

65,051
с 78

СТАТИСТИЧЕСКІЙ

ЕЖЕГОДНИКЪ

МОСКОВСКОЙ ГУБЕРНІИ

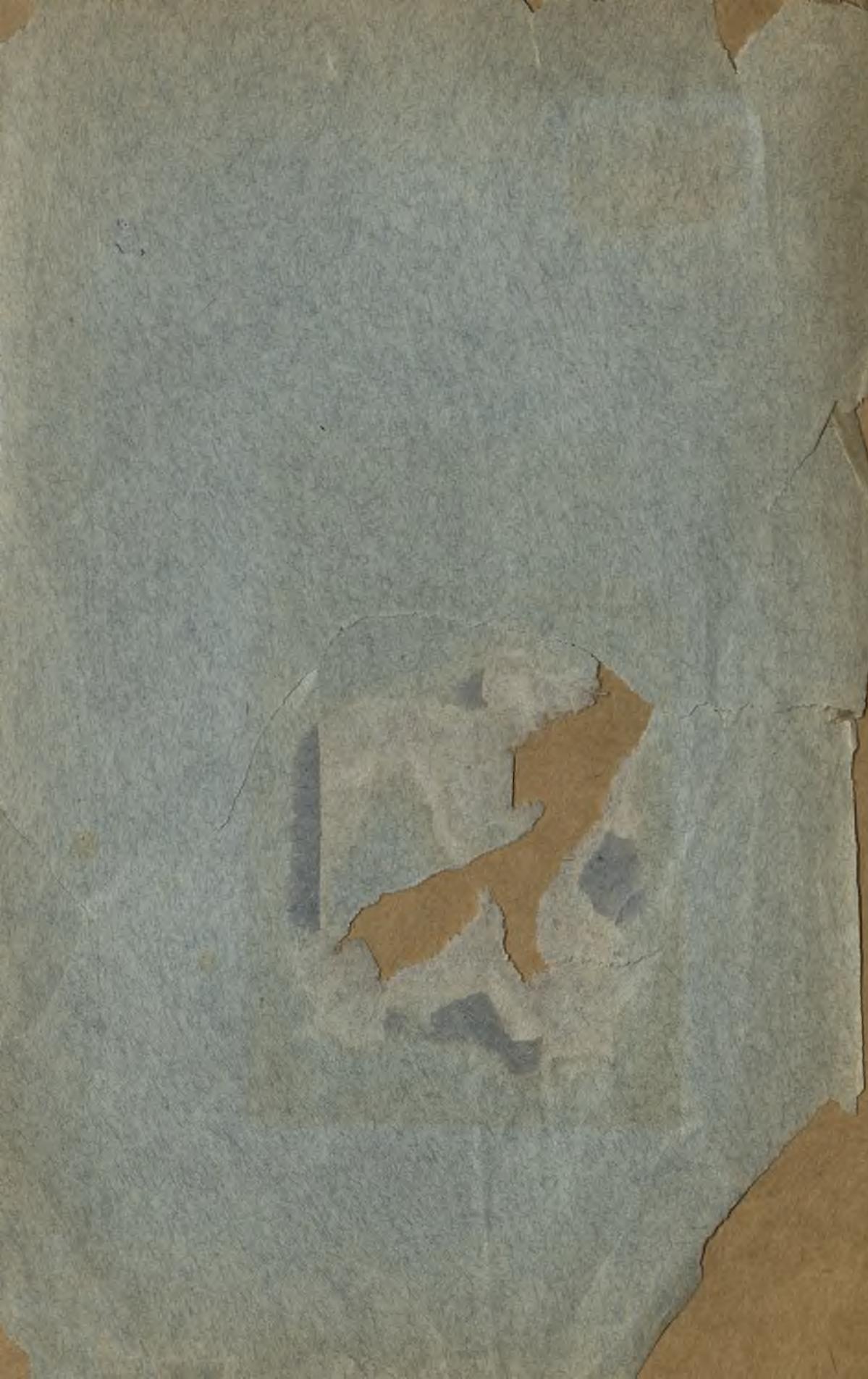
за 1898 годъ.



9360

МОСКВА.

Т-во «Печатня С. П. Яковлева», Петровка, Салтыковскій пер., д. Т-ва, № 9.
1899.



65.051

с 48

МИНИСТЕРСТВО

ВЕЩЕЛОДНННН

МОСКОВСКОЙ ГИМНАЗИИ

Дозволено цензурою. Москва, Февраля 16 дня, 1899 года.

1104064..

ЦУНБ им. Н.А. Некрасова
Кабинет
редкой книги

65.051+63.3(2-2М)5

МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ

СОДЕРЖАНІЕ ЕЖЕГОДНИКА.

	<i>Стран.</i>
Отчетъ Московской губернской земской управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ 10 іюня 1898 г.	1—21
I. Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1898 годъ (съ окт. 1897 г. по октябрь 1898 г.).....	1—228
II. Промыслы и неземледѣльческіе заработки крестьянъ Московской губерніи въ 1897—98 г.	1—49
III. Цѣны на жизненные продукты въ Московской губ. и г. Москвѣ (съ октября 1897 г. по октябрь 1898 г.).....	1—39
IV. Оклады, поступления и недоимки крестьянскаго населенія въ 1897 г.....	1—9
Таблицы окладовъ, поступлений и недоимокъ.....	I—XXI
V. Нотариальные данныя о переходѣ земель въ Московской губерніи въ 1897 г., съ таблицею	1—5
VI. Движеніе по шоссеинымъ дорогамъ Московской губ. въ 1897 г.....	1—61
VII. Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. за 1897—98 учебный годъ.....	1—8
VIII. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1899 г. и губернскаго земства на 1898 г.	1—50
IX. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ Московской губ. и губернскаго земства за смѣтный періодъ 1897 г.	—

ПРИЛОЖЕНІЯ.

1. Данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ селеніяхъ Московской губерніи за 1897 годъ.....	1—31
2. «Данныя о положеніи питейнаго дѣла въ Богородскомъ у. Московской губ.», собраны и обработаны и. д. непремѣннаго члена богородскаго по питейнымъ дѣламъ присутствія П. А. Распоповымъ. Изданіе Моск. губ. земства (отдѣльная брошюра).....	1—66

МОСКОВСКАЯ ГУБЕРНІЯ

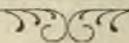
ВЪ

Сельско-хозяйственномъ отношеніи

за 1898 г.



(Съ октября 1897 г. по октябрь 1898 г.).



СОДЕРЖАНІЕ СЕЛЬСКО-ХОЗЯЙСТВЕННОГО ОБЗОРА.

	<i>Стран.</i>
I. Метеорологическія условія 1897/8 года въ связи съ развитіемъ сельско-хозяйственныхъ растений; зима и весна въ Московской губерніи.....	1—15
Условія продовольствія крестьянскаго населенія въ 1897—98 году.....	16—25
Продолжительность и условія содержанія скота въ стойлахъ зимой 1897—98 года, съ таблицами.....	25—49
Вліяніе урожая на хозяйственное положеніе населенія зимой 1897—98 года.....	49—58
Состояніе пчеловодства къ веснѣ 1898 года.....	58—62
Метеорологическія условія лѣтомъ и осенью 1898 г. въ связи съ развитіемъ сельско-хозяйственныхъ растений.....	62—71
Сорныя травы и вредныя насѣкомыя.....	71—74
Сѣнокосъ и сборъ сѣна въ 1898 г., съ таблицю.....	72—85
Урожай хлѣбовъ въ 1898 году.....	86—100
Таблицы урожаявъ полевыхъ растений въ 1898 г.....	101—10
Урожай садовыхъ и огородныхъ растений, вредившія имъ насѣкомыя и мѣры борьбы съ ними. Сборъ грибовъ.....	104—107
Цѣны на рабочія руки въ 1898 году.....	107—138
Время и условія посѣва яровыхъ въ 1898 г.....	139—151
Время и условія посѣва озимыхъ въ 1898 г.....	152—159
Нововведенія и улучшенія въ крестьянскомъ хозяйствѣ.....	160—165
Виды на продовольствіе населенія и на прокормленіе скота зимой 1898—99 года.....	166—178
Цѣны на скотъ въ 1897—98 году.....	178—203
Аренда земель въ 1898 году.....	204—212
Метеорологическія наблюденія г.г. корреспондентовъ съ октября 1897 г. по сентябрь 1898 г. (сводныя таблицы по уѣздамъ.....	213—216
Запросы корреспондентовъ Московской губернской земской управы и отвѣты на нихъ.....	217—224
Списокъ корреспондентовъ Московской губернской земской управы, доставившихъ хозяйственно-статистическія свѣдѣнія въ 1898 г.....	225—228

П Р И Л О Ж Е Н І Я.

I. Промыслы и неземледѣльческіе заработки крестьянъ Московской губерніи въ 1897—98 г.	1—49
III. Цѣны на жизненные продукты въ Московской губерніи въ 1897—98 г.....	1—39

Метеорологическія условія 1897/8 года въ связи съ развитіемъ сельско-хозяйственныхъ растений.

Въ „Отчетъ Московской губернской земской управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ 5 іюня 1898 г.“ данъ уже общій очеркъ погоды, господствовавшей въ губерніи въ теченіе истекшихъ осени, зимы и весны; здѣсь же мы сообщимъ нѣкоторые дополнительные свѣдѣнія за этотъ періодъ, въ связи съ вліяніемъ общихъ метеорологическихъ условій на развитіе сельско-хозяйственныхъ растений.

Осень 1897 г. была, какъ извѣстно, теплая, причемъ средняя температура сентября, октября и ноября была значительно выше нормальной, выведенной для Московской губерніи изъ многолѣтнихъ наблюденій. Средняя температура воздуха въ Москвѣ (по даннымъ метеорологической станціи Московскаго сельско-хозяйственнаго института) была: въ сентябрѣ $+11^{\circ}_{,39}$ Ц., въ октябрѣ $+4^{\circ}_{,37}$ и въ ноябрѣ $-3^{\circ}_{,12}$, тогда какъ нормальная температура этихъ мѣсяцевъ равняется: $+8^{\circ}_{,42}$, $+1^{\circ}_{,6}$ и $-4^{\circ}_{,8}$. Въ сентябрѣ были нѣрѣдко жаркіе, чисто лѣтніе дни въ $20-22^{\circ}$ въ тѣни; въ концѣ этого мѣсяца появились первые легкіе утренники съ ничтожнымъ паденіемъ термометра ниже 0. Затѣмъ въ концѣ октября начались заморозки, и въ ноябрѣ термометръ уже очень рѣдко поднимался выше точки замерзанія.

Относительно осадковъ осенніе мѣсяцы въ губерніи были, въ общемъ итогѣ, довольно засушливые, хотя, напримѣръ, въ Москвѣ (Петровско-Разумовское) дождей было нѣсколько болѣе нормальнаго ихъ количества для губерніи, — 56^1_2 миллиметровъ, вмѣсто 51 (въ сентябрѣ).

Въ слѣдующей таблицѣ, составленной по наблюденіямъ земскихъ корреспондентовъ, показано количество осадковъ (въ миллиметрахъ) въ разныхъ мѣстностяхъ Московской губерніи въ сентябрѣ, октябрѣ и ноябрѣ 1897 года.

	Сентябрь	Октябрь	Ноябрь.
Порѣчье (Московскаго у.).....	—	21, ₉	8
Малахово (Бронницкаго у.).....	34	11, ₄	16, ₂
Захарьино (Подольскаго у.).....	51, ₁	16, ₃	26, ₅
Москва, Петровско-Разумовское..	56, ₂	17, ₆	46, ₁

Изъ этой таблички видно, что количество осадковъ, выпавшихъ въ 4 различныхъ, довольно удаленныхъ другъ отъ друга мѣстностяхъ,

было крайне незначительно и, во всякомъ случаѣ, гораздо ниже нормальнаго для Московской губерніи, — 51 милл. для сентября, 41 для октября и 36 для ноября.

Зима, и обыкновенно не особенно суровая для Московской губерніи, была въ истекшемъ году, по выраженію многихъ корреспондентовъ, сиротская, т.-е. теплая; но эта сиротливость зимы характеризуетъ въ прямомъ смыслѣ только ея среднюю температуру, которая была, дѣйствительно, не особенно холодною ($-10^{\circ},60$ для декабря, $-7^{\circ},73$ въ январѣ и $-10^{\circ},4$ въ февралѣ по нов. ст.) и подходила довольно близко къ нормальной температурѣ зимнихъ мѣсяцевъ ($-9^{\circ},4$, $-10^{\circ},5$ и $-7^{\circ},3^{\circ}$). Что же касается до количества осадковъ, снѣжности зимы, а главнымъ образомъ ея постоянства, то прошлая зима можетъ быть признана сиротскою развѣ въ томъ смыслѣ, что она надѣлала много осиротѣлыхъ хозяйствъ, какъ это будетъ показано въ главѣ о содержаніи крестьянскаго скота зимой и весной. Крайне неблагоприятный для сельскаго хозяйства характеръ зимы состоялъ, главнымъ образомъ, въ ея малоснѣжности, частыхъ и рѣзкихъ вѣтрахъ, сдувавшихъ снѣгъ съ плохо прикрытыхъ полей и рѣзкихъ переходахъ отъ морозовъ къ оттепелямъ. На эти обстоятельства жалуются хозяева очень многихъ мѣстностей. Почва покрывалась постояннымъ слоемъ снѣга въ теченіе довольно продолжительнаго времени, съ конца октября до половины декабря, и въ огромномъ большинствѣ случаевъ постоянный слой снѣга легъ на мерзлую, сухую землю. Уже въ ноябрѣ въ корреспонденціяхъ стали встрѣчаться выраженія въ родѣ слѣдующихъ: „вся земля покрыта ледяной корой, опасаются за судьбу озимыхъ посѣвовъ“ (с. Захарьино, Подольскаго у.), „весь мѣсяць стояла гололедица, ѣзда на лошадяхъ самая плохая; нѣкоторые крестьяне убивали лошадей,—такой продолжительной гололедицы старожилы не запомнятъ“ (с. Першутино, Клинскаго у.), „снѣга мало, въ лѣсахъ ледъ, на горахъ—голая земля“ (Порѣчье, Можайскаго у.) и т. д.

Снѣжная пелена покрыла поля постояннымъ слоемъ, въ общемъ по губерніи, въ концѣ ноября, въ среднемъ — приблизительно около 21-го числа. Санний путь устанавливался очень медленно въ различныхъ мѣстахъ губерніи, на протяженіи почти всей зимы, съ 22 октября и до 1 февраля, такъ какъ вѣтрами сдувало снѣгъ, и во многихъ мѣстахъ настоящая зима для лошадей была сущее горе: и ѣсть нечего и ѣздить на саняхъ нѣ по чему.

Рѣки стали довольно, такъ сказать, нерѣшительно и весьма неравномерно въ слѣдующіе сроки: Ока—1 ноября, Москва — гдѣ 26 октября, а гдѣ—отъ 3 до 25 ноября, Клязьма—25 ноября, Жидовка и Сухонь—25 октября, Протва—8 ноября, Лобъ—отъ 27 октября до 1 декабря, Дубна—отъ 27 октября до 15 ноября, Руза—30 октября, Лама—15 октября; Истра замерзала цѣлый мѣсяць—съ 15 октября по 17 ноября, Лопасня стала 28 октября, Пахра—гдѣ 24 октября, а гдѣ на 3 недѣли

позже, Яхрома—25 октября, Луза—4 ноября, Липня и Рогачевка—26 октября, Нечуга и Шоша—25 октября, Шерстня—5 ноября, Исма—2 ноября, Нерская—3 декабря, Гнилуша—20 ноября, Гуслица—3 декабря, Сходня—5—8 ноября, Сиверка—25 ноября, Мотерна—28 октября, Озерка, Разсоха и Вѣдомка—съ 23 по 26 октября, Городня—1 ноября, Березовка—31 октября, Шаровка—25 ноября, Утвинка—20 октября, Альда—24 октября.

Сравнивая среднее время остановки рѣкъ въ 1897 г. съ предыдущими годами, мы увидимъ, что часть рѣкъ стала ранѣе, а гораздо большая часть позже, напримѣръ, 1896 г., но самую характерною особенностью прошлогодняго ледостава составляетъ то, что почти все рѣки, и каждая въ отдѣльности, стали не въ какой либо опредѣленный день, а каждая почти рѣка замерзала въ теченіе довольно продолжительнаго времени; напримѣръ, р. Истра стала въ однихъ мѣстахъ 15 октября, а въ другихъ—17 ноября или на 33 дня позже, Москва-рѣка замерзла, гдѣ 26 октября, а гдѣ и 25 ноября, ледъ на р. Лобъ устанавливался съ конца октября до 1 декабря, т. е. въ теченіе 36 дней; тоже самое явленіе установлено земскими корреспондентами для Пахры и другихъ рѣкъ. Вообще рѣки, протекающія въ предѣлахъ Московской губерніи, замерзали въ истекшую зиму съ большими интервалами, что объясняется тѣмъ, что зима устанавливалась въ прошломъ году, недружно и сопровождалась довольно рѣзкими колебаніями температуры.

Въ дополненіе къ приведеннымъ въ „Отчетъ губернской земской управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ 5 іюня 1898 г.“, сдѣлаемъ нѣсколько характеристикъ прошлой зимы по имѣющимся 184 корреспонденціямъ. „Октябрь мягкій, съ дождями, а потомъ съ сильными морозами. Съ 6 по 12 ноября оттепель. Декабрь мягкій, а съ 20 числа сильные морозы. Январь теплый; 8 числа шелъ дождь, сдѣлавшій по рѣкѣ паводокъ. Февраль тоже мягкій“ (Б. Мытищи, Московскаго у.). „Зима стояла сиротская, съ оттепелями“ (Марфинская в., тамъ же). „Оттепель начала января съ сильными дождями окончательно согнала и безъ того убогій снѣжный покровъ съ полей, и они обнажились совершенно, а затѣмъ наступили сразу морозы свыше 20°, продолжавшіеся съ недѣлю (что вновь образовало ледяную кору)“ (Ростокинская в., Московскаго у.). „До февраля зима стояла мягкая, а потомъ пошли сильныя мятели съ вѣтрами, надувшими сугробы въ 5 аршинъ“. „Мятели были до того сильны въ февралѣ и декабрѣ, что многимъ пришлось проститься съ жизнью“. (Всѣхвятская в., Московскаго у.). „Зима безснѣжная до половины января, съ оттепелями въ декабрѣ и январѣ“; „мягкая съ оттепелями и суровыми мятелями“ (Богородскій у.). „Зима теплая съ большими оттепелями“, „очень непостоянная зима, съ морозными вьюгами и оттепелями“; „зима была мягкая, но, вслѣдствіе малоснѣжья, земля промерзла аршина на полтора; оттепели были 10—12 ноября, 7—9 и 21—24 января“; „подобной мягкой зимы никто не

запомнить, оттепели появлялись въ 1—2 недѣли по разу обязательно, до самого февраля, а потомъ пошли частыя и продолжительныя мятели“. (Бронницкій у.). „Въ январѣ стаялъ весь снѣгъ“ (Дмитровскій у.). „Поля совсѣмъ оголились послѣ оттепели 1—10 января“, „въ январѣ были морозы въ 25—30° и 2 раза шелъ дождь“ (Звенигородскій у.). „До февраля зима непостоянная: то морозы, то растаетъ. Потомъ нанесло много снѣгу къ строеніямъ, но поля были почти голы“. (Коломенскій у.), и т. д. въ томъ же родѣ. Изрѣдка появляются сообщенія о ровной и сухой зимѣ безъ оттепелей, но это положительно рѣдкіе случаи,—не болѣе 2—3% всѣхъ корреспонденцій. За то сообщенія объ образованіи ледяной коры на поляхъ—чрезвычайно многочисленны, и нѣтъ ни одного уѣзда, откуда не приходили-бы указанія на это обстоятельство. Всѣ почти корреспонденты (до 200) высказываютъ опасенія за озимые посѣвы на тѣхъ мѣстахъ, гдѣ они были покрыты ледяной корой. Эта особенность, явившаяся результатомъ частыхъ и продолжительныхъ оттепелей въ разныхъ мѣстахъ губерніи въ теченіе почти всей зимы, въ связи съ малоснѣжностью послѣдней во многихъ мѣстахъ, сильно беспокоило всѣхъ сельскихъ хозяевъ, тѣмъ болѣе, что, какъ выше упомянуто, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ концѣ зимы, когда установились прочныя и основательныя морозы (февраль), были нерѣдки вѣтры и мятели, сдувавшіе снѣгъ съ полей.

Всѣ сказанныя обстоятельства должны были въ большей или меньшей степени понизить урожайность озимыхъ посѣвовъ настоящаго года въ довольно многихъ мѣстахъ; подъ снѣгъ-же озими пошли, по отзывамъ большинства корреспондентовъ, въ удовлетворительномъ и даже хорошемъ состояніи. Въ какомъ видѣ вышли онѣ изъ-подъ снѣга — сообщено довольно подробно въ весеннемъ „Отчетѣ губернской земской управы о состояніи посѣвовъ и травъ въ 1898 г.“; замѣтимъ только, что на тѣхъ именно мѣстахъ, гдѣ была зимой ледяная кора, образовалось довольно много плѣшинъ на поляхъ, и на этихъ плѣшинахъ хлѣба взошли плохо, а то и вовсе не взошли.

Съ 10 марта повсемѣстно въ губерніи началось медленное таяніе снѣга, значительная часть котораго превратилась въ ледяную кору, вслѣдствіе быстро наступившихъ, вслѣдъ за оттепелями, морозовъ, а ледъ, какъ извѣстно, таетъ гораздо медленнѣе пористаго и рыхлаго снѣга. Весна къ тому же, въ смыслѣ температуры солнечныхъ лучей и температуры воздуха, была въ 1898 г. холодная и вступала въ свои права, медленно поспѣвая. Таяніе снѣга тянулось съ 1 марта до 15 апрѣля, когда поля почти повсюду очистились уже отъ снѣга; были, однако, мѣста, въ которыхъ снѣгъ сошелъ только 15 февраля. Не пріурочивая средняго времени таянія снѣга къ извѣстному дню, замѣтимъ только, что оно было на этотъ разъ продолжительнѣе, чѣмъ въ прошломъ году, когда оно длилось всего 11 дней; въ этомъ отношеніи послѣдняя

весна ближе подходит къ веснѣ 1895 г., когда снѣгъ таялъ, въ февралѣ, 24 дня. Не смотря, однако, на продолжительность періода таянія, санный путь въ настоящемъ году испортился довольно рано.

Вскрытіе рѣкъ послѣдовало въ слѣдующіе дни.

	въ 1898 г.	въ 1897 г.
Ока.....	25 марта.	22—25 марта.
Москва.....	отъ 18 марта до 14 апрѣл.	20—28 „
Клязьма.....	11 апрѣля.	27 „
Живодерка..	25 марта.	23 „
Сухонь.....	25 „	23 „
Протва.....	25 „	2 апрѣля.
Лобъ.....	31 „	10—17 „
Озерка.....	22 „	„
Сестра.....	10 апрѣля.	10 „
Дубна.....	12 „	11 „
Руза.....	10—14 „	11—14 „
Иночь.....	29 марта и 8 апрѣля.	14 „
Истра.....	съ 27 „ по 16 апрѣля.	13 „
Лопасня....	25 марта.	13 „
Пахра.....	съ 24 марта по 15 апрѣл.	24 марта—1 апрѣля.
Яхрома.....	24 марта.	25—26 марта.
Чичера.....	20 „	„
Разсоха.....	26 „	„
Раменка....	24 „	„
Рогачевка..	23 „	„
Яуза.....	съ 24 марта по 11 апрѣля.	„
Липня.....	14 апрѣля.	„
Шоша.....	6 „	„
Шерстня....	25 марта.	„
Исма.....	28 „	„
Керская....	съ 31 марта по 26 апрѣл.	„
Гнилуша....	4 апрѣля.	„
Уча.....	8 „	„
Скалба.....	26 „	„
Сходня.....	15 „	„
Работня....	25 марта.	„
Лама.....	1 апрѣля.	14 апрѣля.

Многолѣтнее среднее вскрытіе Москвы-рѣки приходится на 2 апрѣля, въ настоящемъ же году она вскрывалась втеченіе почти цѣлаго мѣсяца (въ 1897 г. этотъ періодъ равнялся всего 8 днямъ). Ока въ предѣлахъ Коломенскаго у. разливалась 2 раза, рѣка Иночь въ Порѣчьи вскрывалась 2 раза—29 марта и во второй разъ 8 апрѣля. Пахра, по выраженію одного корреспондента, совсѣмъ не вскрывалась въ

П р и л е т ь п т и ц ь в е с н о й 1898 г о д а .
У Ъ З Д Ы .

Название птицъ.	Московскій.	Богородскій.	Бронницкій.	Верейскій.	Волоколамскій.	Дмитровскій.	Звенигородскій.
Грачи.....	4—25 марта.	9—13 марта.	5—11 марта.	7—13 марта.	4—10 марта.	11 мар.—15 апр.	9—25 марта.
Скворцы.....	23—25 марта.	23 марта.	12—25 марта.	24—30 марта.	17—25 марта.	23 мар.—20 апр.	14 мар.—2 апр.
Жаворонки.....	2—26 марта.	16—26 марта.	21 мар.—15 апр.	17 мар.—2 апр.	20—25 марта.	23 мар.—25 апр.	18—25 марта.
Ласточки.....	22—23 апрѣля.	1 апрѣля.	22 апр.—5 мая.	2—27 апр.	21 апр.—7 мая.	19 апр.—15 мая.	2 апрѣля.
Журавли.....	2—8 апрѣля.	5 апрѣля.	6 апрѣля.	—	—	—	—

У Ъ З Д Ы .

Название птицъ.	Клинскій.	Коломенскій.	Можайскій.	Подольскій.	Рузскій.	Серпуховскій.	По губерніи.	Сред. время.
Грачи.....	7—10 марта.	8—25 марта.	8—15 марта.	8 марта.	6—22 марта.	3—12 марта.	4—25 марта.	15 мар.
Скворцы.....	10 мар.—6 апр.	10 мар.—5 мая.	23—25 марта.	25 марта.	10—24 марта.	20—24 марта.	10 мар.—5 мая.	2 апр.
Жаворонки.....	15 мар.—8 апр.	10—25 марта.	24—25 марта.	26 марта.	17—24 марта.	20—25 марта.	2 мар.—15 апр.	22 мар.
Ласточки.....	15 апр.—1 мая.	1—5 мая.	22 апрѣля.	2 мая.	20 апр.—12 мая.	10 мая.	1 апр.—15 мая.	23 апр.
Журавли.....	—	6 апрѣля.	—	—	—	5—10 апрѣля.	5—10 апрѣля.	7 апр.

этомъ году,—ледь на ней растаялъ какъ-то незамѣтно, и дѣло обошлось безъ обычнаго ледохода: даже разлива не было.

Прилетъ птицъ весной былъ поздній, какъ это видно изъ таблицы.

Грачи прилетѣли въ Коломенскій у. 9 марта, а затѣмъ, вслѣдствіе наступившихъ послѣ оттепелей морозовъ, скрылись до 20 числа“. Стрижи прилетѣли въ Бронницкій у. 1 мая, кукушки явились 25 апрѣля (Коломенскій у.), чибисы—1 апрѣля (Серпуховскій у.), дикіе гуси прилетѣли 25 марта (Серпуховскій у.).

Сравнительно съ прошлымъ годомъ, весенній прилетъ птицъ былъ въ 1898 г. поздній: грачи, напримѣръ, запоздали на недѣлю, скворцы на 2 недѣли, жаворонки явились безъ опозданія въ тотъ день 22 марта, какъ и прошлой весной, журавли запоздали почти на 2 недѣли.

Холодная втеченіе довольно продолжительнаго времени весна настоящаго года не только обусловливала болѣе поздній прилетъ птицъ, но и заставляла многихъ изъ нихъ, явившихся на старыя пепелища, такъ сказать, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, удалиться на время въ болѣе теплыя, южныя мѣста, а затѣмъ, когда прошли окончательно мартовскіе морозы, начался вторичный прилетъ птицъ. Это интересное явленіе замѣчено многими корреспондентами. Скворцы въ этомъ отношеніи введены были въ особенности въ заблужденіе; первые ихъ піонеры явились въ Коломенскомъ у. 10 марта, но, встрѣченные мартовскими морозами, быстро смѣнившими оттепели, повидимому, вновь перебрались на югъ, и вторичный ихъ прилетъ оттянулся до 5 мая.

Последніе заморозки были, смотря по мѣстностямъ, съ 4 апрѣля по 11 мая (въ Можайскомъ у.), а въ одномъ мѣстѣ Клинскаго у. былъ заморозокъ даже 5 іюня (с. Зеленицыно, Покровской вол.); по словамъ мѣстнаго корреспондента, здѣсь до 14 апрѣля было холодно и нерѣдко морозило, затѣмъ вплоть до 1 іюня стояли жары, смѣнившіяся чувствительными холодами, съ дождемъ и сѣверо-восточными вѣтрами.

Когда поля очистились отъ снѣга, то почва, по единодушному заявленію 190 корреспондентовъ, оказалась неглубоко промерзшею. Вслѣдствіе малоснѣжности зимы въ большинствѣ мѣстностей и продолжительности періода вскрытія рѣкъ, болѣе или менѣе значительныхъ разливовъ рѣкъ почти нигдѣ не наблюдалось, а многія изъ нихъ даже и вовсе не выходили изъ береговъ.

По количеству осадковъ въ зимніе и весенніе мѣсяцы разныя мѣстности губерніи представляются въ слѣдующемъ видѣ, по наблюденіямъ земскихъ корреспондентовъ и метеорологической обсерваторіи бывшей Петровской земледѣльческой академіи.

Осадки въ миллиметрахъ.

	декабрь.	январь.	февраль.	мартъ.	апрѣль.	май.
Порѣчье, Можайскаго у..	4,4	11,7	4,9	1,4	12,8	6,1
Малахово, Бронницкаго у.	6,4	—	4,3	6,3	41,2	96,9
Пятницкое, Звенигородск. у.	—	26,3	33,8	40,2	22.	46.
Захарьино, Подольскаго у.	12,1	17.	6,3	10,6	30,2	49,6
Петров.-Разумов., Москва.	23,9	27,1	23.	25.	18,9	58,1
Норма осадк. для Москов. г.	32.	23.	24.	33.	39.	52.

Данныя этой таблицы подтверждаются отзывами большинства корреспондентовъ другихъ мѣстностей; изъ нея видно также, что количество дождей было, вообще говоря, значительно менѣе нормальнаго.

Общій характеръ весны, уже нѣсколько выяснившійся изъ предыдущихъ строкъ, рисуется въ слѣдующемъ видѣ корреспондентами различныхъ уѣздовъ.

Съ начала марта пошла „капель великая“, смѣнившаяся во второй трети мѣсяца значительными морозами и мятелями; дожди, перепадавшіе въ апрѣлѣ и въ началѣ мая, благопріятно повліяли на всходы хлѣбовъ, пострадавшихъ затѣмъ отъ послѣдующей жаркой и сухой погоды (Серпуховскій у.). Въ Рузскомъ у. былъ порядочный разливъ рѣчекъ, которыя, однако не выходили изъ береговъ и быстро пошли на окончательную убыль съ 25 марта; посѣвы стали поправляться только отъ дождей конца мая и іюньскихъ, начало же весны сопровождалось засухой, а земля была плохо увлажнена еще съ осени. Холодный мартъ, переменный апрѣль съ морозами и небольшими дождиками, сухой и жаркій май, — довольно обычная характеристика весны по отзывамъ многихъ корреспондентовъ. До половины мая во многихъ мѣстахъ Коломенскаго у., не было дождей, а жары доходили до 30° Р. Въ южныхъ уѣздахъ въ концѣ апрѣля мѣстами прошелъ сильнѣйшій ливень (кое гдѣ съ градомъ), послѣ котораго на деревьяхъ стала развиваться листва. По извѣстіямъ изъ Подольскаго у., травы въ маѣ выглядѣли тамъ очень плохими: влѣдствіе недостаточности дождей во время роста травъ предъ цвѣтеніемъ и жаровъ въ концѣ мая, травы зацвѣли очень рано, но не пошли въ ростъ. Въ Клинскомъ у., стояла сухая и холодная весна, смѣнившаяся вдругъ жарамъ въ маѣ, дождей было совсѣмъ мало, да и тѣ, что были не вездѣ принесли пользу, ибо, напримѣръ, градомъ съ куриное яйцо въ Першутинѣ (19 мая; нанесено было много вреда посѣвамъ и садамъ. Въ Звенигородскомъ у., какъ и въ большинствѣ мѣстностей всѣхъ прочихъ уѣздовъ, мартъ былъ холодный съ медленно таявшею ледяной корой на поляхъ; „въ концѣ мая здѣсь завернули холода (3°), было 7 дождей и 5 грозовыхъ дней“. Въ Дмитровскомъ у., при теплой погодѣ, перепадали дожди въ концѣ

апрѣля и началѣ мая, а 15 мая былъ такой сильный ливень, что яровые посѣвы оказались смытыми, мѣстами, до чиста, такъ что многимъ хозяевамъ пришлось перепахивать поля и засѣвать ихъ вновь; вешнія воды здѣсь сошли какъ-то незамѣтно и разлива рѣкъ не было. По сообщенію другого корреспондента того же уѣзда (Короваевская вол.), „погода въ концѣ мая стояла ясная, съ холодными ночами, неблагоприятная для травъ, ростъ которыхъ очень поэтому плохъ, и если въ июнѣ не будетъ дождей, то травы будетъ очень мало“; въ Ильинской вол. 14 мая былъ такой сильный ливень, что картофельное поле смыло, и картофель собирали, а нѣкоторыя хлѣбныя поля вымыло до такой степени, что они стали похожи на гумно. Апрельъ въ Митинской вол. былъ до того непостояненъ, что, напримѣръ, около 20-го числа, вслѣдъ за морозомъ со снѣгомъ, наступила 20-градусная жара. Въ Волоколамскомъ у. господствовала холодная, сухая и вѣтряная весна, и только въ концѣ мая стали перепадать дожди, до начала которыхъ почва была пропитана влагой не глубже нѣсколькихъ вершковъ. Вообще жалобы хозяевъ на отсутствіе дождей весной почти повсемѣстны. Въ Верейскомъ у.—холодный апрѣль съ дождями и жаркій и засушливый май. По сообщеніямъ изъ Московскаго, Богородскаго и Бронницкаго уѣздовъ, весна тамъ признается благоприятной для растительности. Но эти послѣдніе отзывы нельзя признать типичными для тѣхъ мѣстностей, если имѣть въ виду переменны погоды въ маѣ, имѣющемъ, обыкновенно рѣшительное вліяніе на произростаніе злаковъ и травъ; температура этого мѣсяца была въ настоящемъ году весьма непостоянной и крайне измѣнчивой для однихъ и тѣхъ же мѣстностей губерніи, чѣмъ и объясняются довольно разнорѣчивыя сообщенія корреспондентовъ относительно весенней погоды.

Средняя мѣсячная майская температура различныхъ мѣстъ, выведенная нами изъ ежедневныхъ наблюденій въ 6 разныхъ уѣздахъ, представляется въ слѣдующемъ видѣ.

С. Рѣчицы, Бронницкаго уѣзда.....	14 ^o ,7	по Реом.
С. Пятницкое, Звенигородскаго уѣзда.....	12 ^o ,3	„
С. Порѣчье, Можайскаго уѣзда.....	15 ^o ,1	„
Серединская лѣчебница, Волоколамскаго уѣзда....	13 ^o ,6	„
С. Першутино, Клинскаго уѣзда.....	13 ^o ,2	„
С. Захарьино, Подольскаго „	13 ^o ,8	„
Москва, Петровско-Разумовское.....	13 ^o ,5	„

Изъ этой таблички видно, что средняя мѣсячная температура въ маѣ была довольно однообразная въ указанныхъ 6 уѣздахъ; но если разсматривать среднія суточные температуры въ каждомъ изъ этихъ пунктовъ наблюденій, а особенно колебанія ея въ разные часы дня, то картина хода температуры представится въ совершенно иномъ видѣ: во всѣхъ этихъ пунктахъ наблюденій замѣчается, во-первыхъ, значительныя колебанія среднихъ суточныхъ температуръ почти каждую не-

дѣлю, а во-вторыхъ не менѣе рѣзкія колебанія въ разные часы дня. Первая недѣля мая была очень теплою въ Бронницкомъ, Можайскомъ, Волоколамскомъ, Клинскомъ и Подольскомъ уѣздахъ (средняя суточная температура вездѣ была отъ 16° до 18° по Реом.), и очень холодною въ Звенигородскомъ у. (с. Пятницкое), гдѣ, напримѣръ, 1-го и 2-го числа было по 4° , приче́мъ въ 7 час. утра термометръ опускался почти до точки замерзанія ($0^{\circ},4$). Затѣмъ 8-го и 9-го мая послѣдовало быстрое пониженіе средней суточной температуры въ Бронницкомъ, Волоколамскомъ, Клинскомъ и Подольскомъ уѣздахъ (отъ 7° до 10°), въ Звенигородскомъ средняя суточная потеплѣла до 10° — 11° , а въ Можайскомъ осталось на прежней высотѣ, съ нѣкоторою наклонностью къ повышенію; затѣмъ съ половины мая, а въ нѣкоторыхъ мѣстахъ въ концѣ мѣсяца послѣдовало вторичное пониженіе средней суточной температуры, въ особенности по утрамъ. Вмѣстѣ съ такими колебаніями температуры, май мѣсяць отличался и крайней неравномѣрностью въ распредѣленіи осадковъ по разнымъ уѣздамъ, съ сильными уклоненіями въ ту и другую сторону отъ нормальнаго количества дождей, выведенною для губерніи на основаніи многолѣтнихъ наблюденій, какъ объ этомъ уже говорилось выше; въ Можайскомъ, напримѣръ, уѣздѣ (с. Порѣчье) дожди дали только 6 миллим., вмѣсто обычныхъ для мая 52, а въ Малаховѣ (Подольскаго у.) 97 милл.

Сопоставляя всѣ данныя о температурѣ и осадкахъ въ разныхъ уѣздахъ, на основаніи мѣстныхъ корреспонденцій, мы убѣждаемся, что холодная, въ общемъ, погода, стоявшая въ губерніи втеченіе всей весны до майскихъ жаровъ, смѣнявшихся, однако, какъ мы только что видѣли, возвратами холодовъ, долго мѣшала прогрѣву поверхности почвы, температура которой съ конца марта до 6 апрѣля держалась въ предѣлахъ отъ -12° до -17° въ центральныхъ уѣздахъ и затѣмъ стала медленно повышаться, приче́мъ и въ концѣ апрѣля термометръ показывалъ на поверхности почвы -4° (Москва). Поэтому многіе корреспонденты и называютъ погоду настоящей весны „благопріятною“ для посѣвовъ, но эти отзывы далеко нельзя считать общими для всей губерніи, особенно относительно травъ; въ этомъ послѣднемъ отношеніи весьма справедливо замѣчаніе свящ. В. Е. Петрова (Можайскій у., Порѣчье), что май мѣсяць весьма неблагопріятенъ для растительности; это мнѣніе подтверждается и другимъ отзывомъ изъ с. Захарына, Подольскаго у., откуда свящ. Н. Е. Сироткинъ пишетъ въ концѣ мая, что „травы нынѣ выходятъ очень плохи: вслѣдствіе недостаточности дождей *во время роста травъ*, предъ цвѣтеніемъ, и вслѣдствіе сильнаго тепла во второй половинѣ мая (въ другихъ уѣздахъ нѣсколько ранѣе), травы зацвѣли очень рано, а вмѣстѣ съ цвѣтеніемъ прекратился и ростъ ихъ“. Эти два отзыва, повидимому, не лишены общаго значенія и для очень многихъ мѣстностей въ губерніи.

Вслѣдствіе продолжительнаго холода, стоявшаго почти всю весну

въ большинствѣ мѣстностей губерніи, озими зазеленѣли довольно поздно, тѣмъ болѣе, что и почва, по сходѣ снѣга, оказалась плохо пропитанною влагою. Въ прошломъ (1897 году) въ нѣкоторыхъ мѣстахъ озими зазеленѣли уже на Благовѣщенье (25 марта), — ничего подобного настоящей весной не было, какъ видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

Время, когда озими зазеленѣли.

	Самое раннее.	Самое позднее.	Среднее время
Московскій	23 апрѣля.	30 апрѣля.	26 апрѣля.
Богородскій	8 "	28 "	14 "
Бронницкій	14 "	30 "	22 "
Верейскій	15 "	22 "	18 "
Волоколамскій	8 "	30 "	19 "
Дмитровскій	11 "	30 "	20 "
Звенигородскій	15 "	30 "	22 "
Клинскій	13 "	1 мая	22 "
Коломенскій	10 "	1 "	20 "
Можайскій	20 "	1 "	25 "
Подольскій	18 "	5 "	26 "
Рузскій	12 "	30 апрѣля	19 "
Серпуховскій	10 "	24 "	17 "
по губерніи	8 апрѣля	5 мая	20 апрѣля.

Въ сравненіи съ прошлогодней весной, самое раннее время зеленѣнія озимей наступило на 2 недѣли позже, а именно 8-го апрѣля, вмѣсто 25-го марта; затѣмъ самый поздній срокъ, когда онѣ зазеленѣли въ прошломъ году, былъ 26 и 27 апрѣля (Богородскій и Московскій уу), настоящей весной этотъ срокъ оттянулся до 5 мая, когда озими зазеленѣли въ одномъ изъ южныхъ уѣздовъ (Подольскій). Такимъ образомъ среднее время, когда озимыя поля покрылись зеленью, пришлось въ настоящемъ году 20 апрѣля, на 9 дней позже предыдущаго.

Сообразно съ этимъ, рожь начала и колоситься позже, что видно изъ слѣдующей сравнительной таблицы.

Рожь начала колоситься.

	Самое раннее.	Самое позднее.	Среднее время.
Московскій	12 мая.	17 мая.	15 мая.
Богородскій	15 "	30 "	23 "
Бронницкій	7 "	20 "	13 "
Верейскій	14 "	20 "	17 "
Волоколамскій	8 "	19 "	14 "
Дмитровскій	15 "	20 "	17 "
Звенигородскій	5 "	23 "	14 "

	Самое раннее.	Самое позднее.	Среднее время.
Клинскій.....	14 мая.	25 мая.	20 мая.
Коломенскій.....	10 „	20 „	15 „
Можайскій.....	16 „	30 „	23 „
Подольскій.....	10 „	17 „	14 „
Рузскій.....	15 „	20 „	17 „
Серпуховскій.....	15 „	20 „	17 „

по губерні.....	5 мая.	30 мая.	16 мая.
въ 1897 г.....	30 апрѣля.	20 „	9 „

Слѣдовательно рожь стала колоситься, въ среднемъ, недѣлей позже прошлагодняго, а весь періодъ колошенія озимей продолжался 25 дней, на 5 дней болѣе 1897 г. Время между появленіемъ зеленой и колоса равнялось, въ среднемъ, 26 днямъ въ 1897 г.; этотъ періодъ продолжался 28 дней, въ 1896 г. даже 33 дня.

Рожь также и зацвѣла значительно позже прошлагодняго, какъ видно изъ слѣдующей таблицы.

Рожь начала цвѣсти.

	Самое раннее.	Самое позднее.	Среднее время.
Московскій.....	28 мая.	2 іюня.	30 мая.
Богородскій.....	31 „	5 „	3 іюня.
Бронницкій.....	27 „	5 „	1 „
Верейскій.....	26 „	4 „	30 мая.
Волоколамскій.....	25 „	2 „	29 „
Дмитровскій.....	28 „	6 „	31 „
Звенигородскій.....	29 „	5 „	2 іюня.
Клинскій.....	29 „	6 „	2 „
Коломенскій.....	23 „	3 „	28 мая.
Можайскій.....	27 „	2 „	31 „
Подольскій.....	26 „	30 мая.	28 „
Рузскій.....	30 „	4 „	2 іюня.
Серпуховскій.....	25 „	30 „	27 мая.

по губерні.....	23 мая.	6 іюня.	31 мая.
въ 1897 г.....	9 „	5 „	20 „
въ 1896 г.....	31 „	10 „	5 іюня.
въ среднемъ за 18 ⁸³ / ₉₆ г.г.....			2 „

Стало быть рожь начала цвѣсти (время самаго ранняго цвѣтенія) двумя недѣлями позже прошлагодняго, но недѣлю раньше, чѣмъ въ позашрошломъ году, между тѣмъ какъ весь періодъ цвѣтенія ея закончился почти одновременно (только 1 днемъ позже) съ прошлагоднимъ; въ среднемъ-же по губерніи періодъ цвѣтенія ржи закончился 31 мая, т. е. на 11 дней позже 1897 г., почти одновременно съ среднимъ временемъ ея цвѣтенія въ губерніи за послѣднія 12 лѣтъ.

Изъ сравненія вышеприведенныхъ таблицъ видно, что весь періодъ весенняго развитія ржи, начиная съ времени появленія зеленой и до ея цвѣтенія, закончился въ настоящемъ году, въ среднемъ по губерніи, въ 42 дня, вмѣсто обычныхъ 45 дней, т. е. лишь на 3 дня скорѣе, что зависѣло отъ сильныхъ майскихъ жаровъ. Если же сравнить между собою періоды отъ самаго ранняго появленія зеленой и до самаго поздняго времени цвѣтенія ржи, то для 1898 г. онъ будетъ равенъ 60 днямъ (съ 8 апрѣля по 6 іюня), а для 1897 г.—73 днямъ (съ 25 марта по 5 іюня).

Всѣ вышеприведенныя обобщенія сдѣланы на основаніи 190 корреспонденцій.

По позднѣйшимъ свѣдѣніямъ, въ іюнѣ мѣсяцъ во многихъ мѣстахъ прошли благопріятные дожди, которые, однако, сопровождались иногда сильными грозами и градомъ, причинившимъ немало бѣдъ озимымъ и яровымъ посѣвамъ въ періодъ ихъ полнаго развитія; на примѣръ, по газетнымъ сообщеніямъ („Русскія Вѣдом.“ 26 іюня), близъ Коломны прошелъ сильнѣйшій градъ, уничтожившій подъ городомъ всѣ посѣвы дочиста: градъ былъ такой крупный, что 4 градины вѣсили 1¼ фунтъ.

Въ дополненіе къ свѣдѣніямъ о весеннемъ состояніи травъ и видовъ на сѣнокосъ, напечатаннымъ въ „Отчетѣ“ о видахъ на урожай къ 5 іюня, приводимъ еще 2 слѣдующихъ таблицы о времени зеленѣнія и цвѣтенія травъ, составляемыя на основаніи 179 сообщеній земскихъ корреспондентовъ.

Травы зазеленѣли.

	Самое раннее.	Самое позднее.	Среднее время.
Московскій.....	15 апрѣля.	1 мая.	23 апрѣля.
Богородскій.....	18 „	1 „	24 „
Бронницкій.....	5 „	1 „	18 „
Верейскій.....	20 „	27 апрѣля.	23 „
Волоколамскій.....	5 „	10 мая.	23 „
Дмитровскій.....	5 „	8 „	22 „
Звенигородскій.....	15 „	12 „	29 „
Клинскій.....	20 „	1 „	25 „
Коломенскій.....	14 „	3 „	24 „
Можайскій.....	15 „	1 „	23 „
Подольскій.....	25 „	26 апрѣля.	26 „
Рузскій.....	16 „	2 мая.	24 „
Серпуховскій.....	24 „	26 апрѣля.	25 „
по губерніи въ 1898 г.....	5 апрѣля.	12 мая.	24 апрѣля.
въ 1897 г.	2 „	9 „	18 „
въ 1896 г.	10 „	15 „	28 „

Первое появленіе зелени на лугахъ настоящей весной значительно запоздало; травы зазеленѣли, въ среднемъ по губерніи, только 24

апрѣля, недѣлей позже прошлогодней весны, которые въ этомъ отношеніи походила на еще болѣе позднюю весну 1896 года.

Травы зацвѣли.

	Самое раннее.	Самое позднее.	Среднее время.
Московскій.....	30 апрѣля.	1 іюня.	16 мая.
Богородскій.....	9 мая.	20 мая.	4 „
Бронницкій.....	10 „	31 „	20 „
Верейскій.....	9 „	20 „	14 „
Волоколамскій.....	15 апрѣля.	14 „	1 „
Дмитровскій.....	1 мая.	31 „	15 „
Звенигородскій.....	9 „	22 „	16 „
Клинскій.....	1 „	10 іюня.	21 „
Коломенскій.....	30 апрѣля.	10 мая.	5 „
Можайскій.....	1 мая.	14 „	7 „
Подольскій.....	30 апрѣля.	11 „	6 „
Рузскій.....	4 мая.	24 „	14 „
Серпуховскій.....	27 апрѣля.	31 „	14 „
по губерніи.....	27 апрѣля.	10 іюня	13 мая.
въ 1897 г.....	22 „	25 мая.	6 „

Деревья и кустарники начали покрываться листвою довольно доздно, вслѣдствіе слабой пропитанности почвы влагой и малаго количества дождей ранней весной. Въ частности, различныя древесныя породы, садовыя и лѣсныя, покрылись листвою и зацвѣли въ слѣдующіе сроки, по сообщенію 100 корреспондентовъ.

	Развернули листь.	Зацвѣли.
Береза.....	15 апрѣля—5 мая.	30 апрѣля—10 мая.
Верба.....	14—27 апрѣля.	7 мая.
Ветла.....	20 апрѣля—2 мая	26 апрѣля—7 мая.
Липа.....	15 апрѣля—5 мая.	15—20 іюня.
Акація.....	27 апрѣля—4 мая.	9—15 мая.
Кленъ.....	24 апрѣля—2 мая.	
Дубъ.....	1—9 мая.	не ранѣе 7 мая.
Осина.....	17 апрѣля—1 мая.	
Рябина.....	23—30 апрѣля.	5—15 мая.
Тополь.....	26 апрѣля—1 мая.	
Бузина.....	22 апрѣля.	7—10 мая.
Ольха.....	18 апрѣля.	21—28 апрѣля.
Калина.....	1 мая.	
Груша.....	27 апрѣля.	7 мая.
Сирень.....	23 апрѣля—1 мая.	5—12 мая.
Яблоня.....	24 апрѣля—6 мая.	5—18 мая.

	Развернули листь.	Зацвѣли.
Черемуха.....	23 апрѣля—5 мая.	4—15 мая.
Вишня.....	24 апрѣля—6 мая.	4—11 мая.
Крыжовникъ.....	23 апрѣля—1 мая.	3— 9 мая.
Смородина.....	23 апрѣля—1 мая.	3— 6 мая.
Малина.....	24 апрѣля—4 мая.	25 мая.
Слива.....	1 мая.	4—6 мая.

Весной 1897 г. всѣ лѣсныя и садовыя деревья покрылись густой листвою къ 1 мая, а развертыванье листа совпало съ половиною апрѣля; нынѣшней весной, какъ видно изъ таблицы, и то и другое болѣе или менѣе значительно запоздало; почти ни одно растеніе не цвѣло ранѣе начала мая, а липа, напримѣръ въ Москвѣ, покрылась цвѣтами только около 20 іюня. Дубъ сталъ покрываться листвою почти всюду около 8—9 мая, по мѣткой народной примѣтѣ „дубъ одѣваться—конь наѣдаться“. Фруктовыя деревья почти вездѣ цвѣли сильно и густо и давали, по большей части, хорошую завязь, которую, однако, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ поѣдали вредныя насѣкомыя. Въ Волоколамскомъ у., впрочемъ, „яблоки цвѣли плохо, и въ каждомъ цвѣткѣ поселился маленькій бѣлый червячекъ“. Въ Судниковской вол., Рузскаго у., сады цвѣли хорошо, но завязь уничтожали гусеницей какого-то червячка, да и сама завязь была слабовата, вслѣдствіе сухой и жаркой погоды. Въ Гульневской вол., Дмитровскаго у., прекрасно развившаяся цвѣтковая завязь была вся сбита въ водахъ сильнымъ дождемъ и бурей 16 мая, такъ что плодовъ тамъ не ждуть. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Можайскому у. лѣсныя деревья стали развертывать листь только 9 мая, а плодовые въ половинѣ мая, и цвѣли онѣ, по выраженію одного корреспондента, „ужасно сильно“; въ другихъ мѣстахъ того-же уѣзда (Порѣцкая и Судниковская вол.) сады цвѣли слабо и дали плохую завязь, уничтожавшуюся къ тому-же червемъ. Вслѣдствіе малоснѣжной зимы, дававшей плохой покровъ корнямъ плодовыхъ деревьевъ, въ Клинскомъ у. засохло много вишневыхъ насажденій; послѣднія пострадали также отъ холодовъ и въ Серпуховскомъ уѣздѣ.

Въ Богородскомъ у. (Ильинская вол.) сильно пострадалъ зимой хмель, вслѣдствіе рѣзкихъ и частыхъ переѣнъ температуры (продолжительныя оттепели и морозы), такъ что нѣкоторые хозяева, вмѣсто погибшихъ хмелевыхъ корней, вынуждены были посадить капусту.

Овощи сажали нынѣшней весной вообще съ опозданіемъ; огурцы, напримѣръ, сажали 7—22 мая, другія овощи около 6 мая, баклажаны и кукурузу высадили изъ парниковъ 7 мая, капустную рассаду стали рассаживать 26 мая и кончили только 3 іюня (Богородскій у.). Картофель и морковь стали сажать 11 мая, лукъ 5 мая, огурцы 5 мая. (Можайскій у.). Даже въ самомъ южномъ изъ уѣздовъ, Серпуховскомъ, огородныя растенія сажали 8—20 мая.

Условія продовольствія крестьянскаго населенія въ 1897—98 году.

Крестьянское населеніе Московской губерніи въ продовольственномъ отношеніи находилось въ отчетномъ году въ очень невыгодномъ положеніи, такъ какъ урожай 1897 года для всѣхъ вообще хлѣбовъ былъ плохой и, выраженный цифрами по 5—балльной системѣ, равнялся для ржи $2\frac{1}{2}$, для картофеля 2,4 и для овса 1,1. По даннымъ земской статистики за послѣднія 15 лѣтъ, своего хлѣба у крестьянъ Московской губерніи хватаетъ обыкновенно, въ среднемъ выводѣ для всѣхъ уѣздовъ, на $4\frac{1}{2}$ мѣсяца, въ отчетномъ же году урожая ржи, за вычетомъ сѣмянъ, хватило только на $3\frac{1}{2}$ (3,59) мѣсяца.

Урожай ржи въ 1897 г. далъ съ 1 десятины надѣльной земли нѣсколько менѣе 4,8 четв. или 81% средняго урожая; съ 1883 г. только 2 раза урожай ржи былъ ниже, именно въ 1884 г. (3,6 четв.) и въ 1895 г. (3,4 четв.); въ 1885 г. онъ равнялся также 4,8, а во всѣ остальные годы былъ выше, доходя до 8,1 четв. 1889 г. Сравнивая между собою урожай послѣднихъ 2 лѣтъ, мы видимъ, что въ 1896 г. урожай ржи равнялся 118% средняго сбора, а въ отчетномъ году только 81%; для картофеля, служащаго главнымъ суррогатомъ хлѣба для крестьянъ Московской губерніи, эти 2 года дали 124% и 87% средняго урожая.

Для выясненія приблизительныхъ итоговъ, характеризующихъ степень продовольственныхъ нуждъ крестьянскаго населенія и средствъ для ихъ удовлетворенія, насколько послѣднія зависятъ отъ сельско-хозяйственныхъ посѣвовъ, мы воспользуемся послѣдними данными центрального статистическаго комитета о площадяхъ посѣвовъ въ 1897 г.; свѣдѣнія объ урожаяхъ всѣхъ хлѣбовъ взяты изъ земскихъ „Ежегодниковъ“, о количествѣ крестьянскаго населенія въ уѣздахъ—изъ недавно опубликованныхъ данныхъ о результатахъ однодневной переписи въ Имперіи въ январѣ 1897 г.

Посѣвная площадь ржи на надѣльныхъ земляхъ въ 1897 г. равнялась для губерніи 218,279 дес., число жителей въ Московской губерніи по послѣдней переписи, 2.443,357 чел. обоюга пола, въ томъ числѣ въ городахъ 1.099,604 и въ селеніяхъ 1.333,753 чел.

Нормой или, вѣрнѣе, низшимъ предѣломъ растительной пищи, необходимой для годичнаго продовольствія 1 человѣка (безъ различія пола), мы приняли во всѣхъ послѣдующихъ расчетахъ 16 пуд. ржи и $5\frac{2}{3}$ пуд. картофеля, что соответствуетъ почти $2\frac{1}{3}$ фунтамъ печенаго хлѣба и $\frac{5}{8}$ фунта картофеля въ сутки (при 5% на помоль ржи и $37\frac{1}{2}$ % припека).

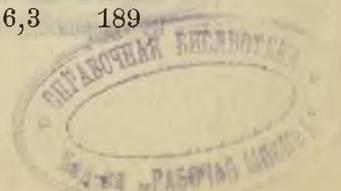
Урожай озимой ржи на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ въ 1897 г. и продовольственная потребность крестьянъ выражена въ слѣдующей таблицѣ.

	Посѣяна пшеница ржи въ десятинахъ.	Чистый сборъ пшеницы.	Чистый сборъ пшеницы.	Надо ржи на продовольствіе пшеницы.	Недостаетъ на продовольствіе пшеницы.	Сельское населеніе:	
						по переписи 1896 г.	по прежнимъ свѣдѣніямъ.
Московскій.....	15,466	46,590	417,912	2.727,504	2.309,592	170,469	114,700
Богородскій.....	12,652	50,924	448,386	3.398,784	2.950,592	212,424	156,900
Бронницкій.....	19,833	50,326	442,366	2.053,264	1.610,898	128,329	142,500
Верейскій.....	11,416	37,387	330,875	864,128	533,253	54,008	55,400
Волоколамскій...	20,718	85,500	778,050	1.279,824	510,774	79,989	93,400
Дмитровскій.....	18,372	95,994	844,247	1.918,272	1.074,025	119,792	108,900
Звенигородскій...	16,185	54,624	488,339	1.322,304	833,965	82,644	85,700
Клинскій.....	19,193	103,642	901,685	1.825,968	924,283	114,123	119,400
Коломенскій.....	19,982	21,980	188,973	1.468,096	1.279,123	91,756	95,400
Можайскій.....	15,123	49,339	447,391	869,920	422,539	54,370	66,100
Подольскій.....	16,799	45,357	395,740	1.324,428	928,688	82,808	89,800
Рузскій.....	15,862	49,371	446,437	874,640	428,203	54,665	68,000
Серпуховскій....	16,678	21,890	186,909	1.412,416	1.225,507	88,276	105,600
Въ губерніи...	218,279	712,135	6.391,411	21.340,048	14.948,637	1.333,753	1.301,800

Изъ этой таблицы видно, что наименьшая продовольственная потребность опредѣляется для сельскаго населенія губерніи въ 21.340,048 пудовъ ржи, въ дѣйствительности же послѣдней имѣлось только 6.391,411 пудовъ, то есть въ $3\frac{1}{3}$ раза меньше. Недостатокъ ржи на продовольствіе, выразившійся въ 15 милліонахъ пудовъ, значительно превосходитъ дефицитъ 1896 года, равнявшійся $11\frac{1}{2}$ мил. пудовъ, хотя и не достигаетъ недочета продовольственной ржи въ 1895 г., когда онъ равнялся, 16.811,000 пудамъ; этотъ послѣдній годъ былъ, впрочемъ, самый бѣдственный за все время существованія земской статистики. Самые крупные недочеты продовольственной ржи выпали на долю Московскаго, Богородскаго и южныхъ уѣздовъ, если принять во вниманіе количество сельскаго населенія.

Насколько-же времени хватило своего хлѣба у крестьянъ разныхъ уѣздовъ? Обыкновенно въ губерніи хватаетъ урожая ржи на продовольствіе только втеченіе $4\frac{1}{2}$ мѣсяцевъ; въ отчетномъ году эта обычная норма результатовъ земледѣльческаго труда еще болѣе понизилась, какъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы.

	Хватило своего хлѣба на:			
	мѣс.	дней	мѣс.	дней
	1897—8 г.		1896—7 г.	
Московскій.....	1,8	54	4,6	138
Богородскій.....	1,6	48	2,3	69
Бронницкій.....	2,6	72	4,1	123
Верейскій.....	4,6	138	6,6	198
Волоколамскій.....	7,3	219	4,7	141
Дмитровскій.....	5,2	156	8,4	252
Звенигородскій.....	4,4	132	5,8	174
Клинскій.....	5,9	177	6,3	189



	Хватило своего хлѣба на:			
	мѣс.	дней	мѣс.	дней
	1897—8 г.		1896—7 г.	
Коломенскій.....	1,5	45	5,3	159
Можайскій.....	6,1	183	5,9	177
Подольскій.....	3,6	108	5,5	165
Рузскій.....	5	150	8,2	246
Серпуховскій.....	1,7	51	6,3	189
Въ губерніи.....	3,59	107	5,4	162

Такимъ образомъ средній крестьянинъ Московской губерніи въ отчетномъ году кормился своимъ хлѣбомъ только 107 дней, то есть на 66% менѣе, чѣмъ въ 1896—97 сельско-хозяйственномъ году, — таковы результаты тяжкаго труда крестьянъ на озимыхъ поляхъ.

Каковъ урожай картофельныхъ полей? Если, по примѣру прежнихъ „Ежегодниковъ“ и расчетовъ центрального статистическаго комитета, мы примемъ среднюю годовичную потребность картофеля для питанія 1 человека въ $5\frac{2}{3}$ пуда или $\frac{5}{8}$ фунта въ день, то весь излишекъ урожая можетъ идти въ продажу для покупки необходимаго количества ржаной муки въ дополненіе къ недостающему количеству собственнаго хлѣба, либо на замѣну недостающей ржи; въ послѣднемъ случаѣ потребность въ покупной ржи соотвѣтственно уменьшается.

Площадь посѣва картофельныхъ полей въ Московской губерніи постепенно увеличивается и, по даннымъ центрального статистическаго комитета, равнялась въ 1897 г. 41,980 дес. (въ 1896 г.—39,693 дес., въ 1895 г.—38,755 дес.), на 2,300 дес. болѣе, чѣмъ въ прошломъ году и на 3,225 дес. болѣе 1895 года.

	Площадь посѣва картоф. десег.	Чистый сборъ.		Подо для про- дольствѣн пу- довъ.	Излишекъ пу- довъ.	Не хватаетъ на продовольствѣе пудовъ.	Излишекъ карт. въ пудахъ ржи.
		четв.	пудовъ.				
Московскій.....	7,326	195,971	1.700,048	966,559	733,489		174,570
Вогородскій.....	6,266	169,182	1.780,640	1.205,444	575,196		138,897
Бронницкій.....	6,487	182,447	1.687,635	727,625	960.010		228,482
Верейскій.....	1,195	27,037	244,685	306,225		61,540	—14,647
Волоколамскій.....	2,348	89,811	987,921	453,544	534,377		126,182
Дмитровскій.....	2,907	77,944	734,622	679,788	54,834		13,050
Звенигородскій.....	2,155	17,509	161,520	468,370		306,850	—73,030
Клинскій.....	2,243	59,860	552,209	647,077		94,868	—22,599
Коломенскій.....	2,300	62,963	574,537	520,256	54,281		12,919
Можайскій.....	1,170	14,771	139,216	387,278		169,062	—40,237
Подольскій.....	2,516	59,440	463,632	469,521	5,889		1,401
Рузскій.....	1,703	45,342	418,280	310,651	109,629		26,092
Серпуховскій.....	3,364	99,238	858,409	500,425	357,984		85,198
Въ губерніи....	41,980	1.119,816	10.386,293	7.562,382	2.753,369		657,278

Изъ приведенной таблицы видно, что, не смотря на плохой урожай картофеля, въ отчетномъ году получился нѣкоторый излишекъ этого продукта, за удовлетвореніемъ продовольственной въ немъ потребности, принятой въ $5\frac{2}{3}$ пуда на человѣка, безъ различія пола и возраста, въ годъ; въ этомъ отношеніи уѣзды располагаются слѣдующимъ образомъ въ убывающемъ порядкѣ величины излишка: Бронницкій, Московскій, Богородскій, Волоколамскій, Серпуховскій, Рузскій, Дмитровскій, Коломенскій и Подольскій. Въ первыхъ 3-хъ уѣздахъ (Московскій, Богородскій и Бронницкій) картофельныя поля занимаютъ 20,000 дес., то-есть половину всѣхъ картофельныхъ посѣвовъ въ губерніи и, очевидно, рассчитаны на продажу, въ видахъ полученія средствъ для приобрѣтенія недостающаго количества собственной ржи на продовольствіе, тѣмъ болѣе что именно въ этихъ 3-хъ уѣздахъ своимъ хлѣбомъ крестьяне питались въ 1897—98 году только 2—2 $\frac{1}{2}$ мѣсяца въ году (54, 48 и 72 дня).

Въ земледѣльческихъ уѣздахъ, — Звенигородскомъ, Можайскомъ, Клинскомъ и Верейскомъ, — валовые сборы картофеля были настолько малы, что его не хватило даже на собственное продовольствіе. Такимъ образомъ въ первыхъ 9 уѣздахъ получился излишекъ картофеля въ 3.385,689 пудовъ, въ 4 остальныхъ недоборъ въ 632,320 пудовъ; слѣдовательно, во всей губерніи получился, за удовлетвореніемъ нормы потребленія, излишекъ въ 2.753,369 пудовъ картофеля, которые по переводѣ на рожь (коэффициентъ питательности картофеля относительно ржи принять въ 0,238, какъ это принято въ земскихъ „Ежегодникахъ“ и центральнымъ статистическимъ комитетомъ, хотя питательность его въ дѣйствительности не въ 4, а въ 5—6 разъ менѣе, чѣмъ питательность ржи), равносильны 657,278 пудамъ ржи. Стало бытъ, за покрытіемъ излишкомъ картофеля недостатка ржи, все же остается общій недостатокъ ржи на продовольствіе 1.333,753 человѣкъ сельскаго населенія губерніи въ 1897—98 г. (14.948,637—657,178) въ 14.291,369 пудамъ, которые населеніе и вынуждено было приобрѣтать покупкой.

Средства для пополненія продовольственнаго недочета сельскаго населенія заключаются въ сборахъ съ яровыхъ посѣвовъ, главнымъ образомъ овса (которымъ засѣвалось 126,478 дес.), и въ неземледѣльческихъ заработкахъ.

Урожай яровыхъ хлѣбовъ, и въ томъ числѣ овса, былъ въ 1897—98 г. самый ничтожный и, по сообщеніямъ земскихъ корреспондентовъ, равнялся 1,1 (по 5—балльной системѣ); средній урожай овса въ губерніи бываетъ обыкновенно въ 47,1 пуда съ 1 дес., а въ 1897 г. онъ былъ только въ 17,86 пуда или менѣе 38% средняго урожая по всѣу и въ 30 мѣръ или 44% средняго (за 1884—95 гг.) урожая по объему.

	Посѣванн пло- щадь овса дес.	Чистый сборъ мѣръ.	Цена мѣры коп.	Стоимость чист. сбора овса руб.
Московскій.....	10,493	167,888	50	83,944
Богородскій.....	3,502	43,775	63	27,578
Бронницкій.....	9,759	87,831	55	48,307
Верейскій.....	6,993	16,783	50	8,391
Волоколамскій.....	13,303	192,893	48	92,589
Дмитровскій.....	10,366	352,444	50	176,222
Звенигородскій.....	7,998	12,000	60	7,200
Клинскій.....	13,371	454,614	50	227,307
Коломенскій.....	12,233	0	—	0
Можайскій.....	9,538	0	—	0
Подольскій.....	11,260	146,380	55	78,509
Рузскій.....	10,151	55,755	51	28,435
Серпуховскій.....	7,511	0	—	0
Въ губерніи.....	126,478	1.530,363	—	778,482

Изъ общей площади посѣва на крестьянскихъ надѣлахъ въ 1897 г. озимая рожь занимала 218,279 дес., овесъ 126,478 дес., картофель 41,980 дес., прочія яровыя растенія—49,913 дес., въ томъ числѣ: ячмень 17,289 дес., ленъ 13,167 дес., гречиха 9,716 дес., горохъ 5,384 дес., чечевица 1,637 дес., конопля 1,565 дес., просо 751 дес., яровая рожь 361 дес., и и яровая пшеница 43 дес. Изъ 49,913 дес. яровыхъ посѣвовъ (кромѣ овса и картофеля), не подлежатъ продовольственному учету: посѣвы гречихи съ ничтожнымъ урожаемъ (по земскимъ свѣдѣніямъ) въ самъ 1,4, такъ какъ гречиха и просо идутъ на приварокъ къ скудной крестьянской пищѣ, горохъ—по тѣмъ-же причинамъ (къ тому же и урожай его былъ самъ 1,9), чечевица, конопля—по небольшому количеству посѣвовъ и ничтожности урожая; остаются ячмень и ленъ. Хотя посѣвы ячменя и были довольно значительны (болѣе 17,000 дес., главнымъ образомъ въ Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ, Можайскомъ и Рузскомъ уѣздахъ), но уродился онъ только самъ-полтора, давши чистаго сбора по всей губерніи всего около 120,000 мѣръ; при средней стоимости по 56 коп. за мѣру, это дало только 68,000 руб. чистаго дохода, что можно устранить изъ нашихъ расчетовъ, ибо даетъ только 5 коп. дохода на человѣка въ годъ. Что-же касается льна, которымъ засѣяно было въ 1897 г. 4,876 дес. въ Волоколамскомъ 1,400 дес., въ Клинскомъ 1,100 дес., въ Можайскомъ 1,000 дес., въ Верейскомъ, Дмитровскомъ, Рузскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ и по нѣсколько сотъ десятинъ въ остальныхъ (всего 13,167 дес.), то, хотя льняное волокно, а отчасти и сѣмя представляютъ собою довольно цѣнные продукты (въ Псковской губ., напримѣръ, ленъ на такъ назы-

ваемой „голубой“ глинь даетъ 4 берковца чистаго волокна, по 60 руб. берковецъ, что позволяетъ подобныя десятины арендовать за 80—100 руб.), но, за неимѣніемъ болѣе или менѣе точныхъ свѣдѣній по этому предмету, мы не вводимъ доходъ отъ льняного хозяйства въ наши соображенія по учету продовольствія сельскаго населенія Московской губ., къ тому же и урожай льна въ отчетномъ году былъ всего самъ 2,7 (по даннымъ Центр. Статист. Комитета даже самъ 2,3).

Въ нижеслѣдующей таблицѣ подведены итоги недостающаго на продовольствіе количества ржи въ пудахъ муки по лавочнымъ цѣнамъ, тѣхъ мѣсяцевъ, въ которые у крестьянъ не хватало ржи своего урожая, причемъ принято во вниманіе 5% на помолъ; стоимость картофеля вычислена на основаніи базарныхъ цѣнъ осеннихъ мѣсяцевъ, а стоимость овса по среднимъ годовымъ цѣнамъ.

	Имеется муки на про- вольствіе пуда.	Ц. пуда муки рубл.	Стоимость недостающей муки рубл.	Имеется нар- тофела мѣр. мѣр.	Стоимость нар- тофела карто- феля рубл.	Стоимость чис- тато сбора овса рубл.
Московскій.....	2.193,922	97	2.128,000	678,000	190,000	83,944
Богородскій.....	2.803,062	92	2.579,000	437,000	122,000	27,578
Бронницкій.....	1.530,353	90	1.377,000	830,000	174,000	43,307
Верейскій.....	520,505	96	500,000	0	—	8,391
Волоколамскій.....	485,236	88	427,000	339,000	97,000	92,589
Дмитровскій.....	1.020,324	84	857,000	47,000	11,000	176,222
Звенигородскій.....	861,665	98	765,000	0	—	7,200
Клинскій.....	899,538	91	819,000	0	—	227,307
Коломенскій.....	1.215,167	94	1.142,000	47,000	11,000	0
Можайскій.....	439,637	92	405,000	0	—	0
Подольскій.....	832,254	96	847,000	6,000	2,000	78,509
Рузскій.....	406,793	93	378,000	95,000	30,000	28,435
Серпуховскій.....	1.164,232	93	1.083,000	331,000	93,000	0
	14.422,688		13.307,000	2.860,000	730,000	778,482

Въ 4 уѣздахъ картофель уродился въ количествѣ, недостающемъ даже на собственное продовольствіе, въ размѣрѣ принятой нормы въ 5²/₃ пуда на человѣка безъ различія возраста и пола, и стоимость этого недостающаго количества можетъ быть оцѣнена для Верейскаго уѣзда въ 8788 руб., для Звенигородскаго въ 53,390 руб., для Клинскаго 16,498 руб., и для Можайскаго въ 28,800 руб., а для всѣхъ 4 уѣздовъ въ 107,000 руб.

Въ слѣдующей таблицѣ мы подведемъ приблизительные итоги общаго продовольственнаго недочета въ уѣздахъ на основаніи вышеприведенныхъ данныхъ, которыя, при всей ихъ кажущейся проблематичности, все-таки даютъ довольно вѣрную общую оцѣнку продовольственной нужды крестьянскаго населенія разныхъ уѣздовъ въ 1897 году, въ связи съ неблагоприятнымъ урожаемъ озимыхъ и, въ особенности, яровыхъ хлѣбовъ.

	Выручка отъ продажи овса и изл. карт. руб.	Недостаетъ на продовольствіе, ржи. руб.	Недостаетъ на продо- вол. карт. руб.	Общій продв. дефицитъ руб.
Московскій.....	274,000	1.854,000	—	1.854,000
Богородскій.....	150,000	2.429,000	—	2.429,000
Бронницкій.....	222,000	1.155,000	—	1.155,000
Верейскій.....	8,000	492,000	9,000	501,000
Волоколамскій.....	190,000	237,000	—	237,000
Дмитровскій.....	187,000	670,000	—	670,000
Звенигородскій.....	7,000	758,000	53,000	813,000
Клинскій.....	227,000	592,000	16,000	608,000
Коломенскій.....	11,000	1.131,000	—	1.131,000
Можайскій.....	0	405,000	29,000	434,000
Подольскій.....	81,000	766,000	—	766,000
Рузскій.....	58,000	320,000	—	320,000
Серпуховской....	93,000	990,000	—	990,000
Въ губерніи..	1.508,000	11.799,000	107,000	11.906,000

И такъ, общій продовольственный дефицитъ сельскаго населенія губерніи равняется почти 12 милл. рублямъ, причемъ отдѣльные уѣзды располагаются въ этомъ отношеніи слѣдующимъ образомъ въ порядкѣ возрастающихъ недочетовъ: Волоколамскій, Рузскій, Можайскій, Верейскій, Клинскій, Дмитровскій, Подольскій, Звенигородскій, Серпуховской, Коломенскій, Бронницкій, Московскій и Богородскій. Первые 6 уѣздовъ отличаются преобладаніемъ земледѣльческаго хозяйства, послѣдніе 4 имѣютъ заводско-промышленный характеръ.

Если продовольственный недочетъ, выраженный въ рубляхъ, разложить на наличное сельское населеніе уѣздовъ по послѣдней однодневной переписи въ январѣ 1897 года, то мы узнаемъ, какъ великъ приблизительный недостатокъ продовольствія на каждого наличнаго крестьянина, безъ различія пола и возраста, въ рубляхъ и копѣйкахъ.

Коломенскій.....	12 руб. 30 к.
Богородскій.....	11 „ 41 „
Серпуховской.....	11 „ 25 „
Московскій.....	10 „ 85 „
Звенигородскій.....	9 „ 80 „
Верейскій.....	9 „ 31 „
Подольскій.....	9 „ 23 „
Бронницкій.....	9 „ 5 „
Можайскій.....	8 „ 4 „
Рузскій.....	6 „ — „
Дмитровскій.....	5 „ 58 „
Клинскій.....	5 „ 33 „
Волоколамскій.....	2 „ 96 „

Изъ этой таблицы видно, что въ 1897 году наиболѣе обезпечены были продуктами своего земледѣльческаго хозяйства крестьяне Волоколамскаго уѣзда, гдѣ, кромѣ того, болѣе другихъ уѣздовъ развиты льняные посѣвы (изъ 13,000 д. льняныхъ посѣвовъ въ губерніи на одинъ этотъ уѣздъ приходится около 5,000 д.). Сравнительно невеликъ продовольственный дефицитъ также въ Клинскомъ, Дмитровскомъ и Рузскомъ уѣздахъ (5—6 рублей на наличную душу).

Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ продовольственные недочеты прошлаго года оказались очень крупными и колебались отъ 8 до 12 рублей на наличную душу сельскаго населенія. Для сравненія сопоставимъ продовольственные дефициты крестьянъ разныхъ уѣздовъ въ 1897 и 1896 годахъ, причеиъ замѣтимъ, что для послѣдняго года населеніе считалось по прежнимъ даннымъ, до производства однодневной переписи.

	1897 г.	1896 г.
Коломенскій.....	12 р. 30 к.	4 р. 11 к.
Богородскій.....	11 „ 41 „	5 „ 87 „
Серпуховскій.....	11 „ 25 „	2 „ 69 „
Московскій.....	10 „ 85 „	— „ 17 „
Звенигородскій.....	9 „ 80 „	4 „ 04 „
Верейскій.....	9 „ 31 „	3 „ 65 „
Подольскій.....	9 „ 23 „	2 „ 85 „
Бронницкій.....	9 „ 05 „	4 „ 05 „
Можайскій.....	8 „ 04 „	4 „ 22 „
Рузскій.....	6 „ — „	1 „ 78 „
Дмитровскій.....	5 „ 58 „	1 „ 31 „
Клинскій.....	5 „ 33 „	2 „ 43 „
Волоколамскій.....	2 „ 96 „	4 „ 54 „
Въ губерніи.....	8 р. 93 к.	3 р. 25 к.

Не придавая абсолютнаго значенія этимъ цифровымъ даннымъ, все-таки нельзя не признать, что результаты истекшаго сельско-хозяйственнаго года въ продовольственномъ отношеніи были для крестьянъ крайне неблагопріятны, какъ вообще, такъ и сравнительно съ предшествующимъ урожайнымъ годомъ. Вообще во всѣхъ уѣздахъ Московской губерніи продовольственный дефицитъ только что истекшаго сельско-хозяйственнаго года былъ гораздо болѣе, чѣмъ въ 1896 г., за исключеніемъ одного Волоколамскаго уѣзда, гдѣ онъ былъ въ 1897 г. на одну треть слабѣе предшествующаго года.

Тяжесть истекшаго сельско-хозяйственнаго года для деревенскаго населенія Московской губерніи усиливается еще тѣмъ обстоятельствомъ, что главный источникъ для покрытія продовольственнаго дефицита мѣстныхъ крестьянъ—неземледѣльческіе заработки—не далъ особенно большихъ денежныхъ ресурсовъ крестьянскому населенію, потому

что, какъ видно изъ главы о промыслахъ и неземледѣльческихъ заработкахъ, предложеніе труда сильно увеличилось, а спросъ на него далеко не усилился, а мѣстами даже ослабѣлъ; отходъ на сторонніе заработки изъ всѣхъ уѣздовъ сильно возросъ, — по единодушному почти свидѣтельству большинства земскихъ корреспондентовъ, большая часть мѣстныхъ промысловъ находились въ угнетенномъ состояніи, фабричные заработки были также не особенно велики. По высказанному многими корреспондентами мнѣнію, экономическое благосостояніе крестьянъ нѣкоторыхъ уѣздовъ сильно пошатнулось вслѣдствіе неурожая 1897 года, и отъ послѣдствій его крестьяне не скоро поправятся.

Такъ какъ въ дѣйствительности тяжесть крестьянскаго бюджета и хозяйства ложится на крестьянскій дворъ, какъ реальную единицу, то считая по 5,6 чел. обоого пола на средній дворъ, мы узнаемъ, какъ великъ былъ продовольственный недочетъ въ деньгахъ на средній дворъ по различнымъ уѣздамъ. Для сравненія помѣщаемъ также цифры продовольственнаго дефицита за предшествовавшій 1896 годъ.

Продовольственный недочетъ средняго крестьянскаго двора:

	въ 1897 г.	въ 1896 г.
Волоколамскій.....	16 р. 57 к.	25 р. 42 к.
Клинскій.....	29 „ 85 „	13 „ 61 „
Дмитровскій.....	31 „ 35 „	7 „ 33 „
Рузскій.....	33 „ 60 „	9 „ 97 „
Можайскій.....	45 „ 02 „	23 „ 63 „
Верейскій.....	47 „ 13 „	21 „ 64 „
Бронницкій.....	50 „ 68 „	22 „ 68 „
Подольскій.....	51 „ 69 „	15 „ 97 „
Звенигородскій.....	54 „ 88 „	22 „ 62 „
Московскій.....	60 „ 76 „	— „ 95 „
Серпуховскій.....	63 „ — „	15 „ 06 „
Богородскій.....	63 „ 90 „	32 „ 87 „
Коломенскій.....	70 „ 38 „	23 „ 02 „

По губерніи..... 50 р. — к. 18 р. 20 к.

Изъ настоящей таблицы ясно, что наименьшій продовольственный недочетъ въ 1897 г. былъ въ сѣверо-западныхъ уѣздахъ губерніи, а наибольшій въ юго-восточныхъ, такъ что если на картѣ Московской губерніи провести прямую линію съ сѣверо-востока на юго-западъ, то отношеніи продовольственнаго недочета, выраженнаго въ деньгахъ, поверхность губерніи раздѣлится на двѣ правильныхъ полосы: сѣверо-западный районъ наименьшихъ продовольственныхъ недочетовъ (Волоколамскій, Клинскій, Дмитровскій, Рузскій, Можайскій и Верейскій уѣзды) и юго-восточный районъ наибольшихъ недочетовъ (Бронницкій, Подольскій, Звенигородскій, Московскій, Серпуховскій, Богородскій и Коломенскій уѣзды). Это распредѣленіе уѣздовъ губерніи на 2 района

вполнѣ подтверждается результатами систематическаго мѣстнаго изслѣдованія продовольственнаго дѣла въ Московской губерніи, произведеннаго статистическимъ отдѣленіемъ въ 1890 году: относительно степени продовольственной нужды, какъ въ 1890, такъ и въ 1897 годахъ сѣверо-западные уѣзды оказались сравнительно болѣе обеспеченными своимъ хлѣбомъ, а юго-восточные—наименѣе обеспеченными. Эти выводы въ обоихъ случаяхъ совпадаютъ, не смотря на различіе матеріаловъ, которыми приходилось пользоваться въ томъ и другомъ случаяхъ. Губернское земское собраніе, признавъ, что крестьянское населеніе будетъ сильно нуждаться въ помощи на продовольствіе, постановленіемъ отъ 21-го января 1898 г. рѣшило ассигновать на продовольствіе населенія всѣхъ неурожайныхъ уѣздовъ 40,000 рублей.

Продолжительность и условія содержанія скота въ стойлахъ зимой 1897—98 года.

„Скотъ у насъ выгнали 2 апрѣля, хотя въ полѣ взять было нечего до 20 апрѣля“, пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Бронницкаго уѣзда (Рождественская волость),—эта фраза довольно вѣрно характеризуетъ условія стойлового содержанія скота въ губерніи зимой настоящаго года. Говоря словами другого корреспондента (свящ. А. Соколовъ, с. Малахово), „скотъ хотя и выгнали въ поля, но больше изъза того, чтобы онъ голоднымъ ревомъ не надрывалъ душу хозяевъ, а взять въ полѣ нечего“; ни въ домахъ, ни въ поляхъ—хоть шаромъ покати“, по образному замѣчанію третьяго корреспондента. И дѣйствительно, положеніе скота въ теченіе зимы было самое тяжелое; крестьяне еще съ осени убѣдились въ неизбежности грядущаго бѣдствія, такъ какъ результаты сѣнокоса получились, какъ извѣстно, самые плачевные,—былъ полный неурожай травъ: изъ 337 мѣстностей только въ 12 былъ хорошій сборъ сѣна, въ 72 средній (что вмѣстѣ составляетъ 25%), а въ 253 или 75% мѣстностей былъ полный неурожай сѣна. А если принять въ соображеніе полный неурожай въ томъ же году и овса (на 352 извѣстія только въ 7 (2%) говорится о хорошемъ сборѣ, въ 52 (14%) о среднемъ, а въ 313 (84%) о плохомъ), то безвыходность положенія крестьянскаго скота въ прошлую зиму станетъ вполнѣ ясной.

Въ послѣднемъ земскомъ „Ежегодникѣ“ зима предшествовавшего года 1896—97 г. названа „необыкновенно легкой для скота“, въ отношеніи непродолжительности періода стойлового его содержанія; ни въ этомъ и ни въ какомъ другомъ отношеніи ни одинъ изъ земскихъ корреспондентовъ не помянулъ добрымъ словомъ зимы 97—98 года,—совсѣмъ даже напротивъ. Условія стойлового содержанія скота въ предшествующемъ году были, дѣйствительно, сносны для хозяевъ: хотя урожай яровыхъ былъ слабъ и яровая солома была въ цѣнѣ, но всетаки сборъ сѣна былъ повсемѣстно средній. Кромѣ того, положеніе скота

значительно облегчалось въ предшествующемъ году скорымъ наступленіемъ теплой и очень дружной весны, вслѣдствіе чего острый періодъ, наступающій обыкновенно въ концѣ зимы, когда всѣ кормовыя средства скота какъ говорится, „подбираются“, закончился довольно быстро.

Въ совершенно лныхъ краскахъ рисуются 190 земскими корреспондентами условія содержанія скота въ стойлахъ въ послѣднюю зиму—положеніе его было положительно ужасное, какъ это будетъ очевидно для читателя изъ нижеслѣдующаго изложенія. Наиболѣе острый періодъ безкормицы, наступившій послѣ хроническаго недоѣданія скота въ теченіе зимы, былъ въ текущемъ году особенно длинень: васна была холодная, тепло долго не наступало, и жалобный ревъ уцѣлѣвшаго скота, выгнаннаго на оголенные поля, оглашалъ деревенскіе выгоны, ибо подножный кормъ долго не появлялся. Тяжесть сказанныхъ условій осложнялась еще и безотраднымъ положеніемъ многихъ крестьянскихъ хозяйствъ, вслѣдствіе дурного урожая ржи въ 1897 г.,—въ общемъ по губерніи онъ былъ ниже средняго, какъ въ частновладѣльческихъ, такъ и въ крестьянскихъ хозяйствахъ, отчего и покупательная сила крестьянства, насколько она зависитъ отъ условій земледѣльческаго хозяйства, должна была понизиться, а это не могло, въ свою очередь, не повліять въ дурную сторону и на условія стойлового содержанія скота: крестьяне должны были урѣзывать всю зиму пищевыя порціи и у себя и у своего домашняго скота.

Осенью 1896 г. скотъ поставленъ былъ въ стойла на зиму, въ среднемъ выводѣ по губерніи, 23 октября, за всѣ же предшествующіе 14 лѣтъ этотъ срокъ приходится даже на 25 октября; въ среднемъ выводѣ по 13 уѣздамъ, сдѣланномъ на основаніи 190 сообщеній, этотъ срокъ приходится въ 1897 г. нѣсколько раньше, именно на 22 октября. При этомъ должно замѣтить, что періодъ, въ теченіе котораго скотъ переходилъ съ лѣтняго подножнаго корма на зимнюю стоянку въ конюшняхъ, тянулся по губерніи очень долго, съ 3 сентября и до 26 ноября, то есть почти 2 мѣсяца (85 дней). Прошлая осень была хотя и теплая, но отличалась крайне непостояннымъ характеромъ въ температурномъ отношеніи. Въ началѣ только что упомянутаго періода (3 сентября) средняя суточная температура въ центрѣ Московской губерніи равнялась 7° тепла, а въ концѣ его (26 ноября) болѣе 14° мороза, съ наименьшей температурой въ тотъ день въ—18°.

Ранѣ всѣхъ скотъ поставленъ былъ въ стойла въ Верейскомъ уѣздѣ, въ среднемъ 1 октября (отъ 3 сентября и до 28 октября); затѣмъ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ по среднему времени постановки скота въ стойла: Коломенскій, Волоколамскій, Клинскій, Подольскій, Рузскій и Московскій (18—22 октября), Звенигородскій, (26 октября), Дмитровскій, Бронницкій, Можайскій, Богородскій и Серпуховскій (31 октября). Въ отдѣльныхъ мѣстахъ нѣкоторыхъ уѣздовъ скотъ ходилъ въ поляхъ почти до самого конца ноября, напримѣръ въ

Можайскомъ уѣздѣ до 24-го (всѣ виды скота), въ Богородскомъ даже до 26-го числа (лошади, овцы, рогатый скоть до 6 ноября), въ Дмитровскомъ и Московскомъ до 10—15-го, въ Серпуховскомъ до 7-го ноября.

Средняя продолжительность стойлового содержанія скота въ послѣднюю зиму для всѣхъ видовъ скота равняется 180 днямъ (6 мѣс.), между тѣмъ какъ въ предшествующую зиму 1896—97 г. стоянка скота длилась всего 5, 6 мѣс.,—обстоятельство также неблагопріятное для нынѣшней зимы. Въ отдѣльности по уѣздамъ замѣчаются очень большія колебанія въ ту и другую сторону отъ этой средней цифры (180 дней), что видно изъ слѣдующей сравнительной таблицы, въ которой первая колонна показываетъ число дней стойлового содержанія скота (среднее для лошадей, рогатаго скота и овецъ) безъ различія хозяйствъ вторая отдѣльно для крестьянскаго, а третья для скота частныхъ владѣльцевъ.

	Скотъ содер- жался въ стой- лахъ мѣс.	Крестьянскій.	Частновладель- ческій.
Серпуховскій.....	169	168	171
Бронницкій.....	169	166	171
Можайскій.....	170	163	176
Богородскій.....	172	174	170
Дмитровскій.....	175	166	184
Звенигородскій.....	177	178	177
Подольскій.....	178	178	179
Клинскій.....	179	171	187
Коломенскій.....	179	182	176
Рузскій.....	182	178	186
Московскій.....	184	181	188
Волоколамскій.....	188	173	200
Верейскій.....	209	211	208
По губерніи.....	180	176	183

Въ общемъ по губерніи крестьянскій скоть содержался въ стойлахъ на 7 дней меньше, чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ; въ Волоколамскомъ уѣздѣ эта разница доходитъ до 27 дней, то есть крестьяне, не имѣвшіе никакого корма для скота къ началу весны, вынуждены были выгонять его въ поле значительно раньше, чѣмъ слѣдовало по состоянію погоды, да и въ стойла онъ поставленъ былъ позже, чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ. Другой уѣздъ, въ которомъ крестьянскій скоть содержался въ стойлахъ еще меньше времени, есть Дмитровскій, именно 166 дней у крестьянъ (въ Волоколамскомъ 173 дня), въ Можайскомъ даже 163 дня, между тѣмъ какъ въ сосѣднемъ Верейскомъ уѣздѣ крестьянскій скоть былъ въ стойлахъ 211 дней (продолжительнѣе всѣхъ

другихъ въ губерніи). Въ Серпуховскомъ и Бронницкомъ уѣздахъ какъ у частныхъ владѣльцевъ (171 день), такъ и у крестьянъ (168 и 166 дней) скотъ содержался въ стойлахъ также очень непродолжительное время (въ среднемъ 169 дней безъ различія хозяйствъ, т. е. менѣе всѣхъ въ губерніи), но это уѣзды южные, гдѣ подножный кормъ въ поляхъ является ранѣе, да и въ стойла загоняютъ позже.

Что касается до различныхъ видовъ скота, то лошади вообще содержались въ стойлахъ дольше какъ у частныхъ владѣльцевъ (185 дней), такъ и у крестьянъ (182 дня); рогатый скотъ у первыхъ былъ въ стойлахъ 181 день и у вторыхъ 174 дня, овцы 182 и 173 дня. Въ общей сводной таблицѣ приведены подробности относительно времени стойлового содержанія лошадей, крупнаго рогатаго скота и овецъ по каждому уѣзду отдѣльно, какъ у крестьянъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ, причемъ, для сравненія, валовые итоги настоящаго года сопоставлены съ имѣющимися итогами послѣдняго пятнадцатилѣтія, указаны также ранніе, поздніе и средніе сроки постановки лошадей, рогатаго скота и овецъ въ стойла и выгоны ихъ въ поле; поэтому, отсылая интересующихся этими данными къ самой сводной таблицѣ, мы не будемъ входить здѣсь въ излишнія подробности и ограничимся вышеприведенными данными.

Скотъ выгнали въ первый разъ на подножный кормъ въ обычное время, въ среднемъ по губерніи 19 апрѣля (весной 1897 г. этотъ день приходится на 12 апрѣля, а за время съ 1884 по 1896 гг. на 14 апрѣля), причемъ крестьяне выгнали свой скотъ ранѣе частныхъ владѣльцевъ на 3 дня, то есть 18-го числа вмѣсто 21-го, но дѣло въ томъ что зима и весна настоящаго года были совершенно необычныя, чтобы не сказать прямо необыкновенныя. Очень плохой урожай яровыхъ и совершенно ничтожный сѣнокосъ предшествующаго года до крайности ухудшили условія стойлового содержанія скота зимой; и въ обычное время къ концу зимы у многихъ крестьянъ не хватаетъ ни продовольствія для своихъ семей, ни продовольствія для скота, а относительно настоящаго года можно прямо повторить слова крестьянина-поэта Кольцова „на гумнѣ—ни снопа, въ закромахъ—ни зерна“.

На 1-й пунктъ 16-го вопроса статистическаго отдѣленія земской управы („чѣмъ и какъ пополнялся недостатокъ въ кормѣ (покупкой, займомъ и т. п.“) нѣкоторые корреспонденты отвѣчаютъ весьма отчетливо и категорично—*„крышами“*. И это, въ дѣйствительности, такъ и было почти повсемѣстно въ Московской губерніи.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ (Бронницкій, Волоколамскій, Коломенскій) скотъ стали выгонять въ поля очень рано, со 2, 3, и 7 апрѣля, но не потому что появился подножный кормъ, а оттого что дома скоту рѣшительно было нечего ѣсть,—ни яровой соломы, ни сѣна, ни овса, ни крышъ соломенныхъ, въ качествѣ подспорья или суррогата, не осталось и слѣда въ запасѣ, продажныя-же цѣны на кормовыя средства,

какъ увидимъ ниже, были крайне высокія и для многихъ крестьянъ мало доступныя. Весной 1897 года скотъ выгнали на подножный кормъ довольно одновременно по всей губерніи, — въ десятыхъ числахъ апрѣля, такъ что сильныхъ уклоненій отъ средней выгонки скота не было. Совершенно обратное явленіе наблюдается, по отзывамъ почти всѣхъ земскихъ корреспондентовъ, весной настоящаго года. Весна вступала въ свои права очень туго и нерѣшительно, и хозяевамъ мѣстами приходилось ставить несчастный скотъ въ стойла вторично, хотя въ этихъ стойлахъ и нечего было ѣсть, кромѣ кое-какихъ уцѣлѣвшихъ объѣдковъ гнилыхъ крышъ. Если обратить вниманіе на продолжительность періода выгонки скота на подножный кормъ, по различнымъ уѣздамъ, то окажется, что по отдѣльнымъ уѣздамъ этотъ періодъ (начиная съ первой выгонки скота и кончая тѣмъ временемъ, когда весь скотъ былъ уже въ полѣ) длился:

въ Московскомъ уѣздѣ.....	съ 7 апрѣля	по 15 мая.
„ Богородскомъ „	„ 14 „	„ 4 „
„ Бронницкомъ „	„ 6 „	„ 23 „
„ Верейскомъ „	„ 14 „	„ 21 „
„ Волоколамскомъ „ ..	„ 15 „	„ 1 „
„ Дмитровскомъ „	„ 3 „	„ 9 „
„ Звенигородскомъ „	„ 15 „	„ 25 апрѣля.
„ Клинскомъ „	„ 8 „	„ 23 „
„ Коломенскомъ „	„ 7 „	„ 8 мая.
„ Можайскомъ „	„ 10 „	„ 27 апрѣля.
„ Подольскомъ „	„ 12 „	„ 1 мая.
„ Рузскомъ „	„ 12 „	„ 8 „
„ Серпуховскомъ „	„ 12 „	„ 29 апрѣля.

Слѣдовательно, самый ранній срокъ выгонки скота приходится на 3 апрѣля, а самый поздній на 23 мая. Во Всѣхсвятской вол. Московскаго уѣзда „скотъ выгнали 11 апрѣля, но перестали кормить на дворахъ только 10 мая“. Подножный кормъ вездѣ появился на 1—3 недѣли позже выгона скота въ поля, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, послѣ выгона скота, выпадалъ снѣгъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. Въ общемъ скотъ былъ поставленъ въ стойла ранѣе, а выгнанъ въ полѣ позже, по случаю раннихъ морозовъ осенью и чрезвычайно медленнаго таянія снѣга весной. Въ иныхъ мѣстахъ, впрочемъ, какъ уже упомянуто, скотъ выгнали ранѣе обычнаго срока, такъ какъ дома рѣшительно ни осталось никакихъ слѣдовъ кормовыхъ средствъ. Одинъ корреспондентъ Верейскаго у. пишетъ, что отъ холодовъ въ апрѣлѣ „трава не росла ни въ поляхъ, ни въ лѣсахъ, а потому у меня скотъ не выгоняли до 18 мая, крестьяне же выгнали 21 апрѣля“, какъ только поля стали очищаться отъ снѣга. По словамъ очень многихъ, — почти даже всѣхъ корреспондентовъ, хотя выгонять скотъ въ поля можно было въ этомъ году зна-

чительно позднее 1897 года, но „крестьяне все-таки выгоняли скоть отъ полнѣйшей безкормицы дома, не смотря на стоявшую стужу, перепавшій снѣгъ, топи въ поляхъ и вообще позднюю и холодную весну; въ оврагахъ и лѣсахъ долго лежало много снѣга“. „Почти вездѣ кормъ стали покупать съ новаго года, а къ ранней веснѣ и покупать было не на что, ну, и выгнали въ поля, потому скоть шибко реветъ“. „Скотъ выгнали раньше,—у крестьянъ нѣтъ корма“, „кормить нечѣмъ было, ну и пустили скотину на Божью волю“ (Русскій уѣздъ) и т. д. Лошади пущены въ поля позже коровъ, такъ какъ, напримѣръ, въ Дмитровскомъ у., онѣ были въ работѣ до 9 мая.

Вообще крестьяне втеченіе истекшей зимы сильно маялись со скотомъ. Изъ 92 отзывовъ корреспондентовъ о запасахъ сѣна и яровой соломы видно, что въ 54 мѣстностяхъ (59%) у всѣхъ или „почти у всѣхъ“ домохозяевъ не хватило своихъ запасовъ кормовыхъ средствъ, въ 6 мѣстностяхъ не хватило у 50—60% домохозяевъ, въ 6 отъ 25% до 50% населенія, въ 13 у четверти и трети хозяевъ и въ 13 отзывахъ размѣры нехватки не указаны. Изъ 92 отзывовъ только въ одномъ (изъ Дмитровскаго уѣзда) говорится, что у крестьянъ хватило своихъ кормовъ для скота, въ остальныхъ 99% отзывовъ говорится объ общей (59%) и частичной (40%) нехваткѣ кормовъ.

Недостатокъ корма крестьяне пополняли покупкой и займомъ, причемъ брали въ долгъ на самыхъ невыгодныхъ для себя условіяхъ. „Покупали за деньги; только у старосты брали въ долгъ осоку съ тѣмъ, чтобы отдать хорошимъ сѣномъ пудъ за пудъ“ (Мытищи, Московскаго у.). Довольно часто во всѣхъ уѣздахъ встрѣчается фраза: „недостатокъ корма пополняли раскрытіемъ своихъ дворовъ, солома съ которыхъ мѣшалась съ обфѣдками сѣна“; довольно обычны такія не лишеныя остроумія сообщенія, что „недостатокъ въ кормѣ пополнялся уменьшеніемъ дачи, замѣненіемъ сѣна ржаной соломой, посыпанной мукой“, „соломенной рѣзкой съ посыпкой муки визшаго качества“. „Соломенной рѣзки давали столько, чтобы скотина не умерла съ голоду“ (Верейскій у.); „большинство кормило рѣзкой, муки тратили много, но толку выходило мало—скоть ѣлъ рѣзку очень неохотно, однимъ словомъ маялись нынче и люди и скоть“ (Дмитровскій уѣздъ). „Трудна была нынѣшняя зима въ деревняхъ, пишутъ изъ Ямкинской вол., Богородскаго уѣзда; сѣна хватило у насъ, въ Соколовѣ, только у двоихъ, а всѣхъ крестьянъ, имѣющихъ скоть, у насъ 74, такъ вотъ 64 крестьянина кормили скоть соломой съ крышъ, да и той не хватило, а ею начали кормить съ великаго поста“. По отзыву нашего корреспондента изъ Дмитровскаго уѣзда (Карабаевской вол.), „въ общемъ мѣстные жители, однако, болѣе продавали на сторону кормъ, нежели покупали“. Изъ Звенигородскаго у. сообщаютъ, что „пробивались крестьяне кое-какъ: истративъ всю ржаную солому, коею защищены были избы, раскрывали крыши; сѣно покупали лишь къ веснѣ,—къ пашнѣ“.

Изъ Клинскаго у. пишутъ: „скоть кормили раскрытіемъ сараевъ“; изъ Коломенскаго у. сообщаютъ: „приходилось крестьянамъ снимать крыши съ дворовъ и тѣмъ продовольствовать скоть зимой, лошадей пытались кормить отрубями, но это оказалось очень дорого“, и вновь принялись за крыши, этотъ, повидимому, неисчерпаемый пищевой матеріалъ столичной губерніи. Другой корреспондентъ того же уѣзда пишетъ, что „кормили крышами“, а едва появились проталины въ лѣсу—стали ходить за травой (осока)“, третій сообщаетъ, что „кромѣ того (крыши и проч.), крестьяне, свозившіе осенью свой лѣсъ, навязали много березовыхъ сучьевъ и этимъ березовымъ листомъ кормили скоть, замѣняя солому; занять корма было негдѣ, купить—не на что: начавъ борьбу съ голодомъ, крестьяне не въ состояніи были довести ее до конца, и въ концѣ зимы стали продавать скоть за безцѣнокъ, убивши на кормъ гораздо болѣе того, за что потомъ пришлось продать скоть“. „Многіе крестьяне, пишутъ изъ Мячковской волости, раскрывали крыши дворовъ и мѣшали солому съ мукой, скоть сморили до невозможности, много было случаевъ околѣванія скота отъ безкормицы. Населеніе дошло до того, что вынуждено было все-таки отоцавшій до невозможности скоть сбывать за безцѣнокъ, такъ какъ положительно уже нельзя было докормить до выгона. Такая голодовка скотины была, кажется, тяжелѣе голодовки 1891—92 г. Почти тоже можно сказать и о частныхъ владѣльцахъ“. Въ Подольскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ также очень часто прибѣгали „къ раскрытію дворовъ, сараевъ и избъ“, какъ „къ послѣднему вѣрному средству“ спасти скоть отъ неизбѣжной гибели. „Пополняли недостатокъ корма исключительно раскрытіемъ крышъ“, „обѣдками сѣна съ соломой, а когда и того не стало ни у кого,—принялись раскрывать крыши, которыми и кормили до выгона: теперь почти у каждаго хозяина раскрыта крыша во многихъ селеніяхъ“ (Серпуховскій у., Кіясовская вол.).

Изъ этихъ немногихъ выписокъ изъ земскихъ корреспонденцій (ими можно было-бы наполнить цѣлые ряды страницъ) становится до очевидности ясно, что во многихъ мѣстностяхъ соломенные крыши, до сихъ поръ весьма распространенныя въ Московской губерніи, сослужили въ истекшую зиму хорошую службу въ крестьянскомъ хозяйствѣ: такъ какъ своихъ запасовъ сѣна и соломы ни у кого не было, то ихъ приходилось покупать, а затѣмъ, когда и купила не хватило—принялись за крыши... Но, однако, и за всеѣмъ тѣмъ—ничего не доспѣли: изголодавшійся скоть пришлось продавать болѣе счастливымъ сосѣдямъ.

Мы уже видѣли выше, что у крестьянъ почти ни у кого не хватило своихъ кормовыхъ средствъ для скота (у 99⁰/₀); не хватило корма до выгона и у многихъ частныхъ владѣльцевъ: изъ 86 отвѣтовъ земскихъ корреспондентовъ въ 28 (36⁰/₀) говорится о недостаткѣ кормовъ въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ.

О трудности перенести зиму какъ для частныхъ хозяйствъ, такъ и для крестьянскихъ, можно судить по необычно высокимъ цѣнамъ, по которымъ продавались сѣно и яровая солома.

Цѣна сѣна за пудъ.

	отъ	до	средн.	средн. въ 1897 г.	болѣе на:
Московскій.....	30 к.	60 к.	45 к.	28 к.	60 ⁰ / ₀
Богородскій.....	30 "	50 "	40 "	24 "	66 ⁰ / ₀
Бронницкій.....	30 "	50 "	40 "	26 "	54 ⁰ / ₀
Верейскій.....	25 "	50 "	39 "	26 "	50 ⁰ / ₀
Волоколамскій...	18 "	40 "	29 "	25 "	16 ⁰ / ₀
Дмитровскій.....	15 "	50 "	32 "	17 "	88 ⁰ / ₀
Звенигородскій..	25 "	50 "	38 "	29 "	31 ⁰ / ₀
Клинскій.....	20 "	42 "	31 "	22 "	41 ⁰ / ₀
Коломенскій. ...	40 "	75 "	58 "	22 "	164 ⁰ / ₀
Можайскій.....	25 "	40 "	32 "	25 "	28 ⁰ / ₀
Подольскій.....	35 "	55 "	45 "	29 "	55 ⁰ / ₀
Рузскій.....	25 "	60 "	43 "	27 "	60 ⁰ / ₀
Серпуховскій....	30 "	70 "	50 "	22 "	127 ⁰ / ₀
По губерні.....	15 "	75 "	40 "	25 "	60 ⁰ / ₀

Сравнивая среднія цѣны на сѣно въ прошломъ и настоящемъ годахъ, мы видимъ, что для всѣхъ уѣздовъ эта цѣна была гораздо выше въ 1898 г., чѣмъ 1897 г., а именно въ общемъ по губерніи на 60⁰/₀, только въ Волоколамскомъ уѣздѣ повышение цѣны ограничилось 16⁰/₀, въ прочихъ же уѣздахъ цѣны сильно возрасли, причѣмъ въ Серпуховскомъ и Коломенскомъ онѣ болѣе чѣмъ удвоились.

Цѣны на яровую солому были въ истекшую зиму таковы:

Яровая солома за пудъ.

	Отъ	до	средн.	въ 1897 г.	болѣе на:
Московскій.....	20 к.	40 к.	30 к.	22 к.	36 ⁰ / ₀
Богородскій.....	20 "	40 "	30 "	18 "	66 ⁰ / ₀
Бронницкій.....	20 "	40 "	30 "	14 "	114 ⁰ / ₀
Верейскій.....	18 "	25 "	22 "	15 "	47 ⁰ / ₀
Волоколамскій.....	12 "	30 "	21 "	15 "	40 ⁰ / ₀
Дмитровскій.....	15 "	20 "	18 "	10 "	80 ⁰ / ₀
Звенигородскій.....	18 "	25 "	22 "	19 "	16 ⁰ / ₀
Клинскій.....	15 "	25 "	20 "	14 "	43 ⁰ / ₀
Коломенскій.....	30 "	35 "	33 "	12 "	175 ⁰ / ₀
Можайскій.....	15 "	35 "	25 "	17 "	47 ⁰ / ₀
Подольскій.....	20 "	35 "	28 "	20 "	40 ⁰ / ₀
Рузскій.....	15 "	40 "	28 "	19 "	46 ⁰ / ₀
Серпуховскій.....	30 "	40 "	35 "	12 "	192 ⁰ / ₀
По губерні.....	12 к.	40 к.	26 к.	16 к.	63 ⁰ / ₀

Слѣдовательно и яровая солома сильно поднялась въ цѣнѣ, и болѣе всего опять таки въ Серпуховскомъ и Коломенскомъ уѣздахъ (почти втрое), а затѣмъ въ Бронницкомъ (болѣе чѣмъ вдвое), слабѣе прочихъ цѣны повысились въ Звенигородскомъ уѣздѣ (на 16%). Первые столбцы обѣихъ послѣднихъ таблицъ относятся къ стоимости соломы и сѣна въ началѣ зимы, а вторые—къ концу послѣдней или, вѣрнѣе, ко второй ея половинѣ, такъ какъ въ большинствѣ мѣстностей продовольствіе скота покупнымъ кормомъ и собственными крышами началось очень рано,—съ января, черезъ 2—3 мѣсяца послѣ постановки скота въ стойла. Почти въ каждой изъ 190 корреспонденцій (исключенія рѣдки) говорится, что недостающее количество своихъ запасовъ сѣна и соломы крестьяне пополняли покупкой; о займахъ кормовыхъ средствъ упоминается рѣдко, такъ какъ, по случаю неурожая предшествовавшаго года, достаточныхъ запасовъ почти ни у кого не было: „въ заемъ не давали, ибо давать было нечего“.

Нѣкоторые корреспонденты пишутъ, далѣе, что прессованное сѣно, привозимое изъ городовъ, неохотно ѣлось скотомъ, потому что внутри спрессованныхъ пакетовъ часто оказывалось гнилое сѣно, что завистить отъ плохой и небрежной прессовки не совсѣмъ просушеннаго продукта, а отчасти отъ обычныхъ „коммерческихъ“ пріемовъ торговцевъ.

Таблицы среднихъ цѣнъ яровой соломы и сѣна составлены на основаніи свѣдѣній о нихъ 190 корреспондентовъ.

Трудность перенесенія скотомъ стойлового содержанія зимой находится, какъ сказано выше, въ непосредственной зависимости отъ качества урожая травъ и овса, поэтому мы и сопоставимъ здѣсь урожайность послѣднихъ по уѣздамъ въ 1897 г. со степенью болѣе или менѣе неблагополучнаго перенесенія скотомъ зимой 1897—98 года, выразивъ то и другое въ баллахъ по 5—балльной системѣ (5—хорошо, 3—средн. 1—плохо).

<i>Урожай овса.</i>		<i>Сборъ сѣна.</i>		<i>Скотъ перенесъ зиму.</i>	
Дмитровскій	3,1	Дмитровскій	2,6	Дмитровскій	3,5
Клинскій	1,7	Московскій	1,9	Московскій	2,5
Волоколамскій	1,4	Богородскій	1,7	Богородскій	2,3
Звенигородскій	1,3	Рузскій	1,7	Волоколамскій	2,1
Рузскій	1,3	Клинскій	1,5	Рузскій	2
Подольскій	1,2	Коломенскій	1,4	Звенигородскій	1,8
Бронницкій	1,2	Звенигородскій	1,4	Бронницкій	1,5
Московскій	1,1	Серпуховской	1,3	Коломенскій	1,2
Серпуховской	1	Бронницкій	1,3	Верейскій	1
Богородскій	1	Верейскій	1,2	Можайскій	1
Верейскій	1	Можайскій	1,2	Подольскій	1
Коломенскій	1	Волоколамскій	1,1	Клинскій	1
Можайскій	1	Подольскій	1,1	Серпуховской	1
по губерніи	1,3	по губерніи	1,5	по губерніи	1,7

При разсмотрѣннн этой таблицы является мысль о непараллельности уѣздовъ относительно степени урожая кормовыхъ средствъ и степени благополучія въ перенесеннн скотомъ зимы: почти всѣ уѣзды занимаютъ разныя мѣста во всѣхъ 3 таблицахъ; но, если внимательно сопоставить по уздамъ баллы, то противорѣчнн это окажется только кажущимся. И дѣйствительно, Дмитровскнн уѣздъ вездѣ занимаетъ первое мѣсто, затѣмъ во всѣхъ уѣздахъ, въ которыхъ скотъ перенесъ зиму очень плохо (1 и 1 съ дробью), урожаемъ сѣна и овса также былъ плохъ и очень плохъ (1 съ дробью и 1); остаются 4 уѣзда, гдѣ степень благополучности перенесеннн скотомъ зимы выражена баллами 2 и 2½ (ниже средняго, т. е. также плоховато),—во всѣхъ этихъ 4 уѣздахъ урожай кормовъ былъ менѣе 2. Слѣдовательно сообщеннн нашихъ корреспондентовъ, при всей ихъ отрывочности, даютъ вѣрную картину истиннаго положеннн дѣлъ въ деревняхъ.

Понятно, что, въ виду сказанныхъ обстоятельствъ, скотъ пережилъ прошлую зиму съ величайшими лишениями,—въ огромномъ большинствѣ случаевъ впроголодь и медленно умирая.

Изъ 98 отвѣтовъ по этому вопросу въ 68 (70%) говорится, что скотъ плохо перенесъ зиму, въ 12 (12%)—„въ среднемъ видѣ“, „кое-какъ перебивался“ и въ 18 (18%)—хорошо. Хорошнн отзывы пмѣются изъ Московскаго (3), Бронницкаго, Звенигородскаго (по 1), Волоколамскаго, Богородскаго и Рузскаго (по 2) и Дмитровскаго (6) уѣздовъ, плохнн извѣстнн идутъ рѣшительно изо всѣхъ уѣздовъ, причемъ изъ многихъ нѣтъ другихъ отзывовъ, кромѣ „очень плохнхъ“ (Серпуховскнн, Можайскнн, Подольскнн, Рузскнн, Клинскнн, Волоколамскнн и Верейскнн).

Въ связи съ общей безкормицей, скотъ выпущенъ былъ на подножный кормъ „сильно истощенный“, „жалкимъ“, „худой и больной“, „обезсиленный“, „сильно сморенъ“, „хуже быть не можетъ“, „скотъ еле ходилъ“, „какъ говорится,—одни кости“, „еле живой“, и т. п. Подобными выраженннми переполнены всѣ карточки корреспондентовъ. Нерѣдки также отзывы вродѣ слѣдующихъ: „нѣкоторыя коровы едва держались на ногахъ, до того онѣ исхудали“, „скотъ болѣлъ отъ плохого питаннн“ (Бронницкнн уѣздъ), „среди весны отъ истощеннн пало 5 коровъ и 1 лошадь“ (Верейскнн уѣздъ), „при выгонѣ скотъ былъ очень плохъ, а въ нѣкоторыхъ селенняхъ помиралъ отъ голода“ (Солнечногорская вол., Клинскаго у.), „при выгонѣ скотина падала и не могла встать—приподнимали“ (Клинскнн уѣздъ). Свящ. села Сандырей *Θ. А.* Борисоглѣбскнн (Коломенскаго уѣзда) пишетъ, что ему „приходилось видѣть, какъ крестьяне буквально тащили коровъ въ городъ продавать отъ страшнаго истощеннн—коровы падали на дорогѣ“; въ Мячговской вол. были случаи падежа скота. Свящ. *С. И.* Никольскнн пишетъ изъ Куркинской волости того-же Коломенскаго уѣзда, что „скотину не докармливали никогда до сыта, а давали столько, сколько нужно, чтобы

не умерла съ голода. Скоть выгнанъ на поля 18 апрѣля очень худой, но корма нѣтъ ни въ полѣ, ни въ сараѣ. Какъ на особенное явленіе укажу, что у одной коровы отвалились уши и хвостъ“. Въ этой именно волости цѣна на сѣно къ веснѣ дошла до небывалой цѣны 75 коп. за пудъ, а ржаной соломы совсѣмъ не было. По мнѣнію, высказанному намъ губернскими земскими ветеринарами, только что упомянутый случай съ коровой можетъ быть результатомъ вреднаго питанія (отравленіе) какими либо несвѣжими суррогатами (подспорьями) корма; въ вышеупомянутой же корреспонденціи говорится, между прочимъ, что „крестьяне, сводившіе осенью свой лѣсъ, навязали много березовыхъ сучьевъ и этимъ березовымъ листомъ кормили скоть, замѣняя имъ частью солому (ржаную, яровой не было)“. Заготовленные съ осени для корма скота березовые сучья могли имѣть на старыхъ листьяхъ вредные, ядовитые грибки. Здѣсь мы можемъ, кстати, сообщить, о многочисленныхъ, по частнымъ свѣдѣніямъ, случаяхъ падежа скота въ Тульской губерніи, вслѣдствіе рекомендованнаго тамошней администраціей кормленія скота, за недостаткомъ обычнаго корма, собранными въ лѣсахъ старыми листьями; этотъ поучительный фактъ, можетъ быть, не лишенъ значенія для объясненія вышеупомянутаго факта въ Коломенскомъ уѣздѣ, и во всякомъ случаѣ этотъ опытъ служить убѣдительнымъ доказательствомъ, что приспособляемость крестьянскаго скота къ несоотвѣтствующему питанію—имѣетъ свои предѣлы.

Въ третьей части полученныхъ корреспонденцій (въ 33 изъ 80) говорится, что тѣлъ коровъ былъ въ этомъ году очень трудный и нерѣдко опасный, что несомнѣнно было въ связи съ общимъ истощеніемъ коровъ отъ плохого питанія въ теченіе всей зимы.

Во многихъ сообщеніяхъ говорится о томъ, что домашній скоть часто болѣлъ отъ плохой пищи: „отъ соломы ржаной болѣли языки у лошадей и коровъ“; изъ Верейскаго уѣзда пишутъ, что хотя повальныхъ болѣзней въ данной мѣстности (Вышегородская вол.) не было, „но зато много было поморено голодомъ“. Относительно повальныхъ болѣзней, извѣстія земскихъ корреспондентовъ довольно скудны и разрозненны, поэтому мы приводимъ здѣсь свѣдѣнія о заразныхъ и повальныхъ болѣзняхъ скота, имѣющіяся въ ветеринарномъ бюро губернской земской управы и составленныя съ сообщеніями участковыхъ ветеринаровъ по уѣздамъ и родамъ болѣзней.

Разсматривая мѣсячныя вѣдомости ветеринарнаго бюро о распространеніи повальныхъ, заразныхъ и мѣстныхъ болѣзней, нельзя не обратить вниманія на одну выдающуюся черту. Если взять періодъ времени съ октября мѣсяца 1897 г. по май 1898 г. включительно и раздѣлить эти 8 мѣсяцевъ на 2 равныя части, по 4 мѣсяца въ каждой, то невольно бросается въ глаза рѣзкая неравномѣрность въ распространеніи разнаго рода болѣзней домашняго скота по губерніи въ оба эти періода. Втеченіе октября, ноября, декабря и января, когда

скотъ питался сравнительно сносно имѣвшимися у крестьянъ кормовыми средствами и еще не успѣлъ растерять накопленныхъ лѣтомъ запасовъ физической силы, случаи заболѣваній встрѣчаются, въ общемъ, довольно рѣдко, между тѣмъ, какъ втеченіе февраля, марта, апрѣля и мая мѣсяцевъ заболѣваемость и смертность скота значительно усиливаются, въ особенности въ процентномъ отношеніи къ оставшемуся его количеству. Этотъ выводъ оказывается справедливымъ, какъ относительно числа пунктовъ, волостей и дворовъ, пораженныхъ различными формами заболѣваній, такъ и относительно количества головъ заболѣвавшего и павшаго скота въ различныхъ уѣздахъ губерніи. Это вполне понятно послѣ сдѣланной выше характеристики условій стойловаго содержанія скота, въ связи съ неурожаемъ кормовыхъ растений предшествовавшаго года. Вмѣстѣ съ наступленіемъ глубокой зимы условія стойловаго содержанія скота становились все хуже и хуже; крестьяне, всегда жалѣющіе скотину, стали постепенно урѣзывать свои расходы на содержаніе собственной семьи, чтобы кое-какъ сохранить въ надлежащемъ видѣ рабочій и вообще домашній скотъ, а послѣ Рождества и новаго года, когда яровая солома и сѣно совсѣмъ почти исчезли съ нѣкоторыхъ базаровъ, а гдѣ и имѣлись, то подвялись непомѣрно въ цѣнѣ, крестьянамъ пришлось перевести домашній скотъ сначала на уменьшенную дачу кормовъ, затѣмъ приняться за соломенную рѣзку изъ свѣжей ржаной соломы и кончить поѣданіемъ раскрываемыхъ постепенно крышъ сараевъ и дворовъ и кормленіемъ березовыми сучьями. Постепенно спадая съ тѣла, обезсиленный соломенной и древесной пищей домашній скотъ началъ болѣть и падать и къ веснѣ представлялъ собою въ значительной части деревень подобіе жалкихъ одровъ, еле передвигавшихъ ноги. Выше приведено было для примѣра нѣсколько характерныхъ выдержекъ изъ корреспонденцій, въ которыхъ описывается, какъ крестьяне едва не ноги переставляли своимъ кормильцамъ, выгоняемымъ на жалкое подобіе подножнаго корма, почти нигдѣ еще не появлявшагося въ холодномъ апрѣлѣ мѣсяцѣ.

Сибирская язва въ зимніе мѣсяцы (октябрь—январь) наблюдалась только въ 2 дворахъ Коломенскаго уѣзда (2 лошади), а въ весенніе мѣсяцы (назовемъ такъ для краткости февраль, мартъ, апрѣль и май) она уже появилась въ 19 дворахъ Коломенскаго у., въ 15 дворахъ Звенигородскаго, въ 20 дворахъ Бронницкаго и въ 8 дворахъ Богородскаго уѣздовъ; кромѣ лошадей, сибирская поражала въ этихъ 4 уѣздахъ и крупный рогатый скотъ.

Чесотка получила довольно сильное распространеніе въ губерніи въ теченіе всѣхъ 8 указанныхъ мѣсяцевъ, главнымъ образомъ въ весенніе мѣсяцы (253 животныхъ въ 177 дворахъ съ февраля по май и 149 головъ въ 113 дворахъ съ октября по январь), причемъ наблюдались даже случаи смертности (7), довольно рѣдкіе вообще въ этой болѣзни.

Самъ наблюдался въ 5 разъ чаще въ 4 весенніе мѣсяца, чѣмъ въ

4 зимніе въ Московскомъ, Бронницкомъ, Волоколамскомъ, Звенигородскомъ, Коломенскомъ и Рузскомъ уѣздахъ (всего 28 случаевъ).

Инфлуэнца на лошадахъ, бывшая крайне рѣдкимъ явленіемъ до февраля мѣсяца (всего 10 случаевъ въ 3 уѣздахъ), получила сильное распространеніе съ февраля по май въ Серпуховскомъ уѣздѣ (130 случаевъ), затѣмъ въ Звенигородскомъ (49 случаевъ), Бронницкомъ (12), Рузскомъ (11) и Коломенскомъ (7 случаевъ) уѣздахъ, причеъ изъ 63 смертныхъ случаевъ 62 приходятся на весенніе мѣсяцы.

Заболѣваній *бугорчаткою* (чахотка) было очень немного: 16 случаевъ въ Московскомъ и по одному еще въ нѣсколькихъ уѣздахъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать о *мытн*, злокачественной катарральной *горячкѣ* крупнаго рогатаго скота и нѣкоторыхъ другихъ формахъ болѣзней.

Всѣ заболѣванія *ящуromъ* относятся исключительно къ весеннимъ мѣсяцамъ и наблюдались въ Подольскомъ (44 головы крупнаго рогатаго скота и 47 заболѣваній овецъ), Дмитровскомъ (73 шт. крупнаго рогатаго скота и 28 овецъ), Звенигородскомъ (41), Рузскомъ (31) и Московскомъ (9) уѣздахъ.

Гастро-энтеритъ (желудочно-кишечная болѣзнь) наблюдался только весной (въ Дмитровскомъ у.).

Кровавая моча у крупнаго рогатаго скота и у лошадей была сильно распространена въ 8 уѣздахъ, причеъ всѣ случаи этой болѣзни наблюдались только въ весенніе мѣсяцы (кроме одного заболѣванія въ январѣ), а именно 6 разъ—въ Московскомъ, 10—въ Богородскомъ, 35 (въ томъ числѣ 9 лошадей) въ Верейскомъ, 43—въ Волоколамскомъ, 21—въ Дмитровскомъ, 8—въ Подольскомъ, 17—въ Рузскомъ и 22 раза—въ Серпуховскомъ уѣздахъ. Понятно, что замѣченные 163 случая заболѣванія скота кровавой мочей (изъ нихъ пало 50) не составляютъ всего итога этого рода страданій: далеко не всѣ больныя животныя регистрируются, но характерно, что всѣ они относятся къ весеннимъ мѣсяцамъ. Иначе, впрочемъ, не могло и быть, такъ какъ кровавая моча у рогатаго скота появляется всегда вслѣдствіе плохого питанія, а послѣ проведенной впроголодь зимы и весны, когда массѣ скота приходилось кормиться ржаной соломой и крышами, ослабленные и исхудалыя животныя набрасывались въ полѣ на что попало, не исключая навоза и смолистыхъ иглъ хвойныхъ деревьевъ въ лѣсахъ, что и было ближайшимъ поводомъ появленія крови въ мочѣ; страдалъ этою болѣзнию почти исключительно рогатый скотъ, такъ какъ лошади вообще питаются лучше. Для полноты картины упомянемъ еще о 30 случаяхъ (16 смертныхъ) печеночно-глистной болѣзни въ Верейскомъ у., о желудочно-кишечныхъ заболѣваніяхъ скота въ Можайскомъ и о болѣзни свиней въ Московскомъ уѣздѣ.

Понятно, что крайне тяжелыя условія продолжительнаго стойловаго содержанія скота въ истекшую зиму должны были повести къ усиленной смертности скота, что и дѣйствительно происходило почти

во всей губернии. По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ ветеринарномъ бюро губернской земской управы, смертность скота въ Верейскомъ, Клинскомъ и Бронницкомъ уѣздахъ (по даннымъ страхования) въ теченіе истекшей зимы и весны значительно выше обычной: въ то время какъ средній процентъ смертности застрахованнаго скота колеблется отъ 3 до 5 для настоящаго года, онъ доходитъ въ нѣкоторыхъ мѣстахъ до 15—20%; а въ общемъ по губернии смертность скота по меньшей мѣрѣ удвоилось.

Хотя въ ветеринарное бюро въ данный моментъ (9 іюля) подробныя свѣдѣнія доставлены еще не по всѣхъ уѣздахъ губернии, но и изъ имѣющихся данныхъ видно, что втеченіе 7 холодныхъ мѣсяцевъ сельско-хозяйственнаго 1896—97 года (съ сентября по мартъ включительно, которые скотъ проводитъ въ стойлахъ) въ губернии пало всего 170 головъ застрахованнаго скота, а въ тѣ-же 7 мѣсяцевъ 1897—98 года 334 головы, то есть ровно вдвое, хотя количество застрахованнаго скота измѣнилось за это время весьма незначительно. По отдѣльнымъ уѣздамъ эта разница въ смертности за оба года выступаетъ еще рѣзче; напри- мѣръ, въ Дмитровскомъ уѣздѣ цифра смертности за предшествующій годъ, а за 1897—98 35, въ Серпуховскомъ 3 и 9, въ Подольскомъ 1 и 3, въ Коломенскомъ 2 и 7, въ Клинскомъ (здѣсь застрахованнаго скота болѣе другихъ уѣздовъ) 144 и 212 и пр. Разница въ условіяхъ стойло- ваго содержанія скота въ концѣ двухъ зимъ 1897 и 1898 годовъ (съ января по мартъ включительно) сказалось съ особенною выпуклостью въ нѣкоторыхъ уѣздахъ; напри- мѣръ въ Дмитровскомъ въ первые 3 мѣсяца 1897 г. пало всего 3 головы застрахованнаго скота, а въ тѣ-же мѣсяцы настоящаго года 22 головы, то есть въ 7 разъ болѣе, въ Клинскомъ уѣздѣ соответствующія цифры равняются 59 и 156, въ томъ числѣ въ январѣ 18 и 57, въ февралѣ 22 и 82 головы; въ остальныхъ уѣздахъ, за эти 3 мѣсяца въ 1897 г. пало всего 5 головъ, а въ 1898 г.— 17 головъ, въ $3\frac{1}{2}$ раза болѣе. При этомъ слѣдуетъ принять во внима- ніе еще слѣдующее обстоятельство: цифры, показывающія количество павшаго въ 1896—97 г. (за 7 холодныхъ мѣсяцевъ) скота, окончательныя, между тѣмъ какъ тѣ-же данныя за 1887—98 г. подлежатъ измѣ- ненію, и именно въ смыслѣ увеличенія, ибо сообщенія о павшемъ скотѣ поступили, какъ сказано выше, далеко не изъ всѣхъ еще уѣздовъ; по- этому, послѣ окончательнаго подсчета въ концѣ года, судя по поступа- ющимъ теперь свѣдѣніямъ, смертность застрахованнаго скота окажется въ настоящемъ году не вдвое болѣе противъ прошлаго года, а по край- ней мѣрѣ втрое.

Такъ какъ съ осени выяснилось, что кормовыхъ средствъ для до- машняго скота у крестьянъ будетъ мало, то въ зиму пущено было значительно менѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ году. Это видно изъ слѣдующей таблицы.

Число мѣстностей, въ которыхъ пущено въ зиму скота.

	Болѣе.	Менѣе.	Одинаково.	Всѣхъ отзывовъ.
Московскій	1	5	3	9
Богородскій	1	4	1	6
Бронницкій		11	1	12
Верейскій		5		5
Волоколамскій		8		8
Дмитровскій	4	3	3	10
Звенигородскій		6		6
Клинскій		5		5
Коломенскій		9		9
Можайскій		4		4
Подольскій		1	1	2
Рузскій		6		6
Серпуховскій		5		5
По губерніи	6	72	9	87

Слѣдовательно въ 83% мѣстностей, изъ которыхъ имѣются сообщенія по данному вопросу, въ зиму пущено скота менѣе прошлогодняго, въ 10% — одинаковое количество и только въ 7% мѣстностей болѣе. Значитъ стойловое содержаніе скота въ истекшую зиму было очень уже плохо, несмотря на то, что самое количество поставленнаго скота, за усиленной его распродажей осенью, значительно уменьшилось; скотъ, который нечѣмъ было кормить, усиленно продавался крестьянами въ теченіе осени и зимы. По этому вопросу имѣются слѣдующія данныя въ 87 корреспонденціяхъ.

Число мѣстностей, гдѣ была усиленная продажа скота осенью и зимой.

	Всего отзывовъ.
Московскій	8 10
Богородскій	3 6
Бронницкій	11 13
Верейскій	4 5
Волоколамскій	7 8
Дмитровскій	2 12
Звенигородскій	2 5
Клинскій	4 5
Коломенскій	8 9
Можайскій	3 4

Подольскій.....	2	2
Рузскій.....	7	7
Серпуховскій.....	5	5
По губерні.....	64	87

Изъ этой таблицы видно, что изъ 87 имѣющихся отвѣтовъ въ 64 говорится объ усиленной продажѣ скота втеченіе осени и зимы; это составляетъ почти 74% отвѣтовъ, или, иными словами, въ 74% мѣстностей была усиленная продажа скота. Въ частности, всѣ полученные отвѣты изъ Серпуховскаго, Рузскаго и Подольскаго и почти всѣ отвѣты изъ Можайскаго, Коломенскаго, Клинскаго, Волоколамскаго и Верейскаго уѣздовъ говорятъ объ усиленной зимней продажѣ скота; только въ Дмитровскомъ изъ 12 отвѣтовъ лишь въ 2 указывается на это обстоятельство и въ Звенигородскомъ въ 2 изъ 5.

Весною усиленная продажа скота была въ гораздо меньшемъ числѣ деревень, а именно о ней говорится:

Въ Московскомъ.....	въ 2	изъ 10	отвѣтовъ.
„ Богородскомъ.....	„ 0	„ 6	„
„ Бронницкомъ.....	„ 3	„ 13	„
„ Верейскомъ.....	„ 2	„ 15	„
„ Волоколамскомъ.....	„ 0	„ 8	„
„ Дмитровскомъ.....	„ 1	„ 12	„
„ Звенигородскомъ.....	„ 1	„ 6	„
„ Клинскомъ.....	„ 2	„ 5	„
„ Коломенскомъ.....	„ 1	„ 9	„
„ Можайскомъ.....	„ 1	„ 4	„
„ Подольскомъ.....	„ 1	„ 3	„
„ Рузскомъ.....	„ 3	„ 7	„
„ Серпуховскомъ.....	„ 2	„ 5	„

По губерні..... въ 19 изъ 103 отвѣтовъ.

Тотъ фактъ, что усиленная продажа скота была только въ 19 случаяхъ изъ 103, объясняется очень просто однимъ корреспондентомъ Коломенскаго уѣзда: „весной скота не продавали, потому что все, что можно было продать—продали зимой,“ а еще отчетливѣе другимъ корреспондентомъ изъ Волоколамскаго уѣзда: „уже и продавать-то было нечего.“

Приводимъ нѣсколько выдержекъ изъ сообщеній о причинахъ усиленной распродажи скота осенью и зимой въ разныхъ уѣздахъ. „Была усиленная распродажа скота въ концѣ осени по недостатку корма, вслѣдствіе чего у многихъ крестьянъ скота уменьшилось на половину“, „по безкормію продавали скотъ за безцѣнокъ“, „недоставало корма скоту и хлѣба для прокормленія себя“ (Серпуховскій уѣздъ), а гдѣ и „не было распродажи, то потому, что выгоднѣе было рѣзать скотъ для себя, чѣмъ отдавать его за безцѣнокъ“ (оттуда-же). Изъ Липитинской во-

лости сообщаютъ, что „усиленной продажи весной не было, да и нечего было продавать, потому что по осени сильно скота поубавили, а овесъ зимой поѣли, такъ что осталось лишь у кого по 1—2 штуки“. Осенью, почуявъ дороговизну кормовъ, очень много продавали скота и лошадей на выводъ и на мясо“, по нехваткѣ корма „и на уплату податей“ (Рузскій уѣздъ). „Продавали скотъ для покупки хлѣба, уплаты податей и по недостаткѣ корма“ (Подольскій уѣздъ); „распродажа скота началась съ іюня мѣсяца и продолжалась до ноября—по недостатку корма“ (Можайскій уѣздъ). По сообщеніямъ изъ Коломенскаго уѣзда, „осенью и къ концу зимы предложеніе къ продажѣ было большое, спросъ-же малый, продавали все по недостатку корма и себѣ на хлѣбъ, цѣны были низкія“, „оставляли на зиму только совсѣмъ необходимую скотину, все остальное продавали для покупки ей корма“. Въ Клинскомъ уѣздѣ „многіе продавали по той же причинѣ коровъ осенью, а лошадей весной“, „продавали скотъ безвременно на уплату податей, да и кормить его было нечѣмъ“. Въ Звенигородскомъ уѣздѣ „много продавали скота, но по очень дешевымъ цѣнамъ, такъ какъ онъ былъ очень тощій“, либо „продали весь мелкій скотъ,—чтобы не лишиться лошадей и коровъ“. Въ Дмитровскомъ уѣздѣ, составлявшемъ въ этомъ отношеніи единственное счастливое исключеніе во всей Московской губерніи, усиленной продажи скота ни осенью, ни зимой почти не было; о ней упоминается только въ одной изъ 12 корреспонденцій и она объясняется „недостаткомъ хлѣба и уплатой податей“. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ „скота убивалось съ осени очень много по недостатку кормовъ, обилію податей и на покупку хлѣба“. (Марковская волость); вообще недостатокъ кормовъ сильно ощущался по этому уѣзду въ Плосковской, Буйгородской, Бухоловской, Кульпинской и Серединской волостяхъ. Въ Верейскомъ уѣздѣ также съ осени продавали много скота по тѣмъ же причинамъ, а гдѣ отъ усиленной распродажи съ осени воздерживались, „въ расчетъ перебиться кое-какъ, скотина сама себя съѣла, то есть крестьяне покупали кормъ, въ надеждѣ прокормить ее, но впослѣдствіи все-таки пришлось распродавать, при чемъ стоимость скота не могла покрыть расходовъ прокорма“. Учитель И. С. Кудрявцевъ пишетъ изъ Ташировской волости Верейскаго уѣзда, что „скотины значительно поубавилось: у крестьянъ прошлый годъ выпущено было въ поле 230 коровъ, а нынѣшней весной только 176, и такому же почти проценту убыли подвергались овцы“. Въ Бронницкомъ уѣздѣ „старались лишнюю скотину спустить съ рукъ все по одной и той-же причинѣ—по милости кормовъ: мало запасли сѣна, а еще меньше соломы яровой“; „продавали скотъ ни почему, потому кормить было нечѣмъ“. Отзывы изъ Московскаго и Богородскаго уѣздовъ совершенно того-же характера.

Выше указано было въ табличной формѣ, что вслѣдствіе все той-же недостаточности кормовыхъ средствъ въ зиму пущено было скота менѣе прошлогодняго въ 83⁰/₀ всѣхъ мѣстностей губерніи; были, разу-

мѣется, и исключенія, хотя очень рѣдкия; напримѣръ изъ Богородскаго уѣзда сообщаютъ (Гребневская волость), что „скота въ зиму пущено нѣсколько болѣе, потому что солома была для корма хороша, сѣна накошено достаточно, но оно оказалось очень неспоро, сухо и малопитательно;“ изъ другихъ волостей того-же уѣзда всѣ сообщенія носятъ противоположный характеръ: за крайне рѣдкими исключеніями, всѣ отзывы по этому вопросу („болѣе или менѣе скота пущено въ зиму у крестьянъ и почему?“) совершенно однообразны по характеру и дѣлаются почти въ одинаковыхъ выраженіяхъ („меньше“, „гораздо меньше“, „менѣе на половину“, „на треть“) — до такой степени общи были условія содержанія скота зимой и отсутствіе всякаго присутствія кормовыхъ средствъ во всѣхъ уѣздахъ. „Кто самъ не убавлялъ количество скота для зимняго содержанія, у того безкормица убавила: много горя хватили крестьяне за зиму“, пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Верейскаго уѣзда. „Урожай прошлаго года отозвался очень плохо на благосостояніи крестьянъ, пишетъ священникъ А. И. Постниковъ изъ Бронницкаго уѣзда (Салтыковская волость); хорошо, если крестьяне въ 3 года заведутъ столько скота, сколько его было у нихъ равьше.“ По сообщенію одного крестьянина изъ Коломенскаго уѣзда, „скота въ зиму пущено было на половину меньше“, да и для оставшагося скота въ концѣ концовъ „приходилось раскрывать крыши: хорошо, если солома свѣжая, а то гнилая“. По словамъ многихъ корреспондентовъ изъ Можайскаго уѣзда, „въ зиму пущено было много меньше скота у порядочныхъ крестьянъ („порядочными“ крестьяне называютъ тѣхъ хозяевъ, у кого хозяйство „въ порядкѣ“) на треть меньше, а кто побѣднѣе — на половину; нѣкоторые же продавали послѣднюю лошадь или послѣднюю коровенку.“

Вслѣдъ за послѣдней таблицей (объ усиленной продажѣ скота весной), мы замѣтили вскользь, что весной крестьяне продавали мало скота, „потому что продавать было уже нечего — все продано было зимой и съ осени“. Тѣмъ не менѣе случаи усиленной весенней распродажи все-таки были (19 сообщеній изъ 103); причины ея довольно однообразны во всѣхъ уѣздахъ и видны изъ слѣдующихъ небольшихъ выдержекъ изъ мѣстныхъ корреспонденцій. „Продовали коровъ для покупки сѣмянъ и пропитанія себя“, „продавали оставшихся коровъ, телятъ и овецъ, потому что расчеты докормить ихъ кое-какъ до подножнаго корма не оправдались, — не выдюжили“, „продавали коровъ и лошадей во второй половинѣ марта — не вынесли трудности покупки кормовъ“, „продавали и весной — потому самимъ ѣсть стало нечего и сѣмянъ на посѣвъ яровыхъ не было“, „продовали коровъ для покупки лошадей“, — таковы причины весенней распродажи скота. Довольно часто встрѣчаются коротенькіе, но выразительные отвѣты, вродѣ слѣдующихъ: „и рады бы продать, да никто не беретъ“, „не продавали — нечего“, „все уже загодя спустили“...

По вопросу о томъ, увеличилось или уменьшилось въ этомъ году количество скота у частныхъ владѣльцевъ имѣются свѣдѣнія въ 86 корреспонденціяхъ изъ разныхъ уѣздовъ. Объ уменьшеніи скота этой категоріи говорится въ 22 сообщеніяхъ изъ 86, что составляетъ 25%, всѣхъ сообщеній по губерніи, въ томъ числѣ по 4 въ Бронницкомъ и Коломенскомъ уѣздахъ, по 1 въ Можайскомъ и Серпуховскомъ и по 2 въ Верейскомъ, Волоколамскомъ, Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ и Рузскомъ уѣздахъ. Въ 6 (3 изъ Московскаго и по одной изъ Богородскаго, Дмитровскаго Коломенскаго уѣздовъ) корреспонденціяхъ изъ 86, что составляетъ 8%, говорится объ увеличеніи у частныхъ владѣльцевъ скота въ этомъ году; въ 58 (67%) остальныхъ мѣстностяхъ всѣхъ уѣздовъ количество скота у нихъ осталось безъ измѣненій.

Изъ всего вышесказаннаго объ условіяхъ стойловаго содержанія скота въ зиму 1897—98 года ясно, каковъ можетъ быть отвѣтъ на вопросъ: „хороши-ли (крѣпкія-ли) были лошади при началѣ весеннихъ работъ?“ Изъ 87 имѣющихся по этому вопросу сообщеній только въ 11 (что составляетъ 12½%) говорится, что лошади вышли на весеннія работы „въ тѣлѣ“ и „крѣпкія“, остальные девять десятыхъ уцѣлѣвшихъ лошадей носили на себѣ всѣ слѣды тяжело проведенной впроголодь зимы. По словамъ одного крестьянина, пишущаго изъ Серпуховскаго уѣзда, „у богатыхъ были крѣпкія лошади, а у бѣдныхъ—падали съ голода“, „большая часть—обезсиленные и исхудалыя“, „очень слабы“, „у болѣе достаточныхъ крестьянъ лучше, а у бѣдныхъ очень плохи“ (изъ того-же уѣзда); „лошади выморенныя“, „истощенныя“, „почти неспособныя къ работѣ“, „совсѣмъ плохія“, „очень слабыя, но, къ счастью, пашня легкая и лошади поправляются“ (изъ Рузскаго уѣзда). Изъ Можайскаго уѣзда пишутъ, что „рабочія лошади были такъ худы, что такихъ и не запомнятъ; у бѣдныхъ крестьянъ лошади, идя на работу, падали съ голода“. Во многихъ мѣстахъ Коломенскаго уѣзда рабочій скотъ до того отощалъ за зиму отъ безкормицы, что „лошади едва передвигали ноги и представляли собой самый жалкій видъ“; въ одной корреспонденціи изъ того же уѣзда говорится, въ видѣ утѣшенія, что хотя „лошади и были здѣсь крайне плохи, но хорошихъ, пожалуй, здѣсь и не требуется, потому что у насъ пашутъ бабы и хорошихъ лошадей бояться“. Изъ Клинскаго уѣзда сообщаютъ, что у нѣкоторыхъ „лошади едва могли пахать отъ голода“, а по словамъ другого корреспондента были случаи, что „лошади умирали, голодныя, на пашнѣ“, третій пишетъ, что онѣ „едва ходили по пашнѣ“. Въ большинствѣ отзывовъ изъ Дмитровскаго уѣзда говорится, что рабочій скотъ хорошо пережилъ зиму и вышелъ на работу весной въ хорошемъ видѣ, потому что, какъ говорится въ одной корреспонденціи, кормовъ скоту хватило почти до самой весны, когда лошадямъ, хотя и пришлось поголодать, но онѣ не успѣли истощать. Всѣ сообщенія

Продолжительность стойлового содержания раз

У ъ з д ы .	Виды скота.	Время постановки скота въ стойла.									Время		
		Самое раннее.			Самое позде.			Среднее время.			Самое раннее.		
		У владельцев.	У крестьян.	Безъ различія хозяйствъ.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ различія хозяйствъ.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ различія хозяйствъ.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ различія хозяйствъ.
Московский . . .	Лошади.	10 окт.	20 сеп.	20 сеп.	15 нбр.	10 нбр.	15 нбр.	28 окт.	20 »	24 окт.	23 апр.	10 апр.	10 апр.
	Рогат. скотъ.	15 »	20 »	20 »	15 окт.	10 »	10 »	15 »	20 »	18 »	25 »	7 »	7 »
	Овцы.	15 »	20 »	20 »	15 »	10 »	10 »	15 »	20 »	18 »	25 »	14 »	14 »
Богородский . . .	Лошади.	30 »	20 »	20 »	30 »	26 »	26 »	30 »	23 »	27 »	23 »	18 »	18 »
	Рогат. скотъ.	30 »	26 окт.	26 окт.	1 нбр.	6 »	6 »	31 »	1 нбр.	31 »	15 »	14 »	14 »
	Овцы.	30 »	27 »	27 »	30 окт.	6 »	6 »	30 »	1 »	31 »	16 »	14 »	14 »
Брянский . . .	Лошади.	10 »	10 »	10 »	28 »	5 »	5 »	19 »	23 окт.	21 »	14 »	6 »	6 »
	Рогат. скотъ.	28 »	18 »	18 »	1 нбр.	5 »	5 »	30 »	27 »	28 »	14 »	6 »	6 »
	Овцы.	1 нбр.	18 »	18 »	5 »	10 »	10 »	3 нбр.	29 »	1 нбр.	14 »	6 »	6 »
Ворейский	Лошади.	3 сеп.	10 сеп.	3 сеп.	26 окт.	28 окт.	23 окт.	30 сеп.	4 »	1 окт.	18 »	18 »	18 »
	Рогат. скотъ.	3 »	10 »	3 »	26 »	28 »	28 »	30 »	4 »	1 »	14 »	18 »	14 »
	Овцы.	3 »	10 »	3 »	23 »	28 »	28 »	28 »	4 »	2 »	18 »	18 »	18 »
Волоколамский . . .	Лошади.	15 »	15 окт.	15 »	20 »	30 »	30 »	3 окт.	22 »	13 »	1 мая	15 »	15 »
	Рогат. скотъ.	10 окт.	15 »	10 окт.	20 »	27 »	27 »	15 »	21 »	18 »	1 »	15 »	15 »
	Овцы.	10 »	27 »	10 »	10 »	27 »	27 »	10 »	27 »	18 »	1 »	15 »	15 »
Дмитровский . . .	Лошади.	15 »	12 »	12 »	30 »	10 нбр.	10 нбр.	22 »	26 »	24 »	21 апр.	3 »	3 »
	Рогат. скотъ.	15 »	20 »	15 »	30 »	11 »	11 »	22 »	31 »	27 »	20 »	3 »	3 »
	Овцы.	15 »	20 »	15 »	30 »	18 »	18 »	22 »	5 нбр.	29 »	20 »	3 »	3 »
Звенигородский . . .	Лошади.	25 »	1 »	1 »	1 нбр.	1 »	1 »	29 »	15 окт.	22 »	20 »	15 »	15 »
	Рогат. скотъ.	25 »	20 »	20 »	1 »	1 »	1 »	29 »	26 »	28 »	20 »	15 »	15 »
	Овцы.	25 »	21 »	21 »	1 »	1 »	1 »	29 »	26 »	28 »	20 »	19 »	19 »

ныхъ видовъ скота въ зиму 1897—98 года.

выгона скота въ поле.						Средняя продолжительность стойки скота въ зиму 1897—98 г.						Средняя продолжительность стойлового содержания скота.			
Самое позде.			Среднее время.			Въ дняхъ.			Въ мѣсяцахъ.			За 12-лѣтiе съ 1883—84 по 1895—96гг.	1895—96 г.	1896—97 г.	1897—98 г.
У владельцев.	У крестьян.	Безъ различія хозяйствъ.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ различія хозяйствъ.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ различія хозяйствъ.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ различія хозяйствъ.				
26 апр.	15 мая	15 мая	25 апр.	27 апр.	26 апр.	179	187	183	6,0	6,2	6,1	5,8	6,3	5,9	6,1
25 »	23 апр.	25 апр.	25 »	15 »	20 »	192	175	183	6,4	5,8	6,1				
25 »	26 »	26 »	25 »	20 »	22 »	192	180	186	6,4	6,0	6,2				
23 »	4 мая	4 мая	23 »	26 »	24 »	175	185	180	5,8	6,1	6,0	5,4	5,7	5,7	5,7
16 »	21 апр.	21 »	16 »	17 »	17 »	167	169	168	5,5	5,5	5,5				
16 »	18 »	18 »	16 »	16 »	16 »	168	168	168	5,5	5,5	5,5				
23 »	23 »	23 »	19 »	14 »	17 »	182	173	178	6,1	5,7	5,9	5,3	5,4	5,5	5,6
15 »	14 »	15 »	15 »	10 »	13 »	167	164	166	5,5	5,4	5,4				
15 »	12 »	15 »	15 »	9 »	12 »	163	162	163	5,4	5,4	5,4				
18 мая	21 мая	21 мая	18 »	5 мая	27 »	200	213	206	6,6	7,1	6,8	5,7	6,1	5,7	7,0
9 »	16 »	16 »	27 »	2 »	29 »	209	210	210	6,9	7,0	7,0				
14 »	16 »	16 »	31 »	2 »	1 мая	214	210	212	7,1	7,0	7,1				
1 »	19 апр.	1 »	1 мая	17 апр.	23 апр.	210	177	193	7,0	5,8	6,4	5,7	6,0	5,6	6,3
1 »	19 »	1 »	1 »	17 »	23 »	198	168	183	6,6	5,4	6,1				
1 »	19 »	1 »	1 »	17 »	23 »	203	173	188	6,7	5,7	6,2				
9 »	6 мая	9 »	30 апр.	19 »	24 »	190	175	182	6,3	5,8	6,1	5,9	6,1	6,0	5,8
23 апр.	23 апр.	23 апр.	21 »	13 »	17 »	181	164	173	6,0	5,4	5,7				
24 »	23 »	24 »	22 »	13 »	18 »	182	159	171	6,1	5,3	5,7				
25 »	23 »	25 »	22 »	19 »	20 »	185	186	181	5,8	6,1	6,1	5,5	6,0	5,4	5,9
25 »	20 »	25 »	22 »	17 »	19 »	175	173	174	5,8	5,7	5,7				
20 »	20 »	20 »	20 »	20 »	20 »	173	176	175	5,7	5,8	5,8				

УѢЗДЫ.	Виды скота.	Время постановки скота въ стойла.									Время		
		Самое раннее.			Самое позднее.			Среднее время.			Самое раннее.		
		У владельцев.	У крестьян.	Безъ разницы хозяйства.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ разницы хозяйства.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ разницы хозяйства.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ разницы хозяйства.
Клинскій	Лошади	1 окт.	20 окт.	1 окт.	1 нбр.	1 нбр.	1 нбр.	15 окт.	26 окт.	20 окт.	16 апр.	8 апр.	8 апр.
	Рогат. скотъ.	1	20	1	1	1	1	15	26	20	16	8	8
	Овцы.	1	22	1	1	1	1	15	27	21	16	8	8
Коломенскій	Лошади	15	15 сеп.	15	27 окт.	27 окт.	27 окт.	21	6	13	11	7	7
	Рогат. скотъ.	15	15 окт.	15	27	27	27	21	20	20	9	9	9
	Овцы.	15	20	20 сеп.	27	27	27	21	20	20	9	9	9
Можайскій	Лошади	15	18	15 окт.	27	24 нбр.	24 нбр.	21	6 нбр.	29	15	10	10
	Рогат. скотъ.	15	18	15	27	24	24	21	6	29	15	10	10
	Овцы.	15	18	15	27	24	24	21	6	29	15	11	11
Подольскій	Лошади	21	20	20	21	25 окт.	25 окт.	21	22 окт.	21	16	12	12
	Рогат. скотъ.	21	20	20	21	25	25	21	22	21	18	15	15
	Овцы.	21	20	20	21	25	25	21	22	21	18	12	12
Русскій	Лошади	18	20	18	29	25	29	23	22	22	27	12	12
	Рогат. скотъ.	18	20	18	29	25	29	23	22	22	12	12	12
	Овцы.	18	20	18	29	25	29	23	22	22	27	12	12
Серпуховскій	Лошади	24	24	24	7 нбр.	7 нбр.	7 нбр.	31	31	31	15	12	12
	Рогат. скотъ.	24	24	24	7	7	7	31	31	31	15	12	12
	Овцы.	24	24	24	7	7	7	31	31	31	15	12	12
По губерніи	Лошади	3 сеп.	10 сеп.	3 сеп.	15 нбр.	26 нбр.	26	21 окт.	24 окт.	22 окт.	11 апр.	3 апр.	3 апр.
	Рогат. скотъ.	3	10	3	7	24	24				9	3	3
	Овцы.	3	10	3	7	24	24				9	3	3

выгона скота въ поле.						Средняя продолжительность стоянки скота въ зиму 1897—98 г.						Средняя продолжительность стойлого содержанія скота.			
Самое позднее.			Среднее время.			Въ дняхъ.			Въ мѣсяцахъ.			За 12-лѣтіе въ 1883—84 по 1895—96 г.	1895—96 г.	1896—97 г.	1897—98 г.
У владельцев.	У крестьян.	Безъ разницы хозяйства.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ разницы хозяйства.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ разницы хозяйства.	У владельцев.	У крестьян.	Безъ разницы хозяйства.				
23 апр.	23 апр.	23 апр.	20 апр.	15 апр.	18 апр.	187	171	179	6,2	5,7	6,0	5,9	6,3	6,0	6,0
23	23	23	20	15	18	187	171	179	6,2	5,7	6,0				
23	23	23	20	15	18	187	170	179	6,2	5,7	6,0				
30	8 мая	8 мая	21	22	21	182	198	190	6,1	6,6	6,3	5,5	5,7	5,4	6,0
15	18 апр.	18 апр.	12	13	17	173	174	174	5,7	5,7	5,7				
15	18	18	12	13	13	173	174	174	5,7	5,7	5,7				
15	27	27	15	19	17	176	164	170	5,8	5,4	5,6	5,6	5,7	5,6	5,9
15	23	23	15	19	17	176	164	170	5,8	5,4	5,6				
15	20	20	15	16	16	176	161	169	5,8	5,3	5,6				
18	1 мая	1 мая	17	19	19	178	181	179	5,9	6,0	6,0	5,6	5,9	5,6	6,1
18	20 апр.	20 апр.	18	17	17	179	177	178	6,0	5,8	5,9				
18	20	20	18	17	17	179	176	178	6,0	5,8	5,9				
8 мая	8 мая	8 мая	3 мая	29	29	192	185	188	6,4	6,2	6,2	5,9	5,8	5,6	5,6
27 апр.	18 апр.	27 апр.	20 апр.	17	17	179	175	177	6,0	5,8	5,8				
27	18	27	27	21	21	186	175	181	6,2	5,8	6,0				
29	29	29	22	21	21	173	171	172	5,7	5,7	5,7	5,5	6,0	5,4	6,0
25	18	25	20	17	17	171	166	168	5,7	5,5	5,6				
25	18	25	20	17	17	171	166	168	5,7	5,5	5,6				
18 мая	21 мая	21 мая	21 апр.	18 апр.	19 апр.	185	182	183	6,1	6,1	6,1	5,7	5,9	5,6	6,0
16	16	16				181	174	178	6,1	5,8	5,9				
16	16	16				182	173	178	6,1	5,9	5,9				
						180	176	180	6,1	5,9	6,0				

изъ Верейскаго и Коломенскаго уѣзда по этому вопросу носятъ крайне печальный характеръ; одинъ изъ частныхъ землевладѣльцевъ перваго изъ нихъ пишетъ, что „у меня лошади хороши, а у крестьянъ очень слабы“, въ остальныхъ сообщеніяхъ изъ этого уѣзда безпрестанно встрѣчаются фразы, что „лошади до того были плохи, что на нихъ было жалко смотрѣть“, „приходилось подкармливать на пашнѣ“, „еле еле ноги переставляли, а нѣкоторыя лошади уже были не въ силахъ, если унадутъ, подняться, а приходилось ихъ поднимать троимъ крестьянамъ“. Изъ Бронницкаго уѣзда пишутъ, что „лошади были такъ изморены, что пахать по цѣлому дню не могли — падали на землю“, „сморены необыкновенно“; одинъ крестьянинъ сообщаетъ, что „часъ работаешь, а два стоишь“, по безсилію лошадей. Въ отзывахъ изъ Московскаго уѣзда немало сообщеній о томъ, что лошади сохранились къ началу работъ хорошо.

Сравнивая условія стойловаго содержанія скота въ истекшую зиму съ предшествующимъ годомъ, мы увидимъ, что эти условія были діаметрально противоположны во всѣхъ отношеніяхъ для обѣихъ зимъ: насколько они были благоприятны для скота въ зиму 1896 — 97 года, настолько же тяжелы въ зиму 1897—98 года. Въ 1897 г. былъ неурожай сѣна въ 75% и полный неурожай овса въ 89% мѣстностей губерніи, поэтому скотъ поставленъ былъ въ стойла при самыхъ неблагоприятныхъ видахъ на будущее, а если принять во вниманіе плоховатый урожай и ржи въ прошломъ году, то понятно, что крестьяне, не ожидая ничего хорошаго впереди, вынуждены были осенью и зимой продавать скотъ въ усиленныхъ размѣрахъ, такъ какъ кормить его было нечѣмъ, за недостаточностью и дороговизной сѣна и яровой соломы; къ тому же крестьянамъ многихъ мѣстностей приходилось урѣзывать расходы и на прокормленіе своихъ семействъ: отсутствіе запасовъ ржи не позволяло обратить излишки на приобрѣтеніе кормовъ для скота. Покупательная сила крестьянъ быстро изсякла втеченіе зимы, и оставшійся отъ распродажи скотъ оказался въ самомъ безвыходномъ положеніи: значительное количество довольно обширныхъ у крестьянъ столичной губерніи „запасныхъ капиталовъ“ въ видѣ соломенныхъ крышъ сомнительной свѣжести, а подчасъ и вовсе гнилыхъ, было съѣдено скотомъ. Отъ систематическаго недоѣданія и питанія строительными матеріалами скотъ сильно болѣлъ втеченіе второй половины зимы; повальные, заразные и мѣстные болѣзни скота получили значительное распространеніе въ нѣкоторыхъ уѣздахъ именно только въ концѣ зимы и весной, когда изголодавшійся скотъ окончателно утратилъ силы сопротивленія различнымъ болѣзнетворнымъ вліяніямъ. Въ томъ же неблагоприятномъ направленіи дѣйствовалъ на условія содержанія скота и весьма продолжительный острый періодъ безкормицы, наступившій въ началѣ весны: весна была холодная, поля долго стояли оголенными, и скотъ, „выгнанный“ спозаранку въ поле безъ подножнаго корма

буквально еле ноги передвигалъ. Вообще условія стойловаго содержанія скота въ истекшую зиму были самыя тяжелыя.

Вліяніе урожая на хозяйственное положеніе населенія зимой 1897—98 года.

Весьма неблагопріятные итога неурожая 1897 года на продовольствіе крестьянскаго населенія Московской губерніи въ истекшую зиму выразились въ томъ, что, помимо крайне тяжелаго положенія домашняго скота, само населеніе могло кормиться своимъ хлѣбомъ только втеченіе 3¹/₂ мѣсяцевъ (вмѣсто 5¹/₃ мѣсяцевъ, какъ то было въ урожайный 1896 годъ), а общій продовольственный недочетъ дошелъ, въ среднемъ по губерніи, до 50 руб. на дворъ (въ 1896 г. онъ равнялся 18 рублямъ). Этотъ выводъ, обоснованный въ главѣ „Условія продовольствія крестьянскаго населенія въ 1897—98 году“ при помощи суммарныхъ цифровыхъ данныхъ объ урожаѣ и теоретическихъ соображеній о продовольственныхъ потребностяхъ населенія, не только совпадаетъ съ общими результатами подробнаго изслѣдованія губерніи въ продовольственномъ отношеніи въ неурожайный 1890 годъ (въ смыслѣ раздѣленія уѣздовъ на 2 района наибольшей и наименьшей продовольственной нужды), но вполне подтверждается также и матеріаломъ совершенно иного рода, то есть сообщеніями мѣстныхъ земскихъ корреспондентовъ, дающими обыкновенно весьма вѣрную картину экономическаго положенія населенія въ различныхъ уѣздахъ.

Въ зиму 1896—97 г. подавляющее большинство корреспондентовъ (69%) высказались въ томъ смыслѣ, что большинство крестьянъ продовольствовались своимъ хлѣбомъ гораздо дольше предшествовавшаго года. Въ нѣкоторыхъ корреспонденціяхъ прошлаго года встрѣчались даже сообщенія вродѣ слѣдующаго: „у многихъ хлѣба останется и на будущій годъ. Недостатокъ хлѣба имѣется только у крестьянъ съ болѣею семьею, но съ малымъ надѣломъ, притомъ лишь у такихъ, которые не арендуютъ себѣ земли для присѣва“ (Коломенскій уѣздъ, Куртинская волость). Совершенно иной характеръ имѣютъ мѣстные корреспонденціи настоящаго сельско-хозяйственнаго года, о сообщеніяхъ-же вродѣ только что приведеннаго—нѣтъ и помина.

Кстати, нельзя не отдать должной справедливости почтеннымъ трудамъ нашихъ земскихъ корреспондентовъ, осторожныя и фактическія сообщенія которыхъ служатъ вѣрнымъ отраженіемъ дѣйствительнаго положенія дѣлъ въ данный моментъ, что въ особенности относится къ сообщеніямъ крестьянъ, духовенства и сельскихъ учителей, имѣющихъ возможность наиболѣе постоянно, непосредственно и вполне точно наблюдать тѣ явленія, о которыхъ они дѣлаютъ сообщенія.

Въ интересахъ земскаго дѣла можно желать только одного — возможно болѣе широкаго роста числа земскихъ корреспондентовъ; когда число послѣднихъ будетъ считаться сотнями въ каждомъ уѣздѣ, всѣ выводы земской сельско-хозяйственной статистики будутъ опираться на твердую почву и въ трудахъ мѣстныхъ корреспондентовъ всѣ стороны хозяйственной жизни населенія будутъ отражаться какъ въ зеркалѣ. Тогда всѣ практическія мѣропріятія губернскаго земства на пользу мѣстнаго населенія въ состояніи получать болѣе прочную фактическую основу и болѣе широкое примѣненіе и развитіе.

Переходимъ къ отзывамъ корреспондентовъ по вопросу о томъ, больше или меньше времени крестьяне разныхъ уѣздовъ продовольствовались въ отчетномъ году своимъ хлѣбомъ. Изъ 91 категорическаго и вполне яснаго отвѣта на этотъ вопросъ видно, что крестьяне разныхъ уѣздовъ кормились своимъ хлѣбомъ сравнительно съ 1896 — 97 годомъ:

	больше	меньше	одинаково	число отвѣтовъ
Московскій.....	1	5	1	7
Вогородскій.....	—	5	—	5
Бронницкій:.....	—	11	1	12
Верейскій.....	1	4	2	7
Волоколамскій....	2	4	3	9
Дмитровскій.....	3	3	3	9
Звенигородскій....	3	4	—	7
Клинскій.....	—	6	—	6
Коломенскій.....	—	8	—	8
Можайскій.....	—	3	—	3
Подольскій.....	1	3	—	4
Рузскій.....	—	4	2	6
Серпуховскій.....	—	8	—	8

Въ губерніи..... 11=12% отв. 68=75% отв. 12=13% отв. 91

Изъ этой таблицы видно, что въ трехъ четвертяхъ всѣхъ сообщеній говорится, что крестьяне продовольствовались своимъ хлѣбомъ меньше времени, чѣмъ въ 1896 году, когда такихъ сообщеній было не 75%, а всего только 10%; 12% отзывовъ относятся къ увеличенію срока, на который хватило своего хлѣба,—въ 1896 г. такихъ отзывовъ было 69%, и наконецъ въ 13% случаевъ продовольствіе осталось въ прежнемъ положеніи — въ 1896 г. такіе случаи составляли 20½% общаго числа отзывовъ.

Для иллюстраціи этихъ цифровыхъ данныхъ приведемъ нѣсколько наиболѣе характерныхъ выписокъ изъ сообщеній по разнымъ уѣздамъ, болѣе рельефно рисующихъ положеніе продовольственнаго дѣла. „Своего хлѣба хватило только у 10 человекъ“, „изъ всей округи только въ д. Шатиловой кормились своимъ хлѣбомъ“, „ржи было очень мало“, „своимъ хлѣбомъ кормились на много меньше“ (Московскій уѣздъ); „да,

трудна была нынѣшняя зима“ (Богородскій уѣздъ); „на половину меньше“, „ѣли свой хлѣбъ только 1 мѣсяцъ“, „меньше значительно“, „своего хлѣба ни у кого не было“ (Бронницкій уѣздъ); „больше времени пользовались своимъ хлѣбомъ“, „ѣли свой хлѣбъ вовсе мало“ (Волоколамскій уѣздъ); „ни больше, ни меньше“, „въ одинаковой пропорціи“, „многимъ не хватило, потому что муку скоту посыпали“, „покупали мало“ (Дмитровскій уѣздъ); „своего хлѣба хватило лишь посѣять: и зажиточные крестьяне стали покупать съ Рождества“ (Звенигородскій уѣздъ); „много меньше, собранную рожь мололи на посыпку гнилой соломой въ кормъ скоту, а сами должны были покупать хлѣбъ себѣ“, „гораздо меньше“, „много меньше“ (Коломенскій уѣздъ); въ отзывахъ изъ всѣхъ южныхъ и восточныхъ уѣздовъ безпрестанно повторяется одна и та же фраза, что свой хлѣбъ ѣли мало, такъ какъ имъ пришлось посыпать гнилой кормъ домашней скотины. Въ противоположность 1896 году, когда уменьшеніе количества своего хлѣба приписывалось градобитію, либо неурожаю въ видѣ отдѣльныхъ случаевъ, въ 1897 году таковое уменьшеніе было почти во всѣхъ уѣздахъ общимъ правиломъ.

Переходя въ вопросу о томъ, какая именно часть населенія нуждается была прибѣгать къ покупкѣ хлѣба, обыкновенно въ видѣ муги и по мелочамъ въ мѣстныхъ лавочкахъ, въ подавляющемъ большинствѣ мѣстныхъ корреспонденцій говорится о крайне неблагоприятномъ распредѣленіи населенія въ этомъ отношеніи. Въ нижеслѣдующей таблицѣ всѣ отзывы по этому вопросу классифицированы на 3 рубрики: въ первой колонкѣ подсчитаны тѣ сообщенія, въ которыхъ говорится, что всѣ или почти всѣ крестьяне покупали хлѣбъ, во второй—три четверти, двѣ трети, болѣе половины и половина населенія кормилась покупнымъ хлѣбомъ и, наконецъ, въ третьей—менѣе половины населенія:

	всѣ или почти всѣ жители	болѣе поло- вины	менѣе поло- вины	число отзывовъ.
Московскій.....	2	7	1	10
Богородскій.....	2	3	1	6
Бронницкій.....	8	3	1	12
Верейскій.....	2	4	1	7
Волоколамскій....	—	3	5	8
Дмитровскій.....	1	3	4	8
Звенигородскій...	2	2	3	7
Клинскій.....	1	5	—	6
Коломенскій.....	4	4	—	8
Можайскій.....	—	1	2	3
Подольскій.....	1	2	1	4
Рузскій.....	1	—	3	4
Серпуховскій.....	8	1	—	9

Въ губерніи.... 32=35% отз. 38=45% отз. 22=20% отз. 92

Слѣдовательно, въ 70 отзывавъ или, иными словами, въ 80% мѣстностей всѣ, почти всѣ и во всякомъ случаѣ, болѣе половины населенія продовольствовалося не своимъ, а покушнымъ хлѣбомъ, что опять-таки вполне совпадаетъ съ данными, выведенными въ главѣ объ „Условіяхъ продовольствія крестьянъ“ на основаніи цифровыхъ свѣдѣній объ урожаѣ. Эти результаты истекшаго сельско-хозяйственного года рѣзко отличаются отъ результатовъ предшествовавшаго 1896 года, когда только 35% корреспондентовъ высказывали мнѣніе, что большинство населенія покупало хлѣбъ, а 65%—что гдѣ покупкѣ хлѣба прибѣгало меньшинство крестьянъ.

Въ 1896 г. большинство отвѣтовъ рисовало довольно отрадную и, во всякомъ случаѣ, вовсе не обычную для подмосковнаго крестьянства картину продовольственного сравнительно благополучія, вслѣдствіе дружнаго урожая всѣхъ хлѣбовъ въ губерніи.

Въ 1897 г. характеръ мѣстныхъ сообщеній совершенно иной; почти на всѣхъ карточкахъ противъ вопроса—какая приблизительно часть домохозяевъ покупала хлѣбъ?—имѣются довольно однообразные отвѣты, вродѣ слѣдующихъ: „всѣ, почти всѣ, не покупали только 2 семьи изъ 50 (Богородскій уѣздъ, Гребневская волость)“, „всѣ безъ исключенія“, „въ нашемъ селеніи болѣе 100 домохозяевъ, и всѣ покупали хлѣбъ, только въ разное время“ (Усмерская волость, Бронницкаго уѣзда), „своего хлѣба ни у кого не было“ (Мячковская волость, того же уѣзда), „втеченіе года изъ 100 домохозяевъ можетъ быть только двое покупали хлѣба“ (Вышегородская волость, Верейскаго уѣзда), „до 1 марта половина, а послѣ положительно всѣ“ (Марковская волость, Волоколамскаго уѣзда), „можетъ быть 1 изъ 20 не покупалъ, да и то едва-ли“ (Куртинская волость, Коломенскаго уѣзда), „ $\frac{9}{10}$ “, „60 изъ 70“ (Хатунская волость, Серпуховскаго уѣзда), „изъ 40 хозяевъ 35“, „ $\frac{9}{10}$ всей массы“ (Бавыкинская волость, того же уѣзда). Довольно рѣдки отвѣты вродѣ слѣдующихъ: „не болѣе $\frac{1}{10}$ части“ (Канаевская волость, Можайскаго уѣзда, и Синьковская волость, Дмитровскаго уѣзда), „одна треть“, „немногіе“ (Буйгородская волость, Волоколамскаго уѣзда); да и то въ подобныхъ случаяхъ, рядомъ, на примѣръ, съ отвѣтомъ „самая меньшая часть“, сообщается о томъ, что „покупали хлѣбъ $\frac{7}{8}$ хозяевъ (Подольскій уѣздъ, Вороновская и Десенская волости), — очевидно въ такихъ мѣстахъ урожай ржи былъ пестрый.

По вопросу о томъ, когда большая часть крестьянъ начала покупать хлѣбъ, всѣ имѣющіеся отвѣты сгруппированы въ слѣдующей таблицѣ.

Съ какого мѣсяца большинство начало покупать хлѣбъ.	Число сообщеній.
Съ августа и сентября	8
„ октября	3

Съ ноября.....	3
„ декабря.....	72
„ января.....	23
„ февраля.....	20
„ марта.....	9
„ апрѣля.....	7
„ мая.....	4
	<hr/>
	90

Отвѣты, въ которыхъ говорится, что хлѣбъ начали покупать съ Рождества или съ Новаго года приурочены къ январю (съ Новаго года), съ масляницы—къ февралю, съ Пасхи—къ апрѣлю. Такимъ образомъ, въ 50 сообщеніяхъ изъ 90 говорится, что большинство населенія стало покупать свой хлѣбъ не позже Рождества,—это равняется 56% всѣхъ отвѣтовъ, въ 14 случаевъ изъ 90 или 16% покупка началась съ ранней осени; огромное большинство корреспондентовъ (56 изъ 90 или 62%) приурочиваетъ начало покупки къ зимнимъ мѣсяцамъ (декабрь, январь и февраль) и, затѣмъ, 20 изъ 90 или 22%—къ весеннимъ. Раньше всѣхъ начали покупать хлѣбъ въ Бронницкомъ, Богородскомъ, Серпуховскомъ, Коломенскомъ и Московскомъ уѣздахъ; въ Волоколамскомъ, Верейскомъ, Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ большинство крестьянъ начали продовольствоваться покупнымъ хлѣбомъ съ Рождества, и съ января мѣсяца уже во всѣхъ уѣздахъ большая часть населенія покупала хлѣбъ.

Эти выводы вполне совпадаютъ съ результатами, полученными на основаніи цифровыхъ вычисленій объ урожаѣ („Условія продовольствія крестьянъ въ зиму 1897—98 году). Въ предшествующемъ году „массовыя покупки хлѣба начались съ конца зимы и начала весны“, въ отчетномъ же году наибольшее ихъ число приходится на самые холодные мѣсяцы (съ Рождества по конецъ февраля).

Хлѣбъ покупался крестьянами главнымъ образомъ въ лавкахъ по лавочнымъ цѣнамъ; довольно многочисленны случаи покупки печенаго хлѣба въ пекарняхъ и мелочныхъ лавкахъ. Крестьяне подгородныхъ волостей приобрѣтали муку и хлѣбъ на городскихъ базарахъ, Верейскіе—въ г. Боровскѣ, Калужской губерніи (по 95 коп. за пудъ муки, а съ февраля до 1 р. 5 к.); южныя волости Коломенскаго уѣзда ѣздили за хлѣбомъ въ г. Каширу (80 коп. и 1 руб. за пудъ муки), другія получали продовольственную ссуду отъ Коломенскаго земства. О земскихъ ссудахъ упоминается только въ одномъ сообщеніи изъ Суковской волости, Коломенскаго уѣзда: на всю губернію губернское земское собраніе ассигновало, какъ извѣстно, на продовольствіе только 40,000 руб. (постановленіе отъ 28 января 1898 г.), но есть извѣстія, что часть ссуды, выданной на обмѣненіе полей, крестьяне съѣдали, такъ какъ весной въ большинствѣ мѣстностей губерніи не было своего хлѣба, а

во многихъ мѣстахъ отсутствовали и заработки, обмѣнять-же поля съ пустымъ желудкомъ было невозможно. „Которые крестьяне имѣютъ состояніе—покупали въ Москвѣ (Всѣхсвятская волость, Московскаго уѣзда), а то у своего лавочника сперва по 70—80 коп. за пудъ, а весной по 95 коп. въ муку.“ Работавшіе на фабрикахъ брали хлѣбъ въ фабричныхъ лавкахъ и амбарахъ, (напримѣръ, на Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ продавали рабочимъ муку по 80 коп. и по 1 руб. за пудъ, въ то время какъ и базарныя цѣны муки въ уѣздѣ колебались отъ 78 до 90 коп., при мелочной продажѣ), „бѣдные брали у тѣхъ хозяевъ, на которыхъ работаютъ (Васильевская волость, Бородскаго уѣзда), либо въ лавкахъ по 75 к.—1 р. пудъ муки, 60—80 к. печеный хлѣбъ“, брали хлѣбъ и „у хозяевъ подъ работу“ (тамъ-же). Въ корреспонденціяхъ часты упоминанія о покупкѣ хлѣба у кулаковъ за деньги и въ долгъ, причѣмъ кулаки не упустили, разумѣется, случая, поживиться на нуждѣ ближняго, взимая напримѣръ, по 15—20 к. лишнихъ за пудъ муки, то есть вмѣсто 85 коп.—1 руб. 5 коп. (Серединская волость, Волоколамскаго уѣзда). Въ одномъ сообщеніи изъ Рузскаго уѣзда пишутъ, что, торговцы хлѣбомъ въ долгъ хлѣбъ перестали отпускать, потому что долги приносятъ вредъ“ (Ащеринская волость). У частныхъ владѣльцевъ рожь покупали (Ольговская волость, Дмитровскаго уѣзда) по 80 коп., муку по 95 коп., хлѣбъ по 1 руб.; въ Ильинской волости „у кулаковъ ржаную муку по 85 коп., печеный хлѣбъ по 3 коп. фунтъ“. Объ условіяхъ займа на пропитаніе пишутъ изъ с. Спасскаго, Судниковской волости, Рузскаго уѣзда: „въ долгъ много не даетъ никто, если не обезпечишь заемъ закладомъ, а если дадутъ, то это обходится слишкомъ дорого: моя сосѣдка взяла у богача 1 пудъ муки, и за это 1 день жала, а муку возвратила пудъ пудомъ“; Въ Кукаринской волости, Можайскаго уѣзда, берутъ „по 10 коп. за рубль“, въ Канаевской волости (тамъ-же)—„по 50 коп. за куль до будущаго сентября“. Очень часто встрѣчаются замѣчанія, что „въ долгъ не даютъ“, „не даютъ и не берутъ“ (значить слишкомъ дорогъ кредитъ); изъ Верейскаго уѣзда пишутъ: „въ долгъ не брали, да и брать было не у кого, потому что у всѣхъ недостатокъ“ (Вышегородская волость, с. Спасо-Косицы).

Такъ какъ своего хлѣба у крестьянъ Московской губерніи хватило, въ среднемъ, только на 107 дней въ году (отъ 45 дней въ Коломенскомъ до 220 дней въ Волоколамскомъ), то дефицитъ приходилось пополнять заработками, которые далеко не вездѣ были одинаковы. Приведемъ нѣсколько выписокъ изъ корреспонденцій о вліяніи урожая и заработковъ на благосостояніе крестьянъ разныхъ уѣздовъ.

Начнемъ съ Серпуховскаго уѣзда. „Послѣдствія неурожая прошлаго года были очень тяжелы для крестьянъ: недостатокъ хлѣба и кормовъ для скота подорвалъ ихъ благосостояніе. Большинство хозяевъ убавили количество скота до возможнаго минимума, а нѣкоторые вы-

нуждены были распродать его окончательно. Крестьяне едва прокармливали свои семьи хлѣбомъ, а нѣкоторымъ, можетъ быть въ первый разъ въ жизни, пришлось просить его Христа ради. Еле-еле дотянувъ до весны, нѣкоторые крестьяне не имѣли ни овса для посѣва, ни средствъ для его покупки; такимъ образомъ и въ будущемъ у нихъ нѣтъ надежды на поправленіе. Правда, земство выдавало заимообразно овесъ для посѣва, но далеко не всѣмъ продали, и, напримѣръ, въ с. Голубино (Вельяминовская волость) никто ссуды не получилъ, а между тѣмъ это селеніе—одно изъ бѣднѣйшихъ въ окрестности; получили овесъ только 2—3 лица, сравнительно состоятельныхъ, которые могли бы сами добыть себѣ сѣмянъ, а за бѣдняковъ, говорятъ, некому было поручиться. Равнымъ образомъ и на заработки поселеніе не могло возлагать такихъ надеждъ, какъ прежде. Заработки на мѣстѣ, по причинѣ тяжелаго вообще года, найти было довольно трудно: владѣльцы сократили число рабочихъ, работы, которая, можетъ быть предполагалась, отложены, продать что либо изъ сельскихъ продуктовъ не представлялось возможнымъ, не было, слѣдовательно, мѣстнаго извознаго промысла. Отправляться въ Москву не всякому было можно по семейному положенію, либо за невозможностью найти себѣ подходящее дѣло“ (учит. И. А. Воздвиженскій)—„Плохой годъ всегда валагаетъ печать на всѣ проявленія крестьянской жизни, которая всѣми чувствуется. Заработная плата понизилась до-нельзя, но всякій лишній въ семьѣ старался уйти на сторону изъ-за хлѣба. Самый духъ крестьянской жизни отличался печальнымъ характеромъ: нигдѣ не слышалось пѣсень“ (учит. А. В. Немѣшаевъ, Кіасовская волость).—„Всѣ крестьяне вмѣстѣ со скотомъ жили впроголодь. Думали только о томъ, какъ-бы прокормить скотину, а ужъ о себѣ и толковать нечего. И заработковъ, какъ на зло, не было особенныхъ. Всѣ какъ-то съезжились“, (учит. П. Ф. Озеровъ, Хатунская волость).—„Населеніе изъ-за пріобрѣтенія хлѣба и корма распродало многое, что необходимо въ хозяйствѣ“, (свящ. М. И. Успенскій, Вѣлопесочная волость).—Зима проведена весьма тяжко. Скота уцѣлѣло мало; продали послѣдній для покупки сѣмянъ и пропитанія себя, а такъ какъ скотъ плохо кормленъ, то этимъ и воспользовались кулаки“ (Вельяминовская волость).—Не скоро крестьяне поправятся; многіе заложили послѣдніе зипуны, а выкупить не на что“ (Липитинская волость).

Изъ Рузскаго уѣзда пишутъ, что въ Клементьевской волости, большого бѣдствія не терпѣли, кромѣ недостатка сѣмянъ на посѣвъ и корма скоту“, въ Судниковской волости—мало рассчитываютъ на сельское хозяйство, а живутъ больше заработками“, въ Ащеринской волости—„вслѣдствіе неурожая, терпѣли сильную нужду“.

„Недоборъ хлѣба отразился: 1) сильнымъ сокращеніемъ количества скота, 2) на сокращеніи гужевыхъ заработковъ, ибо скотъ голодалъ, 3) на ослабленіи въ поступленіи повинностей (Подольскій уѣздъ).

Изъ Можайскаго уѣзда сообщаютъ, что „вообще жизнь крестьянъ стѣснительна: урожаи плохи, надѣлы малы, аренда земли у помѣщиковъ ежегодно растетъ,—вообще трудный годъ“, (Порѣцкая волость); изъ Борисовской волости сообщаютъ, что крестьяне стали въ послѣдніе годы строить избы изъ осиноваго лѣса—признакъ паденія благосостоянія. Изъ Елмановской волости: „скотину пришлось продать, часть имущества заложить кулакамъ; многіе крестьяне совсѣмъ разорились“. Изъ Карачаровской волости: „приходится бросать свои хижины и идти на произволь судьбы, куда будутъ смотрѣть глаза: почва нашей земли не стала родить, а мы со всѣхъ сторонъ окружены помѣщичьими владѣніями и поставлены въ такія условія, что все лѣто должны работать на помѣщика. Въ нашей деревнѣ, напримѣръ 31 душа, и мы должны сработать помѣщику 20 десятинъ и отдать денегъ 105 рублей. А потомъ живи какъ знаешь“. Только изъ Канаевской волости пишутъ, что „особенно удручающаго впечатлѣнія не было: благодаря стороннимъ заработкамъ, голодовки не замѣчалось“.

Вотъ на выдержку нѣсколько извѣстій изъ Коломенскаго уѣзда: „крестьянское хозяйство сильно пошатнулось: поля обсеяны не всѣ, скота стало мало, крыши раскрыты“, „хлѣбъ стали покупать какъ только отсѣялись, крыши раскрыты“ (Куртинская волость); „такая голодовка скотины была тяжелѣе голоднаго 1891—92 года“ и т. д. въ томъ же родѣ.

„Если бы не заработки по лѣсопромышленности, то многимъ пришлось бы идти по міру“, „многимъ было очень плохо“ (Клинскій уѣздъ).

„Зима и весна проведены крестьянами очень тяжело, задолженность кулакамъ усилилась“ (Еремѣевская волость Звенигородскаго уѣзда). „Провели зиму очень бѣдно: приходилось покупать и хлѣбъ и кормъ, а заработки были плохи“ (Перхушковская волость, Звенигородскаго уѣзда).

Отзывы изъ Дмитровскаго уѣзда довольно благоприятны, но нерѣдки сообщенія и противоположнаго характера, напримѣръ изъ Митинской волости: „отсутствіе мѣстныхъ заработковъ и недостатокъ кормовъ скоту сдѣлали прошлую зиму очень тяжелой годиною для крестьянъ, и она останется имъ надолго памятною“.

Изъ Волоколамскаго уѣзда: „недородъ яровыхъ и травъ вызвалъ сокращеніе скотоводства, которое отзовется только въ будущемъ“ (Буйгородская волость); „многіе приуныли, охладѣли къ хозяйству, многіе не платили податей и частныхъ долговъ“ (Бухоловская волость); „благосостояніе крестьянъ ухудшилось“ (Серединская волость).

Изъ Верейскаго уѣзда сообщаютъ: „неурожай хлѣба и травъ заставилъ крестьянъ распродать все, что возможно; сильно обѣднѣли скотомъ, благосостояніе крестьянъ понизилось“ (Петровская волость); „отъ неурожая бѣдствовали, частныхъ заработковъ было мало, промысловые же заработки были посредственны“ (Рудневская волость); „не-

урожай и заработки зимніе отозвались на благосостояніи крестьянъ очень некрасиво“ (Ташировская волость).

Изъ Бронницкаго уѣзда пишутъ: „урожай отозвался тяжело, а заработки были удовлетворительны“ (Жирошкинская волость); „урожай плохъ, заработки плохи“ (Мячковская волость); „фабричнаго люда увеличивается, потому что около крестьянства не оправдаешься для пропитанія“ (Раменская волость); „у насъ урожай самъ по себѣ на благосостояніе крестьянъ имѣеть почти незамѣтное значеніе: вся суть нашего живота состоитъ въ стороннихъ заработкахъ и промыслахъ. И въ урожайные и въ неурожайные годы намъ все равно,—все зависитъ отъ добычъ. Кому Москва не мачиха, а мать, тому не страшны неурожай, а кто изъ Москвы приходитъ по липовой, тому, будь хлѣбъ хоть по 20 коп. за пудъ,—все онъ бѣденъ, голоденъ, въ долгахъ и недоимкахъ“ (Рождественская волость); „хорошо, если въ 3 года крестьяне заведутъ столько скота, сколько было раньше“ (Салтыковская волость). По словамъ корреспондента изъ Ашитковской волости, только земская помощь „спасла крестьянъ отъ всеконечнаго разоренія, мануфактурные же фабриканты, не только не подали бѣдствующему населенію руки помощи, но напротивъ, насколько можно старались понизить расцѣнокъ на заработки“.

По Богородскому уѣзду изъ Васильевской и Гребневской волостей сообщаютъ, что рѣшающее значеніе для благосостоянія крестьянъ имѣли хорошіе заработки, „земледѣіе же для крестьянъ, исключительно фабричныхъ, большого значенія не имѣеть“; въ другихъ волостяхъ заработки были „пестрые“.

По Московскому уѣзду, въ Ростокинской волости слышались жалобы на заработки и плохой урожай, вслѣдствіе чего „благосостояніе крестьянъ, нѣсколько оправившихся въ прошломъ году, теперь сильно подорвалось“; населенію Мытищинской волости „пришлось бы провести впроголодь и сильно ослабѣть, если бы не помогли заработки“, въ Царицынской—„особенной нужды не терпѣли“, въ Марфинской волости „жилось плохо“.

Неурожай отразился, разумѣется, и на доходахъ частныхъ владѣльцевъ, но значеніе этого обстоятельства имѣеть въ данномъ случаѣ нѣсколько иной характеръ, чѣмъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ. Наиболѣе чувствительно отразился на частныхъ владѣльцахъ неурожай яровыхъ посѣвовъ и травъ, и въ этомъ отношеніи весьма вѣско безпристрастное мнѣніе, высказанное свящ. Н. Е. Сироткинымъ (Сухановская волость, Подольскаго уѣзда), характеризующаго положеніе дѣлъ многихъ селеній одного изъ неурожайныхъ уѣздовъ и основанное на знакомствѣ съ имѣніями гг. Бландова, Захаровыхъ, Сушкина, Сарбегова, г-жи Новицкой и др. Онъ высказываетъ, между прочимъ, что „на покупку корма скоту и частные владѣльцы сильно поистратились, но это они перенесли не особенно трудно“. Въ 3 отзывахъ по

этому предмету изъ Серпуховскаго уѣзда говорится о чувствительныхъ потеряхъ для помѣщиковъ. Изъ Рузскаго уѣзда (Мамошинская волость) сообщаютъ, что „цѣны на кормовыя средства были выспія, владѣльцы, имѣвшіе лишній кормъ, повыручились, но, съ другой стороны, и у нѣкоторыхъ владѣльцевъ были недостатки кормовъ: содержаніе скота требовало ежедневно до 10 руб. расхода, если принять скотный дворъ въ 40 головъ“ (землев. И. П. Петровскій). Учитель И. О. Любимовъ пишетъ изъ Можайскаго уѣзда (Ячугинская волость), что, въ кормѣ для скота ощущался у частныхъ владѣльцевъ большой недостатокъ, скотина сильно сморена; лишній скотъ осенью почти нельзя было продать, за отсутствіемъ покупателей, — брали только нагульный скотъ на мясо, а напримѣръ дойныхъ коровъ, лѣтнихъ телятъ и т. п. совсѣмъ отказывались покупать“. О недостаткѣ кормовъ пишутъ и въ сообщеніяхъ изъ Клинскаго и Коломенскаго уѣздовъ (по одному изъ cadaго). Судя по отзыву изъ Павловской волости, Звенигородскаго уѣзда, неурожай и цѣны на продукты сельскаго хозяйства не имѣли неблагоприятнаго вліянія на частныхъ владѣльцевъ этой мѣстности. Въ одномъ сообщеніи изъ Верейскаго уѣзда (Вышегородская волость) говорится, что „цѣны на продукты сельскаго хозяйства были хотя и высоки, но нечего было продать, такъ какъ сборъ былъ очень не великъ“. Въ одномъ отзывѣ изъ Буйгородской волости Волоколамскаго уѣзда говорится, что „урожай у частныхъ владѣльцевъ былъ плохъ, но цѣны были удовлетворительны“, т. е. высоки (Д. И. Дубахъ). Одинъ изъ корреспондентовъ Дмитровскаго уѣзда сообщаетъ, что колебаніе цѣнъ на продукты сельскаго хозяйства и ихъ урожай мало вліяютъ на доходы частныхъ владѣльцевъ, потому что главный источникъ доходовъ у здѣшнихъ частныхъ владѣльцевъ не продажа сельскохозяйственныхъ продуктовъ, такъ какъ послѣднихъ здѣсь родится вообще мало, а посторонніе землѣ заработки, какъ напримѣръ фабрика, заводъ и служба: почти всякій помѣщикъ гдѣ нибудь служитъ, чтобы поддерживать свое хозяйство“.

Состояніе пчеловодства къ веснѣ 1898 г.

Состояніе пчеловодства за послѣдніе 3 года, насколько о немъ можно судить по свѣдѣніямъ земскихъ корреспондентовъ, выразилось въ общей убыли ульевъ: въ зиму 1894—95 г. на 16%, въ 1895—96 г. на 24,5%, 1896—97 г. на 36,2%; въ послѣднемъ изъ этихъ годовъ только въ 12 корреспонденціяхъ изъ 79 говорится, что при весенней выставкѣ не пропало ни одного улья, въ большинствѣ же сообщается о недостаткѣ меда, что отразилось весьма неблагоприятно на состояніи пчеловодства въ зиму 1896—97 г., причѣмъ во многихъ случаяхъ уронъ ульевъ доходитъ до 40—80%. Всѣхъ сообщеній 1897—98 г., въ которыхъ говорится о пчеловодствѣ, имѣется только 46.

Изъ числа всѣхъ сообщеній только въ 8 говорится, что зима или весна отразились благопріятно или посредственно на пчелахъ, во всѣхъ остальныхъ слышатся единодушныя жалобы на недостатокъ корма у пчелъ. Напримѣръ, изъ Синьковской волости, Дмитровскаго уѣзда, пишутъ: „зима 1897—98 г. была для пчеловодства самая безотрадная: по недостатку меда ихъ пало очень много, такъ что нѣкоторые пчеловоды изъ 50 ульевъ выставили весной только 25, а въ общемъ у 5 домохозяевъ пала третья часть пчелъ, изъ 131 колодки уцѣлѣло лишь 72. Подкормка производилась нѣкоторыми съ осени“. По словамъ корреспондента изъ Коломенскаго уѣзда, въ Мячковской волости пчеловодство въ среднемъ неблестяще; хотя особенныхъ жалобъ, сравнительно съ прошлымъ, и не было, но и не хвалились удачею; замѣтно, что занятіе это съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе падаетъ. Многіе изъ пчеловодовъ Серпуховскаго уѣзда (Бѣлопесоцкая волость) выставили весной только половину пчелъ, поставленныхъ съ осени на зимовку, что по словамъ корреспондента относится къ большинству окрестныхъ хозяевъ; по другому сообщенію изъ той-же волости, зима была очень неблагопріятна этому дѣлу, и изъ 132 колодокъ къ веснѣ осталось только 77, несмотря на подкормку пчелъ. Пятеро пчеловодовъ Хатунской волости сильно жалуются на зиму, которая погубила у нихъ много ульевъ, хотя трое изъ нихъ подкармливали пчелъ. Тоже самое пишутъ изъ Вельяминовской волости, того же уѣзда, да и изъ всѣхъ прочихъ уѣздовъ. Въ селеніи Новорождественскомъ, Бронницкаго уѣзда (Раменская волость), пчеловодство вовсе сошло на-нѣтъ и совсѣмъ прекратилось. Въ Суковской волости, Коломенскаго уѣзда, у 1 хозяина изъ 50 колодокъ осталось къ веснѣ только 5, у другого изъ 50 лишь 18; въ томъ же родѣ и у прочихъ 6 пчеловодахъ, о потеряхъ которыхъ въ сообщеніи даже не упоминается подробно.

Въ слѣдующей таблицѣ сгруппированы имѣющіяся цифровыя данныя о состояніи пчеловодства въ разныхъ уѣздахъ по волостямъ; при этомъ должно замѣтить, что въ нѣкоторыхъ сообщеніяхъ дѣло это характеризуется находящимся въ такомъ упадкѣ, что корреспонденты не считаютъ даже нужнымъ сообщать цифровыхъ деталей потерь, а только говорятъ, что очень много ульевъ погибло, такъ что дѣйствительныя потери крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ по пчеловодству гораздо значительнѣе, чѣмъ это видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	число пчеловодовъ или селеній	число колодокъ		процентъ убыли.
		поставлено на зиму	осталось весной	
Московскій уѣздъ.				28%
Пехорская вол.	1 сел.	20	13	35
Черкизовская.	5 хоз.	42	31	26
Царицынская.	1 „	80	57	29
Мытищинская.	1 „	17	14	18

Богородскій уѣздъ.				20 ⁰ / ₀
Шаловская.....	2 хоз.	30	29	7
Васильевская.....	1 „	14	12	15
Гребневская.....		63	45	29
Бронницкій уѣздъ.				25 ⁰ / ₀
Велинская.....	1 „	14	10	29
Усмерская.....	1 „	10	8	20
Верейскій уѣздъ.				26 ⁰ / ₀
Рудневская.....	8 „	50	32	36
Петровская.....	2 „	49	41	17
Вышегородская.....	5 „	150	113	25 ⁰ / ₀
Ташировская.....	1 „	30	21	30
Волоколамскій уѣздъ.				4 ⁰ / ₀
Бухоловская.....	42 „			
Буйгородская.....	4 „	52	52	0
Плосковская.....	1 „	3	1	67
Дмитровскій уѣздъ.				35 ⁰ / ₀
Митинская.....	1 сел.	45	40	11
Богословская.....	3 хоз.	110	77	30
Гульневская.....	1 „	5	0	100
Синьковская.....	5 „	131	72	45
Клинскій уѣздъ.				50 ⁰ / ₀
Кругловская.....	1 „	10		
Покровская.....	1 „	40	20	50
Коломенскій уѣздъ.				63 ⁰ / ₀
Колыберовская.....	2 „	15	15	0
Куртинская.....	1 „	11	9	18
Суховская.....	2 „	100	23	77
Можайскій уѣздъ.				46 ⁰ / ₀
Порѣцкая.....	3 „	26	14	46
Елмановская.....	5 „			
Подольскій уѣздъ.				36 ⁰ / ₀
Сухановская.....	3 „	72	45	36
Рузскій уѣздъ.				40 ⁰ / ₀
Никольская.....	3 „	30	19	37
Орѣшговская.....	1 сел.	15	5	77
Судниковская.....	5 хоз.	50	40	20
Хотебцовская.....		17	5	71
Малюшинская.....		8	3	63
Серпуховскій уѣздъ.				46 ⁰ / ₀
Бавыкинская.....	1 „	30	12	60
Бѣлопесоцкая.....	3 „	132	77	34
Кельяминовская.....	10 „	385	210	46
По 36 волостямъ....		1855	1164	38 ⁰ / ₀

За послѣдніе 4 года замѣчается почти повсемѣстная убыль количества ульевъ: на 16% въ 1894 г., затѣмъ изъ оставшагося ихъ числа убыло въ 1895 г. еще 25%, въ 1896 г. еще 36%, а въ отчетномъ году изъ оставшихся 1885 колодокъ убыло 38%, такъ что весной 1898 г. выставлено было въ губерніи всего только 1164 колодки. Разумѣется, безусловнаго значенія эти цифры не имѣютъ, и число имѣющихся колодокъ и рамочныхъ ульевъ въ дѣйствительности во всѣхъ уѣздахъ болѣе, но, въ виду постояннаго указанія земскими корреспондентами на систематическое уменьшеніе ихъ изъ года въ годъ, несомнѣнно, что дѣло пчеловодства въ губерніи находится въ упадкѣ, и этотъ упадокъ видимо растетъ. Главной причиной этого явленія въ настоящемъ году, подобно предшествовавшимъ, служилъ недостатокъ корма для пчелъ втеченіе зимы и рѣдкіе случаи подкармливанія пчелъ, по большей части, только въ началѣ зимы и къ веснѣ (сахаромъ, медовой сытой); затѣмъ въ четвертой части всѣхъ сообщеній говорится о болѣзняхъ пчелъ и о вредѣ, наносимомъ послѣднимъ сыростью, плѣсенью, крысами, мышами, мотылицей, зелеными жуками, молью, пашаломъ (насъкомое).

Весною пчелы были выставлены повсемѣстно въ первой половинѣ апрѣля и, въ сравнительно рѣдкихъ случаяхъ, отъ 18 до 25 апрѣля. Первый медовый взяткокъ открылся въ большинствѣ случаевъ около половины мая, но нерѣдки и апрѣльскія взятки (конецъ мѣсяца), а въ одномъ сообщеніи (Васильевская волость, Богородскаго уѣзда) говорится даже о первомъ взяткѣ, полученномъ въ концѣ юня. Размѣры пасѣкъ обыкновенно незначительныя, по нѣсколько колодокъ на хозяина; пасѣки въ 45 и болѣе колодокъ или рамочныхъ ульевъ весьма рѣдки. Пасѣки обычно расположены въ усадьбахъ или близъ усадебъ, въ саду либо около лѣса.

При всей отрывочности полученныхъ свѣдѣній и ихъ незначительному количеству изъ большинства уѣздовъ (по Звенигородскому не получено ни одного отвѣта по пчеловодству), все-таки можно составить себѣ понятіе объ относительныхъ потеряхъ пчеловодовъ въ тѣхъ или другихъ уѣздахъ, разумѣется, съ нѣкоторой вѣроятностью. Напримѣръ, изъ вышеприведенной таблицы видно, что наибольшій процентъ убыли числа колодокъ отъ 40 до 63% по цѣлымъ уѣздамъ приходится исключительно на южные и западные уѣзды: Серпуховской, Коломенскій, Подольскій, Можайскій и Рузскій; наоборотъ, наименьшій процентъ убыли приходится преимущественно на уѣзды сѣверные, сѣверо-западные и восточные: Дмитровскій, Волоколамскій, Московскій, Богородскій, Можайскій. Наибольшія потери понесли, повидимому, пчеловоды Серпуховскаго уѣзда, гдѣ, напримѣръ, въ окрестности сельда Косино, Вельяминовской волости, погибло за зиму у 10 хозяевъ до 175 колодокъ; по сообщенію корреспондента, зима и весна здѣсь были крайне неблагоприятны для пчеловодства, корма у пчелъ было недостаточно,

ни одинъ изъ хозяевъ подкормки не производилъ, и хотя никакихъ болѣзней и враговъ у пчелъ не было, тѣмъ не менѣе у одного хозяина погибла третья часть, у нѣкоторыхъ половина пчелъ, а у многихъ онѣ и совсѣмъ пропали, такъ что, поставивши осенью на зимовку отъ 27 до 50 колодокъ, средній пчеловодъ, выставилъ весной только отъ 13 до 30. Данные эти относятся къ сел. Косино, дер. Щебачевой, Острожка, Мансурова, Ступина, Купчино, Уварова, с. Кузьминскаго, лежащихъ на границѣ Подольскаго и Серпуховскаго уѣздовъ.

Немалое значеніе для уясненія причинъ упадка пчеловодства имѣетъ и рутинное веденіе дѣла многими хозяевами (мнѣніе свящ. Сироткина, Сухановская волость, Подольскаго уѣзда); рамочные ульи во всякомъ случаѣ составляютъ меньшинство, и имѣются главнымъ образомъ въ частно-владѣльческихъ хозяйствахъ и у болѣе или менѣе состоятельныхъ пчеловодовъ вообще.

Метеорологическія условія лѣтомъ и осенью 1898 г. въ связи съ развитіемъ сельско-хозяйственныхъ растений.

Майская погода настоящаго 1898 года, въ среднемъ по губерніи, не представляетъ значительныхъ отклоненій отъ среднихъ нормальныхъ метеорологическихъ элементовъ Московской губерніи, вычисленныхъ на основаніи долготѣтныхъ наблюденій земскихъ корреспондентовъ, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

Метеорологическія данныя за май 1898 г.

	Ср. температу- ра по Реом.	Количество осад- ковъ въ миллим.	Число дождл. дней.
Серединская лѣчебн. Волоч. у.....	13 ^o ,6	—	8
Першутино, Клиск. у.....	15,5	—	7
Порѣчье, Можайск. у.....	15,3	6,1	7
Малахово, Брон. у.....	14,5	97,4	8
Захарьино, Подольск. у.....	13,9	49,6	9
Пятницкое, Звенигород. у.....	8,4	34,3	14
Рѣчица, Брон. у.....	15	—	8
Петровск. Акад., Моск. у.....	13	58,1	9
По губерніи.....	13 ^o ,6(13 ^o ,5)	49 ^o ,1(52)	8—9 ^o (12)

Средняя температура мая (числа, поставленные въ скобкахъ подъ чертой, показываютъ среднія нормальныя данныя за много лѣтъ), какъ видно, вполне совпадаетъ съ обычной для Московской губерніи, количество выпавшей влаги и число дождливыхъ дней также мало удаляется отъ нормы, хотя распредѣленіе количества осадковъ въ разныхъ уѣздахъ было весьма неравномѣрно: въ Бронницкомъ, напримѣръ, уѣздѣ,

при маломъ числѣ дождливыхъ дней, выпало осадковъ втрое болѣе, чѣмъ въ Звенигородскомъ, гдѣ дожди были вполтора раза чаще; въ Порѣчьи, Можайскаго уѣзда, напротивъ, за 7 дней дождя выпало всего только 6 милл., между тѣмъ въ Малаховѣ, Бронницкаго уѣзда, осадковъ было 97,4 милл. Такимъ образомъ, хотя количество влаги, въ среднемъ по всей губерніи, и мало отличается отъ нормы (49 и 52 милл.), но такъ какъ распредѣлялась она по поверхности губерніи въ высшей степени неравномѣрно, да и самое число дождливыхъ дней было все-таки меньше (8—9, вмѣсто 12), то и это обстоятельство должно было отразиться весьма неблагоприятно на развитіе сельско-хозяйственныхъ растений во многихъ мѣстностяхъ, что и видно изъ высказываемыхъ корреспондентами опасеній и характеристикъ майской погоды. „Мѣсяць, хотя и теплый, но сухой, отчего вся полевая растительность въ плохомъ состояніи, въ ожиданіи дождей, но подножный кормъ плохъ отъ засухи“ (Порѣчье, Можайскаго уѣзда). Здѣсь во весь май было всего 7 дождичковъ (5-го, 6-го и 7-го по 2 милл. и 12-го, 22-го, 30-го и 31-го числа по 13—14 милл.). „14 мая, при сильномъ дождѣ, выпалъ градъ, величиной отъ грецкаго орѣха до куринаго яйца; продолжаясь 5 минутъ, онъ истребилъ до корня десятую часть ржаныхъ посѣвовъ, сбиль завязь на яблоняхъ и крыжовникѣ и перебилъ много стеколъ въ рамахъ“ (Першутино, Клинскаго уѣзда); росы здѣсь были почти ежедневно втеченіе всего мая, кромѣ того 3 грозovýchъ дня (13—15 мая). Влага въ Першутинѣ выпало очень мало, а между тѣмъ здѣсь въ это время вся растительность развивалась, а 30-го числа и рожь зацвѣла, что называется „въ сухую“, происходила пашня подъ овесъ и посадка картофеля. Въ Малаховѣ, Бронницкаго уѣзда, при 8 дождливыхъ дняхъ и массѣ осадковъ (97 милл.), на одно 15 число приходится (53½ милл.) болѣе половины всей влаги, выпавшей въ маѣ; этотъ ливень съ грозой прошелъ вскорѣ послѣ того, какъ взошелъ овесъ, а вся древесная растительность была въ полномъ цвѣту. Черезъ два дня (17-го) былъ другой сильный дождь, давшій 23 милл. влаги; въ концѣ мѣсяца дули холодные юго-восточные вѣтры. Въ Подольскомъ уѣздѣ (с. Захарьино) дожди перепали всю первую половину мая съ 3 по 17 число, сопровождаясь нерѣдко грозами (7 дней); росы были ежедневно до 27 числа. „Травы нынче выходятъ очень плохи; вслѣдствіе недостатка дождей во время роста травъ передъ цвѣтеніемъ и вслѣдствіе сильнаго тепла во второй половинѣ мая, травы зацвѣли очень рано, а вмѣстѣ съ цвѣтеніемъ прекратился и ростъ ихъ“ (свещ. Н. Сироткинъ). Въ с. Пятницкомъ, Звенигородскаго уѣзда, дождей было тоже мало и всѣ они прошли во второй половинѣ мая вскорѣ послѣ того, какъ зазеленѣли озими и передъ тѣмъ, какъ заколосилась рожь. Въ Бронницкомъ уѣздѣ (с. Рѣчицы) погода въ маѣ была очень благоприятная для посѣвовъ, особенно рѣзкихъ колебаній температуры не было, преобладали сѣверные и сѣверо-восточные вѣтры; дождливыхъ дней было 8, изъ нихъ 2 разразились лив-

нами съ грозой и градомъ, который, однако, вреда посявамъ не принесъ: рожь еще не цвѣла; роса наблюдалась ежедневно. Въ Дмитровскомъ уѣздѣ (Короваевская волость) въ первой половинѣ мая было достаточно дождей, перемежавшихся ясными днями, 14 и 17 числа дожди сопровождались градомъ, 9-го былъ морозъ; въ концѣ мая погода стояла ясная, съ холодными ночами, дурно отразившимися на ростъ травъ. Въ Серпуховскомъ уѣздѣ (Бавыгинская волость) начало мая было хорошее, теплое; 3 числа—жаркая погода съ сильнымъ дождемъ во всю ночь, 4-го числа термометръ показывалъ на солнце 34° (въ тѣни 22°), 6-го также жара, продолжавшаяся почти весь мѣсяцъ, въ теченіе котораго было всего только 4 дождливыхъ дня; вся вторая половина мая была сухая, жаркая и бездождная,—только 31-го мая прошелъ дождь промочившій землю на 3 вершка. Въ Рузскомъ уѣздѣ (Клементьевская волость) за весь май было только 2—3 сильныхъ дождя, „основательно помогшихъ полевымъ растеніямъ“; начало мѣсяца было жаркое, сухое. Въ Павловской волости, Звенигородскаго уѣзда, май былъ теплый и даже жаркій до 24-го числа, когда начались холода; дожди были только 5-го, 8-го, 17-го и 31-го мая, и довольно сильные.

Среднія нормальныя метеорологическія данныя іюня мѣсяца для Московской губерніи таковы: температура $17^{\circ},1$ по реом., осадки 64 милл., дождливыхъ дней 13. Изъ нижеслѣдующей таблицы видно, что въ настоящемъ году различныя мѣстности представляли значительныя отклоненія отъ этой нормы; кромѣ того и среднія данныя, вычисленныя для всей губерніи, также не совпадаютъ съ средними нормальными. Температура была холоднѣе на 2° , осадковъ меньше на 7 милл., число дождливыхъ дней также меньше.

Метеорологическія данныя за іюнь 1898 г.

	Средн. температура по Р.	Количество осадковъ въ милл.	Число дождл. дней.
Серединская лѣчебн., Волок. у.....	15,6	—	14
Першутино, Клинскаго у.....	16,5	—	12
Пятницкое, Звенигор. у.....	12,7	29,6	10
Порѣчье, Можайск. у.....	13,8	45,1	15
Малахово, Брон. у.....	16,4	56,2	13
Захарьино, Подольск. у.....	16	73,1	10
Рѣчица, Брон. у.....	16	—	8
Петровск. аг., Моск. у.....	15,2	88,5	—
	<u>15^o,2(17^o,1)</u>	<u>58^o,5(64)</u>	<u>11^o(13)</u>

Судя по имѣющимся даннымъ, въ іюнѣ количество осадковъ было значительно меньше нормальнаго въ большей части мѣстностей; въ с. Пятницкомъ, напримѣръ, дождя выпало всего только 29,6 милл., то есть болѣе чѣмъ вдвое меньше нормы.

Въ с. Захарьино осадковъ выпало больше обыкновеннаго, но зато почти всѣ дожди сопровождалсь грозами, и болѣе половины всей выпавшей влаги приходится только на 2 дня,—20 и 28 іюня (38 изъ 73 милл.); дожди шли здѣсь 1, 2, 3, 8, 17, 20, 25, 27, 28 и 30 іюня. Вся первая половина іюня была здѣсь довольно холодная, причемъ утрення температура ни разу не доходила до 14° и обычно держалась на 11—12°, понижаясь иногда до 6° (10-го числа); вечерняя температура также была довольно низкая для іюня, и даже въ 1 часъ дня термометръ, напримѣръ, 9-го числа показывалъ всего 9°,6, спустившись вечеромъ до 4°,8. Вторая половина іюня была значительно теплѣе; съ 11 по 27 число ежедневно наблюдалась роса. 23 іюня, послѣ продолжительнаго бездождія, сопровождавшаго жарамъ, „рожь начала, по словамъ корреспондента, бурѣть и на ней появилось много жучка кузьки“.

Въ с. Рѣчицы, Бронницкаго уѣзда, какъ видно изъ сообщеній двухъ нашихъ корреспондентовъ, втеченіе всего іюня (кромѣ 4 дней) замѣчались росы, до 15 числа стояли холода—термометръ все время держался утромъ (въ 7 час.) на 8—11 градусовъ (10-го числа 6°) и даже послѣ полудня рѣдко поднимался выше 15°. Вторая половина іюня была нѣсколько теплѣе, хотя утромъ термометръ ни разу не поднимался выше 17—18°. Дождей за весь мѣсяць было только 8: 1 (съ перерывами весь день), 2, 6, 8, 13, 17, 20 и 28. Преобладали не особенно сильныя сѣверныя и сѣверо-западные вѣтры.

Іюнь вообще былъ холодный почти вездѣ; утреннія и вечернія температуры во всѣхъ мѣстностяхъ были очень низкія. Въ с. Серединскомъ, Волоколамскаго уѣзда, напримѣръ, термометръ показывалъ утромъ 1-го іюня 12°, 4-го 5°, 13-го 10°, 30-го 14°, вечеромъ 2-го числа 11° и 30-го 11°; даже послѣ полудня температура имѣла слабую наклонность къ повышенію: 1-го числа было 17°, 14-го 17°, 30-го 19°. Тоже самое наблюдалось и въ другихъ пунктахъ губерніи. Въ Першутинѣ, Клинскаго уѣзда, втеченіе всего мѣсяца шли частые и довольно обильные дожди, сопровождавшіеся нерѣдко грозами, что, по словамъ корреспондента, дало хорошій ростъ травамъ.

Въ с. Порѣчи, Можайскаго уѣзда, дожди были частые (15 дней), но толку въ нихъ оказалось мало. Іюнь здѣсь былъ сухой въ началѣ и серединѣ (росы были, однако, ежедневно) и лишь въ концѣ мѣсяца пошли обильные дожди, которые, однако, „не могли принести пользы ни садовымъ растеніямъ, ни травамъ, выходящимъ, по словамъ корреспондента, втрое хуже прошлагоднихъ. Клеверъ пропалъ совершенно и даже не взошелъ, вѣроятно оттого, что осенью вымокъ, выпрѣлъ, а зимой вымерзъ, на оголенной землѣ“.

Въ Малаховѣ, Бронницкаго уѣзда, іюнь былъ довольно „грозный“: бюллетень нашего корреспондента пестритъ грозowymi и молніеносными знаками, но въ высшихъ сферахъ было, видимо, много шума изъ пустяковъ, такъ какъ влаги втеченіе мѣсяца выпало значительно

меньше нормы; порядочные дожди были только 8-го и 20-го іюня, когда выпало по 16 милл. Реомюръ 1-го и 30-го числа показывалъ одинаково 15°, понижаясь до 7° (10-го) и повышаясь до 28° (полдень 19-го).

Средняя мѣсячная температура іюля мѣсяца равнялась 16°, 1 (на 2° холоднѣе нормы), колеблясь отъ 20° въ Звенигородскомъ уѣздѣ (с. Пятницкое), до 14°-15° въ Волоколамскомъ (Серединское лѣчбн.) и Московскомъ (б. Петр. Академія). По количеству выпавшей влаги этотъ мѣсяцъ былъ, по имѣющимся даннымъ, вообще сухой для многихъ мѣстностей, за исключеніемъ Бронницкаго (с. Малахово) и Звенигородскаго (с. Пятницкое) уѣздовъ, гдѣ осадковъ было гораздо болѣе нормы, равняющейся для Московской губерніи 75 милл.

Метеорологическія данныя за іюль 1898 г.

	Средн. температура по Реом.	Осадки въ миллм.	Число дождл. дней.
с. Пятницкое, Звениг. у.....	19°,9	100	18
с. Малахово, Бронн. у.....	16,1	91	14
с. Рѣчица, Бронн. у.....	15,2	—	13
Серединск. лѣч., Волок. у....	14,3	—	8
с. Першутино, Клин. у.....	16,1	—	14
с. Порѣчье, Можайск. у.....	17,6	46,9	15
с. Захарьино, Подольск. у. . . .	15,2	63,3	13
Б. Петр. Ак., Моск. у.....	14,9	51,4	—
	<u>16°,1(17°,9)</u>	<u>70°,5(75)</u>	<u>13°(13)</u>

Изъ Можайскаго уѣзда (с. Порѣчье) пишутъ, что іюльская погода была „благопріятнѣе для уборки сѣна, но травы, однако, мало: менѣе прошлаго года на треть. Къ 1 августа ржаные снопы уже успѣли свезти съ полей и готовъ былъ овесъ. Клеверъ пропалъ отъ осеннихъ вымочекъ или отъ прошлогодней засухи. Рожь чистая, зерно хорошее, ужиномъ мала, умолотомъ хороша“. Первая половина мѣсяца была дождливая (съ 1 по 14 число дождь шелъ почти ежедневно), съ 15-го числа была каждый день роса и только 4 дождливыхъ дня (19, 20, 30, 31) съ ничтожнымъ количествомъ влаги. Осадковъ втеченіе мѣсяца выпало только 47 милл., вмѣсто нормальныхъ 75. Почти ежедневно дули южные и юго-восточные вѣтры. Температура воздуха была весь мѣсяцъ близка къ нормальной. Къ концу мѣсяца погода выяснилась и уборка хлѣба прошла очень благопріятно.

Въ Бронницкомъ уѣздѣ (сс. Малахово и Рѣчицы) іюль былъ вообще холодный (на 2—3 градуса холоднѣе нормы, а 8-го числа термометръ опускался до 8°) и весьма дождливый: за 14 дней (1, 6—11, 13, 15, 16, 20—22, 31) выпало 91 милл. влаги, вмѣсто 75 нормальныхъ, съ 24-го числа начались росы и туманы. Передъ началомъ дождей овесъ на буграхъ началъ желтѣть. Жнитво ржи началось (7-го числа) и продолжа-

лось во время сильныхъ дождей, съ крупнымъ градомъ, шедшимъ цѣлыхъ четверть часа 9 іюля. Вообще дожди порядочно донимали крестьянъ въ этомъ мѣсяцѣ. „Отъ дождей сильно пошла атава. Картофель хорошъ. Капуста плоха: одинъ листъ а завитка нѣтъ. Мясо, баранина, масло, яйца—все дорожаетъ“—пишетъ нашъ корреспондентъ изъ Малахова.

Въ Звенигородскомъ уѣздѣ (с. Пятницкое) іюль начался ливнями (въ первые 2 дня 61 милл. воды) съ грозами и градомъ (2-го числа); съ небольшими промежутками въ 3—4 дня, дожди поливали, землю втеченіе всего мѣсяца, не давая крестьянамъ, какъ говорится, ни срока, ни отдыха, причеиъ 8 дней дожди были грозовые. Въ это время шли между прочимъ усиленные полевые работы, настоящая страда деревенская: 7-го стали пахать подъ озими, 8-го начался покосъ на владѣльческихъ земляхъ, 21-го на крестьянскихъ, въ бурю, во грозу стали жать рожь, во время сильнѣйшаго ливня съ грозой и градомъ вывозили навозъ; къ тому же почти весь мѣсяцъ стояли основательные жары: средняя мѣсячная температура (20° Реом.) была на 2° выше нормы, а 8-го числа термометръ показывалъ 32°,5.

Въ Подольскомъ уѣздѣ (с. Захарьино) іюль стоялъ холодный: средняя мѣсячная температура была на 3 градуса ниже нормальной. Съ 1 по 15 число шли непрерывные небольшіе дожди, и 1-го же іюля начался общій покосъ у крестьянъ, 3-го ранній овесъ сталъ бурѣть, при очень холодной росѣ; въ дождь же начали жать рожь. Вторая половина мѣсяца была почти бездождная, съ ежедневными росами и сухимъ туманомъ 22-го числа, вскорѣ послѣ котораго хлѣбъ былъ уже убранъ съ полей (26-го) и начали косить овесъ. Грозы были 1-го, 9-го, 13-го и 30-го числа. Въ общемъ, однако, въ іюлѣ здѣсь осадковъ было значительно менѣе нормы, всего 63 милл., вмѣсто 75 въ этомъ мѣсяцѣ, къ тому же распределеіе ихъ по днямъ, какъ видно изъ вышесказаннаго, было крайне неравномѣрно,—во время покоса лили непрерывные дожди, только уборка ржи, начавшаяся съ 14-го числа, прошла въ сухую сравнительно погоду, при ежедневныхъ, однако, росахъ.

Въ Клинскомъ уѣздѣ (с. Першутино) весь іюль стояла умѣренная, довольно ровная температура, не было ни сильныхъ жаровъ (максимумъ 25 — 26°), ни особеннаго холода (минимумъ 12°), хотя 10-го былъ весьма чувствительный утренникъ. 1-го числа начался покосъ, а съ 3-го пошли непрерывные дожди, вплоть до 16-го числа; 14-го стали жать рожь, 17-го овесъ сталъ бѣлѣть, 21-го кончили жнитво ржи, 25-го молотьба, а 28-го начали брать ленъ и косить овесъ. Уборка ржи прошла при сухой погодѣ.

Въ Волоколамскомъ уѣздѣ (с. Серединское) всѣ важнѣйшія іюльскія полевые работы прошли при сухой и холодной погодѣ. Дождливыхъ дней было всего только 8 (съ 3 по 11 число). Средняя мѣсячная температура въ этой мѣстности была самая низкая въ губерніи, всего

только 14°,3 вмѣсто обычныхъ 17°,9, приче́мъ среднія утреннія и вечернія температуры равнялись только 12°,7, а полуденныя 17°,7 и термометръ лишь 4 раза поднимался до 20—24° въ самые послѣдніе дни мѣсяца. Безвѣтренныхъ дней было очень мало. Почти всѣ полевыя работы проведены были въ сухую погоду.

Подобно іюню и іюлю мѣсяцамъ, августъ былъ повсемѣстно въ губерніи холоднѣе нормальнаго, только еще въ большей степени, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

Метеорологическія данныя за августъ 1898 г.

	Средняя мѣсячная температур.	Осадки въ миллм.	Число дождл. дней.
с. Захарьино, Подол. у.....	11°	56,6	10
„ Першутино, Клин. у.....	11°,1	—	8
„ Малахово, Бронн. у.....	11,7	35,7	12
„ Рѣчицы, Бронн. у.....	10,6	—	10
Середин. лѣч., Волок. у.....	10,2	—	8
„ Пятницкое, Звениг. у.....	—	11,2	4
„ Порѣчье, Можайск. у.....	13	20,5	8
Б. Петр. Ак., Моск. у.....	9,6	34	13
	<u>11°(14°,5)</u>	<u>31°,6(71)</u>	<u>9°(14)</u>

Изъ этой таблицы видно, что средняя мѣсячная температура августа настоящаго года была гораздо ниже нормальной и равнялась, въ общемъ по губерніи, 11°, тогда какъ обыкновенно августъ бываетъ въ нашемъ районѣ на 3½ градуса теплѣе, а для Московскаго уѣзда даже на 5°. Дождливыхъ дней также бываетъ въ Московской губерніи на 50% болѣе, чѣмъ это наблюдалось въ 1898 г.; кромѣ того и самые дожди были въ 2½ раза менѣе обильны, чѣмъ въ обычные годы. Ни въ одномъ изъ пунктовъ наблюдений количество выпавшихъ осадковъ далеко не достигло средняго нормальнаго ихъ количества въ этомъ мѣсяцѣ, то есть 71 милліметра.

При разсмотрѣніи вышеприведенныхъ метеорологическихъ данныхъ по отдѣльнымъ уѣздамъ, невольно бросается въ глаза ничтожное количество влаги, выпавшей въ августъ въ Звенигородскомъ уѣздѣ: за 4 дождливыхъ дня (1, 2, 19 и 27) дождемѣръ далъ только 11 милл., то есть въ 7 разъ менѣе обыкновеннаго; къ тому же и росы были очень рѣдки (6, 7, 8 и 14 числа). Въ Можайскомъ уѣздѣ (с. Порѣчье) августъ былъ также очень сухой. По словамъ мѣстнаго корреспондента, „погода была благопріятна для засѣва ржаныхъ полей, пашня тоже прошла при хорошихъ условіяхъ, дожди пошли только въ самомъ концѣ мѣсяца“.

Повсемѣстно въ губерніи въ ночь на 2 августа былъ первый морозъ, хотя средняя суточная температура этого и слѣдующихъ дней была довольно высокая. Въ Подольскомъ и Бронницкомъ уѣздахъ

посѣвъ ржи прошелъ въ благопріятныхъ условіяхъ, при перепадавшихъ дождяхъ, увлажнявшихъ почву; по окончаніи сѣва, когда появились уже первые всходы ранней озимой ржи, начались въ южныхъ уѣздахъ почти ежедневные дожди, при довольно быстромъ пониженіи температуры, 26-го и 27-го въ с. Захарьинѣ, Подольскаго уѣзда наблюдался даже морозъ.

На сѣверѣ, въ Клинскомъ уѣздѣ (с. Першутино), по сообщенію мѣстнаго корреспондента, „вообще весь августъ погода стояла дождливая“ (хотя въ метеорологическомъ бюллетенѣ показано только 8 дождливыхъ дней: 7, 9, 21, 22, 23, 24, 28 и 29 августа). 10-го числа начался посѣвъ ржи послѣ двухъ дождей, а 14-го его окончили; 16 косили гречиху, 17-го брали коноплю, 18-го яровые снопы были уже убраны съ поля и стали копать картофель. „Озимы взошли очень хорошо“. 27-го августа утромъ былъ морозъ, попортившій огурцы.

Въ Волоколамскомъ уѣздѣ (Серединская лѣчебница) холодный и сухой августъ отличался необыкновеннымъ обиліемъ сѣверо-западныхъ и юго-западныхъ вѣтровъ которые дули почти ежедневно: только 4 дня отмѣчены въ бюллетенѣ безвѣтренныхъ. Въ ночь на 27 число здѣсь также наблюдался морозъ. Дожди начались въ этой мѣстности съ 21-го числа и шли уже до конца мѣсяца безъ перерыва, при очень низкой температурѣ.

Вообще августъ мѣсяцъ былъ почти повсемѣстно очень сухой и холодный, съ обиліемъ вѣтровъ и двукратнымъ сильнымъ пониженіемъ температуры (вначалѣ и концѣ мѣсяца) до нуля. Дождливая погода началась всюду въ послѣдней трети августа и продолжалась весь сентябрь, по крайней мѣрѣ въ тѣхъ мѣстахъ, откуда до сихъ поръ поступали метеорологическіе бюллетени; напримѣръ, въ с. Пятницкомъ, Звенигородскаго уѣзда, было 22 дождливыхъ дня, втеченіе которыхъ выпало 80 милл. осадковъ, обычно-же для Московской губерніи въ сентябрѣ бываетъ 13 дождливыхъ дней съ 51 миллим. осадковъ.

Въ с. Рѣчицы, Бронницкаго уѣзда, средняя утренняя температура въ сентябрѣ равнялась 3°,6, дневная 6°,9, вечерняя 3°,6, а средняя мѣсячная температура сентября равнялась 4°,7, то есть гораздо холоднѣе нормальной для Московской губерніи (6°,6 Реом.). Въ концѣ мѣсяца было нѣсколько заморозковъ въ 1—2° ниже нуля, а 26 и 27 земля въ первый разъ покрылась снѣгомъ, который легъ сплошнымъ слоемъ, растаявшимъ, однако, черезъ 3 дня. Дождливыхъ дней было 11.

Въ с. Захарьино, Подольскаго уѣзда, средняя мѣсячная температура сентября равнялась 5°,6, при 16 дождливыхъ дняхъ и 4 дняхъ со снѣгомъ. Количество выпавшихъ осадковъ въ сентябрѣ было весьма обильное и равнялось 84,3 милл. (вмѣсто нормальныхъ для губерніи 51 милл.). 11-го числа былъ сильный листопадъ, 16-го небольшой морозъ, усилившійся черезъ 2 дня, когда отъ него погибли всѣ цвѣты и попадали листья съ деревьевъ, затѣмъ до конца мѣсяца были ежедневные морозы ночью, а съ 25-го 4 дня шелъ снѣгъ.

Въ с. Малаховъ, Бронницкаго уѣзда, средняя утренняя температура сентября равнялась 3^о,8, дневная 7^о,1, вечерняя 4^о,4, а средняя мѣсячная 5^о;1. Осадковъ было 63,7 милл., причемъ 23 дня шелъ дождь, а втеченіе 4 дней снѣгъ и градъ. Съ 26-го числа до конца мѣсяца снѣга навалило болѣе 3 вершковъ, который хотя и стаялъ почти весь, но отъ него пострадали многія деревья, у которыхъ изломало вѣтви. Картофеля уродилось много, но рыть его пришлось въ сырую погоду, убирать въ ямы и подвалы свѣжій; поэтому, опасаясь, что онъ загниетъ, крестьяне стали его усиленно продавать по 25—35 коп. Въ виду необычно рано наступившихъ холодовъ, стала подниматься цѣна на сѣно, вслѣдствіе чего крестьяне продаютъ излишній скотъ (телятъ, овецъ, жеребятъ). 19 числа полетѣли журавли. Вслѣдствіе постоянно, изо дня въ день сильныхъ дождей, по словамъ мѣстнаго корреспондента, „всѣ полевыя работы стали“ около 13 числа.

Въ с. Порѣчи, Можайскаго уѣзда, погода была вообще въ сентябрѣ сырая, пасмурная и вѣтреная. Капусты уродилось очень много, и вся бѣлая; сотня кочней стоитъ 1 р. 25 к. (въ концѣ сентября). Урожай картофеля также большой; цѣна его 10—15 коп. за мѣру.

Такимъ образомъ метеорологическія данныя за сентябрь опредѣляются слѣдующимъ образомъ:

	Сред. мѣсячная температура.	Осадки въ милл.	Число дней съ осадк.
с. Малахово, Бронн. у.....	5 ^о ,1	63,7	27
„ Рѣчицы, Бронн. у.....	4 ^о ,7	—	13
„ Захарьино, Подол. у.....	5 ^о ,6	84,3	20
„ Пятницкое, Звенигор. у.....	—	80,6	22
„ Порѣчье, Можайск. у.....	—	—	—
„ Першутино, Клин. у.....	5 ^о ,9	—	24
„ Серединское, Волокол. у.....	4 ^о ,7	—	15

Въ дополненіе къ вышесказанному, приводимъ характеристику ренней осени въ юго-восточномъ углу Московской губерніи, взятую нами изъ корреспонденціи „Русскихъ Вѣдомостей“ (№ 210 отъ 1 октября 1898 г.) и относящуюся къ Бронницкому и Коломенскому уѣздамъ. „Весь сентябрь простоялъ здѣсь довольно ненастный. Почти ежедневно, при сильномъ вѣтрѣ, шли дожди и крестьяне Бронницкаго и Коломенскаго уѣздовъ могли только урывками обмолотить незначительную часть собранной ржи. Ненастная осень разомъ смѣнилась снѣжною зимою: съ вечера 27-го сентября, при температурѣ не болѣе одного градуса тепла, началъ падать большими хлопьями снѣгъ, который шелъ не переставая, всю ночь. Утромъ 28-го сентября вся окрестность приняла оригинальный видъ. По случаю сырой осени и отсутствія морозовъ, большинство деревьевъ еще не сбросили своихъ пожелтѣвшихъ листьевъ; мягкій мокрый снѣгъ облѣпилъ эти деревья толстымъ слоемъ и своею тяжестью пригнулъ всѣ вѣтви до земли. Снѣгъ покрылъ землю

на полъ-аршина и продолжалъ вновь падать втеченіе всего слѣдующаго дня. Отъ такой массы выпавшаго снѣга значительно пострадали, особенно въ Коломенскомъ уѣздѣ, окрестные лѣса и сады. Многія деревья, не сбросившія еще своихъ желтыхъ листьевъ, были, какъ прессомъ, придавлены снѣговой массою, и нѣкоторыя изъ нихъ, особенно яблони, какъ болѣе хрупкія, сильно пострадали отъ поломки вѣтвей. По полученнымъ свѣдѣніямъ, такая снѣжная полоса захватила большое пространство, и даже за 20—25 верстъ за Рязанью лежитъ еще глубокой снѣгъ. 29-го сентября тихая до этого времени погода разомъ смѣнилась при небольшомъ морозѣ довольно сильнымъ вѣтромъ, снѣгъ окрѣпъ, и всю скотину пришлось вмѣсто пастбы въ полѣ,—что въ обычное время могло бы продлиться еще по крайней мѣрѣ мѣсяць,—оставить на дворахъ и кормить приготовленнымъ для зимы кормомъ. Это обстоятельство грозитъ нанести мѣстнымъ землевладѣльцамъ существенный убытокъ, поставивъ ихъ въ необходимость продать часть скота, для котораго, при неожиданно наступившей зимѣ, не можетъ хватить запаснаго корма. Такое раннее наступленіе зимы съ выпаденіемъ громаднаго количества снѣга—явленіе, совсѣмъ небывалое въ нашей мѣстности“.

Сорныя травы и вредныя насѣкомыя.

Изъ 245 осеннихъ земскихъ корреспонденцій въ 171 имѣются точныя сообщенія о сорныхъ травахъ и вредныхъ насѣкомыхъ; изъ этихъ 171 корреспонденцій въ 122, что составляетъ 71%, говорится, что такихъ сорныхъ травъ, причиняющихъ болѣе или менѣе значительный вредъ озимымъ либо яровымъ хлѣбамъ, не было. Относительно насѣкомыхъ, причинявшихъ болѣе или менѣе значительный вредъ полевымъ посѣвамъ, въ 132 извѣстійхъ изъ 171 также имѣются самыя благопріятныя сообщенія, что составляетъ около 66% всѣхъ сообщеній. Распредѣляя по уѣздамъ благопріятныя извѣстія объ отсутствіи сорныхъ травъ и вредныхъ насѣкомыхъ, мы получимъ слѣдующую сравнительную таблицу.

	На поляхъ не было.		Имѣется всѣхъ извѣ- стій.
	Сорныхъ травъ. Число слу- чаевъ.	Вредныхъ насѣкомыхъ. Число слу- чаевъ.	
Московскій.....	11	9	12
Богородскій.....	8	9	11
Бронницкій.....	10	14	15
Верейскій.....	9	8	10
Волоколамскій.....	9	11	17
Дмитровскій.....	12	14	15

Звенигородскій	5	8	8
Клинскій	3	6	8
Коломенскій	13	14	15
Можайскій	11	15	17
Подольскій	3	5	8
Рузскій	8	9	11
Серпуховской	20	21	23
По губерніи	122	132	171

Слѣдовательно, судя по имѣющимся сообщеніямъ, въ наименѣе благопріятномъ положеніи относительно сорныхъ травъ и вредныхъ насѣкомыхъ находились посѣвы Волоколамскаго, Клинскаго и Подольскаго уѣздовъ.

По Московскому уѣзду, въ Троицкой волости насѣкомыя на поляхъ появлялись, но большого вреда не причинили; въ яровомъ полѣ было порядочно лебеды. По Богородскому уѣзду, въ Гребневской волости на озимой ржи, на вымочкахъ, выросло много очень крупной и пушистой метлики, которую крестьяне косили на кормъ скоту,—до того она была густа, да и самая рожь на многихъ полосахъ получила травянистую. Въ яровыхъ хлѣбахъ здѣсь вездѣ была рѣдка-цвѣтунья (рыжикъ), поросли которой въ овсѣ, когда онъ еще не выколосился, производили такое впечатлѣніе, какъ будто имъ засѣяно все поле. Въ Ямгинской волости третья часть крестьянскихъ посѣвовъ овса состояла изъ какой-то сорной травы чернаго цвѣта, неизвѣстной мѣстнымъ жителямъ. По Бронницкому уѣзду, было много сорныхъ травъ въ Рождественской волости, въ Усерской волости весь горохъ оказался заглушеннымъ сурѣпцей, въ Салтыковской волости замѣтно было много куколя въ яровыхъ хлѣбахъ; изъ Раменской волости сообщаютъ, что по межамъ и въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ рожь вымогла или вымерзла, впервые появилось много какой-то желтой сорной травы, а на яровыхъ поляхъ уродилась такая масса лебеды, что, напримѣръ, посѣвы проса прямо скосили на кормъ скоту изъ за травы, и этотъ „укося“ даже не молотили, ибо овчинка не стоила выдѣлки.

По Верейскому уѣзду, въ Ташировской волости въ озимыхъ и яровыхъ поляхъ сорныхъ травъ было немного, вслѣдствіе сухой теплой погоды; въ Вышегородской волости во ржи замѣчался трипсъ, „въ овсѣ чужеядный грибокъ“ (мѣстное названіе „головня“), противъ котораго не принималось никакихъ мѣръ; въ Петровской волости также было много головни, въ Рудневской—сурѣпы, не нанесшей, однако, вреда, посѣвамъ; въ Смоленской волости на раннихъ посѣвахъ овса было много желтухи, пропавшей, однако, послѣ 24 іюня.

На яровыхъ поляхъ Буйгородской, Яропольской, Кульпинской, Марковской, Аннинской, Плосковской и Серединской волостей, Волоколамскаго уѣзда, было очень много разныхъ сорныхъ травъ, извѣстныхъ подъ мѣстными названіями „желтушника“, „рыжика“ и проч., а въ Яро-

польской, кромѣ того, немало лебеды; на льняныхъ посѣвахъ этой послѣдней волости появился еще и червь, вредѣ капустнаго.

Въ Дмитровскомъ уѣздѣ, въ Морозовской волости, крестьянскіе овсы изобильно поросли рыжигомъ, вслѣдствіе чего на многихъ поляхъ они вышли низкорослы и тощи зерномъ; въ Митинской волости въ одномъ полѣ было очень много сорной травы, въ Ильинской „на 2 десятинахъ изъ 3 было много мятлики оттого, что рожь сѣяли въ сухую землю,—она взошла плохо и вышла рѣдкою; на яровыхъ поляхъ вначалѣ лѣта въ овсахъ появилось чрезвычайно много сурѣпицы, преимущественно на раннихъ посѣвахъ, но видимаго вреда отъ нея незамѣтно“.

Въ Павловской волости, Звенигородскаго уѣзда, рожь была почти наполовину забита сорными травами, въ Перхушкинской волости вначалѣ лѣта всѣ яровыя поля были покрыты желтыми цвѣтами, которые, однако, пропали послѣ сильныхъ дождей, овесъ осилилъ сорную траву; тоже самое относится и къ Еремеевской волости.

По Клинскому уѣзду, въ Соголевской волости было немного сорныхъ травъ (сурѣпица и пр.) особенно на яровыхъ посѣвахъ, которые вышли рѣдки по той же причинѣ и въ Давыдовской волости; въ Круговской волости травы заглушили ячмень; въ Завидовской волости ржаные посѣвы рѣдкіе и дѣлаются несортированнымъ зерномъ, почему обычно порастаетъ разными сорными травами (мятлика, полевица, василекъ, костеръ, плевель), а крестьянскіе посѣвы мытнаго овса почти сплошь испорчены сурѣпой. Червь былъ на поляхъ Соголевской волости.

Крестьянскіе овсы нѣкоторыхъ мѣстностей Колоберовской волости, Коломенскаго уѣзда, пропали, либо вышли очень тощи зерномъ и сорны. На ржи Куртинской волости замѣтны были поврежденія на колосѣ отъ насѣкомыхъ.

По Можайскому уѣзду было очень много желтушнику на яровыхъ хлѣбахъ Порѣцкой волости, а въ Кукаринской волости они поросли чернымъ горошкомъ; въ Канаевской и Осташевской волостяхъ на яровыхъ поляхъ былъ сильный рыжикъ, такъ что всѣ хлѣба, особенно ранняго посѣва (ленъ, овесъ), были заглушены и остановились въ ростѣ, а въ Карачаровской волости лебеда заплонила озимыя и яровыя поля, въ Борисовской волости на яровыхъ было также много сорныхъ травъ.

Въ Подольскомъ уѣздѣ сорныя травы замѣчены на яровыхъ поляхъ Вороновской, Красно-Пахорской и Десенской волостей; въ Сухановской волости куколь и сурѣпица до того глушатъ посѣвы овса и чечевицы уже нѣсколько лѣтъ, что полученное зерно состоитъ обыкновенно наполовину изъ сѣмянъ сорныхъ травъ. Во ржи крестьянскихъ полей замѣчался жучекъ „Кузька“.

По Рузскому уѣзду, въ Судниковской волости, во ржи оказалось много лебеды на пропавшихъ мѣстахъ, сама же по себѣ рожь чиста;

въ яровыхъ посѣвахъ много рыжика. Въ Мамошинской волости рожь очень чиста, а въ овсѣ также немало рыжика, но на позднихъ посѣвахъ было гораздо меньше сорныхъ травъ. Въ Хотобцевской волости во льнѣ масса хлопца. Въ Ащеринской волости овсы были полны сѣмянами рыжика, тагъ что безъ просѣва одной мѣры на четверть овесъ нельзя было продать. Яровые Орѣшковой волости вышли также довольно сорными.

По Серпуховскому уѣзду, сорная трава были въ Хатунской (просо и картофель), Кіясовскій (куколь въ овсахъ), Васильевскій (въ яровыхъ сурѣпа) и Туровской (лебеда сильно повредила просо) волостяхъ; въ Пущинской волости половина яровыхъ полей поросла лебедой, въ Вельяминовской волости яровые посѣвы были почти сплошь покрыты желтыми цвѣтами дикой рѣдки, а рожь мѣстами повредили насѣкомья: много стеблей вышло пустыхъ и пожелтѣвшихъ.

Въ Бавыкинской волости у крестьянъ яровые „опять заполнены куколемъ и сурѣпой“. Въ Туровской волости появился жучекъ „кузька“, но очень скоро исчезъ, почти не причинивъ вреда посѣвамъ.

Изъ вышесказаннаго видно, что крестьянскіе посѣвы, въ особености яровыя, довольно сильно страдаютъ отъ сорныхъ травъ, съ которыми можно бороться только болѣе тщательной обработкой земли и сортировкой сѣмянъ.

Сѣнокосъ и сборъ сѣна въ 1898 г.

Суммируя отзывы 194 корреспондентовъ о результатахъ сѣнокоса въ разныхъ уѣздахъ, мы видимъ, что, въ общемъ по губерніи, урожай сѣна въ уборкѣ получился нѣсколько выше средняго и равняется 3,2. Оцѣнивая всѣ эти отзывы по 5-бальной системѣ (5—хорошій, 3—средній и 1—плохой), мы получить слѣдующій порядокъ уѣздовъ въ возрастающей степени урожайности сѣна.

Можайскій.....	2	14	сообщеній
Волоколамскій....	2,3	14	„
Подольскій.....	2,5	8	„
Рузскій.....	2,5	12	„
Дмитровскій.....	3	20	„
Серпуховскій....	3,2	30	„
Верейскій.....	3,3	9	„
Коломенскій.....	3,4	12	„
Клинскій.....	3,5	12	„
Бронницкій.....	3,7	22	„
Московскій.....	3,8	15	„
Богородскій.....	3,9	18	„
Звенигородскій...	4	8	„

По губерніи.. 3,2 изъ 194 сообщеній

Изъ доклада по экономической части Дмитровскому уѣздному земскому собранію въ октябрь 1898 г. видно, между прочимъ, что въ настоящее время въ 47 селеніяхъ этого уѣзда введено правильное травосѣяніе и въ 11—угловое (на отрѣзкахъ); изъ того-же доклада земской управы видно, что земскій складъ въ нынѣшнемъ году продалъ болѣе 900 пудовъ травяныхъ сѣмянъ („Русскія Вѣдомости“, октябрь). Оба эти обстоятельства указываютъ на сильное увеличеніе среди крестьянскаго населенія по пути интензивнаго хозяйства. Къ сожалѣнію, во многихъ земскихъ корреспонденціяхъ сообщается, что клеверъ въ настоящемъ году не далъ вовсе сбора: „клеверъ весь вымерзъ“, „клеверъ пропалъ“, „клеверъ сгорѣлъ“. Подобнаго рода сообщенія имѣются изъ Бронницкаго, Волоколамскаго, Клинскаго, Коломенскаго, Можайскаго, Звенигородскаго („клеверъ гниеть отъ дождей“), Рузскаго, Подольскаго и Серпуховскаго („клеверъ выгорѣлъ“) уѣздовъ. На запросы многихъ корреспондентовъ о причинахъ этого печальнаго обстоятельства сдѣланы въ надлежащемъ мѣстѣ (“Отвѣты на запросы корреспондентовъ“) компетентными специалистами нужныя разъясненія.

Съ покосами и уборкой сѣна крестьяне въ настоящемъ году мѣстами сильно запоздали, такъ что, на примѣръ, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Верейскаго уѣзда еще 30 октября продолжали косить траву, въ Дмитровскомъ уѣздѣ погончили съ сѣнокосомъ лишь 15 сентября, въ Звенигородскомъ 10 сентября.

У ѣ з д ы.	Начала косить	Въ сред- немъ	Кончили косить	Въ сред- немъ.	Сѣнокосыдлились:	
					съ на- чала до конца	въ сред- немъ дней
Московскій.....	15 іюня—25 іюля	9 іюля	24 іюля—20 сент.	20 авг.	98	43
Богородскій.....	15 „ — 4 „	23 іюня	30 іюня—30 авг.	28 іюля	77	36
Бронницкій.....	10 „ — 1 „	24 „	8 іюля—18 „	29 „	70	36
Верейскій.....	15 „ — 29 „	29 „	15 „ — 3 окт. (еще 15 авг. косить).	15 авг.	111	48
Волоколамскій.....	22 „ — 5 „	29 „	12 „ — 1 авг.	22 іюля	41	24
Дмитровскій.....	3 „ — 10 „	24 „	4 „ — 15 сент.	27 „	105	34
Звенигородскій.....	9 „ — 26 „	5 іюля	26 іюня—10 „	31 „	94	26
Клинскій.....	20 „ — 27 „	6 „	20 іюля—1 окт.	16 авг.	103	41
Коломенскій.....	14 „ — 9 „	27 іюня	6 „ — 30 іюля	16 іюля	47	20
Можайскій.....	18 „ — 12 „	24 „	7 „ — 29 авг.	30 „	73	37
Подольскій.....	14 „ — 8 „	25 „	29 іюня—25 „	21 „	73	27
Рузскій.....	20 „ — 15 „	1 іюля	20 іюля—15 „	27 „	57	27
Серпуховскій.....	10 „ — 9 „	22 іюня	5 „ — 30 „	24 „	82	31
По губерніи..	3 іюня—29 іюля	29 іюня	26 іюня—3 окт.	31 іюля	80	33

Для опредѣленія средней продолжительности сѣнокоса въ данномъ уѣздѣ (на примѣръ, въ Серпуховскомъ), опредѣлялся средний день начала его въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ (изъ Серпуховскаго уѣзда имѣется 30 корреспонденцій), а затѣмъ уже высчитывался средний день для всѣхъ этихъ случаевъ. Такимъ образомъ изъ вышеприведенной таблицы ясно, что уборка сѣна продолжалась въ губерніи весьма долго,

въ среднемъ болѣе мѣсяца, а продолжительнѣе всѣхъ въ Верейскомъ уѣздѣ—48 дней, гдѣ отъ начала первыхъ сѣнокосовъ до окончанія послѣднихъ прошло цѣлыхъ 111 дней, то есть почти 4 мѣсяца: въ нѣкоторыхъ мѣстахъ начали косить 15 іюня, а въ другихъ и 3 октября, когда уже были морозы, „еще косили“. На частновладѣльныхъ лугахъ съ сѣномъ убрались, разумѣется, гораздо скорѣе, чѣмъ на крестьянскихъ угодьяхъ.

Сравнивая среднее время начала сѣнокоса въ настоящемъ и прошломъ годахъ, мы получимъ слѣдующую сравнительную таблицу.

У ѣ з д ы .	1 8 9 8 г .		1 8 9 7 г .	
	Колебанія.	Среднее.	Среднее.	
Московскій.....	25 іюня—25 іюля	9 іюля	26 іюня	
Богородскій.....	15 „ — 4 „	23 іюня	21 „	
Бронницкій.....	10 „ — 1 „	24 „	28 „	
Верейскій.....	15 „ — 29 „	29 „	25 „	
Волоколамскій....	22 „ — 5 „	29 „	24 „	
Дмитровскій.....	3 „ — 10 „	24 „	24 „	
Звенигородскій....	9 „ — 26 „	5 іюля	23 „	
Клинскій.....	20 „ — 27 „	6 „	30 „	
Коломенскій.....	14 „ — 9 „	27 іюня	23 „	
Можайскій.....	18 „ — 12 „	24 „	26 „	
Подольскій.....	14 „ — 8 „	25 „	23 „	
Рузскій.....	20 „ — 15 „	1 іюля	23 „	
Серпуховскій.....	10 „ — 9 „	22 іюня	23 „	
По губерніи...	3 іюня—29 іюля	29 іюня	25 іюня	
1889—96 г. (средн.)	12 іюня— 5 авг.		2 іюля	

Какъ видно, покосы начались въ 1898 г. позже прошлагодняго, въ общемъ по губерніи, на 4 дня, если же сравнивать между собой начало сѣнокоса въ отдѣльныхъ уѣздахъ, то разница получится въ нѣкоторыхъ изъ нихъ еще болѣе значительная. Уборка сѣна часто прерывалась въ настоящемъ году дождями, что, помимо, удлиненія самого срока ея, должно было повліять неблагоприятно и на качество полученнаго сѣна. Въ среднемъ по губерніи, сѣнокосъ кончился къ 1 августа и длился 33 дня, противъ 29 дней въ прошломъ году. Въ слѣдующей таблицѣ сопоставлены сравнительные сроки окончанія сѣнокоса за 2 послѣднихъ года.

Время конца сѣнокосовъ.

У ѣ з д ы.	1 8 9 8 г.		1 8 9 7 г.	
	Колебаниа.	Среднее.	Среднее.	
Московскій	24 іюля—20 сент.	20 авг.	29 іюля	
Богородскій	30 іюня—30 авг.	28 іюля	29 "	
Бронницкій	8 іюля—18 "	29 "	24 "	
Верейскій	15 " — 3 окт.	15 авг.	23 "	
Волоколамскій	12 " — 1 авг.	22 іюля	23 "	
Дмитровскій	4 " —15 сент.	27 "	24 "	
Звенигородскій	26 іюня—10 "	31 "	29 "	
Клинскій	20 іюля— 1 окт.	16 авг.	25 "	
Коломенскій	6 " —30 іюля	16 іюля	20 "	
Можайскій	7 " —29 авг.	30 "	19 "	
Подольскій	29 іюня—25 "	21 "	21 "	
Рузскій	20 іюля—15 "	27 "	21 "	
Серпуховскій	5 " —30 "	24 "	21 "	

По губерніи 26 іюня— 3 окт. 31 іюля 23 іюля

Конецъ сѣнокоса въ губерніи, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, оттянулся на 8 дней, а въ частности, на примѣръ, въ Московскомъ, Клинскомъ и Верейскомъ уѣздахъ на 3 недѣли; въ этомъ послѣднемъ, кромѣ того, съ сѣнокосомъ не управились въ нѣкоторыхъ мѣстахъ даже еще вначалѣ октября, между тѣмъ какъ въ прошломъ году здѣсь самые запоздалые сѣнокосы приходились на 20 августа, то есть на полтора мѣсяца ранѣе настоящаго года.

Не лишено интереса слѣдующее сопоставленіе крайнихъ сроковъ первыхъ и послѣднихъ сѣнокосовъ въ каждомъ уѣздѣ за 2 года, выраженные въ числѣ дней отъ начала самыхъ раннихъ сѣнокосовъ въ уѣздѣ до времени позднѣйшихъ въ томъ же уѣздѣ.

Покосы длились въ уѣздахъ.

	1 8 9 8 г.		1 8 9 7 г.	
	Дней.		Дней.	
Московскій	съ 15 іюня по 20 сент.	98	съ 8 іюня по 20 сент.	105
Богородскій	" 15 " " 30 авг.	77	" 9 " " 1 " "	75
Бронницкій	" 10 " " 18 " "	70	" 14 " " 27 авг.	88
Верейскій	" 15 " " 3 окт.	111	" 25 мая " 20 " "	93
Волоколамскій	" 22 " " 1 авг.	41	" 10 " " 10 " "	123
Дмитровскій	" 3 " " 15 сент.	105	" 8 " " 8 сент.	126
Звенигородскій	" 9 " " 10 " "	94	" 5 " " 7 " "	86
Клинскій	" 20 " " 1 окт.	103	" 20 " " 13 авг.	96
Коломенскій	" 13 " " 30 іюля	47	" 12 " " 15 " "	96
Можайскій	" 18 " " 20 авг.	73	" 12 " " 5 " "	86
Подольскій	" 14 " " 25 " "	73	" 4 " " 18 " "	106
Рузскій	" 29 " " 15 " "	57	" 1 " " 29 " "	121
Серпуховскій	" 10 " " 30 " "	82	" 30 " " 3 " "	66

По губерніи. съ 3 іюня по 3 окт. съ 1 мая по 20 сент.

Московская губернія имѣеть съ сѣвера на югъ и съ востока на западъ всего около 200 верстъ протяженія между крайними пунктами, и слишкомъ большой разницы въ климатическомъ и метеорологическомъ отношеніяхъ между различными ея уѣздами не должно быть, да и въ дѣйствительности нѣтъ; поэтому казалось бы не должно было бы наблюдаться и слишкомъ большой разницы въ продолжительности времени сѣнокосовъ, *при равныхъ прочихъ* (кромѣ климатическихъ и метеорологическихъ) *условіяхъ*, тѣмъ болѣе, что ростъ и созрѣваніе травъ несѣянныхъ происходитъ исключительно подѣ влияніемъ только метеорологическихъ и климатическихъ условій. А между тѣмъ продолжительность сѣнокосовъ чрезвычайно сильно разнится даже между совершенно смежными уѣздами; на примѣръ, въ Верейскомъ они тянулись въ настоящемъ году 111 дней, а въ сосѣднемъ Рузскомъ 57 дней, то есть вдвое меньше; въ Серпуховскомъ 82 дня, а въ сосѣднемъ Коломенскомъ только 47 дней, въ томъ же Серпуховскомъ году 66 дней, а въ смежномъ Подольскомъ 106 дней и т. д. Если сопоставить продолжительность сѣнокосовъ въ томъ или другомъ уѣздѣ въ 1897 и 1898 годахъ, то мѣстами получится также большое различіе во времени ихъ продолжительности, но въ этомъ случаѣ вліяютъ уже одни только „равныя прочія условія“, а иногда довольно чувствительная разница въ погодѣ (температура, количество и распредѣленіе осадковъ и пр.), такъ на примѣръ, въ Рузскомъ уѣздѣ сѣнокосы покончены въ этомъ году вездѣ въ 57 дней, а въ 1897 г. они продолжались цѣлыхъ 121 день, то есть 4 мѣсяца, въ Волоколамскомъ въ 1898 г. 41 день, а въ прошломъ 123 дня, то есть втрое больше, въ Дмитровскомъ 105 и 126 дней, въ Коломенскомъ 47 и 96 дней; однако, въ Клинскомъ уѣздѣ, лежащемъ рядомъ съ Дмитровскимъ, на одной и той же широтѣ, продолжительность сѣнокосной страды была почти одинакова въ оба года—103 и 96 дней,

Выше приведены были въ 5-бальной системѣ мнѣнія мѣстныхъ корреспондентовъ о результатахъ сѣнокоса, теперь посмотримъ сколько собрано было сѣна на разныхъ лугахъ крестьянами и частными владѣльцами, въ зависимости отъ качества сѣнокосныхъ угодій (заливные, лѣсные, болотные, сѣянные и проч.):

На заливныхъ лугахъ собрано, въ среднемъ, пудовъ сѣна:

У ѣ з д ы .	Владѣльцами .	Крестьянами .
Московскій	100	160
Богородскій	150	175
Бронницкій	250	200
Верейскій	200	200
Волоколамскій	190	187
Дмитровскій	—	250
Звенигородскій	100	180
Клинскій	164	130
Коломенскій	233	163

Можайскій.....	123	95
Рузскій.....	150	170
Серпуховскій.....	<u>244</u>	<u>223</u>
По губерні.....	173	177
Въ 1897 г.....	143	114

Слѣдовательно укосъ на заливныхъ лугахъ былъ въ настоящемъ году болѣе прошлогодняго: у крестьянъ на 53⁰/₁₀₀ и у частныхъ владѣльцевъ на 21⁰/₁₀₀. Въ прошломъ году на этихъ лугахъ крестьяне собрали менѣе частныхъ владѣльцевъ на 20⁰/₁₀₀, въ настоящемъ же году, въ среднемъ по губерніи, луга обѣихъ категорій дали почти одинаковое количество сѣна, 173 и 177 пудовъ. Въ частности по уѣздамъ, крестьянскіе заливные луга дали, мѣстами, большіе сборы, чѣмъ частновладѣльческіе, въ другихъ уѣздахъ наоборотъ, что видно изъ таблицы.

Сборъ сѣна на обыкновенныхъ и полевыхъ лугахъ былъ слѣдующій въ пудахъ на 1 дес.

У ѣ з д ы.	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Обыкновенные.	Полевые.	Обыкновенные.	Полевые.
Московскій.....	59	40	75	73
Богородскій.....	300	60	85	160
Бронницкій.....	170	100	80	53
Верейскій.....	121	69	80	100
Волоколамскій...	92	67	56	41
Дмитровскій.....	195	—	54	48
Звенигородскій..	145	150	75	63
Клинскій.....	107	70	78	64
Коломенскій.....	145	40	86	33
Можайскій.....	60	42	38	30
Подольскій.....	35	25	25	35
Рузскій.....	79	41	90	65
Серпуховскій....	94	97	88	74
По губерніи...	123	67	75	64
Въ 1897 г.....	66	43	49	33

Въ среднемъ по губерніи, обыкновенные луга дали сѣна съ 1 дес. у крестьянъ 75 пудовъ и частныхъ владѣльцевъ 123 пуда, у послѣднихъ на 64⁰/₁₀₀ болѣе; полевые укосы дали соответственно 64 и 67 пудовъ, то есть почти одинаково у крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ. Сравнительно съ 1897 годомъ, у частныхъ владѣльцевъ сборъ сѣна на обыкновенныхъ лугахъ былъ вдвое лучше, на полевыхъ на 53⁰/₁₀₀ болѣе; у крестьянъ сборъ сѣна на обыкновенныхъ и полевыхъ лугахъ былъ вполтора раза болѣе прошлогодняго.

Лѣсные и болотные луга дали съ 1 дес. пудовъ сѣна:

У ѣ з д ы .	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Лѣсные.	Болотные.	Лѣсные.	Болотные.
Московскій.....	33	47	60	60
Богородскій.....	320	—	70	150
Бронницкій.....	155	200	53	110
Верейскій.....	70	110	90	157
Волоколамскій...	100	42	83	85
Дмитровскій.....	453	—	55	50
Звенигородскій...	100	—	65	—
Клинскій.....	84	110	53	115
Коломенскій.....	95	—	59	70
Можайскій.....	52	50	36	40
Подольскій.....	30	—	23	30
Рузскій.....	90	82	100	72
Серпуховскій....	70	135	76	135
По губерніи...	127	97	63	89
Въ 1897 г.....	53	—	48	—

Лѣсные луга дали у частныхъ владѣльцевъ вдвое больше сѣна, чѣмъ у крестьянъ, болотные же только на 9% болѣе. Поуѣздная разница укосовъ съ 1 десятины на лугахъ двухъ категорій видна изъ таблицы. Сравнительно съ прошлымъ годомъ частные владѣльцы собрали въ настоящемъ году на лѣсныхъ лугахъ въ два съ половиной раза, а крестьяне на треть болѣе прошлогодняго.

На сѣянныхъ лугахъ клеверъ пропасть у многихъ въ 8 уѣздахъ: Бронницкомъ, Волоколамскомъ, Звенигородскомъ, Клинскомъ, Коломенскомъ, Подольскомъ, Рузскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ, поэтому всѣ имѣющіяся свѣдѣнія о покосахъ на сѣянныхъ лугахъ мы приводимъ только въ сводной таблицѣ урожая травъ и лишь по тѣмъ уѣздамъ, о которыхъ имѣется достаточное количество данныхъ.

Сборъ сѣна съ 1 десятины безъ разлитія луговъ выраженъ въ слѣдующей поуѣздной таблицѣ, причѣмъ должно оговориться, что именно эта таблица не можетъ служить основной для представленія настоящаго положенія дѣла въ дѣйствительности: намъ неизвѣстно ни взаимное отношеніе количества десятинъ подъ разными видами луговъ, ни самое число десятинъ, а такъ какъ урожай травъ на заливныхъ и полевыхъ, напримѣръ, лугахъ, слишкомъ неодинаковы, то и дѣйствительно величина укоса со средней десятины всякихъ луговъ можетъ быть больше и меньше 120 и 98 пудовъ, показанныхъ для частныхъ и крестьянскихъ покосовъ.

Средній сборъ сѣна съ десятины въ пудахъ.

У ѣ з д ы .	У владѣльцевъ.		У крестьянъ.	
	Колебаніи.	Средн.	Колебаніи.	Средн.
Московскій.....	30—350	101	30—350	113
Богородскій.....	40—600	195	60—300	128

Бронницкій.....	0— 300	175	0—300	99
Верейскій.....	50— 200	105	20—250	108
Волоколамскій.....	25— 200	94	0—300	116
Дмитровскій.....	60—2600?	—	25—200	106
Звенигородскій.....	0— 500	151	50—300	96
Клинскій.....	15— 300	135	0—250	118
Коломенскій.....	0— 300	122	0—300	82
Можайскій.....	0— 300	83	0—150	47
Подольскій.....	0— 50	30	20— 60	28
Рузскій.....	0— 500	128	0—300	120
Серпуховскій.....	0— 350	122	3—300	119
По губерні.....	0—2600?	120	0— 600	98

И такъ, средній сборъ сѣна по губерні равенъ 120 пудамъ у частныхъ владѣльцевъ и 98 пудамъ у крестьянъ, а безъразличія хозяйствъ 109 пудамъ съ десятины всякихъ луговъ. Если изъ нашихъ итоговъ устранить сборы съ сѣянныхъ луговъ, то уѣзды располагаются слѣдующимъ образомъ въ убывающемъ порядкѣ величины укуса съ десятины луговъ прочихъ разрядовъ.

Сборъ сѣна съ 1 дес. луговъ, кромѣ сѣянныхъ.

	1898 г.	1897 г.
Дмитровскій.....	169 пудовъ.	73 пуда.
Богородскій.....	161 „	70 „
Бронницкій.....	146 „	84 „
Серпуховскій.....	122 „	59 „
Звенигородскій.....	122 „	52 „
Верейскій.....	120 „	65 „
Коломенскій.....	99 „	82 „
Клинскій.....	98 „	63 „
Волоколамскій.....	95 „	77 „
Рузскій.....	93 „	63 „
Московскій.....	70 „	61 „
Можайскій.....	57 „	49 „
Подольскій.....	29 „	35 „
	106 пудовъ.	65 пудовъ.

За 2 послѣдніе года худшіе сборы сѣна получились въ Подольскомъ и Можайскомъ уѣздахъ, чѣмъ и ограничивается ихъ сходство въ этомъ отношеніи, если не считать одинаково плохого урожая тратъ въ Московскомъ уѣздѣ; за исключеніемъ этихъ 3 уѣздовъ, средній сборъ сѣна въ прочихъ 10 уѣздахъ вдвое больше прошлогодняго и, въ сред-

немъ, равняется 122 пудамъ съ десятины. Самый лучший урожай травъ дали, конечно, заливные луга, на обыкновенныхъ, болотныхъ и лѣсныхъ покосахъ сборъ сѣна въ общемъ результатѣ, приблизительно одинаковъ, зато полевые луга дали почти вездѣ худшіе сборы, кромѣ Дмитровскаго уѣзда, гдѣ, наиримѣръ, въ имѣніи агронома Шатерникова на карточкѣ показанъ несоразмѣрно большой урожай сѣна въ 2600 пудовъ съ 1 десятины.

Погода для сѣнокосовъ въ Московскомъ уѣздѣ, по отзывамъ корреспондентовъ, была довольно благопріятная, хотя во многихъ случаяхъ говорится, что уборкѣ сильно вредили частые дожди, въ особенности для осеннихъ покосовъ въ сентябрѣ, послѣ одного сѣва, вслѣдствіе чего количество полученнаго сѣна мѣстами неважное. По Богородскому уѣзду „усадебное сѣно попало подѣ дождь, луговое же и лѣсное убрали во-время“; покосъ многими считается раннимъ и происходитъ въ жаркую погоду, травы быстро созрѣли. Въ Бронницкомъ уѣздѣ покосы также были ранніе и производились при благопріятной погодѣ, крестьяне сѣшили съ уборкой сѣна, чтобы не опоздать съ уборкой ржи и овса; сѣно высохло хорошо и не пострадало отъ дождей; многіе косили траву уже посохшую на корню. Качественно сѣно получилось хорошее. Крестьяне начали сѣнокосъ мѣсяцемъ позже частныхъ владѣльцевъ. По Верейскому уѣзду весной было мало дождей, травы росли плохо, дожди пошли ко времени уборки сѣна, которые и пострадали отъ нихъ; мѣстами изъ за дождей покосы прерывались очень надолго: кто не успѣлъ кончить до половины августа съ сѣнокосомъ, у тѣхъ кошенная трава лежала подѣ дождемъ и въ началѣ октября (Ташировская волость). Во многихъ мѣстахъ уѣзда покосъ былъ поздній, ибо его приходилось бросать и приниматься за уборку ржи, а въ августѣ и сентябрѣ пошли дожди. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ ростъ травъ происходилъ при неблагопріятной погодѣ (сухая), а убрали нерѣдко въ дождь; часть полученнаго сѣна хорошаго качества и зеленое, а часть почернѣла (Плосковская волость). По Дмитровскому уѣзду ростъ и уборка травъ происходили при благопріятныхъ условіяхъ, но мѣстами (Гульневская и Ильинская волости) уборкѣ мѣшали дожди, и многіе крестьяне запоздали съ сѣнокосомъ. Въ Звенигородскомъ уѣздѣ мѣстами даже 10 октября сѣно оставалось необраннымъ (Перхушковская волость); въ Павловской—у многихъ сгнило отъ дождей; изъ Аксиньинской волости пишутъ отъ 4 октября: „кто не успѣлъ убратъся съ сѣномъ, оно все погибло и сейчасъ лежитъ необраннымъ“. Мѣстами травы выросли хорошія, но остались необранными за недосугомъ. Въ Клинскомъ уѣздѣ нормальный покосъ (середина іюля) шель при хорошей погодѣ, но многіе сильно запоздали съ уборкой сѣна, которое и пострадало отъ дождей. Въ Коломенскомъ уѣздѣ ранніе покосы (до 5 іюля) убрали хорошо, а затѣмъ тотчасъ же пошли дожди. Въ Можайскомъ уѣздѣ убрали сѣно при частыхъ дождяхъ; травы пострадали во

Урожай травъ въ пудахъ съ 1 десятины покосовъ.

У Б З Д Ы.	Хозяйства.	П О К О С Ы.															
		Заливные.		Обыкновенные.		Лѣсные.		Полевые.		Болотные.		С ъ я н н ы е.				ЛУГОВЪ.	
		Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.	1 укоса.		2 укоса.		Колебания.	Сред.
Московский.....	владѣльческія... крестьянскія...	— 100—250	100 160	35—100 35—120	59 75	30— 40 40— 110	33 60	— 40— 100	40 73	40— 60 —	47 60	170—350 50—350	230 173	130—250 130—250	200 193	30— 350 30— 350	101 113
Богородскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	— 100—300	150 175	100—500 70—100	300 85	40— 600 60— 80	320 70	— 120— 200	60 160	— —	— 150	175—250 —	225 —	30—200 —	115 —	40— 600 60— 300	195 128
Бронницкій.....	владѣльческія... крестьянскія...	205—300 32—300	250 200	50—200 30—120	170 80	150— 160 15— 160	155 53	60— 200 18— 100	100 53	— 30—250	200 110	— —	— —	— —	— —	0— 300 0— 300	175 99
Верейскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	— —	200 200	50—200 50—100	121 80	50— 100 40— 150	70 90	60— 80 60— 200	69 100	70—150 70—250	110 157	— —	100 20	50— 80 —	65 —	50— 200 20— 250	105 108
Волоколамскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	180—200 60—300	190 187	75—100 35—100	92 56	75— 125 50— 125	100 83	25— 110 25— 50	67 41	35— 50 15—200	42 85	50—100 50—100	75 75	40—150 40— 75	95 52	25— 200 0— 300	94 116
Дмитровскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	— —	— 250	60—720 25—100	195 54	60—1100 30— 75	453 55	180—2600? 25— 80	— 48	— —	— 50	— —	— 200	— —	600 80	60—2600? 25— 200	— 106
Звенигородскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	— 75—300	100 180	50—240 60— 90	145 75	— 50— 80	100 65	— 50— 80	150 63	— —	— —	120—150 —	310 —	— —	100 —	0— 500 50— 300	151 96
Клинскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	120—200 100—160	164 130	80—150 40—145	107 78	40— 160 20— 155	84 53	15— 130 15— 125	70 64	80—150 80—150	110 115	150—300 —	250 250	100—230 120—500	160 135	15— 300 0— 250	136 118
Коломенскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	200—300 75—300	233 163	80—200 50—150	145 86	— 30— 95	95 59	— 20— 40	40 33	— 60— 80	— 70	— —	100 —	— —	— —	0— 300 0— 300	122 82
Можайскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	40—200 50—150	123 95	15—100 8— 75	60 38	20— 100 10— 70	32 36	10— 80 6— 75	42 30	40— 60 10— 80	50 40	50—200 —	110 50	40—300 —	140 40	0— 300 0— 150	83 47
Подольскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	— —	— —	20— 50 20— 50	85 25	20— 40 20— 25	30 23	— 20— 60	25 35	— —	— 30	— —	— —	— —	— —	0— 50 — 20— 60	30 28
Рузскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	40—200 150—200	150 170	15—160 30—160	79 90	30— 160 50— 160	90 100	15— 100 35— 100	41 65	45—100 30—130	82 72	70—400 70—300	195 125	80—500 —	270 218	0— 500 0— 300	128 120
Серпуховскій.....	владѣльческія... крестьянскія...	150—300 150—300	244 223	30—200 3—300	94 88	20— 150 5— 300	70 76	3— 225 3— 175	97 74	20—250 5—250	135 135	50—350 —	150 —	40—100 —	63 —	0— 350 3— 300	122 119
По губерніи.....	владѣльческія... крестьянскія... безразлично....	40—300 32— 300 32—300	173 178 175	15—720 3—300 3—720	123 75 100	20— 600 5— 300 5— 600	127 63 95	3—2600? 3— 200 3—2600?	67 64 65	20—250 5—250 5—250	97 89 93	0—400 0—350 0—400	173 127 150	30—500 0—600 0—600	181 120 150	0—2600? 0— 600 0—2600?	120 98 109

Урожай хлѣбовъ въ 1898 г.

Главный интересъ сельскихъ хозяевъ сосредоточивается обыкновенно на результатахъ урожая озимаго и ярового хлѣбовъ, а также на результатахъ сѣнокоса, такъ какъ ими обусловливается, главнымъ образомъ, благосостояніе крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ; для крестьянскаго населенія урожай имѣетъ еще большее значеніе, потому что хорошій урожай зерновыхъ хлѣбовъ и сѣна даетъ имъ возможность прокормиться самимъ и содержать необходимое количество скота болѣе или менѣе продолжительное время. Такимъ образомъ осенніе сборы съ полей имѣютъ рѣшительное вліяніе на благосостояніе сельскаго населенія втеченіе цѣлаго года; отъ результатовъ же урожая зависитъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ та степень нужды, которая заставляетъ крестьянское населеніе болѣе усиленнымъ образомъ обращаться для пополненія хозяйственныхъ недочетовъ, къ отхожимъ и вообще стороннимъ заработкамъ и промысламъ.

Каковы же результаты урожая настоящаго года?

Для сужденія объ этомъ въ нашемъ распоряженіи имѣется болѣе 200 корреспонденцій изъ всѣхъ уѣздовъ Московской губерніи, присланныхъ къ 15 октября; но не каждой изъ нихъ пришлось воспользоваться въ полной мѣрѣ, вслѣдствіе заключающихся въ нихъ нѣкоторыхъ неточностей. Въ видахъ полученія наиболѣе вѣрныхъ обобщеній, близкихъ къ дѣйствительному положенію дѣла въ разныхъ уѣздахъ, мы пользовались, для вычисленія результатовъ урожая, только тѣми карточками и корреспонденціями, которыя не возбуждали, при ихъ критическомъ разборѣ, никакихъ сомнѣній. Полученные такимъ образомъ выводы основаны на несомнѣнно достоверныхъ данныхъ и, при достаточномъ количествѣ послѣднихъ, даютъ возможность придти къ болѣе или менѣе положительнымъ заключеніямъ.

Вычисляя результаты урожая на крестьянскихъ и частно-владѣльческихъ поляхъ, мы принимали во вниманіе, какъ свѣдѣнія о ихъ собственныхъ, такъ и о сосѣднихъ хозяйствахъ.

Урожай ржи, главнаго хозяйственнаго хлѣба, въ настоящемъ году получился, въ среднемъ выводѣ по губерніи, лучший, чѣмъ въ прошломъ году, когда онъ у крестьянъ равнялся самъ-3,1; теперь рожь уродила самъ-4,1.

Урожай ржи у крестьянъ названъ:

У ѣ з д ы.	Плохимъ.	Среднимъ.	Хорошимъ.	Всѣхъ отзывать.
Московскій.....	1 разъ	5 разъ	6	12
Богородскій.....	2 „	11 „	4	17
Бронницкій.....	1 „	3 „	9	13
Верейскій.....	2 „	2 „	3	7
Волоколамскій....	4 „	8 „	1	13

Дмитровскій.....	1 разъ	7 разъ	7	15
Звенигородскій...	— „	5 „	—	5
Клинскій.....	— „	6 „	3	9
Коломенскій.....	— „	7 „	2	9
Можайскій.. . . .	2 „	6 „	—	8
Подольскій.....	1 „	3 „	1	5
Рузскій.....	1 „	8 „	—	9
Серпуховскій.....	2 „	12 „	5	19
	17 разъ	83 раза	41 разъ	141

Изъ 141 отзыва о качествѣ урожая на крестьянскихъ поляхъ урожаи показаны плохими и ниже средняго въ 12% случаевъ, среднимъ въ 59% отзывомъ, хорошимъ и очень хорошимъ 29% отзывомъ. Въ сообщеніяхъ изъ Звенигородскаго, Клинскаго и Коломенскаго уѣздовъ плохихъ отзывовъ не было ни одного, но изъ перваго изъ нихъ не сообщалось о случаяхъ хорошихъ урожаевъ ржи, равно какъ изъ Можайскаго и Рузскаго уѣздовъ; въ этихъ 3 уѣздахъ преобладаютъ средніе урожаи, какъ и во всей, впрочемъ, губерніи. Слѣдовательно хорошіе и средніе урожаи, по мнѣнію 141 корреспондента, имѣли мѣсто въ 88% случаевъ, а плохіе и ниже средняго только въ 12% мѣстностей.

Выразивъ эти отзывы въ баллахъ (5—хорошій, 3—средній.—1—плохой), мы получимъ слѣдующій рядъ уѣздовъ въ убывающемъ порядкѣ урожайности крестьянской ржи.

У ѣ з д ы.	Въ 1898 г.	Въ 1897 г.
Бронницкій.....	4,2	1,6
Дмитровскій.....	3,8	4,2
Клинскій.....	3,8	3,1
Московскій.....	3,8	2
Коломенскій.....	3,4	1,6
Серпуховскій.....	3,3	1,4
Верейскій.....	3,3	3
Богородскій.....	3,2	3
Подольскій.....	3	1,4
Звенигородскій.....	3	3
Рузскій.....	2,8	2,7
Волоколамскій.....	2,5	3,4
Можайскій.....	2,5	2,4
	3,3	2,5

Сравнивая урожаи этихъ 2 лѣтъ, мы видимъ, что, помимо повышения общей урожайности по губерніи на 32%, между уѣздами замѣтна сильная разница въ сторону повышения, за исключеніемъ Волоколамскаго уѣзда, въ которомъ въ 1897 г. урожай былъ выше средняго (3,4), а теперь ниже средняго (2,5) и Дмитровскаго—3,8, вмѣсто 4,2. Вообще

наихудшіе урожаи въ этомъ году получились, повидимому, въ 4 западныхъ уѣздахъ, Волоколамскомъ, Можайскомъ, Рузскомъ и Звенигородскомъ. Во всѣхъ южныхъ уѣздахъ—Серпуховскомъ, Подольскомъ, Коломенскомъ и Бронницкимъ—урожайность ржаныхъ полей противъ прошлаго года повысилась довольно значительно, а именно болѣе чѣмъ вдвое, какъ во всѣхъ вмѣстѣ взятыхъ, такъ и въ каждомъ въ отдѣльности; въ Звенигородскомъ и Рузскомъ она осталась на прежнемъ среднемъ уровнѣ, а во всѣхъ остальныхъ болѣе или менѣе повысилась.

Переходя къ цифровымъ даннымъ, приводимъ въ нижеслѣдующей таблицѣ свѣдѣнія объ урожайности ржи у крестьянъ.

У ѣ з д ы .	Посѣяно		Собрано		Урожай		Всѣ четверти въ фунтахъ.	
	мѣръ на 1 дес.	Средн.	мѣръ съ 1 дес.	Средн.	самъ-столько.	Средн.	Колебания.	Средн.
Московскій	8—15	11	32— 69	44	3—5	4	328—400	357
Богородскій	10—14	12	33— 72	56	3—7,2	4,4	312—360	341
Бронницкій	8—14	11	24— 75	46,8	2,3—6,2	4,25	320—360	344
Верейскій	12—20	14	30— 80	51	2—5	3,6	344—376	360
Волоколамскій	5—14	11,5	24— 60	31,2	1,1—7,5	2,7	320—368	355,2
Дмитровскій	8—14	11	50—165	75	4—15	6,5	320—368	341
Звенигородскій	10—15	13	39— 67	55,5	3—6	4,3	240—360	316
Клявскій	10—14	12	40— 77	58	3,6—7	4,7	320—360	350
Коломенскій	8—16	12	30—105	42	2—7	3,3	320—360	347
Можайскій	8—18	13	16— 72	42,25	2—9	3,2	342—390	354
Подольскій	—	—	—	—	2,5—6	4,1	320—367	346
Рузскій	8—12	10	24— 52	43	2—5	4,1	328—376	353
Серпуховскій	8—18	12,2	30—112	51,2	3—9,3	4,2	320—400	353
По губерніи	5—20	11,9	16—112	49,6	1,1—15	4,1	240—400	349

Изъ этой таблицы видно, что урожай крестьянской ржи сильно колебался почти во всѣхъ уѣздахъ, а болѣе всего въ Волоколамскомъ, гдѣ на нѣкоторыхъ надѣлахъ едва собраны были только посѣянные съ мена, между тѣмъ какъ на другихъ урожай былъ въ 7 разъ больше. Въ Дмитровскомъ уѣздѣ также урожай былъ довольно пестрый, отъ самъ-4 до самъ-15. По вѣсу зерно этого года было легче прошлогодняго, въ среднемъ по губерніи 349 фунтовъ въ четверти, вмѣсто 359 фунтовъ 1897 года; самое тяжеловѣсное зерно получилось, въ среднемъ, на надѣлахъ Верейскаго (360 фунт.) и Московскаго уѣздовъ (357 фунт.), а самое легковѣсное въ Звенигородскомъ (316 фунт.).

Общая урожайность ржи въ остоящемъ году, въ общемъ по губерніи, была на 32% болѣе противъ прошлаго года, самъ-4,1 вмѣсто самъ-3,1; слѣдовательно цифровыя данныя какъ разъ совпадаютъ со словесными сообщеніями корреспондентовъ объ урожайности обонхъ лѣтъ: въ томъ и другомъ случаѣ урожай настоящаго года оказывается на 32% болѣе, чѣмъ въ 1897 г.

По величинѣ урожая (самъ-столько) уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ.

У ѣ з д ы .	Въ 1898 г.	Въ 1897 г.
Дмитровскій.....	6,5	5,2
Клинскій.....	4,7	5
Богородскій.....	4,4	3,6
Звенигородскій.....	4,3	3,3
Бронницкій.....	4,25	2,5
Серпуховскій.....	4,2	1,7
Подольскій.....	4,1	2,1
Рузскій.....	4,1	3,1
Московскій.....	4	3
Вереѣвскій.....	3,6	2,7
Коломенскій.....	3,3	1,9
Можайскій.....	3,2	2,9
Волоколамскій.....	3,2	3,6
	<u>Самъ-4,1</u>	<u>Самъ-3,1</u>

Въ общемъ уѣзды въ настоящей таблицѣ расположились довольно сходно съ ихъ порядкомъ въ первой таблицѣ настоящей статьи; нѣкоторая разниця объясняется тѣмъ, что въ мнѣнія корреспондентовъ отомъ, какой былъ урожай (средній, хорошій или плохой), входитъ неизбѣжно элементъ субъективности, не говоря о томъ, что нерѣдко одинъ и тотъ же урожай, напримѣръ самъ-3, будетъ считаться плохимъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ на хорошей почвѣ, тогда какъ крестьянинъ другой мѣстности будетъ радъ такому урожаю и назовемъ его среднимъ, особенно если въ прошломъ году у него сборы были безусловно плохи.

По абсолютному количеству ржи, собранной, въ среднемъ, съ 1 десятины въ 1898 и 1897 годахъ, уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ:

Собрано съ 1 дес. мѣръ ржи.

У ѣ з д ы .	Въ 1898 г.	Въ 1897 г.
Дмитровскій.....	75	54,4
Клинскій.....	58	54
Богородскій.....	56	43,6
Звенигородскій.....	55,5	40
Серпуховскій.....	51,2	22
Вереѣвскій.....	51	38,2
Бронницкій.....	46,3	32
Московскій.....	44	36,7
Рузскій.....	43	37,3
Можайскій.....	42,25	39,6
Коломенскій.....	42	20,3
Волоколамскій.....	31,2	44,1
	<u>49,6</u>	<u>38,1</u>

Урожай ржи у частныхъ владѣльцевъ былъ въ настоящемъ году, въ общемъ по губерніи, самъ-5,₈, то есть на 41% болѣе, чѣмъ у крестьянъ, значительно обильнѣе прошлогодняго (самъ-4,₃) и вообще средняго урожая ржи на частно-владѣльческихъ земляхъ за 15 лѣтъ (самъ-5,₅).

Величина посѣвовъ и сборъ съ 1 каз. десятины, натура ржи (вѣсъ четверти въ фунтахъ) и урожайность ея на земляхъ частныхъ владѣльцевъ разныхъ уѣздовъ видны изъ слѣдующей таблицы, составленной на основаніи свѣдѣній, доставленныхъ ими самими (121 корреспонденція, въ томъ числѣ изъ Звенигородскаго уѣзда только двѣ).

У ѣ з д ы .	Посѣяно		Собрано		Урожай		Вѣсъ четверти	
	мѣръ на 1 дес.	Средн.	мѣръ съ 1 дес.	Средн.	самъ спозло.	Средн.	въ фунтахъ.	Средн.
Московскій.....	8—15	10	40—84	63	4—9	6, ₃	320—400	354, ₃
Богородскій.....	—	10, ₃	8—100	54, ₆	1—11	5, ₃	336—400	353
Бронницкій.....	8—20	11, ₆	20—120	63, ₈	3—9	5, ₃	340—360	355, ₄
Верейскій.....	10—12	11, ₁	9—112	40, ₇	1—11	3, ₆	344—360	357
Волоколамскій....	12—14	13	48—130	87	4—9, ₃	6, ₇	360—368	364
Дмитровскій.....	8—17	11	50—128	71, ₁	5—10, ₇	6, ₉	256—282	337, ₃
Звенигородскій....	10—12	11	60—120	90	5—12	8, ₅	320—360	340
Клинскій.....	8—16	11, ₂	24—110	89, ₆	3—15	8	340—400	366, ₆
Коломенскій.....	7—16	12, ₂	28—36	34, ₁	1, ₇ —4	2, ₈	344—384	358
Можайскій.....	9—16	13, ₂	27—64	51	2—6	3, ₉	336—376	361
Подольскій.....	7—12	9, ₁	21—80	56, ₄	3—9, ₄	6, ₂	350—400	370
Рузскій.....	6—16	15	43—127	70	3—21, ₁	6, ₇	320—368	347
Серпуховскій.....	8—16	10, ₈	32—84	53, ₄	3, ₂ —7	5	320—400	362, ₅
По губерніи...	7—20	11, ₅	8—128	63, ₄	1—21, ₁	5, ₈	256—400	356

Въ общемъ частновладѣльческіе сборы ржи были обильнѣе крестьянскихъ, за исключеніемъ одного Коломенскаго уѣзда, гдѣ крестьяне (9 корресп.) собрали больше частныхъ владѣльцевъ (7 корресп.), самъ-3,₃ и самъ-2,₈,— и Верейскаго, гдѣ урожай ржи былъ одинаковъ на земляхъ обѣихъ категорій. Кромѣ того, натура крестьянскаго зерна была легковѣснѣе, чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ, у которыхъ вѣсъ четверти ржи достигалъ до 400 фунтовъ въ 5 уѣздахъ, у крестьянъ же только въ двухъ (Московскій и Серпуховскій), что, разумѣется, зависитъ отъ лучшихъ способовъ обработки земли и болѣе высокаго качества высушаемаго зерна частными владѣльцами. Въ особенности обращаетъ на себя вниманіе великолѣпный урожай ржи въ одномъ имѣніи Рузскаго уѣзда (с. Ларино, Ащеринской волости) въ самъ-21, гдѣ, по сообщеніи корреспондента (г. Ждановъ) съ посѣянныхъ на 1 каз. дес. 6 мѣръ собралъ 15 четв. и 7 мѣръ; зато въ другомъ имѣніи Верейскаго уѣзда не собрали и сѣмянъ (посѣяно 10 мѣръ на 1 дес., а собрано 8).

Сравнивая качество зерна ржи на земляхъ обѣихъ категорій за все время существованія земской статистики, мы видимъ, что натура его въ настоящемъ году была ниже прежнихъ лѣтъ, какъ это уясняется изъ слѣдующей сравнительной таблички.

Вѣсъ четверти ржи.

	У части. влад.	У крестьянъ.
1885—1895...	9 п.	8 п. 29 ¹ / ₂ Ф.
1895 ...	9 " 3 Ф.	8 " 32 "
1896 ...	8 " 37 "	8 " 25 "
1897 ...	9 " — "	8 " 33 ¹ / ₂ "
1898 ...	8 " 36 "	8 " 29 "

Данныя о натурѣ ржи настоящаго года вычислены на основаніи свѣдѣній, полученныхъ отъ 141 корреспондента о крестьянскихъ земляхъ и 121 корреспонденціи о частновладѣльческихъ земляхъ.

Овсы уродились въ настоящемъ году на земляхъ обѣихъ категорій, въ среднемъ по губерніи, выше средняго и дали самъ-3,7 у крестьянъ и самъ-4 на поляхъ частныхъ владѣльцевъ; по отдѣльнымъ же уѣздамъ урожай овса былъ довольно таки пестрый у тѣхъ и у другихъ. Изъ приложенной таблицы это обстоятельство выясняется съ полною очевидностью: въ ней подведены все итоги объ урожаѣ овса у частныхъ владѣльцевъ; относительно послѣднихъ наименьшее число свѣдѣній имѣется изъ Звенигородскаго (3 отзыва) и Московскаго (5 отз.) уѣздовъ, болѣе всего изъ Клинскаго (13 отз.) и Серпуховскаго (16 отз.) уѣздовъ. Въ основу вычислений прилагаемой ниже таблицы о крестьянскихъ земляхъ приняты 4 отзыва изъ Звенигородскаго уѣзда; наиболѣе же обоснованы данныя объ урожаѣ овса изъ уѣздовъ: Серпуховскаго (18 корр.), Бронницкаго и Богородскаго (по 16 корр.), Волоколамскаго, Дмитровскаго, Можайскаго и Московскаго (по 13 корр.).

Крайне мелкія нормы посѣва овса, встрѣчающіяся иногда у крестьянъ не должны удивлять читателя, такъ какъ въ записяхъ корреспондентовъ встрѣчаются вполне достаточныя объясненія этого обстоятельства: „было очень мало сѣмянъ для посѣва“. Незаполненныя цифрами графы о посѣвахъ и сборахъ съ 1 дес. объясняется тѣмъ, что многія хозяева сообщаютъ, какъ великъ былъ у нихъ урожай (самъ—столько) или даютъ точный матеріалъ для опредѣленія этого послѣдняго (число собранныхъ копенъ, умолоть копны, число засѣянныхъ десятинъ и пр.), но не сообщаютъ подробныхъ свѣдѣній о томъ, сколько мѣръ сѣялось и собиралось съ опредѣленной площади. Затѣмъ изъ послѣдней таблицы видно, что средніе итоги очень рѣдко равняются полусуммѣ величинъ крайнихъ колебаній, соотвѣтствующихъ даннымъ среднимъ итогам; подобныя совпаденія могутъ быть только случайными и вовсе не зависятъ отъ самаго приѣма выдѣленій разныхъ итоговъ. Для устраненія сомнѣній въ основательности полученныхъ итоговъ, возьмемъ для примѣра, средній вѣсъ четверти овса, собраннаго съ крестьянскихъ полей въ Серпуховскомъ уѣздѣ; этотъ вѣсъ колеблется, смотря по мѣстностямъ, въ предѣлахъ отъ 160 до 320 фунтовъ, средній же вѣсъ, однако, въ таблицѣ равенъ не 240, а 211,4 фунта, потому что онъ вычисленъ изъ

18 записей вѣса овса въ разныхъ деревняхъ. Тоже самое относится къ пріемамъ полученія и другихъ итоговъ.

Урожай овса въ губерніи былъ вообще удовлетворительный и равнялся самъ-3,₉ безъ различія владѣній: въ особенности хороши были сборы въ Московскомъ (самъ-6¹/₂ и 93 мѣры съ 1 дес.), Дмитровскомъ (самъ-5,₆ и 114,₇ мѣръ съ 1 дес.) и Верейскомъ (почти самъ-5 и 101¹/₃ мѣры съ 1 дес.). Самый слабый урожай овса былъ въ уѣздахъ: Волоколамскомъ (менѣе, чѣмъ самъ-2 на земляхъ обѣихъ категорій и менѣе 48 мѣръ съ 1 дес.), Коломенскомъ (самъ-3¹/₃ и 69 мѣръ съ 1 дес.); въ Можайскомъ, Клинскомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ урожай былъ средний (самъ-3¹/₂ и 72—93 мѣры съ 1 дес.), во всѣхъ остальныхъ выше самъ-4. Въ Дмитровскомъ, Бронницкомъ, Верейскомъ и Московскомъ уѣздахъ на нѣкоторыхъ крестьянскихъ поляхъ овса уродилось самъ-8 и 10, а на частновладѣльческихъ земляхъ даже самъ-12 (въ Московскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ).

Урожай овса долженъ былъ въ особенности порадовать сельскихъ хозяевъ послѣ полного неурожая прошлаго года, когда онъ только въ одномъ Дмитровскомъ уѣздѣ уродился самъ-3, во всѣхъ же прочихъ едва-едва сѣмена собрали. Волоколамскіе хозяева, впрочемъ, и въ настоящемъ году не собрали почти ничего, какъ и въ 1897 г.: тогда урожаемъ овса здѣсь былъ самъ-1,₄, теперь тоже самъ-1,₈ (20 сообщеній).

Во всякомъ случаѣ, въ общемъ по губерніи, овесъ уродился, сравнительно съ прошлымъ годомъ, почти вчетверо лучше: самъ-3,₉ вмѣсто самъ-1,₄, а для Московскаго уѣзда даже въ шесть разъ больше.

Сравнивая урожай овса настоящаго года, въ четвертяхъ съ 1 десятины, съ урожаями прежнихъ лѣтъ, мы получимъ слѣдующую таблицу:

	1884	1885	1886	1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898
Крест.....	6, ₃	3, ₆	10, ₂	10, ₁	10, ₁	9, ₃	7	7, ₆	5, ₅	10	10, ₉	8, ₃	6, ₅	3, ₈	9, ₇
Частн.-вл..	7, ₉	5	12	10, ₆	11, ₁	11	9, ₉	8, ₉	7, ₃	10, ₉	13, ₂	10, ₃	7, ₆	6, ₂	9, ₉

Слѣдовательно, такого сбора овса съ 1 дес. не было у крестьянъ съ 1894 г., а у частныхъ владѣльцевъ съ 1895 г. Средній сборъ съ 1 дес. за послѣднія 14 лѣтъ равняется: у крестьянъ 7,₉ четв. и у частныхъ владѣльцевъ 9,₅ четв.; стало быть сборъ настоящаго года превосходить средній сборъ по губерніи: у крестьянъ на 12¹/₂%, у частныхъ владѣльцевъ на 4%.

Урожай овса въ абсолютной формѣ (самъ-сколько) на крестьянскихъ поляхъ былъ на 19% больше средняго на ихъ поляхъ и почти одинаковъ на частновладѣльческихъ земляхъ: для первыхъ средней урожай самъ-3,₁ для вторыхъ самъ-4,₁.

По вѣсу овесъ настоящаго урожая вышелъ гораздо тяжеловѣснѣе прошлогодняго и весьма близокъ къ средней натурѣ овса за послѣднія 14 лѣтъ; именно, средній вѣсъ четверти крестьянскаго овса равняется 5 п. 25 ф., въ 1897 г. онъ былъ въ 4 п. 29 ф., теперь въ 5 п.

24 ф., для овса частновладѣльческаго соотвѣтствующія числа будутъ 5 п. 39 ф., 5 п. 15 ф. и 5 п. 36 ф.

Урожай *картофеля* на крестьянскихъ и частновладѣльческихъ поляхъ былъ одинаково хорошъ и, въ общемъ по губернии, равнялся на тѣхъ и другихъ самъ—9,43 и самъ—9,5, между тѣмъ какъ средней урожай его, по многолѣтнимъ наблюдениямъ съ 1884 по 1897 г., бываетъ обыкновенно у крестьянъ самъ—5,9 и частныхъ владѣльцевъ самъ—6,7. Разсматривая данныя объ урожайѣ картофеля на земляхъ обѣихъ категорій по отдѣльнымъ уѣздамъ, мы увидимъ, однако, что результаты его на тѣхъ и другихъ представляютъ значительныя различія.

Урожай картофеля у крестьянъ.

У ѣ з д ы.	Посѣяно мѣръ на 1 дес.		Собрано мѣръ съ 1 дес.		Вѣсъ 1 четв. въ фунтахъ.		Урожай самъ — съольно.		Число сооб- щеній.
	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	Колебания.	Средн.	
Московскій.....	—	—	—	—	344—360	355	8,3—17	12,3	9
Богородскій.....	55—90	71	400—900	700	—	—	5—11	8,6	17
Бронницкій.....	20—100	60	160—800	462	280—400	370,3	4,3—10	7,7	15
Верейскій.....	34—90	55	270—1100	676,3	360—416	395	5—15	12,3	7
Волоколамскій...	40—120	75	100—950	525	240—440	365	2—10	7	9
Дмитровскій.....	50—110	75	160—1000	712,5	240—400	366,6	4—15	9,3	15
Звенигородскій...	—	—	—	—	—	400	—	10,3	4
Клинскій.....	40—80	—	100—500	307	—	—	4—12	7,9	7
Коломенскій.....	40—80	75	200—600	388	240—400	325	5—10	6,2	6
Можайскій.....	35—115	70	175—1050	574	320—400	350	5—15	8,2	7
Подольскій.....	—	—	—	—	304—320	312	7,7—20	15	5
Рузскій.....	—	—	—	—	320—384	352	5,3—17	9,3	7
Серпуховскій....	25—80	60	60—780	486	280—400	368	5—13	8,1	15
По губернии..	20—120	—	60—1100	536,8	240—440	360	2—20	9,43	133

Въ сообщеніяхъ изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ не приведено точныхъ цифръ посѣва или сбора корнеплодовъ на 1 десятинѣ, а указаны только урожаи; не всегда также сообщается о качествахъ картофеля.

Сравнивъ урожай картофеля настоящаго года съ прежними сборами его, мы получимъ слѣдующую сравнительную таблицу.

Собрано картофеля съ 1 дес.

	1884—96 гг.	1897 г.	1898 г.
Московскій.....	49,8	35,75	—
Богородскій.....	48,4	33,75	87,5
Бронницкій.....	40,9	35,75	57,7
Верейскій.....	42	30,6	84,5
Волоколамскій.....	44,6	49,4	65,6
Дмитровскій.....	31,5	33,1	89
Звенигородскій.....	36,6	—	—
Клинскій.....	39,6	36,4	38,4

Коломенскій.....	43, ₂	33, ₇₅	48, ₅
Можайскій.....	30, ₁	25	71, ₇₇
Подольскій.....	36, ₁	32	—
Рузскій.....	36, ₃₈	36, ₂₅	—
Серпуховскій.....	45	36, ₂₅	60, ₇
По губерні.....	40	35	67, ₁

Стало быть крестьяне собрали картофеля вдвое болѣе прошлогодняго и на 67% болѣе средняго урожая его за послѣднія 14 лѣтъ. Лучшіе сборы были въ Подольскомъ, Московскомъ, Верейскомъ, Звенигородскомъ и Дмитровскомъ уѣздахъ, а менѣе самъ—6 не было ни въ одномъ уѣздѣ.

По вѣсу картофель у крестьянъ уродился въ 9 пудовъ четверть; средній его вѣсъ за 14 лѣтъ равенъ 8 п. 32 ф., въ 1897 г. онъ былъ 9 п. 11 ф.

Въ слѣдующей таблицы видны результаты хозяйства частныхъ владѣльцевъ на картофельныхъ поляхъ, выведенные на основаніи 113 сообщеній.

Урожай картофеля у частныхъ владѣльцевъ.

У ѣ з д ы .	Посѣяно мѣръ на 1 десат.		Собрано мѣръ съ 1 дес.		Вѣсъ 1 четв. фунтовъ.		Урож. самъ— сколько.		Число сообщеній.
	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	
Московскій...	40—90	70	114—1050	600	320—360	340	3—15	8, ₆	8
Богородскій...	40—90	60	160—1500	576	—	—	5—12	9, ₄	8
Бронницкій...	50—100	64, ₄	300—1500	631	280—400	380	6—15	9, ₈	14
Верейскій...	—	—	—	—	320—416	368	8—30	7, ₃	5
Волоколамскій..	100—150	117	500—1605	936	—	—	5—11	8	7
Дмитровскій...	60—90	80	200—1440	816	—	—	4—18, ₃	10, ₂	10
Звенигородскій.	32—100	66	448—920	634	—	—	9—14	10, ₃	3
Клинскій.....	—	—	—	—	—	—	9—15	11, ₃	12
Коломенскій...	—	—	—	—	—	—	5, ₃ —7	6, ₂	7
Можайскій....	—	—	—	—	320—400	360	5—15	10	7
Подольскій....	—	80	720—1200	1000	—	—	9—15	12, ₃	6
Рузскій.....	—	—	—	—	—	—	7—15	9, ₇	7
Серпуховскій..	40—96	65	260—1280	650	—	—	4—20	10	19
По губерні.	32—150	—	144—1605	—	280—416	—	3—30	9, ₃	113

Посѣвы картофеля на 1 десятинѣ частновладѣльческихъ полей были крупнѣе, чѣмъ у крестьянъ, что объясняется, вѣроятно, болѣе значительными запасами его сѣмянъ; сообразно съ тѣмъ и сборы у нихъ были обильнѣе, такъ что урожай въ 1000 мѣръ и болѣе встрѣчается нерѣдко. Въ общемъ же картофель уродился въ настоящемъ году одинаково хорошо на поляхъ обѣихъ категорій.

Для опредѣленія природы картофеля (вѣсъ его четверти) на частновладѣльческихъ поляхъ не имѣется, къ сожалѣнію, достаточно данныхъ по многимъ уѣздамъ.

Въ заключеніе приводимъ отзывы сельскихъ хозяевъ о качествахъ урожаявъ ржи, овса и картофеля въ баллахъ на земляхъ обѣихъ категорій.

Число случаевъ, когда урожай у крестьянъ названъ

	Р о ж ь .				О в е с ь .				К а р т о ф е л ь .			
	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Балль.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Балль.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Балль.
Московскій.....	6	5	1	3,8	11	1	—	4,8	9	—	—	5
Богородскій.....	4	11	2	3,2	3	9	4	2,9	13	2	2	4,3
Бронницкій.....	9	3	3	3,8	12	2	4	3,9	15	2	—	4,7
Верейскій.....	3	4	2	3,2	7	2	—	3	7	—	1	4,3
Волоколамскій.....	1	12	4	2,7	—	5	12	1,5	10	—	3	3,7
Дмитровскій.....	8	7	1	3	9	5	—	4,2	12	3	—	4,3
Звенигородскій.....	—	6	—	3	2	3	—	3,8	4	1	—	5
Клинскій.....	4	6	—	3,8	3	5	2	3	7	—	—	5
Коломенскій.....	2	10	—	3,3	—	4	7	2	5	3	—	4
Можайскій.....	3	7	2	3,2	5	3	5	2,8	8	3	—	4,1
Подольскій.....	1	5	1	3,5	—	7	1	2,7	7	—	—	5
Русскій.....	—	8	2	2,6	1	7	1	3	6	1	—	4,7
Серпуховскій.....	5	12	3	3,2	3	8	8	2,5	8	4	—	4,3
По губерні.....	46	96	21	3,3	56	61	44	3	111	19	6	4,55
Число сообщений...	163				161				136			

Сравнивая эти мнѣнія корреспондентовъ о качествахъ урожая разныхъ посѣвовъ съ цифровыми данными о послѣднихъ, мы видимъ, что, въ общемъ, тѣ и другія сходятся, если, разумѣется, принять во вниманіе субъективный элементъ при оцѣнкѣ урожаявъ на разныхъ почвахъ, обычныхъ для того или другого уѣзда.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ приводятся отзывы частныхъ владѣльцевъ о томъ, какими они считаютъ урожай ржи, овса и картофеля на своихъ поляхъ.

Число случаевъ, когда урожай частныхъ владѣльцевъ названъ:

	Р о ж ь .				О в е с ь .				К а р т о ф е л ь .			
	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Балль.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Балль.	Хорошимъ.	Среднимъ.	Плохимъ.	Балль.
Московскій.....	4	4	—	4	4	1	—	4,6	8	—	—	5
Богородскій.....	2	5	2	3	1	2	1	3	6	1	1	4,2
Бронницкій.....	7	5	2	3,7	1	8	—	3,2	15	2	—	4,3
Верейскій.....	3	2	3	3	3	3	—	4	5	—	—	5
Волоколамскій.....	2	6	—	3,5	1	1	8	1,6	6	2	—	4,3
Дмитровскій.....	10	2	—	4,3	8	1	—	4,8	9	—	1	4,5
Звенигородскій.....	1	2	—	4	2	1	—	4,3	3	1	—	4,3

Клинскій.....	8	8	—	4	6	5	2	3,6	11	1	—	4,8
Коломенскій.....	1	7	1	3	—	3	6	1,7	5	4	—	4,1
Можайскій.....	3	5	2	3,2	3	5	2	3,2	8	—	1	4,3
Подольскій.....	2	8	—	3,4	2	6	3	2,8	8	—	—	5
Рузскій.....	3	4	—	4,1	3	1	2	3,3	7	—	—	5
Серпуховскій.....	6	11	—	3,7	4	6	7	2,7	17	3	—	4,7
По губерніи.....	52	69	10	3,6	38	43	31	3	108	14	3	4,7
Число сообщений...	131			112				125				

О посѣвахъ и урожаѣ ячменя, гороха, гречихи и льна въ имѣющихся корреспонденціяхъ заключается очень мало довольно разрозненныхъ свѣдѣній, да и то изъ немногихъ уѣздовъ, поэтому никакихъ мало-мальски обоснованныхъ обобщеній сдѣлать не представляется возможнымъ. Напримѣръ, относительно ячменя есть только по 2—3 свѣдѣнія лишь изъ Верейскаго, Дмитровскаго, Звенигородскаго, Клинскаго, Можайскаго и Рузскаго уѣздовъ, съ самыми разнообразными урожаями — отъ самъ-2 до самъ6. Тоже самое можно сказать о другихъ вышеупомянутыхъ яровыхъ посѣвахъ.

Приводимъ ниже сущность всѣхъ имѣющихся извѣстій корреспондентовъ о вліяніи погоды на ростъ, наливу, созрѣваніе и уборку хлѣбовъ втеченіе лѣта и осени въ различныхъ уѣздахъ.

Всѣ сообщенія изъ Московскаго уѣзда говорятъ, что погода была почти все сказанное время очень благоприятная для хозяйствъ, теплая, съ частыми дождями; росту, наливу и цвѣтнію озимой много способствовали дожди въ началѣ лѣта, отсутствовавшіе во время уборки ржи и яровыхъ посѣвовъ, только осенніе дожди были не всегда кстати. Тѣмъ не менѣе во многихъ мѣстахъ рожь вышла не очень хорошею, вѣроятно потому, какъ объясняетъ одинъ корреспондентъ изъ Мытищинской волости, что „одолѣлъ клеверъ, посѣянный по ржи: гдѣ его не было посѣяно, тамъ рожь оказалась лучше“. По Богородскому уѣзду поздніе посѣвы овса „попали подъ засуху и вышелъ соломой низокъ, а зерномъ тонъ“, а мѣстами и вовсе пропалъ; цвѣтъ и наливу ржи очень полный, гречиха въ Гребневской волости попорчена росами, зерномъ вышла легковѣсна, а соломой хороша. Въ Бронницкомъ уѣздѣ во время роста и налива овса было много сильныхъ дождей при холодной погодѣ, отчего земля сильно сѣла, а во время созрѣванія яровыхъ дули неблагоприятные вѣтры, иссушившіе зерно (Гжелская волость), а въ Ульявинской волости ростъ выколосившагося овса пострадалъ отъ жаровъ; въ Жирошкинской волости овесъ поврежденъ росой 16 іюня, не причинившею, однако, вреда другимъ яровымъ хлѣбамъ. Для цвѣтенія и налива ржи погода здѣсь не особенно благоприятствовала: стояли сильные жары и дули вѣтры, въ особенности былъ плохъ наливъ въ Раменской волости; ржаное зерно получилось мелкое и въ Ашитковской волости. Гречиха уродилась хорошо. Въ Верейскомъ уѣздѣ озимымъ сильно вредили жары и засухи, а овесъ отъ нихъ едва не пропалъ

(Смолинская волость). Вторая половина июня вліяла очень хорошо на ростъ всѣхъ хлѣбовъ, которые до того были слабы и низкорослы. По ночамъ шли дожди, а днемъ стояла жара, что вызвало сильный ростъ яровыхъ хлѣбовъ и способствовало наливу ржи и овса. Въ Петровской волости холодная весна и прошлогодняя засуха осенью испортили озими. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ погода не благоприятствовала росту яровыхъ, такъ что въ большинствѣ селеній, напримѣръ, Серединской волости овсы сильно пострадали отъ засухи; въ Бухоловской волости отъ засухи ржи не пострадали; лѣто вообще было сухое, а осень слишкомъ дождливая. Ячмень и гречиху въ нѣкоторыхъ волостяхъ уѣзда перестаютъ сѣять, ибо всегда получается плохой урожай, а гречиха совсѣмъ не вызрѣваетъ. Въ Плосковской волости рожь пострадала во время цвѣтенія отъ холодовъ, вѣтровъ и дождей, для овса и яровыхъ погода вообще благоприятствовала. Уборка хлѣбовъ во многихъ мѣстахъ происходила при крайне неблагоприятныхъ условіяхъ. Въ Дмитровскомъ уѣздѣ вездѣ лѣто было жаркое и сухое, а осень дождливая; во время цвѣтенія ржи, впрочемъ, мѣстами шли дожди при сильныхъ вѣтрахъ и рожь полегла и спуталась, колосъ оказался почти повсемѣстно чрезвычайно пустой (Короваевская, Гульневская и Митинская волости). Уборка хлѣбовъ происходила при благоприятныхъ условіяхъ. По Звенигородскому уѣзду, въ Перхушковской волости лѣтняя погода значительно поправила озимые посѣвы; здѣсь 20 июня прошелъ градъ, охватившій поля весьма многихъ селеній. Уборка была плоха, и половина яровыхъ не убрана къ 10 октября. Въ Еремеевской волости были умѣренные жары и дожди и несильные вѣтры, такъ что на посѣвы не жаловались. Въ Аксиньинской волости дожди мѣшали уборкѣ хлѣбовъ. По Клинскому уѣзду лѣто было жаркое, сухое, съ перепадавшими дождичками, а съ половины августа пошли холода и дожди. Ростъ ржи былъ высокій и густой; во время цвѣта и налива дули сильные вѣтры, рожь окончательно полегла, отчего много колосьевъ запустѣло (Покровская волость). Въ Завидовской волости погода для ржи была благоприятная; весенняя засуха и холода задержали было ростъ озимей, но майскіе дожди двинули его усиленно, цвѣтеніе мало отстало отъ нормы. При густыхъ посѣвахъ (болѣе 8 мѣръ) рожь легла и плохо наливалась, между тѣмъ рѣдкіе и средніе посѣвы налились хорошо. Лучшими овсы взошли ранніе (многплодные) и поздніе (посѣянные послѣ 10-го мая), худшими—средніе. Гречиха цвѣла хорошо, но не налилась, убитая заморозкомъ 2 августа. Горохъ силенъ и хорошо налился. Ячмень и яровая пшеница плохи и рѣдки. По Коломенскому уѣзду, въ Куртинской волости были повсемѣстныя градобитія, въ особенности въ ближайшихъ къ уѣздному городу мѣстахъ, гдѣ и причинили немало вреда. Весна здѣсь была сухая и жаркая, лѣто сырое и прохладное, съ грозами. Въ Колыберовской волости отъ засухи пострадали яровые (овесъ вышелъ наполовину пустой), ростъ и наливъ хлѣбовъ происходилъ при сухой погодѣ,

Время начала и конца жнитва и

У Б Ъ Д Ы .		Ж Н И Т В О (к о с ь б а) Р Ж И .				К О С ь Б А	
		Н а ч а л о .		К о н е ц ь .		Н а ч а л о .	
		К о л е б а н и я .	С р е д .	К о л е б а н и я .	С р е д .	К о л е б а н и я .	С р е д .
Московский	у крестьян	15 июля—21 июля	7 июля	19 июля—14 авг.	27 июля	28 июля—1 авг.	29 июля
	у владѣльцев	—	—	—	—	—	—
Богородский	у крестьян	12 » —21 »	15 »	19 » —1 »	27 авг.	22 » —30 июля	27 »
	у владѣльцев	11 » —15 »	13 »	19 » —1 »	26 »	21 » —22 »	22 »
Бронницкий	у крестьян	7 » —21 »	1 »	17 » —5 »	27 июля	10 » —14 авг.	28 »
	у владѣльцев	5 » —15 »	3 »	10 » —30 июля	22 »	9 » —13 »	30 »
Ворейский	у крестьян	13 » —16 »	15 »	20 » —26 »	22 »	29 » —13 »	5 »
	у владѣльцев	11 » —28 »	20 »	16 » —30 »	21 »	31 » —20 »	7 »
Волоколамский	у крестьян	2 » —20 »	15 »	20 » —1 авг.	25 »	2 авг.—10 »	7 »
	у владѣльцев	6 » —17 »	13 »	9 » —31 июля	21 »	2 » —3 »	3 »
Дмитровский	у крестьян	5 » —20 »	1 »	20 » —5 авг.	25 »	20 июля—20 »	14 »
	у владѣльцев	11 » —20 »	10 »	13 » —25 июля	21 »	26 » —5 »	1 »
Звенигородский	у крестьян	19 » —24 »	20 »	21 » —25 авг.	3 авг.	1 авг.—10 авг.	7 »
	у владѣльцев	19 » —23 »	21 »	19 » —26 июля	23 июля	3 » —5 »	4 »
Калужский	у крестьян	12 » —28 »	3 »	15 » —5 авг.	26 »	5 » —7 »	6 »
	у владѣльцев	9 » —25 »	10 »	20 » —5 »	25 »	1 » —15 »	6 »
Коломенский	у крестьян	6 » —22 »	11 »	25 » —30 июля	28 »	26 июля—5 »	31 июля
	у владѣльцев	2 » —14 »	8 »	5 » —27 »	18 »	22 » —3 »	27 »
Можайский	у крестьян	16 » —30 »	2 »	25 » —5 авг.	20 »	28 » —17 »	6 авг.
	у владѣльцев	16 » —25 »	12 »	3 авг.	3 авг.	12 авг.	12 »
Подольский	у крестьян	9 » —21 »	1 »	13 июля—1 »	21 июля	28 июля—5 »	3 »
	у владѣльцев	13 » —16 »	15 »	18 » —28 июля	23 »	27 » —1 »	30 июля
Русский	у крестьян	14 » —25 »	21 »	19 » —8 авг.	29 »	29 » —12 »	5 авг.
	у владѣльцев	14 » —24 »	21 »	16 » —30 июля	24 »	29 » —10 »	6 »
Серпуховской	у крестьян	5 » —14 »	10 »	16 » —30 »	21 »	7 » —3 »	27 июля
	у владѣльцев	8 » —17 »	12 »	13 » —27 »	20 »	22 » —4 »	29 »
По губерни	у крестьян	2 июля—30 июля	5 июля	5 июля—25 авг.	25 июля	7 июля—20 авг.	3 авг.
	у владѣльцев	2 » —28 »	13 »	5 » —5 »	23 »	9 » —20 »	2 »
Въ 1897 г	у крестьян	25 июля—26 июля	7 июля	4 июля—1 авг.	16 июля	1 июля—10 авг.	24 июля
	у владѣльцев	25 » —20 »	6 »	28 июля—25 июля	12 »	14 » —21 »	23 »

*) Въ Алексинской волости, Звенигородскаго уѣзда, овесъ не былъ убранъ съ полей даже и 4 октября, году въ губерни значительно запоздали, сравнительно съ 1897 г, какъ частные владѣльцы, такъ и крестьяне,

уборки хлѣбовъ въ 1898 году.

О В С А .	У Б О Р К А Р Ж И .				У Б О Р К А О В С А .					
	К о н е ц ь .		Н а ч а л о .		К о н е ц ь .		Н а ч а л о .		К о н е ц ь .	
	К о л е б а н и я .	С р е д .	К о л е б а н и я .	С р е д .	К о л е б а н и я .	С р е д .	К о л е б а н и я .	С р е д .	К о л е б а н и я .	С р е д .
	7авг.—21авг.	12 авг.	19июл.—27июл.	24 июля	5авг.—29авг.	17 авг.	29июл.—12авг.	4 авг.	15авг.—30авг.	23 авг.
	26июл.—15 »	6 »	20 » —31 »	24 »	24июл.—15 »	3 »	28 » —17 »	5 »	1 » —31 »	14 »
	16 » —20июл.	29 июля	16 » —20 »	18 »	24 » —1 »	28 июля	25 » —30июл.	27 июля	1 » —4 »	3 »
	2авг.—1сен.	16 авг.	7 » —25 »	19 »	19 » —5 »	30 »	1авг.—17авг.	10 авг.	10 » —2сен.	16 »
	4 » —28авг.	17 »	20 »	20 »	27 »	27 »	1 »	1 »	6 »	6 »
	5 » —7сен.	18 »	16 » —26 »	22 »	23 » —31июл.	27 »	3 » —24 »	12 »	10 » —15 »	24 »
	10 » —20авг.	12 »	19 » —7авг.	27 »	22 » —7авг.	29 »	3 » —22сен.	23 »	5 » —22 »	24 »
	10 » —26 »	17 »	26 » —9 »	1 авг.	28 » —23 »	7 авг.	11 » —26авг.	17 »	20 » —8 »	25 »
	9 » —11 »	10 »	24 » —2 »	28 июля	26 » —20 »	3 »	4 » —12 »	8 »	16 » —1 »	24 »
	6 » —20 »	14 »	10 » —5 »	22 »	22 » —10 »	29 июля	1 » —25 »	11 »	10 » —25авг.	21 »
	1 » —13 »	9 »	15 » —22июл.	20 »	22 » —10 »	26 »	8 » —29 »	16 »	11 » —29 »	17 »
	16 » —30 »	22 »	23 » —28 »	26 »	23 » —5 »	30 »	5 » —16 »	11 »	20 » —4авг.	8 сеп. *)
	16 » —30 »	23 »	26 » —30 »	28 »	26 » —30июл.	28 »	6 » —18 »	12 »	6 » —4 »	2 » *)
	10 » —15 »	13 »	20 » —4авг.	26 »	29 » —16авг.	5 авг.	10 » —1сен.	16 »	16 » —1сен.	27 авг.
	3 » —25 »	13 »	20 » —4 »	26 »	28 » —12 »	3 »	10 » —25авг.	15 »	16 » —8 »	23 »
	7 » —17 »	11 »	15 » —10 »	27 »	28 » —10 »	1 »	2 » —10 »	7 »	10 » —25авг.	15 »
	31июл.—3 »	2 »	15 » —24июл.	19 »	17 » —28июл.	24 июля	2 » —4 »	3 »	8 » —13 »	10 »
	10авг.—25 »	17 »	1авг.—14авг.	8 авг.	1авг.—14авг.	9 авг.	14 »	14 »	14 » —22 »	18 »
	18 »	18 »	8 »	8 »	16 »	16 »	—	—	—	—
	5 » —10сен.	22 »	14июл.—30июл.	20 июля	20июл.—6 »	31 июля	4 » —14 »	10 »	12 » —14сен.	5 сен.
	31июл.—20авг.	10 »	20 »	20 »	20 » —31июл.	25 »	5 »	5 »	12 » —28авг.	20 авг.
	10авг.—21 »	16 »	20 » —24авг.	3 авг.	28 » —26авг.	10 авг.	7 » —20 »	14 »	12 » —1сен.	23 »
	6 » —20 »	13 »	26 » —30июл.	28 июля	26 » —4 »	30 июля	10 » —15 »	13 »	14 » —30авг.	22 »
	7июл.—24 »	8 »	8 » —29 »	17 »	19 » —31июл.	26 »	10июл.—4 »	26 июля	4 » —24 »	13 »
	30 » —15 »	8 »	16 » —1авг.	20 »	16 » —1авг.	25 »	25 » —10 »	1 авг.	4 » —15 »	10 »
	7июл.—7сен.	15 авг.	7июл.—24авг.	25 июля	19июл.—29авг.	3 авг.	10июл.—1сен.	9 авг.	1авг.—4авг.	22 авг.
	26 » —30авг.	11 »	15 » —8 »	24 »	16 » —20 »	29 июля	25 » —22 »	8 »	1 » —4 »	16 »
	17июл.—1сен.	2 авг.	3июл.—1авг.	14 июля	10июл.—20авг.	22 июля	5июл.—23авг.	30 июля	14июл.—7сен.	7 авг.
	15 » —16авг.	31 июля	5 » —1 »	14 »	7 » —15 »	21 »	9 » —27 »	31 »	23 » —20авг.	31 июля

равно какъ оставался невырытымъ, изъ-за дождей, и картофель. Вообще съ уборкой хлѣбовъ въ настоящемъ въ чемъ легко убѣдиться изъ сопоставленій, сдѣланныхъ въ концѣ настоящей таблицы.

Федосынской волости при посѣвѣ овса прошелъ ливень, смывшій сѣмена. Обильные дожди мѣшали наливу и созрѣванію яровыхъ въ Мячковской волости. Овсы вышли плохи также въ Суковской, Малинской, Глѣбовской, Колыберовской и Куртинской волостяхъ отъ разныхъ неблагоприятныхъ условій погоды; зато въ послѣдней волости очень хорошо уродилась гречиха. По Можайскому уѣзду, въ Порѣцкой, Борисовской, Бородинской и Елмановской волостяхъ засуха вредила наливу, росту и уборкѣ всѣхъ хлѣбовъ. Въ Канаевской волости градъ 27 іюня настолько повредилъ посѣвамъ яровыхъ хлѣбовъ, что дд. Кусакина и Чернева едва собрали сѣмена; поля были усѣяны градинами (60 дес. въ первой и 45 десят. во второй). Въ Кукаринской волости крестьяне довольны результатами урожая. По Подольскому уѣзду ростъ и наливъ овса происходилъ при плохой погодѣ, въ Островской волости яровые убирали съ дождями. Въ Краснопахорской, Вороновской, Домодѣдовской и Десенской волостяхъ погода, по большей части, благопріятствовала созрѣванію и уборкѣ хлѣбовъ; въ Сухановской волости, по замѣчанію мѣстнаго корреспондента, оправдалась старинная народная примѣта— „сей овесъ въ грязь, будешь князь“: „овесъ сѣяли въ сухую погоду, при посѣвѣ его шли дожди, и овесъ вышелъ плохъ; стало быть, что полезно для ржи, негодно для овса. Ячменя здѣсь не сѣять. Гречиха вышла хорошею: ее сѣяли передъ дождемъ или во время дождя“. По Рузскому уѣзду, въ Сушковской волости для раннихъ посѣвовъ было мало дождей; лѣто было не особенно благопріятно и въ Горбовской волости. Засухи въ маѣ и апрѣлѣ вредили росту хлѣбовъ въ Клементьевской волости. Въ Мамошинской волости бурей и градомъ попортило рожь. Изъ Орѣшковской волости пишутъ, что при созрѣваніи ржи стояла слишкомъ жаркая погода, отчего зерно свернулось и получилось мелкое. По Серпуховскому уѣзду погода была вообще довольно благопріятная для роста и уборки хлѣбовъ.

Р О Ж Ъ.

У Ъ З Д Ы.	Посѣвъ на 1 дес. въ мѣрахъ.		Сборъ съ 1 дес. въ мѣрахъ.				Урожай самъ-сколько.				Всѣхъ четверти въ фунтахъ.						
	Частновлад.		Крестьянск.		Частновлад.		Крестьянск.		Частновлад.		Крестьянск.		Частновлад.		Крестьянск.		
	Колебанія.	Срѣдн.	Колебанія.	Срѣдн.	Колебанія.	Срѣдн.	Колебанія.	Срѣдн.	Колебанія.	Срѣдн.	Колебанія.	Срѣдн.	Колебанія.	Срѣдн.	Колебанія.	Срѣдн.	
Московскій	8—12	10	8—15	11	40—84	63	32—69	44	4	— 9	6,3	3 — 5	4	320—400	354,3	228—400	357
Богородскій	—	10,3	8—14	12	8—100	54,6	32—72	56	1	—11	5,3	3 — 7,2	4,4	336—400	353	312—360	341
Бронницкій	8—20	11,6	8—14	11	20—120	63,8	24—75	46,8	3	— 9	5,5	2,3— 6,2	4,2	340—360	355,4	320—360	344
Верейскій	10—12	11,1	12—20	14	9—112	40,7	30—80	51	1	—11	3,6	2 — 5	3,6	344—360	357	344—376	360
Волоколамскій	12—14	13	5—14	11,5	48—130	87	24—60	31,2	4	— 9,3	6,7	1,1— 7,5	2,7	360—368	364	320—468	355,2
Дмитровскій	8—17	11	8—14	11	50—128	71,1	50—165	75	5	—10,7	6,9	4 —15	6,5	256—282	337,3	320—368	341
Звенигородскій	10—12	11	10—15	13	60—120	90	39—67	55,5	5	—12	8,5	3 — 6	4,3	320—360	340	240—360	316
Клинскій	8—16	11,2	10—14	12	24—110	89,6	40—77	58	3	—15	8	3,6— 7	4,7	340—400	366,6	320—360	350
Коломенскій	7—16	12,2	8—16	12	28—36	34,1	30—105	42	1,7	— 4	2,8	2 — 7	3,3	344—384	358	320—360	347
Можайскій	9—16	13,2	8—18	13	27—64	51	16—72	42,2	2	— 6	3,9	2 — 9	3,2	336—376	361	842—390	354
Подольскій	7—12	9,1	—	—	21—80	56,4	—	—	3	— 9,4	6,2	2,5— 6	4,1	350—400	370	320—367	346
Рузскій	6—16	15	8—12	10	43—127	70	24—52	43	3	—21,1	6,7	2 — 5	4,1	320—368	347	328—376	353
Серпуховской	8—66	10,8	8—18	12,2	32—84	53,4	30—112	51,2	3,2	— 7	5	3 — 9,3	4,2	320—400	362,5	320—400	353
По губерніи.	7—20	11,5	5—20	11,9	8—128	63,4	16—112	49,6	1	—21,1	5,8	1,1—15	4,1	256—400	365	240—400	349

СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫЙ ОБЗОРЪ.

О в е с т ь.

УѢЗДЫ.	Посѣвъ на 1 дес. въ мѣрахъ.				Сборъ съ 1 дес. въ мѣрахъ.				Урожай самъ-солько.				Вѣсъ четверти въ фунтахъ.			
	Частьновлад.		Крестьянск.		Частьновлад.		Крестьянск.		Частьновлад.		Крестьянск.		Частьновлад.		Крестьянск.	
	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.
Московскій.....	11—16	15	10—21	16	60—160	102	40—128	85	4—12,5	6,8	4—8	5,3	240—280	258	232—264	256
Богородскій.....	—	—	13—25	20,4	—	—	41—102	69,3	2—4,8	3,2	2—5	3,4	184—232	219	184—280	224,4
Бронницкій.....	13—32	20	10—28	19,6	10—144	84	28—196	90	0,5—8	4,2	1,8—10	4,6	160—272	212	160—336	244
Верейскій.....	15—24	20	16—30	22,1	64—120	92	72—210	110,5	4—6	4,6	3—8	5	216—360	259,2	176—256	221
Волоколамскій...	24—27	25	22—30	26	35—63	47,5	26—78	46,8	1,5—2,5	1,9	1—3	1,8	216—240	232	160—240	206
Дмитровскій.....	14—27	20	19—24	21,3	80—160	110	60—300	119,3	4—8	5,5	3—9	5,6	224—315	267,4	184—400	245
Звенигородскій...	—	18	18—20	19	43—96	72	72—90	84	—	4	4—5	4,4	—	256	240—256	251
Клинскій.....	16—32	21,5	15—24	20	60—176	86	36—112	65	3—5	4	2—5	3 ¹ / ₄	192—264	226,2	200—256	225,6
Коломенскій.....	—	—	10—32	21,6	—	—	17—80	43,4	—	2,8	1—3	2	224—240	232	200—280	230,7
Можайскій.....	24—34	30	20—40	30,2	72—98	88	40—165	98	—	2,9	2—5,5	3 ¹ / ₄	144—256	209,3	144—232	208
Подольскій.....	13—20	16,4	—	21	40—120	72,1	33—105	73	2,5—8	4,4	1,7—5	3,5	200—240	220	144—200	180
Рузскій.....	12—24	17	16—24	20,5	48—128	81,6	41—96	57,4	2—8	4,8	2—6	3,3	208—270	235	192—240	215
Сорнуковской....	16—32	21,4	16—32	22	24—228	84	22—152	66	1—12	3,9	1—7	3	172—400	248	160—320	211,4
По губернии.	11—34	19	10—40	19,9	10—288	83,5	17—300	76,6	0,5—12,5	4	1—10	3,7	160—400	236,5	144—400	224,3

Картофель.

УѢЗДЫ.	Посѣвъ на 1 дес. въ мѣрахъ.				Сборъ съ 1 дес. въ мѣрахъ.				Урожай самъ-себѣю				Вѣсъ 1 четверти въ фунтахъ.			
	Частновлад.		Крестьянск.		Частновлад.		Крестьянск.		Частновлад.		Крестьянск.		Частновлад.		Крестьянск.	
	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.
Московский.....	40—90	70	—	—	144—1050	600	—	—	3—15	8,6	8,5—17	12,5	320—360	340	344—360	355
Богородскій.....	40—90	60	55—90	71	160—1500	576	400—900	700	5—12	9,4	5—11	8,6	—	—	—	—
Бронницкій.....	50—100	64,4	20—100	60	300—1500	631	160—880	462	6—15	9,8	4,5—10	7,7	280—400	380	280—400	370,5
Верейскій.....	—	—	34—90	55	—	—	275—1100	676,5	8—30	7,5	5—15	12,3	320—416	368	360—416	395
Волоколамскій....	100—150	117	40—120	75	500—1605	936	100—950	525	5—11	8	2—10	7	—	—	240—440	365
Дмитровскій.....	60—90	80	50—100	75	200—1440	816	160—1000	712,5	4—18,3	10,2	4—15	9,5	—	—	240—400	366,6
Звенигородскій....	32—100	66	—	—	448—920	684	—	—	9—14	10,3	—	10,5	—	—	—	400
Клинскій.....	—	—	40—80	—	—	—	100—500	307	9—15	11,3	4—12	7,9	—	—	—	—
Коломенскій.....	—	—	40—80	75	—	—	200—600	388	5,5—7	6,2	5—10	6,2	—	—	240—400	325
Мошайскій.....	—	—	35—115	70	—	—	175—1050	574	5—15	10	5—15	8,2	320—400	360	320—400	350
Подольскій.....	—	80	—	—	720—1200	1000	—	—	9—15	12,5	7,7—20	15	—	—	304—320	312
Рузскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	7—15	9,7	5,5—17	9,3	—	—	320—384	352
Серпуховской... .	40—96	65	25—80	60	260—1280	650	60—780	486	4—20	10	5—13	8,1	—	—	280—400	368
По губерніи.	32—150	—	20—120	—	144—1605	—	60—1100	536,8	3—30	9,5	2—20	9,5	280—416	—	240—440	360

Урожай садовыхъ и огородныхъ растений. Вредившія имъ насѣкомыя и мѣры борьбы съ ними. Сборъ грибовъ.

Урожай садовыхъ и огородныхъ растений въ настоящемъ году былъ вообще хорошій; изъ первыхъ особенно обильный сборъ во всѣхъ уѣздахъ дали яблони, огородные же овощи дали даже вдвое большій урожай противъ предшествовавшаго года. Хмѣль далъ сборъ въ полтора раза болѣе прошлогодняго, когда онъ былъ ниже средняго. Грибы уродились почти повсемѣстно въ довольно большомъ количествѣ, но появленіе ихъ, хотя мѣстами и обильное, было вообще кратковременно. Судя по среднимъ цѣнамъ, урожай грибовъ былъ значительно больше, чѣмъ въ 1897 г. Лѣсныя ягоды брусника и клюква почти повсемѣстно были рѣдкостью, и выручка отъ нихъ была плоха, какъ и въ прошломъ году.

Сборъ съ 10-лѣтнихъ яблонь въ Бронницкомъ уѣздѣ равнялся 6—7 мѣрамъ, съ 25-лѣтнихъ—20 мѣрамъ (Велинская волость), бруснику продавали скупщикамъ. Въ Верейскомъ уѣздѣ (Ташировская вол.) 18-лѣтняя яблоня давала 2 мѣры; капуста дала здѣсь 200 кочней съ 50 квад. саж. огорода. Во Всѣхсвятской волости, Московскаго уѣзда, урожай грибовъ былъ огромный: крестьяне ѣли ихъ 2—3 раза въ день, „а иные только ими и были сыты; одна грибница продавала въ день на 40 к. — 1 р. 25 к. въ день; инныя женщины не такъ гнались за жнитвомъ, какъ за грибами“. Изъ Ильинской волости, Богородскаго уѣзда, сообщаютъ, что весной вымерзла треть хмѣлевыхъ корней, остальные же дали хмѣль хорошаго качества, хотя и немного: 100 корней давали 1 пудъ 40 фунт. сухого хмѣля. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ 10-лѣтняя яблоня давала 10 мѣръ яблокъ (Кульпинская волость). По Дмитровскому уѣзду, капуста дала съ 59 кв. саж. посѣва до 525 кочней, очень объемистыхъ и тяжелыхъ, благодаря хорошей обработкѣ почвы; на вновь вспаханныхъ клочкахъ земли капуста была плоха: изъ 160 разсадинъ получилось 100 маленькихъ кочней, остальные погибли. Много крыжовника здѣсь поѣдено гусеницей. Бѣлые грибы вначалѣ покупали въ этой мѣстности по копѣйкѣ за грибъ, а потомъ по 2 коп. за фунтъ сырыхъ. Въ Клинскомъ уѣздѣ бруснику продавали отъ 70 к. до 1 р. за мѣру, клюкву 60—75 к. По Можайскому уѣзду цѣны огурцовъ доходили до 5 к. мѣра, яблоки 30 коп. мѣра средня и самыя лучшія дешевле рубля. По Подольскому уѣзду (Сухановская волость) цвѣтъ сливъ и грушъ повредило сильными дождями въ маѣ, а смородину поѣлъ червь. По Серпуховскому уѣзду въ Халунской волости сборы съ огородовъ были таковы: капуста съ 6 кв. саж. дала 15 пудовъ, огурцы съ 6 кв. саж. посѣва 15 мѣръ, свекла съ 1 кв. саж. 3 мѣры, рѣпа 2 мѣры. Урожай яблокъ въ уѣздѣ былъ до того обильный, что, по выраженію крестьянъ, „яблоки были дешевле картофеля и продавались по 15—18 коп. за мѣру, чего никогда не бывало“.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены по пятибалльной системѣ урожаи огородныхъ овощей и лѣсныхъ ягодъ и грибовъ по уѣздамъ, съ указаніемъ числа сообщений по каждому растенію.

	Капуста.	Огурцы.	Свекла.	Лукъ.	Морковь.	Грибы.	Клюква и брусника.	За 1 фунтъ бѣлыхъ грибовъ пог.	Оцѣнка урож. отъ родонг.
Московскій.....	4	3,6	4	4	4	—	—	—	3,9
Богородскій.....	3,7	4,5	4,3	4,3	4	3,5	2,5	40—80	4,1
Бронницкій.....	4,6	4,8	4,4	4,7	4,3	4,3	3,5	45—60	4,7
Верейскій.....	4,7	5	4,7	4,7	4,3	4,7	1	30—35	4,7
Волоколамскій...	4,5	4,7	4,1	4	4,1	5	1	35—60	4,3
Дмитровскій....	4,5	4,8	4,4	4,7	4,4	3,2	2,5	45	4,6
Звенигородскій..	4,5	5	5	5	4,3	5	2	35—45	4,3
Клинскій.....	4,5	4	4,3	3,5	4,3	2,3	3	60—100	4,1
Коломенскій....	4,2	4,2	3,6	4	3,5	3,7	1	15—60	3,9
Можайскій.....	5	4,7	5	5	5	3,6	3	35—60	4,9
Подольскій.....	5	5	4,5	5	4	5	1	45—60	4,7
Рузскій.....	4,7	4,5	4,3	4,3	4,7	3,7	3	35—45	4,5
Серпуховской...	4,6	4,9	4,5	4,6	4,4	5	1	25—70	4,6
По губерніи....	4,5	4,6	4,4	4,4	4,3	3,7	2	25—100	4,4
Въ 1897 г.....	1,9	2,1	2,2	2,6	1,8	—	—	—	2,1
Всѣхъ сообщений									
1898 г.....	84	84	74	71	70	78	33	—	—

Изъ этой таблицы видно, что огородные овощи во всѣхъ безъ исключенія уѣздахъ дали хорошіе и очень хорошіе сборы; сравнительно съ прошлымъ годомъ разные ихъ сорта уродились вдвое и втрое обильнѣе.

Въ слѣдующей таблицѣ приведены результаты урожая фруктовъ и ягодъ, а также хмѣля, съ указаніемъ также числа сообщений, на которыхъ выведена средняя оцѣнка урожая каждаго вида растенія.

	Яблоки.	Груша.	Вишня.	Слива.	Малина.	Смородина.	Крыжовн.	Урож. фруктовъ и ягодъ.	Хмѣль.
Московскій.....	5	—	3	—	3,6	—	—	3,3	—
Богородскій.....	5	—	—	—	2	2	3	3	4
Бронницкій.....	5	—	3,6	3	4,6	4,3	4	4,1	4
Верейскій.....	3,3	3	4,6	2	3,9	3,9	2,4	3,3	3
Волоколамскій.....	4	3	3,6	3,2	4,3	4,7	5	4	4,3
Дмитровскій.....	4	—	—	—	3,3	3	3	3,3	4,5
Звенигородскій.....	5	4	3,6	3	1,7	1,7	1,7	3	—
Клинскій.....	4,5	—	—	—	5	1,7	1,7	3,2	4
Коломенскій.....	4,2	3	4,6	4	3,5	4,3	5	—	4,1

Можайскій.....	4, ₃	—	5	3, ₆	3, ₅	3, ₅	3	3, ₈	3
Подольскій.....	5	1	4	1	4, ₃	2, ₃	4, ₃	3, ₁	—
Рузскій.....	4, ₄	5	4, ₂	3	3, ₇	3	3, ₃	3, ₈	3
Серпуховской.....	5	5	2, ₃	2, ₆	3, ₉	4	3, ₉	3, ₃	3, ₆
По губернии.....	4, ₅	3, ₄	3, ₈	2, ₈	3, ₆	3, ₄	3, ₃	3, ₆	3, ₇
Въ 1897 г.....	2, ₁	2, ₁	4, ₃	3, ₃	3, ₄	3, ₅	3	3, ₁	2, ₆
Всѣхъ сообщен. 1898 г.	67	17	45	32	62	54	59	—	31

Сравнительно съ 1897 г., урожай яблокъ былъ болѣе на 114⁰/₀, грибовъ на 61⁰/₀; слива, малина, смородина и крыжовникъ дали почти одинаковые сборы за оба года, а урожай вишенъ былъ даже меньше прошлогодняго на 12⁰/₀.

По Московскому уѣзду крыжовнику нанесъ много вреда червь-буравецъ. Въ концѣ августа на вишневыхъ деревьяхъ появился чернаго цвѣта червякъ, поѣдавшій листья (Царицынская волость). На огородахъ Всѣхсвятской волости было много гусеницы; крестьяне обсыпали капустные листья золой, что мало помогало дѣлу. По Богородскому уѣзду капусту поѣдалъ червь; пробовали „водой отливать и окуривать, но толку никакого не вышло“ (Гребневская волость). Въ садахъ Бронницкаго уѣзда появился было червякъ, но холода его уничтожили; съ крыжовника и смородины червей снимали вмѣстѣ съ поврежденной ягодой и обваривали кипяткомъ. Капустница ловилась сѣткой, гусеницу собирали и давили. Гусеница садовой моли (мѣстное названіе колпачникъ) снималась садоводами въ июнѣ, а затѣмъ ее смыло дождями. По Верейскому уѣзду капусту поѣдалъ зеленый червь (Гашировская и Вышегородская волости), въ садахъ была яблонева моль. Въ Вышегородской волости „въ садахъ не было, кажется, яблока, неподточенного червемъ, а въ огородахъ мѣстами хозяйничалъ какой-то желтый червякъ“. Въ Петровской и Смоленской волостяхъ урожай яблокъ получился обильный, но отъ червей было много „падали“; въ лѣсахъ замѣчался короѣдъ. По Волоколамскому уѣзду, въ Кульпинской волости, на яблоняхъ появилась тля, а въ яблокахъ червякъ, но садоводы не обращали на нихъ никакого вниманія. Въ садахъ Аннинской волости червь уничтожилъ много плодовъ; всѣ сладкіе сорта яблокъ съ червоточиной и падали, не дозрѣвши, на смородинѣ и крыжовникѣ въ жары также былъ червь, уничтожившій массу ягодъ. Много вреда садамъ „яблонева плодоярка“ причинила и въ Марковской волости. Въ Плосковской волости на яблоняхъ было много червей шелкопрядовъ. По Дмитровскому уѣзду червь наблюдался въ садахъ Ильинской и Гульневской волости. Гусеницы погубили много крыжовника. Въ нѣкоторыхъ огородахъ Гульневской волости червь поѣлъ почти всю капусту. По Клинскому уѣзду, въ Нудольской волости яблоки и кусты черной смородины погибли наполовину отъ червей. По Коломенскому уѣзду червь поѣдалъ черную смородину въ садахъ Куртинской волости. По Можайскому уѣзду насѣкомыя сильно повредили кустамъ

крыжовника (Борисовская волость), отъ червя образовалось много падали яблокъ въ садахъ Порѣдской и Кукаринской волостей. По Подольскому уѣзду, въ Сухановской волости, при большомъ урожаѣ въ садахъ, яблони дали много падали, а крыжовникъ ежегодно почти весь поѣдается червями. По Рузскому уѣзду замѣчалась порча яблокъ въ садахъ Судниковской волости. По Серпуховскому уѣзду, въ Бавыгинской волости яблоки и груши нѣсколько пострадали отъ червя, въ Семеновской и Хатунской волостяхъ яблоки сильно падали отъ червотчины, а въ садахъ послѣдней сладкіе сорта поѣдали, кромѣ того, и осы. На огородахъ сильно пострадала капуста отъ „капустной сивки“ и бѣлянки, а отъ массы мошкеры и всѣ вообще овощи; отъ нея крестьяне Вельяминовской волости прибѣгаютъ къ помощи дегтя съ водкой.

Цѣны на рабочія руки въ 1898 году.

Цѣны на рабочія руки весной 1898 года, во время производства яровыхъ посѣвовъ, сравнительно съ предшествующими годами, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Поденная плата при яровыхъ посѣвахъ:

	На хоз. харчахъ.			На своихъ харчахъ.		
	Поденщягу			Поденщягу.		
	Пѣшему.	Конному.	Поденщягѣ.	Пѣшему.	Конному.	Поденщягѣ.
Въ 1898 г....	44 к.	1 р. 09 к.	25 к.	55 к.	1 р. 25 к.	34 к.
„ 1897 г....	45 „	1 „ — „	27 „	55 „	1 „ 15 „	33 „
„ 18 ⁹⁰ / ₉₆ гг..	40 „	— „ 95 „	24 „	53 „	1 „ 44 „	30 „

Разница въ платѣ поденщикамъ (пѣшимъ) и поденщицамъ за послѣднія двѣ весны слишкомъ невелика, поэтому можно признать эту плату за оба года приблизительно одинаковой, чего нельзя сказать при сравненіи цѣнъ на рабочія руки въ 1898 г. съ цѣнами, существовавшими въ первой половинѣ 90-ыхъ годовъ. Зато различіе въ платѣ коннымъ поденщикамъ за послѣдніе 2 года, на хозяйскихъ и на своихъ харчахъ, очевидно: оно равняется 10% въ пользу рабочихъ весной 1898 г., что легко объясняется дороговизной сѣна и овса, послѣ ничтожнаго урожая кормовыхъ средствъ въ 1897 г., дороговизной, которая ко времени производства яровыхъ посѣвовъ послѣдней весны достигла высшихъ предѣловъ, къ тому же и количество рабочаго скота у крестьянъ замѣтно убыло послѣ зимней безкормицы; слѣдовательно, повысилась плата собственно не на рабочія руки, а на уцѣлѣвшія лошадиныя силы, то-есть повысились издержки производства яровыхъ посѣвовъ.

Сравнивая плату поденщикамъ (пѣшимъ и коннымъ) на хозяйскихъ и на своихъ харчахъ въ 1898 г., мы замѣтимъ, что на харчи работника хозяева тратили 11 коп. (на работницу 9 коп.), а на прокормъ его лошади 16 коп. Затѣмъ должно замѣтить, что, какъ видно изъ таблицъ, оплата женскаго труда, сравнительно съ средними цѣнами начала 90-хъ годовъ, повысилась съ 30 до 34 коп. на харчахъ работницы, на хозяйскихъ же харчахъ осталась прежняя (24 коп. въ 18⁹⁰/₉₆ гг. и 25 к. въ 1898 г.) и даже понизилась (на 2 к. противъ прошлаго года); то-есть, собственно, повысилась стоимость прокормленія женщинъ, самый же трудъ весенней поденщицы таксирруется по прежнему четвертакомъ.

Недостатка въ рабочихъ рукахъ при производствѣ яровыхъ посѣвовъ, по отзывамъ подавляющаго большинства корреспондентовъ, почти нигдѣ не замѣчалось. Весною происходитъ обыкновенно наемка сроковыхъ рабочихъ на круглый годъ или на время лѣтнихъ работъ, съ Пасхи до Покрова или праздника Казанской Божьей Матери (22 октября). Среднія цѣны годовыхъ и лѣтнихъ рабочихъ на послѣдніе годы были слѣдующія.

	Годовымъ рабочимъ.			Лѣтнимъ.		
	Работнику.	Работницѣ.	Подростку.	Работнику.	Работницѣ.	Подростку.
1898 г.....	79 р.	40 р.	33 р.	46 р.	26 р.	22 р.
1897 г.....	80 „	41 „	42 ¹ / ₂ „	50 ¹ / ₂ „	26 „	25 ¹ / ₂ „
1896 г.....	с в ѣ д ѣ н і й н е и м ѣ т с я .					
1895 г.....	74 „	39 „	24 „	48 „	23 „	18 „
1894 г.....	80 „	41 „	32 „	48 „	26 „	20 „

Наемъ сроковыхъ рабочихъ, по выраженію многихъ корреспондентовъ, происходитъ „обычно весною, когда нужда гнететъ крестьянина“, кромѣ того въ работники на продолжительные сроки нанимаются по большей части тѣ, кто потерпѣлъ крушеніе на своемъ надѣлѣ, либо по разнымъ другимъ причинамъ, сложившимися неблагопріятно для веденія самостоятельнаго хозяйства. Вслѣдствіе этого наемка сроковыхъ рабочихъ происходитъ обыкновенно въ условіяхъ, благопріятныхъ для нанимателей: разъ крестьянинъ рѣшилъ идти „въ люди“, но не совсѣмъ еще отбился отъ дома, онъ непременно долженъ наняться въ работники и, по возможности, поближе къ своей деревнѣ. Весной 1898 г., послѣ неурожайнаго предшествующаго года и зимней безкормицы, когда и въ отхожихъ-то промыслахъ приходилось нерѣдко работать изъ-за одного только хлѣба, безъ всякой платы, всюду замѣтно было усиленное предложеніе рукъ, вслѣдствіе чего наемъ сроковыхъ рабочихъ происходилъ при условіяхъ весьма благопріятныхъ для нанимателей, чѣмъ и объясняется пониженіе средней договоренной платы мужчинамъ за годъ (80 и 79 р.) и на лѣто (50 и 46 руб.), сравнительно съ прошлымъ годомъ; плата под-

росткамъ (до 18 лѣтъ) также уменьшилась: годовымъ на 10 р., лѣтнимъ на 2 р. Предложеніе труда весной было очень большое, какъ со стороны мѣстныхъ крестьянъ (вѣроятно, многимъ изъ нихъ пришлось послѣ тяжелой зимы, „идти въ люди“), такъ и изъ разныхъ сосѣднихъ губерній. Значительный наплывъ пришлыхъ рабочихъ изъ Орловской, Рязанской, Тамбовской, Тульской, Калужской, Тверской и даже Курляндской губерній, „ходившихъ, по сообщенію корреспондента изъ Богородскаго уѣзда, по деревнямъ партіями“, немало повліяло на пониженіе наемной платы сроковымъ рабочимъ во многихъ уѣздахъ, тѣмъ болѣе, что нѣтъ ни одного уѣзда Московской губерніи, откуда не сообщалось бы о частыхъ случаяхъ наемки пришлыхъ рабочихъ изъ вышеуказанныхъ губерній.

На увеличеніе числа свободныхъ рабочихъ рукъ, искавшихъ труда ранней весной, значительно повліяло неурожаемъ 1897 г. и связанныя съ нимъ тяжелыя условія, въ которыхъ пришлось провести крестьянамъ зиму 1897—98 года. Въ Рузскомъ уѣздѣ, по свѣдѣніямъ [земскихъ корреспондентовъ, подростки нанимались весной [за 5—7 руб. въ лѣто на хозяйскихъ харчахъ.

Всѣ вышеупомянутыя обстоятельства послужили непосредственной причиной пониженія средней платы сроковымъ рабочимъ именно при весенней наемкѣ.

Совершенно иной характеръ имѣла наемка сроковыхъ рабочихъ, производившаяся не весной, а лѣтомъ и вообще втеченіе всего 1898 года.

	Годовымъ рабочимъ.			Лѣтнимъ.		
	Работнику.	Рабочимъ.	Подростку.	Работнику.	Рабочимъ.	Подростку.
1898 г.....	82 р.	43 р.	36 р.	50 р.	28 р.	25 р.
1897 г.....	73 „	41 „	27 „	48 „	26 „	24 „

Какъ видно изъ этого сопоставленія, наемная плата сроковымъ рабочимъ, при наймѣ не весной, а втеченіе всего года, когда, между прочимъ, и хороший урожай выяснился, болѣе или менѣе поднялась въ настоящемъ году и превысила прошлогоднія цѣны для соответствующихъ рубрикъ на 12%, 5%, 33%, 4%, 8% и 4%. Въ особенности сильно поднялась годовая цѣна на трудъ подростковъ (до 18 лѣтъ), что объясняется, вѣроятно, еще и тѣмъ, что годовыми рабочими нанимали преимущественно болѣе взрослыхъ подростковъ.

Интересно сопоставить наемныя платы рабочимъ разныхъ категорій (на весь годъ и на лѣто), при наймѣ ихъ весной втеченіе цѣлаго года.

	Г о д о в ы м ъ .			Л ѣ т н и м ъ .		
	Рабочику.	Рабочицѣ.	Подростку.	Рабочику.	Рабочицѣ.	Подростку.
Весенняя наемка.....	79 р.	40 р.	33 р.	46 р.	26 р.	22 р.
Наемка втеченіе года....	82 „	43 „	36 „	50 „	28 „	25 „
2-я цѣна болѣе 1-й на...	2 $\frac{1}{2}$ %	8%	9%	9%	9%	14%

Полученная средняя разница въ наемной платѣ весьма незначи- тельна и равняется въ общемъ 10%, хотя въ отдѣльныхъ случаяхъ она мѣстами достигаетъ гораздо большей величины, обусловливаемой раз- ными мѣстными условіями спроса и предложія рабочихъ рукъ и сте- пенью нужды крестьянъ въ заработкѣ.

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса во владѣльческихъ и крестьянскихъ хозяйствахъ стояли лѣтомъ 1898 г. на слѣдующемъ уровнѣ, сравнительно съ предшествующимъ годомъ (цѣны показаны въ ко- пѣйкахъ).

	Косцу за утро.		Косцу за день.		Поденная плата за уборку.			
	На хоз. хар- чакъ.	На харч. ра- бочаго.	На хоз. хар- чакъ.	На хар. рабо- чаго.	Мужчинѣ.	Жеищивѣ.		
	На хоз. хар- чакъ.	На харч. ра- бочаго.	На хоз. хар- чакъ.	На хар. рабо- чаго.	На хоз. хар- чакъ.	На харч. ра- бочаго.		
У частн. владѣльцевъ....	55	60	83	95	56	62	35	42
У крестьянъ.....	44	59	74	88	60	69	32	41
У частн. влад. { 1897 г. {	42	48	71	81	48	55	30	33
У крестьянъ {	42	58	67	82	54	71	32	37

Въ 1898 г. болѣе противъ 1897 г. на:

У частн. владѣльцевъ....	31%	25%	17%	17%	16%	13%	17%	27%
У крестьянъ.....	5%	2%	10%	7%	11%	-3%	0	10%

Изъ только что приведеннаго сопоставленія наемныхъ цѣнъ за 2 года на земляхъ обѣихъ категорій видно, что наемная плата вообще была въ настоящемъ году выше, чѣмъ въ прошломъ, причемъ это по- вышеніе таксированія рабочихъ рукъ въ хозяйствахъ частныхъ владѣль- цевъ было гораздо значительнѣе, чѣмъ у крестьянъ (у послѣднихъ въ одномъ случаѣ оказывается, повидимому, даже наклонность къ нѣко- торому пониженію). Особенно рѣзко выразилось у частныхъ владѣль- цевъ вздорожаніе противъ прошлаго года труда косцовъ за утро, дохо- дившее въ среднемъ по губерніи до 25% на харчакъ рабочаго и до 31% на хозяйскихъ харчакъ.

Подробности движенія цѣнъ на трудъ косцовъ въ разныхъ уѣздахъ до 15 іюля, послѣ 15 іюля и за всю сѣнокосную страду вообще чита- тели найдутъ въ таблицахъ, отдѣльно для хозяйствъ частновладѣльчес-

кихъ и крестьянскихъ, причемъ въ концѣ каждой таблицы приведены для сравненія среднія наемныя цѣны за предшествующій годъ. Въ тѣхъ же сводныхъ таблицахъ показано сравнительное движеніе по уѣздамъ и хозяйствамъ цѣнъ на отрядную косьбу и уборку съ десятины, а также платы за пудъ скошеннаго и убраннаго сѣна, причемъ слѣдуетъ принять въ соображеніе, что среднія цифры поудной платы мало обоснованы, такъ какъ въ имѣющихся корреспонденціяхъ о послѣдней имѣется весьма ограниченное количество свѣдѣній, да и самый этотъ способъ таксированія работы косцовъ мало развитъ и въ большинствѣ хозяйствъ не въ обычаѣ, о чемъ и говорится во многихъ корреспонденціяхъ.

Немалый интересъ имѣетъ слѣдующее сравнительное сопоставленіе величины наемной платы въ сѣнокосъ до первой половины іюля (1) и послѣ 15-го числа (2) этого мѣсяца (безъ различія хозяйствъ).

	Косцу за утро.		Косцу за день.		Поденно за уборку.				Плата съ десятины.				
					Мужчинамъ.		Женщинамъ.		Скосить.		Убрать.		
	На хоз. харчухъ.	На харч. рабачаго.	На хоз. харчухъ.	На харч. рабачаго.	На хоз. харчухъ.	На харч. рабачаго.	На хоз. харчухъ.	На харч. рабачаго.	На хоз. харчухъ.	На харч. рабачаго.	На хоз. харчухъ.	На харч. рабачаго.	
1898 г.	1.	43	58	72	92	57	62	32	35	213	385	582	576
	2.	50	62	74	98	62	65	35	35	239	326	602	575
1897 г.	1.	44	53	72	74	52	62	32	34	365	395	290	365
	2.	43	50	70	76	51	61	32	33	280	330	310	405

Изъ этого сопоставленія ясно, что наемная плата во время сѣнокоса настоящаго года была вообще выше прошлогодней, какъ въ первый его періодъ, такъ и во второй; затѣмъ, разница въ оплатѣ труда косцовъ до 15-го и послѣ 15-го іюля въ настоящемъ году была гораздо значительнѣе, чѣмъ въ предшествующемъ. Такъ, на примѣръ, въ то время какъ въ 1897 г. средняя плата косцамъ была почти одинакова въ первой и во второй половинѣ лѣта, въ настоящемъ году послѣ 15-го іюля, въ среднемъ по губерніи, она была больше: утреннимъ косцамъ на 16% и 7% (на хозяйскихъ и на своихъ харчахъ), поденнымъ косцамъ на 3% и 6%; за уборку сѣна мужчинамъ и женщинамъ (на хозяйскихъ харчахъ) платили послѣ 15-го іюля на 9% болѣе, чѣмъ до этого числа. Причинъ сравнительной дороговизны рабочихъ рукъ во второй половинѣ лѣта было нѣсколько; во первыхъ, во многихъ мѣстахъ съ сѣнокосомъ и уборкой сѣна заоздали вслѣдствіе крайне дождливой погоды послѣ 15 іюля, — мѣстами, какъ выше упоминалось, даже и 3 октября еще косили; во вторыхъ, во многихъ мѣстахъ съ сѣнокосомъ совпало время жатвы ржи, и крестьяне сѣвши убраться на своихъ поляхъ и лугахъ; въ третьихъ, повсемѣстно послѣ дождей появилась масса грибовъ, такъ что женщины и подростки по цѣлымъ днямъ пропадали въ лѣсу, кромѣ того кое-гдѣ рабочіе отвлекались на постройку новыхъ желѣзныхъ дорогъ. Изъ Серпуховскаго уѣзда (Кіясовская волость) пишутъ, что „въ сѣно-

кость была большой недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, вслѣдствіе появленія массы грибовъ въ іюль, такъ что женщины набирали ихъ на 2—3 р. въ сутки“. Изъ Куртинской волости, Коломенскаго уѣзда, сообщаютъ, что „при уборкѣ сѣна ощущался недостатокъ поденницъ: масса грибовъ увлекла ихъ въ лѣсъ, гдѣ семья съ подростками набирала грибовъ рублей на пять въ день“. Вообще подобныхъ извѣстій довольно много изъ всѣхъ уѣздовъ, и хотя „грибной недочетъ“ рабочихъ рукъ былъ кратковременный, но зато мѣстами весьма ощутительный, такъ какъ съ сѣномъ пришлось спѣшить.

Въ многочисленныхъ сообщеніяхъ земскихъ корреспондентовъ вообще мало говорится о случаяхъ недостатка рабочихъ рукъ, но мѣстами, и именно въ самую горячую пору, ихъ не хватило, вслѣдствіе чего цѣны на нихъ повысились. Въ Можайскомъ уѣздѣ съ крестьянами конкурировали солдаты, обезпеченные казеннымъ содержаніемъ; ихъ отпускали на вольныя работы съ 15 іюня по 15 сентября, и они сильно понижали заработки крестьянъ-плательщиковъ. Одинъ корреспондентъ изъ Верейскаго уѣзда объясняетъ повышеніе наемной платы „прогрессивно возрастающей дороговизной жизни для крестьянина“. Другой корреспондентъ (изъ Клинскаго уѣзда) пишетъ, что „плата за уборку сѣна съ возкой была нѣсколько выше прошлогодней, благодаря недостатку лошадей“: послѣ прошлогодней голодной зимы число лошадей мѣстами замѣтно убавилось. Изъ Коломенскаго, Рузскаго и Дмитровскаго уѣздовъ много рабочихъ ушло во время сѣнокоса на постройку новыхъ желѣзнодорожныхъ линій. По словамъ корреспондента изъ Ильинской волости, Дмитровскаго уѣзда, „былъ большой недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, особенно женскихъ; въ мужскихъ — оттого что считали плату, которую мы довали низкой: г. Армандь въ Сергѣйковѣ платилъ 70 к., а мы платили по прошлогоднему 50 к. въ день“.

Вообще-же недостатокъ рабочихъ рукъ въ сѣнокосъ ощущался только въ нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ хозяйствахъ.

Что касается до цѣнъ на рабочія руки во время уборки озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ, то онѣ представляются безъ различія хозяйствъ въ слѣдующемъ видѣ.

		Поденная плата.				Сдѣльно съ десятины.					
		Косцу.		Жницѣ.		Вязальц.		Свос. и связ.		Сжатъ и связ.	
		На хоз. харч.	На харч. раб.	На хоз. харч.	На харч. раб.	На хоз. харч.	На харч. раб.	На хоз. харч.	На харч. раб.	На хоз. харч.	На харч. раб.
		чухъ.	бочаго.	чухъ.	бочаго.	чухъ.	бочаго.	чухъ.	бочаго.	чухъ.	бочаго.
За озимое	1898 г.	64	79	53	66	39	52	448	557	700	788
	1897 г.	67	80	52	64	39	44	430	485	640	715
За яровое	1898 г.	62	68	45	59	35	48	397	465	542	685
	1897 г.	60	78	47	57	32	40	480	600	660	510

Средняя женская поденщина за уборку озимого и ярового хлѣбовъ въ настоящемъ году оплачивалась выше прошлаго года, особенно возрасла разница въ заработной платѣ вязальщицамъ озимого (на 18⁰/₀) и ярового (на 20⁰/₀). Мужская поденщина нѣсколько понизилась, что объясняется можетъ быть наплывомъ пришлыхъ рабочихъ и конкуренціей обезпеченныхъ въ завтрашнемъ днѣ солдатъ. Сдѣльная плата за уборку десятины озимого хлѣба, въ среднемъ по губерніи, повысилась какъ видно изъ только что приведенной таблички, на 10⁰/₀, а за уборку ярового, наоборотъ, уменьшилась сравнительно съ предшествующимъ годомъ на 7—8⁰/₀.

Если сопоставить наемную плату при уборкѣ хлѣбовъ въ частновладѣльческихъ и крестьянскихъ, то мы получимъ слѣдующіе средніе выводы по губерніи.

	Поденная плата.						Сдѣльно съ десятины.				
	Косцу.		Жницѣ.		Вязальщ.		Скос. и связ.		Сжать и связ.		
	На хоз. харч.	На харч. рабчаго.	На хоз. харч.	На харч. рабчаго.	На хоз. харч.	На харч. рабчаго.	На хоз. харч.	На харч. рабчаго.	На хоз. харч.	На харч. рабчаго.	
Въ 1898 г.											
У частн. вл.	оз.	64	74	53	66	40	52	452	518	680	789
	яр.	62	67	47	59	36	46	374	439	550	757
У крестьянъ	оз.	65	84	53	67	39	52	445	596	719	788
	яр.	62	69	44	60	35	50	421	494	530	614
Въ 1897 г.											
У частн. вл.	оз.	63	78	57	65	36	44	350	455	650	655
	яр.	57	71	49	57	30	37	415	570	—	465
У крестьянъ.	оз.	70	81	52	63	43	50	420	560	670	730
	яр.	69	68	47	53	34	44	630	540	680	600

Изъ этихъ сопоставленій видно, что средняя поденная плата мужчинамъ при уборкѣ хлѣбовъ въ настоящемъ году была въ частновладѣльческихъ хозяйствахъ ниже, чѣмъ въ крестьянскихъ; женская поденщина обошлась первымъ также нѣсколько дешевле, чѣмъ вторымъ, хотя и въ меньшей степени. Сравнительно съ прошлымъ годомъ, въ настоящее лѣто частные владѣльцы платили поденщикамъ за уборку озимого немногимъ (на хозяйскихъ харчахъ) дороже, а за яровое на 9⁰/₀. Женская поденщина при уборкѣ озимыхъ у владѣльцевъ стояла въ одной цѣнѣ оба года, при уборкѣ яровыхъ на 8—9⁰/₀ больше въ 1898 г. Въ крестьянскихъ хозяйствахъ мужская поденщина на озимыхъ поляхъ обошлась въ настоящемъ году нѣсколько дешевле при хозяйскихъ харчахъ, при работѣ же на своихъ харчахъ поденщики въ этомъ году требовали болѣе прошлогодняго; тоже самое явленіе наблюдалось при уборкѣ

озимыхъ хлѣбовъ и женщинами: жницамъ и вязальщицамъ на ихъ харчахъ платилось болѣе прошлагодняго.

Подесятинная уборка ржи на поляхъ обѣихъ категорій обошлась въ настоящемъ году значительно дороже, чѣмъ въ 1897 г., какъ при своихъ такъ и при хозяйскихъ харчахъ: частные владѣльцы платили въ 1898 г. за уборку десятины на 12—13% дороже прошлагодняго, крестьяне на 7—8% дороже.

Поденная плата при молотбѣ озимого хлѣба, въ среднемъ по губерніи, равнялась въ 1898 г. 49 коп. мужчинамъ, 30 к. женщинамъ (на своихъ харчахъ), то есть дешевле прошлагодняхъ цѣнъ на 8 и на 2 к.; при хозяйскихъ харчахъ платилось 42 и 29 к. (въ прошломъ году 37 и 29 к.) При молотбѣ ярового хлѣба мужчины получали 44 к., женщины 31 к. (на своихъ харчахъ), вмѣсто 43 и 29 коп. въ 1897 г.; при хозяйскихъ харчахъ платили 40 и 27 к., вмѣсто 41 и 28 коп. въ прошломъ году. Поденная плата при машинной молотбѣ стояла вообще нѣсколько дороже прошлагодняго и практиковалась, по имѣющимся свѣдѣніямъ, въ Московскомъ, Верейскомъ, Волоколамскомъ, Дмитровскомъ, Звенигородскомъ, Коломенскомъ, Подольскомъ и Серпуховскомъ, причемъ въ Подольскомъ, Серпуховскомъ, Коломенскомъ, Дмитровскомъ и Верейскомъ уѣздахъ машинная молотба хлѣба производилась и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Поденщина при копаніи картофеля была въ настоящемъ году дороже прошлагодняго и равнялось, въ среднемъ по губерніи: мужская 39 к., женская 24 к. вмѣсто 31 и 23 к. въ 1897 г. на хозяйскихъ харчахъ; на своихъ харчахъ мужчины получали 43 к., женщины 30 к., вмѣсто прошлагодняхъ 41 и 28 к. Урожай картофеля былъ, какъ извѣстно, въ настоящемъ году очень хорошій, но уборка его происходила при неблагоприятной дождливой погодѣ, что было крайне тяжело для работавшихъ, особенно когда послѣніе получали за цѣлый день работы подъ дождемъ по 15 к. на хозяйскихъ и по 20 к. на своихъ харчахъ, какъ то было, на примѣръ, въ Серпуховскомъ и Верейскомъ уѣздахъ; плата по двугривенному въ день, впрочемъ, практиковалось во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Московскаго. Но зато изъ-за этой грошовой экономіи, у нѣкоторыхъ хозяевъ картофель остался неубраннымъ до первыхъ морозовъ. Платили иногда и сдѣльно съ десятины, причемъ рабочіе получали, на примѣръ, въ Верейскомъ уѣздѣ, 4—8 руб. на хозяйскихъ и 5—8 руб. съ десятины на своихъ харчахъ.

Полная обработка десятины при посѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ обходилась, въ среднемъ по губерніи, отъ 7 до 55 р. сдѣльно при инвентарѣ экономій и отъ 6 до 64 руб. при крестьянскомъ инвентарѣ, въ среднемъ по 19 и 16 р. за десятину; для прошлаго года эти среднія цифры равнялись 18 и 13 рублямъ. Вывозка навоза обходилась въ 7 р. 84 к. при экономическомъ инвентарѣ (отъ 1 р. 40 к. до 20 руб.) и въ 5 р. 33 к. (4—7 р.) при инвентарѣ крестьянскомъ; для прошлаго года эти среднія

ЦѢНЫ НА РАБОЧІЯ РУКИ ВО ВРЕМЯ ПРОИЗ-

	НА ХОЗЯЙСКИХЪ ХАР-				
	ПО Д Е Н Щ И К У .				
	П ѣ ш е м у .		К о н н о м у .		
	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	
ВЪ ХОЗЯЙСТВАХЪ	владѣльческихъ	75	75	175	175
	крестьянскихъ	25—60	40	100—175	135
	безразлично	25—75	45	100—175	141
Богородскій	владѣльческихъ	—	—	—	—
	крестьянскихъ	—	—	—	—
	безразлично	—	—	—	—
Бронницкій	владѣльческихъ	40—60	53	100	100
	крестьянскихъ	40—60	53	100—160	122
	безразлично	40—60	53	100—160	117
Верейскій	владѣльческихъ	35—50	42	100	100
	крестьянскихъ	40—50	45	75—160	111
	безразлично	35—50	44	75—160	109
Волоколамскій	владѣльческихъ	—	—	—	—
	крестьянскихъ	—	—	125	125
	безразлично	—	—	125	125
Дмитровскій	владѣльческихъ	35—60	46	75—125	100
	крестьянскихъ	35—50	44	75—150	106
	безразлично	35—60	45	75—150	103
Звенигородскій	владѣльческихъ	—	—	—	—
	крестьянскихъ	40—50	45	120	120
	безразлично	40—50	45	120	120
Клинскій	владѣльческихъ	40—50	48	100—120	105
	крестьянскихъ	40—50	46	100—120	105
	безразлично	40—50	47	100—120	105
Коломенскій	владѣльческихъ	30	30	—	—
	крестьянскихъ	30—60	45	—	—
	безразлично	30—60	42	—	—
Можайскій	владѣльческихъ	45—50	47	—	—
	крестьянскихъ	45	45	80—100	90
	безразлично	45—50	46	80—100	90
Подольскій	владѣльческихъ	—	—	—	—
	крестьянскихъ	—	—	—	—
	безразлично	—	—	—	—
Рузскій	владѣльческихъ	30—40	35	100	100
	крестьянскихъ	—	—	—	—
	безразлично	30—40	35	100	100
Серпуховской	владѣльческихъ	40—50	45	70—100	85
	крестьянскихъ	40	45	70	70
	безразлично	40—45	43	70—100	80
По губерніи	владѣльческихъ	30—75	47	70—175	109
	крестьянскихъ	25—60	45	70—175	109
	безразлично	25—75	44	70—175	109
Въ 1897 году	владѣльческихъ	20—100	43	40—150	99
	крестьянскихъ	20—150	45	30—225	101
	безразлично	20—150	45	30—225	100

ВОДСТВА ЯРОВЫХЪ ПОСѢВОВЪ 1898 ГОДА.

ЧАХЪ.	НА ХАРЧАХЪ РАБОЧАГО.							
	ПО Д Е Н Щ И К У .							
	П ѣ ш е м у .				К о н н о м у .			
	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.
Поденщикъ.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.
	40	40	90	90	200	200	55	55
Поденщикъ.	20—40	25	50—75	58	150—175	158	30—55	38
	20—40	26	50—90	64	150—200	194	30—55	42
Поденщикъ.	—	—	50	50	100	100	35	35
	—	—	—	—	—	—	—	—
Поденщикъ.	20—40	26	50	50	100	100	35	35
	20—25	22	50—65	57	110—160	132	35—40	37
Поденщикъ.	20—30	25	50—65	55	110—160	128	30—40	35
	20	20	50—55	52	90—150	120	25—40	31
Поденщикъ.	20—40	34	50—80	62	80—150	125	30—130	67
	20—40	32	50—80	59	80—150	123	25—130	54
Поденщикъ.	—	—	50	50	100	100	25	25
	—	—	—	—	150	150	—	—
Поденщикъ.	15—30	23	60—80	71	100—150	125	25	25
	15—30	22	50—75	62	100—175	141	25—50	38
Поденщикъ.	15—30	22	50—80	67	100—150	118	25—40	33
	—	—	30—50	43	70—150	98	20—25	21
Поденщикъ.	20	20	50—70	60	75—150	75	20—40	30
	20	20	30—70	50	70—150	87	20—40	25
Поденщикъ.	20—35	26	50—60	56	110—150	127	20—40	30
	20—30	25	50—60	56	110—150	127	20—40	30
Поденщикъ.	20—35	25	50—60	56	110—150	127	20—40	30
	—	—	—	—	—	—	—	—
Поденщикъ.	20	20	75	75	140	140	30	30
	20	20	75	75	140	140	30	30
Поденщикъ.	—	—	55—60	57	110—125	117	—	—
	25	25	55—60	57	110—125	117	30	30
Поденщикъ.	25	25	55—60	57	110—125	117	30	30
	—	—	—	—	—	—	—	—
Поденщикъ.	15—30	22	40—50	45	110	110	25—40	32
	—	—	—	—	—	—	—	—
Поденщикъ.	15—30	22	40—50	45	110	110	25—40	32
	30—40	35	30—60	46	100—150	123	25—40	30
Поденщикъ.	30	30	30—50	40	150	150	25—40	32
	30—40	33	30—60	44	100—150	130	25—40	31
Поденщикъ.	15—40	27	30—90	48	70—200	122	20—55	33
	15—40	24	30—80	58	75—175	129	20—130	36
Поденщикъ.	15—40	25	30—90	55	70—200	126	20—130	34
	15—60	26	20—200	54	50—250	111	20—100	32
Поденщикъ.	15—100	27	20—100	55	40—175	118	15—75	35
	15—100	27	20—200	55	40—250	115	15—100	33

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса въ 1898 году
1—до 2-й половины июля, 2—со 2-й по

У ъ з д ы.	Косцу за утро.				Поденная плата за уборку.								
	На хоз. харчакъ.		На харчакъ рабочаго.		Мужчинамъ.				Женщинамъ.				
					На хоз. хар.		На хар. раб.		На хоз. хар.		На хар. раб.		
	Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.	
Московскій.....	1	—	—	—	—	—	—	—	—	20	20	35—40	37
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	3	50—100	68	70—80	75	75	75	50—100	78	20—60	40	30—70	45
Богородскій.....	1	50	50	65	65	40	40	50	50	30	30	40	40
	2	50	50	65	65	40	40	50	50	30	30	40	40
	3	40—75	82	50—60	55	—	—	30—40	35	—	—	—	—
Бронницкій.....	1	—	—	45—60	51	100	100	—	—	25	25	30—60	43
	2	100	100	120—130	125	—	—	—	—	40	40	—	—
	3	40—80	60	50—110	77	—	—	—	—	55	55	35—70	53
Верейскій.....	1	30—40	37	40—65	45	25—40	39	35—100	63	20—35	30	25—45	33
	2	30—40	37	40—60	50	25—40	33	35—100	60	20—35	28	30—45	36
	3	40—50	47	50—70	60	35—40	37	50	50	28	28	30—35	32
Волоколамскій.....	1	—	—	40	40	—	—	30	30	—	—	25	25
	2	—	—	50	50	—	—	35	35	—	—	30	30
	3	30—50	37	45—70	53	70	70	90—100	97	40—60	50	50—80	68
Дмитровскій.....	1	30—50	40	40—60	50	30—100	65	45—50	47	15—35	27	25—40	31
	2	50	50	60	60	100	100	70	70	35	35	30	30
	3	40—75	51	50—100	64	—	—	—	—	20	20	—	—
Звенигородскій.....	1	—	—	60—100	88	—	—	40—75	57	—	—	20—30	24
	2	—	—	60—100	80	—	—	40	40	—	—	25	25
	3	50—100	75	45—120	78	—	—	—	—	—	—	—	—
Калпскій.....	1	60	60	40—75	63	60—80	70	60—100	80	30	30	30—40	35
	2	50	50	40—60	50	60—80	70	60—100	77	20—30	25	25—40	31
	3	40—80	51	45—60	52	70	70	55—800	64	35	35	25—30	42
Коломенскій.....	1	30—45	37	—	—	45—80	63	—	—	25—35	30	25—50	28
	2	—	—	—	—	60	60	—	—	45	45	—	—
	3	30—110	68	50—60	55	25—40	33	40—45	43	15—30	27	25—35	30
Можайскій.....	1	40	40	60—70	75	75	75	100	100	50	50	20—75	38
	2	50	50	25—75	50	90	90	110	110	60	60	20—90	50
	3	35—50	43	25—70	51	—	—	60	60	—	—	25—45	33
Подольскій.....	1	45—50	47	60—75	67	35	35	50—70	60	20—30	25	25—40	32
	2	45	45	60	60	40	49	70	70	20	20	50	50
	3	40—50	48	40—70	53	40	40	50	50	25	25	30	30
Рузскій.....	1	30	30	40	40	40—75	57	50	50	30—60	45	25—40	32
	2	25—40	32	40	40	40—60	50	50	50	30—50	37	40	40
	3	20—30	27	35—70	49	35—40	37	40—90	62	25—30	27	35—50	39
Серпуховскій.....	1	30—75	43	40—100	63	30—115	65	25—140	68	20—40	28	25—50	32
	2	50—100	75	55—60	57	30—140	86	80—165	115	30—80	55	25—95	48
	3	35—75	58	40—100	63	35—70	56	50—100	80	20—80	44	25—55	42
По губерніи.....	1	30—100	43	40—100	58	30—115	60	20—100	60	15—60	31	20—75	34
	2	25—100	54	25—130	62	25—165	63	35—140	68	20—80	37	25—95	38
	3	30—100	55	25—120	60	25—75	56	30—100	62	15—60	35	25—80	42
Въ 1897 г.....	1	25—80	45	30—80	49	20—75	47	30—110	59	15—50	26	20—60	30
	2	25—80	44	20—65	50	20—60	43	25—80	55	15—50	28	20—60	34
	3	25—80	42	30—125	48	20—100	48	25—150	55	15—50	30	20—75	33

во владѣльческихъ хозяйствахъ въ копѣйкахъ.
1—вины июля, 2—вообще во время сѣнокоса.

Плата съ десятины.								Плата съ пуда скошеннаго и убранныаго сѣна.		Косцу за день.			
Скосить.				Убрать.						На хоз. харчакъ.		На харчакъ рабочаго.	
На хоз. хар.		На хар. раб.		На хоз. хар.		На хар. раб.							
Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.	Колѣбаніи.	Среднее.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50—100	75	70	70
75	75	125	125	—	—	—	—	—	—	50—100	76	70—200	112
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75	100	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75	100	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55—100	74	70—85	77
—	—	250—700	500	—	—	—	—	—	—	100	100	100	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	150
200	200	250	250	300	300	350	350	—	—	65—130	88	75—150	118
175—250	217	225—350	268	200—225	208	215—300	255	—	—	50	50	60—100	75
175—250	217	225—350	275	200—225	208	215—300	255	—	—	50	50	60—100	77
200—250	225	300—350	325	175—225	200	200—300	250	—	—	60—80	72	80—100	92
—	—	250—500	350	—	—	100	100	—	—	—	—	70	70
—	—	260	260	—	—	125	125	—	—	—	—	80	80
250—400	333	300—600	477	80—400	243	100—600	333	—	—	50—100	73	75—120	96
250	250	200—350	268	250	250	350	350	10—12	11	60—100	80	50—100	80
—	—	200	200	—	—	—	—	10—12	11	60—100	80	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8—12	10	50—125	72	75—150	101
—	—	300	300	—	—	600	600	10	10	—	—	60—100	87
—	—	300	300	—	—	600	600	—	—	—	—	70—120	95
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	55—120	82	70—160	110
—	—	300—350	325	—	—	200—300	250	4—8	6	70—100	83	70—100	88
—	—	300—350	325	—	—	200—300	250	4—5	4	70—100	83	60—100	88
200	200	200—400	288	—	—	400—450	425	—	—	75—125	91	75—140	93
—	—	300—500	400	—	—	200	200	—	—	50—75	63	—	—
—	—	300	300	—	—	—	—	—	—	70	70	—	—
200 300	250	260—400	330	170—250	210	240—275	257	—	—	70—150	88	90—100	97
300	300	400	400	150	150	200	200	—	—	75	75	100	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	90	90	120	120
—	—	200—500	317	—	—	200—250	217	—	—	50—70	68	60—150	82
100	100	150	150	—	—	—	—	8	8	70—75	72	90	90
—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	75	75	100	100
—	—	300	300	—	—	—	—	8—9	8	75	75	80—100	92
150	150	150—300	217	150	150	200	200	—	—	50—80	63	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75	—	—
150	150	130—300	277	150	150	150—250	200	—	—	50	50	60—100	76
—	—	250—600	283	1000	1000	1200—1300	1250	10—25	15	60—100	75	70—130	92
300	300	450—800	650	400—1200	800	500—1500	900	12	12	60—120	85	70—150	103
300—500	400	450—600	525	400—800	600	500—950	725	—	—	55—80	75	60—175	97
75 300	208	150—600	450	150—1000	711	100—1600	465	4—25	10	50—100	74	50—130	94
225—350	258	200—800	330	200—1200	504	125—1600	605	4—12	9	50—120	76	60—150	101
150—600	179	125—600	324	80—800	284	100—950	345	4—12	9	50—150	83	60—200	95
150—500	390	150—500	420	200—700	380	100—900	385	4—13	8	50—125	70	40—150	69
150—400	305	200—500	320	200—600	410	200—700	370	7—1					

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса 1898 года
1—до 2 й половины іюля, 2—послѣ 2-й поло.

У ъ з д ы .	Косцу за утро.				Полудневная плата за уборку.							
	На хоз. харчакъ.		На харчакъ рабочаго.		Мужчинамъ.				Женщинамъ.			
					На хоз. хар.		На хар. раб.		На хоз. хар.		На хар. раб.	
	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.
1	50	50	60	60	—	—	—	—	—	—	—	—
2	50—65	60	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—
3	45—60	52	—	—	9—110	75	55	55	30—40	35	25—30	34
1	—	—	—	—	—	—	—	—	30	30	—	—
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	50	50	75	75	70	70	85	85	30	30	35	35
1	50—80	65	45—90	65	5—100	87	50—120	85	35—40	37	25—50	41
2	60	60	60—70	65	75	75	40	40	30	30	25—40	31
3	40—75	54	50—100	72	60	60	75—80	77	30—55	40	45—70	54
1	25—40	34	40—50	48	5—50	38	35—100	66	20—40	29	25—50	36
2	30—40	34	40—50	46	3—50	38	35—100	61	20—40	31	30—50	40
3	40—45	42	70	70	40	40	55	55	20—30	25	40	40
1	40	40	45—60	46	3—60	43	30—75	46	20—30	25	30—45	38
2	30	30	35—50	42	25	25	35—40	37	20—25	22	30—35	32
3	30—50	34	40—70	45	50—100	70	60—100	83	20—60	38	45—80	59
1	30—50	42	40—60	50	3—100	63	45—70	58	25—35	30	25—40	32
2	50	50	60	60	100	100	—	—	25—35	30	—	—
3	30—40	35	50	50	3—80	58	50—100	75	20—40	27	30—40	35
1	40	40	50—100	75	—	—	40—50	45	—	—	20—25	23
2	—	—	50—100	70	—	—	40	40	—	—	25	25
3	50—75	61	70—100	90	3—70	50	60—100	75	20—35	30	20—50	40
1	40—60	50	75	75	—	—	70	70	30	30	30—35	32
2	40—50	45	60	60	—	—	—	—	20	20	25—30	27
3	35—40	37	40—55	49	7—80	75	40—80	55	20—35	28	25—50	33
1	30—120	83	—	—	40	40	—	—	35	35	—	—
2	45	45	—	—	50	50	—	—	45	45	—	—
3	30—110	52	50—80	66	2—100	63	40—120	82	15—40	34	25—60	47
1	40—45	42	60	60	75	75	100	100	50	50	75	75
2	45—50	47	75	75	90	90	110	110	60	60	90	90
3	30—50	36	25—65	44	40—50	46	50—60	55	25—35	30	30—40	35
1	40—50	45	50—75	62	3—40	37	50	50	25—30	27	30—40	35
2	50	50	75	75	40	40	55	55	25	25	40	40
3	40—50	47	40—60	50	—	—	—	—	25—30	27	30—40	35
1	25—40	32	40	40	40—50	47	50	50	30	30	40	40
2	20—30	25	40	40	40	40	50	50	25—30	27	30—40	35
3	25—50	34	35—70	48	3—80	56	50—90	67	25—50	35	25—70	44
1	40—75	55	45—100	72	5—115	75	50—140	83	25—40	33	30—50	40
2	50—100	75	55—130	95	6—140	92	70—165	112	30—80	55	40—95	65
3	35—60	45	50—75	56	3—75	60	25—90	65	20—50	33	25—70	46
1	25—120	43	40—100	59	2—115	55	15—140	65	20—50	34	20—75	39
2	30—100	47	35—130	62	2—140	61	35—165	63	20—80	34	25—95	43
3	25—110	44	25—100	59	2—110	60	25—120	69	15—60	32	20—80	41
1	20—70	43	20—100	56	2—100	56	25—125	73	20—60	35	20—70	30
2	25—70	43	20—85	51	3—90	62	20—120	70	20—50	35	15—80	39
3	20—75	42	20—100	58	10—100	54	20—145	71	15—60	31	15—80	37

въ крестьянскихъ хозяйствахъ въ копѣйкахъ.
вины іюля, 3—вообще во время сѣнокоса.

Плата съ десятины.								Плата съ пуда своего и убранныго сѣна.		Косцу въ день.			
Скосить.				Убрать.						На хоз. харчакъ.		На харчакъ рабочаго.	
На хоз. хар.		На хар. раб.		На хоз. хар.		На хар. раб.				На хоз. харчакъ.		На харчакъ рабочаго.	
Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.	Колѣбанія.	Среднее.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50—110	80	70	70
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60	60	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	200	200	—	—	500	500	—	—	—	—	—	—
250	250	300—700	425	400	400	450—1300	988	—	—	100	100	75—120	91
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	80	80	75—120	97
—	—	450	450	—	—	600	600	—	—	60—120	90	75—150	111
175—200	188	225—250	237	175—250	217	200—300	250	10	10	50—100	62	60—80	72
175—200	188	225—250	237	175—225	200	200—300	250	10	10	50—100	66	60—80	70
200—250	225	300—350	325	175—225	200	200—300	250	—	—	50—70	53	60—85	72
—	—	250—300	275	500	500	100—600	350	—	—	50—70	62	70—100	85
—	—	260	260	—	—	125	125	—	—	50	50	80	80
250—300	275	250—500	362	250—300	275	200—500	356	—	—	60—100	76	75—120	91
250	250	200—350	275	—	—	—	—	10—12	11	60—100	78	85—100	92
—	—	200	200	—	—	—	—	10—12	11	60—100	78	—	—
100	100	125	125	300	300	—	—	—	—	50—80	65	60—100	79
—	—	300	300	—	—	600	600	—	—	—	—	100	100
—	—	300	300	—	—	600	600	—	—	—	—	120	120
250	250	350	350	—	—	250—600	425	—	—	100	100	60—140	110
250	250	—	—	—	—	—	—	—	—	70—100	81	80—100	95
250	250	—	—	—	—	—	—	—	—	70—100	81	80—100	95
—	—	350—400	375	—	—	400—450	425	—	—	60—125	84	75—140	96
—	—	450	450	—	—	—	—	—	—	50—60	55	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	70	70	—	—
200—500	333	260—650	437	170—250	212	240—275	258	—	—	70—120	82	90—100	99
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60—75	65	100	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	45—90	67	55—120	88
150—400	280	200—500	375	200—400	312	150—500	312	—	—	40—70	58	50—85	65
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75	90	90
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	100	100	125	125
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75—80	78	100	100
150	150	—	—	150	150	—	—	—	—	60—65	62	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35	35	—	—
—	—	250	250	150	150	250	250	—	—	50—70	57	60—90	77
—	—	200—600	383	1000	1000	1200—1300	1250	10—25	16	70	70	80—100	90
—	—	200—800	612	1200	1200	900—1500	1200	10—13	12	75—100	88	90—125	105
200—500	330	300—600	458	250—800	450	350—950	650	—	—	50—100	71	75—125	94
150—250	218	200—700	321	175—1000	453	100—1300	688	10—25	12	50—100	70	60—120	91
175—250	219	200—800	322	175—1200	700	100—1500	544	10—13	12	35—100	72	55—125	95
100—500	243	125—600	337	170—800	271	150—950	422	—	—	40—125	74	50—150	88
125—1000	270	150—1100	370	100—700	300	130—900	460	7—13	9	25—125	73	35—150	87
150—400	230	200—600	360	200—600	300	100—800	300	7—12	8	40—100	69	45—150	78
125—1000	270	150—1100	330	100—700	295	100—900	410	7—13	8	35—150	67	35—150	82

Цѣны на рабочія руки во время сѣнокоса 1897

1—до 2-й половины іюля, 2—со 2-й по

года безъ различія хозяйствъ въ копѣйкахъ.

выны іюля, 3—вообще во время сѣнокоса.

У ъ з Д ы .	Косцу за утро.				Полуденная плата за уборку.							
	На хозяйск. харчакъ.		На харчакъ рабочаго.		Мужчинамъ.				Женщинамъ.			
					На хоз. харч.		На харч. работ.		На хоз. харч.		На харч. работ.	
	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.
Московскій.....	1 50—50	50	60	60	—	—	—	—	20	20	35—40	37
	2 50—65	60	50	50	—	—	—	—	—	—	—	—
	3 45—100	58	70—80	75	40—110	75	55—100	75	20—60	37	25—70	39
Богородскій.....	1 50	50	65	65	40	40	50	50	30	30	40	40
	2 50	50	65	65	40	40	50	50	30	30	40	40
	3 40—75	53	75	75	70	70	85	85	30	30	35	35
Бронницкій.....	1 50—80	65	45—90	57	75—100	91	50—120	85	20—40	30	25—60	42
	2 60—100	73	60—130	95	75	75	40	40	30—40	35	25—40	31
	3 40—80	58	50—100	75	60	60	75—80	77	30—55	43	35—70	54
Вереѣвскій.....	1 25—40	35	40—65	46	25—50	38	35—100	64	20—40	30	25—50	34
	2 30—40	34	40—60	48	25—50	38	35—100	61	20—40	30	30—50	38
	3 40—50	45	50—70	62	35—40	38	50—55	52	20—30	26	30—40	34
Волоколамскій.....	1 40	40	35—60	45	25—60	43	30—75	44	20—30	25	25—45	35
	2 30	30	35—50	44	25	25	35—40	36	20—25	22	30—35	31
	3 30—50	35	40—70	47	50—100	70	60—100	88	20—60	40	45—80	61
Дмитровскій.....	1 30—50	42	40—60	50	30—100	64	45—70	52	15—35	29	25—40	32
	2 50	50	60	60	100	100	70	70	25—35	31	30	30
	3 30—75	43	50—100	60	35—80	58	50—100	75	20—40	26	30—40	36
Звенигородскій.....	1 40	40	50—100	70	—	—	40—75	51	—	—	20—30	23
	2 —	—	50—100	74	—	—	40	40	—	—	25	25
	3 50—100	65	45—120	84	—	—	60—100	75	20—35	30	20—50	40
Калускій.....	1 40—60	53	50—75	66	30—80	70	60—100	77	30	30	30—40	34
	2 40—50	47	40—60	53	30—80	70	60—100	77	20—30	23	25—40	30
	3 35—80	47	40—60	51	70—80	73	40—80	60	20—35	30	25—50	32
Коломенскій.....	1 30—120	76	—	—	40—80	55	—	—	25—35	32	25—30	28
	2 45	45	—	—	50—60	55	—	—	45	45	—	—
	3 30—110	63	50—80	63	25—100	58	40—120	72	15—40	31	25—60	42
Можайскій.....	1 40—45	41	60—70	62	75	75	100	100	50	50	20—75	43
	2 45—50	48	25—75	58	90	90	110	100	60	60	20—90	58
	3 20—50	39	25—70	48	40—50	46	50—60	57	25—35	30	25—45	34
Подольскій.....	1 40—50	46	50—75	65	35—40	36	50—70	55	20—30	26	25—40	34
	2 45—50	47	60—75	67	40	40	55—70	62	20—25	22	40—50	45
	3 40—50	47	40—70	52	40	40	50	50	25—30	27	30—40	34
Рузскій.....	1 25—40	31	40	40	40—75	51	50	50	30—60	37	25—40	34
	2 20—40	29	40	40	40—65	45	50	50	25—50	33	30—40	37
	3 20—50	31	35—70	48	35—80	50	40—90	64	25—50	33	25—70	41
Серпуховскій.....	1 30—75	50	45—130	64	30—115	70	35—140	72	20—40	30	25—50	33
	2 50—100	75	55—130	80	60—140	89	70—165	113	30—80	55	25—95	64
	3 35—75	49	40—100	61	35—75	58	25—100	74	20—80	36	25—70	44
По губерніи.....	1 25—120	43	40—100	58	25—115	57	15—140	62	15—60	32	20—75	36
	2 25—100	50	25—130	62	25—165	62	35—165	65	20—80	35	25—95	35
	3 25—110	49	25—120	59	25—110	58	25—120	65	15—60	33	20—80	41
Въ 1897 году.....	1 20—80	44	25—100	53	20—100	52	25—125	62	15—60	32	20—70	34
	2 25—80	43	20—85	50	20—90	51	20—120	61	15—50	32	15—80	33
	3 20—100	43	20—125	54	20—100	51	20—150	67	15—60	31	15—80	35

У ъ з Д ы .	Плата съ десятины.								Плата за нудъ сложеннаго и убранныаго сѣна.		Косцу въ день.				
	Скосить.				У б р а т ь .						На хозяйск. харчакъ.		На харчакъ рабочаго.		
	На хоз. харч.		На харч. работ.		На хоз. харч.		На харч. работ.								
	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.	Колѣбаніа.	Среднее.	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50—100	75	70	70
75	75	125	125	—	—	—	—	—	—	—	—	50—110	78	70—200	107
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60—75	68	100	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	75	75	100	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
250	250	200—700	470	400	400	450—1600	1106	—	—	—	—	100	100	75—125	94
—	—	—	—	—	—	1400—1600	1500	—	—	—	—	80	80	75—150	115
200	200	250—450	350	300	300	350—600	475	—	—	—	—	65—130	90	75—150	115
175—250	212	225—350	257	175—250	212	200—300	253	10	10	50—100	58	60—100	74	60—100	74
175—250	212	225—350	260	175—225	203	200—300	253	10	10	50—100	60	60—100	73	60—100	73
200—250	225	300—350	325	175—225	200	200—300	253	—	—	50—80	65	60—100	86	60—100	86
—	—	250—500	320	500	500	100—600	266	—	—	50—75	62	70—100	80	70—100	80
—	—	260	260	—	—	125	125	—	—	50	50	80	80	80	80
250—400	310	250—600	419	80—400	256	100—600	343	—	—	50—100	75	75—125	93	75—125	93
250	250	250—350	270	250	250	350	350	10—12	11	60—100	79	50—100	84	50—100	84
—	—	200	200	—	—	—	—	10—12	11	60—100	79	—	—	—	—
—	—	300	300	—	—	600	600	10	10	—	—	60—100	90	60—100	90
—	—	300	300	—	—	600	600	—	—	—	—	70—120	103	70—120	103
250	250	350	350	—	—	250—600	425	—	—	55—120	91	60—160	110	60—160	110
250	250	300—350	325	—	—	200—300	250	4—8	6	70—100	82	70—100	91	70—100	91
250	250	300—350	325	—	—	200—300	250	4—5	4	70—100	82	60—100	86	60—100	86
200	200	200—400	310	—	—	400—450	425	—	—	60—125	88	75—140	94	75—140	94
—	—	300—500	412	—	—	200	200	—	—	50—75	58	—	—	—	—
—	—	300	300	—	—	70	70	—	—	70	70	—	—	—	—
200—500	300	260—650	394	170—250	210	240—275	258	—	—	70—150	84	90—100	98	90—100	98
300	300	400	400	150	150	200	200	—	—	60—75	67	100	100	100	100
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	60—90	75	55—120	98	55—120	98
150—400	280	200—500	340	200—400	312	150—500	293	—	—	40—70	59	50—150	74	50—150	74
100	100	150	150	—	—	—	—	8	8	70—75	73	90	90	90	90
—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	75—100	88	100—125	112	100—125	112
—	—	300	300	—	—	—	—	8—9	8	75—80	77	80—100	96	80—100	96
150	150	150—300	217	150	150	—	—	—	—	50—80	63	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35—75	55	—	—	—	—
150	150	150—300	272	150	150	250	250	—	—	50—70	55	60—100	75	60—100	75
—	—	200—600	383	1000	1000	1200—1300	1250	10—25	15	60—100	74	70—130	91	70—130	91
300	300	200—800	629	400—1200	1266	500—1500	1140	10—13	12	60—120	86	70—150	104	70—150	104
200—500	366	300—600	469	250—800	533	350—950	669	—	—						

Цѣны на рабочіе руки при уборкѣ хлѣбовъ въ 1898

1—однага

УѢЗДЫ.	ПО Д Е Н Н А Я П Л А Т А .												С Д Ъ Л Ь Н О .			
	К о с ц у .				Ж и ц ѣ .				Вязальщицѣ .				С к о с ц ѣ .			
	На хоз. хар.		На хар. раб.		На хоз. хар.		На хар. раб.		На хоз. хар.		На хар. раб.		На хоз. хар.		На хар. раб.	
	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.
Московскій 1	40—70	54 70—100	61 30	75 45 70	57 40—50	45 —	—	—	300	300	400	400				
» 2	50—80	62 70—100	61 30	50 2 55—60	55 40—50	45 —	—	—	350	350	450	450				
Богородскій 1	50	50 60	60 40—55	3 55—70	62 40 40	50 50	—	—	200	200	250	250				
» 2	50	50 60	60 30—55	0 70 70	40 40	50 50	—	—	200	200	250	250				
Бронницкій 1	50	50 60	60 55	5 65—70	67 40 40	50 50	—	—	200	200	250	250				
» 2	50	50 60	60 75	7 70 70	40 40	50 50	—	—	200	200	250	250				
Верейскій 1	40—45	42 57—60	58 35—70	3 40—55	47 35—40	37 42—60	45	—	187—250	218	225—350	232				
» 2	40—100	56 45—55	50 —	—	—	—	—	—	112—400	229	175—250	212				
Волоколамскій 1	75—100	91 100—130	115 60—80	7 80—100	93 50—70	57 70—90	76	—	—	—	—	—				
» 2	70—75	72 90—100	95 —	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Дмитровскій 1	—	— —	— 52—60	5 65—75	69 —	—	—	—	—	—	500	500				
» 2	50	50 —	— 37	3 40—65	55 20 20	—	—	—	300	300	400	400				
Звенигородскій 1	100	100 —	— 50—75	3 —	—	20 20	—	—	—	—	—	—				
» 2	100	100 —	— 50—75	2 —	—	20 20	—	—	—	—	—	—				
Клискій 1	45—90	56 60—75	67 35—75	3 40—85	67 35 35	35 45 40	—	—	200—300	250	250—350	300				
» 2	50—90	71 75—100	63 30—90	1 35—100	66 30—35	31 35—40	38	—	200—300	250	300	300				
Коломенскій 1	40—70	54 40—100	75 25—50	3 30—60	50 25—45	35 30—70	47	—	80—250	143	100—300	150				
» 2	30—60	48 40—100	70 25—30	3 30—45	38 25—40	31 30—60	42	—	80—250	143	100—300	150				
Можайскій 1	60—100	65 50—110	73 60—75	7 50—75	61 —	— 50 50	—	—	400—500	450	350	350				
» 2	60—100	80 50—90	71 —	— 50 50	—	— 35 36	—	—	300—400	350	150—300	230				
Подольскій 1	75—100	88 90—100	95 50—90	8 80—100	90 40—75	56 75—85	80	—	200—270	235	—	—				
» 2	60—100	76 —	— 30—45	2 —	— 30—50	41 35—60	45	—	200—250	225	—	—				
Русскій 1	50—60	55 60—90	75 45—70	3 50—70	67 30—70	47 25—55	39	—	400	400	500—600	500				
» 2	40—50	45 70—80	73 55 3	70 70	30—70	51 55—70	62	—	350	350	250—450	330				
Серпуховской 1	50—80	62 65—100	83 30—60	4 60—70	63 25—40	32 30—60	40	—	250—450	320	125—350	230				
» 2	60—80	70 60—80	71 30—40	3 —	— 25—45	35 25—40	31	—	200—450	300	125—350	230				
По губерніи 1	30—100	64 40—130	74 25—90	3 80—100	66 20—75	40 25—85	52	—	80—500	271	100—600	323				
» 2	30—100	62 40—100	67 25—90	7 80—100	59 20—70	36 25—70	46	—	80—450	263	100—450	293				
Въ 1897 г. 1	30—100	63 40—150	78 20—80	7 30—90	65 20—60	36 25—75	44	—	75—400	215	100—500	273				
» 2	35—100	57 40—150	71 30—70	9 25—80	57 15—50	30 25—60	37	—	60—350	210	75—500	263				

ГОДУ ВО ВЛАДѢЛЬЧЕСКИХЪ ХОЗЯЙСТВАХЪ ВЪ КОПѢИКАХЪ.
2—ярового.

С Ъ Д Е С Я Т И Н Ы .

С ж а т ь .				С в я з а т ь .				С л о с и т ь и с в я з а т ь .				С ж а т ь и с в я з а т ь .			
На хоз. хар.		На хар. раб.		На хоз. хар.		На хар. раб.		На хоз. хар.		На хар. раб.		На хоз. хар.		На хар. раб.	
Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.
800	800	1100—1400	1250	—	—	—	—	—	—	—	—	800	800	1400	1400
800	800	800—1400	1066	—	—	—	—	—	—	—	—	800	800	1400	1400
400—800	600	400—450	425	100	100	140	140	300—400	350	400	400	400	400	500—800	633
400	400	450	450	100	100	140	140	300	300	400	400	—	—	500—600	550
400	400	450	450	100	100	140	140	300	300	400	400	—	—	—	—
400	400	450	450	100	100	140	140	300	300	400	400	—	—	—	—
290—375	317	340—600	488	225	225	150—300	270	425—525	475	450—625	533	475—630	552	575—750	687
—	—	500	500	—	—	150	150	—	—	400—620	510	—	—	650	650
—	—	—	—	—	—	—	—	500	500	700	700	700	700	900	900
—	—	—	—	—	—	—	—	400	400	600	600	—	—	—	—
500	500	750	750	—	—	—	—	500	500	600	600	800—1000	900	1000	1000
400	400	500—800	650	—	—	—	—	400	400	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	250—300	275	—	—	—	—	—	—
600	600	600—750	683	—	—	—	—	—	—	—	—	700	700	—	—
450	450	350—550	450	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
160—300	200	150—350	250	80—100	90	100—150	125	160—350	270	200—400	315	200—400	300	250—500	375
100—300	200	150—350	250	80—100	90	100—125	115	160—350	270	200—400	262	200—400	300	250—500	400
500—700	600	—	—	—	—	—	—	400—500	450	350—750	566	500—700	600	500—800	602
—	—	—	—	—	—	200	200	300—400	350	150—600	466	—	—	—	—
900—1200	1033	—	—	300—400	350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	200—300	250	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
800	800	600—1000	716	400	400	500—1100	800	800	800	350—1100	687	1200	1200	500—1500	820
—	—	—	—	250	250	350	350	600	600	400—750	491	—	—	—	—
400—600	500	400—700	390	150—300	200	100—350	210	350—500	425	250—700	466	—	—	600—1000	787
—	—	—	—	—	—	100—250	168	—	—	200—400	390	—	—	—	—
100—1200	577	150—1400	600	80—400	209	100—1100	281	160—800	452	200—1100	518	200—1200	680	250—1400	789
100—800	441	150—1400	538	80—300	158	100—350	189	160—600	374	150—750	439	200—800	550	250—1400	757
150—1100	430	200—1000	665	100—200	165	125—400	220	150—800	350	200—1000	455	440—1000	650	500—1200	655
300—600	350	400—700	410	100—200	140	125—400	190	125—600	415	150—800	570	600	—	150—700	463

Цѣны на рабочія руки при уборкѣ хлѣбовъ въ 1-озимомъ году.

1898 году безъ различія хозяйствъ въ копѣйкахъ. 2-яровая.

УѢЗДЫ.	ПО Д Е Н Н А Я П Л А Т А .												С Д Ъ Л Ь Н О .			
	К о с ц у .				Ж и т ц ѣ .				В а з а ѡ ѡ ц ѣ .				С к о с и т ѣ .			
	На хоз. харч.		На харч. раб.		На хоз. харч.		На харч. раб.		На хоз. харч.		На харч. раб.		На хоз. харч.		На харч. раб.	
	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.
Московский	1 40—70	55 70—100	80 30—75	48 5—70	57 40—50	45 — —	— —	300 300	400 400	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 50—100	62 70—100	78 30—50	38 5—125	78 40—50	45 — —	— —	350 350	450 450	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Богородскій	1 50—80	63 60—100	77 40—60	47 0—85	64 40—50	43 50—75	57 — —	200 200	250 250	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 40—75	54 50—95	63 30—80	42 5—80	52 30—40	35 40—50	45 — —	200 200	250 250	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Бронницкій	1 50—75	61 60—95	77 42—60	55 2—80	68 40—60	46 50—80	62 187—200	193 237—250	24 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 35—100	59 40—125	69 32—60	50 2—80	64 32—60	44 42—80	57 150—200	175 190—250	23 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Верейскій	1 40—60	48 57—60	58 35—70	50 0—55	47 35—40	37 — —	— —	187—250	218 225—350	28 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 40—100	62 45—100	67 40—50	48 70	70 35 35	— —	— —	112—400	229 175—250	21 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Волоколамскій	1 50—100	83 75—130	111 50—100	75 5—125	93 30—70	50 65—90	73 300 300	350 350	337 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 50—95	80 70—110	92 40—80	68 0—100	80 30—70	37 40—70	57 300 300	350 350	338 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Дмитровскій	1 55 55 60 60	40—65	47 0—75	63 — —	— —	— —	— —	— —	500 500	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 40—50	45 55—75	68 37—70	43 0—75	56 20—30	25 40 40	300 300	300—400	339 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Звенигородскій	1 100 100 — —	40—75	57 60 60 20 20	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 50—100	78 60—100	80 30—75	57 5—100	82 20—25	22 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Калискій	1 40—125	63 60—135	83 35—75	40 0—85	62 35—60	39 35—70	45 200—300	250 250—500	340 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 40—125	73 50—135	85 30—90	61 5—100	71 30—60	38 35—70	43 200—250	233 300—500	341 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Коломенскій	1 30—120	66 40—150	90 25—70	40 0—100	62 25—45	39 30—70	55 80—450	238 100—600	342 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 30—130	65 40—150	85 25—60	38 0—70	42 25—40	34 30—60	49 80—400	195 100—500	343 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Можайскій	1 50—100	62 50—110	73 50—75	58 0—80	70 — —	50 — —	50 400—500	450 — —	344 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 40—100	66 50—90	70 40—60	55 0—60	58 30—40	35 35 35	35 300—400	350 — —	345 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Подольскій	1 50—100	76 60—100	87 50—90	58 0—100	88 40—75	53 50—85	72 200—300	257 350 350	346 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 50—100	74 80—125	99 30—70	47 5—80	64 30—50	39 35—60	45 200—250	217 250 250	347 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Русскій	1 50—60	54 60—95	88 40—70	50 0—70	68 30—70	49 25—55	43 200—400	325 500—600	348 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 30—70	46 60—80	69 30—60	47 0—70	58 20—70	45 55—70	62 350 350	250—450	349 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Серпуховскій	1 50—125	67 50—125	81 30—70	44 0—90	59 20—65	36 30—90	42 200—450	315 — —	350 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 35—100	63 50—125	77 20—60	35 0—80	55 20—65	35 25—90	38 150—450	300 — —	351 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
По губерніи	1 30—125	64 40—150	79 25—100	53 0—125	66 20—75	39 25—95	52 80—500	280 100—600	352 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 30—125	62 40—135	68 20—100	45 5—100	59 20—70	35 25—90	48 80—450	260 100—500	353 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
Въ 1897 г.	1 30—100	67 40—150	80 15—90	52 0—100	64 20—80	39 25—100	44 75—500	240 120—500	354 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —
»	2 25—140	60 35—150	78 20—80	47 5—90	57 15—50	32 22—75	40 60—375	230 852—550	355 — —	— —	— —	— —	— —	— —	— —	— —

С Ъ Д Е С Я Т И Н Ы .															
С ж а т ь .				С в я з а т ь .				С к о с и т ь и с п л а т ь .				С ж а т ь и с в я з а т ь .			
На хоз. харч.		На харч. раб.		На хоз. харч.		На харч. раб.		На хоз. харч.		На харч. раб.		На хоз. харч.		На харч. раб.	
Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.	Колѣбанн.	Среднее.
800	800	1100—1400	1300	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
800	800	800—1400	1066	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
400—800	600	400—450	425	100	100	140	140	300—500	400	400—550	440	400	400	400—800	580
400	400	450 450	450	100	100	140 140	300 300	400 400	—	—	—	—	—	500—600	550
400	400	450—480	465	100—320	210	140—400	270	300—450	375	400—525	462	—	—	—	—
400	400	450 450	450	100 100	140 140	300 300	400 400	—	—	—	—	—	—	—	—
290—375	317	340—600	488	225	225	150—300	270	425—525	475	450—625	533	475—630	552	575—750	687
—	—	500 500	—	—	—	150 150	—	—	—	400—620	510	—	—	650 650	—
450—700	575	500—850	675	—	—	—	—	300—500	433	350—700	583	450—700	617	500—900	787
—	—	— —	—	—	—	—	—	300—400	366	350—600	475	450 450	450	500 500	—
500	500	600—750	700	—	—	—	—	500	500	600 600	600	500—1000	766	600—1000	800
400	400	500—800	600	—	—	250—300	275	400	400	500 500	500	400—700	550	700 700	—
—	—	600 600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	— —	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
500—600	566	600—800	690	150—250	200	200—300	250	—	—	—	—	600—800	700	700—900	800
400—600	500	350—800	580	150—250	200	200—300	250	—	—	—	—	600—800	700	700—900	800
100—600	300	150—500	287	80—200	135	100—300	163	160—600	285	250—800	360	200—720	540	250—650	412
100—400	225	150—350	216	80—160	122	100—200	136	160—400	333	200—600	316	200—560	340	250—600	370
200—700	466	240 240	—	—	—	—	—	400—500	450	350—750	566	500—700	600	500—800	669
450	450	600 600	—	—	—	200 200	300—400	350	150—600	466	450 450	450	450 600	600	—
700—1200	950	800 800	125—400	208	150 150	425 425	500	500	825	825	950 950	650	650	800 800	—
500	500	650 650	150—300	217	200 200	350 350	450	450	650	650	800 800	—	—	—	—
800	800	600—1000	820	400	400	500—1100	700	400—800	625	350—1100	770	1200	1200	500—1500	933
—	—	— —	—	250—350	300	350—450	400	600	600	400—750	530	—	—	—	—
350—600	450	425—800	490	150—300	200	100—350	186	350—550	425	250—750	458	400—850	625	450—1150	710
350	350	425 425	425	100—200	150	100—300	181	250—500	375	200—700	405	—	—	650 650	—
100—1200	555	150—1400	638	80—400	215	100—1100	290	160—800	448	200—1100	557	200—1200	700	250—1500	788
100—800	425	150—1400	522	80—350	180	100—450	227	160—600	397	150—750	465	200—800	542	250—1400	685
150—1100	440	200—1000	660	100—280	120	120—400	220	150—800	430	200—1000	485	400—1000	640	380—1200	715
200—800	520	400—700	515	100—225	120	125—350	180	125—800	480	150—800	600	600—800	660	150—700	510

У Ъ З Д Ы .	П л а т а п р и							
	1—рап.							
	Р у ч н о й .							
	П л е н н о .							
	На своихъ харчахъ.				На хозяйскихъ харчахъ.			
Мужчинъ.		Женщинъ.		Мужчинъ.		Женщинъ.		
Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	
Московский.....1	40—100	70	—	—	45—100	64	—	—
».....2	40	40	—	—	—	—	—	—
Богородский.....1	40	40	30	30	35—100	51	—	—
».....2	40	40	30	30	—	—	—	—
Бронницкий.....1	40—150	65	3—50	43	—	—	30—40	32
».....2	45—60	52	3—45	41	45	45	30	30
Верейский.....1	40—80	59	3—40	31	30—60	46	25—30	26
».....2	35—50	44	3—35	30	25—50	36	20—25	23
Волоколамский.....1	30—40	35	25	25	25	25	—	—
».....2	30	30	25	25	—	—	—	—
Дмитровский.....1	30—80	54	30	30	25—75	43	15—40	24
».....2	60—80	70	30	30	20—40	30	15—35	21
Звенигородский.....1	35	35	20	20	—	—	—	—
».....2	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужский.....1	40—170	72	3—35	30	20—140	45	20	20
».....2	50	50	3—30	27	40	40	20	20
Коломенский.....1	35	35	20	20	—	—	25—50	37
».....2	35	35	20	20	50	50	35	35
Можайский.....1	30—50	40	—	—	25—35	28	—	—
».....2	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольский.....1	40—90	60	3—60	44	35—75	49	30—35	33
».....2	50—80	70	3—60	50	35—60	48	25—35	31
Русский.....1	30—40	35	35	35	30	30	20—30	25
».....2	—	—	35	35	30	30	20—30	25
Серпуховский.....1	30—55	41	25	25	20—60	34	25—45	36
».....2	—	—	25	25	30—60	47	25—45	36
По губернии.....1	30—170	49	3—60	30	20—140	42	15—50	29
».....2	35—80	44	3—60	31	20—60	40	15—50	27
Въ 1897 г.....1	25—125	57	15—65	32	20—80	37	15—80	29
».....2	25—65	43	15—45	29	20—65	41	15—45	28

У Ъ З Д Ы .	М о л о т ъ б ѣ .											
	2—овса.											
	М а ш и н н о й .											
	П о л е н н о .											
	Сдѣлано съ четверти.				На своихъ харчахъ.				На хозяйскихъ харчахъ.			
Мужчинъ.		Женщинъ.		Мужчинъ.		Женщинъ.		Мужчинъ.		Женщинъ.		
Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	Колебания.	Среднее.	
Московский.....1	45—50	48	10	10	50	50	30	30	—	—	—	—
».....2	35—50	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородский.....1	45—65	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
».....2	45—60	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкий.....1	35—60	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
».....2	25—60	47	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Верейский.....1	35—60	48	45	45	60—70	63	30—40	33	45	45	30	30
».....2	25—35	30	45	45	50—70	60	30—35	32	40	40	25	25
Волоколамский.....1	—	—	—	—	40	40	25	25	—	—	—	—
».....2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровский.....1	50—60	54	—	—	50	50	25	25	—	—	—	—
».....2	40—60	50	—	—	50	50	25	25	—	—	—	—
Звенигородский.....1	50—100	66	—	—	20	20	—	—	—	—	—	—
».....2	35—50	41	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Калужский.....1	55—100	77	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
».....2	40	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломенский.....1	40—60	50	—	—	35—60	47	20—40	30	50	50	20—30	25
».....2	35—50	42	—	—	35—60	47	20—40	30	50	50	30	30
Можайский.....1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
».....2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольский.....1	40	40	20—25	22	50—100	75	40—50	45	35—80	57	25—35	30
».....2	30	30	20—25	22	50—100	75	40—50	45	35—80	57	25—35	30
Русский.....1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
».....2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховский.....1	40	40	20—25	23	35—70	54	20—35	26	40—50	45	20—30	26
».....2	40	40	20—25	20	60—70	65	25	25	40—50	45	20—30	26
По губернии.....1	35—100	52	10—45	25	20—100	48	20—50	30	35—80	49	20—35	28
».....2	25—60	42	20—45	29	35—100	49	20—50	31	35—80	48	20—35	28
Въ 1897 г.....1	—	—	20—80	49	30—90	48	20—40	28	20—50	39	15—40	25
».....2	—	—	20—70	44	30—65	43	20—40	27	20—50	40	15—40	25

Наемная плата въ (рубляхъ) весною 1898 года.

УѢЗДЫ.	Хозяйства.	Годовымъ рабочимъ.						Лѣтнимъ рабочимъ.					
		Работнику.		Работницѣ.		Подростку.		Работнику.		Работницѣ.		Подростку.	
		Колѣбани.	Среднее.	Колѣбани.	Среднее.	Колѣбани.	Среднее.	Колѣбани.	Среднее.	Колѣбани.	Среднее.	Колѣбани.	Среднее.
Московский.....	ч. в.	96—120	108	50—60	55	50—60	58	45—60	52	30—35	32	30—35	33
	вр.	72—120	96	40—50	45	40—50	45	40—70	52	15—35	26	30—35	32
Богородский.....	ч. в.	150	150	—	—	—	—	50—65	57	—	—	—	—
	вр.	90—95	92	—	—	—	—	45—70	59	—	—	—	—
Бронницкий.....	ч. в.	75—82	78	—	—	—	—	44—60	52	—	—	30—40	35
	вр.	—	—	—	—	—	—	40—52	47	15—25	19	20—42	27
Верейский.....	ч. в.	60—120	82	30—50	35	10—25	18	40—60	51	20—36	25	10—25	15
	вр.	50—110	65	25—40	31	10—25	18	30—60	46	15—35	23	10—20	16
Волоколамский.....	ч. в.	60—80	67	20—50	37	10—30	20	30—40	35	15—35	26	10—25	17
	вр.	20—70	50	30—40	35	—	—	30—60	48	15—40	29	10—25	18
Дмитровский.....	ч. в.	35—180	99	30—154	68	30—40	35	35—105	61	15—75	35	20—35	26
	вр.	35—80	73	20—48	34	24—40	32	30—86	45	15—65	26	12—25	18
Звенигородский.....	ч. в.	60—120	85	20—60	44	15—75	41	45—60	52	24—40	31	10—15	12
	вр.	70—80	75	40	40	—	—	40—50	46	20—30	25	20—25	22
Клинский.....	ч. в.	25—100	69	30—60	45	25—30	27	30—50	41	18—25	20	15—17	16
	вр.	25—100	72	30—60	45	25—30	27	40—65	50	18—28	22	15—17	16
Коломенский.....	ч. в.	35—80	61	36—40	37	15—25	20	43—60	51	18—20	19	18—27	22
	вр.	35—100	65	25—36	30	—	—	30—56	42	18—23	20	13—32	24
Можайский.....	ч. в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	вр.	65—75	70	30—40	35	—	—	45—55	50	23—35	29	10—20	15
Подольский.....	ч. в.	—	—	—	—	—	—	50—60	55	—	—	—	—
	вр.	60—90	75	—	—	—	—	40—58	48	25—30	27	30—40	35
Рузский.....	ч. в.	50—85	65	40—50	43	25—35	30	30—35	32	27—35	31	16—20	18
	вр.	70—75	72	35—40	37	—	—	25—50	39	20—35	28	5—7	6
Серпуховский.....	ч. в.	60—120	79	25—40	33	20—55	38	35—85	51	18—30	25	20—40	33
	вр.	60—80	71	25—40	32	45—55	50	40—50	44	18—30	24	35—40	37
По губернии.....	ч. в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	вр.	25—180	85	20—154	44	10—75	32	30—105	49	15—75	27	10—40	23
	без-различно	20—120	73	25—60	36	10—55	34	25—86	43	15—65	25	5—42	22
Въ 1897 г.	ч. в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	вр.	20—180	79	20—154	40	10—75	33	25—105	46	15—75	26	5—42	22
	без-различно	50—120	80	20—60	42	20—70	42	33—80	52	15—40	27	10—45	25
Въ 1897 г.	ч. в.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	вр.	48—140	80	20—90	40	—	43	20—80	49	15—50	25	10—60	24
	без-различно	48—140	80	20—90	41	—	42 ¹ / ₂	20—80	50 ¹ / ₂	15—50	26	10—60	24 ¹ / ₂

Плата срочнымъ рабочимъ (въ рубляхъ) во владѣльческихъ хозяйствахъ (при наймѣ втеченіе всего 1898 г.).

У ъ з д ы.	Г О Д О В Ы М Ъ.						Л ѣ т н и м њ.						Мѣсячная плата при наймѣ только на время уборки погоса.				
	Работнику.		Работницѣ.		Подростку (до 18 л.).		Работнику.		Работницѣ.		Подростку (до 18 л.).		Работнику.		Работницѣ.		
	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	
Московскій.....	90	90	60	60	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородскій.....	—	—	—	—	—	—	50—60	53	—	—	30—30	35	7—12	9½	3	3	
Бронницкій.....	75—85	80	—	—	—	—	50—55	57	30	30	20	20	10—15	12½	7	7	
Верейскій.....	75—100	88	30—60	41	15—20	18	45—65	54	24—30	28	12—20	16	8—10	9	5—6	5½	
Волоколамскій.....	—	—	—	—	—	—	40—75	57	20—35	27	5—12	8	10	10	7	7	
Дмитровскій.....	60—120	95	40—72	59	25—50	38	45—80	56	20—30	25	18—40	29	7—15	11	4—10	7	
Звенигородскій.....	70—75	72	36—45	40	—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	5	5	
Клинскій.....	60—150	102	40—100	60	45—100	72	50—60	53	25—40	32	17—35	26	12—15	13½	10	10	
Коломенскій.....	70—80	75	38—40	39	45—50	47	40—55	47	15—22	18	17—30	23	13—15	14	7	7	
Можайскій.....	60	60	40	40	25	25	45	45	35	35	20	20	12	12	10	10	
Подольскій.....	100	100	48	48	60	60	70	70	30—60	45	45	45	15	15	6	6	
Рузскій.....	70—86	78	50	50	40	40	35—60	48	15—30	23	25	25	8½—10	9	6½	6½	
Серпуховской.....	85—140	90	25—50	38	15—45	30	50—75	58	20—35	26	10—30	23	8—15	10	5—10	7	
По губерніи.....	60—140	84	25—100	47	15—100	45	35—80	54	15—60	30	5—45	24	7—15	11	3—10	6½	
Въ 1897 г.....	36—150	80	20—84	44	10—84	32	24—80	51	12—50	26	10—50	24	7—15	11	3½—9	5,8	

Плата сроковымъ рабочимъ (въ рубляхъ) въ крестьянскихъ хозяйствахъ (при наймѣ втеченіе всего 1898 г.).

У ъ з д ы.	Г О Д О В Ы М Ъ						Л ѣ т н и м ъ.						Мѣсячная плата при наймѣ только на время уборки повося.			
	Работнику.		Работницѣ.		Подростку. (до 18 л.)		Работнику.		Работницѣ.		Подростку. (до 18 л.)		Работнику.		Работницѣ.	
	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.
Московскій	—	—	—	—	—	—	50	50	—	—	—	—	10—12	11	—	—
Богородскій	120	120	40	40	—	—	40—60	50	—	—	30—40	35	7 ¹ / ₂ —12	9 ¹ / ₂	—	—
Бронницкій	100	100	—	—	—	—	38—50	46	20—30	25	20—40	32	11—12 ¹ / ₂	12	—	—
Верейскій	75—100	82	30—60	38	15—50	29	40—70	55	20—30	21	12—20	16	7—12	10	4—8	5 ¹ / ₂
Волоколамскій	75	75	35—40	37	15—30	22	40—75	55	20—35	29	5—20	13	10—15	12	7	7
Дмитровскій	50—100	70	36—40	37	25—60	42	45—50	47	25—30	26	18—30	24	7—15	11 ¹ / ₂	4—6	5
Звенигородскій	60—80	70	35—40	37	25	25	50	50	30	30	—	—	8—12	10	4—6	4 ¹ / ₂
Клинскій	90—130	105	60—80	66	45—60	52	50	50	25—30	26	17—20	19	20	20	10	10
Коломенскій	70—80	75	36—38	37	30—45	38	35—55	40	25	25	15—30	21	13	13	—	—
Можайскій	55—75	63	30—35	33	18	18	40—60	46	25—38	29	10—20	14	10	10	8	8
Подольскій	80	80	40	40	30	30	50	50	25—60	43	40	40	10—15	12	6	6
Рузскій	60—70	65	40—40	40	30	30	35—60	45	15—35	26	20—30	25	8 ¹ / ₂ —10	9 ¹ / ₂	6 ¹ / ₂ —9	7 ¹ / ₂
Серпуховской	70—90	81	30—45	37	50	50	20—60	44	15—30	22	40	40	10—15	11 ¹ / ₂	6—8	6 ¹ / ₂
По губерніи	55—120	82	30—80	40	15—60	33	20—75	48	15—60	27	5—40	25	7—20	12	4—10	6 ¹ / ₂
Въ 1897 г.	30—120	75	12—72	36	10—72	28	20—75	46	10—45	26	7—50	23	6 ¹ / ₂ —15	10	3—9	6

Плата сроковымъ рабочимъ (въ рубляхъ) безъ различія хозяйствъ (при наймѣ втеченіе всего 1898 г.).

У ъ з д ы.	Г О Д О В Ы М Ъ.						Л ъ т н и м њ.						Мѣсячная плата при наймѣ только на время уборки покоса.			
	Работнику.		Работницѣ.		Подростку (до 18 л.).		Работнику.		Работницѣ.		Подростку (до 18 л.).		Работнику.		Работницѣ.	
	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.	Колѣб.	Среди.
Московский.....	90	90	60	60	—	—	40—60	52	20—30	27	—	—	7—12	11	—	—
Богородскій.....	120	120	40	40	—	—	20—70	50	25—40	32	30—40	35	7—12	9	3	3
Бронницкій.....	75—100	87	—	—	—	—	38—65	52	20—40	30	20—40	31	10—15	12	7	7
Верейскій.....	75—100	79	30—60	40	15—50	26	40—70	54	20—35	26	12—30	16	7—12	9	4—8	5 ¹ / ₂
Волоколамскій.....	75	75	35—40	37	15—30	22	40—75	55	20—35	28	5—20	12	10—15	11	7	7
Дмитровскій.....	50—120	85	36—72	45	25—60	40	35—80	55	15—36	25	18—40	27	7—15	11	4—10	6
Звенигородскій.....	60—80	71	35—45	39	25	25	40—60	51	20—35	24	—	—	8—12	11	4—5	5
Калужскій.....	60—150	107	40—100	63	25—100	62	40—70	49	20—40	27	17—35	22	12—20	16	10	10
Коломенскій.....	70—80	75	36—40	38	30—50	42	25—55	50	18—30	21	15—30	22	13—15	14	7	7
Можайскій.....	55—75	62	30—40	35	18—25	22	40—60	46	24—38	29	10—20	15	10—12	11	8—10	9
Подольскій.....	80—100	90	40—48	44	30—60	45	50—70	43	25—60	39	40—45	42	10—15	13	6	6
Рузскій.....	60—86	71	40—50	45	30—40	35	35—60	44	15—35	26	20—30	25	8 ¹ / ₂ —10	9	6 ¹ / ₂ —9	7
Серпуховскій.....	70—140	87	25—50	38	15—50	42	15—80	50	15—35	26	10—40	27	8—15	11	6—8	7
По губерніи.....	50—150	82	25—100	43	15—100	36	15—80	50	15—60	28	5—45	25	7—20	11	3—10	6 ¹ / ₂
Въ 1897 году.....	50—150	73	12—84	41	10—84	27	20—90	48	10—60	26	7—45	24	6—15	10	3—9	5

Время и условія посѣва яровыхъ въ 1898 г.

По отзывамъ 108 корреспондентовъ, погода при посѣвѣ яровыхъ хлѣбовъ была повсюду въ губерніи весьма благопріятная; въ этомъ отношеніи изъ всѣхъ уѣздовъ приходили совершенно одинаковыя отзывы, и исключеніемъ было только сравнительно ничтожное число мнѣній о неблагопріятной, именно сухой погодѣ (по два отзыва изъ Волоколамскаго и Можайскаго и по одному изъ Верейскаго, Звенигородскаго и Рузскаго уѣздовъ, а всего 7 отзывовъ).

Посѣвы зерна производились въ двухъ третяхъ случаевъ во влажную почву и въ одной трети въ сухую, какъ это видно изъ слѣдующей таблицы.

Число случаевъ, когда почва при посѣвѣ называется:

	Влажный.	Сухой.	Всѣхъ отзывовъ.
Московскій.....	9	2	11
Богородскій.....	7	—	7
Бронницкій.....	13	1	14
Верейскій.....	5	3	8
Волоколамскій.....	4	6	10
Дмитровскій.....	8	4	12
Звенигородскій.....	7	—	7
Клинскій.....	2	3	5
Коломенскій.....	7	2	9
Можайскій.....	—	4	4
Подольскій.....	2	2	4
Рузскій.....	4	6	10
Серпуховской.....	8	2	10
по губерніи.....	76	35	111
въ процентахъ.....	68%	32%	
1897 г.....	64%	36%	

Посѣвъ главнаго изъ яровыхъ хлѣбовъ, овса, произведенъ былъ въ настоящемъ году, въ среднемъ по губерніи, около 2 мая частными владѣльцами и около 9 мая крестьянами, то есть на поляхъ обѣихъ категорій 4 днями позже прошлогодняго, когда время средняго сѣва овса приходилось около 29 апрѣля и 5 мая для соответствующихъ владѣній. Крестьяне отсѣялись съ овсомъ, въ среднемъ, недѣлю позже частныхъ владѣльцевъ, какъ и въ прошломъ году. Не лишено интереса и то обстоятельство, что самые ранніе посѣвы овса происходили не въ южныхъ уѣздахъ, а въ западныхъ: 4 апрѣля въ Дмитровскомъ (частные владѣльцы) и 20 апрѣля въ Волоколамскомъ (крестьяне). Самые поздніе посѣвы овса, 30 мая, отмѣчены въ Рузскомъ и Бронницкомъ уѣздахъ.

Все вышесказанное относится къ среднему времени сѣва овса, если же мы примемъ въ соображеніе крайніе сроки производства посѣвовъ въ различныхъ уѣздахъ, то-есть время самыхъ раннихъ и самыхъ позднихъ посѣвовъ, то мы получимъ слѣдующую довольно интересную таблицу продолжительности всего періода сѣва. Періодъ сѣва овса продолжался:

въ Можайскомъ уѣздѣ.....	15 дней.
„ Верейскомъ „.....	22 „
„ Богородскомъ „.....	23 „
„ Серпуховскомъ „.....	26 „
„ Московскомъ „.....	26 „
„ Клинскомъ „.....	27 „
„ Звенигородскомъ „.....	29 „
„ Подольскомъ „.....	29 „
„ Волоколамскомъ „.....	30 „
„ Бронницкомъ „.....	37 „
„ Рузскомъ „.....	37 „
„ Дмитровскомъ „.....	52 „

Если мы не будемъ принимать во вниманіе Можайскій уѣздъ, откуда имѣется всего только 4 корреспонденціи изъ Елмановской, Порѣцкой и Канаевской волостей, то все таки оказывается, что въ то время какъ Верейскомъ и Богородскомъ уѣздахъ всѣ хозяева отсѣялись съ овсомъ втеченіе 3 недѣль, въ Бронницкомъ и Рузскомъ уѣздахъ и яровые посѣвы продолжались 5 недѣль, а въ Дмитровскомъ даже 7 $\frac{1}{2}$ недѣль, то есть 52 дни. Ни о какомъ различіи метеорологическихъ условій въ данномъ случаѣ не можетъ быть и рѣчи, такъ какъ разница между ними въ двухъ, часто сосѣднихъ, уѣздахъ не можетъ быть слишкомъ большой. Конечно, въ этомъ отношеніи имѣютъ несомнѣнное значеніе различіе почвенныхъ условій, преобладающихъ въ тѣхъ или другихъ уѣздахъ, величина площади посѣва овса, тотъ или иной характеръ мѣстности, характеризующій отдѣльные уѣзды (напримѣръ лѣсистый, степной и т. п.), но всего этого, однако, далеко недостаточно для объясненія слишкомъ значительной разницы въ продолжительности періода сѣва овса въ различныхъ уѣздахъ. И это тѣмъ болѣе справедливо, что Волоколамскомъ, Подольскомъ и Звенигородскомъ уѣздахъ, которыхъ никоимъ образомъ нельзя считать тождественными во всѣхъ вышеупомянутыхъ отношеніяхъ, посѣвы произведены втеченіе одного и того же числа дней (29 и 30), въ Бронницкомъ и Рузскомъ уѣздахъ отсѣялись въ 37 дней, въ Московскомъ и Серпуховскомъ—въ 26 дней, въ Верейскомъ и Богородскомъ—въ 22 дня. Въ правильно поставленныхъ хозяйствахъ, при одинаковыхъ, разумѣется, экономическихъ условіяхъ (наличность сѣмянъ, рабочаго скота, свободныхъ рабочихъ рукъ и пр.), посѣвы должны производиться болѣе или менѣе въ одно время, когда наступаетъ наиболѣе

благопріятная для нихъ погода, тѣмъ болѣе что въ большинствѣ крестьянскихъ хозяйствъ и площадь яровыхъ посѣвовъ слишкомъ незначительна, чтобы являться причиной подобной аномаліи.

Посѣвы яровыхъ хлѣбовъ въ большинствѣ мѣстностей губерніи произведены сравнительно рано; однако, въ третьей части всѣхъ сообщеній говорится о запозданіи съ сѣвомъ ярового, нерѣдко вслѣдствіе неимѣнія у крестьянъ сѣмянъ въ наиболѣе благопріятное время; какъ извѣстно, у большинства посѣвщиковъ своихъ сѣмянъ не было, вслѣдствіе прошлогодняго неурожая овса, остававшіяся же у немногихъ овесъ были скормлены изголодавшемуся подъ конецъ зимы скоту. Большинство крестьянъ сѣяли не свои сѣмена, а покупныя и нерѣдко стѣснялись ихъ приобрѣтеніемъ за дороговизной и неимѣніемъ денегъ. Ссуда отъ земства получена была въ нѣкоторыхъ мѣстахъ довольно поздно; напримѣръ, въ Рудневской волости, Верейскаго уѣзда, ее получили только 9 мая, вслѣдствіе чего и посѣвъ овса былъ здѣсь, по выраженію корреспондента, „поздній“, а вовсе не потому, что метеорологическія условія были неблагопріятны. Съ другой стороны, въ Вельяминовской волости, Серпуховскаго уѣзда, посѣвъ яровыхъ былъ ранній, отчасти потому, что, „за недостаткомъ сѣмянъ, количество посѣяннаго ярового было очень мало“. Въ Хатунской волости, Серпуховскаго уѣзда, многіе запоздали съ посѣвомъ картофеля тоже по этой причинѣ, — „по недостатку“. Во многихъ мѣстахъ можно было произвести ранніе посѣвы яровыхъ, но они были поздніе, „потому что 5—12 апрѣля были праздники, землю не подготовили, что и оттянуло посѣвы“ (Коломенскій уѣздъ). Въ Еремеевской волости, Звенигородскаго уѣзда, „яровые посѣвы у крестьянъ были поздніе, потому что ссуда сѣмянъ отъ земства была получена поздно“: крестьяне начали сѣять 21 мая, а частные владѣльцы 15 апрѣля, и уже къ 1 мая совсѣмъ отсѣялись съ овсомъ, между тѣмъ какъ крестьяне еще 3 недѣли послѣ того ждали у моря погоды. Понятное дѣло, что на качествѣ урожая это обстоятельство не могло не отразиться. Въ Бронницкомъ уѣздѣ многіе торопились сѣять овесъ пораньше, такъ какъ стояла благопріятная погода, но воспользоваться послѣднею могли только немногіе— „у кого сѣмяна были готовы“, прочіе все запоздаля— „не было купила“; въ Салтыковской волости посѣялись рано, благодаря тому что крестьяне во-время получили въ ссуду отъ земства степной овесъ, требующій ранняго сѣва; въ Велинской волости запоздали тѣ, у кого не хватало рабочей силы и сѣмянъ“, а отсѣялись рано тѣ, „кого земство обѣменило ссудою“, по образному выраженію корреспондента. Въ Ульяновской волости, того же уѣзда, съ посѣвомъ яровыхъ запоздали, ибо „поджидали овса изъ земства, который выдали только 11 мая. Въ Русскомъ уѣздѣ отсѣялись рано только тѣ, у кого были деньги на покупку сѣмянъ; понятно что періодъ посѣва растянулся здѣсь на 37 дней.

Въ 40 сообщеніяхъ изъ 130 говорится, что не все крестьянскія поля засѣяны были яровыми. Въ Кубинской волости, Верейскаго уѣзда,

больше половины полей осталась незасѣянною, въ Шелковской волости—треть ярового поля. Въ Велинской волости, Бронницкаго уѣзда, яровые посѣвы уменьшились на треть, за неимѣніемъ сѣмянъ и недостатку лошадей, половина которыхъ была распродана еще осенью. Въ д. Рыльково, Можайскаго уѣзда, большая часть яровыхъ полей осталась пустовать,—„крестьяне изнемогли“, по выраженію корреспондента.

Своими сѣмянами овса сѣялись очень немногіе, обыкновенно ихъ покупали на деньги по дорогой цѣнѣ, либо брали въ долгъ на тяжелыхъ условіяхъ, за исключеніемъ, разумѣется, тѣхъ случаевъ, когда сѣменная ссуда получалась отъ земства съ условіемъ возврата осенью. Въ Московскомъ уѣздѣ овесъ брали въ долгъ за 20%—вмѣсто существовавшей цѣны 95 к. за пудъ платили 1 р. 15 к., брали и подъ росписки, съ уплатой деньгами за овесъ безъ процентовъ, но послѣ урожая земодавцы принимали мѣру за мѣру по цѣнѣ, какъ будетъ существовать въ то время, и если осенью овесъ былъ дешевле, то разницу приходилось уплачивать прибавленіемъ соответствующаго количества зерна до полной уплаты росписки“. Въ Богородскомъ уѣздѣ, при весенней цѣнѣ на овесъ въ 65 к., за взятый въ долгъ платили 80 к., то-есть 30%; въ Верейскомъ, вмѣсто 88 к., платили по 95 к. кулакамъ, въ Волоколамскомъ уѣздѣ мѣшокъ обходился, вмѣсто 5 р. 50 к., въ 6 р. 50 к., ячмень по 1 р. 25 к. вмѣсто 1 р. за мѣру. Въ Богословской волости, Дмитровскаго уѣзда, долговой овесъ обходился весной на 80% дороже купленнаго на наличныя; въ Морозовской волости кредитъ обходился значительно дешевле, на примѣръ, на овесъ по 45 к. вмѣсто 40 к. мѣра, на картофелѣ въ 1 р. 65 к. вмѣсто 1 р. 60 к., въ Ильинской волости 75—80 к. вмѣсто 65—75 к. (овесъ). Въ Канаевской волости, Можайскаго уѣзда, за мѣру овса въ долгъ платили 66 к. (вмѣсто 60 к.); въ Сухановской волости, Подольскаго уѣзда, весной крестьяне брали: овесъ на наличныя по 1 р., въ долгъ по 1 р. 5 к., картофель 45 и 50 к., ячмень 1 р. и 1 р. 10 к.; въ Десенской волости, при существовавшей цѣнѣ въ 90—105 к., крестьяне пріобрѣтали овесъ въ долгъ у земства по 92—97 к., тоже и въ Вороновской волости. Въ Рузскомъ уѣздѣ сѣменной картофель въ долгъ обходился на 25% дороже купленнаго на наличныя (Никольская волость), въ Клементьевской волости овесъ въ долгъ на 10—20% дороже, въ Судниковской на 12%, въ Хотѣбцовской волости на 15—20% дороже. По Серпуховскому уѣзду, въ то время какъ у земства кредитовались овсомъ по 85—90 к., кулачeskій овесъ обходился крестьянамъ по 105—110 к., при базарныхъ цѣнахъ не выше 95 к.

Изъ этихъ немногочисленныхъ сопоставленій земскихъ и кулачeskихъ цѣнъ овесъ для обсѣмененія очевидно, какія крупныя суммы переплачиваются крестьянами, и именно наиболѣе бѣдными изъ нихъ, различнымъ сельскимъ благодѣтелямъ Деруновымъ, Калупаевымъ и К⁰ въ тѣхъ случаяхъ, когда земство не приходитъ крестьянамъ на помощь при отсутствіи у нихъ сѣмяннаго зерна; кромѣ того, многіе покупая сѣмена даже на на-

личные деньги, вынуждены сплошь и рядомъ продавать кое-что изъ своего хозяйственного инвентаря, который считается ими „залишнимъ“ только потому, что въ данный моментъ безъ него можно обойтись, а когда оны вновь понадобится хозяину, то приобретение его обходится, конечно, гораздо дороже того, за что оны его продалъ.

Недостатокъ или, вѣрнѣе, отсутствіе сѣмянъ для посѣва яровыхъ у многихъ крестьянъ привело къ тому, что весьма значительное количество крестьянскихъ яровыхъ полей осталось незасѣяннымъ, число пустующихъ полей, сравнительно съ прошлымъ годомъ, возрасло; посѣвы овса во многихъ мѣстахъ уменьшились (иногда весьма чувствительно), причѣмъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ замѣнены посѣвами вики или клевера, въ Волоколамскомъ же уѣздѣ льномъ, такъ какъ здѣсь культура послѣдняго довольно развита вообще. На вопросъ—„всѣ-ли крестьянскія яровыя поля засѣяны?“ встрѣчаются нерѣдко утвердительные отвѣты „всѣ“, но съ выразительной прибавкой,—„у насъ земли немного“ (Богородскій уѣздъ); корреспондентъ изъ Ульинской волости, Бронницкаго уѣзда, отвѣчаетъ на этотъ вопросъ такъ: „яровыя поля засѣяны всѣ, а спросите, сколько у крестьянъ земли? 7 мѣръ овса высѣвается на душу“...

Судя по имѣющимся отзывамъ корреспондентовъ, яровыя поля вообще, и главнымъ образомъ овса, въ настоящемъ году сильно сократились, вслѣдствіе недостатка сѣмянъ или, что тоже самое, ихъ недоступности по цѣнѣ. И время у хозяина было, и яровое поле имѣлось, и овесъ у кулаковъ можно было купить, но зачастую не было купила: „видитъ око, да зубъ неймаетъ“. Изъ 187 категорическихъ и вполне ясныхъ отвѣтовъ на вопросъ „всѣ-ли крестьянскія яровыя поля засѣяны?“ въ 111 говорится, что „не всѣ“, „далеко не всѣ“, „четвертая часть пустуетъ“, „много меньше“ и т. д. на всѣ лады въ томъ же родѣ. Въ слѣдующей таблицѣ сведены всѣ эти отвѣты по уѣздамъ съ указаніемъ всего числа отвѣтовъ.

	Число случаевъ уменьш. крест. яров. посѣвовъ.	Всѣхъ отвѣтовъ.
Московскій.....	9	18
Богородскій.....	3	12
Бронницкій.....	11	21
Верейскій.....	11	11
Волоколамскій.....	2	15
Дмитровскій.....	8	20
Звенигородскій.....	8	10
Клинскій.....	2	10
Коломенскій.....	11	13
Можайскій.....	11	13
Подольскій.....	5	6
Рузскій.....	14	16
Серпуховскій.....	16	21
по губерніи.....	111	изъ 1

Эта молчаливая таблица говорит довольно краснорѣчиво объ уменьшеніи количества крестьянскихъ яровыхъ посѣвовъ (главнымъ образомъ овса) и о сильномъ запустѣніи крестьянскихъ полосъ. Какъ общее число имѣющихся отзывовъ, такъ и по каждому уѣзду въ частности, весьма достаточно для того, чтобы мы имѣли право сдѣлать правильное обобщеніе: въ 59% случаяхъ яровые посѣвы у крестьянъ уменьшились на болѣшую или меньшую величину; по каждому уѣзду имѣется отъ 10 до 21 отвѣта, за исключеніемъ Подольскаго, откуда прислано только 6 отзывовъ, изъ которыхъ, однако, въ 5 говорится, что число пустующихъ полосъ увеличилось. Въ Серпуховскомъ уѣздѣ эта печальная фраза относится къ 16 случаямъ изъ 21, въ Верейскомъ къ 11 изъ 21, въ Московскомъ къ 9 изъ 18, въ Рузскомъ къ 14 изъ 16, въ Коломенскомъ и Можайскомъ по 11 изъ 13, въ Верейскомъ къ 11 изъ 11 (всѣ). Понятно, что въ одномъ изъ отзывовъ по этому вопросу корреспондентъ-крестьянинъ называетъ свое яровое поле „полосою—сиротинкой“, очевидно вспоминая Кольцовское стихотвореніе, которому онъ выучился въ сельской школѣ: „Полоса-ль, ты, моя, полоса, нераспаханная сиротинка“....

Когда земство будетъ во всѣхъ подобныхъ случаяхъ нехватки сѣмянъ немедленно приходитъ населенію на помощь своимъ кредитомъ на обѣменение, то подобныя грустныя явленія отойдутъ въ область преданія.

Въ 36 корреспонденціяхъ изъ 191 или въ 18% случаевъ говорится о замѣнѣ овса нѣкоторыми другими яровыми посѣвами: картофелемъ, вигой, льномъ, изрѣдка яровой рожью, просомъ и гречихой. Слѣдовательно, въ 78% всѣхъ случаевъ запустовавшихъ крестьянскихъ полей замѣны овса другими сельско-хозяйственными растениями не было произведено.

Изъ 93 сообщеній о попыткахъ посѣва какихъ либо новыхъ сельско-хозяйственныхъ растений, либо новыхъ сортовъ прежнихъ растений имѣется 36 или почти 40% утвердительныхъ отвѣтовъ и 57 отрицательныхъ; изъ этого слѣдуетъ съ несомнѣнною ясностью, что при тѣхъ неблагоприятныхъ условіяхъ, въ которыхъ находятся крестьянскія общинныя хозяйства съ ихъ часто ничтожными надѣлами и рѣдко представляющими случаями научиться лучшимъ приемамъ хозяйства и болѣе рациональнымъ культурамъ новыхъ растений, въ средѣ крестьянъ замѣчается сильное стремленіе въ этомъ послѣднемъ направленіи. По Московскому уѣзду были новые случаи посѣва чечевицы, а также клевера съ тимофеевкой по ржи, по указаніямъ уѣзднаго агронома. Нѣкоторые крестьяне Богородскаго уѣзда засѣяли свои усадебныя земли также клеверомъ и тимофеевкой вмѣстѣ съ овсомъ. Въ д. Леоновой, Бронницкаго уѣзда (Усмерская волость), два года назадъ нѣсколько крестьянъ сдѣлали опытъ посѣва *проса*, а въ настоящемъ году его сѣетъ уже вся деревня; сѣмена были куплены въ лавкѣ станціи Воскресенскъ. Опытъ былъ весьма успѣшный: „урожай былъ *самъ—20*, и крестьяне ѣдятъ

пшениную кашу круглый год". Изъ Салтыковской волости пишутъ: „желательно, чтобы земство высылало хотя самую малую часть сѣмянъ новыхъ растений для распространенія, притомъ бесплатно, — чтобы крестьяне увидали пользу и потомъ стали сѣять своими средствами“. Въ Ашитковской волости лѣтъ 5 тому назадъ хмѣлеводство было однимъ изъ любимыхъ и выгоднѣйшихъ занятій, въ настоящее же время съ нимъ почти всё преканчиваются, „такъ какъ результаты дѣла не окупаютъ труда; у нѣкоторыхъ хмѣлеводовъ и до сихъ поръ осталось непроданнымъ порядочное количество хмѣля“. По Верейскому уѣзду, Смоленской волости были опыты ранняго посѣва степного овса, выписаннаго мѣстными [торговцами, сѣяли также кормовыя травы; кромѣ того были посѣвы царскаго картофеля, который сталъ недавно разводиться въ этой мѣстности. Крестьяне покупали его у частныхъ владѣльцевъ; результатъ опыта былъ успѣшенъ и далъ гораздо большій урожай, „котораго, говорить корреспондентъ, я никогда не получалъ отъ посѣва иного сорта картофеля при одинаковыхъ условіяхъ“.

По Волоколамскому уѣзду, многіе крестьяне Буйгородской волости сѣяли вику, сѣмена которой добывали въ уѣздной земской управѣ; въ Яропольской волости также сѣяли въ яровомъ полѣ вику, купленную у сосѣднихъ частныхъ владѣльцевъ. Звенигородскіе мѣщане сѣяли чечвицу, купленную въ Москвѣ; урожаи неизвѣстенъ. Въ Ягунинской и Еремеевской (с. Кутузово) волостяхъ были новыя попытки посѣва клевера; посѣвы въ Кутузовѣ дали благопріятные результаты (сѣмена получены отъ земства). Одинъ крестьянинъ Перхушкинской волости посѣялъ полпуда новаго сорта овса (названіе его онъ не знаетъ, купилъ въ Москвѣ въ магазинѣ на Мясницкой улицѣ), за который заплатилъ 2 р. 30 к. за полпуда. Изъ Порѣцкой волости, Можайскаго уѣзда, сообщаютъ объ успѣшной попыткѣ посѣва вики, купленной у торговцевъ: „вика идетъ хорошо“. Америкій сельскій староста Коломенскаго уѣзда (Парфентьевской волости) сдѣлалъ опытъ посѣва клевера, купленнаго у сосѣдней землевладѣлицы. По Рузскому уѣзду, въ Клементьевской волости неудачно сѣяли клеверъ, полученный чрезъ уѣздную земскую управу; клеверъ весь пропалъ и даже не взошелъ, вслѣдствіе сильной засухи. Въ Мамошинской волости крестьяне также сѣяли на общинной землѣ клеверъ (сѣмена отъ земства), для чего отвели даже отдѣльный участокъ; въ Судниковской волости дѣлали опытъ посѣва вики (сѣмена также получены отъ земства). По Серпуховскому уѣзду, въ Васильевской волости одинъ крестьянинъ приобрѣлъ въ уѣздной управѣ и посѣялъ кенареечное сѣмя, 10 фунтовъ новаго сорта гороха и 1 мѣру „Викторіи“.

Одинъ частный владѣлецъ Вельяминовской волости, Серпуховскаго уѣзда, сѣялъ въ видѣ опыта фасоль, сѣмена которой получилъ изъ министерства земледѣлія; „урожай прошлаго года получился, но посадка фасоли требуетъ много труда и обходится недешево“.

ВРЕМЯ ПОСѢВА ЯРОВЫХЪ ХЛѢБОВЪ ВЪ 1898 г.

О в е с ъ .

У ъ з д ы .	У в л а д ѣ л ь ц е в ь .					У к р е с т ь я н ь .				
	Начало сѣва.		Конѣцъ сѣва.		Среди. премя сѣва.	Начало сѣва.		Конѣцъ сѣва.		Среди. премя сѣва.
	Колебанія .	Среди .	Колебанія .	Среди .		Колебанія .	Среди .	Колебанія .	Среди .	
Московскій	20 апр. — 1 мая.	24 апр.	1 мая. — 9 мая.	3 мая.	29 апр.	21 апр. — 5 мая.	27 апр.	22 апр. — 15 мая.	9 мая.	3 мая.
Богородскій	23 » — 4 »	29 »	6 » — 10 »	8 »	3 мая.	25 » — 2 »	29 »	5 мая. — 15 »	10 »	5 »
Вроцицкій	24 » — 11 »	4 мая.	1 » — 30 »	12 »	8 »	24 » — 11 »	18 мая.	7 » — 30 »	16 »	17 »
Верейскій	24 » — 4 »	29 апр.	26 апр. — 12 »	8 »	3 »	25 » — 10 »	3 »	9 » — 15 »	13 »	8 »
Волоколамскій	24 » — 10 »	5 мая.	8 мая. — 20 »	14 »	10 »	20 » — 18 »	7 »	25 апр. — 23 »	7 »	7 »
Дмитровскій	4 » — 11 »	27 апр.	5 апр. — 15 »	6 »	2 »	24 » — 8 »	30 апр.	5 мая. — 25 »	15 »	7 »
Звенигородскій	23 » — 7 »	30 »	30 » — 8 »	4 »	2 »	28 » — 20 »	8 мая.	3 » — 21 »	11 »	9 »
Калускій	11 мая.	11 мая.	18 мая — 21 »	20 »	15 »	27 » — 18 »	10 »	15 » — 23 »	19 »	14 »
Козоменскій	15 апр. — 24 апр.	17 апр.	25 апр. — 3 »	30 апр.	24 апр.	24 » — 4 »	30 апр.	8 » — 16 »	11 »	5 »
Можайскій	8 мая.	8 мая.	19 мая.	19 мая.	14 мая.	8 мая. — 16 »	12 мая.	19 » — 22 »	21 »	17 »
Подольскій	15 апр. — 22 апр.	18 апр.	1 »	1 »	25 апр.	20 апр. — 1 »	28 апр.	6 » — 13 »	10 »	5 »
Рузскій	24 » — 15 мая.	30 »	8 » — 30 »	16 »	7 мая.	25 » — 15 »	8 мая.	1 » — 20 »	16 »	12 »
Серпуховской	20 » — 30 »	25 »	5 » — 10 »	8 »	2 »	24 » — 4 »	28 апр.	5 » — 15 »	10 »	4 »
По губерніи	4 апр. — 15 мая.	29 апр.	5 апр. — 30 мая.	6 мая.	2 мая.	20 апр. — 20 мая.	4 мая.	22 апр. — 30 мая.	13 мая.	9 мая.
Въ 1897 г.	1 апр. — 12 мая.	25 апр.	12 апр. — 28 мая.	6 мая.	29 апр.	5 апр. — 21 мая.	1 мая.	12 апр. — 6 іюн.	11 мая.	5 мая.

Г р е ч и х а .

У Ъ З Д Ы .	У В Л А Д Ъ Л Ь Ц Е В Ъ .					У К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ .				
	Начало сѣва.		Конѣцъ сѣва.		Среди. према сѣва.	Начало сѣва.		Конѣцъ сѣва.		Среди. према сѣва.
	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.		Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	
Московскій	27 мая.	27 мая.	—	—	—	27 мая.	—	—	—	—
Богородскій	7 >	7 >	7 мая.	7 мая.	7 мая.	—	—	—	—	—
Бронницкій	4 > — 3 июн.	24 >	4 > — 13 июня.	1 июн.	28 >	2 мая. — 3 июн.	18 мая.	12 мая. — 13 июн.	1 июн.	25 мая.
Верейскій	—	—	—	—	—	27 >	27 >	3 июн. — 5 >	4 >	1 июн.
Волоколамскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровскій	25 мая.	25 мая.	1 июня.	1 июн.	28 мая.	10 мая. — 29 мая.	20 мая.	11 мая. — 5 июн.	26 мая.	23 мая.
Звенигородскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Каленскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломенскій	28 мая. — 3 июн.	31 мая.	28 мая. — 3 июн.	1 июн.	31 мая.	29 мая. — 5 июня.	1 июн.	—	—	—
Можайскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	18 мая. — 1 июн.	29 мая.	23 мая. — 5 июн.	30 мая.	29 мая.	10 мая. — 1 июн.	21 мая.	20 мая. — 5 июн.	31 мая.	26 мая.
По губерніи	4 мая. — 3 июн.	24 мая.	4 мая. — 13 июн.	27 мая.	25 мая.	2 мая. — 5 июн.	24 мая.	11 мая. — 13 июн.	31 мая.	27 мая.
Въ 1897 г.	5 мая. — 2 июн.	24 мая.	22 мая. — 15 июн.	3 июн.	27 мая.	5 мая. — 7 июн.	27 мая.	5 мая. — 13 июн.	1 июн.	29 мая.

Д е н ь .

У Ъ З Д Ы .	У В Л А Д Ъ Л ь Ц Е В Ъ .					У К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ .							
	Начало сѣва.		Конецъ сѣва.		Среди. времи сѣва.	Начало сѣва.		Конецъ сѣва.		Среди. времи сѣва.			
	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.		Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.				
Московский	10 мая.	—	10 мая.	30 мая.	—	30 мая.	20 мая.	—	—	—	—	—	—
Богородский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкий	15 мая.	—	15 мая.	20 мая.	—	20 мая.	17 мая.	15 мая.—18 мая.	16 мая.	20 мая.—22 мая.	21 мая.	19 мая.	—
Вереяский	—	—	—	—	—	—	—	20 „ — 22 „	21 „	27 „ — 29 „	28 „	25 „	—
Волоколамский	5 мая.—12 мая.	—	9 мая.	12 мая.—20 мая.	—	16 мая.	12 мая.	30 апр.—12 „	9 „	5 „ — 23 „	16 „	12 „	—
Дмитровский	10 „ — 20 „	—	15 „	12 „ — 20 „	—	16 „	15 „	18 „ — 22 „	12 „	20 апр.—25 „	14 „	13 „	—
Звенигородский	—	—	—	—	—	—	—	5 мая.	5 „	—	—	—	—
Калинский	15 мая.	—	15 мая.	18 мая.	—	18 мая.	16 мая.	7 „ — 25 мая.	14 „	18 мая.	18 мая.	16 мая.	—
Коломенскій	—	—	—	—	—	—	—	20 „ — 28 „	24 „	25 „ — 1 июн.	28 „	26 „	—
Можайский	—	—	—	—	—	—	—	15 „ — 25 „	20 „	22 „ — 1 июн.	27 „	24 „	—
Подольский	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1 июня.	1 июн.	—	—
Рузский	12 мая.	—	12 мая.	15 мая.	—	15 мая.	14 мая.	5 мая.—25 мая.	16 мая.	15 мая.—27 мая.	21 мая.	18 мая.	—
Серпуховской	20 мая. — 1 июн.	—	6 „	1 июня.	—	1 июн.	29 „	4 „ — 1 июн.	18 „	20 „ — 1 июн.	26 „	22 „	—
По губерніи	5 мая.— 1 июн.	—	14 мая.	12 мая.— 1 июн.	—	21 мая.	17 мая.	18 апр.— 1 июн.	15 мая.	20 апр.— 1 июн.	23 мая.	18 мая.	—
Въ 1897 г.	20 апр.— 1 июн.	—	15 мая.	29 апр.— 5 июн.	—	21 мая.	17 мая.	20 апр.— 4 июн.	15 мая.	4 мая.— 5 июн.	24 мая.	18 мая.	—

Картофель

У ъ з д ы.	У В Л А Д Ъ Л Ь Ц Е В Ъ.					У К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ.				
	Начало сѣва.		Конѣцъ сѣва.		Среди. времи сѣва.	Начало сѣва.		Конѣцъ сѣва.		Среди. времи сѣва.
	Колебаниа.	Среди.	Колебаниа.	Среди.		Колебаниа.	Среди.	Колебаниа.	Среди.	
Московский	20 апр.—7 мая.	1 мая.	3 мая.—13 мая.	6 мая.	3 мая.	20 апр.—10 мая.	4 мая.	7 мая.—20 мая.	14 мая.	9 мая.
Богородскій	—	—	—	—	—	24 > — 5 >	29 апр.	5 > — 16 >	12 >	5 >
Бронницкій	17 апр.—4 мая.	27 апр.	5 мая.—28 мая.	15 мая.	6 мая.	17 > — 1 >	26 >	5 > — 28 >	16 >	6 >
Верейскій	1 мая.—4 >	2 мая.	1 > — 11 >	6 >	4 >	1 мая.—27 >	7 мая.	3 > — 15 >	8 >	8 >
Волоколамскій	1 > — 3 >	2 >	6 > — 10 >	8 >	5 >	25 апр.—12 >	5 >	30 апр.—14 >	7 >	6 >
Дмитровскій	13 апр.—11 >	1 >	1 > — 15 >	8 >	4 >	27 > — 11 >	4 >	4 мая.—5 июн.	13 >	8 >
Звенигородскій	21 мая.	21 >	21 >	21 >	21 >	5 мая.—28 >	18 >	23 > — 28 мая.	25 >	22 >
Калевскій	6 >	6 >	10 > — 25 мая.	18 >	12 >	28 апр.—6 >	2 >	10 > — 25 >	18 >	10 >
Коломенскій	30 апр.—6 мая.	3 >	5 > — 12 >	8 >	5 >	24 > — 6 >	2 >	4 > — 15 >	9 >	6 >
Можайскій	10 мая.	10 >	12 >	12 >	11 >	2 мая.—10 >	6 >	22 > — 1 июн.	27 >	16 >
Подольскій	1 >	1 >	6 >	6 >	3 >	27 апр.—4 >	2 >	5 > — 12 мая.	9 >	5 >
Рузскій	1 > — 3 мая.	2 >	7 > — 17 мая.	12 >	7 >	1 мая.—8 >	5 >	8 > — 17 >	12 >	8 >
Серпуховской	27 апр.—15 мая.	6 >	2 > — 25 >	13 >	10 >	26 апр.—8 >	3 >	5 > — 23 >	15 >	9 >
По губерніи.....	13 апр.—21 мая.	4 мая.	1 мая.—28 мая.	11 мая.	8 мая.	17 апр.—28 мая.	4 мая.	30 апр.—5 июн.	14 мая.	9 мая.
Въ 1897 г.....	15 апр.—24 мая.	1 мая.	18 апр.—24 мая.	5 мая.	3 мая.	9 апр.—12 мая.	29 апр.	18 апр.—27 мая.	8 мая.	4 мая.

Я Ч М Е Н Ъ .

У ъ з д ы .	У В Л А Д Ъ Л Ь Ц Е В Ъ .					У К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ .				
	Начало сѣва.		Конечъ сѣва.		Среди. время сѣва.	Начало сѣва.		Конечъ сѣва.		Среди. время сѣва.
	Колебаниа.	Среди.	Колебаниа.	Среди.		Колебаниа.	Среди.	Колебаниа.	Среди.	
Московский	—	—	—	—	—	28 апр.	28 апр.	12 мая.	12 мая.	20 мая.
Богородскій	—	—	—	—	—	11 мая.	11 мая.	16 мая.	16 мая.	14 мая.
Бронницкій	—	—	—	—	—	11 мая.	11 мая.	16 мая.	16 мая.	14 мая.
Верейскій	20 мая.	20 мая.	27 мая.	27 мая.	23 мая.	25 >	25 >	1 июня.	1 июня.	28 >
Волоколамскій	—	—	20 >	20 >	17 >	11 >	11 >	11 мая.—20 мая	16 мая.	14 >
Дмитровскій	9 мая.—20 мая.	14 мая.	14 > —20 мая.	—	16 мая.	3 > —25 мая.	14 >	3 > —25 >	17 >	16 >
Звенигородскій	—	—	—	—	—	5 >	5 >	—	—	—
Калужскій	21 мая.	21 мая.	1 июня.	1 июня.	26 мая.	10 > —21 мая.	15 >	1 июня.	1 июня.	23 мая.
Коломенскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Можайскій	—	—	—	—	—	18 мая.	18 мая.	28 мая.	28 мая.	23 мая.
Подольскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	15 мая.—20 мая.	18 мая.	21 мая.	21 мая.	19 мая.	3 мая.—22 мая.	15 мая.	5 мая.—23 мая.	17 мая.	16 мая.
Серпуховской	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
По губерніи	9 мая.—20 мая.	16 мая.	14 мая.— 1 июня.	23 мая.	21 мая.	28 апр.—25 мая.	12 мая.	3 мая. — 1 июня.	21 мая.	19 мая.
Въ 1897 г.	22 апр. — 5 июня.	13 мая.	25 апр.— 7 июня.	17 мая.	15 мая.	24 апр.—29 мая.	13 мая.	25 апр.— 4 июня.	20 мая.	18 мая.

Г о р о ж ъ .

У ъ з д ы .	У В Л А Д Ъ Л Ь Ц Е В Ъ .					У К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ .				
	Начало сѣва.		Конѣцъ сѣва.		Среди. время сѣва.	Начало сѣва.		Конѣцъ сѣва.		Среди. время сѣва.
	Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.		Колебанія.	Среди.	Колебанія.	Среди.	
Московскій.....	—	—	—	—	—	1 мая.	1 мая.	8 мая.	8 мая.	4 мая.
Богородскій.....	—	—	—	—	—	4 > — 7 мая.	5 > 3 > — 10 мая.	7 > 6 >	7 > 6 >	6 >
Бронницкій.....	3 мая.—10 мая.	7 мая.	7 мая.—1 июн.	13 мая.	10 мая.	3 > — 10 >	6 > 7 > — 1 июн.	16 > 11 >	16 > 11 >	8 >
Верейскій.....	—	—	—	—	—	27 апр.— 7 >	2 > 7 > — 10 мая.	8 > 5 >	8 > 5 >	5 >
Волоколамскій.....	1 мая.	1 мая.	—	—	—	1 мая.— 11 >	6 > 11 >	11 > 8 >	11 > 8 >	8 >
Дмитровскій.....	20 апр.—16 мая.	1 >	16 мая.— 1 июн.	23 мая.	12 мая.	25 апр.—30 >	7 > 1 > — 5 июн.	12 > 10 >	12 > 10 >	10 >
Звенигородскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій.....	11 мая.—15 мая.	18 мая.	18 мая.—25 мая.	22 мая.	18 мая.	29 апр.—19 мая.	10 мая.	18 мая.—25 мая.	22 мая.	11 мая.
Коломенскій.....	1 мая.—19 мая.	9 >	1 > — 20 >	10 >	9 >	6 мая.—11 >	9 > 15 >	15 > 12 >	15 > 12 >	12 >
Можайскій.....	—	—	—	—	—	4 >	4 > 8 >	8 > 6 >	8 > 6 >	6 >
Подольскій.....	—	—	—	—	—	1 мая.— 4 мая.	2 > 1 > — 6 мая.	3 > 3 >	3 > 3 >	3 >
Рузскій.....	29 апр.— 2 мая.	1 мая.	3 мая.—11 мая.	7 мая.	4 мая.	23 апр.— 8 >	3 > 25 апр.—10 >	6 > 5 >	6 > 5 >	5 >
Серпуховскій.....	26 > — 15 >	4 >	27 апр.—23 мая.	6 >	5 >	1 мая.—15 >	6 > 4 > — 23 >	10 > 8 >	10 > 8 >	8 >
По губериі.....	20 апр.—19 мая.	3 мая.	27 апр.— 1 июн.	14 мая.	9 мая.	23 апр.—30 мая.	5 мая.	25 апр.— 5 июн.	11 мая.	8 мая.
Въ 1897 г.....	17 апр.—28 мая	3 мая.	20 апр.—28 мая.	6 мая.	5 мая.	17 апр.—25 мая.	3 мая.	20 апр.—23 мая.	8 мая.	7 мая.

Время и условія посѣва озимого въ 1898 г.

Время пахоты подъ озимые посѣвы продолжалось въ настоящемъ году значительно дольше, чѣмъ въ предшествующемъ, а именно съ 25 іюля по 28 августа или 35 дней, вмѣсто 21 дня (съ 24 іюля по 13 августа) въ 1897 году, тѣмъ не менѣе среднее время предпосѣвной пахоты, вычисленное для цѣлой губерніи, почти день въ день совпадаетъ въ оба послѣдніе года и приходится одинаково на 6 августа, какъ у частныхъ владѣльцевъ (5 и 7 августа), такъ и у крестьянскихъ обществъ (7 и 6 августа). Время заправки навоза происходило втеченіе почти всего лѣта: съ 1 мая по 15 іюля у частныхъ владѣльцевъ и съ 20 мая по 15 же іюля у крестьянъ; этотъ періодъ, взятый для цѣлой губерніи, у крестьянъ былъ вообще значительно короче (57 дней), чѣмъ у частныхъ владѣльцевъ (76 дней).

Самый ранній сѣвъ на земляхъ обѣихъ категорій приходится обыкновенно, по свѣдѣніямъ за послѣднія 8 лѣтъ, въ среднемъ на 7 августа; въ настоящемъ 1898 году онъ также почти день въ день совпалъ съ этимъ среднимъ временемъ и, не смотря на большія колебанія по отдѣльнымъ уѣздамъ, пришелся на 5—7 августа (у крестьянъ на 2 дня позже, чѣмъ и у частныхъ владѣльцевъ). Наиболѣе усиленный посѣвъ озимыхъ происходитъ втеченіе всего августа, и среднее время этого усиленнаго сѣва приходится въ настоящемъ году для частныхъ владѣльцевъ на 10 августа (въ 1897 г. 12 августа) и для крестьянъ на 11 (въ прошломъ году на 15-е число). Всѣ озимые посѣвы закончились, въ среднемъ, 20 августа (у частныхъ владѣльцевъ на 2 дня раньше), на 1 — 2 дня ранѣе прошлагодняго, хотя въ отдѣльныхъ уѣздахъ продолжали сѣять гораздо позже, напримѣръ, въ Богородскомъ уѣздѣ крестьяне окончательно отсѣялись только къ 9 сентября (частные владѣльцы къ 20 августа), въ Серпуховскомъ тѣ и другіе къ 5 сентября, въ Коломенскомъ крестьяне также къ 5 сентября (въ экономіяхъ къ 26 августа), а въ Бронницкомъ уѣздѣ послѣдніе посѣвы у крестьянъ происходили даже 20 сентября, у частныхъ владѣльцевъ 12-го. Вообще многія сельско-хозяйственныя работы настоящаго года происходили съ сильнымъ опозданіемъ: картофель копали подъ проливными дождями всю осень, да такъ и не докопались къ наступленію первыхъ морозовъ, сѣно въ Верейскомъ уѣздѣ продолжали косить мѣстами даже 3 октября и т. д.

Продолжительность періода пахоты подъ озимые посѣвы и періода самого сѣва, считая со времени самыхъ раннихъ посѣвовъ и до конца послѣднихъ, по отдѣльнымъ уѣздамъ показана въ слѣдующей таблицѣ.

	Пахота длилась.	Сѣвъ длился.
Московскій.....	12 дней	29 дней.
Богородскій.....	— ”	40 ”
Бронницкій.....	— ”	53 ”
Верейскій.....	18 ”	25 ”
Волоколамскій.....	8 ”	29 ”
Дмитровскій.....	25 ”	20 ”
Звенигородскій.....	21 ”	33 ”
Клинскій.....	11 ”	30 ”
Коломенскій.....	— ”	39 ”
Можайскій.....	17 ”	25 ”
Подольскій.....	— ”	22 ”
Рузскій.....	35 ”	22 ”
Серпуховскій.....	19 ”	36 ”
По губерні.....	35 дней	55 дней.

Въ условіяхъ даннаго климата и погоды, несомнѣнно болѣе и менѣе сходныхъ для всей Московской маленькой губ. (200 вер. изъ конца въ конецъ), для посѣва озимыхъ хлѣбовъ существуетъ извѣстное, наиболѣе благопріятное время, въ которое они и должны-бы производиться при рациональномъ веденіи хозяйства и при наличности свободнаго времени и средствъ; но такъ какъ рациональность для огромнаго большинства нашихъ хозяйствъ не существуетъ, свободное-же время и средства (деньги, сѣмена, рабочій скотъ и пр.) далеко не всегда бываютъ въ наличности у хозяевъ, поэтому результатомъ этого и является то поистинѣ изумительное обстоятельство, что посѣвъ озимыхъ хлѣбовъ, на протяженіи какихъ нибудь 3—4 часовъ ѣзды на скоромъ поѣздѣ желѣзной дороги, тянется 55 дней, то-есть впродолженіе почти 2 мѣсяцевъ или иными словами—озимые сѣять *когда придется*, а вовсе не тогда, когда слѣдуетъ для полученія наилучшихъ возможныхъ результатовъ. Тоже самое слѣдуетъ сказать и о большинствѣ другихъ сельско-хозяйственныхъ работъ. Можетъ быть, въ настоящемъ году наилучшимъ временемъ для сѣва озимыхъ, напримѣръ, въ Богородскомъ уѣздѣ, было 1 августа (когда дѣйствительно начались ранніе посѣвы), а у хозяина какъ на зло въ это время нѣтъ ни сѣмянъ, ни лошади, которую пришлось продать въ минуту жизни трудную,—приходится поневолѣ ждать у моря погоды, „потому ничего не подѣлаешь“,—и сѣять приходится 9 сентября, то-есть на 40 дней позже, чѣмъ „могутные“ сосѣди начали.

Разсматривая вышеприведенную таблицу, можно подуматъ, что какой нибудь Бронницкій уѣздъ имѣетъ протяженіе не 40—50 верстъ, на которомъ умѣщается иногда одно частное имѣніе, а нѣсколько тысячъ верстъ, съ разнообразными, рѣзко отличающимися между собой, климатическими и метеорологическими условіями, вслѣдствіе которыхъ въ одномъ концѣ этого уѣзда озимые посѣвы происходятъ 30 іюля (это

и было въ дѣйствительности въ Софьинской волости), а въ другомъ концѣ на 2 мѣсяца позже, т. е. 20 сентября (Усерская волость). Въ предѣлахъ одной и то-же Софьинской волости одни хозяева отсѣялись 30 июля, а другіе только 25 августа принялись за посѣвъ. Въ Усерской волости одни крестьяне погончили съ озимыми посѣвами 10 августа, а другіе 20 сентября. Въ Михалевской волости, того-же Бронницкаго уѣзда, сѣяли съ 7 августа по 15 сентября, въ Жирошкинской— съ 5 августа по 5 сентября, и такъ далѣе въ томъ же родѣ по всѣмъ уѣздамъ губерніи.

Скорѣе всѣхъ отсѣялись съ озимыми въ Дмитровскомъ, одномъ изъ наиболѣе земледѣльческихъ уѣздовъ (20 дней), а также въ Подольскомъ, Рузскомъ (22 дня); зато въ Серпуховскомъ посѣвы растянулись на 36 дней, въ Коломенскомъ и Богородскомъ на 40 дней, а въ Бронницкомъ на 53 дня, что является уже особо характернымъ по своей рѣзкой несообразности при одинаковыхъ условіяхъ погоды.

Посѣвъ озимыхъ въ настоящемъ году должно признать по времени, среднимъ: изъ 166 имѣющихся по этому вопросу отзывовъ, въ 5 случаяхъ сѣвъ названъ позднимъ, въ 29—раннимъ и въ 132 среднимъ.

Сѣвъ происходилъ почти повсѣмѣстно при благопріятной погодѣ: только въ 19 случаяхъ изъ 164 погода названа неблагопріятною, по большей части сухой, бездождной. Изъ этихъ 19 отзывовъ приходится: на Московскій уѣздъ 4 (изъ 12), Волоколамскій 4 (изъ 17), Коломенскій 3 (изъ 16), Дмитровскій 2 (изъ 14) и по 1 случаю на всѣ прочіе уѣзды, кромѣ Бронницкаго, Верейскаго и Подольскаго, въ которыхъ погода вездѣ благопріятствовала посѣвамъ, хотя хозяева этихъ 3 уѣздовъ все же растянули посѣвы: Бронницкіе хозяева успѣли отсѣяться только втеченіе 53 дней.

Къ концу сентября, и началу октября, озими находились, по отзывамъ корреспондентовъ, въ слѣдующемъ состояніи въ разныхъ уѣздахъ. Они названы: хорошими въ 94 случаяхъ, удовлетворительными и средними въ 81 случаѣ и неудовлетворительными и плохими въ 11 случаяхъ.

	Состояніе озимой.			Число отзывовъ.
	Хорошее.	Среднее.	Плохое.	
Московскій.....	6	4	1	11
Богородскій.....	6	6	—	12
Бронницкій.....	11	5	—	16
Верейскій.....	7	5	—	12
Волоколамскій.....	4	11	2	17
Дмитровскій.....	8	7	—	15
Звенигородскій.....	5	3	1	9
Клинскій.....	6	2	1	9
Коломенскій.....	7	9	2	18
Можайскій.....	8	8	1	17

Подольскій.....	7	1	1	9
Рузскій.....	6	9	—	15
Серпуховскій.....	13	11	2	26
по губерні.....	94	81	11	186

Плохіе отзывы о состояніи озимей составляютъ всего 6% общаго числа, удовлетворительные 43% и хорошіе 51%. Изъ Богородскаго, Бронницкаго, Верейскаго, Дмитровскаго и Рузскаго уѣздовъ нѣтъ ни одного „неудовлетворительнаго“ сообщенія, а въ Подольскомъ и Клинскомъ уѣздахъ въ двухъ третяхъ отзывовъ говорится только о хорошемъ и отличномъ состояніи озимей.

По вопросу объ измѣненіи площади посѣвовъ имѣются слѣдующія данныя. Изъ 133 сообщеній о томъ,—не осталось-ли часть озимыхъ полей незасѣянными, въ 20 случаяхъ говорится въ утвердительномъ смыслѣ, а въ 113 случаяхъ, что всѣ поля засѣяны. По уѣздамъ эти сообщенія распределяются слѣдующимъ образомъ.

Число случаевъ, когда незасѣянныхъ полей:

	Не осталось.	Осталось.	Всѣхъ случаевъ.
Московскій.....	6	2	8
Богородскій.....	8	—	8
Бронницкій.....	6	3	9
Верейскій.....	7	—	7
Волоколамскій.....	13	—	13
Дмитровскій.....	10	—	10
Звенигородскій.....	6	—	6
Клинскій.....	6	—	6
Коломенскій.....	11	2	13
Можайскій.....	11	1	12
Подольскій.....	5	3	8
Рузскій.....	9	4	13
Серпуховскій.....	15	5	20
по губерні.....	113	20	133

Слѣдовательно изъ 133 случаевъ въ 20 или въ 15% категорически оговорено, что не всѣ озимыя поля засѣяны. На другой вопросъ о томъ,—больше или меньше прошлаго года осталось незасѣянныхъ полей и полосъ, — имѣется всего только 49 отвѣтовъ, и изъ нихъ въ 28 (57%) говорится, что незасѣянныхъ полей осталось одинаковое съ прош-

логоднимъ количество, въ 10 случаяхъ (20%) число ихъ уменьшилось, а въ остальныхъ 23% (11 отзывовъ) говорится объ увеличеніи количества незасѣянныхъ озимыхъ полей и полосъ. Послѣдняго рода сообщенія относятся къ уѣздамъ: Бронницкому, Коломенскому, Подольскому, Серпуховскому, Клинскому (3 сообщенія изъ имѣющихся 7, причемъ ни въ одномъ случаѣ не упоминается объ уменьшеніи незасѣянныхъ полей) и Рузскому (изъ 7 сообщеній въ 1 говорится объ уменьшеніи числа такихъ полей, въ 2— „одинаково съ прошлымъ годомъ“ и въ 4— „незасѣянныхъ полосъ стало больше“). Изъ Волоколамскаго уѣзда нѣтъ ни одного отзыва по этому вопросу.

По вопросу о случаяхъ увеличенія распашки или запущенія пашни подъ покось, пастбища и т. п., имѣется нѣсколько утвердительныхъ сообщеній. Изъ Серпуховскаго уѣзда пишутъ, что „вновь распаханно много пустырей“ (Семеновская волость), „пашня запущена подъ пастбища“ (Алексинская волость); въ Хатунской волости „распахано и засѣяно нѣсколько полосъ-новинъ“. По Рузскому уѣзду, въ Клементьевской волости „запущено нѣсколько полосъ пашни подъ покось—вслѣдствіе недостатка навоза“; въ Хотецовской волости были случаи запущенія пашни подъ посѣвъ клевера. По Коломенскому уѣзду, изъ Десенской волости сообщаютъ, что тамъ были случаи „сокращенія озимыхъ посѣвовъ—по невыгодности хозяйства: поля запущены подъ покось и для травосѣянія“; въ Вороновской волости было наоборотъ, „нѣсколько случаевъ распашки запущенныхъ полосъ, такъ что незасѣянныхъ осталось очень мало“. Въ Порѣцкой волости, Можайскаго уѣзда, „четвертая часть озимыхъ полей запущена подъ пастбища—за неимѣніемъ навознаго удобренія: въ прошлую осень 1897 года пришлось убавить количество имѣвшагося скота за безкормицей“. Въ Богословской волости, Дмитровскаго уѣзда, крестьяне распашали одно поле нови, остававшейся непаханной нѣсколько лѣтъ: предполагаютъ засѣять эту новь клеверомъ въ будущемъ году; въ Митинской волости замѣчается небольшое увеличеніе распашки подъ овесъ. Въ Серединской волости, Волоколамскаго уѣзда, было нѣсколько случаевъ „увеличенія запашки цѣлинъ по случаю травосѣянія“; въ Аннинской волости распашка также увеличилась для цѣлей травосѣянія. Въ Завидовской волости, Клинскаго уѣзда, были случаи увеличенія распашки насчетъ пустошей.

Во всѣхъ 200 безъ малаго корреспонденціяхъ, полученныхъ къ началу октября говорится, что „никакихъ поврежденій озимей не замѣчается“, хотя нѣкоторые болѣе осторожные изъ нихъ прибавляютъ къ этой фразѣ слово „пока“. И такъ къ октябрю мѣсяцу, когда получаютъ осеннія корреспонденціи, состояніе озимыхъ посѣвовъ находится въ удовлетворительномъ положеніи во всей губерніи, да и самый посѣвъ къ тому же происходилъ при благопріятной погодѣ. Правда, съ тѣхъ поръ, послѣ неожиданныхъ кратковременныхъ морозовъ вначалѣ октября, сопровождавшихся довольно обильнымъ, мѣстами, количествомъ снѣга, на-

Время озимыхъ посѣ

У ѣ з д ы .	Виды владѣній .	Время запашки		Время пахоты подъ	
		навоза .	озими .	Колѣбанія .	Средн .
Московский	у владѣльцевъ	15 іюня—15 іюл .	12 авг .	—	—
	у крестьянъ	22 мая —25 іюн .	1 авг .— 7 авг .	5 авг .	—
Богородскій	у владѣльцевъ	1 іюня - 20 >	—	—	—
	у крестьянъ	7 > 24 >	7 >	7 авг .	—
Бронницкій	у владѣльцевъ	1 > —20 >	—	—	—
	у крестьянъ	10 > —15 іюл .	20 >	—	—
Верейскій	у владѣльцевъ	10 >	1 > — 5 авг .	2 авг .	—
	у крестьянъ	14 іюня — 1 іюля	1 > —18 >	7 >	—
Волоколамскій	у владѣльцевъ	10 > —15 іюн .	1 > — 2 >	2 >	—
	у крестьянъ	15 > —22 >	1 > — 8 >	5 >	—
Дмитровскій	у владѣльцевъ	18 мая —15 іюн .	25 іюля—10 >	3 >	—
	у крестьянъ	15 іюня— 4 іюл .	1 авг .—18 >	6 >	—
Звенигородскій	у владѣльцевъ	25 іюня .	25 іюля .	—	—
	у крестьянъ	20 > —30 іюн .	5 авг .—15 >	9 авг .	—
Клинскій	у владѣльцевъ	29 мая —15 іюл .	1 > —11 >	4 >	—
	у крестьянъ	2 іюня .	1 > — 8 >	6 >	—
Коломенскій	у владѣльцевъ	4 іюня — 9 іюл .	—	4 >	—
	у крестьянъ	20 мая — 9 >	4 авг .	—	—
Можайскій	у владѣльцевъ	1 іюня — 1 >	4 > —20 >	11 авг .	—
	у крестьянъ	8 > — 1 >	7 > —20 >	13 >	—
Подольскій	у владѣльцевъ	1 мая —30 іюн .	—	3 >	—
	у крестьянъ	1 іюня—30 >	10 >	—	—
Рузскій	у владѣльцевъ	—	25 іюля—28 >	5 авг .	—
	у крестьянъ	—	3 авг .—12 >	7 >	—
Серпуховской	у владѣльцевъ	1 іюня— 2 іюля	7 > —10 >	8 >	—
	у крестьянъ	5 > — 3 >	25 іюля—12 >	6 >	—
По губерніи	у владѣльцевъ	1 мая .—15 іюля .	25 іюля—28 авг .	5 авг .	—
	у крестьянъ	20 > —15 >	25 > —20 >	7 >	—
Въ 1897 г	у владѣльцевъ	—	24 іюля—13 авг .	6 авг .	—
	у крестьянъ	—	28 > —13 >	6 >	—

вовъ на 1899 годъ .

Самый ранній сѣвъ .		Время усиленнаго сѣва .		Самый поздній сѣвъ .	
Колѣбанія .	Средн .	Колѣбанія .	Средн .	Колѣбанія .	Средн .
1 авг .	1 авг .	10 авг .—20 авг .	16 авг .	10 авг .—29 авг .	25 авг .
2 > —10 авг .	7 >	7 > —15 >	11 >	14 > —29 >	19 >
1 > — 3 >	2 >	7 > —14 >	11 >	20 >	—
1 > — 7 >	6 >	7 > —17 >	11 >	15 > — 9 сент .	22 авг .
30 іюля—17 >	5 >	7 > —30 >	13 >	15 > —12 >	25 >
2 авг .—26 >	6 >	6 > —20 >	12 >	15 > —20 >	30 >
2 > —10 >	7 >	7 > —14 >	11 >	11 > —25 авг .	16 >
1 > —10 >	6 >	5 > —18 >	11 >	14 > —20 >	14 >
28 іюля— 6 >	2 >	1 > —10 >	5 >	7 > —15 >	10 >
1 > — 9 >	6 >	6 > —15 >	10 >	10 > —25 >	18 >
1 > —19 >	7 >	7 > —20 >	11 >	10 > —10 >	16 >
2 > —11 >	5 >	3 > —15 >	10 >	10 > —20 >	16 >
31 іюля— 1 >	1 >	—	—	10 >	—
1 авг .—15 >	8 >	8 авг .—29 авг .	14 авг .	16 > — 1 сент .	20 авг .
1 > —12 >	6 >	5 > —20 >	11 >	10 > —30 авг .	19 >
3 > —10 >	6 >	5 > —20 >	11 >	12 > —20 >	17 >
29 іюля—11 >	4 >	3 > —20 >	10 >	8 > —26 >	19 >
29 > —18 >	6 >	1 > —25 >	12 >	18 > — 5 сент .	26 >
1 авг .—12 >	5 >	4 > —25 >	12 >	10 > —19 авг .	16 >
1 > —14 >	6 >	7 > —20 >	12 >	14 > —25 >	19 >
1 > — 6 >	3 >	6 > —15 >	9 >	10 > —22 >	17 >
1 > —15 >	7 >	5 > —18 >	11 >	10 > —20 >	17 >
1 > —31 >	8 >	2 > —15 >	9 >	6 > —20 >	13 >
6 > —12 >	8 >	7 > —17 >	11 >	10 > —22 >	17 >
1 > —19 >	9 >	5 > —17 >	11 >	14 > — 5 сент .	22 >
1 > —19 >	6 >	7 > —18 >	13 >	14 > — 5 >	21 >
28 іюля—31 авг .	5 авг .	1 авг .—30 авг .	10 авг .	6 авг .—12 сент .	18 авг .
29 > —19 >	7 >	1 > —29 >	11 >	10 > —20 >	20 >
1 авг .— 1 сент .	8 авг .	2 авг .— 3 сент .	12 авг .	10 авг .—10 сент .	20 авг .
1 > —16 >	7 >	5 > —24 авг .	15 >	10 > —15 >	21 >

Нововведенія и улучшения въ крестьянскомъ хозяйствѣ.

Изъ 85 отвѣтовъ по вопросу о распространеніи плуговъ и другихъ *улучшенныхъ земледѣльческихъ орудій* въ разныхъ уѣздахъ Московской губерніи болѣе половины утвердительныхъ, а именно 48, что составляетъ 57% всѣхъ отвѣтовъ, и 37 или 43% отрицательныхъ. По отдѣльнымъ уѣздамъ эти случаи распредѣляются слѣдующимъ образомъ.

Число отвѣтовъ, по которымъ употребленіе плуговъ у крестьянъ

	Распростра- няется.	Не распро- страняется.	Число отвѣтовъ.
Московскій.....	6	—	6
Богородскій.....	3	2	5
Бронницкій.....	—	9	9
Верейскій.....	5	1	6
Волоколамскій.....	5	1	6
Дмитровскій.....	8	1	9
Звенигородскій.....	3	1	4
Клинскій.....	3	2	5
Коломенскій.....	2	4	6
Можайскій.....	5	1	6
Подольскій.....	2	2	4
Рузскій.....	5	3	8
Серпуховскій.....	1	10	11

по губерніи..... 48 или 57% 37 или 43% 85

Изъ этой таблицы видно, что въ уѣздахъ Серпуховскомъ и Бронницкомъ плуги не распространяются, что имѣть, конечно, свои причины, которыхъ мы здѣсь не касаемся; только въ сообщеніи изъ Алексѣевской волости, *Серпуховскаго* уѣзда, говорится, что плуги распространяются „туго“. Въ Кіясовской волости „плугами пахутъ только помѣщики и крупные землевладѣльцы, а крестьяне придерживаются сохи матушки кривой ножки“. Въ Хатунской волости, по словамъ корреспондента, „къ плугамъ всѣ чувствуютъ антипатію, считая ихъ неудобными на малыхъ полоскахъ земли, хотя-бы они были и одноконные. Старинную работницу сошку еще не скоро промѣнятъ на плугъ. Изъ Бавыкинской волости сообщаютъ, что помѣщики пахутъ вообще плугами, а крестьяне сохами, „пренебрегая плугами“. По *Рузскому* уѣзду, въ Хотѣбцовской волости плуги, наоборотъ, совсѣмъ вытѣснили сохи; крестьяне хорошо сознаютъ здѣсь преимущество и другихъ земледѣльческихъ усовершенствованныхъ орудій и охотно пріобрѣтали-бы моло-

тилки и вѣялки, но ихъ останавливаетъ, по словамъ корреспондента-крестьянина, дороговизна послѣднихъ и неимѣніе денегъ на покупку. Въ Мамошинской волости распространяются одноконные плуги, а въ Судниковской ими пашутъ еще съ 1889 года. По *Подольскому* уѣзду, одноконные плуги распространяются въ Краснопахорской и Вороновской волостяхъ. По *Можайскому* уѣзду, въ Порѣцкой волости „всѣ крестьяне пашутъ плугами“, въ Канаевской, кромѣ плуговъ, стали появляться и сѣялки; „желательно-бы имѣть и молотилки, но средствъ нѣтъ“. Въ Елмановской волости распространяется употребленіе плуговъ, а въ Канаевской съ давняго времени обработка земли производится плугами и желѣзными бородами; въ Борисовской волости „пошли сильно въ ходъ плуги Липгарта, благодаря содѣйствію уѣздной земской управы“. По *Коломенскому* уѣзду, имѣется 2—3 плуга въ Сандыревской волости, въ Куртинской—3 плуга у крестьянъ и 1 вѣялка вновь приобрѣтена частнымъ владѣльцемъ, но вообще улучшенныя орудія здѣсь прививаются крайне туго: „ихъ не имѣютъ даже и частные владѣльцы“. По *Клинтскому* уѣзду, „плуги заведены почти у всѣхъ“ въ Вертлинской волости, распространяются также и въ Покровской, а въ Завидовской волости они имѣются уже у девяти десятыхъ всего населенія; бороны съ желѣзными зубьями, молотилки, вѣялки и сортировки имѣются исключительно у частныхъ владѣльцевъ. По *Звенигородскому* уѣзду, въ Перхушковской волости „весьма много плуговъ,—гораздо болѣе, чѣмъ сохъ“, въ Еремеевской идутъ, хотя и туго, только одни плуги, другихъ же улучшенныхъ орудій въ употребленіи у крестьянъ пока нѣтъ. По *Дмитровскому* уѣзду, по порученію мѣстной земской управы, уѣзднымъ гласнымъ С. М. Ляминымъ распродано 510 плуговъ, въ томъ числѣ половина фирмы Липгарта. Сравнительно съ предшествующимъ годомъ продано на 27 плуговъ менѣе, что вышеупомянутый корреспондентъ объясняетъ не охлажденіемъ населенія къ этимъ хозяйственнымъ орудіямъ („этого и думать даже нельзя“) а тѣмъ, что потребность въ плугахъ уже близится къ полному удовлетворенію; сохъ осталось въ употребленіи мало. „Плуги, пишетъ С. М. Ляминъ, много продавались, какъ и въ 1897 г., преимущественно на наличныя деньги, по цѣнѣ, болѣе низкой, чѣмъ у частныхъ торговцевъ (съ ножами за 6 р. 25 к., безъ ножей за 5 р. 85 к.). Послѣдніе продали плуговъ также меньше прошлагодняго, но все таки сбыли около 100 штукъ, причемъ и у нихъ крестьяне предпочитали покупать плуги Э. Липгарта и К^о. Пройдетъ 2—3 года,—и соха станетъ рѣдкостью. Въ с. Роговъ, на 240 домохозяевъ, найдется не болѣе 5 сохъ, что замѣчается и въ сосѣднихъ селеніяхъ. Крестьяне въ послѣднее время стали покупать плуги зимой, не дожидаясь весны: всѣ имѣвшіеся у меня плуги они купили еще зимой“. Въ Синьковской волости „плуги имѣются у каждаго крестьянина“. Въ Ильинской волости „плуги распространяются хорошо и почти вполне замѣнили соху: въ д. Бабкиной, имѣющей 20 дворовъ, уже нѣтъ ни одной сохи“. Въ Митинской волости „плуги

почти у всѣхъ“, въ Богословской также пахутъ плугами, въ Коровавской—тоже „начали заводить плуги и, вѣроятно, въ недалекомъ будущемъ они войдутъ во всеобщее употребленіе“, по мнѣнію мѣстнаго корреспондента. Въ Гульневской волости они также пошли въ ходъ въ настоящемъ году. По *Волоколамскому* уѣзду, въ Плосковской, Ошейкинской, Кульшинской, Марковской и Серединской волостяхъ плугами пахутъ уже почти всѣ крестьяне. По *Верейскому* уѣзду, въ Ташировской волости, въ дер. Горки, покупаютъ по 40 плуговъ ежегодно, кромѣ того имѣется еще 2 ручныхъ молотилки. Въ с. Бархатовѣ у богатыхъ крестьянъ есть молотилки, съ которыми они ѣздятъ по деревнямъ, молотятъ желающимъ хлѣбъ и получаютъ по 18—20 коп. съ четверти за пользование машиной, а рабочимъ при молотѣбѣ платитъ отдѣльно хозяинъ хлѣба. „Крестьяне, говоритъ корреспондентъ, относятся къ машинамъ симпатично, и бархатовскіе, напримѣръ, просятъ меня, чтобы я купилъ молотилку и давалъ ее имъ для пользованія“ (Н. А. Андреевъ). Распространяются они и въ Петровской волости, но при этомъ мѣстный корреспондентъ, свящ. П. Я. Павловъ, пишетъ: „къ сожалѣнію, крестьяне д. Кутыменевой нынѣшній недородъ у нихъ хлѣба приписали почему-то плугамъ; боюсь, чтобы это нелѣпое и ни на чемъ неоснованное мнѣніе не затормозило распространеніе усовершенствованныхъ орудій въ нашей мѣстности, деревня же эта самая большая во всей волости“. Въ Рудневской волости почти у каждаго домохозяина есть плугъ, другія же улучшенныя земледѣльческія орудія есть только у частныхъ владѣльцевъ. Въ Смоленской волости распространеніе плуговъ замѣтно усиливается. По *Бронницкому* уѣзду, во всѣхъ имѣющихся 9 сообщеніяхъ говорится, что плуги крестьянами не употребляются; только въ 1897 г. одинъ крестьянинъ Гжельской волости купилъ одноконный плугъ, и съ тѣхъ поръ подражателей еще не нашлось, такъ какъ крестьяне находятъ почему-то, что такой плугъ къ ихъ почвѣ не подходитъ. По *Богородскому* уѣзду, изъ Гребневской волости пишутъ, что въ с. Новоселокъ плуги нейдутъ „по случаю песчанаго грунта“, въ с. Амеревѣ ихъ, напротивъ, завелось много, благодаря дешевизнѣ; въ Васильевской волости они распространяются, хотя и медленно, въ Ильинской—всѣ пахутъ плугами, есть и общественная 4-конная молотилка, „но ею, пишетъ П. К. Симоновъ, мы работаемъ очень мало: въ настоящее лѣто обмолотили только 20 четвертей овса и 9 четв. ржи“ (с. Хотѣичи). По *Московскому* уѣзду, во Всѣхсвятской волости плуги распространяются очень сильно; неимѣющіе ихъ берутъ у сосѣдей; въ д. Митиной насчитывается около 40 плуговъ, и даже „малодушные“ стали ими пахать; сохъ осталось не болѣе 3—4. Распространяются плуги и въ Пехорской волости, а въ Мытищинской плуги уже вполне вытѣснили соху, которую теперь рѣдко можно гдѣ встрѣтить. Въ с. Б. Мытищи весной настоящаго года крестьяне, по сообщеніи Д. И. Орлова, приобрѣли сѣялку клевера.

О *травосѣяніи* имѣется всего 79 сообщеній, изъ которыхъ въ 24 говорится о его распространеніи и въ 55,—что увеличенія травосѣянія не замѣчается; такимъ образомъ отрицательные отвѣты составляютъ 70%, а положительные 30%. Распределение извѣстій о травосѣяніи по уѣздамъ слѣдующее.

Травосѣяніе	Распростра- няется.	Не распро- страняется.	Число отвѣ- товъ.
Московскій.....	2	1	3
Богородскій.....	1	4	5
Бронницкій.....	—	10	10
Верейскій.....	1	6	7
Волоколамскій.....	2	4	6
Дмитровскій.....	3	5	8
Звенигородскій.....	2	2	4
Блинскій.....	2	3	5
Коломенскій.....	1	4	5
Можайскій.....	3	2	5
Подольскій... ..	1	3	4
Рузскій.....	5	2	7
Серпуховскій.....	1	9	10
по губерніи.....	24 или 30%	55 или 70%	

Изъ этой таблицы видно, и въ дѣлѣ травосѣянія Бронницкій и Серпуховскій уѣзды (какъ и въ дѣлѣ распространенія плуговъ) являются наиболѣе отсталыми въ губерніи, и это заключеніе имѣетъ тѣмъ большее основаніе, что именно изъ этихъ уѣздовъ прислано наибольшее число корреспонденцій, чѣмъ изъ другихъ. Приведемъ нѣсколько отзывов о результатахъ травосѣянія. По *Московскому* уѣзду, въ Мытищинской волости, очень довольны сборомъ клевера, посѣяннаго впервые весной этого года по ржи; въ Озерецкой волости (с. Пучки), наоборотъ, опытомъ посѣва клевера по овсу недовольны, и нашъ корреспондентъ (крестьянинъ) высказываетъ сожалѣніе при мысли, что этотъ первый опытъ заставитъ крестьянъ отказаться отъ дальнѣйшихъ опытовъ. По *Богородскому* уѣзду, въ Гребневской волости удались посѣвы вики. Изъ *Бронницкаго* уѣзда (Ульянинская волость) сообщаютъ, что „о травосѣяніи нечего и думать при ничтожномъ количествѣ у крестьянъ пахотной земли: въ одной деревнѣ на душу высѣвается только по 4 мѣры ржи, въ другой—по 5, въ третьей—не болѣе 7 мѣръ“. По *Верейскому* уѣзду, въ Вышегородской волости, по инициативѣ земскаго агронома М. И. Благовѣщенскаго, въ дер. Сотниковѣ посѣяли въ нынѣшнемъ году клеверъ на запольныхъ полосахъ, и урожай его получился хорошій. По сообщеніи изъ Смоленской волости, тамъ почему-то клеверъ растетъ плохо, что отбиваетъ у крестьянъ охоту къ травосѣянію.

По *Волоколамскому* уѣзду, въ с. Андреевскомъ, Бухоловской волости, весной настоящаго года засѣяли клеверомъ впервые 70 десятинъ надѣльной и купленной земли по ржи; всходы получились хорошіе, и крестьяне, предвкусая урожай въ будущемъ году, довольны нововведеніемъ. Въ с. Раменье, Кульпинской волости, также дѣлались опыты въ этомъ направленіи, но не особенно удачны; въ Серединской волости, наоборотъ, очень довольны опытными посѣвами клевера въ 1898 г., произведенными во многихъ селеніяхъ. Въ с. Ивашково, Плосковской волости, клеверъ сѣять пока лишь на усадебной землѣ. По *Дмитровскому* уѣзду, въ Митинской волости, въ с. Артемовѣ весной посѣяли клеверъ, а въ с. Жучки приступили къ подготовкѣ для травосѣянія земли изъ подъ мелкаго лѣса. Въ Ильинской волости клеверъ сѣять во многихъ деревняхъ, но крестьяне стѣсняются всетаки его посѣвами по неимѣнію своихъ, некупленныхъ сѣмянъ; въ с. Горкахъ онъ уродился плохъ, такъ какъ крестьяне пускали на него скотъ. Въ с. Голыдахъ и въ д. Карповѣ, Синьковской волости, впервые приступили къ травосѣянію всѣмъ сельскимъ обществомъ: первый укосъ ждуть въ будущемъ году. По *Звенигородскому* уѣзду, въ с. Кутузовѣ, Еремеевской волости, опытъ травосѣянія начали весной 1898 г., и результатомъ пока довольны; въ с. Андреевѣ также начали весной сѣять клеверъ по ржи. По *Клинскому* уѣзду, въ Завидовской волости съ настоящаго года крестьяне с. Березовки приступили всѣмъ міромъ къ посѣву клевера и тимофеевки; нынѣшній урожай клевера вымерзъ въ с. Бировѣ, но это не уничтожило вѣры крестьянъ въ травосѣяніе, такъ какъ оно ведется здѣсь на усадебныхъ мѣстахъ уже болѣе 10 лѣтъ. Въ Покровской волости было нѣсколько удачныхъ опытовъ клеверныхъ посѣвовъ. По *Коломенскому* уѣзду, въ с. Сандыри 1 крестьянинъ засѣялъ весной 2 десятины клеверомъ, который далъ хорошіе всходы. По *Можайскому* уѣзду, въ Канаевской волости клеверные посѣвы производятся уже почти во всѣхъ деревняхъ. Къ травосѣянію приступаютъ и въ Краснопахорской волости, *Подольскаго* уѣзда, а въ с. Станиславлѣ, Десенской волости, собираются начать съ будущей весны при четырехпольи. Въ с. Марьино, Мамошинской, и въ с. Вандово, Клементьевской волости, также приступили къ травосѣянію, въ послѣднемъ всходы клевера плохи, что приписываютъ сухой веснѣ и бездождному лѣту. Въ с. Бочкино, Никольской волости, довольны опытами травосѣянія, начатаго въ 1896 г. Въ Хотобцовской волости (с. Иваново) крестьяне побогаче стали сѣять вигу. По *Русскому* уѣзду, нѣкоторыя деревни Мамошинской волости стали съ весны 1898 г. по ржи сѣять клеверъ, по примѣру другихъ. Изъ 11 сообщеній по *Серпуховскому* уѣзду, въ 10 говорится, что травосѣянія тамъ нѣтъ: „о немъ и понятія не имѣютъ; это, говорятъ, лишняя затѣя“. Только 2—3 крестьянина с. Вихрова, Андреевской волости, являются смѣлыми инициаторами этого дѣла и сѣять клеверъ въ усадьбахъ. Нерѣшительность крестьянъ въ этомъ отношеніи корреспонденты приписываютъ отсутствію примѣра.

Распространеніе *новыхъ посѣвныхъ сѣмянъ* идетъ въ Московской губерніи слабо, и по этому вопросу есть только 17 сообщений положительнаго характера, что составляетъ, впрочемъ, четвертую часть, всѣхъ опредѣленныхъ отвѣтовъ (70) по данному вопросу. Всѣ отвѣты изъ Звенигородскаго (3), Коломенскаго (4), Можайскаго (4), Подольскаго (4) и Рузскаго (4) уѣздовъ отрицательнаго характера. Изъ 9 сообщений по *Дмитровскому* уѣзду 8 отрицательныхъ и только д. Пурихъ, Ильинской волости, нѣсколько лѣтъ тому назадъ стали сѣять безостый ячмень; начали посѣвъ съ 1 фунта, а теперь его развели уже столько, что продаютъ даже на сѣмена, которые крестьяне покупаютъ охотно. Въ *Серпуховскомъ* уѣздѣ, въ с. Бабѣевъ, Кіясковской волости, у крестьянъ не хватило въ нынѣшнемъ году овса на посѣвъ, и сѣмяна пришлось покупать; вотъ эти-то покупные сѣмяна и оказались новыми сортами. „Если-бы у крестьянъ были свои сѣмяна, говоритъ корреспондентъ, то до скончанія вѣка продолжали-бы ими сѣять“. Въ одномъ отвѣтѣ на данный вопросъ изъ Судниковской волости, *Рузскаго* уѣзда, говорится: „ахъ, господа! какіе могутъ быть у насъ особенныя улучшенныя сѣмяна, когда и обыкновеннаго-то овса многіе крестьяне не могли добыть по безденежью, и третья часть селенія (Спасское) осталась въ нынѣшнемъ году безъ посѣва овса“. По *Московскому* уѣзду, въ Мытищинской волости, сѣять болѣе вики, чѣмъ овса; въ настоящемъ году сельское общество с. Б. Мытищи купило 600 пудовъ вики за 600 руб. По *Богородскому* уѣзду, въ с. Амерево (Гребневской волости) на пропавшихъ отъ вымочекъ полосахъ 2—3 крестьянина посѣяли съ овсомъ вику, которая, благодаря дождливому лѣту, уродилась хорошо. По *Бронницкому* уѣзду, въ Гжели начали сѣять просо, чего прежде никогда не дѣлалось; стали его сѣять и въ Ульянинской волости, „вслѣдствіе неурожаевъ гречихи за послѣдніе годы“. По *Верейскому* уѣзду, въ Михалевской волости начали разводить царскій картофель и вику, въ Вышгородской волости—чечевицу: солома идетъ на кормъ, а зерно мелется и идетъ на посыпку норма скоту. Въ Смоленской волости также начали сажать царскій картофель, „очень крупный и вкусный“, а также приступили къ посѣву ржи-кустарки; крестьяне поговариваютъ вообще о перемѣнѣ сѣмянъ ржи, а обыкновенный овесъ большая часть крестьянъ замѣнила двухплоднымъ (с. Назарьево). Въ Ташировской волости начинаютъ сѣять клеверъ „когда на задворкахъ“. Въ Плосковской волости, *Волоколамскаго* уѣзда, стали сѣять на поляхъ вику.

Изъ 70 отвѣтовъ на вопросъ о распространеніи *искусственныхъ удобрений* 67 отрицательныхъ и только 3 положительнаго характера, да и въ тѣхъ говорится не о распространеніи, а только объ употребленіи искусственныхъ удобрений. Одинъ частный владѣлецъ Дмитровскаго уѣзда уже много лѣтъ удобряетъ поля фосфоритомъ, другой въ Клинскомъ уѣздѣ употребляетъ для удобренія фосфоритъ, золу, торфъ, гипсъ и каинитъ, третій—костяную муку.

Виды на продовольствіе населенія и на прокормленіе скота зимой 1898—99 года.

Результаты урожая ржи въ настоящемъ году значительно благопріятнѣе прошлогоднихъ, поэтому и своего хлѣба на продовольствіе у крестьянъ должно хватить на большее время.

На основаніи минимальныхъ продовольственныхъ нуждъ, принятыхъ при составленіи земскихъ „Ежегодниковъ“, наименьшая продовольственная потребность для сельскаго населенія Московской губерніи опредѣляется въ 21.340.048 пудовъ ржи; для удовлетворенія этой потребности имѣлось, въ дѣйствительности, въ прошломъ году только 6.391.411 пудовъ или въ $3\frac{1}{2}$ раза менѣе, и пищевой недочетъ выразился въ 15 милл. пудовъ. Опредѣляя продовольственные средства настоящаго года въ круглыхъ числахъ для всей губерніи и, принявъ тѣже минимальныя нормы, при урожаѣ ржи въ 1898 г. на 30% болѣе прошлогодняго, мы получимъ слѣдующіе приблизительные валовые результаты. Ржи на продовольствіе нужно 21.340.000 пудовъ, собрано съ 218,279 десятинъ посѣвной площади надѣловъ 8.309,000 пудовъ, недостаетъ 13.031,000 п., противъ 15 милл. прошлаго года; въ 1896 г. не хватало на продовольствіе $11\frac{1}{2}$ милл., въ 1895 г. почти 17 милл. пудовъ. Слѣдовательно, нынѣ собрано крестьянами на 2 милл. пудовъ ржи болѣе прошлогодняго. А такъ какъ въ 1897—8 г., при 6,391,000 пудахъ чистаго сбора ржи, своего хлѣба у крестьянъ хватило, въ среднемъ по губерніи, на $3\frac{1}{2}$ мѣсяца, то въ настоящемъ году, при 8.309,000 пудахъ, своего хлѣба должно хватить приблизительно на $4\frac{1}{2}$ мѣсяца, т.-е. средней крестьянинъ прокормится своимъ хлѣбомъ на мѣсяць дольше прошлогодняго. Въ дѣйствительности этотъ сравнительно благопріятный подсчетъ долженъ быть нѣсколько ниже, такъ какъ мы принимали натуру (въсь четверти въ фунтахъ) одинаковою для обоихъ урожаевъ; на самомъ же дѣлѣ въсь четверти крестьянской ржи въ 1898 г. былъ на $4\frac{1}{2}$ фунта менѣе, чѣмъ въ прошломъ году.

Избытокъ картофеля, за вычетомъ продовольственной нормы, равняется въ настоящемъ году у крестьянъ приблизительно 2.500,000 мѣръ, стоимость которыхъ, считая по сентябрьскимъ базарнымъ цѣнамъ (средняя цѣна по губерніи 17 коп. мѣра) 1898 г., равна 427,000 рублей. Чистый сборъ крестьянскаго овса — 7.172,550 мѣръ, стоимостью, считая также по сентябрьскимъ цѣнамъ (въ губерніи 48 к. мѣрка), въ 3.443,000 руб.

Судя по свѣдѣніямъ, доставленнымъ почти 200 земскихъ корреспондентовъ, продовольственный недочетъ средняго крестьянскаго двора будетъ въ настоящемъ сельскохозяйственномъ году меньше прошлогодняго, когда онъ доходилъ, въ среднемъ по губерніи до 50 рублей, поднимаясь еще выше въ 3 южныхъ уѣздахъ: въ Серпуховскомъ до 63 руб., Богородскомъ 64 руб. и Коломенскомъ до 70 руб.

Въ нижеслѣдующемъ обзорѣ по каждому уѣзду сгруппированы всѣ наиболѣ существенныя свѣдѣнія по вопросамъ о томъ, на какой срокъ большинству крестьянъ той или другой мѣстности хватитъ своего хлѣба а также—много-ли у нихъ въ наличности кормовыхъ средствъ для скота; при этомъ мы старались, по возможности, указать тѣ волости, а иногда и отдѣльныя селенія, которыя находятся въ наименѣ благопріятномъ положеніи, дополняя иногда, по мѣрѣ имѣющихся въ нашемъ распоряженіи свѣдѣній, общую картину сельскохозяйственнаго состоянія уѣзда данными о лѣтнихъ заработкахъ и о шансахъ на зимнія заработки, а также мнѣніями мѣстныхъ корреспондентовъ объ улучшеніи или ухудшеніи крестьянскихъ хозяйствъ. — Въ концѣ краткаго обзора каждого уѣзда приведены цифровыя данныя объ урожаѣ ржи.

Московский уездъ. Многимъ крестьянамъ Мытищинской волости новой ржи хватило только на посѣвъ, а кормиться они стали уже съ сентября покупнымъ хлѣбомъ; затѣмъ другіе приберегаютъ оставшуюся за озимыми посѣвами рожь къ посту, когда дороги испортятся и придетъ время плохихъ заработковъ. Съ проведеніемъ жел. дороги отъ Мытищъ до Щелкова въ окрестныхъ деревняхъ стали поселяться дачники, и многіе крестьяне завели исправные экипажи для пріѣзжающихъ. Благодаря обилію фабрикъ въ окрестностяхъ, крестьяне сбываютъ на нихъ всевозможныя съѣстные припасы. Новые возникшіе заводы значительно измѣнили экономическія условія с. Мытищъ. Въ каждомъ почти домѣ квартируютъ фабричныя; цѣны на квартиры возросли непомерно, крестьяне имѣющіе лошадей и безлошадные имѣютъ вѣрный заработокъ на фабрикахъ. Въ с. Митино, Всѣхсвятской волости, у двухъ третей хозяевъ хватитъ своего хлѣба до новаго урожая, но немало и такихъ, которые съ Рождества начнутъ покупать хлѣбъ. Въ Озерецкой волости (с. Пучки) $\frac{3}{4}$ домохозяевъ надѣются прокормиться своимъ хлѣбомъ весь годъ, а четвертая часть до мая. Въ Троицкой, Марфинской и Хорошевской волостяхъ своего хлѣба хватитъ на большее время, чѣмъ въ прошломъ году, когда его хватило едва-едва до Рождества; теперь нѣкоторые рассчитываютъ обойтись безъ покупного весь годъ. По цифровымъ даннымъ объ урожаѣ настоящаго года, сборъ ржи въ уѣздѣ былъ дѣйствительно лучше прошлогодняго и равнялся самъ-4, вмѣсто самъ-3.

Богородскій уездъ. Въ с. Новоселовъ (Гребневская вол.) сѣяли ржи очень мало, и своего хлѣба не хватитъ у $\frac{2}{3}$ хозяевъ; въ с. Афонасово (Шаловская вол.) также не хватитъ, кормовъ скоту мало. Въ Васильевской волости сѣна накосили достаточно, крестьяне имѣли лѣтомъ хорошіе заработки на выработкѣ бѣлаго кирпича, продававшася до 30 р. за тысячу; за выдѣлку платили отъ 40 к. до 1 р. 20 к. съ тысячи. Немалое значеніе для населенія имѣло то обстоятельство, что съ мая настоящаго года, по распоряженію фабричнаго инспектора, всѣ малолѣтніе были удалены съ кирпичныхъ (7 большихъ) заводовъ, и спросъ на работу взрослыхъ увеличился. Мѣстная добыча торфа усилилась

втеченіе лѣта; платили по 9 к. за пудъ. У многихъ крестьянъ этой волости новой ржи хватило лишь на посѣвъ, другіе кормились ею до октября. Урожай здѣсь имѣеть, впрочемъ, второстепенное значеніе для благосостоянія жителей. Въ Ильинской волости наблюдался усиленный сбытъ гребеннаго товара кустарей, „рабочіе были парасхватъ“, хозяйчики вынуждены были увеличить плату. Полагаютъ, что и зимніе заработки должны быть хорошіе. Урожаемъ крестьяне довольны. Въ с. Хотычи сдано на 3 года въ аренду трактирное заведеніе за 2,150 руб. въ годъ, что обезпечиваетъ уплату казенныхъ повинностей. Кормовъ скоту хватить съ избыткомъ. Въ Яшгинской волости разсчитываютъ на свой хлѣбъ до Рождества; безъ убавки скота сѣна не хватить (сел. Соколово). Повинности за крестьянъ платятъ здѣсь хозяева, у которыхъ они работаютъ. Въ с. Рязанцы, Аксеновской волости, надѣются кормиться своимъ хлѣбомъ весь годъ, скота начинаютъ, однако убавлять, ибо кормовъ мало. По цифровымъ даннымъ урожай ржи въ уѣздѣ былъ самъ-4,4 или 56 мѣръ съ десятины (въ 1897 г. 43 мѣры). По сообщенію г. Кедрова, у крестьянъ с. Зуева, Зуевской волости, „имѣется въ банкѣ 30,000 руб.; земледѣліемъ здѣсь занимаются неохотно“.

Бронницкій уѣздъ. Въ с. Кривцы (Велинской волости) у большинства хватить своего хлѣба на весь годъ. Въ Анитковской волости, въ виду малаго надѣла и средняго урожая, хлѣба хватить лишь на 2—3 мѣсяца. Въ Салтыковской волости урожай долженъ повысить благосостояніе крестьянъ: „всего хватить на годъ, овса даже съ заливкомъ, цѣны стоятъ хорошія. Крестьяне проживутъ этотъ годъ легко и кое-что поправятъ въ своемъ хозяйствѣ“. Въ Рождественской, Гжельской и Михалевской волостяхъ хлѣба хватить на меньшее время, чѣмъ въ прошломъ году. У гжельцевъ кормовъ для скота не хватить у большинства крестьянъ: ими обезпечены только 5% домохозяевъ (с. Рѣчицы). Недостанетъ кормовъ и въ Михалевской волости. Въ с. Безсоновъ (70 домохозяевъ), Усерской волости, у трети крестьянъ хватить хлѣба на весь годъ, у трети на полгода, у остальныхъ на 3 мѣсяца. Заработки на ручномъ ткацествѣ должны, по мнѣнію корреспондента, ослабить значеніе порядочнаго урожая, такъ какъ хозяева уже съ осени стали сбавлять на 10—15 к. плату со штуки: „эта сбавка втеченіе года сведетъ хорошій урожай на плохой, да кромѣ того хозяева штрафуютъ рабочихъ за всякую бездѣлицу сколько влѣзетъ: штука стоитъ 80 к., а ее ставятъ въ 2 р. 40 к.“, при штрафованіи за порчу.

Платежи и повинности рабочихъ взыскиваютъ прямо на фабрикахъ, вычитая ихъ изъ заработка. При крѣпостномъ правѣ подати за крестьянъ вносили, конечно за ихъ счетъ помѣщики, а теперь—фабриканты. Въ Вохринской волости своего хлѣба хватить на ³большій срокъ противъ прошлаго года. Въ Раменской волости благосостояніе крестьянъ поднимается, къ займамъ прибѣгать зимой не разсчитываютъ, платежи и повинности всѣ погасятъ; постройки и одежда крестьянъ замѣтно улуч-

шаются. Въ Жирошкинской волости рассчитываютъ прокормиться своимъ хлѣбомъ до новаго урожая. Въ Ульянинской волости хлѣба никогда не хватаетъ за малыми надѣлами; напримѣръ, у семьи въ 9 человекъ земли только на 3 души, на которой высѣвается всего 20 мѣръ ржи, хотя въ прошломъ году убавили скота на половину, но до весны корма все-таки не хватаетъ; въ с. Абакшинѣ продаютъ сѣно весной (травой), лѣтомъ и осенью, а къ веснѣ ищутъ соломы для своей скотины. Въ Софьинской волости урожаемъ довольны и полагаютъ, что своего хлѣба хватитъ на продовольствіе. Средній урожай ржи по всему уѣзду равнялся, по цифровымъ даннымъ, самъ $4\frac{1}{4}$, т. е. вдвое больше прошлогодняго.

Верейскій уѣздъ. Въ Вышегородской волости своего хлѣба хватитъ на меньшій срокъ (ибо урожай ржи былъ плохой) но въ уплатѣ податей задержки не будетъ, такъ какъ яровые уродились хорошо. Сѣна собрали очень мало, рассчитывали на яровую солому, но уже 4 октября скотъ поставили въ стойла, — не хватитъ и ея. Количество скота придется убавлять. Большинство мѣстныхъ крестьянъ работаютъ на 12 фабрикахъ въ с. Тимофеевѣ; заработная плата отъ 2 р. до 2 р. 50 к. въ недѣлю (обшивка, полотенца, полушалки). Семьи ткачей разматываютъ пряжу по 20 к. съ пачки. Дѣла здѣшнихъ фабрикантовъ идутъ, повидимому, хорошо: недавно построили новую каменную фабрику. Въ с. Тимофеевѣ есть еще 3 кирпичныхъ завода. Въ Ташировской волости своего хлѣба хватитъ до Рождества (с. Бархатово), а мѣстами (д. Горки) на полгода. На благосостояніи мѣстнаго населенія печально отразились недоразумѣнія между фабричною администраціей и рабочими на бумаго-прядильной фабрикѣ въ с. Наро-Фоминскомъ (26 іюля — 4 августа). „Многіе мѣстные крестьяне остались на зиму безъ работы, безъ денегъ и безъ хозяйственныхъ запасовъ, такъ какъ, нанимаясь на фабрики, крестьяне бросаютъ землю, потому что въ страдную пору домой не отпускаютъ, къ другимъ же промысламъ фабричный, изнуренный съ дѣтства своей работой, непривыченъ. У мѣстныхъ крестьянъ всегда въ деньгахъ такой недостатокъ, что даже отличный урожай — капля въ морѣ. Цѣны заработковъ будутъ, по всѣмъ вѣроятіямъ, дешевле прошлогоднихъ. Урожай настоящаго года отразится на благосостояніи крестьянъ тѣмъ, что дастъ нанимателямъ возможность понизить цѣны, ссылаясь на то, что у васъ-де теперь харчи дешевле“. (Землевладѣлецъ Н. А. Андреевъ). Въ Кубинской волости своего хлѣба хватитъ на большій срокъ, чѣмъ въ 1897 г. Платежи покроются безнедоимочно, благосостояніе крестьянъ должно повыситься — прибавкой скота на зиму, починкой старыхъ строеній и постройкой новыхъ. Увеличенія уходящихъ на сторонніе заработки (къ 1 октября) не замѣтно. Въ Петровской волости своего хлѣба не хватитъ у многихъ, сѣна хватитъ, если не придется везти его въ Москву на продажу. Звѣревскіе крестьяне обсеяли озимыя поля, при помощи губернскаго

земства, по 7 пудовъ на душу, а для ѣды покупають. Въ Рудневской волости хлѣба немного, — у большинства хватитъ до марта. Въ Смоленской волости своего хлѣба хватитъ у большинства до марта, яровые уродились прекрасно; цѣны на мѣстные издѣлія (станки и пронизки для конторскихъ счетовъ) повысились, что вызвано усиленнымъ требованіемъ этихъ издѣлій со стороны скупщиковъ: очевидно „отечественная торговля“ процвѣтаетъ. При существующихъ заработкахъ и удовлетворительномъ урожаѣ нѣтъ причины полагать, чтобы въ уплатѣ повинностей была задержка. Вообще крестьяне надѣются прожить зиму лучше прошлогодняго, къ тому же и фабричныя заработки очень порядочныя. Положеніе крестьянъ Вышегородской волости съ каждымъ годомъ ухудшается; озимые не уродились, яровые хотя и вышли хорошими, но посѣвъ ихъ былъ слишкомъ малъ, вслѣдствіе дороговизны сѣмянъ. Своего хлѣба хватитъ до половины ноября у половины населенія, до Рождества у осмой части, до масляницы у осмой, до Пасхи у четверти населенія, а до новаго урожая не хватитъ ни у кого. Заработки извозчиковъ обѣщаютъ быть хорошими, по случаю урожая овса. Для уплаты повинностей крестьяне начали уже продавать яровые хлѣба, въ займахъ зимой будутъ нуждаться. Въ общемъ вліяніе урожая на благосостояніе мѣстныхъ крестьянъ незавидное. По цифровымъ даннымъ, рожь уродилась въ уѣздѣ лучше прошлогодняго (самъ-3,6, вмѣсто самъ-2,7), овесъ вышелъ въ среднемъ самъ-5.

Волоколамскій уѣздъ. Въ Марковской волости, все населеніе с. Дулепова живеть почти исключительно сапожнымъ мастерствомъ, сельское-же хозяйство считается подсобнымъ занятіемъ. Въ с. Марково крестьянамъ, по обыкновенію, придется, для уплаты повинностей, прибѣгать къ займамъ съ уплатой по 12 к. съ рубля за полгода; кормовъ скоту мало. Въ Плосковской волости настоящій годъ считаютъ благоприятнымъ, повинности уплатятъ выручкой за яровые и овощи. Въ Бухоловской волости сомнѣваются въ своевременной уплатѣ повинностей, въ виду плохого урожая хлѣбовъ и травъ; большинству своего хлѣба не хватитъ, кормовъ для скота мало. Въ Яропольской волости своего хлѣба хватитъ очень немногимъ, да еще придется дѣлиться съ домашнимъ скотомъ на посыпку; заработковъ здѣсь нѣтъ никакихъ, на уплату повинностей надежда плоха, неурожай подрѣзалъ хозяйства. „Съ кормами скоту будутъ сильно биться“. Въ Серединской волости ржи уродилось, за нѣкоторыми исключеніями, достаточно, но яровые были плохи; на благосостояніи населенія урожай отразился нехорошо, и исправная уплата податей мало вѣроятна. Уходъ на заработки уменьшился противъ прошлаго года на 350 чел. Чистый заработокъ фабричнаго зимой 40—80 руб., въ весну 20—40 руб., „капустники“ приносятъ домой 15—25 руб. „Корма для скота мало, скота придется убавить“, о чемъ сообщаютъ и изъ Ошейкинской волости. Въ Кульпинской волости хлѣба мало, потребность въ займахъ зимой предстоитъ неминуемая,

на исправную уплату повинностей расчеты плохи, благосостояніе крестьянъ понизилось. Сѣна скоту тоже не хватить. Въ сс. Шишкино, Мисцево и сосѣднихъ хлѣба у большинства хватить никакъ не далѣе Рождества; подати уплачены съ фабрикъ. Во всѣхъ избахъ работаютъ марлю, а на фабрикахъ—тканевыя одѣяла; плата для тѣхъ и другихъ понизилась на 2 к. съ куска. Фабричныя заработки въ Аннинской волости были хороши, поэтому и въ податяхъ задержки не будетъ, хлѣба же запасли мало, равно и кормовъ: „уже и осенью многіе мнутъ ржаную солому въ кормъ скоту“. Въ Буйгородской волости хлѣба также мало, а такъ какъ и фабричныя заработки въ этомъ году плохи и цѣны низки, то въ уплатѣ податей предстоитъ заминка, „кормовъ мало, придется убавлять скотъ“. Все обѣщаетъ крестьянамъ тяжелую годину“, пишетъ мѣстный корреспондентъ. „Содержать скотъ будетъ трудно: мало яровой соломы“. По цифровымъ даннымъ, урожай озимыхъ и яровыхъ въ уѣздѣ гораздо хуже прошлогодняго.

Дмитровский уѣздъ. Въ Морозовской волости предполагаютъ, что своего хлѣба хватить до новаго, кромѣ однодушниковъ, которымъ придется покупать съ весны будущаго года; уплата податей должна быть исправная, крестьяне рассчитываютъ прожить зиму и весну „безобидно“. Въ Гульневской волости также не жалуются на результатъ урожая. Въ Караваевской волости хлѣба меньше прошлогодняго, овесъ уродился плохо, поэтому уплата повинностей, въ видахъ чего уже началась продажа овса, ожидается тугая. Вслѣдствіе плохого состоянія дѣлъ на кимрскомъ рынкѣ, положеніе караваевскихъ кустарей ухудшается, цѣны на башмачный товаръ очень низки, прїѣздъ иногороднихъ покупателей ежегодно уменьшается, такъ какъ стали покупать преимущественно чрезъ комиссіонеровъ. Главными покупателями являются московскія фирмы Королевъ и Погребовъ. Дѣла болѣе крупныхъ хозяевъ идутъ сносите. Еще недавно крупные мастера продавали товаръ за наличныя деньги, теперь ихъ замѣнили векселя, сроки которыхъ съ каждымъ годомъ удлиняются: 3—4 года назадъ векселя писались на 3—4 мѣсяца, теперь на сроки отъ 6 до 12 мѣсяцевъ. Въ Богословской волости хлѣба болѣе прошлогодняго. Многіе изъ мѣстныхъ крестьянъ, вздвигшихъ обыкновенно извозчиками въ Москву, въ этомъ году остаются дома, за неисправностью экипажей, и „имъ придется оставаться въ деревняхъ безъ заработковъ“. Кистевязный промыселъ здѣсь упалъ въ нынѣшнемъ году процентовъ на 20; столяры, не находившіе себѣ работы въ Москвѣ въ прошлую зиму, остаются безъ дѣла дома и теперь. Въ Ильинской волости рожь уродилась хорошо, и всѣмъ хватило бы хлѣба на весь годъ, если бы засѣяли его побольше. Во время молотбы чувствовался недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, молотили сыро-молотомъ, но и къ 1 октября многіе не кончили. Въ Митинской волости, гдѣ своего хлѣба никогда не хватаетъ, урожай ржи былъ хуже прошлогодняго. Въ Синьковской волости „всего уродилось вволю“, и

хлѣба хватить большинству до новаго урожая: крестьяне должны прожить годъ безбѣдно, тѣмъ болѣе, что и заработки были хороши, уходя на сторону послѣ полевыхъ работъ изъ волости уменьшился, вслѣдствіе плохихъ дѣлъ въ шорныхъ заведеніяхъ, въ которыя обыкновенно идутъ мѣстные крестьяне. Въ Горской волости своего хлѣба вдвое меньше прошлогодняго, мало и кормовъ скоту; заработки осенью были плохіе, земляныя работы, за дождями и непролазной распутицей, прекратились. Въ Рогачевской волости большинству хватить продовольствія на весь годъ. По цифровымъ даннымъ, урожай ржи въ уѣздѣ былъ самъ $-6\frac{1}{2}$, въ 1897 г. самъ—5.₂

Звенигородскій уѣздъ. Въ Еремеевской волости большинству хватить своего хлѣба до масляницы; въ Перхушковской средній крестьянинъ прокормится до марта, т. е. дольше прошлогодняго, но въ с. Лапино „должно хватить своего хлѣба самое большее до января“, въ Павловской волости — одинаково съ прошлымъ годомъ. Средній урожай ржи въ уѣздѣ, по цифровымъ даннымъ, равняется самъ-4.₃ или 55 мѣръ съ десятины, въ 1897 г.—самъ-3.₃ или 40 мѣръ.

Клинскій уѣздъ. Въ Завидовской волости всѣ мѣстные владѣльцы перешли съ настоящаго года съ исполцинѣй пришлыми рабочими (латыши), что уменьшило запасы сѣна у крестьянъ и привело ихъ къ необходимости заводить травосѣяніе, существующее у частныхъ владѣльцевъ болѣе 25 лѣтъ. Въ виду прочнаго заработка ремесленниковъ, крестьяне стали охотнѣе отдавать своихъ дѣтей въ ученіе, главнымъ образомъ, слесарному мастерству и въ мѣстную учебно-кустарную мастерскую (плотнично-слесарная), которая изготовляетъ весьма распространенные въ уѣздѣ плуги. Повинности поступаютъ лучше прошлогодняго, но „улучшеніе положенія крестьянъ настолько ничтожно, что собственно о благосостояніи ихъ и рѣчи быть не можетъ“. Въ Круговской волости хлѣба хватить, въ среднемъ, до 1 декабря; мѣстный кустарный промыселъ (дуги) палъ настолько, что крестьяне принялись за лѣсныя работы, которыми занимались въ прежнее время. Въ Давыдовской волости урожай ржи хорошій, но ея посѣяли мало; съ октября начался уходъ въ Москву легковыми извозчиками, но въ меньшемъ количествѣ сравнительно съ прошлогоднимъ. Изъ Покровской волости слышатся жалобы на плохой умолотъ ржи (она полегла на корню), такъ что придется многимъ хлѣбъ прикупать; заработками всѣ довольны и говорятъ, что „мы вынчѣ въ выручкѣ“. „Сѣна здѣсь запасли много, но ранняя постановка скота въ стойла многихъ подкузьмить“. Въ Соголевской волости ржи уродилось больше 1897 года, но мѣстные крестьяне остались безъ фабричныхъ заработковъ, такъ какъ фабрика Каулень и К^о сгорѣла 28 іюля, вслѣдствіе чего по деревнямъ всѣ какъ-то затихли: свадьбы не играютъ и съ большимъ трудомъ собираютъ деньги для расчетовъ съ пастухами. Возка дровъ на фабрику также должна прекратиться. Очень многіе уѣхали на сто-

ровнѣ заработки въ Москву, С.-Петербургъ, Тверь, Завидово, Некрасино, ст. Подсолнечную. „Крестьяне проживуть зиму трудно“. Въ Вертинской волости прокормятся своимъ урожаемъ до Пасхи. По цифровымъ даннымъ, средній урожай ржи въ Клинскомъ уѣздѣ близокъ къ прошлогоднему: самъ-4,7 и 58 мѣръ съ 1 дес. противъ самъ-5 и 54 мѣръ въ 1897 г.

Коломенскій уездъ. „Крестьянское хозяйство въ Колыберовской волости, вслѣдствіе плохихъ урожаевъ за послѣдніе 3 года, замѣтно приходитъ въ упадокъ“, зимой будутъ нуждаться въ займахъ, а поступленіе платежей затянется. Кормовъ скоту также мало: съ ними будутъ сильно сильно биться (4 сообщенія). Въ Федосинской волости ржи хватить на большій срокъ, отходъ на промыслы, обыкновенно съ 25 августа, одинаковъ съ прежнимъ; зимой и осенью на фабрикахъ зарабатываютъ 160 р., на заводѣ Струве до 200 руб. Въ Мячковской волости, гдѣ хлѣба никогда не хватаетъ на весь годъ, прокормятся до Великаго поста, т.-е. дольше прошлогодняго; заработки обѣщаютъ быть порядочные. Въ Куртинской волости продовольствія хватить на 3—4 мѣсяца; заработки на возкѣ дровъ будутъ въ заминкѣ, за недостаткомъ овса, который придется занимать, такъ какъ имѣющійся налицо крестьяне вынуждены продавать дешево для уплаты податей. По словамъ другого корреспондента изъ той же волости, своего хлѣба у крестьянъ хватить на значительно меньшій срокъ, такъ какъ хотя урожай ржи былъ и лучше прошлогодняго, но тогда у крестьянъ были остатки отъ 1896 года, теперь же ихъ не имѣется ни зерна. Затѣмъ осенью 1897 г. всѣ крестьяне распродали много скота и на вырученные деньги покупали муку для прокормленія; нынѣшній же годъ многимъ надо бы опять покупать скотъ, да цѣны на него стоятъ твердыя. „Словомъ, годъ предстоитъ плохой, но крестьянамъ унывать не приходится: подати и въ хорошій годъ безъ арестовъ не уплачиваются“. Въ Малинской волости хлѣба хватить, гдѣ на весь годъ, гдѣ меньше. Въ Сандыревской волости продовольствія имѣется на большій срокъ, но, къ несчастію, многимъ пришлось продать часть ржи (60 к. за п.); сѣна не хватить, количество скота придется убавить, тѣмъ болѣе что и зима стала рано (4 сообщенія). „Весной крестьяне будутъ нуждаться въ овсѣ для посѣва; прошлогодней ссудой овса земствомъ крестьяне почему-то очень недовольны“. Большинству крестьянъ Суговской волости своего хлѣба хватить на весь годъ, въ Глѣбовской волости даже и съ залишкомъ; задержки въ платежахъ не должно быть,—они производятся изъ заработковъ. По цифровымъ свѣдѣніямъ, урожай ржи въ Коломенскомъ уѣздѣ былъ вдвое выше прошлогодняго: самъ—3,3 и 42 мѣры съ 1 дес. противъ самъ—1,9 и 20 мѣръ.

Можайскій уездъ. Въ Борисовской волости урожай хуже прошлогодняго, но продовольствія крестьянамъ хватить на тотъ же срокъ, такъ какъ имъ не придется дѣлиться мукой со скотомъ, благодаря хоро-

шему сбору ярового. Въ Порѣцкой волости хлѣба хватить на много меньше прошлагодняго (въ дер. Уваровкѣ прокормятся 8 мѣсяцевъ); съ податями и съ кормомъ скота будутъ биться, зимы ждуть тяжелой. Въ Бородинской волости у большинства хватить на годъ, но кормовъ скоту мало; въ Карачаровской—хлѣба вдвое меньше прошлагодняго и уплата повинностей будетъ затруднительной; дд. Телякова, Маслова, Бенькова и Трубицина находятся, по словамъ мѣстнаго корреспондента, въ очень грустномъ положеніи. Въ с. Вѣльковѣ „кормовъ совѣмъ мало и крестьяне много убавили скота“. Въ сс. Чернево и Омикино Канаевской волости, наоборотъ, не ждуть затрудненій въ продовольствіи и при уплатѣ податей; у многихъ хватить хлѣба до новаго урожая, у другихъ до мая. Въ Осташковской волости мало яровой соломы. Изъ Елмановской волости усилился осенью уходъ на сторонніе заработки; хлѣба уродилось болѣе прошлагодняго, но для скота слишкомъ мало кормовъ. Въ Кукаринской волости ржи должно хватить на большее время, именно до февраля, но корма скоту не хватить у большинства хозяевъ. Средній урожай ржи въ уѣздѣ былъ нѣсколько выше средняго и лучше прошлагодняго: самъ-3,2 и 42 мѣры съ 1 дес. противъ самъ-2,9 и 39 мѣръ.

Подольскій уѣздъ. Въ Десенской волости своего хлѣба хватить у большинства только до половины ноября, а въ с. Передѣльцы рожь всю побилло градомъ. Въ Сухановской волости хватить многимъ до новаго урожая, „чего здѣсь давно не было. Уродились рожь, гречиха, картофель; продаютъ только послѣдній, а это дастъ немного; подати уплачиваются сторонними заработками. Упадокъ гильзоваго промысла, котрымъ до нынѣшняго года здѣсь занималось все женское населеніе отъ мала до велика, стало очень сильно отзываться на благосостояніи крестьянъ. Займы зимой крестьянамъ понадобятся, но занять негдѣ“. Корма запасено недостаточно, и еще прошлый годъ напуталъ всѣхъ безкормицей; поэтому „крестьяне и владѣльцы оставляютъ въ зиму лишь самое необходимое количество скота, хотя и нѣсколько больше прошлагодняго“. Въ Вороновской волости крестьяне пріободрились отъ результатовъ урожая и обезпечились хлѣбомъ до весны. Въ Краснопахореской волости повинности уплачиваются плохо, „скота придется поубавить“, хлѣба хватить, какъ и въ прошломъ году, до Рождества, равно какъ и въ Домодѣдовской волости. Въ Островской волости падаетъ мѣстный канительный промыселъ: цѣны уменьшились вдвое, большинству хозяевъ не хватить на прокормленіе скота.

Рузскій уѣздъ. По сообщенію 4 корреспондентовъ изъ Судниковской волости, здѣшнимъ крестьянамъ своего хлѣба хватить, въ большей части случаевъ, на весь годъ, „особой нужды или бѣдствій не предвидимъ“. Уходъ на промыслы увеличивается, однако, понемногу ежегодно; „сѣна мало, овесъ многіе совѣмъ не сѣяли; придется убавлять количество скота“. Въ Ащеринской волости хлѣба уродилось на

треть меньше прошлогодняго, и хватить его большинству до 15 февраля, когда придется многимъ покупать и кормъ скоту. Въ поступленіи повинностей ожидается большой недовознось; неурожай отразился-бы гибельно на благосостояніи крестьянъ, но здѣшніе жители и равнѣ кормились отъ стороннихъ заработковъ, такъ что если послѣдніе не понизятся, то можетъ и удастся кое-какъ обойтись безъ новыхъ продовольственныхъ ссудъ. „Мѣстный кустарный промыселъ Ащеринской волости, плетение корзинокъ изъ ивовыхъ прутьевъ, въ настоящемъ году сталъ безвыгоднымъ: матеріалъ вздорожалъ, цѣны издѣлій понизились, къ тому-же ремесло кустарей обложено въ 1898 г. земскимъ сборомъ, чего прежде не было“. По поводу этого послѣдняго извѣстія, мы можемъ сообщить, что на послѣднемъ уѣздномъ земскомъ собраніи въ Рузѣ состоялось постановленіе вышеупомянутой сборъ отмѣнить. Въ Орѣшковой волости хлѣба хватить до Рождества, „повинности платить нечѣмъ“, хотя заработки и лучше прошлогоднихъ. Въ Хотобцевской волости результаты урожая считаются удовлетворительными и хлѣба хватить на большій срокъ. Въ Мамошинской волости хлѣбъ придется покупать съ половины зимы, а нѣкоторымъ съ весны. Въ Горбовской волости ржи больше прошлогодняго, и „если отхожіе промыслы дадутъ хотя средній заработокъ, то жить будетъ можно“. Здѣшніе крестьяне уходятъ обыкновенно на заработки въ Москву, гдѣ молодежь живетъ постоянно въ мастеровыхъ и домой не возвращается даже на лѣтнія работы; хорошимъ добытчикомъ считается тотъ, кто присылаетъ домой 50 руб. въ годъ. Въ Клементьевской волости результаты урожая плохи: кто прокормится до конца, а кто ничего не собралъ съ посѣяннаго озимого поля; большинству хозяевъ не хватить и кормовъ для скота. Въ Никольской волости нужды не ожидаютъ. Урожай ржи въ Рузскомъ уѣздѣ былъ, въ среднемъ, самъ-4,1, вмѣсто самъ-3,1 въ 1897 г.

Серпуховскій уѣздъ. Въ Семеновской волости большинству хлѣба хватить до новы, такъ какъ значительная часть домохозяевъ живетъ въ Москвѣ кондитерами, пекарями, приказчиками и торговцами. „Повинности мы всегда платимъ исправно, кромѣ 4 домохозяевъ изъ 52“ (с. Тиняково). Въ Пущинской волости ржи уродилось втрое больше прошлаго года, крестьяне сильно поправились; повинности всегда платятъ исправно. Въ Алексѣевской волости хлѣба хватить до Пасхи, а нѣкоторымъ и на весь годъ, повинности вносятся лучше прошлогодняго, но корма скоту до весны не хватить. Въ Туровской волости съ хлѣбомъ въ этомъ году лучше, и его хватить кому до Пасхи, а кому только до Рождества, рожь была хорошая, но не наливістая; благосостояніе крестьянъ, однако, нисколько не улучшается. Въ Бавыкинской волости „хлѣба мало (была засуха) и хватить только до января“ (3 сообщенія), въ платежахъ ожидаются затрудненія. Въ Бадѣевской волости по части продовольствія, платежей и благосостоянія „плохо“, хотя ржи уродилось и болѣе прошлогодняго; на овесъ и сѣно неурожай. Въ послѣднихъ

двухъ волостяхъ придется убавить скота. Въ Вельяминовской волости (5 сообщеній) дѣла крестьянъ также ухудшаются, заработки даютъ меньше. „Благосостояніе крестьянъ здѣшной мѣстности, подрванное прошлогоднимъ неурожаемъ, не можетъ быть обезпечено и нынѣшнимъ, при урожаѣ, въ общемъ, ниже средняго. Своего хлѣба можетъ хватить до января, февраля и марта. Потребность въ займахъ будетъ чувствоваться, но едва-ли будетъ возможность ее удовлетворить. Имѣя въвиду плохой урожай травъ и овса, этого главнаго продукта, дающаго денежный доходъ, должно сказать, что настоящій годъ будетъ тяжелый. Скотъ прокормить до весны очень немногіе, и его придется поубавить“ (с. Голубино). Нѣкоторый заработокъ для окрестныхъ жителей даетъ постройка Павелецкой ж. д. „Крестьяне стали бѣднѣ“, говоритъ одинъ изъ корреспондентовъ. Крестьяне Васильевской и Вытской волостей живутъ почти исключительно фабриками, гдѣ они и остаются весь годъ. Надѣлы обрабатываются наемными рабочими (40—45 руб. въ лѣто). Заработки одинаковы съ прошлогодними, ржи уродилось немного больше, чѣмъ въ 1897 г. Въ Хатунской волости, вслѣдствіе хорошаго урожая, крестьяне не озабочены думой объ уплатѣ повинностей, хлѣба хватить надолго: $\frac{2}{3}$ прокормятся весь годъ, а $\frac{1}{3}$ до мая; половина мужского населенія волости живетъ на сторонѣ по паспортамъ, и уменьшенія заработковъ не замѣчается. Въ Кіясовской волости хватить своего хлѣба до января, при чемъ одинъ изъ мѣстныхъ корреспондентовъ сообщаетъ, что „урожаи становятся годъ отъ года скуднѣ“.—По цифровымъ свѣдѣніямъ, урожай ржи въ Серпуховскомъ уѣздѣ былъ въ $2\frac{1}{2}$ раза выше прошлаго года: самъ-4,₂ и болѣе 51 мѣры на 1 дес., вмѣсто самъ-1,₇ и 22 мѣръ.

Одинъ изъ корреспондентовъ Хатунской волости сообщаетъ слѣдующія интересныя данныя по вопросу объ особенныхъ условіяхъ, вліявшихъ на экономическое благосостояніе крестьянъ этой волости. Въ с. Антипино имѣется сатурновое заведеніе крестьянина Шемарова. Этотъ заводъ „пожираетъ въ годъ до 8000 сажень 12-вершковыхъ дровъ изъ Хатунскаго волостнаго лѣса. Большая часть нашихъ мужиковъ возили денно и ночью дрова украдкою (по секрету, извѣстному всему свѣту) и продавали ихъ отъ 1 руб. 75 коп. до 3 руб. сажень. Казалось-бы, заработки должны быть большіе, 1—2 руб. въ день, и населеніе должно было-бы благоденствовать (если не принимать въ соображеніе уничтоженіе общественнаго лѣса), въ дѣйствительности замѣчалось какъ разъ обратное. Ни самъ крестьянинъ не былъ сытъ, ничего лишняго не замѣчалось въ его хозяйствѣ, да и лошадь вся была ободрава. Дѣло объясняется просто. Крестьянинъ, дѣйствительно, зарабатывалъ 1—2 руб. въ день, но зато сколько онъ корма stravитъ лошади, сколько одежды издеретъ, обуви перебьетъ, пилъ и топоровъ перепортитъ, саней и колесъ изломаетъ, упряжи перерветъ, да еще всѣхъ лѣсниковъ ублаготвори, а ихъ пятеро,—всѣмъ имъ глотки за-

жми, а не зажалъ рта—просидишь въ холодной 5—10 дней. Лошади приходится тоже солоно: хотя ее и кормятъ вволю лѣснымъ сѣномъ, но безъ овса она плохая работница, работать-же ей приходится день и ночь безъ передышки,—глядишь, къ веснѣ кожа да кости, и рѣдкая прослужитъ отъ 3 до 5 лѣтъ. Старая извѣзженная лошадь цѣнится въ продажѣ лишь по цѣнѣ кожи, а новая стоитъ хорошая рублей 50, и покупать приходится неизбѣжно. Работалъ крестьянинъ какъ волъ, а въ результатъ—ничего. „Вѣдь, рубль—полтора мнѣ негдѣ взять, а за дрова Шемаровъ даетъ“, говоритъ наивно крестьянинъ. Прошлой зимой Шемаровъ началъ платить неисправно, мужики взяли да и оставили его безъ дешевыхъ дровъ, которыя стали продавать въ Хатунѣ за наличныя и, конечно, вдвое дороже. И остались въ выгодѣ: не смотря на крайне плохіе и дорогіе кормы, лошади были сытѣе прежняго, когда на нихъ возили „потихоньку“ дрова къ заводчику на лѣсномъ сѣнѣ да на кнутѣ. Лошади нынѣшней весной были хотя и худы, но ни одна не заваливалась за сохой, сытѣе и обуты были и сами крестьяне. Сѣна хозяинъ стравилъ по крайней мѣрѣ въ 10 разъ меньше, сапогъ и лаптей хватило по одной парѣ на цѣлый годъ, сани ни разу не чинилъ, покупалъ все дешевле, платя наличными, да и домашніе нужды справилъ, не смотря на тяжелый годъ, зарабатывая болѣе вѣрную копѣйку. Теперь почти никто уже не возитъ украдкой дровъ на заводъ, а стали жить лучше. Молодежь, уходящая на сторонніе заработки, зная, что ихъ отцы не возятъ уже дровъ на заводъ, стали присылать домой больше денегъ; заработанный дѣтми лишній рубль совѣсть зазритъ и дѣйствительно идетъ на дѣло. По словамъ самихъ крестьянъ, теперь имъ стало лучше, явилось больше бондарей, корытниковъ, разошниковъ: „заработаешь 20—50 коп. въ день, да дома; продашь на базарѣ за наличныя и купишь все дешевле“. Лошади поправились, и земля стала лучше обрабатываться. За дровами ѣздить изрѣдка, но продаютъ ихъ гораздо дороже. Если сравнить сосѣднія селенія (Починки, Ланино, Куаасово, Барыкино и проч.) съ нашимъ Антипинымъ, то сразу бросается въ глаза большая исправность и зажиточность тамошнихъ крестьянъ, такъ какъ эти села никогда не имѣли дѣла съ сатурновымъ заводомъ“.

Изъ вышеприведеннаго поуѣзднаго обзора выясняется съ несомнѣнностью, что крестьянское населеніе губерніи прокормится своимъ хлѣбомъ настоящаго урожая значительно дольше, чѣмъ въ прошломъ году, когда его у большинства хватило только на 3¹/₂ мѣсяца. Положеніе сельскаго населенія было-бы втеченіе предстоящей зимы въ удовольствіи отношеніи значительно лучше вообще, если-бы не необходимости для многихъ продавать часть урожая, почти всегда недостаточнаго, однако, для собственныхъ потребностей, для покупки и содержания скота, уплаты повинностей и другихъ неотложныхъ надобностей по хозяйству.

Урожай травъ и овса былъ въ настоящемъ году довольно пестрый,

и, несмотря на то, что въ прошломъ году количество скота сильно убавилось, многимъ хозяевамъ придется биться и въ нынѣшнюю зиму, какъ это видно изъ вышесказаннаго.

Въ общемъ по губерніи, шансы на прокормленіе скота въ предстоящую зиму представляются въ слѣдующемъ видѣ. По этому вопросу имѣется 161 сообщеніе, дающія возможность заключить, что результаты урожая овса и травъ даетъ большинству населенія (60%) возможность прокормить свой скотъ до весны (97 сообщеній), если-бы крестьяне не продавали сѣно и овесъ для неотложныхъ потребностей минуты. Въ дѣйствительности, это большинство превратится, вѣроятно, въ меньшинство, что должно выясниться въ будущемъ году въ отчетѣ по исполненію, такъ сказать, росписи сельскохозяйственнаго бюджета крестьянства за настоящій годъ.

Въ нижеслѣдующей таблицѣ представлена поуѣздная сводка сообщеній 161 корреспондента о томъ—хватить-ли у большинства населенія собранныхъ отъ урожая кормовыхъ средствъ скоту до весны.

Число случаевъ, когда у большинства крестьянъ должно хватить до весны корма для скота.

	Должно хватить.	Не хватить.	Число сообщеній.
Московскій.....	7	6	13
Богородскій.....	5	6	11
Бронницкій.....	9	5	14
Верейскій.....	8	2	10
Волоколамскій.....	3	12	15
Дмитровскій.....	12	1	13
Звенигородскій.....	6	—	6
Клинскій.....	7	—	7
Боломенскій.....	9	7	16
Можайскій.....	5	9	14
Подольскій.....	4	4	8
Рузскій.....	6	7	13
Серпуховскій.....	16	5	21
По губерніи.....	97 или 60%	64 или 40%	161

Цѣны на скотъ въ 1897—8 году.

Въ соотвѣтствующей статьѣ Ежегодника прошлаго года на основаніи осеннихъ продажныхъ цѣнъ на лошадей и той зависимости, которая существуетъ между этими цѣнами и стоимостью лошадей при весенней покупкѣ, указывалось какъ на чрезвычайныя распродажи скота осенью 1897-го года, такъ и на огромныя переплаты, которыя должны произойти при обратной весенней покупкѣ въ 1898-мъ году.

Какъ это явствуетъ изъ корреспонденцій, использованныхъ въ главѣ: „Продолжительность и условія стойловаго содержанія скота въ зиму 1897⁷/₈ года“ (см. нынѣшній Ежегодникъ стр. 39) и изъ данныхъ о цѣнахъ, приводимыхъ ниже, дѣйствительность вполне оправдала эти предсказанія и на насъ лежитъ теперь печальная обязанность констатировать при посредствѣ цифръ тяжесть критическаго положенія, въ которое попали крестьянскія хозяйства Московской губерніи въ прошломъ году. Правда, острый періодъ кризиса уже пережитъ, но слѣдствія его, благодаря далеко не блестящему экономическому положенію крестьянскихъ хозяйствъ, далеко еще не изгладились и, какъ увидимъ ниже, вполне отчетливо прослѣживаются осенью текущаго года.

Обращаясь къ цифровому матеріалу, остановимся прежде всего на сравненіи осеннихъ продажныхъ и весеннихъ покупныхъ цѣнъ на крестьянскихъ лошадей въ 1897⁷/₈ году.

	Осень 1897 г. продажи.	Весна 1898 г. покупки.	Разница въ рубляхъ.	Разница въ ‰.
	Р у б л и.			
Московскій.....	14	51	37	264
Богородскій.....	9	36	27	300
Бронницкій.....	9	53	44	489
Верейскій.....	24	51	27	113
Волоколамскій.....	19	48	29	153
Дмитровскій.....	18	39	21	117
Клинскій.....	24	69	45	187
Коломенскій.....	11	35	24	218
Подольскій.....	15	53	38	253
Рузскій.....	26	52	26	100
Серпуховской.....	16	37	21	131
По губерніи 1897 ⁷ / ₈ г....	16	48	32	200
По губерніи 1896 ⁶ / ₇ г....	25	48	23	92.

Уже при самомъ бѣгломъ взглядѣ на эту табличку невольно бросятся въ глаза огромныя переплаты, т. е. другими словами, убытки, понесенные крестьянскими хозяйствами при обратной покупкѣ скота. Не говоря уже о процентныхъ величинахъ, къ значенію которыхъ, какъ указано въ прошлогоднемъ Ежегодникѣ, необходимо относиться съ осторожностью, и абсолютныя цифры—разница въ рубляхъ—подтверждаютъ также величину переплаты. Сравненіе погубернскихъ данныхъ за 1897⁷/₈ и 1896⁶/₇ годы показываетъ, что хотя весеннія покупныя цѣны на лошадей остались одинаковыми, но разница между весенними и осенними цѣнами съ 23 руб. дошла въ текущемъ году до 32 р. т. е. увеличилась на 38⁰/₇. Переплаты же въ ‰ выросли вдвое (съ 92⁰/₇ до 200), и послѣдняя величина намъ кажется болѣе характерной для опре-

дѣленія тяжести пережитаго остраго момента, чѣмъ первая. Дѣло въ томъ, что разница въ цѣнахъ на 32 руб. кромѣ абсолютнаго значенія, имѣеть еще и относительное, которое пожалуй гораздо важнѣе. Это относительное значеніе заключается въ томъ, что величину переплатъ всегда необходимо сравнивать съ состояніемъ бюджета крестьянскихъ хозяйствъ, такъ какъ только тогда опредѣлится ея дѣйствительное значеніе. Какъ мы уже указывали въ прошломъ Ежегодникѣ, осеннія продажныя цѣны на скотъ довольно ясно говорятъ объ экономическомъ положеніи крестьянскихъ хозяйствъ въ соотвѣтствующемъ сельскохозяйственномъ году, а потому процентныя величины переплатъ, вычисленныя на основаніи этихъ цѣнъ болѣе характерны, чѣмъ эти переплаты, выраженные въ абсолютныхъ цифрахъ, т. е. въ рубляхъ.

Переходя отъ погубернскихъ данныхъ къ поуѣзднымъ, напомнимъ, что въ прошломъ Ежегодникѣ на основаніи осеннихъ цѣнъ нами было указано, что сильнѣе всего распродажа скота, а слѣдовательно и повышение весеннихъ цѣнъ должно проявиться въ Коломенскомъ, Богородскомъ и Бронницкомъ уѣздахъ, а сравнительно слабо въ Клинскомъ, Верейскомъ, Волоколамскомъ и Дмитровскомъ. Посмотримъ, насколько оправдалось это предположеніе.

Въ нижеслѣдующей табличкѣ уѣзды расположены въ нисходящемъ порядкѣ переплатъ, выраженныхъ въ процентахъ и по сотнямъ соединены въ 3 группы: Рузскій уѣздъ можно не принимать въ расчетъ потому, что, какъ указано въ прошломъ году, осенняя цѣна по этому уѣзду выведена изъ слишкомъ малаго числа показаній. Можайскій и Звенигородскій уѣзды отсутствуютъ какъ въ этой, такъ и въ предыдущей таблицѣ потому, что по каждому изъ нихъ имѣется только по одной корреспонденціи съ покупными цѣнами на скотъ весной текущаго года.

	Осень 1897 г. продажа.	Весна 1898 г. покупка.	Разница въ 0/0.	Разница въ рубляхъ.
Бронницкій.....	9	53	489	400% 36
Богородскій.....	9	36	300	
Московскій.....	14	51	264	254% 33
Подольскій.....	15	53	253	
Коломенскій.....	11	35	218	
Клинскій.....	24	69	187	145 29,
Волоколамскій...	19	48	153	
Серпуховской...	16	20 37	59 131	
Дмитровскій.....	18	39	117	
Верейскій.....	24	51	113	

Разсматривая эту табличку, мы замѣчаемъ, что по величинѣ переплатъ, какъ въ рубляхъ, такъ и въ процентахъ, Бронницкій и Богородскій уѣзды стоятъ, какъ мы выше указывали, въ первой группѣ, а Клинскій, Волоколамскій, Дмитровскій и Верейскій въ послѣдней. Не оправдались, повидимому, наши предсказанія только относительно Серпуховскаго и Коломенскаго. Но во-первыхъ, относительно весеннихъ покупныхъ цѣнъ по Коломенскому уѣзду имѣется только двѣ корреспонденціи и, весьма возможно, что эти цѣны ниже среднихъ, а во-вторыхъ, при тѣхъ размѣрахъ, которые приняла осенняя распродажа скота, а въ зависимости отъ нея и потребность въ немъ весною, цѣны на скотъ, и вообще не весьма устойчивыя, особенно поуѣздныя, въ данномъ случаѣ легко могли подвергнуться колебаніямъ отъ такихъ причинъ, усмотрѣть которыя при небольшомъ числѣ корреспонденцій не представляется возможнымъ. Весьма вѣроятно, что главными изъ этихъ причинъ, было колебаніе въ самомъ количествѣ скота, предлагаемаго для продажи въ разныхъ уѣздахъ съ одной стороны, а съ другой недостатокъ денегъ, заставлявшій покупать хоть что-нибудь—лишь бы подешевле.

Группировка уѣздовъ по процентамъ весеннихъ переплатъ еще разъ подтверждаетъ зависимость весеннихъ цѣнъ отъ осеннихъ, т. е. чѣмъ ниже осеннія цѣны, тѣмъ сильнѣе подъемъ ихъ весной. Въ самомъ дѣлѣ, въ то время какъ въ первой группѣ цѣны поднялись вчетверо, во второй группѣ повышение было въ два съ половиной раза, а въ третьей только въ полтора.

Правда, внутри каждой группы порядокъ процентныхъ цифръ не совсѣмъ соответствуетъ порядку осеннихъ цѣнъ, но все же эти несправильности не выходятъ изъ предѣловъ группъ, т. е. въ первомъ столбцѣ таблички всѣ цифры средней группы выше, чѣмъ каждая изъ цифръ первой и ниже каждой изъ цифръ третьей группы.

Теперь, покончивъ съ весенними цѣнами на лошадей, купленныхъ крестьянскими хозяйствами, переходимъ къ погубернскимъ даннымъ о цѣнахъ на скотъ въ истекшемъ сельскохозяйственномъ году.

ТАБЛИЦА I.

Цѣны на скоть въ рубляхъ.

	КРЕСТЬЯНСКИХЪ.					ВЛАДЫЛЬЧЕСКИХЪ.					
	1897 г.		1898 г.			1897 г.		1898 г.			
	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	
Лошади.	продажа...	16	25	40	38	25	27	42	52	47	35
	покупка...	22	30	48	38	27	28	45	53	46	36
	разн. въ 0/0	37,5	20	20	± 0	8	3,7	7,1	1,9	- 2,1	2,8
Коровы.	продажа...	15	23	35	32	27	21	28	40	38	34
	покупка...	19	25	34	34	28	22	23	42	38	36
	разн. въ 0/0	26,6	8,7	- 2,8	6,2	3,6	4,8	- 17,7	5	± 0	5,8
Овцы..	продажа...	2,8	3,2	4,2	3,7	3,6	3,5	3,1	4,3	4,3	4
	покупка...	2,8	3,6	4,2	3,8	3,8	3,2	3,5	4,3	4	4
	разн. въ 0/0	± 0	12,3	± 0	2,7	5,3	- 8,6	2,9	± 0	- 7	± 0
Свины.	продажа...	14	12	9	11	14	14	16	20	—	10
	покупка...	16	13	7	12	11	16	18	18	—	10
	разн. въ 0/0	14	12	- 3,1	6,1	- 22,3	14	8,4	- 12,3	—	± 0

Разсматривая эту табличку, представляющую собой погубернскую сводку покупныхъ и продажныхъ цѣнъ на скоть, мы замѣчаемъ въ ней, какъ и въ прошлогодней такой же табличкѣ, очень рѣдкое совпаденіе продажныхъ и покупныхъ цѣнъ,—всего 6 случаевъ, при чемъ четыре изъ нихъ приходятся на долю овецъ и свиней. Мы подчеркиваемъ послѣднее обстоятельство потому, что мелкій скоть находится въ нѣсколько иныхъ условіяхъ, чѣмъ крупный—(каковы эти условія было уже говорено въ прошломъ Ежегодникѣ)—а вслѣдствіе этого ряды цѣнъ, относящіяся къ двумъ послѣднимъ группамъ, гораздо менѣе характерны, чѣмъ цѣны на коровъ и лошадей.

Просматривая разницы между покупными и продажными цѣнами на крестьянскихъ коровъ и лошадей, мы замѣчаемъ новое сравнительно съ предыдущимъ годомъ явленіе: покупныя цѣны въ одномъ случаѣ равны продажнымъ, а въ другомъ даже ниже ихъ. Первый случай относится къ цѣнамъ на лошадей лѣтомъ 1898 года и даетъ намъ право думать, что этотъ періодъ времени характеризуется почти полнымъ отсутствіемъ продажъ лошадей. Дѣйствительно, если бы таковыя были болѣе или менѣе велики, если бы, какъ въ прошломъ году, вслѣдствіе недорода, волна вынужденныхъ осеннихъ распродажъ захлестнула экономически маломощныя крестьянскія хозяйства еще съ лѣта, то мы имѣли бы разницу между продажными и покупными цѣнами, если и не въ 18%, какъ въ прошломъ году, то все же больше ноля, ибо самая

пагубная для маломощныхъ хозяйствъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ и самая характерная черта вынужденныхъ распродажъ—пониженіе цѣнъ на тотъ товаръ, который является предметомъ усиленнаго предложенія, т. е. въ данномъ случаѣ пониженіе продажныхъ цѣнъ на лошадей въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Второй случай, относящійся къ весеннимъ цѣнамъ на коровъ и дающій пониженіе покушной цѣны сравнительно съ продажной на 28%, показываетъ, что распродажа рогатаго скота, тянувшаяся чрезъ осень и зиму, къ веснѣ, вслѣдствіе благопріятныхъ видовъ на будущее съ одной стороны, и недостатка въ скотѣ, распроданномъ за предыдущій періодъ, съ другой,—приостановилась, а вслѣдствіе этого поднялись и продажныя цѣны на крестьянскихъ коровъ. Но такъ какъ, обезсиленные неурожаемъ прошлаго года, крестьяне, если и покупали коровъ, то очень мало и по возможно дешевой цѣнѣ, то въ результатѣ и получился перевѣсъ продажныхъ цѣнъ надъ покупными.

Однако, считаемъ нужнымъ, во избѣжаніе недоразумѣній по поводу этого объясненія, оговориться: до сихъ поръ мы вездѣ указывали на весну, какъ на періодъ усиленной покупки скота, а сейчасъ указываемъ на уменьшеніе распродажъ. Объясняется это противорѣчіе слѣдующимъ образомъ.

Прежде всего надо принять во вниманіе, что лошади, имѣющія хозяйственное значеніе, какъ рабочая сила, необходимы главнымъ образомъ только на время землѣдѣльческихъ работъ т. е. съ весны до осени, потомъ же очень часто безъ нихъ не только можно обойтись, но иногда онѣ составляютъ даже лишнее бремя—ибо кормить ихъ какъ ни какъ, а нужно, работы же постоянной нѣтъ. Въ смыслѣ рабочей силы рогатый скотъ въ Московской губерніи не утилизируется—онъ имѣетъ только продовольственное значеніе и, такъ какъ ѣсть и пить приходится ежедневно, то нѣтъ такого періода, когда бы въ немъ не было нужды.

Когда мы въ прошломъ Ежегодникѣ указывали, что подъ вліяніемъ экономическихъ причинъ чудовищная круговая волна, періодически повторяющихся распродажъ и обратныхъ покупокъ скота, то повышаясь, то понижаясь въ зависимости отъ урожая, и захлестывая съ каждымъ повышеніемъ все большее и большее количество землѣдѣльческихъ хозяйствъ, выбрасываетъ свои жертвы на берегъ въ видѣ безлошадныхъ, безкоровныхъ и т. д., мы, говоря о скотѣ, имѣли въ виду главнымъ образомъ лошадей. Весьма понятно, что, когда въ двери стучится нужда,—прежде всего приходится жертвовать тѣмъ, что въ данное время наименѣе необходимо. И вотъ осенью первыми появляются, на рынокъ отработавшія свой лѣтній срокъ и теперь лишнія лошади, а потомъ ужъ, по мѣрѣ нужды, и весь остальной скотъ. Однако, весной, какъ бы ни велика была нужда, наступленіе періода землѣдѣльческихъ работъ вызываетъ потребность въ рабочей силѣ и продавать послѣднюю лошадь въ это время не представляется никакой возможности; другое дѣло ро-

гатыи скотъ—для работы онъ не употребляется, слѣдовательно въ данный періодъ времени имѣеть гораздо меньшее значеніе, чѣмъ лошадь, а потому, въ случаяхъ крайней нужды, продолжаетъ оставаться на рынкѣ въ качествѣ продажнаго скота крестьянскихъ хозяйствъ. Это соображеніе подтверждается и мнѣніемъ гг. корреспондентовъ на стр. 43, гдѣ какъ разъ говорится о весенней продажѣ коровъ, то для покупки сѣмянъ и пропитанія, то для покупки лошадей. Правда, цѣна его повышается, благодаря большей легкости добыванія корма, но все же меньше, чѣмъ цѣна на лошадей. Слѣдуетъ, наконецъ, имѣть въ виду, что во многихъ случаяхъ весенняя продажа коровъ является не результатомъ нужды, а таковой постановки хозяйства, при которой крестьянинъ выкармливаетъ корову именно для продажи ея, слѣдовательно прямо разсматриваетъ какъ товаръ и потому не только не имѣеть здѣсь основаній продавать ея дешево, какъ то бываетъ при вынужденной продажѣ, а напротивъ стремится получить прибыль. А такъ какъ въ прошлую зиму прокормъ скота былъ дорогъ, то при продажѣ изъ за барыша—или при нормальныхъ условіяхъ—цѣна на него, конечно, не можетъ падать ниже стоимости его производства. Но такъ какъ покупателями коровъ являются такіе слои крестьянства, которые именно по недостатку кормовъ не держали скота зимою, т. е. наиболѣе обездоленные, то ими пріобрѣтается скотъ подешевле, похуже, почему покупная цѣна и ниже. Тутъ одинъ бѣднякъ выручаетъ другого, поставленнаго въ еще худшія условія и продающаго скотину и весной по нуждѣ, а не изъ барыша.

Въ разсматриваемой табличкѣ останавливаются на себя вниманіе еще двѣ цифры: разница въ 20% для продажныхъ и покупныхъ цѣнъ на лошадей въ зимній и весенній періодъ. Разница приходящаяся на зимній періодъ констатируетъ низкій уровень продажныхъ цѣнъ на лошадей (25 рублей, тогда какъ въ тотъ же періодъ прошлаго года цѣна стояла въ 33 рубля) или другими словами продолжавшуюся съ осени распродажу лошадей. Значеніе второй разницы состоитъ въ указаніи на то, что даже болѣе сильныя крестьянскіе дворы, имѣвшіе возможность перезимовать лишнюю лошадь, благодаря недостатку кормовъ, посылали на рынокъ худшихъ, чѣмъ въ прошломъ году лошадей, когда при такой какъ и въ нынѣшнемъ году покупной цѣнѣ лошадей 48 руб., продажная—была 45 руб., противъ нынѣшнихъ 40 руб.

Наконецъ, останавливаясь на разницеахъ осеннихъ цѣнъ на лошадей и коровъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ и сравнивая ихъ съ соответственными разницеахъ за 1897-й годъ, мы замѣчаемъ, что процентныя цифры 1898-го года въ 4½ раза меньше прошлогоднихъ для лошадей и въ 7 разъ меньше для коровъ. Это показываетъ, что въ нынѣшнемъ году осенняя распродажа скота производится въ сравнительно очень скромныхъ размѣрахъ, болѣе скромныхъ, напимѣрь, чѣмъ въ 1896 году, когда эта разница была вдвое больше—именно 16% противъ 8% нынѣшняго года.

Помѣщая ниже по примѣру прошлаго года поуѣздныя разницы продажныхъ и покупныхъ цѣнъ за истекшій сельскохозяйственный годъ, мы въ виду недостаточнаго количества данныхъ не будемъ входить въ подробное разсмотрѣнiе этихъ цифръ, оставивъ ихъ какъ матерiаль, которымъ можно будетъ воспользоваться потомъ, когда данныя эти накопятся за нѣсколько лѣтъ подрядъ.

ТАБЛИЦА Ц.

Разница продажныхъ и покупныхъ цѣнъ на крестьянскихъ лошадяхъ, выраженная въ % къ продажной цѣнѣ.

У ъ з д ы.	1897		1898		
	Осень.	Зима.	Весна.	Лето.	Осень.
Московский	+100	+40,9	+50	—	—
Богородский	+11,1	+38,5	— 5,3	+21,4	+82
Бронницкий	+44,4	+16	+29,3	—11,6	± 0
Верейский	+16,8	+30	+21,4	+13,8	± 0
Волоколамский	+26,3	+43,6	+29,8	+ 5,7	+53,3
Дмитровский	+44,4	—32,3	— 4,8	22,5	+ 3,7
Звенигородский	—	—	—	—	—
Клинский	+28,4	+61,3	+41	—	—
Коломенский	+45,4	—	— 7,9	—	—
Можайский	+100	—	—	—	—
Подольский	+66,6	—	—	—	—
Рузский	+19	+19,3	+ 8,4	— 4	— 6,4
Серпуховской	+12,5	—40,9	+ 2,8	+13,8	± 0
По губерни	+37,3	+20	+20	± 0	+ 8

Теперь перейдемъ къ измѣненiю погубернскихъ цѣнъ на скотъ за послѣднiй годъ. Для большей ясности табл. I мы видоизмѣняемъ такимъ образомъ, что осеннiя цѣны 1897-го года принимаемъ за 100 и соответственно этому измѣняемъ и всѣ остальные цифры, оставляя конечно совершенно въ сторонѣ разницу продажныхъ и покупныхъ цѣнъ, о значенiи которой было ужъ достаточно говорено.

ТАБЛИЦА III.

		ПРОДАЖА.					ПОКУПКА.				
		1897 г.		1898 г.			1897 г.		1898 г.		
		Осень.	Зима.	Весна.	Лето.	Осень.	Осень.	Зима.	Весна.	Лето.	Осень.
Лошади.	крестьянск.	100	156	250	238	156	100	136	218	174	123
	владѣльчск.	100	155	193	174	130	100	161	189	164	129
Коровы.	крестьянск.	100	153	234	213	180	100	132	179	179	147
	владѣльчск.	100	133	190	181	162	100	105	191	174	164
Овцы.	крестьянск.	100	114	150	132	123	100	129	150	136	136
	владѣльчск.	100	97	123	123	114	100	109	134	125	125
Свиньи.	крестьянск.	100	86	64	79	100	100	81	44	75	69
	владѣльчск.	100	114	143	—	72	100	112	112	137	63

Первое, что прежде всего бросается въ глаза въ этой таблицѣ— это болѣе медленное измѣненіе цѣнъ на владѣльчскій скотъ, чѣмъ на крестьянскій. Всѣ цифры вторыхъ строкъ въ первыхъ трехъ группахъ этой таблички, за исключеніемъ четырехъ случаевъ, ниже, чѣмъ соответствующія имъ верхнія числа т. е. другими словами повышеніе осеннихъ цѣнъ владѣльческаго скота въ послѣдующіе періоды идетъ здѣсь гораздо равномернѣе, чѣмъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Объясняется это конечно болѣею обезпеченностью владѣльческихъ хозяйствъ по сравненію съ крестьянскими, почему и волна насильственныхъ осеннихъ распродажъ захватываетъ помѣщичьи экономіи гораздо слабѣе, чѣмъ крестьянскіе дворы, что несомнѣнно и отражается на степени измѣненія цѣнъ въ первыхъ хозяйствахъ въ формѣ болѣе слабыхъ колебаній цѣнъ на скотъ. Исключенія, приходящіяся на покупныя цѣны лошадей зимой и осенью и коровъ весной и осенью текущаго года, для лошадей зимой—объясняется тѣмъ, что въ истекшемъ сельскохозяйственномъ году зимой въ предѣлахъ крестьянскихъ хозяйствъ продолжалась еще распродажа скота, и обезсиленное въ конецъ населеніе Московской губерніи, если въ видѣ исключенія и рѣшалось покупать скотъ, то платило за него возможно низкую цѣну, вслѣдствіе чего въ результатѣ и получилось увеличеніе покупной цѣны всего 36%, въ то время, какъ даже продажная цѣна, несмотря на все продолжающійся сбытъ скота, поднялась за тотъ же періодъ для крестьянскихъ же лошадей на 56%. Относительно исключеній, приходящихся на весеннія и осеннія покупныя цѣны коровъ и осеннія покупныя цѣны лошадей въ 1897 году, приходится дать то же

объясненіе, т. е. указать на сравнительно меньшую обеспеченность крестьянскихъ хозяйствъ и ихъ слабую покупательную способность. Измѣненіе цѣнъ на свиней, кромѣ осени 1898 г., вездѣ въ крестьянскихъ хозяйствахъ отстаетъ отъ движенія цѣнъ въ помѣщичьихъ хозяйствахъ и, даже больше, непрерывно понижается къ веснѣ, достигая только осенью уровня прошлагоднихъ продажныхъ осеннихъ цѣнъ. Если частью это можно объяснить недостаткомъ данныхъ относительно цѣнъ на этотъ родъ скота, то, съ другой стороны, несомнѣнно причиной этого явленія была распродажа свиней, такъ и, параллельное ей, пониженіе качества ихъ, влѣдствіе недостатка кормовъ осенью и зимой прошлаго года.

Переходя затѣмъ къ осеннимъ цѣнамъ, представляющимъ наибольшій интересъ, какъ показатель размѣровъ невольной распродажи скота, мы сразу констатируемъ повышеніе осеннихъ цѣнъ нынѣшняго года сравнительно съ осенью 1897 года, при чемъ продажныя цѣны крестьянскаго крупнаго скота возросли гораздо сильнѣе, чѣмъ покупныя. Такъ продажныя цѣны лошадей и коровъ поднялись на 56 и 180%, а покупныя только на 23 и 47%. Эти данныя показываютъ, что распродажа скота нынѣшней осенью, какъ это уже указывалось при разсмотрѣніи осеннихъ разницъ въ табл. I, происходитъ въ весьма скромныхъ размѣрахъ. Большой же подъемъ цѣнъ на коровъ 180% и 47% сравнительно съ лошадьми 56% и 23% объясняется разнымъ хозяйственнымъ значеніемъ этихъ двухъ группъ скота, при чемъ въ то время, какъ продовольственное значеніе коровъ не только не падаетъ, но даже подымается осенью, значеніе лошадей, какъ рабочей силы, осенью сводится къ наименьшей величинѣ, а влѣдствіе этого, какъ указывалось и раньше, коровы при распродажахъ выступаютъ на второмъ планѣ, что и отражается конечно на ихъ продажныхъ цѣнахъ.

Однако утѣшительныя, повидимому, осеннія цѣны на скотъ далеко еще не служатъ доказательствомъ, что и въ дѣйствительности все обстоитъ благополучно.

Разсматривая объясненія корреспондентовъ, мы замѣчаемъ, что 46 изъ нихъ констатируютъ повышеніе цѣнъ на скотъ осенью текущаго года, и только 9 говорятъ, что цѣны не повысились. Такимъ образомъ повышеніе цѣнъ, вытекающее изъ изученія цифрового матеріала, находится въ полномъ соотвѣтствіи и съ мнѣніемъ мѣстныхъ людей. Объ усиленной распродажѣ скота имѣется всего 2 корреспонденціи, 6 другихъ указываютъ на одинаковую съ прошлымъ годомъ распродажу и остальные 55 на меньшую.

Относительно причинъ уменьшенія распродажи скота имѣются 37 отвѣтовъ, изъ которыхъ 24 указываютъ на достаточное количество корма; такъ напримѣръ изъ Ташировской волости Верейскаго уѣзда намъ пишутъ: „скота распродавали меньше потому, что и сѣна больше, и самимъ не такъ голодно“. Однако, въ остальныхъ 13 корреспонденціяхъ выдвигается и другая весьма важная причина какъ

уменьшенія распродажи, такъ и повышенія цѣнъ, на скоть сравнительно съ осенью прошлаго года. Впрочемъ предоставимъ лучше говорить самимъ гг. корреспондентамъ. „Продавали очень мало“, пишутъ намъ изъ Аксиньинской волости Звенигородскаго уѣзда, „потому что скоть былъ проданъ въ прошломъ году по случаю безкормицы“. „Меньше, — да и продавать было почти нечего“ читаемъ мы въ корреспонденціи изъ Куркинской волости, Коломенскаго уѣзда. „Проданъ былъ въ прошломъ году“ лаконически отвѣчаютъ изъ Мамошинской волости Рузскаго уѣзда.

Такимъ образомъ, оказывается, что дѣла обстоятъ далеко не такъ благополучно, какъ это можетъ показаться съ перваго взгляда; если осенняя волна распродажъ захватываетъ въ нынѣшнемъ году меньше жертвъ, то вовсе не потому, чтобы хозяйственныя условія крупно измѣнились въ сторону улучшенія, а въ большой мѣрѣ отъ того, что еще въ прошломъ году взято было почти все, что подлежало отчужденію. Очевидно, какъ мы говорили и раньше, прошелъ только острый періодъ кризиса, послѣдствія же его, быть можетъ даже болѣе опасныя, чѣмъ самый кризисъ, такъ какъ дѣйствіе ихъ проявляется въ менѣ замѣтной формѣ медленнаго разрушенія экономической силы хозяйствъ и меньшей способности сопротивленія всякимъ неожиданностямъ, рѣзко владутъ свой отпечатокъ и на осеннюю въ данномъ случаѣ продажу скота.

Цѣны на владѣльческой скоть также поднялись къ осени текущаго года, при чемъ особенно рѣзко проявилось это на цѣнахъ коровъ; такъ продажныя цѣны ихъ поднялись на 62, а покупныя на 64%. Послѣдняя цифра заставляетъ предполагать, что осенью, въ зависимости отъ благопріятныхъ условій урожая и сбора травъ текущаго года, въ помѣщичьихъ хозяйствахъ производилась закупка коровъ, пополняющая распродажу прошлаго года.

То же явленіе, повидимому, происходило и въ крестьянскихъ хозяйствахъ лѣтомъ текущаго года, на что указываютъ, какъ погубернскія данныя, гдѣ мы видимъ, что лѣтомъ не произошло обычнаго пониженія покупной цѣны на коровъ, сравнительно съ осенней — въ обоихъ случаяхъ она равна 34 руб. (см. табл. I), такъ и поуѣздныя (см. табл. IV), гдѣ по 6 ти уѣздамъ изъ 9-ти, о которыхъ имѣются достаточныя свѣдѣнія, лѣтняя покупная цѣна коровъ выше весенней.

Болѣе или менѣе подробное изученіе поуѣздныхъ цѣнъ, вслѣдствіе неполноты данныхъ, что является слѣдствіемъ недостаточнаго числа корреспонденцій, полученныхъ въ этомъ году, представляется совершенно невозможнымъ, а потому мы только мелькомъ остановимся на осеннихъ продажныхъ цѣнахъ лошадей въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Такихъ данныхъ всего 6; мы располагаемъ ихъ въ убывающемъ порядкѣ цѣнъ.

Богородскій 11, Серпуховской 22, Бронницкій 23, Дмитровскій 27, Верейскій 30 и Рузскій 31 рубль, по губерніи 25 руб. Цѣны въ первыхъ 3-хъ уѣздахъ ниже погубернской средней, а во вторыхъ 3-хъ выше. Богородскій и Бронницкій уѣзды въ весеннихъ данныхъ характеризо-

вались чрезвычайно высокими процентомъ переплатъ, и вотъ они снова въ первой группѣ. Такъ какъ въ отношеніи сбора сѣна и овса они выше среднихъ, а по отношенію къ урожаю ржи среднія, т. е. эти причины повліяютъ на высоту цѣнъ скота, если и могли, то развѣ въ смыслѣ повышенія цѣнъ, то эту низкую цѣну приходится отнести на счетъ условій прошлаго года.

Въ заключеніе посмотримъ, какое мѣсто занимаютъ цѣны текущаго года въ ряду другихъ лѣтъ. Начнемъ съ весеннихъ цѣнъ, взявши для сравненія только цѣны на лошадей и коровъ безъ различія покупокъ и продажъ, которыя выведены нами для послѣднихъ 2-хъ лѣтъ путемъ подсчета всѣхъ имѣющихся въ корреспонденціяхъ цѣнъ и дѣленія этой суммы на число случаевъ. Цѣнъ на овецъ и свиней мы приводить не будемъ, такъ какъ эти животныя имѣютъ второстепенное хозяйственное значеніе.

Весеннія цѣны на скотъ (въ рубляхъ).

1889 г. 1890 1891 1892 1893 1889—93 1894 1895 1896 1897 1889—97 1898 г.

а) крестьянскія:

Лошади..	37	34	31	30	36	34	49	48	45	46	40	44
Коровы..	32	30	29	31	36	34	39	35	33	33	34	35

б) владѣльческія:

Лошади..	45	53	44	49	49	48	65	67	64	58	55	57
Коровы..	42	37	35	40	41	39	51	46	44	40	42	43

Оказывается, что цѣны на крестьянскихъ коровъ и лошадей стояли весной текущаго года не только выше среднихъ за пятилѣтіе 1889—93 г. но и за всѣ 9 лѣтъ съ 1889—98 годъ, хотя и ниже, чѣмъ въ послѣдніе четыре года, когда цѣны эти не опускались ниже 45 руб. Этотъ фактъ невольно наводитъ на мысль, что не тѣмъ или другимъ уровнемъ цѣнъ опредѣляется значеніе ихъ для даннаго разряда хозяйствъ, а отношеніемъ между покупными и продажными цѣнами, при чемъ оказывается, что высота весеннихъ цѣнъ, для даннаго по крайней мѣрѣ времени, находится въ обратномъ отношеніи къ благосостоянію опредѣленной группы хозяйствъ. Въ самомъ дѣлѣ: въ первомъ пятилѣтїи самый тяжелый годъ былъ 1891—2, и онъ какъ разъ характеризуется самыми низкими цѣнами на скотъ; во второе пятилѣтіе такое же значеніе имѣетъ 1897—8 годъ, и здѣсь опять мы встрѣчаемся съ самими низкими цѣнами.

Сравнивая колебанія цѣнъ на лошадей 31—49 и на коровъ 29—39 и, замѣчая, что первыя гораздо больше вторыхъ—58% противъ 35% —нейшей цѣны—мы находимъ въ этомъ фактѣ подтвержденіе того, что значеніе коровъ въ распродажахъ, а слѣдовательно и въ массовыхъ покупкахъ, второстепенное, сравнительно съ лошадьми.

Цѣны владѣльческаго скота также выше какъ пятилѣтней, такъ и девятилѣтней средней, но цѣна лошадей все же ниже всѣхъ цѣнъ послѣдняго четырехлѣтія, а коровъ ниже первыхъ трехъ лѣтъ этого же періода.

Перейдемъ наконецъ къ осеннимъ цѣнамъ на скотъ; предварительно замѣтимъ, что для послѣднихъ двухъ лѣтъ цѣны вычислены также какъ и весенніе, а потому и получилась нѣкоторая разница между ними и цифрами таблицы Ш.

Осеннія цѣны на скотъ въ рубляхъ:

	1888	1889	1899	1891	1892	1888—92	1893	1894	1895	1896	1897	1893—7	1888—97	1898
а) крестьянскія:														
Лошади	22	20	21	15	19	19	27	43	36	27	21	31	25	26
Коровы	24	22	23	19	26	23	37	35	27	23	18	28	25	29.
б) владѣльческія:														
Лошади	34	31	35	26	36	32	40	59	46	37	27	42	37	33
Коровы	34	32	30	24	33	31	40	46	34	28	22	34	32	34.

Осеннія цѣны на крестьянскихъ коровъ выше всѣхъ среднихъ какъ пятилѣтнихъ, такъ и десятилѣтней, а на лошадей тоже выше первой пятилѣтней и десятилѣтней, но ниже такой же средней за послѣднее пятилѣтіе. Такъ какъ здѣсь, какъ и въ весеннихъ цѣнахъ, существуетъ обратная зависимость между высотой цѣнъ и степенью экономическаго благосостоянія, то, очевидно, что сейчасъ крестьяне Московской губерніи обезпечены лошадьми въ гораздо меньшей степени, чѣмъ рогатымъ скотомъ.

Цѣны помѣщичьихъ лошадей осенью текущаго года стояли ниже какъ десятилѣтней средней, такъ и средней за послѣднее пятилѣтіе, а цѣны коровъ выше десятилѣтней средней, но были равны послѣдней пятилѣтней. И здѣсь, слѣдовательно, наблюдается относительно коровъ то же явленіе, что и въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

Останавливаясь на колебаніи цѣнъ на скотъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ, мы замѣчаемъ, что въ то время какъ для лошадей цѣны съ 19 руб. въ 1891 году доходятъ до 43 руб. въ 1894, т. е. поднимаются на 187%, для коровъ онѣ за тотъ же десятилѣтній періодъ съ 19 руб. доходятъ до 37, т. е. возрастаютъ на 94%, что опять таки служитъ указаніемъ на второстепенное значеніе коровъ, какъ предмета осеннихъ распродажъ.

Въ концѣ этой главы мы помѣщаемъ табл. VI, представляющую изъ себя выборку изъ соответственныхъ таблицъ печатанныхъ въ прошлыхъ Ежегодникахъ. Въ ней собраны данныя объ осеннихъ и весеннихъ цѣнахъ на коровъ и лошадей за послѣднія десять лѣтъ и изъ этихъ поуздныхъ цѣнъ выведена средняя цѣна за десятилѣтіе и колебанія

Табл. IV. Продажные и покупные цены на коровъ и лошадей въ крестьянскихъ хозяйствахъ.

УѢЗДЫ.	Л О Ш А Д И.										К О Р О В Ы.									
	П Р О Д А Ж А.					П О К У П К А.					П Р О Д А Ж А.					П О К У П К А.				
	1897 г.		1898 г.			1897 г.		1898 г.			1897 г.		1898 г.			1897 г.		1898 г.		
	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.	Осень.	Зима.	Весна.	Лѣто.	Осень.
Московский	14	22	34	—	—	28	33	51	—	—	19	26	47	33	29	27	32	32	33	37
Богородский	9	13	38	28	11	10	18	36	34	20	18	18	43	42	26	23	18	39	42	33
Бронницкий	9	25	41	43	23	13	29	53	38	23	17	35	42	38	30	20	26	40	37	29
Верейский	24	30	42	39	30	28	39	51	42	30	16	22	30	31	26	17	25	30	31	27
Волоколамский	19	23	37	35	15	24	33	48	37	23	16	19	32	25	18	18	21	31	35	23
Дмитровский	18	31	41	40	27	26	23	39	49	28	19	26	34	—	28	20	28	27	31	25
Звенигородский	8	31	—	—	—	—	—	33	36	—	12	20	—	—	—	11	30	33	—	—
Калинский	24	31	49	—	—	29	50	69	34	36	20	23	33	—	—	20	25	38	30	26
Коломенский	11	20	38	—	—	16	—	35	30	37	14	24	34	—	—	18	—	40	34	33
Можайский	14	18	31	—	—	28	—	—	38	25	13	18	29	30	26	13	21	26	30	22
Подольский	15	—	—	—	—	25	—	60	—	—	20	—	—	—	26	20	—	51	—	36
Рузский	26	26	48	50	31	31	31	52	48	29	14	21	32	—	26	15	20	28	31	26
Серпуховской	16	22	36	29	22	18	13	37	33	22	15	16	32	28	35	16	13	36	32	22
По губернии	16	25	40	38	25	22	30	48	38	27	15	23	35	32	27	19	25	34	34	28

1897		1898		Видъ скота	Единица
Продажные	Покупные	Продажные	Покупные		
10—15	—	10—15	—	Коровы	Голова
15—20	—	15—20	—	Коровы	Голова
20—25	—	20—25	—	Коровы	Голова
25—30	—	25—30	—	Коровы	Голова
30—35	—	30—35	—	Коровы	Голова
35—40	—	35—40	—	Коровы	Голова
40—45	—	40—45	—	Коровы	Голова
45—50	—	45—50	—	Коровы	Голова
50—55	—	50—55	—	Коровы	Голова
55—60	—	55—60	—	Коровы	Голова
60—65	—	60—65	—	Коровы	Голова
65—70	—	65—70	—	Коровы	Голова
70—75	—	70—75	—	Коровы	Голова
75—80	—	75—80	—	Коровы	Голова
80—85	—	80—85	—	Коровы	Голова
85—90	—	85—90	—	Коровы	Голова
90—95	—	90—95	—	Коровы	Голова
95—100	—	95—100	—	Коровы	Голова
10—15	—	10—15	—	Телята	Голова
15—20	—	15—20	—	Телята	Голова
20—25	—	20—25	—	Телята	Голова
25—30	—	25—30	—	Телята	Голова
30—35	—	30—35	—	Телята	Голова
35—40	—	35—40	—	Телята	Голова
40—45	—	40—45	—	Телята	Голова
45—50	—	45—50	—	Телята	Голова
50—55	—	50—55	—	Телята	Голова
55—60	—	55—60	—	Телята	Голова
60—65	—	60—65	—	Телята	Голова
65—70	—	65—70	—	Телята	Голова
70—75	—	70—75	—	Телята	Голова
75—80	—	75—80	—	Телята	Голова
80—85	—	80—85	—	Телята	Голова
85—90	—	85—90	—	Телята	Голова
90—95	—	90—95	—	Телята	Голова
95—100	—	95—100	—	Телята	Голова
10—15	—	10—15	—	Лошади	Голова
15—20	—	15—20	—	Лошади	Голова
20—25	—	20—25	—	Лошади	Голова
25—30	—	25—30	—	Лошади	Голова
30—35	—	30—35	—	Лошади	Голова
35—40	—	35—40	—	Лошади	Голова
40—45	—	40—45	—	Лошади	Голова
45—50	—	45—50	—	Лошади	Голова
50—55	—	50—55	—	Лошади	Голова
55—60	—	55—60	—	Лошади	Голова
60—65	—	60—65	—	Лошади	Голова
65—70	—	65—70	—	Лошади	Голова
70—75	—	70—75	—	Лошади	Голова
75—80	—	75—80	—	Лошади	Голова
80—85	—	80—85	—	Лошади	Голова
85—90	—	85—90	—	Лошади	Голова
90—95	—	90—95	—	Лошади	Голова
95—100	—	95—100	—	Лошади	Голова

ТАБЛИЦА Va.

Продажные и покупные цены на скотъ въ 1897—98 году.

Табл. Va. Продажные и покупные цѣны на скоть въ 1897—98 году.

У ъ з д ы .		З И М А .						В Е С Н А .									
		У в л а д ѣ л ь ц е в ѣ .				У к р е с т ь я н ѣ .		У в л а д ѣ л ь ц е в ѣ .				У к р е с т ь я н ѣ .					
		Продажа .		Покупка .		Продажа .		Покупка .		Продажа .		Покупка .		Продажа .		Покупка .	
		Колебания .	Средн .	Колебания .	Средн .	Колебания .	Средн .	Колебания .	Средн .	Колебания .	Средн .	Колебания .	Средн .	Колебания .	Средн .	Колебания .	Средн .
Московский	лошадь	25—49	—	—	—	9—40	22	15—50	33	45—65	—	18—45	32	18—50	34	25—100	51
	корова	25—35	—	—	—	20—30	25	13—20	17	60—90	—	20—40	—	30—70	47	28—35	32
	овца	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5—6	—	—	—
	свинья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородский	лошадь	15—30	—	15—30	—	4—30	13	4—40	18	30—40	—	30—40	—	20—80	38	25—50	36
	корова	12—25	—	12—25	—	7—30	18	7—40	18	27—40	—	27—40	—	25—60	—	20—55	39
	овца	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5—6	—	5—6	—
	свинья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкий	лошадь	50—100	—	—	—	7—60	25	15—50	29	75—120	—	35—50	—	10—75	41	35—100	53
	корова	35—65	—	—	—	17—60	35	15—40	26	50—80	—	40—50	47	20—70	42	25—50	40
	овца	—	—	—	—	3—4	—	—	—	—	—	—	—	3—6	4,7	2,5—6	4,1
	свинья	—	—	—	—	5—6	—	—	—	—	—	—	—	2—8	5,7	2—7	—
Верейский	лошадь	30—50	—	35—60	—	3—60	30	25—60	39	30—60	—	35—60	51	8—80	42	30—80	51
	корова	20—30	24	20—40	27	15—30	22	15—30	25	20—40	29	25—45	30	22—40	30	20—45	30
	овца	3—4	—	3—4	—	2—4	3,2	2—4,5	3,4	3,5—5	4,2	3,5—5,5	4,5	2,5—5	3,7	2,5—5,2	3,7
	свинья	6—10	—	6—10	—	4—6	—	2—6	—	10—15	—	10—15	—	6—8	—	2—8	4,6
Волоколамский	лошадь	15—45	30	15—45	—	5—60	23	5—70	33	18—75	49	18—70	—	15—65	37	15—75	48
	корова	20—40	—	—	—	12—25	19	15—25	21	25—50	34	—	—	18—45	32	18—40	31
	овца	2—4	—	—	—	2—3,5	2,9	2—3,5	2,9	3—5	—	—	—	3—5	4,2	4—5	—
	свинья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Дмитровский	лошадь	15—140	59	15—130	66	10—80	31	15—35	23	30—100	60	30—100	—	25—70	41	20—55	39
	корова	15—70	40	25—50	39	10—50	26	20—40	28	30—60	—	30—50	38	20—50	34	4—50	27
	овца	2—7	4,7	3—7	5,2	2—7	3,9	2,5—7	4	4—6	5,2	4—6	—	3—6	4,6	4—5	—
	свинья	15—35	—	15—20	—	5—20	—	15—20	—	3—35	21	3—15	—	3—15	6,5	3—15	—
Звенигородский	лошадь	35—40	—	35—40	—	15—50	31	36—40	—	60—70	—	60—70	—	—	—	25—40	—
	корова	10—15	—	15—20	—	15—25	—	20—40	—	30—35	—	30—40	—	—	—	20—50	33
	овца	—	—	—	—	3—4	—	—	—	—	—	—	—	4—4,5	—	—	—
	свинья	—	—	—	—	15—20	—	—	—	—	—	—	—	20—25	—	1,7—4,5	—
Каленский	лошадь	8—70	43	15—80	56	8—70	31	15—80	50	20—75	46	30—150	80	15—125	49	55—75	69
	корова	15—30	25	15—35	24	16—30	23	16—35	26	20—50	35	25—45	38	20—50	33	25—45	38
	овца	2—3	—	3—3,5	—	2—3	—	3—3,5	—	—	—	—	—	3—3,5	3,2	3—4	—
	свинья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломенский	лошадь	—	—	—	—	3—70	20	—	—	—	—	—	—	15—80	54	18—50	35
	корова	—	—	—	—	10—35	24	30—50	—	—	—	—	—	20—50	34	28—50	40
	овца	—	—	—	—	2—4	—	—	—	—	—	—	—	3—3,5	4,2	—	—
	свинья	—	—	—	—	1,5—2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,5—5	—

Табл. Vб. Продажныя и покупныя цѣны на скоть въ 1898 году.

У ъ з д ы.		Л Ъ Т О М Ъ.														О С Е Н Ь Ю.							
		У в л а д ѣ л ь ц е в ѣ.						У к р е с т ь я н ѣ.								У в л а д ѣ л ь ц е в ѣ.				У к р е с т ь я н ѣ.			
		Продажа.		Покупка.		Продажа.		Покупка.		Продажа.		Покупка.		Продажа.		Покупка.		Продажа.		Покупка.			
		К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.	К о л е б а н и я.	С р е д н.		
Московский.....	лошадь.....	—	—	—	—	—	—	18—30	—	—	—	—	—	—	—	15—22	—	15—20	—				
	корова.....	—	—	—	—	30—40	33	25—40	33	—	—	—	—	—	—	17—40	29	25—50	36				
	овца.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
	свинья.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Богородский.....	лошадь.....	35—75	53	35—75	53	20—25	28	30—45	34	25—50	38	25—60	45	3—16	11	15—30	20	—	—				
	корова.....	30—70	53	30—60	47	26—55	41,5	28—50	42	20—50	3	22—50	37	19—35	26	20—50	33	—	—				
	овца.....	7—8	—	—	—	3,75—6	—	—	—	5—6	—	5	—	3,25—5	—	3,5—5	—	—	—				
	свинья.....	—	—	—	—	—	—	—	—	2—3	—	2—3	—	2—3	—	2—3	—	—	—				
Бронницкий.....	лошадь.....	38—55	46	38—50	42	20—35	43	25—50	38	20—40	30	20	—	7—40	23	13—30	23	—	—				
	корова.....	35—60	35	35—60	45	25—50	38	25—50	37	40—50	—	40	—	20—40	30	20—35	29,4	—	—				
	овца.....	5	—	—	—	3—5	4,2	—	—	—	—	5	—	2—5	4	2,5—5	—	—	—				
	свинья.....	—	—	—	—	14	—	4—12	—	—	—	—	—	18	—	16	—	—	—				
Верейский.....	лошадь.....	45—80	62	50—80	63	20—60	39	30—60	43	40—60	50	45—60	51	17—40	30	15—60	30	—	—				
	корова.....	40—50	40	30—50	40	25—40	31	25—40	31	25—40	34	25—40	34	18—35	26	18—35	27	—	—				
	овца.....	—	—	—	—	3—4	—	—	—	4,5	—	4,5	—	2,5—4	—	2,5—5	3,6	—	—				
	свинья.....	15	—	15	—	10—15	—	10—15	—	12	—	12	—	9—15	—	9—24	12	—	—				
Волоколамский.....	лошадь.....	—	—	—	—	20—50	35	25—50	37	—	—	30	—	10—20	15	15—30	23	—	—				
	корова.....	—	—	—	—	20—30	25	20—50	35	—	—	40—45	—	12—26	18	15—30	23	—	—				
	овца.....	—	—	—	—	3—3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3—5	3,6	—	—				
	свинья.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—				
Дмитровский.....	лошадь.....	35—40	—	35—70	48	25—60	40	25—80	49	25—25	—	25—45	32	15—50	27	15—45	28	—	—				
	корова.....	30—35	—	30—35	—	25—30	—	25—40	31	20—22	—	20—22	—	15—48	28	15—35	25	—	—				
	овца.....	3,5—5	—	—	—	3,2—5	4	—	—	3,5—4,5	—	3,5—4,5	—	2,5—4,5	3,4	2,5—4,5	3,6	—	—				
	свинья.....	10	—	10	—	4,8—10	—	5,2—10	—	10	—	10	—	3,2—16	—	4—16	—	—	—				
Звенигородский.....	лошадь.....	40	—	15—60	39	40	—	30—40	37	40	—	35—50	30	50	—	50	—	—	—				
	корова.....	35	—	35—50	40	35	—	35	—	50	—	40	—	—	—	30—35	—	—	—				
	овца.....	3	—	—	—	3	—	—	—	4	—	4	—	4	—	4—4	—	—	—				
	свинья.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
Калужский.....	лошадь.....	75	—	25—75	52	25	—	20—40	34	65	—	40—60	55	50—65	—	10—65	36	—	—				
	корова.....	25	—	14—45	30	25	—	20—40	30	20	—	20—40	28	—	—	20—40	26	—	—				
	овца.....	2—5	3	—	—	2—5	3	—	—	2—5	—	2—5	3	2—5	3	2—5	3,4	—	—				
	свинья.....	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	25	—	25	—	25	—	—	—				
Коломенский.....	лошадь.....	50	—	50	—	50	—	14—50	30	40	—	40	—	40	—	30—40	27	—	—				
	корова.....	30	—	30	—	30—30	—	30—45	34	30	—	30	—	25—30	—	25—45	33	—	—				
	овца.....	3	—	—	—	3—4	—	—	—	4	—	3,5—4	3,8	3—4	—	4—5,5	4,4	—	—				
	свинья.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	—				

У ъ з д ы,		Л Ъ Т О Н Ъ .								И О С К Е Н Ъ Ю .							
		У в л а д ѣ л ь ц е в ѣ .				У к р е с ь т ь я н ь .				У в л а д ѣ л ь ц е в ѣ .				У к р е с ь т ь я н ь .			
		Продажа.		Покупка.		Продажа.		Покупка.		Продажа.		Покупка.		Продажа.		Покупка.	
		Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.	Колебания.	Сред.
Можайский	лошадь	3—40	—	40—40	—	30—35	—	15—70	38	20—30	—	20—30	—	15—25	—	5—60	25
	корова	2—35	31	30—35	32	25—35	30	25—35	30	25—30	27	25—30	27	23—30	26	18—25	22
	овца	—	—	—	—	3,5—4	3,7	—	—	—	—	—	—	3—4	—	3,2—4	—
	свинья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	30—40	—	—	—
Подольский	лошадь	3—40	—	30—40	—	—	—	—	—	10—40	25	10—20	—	20—30	—	—	—
	корова	3—50	—	40—50	—	30	—	50	—	27—50	39	40—50	—	20—30	26	40—45	32
	овца	4—5	—	—	—	—	—	—	—	5	—	5	—	6	—	—	—
	свинья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузский	лошадь	60	—	40—60	—	35—65	50	35—65	48	40	—	25—45	37	18—45	31	15—45	29
	корова	3—35	—	35—40	—	35	—	25—40	30	25	—	25—40	32	20—30	26	22—30	26
	овца	3,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,7	—	2,8—3,5	—	2,8—4,5	—
	свинья	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	лошадь	5—60	41	25—75	44	20—45	29	15—45	33	7—72	24	7—72	34	7—47	22	7—47	22
	корова	3—45	34	25—50	37	20—35	27	20—50	32	24—48	37	24—48	34	24—45	35	17—45	22
	овца	4—5	—	3,5	4,2	3—5	—	3,5—5	3,9	3—6	4,1	3—6	4,3	—	—	3—3,5	—
	свинья	—	—	50	—	—	—	25	—	—	—	10—65	—	10	—	10—35	—
По губернии	лошадь { цѣна	3—80	47	15—80	46	20—65	38	14—80	38	7—72	35	7—72	36	3—65	25	13—65	27
		число случ.	26	—	38	—	44	—	67	—	27	—	33	—	49	—	61
	корова { цѣна	3—70	38	14—60	38	25—55	32	20—50	34	20—50	34	20—50	34	12—48	27	20—50	28
		число случ.	27	—	38	—	40	—	68	—	28	—	33	—	53	—	70
овца { цѣна	2—8	3,3	3—5	4	2—6	3,7	3,5—5	3,8	2—6	4	2—6	4	2—6	3,6	2,5—5,5	3,8	
	число случ.	15	—	25	—	28	—	36	—	17	—	21	—	34	—	54	—
свинья { цѣна	10—15	—	10—50	22	4,8—15	11	4—25	12	2—25	10	2—65	10	2—40	14	2—35	11	
	число случ.	2	—	3	—	5	—	7	—	5	—	5	—	12	—	8	—

Таблица VI. Цѣны на скоть за 1889—1898 годъ.

У ъ з д ы .	У о к р е с т ь я н а д и .																									
	К о р о в ы .									Л о ш а д и .																
	В е с н о й .									О с е н ь ю																
	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1889—1898	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1889—1898				
Московский	43	38	36	32	42	52	43	44	35	42	40	32	—	52	28	52	19	29	38	36	38	26	24	32	32	19—38
Богородский	32	34	28	34	38	49	40	42	43	40	33	28	—	49	27	—	24	32	31	50	30	35	20	29	31	24—50
Бронницкий	33	31	32	30	40	47	41	38	36	41	37	30	—	47	26	21	21	27	43	43	29	28	19	36	29	19—43
Верейский	30	30	28	30	32	39	32	28	26	30	30	26	—	39	18	25	18	22	36	32	23	25	17	27	24	17—36
Волоколамский	29	27	16	31	28	35	28	24	30	31	28	16	—	35	24	24	18	23	—	25	20	19	17	21	22	17—24
Дмитровский	32	27	27	—	39	36	33	35	33	32	27	27	—	39	22	26	16	24	41	36	28	26	19	27	26	16—41
Звенигородский	32	32	27	32	—	40	30	29	27	34	31	27	—	40	23	25	19	28	36	40	28	—	12	—	21	12—40
Калужский	35	29	29	30	34	36	36	32	34	35	33	29	—	36	15	—	18	27	7	23	24	26	21	26	26	15—26
Коломенский	31	28	21	21	—	46	36	34	33	35	31	21	—	46	22	16	—	25	—	36	28	23	20	31	22	16—36
Можайский	27	25	14	31	30	34	27	30	27	29	27	14	—	34	17	24	16	28	28	26	24	17	14	24	25	16—28
Подольский	34	34	32	36	39	43	39	34	34	31	35	31	—	43	21	24	18	—	—	28	—	20	28	22	18	18—28
Рузский	27	24	27	25	35	37	28	25	25	31	29	24	—	37	20	22	15	18	—	32	22	16	16	24	23	16—32
Серпуховской	45	26	27	33	36	43	37	34	30	33	34	26	—	45	18	17	18	22	40	39	32	24	16	31	21	16—41
По губерніи	32	30	29	31	36	39	35	33	33	35	33	29	—	39	22	23	19	26	37	35	27	23	18	28	25	19—37

У ъ з д ы .	У о к р е с т ь я н а д и .																									
	К о р о в ы .									Л о ш а д и .																
	В е с н о й .									О с е н ь ю																
	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1889—1898	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1889—1898				
Московский	36	34	35	65	43	51	55	48	48	48	46	34	—	65	19	18	10	12	20	40	43	30	20	19	23	12—40
Богородский	36	29	30	36	34	46	44	45	50	39	39	29	—	50	27	22	20	16	13	27	25	20	9	15	19	9—27
Бронницкий	32	30	28	24	34	46	47	44	43	48	38	24	—	48	15	12	12	14	35	44	38	27	11	23	23	11—44
Верейский	35	37	30	32	36	54	55	44	48	48	42	30	—	55	17	29	15	19	37	40	40	33	26	30	29	15—40
Волоколамский	51	36	42	40	32	48	48	41	43	41	42	32	—	51	33	28	25	30	—	33	40	31	22	20	29	20—40
Дмитровский	36	32	26	36	—	43	45	46	45	45	39	26	—	45	19	25	11	19	17	42	31	35	22	28	25	11—42
Звенигородский	36	39	35	35	—	51	46	43	46	34	41	35	—	51	22	28	16	18	42	45	42	—	10	—	28	10—45
Калужский	46	42	39	56	60	49	53	50	50	54	50	39	—	60	28	26	21	44	—	84	30	24	27	42	36	21—84
Коломенский	54	32	22	26	—	53	48	47	42	36	40	22	—	54	24	15	—	16	—	44	37	28	14	38	27	14—44
Можайский	36	34	30	37	35	50	47	47	48	45	41	30	—	50	20	16	17	31	26	37	30	30	23	25	17—37	
Подольский	37	37	32	32	36	50	45	52	45	31	40	31	—	52	19	19	15	—	—	43	16	20	—	22	15	15—43
Рузский	30	38	37	35	42	50	46	39	44	49	41	30	—	50	23	27	14	23	—	46	31	28	29	30	27	14—46
Серпуховской	35	30	24	34	30	45	49	38	41	40	37	24	—	49	17	12	11	14	27	36	33	22	17	22	21	11—36
По губерніи	37	34	31	30	36	49	48	45	45	44	40	30	—	49	20	21	15	19	27	43	36	27	21	26	26	15—43

У ъ з д ы .	У ъ з д ы .																									
	У ъ з д ы .									У ъ з д ы .																
	У ъ з д ы .									У ъ з д ы .																
	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1889—1898	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1889—1898				
Московский	60	—	—	58	70	—	68	61	47	60	58	—	70	40	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	40—68
Богородский	68	42	—	46	48	55	—	53	50	33	39	33	—	68	55	—	36	—	—	47	—	37	44	—	—	20—55
Бронницкий	38	29	36	36	44	56	60	52	35	56	44	29	—	60	32	22	27	40	55	53	32	—	43	38	—	27—55
Верейский	55	37	40	40	—	42	39	42	—	34	41	34	—	55	34	31	36	27	41	38	30	30	19	34	32	19—41
Волоколамский	—	31	—	—	44	36	32	34	34	35	31	—	—	—	—	26	—	—	34	—	22	17	—	25	—	17—34
Дмитровский	34	36	33	36	—	53	60	44	35	44	44	33	—	60	22	32	23	32	—	50	—	29	24	21	29	21—50
Звенигородский	65	42	45	45	—	47	31	33	44	34	43	31	—	45	—	26	—	—	45	—	—	—	—	—	—	26—45
Калужский	32	50	41	35	35	46	38	40	35	37	39	32	—	50	33	30	23	—	40	28	23	26	28	28	—	23—40
Коломенский	38	—	—	—	54	48	37	37	—	43	38	38	—	54	24	—	—	—	41	31	—	19	—	29	—	19—41
Можайский	31	35	31	42	—	42	35	37	36	31	32	31	—	42	17	32	24	55	30	34	29	—	14	27	29	14—55
Подольский	52	44	45	—	57	50	49	55	62	51	44	44	—	62	44	26	19	—	—	—	—	27	23	28	—	19—44
Рузский	43	33	29	—	—	44	41	38	34	39	32	29	—	44	25	25	28	—	—	48	32	25	—	30	30	25—32
Серпуховской	35	29	30	40	33	52	50	47	37	41	39	29	—	52	22	20	22	28	42	54	—	29	20	35	30	20—42
По губерніи	42	27	35	40	41	51	46	44	40	43	42	35	—	51	32	30	24	33	40	46	34	28	22	34	32	22—46

У ъ з д ы .	У ъ з д ы .																											
	У ъ з д ы .									У ъ з д ы .																		
	У ъ з д ы .									У ъ з д ы .																		
	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1889—1898	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898	1889—1898						
Московский	47	46	—	—	47	65	—	82	66	43	62	43	—	82	30	40	—	—	—	77	—	—	—	—	—	49	30—77	
Богородский	—	62	—	42	48	62	—	68	63	41	55	41	—	68	70	45	—	31	—	—	—	—	—	—	—	42	47	31—70
Бронницкий	33	44	41	41	63	58	62	52	43	72	51	33	—	72	25	31	14	37	62	59	49	23	—	28	36	14—62		
Верейский	60	57	46	58	—	64	68	56	—	62	59	46	—	68	37	40	45	28	45	52	51	46	33	51	43	28—52		
Волоколамский	—	61	—	50	—	64	71	48	52	45	56	45	—	71	—	47	—	42	—	50	—	35	27	—	40	27—50		
Дмитровский	42	49	44	41	—	70	74	66	64	55	72	41	—	74	28	—	31	49	—	—	46	28	29	35	28	28—49		
Звенигородский	43	45	46	62	—	61	49	66	59	65	55	43	—	66	—	28	—	—	76	—	—	20	35	40	20	20—76		
Калужский	44	60	62	61	80	75	68	64	52	64	63	41	—	80	45	40	37	—	—	52	45	38	38	58	44	37—58		
Коломенский	47	—	—	—	73	74	55	39	—	57	39	74	—	57	32	—	—	—	—	57	47	—	—	—	—	45	32—57	
Можайский	38	44	42	62	—	57	52	55	55	46	50	38	—	62	17	36	25	50	28	47	45	—	—	25	34	17—50		
Подольский																												

Аренда земель въ 1898 году.

Для сужденія объ арендныхъ цѣнахъ на сѣнокосы въ 1898 году въ нашемъ распоряженіи было довольно значительное число точныхъ цифровыхъ сообщеній изъ всѣхъ уѣздовъ, кромѣ Московскаго (4 случая), Богородскаго (8 случаевъ) и Коломенскаго (6 случаевъ), что даетъ намъ возможность получить весьма близкое къ дѣйствительности понятіе о высотѣ существовавшихъ цѣнъ на арендуемые сѣнокосы. Объ арендѣ заливныхъ луговъ имѣется 85 сообщеній, обыкновенныхъ луговъ 88 сообщеній, лѣсныхъ—107, болотныхъ—24 и разныхъ (безъ обозначенія какихъ именно луговъ)—29 сообщеній, всего 333 сообщенія; изъ ниже-слѣдующей таблицы видно къ какимъ уѣздамъ и къ какому роду луговъ относятся всѣ эти отдѣльные сообщенія. Затѣмъ, всѣ приводимые случаи относятся къ арендованію луговъ у частныхъ владѣльцевъ, къ числу которыхъ отнесены и церковные причты (всего нѣсколько случаевъ), такъ какъ изъ приводимой таблицы видно, что случаи аренды крестьянскихъ луговъ крайне рѣдки: намъ сообщаютъ только о 20 подобныхъ случаяхъ на всю губернію; иначе, впрочемъ, и быть не можетъ,—какіе-же могутъ быть лишніе луга у настоящихъ рядовыхъ крестьянъ съ надѣлами по меньшей мѣрѣ въ обрѣзъ!...

Сравнивая арендныя цѣны за послѣдніе 2 года, мы видимъ, что въ настоящемъ году онѣ были вообще гораздо выше прошлогоднихъ, а именно: заливные луга на 8%, обыкновенные на 47%, лѣсные на 74% (почти вдвое), болотные на 55% (въ полтора раза); если же считать всѣ 333 случая аренды различныхъ луговъ у частныхъ владѣльцевъ, то оказывается, что средняя арендная цѣна за десятину луга (безъ различія угодій) въ губерніи равнялась въ 1898 году 16 р. 64 к. Разсматривая эти цѣны по видамъ луговъ, мы видимъ, что за десятину заливныхъ луговъ платили, въ среднемъ по губерніи, 37 р. 67 к. (вычислено изъ 85 случаевъ), за десятину обыкновенныхъ луговъ 10 р. 30 к. (88 случаевъ), лѣсныхъ по 8 руб. 68 к. (107 случаевъ), болотныхъ по 12 руб. 41 коп. (24 случая) и разныхъ по 7 руб. 12 коп. (29 случаевъ).

Какъ видно изъ прилагаемой таблицы, арендныя цѣны на сѣнокосы колебались въ весьма широкихъ предѣлахъ, какъ въ разныхъ уѣздахъ, такъ и въ отдѣльныхъ случаяхъ аренды въ одномъ и томъ же уѣздѣ, что объясняется, разумѣется, какъ различными качествами самихъ луговъ, такъ степенью нужды крестьянъ въ покосахъ и временемъ ихъ арендованія, — зимой, весной или лѣтомъ, передъ самымъ покосомъ; хорошіе луга, дающіе много сѣна, сдаются обыкновенно лѣтомъ, когда выяснились уже урожай и качество травы, равно какъ и самыя цѣны даннаго момента на сѣно и степень нужды въ немъ для хозяевъ. Разница между наименьшими и наибольшими арендными цѣ-

Арендныя цѣны на сѣнокосы въ 1898 году.

Плата за 1 кв. дес. сѣнокоса при арендѣ на одинъ покосъ въ рубляхъ.

У Ѣ З Д Ы.	У В Л А Д Ъ Л Ь Ц Е В Ъ.										У К Р Е С Т Ъ Я Н Ъ.							
	Заливные.		Обыкновен.		Лѣсные.		Болотные.		Разные.		Заливные.		Обыкновен.		Лѣсные.		Болотные.	
	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.	Колѣб.	Средн.
Московский	—	—	—	—	1—2,50	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородскій	—	—	10—20	30	5—10	6,56	15—30	22,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Бронницкій	20—60	36,50	5—30	15,30	4—30	12,43	5—40	4,25	4—7	5,50	35—50	42,50	—	—	3—7	5	—	—
Ворейскій	8—25	15,75	3—15	6,25	50к.—10р.	4,13	3—10	5,25	2—5	3,83	—	—	3—8	5,17	3—9	5,50	—	—
Волоколамскій	12—50	23,13	3—50	15	2—30	11,64	—	—	10—45	25	40—50	45	25—30	27,50	20—25	22,50	20—25	22,50
Дмитровскій	—	—	3—12	7,28	1—8	4,12	—	—	2—10	5,75	—	—	—	—	—	—	—	—
Звенигородскій	5—18	9,25	3—15	7,50	2—5	3,12	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Клинскій	7—20	13	5—15	7,83	50к.—10р.	4,19	3—10	6,50	2—12	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Коломенскій	20—68	38,31	15—22	18,50	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Можайскій	8—15	12	2—6	2,50	50к.—7р.	2,66	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Подольскій	—	—	—	—	2—10	4,75	2—4	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Рузскій	15—20	17,50	2—10	5,57	1р.50к.—4р.	2,62	3—5	4	1—3	1,75	—	—	—	—	—	—	—	—
Серпуховской	12—102	46,65	3—30	13,85	50к.—25р.	7,97	2—40	18,75	50к.—15р.	5,62	—	—	10—25	17,50	1—5	3,25	—	—
По губерни	5—102	37,67	2—50	10,30	50к.—30р.	8,68	2—40	12,41	50к.—45р.	7,12	—	—	—	—	—	—	—	—
Собщеній въ 1898г.	85	—	88	—	107	—	24	—	29	—	2	—	8	—	4	—	2	—
Цѣны въ 1898 г.	10—90	35	1р.25к.—30р.	7	50к.—20р.	5	1—25	8	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Въ 1898 г. болѣе на:	8 ⁰ / ₀	—	47 ⁰ / ₀	—	74 ⁰ / ₀	—	55 ⁰ / ₀	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

нами за десятину луговъ въ губерніи была очень значительна; именно, максимальныя цѣны превосходятъ минимальныя: для заливныхъ луговъ въ 20 разъ, для обыкновенныхъ луговъ въ 25 разъ, лѣсныхъ въ 60 разъ (въ предѣлахъ одного Серпуховскаго уѣзда отъ 50 к. до 25 руб. за десятину луга), для болотныхъ въ 20 разъ. Такимъ образомъ, десятина луга сдавалась иногда по 50 коп. (лѣсные покосы въ Серпуховскомъ и Верейскомъ уѣздахъ, доходившіе, однако, здѣсь до 25 руб. и 10 руб.), а иногда и по 102 руб. (заливные въ Серпуховскомъ уѣздѣ, гдѣ другіе заливные луга цѣнились только въ 12 руб.). Самыя высокія арендныя цѣны сѣнокосовъ въ настоящемъ году были въ Туровской и Бавыгинской волостяхъ Серпуховскаго уѣзда (до 102 руб.), что мѣстные корреспонденты объясняютъ тѣмъ, что въ 1897 г. здѣсь, какъ и вездѣ, впрочемъ, была большая недостача въ кормахъ, а яровые въ первой половинѣ истекшаго іюня, передъ самыми покосами, „сѣли“ было отъ засухи; кромѣ того, тамошніе заливные москворѣцкіе луга отличаются высокими качествами травы. Высота аренды сѣнокосовъ въ Бавыгинской волости (102 руб.) объясняется тѣмъ, что „трава уродилась гораздо хуже прошлаго года“.

Долгосрочная аренда луговъ почти вовсе не практикуется въ Московской губерніи: такихъ случаевъ въ нашихъ сообщеніяхъ было только пять. Въ Вышегородской волости, Верейскаго уѣзда, крестьяне снимаютъ отъ 50 до 100 десят. лѣсныхъ покосовъ на 5 и на 10 лѣтъ по 2 руб. за десятину въ годъ; въ Марковской волости, Волоколамскаго уѣзда, 300 десятинъ лѣсного покоса снято на 12 лѣтъ по 400 руб. въ годъ; по Рузскому уѣзду, въ Судниговской волости, 9 дес. обыкновеннаго покоса снято на 12 лѣтъ по 18 руб. въ годъ за покосъ, въ Никольской волости 30 дес. на 10 лѣтъ по 60 руб. въ годъ и въ Мамошинской волости 100 дес. мокраго луга сняты на 2 года за 135 руб. ежегодно. Вотъ и всѣ случаи долгосрочной аренды.

Снятие покосовъ исполу практиковалось на различныхъ условіяхъ, въ связи съ нуждой крестьянъ и качествомъ сѣна. По Серпуховскому уѣзду, исполщики „убирали у помѣщика сѣно пополамъ, расходъ убирающаго“ (Туровская вол.); „крестьяне косятъ и сушатъ травы, и половину сухого сѣна отвозятъ владѣльцу, безъ приплаты“ (Бавыгинская вол.); въ Вельяминовской вол. предлагали въ концѣ іюля косить исполу, но такъ какъ трава была плоха, то охотниковъ не нашлось, но гдѣ она была получше, то косили исполу; въ Кіясовской вол. исполщикъ обязывался скосить, высушить и скопнить сѣно. По Рузскому уѣзду, арендаторъ свозилъ половину сѣна хозяину (Клементьевская вол.), „если травы плохи, то хозяину шла половина, а при хорошей косили изъ третьей копны, т. е. двѣ хозяину, а третья косцу“ (Орѣшковская вол.). По Подольскому уѣзду, „въ виду высокіхъ цѣнъ травы, исполныхъ покосовъ не было“ (Краснопахорская вол.). Въ

Можайскомъ уѣздѣ, „на хорошихъ заливныхъ лугахъ хозяинъ получалъ двѣ трети, косецъ треть, а плохіе лѣсные покосы дѣлились пополамъ“ (Борисовская вол.); въ Кукаринской вол. крестьяне снимаютъ 100 дес. лѣсного покоса погодно за 85 руб., „кромѣ того 30 косъ косятъ помѣщику 2 пряжки и убираютъ“. Въ Коломенскомъ уѣздѣ, „лучшіе покосы сдаются въ обработку за третью копну въ пользу работника, средніе—исполу, худшіе—за $\frac{2}{3}$ косцу“ (Куртинская вол.), лѣсные пустоши пополамъ (Глѣбовская вол.). Въ Клинскомъ уѣздѣ, „заливные луга косятъ изъ $\frac{1}{3}$ урожая (или изъ 40%) съ тѣмъ, чтобы $\frac{2}{3}$ или 40% доставить въ усадьбу, болотные—исполу, лѣсные и полевые— $\frac{1}{3}$ или $\frac{2}{5}$ въ пользу владѣльца, а $\frac{2}{3}$ или $\frac{3}{5}$ съемщику“ (Завидовская вол.); въ Покровской вол., при хорошей травѣ, хозяинъ получаетъ $\frac{3}{4}$, косецъ четверть. По Дмитровскому уѣзду, „аренда сѣнокосовъ съ годами все повышается, ибо покосныя угоды все уменьшаются“ (Митинская вол.) По сообщенію крестьянина-корреспондента изъ Яропольской волости, Волоколамскаго уѣзда, „мы, крестьяне своего покоса не имѣемъ, приходится нанимать по 20—45 руб. за десятину, что было рѣдко кому по карману, почему запасъ сѣна у насъ теперь самый ничтожный, а скотъ пришлось уже поставить въ стойла рано; наши льноводы нынѣ также провалились не собравши съ поля льна и на 35 руб., которые заплатили за арендную землю“; въ Кузьминской волости косили исполу. По Верейскому уѣзду, „помѣщикомъ половину крестьянинъ долженъ скосить, высушить, свезти и убрать въ сарай“ (Ташировская вол.), либо „косецъ получалъ 3 пуда съ десятины лѣсного покоса и половину усадебнаго и полевого“ (Петровская вол.); въ Смоленской вол. отъ испльщины крестьяне отказывались изъ за плохой травы, въ Вышегородской—на заливныхъ хозяину идетъ $\frac{2}{3}$, на обыкновенныхъ— $\frac{1}{2}$, на лѣсныхъ— $\frac{1}{3}$. По Бронницкому уѣзду, „господскаѧ половина лѣсного луга свозилась въ усадьбу за 5 верстѣ“ (Раменская вол.). По Богородскому уѣзду: „убираемъ $3\frac{1}{2}$ десятины клевера и за это пользуемся 4 десятинами покоса по болоту“ (Новоселокъ, Гребневской вол.). По Московскому уѣзду, изъ Мытищинской волости, сообщаютъ, что „лугъ „Плеса“ городская дума сдала подрядчику, такъ какъ общества крестьянъ Б. Мытищи и Зарѣчной слободы отказались: „времена барщины давно прошли“, былъ отвѣтъ схода“. Въ с. Рождествено, Всѣхсвятской волости, „крестьяне косили міромъ у кн. Щербатова изъ третьей копны себѣ; рожь жали изъ $\frac{1}{4}$ части—3 снопа князю, 1 снопъ себѣ“. Крестьяне с. Царицына снимаютъ у Удѣльнаго вѣдомства 5 дес. болотистаго покоса за 149 руб.

По вопросу объ уменьшеніи или увеличеніи аренды покосовъ имѣется 93 опредѣленныхъ и, по большей части, мотивированныхъ отвѣта, которые располагаются по уѣздамъ слѣдующимъ образомъ.

Случаевъ арендованія покосовъ было сравнительно съ 1897 г.:

	Больше	Одинаково	Менше	Всѣхъ случаевъ
Московскій.....	3	2	1	6
Богородскій.....	1	—	—	1
Бронницкій.....	2	4	—	6
Верейскій.....	2	8	1	11
Волоколамскій....	5	4	1	10
Дмитровскій.....	2	5	—	7
Звенигородскій....	—	2	—	2
Клинскій.....	4	1	—	5
Коломенскій.....	3	7	—	10
Можайскій.....	2	3	—	5
Подольскій.....	4	2	—	6
Рузскій.....	2	6	2	10
Серпуховской.....	4	9	1	14

По губерніи. .34 или 37% 53 или 58% 6 или 5% 93

Стало быть аренда крестьянами покосовъ усилилась; въ очень многихъ случаяхъ въ сообщеніяхъ говорится, что крестьяне снимаютъ покосы ежегодно тѣ же самыя, что и прежде, такъ какъ другихъ поблизости у нихъ нѣтъ, хотя арендныя цѣны часто растутъ систематически, слѣдовательно они увеличиваютъ свои расходы на сѣмъ того же количества покосовъ, потому что имъ „некуда податься“. Расширеніе арендованныхъ луговъ объясняютъ нерѣдко возрастаніемъ дороговизны сѣна, либо ухудшеніемъ качества выросшей травы. „Покосовъ все ищутъ, но не найдутъ: прошлый годъ всѣхъ напугали покупкой дорогого сѣна, да притомъ и травы нынче не обѣщаютъ хорошаго урожая“ (Сухановская вол., Подольскаго у.). Во многихъ мѣстахъ расширеніе площади покосныхъ арендъ объясняется плохимъ урожаемъ ржаной и яровой соломы и боязнью оставить скотъ безъ кормовъ. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ „свои луговины распахируютъ подъ ленъ“,—сѣнокосовъ приходится искать на сторонѣ (с. Раменье, Кульпинской вол.); въ Серединской вол. посѣяли много клевера, но онъ пропалъ отъ засухи. Довольно часто уменьшеніе сѣмки покосовъ объясняется тѣмъ, что „арендовать становится негдѣ“ (Верейскій у., Рудневская в.), либо потому, что большинство владѣльцевъ луговъ, ввиду дороговизны сѣна зимой, косятъ его своими средствами и продаютъ нуждающимся крестьянамъ по установившимся цѣнамъ. Мытищинское общество, Московскаго уѣзда, снимало у Удѣла просѣнки и лѣсъ для выгона, а у губернскаго земства обрѣзы по шоссе (5 верстъ за 70 руб.), у Удѣла 6 кварталовъ за 200 руб., да у мѣстнаго священника (для выгона скота) снимали гору за 150 руб. Спросъ на покосы вообще растетъ, „благодаря постепенной распашкѣ земель и упорядоченію владѣльческаго землепользованія“ (Завидовская вол., Клинскаго уѣзда). Крестьяне с. Куркина (Коломенскаго у., Куртинской вол.), „постоянно арендуютъ у купца

Нестерова лѣсной покосъ, съ правомъ выгона скота, за 350 руб. въ годъ; кромѣ того, что лучшіе покосы сдаются за третью копну въ пользу работника, крестьяне обязаны убирать ему 5 десят. усадьбы“. Въ Краснопахорской вол. (Подольскій у.) „арендные цѣны растутъ, потому что кругомъ не осталось ни сѣнники, ни соломенки отъ прошлаго года, а нынѣ травы не сильны, многіе вынуждены снимать покосы за 10 верстъ“. Крестьяне Суковской волости, Коломенскаго уѣзда, не арендуютъ заливныхъ луговъ, „потому что всё они сняты однимъ лицомъ“, у котораго они и вынуждены будутъ покупать сѣно въ тридорога.

Относительно времени, когда производилась преимущественно аренда покосовъ, имѣется 75 опредѣленныхъ сообщеній, изъ которыхъ только въ 16 говорится о заблаговременной съемкѣ луговъ осенью или зимой (по мартъ включительно), что составляетъ около одной пятой части всѣхъ случаевъ (21%); 40% относятся къ арендѣ весной и 40% къ арендѣ лѣтомъ, передъ самымъ началомъ покосовъ. Въ Бронницкомъ, Серпуховскомъ и Подольскомъ уѣздахъ преобладаютъ лѣтніе аренды покосовъ въ концѣ юня и июлѣ мѣсяцахъ. Мы не приводимъ имѣющихся по этому вопросу свѣдѣній въ табличной формѣ по уѣздамъ, такъ какъ они ничего характернаго не имѣютъ. Только изъ Сандыревской волости, Коломенскаго уѣзда, сообщаютъ, что крестьяне снимали покосы еще зимой 1897—98 года и платили по 3 руб. за душу; снимали и во время покоса, но платили уже не дешевле 4 руб.

Объ арендныхъ цѣнахъ за 1 дес. подъ яровые посѣвы въ нашемъ распоряженіи имѣется весьма ограниченное число сообщеній (15), которыя мы и приводимъ здѣсь.

1) Въ Серпуховскомъ уѣздѣ снимали подъ яровые отъ 3 до 6 руб. за каз. десятину (Вельяминовская волость); въ Бавыкинской волости „десятинами крестьяне не снимаютъ, а берутъ прямо у бездомныхъ весь надѣлъ за годовой оброкъ, такъ что его владѣлецъ лично не получаетъ ничего“.

2) Въ Рузскомъ уѣздѣ десятина сдавалась по 2 руб. (Судниковская волость).

3) Въ Подольскомъ уѣздѣ (Домодѣдовская волость) крестьянскія однодушныя полосы шли по 15 коп., 4-душныя—отъ 25 до 30 коп.

4) Въ Можайскомъ уѣздѣ (Порѣцкая волость) арендовали по 4 р. за 1 дес.

5) Въ Коломенскомъ уѣздѣ (Куртинская волость)—5 руб.

6) Въ Волоколамскомъ уѣздѣ (Буйгородская волость) подъ ленъ снимали отъ 30 до 60 руб. за 1 дес., а въ Кузьминской волости—„по 3 руб. съ куля“.

7) Въ Верейскомъ уѣздѣ: Вышегородской волости — отъ 3 до 10 руб., въ Смоленской—отъ 3 до 5 руб.

8) Въ Бронницкомъ уѣздѣ: въ Раменской волости—„за наличную душу 75 коп.“; въ Велинской волости—„около 6 руб. изъ общей аренды причтовой земли“.

9) Въ Богородскомъ уѣздѣ, въ Ильинской волости: „крестьяне арендуютъ подъ яровое, озимое и луга „вымершіе души“ съ платой отъ 2 руб. 75 коп. до 5 руб. за каждую душу“.

10) Въ Московскомъ уѣздѣ въ одномъ случаѣ (д. Кобылья Лужа, Черкизовской волости) десятина подъ яровое сдана была по 50 руб. за десятину.

По вопросу объ измѣненіяхъ въ количествѣ арендуемыхъ крестьянами земель подъ яровые посѣвы имѣется всего 48 опредѣленныхъ сообщеній изъ всѣхъ уѣздовъ. На основаніи такого ограниченнаго числа отвѣтовъ трудно, разумѣется, дѣлать какія либо обобщенія, тѣмъ не менѣе общій характеръ многихъ изъ этихъ отвѣтовъ даетъ матеріалъ для нѣкоторыхъ соображеній, далеко не лишенныхъ значенія относительно экономическаго положенія крестьянъ. Такимъ образомъ, изъ 48 опредѣленныхъ сообщеній по данному вопросу только въ одномъ единственномъ случаѣ упоминается объ увеличеніи аренды подъ яровой посѣвъ на 10 дес. (с. Борисово, Царицынской волости, Московскаго уѣзда), причемъ земля была снята по 50 руб. за 1 десятину (сообщеніе земскаго агронома В. Э. Брунста).

Уменьшеніе арендъ подъ яровые замѣчено въ слѣдующихъ мѣстностяхъ: въ Парфентьевской волости и с. Сеньгино, Куртинской волости (*Коломенскаго уѣзда*), въ д. Павлинской, Домодѣдовской волости (*Подольскаго уѣзда*), въ с. Вельяминово и Косино, Вельяминовской волости и въ Бавыкинской волости (*Серпуховскаго уѣзда*), въ с. Спасо-Косицы, Вышегородской волости (*Верейскаго уѣзда*); причемъ въ послѣднемъ случаѣ корреспондентъ поясняетъ: „за немѣнѣемъ сѣмянъ, аренда земель подъ яровые значительно уменьшилась; цѣны стояли отъ 3 до 10 руб., смотря по качеству земли“.

Въ 27 случаяхъ изъ 48 сообщеній говорится, что аренды подъ яровые не было, въ томъ числѣ по Серпуховскому уѣзду въ Бѣлопесочной вол. (с. Ильинское-Воскресенское)—„по случаю недостатка сѣмянъ“, въ Кіясовской вол. (с. Бабеево)—„не пришлось арендовать подъ яровое, такъ какъ своихъ земель много осталось незасѣянныхъ“, въ Вельяминовской вол. (с. Голубино)—„аренды совсѣмъ нѣтъ, да и надѣльная земля не вся обсеяна“. Это послѣднее селеніе (Голубино), повидимому, находится вообще въ довольно критическомъ положеніи; земледѣліе находится здѣсь видимо въ упадкѣ, покосовъ своихъ очень мало, и крестьяне снимаютъ ихъ въ частныхъ лѣсныхъ дачахъ, „сдача полевыхъ надѣловъ ежегодно увеличивается за постоянно растущимъ уходомъ крестьянъ на житѣ въ городъ. Арендаторъ крестьянскихъ надѣльных земель оплачиваетъ обыкновенно всѣ крестьянскіе подати за все коли-

чество арендуемыхъ „душъ“ земли и пользуется всѣми правами домохозяина“.

По вопросу о сдачѣ крестьянами своихъ полевыхъ надѣловъ въ аренду, имѣется 76 опредѣленныхъ отвѣтовъ, изъ которыхъ въ 56 (74%) говорится, что надѣлы не сдаются, а въ 29 случаяхъ (26%) сообщается объ уменьшеніи, увеличеніи или неизмѣнности въ количествѣ сдаваемыхъ надѣловъ. Ввиду большого значенія этого явленія въ крестьянской жизни, мы приводимъ здѣсь списокъ тѣхъ селеній, гдѣ на указанное явленіе имѣются положительные указанія.

Крестьянскіе полевые надѣлы сдаются въ аренду въ слѣдующихъ селеніяхъ:

Богородскій уѣздъ: 1) С. Новорождественое, Раменской вол. „Нѣкоторые хозяева ушли жить на фабрики и дома забили; наличныя „души“ (луга и пашня) сдаются по 6 руб.“

2) С. Лыткарино, Мячковской вол. „Сдають по 2 руб. за душевой надѣлъ“.

Верейскій уѣздъ: 3) С. Спасо-Косицы, Вышегородской вол. „Сдача надѣловъ усилилась по случаю усиленія отхожихъ заработковъ, а также за неимѣніемъ посѣвныхъ сѣмянъ. Аренда за надѣлъ отъ 2 до 10 р.“

4) С. Кузнецово, Рудневской вол. „Сдача надѣловъ уменьшилась, такъ какъ у тѣхъ, кто не можетъ обрабатывать свой надѣлъ лично, онъ отбирается и передается другимъ общинникамъ“.

5) С. Назарьево, Смоленской вол. „Цѣна надѣла 3 руб.“

6) С. Смоленское, той же волости.

7) С. Петровское, Петровской же волости. Душевой надѣлъ сдается по 3 руб.

Волоколамскій уѣздъ: 8) С. Глово и округа, Буйгородской вол. „Сдача надѣловъ уменьшается и теперь почти совсѣмъ не практикуется“.

Дмитровскій уѣздъ: 9) Д. Старикова, Короваевской вол. „Сдача надѣловъ уменьшается, вслѣдствіе плохого состоянія кустарныхъ промысловъ“.

Звенигородскій уѣздъ. 10) С. Хаустово, Ягунинской вол.

Коломенскій уѣздъ: 11) С. Черкизово, Мячковской вол. Платятъ 5—6 руб. за полторадушевой надѣлъ.

12) Колыберовская вол. Надѣлы сдають обыкновенно за половинную цѣну текущихъ платежей.

13) Парфентьевская вол. „Сдача надѣловъ въ аренду увеличилась по недостатку сѣмянъ въ настоящемъ году; сдавались надѣлы не полностью, а частями, потому что кое-гдѣ посѣяли картофель“.

14) Куртинская вол., приходъ с. Куркина. „Сдача полевыхъ надѣловъ ежегодно растеть, крестьяне уходятъ жить въ городъ; арендаторъ принимаетъ на себя обязанность вносить за собственника всѣ крестьянскія подати и пользуется всѣми правами домохозяина“.

15) С. Колыберово. За 2 души платять 6—7 руб.

Можайскій уездъ: 16) С. Рыльково, Кукаринской вол. „Сдача надѣловъ увеличилась, и по низкимъ цѣнамъ, ибо свѣтъ было нечѣмъ“.

Рузскій уездъ: 17) С. Зобово, Судниковской вол. „Прежде никогда надѣловъ не сдавали, но теперь сдавали подъ яровое по 2 руб. за посѣвъ 5 четвертей овса“.

Серпуховской уездъ: 18) С. Мелихово, Бавыкинской вол. Платять отъ 7 руб. за 2 души.

19) С. Вельяминово, Вельяминовской вол. Сдача надѣловъ уменьшилась.

20) С. Косино, той же волости. „Сдача надѣловъ уменьшилась, ибо арендаторовъ не находилось; желающихъ же сдать свои надѣлы было больше прошлагодняго, за недостаткомъ посѣвныхъ сѣмянъ. Сдавали землю почти задаромъ и платили за 4 души подъ яровые 2 р. 50 к.“

Метеорологическія наблюденія

Гг. корреспондентовъ

Московской Губернской Земской Управы

съ октября 1897 г. по сентябрь 1898 г.

Клинский уездъ, с. Першутино (наблюдатель М. А. Зимовъ).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.
Средняя утренняя t° по Реом. въ 7 ч. у.	2	-2,7	-6,7	-4,1	-10,8	-4,8	4,7	14,2	15,3	15,6	9,4	4,6
» дневная t° по Реом. въ 1 ч. д.	4,3	-1,1	-4,8	-2	-4,5	+3,9	9,7	18,7	19,7	19,2	14,5	8,3
» вечерняя t° по Реом. въ 9 ч. в.	2,5	-2,4	-6,4	-3,9	-9,3	-3,3	4,8	13,6	14,6	13,7	9,5	5
» мѣсячная t°.....	2,8	-2,1	6	-3,1	-8,2	-1,4	6,4	15,3	16,9	16,1	11,1	5,9
Количество осадковъ въ милл.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Число дней съ осадками.....	19	13	8	17	5	16	13	28	12	14	10	24

Бронницкий уездъ, С. Малахово (наблюдатель свящ. А. Соголовъ).

Среди. утрен. t° по Реом. въ 7 ч. у.	1,1	-4,3	-8,6	—	-11,8	-5,9	3,6	11,3	14,6	13,3	9,3	3,8
» дневн. t° въ 1 ч. д.	4,4	-2,6	-7,3	—	-8	+0,7	8,1	20,1	20,8	21	16	7,1
» вечерняя t° въ 9 ч. в.	1,3	-4,2	-8,2	—	-11,9	-4,2	4,3	12	14	14	9,9	4,1
» мѣсячная t°.....	2,3	-3,8	-8,1	—	-10,6	-3,1	5,4	14,3	16,1	16,1	11,7	5,1
Количество осадковъ въ милл.	11,4	16,2	6,4	—	4,3	7,3	41,2	97,4	56,2	91	35,6	63,7
Число дней съ осадками.....	13	11	10	—	9	12	14	8	13	21	12	27

Можайский уездъ, с. Поръчье (наблюдатель свящ. В. Петровъ).

Среди. утрен. t° по Реом. въ 7 ч. у.	1,3	-3,3	-7,8	-5	-8,2	-4,3	0,3	12,4	13,8	15,2	14,7	—
» дневная t° въ 1 ч. д.	2,8	-3,1	-7	-3,2	-6	+3,4	8	20	20,3	22	19	—
» вечерняя t° въ 9 ч. в.	1,5	-3,3	-7,8	-4,8	-8,3	-2,3	2,7	13,1	13,4	15,6	15	—
» мѣсячная t°.....	1,9	-3,2	-7,5	-4,3	-7,5	-1,1	3,7	15,3	15,8	17,6	13	—
Количество осадковъ въ милл.	22,1	8	4,4	11,7	4,9	1,3	12,3	6,1	45,1	46,9	20,3	—
Число дней съ осадками.....	18	15	15	12	10	10	11	26	29	29	27	14

Подольский уездъ, с. Захарьино (наблюдатель свящ. Н. Сироткинъ).

Среди. утрен. t° по Реом. въ 7 ч. у.	1,1	-4,7	-8,1	-5,2	-13,2	-5,1	3,5	11,3	13,6	12,7	8	4,1
» дневная t° въ 1 ч. д.	3,6	-3,6	-7,1	-3,2	-7,6	+0,3	8,5	18,1	20,2	18,9	15	7,8
» вечерняя t° въ 9 ч. в.	1,2	-4,3	-8	-4,1	-11,7	-3,7	4,2	12,1	14,3	14,1	9,8	5,1
» мѣсячная t°.....	1,9	-4,2	-7,9	-4,3	-10,9	-2,9	5,1	13,9	16	15,2	11	5,7
Количество осадковъ въ милл.	16	26,5	12,1	17	6,3	11,4	30,2	49,1	63,1	63,3	56,6	84,3
Число дней съ осадками.....	12	13	12	16	10	18	12	27	21	30	24	20

Волоколамскій уѣздъ, Срединская лѣчебница (наблюдатель Г. Петровъ).

	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.
Средн. утрен. t° по Реом. въ 7 ч. у.	0,2	-4,4	-8,3	-6	-11,3	-4,7	2,9	12,2	14,7	12,8	8,4	3,3
> дневная t° въ 1 ч. д.	0	-3,1	-6,7	-4	-6,4	+0,1	7	17,1	19	17,7	14	6,8
> вечерняя t° въ 9 ч. в.	-0,3	-4,9	-8	-5	-10,8	-5,1	2,3	11,2	13,1	12,7	8,2	3,9
> мѣсячная t°	-0,1	-4,1	-7,7	-5	-9,3	-3,2	4,1	13,3	15,6	14,3	10,2	4,7
Число дней съ осадками	17	12	12	16	14	10	8	8	15	8	8	15

Бронницкій уѣздъ, с. Рѣчицы (наблюдатели К. Е. Стояровъ и свящ. П. Архангельскій).

Средн. утрен. t° по Реом. въ 7 ч. у.	—	—	—	—	—	—	—	13,6	13,7	13,3	8,4	3,6
> дневная t° въ 1 ч. д.	—	—	—	—	—	—	—	19	18,9	19,3	14,6	6,9
> вечерняя t° въ 9 ч. в.	—	—	—	—	—	—	—	12,6	14,1	13,1	8,8	3,6
> мѣсячная t°	—	—	—	—	—	—	—	15	15,8	15,2	10,6	4,7
Число дней съ осадками	—	—	—	—	—	—	—	18	26	28	18	13

Звенигородскій уѣздъ, с. Пятницкое (наблюдатель А. Головкинъ).

Средн. утрен. t° по Реом. въ 7 ч. у.	—	—	—	-5,8	-12,4	-5,2	2,6	9,9	15,2	—	—	—
> дневная t° въ 1 ч. д.	—	—	—	-3,6	-7,6	+0,1	7,6	13,3	19,8	—	—	—
> вечерняя t° въ 9 ч. в.	—	—	—	-5,2	-11,1	-4,3	3,1	8,4	13,3	—	—	—
> мѣсячная t°	—	—	—	-4,8	-10,4	-3	4,4	10,3	16,1	—	—	—
Количество осадковъ въ милл.	—	—	—	22,2	49,7	22,2	26,2	30,1	106	57,4	39,4	—
Число дней съ осадками	—	—	—	22	14	22	15	14	20	19	9	—

Вышеприведенная сводка метеорологическихъ наблюдений нашихъ корреспондентовъ сдѣлана на основаніи подлинныхъ бюллетеней гг. наблюдателей, которые тщательно, изо дня въ день, заносили въ нихъ свои подробные записи, составляющіе весьма цѣнный матеріалъ для сужденія о характерѣ погоды въ разныхъ уѣздахъ Московской губерніи и сохраняющіеся въ статистическомъ отдѣленіи губернской земской управы, какъ драгоцѣнный матеріалъ для будущихъ работъ. Въ нашей сводкѣ всѣ вычисления сдѣланы по старому календарному стилю, общепринятому въ Россіи, температура выражена также въ гра-

дусахъ общераспространеннаго термометра Реомюра. Для сужденія о характерѣ метеорологическихъ данныхъ истекшаго сельскохозяйственнаго года, мы приводимъ ниже, для сравненія, таблицу нормальныхъ метеорологическихъ элементовъ для всей Московской губерніи, вычисленныхъ на основаніи многолѣтнихъ наблюденій; для удобства сравненія мѣсяцы приняты по старому стилю, температура указана въ градусахъ Реомюра.

	Ср. температура.	Осадки (милл.).	Число дней съ осадками.
Октябрь.....	1,3	41	14
Ноябрь.....	—3,8	36	15
Декабрь.....	—7,5	32	15
Январь.....	—8,4	23	13
Февраль.....	—5,9	24	11
Мартъ.....	—1,3	33	12
Апрѣль.....	5,5	39	11
Май.....	10,8	52	12
Іюнь.....	17,1	64	13
Іюль.....	17,9	75	13
Августъ.....	14,5	71	14
Сентябрь.....	8,2	51	13
Годъ.....	3,1	541	156

ОТВѢТЫ

на нѣкоторые запросы гг. корреспондентовъ *).

1. Какою изъ кормовыхъ травъ засѣивать глинистыя мѣста?

(Рузскій у., Судниковской вол., свящ. А. И. Муравьевъ).

Выраженіе "глинистыя мѣста" можетъ быть понимаемо различно, потому что глинистыя почвы бываютъ очень тяжелыя, вязкія и трудно проницаемыя для воды, но могутъ быть и менѣе тяжелыя, приближающіяся къ суглинкамъ. Если почва не слишкомъ тяжелая, безъ застоевъ воды въ подпочвѣ, то можетъ расти и обыкновенный красный клеверъ. Нѣкоторый избытокъ влаги въ почвѣ лучше выносить шведскій клеверъ. Сносить довольно хорошо глинистыя почвы и обыкновенная тимфеевка. Удастся на глинистахъ почвахъ и ежа сборная, но эта трава умѣстна лишь при долготѣннемъ пользованіи, ибо развивается въ первые годы очень туго.

2. Не можете-ли объяснить, почему пропалъ клеверъ въ 1898 г., сѣянный мною въ 1896 г. по ржи, а въ 1897 г. по овсу?

(Рузскій у., Горбовской в., М. П. Полякова).

Всего вѣроятнѣе, что и у Васъ, какъ у большинства хозяевъ, клевера не удалось вслѣдствіе засухи въ лѣто 1897 г., а также крайне неблагоприятной малоснѣжной зимы (прошедшей). Засуха 1897 г. не повліяла на урожай клевера, посѣяннаго по ржи въ 1896 г. потому, что живые ржи задерживало снѣгъ. На второй годъ (третій послѣ посѣва) клеверъ пошелъ уже въ зимовку безъ жнивья и потому снѣгъ не задерживался. Клеверъ-же прошлогдняго сѣва, вслѣдствіе засухи, не могъ и укорениться и поэтому пропалъ; а который уцѣлѣлъ — погибъ отъ неблагоприятной зимы.

3. Не лучше-ли сѣять клеверъ подъ зиму по ржаному полю вслѣдъ за посѣвомъ ржи, или-же весною по яровому полю вслѣдъ за посѣвомъ овса?

(Мытищинской вол., Московскаго у., земскій врачъ Д. И. Орловъ).

Клеверъ сѣять подъ зиму ни въ какомъ случаѣ нельзя, потому что онъ вымерзнетъ обязательно. Посѣвъ по яровому вполне возможенъ.

*) Отвѣты 1—14 составлены агрономомъ Московской губ. земства В. Г. Бажаевымъ, 15—24 земскимъ агрономомъ Московскаго уѣзда М. Ѳ. Крамаревскимъ, 25 профессоромъ К. Линдеманомъ и 26 главнымъ садоводомъ Моск.-Сельск.-Хозяйств. Института Р. И. Шредеромъ.

Если почва достаточно сильна, раздѣляется хорошо и посѣвъ овса ранній (при влажной почвѣ), то такой посѣвъ клевера можетъ оказать даже удачнѣе посѣва по всходамъ ржи.

4. Почему мой клеверъ не показывается второй годъ?

(Бронницкаго у., Жирошкинской вол.).

По всей вѣроятности виною тому очень засушливое лѣто 1897 г. Впрочемъ, еслибы въ истекшее лѣто въ Вашей мѣстности перепадали дожди, то тотъ-же клеверъ, не взошедшій въ прошломъ году, могъ бы хорошо взойти и раскуститься.

5. Какъ удобнѣе разработать новъ, на которой росъ кустарникъ и чѣмъ лучше это мѣсто засѣять, т.-е. какимъ хлѣбомъ?

(Московского у., Озерецковской вол., с. Пучки, кр. Н. Мартыновъ).

Послѣ удаленія кустарника корчевкой можно посѣять первымъ хлѣбомъ озимую рожь, а затѣмъ—овесъ. Если почему либо неудобно подвергать новъ паровой обработкѣ, то можно по пластамъ посѣять овесъ, а затѣмъ послѣ паровой обработки—озимую рожь. Въ томъ и другомъ случаяхъ полезно удобрить землю подъ рожь фосфоритнымъ порошкомъ (особенно хорошъ сортъ, называемый томасовымъ шлякомъ). Разсыпаютъ этотъ порошокъ заблаговременно при первой вспашкѣ, пудовъ 25 на десятину; но такъ какъ не на всякой землѣ этотъ порошокъ помогаетъ, то лучше сдѣлать съ нимъ сперва небольшой опытъ на отдѣльной полоскѣ.

6. Какія принять мѣры къ истребленію конскаго щавеля съ сѣнокосныхъ луговъ?

(Бронницкаго у., Софьинской вол., діаконъ Розовъ).

Конскій щавель разрастается иногда на влажныхъ лугахъ.—Если это такъ и въ данномъ случаѣ, то нужно осушить лугъ, и тогда щавель пропадетъ. Удобреніе луга комностомъ, золой или покупными туками (напр. томасовымъ шлякомъ, канинтомъ), содѣйствуя усиленному развитію хорошихъ травъ, тоже можетъ повести къ исчезновенію конскаго щавеля. Нѣкоторые совѣтуютъ употреблять, какъ прямое средство противъ щавелей, — известкованіе свѣже-обожженной известью, которую гасятъ какъ показано въ отвѣтъ № 10. Достаточно употребить на десятину пудовъ 60. Гашеную известь, превратившуюся въ порошокъ, разбрасываютъ въ сухую погоду по сильно пророборонванному лугу.

7. Крестьяне избѣгаютъ чернаго арабскаго овса, ибо торговцы г. Бронницы не ссыпаютъ его отъ продавцевъ. Но этотъ овесъ очень выгоденъ. Слѣдовало-бы найти рынокъ для сбыта этого крайне выгоднаго овса. Лошади его у меня ѣдятъ охотно; онъ не перерождается у меня 10 лѣтъ. Если Бронницкіе купцы не знаютъ куда дѣвать черный овесъ, слѣдовало бы указать имъ путь къ этому?

(Бронницкаго у., Ульянинской вол., Н. Е. Станицкій).

Нельзя не согласиться, что арабскій овесъ имѣетъ, дѣйствительно, много хорошихъ качествъ, но указать Бронницкимъ купцамъ пути къ сбыту этого овса дѣло мудренное. Я, по крайней мѣрѣ, этихъ путей не знаю. Сколько мнѣ извѣстно, на хлѣбныхъ биржахъ этотъ сортъ овса до сихъ поръ не получилъ еще права гражданства. Остается позаботиться о мѣстномъ сбытѣ, ознакомляя крестьянъ съ этимъ сортомъ.

8) Какъ лучше удобрять поля сѣяніемъ вики, и можетъ ли она замѣнить овесъ?

Нельзя считать, чтобы почва удобрялась отъ воздѣлыванія вики, какъ напр. отъ посѣвовъ клевера; напротивъ, онъ дѣйствуетъ на почву нѣсколько вредно въ томъ отношеніи, что высушиваетъ ее и дѣлаетъ грубой по строенію. Поэтому нѣкоторые, не безъ основанія, считаютъ, что, при посѣвѣ вики въ паровомъ полѣ на зеленомъ парѣ или на сѣно, понижается послѣдующій урожай озимой ржи. Но вику можно сѣять и въ яровомъ полѣ. При посѣвѣ на сѣно, вику сѣютъ въ смѣси съ овсомъ; если на сѣмена, то—чистымъ посѣвомъ. Сѣмена вики, имѣя иной составъ, нежели зерна овса, не могутъ, разумѣется, замѣнить послѣдняго, особенно лошадямъ.

9. Какія травы слѣдуетъ сѣять на суглинистой почвѣ на возвышенныхъ мѣстахъ?

(Рузскаго у., Горбовской вол., М. П. Полякова).

Если почва не черезчуръ суха, то можно сѣять обыкновенную смѣсь краснаго клевера съ тимофеевкой; въ противномъ случаѣ надежнѣе сѣять костеръ безъ сѣмянъ, ежу сборную. Можно посѣять эти травы однѣ, или въ смѣси съ краснымъ клеверомъ, взамѣн тимофеевки. Способъ самаго посѣва зависитъ уже отъ того, введены ли травы въ полевой сѣвооборотъ, или имѣется ввиду залуженіе участка.

10. Что можно сдѣлать съ болотомъ, на которомъ не родится трава? Какъ его сдѣлать сухимъ и чѣмъ можно засѣивать? Что надо сдѣлать съ лугами, на которыхъ не родится трава вслѣдствіе моха? Можно ли на этихъ лугахъ посѣять какую либо траву, не пахавши луговъ?

(Можайскаго у., Карачаровской вол., Ѳ. И. Ильичевъ).

Болото можно осушить канавами, посоветовавшись со свѣдующими въ этотъ дѣлъ людьми. При неопытности, можно легко ошибиться въ числѣ и глубинѣ канавъ и пересушить болотную почву настолько, что она перестанетъ родить что бы то ни было. Послѣ осушки болотистаго мѣста, его очень полезно удобрить известью (гашеною). Передъ известкованіемъ почву разрыхляютъ сильнымъ боронованіемъ, вывозятъ негашеную известь и складываютъ въ небольшія кучи, которыя затѣмъ покрываютъ нетолстыми слоями земли; известь погасится при этомъ сама собою. Ее разбрасываютъ затѣмъ въ сухую погоду равномерно по всему участку. Смѣшиваютъ разбросанную известь съ почвой

или сильнымъ боронованіемъ или мелкой вспашкой. Достаточно на десятину пудовъ 100 (примѣрно). Осушенное и известкованное мѣсто можно засѣять викой и овсомъ; послѣ этого (если вика съ овсомъ родится хорошо) можно посѣять одинъ овесъ и подъ него подсеять погуще тимофеевки, которая на осушенныхъ торфянистыхъ мѣстахъ удаётся часто очень хорошо и помогаетъ залужить ихъ. Къ тимофеевкѣ можно прибавить немного (хотя фунтовъ 5) шведскаго клевера. Мохъ выбираютъ на лугахъ особыми луговыми боронами, а за неимѣніемъ ихъ—обыкновенными желѣзными боронами. Дѣлаютъ это рано весной. Такой очищенный отъ мха лугъ можно и безъ распашки засѣять смѣсью луговыхъ травъ, которыя выбираютъ въ зависимости отъ почвы луга.

11. Что такое сыровареніе? Возможно ли оно въ небольшихъ размѣрахъ? Какія для этого дѣла нужны постройки, приборы, приспособленія и какой приблизительно капиталъ для устройства этого дѣла? Можно ли легко постигнуть суть дѣла, не будучи специалистомъ или надо имѣть особую подготовку? У насъ все болѣе и болѣе развивается травосѣяніе, что поведетъ къ уселенію скотоводства и возрастанію молочности скота. Хорошо было бы имѣть мѣстный сбытъ для молока, перерабатывая его въ сыръ и масло и распространяя небольшія сыроварни въ селахъ. Сובлаговолите указать на литературу предмета и на компетентныхъ въ дѣлѣ сыроваренія лицъ.

(Волоколамскаго у., Бухолов. вол., кр. С. Т. Семеновъ).

Вотъ списокъ книжекъ по сыроваренію, на разные цѣны: 1) Веберъ. Сыровареніе. Руководство къ производству швейцарскаго сыра, приготовленію бакштейна и маслодѣлію. Съ 88 рисунками. Ц. 1 р. 25 к.; 2) Калантаръ. Приготовленіе французскихъ мягкихъ сыровъ. Ц. 30 к.; 3) Кленце. Молочное хозяйство. Практическое руководство къ уходу за молочнымъ скотомъ, къ приготовленію масла и сыра. Ц. 1 р. 75 к. Думаю, что Вы найдете въ указанныхъ книжкахъ интересующія Васъ свѣдѣнія. Однако, основательно усвоить это дѣло можно лишь на практикѣ. Въ Волоколамскомъ уѣздѣ можно познакомиться съ сыровареніемъ въ Латашинѣ (гдѣ, помимо большаго производства сыра, имѣется и школа молочнаго хозяйства) въ имѣніи Д. И. Шипова (въ Ботовѣ) и друг.

12. Какъ сѣять травы на песчаной почвѣ?

(Колыберовская вол., Коломенскаго уѣзда).

Если ваша почва не слишкомъ песчанистая т. е. если она только супесчаная, то можно сѣять кормовыя травы обыкновенныя т. е. клеверъ, тимофеевку, а изъ однолѣтнихъ вику, чечевицу. Но если почва сильно песчанистая, то эти травы уже мало пригодны, и слѣдуетъ попытаться посѣять, на примѣръ, желтый люпинъ. Сѣмянъ люпина высѣваютъ около 8 пуд. на десятину, рано весной, чистымъ посѣвомъ на участкѣ,

вспаханномъ съ осени и проборонованномъ весной передъ самымъ посѣвомъ. Люпинъ—растение однолѣтнее. Такъ какъ люпиновое сѣно и сѣмена содержатъ нѣкоторыя вредныя вещества, которыя нужно обезвреживать, то лучше воспользоваться урожаемъ люпина для зеленого удобренія. Запаханый въ цвѣту, люпинъ очень обогащаетъ и связываетъ песчаную почву, а на улучшенной песчаной почвѣ можно завести обычное въ Московской губерніи травопольное хозяйство, съ обычными кормовыми травами.

13. Съ нынѣшней весны при земской управѣ открыта продажа вилъ, косъ, серповъ, грабель и пр.; отчего бы не устроить продажу и сѣмянъ лучшихъ сортовъ, удобрительныхъ веществъ? Или слѣдовало бы устроить справочное бюро для этой цѣли.

Крестьяне понимаютъ значеніе хорошихъ сѣмянъ и удобреній, но не знаютъ гдѣ достать лучшіе сорта.

(Бронницкій уѣз., Гжелская вол.).

Съ этимъ запросомъ слѣдуетъ обратиться въ Бронницкую уѣздную земскую управу.

14. Какая лучшая ручная молотилка, доступная по цѣнѣ и прочная? (Рузскій уѣздъ, Малюшинская вол.).

Наиболѣе извѣстна ручная молотилка завода Ланца. Самая дешевая марка стоитъ 65 руб. въ заводскомъ складѣ въ Одессѣ. Въсь 12 пудовъ. При работѣ требуется человекъ четыре, и притомъ сильныхъ, для одного только верченія, да для подачи и отгребанія человекъ 4—5.

15. Какіе лучшія сѣмена ржи, овса, картофеля для Можайскаго у.? Это очень важно для мѣстныхъ крестьянъ, малые надѣлы которыхъ, при возрастающемъ населеніи, все болѣе и болѣе дробятся.

(Порѣцкая вол., Можайскаго уѣз.).

Слѣдуетъ обратиться къ земскому агроному Можайскаго уѣзда.

16. Какъ приступить къ травосѣянію и перейти отъ 3—польнаго хозяйства къ 4—польному?

Для того, чтобы перейти отъ трехполя къ четырехполюю нужно:

а) составить подробный планъ существующихъ при деревнѣ полей, б) разбить новыя поля такъ, чтобы они, по возможности, были одинаковой мѣры и чтобы въ каждомъ новомъ полѣ всѣ домохозяева имѣли по равному числу полосъ;

в) устроить къ каждому полю свободный и удобный прогонъ для скота;

г) составить порядокъ посѣва хлѣбовъ и клевера въ каждомъ полѣ при переходѣ отъ трехполя къ четырехполюю (см. брошюру г. Бажаява: „Руководство къ правильному устройству травосѣянія на надѣльныхъ крестьянскихъ поляхъ Московской губерніи“—стр. 16 и дальше);

д) для того чтобы не сдѣлать ошибки при этомъ, лучше обратиться въ мѣстную уѣздную земскую управу съ ходатайствомъ (по приговору) прислать агронома для разбивки полей.

17. Что дѣлать съ болотистыми и кочковатыми мѣстами, чтобы онѣ не пропадали безъ пользы?

Болотистое и кочковатое мѣсто превратить въ мѣсто годное для культуры растений можно такъ. Проведеніемъ осушительныхъ канавъ понизить уровень застаивающейся воды; затѣмъ вспахать и посѣять вигу (если позволяютъ условія); на слѣдующій годъ опять вспахать съ посѣвомъ вики съ овсомъ, или овса. Черезъ два—три года повторной вспашки, мѣсто сравняется и тогда посѣвомъ травъ можно его обратить въ лугъ.

18. Какую траву лучше сѣять на суглинистой и болотистой почвѣ? Можно-ли сѣять клеверъ или иную траву, не переходя къ четырехполью? Если можно, то какъ къ этому приступить?

(Карачаровская вол., Можайскаго уѣзда).

Можно сѣять клеверъ съ титофеевкой и не переходя къ четырехполью, наприм. на задахъ полей, въ отдѣльныхъ ярусахъ, и на отдѣльныхъ поляхъ (подробности см. Бажаевъ—Руководство и т. д. стр. 12 и 13).

На суглинистой и *влажной* почвѣ хорошо удается шведскій клеверъ, тимофеевка, бѣлый клеверъ, мятлинь луговой и обыкновенный, вика, безкозлянокъ и т. п.

На *болотныхъ* почвахъ трудно завести какую либо траву, которая бы давала вкусный и питательный кормъ.

19. Что дѣлать съ мѣстностью, поросшей „скарелнымъ“ ельникомъ который уже 30 лѣтъ не растетъ какъ слѣдуетъ и остается въ одинаковомъ положеніи?

Отвѣтить трудно, не зная подробнѣе условій (почву, подпочву и т. п.) и причинъ этого явленія, поэтому слѣдуетъ обратиться за совѣтомъ къ земскому агроному Можайскаго уѣзда.

20. Что можно сдѣлать съ огородомъ, на которомъ ничего не выростаетъ? Не слѣдуетъ-ли посѣять клеверъ или можно развести садъ?

Отвѣтить трудно, не зная подробнѣе условій (почву, подпочву и т. п.) и причинъ этого явленія, поэтому слѣдуетъ обратиться за совѣтомъ къ земскому агроному Можайскаго уѣзда.

21. Чѣмъ, кромѣ навоза, удобрить почву и какимъ порядкомъ?

(Карачаровская вол., Можайскаго уѣзда).

Каинитомъ, томась-шлакомъ и чилийской силитрой, въ отдѣльности и въ смѣси. Каинитъ разбрасывать надо *осенью* или *ранней весной*, въ количествѣ 24 пудовъ на десятину. Лучше всего примѣнять удобреніе каинитомъ на легкихъ песчаныхъ и торфянистыхъ почвахъ. Особенно любятъ каинитъ овесъ, картофель и луговые злаки. Еще лучше получается урожай хлѣбовъ, если осенью разсыпать каинитъ, а весной тамась—шлакъ (въ количествѣ 24 пудовъ на десятину). Чилийская силитра у насъ въ цѣнѣ, и поэтому удобреніе ею обходится очень дорого.

22. Какую траву сѣять на песчаной почвѣ для корма скота? Можно-ли на ней сѣять медоносныя растенія и какіе именно? Что надо дѣлать для уничтоженія лебеды, полыни и другихъ сорныхъ травъ въ яровыхъ хлѣбахъ? Тщательная и глубокая вспашка земли до сего времени не уничтожаетъ ихъ въ овсѣ и гречихѣ. Овесъ отъ сорныхъ травъ теряетъ цѣну, ибо сѣмя лебеды тяжеловѣсно и трудно отдѣлимо отъ овса.

(с. Рѣчицы, Гжельской вол., Бронницкаго уѣзда).

На легкой песчаной и супесчаной землѣ можно сѣять гречиху на зеленый кормъ. Она же можетъ служить и какъ медоносное растеніе. Сѣмена хлѣбовъ лучше всего очищаются при упорномъ, изъ году въ годъ, тщательномъ провѣиваніи на вѣялкахъ (хороши уфимскія вѣялки—цѣна до 30—40 руб.).

23. Нынѣшній годъ нѣкоторые хозяева сѣяли овесъ прямо по жнивью и, запахавъ, черезъ нѣсколько дней опять переваливали,—овесъ уродился очень хорошей. Удобнѣ-ли сѣять именно такимъ образомъ или же слѣдуетъ пахать съ осени и сѣять весной?

Какова цѣна ручной молотилки? Прочна ли она, сколько ею можно намолотить въ день?

(Салтыковская вол., Бронницкаго уѣз.).

Пахота на зябь подъ яровое надежнѣе, ибо земля запасается влагой и принимаетъ рыхлое строеніе. При весеннемъ посѣвѣ, при такихъ условіяхъ, всходы овса дружны и весьма благодарны къ влагѣ.

24. Обязаны-ли крестьяне отводить для школьныхъ садовъ или огородовъ землю? Если обязаны, то въ какомъ размѣрѣ и какъ объ этомъ хлопотать?

Не обязаны. Отводъ обыкновенно дѣлается по приговору, и размѣръ опредѣляютъ сами крестьяне.

25. Какъ уничтожать долгоносиковъ и гусеницъ на яблоняхъ?

(Бронницкій уѣздъ, Велинская вол.).

Борьба съ долгоносикомъ (очевидно, яблоневымъ?) дѣло весьма трудное. Въ новѣйшее время нѣкоторые хозяева въ западной Европѣ съ успѣхомъ примѣняли мѣру, направленную къ собиранію жуковъ осенью, когда они забиваются для зимованія въ удобные для этого предметы. Для этой цѣли дѣлаютъ изъ сѣна толстый жгутъ, которымъ опоясываютъ стволъ яблони, невысоко надъ землею. Этимъ жгутомъ привязываютъ къ дереву листъ толстой бумаги (напр. газету), верхняя половина котораго пригибается внизъ, отвисаетъ черезъ сѣнной жгутъ и покрываетъ его. Эта ловушка налаживается въ концѣ августа, когда наступать осенніе холода (наприм., въ концѣ сентября), изъ этого сѣнного жгута можно выбрать тысячи жуковъ—долгоносиковъ.

Я лично эту мѣру еще не испробовалъ, но ее рекомендуютъ въ нѣмецкихъ журналахъ. Затѣмъ надо весной, когда только что распус-

каются почки яблони (во второй половинѣ апрѣля), отряхнуть сучья и вѣтви яблонь, чтобы сбить долгоносиговъ, сидящихъ на почкахъ. Это отряханіе дѣлается утромъ, по холодку; причемъ подъ отряхаемыя деревья надо подостлать какой нибудь пологъ, упавшихъ жучковъ смести и уничтожить.

На низкорослыхъ деревьяхъ можно обирать, въ срединѣ мая, бутоны отмершіе и содержащіе въ себѣ личинку долгоносика.

Затѣмъ, лучшими мѣрами противодѣйствія долгоносику, служатъ мѣры культурныя, предупреждающія его появленіе. Эти мѣры слѣдующія.

1. Заботиться о правильномъ питаніи деревьевъ, обуславливающимъ дружное ихъ цвѣтеніе (удобреніе, перекопка почвы, осенняя обрѣзка лишнихъ и затѣненныхъ вѣтвей, орошеніе).

2. Заботиться объ односортности состава въ саду.

3. Тщательный надзоръ за первоцвѣтущими (прежде зацвѣтающими) сортами и уничтоженіе на нихъ долгоносиговъ отряханіемъ въ апрѣль.

Подробности образа жизни долгоносика, которыми обосновываются изложенныя мѣры, можно найти въ моей брошюрѣ: „Насѣкомыя плодовыхъ деревьевъ и кустовъ“. (Цѣна 15 копѣекъ. Изданіе Тихомирова).

Для истребленія червей, въ іюнѣ оплетающихъ листья яблони паутиною (яблонева моль), нужно постоянно обирать эти гнѣзда, не останавливаясь ихъ малочисленностью. — Удобнѣе сожигать эти гнѣзда, прямо на деревѣ особыми, для этого приспособленными, лампочками (на длинныхъ палкахъ).

26. Какъ заставить яблони давать плоды не ежегодно, а черезъ годъ?

(Бронницкій уѣздъ, Велинская вол.).

Яблони, если дать имъ покой и если онѣ не повреждаются насѣкомыми или климатическими невзгодами, сами собою даютъ урожай только черезъ годъ. Когда вся сила дерева поглощается однимъ полнымъ урожаемъ, оно до того этимъ истощается, что не можетъ быть опять плодоноснымъ на слѣдующій годъ.

Разумѣется, что нельзя преждевременно обрывать плоды, что можетъ вести къ образованію новыхъ цвѣточныхъ почекъ и небольшому плодоношенію на слѣдующій годъ. Получать ежегодно порядочный урожай, казалось, было бы болѣе достаточной задачей Московскимъ плодоводамъ, но и трудно исполнимой ими.

СПИСОКЪ КОРРЕСПОНДЕНТОВЪ

Московской Губернской Земской Управы, доставившихъ хозяйственно-статистическія свѣдѣнія за весенній и осенній періоды 1898 года.

(Цифры въ скобкахъ (I. II.) обозначаютъ, за оба ли періода или только за одинъ изъ періодовъ доставлены корреспондентами свѣдѣнія: цифра I соответствуетъ первому, цифра II—второму періоду).

I. Московскій у.

1. Бруствъ Викт. Эмил.; з. агр. (I).
2. Бѣляевъ, Влад. Петр., упр. (II).
3. Воронцовъ, Алндр. Мих., св. (I. II).
4. Голубевъ, Егоръ Иван., фельд. (I. II).
5. Гордѣевъ, Иванъ Петр., кр. (I. II).
6. Гордѣевъ, Сергей Петр., кр. (I. II).
7. Ключаревъ, Петръ Васил., л. п. гр. (II).
8. Коровкинъ, Сергѣй Герас., кр. (I).
9. Кудряшовъ, Вас. Иван., (I).
10. Мартыновъ, Николай, кр. (I. II).
11. Марфинское Вол. Прав. (I).
12. Миловидовъ, Яковъ Вас., уч. (I. II).
13. Орловъ, Дмѣт. Ивановачъ, вр. (I. II).
14. Сампсоновъ, Пав. Алндр., (I. II).
15. Сборщикова, Вас. Вас., кр. (I).
16. Смирновъ, Гавр. Семен., уч. (I).
17. Шухвостовъ, Иванъ Федор., (I. II).

II. Богородскій у.

1. Васильевъ, Ефимъ Алекс., кр. (I. II).
2. Звѣревъ, Алндр. Никол., діак. (I. II).
3. Кедровъ, Иванъ Петровичъ, діак. (I. II).
4. Кутяковъ, Тимоф. Алекс., кр. (I).
5. Лапушковъ, Сем. Тимоф., кр. (I. II).
6. Лявцинь, Захаръ Логин., кр. (II).
7. Никольскій, Петръ Алек., св. (I. II).
8. Пантелеевъ, Пант. Вас., уч. (I. II).

9. Рябинъ, Иванъ Филип., кр. (II).
10. Симоновъ, Пав. Козм., ұр. (I. II).
11. Смирновъ, Серг. Иван., уч. (I. II).
12. Хавскій, Георг. Андр., діак. (I).
13. Хоровъ, Пав. Григ., псал. (I. II).
14. Червяковъ, Петръ Вален., кр. (I. II).
15. Чиварзинъ, Егоръ Никит., уч. (I).

III. Бронницкій у.

1. Архангельскій, Пав. Георг., св. (I. II).
2. Астафьевъ, Макс. Евген., заст. см. (I. II).
3. Голицынъ, Карпъ Иван., кр. (I. II).
4. Евсѣевъ, Иванъ Иван., кр. (I. II).
5. Козловъ, Иванъ Алндр., комисс. (I. II).
6. Курочкинъ, Алндр. Антип., кр. (I).
7. Муравьевъ, Влад. Влад., псал. (I).
8. Невоструевъ, Алй Алндр., псал. (I. II).
9. Некрасовъ, Фед. Серг., св. (I. II).
10. Покровскій, Алндр. Вас., св. (I).
11. Постниковъ, Алндр. Иван., св. (I. II).
12. Рождественское Вол. Прав. (I. II).
13. Розовъ, Анат. Порф., діак. (I. II).
14. Салтыковское Вол. Прав. (II).
15. Соловьевъ, Егоръ Федор., л. п. г. (I).
16. Ставицкій, Никол. Евст., земл. (I).
17. Стрижевъ, Петръ Март., кр. (I. II).
18. Столяровъ, Конст. Егор., уч. (I. II).
19. Суворовскій, Мих. Алндр., св. (I. II).
20. Тихомировъ, Фил. Памф., кр. (I).

21. Укловскій, Никол. Степ., св. (I. II).
22. Фуфуринъ, Никол. Иван., земл. (I).
23. Хряпинъ, Никол. Алд., уч. (I).

IV. Верейскій у.

1. Андреевъ, Никол. Арк., земл. (II).
2. Богдановъ, Иванъ Лук., уч. (I. II).
3. Виноградовъ, Петр. Ксен., св. (I. II).
4. Глушковъ, Петр. Матв., уч. (I. II).
5. Кубанское Вол. Прав. (I. II).
6. Кудрявцевъ, Иванъ Сав., уч. (I. II).
7. Марковъ, Иванъ Иван., уч. (I. II).
8. Павловъ, Павелъ Яковл., св. (I. II).
9. Пржевальскій, Евг. Михайл., земл. (I. II).
10. Скопкинъ, Ефим. Григ., уч. (I. II).
11. Соловьевъ, Никол. Вас., св. (I. II).
12. Фодосовъ, Ефимъ Степ., уч. (I. II).

V. Волоколамскій у.

1. Бархатлевъ, Алдр. Иван., кр. (I).
2. Буйгородское Вол. Прав. (II).
3. Бухоловское Вол. Прав. (II).
4. Войновъ, Петръ Алдр., диак. (I. II).
5. Дубавъ, Давидъ Иван., упр. (I).
6. Ивановъ, Иванъ Иван., упр. (I. II).
7. Купленскій, Иванъ Алекс., св. (II).
8. Курковъ, Андрей Конст., кр. (I. II).
9. Маркеловъ, Захаръ Иван., кр. (I. II).
10. Молчановъ, Павелъ Петр., уч. (II).
11. Муравьевъ, Иванъ Серг., уч. (I).
12. Никольскій, Алдр. Петр., уч. (I. II).
13. Петропавловскій, Иванъ Петр., св. (I. II).
14. Прозоровскій, Петръ Никол., уч. (I. II).
15. Семеновъ, Сергѣй Терен., кр. (I. II).
16. Смирновъ, Ермол. Борс., кр. (I. II).
17. Серединское Вол. Прав. (II).
18. Степановъ, Алексѣй, кр. (I. II).
19. Холмогоровъ, Арк. Осип., диак. (I. II).
20. Шкуринъ, Егоръ Афон., кр. (I. II).
21. Ярцевъ, Михаи. Серг., диак. (I).

VI. Дмитровскій у.

1. Архангельскій, Васил. Васил. св. (I. II).
2. Бѣляковъ, Ант. Дмит., кр. пом. пис. (I).
3. Денисовъ, Иванъ Федор. упр. (I).
4. Добровраинъ, Вас. Алек., св. (I. II).
5. Калышевъ, Мих. Никол., диак. (I. II).
6. Казанскій, Серг. Никол., св. (I).
7. Колоколовъ, Иванъ Петр., св. (I. II).
8. Кореневскій, Гавр. Гавр., уч. (I. II).
9. Коридалинъ, Алдр. Никол., уч. (I. II).

10. Лапинъ, Никита Архип., кр. (I).
11. Ляминъ, Сергѣй Дмит., кр. (II).
12. Миловидовъ, Серг. Иван. св. (I. II).
13. Морозовское Вол. Прав., (I).
14. Обливинъ, Петръ Петр. фельд. (I. II).
15. Орловъ, Иванъ Васил., земл. (I. II).
16. Рахмановскій, Егоръ Дмит., кр. (I. II).
17. Рыдновъ, Васил. Иван., кр. (I. II).
18. Смирновъ, Матв. Дмит., св. (I. II).
19. Судариковъ, Иванъ Иван., кр. (I).
20. Цвѣтковъ, Яковъ Иван., св. (I).
21. Шатловскій, Ник. Иван., земл. (I. II).
22. Шашкинъ, Ив. Михайл., уч. (I).
23. Шоринъ, Серг. Иван., кр. (I. II).

VII. Звенигородскій у.

1. Александровскій, Ив. Фод., заст. см. (I).
2. Бабегъ, Алдр. Иван., земл. (I. II).
3. Беледиктовъ, Пав. Никол., уч. (I).
4. Бражковъ, Григ. Мих., кр. (II).
5. Гнѣздневъ, Алдр. Сер. мѣш. (I. II).
6. Дворяшинъ, Прок. Вас., уч. (II).
7. Квяряковъ, Ал-й Ефим., кр. (II).
8. Кирьяковъ, Никол. Викт., вр. (I. II).
9. Кормагинъ, Петръ Кузм., отст. чин. (I).
10. Любимовъ, Илья Фодор., уч. (I).
11. Смирновъ, Дмит. Павл., уч. (I).
12. Трещалинъ, Ал-й Вас., кр. (I. II).
13. Троицкій, Пав. Дмит., св. (I. II).
14. Тюринъ, Петръ Ильичъ, (II).

VIII. Клинскій у.

1. Анзимировъ, Влад. Алдр. земл. (II).
2. Данилинъ, Мир. Иван. кр. (I. II).
3. Зимовъ, Макс. Абрам. кр. (I).
4. Кандидовъ, Пав. Иван., земл. (I. II).
5. Кедровъ, Петръ Яковл., св. (I. II).
6. Костровъ, Филиппъ, кр. (I. II).
7. Крутицкій, Иванъ Матв., св. (I. II).
8. Некрасовъ, Фодоръ Вас., св. (I. II).
9. Розановъ, Сем. Григ., (I).
10. Сизовъ, Ник. Ивановичъ, уч. (I).
11. Спась-Нудольское Вол. Прав. (I).
12. Страховъ, Иванъ Иван., св. (II).
13. Яковлевскій, Иванъ Пав., псал. (I).

IX. Коломенскій у.

1. Борисоглѣбскій, Фод. Алек., св. (I. II).
2. Бугаревъ, Вас. Никиф., кр. (II).
3. Глѣбовское Вол. Прав. (II).
4. Государевъ, Пав. Конст., кр. (I).

5. Денисовъ, Иванъ Андреев. кр. (I. II).
6. Евстигѣевъ, Федоръ Иван., кр. (I. II).
7. Пвановъ, Василій, мѣщ. пом. пис. (I. II).
8. Карповъ. Мих. Антр., св. (I. II).
9. Кольберовское Вол. Прав. (I. II).
10. Левитскій, Левъ Петр., упр. (I. II).
11. Лунина, Марг. Михайловна, земл. (I. II).
12. Малицинъ, Иванъ Андр., св. (I. II).
13. Малинское Вол. Прав. (II).
14. Никольскій, Серг. Ивал., св. (I. II).
15. Орловъ, Алндр. Дмит., св. (I. II).
16. Осиповъ, Серг. Петр., уч. (I).
17. Парфентьевское Вол. Прав. (I).
18. Рысинъ, Иванъ Егоров., уч. (II).
19. Суровцовъ, Ннк. Матвѣв., пом. ур. (II).
20. Федосьинское Вол. Прав. (II).

X. Можайскій у.

1. Богодѣловъ, Мих. Иван., земл. (II).
2. Бородинское Вол. Прав. (II).
3. Воронцовъ, Илья Ѳедор., упр. (I).
4. Вьюгинъ, Пав. Степ., кр. (II).
5. Гавриловъ, Яковъ, Гавр., кр. (II).
6. Герасимовъ, Конст. Осип., кр. (I. II).
7. Демидовъ, Мих. Иван., земл. (I. II).
8. Зуевъ, Михаилъ Васил., кр. (II).
9. Пвановъ, Николай, кр. (I. II).
10. Пльичевъ, Ѳедоръ Пльичъ, кр. (I. II).
11. Мосоловъ, Никол. Андр., студ. (I. II).
12. Малицынъ, Григ. Иван., упр. (I).
13. Никитинъ, Яковъ кр. (II).
14. Николаевъ, Яковъ, кр. (I. II).
15. Петровъ, Вас. Георг., св. (I. II).
16. Попова, Марья Павл., уч. (I. II).
17. Порѣцкое Вол. Прав. (I. II).
18. Ремизовъ, Петр. Евтих., св. (I).
19. Сухоруковъ, Иванъ Дмит., завѣд. уч. (I. II).
20. Федченко, Бор. Алекс., земл. (I. II).

XI. Подольскій у.

1. Богоявленскій, Вас. Андр., св. (I. II).
2. Говорковъ, Афон. Павл., уч. (I. II).
3. Десенское Вол. Прав. (I).
4. Зубовъ, Иванъ Никола., кр. (II).
5. Миткевичъ-Далецкій, Пет. Иван., земл. (II).
6. Михайловъ, Плья Иван., уч. (II).
7. Покровскій, Ал-й Георг., св. (I. II).
8. Спироткинъ, Никол. Евграф., св. (I. II).
9. Уляповъ, Ѳедоръ Троф., уч. (I. II).
10. Христофоровъ, Мих. Исак., діак. (I).
11. Чернобровкинъ, Ал-й Ѳедор., уч. (I. II).

XII. Рузскій у.

1. Ащеринское Вол. Прав. (I. II).
2. Балашевъ, Вас. Никанд., кр. (II).
3. Бородачевъ, Егоръ Игнат., кр. (II).
4. Желанновъ, Никол. Григ., (I. II).
5. Жилинъ, Никол. Иван., уч. (I. II).
6. Кулленскій, Ал-й Георг., св. (I).
7. Муравьевъ, Алндр. Ильичъ, св. (I. II).
8. Покровскій, Иванъ Павл., земл. (I. II).
9. Полякова, Марья Павловна, зем. (I. II).
10. Преображенскій, Вас. Алекс., св. (I).
11. Солдцевъ, Никол. Иван., уч. (I. II).
12. Тихомировъ, Иванъ Иван., кр. (I. II).
13. Толмачевъ, Мих. Степ., вр. (I. II).
14. Федоровъ, Алндр. Иван., уч. (II).
15. Фдоровъ, Иванъ Ѳедор., кр. (I. II).
16. Чулковъ, Мат. Андреев., кр. (I. II).
17. Чулковъ, Осипъ Матв., уч. (I. II).
18. Щербаконъ, Иванъ Серг., уч. (I. II).

XIII. Серпуховскій у.

1. Бычковъ, Мих. Алндр., кр. (I. II).
2. Бѣлопесочное Вол. Прав. (I. II).
3. Варениковъ, Иванъ Арк., земл. (I. II).
4. Воздвиженскій, Ник. Андр., уч. (I. II).
5. Волковъ, Егоръ Афон., кр. (I. II).
6. Данилинъ, Иванъ Герас., кр. (I. II).
7. Даниловъ, Никифоръ, кр. (I. II).
8. Деминъ, Пванъ Алекс., кр. (I. II).
9. Зайцевъ; Серг. Павл., земл. (I. II).
10. Закатова, Марья Андр., уч. (I. II).
11. Зязинъ, Матв. Иванов., кр. (I).
12. Князевъ, Никиф. Ѳом., кр. (I).
13. Мантейфель, Алндр. Петр., земл. (II).
14. Медвѣдевъ, Гавр. Ильичъ, земл. (II).
15. Немѣшаевъ, Ал-й Вас., уч. (I. II).
16. Озеровъ, Пав. Ѳедор., уч. (I. II).
17. Плотникова, Елиз. Петр., уч. (I).
18. Поздняковъ, Вас. Ѳедор., кр. (II).
19. Раевскій, Алндр. Петр., св. (I).
20. Сарыевскій, Алндр. Ник., св. (I. II).
21. Сахаровъ, Мих. Сем., уч. (II).
22. Семеновъ, Конст. Яков., кр. (II).
23. Скотниковъ, Иванъ Антип., кр. (I. II).
24. Смирновъ, Ѳедоръ Конст., св. (I. II).
25. Толкуновъ, Ефимъ Дмит., кр. (I).
26. Уляновъ, Мих. Ильичъ, кр. (I. II).
27. Успенскій, Мих. Иван., св. (I).
28. Флинтъ, Ѳедоръ Вас., аренд. (I. II).
29. Хатунское Вол. Прав., (II).
30. Черкасовъ, Мих. Дмит., земл. (II).
31. Чеховъ, Павелъ Георг., земл. (I. II).

Число корреспонденцій и корреспондентовъ за 1898 годъ по уѣздамъ.

У ѣ з Д Ы .	Число корреспонденцій.			Кромѣ того доставлены свѣдѣнія лишь объ урожахъ на банкахъ открыткахъ писемъ.	Итого за 2-й періодъ.	За годъ.	Число корреспондентовъ за годъ.	Общее число корреспондентовъ съ присоединеніемъ лицъ, доставившихъ свѣдѣнія лишь объ урожахъ.
	За I періодъ (весенній).	За II періодъ (осенній).	В С Е Г О .					
1. Московскій.....	19	12	31	4	16	35	17	21
2. Богородскій.....	13	12	25	10	22	35	15	25
3. Бронницкій.....	22	15	37	10	25	47	23	33
4. Верейскій.....	11	12	23	4	16	27	12	16
5. Волоколамскій.....	16	17	33	1	18	34	21	22
6. Дмитровскій.....	22	15	37	9	24	46	23	32
7. Звенигородскій.....	10	9	19	3	12	22	14	17
8. Клянский.....	11	8	19	8	16	27	11	19
9. Коломенскій.....	14	17	31	3	20	34	21	24
10. Можайскій.....	14	17	31	4	21	35	20	24
11. Подольскій.....	8	9	17	4	13	21	11	15
12. Рузскій.....	16	16	32	3	18	33	17	20
13. Серпуховской.....	24	26	50	11	37	61	31	42
Итого по губерніи.....	200	185	385	74	259	459	237	311

II. Промыслы и неземледѣльческіе заработки крестьянъ Московской губ. въ 1897—98 г.

Земледѣліе, представляя собою довольно крупную величину въ бюджетѣ крестьянскаго населенія московской губерніи, далеко не обезпечиваетъ, однако, существованіе послѣдняго, такъ какъ даже въ урожайные годы мѣстнымъ крестьянамъ приходится питаться покупнымъ хлѣбомъ болѣе половины года, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ даже болѣе продолжительное время. Этотъ несомнѣнный фактъ недостаточности земледѣлія для безбѣднаго существованія сельскаго населенія и поддержки его домашняго хозяйства указываетъ на серьезное значеніе кустарныхъ и вообще неземледѣльческихъ промысловъ въ крестьянскомъ бюджетѣ, въ которомъ они занимаютъ очень видную, если не главную роль. Уже одно это обстоятельство побуждаетъ Московское губернское земство внимательно слѣдить за развитіемъ этихъ промысловъ и по временамъ подводить статистическіе итоги неземледѣльческихъ заработковъ населенія, не говоря уже о томъ, что, по извѣстному классическому выраженію Наполеона I-го, „la statistique est le budget des choses, et sans budget—point de salut“ (статистика есть бюджетъ вещей, а безъ бюджета—нѣтъ спасенія). Наибольшее значеніе въ данномъ отношеніи имѣютъ кустарные промыслы, съ ихъ длиннымъ историческимъ прошлымъ; развитіе ихъ не только не противорѣчитъ интересамъ земледѣлія, но, напротивъ, находится съ нимъ въ непосредственной связи и зависимости; кустарь всегда чувствуетъ на себѣ „власть земли“, съ которой онъ никогда не порываетъ связей, что собственно и отличаетъ его отъ обыкновеннаго ремесленника и наемнаго рабочаго, ничѣмъ съ землей не связаннаго и не вросшаго въ нее, по мѣткому народному выраженію, какъ „кусть“. Крестьянинъ-хлѣбопашецъ крѣпко держится за кустарные промыслы, не смотря на ихъ малодоходность, а иногда и явную временную убыточность, такъ какъ онъ отлично понимаетъ тѣсную связь подсобныхъ промысловъ съ земледѣліемъ и урожаями хлѣбовъ; въ нихъ онъ видитъ вѣрное средство избыть временную нужду въ случаѣ плохого сѣнокоса или неурожая зерновыхъ хлѣбовъ и пополнить разные хозяйственные изъязы, и нуженъ цѣлый рядъ неурожайныхъ годовъ и продолжительное стеченіе самыхъ не-

благоприятныхъ обстоятельствъ, которыми такъ богата бѣдная сельская жизнь, чтобы крестьянинъ свылся съ мыслью въ той или другой степени порвать связи съ землей и, послѣ продолжительныхъ мытарствъ по ближнимъ и дальнимъ отхожимъ промысламъ, забросить свой надѣлъ и переселиться въ городъ, либо на фабрику.

Прощватаніе мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ всегда связано съ прощватаніемъ земледѣльческаго хозяйства, тогда какъ усиленное развитіе отхожихъ промысловъ, особенно фабричныхъ, служить вѣрнѣйшимъ показателемъ плохихъ урожаевъ и вообще шаткости крестьянскаго хозяйства въ данный моментъ. Фабричный отходъ даетъ, конечно, болѣе высокій заработокъ населенію сравнительно съ большинствомъ мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ и нерѣдко служитъ большимъ соблазномъ для наголодавагося на пушномъ хлѣбѣ крестьянина, но, въ видахъ устойчивости крестьянскаго земледѣлія, кустарнымъ промысламъ должно быть отдано предпочтеніе передъ фабричными и вообще отхожими; однако, безъ серьезной поддержки кустарей, дающей имъ возможность усовершенствовать техническую обработку своихъ издѣлій и, путемъ правильного сбыта, повысить уровень своего заработка, избѣгая кулачeskихъ услугъ мѣстныхъ скупщиковъ, современная деревня можетъ лишиться лучшихъ и наиболѣе способныхъ мастеровъ-кустарей, которые сплошь и рядомъ бьются какъ рыба объ ледъ въ непосильной борьбѣ съ сельскими благодѣтелями. Одна изъ настоятельнѣйшихъ нуждъ кустарей состоитъ въ широкой и правильной постановкѣ сбыта ихъ разнообразныхъ издѣлій, на что есть множество указаній въ земскихъ корреспонденціяхъ; иначе кустари постепенно попадутъ въ кабалу къ скупщикамъ, берущимъ себѣ львиную долю стоимости кустарныхъ издѣлій. Напримѣръ, самая цѣнная часть большихъ конторскихъ счетъ—деревянный станъ изъ бука—оплачивается кустарю только 23 копѣйками, а между тѣмъ эти же буковые счеты, попавъ въ московскій магазинъ что называется за ломаный грошъ, продаются не дешевле 2 р. 50 к. и 3 р.,—вся „добавочная стоимость“ ихъ осталась у скупщиковъ; за 100 рамокъ изъ ольхи для 8-вершковыxъ счетъ кустарь получаетъ 3 р. 50 к., да за комплектъ изъ 1000 шариковъ 75 к., проволока мѣдная также стоитъ не Богъ знаетъ что. (Отчего бы, кстати земскимъ управамъ, по крайней мѣрѣ, не покупать для своихъ надобностей конторскихъ счетъ у самихъ кустарей, а не въ магазинахъ?)

Плохой урожай озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и положительно ничтожный урожай кормовъ для скота въ 1897 году въ большой части Московской губерніи непосредственно отразились на убогомъ і состояніи большинства мѣстныхъ заработковъ и на усиленіи отхожихъ промысловъ въ зиму 1897—98 г., какъ вслѣдствіе усиленнаго предложенія рабочихъ рукъ и продуктовъ кустарныхъ промысловъ („многіе нанимались только изъ-за одного хлѣба, а о деньгахъ не было и рѣчи“, какъ говорится нерѣдко въ земскихъ корреспонденціяхъ), такъ и вслѣд-

ствие ослабления покупательной силы у главного потребителя—крестьянина. Цѣны на нѣкоторыя кустарныя издѣлія понизились въ эту зиму до-нельзя, такъ что многимъ кустарямъ, работавшимъ до сихъ поръ самостоятельно съ членами своихъ семействъ, пришлось либо наняться въ работники, либо, взявъ паспортъ, по старинному выраженію, „брести врозь“ и искать стороннихъ заработковъ въ отхожихъ промыслахъ и на фабрикахъ; состояніе же рынка не вездѣ благопріятствовало усилению производства, что опять таки отражалось на заработной платѣ. При этомъ во многихъ корреспонденціяхъ говорится о случаяхъ возвращенія домой, за неотысканіемъ работы; такимъ образомъ, поиски за работой, безъ знанія, гдѣ она есть, приводили къ огромнымъ и совершенно непроизводительнымъ затратамъ трудовой энергіи и еще большому оскуденію и безъ того необильныхъ средствъ сельскаго населенія.

Изъ дальнѣйшаго изложенія будетъ видно, что въ рѣдкихъ отрасляхъ производства заработки крестьянъ увеличились, въ большинствѣ же случаевъ они уменьшились, либо остались прежними. Почти всѣ заработки съ лошадьми давали возможность только прокормить себя съ лошадыю, вслѣдствіе замѣтнаго повышенія цѣнъ на овесъ и сѣно. На общемъ фонѣ печальнаго состоянія заработковъ въ большинствѣ кустарныхъ промысловъ изрѣдка выдѣляется повышеніе цѣнъ на издѣлія, напримѣръ на 5 коп. съ тысячи „шариковъ“ для конторскихъ счетовъ,—что показываетъ, что отечественная торговля можетъ процвѣтать и безъ процвѣтанія народнаго благосостоянія—или усиленный спросъ на искусственные цвѣты, изготовляемые женскимъ населеніемъ Черкизовской волости, Московскаго уѣзда: за 1000 цвѣтовъ скупщики и хозяева магазиновъ платили въ этомъ году по 1 р. и 1 р. 50 к., вмѣсто прошлогодняго полтинника (а почему, спрашивается, платили за нихъ въ модныхъ магазинахъ покупательницы?); но черкизовскія цвѣточницы, издѣлія которыхъ сходили, вѣроятно, за „заграничныя“, отъ своихъ трудовъ праведныхъ не наживали, какъ говорится, палатъ каменныхъ, ибо заработокъ ихъ не превышалъ $1\frac{1}{2}$ — $2\frac{1}{2}$ р. въ недѣлю.

Окончательное паденіе одного мѣстнаго промысла въ Богородскомъ уѣздѣ представляется отраднымъ явленіемъ въ деревенской жизни Московской губерніи; это такъ называемый декоктный промыселъ, то есть собираніе травъ для приготовленія лѣчебныхъ декоктовъ мѣстными знахарями, которые лѣчили или, вѣрнѣе, калечали ими преимущественно сифилитиковъ.

Этотъ оригинальный декоктный промыселъ въ прежнее время былъ довольно развитъ, и имъ кормилось немалое число лицъ на почвѣ народнаго невѣжества и эксплуатаціи этого невѣжества шарлатанами-знахарями, которые, очевидно, дискредитированы теперь въ глазахъ сельскаго населенія совокупными условіями общедоступной земской медицины и медленной, но плодотворной работой школьнаго учителя: объ этомъ

промыслѣ даже не упоминается ни въ одной корреспонденці настоящаго года, какъ то было прежде.

Переходимъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ промысловъ, разрозненные извѣстія о которыхъ, заключающіяся въ сообщеніяхъ 197 земскихъ корреспондентовъ всѣхъ уѣздовъ, сгруппированы въ отдѣльныя рубрики, такъ что состояніе каждаго промысла обрисовывается болѣе или менѣе ясно по всѣмъ мѣстностямъ губерніи, на основаніи имѣющихся, по крайней мѣрѣ, фактическихъ данныхъ; при этомъ названіе уѣздовъ, при описаніи каждаго промысла, печатается курсивомъ, такъ что интересующіеся состояніемъ промысловъ въ какомъ либо отдѣльномъ уѣздѣ могутъ легко отыскать все, относящееся къ этому уѣзду.

Башмачный промыселъ. Однимъ изъ крупныхъ центровъ кустарнаго башмачнаго производства является Короваевская волость *Дмитровскаго уѣзда*, работающая не только на мѣстный и кимрскій рынки, но еще на южныя губерніи и Кавказъ. Кустари работаютъ и дома и на сторонѣ. Состояніе этого промысла въ настоящую зиму было „плохое, хуже прошлогодняго“ (с. Кутачи). „Заработная плата рассчитывается здѣсь понедѣльно, и очень хорошій мастеръ въ деревняхъ добываетъ 3 руб. въ недѣлю, посредственный 2 руб., подростки-подмастерья отъ 1 р. 20 к. до 1 р. 80 к. На сторонѣ плата выше, но уходящіе домой приносятъ, однако, меньше: приходится расходовать на паспорта и дорогу, иные соблазняются городскими развлечениями,—нерѣдко и ничего домой не приносятъ. Сравнительно съ предыдущимъ годомъ, выручка хозяевъ и рабочихъ была хуже: первые держали только хорошихъ мастеровъ и очень рѣдкіе „не скостили“ заработной платы. Оживленнаго требованія на товаръ не было,—замѣтно было перепроизводство. Кустари сбывали свои издѣлія въ с. Кимры, Тверской губерніи, и постояннымъ хозяевамъ въ Москву“ (М. Д. Смирновъ). Дѣла крупныхъ хозяевъ въ общемъ не ухудшились, зато мелкіе „хозяйчики“ почти всѣ прекратили работу по безвыгодности ея. Отходъ башмачниковъ на сторонніе заработки усилился въ эту зиму; уходили преимущественно въ Москву, гдѣ зарабатывали съ 15 августа по 20 декабря по 8 р. 75 коп. въ мѣсяць, такъ что, за оплатой дорожныхъ расходовъ (5 руб.), кустари получали чистаго дохода до 30 руб. Бывали случаи и обратнаго возвращенія домой, за неотысканіемъ работы. Молодые башмачники почти постоянно живутъ въ Москвѣ. Въ с. Раменье задѣльная плата мастеровъ и рабочихъ не уменьшилась, но выручка хозяевъ понизилась, такъ какъ слабое требованіе на кимрскій рынокъ дурно повліяло на состояніе кустарнаго дѣла. „Всю зиму кустари бѣдствовали, продавая свои издѣлія на рынокъ (большинство) или мѣстнымъ раменскимъ скупщикамъ. Хозяева крупныхъ мастерскихъ имѣютъ на сторонѣ мастеровъ, которые и работаютъ на нихъ на слѣдующихъ условіяхъ: весь матеріалъ мастеръ долженъ брать у работодателя, а также избѣгать, по возможности, покупать на сторонѣ и харчи; зато

и плата ему за выработанный товар нѣсколько выше рыночной, такъ что дѣла мастеровъ, работающихъ на крупныхъ хозяевъ, удовлетвори- тельны, не смотря на тяжелыя условія. Вообще же башмачный про- мыселъ занимаетъ теперь меньшее число лицъ, по его безвыгодности и даже явной убыточности; крестьяне стали усерднѣе заниматься зем- ледѣліемъ“ (учитель А. Коридалинъ, дер. Старикова). По мнѣнію кор- респондента, экономическое состояніе населенія ухудшается: „жить въ людяхъ, оказывается, выгоднѣе, чѣмъ вести собственное хозяйство“. Зарботки въ недѣлю на хозяйскихъ харчахъ равнялись: мастера 2— 4 руб., подмастерья 1 руб. 30 к.—2 руб., мальчика 70 к.—1 р. 30 к.; мастерица, работающая на швейной машинѣ, получала отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 25 к., мастерица „ручная“ отъ 80 к. до 1 р. 50 к. въ недѣлю, мальчикъ-ученикъ (на 3 года)—15 руб., дѣвочка-ученица 10—12 р. въ годъ. Сдѣльная работа, на своихъ харчахъ, была съ пары большихъ башмаковъ 25—35 к., пары недомѣрка 20—30 к., дѣтскихъ 15—25 к. Плата мастерамъ не измѣнялась въ продолженіе всего рабочаго года. О плохихъ дѣлахъ башмачниковъ въ эту зиму свидѣтельствуетъ и другой корреспондентъ изъ этой же деревни, по соображеніямъ кото- раго прошлогодній неурожай на югѣ Россіи и на Кавказѣ, куда сбы- вается большая часть обуви мѣстныхъ кустарей, сильно повліялъ на дѣла послѣднихъ. „Цѣны на мѣстномъ рынкѣ были низкія, и часто бы- вало такъ, что мастеръ нѣсколько базаровъ сряду не можетъ продать свой товаръ, потому что даютъ дешевле, чѣмъ ему стоитъ одинъ мате- ріалъ, не считая даже работы, вслѣдствіе этого бѣдные мастера приоста- навливали работу до болѣе выгоднаго базара, а нѣкоторые и совсѣмъ прекращали свое дѣло и нанимались въ работники къ болѣе состоя- тельнымъ „мѣстовымъ“ мастерамъ, имѣющимъ постоянныхъ заказчи- ковъ“. Зарботная плата въ Стариковѣ была слѣдующая: мастерамъ 2 р. 40 к. до 3 р., подмастерьямъ отъ 1 р. 40 до 2 руб., мальчикамъ отъ 80 к. до 1 р. 25 к. (С. И. Шоринъ). Въ Богословской волости того- же уѣзда „саложенный и башмачный промыселъ нисколько не измѣнился сравнительно съ прошлымъ годомъ; въ недѣлю мастеръ зарабатываетъ 2 р. 25 к.—3 р. 75 к., подмастерье отъ 1 р. 25 к. до 2 р., мальчики 50—70 к.“ Изъ д. Алешиной той же волости башмачники уходятъ въ Москву, гдѣ, работая съ октября по апрѣль мѣсяць, зарабатываютъ по 15 р. въ мѣсяць (дорога въ 2 конца стоитъ 80 к.).

Сапожники Куртинской волости, *Коломенскаго* уѣзда, хорошо вы- ручали передъ Пасхой и распродали весь свой товаръ въ Каширѣ.

Сапожники Марковской волости, *Волоколамскаго* уѣзда, зарабаты- вали „неважно“, „неудовлетворительно“. Сапожники с. Паниюкова, Се- рединской волости, работая по сосѣднимъ деревнямъ, имѣли очень пло- хой заработокъ зимой.

Сапожники Кленовской волости, *Подольскаго* уѣзда (с. Нигулино), работающіе обыкновенно сдѣльно, выручали 30—80 к. въ день, что въ

мѣсяць даетъ 6—14 руб. на своихъ харчахъ, то-есть одинаково съ прошлымъ годомъ. Сапожный товаръ шелъ тише, число мастеровъ не измѣнилось.

Сапожники изъ с. Спасскаго, Судниковской волости, *Рузскаго* уѣзда, уходятъ на 9 мѣсяцевъ въ Москву, гдѣ получаютъ по 8 руб. жалованья, на хозяйскихъ харчахъ. Сапожники Ащеринской волости зарабатывали дома одинаково съ прошлымъ годомъ, взрослые 55—80 к. въ день, подростки 25—45 к. на хозяйскихъ харчахъ.

Сапожники-кустари Туровской волости, *Серпуховскаго* уѣзда, зарабатывали 20—80 к. въ день, какъ и въ прошломъ году.

Лѣсные промыслы. Пильщики дровъ въ Куртинской волости, *Коломенскаго* уѣзда, „работали плохо, получая за выставку сажени въ $1\frac{3}{4}$ арш. 40 и даже 35 к., либо по 50 к. въ день; за возку дровъ крестьяне выручали на 1 лошадь 50—80 к. въ день—„только-бы лошадь прокормить“, а весной идутъ драть лыжи, получая втроемъ отъ 80 коп. до 1 р. (С. И. Никольскій, М. М. Лунина). Въ Мячковской волости „населеніе имѣло въ прежніе годы порядочный заработокъ весной по перегрузкѣ дровъ на баркахъ, нынѣшній же годъ барокъ съ дровами не приходило по Москвѣ-рѣкѣ“ (И. А. Малининъ), что отразилось чистымъ убыткомъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, такъ какъ никакихъ кустарныхъ промысловъ въ этой волости нѣтъ.

Въ *Клинскомъ* уѣздѣ лѣсные промыслы занимали первенствующее значеніе для благосостоянія населенія въ прошлую зиму. Если-бы не заработки по лѣсопромышленности, то многимъ крестьянамъ Крутовской волости пришлось бы нищенствовать, такъ какъ въ давніе заработки они не ходятъ. Пильщики дровъ зарабатывали болѣе прошлогодняго, отъ 80 к. до 1 р., а пильщики теса и досокъ отъ 1 р. до 2 р.; но и лѣсной товаръ былъ также дороже. Въ мартѣ дрова подешевѣли нѣсколько, круглый-же строевой лѣсъ шелъ немного дороже, передъ употребленіемъ его въ стройку, равно какъ тесъ и доски. Изъ Покровской волости ходили на лѣсопромышленныя работы: дроворѣзы, пильщики продольной пилой т. п.

Въ Ягунинской волости, *Звенигородскаго* уѣзда, крестьяне, остающіеся на зиму дома, занимаются валкой и возкой лѣса, но характеръ промысла случайный; нѣкоторые пилать тесъ.

Крестьяне с. Панюкова, Серединской волости, *Волоколамскаго* уѣзда, имѣли зимой небольшой заработокъ на валкѣ и вывозѣ лѣса на рѣку изъ ближайшей рощи, и „этотъ заработокъ хотя нѣсколько уменьшилъ ихъ тяжелое положеніе“.

Въ Борисовской волости, *Можайскаго* уѣзда (Мордвиново и др.), усиленно занимались собираніемъ корья для кожевенныхъ заводовъ. Вслѣдствіе лѣсныхъ пожаровъ прошлаго года, количество добываемаго корья уменьшилось, а вмѣстѣ съ тѣмъ повысилась и его цѣна, съ 25 до 30 к. за пудъ сырья.

Въ Туровской волости, *Серпуховскаго* уѣзда, благодаря новостроящейся желѣзной дорогѣ Рязанско-Уральскаго общества, были хорошіе заработки по валкѣ и вывозу лѣса; цѣны на ту и другую работу повысились, сравнительно съ прошлогодними: на валкѣ лѣса зарабатывали отъ 1 р. до 1 р. 60 к., на вывозкѣ на 2 р. и по 2 р. 25 к. на подводу при 1 лошади (И. А. Деминъ).

Столярный промыселъ. Въ Дурьинской волости, *Московскаго* уѣзда, „столярное дѣло было въ заминкѣ съ Рождества: съ цѣнами притѣснили, производство прекратилось; число дворовъ, выдѣлывающихъ мебель, не измѣнилось, тесъ подорожалъ“. (В. Е. Брунстъ). Во Всѣхсвятской волости „столярный промыселъ въ нынѣшнюю зиму до того понизился, что тѣ крестьяне, которые работали дома и „хозяйствовали“, ушли въ люди, въ „работники“; другіе вовсе бросили столярничество и уѣхали возить камень на желѣзную дорогу, либо навмались на разныя работы при производствѣ изысканій на мѣстной желѣзной дорогѣ. Дюжина дубовыхъ стульевъ, стоящихъ въ настоящее время (іюнь 1898) 70 руб., сбывалась теперешней зимой за 35 р. 40 к. Товаръ шель нынѣшней зимой, какъ говорится, „въ навязку“; столяры, работавшіе раньше ширмы по 18—24 р., продавали ихъ зимой по 8—10 р., причемъ слѣдуетъ сказать, что такія ширмы работаютъ цѣлую недѣлю 3 столяра, и изъ полученной выручки не остается даже на матеріалъ: нужда гонить на черную работу. Однако, хотя столярный промыселъ и падаетъ у насъ, но къ нему приучаютъ мальчиковъ-подростковъ (въ дер. Митиной 9 подростковъ учатся столярничать)“ (С. П. Гордѣевъ). По словамъ другого корреспондента изъ той же волости (И. П. Гордѣевъ), мѣстные жители стали меньше прежняго заниматься этимъ ремесломъ по его невыгодности; въ дер. Митиной есть, на примѣръ, „одинъ столяръ, который, всю жизнь занимался выдѣлкой дивановъ, а теперь бросилъ эту привычную работу и сталъ возить камень на желѣзную дорогу“; по сообщенію П. А. Самсонова изъ той же деревни, „столяры-кустари работали такъ плохо въ эту зиму, что вынуждены были уходить на фабрики. О малой доходности этого промысла можно видѣть по слѣдующему расчету: дѣлали со стараніемъ 5 дивановъ въ недѣлю по 1 р. 50 коп. за диванъ, за всѣ—7 руб. 50 коп.; матеріала на каждый изъ нихъ идетъ на 60 коп., за рѣзбу надо заплатить 25 коп., за точку (токарная работа) 15 коп., значить расходъ на каждый диванъ 1 р., остается чистаго заработка по 50 коп., а за 5 дивановъ—2 руб. 50 коп. въ недѣлю на двоихъ, а если столяръ обойдется безъ рѣзчика, то на двоихъ въ недѣлю приходится заработка 3 руб. 75 коп.: только тѣмъ и „выгоняли“, что выгадывали на матеріалъ. Нѣкоторые столяры, работавшіе ширмы, также бросили это дѣло и ушли на Баньку (на фабрику), либо стали возить камень, такъ какъ за половинку ширмъ, вмѣсто прежнихъ 13 руб., даютъ теперь только 5 руб., да и то напрасишься: не берутъ вовсе. Столярамъ, работающимъ на мѣста (магазины

и проч.), приходится нести большіе убытки отъ скидки на сдаваемомъ товарѣ, а если не хочешь терпѣть этой „скидки“ въ цѣнѣ, то его и вовсе не берутъ. Одинъ столяръ, напримѣръ, не захотѣлъ получить, вмѣсто 65 руб., 55 руб., поѣхалъ продавать товаръ въ Москву и выручилъ только 40 руб. за дюжину, которая ему самому стоила 45 руб.,— стало быть полученныхъ денегъ не хватило даже на покупку новаго матеріала. Столяры-хозяева, имѣющіе наемныхъ работниковъ, платятъ имъ въ деревнѣ 10—15 руб. въ мѣсяцъ и даютъ харчи, почему столяры и не выходятъ работать на волю (самостоятельно). Сейчасъ пошла въ ходъ работа въ стилѣ рококо и за кресло даютъ 30 руб., но за рѣзбу надо заплатить 20 руб., матеріалъ — 2 пуда орѣха — обходится въ 4 руб. 60 коп. (по 2 р. 30 коп. за пудъ), березы и клея идетъ на 1 руб., столярная работа стоитъ 4 руб., всего 29 руб. 60 коп.; значитъ изъ полученныхъ 30 руб. не хватитъ и на подводу, чтобы свезти кресло въ Москву. Конечно, если рѣзную работу столяръ дѣлаетъ самъ, то прокормиться можно, но только работа эта очень копотная—слишкомъ много времени уходитъ. Выручка хозяевъ отъ столярной работы значительно меньше прошлогодней“. Многіе кустари Московскаго уѣзда, столярничавшіе кое-какъ втеченіе зимы самостоятельно, къ веснѣ вынуждены были идти въ работники, тагъ какъ, послѣ неоднократныхъ поѣздокъ въ Москву для сбыта своихъ издѣлій, часто съ убыткомъ, у нихъ не осталось средствъ не только на покупку матеріала, но и на собственное прокормленіе.

Заработки столяровъ и рѣзчиковъ Павловской волости, *Звенигородскаго* уѣзда, остались безъ измѣненія; работа сдѣльная, товаръ шелъ нѣсколько слабѣе.

Въ *Дмитровскомъ* уѣздѣ (Митинская волость) столяры имѣли сравнительно хорошиіе заработокъ отъ мастерской г-жи Мамонтовой; число работающихъ увеличивается, работаютъ обыкновенно сдѣльно и выручаютъ въ годъ (на июль и августъ уходятъ домой) отъ 80 до 180 руб. Столяры Синьговской волости, того же уѣзда, зарабатывали въ Москвѣ, съ 1 октября до Пасхи, по 10—18 р. въ мѣсяцъ и, при 5-рублевыхъ харчахъ и 5 руб. на дорожные расходы, выручали 5—13 руб. въ мѣсяцъ, но домой приносили обыкновенно гораздо менѣе (В. В. Архангельскій).

Въ Кубинской волости, *Верейскаго* уѣзда, „35 столяровъ отпра- влялись зимой въ отхожіе промыселъ въ Москву, гдѣ зарабатывали 25—35 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ,—заработокъ очень хорошиіе, но, въ большинствѣ случаевъ, подспорьемъ домашнему хозяйству онъ не служитъ, а почти постоянно оставляется тамъ, гдѣ получается—въ Москвѣ (Н. И. Гречешкинъ).

Рѣзчики по дереву с. Ансерева (Гребневая волость, *Богородскаго* уѣзда) имѣли хорошиіе заработокъ въ с. Щелковѣ, зарабатывая 18—30 р. въ мѣсяцъ и живя дома.

Столяры изъ с. Спасскаго, Судниковской волости, *Русскаго* уѣзда, работаютъ по цѣлому году въ Москвѣ, получая 25 руб. въ мѣсяцъ и тратя 12 руб. въ мѣсяцъ на харчи; дорога обходится въ 5 руб.

Древодѣлочные промыслы. Въ Лучинской волости, *Звенигородскаго* уѣзда, крестьяне работали телѣги, оси, колеса, колодки для половыхъ и другихъ щетокъ; послѣднiя шли довольно хорошо (Д. П. Смирновъ); изъ Ягунинской волости крестьяне уходятъ въ Москву дѣлать ящики для бакалейныхъ товаровъ и чая, кружки для кондитерскихъ и дощечки для мишуры. Отходъ изъ уѣзда въ этомъ году вообще увеличился, вслѣдствiе плохого урожая (Н. В. Кирьяковъ).

Въ Круговской волости, *Клинскаго* уѣзда, крестьяне нѣкоторыхъ деревень изготовляютъ деревянные шторы, но промыселъ этотъ за послѣднiе годы приходитъ въ упадокъ, за ослабленiемъ спроса на эти издѣлiя (Ш. Я. Кедровъ). Колесники Покровской волости сбывали свои издѣлiя выгоднѣе прошлагодняго.

Въ с. Антипинѣ, Хотунской волости, *Серпуховскаго* уѣзда, „всѣ бондари, бороньщики, корытники, разошники оказались въ самомъ печальномъ положенiи: покупателей не было почти всю зиму. Много товара лежитъ у нихъ и теперь непроданнымъ. Цѣны давали слишкомъ дешева: каждый старался выжать лишнюю копейку на кормъ. Кормы совсѣмъ одолѣли! Сами мастера по той же причинѣ старались сбыть товаръ и подешевле, — лишь бы выручить деньги и поддержать скотину, едва не умиравшую съ голода. Такъ было всю зиму и весну. Понятно, дешевизна издѣлiй нашихъ кустарей увеличилась и отъ того, что въ Антипинѣ и въ сосѣднихъ селахъ появилось много новыхъ мастеровъ, которые и конкуривали со старыми“ (учит. П. Ф. Озеровъ). Въ с. Бабѣевѣ, Кiасовской волости, крестьяне работаютъ обыкновенно дома и на стороннiе заработки уходятъ мало. „Сбытъ издѣлiй мѣстныхъ кустарей — изготовленiе свадебныхъ шкатулокъ — становится годъ отъ года „туже“. Владѣльцы магазиновъ, при каждой покупкѣ шкатулокъ, стараются понизить цѣну, и кустарь вынужденъ уступать, чтобы не ѣхать даромъ назадъ. Это, конечно, принимаютъ съ соображенiе магазинщики и сбавляютъ цѣну издѣлiй. А разъ скинули цѣну, послѣдняя кажется имъ опять дорогой, въ слѣдующiй разъ скидка послѣдуетъ и съ этой дешевой цѣны. Это-то условiе сбыта заставляетъ кустарей крѣпко задуматься надъ своимъ положенiемъ: что же будетъ дальше? какъ удержать цѣны? Плохой годъ всегда налагаетъ свою печать на всѣ проявленiя крестьянской жизни, что всѣми чувствуется невольнo. Заработная плата понизилась, но всякiй, считающiй себя лишнимъ ртомъ въ семьѣ, старается все-таки уйти куда-нибудь на сторону хотя изъ-за хлѣба. Весь укладъ крестьянской жизни отличается какимъ-то печальнымъ характеромъ: нигдѣ не слышно пѣсень, а въ тѣхъ рѣдкихъ случаяхъ, когда онѣ бывали, болѣе пожилые люди никогда не принимали въ нихъ участiя, какъ это обыкновенно бываетъ въ годы, благополучные въ сельско-хозяйственномъ отношенiи“ (учит. А. В. Немѣшаевъ).

Корзиночный промысел. Въ селеніяхъ Коробчеевъ и Озеркахъ, Парфентьевской волости, Коломенскаго уѣзда, двое кустарей занялись „плетеніемъ изъ ивовыхъ прутьевъ корзинъ, служащихъ для переноски сѣна, соломы, топлива и пр.; корзины сбываются на коломенскій заводъ Струве и на цементный заводъ въ Зарайскомъ уѣздѣ, Рязанской губерніи. У коробѣевского кустаря работаетъ 6, у озерковского 5 мужчинъ, зарабатывающіе отъ 5 до 6 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ и квартирѣ. Корзины сбываются по 5, 10, 15 и 20 коп. за штуку, но развитію и улучшенію этого промысла препятствуетъ недостатокъ сырого матеріала“ (М. В. Пospѣловъ).

Во многихъ селеніяхъ Ашеринской волости, Рузскаго уѣзда, занимались зимой плетеніемъ корзинъ изъ ивовыхъ прутьевъ съ камышевой отдѣлкой. Такъ какъ эта работа не требуетъ особеннаго умѣнья, а матеріалъ и инструменты для нея дешевы, то число работающихъ корзины сильно увеличилось, предложеніе товара превышало спросъ на него; скупщики платили за издѣлія „безъ милосердія низко“, въ Москвѣ также сбавлены цѣны, а то и вовсе не принимали товаръ. Ожиданія на повышеніе цѣнъ весной не оправдались,—онѣ упали на 20% сравнительно съ прошлогодними, рабочіе получали также на 10—15% меньше. „Зарботки корзинщиковъ были вообще очень плохи и ушли отчасти на уплату уѣзднаго земскаго сбора, которымъ обложены и тѣ кустари, которые работаютъ въ своихъ избахъ средствами членовъ семьи, безъ наемныхъ рабочихъ. Очень мало выручали и наемные рабочіе“ (Н. А. Рыбаковъ).

Издѣлія изъ кости и рога. Крестьяне Смоленской волости, (дд. Назарьева, Шубина, Субботина и др.), Верейскаго уѣзда, занимаются приготовленіемъ торговыхъ счетовъ, которые они сбываютъ въ Москву и другіе города, во многихъ случаяхъ безъ посредничества скупщиковъ. Спросъ на счета былъ хорошій даже со стороны мѣстныхъ скупщиковъ, которые вынуждены были повисить цѣну на пронизки (косточки) на 5 коп. съ тысячи; повышеніе это было вызвано исключительно тѣмъ, что многіе мастера имѣли возможность сбывать свои издѣлія сами, непосредственно на мѣста спроса; нѣкоторые развозятъ ихъ на разстоянія въ 100—500 верстъ, другіе продаютъ въ Москву пронизки и станки (деревянная рамка) счетовъ отдѣльно. Зарботки тѣхъ, кто имѣетъ дѣло со скупщиками, уменьшаются еще и тѣмъ, что послѣдніе расплачиваются выдачей изъ своихъ лавокъ матеріала для работы и харчевыхъ припасовъ, разумѣется, по дорогой цѣнѣ. Торговля, очевидно, процвѣтаетъ, такъ какъ съ каждымъ годомъ увеличивается число мастеровъ (столяры), изготовляющихъ специально станки для счетовъ. Кромѣ д. Назарьевой, гдѣ этимъ промысломъ занимаются съ давнихъ поръ, въ настоящее время торговые счета стали изготовлять сосѣднія деревни Смоленская, Клинь, Ступино, Блазнево, Слѣпущкина, тѣмъ болѣе что выдѣлка счетовъ не требуетъ большого искусства (учит. И. И.

Марковъ). Но, судя по корреспонденціямъ, кустари, сбывающіе свои счеты безъ посредства скупщиковъ, а также и тѣ, которые пользуются нѣкоторой надбавкой въ цѣнѣ на свои издѣлія, составляютъ рѣдкое исключеніе; для большинства же этихъ кустарей характерно слѣдующее сообщеніе. Въ д. Аксаковой, Кубинской волости, того-же уѣзда, 30 домовъ занимаются изготовленіемъ торговыхъ счетовъ, которые, за немѣнѣемъ мѣстъ сбыта, крестьянамъ приходится поставлять одному и тому же лицу въ с. Назарьево, а онъ уже развозитъ по разнымъ родамъ. Цѣна на эти издѣлія стоитъ самая низкая, то есть такая, которую скупщикъ находитъ выгоднымъ для себя дать, такъ что кустарь зарабатываетъ не болѣе 1 р. 50 к.—2 руб. въ недѣлю (учит. И. С. Кудрявцевъ).

Половина населенія с. Кузнецова, Рудневской волости, занимается кустарнымъ производствомъ издѣлій изъ студеной кости: гребней, ложекъ, вилокъ, копошекъ и т. п.; за исключеніемъ издержекъ на матеріалъ, мастеру остается 2 руб.—3 р. 50 к. въ недѣлю; уборники зарабатываютъ 3—4 руб. въ недѣлю. Спросъ на товаръ, при тѣхъ же цѣнахъ, былъ лучше. Болѣе исправные кустари возятъ свой товаръ въ Москву, гдѣ они покупаютъ матеріалъ и разные продукты, бѣдняки же все это забираютъ у мѣстныхъ лавочниковъ и остаются у нихъ въ неоплатномъ долгу. Число кустарей не измѣнилось (Е. Т. Скопкинъ).

Въ Колыберовской волости, Коломенскаго уѣзда, въ дер. Новочеркасской занимаются выдѣлкой костяныхъ пуговиць, которыя сбывали скупщикамъ „по очень низкимъ цѣнамъ“.

Гребенщики Ильинской волости, Богородскаго уѣзда „работали зимою безотрывочно и товаръ гребенной шель безостановочно“. Работавшіе на хозяйчиковъ-гребенщиковъ получали заработную плату, вмѣсто денегъ, съѣстными припасами по дорогимъ цѣнамъ; на примѣръ, ржаной муки по 85 коп. и по рублю, въ то время какъ въ лавкахъ цѣна ей была 70—90 коп. за пудъ, пшено хозяйчики ставили въ 2 р. за мѣру, при лавочной цѣнѣ 1 руб. 50 коп.,—„Такъ переплачивается у насъ копейка рабочаго человѣка, который всегда находится въ долгу у своего хозяина“, замѣчаетъ по этому поводу корреспондентъ-крестьянинъ. За выдѣлку 100 гребней платится сдѣльно 1 руб. 30 коп. при поденной работѣ 40—50 коп. въ день, (одинаково весной и осенью), причемъ рабочій долженъ приготовить 65 штукъ. Правильщики (разрѣзаютъ рогъ на части и работаютъ съ помощью огня) получаютъ, при сдѣльной работѣ, 45 коп. за сотню „плашекъ“ (такъ называются гребни, вышедшіе изъ рукъ правильщика), изъ которыхъ уже вырабатываются гребни въ окончательномъ видѣ, за что платится 85 коп. за сотню. Заработки мастеровъ и хозяевъ, равно какъ и сбытъ товара до Пасхи были одинаковы съ прошлымъ годомъ, послѣ чего цѣны понизились и сбытъ ослабѣлъ; число гребенщиковъ не измѣнилось. Кустари и хозяева сбывали товаръ въ Москву сами, а нѣкоторые чрезъ конторы (П. К. Симоновъ).

Металлическія издѣлія. Три семейства въ с. Ромашковѣ, Хорошовской волости, *Московскаго* уѣзда, дѣлають желѣзныя кровати; заработокъ въ теченіе зимы можно назвать только удовлетворительнымъ: товаръ шелъ вяло. Въ дер. Астарцевой (Ольговской волости) крестьяне имѣли хорошій заработокъ на мѣстномъ жестяно-паяльномъ заведеніи.

Одинъ крестьянинъ с. Спасскаго, Судниковской волости, *Русскаго* уѣзда, работавшій ранѣе въ Москвѣ слесаремъ, въ теченіе 10 лѣтъ занимается въ своемъ селѣ 10 лѣтъ изготовленіемъ игрушечныхъ паровыхъ машинъ и локомотивовъ, движущихся паромъ; свои издѣлія онъ сбываетъ въ Москву и отчасти въ Петербургъ, успѣшно конкурируя съ заграничными игрушками, но въ прошломъ году на столичныхъ рынкахъ появились заграничныя издѣлія этого рода, въ которыхъ всѣ жестяныя части разрисованы типографскимъ способомъ въ листахъ (штампомъ), еще до изготовленія самихъ игрушекъ, вслѣдствіе чего они выглядѣли гораздо красивѣе, чѣмъ кустарныя издѣлія, разрисованныя кистью уже въ готовомъ видѣ. Покупка прессовъ и штамповъ не подѣ силу нашему кустарю, и большая часть его игрушекъ осталась у него на рукахъ, а между тѣмъ онъ научилъ этому дѣлу еще 10 учениковъ. Очень будетъ жаль, если 10-лѣтніе труды этого кустаря пропадутъ безслѣдно, и это рѣдкое кустарное производство образовательныхъ игрушекъ погибнетъ. Тотъ-же кустарь занимается изготовленіемъ пожарныхъ трубъ, которыя имѣли до прошлаго года порядочный сбытъ въ деревняхъ, но въ послѣднее время крестьяне стали покупать пожарныя трубы Листа чрезъ посредство губернскаго земства за половину цѣну и съ разорочкою другой половины ихъ стоимости въ теченіе 5 лѣтъ. Теперь этотъ кустарь сталъ готовить гидропульты для поливки огородовъ и цвѣтниковъ, и изъ 40 штукъ 10 продалъ въ Москвѣ въ магазины по очень дешевой цѣнѣ. Затѣмъ нѣсколько гидропультовъ этого кустаря имѣется въ страховомъ отдѣлѣ губернской земской управы для ознакомленія съ ними разныхъ лицъ, обращающихся въ управу за разными справками (крест. И. О. Фроловъ). Изъ корреспонденціи видно, что этому кустарю за его издѣлія присуждена была серебряная медаль и денежная награда (250 руб.) на Нижегородской всероссійской выставкѣ 1896 г. Въ настоящее время дѣла его, какъ говорится въ корреспонденціи, „въ незавидномъ положеніи“.

Въ Рудневской волости, *Верейскаго* уѣзда (с. Кузнецово), много крестьянъ занято приготовленіемъ разныхъ проволочныхъ издѣлій (въ-палки для платья и разнообразныя принадлежности домашняго хозяйства) и зарабатываютъ 2—3½ руб. въ недѣлю, за исключеніемъ матеріала; сбытъ въ Москву, гдѣ спросъ на эти издѣлія хорошій.

Кузнечно-слесарный промыселъ. Многіе крестьяне Павловской волости, *Звенигородскаго* уѣзда, занимаются круглый годъ кузнечнымъ промысломъ, зарабатывая зимой по 40 к., а лѣтомъ по 60—70 к. въ день; выручка въ этомъ году была слабѣе, и вообще доходность промысла стала хуже,

особенно отъ выдѣлки подковъ, такъ какъ въ этой отрасли кустарнаго производства замѣтно вытѣсненіе ручного труда машиннымъ. Сбытъ кустарныхъ издѣлій (въ Москву) ослабѣлъ (П. Н. Бенедиктовъ). Слесаря Синьковской волости, *Дмитровскаго* уѣзда, работали съ 15 августа до Пасхи въ Москвѣ, гдѣ получали по 20—30 руб. въ мѣсяць на хохайскихъ харчахъ; дороги имъ обходятся въ 5 руб., но на домашнее хозяйство они приносятъ, однако не болѣе 25—30 руб. въ годъ, а остальное пропиваютъ въ Москвѣ или кладутъ въ *сберегательную кассу* (Д. И. Рыдновъ). Для кузнецовъ и слесарей Куртинской волости, *Коломенскаго* уѣзда, въ эту зиму дѣла было немного и заработки плохи. Выручка кузнецовъ Чергизовской волости, *Московского* уѣзда, была ниже сравнительно съ прошлымъ годомъ и упала до 50 к. съ пуда: гдѣ прежде зарабатывали 3 р. 50 к., теперь получаютъ 3 р.; причиною служить увеличеніе числа мастеровъ, почему и издѣлія шли дешевле.

Слесаря изъ с. Спасскаго, Судниковской волости, *Рузскаго* уѣзда, работали круглый годъ въ Москвѣ, получая по 25 руб. жалованья; на харчи шло 12 руб., дорога обходилась въ 5 руб.

Серебряники, позолотчики. Изъ Синьковской волости, *Дмитровскаго* уѣзда, знающіе это мастерство отправляются ежегодно съ 15 августа до Пасхи въ Москву, гдѣ зарабатываютъ по 25 р. въ мѣсяць; харчи имъ обходятся по 5 р. въ мѣсяць, дорога стоитъ въ оба конца 5 руб., такъ что чистаго заработка остается около 19 руб.

Изъ Велинской волости, *Бронницкаго* уѣзда, уходятъ въ отхожіе промыслы золотыхъ и серебряныхъ дѣлъ мастера, чеканщики; недостатка въ работѣ у нихъ не было и получали они въ Москвѣ 15—20 рублей въ мѣсяць, расходуя на харчи 8—10 р., такъ что оставалось чистаго заработка 7—10 р. въ мѣсяць, не считая другихъ расходовъ и стоимости дороги (1 р. 20 к.). Работаютъ въ Москвѣ круглый годъ.

Серебряники изъ Петровской волости, *Верейскаго* уѣзда, зарабатывали въ Москвѣ по 30—40 руб. въ мѣсяць, при 10 рубляхъ расхода на харчи; были, однако, случаи и возвращенія домой за неотысканіемъ работы.

Серебряники Кленовской волости, *Подольскаго* уѣзда (с. Никулино), работаютъ поденно и получаютъ отъ 60 к. до 1 р. 60 к. въ день на своихъ харчахъ, что даетъ въ мѣсяць отъ 14 до 35 р. Плата мастерамъ не измѣнилась, но товаръ шель тише.

Гончарный промыселъ. Крестьяне Колыберовской волости, *Коломенскаго* уѣзда, прекращаютъ заниматься горшечнымъ производствомъ „за дороговизной глины и дровъ“ (А. Д. Орловъ).

Заработки населенія Гжельской волости, *Бронницкаго* уѣзда, на гончарномъ промыслѣ, развитомъ здѣсь съ давнихъ поръ, оставались въ прежнемъ положеніи, даже съ наклономъ въ сторону ухудшенія; по крайней мѣрѣ одинъ изъ мѣстныхъ корреспондентовъ пишетъ, что заработки были „плохи“, другой—почти одинаковы съ прошлымъ годомъ.

Все здѣшнее населеніе работаетъ на мѣстныхъ посудныхъ заводахъ, и на сторону уходятъ очень немногіе.

Въ с. Зобовѣ, Судниковской волости, *Русскаго* уѣзда, „старинный промыселъ кустарнаго изготовленія глиняныхъ трубокъ и дудокъ годъ отъ года падаетъ. Прежде имъ занимались 3 деревни: Зубово, Новопавловское и Каменки, и работали почти въ каждомъ домѣ, а теперь этими издѣліями занимаются въ Зобовѣ въ 5 домахъ, да Новопавловскомъ въ одномъ, Каменскомъ уже никто. Прежде трубки возили продавать сами крестьяне въ Петербургъ, Ярославль, Нижній, Казань, Астрахань, Ригу, Кіевъ, Харьковъ, Смоленскъ, Калугу и Москву; отправлялись цѣлыми обозами, хозяевъ по десяти, на 30 лошадахъ. Прежде были въ ходу „трубки-высококрайки“ (съ высокими краями) и стамбулки для татаръ, большія, такъ что въ каждую изъ нихъ чуть не по восьмушкѣ табаку влѣзало. А теперь выдѣлываютъ трубки небольшие, фигурныя, съ человѣческой физиономіей; продаютъ ихъ въ Смоленскъ или прасолы пріѣзжаютъ за ними изъ деревень Назаревой и Субботиной (Смолинской волости, Верейскаго уѣзда), гдѣ работаютъ чубуки для этихъ трубокъ. Въ старину цѣна трубокъ была отъ 1 р. 50 к. до 2 р. за 1000, и въ день работникъ съ мальчикомъ, при помощи особой машинки сработаетъ до 1500 штукъ. Теперь цѣна на трубки упала до 40—80 к. за 1000, а сработать можно по прежнему не болѣе 1500. Нѣкоторые мастера нанимаютъ работниковъ съ платой по 75 к. въ недѣлю на хозяйскомъ содержаніи. Въ настоящее время работа трубокъ мало выгодна. Глина покупается кустарями по 50 к. возъ, да за ней надо ѣхать верстъ за 15; для смазки машины идетъ 1 фунтъ коноплянаго масла на 4000 трубокъ, и, за покрытіемъ всѣхъ расходовъ, работникъ вмѣстѣ съ мальчикомъ могутъ выручить за зиму (съ ноября по мартъ) чистаго барыша рублей 15. Лицъ, занимающихся этимъ ремесломъ становится съ каждымъ годомъ меньше. Прежде помогали въ этомъ дѣлѣ и женщины, но теперь бросили и стали ткать марлю, что, хотя и не выгодно, но легче, по крайней мѣрѣ“. (М. А. Чулковъ).

Добыча камня и торфа, каменные работы. Въ этомъ году много требовалось народа на постройку желѣзнодорожнаго моста въ г. Каширѣ, крестьяне Куртинской волости, *Коломенскаго* уѣзда, туда почему-то не шли, хотя и были попытки, однако, рабочіе скоро возвращались домой „по причинѣ трудности работъ и строгихъ порядковъ“ (С. И. Никольскій). По общенію другого корреспондента изъ той же мѣстности (М. М. Луниной), записанному со словъ крестьянина, рывшаго камень для желѣзной дороги, „для того, чтобы вырыть 1 куб. сажень, 5 человекъ работали 2 дня и заработали 5 р., да еще можно попасть на такое мѣсто, гдѣ цѣлую недѣлю не дороешься до камня. Крестьянинъ, проработавъ цѣлый мѣсяцъ, за вычетомъ квартиры и харчей, принесъ домой три рубля“. Печники той же волости уходятъ зимой въ Коломну и въ обѣ

столицы, гдѣ и живутъ „почти всѣ“ круглый годъ. Крестьяне Суховской волости (с. Старая Кашира, д. Образцова и д. Городище-Хочема) всю зиму занимались копаніемъ и возкой камня къ желѣзнодорожному мосту на р. Окѣ Павелецкой дороги; многіе держали всю зиму 5—15 рабочихъ. Заработки по добычѣ камня равнялись 1 р. 25 к. и до 2 р. въ день, вслѣдствіе чего крестьяне прожили зиму безбѣдно“ (Ө. А. Борисоглѣбскій).

Рытье камня въ с. Стрбовкѣ (*Дмитровский* уѣздъ, Митинская волость) падаетъ годъ отъ года, сдѣльная плата понижается, но мѣстные крестьяне все-таки кое-какъ кормились имъ. „Въ прошлую зиму крестьяне с. Ахтырки впервые начали рыть камень самостоятельно и продавали его на станцію, и хотя работа производилась безъ всякихъ приспособленій и безъ нужныхъ въ дѣлѣ свѣдѣній, но все-таки работой были довольны, а нѣкоторые зарабатывали очень хорошо. Къ концу зимы стали платить по 20 к. съ ящика (больше 1 кубическаго аршина) обществу за право рытья камня. Можно надѣяться, что дѣло это разовьется въ Ахтыркѣ. Крестьяне имѣли еще небольшой заработокъ на станціи Хотьгово (*Ярославской* желѣзной дороги) по очисткѣ снѣга зимой, но работы было мало“ (В. В. Архангельскій).

Населеніе Васильевской волости, *Богородскаго* уѣзда, занятое исключительно мѣстными промыслами (въ отхожіе отсюда не ходятъ), въ числѣ которыхъ добыча глины и торфа занимаетъ довольно видную роль. Заработки на копаніи глины въ с. Вишняковѣ „были хорошіе, хотя платилось (за сажень въ 1000 пудовъ 12—14 руб.) меньше прошлагодняго, зато зима благопріятствовала самой работѣ, поэтому и заработали больше. По сообщенію другого корреспондента, въ деревняхъ Черепкова, Бѣлая, Кудинова и др., „бѣдные крестьяне работали глину на богатыхъ, получая по 13 р. 50 к. за добычу 1000 пудовъ. Работа эта начинается съ наступленіемъ морозовъ (15 ноября—1 декабря) и продолжается до наступленія тепла въ концѣ марта, и втеченіе этого времени каждый рабочій добываетъ 5—10 сажень глины (5,000—10,000 пудовъ). Платили зимой гораздо дешевле прошлагодняго, а содержаніе зимой было дороже. Добываемый торфъ сбывали на разные фабрики и заводы также по болѣе дешевымъ цѣнамъ (С. И. Смирновъ).

Изъ Мячковской волости, *Бронницкаго* уѣзда, уходили на каменноломки Губонина у с. Лыткарина; заработки были плохи.

Минувшей зимой была сильная ломка камня въ Десенской волости, *Подольскаго* уѣзда, и вывозка его къ Калужскому шоссе. Ломка производилась въ горѣ и была сдѣльная: за выложенный на шоссе кубъ платили 5 руб., за вывозку камня получали по 1 руб. 50 к. въ день.

Населеніе с. Сопраново, *Липитинской* волости, *Серпуховскаго* уѣзда, копало камень на постройкѣ желѣзной дороги,— „а то-бы имъ совсѣмъ было плохо, говорить корреспондентъ. Хлѣбъ ихъ радуется, а все-таки не скоро имъ поправиться: многіе послѣдніе зипуны свои заложили, а

выкупить пока нечѣмъ; досталось также женскимъ платьямъ, шалямъ и платкамъ“ (свящ. А. П. Раевскій).

Извозный промыселъ. Въ Малинской волости, Коломенскаго уѣзда, заработки отъ извоза были меньше прошлогоднихъ и равнялись 40—60 рублей въ зиму; „за подвозъ товара изъ Коломны до Далина (38 вер.) платили за 30 пуд. по 2 р. 10 к.,—хватало лишь прокормить себя и лошадь“. Въ Парфентьевской волости заработки по возкѣ дровъ и торфа были „ничтожны, по дороговизнѣ сѣна и овса“.

Въ Спась-Нудольской волости, Кимскаго уѣзда, не было почти никакихъ заработковъ, кромѣ возки дровъ и угля, да и на тѣхъ выручали мало, по дороговизнѣ кормовъ. Тоже самое приходится сказать и о крестьянахъ Завидовской волости (села Бирево и Троицыно), возившихъ лѣсъ на станціи желѣзной дороги. Въ Селинской и Покровской волостяхъ заработки по лѣсному вывозу были также очень плохи, по дороговизнѣ кормовъ, а кустарныхъ и фабричныхъ заработковъ здѣсь нѣтъ.

Въ Звенигородѣ многіе мѣщане стали заниматься ямщиной въ виду того, что перестали ходить линейки изъ города къ станціи Голицыно. Изъ Еремѣвской волости крестьяне уходили въ Москву легковыми извозчиками, но въ меньшемъ числѣ противъ прошлогодняго, вслѣдствіе предъявленія къ нимъ московской городской управой болѣе строгихъ требованій относительно хорошаго выѣзда, о чемъ говорится также и въ сообщеніяхъ изъ Перхушковской волости, изъ нѣкоторыхъ видно, кромѣ того, что „заработная плата дала слишкомъ мало пользы, благодаря поднявшимся цѣнамъ на кормъ, хотя легковые извозчики работали въ Москвѣ даже лучше прежняго“. Крестьяне нѣкоторыхъ деревень Павловской волости, кромѣ извоза, занимались въ Москвѣ ассенизаціоннымъ вывозомъ; число ихъ увеличилось.

Многіе крестьяне Богословской волости, Дмитровскаго уѣзда, занимались до сихъ поръ легковымъ извозомъ въ Москвѣ и, несмотря на дороговизну кормовъ, выручали въ зиму за всѣми расходами, по 10—15 р. въ мѣсяць, по теперь вынуждены были отказаться отъ этого промысла (неисправные экипажи и плохая упряжь).

Втеченіе зимы у крестьянъ не было никакихъ заработковъ на лошадяхъ, только одно время мѣстный землевладѣлецъ, г. Армандъ, уступилъ имъ, „видя ихъ нужду“, по выраженію корреспондента, 3,000 пуд. сѣна по 30 коп.; первый возъ наваливали они въ кредитъ и везли въ Москву, гдѣ, продавъ 45—47 к. за возъ, уплачивали г. Арманду, наваливали второй возъ и т. д. Отъ каждой поѣздки очищалось отъ 1 р. 50 к. до 2 р. 50 к., смотря по величинѣ воза. Зимой и весной въ Гарской волости былъ временный заработокъ по подвозу камня и лѣсныхъ матеріаловъ для новостроющейся дороги изъ Москвы въ Кимры; мѣстные крестьяне выручали по 2 руб. на лошадь, а въ Ольговской волости отъ 80 к. до 1 р. 40 к. Уходя изъ деревень Ольговской во-

сти въ легковые извозчики усилился; выручали по 5 руб. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ, дорога въ Москву и обратно обходилась въ 1 руб. Въ Митинской волости извозный промыселъ по доставкѣ дровъ на станціи ж. дор. былъ очень плохой, а главное—кратковременный. Работали кое-какъ только до января, и лошадь съ человѣкомъ выручали отъ 70 к. до 1 р. 10 к. При высокихъ цѣнахъ на корма, такая выручка прибыли не давала, и только великимъ постомъ извозъ сталъ оплачиваться выше. Не лучше было и съ возкой камня на станціи отъ каменоломень и со станціи на строящуюся до Дмитрова жел. дор. Вслѣдствіе дешевой платы за возку, крестьяне-возчики не добавляли овса лошадямъ, которыя отошали и въ мартѣ дошли до того, что уже стали негодны къ работѣ,—„сбились совѣмъ“, по выраженію возчиковъ (свящ. В. В. Архангельскій). Въ Морозовской волости также возили зимой дрова на станцію изъ лѣса, но такъ какъ цѣна была прежняя, а овесъ подорожалъ чуть не вдвое, то многіе крестьяне бросили извозничать.

Крестьяне дер. Митиной, Всѣхсвятской волости, *Московского* уѣзда, зарабатывали отъ 75 к. до 1 руб. въ день на возкѣ торфа на красильную фабрику (въ с. Баньки); населеніе дер. Пѣшки (Дурыкинская волость) занято зимой копкой и возкой камня на ст. Подсолнечную, а нѣкоторые крестьяне занимаются извозомъ въ Москву, что даетъ ихъ семьямъ возможность только прокормиться. Со ст. Химки возили камень на р. Сходню (7 верстѣ) по 14 руб. за кубикъ и вываживали его на 22 возахъ въ 2 раза, стало быть лошадь за 2 поѣздки выручала 1 р. 26 к., что окупаетъ только прокормленіе себя и лошади,—крестьяне с. Митина (Всѣхсвятская волость) занимались этимъ извозомъ „чтобы только не оставаться безъ дѣла“; шестерымъ пришлось отказаться и отъ этой работы, такъ какъ у нихъ было только по 1 лошади, и прокормиться съ нею на выручаемыя 63 коп. было нельзя, поэтому стали возить торфъ въ с. Баньки по 4 коп. съ пуда, а такъ какъ каждая лошадь вывозила по 65 пудовъ, то возчики выручали по 2 р. 60 к. по зимнему пути. Весною была возка камня съ р. Сходни въ с. Павшино по 15 руб. за кубикъ; вываживали по 3 кубика въ 2 дня на 9 лошадяхъ, причемъ лошадь давала по 2 руб. 50 к. въ день (И. П. Гордѣвъ). По сообщенію другого корреспондента изъ этого села (Митино), заработокъ по возкѣ камня на желѣзную дорогу (2 версты) равнялся въ день отъ 1 руб. 20 к. до 1 руб. 50 к., а въ іюнь отъ 2 р. до 2 руб. 50 к.; безлошадные крестьяне нанимались рабочими на производство желѣзнодорожныхъ изысканій, получая 70—75 коп. поденно на своихъ харчахъ (С. П. Гордѣвъ). Крестьяне этого села, отправлявшіеся прежде легковыми извозчиками въ Москву, вернулись зимой обратно и принялись за извозъ: „получили отказъ“. Благодаря открывшемуся кирпичному заводу въ дер. Кобылья-Лука (Черкизовская волость), для крестьянъ открылся извозный промыселъ, но цѣны установлены хозяевами

завода до того низкія, что не всякій соглашается работать. Возять кирпичъ на ст. Химки по 1 руб. 50 к. съ тысячи,—плата ничтожная при существовавшей дороговизнѣ овса. Кулачество въ полномъ ходу и платежъ за работу—однимъ овсомъ, въ деньгахъ-же отказываютъ.

На отхожіе промыслы мѣстные крестьяне нигуда не уходятъ (В. И. Кудряшевъ). Много крестьянъ Озерецкой волости заняты также возкой дровъ, торфа и нефтяныхъ остатковъ на фабрику Крестовниковыхъ, но выручка плоха, за дороговизной овса. Къ счастью, великимъ постомъ открылась возка лѣса на новостроящуюся желѣзную дорогу, дававшая по 1 руб. 50 к. на лошадь. Въ деревняхъ Орѣховой и Шипилевой, Царицынской волости, возили всю зиму щебень на строящуюся желѣзную дорогу; заработка хватало лишь на прокормленіе семьи и содержаніе лошади. Въ отхожіе промыслы изъ этой волости вовсе не ходятъ. Главнымъ заработкомъ населенія Марфинской волости въ минувшую зиму былъ подвозъ камня, кирпича и другихъ матеріаловъ на новостроящуюся Московско-Савеловскую ж. д.; средняя лошадь давала отъ 1 руб. 60 к. до 2 руб., а хорошая до 2 руб. 50 коп. въ день (Е. Н. Свѣшниковъ). Заработки населенія Троицкой волости отъ извоза были зимой лучше, чѣмъ въ прежніе годы, благодаря проведенію желѣзной дороги на Дмитровъ, такъ что, несмотря на дороговизну кормовъ, крестьяне прожили зиму безъ особой нужды. Заработки ломовыхъ извозчиковъ с. Бол. Мытицы (Мытищинской волости) были хуже прошлогоднихъ, равно какъ и легковыхъ извозчиковъ (со станціи желѣзной дороги).

Въ Васильевской волости, *Богородскаго* уѣзда, по извозу работали хорошо, возили торфъ отъ многихъ хозяевъ съ торфяныхъ болотъ на станцію Нижегородской желѣзной дороги; хотя плата была не выше прошлогодней, но зато дороги были всю зиму хороши: „что ни наклади, лошадь все сvezетъ“. Въ Гребневской волости (с. Амерево) многіе крестьяне всю зиму возили бутовый камень на шоссе и на фабрики, пассажировъ и товары со станціи Щѣлково (Ярославской желѣзной дороги), и вообще зарабатывали хорошо. Заработки по возкѣ дровъ и торфа въ Карповской волости были „совсѣмъ не въ цвѣтущемъ состояніи, такъ какъ фабриканты запаслись дровами и торфомъ у удѣльнаго вѣдомства ранѣе. Осенью лѣсъ на срубъ былъ отданъ въ однѣ руки скупщикамъ Храпунову, Глазкову и Жукову (на 200,000 руб.), которые только привели въ порядокъ одну половину лѣса, а работать еще не начинали; у мелкихъ-же покупателей крестьяне вырабатывали 60—85 к. на лошадь съ возчикомъ, такъ что къ веснѣ лошади да и сами ихъ хозяева едва таскали ноги, не говоря уже о семьѣ“. (Т. А. Кутиковъ).

Возка лѣса изъ казенныхъ дачъ *Бронницкаго* уѣзда (Ашитковская волость) въ эту зиму не имѣла особеннаго значенія для мѣстнаго населенія, такъ какъ крестьяне боялись погубить лошадей, сильно осла-

бывшихъ отъ продолжительной безкормицы, особенно къ концу зимы (А. И. Хряпинъ). Заработки въ Москвѣ извозчиковъ Велинской волости были неудовлетворительны: получавшіе по 30—35 руб. въ мѣсяцъ по легковомъ извозѣ почти все тратили на харчи и прокормъ лошадей, такъ что отъ выручки у нихъ почти ничего не оставалось.

Съ 15 мая 1898 г. много крестьянъ Смолинской волости, *Верейскаго уѣзда*, нанималось возить камень для шоссе по Медынскому тракту и имѣли хорошій заработокъ; занимавшіеся же легковымъ извозомъ въ Москвѣ выручали менѣе прошлогодняго. Изъ Вышегородской волости уходятъ легковыми извозчиками въ Москву, работая на своихъ лошадяхъ или у хозяевъ съ 1 сентября до 1 апрѣля; послѣдніе получаютъ по 4 руб. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ и, за исключеніемъ 5 р. на дорогу, выручаютъ по 23 руб. въ зиму. Нѣкоторые крестьяне, оставаясь дома, занимаются возкой дровъ изъ имѣнія гр. Шувалова на ближайшую станцію Шедковку (Московско-Брестской желѣзной дороги). Отхожіе промыслы въ эту зиму увеличились по случаю неурожая хлѣбовъ; состояніе заработковъ вообще было „удовлетворительнымъ“ — крестьяне Кубинской волости возили зимой дрова и торфъ на станцію желѣзной дороги; такъ какъ количество лѣсныхъ матеріаловъ тоже сократились, „зимній заработокъ, хотя и былъ достаточный, но, по дороговизнѣ сѣна и овса, уходилъ весь только на содержаніе рабочихъ лошадей“. Въ Ташировской волости (д. Горки), „въ зимнихъ лошадиныхъ заработкахъ крестьяне не находили почти никакого расчета, при существовавшей дороговизнѣ овса и сѣна. Да и какіе заработки, когда лошади были настолько скупо кормлены, что представляли одни скелеты, обтянутые кожей! Вообще плохіе зимніе заработки отозвались очень некрасиво на благосостояніи жителей“ (уч. И. С. Кудрявцевъ).

Крестьяне Марковской волости, *Волоколамскаго уѣзда*, были очень довольны возможностью заработка зимой по возкѣ цемента изъ Клина и бревенъ изъ разныхъ пунктовъ на строящуюся желѣзную дорогу, „что позволяло имъ кормить лошадей внѣ дома, хотя за возку цемента платили только по 1 р. въ день съ лошади. По окончаніи ярового сѣва крестьяне брались также возить камень на постройку желѣзной дороги, зарабатывая по 1 р. 50 к. въ день, но этой работы хватило не надолго“. Извозъ (возили ленъ и льняное сѣмя въ Ржевъ) въ Кульпинской волости сильно упалъ: предложеніе труда превышало спросъ на него. Многие занимались извозомъ только изъ-за того, чтобы прокормиться какъ нибудь съ лошадыю въ дорогѣ.

Остающіеся зимой дома порѣцкіе крестьяне *Можайскаго уѣзда* (большая часть населенія уходитъ до весны на фабрики къ Москву) занимались возкой дровъ и лѣса, зарабатывая втеченіе зимы 25—45 руб. на лошадь и человѣка. Въ Борисовской волости много занимались возкой дровъ зимой; цѣна стояла высокая (60 копѣекъ и

выше за сажень швырка), но, вслѣдствіе дороговизны овса, это было не особенно выгодно.

Гужевые заработки въ Десенской волости, *Подольскаго* уѣзда, уменьшились вслѣдствіе дороговизны кормовъ.

Крестьяне Клементьевской волости, *Рузскаго* уѣзда, возили дрова на ст. Шелковку, получая одинаковую съ прошлагодной плату, а такъ какъ корма были дорогіе, то „нынѣшняя зима оправдала лишь только прокормъ лошадей и харчи работавшихъ“.

Извозные заработки (возка дровъ) въ с. Воскресенскомъ, *Туровской* волости, *Серпуховскаго* уѣзда, были хуже прошлагоднихъ, вслѣдствіе дороговизны кормовъ.

Портновскій промыселъ. Крестьяне Перхушковской волости, *Звенигородскаго* уѣзда, занимающіеся этимъ промысломъ, провели зиму очень плохо, — зарабатывали очень мало, такъ какъ работы вдоволь имъ не давали. Характерно, по словамъ корреспондента (свящ. В. Д. Троицкій), то, что въ трактирѣ не слышно было пѣсень во всю зиму и весну — признакъ того, что у крестьянина свободной копѣйки не было: онъ еле перебивался. Портные зарабатывали 30—35 коп. въ день сдѣльно во всю зиму, постомъ и весной по 40 коп.; вообще выручка была ниже прошлагодной, и работа оцѣнивалась ниже, — все результатъ плохого урожая. Портняжествомъ стало заниматься большее число крестьянъ; нѣкоторые рабочіе начинаютъ работать отъ себя, кромѣ того въ с. Перхушковѣ появилось нѣсколько новыхъ портныхъ.

Портные Куртинской волости, *Коломенскаго* уѣзда, работали хорошо всю зиму.

Портные с. Покровскаго (Троицко-Лобановская вол.), *Бронницкаго* уѣзда, зарабатывали зимой плохо; мастерство это „упадаетъ вслѣдствіе распространенія готовой одежды“.

Деревенскіе портные Серединской волости, *Волоколамскаго* уѣзда (с. Панюково), переходя изъ селенія въ селеніе втеченіе зимы, имѣли очень плохой заработокъ.

Портные Ащеринской волости, *Рузскаго* уѣзда, зарабатывали зимой одинаково съ прошлымъ годомъ, взрослые 55—80 коп. въ день, подростки 25—45 коп. на хозяйскихъ харчахъ.

Торговые промыслы. Въ Марковской волости, *Волоколамскаго* уѣзда, много крестьянъ уходили въ Петербургъ и Москву, гдѣ зарабатывали на развозкѣ и разноскѣ разныхъ товаровъ; торговали также по сельскимъ базарамъ, продавая ленъ, льняное сѣмя, мѣха, съѣстные припасы. Выручка была вообще плоховата. Въ Плосковской волости издавна процвѣтаетъ торговля разнымъ сырьемъ. „Гдѣ только ни увидишь „Иваша“, онъ покупаетъ все: осенью — грибы, кожи, весной — опоекъ, вошину, волосъ, тряпку. Заработокъ его опредѣлить трудно съ точностью, но изъ рассказовъ видно, что на одномъ товарѣ получаетъ барышъ, а на другомъ убытокъ. Торговали вообще съ малень-

кимъ барышемъ; восщина была сыра (много получается угару), только и выгадывали что на волосъ, который Иваши берутъ въ деревняхъ дешево: фунтъ обходится не дороже 10 коп., а продаютъ его отъ 8 до 18 руб. за пудъ. Воск брали по 18—20 к., а продавали по 23—28 к. за фунтъ. Выручка за весну равнялась 15—30 рублямъ. Зимой покупаютъ ленъ и сбываютъ его въ Вязьму и Ржевъ“ (учит. П. Н. Прозоровскій).—Прасолы-скупщики льна с. Кульпина жаловались на свою торговлю, такъ какъ число ихъ въ нынѣшнюю зиму почему-то значительно увеличилось, сравнительно съ прошлымъ годомъ. Вообще же и ленъ шелъ небойко; цѣна сѣмени была не дороже 90 коп.—1 руб. за мѣру, а волокно отъ 3 до 3 руб. 40 коп. пудъ (А. О. Холмогоровъ).

Торговцы въ разность Ащеринской волости, *Рузскаго* уѣзда, зарабатывали не хуже прошлагодняго.

Торговцы молокомъ („молочники“) сливали его въ Черкизовской волости, *Московского* уѣзда, по 35—40 коп. за ведро, а продавали по 60—70 коп., уплачивая къ тому же за продуктъ не деньгами, а разными товарами, обыкновенно прескверными, причемъ за право торговли ими молочники ничего не платятъ, т. е. не запасаются нужными свидѣтельствами за право на мелочной торговлѣ. Отъ такого тройного барыша эти промышленники замѣтно и быстро богатѣютъ.

Изъ Митинской волости, *Дмитровскаго* уѣзда, крестьяне уходятъ въ Москву наниматься въ приказчики, равно какъ и изъ Сандыревской волости, *Коломенскаго* уѣзда, гдѣ было, между прочимъ, 2 случая возвращенія въ деревню 2 приказчиковъ, потерявшихъ мѣста въ Москвѣ: одинъ изъ нихъ взялся усердно за соху. Изъ Агатъевской волости крестьяне уходятъ обыкновенно наниматься сидѣльцами въ питейныя заведенія въ Москву и Петербургъ, но въ настоящемъ году уходъ въ Петербургъ сократился въ виду предстоящаго введенія тамъ винной монополіи. По сообщенію свящ. С. И. Никольскаго, въ послѣднее время отхожіе промыслы крестьянъ Куртинской волости, значительно усилились, вслѣдствіе разстройства ихъ хозяйства; на зиму обыкновенно уходятъ въ Москву и Петербургъ, гдѣ и нанимаются въ число служащихъ и приказчиковъ разныхъ заведеній. Замѣчается ежегодно усиливающееся стремленіе крестьянъ переселяться на житье въ городъ, съ каковою цѣлью распродается все хозяйство, земля сдается въ аренду, избы заколачиваются и домохозяева выселяются въ городъ (обыкновенно въ Москву), гдѣ мужъ занимается какимъ-либо мастерствомъ, либо идетъ въ приказчики, а жена живетъ въ прислугахъ или при мужѣ, если онъ получаетъ достаточное содержаніе. Крестьяне с. Черкизова (Мячковская волость) круглый годъ живутъ въ разныхъ городахъ (преимущественно въ Москвѣ) артельщиками, приказчиками и торговцами въ лавкахъ.

Крестьяне Смоленской волости, *Верейскаго* уѣзда, уходившіе въ

Москву въ качествѣ торговцевъ (зеленю и проч.), зарабатывали менѣе прошлаго года.

Разные мѣстные промыслы. Въ Рождественской волости, *Бронницкаго* уѣзда, мѣстные промыслы „вовсе упали“ и крестьянское населеніе стало уходить на сторонніе заработки: на фабрики, токарями, волочильщиками, посадчиками кожъ и пр. „Всѣ вообще жалуются на дешевизну платы, такъ что многіе приходятъ домой на праздники безъ денегъ“. Года 2 назадъ въ д. Субботиной, Смолинской волости, возникла новая отрасль токарнаго промысла—точеніе ручекъ и пробокъ, дававшая хорошій заработокъ, когда имъ занималось только 3 дома; теперь число этихъ мастеровъ значительно увеличилось, а сообразно съ этимъ пала и цѣна на ихъ издѣлія.

Мѣстные заработки въ Салтыковской волости были хуже прошлогоднихъ.

Кустари с. Волкова, Орѣшковой волости, *Рузскаго* уѣзда, выдѣлывающіе валеную обувь, зарабатывали болѣе 6 руб. въ мѣсяць и сбывали свой товаръ въ Москву и въ уѣздные города губерніи сами, обходясь безъ посредниковъ.

Въ Вельяминовской волости, *Серпуховскаго* уѣзда, по причинѣ вообще тяжелаго сельско-хозяйственнаго года, мѣстные заработки найти было трудно: „владѣльцы сократили число рабочихъ, а работы, какія, можетъ быть, предполагалось произвести, отложили; продавать что-либо изъ хозяйственныхъ продуктовъ не представлялось возможнымъ, поэтому не было и мѣстныхъ извозныхъ заработковъ, а отправляться въ Москву не всякій могъ по семейному положенію или за невозможностью найти себѣ подходящее дѣло. Вслѣдствіе всѣхъ этихъ обстоятельствъ, мѣстное населеніе не могло возлагать на заработки такихъ надеждъ, какъ прежде. Немногимъ удалось поступать въ работники кое куда на мѣсто; особыхъ же какихъ-либо кустарныхъ промысловъ здѣсь нѣтъ“ (учит. Н. В. Воздвиженскій).

Многіе крестьяне Бѣлопесоцкой волости (с. Ильинское-Воскресенское) имѣли мѣстный заработокъ на строящейся Павелець-Московской ж. д., получая 9—15 руб. въ мѣсяць на своихъ харчахъ; весной работали поденно по 60 коп. мужчины и 30 коп. женщины.

Маслобойни с. Кашина, Серединской волости, *Волоколамскаго* уѣзда, работали, повидимому, хорошо, такъ какъ льняное сѣмя было дешево, а избоину продавали по 50 коп. и дороже за пудъ; по случаю дороговизны кормовъ, на избоину былъ сильный спросъ. Ленъ, служащій главной доходной статьей с. Кашина, былъ дешевле и покупался неохотно.

У маслобойщиковъ Куртинской волости, *Коломенскаго* уѣзда, было мало дѣла зимой; въ той же волости имѣли хорошій заработокъ всю зиму плотники.

Старинный мѣстный щеточный промыселъ въ Десенской волости, *Подольскаго* уѣзда, оставался въ прежнемъ положеніи; плата годовымъ рабочимъ — преимущественно сдѣльная (насадка) и осталась безъ измѣненія. Правда, у мелкихъ щеточниковъ былъ застой въ сбытѣ, но это относится только къ низкимъ сортамъ щетокъ (изъ травы), выдѣлкою которыхъ стали заниматься многие, за неимѣніемъ другой работы. Въ день зарабатывали 12—25 коп. (свящ. А. Г. Покровскій). Въ *Вороновской* волости, довольно развита въ качествѣ мѣстнаго кустарнаго промысла, токарная работа дѣтскихъ игрушекъ: разныхъ величинъ и формъ яиць, грибовъ и т. п., затѣмъ выдѣлываютъ крокетъ, шашки, шахматы и проч. Плата обыкновенно сдѣльная, одинаковая съ прошлогодней; число „игрушечныхъ дѣлъ мастеровъ“ также не измѣнилось.

Въ деревняхъ *Богословской* волости, *Дмитровскаго* уѣзда, имѣются кистевязальныя заведенія, на которыхъ мастера получаютъ 9—12 руб. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ; хотя плата имъ въ настоящемъ году и не измѣнилась, но самое число занимающимся этимъ мастерствомъ уменьшилось вдвое (6 вмѣсто 12), за ослабленіемъ на 20% сбыта товара. Тѣмъ же промысломъ занимаются въ деревняхъ Якимнѣ, Ординовѣ и Исаковѣ, откуда издѣлія сбываются въ Москву, безъ посредниковъ, но шли они неходко, по случаю наплыва подобнаго же товара изъ Финляндіи; заработная плата—10 руб. въ мѣсяцъ. (И. М. Шемякинъ). Въ *Митинской* волости хорошо работали зимой печники, а съ осени плотники; ни тѣ, ни другіе недостатка въ работѣ не испытывали.

Въ *Троицкой* волости, *Московскаго* уѣзда, населеніе имѣло порочный заработокъ на небольшихъ заведеніяхъ, приготавливающихъ искусственный барашекъ и издѣлія изъ папье-маше.

Въ *Канаевской* волости, *Можайскаго* уѣзда, вновь возникли заведенія для выдѣлки валеной обуви (дер. Клѣтки и Чернево), которая и сбывается на мѣстѣ. Мастеръ-складывальщикъ получаетъ 3 руб. въ недѣлю, валяльщикъ 2 руб. на хозяйскихъ харчахъ. Работаютъ съ апрѣля до марта.

Въ *Марфинской* волости, *Московскаго* уѣзда, по домамъ крестьянъ и въ мелкихъ заведеніяхъ, выдѣлывалась тесьма, сбытъ которой, сравнительно съ прошлымъ годомъ, былъ лучше, но заработная плата у содержателей тесемочно-ткацкихъ заведеній, однако, не увеличилась, сами же „хозяйчики“ послѣднихъ работали съ большей выгодой. Заработная плата въ заведеніяхъ равнялась отъ 4 руб. до 4 р. 50 к. въ недѣлю на своихъ харчахъ, работавшіе у себя и сбывавшіе тесьму сами выручили отъ 3 руб. до 3 руб. 50 коп., что считается выгоднѣе, такъ какъ хозяева заведеній вычитаютъ за харчи еженедѣльно отъ 2 до 2 руб. 50 коп. Вообще производство тесьмы въ мелкихъ размѣрахъ въ послѣднее время сокращается, вслѣдствіе трудности ея сбыта (Е. Н. Свѣшниковъ).

Въ Куртинской волости, *Коломенскаго уѣзда*, „овчинники работали лучше всѣхъ другихъ мѣстныхъ промышленниковъ, потому что осенью было очень много порѣзано овецъ, за неимѣніемъ запаса кормовъ“ (С. И. Никольскій).

Крестьяне с. Мясоѣдова (*Кульпинская волость, Волоколамскаго уѣзда*) занимались зимой выдѣлкой овчины и начесываньемъ изъ бараньихъ шкуръ шерсти. Цѣна за выдѣлку овчины осталась прежняя: 17—18 коп. со штуки. За время съ 15 ноября по 15 февраля 1 работникъ можетъ выдѣлать не болѣе 300 овчинъ (51—54 руб.), а шерсти начешетъ съ сотни 2—2½ пуда, цѣною 3—9 руб. пудъ. Работа эта уменьшается съ каждымъ годомъ, потому что стали держать меньше овецъ, за недостаткомъ корма, да и остающіеся дуга запахиваютъ подъ посѣвъ льна (А. О. Холмогоровъ).

Хозяева огуречныхъ тепличныхъ заведеній въ Круговской волости, *Кмитскаго уѣзда*, имѣли хорошей доходъ отъ продажи огурцовъ, которые долго держались въ цѣнѣ, тѣмъ болѣе, что мѣстные паровыя заведенія (парники) испортились вслѣдствіе продолжительныхъ весеннихъ холодовъ (П. Я. Кедровъ). Многие изъ крестьянъ с. Першутина (*Семеновская волость*) занимаются зимой культурой огурцовъ; благодаря продолжительной холодной веснѣ, цѣны на этотъ товаръ (4—5 р. сотня) стояли выше прошлыхъ годовъ (2—2 р. 50 к. за 100), да и самый сбытъ огурцовъ затянулся до 15 мая, т. е. на 2 недѣли долѣе. (М. А. Зимовъ).

Въ Троицкой волости, *Московскаго уѣзда*, въ послѣдніе годы нѣкоторые крестьяне стали разводить на огородахъ ягодныя плантаціи клубники и шпанской земляники, что служитъ хорошимъ подспорьемъ въ хозяйствѣ.

Огородники Ошейкинской волости, *Волоколамскаго уѣзда*, уходили преимущественно въ Москву и Петербургъ, гдѣ занимались разведеніемъ и продажей клубники и „викторіи“; на заработки не жаловались.

Занимающія садоводствомъ въ Велинской волости, *Бронницкаго уѣзда*, рассчитываютъ получить въ настоящемъ году по 50—70 р. на душу. Садоводство здѣсь поддерживается посадками и видимо расширяется; практикуется и лѣтняя сдача садовъ въ аренду.

Хотя сдача крестьянскихъ помѣщеній дачникамъ есть промыселъ вовсе не зимній, а лѣтній, но такъ какъ онъ служитъ хорошимъ подсобнымъ мѣстнымъ промысломъ для населенія нѣкоторыхъ мѣстностей, то для полноты картины крестьянскихъ заработковъ мы сообщимъ нѣкоторые свѣдѣнія и о немъ. Въ послѣдніе годы с. Черкизово (*Мячковская волость, Коломенскаго уѣзда*), находящееся въ 2 вер. отъ ст. Пески Московско-Казанской желѣзной дороги, на р. Москвѣ, въ здоровой и сухой, по отзывамъ врачей, мѣстности, привлекаетъ все болѣе и болѣе наплывъ дачниковъ изъ Москвы и Коломны. „На лѣто 1898 г. въ Черкизовѣ было сдано до 15 своихъ крестьянскихъ помѣ-

ценій, съ платой по 45—50 руб. за 3—4 мѣсяца на дровахъ дачника, а дома попросторнѣе сдавались и за 100 руб.; кромѣ того, население получаетъ возможность хорошаго заработка по продажѣ дачникамъ молока, яицъ, куръ, ягодъ, овощей и др. продуктовъ“. (И. А. Малининъ).

Въ Мытищинской волости, *Московского* уѣзда, (с. Б. Мытищи) въ рѣдкомъ домѣ не сдаются комнаты и углы подѣ квартиры пришлыхъ рабочихъ на новыхъ заводахъ,—лѣсопильномъ и вагоно-строительномъ; въ иныхъ домахъ живетъ 1—2 семьи, а въ другихъ помѣщаются цѣлыя артели. На жильцовъ стряпаетъ хозяйка дома, причемъ съ каждаго взимается по 2 р. въ мѣсяцъ за квартиру, самоваръ и стряпню. Иногда жильцы поступаютъ на квартиру нахлѣбниками, и въ этомъ случаѣ платятъ за помѣщеніе со столомъ 8—10 руб. въ мѣсяцъ (врачъ Д. И. Орловъ).

Фабричные заработки. Крестьяне Колыберовской волости, *Коломенскаго* уѣзда, работаютъ главнымъ образомъ на бумаго-прядильныхъ фабрикахъ Деминыхъ, Кацѣпова, и Шереметева, находящихся въ районѣ этой волости, а также на фабрикѣ Абесъ въ Коломнѣ и зарабатываютъ отъ 8 до 10 и 12 руб. въ мѣсяцъ (И. Ф. Глазовъ).

„На фабрикѣ Деминыхъ ткачи получаютъ 13—22 руб. въ мѣсяцъ, красильщики 12—18 руб.; у Струве рабочіе получаютъ 15—40 руб., у Шереметева 9—11 руб. (красильщики) и сдѣльно (сновальщики) 15—18 руб. въ мѣсяцъ (А. Д. Орловъ).

„Большая часть населенія Парфентьевской волости работаетъ на Коломенскомъ машино-строительномъ заводѣ Струве круглый годъ, чѣмъ и зарабатываетъ средства на содержаніе семей, такъ какъ пашни у крестьянъ здѣсь очень немного. На заводѣ работаетъ до 1000 мѣстныхъ жителей; хорошій мастеровой получаетъ 30—45 руб. въ мѣсяцъ, средній 15—25 руб. и не менѣе 12—18 руб.“ (М. В. Пospѣловъ).

Изъ Сандыревской волости, ходятъ на заработки на ближайшіе заводы Струве и Абесъ. Изъ Мячковской волости мастеровые зарабатываютъ зимой на заводѣ Струве по 25—30 р. (поденщики 11—12 р.) въ мѣсяцъ, а такъ какъ харчи и квартира имъ обходятся по 10—12 р. въ мѣсяцъ (при поденной работѣ харчи стоятъ 5—6 руб.), то у нихъ остается изъ заработка 15—18 руб. (у поденщиковъ 5—6 руб.) въ мѣсяцъ (И. А. Малининъ).

Крестьяне Соголевской волости, *Коломенскаго* уѣзда, работали зиму на ткацкой фабрикѣ Кауленъ и Кость, гдѣ получали, какъ и прежде, 10—16 руб. въ мѣсяцъ.

Населеніе Ольговской волости, *Дмитровскаго* уѣзда, работаетъ на мѣстной бумаго-ткацкой фабрикѣ товарищества Покровской мануфактуры Лявиныхъ; предпочитаютъ работать на этой фабрикѣ, такъ какъ она близко къ дому и другихъ заработковъ по близости нѣтъ; заработокъ же здѣсь таковъ: такъ называемый ставильщикъ получаетъ 7—

15 руб. въ мѣсяцъ на своихъ харчахъ. Большинство работающихъ заняты на фабрикѣ круглый годъ, остальные съ 1 октября по 29 июня (Петровъ день); зарабатываютъ крестьяне отъ 6 до 20 руб. въ мѣсяцъ и, при стоимости харчей въ 4—5 руб. въ мѣсяцъ (дома), приносятъ домой отъ 2 до 15 руб. Число уходящихъ на заработки въ настоящемъ году увеличилось,—по бѣдности населенія; были случаи и отказа въ наймъ на работу. (А. Д. Бѣляновъ). На мѣстныхъ стеклянныхъ заводахъ были зимой хорошіе заработки, и задѣльная плата на нихъ повысилась, такъ какъ не хватало рабочихъ рукъ, но этотъ расходъ заводчики наверстывали съ излишкомъ инымъ путемъ. „Хозяева перестали почти уплачивать за работу деньгами, а заставляютъ брать товарами (что, замѣтимъ кстати, воспрещено закономъ): при каждой получкѣ денегъ, они освѣдомляются—„на что нужны рабочему деньги?“ и если рабочему нужно то, что у нихъ есть въ лавкѣ, заставляютъ получать заработокъ товаромъ. При одномъ заводѣ устроенъ трактиръ, приносящій заводу громадный доходъ, а мастерамъ большой убытокъ, такъ какъ они значительную часть своего заработка оставляютъ въ этомъ кабакѣ. Немало денегъ оставляется въ немъ и рабочими съ другого завода. Выходитъ такъ, что дадутъ рабочимъ плату, а потомъ у нихъ же ее вернуть обратно черезъ трактиръ, который и процвѣтаетъ, такъ какъ вовсе небующихъ мастеровъ наберется не болѣе двухъ-трехъ. Заработки на стеклянныхъ заводахъ повысились въ этомъ году; напримѣръ, одинъ крестьянинъ, вмѣсто прошлогоднихъ 12 р., получаетъ теперь по 16 руб. въ мѣсяцъ (онъ слѣдитъ за плавкой стекла). Мальчики получаютъ по 25 к. въ день, взрослые 16 руб. въ мѣсяцъ. Пришлые „надувалы“ и „дулы“ (выдуваютъ стеклянную посуду), работающіе сдѣльно, выручаютъ до 30 руб. въ мѣсяцъ“, (землевладелецъ И. В. Орловъ). Изъ Морозовской волости того-же уѣзда, уходятъ на фабрики въ Москву и Богородскій уѣздъ, гдѣ, оставаясь съ 1 октября по 1 апрѣля, зарабатываютъ отъ 10 до 15 руб. въ мѣсяцъ, а такъ какъ расходъ на дорогу обходится въ 1—3 руб. и на харчи 6—8 руб., то чистый мѣсячный заработокъ равняется 2—5 руб. Уходъ на заработки былъ въ настоящемъ году одинаковый съ прошлымъ. Изъ с. Спасское-Торбѣево, той-же волости, гдѣ кустарныхъ промысловъ не имѣется, „большинство крестьянскаго населенія обоого пола проживаетъ на Вознесенской фабрикѣ Кюпа, бывшей Лепешкина, въ ткачахъ; заработная плата сдѣльная и, сравнительно съ прошлой зимой, понизилась рубля на 2—3, по случаю уменьшенія числа рабочихъ часовъ“ (С. И. Миловидовъ). Изъ Синьковской волости уходятъ въ Москву на фабрику съ 15 августа до Пасхи и зарабатываютъ (сдѣльно) 10—18 руб. въ мѣсяцъ; дорога въ оба конца стоитъ 5 руб., харчи по 4 р., такъ что чистаго заработка остается отъ 6 до 14 руб. Случаи возвращенія домой за неотысканіемъ работы бывали, но рѣдко.

Изъ Троицкой волости, *Московского* уѣзда, крестьяне поступали на ближайшія фабрики, гдѣ имѣли хорошій заработокъ; плата не измѣнилась, кромѣ самоткацкаго отдѣленія, гдѣ она немного уменьшилась. Заработки крестьянъ Всѣхвятской волости на фабрикахъ (с. Баньки) были почти одинаковы съ прошлымъ годомъ, но съ той, однако разницей, что „прежде съ Великаго поста прибавляли жалованье, а нынѣ этого не было, а только убавили число рабочихъ часовъ, отчего и заработокъ уменьшился“. Заработки на фабрикахъ и заводахъ Ростокинской волости были зимой гораздо хуже, такъ какъ предложеніе труда превышало спросъ на рабочія руки, къ тому же большинство крестьянъ, не обладая специальными знаніями по какому либо мастерству, нанимаются въ качествѣ чернорабочихъ; были и отказы въ работѣ, вслѣдствіе сильной конкуренціи. Средній заработокъ равнялся 10—12 р., харчи 3—4 р. въ мѣсяць; очищалось 5—8 р. въ мѣсяць (С. Г. Коровкинъ).

Населеніе Аксеновской волости, *Богородскаго* уѣзда, работаетъ главнымъ образомъ на шелково-ткацкихъ фабрикахъ въ Москвѣ и въ другихъ мѣстахъ; заработки настоящаго года были „средніе“, въ одной нормѣ съ прежними, 5—7 к. за аршинъ. Въ Васильевской волости открылась 2 января 1898 г. новая фабрика Вакулы Морозова, Полякова и К^о, на которой и стала работать большая часть мѣстнаго населенія. Плата сдѣльная; мужчины зарабатываютъ 15—25 руб., женщины 9—15 руб. въ мѣсяць (Г. А. Хавскій). Америкскіе крестьяне (Гребневская волость) работали эту зиму хорошо на шелково-ткацкихъ фабрикахъ въ Москвѣ и въ Щелковѣ, прогуловъ вообще не было; заработная плата не понизилась. Ручное ткачество (работаютъ сдѣльно) годъ отъ году падаетъ и вытѣсняется машиннымъ, набивка шерстяныхъ тканей также стала вся машинная. Заработки по шелковому ткачеству въ Москвѣ даютъ 15—35 р. въ мѣсяць, дорога обходится въ 1 р., харчи 5—8 р., чистаго заработка остается 10—15 р. въ мѣсяць; набойщики получаютъ въ (Москвѣ) 20—30 руб., дорожные харчевые расходы и чистый заработокъ тѣ же самые. Товаръ сбывался хорошо, какъ и въ прошломъ году, въ чемъ мѣстное населеніе близко заинтересовано, такъ какъ земледѣліе въ этой мѣстности большого значенія не имѣетъ и крестьяне работаютъ на фабрикахъ цѣлый годъ: хорошо идутъ послѣднія—населеніе сравнительно благоденствуетъ, фабричныя дѣла въ замѣнокъ — крестьяне бѣдствуютъ. Вообще мѣстные крестьяне живутъ исправно и, сравнительно съ другими, находятся въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, тѣмъ болѣе что имѣются и другіе заработки: извозъ, дачники (А. Н. Звѣревъ). Въ Карповской волости плата за домашнюю выработку нанки и тика на ткацкія фабрики и сбытъ товара остались безъ измѣненій. Хозяева фарфоровыхъ заводовъ, несмотря на ограниченіе числа рабочихъ часовъ съ 1 января 1898 г., по новому закону, нажились болѣе, чѣмъ въ прошломъ году: плата рабочимъ и число ихъ

остались безъ измѣненія, но требованіе на товаръ было хорошее. (Т. И. Кутиковъ). Изъ корреспонденціи видно, что, несмотря на уменьшеніе, по новому закону, числа рабочихъ часовъ („рабочіе оставляютъ себѣ болѣе часовъ на отдыхъ, обѣдъ, чай“), барыши фарфоровыхъ заводчиковъ повысились, что слѣдуетъ, вѣроятно, приписать усиленному спросу на товаръ („при хорошемъ требованіи товара, рабочіе не могли выполнять требованія на выработку“), а можетъ быть и нѣкоторому повышенію интензивности труда рабочихъ (съ 1 января по 4 іюня). Заработки с. Савостьянова (Теренинская волость) на ткацествѣ были средніе, потому что сбытъ товара былъ плохой, и хозяева удерживали крестьянъ отъ хорошаго заработка (очевидно, уменьшили производство), хотя цѣну за работу платили прежнюю. Задѣльная плата крестьянъ Ямгинской волости на плюшевыхъ фабрикахъ понизилась на 5 к. съ аршина (35 к. вмѣсто 40), хотя цѣна товара осталась прежняя, а спросъ усилился; бархатъ также былъ въ хорошемъ требованіи, но слабѣе плюша.

Населенію Ашитковской вол., *Бронницкаго* уѣзда, главный заработокъ даютъ промыслы, изъ которыхъ самымъ важнымъ, по количеству занятыхъ рукъ, является ткачество бумажныхъ издѣлій на дому. „Не будь этого промысла, крестьянамъ грозила бы серьезная опасность умереть съ голода, и имъ крестьяне отъ мала до велика заняты почти круглый годъ, за исключеніемъ 1—1½ мѣсяцевъ во время сѣнокоса и жнитва. Плата — сдѣльная, за штуку въ 40 арш. 90 коп., то есть по 45 коп. въ день (ее можно сработать въ 2 дня). Малолѣтніе и старухи заняты размоткой бумаги — только-бы не бездѣльничать, потому что плата самая грошевая. Въ общемъ, прошлая зима прошла благопріятно, не было ни сбавокъ съ платы, ни отказовъ въ работѣ, такъ такъ товаръ шель хорошо. Немалое значеніе имѣютъ и отхожіе фабричные промыслы въ сосѣднюю Гжельскую волость на фабрики Кузнецова, Дунашева и пр., а также въ Москву и на „Волхву“, — такъ крестьяне называютъ мѣстность по р. Волхову, Новгородской губ., гдѣ есть фарфоровые и фаянсовые заводы; уходящіе на „Волхву“ живутъ тамъ годами, и бываютъ дома только 1—2 раза въ годъ, а то и вовсе не прѣзжаютъ, ограничиваясь посылкой денегъ“ (учитель А. Н. Хряпинъ, с. Знаменка). „Заработная плата за выдѣлку нанки и тика была нѣсколько понижена противъ прошлаго года, и именно на тѣ ихъ сорта, которые менѣе требовались для продажи; платили отъ 70 коп. до 1 р. 40 коп. со штуки, смотря по плотности и ширинѣ матеріи; недѣльный заработокъ давалъ отъ 2 р. 50 коп. до 4 руб. Выручка мастеровъ, хозяевъ была ниже прошлогодней: товара у всѣхъ накопилось очень много, и большая часть будетъ ждать Нижегородской ярмарки, а тѣ, кто не можетъ ждать — продаютъ съ маленькимъ барышемъ и на большіе сроки. Менѣе крупные фабриканты бумажныхъ матерій сократили производство. Крестьяне, какъ и всегда, брали на фабрику основу и утокъ

и ткали тикъ и нанку дома, и хотя зимой фабриканты торговали плохо, но въ работѣ отказа не было. Машинное производство этихъ матерій вытѣсняють домашнюю ихъ выработку. Большая часть товара идетъ на азіатскіе рынки: въ Бухару, Самаркандъ и пр.; цѣны на него вообще понизились“ (с. Ашитково, свящ. О. С. Некрасовъ). Въ с. Нащедино (Жироскинской вол.) заработки зимой были „удовлетворительны“. Положеніе фабричныхъ работъ и живущихъ ручнымъ ткачествомъ въ Усмерской волости (с. Безсоново) было въ прошлую зиму самое безотрадное: „фабриканты, насколько могли, старались понизить заработную плату, тогда какъ нужно бы подать руку помощи и спасти отъ всеконечнаго разоренія бѣдствующее населеніе. По ручному ткачеству хорошей ткачъ срабатываетъ 20 штукъ съ 1 апрѣля по 1 октября и 40 штукъ съ 1 октября по 1 апрѣля, всего 60 штукъ въ годъ, получая по 1 р. за каждую или 60 руб. за цѣлый годъ. Весной и лѣтомъ приходится отрываться отъ станка для уборки сѣна, хлѣба и пр.; потомъ изъ 60 руб. надо уплатить 10 руб. шпильнику, остается только 50 руб. на харчи, покупку дровъ, сѣна, одежды и прочее содержаніе семейства. Зимой на одной фабрикѣ заработная плата была понижена, штрафы усилены, цѣны на продукты въ лавкѣ повышены, за помещеніе брали дороже, число большихъ праздниковъ уменьшили, а рабочихъ часовъ прибавили, и только къ Пасхѣ все вошло въ прежнюю колею. Уходъ крестьянъ на отхожіе промыслы (на заводы Морозова, въ Никольское, Егорьевскъ и пр.) сильно увеличился, вслѣдствіе плохой выручки на ручномъ ткачествѣ; бывали случаи, что уходившіе не находили работы и возвращались домой. Мѣста на заводахъ получались преимущественно чрезъ посредниковъ, что обходилось въ 3—5 р. на угощеніе. На Покровскихъ и Владимірскихъ фабрикахъ заработная плата была: накатчикамъ 18 руб., складальщикамъ 16 руб., ткачамъ 15 руб., отбѣльщикамъ 12 руб. въ мѣсяць, харчи обходились по 8 руб. въ мѣсяць, дорога по 5 руб.; за харчами оставалось, значитъ, отъ 4 до 10 руб. Ручное бумажное ткачество сильно вытѣсняется машиннымъ“. Мѣстные кустари сильно бѣдствуютъ, вынуждены брать матеріалъ не изъ первыхъ рукъ, а у фабрикантовъ, которымъ сдаютъ и свои издѣлія, переплачивая въ обоихъ случаяхъ. „Почему бы не устроить въ Москвѣ доступную и добросовѣстную лавку для продажи издѣлій кустарнаго ткачества и тѣмъ поднять промыселъ?“ спрашиваетъ корреспондентъ-крестьянинъ. Тамъ, гдѣ живутъ только ручнымъ ткачествомъ, населеніе находится въ самомъ бѣдственномъ положеніи. Даже ручные мануфактуристы не особенно богатѣютъ, а которые разбогатѣютъ, стараются поставить высокую трубу со свисткомъ, а около высокихъ трубъ и ближнія селенія поновятся“. Возникновеніе новыхъ промысловъ для нашей бѣдной мѣстности немислимо: крестьяне живутъ въ самомъ замкнутомъ положеніи, безъ денегъ и хорошаго случая—куда ни кинь, все клинъ“ (К. И. Голицынъ). Населеніе Раменской волости въ дальніе

промыслы не ходитъ, а круглый годъ работаетъ на бумаго-прядильной фабрикѣ Малютина. „Фабричнаго люда увеличиваетъ, потому что около крестьянства не оправдаешь для прожитія“. Фабричные зарабатываютъ отъ 17 до 26 руб., нѣкоторые получаютъ и 10 руб. въ мѣсяцъ, харчи обходятся отъ 4 р. 50 коп. до 6 р. 50 коп. Недостатка въ работѣ не было. Въ ткацкомъ отдѣленіи фабрики платятъ сдѣльно по 53 коп. за кусокъ миткала въ 60 арш., за прочія бумажныя матеріи 1 р. 10 к. и болѣе, что даетъ въ мѣсяцъ не менѣе 21 руб. Бумаго-прядильщики, присучальщики и ставильщики работаютъ тоже сдѣльно, выручая въ мѣсяцъ: первые 25 руб., вторые 19 р., третьи 10 руб. „Заработки были вообще хорошіе, лучше прежнихъ; при этомъ уменьшено число рабочихъ часовъ (И. И. Евсѣевъ). Заработки населенія Гжельской волости на мѣстныхъ фарфоровыхъ и фаянсовыхъ заводахъ были нѣсколько хуже прошлогоднихъ.—Въ Михалеваской волости, гдѣ крестьяне занимаются дома ручнымъ ткачествомъ бумажнаго тика, платили зимой и весной отъ 1 руб. 5 коп. до 1 руб. 20 коп. за выработку куска тика (39 аршинъ), шириной 17—18 вершковъ; хорошій ткачъ можетъ заработать не болѣе 3—4 руб. въ недѣлю. Дѣти, начиная съ 7-лѣтняго возраста, заняты размоткой бумаги и зарабатываютъ по 50 коп. въ недѣлю (И. А. Козловъ). Въ Ульянинской вол., гдѣ все свободное населеніе обоюга пола занято работой на станахъ нанки и тика, выручаютъ по 3—5 руб. въ недѣлю. Въ Спасской волости по ручномъ ткацествѣ нанки для фабрикъ зарабатывали 3—4 р. въ недѣлю (за штуку платили отъ 90 коп. до 1 руб. 20 коп., выработать можно 3 въ недѣлю); особенно старательные выручали 5—6 руб. Неудобство этой работы состоитъ въ томъ, что крестьянамъ приходится терять по полдня, а иногда по цѣлому дню на сдачу и получку матеріала на фабрикѣ (В. В. Муравьевъ).

Крестьяне с. Смоленскаго, *Верейскаго* уѣзда, уходятъ на зимніе заработки фабричными ткачами въ Москву, хотя ткацкія фабрики есть и ближе, напримѣръ въ Нарѣ - Юминской, Верейскаго же уѣзда и въ селѣ Тишинкѣ, Боровскаго уѣзда, Калужской губерніи, но поступаютъ туда немногіе изъ смолинцевъ, находя, что работать въ Москвѣ выгоднѣе. „Въ нашемъ селѣ 100 домовъ, и въ рѣдкомъ не считается фабричнаго рабочаго. Ткачествомъ занимаются и женщины“. Случаи возвращенія домой, за неотысканіемъ работы, рѣдки. Ткачи получаютъ въ Москвѣ по 16 руб. въ мѣсяцъ, при стоимости харчей 6 руб. и 2 руб. дорожныхъ расходовъ. Работаютъ съ 15 сентября по 20 декабря и съ 10 января до Пасхи выручаютъ въ первый періодъ (кромѣ харчей и дороги) 29 руб. и во второй 24 руб., всего 53 руб. Шпудльники получаютъ по 4 руб. въ мѣсяцъ. Заработки вообще были нѣсколько ниже прошлогоднихъ. Товаръ шелъ не такъ ходко, какъ въ прошломъ году, хотя цѣны были нѣсколько ниже. Изъ Вышегородской волости усилился уходъ на ткацкія фабрики въ Москву, „по случаю

неурожая“; фабричные выручали съ августа до апрѣля (8 мѣсяцевъ) до 30 руб., при 9-рублевои зароботкѣ въ мѣсяць; харчи обходились въ 5 руб. 25 коп. въ мѣсяць, дорога брала 5 руб. (уч. Е. С. Оедо-совъ). По сообщенію другаго корреспондента (уч. П. М. Глушковъ), ткачи заробатывали 2—3 руб. въ недѣлю, какъ и въ прошлomi году.

Зароботки крестьянъ Буйгородской и Аннинской волостей, *Волоколамскаго* уѣзда, уходящихъ на бумаго-ткацкія фабрики въ Москву, были хуже прошлomi года: платили 20—75 коп. за выработку одѣяла и 5—20 коп. за кусокъ марли въ 20 аршинъ; цѣны товара были дешевле и шель онъ тише прежняго, выручки хозяевъ понизились. Особенно плохо шла марля, которую фабрики сбывали съ трудомъ и по низкимъ цѣнамъ. Зароботная плата, низкая вообще, съ 1 января еще нѣсколько понизилась, а съ Пасхи повысилась и товаръ „пошелъ въ ходъ.“ Всѣ крестьяне деревень Мальцево, Амелѣино, Шишкина, Ситникова и пр. занимаются исключительно фабричнои работой (ткачество одѣяла и марли).

Большая часть населенія с. Порѣчья (Порѣцкая волость, *Можайскаго* уѣзда), по окончаніи полевыхъ работъ, уходитъ въ Москву на фабрики и заводы вплоть до весеннихъ работъ. Зароботная плата ниже прошлomi года; число уходящихъ на зароботки лицъ увеличилось, „вообще жизнь была стѣснительная“. Зароботная плата, съ сентября до Пасхи, 8—12 руб., харчи 4 руб. въ мѣсяць, дорога 2 руб., остатокъ 4—8 р. Фабричные зароботки крестьянъ Канаевской волости въ Москвѣ и Богородскѣ, съ августа до іюля, равняются 10—20 руб. въ мѣсяць; харчи 6 руб., дорога 5 руб. На фабрики и заводы уходитъ много народа и изъ другихъ волостей. „У насъ молодой людъ весь проживаетъ въ Москвѣ“, пишетъ одинъ корреспондентъ изъ Остапьевской волости.

Въ Десенской волости, *Подольскаго* уѣзда, было очень много случаевъ возвращенія рабочихъ домой изъ отхожихъ промысловъ, за неотысканіемъ дѣла на фабрикахъ.

Изъ с. Спасскаго, Судниковской волости, *Рузскаго* уѣзда, крестьяне уходили зимой на фабрики въ Москву, гдѣ зароботная плата была ниже прошлomi года по причинѣ сокращенія числа рабочихъ часовъ. Ткачи получали, втеченіе девяти мѣсяцевъ, по 20 руб. въ мѣсяць, харчи стоили 5 руб., дорога тоже 5 руб.

Большинство крестьянъ Туровской волости, *Серпуховскаго* уѣзда, работает на фабрикахъ гор. Серпухова. Работаютъ мужчины и женщины при довольно разнообразной задѣльной платѣ. Мужчины получаютъ 40—80 коп. поденно, а при сдѣльной работѣ отъ 30 коп. до 1 руб. 20 коп., смотря во возрасту и умѣнью. Сдѣльные работы преимущественно мужскія (на прядильной), въ красильняхъ работаютъ и женщины. Въ с. Верхнее Шахлово (Пущинской волости), въ которомъ числится 170 душъ, 85 мужчинъ и 98 женщинъ жавутъ на фабрикахъ

зимой и лѣтомъ, зарабатывая—первые 10—30 руб., а вторыя—отъ 8 до 20 руб. въ мѣсяцъ.

Въ д. Пѣшки, *Московскаго уѣзда* (Дурыгинской волости), открылся новый заработокъ для мѣстнаго населенія на развивающейся басонной фабрикѣ крест. Дюкина, которая въ настоящее время разрастается, хотя еще съ нѣкоторыми колебаніями.

Женскіе заработки. По случаю плохого урожая льна въ Кургинской волости, *Коломенскаго уѣзда*, „женщины вмѣсто ткачества холстинки, поставили станы для тканья бумажной сарпинки. Противъ прежнихъ лѣтъ количество такихъ становъ увеличилось на 25—30 штукъ. Посредниками служатъ чужіе мастера, выдающіе ткачихамъ матеріалъ и плату, какъ деньгами, такъ и натурой (хлѣбомъ и другими харчами)“ (свящ. С. И. Никольскій). Въ Мячковской волости, „размотчицы бумажной пряжи имѣютъ небольшой заработокъ на ближайшей фабрикѣ Шереметевыхъ (ими могутъ быть и дѣвочки-подростки), получая зимой по 20 к., а лѣтомъ по 25 к. съ основы, что даетъ размотчицѣ 6—7 к. въ день. Ткачихи на той-же фабрикѣ работали, какъ и прежде, со срѣзки въ 50 арш. за 50 к.; при успѣшной работѣ, срѣзка одолѣвалась въ день, такъ что ткачиха, живя на своихъ харчахъ, могла зарабатывать 10—12 р. въ мѣсяцъ, — работа хорошая, выгодная“. (И. А. Малининъ). Благодаря открывшейся шелковой фабрикѣ, женское населеніе Парфентьевскій волости (200 душъ) получило новый заработокъ, дающій взрослымъ 25—40 к. и малолѣтнимъ 13—18 к. въ день на своихъ харчахъ (М. В. Поспѣловъ). Крестьяне Колыберовской волости „въ отхожіе промыслы не ходятъ, а живутъ обыкновенно на заводахъ Кацѣпова и Струве и на фабрикахъ Шереметева и Демина. На послѣдней плата въ нынѣшнемъ году повышена, у прочихъ прежняя. Женщины и подростки берутъ бумажную пряжу для размотки по домамъ на 3 дня, съ платой по 20 коп. съ пачки“; ткачихи зарабатываютъ 5—9 руб. въ мѣсяцъ у Шереметева (А. Д. Орловъ). Въ *Дмитровскомъ уѣздѣ* (Митинская волость) женщины и дѣвушки имѣли заработокъ втеченіе зимы на размоткѣ бумажной пряжи на фабрику и вырабатывали не болѣе 1 р. 60 к. въ мѣсяцъ. На стеклянныхъ заводахъ Ольгинской волости, женщины зарабатываютъ по 30—40 к. въ день, а въ Морозовской волости работаютъ гильзы, разматываютъ шелкъ; но „гильзовая работа страшно подешевѣла, такъ что теперь, вѣроятно, примутся за старое ремесло: будутъ ткать и прядь, хотя и это тоже немного даетъ дохода, но всетаки весной 1898 г. посѣяли льна болѣе прежняго“. (С. Н. Казанскій). Въ Синьковской волости женщины и дѣвушки каждой деревни уже нѣсколько лѣтъ занимаются плетеніемъ крестовъ для ризъ духовенства.

Въ Черкизовской волости, *Московскаго уѣзда*, дѣвушки имѣютъ постоянную и хорошо оплачивающуюся работу по приготовленію искусственныхъ цвѣтовъ, получая съ тысячи цвѣтовъ 1 р.—1 р. 50 к., ра-

бота требует усидчивости и вкуса. Въ недѣлю 1 дѣвушка можетъ сдѣлать $1\frac{1}{2}$ —2 тысячи цвѣтовъ, изъ которыхъ каждый побываетъ, при своемъ изготовленіи, въ рукахъ по нѣсколько разъ; вырученные за нихъ деньги идутъ обыкновенно на покупку нарядовъ. Затѣмъ все женское населеніе волости, начиная съ 7—8-лѣтняго возраста и кончая 60-лѣтнимъ, занято постоянно, лѣтомъ и зимою, днемъ и ночью, вязаньемъ варежекъ на продажу; одна женщина можетъ навязать на 40—60 к. въ недѣлю, которыя и идутъ на прокормленіе семьи. Лѣтомъ цѣны на эти издѣлія дешевѣютъ. (В. И. Кудряшевъ). Въ с. Ромашково (Хорошевская волость) все женское населеніе поголовно занято также вязаньемъ перчатокъ, сбытъ которыхъ шелъ вяло „по случаю неурожая“; въ 7 семействахъ клеили бумажные пакеты для торговцевъ. Въ деревняхъ Царицынской волости ручной гильзовый промыселъ находится въ полномъ упадкѣ, вслѣдствіе все большаго и большаго распространенія машиннаго производства гильзъ; прежде мастерица выручала за клейку ящика гильзъ ручной работы (10,000 штукъ) отъ 80 к. до 1 р. 20 к., теперь она уже только вставляетъ въ готовые гильзы одни патроны, получая за такой же ящикъ 20—40 к. Женскіе заработки въ этомъ промыслѣ скоро, вѣроятно, совсѣмъ прекратятся: ежегодно изъ дер. Орѣховой нѣсколько крестьянъ стали уходить въ Москву, въ Подольскій и Бронницкій уѣзды на гильзовыя фабрики для укладки гильзъ въ коробки, получая, на хозяйскихъ харчахъ, 7—15 руб. въ мѣсяць (учит. И. Ф. Шухвостовъ). Женскіе заработки въ Марфиинской волости по размоткѣ бумажной пряжи, чулочнo-вязальному и отчасти бумаголакировочному производствамъ, были незначительны, какъ и до сихъ поръ. Вязаньемъ чулокъ занимаются и въ деревняхъ Троицкой волости, какъ у себя дома, такъ и на „маленькихъ фабрикахъ“, т. е. въ чулочнo-вязальныхъ заведеніяхъ.

Въ с. Амерево, *Богородскаго* уѣзда (Гребневская волость), ручное ткачество вытѣсняется машиннымъ; ткачихи работаютъ на самоткацкихъ станкахъ съ куска (шелковыя фабрики въ Щелковѣ); „моталки шелка“ получаютъ отъ 5 до 8 р. въ мѣсяць и живутъ дома. Большимъ подспорьемъ въ хозяйствахъ служить также сбытъ служащимъ на фабрикахъ и дачникамъ молока, яицъ, масла и пр.

Заработки гильзовщицъ Мячковской волости, *Бронницкаго* уѣзда, были очень плохи: „прежде работали патроны, а теперь была только вставка мундштуковъ въ патроны, да и того было не вволю“. Въ Салтыковской волости (с. Никулино) плата гильзовщицамъ также уменьшилась до 20—25 к. за ящикъ, вмѣсто прежнихъ 80 к. и 1 р. 10 к., благодаря машинному производству; въ селѣ начали выдѣлывать нанку и женщина зарабатывала 1 руб. въ недѣлю, тогда какъ гильзы даютъ втрое и вчетверо меньше. Нынѣшнюю зиму было поставлено 10 становъ для тканья нанки. Ничтожны заработки отъ гильзъ и въ Велинской волости,—20 к. за ящикъ (10,000 гильзъ), на что надо употре-

бить 3—4 дня; лѣтомъ платятъ на 5 к. дороже. Женщины начинаютъ бросать эту работу и переходятъ на размотку бумажной пряжи, что немного выгоднѣе. Въ Михалевской волости женщины заняты большею частью выработкой тига (домашнее ткачество), что даетъ имъ 1—2 р. въ недѣлю.—Въ Спасской волости женщины зимой зарабатывали на размоткѣ пряжи для фабрикъ „не болѣе 15 к. въ два дня“, то есть по 7½ к. въ день, что не окупало даже харчей (Навлянскъ, имѣнія кн. Ливена, гр. Орлова, г. Плевако).

Женщины изъ Вышегородской волости (с. Тимофеево), *Верейскаго* уѣзда, получали по 20 коп. съ пачки пряжи на ткацкихъ фабрикахъ („моталки“).

Изъ Кульпинской волости, *Волоколамскаго* уѣзда, уходятъ полоть огороды въ Москву съ 1 мая по 1 сентября, причемъ „пололки“ получаютъ 3—5 руб. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ; дорога обходится въ 3 руб.

Въ с. Зобово, Судниковской волости, *Рузскаго* уѣзда, „съ нынѣшняго года возникъ новый промыселъ для женскаго заработка—тканье марли, которымъ до сихъ поръ занимались въ сосѣднихъ деревняхъ: Шитьковѣ, Соснинѣ, Власевѣ, Таболовѣ. Ленъ прошлымъ лѣтомъ уродился плохо, и зимой женщинамъ нечего было дѣлать, онѣ и стали учиться ткать марлю, особенно дѣвушки; за ученье платили по 3 руб. Ткали самолетомъ. За тканье основы до Рождества платилось по 80 к., послѣ Рождества до середины Великаго поста цѣна за основу понизилась до 50 к., а съ середины поста и до лѣта стала повышаться до 1 руб. Хорошую основу можно, при стараніи, выткать въ 4—5 дней. Тчеть ткачиха, но для нея нуженъ шпульникъ,—обыкновенно имъ бываетъ братишка, сынишка или дѣвочка лѣтъ 11, работающіе все въ ту-же цѣну“. (М. А. Чулковъ). Въ с. Судниковѣ женщины на тканьѣ марли зарабатываютъ до 1 рубля въ недѣлю, какъ и въ прошломъ году.

Заработки женщинъ Вельяминовской волости, *Серпуховскаго* уѣзда, въ прошлую зиму были очень плохи; почти всѣ онѣ сидѣли безъ работы, которая имѣлась только на вставкѣ мундштуговъ въ папиросныя гильзы и крайне плохо вознаграждалась. Этотъ промыселъ вообще совсѣмъ прекращается въ данной мѣстности; имъ, напримѣръ, въ с. Степыгино занимались только въ 3—5 домахъ, получая 30—40 к. съ ящика (10,000); хорошая работница, при самомъ напряженномъ трудѣ, можетъ приготовить лишь 1½—2 ящика въ недѣлю, причемъ недѣльный заработокъ равняется 50—80 к., вмѣсто прежнихъ 1 р. 50 к. Въ с. Бабѣевѣ женское населеніе занимается домашнимъ тканьемъ сарпинки. Матеріалъ берутъ у мелкихъ „фабриканчиковъ“, которые платятъ за аршинъ матеріи 4—5 к. Самая лучшая ткачиха зарабатываетъ въ день 30—35 к., на своихъ харчахъ. Тканье сарпинки идетъ непрерывно круглый годъ. „Въ с. Антипинѣ (Хатунской волости) въ нынѣшнемъ году замѣтно стало больше шелководовъ: вмѣсто одного караса (снарядъ для раз-

мотки шелка), стало четыре. Все мѣстное и окрестное женское населеніе стало заниматься размоткой шелка. За размотку 1 фунта шелка платили 20 к., разматаетъ же самая ловкая мастерица не болѣе 2 фунтовъ въ недѣлю, а плохая едва заработаетъ и на освѣщеніе. „Не на боку же лежать!“ говорятъ бабы (учит. П. Θ. Озеровъ).—Изъ с. Верхнее Шахлово, Пушкинской волости, имѣющаго 170 надѣльныхъ душъ, 98 женщинъ живутъ круглый годъ на фабрикахъ, получая 8—20 р. въ мѣсяць (Н. Даниловъ). Крестьянки Бѣлопесочкой волости работали весной на Павелецкой желѣзной дорогѣ поденщицами, получая 30 к.

Отхожіе промыслы. Крестьяне Смоленской волости, *Верейскаго* уѣзда, на заработки зимой уходили въ Москву на фабрики, легковыми извозчиками, торговцами; заработки были ниже прошлогоднихъ.—Изъ Кубинской волости крестьяне идутъ въ отхожіе промыслы на зиму въ Москву ремесленниками разныхъ специальностей. Заработки ихъ слѣдующіе:

	Число лицъ.	Заработокъ въ мѣсяць въ рубляхъ.	
		отъ	до
Портные.....	305	15	25
Сапожники, башмачники.....	60	12	25
Столяры.....	35	25	35
Слесаря.....	25	30	40
Картузники, шапочники.....	35	17	20
Козыречники.....	15	8	15
Щеточники.....	25	17	20
Серебряники.....	20	25	40
Кузнецы.....	15	20	35
Скорняки.....	15	25	30
Обойщики каретные.....	10	30	35
Мѣдники.....	10	20	25
Товари по дереву.....	15	20	25
Счеточники (счеты торговые).....	15	15	20
Рѣзчики по дереву.....	15	25	30
Зонточники.....	10	12	17
Шорники.....	10	17	20
Коробочники (короба изъ луба).....	15	10	15
Приказчики.....	30	20	50
Прислуга.....	20	10	20
Маляры.....	7	20	25
Драпировщики.....	5	20	30
Нѣкоторые другіе.....	20	15	30

Заработки ремесленниковъ Кубинской волости, какъ видно, довольно хорошіе, но домой они не доходятъ, а проживаются въ Москвѣ (Н. И. Гречишгинъ). Крестьяне Петровской волости, „по случаю неурожая сѣна и овса“, уходили въ большемъ числѣ, чѣмъ въ прошломъ

году, въ Москву, гдѣ весной, вслѣдствіе строгаго наблюденія за санитарнымъ состояніемъ дворовъ, имѣли хорошій заработокъ по вывозѣ нечистотъ и очисткѣ дворовъ; работы было много, и цѣны стояли хорошія. Заработокъ былъ, однако, кратковременный и давалъ 10 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ (учит. И. И. Марковъ). Изъ Ташировской волости уходятъ также на прядильныя и ткацкія фабрики въ Москву; многіе живутъ на сосѣдней фабрикѣ „Воскресенской мануфактуры“. Фабричный ткачъ получаетъ 13 р. въ мѣсяцъ, тратитъ на харчи 4—6 р. и, работая въ теченіе Великаго поста, выручаетъ 14—17 руб. Коробочники, живя постоянно въ Москвѣ, выручаютъ чистаго дохода около 80 р. въ годъ, получая по 10 р. въ мѣсяцъ (хорошій мастеръ) на хозяйскихъ харчахъ; каждая поѣздка домой на праздники обходится по 2 р. 50 к. (И. С. Кудрявцевъ).

Изъ Кульпинской волости, *Волоколамскаго* уѣзда, уходитъ много народа въ Москву трубочистами; дорога обходится 4—6 р.; съ 1 сентября по 1 апрѣля они зарабатываютъ, на хозяйскихъ харчахъ 5—6 р., а съ апрѣля по сентябрь—отъ 10 до 12 р. въ мѣсяцъ. Разносчики зарабатываютъ въ Петербургѣ (дорога стоитъ около 10 р.) съ 15 апрѣля по 15 августа 40—75 р. въ мѣсяцъ при стоимости харчей 5—8 р. Затѣмъ нанимаются пастухами въ Москву и въ Звенигородскій уѣздъ, получая, съ конца марта до снѣга, 8—15 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ; на дорогу тратятъ 3—6 р.; подпаски получаютъ 3—7 р. въ мѣсяцъ (А. О. Холмогоровъ). Изъ Малинской волости уходили на заработки мясники, добывавшіе 100—300 руб. въ годъ; изъ этого заработка домой присылается около четвертой части. Изъ Буйгородской волости „уходили на заработки шерстобиты и на выручку не жаловались“. Заработки шорниковъ Марковской волости „были неважные“; кожевники уходили на заработки въ Тверь, на черно-кожевенные заводы, гдѣ получали одинаково съ прошлымъ годомъ. Изъ Ошейкинской волости уходили на заработки плотники и выручали въ лѣто 50—120 р.

Изъ Сухановской волости, *Подольскаго* уѣзда (селенія Захарьино, Быховка, Ордынцы, Щербинка и др.) почти все мужское населеніе уходитъ на сторонніе заработки въ Москву,—въ экипажные кузнецы, обойщики, подеревщиками, приказщиками въ лавки, трактирными половыми и пр.,—такъ что въ деревняхъ остаются дома только старики и женщины съ дѣтьми. Заработки были плохіе, но случаевъ возврата домой, за неотысканіемъ работы, не было.

Заработки крестьянъ Никольской волости, *Рузскаго* уѣзда, съ отхожихъ промысловъ одинаковы съ прошлогодними. Ящичники получила въ Москвѣ съ сентября по 29 іюня по 19 руб. въ мѣсяцъ, тратили на харчи по 6 р. и на дорогу 3 р. Нанимались чрезъ посредниковъ; были случаи возвращенія домой, за неотысканіемъ работы. Изъ многихъ селеній Клементьевской волости, крестьяне уходятъ на сторонніе заработки въ Москву, въ Звенигородскій и Можайскій уѣзды: возятъ ледъ и на-

бываютъ погребя (самостоятельно или работая у подрядчиковъ), очищаютъ улицы отъ снѣга, занимаются легковымъ извозомъ, а весной—земляными работами. Уходя на отхожіе промыслы изъ волости былъ гораздо больше, чѣмъ въ предыдущую зиму, а заработки очень плохіе; въ Москвѣ зарабатывали, на хозяйскихъ харчахъ, отъ 1 р. 50 к. до 2 р. въ недѣлю, весной на земляныхъ работахъ по 3 руб. въ недѣлю, при 3-рублевомъ расходѣ на дорогу въ Москву и обратно. Нѣкоторые крестьяне, избѣгая подрядчиковъ, ѣздили въ Москву на своихъ лошадяхъ и нанимались по домамъ набивать погребя льдомъ, для чего „снимали пруды“; но такъ какъ они выручали только 15—25 к. за возъ, то изъ заработка у нихъ ничего не оставалось—„лишь бы прокормить себя и лошадей“ (И. И. Тихомировъ). Изъ Орѣшковой волости уходило много народа на сторонніе заработки въ Москву на фабрики, съ 15 августа по 20 июня; случаевъ возврата домой, за безработицей, не было. Молотобойцы-кузнецы получали въ Москвѣ по 5—6 р. въ мѣсяць. Изъ Мамошинской волости крестьяне уходять въ Москву на разныя работы и остаются тамъ круглый годъ, кромѣ страдной поры; уходъ не увеличился, случаевъ возвращенія домой, за безработицей, не было.

Уходъ на серпуховскія и московскія фабрики изъ селеній Бавыгинской волости, *Серпуховскаго уѣзда*, „увеличился, вслѣдствіе неурожая“; возвратовъ домой не было. На ситцевыхъ фабрикахъ заработки были одинаковыя съ прошлымъ годомъ.—Отхожіе заработки (на фабрики, въ извозъ, въ личное услуженіе) населеніе Вельяминовской волости были плохи въ настоящую зиму, вслѣдствіе вообще тяжелаго хозяйственнаго года и множества нуждающихся въ работѣ лицъ. Большая часть крестьянъ Хатунской волости уходять въ Москву въ булочники, пекари и мясники; пекари и булочники, впрочемъ, разбрѣдаются по всей Россіи. Отыскиваютъ работу, обыкновенно, чрезъ посредниковъ—своихъ же земляковъ и знакомыхъ,—которыхъ за это угощаютъ; нѣкоторымъ же удается и самимъ пристроиться на мѣста. Число уходящихъ изъ волости на отхожіе заработки увеличилось; многіе возвращались домой за неотысканіемъ работы. Булочники, пекари и мясники жаловались „на недостатокъ работы, по причинѣ огромнаго наплыва народа на всѣ мѣста“. Возвращавшіеся говорили, что въ Москвѣ „очень многіе нанимались на заработки изъ-за хлѣба, а объ жалованьи и рѣчи не было, особенно нанимавшіеся въ трактирные половые. Вообще въ Хатунской волости, никто не хвалился прибыльностью заработковъ“. Булочники изъ Хатунской волости, живущіе въ Москвѣ цѣлый годъ, получали 4—8 р. въ мѣсяць, тратили на харчи 3—5 р., дорога стоила 4 р.; остатокъ, за этими двумя статьями расхода, равнялся 20 р. Пекари, уходившіе въ Москву и Нижній-Новгородъ на годъ, получали 8—30 р. жалованья въ мѣсяць, расходовали на харчи по 3—6 р. на дорогу 4 и 8 р., такъ что остатокъ равнялся 50 руб. Мясники въ Москвѣ получали 6—25 р., харчи стоили 3—6 р. въ мѣсяць, дороги 4 р.,

остатокъ доваль 50 р. (учит. П. Ф. Озеровъ). Изъ Бѣлопесочкой волости (с. Ильинское-Воскресенское) уходили въ трактирные половые въ Москву въ прежнемъ количествѣ; были случаи возврата домой, за неотысканіемъ работы. Изъ Липитинской волости (с. Сапроново) въ отхожіе заработки уходили печники; населеніе сильно нуждалась въ заработкахъ. Изъ Кіасовской волости (с. Бабѣево) уходять на заработки шорники и кіотчики и живутъ внѣ дома круглый годъ.

Отхожіе промыслы изъ Митинской волости, *Дмитровскаго уѣзда*, нѣсколько усилились въ эту зиму; отправлялись почти исключительно въ Москву—на фабрики, въ чернорабочіе, домашней прислужгой. Заработки были одинаковыя съ прошлогодними; бывали случаи возвращенія домой, за неотысканіемъ работы.

Изъ Солнечногорской (б. Вертлинская) волости, *Клинскаго уѣзда*, уходили на заработки въ Москву и Клинъ шорники къ прежнимъ хозяевамъ, у которыхъ и получали 10—12 р. въ мѣсяцъ на хозяйскихъ харчахъ, съ октября до Пасхи. Задѣльная плата и спросъ на издѣлія шорнаго мастерства остались одинаковыми съ прошлогодними.

Изъ Кугаринской волости, *Можайскаго уѣзда*, уходять зимой въ Москву мраморщики и зарабатываютъ, съ сентября до Пасхи, по 10—15 р. въ мѣсяцъ, расходуя на харчи по 6 руб.

Живописцы Велинской волости, *Бронницкаго уѣзда*, работаютъ круглый годъ въ Москвѣ, получая 20—40 р. въ мѣсяцъ; за расходомъ на харчи 10—15 р., у нихъ остается 10—25 р. въ мѣсяцъ.

Закончимъ настоящій очеркъ общей характеристикой состоянія мѣстныхъ и отхожихъ заработковъ по каждому уѣзду въ отдѣльности.

Московскій уѣздъ. Москва, какъ крупный населенный городъ, избилующій множествомъ фабрикъ, заводовъ и всевозможныхъ ремесленныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній, служилъ общимъ центромъ, къ которому стремились крестьяне всѣхъ уѣздовъ, нуждавшіеся въ заработкахъ, что, разумѣется, не могло не отразиться на пониженіи въ большей или меньшей степени таксированія труда. Высота заработковъ въ Москвѣ и ея уѣздѣ была довольно разнообразная и пестрая, причемъ въ отзывахъ земскихъ корреспондентовъ преобладаютъ извѣстія о плохихъ заработкахъ. Заработки на лошадяхъ, считая въ томъ числѣ и легкой извозъ, были вообще плохи, благодаря высокимъ цѣнамъ на сѣно и овесъ; почти всѣ отзывы объ этихъ заработкахъ пестрятъ выраженіями: „плохо“, „хуже прошлогодняго“, „только-бы прокормиться съ лошадью“, „платять за работу овсомъ“ (лошадь сыта, а извозчикъ не очень), „цѣны очень низки“ и т. п., свѣдѣнія же о хорошихъ и лучшихъ противъ прежняго выручкахъ довольно рѣдки. Заработки кузнецовъ въ Черкизовской волости уменьшились на 50 к. съ пуда желѣза. Огородники, торговцы, ремесленники металлическихъ издѣлій имѣли порядочные и хорошіе заработки, равно какъ и владѣльцы дачныхъ помѣщеній; въ тесемочно-ткацкихъ мастерскихъ—одинаково съ

прежнимъ, т. е. плохо. Столяровъ „съ цѣнами притѣснили“, производство сократилось, заработки вездѣ были плохи и „очень плохи“, не возвращая иногда даже стоимости затраченныхъ матеріаловъ. Фабричные заработки были кое-гдѣ недурные и даже хорошіе, но въ значительно большемъ числѣ случаевъ „прежніе“, „хуже“ и „гораздо хуже“. Недурно зарабатывали въ немногочисленныхъ заведеніяхъ искусственнаго барашка и издѣлій изъ папье-маше (papier maché). Почти всѣ женскіе заработки, кромѣ полки огородовъ и выдѣлки искусственныхъ цвѣтовъ, понизились, а съ гильзами было совсѣмъ плохо.

Богородскій уѣздъ. За возку глины и торфа платили гораздо дешевле, а содержаніе было дороже, „возчики и лошади едва таскали ноги“; кое-гдѣ, впрочемъ, гужевымъ извозомъ были довольны: хотя плата была и меньше, но санный путь много помогаль работѣ. Огородники, серебряники, столяры выручали хорошо, а деревенскіе портные совсѣмъ плохо. Фабричные заработки (шелково-ткацкіе) были средніе и одинаковые съ прежнимъ, ручное шелковое ткачество падаетъ и вытѣсняется машиннымъ, задѣльная плата на плюшевыхъ фабрикахъ и фарфоровыхъ заводахъ была понижена. Ручная выдѣлка папиросныхъ гильзъ почти совсѣмъ брошена и вытѣснена во многихъ мѣстахъ домашнимъ ткачествомъ нанки и размоткой пряжи, что хотя и выгоднѣе, но даетъ женщинамъ не болѣе 6—7 к. въ день, то-есть рубля полтора въ мѣсяцъ валового дохода. Заработки на старинномъ промыслѣ издѣлій изъ рога характеризуются такъ: „работали на хозяевъ безотрывочно, гребечный товаръ шелъ безостановочно“, платили скверно, да еще часто не деньгами, а продуктами потребленія.

Бронницкій уѣздъ. На извозѣ работали плохо: „только что кормились“; гончары выручали нѣсколько хуже прошлогодняго или въ одинаковой мѣрѣ. Кустарные промыслы въ Рождественской волости „вовсе упали“ и крестьяне стали искать отхожихъ заработковъ; токари, посадчики кожъ, фабричные, волочильщики, — всѣ имѣли плохіе заработки и на праздники приходили домой безъ гроша денегъ. Въ Смоленской волости возникшій было 2 года тому назадъ новый промыселъ — точеніе ручекъ и пробокъ—упалъ, такъ какъ, за отсутствіемъ заработковъ, имъ стали заниматься многіе. Уходъ на фабрики сильно возросъ, вслѣдствіе нужды и плохой выручки на ручномъ ткачествѣ (нанка и тигъ). На гжельскихъ заводахъ заработки были также плохи, „хуже прошлогоднихъ“. О папиросныхъ гильзахъ, работавшихся въ прошломъ году въ Жирошкинской и Рождественской волостяхъ, теперь уже вовсе не упоминается. На домашнемъ ткачествѣ въ Михалевской волости зарабатывали 1—2 р. въ недѣлю вмѣсто прошлогоднихъ 2—3 р., другіе 2 р. 50 к. вмѣсто 4 р. въ 1896 г.

Верейскій уѣздъ. Уходъ изъ многихъ волостей значительно усилился въ этомъ году; заработки на лошадяхъ были вообще вездѣ плохи, „да и какіе, говорится въ одной корреспонденціи, возможны заработки на

лошадяхъ, похожихъ на скелеты, обтянутые кожей. „Мастера проводочныхъ издѣлій, серебряники и столяры въ отходѣ выручали хорошо, приказчики,—хуже прошлогодняго. Ремесленники изъ Кубинской волости имѣли хорошіе заработки, но домой деньги не доходили; немногіе изъ уходившихъ въ Москву имѣли хорошій, хотя кратковременный заработокъ по вывозу нечистотъ. Выручка на прядильныхъ и ткацкихъ фабрикахъ для уходившихъ на заработки изъ Ташировской волости были одинаковы съ прошлогодними; тоже самое слѣдуетъ сказать и о коробочникахъ этой волости въ Москвѣ. На ткацкихъ фабрикахъ въ Москвѣ платили одинаково или ниже прошлогодняго.

Волоколамскій уѣздъ. Сапожники и портные зарабатывали „очень плохо“, извозчики также,—„рады были и плохой платѣ“, лѣсные промыслы едва-едва давали возможность кормиться. Овчинники выручали хорошо, но только потому что за зиму порѣзано было много овецъ, которыхъ нечѣмъ было кормить: хорошіе заработки однихъ (овчинники) являлись результатомъ разоренія другихъ крестьянъ; мѣстное овчинное производство, вообще, падаетъ, такъ какъ съ каждымъ годомъ количество овецъ у крестьянъ все уменьшается. Огородный и торговые промыслы давали хорошіе заработки. Уходившіе изъ Кульпинской волости на сторонніе заработки ими довольны (пастухи, трубочисты, приказчики). Маслобойни Серединской волости работали хорошо, вслѣдствіе дешевизны льняного сѣмени и вологна. Сторонніе заработки на московскихъ ткацкихъ фабрикахъ были прежніе или ниже прошлогоднихъ.

Дмитровскій уѣздъ. Заработки башмачниковъ дома и на сторонѣ ухудшились, вслѣдствіе ослабѣвшаго сбыта на южные рынки, на Кавказъ и въ Кимры; хозяева стали держать только лучшихъ мастеровъ и „плату скостили“. Вообще въ этомъ промыслѣ замѣтно перепроизводство, многіе стали отъ него отставать по его безвыгодности и даже явной убыточности. Всю зиму кустари-башмачники бѣдствовали; уходъ ихъ на сторонніе заработки усилился. Добыча камня была мало выгодна. Изготовление торговыхъ счетъ усиливается, а заработки кустарей понижаются, „по случаю скупщиковъ“. Выручка на издѣліяхъ изъ рога была плоха. На гужевомъ извозѣ зарабатывали плохо, хуже прежняго. Серебряники и столяры выручали хорошо, приказчики—по прежнему. Въ кистевязномъ промыслѣ Богословской волости замѣтно сократилось число рабочихъ, за ослабленіемъ сбыта, плата же осталась безъ переменъ. Печники и плотники Митинской волости имѣли хорошіе заработки, зато изъ этой волости усилился уходъ на сторонніе заработки, которые на фабрикахъ были въ этомъ году очень плохи: „если бы не близость фабрикъ къ дому, то не стоило бы и работать“. На стеклянныхъ заводахъ плата была хорошая, но уплата плохая, потому что производилась не деньгами, а товарами, хотя это и воспрещено закономъ. Уходившіе въ приказчики выручали одинаково съ прошлымъ

годомъ. Заработки женщинъ на гильзахъ были ничтожныя, на размоткѣ пряжи—крайне жалкіе, —всего 1 р. 60 к. въ мѣсяцъ на своемъ содержаніи. Кузнецы хорошо выручали на отхожихъ заработкахъ.

Звенигородскій уѣздъ. Кузнецы зарабатывали плохо, уходъ древодѣлочныхъ мастеровъ на сторонніе заработки усилился, выручка на извозѣ и на портняжествѣ была также плоха; столяры зарабатывали одинаково съ прошлымъ годомъ.

Клинскій уѣздъ. На древодѣлочныхъ издѣліяхъ выручали гдѣ хуже, а гдѣ лучше прошлогодняго, извозный промыселъ давалъ совсѣмъ плохіе заработки, по дороговизнѣ кормовъ; лѣсные заработки были хотя и не Богъ знаетъ какіе, но населеніе было ими довольно, —такъ какъ другихъ здѣсь не было. Заработки шорниковъ Солнечногорской волости на отхожихъ промыслахъ были одинаковыя съ прошлогодними, у огородниковъ положительно хорошіе. Уходившіе на ткацкія фабрики получали прежнюю плату.

Коломенскій уѣздъ. Башмачники хорошо выручали передъ Пасхой, корзищики—„такъ себѣ“, кузнецы плохо, каменщики—гдѣ хорошо, гдѣ плохо, гончарный промыселъ въ упадкѣ; выручка на изготовленіи торговыхъ счетъ была плоха, лѣсные заработки были также дурны, извозъ, — хуже прошлогодняго. Хорошіе заработки имѣли: плотники, овчинники, портные, приказчики и владѣльцы дачныхъ помѣщеній. Фабричныя заработки (бумаго-прядильни, машино-строительный заводъ) остались безъ переменъ. Масленщики работали плохо.

Можайскій уѣздъ. Въ Канаевской волости возникло новое кустарное производство—приготовленіе валеной обуви, дававшее хорошія заработокъ; недурна также была выручка отъ добычи корья въ лѣсу. Многіе уходили промыслять извозомъ и хотя заработки были хороши, но особенной выгоды не давали, по дороговизнѣ кормовъ. Заработки на фабричныхъ отхожихъ промыслахъ (ткацкія фабрики) были ниже прошлогоднихъ.

Подольскій уѣздъ. У сапожниковъ-кустарей товаръ шель тише, серебряники зарабатывали на сторонѣ хорошо. Изъ Сухановской волости почти все мужское населеніе уходило въ Москву на разные заработки, и выручка у всѣхъ была плоха. Старинный щеточный промыселъ оставался безъ переменъ; однако, сбытъ издѣлій у мелкихъ кустарей былъ туше. Игрушки Вороновскихъ кустарей сбывались по прошлогоднему. Фабричныя заработки на ткацкихъ фабрикахъ въ Москвѣ понизились. Верченіе папиросныхъ гильзъ, возникшее въ уѣздѣ лѣтъ 15 назадъ и быстро привившееся было въ женскомъ населеніи, вслѣдствіе неурожая льна, когда пряжи остались безъ дѣла, теперь окончательно брошено, по крайней его безвыгодности; въ этомъ сказалась взаимная связь между земледѣліемъ и промыслами.

Русскій уѣздъ. Выручки на извозѣ давали только возможность прокормиться кое-какъ съ лошадыю. У гончаровъ дѣла шли хуже, у кор-

зинщиковъ — очень плохо: „платили безъ милосердія нвзко“; кустари металлическихъ издѣлій тоже работали плохо, портные и сапожники по прошлогоднему. Кустари Орѣшковой волости имѣли хорошіе заработки на валеной обуви. Въ корреспонденціяхъ изъ Хотобцевской волости совсѣмъ не упоминается уже о „декоктномъ“ промыслѣ, возникшемъ здѣсь 10 лѣтъ назадъ, когда онъ былъ настолько выгоденъ, что вызвалъ тогда даже „отмѣну отхожихъ промысловъ“, — знахари, очевидно, потеряли кредитъ въ населеніи, подъ совокушными усиліями земской медицины и школы. Отхожіе заработки у кузнецовъ были посредственные, у столяровъ и приказчиковъ хорошіе, у фабричныхъ (ткачи) ниже прошлогоднихъ. На сторонніе заработки уходило въ этомъ году изъ всѣхъ волостей уѣзда гораздо больше народа, чѣмъ прежде, выручка же была ниже.

Серпуховскій уѣздъ. Въ Вельяминовской волости, по причинѣ тяжелаго хозяйственнаго года, мѣстные заработки были плохи; немногимъ удалось попасть на мѣста и въ отходѣ, причемъ извозчики, прислуга, фабричные зарабатывали менѣе прошлогодняго. Уходъ на сторону изъ Бавыгинской волости усилился, изъ Хатунской тоже; всюду слышались жалобы на то, что „нигдѣ мѣсть нѣтъ“, вслѣдствіе огромнаго наплыва народа, и многіе нанимались только изъ-за одного хлѣба, безъ жалаванья, въ особенности половые, булочники, пекари. Изъ Липитинской волости уходили массаи и усиленно искали заработковъ, но не всегда успѣшно. „Очень плохи“ были заработки женщинъ, которымъ поневолѣ приходилось часто оставаться безъ дѣла; счастливыя же зарабатывали на вставкѣ мундштуговъ въ патроны 50 коп. въ недѣлю (вмѣсто прежнихъ 1 р. 50 к.) или на размоткѣ шелка не болѣе 40 к. въ недѣлю самыя искусныя мастерицы, среднія же не выручали даже и на освѣщеніе при работѣ. Выручка съ извоза была хуже прошлогодней, на добычѣ камня также плоха, у сапожниковъ — одинакова съ прежней, а кустари-древодѣлы пережили самую тяжелую зиму и весну: сбытъ издѣлій сталъ гораздо туже, несмотря на сильно сбитыя конкурренціей цѣны.

Вообще тяжелый селько-хозяйственный годъ, явившійся результатомъ неурожая хлѣбовъ и сѣна въ Московской губерніи, отразился крайне неблагопріятно, какъ на мѣстныхъ промыслахъ, такъ и на отхожихъ заработкахъ, что еще разъ наглядно указываетъ на взаимодѣйствіе и тѣсную связь земледѣлія и неземледѣльческихъ промысловъ.

I. Сдѣльные заработки.

II. Поденные заработки.

	1897—98 г.	1896—97 г.
Башмачники.		
Дмитр. у., Коров. в.	съ пары больш. башм. 20—30 п., подошрка 20—30 коп., дѣтскихъ 15—25 п.	съ пары башм. 25—35 п.
Сапожники.		
Подол. у., Кленов. в.	сдѣльно выручаютъ 30—80 к. въ день, что дастъ 6—14 р. въ мѣс.	съ пары 35— 60 п.
Серпух. у., Туров. в.	сдѣльно выруч. 20—80 п. въ день.	
Гребенщики.		
Богор. у., Ильин. в.	1 р. 30 к. за 100 шт. правиль- щины 15 п. за 100 щипцовъ, гре- бней 15 п. за 100 щипцовъ, гре- бней 15 п.	
Кузнецы.		
Моск. у., Черкиз. в.	3 р. съ пуда желѣза.	3 р. 50 п.
Ломка камня.		
Колом. у., Куртин. в.	5 р. съ 1 куб. саж. (5 чел. 2 дня).	
Подол. у., Десен. в.	5 р. съ 1 куб. саж.	
Рытье глины.		
Богор. у., Васил. в.	12—14 р. съ 1000 пуд.	12—15 р. 20 п.
Добыча корья.		
Можайск. у., Борис. в.	30 п. съ пуда сырья.	
Овчинники.		
Волок. у., Кузнец. в.	17—18 п. съ овчины.	
Портные.		
Звениг. у., Перх. в.	сдѣльно выручаютъ зимой 30—35 к., летом и весной 40 к. въ день.	

	1897—98 г.	1896—97 г.
Ломка камня.		
Колом. у., Сухон. в.	1 р. 25 к.—2 р.	
Гребенщики.		
Богор. у., Ильин. в.	40—50 коп. (должны сдѣлать 65 гребней).	
Дранье льна.		
Колом. у., Куртин. в.	80 п.—1 р. (строemt).	
Пильщики.		
Колом. у., Куртин. в.	50 к. за 1 п. на тощ.	
Валка лѣса.		
Серпух. у., Туров. в.	1 р.—1 р. 60 к.	
Серебряники.		
Подол. у., Кленов. в.	60 к.—1 р. 60 к. на св. харч.	
Чернорабочіе на постройкѣ ж. дор.		
Серпух. у., Вѣхов. в.	60 п. (весной).	
Моск. у., Вѣхов. в.	70—75 п.	
Возна камня.		
Подол. у., Десен. в.	1 р. 50 п. на лошадь.	
Моск. у., Вѣхов. в.	2 р. 50 п. на лошадь.	
» » Марф. в.	1 р. 60 к.—2 р. 50 п. на лощ.	
Волок. у., Марф. в.	1 р. 50 п. на лошадь.	
Возна торфа.		
Моск. у., Вѣхов. в.	75 п.—1 р. на лошадь.	

Пильщики.		
Колом. у., Куртин. в.	35—40 п. за выставку 1 саж. въ 1 1/4 арш.	
Издѣліе глиняныхъ трубокъ.		
Рузскій у., Судник. в.	40—80 п. за 1000.	
Гужевоіе извозъ.		
Дмитр. у., Богосл. в.	1 р. 50 п.—2 р. 50 п. съ воза съна въ Москву.	
» » Гарев. в.	2 р. на лошадь.	
» » Ольгов. в.	80 к.—1 р. 40 п. на лошадь.	
» » Митин. в.	70 к.—1 р. 10 п. на лошадь.	
Колом. у., Малин. в.	2 р. 10 п. съ лошади (38 вер., 30 пуд.).	
Моск. у., Вѣхов. в.	63 п. съ лошади на возкѣ камня, 4 коп. съ пуда торфа, что дастъ 2 руб. 60 п. съ лошади (зимой); 15 п. съ пуда камня.	
» » Дурин. в.	14 р. съ пуда камня за 7 версты или 63 п. на лошадь.	
» » Черкиз. в.	съ 1000 пирнича 1 руб. 50 коп. (уплата овсомъ).	
Можайск. у., Порѣв. в.	25 р.—45 р. въ зиму 1 чел. съ лошадью при возкѣ лѣса.	
» » Борис. в.	1 р. 60 к. съ 1 саж. шпирька.	
Столяры.		
Дмитр. у., Митин. в.	при сдѣльной работѣ выручаютъ 80—180 р. въ годъ на св. харч.	
Моск. у., Вѣхов. в.	12 дубовыхъ стульевъ 35 р. 40 к. (дѣтня цѣна 70 руб.), шпирь— 8—10 р., 5 диван.—7 р. 50 п., половинка шпирь—5 р., 12 стуль- евъ—40 р. (столяру стоила 45 р.), кресло ровово—30 р. (въ убытокъ).	6 р. за поло- винку шпирь.
Прасолы.		
Волок. у., Паск. в.	5—8 п. на фунтъ воска.	
Моск. у., Черкиз. в.	25—30 п. на ведрѣ молока.	
Щеточники.		
Подол. у., Десен. в.	12—25 п. въ день при сдѣльной работѣ.	3—10 руб. въ мѣс. на хоз. х.

	1897—98 г.	1896—97 г.
Возна лѣса.		
Серпух. у., Туров. в.	2 р.—2 р. 50 п. на лошадь.	
Богород. у., Карп. в.	60 к.—85 п. на лошадь.	
Возна цемента.		
Волокол. у., Марк. в.	1 р. на лошадь.	
Возна дровъ.		
Колом. у., Куртин. в.	60—80 п. на лошадь.	
III. Понедѣльные заработки.		
	1897—98 г.	1896—97 г.
Башмачники.		
Дмитр. у., Коров. в., с. Кутачи	2—3 р. взрослые, 1 р. 20 к.— 1 р. 80 п. подростки.	мастеръ 2 руб. 25 п.—3 руб.
» » д. Старикова	мастеръ 2—4 р., подмастерье 1 р. 30 п.—2 р., мальчикъ 70 к.— 1 р. 30 п., мастерицы на швейн. маш. 1 р. 50 п.—2 р. 25 коп., «ручная мастерица» 80 п.—1 р. 50 п.; все на хоз. харч.	75 п., подмаст. 1 р. 30 п.— 2 руб. 25 п., мальчикъ 70 п. —1 р. 15 п. мастерица 80 п. —2 р. 25 п.
» » Богосл. в.	мастеръ 2 р. 25 п.—3 р. 75 п., подмастерье 1 р. 25 п.—2 руб., мальчикъ 50—70 п.	
Издѣліе глиняныхъ трубокъ.		
Рузскій у., Судник. в.	75 п. на хоз. харч.	
Проволочныя издѣлія.		
Вереиск. у., Руднев. в.	2 р.—3 р. 50 п.	
Издѣліе конторскихъ счетовъ.		
Вереиск. у., Кубил. в.	1 р. 50 п.—2 р.	
» » Руднев. в.	мастеру 2 р.—2 р. 50 п., убор- нику 3 р.—4 р.	

III. Понедельные заработки.

	1897-98 г.	1896-97 г.
Столяры.		
Моск. у., Вейхсв. в.....	1 р. 25 к.—1 р. 85 к. на св. х.	
Тесемочники.		
Моск. у., Марф. в.....	2 р. на хоз. х., 3 р.—3 р.50 к. на св. харч.	
Войлочный промысел.		
Можайск. у., Конаев. п....	сладывальщику 3 р., падальщику 2 р. на хоз. харч.	

IV. Помѣсячные и болѣе долгосрочные заработки.

	1897-98 г.	1896-97 г.
Башмачники		
Дмитр. у., Коров. в.....	ученики (на 3 года) 15 руб. въ годъ, ученицы 10—12 р.	
Корзинщики.		
Колом. у., Парфент. в.....	6 р. 50 к. на хоз. харч.	12 р. на х. х.
Гужевой извозъ.		
Колом. у., Малин. в.....	40 р.—60 р. въ зиму.	
Овчинники.		
Волок. у., Кульп. в.....	51 р.—54 руб. въ зиму на выдѣлкѣ 300 овчинъ; шерсти наче- сыпать 2—2 1/2 пуда съ сотни, по 8—9 р. пуда.	

V. Женские заработки.

	1897-98 г.	1896-97 г.
Вязанье варежень.		
Моск. у., Черниз. в.....	выручаютъ 40-60 к. въ недѣлю.	
Гильзы.		
Моск. у., Цариц. в.....	20—40 коп. за вставку 10.000 мушкету.	
Бронниц. у., Синьк. в.....	20—25 к. за ящикъ.	
» » Велли. в.....	20 к. за ящикъ (3—4 дня).	20—60 к. въ недѣлю.
Серпух. у., Вельям. в.....	30—40 к. за ящикъ, что даетъ 50—80 к. въ нед.	
Волок. у., Кульп. в.....	отхожий зараб. въ Москвѣ съ мая по сент., 3—5 руб. въ мѣс. на хоз. харч.; дорога 3 р.	
Искусств. цвѣты.		
Моск. у., Черниз. в.....	1 р.—1 р. 50 к. съ 1000, что даетъ 1 р. 50 к. — 2 р. 50 к. въ недѣлю.	50 к. съ 1000.
Размотка бумаж. пряжи.		
Колом. у., Кольб. в.....	20 к. съ пачки.	
Дмитр. у., Митин. в.....	выручка не болѣе 1 р. 60 к. въ мѣсяцъ.	
Бронн. у., Спасск. в.....	выручаютъ не болѣе 6—7 к. въ день.	
Вер. у., Вышег. в.....	20 к. съ пачки.	20 к. съ пачки.

Серебряники.		
Подол. у., Клепов. в.....	14 р.—35 р. въ мѣс. на св. х.	
Столяры.		
Моск. у., Вейхсв. в.....	10 р.—15 р. на св. харч.	8—12 р. на х. х.
Богор. у., Гребн. в.....	18 р.—35 р. на св. харч.	
Прасолы.		
Волок. у., Плоск. в.....	15—30 р. за пелу.	
Кистевязный промысел.		
Дмитр. у., Богосл. в.....	мастеру 9—12 р. въ мѣс. на х. х.	
Чернорабочіе на постройкѣ ж. д.		
Серпух. у., Бѣлопес. в...	9—15 р. въ мѣс.	
Домашнее ткачество (гильз., панка).		
Бронн. у., Ашитк. в.....	45 к. въ день сдѣлано: 90 к. за 40 арш. или отъ 70 к. до 1 р. 40 к. со штуки, что даетъ 2 р. 50 к.—4 р. въ недѣлю.	
» » Усмеров. в...	по 1 р. со штуки; съ 1 апр. по 1 окт. выручаютъ 20 р., съ 1 окт. по 1 апр. 40 р. (шпульнику 10 р.)	50 р. въ годъ.
» » Михалев. в...	1 р. 5 к. 1 р. 20 к. за кусокъ, что даетъ не болѣе 3—4 р. въ недѣлю, дѣткимъ—50 к.	
» » Улянин. в...	выручаютъ 3—5 р. въ недѣлю.	
» » Спасск. в...	90 к.—1 р. 20 к. съ куска, что даетъ не болѣе 5—6 р. въ недѣлю.	

Размотка шелка.		
Серпух. у., Хатун. в.....	20 коп. съ фунта или не болѣе 40 к. въ недѣлю.	
Богор. у., Гребн. в.....	выручаютъ 5—8 р. въ мѣс.	
Домашнее ткачество.		
Бронн. у., Михаел. в.....	1—2 р. въ недѣлю.	2—3 р. въ нед.
» » Салт. в.....	1 р. въ недѣлю.	
Руз. у., Судник. в.....	за основу марла отъ 50 к. до 1 р. (4—5 дней) со шпульникомъ.	
Серп. у., Вельям. в.....	4—5 к. за 1 арш. саринки, что даетъ 30—35 к. въ день.	
Колом. у., Мичк. в.....	20 к. съ основы, лѣтомъ 25 к., что даетъ въ день 6—7 к.	съ основы 20—25 к.
Фабрики и заводы.		
Колом. у., Мичк. в.....	50 к. со сръзки (50 арш.), что даетъ 10—12 р. въ мѣс.	50 к. со сръзки.
» » Парфент. в.....	25—40 к. въ день на шелк. фабр., 13—18 к. дѣткимъ.	
» » Кольб. в.....	5—9 р. въ мѣс. на фабр. Шереметова.	
Серп. у., Пуцин. в.....	8—20 р. въ мѣс.	
Дмитр. у., Ольгов. в.....	30—40 к. въ день.	
Чернорабочія.		
Серп. у., Бѣлопес. в...	30 к. поденщицамъ на постройкѣ Павелецкой ж. д. весной.	

VI. Фабричные и другие отхожие заработки.

Вид промысла.	Откуда уходить.	Куда уходить.	На какой срок.	Высокой зар-ботой от мѣ-сяца.	Способность хворей.	Способность до-роги от обо-конца.	Сколько при-носить домоу.
				рубл.	рубл.	рубл.	рубл.
Башмачники	Дмитр. у., Коров. в.	Москва.	съ 15 авг. по 20 дек.	8.75 в.	хоз. х.	5	30
Серебряники, позолотчики	» » Богосл. п.	»	окт.—апр.	15	—	80 в.	
» » »	» » Сивьк. п.	»	15 авг.—Пасха.	25	5	5	
» » »	Бронн. у., Велик. в.	»	годъ.	15—20	8—10	1.20	
» » »	Вереиск. у., Петр. в.	»	»	30—40	10	—	
» » »	» » Вышег. в.	»	сент. апр.	4	хоз. х.	5	23 р. в зиму
» » »	Бронн. у., Велик. в.	»	»	30—35	—	1.20	
» » »	Дмитр. у., Ольгов. в.	»	»	5	—	1	
Слесари	Рузский у., Судн. в.	»	годъ.	25	12	5	
» » »	Дмитр. у., Сивьк. в.	»	15 авг.—Пасха.	20—30	хоз. х.	5	25—30 р.
» » »	Рузский у., Судн. в.	»	9 мѣс.	8	—	—	
Спозняки	Дмитр. у., Сивьк. в.	»	1 окт.—Пасха.	10—18	5	5	
Столяры	Вереискій у., Кубин. в.	»	»	25—35	хоз. х.	—	
» » »	Рузский у., Судн. в.	»	годъ.	25	12	5	
» » »	Вереискій у., Спозн. в.	»	на зиму.	25—35	хоз. х.	2.50	
Портные	» » »	»	»	12—25	—	—	
Спозняки	» » »	»	»	30—40	—	—	
Слесари	» » »	»	»	17—20	—	—	
Картузники	» » »	»	»	8—15	—	—	
Козыречники	» » »	»	»	17—20	—	—	
Щегольники	» » »	»	»	25—40	—	—	
Серебряники	» » »	»	»	20—35	—	—	
Кузнецы	» » »	»	»	25—30	—	—	
Скормы	» » »	»	»	30—35	—	—	
Карети. обойщики	» » »	»	»	20—25	—	—	
Топари по дереву	» » »	»	»	25—30	—	—	
Ръзчики »	» » »	»	»	12—17	—	—	
Зонточники	» » »	»	»	17—20	—	—	
Шорники	» » »	»	»	10—15	—	—	
Коробочники	» » »	»	»	20—50	—	—	
Приказчики	» » »	»	»	20—20	—	—	
Малыры	» » »	»	»	20—30	—	—	
Драпировщики	» » »	»	»	10—20	—	—	
Прислуга	» » »	»	»	15—20	—	—	
Счетчики	» » »	»	»	20—25	—	—	
Мѣдники	» » Петр. в.	»	»	10	—	—	
Коробочники	» » Ташир. в.	»	»	10 хор. маст.	—	—	80 в годъ
Трубочисты	Волокол. у., Куляк. в.	»	1 сент.—1 апр.	5—6	—	4—6	
» » »	» » »	»	1 апр.—1 сент.	10—12	—	—	
Разнозчики	» » »	Петербургъ.	15 апр.—15 авг.	40—75	5—8	10	
Пастухи	» » »	Москва и Звенигор. у.	съ конца марта до перваго сѣбга.	8—15	хоз. х.	3—6	
Подмаски	» » »	»	»	3—7	—	3—6	
Мясники	» » Малин. в.	Москва.	годъ.	100—130 р. в годъ	—	—	25—75 в г.
Плотники	» » Ошейк. в.	»	лѣто.	—	—	—	50—120 вл.
Ищичники	Рузский у., Павол. в.	»	1 сент.—29 июня.	19	6	3	
Чернорабоче	» » Клемент. в.	»	зиму.	6—9	хоз. х.	3	
Ледовозы	» » »	»	конецъ замы.	15—25 в. съ воза.	—	—	ничего.
Молотобойцы	» » Орѣшк. в.	»	зиму.	5—6	—	3	
Печари	Серпух. у., Хатун. в.	Москва и Н.-Новг.	годъ.	8—30	3—6	4	50 р.
Шорники	Клин. у., Солнечног. в.	Москва и Клинъ.	окт.—Пасха.	10—12	—	—	
Мраморщики	Мож. у., Кукарип. в.	Москва.	сент.—Пасха.	10—15	—	6	
Живописцы	Бронн. у., Велик. в.	»	годъ.	20—40	10—15	1.20	
Будочники	Серпух. у., Хатун. в.	»	»	4—8	3—5	4	20 р.
Фабричные (гильд. фабр.)	Моск. у., Орѣшк. в.	Москва, Под. и Брон. у.	зиму.	7—15	хоз. х.	—	
» (бум.-пряд. ф.)	Колол. у., Козыб. в.	фабр. Деминскихъ.	большая часть года.	13—22 р. (гвачи), 12—18 р. (красн.) 15—18 р. (снвал.) 9—11 р. (красн.)	—	—	
» » »	» » »	фабр. Шереметина.	»	12—45 р.	—	—	
» (маш.-стр. зав.)	» » »	зав. Струве, г. Коломна.	»	25—30 р. (поден. 11—12 р.)	25—30 (под.5-6)	—	
» » »	» » Мячов. в.	»	»	10—16 р.	—	—	
» (гвач. фабр.)	Клин. у., Соголев. в.	Кнуленъ и Кость.	»	6—20 р., снвал.	4—5	—	
» » »	Дмитр. у., Ольгов. в.	фабр. Лалыныхъ.	1 окт.—29 июня.	7—15 р.	—	—	
» (стеклян. зав.)	» » »	въ той-же вол.	зиму.	16 р. товар., мальч. 25 в. в. день.	—	—	
» » »	» » Морозов. в.	Москва и Богор. у.	1 окт.—1 апр.	10—15 р.	6—8	1—3	
» » »	» » Сивьков. в.	Москва.	15 авг.—Пасха.	10—18 р.	4	5	
» » »	Моск. у., Росток. в.	»	»	10—12 р.	3—4	—	
» (шелк.-гвач.)	Богор. у., Алексан. в.	»	зиму.	5—7 в. съ арш.	—	—	
» » »	» » Васил. п.	»	»	15—25 р.	—	—	
» » »	» » Гребн. в.	»	»	15—35 р., набойщ.	5—8	1	
» (плюш. ф.)	» » Ямал. в.	»	»	20—30 р.	—	—	
» (бум.-пряд.)	Бронн. у., Рѣмен. в.	фабр. Милотина.	»	35 в. съ 1 арш. 10—26 р., ирядил. 25 р., ирядил. 19 р., стакл. 10 р.	—	—	
» » »	Вереиск. у., Смолин. в.	Москва.	10 июня.—Пасха и 15 сент.—20 дек.	16 р. (шпул. 4 р.)	—	—	29—24
» » »	» » Вышег. в.	»	съ авг. по апр. (8 мѣс.).	9 р.	—	—	
» » »	Волок. у., Аннин. и Буйг. вв.	»	»	сдѣльно 20—75 в. за одѣло, 5—20 в. кус. маран.	—	—	
» » »	Мож. у., Порѣц. в.	»	1 сент.—Пасха.	8—12 р.	4	2	
» » »	» » Канаев. в.	Москва и г. Богор.	съ 1 авг. по июль.	10—20 р.	6	5	
» (гвач. ф.)	Рузск. у., Судн. в.	Москва.	9 мѣс.	20 р.	5	5	
» » »	Серпух. у., Туров. в.	г. Серпух.	зиму.	40—80 в. поденно, 30 в.—1 р. 25 в. въ день сдѣльно.	—	—	
» » »	» » Пуцип. в.	»	»	10—30 р.	—	—	
» (гвач. ф.)	Вереиск. у., Ташир. в.	Москва и Воскр. мануф.	Великій постъ.	13 р.	4—6	—	14—17 в пост.
» » »	Бронн. у., Усмер. в.	Владимиръ и Покровскъ.	»	навич. 18 р., снвал. дальш. 16 р., гвач. 15 р., отбл. 12 р.	8	5	

И. Е. В. Г. О. Д. Н. И. К. Т.

И. П. Р. О. М. Ы. С. Д. Ы.

Цѣны на жизненные продукты въ Московской губерніи въ 1897/98 году.

Приступая къ обзору движенія цѣнъ на жизненные продукты въ истекшемъ сельско-хозяйственномъ году (съ октября по октябрь), намъ приходится прежде всего установить центральный фактъ, характеризующій въ этомъ отношеніи Московскую губернію: *среднія цѣны на всѣ главные жизненные продукты только что истекшаго года были значительно выше цѣнъ предшествующаго года.* Это весьма рельефно выступаетъ изъ слѣдующей сравнительной таблицы за оба года, въ которой указаны и проценты повышенія цѣнъ на предметы первой необходимости для крестьянъ.

	Базарныя цѣны въ копѣйкахъ.		Въ 1897/98 г. болице на:	Лавочныя цѣны въ копѣйкахъ.		Въ 1897/98 г. болице на:
	1896/97 г.	1897/98 г.		1896/97 г.	1897/98 г.	
Рожь четверть	464	643	39 ⁰ / ₁₀₀	506	688	36 ⁰ / ₁₀₀
„ пудъ	54	74	37 ⁰ / ₁₀₀	60	78	30 ⁰ / ₁₀₀
Ржаная мука пудъ	62	84	35 ⁰ / ₁₀₀	70	91	27 ⁰ / ₁₀₀
Печеный ржаной хлѣбъ пудъ	63	75	19 ⁰ / ₁₀₀	65	79	21 ⁰ / ₁₀₀
Кручатка пудъ	195	225	15 ⁰ / ₁₀₀	203	235	16 ⁰ / ₁₀₀
Мука первачъ пудъ	159	183	15 ⁰ / ₁₀₀	166	195	18 ⁰ / ₁₀₀
Говядина мѣстная пудъ	293	330	12 ⁰ / ₁₀₀	228	367	61 ⁰ / ₁₀₀
Топл. сало говяжье пудъ	565	602	6 ⁰ / ₁₀₀	598	635	6 ⁰ / ₁₀₀
„ масло пудъ	1073	1127	5 ⁰ / ₁₀₀	1155	1213	5 ⁰ / ₁₀₀
Конопл. масло фунтъ	12	14	17 ⁰ / ₁₀₀	13	15	15 ⁰ / ₁₀₀
Гречи. крупа ядрица четв.	1062	1204	13 ⁰ / ₁₀₀	1101	1263	15 ⁰ / ₁₀₀
„ „ продѣл. „	985	1132	15 ⁰ / ₁₀₀	1044	1192	14 ⁰ / ₁₀₀
Горохъ мѣра	103	111	8 ⁰ / ₁₀₀	123	137	11 ⁰ / ₁₀₀
Овесъ четверть	319	422	32 ⁰ / ₁₀₀	382	488	28 ⁰ / ₁₀₀
Ячмень „	399	472	18 ⁰ / ₁₀₀	430	502	17 ⁰ / ₁₀₀
Картофель мѣра	23	28	22 ⁰ / ₁₀₀	27	33	22 ⁰ / ₁₀₀
Сѣно луговое пудъ	25	34	86 ⁰ / ₁₀₀	29	38	31 ⁰ / ₁₀₀
Содома ржаная пудъ	13	18	38 ⁰ / ₁₀₀	16	22	38 ⁰ / ₁₀₀
„ яровая „	15	20	33 ⁰ / ₁₀₀	17	24	41 ⁰ / ₁₀₀

Повышеніе базарныхъ и лавочныхъ цѣнъ на рожь, муку, сѣно и солому вполне понятно послѣ неурожая 1897 года, но рѣзкое поднятіе въ уѣздахъ средней годовой цѣны на говядину съ перваго взгляда кажется трудно объяснимымъ. Вслѣдствіе полнаго почти неурожая въ 1897 году въ губерніи овса и кормовыхъ травъ, крестьяне вынуждены были продать много скота, значительная часть котораго и поступила на рынки ввидѣ говядины преимущественно низшихъ сортовъ, такъ какъ крестьянскій рогатый скотъ не отличается высокими качествами. Почему же въ такомъ случаѣ лавочныя цѣны на говядину въ уѣздахъ повысились на 61%? Это тѣмъ болѣе странно, что крестьяне, въ особенности въ неурожайные годы, говядину въ лавкахъ, если и покупаютъ, то очень рѣдко, сильное же повышеніе цѣнъ на мясо наблюдалось именно въ лавочныхъ цѣнахъ. Дѣло въ томъ, что обыкновенно изъ уездовъ вывозятся въ города, и главнымъ образомъ въ Москву, низшіе сорта говядины для многочисленныхъ колбасныхъ заведеній; высокія же цѣны въ уѣздахъ на говядину въ текущемъ году компетентными лицами ветеринарнаго отдѣленія губернской земской управы объясняются тѣмъ, что цѣны эти несомнѣнно должно отнести на счетъ привоза въ уѣзды изъ Москвы высшихъ сортовъ мяса и пригона иногда цѣлыхъ гуртовъ цѣннаго степнаго скота для убоя на мѣстахъ; дорогое мясо, получаемое отъ его убоя, поступало на мѣстные рынки и преимущественно, конечно, въ лавки для продажи довольно многочисленнымъ въ губерніи лицамъ средняго и достаточнаго культурнаго класса. Это обстоятельство и должно было отразиться на сильномъ повышеніи лавочныхъ цѣнъ говядины, въ числѣ которой было весьма много мяса пригоннаго степнаго скота, довольно дорогого. По словамъ земскихъ ветеринарныхъ врачей, черкасскій скотъ въ настоящемъ году едва ли не впервые появился въ нѣкоторыхъ уѣздахъ. Такимъ образомъ крестьяне, и обычно-то рѣдко потребляющіе въ деревняхъ мясо, а послѣ неурожайнаго 1897 года и совсѣмъ превратившіеся въ вегетарианцевъ, продавали въ большомъ количествѣ свой плохой скотъ на базарахъ, откуда онъ развозился по многочисленнымъ колбаснымъ въ Москву и уѣздные центры, а въ мѣстныя лавки поступало мясо дорогого привознаго скота для продажи тѣмъ, кто имѣлъ возможность потреблять мясо. При этомъ самое повышеніе спроса на такого рода мясо (что должно было тоже поднять на него цѣну) обусловливалось отсутствіемъ въ уѣздѣ дешеваго продажнаго крестьянскаго скота, за распродажею его уже съ осени сверхъ обычнаго количества.

Среднія цѣны ржи и ржаной муки въ уѣздахъ зависятъ главнымъ образомъ отъ цѣнъ центральнаго рынка, которымъ для губерніи служитъ Москва, поэтому приводимъ здѣсь сравнительную таблицу среднихъ годовыхъ цѣнъ на эти продукты въ Москвѣ, съ указаніемъ мѣсяцевъ, въ которые эти цѣны достигали наибольшей высоты. По примѣру

прежнихъ лѣтъ, годъ принять сельско-хозяйственный, съ августа по августъ.

Цѣны ржи и ржаной муки въ Москвѣ за 9 пудовъ въ копѣйкахъ.

		1887	1888	1889	1890	1891	1892	1893	1894	1895	1896	1897	1898
Средняя годовая цѣна.	ржи..	513	548	624	701	1179	788	545	484	444	461	464	649
	муки.	570	629	691	765	1297	835	623	510	476	486	486	712
За августъ.	ржи..	556	518	602	550	1195	891	620	450	538	368	659	626
	муки.	625	588	715	645	1283	993	733	525	503	456	725	709
Высшая мѣсячная.	ржи..	550	653	645	1103	1353	865	606	634	506	536	497	740
	сент.	сент.	мар.	іюнь.	нояб.	сент.	сент.	іюль.	сент.	іюль.	іюнь.	апр.	
	муки.	606	730	716	1228	1438	978	706	550	508	590	590	783
	сент.	іюнь.	яв.	іюль.	октяб.	сент.	сент.	іюнь.	февр.	іюль.	іюль.	апр.	

Изъ этой таблицы видно, что въ ряду послѣднихъ 12 лѣтъ только что истекшей 1897—98 годъ, по высотѣ средней годовой цѣны ржи и ржаной муки, занимаетъ четвертое мѣсто: цѣны эти стояли на еще болѣе высшемъ уровнѣ только втеченіе 3 голодныхъ годовъ, 1890-го, 1891-го и 1892-го, слѣдовавшихъ за полными неурожаями; 1897 годъ былъ также плохой для Московской губерніи, поэтому цѣны за главную пшцу крестьянъ стояли весь годъ высокія и превосходили среднія цѣны предшествующаго года на 40% (рожь) и на 46% (мука). Наивысшаго предѣла дороговизна достигла въ Москвѣ, не въ примѣръ прочимъ годамъ, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1898 г., когда цѣна ржи поднималась въ нѣкоторые дни до 8 руб. четверть, а ржаной муки до 8 руб. 50 коп.

Разница цѣнъ за послѣдніе 2 года выступаетъ особенно рельефно, если сопоставить между собой движеніе среднихъ цѣнъ, напримѣръ, муки по мѣсяцамъ.

Цѣны ржаной муки въ Москвѣ за 9 пудовъ въ копѣйкахъ.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средняя годовая.
1896/97 г....	489	498	469	478	464	451	444	492	542	590	725	735	531
1897/98 г....	688	703	700	694	675	677	783	756	694	713	709	734	710

Разница обоихъ годовъ относительно наличности главнаго продовольственнаго средства крестьянскаго населенія выразилась особенно ясно на апрѣльскихъ цѣнахъ: въ то время какъ въ 1897 году средняя рыночная цѣна муки, колебалась отъ 4 р. до 4 р. 75 к. за куль, опустилась до нисшаго уровня 4 руб. 44 коп., въ томъ же мѣсяцѣ 1898 года она поднялась до наивысшаго предѣла 7 руб. 83 коп., при колебаніяхъ втеченіе мѣсяца отъ 7 руб. 25 коп. до 8 руб. 50 коп.,—разница почти въ 80%. Когда, по уборкѣ жалкаго урожая 1897 года, выяснились его результаты, то августовскія цѣны, сравнительно съ іюльскими, вдругъ

поднялись на 23% и на этомъ приблизительно уровнѣ держались пшеницы весь 1898 годъ, временно слегка понизившихъ съ установкой зимняго пути въ мартѣ (688 коп. въ октябрѣ и 675 коп. въ мартѣ).

Если сравнить мѣсячное измѣненіе цѣнъ ржаной муки за тѣ же 2 года въ уѣздахъ Московской губерніи, то получится слѣдующая таблица.

Базарныя цѣны муки въ уѣздахъ за пудъ въ копейкахъ.

	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Средня годовая.
18 ⁹⁶ / ₉₇ г.	55	58	57	59	57	55	60	59	69	67	88	85	62
18 ⁹⁷ / ₉₈ г.	82	85	85	83	83	84	91	91	83	84	81	81	84

Высшаго уровня цѣны муки въ уѣздахъ достигли въ 1898 г. также въ апрѣлѣ, а въ мартѣ предшествующаго года онѣ были самыя низкія.

Такъ какъ крестьяне Московской губерніи питаются своимъ хлѣбомъ только около трети года, то недостающее его количество они покупаютъ ввидѣ муки въ лавкахъ. Если сравнить среднія годовыя цѣны ржаной муки въ разныхъ уѣздахъ за послѣдніе 2 года, то это сопоставленіе выразится въ слѣдующемъ видѣ (съ октября по октябрь).

Лавочныя цѣны пуда ржаной муки въ копейкахъ.

	1897 г.	1898 г.	Дороже на:
Московскій	75	97	29 ⁰ / ₀
Богородскій	71	92	30 ⁰ / ₀
Бронницкій	66	90	36 ⁰ / ₀
Верейскій	71	94	32 ⁰ / ₀
Волоколамскій	72	88	22 ⁰ / ₀
Дмитровскій	70	83	19 ⁰ / ₀
Звенигородскій	76	97	28 ⁰ / ₀
Клинскій	60	87	44 ⁰ / ₀
Коломенскій	66	93	41 ⁰ / ₀
Можайскій	66	87	32 ⁰ / ₀
Подольскій	69	96	39 ⁰ / ₀
Рузскій	68	89	31 ⁰ / ₀
Серпуховскій	66	93	41 ⁰ / ₀
По губерніи	70	91	30 ⁰ / ₀

Наибольшее повышеніе цѣвъ наблюдалось въ уѣздахъ Клинскомъ (44%), Коломенскомъ и Серпуховскомъ (41%), Подольскомъ (39%) и Бронницкомъ (36%).

Во всѣхъ этихъ уѣздахъ, кромѣ Клинскаго, урожай ржи въ предшествующемъ 1897 году дѣйствительно былъ значительно ниже средняго (въ Серпуховскомъ 45%, въ Коломенскомъ 52%, въ Подольскомъ 61%, въ Бронницкомъ 71% средняго за 12 лѣтъ), между тѣмъ въ Клинскомъ уѣздѣ урожай крестьянской ржи былъ самъ—5 или на 8% выше средняго, тѣмъ не менѣ средняя годовая цѣна муки поднялась на 44%.

Это на первый взглядъ странное явленіе становится совершенно понятнымъ, если обратить вниманіе на то, что цѣна муки въ 1897 году въ Клинскомъ уѣздѣ была самая низшая изъ всѣхъ уѣздовъ Московской губерніи и равнялась только 60 коп. за пудъ; такъ какъ въ слѣдующемъ году цѣны муки должны были, вслѣдствіе плохого урожая ржи въ губерніи, повыситься во всѣхъ уѣздахъ и въ дѣйствительности повысились, то исключеніемъ не могъ быть и Клинскій уѣздъ. Въ то время какъ средняя цѣна въ губерніи поднялась до 91 коп. за пудъ, въ Клинскомъ уѣздѣ она поднялась только до 87 коп.; изъ всѣхъ 13 уѣздовъ губерніи лишь въ одномъ Дмитровскомъ, гдѣ урожай крестьянской ржи былъ на 30% выше средняго, цѣна муки стояла ниже Клинскаго.

Не лишено интереса нижеслѣдующее сопоставленіе среднихъ базарныхъ и лавочныхъ цѣвъ на рожь, муку и другіе хозяйственные продукты въ уѣздахъ втеченіе 1898 года по мѣсяцамъ.

Лавочныя цѣны выше базарныхъ:

	Ржаная мука пудами.	Крупы ядрица мѣрами.	Картофель мѣрами.	Горохъ мѣрами.	Гови-длин пудам.	Овесь мѣрами.	Сѣно пудами.	Солома ировая.	Солома ржаная.
Въ октябрь 1897 г. на.	6%	7%	7%	19%	19%	-2%	13%	10%	19%
„ ноябрь „ „	4%	12%	11%	14%	13%	15%	15%	13%	24%
„ декабрь „ „	6%	7%	10%	30%	5%	15%	17%	29%	21%
„ январь 1898 г. „	7%	9%	19%	23%	8%	14%	6%	15%	22%
„ февраль „ „	7%	7%	13%	30%	9%	20%	17%	26%	31%
„ мартъ „ „	5%	9%	13%	18%	-2%	21%	13%	19%	20%
„ апрѣль „ „	9%	12%	23%	15%	8%	16%	7%	12%	14%
„ маѣ „ „	9%	10%	18%	13%	5%	15%	7%	32%	29%
„ іюнь „ „	12%	11%	14%	23%	11%	25%	13%	20%	26%
„ іюль „ „	10%	15%	14%	45%	11%	27%	15%	40%	18%
„ августъ „ „	9%	9%	24%	35%	7%	29%	15%	14%	29%
„ сентябрь „ „	7%	7%	12%	23%	10%	26%	8%	31%	32%
18 ⁹⁷ / ₉₈ г.	8%	9%	18%	23%	11%	18%	12%	20%	22%

На базарахъ крестьяне являются продавцами и покупателями, въ лавочкахъ—исключительно покупателями; слѣдовательно, разница между

базарными и лавочными цѣнами на главные сельскіе продукты и служить наименьшимъ показателемъ той „прибавочной стоимости“, которую приходится несостоятельнымъ крестьянамъ уплачивать въ пользу торговцевъ, если предположить, что всѣ вѣсы и мѣры на сельскихъ торгахъ вѣрные, а безчисленные ухищренія обмѣриванія и обвѣса при куплѣ-продажѣ совершенно отсутствуютъ... Но такъ какъ это не всегда можно предположить, то, вѣроятно, этимъ и объясняется слишкомъ низкій процентъ наживы (иногда даже яко-бы „себѣ въ убытокъ“) лавочниковъ на нѣкоторыхъ продуктахъ крестьянскаго труда, примѣры чего видны и въ вышеприведенной таблицѣ. Кромѣ того, на встрѣчающуюся иногда большую дешевизну лавочныхъ цѣнъ противъ базарныхъ вліяетъ или сортъ товара или покупка въ лавки—не мѣстнаго, болѣе дешеваго товара.

Если сравнивать среднія цѣны различныхъ продуктовъ сельскаго хозяйства, стоявшія въ уѣздахъ лѣтомъ и осенью настоящаго года, то оказывается весьма опредѣленный выводъ: *осеннія цѣны ниже лѣтнихъ на всѣ продукты, кромѣ коровьяго масла, молока и яицъ*, которыя вездѣ повысились въ большей или меньшей степени.

	Лѣтнія цѣны.				Осеннія цѣны.							
	Ржаная мука (пудъ).		Овесъ (мѣра).		Картофель (мѣра).		Ржаная мука (пудъ).		Овесъ (мѣра).		Картофель (мѣра).	
	Колѣбанн.	Средній.	Колѣбанн.	Средній.	Колѣбанн.	Средній.	Колѣбанн.	Средній.	Колѣбанн.	Средній.	Колѣбанн.	Средній.
Московский.....	90—100	95	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Богородскій.....	75—100	88	70—90	78	20—50	40	85—100	90	50—90	63	15—20	18
Бронницкій.....	80—100	90	40—70	60	15—30	22	60—80	85	30—60	44	10—15	13
Верейскій.....	85—95	90	55—80	64	30—45	33	85—90	87	40—60	44	10—20	15
Волоколамскій....	95—96	95	55—60	58	20—30	25	75—90	82	35—50	44	15—20	17
Дмитровскій.....	72—95	80	50—70	63	30—50	38	60—90	78	35—65	44	10—30	20
Звенигородскій...	—	—	70—80	75	—	—	—	—	50—70	60	10—15	13
Клискій.....	80—85	83	40—70	55	25—40	32	70—90	81	40—50	45	10—20	13
Коломенскій.....	75—110	91	—	—	25—40	29	80—90	83	44—55	47	10—20	14
Можайскій.....	85—95	90	60—75	68	30—50	37	75—85	80	35—50	43	10—20	16
Подольскій.....	90—110	100	75—80	77	40—50	43	70—100	85	50—70	60	15—20	17
Рузскій.....	95—100	99	50—70	61	10—40	26	75—90	83	45—50	48	10—15	13
Серпуховскій....	80—95	87	50—85	72	30—50	41	80—100	89	40—75	58	10—25	16
По губерніи... ..	72—100	91	40—90	66 ¹ / ₂	10—50	34	60—100	76	35—90	50	10—30	15

Повсемѣстный лучшій въ 1898 году, сравнительно съ 1897 годомъ, урожай ржи, овса и особенно картофеля имѣлъ непосредственнымъ результатомъ значительное пониженіе цѣнъ осенью, и тѣмъ въ большей степени, чѣмъ урожай даннаго растенія былъ выше прошлагодняго; такимъ образомъ осеннія цѣны (до начала октября) понизились сравнительно съ лѣтними: для ржаной муки на 17¹/₂%, для овса на 25% и

для картофеля на 56% (болѣе чѣмъ вдвое). Особенно сильно было пониженіе осеннихъ цѣнъ на овесъ въ Можайскомъ уѣздѣ (гдѣ въ 1897 г. крестьяне собрали только сѣмена), именно по 36%, и на картофель въ Серпуховскомъ уѣздѣ, гдѣ онъ подешевѣлъ на 61% или въ 2½ раза противъ лѣтнихъ цѣнъ. До снятія урожая 1898 г. цѣны колебались въ очень значительныхъ предѣлахъ, въ особенности въ нѣкоторыхъ уѣздахъ, что обуславливалось, вѣроятно, неравномѣрностью привоза этихъ продуктовъ при общемъ ихъ недостаткѣ въ тѣхъ уѣздахъ; такъ въ Коломенскомъ уѣздѣ лѣтнія цѣны ржаной муки колебались отъ 70 коп. до 1 руб. 10 коп., а осенью только въ предѣлахъ 80—90 коп. за пудъ, овесъ въ Бронницкомъ и Кливскихъ уѣздахъ продавался затѣмъ и по 40 и по 70 коп. за мѣру; лѣтнія цѣны картофеля въ Рузскомъ уѣздѣ колебались отъ 10 до 40 коп. Въ Богородскомъ уѣздѣ замѣтно слабое повышеніе (на 2 коп. за пудъ) среднихъ цѣнъ ржаной муки осенью, что объясняется, вѣроятно, случайными причинами привоза и коммерческихъ соображеній въ этомъ фабричномъ уѣздѣ, такъ какъ мѣстный урожай ржи былъ въ этомъ году выше средняго.

Разница лѣтнихъ и осеннихъ цѣнъ 1898 года въ разныхъ уѣздахъ на продукты скотоводства видна изъ слѣдующей сравнительной таблицы, въ которой цѣны продуктовъ въ копѣйкахъ указаны для говядины, баранины, свинины, масла и сала въ пудахъ, для кожъ и овчинъ—за штуку.

	Говядина.		Баранина.		Свинина.		Масло.		Сало.		Овчины.		Кожки.	
	Лѣто.	Осень.	Лѣто.	Осень.	Лѣто.	Осень.	Лѣто.	Осень.	Лѣто.	Осень.	Лѣто.	Осень.	Лѣто.	Осень.
Московский.....	480	440	4	—	523	—	—	—	720	690	—	—	—	—
Богородскій.....	452	413	—	—	420	—	1200	1200	640	613	88	88	—	—
Бронницкій.....	445	415	363	332	476	507	1240	1200	614	650	100	110	—	400
Верейскій.....	384	328	333	288	520	420	1233	1184	725	633	105	118	366	438
Волоколамскій.....	400	309	384	300	483	407	1130	1167	733	615	—	88	—	467
Дмитровскій.....	610	439	633	462	666	547	1136	1300	566	510	—	150	435	457
Звенигородскій.....	593	420	—	350	—	455	1333	1333	693	680	142	140	400	433
Кливскій.....	420	355	260	250	527	395	1175	1140	600	533	100	100	433	433
Коломенскій.....	442	390	373	370	450	510	1225	1300	—	—	—	107	—	467
Можайскій.....	380	317	360	300	507	447	1325	1300	630	573	93	97	535	550
Подольскій.....	430	385	400	363	540	427	1350	1166	—	627	—	100	—	450
Рузскій.....	390	326	352	320	584	520	1200	1200	654	616	108	108	500	450
Серпуховскій.....	462	386	400	377	486	476	1280	1363	653	650	123	237	658	700
По губерніи.....	453	397	387	377	480	465	1236	1238	657	616	115	111	475	468

Среднія осеннія цѣны по губерніи, какъ видно изъ этой сравнительной таблицы, понизились противъ лѣтнихъ цѣнъ: для говядины на 13%; для баранины на 2½%, для свинины на 3%, для овчинъ на 4% и для кожъ на 2%; цѣны говяжьего сала остались, въ общемъ, безъ переменъ.

Независимо отъ лучшаго урожая 1898 г., пониженіе осеннихъ цѣнъ противъ лѣтнихъ составляетъ общее явленіе, обусловливаемое усиленной продажей осенью только что снятыхъ продуктовъ.

Какъ лѣтнія, такъ и осеннія цѣны на говядину въ нѣкоторыхъ уѣздахъ колебались въ 1898 году въ широкихъ предѣлахъ; такъ, на-примѣръ, въ Дмитровскомъ уѣздѣ она продавалась лѣтомъ отъ 3 руб. 60 коп. до 12 руб. за пудъ (Богословская волость 10—12 руб.), осенью отъ 2 руб. 50 коп. до 10 руб.

По свѣдѣніямъ ветеринарнаго бюро Губернской Земской управы, какъ уже упоминалось выше, въ настоящемъ году наблюдалось немало случаевъ пригона гуртовъ степнаго скота въ Дмитровскій, Звенигородскій, Рузскій и другіе уѣзды (весь степной скотъ поступаетъ въ уѣзды чрезъ Москву, гдѣ онъ и регистрируется), что не могло остаться безъ вліянія на цѣны говядины. Затѣмъ, по свѣдѣніямъ того же ветеринарнаго бюро, осенніе базары и ярмарки настоящаго года отличались сильнымъ уменьшеніемъ выводимаго для продажи рабочаго и, главнымъ образомъ, рогатаго скота, вслѣдствіе весьма чувствительной убыли его у крестьянъ послѣ прошлагодняго неурожая и послѣдовавшей послѣ него усиленной распродажи скота. На Покровской ярмаркѣ въ Вереѣ, куда обыкновенно пригоняется до 1000—1500 головъ, въ настоящемъ году было только около 500 головъ рогатаго скота; на базарахъ Сергіевскаго посада продавалось также по крайнѣй мѣрѣ вдвое меньше противъ прошлыхъ лѣтъ.

Такъ какъ осеннія цѣны устанавливаются послѣ того, какъ выяснятся итоги урожая и онѣ служатъ такимъ образомъ, до извѣстной степени, показателемъ результатовъ сельско-хозяйственнаго года, то сравненіе осеннихъ цѣнъ 1898 и 1897 годовъ получаетъ значительный интересъ, тѣмъ болѣе что осеннія цѣны даннаго года даютъ возможность судить съ нѣкоторой вѣроятностью о цѣнахъ на разные продукты въ ближайшемъ будущемъ. Относительно ржи и муки это сравненіе уже сдѣлано выше. Намъ остается сопоставить осеннія цѣны на нѣкоторые другіе продукты сельскаго хозяйства.

Среднія осеннія цѣны въ копѣйкахъ за пудъ.

	Говядина.		Въ 1897 г. по- мѣе на.	Баранина.	
	1897 года.	1898 года.		1897 года.	1898 года.
Московскій	356	440	24%	340	—
Богородскій	334	413	23%	400	—
Бронницкій	280	415	50%	318	332
Верейскій	215	323	53%	287	288

Среднія осеннія цѣны въ копѣйкахъ за пудъ.

	Баранина.		Въ 1897 г. по- роче на 24 ⁰ / ₁₀₀ .	Говядина.	
	1897 года.	1898 года.		1897 года.	1898 года.
Волоколамскій	244	309	27 ⁰ / ₁₀₀	309	300
Дмитровскій	280	439	57 ⁰ / ₁₀₀	340	462
Звенигородскій	253	420	66 ⁰ / ₁₀₀	315	358
Клинскій	310	355	14 ⁰ / ₁₀₀	373	250
Коломенскій	263	390	48 ⁰ / ₁₀₀	285	370
Можайскій	210	317	51 ⁰ / ₁₀₀	250	300
Подольскій	250	385	54 ⁰ / ₁₀₀	362	383
Рузскій	229	326	42 ⁰ / ₁₀₀	292	320
Серпуховскій	296	386	30 ⁰ / ₁₀₀	324	377
По губерніи	268	397	48 ⁰ / ₁₀₀	320	377

Слѣдовательно, въ концѣ настоящаго сельско-хозяйственнаго года среднія цѣны на мясо оказались гораздо выше цѣнъ за то же время въ 1897 году; въ среднемъ по губерніи, эти цѣны повысились противъ предшествующаго года для говядины на 48⁰/₁₀₀, для баранины на 18⁰/₁₀₀, говядина вздорожала во всѣхъ уѣздахъ безъ исключенія, причемъ наибольшее повышение цѣнъ падаетъ на уѣзды: Звенигородскій 66⁰/₁₀₀, Дмитровскій 57⁰/₁₀₀, Подольскій 54⁰/₁₀₀, Верейскій 53⁰/₁₀₀, Можайскій и Бронницкій 51⁰/₁₀₀, Коломенскій 48⁰/₁₀₀; только въ одномъ Клинскомъ уѣздѣ вздорожаніе говядины было незначительное (на 14⁰/₁₀₀), а баранина здѣсь даже упала въ цѣнѣ съ 3 руб. 73 коп. до 2 руб. 50 коп. Помимо указаннаго выше пригона въ нѣкоторые уѣзды дорогого степнаго скота, всеобщее вздорожаніе мяса объясняется, конечно, значительною убылью скота въ губерніи вообще послѣ неурожайнаго 1897 года и тяжелой зимы 1897—98 гг.

Среднія осеннія цѣны въ 1898 г. на русское масло остались почти безъ измѣненія противъ 1897 г., на овчины и кожи нѣсколько повысились, для первыхъ въ среднемъ по губерніи на 16⁰/₁₀₀, для вторыхъ на 4⁰/₁₀₀. Молоко вздорожало на 10⁰/₁₀₀ (84 коп. за ведро, вмѣсто 77 коп. въ 1897 году), яйца на 12⁰/₁₀₀ (180 коп. за сотню, вмѣсто 160 коп. въ 1897 году).

Среднія цѣны на овощи осенью 1898 года стояли на слѣдующемъ уровнѣ въ разныхъ уѣздахъ (для сравненія ихъ съ цѣнами 1898 г. въ нашемъ распоряженіи не имѣется данныхъ); цѣны показаны въ копѣйкахъ, для капусты за качанъ, для огурцовъ за мѣру.

	Цѣны огурцовъ.	Цѣны капусты.
Богородскій	27	—
Бронницкій	30	—
Верейскій	10	3
Волоколамскій	13	3
Дмитровскій	26	6
Звенигородскій	35	3
Клинскій	24	2
Коломенскій	23	4 ¹ / ₂
Можайскій	17	2
Подольскій	27	5
Рузскій	20	13
Серпуховскій	18	3 ¹ / ₂
По губерніи	24	3 ¹ / ₂

Кромѣ того, имѣется достаточное количество сообщений о поцудной цѣнѣ капусты осенью изъ слѣдующихъ уѣздовъ: Московскаго (32 коп.), Богородскаго (27 коп.), Бронницкаго (15¹/₂ коп.), Дмитровскаго (25 к.), Клинскаго (15 коп.) и Коломенскаго (32 коп.); въ этомъ послѣднемъ цѣна капусты доходила къ концу лѣта до 1 руб. за пудъ.

Осеннія цѣны на обыкновенное сѣно въ копѣйкахъ за пудъ.

	Въ 1897 г.	Въ 1898 г.	Въ 1898 г. дешеве на:
Московскій	39	32	18 ⁰ / ₀
Богородскій	30	30	0
Бронницкій	30	20	34 ⁰ / ₀
Верейскій	27	24	10 ⁰ / ₀
Волоколамскій	23	25	—9 ⁰ / ₀
Дмитровскій	23	21	9 ⁰ / ₀
Звенигородскій	37	27	27 ⁰ / ₀
Клинскій	27	18	33 ⁰ / ₀
Коломенскій	35	—	—
Можайскій	28	26	7 ⁰ / ₀
Подольскій	37	31	16 ⁰ / ₀
Рузскій	28	27	4 ⁰ / ₀
Серпуховскій	39	23	40 ⁰ / ₀
По губерніи	30	25	17 ⁰ / ₀
Г. Москва	41	34	17 ⁰ / ₀

Сравнивая осеннія цѣны на сѣно за 2 послѣдніе года, мы видимъ, что онѣ понизились болѣе или менѣе во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Волоколамскаго (повышеніе на 9⁰/₀ сравнительно съ 1897 г.); наибольшее паденіе цѣнъ на сѣно наблюдалось въ Серпуховскомъ уѣздѣ, гдѣ въ 1897 г. десятина покосовъ дала только 35 пудовъ.

Хотя сѣна собрано въ 1898 г. значительно болѣе предшествующаго года, когда урожай травъ въ губерніи былъ вообще крайне плохой, тѣмъ не менѣе цѣны на него понизились, въ среднемъ по губерніи, только на 17⁰/₀: съ 30 на 25 коп. въ уѣздахъ и съ 41 до 34 коп. въ Москвѣ. Въ этомъ отношеніи на цѣны кормовыхъ травъ въ Московской губерніи имѣетъ немалое вліяніе ввозъ сѣна изъ другихъ губерній воднымъ путемъ (въ 1895 г. 3,476,000 пудовъ) и по желѣзнымъ дорогамъ, (въ 1895 г. 2,759,000 пудовъ), регулирующей ихъ высоту какъ въ урожайные, такъ и въ неурожайные годы. Вліяніе привознаго сѣна сказывается преимущественно на цѣнахъ въ Москвѣ и нѣсколько въ меньшей степени на мѣстныхъ цѣнахъ въ уѣздахъ. Вообще цѣны на сѣно въ Москвѣ бываютъ всегда выше цѣнъ въ уѣздахъ, причемъ въ неурожайные годы эта разница болѣе сглаживается, чѣмъ въ урожайные; это уравненіе цѣнъ выражается рѣшительно всегда въ поднятіи цѣнъ въ уѣздахъ, а не въ пониженіи московскихъ цѣнъ: неурожайные для сельскихъ хозяевъ годы всегда бываютъ „урожайными“ для торгующихъ продуктами чужого труда.

Средняя цѣна сѣна за 10 послѣднихъ лѣтъ стояла за пудъ на 24 к. въ уѣздахъ и на 32 коп. въ Москвѣ; для осеннихъ цѣнъ 1898 года, установившихся по снятіи урожая, цѣны эти были 25 коп. въ уѣздахъ и 34 коп. въ Москвѣ, стало быть весьма близкія къ среднимъ за десятилѣтія: московскія цѣны превышали цѣны въ уѣздахъ на 36⁰/₀ (для сказаннаго десятилѣтія эта разница равняется 34⁰/₀).

Судя по сообщеніямъ изъ нѣкоторыхъ уѣздовъ о цѣнахъ на ржаную и яровую солому, послѣднія стояли въ сентябрѣ 1898 года на слѣдующемъ уровнѣ: въ Дмитровскомъ уѣздѣ ржаная 14 коп. за пудъ и яровая 11 коп., въ Коломенскомъ 16 и 22 коп., въ Можайскомъ 11 и 16 коп., въ Подольскомъ 21 и 22 коп., въ Рузскомъ 14 и 15 коп., въ Серпуховскомъ 12 и 17 коп. за пудъ. Въ среднемъ по всѣмъ этимъ уѣздамъ ржаная солома цѣнилась въ сентябрѣ 1898 г. въ 14 коп., яровая въ 16 коп. за пудъ (32 сообщенія). Сравнивая базарныя цѣны въ 13 уѣздахъ на солому втеченіе 1896—97 и 1897—98 годовъ, мы видимъ, что ржаная солома продавалась въ эти годы за пудъ: 13 и 18 коп. ржаная и 15 и 20 коп. яровая. Цѣны эти выведены для послѣдняго сельско-хозяйственнаго года на основаніи 279 сообщеній о ржаной соломѣ и 225 сообщеній о яровой соломѣ.

Средняя цена												Мѣсяцъ
Хлѣбъ		Крупы		Сахаръ		Масло		Яйца		Сметана		
Пшеница	Рожь	Пшеница	Ячмень	Сахаръ	Сахаръ	Масло	Масло	Яйца	Яйца	Сметана	Сметана	Годъ
												1897 г.
												1898 г.

ДОВОДНЫЯ ЦѢНЫ

на жизненные продукты въ Московской губерніи

съ 1 октября 1897 г. по 1 октября 1898 года

по мѣсяцамъ (въ рубляхъ).

Мѣсяцы.	З а ч е т в е р т ь .																	
	Рожь.			Овесъ.			Ячмень.			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа прохлѣ.			Горохъ.		
	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.
1897 г.																		
Октябрь.....	4,50	8,50	6,55	2,80	6,40	4,33	3,50	6,50	4,62	9,70	15,0	12,29	9,0	14,50	11,52	4,50	14,0	8,50
Ноябрь.....	5,10	8,50	6,59	3,50	7,50	4,69	4,0	7,0	4,90	9,80	16,0	12,11	8,0	15,50	11,77	5,50	15,0	10,15
Декабрь.....	4,75	8,0	6,70	3,60	6,40	4,70	4,0	6,40	3,98	9,40	16,0	12,32	9,20	15,50	11,57	5,00	14,0	9,50
1898 г.																		
Январь.....	4,50	9,0	6,72	2,80	7,20	4,33	2,70	6,0	4,38	7,80	15,10	12,13	9,40	13,50	11,42	6,40	14,0	10,00
Февраль.....	5,10	8,0	6,72	3,30	7,30	4,30	4,0	6,00	5,15	10,0	16,0	12,34	8,50	16,0	11,75	7,0	15,0	10,00
Мартъ.....	5,50	9,0	6,77	3,35	6,40	4,96	4,80	8,0	5,84	10,0	16,0	12,31	9,40	16,0	11,35	7,20	16,0	10,79
Апрѣль.....	4,80	9,0	7,37	4,0	8,0	5,36	4,0	7,20	5,31	10,0	16,0	12,76	9,0	16,0	11,99	7,20	15,0	10,82
Май.....	6,50	9,0	7,48	4,0	7,0	5,18	4,90	8,0	5,71	10,80	16,0	12,91	10,0	16,0	12,23	7,20	14,0	10,57
Июнь.....	5,60	9,0	6,95	4,0	7,0	5,27	4,0	7,20	5,41	11,50	16,0	12,93	10,0	15,0	12,10	6,0	15,0	10,52
Июль.....	5,75	9,0	7,17	3,25	7,80	5,05	4,0	6,70	5,42	10,0	16,0	13,20	9,0	16,0	12,53	3,15	15,0	10,33
Августъ.....	5,25	9,0	6,80	3,0	6,00	4,27	3,60	6,40	5,05	11,20	16,0	13,90	11,0	15,20	12,62	3,15	15,0	9,73
Сентябрь.....	4,0	8,10	6,70	3,0	6,00	4,17	3,60	12,0	5,48	11,0	17,50	13,26	10,50	16,0	12,73	6,0	15,0	10,19
Итого за 12 мѣ- сцевъ.....	4,0	9,0	6,88	2,80	8,0	4,88	2,70	12,0	5,02	7,80	17,50	12,63	8,0	16,0	11,92	3,15	16,0	10,26
Цѣны за пред- шествующій 1896/97 г....	2,80	9,0	5,06	1,75	6,00	3,82	2,40	7,65	4,30	8,15	16,0	11,01	7,0	16,69	10,44	3,60	16,50	9,57

Мѣсяцы.	З а м ѣ р ы																	
	Картофель.			Овесъ.			Горохъ.			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа прохлѣвая.			Ячмень.		
	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.
1897 г.																		
Октябрь.....	0,15	0,45	0,29	0,40	0,85	0,60	0,45	2,0	1,28	1,35	2,0	1,65	1,20	2,0	1,53	0,50	0,90	0,66
Ноябрь.....	0,20	0,50	0,31	0,45	0,85	0,62	0,70	2,0	1,33	1,20	2,0	1,64	1,0	1,80	1,54	0,50	0,80	0,62
Декабрь.....	0,20	0,45	0,33	0,45	0,90	0,63	0,80	2,0	1,34	1,25	2,10	1,66	1,25	2,0	1,56	0,50	0,90	0,67
1898 г.																		
Январь.....	0,20	0,50	0,33	0,50	1,0	0,66	0,80	1,80	1,31	1,0	2,0	1,61	1,25	1,80	1,54	0,50	0,70	0,62
Февраль.....	0,20	0,50	0,34	0,50	0,85	0,66	0,60	2,0	1,33	1,40	2,0	1,65	1,20	2,0	1,51	0,50	0,85	0,64
Мартъ.....	0,20	0,50	0,34	0,45	0,90	0,60	0,80	2,0	1,42	1,25	2,0	1,65	1,15	2,0	1,33	0,60	1,0	0,70
Апрѣль.....	0,20	0,60	0,37	0,55	1,05	0,72	0,70	1,80	1,42	1,25	2,0	1,68	1,15	2,0	1,59	0,50	1,0	0,70
Май.....	0,20	0,60	0,40	0,50	1,0	0,71	0,90	1,85	1,45	1,20	2,0	1,72	1,15	2,0	1,62	0,50	1,10	0,82
Июнь.....	0,20	0,60	0,41	0,45	1,0	0,71	0,75	1,80	1,37	1,40	2,0	1,72	1,30	2,0	1,61	0,50	0,90	0,72
Июль.....	0,20	0,60	0,32	0,55	1,0	0,70	0,45	2,0	1,38	1,40	2,27	1,78	1,40	2,0	1,68	0,50	0,85	0,66
Августъ.....	0,15	0,35	0,26	0,40	0,90	0,58	0,60	1,50	1,31	1,35	2,20	1,78	1,30	1,90	1,65	0,50	0,75	0,63
Сентябрь.....	0,08	0,60	0,19	0,10	0,90	0,58	0,60	1,80	1,22	1,25	2,20	1,75	1,20	2,0	1,65	0,55	0,70	0,55
Итого за 12 мѣ- сцевъ.....	0,08	0,60	0,33	0,55	1,05	0,66	0,45	2,0	1,37	1,0	2,25	1,69	1,0	2,0	1,58	0,55	1,10	0,67
Цѣны за пред- шествующій 1896/97 г....	0,10	0,60	0,27	0,25	0,80	0,51	0,45	2,30	1,21	1,10	2,20	1,50	0,90	2,10	1,10	0,55	0,90	0,55

Мѣсяцы.	З а п у д ъ .																	
	Ржаная мука.			Рожь.			Коволяное масло.			Коровье масло.			Говядина русская мѣстная.			Саго топленое.		
	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.
1897 г.																		
Октябрь.....	0,63	1,10	0,87	0,50	1,00	0,72	3,60	7,00	5,13	9,00	16,00	12,09	1,50	5,43	2,99	4,00	8,00	6,11
Ноябрь.....	0,63	1,10	0,88	0,60	1,10	0,75	3,60	7,20	5,37	10,00	14,75	12,26	2,00	5,00	3,07	4,00	8,00	6,13
Декабрь.....	0,70	1,10	0,90	0,65	1,10	0,78	3,14	7,20	5,29	8,25	15,60	12,13	2,10	5,00	3,43	4,50	8,00	6,43
1898 г.																		
Январь.....	0,70	1,10	0,89	0,53	1,10	0,75	3,60	7,20	5,19	8,00	16,00	12,33	2,00	6,00	3,33	4,00	8,00	6,19
Февраль.....	0,73	1,10	0,89	0,65	1,10	0,70	3,60	7,60	5,33	10,00	16,00	12,16	2,30	6,00	3,30	4,10	8,00	6,20
Мартъ.....	0,73	1,10	0,88	0,65	1,10	0,77	3,60	7,60	5,31	8,00	15,30	11,99	2,40	6,00	3,60	4,50	8,00	6,30
Апрѣль.....	0,80	1,20	0,99	0,65	1,10	0,83	3,75	7,60	5,63	8,00	16,00	12,08	2,00	6,00	3,91	4,50	8,00	6,49
Май.....	0,80	1,20	0,99	0,70	1,10	0,87	4,00	7,60	5,71	10,00	16,00	12,38	2,70	6,00	4,19	4,00	8,00	6,53
Июнь.....	0,78	1,20	0,93	0,60	1,10	0,79	4,00	8,00	5,84	9,00	16,00	12,15	2,40	6,00	4,27	5,40	8,00	6,52
Июль.....	0,75	1,20	0,92	0,60	1,10	0,81	4,00	8,00	5,87	8,30	15,90	11,83	2,30	6,00	4,17	4,00	8,00	6,46
Августъ.....	0,60	1,13	0,88	0,60	1,10	0,77	4,00	8,00	5,89	9,20	15,30	12,10	2,80	6,00	4,02	5,20	8,00	6,61
Сентябрь.....	0,60	1,10	0,87	0,60	1,10	0,73	4,00	8,00	5,71	10,00	16,00	12,12	2,30	5,20	3,71	3,60	8,00	6,42
Итого за 12 мѣсяцевъ.....	0,60	1,20	0,91	0,50	1,10	0,78	3,14	8,00	5,33	8,00	16,00	12,13	1,30	6,00	3,67	3,60	8,00	6,35
Цѣны за предшествующій 1896/97 г....	0,40	1,20	0,70	0,35	1,10	0,60	3,00	7,20	4,67	8,00	16,00	11,55	1,60	6,00	2,28	4,00	8,00	5,98

Мѣсяцы.	З а п у д ъ .																	
	Пшеничная мука крупчатая.			Первачъ.			Печеный ржаной хлѣбъ.			Сѣно обыкновенное луговое.			Солома ржаная.			Солома яровая.		
	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.	Отъ	До	Средин.
1897 г.																		
Октябрь.....	1,50	3,00	2,34	1,40	2,73	1,93	0,50	1,00	0,70	0,20	0,60	0,36	0,08	0,30	0,19	0,10	0,40	0,22
Ноябрь.....	1,60	2,80	2,21	1,20	2,60	1,91	0,50	1,00	0,77	0,25	0,55	0,38	0,07	0,30	0,21	0,15	0,40	0,24
Декабрь.....	2,00	3,00	2,32	1,20	2,30	1,93	0,60	1,00	0,78	0,30	0,60	0,41	0,06	0,10	0,23	0,10	0,50	0,27
1898 г.																		
Январь.....	1,70	3,00	2,33	1,30	2,70	1,94	0,50	1,20	0,77	0,20	0,60	0,37	0,10	0,40	0,22	0,08	0,50	0,23
Февраль.....	1,80	3,00	2,29	1,40	2,70	1,91	0,60	1,20	0,76	0,25	0,80	0,42	0,10	0,60	0,35	0,15	0,50	0,29
Мартъ.....	1,80	2,80	2,30	1,30	2,70	1,91	0,60	1,20	0,78	0,25	0,63	0,44	0,08	0,40	0,24	0,10	0,40	0,25
Апрѣль.....	1,90	3,20	2,41	1,40	3,00	2,00	0,60	1,20	0,85	0,25	0,70	0,45	0,07	0,40	0,25	0,15	0,40	0,28
Май.....	2,00	3,20	2,41	1,40	2,60	1,98	0,60	1,20	0,86	0,30	0,65	0,42	0,07	0,40	0,245	0,10	0,45	0,29
Июнь.....	1,75	2,80	2,38	1,40	2,40	1,96	0,60	1,20	0,82	0,20	0,60	0,35	0,08	0,30	0,19	0,10	0,30	0,18
Июль.....	1,60	3,00	2,37	1,30	2,60	1,91	0,60	1,20	0,80	0,20	0,50	0,31	0,10	0,40	0,20	0,12	0,40	0,21
Августъ.....	2,00	3,20	2,38	1,60	2,60	1,97	0,60	1,00	0,78	0,20	0,40	0,30	0,10	0,43	0,18	0,10	0,25	0,16
Сентябрь.....	1,60	2,80	2,28	1,20	2,60	1,95	0,60	1,00	0,77	0,20	0,40	0,28	0,10	0,23	0,143	0,10	0,25	0,17
Итого за 12 мѣсяцевъ.....	1,60	3,20	2,35	1,20	3,00	1,93	0,50	1,20	0,79	0,20	0,80	0,38	0,06	0,60	0,22	0,08	0,50	0,24
Цѣны за предшествующій 1896/97 г....	1,25	3,20	2,03	1,00	3,00	1,66	0,37	1,20	0,65	0,12	0,55	0,29	0,06	0,33	0,16	0,05	0,40	0,17

Мѣсяцы.	З а ф у н т ъ .											
	Конопляное масло.			Коровье масло топленое.			Сахаръ.			Керосинъ.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
1897 г.												
Октябрь.....	0,10	0,18	0,133	0,25	0,45	0,32	0,15	0,20	0,17	0,03	0,06	0,01
Ноябрь.....	0,10	0,13	0,11	0,25	0,37	0,32	0,133	0,20	0,17	0,03	0,06	0,01
Декабрь.....	0,10	0,15	0,14	0,25	0,40	0,32	0,15	0,20	0,17	0,03	0,03	0,01
1898 г.												
Январь.....	0,10	0,18	0,14	0,25	0,40	0,33	0,15	0,20	0,17	0,03	0,03	0,01
Февраль.....	0,10	0,19	0,14	0,25	0,40	0,32	0,15	0,20	0,17	0,03	0,03	0,01
Мартъ.....	0,10	0,19	0,15	0,25	0,40	0,33	0,15	0,20	0,17	0,03	0,03	0,01
Апрѣль.....	0,11	0,20	0,15	0,25	0,40	0,33	0,15	0,20	0,17	0,033	0,06	0,01
Май.....	0,11	0,21	0,133	0,25	0,40	0,33	0,15	0,20	0,17	0,03	0,06	0,01
Июнь.....	0,11	0,20	0,16	0,25	0,42	0,32	0,15	0,21	0,17	0,03	0,03	0,01
Июль.....	0,11	0,20	0,153	0,23	0,40	0,32	0,15	0,19	0,17	0,03	0,06	0,01
Августъ.....	0,11	0,25	0,16	0,24	0,40	0,32	0,15	0,19	0,17	0,03	0,03	0,01
Сентябрь.....	0,10	0,20	0,13	0,20	0,45	0,32	0,15	0,20	0,17	0,03	0,03	0,01
Итого за 12 мѣ- сцевъ.....	0,10	0,25	0,13	0,20	0,45	0,32	0,15	0,21	0,17	0,03	0,06	0,01
Цѣны за пред- шествующій 1896/97 г....	0,09	0,18	0,13	0,22	0,50	0,31	0,14	0,20	0,17	0,02	0,06	0,01

Мѣсяцы.	З а ч е т в е р т ь .															З а м ѣ р у .																						
	Рожь.			Овес.			Ячмень.			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа просяная.			Горохъ.			Картофель.			Овес.			Г о р о х ъ .			Гречневая крупа ядрица .			Гречневая крупа просяная .			Ячмень .				
	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До
1897 г.																																						
Октябрь.....	4,30	8,0	6,21	2,63	5,20	3,80	3,80	6,0	4,66	11,0	13,40	11,88	10,0	12,20	11,02	4,80	13,30	8,0	0,18	0,43	0,27	0,37	0,75	0,61	0,43	1,90	1,07	1,40	1,70	1,34	1,20	1,53	1,38	0,48	0,75	0,58		
Ноябрь.....	5,20	7,75	6,08	3,0	5,0	4,06	3,80	6,30	4,04	10,0	13,0	11,76	10,30	12,10	11,37	6,40	13,0	9,0	0,18	0,42	0,28	0,45	0,80	0,52	0,70	1,60	1,17	1,23	1,70	1,47	1,30	1,50	1,44	0,48	0,73	0,57		
Декабрь.....	4,30	7,80	6,33	3,0	5,75	4,33	3,75	6,0	4,71	9,50	12,60	11,58	9,0	12,40	10,70	5,60	12,20	8,5	0,18	0,43	0,30	0,40	0,83	0,53	0,70	1,50	1,01	1,10	1,80	1,33	1,0	1,35	1,41	0,43	0,80	0,62		
1898 г.																																						
Январь.....	5,0	7,60	6,34	2,70	5,75	4,20	2,60	5,0	4,38	10,0	13,30	11,32	9,25	12,30	10,34	4,80	12,33	8,0	0,18	0,40	0,27	0,40	0,83	0,58	0,60	1,30	1,06	1,33	1,60	1,30	1,30	1,30	1,40	0,43	0,63	0,38		
Февраль.....	5,60	7,30	6,42	3,60	5,10	4,24	4,30	6,0	4,97	9,50	14,0	11,82	9,0	14,0	10,95	4,80	12,0	8,2	0,20	0,20	0,30	0,43	0,80	0,55	0,33	1,50	1,02	1,23	1,83	1,34	1,15	1,85	1,43	0,50	0,70	0,39		
Мартъ.....	5,33	7,90	6,35	3,0	5,20	4,43	4,20	5,0	4,74	9,30	14,0	11,90	9,30	14,0	11,72	4,80	12,20	9,0	0,16	0,33	0,30	0,40	0,80	0,57	0,60	1,60	1,20	1,40	1,83	1,31	1,20	1,83	1,43	0,30	0,63	0,39		
Апрѣль.....	4,05	10,0	7,23	3,85	7,30	4,68	4,30	6,0	5,09	9,30	14,70	11,98	9,0	14,0	11,40	4,80	11,30	9,2	0,20	0,60	0,30	0,50	0,90	0,62	0,60	1,55	1,23	1,30	1,83	1,30	1,30	2,0	1,50	0,30	0,80	0,63		
Май.....	6,0	8,60	7,12	4,0	6,40	4,98	4,70	6,0	5,33	11,0	14,40	12,79	10,0	14,0	11,96	4,80	12,0	9,1	0,13	0,60	0,34	0,30	0,80	0,62	0,60	1,75	1,23	1,20	1,90	1,37	1,40	1,70	1,37	0,30	1,0	0,63		
Июнь.....	5,60	8,20	6,32	4,0	5,20	4,37	4,0	5,60	4,70	11,0	12,60	12,01	9,0	12,60	11,02	4,80	12,20	8,7	0,18	0,60	0,36	0,45	0,70	0,57	0,60	1,50	1,11	1,40	1,80	1,33	1,30	1,75	1,42	0,30	0,73	0,60		
Июль.....	4,10	8,0	6,44	3,15	5,10	4,24	4,50	5,30	4,83	10,50	14,0	11,93	9,0	13,65	11,41	3,35	12,10	8,11	0,13	0,43	0,28	0,40	0,80	0,56	0,40	1,40	0,93	1,40	1,80	1,33	1,20	1,80	1,47	0,33	0,70	0,63		
Августъ.....	4,30	8,0	6,02	2,30	4,80	3,58	3,30	5,0	4,15	10,30	15,60	12,49	9,0	14,80	12,06	3,35	12,0	7,0	0,13	0,40	0,21	0,35	0,73	0,43	0,55	1,60	0,97	1,40	1,90	1,64	1,30	1,70	1,49	0,43	0,73	0,37		
Сентябрь.....	3,80	7,80	6,24	3,0	5,25	4,04	3,20	4,60	3,97	11,00	15,0	12,88	10,60	15,0	12,32	5,60	11,70	8,7	0,10	0,30	0,17	0,37	0,63	0,46	0,30	1,80	0,99	1,30	1,90	1,64	1,40	1,90	1,57	0,43	0,33	0,48		
Итого за 12 мѣ- сяцевъ.....	3,80	10,0	6,43	2,30	7,30	4,22	2,60	6,50	4,72	9,50	15,60	12,04	9,0	15,0	11,32	3,35	13,30	8,0	0,10	0,60	0,28	0,35	0,90	0,56	0,40	1,90	1,11	1,10	1,90	1,35	1,0	2,0	1,46	0,43	1,0	0,60		
Цѣны за пред- шествующій 1896 г.	2,30	7,90	4,64	1,60	5,50	3,19	2,30	7,20	3,99	8,20	14,30	10,62	6,30	12,60	9,85	3,20	14,70	8,1	0,10	0,50	0,23	0,25	0,75	0,43	0,45	1,00	1,03	1,0	1,80	1,37	0,79	1,30	1,30	0,33	0,80	0,54		

Мѣсяцы.	З а п у д ъ.																	
	Ржаная мука.			Рожь.			Конопляное масло.			Коровье масло топленое.			Говядина русская мѣстная.			Сало гонимое топленое.		
	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.
1897 г.																		
Октябрь.....	0,70	0,95	0,82	0,60	0,85	0,71	3,60	5,80	4,73	9,0	13,60	11,34	1,40	4,20	2,83	4,0	7,30	5,85
Ноябрь.....	0,70	1,0	0,85	0,60	0,72	0,72	3,73	6,0	5,19	9,30	12,0	11,17	1,70	4,0	2,72	4,90	7,0	5,8
Декабрь.....	0,70	1,0	0,85	0,60	0,70	0,70	4,0	5,30	4,30	10,0	13,0	11,39	2,0	4,20	3,28	4,80	7,20	5,8
1898 г.																		
Январь.....	0,70	1,0	0,83	0,60	0,73	0,73	4,20	6,0	4,87	9,30	14,0	11,70	2,0	4,0	3,13	4,80	8,0	6,10
Февраль.....	0,65	0,92	0,83	0,60	0,72	0,72	4,0	7,0	4,86	9,30	12,0	11,12	2,40	4,0	3,23	5,0	6,40	5,30
Мартъ.....	0,70	0,93	0,84	0,65	0,72	0,72	4,0	7,0	5,22	8,0	13,50	10,73	3,20	4,30	3,06	4,80	7,10	6,00
Апрѣль.....	0,70	1,0	0,91	0,50	0,83	0,83	4,0	7,30	5,34	10,0	14,33	11,43	1,80	5,0	3,02	4,80	7,0	5,0
Май.....	0,80	1,10	0,91	0,60	0,84	0,84	4,0	7,30	5,43	8,0	15,30	11,60	2,30	5,80	3,98	5,0	6,30	6,0
Июнь.....	0,70	1,0	0,83	0,55	0,74	0,74	4,0	6,20	5,12	9,30	12,20	11,17	1,80	4,80	3,88	4,80	6,10	5,8
Июль.....	0,55	1,10	0,84	0,55	0,72	0,72	4,0	6,0	5,28	8,0	12,20	10,77	3,0	4,80	3,77	5,0	8,0	6,3
Августъ.....	0,70	0,93	0,81	0,53	0,70	0,70	4,0	6,0	5,30	9,0	12,0	11,06	2,40	5,40	3,76	5,25	7,00	6,3
Сентябрь.....	0,70	1,0	0,81	0,60	0,74	0,74	4,10	7,0	5,50	10,0	12,0	11,16	2,60	4,20	3,36	5,10	8,0	6,3
Итого за 12 мѣсяцевъ.....	0,53	1,10	0,84	0,50	0,74	0,74	3,60	7,30	5,11	8,0	15,50	11,27	1,40	5,80	3,30	4,0	8,0	6,10
Цѣны за предшествующий 1897/7 г.	0,83	1,15	0,82	0,30	0,54	0,54	2,70	6,0	4,44	7,30	14,0	10,73	1,30	5,20	2,93	3,50	7,80	5,4

Мѣсяцы.	З а п у д ъ.																	
	Пшеничная мука крупчатая.			Первачь.			Печеный ржаной хлѣбъ.			Сѣно обыкновенное луговое.			Солома ржаная.			Солома яровая.		
	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.	Отъ	До	Среди.
1897 г.																		
Октябрь.....	1,80	2,40	2,10	1,40	2,40	1,80	0,60	0,90	0,70	0,20	0,40	0,32	0,07	0,30	0,16	0,12	0,35	0,20
Ноябрь.....	1,80	2,20	2,0	1,40	1,85	1,60	0,60	0,90	0,73	0,23	0,43	0,33	0,07	0,25	0,17	0,11	0,30	0,21
Декабрь.....	1,90	2,40	2,17	1,70	2,30	1,80	0,70	0,90	0,80	0,23	0,30	0,33	0,06	0,30	0,19	0,12	0,30	0,21
1898 г.																		
Январь.....	1,80	2,10	2,14	1,40	1,90	1,77	0,60	0,86	0,71	0,23	0,30	0,35	0,05	0,35	0,18	0,12	0,35	0,22
Февраль.....	1,80	2,30	2,23	1,40	2,0	1,76	0,60	0,80	0,67	0,20	0,53	0,36	0,10	0,35	0,10	0,15	0,30	0,23
Мартъ.....	1,90	2,50	2,27	1,53	1,90	1,71	0,55	1,0	0,71	0,20	0,63	0,39	0,07	0,35	0,20	0,08	0,30	0,21
Апрѣль.....	1,83	3,0	2,41	1,63	2,40	1,99	0,60	1,10	0,82	0,23	0,70	0,42	0,07	0,40	0,22	0,12	0,33	0,25
Май.....	2,20	3,0	2,49	1,70	2,10	1,88	0,60	1,0	0,81	0,28	0,60	0,39	0,07	0,40	0,19	0,10	0,32	0,22
Июнь.....	2,0	2,40	2,23	1,73	2,0	1,89	0,70	1,0	0,83	0,20	0,43	0,31	0,03	0,20	0,13	0,14	0,20	0,15
Июль.....	2,0	2,80	2,38	1,50	2,10	1,88	0,60	0,90	0,76	0,17	0,40	0,27	0,08	0,33	0,17	0,13	0,30	0,15
Августъ.....	2,0	3,0	2,38	1,60	2,0	1,84	0,60	0,80	0,69	0,15	0,35	0,26	0,07	0,40	0,14	0,08	0,22	0,14
Сентябрь.....	1,90	2,65	2,22	1,60	2,20	1,94	0,38	0,80	0,72	0,20	0,35	0,26	0,05	0,20	0,11	0,07	0,20	0,13
Итого за 12 мѣсяцевъ.....	1,80	3,0	2,25	1,40	2,10	1,83	0,53	1,10	0,73	0,15	0,63	0,34	0,05	0,40	0,18	0,07	0,35	0,20
Цѣны за предшествующий 1897/7 г.	1,40	2,80	1,95	1,10	2,65	1,59	0,30	0,86	0,63	0,10	0,45	0,25	0,03	0,40	0,13	0,08	0,35	0,15

Мѣсяцы.	З а ф у н т ъ .											
	Конопляное масло .			Коровье масло топленое .			Сахаръ .			Керосинъ .		
	Отъ	До	Срѣдн.	Отъ	До	Срѣдн.	Отъ	До	Срѣдн.	Отъ	До	Срѣдн.
1897 г.												
Октябрь.....	0,11	0,16	0,13	0,23	0,35	0,29	0,135	0,18	0,17	0,03	0,05	0,04
Ноябрь.....	0,10	0,17	0,135	0,24	0,32	0,29	0,135	0,18	0,17	0,03	0,05	0,04
Декабрь.....	0,11	0,15	0,13	0,23	0,30	0,31	0,16	0,175	0,17	0,03	0,05	0,04
1898 г.												
Январь.....	0,11	0,16	0,14	0,23	0,33	0,31	0,15	0,18	0,17	0,03	0,05	0,04
Февраль.....	0,11	0,17	0,13	0,24	0,40	0,30	0,15	0,18	0,165	0,03	0,05	0,04
Мартъ.....	0,11	0,17	0,14	0,23	0,33	0,30	0,15	0,18	0,17	0,03	0,05	0,04
Апрѣль.....	0,13	0,185	0,15	0,23	0,33	0,30	0,16	0,18	0,165	0,03	0,04	0,035
Май.....	0,12	0,18	0,15	0,22	0,40	0,30	0,15	0,18	0,17	0,02	0,05	0,037
Июнь.....	0,12	0,135	0,14	0,23	0,35	0,29	0,155	0,18	0,165	0,03	0,045	0,04
Июль.....	0,11	0,16	0,14	0,22	0,35	0,28	0,15	0,17	0,163	0,03	0,05	0,04
Августъ.....	0,11	0,20	0,14	0,20	0,35	0,28	0,15	0,175	0,165	0,033	0,06	0,04
Сентябрь.....	0,11	0,17	0,14	0,22	0,30	0,27	0,15	0,175	0,165	0,033	0,035	0,04
Итого за 12 мѣ- сяцевъ.....	0,10	0,20	0,14	0,20	0,40	0,29	0,13	0,18	0,167	0,02	0,06	0,04
Цѣны за пред- шествующій 1896/7 г. . . .	0,09	0,16	0,12	0,22	0,40	0,28	0,12	0,18	0,17	0,03	0,05	0,04

ЖИЗНЕННЫЕ ПРОДУКТЫ

Уездъ	Хлѣбъ		Сѣно		Сѣна									
	1897	1898	1897	1898	1897	1898	1897	1898	1897	1898	1897	1898	1897	1898
Александровскій														
Владимирскій														
Волоколамскій														
Дмитровскій														
Истринскій														
Калужскій														
Клинскій														
Коломенскій														
Лотошинскій														
Можайскій														
Народинскій														
Одоевскій														
Серпуховскій														
Талшинскій														
Тверской														
Томовскій														
Угличскій														
Узловскій														
Ярославскій														

Л А В О Ч Н Ы Я Ц Ъ Н Ы

на жизненные продукты въ Московской губерніи

съ 1 октября 1897 г. по 1 октября 1898 года

по уѣздамъ (въ рубляхъ).

Уѣзды.	З а ч е т в е р т ь .																	
	Рожь.			Овесь.			Ячмень.			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа продѣл.			Горохъ.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Московский	5,40	8,0	6,77	4,0	6,50	4,03	8,0	12,0	10,0	10,50	13,50	12,20	9,50	13,00	11,20	9,0	13,50	10,60
Богородский	6,20	7,00	6,89	4,0	6,80	5,15	—	—	—	7,80	14,40	12,12	11,0	12,50	11,30	7,60	15,0	10,30
Бронницкий	4,80	8,30	6,66	3,00	6,75	4,66	—	—	—	10,50	13,50	11,82	9,0	13,50	11,20	6,40	10,50	8,31
Верейский	4,75	9,0	7,02	2,80	7,0	5,25	2,70	6,70	5,07	10,0	15,75	13,38	9,50	14,60	12,12	3,45	14,00	8,50
Волоколамский	5,0	8,50	6,87	3,0	7,0	4,37	—	—	—	11,0	14,40	13,50	9,30	14,40	11,80	7,50	13,30	10,31
Дмитровский	4,50	8,10	6,33	3,00	6,00	4,63	4,50	4,50	4,50	11,50	14,50	12,50	10,30	13,0	11,61	9,0	15,0	10,41
Звенигородский	5,50	9,0	7,33	4,0	7,20	5,30	4,0	6,00	4,45	11,0	16,0	12,41	11,0	15,30	11,60	10,0	12,80	11,30
Клинский	4,80	9,0	6,87	3,00	5,70	4,36	3,00	6,40	4,59	10,75	16,0	12,46	9,50	16,0	11,89	5,0	14,0	10,51
Коломенский	5,50	7,65	6,48	2,80	6,0	4,59	5,80	5,80	5,80	10,80	15,20	12,56	8,30	13,50	10,60	4,50	11,0	7,63
Можайский	5,50	8,0	6,88	3,20	6,50	4,72	4,0	7,20	5,07	9,60	17,30	12,59	8,0	16,0	11,96	6,0	11,20	9,38
Подольский	5,50	9,0	7,01	4,0	7,50	5,33	—	—	—	9,40	16,0	13,30	9,0	14,50	12,05	5,50	16,0	11,98
Рузский	5,00	9,0	7,02	3,00	8,0	5,13	3,50	8,0	4,80	11,50	16,0	13,41	10,0	16,0	13,0	7,50	12,80	10,35
Серпуховской	4,0	8,15	7,11	3,0	8,0	5,31	4,50	7,20	5,90	11,0	16,0	13,14	10,0	15,20	12,20	5,20	15,0	11,19
По губерніи	4,0	9,0	6,88	2,80	8,0	4,88	2,70	12,0	5,02	7,80	17,30	12,63	8,0	16,0	11,92	3,45	16,0	10,26
Цѣны за предшествующій 1890/7 г.	2,80	9,50	5,06	1,77	6,20	3,82	2,40	7,65	4,30	8,15	16,0	11,01	7,0	16,05	10,44	3,00	16,30	9,37

Уѣзды.	З а м ѣ р у .																	
	Картофель.			Овесь.			Г о р о х ъ .			Гречневая крупа ядрица.			Гречневая крупа продѣлная.			Ячмень.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Московский	0,25	0,50	0,39	0,50	0,90	0,72	1,25	1,80	1,37	1,50	2,0	1,78	1,40	2,0	1,62	1,0	1,0	1,0
Богородский	0,20	0,60	0,33	0,50	0,90	0,71	1,0	2,0	1,40	1,0	2,0	1,63	1,10	2,0	1,67	—	—	—
Бронницкий	0,15	0,60	0,29	0,45	0,95	0,67	0,60	1,60	1,15	1,40	2,0	1,63	1,35	1,95	1,35	—	—	—
Верейский	0,20	0,50	0,35	0,40	1,00	0,60	0,45	1,80	1,39	1,25	2,20	1,77	1,10	2,0	1,62	0,45	0,90	0,67
Волоколамский	0,10	0,45	0,26	0,35	0,80	0,55	0,90	1,70	1,32	1,20	2,25	1,58	1,20	2,0	1,31	0,70	0,90	0,80
Дмитровский	0,15	0,50	0,35	0,40	0,90	0,63	0,80	2,0	1,28	1,40	1,90	1,69	1,10	1,80	1,41	0,60	0,60	0,60
Звенигородский	0,25	0,50	0,33	0,40	0,90	0,69	0,89	2,0	1,53	1,50	2,0	1,75	1,30	1,80	1,60	0,35	0,70	0,33
Клинский	0,15	0,40	0,28	0,40	0,75	0,58	1,0	2,0	1,43	1,45	2,0	1,68	1,20	2,0	1,27	0,50	0,85	0,63
Коломенский	0,20	0,60	0,31	0,40	0,90	0,68	0,45	1,25	0,95	1,40	2,0	1,68	1,20	1,80	1,50	0,80	0,80	0,80
Можайский	0,05	0,60	0,36	0,40	0,80	0,58	0,75	1,30	1,20	1,20	2,20	1,59	1,0	1,80	1,47	0,50	1,0	0,71
Подольский	0,15	0,60	0,35	0,45	0,90	0,72	0,70	2,0	1,48	1,25	2,0	1,77	1,15	1,85	1,60	—	—	—
Рузский	0,10	0,50	0,36	0,50	1,05	0,63	1,00	1,80	1,40	1,50	2,0	1,80	1,20	2,0	1,74	0,50	1,40	0,65
Серпуховской	0,10	0,40	0,32	0,45	1,0	0,71	0,60	1,75	1,30	1,25	2,20	1,73	1,20	1,95	1,54	0,60	0,80	0,74
По губерніи	0,08	0,60	0,33	0,35	1,05	0,60	0,45	2,0	1,37	1,0	2,25	1,69	1,0	2,0	1,56	0,35	1,40	0,67
Цѣны за предшествующій 1890/7 г.	0,10	0,80	0,27	0,25	0,80	0,51	0,45	2,50	1,23	1,10	2,20	1,30	0,90	2,10	1,40	0,35	0,90	0,35

Уѣзды.	З а п у д ъ.																	
	Ржаная мука.			Ров.			Бополняное масло.			Масло коровье топленое.			Говядина русская мѣст- ная.			Сало говяжье топленое.		
	Отъ	До	Среми.	Отъ	До	Среми.	Отъ	До	Среми.	Отъ	До	Среми.	Отъ	До	Среми.	Отъ	До	Среми.
Московский.....	0,75	1,20	0,97	0,60	0,60	0,71	4,0	7,60	5,22	10,0	13,60	11,86	2,40	5,30	3,87	5,30	8,0	6,36
Богородский.....	0,63	1,20	0,92	0,63	0,70	0,70	4,20	7,30	5,68	8,0	16,0	11,51	2,80	5,60	3,96	4,10	7,00	5,96
Бронницкій.....	0,70	1,10	0,90	0,60	1,00	0,77	3,60	7,20	5,21	8,0	13,0	11,18	2,0	5,60	3,60	5,0	7,60	6,09
Вереийскій.....	0,73	1,10	0,91	0,63	1,00	0,82	3,11	7,30	6,13	8,13	16,00	12,77	2,0	6,0	3,66	5,50	8,0	6,72
Волоколамскій....	0,63	1,20	0,88	0,60	1,00	0,79	3,80	6,30	5,10	9,0	14,35	11,66	2,0	4,80	3,39	5,30	8,0	6,83
Дмитровскій.....	0,60	1,0	0,83	0,50	0,70	0,70	4,0	7,60	5,11	10,0	14,00	11,91	2,40	4,80	3,37	4,0	6,80	5,69
Звенигородскій....	0,73	1,20	0,97	0,80	1,00	0,91	4,0	8,00	5,44	12,0	14,20	13,08	2,30	6,0	3,99	4,0	8,0	7,15
Клинскій.....	0,65	1,20	0,87	0,60	1,00	0,77	3,73	6,80	5,60	8,0	14,10	12,01	1,50	6,0	3,76	3,60	8,0	6,25
Коломенскій.....	0,70	1,13	0,93	0,60	0,90	0,73	4,10	6,80	5,73	12,0	15,0	12,80	2,40	5,0	3,19	5,10	8,0	6,23
Можайскій.....	0,63	1,10	0,87	0,55	1,00	0,77	4,10	7,20	5,93	10,0	16,0	12,07	2,0	4,50	3,17	4,50	7,60	6,21
Подольскій.....	0,80	1,20	0,96	0,60	1,00	0,77	4,80	8,0	6,12	10,0	14,0	12,33	2,40	6,0	3,97	5,10	7,50	6,36
Рузскій.....	0,70	1,13	0,89	0,60	1,00	0,79	3,90	7,60	5,71	10,23	15,0	12,69	2,40	4,80	3,18	4,0	8,0	6,23
Серпуховской.....	0,80	1,10	0,93	0,70	0,90	0,83	4,0	7,50	5,77	10,0	16,0	12,60	2,40	5,60	3,93	4,80	8,0	6,37
По губерніи....	0,60	1,20	0,91	0,50	1,00	0,78	3,11	8,0	5,53	8,0	16,0	12,13	1,30	6,0	3,67	3,60	8,0	6,33
Цѣны за пред- шествующій 1896 г....	0,40	1,20	0,70	0,35	1,00	0,60	3,0	7,20	4,67	8,0	16,0	11,33	1,60	6,0	3,23	4,0	8,0	5,98

	З а п у д ъ.																	
	Пшеничная мука крупчатая.			Первачъ.			Печеный ржаной хлѣбъ.			Сѣно обыкновенное луговое.			Солома ржаная.			Солома провал.		
	Отъ	До	Среми.	Отъ	До	Среми.	Отъ	До	Среми.	Отъ	До	Среми.	Отъ	До	Среми.	Отъ	До	Среми.
	1,60	2,50	2,14	1,20	2,20	1,96	0,70	1,20	0,82	0,25	0,60	0,42	0,25	0,40	0,30	0,25	0,40	0,30
	1,80	2,80	2,33	1,30	2,50	1,97	0,60	1,20	0,78	0,20	0,50	0,38	0,10	0,40	0,19	0,08	0,43	0,19
	1,80	2,60	2,12	1,40	2,40	1,81	0,60	1,05	0,73	0,20	0,60	0,37	0,15	0,35	0,23	0,13	0,40	0,27
	1,70	2,80	2,44	1,30	2,50	2,07	0,60	1,20	0,83	0,20	0,60	0,42	0,08	0,45	0,18	0,10	0,30	0,20
	1,60	3,20	2,45	1,20	3,0	1,98	0,60	1,0	0,73	0,22	0,45	0,30	0,06	0,28	0,11	0,12	0,27	0,19
	1,80	3,00	2,33	1,50	2,60	1,89	0,50	1,0	0,77	0,20	0,45	0,33	0,10	0,25	0,16	0,11	0,30	0,18
	1,80	3,0	2,40	1,30	2,40	1,99	0,60	1,20	0,77	0,25	0,80	0,42	0,13	0,60	0,24	0,23	0,30	0,26
	1,73	2,80	2,30	1,40	2,40	1,86	0,50	1,20	0,89	0,20	0,40	0,30	0,08	0,30	0,13	0,10	0,30	0,19
	1,90	2,80	2,36	1,46	2,73	1,95	0,50	1,20	0,82	0,30	0,60	0,45	0,12	0,40	0,26	0,20	0,30	0,30
	2,0	3,0	2,30	1,60	2,60	2,11	0,60	1,20	0,83	0,20	0,50	0,32	0,07	0,40	0,19	0,12	0,40	0,23
	2,0	2,80	2,20	1,60	2,40	1,94	0,60	1,0	0,80	0,25	0,60	0,43	0,20	0,35	0,28	0,20	0,40	0,31
	2,0	3,0	2,44	1,20	2,20	1,94	0,60	0,90	0,78	0,23	0,60	0,36	0,07	0,40	0,23	0,20	0,43	0,29
	2,0	2,80	2,36	1,70	2,40	2,0	0,60	1,0	0,81	0,23	0,63	0,43	0,10	0,40	0,28	0,12	0,40	0,29
	1,60	3,20	2,33	1,20	3,0	1,93	0,50	1,20	0,79	0,20	0,50	0,38	0,06	0,60	0,22	0,08	0,50	0,24
	1,25	3,20	2,03	1,0	3,0	1,66	0,37	1,20	0,65	0,12	0,53	0,29	0,06	0,33	0,16	0,05	0,40	0,17

Уѣзды.	З а ф у н т ъ .											
	Конопляное масло.			Коровье масло топленое.			Сахарь.			Керосинъ.		
	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.	Отъ	До	Средн.
Московский	0,12	0,20	0,13	0,23	0,40	0,32	0,16	0,18	0,17	0,03	0,05	0,04
Богородский	0,11	0,20	0,13	0,25	0,42	0,30	0,133	0,21	0,17	0,03	0,05	0,04
Бронницкий	0,10	0,20	0,14	0,25	0,35	0,31	0,15	0,18	0,163	0,03	0,05	0,04
Верейский	0,11	0,25	0,16	0,23	0,40	0,35	0,16	0,20	0,173	0,035	0,05	0,043
Волоколамский	0,10	0,18	0,14	0,20	0,40	0,30	0,16	0,20	0,17	0,035	0,05	0,04
Дмитровский	0,10	0,20	0,15	0,25	0,40	0,32	0,16	0,20	0,17	0,04	0,05	0,04
Звенигородский	0,10	0,20	0,14	0,30	0,45	0,31	0,16	0,20	0,173	0,04	0,05	0,04
Калужский	0,10	0,20	0,14	0,20	0,40	0,32	0,16	0,19	0,17	0,03	0,06	0,04
Коломенский	0,12	0,18	0,15	0,30	0,40	0,32	0,155	0,18	0,17	0,03	0,06	0,04
Можайский	0,12	0,18	0,15	0,25	0,40	0,33	0,16	0,20	0,155	0,04	0,06	0,043
Подольский	0,12	0,22	0,15	0,28	0,40	0,33	0,15	0,19	0,17	0,033	0,05	0,045
Русский	0,10	0,19	0,13	0,25	0,37	0,33	0,16	0,18	0,17	0,04	0,05	0,04
Серпуховской	0,12	0,20	0,15	0,30	0,40	0,36	0,16	0,18	0,17	0,033	0,05	0,04
По губернии	0,10	0,23	0,15	0,20	0,45	0,32	0,15	0,21	0,17	0,03	0,06	0,04
Цѣны за пред- шествующій 1896 г.	0,09	0,18	0,13	0,22	0,30	0,31	0,14	0,20	0,17	0,02	0,06	0,04

Наименованіе продуктовъ.	1897 годъ.					
	Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
	В ъ к о н ѣ й к а х ъ.					
а) Дровяной торгъ.						
<i>Дрова сплавныя (за снопъ):</i>						
Трехполѣвныя смѣшанныя.....	1400	1300—1500	1400	1300—1500	1400	1300—1500
<i>Дрова доставляемыя суживаутемъ:</i>						
Однополѣвныя березовыя 1-й сорта.....	1063	1000—1125	1063	1000—1125	1058	1000—1125
» » 2-й ».....	900	850—950	900	850—950	895	850—950
» осиновыя.....	675	625—725	675	625—725	675	625—725
б) Уголья (за четверть въ мѣрѣ).						
» Березовые.....	115	110—120	115	110—120	115	110—120
» Осиновыя.....	93	85—100	93	85—100	93	85—100
в) Зеленой торгъ.						
Капуста печанная бѣлая (за сотню).....	925	300—1500	975	300—1500	1400	500—2000
» рубленая квашенная (за вѣд.).....	69	50—80	70	60—80	70	60—80
Картофель (за мѣру).....	35	30—40	37	30—40	40	35—45
Лукъ рѣпчатый (за мѣру).....	45	40—50	43	35—50	44	35—50
Огурцы свѣжіе (за мѣру).....	—	—	—	—	—	—
» » (за сотню).....	—	—	—	—	—	—
» соленые ».....	55	40—70	55	40—70	55	40—70
г) Лабазный торгъ.						
Горохъ средній (за четверть въ 10 пуд.).....	925	900—950	938	900—1000	945	900—1000
Овесъ переродъ англійскій.... } (за пудъ въ 4 пуд.)	314	300—340	328	310—340	330	320—340
» обыкновенный..... } (за пудъ въ 4 пуд.)	294	280—320	311	300—320	311	300—320
Пшеница крупная (за четверть въ 10 пуд.).....	1100	1050—1150	1113	1050—1200	1120	1050—1200
Рожь обыкновенная (за четверть въ 10 пуд.).....	614	575—650	628	600—650	630	600—650
Ячмень (за пудъ).....	80	80	84	80—100	81	70—100
Крупа гречневая продѣльная (за пудъ).....	126	110—135	128	120—135	128	120—135
Мука крупчатая 1-й сортъ (за 5 пуд.).....	1050	1000—1100	1050	1000—1100	1050	1000—1100
» ржаная ведреная (за 9 пуд.).....	688	675—700	703	675—725	700	675—725
Пшено 1-й сортъ (за четверть въ 10 пуд.).....	1175	1150—1200	1175	1150—1200	1173	1150—1200

Наименованіе продуктовъ.	1898 годъ.							
	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.	
	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.	Средн.	Колебанія.
	В ъ к о н ѣ й к а х ъ.							
Трехполѣвныя смѣшанныя.....	1400	1300—1500	1400	1300—1500	1400	1300—1500	1400	1300—1500
Однополѣвныя березовыя 1-й сорта.....	1050	1000—1100	1050	1000—1100	1050	1000—1100	1050	1000—1100
» » 2-й ».....	888	850—925	888	850—925	888	850—925	888	850—925
» осиновыя.....	656	600—725	650	600—700	650	600—700	650	600—700
» Березовые.....	115	110—120	115	110—120	115	110—120	115	110—120
» Осиновыя.....	93	85—100	93	85—100	93	85—100	93	85—100
Капуста печанная бѣлая (за сотню).....	1500	1000—2000	1500	1000—2000	1850	1000—3500	3000	1000—6000
» рубленая квашенная (за вѣд.).....	70	60—80	90	80—100	70	60—80	90	80—100
Картофель (за мѣру).....	40	35—45	36	35—45	43	40—45	43	40—45
Лукъ рѣпчатый (за мѣру).....	44	35—50	45	40—50	52	45—60	52	45—60
Огурцы свѣжіе (за мѣру).....	—	—	—	—	—	—	—	—
» » (за сотню).....	—	—	—	—	—	—	—	—
» соленые ».....	55	40—70	55	40—70	54	40—70	55	40—70
Горохъ средній (за четверть въ 10 пуд.).....	900	800—1000	862	800—950	885	800—950	852	800—950
Овесъ переродъ англійскій.... } (за пудъ въ 4 пуд.)	334	320—350	330	320—340	330	320—340	367	340—400
» обыкновенный..... } (за пудъ въ 4 пуд.)	305	300—310	305	300—310	309	300—320	345	320—360
Пшеница крупная (за четверть въ 10 пуд.).....	1138	1050—1200	1125	1050—1200	1140	1050—1200	1233	1050—1350
Рожь обыкновенная (за четверть въ 10 пуд.).....	631	600—650	631	600—650	627	600—675	740	650—800
Ячмень (за пудъ).....	80	70—90	83	70—90	83	70—90	87	70—100
Крупа гречневая продѣльная (за пудъ).....	129	120—140	128	120—140	129	120—140	137	120—150
Мука крупчатая 1-й сортъ (за 5 пуд.).....	1047	1000—1100	1025	975—1075	1015	975—1050	1104	975—1200
» ржаная ведреная (за 9 пуд.).....	694	650—725	675	625—775	677	625—755	783	725—850
Пшено 1-й сортъ (за четверть въ 10 пуд.).....	1150	1100—1200	1117	1075—1150	1090	1050—1150	1120	1050—1200

Наименованіе продуктвъ.	1898 ГОДЪ.			
	М а й.		І ю н ъ.	
	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.
	В ѣ ко п ѣ й ка х ѣ.			
а) Дровяной торгъ.				
<i>Дрова сплавныя (за сажь).</i>				
Трехполѣвныя смѣшанныя	1400	1300—1500	1400	1300—1500
<i>Дрова, доставляемые сужимъ путемъ.</i>				
Однополѣвныя березовыя 1-й сортъ	1050	1000—1100	1050	1000—1100
» 2-й »	888	850—925	888	850—925
Осиновыя	650	600—700	650	600—700
б) Уголья (за четверть въ 8 вѣр).				
Березовыя	115	110—120	115	110—120
Осиновыя	93	85—100	93	85—100
в) Зеленой торгъ.				
Капуста вочанная бѣлая (за сотню)	4500	3000—6000	1590	1000—2000
» рубленая квашеная (за ведро)	90	80—100	80	60—100
Картофель (за мѣру)	42	40—45	52	40—80
Лукъ рѣпчатый (за мѣру)	49	40—60	45	40—60
Огурцы свѣжіе (за мѣру)	—	—	65	50—80
» » (за сотню)	—	—	35	20—50
» соленые »	56	40—70	60	50—70
г) Лабазный торгъ.				
Горохъ средній (за четверть въ 10 пуд.)	950	900—1000	925	900—950
Овесь переродъ англійскій. } (за кулъ 4 пуда) ..	375	350—390	335	320—360
» обыкновенный. } ..	346	320—360	306	300—320
Пшеница крупная (за четверть въ 10 пуд.)	1381	1250—1450	1213	1100—1300
Рожь обыкновенная (за четверть въ 9 пуд.)	712	600—850	626	560—700
Ячмень (за пудъ)	93	80—100	95	90—100
Крупа гречичная продѣльная (за пудъ)	143	130—150	139	130—160
Мука крупичатая 1-й сортъ (за 5 пуд.)	1125	1050—1200	1019	950—1100
» ржаная вѣдренная (за 9 пуд.)	756	700—800	694	675—725
Пшено 1-й сортъ (за четверть въ 10 пуд.)	1200	1150—1250	1181	1150—1220

1898 981 г о д ѣ.							
І ю л ь.		А в г у с т ѣ.		С е н т я б р ь.		За 12 мѣсяцевъ.	
Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.	Средн.	Колебаниа.
В ѣ к о п ѣ й ка х ѣ.							
1400	1300—1500	1400	1300—1500	1400	1300—1500	1400	1300—1500
1050	1000—1100	1050	1000—1100	1040	1000—1100	1052	1000—1125
888	850—925	888	850—925	890	850—950	891	850—950
650	600—700	650	600—700	630	600—675	655	600—725
115	110—120	115	110—120	115	110—120	115	110—120
93	85—100	93	85—100	93	85—100	93	85—100
950	400—1500	950	400—1500	900	400—1500	1666	300—6000
70	60—80	70	60—80	70	60—80	76	50—100
43	25—55	30	25—35	24	20—35	39	20—80
50	40—60	41	35—60	36	30—40	46	30—60
33	30—35	49	30—80	80	70—90	56	30—90
18	15—20	31	15—60	60	50—70	36	15—70
60	50—70	45	40—50	45	40—50	54	40—70
925	900—950	931	900—1000	1030	950—1100	922	800—1100
341	300—360	308	280—340	316	290—330	331	280—400
307	300—320	284	260—315	294	280—300	310	260—360
1169	1100—1250	1144	1050—1250	1118	1050—1200	1166	1050—1450
621	600—650	626	580—650	641	630—660	644	560—850
93	80—100	78	65—100	84	70—100	85	65—100
149	130—160	144	130—160	138	130—150	135	110—160
1041	1000—1100	1019	925—1075	1008	950—1075	1046	925—1200
713	700—725	709	675—725	734	700—775	710	625—850
1163	1100—1200	1172	1100—1200	1165	1100—1200	1157	1050—1250

Наименованіе продуктвъ.	1897 годъ.					
	Октябрь.		Ноябрь.		Декабрь.	
	Средн.	Колебаниі.	Средн.	Колебаниі.	Средн.	Колебаниі.
В ъ к о п ѣ й к а х ъ .						
д) Мясной торгъ.						
Говидина черкасская парная 1 сортъ за фунтъ.....	13	12—15	13	12—14	13	12—15
» » » 2 » »	11	10—12	11	10—11	11	10—12
» » » 3 » »	6	5—6	6	5—6	6	5—7
Солонина здѣшняя 1 сортъ за фунтъ.....	18	17—20	18	17—18	18	17—18
» » 2 » »	14	13—15	14	13—14	14	13—14
Свинина свѣжая 1 сортъ за пудъ.....	420	400—440	470	460—480	452	400—520
» » 2 » »	384	360—400	450	440—460	415	400—440
Сало говяжье топленое за фунтъ.....	15	14—15	15	14—15	15	14—15
» » сырое » »	11	11—12	11	11	11	11
е) Молочный торгъ.						
Молоко цѣльное за ведро.....	110	100—120	130	120—140	130	120—140
» снятое » »	55	50—60	70	60—80	60	60
Масло сливочное за фунтъ.....	45	40—50	45	40—50	45	40—50
» чухонское » »	34	30—40	35	30—40	35	30—40
» русское » »	32	28—35	32	28—35	32	28—35
Яйца привозныя за сотню.....	198	180—220	210	200—220	222	200—240
Сыръ русскій за фунтъ.....	30	15—45	30	15—45	30	15—45
ж) Баналейный торгъ.						
Грибы сушеные бѣлые за фунтъ.....	90	60—120	90	60—120	90	60—120
Масло подсолнечное за пудъ.....	600	560—640	620	600—640	620	600—640
» понопляное » »	580	560—600	580	560—600	580	560—600
з) Стѣнной торгъ.						
Сѣно луговое за пудъ.....	43	34—50	43	36—50	42	34—50
» прессованное за пудъ.....	47	44—50	47	42—50	46	42—50
Солома ржаная сноповая за пудъ.....	25	22—30	29	22—35	27	20—34
и) Хлѣбный торгъ.						
Пшеничный хлѣбъ пѣсовой 1 сортъ за пудъ.....	238	230—245	238	230—245	238	230—245
Ржаной » изъ обыкновенной муки за пудъ.....	75	70—80	75	70—80	75	70—80

Наименованіе продуктвъ.	1898 годъ.							
	Январь.		Февраль.		Мартъ.		Апрѣль.	
	Средн.	Колебаниі.	Средн.	Колебаниі.	Средн.	Колебаниі.	Средн.	Колебаниі.
В ъ к о п ѣ й к а х ъ .								
Говидина черкасская парная 1 сортъ за фунтъ.....	13	12—15	14	12—17	14	12—16	16	15—16
» » » 2 » »	11	10—12	12	10—14	11	10—13	12	11—13
» » » 3 » »	6	5—7	6	5—8	6	5—7	7	7—8
Солонина здѣшняя 1 сортъ за фунтъ.....	18	17—18	18	17—18	17	16—18	17	16—18
» » 2 » »	14	13—14	14	13—14	14	13—15	15	14—15
Свинина свѣжая 1 сортъ за пудъ.....	485	440—560	500	440—560	500	440—560	476	440—510
» » 2 » »	420	400—440	420	400—440	420	400—440	413	400—460
Сало говяжье топленое за фунтъ.....	15	14—15	15	14—15	15	14—17	16	15—17
» » сырое » »	12	11—12	12	12	12	12	12	12
Молоко цѣльное за ведро.....	124	110—140	107	90—120	92	80—110	90	80—100
» снятое » »	60	60	55	50—60	42	40—50	40	40
Масло сливочное за фунтъ.....	43	40—45	43	40—45	42	35—45	40	35—45
» чухонское » »	35	30—40	35	30—40	35	30—40	35	30—40
» русское » »	32	28—35	32	28—35	32	28—38	34	30—38
Яйца привозныя за сотню.....	235	220—260	238	220—260	230	220—270	203	180—230
Сыръ русскій за фунтъ.....	30	15—45	30	15—45	30	15—45	30	15—45
Грибы сушеные бѣлые за фунтъ.....	90	60—120	90	60—120	90	60—120	90	60—120
Масло подсолнечное за пудъ.....	620	600—640	620	600—640	636	600—680	780	760—800
» понопляное » »	580	560—600	580	560—600	580	560—600	580	560—600
Сѣно луговое за пудъ.....	42	34—50	40	32—48	45	35—55	47	40—57
» прессованное за пудъ.....	42	34—50	41	32—50	47	38—55	56	45—66
Солома ржаная сноповая за пудъ.....	27	20—35	28	23—38	30	22—38	32	27—37
Пшеничный хлѣбъ пѣсовой 1 сортъ за пудъ.....	238	230—245	238	230—245	238	230—245	238	230—245
Ржаной » изъ обыкновенной муки за пудъ.....	75	70—80	75	70—80	75	70—80	83	70—90

Наименованіе продуктовъ.	1898 годъ.			
	М а я .		І ю н ъ .	
	Средн.	Колебаниі.	Средн.	Колебаниі.
	В ѣ к о п ѣ й к а х ѣ .			
д) Мясной торгъ.				
Говядина чернастая парная 1 сортъ за фунтъ.....	15	14—17	16	15—17
» » » 2 » »	12	11—13	13	12—14
» » » 3 » »	7	6—8	7	7—8
Солонина здѣшняя 1 сортъ за фунтъ.....	19	18—20	19	18—20
» » » 2 » »	15	15—16	14	11—16
Свинина свѣжая 1 сортъ за пудъ.....	489	480—500	478	440—520
» » » 2 » »	465	440—480	456	440—460
Сало говяжье топленое за фунтъ.....	16	15—18	17	17
» » сырое » »	12	12—13	13	12—13
е) Молочный торгъ.				
Молоко цѣльное за ведро.....	98	90—110	88	80—100
» снятое » »	45	40—50	38	35—40
Масло сливочное за фунтъ.....	40	35—45	40	35—46
» мухонское » »	35	30—40	35	30—40
» русское » »	33	30—35	33	30—35
Яйца привозныя за сотню.....	155	150—160	178	170—180
Сыръ русский за фунтъ.....	30	15—45	30	15—45
ж) Бакалейный торгъ.				
Грибы сушеные бѣлые за фунтъ.....	90	60—120	90	60—120
Масло подсолнечное за пудъ.....	780	760—800	748	720—800
» конопляное » »	580	560—600	580	560—600
з) Сѣнной торгъ.				
Сѣно луговое за пудъ.....	49	40—58	39	28—50
» прессованное за пудъ.....	49	40—66	42	30—55
Солома ржаная сноповая за пудъ.....	29	23—35	31	25—40
и) Хлѣбный торгъ.				
Пшеничный хлѣбъ въсовый 1 сортъ за пудъ.....	238	230—245	238	230—245
Ржаной » изъ обыкновенной муки за пудъ.....	87	85—90	73	70—80

1898 годъ.							
І ю л ь		А в г у с т ь .		С е н т я б р ь .		За 12 мѣсяцевъ.	
Средн.	Колебаниі.	Средн.	Колебаниі.	Средн.	Колебаниі.	Средн.	Колебаниі.
В ѣ к о п ѣ й к а х ѣ .							
15	14—16	15	13—16	13	11—15	14	11—17
13	12—13	12	10—13	11	10—13	12	10—14
7	6—8	7	6—7	6	5—7	6	5—8
19	18—20	20	20	19	18—20	18	16—20
14	12—16	16	14—18	15	14—18	14	11—18
538	480—580	580	560—600	590	460—670	498	400—670
508	480—520	533	520—560	558	460—620	453	360—620
18	17—18	18	17—18	17	17—18	16	14—18
13	12—13	12	12—13	12	12—13	12	11—13
90	80—100	90	80—100	105	90—120	104	80—140
40	40	36	35—40	45	40—50	49	35—80
40	35—45	40	35—45	40	35—45	42	35—50
35	30—40	35	30—40	35	30—40	35	30—40
33	30—35	33	30—35	33	30—36	33	28—38
155	150—160	158	150—160	216	200—220	200	150—270
30	15—45	30	15—45	30	15—45	30	15—45
71	50—120	55	40—70	55	40—70	83	40—120
740	720—760	710	700—720	676	640—720	680	560—800
580	560—600	580	560—600	596	560—640	581	560—640
35	28—42	33	26—40	34	26—42	41	26—58
43	35—48	42	36—48	42	36—48	45	30—66
35	25—40	23	18—26	24	20—28	28	18—40
238	230—245	238	230—245	238	230—245	238	230—245
73	70—75	73	70—75	73	70—75	76	70—90

Оклады, поступления и недоимки крестьянского населения Московской губ. въ 1897 г.

Разсмотрѣнію цифроваго матеріала, заключающагося въ таблицахъ, помѣщенныхъ вслѣдъ за текстомъ, необходимо предпослать нѣсколько пояснительныхъ замѣчаній по поводу этого матеріала, такъ какъ въ нѣкоторой своей части онъ является не совсѣмъ однороднымъ съ матеріаломъ предыдущихъ лѣтъ. Дѣло въ томъ, что въ текущемъ году воспослѣдовала по отношенію ко многимъ сельскимъ обществамъ Московской губерніи разсрочка и отсрочка до конца выкупа нѣкоторой части накопившихся за ними недоимокъ по выкупнымъ платежамъ, во исполненіе закона 3 іюня 1894 г. Многія волостныя правленія, заполняя графы о недоимкахъ въ посланныхъ имъ бланкахъ, показали особо какъ текущую недоимку подлежащую уплатѣ, такъ и разсроченную или отсроченную. Другія-же, какъ это обнаружилось изъ сравненія матеріала настоящаго года съ предыдущимъ, проставили въ графѣ о недоимкѣ по выкупнымъ платежамъ только часть ея, которая подлежала текущей оплатѣ и оставалась за вычетомъ изъ общей суммы недоимки части разсроченной и отсроченной. *) Въ такихъ именно случаяхъ, цифры, значащіяся въ графѣ о недоимкахъ, не вполнѣ исчерпываютъ дѣйствительной недоимочности данной волости. И такъ какъ такихъ волостей довольно много, то и получается, что въ приложенной къ тексту таблицѣ итоговья графы недоимокъ, какъ нѣкоторыя изъ

*) Такія показанія даны болѣе чѣмъ 30-ю волостными правленіями, въ томъ числѣ слѣдующія: Моск. у., Пехорское; Богор. у.: Гребневское, Ивановское, Осѣевское; Вер. у.—Вышгородское, Смоленское, Ташировское; Дмитр. у., Морозовское; Звенигор. у.—Павловское, Пятицкое, Шараловское, Ягунинское; Колом. у.—Мещеринское, Маланское; Мож. у.—Глазовское, Канаевское, Карачаровское, Осташевское, Порѣцкое; Подольск. у.—Домодѣдовское, Шебанцевское; Серпух. у.—Алексѣевское, Бадѣевское, Бѣловесоецкое, Васильевское, Кіасовское и другія. Указать точно всѣ волости, въ которыхъ не проставлены отсроченныя недоимки, довольно трудно; это возможно лишь въ тѣхъ случаяхъ, когда разница между недоимкой, къ 1 января 1897 г., полученной на основаніи показаній волостныхъ правленій 1896 года и показанной къ 1 января 1897 г. въ вѣдомостяхъ отчетнаго года, достаточно велика. Въ другихъ же случаяхъ, гдѣ означенная разница не такъ велика, она могла появиться и отъ другихъ причинъ, помимо упущенія волостными правленіями.

поуѣздныхъ, тажъ и погубернская, заключаютъ въ себѣ цифры, не вполне соответствующія дѣйствительной недоимочности крестьянскаго населенія. Къ сожалѣнію оказалось въ этомъ году невозможнымъ внести въ эти графы соответственныя измѣненія и исправленія, безъ которыхъ эти цифры не могутъ быть использованы для сопоставленія общей недоимочности населенія въ 1897 г. съ предыдущимъ. Это сопоставленіе можетъ быть, тѣмъ не менѣе, достигнуто инымъ путемъ, о чемъ см. ниже. Теперь приступимъ къ разсмотрѣнію поступленій въ счетъ окладовъ и текущихъ недоимокъ.

Въ 1897 году слѣдовало съ крестьянскаго населенія Московской губерніи къ поступленію оклада 3.165,649 р. недоимокъ, за вычетомъ отсроченныхъ и разсроченныхъ и считая недоимки по отмѣненнымъ платежамъ, 5.632,691 р., поступило же въ счетъ оклада и недоимокъ 3.066,706 р., т. е. менѣе противъ оклада на 3,1⁰/₀, а противъ оклада и текущихъ недоимокъ на 60,5⁰/₀.

По отдѣльнымъ видамъ платежей только одинъ сборъ по государственному поземельному налогу далъ перепоступленіе противъ оклада, а именно противъ 37,388 р. оклада поступило 49,934 р., т. е. болѣе на 12,546 р. или на 33,5⁰/₀. Объясняется такое удачное поступленіе, какъ небольшимъ окладомъ этихъ платежей, благодаря чему и въ предыдущіе годы они поступали исправнѣе другихъ, такъ въ частности, пониженіемъ оклада поземельнаго налога въ 1897 году на половину въ силу манифеста отъ 14 мая 1896 г., вслѣдствіе чего и получился такой результатъ, что былъ покрытъ не только окладъ, но и погашена вся недоимка по этому виду сборовъ (11,944 р.), оставшаяся за вычетомъ сложенныхъ тѣмъ-же манифестомъ 14 мая.

По остальнымъ сборамъ прошедшій годъ далъ большее или меньшее недопоступленіе, какъ это видно изъ слѣдующаго:

	Оклада.	Поступило.	Противъ оклада поступило или —	Въ 0/0 къ окладу.
Выкупн. платежей...	2123058	2044140	— 78918	— 3,7 ⁰ / ₀
Земскихъ сборовъ...	290046	282844	— 7202	— 2,5 ⁰ / ₀
Волостныхъ сборовъ.	381865	376441	— 5424	— 1,4 ⁰ / ₀
Страховыхъ платежей	184832	183690	— 1142	— 0,6 ⁰ / ₀
По ссудамъ и обязат.	148460	110519	— 37941	— 25,6 ⁰ / ₀
Недоим. по отм. плат.	37373	19138	— 18235	— 49,1 ⁰ / ₀
Всего.....	3165634	3016772	— 148862	4,7 ⁰ / ₀

Относительно наиболѣе успѣшно, какъ видно изъ таблички, было поступленіе по страховому сбору, наименѣе-же исправно, если не считать недоимку по отмѣненнымъ платежамъ, шло поступленіе сборовъ по ссудамъ и обязательствамъ, т. е. по тѣмъ суммамъ, которыя были израсходованы на непосредственныя нужды крестьянъ и возвратъ которыхъ обуславливаетъ собой въ значительной степени возможность

дальнѣйшаго воспособленія крестьянскому населенію со стороны заинтересованныхъ въ этомъ общественныхъ учреждений. По ссудамъ и обязательствамъ болѣе четверти суммъ, долженствовавшихъ поступить, остались въ недоимкѣ.

Большая или меньшая успѣшность поступленийъ по отдѣльнымъ уѣздамъ усматривается изъ слѣдующей таблички:

	Противъ оклада по- ступило болѣе (+) или менѣе (-).	Тоже въ ‰ къ окладу.
По Московскому уѣзду	+ 13416 р.	+ 4,2‰
„ Богородскому „	+ 19808 „	+ 6,8‰
„ Бронницкому „	- 1237 „	- 0,4‰
„ Верейскому „	- 8052 „	- 5,7‰
„ Волоколамскому „	- 3051 „	- 1,3‰
„ Дмитровскому „	- 1698 „	- 0,6‰
„ Звенигородск. „	- 8349 „	- 3,5‰
„ Клинекому „	- 15981 „	- 4,8‰
„ Коломенскому „	- 14323 „	- 6 ‰
„ Можайскому „	- 13867 „	- 9,1‰
„ Подольскому „	- 26554 „	- 11,3‰
„ Рузскому „	- 31348 „	- 16,9‰
„ Серпуховскому „	- 7707 „	- 3,5‰

Изъ всѣхъ уѣздовъ, какъ видно, только два могли полностью уплатить окладъ, а именно Московскій съ превышеніемъ противъ оклада на 4,2‰ и Богородскій—на 6,8‰. Всего эти два уѣзда внесли противъ оклада болѣе на 5,5‰, погасивъ, такимъ образомъ, 33224 р. недоимки. Остальные-же уѣзды не доплатили, въ общемъ, 132167 рѣб. или 5,2‰ оклада, причемъ уѣзды Подольскій и Рузскій внесли противъ оклада первый всего 88,7‰, а второй только 83,1‰.

Если сравнить поступленіе отчетнаго года съ таковыми за предыдущіе годы, то увидимъ слѣдующее:

	Окладъ.	Поступило въ тыс. р.	Болѣе или менѣе противъ оклада.
Въ 1897 году.....	3165649	3067	- 3,1‰
„ 1896 „	3179677*)	3120*)	- 1,9‰
„ 1895 „	3155426*)	3005*)	- 4,7‰
„ 1894 „	3198069*)	3080	- 3,7‰
„ 1893 „	3190905	3198	+ 0,3‰
„ 1892 „	3138487*)	2761*)	- 12‰
„ 1891 „	3090196*)	2877*)	- 8,1‰
Среднее за 7 лѣтъ...	3159772	3015	- 5,2‰

*) Безъ Чулковской волости Бронницкаго уѣзда.

Сопоставляя отчетный годъ по величинѣ поступления со средней за послѣдній 7 лѣтъ, видно, что онъ нѣсколько превышаетъ ее какъ абсолютно такъ и по отношенію къ докладу (на 2,1%).

Сравнивая же поступленіе въ 1897 г. отдѣльно съ поступлениями за рядъ лѣтъ, начиная съ 91-го года, видно, что по абсолютной цифрѣ поступления ему принадлежатъ въ восходящемъ порядкѣ, если считать съ наименѣе благополучнаго года, 4-е мѣсто послѣ неурожайныхъ 91, 92 и 95 гг. Нѣсколько болѣе удачнымъ онъ является по относительному поступленію, т. е. по % отношенію поступления къ окладу. Хуже его оказываются, въ этомъ случаѣ, не только упомянутые неурожайные годы, но и относительно благополучный 1894 г., что зависить, очевидно отъ разницы въ окладахъ: поступило въ 1897 г. менѣе противъ 94 г. на 0,9%, между тѣмъ какъ окладъ 1897 г. ниже оклада 94 г. на 1,5%. Въ общемъ, сопоставленіе поступления въ 1897 г. съ предыдущими годами приводитъ къ результату, что въ то время, какъ по величинѣ оклада онъ является наиболѣе благоприятнымъ послѣ 91 и 92 гг., поступленіе въ немъ приблизилось къ наименѣе удачнымъ неурожайнымъ 91, 92 и 95 гг.

Обратимся, теперь, къ сопоставленію окладовъ и поступленій въ отчетномъ году съ предыдущими по уѣздамъ, причемъ для сравненія возьмемъ два послѣднихъ года—средній, по поступленію, 96-й и неурожайный 95-й годъ. Тогда увидимъ слѣдующее.

	Въ 1897 году.			Въ 1896 году.			Въ 1895 году.		
	Окладъ.	Поступ.	Противъ оклада + или —	Окладъ.	Поступ.	Противъ оклада + или —	Окладъ.	Поступ.	Противъ оклада + или —
Московскій у.	315633	329049	+ 4,2%	321580	324546	+ 0,9%	314604	329295	+ 4,6%
Богородск. >	290466	310274	+ 6,8	292560	311096	+ 6,3	294251	326686	+ 11,0
Бронницк. >	275059	273822	— 0,4	279041	290914	+ 4,2	277365	279507	+ 0,8
Верейскій >	141433	133381	— 5,7	142051	132485	— 6,7	146820	126957	— 13,5
Волоколам. >	237652	234601	— 1,3	242991	233499	— 2,7	239679	226736	— 5,4
Дмитровск. >	300997	299299	— 0,6	299921	301198	+ 0,4	296891	292987	— 1,3
Звенигород. >	239008	230659	— 3,5	239150	221441	— 7,4	234166	193290	— 17,0
Клинскій >	331541	315560	— 4,8	334187	329585	— 1,5	331787	311875	— 6,0
Коломенск. >	236985	222662	— 6	243918	253334	+ 3,9	236101	253221	+ 7,2
Можайскій >	153490	139623	— 9,1	150446	136984	— 9	157092	126659	— 13,0
Подольскій >	235464	208910	— 11,3	233946	230083	— 11,7	234327	218183	— 6,9
Рузскій >	185659	154311	— 16,9	193536	145509	— 24,8	185092	114849	— 37,9
Серпухов. >	222262	214555	— 3,5	206350	206803	+ 0,2	207251	205144	— 1,0
По губерніи.	3165649	3066706	— 3,1	3179677	3120477	— 1,9	3155426	3005389	— 4,7

Сопоставляя по уѣздамъ оклады за 1897 и 1896 гг., мы видимъ, что въ 9 уѣздахъ, за исключеніемъ Дмитровскаго, Можайскаго, Подольскаго и Серпуховскаго, окладъ понизился въ 1897 г. въ сравненіи съ его предшественникомъ. Изъ означенныхъ 9 уѣздовъ Московскій, Верейскій, Звенигородскій и Рузскій показываютъ поступленіе, превышающее таковое за 1896 г. какъ абсолютно такъ и относительно (по отношенію къ окладу). Сильнѣе другихъ повысилось поступленіе въ

Звенигородскомъ уѣздѣ (абсолютно) на 9218 р. или на 4,2% противъ 1896 г.), и въ Рузскомъ уѣздѣ на 8802 р. или 6% противъ 1896 года. Остальные уѣзды понизили какъ абсолютное, такъ и относительное поступленіе, кромѣ Богородскаго, въ которомъ абсолютно поступило меньше, но относительно больше прошлаго года. Сравнительно наилучшее поступленіе дали Коломенскій у.—противъ 96 года менѣе на 30672 р. или 12,1%, Бронницкій у.—менѣе на 17092 р. или 6%, Клинскій у.—менѣе на 14025 р. или на 4,3%.

Изъ уѣздовъ, въ которыхъ воспослѣдовало въ 1897 г. увеличеніе оклада, Серпуховской у. оказался въ этомъ году недоимочнымъ только благодаря увеличенію оклада, по абсолютной цифрѣ поступленіе въ немъ много удачнѣе 1896 г.—на 77552 руб. или на 3,7%. Абсолютно больше поступило также въ Можайскомъ у., но благодаря увеличенію оклада онъ накопилъ въ 1897 г. недоимку, большую чѣмъ въ 1896 г. (противъ 13462 р. въ 1896 г.—13867 р. въ 1897 г.) 2 остальныхъ уѣзда съ увеличеннымъ окладомъ, Дмитровскій и Подольскій, оказались въ отчетномъ году менѣе удачными какъ по абсолютному, такъ по относительному поступленію. При этомъ въ Подольскомъ у. поступило менѣе 96 г. на 21173 р. или 9%.

Если принять, затѣмъ, измѣненія въ абсолютной цифрѣ поступленія за моментъ, отражающій до извѣстной степени измѣненія въ платежеспособности населенія, то придется признать, что въ отчетномъ году большую противъ 96 г. платежеспособность проявили уѣзды: Московскій, Верейскій, Звенигородскій, Рузскій, Можайскій и Серпуховской. Эти 6 уѣздовъ уплатили всего болѣе 96 г.—на 33810 руб. или на 3%.

Остальные 7 уѣздовъ уплатили менѣе 96 г., а именно на 87581 р. или на 4,7%, причемъ въ особенной мѣрѣ уменьшилось поступленіе въ Подольскомъ и Коломенскомъ уѣздахъ. Такимъ образомъ 97 г. оказался для большинства уѣздовъ много тяжелѣе 96 г.

Сравнивая, теперь, 97 г. съ 95-мъ, найдемъ, что, хотя въ 1895 г. уѣздовъ, превысившихъ поступленіемъ окладъ, было 4, въ то время, какъ въ 1897 г. такихъ уѣздовъ всего два, тѣмъ не менѣе относительное поступленіе 95 года было хуже отчетнаго года въ большинствѣ уѣздовъ, а также и абсолютное. Уѣздовъ, въ которыхъ поступленіе въ 1897 г. больше такового за 1895 г.—всего 8. Превышеніе поступленія въ этихъ уѣздахъ противъ 95 г. составляетъ 123442 р. или 7,7%; въ уѣздахъ, уплатившихъ въ 1897 г. менѣе 95, поступило меньше на 62175 р. или на 4,4%.—Поступленіе въ 1897 г. было, такимъ образомъ, въ большинствѣ уѣздовъ удачнѣе 95 г.

Посмотримъ, теперь, на сколько отмѣченные измѣненія въ поуѣздныхъ поступленіяхъ обуславливаются участіемъ въ этихъ измѣненіяхъ болѣе мелкихъ территоріальныхъ единицъ—волостей. Отвѣтъ на это даетъ слѣдующая табличка, въ которой сопоставлено по уѣздамъ число волостей, давшихъ противъ предшествовавшаго года большее или меньшее абсолютное поступленіе.

У ѣзды.	Число волостей съ + поступлен. противъ 96 г.	Число волостей съ — поступлен. противъ 96 г.
Московскій.....	3	12
Богородскій.....	7	10
Бронницкій.....	5	14
Верейскій.....	4	4
Волоколамскій.....	5	6
Дмитровскій.....	6	7
Звенигородскій.....	6	2
Клинскій.....	3	11
Коломенскій.....	1	15
Можайскій.....	7	2
Подольскій.....	1	10
Рузскій.....	6	4
Серпуховской.....	5	9
По губерніи.....	59	106

Какъ видно, только въ $\frac{1}{3}$ всѣхъ волостей Московской губерніи сборъ податей поступалъ успѣшнѣе предыдущаго года; громадное-же большинство волостей дало худшее поступленіе. Просматривая, затѣмъ, поступленіе по волостямъ въ отдѣльныхъ уѣздахъ, мы видимъ, что въ большинствѣ изъ нихъ число волостей съ худшимъ поступленіемъ является далеко преобладающимъ. Исключеніе составляютъ: Верейскій уѣздъ, въ которомъ одна половина волостей ухудшила свое поступленіе, а другая улучшила и уѣзды: Звенигородскій, Можайскій и Рузскій, въ которыхъ преобладающими являются волости съ болѣе удачнымъ поступленіемъ. Последніе уѣзды, какъ мы видѣли, являются таковыми, въ которыхъ и общее поуѣздное поступленіе выше прошлогодняго.

Къ наиболее благополучнымъ уѣздамъ, если судить объ этомъ по относительной величинѣ поступленія, принадлежитъ также Серпуховской у., между тѣмъ, какъ видно изъ таблички, волостей съ худшимъ поступленіемъ въ немъ болѣе чѣмъ волостей, измѣнившихся къ лучшему. За исключеніемъ этого послѣдняго у. остальные проявляютъ значительное соотвѣтствіе между общими поуѣздными измѣненіями въ поступленіи и измѣненіями, происшедшими въ поступленіяхъ большинства составляющихъ ихъ волостей. Мы указывали на Звенигородскій, Можайскій и Рузскій уѣзды, какъ на таковые въ которыхъ общее улучшеніе въ поступленіяхъ обусловилося увеличеніемъ его въ большинствѣ волостей. Подобное-же соотвѣтствіе обнаруживается и въ наихудшихъ уѣздахъ—Коломенскомъ, Бронницкомъ, Клинскомъ, Подольскомъ, въ которыхъ число волостей съ ухудшеніемъ поступленія является относительно наибольшимъ.

Приведенный разборъ поволостныхъ поступленій даетъ нѣкоторыя основанія судить о причинахъ, затруднившихъ въ отчетномъ году, и притомъ въ довольно сильной степени, услѣшное поступленіе сборовъ.

Причина, обусловившая въ большинствѣ мѣстностей губерніи довольно значительное недопоступленіе сборовъ, коренится, очевидно, въ значительныхъ-же и повсемѣстно распространенныхъ измѣненіяхъ въ хозяйственныхъ условіяхъ этихъ мѣстностей, а такой причиной является, очевидно, неурожай 1897 г. Тѣмъ не менѣе, если мы захотимъ по тѣмъ или другимъ уѣздамъ полное соотвѣтствіе между условіями урожайности и поступленіемъ сборовъ, то это намъ не удастся. Такъ, напр., изъ уѣздовъ наиболѣе неурожайныхъ уѣзды Коломенскій и Подольскій попали также въ группу уѣздовъ съ наилучшимъ поступленіемъ, между тѣмъ Серпуховской уѣздъ, уѣздъ неурожайный не менѣе предыдущихъ, оказался среди уѣздовъ съ наилучшимъ поступленіемъ. Въ такомъ-же положеніи находятся и нѣкоторые другіе уѣзды. Уже одного этого факта достаточно, чтобы утвердить, что кромѣ условій урожайности, поступленіе настоящаго года находилось подъ сильнымъ дѣйствіемъ еще другихъ факторовъ. Посмотримъ-же, какъ разрѣшаютъ этотъ вопросъ непосредственные свидѣтели поступления—волостныя правленія. Въ нижеслѣдующихъ табличкахъ сгруппированы отзывы волостныхъ правленій о томъ, какимъ факторомъ обуславливались въ отчетномъ году случаи особо неблагоприятныхъ и особо благоприятныхъ поступленій.

ТАБЛИЧКА I.

Число селеній съ особо неблагоприятнымъ сборомъ по причинѣ.

Общихъ, неблагоприятныхъ экономическихъ условій.	Общихъ неблагоприятныхъ условій въ соединеніи съ временныхъ.	Плохого урожая.	Плохихъ заработковъ.	Плохого урожая и заработковъ.	Неблагоприятныхъ временныхъ условій и случайныхъ.	Неблагоприятныхъ общихъ условій и случайныхъ.	П о л о ж е н і е			Переходъ въ крестьян.	Безрѣзультатности и перерывъ старости.	Нешафетный.	И т о г о .
115	158	439	43	146	54	15	20	32	13	18	5	1058	
10,9%	15%	41,5%	4%	13,8%	5,1%	1,4%	1,9%	3%	1,2%	1,7%	0,5%	100%	
59,3%				4,9%									

Къ причинамъ, повліявшимъ въ 1897 г. особо неблагоприятно на поступленіе сборовъ, больше половины отзывовъ волостныхъ правленій относятъ, какъ видно, неурожай, или просто неурожай или не урожай въ связи съ общими неблагоприятными условіями.

На вопросъ-же, какъ смотрятъ волостныя правленія на случаи особо благоприятныхъ поступленій, отвѣчаетъ слѣдующая табличка.

ТАБЛИЧКА П.

Число селеній съ особо благоприятнымъ сборомъ по причинѣ.

Общихъ благоприятныхъ экономическыхъ условий.	Существованіи аренды, стѣпей.	Малыхъ налоговъ какъ у помѣщичьихъ собственниковъ.	Соединенія ижегодныхъ благоприятныхъ условий.	Хорошаго урожая.	Хорошаго урожая и заработковъ.	Хорошихъ заработковъ.	Общихъ благоприятныхъ условий и хорошихъ заработковъ.	Общихъ благоприятныхъ условий и ябрь начальства.	Мѣры начальства.	Энергичныя поученія.	Неизвѣстныя.	И Т О Г О .
112	134	3	24	38	3	163	27	11	172	7	44	738
15,2 ⁰ / ₀	18,2 ⁰ / ₀	0,4 ⁰ / ₀	3,2 ⁰ / ₀	5,2 ⁰ / ₀	0,4 ⁰ / ₀	22,1 ⁰ / ₀	3,6 ⁰ / ₀	1,5 ⁰ / ₀	23,3 ⁰ / ₀	0,9 ⁰ / ₀	6 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀
37 ⁰ / ₀				27,7 ⁰ / ₀			3,6 ⁰ / ₀	1,5 ⁰ / ₀	23,3 ⁰ / ₀	0,9 ⁰ / ₀	6 ⁰ / ₀	100 ⁰ / ₀

Если въ приведенной табличкѣ не принимать во вниманіе причинъ общаго характера, которая, очевидно, въ *текущихъ* измѣненіяхъ, повинны быть не могутъ, то окажется, что наибольшее мѣсто среди причинъ, способствовавшихъ въ этомъ году благоприятнымъ сборомъ, въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ эти послѣдніе имѣли мѣсто, волостныя правленія отводятъ *хорошимъ заработкамъ* и *мѣрамъ начальства*. Этимъ повидимому факторомъ и удалось парализовать въ отчетномъ году дѣйствіе неурожая, — и въ особенности послѣднему. Иначе трудно поддается объясненію тотъ фактъ, что такіе уѣзды какъ Серпуховской и Рузскій, изъ которыхъ первый достигнуть былъ въ 1997 г. значительнымъ недородомъ, второй-же является также неурожайнымъ и къ тому-же значительно задолженнымъ, причѣмъ заработки населенія этихъ уѣздовъ въ 1897 г. противъ предыдущаго особыхъ измѣненій не обнаруживаютъ, что эти уѣзды попали въ отчетномъ году въ число уѣздовъ, относительно наиболѣе исправныхъ; если не допустить особенно энергичныхъ мѣръ начальства по взысканію податей и повинностей, то трудно, кромѣ того, объяснить и тотъ фактъ, что 1897 годъ, давшій неурожай ржи, яровыхъ и кормовъ и вообще говоря не отличавшійся промысловыми заработками, окончился поступленіемъ, болѣе благополучнымъ, чѣмъ 1895 г., когда условія урожайности сложились для населенія относительно болѣе выгодно, а промыслы шли тѣмъ же сѣреньгимъ, будничнымъ ходомъ что и въ 1897 году.

Въ заключеніе приведемъ данныя объ общей недоимочности уѣздовъ Московской губерніи къ 1 января 1898 года, включая сюда и отсроченныя недоимки. Такъ какъ установить истинную недоимочность населенія къ 1 января 1898 г. непосредственно на основаніи данныхъ отчетнаго года крайне затруднительно по изложеннымъ выше причинамъ, то пришлось для этого прибѣгнуть къ даннымъ предыдущаго

года, и получить искомое путемъ вычисления. Въ результатѣ имѣется слѣдующее:

Недоимочность въ рубляхъ къ 1 января 1898 г.

Московскій.....	408959
Богородскій.....	825501
Бронницкій.....	824392
Верейскій.....	294879
Волоколамскій.....	60826
Дмитровскій.....	414526
Звенигородскій.....	926638
Клинскій.....	409013
Коломенскій.....	642520
Можайскій.....	324804
Подольскій.....	779339
Рузскій.....	831578
Серпуховской.....	293107
<u>По губерніи.....</u>	<u>7036082</u>

Московской губерніи за 1897 годъ

(въ рубляхъ)

ГОДА И ПОЛУЧИТЕ НЕКОТОРЫЕ ПУНКТЫ ПРИМЕРОВЪ. ПО РЕЗУЛЬТАТЪ РАБОТЫ

СТАВЛЯЮЩЕ:

И АННУИТАТЪ

Иллюстрация по плану на 1 марта 1887 г.

408850	Новгородская
323201	Вологодская
221393	Владимирская
204870	Нижегородская
19825	Воронежская
412320	Самарская
320138	Саратовская
404012	Вятская
642300	Костромская
324904	Новосибирская
170830	Новороссийская
851878	Новосибирская
202107	Оренбургская
703002	Томская

Въ числѣ работниковъ, занятыхъ въ 1887 г. въ губернияхъ, означенныхъ въ таблицѣ, было 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115, 116, 117, 118, 119, 120, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 128, 129, 130, 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139, 140, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164, 165, 166, 167, 168, 169, 170, 171, 172, 173, 174, 175, 176, 177, 178, 179, 180, 181, 182, 183, 184, 185, 186, 187, 188, 189, 190, 191, 192, 193, 194, 195, 196, 197, 198, 199, 200, 201, 202, 203, 204, 205, 206, 207, 208, 209, 210, 211, 212, 213, 214, 215, 216, 217, 218, 219, 220, 221, 222, 223, 224, 225, 226, 227, 228, 229, 230, 231, 232, 233, 234, 235, 236, 237, 238, 239, 240, 241, 242, 243, 244, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 252, 253, 254, 255, 256, 257, 258, 259, 260, 261, 262, 263, 264, 265, 266, 267, 268, 269, 270, 271, 272, 273, 274, 275, 276, 277, 278, 279, 280, 281, 282, 283, 284, 285, 286, 287, 288, 289, 290, 291, 292, 293, 294, 295, 296, 297, 298, 299, 300, 301, 302, 303, 304, 305, 306, 307, 308, 309, 310, 311, 312, 313, 314, 315, 316, 317, 318, 319, 320, 321, 322, 323, 324, 325, 326, 327, 328, 329, 330, 331, 332, 333, 334, 335, 336, 337, 338, 339, 340, 341, 342, 343, 344, 345, 346, 347, 348, 349, 350, 351, 352, 353, 354, 355, 356, 357, 358, 359, 360, 361, 362, 363, 364, 365, 366, 367, 368, 369, 370, 371, 372, 373, 374, 375, 376, 377, 378, 379, 380, 381, 382, 383, 384, 385, 386, 387, 388, 389, 390, 391, 392, 393, 394, 395, 396, 397, 398, 399, 400, 401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409, 410, 411, 412, 413, 414, 415, 416, 417, 418, 419, 420, 421, 422, 423, 424, 425, 426, 427, 428, 429, 430, 431, 432, 433, 434, 435, 436, 437, 438, 439, 440, 441, 442, 443, 444, 445, 446, 447, 448, 449, 450, 451, 452, 453, 454, 455, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 470, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 477, 478, 479, 480, 481, 482, 483, 484, 485, 486, 487, 488, 489, 490, 491, 492, 493, 494, 495, 496, 497, 498, 499, 500, 501, 502, 503, 504, 505, 506, 507, 508, 509, 510, 511, 512, 513, 514, 515, 516, 517, 518, 519, 520, 521, 522, 523, 524, 525, 526, 527, 528, 529, 530, 531, 532, 533, 534, 535, 536, 537, 538, 539, 540, 541, 542, 543, 544, 545, 546, 547, 548, 549, 550, 551, 552, 553, 554, 555, 556, 557, 558, 559, 560, 561, 562, 563, 564, 565, 566, 567, 568, 569, 570, 571, 572, 573, 574, 575, 576, 577, 578, 579, 580, 581, 582, 583, 584, 585, 586, 587, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 595, 596, 597, 598, 599, 600, 601, 602, 603, 604, 605, 606, 607, 608, 609, 610, 611, 612, 613, 614, 615, 616, 617, 618, 619, 620, 621, 622, 623, 624, 625, 626, 627, 628, 629, 630, 631, 632, 633, 634, 635, 636, 637, 638, 639, 640, 641, 642, 643, 644, 645, 646, 647, 648, 649, 650, 651, 652, 653, 654, 655, 656, 657, 658, 659, 660, 661, 662, 663, 664, 665, 666, 667, 668, 669, 670, 671, 672, 673, 674, 675, 676, 677, 678, 679, 680, 681, 682, 683, 684, 685, 686, 687, 688, 689, 690, 691, 692, 693, 694, 695, 696, 697, 698, 699, 700, 701, 702, 703, 704, 705, 706, 707, 708, 709, 710, 711, 712, 713, 714, 715, 716, 717, 718, 719, 720, 721, 722, 723, 724, 725, 726, 727, 728, 729, 730, 731, 732, 733, 734, 735, 736, 737, 738, 739, 740, 741, 742, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 749, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 760, 761, 762, 763, 764, 765, 766, 767, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 774, 775, 776, 777, 778, 779, 780, 781, 782, 783, 784, 785, 786, 787, 788, 789, 790, 791, 792, 793, 794, 795, 796, 797, 798, 799, 800, 801, 802, 803, 804, 805, 806, 807, 808, 809, 810, 811, 812, 813, 814, 815, 816, 817, 818, 819, 820, 821, 822, 823, 824, 825, 826, 827, 828, 829, 830, 831, 832, 833, 834, 835, 836, 837, 838, 839, 840, 841, 842, 843, 844, 845, 846, 847, 848, 849, 850, 851, 852, 853, 854, 855, 856, 857, 858, 859, 860, 861, 862, 863, 864, 865, 866, 867, 868, 869, 870, 871, 872, 873, 874, 875, 876, 877, 878, 879, 880, 881, 882, 883, 884, 885, 886, 887, 888, 889, 890, 891, 892, 893, 894, 895, 896, 897, 898, 899, 900, 901, 902, 903, 904, 905, 906, 907, 908, 909, 910, 911, 912, 913, 914, 915, 916, 917, 918, 919, 920, 921, 922, 923, 924, 925, 926, 927, 928, 929, 930, 931, 932, 933, 934, 935, 936, 937, 938, 939, 940, 941, 942, 943, 944, 945, 946, 947, 948, 949, 950, 951, 952, 953, 954, 955, 956, 957, 958, 959, 960, 961, 962, 963, 964, 965, 966, 967, 968, 969, 970, 971, 972, 973, 974, 975, 976, 977, 978, 979, 980, 981, 982, 983, 984, 985, 986, 987, 988, 989, 990, 991, 992, 993, 994, 995, 996, 997, 998, 999, 1000.

ТАБЛИЦЫ

окладовъ, недоимокъ и поступлений съ крестьянскаго населенія.

Московской губерніи за 1897 годъ

(въ рубляхъ).

№ губерніи	Наименованіе уезднаго округа	Въ 1897 году		Въ 1896 году		Въ 1895 году		Въ 1894 году	
		Оклады	Недоимки	Оклады	Недоимки	Оклады	Недоимки	Оклады	Недоимки
1	Владимирскій	10330	2406	10280	2406	10280	2406	10280	2406
2	Вологодскій	12881	3122	12881	3122	12881	3122	12881	3122
3	Вятскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
4	Землеводскій	12187	2437	12187	2437	12187	2437	12187	2437
5	Иркутскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
6	Калужскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
7	Костромскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
8	Курганскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
9	Нижегородскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
10	Орловскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
11	Рязанскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
12	Самарскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
13	Саратовскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
14	Симбирскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
15	Тамбовскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
16	Тульскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
17	Уфимскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
18	Харьковскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
19	Черниговскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000
20	Ярославскій	10000	2000	10000	2000	10000	2000	10000	2000

1) Въ томъ числѣ 6342 р. оценокъ.
 2) Въ томъ числѣ 34891 р. оценокъ.

№№ волостей.	Название уѣздовъ и волостей.	По отѣвленнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выданнымъ платежамъ.			По государственн. поземельн. залогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.			По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствие и обменъ.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всемъ платежамъ за 1897 г.			Противъ окл. поступ.		
		Слѣдовало.		Слѣдовало.		Слѣдовало.		Слѣдовало.		Слѣдовало.		Слѣдовало.		Слѣдовало.		Слѣдовало.		Слѣдовало.		Слѣдовало.		Слѣдовало.		Слѣдовало къ поступлению.		Слѣдовало къ поступлению.		Больше въ %.	Меньше въ %.	
		Слѣдовало.	Поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	И т о г о .			Въ счетъ оклада и недоимокъ поступило.
1. Московскій.																														
1	Всѣхсвятская	—	—	16235	345	16284	435	—	436	1961	2269	2532	3117	347	2372	1072	1475	1283	140	573	—	—	—	—	29960	8129	31089	22907	—	0,23
2	Выхинская	—	—	21455	2638	21779	684	24	708	3104	5573	3099	3126	1815	3220	1877	4316	1544	82	106	25	—	6471	50	29828	44621	74449	30425	2,0	—
3	Дурькинская	—	—	16903	6039	16357	225	10	235	1009	3807	1065	2348	561	2133	1179	4560	1209	785	2379	—	—	246	—	22449	71732	94181	20999	—	6,3
4	Зюзиинская	—	—	12187	173	12344	480	—	480	2152	505	2170	2906	539	3010	793	35	797	2985	3138	3030	286	6953	340	21789	12648	34437	22171	1,8	—
5	Марфинская	—	—	16148	2197	16954	248	8	251	1113	5	1119	2591	261	2578	1365	426	1494	383	6223	410	—	1475	240	21848	30325	52173	23046	5,3	—
6	Мытищинская	—	—	6518	89	6576	356	—	356	1674	—	1674	1640	2607	711	2049	1170	1155	—	75	11	—	2052	415	12237	6603	18840	10898	—	10,9
7	Нагатинская	—	—	10089	—	10089	741	—	741	3387	—	3387	3400	97	3250	944	—	944	—	7746	1802	17566	945	18260	36127	8808	44935	38473	6,5	—
8	Озерная	3942	3942	14674	4673	13532	32	—	32	1174	10037	1256	2413	23	2430	1083	9715	1458	767	1709	123	—	1011	93	20143	73185	93328	22866	13,5	—
9	Пехорская	1510	1510	7678	952	8155	38	—	38	1260	—	1235	2185	—	2091	901	—	901	—	150	87	83	9887	1158	12145	21399	33544	15175	24,0	—
10	Ростокинская	2555	2458	7788	583	8099	836	62	898	3800	3979	3072	3410	938	3437	867	727	909	166	863	162	286	6965	649	17153	21972	39125	19684	14,8	—
11	Троицкая	745	745	15351	1260	15759	298	7	254	1200	2435	1356	2264	482	2389	1132	1510	1324	637	1902	—	—	1049	—	20882	20170	41052	21827	4,3	—
12	Тр.-Голынцевская	644	644	16283	1395	17206	706	16	722	3165	904	3181	3038	141	2965	1050	—	1050	265	7053	1348	70	824	99	24557	23517	48094	27215	10,7	—
13	Хорошевская	435	435	11554	—	11554	596	—	596	2668	4332	3532	2957	577	2455	1136	—	1136	—	4031	—	—	6385	142	18911	15760	34671	19850	4,10	—
14	Царицынская	—	—	5528	—	5528	247	—	247	1108	—	1108	2292	335	2431	441	—	441	—	2241	80	—	2932	43	9616	5508	15124	9878	2,7	—
15	Черяховская	—	—	18294	2187	17890	29	22	34	1296	6619	1084	2692	580	2649	1136	13819	1414	1521	3980	541	—	4367	23	24968	51244	76212	23635	—	5,04
	По уѣзду	9831	9734	196685	22439	198106	5951	149	6028	30071	40465	30370	40379	9303	38121	16525	37753	17059	7731	42189	7619	18291	51562	21512	315633	415621	731254	329049	4,2	—
2. Богородскій.																														
1	Авсеновская	—	—	9603	2657	9666	143	—	143	1012	4526	1236	2256	165	2062	763	11991	603	148	946	—	—	142	—	14067	44215	58282	13710	—	2,3
2	Беззубовская	160	160	11472	3092	13237	226	—	226	1577	5911	1852	3353	—	3353	1267	6501	1322	—	—	—	—	19876	—	17895	63372	81267	20150	12,6	—
3	Буньковская	—	—	10059	707	10212	154	—	154	1495	4438	2008	2360	1289	2238	1304	1004	1367	—	878	16	50	4381	133	15422	19057	34479	16128	4,6	—
4	Васильевская	—	—	11350	3739	10918	196	—	196	1362	8856	3677	2606	270	2812	1098	12057	3705	—	1318	461	179	7559	720	16791	67840	84631	22489	33,9	—

1) Въ томъ числѣ 6842 р. оторочено.
2) Въ числѣ недоимокъ значится отороченне 34891 р.

№№ волостей.	По отб-венным платежам (недоимок).		По различным платежам.			По государст. поземельн. залогу.			По губерн. и уездн. земским сборам.			По волостному сбору.		
			Слѣдовало.		Въ счетъ окая и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ окая и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ окая и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ окая и недоимокъ поступило.
	Слѣдовало.	Поступило.	Окая.	Недоимокъ.		Окая.	Недоимокъ.		Окая.	Недоимокъ.		Окая.	Недоимокъ.	
5 Гребневская.....	—	—	11422	192	11134	167	—	167	1172	3574	2257	2417	278	2408
6 Дороховская.....	—	—	12734	9390	12081	228	—	228	1559	13279	1616	2890	78	2655
7 Запорожская.....	—	—	15928	5746	16055	260	—	260	1785	11993	1263	3851	—	3851
8 Зуевская.....	—	—	8176	19	8195	20	—	20	1464	2147	1541	1911	969	1900
9 Игнатовская.....	—	—	19583	288	14137	278	—	278	1943	10414	1958	2651	1020	3432
10 Ивановская.....	674	587	10368	47	10395	157	—	157	1104	2999	1653	2221	276	2132
11 Ильинская.....	—	—	17498	44	18142	257	—	257	1780	6904	2473	2882	26	2908
12 Карповская.....	—	—	13416	3939	13416	189	—	189	1298	6920	1184	2624	1418	2655
13 Новинская.....	—	—	10527	4195	10135	134	—	134	996	6828	374	2805	—	2805
14 Осѣвская.....	—	—	8095	179	8119	134	—	134	925	2479	1612	2482	62	2415
15 Терешинская.....	—	—	10621	—	10621	213	—	213	1464	4980	1709	2556	—	2556
16 Шаловская.....	—	—	12997	4818	14927	179	—	179	1276	5306	1618	666	2552	3028
17 Ямнинская.....	—	—	9527	361	9687	128	—	128	1041	834	1093	1984	169	2056
По уѣду....	834	747	197376	33311	201077	3063	—	3063	23193	102388	29124	42515	8572	45266
3. Бронницкий.														
Безъ Чулковской волости.														
1 Ашитковская.....	—	—	7193	3023	12593	170	45	216	771	2417	1585	1788	—	1788
2 Быковская.....	—	—	9767	1096	9921	205	89	168	1092	551	1208	1986	236	1984
3 Велинская.....	—	—	7979	795	8110	222	15	222	1159	—	1159	2448	—	2448
4 Вохринская.....	—	—	7395	1069	7537	227	94	285	1192	3	1192	2030	219	2090
5 Гжельская.....	—	—	13932	2914	14249	226	209	—	1179	128	1179	3040	3679	2997
6 Жарошинская... 4913	—	—	13663	7225	12101	223	2085	—	1155	—	1155	1400	227	1552
7 Загоринская.... 1055	149	7695	659	8489	274	1069	54	718	617	227	2324	350	2334	
8 Лобановская.... 175	122	11629	8536	7169	168	78	11	880	719	759	1509	1107	1624	

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствие и обменъ.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всемъ платежамъ за 1897 г.			Противъ ога. поступ.		
Слѣдовало.		Въ счетъ окая и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ окая и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ окая и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступлению.			Въ счетъ окая и недоимокъ поступило.	Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
Окая.	Недоимокъ.		Окая.	Недоимокъ.		Окая.	Недоимокъ.		Окая.	Недоимокъ.	И г о г.			
1159	8901	1305	—	2058	388	145	112	199	16492	16845	33337	17808	7,0	—
1214	11079	1191	—	606	110	41	16186	96	18666	135128	153794	17977	—	3,7
1410	8655	1210	—	25159	92	109	—	109	23343	97553	120896	22840	—	2,1
939	1560	1642	—	—	—	—	—	—	12510	4695	17205	13298	6,2	—
1310	6199	2083	—	—	—	255	10507	204	20020	30823	50843	22092	10,3	—
986	10193	1737	—	928	226	100	9357	995	14936	24844	39780	17182	15	—
1460	1736	1512	—	—	—	106	24697	100	23973	34007	57981	25392	5,9	—
1010	12320	1577	—	—	—	369	19074	376	18906	78901	97807	19397	2,6	—
845	8447	484	—	—	—	370	7472	757	15617	64242	79559	14689	—	5,9
723	3423	2164	322	—	40	2700	157	157	15381	6300	21681	14641	—	4,8
907	—	907	—	—	—	60	8184	360	15821	13164	28985	16366	3,3	—
992	7157	1453	—	—	—	—	6714	158	16110	70347	86457	21363	32,6	—
1115	2224	1488	—	561	157	721	3280	143	14516	7429	21945	14752	1,3	—
18502	113447	25750	470	32454	1440	5347	137556	3807	290466	778762	1069228	310274	6,8	—
806	8669	956	—	—	—	50	16057	170	10778	57211	67989	17308	65,9	—
610	1230	492	—	—	—	—	8052	—	13660	21082	34742	13773	0,8	—
833	947	928	—	836	250	252	318	190	12893	7876	20769	13307	3,2	—
653	1325	587	—	2514	—	36	—	36	11633	20204	31737	11727	1,7	—
1112	11136	1084	—	—	—	1313	31925	13	20802	74991	95793	19522	—	6,1
785	6662	489	—	1528	—	68	1233	68	17294	88673	105967	15365	—	11,1
514	772	534	2300	287	2116	143	3896	982	13968	14615	28583	14885	6,6	—
673	6898	510	—	1232	—	71	694	—	14930	96039	110969	10195	—	31,7

№№ волостей.	Название уѣздовъ и волостей.	По отъ- неннымъ платежамъ (недоим- ность).		По внутреннимъ платежамъ.		По государст.в. поземельн. залогу.			По губери. и уѣзди. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.			
		Слѣдовало.	Поступило.	Оклада.	Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Оклада.	Недоимокъ.	Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	
															Слѣдовало.
9	Михалевская.....	—	—	6917	1901	7387	262	249	333	1368	7	1375	1774	52	1763
10	Мячковская.....	—	—	7917	306	8890	187	95	234	976	163	964	2666	2946	1998
11	Раменская.....	—	—	10903	440	11628	241	33	274	1260	—	1260	3021	2584	3321
12	Рождественская..	—	—	6470	3448	6224	138	131	16	720	53	712	1674	440	1710
13	Салтыповская....	—	—	9498	5633	7451	149	148	9	778	945	471	1935	904	1717
14	Софьинская.....	—	—	6799	329	6997	222	—	222	1156	—	1156	2240	176	2093
15	Спаская.....	8	8	8068	367	8280	262	188	420	1370	1799	989	2063	—	2063
16	Троицко-Лобанов..	—	—	16919	6002	16072	237	221	—	1240	337	1408	2159	150	2103
17	Усерская.....	—	—	11223	3229	13115	212	179	48	1076	3308	494	2351	1693	2586
18	Ульянинская.....	—	—	10121	1312	10904	200	178	90	984	33	588	1469	550	1633
19	Чаплыженская...	—	—	14448	3907	14747	233	866	31	1089	115	1055	1838	1811	1943
По уѣзду....		6151	279	188536	51630	191864	4058	5972	2633	20163	11195	18936	39715	17122	39747
4. Верейскій.															
1	Вышегородская..	27	—	22935	347	22805	273	275	52	1899	6518	3332	1180	1191	1288
2	Богородская.....	—	—	6602	1763	6567	90	81	153	627	644	610	1246	52	1177
3	Капонская.....	—	—	10426	2089	10588	160	158	?	1093	2216	656	2343	591	2377
4	Кубинская.....	—	—	10189	1206	9952	160	—	158	1120	—	1120	1992	—	1992
5	Петровская.....	—	—	8101	1293	8105	95	19	109	665	237	580	1676	445	1843
6	Рудневская.....	—	—	8402	179	8575	107	43	140	775	51	715	2081	271	2053
7	Смолинская.....	—	—	14947	344	14812	230	186	415	1596	7115	1272	2731	529	2415
8	Ташировская....	531	97	12911	344	13714	182	130	306	1262	2499	1069	2137	373	2276
По уѣзду....		558	97	94513	7375	95118	1297	892	1333	9037	19280	9354	15386	3452	15421

*) Въѣсть съ государственнымъ поземельнымъ налогомъ.

По страховому сбору.			По ссудамъ на продо- вольствие и объѣмн.			По прочимъ ссудамъ и обязательственнымъ.			Итого по всемъ платежамъ за 1897 г.			Противъ окл. поступ.		
Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступлению.			Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Болѣе въ % Менѣе въ %.	
Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	И т о г о.			
765	5471	856	—	262	—	192	14958	100	11278	34000	45278	11814	4,7	—
648	1973	610	—	542	—	161	14260	181	12555	23585	36140	12877	2,3	—
1038	1114	1294	—	—	—	179	17556	179	16642	25427	42069	17956	7,8	—
576	3257	742	—	3894	31	191	9658	139	9769	47881	57650	9574	—	1,9
696	7554	281	—	—	—	384	5361	—	13440	71695	85135	9929	—	25,7
586	—	586	—	—	—	509	1946	414	11512	2751	14263	11468	—	0,3
837	146	972	80	4896	90	323	8988	212	13003	18892	31895	13034	—	0,12
1276	9831	764	185	709	—	233	1112	123	22249	72662	94911	20470	—	7,9
1190	12156	948	—	139	139	—	21866	267	16052	75569	91621	17597	9,6	—
814	1727	837	—	267	—	211	1270	45	13799	18637	32436	14097	2,1	—
951	7678	988	—	48	—	343	1868	160	18902	51993	70895	18924	0,1	—
15363	88546	14458	2565	17154	2626	4659	161013	4279	275059	824383	1099442	273882	—	0,4
1832	9914	1016	2359	8585	184	1156	5017	100	31634	34974	66608	28777	—	9,6
721	752	824	481	3271	79	393	1855	130	10160	22418	32578	9540	—	6,1
1011	1406	1014	2933	—	362	655	2063	174	18621	27123	45744	15171	—	18,2
727	1465	745	—	449	66	507	125	700	14695	14045	28740	14733	0,2	—
833	5	528	179	2003	—	347	2081	705	11896	20993	32889	11870	0,2	—
776	224	783	—	1094	163	—	676	30	12141	3538	15619	12459	2,6	—
1331	5416	1569	2264	7916	70	827	4709	337	23976	28215	52191	20890	—	12,8
1289	—	1285	—	1930	773	529	—	421	18310	7307	25617	19941	8,9	—
8570	19182	7764	8216	25248	1697	4414	16526	1597	141433	158613	300046	133381	—	5,7

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отлѣ- вленнымъ платежамъ (недо- имокъ).		По купнымъ платежамъ.			По государст- вен. поземельн. залогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.			По страховому сбору.			По ссудамъ на про- вольствіе и обрѣемъ.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всемъ платежамъ за 1897 г.			Противъ обл. поступ.		
		Слѣдовало.	Поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ окупа и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Слѣдовало.	Въ счетъ окупа и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Слѣдовало.	Въ счетъ окупа и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Слѣдовало.	Въ счетъ окупа и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Слѣдовало.	Въ счетъ окупа и недоимокъ поступило.	Слѣдовало по поступленію.		Въ счетъ окупа и недоимокъ поступило.	Большѣ въ %.	Менше въ %.			
				Окупа.	Недоимокъ.		Окупа.	Недоимокъ.			Окупа.	Недоимокъ.			Окупа.	Недоимокъ.			Окупа.	Недоимокъ.			Окупа.	Недоимокъ.				Окупа.	Недоимокъ.	И т о г а.
Б. Волоколамскій.																														
1	Аннинская.....	—	—	17364	86	17318	234	—	234	3280	1139	3338	3200	1173	2098	1638	480	1708	1423	2690	152	428	145	298	27567	5713	33280	25146	—	8,8
2	Буйгородская....	—	—	15358	—	15388	187	—	187	2400	—	2400	2163	475	1989	1468	100	1568	473	1252	223	328	771	494	22377	2598	24975	22249	—	0,16
3	Бухоловская.....	281	281	14169	1238	15193	184	—	184	2370	—	2370	1780	723	1946	1346	1	1347	—	4028	559	506	321	471	20355	6592	26947	22351	9,8	—
4	Кульпинская.....	—	—	17062	—	17062	195	—	195	1476	—	1476	1619	550	1600	1781	—	1781	211	845	265	296	199	478	22640	1594	24234	22857	0,9	—
5	Марковская.....	—	—	7074	—	7074	71	—	71	916	—	916	1093	—	1093	684	—	684	149	374	143	399	—	399	10386	374	10760	10380	—	0,05
6	Муриковская....	43	43	12682	2841	12573	168	3	167	2103	2495	1608	1972	156	1935	1231	526	1313	1243	2489	474	74	27	101	19473	8580	28053	18214	—	6,5
7	Ошейкинская....	—	—	15638	—	15638	181	—	181	2525	148	2247	1763	426	1877	1719	81	1724	—	1418	253	2105	370	2250	23931	2443	26374	24170	0,9	—
8	Плосковская.....	22	22	11830	—	11830	132	—	132	1696	108	1804	1440	145	144	1154	—	1154	—	2486	266	353	350	401	16605	3111	19716	17053	2,7	—
9	Серединская.....	1054	1023	17846	4783	16348	266	—	266	3428	2015	3251	2193	59	1946	1828	86	1829	1846	4881	1356	156	30	158	27563	12888	40451	26177	—	5
10	Тимашевская....	—	—	15725	176	13715	209	—	209	2691	367	2810	2135	1092	2501	1442	19	1443	572	2498	251	640	426	783	23414	4578	27992	21712	—	7,3
11	Яропольская.....	—	—	16983	—	16983	188	—	188	2411	—	2411	1979	155	2133	1780	—	1780	—	3559	530	—	—	267	23341	3714	27055	24292	4,1	—
	По уѣзду....	1380	1369	161731	9124	159122	2015	3	2014	25296	6272	24631	21337	4954	20562	16071	1293	16331	5917	26520	4472	5285	2639	6100	237652	52185	289837	234601	—	1,3
Б. Дмитровскій.																														
1	Богословская....	—	—	15006	45268	13921	276	7	283	2248	3288	1507	2394	798	2269	1453	4428	1124	—	1368	—	175	219	75	21552	55376	76928	19179	—	11,01
2	Гарская.....	—	—	7318	10998	8053	95	93	169	761	—	761	1638	165	1703	727	3	730	—	395	100	—	348	—	10539	12002	22541	11516	9,3	—
3	Гульевская.....	—	—	8825	27312	8441	123	108	191	989	1986	847	2469	1523	1374	657	5345	316	—	481	27	—	233	—	13063	36988	50051	11196	—	14,4
4	Ильинская.....	—	—	22196	42132	22986	347	166	434	2830	760	2848	2704	1139	2977	1914	780	2047	—	170	67	569	1021	442	30559	46168	76727	31801	4,06	—
5	Короваевская....	1082	1052	15852	11905	16086	342	—	342	2787	174	2705	2820	—	2820	1809	1069	1935	—	—	—	90	875	90	23700	15105	38805	25030	5,6	—
6	Мятинская.....	—	—	10255	18631	10267	140	—	140	1140	—	1140	2276	5	2281	865	—	865	—	201	12	176	—	176	14852	1885	33689	14881	0,49	—
7	Морозовская.....	—	—	23310	2061	23405	327	16	413	3239	3528	2371	3380	3386	3391	1629	2351	1535	370	1115	233	184	1369	—	32509	13826	46335	31348	—	3,6

1) Въсѣтъ съ пречисленными 1060 руб.

2) Въ томъ числѣ съ отсроченныхъ 6535 руб.

№ волостей.	Название уѣздовъ и волостей.	По отчужденнымъ платежамъ (недоимокъ).		По выкупнымъ платежамъ.		По государст. поземельн. залогоу.			По губерн. и уѣздн. землямъ сборамъ.			По полостному сбору.				
		Слѣдовало.	Поступило.	Слѣдовало.		Слѣдовало.	Передано.	Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Слѣдовало.	Передано.	Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.
				Оклада.	Недоимокъ.				Оклада.	Недоимокъ.				Оклада.	Недоимокъ.	
8	Подчерковская...	—	—	19836	3305	20158	330	216	516	2694	2057	1767	2584	432	2538	
9	Рогачевская.....	—	—	23895	1360	23712	320	251	571	2610	864	2372	6726	1272	5968	
10	Синьковская.....	—	—	18063	2234	18254	252	217	116	2056	1363	1945	2444	421	2169	
11	Тимоновская.....	—	—	16028	2366	16257	347	45	390	2830	4406	2589	3647	753	3906	
12	Озерная.....	—	—	16161	1537	16679	297	—	297	2423	—	2423	2558	943	2618	
13	Ольговская.....	—	—	12350	2948	13532	?	?	?	1559	2176	1183	2370	2110	3000	
По уѣзду...		1082	1052	209094	33857	211751	3266	1119	3862	28166	20602	24458	38010	12947	37014	
7. Звенигородскій.																
1	Авсиньинская....	—	—	17676	7733	17088	405	—	405	3048	971	3173	2083	20	2096	
2	Еремьевская....	—	—	23512	14148	22010	394	—	394	2992	636	2617	2692	132	2765	
3	Лучинская.....	—	—	21143	14542	19948	361	—	361	2746	2876	3239	2197	—	2197	
4	Паловская.....	—	—	25390	7088	25143	491	—	491	3725	702	3549	4441	1729	4730	
5	Перхушковская..	—	—	21193	5532	20361	387	—	387	2938	1230	3431	2927	1244	2813	
6	Пятницкая.....	—	—	25629	1375	25366	377	—	377	2984	911	3206	2909	492	3127	
7	Шараповская....	—	—	14828	2248	14769	270	—	270	2048	1821	2141	2355	1020	2467	
8	Ягунинская.....	—	—	19504	1781	18903	718	—	718	2835	713	2933	2183	292	2142	
По уѣзду....		—	—	168875	42447	163588	3403	—	3403	23316	9860	24289	21787	4929	22337	

По страховому сбору.			По ссудамъ на продовольствие и обменъ.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всемъ платежамъ за 1897 г.			Противъ обл. поступл.		
Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступленію.			Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	Итого.			
1934	3722	1672	—	454	—	85	445	145	27463	64631	92094	26796	—	2,5
1874	—	1874	—	104	—	1800	1085	1775	37225	16936	54161	36272	—	2,6
1715	483	1377	—	—	—	642	577	635	25172	24295	49467	24496	—	2,7
1319	2991	1381	—	403	41	82	184	80	24253	32148	56401	23674	—	2,5
1277	—	1277	—	74	—	376	—	376	23092	18554	141646	23670	2,5	—
739	2784	709	—	2922	46	—	—	—	17018	39840	56858	18470	8,5	—
17912	23956	16842	370	7687	526	4179	6356	3794	300997	394706	695703	299299	—	0,6
1452	12014	1429	62	2503	62	—	—	—	24726	89241	113967	24253	—	1,9
1678	19330	1675	—	10473	—	95	728	329	31363	177447	205810	29790	—	5
1770	21656	2107	2090	6056	—	183	815	70	30490	32233	205435	27922	—	8,4
2070	13949	2090	707	2379	—	300	403	485	37124	26250	63374	36488	—	1,7
1663	13145	1660	—	2822	48	582	523	666	29690	75496	105186	29366	—	6,1
1813	19357	1003	2976	10193	10	289	728	286	36977	33056	70033	33375	—	0,10
1165	3662	1716	—	2560	—	662	486	737	21328	11797	33125	22100	9,2	—
1351	10764	1900	—	6631	—	719	800	769	27310	20981	48291	27365	0,2	—
12962	113877	13580	5835	43617	120	2830	4483	3342	239008	463501	848221	230659	—	3,5

1) Оклады, недоимки и поступления по выкупн. плат. и государст. поземельн. налогу въ вѣдомости значатся вмѣстѣ.
 2) Разроченныхъ 203 руб.
 3) Въ томъ числѣ отсроч. и разроч. 40007 р.
 4) Въ томъ числѣ отсроченныхъ до конца выкупн. 139302 р., и разроченныхъ 3410 р.
 5) Въ числѣ недоимокъ значится отсроча до конца выкупн. 46895 р.
 6) Сложено 95 руб.

№№ волостей.	Название уѣздовъ и волостей.	По отъ-неннымъ платежамъ (недоп-моль).		По купнымъ платежамъ.		По государст. земельн. залогу.			По губер. и уѣзд. земскимъ сборамъ.			По полному сбору.			По страховому сбору.			По ссудамъ на про-дольствие и объѣм.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всемъ платежамъ за 1897 г.			Противъ окл. поступ.				
		Слѣдовало.	Поступило.	Оклада.	Недоимоль.	Въ счетъ оклада и недоимоль поступило.	Оклада.	Недоимоль.	Въ счетъ оклада и недоимоль поступило.	Оклада.	Недоимоль.	Въ счетъ оклада и недоимоль поступило.	Оклада.	Недоимоль.	Въ счетъ оклада и недоимоль поступило.	Оклада.	Недоимоль.	Въ счетъ оклада и недоимоль поступило.	Оклада.	Недоимоль.	Въ счетъ оклада и недоимоль поступило.	Оклада.	Недоимоль.	Итого.	Въ счетъ оклада и недоимоль поступило.	Болѣе въ %.	Менше въ %.				
																												Слѣдовало.	Поступило.	Слѣдовало.	Слѣдовало.
7	Куртинская	7513	—	11210	34119	10264	172	6	175	1598	5176	1396	1916	307	1917	783	5094	710	—	1155	—	—	12259	196	15679	65629	81308	14658	—	6,3	
8	Мещеринская	—	—	11222	2722	11506	148	—	148	1870	—	1370	1840	—	1840	695	71	814	—	5138	381	—	—	—	15275	7931	23206	16059	5,1	—	
9	Мялинская	33	—	8434	6873	8433	94	—	94	890	866	890	1603	15	1603	649	1443	673	—	—	—	16907	918	11670	26137	37807	12611	8	—		
10	Мичюковская	—	—	10883	13173	10460	167	—	167	1539	122	1521	2529	5	2534	708	2073	776	—	1439	—	—	9361	296	15826	31173	46999	15754	—	0,4	
11	Непецинская	—	—	11399	21142	7932	174	—	174	1618	4082	1540	2076	949	2083	349	5771	670	—	19183	25	362	—	350	15918	54127	70045	12774	—	19,7	
12	Парфентьевская	—	—	12202	9151	12413	237	28	263	2526	2100	2323	1918	—	1892	890	2090	1334	—	3566	—	—	12514	1640	17773	39449	57222	19865	11,1	—	
13	Протопоповская	—	—	8852	18799	6637	132	—	132	1222	3501	1086	2124	1342	2137	744	3284	587	—	11795	55	—	—	—	13074	38721	51795	10634	—	18,6	
14	Сандырская	552	69	10110	20497	9105	148	—	148	1350	1069	1252	1891	1370	1884	818	7152	952	—	3462	—	325	8855	660	14642	42957	57599	14070	—	3,9	
15	Сувовская	—	—	9230	17013	10190	165	—	165	1521	80	1608	1361	—	1361	725	—	725	—	1495	419	50	5272	406	13052	23860	36912	14874	13,9	—	
16	Федосинская	—	—	8586	31217	4696	143	11	154	1322	5922	1261	1597	300	1593	553	5856	582	—	—	—	—	11655	14	12201	54961	67162	8300	—	31,9	
По уѣзду		9406	604	164159	39203	145231	2696	195	2851	25315	35196	24797	29698	6510	29494	11633	52578	13137	750	67581	931	2734	130043	5617	236985	620712	857697	222662	—	6	
10. Можайскій.																															
1	Борисовская	338	338	10271	11361	10155	217	—	217	2294	—	2294	1619	—	1619	1507	—	1507	—	—	—	338	3503	77	16246	15202	31448	16207	—	0,2	
2	Бородинская	—	—	11759	21108	11759	168	—	168	2559	—	2559	2440	225	2311	1378	6220	1478	—	12989	60	672	—	672	18976	40542	59518	19007	0,2	—	
3	Глазовская	310	310	14339	5336	13907	208	29	237	3013	591	2566	1984	381	—	1685	2926	1508	—	8024	60	481	1009	413	21710	18606	40316	19001	—	12,3	
4	Елмаповская	—	—	13680	31980	14175	200	79	275	2935	1498	1632	2267	2414	1934	1504	2226	870	—	8416	—	—	440	—	20586	37053	57639	18886	—	8,2	
5	Каваевская	—	—	11786	5071	10840	172	—	172	2458	18	2476	1306	46	1271	984	23	984	1260	3772	—	275	—	275	18241	8930	27171	16018	—	12,2	
6	Карачаровская	—	—	8581	2627	7322	121	87	208	1718	44	1753	1300	7	1307	892	99	916	1075	4246	609	91	—	36	13778	7110	20888	12151	—	11,1	
7	Куваринская	—	—	11920	5752	11657	219	84	308	3086	969	2785	2154	933	1823	1403	—	1403	1864	7317	—	100	100	100	20746	15155	35901	18071	—	12,4	
8	Осташевская	—	—	6722	461	6735	95	—	95	1362	—	1311	1848	1437	1217	689	150	689	786	2139	28	—	—	—	11002	4187	15189	10075	—	9,3	
9	Порѣцкая	21	12	7648	16407	5815	116	87	202	1710	554	1612	1573	295	1516	946	13	959	—	—	—	212	230	91	12205	17607	29812	10207	—	16,1	
По уѣзду		669	660	96706	30103	92365	1516	366	1877	21135	3674	18988	15991	5738	12998	10988	11657	10314	4985	46903	757	2169	5282	1664	153490	164392	317882	139623	—	9,1	

1) Въ томъ числѣ отсрочено и разсрочено 22577 р.
2) Въсѣтъ съ разсроченными 224 р.

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отгѣ- неннымъ платежамъ (недо- имокъ).		По выкупамъ платежъ.			По государстven. поземельн. залогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.		
		Слѣдовало.	Поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.
				Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	
11. Подольскій.															
1	Вороновская.....	—	—	14240	4292	12904	213	80	279	1829	9948	734	2542	6	2538
2	Добрятинская....	—	—	14812	5213	13614	238	122	352	1943	7899	2364	2816	208	2886
3	Десевская.....	—	—	22980	6639	20415	343	739	545	2755	10508	2692	2591	914	2874
4	Домодѣловская...	—	—	13829	215	12820	217	38	255	1750	4743	2047	2521	4801	2730
5	Дубровицкая.....	160	—	12281	3817	10811	208	208	49	1667	11325	1319	1674	805	2031
6	Еденоская.....	—	—	15917	10173	13169	247	50	297	2038	19882	1353	2055	521	2250
7	Красно-Пахорская.	—	—	17010	4670	14457 ²⁾	273	72	332 ²⁾	2241	13999	1615	2385	512	2111
8	Молодинская.....	—	—	15276	5470	?	244	120	12106	2113	6077	1945	2568	844	3126
9	Остронская.....	—	—	3241	453	3236	452	52	504	3561	5549	4098	3696	1980	3698
10	Сухановская.....	—	—	14132	1183	14215	218	19	237	1830	5526	1928	2773	3192	2955
11	Шебанинская.....	—	—	15975	87	9195	254	219	447	2077	3707	2152	2203	13	2208
	По уѣзду....	160	—	159693	42215	124336	2907	1719	15403	23804	99163	22247	28124	13796	29407
12. Рузскій.															
1	Ащеринская.....	—	—	11183	5762	8448	139	129	126	1435	13	1447	1545	295	1533
2	Васильевская....	—	—	11913	7298	9571	153	153	239	1582	138	1492	1608	435	1499
3	Горбовская.....	—	—	12004	7712	9300	159	160	145	1637	1280	1443	1576	828	1531
4	Клементьевская..	422	294	11990	1738	11971	148	100	170	1520	45	1517	1792	410	1899
5	Мамошевская....	—	—	16245	8051	14358	222	223	372	2885	67	2952	1980	738	2264
6	Моревская.....	—	—	9236	6180	6743	116	29	68	1189	1120	1023	1912	1900	1648
7	Никольская.....	1888	—	13006	9366	9650	172	172	126	1768	—	1768	1873	1798	1947

1) Въ томъ числѣ разсрочено 20537 р.

2) Поступленія по выкупн. платеж. и госудет. поземельн. налогу значатся вмѣстѣ.

3) Разсрочено и отсрочено 51435 р.

По страховому сбору.			По ссудамъ на продо- вольствіе и обменъ.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всемъ платежамъ за 1897 г.				Противъ окл. поступ.	
Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Слѣдовало къ поступленію.			Въ счетъ олада и недоимокъ поступило.	Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.		Оклада.	Недоимокъ.	И т о г о.			
1203	21168	473	606	2361	—	657	4867	—	21290	81354	102644	16928	—	20,3
990	2451	1082	247	410	2	712	438	835	21758	63641	85399	21135	—	2,8
1325	3494	1490	—	4761	906	1143	3784	429	31437	90580	12217	29351	—	6,6
993	2315	1174	—	206	80	911	2705	484	20221	16963	37184	19590	—	3,1
897	7064	468	—	4566	173	510	4937	58	17257	67222	84459	14909	—	13,5
1098	5688	1036	669	1329	98	446	2676	285	22470	131862	154332	18488	—	10,8
1209	15599	1301	457	2260	37	345	1619	81	23920	80771	104691	19934	—	16,6
1292	5869	825	—	—	—	542	1840	541	22035	69541	91576	18543	—	15,7
835	1352	1116	32	100	32	935	9125	955	12752	22697	35449	13639	6,9	—
1133	3546	1391	—	748	43	31	15012	181	20117	39856	59973	20950	4,1	—
1066	2425	764	174	1967	98	478	641	579	22227	9869	32096	15443	—	30,5
12041	70971	11120	2185	18708	1469	6710	47644	4428	235464	674356	909820	208910	—	11,3
986	2792	1036	892	3099	32	394	23	329	16574	63978	80552	12981	—	21,7
1128	4384	900	—	10015	—	528	2161	350	16912	90270	107182	14051	—	16,9
1062	1076	862	—	9928	51	516	474	445	16954	90873	107827	13777	—	18,8
1331	924	1391	—	1432	52	642	520	609	17423	21237	38660	17903	2,7	—
1390	1132	1208	—	17906	57	402	742	420	23124	101319	124443	21631	—	6,6
863	4382	823	—	8467	87	267	1748	202	13583	79452	93035	10594	—	2,3
1260	5653	1154	436	14582	6	372	1544	512	18887	119298	138185	15108	—	19,8

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.	По отбѣ- леннымъ платежамъ (недо- могъ).		По выкупнымъ платежамъ.			По государствен. поземельн. залогу.			По губерн. и уѣздн. земскимъ сборамъ.			По волостному сбору.			
		Слѣдовало.		Окла- да.	Недо- могъ.	Въ счетъ оклада и недо- могъ поступило.	Слѣдовало.		Окла- да.	Недо- могъ.	Въ счетъ оклада и недо- могъ поступило.	Слѣдовало.		Окла- да.	Недо- могъ.	Въ счетъ оклада и недо- могъ поступило.
		Слѣдовало.	Поступило.				Слѣдовало.	Поступило.				Слѣдовало.	Поступило.			
8	Орѣшковская....	—	—	14736	8827	13052	177	172	146	1828	214	1679	1608	915	1498	
9	Судниковская....	—	—	15797	5458	11229	238	226	379	2507	25	2522	2084	388	1972	
10	Хотобцовская....	—	—	9668	4819	5606	121	—	64	1231	180	1212	1757	293	1735	
	По уѣзду....	2310	294	125778	65218	99958	1645	1364	1835	17582	3082	17055	17735	8000	17526	
13. Серпуховской.																
1	Алексѣевская....	—	—	10395	63	10285	143	—	143	862	—	797	1221	103	1213	
2	Бавыкинская....	—	—	13139	539	11461	208	9	216	1254	1053	744	2363	1720	2466	
3	Бадѣевская.....	—	—	10417	87	10248	137	—	137	824	—	568	2543	1427	2306	
4	Бѣлопесоцкая....	—	—	12584	57	9973	189	2	191	1148	1308	1106	1847	—	1847	
5	Васильевская....	—	—	9259	69	9401	147	—	147	890	793	944	1804	140	1906	
6	Вельяминовская..	—	—	10503	1953	25369	148	1	135	892	3130	952	2137	—	2137	
7	Высотская.....	—	—	13960	—	13960	295	—	295	1781	—	1255	2209	997	2765	
8	Кисловская.....	46	46	10900	16	7451	154	—	131	950	8720	770	2035	159	2105	
9	Липятинская....	—	—	8296	29	7198	138	—	138	836	1017	309	2093	—	2093	
10	Пушкинская.....	—	—	8178	41	8162	115	—	115	694	—	694	1889	344	1974	
11	Семеновская....	—	—	12455	835	11857	167	—	167	1009	—	916	2410	313	2268	
12	Стрѣмиловская...	—	—	9930	1572	8031	147	—	148	890	2764	559	1984	373	1921	
13	Туровская.....	—	—	7518	353	7321	142	121	216	812	1986	717	1676	951	1629	
14	Хитунская.....	—	—	—	—	—	640	—	626	3929	—	2683	4314	2443	3831	
	По уѣзду....	46	46	137534	5668	140767	2770	133	2805	16771	20771	13014	30525	8970	30461	

По страховому сбору.			По ссудамъ на продо- вольствіе и обменъ.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всемъ платежамъ за 1897 г.				Противъ окл. поступл.	
Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недо- могъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недо- могъ поступило.	Слѣдовало.		Въ счетъ оклада и недо- могъ поступило.	Слѣдовало къ поступленію.			Въ счетъ оклада и недо- могъ поступило.	Болѣе въ 0/0.	Менше въ 0/0.
Оклада.	Недо- могъ.		Оклада.	Недо- могъ.		Оклада.	Недо- могъ.		Оклада.	Недо- могъ.	И т о г о.			
1355	6793	673	—	12650	12	445	4600	218	20149	113621	133770	17278	—	14,1
1496	335	1525	—	5854	627	6070	—	3070	28192	61417	89609	21324	—	24,1
832	597	696	—	7367	31	252	357	265	13861	56990	70851	9609	—	30,7
11703	28068	10268	1328	91300	955	9888	12169	6420	185659	798455	984114	154311	—	16,9
916	183	918	—	2270	430	3234	4797	3048	16771	7988	24759	16834	0,1	—
1150	4578	767	—	218	—	591	9914	9	18705	22891	41596	15663	—	16,9
856	203	1014	—	—	—	468	6941	36	15245	9445	24690	14309	—	6,1
832	3811	533	—	331	—	1170	12078	497	17770	18037	35807	14147	—	20,4
817	2492	959	—	321	—	6723	6030	6454	19640	10472	30112	19811	0,9	—
767	4567	627	646	809	—	856	9377	319	15949	37423	53372	29539	85,2	—
1130	—	1130	—	1786	—	2982	3248	2901	22357	6031	28388	22306	—	0,2
722	5917	325	—	2082	—	798	10690	333	15559	27719	43278	11161	—	28,3
669	—	669	—	—	—	544	4459	170	12576	5705	18231	10577	—	16
791	2671	1005	—	843	—	774	4588	1075	12441	8897	21338	13035	4,7	—
890	610	932	—	626	—	—	7046	—	16931	16951	33832	16140	—	4,7
944	7719	515	—	194	—	1181	8826	797	15076	35598	50674	12021	—	20,2
560	3397	381	—	—	—	326	4220	25	11034	14220	25254	10289	—	6,7
2190	612	1593	530	5176	—	605	3741	—	12208	11972	24180	8733	—	28,4
13284	36760	11368	1176	14656	430	20252	95955	15664	222262	233349	455611	214555	—	3,3

№№ волостей.	Названіе уѣздовъ и волостей.		По отгѣ- неннымъ платежамъ (недо- мокъ).		По выданнымъ платежамъ.			По государствен. поземельн. залoгу.			По губерн. и уѣзд. земскимъ сборамъ.			По полному сбору.		
			Слѣдова- ло.	Поступило.	Оклады.	Недо- мокъ.	Въ счетъ оклада и недо- мока поступило.	Слѣдова- ло.	Недо- мокъ.	Въ счетъ оклада и недо- мока поступило.	Слѣдова- ло.	Недо- мокъ.	Въ счетъ оклада и недо- мока поступило.	Слѣдова- ло.	Недо- мокъ.	Въ счетъ оклада и недо- мока поступило.
	Оклады.	Недо- мокъ.														
1	Московскій.....	9831	9734	196685	22453	198106	5951	149	6028	30071	40465	30870	40379	9303	38121	
2	Богородскій.....	834	747	197376	38351	201077	3063	—	3063	23193	102388	29124	42515	8572	45266	
3	Бронницкій 1)....	6751	279	188536	51680	191864	4058	5972	2633	20163	11195	18936	39715	17122	39747	
4	Верейскій.....	558	97	94513	7345	95118	1297	892	1333	9037	19230	9354	15386	3452	15421	
5	Волоколамскій....	1380	1369	161731	914	159122	2015	3	2014	25296	6272	24631	21337	4954	20562	
6	Дмитровскій.....	1082	1052	209094	32095	211751	3266	1119	3862	28166	20602	24458	38010	12947	37014	
7	Звенигородскій...	—	—	168875	42947	163588	3403	—	3403	23316	9860	24289	21787	4929	22337	
8	Клинскій.....	4346	4256	222378	18118	220357	2801	32	2827	26197	24080	25081	40663	16146	38087	
9	Коломенскій.....	9406	604	164159	31929	145231	2696	195	2851	25315	35196	24797	29698	6510	29494	
10	Можайскій.....	669	660	96706	9016	92365	1516	366	1877	21135	3674	18988	15991	5738	12998	
11	Подольскій.....	160	—	159693	42219	124836	2907	1719	15403	23804	99163	22247	28124	13796	29407	
12	Рузскій.....	2310	294	125778	65213	99958	1645	1364	1835	17582	3082	17055	17735	8000	17526	
13	Серпуховской....	46	46	137534	5606	140767	2770	133	2805	16771	20771	13014	30525	8970	30461	
По губерніи...		37373	19138	2123058	367336	2044140	37388	11944	49934	290046	396028	282844	381865	120439	376441	

1) Безъ Чулковской волости.

По страховому сбору.		По ссудамъ на продо- вольствіе и обменъ.			По прочимъ ссудамъ и обязательствамъ.			Итого по всѣмъ платежамъ за 1897 г.				Противъ окл. поступ.		
Слѣдова- ло.	Недо- мокъ.	Въ счетъ оклада и недо- мока поступило.	Слѣдова- ло.		Въ счетъ оклада и недо- мока поступило.	Слѣдова- ло.		Въ счетъ оклада и недо- мока поступило.	Слѣдова- ло къ поступленію.			Въ счетъ оклада и недо- мока поступило.	Болѣе въ %.	Менѣе въ %.
			Оклады.	Недо- мокъ.		Оклады.	Недо- мокъ.		Оклады.	Недо- мокъ.	И т о г о .			
16525	37753	17059	7731	42189	7619	18291	51562	21512	315633	415621	731254	329049	4,2	—
18502	113447	25750	470	32454	1440	5347	137556	3807	290466	778762	1069228	310274	6,8	—
15363	88546	14458	2565	17154	2626	4659	161013	4279	275059	824383	1099442	273822	—	0,4
8570	19182	7764	8216	25248	1697	4414	16526	2597	141433	158613	300046	133381	—	5,7
16071	1293	16331	5917	26520	4472	5285	2639	6100	237652	52185	289837	234601	—	1,3
17912	23956	16842	370	7687	526	4179	6356	3794	300997	394706	695703	299299	—	0,5
12962	113877	13580	5835	43617	120	2830	4483	3342	239008	606213	845221	230659	—	3,5
19328	101623	15699	12258	57921	509	7916	8123	8744	331541	393373	724914	315560	—	4,8
11633	52578	13137	750	67581	931	2734	130043	5617	236985	620712	857697	222662	—	6
10988	11657	10314	4985	46903	757	2169	5282	1664	153490	164392	317882	139623	—	9,1
12041	70971	11120	2185	18708	1469	6710	47644	4428	235464	674356	909820	208910	—	11,3
11703	28068	10268	1328	91300	955	9888	12169	6420	185659	798455	984114	154311	—	16,9
13234	36760	11368	1176	14656	430	20252	95955	15664	222262	233349	455611	214555	—	3,5
184332	699711	183630	53786	491938	23551	94674	679351	86968	3165649	6115120	9280769	3066706	1,3	3,1

Переходя затѣмъ къ цѣнности переходящихъ земельныхъ участковъ, мы видимъ изъ таблицы, что общая ихъ стоимость въ 1897 г. равнялась 1.646,653 руб. за 15294 дес., тогда какъ въ 1896 году въ куплѣ-продажѣ было 20680 дес. стоимостью въ 2 милл. рублей. Средняя стоимость десятины втеченіе 1 года возрасла съ 99 руб. до 107 руб. 66 к., въ среднемъ по губерніи. Средняя продажная цѣна 1 десятины сильно разнилась по отдѣльнымъ уѣздамъ; такъ, напримѣръ, она равнялась: 19 руб. (въ круглыхъ цифрахъ) въ Серпуховскомъ уѣздѣ, въ Коломенскомъ 48 р., въ Рузскомъ 60 р., въ Дмитровскомъ и Можайскомъ 70—78 р., въ Бронницкомъ, Подольскомъ, Клинскомъ и Верейскомъ отъ 88 до 96 р., въ Волоколамскомъ 103 р., въ Богородскомъ и Звенигородскомъ 122—128 руб. въ Московскомъ стоимость 1 десятины была 860 руб.

Хотя главнымъ моментомъ, опредѣляющимъ стоимость земли въ данное время, является степень необходимости ея для покупателя (особенно въ тѣхъ случаяхъ, когда землю покупаютъ крестьяне, сами обрабатывающіе ее, либо крайне нуждающіеся въ разныхъ угодьяхъ, въ родѣ сѣнокоса или пастбища: „курицу негула выпустить“), равно какъ и ея доходность, тѣмъ не менѣе размѣры продаваемыхъ участковъ имѣютъ также весьма существенное значеніе, сказавшееся, очевидно, и во многихъ случаяхъ купли-продажи 1897 года. Такъ напримѣръ, крайне низкая цѣна земли въ Серпуховскомъ уѣздѣ объясняется въ значительной степени размѣрами бывшихъ въ мобилизаціи участковъ земли: изъ 2922 дес., перешедшихъ изъ рукъ въ руки въ этомъ уѣздѣ (13 участковъ), 1 имѣніе имѣло 2311 дес., проданное за 27,000 р. или по 11 руб. 68 коп. за десятину, 1 имѣніе въ 256 дес., проданное за 6,500 р. или по 25 р. 36 к., 3 имѣнія размѣромъ, въ общей сложности 238 дес., проданныхъ за 10,250 р. или по 43 р. за десятину, 4 имѣнія (106 дес.), проданныхъ также за 10,350 р. или по 97 р. 26 к. Затѣмъ 4 участка (1—9 дес.), имѣющихъ всего 10 дес., проданы за 900 р. или по 90 руб. за 1 дес., въ томъ числѣ самыя мелкіе участки пошли по 243 р. за десятину.

Самыя высшія цѣны, по которымъ переходила земля въ различныхъ уѣздахъ Московской губерніи, разумѣется, въ самыхъ мелкихъ участкахъ, приходятся на: Звенигородскій уѣздъ, гдѣ средняя продажная цѣна 1 десятины равнялась 2,615 р., Клинскій—2,804 руб., Коломенскій—2,903 р., Дмитровскій—3,458 р., Богородскій—3,935 р. и Московскій—6,618 руб. Стоимость земли довольно правильно уменьшается вмѣстѣ съ увеличеніемъ размѣровъ продаваемыхъ участковъ, что видно изъ сравненія цифръ вышеприведенной таблицы.

Средній размѣръ проданныхъ участковъ по губерніи равнялся въ 1897 г. 53 дес., тогда какъ въ 1896 г. онъ былъ въ 79 дес.; въ этомъ отношеніи всѣ уѣзды располагаются въ слѣдующемъ порядкѣ возрастанія величины проданныхъ участковъ: Московскій, Клинскій, Бронницкій, Коло-

Общее количество и цѣны земель, перешедшихъ по куплѣ-продажѣ отъ однихъ

У ъ з д ы.	До 1 десятины.				Отъ 1 до 10 десятинъ.				Отъ 10 до 50 десятинъ.			
	Число случ. продаж.	Общее количество земли, въ десятинахъ.	Цѣнность всей земли, въ рубляхъ.	Средняя продажная цѣна 1 десятины.	Число случ. продаж.	Общее количество земли въ десятинахъ.	Цѣнность всей земли, въ рубляхъ.	Средняя продажная цѣна 1 десятины.	Число случ. продаж.	Общее количество земли, въ десятинахъ.	Цѣнность всей земли, въ рубляхъ.	Средняя продажная цѣна 1 десятины.
Московский.....	82	22,87	151354	6618	22	67,05	183081	2110,72	5	104,64	124821	792,86
Богородскій.....	33	0,23	905	3934,79	9	26,37	11810	447,86	9	288,83	44256	153,23
Бронницкій.....	—	—	—	—	4	27,24	4075	149,60	—	—	—	—
Верейскій.....	—	—	—	—	1	9,98	1992	199,60	3	49,30	6380	128,89
Волоколамскій.....	—	—	—	—	3	16,26	1280	78,72	1	23,00	5800	252,17
Дмитровскій.....	14	0,60	2075	3458,33	—	—	—	—	1	46,00	5000	108,70
Звенигородскій.....	66	3,03	7924	2615,18	9	29,96	22561	753,04	11	241,08	31027	128,66
Клинскій.....	33	1,07	3000	2803,73	11	56,98	9633	169,06	3	93,87	8910	94,93
Коломенскій.....	13	0,31	900	2903,23	6	35,92	1865	51,92	4	64,21	5101	79,40
Можайскій.....	—	—	—	—	—	—	—	—	3	62,70	9120	145,15
Подольскій.....	—	—	—	—	5	17,48	3550	203,09	4	63,09	13700	217,13
Рузскій.....	—	—	—	—	2	13,03	1650	126,63	5	141,08	6860	48,62
Серпуховской.....	28	1,23	300	243,90	2	8,96	603	67,30	4	106,42	10350	97,26
ИТОГО по всемъ уѣздамъ..	10	29,34	166458	5673,41	74	305,23	192100	629,03	53	1284,45	271325	211,24
Въ 1896 году.....	8	22,793	124327	5454,13	39	190,79	134859	706,81	60	1476,76	316447	210,90

1) Кромѣ того 20 случаевъ продажи земли съ строениями, количество земли въ нихъ 182,48 десятинъ, цѣнность съ строен., колич. земли 304,75 дес., цѣнность 104,500 р. и 1 сл. колич. земли неизвѣстно, цѣнность 225 руб. 3) цѣнность 700 руб. 4) Кромѣ того 4 сл. продажи земли съ строен.—652,50 дес., цѣнность 174,410 р. и 1 сл. колич. 6) Кромѣ того 5 сл. продажи земли съ строен.—815,19 дес., цѣнность 119,500 руб. 7) Кромѣ того 1 сл. продажи 1 сл. продажи земли съ строен.—28,46 дес., цѣнность 33,000 р. и 1 сл. колич. земли не обозначено, цѣнность 500 р. цѣна 700 р. 10) Кромѣ того 1 сл. пролжн земли съ строен.—247,91 дес., цѣнность 8600 руб. 11) Кромѣ того 4 случая 10,000 руб.

частныхъ владѣльцевъ къ другимъ, съ 1 января 1897 г. по 1 января 1898 г.

У ъ з д ы.	Отъ 50 до 200 десятинъ.				Отъ 200 до 1000 десят.				Отъ 1000 и болѣе десят.				Всего по уѣзду.				
	Число случ. продаж.	Общее количество земли, въ десятинахъ.	Цѣнность всей земли, въ рубляхъ.	Средняя продажная цѣна 1 десятины.	Число случ. продаж.	Общее количество земли, въ десятинахъ.	Цѣнность всей земли, въ рубляхъ.	Средняя продажная цѣна 1 десятины.	Число случ. продаж.	Общее количество земли, въ десятинахъ.	Цѣнность всей земли, въ рубляхъ.	Средняя продажная цѣна 1 десятины.	Число случ. продаж.	Общее количество земли, въ десятинахъ.	Цѣнность всей земли, въ рубляхъ.	Средняя продажная цѣна 1 десятины.	Средний размеръ проданнаго участка.
Московский.....	3	379,25	80500	212,96	—	—	—	—	—	—	—	112	569,81	489756	859,51	5,09	
Богородскій.....	6	540,60	96400	178,82	1	478,76	10000	20,89	—	—	—	28	1334,79	163371	122,39	47,67	
Бронницкій.....	2	121,88	9100	74,66	—	—	—	—	—	—	—	6	149,12	13175	88,35	24,85	
Верейскій.....	4	421,30	38450	91,22	1	421,42	40000	94,92	—	—	—	9	902,40	86822	96,21	100,26	
Волоколамскій.....	1	75,74	3500	72,62	2	1181,21	121200	102,61	—	—	—	7	1296,21	133780	103,20	185,17	
Дмитровскій.....	4	376,97	22000	58,36	1	430,08	22000	51,15	1	1070,00	85000	79,44	11	1923,63	136075	70,74	174,87
Звенигородскій.....	2	180,34	13410	74,36	2	1207,64	138000	114,27	—	—	—	30	1662,03	212922	128,19	55,40	
Клинскій.....	3	257,40	17100	66,43	—	—	—	—	—	—	—	20	409,32	38643	94,41	20,46	
Коломенскій.....	3	313,91	12000	88,22	—	—	—	—	—	—	—	14	414,40	19866	47,94	29,60	
Можайскій.....	5	530,05	38600	72,82	1	400,20	30000	74,96	—	—	—	9	992,93	77720	78,27	110,32	
Подольскій.....	5	610,14	80945	132,67	4	963,63	57000	59,13	—	—	—	18	1654,34	155195	93,81	91,01	
Рузскій.....	1	88,00	3500	39,77	2	820,73	52315	63,74	—	—	—	10	1062,81	64325	60,32	106,28	
Серпуховской.....	3	237,96	10250	43,07	1	256,33	6500	25,36	1	2311,46	27000	11,68	13	2922,36	55003	18,82	224,80
ИТОГО по всемъ уѣздамъ..	42	4133,77	427755	103,47	15	6160,00	477015	77,44	2	3381,46	112000	33,12	287	15294,25	1646653	107,66	53,29
Въ 1896 году.....	52	5510,81	517400	93,89	19	6941,50	486193	70,03	3	6538,04	472000	73,26	261	20680,70	2051226	99,18	79,21

185,450 руб. и 4 случая количество земли неизвѣстно, цѣнность 21,000 р. 2) Кромѣ того 3 случая продажи земли Кромѣ того 1 сл. продажи земли съ строен.—166,65 дес., цѣнность 30,000 руб. и 1 сл. колич. земли неизвѣстно, земля неизвѣстно, цѣнность 3,000 р. 5) Кромѣ того 5 сл. продажа земли съ строен.—428,83 дес., цѣнность 55,164 р. земли съ строен.—9,29 дес. цѣнность 1,000 руб. и 2 сл. колич. земли неизвѣстно, цѣнность 701 руб. 8) Кромѣ того 9) Кромѣ того 3 сл. продажи земли съ строен.—664,78 дес., цѣнность 44,800 р. и 1 сл. колич. земли неизвѣстно продажи земли съ строен.—295,54 десят., цѣнность 13,300 руб. и 1 случ. количество земли неизвѣстно, цѣнность

VI. Движеніе по шосейнымъ дорогамъ Московской губерніи по свѣдѣніямъ за 1897 г.

I.

Весь матеріаль, на основаніи котораго разрабатываются четвертый годъ приводимыя ниже свѣдѣнія, доставляется дорожнымъ отдѣломъ. Въ истекшемъ году свѣдѣнія оказались въ первый разъ полными— по всѣмъ заставамъ и за всѣ мѣсяцы. Какъ и прежде, они страдаютъ тѣми же недостатками: не особенной опредѣленностью и точностью, главнымъ образомъ, въ опредѣленіи качественной стороны движенія, т. е. въ распредѣленія его по грузамъ. Къ весьма чувствительнымъ недостаткамъ нужно отнести также и невозможность выяснить *точно* направленіе движенія, благодаря чему приходится, вмѣсто точныхъ данныхъ, прибѣгать къ болѣе или менѣе обоснованнымъ соображеніямъ. Только въ томъ случаѣ можетъ получиться полная и опредѣленная картина грузоваго движенія и экономическое значеніе существующихъ шоссе и необходимое направленіе новыхъ— когда мы знаемъ, куда и откуда идутъ грузы. Особенно это важно теперь, когда въ Москвѣ строится сразу 4 желѣзныхъ дороги, для того, чтобы возможно скорѣе можно было выяснить, какъ отзовутся онѣ на существующихъ шоссе, какое можетъ быть перераспредѣленіе грузовъ и т. д.

Въ разработкѣ свѣдѣній для болѣе детального и всесторонняго изученія шосейнаго движенія сдѣланы нѣкоторыя измѣненія, именно— движеніе раздѣлено на три группы по количеству пройденнаго разстоянія: ближнее, дальнее и сквозное; подъ ближнимъ понималось наименьшее разстояніе, на которое выдавались на заставахъ квитанціи—10 верстъ; сквозное—грузы, прошедшіе все шоссе отъ первой заставы до послѣдней. Все остальное движеніе, т. е. большее 10 верстъ и не сквозное, отнесено къ дальнему. Сдѣлать такое раздѣленіе было признано необходимымъ для выясненія качественнаго значенія шоссе, т. е. какое разстояніе проходитъ каждая подвода, и какъ великъ кругъ дѣйствія данной заставы и даннаго шоссе. Съ тою же цѣлью была сдѣлана также попытка опредѣлить среднее число верстъ, пройденныхъ одною лошадыю на каждой заставѣ. Но объ этомъ ниже.

Для сравненія данныхъ прошлаго года съ данными за 1896 г. пришлось ввести еще одну поправку. Дѣло въ томъ, что данные за 1896 г. оказались нѣсколько увеличенными, благодаря не совсѣмъ вѣрному пользованію матеріаломъ; эта неточность теперь исправлена. Такимъ образомъ, получаютъ вполне сравнимыя данные. Разница въ способахъ регистраціи въ 97 и 96 г. состоитъ въ слѣдующемъ. Сквозные въ 96 г. считались только на крайнихъ заставахъ, а на промежуточныхъ не считались. Въ 97-мъ же году сквозные считались и на промежуточныхъ. Но въ общее число—по тракту—они входятъ только одинъ разъ; т. е. это число равняется суммѣ зарегистрированныхъ лошадей на двухъ крайнихъ заставахъ. Такая перемѣна сдѣлана потому, что 1) фактически всѣ сквозные проходятъ и промежуточные заставы, 2) въ цѣляхъ выясненія разстоянія проходимаго въ среднемъ одной лошадыю на каждой заставѣ.

Сдѣлать какія-либо, такъ сказать, основные выводы для движенія по шоссе пока не представляется возможнымъ, такъ какъ 1) прошло всего 4 года, какъ собираются такія свѣдѣнія, 2) матеріалъ для различныхъ годовъ не совсѣмъ однороденъ. Но все же возможно, что черезъ годъ, два, по мѣрѣ накопленія свѣдѣній, будетъ возможно произвести такую разработку.

II.

Шоссейное движеніе въ 97 г. не представляетъ почти разницы сравнительно съ 96 г. Въ 97 г.—4,465 т. (4,778 т.) *), въ 96 г.—4864 т., т. е. менѣе 96 на 86 т. или 1,7 %. Характерно, что такой застой и даже нѣкоторое уменьшеніе въ движеніи констатируется съ 95 г. Съ тѣхъ поръ не открыто ни одной новой заставы; значитъ, движеніе происходитъ въ одинаковыхъ предѣлахъ. Гдѣ же лежатъ причины такого застоя? Обусловливаются ли онѣ внѣшними обстоятельствами или чисто мѣстными? Для отвѣта на этотъ вопросъ было сдѣлано вычисленіе, о которомъ уже было выше вкратцѣ упомянуто. Въ данныхъ дорожнаго отдѣла заключаются свѣдѣнія по каждой заставѣ, не только о количествѣ лошадей, но и о числѣ верстъ, на которыя выдавались проѣздныя квитанціи. По этимъ даннымъ можно было вычислить максимальное **) абсолютное число верстъ, пройденное лошадыми въ данномъ мѣсяцѣ черезъ данную заставу, и относительное—на одну лошадь. Вычисленія эти не вошли въ печатаемые таблицы, и вотъ почему. Оказалось, что *среднее количество верстъ, проходимое одною лотадыю между двумя заставами, въ общемъ, равно разстоянію между ними.*

*) Цыфры въ скобкахъ показываютъ число лошадей по способу учета 96 г. нѣсколько ошибочному—и даются для сравненія съ данными 96 г.

**) Максимальное потому, что если отъ заставы до заставы, напр., 8 верстъ, то плата берется за 10, если 14 или 17, то за 20 и т. д.

Въ абсолютныхъ цифрахъ дѣло обстоитъ, повидимому, не такъ. Напримѣръ, число лошадей, прошедшихъ все шоссе (движеніе сквозное) составляло 864 т., изъ общаго въ 4,446 т.—19,4%. Разбираясь въ таблицахъ, можно видѣть, что эта цифра, для выраженія фактическихъ отношеній, должна быть сильно уменьшена, изъ нея должно быть исключено движеніе по подъѣзднымъ путямъ и мелкимъ подмосковнымъ шоссе, такъ какъ каждый изъ этихъ путей имѣетъ только одну заставу. Если исключить эту цифру — 662,305 лошадей—то окажется, что лошадей дѣйствительно прошедшихъ далекое разстояніе (все шоссе) было зарегистрировано всего 201,889, т. е. только 4,5%. Это подкрѣпляетъ только выводъ, сдѣланный изъ средней цифры, и показываетъ, какъ фактически и абсолютно не велики отклоненія отъ нея.

Такимъ образомъ, шоссеиное движеніе имѣетъ чисто мѣстный характеръ; мѣстный—въ самомъ узкомъ смыслѣ этого слова. Все движеніе распадается по этому на небольшіе районы. Въ дальнѣйшемъ мы и разбираемъ его на двѣ главнѣйшія рубрики: заставы—ближайшія къ Москвѣ и болѣе удаленныя. Такъ разсматривалось шоссеиное движеніе и въ предыдущихъ обзорахъ, такъ, оно, по вышеуказанной причинѣ, будетъ разсматриваться и въ этомъ обзорѣ.

III.

Изъ всего числа зарегистрированныхъ въ 97 г. лошадей—4,465,401—на долю ближайшихъ къ Москвѣ 11 заставъ пришлось 2,759,086 (2.823,989)—57,7%, а на остальные 39 заставъ 1,706,315 (1.954,368)—42,3%. Но это отношеніе фактически нѣсколько болѣе благопріятно для отдаленныхъ отъ Москвы заставъ, къ нимъ надо прибавить еще сквозное движеніе, которое въ общую сумму занесено только разъ, но которое нужно считать при каждой заставѣ. Если прибавить еще это число—413,755 лошадей—тогда % отношеніе будетъ 55,9% и 44,1%. Даже при такой поправкѣ, это отношеніе, сравнительно съ прошлымъ годомъ, менѣе благопріятно для болѣе отдаленныхъ отъ Москвы заставъ. Тогда оно было 54,2% и 45,8%. Такое относительное увеличеніе движенія на ближайшихъ къ Москвѣ заставахъ за счетъ болѣе далекихъ приходится отмѣчать изъ года въ годъ. Это вполне понятно: новыхъ шоссе въ послѣдніе годы не проводилось, слѣдовательно не охватывались ими новыя мѣстности; старыя же шоссе, служа чисто мѣстнымъ потребностямъ, не могутъ, сами по себѣ, въ скоромъ времени, увеличить круга своего дѣйствія. Москва же развивается быстрѣе сельскихъ мѣстностей; поэтому движеніе на прилегающихъ къ ней заставахъ усиливается не пропорціонально больше другихъ заставъ.

IV.

Намъ нужно еще разсмотрѣть качественный характеръ движенія, т. е. распредѣленіе движенія по родамъ грузовъ. Общее число зарегистрированныхъ случаевъ товарнаго движенія въ истекшемъ году было 4392 тыс., въ 96—4369 тыс. Такимъ образомъ, прошлый годъ въ общемъ не отличается по величинѣ товарнаго движенія отъ 96 г. Посмотримъ—такъ ли это и для составныхъ частей данной суммы—Уже въ предыдущихъ обзорахъ, не смотря на кратковременное существованіе регистраціи, установленъ тотъ фактъ (это, впрочемъ, можно было бы вывести и а priori), что Москва играетъ подавляющую роль въ шоссеиномъ движеніи; съ другой стороны изъ предыдущаго изложенія выяснилось, что шоссе служатъ преимущественно для мѣстнаго движенія, только рѣдко превышающаго разстоянія между двумя заставами. Слѣдовательно, колебанія въ движеніи грузовъ будутъ обусловливаться чисто мѣстными причинами. Одна изъ такихъ причинъ Москва—должна увеличивать это движеніе. Если же движеніе не увеличивается, то значить, что близлежація мѣстности не въ состояніи увеличить его.

Нижеслѣдующая табличка показываетъ въ главныхъ группахъ движеніе 97 л. сравнительно съ 96 г. (въ тысячахъ лошадей).

	I мин. пров.	II кора. вост.	III стронт. ант.	IV тысячи.	V авт. фабр.			
1897 г.....	596	385	695	522	445			
1896 г.....	653	457	579	526	440			
	VI мустанг.	VII ламон.	VIII козов.	IX рознамъ.	X вывоза.	XI летнов.	XII авт. лоп.	III того.
1897 г.....	106	81	22	697	168	596	85	4398
1896 г.....	102	62	20	717	160	568	78	4369

Въ 1897 году, по сравненію съ 1896 годомъ, наблюдается значительное уменьшеніе провоза сельско-хозяйственныхъ продуктовъ (группы I и II), вмѣсто 1110 тыс. въ 1896 году—981 тыс. въ 97 году, т. е. на 11,6% менѣе. Особенно сильно уменьшился въ 1897 году провозъ свса: 65 тыс. вмѣсто 95 тыс. въ 1896 году, т. е. на 46%. Изъ продуктовъ сельско-хозяйственныхъ уменьшился еще провозъ сѣна (на 20%), овощей (на 10,5%), яицъ и молочныхъ скоповъ (на 11%). Но особенное уменьшеніе по этимъ двумъ группамъ обусловливается сокраще-

ніемъ провоза овса и затѣмъ сѣна. Причины такого уменьшенія, конечно, ясны: это неурожай яровыхъ и въ особенности травъ. Сокращеніе провоза наблюдается затѣмъ по группамъ IV—провозъ топлива, и IX—провозъ разныхъ предметовъ. По каждой изъ этихъ группъ сокращеніе провоза наблюдается въ общемъ незначительное, на 0,3 и 0,8%; но измѣненія въ провозѣ отдѣльныхъ предметовъ вошедшихъ въ указанныя группы не лишены нѣкотораго интереса: по предметныя детальныя данныя показываютъ по группѣ IV-й сокращеніе провоза дровъ на 22 тыс. или на 10%, и увеличеніе провоза торфа на 15 тыс. и нефти съ керосиномъ на 18 тыс., что отвѣчаетъ все большей и большей замѣнѣ древеснаго топлива нефтянымъ и торфянымъ. Внутри 9-й группы наблюдается увеличенію провоза домашнихъ вещей—имущества дачниковъ и упаковочнаго товара: бочекъ, ящиковъ, мѣшковъ, веревокъ и т. п. Изъ остальныхъ группъ, давшихъ въ 97 году больше провоза противъ 96 года, особенно выдѣляются третья—строительные матеріалы и седьмая провозъ бакалейныхъ, галантерейныхъ и др. товаровъ, что отвѣчаетъ съ одной стороны строительной горячкѣ въ Москвѣ и новымъ постройкамъ на желѣзныхъ дорогахъ и шоссеиныхъ линіяхъ, а съ другой съ каждымъ годомъ все болѣе увеличивающейся децентрализаціи мелкой торговли: развитію торговли въ селеніяхъ на счетъ базарныхъ и ярмарочныхъ торжищъ.

V.

Въ приводимой выше табличкѣ является страннымъ, на первый взглядъ, слѣдующій фактъ II-ю группу цѣликомъ можно принять за продукты, отчуждаемые населеніемъ, I-ю частью продаваемые, частью—покупаемые. Обѣ рѣзко уменьшились въ прошломъ году. Слѣдовательно, покупная и продажная способность населенія уменьшилась. Между тѣмъ, VII группа—лавочные и мелочные товары—которая выражаетъ ту же способность населенія, увеличилась, а не наоборотъ, какъ можно было ожидать; и увеличилась сильно—на 30%. Какимъ образомъ и почему могло это произойти?—Отвѣтомъ на это послужитъ нижеслѣдующая табличка.

	1897 годъ.				1896 годъ.			
	Заставы бол- жайш. въ Мо- свиѣ.	%	Остальная за- ставка.	%	Заставы бол- жайш. въ Мо- свиѣ.	%	Остальная за- ставка.	%
I. Пищевые.	367	61,5	229	38,5	415	63,7	238	36,3
II. Корм. . . .	158	41,0	227	59,0	186	40,0	271	60,0
VII. Лавочн. . .	56	69,1	25	30,9	43	69,5	19	30,5

тысячи лошадей.

Здѣсь мы видимъ какое подавляющее вліяніе имѣютъ ближайшія къ Москвѣ заставы. Но это вліяніе далеко не пропорціонально для отдѣльныхъ группъ. Въ то время, какъ для первой группы провозъ черезъ ближайшія заставы составляетъ 61,5%, для второй 41,0%, для седьмой онъ будетъ 69,1% т. е. болѣе $\frac{2}{3}$ общаго правила. Тѣ же группы для остальныхъ заставъ дадутъ соответственно I—38,5%, II—59,0% и VII—30,9%. Характерно, что это распредѣленіе остается одинаковымъ въ % въ оба года, не смотря на сильное количественное различіе. Но эта одинаковость имѣетъ чисто формальное значеніе, показывая, что одинаково только *отношеніе* потребностей въ различныхъ мѣстностяхъ и способность къ удовлетворенію этихъ потребностей. Поэтому нужно обратиться къ абсолютнымъ цифрамъ. Что же говорятъ эти цифры?—Что нѣтъ прямой связи между I и II группами и VII. Это значить, что по скольку это выражается въ шоссеиномъ движеніи, нѣтъ прямой связи между покупною способностью населенія (группа VII и часть I) и платежною выражаемою въ отчужденіи урожая 97 г. Такое положеніе возможно только тогда, когда 1) доходъ отъ урожая имѣетъ сравнительно не большое значеніе для населенія, или 2) когда населеніе, зависящее отъ урожая въ данномъ провозѣ участвуетъ незначительно, или 3) отъ того и другого вмѣстѣ. Не имѣя возможности учесть вліяніе первой причины, мы изъ предыдущей таблички можемъ сдѣлать это для второй.

Въ самомъ дѣлѣ, главнѣйшимъ потребителемъ лавочныхъ товаровъ являются подмосковныя мѣстности. Эти мѣстности болѣе фабричныя, т. е. имѣютъ населеніе съ постояннымъ заработкомъ; населеніе ихъ болѣе смѣшанное, менѣе зависящее, такимъ образомъ, отъ мѣстныхъ урожаевъ. Поэтому-то урожай и не отражается рѣзко на движеніи лавочныхъ товаровъ. Увеличеніе или уменьшеніе этого движенія стоитъ во многомъ внѣ вліянія урожая и обусловливается совсѣмъ иными причинами. Это только лишній разъ указываетъ на значеніе Москвы въ шоссеиномъ движеніи.

Тоже самое приходится сказать и о III группѣ провозимыхъ грузовъ—строительные матеріалы. Эта группа составляла въ 97 г.—15,8% общаго провоза, въ 96 г. 13,2%. Чтобы точнѣе выразить измѣненія, происшедшія въ прошломъ году, разложимъ это движеніе,—какъ это мы дѣлали въ предыдущей табличкѣ (данныя для сравненія съ 96 г. взяты по 48 заставамъ—кромѣ Тушинской и Царевской).

Въ тысячахъ:

	В с е г о		ближайш. къ Москвѣ остальн. заст.			
	97 г.	96 г.	97 г.	96 г.	97 г.	96 г.
12 лѣс.....	118	104	49	46	72	58
13 кирпич...	386	345	372	320	14	25
14 камень...	57	30	39	13	37	17

15 жел.приб.	26	26	12	12	14	13
16 цемент...	40	27	13	9	27	18
17 глина....	36	28	35	27	1	1
	681	564	501	427	180	137
по 50 заст..	695	579				

Москва и ея окрестности потребляютъ такимъ образомъ весь кирпичъ и всю глину. Провозъ ихъ черезъ ближайшія къ Москвѣ заставы составлялъ въ 97 г. 407 т. лош. (изъ 422 т.); въ 96 г.—357 т. (изъ 373 т.)—увеличеніе на 50 т., или 14%. Такое рѣзкое увеличеніе стоитъ въ тѣсной связи съ строительной горячкой въ Москвѣ. Провозъ камня увеличился почти въ два раза; но здѣсь увеличеніе падаетъ не на подмосковныя заставы, а на болѣе дальнія, что обусловливается, повидимому постройкой новыхъ желѣзныхъ дорогъ и прокладкой новыхъ шоссе.

Въ заключеніе, чтобы болѣе наглядно выяснитъ вліяніе хозяйственныхъ условій 1897 г. на экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія, остановимся нѣсколько на движеніи главнѣйшихъ грузовъ, выражающихъ покупательную и платежную способности населенія, а именно грузовъ I, II и IV группъ — въ теченіи всего года. Сопоставимъ же это движеніе съ таковымъ же, за прошлый годъ, по отдѣльнымъ полугодіямъ, тогда получимъ слѣдующее:

Провозилось:	Въ полугодіе.		Въ 2-е полугодіе.		Всего за годъ.
	въ абсол. цифр.	въ %	въ абсол. цифр.	въ %	
Пищевыхъ продуктовъ.....	въ 97 г.	271511 46 ⁰ / ₁₀₀	322185 54 ⁰ / ₁₀₀	596696=100 ⁰ / ₁₀₀	
	въ 96 г.	236220 40,7 ⁰ / ₁₀₀	343583 59,3 ⁰ / ₁₀₀	579803=100 ⁰ / ₁₀₀	
Кормовыхъ веществъ.....	въ 97 г.	192031 49,8 ⁰ / ₁₀₀	193915 60,2 ⁰ / ₁₀₀	385946	
	въ 96 г.	206244 51, ⁰ / ₁₀₀	198249 49, ⁰ / ₁₀₀	404493	
Кустарныхъ издѣлій.....	въ 97 г.	53902 50,6 ⁰ / ₁₀₀	52653 49,4 ⁰ / ₁₀₀	106555	
	въ 96 г.	43451 53,6 ⁰ / ₁₀₀	37618 46,4 ⁰ / ₁₀₀	81069	

Если слѣдить по приведенной таблицѣ за движеніемъ кормовыхъ веществъ въ теченіе 2 послѣднихъ лѣтъ, то оказывается, что относительное ихъ движеніе по отдѣльнымъ полугодіямъ измѣнялось незначительно; абсолютныя-же цифры указываютъ на нѣкоторое сокращеніе движенія въ оба полугодія 1897 г., что объясняется неурожаемъ ярового въ 96 г. и всѣхъ кормовъ въ 97 г., хотя, если имѣть въ виду, что недородъ кормовъ въ 97 г. былъ въ дѣйствительности, очень значительный, то приходится лишь удивляться, что онъ такъ незначительно отразился на движеніи этого груза по шоссе. Это можетъ зависѣть отъ двухъ причинъ: 1) или часть этого груза, служащаго для населенія предметомъ отчужденія, минуешь шоссе 2) или-же что населеніе выжидало весенняго времени, чтобы болѣе выгодно сбыть свой овесъ или сѣно. Послѣднее, встрѣчается рѣдко даже въ удачныя, уро-

жайные годы, къ каковымъ, однако, прошлый 97 г. причисленъ быть не можетъ. Такимъ образомъ, остается лишь первое предположеніе, т. е. то, что въ настоящее время по движению кормовъ по шоссе о размѣрахъ отчужденія этого продукта судить едва-ли возможно. Другой источникъ денежныхъ средствъ для крестьянскаго населенія, а именно сбытъ кустарныхъ издѣлій, обстоялъ въ 97 г. болѣе удовлетворительно, чѣмъ въ предыдущемъ: судя по табличкѣ, кустарныя издѣлія провозились какъ въ первое, такъ во второе полугодіе 97 г. въ большихъ количествахъ, чѣмъ въ 96 г.: въ промысловомъ обзорѣ за 97 г. было констатировано, что кустарныя заработки населенія, хотя они и не отличались желательной высотой, не уступали тѣмъ не менѣ, заработкомъ въ 96 г. Переходя, затѣмъ, къ провозу I группы, служащей выраженіемъ, главнымъ образомъ, покупкой силы населенія, приходится констатировать, что эта послѣдняя довольно значительно сократилось послѣ, съѣмки урожая 97 г.: абсолютно движеніе пищевыхъ грузовъ во вторую половину 97 г. сократилось на 21498 подводъ, относительно на 5.3% полугодичнаго провоза. Въ этомъ сокращеніи надо полагать сказался неурожай 1897 г.

**Статистическія свѣдѣнія о распредѣленіи проѣзда по трактамъ и участкамъ шоссе
и по временамъ года.**

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Я н в а р ь.				Число лошадей по способу прошлого года учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вѣхсвятская.....	10	21998	569	611	23178	23380
Химская.....	30	3241	3534	611	7386	8237
Дурькинская.....	40	236	2030	611	2877	2971
Клинская.....	30	255	396	611	1262	1434
	110	25730	6529	611	32870	34710
II. Каширскій.						
Орѣшкова.....	30	375	3325	3008	6708	6708
Старофродовская.....	30	488	2748	3008	6244	10115
Вельяминовская.....	50	41	533	3008	3582	3353
	110	904	6606	3008	10518	14160
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	52178	58	5902	58138	58138
Вирюлевская.....	30	195	3773	5902	9870	9870
Подольско-Варшавская.....	20	1531	4013	5902	11446	12185
Крестецкая.....	30	57	2765	5902	8724	10984
	90	53961	10609	5902	70472	73471
IV. Стромьинскій.						
Черязовская.....	10	8148	736	5320	14204	16186
Пехро-Покровская.....	30	—	125	5320	5445	7811
	40	8148	861	5320	14329	18677
V. Можайскій.						
Сѣтунская.....	10	18924	150	412	19486	19486
Одинцовская.....	30	22	4889	412	5323	5323
Вяземская.....	30	10	2394	412	2816	2816
Кубинская.....	30	—	454	412	866	866
Верейская (подъѣздъ).....	30	1179	5021	1439	7639	7639
Рузская (подъѣздъ).....	20	57	—	2773	2830	2830
Петровская (подъѣздъ).....	10	—	—	5705	5705	5705
Звенигородская (подъѣздъ).....	20	1397	1533	1082	4012	4334
Наровнинская (подъѣздъ).....	30	880	352	7323	8555	8555
	210	22469	14793	18734	55996	56318
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	30	4668	7011	1456	13135	13135
Несоченская.....	40	104	3370	1456	4930	4930
Ядроминская.....	20	42	5061	1456	6559	8045
Ивашковская (подъѣздъ).....	20	554	—	2945	3499	3499
	110	5368	15442	4401	25211	26697

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Я н в а р ь.				Число лошадей по способу промышленнаго учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовская	10	27688	449	23	28160	28666
Мытищевская	30	378	10120	23	10521	10787
Рамазовская	20	—	5821	23	5854	5854
Троице-Сергіевская	10	10032	—	23	10055	10055
Царевская (подъездъ)	30	—	818	1720	2538	2845
	100	38098	17218	1743	57059	58138
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрищевская	10	8117	784	965	9866	11515
Горенская	30	453	5688	965	7106	9061
Доможировская	10	7987	1622	965	10574	10574
Ново-Богородская	10	—	—	—	—	—
	60	16557	8094	965	25616	29220
IX. Серпуховской.						
Подольско-Серпуховская	30	351	1719	1960	4020	4020
Лопасинская	30	103	76	1960	2139	2595
	60	454	1795	1960	4209	4665
X. Дмитровскій.						
Лихоборская	20	9278	3419	6636	19333	20061
Хлебниковская	20	105	2840	6636	9581	10060
Черновская	20	29	532	6636	7197	10396
Рогачевская (подъездъ)	30	290	327	2302	2919	2919
	90	9702	7118	8938	25758	31164
XI. Рязанскій.						
Покровская	10	26204	709	1117	28030	29798
Панковская	30	3157	7801	1117	12075	12088
Бронницкая	30	68	2266	1117	3451	3920
Ново-Бронницкая	10	—	—	—	—	—
Касимовская (подъездъ)	30	2	2037	141	2180	2180
	110	29431	12813	1258	43502	45752
XII. Мелкіе пути.						
Калужская	20	9247	—	7579	16826	7579
Тушинская	20	6450	—	8427	14877	14877
Перервинская	10	—	—	1423	1423	1423
Измйлонская	10	—	—	7912	7912	7912
Кашинская	10	—	—	11279	11279	11279
	—	15697	—	36620	52317	42070
	—	226519	101878	89460	417857	435042

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояние въ верстахъ.	Ф е в р а л ь.				Число лошадей по способу пропагодного учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояние.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вѣхвѣятская.....	10	19063	561	724	20348	20670
Хилская.....	30	1620	3458	724	5802	6714
Дурькинская.....	40	173	2036	724	2932	3046
Балнская.....	30	182	496	724	1402	1606
	110	21038	6550	724	28312	30628
II. Каширскій.						
Орѣшковая.....	30	264	3233	2515	6012	6012
Старофоловская.....	30	401	2838	2515	5754	9692
Ведьяминовская.....	50	42	599	2515	3156	3448
	110	707	6670	2515	9892	14122
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	55958	60	6281	62299	62299
Бирюлевская.....	30	183	3573	6281	10037	10037
Подольско-Варшавская.....	20	2491	3931	6281	12703	13123
Крестецкая.....	30	65	1874	6281	8220	10673
	—	58697	9438	6281	74416	77289
IV. Сутромьинскій.						
Черкизовская.....	10	8051	593	4135	12779	14486
Пехро-Покровская.....	30	—	593	4135	4474	6648
	40	8051	932	4135	13118	16999
V. Можайскій.						
Сѣтуевая.....	10	17566	275	377	18218	18218
Одинцовская.....	30	346	4654	377	5377	5377
Вяземская.....	30	—	2478	377	2855	2855
Кубинская.....	30	—	399	377	776	776
Верейская (подъѣздъ).....	30	117	2290	1179	3582	3582
Русская (подъѣздъ).....	20	47	—	2876	2923	2923
Петровская (подъѣздъ).....	10	—	—	2862	2862	2862
Звенигородская (подъѣздъ).....	20	299	1517	874	2690	3090
Наровоинская (подъѣздъ).....	30	221	21	4834	5076	5076
	210	18596	11634	12998	43228	43628
VI. Волоколамскій.						
Нахабиская.....	30	2955	5541	1261	9757	9757
Песоченская.....	40	183	3652	1261	5096	5096
Ядроминская.....	20	6	3790	1261	5057	6470
Ивашовская (подъѣздъ).....	20	741	—	2732	3473	3473
	110	3885	12983	3993	20861	23274

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстоніе въ верстахъ.	Ф е в р а л ь .				Число лошадей по способу прошлаго года учета .
		Число лошадей, прошедшихъ разстоніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростокинская.....	10	23891	510	—	24401	24877
Мытищенская.....	30	192	8222	—	8414	8569
Рахмановская.....	20	—	4852	—	4852	4852
Троице-Сергіевская.....	10	9575	—	—	9575	9575
Царевская (подъездъ).....	30	80	417	1395	1892	2142
	100	33738	—	1395	49134	50015
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрицевская.....	10	8599	1006	953	40558	11844
Горенская.....	30	460	3565	953	4978	6873
Доюшировская.....	10	9049	1903	953	11905	11905
Ново-Богородская.....	10	—	—	—	—	—
	60	18108	6474	953	25535	28716
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская.....	30	413	1575	2056	4044	4537
Лопасинская.....	30	130	86	2056	2272	2759
	60	543	1661	2056	4260	5240
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	8112	3599	7436	19147	19837
Хлѣбниговская.....	20	57	2600	7436	10093	10971
Черновская.....	20	46	602	7436	8084	11849
Рогачевская (подъездъ).....	30	337	388	2205	2930	2930
	90	8552	7189	9641	25382	30715
XI. Рязанскій.						
Покровская.....	10	24496	680	961	36137	27612
Панковская.....	30	2927	6700	961	10588	10638
Бронницкая.....	30	33	1749	961	2743	3299
Ново-Бронницкая.....	10	—	—	—	—	—
Касимовская (подъездъ).....	30	39	1766	300	2105	2105
	110	27495	10895	1261	39651	41832
XII. Мелкіе пути.						
Бадужская.....	20	9799	—	7413	17212	17212
Тушинская.....	20	5527	—	8733	14260	14260
Перервинская.....	10	—	—	1672	1672	1672
Измайловская.....	10	—	—	8172	8172	8172
Кашинская.....	10	—	—	6278	6278	6278
	—	15326	—	32268	47594	47594

Видеоеод № 3 Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояние въ верстахъ.	Мартъ 1-я половина.				Число лошадей по способу проходимаго участа.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояние.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связнос.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вѣхвистская.....	10	10967	395	413	11774	12219
Химская.....	30	1717	2496	413	4626	5286
Дурьинская.....	40	173	1744	413	2330	2392
Клинская.....	30	119	402	413	933	1310
	110	12976	5037	413	19663	19968
II. Наширскій.						
Орѣшковая.....	30	159	1641	1346	3146	3146
Старофроловская.....	30	78	2010	1346	3434	5745
Вельяминовская.....	50	68	379	1346	1793	2138
	110	305	4030	1346	5681	8337
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	24382	38	2636	26956	26956
Бурюлевская.....	30	169	2112	2636	4817	4917
Подольско-Варшавская.....	20	1170	2836	2636	7642	7773
Крестецкая.....	30	29	1247	2636	3912	5137
	90	26650	6233	2636	35519	36875
IV. Стромьинскій.						
Червизовская.....	10	3880	298	2778	6956	7776
Пехро-Покровская.....	30	—	414	2778	3192	3498
	40	3880	712	2778	7370	8496
V. Можайскій.						
Сѣтунская.....	10	8067	261	117	8445	8445
Одицонская.....	30	84	1800	117	3001	3001
Вяземская.....	30	—	1400	117	1517	1515
Кубинская.....	30	—	181	117	298	288
Верефская (подѣздъ).....	30	54	262	1500	816	764
Рузская (подѣздъ).....	20	16	—	1459	1385	1369
Петровская (подѣздъ).....	10	—	—	1541	1541	1541
Звенигородская (подѣздъ).....	20	18	728	510	1956	1475
Наровоинская (подѣздъ).....	30	187	27	2546	2780	2760
	210	8426	5659	6583	20668	21207
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	30	1404	3305	708	5417	5417
Песоченская.....	40	70	1884	708	1662	2662
Яроминская.....	20	3	2652	708	3363	4406
Ивашковская (подѣздъ).....	20	423	—	1200	2223	2223
	110	1900	7851	2508	12259	13292

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Мартъ 1-я половина.				Число лошадей по способу ароматологическаго учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовицкая.....	10	11265	250	41	11556	11815
Мытищенская.....	30	133	5034	41	5298	5364
Рахмановская.....	20	—	2910	41	2851	2951
Троице-Сергіевская.....	10	6653	—	41	6794	6674
Царевская (подъездъ).....	30	—	199	1273	1857	1057
	100	18051	8393	714	27158	27768
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрицевская.....	10	5516	496	575	6587	7322
Горенская.....	30	315	2021	575	2911	3978
Доможировская.....	10	6135	812	575	7522	7522
Ново-Богородская.....	10	—	—	—	—	—
	60	11966	3329	575	15870	15692
IX. Серпуховской.						
Подольско-Серпуховская.....	30	425	606	976	2107	2417
Лопатинская.....	30	42	54	976	1170	1273
	60	467	660	976	2203	2518
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	1826	1892	4209	7927	6296
Хлѣбникова.....	20	19	1776	4209	6004	6402
Черновская.....	20	13	545	4209	4977	6980
Рогачевская (подъездъ).....	30	337	299	1379	2015	2015
	90	2195	4712	5588	12495	12265
XI. Рязанскій.						
Покровская.....	10	13851	378	464	18776	15453
Ильинская.....	30	1527	3510	464	2501	5528
Бронницкая.....	30	72	956	464	1492	1831
Ново-Бронницкая.....	10	—	—	—	—	—
Касимовская (подъездъ).....	30	79	871	201	1151	1151
	110	15632	5715	665	22012	23035
XII. Мелкіе пути.						
Кадужская.....	20	5843	—	3885	9628	96280
Тушинская.....	20	1818	—	4915	4833	4833
Перервинская.....	10	—	—	708	708	708
Измайловская.....	10	—	—	4957	4957	4957
Кашинская.....	10	—	—	2189	2189	2189
	70	7761	—	16654	24315	24315
	—	110109	59331	45434	203786	218363

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояние въ верстахъ.	Мартъ 2-я половина.				Число лошадей по способу происсогонаго учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояние.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Всѣхсвятская.....	10	7365	400	54	7819	8325
Химская.....	30	952	1390	54	2396	3577
Дурынинская.....	40	104	536	54	694	720
Клинская.....	30	141	181	54	376	392
	110	8562	2507	54	11123	12852
II. Наширскій.						
Орѣшковская.....	30	191	977	262	1430	1430
Старофроловская.....	30	11	195	262	468	942
Вельяминовская.....	50	16	66	262	344	540
	110	218	1238	262	1718	2388
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	23625	20	1824	25469	25469
Вирюлевская.....	30	177	1158	1824	3159	3159
Подольско-Варшавская.....	20	1877	1552	1824	5253	5402
Крестовиця.....	30	35	479	1824	2338	3042
	90	25714	3209	1824	30747	31600
IV. Стромьинскій.						
Черязовская.....	10	3174	11	1441	4626	5180
Пехро-Покровская.....	30	—	246	1441	1687	2313
	40	3174	257	1441	4872	6052
V. Можайскій.						
Сѣтунская.....	10	7644	9	113	7766	7766
Одницовская.....	30	90	1617	113	1820	1820
Вяземская.....	30	13	601	113	727	727
Кубинская.....	30	—	85	113	198	198
Верейская (подъездъ).....	30	23	—	529	552	552
Русская (подъездъ).....	20	20	—	541	561	561
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	1333	1333	1333
Звенигородская (подъездъ).....	20	31	525	236	782	857
Нарооминская (подъездъ).....	30	76	6	1993	2075	2075
	210	7897	2843	4745	15485	15560
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	30	434	1716	461	2611	2611
Песоченская.....	40	53	723	461	1237	1237
Ядроминская.....	20	—	962	461	1423	1848
Ивашковская (подъездъ).....	20	320	—	828	1148	1148
	110	807	3401	1289	5497	5922

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Мартъ 2-я половина.				Число лошадей по способу проходимо учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовинская	10	11007	144	—	11151	11324
Мытищенская	30	30	2779	—	2809	2911
Рахмановская	20	—	1017	—	1017	1017
Троце-Сергѣевская	10	3416	—	—	3416	3416
Царевская (подъездъ)	30	40	182	934	1156	1194
	100	14493	4122	934	19549	19862
VIII. Нижегородскій.						
Эльрищевская	10	8643	813	174	9630	10141
Горенская	30	255	1790	174	2219	3202
Доможиревская	10	4156	742	174	5072	5072
Ново-Богородская	10	—	—	—	—	—
	60	13054	3345	174	16573	18067
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская	30	92	508	506	1106	1226
Лопасинская	30	67	36	506	609	609
	60	152	544	506	1209	1835
X. Дмитровскій.						
Лихоборская	20	3928	1518	1954	7400	7683
Хълбинковская	20	24	1288	1954	3266	3644
Черновская	20	2	242	1954	2198	3308
Рогачевская (подъездъ)	30	150	248	441	839	839
	90	4104	3296	2395	9795	11566
XI. Рязанскій.						
Покровская	10	11117	107	156	11380	11908
Панковская	30	836	2006	156	2998	3015
Бронницкая	30	43	335	156	534	639
Ново-Бронницкая	10	—	—	—	—	—
Касимовская (подъездъ)	30	25	698	70	793	793
	110	12021	3146	226	15393	16043
XII. Мелкіе пути.						
Калуужская	20	4087	—	2643	6730	6730
Тушинская	20	1399	—	3215	4614	4614
Переранская	10	—	—	3272	3272	3272
Измайловская	10	—	—	4772	4772	4772
Кашинская	10	—	—	1657	1657	1657
	70	5486	—	15559	21045	21045
	—	95689	27908	29409	152646	172792

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Итого въ мартѣ.				Число лошадей по способу прошлаго года учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вѣховитская.....	10	18332	795	467	19593	20544
Хлмская.....	30	2669	3886	467	7022	8863
Дурминская.....	40	277	2280	467	3024	3112
Блинская.....	30	260	583	467	1310	1702
	110	22538	7544	467	28549	32820
II. Каширскій.						
Орѣховская.....	30	350	2618	1608	4576	4576
Старофродовская.....	30	89	2205	1608	3902	6687
Вельминовская.....	50	84	445	1608	2137	2678
	110	523	5268	1608	7399	12725
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	47907	58	4460	52425	52425
Вирюлевская.....	30	346	3270	4460	8076	8076
Подольско-Варшавская.....	20	3047	4388	4460	12895	13175
Крестецкая.....	30	64	1726	4460	6250	8179
	90	52364	9442	4460	66266	68475
IV. Строминскій.						
Черкизовская.....	10	7054	309	4219	11582	12956
Пехро-Покровская.....	30	—	660	4219	4879	5811
	40	7054	969	4219	12242	14548
V. Можайскій.						
Съгуневская.....	10	15711	270	230	16211	16211
Одинцовская.....	30	174	3417	230	4821	4821
Вяземская.....	30	13	2001	230	2244	2242
Кубинская.....	30	—	266	230	496	496
Верейская (подъѣздъ).....	30	77	262	1029	1368	1316
Рузская (подъѣздъ).....	20	36	—	1910	1946	1930
Петровская (подъѣздъ).....	10	—	—	2874	2874	2874
Звенигородская (подъѣздъ).....	20	49	1253	746	2038	2322
Наровнинская (подъѣздъ).....	30	263	33	4539	4835	4835
	210	16323	8502	11328	36153	36367
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	30	1838	5021	1169	8028	8028
Песочинская.....	40	123	2607	1169	3899	3899
Зароминская.....	20	3	3614	1169	4786	6254
Ивашовская (подъѣздъ).....	20	743	—	2628	3371	3371
	110	2707	11252	3797	17756	19214

Названіе заставъ и трактовъ.	Цѣль разстояніе въ верстахъ.	Итого въ мартѣ.				Число лошадей по способу прошлаго года учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовицкая.....	10	22272	394	41	22707	21139
Мытицкая.....	30	163	7813	41	8017	8275
Рахмановская.....	20	—	3927	41	3968	3968
Троице-Сергіевская.....	10	10069	—	41	10110	10110
Царевская (подъездъ).....	30	40	381	1607	2028	2251
	100	32544	12515	1648	46707	47620
VIII. Нижегородскій.						
Зѣбрицкая.....	10	14159	1309	749	16217	17483
Горенская.....	30	570	3811	749	5130	7180
Доможиревская.....	10	10291	1554	749	12594	12594
Ново-Богородская.....	10	—	—	—	—	—
	60	25020	6674	749	32443	35759
IX. Сердучковской.						
Подольско-Сердучковская.....	30	517	1114	1582	3213	3643
Лопатинская.....	30	109	90	1582	1779	1882
	60	626	1204	1582	3412	4348
X. Дмитровскій.						
Лихоборевая.....	20	5754	3410	6163	15327	15979
Халбынговская.....	20	43	3064	6163	9270	10046
Черцовская.....	20	15	987	6163	7165	10288
Рогаченская (подъездъ).....	30	487	547	1820	2854	2854
	90	6299	8008	7983	22290	23831
XI. Рязанскій.						
Повровская.....	10	25071	485	620	26176	27361
Папковская.....	30	2363	5516	620	8499	8543
Бронницкая.....	30	115	1291	620	2026	2470
Ново-Бронницкая.....	10	—	—	—	—	—
Касимовская (подъездъ).....	30	104	1569	271	1944	1944
	110	27653	8861	891	37405	39078
XII. Мелкіе пути.						
Калужская.....	20	9930	—	6428	16358	16358
Тушинская.....	20	3217	—	8230	9447	9447
Перервинская.....	10	—	—	3980	3980	3980
Измайловская.....	10	—	—	9729	9729	9729
Кадшинская.....	10	—	—	3846	3846	3846
	70	13147	—	32213	45360	45360
	—	205798	80239	74943	356432	391155

Название заставъ и трактовъ.	Изъ расстоянiя въ верстахъ.	Апрѣль 1-я половина.				Число лошадей по способу прошлаго года учта.
		Число лошадей, прошедшихъ расстоянiе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Съезное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вѣхвяская.....	10	9189	243	215	9647	10096
Холмская.....	30	675	1457	215	2347	2610
Дурминская.....	40	109	552	215	876	899
Клинская.....	30	95	273	215	583	725
	110	10068	2525	215	12808	13685
II. Наширскій.						
Орѣшковская.....	30	256	2251	634	3141	3141
Старофоловская.....	30	23	830	634	1487	2810
Ведьминовская.....	50	39	223	634	896	1168
	110	318	3304	634	4256	5851
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	20750	31	2724	23505	23505
Бирилевская.....	30	137	1690	2724	4551	4551
Подол.-Варшавская.....	20	1193	3689	2724	7606	7818
Крестецкая.....	30	60	805	2724	3589	3865
	90	22140	6215	2724	31079	31567
IV. Стромынскій.						
Черинзовская.....	10	3326	125	1653	5104	5749
Пехро-Покровская.....	30	—	141	1653	1794	2735
	40	3326	266	1653	5245	6831
V. Можайскій.						
Сѣтунская.....	10	8452	203	153	8808	8808
Одинцовская.....	30	13	1910	153	2076	2076
Вязьинская.....	30	33	856	153	1042	1042
Кубшевская.....	30	13	116	153	282	282
Верейская (подъездъ).....	30	22	—	1451	1473	1473
Рузская (подъездъ).....	20	35	—	1668	1703	1703
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	1386	1386	1386
Звенигородская (подъездъ).....	20	54	821	472	1347	1580
Нароомишская (подъездъ).....	30	79	15	2780	2874	2874
	210	8701	3921	7910	20532	20765
VI. Волоколамскій.						
Нахабннская.....	30	157	3168	495	3820	3820
Песочинская.....	40	82	878	495	1455	1455
Ядроминская.....	20	4	1267	495	1766	2837
Ивановская (подъездъ).....	20	240	—	1284	1524	1524
	110	483	5313	1779	7575	8446

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Апрѣль 1-я половина.				Число лошадей по способу прошлаго года учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовинская.....	10	12473	160	—	12633	12800
Мытищенская.....	30	49	3825	—	3874	3885
Рахмановская.....	20	—	1812	—	1812	1812
Троице-Сергіевская.....	10	4333	—	—	4333	4393
Царевская (подъѣздъ).....	30	—	260	1169	1429	2528
	100	16915	6057	1169	24141	25418
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрищенская.....	10	9273	484	207	9964	10417
Горенская.....	30	217	1598	207	2022	2811
Доможировская.....	10	2709	835	207	3751	3751
Ново-Богородская.....	10	—	—	—	—	—
	60	12190	2917	207	15323	16565
IX. Серпуховскій.						
Подол.-Серпуховская.....	30	103	970	696	1769	1912
Лопаснинская.....	30	76	46	696	818	818
	—	179	1016	696	1891	2034
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	4126	2378	3176	9680	9859
Хабинковская.....	20	21	1196	3176	4393	4969
Черновская.....	20	—	166	3176	3242	4791
Рогачевская (подъѣздъ).....	30	40	148	745	933	933
	90	4187	3888	3921	11996	14330
XI. Рязанскій.						
Покровская.....	10	10509	279	162	10950	11599
Панковская.....	30	846	2888	162	3896	3906
Бронницкая.....	30	45	506	162	713	841
Ново-Бронницкая.....	10	—	—	—	—	—
Касимовская (подъѣздъ).....	30	—	760	58	818	818
	110	11400	4433	220	16053	16840
XII. Мелкіе пути.						
Калужская.....	20	4921	—	3663	8584	8584
Тушинская.....	20	2120	—	5094	7214	7214
Перевинская.....	10	—	—	3060	3060	3060
Измйловская.....	10	—	—	4320	4320	4320
Кашинская.....	10	—	—	2846	2846	2846
	70	7041	—	18983	26024	26024
	—	96957	39855	40111	176923	187356

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Апрѣль 2-я половина				Число лошадей по способу промежного учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Всѣхвитская.....	10	10349	216	145	10710	10848
Хлянская.....	30	763	1871	145	2779	2950
Дурьянская.....	40	69	950	145	1164	1225
Клинская.....	30	133	166	145	444	474
	110	11314	3023	145	14662	15062
II. Каширскій.						
Орѣшковая.....	30	309	1280	720	2309	2309
Старофоловская.....	30	40	272	720	1032	1934
Вельяминовская.....	50	17	216	720	953	1095
	110	366	1768	720	2854	3898
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	16410	25	1156	17591	17591
Бирюлевская.....	30	115	1201	1156	2472	2471
Подольско-Варшавская.....	20	1523	2217	1156	4896	6310
Крестецкая.....	30	47	799	1156	2002	2611
	90	18095	4242	1156	23493	25515
IV. Строминскій.						
Черязовская.....	10	3712	78	1773	5663	6085
Пехро-Покровская.....	30	—	225	1773	1998	2613
	40	3712	303	1773	5788	6925
V. Можайскій.						
Сытунская.....	10	8583	174	93	8850	8850
Одницовская.....	30	18	1490	93	1601	1601
Вяземская.....	30	25	583	93	701	701
Кубинская.....	30	49	223	93	365	365
Верейская (подъездъ).....	30	10	—	1186	1196	1196
Русская (подъездъ).....	20	37	—	1689	1726	1726
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	1138	1138	1138
Звенигородская (подъездъ).....	20	67	976	169	1212	1322
Наровнинская (подъездъ).....	30	42	14	1613	1649	1649
	210	8831	3460	5888	18179	18279
VI. Волоколамскій.						
Нахабиская.....	30	236	2224	647	3107	3107
Песоченская.....	40	73	707	647	1427	1427
Идроминская.....	20	—	900	647	1547	2029
Пышковская (подъездъ).....	20	151	—	866	1017	1017
	110	460	3831	1513	5804	6286

Названіе заставъ и трактовъ.		Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Апрѣль 2-я половина.				Число лошадей по способу промышленнаго учета.
			Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
			Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.							
Ростовинская.....	10	10727	118	—	10845	10968	
Мытищенская.....	30	24	2991	—	3015	3076	
Рахмановская.....	20	—	1067	—	1067	1067	
Троице-Сергіевская.....	10	3201	—	—	3201	3201	
Царевская (подъѣздъ).....	30	—	156	785	941	1007	
	100	13952	4332	785	19069	20319	
VIII. Нижегородскій.							
Звѣрицкая.....	10	6349	385	176	6910	7171	
Горькая.....	30	204	845	176	1225	1760	
Доможаровская.....	10	1848	816	176	2840	2840	
Ново-Богородская.....	10	—	—	—	—	—	
	60	8401	2046	176	10623	11419	
XI. Серпуховской.							
Подол.-Серпуховская.....	30	142	637	809	1588	1634	
Лопянинская.....	30	97	97	809	1003	1003	
	60	239	737	809	1782	1848	
X. Дмитровскій.							
Ляхоборская.....	20	2636	2794	2298	7728	7908	
Хлѣбниовская.....	20	38	1028	2298	3364	4065	
Черновская.....	20	1	138	2298	2437	3363	
Рогачевская (подъѣздъ).....	30	107	141	672	820	820	
	90	2782	4101	2970	9853	11560	
XI. Рязанскій.							
Попровская.....	10	10316	66	499	10881	112361	
Панковская.....	30	1182	2680	499	4361	4367	
Бронявская.....	30	46	488	499	1033	1341	
Ново-Бронницкая.....	10	—	—	—	—	—	
Касимовская (подъѣздъ).....	30	13	512	164	689	689	
	110	11557	3746	663	15966	16635	
XII. Мелкіе пути.							
Калужская.....	20	4279	—	3154	7433	7433	
Тушинская.....	20	1693	—	4124	5887	5887	
Переринская.....	10	—	—	1471	1471	1471	
Измайловская.....	10	—	—	5193	5193	5193	
Кашинская.....	10	—	—	1801	1801	1801	
	70	5972	—	15813	21785	21785	
	—	85271	31586	32411	149268	159531	

Название заставъ и трактовъ.	Иль разстояние въ верстахъ.	Итого въ апрѣлѣ.				Число лошадей по способу прошлогоднего учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояние.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вѣхвигская	10	19538	459	360	20357	20944
Химская	30	1438	3328	360	5126	5560
Дурьянская	40	178	1502	360	2040	2124
Калинская	30	228	439	360	1027	1199
	110	21382	5548	360	27470	28747
II. Каширскій.						
Орѣшковская	30	565	3531	1354	3450	5444
Старофродовская	30	63	1102	1354	2519	4744
Вельямновская	50	56	439	1354	1849	2263
	110	684	5072	1354	7110	9744
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская	10	37160	56	3880	41096	41096
Бирюлевская	30	252	2891	3880	7023	7022
Подол.-Варшавская	20	2716	5906	3880	10582	14128
Крестецкая	30	107	1604	3880	5591	6476
	90	40505	10457	3880	54572	57082
IV. Строминскій.						
Черниловская	10	7038	203	3426	10767	11834
Пехро-Покровская	30	—	366	3426	3792	5348
	40	7038	569	3426	11033	13756
V. Можайскій.						
Сѣтунская	10	17035	377	246	17658	17658
Одинцовская	30	31	3400	246	3677	3677
Вилемская	30	58	1439	246	1743	1743
Кубинская	30	62	339	246	647	647
Верейская (подъездъ)	30	32	—	2637	2669	2669
Рузская (подъездъ)	20	72	—	3357	3425	3429
Петровская (подъездъ)	10	—	—	2524	2524	2524
Звенигородская (подъездъ)	20	121	1797	641	1559	2902
Наровномиская (подъездъ)	30	121	29	3393	4523	4523
	210	17532	7381	13798	38711	39044
VI. Волоколамскій.						
Нахабиская	30	393	3391	1142	6927	6927
Песочевская	40	155	1685	1142	2882	2882
Ядроминская	20	4	2167	1142	3313	4666
Ивашковская (подъездъ)	20	391	—	2150	2541	2541
	110	943	9144	3292	13379	14732

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ количество въ перекгахъ.	Итого въ апрѣль.				Число лошадей по способу проходнаго учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростокинская.....	10	23200	278	—	23478	24768
Мытницкая.....	30	73	6316	—	6389	6961
Рахмановская.....	20	—	2879	—	2879	2879
Троице-Сергіевская.....	10	7594	—	—	7594	7594
Царевская (подъѣздъ).....	30	—	416	1954	2370	2535
	100	3867	10389	1954	43210	45737
VIII. Нижегородскій.						
Зѣринцевская.....	10	16622	869	383	16874	17588
Горькая.....	30	421	2143	383	3247	4571
Доможировская.....	10	4557	1651	383	6591	6591
Ново-Богородская.....	10	—	—	—	—	—
	60	20500	4963	383	25946	28750
IX. Серпуховской.						
Подольско-Серпуховская.....	30	245	1607	1505	3357	3546
Лопашинская.....	30	173	143	1505	1821	1821
	60	418	1750	1505	5178	5367
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	6762	5172	5474	17408	17897
Хлѣбниновская.....	20	59	2224	5474	7757	9034
Черновская.....	20	1	304	5474	5679	8154
Рогачевская (подъѣздъ).....	30	147	289	1417	1753	1753
	90	6969	7989	6891	21849	36838
XI. Рязанскій.						
Покровскій.....	10	20825	345	661	21831	22835
Пановская.....	30	2028	5568	661	8257	7273
Бронницкая.....	30	91	994	661	1746	2182
Ново-Бронницкая.....	10	—	—	—	—	—
Басиновская (подъѣздъ).....	30	13	1272	222	1507	1507
	110	22957	8179	883	32019	33797
XII. Мелкіе пути.						
Балужская.....	20	9200	—	6817	16017	16017
Тушинская.....	20	3813	—	9288	12101	12101
Перервинская.....	10	—	—	4531	4531	4532
Измайловская.....	10	—	—	9513	9513	9513
Башинская.....	10	—	—	4647	4647	4647
	70	13013	—	34796	47809	47809
	—	182228	71441	72422	326191	346887

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ расстояние въ верстахъ.	М а й.				Число лошадей по способу проходного учета.
		Число лошадей, прошедшихъ расстояние.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Всѣхпятаевая	10	30312	1684	261	32156	33195
Хвмская	30	2592	4696	261	7549	8159
Дурьянская	40	207	1970	261	2438	2560
Клинская	30	222	425	261	741	890
	110	33333	8778	261	42372	44021
II. Наширскій.						
Орѣшковская	30	1026	3336	1795	6157	6157
Старофрловская	30	87	1311	1795	3193	5952
Вельяминовская	50	96	207	1795	2098	1470
	110	1209	4854	1795	7858	9989
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская	10	47646	92	3353	51090	51091
Брюлевская	30	268	3455	3353	7076	7076
Подол.-Варшавская	20	7425	5199	3353	15977	16366
Крестецкая	30	115	1842	3353	5310	7000
	90	55454	10588	3353	69395	71474
IV. Строминскій.						
Черняховская	10	8037	637	3524	12199	13397
Пехро-Покровская	30	2	620	3524	4146	5932
	40	8039	1247	3524	12810	15805
V. Можайскій.						
Сѣтунская	10	27161	47	182	27390	27390
Одицовская	30	97	4137	182	4416	4416
Вяземская	30	120	1562	182	1864	1864
Кубинская	30	146	281	182	609	609
Верейская (подъездъ)	30	110	9	1458	1577	1577
Рузская (подъездъ)	20	208	—	2666	2874	2874
Петровская (подъездъ)	10	—	—	4260	4260	4260
Звенигородская (подъездъ)	20	250	2776	590	3616	4028
Наровнинская (подъездъ)	30	95	93	3723	3911	3911
	210	28187	8905	12879	49971	50383
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская	30	253	4716	878	5847	5847
Песоченская	40	277	1859	878	3014	3014
Ядроминская	20	12	2434	878	3324	4103
Иваншовская (подъездъ)	20	745	—	2776	3521	3521
	110	1287	9009	3654	13950	14729

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ количество въ верстахъ.	М а й.				Число лошадей по способу прогонного учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояние.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовицкая.....	10	29815	215	5	30035	30648
Мытищенская.....	30	154	10180	5	10439	10749
Рахмановская.....	20	—	2793	5	2798	2798
Троице-Сергѣевская.....	10	8413	—	5	8418	8418
Царевская (подъездъ).....	30	29	406	1133	1568	1857
	100	38411	13594	1133	53143	54455
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрицкая.....	10	11450	1080	354	12884	13935
Горевская.....	30	531	3478	354	4363	5775
Домошровская.....	10	5496	1856	354	7706	7706
Поло-Богородская.....	10	—	—	—	—	—
	60	17477	6414	354	24245	26708
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская.....	30	423	1022	1143	2588	2627
Лопашинская.....	30	398	11	1143	1552	1774
	60	821	1033	1143	2997	3258
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	11452	4666	5449	21567	22213
Хабинковская.....	20	50	2633	5449	8132	8244
Черновская.....	20	10	447	5441	5906	7345
Рогачевская (подъездъ).....	30	579	492	1861	2932	2932
	90	12091	8238	7310	27639	29836
XI. Рязанскій.						
Покровская.....	10	23622	203	876	24701	25893
Пянковская.....	30	3105	5860	876	9841	9870
Бронницкая.....	30	296	1111	876	2283	2723
Ново-Бронницкая.....	10	—	—	—	—	—
Касимовская (подъездъ).....	30	44	1367	173	1584	1584
	110	27067	8545	1049	36857	38316
XII. Мелкіе пути.						
Калужская.....	20	11505	—	8258	19763	19763
Тушинская.....	20	4860	—	10192	15052	15052
Перервинская.....	10	—	—	4266	4266	4266
Измайловская.....	10	—	—	16575	16575	16575
Кашинская.....	10	—	—	5965	5965	5965
	70	16365	—	45256	61261	45256
	—	238741	81201	81716	401658	401230

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	І Ю Н Ъ.				Число лошадей по способу промазаннаго участа.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Всѣхвитская.....	10	25986	1418	124	27528	28313
Химская.....	30	2331	3275	124	5730	6210
Дурькинская.....	40	186	1317	124	1627	1695
Клинская.....	30	227	322	124	673	727
	110	28730	6010	124	34864	36563
II. Наширскій.						
Орѣшковая.....	30	1401	3590	1692	6684	6984
Старофоловская.....	30	85	1144	1692	2921	5081
Вельяминовская.....	50	64	268	1692	2024	2406
	110	1550	5002	1692	8244	10787
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	47291	53	3097	50440	50440
Бирюлевская.....	30	246	2312	3097	5655	5655
Подол.-Варшавская.....	20	6699	4937	3097	14733	15047
Крестецкая.....	30	98	1477	3097	4672	5776
	90	54334	8789	3097	66220	67627
IV. Стромьинскій.						
Чернызовская.....	10	7610	509	3075	11194	12347
Пехро-Покровская.....	30	—	552	3075	3627	5076
	40	7610	1061	3075	11746	14348
V. Можайскій.						
Сѣтунская.....	10	22919	86	156	23161	23161
Одинцовская.....	30	80	3170	156	3406	3406
Ваземская.....	30	40	1315	156	1511	1511
Кубинская.....	30	184	273	156	577	577
Верейская (подъездъ).....	30	142	20	2057	2219	2219
Рузская (подъездъ).....	20	107	—	2856	2963	2963
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	2729	2729	2729
Звенигородская (подъездъ).....	20	203	3292	490	3985	4262
Наровоминая (подъездъ).....	30	44	30	4132	4206	4206
	210	23719	8150	12420	44289	44566
VI. Волоколамскій.						
Пахабинская.....	30	407	4593	676	5675	5676
Песочинская.....	40	176	1329	676	2181	2181
Ядроминская.....	20	6	1913	676	2595	3484
Ивншговская (подъездъ).....	20	922	—	2062	2984	2984
	110	1511	7835	2738	12084	12973

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	І Ю Н Ъ.				Число лошадей по способу прошлагого учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовинская.....	10	26107	723	14	26844	27502
Мытищенская.....	30	155	5745	14	5900	6334
Рахмоновская.....	20	—	2093	14	2107	2107
Троице-Сергиевская.....	10	8351	—	14	8365	8365
Царевская (подъездъ).....	30	108	346	920	1374	1659
	100	34721	8907	934	45562	45967
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрицевская.....	10	11253	2072	322	13647	14736
Горевская.....	30	424	3259	322	4005	5351
Доможировская.....	10	5292	1789	322	7403	7403
Ново-Богородская.....	10	—	—	—	—	—
	60	16969	7120	322	24411	26846
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская.....	30	277	916	1005	2198	2944
Лопасинская.....	30	312	49	1005	1366	1571
	60	589	965	1005	2559	2810
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	12913	3586	3928	20427	20989
Хаббниговская.....	20	57	2345	3928	6330	7360
Черновская.....	20	—	357	3928	4285	5828
Рогачевская (подъездъ).....	30	221	393	1611	2225	2225
	90	13191	6681	5539	25411	28546
XI. Рязанскій.						
Попровская.....	10	20871	239	328	21438	22703
Панковская.....	30	2686	5388	328	8402	8430
Бронницкая.....	30	550	1310	328	2188	2677
Ново-Бронницкая.....	10	84	5005	328	5417	5417
Касямовская (подъездъ).....	30	61	1052	135	1248	1248
	110	24252	12994	463	37709	39491
XII. Мелкіе пути.						
Калужская.....	20	14999	—	7875	22874	22874
Тушинская.....	20	4003	—	9490	13493	13493
Переринская.....	10	—	—	3270	3270	3270
Измайловская.....	10	—	—	16133	16133	16133
Кашинская.....	10	—	—	7204	7204	7204
	—	19002	—	43972	62974	62974
	—	226168	73514	75381	37063	393598

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	І Ю Л Ъ.				Число лошадей по способу прошлагого учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Всѣхсвѣтская.....	10	26705	1195	115	28015	28543
Химская.....	30	2212	3366	115	5693	6085
Дурыинская.....	40	199	925	115	1124	1201
Блинская.....	30	285	288	115	688	729
	110	29401	5774	115	35290	36213
II. Наширскій.						
Орѣшковая.....	30	1259	3529	875	5663	5663
Старофродовская.....	30	82	1105	875	2062	3645
Вельмановская.....	50	49	164	875	1088	1339
	110	1390	4798	875	7063	8897
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	50989	33	3345	54367	54347
Бирюлевская.....	30	220	1318	3345	4883	4883
Подол.-Варшавская.....	20	6393	4344	3345	14082	14390
Крестецкая.....	30	97	1210	3345	4652	6207
	90	57699	6905	3345	67949	69792
IV. Стромьинскій.						
Черняховская.....	10	7968	719	2931	11618	12559
Пехро-Покровская.....	30	—	448	2931	3379	4682
	40	7868	1167	2931	12066	14310
V. Можайскій.						
Ступинская.....	10	24491	12	152	24655	24655
Одинцовская.....	30	61	2393	152	2606	2606
Вяземская.....	30	50	698	152	900	900
Кубинская.....	30	79	160	152	385	385
Верейская (подъездъ).....	30	48	10	1256	1314	1314
Рузская (подъездъ).....	20	94	—	2678	2772	2722
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	2423	2423	2433
Звенигородская (подъездъ).....	20	147	3187	234	3618	3803
Нароменская (подъездъ).....	30	29	30	4160	4219	4219
	210	24999	6490	10953	42442	42571
VI. Волоколамскій.						
Нахабильская.....	30	430	3594	514	4538	4538
Песоченская.....	40	172	779	514	1565	1565
Ядроминская.....	20	7	1008	514	1529	2039
Ивашковская (подъездъ).....	20	468	—	1208	1676	1676
	110	1077	5381	1722	8180	8790

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	І Ю Л Ъ.				Число лошадей по способу прошлого года учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее	Дальнее.	Связное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовинская.....	10	24147	702	—	24849	25579
Мытищенская.....	30	72	5447	—	5519	5967
Рахмановская.....	20	—	1833	—	1833	1833
Троице-Сергіевская.....	10	7590	—	—	7590	7590
Царевская (подъездъ).....	30	134	433	728	1295	1545
	110	31948	8415	728	41086	42514
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрищенская.....	10	9768	1092	309	11169	12322
Горенская.....	30	471	2628	309	3408	4798
Доможировская.....	10	6569	1451	309	8329	8329
Ново-Богородская.....	10	—	—	—	—	—
	60	16218	5171	309	21698	24831
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская.....	30	242	518	504	1264	1271
Лопатинская.....	30	412	121	504	1037	1160
	60	654	639	504	1797	1927
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	13932	3127	3159	20218	20662
Хлѣбниговская.....	20	23	2307	3159	5489	6474
Черновская.....	20	16	436	3159	3611	4971
Рогачевская (подъездъ).....	30	120	260	1536	1916	1916
	90	14091	5130	4695	23916	27705
XI. Рязанскій.						
Покровская.....	10	24112	153	630	24895	26398
Панковская.....	30	3294	5068	630	8992	2004
Бронницкая.....	30	435	1092	630	2157	2455
Ново-Бронницкая.....	10	826	4706	630	6162	6297
Касимовская (подъездъ).....	30	66	1085	100	1251	1386
	110	20783	12104	730	41567	43650
XII. Мелкіе пути.						
Калужская.....	20	16445	—	7181	23626	23626
Тушинская.....	20	2636	—	7618	10254	10254
Перервинская.....	10	—	—	6363	6363	6363
Измайловская.....	10	—	—	16789	16789	16789
Кашинская.....	10	—	—	4477	4477	4477
	—	19081	—	72428	51509	51509
	—	233254	61974	69335	364563	372709

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ, разстояніе въ верстахъ.	А в г у с т ь.				Число лошадей по способу пропорціонно учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вельшевская	10	24843	925	207	25975	26306
Хмская	30	1932	4115	207	6254	6930
Дурьинская	40	380	1410	207	1997	2091
Клиская	30	269	341	207	817	882
	110	27424	6791	207	34422	35588
II. Наширскій.						
Орѣшковая	30	634	2098	930	3662	3662
Старофуровская	50	103	1468	930	2501	3387
Вельяминовская	50	60	270	930	1260	1659
	110	797	3836	930	5563	6848
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская	10	49273	37	2724	52034	52034
Бирюлевская	30	185	2418	2724	5327	5327
Подол.-Варшавская	20	6775	4370	2724	13869	14868
Крестецкая	30	41	2117	2724	4862	6353
	90	56274	8943	2724	67941	70410
IV. Стромьинскій.						
Черкизовская	10	7779	827	2927	11533	12067
Пехро-Погровская	30	19	389	2927	3335	4745
	40	7798	1216	2927	11941	13885
V. Можайскій.						
Стлунская	10	24993	30	229	25252	25252
Одичовская	30	92	1768	229	2089	2089
Вяземская	30	24	735	229	988	988
Кубинская	30	127	285	229	641	641
Верейская (подъездъ)	30	110	60	1632	1802	1802
Рузская (подъездъ)	20	95	—	3007	3192	3192
Петровская (подъездъ)	10	—	—	3282	3282	3282
Звенигородская (подъездъ)	20	148	1959	329	2436	2621
Нароменская (подъездъ)	30	113	36	3744	3893	3893
	210	25702	4973	12224	42899	43037
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская	30	1198	4001	942	6141	6141
Песоченская	40	222	1512	942	2676	2676
Даровицкая	20	5	1530	942	2477	3092
Ивановская (подъездъ)	20	1053	—	1776	2829	2829
	110	2478	7047	2718	12239	12854

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ ростояніе въ верстахъ.	А в г у с т ь .				Число лошадей по способу пропагого учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Слѣзнос.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовская	10	25754	647	3	26404	27044
Мытищенская	30	104	7601	3	7708	8069
Рахмяновская	20	—	2227	3	2230	2230
Троице-Сергиевская	10	8767	—	3	8770	7770
Царевская (подъѣздъ)	30	118	357	745	1250	1524
	100	34743	10862	748	46353	46628
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрищенская	10	10807	1481	557	12845	13402
Горенская	30	482	3119	557	4158	5648
Доможировская	10	5961	1138	557	7656	7656
Ново-Богородская	10	—	—	—	—	—
	60	17250	5738	557	23545	25592
IX. Серпуховской.						
Подол -Серпуховская	30	335	712	923	1970	2091
Лопасинская	30	347	158	923	1428	1584
	60	682	870	923	2475	2752
X. Дмитровскій.						
Лихоборская	20	14237	3266	4764	22267	22981
Хальбиновская	20	64	2588	4764	7416	8232
Черновская	20	7	432	4764	5203	8000
Рогачевская (подъѣздъ)	30	97	423	2009	2529	2529
	90	14405	6709	6773	27781	32214
XI. Рязанскій.						
Покровская	10	26651	189	1238	28018	29156
Панковская	30	3112	4643	1238	8993	9009
Бровицкая	30	645	1503	1238	3386	3703
Ново-Бровицкая	10	1116	5150	1238	7504	7638
Касимовская (подъѣздъ)	30	51	1382	118	1558	1558
	110	31575	12874	1356	45805	47350
XII. Мелкіе пути.						
Кадужская	20	16899	—	8069	23968	23968
Тутинская	20	4069	—	7849	11918	11918
Черервинская	10	—	—	4471	4471	4471
Имайловская	10	—	—	16129	16129	16129
Кашинская	10	—	—	5437	5437	5437
	70	20968	—	42155	63123	63123
	—	249946	69855	74242	394043	—

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ количество въ верстахъ.	С е н т я б р ь .				Число лошадей по способу прошлаго года учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближне.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вѣхситская.....	10	24292	1371	147	25810	26741
Химская.....	30	2421	3845	147	6413	6766
Дурьвинская.....	40	297	2075	147	2519	2953
Калинская.....	30	398	485	147	1030	1097
	110	27408	7776	147	35331	37116
II. Каширскій.						
Орѣшковая.....	30	777	3400	1473	5650	5650
Старофоловская.....	30	105	575	1473	2153	3998
Вельминовская.....	50	66	308	1473	1842	2445
	110	948	4278	1473	6699	8947
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	52634	44	4149	56827	56827
Бирюловская.....	30	191	3829	4149	8169	8169
Подол.-Варшавская.....	20	6693	4344	4149	15186	15186
Крестецкая.....	30	65	1341	4149	5555	7097
	90	59583	9558	4149	73290	76254
IV. Стромьскій.						
Черкизовская.....	10	8065	569	3514	12148	12444
Пехро-Покровская.....	30	15	803	3514	4332	6112
	40	8080	1372	3514	12966	15042
V. Можайскій.						
Сѣтунская.....	10	22873	50	347	23270	23270
Одинцовская.....	30	51	2725	347	3123	3123
Вяземская.....	30	39	1301	347	1687	1687
Кубинская.....	30	96	286	347	729	729
Верейская (подѣздъ).....	30	81	—	1512	1593	1593
Рузская (подѣздъ).....	20	75	—	2659	2734	2734
Петровская (подѣздъ).....	10	—	—	3823	3823	3823
Звенигородская (подѣздъ).....	20	118	1590	557	2265	2579
Нароменская (подѣздъ).....	30	106	20	5175	5301	5301
	210	23439	5972	14073	43484	43798
VI. Волоколамскій.						
Няхабинская.....	30	1385	5032	983	7400	7400
Песоченская.....	40	223	1848	983	3054	3054
Ядроминская.....	20	6	—	983	2996	3882
Ивашковская (подѣздъ).....	20	722	—	2148	2870	2870
	110	2336	—	3131	14344	15222

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ расхожденіе въ верстахъ.	С е н т я б р ь .				Число лошадей по способу прошлого года учети.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовицкая	10	28811	637	—	29448	30161
Мытищенская	30	167	8535	—	8522	8907
Рахмановская	20	—	2820	—	2820	2820
Троице-Сергіевская	10	8725	—	—	8725	8725
Царевская (подъездъ)	30	43	544	674	1261	1510
	100	37703	12536	674	50013	52123
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрицкая	10	12589	1399	703	14691	15394
Горькая	30	478	4224	703	5405	7510
Доможировская	10	7398	1375	703	9476	9516
Ново-Богородская	10	—	—	—	—	—
	60	20465	6993	703	28166	30014
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская	30	350	1032	1081	2463	3579
Лопасинская	30	255	184	1081	1520	1520
	60	605	1216	1081	2902	3018
X. Дмитровскій.						
Лихоборская	20	15586	3715	5085	24386	25298
Хлѣбниковская	20	84	2180	5085	7349	8305
Черновская	20	—	606	5085	5691	7373
Рогачевская (подъездъ)	30	177	462	2168	2807	2807
	90	15807	6963	7253	29303	33613
XI. Рязанскій.						
Покровская	10	26762	—	1032	28372	31921
Лановская	30	3355	—	1032	9746	9745
Бронницкая	30	543	—	1032	3176	3528
Ново-Бронницкая	10	1606	—	1032	6894	7093
Касимовская (подъездъ)	30	52	—	97	1770	1770
	110	32318	—	1129	46872	50883
XII. Мелкіе пути.						
Калужская	20	17731	—	8842	26573	26573
Тушинская	20	5136	—	8639	13775	14272
Перевицкая	10	—	—	4891	4891	4891
Измйловская	10	—	—	11714	11714	11714
Кашинская	10	—	—	6262	6262	6262
	—	22867	—	40348	63215	63712
	—	251559	78971	77675	408205	429742

Октябрь 1-я половина.

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				Число лошадей по списку прошлаго года учета.
		Ближнее.	Дальнее.	Съезное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вѣхвятская.....	10	15165	788	104	16057	16558
Химская.....	30	883	1668	104	2655	3078
Дурынская.....	40	105	922	104	1131	1217
Клинская.....	30	208	283	104	585	602
	110	16361	3651	104	20116	21143
II. Каширскій.						
Орѣшковая.....	30	316	1719	789	2824	2824
Старофоловская.....	30	117	598	789	1504	2784
Вельяминовская.....	50	52	150	789	991	1228
	110	485	2467	789	3741	5258
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	30932	23	2359	33314	33314
Барюлевская.....	30	102	1627	2359	4088	4088
Подол.-Варшавская.....	20	2999	2216	2359	7574	8576
Крестовая.....	30	50	636	2359	3045	3249
	90	34083	4502	2359	40944	42150
IV. Стромьинскій.						
Черкизовская.....	10	4037	163	1909	6109	6892
Пехро-Покровская.....	30	12	390	1909	2311	2381
	40	4049	553	1909	6511	7364
V. Можайскій.						
Стунская.....	10	9927	35	168	10130	10130
Одинцовская.....	30	28	1802	168	1998	1998
Вяземская.....	30	18	821	168	1007	1007
Кубинская.....	30	14	127	168	309	309
Верейская (подъездъ).....	30	62	—	959	1021	1021
Русская (подъездъ).....	20	55	—	1406	1461	1461
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	1696	1696	1696
Звенигородская (подъездъ).....	20	37	740	312	1089	1227
Нароовицкая (подъездъ).....	30	20	13	2605	2638	2638
	210	10161	3538	7146	20845	20983
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	30	1184	2313	546	4043	4043
Песоченская.....	40	116	904	546	1566	1566
Идриницкая.....	20	4	1269	546	1819	2285
Ивашковская (подъездъ).....	20	345	—	1012	1357	1357
	110	1649	4486	1558	7693	8159

Название заставъ и трактовъ.	Изъ расстоянiе въ верстахъ.	Октябрь 1-я половина.				Число лошадей по способу проходоного учета.
		Число лошадей, прошедшихъ расстояние.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовинская.....	10	14788	333	6	15127	15510
Мытищенская.....	30	88	4380	6	4474	4706
Рахмановская.....	20	—	1768	6	1774	1774
Троице-Сергiенская.....	10	5075	—	6	5081	5081
Царевская (подъездъ).....	30	80	335	449	864	925
	100	20031	6816	455	27302	27978
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрицкая.....	10	8107	664	261	9032	9293
Горенская.....	30	265	2350	261	2876	3775
Доможировская.....	10	3872	256	261	4389	4562
Ново-Богородская.....	10	1887	—	261	2148	2182
	60	14131	3270	261	17662	19029
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская.....	30	201	508	408	1117	1146
Лопатинская.....	30	153	53	408	614	683
	60	354	561	408	1323	1421
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	7259	2294	3119	12672	13083
Халъбиньковская.....	20	61	1514	3119	4694	5241
Черновская.....	20	—	276	3119	3395	4770
Рогаченская (подъездъ).....	30	50	158	1029	1237	1237
	90	7370	4242	4148	15760	18093
XI. Рязанскій.						
Попровская.....	10	12900	261	531	13692	15485
Панковская.....	30	1568	2292	531	4391	4403
Бронницкая.....	30	285	818	531	1634	1865
Ново-Бронницкая.....	10	837	1873	531	3141	3275
Касимовская (подъездъ).....	30	15	895	87	950	950
	110	15605	6142	568	22315	24385
XII. Мелкіе пути.						
Бадужская.....	20	8882	—	3551	12433	12433
Тушинская.....	20	2684	—	3979	6663	7274
Перервинская.....	10	—	—	6839	6839	6839
Измайловскій.....	10	—	—	5843	5843	5843
Кашинская.....	10	—	—	2682	2682	2682
	—	11566	—	22894	34660	35271
	—	135841	40228	42599	218668	231834

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Октябрь 2-я половина.				Число лошадей по списку прошлагого учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вѣхсвятская.....	10	13687	773	85	14545	15582
Химская.....	30	922	1895	85	2902	3237
Дурыкинская.....	40	166	1341	85	1592	1660
Клинская.....	30	186	265	85	536	581
	110	14961	4274	85	19320	20805
II. Каширскій.						
Орѣшковская.....	30	314	1657	716	2687	2687
Старофоловская.....	30	85	783	716	1684	3015
Везьяминовская.....	50	22	143	716	881	1139
	110	421	2583	716	3720	5400
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	25001	13	2220	27234	27234
Бирюлевская.....	30	106	1608	2220	3934	3934
Подол.-Варшавская.....	20	3192	2157	2220	7569	7817
Крестецкая.....	30	44	609	2220	2873	4088
	90	28343	4387	2220	34950	36414
IV. Стромьинскій.						
Черязовская.....	10	3946	260	1638	5844	6484
Пехро-Покровская.....	30	—	363	1638	2001	2771
	40	3946	623	1638	6027	7437
V. Можайскій.						
Сѣтунская.....	10	10074	32	134	10240	10240
Одвинцовская.....	30	15	1706	134	1855	1855
Вяземская.....	30	24	788	134	946	946
Кубинская.....	30	43	142	144	319	319
Верейская (подъездъ).....	30	182	—	425	607	607
Русская (подъездъ).....	20	24	—	1408	1432	1432
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	1788	1788	1788
Звенигородская (подъездъ).....	20	23	768	453	1234	1398
Паровозная (подъездъ).....	30	49	12	2417	2478	2478
	210	10434	3488	5365	19237	19393
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	30	874	2538	476	3888	3888
Песоченская.....	40	55	953	476	1484	1484
Ядроминская.....	20	3	1192	476	1671	2113
Ипашковская (подъездъ).....	20	479	—	1656	2135	2135
	110	1411	4683	2132	8226	8668

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Октябрь 2-я половина.				Число лошадей по списку прошлагого учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовинская	10	14232	330	2	14564	14929
Мытищенская	30	90	3505	2	3597	3812
Рахмановская	20	—	1659	2	1661	1661
Троице-Сергіевская	10	6132	—	2	6134	6134
Царевская (подъездъ)	30	20	284	572	876	1001
	110	20474	5778	574	26826	27531
VIII. Нижегородскій.						
Зафрищевская	10	6044	505	170	6719	6889
Горенская	30	264	2021	170	2455	3128
Доможировская	10	4440	—	170	4610	4784
Пово-Богородская	10	2815	—	170	2985	3045
	60	13563	2526	170	16259	17386
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская	30	151	412	427	990	1012
Лопасинская	30	121	85	427	633	730
	60	272	497	427	1196	1315
X. Дмитровскій.						
Лихоборская	20	5300	2119	3284	10703	11245
Хайбиновская	20	27	1419	3284	4730	5234
Черновская	20	10	285	3284	3579	5025
Рогачевская (подъездъ)	30	71	214	1098	1388	1388
	90	5408	4042	4382	13882	16324
XI. Рязанскій.						
Покровская	10	11672	313	609	12594	14258
Пановская	30	1514	2211	609	4334	4352
Бронницкая	30	224	758	609	1591	1793
Ново-Бронницкая	10	660	1735	609	3004	3176
Басимовский (подъездъ)	30	32	900	47	979	979
	110	14102	5917	656	20675	22731
XII. Мелкіе пути.						
Балуевская	20	6776	—	4403	11179	11179
Тушинская	20	2482	—	3983	6465	7229
Перервинская	10	—	—	2955	2955	2955
Измайловская	10	—	—	4941	4941	4941
Башинская	10	—	—	3243	3243	3243
	70	9158	—	19525	28681	29445
	—	122491	38748	37890	199129	212599

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Итого въ октябрѣ.				Число лошадей по способу прошлогодняго учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Всѣхсвятская.....	10	28852	1561	189	3062	32140
Химская.....	30	1805	3563	189	5567	6315
Дурьянская.....	40	271	2263	189	2723	2877
Клинская.....	30	394	538	189	1121	1183
	110	31322	7925	189	39336	41946
II. Каширскій.						
Орѣшновская.....	30	630	3376	1505	5511	5511
Старофродовская.....	30	202	1381	1505	3188	5799
Вельминовская.....	50	74	293	1505	1872	2367
	110	906	5050	1505	7461	10658
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	55933	36	4579	60548	60548
Бирюлевская.....	30	208	3235	4579	8022	8022
Подольско-Варшавская.....	20	6191	4373	4579	15143	16393
Крестецкая.....	30	94	1245	4579	5918	7337
	90	62426	8889	4579	75894	78564
IV. Стромьинскій.						
Черявовская.....	10	7983	423	3547	11953	13376
Пехро-Покровская.....	30	12	753	3547	4312	5152
	40	7995	1176	3547	12538	14801
V. Можайскій.						
Сѣтунская.....	10	20001	67	302	20370	20370
Одинцовская.....	30	43	3508	302	3853	3853
Вяземская.....	30	42	1609	302	1953	1953
Кубинская.....	30	57	269	302	628	628
Верейская (подъездъ).....	30	244	—	1384	1628	1628
Русская (подъездъ).....	20	79	—	2814	2893	2814
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	3484	3484	3484
Звенигородская (подъездъ).....	20	60	1498	765	2323	2617
Наровнинская (подъездъ).....	30	69	25	5022	5116	5116
	210	20595	6976	12511	40082	40376
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	20	2058	4851	1022	7931	7931
Песочневская.....	40	171	1857	1022	3050	3050
Ядроманская.....	20	7	2461	1022	3490	4398
Ивашковская (подъездъ).....	20	824	—	2668	3492	3492
	110	3060	9169	3690	15919	16827

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Итого въ октябрѣ.				Число лошадей по способу прошлаго года учети.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовицкая.....	10	29028	663	8	29691	30439
Мытищенская.....	30	178	7885	8	8071	8518
Рахмановская.....	20	—	3427	8	3435	3435
Троице-Сергіевская.....	10	11207	—	8	11215	11215
Царевская (подъездъ).....	30	100	619	1021	1740	1926
	100	40505	12594	1029	54128	55533
VIII. Нижегородскій.						
Звъринцевская.....	10	14151	1169	431	15751	16182
Горевская.....	30	529	4371	431	5331	6903
Доможировская.....	10	8312	256	431	8999	9346
Ново-Богородская.....	10	4702	—	431	5133	5227
	60	27694	5796	431	33921	36365
IX. Серпуховской.						
Подольско-Серпуховская.....	30	352	920	835	2107	2158
Лопанинская.....	30	274	138	835	1247	1413
	60	626	1058	835	2519	2736
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	12559	4413	6403	23375	24328
Хлѣбниковская.....	20	88	2933	6403	9424	10475
Черновская.....	20	10	561	6403	6974	9795
Рогачевская (подъездъ).....	30	121	372	2127	2625	2625
	90	12668	8284	8530	29592	34417
XI. Рязанскій.						
Покровская.....	10	24572	574	1140	26286	29743
Панновская.....	30	3082	4503	1140	8725	8755
Бронницкая.....	30	509	1576	1140	3225	3658
Ново-Бронницкая.....	10	1497	3608	1140	6145	6451
Касимовская (подъездъ).....	30	47	1798	84	1929	1929
	—	29707	12059	1224	42990	47116
XII. Мелкіе пути.						
Кааужская.....	20	15658	—	7954	23612	23612
Тушинская.....	20	5166	—	7962	13128	14503
Перервинская.....	10	—	—	9794	9794	9794
Измайловская.....	10	—	—	10784	10784	10784
Кашинская.....	10	—	—	5925	5925	5925
	—	20524	—	49419	63341	64716
	—	258332	78976	80489	417797	444433

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ расстояние въ верстахъ.	Ноябрь 1-я половина.				Число лошадей по способу прошлаго года учета.
		Число лошадей, прошедшихъ расстояние.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Всѣхсвятская.....	10	10911	569	39	11519	11519
Химская.....	30	853	1222	39	2114	2286
Дурькинская.....	40	165	1245	39	1449	1480
Клинская.....	80	139	175	39	353	715
	110	12068	3211	39	15318	15930
II. Наширскій.						
Орѣшковая.....	30	283	1194	430	1907	1907
Старофрловская.....	30	51	650	430	1131	2066
Вельяминовская.....	50	13	115	430	558	761
	110	347	1959	430	2736	3874
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	17547	10	1512	19069	19069
Бирюлевская.....	30	94	1111	1512	2717	2717
Подольско-Варшавская.....	20	1503	1467	1512	4482	5339
Крестецкая.....	30	42	577	1512	2131	2363
	90	19186	3165	1512	23863	24952
IV. Стромьинскій.						
Черкизовская.....	10	3048	344	1341	4733	5230
Цехро-Покровская.....	30	6	260	1341	1607	2377
	40	3054	604	1341	4999	6266
V. Можайскій.						
Сѣтуневая.....	10	6873	10	120	7003	7003
Одницовская.....	30	4	1129	120	1253	1253
Вяземская.....	30	21	553	120	694	694
Кубинская.....	30	10	125	120	255	255
Верейская (подъездъ).....	30	164	—	299	463	463
Русская (подъездъ).....	20	31	—	1106	1137	1137
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	1273	1273	1273
Звенигородская (подъездъ).....	20	5	380	265	650	746
Нароменская (подъездъ).....	30	13	10	1853	1876	1876
	210	7121	2027	4916	14064	14160
VI. Волоколамскій.						
Нахабиская.....	30	410	1826	333	2569	2569
Песоченская.....	40	93	717	333	1143	1143
Яроминская.....	20	—	1097	333	1430	1796
Ивашковская (подъездъ).....	20	247	—	920	1167	1167
	110	750	3640	1253	5643	6009

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Ноябрь 1-я половина.				Число лошадей по способу прошлагого учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовинская.....	10	11107	243	—	11350	11626
Мытищенская.....	30	47	3277	—	3324	3486
Рахмановская.....	20	—	1489	—	1489	1489
Троице-Сергіевская.....	10	4814	—	—	4814	4814
Царевская (подъѣздъ).....	30	24	230	593	847	952
	100	15992	5239	593	21824	22367
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрицкая.....	10	4318	354	87	4759	5367
Горенская.....	30	362	1740	87	2189	2659
Доможировская.....	10	3045	—	87	3132	3210
Ново-Богородская.....	10	2377	—	87	2464	2492
	60	10102	2094	87	12283	13497
IX. Серпуховской.						
Подольско-Серпуховская.....	30	169	322	350	841	841
Лопасинская.....	30	114	50	350	514	514
	60	283	372	350	1005	1005
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	4128	1817	2648	8593	8931
Хлѣбниовская.....	20	24	1816	2648	3988	4369
Черновская.....	20	30	343	2648	3021	4236
Рогаченская (подъѣздъ).....	30	36	144	689	869	869
	90	4218	3620	3337	11175	13109
XI. Рязанскій.						
Покровская.....	10	10527	245	326	11098	12223
Папковская.....	30	1252	2256	326	3834	5664
Бронницкая.....	30	167	751	326	1244	1480
Ново-Бронницкая.....	10	408	1181	326	1915	1924
Басимовская (подъѣздъ).....	30	24	651	43	718	718
	—	12378	5084	369	17831	21031
XII. Мелкіе пути.						
Балужская.....	20	4406	—	2541	6947	6947
Тушинская.....	20	1961	—	3292	5253	5828
Перервинская.....	10	—	—	740	740	740
Измайловская.....	10	—	—	4434	4434	4434
Кашинская.....	10	—	—	1780	1780	1780
	—	6367	—	12787	19154	19729
	—	91866	31015	27014	149895	161929

Название застав и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Ноябрь 2-я половина.				Число лошадей по способу проходимаго участка.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Слѣзное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Всѣхвѣтская.....	10	10013	447	91	10551	10909
Химская.....	30	1584	1281	91	2956	3181
Дурькиннская.....	40	161	1240	91	1492	1510
Клиппская.....	30	52	147	91	290	315
	110	11810	3115	91	15016	15642
II. Каширскій.						
Орѣшковая.....	30	193	1182	403	1778	1778
Старофрловская.....	30	38	479	403	920	1701
Вельяминовская.....	50	16	182	403	601	744
	110	247	1843	403	2593	3417
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	16911	19	1189	18119	18119
Вирюлевская.....	30	82	1029	1189	2300	2300
Подольско-Варшавская.....	20	1788	1194	1189	4171	4811
Крестецкая.....	30	36	434	1189	1659	1814
	90	18817	2676	1189	22682	23477
IV. Сутроминскій.						
Чернизовская.....	10	3612	278	1322	5212	5539
Пехро-Попровская.....	30	1	113	1322	1436	1746
	40	3613	391	1322	5326	5963
V. Можайскій.						
Сѣтунская.....	10	6297	19	70	6386	6386
Одинцовская.....	30	10	908	70	988	988
Вяземская.....	30	6	331	70	407	407
Кубинская.....	30	5	126	70	301	301
Верейская (подѣздъ).....	30	14	—	125	139	139
Русская (подѣздъ).....	20	5	—	466	471	471
Петровская (подѣздъ).....	10	—	—	883	883	883
Звенигородская (подѣздъ).....	20	2	1460	262	1724	1789
Нароменская (подѣздъ).....	30	9	6	1251	1266	1266
	210	6348	2850	3057	12255	12320
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	30	1196	1813	363	3372	3372
Песоченская.....	40	121	735	363	1219	1219
Ядроминская.....	20	—	945	363	1308	1588
Ивашковская (подѣздъ).....	20	233	—	978	1211	1211
	110	1550	3493	1341	6384	6664

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Ноябрь 2-я половина.				Число лошадей по способу прокатаного учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовская.....	10	13107	294	2	13403	13723
Мытищинская.....	30	32	3596	2	3630	3784
Рахмановская.....	20	—	2325	2	2327	2327
Троице-Сергіевская.....	10	5719	—	2	5721	5721
Царевская (подъездъ).....	30	—	729	513	1242	1345
	100	18858	6944	515	26317	26884
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрицевская.....	10	3660	306	132	4098	4676
Горешкая.....	30	111	1669	132	1912	2364
Доможировская.....	10	3183	—	132	3315	3449
Ново-Богородская.....	10	2294	—	132	2426	2445
	60	9248	1975	132	11355	12538
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская.....	30	188	279	218	685	685
Лопаншинская.....	30	27	58	218	303	303
	60	215	337	218	770	770
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	3930	2103	2779	8812	9243
Хлѣбниковская.....	20	13	1131	2779	3923	4162
Черновская.....	20	18	236	2779	3033	4241
Рогачевская (подъездъ).....	30	14	176	241	431	431
	90	3975	3646	3020	10641	18077
XI. Рязанскій.						
Погривская.....	10	9673	223	321	10217	11432
Панковская.....	30	789	1891	321	3001	4714
Бронницкая.....	30	55	499	321	875	1043
Ново-Бронницкая.....	10	176	686	321	1183	1223
Касимовская (подъездъ).....	30	15	501	39	555	555
	110	10708	3800	360	14868	18004
XII. Мелкіе пути.						
Калужская.....	20	4996	—	3665	8661	8661
Тушинская.....	20	2011	—	3758	5769	6179
Перервинская.....	10	—	—	867	867	867
Измайловская.....	10	—	—	3688	3688	3688
Кашинская.....	10	—	—	1871	1871	1871
	—	7007	—	13849	20856	21266
	—	92396	31070	25497	148963	165022

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояніе въ верстахъ.	Итого въ ноябрѣ.				Число лошадей по способу прошлаго года учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Всѣхвѣтская.....	10	20924	1016	130	22070	22428
Химская.....	30	2437	2503	130	5070	5467
Дурыгинская.....	40	326	2485	130	2941	2990
Клиновская.....	30	191	322	130	643	1030
	110	23878	6326	130	30334	31572
II. Наширскій.						
Орѣшкова.....	30	476	2376	833	3685	3685
Старофроловская.....	30	89	1129	833	2051	3767
Вельяминовская.....	50	29	297	833	1159	1505
	110	594	3802	833	5329	7291
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	34458	29	2701	37188	37188
Бирюлевская.....	30	176	2140	2701	5017	5017
Подольско-Варшавская.....	20	3291	2661	2701	8653	10150
Крестецкая.....	30	78	1011	2701	3790	4177
	90	38003	5841	2701	46545	48429
IV. Стромьинскій.						
Червиловская.....	10	6660	622	2663	9945	10769
Пехро-Покровская.....	30	7	373	2663	3043	4123
	40	6667	995	2663	10325	12229
V. Можайскій.						
Стѣпунская.....	10	13170	29	190	13389	13389
Одинцовская.....	30	14	2037	190	2241	2241
Вяземская.....	30	27	884	190	1101	1101
Кубинская.....	30	15	261	190	556	556
Верейская (подъездъ).....	30	178	—	424	602	602
Рузская (подъездъ).....	20	36	—	1572	1608	1608
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	2156	2156	2156
Звенигородская (подъездъ).....	20	7	1840	527	2374	2535
Наровоминая (подъездъ).....	30	22	16	3104	3142	3142
	210	13469	4877	7973	26319	26480
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	30	1606	3639	696	5941	5941
Несоченская.....	40	214	1452	696	2362	2362
Ядроминская.....	20	—	2042	696	2738	3384
Ивашковская (подъездъ).....	20	480	—	1898	2378	2378
	110	2300	7133	1594	12027	12673

Названіе заставъ и трактовъ.	Ихъ разстоеніе въ верстахъ.	Итого въ ноябрѣ.				Число лошадей по способу промышленнаго учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстоеніе.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовинская.....	10	24214	537	2	24753	25349
Мытищенская.....	30	79	6873	2	6954	7270
Рахмановская.....	20	—	3814	2	3816	3816
Троице-Сергіевская.....	10	10533	—	2	10535	10535
Царевская (подвѣздъ).....	30	24	959	1106	2089	2297
	100	34850	12183	1108	48141	49251
VIII. Нижегородскій.						
Звѣрицкая.....	10	7978	660	219	8857	10043
Горенская.....	30	473	3409	219	4101	5023
Доможирская.....	10	6228	—	219	6447	6659
Ново-Богородская.....	10	4671	—	219	4890	4937
	—	19350	4069	219	23638	26035
IX. Серпуховской.						
Подольско-Серпуховская.....	30	357	601	568	1526	1526
Лопаннская.....	30	141	108	568	817	817
	—	498	709	568	1775	1775
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	8058	3920	5427	17405	18174
Хлѣбниковская.....	20	37	2447	5427	7911	8531
Черновская.....	20	48	579	5427	6054	8477
Рогачевская (подвѣздъ).....	30	50	320	930	1300	1300
	90	8193	7266	6357	21816	31186
XI. Рязанскій.						
Погровская.....	10	20200	468	647	21315	23655
Панковская.....	30	2041	4147	647	6835	10378
Бронницкая.....	30	222	1250	647	2119	2523
Ново-Бронницкая.....	10	584	1867	647	3098	3147
Касимовская (подвѣздъ).....	30	39	1152	82	1273	1273
	110	23086	8884	729	32699	39035
XII. Мелкіе пути.						
Калужская.....	20	8402	—	6206	14608	14608
Тушинская.....	20	3972	—	7050	11022	12007
Перервинская.....	10	—	—	1607	1607	1607
Намайловская.....	10	—	—	8122	8122	8122
Кашинская.....	10	—	—	3651	3651	3651
	—	13374	—	26636	40010	40995
	—	184262	62085	52511	298858	326951

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояние въ верстахъ.	Д е к а б р ь.				Число лошадей по способу промышленнаго учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояние.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Вельшевская.....	10	20515	934	734	22183	23152
Химская.....	30	4492	3735	734	8961	9895
Дурьягинская.....	40	290	2429	734	3453	3495
Блинская.....	30	234	756	734	1724	2053
	110	25531	7854	734	34119	36393
II. Каширскій.						
Орѣшковая.....	30	469	3653	2362	6484	6484
Старофоловская.....	30	22	1641	2362	4025	7798
Вельяминовская.....	50	245	429	2362	3036	3311
	110	736	5723	2362	8831	14869
III. Подольско-Варшавскій.						
Даниловская.....	10	45471	50	3502	49023	49023
Бирюлевская.....	30	188	2568	3502	6258	6258
Подольско-Варшавская.....	20	2021	3935	3502	9458	9871
Крестовая.....	30	77	1525	3502	5104	7302
	90	47757	8078	3502	59337	61948
IV. Стромьинскій.						
Чернявская.....	10	7251	401	3485	11137	12213
Пехро-Повровская.....	30	—	755	3485	4240	5650
	40	7251	1156	3485	11892	14378
V. Можайскій.						
Стѣпная.....	10	13247	64	63	13374	13374
Одницовская.....	30	24	2638	63	2725	2725
Вяземская.....	30	6	1194	63	1263	1263
Кубинская.....	30	12	776	63	851	851
Верейская (подъездъ).....	30	32	818	534	1384	1384
Русская (подъездъ).....	20	298	—	1714	2012	2012
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	2224	2224	2224
Звенигородская (подъездъ).....	20	97	1401	939	2437	2579
Наровоминская (подъездъ).....	30	811	397	3228	4436	4436
	210	14527	7288	8702	31517	31669
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	30	2706	5418	1198	9322	9322
Песоченская.....	40	162	2534	1198	3894	3894
Ядринская.....	20	38	3173	1198	4409	5538
Ипашковская (подъездъ).....	20	656	—	2198	2854	3416
	110	3562	11125	3396	18083	19774

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстояние въ верстахъ.	Д е к а б р ь .				Число лошадей по способу проходного учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстояние.				
		Ближнее.	Дальнее.	Сквозное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовинская	10	32142	579	137	32858	33516
Мытищенская	30	—	8516	137	8653	8873
Рахмановская	20	—	6126	137	6263	6263
Троице-Сергиевская	10	10463	—	137	10600	10600
Царевская (подъездъ)	30	340	1103	1539	2982	3243
	100	42945	16324	1676	60945	62840
VIII. Нижегородскій.						
Зирицевская	10	7778	985	420	9183	10496
Горенская	30	482	3933	420	4835	6291
Доможировская	10	11146	—	420	11566	11923
Ново-Богородская	10	6968	—	420	7388	7509
	60	26374	4918	420	31712	34959
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская	30	856	935	1218	2509	2509
Лопасинская	30	107	116	1218	1441	1441
	—	463	1051	1218	2732	2732
X. Дмитровскій.						
Лихоборская	20	7714	3733	7422	18869	19602
Хабинцовская	20	28	2960	7422	10410	11107
Черновская	20	471	714	7422	8607	12412
Рогачевская (подъездъ)	30	70	302	1952	2324	2224
	90	8283	7709	9374	25366	30601
XI. Рязанскій.						
Покровская	10	22413	645	705	23763	27373
Паиловская	30	1412	4995	705	7112	9938
Бронницкая	30	78	177	705	960	1087
Ново-Бронницкая	10	215	770	705	1690	1716
Касимовская (подъездъ)	30	63	1803	86	1952	1952
	110	24181	8390	791	33362	39941
XII. Мелкіе пути.						
Калужская	20	10735	—	8414	19149	19149
Тушинская	20	5375	—	9866	15241	16246
Перервинская	10	—	—	687	687	687
Измайловская	10	—	—	6778	6778	6778
Кашинская	10	—	—	6097	6097	6097
	—	16110	—	31842	47952	47952
	—	217720	80136	67502	365358	398056

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разгоннѣ въ перлахъ.	Итого за годъ.				Число лошадей по списку проходимаго участка.
		Число лошадей, прошедших разгоннѣ.				
		Близнее.	Дальнее.	Связное.	Итого.	
I. С.-Петербургскій.						
Всѣхсвятская.....	10	281360	11296	4069	296725	306306
Хямская.....	30	29190	39938	4069	73197	85201
Дурыинская.....	40	3020	21814	4069	28903	31105
Блишняя.....	30	3145	5103	4069	12317	14532
	110	316715	78151	4069	398935	424937
II. Наширскій.						
Орѣшковая.....	30	8226	38065	19950	66241	66241
Старофоловская.....	30	1816	18947	19950	40713	70665
Вельяминовская.....	50	906	4247	19950	25103	28244
	—	10948	61259	19950	92157	125250
III. Подольско-Варшавскій.						
Давыловская.....	10	576898	606	47973	625477	625477
Бирюлевская.....	30	2658	34782	47973	85413	85413
Подол.-Варшавская.....	20	54172	51401	47973	153546	165304
Крестецкая.....	30	958	19739	47973	68670	87561
	—	634686	106527	47973	789186	819736
IV. Строминскій.						
Чернизовская.....	10	91644	6548	42686	140878	154634
Пехро-Покровская.....	30	55	6183	42686	48924	67090
	—	91699	12731	42686	147116	179038
V. Можайскій.						
Сѣтунская.....	10	238091	1457	2886	242434	242434
Одницовская.....	30	1035	38736	2886	42657	42657
Вяземская.....	30	429	17610	2886	20925	20925
Кубинская.....	30	778	4013	2886	7677	7677
Верейский (подъездъ).....	30	2350	8490	16541	27381	27381
Русская (подъездъ).....	20	1204	—	30139	31343	31343
Петровская (подъездъ).....	10	—	—	38346	38346	38346
Звенигородская (подъездъ).....	20	2896	23507	7824	34227	39303
Наровнинская (подъездъ).....	30	2774	1082	52377	56233	56233
	—	249557	94895	148113	492565	497641
VI. Волоколамскій.						
Нахабинская.....	30	19897	58809	11937	90643	90643
Песоченская.....	40	2182	24384	11937	38503	38503
Ядроминская.....	20	136	31190	11937	43263	55355
Ивашковская (подъездъ).....	20	8299	—	23242	36541	36541
	—	30514	114383	40179	185076	197168

Название заставъ и трактовъ.	Ихъ разстоіе въ верстахъ.	Итого за годъ.				Число лошадей по способу пропагодоного учета.
		Число лошадей, прошедшихъ разстоіе.				
		Блѣжнее.	Дальнее.	Свѣзное.	Итого.	
VII. Ярославскій.						
Ростовицкая.....	10	317061	6334	233	323628	330688
Мытищенская.....	30	1715	93753	233	95101	99279
Рахмановская.....	20	—	42622	233	48855	48855
Троице-Сергіевская.....	10	110769	—	233	111002	111002
Царевская (подъѣздъ).....	30	1016	6829	14542	22387	25334
—	—	430561	149538	14735	594834	614459
VIII. Нижегородскій.						
Зѣбрицкая.....	10	132271	13906	6365	152542	164940
Горенская.....	30	5774	43728	6365	55867	74984
Домошривская.....	10	88286	14595	6365	109246	109246
Ново-Богородская.....	10	16341	—	1070	17411	17673
—	—	242672	72229	6365	321266	354113
IX. Серпуховской.						
Подол.-Серпуховская.....	30	4218	12671	14380	31269	32751
Лопаннинская.....	30	2761	1280	14380	18421	20237
—	—	6979	13951	14380	35310	38608
X. Дмитровскій.						
Лихоборская.....	20	126357	46026	67346	239729	248011
Хаблинская.....	20	700	31121	67346	99167	108839
Черновская.....	20	653	6567	67346	74556	104887
Рогачевская (подъѣздъ).....	30	2696	5848	21938	30482	30482
—	—	130406	89552	89284	309242	357527
XI. Рязанскій.						
Покровская.....	10	285799	5268	9955	300622	324448
Пичовская.....	30	32568	65548	9955	108081	113691
Бровницкая.....	30	3585	15920	9955	20060	38260
Ново-Бровницкая.....	10	5928	25362	572	37010	37759
Косамовская (подъѣздъ).....	30	581	17921	1809	20311	20311
—	—	328461	130019	11366	469846	514559
XII. Мелкіе пути.						
Калужская.....	20	150550	—	91036	241586	241586
Тушинская.....	20	54224	—	103344	157568	157568
Перервинская.....	10	—	—	46955	46955	46955
Измайловская.....	10	—	—	138150	138150	138150
Кашинская.....	10	—	—	71062	71062	71062
—	—	204774	—	450547	655321	655321
—	—	2677972	923235	864194	4465401	4778357

Провозъ продуктовъ по группамъ

ПРЕДМЕТЫ ПРОВОЗА.	С.-Петербургскій трактъ.				Наширскій трактъ.			Подольско-Варшавскій трактъ.			
	Волховская.	Ханская.	Дурацкая.	Калининская.	Оубиловская.	Старо-Фроловская.	Вельямновская.	Дамасовская.	Бирюловская.	Подольско-Варшавская.	Крестовская.
I. Пищевые продукты:											
Печеный хлѣбъ, мука, крупа, рожь, ячмень и пр.	8016	473	75	282	1599	185	336	6327	346	8917	1205
Овощи, ягоды и фрукты...	3603	179	197	287	3480	950	570	110175	1827	1380	935
Яйца, молоко, свинья...	13849	383	114	117	597	106	174	480	1124	—	78
Мясо, рыба, живность...	2039	162	692	222	623	957	1265	4978	1415	1012	897
Напитки (вода, пиво и др.)	5979	194	82	18	2596	55	—	5272	2038	1084	74
	33456	1077	1160	926	8805	2255	2345	131562	6770	12393	3249
II. Кормовыя вещества:											
Олесь...	2126	187	326	188	1105	842	766	4739	314	3034	322
Сѣно...	19751	770	6864	1565	1595	993	2043	5556	1753	2491	1918
Солома...	10031	420	2475	921	681	4502	277	7898	1395	185	320
Барда...	143	—	—	—	18	—	—	1110	1	—	—
	32051	1457	9665	2674	3399	6337	3086	19293	3463	5710	2560
III. Строительные материалы.											
Лѣсъ (бревна, доски и пр.)	8395	470	439	150	1856	156	—	4503	582	3034	915
Кирпичъ...	39725	793	101	15	66	139	—	175919	23	3972	2
Камень...	1159	356	—	—	761	122	—	5395	3821	—	2
Железные приборы...	1362	1015	1035	113	386	189	—	1204	575	454	848
Цементъ, известь...	1081	1	30	35	52	14	53	690	28	21675	2312
Глина, песокъ...	392	—	—	—	63	14	—	1889	6	15	—
	52114	374	1605	321	3184	634	53	189600	5035	29150	4079
IV. Топливо, освѣщеніе и смазочный материалъ.											
Дрова, уголь...	10964	3331	1415	511	1495	1683	668	8202	1609	5220	14949
Торфъ...	552	1012	—	—	28	—	—	25117	—	—	—
Каменный уголь, коксъ и проч.	609	2	20	—	40	—	—	147	126	6400	—
Керосинъ, нефть...	7323	3311	2	49	65	8	6	33028	62	3638	9
Деготь, масло...	1008	72	25	52	240	70	552	158	83	—	13
	20456	1128	1462	612	1868	1761	1226	66652	1880	15258	14971
V. Заводско-фабричныя:											
Издѣлія...	15810	4359	—	27	4771	994	—	19078	3290	3222	1644
Сырые продукты (хлопокъ, трипка, корья и пр.)	4834	5742	1879	104	647	376	72	3670	1052	4470	848
Разные предметы для фабрикъ	7292	176	1	132	18	7	—	126	—	—	9
	27936	1101	1880	263	5436	1377	72	22874	4342	7692	2501

памъ и трактамъ за 1897 годъ.

Строминскій трактъ.	Можайскій трактъ.										Волоколамскій трактъ.				
	Черезовская.	Петро-Павловская.	Сыктинская.	Орловская.	Вяземская.	Кубинская.	Вереяская.	Русская.	Петровская.	Звенигородская.	Наро-Фоминская.	Нахлебническая.	Песочинская.	Ядровская.	Ипполитовская.
	4040	186	3851	963	759	28	3799	1818	710	3032	3327	6840	632	1119	945
	2283	58	9401	1456	1311	381	100	73	237	395	271	1033	410	203	1898
	10598	792	7217	292	—	55	5	48	6	58	14	743	112	129	54
	676	64	2951	706	478	149	55	169	682	229	288	532	696	573	938
	942	—	3769	1093	495	8	42	427	429	224	622	3212	57	564	640
	1853	1100	27189	4510	3043	621	4001	2535	2064	3938	4522	12360	1807	1588	4476
	1488	—	3231	545	1252	247	219	462	603	131	2092	501	1785	2431	851
	1265	316	7580	4531	4531	1422	60	83	2507	1087	231	2031	3144	1998	767
	197	8	3279	2895	1536	—	—	8	530	372	10	1391	1183	307	133
	—	—	3888	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—
	2950	324	17978	7971	7319	1669	279	553	3640	1590	2333	3925	6113	4736	1751
	2378	360	5520	653	674	6	263	176	3636	624	7021	1451	2366	2417	1339
	5585	24	68703	614	—	3	6	17	1013	202	281	1565	66	37	1268
	88	—	7133	—	—	—	7	17	4389	—	2737	—	3	—	12
	2316	1316	2269	269	597	26	10	168	100	485	1148	808	196	164	234
	1765	—	349	81	—	73	43	51	397	—	1526	238	8	6	9
	17	—	2772	—	—	—	—	—	10	—	130	8	3	2	—
	12099	1700	86746	1647	1271	108	329	429	9525	1311	12843	4070	1642	2626	2862
	1086	2622	8107	5431	837	174	9996	144	7507	2663	2849	2336	4610	7529	1881
	14	—	206	—	—	—	—	—	13	—	10	15935	2	—	—
	563	—	316	—	—	—	—	15	—	—	31	13	2	—	11
	477	199	5209	256	78	1	52	87	6	20	44	1088	7	173	27
	367	31	436	197	45	—	14	39	384	24	138	911	8	155	261
	2507	2852	14274	5884	960	175	10062	285	7910	2707	3072	20283	4629	7857	2180
	3815	10901	5905	221	—	36	111	3	5	—	5019	1262	262	5294	1502
	6403	523	3668	974	1406	29	27	123	478	1049	7064	1177	494	522	1142
	4422	9	665	25	—	20	5	31	4	—	440	51	28	111	684
	14640	11433	10238	1220	1406	85	143	159	487	1049	12523	2490	784	5927	3328

ПРЕДМЕТЫ ПРОВОЗА.	С.-Петербургскій трактъ.				Каширскій трактъ.			Подольско-Варшавскій трактъ.			
	Вейсенштейнск.	Хитовск.	Дуракинск.	Калининск.	Орфановск.	Старо-Фроловск.	Великоминовск.	Дашавск.	Бородавск.	Подольско-Варшавск.	Брестск.
VI. Натурныя произведенія:											
Ихлбай.....	10121	2924	391	107	259	248	158	9388	683	940	3218
Металы, ивныя, елки...	1645	189	306	163	109	573	—	962	193	—	—
	11766	1813	697	210	368	821	158	10350	876	940	3218
VII. Лавочные:											
Балабейный, галантерейный и др.....	9007	388	100	155	208	138	507	32131	156	—	8
VIII. Кожевенный и пушной товары:											
Кожи.....	922	1192	964	360	91	3	4	124	88	211	24
Овчины, мѣха.....	280	—	5	6	10	1	—	113	4	—	—
Юфть, обувь.....	681	—	—	10	7	2	—	117	148	—	—
	1883	492	969	376	108	6	4	354	240	211	24
IX. Разные предметы:											
Особенно тяжелые предметы (паровыя, колокола и др.).....	698	36	20	1	73	—	—	235	20	—	—
Земледѣльческія орудія..	260	—	12	39	8	1	—	132	34	—	15
Бочки, ящики, мѣшки, веревки и др. пуста.	5214	980	484	274	656	791	1210	3062	1961	2683	575
посуда.....	445	212	352	333	6	—	—	145	7	—	—
Стекло и зеркала.....	3246	2586	556	65	282	107	—	8666	1576	1902	17
Домашнія вещи.....	51580	6033	985	277	8514	1243	2016	52298	5090	3030	5009
Разные предметы.....											
X. По вывозкѣ изъ городовъ:	61443	10747	2409	989	9539	2142	3226	71538	8688	7615	5616
Нечистота, мусора и снѣга.	—	—	—	3	47	—	—	239	232	—	—
XI. Легковой проѣздъ:											
Собственныя экипажи, извозчики.....	39963	2890	3463	1052	20413	5550	3465	33083	4902	28370	11734
Двухколки, дилейки....	10471	—	—	3	985	20	3808	2426	15	—	—
	50434	2890	3463	1055	21398	5570	7273	35514	4917	28370	11734
XII. Заводныя лошади.	6015	2991	1477	548	706	507	3808	11055	1415	294	249
Всего.....	232685	7966	24909	8172	56564	21594	18928	591563	38388	114310	48837

Стромынский трактъ.	Можайскій трактъ.										Волоколамскій трактъ.				
	Черноголоск.	Похоро-Похорокск.	Слуцкск.	Одипольск.	Вяземск.	Кубинск.	Вереѣвск.	Русск.	Петровск.	Зеленогорск.	Наро-Фоминск.	Ихабинск.	Посевск.	Яроминск.	Ивановск.
—	29	491	6585	1884	2498	97	178	468	415	2009	14	2399	1330	2086	1409
			2828	1879	722	2	4	28	383	852	40	324	50	—	—
29	493	9413	3763	3220	99	182	496	796	2860	54	2723	1380	2086	1409	
2345	316	365	3530	244	30	374	913	183	238	742	1733	37	127	363	
—	—	84	16	169	34	74	68	111	—	222	382	29	441	279	
—	—	100	14	—	—	1	2	—	—	11	—	3	—	7	
—	—	141	—	—	18	—	3	—	—	42	9	36	19	217	
—	—	325	30	169	52	75	73	111	—	275	391	68	460	703	
54	—	152	62	20	6	—	—	—	—	29	17	26	24	14	
29	—	7	4	—	—	4	47	—	—	5	6	4	20	57	
2636	2139	4242	1064	412	135	101	401	383	317	515	1635	1087	1045	826	
—	—	184	54	—	—	7	10	6	—	17	3	3	—	2	
617	50	10068	530	48	56	94	241	146	78	483	283	192	201	112	
25823	201	32603	9356	1381	1528	1128	3803	592	350	4074	15235	2602	6894	8231	
29159	2390	47256	11070	1861	1725	1334	4502	1127	745	5123	17236	3724	8184	9242	
19777	—	2	—	—	3	2	—	—	2	10	9	—	—	—	
20531	1978	26153	1652	1717	1260	10641	22022	13019	19320	5021	12497	4559	3980	8779	
—	—	420	—	—	2	—	6	42	—	—	—	—	3198	—	
20531	1978	26573	1652	1717	1262	10641	22028	13061	19320	5021	12497	4559	4178	8779	
787	280	3840	1034	754	550	81	127	69	110	101	1077	301	392	960	
123313	22982	244610	42309	21964	6380	27104	32393	39010	33862	57253	78856	26468	42153	36053	

ПРЕДМЕТЫ ПРОВОЗА.	Ярославский.					Нижегородский.				Серпуховской.		Дмитровский.				Рязанский трактъ.					Мелкие пути.					Итого за годъ.	
	Ростовская.	Ивановская.	Рахманинская.	Троице-Сергиевская.	Царевская.	Землепольская.	Гурьевская.	Давыдовская.	Ново-Волгодонская.	Польская-Серпуховская.	Лосиновская.	Лихоборская.	Хабитовская.	Черновская.	Рогачевская.	Новорославская.	Напловская.	Бронницкая.	Ново-Бронницкая.	Касимовская.	Калужская.	Тульская.	Перервинская.	Измайловская.	Каминская.		
I. Пищевые продукты:																											
Печеный хлебъ, мука, крупа, рожь, ячмень и пр.	2604	1135	305	849	528	1240	616	3628	351	1511	224	9624	415	1137	364	13384	652	875	5464	36	6368	16566	919	3778	510	136134	
Овощи, ягоды и фрукты.	4331	767	603	1470	448	2830	2116	1798	111	675	869	2845	395	461	179	13838	4639	1255	3198	650	21976	2333	80514	3398	1233	248285	
Яйца, молоко, свопъ....	11155	707	107	121	16	870	603	2	—	—	189	1974	1417	252	200	6437	3665	298	165	180	6838	3091	133	2103	108	80232	
Мясо, рыба живность...	5103	395	3813	4011	28	1003	841	821	736	720	367	1223	204	720	502	4331	329	1198	795	857	881	1596	57	1797	401	59527	
Напитки (водка, пиво и др.).	4042	3079	154	467	299	1099	606	1295	349	324	398	3688	328	—	38	1495	1850	646	866	9	2390	3660	681	2670	523	64288	
	27325	1883	5097	6918	1318	7042	4782	7542	1547	1869	2047	19354	2759	2570	1220	39485	11135	4272	10488	1732	38451	27236	32304	13747	1775	596696	
II. Нормовые вещества:																											
Овесь	2322	898	237	2158	218	2895	836	847	181	528	532	2461	375	—	251	1660	1429	908	756	2	8377	3657	418	2240	936	65989	
Сѣно	7560	7791	1412	1810	713	1813	528	1513	275	1304	656	2404	8339	3871	8478	30276	30799	9941	3690	4585	6063	7369	564	2077	424	223861	
Солома	3016	5996	1631	689	130	218	165	24	5	268	23	932	3528	2113	2736	1977	888	433	78	761	4123	5550	187	50	201	81177	
Барда	799	—	6	—	—	855	9	—	—	—	—	—	6	—	2	856	20	1	—	—	2191	13	298	175	—	10339	
	13697	1685	3286	4657	1061	5781	1538	2384	461	2100	1211	5797	12248	5984	11467	34769	33136	11283	4524	5348	20754	16589	1367	4542	1562	385946	
III. Строительные материалы:																											
Лѣсъ (бревна, доски и пр.).	4494	883	146	7829	553	4246	304	5812	551	327	204	1117	1617	1526	1102	4341	2856	926	2637	43	5430	6403	1463	7754	10857	125855	
Кирпичъ	8443	184	63	158	224	1703	96	1327	118	341	66	231	11	—	111	2595	265	86	191	7	64372	1895	1717	3579	328	888240	
Камель	989	2	1467	472	—	296	28	1348	98	—	1	654	2	526	15	3978	18904	556	149	13	745	202	114	371	37	57401	
Железные приборы	1144	974	143	50	636	717	255	368	112	229	420	1111	31	466	73	107	429	25	272	134	1561	2309	22	539	134	29538	
Цементъ, известь	931	455	112	166	1061	1351	317	470	98	45	26	1937	26	—	—	1481	1097	50	78	3	123	526	274	423	—	41567	
Глина, песокъ	7068	—	90	106	—	2837	112	248	24	—	—	96	6	—	14	1410	317	—	2	1	18692	63	43	330	161	36941	
	23069	2448	2021	8781	2474	11150	1112	9573	991	942	717	4146	1693	2518	1315	13912	23868	1593	3329	201	90923	11398	3633	12996	11517	695182	
IV. Топливо, освѣщ. и смазочный материалъ:																											
Дрова, уголь	468	2164	911	10280	1439	1119	395	1839	641	502	63	603	2445	860	5565	2202	524	124	1209	26	21049	11907	610	4986	8760	188810	
Торфъ	452	14	6	12	2054	630	566	469	3104	—	—	33	2	—	43	161	492	—	1	—	4965	69	363	249	6524	66094	
Каменный уголь, коксъ и пр.	1137	113	11	—	—	666	120	2	—	5	—	9	8	—	—	22	98	27	3	—	1650	11	—	1321	—	13498	
Бересинъ и нефть	9040	—	39	90	4	23456	2295	14107	13	30	1	800	8	—	—	96690	197	3	71	3	565	4982	282	8919	—	216929	
Деготь, масло	4561	15	138	55	357	3134	1385	212	129	—	—	433	18	78	31	4367	156	28	136	8	302	255	96	12161	29	33457	
	19258	2306	1105	10437	3854	29005	3759	16597	3887	537	64	1878	2481	938	5641	103342	1467	182	1420	37	28531	17493	1351	27636	15813	522216	
V. Заводско-фабричныя:																											
Изделия	22933	9427	12	29389	2633	9140	16056	4257	813	3863	3164	2	1664	6717	9	783	4315	1542	1077	7919	1553	5078	851	9700	1400	242828	
Сырые продукты (хлопокъ, трини, корь и пр.).	24650	3364	8867	30034	3294	13701	3941	2194	422	440	47	11088	250	537	1099	1445	2395	410	367	648	1708	6797	—	4130	345	186548	
Разные предметы для фабрикъ	498	6	32	—	5	5	105	158	11	—	19	601	29	655	—	—	120	47	48	56	130	363	—	4	—	16491	
	48081	3397	8911	59423	5932	22846	20102	6609	1246	4303	3230	11691	1943	7909	1108	2228	6830	1999	1492	8623	3391	12058	851	13834	1745	445867	

ПРЕДМЕТЫ ПРОВОЗА.	Ярославский.					Нижегородский.				Серпуховской.	
	Роговский.	Матвеевский.	Рахитовский.	Троице-Сергиевский.	Царевский.	Земрицевский.	Горьковский.	Доломитовский.	Ново-Богородский.	Подольско-Серпуховский.	Домашневский.
VI. Кустарная продукция:											
Издѣлія.....	2204	180	1426	878	—	570	109	895	1	986	64
Метлы, вѣтки, елкі... ..	1870	632	39	234	19	12	121	20	3	—	1
	3974	812	1465	1112	19	582	230	915	4	986	65
VII. Лавочные:											
Баладейный, галантерейный и др.....	6059	215	1913	1035	2	29	110	170	156	9	30
VIII. Кожевенный и пушной товары:											
Кожа.....	369	—	202	14	5	371	254	85	67	248	216
Опшны, мѣха.....	31	—	58	2	—	—	—	4	1	—	116
Юфть, обувь.....	293	183	193	3	—	—	5	47	89	—	30
	593	183	453	19	5	375	259	136	157	248	362
IX. Разные предметы:											
Особенно тяжелые предметы (паровики, колокола и др.).....	342	12	25	—	65	224	153	20	97	—	1
Земледѣльческія орудія..	86	—	5	4	—	4	13	—	—	—	35
Бочки, ящики, мѣшки, веревки и др. пустая посуда.....	4212	3030	1613	1626	463	5246	2225	3605	893	277	171
Стекло и зеркала.....	111	—	2552	12	—	59	13	61	3	—	1
Домашнія вещи.....	7448	415	47	196	105	2185	896	411	673	596	85
Разные предметы.....	27548	1220	11235	7749	3334	13766	8033	4162	15	1859	607
	39748	2676	15477	9587	3967	21484	11333	8259	1681	2732	900
X. По вывозу изъ города:											
Печнотъ, мусора и сѣрга	94603	—	10	1	—	35831	—	—	2	—	2
XI. Легковой проѣздъ:											
Собственные экипажи, извозчики.....	37763	229	1079	8398	3112	8702	1501	5185	6116	4002	1004
Для ямансы, линейки....	—	233	247	—	—	—	122	1	—	—	1980
	37763	232	1326	8398	3112	8702	1623	5186	6116	4002	2984
XII. Заводные лошади.	4924	233	1767	822	80	1914	1059	1462	661	2198	706
Всего.....	319705	9840	42883	111220	21823	147814	46801	59032	16911	21463	12335

Дмитровскій.	Рязанскій трактъ.					Мелкіе пути.					Итого за годъ.			
	Лихоборская.	Халытинская.	Черновская.	Роговская.	Покровская.	Шимовская.	Бронницкая.	Ново-Бронницкая.	Касимовская.	Колуцкая.		Тушинская.	Церетинская.	Измайловская.
692	345	743	33	1220	4587	1682	373	885	8110	5949	—	13	1291	83060
51	445	224	1012	1075	346	—	165	598	2155	2770	—	52	—	23556
743	790	967	1045	2304	4933	1682	543	1483	10265	8715	—	65	1291	106616
3519	91	—	183	1527	469	324	654	26	46	4324	—	1097	159	81665
1199	33	—	47	131	179	122	50	167	236	536	—	196	333	11252
—	1	8	1	—	23	1	7	362	9	16	—	—	—	1400
2	19	3659	7	—	7	2	1	6	44	1	—	1	2888	8931
1201	53	3667	55	131	209	125	58	535	289	553	—	197	3221	22083
21	4	—	—	—	293	37	42	4	39	33	—	15	—	2933
7	1	—	—	—	8	5	—	51	3	4	—	6	—	916
1698	360	1342	2342	11423	2513	1202	1221	267	2522	2034	737	3968	702	90520
627	8	3033	224	91	43	27	—	107	51	7	3	29	1944	10792
222	19	—	91	26570	3617	723	879	125	2438	1733	938	1929	14	88657
18009	2103	8834	2369	44126	12264	4667	1147	758	5950	35101	2627	4561	12029	504051
20584	3495	13209	5026	82210	18738	6661	3289	1312	10994	38912	4305	10508	14889	697409
630	4	—	—	—	—	8	13	4	16100	2	1	477	151	168435
7112	6609	5120	1116	26810	5742	2431	9238	675	22244	18585	2890	30203	17838	556772
5136	2	4031	—	19	—	—	—	—	—	6208	—	—	—	89425
12248	6611	9151	1116	26829	5742	2431	9238	675	—	24793	2890	30203	17838	596197
2249	550	355	462	8622	3432	2857	1499	585	2227	2804	226	274	434	85010
35143	32719	46916	29271	316561	112334	33369	35934	20522	244222	165081	47272	120546	70680	—
												18629	139275	

Провозъ продуктовъ по группамъ и мѣсяцамъ по всѣмъ заставамъ.

1897 годъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июль.	За 1/2 года.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	За 1/2 года.	За годъ.
	I. Пищевые продукты.....	43583	41279	42555	47878	47625	52591	274511	67911	49262	64667	69170	33436	37739	322185
II. Кормовая вещества.....	43845	39234	34926	26838	25987	21201	192031	24779	31998	34975	35202	27883	39078	193915	385946
III. Строительные материалы..	49246	48403	50880	38185	68453	70112	325279	67884	75801	77921	68346	40099	39902	369903	695182
IV. Топливо, осѣбц., смаз. мат.	86724	58065	45150	22676	31556	30053	274224	27233	29479	36509	46639	46055	62077	247992	522216
V. Фабрично-завод. издѣлiя..	43607	38288	40062	25025	38298	37567	222847	33172	33723	37795	38609	33714	33887	210900	445867
VI. Кустарныя издѣлiя.....	8842	9376	9309	9226	9988	7661	53902	5842	6744	9735	10553	8765	11014	52653	106555
VII. Лавочный и бивал. товаръ.	6667	7991	7162	6629	7757	5525	41731	5405	5911	7174	8196	6107	7141	39934	81665
VIII. Кожен. и пушной тов..	1857	2152	1981	1059	1323	1301	9673	1077	1438	2148	2775	2317	2665	12420	22083
IX. Разные предметы.....	63125	58450	60360	53434	70307	48463	354139	46385	67877	67872	61017	47013	53010	343270	697409
Итого.....	346496	308238	292885	229950	301294	274474	1748337	280688	302233	338796	340507	245429	286503	1794156	3554613
X. Вывозка мусора.....	11899	10858	19150	18316	15642	14112	89977	13921	14214	13188	15715	12761	9659	78458	168435
IX. Легковой провздъ.....	42591	41124	29238	63562	61583	65881	303979	62944	59969	45735	43674	38880	46016	292218	596197
XII. Заводныя лошади.....	6116	6326	8048	10511	8998	7188	47187	4171	5452	5632	7254	7333	7981	37823	85010
Итого.....	60606	58308	56436	92389	86223	87181	441143	80035	79635	64555	66643	53974	63656	408499	849642

Провозъ продуктовъ по группамъ и мѣсяцамъ въ % къ общему мѣсячному провозу.

1897-й годъ.		Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Июнь.	Июль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.
I. Пищевые продукты.....	1897	12,3	13,6	14,1	20,8	15,7	19,1	24,2	16,3	19,0	20,3	13,7	13,1
	1896	9,4	10,9	13,5	17,1	16,9	16,1	22,6	19,7	21,5	26,6	18,9	13,5
II. Кормовыя вещества.....	1897	12,0	13,0	12,9	11,7	8,6	7,7	8,2	10,5	10,4	10,4	11,3	13,7
	1896	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
III. Строительные материалы.....	1897	14,2	15,9	17,4	16,6	22,8	25,6	24,2	25,1	23	21,0	16,3	13,9
	1896	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IV. Топливо, освѣщеніе, смазочные материалы...	1897	25,0	19,2	15,4	9,8	10,4	10,9	9,9	9,7	10,8	13,6	18,8	21,7
	1896	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
V. Фабрично-заводскія издѣлія.....	1897	12,6	12,7	13,7	10,8	12,8	13,6	11,9	11,2	11,2	11,1	13,8	11,8
	1896	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VI. Кустарныя издѣлія.....	1897	2,5	3,0	3,5	3,9	3,3	2,7	2,1	2,2	2,8	4,0	3,5	3,8
	1896	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VII. Лавочн. предм.....	1897	1,9	2,6	2,6	2,9	2,6	2,1	2,1	2,0	2,2	2,4	2,5	2,6
	1896	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
VIII. Кожевен. товары.....	1897	0,6	0,8	0,7	0,5	0,4	0,5	0,6	0,4	0,6	0,9	0,9	0,9
	1896	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
IX. Разные предметы.....	1897	18,3	19,3	20,7	23,0	23,4	17,8	16,7	22,6	20	16,3	19,2	18,6
	1896	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

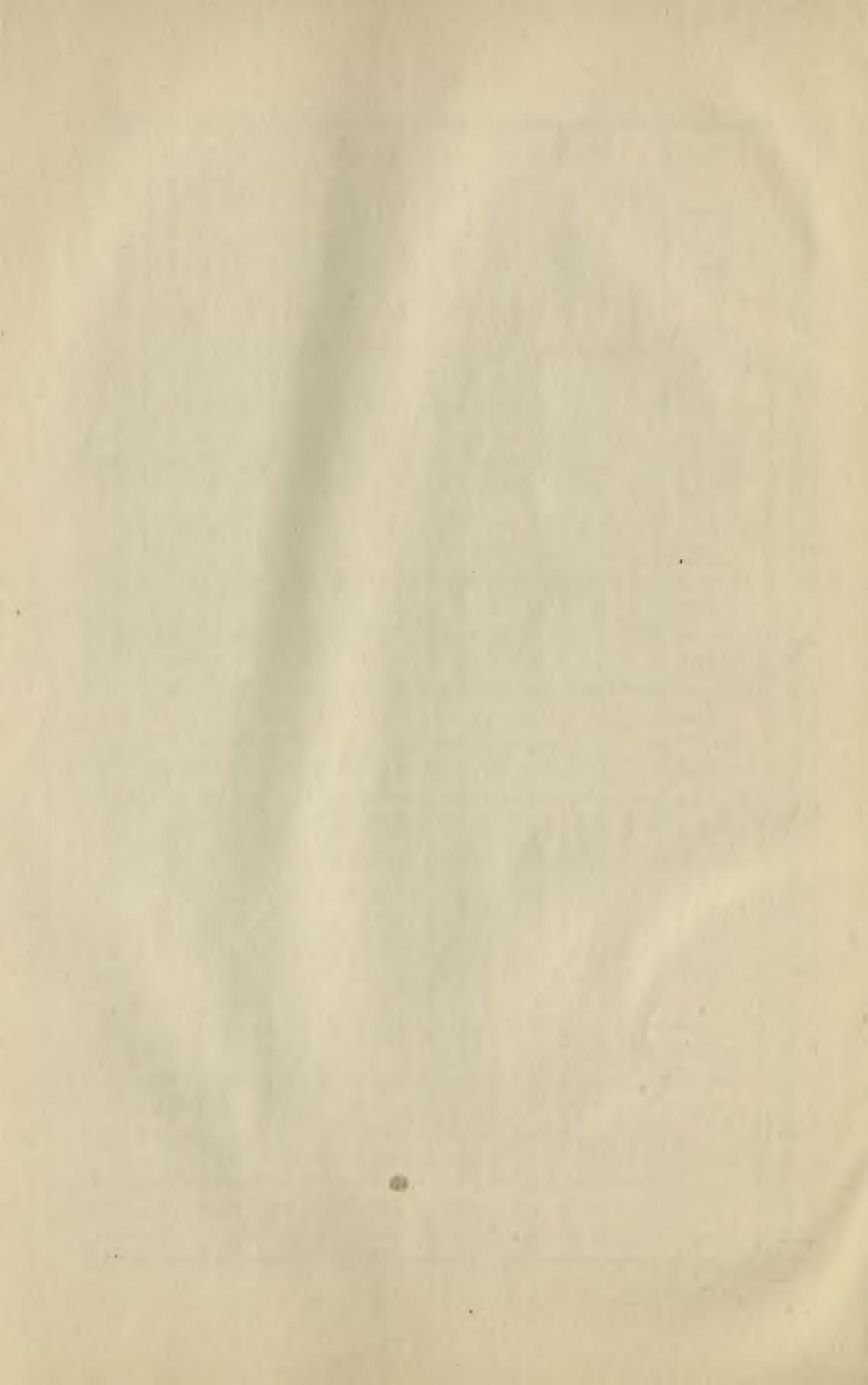
UNIVERSITY OF MICHIGAN LIBRARY
ANN ARBOR, MICHIGAN

The University of Michigan Library is pleased to announce that it has acquired a copy of the book "The History of the University of Michigan" by [Name], published in [Year]. This book is a valuable addition to the library's collection and is available for loan to faculty and students.

Author	Title	Year
[Name]	[Title]	[Year]

This book provides a comprehensive history of the University of Michigan, from its founding in 1817 to the present. It covers the university's growth, its academic achievements, and its role in the community. The book is written in a clear and engaging style, making it accessible to a wide range of readers.

The book is available for loan to faculty and students. To request a loan, please contact the University of Michigan Library at [Phone Number] or [Email Address]. The book is also available for purchase at [Price].



Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губерніи за 1897⁷/₈ учебный годъ.

I.

Въ минувшемъ 1897⁷/₈ учебномъ году въ Московской губерніи, если не принимать въ расчетъ школъ гор. Москвы, насчитывалось 1094 школы.

Слѣдующее сопоставленіе показываетъ, какъ распредѣлялись эти школы по различнымъ категоріямъ ихъ и какія произошли измѣненія въ числѣ школъ каждой изъ категорій за отчетный періодъ.

Было школъ.	Въ 1896 ⁶ / ₇ уч. году.	Въ 1897 ⁷ / ₈ уч. году.
Земскихъ	613	673
Церковно-приходскихъ.....	252	271
Частныхъ и фабричныхъ.....	64	61
Воспитательнаго Дома.....	37	35
Городскихъ 4-го разряда.....	24	24
„ 3-го „	16	16
Министерскихъ сельскихъ.....	14	13
Всего.....	1019	1094

Отсюда видно, что за отчетный годъ общее число школъ увеличилось на 75, причемъ уменьшеніе числа школъ имѣло мѣсто въ группѣ частныхъ, изъ которыхъ 2 школы перешли въ разрядъ земскихъ и въ группѣ школъ Воспитательнаго Дома, число которыхъ также уменьшилось на 2, съ 37 до 35. Какъ и въ предыдущіе годы, увеличеніе произошло въ группахъ школъ церковно-приходскихъ—на 19 и земскихъ—на 60.

Такое замѣтное увеличеніе числа земскихъ школъ является выдающею особенностью даннаго годъ, которая выдѣляетъ его изъ всего ряда предыдущихъ годовъ, втеченіе которыхъ функционировали земскія школы, причемъ важнѣйшую причину быстрого ихъ роста за эти послѣдніе два года (на 35 въ позашрошломъ и на 60 въ отчетномъ году) безъ сомнѣнія можно видѣть въ заботѣ земства—осуществить въ возможно непродолжительномъ времени общедоступность обученія въ губерніи.

нiю съ числомъ учившихся въ году предшествующемъ, а послѣднiе два столбца указываютъ,—сколько въ среднемъ на школу приходилось учениковъ и ученицъ въ тѣхъ же годахъ этого десятилѣтiя:

Г О Д Ы.	Увеличенiе въ ‰ по сравн. съ данными за прошл. годъ.		Въ среднемъ приходилось на школу.	
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.
188 ⁹ / ₉₀	1,4	0,65	46	16
189 ⁰ / ₁	3,0	4,9	47	17
189 ¹ / ₂	4,6	7,8	48	18
189 ² / ₃	4,3	12,3	48	19
189 ³ / ₄	2,3	0,3	47	19
189 ⁴ / ₅	0,3	4,6	46	19
189 ⁵ / ₆	2,4	6,2	46	19
189 ⁶ / ₇	5,9	8,8	45	20
189 ⁷ / ₈	6,6	15,4	48	22

Подтверждая сказанное, сопоставленiе это вмѣстѣ съ тѣмъ заставляетъ предположить, что увеличенiе людности школъ, имѣвшее мѣсто въ указанномъ періодѣ, главнѣйшимъ образомъ обусловливалось все усиливающимся притокомъ учащихся дѣвочекъ.

Эта особенность въ ростѣ числа учащихся въ общей суммѣ начальныхъ школъ губернiи можетъ быть константируема и по отдѣльнымъ группамъ школъ; такъ если воспользоваться приводимыми въ статистическихъ отчетахъ свѣдѣнiями о числѣ учащихся въ церковно-приходскихъ школахъ за послѣднiе 12 лѣтъ, т. е. за тотъ періодъ, въ отдѣльныхъ годахъ котораго учащiеся въ этихъ школахъ представляли довольно значительное число, и опредѣлить, сколько приходилось на школу учащихся мальчиковъ и дѣвочекъ въ среднемъ за годъ каждаго изъ минувшихъ четырехлѣтiй, то получимъ:

Въ среднемъ за годъ.	Сколько обучалось.		Какой ‰ состав. дѣв. изъ общаго числа учащихся.
	Мальч.	Дѣвоч.	
1-го періода (188 ⁶ / ₇ —188 ⁹ / ₉₀).....	35	10	23
2-го „ (189 ⁰ / ₁ —189 ³ / ₄).....	36	13	27
3-го „ (189 ⁴ / ₅ —189 ⁷ / ₈).....	34	14	29
Въ послѣднемъ 189 ⁷ / ₈ году.....	34	15	31

Какъ видимъ, то число учениковъ, которое приходится въ среднемъ на школу въ названныхъ школахъ за послѣднее время нѣсколько даже уменьшилось; наоборотъ—въ числѣ ученицъ наблюдается непрерывное увеличенiе.

Почти тоже указываютъ и данныя, относящiеся къ земскимъ школамъ, какъ это свидѣтельствуетъ слѣдующее сопоставленiе:

Въ среднемъ за годъ.	Сколько обучалось.		Какой % состав. дѣл. изъ общаго числа учащихся.
	Мальч.	Дѣвоч.	
1-го періода (188 ² / ₃ —188 ⁵ / ₆).....	47	13	25
2-го " (188 ⁶ / ₇ —188 ⁹ / ₁₀).....	48	17	26
3-го " (189 ⁰ / ₁ —189 ³ / ₄).....	49	18	27
4-го " (189 ⁴ / ₅ —189 ⁷ / ₈).....	46	20	30
Въ одномъ 189 ⁷ / ₈ году.....	44	21	32

Опредѣляя ближайшую причину того любопытнаго явленія, которое констатируется приведенными сопоставленіями, можно, повидому, остановиться на томъ объясненіи, что главнѣйшимъ образомъ оно обусловливается тѣмъ, что въ настоящее время новыя школы, — въ виду того, что наиболѣе густо заселенныя мѣстности губерніи школами уже обезпечены, — устраиваются въ мѣстностяхъ менѣ населенныхъ; причемъ сравнительно небольшое число учениковъ, посѣщающихъ эти послѣднія школы понижаетъ ту среднюю величину, которая опредѣляется дѣленіемъ всего числа учениковъ на все число школъ.

Что же касается увеличенія числа учащихся дѣвсчекъ, то представляется несомнѣннымъ, что оно увеличивается повсемѣстно и во всѣхъ группахъ школахъ, причиною чего, вѣроятно является то обстоятельство, что условія, которыя дѣлаютъ необходимою грамотность, охватываютъ все большую и большую часть женскаго населенія губерніи.

Обращаясь къ болѣе детальному анализу тѣхъ измѣненій, которыя произошли въ числѣ учащихся въ земскихъ школахъ, попытаемся выяснить, чѣмъ ближайшимъ образомъ обусловливалось имѣвшее въ отчетномъ году мѣсто увеличеніе числа учившихся: тѣмъ-ли, что въ школы эти привлечено сравнительно большее число новыхъ учениковъ, или же тѣмъ, — что ихъ, быть можетъ, сравнительно болѣе осталось отъ минувшаго года.

Отвѣтъ на этотъ вопросъ даетъ слѣдующая табличка:

	Убыло за время вакацій 1).		Поступило вновь		Убыло въ теченіе учебнаго года.		
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч.	Дѣвоч.	
Въ %/о въ общему числу (по полнн) каждаго года.	189 ⁷ / ₈	8,7	26,0	38,8	50,3	15,3	22,6
	189 ⁶ / ₇	11,0	20,6	38,9	47,1	15,3	21,2
	189 ⁵ / ₇	11,3	19,5	37,4	47,5	13,4	20,3
	189 ⁴ / ₅	4,2	23,1	38,1	47,0	16,2	23,7
	189 ³ / ₄	9,6	20,2	34,5	43,3	14,3	22,7
Всего.....	1854	1462	11679	7153	4659	3211	

Табличка эта свидѣтельствуетъ, что въ ряду годовъ минувшаго пятилѣтія отчетный годъ главнымъ образомъ характеризуется сравни-

1) %/о Выбывшихъ за время вакацій опредѣляется по отношенію къ числу учениковъ, числившихся въ концѣ предыдущаго года за исключеніемъ окончившихъ курсъ.

тельно небольшимъ $\%$ дѣвочекъ, оставившихъ школу въ періодъ вакаціонный и большимъ $\%$ дѣвочекъ, поступившихъ вновь.

Что же касается затѣмъ распредѣленія учащихся по отдѣленіямъ, то въ этомъ отношеніи отчетный годъ не представляетъ какихъ либо рѣзкихъ особенностей. Свѣдѣнія о числѣ учениковъ и ученицъ, обучающихся въ особыхъ отдѣленіяхъ земскихъ школъ представляются слѣдующею табличкою:

	Было учащихся		Какой $\%$ всего числа учащихся (каждаго пола).			
	Мальч.	Дѣвоч.	Мальч. и Дѣвоч. въ 1897/8г.	Мальч. и Дѣвоч. въ 1896/7г.	Дѣвоч. въ 1897/8г.	Дѣвоч. въ 1896/7г.
Въ младш. отд.	14262	8331	47	48	59	56
„ среднемъ отд.	11003	4438	37	35	31	33
„ старшемъ „	4833	1455	16	17	10	11
Окончило курсъ со свидѣтельств.	3636	1045	12 ₁₁	12 ₁₆	7 ₁₃	7 ₁₈

Резюмируя сказанное въ настоящей главѣ отчета, приходится опять повторить тоже, что сказано было по соотвѣтствующему поводу въ прошлогоднемъ отчетѣ, т. е. главнѣйшимъ образомъ отчетный годъ характеризуется увеличеніемъ числа школъ и учащихся; что же касается до характера распредѣленія учащихся по отдѣленіямъ и процента окончившихъ курсъ, т. е. того матеріала, который до нѣкоторой степени говоритъ и о качественной сторонѣ дѣла,—то, судя по представленнымъ даннымъ, можно думать, что въ этомъ отношеніи за отчетный періодъ никакихъ существенныхъ измѣненій не произошло; даже болѣе того, если $\%$ достигшихъ старшаго отдѣленія школы принять мѣриломъ качественной высоты постановки школьнаго дѣла, то можно придти къ заключенію, что отчетный годъ продолжаетъ тенденцію ряда минувшихъ лѣтъ къ пониженію $\%$ учениковъ, достигающихъ старшаго отдѣленія школы, какъ это показываетъ слѣдующее сопоставленіе:

Въ среднемъ выводъ за годъ слѣд. четырехлѣтій.	Какой $\%$ состав- ляли уч. старш. отдѣл.	Въ среднемъ на кажд. 10 школъ приход. учащихся въ старш. отдѣл.
I (1886/7—1889/90)	18	117
II (1890/1—1893/4)	16	109
III (1894/5—1897/8)	15	100
Въ послѣднемъ 1897/8 году . . .	14	94

Констатируя изложенный фактъ и анализируя его, прежде всего представляется необходимымъ опредѣлить,—можно-ли дѣйствительно $\%$ учениковъ, достигающихъ старшаго отдѣленія школы принять мѣриломъ удовлетворительности постановки школьнаго дѣла—это во-первыхъ, а во-вторыхъ, если даже и представляется возможнымъ установить такое мѣрило, то для оцѣнки указаннаго явленія представляется необходимымъ выяснитъ,—не имѣемъ-ли мы въ данномъ случаѣ дѣло не съ ухудшеніемъ качественной постановки школьнаго дѣла, а съ результатомъ все

повышающихся программно-экзаменаціонныхъ требованій, удерживающихъ учениковъ въ нижнихъ отдѣленіяхъ школы; съ другой стороны тотъ же результатъ можетъ оказаться слѣдствіемъ причинъ и болѣе общаго характера, которыя побуждаютъ населеніе устраивать все болѣе и болѣе школъ, посылать обучаться все большее и большее число дѣтей, но не даютъ ему средствъ оставлять своихъ дѣтей въ школахъ болѣе того времени, сколько ему необходимо для полученія элементарной грамотности.

Имѣющійся матеріалъ не даетъ возможности разрѣшить поставленный вопросъ, но каково бы однако ни было его разрѣшенія, практическимъ выводомъ изъ него будетъ заключеніе, что настало время принять мѣры къ тому, чтобы распространеніе школьнаго обученія имѣло своимъ результатомъ не только распространеніе народной грамотности, но и настолько-же интензивное развитіе народнаго образованія.

III.

Пользуясь помѣщенными въ приложеніи таблицами X и VII, можно видѣть, что тѣ 673 земскія школы, которыя функционировали въ послѣднемъ 1897/8 учебномъ году, по числу преподавателей распредѣлялись слѣдующимъ образомъ: въ 11 школахъ было по одному преподавателю, совмѣщавшему должности учителя и законоучителя; изъ числа остальныхъ школъ, имѣвшихъ особыхъ законоучителей, по одному учителю имѣли 460 школъ, по два преподавателя имѣлось въ 187 школахъ и, наконецъ, 15 школъ имѣли болѣе, чѣмъ по 2 преподавателя каждая.

Въ составъ преподавательскаго персонала входило 312 преподавателей и 578 преподавательницъ общихъ предметовъ, 3 учителя, преподающихъ исключительно пѣніе, 2 учительницы рукодѣлія, 2 учителя рисованія и 1 учительница, преподающая исключительно пѣніе и рукодѣліе.

Слѣдующая табличка показываетъ, какъ распредѣлялись учителя и учительницы общихъ предметовъ по происхожденію.

	Изъ числа преподавателей:			Изъ числа преподавательницъ:		
	Въ 1896/7 г.	Въ 1897/8 г.	(+) или (-) по сравненію съ прошл. год.	Въ 1896/7 г.	Въ 1897/8 г.	(+) или (-) по сравненію съ прошл. год.
Духовныхъ	120	117	-3	221	253	+32
Дворянъ, дѣт. чин. и т. п.	22	20	-2	119	137	+58
Почетныхъ гражданъ . . .	11	10	-5	10	13	+3
Купеческихъ дѣтей	3	3	-	9	12	+3
Мѣщанъ	48	42	-6	90	112	+22
Крестьянъ и солд. дѣтей.	81	84	+3	40	38	-2
Пит. Восп. Дома	21	30	+9	—	—	—
Разныхъ	3	6	+3	13	13	—

Приведенное сопоставленіе свидѣтельствуетъ, что въ отчетномъ году въ группѣ учителей нѣсколько увеличилось число лицъ, происходящихъ изъ сословій послѣднихъ трехъ группъ, число же учителей изъ духовнаго званія, дворянъ и почетныхъ гражданъ нѣсколько уменьшилось. Въ составѣ учительницъ, за исключеніемъ послѣднихъ двухъ группъ, увеличилось число лицъ всѣхъ остальныхъ категорій, причемъ наиболѣе замѣтно увеличилось число преподавательницъ изъ сословій—духовнаго и мѣщанскаго.

Слѣдующія двѣ таблички показываютъ, какъ въ послѣднемъ году распредѣлялись тѣ же учительницы и учителя по полученному ими образовательному цензу и чѣмъ отличается такое распредѣленіе въ 1897/8 году по сравненію съ годомъ предшествующимъ:

Было преподавателей, получившихъ образованіе.

	Въ 1896/7 г.	Въ 1897/8 г.	(+) или (—) по сравненію съ прошл. год.	
Въ университетѣ	2	2	—	
Въ дух. семина. {	окончив..	42	40	—2
	не оконч.	24	29	+5
Въ реальн. училищѣ	2	2	—	
Въ учительской семинаріи.	167	169	+2	
Неоконч. гимназію	3	2	—1	
Въ прогимназіи	2	2	—	
Въ духовномъ училищѣ, въ уѣзд. 2 и 3 клас. училищ. . .	54	53	—1	
Частн. и профессиональн. . .	8	8	—	
Одноклас. город. и сельск. и домашняго образованій . .	5	5	—	

Было преподавательницъ, получившихъ образованіе:

	Въ 1896/7 г.	Въ 1897/8 г.	(+) или (—) по сравненію съ прошл. год.	
Въ институтахъ	21	22	+ 1	
Въ гимназіяхъ: {	окончивш.	36	54	+18
	неоконч..	8	10	+ 2
Въ учительской семинаріи.	150	148	— 2	
Филаретовскомъ училищѣ . .	72	85	+13	
Разн. епархіал. училищъ . .	79	104	+25	
Въ прогимназіяхъ	74	79	+ 5	
Въ част. учебн. зав. и панс. . .	11	14	+ 3	
Городскихъ 2 и 3 кл. и низш. .	19	27	+ 8	
Домашняго образованія . . .	41	35	— 7	

Отсюда видно, что въ составѣ лицъ преподавательскаго персонала въ послѣднемъ году, по сравненію съ предшествующимъ, стало нѣсколько больше учителей, не окончившихъ курса духовной семинаріи и домашняго образованія; въ составѣ же учительницъ болѣе или менѣе значительно увеличились всѣ указанныя группы за исключеніемъ получившихъ домашнее образованіе и окончившихъ курсъ женской учительской семинаріи; причемъ наиболѣе замѣтно увеличились группы учительницъ, получившихъ образованіе въ епархіальныхъ училищахъ и окончившихъ курсъ гимназіи.

Опредѣляя тѣ измѣненія, которыя произошли въ составѣ преподавательскаго персонала за отчетный періодъ, можно замѣтить, что по общему характеру этихъ измѣненій отчетный годъ не выдѣляется сколько нибудь замѣтно изъ ряда лѣтъ предшествующихъ.

IV.

Учебный періодъ въ общей суммѣ земскихъ школъ губерніи продолжался въ отчетномъ году, какъ это видно изъ помѣщенной въ приложеніи таблицы XIII,—съ августа по іюнь мѣсяць, причемъ для значительнаго большинства школъ, начавшихъ въ первой половинѣ сентября, учебный періодъ закончился около половины мая мѣсяца.

Сопоставляя числа указанной таблички съ соответствующею за предыдущій годъ, можно сдѣлать тотъ же выводъ, который высказанъ былъ въ статистическомъ отчетѣ и за 1896⁶/₇ учебный годъ, а именно, что по началу учебныхъ занятій (3 школы—въ августъ, 611—въ сентябрѣ и остальные—48 въ октябрѣ и позже)—отчетный годъ не выдѣляется особенно изъ ряда предшествующихъ годовъ; что же касается до окончанія учебныхъ занятій, то также, какъ и позапрошлый, отчетный годъ—„удержалъ тенденцію къ увеличенію числа школъ, оканчивающихъ занятія въ маѣ“, какъ это и видно изъ слѣдующаго сопоставленія:

		Какой % составляли школы.					
		Въ 1896 ⁶ / ₇ — 1896 ¹ / ₁ г.		Въ 1891 ¹ / ₂ — 1891 ¹ / ₈ г.		Въ 1896 ¹ / ₇ — 1896 ¹ / ₇ г.	
		Отъ	до	Отъ	до	г. до	г. до
Окончив- шія ученье:	} въ апрѣлѣ ..	1	2	1	4	0 ₆	0 ₇
		79	85	85	93	96 ₁	96 ₁
		14	19	6	13	3 _а	2 _а

Среднее число учебныхъ дней въ отчетномъ году равнялось 161; въ частности же сравнительно болѣе продолжительнымъ учебнымъ періодомъ характеризовались школы Серпуховскаго и Рузскаго уѣздовъ, а менѣе продолжительнымъ—Московскаго и Подольскаго уѣздовъ.

Таблица I. Измѣненія числа учащихся въ школахъ разныхъ наименованій.

УѢЗДЫ и КАТЕГОРИИ ШКОЛЬ.	Въ 1896—7 уч. году.				Въ 1897—8 уч. году.				Разность въ 0,0% къ предыдущему году (+ или -).		
	Число школъ.	Учащихся.			Число школъ.	Учащихся.			Мал.	Дѣв.	Об. п.
		Мал.	Дѣв.	Об. п.		Мал.	Дѣв.	Об. п.			
Московский уѣздъ.											
Земскія	74	3667	1854	5521	99	4322	2284	6606	+ 17,9	+ 23,1	+ 17,8
Частныя	10	379	182	561	10	327	204	531	- 13,7	+ 12,0	- 5,3
Фабричныя	10	485	300	785	11	588	444	1032	+ 21,2	- 48,0	+ 31,4
Церковно-приход.	21	717	316	1033	21	712	343	1055	- 0,7	+ 8,5	+ 2,1
Минист.-сельскія	2	173	35	208	2	193	38	231	+ 11,6	+ 8,0	+ 11,0
Итого.....	117	5421	2687	8108	143	6142	3313	9455	+ 13,3	+ 23,3	+ 16,6
Богородскій уѣздъ.											
Городскія 3 разр.	2	415	—	415	2	415	—	415	свѣдѣнія прош. годовиц.		
» 4 »	1	192	—	192	1	192	—	192	»		
Земскія	65	2762	1024	3786	65	2846	1176	4022	+ 4,0	+ 14,8	+ 6,2
Частныя	1	30	19	39	1	27	11	38	- 10	- 42,1	- 25,7
Фабричныя	6	692	369	1061	6	688	367	1055	+ 4,9	+ 3,3	+ 4,3
Церковно-приход.	32	1040	506	1546	38	1342	580	1922	+ 29,0	+ 14,6	+ 24,3
Минист.-сельскія	1	75	40	115	1	75	51	126	0	+ 27,3	+ 9,6
Итого.....	108	5206	1948	7154	114	5585	2185	7770	+ 9,3	+ 14,3	+ 10,9
Бронницкій уѣздъ.											
Городскія 3 разр.	1	131	—	131	1	129	—	129	- 1,5	—	- 1,5
» 4 »	1	—	87	87	1	—	87	87	свѣдѣнія прош. годовиц.		
Земскія	58	3193	1333	4526	61	3215	1470	4685	+ 0,6	+ 10,2	+ 3,6
Частныя	1	415	207	622	1	448	249	697	+ 7,9	+ 29,9	+ 12,0
Фабричныя	20	887	298	1185	21	889	357	1246	+ 0,2	+ 19,8	+ 5,1
Церковно-приход.	1	149	—	149	1	133	—	133	- 10,7	—	- 10,7
Итого.....	82	4775	1925	6700	86	4814	2163	6977	+ 0,8	+ 12,9	+ 4,2
Верейскій уѣздъ.											
Городскія 3 разр.	1	140	—	140	1	130	—	130	- 7,1	—	- 7,1
» 4 »	1	—	79	79	1	—	74	74	—	- 6,3	- 6,3
Земскія	37	1391	554	1945	38	1498	687	2185	+ 7,6	+ 24,0	+ 12,3
Частныя	2	58	25	83	2	59	30	89	+ 1,7	+ 20,0	+ 7,2
Фабричныя	1	112	—	112	1	142	—	142	+ 26,7	—	+ 26,7
Воспитат. Дома.	8	171	98	269	8	159	104	263	- 12,0	+ 6,0	- 2,0
Церковно-приход.	8	297	119	416	9	185	85	270	- 37,7	- 27,7	- 35,1
Итого.....	58	2169	875	3044	60	2173	980	3153	+ 0,2	+ 12,0	+ 3,5

1) По фабричнымъ школамъ Богородскаго уѣзда: Анискинской, Кунавинской и Глуховскимъ мужской и женской свѣдѣнія объ учащихся показаны прошлагодицъ (1896—97 уч. г.).

УѢЗДЫ и КАТЕГОРИИ ШКОЛЬ.	Въ 1896—7 уч. году.				Въ 1897—8 уч. году.				Разность въ $\frac{0}{0}$ кь предыдущему году (+ или -).			
	Число школь.	Учащихся.			Число школь.	Учащихся.			Мал.	Дѣв.	Об. п.	
		Мал.	Дѣв.	Об. п.		Мал.	Дѣв.	Об. п.				
Волоколамскій у.												
Городскія 3 разр....	2	106	80	186	2	112	93	205	+	5,6	+ 16,2	+ 10,2
Земскія	43	2169	832	3001	44	2328	963	3291	+	7,3	+ 15,7	+ 9,6
Воспит. Дома.....	3	62	52	114	1	44	39	83	-	29,0	- 25,0	- 27,2
Церковно-приход.....	11	429	117	546	13	540	157	697	+	28,2	+ 34,1	+ 29,5
Минист.-сельскія....	1	130	35	165	1	150	53	203	+	14,6	+ 12,1	+ 51,4
Итого.....	60	2896	1116	4012	61	3174	1305	4479	+	9,6	+ 16,9	+ 11,4
Дмитровский у.												
Городскія 3 разр....	3	386	158	544	3	432	163	595	+	12,1	+ 3,2	+ 9,3
Земскія	51	2116	833	2949	52	2137	864	3001	+	0,9	+ 3,7	+ 1,0
Частныя	3	119	26	145	2	92	24	116	-	22,6	- 7,6	- 26,8
Фабричныя	3	218	119	337	3	265	131	396	+	25,2	+ 1,0	+ 17,5
Воспитат. Дома.....	2	50	45	95	2	49	39	88	-	2,0	- 13,3	- 7,1
Церковно-приход.....	25	727	260	987	25	703	235	938	-	3,4	- 13,5	- 5,0
Минист.-сельскія....	1	95	—	95	1	98	—	98	+	3,2	—	+ 3,2
Итого.....	88	3711	1441	5152	88	3776	1456	5232	+	1,7	+ 1,0	+ 1,5
Звенигородскій у.												
Городскія 3 разр....	1	102	—	102	1	112	—	112	+	9,0	—	+ 9,0
Земскія	44	1546	746	2292	50	1806	955	2761	+	17,0	+ 27,0	+ 2,0
Частныя	5	152	106	258	3	94	73	167	-	38,0	- 31	- 35,2
Фабричныя	1	42	29	71	1	43	28	71	+	2,3	- 3,4	0
Воспит. Дома.....	5	127	91	218	5	107	81	188	-	15,7	- 10,9	- 13,7
Церковно-приход.....	26	731	372	1103	29	909	433	1342	+	24,3	+ 16,4	+ 30,8
Минист.-сельскія....	2	207	78	285	2	210	84	294	+	1,4	+ 7,6	+ 3,1
Итого.....	84	2907	1422	4329	91	3281	1654	4935	+	12,9	+ 16,3	+ 13,1
Клинскій у.												
Городскія 3 разр....	1	273	—	273	1	263	—	263	-	3,6	—	- 3,6
„ 4 „	1	—	169	169	1	—	169	169	свѣдѣнiя	прош	загоднiя.	
Земскія	40	2605	972	3577	45	2763	1133	3896	+	6,0	+ 16,5	+ 8,1
Частныя	4	246	108	354	4	246	108	354	свѣдѣнiя	прош	загоднiя.	
Воспит. Дома.....	4	128	78	206	4	100	62	162	-	22,6	- 20,5	- 21,4
Церковно-приход.....	9	421	148	569	10	407	176	583	-	3,3	+ 18,10	+ 2,3
Минист.-сельскія....	1	135	—	135	1	141	—	141	+	4,4	—	+ 4,4
Итого.....	60	3808	1475	5283	66	3920	1648	5568	+	3,2	+ 14,4	+ 6,0

УЪЗДЫ и КАТЕГОРИИ ШКОЛЬ.	Въ 1896—7 уч. году.			Въ 1897—8 уч. году.			Разность въ 0/0 кь предыдущему году (+ или -).				
	Число школъ.	Учащихся.			Число школъ.	Учащихся.			Мал.	Дѣв.	Об. п.
		Мал.	Дѣв.	Об. п.		Мал.	Дѣв.	Об. п.			
Коломенскій у.											
Городскія 3 разр.	1	204	—	204	1	230	—	230	+ 12,5	—	+ 5,5
» 4 »	10	334	396	730	10	351	339	690	+ 5,0	+ 14,0	+ 5,4
Земскія	51	2296	1308	3604	56	2447	1361	3808	+ 6,5	+ 4,0	+ 5,6
Частныя	1	9	14	23	1	20	10	30	+ 122,2	+ 28,0	+ 30,4
Фабричныя	3	346	141	487	3	382	146	528	+ 10,4	+ 3,5	+ 8,6
Церковно-приход.	33	1011	463	1474	32	1009	504	1513	- 0,2	+ 9,0	+ 2,6
Итого.....	99	4200	2322	6522	103	4439	2360	6799	+ 5,6	+ 1,6	+ 4,2
Можайскій у.											
Городскія 3 разр.	1	70	—	70	1	76	—	76	+ 8,5	—	+ 8,5
» 4 »	2	93	90	183	2	92	93	185	+ 1,1	+ 3,3	+ 1,1
Земскія	21	1057	388	1445	24	1197	605	1802	+ 13,2	+ 55,9	+ 24,7
Частныя	3	237	62	299	3	209	82	291	- 11,8	+ 32,2	+ 2,7
Воспитат. Дома	8	143	134	277	8	187	143	330	+ 30,7	+ 6,7	+ 19,1
Церковно-приход.	7	204	100	304	9	294	174	468	+ 44,1	+ 74,0	+ 53,9
Минист.-сельскія	2	125	66	191	2	152	75	227	+ 21,6	+ 13,6	+ 18,8
Итого.....	44	1929	840	2769	49	2207	1172	3379	+ 14,4	+ 39,3	+ 22,0
Подольскій у.											
Городскія 3 разр.	1	80	—	80	1	87	—	87	+ 8,7	—	+ 8,7
» 4 »	2	95	99	194	2	102	113	215	+ 7,3	+ 14,1	+ 15,9
Земскія	37	1302	516	1818	45	1521	771	2292	+ 17,5	+ 51,2	+ 27,0
Частныя	5	237	68	305	4	202	65	267	- 14,8	+ 4,4	+ 14,1
Фабричныя	1	47	15	62	1	50	10	60	+ 6,4	+ 33,3	+ 3,2
Церковно-приход.	22	831	314	1145	28	965	469	1434	+ 16,1	+ 49,3	+ 25,4
Минист.-сельскія	2	102	30	132	2	119	42	161	+ 16,7	+ 40,0	+ 22,0
Итого.....	70	2694	1042	3736	83	3046	1470	4516	+ 13,0	+ 41,0	+ 20,9
Русскій у.											
Городскія 3 разр.	1	68	—	68	1	97	—	97	+ 42,6	—	+ 42,6
» 4 »	2	30	71	101	2	25	84	109	- 16,6	+ 18,3	+ 7,9
Земскія	33	1530	583	2113	35	1611	785	2396	+ 5,3	+ 34,7	+ 13,4
Частныя	—	—	—	—	1	29	15	44	—	—	—
Воспитат. Дома	7	143	133	276	7	127	128	255	- 12,0	+ 3,8	+ 6,9
Церковно-приход.	7	207	130	337	11	268	156	424	+ 29,5	+ 20,0	+ 25,8
Минист.-сельскія	1	55	13	68	1	58	19	77	+ 5,4	+ 46,1	+ 13,2
Итого.....	51	2033	930	2963	58	2215	1187	3402	+ 8,9	+ 27,6	+ 14,8

1) По Растуновской новооткрытой школѣ свѣдѣній о числѣ учащихся не имется.

УЪЗДЫ и КАТЕГОРИИ ШКОЛЬ.	Въ 1896—7 уч. году.			Въ 1897—8 уч. году.			Разность въ ‰ къ предыдущему году (+ или -).							
	Число школь.	Учащихся.			Число школь.	Учащихся.			Мал.	Дѣв.	Об. п.			
		Мал.	Дѣв.	Об. п.		Мал.	Дѣв.	Об. п.						
Серпуховской у.														
Городскія 3 разр.	1	243	—	243	1	221	—	221	—	9,0	—	—	9,0	
» 4 »	4	241	169	410	4	255	163	418	+	5,8	—	3,5	1,9	
Земскія	59	2474	1075	3549	59	2407	1170	3577	—	2,7	+	8,8	0,7	
Частныя	1	38	34	72	1	14	14	28	—	63,2	—	58,8	—	61,1
Фабричныя	2	273	116	389	2	326	146	472	+	19,1	+	25,9	+	21,3
Церковно-приход.	25	1017	420	1437	25	1017	393	1410	—	0	—	6,4	—	1,9
Итого.....	92	4286	1814	6100	92	4240	1886	6126	—	1,1	+	3,9	+	0,4
По губернии.														
Городскія 3 разр.	16	2218	238	2456	16	2304	256	2560	+	4,8	+	7,6	+	5,1
» 4 »	24	985	1160	2145	24	1017	1122	2139	—	4,0	+	4,9	—	0,3
Земскія	613	28108	12018	40126	673	30098	14224	44322	+	7,1	+	18,1	+	10,3
Частныя	35	1505	634	2139	32	1319	636	1955	—	14,8	—	0,4	—	10,3
Фабричныя	28	2630	1296	3926	29	2932	1521	4453	+	14,5	+	22,8	+	17,3
Воспитат. Дома	37	824	631	1455	35	773	596	1369	—	6,2	—	5,3	—	5,9
Церковно-приход.	252	8621	3619	12240	271	9240	4062	13302	+	7,2	+	12,2	+	8,6
Минист.-сельскія	14	1246	297	1543	14	1329	362	1691	+	6,7	+	21,9	+	9,6
Итого.....	1019	46137	19893	66030	1094	49012	22779	71791	+	6,6	+	15,4	+	9,3

Увеличеніе числа фабричныхъ школь на 1 объясняется перечисленіемъ одной частной школы въ Московскомъ у. (Чернышовской) въ разрядъ фабричныхъ. Уменьшеніе частныхъ школь, помимо связаннаго сейчасъ, еще на 2 школы объясняется переходомъ ихъ въ разрядъ земскихъ.

Табл. II. Распределение числа учащихся по группам или отделениям в год.

Год	Классы	Учащихся		Итого	Группы и отделения	Занятых
		Муж.	Жен.			
1900	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1901	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1902	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1903	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1904	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1905	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1906	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1907	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1908	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1909	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1910	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1911	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1912	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1913	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1914	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1915	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1916	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1917	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1918	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1919	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1920	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1921	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1922	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1923	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1924	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1925	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1926	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1927	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1928	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1929	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1930	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1931	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1932	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1933	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1934	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1935	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1936	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1937	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1938	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1939	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1940	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1941	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1942	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1943	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1944	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1945	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1946	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1947	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1948	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1949	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1950	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1951	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1952	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1953	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1954	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1955	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1956	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1957	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1958	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1959	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1960	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1961	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1962	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1963	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1964	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1965	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1966	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1967	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1968	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1969	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1970	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1971	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1972	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1973	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1974	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1975	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1976	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1977	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1978	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1979	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1980	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1981	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1982	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1983	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1984	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1985	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1986	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1987	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1988	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1989	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1990	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1991	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1992	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1993	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1994	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1995	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1996	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1997	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1998	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
1999	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2
2000	1-2	10	60	70	Учебный 2 кл.	2

Т а б л и ц а II.

Распределение числа учащихся по группам или отделениям и число окончивших курс со свидетельством в 3 кл. и 2 кл. училищах 3-го разряда.

Табл. II. Распределение числа учащихся по группам или отделениям и число

У Ѳ З Д Ы.	Горыды и категоріи училищъ.	Число ихъ.	1-е отдѣленіе.		2-е отдѣленіе.		3-е отдѣленіе.	
			Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.
Московский	Министерскія 2 кл.	2	77	20	56	10	29	3
	Церковно-приходскія	1		с в	ѳ	д ѳ	н і	й
Богородскій	Городскія 3 кл. съ 6-ю отд.	1	23	—	44	—	49	—
	2 кл. съ 5-ю отд.	1	67	—	65	—	50	—
	Министерскія	1	29	29	25	15	10	4
	Фабричныя	1	193	—	101	—	76	—
Бронницкій	Церковно-приходскія	1	—	50	—	32	—	21
	Городскія съ 6-ю отд.	1	21	—	32	—	37	—
Верейскій	Министерскія	1	46	—	41	—	25	—
	Городскія съ 6-ю отд.	1	45	—	25	—	23	—
Волоколамскій	Городскія съ 6-ю отд.	1	23	—	22	—	28	—
	3 кл. съ 5-ю отд.	1	—	46	—	22	—	14
	Министерскія	1	56	25	45	19	24	7
	Церковно-приходскія	1	30	—	30	—	22	—
Дмитровскій	Городскія съ 6-ю отд.	1	26	—	33	—	30	—
	3 кл. съ 5-ю отд.	2	101	57	87	55	60	28
	Министерскія	1	30	—	27	—	17	—
	Фабричныя	2	92	72	72	21	25	7
Звенигородскій	Городскія съ 6-ю отд.	1	32	—	33	—	22	—
	Министерскія	2	70	40	67	25	38	15
Клинскій	Городскія съ 6-ю отд.	1	81	—	60	—	62	—
	Министерскія	1	79	—	10	—	19	—
Коломенскій	Городскія съ 6-ю отд.	1	47	—	69	—	43	—
	Фабричныя	2	94	61	111	44	65	26
Можайскій	Городскія съ 6-ю отд.	1	11	—	19	—	22	—
	Министерскія	2	56	34	29	18	34	14
Подольскій	Городскія съ 5-ю отд.	1	39	—	23	—	11	—
	Министерскія	1	21	7	22	8	19	4
Рузскій	Городскія съ 5-ю отд.	1	38	—	24	—	22	—
	Министерскія	1	17	13	22	4	8	2
Серпуховской	Городскія съ 6-ю отд.	1	47	—	57	—	59	—
	Фабричныя	1	111	72	66	16	41	3
	Церковно-приходскія	1	42	—	34	—	22	—
ИТОГО	Городскія 3 кл. съ 6-ю отд.	10	356	—	394	—	375	—
	2 кл. съ 5-ю отд.	6	245	103	199	77	143	42
	Министерскія 2 кл.	13	481	168	344	99	223	49
	Фабричныя 2 кл.	6	490	205	350	81	207	36
	Церковно-приходскія 2 кл.	4	72	50	64	32	44	21

По Няколу-Угрѣшному церковно-приходскому училищу Московскаго у. свѣдѣній о распределеніи учащихся

окончившихъ курсъ со свѣдѣтельствомъ въ 3 кл. и 2 кл. училищахъ 3-го разряда.

4-е отдѣленіе.		5-е отдѣленіе.		6-е отдѣленіе.		Число окончившихъ курсъ.		Общее число учащихся.		
Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Мал.	Дѣв.	Обоего пола.
19	5	12	—	—	—	10	—	193	38	281
н	е	и	м ѳ	е	т с	я.		115	—	115
31	—	15	—	8	—	8	—	170	—	170
46	—	17	—	—	—	10	—	245	—	245
7	1	4	2	—	—	10	3	75	51	126
35	—	35	—	—	—	16	—	440	—	440
—	6	—	3	—	—	—	3	—	112	112
20	—	13	—	6	—	6	—	129	—	129
13	—	8	—	—	—	5	—	133	—	133
16	—	12	—	9	—	9	—	130	—	130
15	—	11	—	13	—	?	—	112	—	112
—	3	—	8	—	—	—	7	—	93	93
17	2	8	—	—	—	14	4	150	53	203
5	—	—	—	—	—	—	—	87	—	87
24	—	13	—	9	—	8	—	135	—	135
29	14	20	9	—	—	19	8	297	163	460
14	—	10	—	—	—	9	—	98	—	98
11	1	11	2	—	—	10	2	211	103	314
13	—	9	—	3	—	3	—	112	—	112
20	1	15	3	—	—	14	3	210	84	294
44	—	25	—	12	—	11	—	263	—	263
15	—	18	—	—	—	16	—	141	—	141
34	—	24	—	13	—	?	—	230	—	230
56	—	25	—	—	—	71	14	351	131	482
11	—	10	—	3	—	3	—	76	—	76
19	6	14	3	—	—	25	6	152	75	227
6	—	8	—	—	—	4	—	87	—	87
11	1	5	—	—	—	5	—	78	20	98
9	—	4	—	—	—	?	—	97	—	97
7	—	4	—	—	—	8	2	58	19	77
23	—	21	—	14	—	14	—	221	—	221
17	—	5	—	—	—	32	2	240	91	331
6	—	5	—	—	—	23	—	109	—	109
231	—	153	—	90	—	62	—	1578	—	1578
90	17	49	17	—	—	33	15	726	256	982
142	16	98	18	—	—	116	18	1288	340	1628
119	1	76	2	—	—	129	18	1242	325	1567
11	6	5	3	—	—	23	3	196	112	308
								+115	—	+115

по отдѣленіямъ неимѣется.

Табл. III. Распределение учащихся по группам или отделениям и число окончивших курсъ со свидѣтельствомъ въ начальныхъ, однокласныхъ школахъ разныхъ наименованій.

УБЗДЫ.	Наименованіе школь.	Число школь.	Младшее		Среднее		Старшее		Число окончивших курсъ со свидѣтельствомъ.		Общее число учащихся.		
			отдѣленіе.		отдѣленіе.		отдѣленіе.						
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	Об. п.
Московский...	Земскія.....	99	2176	1411	1519	652	627	221	530	178	4322	2284	6606
	Частныя.....	10	162	111	109	64	56	29	42	27	327	204	531
	Фабричныя...	11	287	253	211	134	90	57	27	19	588	444	1032
Богородскій....	Городскія.....	1	106	—	65	—	21	—	18	—	192	—	192
	Земскія.....	65	1393	679	1028	359	425	138	344	109	2846	1176	4022
	Частныя.....	1	8	5	15	2	4	4	2	1	27	11	38
	Фабричныя...	5	115	196	80	121	53	50	43	34	248	367	615
Бронницкій....	Городскія.....	1	—	25	—	41	—	21	—	7	—	87	87
	Земскія.....	61	1473	852	1233	430	509	138	417	100	3215	1470	4685
	Фабричныя...	1	182	131	178	90	88	28	63	26	448	249	697
Верейскій.....	Городскія.....	1	—	32	—	29	—	13	—	9	—	74	74
	Земскія.....	38	724	380	530	233	244	74	182	56	1498	687	2185
	Частныя.....	2	21	14	25	10	13	6	10	4	59	30	89
	Фабричныя...	1	65	—	51	—	26	—	15	—	142	—	142
Волоколамскій..	Земскія.....	44	1094	584	854	284	380	95	250	59	2328	963	3291
Дмитровскій...	Земскія.....	52	966	455	829	293	342	116	267	80	2137	864	3001
	Частныя.....	2	38	16	25	2	29	6	12	3	92	24	116
	Фабричныя...	1	21	14	22	10	11	4	9	4	54	28	82
Звенигородскій.	Земскія.....	50	922	581	634	297	250	77	214	52	1806	955	2761
	Частныя.....	3	40	34	40	25	14	14	13	14	94	73	167
	Фабричныя...	1	15	13	17	9	11	6	10	6	43	28	71
Клинскій.....	Городскія.....	1	—	119	—	39	—	11	—	9	—	169	169
	Земскія.....	45	1318	686	964	344	481	103	411	90	2763	1133	3896
	Частныя.....	4	89	51	108	48	49	9	44	6	246	108	354
Коломенскій...	Городскія.....	10	162	139	111	150	78	50	53	45	351	339	690
	Земскія.....	56	1152	721	895	485	400	155	247	111	2447	1361	3808
	Частныя.....	1	17	2	3	4	—	4	—	—	20	10	30
	Фабричныя...	1	12	8	12	5	7	2	7	2	31	15	46
Можайскій.....	Городскія.....	2	40	43	41	33	11	17	10	17	92	93	185
	Земскія.....	24	591	391	427	165	179	49	139	32	1197	605	1802
	Частныя.....	3	75	45	81	28	53	9	28	3	209	82	291
Подольскій....	Городскія.....	2	53	46	32	42	17	25	15	13	102	113	215
	Земскія.....	45	743	490	541	213	237	68	151	43	1521	771	2292
	Частныя.....	4	76	36	85	21	41	8	26	7	202	65	267
	Фабричныя...	1	20	4	22	6	8	—	4	—	50	10	60
	Министерскія.	1	21	13	14	6	6	3	4	2	41	22	63

УѢЗДЫ.	Наименованіе школь.	Число школь.	Младшее		Среднее		Старшее		Число окончивших курсъ со снѣдѣтельностью.		Общее число учащихся.		
			отдѣленіе.		отдѣленіе.		отдѣленіе.						
			М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	Об. и.
Русскій.....	Городскія....	2	15	54	10	25	—	5	—	2	25	84	109
	Земскія.....	35	760	484	615	235	236	66	182	46	1611	785	2396
	Частныя.....	1	10	6	16	9	3	—	3	—	29	15	44
Серпуховской..	Городскія....	4	116	66	80	66	59	31	38	28	255	163	418
	Земскія.....	59	950	617	934	398	523	155	302	89	2407	1170	3577
	Частныя.....	1	10	4	4	10	—	—	—	—	14	14	28
	Фабричныя...	1	42	20	24	22	20	13	17	6	86	55	141
ИТОГО.....	Городскія....	24	492	524	339	425	186	173	134	130	1017	1122	2139
	Земскія.....	673	14262	8331	11003	4438	4833	1455	3636	1045	30098	14224	44322
	Частныя.....	32	546	324	511	223	262	89	180	65	1319	636	1955
	Фабричныя..	23	759	639	617	397	314	160	195	97	1690	1196	2886
	Министерскія.	1	21	13	14	6	6	3	4	2	41	22	63

Примѣчаніе. По школамъ церковно-приходскимъ (267) и Воспитательнаго Дома (35) распределенія учащихся по отдѣленіямъ не приводится потому, что по большинству изъ нихъ нѣтъ о томъ никакихъ свѣдѣній. Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ *начальныхъ* школахъ 8929 мал. и 3950 дѣв.

Таблица V. Распределение

учащихся по сословіямъ.

ШКОЛЫ.	Крестьянскихъ и солдатскихъ дѣтей.							Мѣщанъ и цѣховыхъ.																			
	Городскіа 3 разряда.	Городскіа 4 разряда.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Машинерскія.	Городскіа 3 разряда.	Городскіа 4 разряда.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Машинерскія.															
УѢЗДЫ.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.															
Московский . . .	—	—	395	1992	315	180	486	337	159	21	—	—	—	255	198	9	13	97	100	20	12						
Богородскій . . .	126	—	89	—	283	1012	26	9	469	220	65	47	220	—	97	—	173	125	1	1	213	142	8	3			
Бронницкій . . .	31	—	24	813	1406	—	—	419	215	130	—	82	—	61	43	23	—	—	—	—	—	—	—	1	—		
Верейскій	25	—	56	133	573	54	20	181	—	—	—	90	—	8	85	54	5	7	8	—	—	—	—	—	—		
Волоколамскій . .	50	43	—	236	868	—	—	—	—	133	45	34	36	—	34	20	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	
Дмитровскій . . .	61	10	—	146	697	83	19	229	108	91	—	234	139	—	48	29	6	2	35	22	4	—	—	—	—		
Звенигородскій . .	38	—	—	186	771	53	31	37	25	191	71	47	—	—	75	75	39	35	5	3	17	12	—	—	—		
Клинскій	123	—	52	321	1045	239	101	—	—	139	—	102	—	97	44	21	1	1	—	—	—	—	—	—	—	1	
Коломенскій . . .	77	—	62	92	367	1287	—	—	323	129	—	122	—	280	223	61	41	9	2	54	15	—	—	—	—	—	
Можайскій	20	—	7	3	183	507	191	73	—	—	112	62	42	—	69	59	27	62	—	—	—	—	—	—	—	25	5
Подольскій	50	—	86	56	141	701	195	62	49	7	98	31	28	—	31	54	36	24	3	1	1	1	1	8	3	—	
Рузскій	21	—	4	73	359	619	27	15	—	—	43	11	61	—	16	1	27	20	—	—	—	—	—	—	—	1	1
Серпуховскій . . .	58	—	64	23	244	1046	6	5	231	112	—	117	—	179	133	64	49	6	5	90	31	—	—	—	—	—	
По губерніи.	680	53	292	379	21976	12524	1189	515	2374	1153	1161	288	1179	175	672	636	972	741	79	67	503	314	66	37	—	—	

Питомцевъ Воспитательнаго Дома.							Другихъ сословій (дворянъ, духовныхъ, купцовъ).																			
Городскіа 3 разряда.	Городскіа 4 разряда.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Машинерскія.	Городскіа 3 разряда.	Городскіа 4 разряда.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Машинерскія.															
М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.	М. Д.															
—	—	—	—	11	10	2	—	—	—	—	6	4	—	—	—	—	—	71	75	1	11	5	7	8	1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	—	6	—	34	39	—	1	6	5	2	1	
—	—	—	—	23	6	—	—	—	—	—	1	—	16	—	2	—	31	35	—	—	29	34	1	—	—	
—	—	—	1	65	49	—	1	3	—	—	—	—	15	—	9	—	15	11	—	2	—	—	—	—	—	
1	1	—	—	79	45	—	—	—	—	—	15	5	27	13	—	—	19	30	—	—	—	—	—	—	1	2
—	—	—	—	121	103	3	1	—	—	—	2	—	137	14	—	—	22	35	—	2	1	1	1	—	—	
2	—	—	—	72	70	1	1	—	—	—	—	—	25	—	—	—	23	39	1	6	1	—	2	1	—	
—	—	—	—	71	44	4	3	—	—	—	—	—	38	—	20	—	27	23	2	3	—	—	—	—	1	
—	—	—	—	10	11	—	—	—	—	—	—	—	30	—	9	24	9	22	11	8	5	2	—	—	—	
—	—	1	—	80	23	16	8	—	—	—	11	4	14	—	15	30	7	13	2	1	—	—	—	—	4	4
—	—	—	—	30	23	1	1	—	—	—	10	6	9	—	5	3	14	23	3	1	—	2	3	2	—	
—	—	—	—	181	125	2	—	—	—	—	12	7	15	—	5	11	34	21	—	—	—	—	—	—	2	—
—	—	1	—	67	46	—	—	—	—	—	—	—	46	—	11	7	32	29	2	4	5	3	—	—	—	
3	1	2	1	810	564	29	15	3	—	57	26	442	27	51	106	338	395	22	39	52	54	25	11	—	—	

Таблица VIII. Распределение преподавателей земскихъ школъ по происхожденію.

У в а д ы.	УЧИТЕЛИ / ПОМОЩНИКИ.									УЧИТЕЛЬНИЦЫ / ПОМОЩНИЦЫ.							
	Духовные.	Дворяне и чиновники.	Почетные граждане.	Будцы.	Мѣщане.	Крестьяне.	Школы Воспитательнаго Дома.	Разнаго званія.	Итого.	Духовныя.	Дворянки.	Почетныя гражданки.	Будчихи.	Мѣщанки.	Крестьянки.	Разнаго званія.	Итого.
Московский.....	10	—	1	—	5	8	4	1	29	43/3	31/3	3	1/1	15/1	8/2	7	108/10
Богородскій.....	10	2	1	—	4	9	—	—	26	24	11	2	—	16	3	—	56
Бронницкій.....	7/2	2	1/1	—	—	6	6/3	1	23/6	34/7	8/1	—	—	5/1	2	1/1	50/10
Верейскій.....	7	1	—	—	5	9	—	—	22	10	3	—	—	2/1	2	—	17/1
Волоколамскій.....	10/2	3	—	—	2	16	4	—	35/2	6/3	5/3	—	—	0/2	—	—	11/8
Дитровскій.....	1/1	2	1	0/1	4	8	5	—	21/2	19	9/1	—	—	10	7	1	46/1
Звенигородскій.....	14	2	—	1	3	—	1	—	21	16/1	5	1	3	7	—	—	32/1
Клинскій.....	6	—	—	—	1	3	1	—	11	24/2	15/1	2	1	14	1	—	57/3
Коломенскій.....	12/4	4	—	1	2	6/1	—	1	26/5	18/4	15/5	2	1/1	12/2	1/1	1	50/13
Можайскій.....	2	1	1	—	1	—	1	—	6	7/1	2/1	1	—	4/3	5	0/1	19/6
Подольскій.....	5	—	1	—	6	10	1	1	24	6	3	—	1	7	4	—	21
Рузскій.....	5	1	1	—	5/1	6	4	—	22/1	7/2	5	1	—	2/1	1	1	17/3
Серпуховской.....	19	2	2	—	3	2	—	2	30	16	10	1	3	7	1	—	38
Итого.....	108/9	20	9/1	2/1	41/1	83/1	27/3	6	296/16	230/23	122/15	13	10/2	101/11	35/3	11/2	522/56

Таблица IX. Распределение преподавателей земских школ по образованию.

УБЗДЫ.	УЧИТЕЛИ / ПОМОЩНИКИ.											УЧИТЕЛЬНИЦЫ / ПОМОЩНИЦЫ.																		
	Университеты.	Учительский семинарий.		Духовн. семинарий.		Гимназій.		Реальная училища.		Прогимназій.	Духовная училища.	Уездная, городских 3 кл. и 2 кл. учад.	Частная и профессиональная училища.	Городская и сельская начальная училища низшаго разряда.	Домашняго образования.	Итого.	Институты.	Учительский семинарий.		Гимназій.		Частная учебн. заведения, пансіоны.	Филаретовское духовное училище.	Епархиальная духовная училища.	Прогимназій.	Городская и министерская 2 кл. училища.	Городская и сельская начальная училища низшаго разряда.	Домашняго образования.	Итого.	
		Отечеств.	Новгород.	Отечеств.	Новгород.	Отечеств.	Новгород.	Отечеств.	Новгород.									Отечеств.	Новгород.	Отечеств.	Новгород.									Отечеств.
Московскій . . .	—	21	1	2	—	—	—	—	—	—	1	3	1	—	—	29	7	41/4	11/1	4	—	3/1	16/4	15	2	—	—	3	6	108/10
Вогородскій . .	—	12	7	1	—	—	—	—	—	—	1	3	1	—	1	26	2	17	2	1	—	7	12	10	2	—	3	3	56	
Вронницкій . . .	—	10/1	4	2/2	—	—	—	—	—	—	—	5/1	—	0/1	2/1	23/6	—	11	3	0/1	1/1	10/2	15/5	2/1	2	3	3	50/10		
Вереійскій . . .	1	7	—	3	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	—	22	1	3	1	—	—	4	5	—	1/1	1	1	17/1		
Волоколамскій .	—	27	5	—	—	—	—	—	—	—	1/2	2	—	—	—	35/2	1	0/2	1/1	0/1	1	1/1	4/1	1/1	0/1	—	2	2	11/8	
Дмитровскій . .	—	17	2	—	—	—	—	1/1	—	—	—	0/1	1	—	—	21/2	0/1	9	3	1	—	7	9	15	—	1	1	46/1		
Звенигородскій	—	7	4	5	—	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	21	1	4	4	—	3	3/1	8	—	1	3	5	32/1		
Калінінскій . . .	—	5	2	2	—	—	—	—	1	—	1	—	—	—	—	11	3	28	7	—	—	8	6/1	5/1	—	0/1	—	—	57/3	
Коломенскій . .	—	8/1	3	1/2	—	2	1	—	—	—	7/2	4	—	—	—	26/5	1	2	5/1	0/1	3	5/2	5/2	26/7	—	1	2	50/13		
Можайскій . . .	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	0/1	10	—	—	0/1	5	2/1	2/2	—	—	0/1	19/6		
Подольскій . . .	1	21	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	1	10	3	—	—	—	3	—	—	—	4	2		
Рузскій	—	15	1	3/1	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	22/1	1	—	1	—	—	3/2	3	2	2	1	—	4/1	2	17/3
Серпуховской .	—	14	7	5	—	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	30	2	7	10	1	—	4	7	2	—	—	5	38		
Итого	2	167/2	40	24/5	—	2	2	1/1	14/4	33/2	8	0/1	3/1	296/16	20/2	142/6	51/3	7/3	11/3	73/12	94/10	67/12	7/2	16/2	34/1	522/56				

Таблица X. Свѣдѣнія о числѣ земскихъ школъ съ законоучителями и попечителями.

УѢЗДЫ.	Число школъ съ особыми законоучителями.				Число школъ въ которыхъ законоуч. состоятъ учителя.	Число школъ безъ законоучителей.	Общее число школъ въ уѣздѣ.	Законоучителей.					Число школъ съ попечителями.				Попечителей.				Всего попечителей.
	Съ 1 законоучителемъ.	Съ 2 законоучителями.	Одинъ законоучитель на 2 школы.	Итого школъ съ особыми законоучителями.				Священниковъ.	Диаконовъ.	Свѣтскихъ.	Учителей.	Всего законоучителей.	Съ мужчинами.	Съ женщинами.	Итого школъ съ попечителями.	Число школъ безъ попечителей.	Дворянъ и почетныхъ гражданъ.	Крестьянъ и мѣщанъ.	Кушмовъ.	Духовнаго званія.	
Московский.....	87	1	11	99	—	—	99	82	12	—	—	94	51	16	67	32	49	2	16	—	67
Богородскій.....	42	—	21	63	1	1	65	47	4	1	1	53	60	3	63	2	20	26	17	—	63
Бронницкій.....	54	—	6	60	1	—	61	56	—	1	1	58	38	4	42	19	23	9	4	—	42
Вережскій.....	26	—	12	38	—	—	38	27	5	—	—	32	22	18	35	3	29	3	3	—	35
Волоколамскій.....	35	—	6	41	3	—	44	36	1	1	3	41	40	3	43	1	16	23	4	—	43
Дмитровскій.....	43	—	8	51	1	—	52	47	—	—	1	48	38	7	45	7	19	26	—	—	45
Звенигородскій.....	39	—	10	49	1	—	50	44	—	—	1	45	32	8	40	10	22	13	5	—	40
Клинскій.....	32	2	10	44	1	—	45	38	3	—	1	42	36	5	41	4	14	17	8	—	41
Коломенскій.....	44	—	11	55	1	—	56	48	1	—	1	50	30	5	35	21	13	14	4	—	31
Можайскій.....	20	—	4	24	—	—	24	21	1	—	—	22	19	4	23	1	17	5	—	1	23
Подольскій.....	34	—	10	44	1	св.	45	36	2	1	1	40	25	13	38	7	21	10	2	—	33
Рузскій.....	28	—	6	34	1	—	35	31	—	—	1	32	28	5	33	2	24	7	2	—	33
Серпуховскій.....	49	—	10	59	—	—	59	51	3	—	—	54	47	3	50	9	24	18	8	—	50
По губерніи..	533	3	125	551	11	1	673	564	32	4	11	611	466	89	555	118	291	173	73	9	546

Таблица XI. Помѣщенія земскихъ школъ въ 1897—8 году.

У ѣ з д ы .	Собственные.	Искренныя.	Дорожныя отъ помещи- целей и др. лицъ.	Дорожныя церковныя.	Общественныя.	И Т О Г О .
Московский.....	40	54	5	—	—	99
Богородскій.....	46	5	13	1	—	65
Бронницкій.....	49	4	8	—	—	61
Верейскій.....	22	14	2	—	—	38
Волоколамскій.....	41	1	2	—	—	44
Дмитровскій.....	38	4	8	2	—	52
Звенигородскій.....	47	2	1	—	—	50
Клинскій.....	40	4	1	—	—	45
Коломенскій.....	33	17	4	—	2	56
Можайскій.....	23	1	—	—	—	24
Подольскій.....	38	6	1	—	—	45
Рузскій.....	30	1	4	—	—	35
Серпуховской.....	46	7	5	1	—	59
И Т О Г О.....	493	120	54	4	2	673

Таблица XIII. Продолжительность учебного периода в земских школах.

УЕЗДЫ.	Начало учебного периода.				Позднее октября.	Конец учебнаго периода.			Число учебных дней.						
	Въ сентябрѣ.		Въ октябрѣ.			Въ маѣ.			Общее.	На количество школъ.	Наибольшее.	Наименьшее.	Среднее.		
	Въ августѣ.	1—15.	16—30.	1—15.		16—31.	Въ апрѣлѣ.	1—15.						16—31.	Въ июлѣ.
Московский	—	64	23	9	3	—	31	67	1	15032	96	178	129	157	
Вогородскій	—	58	4	2	—	—	3	21	31	9	9609	60	203	118	160
Брянскій	—	48	7	1	1	{ Ноября 1—1 Декабря 11—1 Января 20—1 }	1	35	23	1	9101	57	195	86	160
Верейскій	—	36	1	1	—	—	1	4	33	—	6094	38	194	109	160
Волоколамскій	—	41	2	—	1	—	—	38	6	—	6625	41	180	115	161
Дмитровскій	—	50	1	—	1	—	—	15	36	1	8348	51	180	126	164
Звенигородскій	—	39	2	3	—	{ Ноября 1—1 Декабря 10 1 }	—	13	33	—	7364	45	198	102	164
Клинскій	—	38	2	2	—	{ Декабря 15—2 Января 15—1 }	—	29	16	—	6898	43	182	70	160
Коломенскій	—	51	1	—	—	Ноября 24—1	—	18	33	—	8005	50	180	101	160
Можайскій	—	18	3	1	—	{ Ноября 22—1 Декабря 1—1 }	—	5	18	1	3843	23	200	108	167
Подольскій	—	19	13	5	4	{ Января 27—1 Января 17—1 }	—	19	19	3	5811	39	183	85	149
Рузскій	—	33	2	—	—	—	—	5	30	—	5700	33	203	156	172
Серпуховской	3	53	2	1	—	—	—	8	48	3	8684	51	188	135	171
Итого	3	548	63	25	10	13	5	241	393	19	101114	627	203	70	161

1) Позднее ученье, 1 ноября, началось в Велинской школѣ по случаю постройки новаго зданія, учебных дней было 123; въ 2-хъ новооткрытыхъ школахъ учебных дней было 86, и 104.
 2) Двѣ вновь открытыя школы, учебных дней было 122 и 102. 3) Три новооткрытыя школы, учебных дней въ нихъ было. 70, 71 и 91. 4) Вслѣдствіе болѣзни учителя и скарлатины на дѣтяхъ (Карновское училище), учебных дней было 101. 5) Двѣ новооткрытыя школы, учебных дней было 118 и 108. 6) Новооткрытыя школы, учебных дней 85 и 93.

Табл. XIV. Сметныя назначенія уѣздныхъ земствъ на народное образованіе въ 1898 году.

У Ѣ З Д Ы.	Общій расходъ въ 1898 году (въ рубляхъ).	Изъ того числа на потребности народнаго образованія.	0/0 ⁰ отношенія расхода на народное образованіе къ общему расходу по уѣзду.					
			Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1898 г.
Московский	462136	146849	32,1	29,5	28,8	29,6	28,2	31,5
Богородскій	170674	38800	19,9	19,6	19,7	18,9	19,6	22,1
Бронницкій	115310	38439	30,0	32,1	33,3	35,6	33,7	33,3
Верейскій	81470	16936	21,6	17,1	17,7	19,0	21,1	20,7
Волоколамскій	68817	22314	25,8	27,0	21,5	30,5	27,9	32,0
Дмитровскій	121098	25897	17,3	18,3	17,7	20,1	20,7	21,1
Звенигородскій	70582	20001	14,9	18,1	21,5	19,9	24,4	28,3
Клинскій	109200	27792	23,3	22,3	23,2	21,8	24,6	26,1
Коломенскій	124127	44035	19,1	29,6	32,2	31,8	30,7	35,5
Можайскій	51113	13072	16,6	17,9	18,0	18,6	20,7	25,6
Подольскій	92205	29161	19,3	18,1	20,2	21,0	25,3	31,6
Русскій	57768	16963	23,9	24,1	25,1	24,1	23,1	29,1
Серпуховской	114951	34260	28,3	27,0	28,3	27,0	27,1	21,8
ВСЕГО.....	1639451	474519	23,9	24,3	24,1	25,2	25,8	29,8

Губернскимъ Земствомъ по сметѣ на народное образованіе въ 1898 г. было назначено 187715 р. 50 к. при общей сметѣ въ 1458651 р. 69 к. или 12,8 0/0.

УѢЗДЫ.	Наименованіе школь.	Число школь.	Младшее отдѣленіе.			Среднее отдѣленіе.			Старшее отдѣленіе.			Число окончивших курсъ со свидѣтельствомъ.		Общее число учащихся.		
			М. Д. Об. п.			М. Д. Об. п.			М. Д. Об. п.			М. Д.		М. Д. Об. п.		
			М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	Об. п.	М.	Д.	М.	Д.	Об. п.
Русскій.....	Городскія....	2	15	54	10	25	—	5	—	2	25	84	109			
	Земскія.....	35	760	484	615	235	236	66	132	46	1611	785	2396			
	Частныя.....	1	10	6	16	9	3	—	3	—	29	15	44			
Серлуховской..	Городскія....	4	116	66	80	66	59	31	38	28	255	163	418			
	Земскія.....	59	950	617	934	398	523	155	302	89	2407	1170	3577			
	Частныя.....	1	10	4	4	10	—	—	—	—	14	14	28			
	Фабричныя...	1	42	20	24	22	20	13	17	6	86	55	141			
ИТОГО.....	Городскія....	24	492	524	339	425	186	173	134	130	1017	1122	2139			
	Земскія.....	673	14262	8331	11003	4438	4833	1455	3636	1045	30098	14224	44322			
	Частныя.....	32	546	324	511	223	262	89	180	65	1319	636	1955			
	Фабричныя..	23	759	639	617	397	314	160	195	97	1690	1196	2886			
	Министерскія.	1	21	13	14	6	6	3	4	2	41	22	63			

Примѣчаніе. По школамъ церковно-приходскимъ (267) и Воспитательнаго Дома (35) распредѣленія учащихся по отдѣленіямъ не приводится потому, что по большинству изъ нихъ нѣтъ о томъ никакихъ свѣдѣній. Всѣхъ учащихся въ церковно-приходскихъ *начальныхъ* школахъ 8929 мал. и 3950 дѣв.

Таблица IV. Движеніе въ числѣ уча

Школы.	Оставалось отъ прошлаго 1896—7 учебного года.						Поступило вновь въ 1897—8 учебномъ году.																		
	Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.									
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.									
Московскій.	—	—	—	—	230	1003	188	123	339	190	124	21	—	—	—	2019	1281	139	81	249	254	69	17		
Богородскій	304	—	86	—	174	623	22	8	449	194	53	25	111	—	106	—	1092	553	5	3	239	173	22	26	
Бронницкій.	95	—	—	66	211	791	—	—	292	139	98	—	34	—	—	21	1094	679	—	—	156	110	35	—	
Верейскій .	89	—	—	46	39	340	41	16	82	—	—	—	41	—	—	28	558	347	18	14	60	—	—	—	
Волоколам ..	80	55	—	—	133	480	—	—	—	96	23	—	32	38	—	—	825	483	—	—	—	—	—	54	30
Дмитровскій	288	105	—	—	136	472	63	9	142	68	76	—	144	58	—	—	741	392	29	15	123	63	22	—	
Звенигород.	82	—	—	—	109	468	71	47	29	18	144	50	30	—	—	—	767	487	23	26	14	10	66	34	
Клинскій ..	200	—	—	111	113	520	156	65	—	—	65	—	63	—	—	58	1150	613	90	43	—	—	—	38	
Коломенскій	171	—	133	188	143	777	5	7	291	104	—	—	59	—	218	161	899	584	15	3	91	42	—	—	
Можайскій .	50	—	69	59	700	276	151	38	—	—	110	56	26	—	23	34	497	329	58	44	—	—	—	42	19
Подольскій.	65	—	57	73	876	328	137	33	27	—	91	24	22	—	45	40	645	443	65	32	23	10	28	18	
Рузскій ...	59	—	18	48	975	364	19	9	—	—	39	13	38	—	7	36	636	421	10	6	—	—	—	19	6
Серпуховск.	160	—	184	114	161	629	—	—	171	58	—	—	61	—	71	49	756	541	14	14	155	88	—	—	
По губерн.	1643	160	547	705	7071	853	355	—	1822	771	896	212	661	96	470	417	11679	7153	466	281	1110	750	395	150	

щихся за 1897—8 учебный годъ.

Выбыло въ теченіи учебнаго года.						Осталось до конца учебнаго года.																		
Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.									
М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.									
—	—	—	—	723	491	36	10	16	36	51	4	—	—	—	—	3599	1793	291	194	572	408	142	34	
20	—	10	—	423	238	1	1	64	55	4	10	395	—	182	—	2423	938	26	10	624	312	71	41	
—	—	—	21	441	331	—	—	21	31	41	—	129	—	—	66	2774	1139	—	—	427	218	92	—	
13	—	—	13	249	146	12	9	38	—	—	—	117	—	—	61	1249	541	47	21	104	—	—	—	
—	29	—	—	558	288	—	—	—	—	51	17	112	64	—	—	1770	675	—	—	—	—	—	99	36
58	20	—	—	328	183	4	1	43	39	10	—	374	143	—	—	1809	681	88	23	222	92	88	—	
24	—	—	—	241	182	7	4	3	1	29	17	88	—	—	—	1565	773	87	69	40	27	181	67	
21	—	—	33	332	290	21	17	—	—	26	—	242	—	—	136	2431	843	225	91	—	—	115	—	
36	—	62	54	357	245	1	2	28	5	—	—	194	—	239	285	2090	1116	19	8	354	141	—	—	
8	—	7	5	288	208	22	16	—	—	24	12	68	—	85	88	909	397	187	66	—	—	128	63	
13	—	8	18	223	168	58	9	11	3	36	19	74	—	94	95	1298	603	144	56	39	7	83	23	
7	—	—	13	223	224	6	5	—	—	4	1	90	—	25	71	1388	561	23	10	—	—	54	18	
14	—	24	12	273	217	—	4	42	34	—	—	207	—	231	151	2134	953	14	10	284	112	—	—	
214	49	111	169	4659	3211	168	78	266	204	276	80	2090	207	906	953	25439	11013	1151	558	2666	1317	1053	282	

Таблица V. Распределение

учащихся по сословіямъ.

ШКОЛЫ.	Крестіянскихъ и солдатскихъ дѣтей.						Мѣщанъ и цѣховыхъ.																	
	Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Мастерскія.													
	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.												
Московскій...	—	—	—	—	385	1992	315	180	486	337	159	21	—	—	—	—	255	198	9	13	97	100	20	12
Богородскій...	126	—	89	—	339	1012	26	9	469	220	65	47	220	—	97	—	173	125	1	1	213	142	8	3
Бронницкій...	31	—	—	—	241	118	1406	—	—	419	215	130	—	82	—	—	—	61	43	23	—	—	—	1
Ворейскій...	25	—	—	—	56	333	573	54	20	131	—	—	90	—	—	—	8	85	54	5	7	8	—	—
Волоколамскій...	50	43	—	—	196	868	—	—	—	—	133	45	34	36	—	—	31	20	—	—	—	—	1	1
Дмитровскій...	61	10	—	—	346	697	83	19	229	108	91	—	234	139	—	—	48	29	6	2	35	22	4	—
Звенигородскій...	38	—	—	—	336	771	53	31	37	25	191	71	47	—	—	—	75	73	39	35	5	3	17	12
Клинскій...	123	—	—	—	52	321	1045	239	101	—	—	139	—	102	—	—	97	44	21	1	1	—	—	1
Коломенскій...	77	—	62	92	367	1287	—	—	323	129	—	—	122	—	230	223	61	41	9	2	54	15	—	—
Можайскій...	20	—	7	—	4	383	507	191	73	—	—	112	62	42	—	69	59	27	62	—	—	—	25	5
Подольскій...	50	—	66	56	441	701	195	62	49	7	98	31	28	—	31	54	36	24	3	1	1	1	8	3
Рузскій...	21	—	4	73	369	619	27	15	—	—	43	11	61	—	16	1	27	20	—	—	—	—	1	1
Серпуховскій...	58	—	64	22	244	1046	6	5	231	112	—	—	117	—	179	133	64	49	6	5	90	31	—	—
По губерніи.	680	53	292	370	27378	12524	1189	515	2374	1153	1161	288	1179	1175	672	636	972	741	79	67	503	314	86	37

Питомцевъ Воспитательнаго Дома.						Другихъ сословій (дворянъ, духовныхъ, вунцовъ).																			
Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Мастерскія.		Городскія 3 разряда.		Городскія 4 разряда.		Земскія.		Частныя.		Фабричныя.		Мастерскія.			
М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.	М.	Д.		
—	—	—	—	11	19	2	—	—	—	6	4	—	—	—	—	71	75	1	11	5	7	8	1		
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	69	—	6	—	34	39	—	1	6	5	2	1		
—	—	—	—	23	6	—	—	—	—	1	—	16	—	—	2	31	35	—	—	29	34	1	—		
—	—	—	—	1	65	49	—	1	3	—	—	15	—	—	9	15	11	—	2	—	—	—	—		
1	1	—	—	79	45	—	—	—	—	15	5	27	13	—	—	19	30	—	—	—	—	1	2		
—	—	—	—	121	103	3	1	—	—	2	—	137	14	—	—	22	35	—	2	1	1	1	—		
2	—	—	—	72	70	1	1	—	—	—	—	25	—	—	—	23	39	1	6	1	—	2	1		
—	—	—	—	71	44	4	3	—	—	—	—	38	—	—	20	27	23	2	3	—	—	1	—		
—	—	—	—	10	11	—	—	—	—	—	—	30	—	—	9	24	9	22	11	8	5	2	—		
—	—	1	—	80	23	16	8	—	—	11	4	14	—	—	15	30	7	13	2	1	—	—	4	4	
—	—	—	—	30	23	1	1	—	—	10	6	9	—	—	5	3	14	23	3	1	—	—	2	3	2
—	—	—	—	181	125	2	—	—	—	12	7	15	—	—	5	11	34	21	—	—	—	—	2	—	
—	—	1	—	67	46	—	—	—	—	—	—	46	—	—	11	7	32	29	2	4	5	3	—	—	
3	1	2	1	810	564	29	15	3	—	57	26	442	27	51	106	338	395	22	39	52	54	25	11		

Таблица VIII. Распределение преподавателей земских школ по происхождению.

Уѣзды.	УЧИТЕЛЯ / ПОМОЩНИКИ.									УЧИТЕЛЬНИЦЫ / ПОМОЩНИЦЫ.								
	Духовные.	Дворяне и чиновники.	Почетные граждане.	Кушцы.	Мещане.	Крестьяне.	Детища Воспитательнаго Дома.	Разнаго званія.	Итого.	Духовные.	Дворянки.	Почетныя гражданки.	Кушцы.	Мещанки.	Брестянки.	Разнаго званія.	Итого.	
Московский.....	10	—	1	—	5	8	4	1	29	43/3	31/3	3	1/1	15/1	8/2	7	108/10	
Богородский.....	10	2	1	—	4	9	—	—	26	24	11	2	—	16	3	—	56	
Бронницкий.....	7	2	1/1	—	—	6	6/3	1	23/6	34/7	8/1	—	—	5/1	2	1/1	50/10	
Верейский.....	7	1	—	—	5	9	—	—	22	10	3	—	—	2/1	2	—	17/1	
Волоколамский.....	10	2	—	—	2	16	4	—	35/2	6/3	5/3	—	—	0/2	—	—	11/8	
Дмитровский.....	1/1	2	1	0/1	4	8	5	—	21/2	19	9/1	—	—	10	7	1	46/1	
Звенигородский.....	14	2	—	1	3	—	1	—	21	16/1	5	1	3	7	—	—	32/1	
Клязминский.....	6	—	—	—	1	3	1	—	11	24/2	15/1	2	1	14	1	—	57/3	
Коломенский.....	12	4	—	1	2	6/1	—	1	26/5	18/4	15/5	2	1/1	12/2	1/1	1	50/13	
Можайский.....	2	1	1	—	1	—	1	—	6	7/1	2/1	1	—	4/3	5	0/1	19/6	
Подольский.....	5	—	1	—	6	10	1	1	24	6	3	—	1	7	4	—	21	
Рузский.....	5	1	1	—	5/1	6	4	—	22/1	7/2	5	1	—	2/1	1	1	17/3	
Серпуховской.....	19	2	2	—	3	2	—	2	30	16	10	1	3	7	1	—	38	
Итого.....	108/9	20	9/1	2/1	41/1	83/1	27/3	6	296/16	230/23	122/15	18	10/2	101/11	35/3	11/2	522/56	

Таблица IX. Распределение преподавателей земских школ по образованию.

УЕЗДЫ.	УЧИТЕЛЯ / ПОМОЩНИКИ.											УЧИТЕЛЬНИЦЫ / ПОМОЩНИЦЫ.																
	Университеты.	Учительский семинарий.		Духовн. семинарий.		Гимназии.		Реальная училища.	Прогимназии.	Духовная училища.	Уездная, городская 3 кл. и 2 кл. учид.	Частная и профессиональная училища.	Городская и сельская начальная училища низшаго разряда.	Домашняго образования.	Итого.	Институты.	Учительский семинарий.	Гимназии.		Частная учебн. заведения, пансіоны.	Финансовое духовное училище.	Блаженныя духовныя училища.	Прогимназии.	Городская и министерская 2 кл. училища.	Городская и сельская начальная училища низшаго разряда.	Домашняго образования.	Итого.	
Московский...	—	21	1	2	—	—	—	—	—	1	3	1	—	—	29	7	41/4	11/1	4	3/1	16/4	15	2	—	—	3	6	108/10
Богородский...	—	12	7	1	—	—	—	—	—	1	3	1	—	1	26	2	17	2	1	—	7	12	10	2	—	3	3	56
Бронницкий...	—	10/1	4	2/2	—	—	—	—	—	—	5/1	—	0/1	2/1	23/6	—	11	3	0/1	1/1	10/2	15/5	2/1	2	3	3	50/10	
Вереяский...	1	7	—	3	—	—	—	—	—	—	10	—	—	—	22	1	3	1	—	—	4	5	—	1/1	1	1	17/1	
Волоколамский.	—	27	5	—	—	—	—	—	—	1/2	2	—	—	—	35/2	1	0/2	1/1	0/1	1	1/1	4/1	1/1	0/1	—	2	11/8	
Дмитровский...	—	17	2	—	—	—	—	1/1	—	—	0/1	1	—	—	21/2	0/1	9	3	1	—	7	9	15	—	1	1	46/1	
Звенигородский	—	7	4	5	—	—	—	—	—	1	2	2	—	—	21	1	4	4	—	3	3/1	8	—	1	3	5	32/1	
Клязский.....	—	5	2	2	—	—	1	—	—	1	—	—	—	—	11	3	28	7	—	—	8	6/1	5/1	—	0/1	—	57/3	
Коломенский...	—	8/1	3	1/2	—	2	1	—	—	7/2	4	—	—	—	26/5	1	2	5/1	0/1	3	5/2	5/2	26/7	—	1	2	50/13	
Можайский...	—	3	2	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	6	0/1	10	—	—	0/1	5	2/1	2/2	—	—	0/1	19/6	
Нодольский...	1	21	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	1	10	3	—	—	3	—	—	—	—	4	21	
Рузский.....	—	15	1	3/1	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	22/1	1	—	1	—	—	3/2	3	2	1	4/1	2	17/3	
Серпуховской.	—	14	7	5	—	—	—	—	—	1	1	2	—	—	30	2	7	10	1	—	4	7	2	—	—	5	38	
Итого.....	2	167/2	40	24/5	—	2	2	1/1	14/4	33/2	8	0/1	3/1	296/16	20/2	142/6	51/3	7/3	11/3	73/12	94/10	67/12	7/2	16/2	34/1	522/56		

Таблица X. Свѣдѣнія о числѣ земскихъ школъ съ законоучителями и попечителями.

УѢЗДЫ.	Число школъ съ особыми законоучителями.				Число школъ въ которыхъ законоуч. состоитъ учителемъ.	Число школъ безъ законоучителей.	Общее число школъ въ уѣздѣ.	Законоучителей.					Число школъ съ попечителями.				Попечителей.				
	Съ 1 законоучителемъ.	Съ 2 законоучителями.	Одинъ законоучитель на 2 школы.	Итого школъ съ особыми законоучител.				Священниковъ.	Дьяконовъ.	Свѣтскихъ.	Учителей.	Всего законоучителей.	Съ мужчинами.	Съ женщинами.	Итого школъ съ попечителями.	Число школъ безъ попечителей.	Дворянъ и почетныхъ гражданъ.	Крестьянъ и мѣщанъ.	Купцовъ.	Духовнаго званія.	Всего попечителей.
Московский	87	1	11	99	—	—	99	82	12	—	—	94	51	16	67	32	49	2	16	—	67
Богородскій	42	—	21	63	1	1	65	47	4	1	1	53	60	3	63	2	20	26	17	—	63
Бронницкій	54	—	6	60	1	—	61	56	—	1	1	58	38	4	42	19	23	9	4	6	42
Вереѣвскій	26	—	12	38	—	—	38	27	5	—	—	32	22	13	35	3	29	3	3	—	35
Волоколамскій	35	—	6	41	3	—	44	36	1	1	3	41	40	3	43	1	16	23	4	—	43
Дмитровскій	43	—	8	51	1	—	52	47	—	—	1	48	38	7	45	7	19	26	—	—	45
Звенигородскій	39	—	10	49	1	—	50	44	—	—	1	45	32	8	40	10	22	13	5	—	40
Калинскій	92	2	10	104	1 дьяк.	—	105	88	3	—	1 дьяк.	91	36	5	41	4	14	17	8	2	41
Коломенскій	44	—	11	55	1	—	56	48	1	—	1	50	30	5	35	21	13	14	4	—	31
Можайскій	20	—	4	24	—	—	24	21	1	—	—	22	19	4	23	1	17	5	—	1	23
Подольскій	34	—	10	44	1 св.	—	45	36	2	1	1 св.	40	25	13	38	7	21	10	2	—	33
Рузскій	28	—	6	34	1	—	35	31	—	—	1	32	28	5	33	2	24	7	2	—	33
Серпуховскій	49	—	10	59	—	—	59	51	3	—	—	54	47	3	50	9	24	18	8	—	50
По губернии	533	3	125	661	11	1	673	564	32	4	11	611	466	89	555	118	291	173	73	9	546

Таблица XI. Помѣщенія земскихъ школъ въ 1897—8 году.

У ъ з д ы.	Собственно.	Цесный.	Дорожна отъ попочи- тскы и др. лицъ.	Дорожна церковны.	Общественны.	И Т О Г О.
Московскій.....	40	54	5	—	—	99
Богородскій.....	46	5	13	1	—	65
Бронницкій.....	49	4	8	—	—	61
Верейскій.....	22	14	2	—	—	38
Волоколамскій.....	41	1	2	—	—	44
Дмитровскій.....	38	4	8	2	—	52
Звенигородскій.....	47	2	1	—	—	50
Клискій.....	40	4	1	—	—	45
Коломенскій.....	33	17	4	—	2	56
Можайскій.....	23	1	—	—	—	24
Подольскій.....	38	6	1	—	—	45
Рузскій.....	30	1	4	—	—	35
Серпуховской.....	46	7	5	1	—	59
И Т О Г О.....	493	120	54	4	2	673

Таблица XII. Свѣдѣнія о числѣ школъ въ которыхъ преподаются.

ШКОЛЫ.	Пѣніе.					Рисованіе.				Ремесла.				Рукодѣліе.				Садоводство, огородничество и пчеловодство.				Бываютъ воскресныя чтенія.																													
	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Съ картинами.		Безъ картинокъ.	Тѣ и другія.																											
																					Городскія.	Земскія.			Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.	Городскія.	Земскія.	Частныя.	Фабричныя.	Министерскія.																			
Московскій	—	55	5	6	2	—	2	—	—	2	—	—	—	—	—	—	54	1	5	—	—	6	1*)	—	2	—	50	1	4	2	—	—	20	—																	
Богородскій	2	26	—	4	1	2	—	1	—	—	—	—	1/1	1/1	—	—	3	—	4/1	—	—	1	—	—	—	1	3	—	4	—	—	—	1	—																	
Бронницкій	2	29	1	—	1/2	1	1	3/1	—	1/1	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	2	—	—	—	1	9	—	1	—	—	—	—	4	—																
Верейскій	1	29	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	7	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—																
Волоколамскій	2	22	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1/1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	—	—																
Дмитровскій	3	26	2	3/1	1	2	1/1	—	3/1	—	—	—	1/2	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	1	—	—	—	—	1	—															
Звенигородскій	1	24	1	3	1	2	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	1/1	—	—	—	—	—	1	18	1	1	2	—	—	—	—	—																
Калевскій	1	14	—	1	—	1	—	—	—	—	1	—	—	1/1	—	—	1	—	—	—	—	3	—	—	—	—	5	2	—	1	—	—	—	—	—																
Коломенскій	6	23	—	2	—	1	—	1	—	1/2	—	—	—	—	—	—	7	1/1	1	—	—	7	—	—	—	2	3	—	1	—	—	—	—	—	—																
Можайскій	3	12	3	—	2/1	1	—	—	—	2	—	—	2/2	—	—	—	—	2	—	—	2/2	—	—	—	—	2	1	—	1	—	—	—	—	—	—																
Подольскій	2	25	—	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	—	1	—	—	12	1	—	1	—	—	—	—	—																
Рузскій	2	26	1	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—															
Серпуховской	4	31	—	2	—	1	2	—	1	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	8**)	—	—	—	1	—	12	—	2	—	—	—	—	—	—															
По губерніи	29	342	3	17	19	3	13	1	15	8	2	—	7	2	5	1	2	1	—	3	4	5	4	14	7	126	3	4	2	14	2	3	3	—	—	40	2	3	4	4	4	132	8	12	8	—	17	—	—	26	2

Примѣчаніе. Цифры подъ чертой означаютъ учителей и учительницъ.—По школамъ церковно-приходскимъ свѣдѣній не приводится потому, что по большинству ихъ совсѣмъ не представлено отчетовъ. Въ школахъ Воспитательнаго Дома, за исключеніемъ немногихъ, преподается лишь одно пѣніе.

*) Пчеловодство.

***) Въ одной изъ нихъ преподается еще и пчеловодство.

Таблица XIII. Продолжительность учебного периода въ земскихъ школахъ.

УѢЗДЫ.	Начало учебного периода.				Позднѣе ОКТАБРЯ.	Конецъ учебна- го периода.			Число учебныхъ дней.					
	Въ сентябрѣ.		Въ октябрѣ.			Въ маѣ.			Общее.	На многочисло школъ.	Наибольшее.	Наименьшее.	Среднее.	
	1—15.	16—30.	1—15.	16—31.		Въ апрѣлѣ.	1—15.	16—31.						
Московскій	64	23	9	3	—	31	67	1	15032	96	178	129	157	
Богородскій	58	4	2	—	—	3	21	31	9	9609	60	203	113	160
Бронницкій	48	7	1	1	{ Ноября 1—1 Декабря 11—1 Января 20—1 }	1	35	23	1	9101	57	195	86	160
Верейскій	36	1	1	—	—	1	4	33	—	6094	38	194	109	160
Волоколамскій	41	2	—	1	—	—	38	6	—	6625	41	180	115	161
Дмитровскій	50	1	—	1	—	—	15	36	1	8348	51	180	126	164
Звенигородскій	39	2	3	—	{ Ноября 1—1 Декабря 10—1 }	—	13	33	—	7364	45	198	102	164
Клинскій	38	2	2	—	{ Декабря 15—2 Января 15—1 }	—	29	16	—	6898	43	182	70	160
Коломенскій	51	1	—	—	Ноября 24—1	—	18	33	—	8005	50	180	101	160
Можайскій	18	3	1	—	{ Ноября 22—1 Декабря 1—1 }	—	5	18	1	3843	23	200	108	167
Подольскій	19	13	5	4	{ Января 27—1 Января 17—1 }	—	19	19	3	5811	39	183	85	149
Рузскій	33	2	—	—	—	—	5	30	—	5700	33	203	156	172
Серпуховской	3	53	2	1	—	—	8	48	3	8684	51	188	135	171
Итого	3548	63	25	10	13	5	241	393	19	101114	627	203	70	161

1) Позднѣе ученье, 1 ноября, началось въ Велинской школѣ по случаю постройки новаго зданія, учебныхъ дней было 123; въ 2-хъ новооткрытыхъ школахъ учебныхъ дней было 86, и 104. 2) Двѣ вновь открытыя школы, учебныхъ дней было 122 и 102. 3) Три новооткрытыя школы, учебныхъ дней въ нихъ было, 70, 71 и 91. 4) Въздѣствіе болѣзни учителя и скарлатины на дѣтяхъ (Карповское училище), учебныхъ дней было 101. 5) Двѣ новооткрытыя школы, учебныхъ дней было 118 и 103. 6) Новооткрытыя школы, учебныхъ дней 85 и 93.

Табл. XIV. Сметныя назначенія уѣздныхъ земствъ на народное образованіе въ 1898 году.

У ѣ з д ы.	Общій расходъ въ 1898 году (въ рубляхъ).	Изъ того числа на потребности народнаго образованія.	% отношенія расхода на народное образованіе къ общему расходу по уѣзду.					
			Въ 1893 г.	Въ 1894 г.	Въ 1895 г.	Въ 1896 г.	Въ 1897 г.	Въ 1898 г.
Московскій	462136	146849	32,4	29,5	28,8	29,6	28,2	31,5
Богородскій	170674	38800	19,9	19,6	19,7	18,9	19,6	22,1
Бронницкій	115310	38439	30,0	32,4	33,3	35,6	33,7	33,3
Верейскій	81470	16936	21,6	17,4	17,7	19,0	21,1	20,7
Волоколамскій	68817	22314	25,3	27,0	21,5	30,5	27,9	32,0
Дмитровскій	121098	25897	17,3	18,3	17,7	20,1	20,7	21,4
Звенигородскій	70582	20001	14,0	18,4	21,5	19,9	24,4	28,3
Клинскій	109200	27792	23,3	22,3	23,2	21,8	24,6	26,4
Коломенскій	124127	44035	19,1	29,6	32,2	31,8	30,7	35,5
Могайскій	51113	13072	16,0	17,9	18,0	18,6	20,7	25,6
Подольскій	92205	29161	19,3	18,4	20,2	21,0	25,3	31,6
Рузскій	57768	16963	23,9	24,1	25,1	24,1	23,1	29,4
Серпуховской	114951	34260	28,3	27,0	28,3	27,0	27,1	21,8
ВСЕГО.....	1639451	474519	23,9	24,3	24,4	25,2	25,8	29,8

Губернскимъ Земствомъ по сметѣ на народное образованіе въ 1898 г. было назначено 187715 р. 50 к. при общей сметѣ въ 1458651 р. 69 к. или 12,8 %.

Сумма	Всего	В том числе	Средств	Собственных	Средств	Собственных	Средств	Собственных	Средств	Собственных
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11

VIII. ПРИХОДО-РАСХОДНЫЕ СМЪТЫ

уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1899 г. и губернскаго земства на 1898 годъ.

A. СМЪТЫ ДОХОДОВЪ УѢЗДНЫХЪ ЗЕМСТВЪ НА 1899 ГОДЪ.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46	47	48	49	50	51	52	53	54	55	56	57	58	59	60	61	62	63	64	65	66	67	68	69	70	71	72	73	74	75	76	77	78	79	80	81	82	83	84	85	86	87	88	89	90	91	92	93	94	95	96	97	98	99	100

Предметы доходовъ.	Московский	Богородский	Бронницкий	Верейский
	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.
	У ѣ з д н ы й			
На содержаніе училищъ.....	—	510	708	2300
> постройку училищъ.....	3000	—	—	—
> устройство библиотекъ.....	1707 ¹⁾	—	—	—
> добавочное жалованье учителямъ, перешедшимъ изъ другихъ уѣздовъ.....	656	—	—	—
Въ возмездіе расходовъ по устройству педагогическихъ курсовъ.....	1500	—	—	—
> по народнымъ чтеніямъ.....	600	—	—	—
На постройку лѣчебницъ, барачн. и врачебныхъ пунктовъ.....	3000	—	—	—
> содержаніе лѣчебницъ и врачебныхъ пунктовъ.....	—	—	—	—
> расходы по содѣйствію экономическому благосостоянію.....	—	—	—	1000
> веденіе страхового дѣлопроизводства.....	—	—	—	—
> наемъ помѣщенія для полного присутствія.....	—	—	—	—
> приплату къ пенсіи учителямъ.....	—	—	—	—
> содержаніе гимназій и прогимназій.....	—	—	—	—
> двуклассн. учащихся.....	—	—	—	—
> перевозки чрезъ р. Озерну.....	—	—	—	—
б) Отъ городовъ: на содержаніе речей.....	—	—	—	—
> посылъ.....	—	—	—	—
в) Контроарья и прогоны отъ разныхъ частей войскъ за выставленныя подводы.....	—	—	—	—
г) Отъ ссудосберегательныхъ товариществъ на уплату долга по ссудѣ отъ Губернскаго Земства.....	—	—	—	—

1) Ученическихъ 1040 р., народныхъ 517 р., на библиотечку при управѣ 150 р. 2) Въ т. ч. 53629 р. 26 к.—суда

Волоколамскій	Датровский	Звенигородскій	Кашинскій	Коломенскій	Монашкскій	Подольскій	Рузскій	Серпуховской	Итого
уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	по 13 уѣздамъ.
с б о р ъ в ѣ р у б л я х ѣ.									
1600	3600	4257,00	3136	—	2196	4830	2528	—	25665,60
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1707
—	—	—	—	—	—	—	—	—	656
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1500
—	—	—	—	—	—	—	—	—	600
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3000
—	—	—	—	56129,26 ²⁾	—	17000	—	—	76129,26 ²⁾
1800	1800	—	—	—	—	—	—	1700	5300
—	60	—	1222,30	—	150	—	800	—	3232,30
300	300	300	300	—	300	300	300	—	2100
—	—	240	—	—	—	250	—	—	490
—	—	—	30	—	—	—	—	—	30
—	—	—	—	3000	—	—	—	3000	6000
—	—	—	—	—	—	—	400	—	400
—	—	—	—	—	—	—	300	—	300
—	—	1000	—	—	—	—	—	—	1355
—	—	80	—	—	—	—	—	275	275
—	138	—	—	—	—	—	—	—	138
209,30	—	—	—	—	—	—	—	—	347,30

испрашиваемая у Губ. Земства въ ссуду на постройку больницы.

Предметы доходовъ.	Московский уѣздъ.	Богородский уѣздъ.	Бронницкий уѣздъ.	Вереяский уѣздъ.	Вологодский уѣздъ.	Дмитровский уѣздъ.	Звенигородский уѣздъ.	Калининский уѣздъ.	Коломенский уѣздъ.	Можайский уѣздъ.	Подольский уѣздъ.	Русский уѣздъ.	Серпуховской уѣздъ.	Итого по 13 уѣздамъ.	
	У ѣ з д н ы й				с б о р ъ в ѣ р у б л я х ѣ.										
д) Отъ уѣздныхъ земствъ: на содержание училищъ (Дмитровскаго земства)	—	145	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	} 9658	
на постройку лѣчебницъ (Бронницкаго земства).	—	—	—	—	—	—	—	—	6475	—	—	—	—		} 900
на содержание лѣчебницъ и врачей, пунктовъ (Брон. и Колом. зем.).	—	—	—	—	—	—	—	—	2138	—	—	—	—		
г) Отъ сельскихъ обществъ: на обрѣженіе училищъ.....	400	341,89	3678,92	4499,73	2660	—	177,75	—	—	1782,22	3500	3440,97	—	} 22491,10	
» » лѣчебницъ и врачебныхъ пунктовъ.....	—	—	—	150	—	—	400	—	—	—	—	—	—		
на вѣрять суду на постройку школъ..	—	—	см.	обор.	—	см.обор.	—	см.обор.	—	—	—	—	—	} 2774,37	
» » » » покупку пожарныхъ инструментовъ.....	—	2774,37	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Сбора съ учениковъ, родители которыхъ не участвуютъ въ хозяйствен. расходахъ по школамъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	300	150	450	
л) Отъ частныхъ лицъ на содержаніе лѣчебницъ; отъ фабрикъ и заводовъ на устройство и содержаніе войскъ для фабричныхъ больныхъ, на организацію медицинск. помощи.....	47875	5000	2540	—	—	950	—	3779	—	—	4100	—	8000	} 88586,73	
на постройку лѣчебницъ и барзакъ.....	—	12250	—	—	—	—	—	—	350	—	—	—	—		
» содержаніе училищъ.....	1375	—	145	—	—	635	790	им. съ лѣчебн.	—	—	100	—	—		
По жертвованій на устройство народныхъ библиотекъ.....	597,75	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	} 100	
За обученіе въ сельскихъ школахъ дѣтей крестьянскаго сословія.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
Ст. 3-я. Изъ специальныхъ средствъ:															
Изъ капитала на устройство вѣтъ заключенія... { по содержанію	3012	—	—	328,84	—	—	570,19	587,80	—	—	527,43	—	—	} 19494,01	
» штрафнаго капитала..... { арестн. помѣщ.	—	970	550	—	245	—	—	—	600	439,80	—	462	400		
» капитала Черногрижскаго вѣтскаго пріюта.....	480,80	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
» богадѣленнаго капитала.....	453,90	—	—	203,40	50	2434,03	—	—	—	—	—	183,82	—		
» больничнаго.....	—	—	36	213,75	100	—	1064	931,44	3099,41	190	—	—	—		
» училищнаго.....	—	—	—	27,53	—	—	—	619,40	—	—	—	638	—		
По книжкѣ Сберегательной кассы.....	—	—	—	—	—	—	—	75,94	—	—	—	—	—		

1) Въ т. ч. на постройку училищныхъ зданій 1000 р.

Предметы доходовъ.	Московскій уѣздъ.				Богородскій уѣздъ.				Бронницкій уѣздъ.				Вереискій уѣздъ.				Волоколамскій уѣздъ.			
	Количество земли въ десятинахъ.	Доходность облагаем. предметовъ.	% обложения.	Уѣздн. сборъ въ рубляхъ.	Количество земли въ десятинахъ.	Доходность облагаем. предметовъ.	% обложения.	Уѣздн. сборъ въ рубляхъ.	Количество земли въ десятинахъ.	Доходность облагаем. предметовъ.	% обложения.	Уѣздн. сборъ въ рубляхъ.	Количество земли въ десятинахъ.	Доходность облагаем. предметовъ.	% обложения.	Уѣздн. сборъ въ рубляхъ.	Количество земли въ десятинахъ.	Доходность облагаем. предметовъ.	% обложения.	Уѣздн. сборъ въ рубляхъ.
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.																				
Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ:																				
а) Частныхъ владельцевъ.....	68242,40	314190,09	4 ³ / ₄	14924,03	100076,63	124799	6 ¹ / ₄	7799,94	57563,72	152762,82	9 ¹ / ₂	14512,18	72106,8	71666,52	10	7166,63	77106,01	77469,39	20	15493,80
б) Сельскихъ обществъ.....	118422,20	530008,60	—	25175,41	165205,13	207900	—	12993,73	124688,07	262195,38	—	23958,71	82726,9	82084,20	—	8208,43	127900,42	126621,11	—	25324,25
в) Казны.....	13061,40	40489,00	—	1923,25	12471,91	15153	—	947,06	166,02	239,40	—	22,71	3647,5	3611,04	—	361,19	2819,35	2966,80	—	593,36
г) Удѣла.....	9329,20	106838,29	—	5074,82	8386,33	10189	—	636,81	10687,05	15391,44	—	1462,18	1208	1195,83	—	119,39	—	—	—	—
д) Города.....	1128,00	61008,11	—	2897,89	5722,17	7641	—	477,37	654,43	942,18	—	89,43	1492,2	1477,23	—	147,73	268,18	307,60	—	61,32
е) Разныхъ ведомствъ и учреждений.....	770,10	22173,36	—	1053,24	366,48	445	—	27,81	346,98	499,68	—	47,16	—	—	—	—	448,97	444,33	—	88,92
Итого по ст. 1-я ..	210983,30	1074708,03	—	51048,63	292228,63	366127	—	22882,94	194106,29	422031,20	—	40093	161181,10	160034,95	—	16003,30	208542,93	207809,73	—	41561,94
Ст. 2-я. а) Съ помѣщій заводскихъ фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній:																				
въ городѣ.....	—	—	—	—	—	237756	—	14859,73	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
уѣздѣ.....	—	4319018,24	—	205153,37	—	1905571	—	119098,19	—	540679,23	—	51364,82	—	437504	—	43750,10	—	89773,30	—	17954,66
б) Съ помѣщій питейной торговли.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	65642	—	6236	—	—	—	—	—	—	—	—
в) Съ арендныхъ статей казны удѣла и города.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	20023,11	—	1902,29	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12683,25	—	1205	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 4-я. а) Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Съ дачныхъ помѣщій.....	—	194864,00	—	92561,52	—	2398	—	149,87	—	91483,10	—	8690,89	—	2153	—	215,30	—	—	—	—
Итого по ст. 2-я ..	—	6267682,24	—	297714,89	—	2145725	—	134107,81	—	730510,71	—	69399	—	439657	—	43965,70	—	89773,30	—	17954,60
Всего по § VI.....	—	7342390,29	—	348763,51	—	2511852	—	156990,75	—	1152541,91	—	109492	—	599691,98	—	59969,20	—	297583,05	—	59516,60
Итого по смѣтѣ ..	—	—	—	534557,66¹/₂	—	—	—	199460,81	—	—	—	127099,32	—	—	—	79925,79	—	—	—	73321,10
Оборотная статья:																				
Отъ сельскихъ обществъ на уплату долговъ Губернскому Земству займамъ, за поручительствомъ Уезднаго Земства: на постройку школъ на покупку пожарныхъ инструментовъ. На вознагражденіе служащихъ въ больницѣ отъ Воспитательнаго Дома.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2489,16	—	—	—	399,98	—	—	—	—
Всего	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129588,98	—	—	—	80450,37	—	—	—	—

Предметы доходовъ.	Подольскій уѣздъ.				Рузскій уѣздъ.			
	Количество земли въ десятинахъ.	Доходность облагаем. предметовъ.	% обложения.	Уѣздн. сборъ въ рубляхъ.	Количество земли въ десятинахъ.	Доходность облагаем. предметовъ.	% обложения.	Уѣздн. сборъ въ рубляхъ.
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.								
Ст. 1-я. Съ земель и лѣсовъ:								
а) Частныхъ владѣльцевъ.....	73584,99	111899,30	9 1/2	10630,49	83034,73	82284	16	13165,41
б) Сельскихъ обществъ.....	115808,23	214333,10	—	20366,40	101120,40	100118	—	16018,88
в) Казны.....	1838,08	2734,0	—	259,72	946,95	937	—	149,92
г) Удѣла.....	455,90	656,19	—	62,37	—	—	—	—
д) Города.....	1152,13	2984,87	—	283,30	492,38	488	—	78,00
е) Разныхъ вѣдомствъ и учреждений.....	11094,30	17629,84	—	1674,82	3831,62	3793	—	606,88
Итого по ст. 1-й.....	203933,83	350287,30	—	33277,86	189426,23	187620	—	30019,20
Ст. 2-я. а) Съ помѣщений заводскихъ, фабричныхъ и торгово-промышленныхъ заведеній:								
въ городѣ.....	—	10809,27	—	1026,93	—	16183	—	2589,29
въ уѣздѣ.....	—	432523,14	—	41090,20	—	59984,69	—	9597,13
б) Съ помѣщений питейной торговли.....	—	74459,07	—	7073,61	—	—	—	—
в) Съ арендныхъ статей казенн. удѣла и города.....	—	107	—	10,18	—	—	—	—
Ст. 3-я. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ.....	—	11948,29	—	1) 1135,03	—	—	—	—
Ст. 4-я. а) Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ.....	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Съ дачныхъ помѣщений.....	—	20334,12	—	1931,76	—	—	—	—
Итого по ст. 2—4.....	—	550180,89	—	52267,71	—	76167,09	—	12186,79
Всего по § VI.....	—	900468,19	—	85545,10	—	263787,09	—	42205,03
Итого по смѣтѣ.....	—	—	—	129765,04	—	—	—	56937,77
Статья оборотная.....	—	—	—	—	—	—	—	—
Всего.....	—	—	—	—	—	—	—	—

1) Съ дачныхъ помѣщеній 08 р. 40 к., доходность 4298 р. 85 к., и съ жилыхъ домовъ въ городѣ 726 р.

Серпуховской уѣздъ.					Итого по 13 уѣздамъ.		
Количество земли въ десятинахъ.	Доходность облагаем. предметовъ.	% обложения.	Уѣздн. сборъ въ рубляхъ.	Количество земли въ десятинахъ.	Доходность облагаем. предметовъ.	Уѣздн. сборъ въ рубляхъ.	
80112	112519,35	7 1/2	8438,93	1005030,35	1619221,03	158370,25	
126104,73	171534,33	—	12865,09	1596402,03	2602683,02	251599,36	
3430,25	4150,60	—	311,30	90369,81	136439,73	12566,09	
585,50	9726,05	—	—	41230,03	146756,30	9058,07	
—	—	—	729,13	17279,13	99851,68	6418,27	
—	—	—	—	18901,44	47601,36	3822,33	
210232,30	297930,53	—	22344,79	2769243,16	4652555,34	441835,19	
—	501766,76	—	37632,61	—	11376377,37	844171,13	
—	268372,30	—	20127,94	—	—	—	
—	29800,0	—	2235	—	169901,07	15544,61	
—	—	—	—	—	20730,36	1987,49	
—	171529,0	—	12864,68	—	421658,02	41254,06	
—	1347,21	—	101,04	—	—	—	
—	2006,30	—	150,17	—	2205174,03	120609,73	
—	974820,77	—	73111,61	—	14193841,75	1023568,22	
—	1272751,30	—	95456,43	—	18846397,09	1465403,71	
—	—	—	129591,82	—	—	1991961,41	
—	—	—	—	—	—	10349,13	
—	—	—	—	—	—	2002310,86	

66 к., доходность ихъ 7649 р. 44 к.

Предметы расходовъ.	Московский	Богородский	Бронницкий	Ворожский	Волоколамский	Дмитровский	Звенигородский	Калужский	Коломенский	Можайский	Породольский	Русский	Серпуховской	Итого по 13 уѣздамъ.
	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	уѣздъ.	
§ I. Участіе въ расходахъ Правительственныхъ Учрежденій.														
Ст. 1-я. Содержаніе лошадей и всѣхъ станціонныхъ пунктовъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:														
а) Содержаніе стоичныхъ лошадей.....	—	—	—	—	—	1350	—	700	—	—	—	—	—	2050
б) Разъѣздныя деньги:														
Исправнику.....	900	900	750	750	675	600	810	900	930	720	900	720	900	10455
Уѣздному Полицейскому Управленію.....	600	900	500	300	450	400	810	780	620	480	300	720	600	7460
Становымъ приставамъ.....	3600	2100	1500	1000	1200	1350	1200	1560	1240	960	1200	960	1800	19670
в) Тоже судебнымъ слѣдателямъ.....	3600	1800	1500	750	675	1000	1620	900	1275	720	600	720	1800	16960
Ст. 2-я. Квартирное довольствіе землѣ полиціи и судебнымъ слѣдателямъ:														
а) Содержаніе камеры при Полицейскомъ Управленіи.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	25
б) Квартирные деньги:														
Исправнику.....	700	300	300	300	300	300	300	300	400	300	300	300	400	4500
Помощнику исправника.....	500	250	250	250	250	250	250	250	300	250	250	250	300	3600
Становымъ приставамъ.....	1200	1200	540	280	360	300	480	400	400	200	360	440	600	6760
Полицейскимъ урядникамъ.....	2048	1020	2) 840	480	2) 432	700	600	—	2) 500	—	780	2) 320	—	7720
Городовымъ.....	216	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	216
в) Тоже судебнымъ слѣдателямъ.....	1200	219	500	109,50	351	284	480	300	720	109,50	109,50	300	500	5182,50
Ст. 3-я. Вознагражденіе мѣстнаго казначейства за приемъ и храненіе земельныхъ суммъ.....	2000	1100	650	300	365	800	400	550	716	450	550	281	590	8752
На храненіе процентныхъ суммъ.....	—	—	—	—	—	—	12	—	—	—	—	—	—	12
Ст. 9-я. На выдачу пеней чиновникамъ, получившимъ содержаніе отъ земства.....	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	168,79	568,79
Итого по § I-му.....	16964	9789 (15159) 1)	7330 (6490)	4519,50	5058 (4626)	7334	6962	6640 (6740) 3)	7101 (6601)	4214,50	5349,50	5011 (4691)	7658,79	93931,29

1) 5370 руб. на подводы для жандармовъ, арестантовъ и др. лицъ отнесены въ § XI ст. 3. 2) Перенесены отнесены въ § II ст. 2.

3) § XI ст. 3 см. У. 3-ва. 3) 100 р. на расходы комисіи по составу списковъ присяжныхъ заседателей.

Предметы расходовъ.	Уездъ.			
	Московский	Богородский	Бронницкий	Веребейский
§ II. Содержание Зиснаго Управления.				
Ст. 1-я. Содержание личнаго состава:				
а) Содержание Предметнаго персонала Управы.....	9600	4900	4000	2500
б) Имъ же суточные и разъездныя.....	—	1382	600	600
Ст. 2-я. а) Содержание канцелярскихъ Управы и на канцелярскіе и хозяйственныя расходы:				
Жалованье служащимъ канцелярш и сторожамъ.....	13440	8550	5246	3154
Канцелярскіе, почтовые и мелочныя расходы, выписка газетъ и проч.....	7700	1960		
Печатаніе книгъ, бланковъ, отчетовъ, докладовъ и журналовъ Собранія.....	1300	—	—	—
Наградныя служащимъ канцелярш Управы.....				
На содержаніе библиотекъ при Управѣ.....	650	—	—	—
На расходы комиссіи на составленіе списковъ присяжныхъ заседателей.....	1) 450	—	—	—
б) На техническую часть: Жалованье технику или землемѣру.....	3240	300	1000	—
На приглашеніе лица въ помощь Председателю для исполненія порученій по вспомогательному дѣлу.....	—	200	—	—
На приглашеніе визнера, въ распоряженіе Ревизіонной Комиссіи.....	—	150	—	—
Ст. 4-я. Содержаніе помѣщенія Управы:				
Наемъ помѣщенія.....	3000	—	600	460
Отопленіе, освѣщеніе.....	600	350		
Ремонтъ и страхованіе.....	—	—		
Разныя хозяйственныя расходы по содержанію помѣщенія.....	—	200		
Ст. 5-я. На расходы по произволу оцѣнки недвижимыхъ имуществъ.....	3330	330	330	330
Ст. 6-я. На выдачу пособій и пеній лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ Зетва.....	1059,60	1299	560	792

1) 450 руб. перенесены изъ § XI см. У. 3—ва. 2) 100 руб. перенесены изъ §. I. 3) Перенесены изъ залогоу дома отнесены въ X ст. 2.

Предметы расходовъ.	Уездъ.											Итого по 13 уездамъ.
	Волоколамскій	Дмитровский	Звенигородскій	Клинскій	Коломенскій	Можайскій	Подольскій	Рузскій	Серпуховской	Итого		
—	2800	3700	3400	5000	4000	2900	5000	3480	4400	—	55680	
—	300	1155	700	410	1200	380	500	—	900	—	8127	
—	3580	6890	5000	700	1100	193,68	5400	3128	3804	—	88055,68	
—	350	—	—	—	—	400	—	261	—	—	2311	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	650	
—	—	—	—	2) 100	—	—	—	—	—	—	550	
—	—	—	600	1100	800	640	—	400	400	—	8480	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	200	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	150	
—	—	520	450	—	—	550	—	—	—	—	—	
—	140	324	250	800	5066,80	70	1500	200	340	—	17950,80	
—	—	10	400	—	см. выше.	—	—	—	386,80	—	—	
—	330	310	268	930	330	330	330	—	330	—	7478	
—	480	190	782,95	586	1565	840	420	96	1164	—	9834,95	

§ VI ст. 6 см. У. 3—ва. 4) Перенесены изъ § XI см. У. 3—ва. 5) 2100 р. на уплату долга и 0/0/0 по

Предметы расходовъ.	УПР. С М Ъ Т Ы.			
	Московский уѣздъ.	Богородский уѣздъ.	Бронницкий уѣздъ.	Вереяский уѣздъ.
На 6-ти- ⁰ / ₁₀₀ -ную плату ко взносамъ служащихъ въ эмеритальную кассу.....	3503,63	1700	3) 1200	—
2 ⁰ / ₁₀₀ взноса съ получимаго жалованья за старыхъ служащихъ и внука въ эмеритальную кассу.....	—	462	—	—
На возвратъ вычетовъ эмеритуръ со служащихъ въ земствѣ.....	700	—	—	—
На поддержку обществ. попеченія объ улучшеніи быта земскихъ служащихъ.....	—	500	—	—
На увеличеніе окладовъ служащихъ по найму.....	—	4417,60	—	—
Итого по § II-му.....	48573,23 (48123,23)	26700,60	13536 (12336)	7836
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.				
А. За счетъ штрафнаго капитала.				
Ст. 1-я. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:				
Наемъ помѣщенія.....	2000	—	—	—
Ремонтъ и страхованіе.....	—	162	—	—
Отопленіе, освѣщеніе.....	700	445	—	—
Очистка отхожихъ мѣстъ.....	—	81	550	328,10
Разный расходъ.....	—	—	—	—
Жалованье сторожамъ и исполнителямъ.....	312	282	—	—
Б. За счетъ земскихъ суммъ.				
Ст. 2-я. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними:				
Продовольствіе арестныхъ.....	700	232	—	—
Жалованье смотрителю и прислугѣ.....	1056	555	695	360
Разные расходы (защитное пособіе, инвентарь, канцеляр. и др. расходы).....	300	36	—	—
Пособіе по содержанію тюремъ.....	—	—	—	—
Ст. 3-я. Этажная повинность (ч. § XI ст. 3-ю):				
а) устройство помѣщеній, наемъ проводниковъ.....	—	—	—	—
Итого по § III-му.....	5068	1793	1245	688,10

Предметы расходовъ.	УПР. С М Ъ Т Ы.													Итого по 13 уѣздамъ.
	Волоколамский уѣздъ.	Дмитровский уѣздъ.	Звенигородский уѣздъ.	Калининский уѣздъ.	Коломенский уѣздъ.	Можайский уѣздъ.	Подольский уѣздъ.	Рязанский уѣздъ.	Серпуховской уѣздъ.	Тверской уѣздъ.	Тульский уѣздъ.	Угличский уѣздъ.	Ярославский уѣздъ.	
На 6-ти- ⁰ / ₁₀₀ -ную плату ко взносамъ служащихъ въ эмеритальную кассу.....	620	4) 1548	800	4) 1200	900	3) 536,10	4) 800	4) 600	1324,80	—	—	—	—	15794,33
2 ⁰ / ₁₀₀ взноса съ получимаго жалованья за старыхъ служащихъ и внука въ эмеритальную кассу.....	—	—	—	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На возвратъ вычетовъ эмеритуръ со служащихъ въ земствѣ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	700
На поддержку обществ. попеченія объ улучшеніи быта земскихъ служащихъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	500
На увеличеніе окладовъ служащихъ по найму.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4417,60
Итого по § II-му.....	8600	14647 (13099)	12650,95	18406 (17106)	21711,80	1109,78 (10573,65)	13950 (15250)	8835 (8235)	14322,80	—	—	—	—	220879,15
§ III. Устройство и содержаніе мѣстъ заключенія.														
А. За счетъ штрафнаго капитала.														
Ст. 1-я. Устройство, наемъ и содержаніе арестныхъ помѣщеній:														
Наемъ помѣщенія.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	220
Ремонтъ и страхованіе.....	40	—	—	182,30	—	73,80	—	—	—	—	—	—	—	80
Отопленіе, освѣщеніе.....	77	—	—	163	—	190	—	—	—	—	—	—	—	295
Очистка отхожихъ мѣстъ.....	—	—	550	20	600	20	700,60	—	—	—	—	—	—	25
Разный расходъ.....	—	—	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Жалованье сторожамъ и исполнителямъ.....	111	—	—	132	—	156	—	—	—	—	—	—	—	156
Б. За счетъ земскихъ суммъ.														
Ст. 2-я. а) Содержаніе заключенныхъ и надзора за ними:														
Продовольствіе арестныхъ.....	100	—	—	180	—	225	—	—	—	—	—	—	—	400
Жалованье смотрителю и прислугѣ.....	125	484	696	174	600	195	440	216	288	—	—	—	—	832
Разные расходы (защитное пособіе, инвентарь, канцеляр. и др. расходы).....	15	—	—	55	—	35	—	18	112	—	—	—	—	—
Пособіе по содержанію тюремъ.....	—	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	800
Ст. 3-я. Этажная повинность (ч. § XI ст. 3-ю):														
а) устройство помѣщеній, наемъ проводниковъ.....	—	300	—	—	50	—	—	80	100	—	—	—	—	530
Итого по § III-му.....	485	2404	1206,19	996,30	1250	894,80	1140,60	876	1300	—	—	—	—	19347,73

Предметы расходовъ.	VIII. С М Ъ Т Ы.				VIII. С М Ъ Т Ы.									ИТОГО по 13 уездамъ.	
	Московский уездъ.	Богородский уездъ.	Бронницкий уездъ.	Верейский уездъ.	Волоколамский уездъ.	Дмитровский уездъ.	Звенигородский уездъ.	Калужский уездъ.	Коломенский уездъ.	Можайский уездъ.	Подольский уездъ.	Русский уездъ.	Серпуховской уездъ.		
§ IV. Дорожная повинность.															
Ст. 2-я. Устройство и содержание дорожного полотна.....	2250	4845,50	725	933	688	9300	1915	4000	315	225	—	300	—	6000	62236,05
Ст. 3-я. Устройство и содержание дорожных сооружений.....	2250	4796,35	775	967	455	2000	1435		13600	370	800	291,50	—		
» » » шоссе и мостовыхъ.....	3000	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 4-я. Содержание переправъ и перевозовъ.....	500	210	—	223	—	—	1000	—	100	625	200	410	—	—	—
Пособіе на устройство эстакадъ.....	—	—	—	200	300	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—
Пособіе городу на содержание переправы черезъ р. Москву..	—	—	—	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	3934
На вознагражденіе крестьянъ за провозъ ихъ дугами къ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Противному парому.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	—	—	—	—	—
Ст. 5-я. Содержание технического надзора:															
Жалованье и развѣзды.....	—	900	—	600	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разный расходъ.....	—	548,15	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § VI-му.....	8000	11300	1500	2923	1443	11300	4400	4100	14015	1236	1000	1001,50	6000	68218,50	
§ V. Народное образованіе.															
Ст. 1-я. Содержание земскихъ начальныхъ училищъ.....	—	—	33174	15040	—	23317	17613	—	31915	—	21710	—	—	—	—
Жалованье законоучителей.....	9175	26071,64	—	—	2940	—	—	2000	—	1184	—	1905	—	22940	393833,89
» учителямъ.....	61180,72		—	—	14840	—	—	16240	—	7400	—	10946,61	—		
На наемъ квартиръ для учителей.....	20747	1740	—	—	130	—	—	—	—	300	—	—	—	—	—
» поощреній для школъ.....		90	—	—	—	—	—	—	—	135	—	—	—	—	—
» хозяйственные расходы: отопленіе, освѣщеніе, наемъ сторожей и преч.....	21327	100	—	—	—	—	5700	—	—	2428	—	2772	—	—	—
» преподаваніе въ школахъ ремесла и рукодѣлій.....	800	—	—	—	150	50	—	500	—	—	—	—	—	—	—
» » » церковнаго пѣнія.....	700	870	—	—		—	—	—	800	—	36	—	—	—	100
» вознагражденіе законоучителей за бесѣды съ учениками..	—	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» содержаніе школъ держимыхъ съ пособіемъ отъ крестьянъ, отъ частныхъ лицъ и Губернскаго Земства.....	—	281,89	—	—	—	—	—	4370	—	—	—	—	—	—	—

В томъ числѣ запаснымъ преподавателямъ 310 р.

Предметы расходовъ.		Московский уѣздъ.	Богородский уѣздъ.	Бронницкий уѣздъ.	Ворейский уѣздъ.	Волоколамский уѣздъ.	Дмитровский уѣздъ.	Звенигородский уѣздъ.	Калужский уѣздъ.	Коломенский уѣздъ.	Монастырский уѣздъ.	Подольский уѣздъ.	Рузский уѣздъ.	Серпуховской уѣздъ.	Итого по 13 уѣздамъ.
Ст. 8-я. Пособія и награды учителямъ и учащимся:															
На выдачу наградъ учителямъ, на наградныя прибавки къ жалованью.....	1750	875	} 150	140	160	} 780	374,40	140	7650	—	3000	—	120	} 24067,84	
» выдачу наградъ учащимъ книгами, похвальными листами.....	600	300		60	—		17,60	—	—	300	—	—	—		—
» снабженіе бѣднѣйшихъ учениковъ одеждою и обувью.....	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» первоначальное обученіе вновь опредѣляемыхъ учителей; подъемныя и въздныя при переводахъ въ другія школы.....	400	—	—	—	130	—	—	—	150	—	—	—	—	50	
» поздравить вычетовъ учителямъ въ эмеритальную кассу.....	3670,34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» возмѣщеніе расходовъ учителямъ по поѣздкамъ ихъ въ управу по дѣламъ службы.....	2150	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» пособіе учителямъ при несчастныхъ случаяхъ.....	—	—	—	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	
Ст. 9-я. Содержаніе земскихъ станицаговъ.....	—	—	100	45	—	—	—	—	100	100	—	—	—	460	805
Ст. 10-я. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія.....	—	—	—	401	—	—	480	450	—	—	—	—	—	—	—
На устройство и содержаніе народныхъ библіотекъ.....	1614,75	300	} 500	—	150	} 435	—	250	—	—	—	—	—	—	—
» библіотеки при уездѣ.....	—	250		—	—		—	—	—	—	—	—	—	—	—
» сельскія библіотеки при школахъ.....	2080	500	—	—	—	—	—	300	800	—	—	150	—	200	15060,75
» народныхъ читальни.....	240	—	—	—	75	—	—	120	—	100	—	—	—	—	
» » чтенія картинъ съ туманными картинами.....	1600	500	400	—	120	—	—	300	500	—	200	—	—	300	
» вознагражденіе заступающихъ библіотеками.....	—	900	—	—	105	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» содержаніе книжно склада.....	—	—	—	—	—	—	—	—	180	—	—	—	—	—	
Ст. 11-я. Постройка и ремонтъ сельскихъ зданій.....	41700	2280	4425	2000	1000	—	1000	—	2000	420	1500	—	—	—	56325
Разный расходъ.....	—	441,47	—	—	—	—	—	—	32,18	150	—	—	—	—	623,65
Итого по § V-му.....	196490,31	41800	42179	20936	26387	40781	29081,55	30592,18	*) 59300 (58500)	13764	32765	19318,64	39120	592514,65	
§ VI. Общественное призрѣніе.															
Ст. 1-я. Содержаніе земскихъ больницъ.....	1434,90	—	—	1236	150	1846	—	—	—	—	424	—	—	—	9515,90
» приютъ сельско-больныхъ.....	2130	2295	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—

1) На передвижной музей учебныхъ пособій 125 р.

*) См. на стр. 24 и 25.

Предметы расходовъ.	Московский уѣздъ.	Богородский уѣздъ.	Бронницкий уѣздъ.	Вереянский уѣздъ.
Ст. 4-я. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учреждениямъ.....	—	—	—	—
> обществу попеченію немощныхъ дѣтяхъ.....	400	—	—	—
> на содержаніе больницы въ г. Рузѣ.....	—	—	—	—
Ст. 5-я. Содержаніе стипендіатовъ и благотворительныхъ заведеній.....	—	—	—	—
Ст. 6-я. Пособіе нуждающимся въ призрѣніи въ благотворительныхъ заведеній.....	—	—	500	102
> на содержаніе и призрѣніе душевно-больныхъ.....	500	300	—	150
> неспособнымъ къ труду, бѣдными и больнымъ.....	3600	—	—	—
Ст. 7-я. Призрѣніе семействъ иждивѣ чиновъ.....	24	100	—	—
Итого по § VI-му.....	8088, ⁹⁰	2695	1) 500 (1700)	1488
§ VII. Медицинская часть.				
Ст. 1-я. Содержаніе на пунктахъ ищѣ медицинскаго персонала:				
а) Содержаніе врачей.....	24175	13530	—	3400
> фельдшерамъ.....	9658, ⁷⁵	3216	—	1596
> акушеркамъ.....	3150	5646	—	200
> осповривннцкамъ.....	—	—	—	100
> смотрительницамъ и прислугѣ.....	6364	—	—	—
б) Квартирнымъ врачамъ, фельдшерамъ и акушеркамъ.....	—	—	—	—
Ст. 2-я. Разъѣздная тѣмъ же лицамъ.....	3365	2500	—	300
Ст. 3-я. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:				
б) Сельскихъ лѣчебницъ.....	33177	18860	28753	6604, ³³
в) Амбулаторныхъ пунктовъ.....	—	4041	—	435
Пособіе на содержаніе частныхъ лѣчебницъ; на содержаніе войскъ при фельдшнхъ больницахъ.....	—	2400	—	—
По участію въ содержаніи губернскихъ земскихъ лѣчебницъ.....	—	—	—	2000
Ст. 4-я. Содержаніе земскихъ аптекъ или покупка медикаментовъ.....	13420	7825	—	6974

1) 1200 р. (Брон. у.) и 56 р. 10 к. (Мож. у.) на приплату въ эмерит. капиталъ отнесены въ § II ст. 6-ю. эмеритальный капиталъ отнесены въ § II ст. 6-ю и 325 р. — на пособіе городу Рузѣ на содержаніе переправы и за осво-

Ноголоменскій уѣздъ.	Дмитровский уѣздъ.	Звенигородскій уѣздъ.	Калужскій уѣздъ.	Коломенскій уѣздъ.	Можайскій уѣздъ.	Подольскій уѣздъ.	Рузскій уѣздъ.	Серпуховской уѣздъ.	ИТОГО по 13 уѣздамъ.
—	—	—	—	—	—	—	—	500	} 1583, ⁹²
—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	683, ⁸²	—	
—	300	—	—	—	—	—	—	—	300
—	700	—	—	—	—	—	—	—	} 8815, ²⁵
259, ²⁵	—	200	—	114	126	330	144	342	
—	—	—	1448	—	—	—	—	—	
—	100	84	108	83, ⁸²	275, ⁰⁴	—	25	48	847, ⁵⁶
409, ²⁵	2946	284	1556	2) 197, ⁵² (241, ⁵²)	1) 825, ⁰⁴ (1361, ¹⁴)	330	3) 852, ⁸² (1777, ⁸²)	890	21062, ⁵³
4900	—	4400	10000	8400	3300	—	3780	9600	} 401094, ¹²
1140	—	} 3072	6125	3260	875	—	} 1780	4020	
1080	—		1545	975	—	—		2520	
—	—	—	—	360	—	—	—	520	
—	—	—	—	—	653	—	—	—	
—	—	—	730	340	—	—	312	—	
700	3200	900	2500	1700	600	—	700	2600	
6803	39591, ¹¹	8910	12305	11856	5100	26565	2937	21910	
—	1825	1270	902	550	—	—	1001, ²⁵	4110	
—	1000	—	1100	900	—	1700	—	—	7100
—	—	1250	—	—	—	—	—	—	3250
2700	8450	—	6150	6790	1575	—	1660	—	55544

2) 44 р. на отправку душевно-больныхъ въ психіатрич. заведенія отнесены въ § VII ст. 5-ю. 3) 600 р. на приплату въ бюджетъ отъ платы за мѣста на городской площади—отнесены въ § XI.

Предметы расходовъ.	Уездъ.			
	Московский	Богородский	Бронницкий	Вереяский
Ст. 5-я. Мѣропріятія, направленные къ улучшенію санитарныхъ условий и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла.....	—	—	—	—
На возмѣщеніе расходовъ по повѣздкамъ врачей-консультантовъ въ земския лѣчебницы.....	300	—	—	—
» вознагражденіе медицинскаго персонала за завѣдываніе фабричными койками.....	—	1000	—	—
» квартиры санитарамъ врачамъ.....	—	300	—	—
Разные расходы.....	—	250	—	—
На отправку душевнобольныхъ въ психіатрическія заведенія..	—	1) 100	—	100
» лѣчение укушенными бѣшенными животными.....	—	—	—	40
» устройство врачебно-санитарной бібліотеки; выписка книгъ и журналовъ.....	—	—	—	—
» замѣщеніе врачей во время болѣзни или отпуска штатныхъ.....	—	—	—	—
» вырытіе прудовъ колодезей въ селеніяхъ.....	—	—	—	—
» содержаніе и обзавѣщеніе приюта для хрониковъ.....	—	—	—	—
» устройство полей орошенія и дренажъ при лѣчебницахъ.....	—	—	—	—
Ст. 6-я. На расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней.....	—	500	—	400
На расходы по оспопрививанію.....	—	—	—	—
Ст. 7-я. Постройка новыхъ больницъ и зданій и на обзавѣщеніе ихъ....	60730	18200	—	—
Ремонтъ существующихъ больницъ и зданій при нихъ.....	3500	1236	—	410
Итого по § VII-му.....	157839,75	79604 (79504)	28753	22559,98
§ VIII. Ветеринарная часть.				
Ст. 1-я. Содержаніе врачей и фельдшеровъ.....	3048	—	—	—
Ст. 2-я. Медикаменты и инструменты.....	450	160	140	200
Ст. 3-я, 4-я и 5-я. Общія мѣры организации ветеринарной части:				
Устройство и содержаніе амбулаторій, наемъ помѣщеній, содержаніе стражи, раскули и проч.....	862	—	132	104

1) Перенесены изъ § XI и изъ § VI см. Уѣзди. Земствъ. 3) Въ томъ числѣ 53629 руб. 26 коп.—сумма,

Предметы расходовъ.	Уездъ.													Итого по 13 уѣздамъ.		
	Волоколамскій	Дмитровский	Звенигородскій	Калужскій	Коломенскій	Московскій	Подольскій	Рязанскій	Серпуховскій	Тверской	Тульскій	Ярославскій	Итого			
Ст. 5-я. Мѣропріятія, направленные къ улучшенію санитарныхъ условий и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла.....	—	950	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
На возмѣщеніе расходовъ по повѣздкамъ врачей-консультантовъ въ земския лѣчебницы.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» вознагражденіе медицинскаго персонала за завѣдываніе фабричными койками.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» квартиры санитарамъ врачамъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Разные расходы.....	—	—	—	100	—	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
На отправку душевнобольныхъ въ психіатрическія заведенія..	—	—	—	100	2) 44	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	
» лѣчение укушенными бѣшенными животными.....	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	
» устройство врачебно-санитарной бібліотеки; выписка книгъ и журналовъ.....	—	350	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» замѣщеніе врачей во время болѣзни или отпуска штатныхъ.....	—	—	150	450	900	200	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» вырытіе прудовъ колодезей въ селеніяхъ.....	—	—	—	500	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
» содержаніе и обзавѣщеніе приюта для хрониковъ.....	—	—	—	—	—	—	—	800	—	—	—	—	—	—	—	
» устройство полей орошенія и дренажъ при лѣчебницахъ.....	—	—	—	—	—	—	—	1500	—	—	—	—	—	—	—	
Ст. 6-я. На расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней.....	—	835	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—	450	
На расходы по оспопрививанію.....	—	—	—	—	—	—	—	400	—	—	—	—	—	—	155	
Ст. 7-я. Постройка новыхъ больницъ и зданій и на обзавѣщеніе ихъ....	2945	8701,73	3006	2515	3) 66148,67	400	22142,16	—	—	—	—	—	—	—	6000	
Ремонтъ существующихъ больницъ и зданій при нихъ.....	280	—	—	—	—	—	942,30	—	—	—	—	—	—	—	590	
Итого по § VII-му.....	20543	65002,89	22952	43577	102793,67 (102749,67)	13553	54049,66	13015,25	—	—	—	—	—	—	52280	
§ VIII. Ветеринарная часть.																
Ст. 1-я. Содержаніе врачей и фельдшеровъ.....	—	300	—	360	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3708
Ст. 2-я. Медикаменты и инструменты.....	200	300	200	—	50	100	90	150	—	—	—	—	—	—	—	2040
Ст. 3-я, 4-я и 5-я. Общія мѣры организации ветеринарной части:																
Устройство и содержаніе амбулаторій, наемъ помѣщеній, содержаніе стражи, раскули и проч.....	75	334	—	320	200	100	120	120	—	—	—	—	—	—	—	2367

перешла въ ссуду отъ Губ. Земства на постр. больницъ.

Предметы расходовъ.	Уездъ.				Уездъ.									Итого по 13 уездамъ.
	Московский	Богородский	Бронницкий	Вереяский	Волоколамский	Дмитровский	Звенигородский	Калужский	Коломенский	Можайский	Подольский	Рязанский	Серпуховской	
Разъезды врачей.....	540	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3040
На постройку помещений для убоя скота.....	—	—	—	—	—	—	—	—	2500	—	—	—	—	
Итого по § VIII-му.....	4900	160	272	304	275	934	200	680	2750	200	210	270	—	11155
§ IX. Расходы по содѣйствию экономическому благосостоянію.														
Ст. 1-я. На мѣры по предупрежденію и тушенію пожаровъ.....	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	175
Ст. 2-я. Пособія сельскохозяйственнымъ и ученымъ обществамъ и учреждениямъ.....	—	—	—	—	—	—	75	—	—	—	—	—	—	
Ст. 4-я. На мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ.....	1000	—	—	800	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6695
Содержаніе сѣна и земледѣльческихъ орудій.....	—	120	—	150	300	—	—	—	—	500	—	300	180	
На содержаніе случнаго пункта.....	—	—	—	—	209	—	—	—	300	—	—	200	—	
» содержаніе опытныхъ полей.....	—	—	—	—	—	—	—	1245	—	—	—	—	—	
» » и разъезды пчеловода.....	—	—	—	—	—	—	—	500	—	—	—	—	—	
» улучшеніе рогатоскота; устройство конской выставки.....	—	—	—	—	—	—	—	1000	—	—	—	100	—	
Ст. 7-я. Содержаніе метеорологическихъ станцій.....	—	—	—	—	—	—	25	—	—	—	—	25	—	50
Ст. 8-я. Содержаніе агронома и его разъезды.....	2500	—	—	1200	1000	1760	1200	1200	700	1200	1200	1300	—	13260
Итого по § IX-му.....	3500	220	—	2150	1500	1785	1275	3945	1000 1) (1800)	1500	1200	1925	180	20180
§ X. Уплата долговъ.														
Ст. 1-я. По ссудамъ изъ казначейства Государственнаго Банка:														
На уплату долга по ссудѣ отъ М—ва Земледѣлія на постройку мастерской.....	—	—	—	—	180	—	—	—	—	—	—	—	—	180
Ст. 2-я. По займамъ у частныхъ лицъ и въ частныхъ коммерческихъ учрежденіяхъ:														
На уплату долга заемному земскому дому капитала и 0/0.....	3870	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2) 2100	—	—	5970
Ст. 3-я. Возвратъ позаймствованнаго изъ специальныхъ средствъ.....	—	—	—	—	—	—	—	414	—	100	—	—	—	514

1) 500 р. на поощреніе извѣстнаго при школахъ садоводства и огородничества и 300 руб. на устройство § II см. У. З—ва.

иптомниковъ и покупку плодовыхъ деревьевъ отнесены въ § V «Народнаго Образованія». 2) Перенесены изъ

Предметы расходовъ.	VIII. С М Ъ Т Ы.			
	Московский уѣздъ.	Богородский уѣздъ.	Бронницкий уѣздъ.	Верейский уѣздъ.
На уплату 0/0% по покупке дома:				
Фонду Влахерской зембицы.....	136,66	—	—	—
» Черногряжева-Криота.....	465,60	—	—	—
Ст. 4-я. Возвратъ суммъ позаниманныхъ изъ губернскихъ средствъ.....	—	—	—	—
По займамъ на уѣзныя нужды.....	3985,25	—	2535,66	—
» » и ссудамъ на постройку лѣвобитъ и бараконъ.....	15375	450	700	—
» » на постройку школъ.....	2500	—	—	1) 1581,33
» » » устройство ссудосберегательныхъ товарищ.....	457,70	—	—	—
» » по ссудамъ для сельск. общ.: на постройку школъ.....	—	—	см. оборотн.	—
» » на покупку пожарныхъ инструментовъ.....	2286,54	2774,37	статью.	—
Недоимки по разнымъ долгамъ.....	—	—	13774	—
По участию въ содержаніи губернскихъ лѣвобитъ.....	—	—	—	310,71
» образованію дорнаго капитала.....	—	—	—	7710,61
Итого по § X-му.....	29076,75	3224,57	17009,66	9602,70
§ XI. Разные расходы.				
Ст. 1-я. Содержаніе земской земл.....	—	—	120	300
Ст. 2-я. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ:				
Содержаніе дома.....	2500	—	—	—
Страхуваніе зданій.....	3000	—	1000	104,57
На приобретение лодъ для Управы.....	—	—	—	—
» покрытие расходовъ по постройкѣ зданій для барака и земледѣльческаго склада.....	—	—	—	—
Ст. 3-я. Посobie обывателямъ отправленію натуральныхъ повинностей.				
На вознагражденіе жителей за постоянную повинность для войскъ.....	603,50	—	350	—
» » » » подводы для пописк. командъ.....	—	—	—	—

Предметы расходовъ.	VIII. С М Ъ Т Ы.											Итого по 13 уѣздамъ.
	Волоколамскій уѣздъ.	Дмитровский уѣздъ.	Звенигородскій уѣздъ.	Калининскій уѣздъ.	Коломенскій уѣздъ.	Можайскій уѣздъ.	Подольскій уѣздъ.	Рязанскій уѣздъ.	Серпуховской уѣздъ.	Тверской уѣздъ.	Томский уѣздъ.	
На уплату 0/0% по покупке дома:												
Фонду Влахерской зембицы.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» Черногряжева-Криота.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 4-я. Возвратъ суммъ позаниманныхъ изъ губернскихъ средствъ.....	—	10175	400	—	5570,08	—	—	—	—	—	—	—
По займамъ на уѣзныя нужды.....	1041,73	—	—	—	—	2470,25	5000	—	—	—	—	—
» » и ссудамъ на постройку лѣвобитъ и бараконъ.....	300	—	—	6000	—	1230,41	900	—	—	—	—	—
» » на постройку школъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » » устройство ссудосберегательныхъ товарищ.....	209,50	—	—	—	—	—	—	559,42	—	—	—	—
» » по ссудамъ для сельск. общ.: на постройку школъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	526,40	—	—	2314,86
» » на покупку пожарныхъ инструментовъ.....	1165,26	см. обор.	—	см. обор.	—	891,30	—	—	—	—	—	274,27
Недоимки по разнымъ долгамъ.....	1172,13	—	—	—	—	600	4462,19	—	—	—	—	—
По участию въ содержаніи губернскихъ лѣвобитъ.....	—	—	—	—	—	448,92	—	—	—	—	—	—
» образованію дорнаго капитала.....	—	—	—	—	—	1776,71	—	—	746,32	—	—	—
Итого по § X-му.....	4068,72	10175	400	6414	5570,08	7517,70	13548,31 (11448,31)	746,32	2589,13	—	—	109943,03
§ XI. Разные расходы.												
Ст. 1-я. Содержаніе земской земл.....	—	—	—	600	1300	—	—	—	—	—	—	2320
Ст. 2-я. Содержаніе принадлежащихъ земству недвижимыхъ имуществъ:												
Содержаніе дома.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Страхуваніе зданій.....	768,42	769,88	—	—	586,51	610	600	150	634,36	—	—	10723,91
На приобретение лодъ для Управы.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» покрытие расходовъ по постройкѣ зданій для барака и земледѣльческаго склада.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ст. 3-я. Посobie обывателямъ отправленію натуральныхъ повинностей.												
На вознагражденіе жителей за постоянную повинность для войскъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » » » подводы для пописк. командъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	85	25	—	—	—	—	—	—	См. стр. 37.

1) Въ т. ч. на покупку пожарн. инструм., на вырытіе прудовъ и колодезей 251 р. 38 в.

Предметы расходовъ.	УШ. С М Ъ Т Ы.			
	Московский уездъ.	Богородский уездъ.	Бронницкий уездъ.	Верейский уездъ.
На наемъ подводъ для жандармовъ, арестантовъ и др. лицъ.	—	2) 5370	—	—
» » проводника по сопровожденію арестантовъ.....	1200	1200	—	—
» » конвойно-часовыхъ при становыхъ квартирахъ.	3456	—	—	—
» » квартиръ жандармамъ.....	600	—	120	—
» » » за арестуемыхъ въ распоряженіе Пристава.	—	—	100	—
Пособіе на наемъ охотки.....	—	—	—	—
На устройство уличнаго освѣщенія въ уѣздѣ и благоустройство дачныхъ избушекъ.....	8600	—	—	—
Городскому Общественному Управленію въ возмездіе внесеннаго сбора за землю 1888 г.....	556,73	—	—	—
На вознагражденіе техниковъ за составленіе проектовъ и за наблюденіе застройками.....	6000	—	—	—
На наемъ десятниковъ.....	1500	—	—	—
На пособіе по изданію Земельнаго Сборника и Ежегодника П. В. З. Обществу.....	—	—	—	—
На чествованіе поэта Пушкина.....	—	—	—	—
На пособіе г. Рузъ по содержанію переправы и за освобожденіе отъ навоза за мѣста торгующихъ на городской площади.....	—	—	—	—
Итого по § XI-му.....	28016,23 (28466,23 ¹) 3)	6570 (1300) 4)	1690 (2530) 5)	404,77
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.				
Ст. 1-я. На образованіе оборотнаго капитала.....	16325,10	3900	11000	3000
Ст. 2-я. На образованіе специальныхъ капиталовъ:				
а) На пополненіе запаснаго капитала.....	7102,38	1731,14	—	—
б) Капитала для пріобрѣтенія жилищно-больныхъ.....	—	100	—	—
в) » » погашенія недвижимости по балансу 1898 года.....	—	4698,78	—	—
г) » » на постройку мебелицы.....	—	—	—	1000
Итого по § XII-му.....	23427,18	10429,92	11000	4000

2) Перенесены изъ § I ст. 8-я. 3) 450 руб. на расходы по составленію списковъ присяжн. заседателей § VII ст. 5. 4) 840 р. (Бром. у.), 432 р. (Волокол. у.), 500 р. (Колом. у.), 320 р. (Рузскій у.) на квартиры (Кляв. у.), 800 р. (Подол. у.) на приплату изъ эмерит. капиталъ отнесены въ § II ст. 6.

Предметы расходовъ.	УШ. С М Ъ Т Ы.											ИТОГО по 13 уѣздамъ.
	Волоколамскій уездъ.	Дмитровский уездъ.	Звенигородскій уездъ.	Калужскій уездъ.	Коломенскій уездъ.	Монашій уездъ.	Подольскій уездъ.	Русскій уездъ.	Серпуховской уездъ.	Итого по 13 уѣздамъ.		
На наемъ подводъ для жандармовъ, арестантовъ и др. лицъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » проводника по сопровожденію арестантовъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » конвойно-часовыхъ при становыхъ квартирахъ.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
» » квартиръ жандармамъ.....	—	—	—	210	—	—	—	—	—	—	—	—
» » » за арестуемыхъ въ распоряженіе Пристава.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Пособіе на наемъ охотки.....	1848	—	—	—	—	—	—	600	—	—	—	—
На устройство уличнаго освѣщенія въ уѣздѣ и благоустройство дачныхъ избушекъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Городскому Общественному Управленію въ возмездіе внесеннаго сбора за землю 1888 г.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На вознагражденіе техниковъ за составленіе проектовъ и за наблюденіе застройками.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На наемъ десятниковъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
На пособіе по изданію Земельнаго Сборника и Ежегодника П. В. З. Обществу.....	—	—	—	50	—	—	—	—	—	—	—	—
На чествованіе поэта Пушкина.....	—	—	—	100	—	—	—	—	—	—	—	—
На пособіе г. Рузъ по содержанію переправы и за освобожденіе отъ навоза за мѣста торгующихъ на городской площади.....	—	—	—	—	—	—	—	—	6) 325	—	—	—
Итого по § XI-му.....	2616,42 (3048,42) 5)	4089,88 (5637,88) 7)	2000	1045 (2245) 7)	1911,51 (2411,51) 5)	610	3815,68 (4615,68) 7)	1422,73 (1417,73) 5)	634,96	—	—	54826,88
§ XII. Отчисленіе на образованіе капиталовъ.												
Ст. 1-я. На образованіе оборотнаго капитала.....	1280	2902	1302	5606,39	2870,50	926,79	1740	2663,21	—	—	—	53515,99
Ст. 2-я. На образованіе специальныхъ капиталовъ:												
а) На пополненіе запаснаго капитала.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
б) Капитала для пріобрѣтенія жилищно-больныхъ.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
в) » » погашенія недвижимости по балансу 1898 года.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
г) » » на постройку мебелицы.....	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого по § XII-му.....	1280	2902	1302	5606,39	2870,50	926,79	1740	2663,21	—	—	—	68148,92

отнесены въ § II ст. 2. 4) 100 р. на отправку душевно больныхъ въ психіатрич. заведенія отнесены въ урядникамъ отнесены въ § I ст. 2. 6) Перенесены изъ § VI см. У. 3—ва. 7) 1548 р. (Дмитр. у.), 1200 р.

Предметы расходовъ.	Московскій уѣздъ.	Богородскій уѣздъ.	Бронницкій уѣздъ.	Ворожскій уѣздъ.
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы . . .	4613,1 ^{1/2}	5174,7 ²	2084,8 ⁶	2513,0 ⁰
Итого по смѣтѣ.....	534557,66 ^{1/2}	199460,81	127099,7 ²	79925,7 ²
Статья оборотная.				
Отъ сельскихъ обществъ на уплату долговъ Губернскому Земству по займамъ за поручительствомъ уѣзднаго земства: на постройку школъ.....	—	—	2489,4 ⁶	399,2 ⁰
На покупку пожарныхъ инструментовъ.....	—	—	—	—
На вознагражденіе слугицъ въ больницѣ отъ Воспитательнаго Дома.....	—	—	—	125
Судосберегательной явки.....	—	—	—	—
Всего расходовъ.....	—	—	129588,9 ⁸	80450,4 ⁷

Волоколамскій уѣздъ.	Дмитровскій уѣздъ.	Звенигородскій уѣздъ.	Калининскій уѣздъ.	Коломенскій уѣздъ.	Монашкскій уѣздъ.	Подольскій уѣздъ.	Рязанскій уѣздъ.	Серпуховскій уѣздъ.	ИТОГО по 13 уѣздамъ.
650,7 ¹	3379,2 ⁴	318,1 ⁰	5217,7 ³	4576,2 ⁰	416,2 ²	666,2 ⁰	1000	4616,2 ⁴	35226,1 ⁷
73321,1 ⁰	167680,0 ¹	83031,7 ⁰	128775,1 ⁰	225047,2 ⁸	56767,0 ²	129765,0 ⁴	56937,7 ⁷	129591,3 ²	1991961,4 ¹
—	6052,8 ³	—	1057,5 ⁸	—	—	—	—	—	10124,4 ⁵
—	—	—	—	—	—	—	—	—	125
—	—	—	100	—	—	—	—	—	100
—	173732,8 ⁴	—	129932,9 ⁸	—	—	—	—	—	2002310,8 ⁰

В. Смета доходовъ Московскаго Губернскаго Земства на 1898 годъ.

№ № по порядку.	Предметы доходовъ.	Опредѣлено Со- браніемъ доходовъ на 1898 г.		Доходность об- лагаемыхъ пред- метовъ.		% обложения.
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	
§ I. Доходы съ принадлежащихъ земству имущества и оброчныхъ статей.						
1	Ст. 1. Проценты съ капиталовъ, исчисляющихъ опредѣленнаго значенія.....	14	22	—	—	—
2	Ст. 2. Съ недвижимыхъ имущества и оброчныхъ статей:					
	а) Отъ 0-ва конно-железныхъ дорогъ за землю на обрѣзахъ земскихъ шоссе.....	1023	90	—	—	—
	б) Отъ разныхъ лицъ за обрѣзы на земскихъ шоссе подъ устройство павильоновъ, палатокъ и складовъ.....	1000	—	—	—	—
	Итого по § I.....	2038	12	—	—	—
§ II. Разные сборы.						
3	Ст. 2. Шоссейные сборы по земскимъ шоссе.....	150000	—	—	—	—
§ III. Пособія земству и возвратъ расходовъ.						
4	Ст. 2. Отъ городовъ, разныхъ учреждений и частныхъ лицъ: Взносы по участию въ содержаніи губернскихъ лѣчебницъ:					
	Петровской, Верейскаго Уѣзднаго Земства.....	2000	—	—	—	—
	Серединской, Волоколамскаго Уѣзднаго Земства.....	2000	—	—	—	—
	Воскресенской, Звенигородскаго Уѣзднаго Земства.....	1250	—	—	—	—
	» Воскресенской Городской Управы.....	1000	—	—	—	—
	» Ново-Иерусалимскаго монастыря.....	350	—	—	—	—
	» Фабриканта Петрова.....	300	—	—	—	—
	Глазовской, Можайскаго Уѣзднаго Земства.....	1500	—	—	—	—
	Солнечногорской, мелкихъ фабрикантовъ.....	250	—	—	—	—
	Рукавишниковской, Е. Н. Рукавишниковой.....	2000	—	—	—	—
5	Ст. 3. Проценты и взносы изъ специальныхъ капиталовъ:					
	Процентовъ съ капитала А. С. Мусинъ-Пушкина, пожертвованнаго на пособіе учительницамъ.....	254	60	—	—	—
	Процентовъ съ капитала Н. С. Корсакова на содержаніе Тарусскаго и Гарскаго училищъ.....	961	40	—	—	—
	Процентовъ съ капитала А. Ф. Бутиковой на содержаніе въ д. Дубровой, Коломенскаго уѣзда, народнаго училища имени И. И. Бутикова.....	722	—	—	—	—
	Процентовъ съ капитала А. Н. Голейнъ и взноса согласно духоваго завѣщанія.....	1308	—	—	—	—
	Процентовъ съ капитала Е. Г. Стариченковой на содержаніе провратей въ лѣчебницъ и въ богадѣльнѣ.....	1218	36	—	—	—

Предметы доходовъ.

Опредѣлено Со-
браніемъ доходовъ
на 1898 г.Доходность об-
лагаемыхъ пред-
метовъ.

Рубли.

К.

Рубли.

К.

‰
обложения.

Процентъ съ капитала Е. Н. Морозовой:

На развитіе народнаго образованія въ Подольскомъ уѣздѣ.....	427	50	—	—	—
› содержаніе Архангельской школы въ Подольскомъ уѣздѣ. . . .	1197	—	—	—	—
Процентъ съ ученичнаго фонда въ возмѣщеніе расхода на 6 ⁰ / ₁₀ прилагу отъ Губернскаго Земства ко взносамъ учителей въ эмеритальный капиталъ.....	10516	98	—	—	—

Взносъ изъ страховыхъ капиталовъ:

а) На покрытіе части расходовъ по содержанію земскаго управ- ленія:					
› по содержанію канцеляріи Управы.....	2200	—	—	—	—
› содержанію помѣщенія Управы.....	1000	—	—	—	—
› выдачѣ наградныхъ служащимъ.....	1200	—	—	—	—

Взносъ изъ суммъ по ремонту казенныхъ шоссе:

а) На покрытіе расходовъ по содержанію техническаго надзора по ремонту казенныхъ шоссе.....	26062	50	—	—	—
б) На покрытіе расходовъ по ремонту шоссе, построенныхъ на остатки отъ казеннаго шоссеинаго сбора:					
По устройству и содержанію дорожнаго полотна.....	25021	—	—	—	—
› › › › дорожныхъ сооруженій.....	4050	—	—	—	—
› содержанію перевозовъ.....	3800	—	—	—	—
› › десятиниковъ на шоссе.....	1720	—	—	—	—

в) На покрытіе расходовъ по содержанію земскаго управленія:

По содержанію Часна Управы, завѣдующаго дорожнымъ отдѣломъ.	2000	—	—	—	—
› канцеляріи Управы.....	8870	—	—	—	—

Ст. 5. Плата за медикаменты:

6 а) Отъ продажи медикаментовъ изъ сельской аптеки при Солнечно- горской лѣчебницѣ.....	1000	—	—	—	—
7 б) Отъ продажи детрита.....	2000	—	—	—	—

Итого по § III.....

106179

34

—

—

—

§ IV. Разныя поступления.

8 Ст. 1. Пени, штрафы, начеты и взысканія.....	15000	—	—	—	—
Ст. 2. Отъ продажи имущества, принадлежащихъ Земству:					
9 За проданный старый матеріалъ и проч.....	500	—	—	—	—

Итого по § IV.....

15500

—

—

—

—

№ № по порядку.	Предметы доходовъ.	Определено Собраниемъ доходовъ на 1893 г.		Доходность облагаемыхъ предметовъ.		‰ обложения.
		Рубли.	К.	Рубли.	К.	
§ V. Съ документовъ на право торговли и промысловъ.						
10	Ст. 1. Съ гильдейскихъ свидѣтельствъ.....	119000	—	—	—	—
11	Ст. 2. Съ патентовъ на заводы для выдѣлки напитковъ и на заведенія для продажи питей.....	191700	—	—	—	—
Ст. 3. Съ прочихъ торговыхъ и промысловыхъ документовъ:						
12	а) Съ свидѣтельствъ на мелочной торгъ, приващичьихъ и билетовъ на лавки.....	59150	—	—	—	—
13	б) Съ свидѣтельствъ на продажу табаку.....	5150	—	—	—	—
Итого по § V.....		375000	—	—	—	—
§ VI. Сборы съ недвижимыхъ имуществъ.						
14	Ст. 1. Съ земель и лѣсовъ:					
	а) Принадлежащихъ разнымъ владѣльцамъ.....	35940	24	1633647	76	2,2
	б) Сельскихъ обществъ крестьянъ всѣхъ наименованій и ямщиковъ.....	56914	56	2587025	65	2,2
	в) Принадлежащихъ Казнѣ.....	3019	94	137270	37 ^{1/2}	2,2
	г) Принадлежащихъ Удѣлу.....	2901	62	131891	99	2,2
	д) Разныхъ вѣдомствъ и учреждений.....	963	98	43817	56	2,2
	е) Городскихъ и посадскихъ.....	2122	98	96499	37	2,2
Итого.....		101863	32	4630152	70 ^{1/2}	—
15	Ст. 2. Съ помѣщеній заводскихъ, фабричныхъ и торговопромышленныхъ заведеній.....	164534	72	7478850	81	2,2
16	Ст. 3. Съ недвижимыхъ имуществъ въ городахъ:					
	а) въ Москвѣ.....	492836	43	35202602	—	1,4
	б) въ уѣздныхъ городахъ и посадахъ.....	13985	84	635719	91	2,2
Итого.....		506822	27	35833321	91	—
17	Ст. 4. Съ жилыхъ домовъ въ уѣздѣ: Съ дачъ.....	36713	92	1668814	49	2,2
Итого по § VI.....		809934	23	49616139	91 ^{1/2}	—
В С Е Г О доходовъ.....		1458651	69	—	—	—

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Опредѣлено Собраниемъ расходовъ на 1898 г.	
		Рубли.	К.
§ I. Участіе въ расходахъ правительственныхъ учрежденій.			
	Ст. 1. Содержаніе лошадей и земскихъ станціонныхъ пунктовъ, для разъѣздовъ въ уга- занныхъ закономъ случаяхъ, а также выдача разъѣздныхъ денегъ:		
	Разъѣздныя деньги судебному стѣлователю по особо важнымъ дѣламъ.....	309	50
1	Ст. 2. Квартирное довольствіе чинамъ полиціи и судебнымъ слѣдователямъ:		
	Квартирныя деньги судебному слѣдователю по особо важнымъ дѣламъ.....	300	—
2	Ст. 3. Вознагражденіе казначествъ за пріемъ и храненіе земскихъ суммъ и плата за хра- неніе процентныхъ бумагъ въ Государственномъ Банкѣ.....	4000	—
3	Ст. 4. Содержаніе секретарей и на канцелярскіе расходы губернскаго по земскимъ дѣ- ламъ присутствія.....	2400	—
4	Ст. 5. Наемъ, меблированіе, отопленіе и освѣщеніе помѣщеній для уѣздныхъ, окружныхъ и городскихъ по воинской повинности присутствій.....	2500	—
5	Ст. 6. Путевое и квартирное довольствіе предсѣдателямъ и членамъ присутствій по воин- ской повинности.....	150	—
6	Ст. 7. Содержаніе завѣдывающихъ дѣлопроизводствомъ присутствій по воинской повинно- сти и дополнительная сумма на канцелярскіе расходы.....	7840	—
7	Ст. 8. Суточные, прогонныя и порціонныя деньги чиновникамъ, командируемымъ внутри губерніи по дѣламъ земства.....	100	—
8	Ст. 9. На выдачу пенсій чиновникамъ, получавшимъ содержаніе отъ земства.....	522	77
	Итого по § I.....	18122	27
§ II. Содержаніе земскаго управленія.			
	Ст. 1. Содержаніе личнаго состава:		
9	Содержаніе предсѣдателя и членовъ управы.....	26000	—
	Ст. 2. Содержаніе канцеляріи управы и на канцелярскіе и хозяйственные расходы:		
10	а) Жалованье служащимъ: въ канцеляріи управы 4240 р.; въ канцеляріи отдѣла по народному образованію 1580 руб.; въ канцеляріи дорожнаго отдѣла 6440 р.; по эмеритальной касѣ 1560 р.; завѣдующей бібліотекой и архивомъ 540 р.; экзе- кутору управы 720 р.; въ бухгалтеріи управы 8840 р.; по контролю 7300 р.; по касѣ управы 1800 р.: сторожамъ 1764 р.....	34784	—
11	б) Награды служащимъ.....	8800	—
12	в) Печатаніе журналовъ засѣданій Губернскаго Собранія и докладовъ управы 10000 р.; печатаніе бляжковъ и переплетъ книгъ 6000 р.....	16000	—

№ № по порядку.	Предметы расходовъ	Определено Собраниемъ расходовъ на 1898 г.	
		Рубли.	К.
13	г) Канцелярскіе и мелочные расходы.....	3600	—
14	д) Пересылка земской корреспонденціи.....	1000	—
15	е) Расходы по содѣйствию Уѣзднымъ Управамъ при веденіи счетоводства и составленіи отчетности.....	1000	—
16	ж) Расходы по засѣданіямъ Губернскаго Земскаго Собранія и разныхъ комиссій.....	1500	—
17	з) На разъѣзды служащихъ.....	1000	—
18	и) Чайный буфетъ.....	2000	—
19	Ст. 3. Содержаніе Статистическаго Отдѣленія при Губернской Управѣ.....	9690	—
	Содержаніе техника по оцѣнкѣ фабрикъ и заводовъ.....	2400	—
20	Ст. 4. Содержаніе помѣщенія управы.....	10000	—
	Ст. 5. На расходы по производству оцѣнки недвижимыхъ имуществъ:		
21	а) На описаніе и оцѣнку фабрикъ.....	21456	—
22	б) На расходы по производству статистическаго изслѣдованія Московской губерніи.....	15200	—
	Ст. 6. На выдачу пенсій и пособій лицамъ, состоящимъ или состоявшимъ на службѣ Земства:		
23	а) На выдачу пенсій.....	7483	—
24	б) На 6 ⁰ / ₀ приплату въ эмеритальный капиталъ ко взносамъ: Служащихъ въ Губернскомъ Земствѣ 16000 р.; учителей 15500 р.....	31500	—
25	в) На добавочную приплату въ эмеритальный капиталъ ко взносамъ служащихъ Губернскаго Земства и учителей, прослужившихъ болѣе 15 лѣтъ.....	2800	—
26	Пособіе Уѣзднымъ Земствамъ на содержаніе землемѣровъ.....	5200	—
	Итого по § П.....	201413	—
	§ IV. Дорожная повинность.		
27	Ст. 1. На составленіе дорожнаго капитала:		
	а) Суммы, назначавшіяся изъ губернскаго земскаго сбора на содержаніе статистическаго комитета и въ пособіе Государственному Казначейству на содержаніе учреждений, преобразованныхъ по закону 12 іюля 1889 г.....	40500	—
	б) Суммы, имѣвшія тоже назначеніе изъ уѣзднаго земскаго сбора.....	115684	50

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Определено Собраніемъ расходовъ на 1898 г.	
		Рубл.	К.
28	Ст. 2. Устройство и содержаніе дорожнаго полотна.....	201287	—
29	Ст. 3. Устройство и содержаніе дорожныхъ сооружений.....	32238	—
30	Ст. 4. Содержаніе перевозовъ.....	6500	—
31	Ст. 5. Содержаніе технического надзора:		
	А. На жалованье и разъѣзды десятиникамъ на земскихъ дорогахъ.....	13460	—
	Б. а) На жалованье завѣдующимъ технической и хозяйственной частями.....	7600	—
	б) > жалованье инженерамъ.....	14875	—
	в) > жалованье технику.....	1725	—
	г) > жалованье завѣдующимъ дистанціями.....	11925	—
	д) > разъѣзды членовъ Управы, инженеровъ, техниговъ и др. лицъ.....	16000	—
32	Ст. 6. Содержаніе заставныхъ домовъ для взиманія шосейнаго сбора на земскихъ шоссе.	40000	—
33	Расходы по составленію плановъ и профилей.....	2000	—
	Итого по § IV.....	503794	50
	§ V. Народное образованіе.		
	Ст. 1. Содержаніе земскихъ школъ:		
	А) Начальныхъ:		
34	а) Содержаніе школъ въ ознаменованіе бракосочетанія Государя Императора Николая Александровича.....	12950	—
35	б) Содержаніе Дубровицкаго училища имени И. И. Бутилова.....	722	—
36	в) Содержаніе Губернскихъ Корсаковскихъ училищъ.....	1830	—
37	г) Содержаніе Архангельской школы при имѣніи г. Морозова.....	1197	—
38	д) Пособія имени Д. А. Наумова уѣзднымъ земствамъ на осуществленіе общедоступности начальнаго обученія.....	16398	—
	Ст. 3. Пособія на содержаніе казенныхъ учебныхъ заведеній		
	А) Общеобразовательныхъ:		
39	а) Пособія на содержаніе гимназій иprogимназій.....	9000	—
40	б) Пособія на содержаніе 2-хъ-классныхъ училищъ.....	1900	—

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Опредѣлено Собраніемъ расходовъ на 1898 г.	
		Рубл.	К.
	Ст. 7. Расходы по подготовкѣ учительскаго персонала:		
41	а) Содержаніе стипендіатовъ Московскаго Губернскаго Земства въ женской учительской семинаріи.....	8360	—
42	б) Содержаніе стипендіатовъ Московскаго Губернскаго Земства въ 3-й учительской семинаріи.....	2880	—
43	в) Содержаніе стипендіатовъ въ память ян. В. А. Черкаскаго въ приготовительномъ училищѣ при женской учительской семинаріи.....	1625	—
44	г) На курсы церковнаго пѣнія и вознагражденіе преподавателей церковнаго пѣнія.....	300	—
	Ст. 8. Пособія и награды учителямъ и учащимся:		
45	а) Добавочное содержаніе и наградныя учителямъ и учительницамъ сельскихъ школъ...	52500	—
46	б) Пособія земскимъ стипендіатамъ и стипендіаткамъ, окончившимъ курсъ.....	1000	—
47	в) На усиленіе преподаванія Закона Божія въ земскихъ начальныхъ народныхъ училищахъ и на лучшее обезпеченіе законоучителей.....	30000	—
48	г) Пособія учителямъ на воспитаніе дѣтей.....	3000	—
	Ст. 9. Содержаніе земскихъ стипендіатовъ:		
49	а) Содержаніе стипендіата въ Арнольдовскомъ училищѣ глухонѣмыхъ.....	300	—
50	б) Содержаніе Гагаринскаго стипендіата въ 1-й Московской гимназіи.....	360	—
51	в) Содержаніе 4-хъ слѣпыхъ дѣтей изъ уроженцевъ сельскаго населенія Московской губерніи въ пріютѣ Московскаго Общества призрѣнія слѣпыхъ.....	1000	—
	Ст. 10. Общія мѣры по распространенію образованія среди населенія:		
52	а) Устройство книжныхъ складовъ и библіотекъ: учительскихъ, школьныхъ и народныхъ.....	6106	—
53	б) Пособіе комиссіи по устройству въ Москвѣ публичныхъ народныхъ чтеній.....	300	—
54	в) Приобрѣтеніе картинъ и волшебныхъ фонарей.....	1500	—
	Ст. 11. Постройка и ремонтъ школьныхъ зданій:		
55	а) Пособія на постройку зданій для школъ.....	22200	—
56	б) Постройка 20-ти училищъ въ ознаменованіе радостнаго событія бракосочетанія Государя Императора Николая Александровича.....	10000	—
57	Вознагражденіе учителей за уроки рисованія въ сельскихъ школахъ и содержаніе классовъ рисованія.....	1860	—
58	Пособіе Подольскому Уѣздному Земству на расходы по народному образованію—изъ процентовъ съ капитала Н. Морозовой.....	427	50
	Итого по § V.....	187715	50

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Определено Собраниемъ расходовъ на 1898 г.	
		Рубли.	К.
§ VI. Общественное призрѣніе.			
59	Ст. 2. Содержаніе пріюта для сиротъ имени Императора Александра II.....	9392	—
	Ст. 3. Содержаніе колоній и пріютовъ для малолѣтнихъ преступниковъ:		
60	Пособіе Городскому Ручавишниковскому пріюту для малолѣтнихъ преступниковъ.....	3000	—
	Ст. 4. Пособія благотворительнымъ обществамъ и учрежденіямъ и членскіе взносы въ эти общества и учрежденія:		
61	Пособіе Московскому Уѣздному Обществу попеченія о неимущихъ дѣтяхъ.....	300	—
62	На устройство пріюта для сиротъ имени Императора Александра II.....	10000	—
63	Ст. 7. Призрѣніе семействъ нижнихъ чиновъ.....	684	—
	Итого по § VI.....	23376	—
§ VII. Медицинская часть.			
64	Ст. 1. Содержаніе на пунктахъ врачей, фельдшеровъ, акушерокъ и оспопрививателей:		
	а) Содержаніе врачамъ.....	20475	—
	б) > фельдшерамъ.....	7595	25
	в) > акушеркамъ.....	5216	25
	г) > фельдшерицамъ.....		
	д) > прислугѣ.....	10971	40
65	Ст. 2. Разъѣздные деньги тѣмъ же лицамъ.....	4925	—
	Ст. 3. Содержаніе лѣчебныхъ заведеній:		
66	а) Домовъ для умалишенныхъ.....	75000	—
67	б) Сельскихъ лѣчебницъ.....	54532	—
68	в) Амбулаторнаго пункта при психиатрической лѣчебницѣ.....	3460	—
69	Ст. 4. Содержаніе земской аптеки при Солпечногогорской лѣчебницѣ.....	1000	—
	Ст. 5. Мѣропріятія, направленные къ улучшенію санитарныхъ условий и къ правильной постановкѣ медицинскаго дѣла:		
70	а) Содержаніе санитарной части въ губерніи.....	41257	50
71	б) На веденіе данныхъ по движенію населенія и ихъ разработкѣ.....	1540	—

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Опредѣлено Собраниемъ расходовъ на 1898 г.	
		Рубл.	К.
72	в) На усиленную разработку медико-статистическаго матеріала	2600	—
73	г) На мѣропріятія по улучшенію водоснабженія	2000	—
74	д) На устройство сѣзда врачей	1230	—
75	е) На стипендія для слушательницъ С.-Петербургскаго женскаго медицинскаго института	1000	—
	Ст. 6. Расходы по предупрежденію и прекращенію эпидемическихъ болѣзней:		
76	а) Лѣченіе укушенныхъ бѣшеными животными	1000	—
77	б) Содержаніе телатника для добыванія детрита	3160	—
78	в) Расходы по борьбѣ съ эпидеміями	5000	—
79	г) На антидифтеритныя прививки	2400	—
	Ст. 7. Устройство новыхъ и ремонтъ существующихъ больницъ:		
80	а) Ремонтъ зданій сельскихъ лѣчебницъ	16273	10
81	б) Переустройство системы удаленія нечистотъ въ сельскихъ лѣчебницахъ	1000	—
82	Постройка зданія для Остаевской сельской лѣчебницы	5000	—
83	Переустройство зданій Ховринскаго пріюта для помѣщенія хрониковъ	10682	49
84	в) Постройка инфекціоннаго барака при губернской лѣчебницѣ	6000	—
85	г) Устройство зданія для военныхъ больныхъ при Петровской лѣчебницѣ	6300	—
86	д) Пособія уѣзднымъ земствамъ на постройку баракровъ для заразныхъ больныхъ	1396	90
87	е) Устройство психіатрической лѣчебницы въ с. Мещерскомъ	93500	—
	Итого по § VII.	384514	89
	§ VIII. Ветеринарная часть.		
88	Ст. 1. Содержаніе ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ:		
	а) Содержаніе врачей	26050	—
	б) » фельдшерамъ	6584	—
89	Ст. 2. На медикаменты и инструменты	1200	—
90	Ст. 3. Общія мѣры по организаціи ветеринарной части: а) Содержаніе заведующему ветеринарнымъ бюро 3000 р.; б) Содержаніе дѣлопроизводителю 1040 р.; в) Содержаніе счетчицѣмъ 2920 г) Инцеллярскіе расходы 280 р.; д) Почтовые и телеграфныя расходы 160 р.; е) Библиотека 500 р.	7900	—

194-98
 Определено
 Собраниемъ расходовъ
 на 1898 г.

Предметы расходовъ.

Рубли. К.

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Рубли.	К.
91	Ст. 5. На иѣры противъ болѣзней скота:		
	а) На примѣненіе экспериментальныхъ методовъ изслѣдованія заразныхъ болѣзней.....	500	—
	в) Временное усиленіе ветеринарнаго персонала и непредвидѣнные расходы.....	3500	—
	г) Разъѣзды ветеринарныхъ врачей и фельдшеровъ и суточные имъ же.....	7500	—
	д) На выдачу вознагражденій скотовладѣльцамъ за убитыхъ, на основаніи обязательныхъ постановленій, животныхъ, и за истребленныя вещи.....	3000	—
	е) На мѣропріятія противъ бѣшенства.....	3000	—
	Итого по § VIII.....	59234	—
	§ IX. Расходы по содѣйствию экономическому благосостоянію.		
—	Ст. 3. Мѣропріятія по улучшенію естественныхъ условий сельскохозяйственной дѣятельности:		
	Ст. 4. Мѣропріятія по улучшенію производства въ сельскомъ хозяйствѣ:		
92	а) Пособія Уѣзднымъ Земствамъ: Верейскому 400 р.; Волоколамскому 300 р.; Дмитровскому 120 р.; Клинскому 1063 р.; Рузскому 150 р.; Серпуховскому 255 р..	2288	—
93	б) На устройство конкурса крестьянскихъ молотилокъ.....	500	—
94	в) Пособіе на устройство въ г. Рузѣ конской выставки.....	300	—
95	г) На устройство и веденіе курсовъ плодоводства и огородничества.....	800	—
	Ст. 5. Мѣропріятія по улучшенію условий сбыта сельскохозяйственныхъ продуктовъ:		
96	Содержаніе торгово-промышленнаго музея кустарныхъ издѣлій.....	10015	—
	Ст. 6. Мѣропріятія по развитію кустарныхъ промысловъ:		
97	Содержаніе техниковъ и мастеровъ по кустарной промышленности и кустарныхъ мастерскихъ.....	1264	—
	Ст. 8. Содержаніе агрономовъ, сельскохозяйственныхъ совѣтовъ и проч.:		
98	Содержаніе агрономовъ и смотрителей сельскохозяйственныхъ складовъ.....	8400	—
99	Содержаніе Экономическаго отдѣленія.....	3435	—
	Итого по § IX.....	38397	—

№ № по порядку.	Предметы расходовъ.	Опредѣлено Собраніемъ расходовъ на 1898 г.	
		Рубли.	К.
§ XI. Разные расходы.			
Ст. 3. Пособія обывателямъ по отправленію натуральныхъ повинностей:			
100	а) На вознагражденіе за постановленныя жителями губерніи подводы при передвиженіи войскъ, въ доплату къ выдаваемымъ отъ казны контроармамъ и на вознагражденіе за выставленныя обывателями бесплатныя подводы.....	12500	—
101	б) На вознагражденіе за отбытыя жителями постоянныя дни при расквартированіи войскъ въ селеніяхъ Московской губерніи.....	5000	—
102	Ст. 4. Веденіе судебныхъ дѣлъ.....	1200	—
Итого по § XI.....		18700	—
§ XII. Отчисленія на образованіе капиталовъ.			
103	Ст. 1. На образованіе оборотнаго капитала.....	16200	—
§ XIII. Отчисленіе на образованіе запасной суммы.			
104	На непредвидѣнныя издержки и недоборъ въ доходахъ.....	7184	53
ВСЕГО расходовъ.....		1458651	69

ЦУНБ

им. Н. А. Некрасова



2 000006 548856