А. Гурьевъ.

ПРОМЫШЛЕННЫЕ СИНДИКАТЫ.

Экономическое и общественное значеніе предпринимательскихъ союзовъ.

ВЫПУСКЪ ВТОРОЙ

ЗНАЧЕНІЕ СИНДИКАТОВЪ ДЛЯ ИНТЕРЕСОВЪ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХЪ КЛАССОВЪ НАСЕЛЕНІЯ.

С.-Петербургъ.
Типографія В. Киршбаума, д. М-ва Финансовъ, на Дворц. площ.
1899.

ЦАБ "Автограф"

Дозволено цензурою. С.-Петербургъ, 2 Октября 1899 г.

ЦАБ "Автограф"

СОДЕРЖАНІЕ ВТОРОГО ВЫПУСКА.

ГЛАВА ВТОРАЯ.

СТР.

Синдикаты и интересы сельскихъ хозяевъ. . . . 131—145

1. Общее замѣчаніе, относящееся ко всѣмъ главамъ второго выпуска. Синдикаты, направляемые противъ какой-либо одной хозяйственной группы, и противъ нѣсколькихъ группъ (131).

2. Особо неблагопріятное положеніе производителеи сельскохозяйственнаго сырья (133). Замиреніе конкурренціи промышленниковъ при закупкѣ ими сырья (133).

3. *Сужденія о значеніи синдикатовъ для интересовъ сельскихъ хозяевъ:* Braun, Menzel, Sartorius v. Waltershausen, Hückinghaus, Hitschmann, Levy v. Halle, Liefmann, Бирюковичъ, Гулишамбаровъ (134—136).

4. Фактическіе примѣры пониженія цѣнъ сельскохозяйственнаго сырья промышленными синдикатами (136).

5. Синдикаты, учреждаемые съ спеціальною цѣлью обезцѣненія сельскохозяйственнаго сырья (137).

6. Особая опасность для сельскихъ хозяевъ, занимающихся спеціальными сельскохозяйственными культурами, разведеніемъ такъ называемыхъ техническихъ растеній (138).

7. Два способа воздѣйствія на цѣны сырья: соглашенія о цѣнахъ и районированіе закупокъ (142).

8. Сокращеніе размѣровъ сельскохозяйственнаго производства, какъ слѣдствіе дѣйствія промышленныхъ синдикатовъ (142).

9. Слабая возможность противодѣйствія путемъ синдикатскаго объединенія сельскихъ хозяевъ (143).

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Синдикаты и интересы рабочихъ . . . . . 146—231

I. Неблагопріятныя послѣдствія для интересовъ рабочихъ . . . . . 146—175

1. Чрезвычайное усиленіе могущества работодателей и соотвѣтственное пониженіе независимости рабочихъ (146).

2. Уменьшеніе спроса на трудъ. Причины: ограниченіе производства (147), способы осуществленія; концентрація промышленности (150); пониженіе и перераспредѣленіе національнаго дохода (151).

3. Устраненіе возможности добиваться повышенія заработной платы—общаго для всѣхъ и частнаго для отдѣльныхъ рабочихъ (153).

ЦАБ "Автограф"

4. Пониженіе заработной платы, какъ слѣдствіе пріумноженія резервной рабочей арміи (156) и искусственнаго удрученія рабочаго рынка выпискою иностранныхъ дешевыхъ рабочихъ (157). Ухудшеніе общихъ условій труда (158).

5. Ухудшеніе матеріальнаго быта рабочихъ въ качествѣ потребителей (161).

6. Противодѣйствіе дальнѣйшему развитію соціальнаго законодательства (162).

7. Сужденія о значеніи синдикатовъ для интересовъ рабочаго класса: Stieda, Braun, Brentano, Bücher, Schönlank, Aschrott, Wolf Eppinger, Sartorius v. Waltershausen, Köchlin Geigy, Jannet, мотивы къ австрійскому законопроекту, Liefmann, Hobson, Sobernheim, Pohle, Gross, Babled, Kleinwächter, Lux, Brelay, Philippowich, Hitschmann, Raffalowich, Brouilhet, Янжулъ, Исаевъ, Брандтъ, Туганъ-Барановскій (163—174).

8. Воззрѣнія самихъ рабочихъ на значеніе синдикатскаго режима для ихъ классовыхъ интересовъ (174).

II. Критическій обзоръ возраженій . . . . . 176—231

1. Возможность противодѣйствія предпринимательскимъ организаціямъ равносильными рабочими организаціями. — Совершенная неосуществимость этого способа въ странахъ, воспрещающихъ ассоціаціи и коалиціи рабочихъ (176). Бойкотированіе или «потребительская» оппозиція рабочихъ (178). Частичныя стачки (179). Общія стачки (181). Противодѣйствіе рабочимъ ассоціаціямъ и коалиціямъ, какъ одна изъ задачъ предпринимательскихъ синдикатовъ (183). Предупрежденіе въ самомъ корнѣ рабочихъ объединеній (186). Спеціальные фонды и спеціальное страхованіе для покрытія убытковъ отъ рабочихъ стачекъ (188). Стремленіе синдикатовъ превращать частичныя стачки въ общія (190). Противодѣйствіе стачкамъ посредствомъ выписки иноземныхъ рабочихъ (190) и устройства фабрикъ за границею (191). Искусственное возбужденіе рабочихъ стачекъ для повышенія продажныхъ цѣнъ (191). Сужденія о значеніи рабочихъ организацій и коалицій, какъ способа защиты рабочихъ интересовъ противъ синдикатовъ предпринимателей: Hitschmann, Rosenberg, Pohle, Adler, Braun, Liefmann, Sartorius v. Waltershausen, Babled, Schönlank, Gebel, Брандтъ, Бирюковичъ (192—196).

2. Обезпеченность и постоянство заработка для занятой части рабочихъ при синдикатскомъ режимѣ. — Принципіальная невыгодность такого обезпеченія для рабочаго класса въ его цѣломъ (196). Фактическая неосуществимость (200). Порожденіе синдикатами новыхъ причинъ неустойчивости заработка (200).

3. Возможность повышенія заработной платы, какъ слѣдствіе повышенія и устойчивости предпринимательскаго дохода въ синдикатизированной промышленности (200).—Фактическая неосуществимость вслѣдствіе отсутствія для предпринимателей необходимости къ тому (203).

4. Возможность расширенія соціальныхъ обязанностей предпринимателей по отношенію къ рабочему классу. — Добровольное принятіе обязанностей (214). Принудительное возложеніе обязанностей (222).

5. Безопасность рабочихъ въ виду большей легкости для синдикатовъ направлять свои дѣйствія противъ потребителей (227).

ЦАБ "Автограф"

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Синдикаты и интересы интеллектуальнаго труда въ промышленности . . . . . 232—238

1. Опасности, одинаковыя для интеллектуальнаго труда и для физическаго (232).

2. Преграждение возможности достиженія самостоятельной предпринимательской дѣятельности (234).

3. Положеніе изобрѣтателей (237).

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Синдикаты и интересы торговаго класса. . . . . 239—259

1. Стѣсненіе права свободнаго выбора при закупкѣ товара у производителей (239). Способы осуществленія: штрафы за пріобрѣтеніе несиндикатскаго товара (240), угрозы прекращеніемъ *отпуска товара* (240), *преміи за торговлю исключительно* синдикатскимъ товаромъ (241), угрозы разореніемъ (242).

2. Уменьшеніе торговыхъ скидокъ (243).

3. Сокращеніе кредита (243).

4. Сокращеніе численности торговыхъ посредниковъ (244).

5. Регламентація рыночныхъ цѣнъ (246).

6. Превращеніе самостоятельной торговли въ комиссіонерскую агентуру (248).

7. Сужденія о значеніи промышленныхъ синдикатовъ для интересовъ торговаго класса: Pohle, Kleinwächter, Steinmann-Bucher, Brouilhet, Lux, Hitschmann, Wertheimer, Liefmann (250—253).

8. Возможность борьбы посредствомъ контркоалиціи торговцевъ (253).

9. Послѣдствія, угрожающія всему обществу, въ качествѣ потребительскаго класса, отъ угнетенія и упраздненія торговаго посредничества: недостаточное снабженіе рынка, упадокъ розыска новыхъ потребителей и стаціонарное положеніе потребительскаго рынка, несоотвѣтствіе товара разнообразію вкусовъ и потребностей потребителей (254).

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Синдикаты и интересы предпринимателей . . . . 260—290

1. Выгодность синдикатовъ для интересовъ предпринимательскаго класса въ его цѣломъ (260). Сужденія объ этомъ: Hückinhaus, Sartorius v. Waltershausen, Kleinwächter, Stieda, Cook, Brouilhet, Philippowich, Ofner, Schippel, Babled, Pohle, Hitschmann, Bücher, Leroy-Beaulieu, Schäffle, Liefmann, Friedrichowicz, Кемперъ, Янжулъ, Туганъ-Барановскій, Гулишамбаровъ, Русская Мысль, А. М. (260 – 265).

2. Народно-хозяйственное значеніе выгодъ предпринимательскаго класса въ отношеніи распредѣленія національнаго дохода (265). Уменьшеніе экономической правомѣрности предпри-

ЦАБ "Автограф"

нимательской прибыли при синдикатскомъ режимѣ: уменьшеніе предпринимательскаго труда (266) и уменьшеніе предпринимательскаго риска (268).

3. Неблагопріятныя послѣдствія для предпринимателей. Отказъ отъ самостоятельности дѣйствій (271). Утрата торговыхъ связей съ товарнымъ рынкомъ (275).

4. Вытѣсненіе мелкихъ предпринимателей (276). Сужденія о значеніи синдикатовъ для интересовъ мелкихъ предпринимателей: Bücher, Stieda, Raffalovich, Friedrichowicz, Ofner, Pohle, Schönlank, резолюція съѣзда соціалъ-демократической партіи германскаго рейхстага, Брандтъ, Бирюковичъ (277—279).

5. Неблагопріятныя послѣдствія для интересовъ предпринимателей соприкасающихся отраслей промышленности (279).

6. Борьба посредствомъ образованія оборонительныхъ синдикатовъ. Неодинаковая легкость и возможность синдикатскаго объединенія для различныхъ отраслей промышленности (283).

7. Борьба посредствомъ перехода къ комбинаціонному производству сырья, матеріаловъ и фабрикатовъ (288).

8. Борьба посредствомъ иностраннаго привоза матеріаловъ (289).

ЦАБ "Автограф"

ГЛАВА ВТОРАЯ.

Синдикаты и интересы сельскихъ хозяевъ.

1. Прежде чѣмъ приступить къ предмету второй главы, мы считаемъ необходимымъ предпослать одно *общее замѣчаніе, относящееся ко всѣмъ главамъ настоящаго выпуска.*

Доходъ промышленника-предпринимателя составляетъ разность между выручкою за проданный товаръ и издержками производства. По правиламъ ариѳметики, разность можетъ быть повышаема двумя способами: увеличеніемъ уменьшаемаго или же уменьшеніемъ вычитаемаго. Слѣдовательно и предпринимательская прибыль можетъ быть повышаема двумя способами: увеличеніемъ выручки, или же пониженіемъ издержекъ производства. Въ первомъ случаѣ стремленіе предпринимателя сталкивается съ общимъ интересомъ потребителей, во второмъ—съ интересами отдѣльныхъ экономическихъ классовъ, участвующихъ въ производствѣ и распредѣленіи. Направляя свои усилія на сокращеніе издержекъ пропзводства и распредѣленія, предприниматель встрѣчается съ интересами производителей сырья, рабочихъ, представителей интеллектуальнаго труда въ промышленности, предпринимателей соприкасающихся производствъ и, наконецъ, торговыхъ посредниковъ. Тогда какъ предприниматель заинтересованъ въ томъ, чтобы уплачивать этимъ сотрудникамъ возможно меньше, послѣдніе заинтересованы, конечно, въ томъ, чтобы получать возможно больше. Синдикатское объединеніе принципіально откры-

ваетъ предпринимателямъ возможность увеличенія прибылей на счетъ всѣхъ этихъ экономическихъ классовъ, точно также какъ и на счетъ потребителей, но фактическій выборъ «слабой струны» зависитъ, конечно, отъ индивидуальныхъ условій каждаго даннаго производства. Первый вопросъ, подлежащій рѣшенію каждаго синдиката, заключается въ томъ, нападать-ли направо, т. е. на потребителей, или же налѣво, т. е. на участниковъ производства и распредѣленія. Всего проще, конечно, нападать на потребителей, т. е. повышать продажныя цѣны, однако въ нѣкоторыхъ случаяхъ затрудненія организаціонныя и опасность пониженія или измѣненія характера потребленія заставляютъ предпочитать нападеніе на лѣвую сторону, иногда же оказывается вполнѣ удобнымъ нападать и на оба фланга одновременно. Затѣмъ и внутри издержекъ производства выборъ статьи или статей, всего легче поддающихся воздѣйствію синдиката, вполнѣ зависитъ отъ фактическихъ условій. Тогда какъ въ данной странѣ, или районѣ, и въ данномъ производствѣ наиболѣе слабою струною оказывается поставщикъ сырья, при другихъ условіяхъ представляется наиболѣе легкимъ и наиболѣе выгоднымъ эксплоатировать рабочаго, или торговаго посредника: въ одномъ случаѣ всего удобнѣе понизить цѣну сырья, въ другомъ—понизить заработную плату или барышъ торговаго посредничества. Теоретически возможно столько разновидностей синдикатовъ (въ смыслѣ направленія ихъ дѣйствій), сколько, по математической формулѣ, можно составить сочетаній изъ сталкивающихся съ синдикатами классовыхъ интересовъ, беря ихъ по одному, по два, по три и т. д. *П*—будетъ типъ синдиката, направляющаго свои дѣйствія исключительно противъ потребителей, *Р*—исключительно противъ рабочихъ, *ПС*—будетъ типъ синдиката, направленнаго и на потребителей, и на сырьевщиковъ, *ПРТ*—на потребителей, рабочихъ и торговцевъ и т. д. На практикѣ же выборъ синдикатомъ той или иной изъ возможныхъ комбинацій вполнѣ обусловливается фактическими условіями, и

ЦАБ "Автограф"

никакой закономѣрности здѣсь не наблюдается. Намъ нѣтъ надобности, конечно, разсматривать значеніе «комбинаціонныхъ» типовъ синдикатовъ: выяснивъ значеніе «простыхъ» типовъ (т. е. дѣйствующихъ лишь въ «одномъ» направленіи), мы тѣмъ самымъ опредѣлимъ уже и всѣ данныя, изъ которыхъ слагается дѣйствіе синдикатовъ комбинаціонныхъ.

2. Въ настоящей главѣ мы разсмотримъ значеніе синдикатовъ для интересовъ производителей сырья и притомъ исключительно сельскихъ хозяевъ, т. е. *производителей сельскохозяйственнаго сырья.* Хотя интересы производителей всякаго вообще сырья, равно какъ фабричныхъ матеріаловъ, полуфабрикатовъ, предметовъ заводскаго оборудованія, словомъ, всѣхъ вообще «поставщиковъ» синдикатскаго предпріятія—въ общемъ болѣе или менѣе однородны, однако экономическія и бытовыя условія сельскохозяйственныхъ поставщиковъ настолько разнятся отъ условій промышленныхъ поставщиковъ, что и синдикатское объединеніе «пріемщиковъ» поставляемаго сырья и фабричнаго матеріала пріобрѣтаетъ для обѣихъ этихъ группъ далеко не одинаковое значеніе! Поэтому мы признали необходимымъ выдѣлить вопросъ объ интересахъ сельскихъ хозяевъ въ самостоятельную главу, интересы же предпринимателей соприкасающихся съ синдикатомъ промышленныхъ производствъ будутъ разсмотрѣны нами въ общей главѣ о значеніи синдикатовъ для интересовъ различныхъ категорій промышленниковъ-предпринимателей.

Сущность значенія промышленныхъ синдикатовъ для интересовъ производителей сельскохозяйственнаго сырья заключается въ томъ же самомъ «замиреніи конкурренціи», послѣдствія котораго для интересовъ потребителей мы уже охарактеризовали въ первой главѣ. Тогда какъ потребители страдаютъ отъ замиренія конкурренціи предпринимателей при продажѣ ими товаровъ, сельскіе хозяева страдаютъ отъ *замиренія конкурренціи предпринимателей при закупкѣ ими сырья.* Экономи-

ческая позиція сельскихъ хозяевъ вообще принадлежитъ къ числу наиболѣе слабыхъ, благодаря своеобразнымъ хозяйственнымъ и въ особенности бытовымъ условіямъ ихъ промысла. При столкновеніи съ промышленностью сельское хозяйство уже a priori должно оказываться болѣе слабымъ, и если въ настоящее время ему открыта еще возможность сколько-нибудь выгоднаго сбыта сырья для потребностей промышленности, то это объясняется лишь взаимной конкурренціей промышленниковъ при закупкѣ ими сырья. Устраненіе этой конкурренціи должно возымѣть самыя печальныя послѣдствія для сельскихъ хозяевъ. Синдикатъ, въ качествѣ единаго покупщика, можетъ назначать за сырье *самыя минимальныя цѣны*, лишь бы онѣ покрывали издержки производства съ незначительною прибылью. О сколько нибудь равномѣрной прибыльности сельскаго хозяйства и промышленности при такихъ условіяхъ, конечно, не можетъ быть и рѣчи.

3. Въ литературѣ уже многими писателями указывалось на опасность искусственнаго обезцѣненія сельскохозяйственнаго сырья промышленными синдикатами. Приведемъ *нѣсколько сужденій* по этому предмету.

Braun. „Столь же твердое положеніе, какъ и по отношенію къ потребителямъ, занимаютъ синдикаты и по отношенію къ тѣмъ производителямъ, которые поставляютъ имъ сырье, вспомогательные матеріалы, полуфабрикаты, орудія и т. п., если только эти послѣдніе не синдикатизированы. Въ такомъ случаѣ синдикатъ, будучи главнѣйшимъ и часто даже единственнымъ покупателемъ продуктовъ, диктуетъ производителямъ свои цѣны, врядъ ли превышающія сколько нибудь значительно собственныя издержки производителей. Такимъ образомъ синдикатъ и въ роли покупателя, и въ роли продавца, оказывается почти полновластнымъ распорядителемъ цѣнъ. Черезчуръ низко, т. е. вплоть до уровня издержекъ производства, или даже ниже этого, синдикатъ врядъ ли станетъ спускать цѣны въ теченіе сколько нибудь значительнаго періода времени, ибо въ такомъ случаѣ производители прекратили бы свое производство. Но съ другой стороны и цѣнъ, значительно превышающихъ издержки производства, синдикатъ тоже не

станетъ платить. Производители же, изъ одной уже боязни, чтобы синдикатъ, съ его громаднымъ потребленіемъ продуктовъ, не перешелъ къ собственному производству ихъ, должны соглашаться на низкія цѣны“ [1]).

Menzel. „Иногда синдикаты для регулированія цѣнъ направляются не противъ покупателей, а противъ поставщиковъ сырыхъ матеріаловъ“ [2]).

Sartorius v. Waltershausen. „Что касается до поставщиковъ сырья, то синдикатъ стремится, путемъ устраненія конкурренціи спроса, дешево пріобрѣтать подлежащіе обработкѣ матеріалы, дабы тѣмъ достигнуть пониженія издержекъ производства. Чѣмъ больше конкуррирующихъ между собою поставщиковъ сырья, тѣмъ зависимѣе они становятся отъ закупающаго у нихъ синдиката.“ [3]).

Hückinghaus. „Злоупотребленіе могуществомъ со стороны синдикатовъ можетъ выражаться еще и въ томъ, что производителямъ потребныхъ синдикату сырыхъ матеріаловъ и другихъ товаровъ предлагаются тяжелыя, невыгодныя условія поставки.“ [4]).

Hitschmann. „Синдикаты понижаютъ цѣны поставщикамъ сырья и полуфабрикатовъ.... Синдикаты диктуютъ цѣны и условія производителямъ сырья и полуфабрикатовъ точно такъ же, какъ торговымъ посредникамъ и потребителямъ.“ [5]).

Levy v. Halle. „Нельзя отрицать, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ цѣны на сырой матеріалъ подвергались искусственному давленію со стороны трёстовъ“ [6]).

Liefmann. „Отдѣльный предприниматель не можетъ дешевле закупать, чѣмъ прочіе, но путемъ совмѣстнаго образа дѣйствій предприниматели могутъ достигнуть этой цѣли. Разъ они выступаютъ *въ качествѣ* единаго цѣлаго противъ субъектовъ хозяйства, отъ которыхъ они ранѣе зависѣли, тогда уже *они* получаютъ возможность предписывать свои условія. По-

---

[1]) *Braun A.* Die Kartelle, 1892, стр. 39.

[2]) *Menzel A.* Die wirtschaftliche Kartelle und die Rechtsordnung, Referat, Schriften des Vereins für Sozialpolitik, LXI, 1895, стр. 27.

[3]) *Sartorius v. Waltershausen A.* Der moderne Sozialismus in den Ver. Staaten von Amerika, 1890, стр. 399.

[4]) *Hückinghaus K.* Die Verstaatlichung der Steinkohlenbergwerke, 1892, стр. 45.

[5]) *Hitschmann M.* Kartelle und Staatsgewalt, 1897, стр. 6,12.

[6]) *Levy v. Halle E.* Industrielle Unternehmer- und Unternehmungsverbände in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894, стр. 162 *.

купательные союзы предпринимателей являются средствомъ къ пріобрѣтенію экономическаго могущества, которое въ свою очередь ведетъ къ достиженію наивозможно высшей предпринимательской прибыли... Изолированный предприниматель обыкновенно ничего здѣсь подѣлать не можетъ, но посредствомъ соединенія съ другими предпринимателями, зависящими отъ тѣхъ же производителей, онъ пріобрѣтаетъ силу, необходимую для достиженія своей цѣли—болѣе дешевой закупки матеріаловъ“ [1]).

Бирюковичъ. „Мы не будемъ останавливаться на эксплоатаціи, которой подвергаются сельскіе хозяева со стороны монополиста-заводчика при поставкѣ ими сырья.... Въ настоящее время, напримѣръ, отдѣльныя группы сахарозаводчиковъ входятъ въ соглашенія для устраненія конкурренціи при покупкѣ у сельскихъ хозяевъ свеклы“ [2]).

Гулишамбаровъ. „Такъ какъ въ основѣ главнѣйшихъ производствъ лежитъ переработка сельскохозяйственныхъ продуктовъ, то американскіе трёсты всей своею тяжестью обрушились прежде всего на землевладѣльцевъ“ [3]).

4. Въ литературѣ имѣются уже указанія и на *фактическіе примѣры пониженія цѣнъ* сельскохозяйственнаго сырья со стороны промышленныхъ синдикатовъ. Такъ, напримѣръ, кожевенному трёсту, снабжавшему своими товарами всю промышленность страны вплоть до Техаса, удалось сейчасъ же послѣ своего возникновенія значительно понизить цѣны сырой кожи на рынкахъ Чикаго и Канзаса и поднять цѣну обработанной кожи. Табачный трёстъ, точно также, понизилъ цѣны на сигарочный табакъ немедленно по открытіи своей дѣятельности. Каучуковый трёстъ понизилъ цѣны на каучукъ и поднялъ цѣны на резиновую обувь [4]). Союзъ нѣсколькихъ желѣзнодорожныхъ обществъ съ владѣльцами складовъ въ Минеа-

---

[1]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 56, 73—74.

[2]) *Бирюковичъ В.* Промышленные синдикаты, Вѣстн. Евр., 1895, II, стр. 615.

[3]) *Гулишамбаровъ С.* Нефтяная промышленность Соед. Штатовъ Сѣв. Америки и пр., 1894, стр. 107.

[4]) *Levy v. Halle E.* Industrielle Unternehmer- und Unternehmungsverbände in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894, стр. 162*, 189*; *Paul-Dubois L.* Les monopoles industriels aux Etat-Unis, Revue des deux mondes, 1897, III, стр. 648.

полисѣ поставилъ землевладѣльцевъ двухъ наиболѣе хлѣбородныхъ штатовъ Миннезоты и Дакоты въ такое безвыходное положеніе, что они принуждены были упрашивать трёстъ принимать ихъ товаръ по какой угодно цѣнѣ, чѣмъ трёстъ, *конечно, охотно пользовался* [1]). Особенно много имѣется указаній на пониженіе цѣнъ свеклы сахарными синдикатами.

5. Въ зависимости отъ того. какое значеніе имѣетъ то или иное сельскохозяйственное сырье въ составѣ промышленнаго производства, промышленные синдикаты направляютъ больше или меньше усилій на притѣсненіе сырьевщиковъ. *Въ тѣхъ случаяхъ, когда расходъ на пріобрѣтеніе какого либо вида сырья занимаетъ главенствующее мѣсто въ составѣ издержекъ производства, синдикатскіе союзы промышленниковъ и учреждаются исключительно, или главнымъ образомъ, съ цѣлью искусственнаго обезцѣненія сырья.* Такъ, напр., установленіе общихъ покупныхъ цѣнъ на сырье было главною цѣлью синдиката, учрежденнаго французскими фабрикантами іода въ Бретани. Они покупали водоросль по опредѣленной сообща цѣнѣ и продавали свои продукты по цѣнамъ, устанавливаемымъ общимъ соглашеніемъ. Синдикатъ главныхъ фабрикантовъ клея во Франціи имѣлъ единственною своею цѣлью установленіе общихъ цѣнъ при покупкѣ необходимаго сырья—костяныхъ остатковъ и обрѣзковъ шкуръ [2]). Австро-Венгерскій синдикатъ сахарозаводчиковъ возникъ, по объясненію представителей синдиката, вслѣдствіе того, что заводчики, въ своемъ стремленіи къ расширенію производства съ цѣлью удешевленія такового, старались обезпечить за собою возможно большіе запасы свеклы и для этого расширяли районы своихъ закупокъ,—что вело къ подъему цѣнъ на свеклу. «Соглашеніе

---

[1]) *Гулишамбаровъ С.* Нефтяная промышленность Соединенныхъ Штатовъ Сѣверной Америки и пр., 1894, стр. 107.

[2]) *Claudio Jannet.* Des syndicats entre industriels pour régler la production en France, 1895, стр. 14.

сахарозаводчиковъ, въ своемъ главномъ существѣ, сводится къ тому, чтобы точно отграничить районы закупки свеклы каждымъ заводомъ, обезпечить этимъ за каждымъ заводомъ его естественную площадь доставки сырья и предупредить неестественную и безцѣльную перевозку свеклы изъ одного района въ другой и обратно» [1]). Съ тою же цѣлью эксплоатаціи производителей свеклы учредилось и большинство другихъ синдикатовъ сахарозаводчиковъ.

6. *Особенную опасность представляютъ промышленные синдикаты для хозяевъ, занимающихся спеціальными сельскохозяйственными культурами, разведеніемъ такъ называемыхъ техническихъ растеній.* Тогда какъ обычные сельскохозяйственные продукты имѣютъ очень широкій сбытъ для самыхъ разнообразныхъ отраслей промышленности, технические растенія обыкновенно имѣютъ сбытъ лишь въ какую-либо одну, спеціальную отрасль промышленности. Въ первомъ случаѣ конкурренція по пріобрѣтенію сырья и слишкомъ широка и слишкомъ разнообразна, чтобы ее можно было сколько-нибудь легко устранить синдикатскимъ соглашеніемъ. Для этого потребовалось бы синдикатское объединеніе многихъ отраслей промышленности, имѣющихъ между собою мало общаго во всѣхъ другихъ отношеніяхъ. Но совсѣмъ иной характеръ сбыта имѣютъ технические растенія. Они производятся не на рынокъ вообще, а для спеціальной потребности соотвѣтственной отрасли промышленности, которая очень легко можетъ синдикатизироваться и совершенно поработить производителей сырья, уже силою вещей прикрѣпленныхъ къ одной, спеціальной отрасли промышленности.

Въ числѣ такихъ спеціальныхъ сельскохозяйственныхъ культуръ особенно сильному нападенію со стороны промышленныхъ синдикатовъ подверглось свекловичное производство. Критическое положеніе, въ которомъ оказались свекловоды, благодаря дѣй-

---

[1]) Denkschrift des Handels- und Gewerbekammer in Prag in Betreff der staatlichen Regelung des Cartellwesens, Prag, 1896, стр. 88.

ствіямъ синдикатовъ сахарозаводчиковъ, уже во многихъ странахъ привлекло къ себѣ общественное вниманіе и породило многократные *запросы въ парламентахъ о мѣрахъ законодательной защиты сельскихъ хозяевъ отъ притѣсненія синдикатовъ*. Такъ, напр., въ 1893 г. въ австрійскомъ парламентѣ внесенъ былъ слѣдующій запросъ:

«Въ теченіе 1892 года въ различныхъ мѣстахъ Богеміи происходили публичныя собранія сельскихъ хозяевъ, занимающихся разведеніемъ свекловицы, на которыхъ высказывались единодушныя жалобы противъ синдикатовъ сахарозаводчиковъ, рѣшительно угрожающихъ сельскому хозяйству. На этихъ собраніяхъ въ особенности указывалось на то, что означенные синдикаты преслѣдуютъ цѣль,—какъ показываетъ практика, всегда ими и достигаемую,—пріобрѣтать все произведенное количество свекловицы по цѣнамъ, односторонне фабрикантами напередъ установленнымъ, и затѣмъ распредѣлять по опредѣленнымъ районамъ количества, причитающіяся на долю каждаго заводчика. Въ виду того, что благодаря такого рода тайнымъ соглашеніямъ цѣны на свекловицу односторонне устанавливаются одними лишь покупателями, сельскіе же хозяева, вслѣдствіе трудности и даже невозможности продолжительнаго сохраненія запасовъ свекловицы, поневолѣ вынуждаются предоставлять свои продукты по этимъ односторонне опредѣленнымъ цѣнамъ, и такимъ путемъ эксплоатируются и разоряются крупнымъ капиталомъ настолько, что производству свекловицы угрожаетъ уже серьезная опасность,—нижеподписавшіеся обращаются съ слѣдующимъ запросомъ: извѣстны ли правительству вышеуказанныя угрожающія сельскому хозяйству дѣйствія сахарозаводческихъ синдикатовъ въ Богеміи, и предполагаетъ ли правительство внести соотвѣтственный законопроектъ въ цѣляхъ охраны сельскихъ хозяевъ отъ угрожающихъ дѣйствій синдикатовъ»? [1]).

---

[1]) Interpellation des Abgeordneten Krumbholz und Genossen, betreffend die Inschutznahme der durch die Zuckerfabrikskartelle bedrohten Landwirthschaft. Stenografisches Protokoll, Haus der Abgeordneten, XI Session, 188 Sitzung am 23 Januar 1893, Wien, стр. 8696.

ЦАБ "Автограф"

Въ 1895 году въ тотъ же парламентъ былъ внесенъ слѣдующій запросъ: «Сельскохозяйственный кризисъ, безпрерывно продолжающійся вотъ уже много лѣтъ, значительно обостряется для Богеміи еще и сахарнымъ кризисомъ, который угнетаетъ какъ сахарную промышленность, такъ и основанное на ней сельскохозяйственное производство. Богемское сельскохозяйственное производство покоится главнымъ образомъ на сахарной промышленности, прежнее состояніе которой до извѣстной степени и обезпечивало богемскому сельскому хозяйству возможность несенія тѣхъ чрезвычайныхъ тягостей, которыя на него возложены. Не подлежитъ сомнѣнію, что процвѣтаніе или упадокъ сельскохозяйственнаго производства въ этомъ отношеніи обусловливается состояніемъ упомянутой отрасли промышленности, а существованіе и благополучіе сахарной промышленности, въ свою очередь, находится въ зависимости отъ состоянія и процвѣтанія сельскаго хозяйства. Между ними существуетъ самая тѣсная взаимная зависимость, и только въ томъ случаѣ можетъ быть рѣчь объ успѣшной ихъ дѣятельности, если обѣ стороны идутъ рука объ руку, но отнюдь не тогда, когда одна изъ нихъ, пользуясь печальнымъ положеніемъ другой стороны или своимъ капиталистическимъ преимуществомъ, старается обезпечить себя во вредъ этой сторонѣ. Сахарная промышленность стремится нынѣ переложить свои убытки на сельское хозяйство и при томъ не только ту ихъ часть, которая дѣйствительно приходится на его долю, но именно всѣ убытки цѣликомъ. Для достиженія этой цѣли она понижаетъ покупную цѣну свекловицы до такихъ ничтожныхъ размѣровъ, что цѣна уже не покрываетъ издержекъ производства. Но не довольствуясь этимъ пониженіемъ цѣнъ, обусловленнымъ вліяніями міроваго кризиса, богемская сахарная промышленность начала неблаговиднымъ, искусственнымъ образомъ до того понижать покупную цѣну сыраго матеріала, что выручка за свекловицу опустилась гораздо ниже издержекъ производства и не находится уже болѣе ни въ какомъ соотношеніи съ цѣнами обра-

ботаннаго продукта, получаемаго изъ сельскохозяйственнаго сырья. Этимъ путемъ сахарная промышленность наноситъ вредъ сельскохозяйственному производству, на которомъ она основывается. т. е. безразсудно подкапывается подъ собственный свой фундаментъ. Благодаря извѣстному синдикатскому объединенію и вслѣдствіе обязательства, принятаго на себя каждымъ сахарозаводчикомъ, покупать свекловицу исключительно лишь въ отведенномъ ему районѣ, образовалась монополія сахарозаводчиковъ, отъ которыхъ цѣликомъ зависитъ теперь участь производителей свекловицы, ибо, благодаря этому совершенно противозаконному соглашенію, установленіе покупныхъ цѣнъ всецѣло предоставляется произволу синдикатизировавшихся заводчиковъ. По истинѣ, это равносильно ростовщической эксплоатаціи сельскохозяйственнаго производства. Государство обязано не только энергично выступить противъ этого лихоимства, но всѣми находящимися въ его распоряженіи средствами охранить сельскохозяйственное производство отъ угрожающей ему погибели. Безусловно необходимо выступить въ борьбу съ этими вредными синдикатскими союзами законодательными средствами, ибо дѣйствующіе законы не даютъ необходимыхъ указаній на этотъ счетъ. Необходимо издать законъ противъ вредныхъ синдикатовъ, вродѣ вышеупомянутаго, и устранить это зло. Въ виду всего вышеизложеннаго правительству предлагается внести въ самомъ непродолжительномъ времени законопроектъ о подчиненіи всѣхъ вообще синдикатскихъ союзовъ правительственному надзору и о запрещеніи, подъ угрозою уголовной кары, синдикатовъ вредныхъ для народнаго хозяйства» [1]).

Благодаря цѣлому ряду такихъ запросовъ (съ 1891 года было внесено болѣе 20 запросовъ) австрійское правительство внесло недавно законопроектъ о законодательномъ урегулированіи синдикатскихъ союзовъ.

---

[1]) «Handels-Museum», 1895, XLIV, стр. 561.

7. Для достиженія своихъ цѣлей промышленные синдикаты практикуютъ тѣ же *два способа воздѣйствія на цѣны сырья*, какіе примѣняются ими и въ отношеніи продажныхъ цѣнъ, а именно — *соглашеніе о цѣнахъ и районированіе закупокъ*. Въ первомъ случаѣ, синдикатъ устанавливаетъ одну общую, обязательную для всѣхъ заводчиковъ цѣну на сырье, превысить которую никто не имѣетъ права. Кому бы ни предложилъ сельскій хозяинъ свое сырье, онъ вездѣ получитъ одинаковую цѣну. Во второмъ случаѣ, за каждымъ заводомъ закрѣпляется извѣстный сельскохозяйственный районъ, гдѣ ему исключительно и предоставляется право закупки сырья. Благодаря этому, мѣстные сельскіе хозяева оказываются въ полной зависимости у мѣстнаго заводчика, которому синдикатъ предоставляетъ использовать обезпеченное ему монополистическое положеніе — по собственному усмотрѣнію.

8. Помимо обезцѣненія сельскохозяйственнаго сырья промышленные синдикаты ведутъ еще и къ *сокращенію размѣровъ сельскохозяйственнаго производства*. Съ одной стороны, низкія цѣны, уплачиваемыя сельскимъ хозяевамъ за производимое ими сырье, поневолѣ заставляютъ ихъ сокращать производство. Такъ, напр., богемскіе свекловоды на съѣздѣ 1897 года заявляли, что низкія цѣны, уплачиваемыя имъ за послѣдніе годы, понудили ихъ къ сокращенію производства, ибо «при такихъ ничтожныхъ цѣнахъ они тѣмъ больше терпѣли убытка, чѣмъ больше производили свеклы» [1]). Съ другой стороны, и сами синдикаты, своею политикою ограниченія производства въ цѣляхъ повышенія цѣнъ, порождаютъ необходимость сокращенія производства сырья. Цѣль эта иногда прямо и преслѣдуется синдикатами. Такъ, напр., на совѣщаніи представителей германскаго и австрійскаго сахарозаводческихъ синдикатовъ въ 1897 году было постановлено, что однимъ изъ важнѣйшихъ

---

[1]) «Industrie», 1897, IV, стр. 51.

средствъ для приведенія сахарной промышленности обѣихъ государствъ въ лучшее положеніе является ограниченіе производства свеклы, и потому необходимо приложить серьезныя усилія въ этомъ направленіи» [1]).

9. Сторонники синдикатовъ указываютъ на *возможность противодѣйствія путемъ синдикатскаго объединенія сельскихъ хозяевъ*. Однако едва ли этимъ путемъ могутъ быть достигнуты сколько-нибудь существенные результаты. До сихъ поръ синдикаты сельскихъ хозяевъ не обнаружили способности бороться съ синдикатами крупнокапиталистической промышленности. Усилія синдикатовъ сельскихъ хозяевъ направляются главнымъ образомъ на объединеніе закупки необходимыхъ въ сельскомъ хозяйствѣ товаровъ, причемъ получается возможность устранить торговое посредничество и получать товаръ по оптовымъ цѣнамъ и даже со скидкою съ нихъ. Наряду съ этимъ сельскохозяйственные синдикаты ведутъ широкую политическую агитацію въ цѣляхъ законодательной охраны интересовъ сельскаго хозяйства. Но о серьезныхъ успѣхахъ этихъ синдикатовъ въ борьбѣ съ промышленными синдикатами до сихъ поръ еще не слышно. Правда, были уже случаи учрежденія синдикатовъ спеціально съ этою цѣлью, и имѣются указанія даже на успѣшные результаты, но только не по отношенію къ крупнокапиталистическимъ синдикатамъ промышленниковъ. Такъ, напр., извѣстно, что когда брауншвейгскіе фабриканты консервовъ не захотѣли больше платить прежнихъ цѣнъ крестьянамъ, занимающимся разведеніемъ спаржи, то послѣдніе, соединившись между собою, рѣшили сами изготовлять консервы, для этого купили двѣ фабрики и рѣшили выстроить еще двѣ новыхъ. Съ своей стороны фабриканты консервовъ старались покрыть свой спросъ въ южной Германіи [2]). Однако подобные результаты возможны только въ тѣхъ случаяхъ, когда переработка

---

[1]) «Industrie», 1897, X, стр. 147.
[2]) «Industrie», 1890, III.

сельскохозяйственнаго сырья не требуетъ крупнаго капитала и кредита для оборудованія и веденія производства. Когда же сельскіе хозяева сталкиваются съ современною крупнокапиталистическою промышленностью, то синдикатское объединеніе не открываетъ имъ возможности непосредственной борьбы съ промышленными синдикатами. Такъ, напр., богемскіе свекловоды образовали спеціальный синдикатъ для борьбы съ синдикатомъ сахарозаводчиковъ, однако не добились никакихъ результатовъ на почвѣ свободной экономической борьбы, но обратились къ политической агитаціи и дѣйствительно достигли того, что правительство внесло законопроектъ объ урегулированіи синдикатскаго вопроса. Такой успѣхъ уже не имѣетъ ничего общаго съ разсматриваемою нами темою о значеніи промышленныхъ синдикатовъ при «свободномъ» ихъ развитіи. Въ общемъ мы думаемъ, что единственно на почвѣ политической агитаціи сельскіе хозяева и могутъ предпринимать борьбу съ промышленными синдикатами. Въ современныхъ государствахъ политическое представительство интересовъ сельскаго хозяйства еще довольно сильно, и потому можно думать, что и въ другихъ странахъ аграрная агитація всего успѣшнѣе будетъ способствовать законодательному урегулированію синдикатскаго вопроса. Пока же не существуетъ законодательной охраны, противодѣйствіе синдикатовъ сельскихъ хозяевъ можетъ расчитывать лишь на самые ничтожные результаты, если даже допустить полное единодушіе участниковъ, столь трудно достижимое при многочисленности и разнородности членовъ сельскохозяйственнаго синдиката и столь легко достижимое при малочисленности и однородности членовъ промышленнаго синдиката. При слабой же солидарности сельскихъ хозяевъ синдикатское объединеніе, въ качествѣ орудія свободной экономической борьбы, имъ пока еще не посильно. «Мы видимъ,— говоритъ Till, — что съ нѣкотораго времени фабрично-заводской промышленности, благодаря синдикатскому объединенію, удается находить выходъ изъ неблагопріятнаго - положенія и

обезпечивать свое существованіе. Но другія отрасли производительной дѣятельности не располагаютъ пока этой возможностью обезпечить себя посредствомъ синдикатскаго объединенія, и эта невозможность существуетъ для большинства жителей, а именно для всего сельскаго населенія» [1]). —

[1]) Schriften des Vereins für Sozialpolitik, 1895, LXI, Debatte, стр. 212.

ГЛАВА ТРЕТЬЯ.

Синдикаты и интересы рабочихъ.

I. Неблагопріятныя послѣдствія для интересовъ рабочихъ.

1. Синдикатское объединеніе промышленности заключаетъ въ себѣ самую серьезную опасность для интересовъ рабочаго класса. Въ общей формѣ эта сторона синдикатскаго вопроса можетъ быть выражена такимъ образомъ: *синдикатское объединеніе предпринимателей означаетъ собою чрезвычайное усиленіе могущества работодателей и соотвѣтственное пониженіе независимости рабочихъ.* Существующая экономическая система, хотя и не обезпечиваетъ интересовъ рабочаго класса въ объемѣ, соотвѣтствующемъ пожеланіямъ современнаго культурнаго общества, тѣмъ не менѣе гарантируетъ рабочаго отъ полнаго, безусловнаго порабощенія. При системѣ свободной конкурренціи, рабочій и въ качественномъ и количественномъ отношеніи представляетъ собою одно изъ главнѣйшихъ орудій предпринимательскаго соревнованія. При разъединенности предпринимателей и противоположности ихъ индивидуальныхъ интересовъ, въ связи съ правомъ свободнаго передвиженія рабочихъ, послѣдніе занимаютъ положеніе, во всякомъ случаѣ, обезпеченное отъ полнаго порабощенія. При извѣстныхъ условіяхъ конкурренціи и при извѣстномъ направленіи промышленныхъ дѣлъ, и рабочій можетъ занять благопріятную позицію, въ качествѣ tertius gaudens. На почвѣ соревнованія предпринимателей, ра-

бочій, представляя собою какъ бы res nullius, т. е. никому не принадлежа «въ особенности», не лишенъ возможности подчасъ улучшать свое положеніе и, по меньшей мѣрѣ, удерживать его на существующемъ уровнѣ. Синдикатское объединеніе предпринимателей устраняетъ взаимное соревнованіе ихъ и тѣмъ самымъ лишаетъ рабочаго главнѣйшаго базиса, на который опирается онъ въ своей борьбѣ за существованіе. Синдикатскій режимъ означаетъ собою какъ бы отмѣну права свободнаго передвиженія рабочихъ, онъ лишаетъ это право его экономической сущности, превращая его лишь въ nudum jus; производитъ своего рода glebae adscriptio—прикрѣпленіе рабочихъ къ опредѣленнымъ предпріятіямъ синдиката, оставляя свободу передвиженія лишь для представителей элементарнаго, совершенно не спеціализированнаго физическаго труда, могущаго найти себѣ примѣненіе въ любой отрасли промышленности. Огромнѣйшую же массу спеціализированныхъ рабочихъ синдикатъ росписываетъ, подобно владѣльцу крѣпостныхъ душъ, по своимъ вотчиннымъ владѣніямъ, съ сохраненіемъ права рабочаго лишь на existenzminimum, необходимый для поддержанія жизни этого «орудія производства». Такая перспектива не можетъ не тревожить ума и сердца культурнаго общества. Она противорѣчитъ не утопіямъ, не крайностямъ, не увлеченіямъ,— она противорѣчитъ тому минимуму соціальной этики, который, въ нашъ вѣкъ, мы всасываемъ уже съ молокомъ матери.

2. Обращаясь къ выясненію въ частности неблагопріятныхъ послѣдствій синдикатскаго режима для интересовъ рабочаго класса, мы остановимся прежде всего на опасности *уменьшенія спроса на трудъ*. Опасность эта вызывается нѣсколькими причинами.

Во-первыхъ, какъ было уже указано, доминирующая тенденція синдикатовъ заключается въ стремленіи *ограничить производство*. Этимъ путемъ достигается прочное повышеніе цѣнъ, покоющееся не на одномъ лишь соглашеніи о цѣнахъ (которое

легко можетъ быть и нарушено), но на естественномъ законѣ образованія цѣнъ, на соотношеніи спроса и предложенія. Само собою понятно, что ограниченіе, т. е. сокращеніе производства означаетъ собою и сокращеніе спроса на трудъ.

Ограниченіе производства достигается въ синдикатахъ слѣдующими *способами:*

а) *Воспрещается расширеніе производства какъ путемъ учрежденія новыхъ фабрикъ, такъ и путемъ увеличенія производительности существующихъ заведеній.* Такъ, напр., по статуту Нюренбергскаго кисточнаго синдиката, за участіе въ какомъ-либо внѣсиндикатскомъ предпріятіи «во всей Европѣ», виновный подвергается штрафу отъ 40.000 до 350.000 мар., смотря по размѣру предпріятія [1]). По § 15 статута баварскаго синдиката фабрикантовъ зеркальнаго стекла членамъ синдиката воспрещается, подъ угрозою штрафа въ 10.000 мар., основывать новыя фабрики, участвовать въ устройствѣ таковыхъ нечленами синдиката, или арендовать ихъ. Равнымъ образомъ воспрещается примѣненіе добавочной двигательной силы [2]). Такое же постановленіе имѣется въ § 4 статута германскаго синдиката перстечесальныхъ фабрикъ [3]). Синдикатъ нѣмецкихъ бутылочныхъ заводовъ въ 1896 году постановилъ, чтобы ни на одномъ заводѣ не предпринималось расширеніе производства [4]). Такое же постановленіе было сдѣлано въ 1885 году международнымъ цинковымъ синдикатомъ.

б) *Устанавливается выдача премій за уменьшеніе производства.* Этотъ способъ практиковался, напр., французскимъ желѣзодѣлательнымъ синдикатомъ (Comptoir de Longwy) [5]).

---

[1]) *Schwanhäusser E.* Die Aktiengesellschaft Vereinigte Pinselfabriken in Nürnberg, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894, стр. 95.

[2]) *Schwanhäusser E.* Die Vereinigung bayerischer Spiegelglasfabriken, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894, стр. 85.

[3]) «Industrie», 1889, XXVII.

[4]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 80.

[5]) *Liefmann R.* Ibidem, стр. 83.

ЦАБ "Автограф"

в) *Устанавливается обязательное для всѣхъ сокращеніе производства въ процентномъ отношеніи къ производительности каждой фабрики.* Такъ, напримѣръ, въ спеціальныхъ органахъ можно зачастую прочитать извѣстіе, что Вестфальскій каменноугольный синдикатъ декретировалъ общее сокращеніе производства на 5% [1]).

г) *Приводится въ бездѣйствіе извѣстная часть машинъ или аппаратовъ.* Такъ, напр., союзъ баварскихъ фабрикантовъ зеркальнаго стекла постановилъ въ 1893 году впредь оставлять въ бездѣйствіи двѣ трети всего числа аппаратовъ [2]).

д) *Временно пріостанавливается дѣятельность всѣхъ фабрикъ.* Такъ, напр., указанный уже синдикатъ баварскихъ фабрикантовъ зеркальнаго стекла съ 1883 года почти ежегодно пріостанавливалъ производство въ продолженіи многихъ недѣль, а въ 1892 году — даже въ теченіе цѣлой трети года. Первоначально рабочимъ выдавалась часть заработной платы изъ особаго фонда, но затѣмъ это оказалось невозможнымъ вслѣдствіе истощенія средствъ фонда [3]). Кентукійскій водочный трёстъ принялъ «героическое рѣшеніе» въ теченіе года ничего не производить, чтобы поднять цѣну напитка [4]).

е) *Временно пріостанавливается дѣятельность нѣкоторыхъ фабрикъ*, съ выдачею имъ особаго вознагражденія. Такъ, напр., сахарный трёстъ въ 1895 году пріостановилъ дѣйствіе половины своихъ заводовъ; около 5.000 распущенныхъ рабочихъ потеряли 3 милл. долларовъ заработной платы [5]).

ж) *Распускается часть рабочихъ или сокращаются рабочіе часы.* Такъ, напр., Американскій каменноугольный синдикатъ зимою 1889—90 года, въ видахъ сокращенія производства, распустилъ въ одинъ день половину всѣхъ рабочихъ, т. е.

---

[1]) *Brouilhet Ch.* Essai sur les ententes etc., 1895, стр. 47.

[2]) «Industrie», 1893, XVIII.

[3]) *Schwanhäusser E.* Die Vereinigung bayerischer Spiegelglasfabriken in Fürth, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894, стр. 67—79.

[4]) *Янжулъ И.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 26.

[5]) «Handels-Museum», 1897, X.

20,000 человѣкъ. Датскій синдикатъ пароходовладѣльцевъ сократилъ число рабочихъ съ 600 до 500 человѣкъ [1]). Въ серединѣ 70-хъ годовъ владѣльцы каменноугольныхъ копей бассейна Ruhr'a постановили сообща отмѣнить нѣкоторыя рабочія смѣны [2]). Синдикатъ германскихъ джутопрядильныхъ фабрикъ въ 1888 году постановилъ, чтобы ни одна фабрика не работала болѣе 60 часовъ въ недѣлю, или 3,000 часовъ въ годъ [3]). Германскій синдикатъ фабрикантовъ соломенной бумаги и папки постановилъ въ 1880 году отмѣнить ночныя и воскресныя рабочія смѣны [4]). —

Во вторыхъ, въ періодъ борьбы за монополію синдикаты, какъ извѣстно, стремятся къ *концентраціи промышленности* съ цѣлью воспользоваться въ этой борьбѣ всѣми преимуществами крупнаго производства. Сосредоточеніе производства на самыхъ крупныхъ и наилучше оборудованныхъ заводахъ, со всѣми техническими усовершенствованіями, ведетъ къ усиленному вытѣсненію физическаго труда машинами. Устарѣвшія фабрики совершенно закрываются, расширеніе же производства на другихъ производится главнымъ образомъ за счетъ механическихъ усовершенствованій. Въ результатѣ оказывается соотвѣтственное излишество рабочихъ рукъ. Такъ, напр., американскій водочный трёстъ (Wiskey Trust) обнималъ первоначально 80 винокуренныхъ заводовъ, которые выкуривали лишь отъ 28 до 40% того количества спирта, какое они въ состояніи были выкуривать по своимъ техническимъ средствамъ. Черезъ годъ послѣ образованія трёста осталось въ дѣйствіи только 12, а потомъ только 11 наиболѣе крупныхъ заводовъ, которые выкуривали то же количество спирта, какое произво-

---

[1]) *Fränkel A.* Kartelle in Dänemark, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894, стр. 85*.

[2]) *Sarter F.* Die Syndicatsbestrebungen im niederrheinisch-westfälischen Steinkohlenbezirke, Conrad's Jahrbücher für Nationalökonomie und Statistik, 1894, VII, 1, стр. 8.

[3]) «Industrie», 1888, XVII.

[4]) Das deutsche Wirthschaftsjahr, 1880, стр. 346.

дилось ранѣе на 80 заводахъ [1]). Керосиновый трёстъ закрылъ 3/4 пенсильванскихъ заводовъ [2]). Синдикатъ верхнесилезскихъ желѣзопрокатныхъ заводовъ въ 1887 году заарендовалъ на много лѣтъ два завода: оба завода были закрыты, владѣльцы-же были вознаграждены арендною платою [3]). Международный синдикатъ фабрикантовъ щавелевыхъ кислотъ и щавелекислаго кали, заключенный въ 1887 году между 5 германскими и 4 англійскими фабриками, закрылъ двѣ нѣмецкія фабрики [4]). Синдикатъ кальцинированной соды въ 1891 году совершенно прекратилъ производство четырехъ участниковъ, а производство остальныхъ значительно сократилъ [5]). Синдикатъ фабрикантовъ сахарной кислоты въ 1888 году, для поддержанія своихъ непомѣрно высокихъ цѣнъ, прекратилъ дѣятельность двухъ фабрикъ изъ пяти, составлявшихъ синдикатъ. Когда привлеченная высокими цѣнами химическая фабрика Silesia приступила къ производству сахарной кислоты, то синдикатъ сталъ скупать производимый ею товаръ [6]). По статистическимъ даннымъ Wright'a для Массачуссетса, цифра рабочихъ, которыхъ трёсты послѣдовательно съ году на годъ лишали работы, составила въ 1885 году 82.744 человѣка, т. е. 11% всего рабочаго населенія [7]).

Но самая главная, на нашъ взглядъ, причина сокращенія спроса на трудъ порождается тѣмъ *пониженіемъ и перераспредѣленіемъ національнаго дохода*, которое является результатомъ распространенія синдикатнаго режима. Режимъ этотъ ведетъ къ тому, что, во первыхъ, внутри извѣстныхъ хозяйственныхъ

---

[1]) *Brouilhet Ch.* Essai sur les ententes, 1895, стр. 69; *Янжулъ И.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 256, 402.

[2]) *Babled H.* Les syndicats de producteurs, 1893, стр. 97.

[3]) «Industrie», 1887, V.

[4]) *Grossmann F.* Ueber industrielle Kartelle, Jahrbücher für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirtschaft, 1891, стр. 255.

[5]) «Industrie», 1891, XIX.

[6]) Das deutsche Wirtschaftsjahr 1884—1888, II, стр. 396.

[7]) *Genart Ch.* Les syndicats industriels, 1896, стр. 125.

группъ часть населенія совершенно лишается своихъ доходныхъ источниковъ (торговые посредники, представители интеллектуальнаго труда въ промышленности, рабочіе); во вторыхъ, доходы извѣстныхъ группъ сокращаются, причемъ урѣзанныя части этихъ доходовъ присоединяются къ прибылямъ промышленниковъ-предпринимателей (выше указанныя группы и производители сырья); въ третьихъ, вслѣдствіе вздорожанія товаровъ всѣ вообще доходы, даже совершенно непричастные къ промышленности, сокращаются въ своей покупательной способности, т. е. въ своемъ реальномъ размѣрѣ. Это пониженіе и перераспредѣленіе національнаго дохода должно неминуемо вести къ прогрессивному сокращенію товарнаго спроса, къ сокращенію производства, а слѣдовательно и къ сокращенію спроса на трудъ. Съ одной стороны, сокращеніе и абсолютной и реальной величины національнаго дохода означаетъ собою соотвѣтственное уменьшеніе національнаго потребленія. Съ другой стороны, перераспредѣленіе національнаго дохода въ смыслѣ обогащенія богатыхъ и обѣднѣнія бѣдныхъ, точно также, должно повести къ сокращенію національнаго потребленія и производства, ибо при этомъ сокращаются такіе доходы, которые почти цѣликомъ расходовались прежде на потребленіе, а пріумножаются такіе доходы, которые и прежде въ значительной своей части накоплялись, а потому и въ новомъ своемъ приростѣ точно также пойдутъ на накопленіе, частію же на утонченное потребленіе, для многихъ странъ равнозначущее иностранному привозу и для объема національнаго производства безразличное, или даже прямо вредное. Въ результатѣ, слѣдовательно, оказывается, что распространеніе синдикатскаго режима, и помимо намѣренныхъ дѣйствій со стороны синдикатовъ, по самой экономической сущности своей, должно вести къ сокращенію производства и спроса на трудъ. «Между тѣмъ какъ прежде,—говоритъ Lux,—производство шло безпорядочно, теперь, благодаря синдикатамъ и трёстамъ, оно по возможности ограничивается въ тѣхъ видахъ, чтобы при возрастающемъ

спросѣ имѣть возможность поднимать цѣны безостановочно вверхъ. Это ведетъ, однако, къ систематическому оскудѣнію покупной силы, охватывающему все болѣе и болѣе широкія сферы потребителей, что въ свою очередь должно вести къ прогрессивному сокращенію производства. Соотвѣтственно должна возрастать, конечно, и безработица» [1]). Пріумноженіе безработныхъ массъ, перемѣщеніе рабочихъ изъ дѣйствующей арміи въ рабочій резервъ, экономическое перенаселеніе страны — все это должно прогрессировать параллельно развитію процесса синдикатизированія національной промышленности.

3. При синдикатскомъ режимѣ, для рабочихъ *устраняется возможность добиваться повышенія заработной платы*, пользуясь соревнованіемъ предпринимателей въ привлеченіи рабочихъ вообще, или же особенно опытныхъ и искусныхъ изъ нихъ.

Въ періоды оживленія промышленности, подъ вліяніемъ усиленія спроса и подъема цѣнъ, конкуррирующіе предприниматели переманиваютъ другъ у друга рабочихъ, стараясь возможно скорѣе и возможно шире использовать представившуюся благопріятную конъюнктуру промышленныхъ дѣлъ. Для этой цѣли предприниматели, стремящіеся расширить производство, объявляютъ повышенную заработную плату, что заставляетъ, въ свою очередь, и остальныхъ предпринимателей повысить прежній размѣръ вознагражденія рабочихъ—изъ опасенія ухода ихъ, со всѣми проистекающими отсюда вредными послѣдствіями для промышленнаго предпріятія, особенно при такомъ благопріятномъ настроеніи товарнаго рынка. Въ результатѣ получается *общее повышеніе заработной платы* въ соотвѣтственной отрасли промышленности, обязанное своимъ происхожденіемъ исключительно соревнованію, взаимной конкурренціи предпринимателей. При синдикатскомъ режимѣ рабочіе должны оставить подобныя надежды. Синдикатскому предпринимателю закрывается

---

[1]) *Lux H.* Sozialpolitisches Handbuch, 1892, стр. 292.

возможность использованія благопріятной конъюнктуры на товарномъ рынкѣ въ ущербъ интересамъ прочихъ участниковъ синдиката. Нормы производства отдѣльныхъ предпріятій регулируются свыше, и расширеніе или сокращеніе производства равномѣрно распространяется на всѣ предпріятія, соотвѣтственно нормамъ контингентированія ихъ производства. При такихъ условіяхъ не только не можетъ быть рѣчи о какомъ-либо массовомъ переманиваніи рабочихъ, но даже и вообще трудно допустить, чтобы синдикатъ разрѣшилъ предпринимателямъ увеличивать, въ случаѣ необходимости, контингентъ своего рабочаго персонала на счетъ рабочихъ контингентовъ другихъ участниковъ синдиката. Они должны будутъ обращаться къ «запасной рабочей арміи», что при томъ же и гораздо выгоднѣе, такъ какъ эти, хотя быть можетъ и малоопытные, но дешевые рабочіе, могутъ вполнѣ удовлетворять цѣли, разъ предпринимателю обезпечено невозмутимое обладаніе своимъ основнымъ контингентомъ опытныхъ и пріученныхъ рабочихъ. Прекращеніе предпринимательской конкурренціи по отношенію къ рабочему контингенту данной отрасли промышленности ведетъ къ закрѣпощенію рабочихъ за отдѣльными предпріятіями, къ нивеллировкѣ свыше заработной платы и прочихъ условій труда, словомъ, открываетъ для рабочихъ такую перспективу, при которой даже стаціонарному состоянію заработной платы угрожаетъ самая серьезная опасность, на повышеніе же существующаго уровня — lasciate ogni speranza! Вотъ, напр., какъ характеризуется позиція объединенныхъ предпринимателей по отношенію къ условіямъ труда въ докладѣ коммиссіи, назначенной президентомъ Кливелендомъ для изслѣдованія причинъ происшедшей въ 1895 г. въ Чикаго большой стачки желѣзнодорожныхъ рабочихъ. «Наши желѣзныя дороги,—говорится въ докладѣ,—были концессіонированы въ томъ предположеніи, что конкурренція послужитъ защитой, какъ для публики—въ отношеніи провозныхъ тарифовъ, такъ и для рабочихъ—въ отношеніи заработной платы и другихъ условій труда. Синдикатизирова-

ніе опрокинуло эту теорію внизъ головой и кореннымъ образомъ нарушило естественное дѣйствіе закона спроса и предложенія. Тогда какъ конкурренція желѣзнодорожныхъ обществъ на рабочемъ рынкѣ исчезаетъ, конкурренція ищущихъ работы усиливается. Въ настоящее время между 24 желѣзными дорогами въ Чикаго не существуетъ уже болѣе никакой конкурренціи при наймѣ на службу стрѣлочниковъ: это уже болѣе не 24 конкуррирующихъ между собою работодателя, но, въ дѣйствительности, всего лишь одинъ единственный» [1]).

Устраненіемъ взаимной конкурренціи работодателей *закрывается возможность и отдѣльнымъ рабочимъ добиваться повышенія заработной платы, соотвѣтственно пріобрѣтенію ими большей опытности и искусности въ работѣ.* И эта возможность улучшенія своего благосостоянія отдѣльными рабочими осуществлялась лишь благодаря конкурренціи предпринимателей, благодаря постоянной системѣ переманиванія лучшихъ рабочихъ отъ своихъ конкурентовъ. При синдикатскомъ режимѣ подобный образъ дѣйствій, конечно, не можетъ быть допущенъ, и слѣдовательно прогрессированіе рабочаго вознагражденія должно утратить свою «экономическую» основу. Опытному рабочему остается довольствоваться платою обыкновеннаго рядоваго рабочаго и ожидать пробужденія въ предпринимателѣ «нравственнаго» сознанія необходимости увеличить вознагражденіе тому или иному рабочему, проявляющему особенную успѣшность труда. Здѣсь мы вступаемъ, слѣдовательно, въ режимъ «односторонняго» регулированія заработной платы, въ режимъ, аналогичный государственной оплатѣ труда чиновниковъ, но съ тою огромною разницею, что государство встрѣчаетъ все-таки конкурренцію со стороны частной службы и свободныхъ профессій, что государство прямо заинтересовано въ извѣстномъ уровнѣ экономическаго обезпеченія своихъ чиновниковъ и, наконецъ, самое главное, что государство на

---

[1]) *Pohle L.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, IX, стр. 438.

первомъ мѣстѣ руководствуется этическими соображеніями, а не «личными корыстными видами», составляющими основной, если не единственный двигатель предпринимательской дѣятельности.

4. Мы уже замѣтили выше, что синдикатскій режимъ угрожаетъ даже стаціонарному состоянію заработной платы. Дѣйствительно, синдикатской промышленности открывается легкая возможность достигать *пониженія заработной платы*. Достиженіе этой цѣли обезпечивается, съ одной стороны, «естественными» послѣдствіями синдикатизированія промышленности, а съ другой стороны—легко осуществимымъ для синдикатовъ «искусственнымъ» регулированіемъ рабочаго рынка въ интересахъ усиленнаго предложенія труда.

Что касается до «естественныхъ» послѣдствій синдикатскаго режима, открывающихъ возможность пониженія заработной платы, то таковыми представляются всѣ вышеуказанные факторы уменьшенія спроса на трудъ въ синдикатизированной промышленности, ведущіе къ *пріумноженію резервной рабочей арміи, своимъ предложеніемъ труда удручающей уровень заработной платы синдикатскихъ рабочихъ*. Въ литературѣ извѣстны уже и фактическіе примѣры использованія синдикатами выгодъ ими же самими порожденнаго излишества рабочихъ рукъ. Такъ, напр., американскій каменоугольный трёстъ въ теченіе зимы $188^{8}/_{9}$ года понизилъ на $^{1}/_{4}$ заработную плату 100 тысячъ рабочихъ; зимою $18^{89}/_{90}$ года трёстъ произвелъ новое сокращеніе производства, причемъ 20 тысячъ рабочихъ было уволено, а заработная плата остальныхъ была понижена на 25% [1]). Американскій сахарный трёстъ установилъ заработную плату на 15% ниже противъ остальныхъ предпріятій [2]). Если съ подоб-

---

[1]) *Babled H.* Les syndicats de producteurs etc. 1893, стр. 97; *Genart Ch.*, Les syndicats industriels, 1896, стр. 195.

[2]) *Бирюковичъ В.* Промышленные синдикаты, Вѣстн. Евр., 1895, II, стр. 609.

ными фактами приходится пока еще встрѣчаться довольно рѣдко, то объясняется это, по мнѣнію многихъ писателей, лишь тѣмъ, что синдикаты, при занимаемомъ ими пока нелегальномъ или даже антилегальномъ положеніи въ государствѣ, не рѣшаются приступать къ использованію всей «полноты власти» своей надъ рабочими, опасаясь слишкомъ возстановить противъ себя общественное мнѣніе и правящія сферы, принимающія въ культурныхъ странахъ близко къ сердцу интересы рабочаго класса.

Если у воротъ синдикатскихъ фабрикъ не толпится массы безработнаго люда, если синдикатскіе рабочіе не ощущаютъ воочію этого memento mori, то синдикатской промышленности открывается легкая возможность посредствомъ своихъ центральныхъ органовъ создать «искусственное» удрученіе рабочаго рынка, организуя въ широкихъ размѣрахъ планомѣрную *выписку иноземныхъ дешевыхъ рабочихъ*. Эта интернаціональная нивеллировка уровня заработной платы представляетъ собою особенную опасность для высоко-культурныхъ странъ. Въ ряду факторовъ, обусловливающихъ высоту заработной платы въ каждой странѣ, весьма важную роль играетъ усвоенный ея рабочимъ классомъ уровень жизненныхъ потребностей, standard of life, покушеніе на который со стороны предпринимателей встрѣчается единодушнымъ отпоромъ всего рабочаго класса страны. Чѣмъ культурнѣе страна, тѣмъ выше этотъ standard of life, и тѣмъ энергичнѣе рабочіе его защищаютъ. И съ другой стороны, можно сказать, что чѣмъ выше standard of life рабочаго класса данной страны, тѣмъ больше она имѣетъ права притязать на эпитетъ «культурной». Синдикатская организація промышленности чрезвычайно облегчаетъ организацію похода предпринимателей противъ этого «устоя» заработной платы въ странѣ— путемъ привлеченія непритязательныхъ рабочихъ изъ менѣе культурныхъ странъ. Имѣются уже и фактическіе примѣры подобнаго рода синдикатской войны съ чрезмѣрною, по мнѣнію предпринимателей, культурностью рабочаго класса. Такъ, напр., пенсильванскій каменоугольный трёстъ, по сообщенію австро-венгер-

скаго консула, практиковалъ широкую выписку огромныхъ массъ рабочихъ изъ Богеміи, Польши и др. странъ съ низкимъ уровнемъ заработной платы, не смотря на изобиліе туземныхъ рабочихъ, правда, не столь безпритязательныхъ, какъ это желательно было синдикату [1]). Парламентская слѣдственная коммиссія о дѣйствіяхъ Пенсильванскаго трёста занялась спеціальнымъ разслѣдованіемъ, какимъ образомъ итальянцы, поляки и венгерцы—эта «superabundance of labor» или «excess or surplus labor»—попадали въ пенсильванскія копи; однако коммиссіи не удалось изобличить трёстъ въ законтрактованіи иноземныхъ рабочихъ (воспрещенномъ союзнымъ законодательствомъ). Въ дальнѣйшихъ жалобахъ, поступавшихъ къ органамъ администраціи, единодушно указывалось, что массовая иммиграція рабочихъ является результатомъ дѣятельности спеціальныхъ агентовъ трёста, разсылаемыхъ во всѣ страны для заманиванія рабочихъ цѣлыми партіями. Въ нѣмецкихъ газетахъ указывалось, напр., что «въ Вестфаліи появились нѣкіе господа, обвѣшанные золотыми цѣпочками и кольцами и выдающіе себя за «директоровъ горнозаводскихъ предпріятій», «штейгеровъ» и т. п.; они вербуютъ рудокоповъ по высокимъ цѣнамъ и увозятъ ихъ въ Америку. По прибытіи послѣднихъ на мѣста ихъ назначенія, благородный господинъ «директоръ» оказывался просто на просто агентомъ соотвѣтственнаго горнозаводскаго общества, посланнымъ для того, чтобы на мѣсто забастовавшихъ американскихъ рудокоповъ «притащить глупыхъ нѣмцевъ» [2]).

Помимо пониженія заработной платы, *вся вообще условія труда могутъ подвергаться ухудшенію* со стороны синдикатовъ. Вотъ, напр., характеристика положенія рабочихъ, сдѣланная парламентскою слѣдственною коммиссіей, назначенною для изслѣдованія дѣйствій Пенсильванскаго каменоугольнаго синдиката. Каменоугольныя компаніи держатъ въ своемъ распоряженіи

---

[1]) „Handels-Museum“, 1889, Kommerzielle Berichte, IV Quartal.

[2]) *Braun G.* Zur Lösung der socialen Frage. Der Anthracitkohlen-Strike in Pensilvanien 1887—88, 1893, стр. 13—14.

тысячи лишнихъ рабочихъ съ тою цѣлію, чтобы они сбивали цѣну другъ предъ другомъ и подчинялись всѣмъ требованіямъ; держать ихъ умышленно въ незнаніи, когда должна совершаться работа въ копяхъ и когда нѣтъ, такъ что они не могутъ искать занятія въ другомъ мѣстѣ; обязываютъ ихъ принудительно жить въ фабричныхъ домахъ, взимая плату за помѣщеніе, все равно, получается ли заработная плата или нѣтъ, и устанавливая такія условія найма, по которымъ они могутъ быть выгнаны съ женами и дѣтьми на улицу и на морозъ, если они устроятъ стачку; заставляютъ ихъ наполнять вагоны большей вмѣстимости, чѣмъ было условлено; заставляютъ покупать себѣ порохъ и другія рабочія принадлежности у компаній съ чудовищной надбавкой надъ дѣйствительною ихъ стоимостью; принуждаютъ ихъ покупать уголь у компаній по цѣнѣ компаній и въ нѣкоторыхъ случаяхъ въ количествѣ, превосходящемъ ихъ нужды; заставляютъ ихъ пользоваться докторомъ, приглашеннымъ компаніей, и платить ему, болѣнъ или здоровъ; обираютъ ихъ въ компанейскомъ магазинѣ, такъ что, когда подходитъ день расплаты, оказывается, что компанія ничего не должна рабочимъ; бывали случаи, что «трезвый, старательно работающій углекопъ трудился годы или даже всю жизнь, не будучи въ состояніи получить отъ нихъ одинъ или нѣсколько долларовъ наличными, оставаясь въ долгу до дня смерти; компаніи отказываются опредѣлять заработную плату впередъ, а платятъ ее по фокуснической таксѣ, измѣняющейся въ зависимости отъ продажныхъ цѣнъ въ Нью-Іоркѣ; они урѣзываютъ произвольно выработку углекоповъ вычетами на сланецъ и другіе отбросы и, такимъ образомъ, получаютъ возможность требовать отъ своихъ рабочихъ по 5—50 тоннъ лишнихъ на каждыя 100 тоннъ, за которыя онѣ выдаютъ плату. Чтобы держать углекоповъ въ подчиненіи и каменоугольный рынокъ недостаточно снабженнымъ, желѣзныя дороги сокращаютъ свою работу, такъ что углекопамъ часто приходится жить цѣлый мѣсяцъ на то, что они могутъ заработать въ 6 или

8 дней.. «Посредствомъ вычетовъ изъ заработной платы,—говоритъ отчетъ конгресса,—посредствомъ обмѣриванія, посредствомъ квартирныхъ платъ, отпуска припасовъ и другихъ пріемовъ—рабочій вполнѣ превращается въ собственность хозяина» [1]). Въ оффиціальномъ отчетѣ Секретаря по внутреннимъ дѣламъ штата Пенсильваніи говорится: «Вѣсъ и мѣра телѣжекъ фальсифицируются въ ущербъ рабочимъ; такимъ способомъ ихъ ежегодно обкрадываютъ на сумму около двухъ милліоновъ долларовъ. Заработная плата выплачивается имъ только помѣсячно и является объектомъ для неномѣрныхъ вычетовъ за нарушенія устава, составляющихъ отъ 10 до 20% заработной платы. Не взирая на запрещеніе закона, товарищества часто принуждаютъ своихъ рабочихъ запасаться всѣми предметами потребленія въ компанейскихъ лавкахъ, гдѣ все дороже; рабочимъ платятъ записками на полученіе провизіи. Тамъ, гдѣ компаніи сами не устраиваютъ магазиновъ, они достигаютъ того же результата, взимая извѣстный процентъ съ общей цѣнности товаровъ, отпущенныхъ ихъ рабочимъ торговцами, которымъ компаніи покровительствуютъ; рабочіе, не забирающіе у этихъ торговцевъ, безжалостно увольняются подъ тѣмъ или инымъ предлогомъ. Такимъ образомъ рабочіе поджариваются съ двухъ сторонъ. Съ одной стороны—имъ урѣзываютъ заработную плату, а съ другой стороны—ихъ понуждаютъ платить за все втридорого». Приведя эту цитату, «American catholic review» присовокупляетъ: «Если наши капиталистическіе мамонты не научатся справедливости, законности и уваженію къ своимъ служащимъ, если они не будутъ воздерживаться отъ незаконныхъ и несправедливыхъ пріемовъ эксплоатаціи, въ которыхъ они оказываются явно виновными, если они не явятъ собою примѣра уваженія къ закону,—то мы не колеблясь предсказываемъ, что ранѣе чѣмъ вступитъ въ жизнь новое поколѣніе, въ Соединенныхъ Штатахъ про-

---

[1]) *Гобсонъ Д.* Эволюція современнаго капитализма, 1898, стр. 184—6.

изойдетъ соціальная революція, которая приведетъ съ собою невыразимое замѣшательство и огромное истребленіе жизней и имуществъ» [1]).

5. До сихъ поръ мы говорили о вліяніи синдикатскаго режима на «доходную» часть бюджета рабочаго класса, но необходимо остановиться и на «расходной» его части. *Рабочему, въ качествѣ потребителя, синдикатскій режимъ угрожаетъ самою серьезною опасностью ухудшенія матеріальнаго быта.* Синдикатское повышеніе товарныхъ цѣнъ, на первомъ мѣстѣ и въ самой сильной степени, должно обременить именно хозяйство рабочаго человѣка. Дѣло въ томъ, что къ синдикатизированію наиболѣе способны производства массоваго характера, а этотъ массовый товаръ именно и поглощаетъ почти весь расходный бюджетъ рабочаго. Можно сказать даже, что именно тогда товаръ и становится «синдикатскимъ», когда онъ входитъ въ потребленіе рабочаго класса, ибо рабочіе составляютъ главную массу потребителей и именно они обезпечиваютъ товару массовое, единообразное производство, не расчитанное на прихотливое разнообразіе вкусовъ. Соль, сахаръ, керосинъ, уголь и т. д.—все это предметы рабочаго обихода и, вмѣстѣ съ тѣмъ, все это синдикатскіе товары par exellence. Чѣмъ разнообразнѣе и прихотливѣе потребленіе того или иного общественнаго класса, тѣмъ меньше угрожаетъ ему опасности со стороны синдикатскихъ монополій. Чѣмъ проще и бѣднѣе обиходъ потребителя, тѣмъ больше подпадаетъ онъ синдикатской эксплоатаціи. «Промышленные синдикаты, — говорится въ отчетѣ одной Торговой Палаты, — распространяются преимущественно на производство массовыхъ товаровъ, т. е. такихъ предметовъ, которые изготовляются по извѣстному шаблону, по отношенію къ которымъ для потребителя совершенно безразлично, будетъ ли это товаръ одного предпринимателя или

---

[1]) *Jannet Cl.* Les États-Unis contemporains; 1889, II, стр. 197—8.

другого. Товары же квалифицированной промышленности, гдѣ особый вкусъ производителя оказываетъ выдающееся вліяніе на цѣну, гдѣ принимается въ расчетъ репутація, которой пользуется та или другая фирма,—такіе товары оказываются непригодными для синдикатскихъ организацій. Попытки синдикатизировать производства товаровъ этой категоріи или ушились въ самомъ же началѣ, или приводили къ качественному ухудшенію товаровъ, или же, наконецъ, приводили къ скорому распаденію синдиката» [1]). Рабочій классъ, въ качествѣ потребителя товаровъ массоваго производства, на первомъ мѣстѣ долженъ ощутить, наряду съ уменьшеніемъ абсолютныхъ размѣровъ своего дохода, пониженіе и покупательной его способности, т. е. реальныхъ его размѣровъ.

6. Наконецъ, нельзя упускать изъ виду и опасности, возникающей для рабочаго класса вслѣдствіе обезпечиваемаго синдикатскимъ режимомъ усиленія политическаго и общественнаго вліянія предпринимательскаго класса. Современная эпоха въ жизни культурныхъ странъ отличается широкимъ распространеніемъ въ руководящихъ классахъ и въ общественномъ мнѣніи сознанія соціальныхъ обязанностей государства и общества по отношенію къ рабочему классу. Соціальное законодательство повсемѣстно дѣлаетъ значительные успѣхи, и можно было предполагать, что въ наступающемъ столѣтіи на этомъ предметѣ сосредоточится главное вниманіе культурнаго общества. Развитіе синдикатскаго режима значительно затуманиваетъ эту перспективу. Можно опасаться, что предприниматели воспользуются огромнымъ усиленіемъ своего политическаго и общественнаго вліянія (о чемъ будетъ сказано въ особой главѣ), въ цѣляхъ *противодѣйствія дальнѣйшему развитію соціальнаго законодательства.*

---

[1]) «Handels-Museum», 1894, X.

7. Въ подтвержденіе высказанныхъ нами взглядовъ на значеніе синдикатовъ для интересовъ рабочаго класса приведемъ *нѣсколько сужденій* по этому предмету.

Stieda. „Чѣмъ меньше будетъ предпринимателей, тѣмъ въ большей зависимости будутъ находиться рабочіе. Въ настоящее время предпринимательбываетъ иногда вынужденъ временно работать съ ничтожной для себя выгодой, или даже въ убытокъ, такъ какъ онъ не можетъ совсѣмъ остановить работу на своей фабрикѣ. По мѣрѣ того какъ будутъ распространяться синдикаты, роспускъ рабочихъ станетъ обыденнымъ явленіемъ и безработица будетъ длиться, смотря по обстоятельствамъ, большее или меньшее время“ [1]).

Braun. „При синдикатахъ рабочіе попадаютъ въ еще большую зависимость отъ предпринимателей, чѣмъ это было до сихъ поръ. Для опытныхъ рабочихъ отнынѣ исчезаютъ всѣ выгоды свободы передвиженія, ибо въ правильно организованномъ синдикатѣ всюду будутъ платить одинаковую заработную плату, всюду будутъ одни и тѣ же условія труда, всюду будетъ одинаковое отношеніе къ рабочимъ. Администрація синдиката, разумѣется, будетъ стараться производить свои товары при равныхъ условіяхъ производства, такъ что для опытнаго рабочаго, буде онъ не пожелаетъ эмигрировать, не останется другого выбора, какъ подчиниться условіямъ синдиката, или же удовольствоваться положеніемъ, заработной платой и прочими условіями рядового рабочаго, да и то лишь въ томъ случаѣ, если ему посчастливится занять мѣсто, не смотря на существованіе цѣлой арміи резервныхъ рабочихъ, которая, благодаря синдикатамъ, должна значительно еще возрасти. Система штрафныхъ журналовъ дастъ себя почувствовать рабочимъ еще въ гораздо большей степени, чѣмъ теперь, ибо у воротъ каждой принадлежащей къ синдикату фабрики рабочій, разъ попавшій въ штрафной журналъ, несомнѣнно, получитъ безпрекословный отказъ, такъ что въ синдикатизированной отрасли промышленности занесеніе въ штрафной журналъ будетъ равносильно изгнанію изъ отечества, или экономической смерти“ [2]).

Brentano. „Вторая опасность, вытекающая изъ развитія синдикатовъ, угрожаетъ рабочимъ. Если синдикатская система и обезпечиваетъ рабочихъ отъ потери работы вслѣдствіе недостатка ея, то, съ другой стороны,

---

[1]) *Stieda W.* Kartelle, Referat, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LXI, 1895, стр. 20—21.

[2]) *Braun A.* Die Kartelle, 1892, стр. 43.

тѣмъ страшнѣе станетъ для нихъ опасность быть отпущенными изъ-за разногласій съ работодателемъ, когда всѣ предпріятія, въ которыхъ онъ могъ бы найти работу, будутъ соединены въ одинъ союзъ. Вотъ почему, чѣмъ болѣе будутъ развиваться синдикаты, тѣмъ неизбѣжнѣе будутъ становиться законодательныя мѣры въ защиту рабочихъ и регулированіе условій рабочаго договора посредническими камерами“ [1]).

Bücher. „Въ качествѣ серьезныхъ и разумныхъ людей не будемъ предаваться иллюзіямъ. Ближайшимъ послѣдствіемъ синдикатской организаціи вездѣ и всюду является громадное усиленіе могущества предпринимателей въ борьбѣ за условія труда. Въ синдикатизированной отрасли промышленности вся совокупность предпринимателей выступаетъ передъ рабочими какъ единое лицо съ сильною волей, рабочіе же не могутъ уже найти себѣ никакого приложенія труда внѣ синдиката. Это черезчуръ большая сила, чтобы ею не злоупотребляли, и эта сторона вопроса не можетъ не имѣть существеннаго значенія въ дѣлѣ отношенія государства къ синдикатамъ“ [2]).

Schönlank. „Каждый шагъ впередъ въ дѣлѣ синдикатовъ не уменьшаетъ резервной рабочей арміи, а, напротивъ, увеличиваетъ ея кадры. Поразительно быстрое сгущеніе крупнаго капитала, обращающееся въ концѣ концовъ въ монополію, неизбѣжно влечетъ за собою непрерывный ростъ относительнаго перенаселенія; безработные, подъ давленіемъ нужды, осаждаютъ рабочій рынокъ настойчивымъ предложеніемъ своихъ рукъ. Честнѣйшая воля и безкорыстнѣйшія намѣренія не въ состояніи удержать эту разрушительную работу экономическаго процесса: она совершается съ желѣзной необходимостью, а синдикаты при этомъ—лучшій инженерный корпусъ... Тысячами нитей связана судьба рабочихъ съ личностью капиталиста, ихъ жизнь и дѣятельность находится въ зависимости отъ послѣдняго. Отъ его воли зависитъ, какъ долго они будутъ сидѣть на своихъ мѣстахъ; его капризъ можетъ выбросить ихъ на мостовую... Въ виду такого положенія дѣлъ можно сказать: синдикаты превращаютъ наемныхъ рабочихъ въ игрушку объединеннаго капитала. Эта организація, распространившись на всю индустрію, обезпечиваетъ за капиталомъ неограниченное господство. Горе тому, кто теперь обнаружилъ бы строптивость; къ кому бы онъ ни обратился за работой, повсюду онъ встрѣтитъ запертыя двери. Рабочій низводится на сте

---

[1]) *Брентано Л.* Причины экономическаго разстройства въ Европѣ, 1894, стр. 33.

[2]) *Bücher K.* Die wirtschaftliche Kartelle, Referat, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LXI, 1895, стр. 149.

ЦАБ "Автограф"

день крѣпостнаго: онъ долженъ все терпѣть и всему повиноваться, „свобода договора“ становится насмѣшкой“ [1]).

Aschrott. „Несомнѣнно, что при такого рода концентраціи предпріятій какой-либо отрасли промышленности возрастаетъ зависимость рабочихъ“ [2]).

Wolf Eppinger. „При возникновеніи синдикатовъ, разъ имѣется перепроизводство, прежде всего начинаютъ съ его сокращенія,—значитъ немедленно должна наступать безработица. Затѣмъ синдикатъ борется съ невошедшими въ него предпріятіями; естественнымъ слѣдствіемъ бываетъ то, что послѣднія, покуда они еще сильны, присоединяются къ синдикатамъ, или, если потеряли жизненныя силы, прекращаютъ работу; вслѣдствіе этого опять-таки наступаетъ опасность роспуска рабочихъ, безработицы. Наконецъ все стремленіе синдиката направлено къ тому, чтобы сконцентрировать производство для достиженія наибольшей интенсивности его. Но чѣмъ сконцентрированнѣе, интенсивнѣе становится производство, тѣмъ меньшее требуется количество рабочихъ рукъ, тѣмъ больше работы исполняется машинами. Синдикатская организація крупнаго производства, по моему мнѣнію, должна неминуемо вести къ огромному пріумноженію безработныхъ массъ... Достопочтенный референтъ самъ указывалъ, какъ ухудшается положеніе рабочаго по отношенію къ работодателю въ синдикатахъ; онъ говоритъ, что въ экономическомъ и политическомъ отношеніи рабочій становится подданнымъ своего хозяина. Это совершенно вѣрно и относится, несомнѣнно, не только къ отдѣльному рабочему, который, будучи выгнанъ изъ одного завода, не найдетъ себѣ мѣста и въ другихъ синдикатскихъ заводахъ, но относится и ко всему рабочему сословію. Чѣмъ болѣе распространяются синдикаты, чѣмъ болѣе возростаетъ ихъ могущество, тѣмъ сильнѣе становится не только экономическая, но и политическая ихъ власть. Необходимымъ слѣдствіемъ синдикатизированія предпринимателей должно явиться низведеніе пролетарія въ еще худшее политическое и экономическое положеніе, нежели существующее“ [3]).

Sartorius v. Waltershausen. „Третій способъ, посредствомъ котораго синдикатъ можетъ удержать или повысить чистый доходъ соединившихся предпріятій, состоитъ въ дѣйствіяхъ, направленныхъ противъ рабочихъ. . Повышеніе предпринимательской прибыли достигается

---

[1]) *Шепланкъ Б.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 51, 52.

[2]) *Aschrott P.* Die amerikanischen Trusts etc., 1889, стр. 27.

[3]) Mittheilungen der Gesellschaft Oesterreichischer Volkswirthe, I, 3 Heft, 1889, стр. 128—130.

посредствомъ пониженія заработной платы или удлиненія рабочаго времени... Соглашенія объ устраненіи неблагонадежныхъ рабочихъ легко могутъ достигаться синдикатами; такъ называемые „черные списки“ пріобрѣтаютъ твердую опору... Чѣмъ совершеннѣе организованъ предпринимательскій союзъ, тѣмъ легче ему дается побѣда надъ рабочими“ [1]).

Köchlin-Geigy. „Благодаря синдикатамъ, положеніе работодателей по отношенію къ рабочимъ усиливается, а положеніе послѣднихъ ослабляется“ [2]).

Jannet. „Синдикаты иногда неожиданно закрываютъ свои промышленныя учрежденія, отнюдь не считаясь съ интересами рабочихъ, и выбрасываютъ на мостовую тысячи несчастныхъ, чтобы обезпечить себѣ выгодныя цѣны и крупные дивиденды на капиталъ“ [3]).

Мотивы къ австрійскому законопроекту. „Представляя собою самую прогрессивную форму организаціи капиталистической силы, синдикаты, въ то же время, даютъ себя чувствовать въ качествѣ наиболѣе совершеннаго орудія давленія капитала на болѣе слабые экономическіе классы. И это справедливо не только по отношенію къ огромной массѣ потребителей, но въ особенности къ рабочимъ, занятымъ въ синдицированныхъ отрасляхъ производства. Рабочіе, разъ имъ приходится считаться уже не съ единичными предпріятіями, а съ учрежденіемъ, объединяющимъ всю отрасль производства, ощущаютъ ограниченіе свободы примѣненія своего труда и попадаютъ въ большую зависимость отъ предпринимателей, что можетъ повести къ еще большему обостренію классоваго антагонизма“ [4]).

Liefmann. „Союзы предпринимателей противъ рабочихъ достигаютъ своей цѣли посредствомъ мѣръ общей политики оплаты труда или общей политики спроса на трудъ. Предприниматели договариваются относительно установленія сообща опредѣленнаго уровня заработной платы, котораго никто не имѣетъ права превысить... Предпринимательскіе союзы, направленные противъ рабочихъ, очевидно, предоставляютъ ра-

---

[1]) *Sartorius v. Waltershausen A.* Der moderne Socialismus in den Vereinigten Staaten von Amerika, 1890, стр. 404, 405.

[2]) *Köchlin-Geigy A.* Das «Für und wider» der Cartelle, «Handels-Museum», 1889, XIX.

[3]) *Claudio Jannet.* Les États-Unis contemporains, 1889, II, стр. 161.

[4]) Gesetz über Cartelle in Beziehung auf Verbrauchsgegenstände die einer mit der industrieller Production in enger Verbindung stehenden indirecten Abgabe unterliegen, Regierungsvorlage, № 188 der Beilagen zu den stenogr. Protokollen des Abgeordnetenhauses, XII Session 1897, Wien, стр. 20.

ЦАБ "Автограф"

ботодателямъ огромную власть надъ ихъ рабочими. Благодаря такимъ союзамъ, рабочіе оказываются въ положеніи, гораздо болѣе зависимомъ, нежели это имѣло мѣсто при отсутствіи соглашеній между предпринимателями... Рабочему, навлекшему на себя немилость одного предпринимателя, грозитъ опасность лишиться заработка и во всѣхъ прочихъ предпріятіяхъ... Разъ синдикаты сдѣлаются общимъ явленіемъ, то въ отдѣльныхъ отрасляхъ производства должны быть образованы фонды для поддержки рабочихъ въ періоды прекращенія производства. Государство должно выработать общія нормы для такого частичнаго, ограниченнаго синдикатизированною промышленностью, страхованія рабочихъ отъ безработицы, и при извѣстныхъ условіяхъ могло бы самую выдачу концессій на учрежденіе синдикатовъ ставить въ зависимость отъ принятія синдикатомъ такого обязательства“ [1]).

Hobson. „Болѣе или менѣе полное обладаніе капиталомъ, занятымъ въ извѣстной промышленности, и рынкомъ сопряжено съ огромнымъ вліяніемъ на трудъ, занятый въ этой отрасли. Пока существуетъ конкурренція, рабочій или группа рабочихъ можетъ пользоваться заработной платой и другими условіями труда, опредѣляемыми до извѣстной степени борьбою интересовъ различныхъ работодателей. Но когда оказывается только одинъ работодатель—трёстъ, рабочій, ищущій занятія, не имѣетъ выбора и долженъ принимать условія, предлагаемыя трёстомъ. Единственной альтернативой представляется для него отказаться отъ примѣненія своего спеціальнаго искусства въ этой промышленности и поступить на вѣчно переполненный рынокъ простаго труда. Особенно тяжело это отражается на такихъ фабричныхъ рабочихъ, которые пріобрѣли большое искусство, благодаря непрерывной практикѣ въ какомъ нибудь узко-рутинномъ соприкосновеніи съ машиной. Средній рабочій на высоко-развитой современной фабрикѣ, въ общемъ, гораздо менѣе способенъ, чѣмъ всякій другой рабочій, перенести свою трудовую силу, безъ ущерба, къ другому виду труда. Между тѣмъ, какъ мы видѣли, именно въ этихъ отрасляхъ промышленности и возникли наиболѣе сильные трёсты. Трёстъ керосинозаводчиковъ или трёстъ льнянаго масла являются въ такой же мѣрѣ собственниками своихъ рабочихъ, въ какой они — собственники своихъ фабрикъ и машинъ: настолько подчиненнымъ дѣлается современный трудъ капиталу, для котораго онъ работаетъ..... Но фактическое владѣніе своими рабочими, вытекающее изъ монопольнаго положенія, отнюдь не есть еще полное мѣрило отяготительнаго вліянія трёста на трудъ. Такъ какъ средство, кото-

---

[1]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 72—73, 149, 182.

рьмъ синдикатъ поддерживаетъ цѣны, заключается въ регулированіи производства, то интересы трёста часто требуютъ, чтобы значительная часть фабрикъ, вошедшихъ въ трёстъ, оставалась въ бездѣйствіи. Если обнаружилось перепроизводство, то въ интересахъ трёста является сокращеніе производства; для этой цѣли онъ можетъ вдругъ закрыть половину фабрикъ, заводовъ, или элеваторовъ въ округѣ. Собственники этихъ закрытыхъ предпріятій получаютъ дивидендъ отъ трёста совершенно такъ же, какъ, если бы они работали. Но трудъ, употреблявшійся на этихъ фабрикахъ, внезапно и безъ всякаго вознагражденія оказывается „сбереженнымъ“, т. е. рабочіе лишаются пользованія единственнымъ видомъ орудій и матеріала, къ которому они могутъ прилагать свой спеціальный трудъ. Весьма вѣроятно, что результатомъ образованія каждаго изъ этихъ крупныхъ трёстовъ было лишеніе работы для многихъ тысячъ рабочихъ и вступленіе ихъ въ ряды незанятыхъ, или же переходъ въ нѣкоторыя другія отрасли промышленности, гдѣ пріобрѣтенное ими раньше искусство оказываетъ имъ малую услугу, и гдѣ ихъ заработная плата соотвѣтственно понижается..... По мѣрѣ того, какъ трёстъ усиливается и поглощаетъ все большую и большую часть всего предложенія на рынкѣ, по общему правилу, должно непрерывно идти и сокращеніе занятаго труда. Конечно, если случится, что уровень цѣнъ, который трёстъ находитъ наиболѣе выгоднымъ, таковъ, что вызываетъ ростъ потребленія и потому допускаетъ расширеніе производства, то общая сумма занятыхъ рабочихъ рукъ можетъ быть сохранена или даже увеличена. Но, какъ мы увидимъ далѣе, ничто въ природѣ трёста не гарантируетъ такого результата. Нормальное послѣдствіе объединенія извѣстной промышленности въ рукахъ монопольной компаніи заключается въ пріобрѣтеніи власти, пользоваться которою, конечно, въ ея интересахъ: суживать размѣры промышленности, измѣнять ея мѣстоположеніе, бросать извѣстныя отрасли и развивать другія, замѣнять ручной трудъ машинами, не обращая вниманія на судьбу рабочихъ. Если къ этому мы присоединимъ еще то соображеніе, что возможность выбирать своихъ рабочихъ, вслѣдствіе искусственно вызваннаго избытка предложенія труда, даетъ трёсту почти абсолютную власть опредѣлять заработную плату, число часовъ работы, платить припасами, вообще диктовать условія работы и жизни, то мы поймемъ то чувство недовѣрія и антагонизма, съ которымъ рабочіе классы взираютъ на ростъ этихъ огромныхъ монополій по обѣимъ сторонамъ Атлантическаго океана“ [1].

---

[1]) *Гобсонъ Д.* Эволюція современнаго капитализма, 1897, стр. 179—184.

Sobernheim. „Рабочіе, въ виду того что въ синдикатизированномъ производствѣ спросъ на рабочія руки исходитъ лишь отъ одного лица, опасаются, что въ отношеніи заработной платы они будутъ предоставлены всевозможнымъ капризамъ предпринимателей, которые отнынѣ сосредоточиваютъ въ своихъ рукахъ гораздо бо́льшую полноту власти, чѣмъ прежде, и которые не станутъ стѣсняться развернуть эту власть при стачкахъ и тому подобныхъ движеніяхъ“ [1]).

Pohle. „Если мы сосредоточимъ свое вниманіе на значеніи, представляемомъ синдикатами для рабочаго класса при современныхъ эко́номическихъ условіяхъ, то выводъ долженъ получиться безусловно неблагопріятный. Рабочіе въ двойномъ ихъ качествѣ — производителей и потребителей — вдвойнѣ и обездоливаются синдикатами. Съ одной стороны — какъ производители, при продажѣ ими единственнаго товара, который они могутъ предложить, своей рабочей силы, такъ какъ ихъ шансы въ борьбѣ за условія труда становятся менѣе благопріятны, когда имъ противустоятъ синдикаты, нежели когда они имѣютъ дѣло съ единичнымъ предпринимателемъ. Съ другой стороны — въ качествѣ потребителей, рабочіе обездоливаются при покупкѣ необходимыхъ для нихъ синдикатскихъ товаровъ, вслѣдствіе монополистической политики цѣнъ, которой держатся синдикаты, и за которую въ концѣ концовъ должны расплачиваться потребители, т. е. на первомъ мѣстѣ все тѣ же рабочіе, ибо для синдикатизированія, главнымъ образомъ, пригодны именно предметы массоваго производства и массоваго потребленія: достаточно указать на такіе, напр., товары, какъ сахаръ, соль, нефть, каменный уголь и т. п.... Синдикаты уже много разъ по различнымъ соображеніямъ прибѣгали къ совершенному или временному прекращенію производства на извѣстной части синдикатскихъ предпріятій. Въ однихъ случаяхъ мотивомъ служило стремленіе сосредоточить производство на наилучше оборудованныхъ фабрикахъ, въ другихъ же — то соображеніе, что только путемъ уменьшенія предложенія, ограниченія производства можетъ быть достигнута главная цѣль синдиката — повышеніе цѣнъ. Послѣдняго рода факты всѣмъ очень хорошо извѣстны, такъ какъ они обыкновенно являются однимъ изъ первѣйшихъ дѣйствій новосозданнаго синдиката. Но другими словами это означаетъ — увольненіе столькихъ-то и столькихъ-то рабочихъ, увеличеніе безработицы и пріумноженіе резервной рабочей арміи... Внѣ синдикатовъ всегда будутъ находиться огромныя толпы безработныхъ, которые

---

[1]) *Sobernheim W.* Die juristische Natur der sogenannten Syndicate, б. г., стр. 11.

своимъ предложеніемъ труда будутъ оказывать давленіе на высоту заработной платы того „numerus clausus“ рабочихъ, который будетъ занятъ внутри синдикатовъ. Наконецъ какъ безпомощенъ будетъ рабочій, гдѣ-нибудь оказавшійся неудобнымъ, если бы онъ вздумалъ потягаться съ соединившимися предпринимателями! Они могутъ сдѣлать съ нимъ все, что захотятъ“ [1]).

Gross. „Синдикатъ очень легко можетъ выродиться въ монополію и затѣмъ злоупотреблять ею для эксплоатаціи какъ потребителей, такъ и рабочихъ“ [2]).

Babled. „Подымая цѣны на свои товары, увеличиваютъ ли производственныя коалиціи, вмѣстѣ съ тѣмъ, и заработную плату рабочихъ, занятыхъ въ обнимаемыхъ ими производствахъ, и въ такой ли степени, чтобы послѣдніе, въ качествѣ рабочихъ, выигрывали болѣе, чѣмъ *они теряютъ въ качествѣ потребителей? Ни въ какомъ случаѣ.* И главнымъ образомъ потому, что всякая коалиція стремится къ сокращенію производства, всякое же сокращеніе производства влечетъ за собою увольненіе соотвѣтственнаго числа рабочихъ; отсюда проистекаетъ увеличеніе предложенія труда, что въ свою очередь неминуемо вызываетъ пониженіе заработной платы.... Въ ожиданіи осуществленія грёзъ Bellamy, производственныя коалиціи имѣли для рабочихъ въ Соединенныхъ Штатахъ результаты, еще болѣе бѣдственные, чѣмъ въ какой-либо другой странѣ. Первою заботою трёстовъ было немедленное закрытіе половины или даже трехъ четвертей примкнувшихъ къ нимъ промышленныхъ учрежденій, въ видахъ соотвѣтственнаго сокращенія общихъ издержекъ производства и числа рабочихъ рукъ. Недовольствуясь закрытіемъ большей части собственныхъ заведеній, они, разоряя конкуррирующія съ ними учрежденія, приводятъ къ тому, что и послѣднія увольняютъ сотни и тысячи рабочихъ, которые такимъ образомъ по милости коалицій лишаются иногда насущнаго куска хлѣба. Трёсты, съ ихъ сплоченною, могущественною организаціей капиталовъ и предпріятій, безаппелляціонно предписываютъ законы труду и могутъ понижать заработную плату по собственному произволу.... Въ результатѣ мы приходимъ къ тому выводу, что производственныя коалиціи обнаруживаютъ повсюду одну и ту же тенденцію— понизить заработную плату безъ всякой возможности сопротивленія со стороны рабочихъ.... Товары, по преимуществу облюбованные коалиціями,

---

[1]) *Pohle L.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, IX, стр. 436, 438—9.

[2]) *Cross G.* Wirtschaftsformen und Wirtschaftsprinzipien, 1888, стр. 89.

это предметы первой необходимости: уголь, нефть, хлопчатая бумага, сахаръ; поэтому для рабочаго класса вздорожаніе жизни идетъ рука объ руку съ сокращеніемъ заработка“ [1]).

Kleinwächter. „Опасность лежитъ въ томъ, что синдикаты, и еще болѣе трёсты, пользуются своимъ монополистическимъ положеніемъ, чтобы эксплоатировать рабочихъ, ибо, очевидно, положеніе послѣднихъ становится тѣмъ хуже, чѣмъ меньше конкурренціи среди работодателей. Въ свое время законодательство будетъ вынуждено вмѣшаться, чтобы охранить рабочихъ отъ эксплоатаціи со стороны предпринимателей-стачечниковъ“ [2]).

Lux. „Въ синдикатахъ предприниматели уже не конкуррируютъ другъ съ другомъ, не борятся болѣе между собою за свое существованіе, а борятся съ потребителями, съ рабочими. Съ послѣдними, съ одной стороны,—тѣмъ, что высасываютъ изъ ихъ работы прибавочную цѣнность, а съ другой стороны, тѣмъ, что рабочіе же представляютъ собою первыхъ и самыхъ главныхъ потребителей.... Тягости, сопряженныя съ образованіемъ синдикатовъ, въ послѣднемъ счетѣ обречены нести именно рабочіе, и на примѣрѣ пенсильванскихъ углепромышленныхъ трёстовъ мы видѣли, какія неслыханно жестокія формы принимаетъ эксплоатація рабочаго труда и угнетеніе пролетаріата“ [3]).

Brelay. „Въ промышленности Соединенныхъ Штатовъ крупные предприниматели, прекрасно изучившіе почву, на которой они оперируютъ, сплачиваются въ могущественные союзы для сокращенія производства фабрикуемыхъ или добываемыхъ ими продуктовъ, въ цѣляхъ поддержанія цѣнъ на извѣстномъ уровнѣ и повышенія ихъ. Такъ, напр., въ извѣстныхъ случаяхъ они дѣлаютъ постановленія о прекращеніи эксплоатаціи извѣстнаго числа нефтяныхъ источниковъ, каменноугольныхъ копей, металлургическихъ заводовъ, бумагопрядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ и т. п., причемъ владѣльцы этихъ предпріятій щедро вознаграждаются ими.... Вполнѣ естественно, что сокращая производство трёсты тѣмъ самымъ сокращаютъ потребность въ рабочемъ трудѣ и такимъ образомъ, при данномъ размѣрѣ предложенія рабочихъ рукъ, они вызываютъ пониженіе заработной платы; въ то же самое время они вынуждаютъ рабочихъ платить за предметы потребленія повышенныя цѣны“ [4]).

---

[1]) *Babled H.* Les syndicats de producteurs etc., 1893. стр. 94, 97—98.

[2]) *Клейнвехтеръ В.* Союзы предпринимателей, Сборникъ „Промышленность“, 1896, стр. 128.

[3]) *Lux H.* Socialpolitisches Handbuch, 1892, стр. 286—7, 293.

[4]) *Brelay E.* Les chevaliers du travail (Knigths of labor), 1891, стр. 47.

ЦАБ "Автограф"

Philippovich. „Въ синдикатизированной промышленности положеніе рабочаго становится бо́лѣе зависимымъ, такъ какъ, въ случаѣ нерасположенія къ нему, рабочій легко можетъ быть лишенъ заработка у всѣхъ членовъ синдиката“ [1]).

Hitschmann. „Какъ потребителямъ, такъ и рабочимъ, а послѣднимъ въ двойномъ ихъ качествѣ, грозитъ серьезная опасность. Почти каждый синдикатъ начинаетъ съ ограниченія производства, вслѣдствіе чего уменьшается количество занятаго труда и возрастаетъ резервная армія рабочихъ [2]).

Raffalowich. „Достаточно указать на то, что происходитъ въ Соединенныхъ Штатахъ, гдѣ коалиціи закрываютъ фабрики, всячески сокращаютъ ручной трудъ, удручаютъ заработную плату.... Искусный синдикатъ, видя что повышенныя цѣны сокращаютъ потребленіе, старается ограничить производство, чтобы не работать „на складъ“. Я не вижу, какимъ образомъ при такихъ обстоятельствахъ можетъ произойти увеличеніе спроса на рабочія руки. Рабочій теряетъ вдвойнѣ, и онъ имѣетъ право протестовать противъ анти-экономическаго режима, противъ таможеннаго протекціонизма, обогащающаго коалиціи фабрикантовъ.... Въ какомъ положеніи, спрашивается, очутится рабочій, если ему придется покинуть фабрику, входящую въ синдикатъ? Не долженъ ли онъ бояться, что ему будетъ трудно пристроиться заново? Не является ли онъ въ этомъ новомъ промышленномъ строѣ своего рода крѣпостнымъ? Не будетъ ли въ одинъ прекрасный день государство, покровительствующее предпринимателямъ путемъ таможенныхъ пошлинъ, вынуждено вступиться за рабочаго, чтобы защитить его отъ злоупотребленій коалиціи предпринимателей? [3]).

Brouilhet. „Способъ дѣйствія, который мы указали въ качествѣ доминирующей тенденціи трёстовъ, а именно пріостановка работы на многихъ фабрикахъ, смотря по потребностямъ производства,—открыто угрожаетъ интересамъ рабочихъ, занятыхъ въ этихъ предпріятіяхъ [4]).

Янжулъ. Помимо обширнаго класса потребителей, изображаемыхъ всѣмъ народомъ, промысловые синдикаты могутъ, конечно, оказывать огромное вліяніе своей дѣятельностью еще на классъ рабочихъ, представляющихъ, если не весь народъ, то, по крайней мѣрѣ, значительное

---

[1]) *Philippovich E.* Grundriss der Politichen Oekonomie, 1893, стр. 146.
[2]) *Hitschmann M.* Kartelle und Staatsgewalt, Wien, 1897, стр. 11.
[3]) *Raffalowich A.* L'année économique (1888—1889), 1889, стр. 233, 234—5.
[4]) *Brouilhet Ch.* Essai sur les ententes commerciales et industrielles, 1895, стр. 71.

ЦАБ "Автограф"

большинство его. Изображая собой соединеніе многихъ крупныхъ промышленныхъ предпріятій во едино, синдикаты, разумѣется, тѣмъ самымъ должны играть большую роль въ глазахъ всѣхъ лицъ, получающихъ у нихъ свой заработокъ. Зависимость рабочихъ отъ синдиката должна расти, съ одной стороны, пропорціонально съ ихъ безпомощностью, если они не могутъ противопоставить синдикату свой рабочій союзъ, памятуя поговорку „Unity is Strength“ (въ союзѣ — сила); съ другой стороны—со степенью обширности синдиката, смотря по тому, какую часть промышленности въ странѣ онъ въ себѣ вмѣщаетъ: чѣмъ болѣе монопольный характеръ онъ имѣетъ, тѣмъ, разумѣется, такой союзъ предпринимателей можетъ быть опаснѣе для интересовъ рабочаго; чѣмъ тѣснѣе кругъ предпринимателей, тѣмъ, конечно, меньше выборъ хозяевъ для рабочаго и сильнѣе подчиненіе условіямъ, которыя ему диктуются... Само собой разумѣется, что всякое подобное мѣропріятіе (ограниченіе производства синдикатами) является рѣшительнымъ противорѣчіемъ съ интересами рабочихъ, лишая многихъ изъ нихъ куска хлѣба. Наконецъ, весь складъ синдикатовъ, какъ крупныхъ предпріятій, путемъ механическихъ усовершенствованій сберегающихъ трудъ, долженъ часто подобнымъ же образомъ сталкиваться съ интересами рабочихъ. Вѣроятное ограниченіе числа рабочихъ при развитіи синдикатовъ, какъ и всякой концентраціи капитала, является неизбѣжнымъ въ большинствѣ случаевъ послѣдствіемъ введенія новыхъ замѣняющихъ человѣческій трудъ механизмовъ, если только сбытъ товаровъ и рынокъ не возрастаютъ рука объ руку съ концентраціей“ [1]).

Исаевъ. „Кромѣ соперничества со стороны однородныхъ предпріятій, мотивомъ къ улучшенію производства можетъ быть чувство неудовлетворенности, причиняемой низкой прибылью, которую давитъ высокая заработная плата. Въ подобныхъ случаяхъ, вообще рѣдкихъ, синдикаты имѣютъ къ своимъ услугамъ гораздо болѣе простое средство, чѣмъ энергическое улучшеніе производства. Уже увеличеніе, вслѣдствіе образованія синдиката, самыхъ размѣровъ промышленнаго предпріятія ведетъ къ увеличенію прибыли; сюда присоединяется вліяніе среднихъ техническихъ улучшеній, связанныхъ съ размѣрами производства, которыя освобождаютъ извѣстное число рабочихъ рукъ и препятствуютъ повышенію заработной платы. Наконецъ, такое же вліяніе имѣетъ и неослабное стремленіе синдикатовъ держать производство въ границахъ, которыя опредѣляются спросомъ. Чѣмъ болѣе настойчиво будутъ проводить синдикаты эту политику, тѣмъ меньше будетъ относительное

---

[1]) *Янжулъ И.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 401—402.

число занятыхъ рабочихъ, тѣмъ больше избытокъ свободныхъ рабочихъ рукъ и тѣмъ менѣе благопріятны условія для повышенія заработной платы“ [1]).

Брандтъ. „Почти всѣ изслѣдователи сходятся въ томъ, что для одной категоріи лицъ трёсты дѣйствительно представляютъ серьезную опасность, именно для интересовъ рабочаго класса.... Развѣ самая причина возникновенія синдикатовъ или союзовъ, — борьба противъ перепроизводства, — не служитъ самымъ краснорѣчивымъ опроверженіемъ оптимистическихъ воззрѣній. Борьба противъ перепроизводства ведется путемъ сокращенія производства товаровъ, т. е. многочисленные рабочіе лишаются хлѣба, такъ какъ заводы въ нихъ болѣе не нуждаются. Но даже если бы производство не сокращалось въ значительной мѣрѣ, то, вѣдь, основной мотивъ, вызывающій существованіе коалицій, продолжаетъ безпрестанно дѣйствовать: стремленіе къ крайнему эксплоатированію всѣхъ средствъ, которыя ведутъ къ бережливости въ производствѣ. Это значитъ — пользованіе всѣми техническими усовершенствованіями, употребленіе лучшихъ машинъ, обходящихся болѣе дешево и дѣлающихъ излишнимъ наибольшее количество человѣческой рабочей силы.... Всякій шагъ впередъ на пути къ сплоченію въ предпринимательскіе союзы долженъ не уменьшать индустріальную резервную армію, а каждый разъ снабжать ее новымъ контингентомъ силъ“ [2]).

Туганъ-Барановскій. „Всѣ подобные союзы при первой возможности стремятся повысить цѣну товара, обложить потребителя данью въ свою пользу и въ то же время понизить заработную плату.... Общественное мнѣніе въ тѣхъ странахъ, въ которыхъ предпринимательскіе союзы особенно усилились, вообще относится къ нимъ враждебно. И это вполнѣ понятно: выгоды союза главнымъ образомъ достаются ихъ руководителямъ, а потребители и рабочіе подвергаются опасности очутиться въ полномъ подчиненіи у немногихъ капиталистовъ“ [3]).

8. Что касается до *воззрѣній самихъ рабочихъ на значеніе синдикатскаго режима для ихъ классовыхъ интересовъ*, то резолюціи рабочихъ съѣздовъ указываютъ на полное сознаніе опасности, угрожающей рабочимъ со стороны синдикатскихъ орга-

---

[1]) *Исаевъ А.* Начала политической экономіи, 1894, стр. 210.

[2]) *Брандтъ Б.* Союзы предпринимателей, Рус. Мысль, 1893, VI, стр. 155, 156.

[3]) *Туганъ-Барановскій М.* Промышленные кризисы. Сборникъ правовѣдѣнія, V, 1895, стр. 86.

низацій. Такъ, международный конгрессъ рабочихъ въ Парижѣ въ 1889 г. вотировалъ слѣдующую резолюцію: «Рабочія организаціи всѣхъ странъ должны требовать противодѣйствія общественной власти, путемъ примѣненія законовъ существующихъ или имѣющихъ быть выработанными, всякимъ коалиціямъ или рингамъ, имѣющимъ своею цѣлью стачку, направленную на сырые матеріалы, или на предметы первой необходимости, или на трудъ» [1]). На съѣздѣ соціалъ-демократической партіи германскаго рейхстага въ 1894 году постановлена была слѣдующая резолюція: «Синдикаты обращаются въ бичъ для рабочихъ вслѣдствіе того могущества, которое пріобрѣтаютъ съ помощью такой организаціи капиталисты по отношенію къ своимъ рабочимъ. Еще большее пониженіе заработной платы, усиленное соціальное и политическое порабощеніе—становятся неизбѣжными. Поэтому чувство самосохраненія и человѣческаго достоинства повелѣваютъ рабочему классу настойчиво и категорически добиваться, чтобы законодательство взяло на себя охрану рабочихъ, соотвѣтствующую требованіямъ проникнутыхъ классовымъ самосознаніемъ рабочихъ; чтобы не только были отмѣнены всѣ ограниченія права коалицій и ассоціацій, но чтобы коалиціонное право рабочихъ было обезпечено отъ противодѣйствія предпринимателей—угрозою законной кары; и чтобы путемъ дальнѣйшей демократизаціи обще-имперскаго, государственнаго и мѣстнаго управленія получала все большее значеніе воля постоянно возростающей массы мало или ничего не имущихъ потребителей, интересы которыхъ прямо противоположны интересамъ горсти черезчуръ сильныхъ капиталистовъ [2])».

---

[1]) Цит. у *Babled H.* Les syndicats de producteurs etc. 1893, стр. 99.

[2]) Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, Abgehalten zu Frankfurt a M., vom. 21 bis 27 October 1894. Berlin, 1894, стр. 161 (Resolution).

ЦАБ "Автограф"

II. Критическій обзоръ возраженій.

1. Главное возраженіе сторонниковъ синдикатовъ противъ указаній на опасность синдикатской организаціи промышленности для интересовъ рабочаго класса сводится къ утвержденію, что рабочіе вовсе не представляются безпомощными по отношенію къ синдикатамъ, что они могутъ *противопоставить предпринимательскимъ организаціямъ равносильныя рабочія организаціи*, которыя и будутъ оказывать необходимое противодѣйствіе всякаго рода покушеніямъ предпринимательскихъ синдикатовъ на интересы рабочихъ.

Возраженіе это, прежде всего, *совершенно устраняется для тѣхъ странъ, гдѣ законодательство воспрещаетъ и караетъ всякаго рода ассоціаціи и коалиціи рабочихъ*. Сами защитники синдикатовъ единогласно признаютъ, что при этомъ условіи рабочіе становятся въ полную зависимость отъ синдикатовъ, что интересамъ рабочаго класса угрожаетъ неограниченный произволъ работодателей, и что поэтому простая справедливость требуетъ соотвѣтственнаго уравновѣшенія силъ въ видахъ защиты интересовъ слабѣйшей стороны. Такъ, напримѣръ, одинъ изъ самыхъ восторженныхъ сторонниковъ синдикатской организаціи промышленности проф. Brentano говоритъ: «Вопіющее требованіе элементарной справедливости вызываетъ необходимость предоставленія свободы ассоціацій и коалицій не только рабочимъ, но и работницамъ. Въ этомъ заключается одна изъ существеннѣйшихъ гарантій противъ того, чтобы синдикаты, вмѣсто учрежденій благотворныхъ въ соціальномъ отношеніи, не превратились въ учрежденія вредныя для общественныхъ интересовъ [1])». «Разъ конкурренція, — говоритъ проф. Янжулъ,— сократится съ расширеніемъ синдикатовъ, и власть этихъ промышленныхъ группъ надъ рабочими увеличится, то въ виду

---

[1]) Schriften des Vereins fur Sozialpolitik, LXI, 1895, Debatte, стр. 186.

равновѣсія экономическихъ интересовъ, рядомъ съ развитіемъ предпринимательскихъ союзовъ, регулирующихъ производство и тѣмъ рѣшающихъ судьбу не только многихъ тысячъ пудовъ или аршинъ имѣющаго быть изготовленнымъ продукта, но и многихъ тысячъ живыхъ людей — рабочихъ, становится настоятельнымъ и одинаково полезнымъ въ этихъ странахъ допустить такое же развитіе и союзовъ рабочихъ для рѣшенія вопросовъ о нормировкѣ времени труда, его цѣны и прочихъ условій. Никакая иная искусственная комбинація въ данномъ случаѣ, вродѣ, напримѣръ, вмѣшательства фабричной инспекціи, при сложности настоящихъ экономическихъ отношеній, не можетъ замѣнить переговоровъ двухъ заинтересованныхъ сторонъ. Такъ, напримѣръ, примирительныя камеры для рѣшенія споровъ между хозяевами и рабочими, крайне важныя для общественнаго спокойствія, могутъ организоваться лишь на почвѣ уже существующей солидарной дѣятельности фабрикантовъ и рабочихъ, подготовленной болѣе или менѣе продолжительнымъ существованіемъ союзовъ съ обѣихъ сторонъ [1] [2])».

Но и въ отношеніи *странъ, признающихъ свободу рабочихъ ассоціацій и коалицій*, мы не раздѣляемъ оптимистическихъ надеждъ, возлагаемыхъ сторонниками синдикатовъ на дѣятельность рабочихъ организацій въ дѣлѣ охраны интересовъ рабочаго класса. Конечно, не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію, что въ этихъ странахъ рабочимъ угрожаетъ меньшая опасность,

---

[1]) *Янжулъ И.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 404.

[2]) «Un lecteur impartial, connaissant les rapports du gouvernement russe relativement à la grande industrie et à la question ouvrière, comprendra facilement l'appréhension du savant professeur quant au sort des ouvriers dans sa patrie à cause de la grande protection du gouvernement dont jouissent les syndicats». *Ivan Miklachevsky*, Les syndicats iudustriels d'après l'ouvrage russe de M. J. Janchul, Révue d'économie politique, 1896, p. 921. — «....Russland das unerquickliche Schauspiel einer staatlich geförderten und geleiteten Kartellbewegung bietet bei vollständiger wirtschaftilicher und politischer Rechtslosigkeit der Arbeiter (Kriminalbestrafung des Kontraktbruches, Verbot des Strikes und Kriminalbestrafung derselben, absolutes Koalitionsverbot etc.)». *Peter v. Struve*, Archiv für sociale Gesetzgebung und Statistik, 1895, VIII, Literatur, S. 515.

нежели при отсутствіи даже и самой «возможности» защищать свои интересы, однако эта оппозиція рабочихъ едвали можетъ оказать сколько-нибудь серьезное вліяніе на образъ дѣйствія предпринимательскихъ синдикатовъ, прочно организованныхъ и достаточно укрѣпившихся.

Въ существѣ дѣла, оппозиція рабочихъ организацій предпринимателямъ можетъ выразиться лишь въ отказѣ отъ работы, въ стачкахъ—частичныхъ и общихъ. Разнаго рода насильственныя дѣйствія уже выходятъ за предѣлы коалиціонной свободы и представляютъ собою возмущеніе общественнаго порядка. «Потребительская» же оппозиція рабочихъ, *бойкотированіе*, направляемое противъ «опредѣленныхъ» предпринимателей, при синдикатскомъ режимѣ утрачиваетъ всякій смыслъ, ибо синдикатъ представляетъ собою «одного» предпринимателя. «Общее» же бойкотированіе всего синдиката означаетъ собою полный отказъ отъ потребленія того или иного товара и, конечно, можетъ быть осуществляемо лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ. «Бойкотированіе какого либо товара рабочимъ классомъ, — говоритъ Sartorius v. Waltershausen,—оказывается почти невозможнымъ, разъ всѣ промышленныя учрежденія, производящія этотъ товаръ, находятся въ одномъ общемъ завѣдываніи. Для успѣшнаго вытѣсненія товара нужно было бы, что бы потребители совершенно отказались отъ потребленія его» [1]). Въ прежнее время бойкотированіе, производимое рабочими, достигало иногда значительныхъ результатовъ, напр., по отношенію къ пивоваренным заводчикамъ, но въ настоящее время въ соглашеніяхъ пивоваренныхъ заводовъ особенно важную роль играютъ именно оборонительныя мѣры противъ бойкотированія: предприниматели уговариваются, чтобы ни одинъ изъ членовъ союза не принималъ никакихъ поставокъ для прежнихъ заборщиковъ бойкотируемаго завода, и такимъ образомъ рабочимъ закрывается

---

[1]) *Sartorius v. Waltershausen.* Der Socialismus in d. Ver. Staaten v. Amerika, 1890, стр. 405.

возможность нанесенія матеріальнаго вреда провинившемуся передъ ними заводчику [1]).

Частичныя стачки совершенно утрачиваютъ при синдикатскомъ режимѣ свою экономическую цѣлесообразность. При системѣ свободной конкурренціи предпринимателей, частичная стачка представляетъ несомнѣнную угрозу интересамъ «даннаго» предпринимателя, ибо конкурренты могутъ воспользоваться пріостановкою работъ у него — для соотвѣтственнаго расширенія своего производства. Предпринимателю угрожаетъ опасность растерять рабочихъ и, самое главное, растерять свою кліентуру, многими годами пріобрѣтаемую и съ большимъ трудомъ возобновляемую. Но при синдикатскомъ режимѣ существуетъ только «одна», общая для всего синдиката кліентура и «одинъ», общій для всѣхъ контингентъ рабочихъ. Синдикатъ, какъ цѣлое, ничего не теряетъ отъ частичныхъ стачекъ. Но синдикатъ имѣетъ возможность даже и не допускать дѣла до пріостановки работъ на фабрикѣ, подвергшейся забастовкѣ рабочихъ. Для этого члены синдиката могутъ взаимно обязываться выдѣлять часть своихъ рабочихъ для перевода ихъ на фабрику, подвергшуюся забастовкѣ. Такъ, напримѣръ, послѣ того какъ берлинскіе рабочіе, занятые въ жестяномъ и сродственныхъ отрасляхъ производства, добились лѣтомъ 1896 г. девятичасоваго рабочаго дня и минимальной заработной платы въ 45 пфен. за каждый часъ работы, старшина корпораціи жестянаго производства, по предложенію союза берлинскихъ фабрикантовъ металлическихъ издѣлій, обратился циркулярно къ работодателямъ съ приглашеніемъ, въ цѣляхъ охраны интересовъ какъ крупныхъ фабрикантовъ, такъ и ремесленниковъ, впредь оказывать дружное противодѣйствіе всякимъ новымъ требованіямъ, могущимъ послѣдовать со стороны рабочихъ и ихъ организаціи. Въ общемъ собраніи 18 декабря 1896 г. былъ учрежденъ союзъ работодателей этой отрасли производства. Статутъ этого «Союза

---

[1]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 73.

берлинскихъ жестяныхъ, мѣдныхъ, водопроводныхъ, газопроводныхъ и сродственныхъ производствъ» запрещаетъ своимъ членамъ предоставленіе занятій участвующимъ въ стачкѣ рабочимъ, подъ угрозой штрафа въ 50 мар. за каждое нарушеніе этого постановленія. Если у кого-нибудь изъ членовъ союза произойдетъ стачка рабочихъ, то распорядительная коммисія союза имѣетъ право потребовать, чтобы изъ каждыхъ пяти рабочихъ, занятыхъ у другихъ членовъ союза, одинъ человѣкъ перешелъ въ предпріятіе, подвергшееся рабочей стачкѣ. Рабочій, отказывающійся отъ этого, разсматривается какъ участникъ стачки. Для обезпеченія соблюденія этихъ постановленій члены союза обязаны внести залогъ, соотвѣтственно числу ихъ рабочихъ, въ видѣ векселей по предъявленію [1]). Но если бы синдикату даже и не удалось предотвратить пріостановку работъ, то онъ можетъ произвести соотвѣтственное перераспредѣленіе производства и разверстать товарный контингентъ данныхъ предпріятій между другими союзными предпріятіями, т. е. соотвѣтственно усилить ихъ производительность. Связанныя съ этимъ неудобства не могутъ, конечно, идти ни въ малѣйшее сравненіе съ бѣдствіями, порождаемыми стачкою для рабочихъ. Насколько эти неудобства малоощутительны для синдикатовъ, показываетъ практика трёстовъ, которые, даже не ожидая объявленія формальной стачки, тотчасъ закрываютъ дѣйствіе тѣхъ предпріятій, гдѣ настроеніе рабочихъ принимаетъ угрожающій характеръ [2]). Интересы же отдѣльнаго предпринимателя, «пострадавшаго за общее дѣло», обезпечиваются при синдикатскомъ режимѣ въ полной мѣрѣ: онъ не терпитъ никакого убытка, синдикатъ обезпечиваетъ ему, за общій счетъ всѣхъ участниковъ, полное возмѣщеніе потерь, причиненныхъ стачкою. Эта обезпеченность участника синдиката отъ потерь, вызываемыхъ стачками рабочихъ, поставлена

---

[1]) «Sociale Praxis», 1897, XV.
[2]) *Broulhet Ch.* Essai sur les ententes etc., 1895, стр. 71.

такъ солидно, что бывали случаи, когда именно это обстоятельство склоняло внѣсиндикатскія, «протестантскія» предпріятія ко вступленію въ союзъ. Wolf Eppinger сообщаетъ, напримѣръ, что одна фабрика встрѣтила вмѣшательство правительства при стачкѣ рабочихъ тѣмъ, что вступила въ синдикатъ, пріостановила производство и распустила рабочихъ [1]) Что касается до *общихъ стачекъ*, распространяющихся на всѣ предпріятія синдиката или на огромнѣйшую ихъ часть, то экономическая цѣлесообразность ихъ, конечно, остается въ полной силѣ и при синдикатскомъ режимѣ, ибо такая стачка останавливаетъ все производство и, слѣдовательно, лишаетъ синдикатъ его доходовъ. Здѣсь, очевидно, синдикатъ не можетъ ограничиться игнорированіемъ стачки, но долженъ или терпѣть, или бороться. И вотъ возникаетъ вопросъ, *на чьей же сторонѣ оказываются шансы долѣе терпѣть или энергичнѣе бороться*, на сторонѣ ли предпринимательскихъ, или же рабочихъ организацій? Мы не будемъ уже говорить о первоосновномъ неравенствѣ условій борьбы предпринимателей и рабочихъ, неравенствѣ, которое едвали не устраняетъ самую возможность сравненія этихъ вещей совершенно различнаго порядка. Тогда какъ для предпринимателя рѣчь идетъ лишь о «благосостояніи», рабочій ставитъ на карту самое «существованіе» свое. Допустимъ однако, что предприниматель будетъ дорожить своимъ благосостояніемъ точно также, какъ рабочій дорожитъ своимъ существованіемъ, — но имѣется ли здѣсь хотя бы какое либо подобіе равенства силъ съ обѣихъ сторонъ? Вполнѣ очевидно, что всѣ шансы на сторонѣ предпринимателей. Насколько отдѣльный предприниматель сильнѣе отдѣльнаго рабочаго, на столько же, и даже еще въ большей степени, предпринимательская организація сильнѣе рабочей организаціи. Матеріальныя средства, политическое и общественное вліяніе, интеллектуальное развитіе, прочность орга-

---

[1]) Mittheilungen der Gesellschaft östereichischer Volkswirthe, 1889, III Heft, стр. 128.

низаціи, тѣсное сближеніе, административныя способности, правильный расчетъ силъ и средствъ—все это на сторонѣ предпринимательскихъ организацій. Тогда какъ рабочія организаціи, по прежнему, продолжаютъ угрожать синдикатамъ тѣмъ же, чѣмъ ранѣе угрожали отдѣльнымъ предпринимателямъ, т. е. собственнымъ голодомъ,—предпринимательскія организаціи уже явственно обнаружили свое полное вооруженіе и встрѣчаютъ рабочую оппозицію безъ всякаго страха, открытою грудью. Будучи вполнѣ увѣрены въ своей непреодолимой силѣ, они даже отказываются отъ какихъ-либо переговоровъ съ рабочими организаціями и отъ предложеній примирительнаго посредничества. Такъ, напримѣръ, когда союзъ нѣмецкихъ горнозаводскихъ рабочихъ обратился съ ходатайствомъ къ бюро союза для охраны горнозаводскихъ интересовъ въ Дортмундскомъ округѣ о десятипроцентномъ повышеніи заработной платы, отъ бюро послѣдовалъ отвѣтъ, что установленіе заработныхъ платъ выходитъ за предѣлы компетенціи союза, и что объ этомъ отдѣльные рабочіе должны договариваться съ отдѣльными управленіями каменноугольныхъ копей. Если тотъ или другой единичный рабочій считаетъ себя вправѣ претендовать на нѣкоторое повышеніе заработной платы, то ему слѣдуетъ «единично» обратиться непосредственно въ управленіе тѣхъ копей, на которыхъ онъ работаетъ, и, конечно, онъ можетъ быть совершенно увѣренъ, что его требованія будутъ обсуждены самымъ доброжелательнымъ образомъ. Точно также и союзъ фабрикантовъ сапожныхъ товаровъ въ Оффенбахѣ, когда 1,400 рабочихъ совершенно корректно заявили ему о своемъ требованіи относительно девятичасоваго рабочаго дня, отказался отъ всякихъ переговоровъ съ организованной корпораціей рабочихъ. Въ отвѣтѣ было указано, что «по всѣмъ дѣламъ съ рабочими каждая отдѣльная фирма должна договариваться отдѣльно за себя съ своими рабочими, помимо всякаго участія лицъ, постороннихъ данному предпріятію» [1]). Во

[1]) «Sociale Praxis», 1897, XXV.

время недавней стачки рабочихъ въ англійской машиностроительной промышленности министръ торговли оффиціально предложилъ свое посредничество для улаженія возникшаго недоразумѣнія, на основаніи Conciliation Act'a. Несмотря на то, что заявленіе министра о посредничествѣ сдѣлано было въ формѣ, благопріятной для интересовъ предпринимателей, послѣдніе отклонили предложеніе, рабочіе же приняли его. Отказъ фабрикантовъ обусловленъ былъ расчетомъ на то, что рабочіе чрезъ нѣсколько недѣль окажутся вынужденными безусловно подчиниться всѣмъ требованіямъ предпринимателей [1]).

Необходимо имѣть въ виду, что *противодѣйствіе рабочимъ ассоціаціямъ и коалиціямъ входитъ въ первоначальный планъ многихъ синдикатовъ*. Нѣкоторые синдикаты нисколько не стѣсняются даже прямо выставлять эту задачу въ своихъ «уставахъ». Такъ, напримѣръ, въ п. 3 § 2 устава американскаго сахарнаго синдиката значится, что трёстъ имѣетъ цѣлью «доставить защиту противъ незаконныхъ (!?) комбинацій труда [2])». Германскіе синдикаты горшечныхъ и печныхъ фабрикантовъ, желѣзодѣлательныхъ заводовъ, металлическихъ производствъ въ Магдебургѣ—преслѣдуютъ цѣль борьбы съ «несправедливыми требованіями рабочихъ организацій [3])». Союзъ металлургическихъ заводчиковъ Виртемберга, по § 1 своего статута, имѣетъ цѣлью «организовать дѣятельное представительство общихъ интересовъ членовъ союза, для обороны противъ несправедливыхъ притязаній рабочихъ односторонне устанавливать условія труда, но вмѣстѣ съ тѣмъ также и для устраненія причинъ, вызывающихъ справедливыя жалобы рабочихъ, занятыхъ на заводахъ союза [4])». Союзъ англійскихъ машинныхъ заводчиковъ въ виду произведенной рабочими стачки постановилъ: 1) на будущее время не принимать на свои фабрики рабочихъ, со-

---

[1]) «Торгово-промышленная газета», 1897, № 224.
[2]) *Янжулъ И.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 231.
[3]) *Шепланъ Б.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 52.
[4]) «Sociale Praxis», 1897, XLIV.

стоящихъ членами союзовъ; 2) сдѣлать для своихъ рабочихъ обязательнымъ страхованіе въ страховомъ учрежденіи предпринимательскаго союза; 3) рабочій, который попытается создать новую рабочую организацію, навсегда лишается работы въ предпріятіяхъ союза; 4) фабриканты, отказывающіеся вступить въ союзъ, должны за это поплатиться; 5) союзъ никоимъ образомъ не согласится на третейскій судъ; 6) пріостановка работъ должна длиться до тѣхъ поръ, пока рабочій союзъ не прекратитъ своего существованія [1]). «Солидарныя дѣйствія предпринимателей по отношенію къ рабочимъ, — говоритъ Kleinwächter, — играютъ существенную роль, въ особенности въ Англіи, въ великой борьбѣ предпринимательскихъ союзовъ съ союзами рабочихъ [2])». Благодаря разнымъ пріемамъ, синдикаты поселяютъ раздоръ между членами рабочихъ союзовъ и тѣмъ способствуютъ ихъ распаденію. Такъ, напр., синдикатъ американскихъ фабрикантовъ болтовъ, посредствомъ установленія различныхъ нормъ заработной платы, разница между которыми сообща компенсировалась отдѣльнымъ предпріятіямъ, вызвалъ недовольство въ рабочемъ союзѣ, приведшее къ распаденію его [3]). Многіе синдикаты обязаны самымъ возникновеніемъ своимъ стремленію предпринимателей обезпечить солидарность дѣйствія въ борьбѣ съ требованіями рабочихъ организацій. Таково, напримѣръ, происхожденіе пивоваренаго синдиката въ Германіи, возникшаго въ 1890 году изъ борьбы хозяевъ съ рабочими [4]). «Быстрый ростъ рабочихъ организацій, — говоритъ проф. Янжулъ, — далъ косвенный толчекъ въ нѣкоторыхъ странахъ, напримѣръ въ Англіи и Америкѣ, и къ болѣе дѣятельному сплоченію самихъ капиталистовъ.

---

[1]) «Торгово-промышленная газета», 1897, № 234.

[2]) *Клейнвехтеръ Л.* Союзы предпринимателей, Сборникъ «Промышленность», 1896, стр. 115.

[3]) *Sortorius v. Waltershausen.* Socialismus in d. Ver. Staaten v. Amerika, 1890, стр. 405.

[4]) *Friedrichowicz E.* Kartelle, Zeitschrift für die ges. Staatswissenschaft, 1895, LI, стр. 645.

ЦАБ "Автограф"

По американской оффиціальной статистикѣ о стачкахъ, локауты (т. е. стачки хозяевъ) за шесть лѣтъ съ 1881 по 1886 годъ выросли, напримѣръ, чуть не въ четыре раза, тогда какъ количество стачекъ рабочихъ почти не увеличилось [1],[2])».

Тогда какъ объединеніе предпринимателей не встрѣчаетъ никакого противодѣйствія со стороны рабочихъ, предприниматели, наоборотъ, оказываютъ *противодѣйствіе самому возникновенію рабочихъ ассоціацій.* Не смотря на предоставленную закономъ одинаковую свободу коалицій и предпринимателямъ и рабочимъ, синдикатизированіе предпринимателей быстро прогрессируетъ, тогда какъ рабочіе союзы развиваются чрезвычайно медленно. Во Франціи, напр., по словамъ Jay, многочисленными жалобами удостовѣряется, что недовѣріе и враждебность работодателей въ иныхъ мѣстахъ ставятъ организаторамъ рабочихъ союзовъ такія преграды, которыя подчасъ оказываются прямо непреодолимыми. Многія лица объясняли слѣдственной коммиссіи 1884 года, что работодатели не хотѣли имѣть никакихъ сношеній съ рабочими синдикатами и даже отказывались принимать такихъ рабочихъ, которые принадлежатъ къ рабочимъ союзамъ. Представители союзовъ упаковщиковъ, обойщиковъ и пекарей также объясняли, что вообще работодатели не хотѣли давать работы сплоченнымъ въ синдикаты рабочимъ. Клемансо утверждаетъ въ своемъ отчетѣ о стачкѣ въ Анценѣ, представленномъ имъ слѣдственной коммиссіи 1884 г., что акціонерныя компаніи каменно-угольныхъ копей Сѣвернаго департамента сдѣлали активное существованіе рабочихъ союзовъ совершенно невозможнымъ. Для

---

[1]) *Янжуль И.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 32.

[2]) Представитель веревочнаго синдиката въ Австріи говоритъ: «Синдикатъ могъ бы приносить ущербъ рабочимъ только въ томъ случаѣ, если бы онъ былъ учрежденъ съ этою спеціальною цѣлью. Это, можетъ быть, и встрѣчается въ другихъ отрасляхъ промышленности, но только не въ нашей». Denkschrift der Handels- und Gewerbekammer in Prag in Betreff der staatlichen Regelung des Cartellwesens, 1896, стр. 60.

ЦАБ "Автограф"

этого было достаточно, чтобъ они безпощадно отпустили всѣхъ рабочихъ, принимавшихъ какое-нибудь участіе либо въ организаціи, либо въ руководительствѣ рабочимъ движеніемъ въ пользу союзовъ. Преслѣдованіе настолько было сильно, что даже рабочіе, уже принадлежавшіе къ союзамъ, боялись уплачивать членскіе взносы; нѣкоторые упрямцы сначала платили свои взносы тайно, съ соблюденіемъ тысячи предосторожностей, но впослѣдствіи вынуждены были тоже сдаться. Въ виду такихъ обстоятельствъ фактически упраздняется значеніе закона, вотированнаго палатой и сенатомъ; благодѣянія закона, касающагося синдикатовъ рабочихъ и предпринимателей, остались для углекоповъ совершенно неосуществленными. Все это достаточно доказано слѣдствіемъ парламентской коммисіи. Тѣ же жалобы повторялись множество разъ и послѣ изданія закона 1884 года. Въ засѣданіи палаты 17 Мая 1889 г. прочитано было заявленіе синдиката ліонскихъ ткачей, въ которомъ говорилось: «рабочіе союзы въ нашей области,—департаменты Роны, Изеры и Луары,—не могли состояться вслѣдствіе противодѣйствія работодателей, заводскихъ администраторовъ и чиновниковъ». Это заявленіе ліонскій синдикатъ подтвердилъ цѣлымъ рядомъ фактовъ. Въ томъ же засѣданіи палаты депутатъ Басли (Basly) заявилъ, что значительное число рабочихъ синдикатовъ въ большихъ городахъ не исполнили требуемаго закономъ заявленія префектурѣ своихъ уставовъ и именъ членовъ своихъ комитетовъ — исключительно потому, что опасались этимъ выдать себя работодателямъ [1]).

Въ частности синдикатское объединеніе даетъ въ руки предпринимателямъ сильное орудіе для *предупрежденія въ самомъ корнѣ рабочихъ объединеній*. Это, именно, устраненіе «неблагонадежныхъ» элементовъ тотчасъ по обнаруженіи ихъ. Предводители рабочихъ движеній, «зачинщики» и даже просто

---

[1]) *Брандтъ Б.* Союзы предпринимателей, Рус. Мысль, 1893, VI, стр. 157 — 8.

участвовавшіе въ какихъ либо стачкахъ могутъ быть тотчасъ устраняемы изъ всей сферы дѣятельности синдиката. «Грандіозная стачка рудокоповъ въ 1889 г. показала,—говоритъ Schönlank,—какъ предприниматели умѣютъ освобождаться отъ непріятныхъ имъ элементовъ разнаго рода таинственными отмѣтками въ рабочихъ книжкахъ» [1]). Неблагонадежные рабочіе заносятся въ особые *черные списки* и этимъ путемъ имъ закрывается доступъ во всѣ синдикатскія предпріятія. Такъ, напримѣръ, синдикатъ вюртембергскихъ металлургическихъ заводовъ внесъ въ «черный списокъ» всѣхъ рабочихъ, забастовавшихъ у одного изъ членовъ союза, и разослалъ участникамъ союза слѣдующій конфиденціальный циркуляръ: «Штуттгартъ, 9 Іюня 1897. М. Г. NN! Въ виду стачки рабочихъ, происшедшей на машинной фабрикѣ членовъ нашего союза гг. Neygardt'a и Klein'a вслѣдствіе несогласія хозяевъ на уменьшеніе десятичасоваго рабочаго дня и на процентное повышеніе заработной платы, мы имѣемъ честь препроводить къ Вамъ списокъ, въ которомъ обозначены имена всѣхъ забастовавшихъ рабочихъ, и приглашаемъ Васъ, на основаніи § 4 статута, никого изъ нихъ къ себѣ не принимать. Если же кто либо изъ этихъ рабочихъ уже опредѣленъ на работу въ Вашемъ предпріятіи, то мы просимъ Васъ немедленно его уволить». Упоминаемый здѣсь § 4 статута гласитъ: «Каждый членъ союза, у котораго произошла стачка, обязанъ немедленно представить въ бюро союза свѣдѣнія о существующихъ у него условіяхъ работы и заработной платы. Бюро обязано,—въ случаѣ надобности по выслушаніи показаній рабочихъ соотвѣтственной фабрики,—опредѣлить, вызвана-ли стачка уважительными причинами или нѣтъ. Если бюро союза признаетъ стачку неправильной, то ни одинъ изъ членовъ его не имѣетъ права дать занятія въ своемъ промышленномъ учрежденіи кому либо изъ стачечниковъ, и если такого рабочаго по оплош-

---

[1]) *Шенланкъ Б.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 52.

ности онъ уже принялъ, то по выясненіи дѣла онъ долженъ тотчасъ же его уволить. Бюро союза должно озабочиваться сообщеніемъ, кому надлежитъ, именъ забастовавшихъ рабочихъ» [1]).

Для обезпеченія возможности долговременной борьбы съ рабочими стачками синдикаты производятъ періодическія отчисленія изъ доходовъ, образуютъ *спеціальные фонды для покрытія убытковъ отъ рабочихъ стачекъ* или учреждаютъ *спеціальное страхованіе*. Такой фондъ имѣется, напр., у синдиката рурскихъ каменоугольныхъ копей, у магдебургскаго синдиката металлургическихъ заводовъ, у синдиката готбусскихъ суконныхъ фабрикантовъ [2]), у синдиката углепромышленниковъ Южнаго Валлиса [3]). Спеціальное страхованіе имѣется, напр., въ союзѣ дортмундскихъ горнозаводчиковъ. Главнѣйшія статьи устава заключаются въ слѣдующемъ: Союзъ страхованія противъ стачекъ имѣетъ своею цѣлью возмѣщеніе союзнымъ заводамъ потерь, которымъ они будутъ подвергаться вслѣдствіе стачекъ, происходящихъ безъ вины хозяевъ, и вслѣдствіе противодѣйствія, которое хозяева будутъ оказывать несправедливымъ требованіямъ рабочихъ. Рудники, охваченные стачкой, имѣютъ право на вознагражденіе со стороны союза при слѣдующихъ условіяхъ: 1) если совѣтъ союза признаетъ справедливымъ сопротивленіе, оказываемое управленіемъ завода требованіямъ, предъявляемымъ рабочими; 2) если число рабочихъ, участвующихъ въ стачкѣ, превышаетъ треть общаго числа рабочихъ, занятыхъ на заводѣ, или же если стачка обниметъ цѣлую категорію рабочихъ, необходимыхъ для дѣйствія предпріятія; 3) если и доколѣ стачка не охватываетъ совокупности рудниковъ съ общею суммою производства не свыше 30% всего производства Дортмундскаго округа. Съ того дня, какъ стачка

---

[1]) «Sociale Praxis», 1897, XLII.

[2]) *Genart Ch.* Les syndicats industriels, 1896, стр. 124; *Schönlank B.* Die Kartelle, Archiv für Sociale Gesetzgebung und Statistik, 1890, стр. 535.

[3]) «Торгово-Промышленная газета», 1898, XLII.

охватитъ часть производства, превышающую указанную норму, помощь союза прекращается. Возмѣщеніе убытковъ опредѣляется по числу рабочихъ дней и по средней производительности рудника за трехмѣсячный періодъ до наступленія стачки. Средства союза составляются путемъ взносовъ участниковъ по расчету 5 пфен. съ тонны валоваго производства. Благодаря этому страхованію, во время рабочей стачки 1890 г. горнозаводчики приняли положеніе крайне энергическое: зачинщики были безжалостно уволены; обнародовано было объявленіе, приглашающее рабочихъ вновь приняться за работу въ опредѣленный срокъ подъ страхомъ увольненія; наконецъ, постановлено было не давать болѣе занятій рабочимъ, которые откажутся отъ своихъ обязательствъ и покинутъ работу, не предупредивъ объ этомъ въ установленный срокъ. «Рабочіе,— говорится въ отчетѣ союза,—почти всѣ возвратились безъ того, чтобы управленія заводовъ приняли на себя какія либо обязательства; управленія приступили даже къ очищенію своего персонала. Около 225 рабочихъ было совсѣмъ уволено». Значеніе такихъ страховыхъ союзовъ было настолько хорошо оцѣнено въ заинтересованныхъ сферахъ, что, напр., Центральный комитетъ французскихъ каменноугольныхъ копей счелъ своимъ долгомъ посредствомъ секретнаго циркуляра обратить вниманіе своихъ сочленовъ на эту организацію [1]). Въ недавнее время въ Берлинѣ основано спеціальное страховое учрежденіе для возмѣщенія потерь предпринимателей отъ рабочихъ стачекъ. Капиталъ общества опредѣленъ пока въ 5 милл. марокъ. По требованію прусскаго правительства въ уставъ общества внесена оговорка, что возмѣщеніе потерь не будетъ имѣть мѣста при стачкахъ, вызванныхъ неправильными дѣйствіями самихъ предпринимателей. Общество предполагаетъ оказывать поддержку тѣмъ рабочимъ, которые желали бы продолжать работу вопреки стачкѣ прочихъ.

---

[1]) *Genart Ch.* Les syndicats industriels, 1896, стр. 31 сл.

Сознаніе превосходства своихъ силъ предпринимателями явствуетъ уже изъ того, что *синдикаты стремятся превращать частныя стачки въ общія*. Такъ, напр., синдикатъ котбусскихъ фабрикантовъ суконныхъ издѣлій депонировалъ въ Имперскомъ Банкѣ 500,000 мар. въ обезпеченіе того, что въ случаѣ возникновенія стачки рабочихъ на одной изъ фабрикъ, немедленно и всѣ остальныя должны быть закрыты впредь до полнаго прекращенія стачки [1]). Союзъ владѣльцевъ кирпичныхъ заводовъ въ Магдебургѣ и Ангальтѣ обязываетъ своихъ членовъ закрыть всѣ заводы и распустить всѣхъ рабочихъ, какъ только на одномъ изъ заводовъ союза произойдетъ рабочая стачка [2]). Союзъ манчестерскихъ хлопчатобумажныхъ фабрикантовъ постановилъ, что если рабочіе не согласятся на пониженіе заработной платы, то работа на всѣхъ фабрикахъ должна быть прекращена, фабриканты же, не прекратившіе работы, обязаны платить по $^1/_4$ п. съ каждаго станка въ недѣлю [3]), Американскій трёстъ фабрикантовъ бѣлой жести закрылъ всѣ фабрики—впредь до изъявленія рабочими согласія удовольствоваться прежними нормами заработной платы; 14,000 рабочихъ осталось безъ всякихъ средствъ къ жизни [4]). Система перехода отъ оборонительнаго положенія въ наступательное была примѣнена и во время недавнихъ стачекъ въ Нейкирхенѣ и въ Гамбургѣ [5]). Установленіе такого рода «круговой отвѣтственности» рабочихъ за стачку обнаруживаетъ ясное пониманіе синдикатами непосильности, для большихъ массъ рабочихъ, перенесенія долговременной безработицы.

При извѣстныхъ условіяхъ синдикаты могутъ противодѣйствовать стачкамъ посредствомъ *выписки иноземныхъ рабо-*

---

[1]) *Braun. A.* Die Kartelle, 1892, стр. 44.

[2]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 73.

[3]) «Торгово-Промышленная Газета», 1897, № 224.

[4]) «Handels-Museum», 1897, XXX.

[5]) *Hitschmann M.* Kartelle und Staatsgewalt, 1897, стр. 11.

ЦАБ "Автограф"

чихъ, какъ это дѣлалъ, напр., американскій каменноугольный синдикатъ въ борьбѣ съ стачками туземныхъ рабочихъ, или посредствомъ *устройства фабрикъ заграницею* съ цѣлью передачи туда заказовъ во время рабочихъ стачекъ. Такъ, напримѣръ, группа англійскихъ предпринимателей въ недавнее время приступила къ сооруженію желѣзнаго и машиностроительнаго завода въ Бельгіи, чтобы, въ случаяхъ пріостановки работъ на англійскихъ заводахъ вслѣдствіе несогласія съ рабочими, исполнять заказы на бельгійскомъ заводѣ [1]).

Иногда синдикаты даже *искусственно вызываютъ стачки рабочихъ для повышенія продажныхъ цѣнъ*. Это практиковалось, напр., американскимъ каменноугольнымъ синдикатомъ. Вотъ что сообщаетъ по этому поводу австро-венгерскій консулъ: Углекопы въ долинѣ Сусквеханна въ Пенсильваніи уже шесть недѣль какъ забастовали, и продѣлывали то же самое періодически въ теченіе всего лѣта; теперь углекопы округа Schnylkill грозятъ общей забастовкой. И въ такомъ неестественномъ положеніи вещей виноваты не рабочіе каменноугольныхъ копей, а каменноугольные «короли». Угольный кризисъ вызванъ искусственно: угольный синдикатъ «желаетъ» забастовокъ. Это, такъ сказать, составная часть его системы грабежа и эксплоатаціи. Если бы углекопы работали изъ году въ годъ регулярно, тогда количество добычи угля было бы больше, чѣмъ это желательно для синдиката. Преступная политика угольнаго синдиката очевидна: если по расчету синдиката добывается угля все еще «достаточно», тогда тотчасъ сбавляется заработная плата, на что рабочіе немедленно же отвѣчаютъ стачкой. Затѣмъ владѣльцы угольныхъ копей уже возвышаютъ цѣну на уголь по своему усмотрѣнію [2]). Это показываетъ, что синдикатская организація открываетъ возможность даже обогащенія путемъ рабочихъ стачекъ, тогда какъ рабочіе принуждены въ это время голодать.

---

[1]) «Торгово-Промышленная Газета», 1898, № 8.
[2]) «Handels-Museum». 1889, Kommerzielle Berichte, IV Quartal.

Все изложенное приводитъ насъ къ убѣжденію, что право ассоціацій и коалицій не можетъ сколько-нибудь существенно гарантировать рабочихъ отъ эксплоатаціи и притѣсненія со стороны предпринимательскихъ организацій. Какъ ни важно было это право для рабочихъ—при разъединенности и противоположности интересовъ отдѣльныхъ предпринимателей, при объединеніи предпринимателей—оно почти совершенно утрачиваетъ свое значеніе, какъ это и обнаруживается въ фактическихъ обстоятельствахъ современныхъ рабочихъ движеній. «Простой взглядъ на статистику, — говоритъ Rosenberg, — показываетъ намъ, какъ печально проходятъ стачки, и какъ именно въ синдикатизированныхъ отрасляхъ промышленности онѣ не даютъ ни одного рѣшительнаго успѣха» [1]).

Въ подтвержденіе высказанныхъ нами взглядовъ приведемъ *нѣсколько сужденій* по этому предмету.

Hitschmann. „По отношенію къ синдикатамъ забастовка потеряла всякое значеніе и часто приводитъ даже къ ухудшенію быта рабочихъ, добивающихся улучшенія его. Повидимому, синдикаты уже настолько убѣдились въ своей непобѣдимости, что перешли отъ оборонительнаго положенія въ наступательное и, въ сознаніи своей солидарности, на каждую частную забастовку рабочихъ отвѣчаютъ всеобщей пріостановкой работъ. И я думаю, что всѣ согласятся со мною, что эта агрессивность предпринимателей и средства, которыми они при этомъ пользуются, составляютъ мерзкое орудіе борьбы организованнаго предпринимательства, которое безъ всякой жалости губитъ тысячи жизней, не задумываясь о томъ, что у рабочихъ дѣло идетъ о жизни и смерти, а у нихъ лишь о большемъ или меньшемъ барышѣ“ [2]).

Rosenberg. „Какъ свободная конкурренція, такъ и дѣятельность рабочихъ организацій задерживается и парализуется синдикатами, и поэтому послѣдніе представляютъ собою экономическое явленіе, чрезвычайно опасное для рабочихъ [3]).

---

[1]) *Rosenberg. W.* Die Cartelle, Zeitschrift für Staats- und Volkswirthschaft, Wien, 1896, LI, стр. 2.

[2]) *Hitschmann M.* Kartelle und Staatsgewalt, Wien, 1897, стр. 11.

[3]) *Rosenberg W.* Die Cartelle, Zeitschrift für Staats- und Volkswirthschaft, Wien, 1896, LI, стр. 2.

ЦАБ "Автограф"

Pohle. „Рабочіе союзы не много могутъ здѣсь сдѣлать: ихъ сила сламывается предпринимательскою организаціей. Если соединенные рабочіе во многихъ случаяхъ и берутъ верхъ надъ уединеннымъ предпринимателемъ, то сила предпринимательскихъ организацій настолько же превосходитъ силу рабочихъ организацій, насколько отдѣльный предприниматель сильнѣе отдѣльнаго рабочаго. Опасеніе, которое главнымъ образомъ и побуждаетъ предпринимателя къ уступкамъ при рабочей стачкѣ, именно, что конкуррентъ тѣмъ временемъ заберетъ къ себѣ его покупателей, теряетъ всякое значеніе для синдикатизированныхъ предпріятій. При извѣстныхъ условіяхъ, даже въ случаѣ совершеннаго закрытія какой-либо синдикатской фабрики, ей можетъ быть обезпечена синдикатомъ извѣстная доля въ получаемой имъ прибыли“ [1]).

Adler. „Я долженъ констатировать, что мы согласны въ слѣдующемъ: синдикаты являются самой могущественной формой капиталистической организаціи; на экономическомъ поприщѣ рабочему классу невозможно ихъ одолѣть“ [2]).

Braun. „Стачка рабочихъ, направленная противъ даннаго синдикатскаго предпріятія, тѣмъ самымъ будетъ направлена противъ всего синдиката, но побѣдить всесильнаго противника удастся, можетъ быть, лишь въ самыхъ рѣдкихъ случаяхъ. Уходъ опытныхъ рабочихъ не улучшитъ шансовъ забастовавшихъ, такъ какъ удалившіеся рабочіе все-таки не будутъ въ состояніи найти работы въ своей отрасли промышленности“ [3]):

Liefmann. «Отдѣльный рабочій, желающій достигнуть, напримѣръ, болѣе высокой заработной платы, безсиленъ по отношенію къ предпринимателю, и послѣднему нѣтъ надобности заключать противъ него какіе-либо союзы съ другими предпринимателями. Но какъ только рабочіе организовались, сплотились въ союзы, они становятся сильными и, при извѣстныхъ обстоятельствахъ, могутъ путемъ забастовокъ принудить изолированнаго предпринимателя къ повышенію заработной платы. И вотъ, для противодѣйствія организованнымъ рабочимъ союзамъ, предприниматели, въ свою очередь, также сплачиваются. Возникающіе такимъ образомъ союзы работодателей имѣютъ въ огромномъ большинствѣ случаевъ лишь оборонительный характеръ, служа къ охранѣ фактическаго status quo, а не къ понижению существующей заработной платы; по крайней мѣрѣ,

---

[1]) *Pohle L.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, IX, стр. 438.

[2]) Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, 1894, стр. 167.

[3]) *Braun A.* Die Kartelle, 1892, стр. 44.

въ Германіи мнѣ не извѣстно ни одного союза, заключеннаго предпринимателями спеціально въ цѣляхъ пониженія заработной платы. Но зато мнѣ извѣстны различные случаи, когда предприниматели обязывались противодѣйствовать требованіямъ рабочихъ относительно повышенія заработной платы или сокращенія рабочаго времени.... Предприниматели взаимно обязуются не принимать обратно забастовавшихъ рабочихъ—совсѣмъ или въ продолженіе извѣстнаго времени, не давать занятій рабочимъ, участвовавшимъ въ стачкѣ противъ кого-либо изъ членовъ союза и т. п... Если у одного изъ членовъ союза возникаетъ стачка, то всѣ предприниматели обязываются не давать никакихъ занятій стачечникамъ, а равно и всѣмъ, кто заявитъ себя солидарнымъ съ ними; рабочіе эти могутъ такимъ образомъ очутиться въ положеніи, при которомъ имъ отрѣзана будетъ всякая возможность примѣненія труда въ соотвѣтственной отрасли производства, а это, въ особенности по отношенію къ представителямъ квалифицированнаго труда, можетъ оказаться равносильнымъ лишенію всякой возможности существованія. Правда, именно эта категорія рабочихъ обладаетъ до извѣстной степени естественной монополіей, ибо предпринимателямъ нелегко ихъ замѣстить; кромѣ того, большей частью они и съ своей стороны являются тѣсно сплоченными въ рабочіе союзы; поэтому если вся рабочая корпорація одновременно прекратитъ работу, то сила предпринимателей отчасти будетъ этимъ поколеблена. Тѣмъ не менѣе исторія стачекъ показываетъ, что даже и въ такихъ случаяхъ предприниматели нерѣдко все еще располагаютъ большими шансами на побѣду, и поэтому многократно указывалось на опасность, которая, не смотря на организацію рабочихъ, грозитъ имъ со стороны предпринимательскихъ союзовъ... По отношенію къ рабочимъ предпринимательскіе союзы означаютъ укрѣпленіе господствующей позиціи послѣднихъ и солидарную стойкость образа дѣйствій при рабочихъ стачкахъ. Поэтому они тѣмъ важнѣе для предпринимателей, чѣмъ болѣе возрастаетъ сила рабочихъ, организованныхъ въ рабочіе союзы» [1]).

Sartorius v. Waltershausen. «Американскіе предприниматели уже неоднократно соединялись для совмѣстнаго противодѣйствія рабочимъ организаціямъ; такъ поступали, напримѣръ, пивовары, пекари, фабриканты сигаръ... Повышеніе предпринимательской прибыли достигается посредствомъ пониженія заработной платы, или посредствомъ удлиненія рабочаго времени. И то, и другое достигается путемъ учрежденія коалиціи предпринимателей и устраненія рабочихъ коалицій: разъеди-

[1]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 72, 148—9, 177.

ненные конкуррирующіе рабочіе встрѣчаются съ объединенными предпринимателями.... Стачки оказываются для рабочихъ весьма затруднительными. Общая забастовка всѣхъ рабочихъ предпринимательскаго союза представляетъ большія трудности. Она дѣлаетъ необходимымъ наличность гораздо болѣе значительнаго стачечнаго фонда, нежели это требуется для послѣдовательнаго ряда забастовокъ въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ. Стачка у одной изъ фирмъ, принадлежащихъ къ синдикату, легко можетъ вызвать общій роспускъ рабочихъ. У конкуррирующихъ предпріятій забастовка въ одномъ изъ нихъ часто ведетъ къ увеличенію производства въ другихъ, что во многихъ отношеніяхъ можетъ принести пользу стачечникамъ. Въ синдикатѣ же ни одинъ изъ членовъ его не стремится извлекать для себя пользу въ ущербъ другому члену.... Рабочія организаціи распадаются, такъ какъ увольненіе рабочихъ изъ одного предпріятія становится равносильнымъ для нихъ лишенію заработка во всей промышленной отрасли» [1]).

Babled. „Пусть разразится стачка на какой нибудь фабрикѣ—трёстъ усилитъ производительную дѣятельность другихъ своихъ предпріятій; стачка не причинитъ ему ни вреда, ни убытка: она заранѣе обречена на пораженіе“ [2]).

Schönlank. „Синдикаты становятся деспотами, грозящими уничтожить и послѣдніе слѣды коалиціонной свободы. Мы должны осилить этотъ деспотизмъ, стремясь прежде всего къ политической силѣ“ [3]).

Gebel. „Даже самая широкая коалиціонная свобода не могла бы много помочь рабочему въ его борьбѣ противъ синдикатовъ“ [4]).

Брандтъ. „Что одна изъ главныхъ цѣлей предпринимательскихъ союзовъ — организовать прочную силу противъ союзовъ рабочихъ, это не подлежитъ никакому сомнѣнію. Въ этомъ отношеніи нѣтъ различія между американскими трёстами и германскими картелями.... Подобно другимъ панегиристамъ, Шенланкъ находитъ утѣшительный выходъ изъ положенія, имъ же самимъ рисуемаго въ самомъ непривлекательномъ свѣтѣ, въ томъ, что рабочіе тоже организуются въ союзы, сила противопоставляется силѣ и, такимъ образомъ, соціальное равновѣсіе можетъ остаться непарушеннымъ. Едва ли необходимо подробно останав-

---

[1]) *Sartorius v. Wattershausen.* Der Socialismus in d. Ver. Staaten v. Amerika, 1890, стр. 404, 405, 406.

[2]) *Babled H.* Les syndicats de producteurs etc., 1893, стр. 97—8.

[3]) Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, 1894, стр. 166.

[4]) Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, 1894, стр. 166.

ливаться на томъ, насколько подобное утѣшеніе неосновательно. Даже при полномъ юридическомъ равенствѣ и одинаковой свободѣ коалиціи оба эти вида союзныхъ организацій, — рабочіе союзы и предпринимательскія картели, — представляютъ разнородныя соціальныя величины, и шансы взаимной борьбы у той и у другой стороны совершенно различны. Рабочіе союзы не только не въ состояніи выдержать борьбу съ болѣе сильными, чѣмъ они, предпринимательскими картелями, на сторонѣ которыхъ находятся громадное матеріальное могущество, сила политическая и преимущество болѣе тѣснаго сближенія, благодаря несравненно меньшему числу членовъ и большему ихъ интеллектуальному развитію, но даже самое возникновеніе ихъ встрѣчаетъ противодѣйствіе со стороны картелей, употребляющихъ всѣ усилія къ тому, чтобы не дать имъ развиваться и крѣпнуть“ [1]).

Бирюковичъ. „Синдикатъ значительно облегчаетъ, на почвѣ объединенія предпринимателей, борьбу съ „чрезмѣрными“ требованіями рабочихъ. Эта борьба прямо внесена въ программу задачъ, преслѣдуемыхъ нѣкоторыми промышленными синдикатами“ [2]).

2. Нѣкоторые указываютъ на преимущество синдикатскаго режима, заключающееся будто бы въ томъ, что, хотя спросъ на трудъ и уменьшается, но за то *обезпечивается постоянство заработка для занятой части рабочихъ*. Утвержденіе это основывается на предположеніи, что синдикатская организація можетъ обезпечить промышленность отъ рѣзкихъ несоотвѣтствій спроса и предложенія, и вслѣдствіе этого извѣстный контингентъ рабочихъ можетъ прочно расчитывать на регулярный заработокъ въ промышленности, т. е. какъ бы страхуется отъ безработицы.

Возраженіе это совершенно аналогично выше разсмотрѣнному нами утвержденію сторонниковъ синдикатовъ объ устойчивости цѣнъ, будто бы создаваемой синдикатами, и вытекаетъ изъ той же презумпціи объ устойчивости промышленности, гарантируемой синдикатскимъ режимомъ. И здѣсь, точно также, мы прежде всего *не можемъ согласиться съ предположеніемъ о «выгодности» для рабочихъ подобнаго рода обезпеченія*

---

[1]) *Брандтъ Б.* Союзы предпринимателей, Русск. Мысль, 1893, VI, стр. 156—7.
[2]) *Бирюковичъ В.* Промышленные синдикаты, Вѣстн. Евр., 1895, II, стр. 609.

заработка. Необходимо имѣть въ виду, что синдикатскій заработокъ, хотя бы и «постоянный», будетъ всетаки постоянно низкимъ и постоянно безнадежнымъ въ отношеніи возможности улучшенія его; заработокъ же при системѣ свободной конкурренціи, хотя и не обезпеченъ, но зато болѣе высокъ и, въ общемъ своемъ движеніи, неизмѣнно возростаетъ. При общеэкономическомъ обсужденіи этого вопроса отнюдь нельзя становиться на индивидуальную точку зрѣнія отдѣльнаго рабочаго. Весьма возможно, что каждый рабочій «въ отдѣльности» предпочтетъ «обезпеченность» заработка «высотѣ» его, но отсюда вовсе еще не слѣдуетъ, чтобы такое рѣшеніе было правильно для всей ихъ массы, для «рабочаго класса». Опасеніе полной утраты заработка, конечно, можетъ имѣть доминирующее значеніе для «отдѣльнаго» рабочаго, ибо каждый рабочій «въ отдѣльности» совершенно справедливо можетъ считать именно себя «лишнимъ» для промышленности, однако въ своей совокупности, въ цѣломъ, рабочіе не только не могутъ быть «лишними», но напротивъ, безусловно необходимы для промышленности. Можно ли утверждать, что, напр., для «класса» свободныхъ профессій было бы выгодно превращеніе ихъ въ чиновниковъ — хотя и съ болѣе низкимъ, но за то обезпеченнымъ доходомъ? Конечно, каждому адвокату или доктору, въ отдѣльности, позволительно опасаться, что именно онъ будетъ «лишнимъ», т. е. не найдетъ кліентовъ или пацієнтовъ, но, съ точки зрѣнія всего «класса», превращеніе ихъ въ чиновниковъ было бы явленіемъ регрессивнымъ, ибо общая сумма экономическихъ благъ, притекающая къ нимъ, несомнѣнно уменьшилась бы. Точно также и рабочій классъ не можетъ признать выгоднымъ для своей экономической силы промѣнъ всѣхъ существующихъ факторовъ улучшенія рабочаго быта на одну лишь «обезпеченность» заработка для извѣстной части рабочихъ. Если же мы перейдемъ теперь съ точки зрѣнія «положенія» вещей на точку зрѣнія «развитія» вещей, то убыточность для рабочаго класса такого промѣна выступитъ съ полною очевидностью. Вѣдь тотъ «ми-

нимумъ» рабочихъ, который въ настоящее время можетъ быть занятъ въ данной отрасли промышленности, скажемъ, даже при самомъ критическомъ ея положеніи, несравненно выше того «numerus clasus» рабочихъ, которому было бы обезпечено постоянство заработка, если бы 20 лѣтъ тому назадъ эта отрасль промышленности была синдикатизирована. И тотъ «numerus clasus», которому сегодняшній день синдикатъ можетъ гарантировать приложеніе труда, представляетъ собою чечевичную похлебку по сравненію съ тѣмъ «минимумомъ» рабочихъ, которому черезъ 20 лѣтъ система свободной конкурренціи будетъ обезпечивать заработокъ даже при самомъ критическомъ состояніи промышленности. Отрицать это—это значитъ отрицать промышленную исторію всѣхъ культурныхъ странъ и исторію каждой отрасли промышленности въ отдѣльности. Отдѣльному рабочему позволительно игнорировать все грядущее, за предѣлами его жизни, но рабочій «классъ» не можетъ игнорировать интересовъ своего будущаго. Синдикатскій режимъ предлагаетъ ему промѣнять колеблющійся, но, въ общемъ, непрерывно возрастающій контингентъ занятыхъ рабочихъ, и притомъ съ лучшимъ обезпеченіемъ,—на стаціонарный, замороженный контингентъ, и притомъ съ худшимъ обезпеченіемъ. Согласиться на такой промѣнъ—это значило бы выказать такую же политическую мудрость, какую обнаружило бы государство, отказавшись отъ постройки желѣзныхъ дорогъ, мостовъ, зданій, отъ осушенія болотъ, обводненія пустынь и т. п. предпріятій, относительно которыхъ заранѣе извѣстно, что они сопряжены съ множествомъ человѣческихъ жертвъ, но столь же извѣстно, что они обезпечиваютъ лучшую жизнь и самую возможность жизни для неизмѣримо большей массы человѣческихъ существъ. Неустойчивость заработка есть несомнѣнное зло, она требуетъ массы жертвъ, но именно это зло и эти жертвы создали экомическое обезпеченіе колоссальному и неизмѣнно возростающему въ своей численности классу промышленныхъ рабочихъ. Синдикатскій режимъ ограничиваетъ рабочій составъ извѣст-

нымъ «штатомъ», внѣ котораго должна возрастать лишь за-штатная армія безработнаго люда. «Утверждаютъ, — говоритъ Wolf, — что синдикаты уменьшаютъ рабочую резервную армію, что они даютъ постоянное приложеніе труда рабочимъ. Въ этомъ я склоненъ, однако, усумниться и съ теоретической, и съ практической точки зрѣнія. Посмотрите на несиндикати-зированное производство. Характеристическое свойство, при-сущее нашему экономическому строю, состоитъ въ томъ, что всякое перепроизводство въ концѣ концовъ обращается въ нормальное производство. Если мы сегодня производимъ 100, а въ періодъ перепроизводства 120, то именно потому, что 120 составляютъ перепроизводство, за 120 послѣдуетъ, быть можетъ, производство въ 110, но движеніе это закончится тѣмъ, что производство вновь повысится до 120 и совпадетъ съ потребленіемъ,—благодаря пониженію цѣнъ и сокращенію издержекъ производства, наступающимъ послѣ обнаруженія перепроизводства и открывающимъ возможность для потреб-ленія поглотить ту массу товаровъ, которая при прежнихъ условіяхъ не могла найти себѣ сбыта. Разъ дѣло стоитъ такъ,—а по моему мнѣнію нельзя сомнѣваться въ томъ, что процессъ совершается именно въ этомъ порядкѣ,—то отъ син-дикатской организаціи промышленности, стремящейся пригвоз-дить производство къ одной опредѣленной точкѣ, рабочіе мо-гутъ менѣе ожидать, нежели отъ несиндикатизированнаго производства. Первая можетъ предоставить постоянное и обез-печенное занятіе, скажемъ, 120 рабочимъ; несиндикатизиро-ванная же промышленность допускаетъ повышеніе числа за-нятыхъ рабочихъ, и хотя число это колеблется и вверхъ и внизъ, но всетаки въ концѣ-концовъ оно систематически по-вышается по такой приблизительно схемѣ: 120, 110, 120, 130, 120, 130, 140, 130, 140, 150 и т. д. [1]).

Такимъ образомъ, позволительно сомнѣваться, чтобы устой-чивость заработка была выгодна для рабочаго класса, — если

---

[1]) Schriften des Vereins fur Socialpolitik, LXI, 1895, Debatte, стр. 216—217.

даже допустить, что синдикатскій режимъ можетъ обезпечить таковую устойчивость. Но *можетъ ли синдикатскій режимъ въ дѣйствительности сколько нибудь существенно обезпечить рабочимъ постоянство заработка?* На этотъ вопросъ мы должны отвѣтить аналогично тому, что было сказано нами по вопросу объ устойчивости цѣнъ. Обезпеченость заработка, подобно и устойчивости товарныхъ цѣнъ, зависитъ отъ того, въ какой мѣрѣ синдикатскій режимъ способенъ предотвращать или смягчать *промышленные кризисы.* Этому вопросу нами будетъ посвящена особая глава, въ которой мы надѣемся показать, что эта цѣль не можетъ быть достигнута синдикатской организаціей промышленности. А если это такъ, то синдикатскій режимъ не можетъ обезпечить и постоянства заработка для занятаго въ синдикатской промышленности контингента рабочихъ.

Но не устраняя причинъ существующихъ, *синдикаты порождаютъ еще и новыя причины неустойчивости заработка* (обусловливающія, точно также, и неустойчивость цѣнъ), вытекающія изъ усиленія неустойчивости промышленности. Это именно, во-первыхъ, устраненіе запаснаго резервуара промышленности, создаваемаго торговымъ посредничествомъ и обезпечивающаго бо́льшую устойчивость производства; во-вторыхъ, устраненіе необходимости для предпринимателей всемѣрно поддерживать постоянство производства во избѣжаніе утраты рабочаго контингента и кліентуры; и въ третьихъ, порожденіе массы совершенно новыхъ пертурбацій въ промышленности, обусловливаемыхъ, въ теченіе всего періода созрѣванія синдикатскаго режима, разнообразными перипетіями возникновенія синдикатовъ, ихъ борьбы съ конкурренціей, неудачъ и успѣховъ, краховъ и побѣдъ монополій.

3. Сторонники синдикатской организаціи указываютъ, что *хорошій и устойчивый доходъ предпринимателей, обезпечиваемый имъ синдикатскимъ объединеніемъ, ведетъ и къ улучшенію заработной*

платы рабочихъ. Мнѣніе это основывается на совершенно новой теоріи заработной платы, противорѣчащей всему, что до сихъ поръ было извѣстно по этому предмету. Намъ говорятъ, что уровень заработной платы обусловливается высотою цѣнъ, выручаемыхъ предпринимателемъ за производимые имъ товары; что чѣмъ ниже падаютъ барыши предпринимателя, тѣмъ ниже заработная плата, которую онъ назначаетъ рабочимъ; что пониженіе барышей предприниматель склоненъ возмѣщать путемъ удрученія заработной платы, а повышеніемъ прибылей склоненъ дѣлиться съ рабочими путемъ повышенія заработной платы и т. д. Подобныя утвержденія могутъ показаться столь мало вѣроятными, что мы считаемъ необходимымъ привести нѣсколько подлинныхъ сужденій. «Въ настоящее время,—говоритъ Fabrikdirektor Matern, — при господствѣ свободной конкурренціи, отдѣльному фабриканту при угнетенномъ состояніи товарныхъ цѣнъ ничего иного не остается, какъ сохранять свое существованіе посредствомъ сокращенія заработной платы. Если онъ не хочетъ разориться, то онъ вынужденъ играть ненавистную роль капиталиста, эксплоатирующаго своихъ рабочихъ... Если, въ качествѣ фабрикантовъ, мы утверждаемъ, что именно угнетенное состояніе цѣнъ понуждаетъ насъ, съ непреодолимою силою естественнаго закона, къ крайнему сокращенію заработной платы, то, съ другой стороны, очевидно, что объединеніемъ работодателей пролагается первый и наиважнѣйшій шагъ къ улучшенію вещей. Предположеніе, что работодатели по своему своекорыстію и жестокосердію лишь «противъ своей воли» соглашаются на повышеніе заработной платы, невѣрно въ $^{9}/_{10}$ случаевъ. Вообще на повышеніе платы идутъ «охотно», разъ только цѣны на фабрикаты сколько-нибудь дозволяютъ это,—и это въ особенности потому, что именно «болѣе высокія платы» существенно облегчаютъ фабриканту весь ходъ его предпріятія и дѣлаютъ для него пріятнымъ совмѣстную дѣятельность съ своими рабочими. Если объединеніе фабрикантовъ охраняетъ ихъ отъ тяжелыхъ заботъ,

обусловливаемыхъ перепроизводствомъ и угнетеннымъ состояніемъ цѣнъ, то, съ другой стороны, оно тѣмъ самымъ защищаетъ и рабочихъ отъ низведенія заработной платы до того предѣла, гдѣ достойное человѣческое существованіе становится болѣе невозможнымъ и медленная голодная смерть становится неизбѣжной, — т. е. оно прекращаетъ дѣйствіе Ricard'овскаго «желѣзнаго» закона заработной платы — этого страшнаго позора человѣчества! Опасеніе, что объединеніе фабрикантовъ можетъ повлечь за собою прямо противоположныя послѣдствія, именно злоупотребленіе своею огромною силой для угнетенія рабочихъ, — представляется совершенно неосновательнымъ. Фабриканты исповѣдуютъ принципъ «жить и давать жить», — они не болѣе дурные люди, чѣмъ тѣ, которые «только потребители». Съ несравненно большимъ удовольствіемъ видятъ они въ своихъ промышленныхъ заведеніяхъ довольныхъ, веселыхъ людей, чѣмъ такихъ, на лицахъ которыхъ выражаются ужасныя чувства порабощенныхъ рабочихъ душъ [1])». Точно также и фабрикантъ Beumer провозглашаетъ, что «промышленные синдикаты полезны не для однихъ только предпринимателей, но на первомъ мѣстѣ и для рабочихъ, которые всѣхъ сильнѣе заинтересованы въ преуспѣяніи того предпріятія, гдѣ они работаютъ, ибо при падающей или хотя бы только колеблющейся коньюнктурѣ ихъ заработная плата втягивается въ общій болѣзненный процессъ и условія труда становятся неблагопріятными» [2]). Такого рода воззрѣнія высказываются не только отдѣльными промышленниками, но даже отъ лица цѣлыхъ корпорацій. Такъ, напр., Пражская торгово-промышленная палата, въ своей запискѣ по синдикатскому вопросу, поданной министру торговли, говоритъ: «Въ самомъ началѣ изложенія своего взгляда на синдикатскій вопросъ Палата высказала, что барышъ предпринимателя представляетъ собою conditio sine qua

---

[1]) *Matern J.* Die Industrie-Kartelle 1897, стр. 72, 75—6.

[2]) Mittheilungen des Vereins zur Wahrung der gemeinsamen wirthschaftlichen Interessen in Rheinland und Westfalen, 1895. IV, стр. 414.

пол существованія промышленности. Этотъ основной принципъ современнаго производственнаго строя, само собою понятно, имѣетъ рѣшающее значеніе и для заработной платы, которая, поэтому, никогда не можетъ быть столь значительной, чтобы цѣликомъ поглощать весь барышъ предпринимателя. Чѣмъ ниже, слѣдовательно, падаютъ прибыли производства, тѣмъ большую склонность къ паденію обнаруживаетъ и заработная плата. А такъ какъ необузданная конкурренція влечетъ за собой паденіе товарныхъ цѣнъ и соотвѣтственное пониженіе предпринимательскаго барыша, то eo ipso она приводитъ къ самому низкому уровню заработной платы и самымъ скернымъ условіямъ труда... Но разъ состояніе промышленности и уровень цѣнъ настолько благопріятны, что на долю предпринимателя, кромѣ необходимой прибыли, выпадаетъ еще и прибавочный барышъ, то изъ этого барыша онъ можетъ повысить заработную плату своимъ рабочимъ и вообще создать лучшія условія труда» [1]).

Такова новая, «патріархальная» теорія заработной платы, объявившаяся на свѣтъ Божій вмѣстѣ съ синдикатскимъ вопросомъ. Теорія эта опрокидываетъ внизъ головой весь процессъ регулированія заработной платы, какъ онъ извѣстенъ былъ до сихъ поръ. Оказывается, что не цѣны товаровъ регулируются издержками производства и въ числѣ ихъ заработною платою, а, наоборотъ, издержки производства регулируются цѣнами. До сихъ поръ мы полагали, что дѣло обстоитъ иначе. Размѣръ заработной платы опредѣляется промышленникомъ внѣ всякой непосредственной зависимости отъ размѣра его прибылей. Предприниматель платитъ рабочему ни больше, ни меньше того, что онъ «долженъ» заплатить — при данныхъ условіяхъ спроса и предложенія рабочихъ рукъ. Уровень необходимой заработной платы выясняется для пред-

---

[1]) Denkschrift der Handels- und Gewerbekammer in Prag gerichtet an das K. K. Handelsministerium in Betreff der staatlichen Regelung des Cartellwesens, Prag, 1896, стр. 118.

принимателя чрезвычайно просто: это та минимальная плата, при которой предприниматель получаетъ возможность располагать тѣмъ количествомъ рабочихъ, какое ему необходимо при данномъ объемѣ производства. Заработная плата выплачивается рабочимъ «впередъ», когда предприниматель не знаетъ еще не только того, какой онъ получитъ барышъ, но не знаетъ, получится ли вообще барышъ или убытокъ. Предприниматель готовитъ товаръ на рынокъ, будущая цѣна ему неизвѣстна, и единственная гарантія будущаго барыша заключается въ убѣжденіи предпринимателя, что «его» издержки производства не выше издержекъ производства «конкурентовъ». Это обязываетъ его неустанно стремиться къ тому, чтобы расходовать на пріобрѣтеніе сырья, полуфабрикатовъ, машинъ, рабочаго труда—минимальную сумму, за какую только можно получить все необходимое для производства въ потребномъ количествѣ. Если въ моментъ доставки товара на рынокъ, спросъ будетъ превосходить предложеніе, предприниматель получитъ высокую прибыль; если спросъ будетъ соотвѣтствовать предложенію, предприниматель получитъ среднюю промышленную прибыль; если предложеніе будетъ превосходить спросъ, предприниматель можетъ оказаться въ убыткѣ. Вернувшись съ рынка на свою фабрику, предприниматель ровно ничего не сообщаетъ своимъ рабочимъ о томъ, какъ онъ «расторговался» — съ барышемъ или убыткомъ, и съ какимъ именно барышемъ или убыткомъ. Да это вовсе и не интересно рабочимъ. Но вотъ что для нихъ интересно: вернувшись съ рынка, предприниматель составляетъ планъ производственной кампаніи; соотвѣтственно результатамъ своей выручки и соотвѣтственно обнаружившимся тенденціямъ рыночной цѣны, онъ признаетъ «для себя» выгоднымъ—расширить производство, или оставить его въ прежнихъ размѣрахъ, или же сократить его. Это рѣшеніе предпринимателей опредѣляетъ «размѣры спроса» на трудъ и вмѣстѣ съ тѣмъ опредѣляетъ, понизится ли заработная плата, или останется на прежнемъ уровнѣ, или повысится. Если предприни-

матель получилъ хорошій барышъ и предполагаетъ, что цѣны въ ближайшемъ будущемъ удержатся на этомъ выгодномъ уровнѣ, то онъ расширяетъ производство, увеличиваетъ спросъ на рабочія руки—и eo ipso «понуждается» возвысить заработную плату, но вовсе не «самъ» назначаетъ болѣе высокую плату изъ желанія подѣлиться своимъ барышомъ съ рабочимй. Поэтому, если намъ говорятъ, что для рабочихъ выгодно, чтобы предприниматели получали хорошую прибыль, то это справедливо не въ томъ отношеніи, что рабочимъ можетъ перепасть изъ этой прибыли «на чай», но въ томъ отношеніи, что хорошая прибыль побуждаетъ предпринимателей расширять производство, что, въ свою очередь, «понуждаетъ» ихъ увеличивать размѣръ заработной платы для удержанія и увеличенія состава своихъ рабочихъ.

Намъ могутъ сказать: синдикатскій режимъ именно и имѣетъ своею цѣлью обезпечить предпринимателямъ ту хорошую прибыль, которая, въ концѣ концовъ, ведетъ къ повышенію заработной платы. Дѣло однако въ томъ, что это было бы справедливо только въ томъ случаѣ, если бы предприниматели «сами дѣлились» своею прибылью съ рабочими, а не «понуждались» къ этому. Синдикатскій режимъ именно и устраняетъ то посредствующее звено, которое находится между высокою предпринимательскою прибылью и высокою заработною платою, а именно—расширеніе производства, т. е. увеличеніе спроса на трудъ. Система свободной конкурренціи порождаетъ два фактора, ведущіе къ низведенію высокой предпринимательской прибыли къ среднему ея уровню. Расширеніе производства, во-первыхъ, удорожаетъ стоимость труда, т. е. повышаетъ стоимость товара «себѣ»; во-вторыхъ, порождаетъ усиленное предложеніе товара, т. е. большее соотвѣтствіе его со спросомъ, вслѣдствіе чего предпринимателю приходится соглашаться на пониженную цѣну. Но синдикатскій режимъ устраняетъ эту «порчу» предпринимательской прибыли. Высокая прибыль не ведетъ уже болѣе къ расширенію производства, а если и

ведетъ, то къ равномѣрному для всѣхъ предпринимателей, а не на перебой другъ передъ другомъ. Спросъ на трудъ совершенно не возрастаетъ; если же возрастаетъ, то удовлетворяется не путемъ переманки рабочихъ, не путемъ внутри-синдикатской конкурренціи предпринимателей по привлеченію рабочихъ, а посредствомъ пополненія контингентовъ изъ запасной рабочей арміи, какъ объ этомъ уже сказано было выше. Другими словами это означаетъ, что синдикатскій режимъ не только гарантируетъ предпринимателямъ высокую прибыль, но и гарантируетъ ее отъ поврежденія, порождаемаго, при системѣ свободной конкурренціи, съ одной стороны—усиленіемъ спроса на трудъ, ведущимъ къ повышенію заработной платы, съ другой стороны — усиленіемъ доставки товара на рынокъ, ведущимъ къ пониженію товарныхъ цѣнъ.

При такомъ положеніи вещей для рабочаго устраняется возможность получить участіе въ высокихъ прибыляхъ предпріятія «помимо» воли предпринимателя. При синдикатскомъ режимѣ предпринимателя не можетъ понудить къ этому собственный его интересъ, онъ можетъ лишь «добровольно, безъ всякой для себя пользы и въ прямой себѣ ущербъ» рѣшиться отдать часть своей прибыли рабочимъ. Вопросъ о «добровольныхъ» пожертвованіяхъ синдикатскихъ организацій на пользу рабочаго класса у насъ еще впереди; здѣсь же мы ведемъ рѣчь лишь о возможности улучшенія заработной платы по естественнымъ условіямъ синдикатскаго производства. И мы приходимъ къ выводу, что при синдикатскомъ режимѣ не только не создается никакихъ новыхъ факторовъ, обусловливающихъ возможность участія рабочихъ въ высокихъ прибыляхъ предпринимателей, но, напротивъ, устраняются и тѣ факторы, которые прежде, при системѣ свободной конкурренціи, понуждали предпринимателей удѣлять часть барышей рабочимъ въ видѣ повышенной заработной платы.

Въ томъ же смыслѣ *высказываются и нѣкоторые писатели*, касавшіеся этого вопроса. «Синдикаты, — говоритъ

Pohle, — лишаютъ рабочихъ именно наиболѣе благопріятнаго шанса, который до сихъ поръ еще существовалъ для ихъ побѣды въ борьбѣ за условія труда,—такъ что невольно хочется воскликнуть: lasciate ogni speranza! Дѣло въ томъ, что при благопріятныхъ конъюнктурахъ, когда производство послѣ пережитаго кризиса вновь начинаетъ оживать, и для него открываются новые пути для сбыта, рабочіе, — предполагая, что они организованы, — до сихъ поръ имѣли возможность добиваться увеличенія заработной платы, соотвѣтственно повышенію предпринимательской прибыли. Однако это удавалось имъ лишь потому, что предприниматели конкуррировали между собою, что каждый изъ нихъ старался предупредить другого въ дѣлѣ использованія представившейся возможности расширить производство и привлечь новыхъ рабочихъ. Тамъ же, гдѣ существуетъ синдикатъ, и въ особенности высшаго порядка, т. е. объединяющій всѣ предпріятія данной отрасли производства въ одно цѣлое, указанная предпосылка либо вовсе отсутствуетъ, либо существуетъ въ степени гораздо менѣе значительной, чѣмъ прежде. Синдикатскіе предприниматели вообще не имѣютъ никакого интереса въ томъ, чтобы при вербовкѣ рабочихъ другъ передъ другомъ надбавлять заработную плату, такъ какъ расширеніе производства дозволено имъ лишь въ предписанныхъ синдикатомъ предѣлахъ. Это явленіе выступаетъ тѣмъ рѣзче, чѣмъ сплоченнѣе синдикатъ. Такимъ образомъ, синдикаты порабощаютъ и контролируютъ не только товарный, но также и рабочій рынокъ [1])». По мнѣнію Rosenberg'a, «мысль, что заработная плата зависитъ отъ высоты прибыли промышленниковъ, можетъ быть, и вѣрна, но только на половину. Несомнѣнно лишь то, что рабочіе не могутъ получать никакой платы, если промышленники долгое время не имѣютъ никакой прибыли. Но повышеніе заработной платы наступаетъ съ уве-

---

[1]) *Pohle L.* Wirthschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, IX, стр. 436—7.

личеніемъ прибыли промышленниковъ исключительно лишь при господствѣ системы свободной конкурренціи и при содѣйствіи рабочихъ организацій. Синдикаты же задерживаютъ и парализуютъ какъ свободную конкурренцію, такъ и дѣятельность рабочихъ организацій, и потому синдикаты представляютъ собою для интересовъ рабочаго класса явленіе чрезвычайно опасное [1])». «Естественное стремленіе къ максимальнымъ барышамъ, — говоритъ Бирюковичъ, — отражается и на положеніи рабочихъ. Было бы невѣроятно, если бы предпріятія платили рабочимъ столько, сколько они «могутъ» заплатить, а не сколько «принуждены» заплатить [2])». «Я сомнѣваюсь, — говоритъ Hitschmann, — чтобы рядомъ съ сомнительной устойчивостью рабочей платы получилось повышеніе ея для занятыхъ рабочихъ. Независимо отъ того, что предложеніе труда должно увеличиться, а спросъ уменьшиться, рабочій классъ долженъ ощутить еще ослабленіе того фактора, который способствовалъ достиженію болѣе благопріятныхъ условій труда гораздо дѣйствительнѣе, нежели этому можетъ помочь улучшеніе матерьяльнаго положенія предпринимателей, — это именно, экономическая и соціальная сила рабочаго класса... Какъ сильно нарушается равновѣсіе не въ пользу рабочихъ, когда и безъ того существующая, естественная, молчаливая коалиція предпринимателей противъ улучшенія заработной платы превращается синдикатскими договорами въ желѣзное кольцо! Въ синдикатизированной промышленности вся совокупность предпринимателей, съ громадною капиталистическою силою, выступаетъ противъ рабочихъ какъ единое лицо съ единою волею, могущее безъ всякаго состраданія предписывать свои условія въ борьбѣ за рабочую плату и условія труда» [3]). «Указывалось, — говоритъ Hobson, — какъ на одну изъ выгодъ

---

[1]) *Rosenberg W.* Die Kartelle, Zeitschrift für Staats- und Volkswirthschaft, Wien, 1896, LI, стр. 2.

[2]) *Бирюковичъ В.* Промысловые синдикаты, Вѣсти. Евр., 1895, II, стр. 609.

[3]) *Hitschmann M.* Kartelle und Staatsgewalt, 1897, стр. 11.

трёста, что получаемыя благодаря ему сбереженія дают возможность платить болѣе высокую заработную плату. Не может быть никакого сомнѣнія относительно возможности для сильнаго синдиката платить высокую заработную плату,—но за то и нѣтъ никакого средства заставить его дѣлать это, и было бы чистымъ лицемѣріемъ утверждать, что интересы рабочихъ входятъ въ число мотивовъ, которые побуждаютъ ловкихъ дѣльцовъ добиваться монополіи. Одна изъ спеціальныхъ выгодъ, которыми обладаетъ крупный капиталъ сравнительно съ малымъ и которыми трёстъ обладаетъ par excellence, это—возможность заключать наиболѣе выгодныя условія со своими рабочими. Очень возможно, что такая фирма, какъ трёстъ керосинозаводчиковъ, можетъ въ очень ограниченныхъ предѣлахъ заниматься дешевой филантропіей дѣлежа прибылей, чтобы ввести въ заблужденіе публику и показать, что громадная прибыль трёста обогащаетъ не малое число людей, а многихъ. Но это вовсе не служитъ доказательствомъ того, что рабочіе трёста воспользовались какимъ бы то ни было путемъ выгодами промышленной монополіи, и какъ мы видѣли, нѣтъ apriori и какой либо вѣроятности, чтобы они могли воспользоваться. Джоржъ Гентонъ указываетъ на повышеніе заработной платы, какъ на одну изъ выгодныхъ сторонъ трёстовъ, но Гентонъ во все время своего доказательства принимаетъ, что трёстъ есть крупный «конкуррирующій» капиталъ, а не монополія Если бы трёстъ былъ конкуррирующимъ капиталомъ, то учрежденіе его было бы экономической и общественной выгодой, и онъ дѣствительно могъ бы, какъ говоритъ Гентонъ, «увеличивать производство, понижать цѣны и поднимать заработную плату». Но такъ какъ трёстъ не есть конкуррирующій капиталъ, то онъ и не можетъ дать этого» [1]).

Любопытную иллюстрацію къ вопросу объ участіи рабочихъ въ высокихъ прибыляхъ предпріятій находимъ мы у

[1]) *Гобсонъ Д.* Эволюція современнаго капитализма, 1897, стр. 180.

Oldenberg'a, въ его изслѣдованіи о рабочемъ движеніи въ Рейнско-Вестфальской горнозаводской промышленности. «Предшествовавшіе стачкѣ 1 1/2 года (съ конца 1887 по май 1889 г.), отличались прочнымъ подъемомъ промышленности, повышеніемъ цѣнъ и ростомъ предпринимательской прибыли. Въ виду этого, притязанія рудокоповъ на лучшее вознагражденіе не могли представляться несправедливыми. Въ этотъ 1 1/2-годичный періодъ развилось среди рабочихъ острое недовольство получаемымъ ими вознагражденіемъ. «Въ продолженіе многихъ лѣтъ,— жаловались они,— мы довольствовались скудной заработной платой и въ тяжелыя времена пособляли нашимъ хозяевамъ устоять въ борьбѣ; теперь же мы вполнѣ считаемъ себя вправѣ получить участіе и въ пріобрѣтенныхъ выгодахъ». Такого рода притязанія на участіе въ прибыляхъ, весьма трудно согласующіяся съ Лассалевскимъ желѣзнымъ закономъ заработной платы, проистекаютъ изъ столь естественнаго чувства, что они неизбѣжно обнаруживаются при каждомъ подъемѣ промышленныхъ дѣлъ; болѣе же отчетливое проявленіе ихъ присуще именно новѣйшей экономической эпохѣ, съ ея зависимостію отъ всемірнаго рынка и глубокими потрясеніями промышленныхъ конъюнктуръ. Таковы были большія войны за право участія въ прибыляхъ, происходившія въ рейнско-вестфальской горнозаводской промышленности въ періодъ 187 1/2 гг., точно такимъ же образомъ возникла и борьба 188 8/9 гг. Принципъ, едва только проникшій въ сознаніе, естественно, никогда не встрѣчаетъ немедленнаго признанія, по крайней мѣрѣ, въ качествѣ именно общаго принципа. Но въ данномъ случаѣ онъ пріобрѣлъ сильнаго союзника въ спросѣ на трудъ, всегда быстро возрастающемъ вмѣстѣ съ повышеніемъ конъюнктуры. Что улучшеніе заработной платы ближайшимъ образомъ обусловливалось именно этимъ внѣшнимъ давленіемъ,— это не могло быть высказано съ большей откровенностью, чѣмъ было сдѣлано въ отчетѣ Нагреп'скаго горнозаводскаго общества за 188 7/8 гг. въ слѣдующихъ выраженіяхъ: «Размѣры заработной платы

могли удержаться на существовавшемъ до тѣхъ поръ уровнѣ лишь до средины отчетнаго года; позднѣе же необходимо нужно было уступить въ нѣкоторыхъ мѣстахъ предъявленнымъ на счетъ увеличенія платы требованіямъ, въ видахъ предупрежденія ухода рабочихъ». Подобнымъ же образомъ въ общемъ собраніи горнозаводскаго союза 26 января 1889 г., при обсужденіи вопроса о сооруженіи канала Rhein-Ems, было заявлено, что уже въ настоящую минуту горнозаводское дѣло страдаетъ отъ ощутительнаго недостатка рабочихъ рукъ, вслѣдствіе чего необходимо было повысить заработную плату, и что поэтому предпринять новое большое дѣло значило бы окончательно отдаться въ руки рабочимъ... Хотя болѣе благопріятная конъюнктура наступила еще осенью 1887 г., но даже самыя раннія указанія горнозаводскаго союза (отчетъ отъ мая 1889 г.), относятъ общее повышеніе заработной платы только къ веснѣ 1888 г. Начиная собственно съ января 1889 г., вслѣдствіе увеличивавшагося въ большинствѣ каменноугольныхъ копей недостатка рабочихъ рукъ, завѣдующимъ производствомъ было предписано каждые 14 дней увеличивать договорныя платы на 10—15 пф., плата же за урочныя работы оставалась безъ измѣненія — въ восточной области до апрѣля, а въ западной вплоть до стачки... Что повышеніе заработной платы на первыхъ порахъ не коснулось нѣкоторыхъ отдѣльныхъ рудниковъ и отдѣльныхъ категорій рабочихъ, — этого обстоятельства недостаточно было даже для того, чтобы послужить хотя бы лишь внѣшнимъ «поводомъ» къ возникшей впослѣдствіи злосчастной борьбѣ. Коренное разногласіе между рудокопами и хозяевами заключалось въ томъ, что первые требовали такого улучшенія заработной платы, которое приблизительно соотвѣтствовало бы измѣнившемуся общему положенію дѣлъ, тогда какъ вторые соглашались только на уступки, сообразныя съ практикой дѣла, до сихъ поръ существовавшей... Хозяева не желали входить даже въ обсужденіе принципіальной точки зрѣнія рабочихъ. Они указывали, что хотя цѣны и повыси-

лись, но они еще не пользуются этимъ, такъ какъ на нихъ лежатъ долгосрочныя условія, заключенныя по низкимъ цѣнамъ. Обязательства, срокъ которыхъ истекаетъ 1 іюля, въ началѣ года дѣйствительно были возобновлены по «значительно болѣе высокимъ цѣнамъ», но въ прибавочной прибыли, которая отсюда должна получиться, рабочіе не могутъ принять немедленнаго участія. Управленія заводовъ имѣютъ въ виду лишь постепенное увеличеніе заработной платы, и притомъ не безусловно, а только въ случаѣ дальнѣйшаго повышенія угольныхъ цѣнъ, другими словами,—если положеніе рабочаго рынка ихъ вынудитъ къ этому. Легко сообразить, что при примѣненіи «такого» рода принциповъ «участія въ прибыляхъ», рабочій даже въ лучшемъ случаѣ всегда будетъ испытывать нужду. Даже и незначительное «соотвѣтственное» участіе рабочаго въ прибыляхъ, извлекаемыхъ предпріятіемъ, implicite отвергается; уступки же, достигаемыя при наличности извѣстныхъ условій, наступаютъ post festum и потому теряютъ въ своемъ значеніи» [1]).

Иногда приходится встрѣчаться съ фактами, на первый взглядъ какъ будто бы подтверждающими возможность совмѣстной заботы синдикатовъ и о предпринимательскихъ интересахъ, и объ интересахъ рабочихъ. Такъ, напр., въ недавнее время появилось извѣстіе, что въ Англіи проектируется учрежденіе грандіознаго каменноугольнаго синдиката съ цѣлью «поддержанія угольныхъ цѣнъ и заработной платы рабочихъ». Руководящій принципъ синдиката, впервые поставленный членомъ парламента D. A. Thomas'омъ, заключается въ совмѣстной дѣятельности работодателей и рабочихъ. Синдикатъ преслѣдуетъ цѣль, чтобы угольныя цѣны не опускались ниже уровня, дающаго достаточное вознагражденіе за эксплоатацію копей, но вмѣстѣ съ тѣмъ, чтобы и заработная плата не опускалась ниже уровня необходимыхъ жизненныхъ потребностей. Мини-

---

[1]) *Oldenberg K.* Studien über die rhein-westfälische Bergarbeiterbewegung, Schmoller's Jahrbuch, 1890, стр. 638 сл.

мальная цѣна на уголь должна опредѣляться посредствомъ причисленія минимальной заработной платы къ средней стоимости производства за послѣднее трехлѣтіе. Для всѣхъ членовъ синдиката устанавливается ежемѣсячная норма производства и всякое превышеніе добычи наказывается опредѣленнымъ штрафомъ, съ каждой излишней тонны, въ пользу прочихъ участниковъ. Точно также и всякая продажа по цѣнѣ ниже установленнаго минимума облагается конвенціоннымъ штрафомъ» [1]). Такая организація была бы довольна поразительна, если бы мы упустили изъ виду одно побочное постановленіе, гласящее, что для осуществленія штрафной системы, «рабочіе обязуются прекращать работу въ тѣхъ рудникахъ, владѣльцы которыхъ откажутся отъ уплаты штрафныхъ денегъ»! Теперь намъ становится вполнѣ понятнымъ, какимъ образомъ интересы рабочихъ получили мѣсто въ синдикатской организаціи. Очевидно, мы имѣемъ здѣсь дѣло съ особымъ способомъ обезпеченія синдикатскаго договора, способомъ борьбы съ внѣсиндикатской конкурренціей, а въ такихъ случаяхъ содѣйствіе соотвѣтственныхъ классовъ (рабочихъ, сырьевщиковъ, торговцевъ и т. п.), конечно, пріобрѣтается извѣстною цѣною: надо заинтересовать рабочихъ въ существованіи и укрѣпленіи синдиката. Къ сожалѣнію, синдикатъ этотъ не осуществился, а то было бы очень интересно прослѣдить, сколько времени интересы рабочихъ сохраняли бы свое мѣсто, т. е. сколько времени понадобилось бы синдикату для того, чтобы вполнѣ укрѣпиться, забрать въ руки всѣхъ участниковъ—и затѣмъ не нуждаться уже въ содѣйствіи рабочихъ забастовокъ и слѣдовательно предоставить интересы рабочихъ ихъ естественной участи.

4. Другіе указываютъ, что гарантируемая синдикатскою организаціей прибыльность промышленныхъ предпріятій открываетъ возможность *расширенія соціальныхъ обязанностей*

---

[1]) «Industrie», 1897, II.

предпринимателей по отношенію къ рабочему классу, т. е. улучшенія рабочаго быта въ смыслѣ обезпеченія воспитанія дѣтей, призрѣнія вдовъ, сиротъ и калѣкъ, страхованія на случай болѣзни и неспособности къ труду и т. д. Указанія на подобнаго рода перспективы обыкновенно дѣлаются сторонниками синдикатовъ въ столь неясной формѣ, что приходится лишь догадываться о томъ, въ какихъ реальныхъ формахъ представляется имъ эта будущность. Съ одной стороны, получается впечатлѣніе, какъ будто это расширеніе соціальныхъ обязанностей должно явиться результатомъ «добровольнаго» подвига предпринимателей въ воздаяніе за гарантированную имъ высокую доходность предпріятій. Съ другой стороны, оказывается, что расширеніе соціальныхъ обязанностей должно произойти «принудительнымъ», законодательнымъ путемъ, синдикатская же организація облегчаетъ лишь самую возможность возложенія на предпринимателей и исполненія ими болѣе широкихъ соціальныхъ обязанностей по отношенію къ рабочимъ. Разсмотримъ оба предположенія въ отдѣльности.

Обращаясь къ предположенію о *добровольномъ* со стороны предпринимателей расширеніи соціальныхъ обязанностей ихъ, мы, прежде всего, наталкиваемся на принципіальный вопросъ, можно ли вообще предоставить добровольной дѣятельности предпринимателей обезпеченіе быта рабочаго класса? Мы думаемъ, что въ наше время вопросъ этотъ не допускаетъ двоякаго рѣшенія. И въ общественномъ мнѣніи современнаго культурнаго общества, и въ законодательствѣ культурныхъ странъ уже вполнѣ опредѣленно обозначилась мысль о необходимости «законодательнаго» обезпеченія извѣстныхъ условій быта рабочихъ. Рабочій вопросъ, если можно такъ выразиться, уже выросъ изъ пеленокъ благотворительности. Общественное мнѣніе и государственная власть уже разглядѣли въ немъ слишкомъ важный общественный интересъ, чтобы можно было и впредь оставлять его въ невозмутимой сферѣ патріархальныхъ отношеній, безъ непосредственнаго воздѣйствія и руководительства

со стороны государственной власти. При такихъ условіяхъ, если бы даже и обнаружилось среди предпринимателей извѣстное движеніе въ смыслѣ добровольныхъ приношеній на пользу рабочихъ, то это надлежало бы признать не прогрессивнымъ, а регрессивнымъ явленіемъ для интересовъ рабочаго класса. Подобное оживленіе уже отжившихъ патріархальныхъ формъ могло бы лишь затормозить дальнѣйшее движеніе общественной мысли и законодательства по тому пути, который единственно и открываетъ перспективу обезпеченія рабочаго быта не на унизительныхъ началахъ милосердія «къ малымъ симъ», но на началахъ признанія за государствомъ, какъ цѣлымъ, извѣстныхъ общественныхъ обязанностей по отношенію къ этому многочисленному и безусловно необходимому классу гражданъ.

Но станемъ даже на точку зрѣнія патріархальнаго метода разрѣшенія рабочаго вопроса. Спрашивается, въ чемъ же заключается та метаморфоза, порождаемая синдикатскимъ режимомъ, которая должна открыть новую эру человѣколюбивыхъ подвиговъ предпринимателей, новую эру процвѣтанія альтруистическихъ чувствъ? Единственнымъ «новымъ» факторомъ оказывается—обезпеченный, высокій доходъ предпринимателей. Но развѣ между доходомъ и альтруизмомъ существуетъ какая-либо связь? Развѣ люди благотворятъ въ зависимости отъ того, богаты они или бѣдны? Конечно, мы не имѣемъ здѣсь въ виду тѣхъ мелкихъ подачекъ, которыя нимало не свидѣтельствуютъ объ альтруистическихъ чувствахъ ихъ жертвователей. Если сторонники синдикатовъ серьезно говорятъ о расширеніи соціальныхъ обязанностей предпринимателей, то они должны, конечно, знать, что такой подвигъ угрожаетъ предпринимателямъ весьма серьезными лишеніями. И вотъ готовность на такія-то лишенія какую же имѣетъ связь съ синдикатской организаціей? Все, что до сихъ поръ намъ было извѣстно о синдикатскихъ организаціяхъ, относится къ сферѣ не только посторонней альтруистическимъ чувствамъ,

но даже прямо-таки противоположной. Люди соединяются для достиженія и обезпеченія личныхъ корыстныхъ цѣлей, стремятся именно къ тому, чтобы пользоваться желательнымъ для нихъ благосостояніемъ, они не довольны существующимъ положеніемъ вещей именно потому, что оно не обезпечиваетъ имъ желательныхъ размѣровъ дохода,—гдѣ же тутъ матерьялъ для сооруженія моста къ альтруизму? Мы вовсе не хотимъ этимъ сказать, что участники синдикатовъ представляютъ собою какихъ-то особенно черствыхъ людей; мы не отрицаемъ возможности широкой благотворительности со стороны тѣхъ или иныхъ отдѣльныхъ участниковъ синдикатскихъ организацій; но мы не можемъ усмотрѣть того «органическаго фактора» развитія альтруистическихъ чувствъ въ синдикатскихъ организаціяхъ, нарожденіе котораго единственно и могло бы заставить насъ серьезно отнестись къ перспективѣ добровольнаго улучшенія предпринимателями условій рабочаго быта. «Указываютъ, — говоритъ Ofné́r, — что синдикаты могли бы взять на себя выполненіе одной изъ задачъ государства, подобно тому, какъ это дѣлаютъ благотворительныя учрежденія. Несомнѣнно, забота о неимущихъ принадлежитъ къ числу задачъ государства. Пока, однако, государство не сознало этой своей задачи, пока оно не желаетъ или не можетъ исполнять ее, можно признавать вполнѣ умѣстнымъ, если частныя благотворительныя учрежденія, хотя бы и не вполнѣ удовлетворительно, временно исполняютъ эту обязанность. Точно также несомнѣнна обязанность государства организовать народное хозяйство, предупреждать нецѣлесообразную затрату силъ, кризисы и безработицу. Пока государство не сознало этой своей задачи, или не можетъ, или не хочетъ ее осуществлять, было бы, точно также, весьма хорошо, если бы явились частныя учрежденія, которыя временно, хотя бы и въ весьма несовершенной формѣ, взяли на себя эту организаторскую дѣятельность. Для этого, однако, безусловно необходима *одна* предпосылка: учрежденія эти должны быть исполнены общественнаго

или альтруистическаго духа, они, по самой идеѣ своей конституціи, должны стремиться къ тому, чтобы заботиться не о себѣ, а о своихъ ближнихъ, о благѣ общественномъ. Въ благотворительныхъ обществахъ обыкновенно это такъ и бываетъ, хотя и въ нихъ подчасъ играетъ нѣкоторую роль мелочное честолюбіе. Но относительно синдикатскихъ обществъ уже доказано опытомъ, что всѣ они покоятся на эгоистическомъ началѣ, что цѣлью имъ служитъ не благо общественное, а исключительно лишь собственныя выгоды участниковъ» [1]).

Если мы справимся съ дѣйствительностію, то увидимъ, что новая, синдикатская эра предпринимательскаго альтруизма не обнаружилась еще ни однимъ фактомъ, ни однимъ намекомъ. Замѣчательная вещь, что всѣ чаянія сторонниковъ синдикатской организаціи и всѣ опасенія противниковъ ея, въ большей или меньшей степени, основываются на реальныхъ фактахъ; эти факты можно оспаривать, можно ихъ различно толковать, но во всякомъ случаѣ мы получаемъ нѣкоторое очертаніе обсуждаемаго предмета. Одинъ лишь «синдикатскій альтруизмъ» виситъ еще въ воздухѣ, въ качествѣ голаго апріорнаго утвержденія, безъ всякой связи съ дѣйствительностью. Несмотря на самое сильное стремленіе розыскать какую-нибудь реальную иллюстрацію къ этой сторонѣ вопроса, ни одному сторонннику синдикатовъ еще не удалось произвести такого рода открытія. «Слѣдуетъ признать,—говоритъ Pohle,—что «парашюты производства», какъ однажды назвалъ синдикаты Брентано, предназначены и пригодны лишь для предохраненія «предпринимателей» отъ крушенія; «рабочимъ» же они до сихъ поръ никакой пользы не приносили.... Добавочный налогъ, ложащійся на потребителей, идетъ исключительно лишь въ пользу предпринимателей, къ которымъ онъ поступаетъ въ формѣ прибавочной предпринимательской прибыли. Хотя это возвышеніе предпринимательской прибыли и

---

[1]) Schriften des Vereins für Socialpolitik, LXI, 1895, Debatte, стр. 187.

открываетъ «возможность» увеличенія заработной платы и вообще улучшенія условій труда въ подлежащихъ отрасляхъ промышленности, однако собранныя въ трудахъ Verein'a für Socialpolitik монографіи относительно многихъ и притомъ весьма выдающихся синдикатовъ (составленныя преимущественно самими представителями синдикатовъ — авт.) не могутъ сообщить намъ, чтобы эта «возможность» гдѣ-нибудь и кѣмъ-нибудь обращена была въ дѣйствительность» [1]). «Что бы какая-либо синдикатизированная отрасль промышленности, — говоритъ Bücher, — улучшила положеніе рабочихъ, соотвѣтственно получаемой ею монопольной прибыли, объ этомъ никто изъ нашихъ докладчиковъ не могъ намъ ничего сообщить» [2]). «Пожеланіе, — говоритъ Wolf Eppinger, — чтобы положеніе рабочихъ согласовалось съ современными этическими требованіями, становится неосуществимымъ. Чѣмъ болѣе распространяются синдикаты, тѣмъ менѣе остается надежды и возможности, чтобы въ этомъ направленіе было что нибудь сдѣлано для улучшенія рабочаго быта» [3]). «Въ общемъ можно считать, — говоритъ Liefmann, — что врядъ-ли какая-нибудь индустрія добровольно улучшитъ положеніе занятыхъ въ ней рабочихъ соотвѣтственно своей монополистической прибыли» [4]). Предпринимательскіе союзы, — говоритъ Sartorius v. Waltershausen, — конечно, могли бы болѣе благотворнымъ образомъ воздѣйствовать на антагонизмъ между капиталомъ и трудомъ. Благодаря своей централизаціи, они могли бы сдѣлать много добра въ дѣлѣ учрежденія вспомогательныхъ кассъ; они могли бы позаботиться о равномѣрномъ упорядоченіи дѣтскаго и женскаго труда, ибо прекращеніе промышленнаго соперни-

---

[1]) *Pohle L.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, IX, стр. 436.

[2]) Schriften des Vereins für Socialpolitik, 1895, LXI, стр. 149.

[3]) Mittheilungen der Gesellchaft Oesterreichischer Volkswirthe, I, 3 Heft, 1889, стр. 129—130.

[4]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 181—182.

чества прекращаетъ и необходимость соперничества въ сбереженіи издержекъ путемъ удлиненія рабочаго времени и т. д. Въ случаѣ необходимости ограниченія производства они могли бы сообща сокращать рабочее время, вмѣсто того чтобы увольнять рабочихъ. Они могли бы улучшить институтъ третейскаго суда,—могли бы и многое другое. Однако практика американскихъ синдикатовъ до сихъ представляла намъ только противоположныя явленія. Синдикатчики ничего не дѣлаютъ Бога ради; но все, что повышаетъ ихъ прибыль — это они предпринимаютъ охотно» [1]). «Очевидно,—говоритъ Бирюковичъ,—что обѣщанія защитниковъ синдикатской формы производства относительно улучшенія, путемъ ея, положенія рабочихъ—на практикѣ не оправдываются и не могутъ оправдаться» [2]).

Имѣются однако нѣкоторыя указанія, дающія основаніе серьезно опасаться, что условія рабочаго быта не только не улучшаются синдикатами, но даже ухудшаются. Относительно прежнихъ синдикатовъ мы имѣемъ, напр., указаніе, что каменноугольный синдикатъ бассейновъ Anzin и Loire, устранивъ конкурренцію, поднялъ цѣну каменнаго угля до цифры, въ 10 разъ превосходящей издержки добыванія, и въ такой же мѣрѣ увеличилъ свои дивиденды. Въ воздаяніе за это рабочая плата была понижена до 1 фр. 50 сант., и только частыя и упорныя стачки могли 20 лѣтъ спустя вновь ее повысить [3]). Въ засѣданіяхъ Verein'a für Socialpolitik Dr. Adler говорилъ по адресу австрійскаго сахарнаго синдиката: «Сахарозаводчики совершенно не замѣчаютъ, что въ ихъ отрасли промышленности существуетъ столь жалкая заработная плата, столь скверныя жизненныя условія, какія не часто встрѣчаются въ другихъ отрасляхъ. Они не замѣчаютъ, что работа на

---

[1]) *Sartorius v. Waltershausen A.* Socialismus in d. Ver. Staaten v. Amerika, 1890, стр. 405—406.

[2]) *Бирюковичъ В.* Промышленные синдикаты, Вѣстн. Евр., 1895, II, стр. 609.

[3]) Dictionnaire d'économie politique, art Accaparement; *Babled H.*, Les syndicats de producteurs etc., 1893, стр 91.

ихъ заводахъ—адское мученіе, что опасность несчастныхъ случаевъ неимовѣрно велика. Всѣми этими мелочами синдикатъ, конечно, не интересуется. Мнѣ было чрезвычайно пріятно услышать отъ представителя синдиката, что сахарная промышленность была бы готова на чрезвычайныя жертвы въ пользу рабочихъ, если бы только предприимателямъ было позволено синдикатизироваться. Имъ дали это позволеніе, синдикатъ дѣйствуетъ уже достаточное время—и однако мы не видимъ, чтобы изъ этого что нибудь вышло. Донесенія нашихъ фабричныхъ инспекторовъ составляются очень осторожно, и ихъ всего менѣе можно упрекнуть въ стремленіи представить дѣло въ черномъ свѣтѣ» [1]). Любопытныя свѣдѣнія сообщаетъ Dr. Fränkel о нѣкоторыхъ датскихъ синдикатахъ. Рабочіе пивоваренаго синдиката получаютъ теперь нѣсколько большую плату, но зато больничныя кассы, существовавшіе прежде при отдѣльныхъ заводахъ, теперь закрыты, отъ рабочихъ же требуется, чтобы каждый за свой счетъ состоялъ членомъ какой-либо изъ существующихъ кассъ. Плата служащихъ въ пароходномъ синдикатѣ нѣсколько ниже, нежели въ другихъ аналогичныхъ занятіяхъ, зато служащіе пользуются особымъ «фондомъ пенсій и пособій». Но вотъ какъ организованъ этотъ фондъ. Ни порядокъ пополненія фонда ни права пользованія имъ въ статутѣ общества не установлены. Вообще никто не имѣетъ «права» на пользованіе фондомъ; пенсіи и пособія назначаются для каждаго даннаго случая въ отдѣльности. Хотя до сихъ поръ эти назначенія производились очень свободно, тѣмъ не менѣе неоднократныя ходатайства о прочномъ узаконеніи выдачъ изъ этого фонда отклонялись обществомъ. «Служащіе лишены, поэтому, драгоцѣннаго сознанія обезпеченности своего существованія и связаннаго съ нимъ чувства собственнаго достоинства». Въ отношеніи всѣхъ вообще датскихъ синдикатизированныхъ пред-

---

[1]) Schriften des Vereins für Soziapolitik, LXI, 1895, стр. 197—8.

пріятій Dr. Fränkel замѣчаетъ, что они вызваны были исключительно экономическими и техническими соображеніями и къ соціальной сторонѣ своей задачи относятся съ полнымъ равнодушіемъ. «Не замѣчается никакого разумѣнія того, что именно концентрированное крупное производство дѣлаетъ необходимымъ, въ качествѣ противовѣса, организацію труда и воздѣйствіе рабочихъ на ихъ рабочія условія». Нѣсколько лѣтъ тому назадъ возникла стачка истопниковъ пароходнаго синдиката. «Способы и средства,—говоритъ Fränkel,—путемъ которыхъ была подавлена и наказана эта безусловно справедливая стачка, скорѣе напоминаютъ начало, нежели конецъ XIX столѣтія» [1]). Dr. Schönlank говоритъ по адресу представителя баварскаго зеркальнаго синдиката: «Г-нъ Schwanhäusser обнаруживаетъ слишкомъ много усердія въ своихъ усиліяхъ изобразить вещи въ розовыхъ краскахъ. Вмѣсто простого констатированія факта, что въ опредѣленные періоды времени синдикатъ баварскихъ фабрикантовъ зеркальнаго стекла регулярно обрекаетъ своихъ рабочихъ на безработицу, что это сокращеніе производства не только лишаетъ труда рабочихъ полировальныхъ фабрикъ, но точно также создаетъ огромное количество лишеній и страданій и для рабочихъ, занятыхъ въ сродственныхъ производствахъ,—Г-нъ Schwanhäusser старается представить положеніе дѣлъ въ возможно болѣе благопріятномъ свѣтѣ. Но неужели ему неизвѣстны отчеты баварскихъ фабричныхъ инспекторовъ и оффиціальные отчеты баварскаго управленія народнаго здравія? Развѣ онъ не знаетъ, въ какихъ плачевныхъ условіяхъ живутъ именно въ Баваріи рабочіе синдикатизированнаго зеркальнаго производства? Ему неизвѣстны господствующіе именно въ этой отрасли промышленности чрезмѣрный трудъ, недостаточное питаніе, жалкія жилища, профессіональныя болѣзни, скудная плата и полная необезпечен-

---

[1]) *Fränkel A.* Kartelle und Kollektivbetriebe in Dänemark, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894, стр. 88*—89*.

ность заработка? Развѣ онъ ничего не слышалъ о происходившемъ въ Fürth'ѣ всего нѣсколько недѣль тому назадъ митингѣ рабочихъ, на которомъ былъ заявленъ самый энергическій протестъ противъ безпощаднаго образа дѣйствій зеркальнаго синдиката? И какое значеніе можетъ представлять то обстоятельство, что въ періодъ пріостановки производства синдикатъ, съ 1 Января по 31 Марта 1892 г., ежедневно выплачивалъ 2,361 рабочему по 10,970 марокъ вознагражденія, когда мы тутъ же узнаемъ, что за вторую половину 1893 г. «никакого вознагражденія не было выдано, такъ какъ резервные фонды были окончательно истощены». Да и какъ высоки были собственно *эти пресловутыя «вознагражденія», предназначенныя* для того, чтобы во что бы то ни стало удержать на мѣстѣ необходимый для синдиката рабочій персоналъ—ибо вѣдь дѣло сводилось именно къ этому, а не къ какимъ-то тамъ гуманитарнымъ соображеніямъ?» [1]).

Переходимъ теперь къ предположенію, что синдикатская организація промышленности облегчаетъ *принудительное*, законодательное расширеніе соціальныхъ обязанностей предпринимателей по отношенію къ рабочимъ. Въ синдикатахъ усматриваютъ «сильныя плечи», на которыя можно легко взвалить усиленныя соціальныя обязанности. Подъ этими «сильными плечами» разумѣются, конечно, высокія прибыли синдикатовъ, такъ что выходитъ, какъ будто расходы, сопряженные съ исполненіемъ соціальныхъ обязанностей предпринимателей, составляютъ какой-то совершенно особый счетъ издержекъ, выплачиваемый непосредственно изъ предпринимательской прибыли. Ничего подобнаго, конечно, не существуетъ въ дѣйствительности. Только «добровольныя» жертвы предпринимателей на благо рабочихъ имѣютъ непосредственное отношеніе къ прибыли предпринимателя и дѣйствительно списываются

---

[1]) *Schönlank B.* Neue Beiträge zur Frage der Kartelle, Sozialpolitisches Centralblatt, 1894, LII. стр. 618.

изъ этой окончательной прибыли, но отнюдь не «обязательные» расходы, возлагаемые законодательствомъ на «всѣхъ» предпринимателей. Для всякаго расхода, производимаго предпринимателемъ, рѣшающее значеніе имѣетъ вопросъ, входитъ ли данный расходъ въ составъ издержекъ производства, или не входитъ. Если предприниматель производитъ извѣстный расходъ, напр., на улучшеніе рабочаго быта, по собственному своему желанію, другіе же предприниматели, его конкурренты, таковаго расхода не производятъ, то само собою понятно, что этотъ расходъ не *можетъ войти* въ *составъ* «издержекъ производства», регулирующихъ цѣну товаровъ въ томъ смыслѣ, что эти издержки, обязательно для всѣхъ конкурренговъ, должны быть полностію покрыты. Но если на предпринимателей возлагается какой-либо «обязательный» расходъ по улучшенію рабочаго быта, то онъ получаетъ себѣ мѣсто въ составѣ издержекъ производства наравнѣ со всѣми прочими статьями. Вздорожалъ ли уголь, поднялась ли рабочая плата, установлена ли обязанность безвозмездной подачи медицинской помощи рабочимъ, или безвозмезднаго обученія дѣтей рабочихъ, установлены ли обязательные взносы на страхованіе рабочихъ произведено ли ограниченіе рабочаго времени, или примѣненія женскаго и дѣтскаго труда—все это совершенно одинаковыя статьи «издержекъ производства», къ размѣру предпринимательской прибыли не имѣющія никакого непосредственнаго отношенія. Всякая новая статья издержекъ производства и всякое вздорожаніе существующей статьи, будучи общимъ, для всѣхъ обязательнымъ условіемъ производства, непосредственно переходитъ въ окончательную цѣну товара, нисколько не затрагивая предпринимательской прибыли, размѣръ которой обусловливается не размѣромъ общеобязательныхъ издержекъ производства, а соотношеніемъ спроса и предложенія товара. Поэтому, для возложенія на предпринимателей обязательныхъ расходовъ по обезпеченію быта рабочихъ вовсе не требуется наличности «высокой» предпринимательской прибыли, не тре-

буется даже вообще существованія какой бы то ни было прибыли, ибо прибыль нисколько не затрагивается такимъ обязательнымъ расходомъ. Предприниматели могутъ выручать хорошую прибыль—при усиленныхъ издержкахъ производства, и не получить никакой прибыли—при уменьшенныхъ издержкахъ производства—въ зависимости отъ условій спроса и предложенія товара. Противъ «равномѣрныхъ», «для всѣхъ обязательныхъ расходовъ» промышленникъ вообще ничего имѣть не можетъ. Синдикатизированная промышленность представляетъ собою совершенно одинаковыя. «сильныя плечи» для несенія соціальныхъ расходовъ, какъ и не синдикатизированная, ибо расходы эти ложатся вовсе не на плечи предпринимателей, а непосредственно на плечи потребителей.

Но помимо конкурренціи внутренней, предприниматель заинтересованъ въ конкурренціи международной. Вотъ въ «этомъ» отношеніи для предпринимателей не безразлично, возлагаются ли соціальные расходы, и въ какихъ относительныхъ размѣрахъ. При системѣ «свободной торговли» предприниматель безусловно заинтересованъ въ томъ, чтобы не нести расходовъ, вовсе не существующихъ для заграничныхъ его конкурентовъ, или же ложащихся на нихъ въ меньшемъ размѣрѣ. Но въ этомъ отношеніи и синдикатская организація нисколько не поможетъ дѣлу. Только «международные» синдикаты могли бы обезпечить предпринимателямъ возможность цѣликомъ перелагать соціальные расходы на потребителей. Но объ этого рода синдикатахъ пока еще нельзя говорить серьезно. Мы знаемъ временныя международныя «стачки», но прочно организованныхъ международныхъ синдикатовъ пока еще не существуетъ, и едва ли они могутъ возникнуть, за исключеніемъ развѣ тѣхъ немногихъ отраслей производства, которыя связаны съ исключительными естественными условіями нѣсколькихъ мѣстностей земнаго шара (напр. нефтяные источники), и потому какъ бы по самой природѣ своей обладаютъ монопольнымъ характеромъ. Вотъ почему и приходится постоянно встрѣ-

чаться съ мыслью, что дальнѣйшее развитіе соціальнаго законодательства можетъ быть гарантировано лишь путемъ международнаго соглашенія промышленныхъ странъ о планомѣрномъ и равномѣрномъ расширеніи этого законодательства. При отсутствіи же такого соглашенія остается лишь путь медленнаго, постепеннаго уравненія фактическихъ условій, причемъ, конечно, то одной, то другой странѣ приходится брать на себя рискъ піонера, за которымъ уже двигаются остальныя страны. Такимъ образомъ, при системѣ свободной торговли—безусловно, а при покровительственной системѣ — поскольку страна заинтересована въ экспортѣ фабрикатовъ, синдикатская организація промышленности нисколько не облегчаетъ развитія соціальнаго законодательства.

Что касается до странъ съ протекціонною системою, и притомъ не заинтересованныхъ въ экспортѣ фабрикатовъ, то для такихъ странъ не имѣется рѣшительно никакихъ препятствій къ самостоятельному развитію соціальнаго законодательства. Весь вопросъ заключается здѣсь лишь въ желаніи дѣйствовать въ этомъ направленіи. Въ числѣ разнаго рода «дороговизнъ», на основаніи которыхъ составляется расчетъ протекціоннаго тарифа, наравнѣ съ дороговизной капиталовъ, машинъ, техниковъ и т. п., можетъ фигурировать и дороговизна расходовъ на обезпеченіе рабочаго быта. Если при составленіи протекціоннаго тарифа обстоятельство это не имѣлось въ виду, то всетаки по мѣрѣ достиженія цѣлей покровительственной политики, т. е. по мѣрѣ укрѣпленія отечественной промышленности, можно безпрепятственно развивать соціальное законодательство, результатомъ чего будетъ лишь замедленіе процесса пониженія цѣнъ. Но при этомъ синдикатская организація промышленности не только не оказываетъ никакого облегченія, но, напротивъ, представляетъ собою существенное препятствіе, ибо, какъ будетъ показано въ своемъ мѣстѣ, синдикаты повсемѣстно въ протекціонистскихъ странахъ имѣютъ склонность считать разность между цѣною

заграничнаго товара, со включеніемъ пошлины, и издержками производства туземнаго товара — за «нормальную» прибыль, предоставляемую имъ протекціонною системою. Синдикаты фактически не допускаютъ наступленія предусматриваемаго этою системою процесса пониженія цѣнъ, и всякіе новые обязательные расходы будутъ разсматриваемы синдикатами, какъ покушеніе на ихъ барыши. Но при свободной конкурренціи эта разница не признается на вѣчныя времена закрѣпленною за предпринимателями, и потому для нихъ безразлично, произойдетъ ли въ нынѣшнемъ году вслѣдствіе конкурренціи извѣстное пониженіе цѣны, или же цѣна останется прежняя, но зато новый обязательный расходъ удорожитъ издержки производства. Другими словами, для несиндикатскаго предпринимателя безразлично, лишиться ли извѣстной доли цѣны въ пользу потребителей, или же въ пользу рабочихъ. Синдикатская же промышленность изъ цѣны, гарантированной таможеннымъ тарифомъ, ничего не отдаетъ въ пользу потребителей, а потому и передача части цѣны въ пользу рабочихъ представляется для нея прямымъ ущербомъ. Несиндикатизированный предприниматель заинтересованъ лишь въ «равномѣрности» издержекъ производства для всѣхъ конкуррентовъ, синдикатизированный же—въ «абсолютномъ размѣрѣ» ихъ.

Такимъ образомъ, мы приходимъ къ заключенію, что синдикатская организація промышленности или безразлична, или прямо-таки вредна для успѣховъ дальнѣйшаго развитія соціальнаго законодательства. «Во всѣхъ областяхъ своей дѣятельности,—говоритъ Rosenberg,—предприниматели всегда противопоставляли государственному вмѣшательству ожесточеннѣйшее и сильнѣйшее сопротивленіе. Исторія законодательной охраны рабочихъ во всѣхъ государствахъ, начиная съ робкихъ попытокъ въ Англіи и вплоть до сегодняшняго дня, является однимъ сплошнымъ доказательствомъ этого положенія. Никакія соображенія гуманности, справедливости, или сознанія соціальнаго долга, никакіе интересы общественнаго блага не могли гдѣ либо и

когда либо побудить предпринимательскій классъ къ добровольному принятію хотя бы лишь незначительной охраны труда. Въ борьбѣ противъ предпринимателей возникло законодательство въ защиту рабочихъ, и каждый дальнѣйшій шагъ его требуетъ новой борьбы государства» [1]).

5. Въ заключеніе настоящей главы намъ остается еще коснуться одного возраженія практическаго характера. Говорятъ, что не смотря на полную возможность для синдикатовъ направлять свои дѣйствія противъ рабочихъ, послѣднимъ нечего особенно опасаться этого, ибо *для синдикатовъ гораздо выгоднѣе и гораздо легче направлять свои дѣйствія противъ потребителей.* «Несомнѣнно, — говоритъ Liefmann, — что посредствомъ синдикатовъ предприниматели въ состояніи оказывать огромное давленіе на рабочихъ. Но развѣ эта же самая организація не даетъ имъ также возможность потребовать отъ потребителей болѣе высокихъ цѣнъ, и не оказывается ли въ весьма многихъ случаяхъ несравненно болѣе удобнымъ и болѣе выгоднымъ для предпринимателей направиться противъ потребителей, а не противъ рабочихъ? И что иное могли бы собственно означать собою извѣстія, нерѣдко попадающіяся въ органахъ печати, что предприниматели такой-то и такой-то отрасли промышленности заключили синдикатъ и повысили цѣны вслѣдствіе возвышенія заработной платы? Чтобы свалить издержки на потребителей, въ большинствѣ случаевъ не требуется никакой борьбы и никакихъ жертвъ, между тѣмъ какъ въ борьбѣ съ рабочими рѣдко обходится дѣло безъ пріостановокъ производства и т. п. Чѣмъ крѣпче организована соотвѣтственная рабочая корпорація, тѣмъ значительнѣе вѣроятность, что военныя издержки въ концѣ-концовъ долженъ будетъ уплатить потребитель. При оцѣнкѣ сравнительно большихъ удобствъ, представляемыхъ

---

[1]) *Rosenberg W.* Das Cartellgesetz, Zeitschrift fur Staats- und Volkswirthschaft, Wien, 1897, XXIV.

военными дѣйствіями противъ потребителей, слѣдуетъ принять въ соображеніе еще и то обстоятельство, что рабочіе,—по крайней мѣрѣ, нѣкоторая часть ихъ,—всетаки располагаютъ возможностью обороняться посредствомъ рабочихъ союзовъ противъ давленія синдикатизированныхъ предпринимателей. Конечно, нельзя отрицать того факта, что часто предприниматели не имѣютъ возможности объединиться въ синдикатъ для повышенія цѣнъ, потому что каждый изъ нихъ надѣется вытѣснить своихъ конкуррентовъ и затѣмъ получать высокія прибыли, — между тѣмъ какъ требуемое единомысліе почти всегда оказывается на лицо, разъ только имѣются въ виду совмѣстныя дѣйствія противъ рабочихъ. И неудивительно: вѣдь въ послѣднемъ случаѣ дѣло идетъ о соціальной, классовой борьбѣ; изъ союза противъ рабочихъ, какъ средства для предупрежденія повышенія издержекъ производства, каждый контрагентъ извлекаетъ для себя извѣстную пользу. Этимъ и объясняется частое возникновеніе противостачечныхъ союзовъ. Характеристично, однако, что подобные союзы большею частью возникаютъ въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, въ которыхъ предприниматели не замышляютъ никакихъ союзовъ противъ потребителей. Гдѣ же имѣются послѣдніе союзы или благопріятныя условія для ихъ возникновенія, тамъ, наоборотъ, во многихъ случаяхъ оказывается гораздо легче осуществить переложеніе издержекъ по увеличенію заработной платы на потребителей—путемъ общаго повышенія цѣнъ, и быть можетъ, уже въ силу одного этого обстоятельства, противодѣйствіе синдикатизированныхъ предпринимателей повышенію заработной платы оказывается менѣе сильнымъ, чѣмъ при господствѣ среди нихъ начала свободной конкурренціи» [1]).

Возраженіе это могло бы имѣть существенное значеніе въ томъ единственно случаѣ, если бы кто-либо утверждалъ,

---

[1]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 149—151.

что «всякій» синдикатъ непремѣнно направляетъ свои дѣйствія противъ рабочихъ. Но этого никто не утверждаетъ, точно также какъ никто не утверждаетъ, что всякій синдикатъ непремѣнно направляется противъ потребителей, или непремѣнно противъ сельскихъ хозяевъ, или непрѣменно противъ торговцевъ и т. д. Приступая къ оцѣнкѣ синдикатовъ съ точки зрѣнія классовыхъ интересовъ, мы уже сдѣлали общую оговорку [1]), что принципіально синдикатъ можетъ достигать своей цѣли или путемъ воздѣйствія на выручку (слѣд. въ ущербъ потребителямъ) или путемъ воздѣйствія на издержки производства; затѣмъ, внутри послѣднихъ синдикатъ можетъ направиться противъ любой статьи и слѣдовательно противъ интересовъ любого класса. Однако «фактическій» выборъ объекта или объектовъ нападенія всегда зависитъ отъ индивидуальныхъ условій каждой данной промышленной отрасли въ ея реальной обстановкѣ въ данной странѣ. Обстановка эта и вообще весьма разнообразна и очень быстро измѣняется. и потому самый вопросъ о сравнительной безопасности того или иного классоваго интереса не можетъ быть обсуждаемъ принципіально. Можно говорить лишь о томъ, что въ данное время, въ данной странѣ, въ данной отрасли промышленности, при данныхъ условіяхъ рынка, при данномъ соотношеніи классовыхъ силъ и т. д., такому-то классу угрожаетъ бо́льшая опасность, а такому-то меньшая. Нѣтъ никакой возможности доказать, что нападеніе на потребителей «принципіально» представляется болѣе легкимъ, нежели нападеніе на рабочихъ. Начать съ того, что даже въ тѣхъ промышленныхъ отрасляхъ, гдѣ предприниматели еще не сознали выгодности солидарнаго образа дѣйствія противъ потребителей, уже существуетъ сознаніе выгодности солидарнаго дѣйствія противъ рабочихъ,— какъ это указываетъ и Liefmann, — а при такомъ условіи, конечно, легче нападать на рабочихъ. Точно также, если не

---

[1]) Стр. 131—133.

имѣется на лицо тѣхъ внѣшнихъ условій, которыя благопріятствуютъ фактическому осуществленію синдикатныхъ коалицій (объ этомъ мы будемъ говорить въ особой главѣ), то оказывается болѣе легкимъ нападать на рабочихъ, ибо противорабочая коалиція—самая простая, всего менѣе посягающая на самостоятельность предпринимателей и всего болѣе имъ симпатичная. Затѣмъ, если въ данной отрасли даже и существуетъ уже синдикатъ для урегулированія цѣнъ, то это вовсе еще не значитъ, что дальнѣйшія выгоды могутъ быть реализуемы синдикатомъ именно на счетъ потребителей. Въ первой главѣ мы уже указали тѣ случаи, когда синдикатъ, въ своихъ собственныхъ интересахъ, принужденъ воздерживаться отъ дальнѣйшаго повышенія цѣнъ [1]) (опасность сокращенія потребленія, замѣны суррогатами или конкуррирующими товарами, иностраннаго ввоза и т. д.). Въ такихъ случаяхъ синдикату выгоднѣе направиться противъ рабочихъ, особенно если заработная плата составляетъ значительную или даже доминирующую часть издержекъ производства. Въ странахъ, гдѣ общественное вниманіе гораздо болѣе привлекается потребительскими интересами, нежели рабочими, или гдѣ рабочіе интересы не защищаются ни самими рабочими, ни обществомъ, или даже не входятъ въ кругъ общественнаго обсужденія,—въ такихъ странахъ, конечно, гораздо выгоднѣе и безопаснѣе для синдикатовъ направляться противъ рабочихъ, нежели противъ потребителей. Можно было бы указать еще цѣлый рядъ условій, при которыхъ оказывается и болѣе легкимъ и болѣе выгоднымъ нападать именно на рабочихъ. Все это показываетъ лишь, что «принципіально», въ качествѣ общей формулы, совершенно невозможно разгруппировать классовые интересы по степени фактически угрожающей имъ отъ синдикатовъ опасности.

---

[1]) Стр. 7 слѣд.

Наконецъ, если бы даже и можно было доказать, что для синдикатовъ легче и выгоднѣе нападать на потребителей, нежели на рабочихъ, то это еще нисколько не могло бы служить успокоеніемъ, ибо, какъ мы уже указывали [1]), существуютъ и «комбинаціонные» синдикаты, т. е. такіе, которые «одновременно» направляются противъ двухъ или нѣсколькихъ классовыхъ интересовъ. Среди этого рода синдикатовъ комбинація ПР (и противъ потребителей, и противъ рабочихъ) одна изъ наиболѣе распространенныхъ; напр., большинство американскихъ трёстовъ принадлежитъ именно къ этому типу. Читатели, вѣроятно, обратили уже вниманіе, что одни и тѣ же синдикаты дали намъ фактическій матеріалъ и для первой главы (интересы потребителей), и для настоящей главы (интересы рабочихъ). Нѣкоторые изъ этихъ синдикатовъ встрѣчаются и въ другихъ главахъ, т. е. принадлежатъ къ еще болѣе сложному типу—трехчленному, четырехчленному и т. д. При такихъ условіяхъ, «меньшая выгодность или меньшая легкость» нисколько не спасаетъ тотъ или иной классъ отъ синдикатнаго угнетенія его интересовъ—совмѣстно съ другими классовыми интересами, открывающими болѣе легкое и болѣе выгодное поле для синдикатскихъ утѣсненій.

---

[1]) Стр. 132—133.

ЦАБ "Автограф"

ГЛАВА ЧЕТВЕРТАЯ.

Синдикаты и интересы интеллектуальнаго труда въ промышленности.

Интересамъ интеллектуальнаго труда въ промышленности синдикатскій режимъ угрожаетъ, прежде всего, тѣми же самыми опасностями, съ которыми приходится считаться и обыкновеннымъ рабочимъ, но, кромѣ того, синдикатская организація промышленности закрываетъ этому классу возможность перехода къ самостоятельной предпринимательской дѣятельности.

1. Что касается до *опасностей, одинаковыхъ и для интеллектуальнаго труда, и для физическаго*, то таковыя являются результатомъ чрезвычайнаго усиленія могущества предпринимателей въ отношеніи всего вообще наемнаго персонала. Интеллектуальный труженикъ еще болѣе физическаго работника извлекалъ выгоды изъ соперничества предпринимателей по привлеченію служащихъ, ибо интеллектуальный трудъ гораздо болѣе зависитъ отъ индивидуальныхъ качествъ, а съ другой стороны, самый ходъ производства и его результаты главнымъ образомъ основываются на выборѣ высшаго служебнаго персонала. Высокій размѣръ оплаты интеллектуальнаго труда въ промышленности, доходящій нерѣдко до сравнительно огромныхъ суммъ, объясняется тѣмъ, что именно отъ качествъ этого труда зависитъ вся судьба предпріятія. При системѣ свободной конкурренціи предприниматель долженъ обезпечить себя не въ томъ только отношеніи, чтобы высшій персоналъ его предпріятія обладалъ необходимыми техническими и вообще спеціальными познаніями: этого достаточно для синдикатскаго пред-

принимателя, но не для конкуррирующаго. Послѣднему необходимо еще, чтобы распорядители производства были способны всегда стоять на высотѣ требованій, изо дня въ день усложняющихся благодаря обострению конкурренціи. Вотъ почему мы видимъ, что предприниматели на перебой переманиваютъ другъ у друга выдающихся администраторовъ, техниковъ, вообще людей съ иниціативой и особыми талантами. Оплата такого труда производится по принципу «цѣнности недостачи», и отъ этого весьма значительно выигрываетъ экономическое положеніе интеллектуальныхъ тружениковъ. Но при синдикатскомъ режимѣ судьба промышленнаго предпріятія обезпечивается *не внутреннею способностью его къ конкурренціи*, а извнѣ, совершенно механическимъ способомъ. При такихъ условіяхъ, предприниматель становится заинтересованнымъ лишь въ томъ, чтобы высшій персоналъ вообще обладалъ бы потребными спеціальными познаніями, но ему вовсе не зачѣмъ сосредоточивать у себя исключительные таланты. Эти таланты нужны предпринимателю лишь въ качествѣ орудія борьбы — наступательной или оборонительной, но такой борьбы нѣтъ внутри синдиката, и слѣдовательно устраняется необходимость въ этомъ тяжеломъ вооруженіи. «Въ синдикатахъ,—говоритъ Hitschmann,—съ ихъ невозмутимымъ спокойствіемъ производства и сбыта, существенно уменьшается самая потребность въ интеллектуальномъ трудѣ, ограничивается надобность въ руководящихъ, высоко квалифицированныхъ личностяхъ, и создается апатичное чиновничество, которому недостаетъ только формы» [1]). Оплата интеллектуальнаго труда въ синдикатской промышленности должна утратить тотъ широкій діапазонъ, который вызывается и обезпечивается предпринимательской конкурренціей; синдикатъ установитъ болѣе или менѣе одинаковый уровень, высота котораго будетъ регулироваться лишь общимъ состояніемъ спроса и предложенія на интеллек-

---

[1]) *Hitschmann M.* Kartelle und Staatsgewald, Wien, 1897, стр. 12.

туальный трудъ. Самые размѣры спроса на этотъ трудъ должны уменьшиться, какъ вслѣдствіе сокращенія и централизаціи производства, такъ и вслѣдствіе ослабленія интенсивности, вызывающей, при свободной конкурренціи, необходимость усиленной затраты интеллектуальныхъ силъ; уменьшеніе же спроса на этотъ трудъ должно повести къ пониженію оплаты его. Такимъ образомъ, интеллектуальнымъ труженикамъ угрожаетъ опасность нивеллировки окладовъ ихъ содержанія, и притомъ на уровнѣ ниже существующаго средняго размѣра вознагражденія [1]).

2. Помимо того, при синдикатскомъ режимѣ представителямъ интеллектуальнаго труда въ промышленности *преграждается возможность достиженія самостоятельной предпринимательской дѣятельности.* До сихъ поръ интеллектуальные труженики въ весьма значительномъ числѣ переходили въ разрядъ самостоятельныхъ предпринимателей. Обладая небольшими средствами, они могли начинать свое дѣло, основывая конкурренцію на усиленной энергіи и на довольствованіи малымъ барышемъ. Нерѣдко такіе новые предприниматели, уже выказавшіе свои выдающіяся способности у прежнихъ хозяевъ, получаютъ широкій кредитъ въ освѣдомленныхъ коммерческихъ сферахъ, и, благодаря этому, имъ открывается возможность самостоятельнаго промысла даже при отсутствіи собственнаго капитала. Синдикатскій режимъ закрываетъ интеллектуальному труду выходъ изъ вѣчной служебной зависимости. При наличности синдиката, учрежденіе слабосильнаго предпріятія становится безсмысленнымъ, ибо, какъ мы уже видѣли, даже сильному капиталисту не представляется возможности конкуррировать, бороться съ цѣлымъ синдикатомъ. Тѣмъ менѣе можно вступать въ такую борьбу съ тѣми средствами, какія можетъ

---

[1]) Dr. *Erdmkel* сообщаетъ, напримѣръ, что послѣ учрежденія датскаго пароходнаго синдиката число высшихъ служащихъ было сокращено и оклады содержанія ихъ нѣсколько понижены; служащіе жалуются на медленное движеніе по службѣ. Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894, стр. 85*, 88*—89*.

скопить интеллигентный труженикъ, кредита же, конечно, никто ему не откроетъ при такой безнадежности успѣха. Предпринимательская прибыль становится, слѣдовательно, достояніемъ замкнутаго класса синдикатскихъ капиталистовъ, и труду, даже въ самыхъ продуктивныхъ его формахъ, закрывается возможность участія въ производствѣ иначе, какъ на началахъ заработной платы. «Возможность для значительной части представителей квалифицированнаго труда сдѣлаться самостоятельными предпринимателями,—говоритъ Rosenberg,—служила до сихъ поръ не только для нихъ самихъ, но и для всѣхъ другихъ членовъ ихъ класса, могучимъ рычагомъ, посредствомъ котораго они улучшали условія своей жизни. Распространеніемъ синдикатовъ возможность эта затрудняется, даже просто-таки уничтожается. Статистическія данныя несомнѣнно бы намъ показали, что тогда какъ въ прежнее время число промышленниковъ - предпринимателей, несмотря на постоянное будто бы удрученіе промышленности и головорѣзную конкуренцію, неизмѣнно возростало,—при синдикатахъ, въ охваченныхъ ими отрасляхъ, численность эта становится величиной неизмѣнной. Современемъ, при господствѣ синдикатскаго режима, надежда на самостоятельность станетъ для этого рода тружениковъ такой же химерой, какъ и для простыхъ рабочихъ. Навѣки лишенные надежды на самостоятельный предпринимательскій доходъ, они, подобно простымъ рабочимъ, будутъ всю жизнь вести зависимое существованіе на заработную плату, и не подлежитъ сомнѣнію, что это должно оказать самое сильное воздѣйствіе на весь классъ этихъ тружениковъ, отъ самыхъ высшихъ до самыхъ низшихъ ступеней. Значительная часть этихъ тружениковъ станетъ излишней, остальные же будутъ поставлены въ положеніе вѣчной зависимости» [1]). «Но и въ другомъ еще отношеніи,—говоритъ Bücher,—существующій соціальный порядокъ долженъ ухудшиться.

---

[1]) *Rosenberg W.* Die Cartelle, Zeitschrift für Staats- und Volkswirthschaft, Wien, 1876, LI.

Только особенно крупные капиталисты осмѣлятся еще въ будущемъ учреждать самостоятельныя предпріятія въ области синдикатизированаго производства съ усовершенствованной организаціей. Талантливый, но не обладающій значительнымъ капиталомъ техникъ не имѣетъ уже болѣе никакой надежды организовать самостоятельное предпріятіе; въ лучшемъ случаѣ, ему не остается ничего другого, какъ поступить на службу къ крупному капиталу» [1]). «Шмоллеръ сказалъ однажды, что нынѣшніе рабочіе подобны солдатамъ великаго Наполеона, которые, хотя и носили въ ранцѣ маршальскій жезлъ, однако доходили только до капраловъ. Эта печальная безнадежность,—прибавляетъ Hitschmann,—въ синдикатизированной промышленности переходитъ прямо-таки въ полную невозможность достиженія самостоятельности. Тогда какъ при свободной конкурренціи вновь выступающему предпринимателю приходится бороться лишь съ отдѣльными предпріятіями, которыя онъ можетъ побѣдить и лучшимъ производствомъ, и болѣе низкими цѣнами,—при синдикатскомъ режимѣ противъ него обращается гигантская сила организаціи. При цеховомъ порядкѣ мастеромъ могъ сдѣлаться только тотъ, кто былъ сыномъ мастера или мужемъ дочери мастера. Въ синдикатизированной промышленности предпринимателемъ можетъ сдѣлаться только сынъ синдиката или мужъ дочери синдиката. И было бы, пожалуй, небезинтересно представить себѣ подобную идеальную картину, съ промышленными фидеикомиссами, съ новоявленными феодальными владыками и крѣпостными рабочими» [2]). «Безпрепятственное развитіе синдикатскаго начала въ промышленной жизни,—говорится въ мотивахъ къ австрійскому законопроекту,—заставляетъ опасаться вреднаго въ народнохозяйственномъ отношеніи воздѣйствія на процессъ распредѣленія національнаго дохода. Замкнутость синдикатовъ можетъ весьма легко повести къ тому, что до-

---

[1]) *Bücher K.* Kartelle, Referat, Schriften des Vereins für Sozialpolitik, LXI, 1895, стр. 149.

[2]) *Hitschmann M.* Kartelle und Staatsgewalt, 1897, стр. 11—12.

стиженіе самостоятельнаго предпринимательскаго дохода будетъ вообще весьма затруднено для рабочихъ, ремесленниковъ и представителей интеллектуальнаго труда въ промышленности, въ нѣкоторыхъ же отрасляхъ, можетъ быть, это сдѣлается даже и совершенно недостижимымъ. Но подобное положеніе вещей, само собою понятно, должно воздѣйствовать самымъ разстраивающимъ образомъ на распредѣленіе національнаго дохода, а слѣдовательно и на всю фискальную систему, не говоря уже о проистекающихъ отсюда соціально-политическихъ послѣдствіяхъ»[1]).

3. Въ частности для *изобрѣтателей* возникаетъ опасность самой грубой эксплоатаціи со стороны синдикатовъ. При свободной конкурренціи изобрѣтатель занимаетъ въ высшей степени благопріятное положеніе. Каждый предприниматель заинтересованъ въ исключительной эксплоатаціи изобрѣтенія, ибо это даетъ ему огромное преимущество надъ конкуррентами. Онъ охотно дѣлится съ изобрѣтателемъ будущими барышами, или же впередъ выплачиваетъ ему капиталъ, доходящій нерѣдко до колоссальныхъ суммъ. При синдикатскомъ режимѣ изобрѣтатель уже не имѣетъ выбора при сбытѣ своего изобрѣтенія. Покупателемъ можетъ явиться только синдикатъ, и само собою понятно, что при такихъ условіяхъ изобрѣтатель вполнѣ предоставляется во власть синдиката, который не только можетъ назначить ему самое ничтожное вознагражденіе, но можетъ даже просто-таки отказаться купить изобрѣтеніе, не имѣя никакой нужды дѣлать опыты, или реформировать все производство — при полной обезпеченности своихъ доходовъ. Если синдикатъ уже обезпечилъ свое положеніе, т. е. поборолъ внѣсиндикатскую конкурренцію, то онъ не имѣетъ никакой существенной надобности вводить новыя изобрѣтенія, тѣмъ болѣе, если это сопряжено съ большими расходами по осуществленію, или съ большимъ вознагражденіемъ изобрѣтателя.

---

[1]) Regierungsvorlage, № 188 der Beilagen zu den stenograf. Protokollen des Abgeordnetenhauses, XII Session 1897, Wien, стр. 18.

Само собою понятно, что изобрѣтатель, обладая «товаромъ на любителя», принужденъ будетъ соглашаться на всякую цѣну, предлагаемую синдикатомъ, ибо иначе онъ совсѣмъ ничего не получитъ и не возмѣститъ даже собственныхъ издержекъ. «При синдикатскомъ режимѣ, —говоритъ Braun, —работающіе въ извѣстной области изобрѣтатели вынуждены соглашаться на всякую, предложенную синдикатомъ цѣну, ибо въ монополизированной промышленности, въ «идеальномъ синдикатѣ» существуетъ только «одинъ» покупатель для такого рода изобрѣтеній, только «одно» лицо, для котораго они имѣютъ цѣну. Конкурренціи не существуетъ, не существуетъ никакого иного спроса, такъ что изобрѣтенія, примѣненіе которыхъ можетъ дать милліоны, будутъ покупаться отъ изобрѣтателя за какую-нибудь ничтожную сумму. Тутъ не помогутъ ужъ никакіе патенты или привилегіи на изобрѣтенія» [1]). «Изобрѣтатель, —говоритъ Hitschmann, — со стороны синдиката, къ которому единственно онъ и можетъ обратиться, или получитъ совершенный отказъ, или подвергнется гнусной эксплоатаціи» [2]). «Если существуетъ сильный трёстъ, — говоритъ Hobson, — то патентъ на новое изобрѣтеніе можетъ быть проданъ только трёсту и притомъ по цѣнѣ, какая будетъ предложена трёстомъ. Дѣлались даже обвиненія противъ трёста керосинозаводчиковъ и другихъ сильныхъ компаній, что онѣ имѣютъ привычку присваивать новое изобрѣтеніе, патентованное или нѣтъ, совершенно не уплачивая за него вознагражденія, надѣясь при помощи своего вліянія избѣжать законныхъ послѣдствій. Дѣйствительно, есть серьезныя основанія думать, что безотвѣтственное положеніе, въ какомъ находятся нѣкоторыя изъ этихъ компаній, побуждаетъ ихъ къ беззастѣнчивому пользованію своими широкими средствами и для такихъ цѣлей» [3]).

---

[1]) *Braun A.* Die Kartelle, 1892, стр. 37.
[2]) *Hitschmann M.* Kartelle und Staatsgewalt, 1897, стр. 12.
[3]) *Гобсонъ Д.* Эволюція современнаго капитализма, 1898, стр. 175.

ГЛАВА ПЯТАЯ.

Синдикаты и интересы торговаго класса.

1. До сихъ поръ мы разсматривали интересы тѣхъ экономическихъ классовъ, съ которыми сталкиваются промышленные синдикаты въ теченіе процесса изготовленія товара. Мы видѣли, что стремленіе синдикатовъ заключается въ томъ, чтобы возможно меньше выдѣлять въ пользу классовъ, сотрудничающихъ въ производственномъ процессѣ. Съ другой стороны, мы видѣли, что синдикаты стремятся возможно дороже взять за свой товаръ съ потребителей. Но по дорогѣ къ потребителю промышленные синдикаты встрѣчаются еще съ одною экономическою группою—торговымъ классомъ, реализующимъ свой доходъ на торговомъ посредничествѣ между производствомъ и потребленіемъ. Само собою понятно, что синдикаты направляютъ свои дѣйствія на подчиненіе себѣ и этого экономическаго класса—въ цѣляхъ присвоенія, частію или цѣликомъ, прибыли торговаго посредничества.

Притѣсненіе торговаго класса начинается обыкновенно еще до окончательнаго укрѣпленія синдикатской монополіи, въ теченіе самаго процесса борьбы за монополію, и выражается первоначально въ *стѣсненіи права свободнаго выбора при закупкѣ товара у производителей*, т. е. въ понужденіи пріобрѣтать преимущественно или исключительно товаръ синдикатскаго производства. Здѣсь притѣсненіе торговцевъ является орудіемъ борьбы съ внѣсиндикатскою конкурренціей, или же мѣрою предупрежденія такой конкурренціи. Само собою понятно, что принужденіе закупать только опредѣленный товаръ причиняетъ торговцамъ серьезный ущербъ, такъ какъ они лишаются воз-

ЦАБ "Автограф"

можности пріобрѣтать товаръ болѣе дешевый или болѣе разнообразный и потому могущій получить болѣе широкій сбытъ и дать торговцу болѣе значительную прибыль.

Принужденіе къ покупкѣ синдикатскаго товара осуществляется различными *способами*.

Нѣкоторые синдикаты устанавливаютъ спеціальные *штрафы* за пріобрѣтеніе несиндикатскаго товара. Такъ, напр., берлинскіе торговцы, получающіе соль отъ соляного синдиката, обязаны подъ страхомъ штрафа въ 5,000 мар. покупать соль исключительно синдикатскую [1]). Рейнско-Вестфальскій каменноугольный синдикатъ обязываетъ коммисіонеровъ-складчиковъ торговать исключительно синдикатскимъ углемъ [2]). По статуту германскаго синдиката фабрикантовъ искусственнаго удобренія, торговцамъ воспрещается, подъ страхомъ строгаго взысканія, продавать иностранный товаръ, а равно товаръ, доставляемый внѣсиндикатскими предпріятіями. Въ крайнихъ случаяхъ такой товаръ можетъ быть продаваемъ, но по цѣнамъ отнюдь не ниже синдикатскихъ [3]).

Другіе синдикаты дѣйствуютъ посредствомъ *угрозы прекращеніемъ отпуска товара*. Такъ, напр., германскій синдикатъ заводчиковъ зеркальнаго стекла объявилъ торговцамъ, что тѣмъ изъ нихъ, кто осмѣлится выписывать заграничное стекло, будетъ совершенно прекращенъ отпускъ товара съ нѣмецкихъ заводовъ. Мало того, синдикатъ угрожалъ прекратить отпускъ зеркальнаго стекла даже и тѣмъ торговцамъ, которые осмѣлятся выписывать изъ-за границы неотдѣланное кровельное стекло. Торговцамъ, конечно, оставалось только подчиниться этимъ распоряженіямъ синдиката [4]). Пріемъ этотъ особенно распространенъ между американскими

---

[1]) «Industrie», 1890, XXVI.

[2]) *Pohle L.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, IX, стр. 435.

[3]) *Schönlank B.* Ein Kapitel aus der urkundlichen Geschichte der Kartelle, Archiv für sociale Gesetzgebung und Statistik, 1892, стр. 420, 421, 423.

[4]) *May R.* Die wirtschaftliche Entvickelung, 1896, стр. 30.

синдикатами, какъ это было констатировано парламентскою слѣдственною коммисіей. Такое прекращеніе отпуска извѣстнаго рода товаровъ иногда бываетъ равносильно разоренію торговцевъ, такъ какъ они лишаются возможности удовлетворять спросу своихъ покупателей на опредѣленные сорта товара. Вмѣстѣ съ тѣмъ они не всегда имѣютъ возможность запасаться требуемыми товарами у конкуррирующихъ съ синдикатомъ предпріятій. Это относится не только къ крупнымъ купцамъ, торгующимъ исключительно однимъ какимъ-либо товаромъ, но и къ мелочнымъ торговцамъ, для которыхъ нѣкоторые синдикатскіе товары, какъ, напр., сахаръ, соль, керосинъ и т. п., имѣютъ столь важное значеніе, что они вынуждены были бы закрывать свои лавочки, если бы были лишены возможности отпускать эти продукты своимъ покупателямъ [1]).

Наиболѣе распространенный способъ заключается въ установленіи особыхъ скидокъ съ цѣнъ, какъ бы *спеціальныхъ премій за торговлю исключительно синдикатскимъ товаромъ*. На первый взглядъ можетъ показаться, что въ способѣ этомъ не заключается ничего насильственнаго и что онъ даже выгоденъ для торговцевъ; однако на самомъ дѣлѣ это не такъ. При конкурренціи между торговцами, болѣе значительная скидка, т. е. болѣе дешевая цѣна, предоставляемая одной категоріи торговцевъ, ведетъ къ невозможности конкурренціи съ ними для остальныхъ торговцевъ, ибо увеличенная скидка частію или даже цѣликомъ переносится въ продажную цѣну для потребителей. Обыкновенно, заручившись такою исключительною скидкою, торговецъ стремится реализовать увеличенный барышъ не путемъ присвоенія въ свою пользу этой скидки, но путемъ привлеченія къ себѣ кліентуры своихъ конкуррентовъ, не могущихъ пойти на такое пониженіе цѣнъ. Для охраны своихъ интересовъ эти конкуррентны, volens-nolens, тоже принуждены добиваться увеличен-

---

[1]) *Wagner H.* Die Entwickelung des Kartellwesens in den Ver. Staaten von Nordamerika, Conrad's Jahrbücher, 1897, XIV, стр. 907.

ныхъ скидокъ, т. е. идти къ синдикату и отказываться отъ права свободнаго выбора. Въ концѣ-концовъ всѣ торговцы получатъ увеличенную скидку, скидка эта перейдетъ въ продажную цѣну, а между тѣмъ свобода самоопредѣленія торговли утрачена—безъ всякой для нея выгоды и даже въ ущербъ. Цѣлесообразность этого способа для синдикатскихъ цѣлей столь очевидна, что онъ получилъ широкое примѣненіе и въ Европѣ, и въ Америкѣ. Такъ, напр., германскій синдикатъ желѣзопрокатныхъ заводовъ установилъ извѣстныя скидки съ нормальныхъ цѣнъ для тѣхъ оптовыхъ торговцевъ, которые обяжутся не имѣть никакихъ сношеній съ заводами, стоящими внѣ синдиката [1]). Табачный и водочный трёсты предоставляютъ особую скидку въ 5—7%, или какія-либо иныя льготы торговцамъ, которые докажутъ, что въ теченіе извѣстнаго періода времени они не получали внѣсиндикатскаго товара. Скидка выплачивается лишь по истеченіи опредѣленнаго количества мѣсяцевъ и по надлежащемъ удостовѣреніи въ томъ, что торговецъ дѣйствительно не торговалъ внѣсиндикатскимъ товаромъ. Такъ какъ тѣмъ временемъ производятся все новыя и новыя закупки, то заинтересованность торговца въ продажѣ исключительно синдикатскаго товара непрерывно поддерживается [2]).

Американскіе синдикаты иногда прямо *угрожаютъ разореніемъ* тѣмъ торговцамъ, которые будутъ покупать внѣсиндикатскій товаръ. Такъ дѣйствовалъ, напр., керосиновый трёстъ. Одинъ купецъ изъ Буффало, который попробовалъ продавать болѣе дешевый товаръ конкуррентовъ трёста, разсказываетъ, что къ нему явился агентъ трёста и заявилъ, что если онъ и впредь осмѣлится дѣйствовать въ этомъ направленіи, то трёстъ откроетъ свое собственное торговое

---

[1]) *Fridrichowicz E.* Kartelle, Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft 1895, стр. 644.

[2]) *Levy v. Halle E.* Industrielle Unternehmer- und Unternehmungsverbände in den Ver. St. von Amerika, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894 стр. 164*.

заведеніе, которое до тѣхъ поръ будетъ понижать цѣны, пока онъ не разорится. Для возмѣщенія убытковъ, могущихъ произойти отсюда для трёста, цѣны на извѣстномъ разстояніи отъ Буффало будутъ соотвѣтственно повышены. Послѣ этого купецъ предпочелъ вновь получать свой товаръ отъ трёста, несмотря на болѣе высокую цѣну его [1]). Въ недавнее время противъ «American Cigarette Trust» возбужденъ былъ процессъ, въ которомъ директоры трёста обвинялись въ стремленіи создать монополію посредствомъ принужденія продавцовъ торговать исключительно издѣліями трёста, причемъ несогласные приводились трёстомъ къ разоренію [2]).

2. Синдикаты, уже обезпечившіе себѣ монопольное положеніе, приступаютъ къ прямому сокращенію доходовъ торговаго посредничества посредствомъ *уменьшенія торговыхъ скидокъ*, т. е. повышенія фабричной цѣны. Такъ, напр., австрійскій зеркальный синдикатъ, тотчасъ по учрежденіи, понизилъ существовавшій прежде размѣръ скидки торговцамъ, т. е. повысилъ для нихъ цѣну на 15% [3]). Синдикатъ лейпцигскихъ и окрестныхъ кирпичныхъ заводовъ постановилъ, что торговцамъ выдается лишь коммисіонное вознагражденіе въ размѣрѣ 1 марки съ 1,000 кирпичей, если они отвѣчаютъ за кредитоспособность покупателей, и $^1/_2$ марки — въ остальныхъ случаяхъ [4]).

3. Затѣмъ начинается *сокращеніе кредита*, оказываемаго торговымъ посредникамъ. Представители синдикатовъ прямо указываютъ на это, какъ на одну изъ главнѣйшихъ цѣлей и выгодъ синдикатскаго объединенія промышленниковъ. Такъ,

---

[1]) *Levy v. Halle E.* Ibidem, стр. 164*.
[2]) «Торгово-промышленная газета», 1897, № 119.
[3]) «Handels-Museum», 1894, IX, стр. 136.
[4]) *Pohle L.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, Bd 85, III, стр. 435.

напр., Matern говоритъ: «При свободной конкурренціи настежъ растворяются двери для безразсуднаго (!) кредита и всякаго рода мошенничества и обмана, ибо единичный предприниматель готовъ подвергнуться величайшему риску подъ вліяніемъ вѣчно мучащаго его страха, что онъ можетъ засидѣться съ своимъ товаромъ и за отсутствіемъ сбыта очутиться въ затруднительныхъ денежныхъ обстоятельствахъ» [1]). «Цѣль синдиката,—говоритъ Beumer,—заключается въ томъ, чтобы привести цѣны въ надлежащую связь съ издержками производства и противодѣйствовать ненормальному (!) развитію кредита» [2]). По свидѣтельству Levy v. Halle [3]), американскіе синдикаты «стараются утилизировать свою силу въ томъ направленіи, чтобы ограничить размѣры кредита, оказываемаго торговцамъ, или установить въ качествѣ общаго правила—возможно больше работать на наличныя». Практикуемое синдикатами сокращеніе кредита означаетъ для торговаго посредничества, съ одной стороны, увеличеніе издержекъ производства торговаго промысла, ибо приходится обращаться къ ссудному капиталу, а съ другой стороны—закрытіе или ограниченіе торговой дѣятельности для безкапитальныхъ или малосостоятельныхъ торговыхъ предпринимателей.

4. Дальнѣйшія усилія синдикатовъ направляются на *сокращеніе численности торговыхъ посредниковъ*, на сосредоточеніе торговли въ немногихъ рукахъ, съ цѣлью облегченія надзора и контроля надъ дѣйствіями торговцевъ. Такъ, напр., снабже-

---

[1]) *Matern J.* Die Industrie-Kartelle, 1897, стр. 41.

[2]) *Beumer W.* Conventionen, Cartelle, Syndicate; Mittheilungen des Vereins zur Wahrung der gemeinsamen wirtschaftlichen Interessen in Rheinland und Westfalen, 1895, IV, стр. 407.

[3]) *Levy v. Halle E.* Industrielle Unternehmer-und Unternehmungsverbände in d. Ver Staaten von Nordamerika, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894, стр. 194*—195*.

ніе Германіи нефтью сосредоточено въ рукахъ двухъ фирмъ въ Гамбургѣ и Бременѣ, которыя являются агентами Standard Oil Trust'a [1]). Спросъ на каменный уголь въ верхней Силезіи удовлетворяется незначительнымъ числомъ большихъ торговыхъ домовъ [2]). Снабженіе солью Берлина и другихъ городовъ и округовъ выполняется немногими торговцами [3]). Въ видахъ ограниченія торговли прокатнымъ желѣзомъ незначительнымъ числомъ центральныхъ складочныхъ мѣстъ и для достиженія, такимъ образомъ, лучшаго наблюденія и управленія производствомъ, германскій желѣзопрокатный синдикатъ предоставляетъ особо льготныя цѣны крупнымъ торговцамъ [4]). Баварскій синдикатъ зеркальныхъ заводовъ въ Fürth'ѣ обязался поставлять товаръ въ Нью-Іоркъ исключительно группѣ торговцевъ, образовавшей между собою компанію; въ свою очередь компанія обязалась закупать зеркальное стекло только у баварскаго синдиката [5]). Рейнско-Вестфальскій каменноугольный синдикатъ сосредоточилъ торговлю каменнымъ углемъ въ рукахъ немногихъ крупныхъ торговцевъ. По этому поводу въ нѣмецкой періодической печати писали: «Частное огосударствленіе (если позволительно такъ выразиться) угольной торговли, повидимому, уже получаетъ осуществленіе — къ огромному вреду для солидной посреднической торговли, а вмѣстѣ съ тѣмъ и для всего купечества. Огромное вліяніе, оказываемое Рейнско-Вестфальскимъ каменноугольнымъ синдикатомъ на весь угольный рынокъ, общеизвѣстно. Но этого показалось ему недостаточнымъ. Теперь дѣло идетъ уже объ устройствѣ обширныхъ торговыхъ округовъ и сосредоточеніи оптовой торговли для каждаго такого округа

[1]) *Steinmann-Bucher A.* Wesen und Bedeutung der gewerblichen Kartelle, Schmoller's Jahrbuch, 1891, стр. 488—9.

[2]) *Steinmann-Bucher A.* Ibidem, стр. 488—9.

[3]) *Steinmann-Bucher A.* Ibidem, стр. 488—9.

[4]) *Steinmann-Bucher A.* Ibidem, стр. 160.

[5]) *Steinmann-Bucher A.* Ibidem, стр. 488—9.

ЦАБ "Автограф"

въ «однѣхъ» рукахъ, подобно тому какъ силезское угольное дѣло уже монополизировано нѣсколькими берлинскими торговыми фирмами. Что при такомъ порядкѣ теперешніе торговые представители отдѣльныхъ копей, ихъ помощники и рабочіе должны жестоко пострадать—это само собою понятно. Чтобы сохранить свое существованіе, 30 торговыхъ фирмъ соединились въ одно торговое предпріятіе, которому отнынѣ и порученъ весь сбытъ угля для округа Ганноверъ-Брауншвейгъ»[1]).

5. Стремясь къ пониженію прибылей торговаго посредничества, синдикаты принимаютъ мѣры къ тому, чтобы торговцы не возмѣщали съ потребителей тѣхъ убытковъ, которые причиняются имъ синдикатами. Передача повышенной фабричной цѣны по адресу потребителя противорѣчитъ интересамъ синдиката, такъ какъ такое вздорожаніе можетъ сократить сбытъ синдикатскаго товара. Въ этихъ видахъ синдикаты устанавливаютъ *регламентацію рыночныхъ цѣнъ*, причемъ торговая прибыль получаетъ характеръ строго опредѣленнаго комміссіоннаго вознагражденія. Такая регламентація производится, напр., германскимъ соляным синдикатомъ. «Заслуживаетъ вниманія,—говоритъ представитель синдиката Wurst,—вліяніе, оказанное синдикатизированіемъ солеваренной промышленности на оптовую торговлю солью. Синдикатское движеніе направилось ближайшимъ образомъ противъ крупной торговли, ибо послѣдняя одна только и извлекала для себя пользу изъ ожесточенной конкуренціи, происходившей между солеваренными заводами, и изъ всеобщаго паденія цѣнъ, такъ какъ собственно въ мелкой торговлѣ цѣны оставались въ это время безъ измѣненія. Продажныя условія, установленныя по взаимному соглашенію между солеваренными заводами, заключаютъ въ себѣ точныя опредѣленія на счетъ того, какія льготныя цѣны

---

[1]) *Pohle Z.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, Bd 85, III, стр. 434—5.

и при какой именно величинѣ сбыта слѣдуетъ предоставлять оптовымъ торговцамъ. Такимъ образомъ прибыль послѣднихъ вполнѣ приняла характеръ опредѣленнаго коммисіоннаго вознагражденія. Вмѣстѣ съ тѣмъ солеварепные синдикаты получили возможность удерживать численность оптовыхъ торговцевъ въ тѣхъ предѣлахъ, въ какихъ это имъ желательно. Съ своей стороны и крупные торговцы установили порайонныя соглашенія о цѣнахъ противъ розничной торговли, чтобы такимъ образомъ обезпечить себя отъ дальнѣйшихъ уступокъ изъ своего коммисіоннаго вознагражденія въ пользу мелочниковъ, что могло бы произойти вслѣдствіе взаимной конкуренціи оптовиковъ. Однако и здѣсь имъ положенъ былъ извѣстный предѣлъ, такъ какъ въ интересы солеваренныхъ заводовъ вовсе не входило вздорожаніе цѣнъ въ розничной продажѣ подъ давленіемъ оптовой торговли. Въ одномъ случаѣ солеваренные заводчики, по ходатайству мелкихъ торговцевъ, понудили оптовиковъ понизить цѣны въ опредѣленномъ размѣрѣ. Такимъ путемъ образованіе цѣнъ въ мелкомъ оборотѣ сдѣлалось вполнѣ независимымъ отъ оптовой торговли и точно также подчинилось непосредственному воздѣйствію солеваренныхъ синдикатовъ» [1]). Американскій сахарный трёстъ предписывалъ торговцамъ цѣны, по которымъ они должны продавать сахаръ своимъ покупателямъ [2]). Трёстъ издалъ ссобую справочную книгу «Equality Rate Book», въ которой исчислена по отношенію къ различнымъ мѣстамъ продажи добавочная плата, взимаемая за перевозку къ этимъ мѣстамъ отъ мѣста производства. Согласно дальнѣйшимъ постановленіямъ синдиката, измѣненіе цѣнъ въ такъ называемой восточной зонѣ должно вступать въ силу тотчасъ же по объявленіи объ этомъ со стороны синдиката; въ центральной зонѣ цѣны должны

---

[1]) *Wurst A.* Die Kartelle der deutschen Salinen, Schriften des Vereins für socialpolitik, 1894, LX, стр. 163—164.

[2]) *Гобсонъ Д.* Эволюція современнаго капитализма, 1897, стр. 173—174.

измѣняться 30 минутами позднѣе, а въ западной — часъ спустя послѣ означеннаго момента [1]).

6. Конечныя стремленія синдикатовъ направляются къ тому, чтобы совершенно отнять у торговли значеніе самостоятельнаго предпринимательскаго промысла и *превратить ее въ коммиссіонерскую агентуру*, состоящую на службѣ у синдиката за опредѣленное вознагражденіе. Цѣль эта весьма легко достигается благодаря все большему и большему распространенію «центральныхъ бюро продажи синдикатскаго товара». Учрежденіе такихъ бюро предпринимается первоначально собственно для внутреннихъ, организаціонныхъ цѣлей синдикатовъ. Сосредоточеніе въ одномъ мѣстѣ всѣхъ заказовъ и всей продажи товара, словомъ, всѣхъ сношеній съ товарнымъ рынкомъ имѣетъ огромныя преимущества для фактическаго контроля надъ дѣйствіями участниковъ синдиката и для управленія размѣрами производства, соотвѣтственно состоянію потребительнаго рынка. Первоначально соблюденіе договорныхъ условій о цѣнахъ и размѣрахъ производства обезпечивалось въ синдикатахъ штрафами, залогами и надзоромъ особыхъ синдикатскихъ контролеровъ. Однако скоро выяснилось, что средствъ этихъ недостаточно. Соблазнъ къ нарушенію синдикатскаго договора (при соблюденіи его всѣми остальными участниками) такъ великъ, что весьма часто ни штрафы, ни залоги не могли удержать отъ искушенія воспользоваться выгодною конъюнктурою для собственной пользы, но во вредъ синдикату. Чтобы въ корнѣ пресѣчь это зло, необходимо было совершенно преградить отдѣльнымъ участникамъ синдиката сношенія съ товарнымъ рынкомъ и возложить эти сношенія на синдикатъ, какъ цѣлое. Въ этихъ видахъ синдикаты и начали учреждать центральныя бюро пріемки заказовъ и продажи товара. Организація эта обнаружила такія очевидныя преиму-

---

[1]) *Wagner H.* Die Entwickelung des Kartellwesens in den Ver. Staaten von Nordamerika, Conrad's Jahrbücher, 1897, XIV, 6, стр. 906.

щества, что, не смотря на огромную стѣснительность ея для предпринимателей, она получила самое широкое распространеніе. Въ Германіи такія бюро имѣлись въ 1880 году у 5 синдикатовъ, въ 1885—у 12, въ 1890—у 34, въ 1896—у 64 синдикатовъ [1]). Въ настоящее время синдикатъ съ центральнымъ бюро продажи является типическою формою нѣмецкихъ предпринимательскихъ союзовъ [2]). Эта же самая организація открыла синдикатамъ возможность предпринять рѣшительное наступленіе на торговлю. Въ этомъ отношеніи сущность организаціи синдикатскихъ бюро заключается въ перенесеніи «товарнаго депо» отъ торговли къ промышленности, тогда какъ при системѣ свободной конкурренціи, промышленность имѣла своею задачею лишь «изготовленіе» товара, «распредѣленіе» же его составляло задачу торговли, вооруженной для этого самостоятельнымъ капиталомъ и самостоятельными знаніями.

Централизація сбыта синдикатскаго товара открыла синдикатамъ возможность взять на себя и управленіе «распредѣленіемъ» товара на потребительномъ рынкѣ, пользуясь торговыми посредниками уже не какъ самостоятельнымъ предпринимательскимъ классомъ, но какъ «служилымъ людомъ», дѣйствующимъ по инструкціямъ синдиката и получающимъ отъ него вполнѣ опредѣленное, фиксированное вознагражденіе—не предпринимательскую торговую прибыль, какъ это было прежде, но лишь агентскую комиссіонную плату. При дальнѣйшемъ развитіи синдикатской организаціи промышленности можно ожидать, что торговое посредничество, какъ самостоятельный экономическій классъ, совершенно упразднится, или, по крайней мѣрѣ, сократится до минимума, и такимъ образомъ огромный классъ, располагающій нынѣ самостоятельнымъ предпринимательскимъ доходомъ, сольется съ классомъ интеллекту-

[1]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 110.

[2]) *Menzel A.* Die wirtschaftliche Kartelle und Rechtsordnung, Referat, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LXI, стр. 29.

альныхъ рабочихъ и раздѣлитъ общую съ нимъ судьбу наемнаго труда въ синдикатированной промышленности.

7. Неблагопріятная перспектива, открывающаяся для торговаго класса при синдикатской организаціи промышленности. уже останавливала на себѣ вниманіе изслѣдователей. Приведемъ *нѣсколько сужденій* по этому предмету.

Pohle. „Оптовая, а отчасти и розничная торговля сильно притѣсняется синдикатами. Если здѣсь и не столько идетъ рѣчь объ упраздненіи, сколько о подчиненіи, зато подчиненіе обыкновенно бываетъ столь полное, что о „торговомъ посредничествѣ“ въ нынѣшнемъ смыслѣ слова едва ли можно уже говорить. Въ концѣ-концовъ торговый посредникъ становится въ такую зависимость отъ синдиката, что онъ ужъ немногимъ отличается отъ простого служащаго. Хотя торговые посредники и пытаются обороняться противъ этого посредствомъ взаимнаго объединенія, однако это весьма мало можетъ помочь дѣлу..... Когда торговля сосредоточится въ немногихъ рукахъ, то затѣмъ ея свобода дѣйствія ограничивается синдикатомъ въ двоякомъ отношеніи. Во первыхъ, синдикаты предписываютъ держать товаръ только опредѣленныхъ марокъ; во вторыхъ, синдикаты опредѣляютъ цѣны, по которымъ можетъ быть производима дальнѣйшая перепродажа. Такимъ образомъ, торговое посредничество лишается синдикатами всякой самостоятельности и низводиться до роли простой агентуры“ [1]).

Kleinwächter. „Во всякомъ случаѣ синдикатъ, обнимающій собою цѣлую отрасль производства, отнимаетъ у торговцевъ возможность покупать товары въ разныхъ мѣстахъ, смотря по тому, гдѣ дешевле, такъ какъ у нихъ остается только одинъ источникъ, изъ котораго всѣ торговцы получаютъ товары по одинаковой цѣнѣ. Такимъ образомъ, для коммерсантовъ значительно суживается возможность „спекулировать“ и купецъ все болѣе и болѣе низводится по отношенію къ производителю въ положеніе простого агента по продажѣ“ [2]).

Steinmann-Bücher. „Величайшую важность представляютъ собою тѣ измѣненія, которыя произошли въ послѣднее время въ области торговли. Учрежденіе синдикатами центральныхъ мѣстъ продажи дѣ-

---

[1]) *Pohle L.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, Bd 85, III, стр. 434, 435.

[2]) *Клейнвехтеръ Ф.* Союзы предпринимателей. Сборн. «Промышленность», 1896, стр. 119.

лаетъ значительную часть торговаго посредничества совершенно излишней; каждое изъ такихъ бюро продажи отнимаетъ у торговли болѣе или менѣе значительное поле дѣятельности. Поэтому, чтобы обезпечить себѣ въ будущемъ какое-нибудь экономическое положеніе, оптовая торговля принуждена была снизойти къ установленію необходимой связи съ предпринимательскими союзами,—и даже не оптовая торговля въ своемъ цѣломъ, а лишь сравнительно незначительное число наиболѣе выгодно поставленныхъ торговыхъ домовъ..... Производитель все ближе подходитъ къ потребителю и отнимаетъ у торговли одну сферу за другой. Торговецъ постепенно вышибается изъ своей позиціи посредника между спросомъ и предложеніемъ; изъ распорядителя рынка онъ становится агентомъ предпринимательскаго синдиката. Чѣмъ лучше организованы синдикатскіе бюро продажи, тѣмъ болѣе торговля утрачиваетъ подъ собою почву. Большое производство поглощаетъ, слѣдовательно, не только мелкое производство, но и торговлю, и тѣмъ устраняетъ прежнихъ посредниковъ между производствомъ и потребленіемъ товаровъ“ [1]).

Brouilhet. „Торговые посредники подвергаются опасности быть упраздненными, съ замѣною ихъ агентами синдиката“ [2]).

Lux. „Учрежденіе синдикатами бюро продажи своихъ товаровъ подрываетъ дѣятельность торговли, по крайней мѣрѣ, оптовой. Хотя въ области торговой дѣятельности, точно также, возникаютъ синдикаты, на первыхъ порахъ оказывающіе извѣстный противовѣсъ предпринимательскимъ синдикатамъ, но они или весьма скоро распадаются, или же втягиваются въ предпринимательскій синдикатъ на правахъ членовъ его..... Мысль, будто упраздненіе посредствующихъ ступеней между производствомъ и потребленіемъ товаровъ ведетъ къ удешевленію товаровъ, повышенію покупательной способности потребителей и тѣмъ самымъ расширяетъ потребленіе,—отнюдь нельзя обобщать; напротивъ, въ современномъ общественномъ хозяйствѣ, при господствѣ капитализма, уже a priori слѣдуетъ ожидать какъ разъ противоположнаго результата“ [3]).

Hitschmann. „Синдикаты упраздняютъ важныхъ посредствующихъ членовъ между потребителями и производителями, дѣлая отчасти излишнимъ торговое посредничество“. [4])

---

[1]) *Steinmann-Bucher A.* Wesen und Bedeutung der gewerblichen Cartelle, Schmoller's Jahrbuch, 1891, стр. 488—9.

[2]) *Brouilhet Ch.* Essai sur les ententes etc, 1895, стр. 134—5.

[3]) *Lux H.* Sozialpolitisches Handbuch, 1892, стр. 290—1.

[4]) *Hitschmann M.* Cartelle und Staatsgewalt, 1897, стр. 12.

ЦАБ "Автограф"

Wertheimer. „Существуетъ два рода потребителей. Во первыхъ—окончательный потребитель; во вторыхъ—такъ называемый торговый посредникъ. Послѣдній всего больше страдаетъ отъ синдикатовъ. Дѣло заключается въ слѣдующемъ. Существуетъ извѣстный кругъ постоянныхъ покупателей, который регулярно забираетъ извѣстную часть производимыхъ фабрикантомъ товаровъ. Но каждый фабрикантъ принужденъ стремиться къ максимальному использованію силъ своей фабрики и производить нѣсколько болѣе того количества, для котораго, по всѣмъ видимостямъ, можно разсчитывать на вѣрный сбытъ. Этотъ излишекъ, само-собою понятно, онъ долженъ сбыть крупному оптовому торговцу по болѣе низкимъ цѣнамъ. Такимъ путемъ образовывается торговое посредничество, которое можетъ процвѣтать лишь въ томъ случаѣ, если удерживаются существующія условія. Но если значительная часть отраслей производства синдикатизируется, причемъ каждый купецъ получаетъ отъ синдикатскихъ фабрикъ одинаковый товаръ по одинаковымъ цѣнамъ, то отъ этого терпитъ ущербъ тотъ крупный потребитель, который именно и распространяетъ сбытъ товара во всѣ стороны и потому долженъ во всѣхъ отношеніяхъ пользоваться преимуществами“ [1]).

Liefmann. „Огромная власть синдикатовъ, господствующихъ надъ цѣлою отраслью промышленности, можетъ сдѣлаться пагубною и для торговцевъ. Синдикатъ можетъ предписывать имъ извѣстныя нормы посреднической прибыли и низводить ее до уровня обычнаго коммисіоннаго вознагражденія, а самихъ торговцевъ — до роли простыхъ агентовъ. Такимъ образомъ и здѣсь экономическій прогрессъ, ускоряемый стремленіемъ предпринимателей къ прибыли, осуществляется лишь цѣною гибели цѣлыхъ экономическихъ классовъ... Синдикаты открываютъ производителямъ возможность выступать противъ торговцевъ какъ организованное цѣлое и предписывать имъ продажныя цѣны, вслѣдствіе чего торговая прибыль, затиснутая съ обѣихъ сторонъ предопредѣленными цѣнами (закупки и продажи), принимаетъ характеръ коммисіоннаго процентнаго вознагражденія. Этимъ путемъ производители получаютъ возможность повышать свои прибыли на счетъ торговцевъ... Торговцамъ синдикаты угрожаютъ не однѣми только финансовыми невыгодами; они посягаютъ и на ихъ хозяйственную самостоятельность—на ихъ положеніе въ качествѣ самостоятельныхъ предпринимателей. Въ этомъ направленіи работаютъ высшія синдикатскія формы,

---

[1]) Mittheilungen der Gesellschaft österreichischer Volkswirthe, 1889, 3 Heft, стр. 124—5.

регулирующія и распредѣлительную дѣятельность предпринимателей путемъ сосредоточенія въ одномъ мѣстѣ всего товарнаго предложенія. Естественно, что торговцы всѣми силами стараются предупредить это низведеніе ихъ до роли простыхъ агентовъ“ [1]).

8. Нѣкоторые указываютъ на возможность борьбы посредствомъ *контркоалиціи торговцевъ*. Съ такого рода возраженіями мы встрѣчались уже во всѣхъ предшествовавшихъ главахъ: всѣмъ экономическимъ классамъ, сталкивающимся съ промышленными синдикатами, рекомендуется оборона посредствомъ контркоалицій. По отношенію къ ранѣе разсмотрѣннымъ группамъ, мы признавали «полезность» контркоалицій, но сомнѣвались въ «возможности» ихъ осуществленія – по экономическимъ, общественнымъ и бытовымъ условіямъ этихъ классовъ. По отношенію къ торговому классу мы выставляемъ обратное положеніе: контркоалиціи торговцевъ возможны, но безполезны. Дѣйствительно, обстановка и условія торговаго промысла чрезвычайно благопріятны для всякаго рода коалиціонныхъ движеній, быть можетъ, еще болѣе благопріятны, нежели въ промышленности. Торговыя коалиціи, стачки, извѣстны еще съ самыхъ древнѣйшихъ временъ. И въ настоящее время онѣ имѣютъ очень широкое распространеніе, но направляются онѣ не противъ производителей, а противъ потребителей. Теперь торговому классу рекомендуется бороться коалиціоннымъ способомъ противъ производительскихъ коалицій. Однако чего же торговцы могутъ достигнуть этимъ путемъ? Пока синдикатъ слабъ, недостаточно организованъ, торговая коалиція можетъ, конечно, способствовать распаденію его. При чрезмѣрномъ повышеніи цѣнъ, торговая коалиція можетъ организовать широкія сношенія съ заграницею. Такъ поступилъ, напр., союзъ германскихъ торговцевъ шерстью, постановившій не давать впредь заказовъ нѣмецкихъ шерстекрасильныхъ фабрикъ, а отправлять шерсть для окраски за-

---

[1]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 175—6, 178, 180—181.

границу [1]). Но все это не даетъ общаго рѣшенія вопроса. Суть дѣла заключается въ томъ, что можетъ предпринять торговая коалиція противъ хорошо организованнаго и разумно управляемаго промышленнаго синдиката? Открыть собственныя фабрики—но это значитъ перестать быть торговцемъ и сдѣлаться промышленникомъ; въ такомъ случаѣ синдикатъ или сольется съ новыми предпріятіями, или раздавитъ ихъ. Отказаться отъ объявленныхъ синдикатомъ цѣнъ — это значитъ остаться безъ товара болѣе дешеваго, нежели заграничный. отягченный таможенною пошлиною, издержками транспорта и т. п. Отказаться отъ комиссіонерскихъ условій дѣятельности— это значитъ лишиться и торговой прибыли, и агентскаго вознагражденія, т. е. и того куска хлѣба, который синдикатизированная промышленность предоставляетъ торговому классу; при несогласіи торговцевъ, синдикатъ можетъ набрать собственную армію агентовъ-комиссіонеровъ, открыть отдѣленія своего бюро во всѣхъ центральныхъ рынкахъ, словомъ, обойтись безъ помощи торговцевъ. Мы рѣшительно не видимъ возможности для торговаго класса отстоять свою самостоятельность отъ синдикатизированной промышленности и думаемъ, что если въ огромномъ большинствѣ случаевъ фактически торговля примиряется съ своимъ новымъ, подчиненнымъ положеніемъ, то объясняется это не недостаткомъ оппозиціонной предпріимчивости въ этомъ общественномъ классѣ, но единственно безцѣльностью, безнадежностью оппозиціи въ огромномъ большинствѣ случаевъ.

9. На этомъ мы могли бы и покончить настоящую главу, если бы намъ не приходилось считаться здѣсь съ однимъ весьма распространеннымъ недоразумѣніемъ. Выясняя въ предшествовавшихъ главахъ интересы различныхъ экономическихъ классовъ, сотрудничающихъ въ производственномъ процессѣ, мы

---

[1]) „Industrie“, 1890, VI, IX.

не встрѣчали надобности обосновывать «экономическую правомѣрность» этихъ классовыхъ интересовъ, ибо правомѣрность самостоятельныхъ интересовъ сельскихъ хозяевъ, рабочихъ, интеллектуальнаго труда вполнѣ очевидна и никѣмъ не оспаривается. Но далеко не такъ относятся иногда къ интересамъ торговаго класса. Очень многимъ самое существованіе этого общественнаго класса представляется излишнимъ, какъ бы лишеннымъ экономической правомѣрности. При такомъ взглядѣ, изложенная выше опасность угнетенія и даже упраздненія торговаго класса можетъ вызвать лишь соболѣзнованіе къ судьбѣ «наличнаго состава» ликвидируемаго общественнаго класса, самая же ликвидація можетъ представиться явленіемъ даже общественно-полезнымъ [1]). Однако, воззрѣніе на торговыхъ посредниковъ, какъ на классъ какихъ-то экономическихъ паразитовъ, представляется глубокимъ заблужденіемъ. Конечно, пока торговый классъ фактически существуетъ, очень легко и безопасно отрицать его полезность—ежеминутно пользуясь его услугами. Но стоитъ лишь на минуту представить себѣ его упраздненнымъ, чтобы усмотрѣть тѣ огромныя послѣдствія, которыя отсюда проистекутъ для экономическаго оборота вообще и для классовыхъ интересовъ въ частности. Послѣдствія угнетенія и упраздненія торговаго посредничества для общихъ національно-экономическихъ интересовъ страны будутъ разсмотрѣны нами въ слѣдующемъ выпускѣ, гдѣ мы выяснимъ значеніе промышленныхъ синдикатовъ для техническаго прогресса, промышленнаго развитія страны, международнаго обмѣна и т. п. общегосударственныхъ интересовъ. Здѣсь же мы укажемъ лишь на *послѣдствія, которыя угрожаютъ всему обще-*

---

[1]) «Въ наше время, когда всѣ взываютъ о работѣ, и даже паденіе снѣга, которое вообще причиняетъ одинъ только лишнія хлопоты, радуетъ всѣхъ честныхъ гражданъ, потому что оно доставляетъ работу голодающимъ,—въ такое время упраздненіе посредническихъ классовъ отнюдь не можетъ считаться отраднымъ... Это тѣмъ болѣе печально, что прибыль отъ устраненія посредниковъ попадаетъ въ карманы монополистовъ-промышленниковъ». *Rosenberg W.* Die Cartelle, Zeitschrift für Staats- und Volkswirthschaft, 1896, LI.

ЦАБ "Автограф"

ству, въ качествѣ потребительскаго класса, отъ гнетенія и упраздненія торговаго посредничества.

Остановимся прежде всего на томъ несомнѣнномъ фактѣ, что вся хозяйственная дѣятельность человѣка, какъ прежде, такъ и теперь, направляется на удовлетвореніе своихъ «потребительскихъ» интересовъ; но тогда какъ прежде, при системѣ натуральнаго хозяйства, человѣкъ работалъ «непосредственно» для своего потребленія, въ настоящее время, при системѣ денежнаго хозяйства, человѣкъ работаетъ исключительно для производства, которое поглощаетъ все его время, энергію и способности, для потребленія же «непосредственно» онъ ничего не дѣлаетъ, даже не считаетъ это дѣло достойнымъ мужской энергіи. Организація домашняго потребленія — это бабье дѣло. Но тогда какъ, работая въ прежнія времена непосредственно для потребленія, человѣкъ жилъ въ самой жалкой экономической обстановкѣ и могъ удовлетворять лишь самыя примитивныя потребности, теперь, ровно ничего не дѣлая непосредственно для своего потребленія, человѣкъ достигъ огромнаго прогресса матерьяльной культуры. Для этого прогресса матерьяльнаго довольства потребитель, какъ таковой, пальцемъ о палецъ не ударилъ, очень немногое сдѣлала промышленность по своей собственной иниціативѣ,—все остальное сдѣлано торговлею, непосредственно или по ея приказу и распоряженію. Общественное раздѣленіе труда препоручило особому классу задачу удовлетворенія потребительскихъ нуждъ общества, и онъ выполнилъ ее блестящимъ образомъ. Количество, качество и дешевизна предметовъ потребленія— обо всемъ этомъ заботилась торговля, конечно, не изъ альтруистическихъ цѣлей, но ради полученія своего профессіопальнаго дохода на началахъ торговой конкурренціи. Заинтересовавъ самостоятельный общественный классъ въ удовлетвореніи потребительскихъ нуждъ всего остальнаго общества, человѣчество достигло огромной экономіи времени и силъ для всего потребляющаго общества и такой полноты удовлетворенія, какая и не снилась при прож-

немъ, натуральномъ, т. е. спеціально потребительскомъ хозяйствѣ.

Посмотримъ теперь, съ какими явленіями долженъ встрѣтиться потребитель, если начнется обратный процессъ—ослабленіе и упраздненіе торговаго класса и возложеніе потребительскихъ заботъ непосредственно на самого потребителя. До сихъ поръ «товаръ» искалъ потребителя, теперь «потребителю» придется искать товаръ. Купецъ заинтересованъ въ томъ, чтобы потребитель не остался безъ товара, ибо на этой доставкѣ купецъ реализуетъ свой доходъ; но синдикатъ не заинтересованъ въ томъ, чтобы всѣ потребители получили нужный имъ товаръ; доходъ синдиката можетъ быть построенъ на сокращеніи потребленія, на удорожаніи его, чему мы привели уже достаточно примѣровъ. Значитъ потребителю придется теперь считаться съ *недостаточнымъ снабженіемъ рынка*. Благодаря торговому посредничеству, потребительскій рынокъ съ каждымъ днемъ все болѣе и болѣе расширялся; каждый купецъ былъ заинтересованъ въ самомъ широкомъ сбытѣ товара. Теперь долженъ наступить *упадокъ розыска новыхъ потребителей и стаціонарное положеніе потребительскаго рынка*. Даже при полномъ желаніи синдиката распространять потребленіе своего товара, во многихъ случаяхъ это не будетъ удаваться, ибо широкое распространеніе товара имѣетъ необходимымъ своимъ условіемъ самостоятельныя купеческія познанія, самостоятельный купеческій капиталъ и самостоятельный купеческій кредитъ. Если до сихъ поръ «купеческая» функція отдѣлялась отъ «промышленной», то это дѣлалось не по недоразумѣнію, насилію, или узурпаціи, но потому, что этимъ путемъ достигалось наиболѣе цѣлесообразное общественное раздѣленіе труда. Купеческое дѣло—слишкомъ сложное и слишкомъ важное, чтобы его можно было, безъ огромнаго общественнаго вреда, просто-напросто пристегнуть къ промышленности. И если бы уже вообще возникла подобная мысль о сліяніи этихъ двухъ совершенно самостоятельныхъ экономическихъ функцій, то общественный интересъ ско-

рѣе требовалъ бы присоединенія промышленности къ торговлѣ, нежели наоборотъ, ибо вездѣ и всегда, по самому существу дѣла, купеческій классъ отличается болѣе широкимъ кругозоромъ, болѣе разностороннимъ образованіемъ, болѣе смѣлою иниціативою. Купецъ почти всегда бываетъ хорошимъ промышленникомъ, промышленникъ же очень часто бываетъ плохимъ купцомъ. Нельзя не удивляться той наивности, съ которою представители синдикатовъ выставляютъ въ качествѣ преимущества синдикатовъ возможность съэкономить въ пользу промышленниковъ огромные расходы, производимые нынѣ купечествомъ на разсылку агентовъ и коммивояжеровъ, объявленія, рекламы, циркуляры и т. п. Все это, конечно, можно упразднить, но только съ тѣмъ вмѣстѣ упразднится и купеческое дѣло, и потребленіе замерзнетъ въ существующемъ объемѣ.

Наконецъ, даже и тотъ кругъ потребителей, который уже фактически существуетъ, принужденъ будетъ умѣрить, если не совершенно отказаться отъ теперешней притязательности. *Несоотвѣтствіе товара разнообразію вкусовъ и потребностей потребителей* должно сдѣлаться предметомъ постоянныхъ жалобъ. Теперь въ этомъ заинтересованъ купецъ, ибо только позаботясь объ этомъ онъ можетъ расчитывать на сбытъ, а слѣдовательно и на личный доходъ. Въ этихъ цѣляхъ онъ изучаетъ вкусы и потребности потребителей и, какъ бы по передовѣрію отъ нихъ, предъявляетъ эти требованія промышленности и понуждаетъ ее къ выполненію ихъ. Съ упраздненіемъ самостоятельнаго торговаго посредничества, промышленность получаетъ возможность третировать потребителей какъ подневольную кліентуру, подобно тому, какъ это имѣетъ мѣсто въ казенныхъ монополіяхъ. Въ своемъ мѣстѣ мы уже привели нѣсколько примѣровъ качественнаго ухудшенія синдикатскихъ товаровъ и несоотвѣтствія ихъ разнообразію вкусовъ и потребностей публики. Во время составленія настоящаго выпуска опубликованъ былъ еще одинъ весьма характерный фактъ. Въ Америкѣ образовался всеобщій трёстъ фабрикантовъ роялей, который установилъ, что

фабрикація роялей должна впредь производится на началахъ крупнаго, массоваго производства. Но такъ какъ этому препятствуетъ чрезвычайное разнообразіе типовъ роялей, изобрѣтаемыхъ фабрикантами въ угоду привередливости кліентовъ, то надлежитъ установить нѣсколько общихъ для всей страны типовъ. Трёстъ призналъ, что для удовлетворенія дѣйствительной потребности страны вполнѣ достаточно четырехъ типовъ: концертный, салонный, кабинетный и будуарный рояль. Эти четыре типа и должны впредь изготовлятся массовымъ, однообразнымъ порядкомъ. Такое насильственное «опрощеніе» привередливыхъ потребителей, конечно, немыслимо при свободной конкурренціи и дѣятельномъ торговомъ посредничествѣ, которое создаетъ и расширяетъ свою кліентуру именно на началахъ угожденія привередливости потребленія, индивидуализированія потребностей спроса, утонченія свойствъ товара—соотвѣтственно утонченію вкусовъ. Съ распространеніемъ синдикатовъ потребитель все болѣе и болѣе будетъ становится рабомъ своей субботы, рабомъ своей собственной промышленности.

ЦАБ "Автограф"

ГЛАВА ШЕСТАЯ.

Синдикаты и интересы предпринимателей.

1. Послѣдняя категорія лицъ, участвующихъ въ производствѣ, именно предприниматели, конечно, выигрываютъ отъ соединенія въ синдикаты. Прямая цѣль синдикатовъ въ томъ и заключается, чтобы предоставить извѣстныя выгоды предпринимателямъ—на счетъ прочихъ, участвующихъ въ производствѣ классовъ, или же на счетъ потребителей. Однако необходимо различать значеніе синдикатовъ для предпринимательскаго класса въ его «цѣломъ» и значеніе ихъ для интересовъ «отдѣльныхъ» предпринимателей. Тогда какъ предпринимательскій классъ въ цѣломъ, несомнѣнно, выигрываетъ отъ синдикатизированія промышленности, отдѣльные предприниматели могутъ и проигрывать — особенно, когда интересы данной синдикатской группы сталкиваются съ интересами предпринимателей соприкасающихся производствъ.

Мы не будемъ останавливаться на выясненіи *выгодности синдикатовъ для интересовъ предпринимательскаго класса въ его цѣломъ*, такъ какъ въ предыдущихъ главахъ было уже достаточно указано выгодъ, реализуемыхъ, путемъ синдикатскаго объединенія, предпринимателями въ свою пользу — на счетъ потребителей или другихъ производительныхъ классовъ общества. Приведемъ лишь въ подтвержденіе нашихъ взглядовъ *нѣсколько общихъ сужденій* различныхъ авторовъ.

Huckinghaus. «Синдикаты образуются съ цѣлію обезпечить и возвысить прибыль предпріятій» [1]).

---

[1]) *Huchnghaus K.* Die Verstaatlichung der Steinkohlenbergwerke, 1892, стр. 44.

ЦАБ "Автограф"

Sartorius v. Waltershausen. «Дѣйствительная конечная цѣль предпринимательскихъ союзовъ, это — повышеніе или поддержаніе чистаго дохода предпріятій. Ближайшимъ средствомъ для этого является устраненіе конкурренціи между участниками. Эта конечная цѣль представляетъ логическую исходную точку для уразумѣнія и оцѣнки синдикатовъ. Если твердо уяснить себѣ ее, то наряду съ ней всѣ обыкновенно выдвигаемыя цѣли — устраненіе перепроизводства, эксплоатація потребителей и т. п.—могутъ претендовать лишь на условное значеніе: подобнаго рода задачи синдикатъ можетъ себѣ ставить — но всегда при томъ лишь условіи, если это оказывается въ интересахъ конечной цѣли синдиката» [1]).

Kleinwächter. «Въ общемъ подобные союзы можно опредѣлить, какъ соединенія предпринимателей одной и той же отрасли съ цѣлію создать для себя и данной отрасли промышленности болѣе благопріятное хозяйственное положеніе посредствомъ солидарныхъ дѣйствій союзниковъ» [2]).

Stieda. «Дивиденды синдикатовъ обыкновенно начинаютъ возростать съ того момента, когда синдикатъ получаетъ возможность развивать свою дѣятельность... Рука объ руку съ выгодами для предпринимателей идетъ нарушеніе интересовъ потребителей. Между тѣми и другими образуется несомнѣнная противоположность интересовъ, которую не всегда можно примирить» [3]).

Cook. «Цѣль трёстовъ состоитъ въ томъ, чтобы создавать большіе барыши уменьшеніемъ расходовъ, ограниченіемъ производства и повышеніемъ цѣнъ» [4]).

Brouilhet. «Болѣе чѣмъ вѣроятно, что трёсты устанавливаютъ такія цѣны, которыя обезпечиваютъ имъ значительные барыши, и что они оставляютъ въ свою пользу ту выгоду, которая получается отъ достигнутаго ими усовершенствованія производства. Это, мнѣ кажется, не зачѣмъ даже доказывать примѣрами... Трёстамъ удалось установить

---

[1]) *Sartorius v. Waltershausen A.* Der moderne Socialismus in den Vereinigten Staaten von Amerika, 1890, стр. 393.

[2]) *Клейнвехтеръ Ф.* Союзы предпринимателей, Сборникъ «Промышленность», 1896, стр. 114.

[3]) *Stieda W.* Kartelle, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LXI, 1895, стр. 20.

[4]) Цит. у *Levy v. Halle,* Industrielle Unternehmersverbände in d. Ver. St. v. Amerika, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LX, 1894, стр. 126 *, и у *Янжула,* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 208.

*

въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности настоящія монополіи, которыми они сумѣли воспользоваться для своей личной выгоды» [1]).

Philippovich. «Въ противоположность покупателямъ, объединенные синдикатомъ предприниматели представляютъ собою одно цѣлое, располагающее полной возможностью устанавливать условія продажи сообразно съ своими собственными интересами» [2]).

Ofner. «Всѣ синдикаты, которые осуществились и продолжаютъ существовать, преслѣдуютъ исключительно собственные интересы участниковъ» [3]).

Schippel. «Цѣль такихъ крупно-капиталистическихъ соединеній заключается въ томъ, чтобы регулировать производство въ интересахъ участвующихъ капиталистовъ, т. е. путемъ установленія соотвѣтствія между спросомъ и предложеніемъ вліять на образованіе цѣнъ въ томъ смыслѣ, чтобы предприниматели получали возможно бо́льшую прибыль» [4]).

Babled. «Синдикаты замѣняютъ умѣренные доходы прежняго режима чрезвычайными прибылями, являющимися результатомъ искусственнаго повышенія цѣнъ» [5]).

Pohle. «Цѣль, преслѣдуемая синдикатизированіемъ какой-либо отрасли промышленности, безъ сомнѣнія, одна и та же. Всѣ синдикаты стремятся, путемъ договорнаго соединенія самостоятельныхъ предпріятій, способствовать удовлетворенію интересовъ членовъ синдиката, въ особенности пріобрѣтенію господства надъ рынкомъ и созданію на немъ условій, наиболѣе благопріятныхъ для синдикатскихъ товаровъ, и такимъ образомъ достигать возвышенія доходности капитала въ объединенныхъ синдикатомъ предпріятіяхъ... Сообразно съ этимъ синдикаты слѣдуетъ опредѣлить какъ договорныя соединенія самостоятельныхъ предпріятій, имѣющія своей цѣлію достиженіе наивозможно высшей предпринимательской прибыли посредствомъ постояннаго монополистическаго господства надъ рынкомъ» [6]).

Hitschmann. «Синдикаты суть соединенія предпринимателей одной и той же отрасли производства, которыя имѣютъ своею цѣлію, путемъ солидарнаго образа дѣйствій и въ особенности путемъ монополистическаго господства надъ рынкомъ, улучшить экономическое положеніе

---

[1]) *Brouilhet Ch.* Essai sur les ententes etc., 1895, стр. 72, 74.

[2]) *Philippovich E.* Grundriss der Politischen Oekonomie, I, 1893, стр. 146.

[3]) Schriften des Vereins für Socialpolitik, LXI, 1895, Debatte, стр. 187.

[4]) Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, 1894, стр. 160.

[5]) *Babled H.* Les syndicats de producteurs, 1893, стр. 73.

[6]) *Pohle L.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, IX, стр. 410,

соединившихся предпринимателей, и на первомъ планѣ—повысить предпринимательскій барышъ, что̀ достигается въ особенности путемъ установленія высокихъ цѣнъ... Хотя синдикаты и представляютъ собою «организацію», но только «организацію предпринимательскаго интереса», безъ всякихъ помысловъ объ интересахъ общественныхъ и общеэкономическихъ, и потому они опасны, даже прямо вредны» [1]).

Bücher. «Конечная цѣль и конечный результатъ синдикатской организаціи — обездоленіе болѣе слабыхъ, т. е. потребителей и рабочихъ въ пользу болѣе сильныхъ, т. е. капиталистовъ... Мы не должны забывать, что здѣсь лишь одинъ только предпринимательскій капиталъ, въ свою пользу и не обращая вниманія на интересы другихъ, измѣняетъ условія своего помѣщенія и роста, пытаясь безъ помощи другихъ устранить угрожавшія ему при прежней хозяйственной организаціи опасности и самому опредѣлять размѣры своей прибыли» [2]).

Leroy-Beaulieu. «Въ дѣйствительности трёсты приносятъ выгоду только своимъ же участникамъ» [3]).

Schäffle. «Цѣль, преслѣдуемая синдикатами, заключается не въ томъ лишь, и даже собственно совсѣмъ не въ томъ, чтобы возстановить равновѣсіе между потребленіемъ и произвоствомъ. Гораздо непосредственнѣе выступаетъ здѣсь стремленіе къ установленію благопріятнаго для синдикатизированныхъ предпріятій монопольнаго уровня цѣнъ» [4]).

Liefmann. «Предпринимательскіе союзы суть средство, помощью котораго членамъ этихъ союзовъ, вопреки существующему режиму свободной конкурренціи, предоставляются выгоды, присущія монополіи» [5]).

Fridrichowicz. «Цѣль синдикатскаго объединенія, основаннаго на ограниченіи индивидуальной самостоятельности отдѣльныхъ предпринимателей, заключается въ томъ, чтобы, путемъ солидарнаго образа дѣйствія, поднять экономическое положеніе цѣлой промышленной отрасли или, въ крайнемъ случаѣ, тѣхъ предпріятій, которыя сплотились въ синдикатъ» [6]).

---

[1]) *Hitschmann M.* Kartelle und Staatsgewalt, 1897, стр. 13.

[2]) *Bücher K.* Die wirtschaftliche Kartelle, Referat, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LXI, 1895, стр. 150.

[3]) *Leroy-Beaulieu P.* Les ententes et syndicats de producteurs, L'économiste français, 1895, IX.

[4]) Zeitschrift für die gesammte Statswissenschaft, 1833, стр. 495—6.

[5]) *Liefmann R.* Die Unternebmerverbände etc., 1897, стр. 35.

[6]) *Fridrichowicz E.* Kartelle, Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft, 1895, LI, стр. 635.

ЦАБ "Автограф"

Кемпнеръ. «Всѣ нѣмецкія картели стоятъ всегда на стражѣ только частныхъ хозяйственныхъ интересовъ. Онѣ, по выраженію Steinmann-Bucher'a, представляютъ собою замѣну частнаго хозяйства отдѣльныхъ владѣльцевъ, такимъ же частнымъ хозяйствомъ соединенныхъ предпріятій, которое управляется съ точки зрѣнія этихъ частныхъ интересовъ. Ни одинъ изъ нѣмецкихъ промышленныхъ союзовъ не выходитъ за предѣлы такого узкаго угла зрѣнія, и вообще картели не перешагнули еще этой низкой ступени хозяйственнаго строя. Всѣ картельные союзы охраняютъ только свои интересы, и охраняютъ ихъ до тѣхъ поръ, пока они въ охранѣ нуждаются,—затѣмъ они стремятся къ увеличенію прибылей, поскольку только другія условія благопріятствуютъ этому» [1]).

Янжулъ. «Синдикаты соединяютъ въ себѣ столь наглядныя для каждаго промышленника выгоды и преимущества, сравнительно съ одиночнымъ предпріятіемъ, хотя бы въ акціонерной формѣ, что размноженіе ихъ совершается быстро, захватывая все новыя отрасли промышленности» [2]).

Туганъ-Барановскій. «Всѣ подобные союзы при первой возможности стремятся повысить цѣну товара, обложить потребителя данью въ свою пользу и въ то же время понизить заработную плату... Единственная цѣль учредителей союзовъ предпринимателей заключается въ увеличеніи своего барыша... Не слѣдуетъ забывать, что хотя эти союзы и организуютъ промышленность, но организуютъ ее капиталистически, въ интересахъ небольшой кучки предпринимателей, стоящихъ во главѣ ихъ» [3]).

Гулишамбаровъ. «Благополучіе союзниковъ создается на обираніи тѣхъ, кто не принимаетъ въ трёстѣ непосредственнаго участія, а между тѣмъ нуждается въ данномъ товарѣ или производствѣ» [4]).

„Русская Мысль". «Считаясь съ тѣмъ, что есть, мы видимъ, что синдикаты держатъ въ тискахъ отдѣльныя отрасли производства къ несомнѣнной выгодѣ для своихъ участниковъ и ко вреду для всѣхъ потребителей» [5]).

---

[1]) *Кемпнеръ Ст.* Промышленные синдикаты, Русское Экономическое Обозрѣніе, 1898, VIII, стр. 60.

[2]) *Янжулъ И.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 408.

[3]) *Туганъ-Барановскій М.* Промышленные кризисы, Сборникъ правовѣдѣнія и общественныхъ знаній, V, 1895, стр. 86; Промышленные кризисы въ Англіи и пр., 1894, стр. 370—371.

[4]) *Гулишамбаровъ С.* Нефтяная промышленность Соед. Штатовъ Сѣв. Америки и пр., 1894, стр. 105.

[5]) «*Русская Мысль*», 1895, II

А. М. «Факты, относящіеся къ образованію и дѣятельности предпринимательскихъ союзовъ въ европейскихъ государствахъ, показываютъ съ полной несомнѣнностью, что синдикаты стремятся упорядочить производство и цѣны исключительно въ интересахъ одной стороны, именно предпринимателей, и въ ущербъ покупателямъ... Нельзя признать синдикаты новой формы экономической жизни; они представляютъ лишь новый видъ капиталистическихъ предпріятій, имѣющихъ цѣлію увеличить выгоды предпринимателей» [1]).

2. Достигаемыя путемъ синдикатовъ выгоды предпринимательскаго класса имѣютъ самое широкое *народно-хозяйственное значеніе.*

Увеличивая предпринимательскую прибыль, или не допуская пониженія ея, синдикаты оказываютъ серьезное воздѣйствіе на *распредѣленіе національнаго дохода.* При системѣ свободной конкурренціи взаимное соревнованіе предпринимателей ведетъ къ тому, что общая доля ихъ въ составѣ національнаго дохода регулярно понижается, тогда какъ доля, приходящаяся въ пользу рабочихъ, увеличивается и въ своихъ абсолютныхъ размѣрахъ, и въ своей покупательной способности (вслѣдствіе удешевленія предметовъ потребленія). Напротивъ синдикатскій режимъ имѣетъ своею цѣлію увеличить долю предпринимателей, или по меньшей мѣрѣ не дать ей понизиться. Такимъ образомъ распредѣленіе національнаго дохода получаетъ тенденцію противную интересамъ соціальнаго прогресса человѣчества.

Достигаемое путемъ синдикатовъ измѣненіе распредѣленія національнаго дохода къ выгодѣ предпринимательскаго класса представляется тѣмъ болѣе несправедливымъ, что одновременно съ этимъ существенно измѣняется роль предпринимательскаго класса въ производствѣ—въ смыслѣ уменьшенія общественной цѣнности предпринимательства. Дѣйствительно, синдикатскій режимъ естественно выдвигаетъ вопросъ о необходимости пе-

---

[1]) *А. М.* Синдикаты предпринимателей, Рус. Вѣд. 1895, №№ 21, 42.

ресмотра самыхъ основаній *экономической правомѣрности предпринимательской прибыли*. Предпринимательская прибыль, сверхъ обычнаго въ странѣ процента на ссудный капиталъ, обосновывается обыкновенно необходимостью оплаты спеціальнаго предпринимательскаго и управительскаго труда, и справедливостью вознагражденія за особый рискъ, которому подвергается предпринимательскій капиталъ по сравненію съ капиталомъ ссуднымъ. Между тѣмъ въ обоихъ этихъ отношеніяхъ положеніе предпринимателей въ синдикатизированной промышленности не только не затрудняется, но напротивъ неимовѣрно облегчается, и такимъ образомъ, одновременно съ уменьшеніемъ права на прибыль—предприниматели начинаютъ получать какъ-разъ увеличенную прибыль.

Что касается *предпринимательскаго труда*, то въ синдикатахъ онъ значительно уменьшается, въ наиболѣе же прочныхъ формахъ — сводится совершенно къ нулю: отдѣльный предприниматель становится собственно простымъ акціонеромъ; общее веденіе дѣла сосредоточивается въ бюро синдиката, техническое же управленіе отдѣльными предпріятіями выполняется наемными лицами. Такимъ образомъ общая тенденція предпринимательской прибыли «все болѣе и болѣе превращаться въ плату за высоко-квалифицированный трудъ» [1]) при синдикатскомъ режимѣ замѣняется совершенно обратною тенденціей — превращаться въ плату за голое право промышленной собственности при полной личной бездѣятельности. Бездѣятельность эта доходитъ иногда даже до полной безучастности. Мы уже указывали на примѣры выкупа и закрытія синдикатами отдѣльныхъ предпріятій, при чемъ собственники ихъ получали все-таки соотвѣтственныя доли участія въ прибыляхъ синдиката. Этимъ путемъ создается какъ бы особый классъ заштатныхъ промышленниковъ на пенсіи, ко-

---

[1]) *Schmoller G.* Ueber die Entwickelung des Grossbetriebes und die Soziale Klassenbildung, Preussische Jahrbucher, 1892, IV, стр. 473.

торыхъ промышленность (т. е. потребители) обязана содержать какъ бы по праву выкупа феодальныхъ правъ. Близко къ этимъ пенсіонерамъ подходитъ роль промышленниковъ, за которыми синдикатъ закрѣпляетъ на вѣчныя времена извѣстныя доли въ общемъ производствѣ, хотя бы, по измѣнившимся обстоятельствамъ, въ дѣйствительности промышленникъ уже и не могъ фактически произвести всю установленную для него норму. Въ такихъ случаяхъ промышленникъ получаетъ право «покупать» недостающую часть у другихъ участниковъ синдиката, а затѣмъ, продавая по установленной синдикатомъ цѣнѣ, реализовать уже «торговый» барышъ — безъ всякаго участія въ производствѣ товара. Такъ, напр., у основанныхъ въ концѣ 80-хъ годовъ трехъ синдикатовъ германскихъ соляныхъ копей мы находимъ постановленіе, въ силу котораго каждому члену союза, съ согласія общаго собранія, предоставлено право подлежащую доставкѣ соль, вмѣсто того, чтобы самому производить, покупать у какого либо другого участника, причемъ опредѣленная для послѣдняго доля участія въ сбытѣ не измѣняется отъ совершенной имъ въ данномъ случаѣ продажи. Это постановленіе, съ одной стороны, создаетъ для отдѣльныхъ рудниковъ возможность, при временномъ сокращеніи производства, фактически удержать въ полномъ размѣрѣ цифру своего участія въ общемъ сбытѣ. Съ другой же стороны, такой порядокъ мало-по-малу открываетъ путь къ полному прекращенію эксплоатаціи рудниковъ малодоходныхъ, остающихся позади другихъ въ отношеніи техническихъ условій и производительной способности, причемъ, однако, это прекращеніе эксплоатаціи не связывается для рудовладѣльцевъ съ тѣмъ имущественнымъ ущербомъ, который, при свободной конкурренціи, привелъ бы ихъ къ разоренію. Въ Рейнско-Вестфальскомъ каменноугольномъ синдикатѣ неоднократно случалось, что рудники, которые вслѣдствіе естественныхъ условій своего производства легко могли расширить свою добычу угля далѣе размѣровъ опредѣленной

для нихъ доли сбыта, сливались съ предпріятіями, работавшими при менѣе благопріятныхъ условіяхъ, и за тѣмъ прекращали дѣятельность послѣднихъ, а доли ихъ присоединяли къ собственной нормѣ добычи. «Если бы,—говоритъ Pohle, означенныя постановленія союзовъ соляныхъ копей пріобрѣли характеръ постоянныхъ нормъ, то они приводили бы къ замѣчательнымъ послѣдствіямъ. Владѣлецъ копей, которыя по малодоходности своей должны были бы закрыться, получалъ бы совершенно даромъ, безъ всякихъ экономическихъ услугъ съ его стороны, вѣчную ренту въ видѣ разницы между покупной цѣной соли, которую онъ закупалъ бы у другихъ рудовладѣльцевъ, и той суммой, которую онъ выручалъ бы при продажѣ этой соли» [1]). Порядки, практикуемые Рейнско-Вестфальскимъ каменноугольнымъ синдикатомъ, Liefmann [2]) считаетъ, впрочемъ, даже желательными, «ибо при нихъ необходимый процессъ экономическаго подбора осуществляется въ формѣ болѣе благопріятной, нежели при режимѣ свободной конкурренціи. Владѣльцы закрывшихся рудниковъ теперь получаютъ еще нѣкоторый эквивалентъ за такой объектъ, который при другихъ условіяхъ не представлялъ бы для нихъ ровно никакой цѣнности, и такимъ образомъ потери капитала оказываются гораздо менѣе значительны». По этому поводу Pohle замѣчаетъ: «Что для предпринимателей, какъ для владѣльцевъ капитала, означенная форма выгоднѣе,—это несомнѣнно, но для всего общества, напротивъ, мы не усматриваемъ никакой выгоды въ томъ, что капиталъ получаетъ вознагражденіе за «ничего не стоющій объектъ», и что ему предоставляется возможность и впредь эксплоатировать его какъ источникъ дохода».

Второе основаніе предпринимательской прибыли—*рискъ*—при синдикатскомъ режимѣ, точно также, не усиливается, а

---

[1]) *Pohle L.* Die Kartelle der gewerblichen Unternehmer, 1898, стр. 121—2.
[2]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbande, 1897, стр. 171.

напротивъ ослабляется, и слѣдовательно «страховая премія» должна бы не повышаться, а наоборотъ—понижаться. Синдикаты имѣютъ своею цѣлію именно устранить тотъ дѣйствительно огромный рискъ, которому подвергается предпринимательскій капиталъ при системѣ свободной конкурренціи вообще, и въ особенности при современномъ, ожесточенномъ соревнованіи предпринимателей. Въ этомъ отношеніи синдикатская организація стремится превратить рискованную «предпринимательную прибыль» въ обезпеченную «промышленную ренту»—да еще въ увеличенномъ размѣрѣ.

Вопросъ о самой правомѣрности предпринимательской прибыли при синдикатскомъ режимѣ трактуется уже не только въ литературѣ, но и въ правительственныхъ мотивахъ. «Несомнѣнно,—говоритъ Bücher,—что капиталъ получаетъ въ промышленности болѣе вѣрное помѣщеніе, по мѣрѣ того какъ синдикаты крѣпнутъ и всѣ риски отдѣльныхъ предпріятій взаимно уравновѣшиваются. Дивиденды акціонерныхъ обществъ становятся равномѣрнѣе; они начинаютъ приближаться къ проценту, получаемому съ государственныхъ процентныхъ бумагъ и закладныхъ листовъ, съ тою только разницею, что они заключаютъ въ себѣ, преимущественно передъ послѣдними, значительную долю рентнаго дохода, являющагося результатомъ исключительнаго обладанія рентнымъ источникомъ. Тѣ, кто выводятъ предпринимательскую прибыль изъ капитальнаго риска предпринимателей, должны были бы собственно на основаніи этого придти къ тому заключенію, что вся эта категорія доходовъ должна упраздниться, такъ какъ отнынѣ предпринимательскій капиталъ не будетъ уже подвержень въ сущности никакому особому риску, не испытываемому и обыкновеннымъ ссуднымъ капиталомъ» [1]). «Стремленіе предоставить плоды экономическаго развитія,—говоритъ Pohle.—

---

[1]) *Bucher R.* Die wirtschaftliche Kartelle, Referat, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LXI, 1895, стр. 150

труду, а не собственности, является тѣмъ болѣе нравственно справедливымъ, что тѣ два момента, которые обыкновенно приводятся на первомъ планѣ для оправданія предпринимательской прибыли, или совсѣмъ отсутствуютъ въ синдикатизированныхъ отрасляхъ промышленности, или имѣются въ весьма незначительной степени. Въ синдикатахъ, какъ и въ акціонерныхъ обществахъ, собственно предпринимательская работа, которая по теоріи даетъ право на особое вознагражденіе, производится не самолично предпринимателями, а особо оплачиваемыми довѣренными лицами. А разъ это такъ, то предприниматели не могутъ, разумѣется, претендовать на вознагражденіе за функціи, самолично ими не выполняемыя. Затѣмъ, тотъ рискъ, который при существующей народно-хозяйственной системѣ отдѣльный предприниматель беретъ на себя при основаніи имъ какого-либо новаго предпріятія, и который также приводится теоріей въ качествѣ основанія для полученія особой предпринимательской прибыли, въ синдикатахъ— мы имѣемъ здѣсь въ виду синдикаты высшаго порядка—сокращается до минимума, ибо синдикатъ является для членовъ его своего рода обществомъ взаимнаго страхованія прибылей. По этимъ соображеніямъ слѣдуетъ признать этически вполнѣ справедливымъ требованіе, чтобы получаемая синдикатомъ чистая прибыль распредѣлялась такимъ образомъ, чтобы капиталъ получалъ лишь обычный въ данной странѣ %, а остальная часть поступала полностью въ пользу рабочихъ и должностныхъ лицъ синдиката. При этомъ доля участія труда въ національномъ доходѣ впослѣдствіи могла бы еще быть повышена путемъ установленія постепенной выплаты и амортизаціи капитала. Разумѣется, эти экономическія преобразованія должны бы совершаться при соблюденіи такой политики цѣнъ, которая блюла бы интересы всего общества, дабы потребители не подвергались въ будущемъ такимъ же кровопусканіямъ со стороны синдикатизированныхъ рабочихъ, какимъ они подвергаются нынѣ со стороны синдикатизированныхъ предпринима-

телей» [1]). «При синдикатизированіи цѣлыхъ отраслей производства, — говорится въ мотивахъ къ австрійскому законопроекту, — можно утверждать съ значительнымъ основаніемъ, что отдѣльному предпринимателю сберегается цѣлая масса при другихъ условіяхъ необходимаго умственнаго труда (наблюденіе за рынкомъ, коммерческій расчетъ, распорядительная дѣятельность, общій надзоръ), который, вѣдь, собственно и составляетъ собою настоящую сущность предпринимательской дѣятельности, а вмѣстѣ съ тѣмъ и справедливое основаніе предпринимательской прибыли. Дѣйствительно, при безпрепятственномъ развитіи синдикатской организаціи можно придти къ тому, что вмѣсто перемѣнной предпринимательской прибыли, представляющей собою соотвѣтственный результатъ предпринимательской дѣятельности, образуется въ настоящемъ смыслѣ слова застывшая форма какъ бы предпринимательской «ренты», и такимъ образомъ предпринимательская прибыль перейдетъ изъ текучаго состоянія въ состояніе неподвижное, закрѣпленное» [2]).

3. При всей выгодности синдикатовъ для предпринимателей участвующихъ въ нихъ, оказывается все таки и неблагопріятная для нихъ сторона, а именно—увеличеніе и обезпеченіе прибылей пріобрѣтается цѣною *отказа отъ самостоятельности дѣйствій*, которою пользуются предприниматели при режимѣ свободной конкурренціи. При синдикатскомъ режимѣ предприниматели (участники синдиката) лишаются права устанавливать по собственному усмотрѣнію товарныя цѣны, пріискивать болѣе благопріятныя рынки сбыта, самостоятельно опредѣлять размѣры своего производства и т. д. Съ другой стороны, предпринимателямъ приходится принимать на себя даже формаль-

---

[1]) *Pohle L.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, September, стр. 440—441.

[2]) Gesetz über Kartelle etc., Regierungsvorlage, № 188 der Beilegen zu den stenogr. Protokollen des Abgeordnetenhauses, XII Session 1897, Wien, стр. 19.

ныя обязательства, связывающія свободу ихъ дѣйствій. Такъ, они обязуются поставлять свои товары только опредѣленнымъ лицамъ, или продавать ихъ только въ опредѣленныхъ мѣстахъ, выдѣлять третьимъ лицамъ извѣстную долю изъ получаемыхъ прибылей, извѣщать бюро синдиката о заключаемыхъ сдѣлкахъ и т. п. Первоначально синдикаты, обыкновенно, ограничиваютъ свободу дѣйствій своихъ участниковъ лишь въ отношеніи сравнительно маловажныхъ правъ, напр., условій кредита и т. п.; но по мѣрѣ дальнѣйшаго развитія синдикатской организаціи самостоятельность отдѣльныхъ предпринимателей все болѣе и болѣе суживается, и наоборотъ все болѣе и болѣе расширяются права центральнаго управленія синдиката. Синдикаты высшаго порядка совершенно отрѣшаютъ предпринимателя отъ всей совокупности его правъ и оставляютъ его исключительно въ роли техническаго руководителя даннаго заведенія и третируютъ его какъ простаго служащаго. Даже въ отношеніи внутреннихъ условій производства предпринимателю приходится считаться съ самою подробною регламентаціей распорядковъ [1]). «Единственной общей невыгодой, представляемой синдикатами для предпринимателей,—говоритъ Liefmann,—является ограниченіе самостоятельности отдѣльныхъ членовъ синдиката. Лишь цѣною утраты этой самостоятельности достигаются всѣ выгоды синдикатовъ; а что такое лишеніе не представляется для предпринимателей малозначительной жертвой—это доказывается тѣми трудностями, на которыя наталкивается заключеніе какой либо картели, и которыя проистекаютъ изъ нерѣшительности отдѣльныхъ предпринимателей, полагающихъ, что при полной самостоятельности они лучше могутъ оберегать свои интересы. Въ общемъ, однако, можно сказать, что для предпринимателей выгоды синдикатскаго объединенія тѣмъ значительнѣе, чѣмъ болѣе оно ограничиваетъ самостоятельность отдѣльныхъ членовъ синдиката.

---

[1]) *Pohle L.* Die Kartelle der gewerblichen Unternehmer, 1898, стр. 9, 63.

Синдикаты высшаго порядка, болѣе стѣсняющіе индивидуальную независимосгь отдѣльныхъ членовъ, достигаютъ и синдикатскихъ выгодъ въ гораздо болѣе высокой степени и, въ особенности, болѣе прочнымъ образомъ, нежели простыя синдикатскія соглашенія о цѣнахъ или размѣрахъ производства» [1]). «О сохраненіи индивидуальной самостоятельности предпринимателей,—говоритъ Bücher,—не можетъ быть, конечно, и рѣчи въ тѣхъ случаяхъ, когда синдикатъ состоитъ изъ однихъ акціонерныхъ компаній; чиновничья администрація здѣсь въ полномъ ходу. Мнѣ кажется даже, что самая сущность синдикатовъ заключаетъ въ себѣ что-то такое, что исключаетъ сильныя личности, ибо тамъ гдѣ онѣ есть, онѣ стараются выдвинуться, играть особую роль, а этого синдикатская организація не допускаетъ. Послѣдняя требуетъ подчиненія личной воли общимъ цѣлямъ. Въ силу этого и возникло требованіе, которое пока еще является, повидимому, исключеніемъ,—чтобы единоличное предпріятіе при вступленіи въ синдикатъ превращалось въ акціонерное» [2]). «Всѣмъ синдикатамъ,—говоритъ Braun,—какова бы ни была ихъ организація, присуще стремленіе создавать для себя монопольное положеніе въ области своей промышленности, отнимать по возможности всякую волю у отдѣльнаго предпринимателя, принижать его до роли прикащика или пенсіонера синдиката, преграждать отдѣльнымъ участникамъ синдиката всякія сношенія съ потребителями, водворять въ своей средѣ, подъ угрозой крупныхъ денежныхъ пень, самую строгую дисциплину» [3]). «Въ тотъ моментъ,—говоритъ Шенланкъ,—когда крупное предпріятіе вошло въ составъ коалиціи, его физіономія начала измѣняться. Цѣпи, прежде сковывавшія изолированное хозяйство, со звономъ упали на землю, чтобы тѣмъ крѣпче привязать предпринимателя къ скрижалямъ, на которыхъ начертаны

---

[1]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 178—179.

[2]) *Bücher R.* Die wirtschaftliche Kartelle, Referat, Schriften der Vereins für Secialpolitik, LXI, 1895, стр. 147.

[3]) *Braun A.* Die Kartelle, 1892, стр. 23.

заповѣди синдикатнаго хозяйства. Отнынѣ онъ въ своемъ царствѣ уже не самовластный повелитель, имѣющій неограниченное право карать и миловать, но все большая доля его суверенныхъ правъ переходитъ къ синдикату. Рабочіе, занятые на его фабрикѣ, сырой матеріалъ, орудія производства—все это принадлежитъ еще ему, но какъ долго и въ какой мѣрѣ занимать рабочихъ, какое количество товаровъ вырабатывать, на какіе рынки доставлять ихъ—объ этомъ рѣшаетъ другая инстанція. Откалывается одна часть его самостоятельности за другой, онъ становится носителемъ лена, верховный сюзеренъ котораго—союзъ. Физіономія единичнаго капитала мѣняется не сразу. Степень подчиненія договору растетъ въ той-же мѣрѣ, въ которой союзъ крѣпнетъ и развивается. Предприниматель становится лишь уполномоченнымъ лицомъ товарищества, членомъ котораго онъ состоитъ. Но самые члены различаются между собою по рангу, основывающемуся на размѣрѣ вложеннаго капитала. Распредѣленіе производства между участниками союза происходитъ по расцѣнкѣ, разрѣшающей произвести одному столько-то товаровъ, а другому столько-то, смотря по размѣрамъ его предпріятія. Такъ возникаетъ особаго рода феодальная система, отличающаяся отъ средневѣковаго феодолизма болѣе строгой регламентаціей, указывающей каждому, независимо отъ его собственнаго желанія, мѣсто на полѣ товарнаго производства и стало быть въ общественной іерархіи. Если теперь капитализмъ имѣетъ бо́льшую гарантію въ накопленіи богатства, то въ тоже время ограничена его свобода движенія. Тотъ просторъ, который онъ отвоевалъ себѣ въ своемъ бѣшеномъ стремленіи къ свободной конкурренціи, уступаетъ мѣсто узкой сферѣ, удѣляемой ему коалиціей на основаніи полученныхъ имъ по договору правъ. Это превращеніе совершается въ разныхъ странахъ съ бо́льшей или меньшей быстротой, смотря по степени ихъ развитія, но что оно дѣйствительно совершается—не подлежитъ ни малѣйшему сомнѣнію. Вчера еще капиталистъ былъ самъ себѣ господинъ,

сегодня онъ лишь прикащикъ союза вчера, онъ одиноко стоялъ въ горной вышинѣ, сегодня онъ идетъ въ строю нога въ ногу съ другими товарищами. Вчера онъ повелѣвалъ, сегодня онъ повинуется... Метаморфоза, происшедшая съ синдикатомъ, какъ будто подчинила капиталиста новой инстанціи. Вначалѣ, полный надеждъ, бросился онъ по многообѣщающему пути коалицій. Какъ много съ тѣхъ поръ измѣнилось! Отъ его автономіи не осталось слѣда, его фабрика сдѣлалась отдѣленіемъ союза, который крѣпко приковалъ его къ себѣ, отождествилъ его интересы со своими и отнялъ у него заботу о собственномъ благѣ. Армія служащихъ подъ командой директоріи руководитъ производствомъ, заправляетъ общимъ теченіемъ, въ которомъ собственная доля капиталиста растворилась до потери своихъ индивидуальныхъ чертъ. Одинъ ударъ посылаетъ токъ по тысячамъ проводовъ объединеннаго хозяйства, одна сила приводитъ въ движеніе всю систему колесъ, одинъ приказъ направляетъ громадныя массы цѣнностей, произведенныхъ непрерывнымъ трудомъ. А каждый предприниматель въ отдѣльности — это лишь служащій синдиката, получающій дивидендъ. Онъ уже не первый актеръ въ экономической трагедіи, котурнъ и маску откладываетъ онъ въ сторону и довольствуется ролью участника въ хорѣ, сопровождающемъ піесу, но не вліяющемъ на ея развитіе» [1]).

Помимо моральнаго значенія отказъ отъ самостоятельности, свободы дѣйствій угрожаетъ участникамъ синдиката и серьезными экономическими послѣдствіями — въ случаѣ распаденія синдиката. Превращаясь въ техническихъ директоровъ отдѣльныхъ заведеній, предприниматели *утрачиваютъ торговыя связи съ товарнымъ рынкомъ*, теряютъ «собственную» кліентуру, возобновить которую потомъ бываетъ очень трудно. Повсемѣстное распространеніе «общихъ бюро продажи» синдикатскаго товара

---

[1]) *Шенланкъ Б.* Промысловые синдикаты, русск. пер., 1895, стр. 29, слѣд.

разрушаетъ прежнія коммерческія связи отдѣльныхъ предпринимателей, и въ случаѣ распаденія синдиката предпринимателямъ приходится начинать дѣло съ начала, какъ бы совершенно новымъ предпріятіямъ. Эта сторона дѣла заставляетъ предпринимателей серьезно призадумываться при вступленіи въ синдикатъ. Такъ, напр., среди участниковъ Рейнско-Вестфальскаго каменноугольнаго синдиката высказывалось серьезное опасеніе, что владѣльцы угольныхъ копей, прежде стоявшіе въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ потребителями, по вступленіи въ союзъ должны утратить эти связи, и слѣдовательно рискуютъ тѣмъ, что въ случаѣ прекращенія дѣятельности синдиката они могутъ не найти сейчасъ же достаточнаго количества покупателей для своихъ товаровъ, и что возобновленіе прежнихъ связей потребуетъ новыхъ затратъ и времени, и денежныхъ средствъ [1]).

4. Далеко не одинаково благопріятное значеніе имѣютъ синдикаты для интересовъ крупныхъ и мелкихъ предпринимателей. Практика показываетъ, что въ общемъ синдикатскій режимъ усиливаетъ, и безъ того быстрый въ наше время, *процессъ вытѣсненія мелкихъ предпринимателей.* Прежде всего, къ самому участію въ синдикатѣ (и въ выгодахъ его) обыкновенно приглашаются лишь болѣе значительныя предпріятія; мелкія же предпріятія, по большей части, просто раздавливаются синдикатомъ. Для овладѣнія рынкомъ предпріятія эти обыкновенно не имѣютъ серьезнаго значенія, а для устраненія—достаточно со стороны синдиката временнаго пониженія цѣнъ, чтобы привести мелкихъ предпринимателей къ полному разоренію. Но если даже, по условіямъ данной отрасли промышленности и по значенію мелкихъ предпріятій въ снабженіи рынка, синдикату приходится приглашать къ соучастію и мелкихъ

---

[1]) *Sarter F.* Syndicatsbestrebungen im niederrheinisch-westfalischen Steinkohlenbezirke, Conrad's Jahrbucher, 1894, VII, стр. 39—40

предпринимателей, то это вовсе не значитъ, что выгоды синдикатскаго объединенія распространяются въ одинаковой степени и на крупныхъ, и на мелкихъ предпринимателей. Представители крупныхъ предпріятій становятся заправилами синдиката и направляютъ дѣятельность его такимъ образомъ, чтобы львиная доля барышей выпадала на ихъ долю. Болѣе высокія издержки производства, менѣе усовершенствованное оборудованіе, низкокачественность товара — все это ставитъ мелкія предпріятія, и внутри синдикатскаго объединенія, въ условія гораздо менѣе благопріятныя, нежели для крупныхъ предпріятій. Приведемъ нѣсколько сужденій по этому вопросу.

Bücher. «Цехи, по основнымъ условіямъ своего устройства, отличаются отъ синдикатовъ, какъ небо отъ земли. Въ цехахъ вполнѣ господствуетъ личный элементъ; это—соединенія самостоятельныхъ дѣятелей одного промысла. Въ синдикатахъ личный элементъ устраняется; это—соединенія капиталистическихъ предпріятій. Въ цехѣ каждый имѣетъ значеніе по столько, по скольку онъ можетъ,—и соотвѣтственно съ этимъ участвуетъ въ выгодахъ единенія; въ синдикатѣ каждый значитъ столько, сколько имѣетъ,—и соразмѣрно съ этимъ распредѣляется и монополистическая прибыль pro rata помѣщеннаго капитала. Въ цехахъ господствуетъ принципъ братства и добровольной солидарной отвѣтственности всѣхъ за каждаго; въ синдикатахъ преобладаетъ право сильнаго, и круговая порука основывается на принципѣ соловекселя [1])... Совершенно вѣрно, что синдикатское движеніе заключаетъ въ себѣ нѣчто аристократическое. Оно даетъ отдѣльнымъ лицамъ, большею частію дѣловымъ геніямъ, обладающимъ организаторскими талантами, огромное могущество, громадные барыши и открываетъ имъ возможность быстраго сосредоточенія колоссальныхъ богатствъ; оно превращаетъ мелкихъ предпринимателей въ служащихъ и приказчиковъ синдиката» [2]).

Stieda. «Что синдикатизированіе промышленности имѣетъ своей тенденціей все большее и большее высасываніе мелкаго капитала—это неоспоримо» [3]).

---

[1]) Schriften des Vereins für Socialpolitik, XLI, 1895, Debatte, стр. 235.

[2]) *Bücher K.* Die wirtschaftlichen Kartelle, Referat, Schriften des Vereins für Socialpolitik, LXI, 1895, стр. 145—6.

[3]) *Stieda W.* Kartelle, Referat, Schriften des Vereins fur Socialpolitik, LXI, 1895, стр. 7.

Raffalovich. «Синдикаты вовсе не благопріятны для мелкихъ предпринимателей. Обязательство не продавать ниже конвенціонныхъ цѣнъ имѣетъ своимъ послѣдствіемъ сосредоточеніе заказовъ въ первоклассныхъ фирмахъ, такъ какъ, при равенствѣ цѣнъ, покупатель предпочитаетъ обращаться къ крупнымъ предпріятіямъ» [1]).

Friedrichowicz. «Между тѣмъ какъ, съ одной стороны, для потребляющей публики съ каждымъ днемъ приближается опасность «голоданія», что́ позволяетъ предоставленнымъ самимъ себѣ синдикатамъ еще болѣе увеличивать свою силу, съ другой стороны—не только не исключается опасность поглощенія мелкихъ предпринимателей, но даже напротивъ, при свободномъ развитіи синдикатовъ эта опасность грозитъ намъ съ трехъ сторонъ. Прежде всего, всякое увеличеніе численности предпріятій грозитъ быть останавливаемо въ самомъ зачаткѣ, ибо синдикаты съ упроченнымъ уже положеніемъ едва-ли позволятъ основывать новыя предпріятія. Скорѣе мы будемъ имѣть дѣло съ зловреднѣйшимъ numerus clausus. Далѣе, въ синдикаты соединяются только болѣе крупныя предпріятія и, будучи соединены, они, конечно, будутъ въ состояніи поглощать мелкія еще скорѣе, чѣмъ прежде. Въ-третьихъ, мы видимъ, какъ синдикаты стремятся къ полному слитію. Можно съ увѣренностью полагать, что такое слитіе синдикатскихъ предпріятій въ одно цѣлое будетъ изъ года въ годъ прогрессировать» [2]).

Ofner. «Синдикаты, не говоря уже о монопольномъ характерѣ ихъ, организуются исключительно крупнымъ капиталомъ и увеличиваютъ, въ силу этого, и безъ того разлагающее вліяніе послѣдняго на мелкую промышленность. Они содѣйствуютъ пролетаризаціи народа и гибели того средняго класса, который составляетъ основу здороваго народнаго хозяйства» [3]).

Pohle. «Во время кризисовъ могутъ, конечно, заключаться временные союзы между предпріятіями весьма различной степени производительности, но затѣмъ, по минованіи кризиса, эти союзы неизбѣжно должны рушиться вслѣдствіе внутренняго своего противорѣчія. Если бы крупнымъ предпріятіямъ не перепадала львиная доля отъ выгодъ, извлекаемыхъ синдикатомъ, то врядъ-ли можно было бы достигнуть

---

[1]) *Raffalovich A.* Les coalitions de producteurs et le protectionnisme, 1889, стр. 20.

[2]) *Friedrichowicz E.* Kartelle, Zeitschrift für die ges. Staatswissenschaft, 1895, LI, стр. 647.

[3]) Schriften des Vereins fur Socialpolitik, LXI, 1895, Debatte, стр. 189.

ЦАБ "Автограф"

вступленія ихъ въ синдикатъ. Сильный наиболѣе силенъ, когда онъ одинъ» [1]).

Schönlank. «Синдикаты прежде всего союзы крупныхъ предпринимателей, заключенные для защиты капиталистическихъ интересовъ отъ анархіи въ производствѣ и основанные на возможно быстромъ поглощеніи мелкаго капитала» [2]).

Резолюція съѣзда соціаль-демократической партіи германскаго рейхстага. «Все болѣе быстрая гибель неспособныхъ къ конкурренціи среднихъ и мелкихъ предпріятій есть неизбѣжный результатъ этихъ союзовъ капиталистовъ» [3]).

Брандтъ. «Гигантскія предпріятія, господство которыхъ въ мірѣ хозяйственномъ все болѣе принимаетъ характеръ абсолютическаго режима, разоряютъ многочисленныхъ мелкихъ и среднихъ предпринимателей, вынужденныхъ прекращать свои дѣла» [4]).

Бирюковичъ. «Если люди съ крупными средствами могутъ извлекать извѣстныя выгоды, оставляя за своими предпріятіями «свободныя руки», то съ мелкими капиталистами синдикаты справляются весьма легко, препятствуя возникновенію новыхъ предпріятій, или заставляя уже существующія присоединяться къ соглашенію на самыхъ даже невыгодныхъ для себя условіяхъ.... Даже защитники синдикатовъ признаютъ, что они болѣе выгодны для крупныхъ предпріятій, чѣмъ для мелкихъ, не успѣвшихъ еще пріобрѣсти репутацію на рынкахъ, что синдикаты крупныхъ предпринимателей могутъ убить всѣ мелкія предпріятія въ данной отрасли промышленности» [5]).

5. До сихъ поръ мы говорили о значеніи синдикатовъ для интересовъ предпринимателей той самой отрасли промышленности, гдѣ возникаетъ синдикатскій союзъ. Но возникновеніе синдиката въ данной отрасли промышленности сталкивается и съ *интересами предпринимателей другихъ отраслей*, находящихся въ извѣстной связи съ данною отраслью. Взаимная связь раз-

---

[1]) *Pohle L.* Wirtschaftliche Kartelle, Preussische Jahrbücher, 1896, B. 85. III, стр. 421.

[2]) *Шенланкъ Б.* Промысловые синдикаты, рус. пер., 1875.

[3]) Protokoll über die Verhandlungen des Parteitages der Sozialdemokratischen Partei Deutschlands, 1894, стр. 160.

[4]) *Брандтъ Б.* Союзы предпринимателей, Рус. Мысль, 1893, VI.

[5]) *Бирюковичъ В.* Промышленные синдикаты, Вѣстн. Евр., 1895, II, стр. 614.

ЦАБ "Автограф"

личныхъ отраслей промышленности выражается въ томъ, что онѣ служатъ другъ для друга поставщиками и потребителями товаровъ. Достигаемое путемъ синдикатскаго объединенія данной отрасли промышленности повышеніе цѣнъ готоваго товара—съ одной стороны, и пониженіе цѣнъ сырья, полуфабрикатовъ и вспомогательныхъ матеріаловъ производства—съ другой стороны, наноситъ вредъ заинтересованнымъ въ поставкѣ или покупкѣ отраслямъ промышленности. Производители-поставщики претерпѣваютъ всѣ тѣ неблагопріятныя послѣдствія, которыя мы указали выше для сельскихъ хозяевъ, являющихся, точно также, поставщиками сырья для промышленности. Производители-покупщики, получая необходимые имъ матеріалы по повышеннымъ цѣнамъ, принуждены въ свою очередь повышать продажныя цѣны готовыхъ издѣлій, а это, при взаимной конкурренціи, не всегда представляется осуществимымъ — и во всякомъ случаѣ ведетъ къ уменьшенію сбыта вздорожавшихъ товаровъ. Понятно, поэтому, что самыми ярыми противниками промышленныхъ синдикатовъ являются сами же промышленники, интересы которыхъ испытываютъ вредъ отъ возникновенія синдикатовъ въ связанныхъ съ ними отрасляхъ промышленности. Отсюда безконечныя жалобы и отдѣльныхъ предпринимателей, и предпринимательскихъ группъ, и цѣлыхъ промышленныхъ раіоновъ. Такъ, нѣмецкіе фабриканты желѣзныхъ издѣлій, употребляющіе прокатное желѣзо, жалуются на то, что синдикатъ желѣзопрокатныхъ заводовъ удерживаетъ на внутреннемъ рынкѣ слишкомъ высокія цѣны [1]). Въ докладѣ общему собранію союза нѣмецкихъ литейныхъ заводовъ между прочимъ было высказано, что «окаменѣлыя цѣны, установленныя соглашеніями производителей угля, кокса и желѣза, нанесли огромный вредъ германской обрабатывающей промышленности и германскому вывозу» [2]). Американскій синдикатъ

---

[1]) *Шенланкъ Б.* Промысловые синдикаты, 1895, стр. 43.
[2]) *Reismann-Grone.* Die Kohlen-Kartelle und die Eisenindustrie, 1892, стр. 3.

фабрикантовъ льнянаго масла повысилъ цѣны съ 34 до 56 центовъ за фунтъ, чѣмъ привелъ къ разоренію многія промышленныя предпріятія [1]). Благодаря дороговизнѣ цѣнъ, установленныхъ австрійскимъ синдикатомъ желѣзодѣлательныхъ заводовъ, экспортъ австрійскихъ машинъ сократился; будучи построены изъ дорогого сырья, онѣ не могли выдерживать заграницею международной конкурренціи [2]). Въ отчетѣ Ольмюцкой торгово-промышленной палаты за 1893 годъ говорится о положеніи стекольной промышленности слѣдующее: «На одинъ изъ важнѣйшихъ матеріаловъ—соду, къ сожалѣнію, установилась высокая цѣна, благодаря синдикату, объединившему всѣ существующія въ Австріи предпріятія этого рода. Такое состояніе цѣнъ соды весьма затрудняетъ положеніе стекольной промышленности, потребляющей соду въ большихъ количествахъ. Синдикатъ австрійскихъ содовыхъ фабрикантовъ имѣетъ особое соглашеніе съ германскимъ синдикатомъ, взаимно закрѣпляющее за ними національные рынки. Благодаря прочной организаціи синдиката, содовое производство оказывается закрѣпленнымъ въ немногихъ сильныхъ рукахъ, которыя и диктуютъ рыночныя цѣны. При такомъ положеніи вещей, содовое производство даетъ прибыль далеко превосходящую обычный въ странѣ уровень доходности промышленныхъ предпріятій, но этимъ затрудняется для австрійской стекольной промышленности возможность конкурренціи съ иностранными фабрикатами» [3]). По поводу дѣятельности Рейнско-Вестфальскаго каменоугольнаго синдиката въ отчетѣ одной торгово-промышленной палаты за 1893 годъ говорилось: «Синдикатъ пользуется своею силою, и промышленность ничего не можетъ противъ него подѣлать. Крупная промышленность, за рѣдкими исклю-

---

[1]) *Sartorius v. Waltershausen A.* Der moderne Socialismus in d. Ver. St. von Amerika, 1890, стр. 400; *Cauwès P.* Cours d'économie politique, 3 éd., II, стр. 240.

[2]) *Rosenberg W.* Die Cartelle, Zeitschrift für Staats—und Volkswirtschaft, 1896, № 48.

[3]) «Handels-Museum», 1894, XX, стр. 305.

ченіями, работаетъ въ убытокъ, не смотря на предоставленныя ей германскимъ правительствомъ покровительственныя пошлины. Когда дѣло доходитъ до того, что крупнѣйшія и важнѣйшія отрасли промышленности работаютъ частію безъ всякой прибыли, частію же въ прямой убытокъ, вслѣдствіе необходимости пріобрѣтать нужнѣйшіе матеріалы изъ однѣхъ рукъ по высокимъ цѣнамъ, то это указываетъ на совершенно ненормальное положеніе, возбуждающее вопросъ о нахожденіи судебъ всей промышленности въ рукахъ одного синдиката. Если нѣкоторые указываютъ на то, что промышленность вовсе не имѣетъ своею задачею во что бы то ни стало выбрасывать свои произведенія по какимъ угодно цѣнамъ, какъ это дѣлается теперь, то противъ этого слѣдуетъ замѣтить, что возможность вывоза зависитъ отъ уровня цѣнъ на міровомъ рынкѣ, и даже внутреннія цѣны въ большей или меньшей степени зависятъ отъ нихъ же»[1]). Въ отчетѣ торгово-промышленной палаты въ Галле за 1896 годъ говорится: «Хотя за немногими исключеніями промышленная дѣятельность по своимъ размѣрамъ и по энергіи врядъ ли оставляла желать чего-нибудь бо̀льшаго, тѣмъ не менѣе получавшіеся результаты не всегда соотвѣтствовали имѣвшимся надеждамъ и напряженнымъ усиліямъ промышленниковъ, и предпринимательская прибыль лишь въ весьма немногихъ случаяхъ достигала такого уровня, который находился бы въ надлежащемъ соотношеніи съ оживленнымъ спросомъ. Главныя причины этого явленія заключаются въ слѣдующемъ. Сырые матеріалы почти повсюду подверглись значительному повышенію цѣнъ, которое не обусловливалось исключительно спросомъ и предложеніемъ, а должно быть отчасти сведено къ дѣятельности синдикатовъ и картелей. Между тѣмъ какъ фабриканты и торговцы вынуждены были безпрекословно подчиняться̀ распоряженіямъ этихъ союзовъ, они при сбытѣ своихъ фабрикатовъ или продуктовъ наталкивались на огромное число кон-

---

[1]) «Handels-Museum», 1894, XXVII, стр. 402.

куррентовъ, такъ что оказывалось совершенно невозможнымъ поднять цѣны фабрикатовъ въ размѣрахъ, соотвѣтствующихъ происшедшему повышенію цѣнъ на сырые матеріалы» [1]). Американскій керосиновый трёстъ до самаго послѣдняго времени предпочиталъ оставлять нефтяныя земли и механическія приспособленія для добыванія сырой нефти въ рукахъ неприсоединившихся отдѣльныхъ лицъ или компаній, въ увѣренности, что положеніе его, какъ крупнѣйшаго скупщика сырой нефти, обезпечиваетъ ему возможность диктовать цѣны. Пониженіе цѣны, уплачиваемой за сырую нефть, съ 9,19 центовъ въ 1870 г. до 2,30 въ 1881 г., когда образовался трёстъ, и поддержаніе почти однообразнаго низкаго уровня съ 1881 по 1890 г. свидѣтельствуетъ о томъ, въ какихъ ежовыхъ рукавицахъ держалъ трёстъ производителей нефти. Хотя въ теченіе этого періода и были сдѣланы различныя усовершенствованія въ механическихъ приспособленіяхъ для сверленія колодцевъ и добыванія нефти, но этого удешевленія производства вовсе не достаточно для объясненія такого огромнаго пониженія цѣнъ [2]). Во Франціи сахарно-рафинадное дѣло находится въ рукахъ немногихъ, но очень богатыхъ лицъ. Цѣны внутренняго рынка строго урегулированы синдикатскими соглашеніями, и всякая попытка конкурренціи съ существующими заводами оканчивалась всегда въ концѣ концовъ разореніемъ пытавшагося конкуррировать, такъ что существующіе рафинадные заводы держатъ рынокъ сахара-сырца въ своихъ рукахъ такъ крѣпко, что могутъ всякую постороннюю покупку или продажу сдѣлать убыточною для этихъ лицъ [3]).

6. Самымъ рѣшительнымъ средствомъ защиты интересовъ предпринимателей отъ синдикатовъ, возникающихъ въ связан-

---

[1]) *Pohle L.* Die Kartelle der gewerblichen Unternehmer, 1898, стр. 96—97.

[2]) *Гобсонъ Д.* Эволюція современнаго капитализма, 1897, стр. 174.

[3]) Denkschrift der Handels- und Gewerbe Kammer in Prag gerichtet an das K. K. Handelsministerium in Betreff der staatlichen Regelung des Cartellwesens, 1896, стр. 83—84.

ныхъ съ ними отрасляхъ промышленности, является, конечно, контркоалиція, т. е. *борьба посредствомъ образованія оборонительныхъ синдикатовъ.* Однако въ отношеніи возможности и легкости синдикатскаго объединенія различныя отрасли промышленности находятся въ далеко неодинаковыхъ условіяхъ, и поэтому процессъ синдикатизированія промышленности оказывается противнымъ интересамъ тѣхъ отраслей промышленности, которыя въ отношеніи синдикатской самообороны находятся въ менѣе благопріятныхъ условіяхъ. Мы не будемъ здѣсь подробно останавливаться на условіяхъ, способствующихъ синдикатскому объединенію, такъ какъ въ дальнѣйшемъ этому вопросу будетъ посвящена спеціальная глава. Здѣсь же лишь укажемъ въ самыхъ общихъ чертахъ главнѣйшія условія, облегчающія или затрудняющія на практикѣ синдикатское объединеніе предпринимателей. Отрасли промышленности, числящія въ своемъ составѣ большое число самостоятельныхъ предпріятій, менѣе удобны для синдикатскаго объединенія, нежели такія отрасли, гдѣ численность предпріятій незначительна. Слишкомъ большое число заинтересованныхъ лицъ всегда препятствуетъ соглашенію и примиренію интересовъ. Поэтому въ отрасляхъ промышленности съ концентрированнымъ крупнымъ производствомъ синдикатскія соглашенія легче осуществимы нежели въ такихъ отрасляхъ, гдѣ преобладаетъ еще средній и мелкій типъ предпріятій. Производства товаровъ громоздкихъ и сравнительно дешевыхъ, въ отношеніи которыхъ издержки транспорта играютъ весьма существенную роль, особенно благопріятны для синдикатскихъ соглашеній, ибо въ отношеніи такихъ товаровъ издержки транспорта районируютъ, локализируютъ извѣстный рынокъ, внутри котораго сбытъ обезпечивается за мѣстными производителями. Соглашеніе здѣсь легче осуществимо, такъ какъ оно должно включать лишь сравнительно незначительную группу предпріятій, и устраняется опасность конкурренціи со стороны производителей другихъ районовъ. Напротивъ, въ производствахъ легковѣсныхъ и сравнительно болѣе дорогихъ това-

ровъ синдикатскія соглашенія труднѣе осуществимы, такъ какъ здѣсь приходится объединять всѣ или по крайней мѣрѣ подавляющую массу предпріятій, разбросанныхъ по всей территоріи страны. Промышленныя отрасли, представляющія болѣе однообразный типъ размѣровъ производства (крупныя, среднія или мелкія предпріятія), болѣе удобны для синдикатизированія, нежели такія отрасли, въ которыхъ одновременно уживаются и крупныя, и среднія, и мелкія предпріятія. Въ послѣднемъ случаѣ представляется весьма затруднительнымъ примирить далеко не сходственные интересы предпринимателей, работающихъ при совершенно различныхъ техническихъ и экономическихъ условіяхъ. Отрасли промышленности, представляемыя крупными концентрированными предпріятіями, болѣе удобны для синдикатскаго объединенія, такъ какъ здѣсь необходимость затраты огромныхъ капиталовъ на устройство новыхъ предпріятій служитъ извѣстною гарантіею отъ возникновенія внѣсиндикатской конкурренціи. Товары массоваго, гуртоваго, шаблоннаго производства представляютъ болѣе благопріятную почву для синдикатскаго урегулированія, нежели товары, приготовляемые во множествѣ сортовъ, видовъ, формъ и т. п., соотвѣтственно различію вкусовъ и потребностей кліентуры. Въ первомъ случаѣ—и самое производство и цѣны легко поддаются регламентаціи и контролю, тогда какъ во второмъ случаѣ представляется крайне затруднительнымъ наблюденіе за выполненіемъ участниками синдиката принятыхъ ими на себя обязательствъ въ отношеніи размѣровъ производства, цѣнъ и т. п. Пропзводства, связанныя съ разработкой естественныхъ даровъ природы, но не распространенныхъ повсемѣстно, какъ напр., желѣзная, каменноугольная, нефтяная промышленность, легче поддаются синдикатскому объединенію, потому что здѣсь имѣетъ мѣсто извѣстнаго рода монополія производства, связанная съ владѣніемъ соотвѣтственными землями. Возможность возникновенія внѣсиндикатскоії конкурренціи естественно ограничивается здѣсь необходимостью располагать естественными богатствами, обы-

кновенно сконцентрированными въ извѣстныхъ районахъ. Въ подъакцизныхъ производствахъ синдикатское объединеніе значительно облегчается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ нихъ установлена уже для фискальныхъ цѣлей регламентація производства и тщательный контроль. Синдпкатскія соглашенія въ такихъ случаяхъ получаютъ полную увѣренность въ возможности контроля надъ выполненіемъ взаимныхъ обязательствъ участниковъ въ отношеніи размѣровъ производства, цѣнъ и т. п. Синдикатское объединеніе легче осуществимо для отраслей промышленности, защищенныхъ охранительнымъ, а тѣмъ болѣе запретительнымъ таможеннымъ тарифомъ, ибо при этомъ условіи заранѣе отрѣзывается возможность иностранной конкурренціи, и обезпечивается свободное поле дѣйствій для туземныхъ производителей. Образованіе синдикатовъ для закупки матеріаловъ, т. е. объединеніе противъ поставщиковъ сырья, полуфабрикатовъ и вспомогательныхъ матеріаловъ затруднительно въ тѣхъ случаяхъ, когда поставляемые товары требуются для надобностей «разнообразныхъ» отраслей промышленности и когда слѣдовательно приходится объединять представителей многихъ промышленныхъ отраслей, имѣющихъ между собою мало общаго въ прочихъ отношеніяхъ; въ такихъ условіяхъ, напр., находится поставка угля, желѣза и т. п. матеріаловъ. Напротивъ легко осуществимо синдикатское объединеніе противъ такихъ поставщиковъ, которые изготовляютъ матеріалъ, потребный лишь для одной или немногихъ отраслей промышленности и т. д.

Такимъ образомъ, условія различныхъ отраслей промышленности далеко не одинаковы въ отношеніи возможности борьбы посредствомъ контрсиндикатовъ. Но разъ условія складываются благопріятно, тотчасъ же возникаетъ стремленіе воспользоваться этимъ орудіемъ для возстановленія своихъ интересовъ. Въ литературѣ отмѣчено уже довольно много фактическихъ примѣровъ возникновенія синдикатовъ въ различныхъ промышленныхъ отрасляхъ, вслѣдствіе синдикатскаго

объединенія связанныхъ съ нимъ отраслей промышленности. Такъ, напр., въ 1880 году въ Германіи учредился союзъ проволочнопрокатныхъ заводовъ и поднялъ цѣны на 20—25%, а уже въ слѣдующемъ 1881 г. синдикатизировались фабрики нарѣзныхъ винтовъ съ цѣлью привести цѣны своихъ продуктовъ въ соотвѣтствіе съ цѣнами на проволоку. Въ 1887 г. возникъ другой союзъ проволочнопрокатныхъ заводовъ, и и вскорѣ за этимъ вестфальскіе фабриканты цѣпей учредили синдикатъ въ видахъ повышенія цѣнъ сообразно съ происшедшимъ увеличеніемъ цѣнъ сыраго матеріала. Въ концѣ 80-хъ годовъ производства различныхъ матеріаловъ, примѣняемыхъ въ производствѣ бутылокъ, были синдикатизированы и цѣны повышены. Вслѣдъ за этимъ соединились 24 фабриканта бутылокъ и также подняли цѣны своихъ товаровъ приблизительно на 10%. Но это не понравилось крупнымъ винторговцамъ, съ своей стороны рѣшившимъ образовать синдикатъ для основанія стекляной фабрики на акціонерныхъ началахъ. Появленіе синдикатовъ въ ткацкой промышленности обусловливалось предварительнымъ учрежденіемъ союза прядильныхъ фабрикантовъ, и цѣль ихъ учрежденія заключалась въ согласованіи цѣнъ съ повышенными цѣнами на пряжу. Точно также причины возникновенія многочисленныхъ союзовъ, охватывающихъ продукты желѣзодѣлательной промышленности въ ихъ вполнѣ обработанномъ и законченномъ видѣ, въ значительной степени сводятся къ существованію болѣе старыхъ союзовъ для неочищеннаго желѣза или для производства соотвѣтственныхъ полуфабрикатовъ. Учрежденіе многихъ синдикатовъ въ области мелкой желѣзноії промышленности, какъ-то: заводовъ для производства наковолень, заклепокъ, коньковъ, иголокъ, цѣпей, а равно и синдикатовъ заводовъ ковкаго чугуна и эмалированныхъ желѣзныхъ товаровъ, на первомъ планѣ обусловливалось повышеніемъ цѣнъ на уголь [1]). Американскіе та-

---

[1]) *Liefmann R.* Die Unternehmerverbände, 1897, стр. 55—6.

бачный и водочный тресты своимъ давленіемъ на цѣны сырья породили многочисленныя соглашенія производителей сырыхъ матеріаловъ [1]).

7. Другое серьезное средство защиты, доступное и отдѣльнымъ предпринимателямъ, и цѣлымъ группамъ, заключается въ *переходѣ къ комбинаціонному производству*, т. е. къ заготовленію собственнаго сырья (въ случаѣ возникновенія синдиката сырьевщиковъ), или къ собственной обработкѣ сырья (въ случаѣ возникновенія синдиката обрабатывающаго производства). Хотя явленіе это и противорѣчитъ общей тенденціи современнаго народнаго хозяйства къ спеціализаціи производствъ, однако подъ вліяніемъ гнета синдикатовъ крупныя промышленныя учрежденія и предпринимательскія группы начинаютъ прибѣгать къ этому способу высвобожденія. Чугуноплавильные заводы пріобрѣтаютъ для своихъ надобностей каменоугольныя копи, коксовые заводы, желѣзные рудники; пивоваренные заводы устраиваютъ солодовенное производство; прядильныя фабрики соединяются съ ткацкими и т. п. Такъ. напр., Верхнесилезскій трубопрокатный заводъ устроилъ у себя прокатку желѣза, чтобы освободиться отъ синдиката желѣзопрокатныхъ заводовъ. Въ Америкѣ многія заведенія, прежде покупавшія потребныя для нихъ бессемеровскія болванки, занялись собственнымъ ихъ изготовленіемъ, въ виду именно давленія со стороны синдиката сѣверо-американскихъ бессемеровскихъ заводовъ [2]). Послѣ образованія синдиката германскихъ, бельгійскихъ и французскихъ фабрикантовъ фосфорнокислаго кали бельгійскіе и французскіе стекляные заводчики рѣшили устроить собственную фабрику для производства этого матеріала [3]). Каменоугольныя копи устроили собственную

---

[1]) *Wagner H.* Die Entwickelung d. Kartellwesens in d. Ver. Staaten v. Nordamerika, Conrad's Jahrbücher, 1897, 6, стр. 905.

[2]) *Sinzheimer L.* Ueber die Greuzen der Weiterbildung des fabrikmässigen Grossbetriebes in Deutschland, 1893, стр. 25—26.

[3]) Industrie, 1893, XXVI.

динамитную фабрику, чтобы освободиться отъ синдиката динамитныхъ заводовъ [1]). Австрійскіе фабриканты кондитерскихъ издѣлій, чтобы освободиться отъ монополіи сиропнаго синдиката, устроили два собственныхъ завода для производства сиропа [2]).

Если устройство собственнаго заведенія оказывается затруднительнымъ, то нерѣдко предприниматели отыскиваютъ постороннее лицо и побуждаютъ его открыть то или иное производство, причемъ ему гарантируется весь сбытъ на заинтересованныя фабрики. Этотъ способъ представляетъ то удобство, что предпринимателямъ-потребителямъ не приходится затрачивать собственнаго капитала и притомъ можно отыскать лицо, хорошо знакомое съ даннымъ производствомъ. Бывали случаи, что такимъ лицомъ оказывался одинъ изъ членовъ того же синдиката, противъ котораго предпринималась борьба. Путемъ обезпеченія сбыта на заинтересованныя фабрики удавалось склонить того или иного члена синдиката къ отпаденію отъ союза.

8. Наконецъ, иногда предприниматели-потребители прибѣгаютъ, въ борьбѣ съ синдикатами сырьевщиковъ, къ *ввозу иностранныхъ матеріаловъ*, — конечно, если таможенныя условія сколько-нибудь благопріятствуютъ этому. Такъ, напр., въ недавнее время лодзинскіе фабриканты прибѣгли къ этому средству въ борьбѣ съ домбровскими каменоугольными копями. Владѣльцы домбровскихъ каменоугольныхъ копей устроили синдикатъ, послѣдствіемъ котораго явилось вздорожаніе домбровскаго угля, преимущественно мелкаго, употребляемаго для заводскихъ и фабричныхъ печей, крупный же уголь для домашнихъ печей мало поднялся въ цѣнѣ. Лодзинскіе фабриканты возмутились и предложили домбровскимъ копямъ понизить цѣны на уголь. Горнопромышленники указывали, что лодзинцы

---

[1]) Industrie, 1891, VII и XVII.
[2]) Zeitschrift fur Staats- und Volkswirtschaft, 1896, L.

получаютъ со своихъ фабрикъ хлопчато-бумажныхъ издѣлій десятки процентовъ чистаго дохода, они же получаютъ въ послѣдніе годы съ лучшихъ копей 6 процентовъ, со многихъ 4, а нѣкоторыя копи работаютъ въ убытокъ; вслѣдствіе хищнической системы хозяйства копи приходятъ въ упадокъ, нѣкоторыя изъ нихъ затоплены. Лодзинскіе фабриканты не удовлетворились отвѣтомъ домбровскихъ углепромышленниковъ и настоятельно потребовали отъ нихъ пониженія цѣны на уголь, угрожая въ противномъ случаѣ выписывать германскій (силезскій) уголь. Такъ какъ домбровскіе углепромышленники не уступили передъ этой угрозой, то лодзинскіе фабриканты *приступили къ выпискѣ германскаго угля,—несмотря на то, что* силезскій уголь хуже домбровскаго и стоитъ съ доставкой въ Лодзь и съ пошлиной дороже домбровскаго даже при повышенной цѣнѣ его [1]).

---

[1]) *Кемпнеръ О.* Промышленные синдикаты, Рус. Эком. Обозрѣніе, 1898, VIII, *стр.* 51—2.