

ИЗВЛЧЕНІЕ

изъ протокола конференціи уполномоченныхъ представителей
германскихъ торгово-промышленныхъ организацій по вопросу
о наиболѣе цѣлесообразной подготовкѣ къ пересмотру торго-
выхъ договоровъ.

(Конференція 6 Мая 1911 года нов. ст., въ Берлинѣ).

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія В. О. Киршбаума, д. Мин. Фин., на Дворц. площ.

1912.

Въ апрѣлѣ (6 мая нов. ст.) минувшаго года въ Берлинѣ состоялась конференція, созванная по почину общества «Handelsvertragsverein» (Verband zur Förderung des deutschen Aussenhandels) для обсужденія вопроса о наиболѣе цѣлесообразной подготовкѣ къ пересмотру торговыхъ договоровъ.

На этой конференціи былъ сдѣланъ докторомъ Боргіусомъ докладъ, заслуживающій вниманія и нашихъ торгово-промышленныхъ круговъ, въ виду чего Г. Министръ Торговли и Промышленности призналъ полезнымъ, совместно съ другими готовящимися, по ввѣренному ему вѣдомству, къ пересмотру торговыхъ трактатовъ, матеріалами, ознакомить русское общество и съ помянутымъ докладомъ.

Переводъ извлеченія изъ протокола означенной конференціи исполненъ Чиновникомъ особыхъ порученій при Министрѣ Торговли и Промышленности, Ст. Сов. А. Ю. Бушемъ, подъ редакцію Члена Совѣта Министра, Тайн. Сов. Н. П. Лангового.

Апрѣль 1912 года.

Докладъ доктора Боргіуса.

Кажется не было случая, чтобы торговые договоры, по обнародованіи ихъ, не вызывали, какъ со стороны заинтересованныхъ круговъ, такъ и со стороны прессы, жалобъ на неудачные, въ томъ или иномъ отношеніи, результаты переговоровъ по заключенію трактатовъ и обвиненій въ недостаточной освѣдомленности съ дѣломъ уполномоченныхъ по веденію переговоровъ лицъ. Въ прежніе годы упрекали, съ особою легкостью, соотвѣтствующія правительственныя учрежденія въ отсутствіи у нихъ надлежащаго интереса и должной освѣдомленности о нуждахъ промышленности.

Въ настоящее время, несомнѣнно, со стороны центральныхъ учреждений проявляется много вниманія къ дѣлу и серьезнаго старанія правильно оцѣнить, при веденіи переговоровъ, интересы промышленнаго міра, а потому указанные выше упреки имѣютъ нынѣ мѣсто гораздо рѣже; напротивъ того, теперь настоятельно указывается на необходимость *возможно широкаго привлеченія къ переговорамъ о торговыхъ договорахъ заинтересованныхъ въ нихъ круговъ.*

Дѣйствительно, необходимо признать, что нѣкоторые пробѣлы въ этомъ отношеніи имѣются. У насъ существуетъ 13 лѣтъ «Отдѣлъ по изученію вопросовъ торговой политики». Составъ его подвергался,—быть можетъ справедливо,—въ виду его односторонности, большой критикѣ. Я не буду, однако, близко касаться этого вопроса, такъ какъ онъ связанъ съ общими вопросами нашей торговой политики, а отмѣчу лишь, что существованіе одного лишь этого Отдѣла признается—въ широкихъ кругахъ—далеко недостаточнымъ.

Въ послѣднее время предлагаютъ два новыхъ способа сношеній съ торгово-промышленнымъ міромъ по вопросамъ

торгово-политическаго характера. Во-первыхъ, указываютъ на необходимость установленія вспомогательныхъ совѣщательныхъ учреждений (постоянныхъ или временныхъ) для сношенія съ отдѣльными главнѣйшими иностранными государствами, въ каковыхъ учрежденіяхъ должны быть представители соотвѣтствующихъ отраслей промышленности и торговли, всесторонне свѣдушіе и имѣющіе долготѣтнія дѣловыя сношенія съ иностранными государствами. Этого пожеланія правительство не удовлетворяло до настоящаго времени; однако, по частной инициативѣ, эта мысль осуществлялась путемъ образованія въ теченіе послѣднихъ лѣтъ торгово-промышленныхъ организацій, которыя ставили своею специальною цѣлью развитіе торговыхъ сношеній съ иностранными государствами, и съ мнѣніемъ коихъ правительство безусловно считалось при принятіи тѣхъ или иныхъ политико-экономическихъ мѣръ. Къ такимъ организаціямъ относятся: русско-германское общество, германско-французское торговое общество, комитетъ для подготовленія германско-шведскаго торговаго договора и др.

Другое пожеланіе, неоднократно высказывавшееся, сводится къ тому, чтобы, совмѣстно съ чинами центральныхъ правительственныхъ учреждений, были привлекаемы къ переговорамъ съ иностранцами также частныя лица, обладающія практическими свѣдѣніями въ вопросахъ торговли и промышленности. Между шведскими уполномоченными, при заключеніи послѣдняго договора, дѣйствительно, имѣлось двое или трое такихъ лицъ; въ Германіи же, однако, на этотъ путь пока не вступали. Тѣмъ не менѣе, правительство при переговорахъ по только-что заключенному германско-шведскому торговому договору привлекло, для участія въ переговорахъ въ Стокгольмѣ, впервые двухъ членовъ «Отдѣла по изученію вопросовъ торговой политики», близко знакомыхъ съ торговлею на шведскомъ рынкѣ.

Вмѣстѣ съ тѣмъ, конечно, нельзя не считаться и съ нѣкоторыми сомнѣніями въ вопросѣ о допустимости привлеченія къ переговорамъ практически заинтересованныхъ въ нихъ лицъ. Въ особенности, могутъ легко возникнуть затрудненія въ дѣлѣ избранія дѣйствительно подходящихъ и безпристрастныхъ лицъ по той причинѣ, что, вообще, лишь очень неболь-

шое число лицъ можно было бы привлекать къ дѣлу заключенія договоровъ. Съ другой стороны, можно было бы, привлекая практически освѣдомленныхъ лицъ, парализовать, такимъ образомъ, недовѣріе, питаемое нынѣ дѣловымъ міромъ къ переговорамъ, которые ведутся исключительно въ средѣ правительственныхъ чиновниковъ. Во всякомъ случаѣ, слѣдовало бы подвергнуть обсужденію и эту сторону дѣла при разсмотрѣніи вопроса о подготовительныхъ работахъ къ торговымъ договорамъ.

Тѣмъ не менѣе, какъ бы ни были осуществлены эти пожеланія, главная работа будетъ лежать на центральныхъ учрежденіяхъ и вообще на правительственныхъ лицахъ, вѣдающихъ интересы торговли. Поэтому, безспорно, что этимъ учрежденіямъ и лицамъ должны быть сообщены *свидѣнія достаточно полныя и достовѣрныя*.

Однако, именно, въ этомъ отношеніи, по моему мнѣнію, далеко не все обстоитъ благополучно, и это приходится ставить въ вину не правительству, а торгово-промышленнымъ предствительствамъ и отчасти отдѣльнымъ предпріятіямъ. Благодаря своему почти пятнадцатилѣтнему соприкосновенію съ этимъ спеціальнымъ вопросомъ, я составилъ себѣ болѣе или менѣе опредѣленное мнѣніе о характерѣ имѣющихся въ указанномъ выше отношеніи матеріаловъ, и справедливость этого мнѣнія неоднократно подтверждалась также и тѣмъ, что сообщалось мнѣ въ правительственныхъ учрежденіяхъ. По моему мнѣнію, матеріалы эти страдаютъ слѣдующими *четырьмя недостатками*.

1) Неясность предложенія и недостаточно точная формулировка того, что собственно желаетъ проситель.

Въ моемъ распоряженіи, напримѣръ, имѣется списокъ ходатайствъ германскихъ торговыхъ палатъ, касающихся торговыхъ договоровъ 1906 года, въ томъ видѣ, какъ таковыя были представлены чрезъ посредство германскаго Гандельстага правительственнымъ учрежденіямъ (указываю на это исключительно только потому, что въ этомъ списокѣ былъ сосредоточенъ матеріалъ, удобный для обозрѣнія, а вовсе не потому, чтобы предложенія, исходящія отъ Гандельстага, были

почему-либо особенно слабыми по формѣ). Въ этихъ ходатайствахъ я усматриваю, напр., слѣдующія пожеланія:

«Пониженіе таможенныхъ пошлинъ на свинцовыя издѣлія».

«Пониженіе пошлинъ на проволочныя издѣлія».

«Возможное пониженіе пошлины на коноплю, паклю и веревочный товаръ».

«Пониженіе пошлинъ на прядильныя, шерстяныя, фарфоровыя издѣлія, на шелковыя и бархатныя издѣлія и ленты».

«Значительное пониженіе пошлинъ на шерстяныя и полшерстяныя сукна».

«Слѣдуетъ домогаться пониженія пошлинъ на шерстяныя ткани».

Что же придется дѣлать центральнымъ учрежденіямъ съ подобнаго рода пожеланіями, въ которыхъ не указываются точно ни самый предметъ, о коемъ идетъ рѣчь, ни ставка, до размѣра коей желательно пониженіе. Германскій Гандельстагъ старался, по крайней мѣрѣ, возможно точно указать соотвѣтствующія статьи и подраздѣленія таможеннаго тарифа. Очень часто, однако, не имѣется и этого въ ходатайствахъ, направляемыхъ въ правительственныя учрежденія.

2) Второй недостатокъ заключается нерѣдко въ недостаточной мотивировкѣ заявленія, которая иногда, даже, и совсѣмъ отсутствуетъ. Нерѣдко вся мотивировка заключается въ какой нибудь фразѣ, ничего существеннаго не дающей, или основывается на неправильныхъ или лишь отчасти правильныхъ данныхъ. Я нахожу, напримѣръ, въ тѣхъ же указанныхъ выше ходатайствахъ слѣдующія мотивировки:

«Экспортъ можетъ быть сильно развитъ».

«Таможенная ставка—30 фр.».

«Въ интересахъ производства клея».

«Въ интересахъ германскаго кожевеннаго производства»

«Португалія являлась ранѣе крупнымъ рынкомъ сбыта».

«Возможность сбыта».

«Таможенные пошлины выше германскихъ».

«Вывозъ былъ возможенъ до настоящаго времени».

«Для расширенія сбыта».

«Для сохраненія условій возможной конкуренціи».

«Вывозъ возможенъ при существующихъ таможенно-тарифныхъ условіяхъ».

«Вывозъ можетъ быть значительно расширенъ».

«Значительный ущербъ, испытываемый фабрикантами отъ существующаго таможеннаго обложенія».

«Такая-то страна—главнѣйшій рынокъ сбыта».

«Важно для фарфороваго производства Германіи».

«Экспортъ въ настоящее время не великъ».

«Вывозъ затрудняется при существующемъ таможенномъ обложеніи».

«Существующее обложеніе уже достаточно высоко».

«Дѣйствующее таможенное обложеніе не приноситъ существенной пользы дѣлу вывоза».

Справедливо замѣтилъ, какъ-то, одинъ изъ нашихъ уполномоченныхъ по переговорамъ: нѣкоторыя предложенія и мотивировки ихъ таковы, что можно было бы еще болѣе упростить дѣло и сказать: «Ходатайство: пониженіе всѣхъ таможенныхъ ставокъ. Мотивировка: въ интересахъ германскаго вывоза».

Само собою разумѣется, что ходатайства, подобнымъ образомъ мотивированныя, не могутъ заслуживать особаго вниманія. Такія заявленія заставляютъ правительство обращаться за дополнительными разъясненіями, которыя нерѣдко показываютъ, что поданныя ходатайства вообще мало основательны. Еще печальнѣе, однако, если приводимые мотивы основаны, какъ это часто и случается, либо на неправильныхъ данныхъ, либо на данныхъ сомнительныхъ. Мнѣ указывали, напр., подлежащія учрежденія на часто повторявшіеся при пересмотрѣ шведскаго договора случаи, когда высказываемыя пожеланія или жалобы основывались, какъ это точно было выяснено, на фактически невѣрныхъ данныхъ. Затребованіе по поводу такихъ случаевъ дополнительныхъ разъясненій отъ организацій, а засимъ и отъ лица, по порученію коего было предъявлено организаціей ходатайство, или даже отъ его экспедитора имѣло слѣдствіемъ совершенно бесполезную, непроизводительную и затягивающую рѣшеніе дѣла переписку, которой можно было бы избѣжать при планомѣрной подготовкѣ къ работамъ.

3) Третій недостатокъ ходатайствъ, затрудняющій работу правительства, это—почти полное отсутствіе распредѣленія пожеланій организацій по степени ихъ экономической важности и неотложности. Несомнѣнно, затруднительно торгово-промышленной организаціи отклонять возбуждаемые ея участниками ходатайства, которыя кажутся недостаточно важными, или же представлять таковыя на усмотрѣніе вѣдомствъ съ указаніемъ на ихъ второстепенное или третьестепенное значеніе. Въ комитетѣ по подготовительнымъ работамъ къ германско-шведскому торговому договору мы обсуждали вопросъ о томъ, слѣдуетъ ли обрабатывать матеріалы съ этой точки зрѣнія, при чемъ пришли, послѣ тщательнаго обсужденія дѣла, къ заключенію, что отъ этого надлежитъ отказаться. Тѣмъ не менѣе, несомнѣнно, слѣдуетъ признать нежелательнымъ, чтобы то безконечное количество ходатайствъ и пожеланій, которое представляется правительству, передавалось на его разсмотрѣніе въ столь несовершенномъ видѣ, что вызывается необходимость подробнаго ознакомленія со всѣми обстоятельствами дѣла для выясненія вопроса о томъ, касается ли ходатайство существенныхъ интересовъ экспорта цѣлой отрасли промышленности, или же оно представляетъ пожеланіе, можетъ быть, даже плохо обоснованное, одной или двухъ фирмъ. Полагаю, что и въ этихъ случаяхъ возможно достигнуть устраненія указанныхъ недостатковъ.

4) Наконецъ, необходимо отмѣтить еще одинъ весьма крупный дефектъ въ порядкѣ производства подготовительныхъ работъ. Недостатокъ этотъ является слѣдствіемъ параллельности работъ разныхъ учреждений и возникающей, вслѣдствіе этого, затруднительности обзорѣнія всего имѣющагося матеріала.

Корень зла заключается въ отсутствіи какой бы то ни было плановѣрности въ дѣйствіяхъ промышленнаго міра; если данное предпріятіе имѣетъ въ виду выразить какое-либо пожеланіе, то оно обращается, совершенно произвольно или же случайно, либо въ соотвѣтствующую торговую палату, либо въ организацію по ея спеціальности, либо въ какое-либо центральное общество, наконецъ въ мѣстныя областныя и правительственныя учрежденія и даже, если это предпріятіе особенно предприм-

чиво, то и въ два и въ три учрежденія одновременно. Каждое изъ этихъ учреждений сообщаетъ, засимъ, правительству, послѣ предварительной переписки съ фирмою, матеріалы по возбужденному вопросу, съ собственными дополненіями и пожеланіями, которыя зачастую разнятся между собою по работкѣ и имѣютъ различныя и часто противорѣчащія, одна другой, мотивировки. Вѣдомства же, получивъ эти матеріалы, должны изучать ихъ въ полной совокупности, дабы выработать себѣ опредѣленный взглядъ на отдѣльные вопросы. Несомнѣнно, отсюда получается масса непроизводительной работы. Понятно, что, при такихъ условіяхъ, подготовительныя работы различныхъ промышленныхъ корпорацій ведутъ только къ усложненію, но никакъ не къ упрощенію дѣла,—въ то время, какъ такого рода работа имѣла бы для себя оправданіе именно лишь въ томъ случаѣ, если бы она служила для сокращенія работъ центральныхъ учреждений и облегченія ихъ задачи. Я прихожу поэтому къ тому заключенію, что настоятельно необходимо соглашеніе торгово-промышленныхъ организацій между собой въ отношеніи ихъ совмѣстной, наиболѣе цѣлесообразной, дѣятельности и раздѣленія труда, если онѣ дѣйствительно желаютъ успѣшно выполнить принятыя на себя важныя задачи. И этого можно, при желаніи, легко достигнуть безъ всякаго ущерба для цѣлей, преслѣдуемыхъ отдѣльными организаціями.

Въ виду вышеизложеннаго, *для устраненія указанныхъ выше недостатковъ слѣдовало бы придерживаться слѣдующихъ четырехъ условій*, а именно:

1) Мы должны поставить себѣ за правило не представлять правительству никакихъ предложеній, въ коихъ предметъ ходатайства не былъ бы опредѣленъ точно съ техническо-тарифной стороны, причемъ, по возможности, долженъ быть приложенъ образецъ и точно указаны соотвѣтственныя таможенныя ставки; вмѣстѣ съ тѣмъ, предложеніе должно быть точно сформулировано, въ особенности же должны быть точно указаны: размѣръ желательной пошлины, или же минимумъ или, соотвѣтственно, максимумъ ставки, а также желательное измѣненіе редакціи текста тарифа.

Было бы чрезвычайно желательно повліять въ этомъ, именно, отношеніи на заинтересованныхъ лицъ, такъ какъ подаваемая

ими въ соотвѣтствующія организаціи заявленія оказываются, въ большинствѣ случаевъ, образцами неточности и неясности.

2) Засимъ, необходимо, вообще, представлять на усмотрѣніе вѣдомствъ только такія ходатайства, которыя, по убѣжденію учрежденія, представляющаго ходатайство, достаточно обоснованы и настолько убѣдительны, что даютъ организаціямъ основаніе отнестись къ дѣлу съ полнымъ сознаніемъ справедливости ходатайства. вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, данныя, сообщаемыя отдѣльными фирмами, не должны приниматься безъ тщательнаго разсмотрѣнія и провѣрки, такъ какъ, къ сожалѣнію, случается нерѣдко, что приводимыя при ходатайствахъ свѣдѣнія даютъ дѣлу неправильное и одностороннее освѣщеніе, а приводимыя фактическія данныя, при ближайшемъ изслѣдованіи, оказываются совершенно несостоятельными. Если такого рода заявленія поступаютъ въ большемъ количествѣ въ правительственныя учрежденія, то, естественно, эти учрежденія начинаютъ относиться съ полнымъ недоувѣріемъ вообще къ представляемымъ матеріаламъ.

Въ связи съ этимъ, надлежитъ еще разъ указать на несостоятельность часто приводимаго фирмами, желающими пониженія какого-либо иностраннаго тарифа, соображенія о томъ, что соотвѣтствующій товаръ въ Германіи обложенъ значительно низшею пошлиною. Мнѣ приходилось выслушивать даже такого рода мнѣніе представителей нѣкоторыхъ предпріятій о правѣ наибольшаго благопріятствованія, что государства, пользующіяся таковымъ правомъ, не могутъ устанавливать пошлины на данный товаръ выше ставки, установленной на тотъ же товаръ въ Германіи. Ясно, что сравненіе таможенныхъ ставокъ Германіи съ пошлинами какого либо другого государства невозможно, вообще, по существу, такъ какъ условія производства въ иныхъ государствахъ могутъ быть совершенно различны. Ссылка на германскую ставку для даннаго товара имѣла бы смыслъ лишь въ томъ крайнемъ случаѣ, если бы подобный товаръ составлялъ предметъ вывоза изъ Германіи и ввоза въ Германію. Естественно, что такого рода случаи весьма рѣдки.

Я сдѣлалъ попытку составить списокъ важнѣйшихъ вопросовъ, выясненіе коихъ представляется, по моему, основан-

ному на опытѣ, мнѣнію, совершенно необходимымъ для фактическаго обоснованія подаваемыхъ заявленій ¹⁾). Было бы желательно въ будущемъ подвергнуть этотъ вопросъ особому обсужденію на одной изъ конференцій представителей торгово-промышленныхъ учреждений, при томъ условіи, чтобы ко времени разсмотрѣнія его соотвѣтствующія организациі пришли къ соглашенію относительно того, какого рода исходныя положенія, приводимыя при ходатайствахъ, подлежатъ особо основательной провѣркѣ.

3) Несомнѣнно важную сторону дѣла представляетъ и вопросъ о томъ, какое экономическое значеніе имѣетъ то или иное ходатайство. Въ этомъ отношеніи могли бы оказать особенно важную услугу торговая палата, въ которыхъ участіе предпріятій является обязательнымъ. Съ другой же стороны, могли бы, ближайшимъ образомъ, по существу, высказаться по подобнымъ вопросамъ профессиональныя организациі, которыя, благодаря детальному знакомству съ дѣломъ, лучше всего способны установить дѣйствительное значеніе отдѣльныхъ пожеланій. Во всякомъ случаѣ это является одной изъ существеннѣйшихъ задачъ торгово-промышленныхъ представительствъ.

Неоднократно я имѣлъ случай выслушивать со стороны правительственныхъ учреждений нареканія на то, что при существующихъ подготовительныхъ работахъ представляются иногда матеріалы, направляющіе работы по ложному пути. Такъ, напримеръ, какая-либо болѣе предпримчивая фирма можетъ иногда заставить высказаться, по поводу какого-либо совершенно неважнаго, касающагося единственно этой фирмы, дѣла, десятковъ различныхъ организаций, и, такимъ образомъ, въ соотвѣтствующемъ учрежденіи создается впечатлѣніе, что въ данномъ вопросѣ дѣйствительно затронуты интересы широкихъ промышленныхъ круговъ. Въ то же время иногда другое, значительно болѣе важное, пожеланіе высказывается въ скромной формѣ лишь потому, что всѣ заинтересованныя въ этомъ вопросѣ фирмы, состоя членами какой-либо одной профессиональной организациі, передаютъ ей свои полномочія по данному дѣлу. Поэтому мы

¹⁾ См. приложеніе.

придерживались въ Обществѣ по пересмотру торговыхъ договоровъ слѣдующаго принципа (рекомендую этотъ пріемъ и другимъ организаціямъ): при поступленіи ходатайствъ, выясняются, по возможности, всѣ заинтересованныя въ данномъ вопросѣ предпріятія, и въ заголовкѣ ходатайства, подаваемого въ правительственныя учрежденія, переименовываются фирмы, отъ имени коихъ направляется прошеніе. Такимъ образомъ, правительство немедленно можетъ удостовѣриться, во-первыхъ, въ томъ, исходятъ ли заявленія, поступающія отъ отдѣльныхъ обществъ, отъ однѣхъ и тѣхъ же фирмъ, во-вторыхъ, въ томъ, какое количество фирмъ ходатайствуетъ и каково ихъ промышленное значеніе, и, въ-третьихъ, правительство можетъ обращаться за необходимыми дополнительными объясненіями непосредственно къ предпріятіямъ, помимо обществъ, являющихся посредниками.

4) Четвертый недостатокъ, какъ я уже упомянулъ, заключается въ параллельной разработкѣ ходатайствъ однороднаго характера и въ представленіи ихъ правительству чрезъ посредство различныхъ организацій, къ которымъ одновременно обращаются однѣ и тѣ же фирмы. Такимъ образомъ, изъ одного предложенія возникаетъ нѣсколько ходатайствъ—одинаковаго содержанія, но различно освѣщенныхъ и формулированныхъ. Съ этимъ явленіемъ безусловно необходимо бороться слѣдующимъ единственнымъ способомъ: отдѣльныя организаціи должны быть въ курсѣ всѣхъ предпринимаемыхъ и производимыхъ другими организаціями работъ. Торговья палаты имѣютъ въ этомъ отношеніи значительное формальное преимущество предъ другими организаціями, такъ какъ онѣ имѣютъ въ германскомъ Гандельстагѣ свое центральное учрежденіе, которому передаются ими всѣ матеріалы, заявленія и ходатайства. Засимъ, по переработкѣ и систематизаціи всего имѣющагося матеріала, это учрежденіе вноситъ вопросъ на усмотрѣніе центральныхъ правительственныхъ вѣдомствъ. Однако, и относительно торговыхъ палатъ я долженъ замѣтить, что таковыя довольно часто представляютъ ходатайства, одновременно со внесеніемъ ихъ на разсмотрѣніе Гандельстага, также и непосредственно въ имперскія или мѣстныя правительственныя учрежденія. Конечно, это ихъ право; однако,

казалось бы, что было бы гораздо правильнѣе стремиться къ полной централизаціи всѣхъ матеріаловъ въ Гандельстагъ. Несомнѣнно, что такое направленіе дѣла было бы бесполезно, если бы Гандельстагъ представлялъ матеріалы въ подлежащія учрежденія безъ всякой самостоятельной ихъ переработки. Однако, въ этомъ-то именно и кроется наибольшее затрудненіе, такъ какъ едва ли можно предположить, чтобы германскій Гандельстагъ или даже, вообще, какая либо болѣе крупная торговая палата въ состояніи была обработать съ достаточной тщательностью, съ примѣненіемъ необходимыхъ специальныхъ познаній, многочисленныя пожеланія, высказываемыя чрезвычайно разнообразными специальными отраслями промышленности относительно отдѣльных ставокъ какъ германскаго, такъ и иностранныхъ тарифовъ. Это же относится и къ крупнымъ центральнымъ организаціямъ, какъ, напримеръ, къ Обществу по пересмотру торговыхъ договоровъ, Союзу промышленниковъ и проч. Для управленій подобныхъ организацій представляется совершенно невыполнимой такого рода задача. Для этого требовалось бы, чтобы они глубоко вникали въ техническую и коммерческую стороны отдѣльных отраслей промышленности и торговли, такъ какъ только въ такомъ случаѣ они могли бы вполне сознательно обсуждать то или другое пожеланіе и исчерпывающимъ образомъ обосновывать ходатайства, передаваемыя въ правительственныя учрежденія. Въ этомъ, однако, наиболѣе компетентны профессиональныя общества, имѣющія у насъ по всѣмъ отраслямъ торговли и промышленности; заведующіе ихъ дѣлами и предсѣдатели, имѣя постоянныя сношенія съ представителями главныхъ предпріятій, всегда въ курсѣ специальныхъ торгово-промышленныхъ конъюнктуръ, а потому часто и не нуждаются въ письменныхъ анкетахъ и т. п. средствахъ для указанныхъ выше цѣлей.

Разсмотрѣніе ходатайствъ, касающихся таможенно-тарифныхъ вопросовъ, профессиональными обществами.

Я все болѣе и болѣе прихожу къ тому убѣжденію, что представленіе ходатайствъ, касающихся особыхъ таможенныхъ постановленій и тарифныхъ ставокъ, должно быть поручено,

въ возможно широкомъ объемѣ, профессиональнымъ торговымъ и промышленнымъ обществамъ.

Конечно, можетъ быть, придется считаться съ тѣмъ, что эти учрежденія, какъ недавно возникшія, возбуждаютъ извѣстнаго рода неудовольствіе въ другихъ организаціяхъ въ томъ смыслѣ, что работа профессиональныхъ обществъ будетъ, такъ сказать, вторгаться въ область завоеванныхъ правъ болѣе старыхъ корпорацій; однако, это неосновательно. Профессиональныя общества создались безусловно на почвѣ реальныхъ интересовъ. Они существуютъ въ настоящее время во всѣхъ странахъ и по всѣмъ отраслямъ торгово-промышленной жизни. Они доказали свою жизнеспособность. Поэтому не слѣдуетъ колебаться, а надлежитъ признать значеніе ихъ и воспользоваться особенностями ихъ организаціи для цѣлесообразнаго облегченія другихъ корпорацій отъ бремени такихъ задачъ, которыя не имѣютъ съ дѣятельностью этихъ корпорацій непосредственнаго и тѣснаго соприкосновенія.

При этомъ, конечно, необходимо имѣть въ виду три обстоятельства.

Въ составѣ правленій профессиональныхъ обществъ могутъ быть лица безъ спеціальнаго политико-экономическаго образованія и не обладающія соотвѣтствующими познаніями, необходимыми для тарифныхъ работъ. Затѣмъ, въ ходатайствахъ этихъ обществъ выступаютъ на первый планъ, что совершенно понятно, болѣе узкія пожеланія отдѣльныхъ спеціальныхъ отраслей промышленности. Далѣе существуютъ узко спеціальныя и мелкія отрасли промышленности, которыя не имѣютъ своихъ отдѣльныхъ профессиональныхъ обществъ, и существованіе подобныхъ обществъ едва ли и оправдывалось бы извлекаемой изъ нихъ пользой. Кромѣ того, промышленныя предприятия предпочитаютъ часто обращаться со своими пожеланіями по тарифной части непосредственно въ правительственныя учрежденія. Изъ этого вытекаетъ, прежде всего, необходимость, чтобы профессиональныя общества находились въ доброжелательныхъ отношеніяхъ между собой и съ центральными организаціями, въ которыхъ торгово-политическіе вопросы разсматриваются съ болѣе широкой, общегосударственной точки зрѣнія.

Въ дальнѣйшемъ было бы, можетъ быть, очень жела-

тельно, чтобы общества, обеспечивающія интересы мелких специальныхъ отраслей промышленности, примыкали, по возможности, къ болѣ крупнымъ; такъ, на примѣръ, профессиональныя общества многочисленныхъ видовъ химической промышленности должны бы присоединиться къ «Обществу для охраненія химической промышленности въ Германіи». Эти, болѣ крупные, профессиональныя общества имѣли бы тогда полную возможность сглаживать могущія встрѣтиться противорѣчія между интересами отдѣльныхъ отраслей промышленности и, такимъ образомъ, освободить правительство отъ излишней работы и отвѣтственности.

Наконецъ, существуютъ, какъ я уже сообщалъ, мелкія отрасли промышленности, не имѣющія своихъ профессиональныхъ обществъ. Кромѣ того, могутъ быть пожеланія, высказываемыя обществами по вопросамъ, не составляющимъ предмета ихъ прямой компетенціи. На примѣръ, возникаетъ необходимость въ пониженіи или сохраненіи данной ставки германскаго тарифа; торговцы соотвѣтствующимъ товаромъ (я имѣю въ виду опредѣленные случаи) зависятъ отъ производителей, находящихся въ синдикатъ (последніе, конечно, заинтересованы въ обратномъ, а именно въ сохраненіи или повышеніи тарифа). Между тѣмъ, въ такихъ продуктахъ нуждается цѣлый рядъ мелкихъ потребителей-промышленниковъ, разбросанныхъ по всей Германіи. Ввозъ же данного предмета иностраннаго происхожденія происходитъ при посредствѣ небольшого числа германскихъ импортеровъ и коммисіонеровъ. Въ этихъ, именно, случаяхъ не имѣется налицо организацій, могущихъ возбуждать соотвѣтствующія ходатайства предъ правительствомъ. Всѣ заинтересованные въ данномъ дѣлѣ должны были бы заблаговременно избрать подходящее лицо, которое, изучивъ дѣло, являлось бы представителемъ ихъ интересовъ въ правительственныхъ учрежденіяхъ. Едва ли было бы затруднительно найти такое лицо среди членовъ торговыхъ палатъ или какого-либо профессиональнаго, наиболѣ подходящаго къ данной отрасли, общества или, наконецъ, какого-либо благорасположеннаго центрального общества.

Одновременно слѣдуетъ также оказывать вліяніе на отдѣльныя фирмы въ томъ смыслѣ, чтобы онѣ не обра-

щались съ ходатайствами непосредственно въ правительственныя учрежденія, а направляли таковыя предварительно въ частныя организаціи. Конечно, слѣдуетъ признать невозможнымъ и нежелательнымъ запрещеніе большимъ міровымъ фирмамъ представлять свои пожеланія правительственнымъ учрежденіямъ непосредственно и, быть можетъ, лично чрезъ своихъ представителей. Во всякомъ же случаѣ необходимо, однако, разъяснить заинтересованнымъ предпріятіямъ, что возбуждаемая ими ходатайства почти всегда требуютъ дополненій и подготовительныхъ работъ, и что цѣлесообразнѣе, если эта работа будетъ выполнена организаціями, а не будетъ возложена на правительственныя учрежденія.

Такое раздѣленіе работы, несомнѣнно, въ интересахъ и центральныхъ обществъ, такъ какъ освобожденіе ихъ отъ необходимости разсмотрѣнія значительнаго количества матеріаловъ давало бы имъ возможность обратить свое вниманіе, прежде всего и особенно, на тѣ предметы, къ разсмотрѣнію коихъ они призваны.

Общіе вопросы торговой и таможенно-тарифной политики, поскольку они вытекаютъ изъ таможенно-тарифныхъ законоположеній отдѣльныхъ государствъ и изъ текста торговыхъ договоровъ.

Конечно, нельзя требовать отъ свободныхъ частныхъ организацій, чтобы ихъ работа была направлена въ будущемъ на какую-либо специальную область торговой политики. Имѣются же такіе тарифные вопросы (напримѣръ, пошлины на хлѣбъ или камень для мощенія—въ германско-шведскомъ договорѣ), за которыми, по существу ихъ, необходимо признать значеніе, выходящее далеко за предѣлы интересовъ одной какой-либо отрасли промышленности. Наоборотъ, имѣются вопросы не тарифнаго, но общаго характера, касающіеся только одной или лишь немногихъ отраслей промышленности. Послѣдніе вопросы, несомнѣнно, должны входить въ кругъ вопросовъ, подлежащихъ обсужденію въ соотвѣтствующихъ профессиональныхъ обществахъ. Къ нимъ относятся, на примѣръ: постановленія, касающіяся ядовитыхъ продуктовъ, употребляемыхъ при изготовленіи нѣкоторыхъ красящихъ веществъ, обоевъ и линолеума. Необходимо, однако, принципиально признать подоб-

ное раздѣленіе труда вполнѣ рациональнымъ, и мы поступили бы правильно, если бы признали этотъ способъ раздѣленія труда въ принципѣ идеальнымъ и стремились провести его въ жизнь, хотя бы и съ сознаніемъ того, что осуществить его въ совершенствѣ не можемъ, а въ состояніи лишь приблизиться къ нему.

Необходимо откровенно сознаться, что разработка торгово-политическихъ вопросовъ въ послѣднія 2—3 десятилѣтія велась довольно небрежно. Замѣчаемая почти во всѣхъ тарифахъ прогрессирующее повышеніе пошлинъ и большая детализація тарифа вызвали значительное число спеціальныхъ пожеланій и ходатайствъ по отдѣльнымъ тарифнымъ ставкамъ; вмѣстѣ съ тѣмъ, крайне осложнилась и разработка ихъ, такъ какъ представилась необходимость вникать въ подробности быстро совершенствующейся техники.

При переговорахъ по торговымъ трактатамъ, происходившихъ въ послѣднее время, число тарифныхъ пожеланій было настолько велико, что оно совершенно затмило вопросы общаго характера и сдѣлало невозможнымъ обсужденіе ихъ, за недостаткомъ времени и отсутствіемъ даже интереса къ нимъ какъ со стороны правительственныхъ учреждений, такъ и со стороны организаций политико-экономическаго характера. Конечно, въ настоящее время уже непоправимы факты, явившіеся слѣдствіемъ такого образа дѣйствій. И въ будущемъ ходатайства по тарифной части будутъ играть замѣтную и даже, быть можетъ, еще болѣе значительную роль. Между тѣмъ, мы не можемъ равнодушно относиться къ тому факту, что крупные общіе вопросы, опредѣляющіе, собственно говоря, весь строй торговой и таможенной политики государства, остаются безъ вниманія и разработки. Извѣстный нашъ делегатъ по заключенію торговыхъ договоровъ г. Лузенскій заявилъ, на засѣданіи средне-европейскаго торгово-промышленнаго общества, 17 Мая 1909 г., слѣдующее:

«Лица, участвовавшія въ переговорахъ по пересмотру торговыхъ договоровъ, должны признать, что задачи, возлагаемыя на делегатовъ, не могутъ быть выполняемы въ короткій срокъ. При переговорахъ необходимо имѣть въ виду общую картину народнаго хозяйства договаривающихся странъ, и нужды большинства отраслей промышленности должны быть относи-

тельно подробно разсмотрѣны. При этомъ всегда обнаруживается, что времени, назначеннаго на переговоры, въ концѣ-концовъ, оказывается недостаточно. Переговоры, благодаря этому, находятся постоянно подъ извѣстнымъ давленіемъ; чтобы ихъ закончить вовремя, представляется иногда необходимымъ либо сократить, либо совершенно исключить все то, что не является самымъ существеннымъ. При такомъ положеніи дѣла, общія постановленія, заключающіяся въ текстѣ договора, разсматриваются не достаточно тщательно. При послѣднихъ переговорахъ это обстоятельство не имѣло такого значенія, такъ какъ съ самаго начала текстъ договора былъ исключенъ изъ числа предметовъ, подлежащихъ обсужденію. Ограничились лишь дополненіями къ уже существующимъ договорамъ, и только въ нѣкоторыхъ случаяхъ, когда измѣненія текста являлись особенно желательными, приходилось вести переговоры и относительно текста. Между тѣмъ, представляется настоятельно необходимымъ основательно пересмотрѣть общія положенія въ текстѣ договоровъ, редактированіе коихъ относится къ давно минувшему времени; ихъ изложеніе не соотвѣтствуетъ болѣе существующему положенію дѣла».

Въ этомъ отношеніи могли бы многое сдѣлать центральныя организаціи всякаго рода. Однако, въ такомъ случаѣ, безусловно требуется планомѣрное и дружное содѣйствіе профессиональных обществъ. Справедливость этого мнѣнія станетъ совершенно яснымъ, если мы обратимся къ конкретнымъ случаямъ, напримѣръ, къ вопросамъ *о наибольшемъ благопріятствovanii и о взаимности (do ut des)*, являющимся, по мнѣнію одной изъ торговыхъ палатъ, даже наиболѣе важными и заслуживающими отдѣльнаго подробнаго обсужденія.

По поводу этихъ вопросовъ приводятъ, примѣрно, слѣдующія соображенія: право наибольшаго благопріятствovanія, которое ранѣе трактовалось, какъ мѣра, никого ни къ чему не обязывающая, начинаетъ постепенно пріобрѣтать значеніе мѣры таможенно-тарифной охраны и не облегчаетъ, поэтому, а, наоборотъ, затрудняетъ заключеніе торговыхъ договоровъ, тогда какъ мы вполнѣ могли бы въ тѣхъ или иныхъ отрасляхъ промышленности предоставлять конвенціонныя пониженія какому-либо государству, не распространяя, однако,

таковыхъ на всѣ государства, а сохраняя существующія пошлины для соотвѣтствующихъ провенансовъ тѣхъ странъ, конкуренція коихъ является наиболѣе опасной. Такого рода уступки имѣли бы, въ такомъ случаѣ, еще большее значеніе для тѣхъ странъ, коимъ онѣ предоставлены, и нынѣ не имѣли бы мѣста такого рода, напр., явленія, что пониженіе пошлинъ для Швеціи на укусно-кислую извѣсть или на древесный спиртъ приносить болѣе значительную пользу австрійскимъ и американскимъ продуктамъ, чѣмъ шведскимъ провенансамъ. Въ противоположность сему указываютъ, что система отдѣльныхъ тарифныхъ соглашеній будетъ для торговли чрезвычайно обременительной, въ виду необходимости представленія, въ такомъ случаѣ, свидѣтельствъ о происхожденіи товаровъ; засимъ,—что такая система поведетъ къ обходу закона, такъ какъ товары будутъ ввозиться не непосредственно, а черезъ третью страну, и наконецъ,—что именно тѣ страны, конкуренція которыхъ наиболѣе опасна, прежде всего и будутъ заинтересованы въ пониженіи тарифа и т. д.

Однако, всѣ эти соображенія—чисто теоретическія. Для обоснованія того или другого положенія необходимо имѣть конкретный матеріалъ изъ практики. Такъ, слѣдуетъ выяснитъ вопросъ о томъ, какъ сложились бы, напр., условія производства куколъ, оконнаго стекла, ситаръ и т. д., когда мы сдѣлали бы особыя уступки средне-европейскимъ государствамъ въ отношеніи нѣкоторыхъ предметовъ этихъ отраслей промышленности, выходящія за предѣлы уступокъ, кои сдѣланы другимъ государствамъ въ силу предоставленнаго имъ, на общемъ основаніи, права наибольшаго благопріятствованія? Иначе говоря, имѣются ли европейскія государства (и какія именно?), конкуренція коихъ настолько серьезна, что для ихъ провенансовъ необходимо было бы сохраненіе существующихъ пошлинъ, или же эти пошлины служатъ охраной противъ водворенія товаровъ изъ другихъ странъ и изъ какихъ именно? Какимъ средне-европейскимъ государствамъ, представляющимъ въ смыслѣ конкуренціи меньшую опасность, мы могли бы сдѣлать уступки въ пошлинахъ и въ какой мѣрѣ? Отъ какихъ государствъ возможно ожидать пониженія пошлинъ для предметовъ германскаго ввоза, если эти пониженія будутъ касаться

только германскихъ предметовъ ввоза и не будутъ распространяться на какую-либо другую страну, являющуюся болѣе сильнымъ нашимъ конкурентомъ?

Только руководствуясь такими конкретными практическими данными, можно вообще выяснитъ, принесетъ ли пользу и въ какой мѣрѣ для даннаго государства, находящагося въ одинаковыхъ съ Германіей экономическихъ и географическихъ условіяхъ, установленіе взаимности льготнаго пропуска? Конечно, возможны такіе случаи, когда болѣе узкое соглашеніе о взаимности съ нѣкоторыми средне-европейскими государствами, при сохраненіи права наибольшаго благопріятствованія, на общемъ основаніи, для странъ болѣе отдаленныхъ, окажется исполнѣ благопріятнымъ для нашего экспорта при условіи принципіальнаго сохраненія существующей таможенной охраны. Однако, при ближайшемъ разсмотрѣніи вопроса, предлагаемый путь можетъ оказаться непріемлемымъ: главнѣйшія отрасли промышленности будутъ, можетъ быть, упорно настаивать на сохраненіи полной охраны, именно въ отношеніи средне-европейскихъ странъ, и, такимъ образомъ, принципъ взаимности могъ бы быть проведенъ лишь въ незначительномъ объемѣ, такъ что могущія получиться отъ сего выгоды не оправдывали бы возникающихъ затрудненій въ международномъ товарообмѣнѣ.

Обратимся еще къ другому вопросу—къ безпошлинному привозу иностранныхъ предметовъ для дальнѣйшей обработки. Неоднократно высказывалось мнѣніе о желательности установленія такой мѣры, и еще недавно былъ высказанъ подобный же взглядъ въ изданіи бывшаго секретаря торговой палаты въ Дюссельдорфѣ доктора Трешера «Mehr Ausfuhr-Politik», указывавшаго, что такая система не является нарушеніемъ системы таможенно-тарифнаго покровительства, а представляется необходимымъ дополненіемъ къ нему и потому не должна быть устанавливаема въ отдѣльныхъ лишь случаяхъ, въ видѣ особой уступки. Наоборотъ, правило это подлежитъ, принципіально, распространенію на всѣ иностранные сырые продукты и полупродукты, въ коихъ нуждается экспортирующая отрасль промышленности. Проводимая даже съ самой строгой послѣдовательностью таможенно-тарифная покровительственная политика не пожелаетъ идти далѣе защиты интересовъ внутренняго рынка своей страны, а между тѣмъ экспортирующая промышленность такъ же заслуживаетъ

надлежащей охраны, какъ и промышленность, работающая на внутренній рынокъ. Для вывозной торговли Германіи, столь высоко стоящей въ промышленномъ отношеніи, необходимо создать особыя условія внѣшней торговли.

Для рѣшенія этого вопроса необходимо также основываться на практикѣ. Слѣдовало бы составить перечень всѣхъ отраслей промышленности, для коихъ примѣненіе указанной системы было бы желательно, а также списокъ иностранныхъ матеріаловъ, беспошлинный ввозъ коихъ былъ бы необходимъ для указанной цѣли. При этомъ, для каждой изъ такихъ отраслей необходимо выяснитъ невыгоды, существующія при настоящемъ положеніи дѣла, а также вопросъ о томъ, до какой степени можетъ развиваться экспортъ при осуществленіи указанной мѣры; затѣмъ, должны быть выяснены объемъ, цѣнность и значеніе существующихъ уже для нѣкоторыхъ отраслей мѣропріятій этого рода. Наконецъ, должно быть опредѣлено, насколько уменьшится производство соотвѣтствующихъ сырыхъ продуктовъ и полуфабрикатовъ мѣстнаго происхожденія. Только при условіи выясненія всѣхъ этихъ вопросовъ можно составить себѣ правильную картину о цѣлесообразности указанной выше мѣры.

Возьмемъ еще примѣръ: вопросъ объ оплатѣ товаровъ съ вѣса нетто и съ вѣса брутто. Шведскій тарифъ, устанавливающій въ принципѣ обложеніе товаровъ съ чистаго вѣса, превратился, благодаря послѣдующимъ предписаніямъ, касающимся взиманія пошлинъ также и съ упаковки, въ весьма многихъ случаяхъ, въ тарифъ, взимающій пошлины съ вѣса брутто. Когда мы представили на усмотрѣніе правительства жалобы германско-шведскаго комитета по этому поводу, намъ отвѣтили, что въ этомъ дѣлѣ ничего предпринять нельзя. Мы должны имѣть матеріалъ по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности, выясняющій вопросъ о томъ, какое значеніе можетъ имѣть взиманіе пошлинъ съ вѣса брутто для нашего вывоза, а также соотвѣтственно сему и для рода упаковки, а, въ зависимости отъ того, и вопросъ о возможности порчи и обезцѣниванія товара. Намъ удалось по нѣкоторымъ отраслямъ промышленности собрать соотвѣтствующій матеріалъ, но это были лишь единичные случаи. Планомѣрный же и исчерпывающій матеріалъ по вопросамъ болѣе или менѣе общаго свойства

могли бы намъ доставить только соотвѣтствующія профессиональныя торгово-промышленныя учрежденія. Поэтому, необходимо потребовать, чтобы они оказывали въ этомъ смыслѣ центральнымъ организаціямъ необходимое содѣйствіе, какъ учрежденія, признаваемые наиболѣе компетентными по таможенно-тарифнымъ вопросамъ. Для этой цѣли слѣдовало бы всѣ матеріалы по общимъ вопросамъ, касающимся ихъ специальности, передавать для обработки центральнымъ организаціямъ, или же, если они предпочитаютъ представлять таковыя непосредственно правительству, сообщать названнымъ организаціямъ хотя бы копии. Затѣмъ, они должны были бы предупредительно выполнять порученія и пожеланія, передаваемые имъ центральными организаціями. Такъ, напримѣръ, если центральная организація пожелаетъ выяснить вопросъ о томъ, въ какой степени повышение пошлинъ въ Германіи или же въ какомъ нибудь иностранномъ государствѣ отразилось на вывозѣ товара, профессиональныя общества, путемъ опроса филиальныхъ отдѣленій, должны собрать необходимый матеріалъ, почерпнутый изъ практики. Выясненіе такихъ принципиальныхъ вопросовъ общаго характера представится въ будущемъ безусловно необходимымъ во многихъ случаяхъ. Если признать, что подготовительныя работы къ торговымъ договорамъ должны быть исчерпывающими, то, естественно, недостаточно одного лишь собиранія, поверхностнаго пересмотра и небольшой обработки представленнаго заинтересованными предпріятіями матеріала. Торгово-промышленныя организаціи не должны ограничиваться ролью простыхъ передатчиковъ матеріаловъ,—онѣ обязаны предпринять по собственной инициативѣ *планомѣрную обработку матеріаловъ*. Это предложеніе относится какъ къ таможенному тарифу, такъ и къ общей части договора.

По первому вопросу слѣдуетъ, прежде всего, путемъ планомѣрнаго и тщательнаго изслѣдованія, выяснить послѣдствія измѣненія пошлинъ и дѣйствія торговыхъ договоровъ 1906 года. Было бы желательно, по возможности, по каждому измѣненію, послѣдовавшему въ тарифахъ 1906 года, точно выяснить, какимъ образомъ то или иное измѣненіе ставокъ отразилось на вывозѣ соотвѣтствующихъ продуктовъ въ данную страну, и какъ оно сказалось въ конкуренціи иностраннаго про-

дукта на германскомъ рынкѣ. Это, конечно, не только весьма обширная и требующая большого труда работа, но работа, въ нѣкоторыхъ случаяхъ, и чрезвычайно затруднительная, такъ какъ торговецъ неохотно допускаетъ ознакомленіе съ коммерческой стороной своего дѣла, если онъ не считаетъ для себя обязательнымъ сдѣлать это, вслѣдствіе заявленныхъ имъ же самимъ сѣтованій и пожеланій. Мнѣ, на-примѣръ, извѣстно, что въ одномъ изъ засѣданій профессиональнаго общества было заявлено, что «достигнутое пониженіе пошлины на такой-то товаръ имѣло для развитія экспорта его весьма существенное значеніе, но мы объ этомъ распространяться не желаемъ и въ особенности не хотимъ доводить объ этомъ до свѣдѣнія правительства, такъ какъ оно можетъ заключить, что въ данномъ случаѣ результатъ былъ очень благопріятенъ, а потому въ другомъ случаѣ къ намъ могутъ отнестись безъ должнаго вниманія». Такой взглядъ, часто замѣчаемый въ средѣ купечества, совершенно ошибоченъ. Для правительства удостовѣреніе о томъ, что принятыя имъ въ предыдущихъ случаяхъ мѣры имѣли благопріятные результаты, можетъ служить лишь поощреніемъ для достиженія еще бѣльшихъ конвенціонныхъ уступокъ, и въ рукахъ правительства находилось бы въ такихъ случаяхъ безусловно правильное доказательство полезнаго вліянія предыдущихъ договоровъ. Общество по пересмотру торговыхъ договоровъ, съ своей стороны, пыталось выполнить эту работу въ своемъ изданіи: «Вывозная торговля Германіи за 1908 г.». Мы пришли, однако, къ тому убѣжденію, что такого рода задача невыполнима для подобной организаціи, а потому и отказались отъ ежегодныхъ, какъ эта предполагалось первоначально, выпусковъ такихъ изданій. Это важная работа могла бы быть осуществлена скорѣе профессиональными обществами.

Вышеизложенное касается также и общихъ вопросовъ торговой политики.

Весь обильный матеріалъ, содержащійся въ таможенно-тарифныхъ узаконеніяхъ и въ текстѣ торговыхъ договоровъ, требуетъ несомнѣнно основательной переработки. Это прямо вытекаетъ даже изъ внѣшней стороны хаотическаго изложенія торговыхъ договоровъ: въ нихъ нѣтъ строго выдержаннаго

распредѣленія по предметамъ, нѣтъ однороднаго распредѣленія матеріала въ отдѣльныхъ договорахъ, нѣтъ заголовковъ, нѣтъ подраздѣлений текста и однородности въ изложеніи. Если мы пожелали бы справиться, какъ изложено какое-либо общее постановленіе въ различныхъ торговыхъ договорахъ, напр., относительно обратнаго ввоза товаровъ и порядка пропуска образчиковъ товаровъ, то намъ пришлось бы ознакомиться со всѣми дѣйствующими договорами Германіи, т. е. пересмотрѣть, примѣрно, 1,400 страницъ, такъ какъ постановленія, по существу однородныя, находятся въ отдѣльныхъ договорахъ въ совершенно различныхъ мѣстахъ и изложены въ различныхъ редакціяхъ. Приведеніе всего этого матеріала въ порядокъ составило бы крупную заслугу того учрежденія, которое занялось бы этимъ. Объ этомъ Общество по пересмотру торговыхъ договоровъ сдѣлало уже соотвѣтствующее представленіе международному конгрессу торговыхъ палатъ и обществъ.

Вообще всѣ постановленія, содержащіяся въ торговыхъ договорахъ и въ таможенно-тарифныхъ узаконеніяхъ, должны быть разобраны, сопоставлены по существу и рассмотрѣны со слѣдующихъ точекъ зрѣнія: какіе изъ предметовъ этихъ постановленій могли бы быть, вообще, предметомъ торговаго соглашенія? Какіе изъ нихъ могли бы быть лучше урегулированы особыми международными соглашениями? На какія стороны дѣла не было ранѣе обращено вниманія въ торговыхъ договорахъ, и какія изъ нихъ могли бы быть ими урегулированы? Какія постановленія должны быть включены во всѣ торговые договоры, и какія изъ нихъ могутъ имѣть значеніе лишь для отдѣльныхъ договоровъ? Въ какой редакціи (по возможности въ одинаковой) должны быть изложены главнѣйшія постановленія? Въ какомъ отношеніи существующія соглашения являются устарѣвшими, потерявшими значеніе? и т. д.

Я напому, напримѣръ, о международномъ соглашеніи, касающемся юридической отвѣтственности. Мы встрѣчаемъ въ различныхъ договорахъ цѣлый рядъ статей, относящихся до этого вопроса; но эти отдѣльныя статьи не соотвѣтствуютъ уже тому значенію, которое имѣетъ вопросъ этотъ для дѣлового міра въ настоящее время. Общество по пересмотру торговыхъ договоровъ постановило уже специально заняться

этимъ вопросомъ, при чемъ я увѣренъ, что въ этомъ отношеніи найдется цѣлый рядъ постановленій, которыя желательно было бы включить въ послѣдующіе договоры, не говоря уже о необходимости распространенія существующихъ постановленій на всѣ договоры.

Тѣ же соображенія относятся и къ вопросамъ соціально-экономической политики, по которымъ Германія занимаетъ первое мѣсто. Въ виду того, что германская промышленность сильно обременена постановленіями, регулирующими торговлю въ общественныхъ интересахъ, естественно, что она должна быть особенно заинтересована въ томъ, чтобы и за границей соотвѣтствующія узаконенія получили дальнѣйшее развитіе. Едва ли я ошибусь, если замѣчу, что подобнаго рода постановленія, которыя нынѣ включены въ торговые договоры со Швеціей, Австріей и Италіей, лишь въ видѣ краткихъ и нерѣшительныхъ, по редакціи своей, примѣчаній, получаютъ въ послѣдующихъ договорахъ гораздо большее значеніе. Такъ какъ, засимъ, нѣкоторыя отрасли промышленности испытываютъ затрудненія въ возможности конкуренціи на міровомъ рынкѣ (а иногда и на внутреннемъ германскомъ рынкѣ), благодаря существованію особыхъ ограничительныхъ мѣропріятій подобнаго характера (напримѣръ, касающихся ядовитыхъ красокъ и т. п.), то было бы вполне возможнымъ предоставлять уступки въ таможенныхъ пошлинахъ на тотъ или иной товаръ, взаимныя уступокъ, въ области указанныхъ выше постановленій, со стороны иностранныхъ государствъ. Но и въ настоящемъ дѣлѣ необходима, прежде всего, плановѣрная разработка вопроса, во всей его совокупности, всѣми организаціями совместно, въ томъ числѣ и Обществомъ соціальныхъ реформъ, центральными союзами промышленниковъ и т. п.

Мнѣ, можетъ быть, возражать, указывая на то, что центральныя организаціи, имѣющія главною цѣлью интересы промышленности, едва ли въ столь спеціальной области, какъ торговая политика, будутъ въ состояніи выполнить столь обширную постороннюю для нихъ работу безъ ущерба для задачъ, непосредственно на нихъ лежащихъ. Необходимо, однако, замѣтить, что вовсе не требуется, чтобы каждая изъ этихъ организацій занялась разработкой всѣхъ торгово-

политическихъ вопросовъ. Я полагаю, что подобные вопросы могли бы быть распредѣлены между отдѣльными обществами, а въ томъ числѣ и между торговыми палатами и германскимъ Гандельстагомъ, по взаимному между ними соглашенію. Во всякомъ же случаѣ, Общество по пересмотру торговыхъ договоровъ, на обязанности коего лежатъ спеціально работы по торгово-политическимъ вопросамъ, будетъ считать своимъ долгомъ проявить въ ближайшіе годы въ этой области возможно обширную и усердную дѣятельность, но, какъ я уже замѣтилъ, эта работа будетъ имѣть плодотворные результаты лишь въ томъ случаѣ, если профессиональныя общества различныхъ отраслей промышленности, а также другія общества и торговыя палаты, поскольку это соотвѣтствовало бы ихъ основнымъ торгово-политическимъ взглядамъ, окажутъ Обществу по пересмотру торговыхъ договоровъ посильное содѣйствіе представленіемъ фактическихъ матеріаловъ.

Такая же дружная работа необходима, наконецъ, въ дѣлѣ *промышленной статистики*. Статистика составляетъ, несомнѣнно, весьма существенную часть подготовительныхъ работъ, такъ какъ она выясняетъ то значеніе, которое имѣютъ отдѣльныя отрасли промышленности въ экономической жизни Германіи. Какъ извѣстно, начиная съ послѣдняго, примѣрно, года, правительствомъ собираются данныя промышленной статистики, съ цѣлью подготовки къ заключенію новыхъ торговыхъ договоровъ; однако, принятая система промышленной статистики имѣетъ, повидимому, немало недостатковъ.

Прежде всего, она относится преимущественно къ производеніямъ крупной промышленности. Несомнѣнно, что такая постановка дѣла, съ точки зрѣнія торгово-политической, влечетъ за собою ущербъ для другихъ отраслей промышленности. Имѣтъ статистическія свѣдѣнія о послѣднихъ было бы особенно желательно, такъ какъ эти, именно, отрасли промышленности сравнительно сильно заинтересованы въ экспортѣ. Поэтому представляется весьма важнымъ выяснить, въ какой степени и въ какой формѣ могли бы быть собираемы и разрабатываемы статистическія данныя также и по отношенію мелкой обрабатывающей промышленности для выясненія значенія таковой. Но и въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, относительно которыхъ собираются

данныя, статистика далеко не совершенна, и результаты ея не могут считаться бесспорными по той причинѣ, что, какъ сообщали мнѣ въ правительственныхъ учрежденіяхъ, опросные листы весьма часто заполняются неполно, небрежно и неточно. Принужденіе въ законодательномъ порядкѣ къ заполненію опросныхъ листовъ правдивыми отвѣтами не встрѣтило бы сочувствія, а потому и въ этомъ дѣлѣ было бы весьма желательно, чтобы профессиональныя общества, совмѣстно съ центральными организаціями, обсудили вопросъ о томъ, какимъ способомъ возможно было бы достигнуть исчерпывающихъ и точныхъ результатовъ въ дѣлѣ сообщенія промышленныхъ статистическихъ свѣдѣній. Можетъ быть, наилучшимъ исходомъ было бы, если бы профессиональныя общества вели свою собственную статистику, согласившись, само собою разумѣется, между собою въ отношеніи формы и основаній ея. Къ сожалѣнію, бывшія попытки въ этомъ направленіи давали результаты мало удовлетворительные. Можетъ быть, было бы болѣе цѣлесообразно образовать мѣстные комитеты (или комитеты по отдѣльнымъ отраслямъ промышленности), которые, базируясь на статистическихъ данныхъ типичныхъ предпріятій, выясняли бы промышленное значеніе всего мѣстнаго производства (или, соотвѣтственно, всего производства данной отрасли промышленности). Во всякомъ случаѣ, въ этомъ дѣлѣ предстоитъ выполненіе крупнѣйшихъ задачъ, такъ какъ точное ознакомленіе съ отечественною промышленностью необходимо въ будущемъ именно для цѣлей торгово-политическихъ.

Наряду съ этимъ, необходимо обсудить затронутый вопросъ и съ точки зрѣнія технической, а именно выяснить, какъ часто должны собираться такія свѣдѣнія, какіе годы должны быть избраны для этого, какіе вопросы желательно поставить и т. п. Такъ, напримѣръ, со стороны мелкихъ мукомоловъ былъ заявленъ протестъ противъ года, принятаго правительствомъ для собиранія отчетныхъ данныхъ, и было высказано пожеланіе, въ виду различія урожаевъ, о составленіи статистики за 2 или за 3 года. Такія же заявленія поступили и отъ нѣкоторыхъ промышленниковъ, указывавшихъ, между прочимъ, на сильное колебаніе производства подъ вліяніемъ той или иной торговой конъюнктуры. Засимъ,

необходимо, по моему мнѣнію, объявить о предстоящемъ собраніи промышленной статистики заблаговременно, такъ какъ для многихъ отраслей промышленности было бы затруднительно давать статистическія данныя за минувшее время, если бы къ этому онѣ не подготовились своевременно. Что же касается опросныхъ листовъ, то, хотя они были выработаны въ вѣдомствѣ внутреннихъ дѣлъ по соглашенію со специалистами, тѣмъ не менѣе получаемыя свѣдѣнія недостаточно полны. Такъ, напримѣръ, со стороны потребителей бумажной пряжи я слышалъ нареканія на то, что правительство, при послѣдней выработкѣ вопросныхъ пунктовъ, опять не потребовало указанія нумеровъ пряжи, между тѣмъ какъ для названныхъ потребителей это представлялось бы весьма желательнымъ.

Засимъ, у меня возникаютъ сомнѣнія, насколько форма составляемой промышленной статистики соотвѣтствуетъ таможенному тарифу и оффиціальному товарному указателю; это обстоятельство, однако, весьма важно въ цѣляхъ сравненія промышленной статистики со статистикой внѣшней торговли. Статистика производства 1897 года была, какъ извѣстно, составлена такимъ образомъ, что сравненіе ея съ данными нашей внѣшней торговли было совершенно невозможно, даже по главнѣйшимъ группамъ товаровъ, а между тѣмъ это представляется безусловно необходимымъ.

Вообще, мнѣ кажется, что разработка промышленной статистики производится съ излишней таинственностью. Во всякомъ случаѣ, фактъ налицо, что общественные круги почти не освѣдомлены о томъ, какія отрасли промышленности изучаются въ настоящее время, какія изъ нихъ вообще будутъ обслѣдоваться и въ какомъ порядкѣ. Равнымъ образомъ, предстоитъ принципиальное разсмотрѣніе вопроса о томъ, въ какой, собственно, степени подлежатъ обнародованію или сохраненію въ тайнѣ результаты статистическаго обслѣдованія и въ какомъ направленіи они могутъ быть использованы.

Что касается, наконецъ, *способа раздѣленія и объединенія работъ* между отдѣльными организаціями, то въ этомъ дѣлѣ необходимо провести разграниченіе очень осторожно. Естественнo, что ни одна изъ организацій не пожелаетъ, принимая на себя опредѣленную работу, установить на будущее время, какихъ областей

она можетъ касаться и какихъ должна избѣгать, такъ какъ это повело бы къ ограниченію ея дѣятельности. Въ особенности, касается это заявленіе свободныхъ союзовъ, которые занимаютъ вліятельное положеніе въ экономической жизни страны, благодаря многочисленности своихъ членовъ, причемъ, однако, численность членовъ опять-таки естественно находится въ зависимости отъ развитія полезной дѣятельности этихъ же союзовъ. Поэтому я полагаю, что требовать отъ нихъ какихъ-либо обязательствъ, связывающихъ ихъ на будущее время, нельзя. Однако, не слѣдуетъ препятствовать и тому, чтобы соотвѣтствующія организациі самостоятельно заявляли о своей готовности раздѣлять работу или объединяться для работы съ другими организациями, подобно тому, какъ мы, на примѣръ, вошли съ Англіей въ соглашеніе по вопросу о правѣ наибольшаго благопріятствованія (послѣдовавшее послѣ прекращенія дѣйствія прежняго договора, основаннаго на этомъ правѣ), а именно, было постановлено: «мы предоставляемъ вамъ, по собственной инициативѣ, съ сохраненіемъ за собою права денонсациі въ извѣстные сроки, право наибольшаго благопріятствованія до того момента, до коего вы фактически, въ равной мѣрѣ, будете предоставлять его намъ». Въ подобной общей формѣ могли бы послѣдовать соглашенія, на примѣръ, между отдѣльными промышленными или торговыми обществами, съ одной стороны, и центральными союзами,—съ другой (какъ-то: Общество по пересмотру торговыхъ договоровъ, Союзъ промышленниковъ, Центральный союзъ германскихъ промышленниковъ), а также, можетъ быть, и между свободными союзами и торговыми палатами или германскимъ Гандельстагомъ.

Эти соглашенія, по содержанію своему, могли бы быть приблизительно слѣдующаго рода: центральныя организациі извѣщаютъ, принципиально, готовность, по ходатайствамъ, касающимся отдѣльныхъ ставокъ или положеній германскаго и иностранныхъ тарифовъ по даннымъ отраслямъ промышленности, запрашивать предварительно профессиональныя общества этихъ отраслей о томъ, не поступили ли къ нимъ однородныя же пожеланія, не имѣется ли въ данномъ дѣлѣ противоположныхъ интересовъ, а также ихъ заключенія по данному вопросу

и т. д. Если же профессиональные общества передадут подобныя заявленія непосредственно правительству, то центральныя организациі отказываются отъ представленія заключенія по данному вопросу (исключенія въ особыхъ случаяхъ должны быть допускаемы). Организациі могутъ, однако, дабы оправдать предъ своими сочленами свою дѣятельность, оставить за собою право представлять на усмотрѣніе правительства списокъ поступившихъ въ организацию и переданныхъ профессиональнымъ обществамъ, для разработки, пожеланій со своими замѣчаніями, если то или другое ходатайство, по какимъ-либо соображеніямъ, заслуживаетъ, по мнѣнію организаций, особой поддержки.

Съ другой стороны, профессиональныя общества данныхъ видовъ промышленности предоставляютъ центральнымъ организациямъ, съ коими они вошли въ соглашеніе, матеріалы, поступающіе къ нимъ отъ ихъ членовъ, по общимъ вопросамъ торговой политики для дальнѣйшей обработки, а также, если объ этомъ послѣдуетъ особое соглашеніе, матеріалъ, добытый путемъ опросовъ, совѣщаній, или какимъ-нибудь инымъ способомъ, по тѣмъ общимъ вопросамъ, которые пожелаетъ пересмотрѣть то или иное центральное общество. Вмѣстѣ съ тѣмъ, профессиональныя общества могутъ, конечно, сохранить за собою право сообщать такіе матеріалы въ копіяхъ непосредственно правительственнымъ учрежденіямъ, въ особенности же въ тѣхъ случаяхъ, когда какое-либо дѣло представится особенно важнымъ. Само собою разумѣется, что правительственныя учрежденія должны быть одновременно освѣдомляемы о томъ, что этотъ матеріалъ переданъ такимъ-то центральнымъ организациямъ для использованія его при ихъ работахъ.

Вотъ въ общихъ чертахъ тѣ предложенія, которыя мы представляемъ на обсужденіе. Если нашъ планъ въ принципѣ будетъ одобренъ, было бы необходимо позднѣе, примѣрно осенью, собрать *спеціальныя конференціи для обсужденія отдѣльныхъ вопросовъ*. На одной изъ подобныхъ конференцій можно было бы придти къ соглашенію по вопросу о томъ, какія положенія необходимо приводить въ подкрѣпленіе ходатайствъ, касающихся предстоящихъ новыхъ торговыхъ договоровъ, а также опредѣлить порядокъ выясненія вліянія дѣйствующихъ торговыхъ трак-

татовъ на вывозъ отдѣльныхъ продуктовъ. На другой подобной конференціи подлежалъ бы разсмотрѣнію исключительно вопросъ о «правѣ наибольшаго благопріятствованія и о принципѣ взаимности», при чемъ слѣдуетъ придти къ соглашенію по вопросу о томъ, на какой базѣ, въ какой формѣ, для какихъ отраслей промышленности и т. п. должны быть произведены въ теченіе зимы предварительныя работы для систематическаго обслѣдованія этого вопроса и т. д. Само собой разумѣется, что къ участию въ вышеупомянутыхъ конференціяхъ должны быть привлечены представители не только присутствующихъ въ настоящей конференціи организацій, но рѣшительно всѣхъ, имѣющихъ какое-либо отношеніе къ подлежащимъ разсмотрѣнію вопросамъ, организацій, такъ какъ, конечно, чѣмъ шире основанія, на которыхъ будетъ производиться совмѣстная работа, тѣмъ болѣе плодотворныхъ результатовъ можно ожидать отъ нея. Съ другой стороны, совмѣстность работы вовсе не обязательна для всѣхъ заинтересованныхъ круговъ. Въ этомъ отношеніи я предвижу, что первоначально окажется лишь ограниченное число организацій, которыя явятся піонерами въ этомъ дѣлѣ; однако, ихъ примѣру послѣдуютъ и другія заинтересованныя организаціи, убѣдившись въ пользѣ такого направленія дѣла.

Комитетъ, выбранный для подготовки дальнѣйшихъ собраній для обсужденія предложенныхъ вопросовъ, постановилъ нижеслѣдующее:

Составить подробный протоколъ собранія и сообщить таковой всѣмъ торговымъ палатамъ и торгово-промышленнымъ обществамъ. Къ этому сообщенію должны быть приложены: программа съ разъясненіями ея и послѣдовавшими рѣшеніями, а также приглашеніе къ обсужденію ея въ засѣданіяхъ ближайшей осенью. На разсмотрѣніе такого собранія должны быть поставлены вопросы о дальнѣйшемъ направленіи дѣла, объ опредѣленіи окончательнаго состава выборныхъ и о ближайшихъ, подлежащихъ выполненію, задачахъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ комитетъ обязанъ приложить стараніе къ привлеченію всѣхъ торгово-промышленныхъ организацій какъ къ настоящему дѣлу, такъ и къ участию въ комитетѣ.

Проектъ вопросныхъ пунктовъ для собиранія матеріаловъ, необходимыхъ для подготовительныхъ работъ по таможенно-тарифнымъ вопросамъ.

I. Для выясненія результатовъ дѣйствующихъ торговыхъ договоровъ:

A. Для продуктовъ, на кои были повышены германскія таможенныя пошлины.

1) Явилась ли возможность повышенія продажной стоимости продуктовъ?

Если была эта возможность, то увеличилась ли прибыль отъ продажи ихъ, или же повышение это было поглощено повышеніемъ стоимости производства?

2) Увеличился ли сбытъ продуктовъ въ Германіи за счетъ сокращенія ввоза конкурирующихъ иностранныхъ продуктовъ?

3) Увеличилась ли конкуренція на внутреннемъ рынкѣ, благодаря учрежденію новыхъ фабрикъ или расширенію существующихъ?

4) Увеличилось ли или уменьшилось общее потребленіе продукта?

5) Если потребленіе уменьшилось, то произошло ли это за счетъ продуктовъ, замѣнившихъ ихъ, или же потребленіе вообще сократилось?

Если сократилось вообще, то по какимъ причинамъ?

6) Были ли образованы, со времени введенія въ дѣйствіе новаго таможеннаго тарифа, соглашенія и синдикаты или расширены, измѣнены и упразднены уже существовавшіе?

7) Были ли со времени введенія въ дѣйствіе новаго таможеннаго тарифа учреждены филиальныя отдѣленія и тому подоб-

ныя учрежденія для продажи конкурирующихъ иностранныхъ продуктовъ въ Германіи, или расширены уже существовавшія, и каковы были проистекшіе изъ того результаты?

Б. Для продуктовъ, на кои германскія пошлины 1906 года были понижены.

1) Понизились ли продажныя цѣны?

Если понизились, то явилось ли это исключительно слѣдствіемъ пониженія таможенного тарифа, или это зависѣло отъ другихъ обстоятельствъ (общее пониженіе цѣнъ на міровомъ рынкѣ, распаденіе синдикатовъ и т. п.)?

2) Уменьшилась ли прибыль отъ продажи данного продукта, или же она увеличилась, и по какимъ причинамъ?

3) Увеличился ли или уменьшился сбытъ въ Германіи? и по какимъ причинамъ произошло это?

Увеличилась ли покупная способность городского и сельскаго населенія для данного продукта?

4) Усилилась ли конкуренція иностраннаго продукта?

Если усилилась, то было ли это исключительно слѣдствіемъ пониженія тарифа, или же повліяли на это и другія причины и какія именно?

В. Для продуктовъ, на кои были повышены иностранныя таможенные пошлины.

1) Легло ли это повышеніе полностью или частью на потребителя, благодаря повышенію продажной стоимости товара, или же представилась необходимость для сохраненія рынка довольствоваться меньшею прибылью отъ продажи продукта?

Въ первомъ случаѣ — вызвало ли повышеніе стоимости продукта сокращеніе потребленія его или пониженіе степени развитія потребленія?

2) Уменьшился ли количественно сбытъ въ данную страну?

Если уменьшился, то явилось ли это сокращеніе сбыта слѣдствіемъ вытѣсненія продукта:

а) продуктомъ мѣстнаго производства?

б) или продуктомъ какой-либо другой страны (и какой именно)?

въ послѣднемъ случаѣ—какіе, именно, продукты конкурируютъ, а также по какимъ, именно, причинамъ усилилась возможность конкуренціи таковыхъ?

в) суррогатами ли (товарами, изготовленными изъ болѣе дешевыхъ матеріаловъ и т. п.)?

3) Измѣнилось ли качество товара, ввозимаго въ данную страну? Если измѣнилось, то

а) ввозятся ли болѣе цѣнные и спеціальные продукты взазмѣнъ простыхъ? или же

б) болѣе дешевые, но худшіе по качеству, за счетъ болѣе высокихъ по качеству?

4) Были ли сдѣланы попытки къ сокращенію ущерба, путемъ учрежденія новыхъ или расширенія существующихъ филиальныхъ отдѣленій за границей, учрежденія центральныхъ мѣстъ продажи, образованія товариществъ, или же путемъ заключенія какихъ-либо льготныхъ договоровъ, участія въ соотвѣтствующихъ финансовыхъ предпріятіяхъ и т. п.?

Г. Для продуктовъ, на кои иностранныя таможенныя пошлины были понижены.

1) Явилась ли возможность увеличенія вывоза въ соотвѣтствующую страну?

Если была эта возможность, то послѣдовало ли увеличеніе за счетъ продуктовъ мѣстнаго происхожденія, или же за счетъ продуктовъ другой страны?

2) Увеличилась ли прибыль отъ продажи данныхъ продуктовъ?

3) Явилось ли такое увеличеніе прибыли слѣдствіемъ общаго усиленія потребленія, или же данными продуктами были вытѣснены:

а) соотвѣтствующіе продукты мѣстнаго происхожденія?

б) продукты другихъ странъ (и какихъ именно)?

в) другіе продукты, замѣнявшіе ранѣе указанные товары, и какіе именно?

4) Усилилась ли, или же, наоборотъ, уменьшилась конку-

ренція другихъ странъ на данномъ рынкѣ и чѣмъ объясняется такое усиленіе или ослабленіе?

Д. Для всякихъ продуктовъ.

1) Были ли понижены или повышены ввозныя пошлины по германскому тарифу 1906 г. на необходимые въ данномъ производствѣ сырые матеріалы, полуфабрикаты, машины и всякіе другіе продукты?

Какія измѣненія желательны въ этомъ отношеніи?

Какъ отразились эти пошлины на продажной стоимости товаровъ, и какимъ накладнымъ расходомъ онѣ легли на производство?

2) Повысилась ли, со времени введенія въ дѣйствіе новаго тарифа, заработная плата?

Если повысилась, то въ какой степени и какимъ дополнительнымъ расходомъ легло это повышение платы на производство?

3) Повысились ли цѣны на міровомъ рынкѣ на наиболѣе важные сырые продукты, полуфабрикаты и г. п. для данного производства?

Если повысились, то въ какой степени и на какіе, именно, продукты?

II. Для обоснованія возбуждаемыхъ ходатайствъ.

А) О повышеніи германскихъ пошлинъ.

1) Какіе именно иностранные провенансы конкурируютъ съ даннымъ продуктомъ?

2) Конкурируетъ ли иностранный продуктъ благодаря болѣе низкой цѣнѣ, или болѣе высокому качеству?

3) Какія обстоятельства способствуютъ усиленію сбыта иностраннаго товара и пониженію его продажной стоимости?

4) Каковы, въ среднемъ, расходы производства данного товара въ Германіи?

5) Какимъ процентомъ ложится существующая пошлина на стоимость товара?

6) Въ какомъ минимальномъ размѣрѣ должна быть установлена пошлина для огражденія данного продукта отъ иностранной конкуренціи?

В) О пониженіи пошлинъ иностраннаго государства.

1) Конкурируетъ ли германскій продуктъ исключительно съ продуктомъ туземнаго производства данной страны, или же также съ провенансами другихъ странъ и какихъ именно?

2) Является ли эта конкуренція слѣдствіемъ болѣе высокаго качества товара, или меньшей стоимости его?

3) По какимъ причинамъ возможно предложеніе лучшихъ по качеству и болѣе дешевыхъ конкурирующихъ продуктовъ?

4) Какимъ процентомъ ложится дѣйствующая таможенная пошлина иностраннаго государства на стоимость товара?

5) Каковы, въ среднемъ, расходы производства даннаго товара въ Германіи?

6) До какого минимальнаго размѣра должна быть понижена пошлина въ иностранномъ государствѣ, въ цѣляхъ возможной конкуренціи на рынкѣ этого государства?

