

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

⇒ ГОДЪ ТРИДЦАТЫЙ. ⇒

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Редакция — С.-Петербургъ, Конногвардей-
скій бульваръ, № 19. Телефонъ 8—24.

Главный Редакторъ принимаетъ посторон-
нихъ лицъ по вторникамъ и пятницамъ, отъ 3
до 4 ч. дня.

Рукописи статей, признанныхъ Редакціею
неудобными къ печатанію, не подлежатъ
возвращенію.

Статьи и замѣтки, присланныя безъ указанія
размѣра говорара, считаются бесплатными.

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА:

	на годъ.	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Безъ доставки	9	7	5	3
Съ доставкой и пересылкой	10	8	6	4
За границу	17	13	9	7
Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финан- совъ» 40 к.				

Контора Редакціи — Галерная, 24. Те-
лефонъ 438-34. Касса открыта ежедневно,
кромя праздничныхъ дней, отъ 12 до 4 ч. дня.

За объявленія внаимается по 20 к. за мѣсто,
занимаемое строкою пята въ одинъ стол-
бецъ послѣ текста, и по 40 коп. передъ
текстомъ. На стран. считается три столбца.

За перемѣну адреса подписчики вносятъ
40 к. почтовыми марками.

Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ Банкѣ № 20.

№ 13.

Воскресенье, 31 марта (13 апрѣля).

1913.

Содержаніе.

	СТРАН.
Дѣятельность германскаго имперскаго банка въ 1912 г. У.	626
Кустарная промышленность въ Россіи. Я. Полферова . .	628
Желѣзнодорожная политика московскаго городского управленія. М. А. Штримбергъ	635

Спеціальныя корреспонденціи.

Изъ Франціи. — Французская внѣшняя торговля въ 1912 г. П. А.	638
---	-----

Хроника.

Финансы, кредитъ и банки.

Эмиссіонныя операціи въ Англіи въ первой четверти 1913 г.	640
Новые государственные займы	640
Движеніе курсовъ твердопроцентныхъ бумагъ въ Гер- маніи.	641
Новый французскій желѣзнодорожный заемъ	641
Новый налогъ на каменный уголь во Франціи	641
Дѣятельность шведскаго государственнаго банка въ 1912 г.	641
Стоимость балканской войны	642
Доходы китайскихъ таможенъ	642

Промышленность и торговля.

Табачная промышленность и потребленіе табака въ Финляндіи	642
Сахарная кампанія 1911/12 г. въ Австро-Венгріи	643
Мукомольная промышленность Болгаріи	643

	СТРАН.
Автомобильная промышленность Германіи въ 1912 г. . .	644
Ввозъ дубовой клепки и бочекъ во Францію	645
Внѣшняя торговля Швеціи въ 1912 г.	645
Статистика промышленности Канады	645

Рабочій вопросъ.

Профессіональное движеніе въ разныхъ странахъ въ 1911 г.	646
---	-----

Библіографія.

Къ вопросу о торговомъ договорѣ съ Германіей. Сбор- никъ статей подъ ред. проф. М. Н. Соболева. Вып. I. Изданіе харьковскаго общества сельска- го хозяйства. Харьковъ. 1913 г. К. Л—в.	648
---	-----

Статистика.

Финансы.

Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ	648
Эмиссіонныя операціи въ Англіи въ 1-й четверти 1913 г.	649
Сводный балансъ акціонерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 января 1913 г.	650

Промышленность и торговля.

Валовой доходъ и главнѣйшія перевозки желѣзныхъ дорогъ за октябрь 1912 г. съ 1 января по 1 но- ября 1912 г.	650
---	-----

При этомъ № прилагается систематическій перечень статей «Вѣстника Финансовъ» за январь, февраль и мартъ 1913 г.

НОВО-НИКОЛАЕВСКАЯ ГОРОДСКАЯ УПРАВА

настоящимъ доводить до свѣдѣнія гг. предпринимателей, что въ г. Ново-Николаевскѣ, Томской губ., имѣется большой запасъ земли, удобной для устройства на ней фабрикъ и заводовъ и подъѣздныхъ путей къ нимъ, причемъ городскою думою постановлено означенную землю сдавать въ аренду и продавать въ собственность для крупныхъ фабрично-заводскихъ предпріятій на наивозможно льготныхъ, выгодныхъ для предпріятій, условіяхъ.

Желающіе устроить какое-либо предпріятіе благоволятъ обращаться съ заявленіями въ городскую управу. Въ заявленіяхъ необходимо указать: 1) какое предпріятіе предполагается устроить; 2) приблизительную стоимость необходимыхъ для предпріятія сооружений; 3) какая площадь земли необходима для предпріятія; 4) на какихъ условіяхъ желательно приобрести землю, т. е. въ собственность или въ аренду, въ послѣднемъ случаѣ на какой срокъ.

1610 (10—5)

Дѣятельность германскаго имперскаго банка въ 1912 году.

Въ засѣданіи пайщиковъ германскаго имперскаго банка рассмотрѣнъ и утвержденъ отчетъ банка за 1912 г. По словамъ отчета, минувшій годъ отличался такимъ же промышленнымъ подъемомъ, который наблюдался и въ предыдущемъ году. Къ имперскому банку предъявлены были весьма крупныя требованія. Изъ-за отсутствія изъятыхъ послѣ мароккискаго кризиса изъ Германіи иностранныхъ капиталовъ, банку приходилось разсчитывать лишь на собственныя силы. Независимо отъ нормальныхъ денежных и кредитныхъ требованій, покоящихся на дѣловыхъ оборотахъ, банку пришлось въ минувшемъ году считаться и съ тѣмъ внезапнымъ обостреніемъ денежнаго спроса, который былъ вызванъ критическимъ положеніемъ на Балканскомъ полуостровѣ. Вызванныя, затѣмъ, опасеніемъ вспышки обще-европейской войны изъятія изъ банка звонкой монеты для припрятыванія ея, еще болѣе ухудшили общее состояніе денежнаго рынка.

Благодаря имѣвшимся въ распоряженіи банка болѣе крупнымъ, чѣмъ въ предыдущемъ году, запасамъ золота и иностранныхъ девизовъ, ему легко удалось справиться съ усиленными требованіями. Большая подготовленность банка къ создавшемуся положенію позволила банку не прибѣгать къ обычному, съ наступленіемъ осени, повышенію своей учетной нормы; и пониженный 11 июня нов. ст. съ 5 до 4½% учетный процентъ продержался безъ измѣненія до 20 октября н. ст., когда онъ вновь повышенъ былъ до 5%. Подъ вліяніемъ продолжающагося напряженія на денежномъ рынкѣ и высокаго уровня иностранныхъ вексельныхъ курсовъ, учетная норма была вновь повышена — именно 14 ноября н. ст. — до 6%. На этомъ уровнѣ она и продержалась до конца минувшаго года.

По сравненію съ предыдущимъ годомъ, учетный и ссудный проценты банка были нѣсколько выше, составляя въ среднемъ за годъ — учетный 4,946% противъ 4,397%, а ссудный — 5,946%, противъ 5,397%.

Продолжительность примѣненія учетно-ссудныхъ нормъ въ минувшемъ году была слѣдующей:

	Проценты:	
	учетный.	ссудный.
Съ 1 января по 10 июня	5	6
» 11 июня по 23 октября	4½	5½
» 24 октября по 13 ноября	5	6
» 14 ноября по 31 декабря	6	7

Общая сумма оборотовъ банка въ минувшемъ году вновь значительно увеличилась (на 36.489.815.200 м.) и достигла 413.992.352.100 м. (1911 г. — 377.502.536.900 м.), изъ которыхъ на главную контору банка въ Берлинѣ приходится 161.351.135.800 м. (148.332.003.900 м.) и

на всѣ другія отдѣленія банка — 252.641.216.300 м. (229.170.533.000 м.).

Предѣлы металлически непокрытаго, свободнаго отъ налога билетнаго обращенія банка повышены до 550 милл. м. — въ дни заключенія недѣльных балансовъ — и до 750 милл. м. — въ дни окончанія четвертой года. Тѣмъ не менѣе банку пришлось 19 разъ (противъ 16 разъ въ предыдущемъ году) переступить рамки безпошлиннаго контингента билетовъ, а именно въ слѣдующія числа (нов. ст.) и на слѣдующія суммы (въ мрк.):

6 января	338.629.065	31 октября	273.431.899
15 »	12.993.321	7 ноября	195.974.368
30 марта	150.313.263	15 »	127.624.477
6 апрѣля	191.836.568	23 »	33.366.807
29 июня	64.438.233	30 »	660.158.278
6 іюля	60.666.414	7 декабря	334.666.821
30 сентября	339.124.253	14 »	303.240.358
7 октября	371.598.214	23 »	404.129.836
15 »	154.511.341	31 »	703.852.403
23 »	21.836.829		

Высшая сумма билетнаго обращенія, какъ за минувшій годъ, такъ и за все время существованія банка, составляла 2.519.378.000 м. (2.295.199.000 м.) и приходилась на 31 декабря 1912 г., низшая въ 1912 г. — 1.487.417.000 м. (1.372.185.000 м.) и приходилась, какъ и въ предыдущемъ году, на 23 февраля, а средняя — 1.781.999.000 м. (1.663.615.000 м.). За подлежащіе пошлинѣ билеты уплачено было въ имперскую кассу 4.627.492 м. (2.734.106 м.). Изъ общаго количества билетовъ имперскаго банка, находившихся въ обращеніи въ 1912 г., металлическимъ запасомъ покрыто было, въ среднемъ, 67,54% (67,88%). Если же присоединить къ билетному обращенію и другія безсрочныя обязательства банка, то средняя цифра металлическаго покрытія за 1912 г. составитъ 48,14% (48,74%). Металлическій запасъ имперскаго банка достигалъ къ 3 декабря 1912 г. 1.037.034.547 м. (1.007.838.374 м.) и распредѣлялся слѣдующимъ образомъ (въ мрк.):

Золото въ слиткахъ и въ иностранной монетѣ	337.333.818	(362.982.568)
Золото въ туземной монетѣ	439.314.620	(364.777.450)
Размѣнная монета	260.386.109	(280.078.356)

За послѣднее десятилѣтіе цифры металлическаго запаса представляли слѣдующія колебанія (въ милл. мрк.):

Годы.		Годы.	
1912	1.037,0	1907	704,2
1911	1.007,8	1906	665,0
1910	924,0	1905	803,6
1909	915,2	1904	927,1
1908	980,1	1903	793,5

Въ среднемъ за минувшій годъ золота въ слиткахъ и въ иностранной монетѣ имѣлось на 332.586.000 м. (346.548.000 м.), золота въ туземной монетѣ на 547.497.000 м. (481.076.000 м.) и размѣнной монеты на 323.512.000 м. (301.618.000 м.). Такимъ образомъ, средняя цифра металлическаго запаса за годъ составляла 1.203.595.000 м. (1.129.242.000 м.).

Въ теченіе отчетнаго года куплено было золота (въ слиткахъ и въ иностранной монетѣ) на 193.105.243 м. (174.552.893 м.), выбито золотой монеты и продано золота на 218.805.273 м. (120.768.324 м.), и, такимъ образомъ, присчитывая остававшуюся къ началу года золотую наличность, у банка имѣлось къ концу отчетнаго года золота на 337.282.538 м. Золото это представляло по рыночнымъ цѣнамъ стоимость въ 337.333.818 м., такъ что банкъ получилъ отъ операций съ золотомъ небольшую прибыль въ 51.280 м., противъ убытка въ 187.705 м. за предыдущій годъ.

Въ отчетѣ банка впервые приведенъ составъ находящихся въ портфель банка къ концу года иностранныхъ девизъ, а именно въ наличности имѣлось 3.968 шт. на 33.924.140 м. Курсовая стоимость этихъ девизъ составляла 40.099.769 м. Сумма эта распределялась слѣдующимъ образомъ (въ мрк.):

Америка	1.251.766	Голландія	2.597.756
Бельгія	903.038	Италія	3.379.741
Данія	2.206.710	Австро-Венгрія	165.652
Англія	18.498.883	Швеція	3.436.532
Франція	2.549.657	Норвегія	5.110.034

По операциямъ съ иностранными девизами банкъ получилъ чистую прибыль 6.175.628 м. (7.567.263 м.).

Подъ вліяніемъ сильнаго возрастанія денежныхъ требованій значительно увеличились размѣры какъ вексельной, такъ и ломбардной операций банка. Общая сумма купленныхъ векселей и предъявленныхъ для инкассирования чековъ и другихъ документовъ достигла 13.604.758.536 м., т. е. на 1.230.641.511 м. болѣе, противъ предыдущаго года, а число ихъ возросло на 234.688 шт. до 5.792.600 шт. Общая прибыль отъ этой операции достигла 59.058.332 м., на 12.347.771 м. болѣе противъ 1911 г.

Оборотъ съ мѣстными векселями выразился въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Число шт.	Сумма, въ мрк.
Мѣстные (городскіе) векселя:		
наличность на 1 янв. 1912 г.	258.101	878.967.397
куплено	1.675.540	5.177.571.115
Итого	1.933.641	6.056.538.512
инкассировано	1.672.137	5.006.825.058
Осталось къ 31 дек. 1912 г.	261.504	1.049.713.454

Средняя валюта мѣстнаго векселя составляла 3.092 м. (2.797 м.), а средняя величина срока обращенія—45 (43) дней. Число векселей въ 100 мар. и менѣе вновь нѣсколько увеличилось въ минувшемъ году, достигнувъ 107.052 (102.323).

Крайніе предѣлы колебаній портфеля мѣстныхъ векселей приведены ниже (въ мрк.):

Сумма:	
высшая	1.049.713.000 (31 декабря)
низшая	490.236.000 (23 июня)
средняя	634.069.000 (520.082.000)

Вексельный портфель банка достигъ къ концу года наивысшей цифры за все время существованія банка. Сумма его (мѣстные и иногородніе векселя) достигла 1.996.816.100 м., т. е. почти 2 миллиардовъ.

Обороты съ иногородними векселями выразились въ слѣдующихъ цифрахъ:

Иногородніе векселя:	Число шт.	Сумма, въ мрк.
наличность къ 1 янв. 1912 г.	438.230	778.036.556
куплено	3.960.019	7.497.722.118
Итого	4.398.249	8.275.758.675
инкассировано	3.964.458	7.328.655.935
Осталось къ 31 дек. 1912 г.	433.791	947.102.739

Средняя валюта векселя составляла 1.892 м. (1.790 м.), а средняя величина срока обращенія 23 (21) дня. Число иногороднихъ векселей валютою въ 100 м. и менѣе также увеличилось въ 1912 г. и составляло 620.577 м. (601.738 м.).

Крайніе предѣлы колебаній портфеля иногороднихъ векселей приведены ниже (въ мрк.):

Сумма:	
высшая	947.103.000 (31 декабря)
низшая	315.859.000 (23 августа)
средняя	475.392.000 (395.274.000)

Изъ общаго количества входящихъ въ составъ вексельнаго портфеля банка мѣстныхъ и иногороднихъ векселей къ 31 декабря 1912 г. было выписано векселей срокомъ на:

	Сумма, въ мрк.	% отнош. къ общему числу.
15 дней	745.088.100	37,3
16—30 дней	365.693.000	18,3
31—60 »	503.722.200	25,2
61—90 »	382.312.800	19,2
Итого	1.996.816.100	

Операция съ иностранными траттами въ отчетномъ году нѣсколько сократилась: куплено было траттъ на 804.604.388 м. (939.452.660 м.), продано на 912.963.169 м. (967.019.523 м.) и оставалось къ концу года траттъ на 33.924.140 м. (142.282.921 м.).

Неоплаченныхъ векселей оказалось въ отчетномъ году лишь на сумму 9.043.344 м. (7.397.019 м.), но количество документовъ, при инкассированіи которыхъ встрѣтились затрудненія, было значительно выше, достигая 233.158 шт. (215.138 шт.) на сумму 92.198.133 м. (78.410.940 м.), что составляетъ 0,75% (0,73%) суммы предъявленныхъ къ платежу документовъ.

Движеніе ссудной операции выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Оставалось на 1 янв. 1912 г.	117.243.450
Выдано 106.709 ссудъ на	3.130.567.250
Итого	3.247.810.700
Возвращено 93.745 ссудъ на	3.071.106.700
Остатокъ къ 31 дек. 1912 г.	176.704.000

Крайніе предѣлы колебаній остатка ссудъ въ теченіе минувшаго года приведены ниже:

Сумма:	
высшая	176.704.000 (31 декабря)
низшая	53.177.000 (23 января)
средняя	82.430.000 (78.958.000)

Слѣдуетъ замѣтить, что прибыль отъ ссудной операции, въ противоположность предыдущему году, увеличилась на 623.079 м., достигнувъ 5.264.632 м.

Наибольшій итогъ ссудъ приходился на ссуды подъ цѣнные бумаги этихъ ссудъ оставалось къ концу года на 168.209.500 м. (114.319.050 м.); ссудъ подъ товары оставалось къ тому же времени лишь на 8.494.500 м. (2.924.400 м.).

Средняя величина ссуды была въ отчетномъ году выше, чѣмъ въ 1911 г., составляя 29.337 м. (28.887 м.). Средняя величина каждой выплаты по ссудамъ составляла 32.760 м. (35.684 м.), а средняя продолжительность срока ссуды, какъ и въ предыдущемъ году, 9 дней.

Изъ числа пассивныхъ операций банка главнѣйшею, какъ извѣстно, является операция по счетамъ «жиро», движеніе которой выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ (въ мрк.):

Остатокъ суммъ на 1 января 1912 года	535.978.480
Приходъ:	
внесено наличн. деньгами	19.392.319.257
зачтено встрѣчн. требов.	51.451.638.171
переведено по счетамъ:	
на мѣста	63.800.090.097
между отдѣленіями	50.963.822.750
Итого въ приходъ:	
въ 1912 г.	185.607.870.275
» 1911 »	168.908.471.147
Расходъ:	
выплачено наличн. деньгами	22.932.247.621
зачтено встрѣчн. требов.	49.087.997.680
переведено по счетамъ:	
на мѣста	63.800.090.097
между отдѣленіями	49.765.017.401
Итого расходовъ:	
въ 1912 г.	185.580.352.800
» 1911 »	168.934.222.390

Остатокъ на 31 дек. 1912 г. 558.495.955

Въ общую сумму оборотовъ «жиро» входятъ и платежи за счетъ имперскаго казначейства и другихъ правительственныхъ кассъ, составившіе въ отчетномъ году 41.812.854.036 м. (38.430.201.666 м.) по приходу и 41.813.226.359 м. (38.429.200.980 м.) по расходу.

За вычетомъ остатка принадлежащихъ казначейству и правительственнымъ кассамъ суммъ, крайніе предѣлы колебаній остатка суммъ по счетамъ «жиро» выражались въ слѣдующихъ цифрахъ (въ мрк.):

Сумма:	
высшая	195.321.000 (30 марта)
низшая	92.074.000 (31 августа)
средняя	141.835.000 (131.939.000)

Поступившія по счетамъ «жиро» суммы оставались въ банкѣ въ среднемъ 0,82 дня. Число владѣльцевъ сче-

товъ «жиро» достигало 25.637 (24.974), изъ которыхъ на главную контору банка приходилось 1.544 и на отдѣленія банка 24.093.

Независимо отъ только что указанной операции, для облегченія денежныхъ расчетовъ функционируютъ для имперскаго банка расчетные отдѣлы, число которыхъ увеличилось противъ предыдущаго года на 2 и достигло 23.

Общее число требованій, предъявленныхъ участниками къ другимъ, увеличилось въ отчетномъ году до 14.942.884 м. (13.471.426 м.), сумма предъявленныхъ требованій возросла до 72.543.572.600 м. (63.015.295.300 м.), а средняя величина одного требованія составила 4.855 м. (4.678 м.).

Въ имперскомъ банкѣ открытъ также приемъ чековъ для взаимнаго обмѣна. Въ теченіе минувшаго года въ этомъ обмѣнѣ приняли участіе 18 учреждений, причемъ ими было предъявлено 395.010 м. (349.620 м.) чековъ на сумму 175.956.000 м. (158.767.700 м.). Средняя величина чека составила 445 м., противъ 454 м.

Имперскій банкъ принялъ въ минувшемъ году участіе въ эмиссии 80 милл. м. германскаго имперскаго займа и 420 милл. м. прусскаго займа. Результаты этой операции ко времени составленія отчета за 1912 г. еще не были приведены въ извѣстность.

Валовая прибыль банка за минувшій годъ составила 69.787.449 м. (57.203.393 м.), представляя противъ предыдущаго года замѣтное увеличеніе. Соответственно этому увеличилась и чистая прибыль, составивъ 37.406.636 м. (27.533.589 м.), а въ дивидендъ пайщикамъ поступило по 208 м. (175,80 м.) на каждый изъ 40.000 паевъ въ 3.000 м. и по 69,50 м. (58,60 м.) на каждый изъ 60.000 паевъ въ 1.000 м. нарицательныхъ. Такимъ образомъ, чистая доходность паевъ имперскаго банка повысилась въ минувшемъ году до 6,95% (5,86%). Всѣхъ владѣльцевъ паевъ насчитывалось къ концу минувшаго года 18.779 (18.765), въ томъ числѣ 2.128 (безъ измѣненія) иностранцевъ.

Кустарная промышленность въ Россіи.

Экономическое значеніе кустарной промышленности.

Отсутствіе спеціальной статистики въ области русской кустарной промышленности лишаетъ возможности точнаго учета той,

несомнѣнно, огромной экономической роли, которую играетъ кустарная промышленность въ жизни сельскаго населенія, а равнымъ образомъ и въ торговлѣ страны. Уже одинъ приблизительный подсчетъ въ 15 милл. душъ, занятыхъ кустарной промышленностью, при валовомъ заработкѣ въ 2.000 милл. р., даетъ основаніе говорить объ огромномъ значеніи этой отрасли народнаго труда.

Исходя изъ этихъ цифръ, мы получаемъ ежегодный душевой заработокъ населенія, занимающагося кустарнымъ промысломъ, въ суммѣ 133 р., а при раскладкѣ на все населеніе Имперіи, принимая послѣднее въ 165 милл. душъ, болѣе 12 р.

При пораіонныхъ исчисленіяхъ, на основаніи данныхъ анкеты «Торг.-Пром. Газ.» и земской статистики, цифры заработка отъ кустарныхъ промысловъ распредѣляются слѣдующимъ образомъ (въ руб.):

	На одного кустаря.	На душу всего населенія.
Сѣверный	94,5	8,8
Сѣверо-восточный	142,3	16,2
Промышленный	118,8	7,6

	На одного кустаря.	На душу всего населенія.
Центрально-земледѣльческій	61,3	5,4
Поволжскій	89,7	5,1
Сѣверо-западный	32,3	3,6

Такимъ образомъ, наибольшій заработокъ отъ кустарныхъ промысловъ наблюдается въ сѣверо-восточныхъ губерніяхъ, гдѣ, особенно въ приуральскихъ губерніяхъ, не только значительно развита эта промышленность, но и качество труда и цѣнность издѣлій гораздо выше. Такъ, по даннымъ екатеринбургскаго земства, средній годовой заработокъ кустаря-границыщика опредѣляется въ 300—400 р., лучшіе же кустари зарабатываютъ до 600 р.; пермскіе сапожники имѣютъ въ среднемъ заработки 160—180 р. въ годъ, а лучшіе зарабатываютъ 250—280 р. Наоборотъ, центрально-земледѣльческій районъ, по характеру своего уклада и хозяйственнаго строя, не можетъ проявить такой сравнительно высокой производительности въ области кустарнаго труда, какъ въ сѣверо-восточномъ районѣ, потому что онъ не является главнымъ промысломъ, а исключительно побочнымъ. Здѣсь въ нѣкоторыхъ случаяхъ, какъ напр. въ струнномъ промыслѣ (Воронежская губ.), ежегодный заработокъ кустаря опредѣляется суммою 10—15 р., при-

чемъ промыселъ этотъ носить характеръ отхожаго промысла. Но даже и такіе промыслы, которые являются въ нѣкоторыхъ случаяхъ единственнымъ источникомъ существованія, какъ, напр., гончарный въ Скопинскомъ у., Рязанской губ., даютъ сравнительно низкій заработокъ—чистая годовая прибыль въ среднемъ на 1 печь опредѣляется въ 120—150 р., при побочномъ же характерѣ промысла рабочій имѣетъ въ годъ 30—45 р. Низкій заработокъ объясняется, помимо отсталой технической обстановки, условіями самой работы—гончарнымъ промысломъ занимаются только въ лѣтніе мѣсяцы, зимою же, вслѣдствіе неудобствъ обращенія съ мерзлой глиной, промыселъ прекращается.

При сопоставленіи главныхъ промысловъ по доходности ихъ, получаемъ слѣдующую интересную параллель.

Заработокъ отъ кустарныхъ промысловъ, составляющихъ неосновной источникъ заработка, въ среднемъ опредѣляется для кустарей:

По обработкѣ:	
животныхъ продуктовъ	50 руб.
дерева	60 »
металловъ	65 »

Если же взять только тѣхъ кустарей, которые въ этихъ промыслахъ находятъ основной источникъ своего заработка, то цифры нѣсколько измѣнятся въ сторону повышения:

Для сапожника	120 руб.
» мебельщика	210 »
» литейщика	240 »
» гранильщика	360 »

Сравнивая эти цифры заработка съ доходомъ, получаемымъ отъ земледѣльческаго промысла тѣхъ же районовъ, мы видимъ преимущество на сторонѣ кустаря-мебельщика, литейщика и гранильщика. Такъ, по даннымъ оцѣнки послѣдняго урожая, хозяйство съ 5-десятинаго посѣва дало валового дохода: въ Приуральѣ 300 р., въ центрально-земледѣльческомъ районѣ 240 р., въ Поволжьѣ 260 р. Слѣдовательно, кустарный промыселъ тамъ, гдѣ онъ производитъ цѣнные издѣлія, даетъ болѣе болѣе заработокъ, чѣмъ земледѣліе при 5 десятинахъ посѣва. Еще болѣе преимущество во всѣхъ отношеніяхъ имѣетъ кустарь, даже при побочных занятіяхъ промыслами, чѣмъ сел.-хозяйственный отхожій рабочій. По даннымъ «Вѣстн. Фин.», поденная плата с.-хоз. рабочаго въ 1912 г. опредѣлялась въ среднемъ въ 62 к., кустарь же мебельщикъ, наемный, получаетъ 90 к.—1 р. 25 к., литейщикъ 80 к.—1 р. 50 к., и даже при гончарныхъ заведеніяхъ поденная плата не бываетъ ниже 75 к. Помимо того, что кустарь болѣе зарабатываетъ, на его сторонѣ еще то преимущество, что онъ, обладая даже только одной избой, работаетъ, какъ самостоятельное лицо, за своимъ собственнымъ столомъ, въ кругу своей семьи.

Переходя къ такой же оцѣнкѣ кустарныхъ промысловъ въ тѣхъ районахъ, гдѣ они или являются побочными занятіями, или составляютъ преимущественное занятіе женщинъ и дѣтей, какъ, напр., плетеніе соломенныхъ шапокъ, шляпъ, ивовыхъ корзинъ, изготовленіе струнъ, ложкарный промыселъ, изготовленіе пряжи, витье веревокъ и даже плетеніе кружевъ и т. д., то экономическое значеніе данной отрасли народнаго труда не столь велико. Такъ, въ приозерномъ районѣ (въ С.-Петербургской, Новгородской и Псковской губ.) средній дневной заработокъ кустарей въ свободное отъ полевыхъ работъ время, осенью и зимой, не превышаетъ: для мужчинъ 21 к., женщинъ—16,2 к. и дѣтей—9,3 к., при колебаніяхъ отъ 18 до 24 к. для мужчинъ, 14,1—18,3 к. для женщинъ и 6,2—12,4 к. для дѣтей. Въ промышленныхъ губерніяхъ, а равно въ Приуральѣ и вообще въблизи фабрикъ и заводовъ, этотъ заработокъ кустарей значительно повышается: для промышленнаго на 24%, для районовъ или же при массовыхъ заказахъ, какъ, напр., интендантскихъ, заработокъ достигаетъ 40—90 к. для полныхъ рабочихъ и 30—50 к. для полурбочихъ. Такъ, киевскій кустарь-сапожникъ зарабатывалъ въ среднемъ 40 к. въ день, а при поставкѣ сапогъ интендантству этотъ заработокъ поднялся до 90 к., а лучшіе мастера зарабатывали по 1 р. 20 к. въ день.

Бюджетныя изслѣдованія нѣкоторыхъ земствъ (пермское, уфимское, псковское, костромское) въ общемъ приводятъ къ выводамъ, что бюджеты кустарей заключаются обычно дефицитомъ. Но тѣ же бюджетныя изслѣдованія констатируютъ, что ни въ одной отрасли народнаго труда нѣтъ такихъ рѣзкихъ колебаній, какъ въ кустарной: въ промыслахъ, которые требуютъ извѣстнаго навыка и значительнаго искусства, или же стоятъ обособленно отъ земледѣлія, какъ, напр., сапожный, иконописный, мебельный, слесарный, гранильный и др., гдѣ годовая выручка кустаря покрываетъ расходы и нерѣдко съ излишкомъ.

Попытаемся, на основаніи тѣхъ же бюджетныхъ изслѣдованій, а равно и по даннымъ анкеты «Торг.-Пром. Газеты», опредѣлить среднюю доходность промысловъ по группамъ обработки матеріаловъ:

	Въ сезонъ, руб.	Въ день, коп.
I. Обработка волокнистыхъ веществъ:		
ткацкій промыселъ	65—70	60—80
шерстяныя издѣлія	30—35	15—25
валяльное производство	50—60	40—55
вязаныя издѣлія	15—20	8—20
сѣтко-вязальное производство	5—30	5—40
кружевной промыселъ	30—50	15—20
веревочно-прядельное производство	30—45	30—40
II. Обработка дерева:		
корзиночное производство	10—15	10—25
столярно-мебельное производство	80—120	80—125
токарный промыселъ	20—40	15—25
бондарный	10—18	15—40
рогожный	12—15	20—25
смоло-дегтярный промыселъ	20—30	25—40
щепное производство	15—30	10—25
III. Обработка металловъ:		
ножевое и замочное производство	60—120	90—140
гвоздарное производство	въ недѣлю 2—4	—
выдѣлка цѣпей и металл. тканей	2,5—3	—
изготовленіе посуды	3	—
IV. Обработка минераловъ:		
гончарный промыселъ	въ сезонъ 25—100	40—90
гранильное производство	200—600	100—250
каменотесный промыселъ	180—340	100—200
V. Обработка животныхъ продуктовъ:		
кожевенное производство	60—100	40—90
скорняжно-шубный промыселъ	40—80	40—50
сапожное и шорное производство	въ недѣлю 3—3,5	—
роговой промыселъ	1,9—2	—
щетинный и волосной промыслы	1,8—1,9	30
VI. Издѣлія изъ смѣшанныхъ матеріаловъ:		
производство с.-хоз. машинъ и орудій	—	100—160
экипажный промыселъ	въ сезонъ 15—30	—
санный промыселъ	12—16	—
производство музыкальных инструментовъ	въ недѣлю 4—6	—
иконописный промыселъ	въ сезонъ 125—160	60

Такимъ образомъ, и эти данныя подтверждаютъ сравнительную незначительность заработка населенія отъ кустарныхъ промысловъ, особенно отъ тѣхъ, которые имѣя побочный характеръ промысла, занимаютъ население только въ теченіе 130—150 дней, какъ, напр., группы II и V. Группа I, хотя и носитъ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ, какъ, напр., въ ткацкомъ, шерстяномъ и кру-

живномъ промыслѣхъ, характеръ болѣе или менѣе постояннаго промысла, но оплата его ослабляется значительнымъ процентомъ полурабочихъ, занятыхъ въ этой группѣ.

Причинъ, обуславливающихъ низкій заработокъ русскаго кустаря, довольно много (о нихъ мы скажемъ ниже), но главнѣйшая изъ нихъ—это отсутствіе правильно организованнаго сбыта.

Въ настоящее время, согласно даннымъ анкеты, большинство кустарныхъ издѣлій поступаетъ къ спеціальнымъ скупщикамъ, сбывается на мѣстныхъ базарахъ и ярмаркахъ и въ небольшомъ процентѣ поступаетъ непосредственно въ крупные центры потребленія, главнымъ образомъ, благодаря посредничеству земствъ и общественныхъ организацій. Въ процентномъ отношеніи указанная формы сбыта распределяются по районамъ слѣдующимъ образомъ (въ проц.):

	Скупщи- камъ.	На базары и ярмарки.	Въ круп- ные центры.
Сѣверный	62	28,5	9,5
Сѣверо-восточный	43,7	44,9	11,4
Промышленный	45,5	15,5	39
Центрально-земледѣльч.	58	28	14
Поволжскій	60,5	30	9,5
Сѣверо-западный	82	18	0

Сбытъ находится въ значительной зависимости отъ удаленности крупныхъ центровъ. Такъ, напр., въ то время, какъ кустарь-мебельщикъ московскаго района самостоятельно сбываетъ свои издѣлія (58%) въ Москву знакомымъ купцамъ, вятичъ-мебельщикъ ждетъ перваго саннаго пути, когда обыкновенно съѣзжаются въ Вятку скупщики, и каждый изъ нихъ закупаетъ по нѣсколько возовъ мебели для переправки въ Уфимскую, Пермскую и Оренбургскую губерніи; юговскіе (пермскіе) кустари-мебельщики давно уже нашли, благодаря вмѣшательству земства, емкій и постоянный рынокъ въ лицѣ пермскихъ мебельныхъ магазиновъ. Другія же издѣлія, какъ, напр., деревянная посуда, щепной и бондарный товаръ, находятся внѣ зависимости отъ разстоянія крупныхъ городовъ; напротивъ, являясь въ большинствѣ случаевъ товаромъ деревень и селъ и притомъ удаленныхъ отъ крупныхъ центровъ, эти издѣлія сначала попадаютъ исключительно въ руки скупщиковъ, да притомъ нѣсколькихъ прежде, чѣмъ найти потребителя. Костромская бочка, прежде чѣмъ поступить на астраханскія рыбницы или кизлярскіе виноградники, проходитъ отъ 3 до 5 посредническихъ стадій, и каждый изъ посредниковъ, конечно, зарабатываетъ извѣстную сумму, удорожая тѣмъ самымъ товаръ и угнетая производство. Такія же цѣнные издѣлія, какъ каповыя и гранильныя, поступаютъ въ 63% (по даннымъ анкеты) въ спеціальныя магазины, а кружевныя въ 82% сбываются чрезъ профессионалокъ-торговокъ, которыя, однако, не всегда лично собираютъ товаръ, а пользуются иногда услугами посредницъ. Сбытъ издѣлій, въ которыхъ каждый родъ и даже каждая часть имѣетъ своихъ мастеровъ, какъ, напр., въ ювелирномъ производствѣ, въ изготовленіи музыкальных инструментовъ, игрушекъ, въ иконописномъ промыслѣ и др., происходитъ, главнымъ образомъ, на фабрики и заводы мелкаго «сборочнаго» типа, которые уже подъ своей фирмой выпускаютъ издѣлія.

По роду промысловъ сбытъ можетъ быть распределенъ слѣдующимъ образомъ (въ проц.):

Промыслы:	Скупщи- камъ.	На базары и ярмарки.	Въ крупные торговые центры.	На фабрики, заводы и ма- стерск.
столярно-мебельный	32	24	44	—
токарный	58	34	8	—
бондарный	90	6	4	—

тиацій	Скупщи- камъ.	На базары и ярмарки.	Въ крупные торговые центры.	На фабрики, заводы и ма- стерск.
кружевной	18	11	11	60
ножевой и замочный	82	12	6	—
гранильный и каповый	24	40	28	8
сапожный и шорный	23	14	63	—
музыкальный	36	24	40	—
иконописный	27	22	10	41
игрушечный	42	15	8	35
ювелирный	40	12	8	40
	44	10	6	40

Сбытъ издѣлій далеко не всегда происходитъ за наличный расчетъ и притомъ, смотря кому сбываются издѣлія, самая расплата происходитъ различно: деньгами, матеріаломъ или товаромъ. Категорія скупщиковъ чаще всего производитъ уплату матеріаломъ: деревомъ, лакомъ, клеємъ (кустарямъ по дереву), желѣзомъ (гвоздарямъ), пряжей (ткачамъ), шерстью (валяльщикамъ), нитками (кружевницамъ), кожей (сапожникамъ и шорникамъ). При партіонныхъ продажахъ на ярмаркахъ или въ крупные торговые центры (въ магазины) въ 35—55% кустари получаютъ обычно 50%, остальные деньги «по распродажѣ», т. е. приблизительно черезъ 5—7 мѣс. При сбытѣ на фабрики и заводы, кустари въ 62% получаютъ полный расчетъ за вычетомъ стоимости данного матеріала, въ 38% получаютъ товаромъ измѣняющимся при этихъ фабрикахъ и заводахъ лавокъ. Наблюдается и смѣшанная уплата. Напримѣръ, при непосредственномъ сбытѣ на ярмаркахъ въ лавки, торгующія обычно смѣшаннымъ товаромъ, часть уплачивается деньгами, отъ 20 до 40%, часть матеріаломъ—отъ 30 до 50%, а остальную часть причитающейся суммы кустари забираютъ ситцами, сахаромъ, табакомъ, платками и проч.

Въ нѣкоторыхъ случаяхъ возможенъ учетъ той потери, которую несутъ кустари вслѣдствіе преобладающаго характера сбыта издѣлій черезъ посредниковъ. Такъ, производство бердъ для ткацкихъ станковъ даетъ кустарю всего 37% изъ вырученной скупщиками суммы, что видно изъ слѣдующаго расчета: кустарь продаетъ 100 шт. бердъ за 7 р., за вычетомъ стоимости матеріала 2 р., онъ получаетъ за работу 5 р., что составляетъ его мѣсячный заработокъ; скупщикъ выручаетъ за сотню бердъ 17 р., а за вычетомъ 2 р. на расходы и 7 р. на покупку, ему очищается 8 р. чистой прибыли. Ткачи-рогожники зарабатываютъ по 60 к. съ пуда, а скупщики, при сбытѣ рогожъ въ Москву, берутъ чистой прибыли 80 к. съ пуда. Кустарь-пимокать оплачиваетъ своего скупщика 15—20 к. съ каждого фунта шерсти, зарабатывая самъ 70 к. на парѣ, т. е. 12 к. съ фунта шерсти. Кустари-гребенщики (по выдѣлкѣ роговыхъ гребней) зарабатываютъ съ каждой сотни 1—1 р. 25 к., а скупщики, при продажѣ разносчикамъ по 6 р. сотню, получаютъ чистой прибыли 2 р. Кустарь-сапожникъ имѣетъ отъ 1 пары сапогъ заработка 1—1 р. 50 к. (сарapulьскій районъ), а скупщикъ (нижегородская ярмарка) получаетъ отъ той же пары 1 р. 75 к.—2 р. чистой прибыли. Гвоздарь имѣетъ съ каждого пуда 80 к.—1 р. 20 к. заработка, а скупщикъ 1 р. 40—60 к. прибыли съ пуда гвоздей.

Такимъ образомъ, эти данныя, хотя и отрывочныя, даютъ нѣкоторое основаніе къ процентному подсчету того, во сколько обходится русскому кустарю посредникъ-скупщикъ. Принимая рыночную цѣну за 100, промыслы даютъ кустарю (въ проц.):

Промыслы.	При сдачѣ издѣлій посред- нику.	При сдачѣ: въ лавки. на заводы.
Столярно-мебельный	58	74
Токарный	46	62
Ткацкій	32	60

Промыслы.	При сдѣлѣхъ мастеру.	При сдѣлѣхъ:	
		въ мастеру.	из мастеру.
Кружевной	28	58	—
Гвоздарный	36	52	76
Береговой	37	—	59
Экипажный	41	—	—

Это—при уплатѣ наличными деньгами. Если же принять во вниманіе, что въ большинствѣ случаевъ разсчетъ производится въ значительной долѣ матеріаломъ и товаромъ, на которыхъ посредникъ также наживаетъ известный процентъ, то оплата заработка кустаря понизится еще болѣе. Вслѣдствіе этого, въ послѣднее время наблюдается въ кустарномъ производствѣ смѣна типа работы, а именно—кустарь-хозяинъ начинаетъ уступать мѣсто кустарю-рабочему съ переходомъ производства въ руки хозяина-скупщика. Такъ, почти всѣ кустари-гвоздари работаютъ на мѣстныхъ скупщиковъ, снабжающихъ производителей желѣзомъ и оплачивающихъ ихъ трудъ заранѣе установленной недѣльной платой—отъ 2 до 4 р., смотря по рабочему и его мастерству. То же самое наблюдается въ бондарномъ, смолокурномъ, кружевномъ и др. промыслахъ. Приблизительно можно учесть проценты работающихъ самостоятельно, т. е. за свой рискъ и страхъ, и работающихъ отъ хозяевъ-скупщиковъ, оплачивающихъ трудъ кустаря определенной недѣльной, мѣсячной и сезонной платой или сдѣльной (въ проц.):

Промыслы.	Самостоя- тельными.	Отъ хозяевъ.	Сдѣльно.
Столярно-мебельный . .	51	32	17
Токарный	63	30	7
Ткацкій	21	70	9
Кружевной	16	54	30
Гвоздарный	27	61	12
Смолокурный	8	90	2
Гранильный	12	84	4
Ювелирный	19	72	9
Иконописный	18	64	18
Музыкальный	26	58	16

Наибольшій процентъ самостоятельныхъ кустарей приходится на районы, близкіе къ крупнымъ рынкамъ сбыта, или въ которыхъ въ дѣло сбыта вмѣшались земство и кооперация.

Преобладающимъ потребителемъ рынка является внутренний, преимущественно села и деревни, а по отношенію нѣкоторыхъ издѣлій, какъ, напр., для плетеной мебели, пригороды и дачи. Но въ послѣдніе годы замѣчается успѣшное помѣщеніе русскихъ кустарныхъ издѣлій на иностранныхъ рынкахъ. Въ этомъ отношеніи сбытъ кустарныхъ издѣлій можно распредѣлить слѣдующимъ образомъ (въ проц.):

Издѣлія.	Въ крупные города.	По деревн. и селамъ.	Въ пригоро- ды и дачи.	Загра- ницу.
Столярно-мебельная . .	81	—	15	4
Токарная	44	48	5	3
Кружева	76	12	—	12
Ткани	24	60	—	16
Иконы	31	69	—	—
Музыкальные инструм. .	58	20	—	22
Игрушки	67	12	12	9
Национальные предметы	55	28	—	17
Гончарная	19	72	9	—
Смолокур. производство	22	8	—	70
Желѣзная	65	30	—	5

Если взять данныя о сбытѣ по отчету всероссійской нижегородской выставки за 1892 годъ, то процентъ сбыта русскихъ кустарныхъ издѣлій за границу значительно меньше по всѣмъ категоріямъ издѣлій, что свидѣтельствуетъ о постепенномъ, хотя и медленномъ, проникновеніи нѣкоторыхъ кустарныхъ издѣлій на иностранные рынки.

Кооперация въ ку- старной промыш- ленности.

Кустарная промышленность, какъ по проникновенію въ нее кооперативнаго теченія, такъ и по приложенію этой формы къ производству и сбыту, является старѣйшей, и болѣе емкой въ этомъ отношеніи отраслью народного труда. Здѣсь нѣтъ промысла, который не насчитывалъ бы у себя извѣстный процентъ артелей и товариществъ. По даннымъ анкеты, дополненнымъ данными земскихъ обследованій, кустарные промыслы насчитываютъ въ настоящее время различныхъ кооперативныхъ организаций (въ проц.):

Промыслы.	Всѣхъ коопе- ративъ.	Изъ нихъ:		
		произво- дственныхъ.	по сбыту.	кредит- ныхъ.
Столярно-мебельный	12	8	3	1
Ножевой и замочный	25	19	4	2
Гвоздарный	8	1	3	1
Гончарный	51	44	5	2
Смолокурный	36	24	6	6
Сапожный и шорный	41	30	6	5
Валяльный	38	32	5	1
Игрушечный	45	37	8	—

Наибольшее развитіе кооперативнаго труда наблюдается въ тѣхъ промыслахъ, характеръ производства въ которыхъ требуетъ большей мощности какъ въ отношеніи рабочей силы, такъ и оборудования самого промысла. Такъ, напр., гончарный промыселъ въ большинствѣ районовъ своего существованія ведется на артельныхъ началахъ. Артель составляетъ изъ 5—7 человекъ, которые устраиваютъ общій горнъ, которымъ и пользуются по очереди, бросая жребій, кому начинать первому обжиганіе (Нижегородская, Рязанская губ.). Гвоздари также организуются въ артели для пріобрѣтенія кузницы и оборудования ея необходимыми приспособленіями, желѣзо же у каждого артельщика свое, каждый работаетъ своими инструментами и самъ заботится о сбытѣ своихъ издѣлій. Не касаясь такихъ значительныхъ по составу и производству артелей, какъ павловская ножевая и замочная, дедюхинская солеварная, ниже-исетская желѣзодѣлательная, уткинская лѣсопильная, каковыя уже начинаютъ терять характеръ кустарнаго труда и во многомъ приближаются къ фабрично-заводскому производству, мы остановимся еще на краткой характеристикѣ болѣе мелкихъ кооперативныхъ трудовыхъ организаций въ другихъ областяхъ кустарнаго труда, тѣмъ болѣе что эти организации болѣе приближаются къ тому типу кооператива, который въ послѣднее время оказался наиболѣе устойчивымъ и наиболѣе рациональнымъ. Такъ, въ Пермской губерніи возникаютъ артели кузнецовъ, въ цѣляхъ совмѣстнаго пріобрѣтенія сырыхъ матеріаловъ для производства, и покровская, напр., артель (Ирбитскій уѣздъ) имѣетъ уже склады сырья и кузнечныхъ издѣлій: подковъ, боронныхъ зубьевъ, вилъ, сошниковъ, топоровъ и проч. Каждый членъ имѣетъ собственную кузницу, въ которой работаетъ совершенно самостоятельно, получая отъ артели сырье и сдавая въ артельный склад свои издѣлія. Артель приступила къ образованію оборотнаго и паевого капиталовъ. Черноисточинская артель (Верхотурскій у.) объединила кузнецовъ, слесарей, столяровъ, плотниковъ, кирпичниковъ, кровельщиковъ и чернорабочихъ; всего 24 члена. Артель имѣетъ цѣлью производить кузнечно-слесарныя и столярныя издѣлія. Пріобрѣтены: паровая машина, котель цилиндрической, вертикальной, трубчатой и лѣсопильная рама. Проектируется сундучное и экипажное производство. Артель «Трудовикъ» (Екатеринбургскій у.) объединила 12 мастеровъ: столяровъ, кузнецовъ и слесарей, съ цѣлью изготовленія с.-хоз. орудій и машинъ. Всѣ эти артели организовались сначала по нотаріальному договору, но вскорѣ перешли на образцовый уставъ трудовыхъ артелей. Не менѣе устойчивое положеніе зани-

масть трудовая кооперация въ промышленномъ районѣ, особенно въ Московской губерніи. Здѣсь трудовая артель проникла въ самыя разнообразныя области кустарной промышленности: столярно-мебельную, кузнечно-слесарную, бумажно-лакировочную, картонажную, по выработкѣ торговыхъ и конторскихъ счетовъ. Сапожный промыселъ также начинаетъ обогащаться производительными артелями, главнымъ образомъ, въ тѣхъ районахъ, которые получили крупные заказы на обувь; такъ образовались сапожные артели въ Суджанскомъ уѣздѣ, благодаря заказамъ кіевскаго интендантства.

Вообще необходимо отмѣтить, что большинство отвѣтовъ на поставленный въ анкетѣ вопросъ о кооперативныхъ организаціяхъ не даетъ возможности провести строгой градаціи между артелями, дѣйствующими просто на основаніи «уговора» и имѣющими чаще всего характеръ первобытной бытовой производительной артели, и производительной кооперацией, дѣйствующей на строго опредѣленномъ уставѣ. Насколько первая категория артелей быстро распадается, постоянно мѣняя составъ членовъ, настолько послѣдняя является вполне устойчивой формой кооперативнаго объединенія. На это указываютъ отвѣты анкеты, и это подтверждается данными земскихъ обследованій. Производительныхъ коопераций послѣдняго типа пока немного въ кустарной промышленности, и по отношенію всѣхъ вообще коопераций онѣ имѣютъ довольно незначительный процентъ (въ проц.):

Промыслы:	Всѣхъ трудовых артелей.	Изъ нихъ производительныхъ кооперативовъ (дѣйствующихъ по уставу).
столярно-мебельный	8	1,5
ножевой и замочный	19	3,0
гвоздильный	1	0,5
гончарный	44	—
смолокурный	24	0,2
сапожный и шорный	30	2,0
валяльный	32	—
игрушечный	37	3,0

Наблюдается разница въ тѣхъ выгодахъ, которая получаютъ отъ артельного труда. Заработокъ кустарей-одиночекъ, кустарей-артельщиковъ, работающих «по уговору» и дѣйствующихъ на основаніи устава, значительно колеблется, главнымъ образомъ, отъ цѣны на сырые матеріалы. Такъ, принимая за 100 стоимость сырья для I категории кустарей, получается слѣдующее колебаніе:

	I.	II.	III.
Сапожный товаръ	100	69	54
Шерсть	100	72	64
Желѣзо	100	61	48

Соотвѣтственно этому и заработокъ кустарей II и III категории повышается на 31—52%.

Еще болѣе бѣдна кустарная промышленность кооперативами по сбыту. Обыкновенно эта форма кооперации, какъ самостоятельная, здѣсь рѣдко практикуется, а обыкновенно составляетъ одну изъ функций производительныхъ артелей, при этомъ наиболѣе прочно она обосновывается тамъ, гдѣ есть возможность, во-первыхъ, помѣщенія издѣлій въ склады, а во-вторыхъ—полученія необходимой ссуды. Въ противномъ случаѣ, кооперативъ по сбыту не проявляетъ жизненности и распадается. Въ общемъ кооперативы по сбыту начинаютъ возникать въ районахъ, кустарная промышленность которыхъ или поддерживается земствами, или имѣетъ опредѣленный рынокъ сбыта. Немалымъ препятствіемъ къ развитію кооперации по сбыту и причинами распада возникающими являются отсутствіе среди артельщиковъ убѣжденных и

дѣятельныхъ кооператоровъ, а также и несогласія на почвѣ денежныхъ расчетовъ. Благодаря послѣднимъ распались товарищества и артели архангельскихъ смолокуровъ по сбыту продуктовъ смолокурения, сапожные кооперативы вятскаго района. Начинаетъ преобладать движеніе въ сторону непосредственнаго сношенія съ заказчиками, но при обязательной выработкѣ извѣстнаго количества издѣлій, за что ручается артель. Въ такихъ случаяхъ никакихъ взаимоотношеній между кустарями, объединенными работой на складѣ или фабрику, не существуетъ и каждый изъ производителей, входящихъ въ артель по производству, непосредственно сносится съ складомъ или фабрикой, которые и играютъ роль какъ бы раздаточныхъ конторъ. О такомъ типѣ кооператива сообщаютъ изъ Костромской, Пермской и Рязанской губерній.

Данныя анкеты, хотя и немногія (48 сообщений), свидѣтельствуютъ о значительныхъ надбавкахъ заработка кустарей, объединенныхъ кооперативами по сбыту. Принимая за 100 выручку при сдачѣ скупщикамъ, получаютъ:

Промыслы:	Кооперативы.	При сдачѣ на складѣ и фабрику.
сапожный	125—165	110—118
столярный	109—132	105—115
гвоздарный	115—125	115—120
бондарный	105—110	—
колесный	112—128	105—115
смолокурный	130—180	—

Кредитная кооперация среди кустарей проявляетъ наибольшую жизненность, такъ какъ отсутствіе дешеваго доступнаго кредита является, по массовому заявленію корреспондентовъ «основной причиной плохого состоянія промысловъ», «упадка кустарной промышленности» и т. д. Несмотря на это, кредитныхъ товариществъ, которыя обслуживаютъ кустарей, очень немного.

Сосредоточены они, главнымъ образомъ, въ центральныхъ и восточныхъ губерніяхъ: Владимірской, Тверской, Тульской, Нижегородской, Пермской, Вятской, Рязанской. По роду промысловъ, наибольшее обслуживаніе кредитными т-вами имѣетъ мѣсто среди кустарей по металламъ, среди сапожниковъ и столяровъ. Совершенно отсутствуетъ кредитъ среди кустарей по мелкимъ деревяннымъ подѣлкамъ, среди колесниковъ, скорняковъ, иконописцевъ. Незначительна и сумма выдачъ кредитными товариществами на кустарное дѣло, сравнительно съ общей суммой оборотовъ кредитныхъ кооперативовъ всей Имперіи, а именно:

	1906.	1907.	1908.	1909.	1910.
На ссудѣ по покупкѣ матеріаловъ для ремесла и промысла (въ %)	6,4	5,3	6,1	6,0	5,9
На ссудѣ по оборудованію кустарныхъ мастерскихъ (въ %)	0,5	0,6	0,6	0,7	0,7

Сами кредитныя товарищества вносятъ въ свою программу значительныя отклоненія отъ чисто кредитнаго кустарнаго кооператива, а именно заявляютъ, что «кредитныя т-ва въ кустарномъ районѣ должны вести коммисіонныя, посредническія и залоговыя операціи въ самыхъ широкихъ размѣрахъ, принявъ, такимъ образомъ, характеръ кредитно-промышленныхъ товариществъ» (заскожихинское кредитное т-во). Но и въ этомъ случаѣ между кредитными кооперативами существуетъ разногласіе на той почвѣ, что одни изъ нихъ стоятъ за учрежденіе специальныхъ для кустарей кредитныхъ и ссудосберегательныхъ т-въ, а другіе высказываются противъ подобныхъ кооперативовъ, находя невозможнымъ сгруппировать по производствамъ въ т-во въ общемъ мало-мощныхъ кустарей, а чтобы оно проявило жизненность

ность потребуется распространить его дѣйствіе на сравнительно значительный районъ. Поэтому большинство отзывовъ (136 противъ 78) высказывается за смѣшанный составъ членовъ, какъ это имѣетъ мѣсто за границей, главнымъ образомъ, въ Германіи, а именно за характеръ «кредито-промышленныхъ товариществъ», которыя, «въ концѣ концовъ, должны подчинить себѣ не только операціи по заготовкѣ матеріаловъ, но и склады для хранения кустарныхъ издѣлій и другихъ товаровъ». Роль же земства и правительства «должна сводиться къ предоставленію кооперативамъ недостающихъ у нихъ средствъ на развитіе залоговой и варрантной операцій и къ извѣстной инструкціонной помощи имъ».

Особенно развита дѣятельность кредитовъ по кустарной промышленности въ приуральскомъ районѣ, гдѣ, какъ извѣстно, и наиболѣе развита кустарная промышленность. Тѣмъ болѣе дѣятельность эта интересна, что выработалась она подъ давленіемъ требованій самой жизни, а слѣдовательно и типъ кустарной кредитной кооперации является результатомъ этихъ требованій. Такъ, нижегородское кредитное т-во (Екатеринбургскій у.), выдавая ежегодно ссудъ на сумму свыше 100.000 р., большинство своихъ операцій сводитъ къ снабженію кустарей необходимыми для производства сырыми матеріалами: покупая лѣсъ, ободья, желѣзо, оно все это выдаетъ кустарямъ въ кредитъ и принимаетъ отъ нихъ въ погашеніе ссудъ готовые издѣлія. Саранинское кредитное т-во (Красноуфимскаго у.) отыскиваетъ и принимаетъ заказы на изготовленіе машинъ и распределяетъ ихъ между членами т-ва, причемъ подъ издѣлія, по поступленіи ихъ въ товарищескій складъ, выдаются ссуды. Артинское ссудо-сберегательное т-во заготавливаетъ сырье для кустарей и выдаетъ его въ кредитъ, а равно и ссуды подъ издѣлія. Алмазское т-во приобретаетъ сырье для самоварниковъ, михайловское листовое желѣзо, ершовское кредитное т-во (Осинскаго у.) производитъ заготовку сырья для кустарей-рамочниковъ и выдаетъ ссуды подъ издѣлія; волохинское т-во (Екатеринбургскаго у.) сбываетъ телѣжныя колеса въ Сибирь на сумму до 15.000 р. и т. д.

Но въ общемъ относительно правильно организованнаго дешеваго кредита отзывы анкеты неблагоприятны. По источникамъ пользованія кредитомъ, ихъ можно группировать въ слѣдующей таблицѣ (1.630 отзывовъ):

	Проц.
Пользуются кредитомъ	83
Изъ нихъ кредитомъ:	
скупщиковъ	63
земствъ	12
кредитныхъ товариществъ	6
ссудо-сберегательныхъ товариществъ	1,3
общественныхъ организацій	0,7

Такимъ образомъ, на болѣе или менѣе правильно-организованный и недорогой кредитъ приходится всего около 20%, но если принять во вниманіе, что земства и кредитныя т-ва выдаютъ ссуды только артельнымъ организаціямъ и притомъ, при «наличности свободныхъ суммъ», то этотъ процентъ долженъ понизиться.

На поставленный въ анкетѣ вопросъ объ измѣненіи въ области кустарной промышленности и о причинахъ этихъ измѣненій послѣдовало 1.120 отзывовъ, изъ нихъ 950, или 85% говорятъ объ упадкѣ и ухудшеніи кустарныхъ промысловъ, а 170, или 15% объ улучшеніи и развитіи послѣднихъ.

По промысламъ эти отзывы группируются слѣдующимъ образомъ:

	Объ упадкѣ:		Объ улучшеніи:	
	число отзывовъ.	% отношеніе.	число отзывовъ.	% отношеніе.
Столярно-мебельный	460	17,4	40	11,6
Кожевенно-овчинный	300	11,3	20	5,6
Токарный	220	8,3	60	17,6

	Объ упадкѣ:		Объ улучшеніи:	
	число отзывовъ.	% отношеніе.	число отзывовъ.	% отношеніе.
Ткацкій	450	17,3	15	4,4
Гвоздарный	180	6,8	10	2,9
Замочный и ножевой	210	8,0	18	5,2
Смолокурный	90	3,3	12	3,5
Шерстяно-вязальный	85	3,1	10	2,9
Гончарный	380	14,3	35	10,3
Оконный	110	4,1	25	7,4
Иконописный	20	0,7	10	2,9
Гранильный	90	3,4	30	8,8
Игрушечный	40	1,5	15	4,4
Кружевной	10	0,3	10	2,9
Корзиночный	5	0,1	40	11,6

Въ отношеніи причинъ упадка кустарныхъ промысловъ отзывы выделяютъ слѣдующія главныя категоріи:

	Указаніе, въ %.
Отсутствіе:	
сбыта	72
кредита	54
Техническая отсталость	52
Конкуренція фабрикъ и заводовъ	24
Дороговизна сырья	49
Появленіе новыхъ заработковъ	8
Невыгодность занятій	36

Большинство отзывовъ подчеркиваетъ несоотвѣтствіе между значительнымъ вздорожаніемъ цѣнъ на сырые матеріалы и ничтожнымъ повышеніемъ цѣнъ на издѣлія. По нѣкоторымъ промысламъ возможно сдѣлать въ этомъ отношеніи слѣдующее сопоставленіе:

	Повышеніе стоимости въ % въ періодъ 1900—1912 гг.	
	Сырья.	Издѣлій.
Столярно-мебельный и токарный	95	34
Кожевенно-овчинный	76	58
Шерстяно-валяльный	75	62
Гвоздарный и замочный	45	30

Соотвѣтственно этому понижается и заработокъ кустаря. Точно также значительны указанія на закабаленность кустаря скупщику, главнымъ образомъ, изъ-за отсутствія доступнаго дешеваго кредита, причемъ нѣкоторые изъ корреспондентовъ проводятъ разницу въ оплатахъ труда кустаря, свободнаго отъ зависимости скупщика и его кредита и кустаря закабаленнаго. Эти расчеты мы привели въ главѣ о сбытѣ. Больше всего нареканий вызываетъ система выдачи заработной платы не деньгами, а натурой. Эта система въ нѣкоторыхъ промыслахъ обосновалась довольно прочно, въ чемъ можно убѣдиться изъ слѣдующей цифровой параллели (въ проц.):

	Деньгами по-настоящему.	Выдается плата натурой:		
		1/2 годового заработка.	2/3 годового заработка.	3/4 годового заработка.
Мебельно-столярный	10	32	51	7
Токарный	18	53	20	9
Скорняжно-шорный	7	68	15	10
Гвоздарный	12	41	40	7
Замочно-ножевой	21	69	8	2
Кружевной	3	37	50	10
Шерстяно-валяльный	15	55	25	5
Гончарный	28	60	12	—
Бочарный	31	62	5	2
Сѣтко-вязальный	34	60	6	—

Въ расчетъ за издѣлія входятъ инструменты, матеріалы и жизненные припасы, причемъ «цѣна этихъ предметовъ повышается отъ 15 до 100% выше рыночной нормы». Затѣмъ, хозяева и скупщики постоянно при-мѣняютъ сокращеніе размѣра условленной платы съ помощью штрафовъ, строгой браковки, произвольнаго «скащиванія», «промѣна», «недостатка вѣса» и пр. Кроме того, нѣрѣдко кустарей, особенно сдѣльныхъ, хозяева-

скупщики заставляют нести совершенно чуждыя имъ работы по двору, полю, оттягиваютъ уплаты и т. п.

На техническую отсталость больше всего указаний въ гончарномъ промыслѣ и по обработкѣ животныхъ продуктовъ. Такъ, напр., въ Олонецкой губ. керамическія издѣлія, несмотря на прекрасныя качества глины, не отличаются, вслѣдствіе устарѣлыхъ приѣмовъ формировки и обжига, ни внѣшними достоинствами, ни прочностью. Въ Рязанской губ. (Скопинскомъ у.) формировка происходитъ на простыхъ вращающихся верстакахъ, что отражается на качествѣ выдѣлки; приготовленіе глета, посыпаніе имъ издѣлій, сушка и обжогъ крайне примитивны, вслѣдствіе чего «скопинская глиняная посуда уступаетъ малорусской и почти не покупается тамъ, гдѣ продается послѣдняя». Совершенно не улучшается выработка овчинъ и сыромятныхъ кожъ, между тѣмъ «старые приѣмы и мѣшкотны, и дороги, а главное, выпускаютъ грубыя издѣлія». «Кустари какъ-то туго примѣняются къ требованіямъ рынка—какъ работали 50—100 лѣтъ назадъ, такъ продолжаютъ и теперь, забывая, что фабрика избаловала вкусы даже самого нетребовательнаго потребителя—крестьянина». «Отъ кожуха и крестьянинъ давно отсталъ, а овчинники все работаютъ ихъ, какъ лубокъ, не мѣняя грубой дубки». «Отъ кустарнаго сапога живо ноги испортишь—тяжелый, хорошо не пригнанный, проклейка грубая». О несовершенствахъ техники сообщаютъ изъ центровъ смолокурнаго производства: «У многихъ смолокуровъ, вмѣсто казановъ, ямы или котлы, а казановъ съ предварительной отгонкой скипидара въ особыхъ печахъ пока очень мало». Въ красильномъ и набивномъ производствахъ кустари крѣпко еще придерживаются своихъ старыхъ растительныхъ красокъ, недовѣрчиво относясь къ искусственнымъ красящимъ веществамъ. Упадокъ замочнаго дѣла въ Тульской губ. объясняется, главнымъ образомъ, «отсталой техникой производства и отсутствіемъ кредита».

Конкуренція крупныхъ предпріятій неблагоприятно отразилась на нѣкоторыхъ кустарныхъ промыслахъ. Такъ, имѣются указанія на упадокъ, а въ нѣкоторыхъ районахъ и даже полное прекращеніе промысловъ, напр., ткацкаго въ промышленныхъ губерніяхъ (Владимірской, Тверской и Уфимской), смолокурнаго (сѣверный районъ). Въ Белевскомъ у. ткацкій промыселъ, за вытѣсненіемъ домашнихъ тканей фабричными, настолько упалъ, что «земское собраніе постановило закрыть, за бесполезностью, всѣ существующія въ уѣздѣ земскія ткацкія мастерскія». Производство серповъ въ Приуральѣ, сел.-хоз. машинъ на югѣ, скорняжно-шубный и кожевенный въ центральныхъ районахъ быстро вытѣсняется фабричными издѣліями.

Все болѣе и болѣе увеличивающійся отходъ кустарей на фабрики и заводы также не могъ не остаться безъ извѣстнаго вліянія на кустарные промыслы. «Уходятъ лучшіе мастера»... «Потянулись на фабрики цѣлыми семьями»... Переходятъ также на другія ремесла: «Горшки перестали выдѣлывать—на корзины перешли, потому что, когда стали укрѣплять ивой пески и овраги, появился дешевый матеріалъ, а глина съ каждымъ годомъ дорожаетъ» (Воронежская губ.). «Раньше кожи мяли, да овчины дубили, а теперь каменобойцами стали» (Калужская губ.). Въ районахъ производства сел.-хоз. машинъ, особенно въ земледѣльческихъ губерніяхъ, кустари стали поступать къ сложнымъ паровымъ машинамъ, въ качествѣ кочегаровъ, машинистовъ, слесарей. Затѣмъ многіе кузнецы и слесари перешли на работы при желѣзныхъ дорогахъ. Наконецъ, постепенная смѣна хозяйственнаго уклада, напр., переходъ отъ льноводства къ травосѣянію, отъ овцеводства къ птицеводству и свиноводству, исчезновеніе мѣстныхъ лѣсовъ, истощеніе сырыхъ матеріаловъ, какъ, напр., глины и гравія—все это, само собой разу-

мѣется, неблагоприятно отражается на кустарной промышленности. По показаніямъ корреспондентовъ сѣвернаго и приозернаго районовъ, «бѣлье домашняго изготовленія почти исчезло изъ носки, уступивъ мѣсто фабричному ситцу», а изъ сѣверо-западныхъ и сѣверо-восточныхъ губерній сообщаютъ о значительномъ сокращеніи «домашнихъ свитокъ», такъ какъ «овецъ перевели наполовину, а вмѣсто ихъ больше разводятъ свиней».

Въ ряду причинъ, способствующихъ развитію кустарныхъ промысловъ, въ первой очереди стоятъ сбытъ и кредитъ. Эти два фактора, по показаніямъ анкеты, «всюду влекутъ за собой повышеніе заработка, улучшеніе техники и увеличеніе числа рабочихъ».

Тѣ 340 отвѣтовъ, которые указываютъ на улучшеніе и развитіе кустарныхъ промысловъ, распределяются по факторамъ слѣдующимъ образомъ:

Приходится указаний:	Общее число.	Въ проц. общ.
на сбытъ	280	82,3
» кредитъ	230	67,6
» артельную организацію	85	25,0
» земскую поддержку	42	12,3
» улучшеніе техники	20	5,8

По промысламъ эта группировка указаний представляется въ слѣдующемъ видѣ:

	Общее число.	Въ проц. общ.
сапожный	210	61,7
замочно-ножевой	110	32,0
столярно-мебельный	105	30,8
бондарный	90	26,4
гвоздарный	80	23,4
колесный	60	17,6
смолокурный	50	14,4
шерсто-валяльный	50	14,4
кружевной	35	10,0

По отношенію сбыта больше всего отмѣчается посредническая роль земствъ, которая выражается въ различныхъ формахъ: въ устройствѣ складовъ въ наиболѣе емкихъ центрахъ, напр., на ярмаркахъ, въ крупныхъ городахъ, въ продажѣ на заграничныхъ рынкахъ, въ пріисканіи и принятіи казенныхъ заказовъ. Особенно желательной формой сбыта признается послѣдняя—поставки въ казну. Сапоги, веревки, гвозди, цѣпи, телѣги, сел.-хоз. орудія, замки, ножи и пр.—все это, по заявленію корреспондентовъ, могло бы найти широкій сбытъ въ казну и тѣмъ самымъ «подняло бы промыселъ». И дѣйствительно, тамъ, гдѣ земству удается получить заказъ, какъ, напр., суджанскому на сапоги, пермскому на гвозди, «промыселъ сейчасъ же оживаетъ», «возникаютъ трудовыя и складочныя артели», «выражается желаніе подучиться» и т. п. Организациа правильнаго сбыта продуктовъ сухой перегонки дерева, при возникновеніи земскихъ показательныхъ заводовъ, настолько быстро улучшила технику производства, что «въ настоящее время не только ямъ, котловъ почти нѣтъ—всѣ переходятъ на казаны» (Нижегородская г.).

Неменьшее значеніе въ дѣлѣ поднятія кустарной промышленности предстоить и кредиту—тамъ, гдѣ только зарождается доступный кредитъ, «освобождающій кустаря отъ кулака-скупщика», тотчасъ же «увеличивается производство», потому что «повышается заработокъ». Вслѣдствіе отсутствія кредита, согласно даннымъ казанскаго земства, кустари немалую часть времени, которую могли бы отдать промыслу, поневолѣ проводятъ праздно. «Кустари, имѣющіе дешевый кредитъ, заготавливаютъ матеріалъ сразу, оптомъ, по невысокимъ цѣнамъ, дешевле на 30—50% противъ тѣхъ, кто, за неимѣніемъ кредита, вынужденъ покупать сырье по мелочамъ и, слѣдовательно, платить за него дороже, причемъ покупаемое зачастую бываетъ невысокаго качества». По

даннымъ земствъ (казанскаго, нижегородскаго, пермскаго и др.), кустари, располагающіе дешевымъ кредитомъ, въ среднемъ, выигрываютъ на заработкахъ на 40—50% противъ кустарей, лишенныхъ такого кредита. А такая надбавка, конечно, можетъ явиться сильнымъ стимуломъ къ развитію кустарной промышленности.

Путь, который указываютъ сами кустари, къ поднятію промысловъ, чтобы сдѣлать ихъ болѣе доходными, — образованіе артелей. «Только черезъ артель придетъ освобожденіе кустаря отъ скупщика», — заявляютъ многие корреспонденты. «Но чтобы артель могла укрѣпиться и развиваться, — продолжаютъ они, — необходима матеріальная помощь и организаціонное содѣйствіе со стороны земства или кредитныхъ товариществъ».

Заключеніе. Этотъ сравнительно небольшой и неполный опытъ экономической монографіи современнаго положенія русской кустарной промышленности все же даетъ нѣкоторыя основанія къ ряду выводовъ.

Прежде всего приходится отмѣтить, что какъ бы ни были тяжелы условія, въ которыхъ приходится работать русскому кустарю, какой бы сильной конкуренціей ни угрожала ему фабрика, кустарная промышленность не потеряла своей живучести, своей жизненности. Доказательствомъ этому служатъ рядъ конкретныхъ фактовъ, свидѣтельствующихъ, что всюду, гдѣ хотя бы въ незначительной долѣ обстановка кустаря измѣнялась къ лучшему, промыселъ оживалъ и проявлялъ стремленіе къ развитію. Да едва ли иначе и можетъ быть. Бытовой и хозяйственный строй массы русскаго населенія таковъ, что если не круглый годъ (безземельные), то на $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{3}$ года оно выбрасываетъ миллионы рукъ, свободныхъ отъ земледѣльческаго промысла. Поглотить ихъ ни городскіе отхожіе промыслы, ни фабрики съ заводами, конечно, не могутъ. Не можетъ и страна, получающая отъ кустарей, по даннымъ Гл. Упр. З. и З., на 2.000 милл. р. издѣлій, компенсировать эту колоссальную сумму фабрич-

ною и заводскою дѣятельностью, какими бы гигантскими шагами ни шло ея развитіе въ этой области.

Вопросъ сводится къ тому, къ какимъ средствамъ должна прибѣгнуть страна, чтобы создать для кустарной промышленности вполне благопріятствующую ея процвѣтанію обстановку. И вотъ сами кустари отвѣчаютъ: 1) организація емкаго сбыта; 2) организація дешеваго кредита; 3) организація трудовыхъ и складочныхъ кооперативовъ; 4) улучшеніе техники производства путемъ широкой сѣти учебно-мастерскихъ, показательныхъ заводовъ и 5) планомѣрная вполне объединенная помощь со стороны правительства и земства — вотъ тѣ мѣропріятія, съ которыми слѣдуетъ поспѣшить.

При проведеніи этихъ мѣръ въ жизнь кустаря повысится экономическій уровень многихъ миллионовъ рабочихъ, порвется цѣпь зависимости отъ кулака-скупщика, и передъ изслѣдователями не будутъ проходить «ряды кустарей, среди которыхъ не замѣчается ни одного здороваго», не будутъ слышаться, быть можетъ, и преувеличенныя, но имѣющія все-таки свои основанія укоризненныя фразы, вродѣ такихъ: «наши дѣти — вырождающиеся», «наши дѣти — выродки: повеземъ въ рекруты 20 человѣкъ, примутъ двухъ»¹⁾.

Но для того, чтобы проведеніе указанныхъ мѣропріятій имѣло полный успѣхъ, необходимо «знать о кустарной промышленности у насъ больше того, что мы знаемъ». До сихъ поръ нѣтъ полной статистики кустарныхъ промысловъ, тѣ же основанія, которыя кладутся въ расчетъ объ общемъ числѣ кустарей, таковы, что разница въ исчисленіяхъ, производимыхъ различными лицами и учреждениями, опредѣляется, по мнѣнію проф. Каблукова, миллионами человѣкъ. Мало того, — мы не знаемъ хорошо, всѣ ли мѣстности, въ которыхъ существуютъ кустарные промыслы, извѣстны намъ. Между тѣмъ, только систематическое, выполненное по опредѣленному плану, статистическое обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ и дастъ возможность къ успѣшному содѣйствію послѣднимъ, соотвѣтственно дѣйствительной въ томъ потребности.

Я. Полферовъ.

Желѣзнодорожная политика московскаго городского управленія.

Въ настоящее время, какъ извѣстно, гор. Москва обладаетъ широко развитой сѣтью желѣзныхъ дорогъ, находящейся въ непосредственной эксплуатаціи городского управленія.

Хотя муниципальная форма эксплуатаціи, какъ показалъ опытъ, наиболѣе отвѣчаетъ социальнымъ задачамъ городскихъ путей сообщенія, тѣмъ не менѣе, муниципализація желѣзныхъ дорогъ сама по себѣ еще далеко не можетъ служить залогомъ правильной желѣзнодорожной политики. Послѣдняя не всегда стоитъ въ соотвѣтствіи съ нуждами широкихъ массъ населенія, опредѣляясь въ гораздо болѣе мѣрѣ не столько этими нуждами, сколько интересами господствующихъ въ городскомъ управленіи группъ.

Однимъ изъ главнѣйшихъ элементовъ муниципальной желѣзнодорожной политики является, какъ извѣстно, выборъ направленія желѣзнодорожныхъ линій. Направленіе ихъ должно находиться въ соотвѣтствіи съ тѣмъ процессомъ децентрализаціи населенія, который въ послѣднее время съ большою интенсивностью совершается въ большихъ городахъ.

Слѣдовать этому процессу, вносить планомѣрность и организацію въ полустихійный потокъ разселенія жителей, облегчать ежедневныя сношенія периферіи съ центромъ и обратно, — вотъ задача городскихъ желѣзныхъ дорогъ, поставленная имъ самою жизнью.

Переходъ всей сѣти конно-желѣзныхъ дорогъ въ Москвѣ въ руки города сразу же поставилъ передъ нимъ задачу выработать наиболѣе цѣлесообразное направленіе линій, въ соотвѣтствіи съ тѣмъ, какъ сложились жизненные условія въ Москвѣ.

Статистическія данныя отмѣчали сильнѣйшую убыль населенія въ центрѣ города, непрерывное передвиженіе его на периферію. Самые жизненные, насущные интересы многочисленныхъ окраинъ, заселенныхъ притомъ бѣднѣйшимъ людомъ, требовали скорѣйшей организаціи быстрого, дешеваго и удобнаго сообщенія съ центромъ.

Московское городское управленіе, вполне сознавая важность хорошей организаціи путей сообщенія именно для малоимущихъ слоевъ городского населенія, широко пошло навстрѣчу этой потребности, не смущаясь тѣмъ, что это обстоятельство должно было включить въ составъ обще-городской сѣти рядъ линій не только мало-

¹⁾ «Вѣстн. Ряз. Губ. З-тва», № 1, 1913 г.

доходныхъ, но и прямо убыточныхъ. «Городское управление, руководствуясь не только соображеніями касательно доходности, но и присущими ему болѣе широкими соображеніями объ интересахъ города и городскихъ жителей, должно поставить своею задачею снабженіе удобными путями сообщенія не однѣхъ лишь болѣе населенныхъ мѣстностей, но и всѣхъ другихъ мѣстностей, хотя бы изъ нихъ нѣкоторыя были мало населены и не могли окупать своихъ путей сообщенія»,—говорится по этому поводу въ докладѣ городской управы объ устройствѣ сѣти городскихъ желѣзныхъ дорогъ первой очереди¹⁾. Въ настоящее время всѣ наиболѣе населенныя окраины города, какъ то: Сокольники, Петровскій паркъ, районы Рогожской, Преображенской и Спасской заставъ, Дорогомилово и пр. имѣютъ уже удобные способы сообщенія съ центромъ города.

Въ послѣднее время, однако, соображенія о вѣроятной доходности новыхъ линій стали пріобрѣтать въ глазахъ управы рѣшающее значеніе, и въ сторонѣ стали оставляться ею многія важныя для жителей линіи только потому, что, пролегая по менѣе густо заселеннымъ районамъ, онѣ въ первое время обѣщали незначительную доходность.

Такъ, на примѣръ, изъ мѣстности, расположенной между Калужской и Серпуховской заставами, поступали неоднократныя ходатайства о постройкѣ линіи по Шаболовкѣ улицъ до Донскаго монастыря и отъ Донскаго монастыря по Камеръ-Коллежскому валу до Серпуховской заставы. Городская управа, считая, что эта сравнительно слабо заселенная мѣстность удовлетворительно обслуживается существующими Калужской и Серпуховской линіями, рѣшила постройку этихъ «на ближайшее время мало доходныхъ линій» отложить. Владѣльцы заводовъ, промышленныхъ предприятий и домовъ, расположенныхъ въ районѣ Симоновой слободы, точно также обращались къ московскому городскому головѣ съ прошеніемъ, въ которомъ указывали на крайнюю необходимость сооруженія линіи въ эту слободу. Признавая, съ своей стороны, что районъ Симоновой слободы интенсивно развивается и населеніе его непрерывно возрастаетъ (населеніе Симоновой слободы составляло: въ 1902 г. 15.621 чел., въ 1907 г. 21.208 чел., въ 1912 г. 27.791 чел.), городская управа все же рѣшила постройку линіи въ Симонову слободу также отложить.

Столь же печальная участь постигла ходатайство жителей обширнаго Рогожскаго района, улицы Владимірки съ прилежащими переулками до Рогожскаго старообрядческаго кладбища, грузоотправителей и служащихъ ст. Москва-товарная, курской жел. дороги, и др.

Городская управа не только признала продленіе рогожской линіи «преждевременнымъ», но рѣшила даже «временно задержать» и постройку линіи отъ Рогожской заставы по Носовихѣ, въ свое время внесенной въ общій планъ расширенія сѣти и намѣченной къ постройкѣ еще въ сезонъ 1911 года.

«Городская управа прежде всего должна отмѣтить, писалось въ одномъ изъ докладовъ, и безъ этой линіи значительную длину линій, намѣченныхъ къ постройкѣ на 1912 г., а затѣмъ и необходимость въ коммерческихъ интересахъ предприятия воздерживаться отъ постройки мало доходныхъ линій, къ которымъ, несомнѣнно, должна быть отнесена и Носовиха»¹⁾.

Такимъ образомъ, въ настоящее время московское городское управленіе какъ бы отступаетъ отъ тѣхъ началъ, которыя были положены въ основу его первоначальной желѣзнодорожной политики.

Городъ въ настоящее время дѣйствуетъ какъ будто въ совершенно противоположномъ направленіи: онъ ждетъ, когда извѣстные районы въ достаточной степени заселятся, застроятся, дадутъ удовлетворительный контингентъ постоянныхъ пассажировъ—и только тогда приступаетъ къ проведенію желѣзнодорожныхъ путей.

Въ силу этого, культурно-экономическая жизнь обширныхъ районовъ предоставляется самой себѣ, въ ихъ развитіи, оживленіи и подъемѣ московское городское управленіе не участвуетъ, считая такое участіе «преждевременнымъ».

Между тѣмъ, въ настоящее время все болѣе широкое признаніе получаетъ начало, по которому муниципальная политика въ области устройства путей сообщенія должна не столько слѣдовать за развитіемъ отдѣльныхъ районовъ, сколько открывать собой это развитіе, способствовать ему, создавать условія, при которыхъ социально-экономическій подъемъ и расцвѣтъ ихъ пошелъ бы наиболѣе вѣрнымъ путемъ и наиболѣе мощнымъ темпомъ.

Въ числѣ этихъ условій одно изъ первыхъ мѣстъ безусловно занимаетъ планомѣрное проведеніе желѣзнодорожныхъ путей, связывающихъ новыя мѣстности съ центромъ. Проведеніе новыхъ трамвайныхъ линій, однако, само по себѣ еще далеко не обезпечитъ успѣшнаго разрѣшенія жилищной нужды, отъ которой такъ страдает населеніе современныхъ большихъ городовъ и въ особенности населеніе города Москвы. Дѣйствительно, городской трамвай открываетъ жителямъ доступъ къ землямъ, которыя раньше лежали втуне, создаетъ возможность ихъ планомѣрной застройки, но эта возможность остается неосуществленной, доступъ къ ново-открытой территоріи оказывается въ большинствѣ случаевъ прегражденнымъ, такъ какъ новыя земли, вслѣдствіе усиленной спекуляціи, успѣваютъ значительно подняться въ цѣнѣ задолго еще до того, какъ по ново-открытой линіи будетъ пущенъ первый вагонъ. Получается такой парадоксъ: съ расширеніемъ сѣти путей сообщенія острота жилищной нужды не только не уменьшается, а очень часто, наоборотъ, распространяется на все болѣе обширные и отдаленные районы. Цѣль, такимъ образомъ, оказывается недостигнутой, и миллионныя затраты на проведеніе и оборудованіе новыхъ желѣзныхъ дорогъ обогащаютъ лишь профессиональныхъ спекулянтовъ, успѣвшихъ во время купить землю по низкой цѣнѣ.

Корни жилищной проблемы оказываются, такимъ образомъ, въ области земельныхъ цѣнъ: къ этому запоздалому сознанію приходятъ обыкновенно городскіе дѣятели, полагающіе путемъ одной только постройки соответствующихъ желѣзнодорожныхъ линій разрѣдить населеніе, облегчить ему тяжесть жилищной нужды и создать для него болѣе здоровыя условія существованія. Практика нѣкоторыхъ западно-европейскихъ городовъ вполне подтверждаетъ вышесказанное.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, какъ извѣстно, Лондонъ обогатился подземною электрическою желѣзною дорогою, такъ называемою «трубою». Она идетъ изъ Сити, центра Лондона, въ Хаммерсмитъ,—одно изъ ея западныхъ предмѣстій, до тѣхъ поръ мало заселенное. Немедленно стало приливать туда населеніе не столько изъ центра, сколько изъ другихъ предмѣстій—и столь же немедленно стала подниматься наемная цѣна квартиръ. Теперь, несмотря на непрерывное строительство, квартирныя цѣны стоятъ тамъ настолько выше прежняго, что безъ остатка поглощаютъ первоначальную разницу между мѣстными цѣнами и цѣнами въ центрѣ. А это, естественно, ведетъ въ той или другой формѣ къ сдвѣгиванію жилищъ, къ скученности, теснотѣ и проч.—какъ разъ къ тѣмъ явленіямъ, которыми раньше харак-

¹⁾ Докл. моск. гор. упр. № 274, 25 окт. 1902 г., стр. 6.

²⁾ Докладъ № 54 моск. гор. упр. 23 февр. 1912 г., стр. 18.

генировался одинъ центръ и отъ которыхъ должна была идти часть лондонцевъ новая электрическая дорога.

Другой примѣръ мы возьмемъ изъ противоположнаго конца Лондона, — сѣверо-восточнаго. Эту мѣстность въ теченіе вотъ уже нѣсколькихъ лѣтъ обслуживаетъ дешевыми рабочими поѣздами «великая восточная желѣзная дорога». За послѣднія нѣсколько лѣтъ тамъ выросъ рядъ новыхъ городовъ на тянувшихся до тѣхъ поръ пустыряхъ. Высокая наемная плата и тамъ становится съ каждымъ годомъ отличительною чертою жилищныхъ условий. Но процессъ скученности и трущобности тамъ ускоряется еще другими обстоятельствами: во-первыхъ, сама мѣстность, въ противоположность Хаммерсмиту, нездоровая — низкая и болотистая; во-вторыхъ, опять-таки въ противоположность Хаммерсмиту, гдѣ «труба» нашла уже готовые дома, города здѣсь, какъ сказано, выросли на пустыряхъ, т. е. специально построены были въ виду новыхъ возможностей передвиженія. «Это значитъ, — справедливо заключаетъ г. Е. Орловъ¹⁾, — что здѣсь хозяйничалъ обычный строительный спекуляторъ и подрывчикъ со своими классическими приемами сколачиванія конуръ на скорую руку, на живую нитку и т. д. Уже теперь въ этихъ городахъ цѣлые районы представляютъ такую же сплошную и дорого стоящую трущобу, какія мы встрѣчаемъ въ самомъ центрѣ Лондона. Пути сообщенія, такимъ образомъ, вмѣсто того, чтобы сыграть роль, такъ сказать, дренажныхъ трубокъ, отвлекающихъ матерію изъ зараженного центра, явились скорѣе проводниками заразы изъ центра по всей периферіи».

«Ясно, — говоритъ далѣе г. Орловъ, — что частная предприимчивость въ этой области ничего, кромѣ вреда, не можетъ дать. Необходимо, съ одной стороны, координировать оба движенія — сооруженіе путей сообщенія и дешевыхъ жилищъ — такъ, чтобы они шли параллельно, а съ другой, — необходимо исключить мотивъ частной корысти для того, чтобы обезпечить желательные результаты. Это можетъ сдѣлать только муниципалитетъ».

Тѣ же самыя идеи развивалъ на послѣднемъ XVII международномъ трамвайномъ конгрессѣ въ Христіаніи членъ муниципальнаго совѣта гор. Мюнхена д-ръ Кюлесъ. «Недостаточно, говорилъ онъ, только техническимъ способомъ развивая средства сообщенія, предоставлять въ распоряженіе предпріятій земли для построекъ. На практикѣ очень часто... расширение трамвайныхъ линій ведетъ только къ увеличенію стоимости земли, а отсюда и къ вздорожанію квартиръ. Все это подтверждаетъ положеніе, что трамвай самъ по себѣ не можетъ еще преобразовать пустопорожніе участки въ мѣста для застройки, но превращаетъ ихъ часто въ участки для спекуляціи»²⁾.

При этомъ докладчикъ въ видѣ примѣра ссылается на мюнхенскія линіи № 18 и № 1. Линія № 18, идущая къ Waldfriedhof'у построена уже 8 лѣтъ назадъ. До прошлаго лѣта на этой линіи, между кладбищемъ и городской чертой, не строилось ни одного дома. На большей части этой линіи и по сію пору незамѣтно никакого строительства, и кругомъ имѣется еще масса участковъ, эксплуатируемыхъ сельскохозяйственнымъ образомъ. Зато линія способствовала рѣзкому подъему цѣнъ на землю, которая стала такъ высока, что въ теченіе многихъ лѣтъ не могло состояться сколько-нибудь значительныхъ сдѣлокъ. То же самое относится и къ линіи № 1, идущей по направленію къ Nymphenburg'у, несмотря на то, что это самая старая линія на мюнхенской сѣти.

Въ самое послѣднее время московское городское управленіе какъ будто отступило отъ принятаго имъ рѣшенія строить только тѣ линіи, которыя обѣщаютъ болѣе или менѣе вѣрный доходъ. Проведены двѣ большія загородныя линіи: въ с. Богородское и на Воробьевы горы. Сооруженіе этихъ линій потребовало большихъ матеріальныхъ жертвъ со стороны города, не обошлось безъ горячаго противодѣйствія со стороны многихъ гласныхъ городской думы и выдвинуло на первый планъ основной вопросъ о самой цѣлесообразности соединенія пригородовъ съ центромъ города рельсовыми путями.

Какія же измѣненія въ жилищныя условія широкихъ массъ московскаго населенія внесли эти линіи, смягчили ли онѣ и въ какой мѣрѣ жилищную нужду, подвинули ли далеко впередъ процессъ децентрализаціи? То обстоятельство, что социальныя результаты проведенія этихъ линій оказались ничтожными, можно было бы, пожалуй, объяснить тѣмъ, что сооруженіе ихъ — дѣло сравнительно недавнее, но чѣмъ объяснить то, что на-лицо нѣтъ и признаковъ, которые указывали бы на возможную роль ихъ въ этомъ отношеніи въ ближайшемъ будущемъ?

Нѣтъ никакого сомнѣнія въ томъ, что заселеніе ихъ пошло бы несравненно болѣе быстрымъ темпомъ, если бы городъ, проводя желѣзнодорожныя линіи въ новыя мѣстности, вмѣстѣ съ тѣмъ, создавалъ бы въ нихъ благоприятныя съ экономической и санитарной точекъ зрѣнія условія жизни.

Необходимость подчиненія невозможныхъ жилищныхъ условий пригородовъ контролю городского управленія выдвинуло въ послѣднее время на очередь вопросъ объ административномъ присоединеніи ихъ къ гор. Москвѣ. При разработкѣ этого вопроса московская городская управа столкнулась съ тѣмъ обстоятельствомъ, что устраненіе хотя бы самыхъ вопіющихъ золъ пригородной жизни потребовало бы отъ московскаго городского управленія производства очень большихъ расходовъ.

По исчисленію статистическаго отдѣла городской управы, въ Марьиной рошѣ, на примѣръ, насчитывается всего 4.430 жилыхъ квартиръ и 528 торгово-промышленныхъ помѣщеній, а въ селѣ Богородскомъ съ Погоново-Лосинымъ островомъ — 1.114 квартиръ, 591 дача и 153 торгово-промышленныхъ помѣщенія. Весь валовой доходъ съ недвижимыхъ имуществъ въ обоихъ поселеніяхъ опредѣляется въ 1.369 тыс. р., а чистая доходность — 960 тыс. р. 10% городской оцѣночный сборъ опредѣляется съ нихъ всего въ суммѣ 96 тыс. р. Между тѣмъ, городъ на благоустройство этихъ окраинъ при включеніи ихъ въ городскую черту долженъ затрачивать въ годъ (содержаніе школъ, лечебницъ и пр.), по расчету статистическаго отдѣленія, гораздо большую сумму. Содержаніе однѣхъ только школъ обойдется городу въ 160.000 р.

Разработкой упомянутыхъ статистическихъ данныхъ пока все дѣло и ограничивается, и въ средѣ городскихъ дѣятелей при разсмотрѣніи вопроса о включеніи главнѣйшихъ пригородовъ въ городскую черту преобладаетъ пока не социальная, а чисто-бухгалтерская точка зрѣнія, вопреки признанію городской управы, что пригороды являются очагами всевозможныхъ заболѣваній, обходящихся городу очень дорого.

Московское городское управленіе, земельный фондъ коего въ послѣдніе годы сталъ быстро таять, въ настоящее время приступило къ энергичному расширенію зааса свободныхъ городскихъ земель, сознавая огромную важность своевременнаго ихъ приобрѣтенія. Расширеніе это имѣетъ, однако, прежде всего въ виду разнообразныя нужды собственно городского управленія, и большинство вновь приобрѣтаемыхъ земельныхъ участковъ предназначается для постройки разнаго рода городскихъ учреждений, потребность въ коихъ съ ростомъ города

¹⁾ Е. Орловъ. — Муниципальные трамваи въ Англіи. — Изв. Моск. гор. думы, июнь 1904 г., стр. 104.

²⁾ Dr. K. Kühles. — «La politique du peuplement des villes et les transports»

дѣлается все настоятельнѣе—школы, больницы, пріютовъ, богадѣлень, санаторій и т. п. Острая же жилищная нужда городского населенія до сихъ поръ остается почти не утоленной.

Опытъ большинства городовъ какъ Западной Европы, такъ и Россіи учить тому, что проведеніе новыхъ желѣзнодорожныхъ линій и широкая коммунальная земельная политика должны идти рука объ руку. Вмѣстѣ съ проведеніемъ путей сообщенія, а еще лучше задолго до этого городъ долженъ пріобрѣтать въ собственность земли, которыя, благодаря трамваю, станутъ доступными для заселенія и застройки. Что станетъ городъ потомъ съ этими землями дѣлать, въ какихъ формахъ выразится его содѣйствіе разселенію жителей городской черты

по ново-открытой территоріи, это—вопросъ, выходящій изъ рамокъ нашей статьи, но крайняя необходимость прежде всего изъять эти земли изъ области спекуляціи доказана коммунальнымъ опытомъ всѣхъ культурныхъ государствъ.

Желѣзнодорожная политика московскаго городского управленія до сихъ поръ отличалась крайней самостоятельностью, проводилась *an und für sich*, не считаясь съ моментами огромной социальной важности. Есть, однако, основанія полагать, что городское управленіе стоитъ на канунѣ перелома въ этомъ отношеніи и въ ближайшемъ будущемъ вынуждено будетъ заполнить существующій пробѣлъ.

М. А. Штрюмбергъ.

СПЕЦІАЛЬНЫЯ КОРРЕСПОНДЕНЦІИ.

ИЗЪ ФРАНЦІИ

Французская внѣшняя торговля въ 1912 году.

Согласно опубликованнымъ французскимъ таможеннымъ вѣдомствомъ предварительнымъ даннымъ, обороты внѣшней торговли Франціи въ 1912 году представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ милл. фр.):

	1912.	1911.	Болѣе или менѣе, чѣмъ въ 1911 г.
Ввозъ:			
предметы питанія	1.693	2.020	—327
предметы, необход. для промыш- ленности	4.652	4.525	+128
издѣлія	1.606	1.520	+85
Итого	7.951	8.066	—115
Вывозъ:			
предметы питанія	848	737	+111
предметы, необход. для промыш- ленности	1.935	1.830	+105
издѣлія	3.352	3.022	+330
маловѣсныя посылки	502	488	+14
Итого	6.636	6.077	+559

Движеніе ввоза и вывоза отражаетъ на себѣ благоприятныя условія минувшаго экономическаго года: хорошій урожай и повышенный темпъ торгово-промышленной дѣятельности.

По ввозу уменьшеніе дали предметы питанія, причемъ пониженіе падаетъ, главнѣйшимъ образомъ, на ввозъ зерновыхъ хлѣбовъ (17,8 милл. квинт. на 344,4 милл. фр., вмѣсто 35,3 милл. квинт. на 715 милл. фр. въ предшествующемъ 1911 году), которыхъ понадобилось ввозить меньше, благодаря хорошему урожаю внутри страны.

Въ ввозѣ хлѣбовъ по разсматриваемой здѣсь спеціальной торговлѣ, т. е. въ ввозѣ, предназначенномъ для французскаго рынка (и, слѣдовательно, за исключеніемъ транзита и временнаго допущенія), участіе Россіи, по сравненію съ главнѣйшими конкурирующими странами, выразилось въ слѣдующихъ цифрахъ:

Пшеница. Всего ввезено 7.112 тыс. квинт., вмѣсто 19.141 тыс. квинт., въ 1911 г., въ томъ числѣ изъ Россіи 1.073 тыс. квинт., вмѣсто 2.697 тыс. квинт.; изъ Алжира (безпошлинный ввозъ) 1.203 тыс. квинт., вмѣсто 1.689 тыс. квинт.; изъ Австраліи 1.264 тыс. квинт., вмѣсто 3.944 тыс. квинт.; изъ Соед. Штатовъ 597 тыс. квинт., вмѣсто 1.196 тыс. квинт.; изъ Аргентины 507 т. квинт., вмѣсто 3.555 тыс. квинт.; изъ Индіи 515 тыс. квинт., вмѣсто 1.061 тыс. квинт.; изъ Румыніи 568 тыс. квинт., вмѣсто 4.348 тыс. квинт.

Овесъ. Всего ввезено 2.164 тыс. квинт., вмѣсто 5.416 тыс. квинт. въ 1911 г., въ томъ числѣ изъ Россіи 718 тыс. квинт., вмѣсто 2.217 тыс. квинт.; изъ Алжира и Туниса 749 тыс. квинт., вмѣсто 1.504 тыс. квинт.

Ячмень. Всего ввезено 1.369 тыс. квинт., вмѣсто 2.038 тыс. квинт., въ томъ числѣ изъ Алжира и Туниса 960 тыс. квинт., вмѣсто 1.523 тыс. квинт., и изъ Россіи 224 тыс. квинт., вмѣсто 140 тыс. квинт.

Кукуруза. Всего ввезено 6.136 тыс. квинт., вмѣсто 5.008 тыс. квинт., въ томъ числѣ изъ Россіи 552 тыс. квинт., вмѣсто 1.025 тыс. квинт.; изъ Аргентины 2.712 т. квинт., вмѣсто 2.712 тыс. квинт.

Другія статьи ввоза по группѣ предметовъ питанія дали незначительныя измѣненія, кромѣ сахара, котораго ввезено на 127 милл. фр., вмѣсто 71 милл. въ предшествующемъ году (повышеніе объясняется главнымъ образомъ ввозомъ рафинада на 33 милл. фр., котораго раньше почти не ввозилось, и повышеніемъ ввоза тростниковаго сахара съ 12 до 41 милл. фр.). Ввозъ столовыхъ фруктовъ равнялся 63 милл. фр., вмѣсто 66 милл. фр. въ 1911 г.; ввозъ винъ 306 милл. фр., вмѣсто 302 милл. фр. (изъ 8.990 тыс. гектол. винъ въ бочкахъ, ввезенныхъ въ 1912 г., 7.596 тыс. гектол. приходилось на алжирскій ввозъ и 941 тыс. гектол. на испанскій); ввозъ кофе (144 милл. фр.) и какао (50 милл. фр.) не измѣнился; ввозъ живыхъ животныхъ увеличился съ 65 до 78 милл. фр. (ввозъ этотъ почти исключительно состоитъ изъ свиней, импортъ коихъ за послѣдніе два года сильно повысился подъ вліяніемъ низкихъ урожаевъ картофеля во Франціи, и коихъ ввезено было въ 1912 г. 218 тыс. головъ на 49 милл. фр., и изъ ввоза овецъ изъ Алжира и Туниса, равнявшагося въ 1912 г. 813 тыс. головъ на 25 милл. фр.). Мяса, главнымъ образомъ свинины, ввезено въ 1912 г. на 54 милл. фр., вмѣсто 52 милл. фр.; продуктовъ рыбной ловли на 73 милл. фр., вмѣсто 74 милл. фр.; яицъ на 49 милл. фр. вмѣсто 47 милл. фр. (ввозъ изъ Россіи равнялся въ 1912 г., такъ же какъ въ 1911 г., 159 тыс. квинт., при общемъ ввозѣ въ 385 тыс. квинт.); сыра и масла ввезено на 71 милл. фр., вмѣсто 81 милл. фр.

Увеличеніе ввоза по отдѣлу предметовъ, необходимыхъ для промышленности, соотвѣтствуетъ оживленію промышленной дѣятельности страны. Повышеніе ввоза хлопка (606 вмѣсто 553 милл. фр.), шелка (328 вмѣсто 317 милл. фр.) джута (61 вмѣсто 40 милл. фр.), льна (121 вмѣсто 86 милл. фр.) показываетъ, что текстильная промышленность начинаетъ оправляться отъ затрудненій, которыя она испытывала въ

предшествующемъ году. Ввозъ льна почти весь приходится на Россію: изъ 946 тыс. квинт. Россія ввезла 901 тыс. квинт. въ 1912 г. и изъ 655 тыс. квинт. 620 тыс. квинт. въ 1911 г. Пенька ввозится изъ Италіи (въ 1912 г.—112 тыс. квинт.) и Россіи (52 тыс. квинт.). Ввозъ шерсти понизился съ 675 до 648 милл. фр.

Ввозъ соды повысился съ 76 до 85 милл. фр., каучука съ 238 до 252 милл. фр., угля съ 453 до 458 милл. фр., мѣди съ 143 до 153 милл. фр., лѣса съ 140 до 147 милл. фр., нефтяныхъ продуктовъ съ 100 до 110 милл. фр.

Главную часть ввоза лѣса во Францію составляетъ, какъ извѣстно, лѣсъ смолистыхъ породъ пиленый толщиной менѣе 80 миллиметровъ. Въ 1912 г. на общій ввозъ въ 147 милл. фр. этого сорта лѣса приходилось на 120 милл. фр. Главной поставщицей является Россія, ввезшая въ 1912 г. 576 тыс. тоннъ, при общемъ ввозѣ этихъ сортовъ лѣса въ 1.221 тыс. тоннъ. Главнымъ конкурентомъ Россіи является Швеція, ввезшая 500 тыс. тоннъ. Въ ввозѣ дубовой клепки первое мѣсто занимаютъ Соединенные Штаты (44 тыс. тоннъ въ 1912 г. и 49 тыс. тоннъ въ 1911 г.) и второе Россія (21 тыс. тоннъ въ 1912 г. и 19 тыс. тоннъ въ 1911 г.). Ввозъ масляныхъ сѣмянъ понизился съ 372 до 363 милл. фр.

На ввозѣ нефтяныхъ продуктовъ отразились условія русскаго производства: ввозъ сырой нефти изъ Россіи сократился на-половину и значеніе американскаго ввоза значительно увеличивается. Всего сырой нефти ввезено было въ 1912 г. 2.154 тыс. гектол., вмѣсто 2.409 тыс. гектол. въ 1911 г. Русскій ввозъ сократился съ 966 т. гектол. до 481 тыс. гектол., румынскій повысился съ 508 до 568 милл. гектол. и американскій съ 934 до 1.104 т. гектол. Ввозъ очищенной нефти увеличился съ 2.194 до 2.322 тыс. гектол., причемъ русскій ввозъ остается ничтожнымъ (4 тыс. гектол.); американскій ввозъ равнялся 1.647 тыс. гектол. (вмѣсто 1.667 тыс. гектол. въ 1911 г.), австрійскій 590 тыс. гектол. (вмѣсто 457 тыс. гектол.) и румынскій 45 тыс. гектол., вмѣсто 45 тыс. гектол.). Подъ вліяніемъ развитія автомобильнаго дѣла ввозъ бензиновъ продолжаетъ быстро увеличиваться. Въ 1912 г. ввезено было 2.489 тыс. гектол. (вмѣсто 2.018 тыс. гектол. въ 1911 г.), причемъ изъ Россіи ввезено 432 тыс. гектол. (вмѣсто 497 тыс. гектол.); изъ Австро-Венгріи 207 вмѣсто 89 тыс. гектол.; изъ Румыніи 916, вмѣсто 900 т. гектол.; изъ Соединенныхъ Штатовъ 917, вмѣсто 490 т. гектол. Тяжелыхъ смазочныхъ нефтяныхъ маселъ и остатковъ ввезено 1.486 вмѣсто 1.265 тыс. гектол., причемъ изъ Россіи 549, вмѣсто 480 тыс. гектол. и изъ Соединенныхъ Штатовъ 821, вмѣсто 680 тыс. гектол.

Повышеніе цѣнности ввоза издѣлій равнялось, какъ мы видѣли, 85 милл. фр. Повышеніе это явилось результатомъ небольшого увеличенія ввоза по всѣмъ главнѣйшимъ статьямъ импорта, но особенно чувствительнымъ было повышеніе ввоза машинъ и орудій, съ 364 до 390 милл. фр., въ свою очередь, свидѣтельствующее о благоприятномъ положеніи французской промышленности въ 1912 г.

Вывозъ далъ превышеніе, сравнительно съ предшествующимъ годомъ, въ общемъ, болѣе чѣмъ въ полмилліарда франковъ, причемъ особенно значительно было увеличеніе вывоза по группѣ издѣлій (330 милл. фр.). Вывозъ тканей повысился съ 852 до 908 милл. фр., причемъ главное увеличеніе далъ вывозъ бумажныхъ тканей (съ 334 до 381 милл. фр.). Вывозъ пряжи съ 155 милл. фр. увеличился до 183 милл. фр.; вывозъ дамскаго готоваго платья съ 133 до 139 милл. фр. и вывозъ бѣлья съ 37 до 61 милл. фр.; вывозъ мужскаго платья съ 21 до 26 милл. фр., модъ и цвѣтовъ—съ 87 до 97 милл. фр. Вывозъ отдѣланныхъ кожъ повысился

съ 133 до 155 милл. фр. и кожаныхъ издѣлій съ 75 до 82 милл. фр. Вывозъ ювелирныхъ издѣлій и часовъ нѣсколько понизился—съ 100 до 82 милл. фр. Вывозъ машинъ, орудій и металлическихъ издѣлій возросъ съ 220 до 231 милл. фр., каучуковыхъ издѣлій съ 71 до 104 милл. фр., экипажныхъ издѣлій и автомобилей съ 186 до 235 милл. фр., articles de Paris съ 181 до 185 милл. фр., мебели съ 48 до 59 милл. фр., фарфора и хрусталя съ 70 до 77 милл. фр., парфюмерныхъ издѣлій съ 25 до 28 милл. фр., сложныхъ лѣкарствъ съ 29 до 34 милл. фр., химическихъ продуктовъ и красокъ съ 199 до 210 милл. фр. Улучшеніе экономической конъюнктуры отразилось, такимъ образомъ, равномерно на всѣхъ отрасляхъ промышленности.

По отдѣлу предметовъ питанія самая крупная статья французскаго вывоза — вина, дала значительное повышение: съ 188 до 226 милл. фр. Повысился также вывозъ зерна и мучнистыхъ веществъ: съ 56 до 67 милл. фр., овощей—съ 34 до 43 милл. фр., сахара съ 64 до 80 милл. фр., масла и сыровъ съ 66 до 82 милл. фр. Напротивъ, далъ пониженіе вывозъ столовыхъ фруктовъ—съ 69 до 62 милл. фр., рыбы съ 37 до 27 милл. фр., скота съ 44 до 39 милл. фр.

По отдѣлу предметовъ, необходимыхъ для промышленности, далъ повышеніе вывозъ руды—съ 74 до 93 милл. фр., чугуна, желѣза и стали — съ 59 до 68 милл. фр., мѣди—съ 38 до 50 милл. фр., угля—съ 35 до 50 милл. фр., необдѣланныхъ кожъ и мѣховъ—съ 151 до 153 милл. фр., шерсти съ 324 до 364 милл. фр., каучука—съ 157 до 167 милл. фр., древесной массы—съ 37 до 43 милл. фр. Напротивъ, значительно понизился вывозъ растительныхъ маселъ—съ 74 до 39 милл. фр., сѣмянъ для посѣва—съ 56 до 45 милл. фр., шелка—съ 162 до 152 милл. фр. Остальныя статьи вывоза по этой группѣ не дали замѣтныхъ измѣненій.

Ввозъ во Францію повысился въ 1912 г., по сравненію съ 1911 г.: изъ Англіи съ 993 до 1.020 милл. фр., изъ Германіи съ 980 до 981 милл. фр., изъ Швейцаріи—съ 140 до 151 милл. фр., изъ Италіи—съ 190 до 207 милл. фр., изъ Австро-Венгріи—съ 88 до 102 милл. фр., изъ С.-А. Соединенныхъ Штатовъ—съ 827 до 874 милл. фр., изъ Бразиліи—съ 146 до 167 милл. фр. Понизился ввозъ изъ Россіи—съ 443 до 416 милл. фр., изъ Бельгіи—съ 543 до 525 милл. фр., изъ Турціи—съ 102 до 100 милл. фр., изъ Аргентинской республики—съ 354 до 323 милл. фр. и изъ Алжира — съ 426 до 404 милл. фр.

Вывозъ повысился во всѣ страны безъ исключенія. Вывозъ въ Россію увеличился съ 54 до 61 милл. фр., въ Англію—съ 1.216 до 1.356 милл. фр., въ Германію—съ 795 до 814 милл. фр., въ Бельгію—съ 795 до 814 милл. фр., въ Швейцарію—съ 394 до 402 милл. фр., въ Италію—съ 278 до 303 милл. фр., въ Испанію—съ 136 до 137 милл. фр., въ Австро-Венгрію — съ 46 до 47 милл. фр., въ Турцію—съ 81 до 87 милл. фр., въ С.-А. Соединенные Штаты—съ 380 до 424 милл. фр., въ Бразилію—съ 78 до 88 милл. фр., въ Аргентинскую Республику—съ 170 до 182 милл. фр., въ Алжиръ — съ 490 до 566 милл. фр.

Ввозъ во Францію изъ Россіи уменьшился въ 1912 г., по сравненію съ предшествующимъ годомъ, на 27 милл. фр.: съ 443 до 416 милл. фр., причемъ это пониженіе объясняется, главнѣйшимъ образомъ, паденіемъ ввоза зерновыхъ хлѣбовъ. Если взять продолжительный періодъ времени, на примѣръ, послѣднія 25 лѣтъ, то мы увидимъ, что съ 1888 г. по 1902 г. цѣнность русскаго ввоза во Францію колеблется между 166 и 282 милл. фр., въ 1903 г. цѣнность русскаго ввоза впервые достигаетъ трехсотъ милліоновъ франковъ (302 милл. фр.) и въ 1911 г. впервые четырехсотъ милліоновъ франковъ (443

милл. фр.). За это двадцатипятилѣтіе русскаго ввоза во Францію составъ ввоза остался безъ измѣненія. Значительно развился ввозъ льна, лѣса, нефтяныхъ продуктовъ, яицъ, сухихъ овощей, сѣмянъ для посѣва, дерева для спичекъ, обдѣланныхъ кожъ и мѣховъ, жмыховъ; но если сравнить 1888 годъ съ 1912, то окажется, что въ составъ ввоза 1912 года не вошло (не считая сахара, дерева для спичекъ и древесной массы) ни одного новаго элемента, по сравненію съ составомъ ввоза 1888 г. Заключение, во всякомъ случаѣ, отрицательнаго характера съ точки зрѣнія инициативы русскаго экспортера.

По сравненію съ 1911 годомъ, русскій вывозъ увеличился въ 1912 году, главнѣйшимъ образомъ, по слѣдующимъ статьямъ: сахаръ (23 милл. фр., вмѣсто 2 милл. фр.), ленъ (109, вмѣсто 76 милл. фр.), обдѣланныя кожи и мѣха (11, вмѣсто 9 милл. фр.), сырыя кожи и мѣха (4, вмѣсто 3 милл. фр.). Уменьшился ввозъ зернового хлѣба (52, вмѣсто 118 милл. фр.), нефтяныхъ продуктовъ (20, вмѣсто 25 милл. фр.), золота и платины (33, вмѣсто 41 милл. фр.). По другимъ статьямъ колебанія ввоза были незначительны.

Французскій вывозъ въ Россію увеличился съ 54 до 63 милл. фр., давъ повышение, главнымъ образомъ, по группѣ «прочихъ продуктовъ». Французскій вывозъ въ Россію состоитъ изъ множества мелкихъ статей, и по этому колебанія его по отдѣльнымъ группамъ даютъ мало матеріала для какихъ либо выводовъ и носятъ часто случайный характеръ. Такъ, на примѣръ, въ 1912 г. лишь по двумъ статьямъ цѣнность вывоза превысила 4 милл. фр. (по каждой статьѣ), по одной статьѣ 3 милл. фр., по четыремъ статьямъ 2 милл. фр., по десяти статьямъ 1 милл. фр. и по восемнадцати статьямъ цѣнность вывоза была менѣ одного милліона франковъ. Слѣдуетъ, однако, имѣть въ виду, что французская статистика вывоза, какъ статистика страны происхожденія, неточная. Русская статистика ввоза изъ Франціи въ Россію указываетъ на результаты французской экспортной дѣятельности въ два, а иногда въ три раза большіе, чѣмъ объ этомъ можно было бы судить по даннымъ французской статистики.

П. А.

ХРОНИКА.

Финансы, кредитъ и банки.

➤ Эмиссионныя операціи въ Англіи въ первой четверти 1913 г. Въ послѣднемъ номерѣ англійскаго «Economist»'а (5, IV, 1913) приведены обычные подсчеты эмиссионныхъ операцій за первую четверть текущаго года. Балканскія событія и усиленіе милитаризма въ Европѣ совпали съ весьма оживленной промышленной дѣятельностью и значительнымъ спросомъ на деньги. Въ результатѣ, говоритъ журналъ, лица, желающія занять деньги, предлагали такія условія, которыя нѣсколько лѣтъ тому назадъ показались бы смѣшными. Въ особенно затруднительномъ положеніи оказались колоніальныя правительства и муниципалитеты. Нѣкоторыя крупныя британскія колоніи фактически оказались почти не въ состояніи реализовать займы, обещающіе довольно крупный доходъ держателямъ. Тѣмъ не менѣе, спросъ на капиталы оказался столь сильнымъ, что общая сумма выпусковъ новыхъ цѣнностей достигла 50,3 милл. фунт. ст., противъ 48 милл. въ 1912 г. и 61,9 милл. въ 1911 г. Крупные размѣры эмиссій истекшей четверти года въ значительной степени обусловлены сильнымъ увеличеніемъ спроса на капиталъ со стороны британскихъ колоній. Такъ, сумма эмиссій колоніальныхъ правительствъ и муниципалитетовъ достигла 11,7 милл. фунт. ст. противъ 3,3 милл. ф. ст. въ первой четверти 1912 г., т. е. увеличилась на 8,4 милл. ф. ст. (Суммы займовъ, выпущенныхъ для выкупа старыхъ обязательствъ, въ таблицы «Economist»'а не входятъ). Нѣсколько лѣтъ тому назадъ сильный спросъ къ англійскому рынку предъявлялся со стороны Южной Америки. Въ настоящее же время наблюдается настоятельная потребность въ капиталахъ у Австралазіи и Канады. При этомъ первая предъявляетъ спросъ, главнымъ образомъ, въ формѣ правительственныхъ займовъ, а вторая—въ формѣ частныхъ эмиссій (на нужды желѣзныхъ дорогъ, трамваевъ, электрическихъ станцій и

т. п.). Британское правительство и муниципалитеты всѣмъ не выпускали новыхъ цѣнностей въ теченіе разсматриваемыхъ мѣсяцевъ 1913 г. Русскія эмиссіи на англійскомъ рынкѣ значительно возросли и выразились въ суммѣ 3,1 милл. ф. ст., противъ 1,7 милл. и 1,6 милл. за соотвѣтствующіе періоды 1912 и 1911 гг. Изъ этой суммы около 2 милл. ф. ст. приходится на заемъ армавиръ-туапсинской ж. д. и около 1 милл. ф. ст. на заемъ г. Баку.

Въ связи съ неблагоприятнымъ положеніемъ капитальнаго рынка цѣлый рядъ эмиссій въ большей своей части оказался неразмѣщеннымъ, и значительная часть цѣнностей (въ нѣкоторыхъ случаяхъ 75%, 85% и даже 95%) осталась на рукахъ у кредитныхъ учреждений.

Детальныя цифровыя данныя объ англійскихъ эмиссіяхъ приведены въ отдѣлѣ «Статистики» настоящаго номера.

➤ Новые государственные займы. Венгерское правительство заключило договоръ съ консорціумомъ банковъ о выпускѣ новаго займа въ 300 милл. кр. Заемъ состоитъ изъ двухъ частей. Прежде всего будетъ выпущено на 150 милл. кр. 4 1/2% ренты и на такую же сумму обязательствъ казначейства. Настоящій заемъ характеренъ въ томъ отношеніи, что Венгріи приходится послѣ 30-лѣтняго перерыва снова возвращаться къ 4 1/2% типу ренты. Рента эта принята консорціумомъ по курсу 90, что соотвѣтствуетъ 5% доходности. Но фактически выручка должна оказаться еще ниже, такъ какъ, помимо обычной банковской провизіи, правительство беретъ на себя уплату германскаго гербоваго налога. Рентную часть займа предполагается предложить къ подписку въ Австріи, Венгріи и Германіи въ первой половинѣ апрѣля (нов. ст.). Вторую часть займа, какъ упо-

мянуто выше, предполагается выпустить въ формѣ 4¹/₂% обязательствъ казначейства срокомъ на 2 года и по курсу 97. Такимъ образомъ, фактически доходность обязательствъ составитъ около 6%. Обязательства эти предполагается не предлагать къ подпискѣ, а оставить въ портфель консорціума.

Подписка на новый венгерскій заемъ назначена на 10 апрѣля (нов. ст.), въ Вѣнѣ, Будапештѣ и главнѣйшихъ центрахъ Германіи и Голландіи. Заемъ будетъ предложенъ по курсу 90,60.

Въ первой половинѣ апрѣля ожидается также выпускъ австрійской ренты на сумму 140 милл. дѣйствительныхъ. Такъ какъ въ декабрѣ истекшаго года Австріей и Венгріей были выпущены займы на сумму 250 милл. кр., то увеличеніе задолженности этихъ двухъ государствъ за 4 мѣсяца (включая предстоящіе въ апрѣлѣ займы) достигнетъ 700 милл. кр. По сообщенію австрійской печати, большая часть занятыхъ денегъ будетъ употреблена на покрытіе разнаго рода военныхъ расходовъ.

Швейцарскимъ союзнымъ совѣтомъ подписанъ договоръ съ синдикатомъ швейцарскихъ банковъ о выпускѣ 4% займа въ 31¹/₂ милл. фр. Заемъ передается консорціуму по курсу 96; подписной курсъ установленъ въ 97¹/₂. Погашеніе займа будетъ произведено равными тиражами въ періодъ времени съ 1924 по 1938 г. До 1924 г. правительство отказывается отъ права на конверсію и досрочный выкупъ.

♦ Движеніе курсовъ твердопроцентныхъ бумагъ въ Германіи. Послѣ улучшенія курсовой расцѣнки бумагъ въ январѣ, въ февралѣ на берлинской биржѣ снова наблюдалось пониженіе курсовъ. По подсчетамъ «Frankfurt. Zeitung», относящимся къ половинѣ всѣхъ бумагъ, котирующихся на берлинской биржѣ и достигающихъ по своему номинальному капиталу 58,2 милліардовъ мар., измѣненіе средней биржевой расцѣнки упомянутыхъ бумагъ выразилось въ такихъ колебаніяхъ индексового числа:

	1911/12.	1912/13.
Декабрь	103,05	99,97
Январь	102,83	100,76
Февраль	102,14	100,25

Въ частности, средній курсъ бумагъ съ постоянной доходностью, стоявшій въ январѣ на уровнѣ 90,96, опустился въ февралѣ до 90,53. Годъ тому назадъ расцѣнка этихъ бумагъ достигала 92,89. Изъ отдѣльныхъ бумагъ съ постоянной доходностью средняя расцѣнка германскихъ государственныхъ займовъ опустилась за мѣсяць съ 87,36 до 86,59, расцѣнка коммунальныхъ займовъ съ 94,11 до 93,73, иностранныхъ государственныхъ и коммунальныхъ займовъ съ 92,33 до 92,01 и т. д. Отмѣтимъ, что расцѣнка иностранныхъ желѣзнодорожныхъ облигацій понизилась очень слабо, именно: съ 81,73 до 81,71. Средній биржевой курсъ дивидендныхъ бумагъ въ концѣ февраля опустился до 158,35 противъ 159,33 въ январѣ. Въ противоположность группѣ бумагъ съ постоянной доходностью, движеніе курсовъ дивидендныхъ цѣнностей было неодинаковымъ. Въ группѣ текстильныхъ, деревообдѣлочныхъ и банковыхъ цѣнностей наблюдалось повышеніе. Значительно понизились акціи строительныхъ предпріятій. Далѣе, упали въ цѣнѣ акціи горныхъ, химическихъ и бумажныхъ предпріятій. Курсовая стоимость всѣхъ дивидендныхъ бумагъ, вошедшихъ въ подсчеты «Frankf. Zeit.», въ теченіе февраля опустилась съ 13.295 милл. мар. до 13.214 милл. мар.

♦ Новый французскій желѣзнодорожный заемъ. Въ официальномъ изданіи французскаго правительства (Journal Officiel, 3, IV, 1913) напечатанъ декретъ президента республики, уполномочивающій министра финансовъ выпустить, во исполненіе ранѣе изданныхъ законовъ,

4% заемъ въ 100 милл. фр. номинальныхъ. Заемъ этотъ предназначенъ на нужды желѣзнодорожнаго вѣдомства и подлежить погашенію въ 49-лѣтній срокъ.

♦ Новый налогъ на каменный уголь во Франціи. Въ дополненіе къ замѣткѣ, напечатанной въ № 10 «Вѣстника Финансовъ» о французскомъ проектѣ налога на каменный уголь, можемъ сообщить, что углепромышленные круги выражаютъ большое недовольство этимъ новымъ видомъ обложенія, такъ какъ оно должно, по ихъ мнѣнію, повести къ облегченію ввоза во Францію иностраннаго угля. Въ настоящее время, кромѣ добываемыхъ въ самой Франціи 40 милл. тоннъ каменнаго угля, кокса и брикета, страна ввозитъ еще изъ заграницы около 20 милл. тоннъ. Съ введеніемъ новаго налога промышленники должны будутъ повысить цѣны, и, въ соответствии съ этимъ, иностранный уголь получить возможность успѣшнѣе конкурировать на французскихъ рынкахъ съ углемъ туземнымъ. Но, по мнѣнію сторонниковъ налога, новая форма прогрессивнаго обложенія прибылей является тою поправкою къ покровительственной системѣ, которая должна удерживать предпринимателей отъ чрезмѣрнаго повышенія цѣнъ.

♦ Дѣятельность шведскаго государственнаго банка въ 1912 г. (Sveriges Riksbank). Общій оборотъ банка въ 1912 г. составилъ 8.734.546.257 кр. (1911 г.—8.096.392.472 кр.). Въ теченіе отчетнаго года учтено векселей на 1.766.037.821 кр. (1.712.144.988 кр.). Учетный процентъ былъ пониженъ 23 января съ 5 до 4¹/₂%, 20 марта снова повышенъ до 5%, 12 іюля пониженъ до 4¹/₂%, 18 октября повышенъ до 5% и 15 ноября до 5¹/₂%, на какомъ уровнѣ онъ и остался до конца года. Средній учетный процентъ за годъ въ Швеціи равнялся 4,81% (въ 1911 г.—4,57%, въ 1910 г.—4,63% и въ 1909 г.—4,69%), въ Норвегіи 5,38% (4,63%, 4,5% и 4,54%) и въ Даніи 5,06% (4,62%, 5,0% и 4,94%). Средній годовой учетный процентъ въ Швеціи, въ сравненіи съ другими скандинавскими государствами, оказался значительно ниже, несмотря на то, что и въ Швеціи спросъ на деньги со стороны развивающейся промышленности былъ большой. Общій итогъ выданныхъ банкомъ ссудъ въ концѣ года составилъ 28.418.600 кр., причемъ наибольшее число ссудъ падаетъ на ссуды подъ процентныя бумаги. Билетное обращеніе къ 31 декабря составило 228.431.800 кр., болѣе на 14.548.900 кронъ къ тому же времени 1911 г. Среднее годовое обращеніе билетовъ въ отчетномъ году составило 209.049.600 кр. (199.224.400), а металлическое покрытіе билетовъ—46,21%, а вмѣстѣ съ остатками иностраннаго кредита покрытіе составило 60%. По даннымъ отчета банка, среднее годовое билетное обращеніе норвежскаго государственнаго банка составило 94.606.000 кр., а національнаго банка въ Копенгагенѣ—139.037.000. Такимъ образомъ, среднее годовое билетное обращеніе всѣхъ скандинавскихъ государствъ составило 442.690.000 противъ 420.313.000 въ 1911 г. Валовой доходъ банка составилъ 11.012.906 (въ 1911 г.—9.844.376 кронъ), а за исключеніемъ всѣхъ расходовъ и списанія, остается чистая прибыль въ 7.057.893 кр. (6.311.128 кр.).

Балансъ банка къ 31 декабря 1912 г. (въ крон.).

	1911.	1912.
Активъ.		
Золото	84.918.979	100.052.420
Серебро и др.	4.968.737	5.066.869
Иностранный кредитъ	55.403.958	31.988.421
Процентныя бумаги	16.696.830	20.776.133
Векселя и другія срочн. обязательства	166.246.451	223.027.754
Ссуды подъ залогъ акцій и друг. цѣнностей	26.567.060	28.418.600
Разные счета	3.936.672	3.774.937
	359.698.691	413.112.147

Пассивъ.		
Капиталы банка	50.000.000	50.000.000
Резервы	12.638.279	12.675.992
Кредитные билеты	220.177.608	229.887.457
Вклады	54.969.930	89.219.149
Текущіе счета иностранныхъ банковъ	9.202.055	11.540.271
Государственное казначейство	—	6.419.567
Дивиденды, причитающійся государству за текущій годъ	6.399.000	6.311.000
Чистая прибыль	6.311.128	7.057.893
	359.698.691	413.112.147

♦ **Стоимость балканской войны.** Англійскій «Economist» (5, IV, 1913) подсчитываетъ стоимость балканской войны, принимая, что она продолжалась 25 недѣль и что затраты воюющихъ по расчету на одного солдата составляютъ 10 шиллинговъ въ день. При этихъ условіяхъ издержки отдѣльныхъ союзныхъ государствъ должны были выразиться въ такихъ суммахъ:

	Численность армій.	Стоимость войны, въ тыс. фунт. стерл.
Болгарія	300.000	24.750
Сербія	200.000	16.500
Греція	150.000	12.375
Ченогорія	40.000	3.300
Турція	400.000	33.300
Всего	1.090.000	90.225

Приведенные подсчеты имѣютъ, конечно, лишь приблизительный характеръ. Съ одной стороны, «Economist» высчитывалъ стоимость войны, не вычитая изъ состава армій всѣхъ выбывшихъ изъ строя, вслѣдствіе смерти, увѣчій, болѣзни и др. причинъ. А, между тѣмъ, для всѣхъ воюющихъ армій журналъ опредѣляетъ число убитыхъ въ 110 тыс. человекъ; приблизительно такой же численности достигаютъ раненые и выбывшіе изъ строя по другимъ причинамъ. Съ другой стороны, журналъ не прибавилъ къ вышеприведенной суммѣ тѣхъ потерь, которыя понесло народное хозяйство воюющихъ государствъ, вслѣдствіе смерти и увѣчій солдатъ и размѣръ которыхъ «Economist» опредѣляетъ въ 27 милл. фунт. стерл. Наконецъ, крупныя потери понесли воюющія стороны и вслѣдствіе гибели огромнаго числа лошадей и другихъ вьючныхъ животныхъ. Только одна Болгарія потеряла около 200 тыс. животныхъ, занятыхъ въ транспортной части армій. Въ общемъ «Economist»

отмѣчаетъ тотъ поразительный фактъ, что балканскія государства сумѣли произвести столь крупныя военныя расходы безъ значительной иностранной помощи въ формѣ займовъ.

Всѣ займы воюющихъ государствъ до сихъ поръ составляли лишь небольшую часть военныхъ расходовъ. Не имѣя пока точныхъ данныхъ для объясненія этого обстоятельства, журналъ полагаетъ, что огромная часть потребностей была удовлетворена путемъ реквизицій въ собственныхъ странахъ и конфискацій въ завоеванныхъ областяхъ. На-ряду съ этимъ, были использованы также и краткосрочныя обязательства, подъ которыя удалось получить на весьма тяжелыхъ условіяхъ деньги въ крупныхъ европейскихъ центрахъ.

♦ **Доходы китайскихъ таможенъ.** Коммерческіе круги въ Китаѣ въ началѣ прошлаго года были настроены крайне пессимистично и указывали, какъ на результатъ неопредѣленнаго положенія, послѣдовавшаго за революціей и неудачей правительства склонить державы къ признанію республики, вмѣстѣ съ злоупотребленіемъ финансированіемъ временнаго правительства, на угрожающее, по ихъ мнѣнію, паденіе таможенныхъ доходовъ. Въ дѣйствительности же опасенія коммерсантовъ оказались напрасными. Несмотря на всѣ препятствія, связанныя съ безпорядками въ странѣ, торговля, сверхъ всякихъ ожиданій, оживилась во второй половинѣ прошлаго года, лучшимъ показателемъ чего служатъ цифры таможенныхъ отчетовъ.

Послѣ полнаго застоя во всѣхъ предпріятіяхъ во время революціи и въ началѣ прошлаго года, во второй половинѣ 1912 г. во всѣхъ портахъ, исключая Шанхая и нѣкоторыхъ портовъ Маньчжуріи, наблюдалось торговое оживленіе. Поразительное увеличеніе таможеннаго дохода въ 771.000 ланъ показалъ Ханькоу; другіе же порты по р. Ян-цзы дали 1.077.000 ланъ. Цзяо-чжоу оправдалъ возложенныя на него надежды нѣмцевъ и далъ 419.000 ланъ, а Сватоу 444.000 ланъ. Кантонское увеличеніе дохода дало только 290.000 ланъ, что можно объяснить неустановившимся положеніемъ въ двухъ Гуанскихъ (Гуан-дунъ и Гуан-си) провинціяхъ. Тянь-цзинь и Цинь-вань-дао заняли второе мѣсто, съ общимъ доходомъ въ 3.776.000 ланъ, что дало увеличеніе дохода на 156.000 ланъ.

Промышленность и торговля.

♦ **Табачная промышленность и потребление табака въ Финляндіи.** Какъ сообщаетъ «Экономистъ Финляндіи», о количествѣ потребляемаго въ Финляндіи табака точныхъ данныхъ не имѣется, такъ какъ культивируемый въ деревняхъ въ большомъ количествѣ табакъ совершенно не учитывается. За послѣдніе годы, однако, табакъ домашняго производства сталъ замѣняться привознымъ. Ввозится онъ преимущественно въ необработанномъ видѣ, хотя ввозъ готоваго продукта—сигаръ и курительнаго табака—производится также въ порядочномъ количествѣ. За 25-лѣтній періодъ (1886—1910 гг.) ввозъ табака въ необработанномъ видѣ возросъ съ 2.937 тоннъ до 4.337 т., т. е. на 47%; цѣнность ввоза увеличилась съ 1.645 тыс. ф. мар. до 5.170 тыс. ф. м., т. е. на 214%. Ввозъ готовыхъ табачныхъ издѣлій составлялъ 27.740 клгр., общею цѣнностью въ 338.004 ф. мар., въ 1911 г. ввезено было уже 51.138 клгр., на сумму 602.514 ф. мар.; въ количественномъ отношеніи привозъ готовыхъ издѣлій увеличился, такимъ образомъ, за 8 лѣтъ на 3,5%, цѣнность же привоза возросла на 30%.

Въ привозѣ въ Финляндію необработаннаго табака

главнымъ конкурентомъ Имперіи является Германія; послѣдняя съ каждымъ годомъ увеличиваетъ свой импортъ вслѣдствіе роста потребления высокихъ сортовъ табака, идущихъ черезъ Германію.

	1903.	1911.
Изъ Имперіи:		
тоннъ	2.904	3.041
тыс. финск. мар.	2.409	2.346
Изъ Германіи:		
тоннъ	1.220	1.205
тыс. финск. мар.	1.913	3.135

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, ввозъ изъ Имперіи по количеству увеличился едва на 5%, а по цѣнности понизился почти на 3%; привозъ же изъ Германіи по количеству понизился на 1%, а по цѣнности возросъ на 63%.

Изъ Имперіи привозится преимущественно саратовскій и черниговскій листовою табакъ и махорка, хотя за послѣдніе годы наблюдается увеличеніе ввоза кавказскаго, бессарабскаго и южно-бережнаго, или крымскаго, табаконъ.

Что касается производства финляндскихъ табачныхъ фабрикъ, то оно, согласно официальной статистикѣ края,

оцѣнивалось въ 1905 г. въ 18.496.078 ф. мар., а въ 1908 г. въ 22.406.143 ф. мар. Слѣдовательно, за это время ростъ общей цѣнности равняется 21%; ежегодный приростъ составляетъ 7%.

Что касается экспорта изъ Финляндіи, то онъ охватываетъ исключительно папіросы. Вывозъ ихъ ежегодно растеть: съ 100 тыс. ф. мар. въ 1898 г. онъ къ 1904 г. повысился до 300 тыс., къ 1907 г. до 430 тыс. и къ 1908 г. до 767 тыс., а въ 1911 г. экспортъ папіросъ оцѣнивался уже въ 1.126.356 ф. мар.

Сахарная кампанія 1911/12 г. въ Австро-Венгріи.

Въ истекшей кампаніи производствомъ сахара было занято 196 заводовъ, противъ 203, работавшихъ въ предшествовавшемъ періодѣ. Причиной сокращенія числа работавшихъ заводовъ явилось паденіе сбора свекловицы, наложившее отпечатокъ на дѣла съ сахаромъ заграницей въ 1911/12 г. Площадь свекловичныхъ посѣвовъ нѣсколько расширилась въ 1911 г.: она возросла съ 370 т. гект. до 405 т. гект.; расширение наблюдалось преимущественно въ Венгріи и частью въ Моравіи; въ Богеміи же посѣвы сохранились въ прежнемъ размѣрѣ; изъ общей посѣвной площади на долю Богеміи приходилось 34,57%, противъ 37,84% въ 1910 г., на долю Моравіи и Силезіи 30,37%, противъ 31,35%, и на долю Венгріи и Босніи 35,06%, противъ 30,81%. Общій сборъ свекловицы, какъ упомянуто выше, испыталъ сильное пониженіе (на 23,08%); всего собрано было 7.886 т. тоннъ, противъ 10.252 тыс. тоннъ, собранныхъ въ 1910 г. По отдѣльнымъ районамъ приведенныя данныя представляются въ слѣдующемъ видѣ:

	Число заводовъ.	Площ., тыс. гектар.	Сборъ, тыс. тоннъ.	%
Богемія:				
1910 г.	116	140	4.532	44,21
1911 г.	108	140	2.189	27,76
Моравія и Силезія:				
1910 г.	63	116	3.144	30,66
1911 г.	62	123	2.645	33,54
Венгрія и Боснія:				
1910 г.	24	114	2.576	25,13
1911 г.	26	142	3.051	38,70
Австро-Венгрія въ цѣломъ:				
1910 г.	203	370	10.252	100
1911 г.	196	405	7.886	100

Сильное пониженіе испыталъ и средній съ гектара сборъ свекловицы (въ метрич. центн. съ гект.):

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Богемія	303	286	303	324	156
Моравія и Силезія	270	242	245	271	215
Венгрія и Боснія	171	177	209	226	215

Въ среднемъ 253 240 253 277 195

Въ качественномъ отношеніи сборъ свекловицы, который уже въ предшествовавшемъ періодѣ (1910/11 г.) отличался весьма невысокимъ уровнемъ, оказался весьма неудовлетворительнымъ, какъ о томъ свидѣлствуетъ процентное содержаніе сахара по вѣсу свекловицы:

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Богемія	17	17,9	15,7	15,8	14,7
Моравія и Силезія	16,6	17,6	15,7	14,5	15,0
Венгрія и Боснія	15,6	16,5	13,9	13,6	14,0

Австро-Венгрія 16,6 17,5 15,2 14,8 14,5

Въ результатъ взаимодѣйствія перечисленныхъ неблагоприятныхъ факторовъ общее производство сахара въ Австро-Венгріи въ отчетномъ періодѣ оказалось значительно ниже ряда предшествующихъ лѣтъ: всего вырабатано въ сырцѣ 11.456 тыс. метр. центн., противъ 15.228, 12.456, 13.869 и 14.116 тыс. м. ц. четырехъ предшествующихъ періодовъ. Понижилась вмѣстѣ съ тѣмъ значительно и средняя добыча сахара съ гектара, какъ объ этомъ свидѣлствуютъ слѣдующія данныя (въ кг. сахара сырца съ гектара):

	1907.	1908.	1909.	1910.	1911.
Богемія	5.156	5.126	4.775	5.119	2.299
Моравія и Силезія	4.486	4.247	3.851	3.929	3.228
Венгрія и Боснія	2.671	2.914	2.923	3.073	3.005

Австро-Венгрія 4.189 4.203 3.859 4.116 2.829

Наиболѣе значительнымъ оказалось пониженіе средней добычи съ гектара въ Богеміи (на 55,1%); въ Моравіи добыча понизилась на 17,8%, въ Венгріи на 2,3%.

Производство, потребленіе и вывозъ представляются за послѣдніе пять періодовъ въ слѣдующемъ видѣ (въ тыс. метр. центнеровъ):

Годы.	Произвед. сырца.	Потреблено сырца.	Вывезено:	
			рафин.	сырца.
1907/8	14.116	5.436	6.102	1.953
1908/9	13.869	5.761	6.034	1.745
1909/10	12.456	5.921	5.333	940
1910/11	15.228	6.688	6.647	579
1911/12	11.456	5.800	3.425	2.120

По отдѣльнымъ странамъ назначенія вывозъ сырца и рафинада распредѣлялся за послѣдніе два періода слѣдующимъ образомъ (въ тыс. метр. центн.):

	Рафинадъ:		Сырца:	
	1910/11.	1911/12.	1910/11.	1911/12.
Германія тр.	260,2	109,4	40,7	7,5
Англія	2.615,3	1.385,2	417,5	2.035,8
Сѣв. Америка	2,5	4,1	77,2	58,9
Швеція и Норвегія	2,5	1,2	—	—
Турція	927,6	602,3	5,7	0,3
Греція	202,9	108,4	—	—
Бл. Вост.	320,7	183,3	—	—
Италія	51,6	31,1	—	—
Румынія	14,8	6,9	—	—
Сербія	25,9	15,5	37,3	16,9
Болгарія	120,5	49,0	—	—
Швейцарія	788,1	554,6	—	—
Остъ-Индіа	866,9	143,5	0,9	0,5
Японія	—	0,09	—	—
Китай	—	0,2	—	—
Португалія	426,9	230,2	—	0,2
	6.646,6	3.425,0	579,5	2.119,9

Мукомольная промышленность Болгаріи.

Одной изъ важнѣйшихъ отраслей болгарской промышленности является мукомольная. Въ 1884 г. вывозъ муки на чужіе рынки достигалъ максимальной цифры едва 393.835 кг., въ 1910 г. эта цифра выросла въ 51.685.787 кг.

Еще яснѣе виденъ прогрессивный ростъ вывоза изъ слѣдующихъ цифръ:

За пятилѣтіе:	Изъ Болгаріи вывезено ежегодно въ среднемъ (килогр.).
1891—1895	4.227.125
1896—1900	5.867.000
1901—1905	17.050.991
1906—1910	35.331.450

Не было недостатка и въ рынкахъ, куда помѣщался вывозъ муки, и главнымъ изъ нихъ была Турція. Изъ общаго вывоза муки на чужіе рынки за:

Годы.	Тоннъ муки.	На сумму, левъ.
1901	13.000	2.480.000
1906	23.290	4.580.000
1910	51.685	11.597.000

только въ Турцію за эти же годы было вывезено:

Годы.	Тоннъ муки.	На сумму, левъ.	Проценты.
1901	12.746	2.435.000	98
1906	12.684	2.502.000	54
1910	47.761	10.672.000	92

Государство дѣлаетъ очень многое въ законодательномъ отношеніи, чтобы дать возможность и просторъ самому широкому развитію этого дѣла. Съ этою цѣлью были изданы постановленія, предоставляющія большія

привилегіи всѣмъ промышленнымъ предпріятіямъ, въ томъ числѣ и мукомольнымъ, такъ: свободный беспошлинный ввозъ всякихъ машинъ, ихъ частей, инструментовъ и принадлежностей для инсталлированія предпріятій, строительныхъ матеріаловъ, не производящихся въ странѣ, сырыхъ матеріаловъ, ввозимыхъ извнѣ; предоставление бесплатно свободныхъ казенныхъ, окружныхъ и общинныхъ участковъ, необходимыхъ для постройки предпріятія, причемъ уступленные участки промышленники могутъ, по истеченіи двадцати лѣтъ непрерывнаго владѣнія какимъ угодно способомъ, цѣликомъ или частями, присвоить. Въ теченіе 1909 г. мукомоламъ казна уступила бесплатно 587.809 кв. метр., изъ которыхъ 58.244 кв. метр. были застроены. Мѣста, нужныя для предпріятія, для проведенія дорогъ, своихъ желѣзнодорожныхъ вѣтокъ, каналовъ для эксплуатаціи двигательной силы, предоставляются имъ бесплатно, если они государственныя; если же они являются частнымъ имуществомъ, то казна отчуждаетъ ихъ для общественной пользы и передаетъ промышленному предпріятію. Между прочимъ, законъ предвидитъ для промышленника обязательство за свой счетъ выстроить дома для рабочихъ на этихъ участкахъ, предоставляя рабочимъ право ихъ нанимать и даже покупать. Болгарскія желѣзныя дороги обязуются перевозить всякія машины, части ихъ, инструменты, принадлежности, каменный уголь и пр. для промышленныхъ цѣлей со скидкой въ тарифѣ 35%. Кромѣ перечисленныхъ привилегій и преимуществъ государствомъ ежегодно ассигнуется субсидія въ размѣрѣ около 500.000 левъ, въ видѣ помощи экспортерамъ болгарской муки за границу, субсидируются различныя пароходныя общества съ цѣлью удешевленія перевозки муки.

Но, несмотря на всѣ преимущества и льготы, предоставленныя мукомоламъ, со стороны этихъ послѣднихъ раздаются жалобы на стѣсненіе мучныхъ рынковъ для болгарскаго производства. И дѣйствительно, главнымъ потребителемъ была Турція, а за нею уже съ большою разницею въ цифрахъ вывоза слѣдуютъ Греція, Критъ, Египетъ и др. За послѣдніе годы Турція развила громадную энергію въ области мукомольнаго дѣла, вырабатывая ежегодно до 200 милл. килогр. муки, а съ западно-европейскими и русскими тонкими сортами болгарская мука не выдерживаетъ конкуренціи. Кромѣ того Турція предполагала повышеніе ввозной пошлины на муку еще на 4%.

Эти стѣснительныя условія для болгарской мукомольной промышленности были предметомъ оживленнѣйшихъ преній на послѣднемъ сѣздѣ мукомольцевъ, который послѣ горячихъ дебатовъ призналъ большую обезпеченность за внутреннимъ рынкомъ и постановилъ, между прочимъ, добиваться передъ правительствомъ увеличенія перевозного тарифа на муку на 25% въ расчетѣ прикрѣпить производителей къ своимъ районамъ и тѣмъ самымъ сгладить остроту внутренней конкуренціи, и, кромѣ того, просить увеличенія размѣра премій экспортерамъ.

♦ **Автомобильная промышленность Германіи въ 1912 г.** Развитие германской автомобильной промышленности въ 1912 г. было, какъ и въ предыдущіе годы, весьма благопріятнымъ и превзошло даже блестящіе результаты прошлаго года. Это развитіе иллюстрируется прежде всего цифрами вывоза германскихъ автомобилей. Согласно даннымъ «союза нѣмецкихъ автомобильныхъ фабрикантовъ», было вывезено изъ Германіи автомобилей.

Вывозъ:

	1912.	1911.	1910.
Всего:			
въ тыс. марокъ	71.500	48.013	32.965
въ двойныхъ центнерахъ . .	109.100	68.929	45.798
Въ т. ч. пассажирск. автомоб.:			
въ тыс. марокъ	62.000	42.259	29.120
въ двойныхъ центнерахъ . .	89.000	56.322	37.679

Общій вывозъ повысился, такимъ образомъ, въ 1912 г. на 23,5 милл. мар., или на 49%, противъ роста въ 15 милл. м., или 47% въ 1911 г. Пассажирскихъ автомобилей было вывезено круглымъ числомъ 6.800, противъ 5.136 въ 1911 г., 3.399 въ 1910 г., 1.838 въ 1909 г., 1.151 въ 1908 г. и 958 въ 1907 г. Такимъ образомъ, число проданныхъ за границу германскихъ автомобилей увеличилось за 5 лѣтъ почти въ 8 разъ. Товарныхъ автомобилей было продано на заграничныхъ рынкахъ въ 1912 г.—640, въ 1911 г. только 345, въ 1910 г.—225, въ 1909 г.—156, въ 1908 г.—141, въ 1907 г.—249. Стоимость вывезенныхъ пассажирскихъ автомобилей составляетъ 86% общей стоимости всего вывоза. По странамъ вывозъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ (въ дв. центн.):

Страны.	1910.	1911.	1912.
Франція	2.426	2.290	2.516
Великобританія	4.368	5.450	8.110
Австро-Венгрія	5.748	5.783	8.807
Бельгія	2.072	1.174	1.944
Италія	735	1.074	1.860
Испанія	353	327	871
Россія	7.211	7.623	13.762
Румынія	486	787	3.164

Россія стоитъ, такимъ образомъ, на первомъ мѣстѣ среди нѣмецкихъ кліентовъ и почти удвоила свой вывозъ изъ Германіи. Еще въ 1907 г. въ Россію было ввезено 990 двойныхъ центнеровъ нѣмецкихъ пассажирскихъ автомобилей. Очень сильно возросъ также вывозъ изъ Германіи въ Бразилію и Аргентину. Съ другой стороны, уменьшился вывозъ въ С.-Ам. Соед. Штаты и Мексику.

Что касается размѣровъ ввоза въ Германію автомобилей, то они видны изъ слѣдующей таблицы:

Ввозъ:

	1912.	1911.	1910.
Всего:			
въ тыс. марокъ	14.240	11.732	10.480
въ двойныхъ центнерахъ . .	20.920	15.836	14.105
Въ т. ч. пассажирск. автомоб.:			
въ тыс. марокъ	11.400	9.843	9.512
въ двойныхъ центнерахъ . .	16.300	12.667	12.221

Ввозъ автомобилей въ 1912 г. увеличился, такимъ образомъ, на 2,5 милл. марокъ, или 21%, въ то время какъ въ предыдущемъ году онъ увеличился на 1,3 милл. мар., или на 12%. Увеличеніе замѣчается, главнымъ образомъ, по отношенію къ пассажирскимъ автомобилямъ, которыхъ въ 1912 г. было ввезено изъ заграницы въ Германію круглымъ числомъ 1.650, противъ 1.211 въ 1911 г., 1.229 въ 1910 г., 1.214 въ 1909 г., 1.225 въ 1908 г. и 1.812 въ 1907 г. Въ 1912 г. было ввезено круглымъ числомъ 210 товарныхъ автомобилей, противъ 134 въ 1911 г., 67 въ 1910 г., 59 въ 1909 г., 46 въ 1908 г. и 44 въ 1907 г.

Ввозъ пассажирскихъ автомобилей играетъ наиболѣе значительную роль въ общемъ ввозѣ автомобилей въ Германію. Они привезены изъ слѣдующихъ странъ (въ двойн. центн.):

Страны.	1910.	1911.	1912.
Изъ Франціи	5.300	5.124	5.193
» Бельгіи	2.694	2.229	3.407
» Италіи	1.020	455	503
» Австро-Венгріи	1.259	1.001	790
» Великобританіи	555	838	721
» Швейцаріи	879	737	666
» Соединенныхъ Штатовъ . .	312	440	2.681
» Прочихъ странъ	202	232	410

О состояніи германской автомобильной промышленности имѣются слѣдующія данныя.

Къ 1 января 1912 г., по сравненію съ прошлыми годами, находилось въ обращеніи въ Германіи пассажирскихъ автомобилей:

	1912.	1911.	1910.
Число автомобилей	43.162	32.899	10.115
До 8 лошади. силъ	14.067	13.758	5.111
Отъ 8—16 лошади. силъ	13.355	10.511	3.276
„ 16—40 „	14.505	8.177	1.674
Больше 40 „	1.235	448	52

За 5 лѣтъ число находящихся въ обращеніи пассажирскихъ автомобилей увеличилось, такимъ образомъ, въ $2\frac{1}{2}$ раза. Особенно значительно было увеличеніе въ 1911 г. Оно равнялось 9.684 автомобилямъ, или 18,1%. Слѣдуетъ при этомъ принять во вниманіе, что изъ указанного числа автомобилей только 1.650 были ввезены изъ заграницы, и больше $\frac{3}{4}$ этого числа покрыто отечественной промышленностью.

Еще большее увеличеніе замѣчается по отношенію къ товарнымъ автомобилямъ. Согласно официальнымъ даннымъ, въ Германіи было товарныхъ автомобилей:

	1912.	1911.	1910.
До 8 лошади. силъ	1.599	1.695	516
Отъ 8—10 лошади. силъ	2.313	999	313
„ 10—40 „	2.370	1.384	126
Больше 40 „	405	128	2

Слѣдовательно, съ 1 января 1907 г. число автомобилей, служащихъ, главнымъ образомъ, для перевозки тяжестей, увеличилось въ $5\frac{1}{2}$ разъ. Въ послѣднемъ году число товарныхъ автомобилей увеличилось на 2.577, или на 58,2%. Изъ всего числа товарныхъ автомобилей только 210 были привезены изъ заграницы. Изъ этого видно, что германская промышленность сама покрываетъ почти всю потребность въ товарныхъ автомобиляхъ.

◆ Ввозъ дубовой клепки и бочекъ во Францію.

Согласно сообщенія агента министерства торговли и промышленности въ Марсели, въ 1911 г. въ Марсель было ввезено изъ заграницы 10.072 тонны дубовой клепки, въ томъ числѣ изъ Россіи 6.479 тоннъ, изъ Сѣверной Америки 1.569 тоннъ, и изъ Австріи 1.274 т. и 297.000 бочекъ деревянныхъ.

Всего во Францію было ввезено:

	1910.	1911.	1912.
Бочекъ деревянныхъ въ собранномъ и разобранномъ видѣ:			
съ обручами (метр. квинт.)	4.073	2.068	2.258
клепки дубовой (тоннъ)	67.168	76.808	73.754
въ томъ числѣ:			
изъ Россіи	26.029	19.469	21.937
„ С.-А. Соед. Штатовъ	26.864	48.881	44.019

Съ бочекъ въ собранномъ или разобранномъ видѣ, съ деревянными обручами, взимается во Франціи таможенная пошлина въ 50 фр. со 100 килогр. брутто, при вместимости бочекъ въ 50 литр. и болѣе, и въ 2 фр., при вместимости менѣе 500 литр.; пошлина съ дубовой клепки составляетъ 75 сант. со 100 кило брутто. Маслобойки во Франціи употребляютъ обыкновенно старыя или новыя бочки, вместимостью въ 180 кило; пивоваренные заводы—толстыя дубовыя бочки разныхъ размѣровъ до 2 гектолитровъ, а для вина идутъ бочки двухъ размѣровъ: въ 225 и 600—700 литр.

◆ Внѣшняя торговля Швеціи въ 1912 г.

1912 г. оказался для торговой и промышленной жизни Швеціи весьма благопріятнымъ. Замѣтно поднялся спросъ на мѣстные продукты со стороны иноземныхъ потребителей. Наблюдалось также усиленное потребленіе и на мѣстѣ. Согласно статистическимъ даннымъ, приведеннымъ въ Handelsmuseum, общая цѣнность внѣшней торговли страны за отчетный годъ достигла 1.460.000.000 кр., противъ 1.360.000.000 кр. въ предыдущемъ году—увеличеніе приблизительно на 100 милл. кр. О развитіи оборотовъ по внѣшней торговлѣ Швеціи за послѣдніе годы можно судить по слѣдующимъ цифрамъ (въ милл. кронъ):

Годы.	Общій оборотъ.	Ввозъ.	Вывозъ.	Превышеніе ввоза надъ вывозомъ.
1909	1.091,8	616,8	473,0	143,8
1910	1.264,5	671,6	592,9	78,7
1911	1.360,2	696,6	663,6	33,0
1912	1.460,0	740,0	720,0	20,0

За послѣдній 1912 г. цѣнность ввоза возросла, противъ предыдущаго года, на 43,4 милл. кр., въ 1911 г. на 25,0 милл. кр., а за 1910 г. импортъ повысился, сравнительно съ предшествующимъ 1909 г., на 54,8 милл. кр. Цѣнность же вывоза увеличилась соответственно на 56,4 милл. кр., 70,7 и 119,9 милл. кр. За послѣдній годъ повысился ввозъ слѣдующихъ продуктовъ: маиса на 9,9 милл. кр., риса на 7,5, а хмѣля на 1,9 милл. кр. Увеличеніе въ привозѣ маиса обусловливалось въ немалой степени упраздненіемъ ввозной пошлины на него въ отчетномъ году. Въ связи съ неудачнымъ урожаемъ на мѣстѣ возросъ импортъ ржи, которая имѣла широкій сбытъ, особенно въ крупныхъ центрахъ.

Ввозъ пшеницы, наоборотъ, сильно сократился, что объясняется все возрастающимъ производствомъ на мѣстѣ. Констатируется также повышеніе въ привозѣ за послѣдній годъ угля на 9,1 милл. кр., пароходовъ на 3,9 милл. кр., желѣзнодорожныхъ рельсовъ на 2,0 милл. кр., шерсти на 4,2 милл. кр., хлопка на 1,9 милл. кр., жира и маслѣ на 2,2 милл. кр. Импортъ машинъ сократился за послѣдній годъ на 4 милл. кр., ввозъ хлопчатобумажныхъ товаровъ уменьшился на 2,5 милл. кр., шерстяныхъ издѣлій и тканей на 2,3 милл. кр., а импортъ кожи сократился на 2,0 милл. кр. Въ слѣдующей таблицѣ представлены данныя объ увеличеніи отпуска наиболѣе важныхъ продуктовъ за отчетный годъ, противъ 1911 г. (въ милл. кр.):

Лѣсные матеріалы и издѣлія	19,6
Древесная масса	8,6
Бумага и картонъ	5,3
Желѣзная руда	4,2
Металлическія издѣлія	10,1
Чугунъ	5,0
Машины	3,0

Отпускъ кожи понизился, противъ предыдущаго года, на 2,0 милл. кр.; вывозъ животныхъ сократился на 2,9 милл. кр.; экспортъ масла уменьшился на 2,0 милл. кр., а отпускъ овса понизился на 2,9 милл. кр. Согласно тѣмъ же даннымъ, вывозъ свинины повысился за 1912 г. на 4,4 милл. кр.

◆ Статистика промышленности Канады. Канадскимъ министерствомъ торговли и промышленности опубликована недавно статистика о состояніи промышленности Канады. Изъ данныхъ этой статистики, привод. «Export», усматривается, что мѣстная индустрія сдѣлала за послѣдніе годы весьма значительные успѣхи. Считають, что тому въ немалой степени способствовала существующая въ странѣ высокая пошлина на иностранный ввозъ; сказывалась и близость страны къ С. А. Соед. Штатамъ, являющимся крупнымъ рынкомъ сбыта мѣстнаго фабриката. Особенно развилась канадская промышленность за 1901—1910 гг. За указанный періодъ число промышленныхъ предпріятій возросло на 4.568, цѣнностью въ 800.667.122 долл. Количество занятыхъ въ нихъ лицъ повысилось на 176.030, съ годовой оплатой въ 127.759.066 долл. Цѣнность производства увеличилась на 684.922.264 долл. Наряду съ ростомъ производства отмѣчалась въ странѣ тенденція къ нарожденію ряда крупныхъ предпріятій. Количество же мелкихъ, (въ которыхъ занято было до 5 человѣкъ), наоборотъ, постепенно сокращалось, что свидѣтельствуетъ о высокомъ развитіи промышленной дѣятельности страны. Отмѣчалось также уменьшеніе въ числѣ такъ называемыхъ полштучныхъ рабочихъ. Въ слѣдующей таблицѣ представлены данныя, наглядно рисующія состояніе промышленности Канады въ іюнѣ 1911 г.:

Группы производствъ	Число пред-пріятій.	Основной капиталъ, въ тыс. долл.	Число занятыхъ лицъ, тыс.	Заработная плата, въ тыс. долл.	Стоимость матеріаловъ, въ тыс. долл.	Цѣнность произв-ства, въ тыс. долл.
Изготовленіе съѣстныхъ припасовъ	6.985	133.044	52	14.492	175.453	246.669
Текстильное	1.444	108.787	72	26.733	72.128	136.902
Желѣза и стали	824	123.561	48	25.792	52.452	113.640
Древообдѣлочная пром.	4.999	259.889	110	39.379	94.052	184.630
Кожевенная пром.	399	48.788	22	9.644	34.394	69.850
Бумажная пром.	773	62.677	22	10.866	16.956	46.458
Изготовл. напитковъ	260	43.237	4	2.649	7.774	28.936
Химическ. прод.	178	26.926	5	2.393	14.059	27.798
Добыча глины, камня и др.	771	45.859	17	7.745	3.632	25.781
» металловъ	341	67.133	17	9.776	33.609	73.241
Табачная пром.	173	21.659	8	3.325	12.129	25.329
Перевозочныя средства	465	49.397	35	19.543	34.520	69.712
Судостроеніе	172	10.351	4	2.332	2.135	6.575
Прочія отрасли	1.011	235.148	38	18.486	43.037	104.618
Мастерскія и пр.	423	11.120	8	4.097	5.173	14.829
Итого	19.218	1.247.583	471	197.228	601.509	1.165.975

Основной капиталъ всѣхъ промышленныхъ предпріятій въ Канадѣ возросъ за 1901—1905 гг. слишкомъ на 34%, за 1901—1910 гг.—на 179%, а за періодъ 1891—1910 гг.—на 276%. Заработная плата повысилась соответственно на 42, 112 и 204%, а цѣнность производства увеличилась на 30, 142 и 216%. Всего болѣе повысилась заработная плата въ древообдѣлочной отрасли. Цѣнность производства особенно возросла въ отрасли по изготовленію съѣстныхъ припасовъ. По отдѣльнымъ провинціямъ производство повысилось въ цѣнности за періодъ 1900—1910 гг. слѣдующимъ образомъ:

	Доллары.	Процент
Альберта	17.475.506	1.330,64
Манитоба	40.746.139	315,19
Бр. Колумбія	45.756.457	234,77
Квибекъ	192.613.662	121,69
Онтарио	338.276.739	140,05
Островъ Принца Эдварда	809.762	34,80
Соскатцеванъ	5.680.465	871,68

Замѣтно возросла производительная дѣятельность, особенно въ крупныхъ городахъ, съ населеніемъ въ 10.000 душъ и выше, въ Монреалѣ, Торонтѣ, Виннипекѣ и др.

Рабочій вопросъ.

♦ Профессиональное движеніе въ разныхъ странахъ въ 1911 г. Недавно опубликованный, согласно сообщенію «Correspondenzblatt», отчетъ секретаря международного бюро профессиональных союзовъ за 1911 г. содержитъ интересныя данныя о положеніи профессиональных организаций въ 19 государствахъ съ 11.532.218 членами, изъ которыхъ на Германію приходится 3.061.002 члена, Англію—3.010.346, С.-А. Соед. Штаты—2.282.361, Францію—1.029.283, Италію—709.943, Австрію—496.263, Бельгію—189.455, Нидерланды—153.689, Данію—128.224, Швецію—116.500, Венгрію—95.180, Испанію—80.000, Швейцарію—78.119, Норвегію—53.830, Финляндію—19.694, Кроатію—8.504, Сербію—8.337, Румынію—6.000 и на Боснію—5.587 членовъ. Участіе рабочихъ въ интернаціональномъ профессиональномъ движеніи по отношенію къ общему числу организованныхъ рабочихъ отдѣльныхъ странъ выражается въ слѣдующихъ цифрахъ: для Даніи—въ 51,75 %, Германіи—32,91%, Норвегіи—27,64%, Швеціи—21,88%, С.-А. Соединени. Штатовъ—19,26%, Босніи—11,64%, Италіи—9,49%.

Число членовъ профессиональных союзовъ, примыкавшихъ къ центральной организаціи за 1910—1911 гг., распределяется по отдѣльнымъ странамъ слѣдующимъ образомъ:

	1910.	1911.
Англія	710.994	861.482
Франція	400.000	450.000
Бельгія	102.511	77.224
Нидерланды	44.120	52.235
Данія	101.563	105.269
Швеція	85.106	80.129
Норвегія	46.397	53.475
Финляндія	15.514	19.640
Германія	2.017.298	2.339.785
Австрія	400.565	421.905
Боснія-Герцеговина	6.086	5.587
Кроатія-Славонія	5.108	7.182
Венгрія	86.478	95.180

	1910.	1911.
Сербія	7.418	8.337
Румынія	8.515	6.000
Швейцарія	63.863	78.119
Италія	359.383	384.446
Испанія	40.934	80.000
С.-А. Соед. Штаты	1.710.433	1.775.000

Какъ видно, число членовъ, примыкавшихъ за отчетный годъ къ центральной организаціи, увеличилось почти во всѣхъ государствахъ, въ Испаніи оно возросло даже вдвое. Весьма сильное пониженіе слѣдуетъ отмѣтить лишь въ Бельгіи, затѣмъ въ Швеціи, Босніи-Герцеговинѣ и Румыніи.

Развитіе международного секретариата центральныхъ организаций за послѣднія 8 лѣтъ представляется въ слѣдующемъ видѣ:

Годы.	Общегосуд. организац.	Число членовъ.
1904	12	2.333.261
1905	11	2.791.453
1906	12	3.222.252
1907	15	3.976.652
1908	19	5.944.262
1909	20	6.008.262
1910	19	6.212.406
1911	19	6.900.995

Число членовъ международного секретариата за 8 лѣтъ увеличилось въ три раза; слѣдуетъ при этомъ принять во вниманіе, что цѣлый рядъ государствъ (Болгарія, Греція, Португалія, Россія и всѣ заокеанскія страны, за исключеніемъ С.-А. Соед. Штатовъ) не примыкаютъ къ международному секретариату. Кромѣ того, въ нѣкоторыхъ странахъ существуетъ и большое несоотвѣтствіе между числомъ рабочихъ, организованныхъ въ профессиональные союзы, съ одной стороны, и примыкающихъ къ центральнымъ организаціямъ, съ другой стороны. Въ центральной организаціи Англіи насчитывается только 28,7%, Франціи—43,6%, Бельгіи—40,8%, Нидерландовъ—34,1% всѣхъ организованныхъ въ профессиональные союзы рабочихъ.

Доходы и расходы профессиональных союзовъ, входящихъ въ составъ общегосударственныхъ организацій за 1911 г., представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ марк.):

	Доходы.	Расходы.	Состоян. кассы.
Нидерланды	1.926.333	1.363.284	2.855.386
Данія	4.948.266	4.490.042	4.886.388
Швеція	2.390.711	2.181.960	1.028.960
Норвегія	2.153.580	2.024.241	1.427.526
Финляндія	413.824	496.858	—
Германія	72.086.957	60.025.080	62.105.821
Австрія	7.812.659	7.260.855	11.173.483
Боснія-Герцеговина	79.780	76.925	17.133
Кроація-Славонія	58.202	55.508	12.707
Венгрія	1.714.675	1.502.034	2.096.063
Сербія	167.284	94.185	72.267
Швейцарія	1.503.449	1.127.810	1.859.346
Всего	95.255.720	80.698.773	87.535.080

Въ этой таблицѣ представленъ денежный отчетъ лишь тѣхъ союзовъ, которые входятъ въ общегосударственную центральную организацію (Landescentrale) и, слѣдовательно, состоятъ въ международномъ секретариатѣ, въ качествѣ составной его части. Къ сожалѣнію, отсутствуютъ данныя о доходахъ и расходахъ союзовъ такихъ крупныхъ государствъ, какъ Англія, Франція, Бельгія, Италія, Испанія и С.-А. Соед. Штаты. Расходы входящихъ въ составъ международного секретариата союзовъ по отдѣльнымъ рубрикамъ въ общей сложности, безъ подраздѣленія на государства, представлены за 1911 г. въ слѣдующихъ цифрахъ, въ маркахъ. Помощь дорожная 1.254.260, безработнымъ 10.775.647, на случай болѣзни 15.509.622, инвалидамъ 953.032, на случай смерти 7.638.961; прочіе виды помощи 3.238.743; содержаніе органа и библиотекъ 4.286.635; пр. расх. (на агит., суд. издержки и пр.) 12.792.451; управленіе 13.104.799.

Наибольшій расходъ, слѣд., приходится на управленіе, на помощь безработнымъ и больничную помощь. Таково же приблизительно соотношеніе разныхъ категорій расходовъ во всѣхъ странахъ. Интересно сопоставить расходные бюджеты союзовъ трехъ странъ—Даніи, Германіи и Австріи, какъ наиболѣе характерные (въ марк.):

	Данія.	Германія.	Австрія.
Помощь:			
дорожная	—	1.028.431	178.193
безработнымъ	1.652.680	6.340.544	1.132.938
на случай болѣзни	106.862	10.266.730	850.148
инвалидамъ	33.041	538.436	258.523
на случай смерти	62.724	1.045.956	207.432
Прочіе виды помощи	134.192	2.153.917	581.393
Содерж. органа и библиотекъ	41.189	2.719.573	1.153.810
Прочіе расходы (на агитацию, суд. издержки)	89.729	8.064.522	1.567.730
Управленіе	403.036	10.563.643	1.330.686

Въ Даніи самая крупная часть расходовъ профессиональных союзовъ приходится на оказаніе помощи безработнымъ, затѣмъ идутъ расходы на управленіе, больничную помощь и пр. Напротивъ того, въ Австріи болѣе крупной рубрикой является расходъ на управленіе и пр. расходы агитационнаго характера, что весьма характерно и для Нидерландовъ. Въ германскихъ же союзахъ средства распределяются равномерно на разныя нужды членовъ. Въ странахъ съ централизованнымъ профессиональнымъ движеніемъ бюджетъ центральной организаціи страны также достигаетъ весьма крупныхъ размѣровъ. Доходы и расходы этихъ Landescentrale за 1911 г. представляются въ слѣдующемъ видѣ (въ марк.):

	Доходы.	Расходы.	Состояніе кассы къ концу года.
Англія	1.005.373	1.511.334	716.489
Франція	135.354	132.743	?
Нидерланды	63.515	61.214	2.302

	Доходы.	Расходы.	Состояніе кассы къ концу года.
Данія	662.813	574.877	79.249
Швеція	419.092	511.396	263.305
Норвегія	724.556	610.520	359.681
Германія	828.919	884.630	521.584
Австрія	218.396	205.129	13.267
Боснія-Герцеговина	6.742	6.431	312
Кроація-Славонія	4.920	4.547	374
Венгрія	17.631	16.031	7.693
Сербія	8.095	8.550	—
Швейцарія	26.519	28.287	1.588
Италія	44.689	41.953	2.722
С.-А. Соед. Штаты	728.753	835.676	758.318

По сравненію съ 1910 г., повысился бюджетъ центральныхъ организацій почти всѣхъ странъ; бюджетъ же германскаго Landescentrale сильно понизился, что по отдѣльнымъ статьямъ выражено въ слѣдующей таблицѣ:

Доходъ:	1910.	1911.
взносы	254.385	269.743
сборъ въ стачечный фондъ	1.237.984	435.444
прочіе доходы	103.641	123.732
Всего	1.596.010	828.919
Расходъ:		
профессиональная печать	101.462	108.012
агитация	132.662	131.914
помощь во время стачекъ и локаутъ	1.109.472	506.146
управленіе	67.857	75.239
прочіе расходы	252.952	68.319
Всего	1.664.405	889.630

О величинѣ дѣлаемыхъ рабочими взносовъ въ профессиональные союзы можно судить по слѣдующей таблицѣ, которая содержитъ данныя о 9 странахъ съ 3.546.087 членами:

Вносили ежегодно:	Число членовъ союза.
до 20 фр.	963.330
отъ 21—40 фр.	1.777.977
» 41—70 »	666.551
» 71—100 »	114.176
» 101—120 »	24.053

Какъ видно, преобладающее число взносовъ колеблется между 21 и 40 фр., значительно и число ежегодныхъ взносовъ до 20 фр. и между 41—70 фр. Для большей полноты приведены данныя о высотѣ ежегодныхъ взносовъ въ трехъ странахъ—Даніи, Германіи и Австріи.

Взносы:	Число членовъ, въ ‰		
	Данія.	Германія.	Австрія.
отъ 10—15 фр.	1,87	1,58	26,38
» 16—20 »	12,06	7,94	27,85
» 21—25 »	6,26	3,35	22,09
» 26—30 »	15,48	20,17	14,82
» 31—35 »	7,82	23,01	1,65
» 36—40 »	16,28	15,28	—
» 41—45 »	7,51	2,19	1,31
» 46—50 »	6,32	21,38	—

Индивидуальныя различія между отдѣльными странами наблюдаются и въ данномъ случаѣ. Въ Даніи наивысшій процентъ рабочихъ вноситъ 36—40 фр., въ Германіи 31—35 фр., въ Австріи же ежегодный взносъ большинства рабочихъ колеблется между 16—20 фр. Въ общемъ въ 1911 г. въ секретариатъ было внесено денегъ отъ 6.570.000 членовъ, причемъ Боснія, Кроація и Румынія, вслѣдствіе напряженнаго политическаго состоянія, взносовъ совершенно не дѣлали. Доходы отъ взносовъ въ 1911 г. достигли 9.899,62 мар., противъ 9.057,69 мар. въ 1910 г. Интересно отмѣтить, что въ отчетномъ году международный секретариатъ оказалъ денежную помощь Норвегіи и Англіи въ экономической борьбѣ. Въ оказаніи помощи Норвегіи въ 36.881 мар. приняли участіе Данія, Германія, Франція, Болгарія и Сербія, а Англія 100.072,78 мар. субсидировали Данія, Германія, Австрія, Венгрія, Румынія и Швеція.

ЗИБЛЮГРАФІЯ.

Къ вопросу о торговомъ договорѣ съ Германіей. Сборникъ статей подъ ред. проф. М. Н. Соболева. Вып. I. Изданіе харьковскаго общества сельскаго хозяйства. Харьковъ. 1913. Харьковское общество сельскаго хозяйства, какъ извѣстно, энергично взялось за подготовительныя работы по пересмотру русско-германскаго торговаго договора. Однимъ изъ первыхъ литературныхъ начинаній харьковскаго общества является изданіе рецензируемаго нами сборника статей, подъ редакціей проф. М. Н. Соболева. Сборникъ этотъ открывается двумя статьями редактора—изложеніемъ сущности русско-германскаго торговаго договора и выясненіемъ экономическаго значенія этого договора. Проф. М. Н. Соболевъ выставляетъ при этомъ слѣдующія пожеланія и тезисы. Необходимо добиваться при будущихъ переговорахъ возможнаго пониженія германскихъ пошлинъ на земледѣльческіе продукты, устраненія искусственнаго вліянія германской системы ввозныхъ свидѣтельствъ и болѣе льготныхъ пошлинъ на скотъ и животные продукты, а также фактическаго и постояннаго раскрытія германской границы для русскаго скота и мяса. Но очевидно, что уступки въ области аграрнаго протекціонизма со стороны Германіи могутъ быть достигнуты только уступками съ нашей стороны въ пошлинахъ на ввозимые въ Россію продукты германской промышленности. М. Н. Соболевъ считаетъ, что осторожное и соображаемое съ состояніемъ отечественной промышленности пониженіе пошлинъ на иностранные фабрикаты не только облегчитъ процессъ заключенія нами договора съ Германіей, но и будетъ отвѣчать интересамъ русскаго народнаго хозяйства въ цѣломъ.

Остальныя статьи сборника носятъ преимущественно справочный характеръ. Въ ст. «Русское общественное мнѣніе о новомъ торговомъ договорѣ съ Германіей» дѣлаются, на основаніи появившихся до сихъ поръ журнальных и газетныхъ статей, выводы объ общественныя теченія, господствующихъ въ нашей странѣ въ связи съ пересмотромъ договора. Намъ сдается, что выводы эти еще рановато дѣлать, и тотъ матеріалъ, который имѣется въ распоряженіи, слишкомъ недостаточенъ для тѣхъ или иныхъ обобщеній. Наше общественное мнѣніе по вопросу о русско-германскомъ торговомъ договорѣ только формируется—и съ характеристикой его слѣдуетъ, на мой взглядъ, подождать. Въ статьѣ «Будущій русско-германскій торговый договоръ и отношеніе къ нему въ Германіи» дается въ общемъ правильная характеристика отношеній различныхъ группъ германскаго населенія къ торгово-политическимъ проблемамъ. Заслуживаетъ вниманія статья К. Мацѣвича о программѣ работъ харьковскаго областного комитета—въ ней имѣется немало цѣнныхъ указаній.

Сборникъ, изданный харьковскимъ обществомъ сельскаго хозяйства и редактированный проф. М. Н. Соболевымъ, является полезнымъ справочнымъ изданіемъ и болѣе или менѣе удачно разрѣшаетъ поставленную задачу—познакомить всѣхъ интересующихся лицъ съ постановкой проблемъ, связанныхъ съ пересмотромъ нашего договора съ Германіей, въ литературѣ и общественной жизни.

К. Л—а.

СТАТИСТИКА.

Финансы.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

А к т и в ъ.	1913 г. 16 марта.	1913 г. 23 марта.	1912 г. 23 марта.
Золото:			
въ монетѣ, слиткахъ и ассигновкахъ	1.357.022	1.359.930	1.258.483
за границу	224.420	220.408	210.603
Серебряная и мѣдная монета	74.852	74.003	67.578
Векселя и другія срочныя обязательства	466.386	487.325	427.955
Ссуды:			
подъ процентныя бумаги	185.135	180.669	149.008
подъ товары	115.455	111.230	121.247
учрежденіямъ мелкаго кредита	79.290	82.864	50.376
сельскимъ хозяевамъ	13.639	13.607	9.789
Промышленныя ссуды	18.728	18.921	19.885
Выдачи спб. и московской ссуднымъ казнамъ	13.925	13.957	13.007
Протестованные векселя	1.221	1.274	
Процентныя бумаги, принадлежащія банку	107.691	108.726	116.469

	1913 г. 16 марта.	1913 г. 23 марта.	1912 г. 23 марта.
Разные счета	23.266	22.661	25.377
Остатки по междуконтournымъ разсчетамъ	14.937	54.563	31.591
П а с с и в ъ.			
Кредитные билеты, выпущенные въ обращеніе	1.474.546¹⁾	1.493.515²⁾	1.344.668³⁾
Капиталы банка	55.000	55.000	55.000
Вклады	34.698	34.586	38.668
Текущій счетъ департамента гос. казначейства	562.046	575.703	540.596
Спеціальныя средства и депозиты	328.859	324.558	303.826
Текущіе счета разныхъ лицъ и учрежденій	219.016	215.273	180.192
Невыплаченные переводы и кредитивы	6.451	6.245	11.576
Проценты по операціямъ	14.352	15.006	11.708
Переходныя и разныя суммы	30.959	30.252	16.558
Остатки по междуконтournымъ разсчетамъ	—	—	—
Учетный % для векселей:			
до 3 мѣс.	6	6	5
до 6 мѣс.	6	6	5
Гос. рента за недѣлю	93¼	93¼	91¼-91
1) Сверхъ того въ кассѣ	75.454.		
2) Сверхъ того въ кассѣ	56.485.		
3) Сверхъ того въ кассѣ	55.332.		

Финляндскій банкъ (въ тысячахъ финск. марокъ).

Активъ.	1913 г. 23 фев. (8 мрт.).	1913 г. 24 мрт.	1913 г. 9 (22) мрт.	1913 г. 18 (31) мрт.
Металл. нал. (золото) .	35.479	35.543	35.560	35.489
Др. цѣнн. обезп. вып.				
билет. банка	94.356	94.095	93.347	95.587
Вексельный портфель .	83.473	84.382	84.001	83.837
Ссуды подъ залогъ акций, товаровъ и друг. цѣн- ностей	37.286	38.052	36.514	36.989
Разные счета	1.702	1.700	1.696	1.696
Зданія и движимости банка	2.713	2.713	2.713	2.713
Итого	255.008	256.486	253.831	256.312

Пассивъ.

Капиталы банка	98.330	98.330	98.330	98.330
Билеты:				
на предъявит.	118.445	118.114	115.381	115.980
именные	488	285	393	2.122
Вклады на текущій счетъ .	22.346	23.621	24.013	24.389
Разныя статьи	4.959	5.544	5.035	4.382
Прибыль	10.440	10.593	10.678	11.108
Итого	255.008	256.486	253.831	256.312

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1913 г. 14 (27) марта.	1913 г. 21 мрт. (3 апр.).	1912 г. 22 мрт. (4 апр.).
Металлич. наличность .	3.842.276.691	3.855.998.157	4.033.877.396
Золото	3.235.222.401	3.245.837.499	3.225.407.877
Серебро	607.054.289	610.110.657	808.396.608
Вексельный портфель .	1.781.103.339	1.939.852.701	1.463.017.274
Ссуды подъ монеты и слитки	15.394.000	15.394.000	17.242.000
Ссуды подъ бумаги .	700.291.101	713.154.601	676.490.664
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	5.590.648.085	5.850.605.405	5.510.669.365
Текущій счетъ казна- чейства	243.181.561	141.036.152	124.491.334
Частныя вклады	732.524.919	620.000.483	650.520.932
Отношенія кассы бан- ка къ его обяза- тельствамъ	68,72	65,90	73,20
Официальный учетъ 3% французск. рента за недѣлю	4	4	3 1/4
	87,75-85-87	87,57-85-86,25	93,20-80-85

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Активъ.	1913 г. 13 (26) марта.	1913 г. 20 мрт. (2 апр.).	1912 г. 21 мрт. (3 апр.).
Отдѣлъ банковыхъ опе- рацій:			
Пассивъ.			
Текущій счетъ казна- чейства и разныхъ общественныхъ учре- жденій	26.114.574	21.098.938	22.162.425
Частныя вклады	41.291.235	40.373.009	40.502.460
Активъ.			
Правит. ссуды	13.034.257	13.032.727	14.281.566
Вексельный портфель и ссуды	46.033.349	41.092.134	41.856.537
Резервъ	26.739.510	25.726.959	24.889.274
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетахъ и слиткахъ	35.291.880	35.134.860	34.547.040
Общій выпускъ банкнотъ .	53.741.880	53.584.860	52.997.040
Количество билет. въ обращеніи	28.251.805	29.027.020	29.558.165
Отношеніе резерва бан- ка къ его обязат. . . .	39,66	41,85	39,71
Учетный %:			
официальный	5	5	3 1/2
частный за недѣлю . . .	4 1/4-10-7 1/2-10	4 1/2-10-8-10	3 3/4-10-7 1/2-4-10-1/2
Курсъ 2 1/2% консолей за недѣлю	73 1/4-10-2-10-5/10	74 1/2-10-8-10-6-10-7/10	78 1/2-10-13-10-7/10

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1913 г. 17 (30) марта.	1913 г. 25 мрт. (7 апр.).	1912 г. 24 мрт. (6 апр.).
Металлич. наличность .	1.207.417.000	1.213.236.000	1.136.845.000
Въ томъ числѣ золота .	923.076.000	936.235.000	817.703.000
Вексельный портфель .	1.717.335.000	1.535.667.000	1.457.736.000
Ссуды	125.380.000	91.511.000	77.621.000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе .	2.324.746.000	2.133.215.000	1.947.778.000
Свободный отъ налога резервъ	—	—	—
Банкноты, подлежащ. налогу	339.394.000	326.704.000	191.837.000
Счета жиро	743.799.000	707.901.000	685.279.000
Учетъ официальный .	6	6	5
Учетъ частный за не- дѣлю	6-5 1/4-6-5 1/4-5 1/4-3/4-4/8-3/4-1/4-1/4-4 1/4-1/4-1/4	6-5 1/4-3/4-4 1/4-5-4 1/4-5-4 1/4	81,75-80
3% герм. заемъ за не- дѣлю	75,50-80-80-76,00	76,25-80-80-80	81,75-80

Эмиссионныя операціи въ Англіи въ 1-й чет-
верти 1913 г.

По даннымъ лондонскаго журнала «The Economist»
(въ тыс. фун. стерл.)

	Первая четверть:		
	1911.	1912.	1913.
По категоріямъ.			
Правительства:			
британское	—	—	—
колоніальныя	3.360	990	7.627
иностранныя	8.462	2.410	3.524
Муниципалитеты и другіе мѣстные союзы:			
британскіе	428	—	—
колоніальныя	689	2.313	4.032
иностранныя	—	4.961	2.993
Желѣзныя дороги:			
британскія	—	—	—
индійскія и колоніальныя	2.339	800	2.626
иностранныя	22.561	7.653	8.517
Горнопромышленныя компаніи:			
австралійскія	110	25	700
южно-африканскія	3.146	957	—
прочія	1.120	1.255	299
Общества эксплуатаціи и изслѣ- дованій	2.372	2.091	2.584
Пивоваренныя и винокурныя заводы .	—	—	—
Торговныя компаніи	150	675	100
Предпріятія:			
мануфактурныя	2.140	2.295	4.860
складочныя	705	30	1.004
Недвижимости (Estate and land) . .	1.861	2.411	1.615
Предпріятія:			
каучуковыя	1.067	945	384
нефтяныя	1.263	2.224	52
желѣзодѣлат., каменноуг., сталь- ныя и машиностроит.	1.493	580	672
электрическія	2.117	1.646	1.832
трамвайныя и омнибусныя	2.153	6.083	804
по производству моторовъ	95	127	53
газовыя и водопроводныя	130	410	11
отельныя, театральн. и др.	57	37	201
по производству патентованныхъ товаровъ	155	120	67
по постройкѣ доковъ и судостроит. страховыя и банки	1.605	1.925	1.715
прочія	1.742	1.432	3.723
Всего	61.320	47.966	50.345
По странамъ.			
Соедин. Королевство	5.363	12.148	7.542
Британскія владѣнія	16.725	9.010	21.954
Иностранныя гос-ва	39.232	26.808	20.849
Въ томъ числѣ:			
Россія	1.589	1.685	3.120
Всего	61.320	47.966	50.345

Сводный баланс акционерныхъ банковъ коммерческаго кредита на 1 января 1913 г. (въ милл. руб.).

Наименованіе банковъ.	А К Т И В Ъ.											П А С С И В Ъ.						
	Касса, текущіе счета, ассигнов. горныхъ правле- ній и траты на заграницу.	Портфель бу- магъ.	Учтася рація.	С с у д а м ъ:				Корреспон- денты:		Протестованные векселя.	Балансъ.	Капиталы:		Вклады и теку- щіе счета.	Переворотъ и пе- редающіе.	Корреспон- денты:		
				подъ залогъ:		опъ сай:		юго.	постро.			оборот- ный.	запасн. и пр.			юго.	алого.	
				товар. и докумен- товъ.	% бу- магъ.	товар. и докумен- товъ.	% бу- магъ.											
С.-Петербургскіе банки.																		
Азовско-донской	13,4	28,9	110,3	2,7	2,1	56,9	79,0	68,7	18,6	1,2	487,1	40,0	33,1	182,9	11,6	71,4	52,9	
Волжско-камскій	16,9	18,8	138,9	1,3	5,2	31,1	92,9	13,7	13,1	1,2	403,3	18,0	20,9	242,9	7,4	61,5	52,9	
Русскій для вн. торг.	19,1	29,3	129,6	0,5	3,6	50,8	48,7	142,1	26,9	0,9	598,6	50,0	16,0	206,0	15,9	174,2	1,0	
Русскій торг.-пром.	27,9	19,1	125,6	4,1	7,0	50,6	60,1	55,7	31,0	0,8	434,3	35,0	9,2	179,4	48,8	26,5	72,5	
Русско-азиатскій	36,4	36,4	139,9	6,3	3,7	103,6	86,9	207,0	11,5	1,7	705,5	49,9	25,2	340,2	61,6	87,6	41,3	
Русско-англійскій	2,5	0,9	1,1	—	0,002	—	6,2	3,5	1,3	—	16,2	5,0	—	6,3	2,9	0,9	0,1	
Русско-французскій	0,5	1,1	8,7	—	0,02	0,6	5,5	1,7	0,1	0,1	19,2	5,0	—	5,6	3,1	2,3	0,1	
Спб. международн.	14,9	39,8	116,3	0,1	1,2	29,1	99,9	180,2	24,9	0,1	622,4	48,0	28,7	237,9	38,9	127,3	29,3	
Спб. торговый	1,7	4,7	9,9	—	0,5	—	16,3	10,4	0,9	0,003	47,8	10,0	1,2	12,7	0,2	2,3	17,9	
Спб. учетн. и ссудн.	5,1	6,0	35,0	0,2	0,6	2,7	44,9	51,4	6,2	—	18,6	20,0	9,7	60,9	3,6	61,2	3,9	
Спб. частный коммерч.	2,2	2,8	31,9	—	0,3	8,3	22,4	62,3	3,4	0,1	137,1	30,0	1,6	44,1	5,8	15,6	33,9	
Сибирскій	10,9	13,6	66,0	0,3	1,5	48,7	36,3	36,1	2,4	0,7	255,5	20,0	15,5	132,9	10,2	9,0	22,6	
Лионскій Кредитъ	5,3	0,1	10,5	—	0,1	—	41,9	3,6	2,4	—	73,0	—	—	13,4	0,1	18,2	4,8	
Итого на 1 января 1913 г.	156,9	201,9	923,6	15,5	25,4	382,5	640,9	836,5	142,6	6,8	3.932,6	330,9	161,2	1.665,4	210,0	658,1	282,0	
Тоже на 1 января 1912 г.	112,1	182,4	820,5	29,0	17,8	390,9	463,5	509,4	136,8	4,1	3.314,9	263,0	130,4	1.327,1	176,6	538,5	246,3	
Московскіе банки.																		
Московскій	3,8	1,9	15,5	—	3,2	10,4	15,4	1,1	2,2	—	62,6	20,0	0,05	30,2	0,02	2,1	2,0	
Московскій купеческій	5,5	10,1	91,2	—	4,4	34,1	61,7	3,1	1,9	0,2	243,0	15,0	16,5	150,2	11,9	8,1	5,8	
Московскій народный	0,2	—	1,2	—	—	0,7	—	0,1	0,1	—	2,4	1,0	—	0,7	0,2	0,3	0,1	
Московскій торговый	0,9	3,7	24,8	—	3,4	7,9	5,8	1,8	1,5	—	51,5	7,5	3,8	31,0	1,5	1,1	4,3	
Московскій учетный	2,5	3,1	22,0	0,5	1,1	9,5	8,8	0,9	3,2	0,1	64,0	6,0	2,6	31,1	3,8	5,1	3,8	
Московскій частный	1,7	0,8	21,9	—	0,1	3,5	7,2	0,7	0,1	—	36,3	5,0	—	18,7	2,5	0,9	8,2	
Соединенный	9,2	10,4	103,0	5,7	3,0	41,0	26,1	14,4	6,3	0,3	294,2	30,0	4,4	106,2	43,4	31,1	18,0	
Коммерч. банкъ Юнкеръ	3,6	8,4	31,2	0,4	4,3	10,5	26,1	6,2	6,4	0,03	124,3	15,0	6,1	45,8	11,5	10,7	10,5	
Итого на 1 января 1913 г.	27,3	38,4	310,9	6,6	19,4	117,7	151,1	28,3	21,3	0,6	878,2	99,5	33,4	413,9	74,9	59,3	52,7	
Тоже на 1 января 1912 г.	17,3	26,2	211,8	8,9	12,3	82,0	91,1	17,0	13,1	0,4	596,6	43,5	18,0	293,5	63,5	38,5	31,8	
Провинціальныя банки.																		
На 1 января 1913 г.	18,3	35,7	219,4	4,1	3,1	69,3	136,9	33,1	1,1	—	637,2	87,8	28,1	213,9	45,1	109,7	47,2	
Тоже на 1 января 1912 г.	14,4	35,4	208,3	4,9	3,2	13,5	45,3	116,8	24,7	0,7	565,1	77,6	27,7	196,6	35,0	99,4	31,8	
Всего на 1 января 1913 г.	202,6	276,0	1.453,9	26,1	48,5	1.361,6	1.001,7	197,5	8,4	5.493,0	518,2	222,7	2.293,3	329,9	827,1	381,9		
Тоже на 1 января 1912 г.	143,8	244,0	1.240,6	42,8	33,3	486,3	599,9	643,2	174,6	5,2	4.476,6	384,1	176,1	1.817,3	275,1	676,4	309,8	

Промышленность и торговля.

Баловой доходъ и главнѣйшія перевозки желѣзныхъ дорогъ за октябрь 1912 г. и съ 1 января по 1 ноября 1912 г.

По даннымъ отдѣла статистики и картографіи Министерства Путей Сообщенія.

Перевезено:	Итого по казеннымъ жел. дорогамъ.	Итого по частнымъ жел. дорогамъ.	Итого по дорогамъ общаго значенія ¹⁾ .	Всего по дорогамъ общаго значенія.	Итого по всѣмъ дорогамъ Россіи (безъ В. Км. Финл.).
въ октябрѣ:					
пассажировъ (по общему тарифу):					
въ 1912 г.	14.050.459	3.837.768	18.038.246	1.055.533	18.093.779
въ 1911 г.	13.434.641	3.639.359	17.210.950	1.048.548	18.259.498
товаровъ (малой скорости), тыс. пуд.:					
въ 1912 г.	941.198	374.943	1.325.603	19.694	1.345.297
въ 1911 г.	928.464	316.837	1.254.443	22.993	1.277.436
съ 1 января по 1 ноября:					
пассажировъ (по общему тарифу):					
въ 1912 г.	147.385.383	38.762.595	187.464.530	12.899.710	200.364.240
въ 1911 г.	138.712.199	36.025.156	175.824.076	12.864.431	188.688.507
товаровъ (малой скорости), тыс. пуд.:					
въ 1912 г.	8.490.592	2.964.779	11.524.927	147.726	11.672.653
въ 1911 г.	7.933.284	2.562.889	10.568.531	138.736	10.707.267
Выручено, въ руб. въ октябрѣ:					
въ 1912 г.	66.635.459	28.144.207	95.604.635	808.033	96.412.668
въ 1911 г.	66.671.123	24.513.287	91.837.816	858.113	92.695.929
съ 1 января по 1 ноября:					
въ 1912 г.	616.534.594	227.914.841	851.368.082	7.364.153	858.732.235
въ 1911 г.	604.534.127	216.090.986	827.031.871	7.066.623	834.098.494
въ 1912 г. сравнительно съ 1911 г. увеличеніе (+), уменьшеніе (—) выручки на версту дороги съ 1 января по 1 ноября, въ процентахъ	+1,9	+0,4	+1,3	+2,6	+1,4

ПОПРАВКА.—Въ № 12 «Вѣстника Финансовъ» за т. г., на стр. 593, въ статьѣ «Хроника, промышленность и торговля» ошибочно напечатано: «Внѣшняя торговля Россіи за 1912 г.», слѣдуетъ: «Внѣшняя торговля Россіи за январь 1913 г.»

¹⁾ Съ уральской и ковель-влад.-волинск.