

Матеріалы, поступившіе въ Особое Совѣщаніе о нуждахъ сельскохозя- ственной промышленности.

Организація мелкаго народнаго кредита въ Румыніи.

Справка, составленная С. В. Бородаевскимъ.

Румынія—страна земледѣльская. Главный источникъ ея богатства—земля и сельское хозяйство. Это ясно видно, хотя бы, изъ того, что при общей суммѣ въ 275 милліоновъ франковъ всего вывоза товаровъ изъ Румыніи (въ 1898 году)—на долю хлѣбныхъ продуктовъ, фруктовъ, овощей и вообще на долю произведеній земли приходилось около 252 милліоновъ франковъ, т. е. почти 92% всего вывоза¹⁾. Поэтому заботы о наиболѣе плодотворной утилизациі земли давно входили въ число наиболѣе важныхъ задачъ румынскаго правительства. До середины минувшаго вѣка для осуществленія мѣропріятій, направленныхъ къ этой цѣли, въ мѣстныхъ социальныхъ условіяхъ не было благопріятной почвы. Въ то время Румынія представляла собою страну съ сравнительно немногочисленнымъ высшимъ классомъ бояръ и духовенства, которые являлись собственниками почти всей земли, низшимъ классомъ—почти безправными крестьянами. Но теперь эти ненормальные условія значительно измѣнены къ лучшему. Въ наше время румынскій крестьянинъ, еще недавно подневольный батракъ, сидѣвшій на земляхъ, принадлежавшихъ государству, монастырямъ или частнымъ собственникамъ, благодаря цѣлому ряду реформъ минувшаго вѣка, является собственникомъ довольно значительнаго количества земли. Среди этихъ реформъ первое мѣсто принадлежитъ реформѣ 1864 года.

Въ Румыніи считается въ наше время около 7 милліоновъ населенія, и болѣе половины этого количества приходится на крестьянское сословіе, вѣрнѣе, на сельское населеніе, такъ какъ въ Румыніи нѣтъ раздѣленія на сословія. До 1864 года вся масса румынскаго крестьянства, какъ сказано выше, не имѣла вовсе земельной собственности. Въ этомъ же году свыше 400 тысячъ крестьянскихъ семействъ получили личную свободу и возможность вести самостоятельное хозяйство, такъ какъ каждой семьѣ былъ предоставленъ въ собственность соотвѣтствующій величинѣ ея надѣлъ земельныхъ угодій. Размѣръ средняго надѣла равнялся 5,7 гектаровъ, половинный надѣлъ составлялъ 3,6 гектара, двойной надѣлъ достигалъ почти 7,9 гектаровъ. Семьи, получившія половинный надѣлъ, снабжались вмѣстѣ съ тѣмъ одной коровой; при полномъ надѣлѣ семьѣ выдавалось 2 быка и 1 корова; при двойномъ надѣлѣ—4 быка и 1 корова. Для надѣленія крестьянъ землею, кромѣ угодій, предоставленныхъ для этой цѣли изъ государственныхъ доменовъ, произведена была экспропріа-

ція нѣкоторыхъ частновладѣльческихъ земель, причемъ, однако такому отчужденію могло быть подвергнуто не болѣе $\frac{2}{3}$ земельной собственности даннаго владѣльца. За полученные надѣлы крестьяне должны были уплатить частнымъ собственникамъ въ общей совокупности 107 милліоновъ франковъ въ теченіе 15 лѣтъ. Для облегченія этихъ расчетовъ правительствомъ были выпущены на означенную сумму 10 процентныя облигаціи, въ 1881 г. конвертированныя въ 6%, а въ 1895 году—въ 4%. Полученные крестьянами надѣлы объявлены до 1916 года неотчуждаемыми.

Заботы румынскаго правительства по надѣленію крестьянъ землею этимъ не ограничились. Помимо крестьянскихъ семействъ, надѣленныхъ землею въ 1864 году и получившихъ, такимъ образомъ, хозяйственную самостоятельность, оставалось еще около 150 тысячъ семействъ, которые попрежнему находились въ безпомощномъ, въ смыслѣ матеріальнаго обезпеченія, положеніи. Съ цѣлью дать возможность и этой категоріи крестьянскаго населенія прочно устроиться, въ 1889 г. въ Румыніи изданъ законъ, облегчившій крестьянамъ возможность пріобрѣтать въ собственность земли, принадлежащія государству и монастырямъ. По этому закону земли продавались только крестьянамъ, не болѣе 5 гектаровъ каждому, по средней оцѣнкѣ въ 117 франковъ за гектаръ. Одна треть стоимости земли отъ покупателя не требовалась, остальные же $\frac{2}{3}$ онъ долженъ былъ уплатить въ теченіе 12 лѣтъ вмѣстѣ съ 6% роста.

Благодаря этимъ мѣропріятіямъ правительства, вплоть до 1898 года около 557 тысячъ крестьянскихъ семействъ Румыніи сдѣлались земельными собственниками, съ общимъ количествомъ принадлежащей имъ земли около 2 милл. гектаровъ¹⁾.

Если имѣть въ виду, что пріобрѣтеніе въ собственность земли отъ государства, а также полученіе земель въ надѣлъ, были сопряжены для крестьянъ, какъ уже говорилось выше, съ необходимостью нести довольно значительные расходы на уплату стоимости купленной земли, а также на пріобрѣтеніе живого и мертваго инвентаря для веденія хозяйства; если при этомъ помнить, что до мѣропріятій по надѣленію массы сельскаго населенія землей румынскіе крестьяне были въ полномъ смыслѣ этого слова нищими, то будетъ совершенно понятно, что уже 40 лѣтъ тому назадъ, крестьянское населеніе страны испытывало сильную потребность въ мелкомъ кредитѣ.

Съ теченіемъ времени потребность эта естественно увеличивалась, такъ какъ нужда въ кредитѣ вызывалась уже не только необходимостью имѣть средства для ежегодныхъ платежей за пріобрѣтенныя и пріобрѣтаемыя вновь крестьянами казенныя и частныя земли, но также и новыми условіями сельскохозяйственной культуры, характеризующимися болѣе зна-

¹⁾ Benger. Rumänien im Jahre 1900. Stuttgart. 1900. S. 178.

¹⁾ Benger. Rumänien im Jahre 1900. S. 41—45.

чительнымъ, по сравненію съ прежними временами, участіемъ въ обработкѣ земли капиталовъ — въ видѣ искусственныхъ удобреній, примѣненія къ обработкѣ земли усовершенствованныхъ земледѣльческихъ орудій, употребленія улучшенныхъ сѣмянъ и т. п. Съ этими новыми условиями сельскохозяйственной культуры Румыніи также должна была считаться, такъ какъ по пространству земли, находящейся подъ посѣвами и достигающей 43,000 квадратныхъ километровъ, Румыніа занимаетъ восьмое мѣсто среди тѣхъ странъ, въ которыхъ земледѣліе играетъ въ экономической жизни весьма видную, нерѣдко даже преобладающую, роль и къ числу которыхъ принадлежатъ такіе колоссы, какъ Россія, Сѣверо-Американскіе Штаты, Аргентина и проч. Мало этого, въ Румыніи, 86% населенія которой составляютъ сельскіе обыватели, живущіе почти исключительно продуктами земли, а 14% — горожане, находящіе себѣ средства къ жизни, главнымъ образомъ, торговлею тѣми же продуктами земли; въ Румыніи, гдѣ самыя необходимыя издѣлія фабрично-заводской промышленности получаютъ исключительно изъ заграницы, — неурожай, съ одной стороны, и низкія цѣны на хлѣбъ, съ другой — отражаются пагубно на всѣхъ отрасляхъ экономической жизни страны, вызывая безчисленные хозяйственные кризисы. И потому естественно, что съ тѣхъ поръ, какъ вся огромная масса сельскихъ хозяевъ Румыніи стала свободна и самостоятельна, вопросъ о мелкомъ кредитѣ явился для этой страны вопросомъ первостепенной важности. Да оно и понятно: въ 60-хъ годахъ только что минувшаго вѣка условія пользованія мелкимъ кредитомъ въ Румыніи были крайне тяжелы. Ссудный процентъ у частныхъ лицъ доходилъ до 12 и даже до 18%, т. е. достигалъ той высоты, которой даже въ то время, когда на доходность сельскаго хозяйства не оказывала еще неблагоприятнаго вліянія конкуренція такихъ земледѣльческихъ странъ, какъ Аргентина и Сѣверо-Американскіе Соединенные Штаты, не могло вынести никакое, даже самое благоустроенное, хозяйство.

Желая содѣйствовать пониженію ссуднаго процента у частныхъ лицъ и дать возможность населенію пользоваться кредитомъ на болѣе льготныхъ условіяхъ, правительство Румыніи въ 1881 г. опубликовало законъ объ устройствѣ въ каждомъ изъ округовъ страны особыхъ учреждений земледѣльческаго кредита «Criditul Agricol». Учрежденія эти, предназначенныя исключительно для нуждъ мелкаго кредита, представляли собою небольшіе банки, основанные на акціонерныхъ началахъ, причѣмъ акціонерами этихъ банковъ могли быть какъ частныя лица, такъ и общины, и даже государство ¹⁾.

Нельзя, однако, сказать, чтобы со времени обнародованія названнаго выше закона дѣло организаціи мелкаго кредита въ Румыніи стало на твердую почву. Въ виду тѣхъ принциповъ, которые были положены въ основу формированія оборотныхъ капиталовъ банковъ, возникшихъ въ силу закона 1881 г., идея румынскаго правительства создать цѣлый рядъ небольшихъ обществъ капиталистовъ, сбереженіями которыхъ удовлетворялась бы потребность населенія въ мелкомъ кредитѣ, не нашла реального осуществленія. Вотъ почему вскорѣ по изданіи закона 1881 г. въ Румыніи начали раздаваться голоса, указывающіе на недостатки этого закона. Между прочимъ, обращалось вниманіе на то, что привлеченіе частныхъ капиталовъ, весьма плодотворное во многихъ областяхъ экономической жизни, въ области снабженія крестьянскаго населенія мелкимъ кредитомъ оказывается далеко не всегда примѣнимымъ. Частные мелкіе капиталисты мало заинтересованы въ участіи крестьянскаго населенія, и во всякомъ случаѣ, по вполнѣ понятнымъ мотивамъ, такіе капиталисты, являясь акціонерами банка, стремятся получать возможно большіе дивиденды, что, конечно, несомнѣнно со стремленіемъ крестьянскаго населенія пользоваться ссудами за возможно низкій процентъ.

¹⁾ «Organisation du crédit agricole en Roumanie». Curierul Financiar. 1892; № 21.

Нельзя сказать, чтобы эти теоретическія соображенія не оправдались на практикѣ, по скольку это касается дѣятельности учрежденныхъ въ Румыніи въ 1881 году акціонерныхъ банковъ для мелкаго кредита. Спустя 11 лѣтъ со времени опубликованія этого закона, дѣйствовало въ различныхъ мѣстностяхъ Румыніи до 20 такихъ банковъ, однако, частные капиталисты далеко не охотно вкладывали свои сбереженія въ акціи этихъ банковъ. И въ результатѣ, хотя къ началу 1892 года акціонерный капиталъ всѣхъ такихъ банковъ и простирался почти до 16 милліоновъ франковъ, но изъ этой суммы частнымъ капиталистамъ принадлежало очень немного, именно — всего около милліона франковъ, владельцемъ же остальныхъ акцій, почти на 15 милліоновъ франковъ, являлось государство. И, все же, несмотря на то, что мелкій кредитъ въ Румыніи со времени закона 1881 года былъ организованъ, главнымъ образомъ, на средства государства, акціонерное начало, положенное въ основу банковъ, созданныхъ согласно этому закону, оказывало неблагоприятное вліяніе на размѣръ процента, который принуждены были уплачивать крестьяне, пользовавшіеся въ этихъ банкахъ кредитомъ. Въ послѣднихъ ссудный процентъ не могъ быть слишкомъ низокъ, потому что, хотя наиболѣе крупный акціонеръ — государство — и не былъ заинтересованъ въ томъ, чтобы, въ ущербъ благосостоянію крестьянъ, получать высокіе дивиденды на капиталъ, помѣщенный въ акціи сельскихъ банковъ, однако, онъ не могъ особенно настаивать на пониженіи ссуднаго процента, такъ какъ такое пониженіе, находясь въ прямомъ противорѣчій съ интересами остальныхъ акціонеровъ, несомнѣнно, повело бы за собою еще большее уменьшеніе охотниковъ помѣщать свои сбереженія въ акціи сельскихъ банковъ.

Вотъ почему измѣненіе закона 1881 года въ томъ смыслѣ, чтобы учрежденія, предназначенныя для удовлетворенія потребности крестьянскаго населенія въ мелкомъ кредитѣ, черпали свои оборотныя средства не изъ частныхъ источниковъ, а изъ государственной казны, представлялось для многихъ государственныхъ дѣателей Румыніи давно уже вопросомъ первой необходимости. Вѣдѣтельство государства въ эту область экономической жизни, по мнѣнію многихъ, было вполнѣ умѣстно, такъ какъ никто не былъ заинтересованъ въ правильной организаціи доступнаго кредита, являющагося однимъ изъ условій благосостоянія крестьянина, въ такой мѣрѣ, какъ государство. Это особенно справедливо относительно Румыніи, въ которой крестьяне составляютъ большинство населенія и для которой удовлетворительное положеніе крестьянскаго хозяйства представляется непрѣмнымъ условіемъ экономической самостоятельности страны.

Въ виду этихъ соображеній, въ 1892 г. румынскимъ министромъ финансовъ г. Жермани былъ выработанъ проектъ закона о земледѣльческомъ кредитѣ, который въ томъ же году получилъ законодательную санкцію. Законъ этотъ представляетъ собою чрезвычайный интересъ, какъ одна изъ попытокъ обезпечить сельскому населенію возможность пользоваться мелкимъ кредитомъ, не выжидая проявленія со стороны этого населенія самостоятельности, не возлагая надеждъ ни на особую съ его стороны инициативу, ни на привлеченіе изъ среды этого народа лицъ болѣе зажиточныхъ къ предоставленію своихъ сбереженій на дѣло народнаго кредита.

Сущность этого закона и регламента, изданнаго въ его дополненіе, такова.

Организація земледѣльческаго кредита по закону 1892 г. ¹⁾.

Въ Бухарестѣ учреждается банкъ подъ названіемъ «Земледѣльческій кредитъ». Банкъ имѣетъ свои отдѣленія въ главныхъ городахъ cadaго изъ 32 округовъ, на которые дѣлится Румыніа (нѣчто вродѣ нашихъ уѣздовъ). Банкъ этотъ подраздѣляется на два отдѣла. Первый предназначается для выдачи земледѣльцамъ и сельскимъ промышленникамъ кре-

¹⁾ „Loi du crédit agricole“. Curierul Financiar. 1892; № 20.

Организація управління банкомъ.

Центральное управление земледѣльческаго кредита состоитъ изъ главнаго директора и другихъ лицъ, о которыхъ будетъ сказано подробно нѣсколько ниже. Мѣстные отдѣленія завѣдываются управляющими, въ помощь которымъ назначается также извѣстный штатъ служащихъ, исключая перипесчиковъ число которыхъ опредѣляется потребностями даннаго отдѣленія, усматривается изъ слѣдующихъ таблицъ, извлеченныхъ изъ закона 1892 года:

1) Центральное управление.

Число служащихъ.

Названіе должностей.	Содержаніе въ годъ каждому.	Кромѣ того, вознагражденіе за производ-ство ревизій въ день.	
		Франки.	
1 Главный директоръ	12,000	20	
1 Его помощникъ	6,000	15	
1 Бухгалтеръ	4,800	—	
1 Завѣдующій веденіемъ реестровъ	3,000	—	
1 Его помощникъ	2,400	—	
1 Счетчикъ	1,800	—	
1 Архивариусъ и регистраторъ бумагъ	1,800	—	
2) Отдѣленія.			
1 Управляющій	6,000	—	
1 Секретарь-бухгалтеръ	3,600	—	
2 Контролеры	2,400	1,800	
1 Завѣдывающій веденіемъ реестровъ	2,400	—	
1 Его помощникъ	1,800	—	

Главный директоръ и его помощникъ назначаются королевскимъ декретомъ, по представленію министра финансовъ, которому они подчинены непосредственно. Главный директоръ рѣшаетъ всѣ важнѣйшіе вопросы по земледѣльческому кредиту и даетъ инструкціи мѣстнымъ отдѣленіямъ. Въ обязанности главнаго директора входятъ: 1) изготавлять регламентъ по всѣмъ отраслямъ дѣятельности земледѣльческаго кредита; 2) наблюдать за правильнымъ примѣненіемъ закона и регламента; 3) назначать низшихъ служащихъ и представлять на должности, утвержденіе въ которыхъ принадлежитъ высшей власти; 4) давать общее направленіе капиталамъ и распоряжаться текущимъ счетомъ въ національномъ банкѣ, сообразно потребности въ деньгахъ мѣстныхъ отдѣленій земледѣльческаго кредита; 5) заботиться о сводкѣ данныхъ по операціямъ мѣстныхъ отдѣленій и о составленіи центральною бухгалтерію ежегоднаго баланса; 6) составлять и публиковать свѣдѣнія о положеніи дѣлъ кредита; 7) провѣрять образъ дѣйствій своихъ служащихъ, особенно въ отношеніи распоряженія кредитами, наконецъ, 8) сноситься съ центральными управленіями различныхъ вѣдомствъ по дѣламъ земледѣльческаго кредита. Главный директоръ есть вѣстѣ съ тѣмъ и главный инспекторъ всѣхъ окружающихъ отдѣленій. При ревизіи послѣднихъ онъ имѣетъ право устранять отъ должности служащихъ, виновныхъ въ растратѣ и разнаго рода злоупотребленіяхъ, увѣдомляя о такомъ увольненіи Министра Финансовъ.

Помощникъ директора подчиненъ послѣднему и исполняетъ обязанности по его указанію; онъ замѣщаетъ главнаго директора въ случаѣ болѣзни или его отсутствія.

Обязанности бухгалтера центрального управленія не требуютъ особыхъ поясненій; обязанности прочихъ служащихъ опредѣляются указаніями ихъ начальства.

Что касается мѣстныхъ отдѣленій земледѣльческаго кредита, то завѣдуетъ каждымъ изъ такихъ отдѣленій управляющій, являющійся вѣстѣ съ тѣмъ и кассиромъ. При

выдачу ссудъ на хозяйственные расходы, необходимые для земледѣлія и связанныхъ съ нимъ промысловъ. Второе—для снабженія ссудами крестьянъ, съ цѣлью обезпечить имъ возможность завести самостоятельное хозяйство путемъ покупки, на основаніи закона 1889 г., принадлежащихъ государству земель и приобрѣтенія необходимаго для обработки земель живого и мертвого инвентаря ¹⁾.

Основной капиталъ банка для нуждъ перваго отдѣла состоитъ изъ 20 милл. франковъ, предназначаемыхъ въ распоряженіе банка исключительно государствомъ. Капиталъ этотъ составляется, во-первыхъ, изъ суммъ прежнихъ кассъ, которыя были основаны на акціонерныхъ началахъ и огромное количество акцій которыхъ принадлежало государству, и во-вторыхъ, изъ суммъ, вырученныхъ отъ выпуска ренты, погашаемой постепенно. Въ случаѣ недостатка 20 милл. франковъ для операций банка, министру финансовъ предоставлено право совершить для той же цѣли заемъ еще до 3 милл. франковъ, предпочтительно въ національномъ банкѣ.

Для надобностей второго отдѣла банка, т. е. для снабженія населенія деньгами на обзаведеніе собственнымъ хозяйствомъ, основной капиталъ не назначается, но необходимыя для этой цѣли суммы банкъ получаетъ путемъ открытія текущаго счета въ одномъ изъ банковъ страны, по преимуществу въ національномъ банкѣ. Текущій счетъ, предназначенный для цѣлей этого второго отдѣла земледѣльческаго кредита, находится въ распоряженіи министра государственныхъ доходовъ и земледѣлія. По достиженіи долга по такому текущему счету 3 милл. франковъ, погашеніе его совершается путемъ выпуска ренты. Если сумма въ 3 милл. франковъ окажется для надобностей названнаго второго отдѣла банка недостаточной, могутъ быть испрашиваемы для той же цѣли дополнительные кредиты. Погашеніе долга по текущему счету и выпущенной рентѣ производится постепенно изъ поступлений отъ крестьянъ въ возвратъ позаймствованныхъ изъ банка суммъ.

Въ окружныхъ (или мѣстныхъ) отдѣленіяхъ банка земледѣльческаго кредита нѣтъ точно предназначенныхъ для надобностей каждаго отдѣленія капиталовъ. Каждое отдѣленіе, по мѣрѣ потребности въ деньгахъ на веденіе операций, пользуется открытымъ ему, по распоряженію центрального управленія земледѣльческаго кредита, текущимъ счетомъ въ мѣстномъ отдѣленіи національнаго банка ²⁾. Въ случаѣ же окончанія срока договора правительства съ этимъ банкомъ, послѣдній замѣняется въ указанномъ отношеніи румынскими сберегательными кассами ³⁾.

Запасный капиталъ земледѣльческаго кредита образуется путемъ ежегодныхъ отчисленій въ размѣрѣ 10% изъ чистыхъ прибылей учрежденія. Остальная часть чистыхъ прибылей поступаетъ въ доходъ казны. По достиженіи запаснымъ капиталомъ 5 милл. франковъ, указанная отчисленія прекращаются, и чистая прибыль поступаетъ полностью въ доходъ казны. Центральное управленіе земледѣльческаго кредита ведетъ запасному капиталу особый счетъ и можетъ помѣщать его на выдачу ссудъ по первому отдѣлу банка, т. е. на выдачу краткосрочныхъ ссудъ, предназначенныхъ для расходовъ по веденію хозяйства заемщиками. Въ томъ случаѣ, если запасный капиталъ не получаетъ такого назначенія, онъ обращается въ государственныя или правительствомъ гарантированныя процентныя бумаги.

¹⁾ Цѣль этого закона увеличить число мелкихъ сельскихъ хозяйствъ и такимъ образомъ уменьшить количество сельскаго пролетаріата. О главнѣйшихъ основаніяхъ этого закона упомянулось выше.

²⁾ Отдѣленія національнаго банка имѣются съ 1 апрѣля настоящаго года въ каждомъ округѣ, т. е. ихъ столько же, сколько и мѣстныхъ отдѣленій земледѣльческаго кредита.

³⁾ Румынскія сберегательныя кассы—учрежденія правительственныя. Ихъ фонды сосредоточиваются въ собственной центральной кассѣ, находящейся въ вѣдѣніи министерства финансовъ. Распоряженіе этими фондами принадлежитъ законодательной власти.

этомъ на отвѣтственности управляющаго лежитъ сохранность кассы даже въ томъ случаѣ, если онъ поручаетъ исполненіе обязанностей кассира кому-либо изъ своихъ подчиненныхъ, служащихъ въ отдѣленіи. Другая особенность, о которой вѣрнѣе не упомянуть, говоря объ управляющемъ отдѣленіи, заключается въ томъ, что и онъ, какъ большинство завѣдующихъ денежными суммами, служащихъ въ Румыніи, обязанъ при вступленіи въ должность внести залогъ въ 5,000 франковъ, въ государственныхъ или правительствомъ гарантированныхъ процентныхъ бумагахъ. Эти деньги служатъ не только для пополненія недочетовъ въ кассовой наличности, но и для покрытія убытковъ, происшедшихъ по винѣ управляющаго. Возвращеніе такихъ залоговъ лицамъ, ихъ внесшимъ, можетъ имѣть мѣсто только съ разрѣшенія министра финансовъ.

Обязанности управляющаго мѣстнымъ отдѣленіемъ таковы: онъ руководитъ всѣми операціями; даетъ окончательное рѣшеніе по каждой изъ поступившихъ просьбъ о выдачѣ ссудъ и назначаетъ размѣръ суммы, подлежащей къ выдачѣ просителямъ. Онъ слѣдитъ за поступленіемъ долговъ съ неисправныхъ плательщиковъ и принимаетъ мѣры къ взысканію съ нихъ просроченныхъ ссудъ. Онъ даетъ сельскимъ старшинамъ, сборщикамъ податей и контролерамъ инструкціи, которыми необходимо руководствоваться при разрѣшеніи вопросовъ объ условіяхъ, наличностью которыхъ опредѣляется возможность полученія ссуды; о мѣрахъ, побуждающихъ должниковъ къ своевременному платежу ссудъ; о порядкѣ взысканія долговъ съ неисправныхъ заемщиковъ и проч. Онъ наблюдаетъ за тѣмъ, чтобы предметы, подъ залогъ которыхъ выданы ссуды, имѣлись ва-лицо въ хозяйствѣ заемщика; отдастъ подъ судъ должниковъ, отчуждившихъ залоги, а также привлекаетъ къ отвѣтственности старшинъ и сборщиковъ податей за причиненные имъ нерадѣніемъ или невнимательностью земледѣльческому кредиту убытки. Управляющій представляетъ ежемѣсячный балансъ отдѣленія въ центральное управленіе и отвѣчаетъ за убытки, причиненные кредиту своей неосмотрительностью. Часть своихъ обязанностей управляющій можетъ передать секретарю-бухгалтеру, который замѣщаетъ его въ случаѣ болѣзни или отсутствія.

Изъ обязанностей остальныхъ служащихъ въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ заслуживаютъ наибольшаго вниманія обязанности контролеровъ. Общее число послѣднихъ во всѣхъ отдѣленіяхъ равняется 64, по два на каждое отдѣленіе. Впрочемъ министру финансовъ предоставлено право, сообразно потребностямъ данного времени, усиливать составъ контролеровъ въ однихъ отдѣленіяхъ за счетъ состава другихъ отдѣленій. Сущность обязанностей этихъ чиновъ мѣстныхъ отдѣленій опредѣляется тѣми особенностями порядка выдачи ссудъ учрежденіями земледѣльческаго кредита, въ которыхъ есть свои опасныя стороны, могущія быть устраненными только при установленіи извѣстнаго контроля. Какъ сказано выше, отдѣленіе земледѣльческаго кредита имѣется въ главномъ городѣ cadaго округа. Нѣкоторые изъ этихъ округовъ превышаютъ по пространству наши средняго размѣра уѣзды. Отсюда ясно, что, въ видахъ устраненія для заемщиковъ неудобствъ при сношеніяхъ съ отдѣленіями, послѣднимъ пришлось прибѣгнуть къ системѣ посредниковъ. Такими посредниками являются сельскіе старшины ¹⁾ и податные сборщики. На нихъ возлагаются обязанности по приему заявленій о выдачѣ ссудъ, по проверкѣ наличности представляемыхъ въ залогъ предметовъ, по наблюденію за сохранностью залоговъ, по взысканію просроченныхъ долговъ и т. п. Для наблюденія же за дѣятельностью посредниковъ созданы должности контролеровъ при мѣстныхъ отдѣленіяхъ. Къ числу обязанностей этихъ контролеровъ принадлежатъ: 1) наблюдать, находятся ли въ порядкѣ реестры сельскихъ старшинъ и, между прочимъ, имѣются ли

въ этихъ реестрахъ подписи заемщиковъ; 2) изслѣдовать, не подвергаются ли заемщики при подачѣ заявленій о выдачѣ ссуды поборамъ со стороны старшинъ; 3) проверять, существуютъ ли въ дѣйствительности залоги, подъ которые выданы ссуды, и, если нѣтъ, то удостовѣрять вѣстѣ со старшиною фактъ отсутствія залоговъ, принимая мѣры къ предотвращенію возможныхъ для земледѣльческаго кредита убытковъ; 4) наблюдать за тѣмъ, исполняются ли сборщиками податей всѣ требованія закона относительно возбужденія преслѣдованія противъ неисправныхъ плательщиковъ, а также—принимаются ли ими мѣры къ назначенію своевременной публичной продажи и прочее. О результатахъ ревизій въ каждой мѣстности составляется протоколъ, представляемый управляющему отдѣленіемъ, копія же этого протокола составляется въ сельскомъ правленіи. Контролеры подчинены управляющему отдѣленіемъ и свои ревизіи производятъ по приказанію управляющаго. При разъѣздахъ контролеры пользуются даровыми проѣздами по желѣзной дорогѣ. Къ концу cadaго мѣсяца контролеръ долженъ доказать, что онъ не менѣе 20 дней пробылъ въ разъѣздахъ по округу для выполненія своихъ обязанностей; остальное же время онъ долженъ заниматься въ отдѣленіи, выполняя обязанности, возлагаемыя на него управляющимъ.

Такъ организованъ контроль въ мѣстныхъ отдѣленіяхъ. Что же касается контроля надъ дѣятельностью самихъ отдѣленій, то, помимо права главнаго директора земледѣльческаго кредита производить ревизіи послѣднихъ, министръ финансовъ можетъ ревизовать отдѣленія черезъ особыхъ ревизоровъ.

Учрежденія земледѣльческаго кредита могутъ производить слѣдующія операціи: 1) выдавать ссуды подъ залогъ скота, сельскохозяйственныхъ продуктовъ и орудій производствъ, равно какъ подъ залогъ произведеній тѣхъ промысловъ, которые тѣсно связаны съ сельскимъ хозяйствомъ; 2) выдавать ссуды крестьянамъ на покупку скота, сѣмянъ и сельскохозяйственныхъ орудій; 3) выдавать ссуды мелкимъ земледѣльцамъ или сельскимъ промышленникамъ подъ залогъ государственныхъ и гарантированныхъ румынскимъ правительствомъ % бумаги; 4) принимать вклады срочные или на текущій счетъ; 5) производить операціи по порученію національнаго банка въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ послѣдній не имѣетъ своихъ отдѣленій, а также производить (по порученію страховых обществъ) операціи страхованія принимаемыхъ въ залогъ этихъ лицъ, которые заключаютъ займы въ учрежденіяхъ земледѣльческаго кредита, земледѣльческихъ орудій, жатвы, продуктовъ сельскохозяйственной промышленности и проч.; 6) выдавать крестьянамъ необходимыя суммы на обзаведеніе собственнымъ хозяйствомъ въ видѣ земли и необходимаго инвентаря, согласно закону 7 апрѣля 1889 года о продажѣ крестьянамъ земель, принадлежащихъ казнѣ.

Что касается размѣра ссудъ, выдаваемыхъ учрежденіями земледѣльческаго кредита, то максимумъ ссуды на обзаведеніе (см. выше п. 6) опредѣленъ въ 700 франковъ. Относительно же ссудъ всѣхъ другихъ категорій, максимумъ, выше котораго никто не можетъ получить ссуды изъ земледѣльческаго кредита (ни по одному, ни по нѣсколькимъ актамъ), составляетъ 1,000 франковъ ¹⁾, минимумъ же—50 франковъ.

Сроки, на которые выдаются ссуды, также различны въ зависимости отъ характера той затраты, на которую ссуда берется. Такъ, ссуды подъ залогъ могутъ быть выдаваемы исключительно на короткіе сроки: 3, 6 и 9 мѣсяцевъ, по желанію заемщика. Ссуда для покупки скота, сѣмянъ и сельскохозяйственныхъ орудій можетъ быть выдана на срокъ до 3 лѣтъ. Наконецъ, ссуды на обзаведеніе собственнымъ хозяйствомъ выдаются на весьма продолжительные сроки съ обязательствомъ заемщика ежегодно уплачивать опредѣленную сумму, составляемую изъ процентовъ (5% годовыхъ) и погашенія (1% год.).

¹⁾ Старшины имѣются въ Румыніи въ каждомъ селѣ. Они избираются населеніемъ, но получаютъ жалованье отъ правительства.

¹⁾ Слѣдуетъ замѣтить, что практика земледѣльческаго кредита допускаетъ отъ этого правила нѣкоторыя отступленія, о которыхъ будетъ сказано ниже.

Что касается размѣра процентов по ссудамъ, то земельскій кредитъ не можетъ взимать болѣе 10%. Однако, въ случаѣ неуплаты обязательства въ срокъ, за просрочку должникъ уплачиваетъ, сверхъ обычнаго процента, 2 процента годовыхъ за просроченное время. Кромѣ того, на расходы управленія можетъ быть взимаемъ, сверхъ указанныхъ выше процентовъ, 1% годовой. Размѣръ процента по ссудамъ определяется министромъ финансовъ на каждые 6 мѣсяцевъ впередъ, и только процентъ, взимаемый за просрочку, не подвергается обычнымъ колебаніямъ, оставаясь всегда на вы- сотѣ 2 % годовыхъ.

Обращаясь къ подробностямъ организаціи ссудной операціи, не мѣшаетъ замѣтить, что ссуды подъ залоги по румынскому закону могутъ быть выдаваемы только подъ залогъ движимыхъ имуществъ, а именно: подъ залогъ скота, земельскіхъ продуктовъ (кромѣ, однако, фруктовъ и овощей), растений на корню, готовыхъ уже для жатвы, срубленнаго строевого лѣса и дровъ; вина, водки, земледѣльческихъ орудій и проч. Для полученія ссуды подъ залогъ необходимо, чтобы всѣ представленныя въ залогъ вещи принадлежали заемщику на правѣ собственности, отличались хорошимъ качествомъ, были свободны отъ другихъ обязательствъ, а также чтобы они были застрахованы отъ огня за счетъ заемщика на срокъ, превышающій срокъ ссуды на 3 мѣсяца. Подобное страхование производится, въ цѣляхъ освобожденія заемщика отъ хлопотъ, самимъ учрежденіемъ земледѣльческаго кредита.

Ссуды на покупку скота, сѣмянъ и орудій производства выдаются только крестьянамъ-хлѣбопашцамъ и притомъ только тѣмъ, которые не имѣютъ другой движимости для залога. Подобныя ссуды выдаются подъ расписку заемщика, снабженную подписями двухъ поручителей—платежеспособныхъ крестьянъ. Одному заемщику больше того, что необходимо для покупки двухъ воловъ или лошадей, одной коровы, одного плуга, одного воза и того количества сѣмянъ, которое необходимо для посѣва, и во всякомъ случаѣ болѣе 500 франковъ не выдается. Въ теченіе 15 дней по полученіи ссуды заемщикъ долженъ купить нужные ему предметы, которые до полной уплаты долга считаются заложенными въ земледѣльческомъ кредитѣ, причемъ, по выполненіи формальностей, связанныхъ съ отдачею этихъ предметовъ въ залогъ, поручители освобождаются отъ отвѣтственности по такому обязательству. Если, купивъ предметы, заемщикъ не совершилъ нужныхъ формальностей для отдачи ихъ въ залогъ земледѣльческому кредиту, то онъ подвергается уголовной отвѣтственности, какъ за нарушение довѣрія. Если въ теченіе 15 дней по полученіи ссуды заемщикъ не могъ купить всѣхъ нужныхъ предметовъ, то онъ долженъ совершить формальности залога относительно тѣхъ предметовъ, которые имъ куплены; ту же часть ссуды, которая осталась неизрасходованною, возвратитъ кредитному учрежденію. При этомъ слѣдуетъ замѣтить, что скотъ и другіе купленные предметы принимаются въ залогъ въ полной за нихъ уплаченной суммѣ.

Что касается порядка выдачи ссудъ, то онъ таковъ ¹⁾. Заявленіе съ ходатайствомъ о выдачѣ ссуды дѣлается письменно на имя управляющаго мѣстнымъ отдѣленіемъ земледѣльческаго кредита, но подается старшинѣ того села, гдѣ живетъ желающій взять ссуду и гдѣ находятся предметы, предполагаемые къ залогу. Старшина препровождаетъ поступившія къ нему въ теченіе недѣли заявленія въ мѣстное отдѣленіе, удостоверяя на каждомъ заявленіи, что подписи будутъ сдѣланы лично просителемъ или довереннымъ послѣд- нимъ по его просьбѣ, что залоги, упомянутые въ заявленіи, имѣются на-лицо и принадлежатъ просителю, что они свободны отъ всякихъ взысканій и стоимость ихъ соответствуетъ стоимости, означенной въ заявленіи. Относительно заявленій,

касающихся выдачи ссудъ за поручительствомъ, старшина присоединяетъ свѣдѣнія о поручителяхъ, удостоверяя, платежеспособны ли они и пользуются ли хорошей репутаціей, а относительно просителя—свидѣтельство, что онъ занимается земледѣліемъ и не имѣетъ никакой движимости для залога.

Получивъ заявленія, управляющій отдѣленіемъ провѣряетъ, всѣ ли данныя, требуемыя для выдачи ссуды, находятся на-лицо; затѣмъ возвращаетъ заявленія обратно сельскимъ старшинамъ, съ подписью на каждомъ изъ тѣхъ заявленій, которыя составлены съ формальной стороны согласно требованіямъ инструкціи, о разрѣшеніи или отказѣ выдать ссуду, причемъ въ первомъ случаѣ обозначается размѣръ ссуды, которую можетъ получить заемщикъ, и назначается день, въ который она можетъ быть выдана просителю. Старшины, получивъ обратно заявленія, составляютъ, руководствуясь данною управляющимъ мѣстнымъ отдѣленіемъ инструкціей, условія договора заемщика съ земледѣльческимъ кредитомъ; заносятъ сдѣлку въ реестръ и, оставивъ въ распискѣ заемщика о полученіи ссуды мѣсто для указанія срока, на который послѣдняя выдается, вручаютъ засвидѣтельствованный своею подписью договоръ заемщику, который и является въ назначенный день въ мѣстное отдѣленіе земледѣльческаго кредита за полученіемъ денегъ. По предъявленіи подписаннаго заемщикомъ обязательства управляющій выдаетъ ссуду, предоставляя въ обязательствѣ время, на которое выданы деньги, и срокъ, въ который ссуда должна быть погашена. О срокѣ, на который выдана ссуда, онъ сообщаетъ одновременно сельскому старшинѣ, для отмѣтки въ соответствующемъ отдѣлѣ реестра.

Когда ссуда выдается не подъ залогъ, а за поручительствомъ, поручители могутъ просить, чтобы ссуда была вручена не самому заемщику, а одному изъ нихъ. Въ этомъ случаѣ управляющій выдаетъ деньги тому изъ поручителей, который указанъ всѣми заинтересованными лицами.

Если, по наступленіи срока займа, должникъ не имѣетъ возможности уплатить ссуду, онъ можетъ возобновить ее на новый срокъ. Возобновляемая ссуда разсматривается, какъ новый заемъ, для совершенія котораго требуется соблюденіе почти тѣхъ же формальностей, что и при полученіи первоначальной ссуды. При этомъ заемщикъ, возобновляющій свой долгъ, обязанъ непремѣнно уплатить проценты и часть капитальнаго долга. Уплата денегъ, равно какъ и возобновленіе обязательства (иначе говоря, «переписка» ссуды) могутъ быть произведены при посредствѣ мѣснаго податного сборщика, такъ что для этого заемщику нѣтъ необходимости даже являться въ мѣстное отдѣленіе земледѣльческаго кредита.

Говоря о формальностяхъ, съ которыми связана выдача ссудъ подъ залогъ, нельзя обойти молчаніемъ одного изъ способовъ ¹⁾, при посредствѣ котораго земледѣльскій кредитъ пытается предупредить возможность убытковъ, происходящихъ отъ недобросовѣстнаго отчужденія залоговъ, съ одной стороны, и избавить должниковъ отъ неблагоприятныхъ для нихъ послѣдствій въ случаяхъ сомнѣнія администраціи кредитнаго учрежденія въ уважительности причинъ, лишающихъ заемщика возможности представить въ неприкосновенномъ видѣ залогъ, подъ который ссуда получена,—съ другой.

Большинство залоговъ, которыми обезпечиваются ссуды, выдаваемые изъ земледѣльческаго кредита, заключается въ скотѣ, и всѣ указанныя неблагоприятныя послѣдствія какъ для земледѣльческаго кредита, такъ и для его должниковъ происходятъ отъ недостаточно точной индивидуализаціи того животнаго, которое поступило въ залогъ. Обыкновенно, принимая въ залогъ животное, для опредѣленія его индивидуальности довольствуются вѣшними характерными признаками,

¹⁾ Помѣщенные ниже данныя извлечены, благодаря любезному содѣйствію секретаря румынскаго посольства г. Теодореско, изъ «Regulament pentru aplicatiunea legii Creditului agricol». Bucuresti. 1901.

¹⁾ Notes sur la capsule Babyk adoptée par la Direction générale du Crédit agricole pour marquer le bétail offert en gage par ses débiteurs.

как-то: цветом шерсти, формой рогов, отличительными пятнами или иными особыми приметами, свойственными данному животному. Однако, такой способ определения не всегда удовлетворяет своей цели. Нердко, например, заемщику, у которого имеется два быка с аналогичными внешними признаками, трудно бывает доказать падеж именно того из этих животных, которое заложено в земельном кредитѣ. Наоборотъ, бываетъ и такъ, что, при сходствѣ этихъ внешнихъ признаковъ, заемщику удается доказать, что въ земельномъ кредитѣ было заложено именно павшее животное (что на самомъ дѣлѣ невѣрно), и такимъ образомъ удается сдѣлать для себя возможнымъ безнаказанное отчужденіе животного, въ дѣйствительности находящагося въ залогѣ.

Вотъ почему для земельного кредита представлялось чрезвычайно важнымъ, чтобы заложенный скотъ носилъ видимые знаки, легко и во всякое время позволяющіе съ достаточной достоверностью отличить заложенное животное отъ того, которое свободно отъ залога. Для достиженія этой цели центральнымъ управленіемъ земельного кредита введено снабженіе заложенного скота особо приспособленнымъ кольцомъ. Устройство этого кольца таково. Оно состоитъ изъ двухъ металлических дисковъ, скрѣпленныхъ между собою винтомъ. Разъ только винтъ закрѣпленъ, оба диска крѣпко соединены вмѣстѣ, и нужна тяжесть въ 100 килограммовъ для того, чтобы отделить одинъ дискъ отъ другого, причемъ кольцо въ такомъ случаѣ дѣлается пригоднымъ къ употребленію. Одинъ изъ дисковъ этого кольца, посредствомъ особаго прокалывателя, пропускается въ ухо животного и затѣмъ соединяется со вторымъ посредствомъ винта. На одномъ изъ этихъ дисковъ обозначается номеръ мѣстности данного округа и названіе самаго округа; на другомъ—ставится номеръ, которымъ обозначается принятое въ залогъ животное по порядку. Оба диска, когда на нихъ сдѣланы соответствующія надписи, имѣютъ, примѣрно, такой видъ:

1-й дискъ	2-й дискъ
128—Arges ¹⁾	7,239

Животное, отданное въ залогъ, обозначается въ реестрѣ старшины такимъ же образомъ: «7239—128 Arges»—съ указаніемъ его собственника. Но, такъ какъ животные часто мѣняютъ своихъ владѣльцевъ и свое мѣстопробываніе, то установленъ другой реестръ, въ который заносятся всѣ животныя, отмѣченныя означеннымъ кольцомъ, но проданныя ихъ владѣльцами, съ вѣдома сельской администраціи, въ другія общины. Каждой мѣстности данного округа присвоивается номеръ по порядку, причемъ существуетъ алфавитный указатель всѣхъ округовъ съ обозначеніемъ номеровъ всѣхъ входящихъ въ послѣдніе общинъ. Указатель этотъ составляетъ центральнымъ управленіемъ земельного кредита и разосланъ во всѣ общины, а также всѣмъ уѣзднымъ, административнымъ и судебнымъ властямъ.

Подобныя кольца для мѣтки животныхъ продаются у сборщиковъ податей по 15 сантимовъ, при этомъ сборщикъ самъ совершаетъ процедуру продѣлыванія кольца въ ухо животного и проставленія номера и названія общины на кольцо. Послѣ того, какъ кольцо вложено въ ухо животного и завязано, сборщикъ податей заноситъ сдѣлку въ реестръ, а заемщикъ подѣ залогъ животного является къ старшинѣ, который удостоверяетъ совершеніе акта и, въ свою очередь, вписываетъ номеръ кольца и имя собственника заложенного животного въ реестръ. Ясное дѣло, что продажа подобнаго животного, безъ вѣдома мѣстныхъ сельскихъ властей, можетъ быть совершена только тогда, когда долгъ земельному кредиту уплаченъ. Въ противномъ случаѣ старшина не дастъ разрѣшенія на продажу, а безъ такого разрѣшенія никто изъ хозяевъ не купитъ животное, на которомъ имѣется видимый знакъ того, что оно находится въ залогѣ у земельного кредита.

Подобное же кольцо даетъ возможность навести точную справку о собственникѣ животного въ случаѣ кражи послѣдняго; оно позволяетъ удостовѣрить падежъ именно того животного, которое заложено, и такимъ образомъ устраняетъ возможность различныхъ недоразумѣній, о которыхъ упоминалось выше.

Огромное количество принимаемаго земельнымъ кредитомъ въ залогъ скота, въ связи съ нововведеніемъ, о которомъ только что сказано, быть можетъ, дастъ администраціи земельного кредита въ ближайшемъ будущемъ возможность ввести страхованіе всего принимаемаго въ залогъ скота. Благоустройство этой мѣры для крестьянъ не подлежитъ сомнѣнію. Въ настоящее время, при отсутствіи страхования, заемщики, оставаясь въ случаѣ падежа животного, заложенного въ земельномъ кредитѣ, отвѣтственными предъ послѣднимъ за свой долгъ всѣмъ своимъ имуществомъ, несутъ значительные убытки. Когда же будетъ введено страхование, падежъ животного, за которое страховое общество выплатитъ владѣльцу близкую къ стоимости животного сумму денегъ, не будетъ отражаться неблагоприятно на материальномъ положеніи заемщика. Выгодно такое страхование будетъ и для земельного кредита, который въ настоящее время нердко, въ случаѣ падежа заложенного животного и нехватки средствъ у заемщика на уплату долга, несетъ убытки.

Переходя къ формальностямъ, соблюденіе которыхъ необходимо при выдачѣ ссудъ подѣ залогъ процентныхъ бумагъ²⁾, слѣдуетъ отмѣтить, что ссуды эти могутъ быть выдаваемы только крестьянамъ на сроки до 9 мѣсяцевъ, съ правомъ отсрочки до 2 лѣтъ. Подѣ залогъ могутъ быть принимаемы только бумаги правительственныя или гарантированныя правительствомъ. Въ случаѣ неплатежа ссуды въ срокъ, процентныя бумаги немедленно продаются управляющимъ отдѣленіемъ на биржѣ непосредственно или при посредствѣ національнаго банка, причемъ разница въ курсѣ падаетъ на должника. Заявленіе о желаніи получить подобную ссуду дѣлается самому управляющему мѣстнымъ отдѣленіемъ. Послѣдній совершаетъ необходимыя формальности для заключенія займа и заноситъ каждую сдѣлку въ особый реестръ.

Чтобы исчерпать вопросъ о ссудной операціи, необходимо теперь коснуться порядка выдачи ссудъ на обзаведеніе. Эта операція, какъ говорилось выше, представляетъ собою совершенно самостоятельную операцію земельного кредита, въ которую не только ассигнованы спеціальныя суммы, но и самая организація которой отличается нѣкоторыми особенностями. Раньше уже упоминалось, что ссуды на обзаведеніе находятся въ тѣсной связи съ закономъ 1889 г. о надѣленіи безземельныхъ румынскихъ крестьянъ казенными землями на льготныхъ условіяхъ. Согласно этому закону, крестьянамъ предоставлена возможность купить до 5 гектаровъ земли на каждого хозяина съ обязательствомъ постройиться на этой землѣ въ теченіе 3 лѣтъ. Съ цѣлью облегчить крестьянамъ возможность совершить необходимыя постройки и завести нужный инвентарь, земельный кредитъ выдаетъ каждому такому крестьянину въ ссуду до 700 франковъ на обзаведеніе. Просьба о выдачѣ подобной ссуды подается сельскому старшинѣ, который, удостовѣривъ личность просителя и его поручителей, мѣстность, гдѣ живетъ проситель и гдѣ онъ желаетъ купить землю, срокъ, на который онъ желаетъ разсрочить уплату причитающихся за нее денегъ, размѣръ ссуды, въ которой онъ нуждается, какъ для постройки дома, такъ и для покупки скота и орудій производства,—передаетъ заявленіе въ министерство государственныхъ имуществъ. Получивъ заявленіе, министерство поручаетъ комиссіи, состоящей изъ представителя министерства государственныхъ имуществъ, мѣстнаго административнаго органа, соответствующаго нашему становому приставу, и контролеру земельного кредита, убѣдиться въ основательности просьбы и въ благонадежности поручителей. Разсмотрѣвъ

¹⁾ Названіе одного изъ округовъ Румыніи.

²⁾ «Regulament pentru aplicatiunea legii creditului agricol»

просьбу и рѣшивъ, сколько можно выдать данному лицу въ ссуду, коммисія свое постановленіе, подписанное членами ея и старшиною, препровождаетъ на утвержденіе министра государственныхъ имуществъ. Въ случаѣ утвержденія просьбы, министерство поручаетъ своему представителю заключить договоръ съ просителемъ. Такой договоръ подписывается заемщикомъ и поручителями, свидѣтельствуется сельскимъ управленіемъ и затѣмъ заносится въ реестръ.

По полученіи договоровъ министерство государственныхъ имуществъ посылаетъ въ центральное управленіе земледѣльческаго кредита списокъ лицъ, которымъ разрѣшены ссуды на обзаведеніе, съ указаніемъ суммъ, подлежащихъ выдачѣ каждому отдѣльному лицу, и съ обозначеніемъ причитающихся съ каждого лица ежегодныхъ платежей, какъ въ счетъ процентовъ, такъ и въ счетъ погашенія долга. Получивъ это предложеніе отъ министерства земледѣлія, администрація кредита принимаетъ мѣры къ выдачѣ ссудъ просителямъ. Обыкновенно, вначалѣ выдается только часть ссуды для постройки дома, и только послѣ того, какъ домъ построенъ, выдается остальная ссуда, предназначаемая на приобрѣтеніе скота и земледѣльческихъ орудій. По такимъ ссудамъ взимается 6 процентовъ (5% — въ видѣ роста за пользованіе капиталомъ и 1% — въ погашеніе долга). Уплата процентовъ совершается въ два срока: 1 апрѣля и 1 октября. Заемщикъ обязанъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ, со дня полученія ссуды для постройки дома, дать отчетъ въ томъ, какъ онъ распорядился полученными деньгами. Что касается ссудъ, полученныхъ на покупку скота и земледѣльческихъ орудій, то такой отчетъ дается спустя 15 дней послѣ полученія ссуды.

Вкладная операція, какъ будетъ видно ниже, развита въ учрежденіяхъ земледѣльческаго кредита довольно слабо. Не мѣшаетъ привести здѣсь важнѣйшія начала, которыя положены въ основу этой операціи и въ которыхъ есть нѣкоторыя, заслуживающія вниманія, особенности.

Вклады принимаются земледѣльческимъ кредитомъ отъ каждого желающаго; величина отдѣльнаго вклада не можетъ быть менѣе 20 франковъ. Вклады принимаются или на опредѣленный срокъ, однако, не менѣе трехъ мѣсяцевъ, или на текущій счетъ. Проценты уплачиваются только по срочнымъ вкладамъ; по текущему счету проценты вовсе не начисляются. Размѣръ процента опредѣляется центральнымъ управленіемъ земледѣльческаго кредита, по соглашенію съ министромъ финансовъ, и не можетъ превышать размѣра учетнаго процента въ національномъ банкѣ (теперь 6%). При желаніи получить вкладъ обратно требуется заблаговременное, не менѣе какъ за 15 дней, предупрежденіе объ этомъ управляющаго мѣстнымъ отдѣленіемъ. Однако если сумма денегъ, которую вкладчикъ желаетъ получить обратно, незначительна, то управляющій можетъ, сообразуясь съ кассовой наличностью отдѣленія, выдать вкладъ и тотчасъ по заявленіи вкладчика. При приѣмѣ вкладовъ, формальности по заключенію сдѣлки совершаются самими управляющимъ, который ведетъ особую книгу для записи вкладчиковъ, размѣра вкладовъ и сроковъ ихъ.

Что касается прочихъ операцій, входящихъ въ кругъ дѣятельности земледѣльческаго кредита, а именно: операцій съ національнымъ банкомъ и страховыми обществами, то операціи перваго рода производились, по порученію національнаго банка, отдѣленіями земледѣльческаго кредита въ тѣхъ мѣстностяхъ, въ которыхъ не было отдѣленій національнаго банка. И такъ какъ съ перваго апрѣля настоящаго года отдѣленія этого банка имѣются уже во всѣхъ округахъ Румыніи, въ настоящее время операціи земледѣльческаго кредита съ національнымъ банкомъ не представляютъ интереса.

Относительно операціи страхованія надо замѣтить, что веденіе ея земледѣльческимъ кредитомъ находится въ тѣсной связи съ операціей выдачи послѣднимъ ссудъ подъ залоги. Выдавая ссуды подъ залогъ нѣкоторыхъ продуктовъ, земледѣльскій кредитъ требуетъ, чтобы заложенные вещи были застрахованы. Не желая же обременять процедурю страхованія самихъ заемщиковъ, мѣстные отдѣленія земледѣльче-

скаго кредита совершаютъ страхованіе непосредственно, заключая со страховыми обществами особые условія относительно порядка страхованія и размѣровъ вознагражденія за посредничество земледѣльческаго кредита.

По истеченіи срока ссуды, выданной земледѣльческимъ кредитомъ, залогъ, подъ обезпеченіе котораго ссуда выдана, можетъ быть проданъ на удовлетвореніе долга порядкомъ, установленнымъ для взысканія налоговъ, безъ необходимости обращаться въ судъ. При этомъ въ случаѣ принудительной продажи залога для уплаты по обязательству, долгъ земледѣльческому кредиту удовлетворяется изъ вырученной отъ продажи заложенного предмета суммы раньше казенныхъ и частныхъ взысканій¹⁾.

Просьбы, подаваемые въ учрежденія земледѣльческаго кредита по вопросу о выдачѣ ссудъ, и документы, удостоверяющіе фактъ займа, освобождаются отъ гербового сбора.

Всякаго рода сношенія, акты, прошенія, судебныя и прочія, исходящія изъ земледѣльческаго кредита, освобождаются отъ гербового сбора, за исключеніемъ, впрочемъ, платы судебнымъ приставамъ и расходовъ на публикацію разныхъ объявленій въ официальной румынскомъ органѣ, соответствующемъ нашему «Правительственному Вѣстнику».

Вся корреспонденція, исходящая отъ земледѣльческаго кредита, равно какъ и корреспонденція, адресованная на имя послѣдняго разнаго рода должностными лицами, изъята отъ оплаты почтовымъ сборомъ.

Земледѣльскій кредитъ можетъ пользоваться правительственными податными сборщиками въ качествѣ агентовъ при производствѣ оцѣнокъ, констатированія наличности залоговъ, взысканій, обмѣнѣ обязательствъ заемщиковъ на новыя и полученіи платежей. За исполненіе этихъ обязанностей сборщикъ получаетъ вознагражденіе по таксѣ, назначаемой министромъ финансовъ. При этомъ сборщики представляютъ земледѣльческому кредиту доказательства того, что съ ихъ стороны приняты всѣ установленныя соответствующими правилами мѣры для своевременнаго взысканія просроченныхъ долговъ.

Сборщики, сельскіе старшины и писмоводители послѣднихъ подвергаются, въ случаѣ нарушенія возложенныхъ на нихъ обязанностей по земледѣльческому кредиту, наказаніямъ, указаннымъ въ ст. ст. 123 и 124 уголовного кодекса. Независимо отъ этого, они являются отвѣтственными передъ земледѣльческимъ кредитомъ въ гражданскомъ порядкѣ.

Наконецъ, что касается засвидѣтельствованія актовъ, то по отношенію къ кліентамъ земледѣльческаго кредита, такое засвидѣтельствованіе совершается не на основаніи общихъ законовъ, а упрощеннымъ порядкомъ. Такъ, въ случаяхъ, когда старшина общины, въ которой живетъ заемщикъ, неграмотенъ, засвидѣтельствованіе акта, по просьбѣ заемщика, можетъ быть совершенно грамотнымъ помощникомъ старшины или совѣтникомъ сельскаго правленія. Если же никто изъ указанныхъ лицъ не умѣетъ читать и писать, засвидѣтельствованіе акта совершается у мирового судьи той мѣстности, гдѣ живетъ заемщикъ, или той, гдѣ находится мѣстное отдѣленіе земледѣльческаго кредита.

Необходимо перейти теперь къ даннымъ о размѣрахъ и характерѣ операцій учрежденій мелкаго кредита въ Румыніи. Общій балансъ земледѣльческаго кредита къ 1 апрѣля 1901 г. представляется въ слѣдующемъ видѣ²⁾.

¹⁾ Постановленіе это аналогично со ст. 15 Положенія 1 іюня 1895 г. объ учрежденіи мелкаго кредита.

²⁾ Creditul agricole. Raportul Directorului General 1900—1901. Bucuresci, 1901. Этимъ источникомъ мы имѣли возможность воспользоваться, также благодаря любезному содѣйствію г. Теодореско.

Активъ.		Тысячи франковъ.
Отдѣлъ I.		
Касса		91
Ссуды подъ залоги		20,607
Акции національнаго банка		41
Текущій счетъ въ національномъ банкѣ		82
Движимое имущество		38
Процентныя бумаги запаснаго капитала		1,168
Авансы, выданные министру финансовъ въ счетъ прибылей		1,000
Канцелярскіе расходы		13
Залоги управляющихъ мѣстными отдѣленіями		193
Разныя статьи актива		25
Отдѣлъ II.		
Ссуды на обзаведеніе, съ ежегоднымъ ча- стичнымъ погашеніемъ		813
Проценты, подлежащіе поступленію		89
Текущій счетъ, открытый въ національномъ банкѣ министромъ государственныхъ имуществъ (съ процентами)		185
		20,345
Пассивъ.		
Капиталы:		
основной		20,000
запасный		1,170
Акции національнаго банка, подлежащія воз- врату		42
Вклады		708
Проценты, переходящіе на 1902 г.		696
Залоги управляющихъ мѣстными отдѣленіями		193
Разныя счета пассива (неуплачен. %, не выплачен. вознагражд. сборщикамъ и проч.)		34
Прибыли		1,502
Балансъ		20,345

Разсматривая составныя части этого баланса, необходимо отмѣтить значительную разницу между данными актива, касающимися ссудъ подъ залоги, съ одной стороны, и ссудъ «на обзаведеніе»—съ другой. Въ то время, какъ ссуды первой категоріи достигаютъ свыше 20½ миллионъ франковъ, ссуды второго вида едва превышаютъ 800,000 франковъ. Правда, для выдачи ссудъ подъ залоги въ распоряженіе земледѣльческаго кредита былъ предоставленъ почти въ семь разъ большій капиталъ, нежели для выдачи ссудъ второй категоріи. Однако, нельзя не замѣтить, что въ то время, какъ кредитъ для ссудъ перваго рода былъ полностью исчерпанъ, ссуды на обзаведеніе далеко не достигли суммы въ три миллиона франковъ, ассигнованныхъ для этой цѣли, какъ это явствуетъ изъ приведеннаго выше закона, лишь на первое время. Это, повидимому, странное явленіе можетъ быть объяснено двояко. Во-первыхъ, выдача ссудъ на обзаведеніе введена въ операціи учрежденій мелкаго кредита въ Румыніи на одиннадцать лѣтъ поздиѣ, нежели операція выдачи краткосрочныхъ ссудъ подъ залоги. Иначе говоря, въ то время, какъ при открытіи дѣйствій учрежденій земледѣльческаго кредита, созданныхъ закономъ 1892 г., операція выдачи краткосрочныхъ ссудъ, перешедшая при ликвидаціи старыхъ учрежденій мелкаго кредита цѣликомъ къ новымъ, уже достигала суммы въ 19 милл. франковъ, по операціи выдачи ссудъ на обзаведеніе еще только заводились счета. Во-вторыхъ, (и это, быть можетъ, самая главная причина слабого развитія операціи выдачи ссудъ на обзаведеніе) операція эта имѣетъ мѣсто не во всѣхъ 32, а только въ 4-хъ мѣстныхъ отдѣленіяхъ земледѣльческаго кредита¹⁾, а именно—въ Brâila, Covurlui, Ialomița и Ploș.

¹⁾ Это объясняется, съ одной стороны, неравномѣрнымъ распредѣленіемъ по округамъ страны принадлежащихъ государству земельныхъ имуществъ, въ силу чего ссуды на обзаведеніе могутъ имѣть мѣсто только въ нѣкоторыхъ округахъ; съ другой—неохотою румынскаго крестьянина покидать мѣсто своей родины для переселенія въ другой, иногда довольно отдаленный, округъ, хотя бы, для устройства собственнаго хозяйства.

При этомъ въ двухъ послѣднихъ отдѣленіяхъ она не достигла даже суммы въ 10,000 франковъ, такъ что вся операція, можно сказать, сосредоточилась въ двухъ отдѣленіяхъ, достигнувъ въ Brâila почти 534,000 франковъ, а въ Ialomița—271,000 франковъ.

Что касается распредѣленія суммы ссудъ, значащихся на балансѣ, по числу заемщиковъ и размѣрамъ отдѣльныхъ ссудъ, то вся сумма въ 20½ миллионъ франковъ была выдана по 260,934 обязательствамъ, размѣръ которыхъ колебался отъ 50 до 1,000 франковъ. Преобладающими по величинѣ являются ссуды въ 50 франковъ и отъ 50 до 100 франковъ. Ссудъ въ 50 франковъ каждая по даннымъ 1901 г. было 100,257, на сумму 4,4 милл. франковъ; ссудъ второй категоріи было 109,220, на сумму свыше 8 милл. франковъ. На-ряду съ этимъ, крупныхъ по размѣру ссудъ—очень немного, именно—ссудъ отъ 500 до 1,000 франковъ—всего 568, на сумму 363½ тысячи франковъ; наконецъ, ссудъ въ 1,000 франковъ и болѣе всего 4 на сумму 8,343 франка. Такимъ образомъ, несомнѣнно, что земледѣльческій кредитъ оказываетъ услуги наименѣе достаточному населенію Румыніи, и въ этомъ отношеніи онъ, безспорно, удовлетворяетъ той цѣли, ради которой созданъ.

Нельзя того же сказать относительно дешевизны кредита. Только по ссудамъ, на обзаведеніе взимается земледѣльческимъ кредитомъ 6% годовыхъ (включая 1% погашенія), по ссудамъ же подъ залоги должниками кредита уплачивается въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ 10% годовыхъ. Такой процентъ, какъ видно изъ общей суммы чистыхъ прибылей, значащихся на балансѣ и остающихся почти неизмѣнными въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ, нельзя не признавать довольно высокимъ. Въ самомъ дѣлѣ, чистая прибыль въ 1901 году опредѣлилась въ полтора слишкомъ миллиона франковъ, такъ что, за отчисленіемъ 10% въ запасный капиталъ, остальные 1.351 слишкомъ тысячъ франковъ поступили, согласно закону, въ доходы государственнаго казначейства, что составляетъ около 7% годовыхъ на основной капиталъ въ 20 милл. франковъ. Такимъ образомъ, если даже исходить изъ того принципа, что предоставляемые правительствомъ на нужды народнаго кредита капиталы не должны быть отчисляемы изъ средствъ государственнаго казначейства безпроцентно, все же, имѣя въ виду, что средняя доходность капиталовъ въ Румыніи не превышаетъ 4—5%, нельзя не замѣтить, что процентъ, взимаемый по ссудамъ земледѣльческимъ кредитомъ въ Румыніи, безъ ущерба для государственнаго казначейства, могъ бы быть пониженъ, по крайней мѣрѣ, на 2% годовыхъ.

Переходя къ дальнѣйшимъ статьямъ баланса, нельзя не обратить вниманія на слабое развитіе въ учрежденіяхъ земледѣльческаго кредита вкладной операціи. Общая сумма вкладовъ на балансѣ едва превышаетъ 700,000 франковъ, тогда какъ при нормальномъ порядкѣ она могла бы достигнуть 100 миллионъ франковъ, ничуть не погрѣшая противъ основныхъ принциповъ, съ которыми должно счтаться всякое правильно организованное банковое предпріятіе. Обращаясь къ выясненію причинъ столь слабого развитія этой операціи, въ высшей степени важной, конечно, для возможности широко удовлетворять тѣмъ цѣлямъ, ради которыхъ земледѣльческій кредитъ былъ организованъ, можно отмѣтить двѣ причины.

Первая—и самая важная это—принятый земледѣльческимъ кредитомъ порядокъ, въ силу котораго проценты уплачиваются кредитомъ только по вкладамъ срочнымъ. Такой порядокъ не могъ содѣйствовать приливу въ учрежденія земледѣльческаго кредита вкладовъ до востребованія, такъ какъ для собственниковъ послѣднихъ представлялось болѣе выгоднымъ нести свои сбереженія въ сберегательныя кассы.

Вторая—довольно стѣснительная, хотя въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ, безспорно, рациональная, правила, коими регулируется возвратъ вкладовъ изъ земледѣльческаго кредита. Согласно этимъ правиламъ, вкладчикъ обязанъ предупредить за 15 дней о желаніи получить вкладъ обратно. Для вклад-

6 куб. сажень на кругъ. Опѣнивая кубъ на мѣстѣ въ 6 рублей, т. е. по самой высшей опѣнкѣ, какая едва ли можетъ быть и черезъ 25 лѣтъ послѣ полного заселенія края, мы получаемъ 36 р. валового, а за вычетомъ 50% на работу и надзоръ—до 18 р. чистаго дохода съ десятины рубки. Оборотъ рубки, опредѣленный закономъ для листовыхъ породъ среднихъ губерній въ 30 лѣтъ, для сѣвера, по медленности роста, нужно увеличить до 70—80 лѣтъ, а для хвойныхъ—и много болѣе того. Дѣля 18 р. на 70 лѣтъ, мы получаемъ 25½ коп. чистаго дохода съ десятины дровяныхъ лѣсовъ, при всей натяжкѣ въ опѣнкѣ и даже преувеличенія ея. Капитализируя этотъ доходъ изъ 5%, мы получаемъ капитальную стоимость десятины всего въ 5 рублей.

Гдѣ же тѣ лѣсныя сокровища, о которыхъ намъ такъ много писали (Сидоровъ и др.)? Ихъ наличность нужно отнести къ ошибкамъ, явившимся вслѣдствіе слабаго знакомства съ дѣйствительностью.

Хотя стоимость дровяныхъ лѣсовъ Архангельской губ. и не велика, но тѣмъ не менѣе при заселеніи ихъ, со временемъ казна можетъ получить съ нихъ дохода до 4—5 милл. рублей, вслѣдствіе ихъ многочисленности. Этотъ относительно небольшой доходъ все же лучше того нуля, который казна имѣетъ теперь отъ продажи дровъ, въ видѣ лѣсной подати съ населенія по 49½ коп. съ двора (нынѣ до 20 тыс. руб.). За эти 49½ к. казна снабжаетъ каждый дворъ годовымъ отопленіемъ, нѣсколькими бревнами и жердями для ремонта. Такую операцію, конечно, нельзя назвать извлеченіемъ дохода, а скорѣе какою-то тайною благотворительностью населенія.

Область дровяныхъ лѣсовъ, какъ мы говорили, постепенно переходитъ въ область кустарниковыхъ тундръ. Что это за тундры? Это заболоченныя мѣстности, съ моховыми кочками, съ рѣдкою приостановленною въ ростѣ березовою порослью отъ 1 до 5 арш. вышины, и съ еще болѣе рѣдкою травяною растительностью. Такія мѣста въ губ. Вологодской, Ярославской и Костромской называются лѣсными пустошами и составляютъ на сѣверѣ прекрасный объектъ для травосѣянія. Самъ гор. Архангельскъ расположенъ именно на такой тундрѣ. Какъ велика численность ихъ въ Архангельской губ.?

Въ одномъ официальномъ изданіи, которыми мы пользовались, сказано: «по полицейскимъ дознаніямъ» изъ числа 78½ милл. дес. Архангельской губ.—33 милл. дес. «признаны годными къ культурѣ», изъ нихъ 32 милл. лѣсовъ и т. д. «Остальное, т. е. 45 милл. дес. находится подъ «тундрами», скалами, озерами, рѣками и т. д.»

Очевидно, что во время этого «дознанія» о травосѣяніи и заселеніи не могло быть и рѣчи, и официальная агрономія не считала нужнымъ подраздѣлять тундры на кустарниковыя, моховыя тайболы и тундры оленьяго моха. Растущій же лѣсъ считался достаточнымъ признакомъ для опредѣленія пригодности земли къ культурѣ. Вмѣстѣ съ тѣмъ, очевидно, что кустарниковыя тундры не могли войти и въ планы владѣній казны, какъ лѣса. Является вопросъ, въ какомъ же количествѣ находится чистая область этихъ тундръ, помимо вошедшихъ зигзагами въ дровяные лѣса?

По многимъ мѣстнымъ признакамъ количество ихъ можно опредѣлить отъ 10 до 15 милл. дес.

Такимъ образомъ, вся поверхность изъ 78½ милл. дес. Архангельской губ. можетъ быть подраздѣлена на: 1) цѣнные строевые хвойные лѣса количествомъ отъ 3 до 4 милл. дес., 2) область дровяныхъ лѣсовъ отъ 27 до 28 милл. дес., 3) область кустарниковыхъ тундръ отъ 10 до 15 милл. дес. и 4) все остальное, какъ неудобное, отъ 36 до 37 милл. дес.—подъ моховыми тайболами, оленьими тундрами, скалами, озерами, рѣками и т. д.

Отсюда видно, что Архангельская губ. есть губернія по преимуществу дровяныхъ лѣсовъ и кустарниковыхъ тундръ (въ общемъ, до 40—45 милл. дес.).

б) Въ первую очередь земель, предложенныхъ къ покупкѣ и заселенію, должны идти береговыя полосы безчисленныхъ

лѣсныхъ рѣчекъ Архангельской губ., шириною отъ обонхъ береговъ въ 1—3 версты, смотря по мѣстнымъ условіямъ¹⁾. Главнымъ побужденіемъ къ тому должно быть предоставленіе болѣе легкой осушки и расчистки этихъ мѣстъ, такъ какъ такія пространства зарощены, вслѣдствіе болотистости, рѣдкимъ назначительнымъ лѣсомъ или прямо кустарникомъ. Вторая побудительная причина та, что даже мелкія рѣчки могутъ служить отчасти путями сообщенія въ продолженіе 5—6 мѣсяцевъ. Это имѣетъ большое значеніе въ краѣ, гдѣ при значительныхъ водныхъ осадкахъ, при наносной и торфяной почвахъ и продолжительности переходныхъ временъ года, грунтовые пути всегда будутъ въ малоудовлетворительномъ состояніи. Наконецъ, и третья,—то, что многочисленныя осушки рѣчныхъ полосъ для травосѣянія будутъ способствовать осушенію и согрѣванію почвы подъ лѣсами. Если бы современемъ средняя лѣтняя температура такой почвы повысилась бы только на 1°, то и это повышеніе произведетъ значительный эффектъ на приростъ сѣвернаго лѣса. На какое же количество такихъ земель для поселенія можно рассчитывать? Принимая во вниманіе, что даже въ учебникахъ для сельскихъ школъ упоминаютъ, что въ каждомъ изъ уѣздовъ Архангельской губ. есть «до 100—150 и болѣе» лѣсныхъ рѣчекъ, и, прилагая къ этому числу купный масштабъ Архангельской губерніи, съ большимъ вѣроятіемъ можно рассчитывать на 5 милл. дес. такихъ земель.

Во вторую очередь, послѣ прибрежныхъ полосъ, должна поступить часть земель изъ-подъ дровяныхъ лѣсовъ въ количествѣ, напримѣръ, 20% общаго числа, изъ 27—28 милл. дес., что дастъ около 5 милл. дес. Количество это, отведенное подъ поселенія, не можетъ значительно ослабить запасъ топлива для края, а между тѣмъ создать доходность дровяныхъ лѣсовъ казны, теперь совершенно отсутствующую. Дрова, какъ продуктъ очень дешевый и громоздкій, съ каждымъ 10 верстами гужевою доставки, сильно увеличиваютъ свою цѣнность для покупателя. Очевидно, для доходности дровяныхъ лѣсовъ необходимо приблизить потребителя къ лѣсу. Поселенія между лѣсовъ должны быть дѣлаемы съ тѣмъ главнымъ расчетомъ, чтобы не встрѣчалось препятствій при вывозкѣ лѣсныхъ материаловъ и дровъ изъ ближнихъ къ селеніямъ лѣсовъ. Конечно, съ уплотненіемъ населенія стоимость дровъ должна повыситься, но казна, при посредствѣ новаго промысла усиливъ покупательную силу мѣстнаго населенія, вполне справедливо можетъ постепенно поднимать и стоимость топлива. Регуляторомъ же этихъ цѣнъ будетъ, несомнѣнно, торфъ. Въ средней земледѣльческой полосѣ Россіи намъ извѣстенъ цѣлый рядъ селеній, уже давно приспособившихся къ торфяному отопленію, по неимовѣрной дороговизнѣ дровъ и соломы.

Въ третью очередь должны поступить 5 милл. дес. изъ числа 10—15 милл. дес., кустарниковыхъ тундръ, соприкасающихся съ областью дровяныхъ лѣсовъ и не вошедшихъ въ нихъ. Первоначальнымъ препятствіемъ къ поселенію на нихъ будетъ отдаленность отъ мѣстъ добычанія дровъ. Еще поселенія по рѣкамъ, текущимъ между ними, допустить доставку дровъ силею. Но поселенія въ сторонѣ отъ рѣкъ будутъ затруднены дороговизною топлива до того времени, когда жители, подъ влияніемъ дороговизны дровъ, не приобретутъ привычки и умѣнья къ употребленію торфа, какъ подсобнаго топлива при дровахъ. Спросъ на такія земли можетъ возникнуть лишь со временемъ, когда переселенцами будутъ исполь-

¹⁾ До сего времени земли подъ расчистки сдаются неизмѣнно вдали отъ рѣкъ и рѣчекъ, что значительно препятствуетъ осушеніямъ. При этомъ личный надзоръ ссылается на ст. 1 правилъ о расчисткахъ въ Архангельской губ. Дѣйствительно, въ этой статьѣ воспрещается отводъ подъ расчистку «береговъ полосъ», безъ точнаго, однако, обозначенія ихъ ширины. Такимъ образомъ, отводъ подъ расчистку можетъ быть удаленъ и въ 10 саженьяхъ и въ 3 верстахъ отъ берега рѣки, въ зависимости отъ отношеній мѣстнаго лѣсничаго къ желающему взять расчистку. Мѣстные жители недоумѣваютъ, въ какихъ или чьихъ интересахъ была предложена и принята такая неясная редакция ст. 1 о расчисткахъ въ Архангельской губерніи.

зованы первые двѣ категоріи земель, что и побудитъ новыхъ слѣдовать ихъ примѣру.

Такимъ образомъ, рядомъ логическихъ соображеній, имѣющихъ много вѣроятія, мы выясняемъ пригодность 15 миллионныхъ десятинъ ($\frac{1}{5}$ часть территоріи Архангельской губ.) для поселенія и травосѣянія. За неимѣніемъ точныхъ цифровыхъ данныхъ, которыхъ и нельзя имѣть въ скоромъ времени,—¹⁾ и такіе соображенія, въ виду выясняющагося значенія сѣвера, могутъ быть приняты во вниманіе и позволяютъ приступить къ немедленной организаціи дѣла переселенія.

Предѣлъ заселимости такого своеобразнаго по климату края не иначе можетъ быть выясненъ, какъ путемъ чисто практическимъ, т. е. черезъ личный опытъ самихъ же переселенцевъ. Поэтому однимъ изъ лучшихъ способовъ разрѣшенія вопроса было бы установленіе признаковъ для тѣхъ лѣсовъ, которые необходимо оставить въ рукахъ казны, а затѣмъ предоставить переселенцамъ пріисканіе мѣстъ для поселенія на всей территоріи губерніи.

Какъ бы то ни было, но нельзя забывать, что выборъ частными предпринимателями земель будетъ всегда для правительства лучшимъ указаніемъ пригодности ихъ, чѣмъ указанія и исчисления казенныхъ специалистовъ, менѣе заинтересованныхъ въ успѣхѣхъ предпріятія.

Къ пункту 2-му а). Несмотря на желательность скорѣйшаго заселенія сѣвера и низкую современную стоимость сѣверныхъ пустырей, казны нѣтъ необходимости для привлеченія переселеній нести жертвы въ видѣ почти даровой раздачи земель. Напротивъ, она можетъ имѣть значительныя прямыя выгоды отъ продажи ихъ.

Каковъ, однако, размѣръ этихъ выгодъ?

Въ примѣчаніи къ пункту 6-му, при тщательномъ выясненіи внутренней цѣнности пусгующихъ земель на сѣверѣ, мы выясняемъ полную возможность средней продажной цѣны ихъ въ 50 р. за десятину, при разсрочкѣ на 38 лѣтъ, съ 3 годами бесплатнаго пользованія и разсрочкой уплаты, по равной части, въ 35 лѣтъ изъ 5% роста. Годовой платежъ, при этихъ условіяхъ, будетъ около 2 р. 60 к. съ дес. съ погашеніемъ долга. Если такой платежъ выносить даже десятину современнаго плохого покоса съ дурной расчисткой, то несомнѣнно его легко вынесетъ десятина земли, обремененная травами ²⁾. Помножая же 50 р. на выясненную нами цифру въ 15 миллионныхъ десятинъ пригодныхъ для поселенія земель, получаемъ 750 миллионныхъ рублей, которые казна можетъ получить, не включая %, въ теченіе ряда лѣтъ.

По выясненіи возможности такого поступленія въ распоряженіе государственнаго казначейства, намъ остается выразить пожеланіе, чтобы хотя часть этихъ крупныхъ суммъ пошла прямымъ ассигнованіемъ на просвѣщеніе нашей страны, напимѣръ, въ видѣ основанія особаго капитала народныхъ училищъ имперіи, % съ коего распредѣлялись бы между особенно нуждающимися земствами. Такая мѣра была бы одной изъ главныхъ для поддержки ослабѣвшаго русскаго центра. Она избавила бы отъ могущей быть необходимости обложенія одной части населенія въ пользу другой ³⁾.

¹⁾ Изъ 455 лѣсныхъ дачъ насчитывается устроенныхъ только 157, пространствомъ 5.859,755 дес. Все остальное извѣстно лишь приблизительно (обзоръ Архангельской губ. 1901 г.).

²⁾ Передъ нами лежитъ опубликованный архангельскимъ управленіемъ государственныхъ имуществъ списокъ сѣнокосныхъ казенныхъ оброчныхъ статей, назначенныхъ на торги въ разныхъ уѣздахъ Архангельской губ. Начальныя цѣны къ нимъ обозначены отъ 1 р. до 3 р. и выше за десятину. Разумѣется, цѣна отъ 1 р.—это на тѣ статьи, на коихъ 12 лѣтъ назаль цѣна на торгахъ не была поднята выше. Но кто же не знаетъ, какое значеніе имѣютъ торги и въ особенности въ захолустяхъ, при разныхъ ухищреніяхъ конкурентовъ и слабости самой конкуренціи. Во всякомъ случаѣ, и вышеозначенныя начальныя цѣны вполне подтверждаютъ правильность нашего опредѣленія цѣны земли и годового за нея платежа съ погашеніемъ.

³⁾ По ипотечному расчету 5% роста на остатки капитальнаго долга за землю, казна получить съ покупателей въ 35

б) Условія переселенія въ Архангельскую губ., по сравненію съ Сибирью, доставятъ несомнѣнно много сбереженія силъ, средствъ и времени. Они такъ удобны, что крестьяне могутъ переселиться исподволь, въ теченіе 2 лѣтъ. Такъ, въ первый годъ они могутъ заготовить лѣсъ и сдѣлать предварительныя расчистки и осушенія и уже на второй, произведя постройки жилищъ, могутъ переселиться совсѣмъ. При этомъ они не будутъ имѣть надобности, какъ при переселеніи въ Сибирь, за безцѣнокъ разматывать свой живой и мертвый инвентарь, а могутъ захватывать съ собой послѣднюю ложку и плошку. Въ виду этого нѣтъ необходимости въ какихъ бы то ни было пособіяхъ и ссудахъ для переселенія. Мало того, отсутствіе пособій даже принесетъ извѣстную пользу,—оно побудитъ крестьянъ къ болѣеи запасливости и къ обдуманности ихъ рѣшеній. Первые пионеры на сѣверѣ должны быть люди съ большою самодѣятельностью не только нравственною, но и экономическою. Въ числѣ первыхъ поселенцевъ преимущественно желательны люди, не только пожелавшіе переселиться, но и могущіе это сдѣлать на свой рискъ, безъ надежды на пособія.

Къ пункту 3-му. При осуществленіи дѣла такой сложности и важности, какъ быстрое заселеніе сѣвера, дѣло это можетъ соприкасаться съ интересами множества отдѣльных лицъ, многихъ группъ ихъ, отдѣльных учреждений и вѣдомствъ. Такъ, напимѣръ, лѣсное или какое-либо другое вѣдомство, въ преслѣдованіи своихъ узкихъ специальныхъ интересовъ, можетъ иногда невольно входить въ противорѣчіе съ главной цѣлью правительства,—быстрымъ заселеніемъ края.

Посредникомъ въ этихъ интересахъ должно быть коллегіальное, независимое учрежденіе, съ представителями заинтересованныхъ вѣдомствъ, подъ предсѣдательствомъ начальника губерніи. Въ виду очень крупныхъ интересовъ государственнаго казначейства отъ продажи казенныхъ земель, такое учрежденіе, какъ и все дѣло переселенія, должно быть руководимо Министерствомъ Финансовъ и состоять въ его вѣдомствѣ. Назовемъ такую коллегію мѣстнымъ (архангельскимъ) переселенческимъ учрежденіемъ. Учрежденіе это должно обладать большою компетентностью въ знаніи всѣхъ мѣстныхъ условій, для чего въ уѣздахъ должно имѣть на постоянномъ жительствѣ своихъ членовъ-агентовъ съ земледѣльческими образованіемъ, могущихъ въ первое время быть инструкторами поселенцевъ. По мѣрѣ заселенія края, имъ необходимо будетъ щедро придавать въ помощники простыхъ инструкторовъ (мастеровъ), коими они и будутъ руководить. Уѣздные члены зимой должны имѣть сѣзды для сообщенія предсѣдателю своихъ мнѣній и обсужденія слѣдующей переселенческой кампаніи. Послѣ сѣзда они обязаны имѣть совѣщанія съ своими помощниками-инструкторами, для установленія однообразной программы дѣйствій. Переселенческое учрежденіе должно бы имѣть достаточныя полномочія для окончательнаго рѣшенія всѣхъ недоразумѣній по отводу земель. Самыя данныя (крѣпостные документы) на землю должны составляться на основаніи лишь журнальных постановленій такого учрежденія. Въ числѣ его функцій должно быть установленіе и разсмотрѣніе правоспособности поселенцевъ на покупку земли и переселеніе, о чемъ въ примѣчаніи къ 5 пункту будетъ сказано подробнѣе.

Одной изъ подготовительныхъ мѣръ переселенческаго учрежденія должно быть изданіе многочисленныхъ брошюръ, съ выясненіемъ въ нихъ цѣли переселенія (занятія скотоводствомъ), особенностей края и всѣхъ свѣдѣній для переселенцевъ, какъ то и дѣлается во всѣхъ быстро колонизируемыхъ странахъ. Составленіе этихъ брошюръ необходимо поручить

лѣтъ сумму %, равняющуюся капитальной стоимости самой земли, т. е. тоже 750 миллионныхъ рублей...

Такимъ образомъ, при разрѣшеніи продажи ничтожныхъ пока тундръ и болотъ сѣвера и превращенія ихъ въ земельныя угоды высокой цѣны,—открывается возможность образованія значительнаго фонда для народнаго образованія, не прибѣгая ни къ займамъ, ни къ сокращенію государственнаго расходнаго бюджета на другія надобности.

людямъ, обладающимъ яснымъ и сжатымъ слогомъ и развитымъ вкусомъ въ группировкѣ матеріала. На изданіе, бесплатную раздачу и рассылку не слѣдуетъ жалѣть средствъ. Такія брошюры облегчаютъ послѣдующій трудъ инструкторовъ и всего лучше предохранять отъ бесполезной суетолики и переселенческаго ажіотажа, столь вреднаго въ этихъ случаяхъ. Желательно также, чтобы хотя на первое время, по зимамъ, инструкторы-помощники объѣзжали ближайшія густо населенныя губерніи, какъ Олонецкую, Вятскую, Новгородскую и другія, раздавали брошюры, давали разъясненія, намѣчали и записывали бы желающихъ переселиться и ихъ семейное и имущественное положеніе.

Со времени введенія инструкторовъ въ разныя отрасли промышленнаго труда, промышленность во всемъ цивилизованномъ мірѣ стала замѣтно быстрѣе прогрессировать. Переселенческое учрежденіе, кромѣ водворенія поселенцевъ, должно руководить и дѣятельностью населенія черезъ своихъ инструкторовъ въ извѣстномъ промысловомъ направленіи. Для этого въ составѣ учрежденія необходимъ особый отдѣлъ съ лабораторіями, складами образцовъ сѣмянъ, удобрений и машинъ. Этотъ отдѣлъ можетъ помогать, направлять и руководить технической дѣятельностью инструкторовъ.

Къ пункту 4-му а).—По свойству естественнаго основнаго промысла Архангельской губерніи,—скотоводства, требующаго простора и свободной инициативы хозяина, велико русской земельной общинѣ въ этомъ краѣ нѣтъ рѣшительно никакого примѣненія. Единственная, ничѣмъ не замѣняемая и наиболѣе выгодная форма земельной культуры на сѣверѣ есть луговое хозяйство и травостѣянне. Посѣвы ячменя, возможные въ немъ по навозу близъ усадебъ или первые 3 года по расчисткѣ, и тѣ могутъ страдать на сѣверѣ отъ утренниковъ. Передѣлать такія удобренныя земли немислимо. Также невозможно передѣлать расчистки, обѣмненныя на 10 лѣтъ травами, и составляющія главный земельный фондъ поселенцевъ. Наконецъ, при пастбѣ слишкомъ многочисленнаго стада, скотъ никогда не можетъ хорошо насыщаться и скоро портитъ пастбище, что въ общей суммѣ составитъ громадный убытокъ для края. Поэтому возможною формою крестьянскаго землепользованія на сѣверѣ должна быть признана только подворная.

Наиболѣе удобное населеніе—это принятое въ рейнскихъ провинціяхъ Германіи, послѣ подворнаго расселенія, гдѣ были установлены поселенія гнѣздами, изъ 4-хъ дворовъ при соединеніи углами, ихъ 4 хъ участковъ. Четырехъ же дворовъ оказалось вполне достаточно для взаимной поддержки, во всѣхъ случаяхъ сельской жизни.

б) Въ предыдущей нашей запискѣ мы выяснили необходимость частнаго землевладѣнія для успѣховъ техники скотоводства. Дѣйствительно, содержаніе хорошихъ племенныхъ стадъ возможно только на болѣе значительныхъ и обособленныхъ участкахъ. Но и кромѣ того есть много серьезныхъ соображеній въ пользу допущенія частнаго землевладѣнія. Частные владѣльцы, будучи въ общемъ интеллигентнѣе крестьянъ и при независимыхъ средствахъ, входя въ составъ губернскаго общества, могутъ оказывать благотворное вліяніе на мѣстную жизнь. Зная хорошо не одни городскія условія, но и сельскую жизнь края, они могутъ лучше выяснять нужды его передъ правительствомъ. Въ мѣстахъ глухихъ и отдаленныхъ отъ центровъ власти, культурное вліяніе частныхъ владѣльцевъ еще значительнѣе. Тамъ они своимъ присутствіемъ часто удерживаютъ отъ злоупотребленій и хищничества. Такъ смотрятъ во Франціи и всѣчески поощряютъ выселеніе интеллигенціи въ колоніи. Но колоніи Россіи въ ней самой и у насъ есть углы не менѣе глухіе, чѣмъ Тонкинъ и Камбоджа, въ коихъ всегда найдется достаточно простора для самовласти и хищничества.

Къ пункту 5-му. Выше мы сказали, что цѣли, преслѣдуемыя заселеніемъ сѣвера, совершенно отличны отъ тѣхъ, которыя преслѣдовались при заселеніи Сибири. Поэтому и требованія, предъявляемыя къ переселенцамъ, должны быть

другія. Если допустить ихъ безъ разбора, какъ въ Сибирь, то частныя неудачи нѣкоторыхъ маломощныхъ людей могутъ дискредитировать и затормозить все дѣло. Необходимъ болѣе тщательный выборъ особенно первыхъ лѣтъ переселенія. Ихъ успѣхъ облегчитъ устройство переселенцевъ слѣдующихъ лѣтъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и всю задачу для правительства. Можно ли рассчитывать на достаточное число ихъ при строгомъ выборѣ? Несомнѣнно. За плечами Архангельской губерніи стоитъ 140-милліонная Россія, и желающихъ будетъ всегда избытокъ, была бы лишь открыта продажа сѣверныхъ земель. Вспомнимъ, что по приблизительному подсчету нашихъ ученыхъ экономистовъ (Ф. Г. Тернеръ и др.), въ Россіи есть отъ 8 до 12 милліоновъ человѣкъ, не имѣющихъ возможности приложить свой трудъ ни въ земледѣліи, ни въ промышленности. Для крестьянъ уже одна возможность—вырваться изъ тисковъ общины на свободу подворнаго владѣнія, помимо весьма значительныхъ экономическихъ выгодъ, будетъ вліять притягательно. Остается только дѣлать расцѣнку желающимъ. Какія же требованія могутъ быть предъявлены?

Прежде всего, принадлежность къ одному изъ христіанскихъ вѣроисповѣданій, но не къ одной изъ русскихъ сектъ, какъ вносящихъ наибольшую рознь въ населеніе. Сѣверъ, по условіямъ жизни, замкнутой большую часть года, представляетъ удобную среду для сектантства, почему сѣверные сектанты и оказываются наиболѣе упорными и фанатичными. Нѣтъ никакой надобности къ старымъ сектантскимъ дрожжамъ прибавлять еще новыхъ и вносить въ будущее населеніе еще большую рознь, лишь подъ вліяніемъ извѣстныхъ безпочвенныхъ тенденцій о свободѣ вѣроисповѣданнаго соблазна.

Вторымъ требованіемъ должна быть достаточная трудоспособность семьи, зависящая отъ ея возраста и состава.

Третьимъ—желательно поставить грамотность главы двора и части его семьи. Грамотность въ Россіи уже не составляетъ такого рѣдкаго явленія, какъ прежде. Есть даже губерніи, какъ Ярославская, насчитывающая по своей земской статистикѣ въ населеніи болѣе 80% грамотныхъ. Между тѣмъ, вслѣдствіе особенностей сѣверной жизни, ея изолированности отъ продолжительнаго бездорожья, грамотность является тамъ насущною необходимостью, болѣе чѣмъ гдѣ-либо. Только грамотный человѣкъ, пополняя свои свѣдѣнія чтеніемъ, можетъ проявить столь нужную на сѣверѣ самостоятельность. Грамотные скорѣе изыщутъ средства для школы, а въ ожиданіи ихъ не пропустятъ учебный возрастъ дѣтей и передадутъ имъ свои знанія ¹⁾.

Установленіе переселенческаго ценза для частныхъ владѣльцевъ, конечно, невозможно. Однако при достаточномъ числѣ конкурентовъ на какую-либо мѣстность переселенческое учрежденіе должно бы открыто отдавать преимущество нѣкоторымъ лицамъ, могущимъ доказать свою принадлежность къ сельскому дѣлу, какъ-то: бывшимъ владѣльцамъ, арендаторамъ, управляющимъ, маслодѣламъ, сыроvarамъ и т. д. Напрасно думать, что частное земледѣліе уменьшитъ число потребителей хлѣба на извѣстную площадь земли. Нѣтъ, будущіе владѣльцы не должны рассчитывать на мѣстныя рабочія силы, а должны вести дѣло преимущественно съ пришлыми рабочими, какъ и на крайнемъ югѣ. Подворные крестьяне, съ достаточнымъ надѣломъ, будутъ первое время сами завалены работой, и сами готовы будутъ нанимать. Но со свѣдѣній переселенческихъ губерніи, какъ Олонецкая и Вятская, всегда могутъ давать рабочихъ въ любомъ количествѣ. Сѣно есть тотъ же хлѣбъ сѣверянъ. Сѣнная уборка тянется часто

¹⁾ Недавно былъ опубликованъ циркуляръ Министра Внутреннихъ Дѣлъ, обязывающій каждую переселенческую семью представлять удостовѣреніе въ имѣніи 300 р. въ видѣ запаснаго капитала. Такая мѣра, предотвращающая множество бѣдствій переселенцевъ, будетъ встрѣчена всѣми очень сочувственно. Но по отношенію Архангельской губерніи, въ виду удобства переселенія въ нее и постепеннаго водворенія, такой цензъ обезпеченія можно бы сократить на половину, тѣмъ болѣе, что переселяющимся туда нѣтъ надобности продавать свой живой и мертвый инвентарь.

цѣлый мѣсяцъ и также называется «страдой». Сѣверъ дастъ очень крупный земледѣльческій отхожій заработокъ среднимъ губерніямъ, съ развитіемъ на немъ травосѣянія. На него современемъ потянутся такая же волна рабочихъ рукъ для уборки сѣвернаго сѣна, какая теперь ежегодно направляется на югъ, для уборки южнаго хлѣба.

Къ пункту 6. Всякій предметъ имѣетъ свою внѣшнюю цѣну отъ дохода и приносимой пользы и внутреннюю отъ возможности извлеченія изъ него высшаго дохода при нѣкоторомъ приспособленіи или обработкѣ этого предмета. Такъ, сѣверная тундра, болота и плохіе лѣса внѣшней цѣны совсѣмъ не имѣютъ и дохода не приносятъ, тогда какъ внутренняя стоимость ихъ при травосѣяніи можетъ быть очень и очень высока.

Изучивъ условія сѣвера и хозяйство средней земледѣльской полосы, мы опредѣленно утверждаемъ, что въ десятилѣтней сложности хорошо обработанная, удобренная минеральными удобрениями и хорошо обсемененная десятина въ Архангельской губерніи принесетъ чистаго дохода болѣе, чѣмъ полевая черноземная десятина въ средней полосѣ, при современныхъ условіяхъ хозяйства въ ней и цѣнахъ на хлѣбъ. Естественныя условія для травосѣянія на сѣверѣ настолько хороши, что, при примѣненіи указанной современной науки травосѣянія и техники этого дѣла, достиженіе высшихъ результатовъ не представляетъ никакихъ затрудненій¹⁾.

Для опредѣленія этой внутренней стоимости сѣверныхъ земель, намъ необходимо разсмотрѣть условія травосѣянія вообще и на сѣверѣ въ особенности. Нужно замѣтить, что условія эти очень мало знакомы весьма многимъ землевладѣльцамъ среднихъ губерній, такъ какъ рѣдкимъ изъ нихъ приходится практиковать травосѣяніе, въ виду сухости климата и неизмѣнія подходящихъ влажныхъ мѣстъ.

Семена травяныхъ растений для прорастанія своего требуютъ воды въ 10 разъ болѣе хлѣбныхъ (Роберландъ). Понятно, что для выполненія этого условія, нужна изобильная и равномерная влажность почвы и воздуха, что и есть въ полной мѣрѣ на сѣверѣ. Въ первыхъ стадіяхъ развитія травы лучше развиты при низкой температурѣ воздуха, чѣмъ при высокой. При низкой температурѣ онѣ быстрѣе развиваютъ корневые мочки, вслѣдствіе чего, при повышеніи t^0 , сѣянцы и могутъ лучше воспользоваться почвенной влагой и пищей. Всего вреднѣе имъ при вхождѣ вѣтрена и жаркая погода, съ сухимъ горячимъ вѣтромъ, въ нѣсколько часовъ иссушающимъ верхній слой почвы, причемъ не только вѣжные всходы травъ, но и подготавливающіяся зерна окончательно гибнутъ. Однако такой погоды на сѣверѣ никогда не бываетъ, и сѣверянинъ о сухихъ и горячихъ вѣтрахъ не имѣетъ понятія.

Таблицы t^0 указываютъ, что температура изъ недѣли въ недѣлю, равномерно и медленно прибываетъ весной, а также равномерно убываетъ къ осени. Такому регулированію способствуетъ вліяніе и близость моря. Пониженіе t^0 ниже нуля всходы травъ выдерживаютъ очень хорошо, вслѣдствіе вѣковой приспособленности видовъ растений. Но рѣзкое повышеніе t^0 и сухость почвы дѣйствуетъ на нихъ губительно.

На сѣверѣ травостой вообще густъ, а если земля хотя слегка удобрена, то онъ прямо роскошенъ. Сила растительности замѣчательна. Если, напримѣръ, въ Самарской губерніи вывернуть такъ называемую дикую землю изъ одного аршина глубины, то она слабо зарастаетъ только къ концу второго растительнаго періода. На сѣверѣ, при тѣхъ же условіяхъ извлеченія, она зарастаетъ въ 3—4 недѣли. Это объ-

ясняется быстрымъ подготовленіемъ почвы отъ дѣйствія на нее химическихъ лучей солнца, при постоянной ея влажности и вывѣтриваніи. Этотъ фактъ указываетъ, что огрѣхи при обсемененіи земли травами на сѣверѣ менѣе убыточны. Дальнѣйшій быстрый ростъ травъ при $1\frac{1}{2}$ мѣсячномъ освѣщеніи настолько замѣчательнъ, что объ немъ говорятъ даже всѣ путешественники. Намъ удавалось наблюдать, какъ въ теченіе 2 сутокъ, когда дневная температура поднималась до 17^0 R., въ тѣни, а ночью опускалась до 14^0 , травостой прибавлялъ росту болѣе 6 вершковъ за 2 дня. При этихъ условіяхъ понятно, что съ начала мая до 20 іюля всегда наберется 7—8 очень теплыхъ дней, вполне достаточныхъ, чтобы обезпечить хозяйну ежегодный урожай сѣна. Ни безсѣжныхъ зимъ, ни засухъ, столь губительныхъ для травяныхъ посѣвовъ, на сѣверѣ нѣтъ и не можетъ быть.

Неурожай сѣна на сѣверѣ, если и могутъ быть, то не отъ излишняго жара и засушливости, какъ на югѣ, а отъ значительнаго пониженія t^0 , ниже нормальной, въ теченіе всего лѣта. Такъ, въ 1882 г. травы дали росту всего 4 вершка. Но такіе годы, по увѣренію мѣстныхъ жителей, бываютъ разъ въ 40—50 лѣтъ. Они не могутъ быть приняты во вниманіе и итти въ параллель съ неурожайностью хлѣбныхъ въ чисто земледѣльческихъ губерніяхъ, бывающихъ тамъ часто по 3 и 5 лѣтъ подъ рядъ, какъ, напримѣръ, на нашемъ юго-востокѣ.

Изъ вышеозначенныхъ положеній мы можемъ сдѣлать слѣдующіе выводы: 1) что условія всхода и роста травъ на сѣверѣ наилучшія; 2) операція травосѣянія, вслѣдствіе наличности этихъ условій, представляетъ вѣрность, какъ нигдѣ въ другихъ климатахъ Имперіи, и 3) урожайность сѣна на сѣверѣ равномерна и обезпечена для хозяина.

Если бы все это было не такъ, то сѣверныя страны не заслуживали бы названія естественной зоны травосѣянія и луговодства, въ коей онѣ приносятъ наилучшіе результаты.

Чтобы ближе подойти къ оцѣнкѣ внутренней стоимости, намъ нужно выяснитъ, что можетъ дать лѣсная тундра или болото, при правильномъ обсеянѣ травами, въ рукахъ знающаго дѣло хозяина сѣвера.

Возьмемъ схематически 1 десятину кустарниковой тундры, прилегающей къ рѣчкѣ, съ мягкой песчаной, наносной или торфяной почвой. Осушеніе ея поверхности, если бы потребовалось, обойдется очень недорого, благодаря близости къ течучей водѣ. Достаточно 4 продольныхъ и 1 поперечной канавъ, въ 1 аршинъ глубины и ширины, протяженіемъ всѣхъ вмѣстѣ въ 280 сажень, съ расходомъ на рытье этой мягкой земли по 3—4 коп. съ сажени, а всего 8 руб. 40 к.—11 р. 20 коп. Уборка кустарника и моха не потребуетъ больше 10—12 р., и вся предварительная обработка можетъ обойтись въ 18—23 р. Но она, разумѣется, значительно возвысится, если на десятинѣ будетъ болѣе значительный лѣсъ, а грунтъ болѣе тяжелый съ примѣсью камня. Такія глинисто-каменистыя мѣста лучше оставлять подъ лѣсомъ. Глубокая пашня на сѣверѣ вредна, потому что препятствуетъ согрѣванію почвы, почему и должна быть тамъ въ 1— $1\frac{1}{2}$ вершка, съ прикатываніемъ ея каткомъ, въ цѣляхъ того же согрѣванія. Приготовленную землю слѣдуетъ удобрить 100 пудами известковыхъ фосфоритовъ, стоимостью въ 12—15 руб.

Семена травъ высѣваются подъ легкой, лучше ручной катокъ. Обсеянъ долженъ быть произведенъ изъ смѣси въ $1\frac{1}{2}$ пуда тимофѣвки, стоимостью въ 4 р. 50—6 р. 50 к., изъ 10 фун. шведскаго розоваго клевера въ 6 руб. (*Trifolium hybridum*) и изъ 10 фун. обыкновеннаго краснаго клевера (*Trifolium repens*) въ 2 р. 50 к., а все обсеменение можетъ обойтись въ 13 р. 50 к.—15 р. Эта смѣсь наилучшая. Для удешевленія можно бы замѣнить клеверъ пыреемъ (*Poa repens*), и сѣно получалось бы болѣе легкое и менѣе питательное. Къ тому же пырей имѣетъ свойство своими корневыми вытѣснять всѣ другія травы.

Въ среднихъ губерніяхъ суходольная травяная почва не выдерживаютъ болѣе 4—5 лѣтъ, но такъ какъ на сѣверѣ нѣтъ ни безсѣжныхъ зимъ, ни засухъ, а условія

¹⁾ Недавно въ «Олонецкихъ Губ. Вѣд.» былъ опубликованъ докладъ губернскаго агронома, въ коемъ онъ приходитъ къ выводу, что единственнымъ спасеніемъ Олонецкой губерніи отъ голода можетъ быть травосѣяніе. Этотъ выводъ для насъ имѣетъ тотъ интересъ, что Олонецкая губернія есть страна полугорная, и большинство ея почвъ каменистыя, что уже далеко не представляеть тѣхъ выгодъ при травосѣяніи, какъ мягкія почвы большей части Архангельской губерніи.

противоположныя, то срокъ дѣйствія [обсѣва] долженъ быть продолженъ до 10 лѣтъ.

Такимъ образомъ, наибольшая стоимость удобрения и сѣмянъ равняется 30 р. на 10 лѣтъ, а ежегодный расходъ на нихъ—3 р. на десятину. На ежегодный же расходъ нужно положить 2 пуда чилийской селитры, стоимостью въ 5 руб., для разброски ея весной по посѣву. Къ нему нужно прибавить наивысшій расходъ на уборку сѣна въ 8 руб. и 2 руб. на поправку канавъ и бороньбу луговъ осенью отъ моха. Такимъ образомъ, весь ежегодный расходъ выразится въ 3 р. + 5 р. + 8 р. + 2 р. = 18 руб.

Принимая во внимание, что смѣсь сѣна изъ клевера съ тимофѣвкой значительно тяжелѣе сѣна съ заливныхъ луговъ, средній урожай съ обработанной, удобренной и обмененной, такимъ образомъ, десятины можно положить въ 400 пудовъ. Помножая эти 400 пуд. на справочную цѣну по губерніи въ 20 коп., которая собственно есть низшая, мы получаемъ валовой доходъ въ 80 руб. При вычитѣ расхода въ 18 руб. мы получимъ чистый доходъ въ 62 руб. Сбросивъ изъ него еще 12 р., на случай увеличенія расхода и уменьшенія прихода, а также на погашеніе расхода по расчисткѣ, мы получимъ, все таки, чистый доходъ въ 50 р. съ десятины. Капитализируя щедро этотъ доходъ изъ 10%, мы получаемъ приблизительную, возможную, внутреннюю стоимость сѣверныхъ земель подъ травосѣяніемъ, равную 500 руб.

Изъ этого расчета видно, что, вслѣдствіе постоянной влажности сѣверной почвы и превосходныхъ прочихъ условий для роста травъ, сѣверные суходольные, удобренные искусственные луга могутъ быть приравнены къ заливнымъ лугамъ среднихъ губерній. Намъ укажутъ, что мы беремъ примѣръ высшей культуры, какую еще не скоро могутъ усвоить будущіе поселенцы Архангельской губ. Но при выясненіи возможной стоимости земель, это вопросъ уже второстепенный. Къ тому же примѣръ Сибири указываетъ и на возможность быстрого усвоенія техники маслосѣянія и его спутника—травосѣянія. Тамъ не только малокультурные крестьяне, но и рутинеры старообрядцы и инородцы быстро освоились не только съ такой сложной машиной, какъ сепараторъ, но и со всей сложной техникой молочнаго дѣла. Знаніе будущимъ поселенцамъ Архангельской губ. дадутъ школы, курсы и инструкторы, а средства для быстрого развитія травосѣянія дасть кредитъ подъ обмененныя земли, о коихъ мы говорили въ примѣчаніи къ пункту 8.

Такъ какъ 90—95% пригодныхъ къ заселенію земель будутъ со временемъ использованы именно подъ травосѣяніе, какъ наиболѣе выгодную земельную культуру, то для окончанія нашего схематическаго расчета мы можемъ найденную стоимость въ 500 руб. помножить на 15 милліоновъ десятинъ, выясненныхъ нами выше. Въ итогѣ получается 7½ милліардовъ рублей, выражающихъ внутреннюю стоимость пригодныхъ для скотоводства земель,—стоимость, основанную на указаніяхъ современной науки и техники травосѣянія. Вотъ то, что мы въ предыдущей запискѣ своей, при характеристикѣ экономическаго значенія сѣвера, подразумевали подъ словами: «истинныя богатства сѣвера»¹⁾.

Что наши расчеты не страдаютъ преувеличеніемъ, мы, для сопоставленія, приведемъ слѣдующія справки. Извѣстные

¹⁾ Англійскіе инженеры вычислили содержаніе золота въ знаменитомъ трансваальскомъ рандѣ въ 16 милліардовъ рублей. Расходы извлеченія его принимаются въ 85%, въ виду необходимости размельченія руды и дороговизны угля и воды (В. Ф. 1902 г.). Остальные 2½ милліарда руб. составляютъ то, изъ за чего возгорѣлась эта несправедливая, почти 3 лѣтняя, война, обошедшаяся обѣимъ сторонамъ болѣе этой суммы. По извлеченіи послѣдняго пуда золота, въ безводномъ рандѣ жизнь замретъ. Тогда какъ наши сѣверныя болота все будутъ возрастать въ цѣнѣ и будутъ источниками благосостоянія множества поколѣній.

Какъ ни кажется парадоксальнымъ сравненіе между извѣстнымъ богатствомъ рандовъ и нашими пока ничтожными тундрами и болотами, но всѣ преимущества остаются на ихъ сторонѣ.

окские луга, въ Рязанской губ., при цѣнѣ сѣна 20—25 к., урожайностью въ 500—600 пудовъ и цѣнной атакѣ, сдаются на укосъ за 50—55 р., а атава отдѣльно по 10—12 руб. Продажная ихъ стоимость 600—850 р. («Торгов. Пром. Газ.» 1902 г.). По послѣднимъ свѣдѣніямъ изъ Даніи, тамъ при цѣнѣ сѣна 20—30 к., при двухъ укосахъ въ 900 пудовъ и атакѣ, продажная цѣна такихъ искусственныхъ луговъ равна 1,200—1,500 р. за десятину.

Суходольнымъ лугамъ раньше всегда не хватало того дешеваго удобрения, которое дается рѣками заливнымъ лугамъ. Но наука и опытъ указали на замѣну такого рѣчного удобрения минеральнымъ, что въ результатѣ и даетъ очень большое количество сѣна, по питательности нисколько не уступающее заливному. Лучшіе же результаты для суходольныхъ луговъ могутъ получиться, благодаря климату, именно на сѣверѣ, что и приравниваетъ тамъ эти луга, по стоимости, къ заливнымъ. Къ тому же, на сѣверѣ, если, въ силу климатической необходимости ^{9/10} земель будутъ подъ травами, то почти весь навозъ пойдетъ на луга, что, вмѣстѣ съ минеральнымъ удобреніемъ, будетъ давать все лучшіе урожаи сѣна, почему и выясненный нами урожай нельзя считать преувеличеннымъ.

Намъ, вѣроятно, укажутъ, что такихъ цѣнныхъ и пригодныхъ для скотоводства земель, какъ указанныя выше, найдется много и въ другихъ сѣверныхъ лѣсныхъ губерніяхъ между обширными казенными лѣсами. Это, разумѣется, вѣрно.

Но несомнѣнно также и то, что Россія обладаетъ громаднымъ преимуществомъ, имѣя обширнѣйшую въ мірѣ зону молочнаго скотоводства, тянущуюся отъ Кольскаго полуострова до Тихаго океана и допускающую расселеніе въ сѣверномъ направленіи, для занятія такимъ выгоднымъ и устойчивымъ промысломъ, имѣющимъ мировое значеніе, при все увеличивающемся населеніи промышленныхъ странъ. Такимъ ресурсомъ не обладаетъ ни одна другая страна¹⁾.

Несомнѣнно также и то, что Архангельская губ. стоитъ во главѣ этой зоны, и ея превосходныя условія спеціальнаго климата и морского сбыта должны быть использованы въ первую очередь. Кромѣ того, и потому она должна быть использована въ первую очередь, что только приливъ новыхъ людей, капиталовъ и грузовъ можетъ дать сильное развитіе сѣверному мореходству и морскимъ промысламъ. Вниманіе къ Бѣлому морю, какъ къ единственному русскому морю въ Европѣ, имѣющему свободный выходъ на океанскій просторъ, обращено и со стороны правительства и со стороны всѣхъ образованныхъ русскихъ людей, въ коихъ живо чувство національнаго самосознанія. Та горсть поморовъ, всего только въ 10,000 человекъ, почти не увеличивающихся въ числѣ, къ коей относится столь покровительственно и поощрительно, можетъ быть разсматриваема лишь какъ сѣмена будущаго многочисленнаго сѣвернаго торговаго флота, достойнаго Россіи. Но флотъ этотъ можетъ получить должное развитіе не иначе, какъ по заселеніи Архангельской губ.

И такъ, по выясненіи приблизительной внутренней цѣны и доходности сѣверныхъ земель, установленіе продажной цѣны ихъ становится задачей, уже болѣе доступной. Намъ кажется возможнымъ цѣну эту установить въ 50 руб., съ разсрочкой платежа на 35 лѣтъ, изъ 5% роста и съ 3 годами безплатнаго пользованія (для устройства хозяйства), что дастъ годовой платежъ съ погашеніемъ въ 2 руб. 60 коп. съ десятины. Если такой платежъ, какъ мы говорили выше, выносить даже

¹⁾ Замѣна сѣна и соломы чѣмъ бы то ни было, невозможно. Для добычанія этихъ дешевыхъ продуктовъ требуется извѣстный просторъ, который въ промышленныхъ странахъ все болѣе сокращается. Страны эти и сейчасъ почти не могутъ удовлетворять сами своего потребленія молочныхъ продуктовъ, замѣняющихъ недостатокъ въ мясѣ, которое все дорожаетъ, съ каждымъ десятилѣтіемъ. Этотъ вопросъ кармана и желудка для всего ихъ населенія такъ важенъ, что крайне мало вѣроятія, чтобы промышленныя страны оградились отъ нашего масла такими же запретительными пошлинами, какъ отъ хлѣба, въ надеждѣ на развитіе собственного скотоводства.

десятина современного плохого покоса, съ дурной расчисткой, то несомненно его легко вынесет десятина земли подъ травостыпиемъ. Цѣна въ 50 руб. должна быть установлена только для крестьянъ.

Что же касается частныхъ владѣльцевъ, то для нихъ она должна быть увеличена на 30%, съ единовременной уплатой этой надбавки и разсрочкой остальной суммы по примѣру крестьянъ. Это необходимо, какъ препятствіе, для покупки участковъ съ цѣлью раздробительной перепродажи. Уплата же части стоимости единовременно побудитъ владѣльцевъ скорее разрабатывать свои участки, а съ другой стороны отпугнетъ всѣхъ искателей земельныхъ приключеній, которые иначе, безъ копѣйки въ карманѣ, захватывали бы участки съ цѣлью, такъ или иначе, попользоваться отъ переуступки ихъ цѣликомъ, имѣя въ запасѣ 3 года бесплатнаго пользования.

Можно ли ожидать достаточнаго числа частныхъ владѣльцевъ, пожелавшихъ приобрести землю на этихъ условіяхъ? Въ Россіи, при землѣ, уже образовалось много мелкихъ капиталовъ. Но при существующихъ въ ней цѣнахъ на землю и хлѣбъ, съ капиталомъ въ 4—8 тысячъ въ земледѣльческихъ губерніяхъ и дѣлать нечего, тогда какъ при занятіи молочнымъ скотоводствомъ на сѣверѣ эти маленькіе капиталы могутъ дать прочное и вполне обезпечивающее занятіе. Къ тому же, съ еще большимъ обезпеченіемъ хлѣба, подъ влияніемъ германскихъ пошлинъ, многіе мелкіе капиталы оставятъ земельное дѣло въ среднихъ губерніяхъ и охотнѣе пойдутъ на сѣверъ.

Продажныя цѣны на землю могутъ имѣть подвижную скалу и должны ежегодно, по представленіямъ переселенческаго учрежденія, утверждаться Министерствомъ Финансовъ. Такъ, по мѣрѣ заселенія того или другого уѣзда, цѣны въ немъ могутъ повышаться, а для первыхъ пионеровъ въ Александровскомъ и Печорскомъ уѣздахъ (Устьицлемскомъ) должны быть значительно понижены для выясненія пространственныхъ предѣловъ заселенности этихъ уѣздовъ.

Въ виду выясненія цѣнности и доходности сѣверныхъ земель, подворный надѣлъ крестьянъ можетъ быть установленъ разнѣромъ до 15 десятинъ. Для разнѣра же отвода владѣльцамъ нужны нѣкоторыя особыя соображенія. Со времени написанія нашей предыдущей записки (въ 1897—1898 гг.) прошло около 5 лѣтъ, въ каковое время сибирское маслосѣліе развилось съ чрезвычайной быстротой, при неблагоприятныхъ условіяхъ климата и отдаленности сбыта продукта, что еще ярче выставило цѣнность земель и условія морского транспорта Архангельской губ. Въ виду этого, и такъ какъ количество пригодныхъ земель не вполне еще выяснено, мы считаемъ, что опредѣленные закономъ 29 мая 1897 г. отчужденія, въ количествѣ до 150 десятинъ, слишкомъ велики. Достаточно для хорошаго хозяйства и 100 десятинъ. И на такомъ количествѣ, при обрѣвѣ 95% всей земли травами, веденіе племенного скотоводства и использованіи остатковъ маслосѣлія свиньями, можно довести чистый доходъ до 4,000 руб. и выше, что обезпечитъ среднюю интеллигентную семью лучше, чѣмъ черноземное владѣніе въ 200—300 десятинъ при современныхъ условіяхъ хозяйства.

Къ пункту 7. Около 30 лѣтъ тому назадъ, покойный М. Н. Катковъ въ своихъ талантливыхъ статьяхъ не разъ указывалъ на необходимость установленія закономъ предѣла дѣлимости земель, какъ крестьянскихъ, такъ и владѣльческихъ. При этомъ, онъ ссылаясь на законодательства западно-европейскія и С.-Штатовъ, этого палладіума экономической свободы. Въ то время на такой серьезный вопросъ не было обращено правительствомъ достаточнаго вниманія. А въ настоящее время приходится съ грустью констатировать уже только фикцію крестьянскаго землевладѣнія почти во всѣхъ земледѣльческихъ губерніяхъ.

Скотоводство требуетъ простора еще большаго, чѣмъ зерновое хозяйство. Если въ Архангельской губ. не ограничить дѣлимость земель, какъ при наслѣдованіи, такъ и при раз-

дробительной продажѣ, то въ концѣ-концовъ, это убьетъ самый промыселъ скотоводства, и на сѣверѣ окажется многомилліонное населеніе, вѣчно голодающее и почти безъ средствъ къ жизни. Очевидно, что на сѣверѣ необходимѣе, чѣмъ гдѣ-либо, положить предѣлъ дѣлимости земли.

Для подворнаго крестьянства, этотъ минимумъ владѣнія допустимъ въ количествѣ не менѣе 5 дес. на дворъ, такъ какъ при 4 дес. хорошо обрѣянныхъ травами и 1 дес. подъ ячменемъ и картофелемъ еще возможно содержаніе скота, хотя семья такого двора и будетъ вынуждена дополнять свой бюджетъ стороннимъ заработкомъ, если не пожелаетъ переселиться на новый крестьянскій участокъ въ 15 десятинъ.

Принципъ, не допускающій перехода крестьянскихъ земель въ руки лицъ другихъ сословій, долженъ быть сохраненъ и на сѣверѣ.

Для частнаго владѣнія минимумъ дѣлимости земли тоже необходимъ, иначе оно утратитъ возможность выполнять свое предназначеніе. Предѣлъ дѣлимости, въ этомъ случаѣ, возможенъ въ количествѣ не менѣе 40 дес., такъ какъ и на этомъ количествѣ, при хорошемъ занятіи хозяйствомъ, можно и теперь имѣть еще сносныя средства для жизни.

Если мы выше объяснили необходимость предѣла дѣлимости земли, то существуетъ необходимость и въ установленіи максимума владѣнія однимъ лицомъ и въ одномъ уѣздѣ. Вторженіе капитализма въ землепользованіе, съ цѣлью образованія крупнаго землевладѣнія, для эксплоатаціи повышающейся земельной ренты, на сѣверѣ крайне нежелательно.

Крупное землевладѣніе можетъ затормозить промысловое и культурное развитіе сѣвера. Архангельская губернія должна быть губерніей крестьянскаго подворнаго и мелкаго частнаго землевладѣнія; только въ такихъ формахъ владѣнія населеніе ея можетъ наилучше использовать всѣ ея превосходныя условія для молочнаго скотоводства.

Максимумъ владѣнія, въ одномъ уѣздѣ и на одно лицо, можно установить до 200 десятинъ, и то не прямымъ отводомъ отъ казны, а при наслѣдственной передачѣ и черезъ частную покупку. За превышеніе владѣнія законъ долженъ карать крупными штрафами и, черезъ извѣстные льготные сроки, принудительною продажей излишковъ земли.

Къ пункту 8-му. Выясненная нами выше внутренняя цѣна тундры и болотъ сѣвера, при обрѣженіи ихъ травами въ нѣсколько сотъ рублей, представляетъ собою цѣнность условную и временную, на тотъ срокъ, пока дѣйствуютъ удобреніе и травяной покровъ. По истеченіи 10 лѣтъ, такая земля, при небрежномъ содержаніи, можетъ покрыться мохомъ, самосѣвной березой, травы вырождаются, сборъ сѣна уменьшится, и земля вновь заболотится. А къ концу втораго десятилѣтія земля можетъ такъ ухудшиться, что станетъ походить на первобытную тундру.

При ипотечномъ кредитѣ подъ черноземную десятину, если заемщикъ, по небрежности или другимъ причинамъ, не будетъ ее зашивать и запускать землю, кредиторъ ничего не теряетъ, а даже выигрываетъ отъ увеличенія запаса плодородія почвы и возвышенія, со временемъ, ея рентабельности. При травосѣяніи же—это какъ разъ наоборотъ. Несмотря на высокую доходность и цѣнность хорошо обрѣянной травами десятины, сравнительно съ пашней, выдача подъ нее долгосрочнаго кредита, въ размѣрѣ 40—60% ея современной стоимости, какъ то дѣлается подъ черноземъ и пахотныя земли, представляетъ крупный рискъ.

Ясно, что нужна какая-то другая форма кредита, соответственная сроку дѣйствія удобренія и травныхъ сѣмянъ. Для этого нуженъ краткосрочный ипотечный кредитъ, на 10 лѣтъ, съ ссудами въ 30—50 р., въ зависимости отъ качества обработки земли, равномерности обрѣва и сортовъ травныхъ сѣмянъ и разряда мѣстности. Ссуда должна выдаваться безъ вычета остатка долга казнѣ за землю и съ равномерными ежегодными уплатами % и капитала. Такіе залоги должны приниматься не иначе, какъ группами смежныхъ, обрѣянныхъ десятинъ для крестьянъ въ 5 дес., а для владѣль-

цевъ въ 5 и 10 десятинъ для того, чтобы, въ случаѣ продажи залоговъ, могли образоваться новые недѣлимые крестьянскіе участки (см. пунктъ 7). Но до продажи залоговъ едва ли могутъ доходить, въ виду ихъ доходности и размѣра ссудъ. Земли должны приниматься въ залогъ и только по осмотру травостоя на мѣстѣ.

Какъ самыя ссуды, такъ и колебаніе ихъ размѣра побуждаютъ владѣльцевъ и крестьянъ основательно разузнавать и ознакомливаться съ условіями успѣшнаго травосѣянія, побуждаютъ употреблять удобреніе и лучшіе сѣмена и сорта травъ, скоро выработаютъ мѣстные приемы, приспособленія и знанія въ травосѣяніи, т. е. какъ нельзя лучше водворятъ въ край посѣвъ травъ, и несомнѣнно успѣшнѣе, чѣмъ голословные совѣты инструкторовъ. Въ скоромъ же времени посѣвы травъ могутъ оказаться столь же привычными и обыденными, какъ посѣвы хлѣбовъ въ черноземныхъ губерніяхъ, что непремѣнно и должно быть на сѣверѣ 1).

Предлагаемая нами система соединяетъ простой ипотечный и меліоративный кредиты, съ тою только разницей, что при меліорации кредитъ дается въ надеждѣ на умѣнье и способность заемщика къ производству улучшеній, а въ нашей системѣ кредитъ дается уже доказавшему эту способность и умѣнье. Выдача такихъ ссудъ открываетъ каждому возможность быстро пройти свой участокъ травосѣяніемъ. А разъ образуются большіе запасы сѣна, это дастъ сильный толчокъ скотоводству и его улучшенію. Всякому будетъ очевидна выгода скормить то же количество сѣна болѣе производительнымъ скотомъ, что и побудитъ болѣе сильныхъ владѣльцевъ къ образованію племенныхъ стадъ.

Есть и другая хорошая сторона такой формы кредита. Извѣстнъ о какъ тяжело лежитъ на землѣ, и въ Западной Европѣ и у насъ, земельная задолженность, препятствующая слѣдующимъ поколѣніямъ дѣлать улучшенія, при перемѣнѣ системы хозяйства, вызванной измѣнившимися условіями. Но при нашемъ кредитѣ каждое поколѣніе можетъ находить средства для улучшенія хозяйства. Для избѣжанія соблазна отъ частной земельной задолженности можно было бы установить, что законъ на сѣверѣ признаетъ вторыя и третьи закладныя лишь въ суммѣ и срокѣ дѣйствія первой закладной въ казенномъ банкѣ. При этихъ условіяхъ, никому не

удастся затягивать въ кредитную петлю сѣвернаго хозяина-скотовода.

Во избѣжаніе злоупотребленій и заклада необработанныхъ земель, подъ видомъ обмѣненныхъ, агентъ-оцѣнщикъ банка обязанъ дѣлать осмотръ и устанавливать предварительную оцѣнку залога, въ присутствіи двухъ сосѣдей заемщика и участковаго инструктора. Осмотръ залога и опись его не требуютъ ни долгаго времени, ни многословія. Для избѣжанія выправленія каждаго года новыхъ нотаріальныхъ залоговыхъ свидѣтельствъ должно отмѣтку о залогѣ дѣлать на крѣпостномъ документѣ и припнурованномъ къ нему планѣ владѣнія, а нотаріальныя отмѣтки дѣлать уже послѣ приѣма залога.

Въ виду необходимости для владѣльцевъ часто прибѣгать къ ссудамъ и дробнымъ закладамъ для улучшенія ихъ участковъ, они должны быть избавлены отъ частыхъ поѣздокъ и накладныхъ расходовъ, а ссуды должны бесплатно переводиться въ ближайшія къ нимъ казначейства. Въ противномъ случаѣ кредитъ имъ обойдется несоразмѣрно дорого.

Такъ какъ ежегодно будутъ предъявляться десятки тысячъ залоговъ, то необходимо будетъ учредить для сего особое кредитное учрежденіе. На официальномъ языкѣ, оно, конечно, получитъ какое-нибудь сложное названіе. Но крестьяне, вѣроятно, окрестятъ его по своему, вродѣ лугового или травяного банка. Сколько намъ помнится, похожая на это кредитная организація существуетъ и сейчасъ въ Швеціи. Со-временемъ подобный банкъ, зная хорошо мѣстные хозяйственныя условія, могъ бы выдавать и подѣ соло-векселя, но не иначе, какъ при томъ условіи, чтобы владѣніе заемщика было пройдено травосѣяніемъ, не менѣе 70% всей площади, и чтобы въ соотвѣтственномъ положеніи находилось и скотоводство.

Какъ бы то ни было, подобный травяной банкъ даетъ превосходныя условія для быстрого развитія травосѣянія и скотоводства, а вмѣстѣ съ тѣмъ быстро подниметъ благосостояніе края и его покупательную способность, каковая и будетъ благотворно вліять на земледѣліе среднихъ губерній, спросомъ на хлѣбъ, огородные и садовые продукты.

Изложеніемъ условій организаціи переселенія въ Архангельскую губернію мы желали, съ одной стороны, полнѣе освѣтить самый предметъ, а съ другой—намѣтить канву, облегчающую дальнѣйшее обсужденіе вопроса о заселеніи сѣвера,—вопроса, какъ онъ все болѣе выясняется, имѣющаго очень крупное значеніе въ современной экономической жизни Россіи.

г. Архангельскъ.
Октябрь 1902 г.

¹⁾ Насколько травосѣяніе выгодно на сѣверѣ, видно изъ того, что нѣкоторые архангельскіе крестьяне, не дожидаясь инструкторовъ, а лишь приглядѣвшись къ травосѣянію у волюгодскихъ крестьянъ, стали кое-гдѣ засѣвать свои пахотныя земли и покосы травами, а онежскіе, не зная минеральныхъ удобреній, стали удобрять навозомъ свои луга и покосы.

