

25 228

К. ДМИТРИЕВЪ.

29 1907



ИЗЪ ПРАКТИКИ  
ПРОФЕССИОНАЛЬНАГО ДВИЖЕНІЯ  
ВЪ РОССІИ

ОРГАНИЗАЦІЯ СОЮЗОВЪ.

1907.

КНИГОИЗДА-  
ТЕЛЬСТВО „ОСВОБОЖДЕНІЕ ТРУДА“

КНИЖНЫЙ МАГАЗИНЪ  
ИВ. ИВ. МИТЮРНИКОВА  
Литейный просп., № 31.  
С. Петербургъ

25228

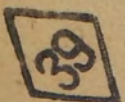
Н. ДМИТРИЕВЪ.

~~29197~~

ИЗЪ ПРАКТИКИ  
**ПРОФЕСІОНАЛЬНАГО ДВИЖЕНІЯ**  
ВЪ РОССІИ.

ОРГАНИЗАЦІЯ СОЮЗОВЪ.

КНИГОИЗДАТЕЛЬСТВО „ОСВОБОЖДЕНІЕ ТРУДА“.



Библиотека ИИФ СССР

8/333

## Предисловіе.

Въ только-что вышедшемъ отчетѣ международнаго профессиональнаго секретаріата за 1905 г. говорится, что несмотря на блестящіе успѣхи рабочихъ въ области профес. борьбы союзы, какъ прочныя и постоянныя организаціи, въ Россіи еще не существуютъ и при настоящемъ правовомъ положеніи существовать и не могутъ. Этотъ взглядъ, довольно распространенный среди нашихъ западныхъ товарищей, является глубоко ошибочнымъ. Несмотря на всѣ препятствія, которыя нагромождаетъ на союзномъ пути царское правительство, дѣло организаціи неуклонно подвигается впередъ. Подъ перекрестнымъ огнемъ наступательныхъ дѣйствій капитала и правительственныхъ репрессій молодые союзы приобрѣтаютъ боевой закалъ, опытнымъ путемъ отыскиваютъ наиболѣе соотвѣтствующія формы организаціи и орудія борьбы. Всѣ жгучіе вопросы, надъ которыми неустанно работаетъ профессиональная практика на Западѣ, во весь ростъ встаютъ и передъ нашими союзами: Централизація или федерація, размежеваніе союзовъ, тарифныя договоры, взаимоотношеніе союзовъ и партіи и т. д., все это представляетъ для насъ не отвлеченный, а животрепещущій интересъ. И наша практика съ большимъ или меньшимъ успѣхомъ пытается дать отвѣтъ на всѣ эти вопросы.

Вступая во второй годъ своей жизни и оглядываясь на пройденный путь, наши союзы могутъ съ полнымъ правомъ сказать, что прожитое время прошло для нихъ не даромъ. Мѣстныя организаціи отлились уже въ опредѣленныя формы

и сейчас выдвигаютъ вопросъ о сляніи въ областныя и всероссійскіе союзы. Концентрація силъ происходитъ и въ другомъ направленіи: мелкіе цеховые союзы повсемѣстно сливаются въ болѣе крупныя единицы. Междусоюзныя объединенія въ лицѣ Ц. Б. существуютъ во всѣхъ центрахъ проф. движенія. Союзы, какъ порознь, такъ и общими силами, налаживаютъ цѣлый рядъ различныхъ учреждений: бюро найма, юридическую и медицинскую помощь, пособія безработнымъ и т. д.

Къ сожалѣнію, у насъ почти не существуетъ прочныхъ и постоянныхъ связей между городами; у насъ нѣтъ резервуара, куда бы стекался опытъ отдѣльныхъ союзовъ и мѣстностей. И въ результатѣ союзы должны доходить до всего самостоятельно и независимо другъ отъ друга, вновь продѣлывая уже сдѣланную работу и повторяя подчасъ ошибки, которыхъ легко можно было бы избѣжать.

Предлагаемая книжка имѣетъ цѣлью пополнить по возможности этотъ пробѣлъ, подводя нѣкоторые итоги организаціонному опыту. Главнымъ источникомъ служилъ намъ, помимо личнаго знакомства съ союзнымъ движеніемъ въ Москвѣ и Петербургѣ, обширный матеріалъ, разбросанный по страницамъ быстро развившейся у насъ профес. печати. Справки съ практикой Запада мы дѣлаемъ лишь тогда, когда это необходимо для провѣрки нашего собственнаго опыта.

Въ этой книжкѣ мы останавливаемся лишь на организаціонныхъ вопросахъ, разсчитывая дѣятельности союзовъ посвятить особую книжку.

---

## I. Первые шаги.

**I. Подготовительный періодъ.** Въ Россіи, какъ и на Западѣ, первые союзы нерѣдко возникали изъ существовавшихъ уже рабочихъ организацій. Такъ, мѣстами старались преобразовать въ союзы общества взаимопомощи и вспомогательныя кассы. Преобразование велось или изнутри, путемъ постепеннаго, осторожнаго и медленнаго расширенія задачъ общества—напр., въ харьковскомъ обществѣ вспомож. ремесл. труда,—или извнѣ—путемъ вступленія спеціально съ этой цѣлью новыхъ членовъ, выживанія изъ общества хозяевъ и управляющихъ и захвата въ свои руки правленія. Но это преобразование не могло имѣть широкихъ размѣровъ. Прежде всего обществъ взаимопомощи и вообще было мало, а не загрязненныхъ полицейской провокаціей и того меньше. Только въ двухъ отрасляхъ труда—у приказчиковъ (Екатеринославъ, Варшава, Астрахань, Тамбовъ, Саратовъ) и у рабочихъ печатнаго дѣла (Нижній, Самара, Смоленскъ) эти попытки дали замѣтные результаты. Но и здѣсь реформаторамъ приходилось наталкиваться на упорное сопротивленіе старыхъ членовъ, дрожавшихъ за свои капиталы.

Обществами дорожили сначала, какъ зацѣпками для открытаго существованія союза. Но когда изъ трещинъ, пробитыхъ 9 января и 17 октября въ самодержавной корѣ, забились ключи свободы, общества были оставлены въ покоѣ. Союзы стали возникать самочинно и существовать явочнымъ порядкомъ. Въ это время громадную роль сыграли текучія профессиональныя объединенія рабочихъ черезъ депутатовъ, возникавшія для веденія забастовокъ (типографы

столяры, табачники въ Москвѣ), для сношеній съ фабрично-заводской администраціей (старосты на Семянниковскомъ заводѣ въ Спб., заводскія комиссіи въ Харьковѣ) или съ правительствомъ или общественными учрежденіями (депутаты, избранные въ комиссію Шидловскаго, положили начало спб. союзу рабочихъ печатн. дѣла; такую же роль могутъ сыграть избираемые теперь на основан. закона 15-го ноября въ смѣшанныя комиссіи представители ремесленныхъ рабочихъ).

Наконецъ, необходимо упомянуть еще о попыткахъ использовать для образованія союзовъ партійныя организаціи, вѣрнѣе—расширить послѣднія до предѣловъ союза. Попытки эти имѣли мѣсто въ Москвѣ, повидимому въ Саратовѣ и особенно въ Сѣверо-западномъ краѣ. И только здѣсь, въ районѣ Бунда, они дѣйствительно имѣли нѣкоторое значеніе. Въ другихъ мѣстахъ новые союзы мало чѣмъ отличались отъ подпольныхъ партійныхъ организацій и нисколько не захватывали въ организац. сѣть широкихъ слоевъ рабочихъ.

Эта историческая справка даетъ намъ полезныя указанія, какъ подходить къ образованію союза. Съ самаго начала необходимо ставить дѣло широко и открыто. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда инициатива исходитъ отъ партійныхъ рабочихъ, необходимо сейчасъ же вынести ее за предѣлы партійныхъ ячеекъ и ко всей подготовительной работѣ привлечь всѣхъ вліятельныхъ рабочихъ, хотя бы то и не были соціалдемократы. Крайне важно, чтобы въ этой работѣ приняли живое участіе уполномоченные—настоящіе и бывшіе—отъ рабочихъ массъ: старосты, депутаты, выборщики въ Думу и т. д.; это сразу придастъ союзу въ глазахъ даже несознательныхъ рабочихъ вѣсъ и довѣріе, а внутри его создастъ активное ядро изъ видныхъ и выдающихся рабочихъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда такихъ выборныхъ не имѣется, важно на подготовительныя собранія



приглашать представителей отъ возможно большаго числа заведеній. Такъ, на первомъ организаціонномъ собраніи московскаго союза портныхъ было представлено до 40 крупныхъ мастерскихъ.

Необходимо имѣть ввиду, что этотъ подготовительный періодъ въ жизни союза имѣетъ громадное значеніе. Здѣсь на живомъ дѣлѣ—при разсмотрѣніи устава, выработки организаціонныхъ формъ, обсужденіи ближайшихъ задачъ союза и т. п.—формируется и спланивается его ядро; выдѣляются, втягиваются въ дѣло, приобрѣтаютъ опытъ и навыкъ будущіе дѣятели и руководители союза. Можно, конечно, сокращать этотъ періодъ, за одинъ пріемъ прокатить всѣ вопросы, но врядъ ли отъ этого будетъ много толку: такіе союзы-скороспѣлки также быстро лопаются, какъ и возникаютъ, и во всякомъ случаѣ не такъ то легко и скоро въ состояніи будутъ встать на собственныя ноги.

Одновременно должна вестись работа и въ другомъ направленіи—агитація за союзъ, какъ устная, такъ и письменная, въ широкихъ массахъ. При этомъ устная агитація важна не только оптовая, на собраніяхъ. Еще важнѣе агитація въ розницу—въ мастерскихъ, въ трактирахъ, среди товарищей и знакомыхъ. Въ частной дружеской бесѣдѣ скорѣе чѣмъ, на большихъ собраніяхъ возникнутъ споры и толки о союзѣ, легче выяснить и разсѣять разныя сомнѣнія и недоразумѣнія.

**2. Составленіе устава.** Въ дни свободы уставъ былъ полнымъ отраженіемъ мыслей и намѣреній союза. Въ немъ рѣзко и опредѣленно выставлялись цѣли союза; въ него включалось или одновременно съ нимъ выработывалась программа какъ общихъ, такъ и ближайшихъ требованій союза. Такой уставъ имѣлъ значеніе не только для регулированія союзной жизни, но и для массовой агитаціи.

По сравненію съ этими «вольными» уставами новые уставы, пригнанные къ требованіямъ закона 4 марта,—лишь

«съ живой картины снимокъ блѣдный». Въ нихъ помѣщается не то, что важно и нужно для союза, а то что установлено во 2 ст. II отдѣла временныхъ правилъ 4 марта.

Наканунѣ опубликованія этого закона вторая всероссийская конференція проф. союзовъ, заклеивъ его полицейскій характеръ и отмѣтивъ, что цѣль его если не задавить въ корнѣ, то по крайней мѣрѣ изуродовать проф. организаціи, признала тѣмъ не менѣе необходимымъ использовать его для борьбы за свободу коалицій. На эту же точку зрѣнія стало и громадное большинство союзовъ. Они продѣлывали установленныя въ законѣ формальности, чтобы пріобрѣсти право на открытое и легальное существованіе. Смотря на подачу устава, какъ на канцелярскую отписку, они включали въ него только то, что требовалось закономъ—ни больше и ни меньше, чтобы не задержать утвержденія устава. Сплошь и рядомъ они буквально переписывали въ уставъ статьи закона.

Но подгоняя уставъ подъ законъ, союзы отнюдь не имѣютъ ввиду подгонять подъ уставъ свою дѣятельность. Наоборотъ, съ первыхъ же шаговъ, развивая ее по прежнему въ полной мѣрѣ, они прорываютъ ограниченія и воспрещенія, имѣющіяся въ законѣ, и на практикѣ узаконяютъ нарушеніе его на каждомъ шагу. А въ своей агитаціи союзные дѣятели выясняютъ товарищамъ цѣль и значеніе стрижки устава подъ гребенку закона. Цѣль и содержаніе закона 4 марта слишкомъ хорошо извѣстны, чтобы стоило на нихъ подробно останавливаться. Поэтому мы ограничимся лишь нѣкоторыми замѣчаніями. Толкованіе и примѣненіе закона предоставлено губернскимъ и городскимъ по дѣламъ о союзахъ присутствіямъ. Въ зависимости отъ произвола и настроенія этихъ мѣстныхъ сатраповъ—законодателей урѣзыванія и умолчанія въ уставахъ бываютъ больше или меньше. Въ однихъ городахъ благополучно проходятъ упоминанія о боевыхъ дѣлахъ союза, о стремленія его улуч-

шить условія труда, сократить рабочій день (но боже упаси говорить о 8-часовомъ рабочемъ днѣ: московскимъ портнымъ только за это уставъ былъ возвращенъ для исправленія). Въ другихъ городахъ, напр., передъ закрытіемъ Думы въ Спб.,—вычеркиваются изъ устава выписанные прямо изъ закона параграфы объ устройствѣ читаленъ, лекцій и библіотекъ <sup>1)</sup>. Въ третьихъ не утверждаются вообще никакіе уставы, такъ какъ мѣстныя превосходительства изволятъ находить образованіе союзовъ вреднымъ и несвоевременнымъ увлеченіемъ (Кременчугъ, Ярославль и т. д.). Обычно въ каждомъ городѣ имѣется свой примѣрный уставъ, приуроченный ко вкусамъ мѣстнаго губернатора и присутствія. Его лучше всего безъ всякихъ измѣненій и подавать на утвержденіе. Если же такого устава нѣтъ или учредители хотятъ внести въ него нѣкоторыя поправки, необходимо по этому поводу посоветоваться съ опытнымъ юристомъ. Дѣло въ томъ, что присутствія придираются ко всякимъ мелочамъ и упущеніямъ, чтобы не утвердить устава. Въ Петербургѣ уставы возвращаются учредителямъ потому, что въ нихъ пропущено чье нибудь отчество, не опредѣленъ точно размѣръ взноса, не такъ засвидѣтельствована подпись у нотариуса. Не изошренные въ юридическихъ тонкостяхъ рабочіе легко могутъ попасть въ силки канцелярскихъ законниковъ.

Составленный примѣнительно къ закону, содержащій отвѣтъ на всѣ пункты 2 ст. II отдѣла уставъ съ засвидѣтельствованными у нотариуса подписями 2—3 учредителей подается въ двухъ экземплярахъ старшему фабричному инспектору. Онъ въ свою очередь передаетъ уставъ въ губернское или городское по дѣламъ о союзахъ присутствіе, которое, если соблюдены всѣ формальности, должно заре-

---

<sup>1)</sup> Тверской губернаторъ систематически вычеркиваетъ изъ уставовъ «и т. д.», опасаясь, не скрывается ли подъ этими тремя буквами подготовка къ вооруженному возстанію.

гистрировать союзъ. На засѣданіе присутствія, когда разсматривается уставъ, приглашаются учредители для дачи объясненій.

Какъ быть, если присутствіе по дѣламъ о союзахъ явно нарушаетъ законъ 4 марта—явленіе вообще самое обычное? Если оно вообще отказывается утвердить уставъ, необходимо обращаться съ жалобой въ высшія инстанціи. Если же оно соглашается утвердить, урѣзавъ лишь права, предоставленныя закономъ 4 марта, и если немедленное утвержденіе важно союзу—для открытаго ли его существованія или для поднятія его авторитета въ глазахъ безсознательныхъ массъ,—то возможно дать на такую урѣзку свое согласіе: пусть учредитель въ засѣданіи присутствія, отстаиваетъ свои права, но не настаиваетъ на нихъ, если это повлечетъ задержку въ утвержденіи. Такой тактики, вытекающей логически изъ взгляда на уставъ, какъ на пустую отписку, держались строительные рабочіе въ Спб., у которыхъ губернское присутствіе отняло право на устройство просвѣтительныхъ учреждений: купленная за такую цѣну надпись: «утверждаю. Губернаторъ Зиновьевъ», подѣйствовала на тѣхъ, кто боялся вступать въ неутвержденный союзъ, а просвѣтительная работа продолжалась въ союзѣ попрежнему.

Чтобы легче провести уставъ черезъ всѣ мытарства, полезно, какъ это ни трудно, подыскать для подписи подъ нимъ въ качествѣ учредителей лицъ, еще не скомпрометированныхъ въ глазахъ полиціи. Роль учредителей ограничивается лишь этой подписью, и съ выборомъ правленія всякая отвѣтственность за союзъ съ нихъ снимается.

На случай закрытія союза, особенно въ мрачные промежутки реакціи, полезно имѣть запасное утвержденіе, какъ то дѣлается газетами. Такъ, послѣ закрытія моск. союза раб. печ. дѣла члены его перешли въ открывшее свою дѣятельность общество рабочихъ графическихъ искусствъ.

Законъ 4 марта распространяется только на рабочихъ и служащихъ въ торговыхъ и промышленныхъ предпріятіяхъ. На этомъ основаніи присутствія отказываются иногда регистрировать союзы домашней прислуги, извозчиковъ, больничныхъ сидѣлокъ и т. д. Имъ въ такомъ случаѣ приходится организовываться подъ видомъ какого-нибудь общества на осн. I раздѣла того же закона 4 марта.

Въ еще худшемъ положеніи находятся рабочіе и служащіе на желѣзныхъ дорогахъ и въ казенныхъ учрежденіяхъ. На нихъ не распространяется даже и каррикатурное право союзовъ, которое установлено закономъ 4 марта. Имъ по прежнему приходится даже для устройства какого-нибудь общества взаимопомощи или клуба испрашивать разрѣшеніе у своего непосредственнаго начальства. Какъ ни мало надежды, что эти ходатайства увѣнчаются успѣхомъ, все-таки необходимо испробовать всѣ пути, чтобы имѣть какую-нибудь зацѣпку для открытаго существованія.

**3. Открытіе союза** можетъ послѣдовать черезъ двѣ недѣли и ужъ во всякомъ случаѣ черезъ мѣсяць (въ законѣ имѣются два противорѣчащихъ указанія) послѣ подачи заявленія фабричному инспектору, хотя бы уставъ окончательно еще не прошелъ сквозь горнило регистраціи. Необходимо немедленно собрать общее собраніе и на немъ избрать временное организаціонное бюро, которому поручить работу по оформленію союза: запись членовъ, устройство собраній, наемъ помѣщеній и т. д. Избирать согласно уставу, постоянное правленіе не слѣдуетъ до тѣхъ поръ, пока мало мальски не наладится работа союза.

Одновременно съ оформленіемъ союза должна начаться и повседневная и всесторонняя его дѣятельность. Такая агитація дѣломъ гораздо убѣдительнѣе всякихъ рѣчей и листовъ: слѣдя за проявленіями союзной жизни, видя пользу, извлекаемую членами изъ участія въ союзѣ, самый недо-

вѣрчивый скептикъ убѣдится въ необходимости и значеніи союза. Ошибка спб. союза по металлу, задержавшая его развитіе, въ томъ и заключалась, что въ первые мѣсяцы жизни онъ занимался исключительно работой по оформленію союза и слабо вмѣшивался въ веденіе стачекъ, помощь безработнымъ и т. д. Да и самое оформленіе союза идетъ быстрѣе тогда, когда онъ принимаетъ живое участіе въ повседневной борьбѣ.

---

## II. Составъ союза.

**Составъ союза** опредѣляется той цѣлью, ради которой онъ образовался: въ союзъ для борьбы съ хозяевами могутъ входить только тѣ, кто заинтересованъ въ этой борьбѣ и будетъ въ ней участвовать, а не люди того лагеря, противъ котораго борьба ведется; *хозяевамъ* и ихъ замѣстителямъ — *фабрично-заводской администраціи* — *нѣтъ мѣста въ союзѣ*. Больше того; членъ союза, становясь самостоятельнымъ хозяиномъ, этимъ самымъ теряетъ уже свое право быть членомъ его. Такой пунктъ имѣлся, напримѣръ, въ первомъ уставѣ моск. союза торг. служащихъ «Въ единеніи сила». И въ самомъ дѣлѣ, допустимо ли, напр., дальнѣйшее участіе въ союзѣ булочниковъ г. Шмелева, который въ іюньскую забастовку будучи рабочимъ горячо отстаиваетъ условія договора съ хозяевами, а черезъ 2 мѣсяца, открывъ свою пекарню, самымъ наглымъ образомъ нарушаетъ этотъ договоръ? (Булочникъ № 9 „пекарня тов. Шмелева“).

Выставленное положеніе въ общей формѣ, конечно, неоспоримо. Но при примѣненіи его къ жизни возникаетъ рядъ спорныхъ вопросовъ.

1. *Кого считать фабрично-заводской администраціей?* Является ли членомъ ея въ типографіи только факторъ, или и ментранпажъ? Принадлежатъ ли къ заводской администраціи монтеры и бригадиры? Удачный отвѣтъ даетъ на это уставъ проф. союза владикавказской ж. д.: членами союза не могутъ быть лица, *исполняющія административныя обязанности, имѣющія право увольненія, вре-*

меннаго устраненія отъ службы, циркулярнаго выговора, штрафа и т. д.». (II, I, прим.) Граница проводится точно: за ея чертой остаются всѣ нежелательные для союза элементы. Ясно, что изъ ментранпажей не должны приниматься въ союзъ «исполняющіе исключительно административные должности» (Вилен. союзъ раб. печ. дѣла). Вообще же «полустаршихъ» московскіе печатники рѣшили въ союзъ принимать (постан. собр. 15 окт. 1906 г.). Въ то же время десятники, надсмотрщики, закройщики и всякіе другіе подгонялы этой формулировкой изъ союза исключаются.

2. *Хозяйчики, посредники и одиночки.* Во многихъ производствахъ, напр. у портныхъ, сапожниковъ и другихъ ремесленниковъ, у табачниковъ, переплетчиковъ, граверовъ, столяровъ и т. д. есть немало рабочихъ-одиночекъ, которые берутъ работу отъ магазиновъ или даже прямо отъ заказчиковъ и работаютъ у себя на дому. Иногда такіе «квартирные рабочіе» держатъ ученика, иногда въ горячее время принимаютъ помощника и такимъ образомъ сливаются уже съ мелкими хозяйчиками, которые, держа 1—2 рабочихъ, работаютъ сами бокъ о бокъ съ ними. Про такихъ горе-хозяйчиковъ трудно подчасъ сказать, чѣмъ онъ больше живетъ—своимъ ли трудомъ или эксплуатаціей чужого труда. Многіе хозяйчики, наконецъ, изъ взятой изъ магазина работы оставляютъ себѣ лишь часть, а другую часть раздаютъ уже отъ себя за процентъ, иногда очень большой. Это такъ назыв. штучники или посредники.

Принимать ли въ союзъ этихъ «полу-рыбъ, полуптицъ», полухозяевъ—полурабочихъ, стоящихъ на порогѣ между буржуазіей и пролетаріатомъ? Ремесленные рабочіе по опыту знаютъ, что условія работы и найма въ крупныхъ мастерскихъ гораздо лучше, чѣмъ въ мелкихъ. Хозяйчикъ, чтобы только имѣть работу, соглашается на самыя невыгодныя условія, а затѣмъ надрывается самъ и изводитъ работой своихъ домашнихъ, учениковъ и рабочихъ. Въ погонѣ



за работой, хозяйчикъ сбиваетъ цѣны и этимъ мѣшаетъ борьбѣ рабочихъ крупныхъ мастерскихъ. Осенью 1905 г. кустари сорвали долгую стачку иконостасниковъ въ Москвѣ; осенью 1906 г. выдающаяся по своему упорству и организованности стачка портныхъ у Мандля была проиграна опять таки благодаря хозяйчикамъ, которые исполняли срочную работу (Лист. Порт. №№ 17 и 18). Больше того, хозяйчики и кустари дѣлаютъ невыгоднымъ самое существованіе крупныхъ мастерскихъ. Тотъ же Мандль всегда предпочтетъ раздать свою работу на домъ, въ деревни Рязанской губ. или штучникамъ въ городѣ, чѣмъ тратиться на собственную мастерскую и имѣть постоянныя непріятности съ «дерзкими требовательными» рабочими.

Если раздача работы на домъ является вообще крайне невыгодной для рабочихъ, то еще большимъ зломъ является система посредничества. Хозяевамъ магазиновъ удобнѣе имѣть дѣла съ сотней, другой посредниковъ, чѣмъ съ тысячей одиночекъ. Пользуясь этимъ предпочтеніемъ, эти пауки-выжиматели пота изъ пониженной уже магазиномъ поштучной платы добрую долю урываютъ себѣ у тѣхъ несчастныхъ кого снабжаютъ работой. О размѣрахъ такой эксплуатаціи у портныхъ можно судить по слѣд. примѣру. Магазины въ собственной мастерской штука обходится въ три рубля; штучникъ беретъ ее за 2 р. 80 к. и отъ себя передаетъ уже за 1 р. 50 к., вычитая еще 1 р. 25 к. въ недѣлю за пользованіе черстакомъ (Лист. порт. № 3, стр. 5). У граверовъ кустари платятъ на 40, а то и на 50% дешевле, чѣмъ на фабрикѣ. (Печ. Слово № 1, стр. 11).

Нечего поэтому удивляться той непримиримой ненависти, какая накопилась у ремесленныхъ рабочихъ противъ хозяйчиковъ и посредниковъ. «Кустари—это истые вампиры... Они то больше всего прижимаютъ нашего брата—гравера». (Печ. Сл., т.-же). Всѣми способами готовы рабочіе уничтожить эту язву своего промысла. Виленскій союзъ

портныхъ рѣшилъ уже добиваться, чтобы мелкимъ мастерскимъ магазины не давали рабству, и провелъ бы это постановленіе въ жизнь, если бы не вмѣшательство соц. дем. комитета Бунда, который указалъ на принципиальную не правильность и практическую нецѣлесообразность такого приѣма борьбы (Лист. Порт. № 9, стр. 6).

Сознательнымъ выраженіемъ этой ненависти является повсемѣстное выставленіе требованій борьбы съ посредничествомъ и работой на дому <sup>1)</sup>. Въ двухъ направленіяхъ одновременно должна вестись эта борьба. Съ одной стороны путемъ давленія на законодательства и органы самоуправления союзы должны добиваться одинаковыхъ условий труда въ крупныхъ и мелкихъ предпріятіяхъ: распространенія рабочаго законодательства и надзора инспекціи и санитарныхъ врачей, на всѣ предпріятія безъ исключенія, въ томъ числѣ и на одиночекъ, запрещенія работать въ жилыхъ комнатахъ и т. д. Съ другой—они стачками, бойкотомъ, контрольными марками должны добиваться непосредственнаго улучшенія условий найма мелкихъ хозяйчиковъ. Такимъ и только такимъ путемъ можно искоренить такое паразитическое явленіе въ экономической жизни, какъ раздаточную систему. И для той и для другой цѣли необходима прежде всего организація работающихъ у хозяйчиковъ подмастерьевъ. Дѣло это далеко не легкое. Задавленные безконечнымъ трудомъ, отсталые и забитые, распыленные на мелкія группки и почти лишенные товарищескаго общенія, эти паріи своего ремесла съ трудомъ проникаются пролетарскимъ сознаніемъ, послѣдними входятъ въ пролетарскія организаціи. Стачки сапожниковъ и портныхъ въ Москвѣ лѣтомъ и осенью 1906 г., показали, на какія труд-

---

<sup>1)</sup> Ср. постан. портновской конференціи требовать устройства мастерскихъ и уничтоженія работы на дому. Такое же постановленіе состоялось на конференціи печатниковъ, у которыхъ работа на дому распространена въ переплетномъ и граверномъ дѣлѣ.



ности приходится наткаться при организаціи этого слоя рабочихъ: у многихъ изъ нихъ не имѣется даже своей обуви и одежды, чтобы пойти въ союзъ записаться! Но тѣ же стачки показали, насколько необходимо для успѣха борьбы организовать ихъ, и побудили моск. союзъ портныхъ выбрать особую комиссію для агитаціи по мелкимъ мастерскимъ на окраинахъ города и по деревнямъ, работающимъ на московскія мастерскія. Въ Одессѣ такая же комиссія образована при союзѣ сапожниковъ. А разъ такъ, то, очевидно, принимать одновременно съ рабочими въ союзъ и мелкихъ хозяйчиковъ, штучниковъ и посредниковъ, значило бы только разбавлять вино водой, пускать въ свои ряды тѣхъ, противъ которыхъ союзъ долженъ также вести борьбу. Ошибочно было поэтому рѣшеніе моск. союза сапожниковъ въ ноябрѣ 1905 г.—принимать въ члены мелкихъ хозяйчиковъ, при условіи ихъ солидарности съ рабочими, или тамбовскаго союза портныхъ, который допускаетъ пріемъ хозяйчиковъ съ однимъ двумя рабочими, хотя ставятъ его въ зависимость отъ согласія общаго собранія членовъ <sup>1)</sup>).

Но возражаютъ на это, мелкіе хозяйчики, живущіе работой на магазинъ, и посредники и штучники въ свою очередь эксплуатируются, подобно рабочимъ, капиталистами—магазинерами. Объединившись съ рабочими въ одинъ союзъ, дружнымъ совмѣстнымъ натискомъ можно вырвать у владѣльцевъ магазиновъ гораздо больше уступокъ, чѣмъ дѣйствуя врозь. Но, во-первыхъ, совмѣстныя дѣйствія не требуютъ еще необходимо общей организаціи: врозь итти, вмѣстѣ бить—исконный лозунгъ борющагося пролетаріата. Такъ въ Одессѣ союзъ рабочихъ портныхъ вошелъ въ соглашеніе съ союзомъ квартирныхъ подмастерьевъ, въ который входятъ и мелкіе хозяйчики, и совмѣстно съ ними провелъ удачную забастовку противъ магазинеровъ въ во-

<sup>1)</sup> Листокъ портныхъ посвятилъ рядъ статей этому вопросу. См. напр. статьи Н. А. въ № 12, Ф. И. О. въ № 14.

енномъ цехѣ (Освобожденіе Труда, стр. 78). А во-вторыхъ, какъ общее правило хозяйчики-союзники для борьбы крайне не надежные: въ Москвѣ они сами предложили было союзу портныхъ совмѣстно бороться съ магазинерами, но когда разгорѣлась стачка у Мандля, они вмѣсто того, чтобы поддержать ее, на перебой брали работу забастовавшихъ мастерскихъ. Но допустимъ даже возможность совмѣстной борьбы: когда дѣло дошло бы до дѣлежа плодовъ побѣды, развѣ не попытались бы хозяйчики взять себѣ корешки, а рабочимъ бросить вершки. Если бы не встрѣтили отпора отъ чисто рабочей организаціи? Совершенно правильно М. Ц. Б. отвѣтило хозяйчикамъ-шапочникамъ въ октябрѣ 1905 г., когда тѣ просили помочь имъ организовать для борьбы съ магазинами: организуйтесь сами, а къ намъ пришлите своихъ рабочихъ.

Иное дѣло—одиночки, работающіе на дому. Правда и они сбиваютъ цѣны и играютъ роль штрейкбрехеровъ. Правда, уничтоженіе работы на дому—одно изъ требованій ремесленныхъ рабочихъ. Но самый вѣрный, хотя и трудный путь для этого—организовать работающихъ на дому, чтобы они смогли предъявить и отстаивать болѣе высокія требованія. Такъ дѣйствовалъ, напр., союзъ портныхъ въ Харьковѣ; при его содѣйствіи квартирныя портныя одиночки одержали побѣду надъ магазинерами (Союзъ № 2 стр. 13). Только тогда, когда раздача работы на домъ одиночкамъ станетъ маловыгодной, только тогда она, если не уничтожится, то значительно сократится. Поэтому не отталкивать, а привлекать въ свои члены одиночекъ должно быть задачей союза, при одномъ однако условіи: они не должны ни нанимать даже временно рабочихъ, ни раздавать отъ себя работы на домъ. Во время же спѣшки и если у нихъ есть лишняя работа, пусть черезъ союзъ подѣлятся ею съ безработными товарищами. Такъ былъ рѣшенъ вопросъ объ одиночкахъ въ моск. союзахъ портныхъ и табачниковъ.

И слишком прямолинейно рассуждают тѣ одесскіе портные, которые упорствуютъ противъ принятія въ союзъ одиночекъ (Южн. Проф. Лист. № 1 стр. 7).

Интересно отмѣтить, что германскіе союзы допускаютъ участіе въ союзахъ мелкихъ хозяйчиковъ. «Значительное число мелкихъ ремесленныхъ мастеровъ, пишетъ секретарь Генеральной Комиссіи Легинъ Зомбарту, состоитъ подписчиками газетъ, которыя издаются проф. союзами и редактируются совершенно въ пролетарскомъ духѣ. Во многихъ профес. союзахъ мелкіе ремесленные мастера состоятъ членами наряду съ рабочими и какъ я наблюдалъ, со *своими* рабочими, хотя союзъ не даетъ имъ никакихъ выгодъ. Слѣдовательно дѣлается это съ той цѣлью, чтобы засвидѣтельствовать о своей принадлежности къ пролетаріату. Въ нѣкоторыхъ союзахъ работодатели состоятъ даже должностными лицами» (Соврем. капитализмъ, пер. Степанова I, 575). Изъ письма однако не видно, великъ ли % такихъ хозяйчиковъ какъ по отношенію къ остальнымъ членамъ союза, такъ и по отношенію къ своимъ братьямъ по соціальному положенію, и сколько изъ этихъ «мастеровъ» фактически являются квартирными рабочими? Въ большинствѣ случаевъ, повидимому, это бывшіе рабочіе, вышедшіе въ мастера, но сохраняющіе свою связь съ союзомъ. Въ низахъ союзовъ замѣчается теченіе избавиться отъ нихъ. Такъ, на послѣднихъ съѣздахъ скульпторовъ (Bildauer), и кажется, рабочихъ по дереву вносились, но не были приняты предложенія объ увольненіи такихъ хозяйчиковъ изъ союза, съ тѣмъ, что по возвращеніи ихъ въ среду рабочихъ и въ союзъ они возстановляются во всѣхъ пріобрѣтенныхъ раньше въ союзѣ правахъ. Не надо, наконецъ, забывать, что процессъ разложенія и расчлененія ремесла въ Германіи зашелъ гораздо дальше, чѣмъ въ Россіи.

**3. Приказчики-хозяева.** Принимать ли въ союзъ такихъ лицъ, которыя, слѣжа приказчиками, имѣютъ въ то

же время собственное дѣло? Если своя лавка является лишь побочнымъ источникомъ дохода, пополненіемъ скуднаго заработка—какъ то мы встрѣчаемъ и въ рабочей средѣ, гдѣ жены рабочихъ нерѣдко держатъ какую-нибудь мелочную лавченку—противъ принятія въ союзъ такого приказчика не можетъ быть никакихъ возраженій. Но если онъ является владѣльцемъ болѣе солиднаго предпріятія и самъ имѣетъ наемныхъ служащихъ и вообще душой и тѣломъ принадлежитъ къ классу предпринимателей, а приказникомъ состоитъ лишь по какимъ-нибудь личнымъ соображеніямъ, такой «приказчикъ» не можетъ быть членомъ союза (Гол. Приказч. №№ 5 и 8).

**4. Принимать-ли въ союзъ членовъ артелей,** «трудовыхъ братствъ», существующихъ якобы для борьбы съ капиталомъ? Въ отличіе отъ филистерской учености профессоровъ и утопизма народниковъ жизненный опытъ подсказываетъ рабочимъ вѣрный и трезвый взглядъ на артели. Рабочіе ясно видятъ, что артель—вовсе не осуществленіе въ миниатюрѣ социалистическаго строя, а самое обыкновенное промышленное предпріятіе. Никакой борьбы съ капиталистическимъ строемъ артельщики не ведутъ, а если борются съ конкуренціей крупнаго капитала, то только тѣмъ, что свои мелкія сбереженія соединяютъ въ болѣе крупный капиталъ. И отъ результатовъ этой борьбы, кромѣ самихъ артельщиковъ никому ни тепло ни холодно. Самую «борьбу» они сплошь и рядомъ ведутъ непозволительными съ точки зрѣнія рабочихъ средствами: или удлиняютъ свой рабочій день и понижаютъ расцѣнки, составляя такимъ образомъ «грязную конкуренцію» рабочимъ, или эксплуатируютъ до нельзя учениковъ и наемныхъ рабочихъ, принанять которыхъ они при случаѣ никогда не прочь: въ артельныхъ уставахъ предусмотрительно оставляется для этого соответствующая лазейка. Этимъ непосредственнымъ знакомствомъ съ артелями объясняется, не только отрицательное, но прямо

враждебное отношеніе рабочихъ къ артелямъ. Этимъ же объясняется и принципиально правильная ихъ точка зрѣнія на артели. «Къ существующимъ артелямъ, говоритъ резолюція конфер. союзовъ строит. рабочихъ, союзы относятся какъ къ частнымъ предпринимателямъ». А потому они прилагаютъ и соотвѣтствующую мѣрку при принятіи артельщиковъ въ члены союза. Такъ, моск. союзъ портныхъ, не повѣривъ на слово сладкимъ рѣчамъ артельщиковъ, рѣшилъ допускать ихъ въ союзъ только въ томъ случаѣ, если артели *никогда*, даже временно, не прибѣгнутъ къ наемному труду, и съ условіемъ *исполнять въ своемъ предпріятіи всѣ требованія союза*. Послѣдняя оговорка важна потому, что артели, несомнѣнно, ссылаясь на свой «трудо­вой» характеръ и высокія задачи будутъ выговаривать себѣ разныя льготы: хозяйскаго душка изъ артелей ничѣмъ не выкуришь. Такъ, московская артель портныхъ просила у М. С. Р. Д. въ декабрьскіе дни разрѣшенія работать, на томъ, видите ли, основаніи, что у нея нѣтъ хозяевъ, а потому не можетъ быть и забастовки. С. Р. Д., понятно, такими доводами не убѣдился и разрѣшенія не далъ.

**5. Рабочіе-работодатели.** На фабрикахъ и заводахъ рабочіе иногда *отъ себя* нанимаютъ подручныхъ рабочихъ, напр., кузнецъ-молотобойца, прядильщикъ-присучальщика, работающій на кругѣ на фарфоровыхъ фабрикахъ въ Гжели—вертельщика. Иногда такой наемъ принимаетъ крупныя размѣры. Такъ на московскихъ паркетныхъ фабрикахъ иной мастеръ беретъ сдѣльную работу отъ хозяина и отъ себя принимаетъ человѣкъ 15—30. Это—зло, съ которымъ союзъ долженъ бороться. Союзъ долженъ требовать, чтобы всѣ рабочіе безъ исключенія не только формально, какъ того требуетъ законъ, но и фактически *нанимались прямо отъ завода*. Но пока это зло еще не выведено, союзъ долженъ требовать отъ рабочихъ-нанимателей, чтобы трудъ такихъ подручныхъ оплачивался добросовѣстно, чтобы эк-

сплуатація ихъ, особенно подростковъ и малолѣтнихъ, была минимальная, чтобы такимъ образомъ среди самихъ рабочихъ не развивалась мелкая и низкая погоня за наживой за счетъ своего же болѣе слабаго товарища. *Рабочіе-наниматели должны приниматься въ союзъ только въ томъ случаѣ, если они обяжутся исполнять постановленія союза по оплатѣ труда своихъ подручныхъ.*

На эти случаи очень похожа работа на отрядъ, когда съ мастеромъ или завѣдующимъ уговаривается одинъ рабочій, а затѣмъ подбираетъ себѣ бригаду, компаньоновъ, уже отъ себя выплачивая имъ %% къ цеховой платѣ. Такой порядокъ не терпимъ среди членовъ союза; *работа на отрядъ должна допускаться среди нихъ лишь на равныхъ товарищескихъ началахъ.* И такіе пауки—старшіе не могутъ допускаться въ члены союза (см. постан. тариф. при Спб. С. Р. П. Д. о «компаніи пауковъ» Гол. Печатн., № 17, стр. 21, а также уставъ виленскаго союза рабочихъ печатнаго дѣла).

Разница между первымъ и вторымъ случаемъ та, что въ первомъ устраненіе зла зависитъ отъ воли не только рабочаго—нанимателя, но и хозяина предпріятія; во второмъ зло можетъ быть искоренено собственными силами рабочихъ.

**6. Члены-соревнователи.** Многіе союзы переняли этотъ рязрядъ членовъ отъ старозавѣтныхъ обществъ взаимопомощи; рязряда почетныхъ членовъ, сколько помнится, не имѣетъ ни одинъ союзъ. Нѣкоторые союзы, напр. рабочихъ печатнаго дѣла въ Спб. и Москвѣ, въ своихъ первоначальныхъ уставахъ опредѣлили даже таксу на покупку этого званія (не меньше 10 р. ежегодно или 100 руб. единовременно; въ послѣднемъ случаѣ званіе пріобрѣтается пожизненно §§ 8). Что такая торговля дипломами для боевого союза недопустима—понятно для всѣхъ. Разговоръ можетъ быть только о «лицахъ, оказывающихъ союзу услуги личнымъ трудомъ



(напр., юристы, медики, литераторы) и вообще способствующих осуществленію его задачъ».

Безспорно, что весьма многіе союзы—особенно въ отсталыхъ профессіяхъ,—сейчасъ безъ помощи и указаній болѣе знающихъ, опытныхъ и развитыхъ лицъ обойтись не могутъ. Но совершенно не понятно, зачѣмъ такихъ сотрудниковъ награждать титуломъ «членовъ-соревнователей», какъ то до закона 4 марта дѣлало большинство Спб. союзовъ? Гораздо правильнѣе поступаютъ московскіе союзы: они просто *предоставляютъ своимъ органамъ право приглашать на засѣданія свѣдующихъ лицъ*. Разница здѣсь вотъ какая. Приглашенія свѣдущаго лица прекращаются по минованіи въ немъ надобности. Членъ соревнователь остается таковымъ и тогда, когда пересталъ оказывать союзу услуги. Хорошо еще если въ видѣ простого украшенія или безвреднаго придатка. Но кто поручится, что съ теченіемъ времени, членъ-соревнователь, обычно интеллигентъ, не растеряетъ своего рабочелюбія и вслѣдъ за П. Струве «станетъ къ варягамъ лицомъ, спиной обернется къ обдорамъ». Дѣлѣе, въ союзахъ уже вырабатываются професс. дѣятели изъ среды рабочихъ; съ каждымъ мѣсяцемъ потребность въ свѣдущихъ людяхъ уменьшается и совершенно излишне закрѣплять ихъ за союзами въ видѣ особаго разряда членовъ. Наконецъ, членъ-соревнователь—это опредѣленное отдѣльное лицо, часто случайно попавшее въ союзъ; свѣдущее лицо, напротивъ, представитель организаціи, къ которой союзъ чувствуетъ довѣріе и обращается за содѣйствіемъ (партія, Ц. Б. и т. д.) Вотъ почему мы считаемъ правильнымъ совѣтъ 2-ой всеросс. конференціи не заводить въ союзахъ разряда членовъ-соревнователей. Но къ сожалѣнію вторая половина той же резолюціи сводитъ на нѣтъ ея первую часть. По предложенію бундовскихъ товарищей конференція рекомендовала «принимать въ члены союза лицъ, не принадлежащихъ къ данной профессіи, если они могутъ

быть полезны для дѣятельности союза». Тѣхъ же щей, да погуще влей! Это тѣ же члены-соревнователи, получающіе лишь въ замѣнъ совѣщательнаго рѣшающій голосъ...

**7.** И такъ, **въ союзъ принимаются только рабочіе**, но зато *все* рабочіе безъ различія:

*а) политическихъ убѣжденій.* Капиталистъ одинаково выкачиваетъ прибавочную стоимость и изъ революціонера-соціалдемократа, и изъ безцвѣтнаго кадета, и изъ сѣраго безсознательнаго черносотенца. Фабричные порядки всѣхъ ихъ равняютъ подъ одну мѣрку, всѣхъ одинаково толкаютъ на борьбу. И союзъ—организация для борьбы за лучшія условія найма—долженъ быть открытъ одинаково для всѣхъ рабочихъ. Поэтому даже партійные союзы принимаютъ въ свои ряды *не* членовъ партіи. Въ партійныхъ бундовскихъ союзахъ Сѣв.-зап. края контроль бундовскаго комитета распространялся лишь на дѣятельность союза, а не на политическія убѣжденія членовъ; для тѣхъ, кто не желалъ дѣлать отчисленія въ партійную кассу, членскій взносъ понижался на соотвѣтствующій % (см. докладъ виленскаго делегата на 2-ой конференціи и уст. Вилен. союза раб. печ. дѣла въ № 3 Вѣстн. Печат.).

Но недостаточно еще выразить *формальное* согласіе на принятіе въ союзъ всѣхъ рабочихъ безъ различія политическихъ взглядовъ. Необходимо еще, чтобы доступъ въ союзъ *фактически* былъ свободенъ и *пріемлемъ* для нихъ. Съ этой точки зрѣнія долженъ разсматриваться вопросъ о партійности и беспартійности союзовъ.

До тѣхъ поръ, пока партійность союза отпугиваетъ отъ него безсознательныхъ и малосознательныхъ рабочихъ и отталкиваетъ сторонниковъ другихъ партій, до тѣхъ поръ союзы должны быть беспартійными организациями. Только тогда, когда подавляющее большинство рабочихъ данной профессіи по своимъ политическимъ убѣжденіямъ примы-

каетъ къ партіи, только тогда допустимо формальное присоединеніе союза къ партіи.

Опытъ показалъ, что устройство сейчасъ въ Россіи партійныхъ союзовъ является крайне нецѣлесообразнымъ. Партійность сокращаетъ число членовъ союза и задерживаетъ ростъ его. Всѣ партійные и полупартійные союзы въ Москвѣ застывали, всосавъ въ себя сознательные элементы профессіи. Партійность ведетъ къ дробленію рабочихъ одной профессіи между различными союзами. Въ Москвѣ партійность и даже фракціонность союза столяровъ прикнувшаго къ большевистскому комитету партіи повела къ тому, что рядомъ съ нимъ образовались родственные союзы ящичниковъ, паркетчиковъ и т. д. Въ Польшѣ бокъ о бокъ существуютъ однородные союзы Бунда, П. С. Д. и безпартійные (по имени) П. П. С. и сионистовъ-соціалистовъ. Въ Варшавѣ имѣется благодаря этому цѣлыхъ шесть союзовъ раб. печ. д., не считая черносотеннаго союза народовцевъ.

Ясно, насколько такое дробленіе ослабляетъ силы рабочей организациі. Намъ надо учиться у своихъ враговъ: въ союзахъ предпринимателей кадетъ, октябристъ и черносотенецъ дружески протягиваютъ другъ другу руку. Здоровый инстинктъ подсказываетъ то же рабочимъ. Въ Москвѣ во многихъ профессіяхъ рабочіе отклоняли предложеніе большевистскаго комитета о присоединеніи къ партіи (вѣрнѣе—подчиненіи ей).

Но можно ли объединять необъединимое? Можно ли, по образному выраженію представителя союза булочниковъ въ М. Ц. Б., запереть въ одну клѣтку льва, курицу, овцу, волка и собаку? Не выйдетъ ли отсюда одной только склоки между ними?

Но задача именно въ томъ и состоитъ—если только мы подобно анархистамъ не возлагаемъ упованій на чудодѣйственную силу бомбы въ борьбѣ съ капиталомъ—чтобы эту разнокалиберную и разношерстную массу перевоспи-

тать въ дисциплинированную и сознательную армію труда. Союзъ—организация для борьбы за наиболее понятные и ближайшіе интересы—отличная школа для классового воспитанія самыхъ отсталыхъ слоевъ пролетаріата. Въ союзъ идетъ и тотъ, кто обѣими руками отрещивается отъ партіи.

Поэтому не требовать признанія партійнаго руководства, какъ условія вступленія въ союзъ, подобно бундовцамъ или московскимъ большевикамъ въ дни свободы, должны мы, а наоборотъ, оставляя доступъ въ союзъ совершенно свободнымъ, вступившихъ въ него доводить до сознательнаго присоединенія къ партіи; не формально, принятіемъ резолюціи, а «органически въ борьбѣ и агитаціи связывать союзы съ партіей».

Такъ опредѣлилъ задачу соц. дем.—и стокгольмскій объединительный съѣздъ высказавшійся за непартійность союзовъ. Рѣшеніе это обязательно теперь и для Бунда, вошедшаго въ партію, такимъ образомъ въ Сѣв.-зап. краѣ не должно быть уже дѣленія на партійные и не партійные союзы. Соц. дем. партійные союзы остаются пока только въ Польшѣ, такъ какъ П. С. Д., вступая въ партію, выговорила право на устройство партійныхъ союзовъ.

За безпартійность союзовъ высказываются и партія с.-р.—овъ, и кадетская партія. Но есть существенная разница между безпартійностью, какъ понимаютъ ее эти партіи, и какъ понимаетъ ее соц.-демократія.

Исторія учитъ насъ, что всякое рабочее движеніе—какія бы цѣли оно себѣ ни ставило—въ своемъ развитіи неминуемо становится социалдемократическимъ. Весь строй современнаго общества, положеніе въ немъ рабочихъ, стремленія ихъ къ лучшей жизни—все это располагаетъ и ведетъ рабочій классъ къ социалдемократизму, т. е. къ *борьбѣ за захватъ политической власти* для обобществленія средствъ производства и къ организациіи съ этой цѣлью въ *особую*

классовую партію пролетаріата. Соціалдемократизмъ—лишь наиболѣе законченная, совершенная и сознательная форма рабочаго движенія. Безпартійное или непартійное рабочее движеніе—лишь недоразвившійся соціалдемократизмъ; для соціалдемократіи поэтому оно не гиря на ея ногахъ, а вѣтеръ на ея парусъ, и задача ея лишь въ томъ, чтобы, расширяя и углубляя это движеніе, ускорять расцвѣтъ его въ соціалдемократизмъ.

Въ иномъ отношеніи къ безпартійности стоятъ с.-р—ы и въ еще большей степени кадеты. Для нихъ безпартійность—наиболѣе подходящее поле для борьбы съ той могучей стихійной силой, которая влечетъ рабочій классъ къ организаціи въ самостоятельную партію. Поэтому они не развиваютъ внутреннихъ тенденцій безпартійнаго движенія, а пользуются имъ лишь для того, чтобы задержать политическое самоопредѣленіе рабочаго класса. Соц.-р—ы желаютъ растворить пролетаріатъ въ «трудопомъ народѣ» и потому навязываютъ союзамъ безпартійныя политическія программы, т. е. ту платформу, на которой объединяется теперь крайняя буржуазная демократія (резол. спб. конференціи с.-ровъ въ № 3 Проф. Вѣстн., программа моск. союза «Маякъ», тактика с.-ровъ въ жел. дор. союзѣ, на всероссійской конференціи печатниковъ и т. д.). Для кадетовъ, какъ въ свое время для Гирша и Дункера въ Германіи, союзы—лучшее средство отвлечь рабочихъ отъ самостоятельнаго участія въ политической жизни. Въ политикѣ вы ничего не смыслите, убѣждалъ полтора года назадъ рабочихъ кадетскій Ц. К., а потому лучше въ нее не суйтесь. Идите-ка сами въ союзы, а свои политическіе интересы поручите защищать намъ, Милюкову, Струве и К<sup>о</sup> (Вѣстн. Нар. Своб. 1906, № 2). Вотъ что значитъ «партійность» въ глазахъ кадетовъ! Содѣйствовать укрѣпленію за союзами такого внѣпартійнаго характера приглашаетъ резолюція ихъ гельсингфоргскаго съѣзда.

Впрочемъ о потугахъ кадетовъ вмѣшаться въ проф. движеніе рѣчь у насъ еще впереди. Сейчасъ же мы остановимся нѣсколько на другой сторонѣ вопроса.

Не отказываясь отъ соц. дем. воздѣйствія на союзы, социаль-демократія всегда помнитъ, что союзы имѣютъ свои спеціальныя задачи, которыя требуютъ особыхъ организаціонныхъ формъ. Поэтому ея тактика въ союзахъ никогда не идетъ или по крайней мѣрѣ не должна итти въ разрѣзъ съ интересами союзовъ. Иное дѣло у с.-р—овъ, которые въ союзахъ видятъ прежде и больше всего средство пріобрѣсти вліяніе на рабочихъ. Используя ихъ въ партійныхъ цѣляхъ, с.-р—ы подчасъ совершенно не считаются съ союзными интересами и требованіями. Такъ, они отстаиваютъ самую широкую самостоятельность районныхъ отдѣленій, въ то время какъ развитіе экономической борьбы требуетъ все большей централизаціи боевыхъ силъ союза. Прекрасной иллюстраціей можетъ служить тактика с.-ровъ въ Васильеостровскомъ районѣ Спб. союза по металлу, направленная на то, чтобы отколотъ районъ отъ всего союза. Точно также они отъ крупныхъ союзовъ откалываютъ мелкіе цеховые союзы (кузнецы, кораблестроители, литографы въ Спб.) или настаиваютъ на выдѣленіи той или иной профессіи внутри союза въ особую секцію опять таки съ самой широкой автономіей (литографы въ одесск. союзѣ раб. печ. дѣла), нисколько не считаясь съ тѣмъ, какъ отзовется такое выдѣленіе на боевыхъ силахъ союза и допустима ли вообще по условіямъ производства такая широкая автономія секціи.

б) *Безъ различія національности*, ибо для «желтолицаго космополита» нѣсть ни эллинъ, ни іудей. И если онъ дѣлаетъ выборъ между національностями, отдавая, напр., на Кавказѣ предпочтеніе персу передъ армяниномъ, а въ Казани—татарину передъ русскимъ, то только потому, что первые дешевле вторыхъ продаютъ ему свои рабочіе руки.

Это—такое же предпочтеніе, какъ предпочтеніе штрейк-брехеровъ сознательнымъ товарищамъ! И лучшее средство борьбы противъ этого—это вовлекать всѣхъ рабочихъ въ свои организаціи, въ свою борьбу за лучшія условія найма! Недаромъ наши германскіе товарищи при всей своей расчетливости тратятъ ежегодно около 10 тыс. руб. на агитацію среди отхожихъ рабочихъ изъ Италіи и русской Польши (изданіе газетъ на польскомъ и итальянск языкахъ), которыхъ нужда и низкій уровень потребностей превращаютъ въ сознательныхъ и безсознательныхъ штрейкбрехеровъ.

Итакъ, не обособленіе рабочихъ болѣе развитой національности отъ рабочихъ менѣе культурной національности и тѣмъ менѣе не братоубійственная борьба между ними, какую мы подчасъ встрѣчаемъ, напр., во Франціи между итальянцами и французами, а у насъ между русскими и евреями, а товарищеское объединеніе въ общей организаціи для совмѣстной борьбы! Для профес. борьбы и проф. объединенія племенные различія не имѣютъ значенія. Это недавно авторитетно подтвердила вторая международная конференція секретарей Генеральныхъ Комиссій. На той же точкѣ зрѣнія стоитъ и російская социалдемократія: Стокгольмскій съѣздъ почти единогласно высказался противъ организаціи союзовъ по національностямъ.

Между тѣмъ въ Россіи уже возникаютъ національные союзы. Такъ, Бундъ,—по крайней мѣрѣ, отдѣльные его комитеты—стояли раньше за образованіе особыхъ союзовъ для еврейскихъ рабочихъ. Представитель отъ бундовскихъ союзовъ Варшавы на 2-ой конференціи доказывалъ необходимость подобныхъ союзовъ ссылкой на то, что еврейскіе рабочіе работаютъ на особыхъ условіяхъ, и въ особыхъ отрасляхъ производства. Но онъ самъ же опровергалъ себя указавъ на то, что союзы для совмѣстныхъ дѣйствій вступаютъ въ болѣе или менѣе тѣсныя и постоянныя сношенія съ соотвѣтствующими польскими союзами. Еще рельефнѣе

выяснился на конференціи вредъ національныхъ союзовъ изъ доклада представителя отъ Вильны. Онъ отмѣтилъ, что во многихъ городахъ Сѣверо-западнаго края еврейскіе ремесленные рабочіе долголѣтней борьбой добились сравнительно сносныхъ условій найма. Но дальнѣйшее ихъ улучшение невозможно въ силу конкуренціи рабочихъ—«христіанъ», благодаря безсознательности и неорганизованности работающихъ на гораздо худшихъ условіяхъ. Встряхнуть ихъ, пробудить ихъ къ борьбѣ—прямой расчетъ и ближайшая задача для еврейскихъ рабочихъ, но выдѣленіе ихъ въ національные союзы сильно этому препятствуетъ. Неудивительно поэтому, что областные съѣзды Бунда въ 1906 г. (еще до вхожденія его въ партію) высказались въ большинствѣ случаевъ противъ организаціи союзовъ по національностямъ и за сохраненіе въ общихъ союзахъ національныхъ секцій лишь для культурно-просвѣтительныхъ цѣлей<sup>1)</sup>.

На Кавказѣ, напр., въ Баку, національные союзы среди армянъ пробуютъ заводить близкая къ нашимъ с.-р.—амъ буржуазно-націоналистическая партія, Дашнакцутюнъ, (дрошакисты) выставяющая на своемъ знамени освобожденіе Арменіи отъ русскаго и турецкаго ига. Областной съѣздъ кавказскихъ соц.-дем. организацій правильно оцѣнилъ эти попытки: Дашнакцутюнъ, говоритъ его резолюція, «путемъ созданія національныхъ и партійныхъ професс. организацій вноситъ рознь въ ряды пролетаріата и дезорганизуетъ его ряды въ своихъ партійныхъ цѣляхъ».

*в) Безъ различія въ роисповѣданія.* Заграницей, напр., въ Германіи, имѣются особые католическіе и евангелическіе союзы. Ихъ въ интересахъ господствующихъ классовъ устраиваетъ духовенство, убѣждая рабочихъ, что благочести-

---

<sup>1)</sup> Портновская конференція отказалась признать, что «въ Россіи ремесло у разныхъ національностей имѣетъ свой специфическій укладъ и характеръ», а потому—логическій выводъ отсюда—союзы должны организовываться по національностямъ.



вому католику не подобаєть участвовати въ одномъ союзѣ съ безбожникомъ соціалъ-демократомъ. Въ наиболѣе отста-  
лыхъ мѣстностяхъ эта проповѣдь находитъ себѣ слушате-  
лей: среди текстильныхъ рабочихъ и горнорабочихъ, като-  
лическіе попы создали довольно сильныя организаціи. Го-  
нясь за минутными выгодами, духовенство упускаетъ од-  
нако изъ виду, что образованіе союзовъ—палка о двухъ  
концахъ: рано или поздно головы рабочихъ прояснятся, и  
они покажутъ на дверь своимъ духовнымъ отцамъ. Такъ,  
въ газетахъ недавно появилось извѣстіе о подготовляющемся  
сліяніи оплота католическаго рабочаго движенія въ Герма-  
ніи—союза чернорабочихъ съ такъ наз. соотвѣтствующимъ  
«соц. дем.» союзомъ (Gewerkshaft).

Наши православные священники еще не додумались до  
этого: состоя на службѣ у самодержавія, они, если и шли  
въ рабочую среду, то лишь съ полицейско-провокаторскими  
цѣлями. Но въ дальнѣйшемъ, по мѣрѣ раскрѣпощенія цер-  
кви отъ самодержавнаго ига и у насъ могутъ появиться  
подобныя начинанія. Починъ въ этомъ вѣроятно будетъ  
принадлежать болѣе предприимчивымъ католическимъ па-  
терамъ. Въ Вильнѣ они, кажется, съ благословленія еп.  
Роопа, уже нащупываютъ почву.

г) *Безъ различія пола.* Женскій трудъ распростра-  
няется все шире, проникаетъ въ новыя отрасли труда, вытѣ-  
сняетъ мужской трудъ. Усилія мужчинъ противодейство-  
вать этому также безплодны, какъ въ свое время безплодна  
была борьба противъ введенія машинъ. Развитіе машиннаго  
производства, упрощающее и облегчающее процессъ труда,  
дѣлаетъ возможнымъ использованіе необученныхъ и физи-  
чески слабыхъ женщинъ. Развитіе товарнаго производства  
со всѣхъ сторонъ подкапывающееся подъ вѣковые устои на-  
туральнаго хозяйства семьи, освобождаетъ отъ домашней  
работы рабочую силу женщины. Пониженіе и необеспечен-  
ность заработка мужчины одновременно съ ростомъ по-

требностей заставляеть выносить ее на рынокъ труда. Фабрикантъ охотно ее покупаетъ, какъ дешевую и покорную рабочую силу.

Попытки задержать этотъ ходъ развитія являются реакціонными и тяжелѣе всего отзываются на самихъ же женщинахъ. Законодательное запрещеніе фабричнаго труда женщинъ не только не задержитъ «разрушенія семьи», о чемъ такъ плачутся разные христіанскіе социалисты и буржуазные реформаторы, но погонитъ женщинъ за хлѣбомъ вмѣсто фабрикъ на улицу; не только не уничтожитъ эксплуатаціи женщинъ капиталомъ, но разовьетъ самую худшую форму ея — раздаточную систему и работу на дому. Поэтому социалдемократія высказывается противъ запрещенія женскаго труда вообще и требуетъ лишь запрещенія его въ производствахъ вредныхъ для женскаго организма; въ интересахъ потомства она требуетъ охраны здоровья работающихъ женщинъ, особенно во время беременности.

Такого же отрицательнаго отношенія заслуживаютъ попытки рабочихъ отдѣльныхъ профессій закрыть доступъ женщинамъ въ свою профессию и такимъ путемъ оградить себя отъ конкуренціи дешеваго труда. Въ случаѣ успѣха это поведетъ лишь къ переполненію рабочими руками другихъ профессій, усиленію тамъ конкуренціи и ухудшенію условій труда. У насъ пока наблюдаются лишь единичныя попытки такого рода — напр., въ союзахъ трактирной прислуги и золотосеребренниковъ въ Москвѣ. Заграницей въ нѣкоторыхъ странахъ — во Франціи и Англии теченіе это очень сильно. Такъ, общепанцузскій союзъ раб. печ. дѣла «Книга» прямо ставитъ себѣ задачей «устранять всѣми законными способами женщинъ отъ спеціальности наборщицъ». Интересно сравнить съ этимъ эгоистическимъ постановленіемъ предложеніе спб. тарифной комиссіи «принимать лицъ женскаго пола для обученія наборному дѣлу на общихъ

основаніяхъ для учениковъ» 1). Увеличеніе за послѣдній годъ числа наборщицъ въ столицахъ стоитъ въ прямой зависимости отъ отношенія къ нимъ союзовъ (см. статьи Шпаціи въ № 11 и Рубина въ № 12 Гол. Печ.). Не съ женскимъ трудомъ должны бороться союзы, а съ тѣмъ, что трудъ этотъ эксплуатируется сильнѣе и оплачивается гораздо хуже мужского. Лучшее средство борьбы съ этимъ зломъ — развивать сознаніе женщинъ, организовать ихъ. Наши германскіе товарищи давно стоятъ на этой точкѣ зрѣнія. Для агитаціи среди женщинъ они устраиваютъ особые агитаторскіе комиссіи. Они вмѣняютъ въ обязанность — мужчинамъ, чтобы тѣ побуждали своихъ женъ, сестеръ и дочерей записываться въ союзы. Принимая въ расчетъ низкіе заработки женщинъ, они понижаютъ для нихъ членскіе взносы. То же должны дѣлать и мы, а не захлопывать передъ женщинами дверей своихъ организацій, какъ когда-то союзъ золото-серебрянниковъ въ Москвѣ, и даже не смотрѣть равнодушно, подобно нѣкоторымъ приказчицымъ союзамъ, на то, что женщины остаются внѣ нашихъ организацій. Мы должны употреблять всѣ усилія, чтобы привлекать ихъ въ свои союзы. Въ такомъ смыслѣ и принята была резолюція на областной конференціи текстильщиковъ центр. района: «Принимая во вниманіе, что въ текстильной промышленности женщины составляютъ значительную часть, а иногда и огромное большинство рабочихъ... и что единственный исходъ для улучшенія положенія рабочаго класса вообще и женщинъ въ частности заключается въ организаціи пролетаріата, конференція предлагаетъ всяческими мѣрами при-

---

1) Всеросс. конференція печатниковъ также высказалась за «равноправность женскаго труда». Признавая, говорится въ резолюціи о тарифѣ, что во всѣхъ отрасляхъ печатнаго дѣла женскій трудъ можетъ существовать наравнѣ съ мужскимъ, конференція считаетъ обязательнымъ ни въ коемъ случаѣ не допускать для женщинъ низшей заработной платы, не вызываемой различіемъ въ производительности труда».

влекать женщинъ наравнѣ съ мужчинами въ союзы и во всѣ другія рабочія организаціи». (Протоколы стр. 75)

Широкое поле дѣятельности раскрывается здѣсь предъ нами. Членовъ-женщинъ въ нашихъ союзахъ почти не имѣется: въ спб. союзѣ портныхъ изъ 1420 членовъ только 97 женщинъ; въ московскомъ союзѣ ихъ не больше 500 изъ 2700! Въ союзахъ табачниковъ дѣла не клеятся именно потому, что не расшевелены еще женщины.

Законъ 4 марта разрѣшаетъ женщинамъ участіе въ союзахъ. Правительство надѣется, что «женщины въ качествѣ женъ и матерей будутъ элементомъ, сдерживающимъ политическія страсти мужчинъ», будутъ «влиять на окружающую ихъ среду въ цѣляхъ успокоенія умовъ и прекращенія смуты». Пускай надѣется! Мы же будемъ продолжать свое дѣло. А чего не сдѣлаемъ мы, то додѣлаетъ за насъ сама жизнь, которая, толкая женщинъ на фабрики и въ мастерскія, дѣлаетъ изъ нихъ не только рабовъ, но и могильщиковъ капитализма!

д) *Съ какого возраста* принимать въ союзъ? Чѣмъ раньше рабочіе-подростки будутъ входить въ организацію, тѣмъ лучше. Но въ то же время участіе ихъ въ союзѣ должно быть осмысленное. Вотъ чѣмъ руководствовалось большинство нашихъ союзовъ, устанавливая предѣльный возрастъ для вступленія въ союзъ въ 16 лѣтъ. Но это ограниченіе отнюдь не избавляетъ ни союзъ въ цѣломъ, ни отдѣльныхъ членовъ его отъ заботы о своихъ малолѣтнихъ товарищахъ и отъ всесторонней защиты ихъ интересовъ. Особенно бороться долженъ союзъ противъ злоупотребленій беззащитностью учениковъ и малолѣтнихъ со стороны самихъ же взрослыхъ рабочихъ.

Нѣкоторые союзы ограничиваютъ права подростковъ, давая имъ лишь совѣщательный голосъ. Врядъ ли такое

ограниченіе имѣетъ серьезныя основанія; трудно ожидать замѣтнаго вліянія ихъ на дѣла союза <sup>1)</sup>).

Замѣтимъ, что законъ 4 марта допускаетъ въ союзы малолѣтнихъ, но въ члены правленія могутъ быть избираемы только совершеннолѣтніе.

*е) Принимать ли въ союзъ не прошедшихъ ученичества?* Времена цеховой замкнутости, когда для занятія ремесломъ необходимъ былъ предварительный многолѣтній искусъ ученичества со всѣми его атрибутами—отходятъ въ вѣчность. Современная техника все болѣе упрощаетъ трудъ, открывая широкое поле для необученныхъ рабочихъ и видоизмѣняя самый характеръ квалифицированнаго труда: отъ обученныхъ рабочихъ требуются не столько узкіе спеціальныя навыки, сколько общее умственное и техническое развитіе.

Но какъ же допустить неумѣлаго штукатура исполнять лѣпную работу? Терпимо ли, чтобы вчерашній плотникъ на завтра становился шорникомъ? Терпимо ли, чтобы маляры исполняли работу стекольщиковъ, оставляя послѣднихъ безъ хлѣба и срывая ихъ забастовки? Можетъ ли, наконецъ, союзъ нести отвѣтственность за плохую работу такихъ неумѣлыхъ рабочихъ?

Прежде всего о совершенно непригодныхъ рабочихъ не можетъ быть рѣчи: союзъ не можетъ брать на себя ихъ рекомендаціи. Дѣло можетъ итти только о рабочихъ, приспособившихся тѣмъ или инымъ путемъ помимо ученичества къ данной профессіи, въ печатномъ дѣлѣ, напр., научившихся работать на наборной машинѣ не - наборщиковъ. Обезопасить себя отъ конкуренціи такихъ рабочихъ союзъ можетъ только тѣмъ, что будетъ принимать ихъ въ свой

---

<sup>1)</sup> Тарифная комиссія спб. союза р. п. д. предлагаетъ ученикамъ и ученицамъ на фабричныхъ собраніяхъ давать совѣщательный голосъ, выборному же отъ нихъ въ автономную комиссію—рѣшающей. Гол. Печ. 13, стр. 14.

союзъ, а не отталкивать отъ него. Иначе получатся случаи вродѣ тѣхъ, какіе имѣютъ мѣсто въ Англіи. Тамъ кораблестроители не пускаютъ въ свой союзъ и на свою работу своихъ чернорабочихъ. Обрекая ихъ такимъ образомъ на позорную роль штрейкбрехеровъ. И, наоборотъ, кораблестроители поддерживаютъ хозяевъ во время стачекъ своихъ подручныхъ <sup>1)</sup>.

**8. Условія приѣма въ союзъ, исключеніе и увольненіе изъ союза.** Приѣмъ новыхъ членовъ, какъ всякая текущая работа, поручается правленію и делегатамъ. Большинство союзовъ требуетъ отъ вступающаго рекомендаціи двухъ старыхъ членовъ, чтобы такимъ образомъ гарантировать организацію отъ завѣдомыхъ негодяевъ. Въ началѣ жизни союза, пока это требованіе можетъ быть стѣснительно для вступающихъ, оно обычно не соблюдается. На отказъ въ принятіи приносится жалоба въ высшія учрежденія.

На осн. устава, правленіе можетъ отказать въ приѣмѣ только «рабочимъ, поступившимъ взамѣнъ забастовавшихъ товарищей и поступившимъ на низшую плату вмѣсто уволенныхъ товарищей» (Проектъ уст. союза Семянник. рабочихъ § 9). Новые трафаретные уставы во избѣжаніе придинокъ выражаютъ ту же мысль въ болѣе общей формѣ: «исключаются лица, признанныя третейскимъ судомъ виновными въ неблаговидныхъ поступкахъ или по постановленію общаго собранія».

Если подобныя лица уже входятъ въ союзъ, они исключаются изъ него по рѣшенію или союзныхъ органовъ, или товарищескаго суда.

<sup>1)</sup> Интересно отмѣтить постановленія конференціи типографовъ, отрасли труда, гдѣ наиболѣе сильно всегда стремленіе ограничить доступъ въ свой промыселъ и не пускать къ себѣ необученныхъ недоучекъ. Конференція отвергла всякія мѣры, направленныя къ ограниченію ученичества, сдѣлавъ исключеніе лишь для установленія срока обученія или экзаменовъ. Конференція не приняла предложенія спб. тарифной комиссіи допускать только ручныхъ наборщиковъ къ работѣ на наборныхъ машинахъ.

Перестаютъ быть членами союза лица, оставившіе данную отрасль промышленности. Но вводить такой пунктъ въ уставъ, какъ дѣлаютъ нѣкоторые союзы, напримѣръ, спб. союзъ текстильныхъ рабочихъ, не слѣдуетъ, чтобы не давать повода полиціи къ лишнимъ придиркамъ; напримѣръ, требовать удаленія изъ союза должностныхъ лицъ, состоящихъ на службѣ союза и не занимающихся уже прежней профессіей.

Изъ союза увольняются съ правомъ обратнаго поступленія члены, не уплатившіе взносовъ въ теченіе установленнаго срока. Срокъ по отдѣльнымъ союзамъ колеблется отъ 2 до 6 мѣсяцевъ. Во многихъ союзахъ, напримѣръ, въ Москвѣ послѣ декабрьскаго разгрома, въ Спб. союзѣ портныхъ возникалъ и вызывалъ споры (см. полемику въ Листкѣ портн. №№ 11, 12, 14 и 16) вопросъ о томъ, можно ли сейчасъ во всей строгости примѣнять этотъ § устава. Дѣло въ томъ, что члены еще не привыкли къ регулярнымъ взносамъ, и потому число недоимщиковъ среди нихъ очень велико. Такъ, въ спб. союзѣ портныхъ за 1906 г. уплочено взносовъ только 1228 р. вмѣсто 4430 р. (тамъ-же № 18, стр. 6); въ спб. союзѣ булочниковъ 3633 р. вм. 14651 р. Недоимка особенно возрастаетъ въ дни реакціи и разгрома союзовъ, когда послѣдніе слабо себя проявляютъ. Такъ, въ спб. союзѣ раб. по металлу изъ 11 тыс. членовъ болѣе или менѣе аккуратными плательщиками является не болѣе 5 тыс. Во многихъ союзахъ возникаетъ сомнѣніе, какъ бы строгое примѣненіе пункта объ увольненіи не уменьшило бы значительно числа членовъ союза и не ослабило бы его силы.

Разумѣется, въ такихъ случаяхъ, когда союзъ поставленъ въ ненормальныя условія, напр., вынужденъ временно бездѣйствовать, союзнымъ недоимщикамъ должны быть сдѣланы льготы;—дана отсрочка или даже совсѣмъ скинута

часть недоимки. Но когда жизнь союза протекает относительно въ нормальныхъ условіяхъ, требованія устава должно соблюдаться: не слѣдуетъ только ставить препятствій для вторичнаго приѣма, напр., требовать уплаты взносовъ за все просроченное время (спб. союзъ текстильныхъ рабочихъ § 7) или взыскивать штрафъ (спб. союзъ портныхъ, напр., со вторично вступающихъ беретъ вступительный взносъ въ 75 коп. вмѣсто 50). Достаточно уплаты обычнаго вступительнаго взноса. Достаточно полной или частичной потери правъ, приобрѣтенныхъ прежними взносами, напр., на полученіе пособій, на пользованіе юридической и медицинской помощью. По уплатѣ вновь опредѣленнаго числа взносовъ можетъ быть и возстановленіе въ утраченныхъ правахъ; напр., когда для полученія пособия требуется уплата столькихъ-то взносовъ вообще и столько-то кряду, т. е. безъ недоимокъ, передъ полученіемъ пособия.

**Обязательность участія въ союзѣ.** На Западѣ многіе союзы уже проводятъ это въ жизнь; организованные рабочіе отказываются работать вмѣстѣ съ неорганизованными, и послѣднимъ остается или записываться въ союзъ, или уходить на хучшія условія въ мелкія заведенія, ускользающія отъ контроля союза. Какую бурю негодованія вызываетъ у предпринимателей такой деспотизмъ союзовъ! Но, господа, развѣ вы то сами не «терроризируете» неприкнущихъ къ вашимъ предпринимательскимъ союзамъ собратьевъ, развѣ не лишаете ихъ кредита, не затрудняете имъ приобрѣтеніе матеріаловъ и т. д.? Развѣ вашъ германскій союзъ подрядчиковъ не запрещаетъ, на примѣръ, своимъ членамъ брать работу на одной постройкѣ съ неорганизованными? И наши предпринимательскіе союзы плетутся уже по стопамъ своихъ болѣе опытныхъ предшественниковъ. Союзъ щетинщиковъ—фабрикантовъ, напр., рѣшилъ лишить права счета въ Лейпцигѣ тѣхъ, кто не войдетъ въ союзъ. Московскій союзъ владѣльцевъ типографій угрозой круп-



ныхъ штрафовъ удерживалъ во время мартовскаго локаута отдѣльныхъ членовъ отъ выхода изъ союза.

Не съ точки зрѣнія права или морали разсматриваемъ мы этотъ вопросъ, а съ точки зрѣнія силы. Борьба союза даетъ значительныя выгоды всѣмъ рабочимъ: московскіе типографщики, напр., благодаря союзу, въ истекшемъ году увеличили заработную плату на 500 тыс. руб. Выгоды эти одинаково распространяются не только на членовъ союза, но и на всѣхъ рабочихъ данной профессіи, и потому вполне допустимо требовать, чтобы всѣ рабочіе одинаково несли и тѣ жертвы, которыхъ требуетъ эта борьба, все равно, какъ всякій горожанинъ обязанъ нести опредѣленный расходъ на школы, хотя бы и не имѣлъ дѣтей, или не посылалъ ихъ въ городскія школы. Для насъ весь вопросъ въ томъ, въ силахъ ли союзъ провести въ жизнь это требованіе, въ силахъ ли выдержать ту борьбу по всему фронту или рядъ партизанскихъ стычекъ, какія несомнѣнно вызовутъ подобное притязаніе союза? Съ другой стороны, преждевременно выставявъ такое требованіе, пока въ составъ союза не входитъ значительное большинство рабочихъ профессіи; вмѣсто объединенія получится лишь взаимная вражда и борьба между организованными и неорганизованными, которую предприниматели сумѣютъ использовать въ своихъ интересахъ (см. статью Л—скаго «Членъ и не членъ» въ № 22 Печатн. Дѣла).

Повидимому, пока только ссоузы раб. печ. дѣла достигли такого развитія, чтобы поставить на очередь вопросъ объ обязательномъ участіи въ союзѣ. Спб. тарифная коммиссія предлагаетъ, чтобы «всѣ рабочіе печатнаго дѣла въ Спб. въ интересахъ полного между собою объединенія обязаны были состоять членами спб. с. р. п. д.; вновь поступающіе на работу нечлены обязаны вступить въ союзъ въ теченіе двухъ недѣль со дня поступленія» (Голосъ Печатн.

№ 12, стр. 11. См. также Голось Печатн. № 13, стр. 3 <sup>1)</sup>. Рядъ типографій въ Спб. вынесли резолюціи въ подобномъ духѣ, а нѣкоторыя уже проводятъ ихъ въ жизнь, настаивая на удаленіи съ фабрики неорганизованныхъ типографщиковъ. Участіе въ союзѣ обязательно у польскихъ литографовъ. Пробовали и спб. булочники въ нѣкоторыхъ предприятияхъ требовать обязательнаго участія въ союзѣ, но это оказалось имъ пока не по силамъ. Вообще для подавляющаго большинства союзовъ въ Россіи подобное требованіе является преждевременнымъ и потому во многихъ случаяхъ даже вреднымъ.

---

<sup>1)</sup> Т. Кругловъ въ № Гол. Печ. утверждаетъ, что печатники въ Спб. не въ силахъ еще отстоять это требованіе, а потому его слѣдуетъ выкинуть изъ проекта тарифнаго договора.

#### IV. Размежеваніе союзовъ.

Мы рассмотрѣли вопросъ, кто можетъ и кто не можетъ вообще быть членомъ союза. Переходимъ теперь къ вопросу, *какой рабочій къ какому союзу* долженъ принадлежать, иначе говоря къ вопросу о распредѣленіи рабочихъ между союзами, *о размежеваніи союзовъ*.

Наша практика представляетъ въ этомъ отношеніи невообразимую путаницу: одинаковые союзы въ различныхъ городахъ неоднородны по своему составу; однородные рабочіе даже въ одномъ городѣ входятъ въ различные союзы. Вотъ нѣсколько примѣровъ. Въ Москвѣ въ союзъ портныхъ входятъ всѣ работающіе иглой; въ Спб. и Одессѣ только портные, портнихи, скорняки и шапочники; особо организованы модистки и шляпочницы, къ которымъ въ Одессѣ примыкаютъ и цвѣточницы, и бѣлошвейки. Больше того, въ Одессѣ еще недавно существовалъ особый союзъ рабочихъ заказныхъ дамскихъ верхнихъ платьевъ. Маляры и кровельщики въ Петербургѣ и Москвѣ входятъ въ союзъ строит. рабочихъ, въ Одессѣ они вмѣстѣ съ живописцами и оклейщиками составляютъ особый союзъ. Въ Москвѣ и Спб. мы имѣемъ союзы раб. по металлу, но въ Спб. рядомъ съ нимъ возникли особые союзы кузнецовъ и модельщиковъ; въ Одессѣ отдѣльно организовались машиностроит. рабочіе и рабочіе слесарно-механическаго цеха. Золотосеребряники и часовщики, организованные въ Спб. особо, въ Одессѣ спаяны въ одинъ союзъ. Въ Москвѣ литографы входятъ въ союзъ раб. печ. дѣла, въ Спб. въ этотъ союзъ входитъ только часть литографовъ, а другая—организована

самостоятельно. Приказчики въ Спб. составляютъ одинъ союзъ; въ Москвѣ, напротивъ, особо организуются даже мясники и колоніальщики. Приказчики булочныхъ въ Спб. входятъ въ союзъ приказчиковъ, а въ Польшѣ составляютъ особую секцію союза булочниковъ и т. д.

Мы далеко еще не исчерпали всего разнообразія въ распредѣленіи по союзамъ даже по тремъ городамъ. Очевидно, упорядочить это дѣло, внести въ него нѣкоторое единство безусловно необходимо. Два обстоятельства дѣлаютъ эту необходимость еще болѣе острой: это, во первыхъ, *образованіе союзовъ фабрично-заводскихъ рабочихъ*. Въ фабричномъ производствѣ въ одномъ и томъ же предпріятіи работаютъ разнородные рабочіе, и наоборотъ одинаковые рабочіе встрѣчаются въ разнородныхъ предпріятіяхъ. При самомъ образованіи этихъ союзовъ встаетъ вопросъ, по какой системѣ организовать ихъ. И на этой почвѣ возникаютъ уже у насъ, какъ и на западѣ, пререканія между союзами. Такъ, въ Спб. на заводскихъ столяровъ заявляютъ притязанія и союзъ раб. по дереву и союзъ раб. по металлу, въ промежуткѣ между ними втѣснился союзъ кораблестроителей. Въ Москвѣ союзъ рабочихъ красильно-аппретурнаго производства требуетъ, чтобы союзъ текстильщиковъ не принималъ къ себѣ аппретурщиковъ. Но послѣдній не соглашается на это, утверждая, что при такомъ раздѣленіи невозможна борьба съ фабрикантами, и въ качествѣ примѣра ссылается на проигранную стачку у Грессара (Раб. Союзъ 7 стр. 10 и 9 стр. 7). Въ Спб. союзъ литографовъ предъявилъ такое же требованіе союзу раб. печ. дѣла; вопросъ еще не разрѣшенъ и будетъ разсматриваться въ Ц. Б.

Во вторыхъ, начавшееся *объединеніе мѣстныхъ союзовъ въ областныя и всероссійскія* требуетъ, чтобы объединяющіеся союзы были однородны по составу. Если для мѣстныхъ союзовъ еще терпима отмѣченная пестрота

и случайности состава, то для всероссійскихъ союзовъ совершенно недопустимо, чтобы, напр., агенты комп. Зингеръ въ однихъ городахъ входили въ союзъ приказчиковъ, а въ другихъ составляли самостоятельную организацію, или моск. аппретурщики и спб. литографы въ отличіе отъ своихъ собратьевъ въ другихъ городахъ стояли бы особнякомъ отъ всеросс. союзовъ текстильщиковъ и типографщиковъ?

Но установить желательное единство далеко не легкое дѣло. Много еще ударовъ нанесетъ жизнь союзамъ, много крови испортится у союзныхъ руководителей прежде чѣмъ вопросъ этотъ получитъ разрѣшеніе: профессиональная практика запада ручается за это.

Только собственный опытъ научить наши союзы наиболее цѣлесообразному размежеванію.

Переносить къ намъ цѣликомъ установившееся на Западѣ распредѣленіе по союзамъ невозможно. Прежде всего въ различныхъ странахъ Европы границы союзовъ далеко не совпадаютъ: это сразу видно, напр., изъ бѣглаго просмотра списковъ союзовъ, прилагаемыхъ къ отчетамъ международнаго профес. секретаріата. Во вторыхъ самый процессъ распредѣленія нигдѣ еще не законченъ, да и не закончится до тѣхъ поръ, пока не настанетъ полного застоя въ промышленномъ развитіи страны. Вытѣсненіе пара электричествомъ должно, напр., произвести перетасовку въ распредѣленіи по союзамъ. Наконецъ, нельзя отсюда признать, что на западѣ при размежеваніи союзовъ всегда руководятся принципомъ цѣлесообразности: громадную роль играетъ здѣсь историческая традиція, присущее всякой организаціи стремленіе къ самосохраненію, боязнь за цѣлость накопленныхъ капиталовъ и т. п. Все это, наряду съ наслоеніями чисто личнаго характера надо принимать въ расчетъ при знакомствѣ съ практикой Запада по интересующему насъ вопросу <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> См. мою замѣтку о германскихъ союзахъ въ № 7 Проф. Вѣстн.

Мы со своей стороны вовсе не имѣемъ ввиду дать примѣрнаго плана распредѣленія по союзамъ. Мы попытаемся установить лишь нѣкоторыя общія руководящія положенія, и на основаніи ихъ разрѣшить нѣсколько спорныхъ пунктовъ.

52-ой годъ составляетъ эпоху въ развитіи професс. движенія: въ этомъ году былъ основанъ въ Англіи амальгамированный союзъ машинностроителей, впервые объединившій рабочихъ не одной, а различныхъ профессій, но работающихъ въ одномъ предпріятіи. Образованіе этого союза совпало съ крупнымъ переворотомъ въ техникѣ машинностроенія: съ изобрѣтеніемъ парового молота Насмита въ 1842 г. постройка машинъ начинаетъ производиться посредствомъ машинъ. Такое совпаденіе вовсе не является случайностью: *типы професс. организацій наемныхъ рабочихъ въ общемъ и цѣломъ соотвѣтствуютъ господствующимъ формамъ производства*; тремъ главнымъ періодамъ въ развитіи промышленности—ремеслу, мануфактурѣ и фабрикѣ (машинному производству) соотвѣтствуютъ и 3 формы организациі: союзы подмастерьевъ, союзы по профессіямъ и союзы по производствамъ. Мы остановимся только на двухъ послѣднихъ типахъ.

Мануфактура развивается, какъ извѣстно, на основѣ ремесленной техники, или увеличивая число однородныхъ рабочихъ въ предпріятіи (ткацкая мануфактура), или же объединяя подъ одной крышей разбросанные раньше по различнымъ цехамъ стадіи въ производствѣ продукта (каретная мануфактура). Расширеніе размѣровъ предпріятія даетъ возможность для дальнѣйшаго развитія техники; оно выражается въ идущемъ все дальше раздѣленіи труда внутри предпріятія, которое наконецъ дѣлаетъ возможнымъ замѣну ручного труда—машиннымъ.

Развитіе техники отражается на качествахъ и положеніи рабочихъ въ предпріятіи. Первоначально мануфактурный рабочій только тѣмъ отличается отъ ремесленного под-

мастеря, что изъ временнаго наемника превращается въ вѣчнаго раба капитала. Но онъ продолжаетъ быть тѣмъ же квалифицированнымъ рабочимъ, рабочимъ — специалистомъ, какъ и подмастерье. Его подготовка требуетъ годовъ ученя, его замѣна необученнымъ рабочимъ почти невозможна. Профессиональная выучка отмежевываетъ его отъ его собратьевъ по положенію, развиваетъ въ немъ кастовый духъ, своеобразную гордость, заставляющую свысока и даже враждебно смотрѣть на остальныхъ рабочихъ; затушевывая общіе классовые интересы, она выдвигаетъ на первый планъ его профес. интересы. Отдѣльная профессія, не имѣя почти ничего общаго съ другими профессіями, можетъ подняться въ борьбѣ за свои интересы только на свои силы. Отсюда, естественно, вытекаетъ *объединеніе по профессіямъ, образованіе цеховыхъ, профессиональныхъ въ узкомъ смыслѣ союзовъ*. Англійскіе трэдъ-юніоны стараго типа могутъ служить характерной иллюстраціей для проф. организацій на этой ступени развитія.

Завершающееся введеніемъ машинъ раздѣленіе труда внутри мастерской вноситъ двоякаго рода измѣненія. Съ одной стороны оно все болѣе ослабляетъ квалифицированный характеръ труда, уменьшаетъ необходимость въ спеціальной продолжительной выучкѣ, съ другой оно все больше превращаетъ рабочаго въ частичнаго детальнаго рабочаго, и этимъ увеличиваетъ зависимость его отъ другихъ рабочихъ въ томъ же предпріятіи; забастовка одного цеха на заводѣ отзывается на всѣхъ рабочихъ завода. Для успѣшности борьбы становятся необходимы совмѣстныя или во всякомъ случаѣ согласованныя дѣйствія. Нѣкоторыя формы борьбы, напр., бойкотъ на продуктъ, могутъ проводиться лишь съ общаго согласія всѣхъ рабочихъ, участвующихъ въ его производствѣ. Такимъ образомъ рушится прежняя замкнутость; въ сознаніе стучится мысль объ общности интересовъ. Требованія борьбы создаютъ почву для объединенія уже не въ

узкихъ предѣлахъ отдѣльной профессіи, а въ предѣлахъ всего предпріятія. *Союзы по профессіямъ уступаютъ мѣсто союзамъ по производствамъ*; типичной формой современной проф. организаціи является уже не англійскіе трэдъ-юніоны, а германскій централизованный союзъ (Industrie verbände)<sup>1)</sup>.

Уже мануфактура на высшихъ ступеняхъ развитія дѣлаетъ возможной и цѣлесообразной такую форму организаціи. Но только машина и вызываемая ею измѣненія въ экономической жизни упрочиваютъ и развиваютъ эту новую форму.

Только машина окончательно уничтожаетъ цеховой характеръ труда, или замѣняя квалифицированный трудъ, не квалифицированнымъ или сохраняя первый, но все болѣе замѣняя узкую профес. выучку и спеціальные навыки общимъ техническимъ развитіемъ и знаніемъ основныхъ элементовъ изъ нихъ складывается всякій процессъ труда. Отсюда—1) уничтоженіе рѣзкой обособленности между квалифицированными и не квалифицированными, обученными и не обученными рабочими, возможность замѣны первыхъ послѣдними и потому втягиваніе и послѣднихъ въ профес. организаціи, общія съ первыми или самостоятельныя (новый трэдъ-юніонизмъ въ Англійи съ 90 годовъ). Отсюда—2) возможность быстрой перемѣны профессіи и для квалифицированныхъ рабочихъ, а также—въ гораздо болѣе широкихъ размѣрахъ—чѣмъ въ мануфактурѣ—возможность перехода рабочихъ изъ одного производства въ другое съ сохраненіемъ своей профессіи: детальный столяръ — каретникъ учился столярному ремеслу въ предѣлахъ каретнаго производства, современный фабричный столяръ, спеціализируясь въ

---

<sup>1)</sup> См. мой докладъ на 2-ой конференціи. Протоколы, стр. 184. Конференція постановила рекомендовать «при организаціи союзовъ не дробить ихъ по мелкимъ отраслямъ профессій».



одной отрасли столярнаго дѣла, знакомится вмѣстѣ съ тѣмъ съ общими основами столярной техники.

Машина въ производствѣ дѣлаетъ технически возможнымъ, а машина въ транспортѣ (перевозкѣ), расширяя рынокъ и обостряя конкуренцію, дѣлаетъ экономически выгоднымъ расширение базиса предпріятія. Это расширение выражается не только въ увеличеніи размѣровъ предпріятія, но и въ соединеніи въ однѣхъ рукахъ и въ одномъ предпріятіи раньше обособленныхъ фазъ въ производствѣ продукта. Примѣромъ такихъ комбинированныхъ предпріятій могутъ служить прядильно-ткацко-отдѣлочныя фабрики или соединенія добыванія руды съ ея обработкой (горнаго и металлургическаго дѣла). Отсюда, очевидно, дальнѣйшее расширение базиса для профес. организацій.

Такія комбинированныя предпріятія создаются наряду съ развивающейся спеціализаціей отдѣльныхъ предпріятій на производствѣ того или другого вида или сорта продуктовъ (напр., заводы для производства сельско-хозяйствен. машинъ, ткацкихъ станковъ и т. д.). Но усовершенствованіе техники дѣлаетъ возможнымъ въ случаѣ надобности—а конкуренція и кризисы сплошь и рядомъ такую надобность создаютъ—переходъ такого спеціализировавшаго предпріятія къ производству продуктовъ родственной отрасли производства, напр., отъ обработки шерсти къ обработкѣ хлопка. Такимъ образомъ создаются условія для объединенія въ одномъ союзѣ рабочихъ не только однородныхъ предпріятій, но и *родственныхъ отраслей* производства. Въ томъ же направленіи дѣйствуетъ и тотъ фактъ, что съ развитіемъ техники все чаще становится возможной замѣна одного продукта другимъ родственнымъ (газовое и электрическое освѣщеніе).

Наконецъ, важнымъ факторомъ въ дѣлѣ развитія формъ проф. организаціи являются тѣ отноженія между об-

ществеными классами, которыя въ наиболѣе опредѣленной и законченной формѣ развиваются лишь въ періодъ машиннаго производства. Пропастъ между капиталистами и пролетаріатомъ углубляется, промежуточные слои населенія или исчезаютъ, или уходятъ на задній планъ общественной жизни. Классовые интересы обоихъ враждебныхъ лагерей получаютъ преобладаніе надъ групповыми интересами и обнажаются какъ отъ наслоеній частныхъ, мѣстныхъ и проф. интересовъ, такъ и отъ идеологическихъ переживаній. Происходитъ образование классовыхъ партій; только теперь пролетаріатъ опредѣленно выступаетъ какъ классъ и организуется въ самостоятельную политическую партію: социалдемократизмъ есть также продуктъ машиннаго производства. Борьба принимаетъ опредѣленный классовый характеръ, становится болѣе рѣзкой, продолжительной и непримиримой. Въ такія времена обостренія классовыхъ отношеній и классовой борьбы мелкіе союзики по цехамъ и профессіямъ будутъ стерты въ порошокъ; отсюда стремленія объединяться въ болѣе крупные и могущественные союзы по производствамъ. Возникновенія союзовъ предпринимателей, организуемыхъ по производствамъ, содѣйствуютъ развитію новаго типа рабочихъ союзовъ, такъ какъ только они совпадаютъ по своимъ границамъ съ союзами хозяевъ и могутъ противостоять имъ.

Итакъ, и экономическое развитіе и отражающее его развитіе общественныхъ отношеній и классовой борьбы ведетъ къ возникновенію и распространенію новой высшей формы организаціи — союзовъ по производствамъ, объединяющихъ *или рабочихъ различныхъ профессій, но одного производства* (союзъ машинностроительныхъ рабочихъ, въ отличіе отъ союзовъ модельщиковъ, литейщиковъ, слесарей и т. д.); *или рабочихъ различныхъ, но родственныхъ отраслей производства* (союзы рабочихъ по кожѣ, по дереву, строительныхъ рабочихъ).

Интересно отмѣтить, что новая форма организаціи *видоизмѣняетъ тактику и приемы борьбы* и отношенія между собой союзовъ. Такъ, вмѣсто ограниченія доступа въ профессию выдвигается обязательное вступленіе въ союзъ и подчиненіе его требованіямъ всякаго, кто работаетъ въ предпріятіи. Споры о томъ, какіе рабочіе или какой союзъ долженъ исполнять данную работу, напр. кораблестроитель или водопроводчикъ проводить трубы на суднѣ— замѣняются спорами о томъ, къ какому союзу долженъ принадлежать тотъ, кто данную работу исполняетъ и т. д. Примѣненіе нѣкоторыхъ формъ экономической борьбы (бойкотъ, контрольная марка) въ комбинированныхъ предпріятіяхъ возможно лишь для союзовъ по производству. Обратное, предпринимательскіе локауты, направленные даже противъ рабочихъ одного цеха, прямо или косвенно затрагиваютъ рабочихъ всего производства. Такимъ образомъ интересы проф. борьбы толкаютъ прямо къ образованію союзовъ по производству.

Почва для образованія такихъ союзовъ создается не только въ тѣхъ производствахъ, гдѣ уже царствуетъ машина и слуга ея — паръ и электричество, но и тамъ, гдѣ еще сохраняется старый ремесленный способъ производства. Капиталь все равно овладѣваетъ имъ, объединяетъ и сплачиваетъ рабочихъ различныхъ профессій и властно навязываетъ имъ современную форму борьбы и современныя формы организаціи. Яркій примѣръ: строительный промыселъ, гдѣ прежняго мелкаго подрядчика вытѣсняетъ крупный предприниматель, фабрикантъ многоэтажныхъ домовъ, производящій ихъ не только на заказъ, но и на продажу и исполняющій самъ всю постройку отъ перваго камня фундамента до послѣдняго гвоздя на вѣшалкѣ.

Въ тѣхъ странахъ гдѣ уже существовали иныя формы профес. организаціи, — новая форма, какъ мы уже отмѣтили выше прокладываетъ себѣ путь съ большимъ трудомъ и

постепенностью. Такъ, въ Германіи понадобилось больше 10 лѣтъ, чтобы общій съѣздъ союзовъ высказался, наконецъ, за предпочтительность союзовъ по производствамъ (Industrie verbände) передъ цеховыми союзами (Branchen verbände). Послѣднія событія въ области профес. движенія - стачки ткачей въ Кримичау и горнорабочихъ въ Рурскомъ районѣ, быстрый ростъ союзовъ предпринимателей организующихся по производствамъ, а не по профессіямъ, все чаще и безпощаднѣе примѣняемая ими система локаутовъ—все это сметаетъ организаціонные предрасудки и расчищаетъ путь для слиянія цеховыхъ союзовъ въ союзы по производствамъ. Такое движеніе наблюдается въ Германіи за послѣдній годъ въ производствахъ кожевенномъ, строительномъ, булочнокондитерскомъ, среди рабочихъ по транспорту и т. д.

У насъ въ Россіи, условія для образованія союзовъ по производствамъ особенно благоприятны. Они создаются при условіяхъ болѣе развитого капитализма, чѣмъ въ свое время на Западѣ, на почвѣ широко раскинувшагося машиннаго производства или подчиненной крупному капиталу домашней промышленности. Съ первыхъ же шаговъ союзы сталкиваются съ быстро и свободно организующейся силой предпринимателей и примѣненіемъ предпринимательскими союзами самыхъ утонченныхъ «европейскихъ» способовъ борьбы (локауты, черные списки). И строятся союзы, какъ общее правило, на чистомъ мѣстѣ, не имѣя надобности считаться съ ранѣе существовавшими организаціями. Поэтому они имѣютъ полную возможность сразу начать съ высшей и наиболѣе совершенной формы организаціи—съ союзовъ по производству. И дѣйствительно, подобнаго рода союзы являются у насъ господствующими. Мы встрѣчаемъ ихъ и въ фабрично-заводскихъ предпріятіяхъ (рабочіе по металлу, текстильные рабочіе) и въ ремесленныхъ отрасляхъ производства (строительные рабочіе, портные и портнихи). Они обнимаютъ и рабочихъ однородныхъ предпріятій (машинно-

строители), рабочихъ родственныхъ отраслей производства (рабочіе по дереву, строительные). Тамъ, гдѣ возникали раньше болѣе дробные союзы, они сливаются въ крупныя единицы. Такъ, въ Спб. слились союзы золотосеребренниковъ и бронзовщиковъ, союзы кожевниковъ, шорниковъ, футлярщиковъ и рабочихъ съ фабрики механической обуви, въ Москвѣ—союзы столяровъ, ящичниковъ, паркетчиковъ; союзъ ременщиковъ объединяется съ кошелечниками и т. д. Иногда это объединеніе происходитъ по собственной инициативѣ союзовъ, при чемъ одинъ изъ нихъ играетъ роль притягивающей ячейки. Такимъ магнитомъ для спб. союза строит. рабочихъ былъ союзъ лѣпщиковъ, въ Одессѣ союзъ рабочихъ спичечныхъ фабрикъ разросся въ союзъ рабочихъ химическаго производства. Иногда мелкіе союзы тяготеютъ къ крупнымъ: союзъ вязальщиковъ въ Спб. къ союзу текстильныхъ рабочихъ, союзъ зонточниковъ въ Москвѣ—къ союзу рабочихъ по дереву. Въ томъ же духѣ дѣйствуетъ и Ц. Б. союзовъ (см. постановленіе М. Ц. Б. 1 дек. 1905 г.).

Но гдѣ же *предѣлы этой концентраціи союзовъ?* Исчерпывающій отвѣтъ можетъ дать только практика. Но нѣкоторыя указанія могутъ быть сдѣланы и на основаніи сказаннаго выше.

1. Союзъ по производству—это прежде всего союзъ рабочихъ безъ различія профессій, работающихъ въ однородныхъ предпріятіяхъ. Но вглядываясь ближе въ составъ рабочихъ предпріятій, мы увидимъ, что среди нихъ вкраплены и рабочіе, *посторонніе основному процессу производства* въ предпріятіи *органически съ нимъ несвязанные*, исполняющіе тамъ временную или побочную работу. Такими гостями являются, напр., на заводахъ печники и каменщики, въ отличіе напр., плотника, маляра или шорника въ вагонномъ цехѣ. Такія «инородныя тѣла», очевидно, не имѣютъ ничего общаго съ рабочими предпріятія (кромѣ общаго

хозяина), и включать ихъ въ союзъ даннаго производства не имѣется основаній.

2. Но къ числу такихъ постороннихъ заводу или фабрикъ лицъ *отнюдь не относятся рабочіе по двору и особенно чернорабочіе и подручные*. Это необходимый элементъ въ производствѣ. Только при ихъ участіи стачка на заводѣ будетъ полная и обѣщающая успѣхъ. Не надо забывать, что для работы на многихъ станкахъ необходимъ самый небольшой навыкъ. Вращаясь среди рабочихъ, присматриваясь къ работѣ мастеровыхъ и помогая имъ, чернорабочіе—особенно помоложе и посообразительнѣй—сплошь и рядомъ переходятъ на работу мастерового: мало ли токарей или ткачей начинали свою карьеру съ чернорабочаго, подметальщика и т. п? Во время стачки прежде всего среди нихъ будетъ искать предприниматель временныхъ замѣстителей—штрейкбрехеровъ. Чтобы разрушить эти козни, необходимо спаять чернорабочихъ въ общій союзъ съ остальными рабочими фабрики. При разницѣ въ заработкѣ, какъ то имѣетъ мѣсто на заводахъ, чтобы облегчить чернорабочимъ доступъ въ союзъ, можно установить для нихъ нисшій размѣръ взноса.

3. Точно также нельзя признать посторонними для предпріятія *машинистовъ, механиковъ и рабочихъ по ремонту машинъ*. Забастовка машиннаго отдѣленія сейчасъ же останавливаетъ всю фабрику; къ тому же ведетъ очень быстро и забастовка механиковъ, напр., у Лаферма лѣтомъ 1906 г. При такихъ условіяхъ въ интересахъ борьбы необходимы совмѣстныя дѣйствія, и, стало быть, общая организація: забастовка Лаферма дала бы больше результатовъ и для механиковъ и для табачниковъ, если бы между ними состоялось предварительное соглашеніе.

Еще одно обстоятельство имѣетъ важное значеніе для участія механиковъ и т. д. въ союзахъ рабочихъ своихъ предпріятій, а не въ союзѣ машинностроителей и рабочихъ

по металлу: это — то, что на многихъ фабрикахъ они являются наиболѣе передовымъ и инициативнымъ элементомъ: въ М. С. Р. Д. многія мелкія и среднія текстильныя фабрики были представлены своими слесарями, столярами и т. д. Отнять ихъ было бы невыгодно для организаціи этихъ болѣе отсталыхъ слоевъ, а стало бытъ и для всего рабочаго класса.

Вообще же по отношенію къ рабочимъ ремонтныхъ отдѣленій нельзя высказаться такъ безусловно, какъ по отношенію къ чернорабочимъ. Прежде всего во многихъ случаяхъ передъ ними остается выборъ—или совсѣмъ оставаться неорганизованными за неимѣніемъ соотвѣтствующаго союза, или входить въ союзъ рабочихъ по металлу; таково было въ Спб. положеніе лафермовскихъ механиковъ, такъ какъ союза табачниковъ лѣтомъ фактически не существовало. Далѣе тамъ, гдѣ скучено много однородныхъ фабрикъ, напр., въ Ивановѣ-Вознесенскѣ, ремонтныя отдѣленія выдѣлены въ самостоятельныя заведенія; въ такихъ случаяхъ отдѣльные или немногочисленные рабочіе по ремонту при фабрикахъ естественно будутъ тяготѣть къ мѣстному союзу рабочихъ по металлу.

Наконецъ, во многихъ случаяхъ приходится брать въ расчетъ и личныя причины: нежеланіе мѣнять союзъ при переходѣ на фабрику или участвовать въ союзѣ слишкомъ отсталыхъ рабочихъ и т. д. Вотъ почему у насъ до сихъ поръ не установилось здѣсь единообразной практики: въ Спб. лафермовскіе механики входили въ Союзъ раб. по металлу, а слесаря изъ фабрики Печаткина были не только членами, но и учредителями союза писчебумажныхъ рабочихъ. Внести нѣкоторое единство въ практику пытается резолюція моск. конференціи по организац. вопросу. «Рабочіе по металлу въ предпріятіяхъ другихъ производствъ входятъ въ союзы рабочихъ этихъ производствъ», но «въ тѣхъ случаяхъ, когда, какъ напр., въ нефтяной и текстиль-

ной промышленности въ горномъ дѣлѣ обработка металловъ въ рамкахъ даннаго производства производится въ крупныхъ и сравнительно независимыхъ отдѣльныхъ предприятияхъ (ремонтныя мастерскія и т. д.)», рабочіе входятъ въ союзы рабочихъ по металлу (Рабочій по металлу № 10—11, стр. 6).

4. Всѣ остальные рабочіе предприятия, исполняющіе въ немъ или *детальныя работы въ основномъ процессѣ производства* или *необходимыя вспомогательныя работы*, входятъ въ одинъ союзъ. Въмѣстѣ съ тѣмъ *рабочіе одной и той же профессіи, участвуя въ различныхъ отрасляхъ промышленности, участвуютъ и въ различныхъ союзахъ*. Такъ, столяръ, работая на мебельной фабрикѣ, входитъ въ союзъ рабочихъ по дереву, работая на вагонномъ заводѣ—въ союзъ рабочихъ по металлу. Опытъ доказалъ уже необходимость этого: такъ, недавняя трехмѣсячная стачка на телефонной фабрикѣ Эриксона своимъ происхожденіемъ и неудачнымъ исходомъ обязана главнымъ образомъ не согласованности дѣйствій столяровъ, входившихъ въ союзъ рабочихъ по дереву, съ остальными рабочими, организованными въ союзѣ по металлу: столяры начали и закончили забастовку безъ согласія послѣднихъ.

Но здѣсь могутъ встрѣтиться и нѣкоторыя затрудненія: рабочіе, о которыхъ идетъ рѣчь, организованы уже въ двухъ различныхъ союзахъ; такъ въ Спб. столяры съ завода Рѣчкина входятъ въ союзъ раб. по дереву, а съ Александровскаго завода—въ союзъ раб. по металлу. Въ такомъ случаѣ должно произойти полюбовное размежеваніе между союзами при участіи заинтересованныхъ рабочихъ, которымъ въ послѣднемъ счетѣ принадлежитъ рѣшающій голосъ. Въ результатѣ размежеванія одинъ изъ союзовъ *долженъ отказаться отъ принятія въ свой составъ соответствующихъ членовъ и передать имѣющихся уже у него въ другой союзъ* (Инстр. спб. союза по металлу; сравн. также



договоръ между союзомъ раб. печ. дѣла и литографами въ Спб. 1).

При такомъ раздробленіи рабочихъ одной профессіи между различными союзами часто должны повторяться случаи, когда съ перемѣной мѣста рабочему приходится мѣнять и союзъ, напр., столяру союза раб. по дереву на союзъ раб. по метал., или слесарю — послѣдній на союзъ текстильныхъ рабочихъ и т. д. Поэтому необходимо сдѣлать все, чтобы *облегчить такой переходъ* — принимать безъ вступ. взноса, сохранять за членомъ права, приобретенныя въ старомъ союзѣ и т. д. Всѣ денежные расчеты производятся за спиной члена между союзами, которые заключаютъ съ этой цѣлью соотвѣтствующія соглашенія (о нихъ мы говоримъ ниже). Замѣтимъ еще, что необходимо *установленіе срока* — напр., трехмѣсячнаго — послѣ котораго союзъ вправѣ требовать перехода вновь поступившаго рабочаго въ его составъ 2).

5. Итакъ, за единицу союза принимаются предпріятіе. Что

---

1) Требованіе литографовъ, чтобы союзъ раб. печ. дѣла передалъ ему своихъ литографовъ, *принципiально* совершенно правильное. Вопросъ можетъ быть только въ томъ, имѣетъ ли онъ *реальныя основанія* предъявлять такія требованія: т. е. обнимаетъ ли онъ больше литографскихъ рабочихъ, чѣмъ союзъ раб. печ. дѣла, какъ велико вообще число организованныхъ по отношенію къ неорганизованнымъ, и если послѣднихъ больше, то къ какому союзу сильнѣе тяготѣютъ ихъ симпатіи. Въ данномъ случаѣ все это имѣетъ тѣмъ большее значеніе, что выдѣленіе литографовъ въ особый союзъ не имѣетъ достаточно основаній. Надо однако замѣтить, что не только вездѣ за границей, но и у насъ въ Польшѣ литографы организованы въ особые союзы.

2) Изъ сказаннаго вытекаетъ отвѣтъ и на другой вопросъ: можетъ ли одинъ и тотъ же рабочій участвовать въ 2-хъ различныхъ союзахъ? Ясно, что послѣ того какъ размежеваніе совершено, каждый рабочій можетъ участвовать только въ томъ союзѣ, къ которому онъ, на основ. взаимнаго соглашенія между союзами, по характеру исполняемой имъ работы въ данный моментъ принадлежать долженъ. Принадлежность сразу къ двумъ союзамъ приведетъ къ цѣлому ряду треній, въ случаяхъ, если ими будутъ приняты различныя рѣшенія, обязательныя для членовъ.

же понимается подъ предприятиемъ? Какъ установить его предѣлы? Разсмотримъ рядъ отдѣльныхъ случаевъ.

Подобно тому, какъ мы видѣли это среди отдѣльныхъ рабочихъ, въ крупныхъ предприятияхъ встрѣчаются *цѣлыя отдѣленія, которыя не органически, а механически связаны съ предприятиемъ* и легко могутъ быть изъ него выдѣлены. Сюда относится прежде всего *мастерскія для производства вспомогательныхъ, побочныхъ продуктовъ*. Такъ, крупныя развѣски вродѣ К. и С. Попова или табачныя фабрики вродѣ Бостанжогло имѣютъ собственныя типографіи, тогда какъ однородныя предприятия средней руки отдають заказы по печатанію обертокъ на сторону: содержаніе собственной типографіи у нихъ не окупилось бы. Или, напр., пароходостроительный заводъ можетъ имѣть собственную мастерскую для изготовленія мебели для каютъ 1 и 2 класса и можетъ приобрѣтать и заказывать мебель на сторонѣ; такъ, въ Сормовѣ на заводъ работаютъ мебель рядъ мелкихъ самостоятельныхъ мастерскихъ. Или пивоваренный заводъ можетъ имѣть свое бондарное заведеніе, при консервной фабрикѣ существовать своя жестянная мастерская, при табачной—гильзовая и коробочная и т. д.

Такія случайныя, не общераспространенныя соединенія вообще не могутъ служить еще достаточнымъ основаніемъ для объединенія въ общій союзъ. Наборщикъ, — все равно работаетъ-ли онъ въ городскомъ предпріятіи, на желѣзной дорогѣ, при чайной фирмѣ—всѣми своими профессиональными интересами тяготѣетъ къ типографщикамъ, и не имѣетъ почти никакихъ общихъ професс. интересовъ съ развѣсочниками, табачниками и т. д. Забастовка типографіи при развѣскѣ Попова будетъ имѣть для развѣсочниковъ ровно такое же значеніе, какъ и забастовка самостоятельной типографіи, работающей на развѣску, и успѣхъ ея будетъ зависѣть не отъ поддержки развѣсочниковъ, а

отъ поддержки типографщиковъ, бойкотирующихъ мѣста и работу забастовавшихъ товарищей.

Вообще зависимость отдѣленія отъ всего предприятия во время забастовки и на оборотъ можетъ служить лучшимъ мѣриломъ для опредѣленія того, должно ли оно входить въ данный союзъ или нѣтъ? Такъ, забастовка мебельнаго отдѣленія на пароходо-строительномъ заводѣ никакъ не отзовется на общемъ ходѣ его. Но забастовка модельщиковъ будетъ имѣть для завода уже иныя послѣдствія. Забастовка ремонтной мастерской при трамваѣ вызоветъ остановку его черезъ нѣсколько дней.

Иногда однако такимъ мастерскимъ, слабо связаннымъ съ общимъ ходомъ всего предприятия, обычно существующимъ даже отдѣльно, есть полный расчетъ примкнуть къ союзу предприятия. Это, во первыхъ, тогда, когда они представляютъ *подготовительное или вспомогательное производство исключительно для даннаго рода предприятий*. Бондарное заведеніе производитъ бочки не только на пивной заводѣ. Бонакеръ въ Москвѣ дѣлаетъ не только жестянки подъ чай и подъ ваксу, но и иконы на рынокъ. Но гильзовое производство стоитъ уже въ болѣе тѣсной зависимости отъ табачныхъ фабрикъ. Такое присоединеніе важно далѣе въ тѣхъ случаяхъ, когда *самостоятельный союзъ вспомогательнаго производства представлялъ бы слишкомъ слабую величину*, чтобы хозяева съ нимъ считались. Таковы, напр., коробочники, работающіе на спичечныя или табачныя фабрики. Вотъ почему вполне правильно присоединеніе коробочниковъ и гильзовщиковъ къ табачникамъ (Одесса, Екатеринославъ, Москва). Въ такомъ случаѣ это присоединеніе должно распространяться *и на совершенно независимыя предприятия того же рода*. Здѣсь мы имѣемъ дѣло уже съ союзомъ по производству второго типа: объединяющимъ родственныя профессіи.

6. Сказанное выше о вспомогательныхъ мастерскихъ и предпріятіяхъ относится и къ мастерскимъ и *предпріятіямъ, связаннымъ между собой послѣдовательной переработкой продукта*. Если такое соединеніе встрѣчается, какъ общее правило или по крайней мѣрѣ часто, если забастовка рабочихъ въ подготовительномъ отдѣленіи отзывается на послѣдующихъ и поддержка послѣднихъ можетъ сдѣйствовать ихъ побѣдѣ, тогда необходимо объединеніе въ общій союзъ. Таковы, напр., комбинированныя прядильно-ткацко - отдѣлочныя фабрики. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда онѣ разбиты на отдѣльныя заведенія, правильность и непрерывность ихъ производства зависятъ другъ отъ друга, такъ какъ пряжа и миткаль тѣхъ или другихъ прядильныхъ и ткацкихъ фабрикъ обычно поступаютъ на опредѣленныя ткацкія и ситцевыя фабрики. Отсюда необходимость сплоченія прядильщиковъ, ткачей и отдѣлочниковъ (аппретурщиковъ, набойщиковъ) въ общій союзъ текстильныхъ рабочихъ.

Напротивъ, въ тѣхъ случаяхъ, когда подготовительное отдѣленіе прямо выбрасываетъ продуктъ на рынокъ или производитъ полуфабрикаты на разнородныя или неопредѣленныя предпріятія, или когда слишкомъ велика разница между занятыми въ двухъ послѣдовательныхъ стадіяхъ рабочими, т. е. между процессами обработки сырья въ полуфабрикатъ, а полуфабриката въ фабрикатъ, или періоды производства въ двухъ послѣдовательныхъ стадіяхъ слишкомъ не совпадаютъ, такъ что только очень продолжительная забастовка одной отзовется на другой—въ этихъ случаяхъ нѣтъ еще основаній для непремѣннаго объединенія рабочихъ этихъ двухъ родовъ производства въ одинъ союзъ. Таково, напр., отношеніе между типографіями или писчебумажными фабриками, или предпріятіями по выдѣлкѣ и обработкѣ кожи.

У насъ имѣются теперь данныя, чтобы разрѣшить бакинскій споръ, устраивать ли тамъ одинъ общій союзъ

рабочихъ нефтепромышленнаго района или же три отдѣльныхъ союза механическаго производства, керосино-маслянаго производства и рабочихъ по добычѣ нефти. (Раб. по метал. № 6, стр. 6). Намъ представляется, что слишкомъ велика разница между процессами производства, а стало быть и между рабочими, чтобы объединять ихъ въ одинъ союзъ; тѣмъ болѣе, что не думаютъ же бакинскіе союзы ограничиваться исключительно предѣлами Баку. А разъ нѣтъ, то, напр., рабочіе механическаго производства должны будутъ непременно отойти въ союзъ раб. по металлу.

7. Отъ предпріятій, расположенныхъ по вертикальной линіи, переходимъ къ горизонтальной линіи, т. е. къ *предпріятіямъ и отдѣленіямъ, производящимъ родственные продукты*. Опять таки если соединенія ихъ представляютъ общее правило, если продуктъ одного легко замѣняется продуктомъ другого, если есть много общаго работающихъ въ нихъ рабочихъ, то ясно, что долженъ быть и общій союзъ. Таково, напр., отношеніе между типографщиками и литографами, булочниками, кондитерами и конфетчиками, рабочими бумажныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ фабрикъ. Но если связь между предпріятіями чисто случайная, такъ сказать, не вещная, а личная, въ лицѣ предпринимателя,— это еще недостаточное основаніе для устройства общаго союза.

8. Итакъ, *общность предпринимателя не говоритъ еще вообще за необходимость общаго союза*. Въ такомъ смыслѣ высказался и Донецкій съѣздъ проф. союзовъ. Онъ призналъ наиболѣе цѣлесообразной формой организацію по производствамъ, а не по цехамъ, но въ то же время онъ высказался за организацію въ отдѣльные союзы рабочихъ различныхъ отраслей промышленности, хотя бы они имѣли общаго хозяина,—съ устройствомъ постоянныхъ комиссій отъ правленія для согласованія дѣйствій.

Но есть случаи, когда въ основу союза приходится класть именно общность предпринимателя. Это когда послѣдній настолько могучъ, что заинтересованные въ борьбѣ съ нимъ отдѣльные союзы не въ силахъ порознь одержать надъ нимъ верхъ. Таковы частныя монопольныя предпріятія, муниципальныя (городскаго самоуправления) или казенныя отдѣльнаго вѣдомства (по продажѣ питей). Вотъ почему всѣ желѣзнодорожные рабочіе — и по линіи, и по движенію, и въ мастерскихъ — должны принадлежать къ одному союзу.

Такой же общій союзъ — за выключеніемъ только отдѣльныхъ отраслей, вродѣ типографій, должны образовать и городскіе рабочіе: послѣдняя забастовка трамвайщиковъ въ Москвѣ еще разъ подтвердила это.

9. Но здѣсь мы подходимъ еще къ одному важному условію. Для союза важна однородность состава членовъ, такъ какъ только она создаетъ общность интересовъ. Вотъ почему съ проф. точки зрѣнія заслуживаютъ самаго строгаго осужденія союзы, открывающіе двери одинаково для физическихъ и умственныхъ рабочихъ, для рабочихъ и высшихъ служащихъ. Опытъ уже доказалъ неудовлетворительность такого рода организацій. На этой почвѣ разгорѣлась борьба внутри всеросс. жел.-дорож. союза, объединявшаго и рабочихъ и правленцевъ. На собраніяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Москвѣ передъ образованіемъ союза рабочихъ брестской дороги, приводился рядъ вопіющихъ фактовъ, свидѣтельствующихъ, что правленская часть союза совершенно игнорируетъ интересы рабочихъ и въ то же время готова двинуть ихъ въ бой для защиты исключительно своихъ интересовъ. Что между высшими и низшими членами союза, напр., сторожемъ и помощн. нач. станціи устанавливаются недопустимыя отношенія и т. д. Въ результатѣ этой борьбы рабочіе элементы союза во всѣхъ концахъ Россіи выдѣляются въ особые чисто-рабочіе союзы. Въ союзѣ почтово-

телеграфныхъ служащихъ въ дни свободы наблюдалось тоже: въ Москвѣ въ октябрьскую забастовку въ число требованій включенъ былъ не 8-ми часовой, а 6-ти часовой раб. день; 6-ти часовой день—это очередное требованіе конторскихъ служащихъ, но отнюдь, напр., не почтальоновъ, работающихъ сейчасъ 15 и болѣе часовъ! Городскіе рабочіе ведутъ борьбу не только съ городскимъ управленіемъ, но и со служащими въ немъ. Изъ требованій школьныхъ швейцаровъ въ Москвѣ значительная часть ихъ направлена была противъ эксплуатаціи ихъ труда учителями и учительницами: возможно ли объединеніе этихъ элементовъ въ одной организаціи? И въ то же время служащіе не прочь выговорить себѣ въ организаціи привилегіи передъ рабочими: такъ корпорація городскихъ рабочихъ и служащихъ въ Москвѣ устанавливало для служащихъ прямое голосованіе, а для рабочихъ—косвенное, черезъ делегатовъ, *приравнивая такимъ образомъ одного служащаго по меньшей мѣрѣ къ 10 рабочимъ.*

Такимъ образомъ наиболѣе цѣлесообразной формой организаціи является *объединеніе рабочихъ и служащихъ въ особые союзы и установленіе между ними федеративныхъ отношеній.* Такъ, между прочимъ въ Москвѣ рабочіе въ торговыхъ предпріятіяхъ, напр., въ молочныхъ Чичкина и Бландова, въ аптекарскихъ магазинахъ и т. д., передъ декабрьскими днями совершенно основательно предполагали выдѣлиться въ особый союзъ, а не входить въ союзы торговыхъ служащихъ и фармацевтовъ.

10. Съ другой стороны то же условіе, чтобы союзъ былъ однороденъ по составу, дѣлаетъ возможнымъ *объединеніе въ одномъ союзѣ необученныхъ неквалифицированныхъ фабричныхъ рабочихъ.* Въ самомъ дѣлѣ есть ли смыслъ создавать спеціальные союзы для сахароваренныхъ или винокуренныхъ рабочихъ, если сегодняшній винокуръ завтра можетъ стать сахароваромъ. Или какой смыслъ

устраивать особый союзъ рабочихъ резиновыхъ, свѣчныхъ, мыловаренныхъ и т. п. фабрикъ и заводовъ, когда между этими предпріятіями легко и свободно происходитъ постоянный обмѣнъ рабочихъ. Въ этомъ отношеніи очень интересно сравненіе съ Германіей. Въ то время, какъ у насъ существуетъ рядъ небольшихъ союзовъ писчебумажниковъ, рабочихъ по обработкѣ животныхъ продуктовъ, спичечныхъ и химическихъ фабрикъ, въ Германіи всѣ эти рабочіе и многіе другіе входятъ въ одинъ союзъ фабричныхъ рабочихъ. Прежде союзъ этотъ принималъ и чернорабочихъ съ заводовъ, но сейчасъ все болѣе становится союзомъ необученныхъ фабричныхъ. Определить границы такого союза заранѣе трудно. Вѣроятно, въ послѣдствіи отдѣльныя отрасли выдѣлятся изъ него въ особые союзы. Но во многихъ случаяхъ начать съ такого широкаго союза, какъ то имѣло мѣсто въ Саратовѣ (объ этомъ ниже) — единственно возможный путь для образованія союза.

11. До сихъ поръ мы имѣли въ виду главнымъ образомъ фабричнозаводскія предпріятія. Гораздо труднѣе установить общія границы для союзовъ *ремесленныхъ рабочихъ*. Разныя соображенія могутъ играть здѣсь роль. Такъ, напр., приказчики могутъ урегулировать продолжительность рабочаго времени лишь *черезъ городскія думы*; для давленія на нихъ необходима сильная организація, объединяющая всѣхъ торговыхъ служащихъ. Нельзя поэтому признать разумнымъ образованіе въ Москвѣ отдѣльныхъ союзовъ колониальщиковъ, мясниковъ, служащихъ въ магазинахъ обуви, въ аптекарскихъ магазинахъ и т. д.

Общій союзъ, далѣе, безусловно необходимъ тамъ, гдѣ *рабочіе одного цеха легко могутъ быть замѣнены рабочими другого цеха*, напр., мужскіе портные—дамскими, стекольщики—малярами, лѣпщики—штукатурами. Иногда связь между цехами устанавливается *не непосредственно, а черезъ магазины* при системѣ домашней работы: такова, напр., связь между рабочими разныхъ отраслей по изго-



товленію одежды (Konfection). Иногда объединеніе необходимо для того, чтобы *использовать въ интересахъ борьбы извѣстную зависимость и послѣдовательность въ производствѣ работъ* отдѣльными цехами. Въ строительномъ дѣлѣ, особенно при сезонномъ его характерѣ забастовка, напр., каменщиковъ, задерживая производство малярныхъ, печныхъ и т. д. работъ, можетъ побудить однихъ подрядчиковъ оказать давленіе на другихъ въ цѣляхъ прекращенія стачки. Организовавшись въ общій союзъ рабочіе посредствомъ системы такихъ своевременныхъ и послѣдовательныхъ частичныхъ забастовокъ могутъ добиться очень многого сравнительно съ незначительными жертвами.

За устройство общаго сюза строительныхъ рабочихъ говоритъ и *будущее этого промысла*: у насъ еще нѣтъ, но могутъ явиться тѣ фабриканты зданій, о которыхъ была уже рѣчь выше.

Наконецъ, поводомъ къ объединенію родственныхъ цеховъ въ одинъ союзъ можетъ быть ясно сознаваемое рабочими *боевое безсиліе мелкихъ союзиковъ* и невыгода ихъ съ матеріальной стороны (дорого обходятся квартира, управленіе и т. д.) Вотъ причина, толкающая къ сліянію союзы чемоданщиковъ, футлярщиковъ, ременьщиковъ или посадчиковъ, заготовщиковъ и т. п. Впрочемъ и здѣсь придется принимать въ расчетъ дальнѣйшее развитіе промысла.

Развитіе техники въ области транспорта, вытѣсня извозъ, не одного шорника заставитъ перейти въ родственныя производства приводныхъ ремней, чемодановъ и т. д., которымъ улыбается болѣе счастливая будущность.

Иногда, пѣчвой для объединенія можетъ быть просто случайная особенность профессіи. Въ Москвѣ въ дни свободы театральные билетеры и газетчики организовали общій союзъ въ виду того, что билетеры днемъ часто работаютъ въ качествѣ газетчиковъ.

## V. Въ каждой профессіи одинъ союзъ.

Интересы борьбы требуютъ и солидарныхъ дѣйствій, а потому и объединенія всѣхъ заинтересованныхъ рабочихъ въ одинъ союзъ, съ единой волей, съ единой тактикой. Казалось бы, это такъ ясно и просто. А между тѣмъ въ дѣйствительности даже наиболѣе передовыя страны еще очень далеки отъ такого единства организаціи. Въ Германіи наряду съ союзами, «стоящими на почвѣ современнаго рабочаго движенія», мы встрѣчаемъ и католическіе союзы, и такъ наз. Гиршъ-Дункеровскіе либеральные союзы, устраиваемые буржуазіей для дезорганизаціи рабочаго класса и въ первую голову для борьбы съ социалдемократіей. Больше того, даже среди боевыхъ проф. союзовъ существуетъ расколъ, возникшій первоначально на почвѣ организаціонной, сейчасъ обостряющійся разногласіями по вопросамъ о парламентаризмѣ, активныхъ выступленіяхъ, тактикѣ социалдемократіи и т. д. То же самое мы находимъ и въ другихъ странахъ.

Какъ же объяснить это странное явленіе? Дѣло въ томъ, что ни чувство солидарности, ни пониманіе своихъ интересовъ не прирождены пролетаріату: они вырабатываются въ немъ, по мѣрѣ накопленія жизненнаго опыта. Классовая борьба—вотъ та мастерская, въ которой куется солидарность пролетаріата; неудачи борьбы—та школа, въ какой быстрѣе всего проясняется его сознаніе. Между тѣмъ враги пролетаріата не дремлютъ...

Въ Россіи положеніе пролетаріата въ этомъ отношеніи было до сихъ поръ весьма благопріятное. За годъ революціи классовое сознаніе его быстро развивалось, организованность его крѣпла. Въ своей борьбѣ онъ всегда шелъ подъ знаменемъ социалдемократіи, вмѣстѣ съ ней ошибался и учился. Буржуазныя, даже самые демократическія партіи почти не обращали на него вниманія. Только въ самое послѣднее время начинаются попытки внести дезорганизацію въ его ряды...

Въ двухъ направленіяхъ дѣлаются эти попытки. Съ одной стороны капиталисты пробуютъ устраивать особые союзы, чтобы ослабить силы рабочихъ въ экономической борьбѣ. Съ другой—то же дѣлаютъ буржуазныя политическія партіи, чтобы опереться на союзы въ своей борьбѣ съ политической партіей пролетаріата. Наконецъ, отдѣльные группы рабочихъ по собственному почину изъ тѣхъ или иныхъ соображеній устраиваютъ параллельныя организаціи.

**I. Хозяйскія организаціи рабочихъ**—вещь хорошо извѣстная на Западѣ. Во Франціи они зовутся «желтые синдикаты» и на своемъ знамени пишутъ «миръ, трудъ и свобода», а не «война, стачка, нищета»! «Не принадлежа къ числу революціонеровъ, они считаютъ необходимымъ поддерживать взаимное уваженіе между трудомъ и капиталомъ», а потому стоятъ за союзъ и товарищескія отношенія съ мастерами и хозяевами (Лавриновичъ, Очерки общественности во Франціи, стр. 164—6). Эта программа вполне выясняетъ фізіономію желтыхъ синдикатовъ: это организаціи черноногихъ штрейкбрехеровъ, продажныхъ шкуръ, которыя за лишнюю копейку, за хозяйскую милость предають своихъ товарищей и, съ презрѣніемъ выбрасываются ими изъ своей среды. Интересно отмѣтить, что число ихъ въ той же Франціи не такъ уже незначительно и временами даже возрастаетъ. Такъ въ Крезе послѣ неудачной стачки число членовъ желтаго синдиката съ 250 выросло до 5215.

У насъ условія для созданія подобныхъ вертеповъ сейчасъ неподходящія. Крупные предприниматели заняты собственной организаціей и посредствомъ локаутовъ надѣются раздавить организаціи рабочихъ и вернуться къ патриархальнымъ порядкамъ добраго стараго времени. Средніе и мелкіе не достаточно предприимчивы и искушены, чтобы серьезно взяться за это. Въ то же время подъемъ товарищескихъ чувствъ въ рабочей средѣ такъ великъ, что только самая ничтожная часть рабочихъ соблазнится на хозяйскую приманку.

И все таки то здѣсь, то тамъ предприниматели и ихъ присные берутся за устройства рабочихъ, съ позволенія сказать, союзовъ. Такъ, въ Спб. Суворинъ—отецъ организуетъ своихъ вѣрноподанныхъ нововременскихъ наборщиковъ въ особое вспомогательное общество. Въ Москвѣ владѣлецъ типографій Пряшниковъ и бывший зубатовецъ Матросовъ берутся за устройство общества типо-литографскихъ работниковъ въ противовѣсъ союзу печатнаго дѣла—съ цѣлями не боевыми, а кооперативными. (Раб. Союзъ № 8). «Хулиганскій замыселъ» одесскихъ предпринимателей создать «истинно-русскій» союзъ типографщиковъ потерпѣлъ неудачу (Юж. Пр. Лист, стр. 6). Въ селѣ Середѣ (Костр. губ.) фабриканты устраиваютъ зубатовскій союзъ «Дружба» и этимъ ускоряютъ образованіе союза текстильныхъ рабочихъ (Перв. обл. конф. союзовъ по обр. волокн. веществъ стр. 37). Такой же «союзъ» устроилъ подъ Москвой для своихъ рабочихъ либеральный фабрикантъ Четвериковъ (Проф. № 1). Въ Москвѣ для борьбы съ проф. союзомъ прислуги образуется черносотенное общество взаимопомощи домашней прислуги въ цѣляхъ «установленія между хозяевами и прислугой взаимныхъ отношеній, обезпечивающихъ довѣріе и расположеніе другъ къ другу». Общество состоитъ въ вѣдѣніи градоначальника и представляетъ ему именной списокъ всѣхъ членовъ. (Раб.

Союзъ № 4, стр. 11). Въ той же Москвѣ еще въ дни свободы хозяйчики-портные соблазняли рабочихъ на совмѣстное устройство союза. Изъ этого тогда ничего не вышло.

Иногда роль маклеровъ берутъ на себя высшіе служащіе. Они организуются въ союзы для защиты не столько своихъ, сколько хозяйскихъ интересовъ, и внесенія съ этой цѣлью раздоровъ и расколовъ въ рабочую организацію. Таковы, напр., въ Спб. общество закройщиковъ (Лист. порт. № 8, стр. 4) или факторскій «россійскій проф. союзъ печатнаго дѣла», предвосхитившій у Милюкова пальму первенства въ сравненіи пролетарскаго знамени съ красною тряпкой. (Вѣстн. Печ. № 9, стр. 8 и № 11, стр. 2).

Вотъ, кажется, пока и все. Но въ будущемъ, когда улягутся волны революціи, а предприниматели будутъ хвататься за всякую соломинку для борьбы съ рабочими, мы не застрахованы отъ подобныхъ начинаній въ болѣе широкихъ размѣрахъ. Будемъ же для противодѣйствія имъ ковать желѣзо пока горячо, укрѣпляя свои пролетарскія организаціи и товарищескіе инстинкты перерабатывая въ сознательную классовую солидарность!

2. Организація рабочихъ на основѣ проф. интересовъ всегда и вездѣ служила для буржуазныхъ партій орудіемъ для борьбы съ классовой партіей пролетаріата. Въ своихъ союзахъ они противопоставляютъ трезвыя «правильно понятія» стремленія рабочихъ «безсмысленнымъ мечтаніямъ» о социализмѣ, проповѣдуютъ о гармоніи интересовъ, толкуютъ о сотрудицествѣ классовъ, о миролюбивомъ разрѣшеніи конфликтовъ. Они укрѣпляютъ въ своихъ сторонникахъ буржуазные предрасудки, откалываютъ ихъ отъ класса и охраняютъ ихъ отъ социалистической заразы. Такимъ образомъ профессиональный союзъ является для нихъ не цѣннымъ оружіемъ рабочаго класса въ борьбѣ за свое освобожденіе, а лишь средствомъ для одураченія и дезорганизаціи рабочихъ. Не самъ по себѣ, а лишь *съ точки зрѣнія выгодъ для партіи*

союзъ представляетъ интересъ для буржуазныхъ партій.

Сейчасъ у насъ за эту благородную работу грозитъ приняться партія Народной Свободы. Нуждаясь въ поддержкѣ городского пролетаріата, она въ то же время боится его политической организаціи. Кадеты понимаютъ или предчувствуютъ, что *всякая* политическая организація рабочаго класса въ атмосферѣ революціонной борьбы быстро станетъ на непримиримую классовую точку зрѣнія. И въ результатѣ не пролетаріатъ пойдетъ на поводѣ у буржуазныхъ политиковъ, а самъ используетъ и ихъ половинчатый демократизмъ въ борьбѣ за свои интересы. Не пролетаріатъ станетъ орудіемъ въ рукахъ буржуазной оппозиціи, а наоборотъ. Но потребность пролетаріата организоваться требуетъ неотложнаго удовлетворенія. И партія подсовываетъ ему проф. союзы. Еще въ февралѣ прошлаго года Ц. К. партіи Народной Свободы увѣрялъ рабочихъ, что имъ не нужно своей политической партіи. «Многіе думаютъ, что рабочимъ въ Россіи выгоднѣе всего сейчасъ же основать и имѣть совершенно особую и обособленную рабочую партію. Но тѣ, кто такъ думаютъ и говорятъ, забываютъ, что рабочихъ во всей Россіи не такъ уже много и что они весьма слабо организованы. Въ настоящее трудное время... самое выгодное—дѣйствовать съ крестьянами и интеллигенціей въ рядахъ одной народной партіи». Иное дѣло союзы «организація ихъ есть самое важное дѣло для рабочихъ». Въ заключеніе Ц. К. торжественно отъ имени партіи заявляетъ «что она намѣрена отстаивать полную независимость проф. организацій рабочихъ отъ всякихъ политическихъ партій» (Вѣстн. Нар. Своб. 1906 г. № 2), въ переводѣ на обычный языкъ—отъ политической партіи пролетаріата<sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> П. Струве болѣе милостивъ, чѣмъ Ц. К. Въ № 4 Нар. Своб. за 1906 онъ выражаетъ даже сожалѣніе, что у насъ до сихъ поръ нѣтъ рабочей партіи. Онъ ничего не имѣетъ даже противъ ея образования—съ однимъ однако условіемъ: она должна держаться кадетской тактики.

Партія тогда не торопилась перейти отъ словъ къ дѣлу: самоустраненіе отъ выборовъ лѣвыхъ партій и безъ хлопотъ по устройству союзовъ обезпечивалъ ей на выборахъ поддержку хотя бы части прочетаріата. Но рѣшеніе с. - д. партіи участвовать во вторыхъ выборахъ, быстрый ростъ союзнаго движенія и вліянія его на всю политическую жизнь и въ то же время все болѣе крѣпнущая связь союзовъ съ партіей обезпокоили кадетовъ и они, забывъ на время о своихъ каторжныхъ законно-проектахъ о свободахъ и о томъ, какъ оцѣнилъ ихъ организованный въ союзы пролетаріатъ <sup>1)</sup>, рѣшили обратить на союзы серьезное вниманіе. Гельсингфоргскій съѣздъ кадетовъ рекомендуетъ «членамъ партіи принять непосредственное участіе въ союзахъ» и «содѣйствовать укрѣпленію за ними непартійнаго характера».

«Укрѣпленіе непартійнаго характера» — это значитъ борьба съ социалдемократизмомъ въ союзахъ, это значитъ ослабленіе единства профессиональныхъ и политическихъ организацій пролетаріата—самаго цѣннаго, можетъ быть, приобрѣтенія его отъ революціи!

«Укрѣпленіе непартійнаго характера» — это значитъ затушевываніе классовой точки зрѣнія, распространеніе ученія о сотрудиществѣ и гармоніи классовъ <sup>2)</sup>.

Въ Германіи Гиршъ-Дункеровскіе союзы откровенно требуютъ отъ членовъ, чтобы они не были социалдемокра-

---

<sup>1)</sup> Ср. резолюціи спб. центральнаго бюро и 3-ьяго съѣзда приказчиныхъ обществъ.

<sup>2)</sup> Въ юрид. ком. Спб. Ц. Б. бывш членъ Госуд. Думы Винаверъ, приглашенный на ея засѣданіе въ качествѣ эксперта, усиленно рекомендовалъ включать въ уставъ союзовъ слѣд. мѣсто изъ закона 4-го марта: «Укрѣпленіе непартійнаго характера» — это агитація противъ стачекъ въ пользу обязательныхъ примирительныхъ камеръ. «Укрѣпленіе непартійнаго характера» — это «сокращеніе рабочаго дня въ предѣлахъ возможности», это кадетскія свободы, о помощи безработнымъ, пострадавшимъ только отъ промышленнаго кризиса и т. д.

тами. Наши Гиршъ-Дункеры пока стыдливо прикрываются фразой объ „укрѣпленіи внѣпартійнаго характера“. Но скоро этотъ фиговый листикъ полетитъ въ сторону: за это говоритъ все поведеніе лидеровъ партіи на предвыборныхъ собраніяхъ. «Дѣятельное участіе членовъ партіи въ проф. движеніи можетъ быть весьма полезнымъ для этого движенія». Слѣдуя призыву съѣзда, ректоръ московскаго университета, намѣчавшійся было кандидатомъ въ Думу, Мануйловъ, первый вступаетъ на путь активнаго участія въ движеніи: онъ не разрѣшаетъ союза низшихъ клиническихъ служащихъ, онъ требуетъ, чтобы изъ устава, прошедшаго уже черезъ цензуру градоначальника, были вычеркнуты §§ о защитѣ правовыхъ интересовъ, о помощи пострадавшимъ товарищамъ и т. д.

За Мануйловымъ шествуетъ проф. Шершеневичъ. Въ погонѣ за голосами на выборахъ, онъ и его единомышленники вмѣшиваются въ проф. движеніе приказчиковъ. Они создаютъ въ Москвѣ журналъ «Приказчикъ» и на страницахъ его доказываютъ, что приказчики—не пролетаріи и ничего общаго ни съ пролетаріатомъ и партіей пролетаріата не имѣютъ. Придираясь къ словамъ, они поносятъ работы 3-го приказч. съѣзда, высказавшагося противъ кадетскихъ законопроектвовъ. Они, наконецъ, дезорганизуютъ союзы приказчиковъ «для укрѣпленія внѣпартійности», устраивая *партійныя группы* торговыхъ служащихъ «съ союзными функциями».

Но «дѣятельное участіе» кадетовъ проявляется не только въ запрещеніи и дезорганизации, но и созданіи союзовъ. Въ Москвѣ пр. доц. Морковниковъ, публично отрекаясь отъ своего старшаго коллеги Мануйлова, созываетъ собраніе рабочихъ винныхъ складовъ, помимо Ц. Б., которое тоже вело на складахъ организаціонную работу. Случайно оба собранія встрѣчаются и... сливаются, къ неудовольствію



г. Морковникова: первый «внепартийный» союз ускользает изъ рукъ кадетовъ (Раб. Союзъ № 8, стр. 10).

Довольно! М. Ц. Б. имѣло полное право предостеречь московскихъ рабочихъ отъ непрошеннаго «содѣйствія кадетовъ объединенному труду». «Объединенный трудъ», въ лицѣ своихъ организацій недвусмысленно заявилъ о своемъ отношеніи къ кадетской партіи.

Мы остановились на кадетахъ потому, что эта все-россійская партія совершенно открыто выставляетъ свою буржуазную подоплеку. Еще осторожнѣе слѣдуетъ быть въ тѣхъ случаяхъ, когда «рабочая политика» буржуазныхъ партій окрашивается въ національный цвѣтъ или уснащается социалистической фразеологіей (дрошакисты, сіонисты-социалисты).

3. Причина, которая ведетъ къ расщепленію изнутри проф. организацій,—одна: недостатокъ солидарности и сознательности. Но поводы къ расщепленію могутъ быть самые разнообразные.

Это прежде всего принципиальныя несогласія: различное пониманіе задачъ проф. движенія, положенія професс. союзовъ въ цѣпи другихъ рабочихъ организацій, отношенія ихъ къ партіи и т. д. Такъ, въ Польшѣ мы встрѣчаемъ партійные и непартійные союзы, такъ въ Москвѣ приказчики раскололись на два союза, потому что одинъ изъ нихъ признавалъ слишкомъ радикальную политическую фізіономію другого и выдвигалъ на первый планъ не борьбу, а взаимопомощь. Часть рабочихъ можетъ обособиться въ отдѣльный союзъ на почвѣ отрицанія всякой политики (анархисты-коммунисты, чистые нейтраллисты).

Такіе союзы могутъ вполнѣ объединиться только тогда, когда разногласія между ними будутъ изжиты, или когда вражеское давленіе извнѣ заставитъ забыть ихъ. Но готовить почву для сліянія *путемъ временныхъ соглашеній и общихъ выступленій* необходимо и сейчасъ—по-

сколько разногласія это допускаютъ. Нельзя, конечно, говорить о соглашеніи союза, стоящаго на почвѣ современнаго рабочаго движенія, съ союзомъ анархистовъ, подмѣнивающимъ самодѣятельность массъ удачно брошенной бомбой. Но соглашеніе (если не сліяніе) въ области экономической союзовъ П. П. С., П. С. Д. и Бунда вполне возможно.

Гораздо менѣе важны разногласія по частнымъ вопросамъ организаціи и тактики. Такъ, въ Москвѣ союзъ «Маякъ» въ ноябрѣ 1905 г. откололся отъ союза «Въ единеніи—сила», недовольный установленіемъ %% взносовъ. Въ Спб., такъ называемый „Смѣсовскій“ общепрофессіональный союзъ откалывается отъ союза раб. по металлу часть Васильевского района, расходясь по вопросу о предѣлахъ автономіи районныхъ отдѣленій. Въ такихъ расколахъ называется вся наша недисциплинированность, неумѣнье подчинять свое «я» волѣ большинства. Въ интересахъ движенія они должны быть подавляемы въ зародышѣ, подавляемы во чтобы то ни стало—путемъ ли взаимныхъ уступокъ, вмѣшательства ли Ц. Б. или другихъ союзовъ, посредничества партіи и т. д.

О расщепленіи проф. организаціи вслѣдствіе того, что союзы еще не размежевались, мы говорили въ другомъ мѣстѣ.

Наконецъ, приходится считаться съ существованіемъ отдѣльныхъ организацій, какъ наслѣдіемъ прошлаго. И чѣмъ глубже въ прошлое онѣ уходятъ, чѣмъ больше связано у организаціи съ этимъ прошлымъ воспоминаній, тѣмъ труднѣе преодолѣть этотъ союзный патріотизмъ, тѣмъ труднѣе слить организаціи воедино. Такимъ пережиткомъ прошлаго въ Спб. являются гапоновскіе проф. союзы. Не получивъ разрѣшенія на открытіе отдѣленій, гапоновцы перешли къ устройству союзовъ и начали съ союза рабочихъ по металлу; уставъ его уже утверждень и помѣщеніе снято. Никакихъ серьезныхъ отличій отъ ранѣе возникшаго союза у гапоновцевъ нѣтъ: они только сильнѣе напораютъ на взаимо-

помощь, да не демократически урѣзываютъ права рядовыхъ членовъ въ пользу правленія (Раб. по метал. № 2). На ранѣе образовавшійся союзъ гапоновцы смотрятъ какъ на интеллигентскую и партійную затѣю и пока что слышать не хотятъ объ объединеніи.

Болѣе вѣскія основанія противъ сліянія съ союзами имѣются у обществъ взаимопомощи. Какъ извѣстно, многія изъ нихъ все ближе подходятъ къ союзамъ; совершенно безнадёжны лишь столичныя общества, да нѣкоторыя провинціальныя, въ родѣ антисемитскаго харьк. общ. приказчиковъ (см. Конторщикъ 1905, № 3). Союзамъ тоже выгодно объединиться съ такими реформированными обществами для увеличенія своихъ средствъ и числа членовъ. Въ Саратовѣ, напр. изъ 1000 книгопечатниковъ организовано 550, изъ нихъ только 400 въ союзѣ, а 150 въ старомъ обществѣ. Харьковское общество вспоможенія ремесленному труду къ 1 янв. 1906 г. имѣло 1605 членовъ.

Итакъ, взаимное тяготѣніе между союзами и обществами существуетъ. Мѣстами уже произошло сліяніе. Но во многихъ случаяхъ общества колеблются: ихъ останавливаютъ опасенія за судьбу капиталовъ, иногда очень значительныхъ (въ харьк. общ. ремесл. балансъ на 1906 г. равенъ 55 тыс.), и обязательства передъ членами (пенсіи, пособія, школы, благотв. учрежденія). И съ этими опасеніями союзы должны считаться. Здѣсь невозможно сліяніе или преобразование по одному шаблону, напр.—путемъ захвата общества въ свои руки. Въ зависимости отъ мѣстныхъ условій возможны и иные пути,—или выдѣленіе вспомогательныхъ функцій (планъ харьк. общ.), или временное параллельное существованіе двухъ обществъ, фактически стоящихъ въ тѣсной связи, или удовлетвореніе претензій недовольныхъ сліяніемъ членовъ, и т. д. Это имѣлъ ввиду 3-ій съѣздъ приказчицкихъ обществъ взаимопомощи, указывая въ своей резолюціи нѣсколько путей для преобразова-

нія обществъ въ союзы. «Съѣздъ признаетъ необходимымъ, чтобы существующія общества взаимопомощи преобразовывались въ союзы или сливались съ ними, или же временно сохраняя свою самостоятельность, тѣмъ или инымъ путемъ подчиняли всю свою дѣятельность, какъ кассъ взаимопомощи профессиональнымъ союзамъ».

Во всякомъ случаѣ должны быть исчерпаны всѣ средства, чтобы добиться слянія. Весьма важно, напр., приглашеніе обществъ взаимопомощи на областныя и всеросс. конференціи. Нечего опасаться, что они внесутъ свою нежелательную струю: 3-ій съѣздъ приказчичьихъ обществъ, преобразовавшійся въ союзную конференцію, — лучшее доказательство этого. Въ то же время на такихъ конференціяхъ легче устранятся счеты и тренія, столь частые при обсужденіи вопроса на мѣстѣ: поволжской областной конференціи печатниковъ удалось наладить объединеніе общества и союза въ Самарѣ. Можно поэтому только привѣтствовать рѣшеніе орг. ком. печатниковъ пригласить на всероссійскую конференцію на общихъ основаніяхъ представителей типографскихъ обществъ и кассъ взаимопомощи (только отъ рабочей ихъ части, §§ 9—11 устава; въ правленіи спб. союза мнѣнія раздѣлились—Гол. Печ. № 11, стр. 17; см. также статьи Желудкова въ № 12 и М. Г.—въ № 15).

---

## VI. Строеііе союза.

Союзъ—не казарма. Нельзя всѣмъ союзы строить по одному плану, красить въ желтый казенный цвѣтъ. Наоборотъ, каждый изъ нихъ долженъ имѣть свою архитектуру. Особенности производства или профессіи, число рабочихъ занятыхъ въ ней и входящихъ въ союзъ, распредѣленіе ихъ по предпріятіямъ, а предпріятій по городу, степень сознательности рабочихъ—все это и многое другое кладеть на союзъ своеобразной отпечатокъ и должно приниматься въ расчетъ союзными организаторами. Вотъ почему мы не станемъ чертить примѣрнаго плана для всѣхъ союзовъ, сочинять для нихъ образцовый уставъ. Наша задача, напротивъ, раскрыть богатство и разнообразіе организаціонныхъ формъ, показать, какъ и почему развивается и усложняется строеііе союзовъ, и дать такимъ образомъ нѣкоторый матеріалъ для самостоятельнаго творчества при организаціи того или другого союза.

**I. Первобытная демократія.** Простѣйшая форма союза—та, когда руководство его дѣятельностью всецѣло сосредоточивается въ рукахъ общаго собранія, а исполнителемъ его воли, дѣйствующимъ подъ его прямымъ и постояннымъ контролемъ, является избранное имъ же правленіе. Никакихъ промежуточныхъ звеньевъ между правленіемъ и общимъ собраніемъ не существуетъ. Такая организація союза на первый взглядъ крайне заманчива: каждый членъ принимаетъ личное участіе во всѣхъ дѣлахъ союза, имѣеть возможность непосредственно вліять на его политику и наблюдать за правленіемъ. Демократизмъ, словомъ, прово-

дится въ самой крайней степени, какъ въ древнихъ греческихъ республикахъ или современныхъ мелкихъ кантонахъ Швейцаріи, гдѣ разъ-два въ годъ собираются всѣ граждане, издають законы, принимаютъ отчеты отъ своихъ чиновниковъ и производятъ новыя выборы. Но чтобы такая заманчивая картина воплотилась въ жизнь, необходимъ цѣлый рядъ условій. Необходимо, чтобы общее собраніе созывалось регулярно—разъ въ мѣсяцъ, или по крайней мѣрѣ въ два мѣсяца. Иначе контроль за правленіемъ превратится въ фикцію. Необходимо, чтобы въ каждомъ собраніи принимали участіе по возможности всѣ члены союза, т. е. чтобы составъ его былъ болѣе или менѣе постоянный. Иначе въ дѣятельности союза возможны будутъ быстрые скачки изъ стороны въ сторону: сегодня собраніе принимаетъ то или другое рѣшеніе, а слѣдующее—съ инымъ составомъ отмѣняетъ его. Необходимо далѣе, чтобы общія собранія могли имѣть характеръ дѣловитости. Въ союзной практикѣ немало вопросовъ, на первый взглядъ маловажныхъ, требуетъ детального и всесторонняго разсмотрѣнія. Легкомысленное прокатываніе ихъ на собраніяхъ можетъ повлечь дурныя послѣдствія. Такъ, правила о выдачѣ пособій, если собраніе не желаетъ слѣпо итти за правленіемъ, потребуютъ подробнаго разсмотрѣнія формъ и размѣровъ пособій; во избѣжаніе банкротства необходимо ихъ соразмѣрить съ состояніемъ кассы и поступленіями. Дѣло это скучное, на большихъ собраніяхъ дѣлать его фактически невозможно. Далѣе, провѣрка жалобъ на дѣйствія правленія, а также сознательное участіе въ выборахъ его возможны только тогда, когда большинство присутствующихъ лично и близко знаютъ другъ друга.

Итакъ, непосредственное руководство общаго собранія дѣлами союза требуетъ его частаго созыва, постоянного состава, привычки къ дѣловымъ обсужденіямъ и, наконецъ, личнаго знакомства членовъ. А эти условія имѣются на

лицо лишь въ очень рѣдкихъ случаяхъ: въ небольшихъ городахъ, гдѣ рабочіе данной профессіи всѣ на перечетъ, или же и въ большихъ городахъ, но въ производствѣ съ небольшимъ числомъ рабочихъ (кошелечники, перчаточники въ Москвѣ); или тамъ, гдѣ члены союза скучены въ одной части города или работаютъ въ одномъ или нѣсколькихъ предпріятіяхъ (пороховые рабочіе въ Спб, пробочники въ Одессѣ). О навыкахъ къ дѣловитости, къ самоуправленію мы не говоримъ: ихъ вообще у насъ мало, но они—дѣло наживное и сравнительно быстро наживное. Мы не принимаемъ также особенно въ расчетъ и полицейскихъ препятствій, напр., въ дѣлѣ созыва собраній, тѣмъ болѣе, что мелкіе союзы сравнительно легко могутъ обойти ихъ.

Значитъ, только небольшіе союзы, или болѣе крупные, но со скученнымъ или по условіямъ производства, или по мѣсту жительства составомъ членовъ—могутъ позволить себѣ такую роскошь, какъ непосредственное личное участіе всякаго члена во всѣхъ дѣлахъ союза. Общее собраніе и его исполнительный органъ, правленіе—единственныя учрежденія въ такихъ союзахъ. На вопросы орг. ком. по созыву все-росс. конфер. типографщиковъ, имѣются ли собранія по фабрикамъ и делегаты, такіе союзы, какъ архангельскій, симферопольскій, житомирскій, отвѣтили отрицательно: у нихъ нѣтъ надобности въ такихъ учрежденіяхъ; члены союза и безъ того постоянно общаются между собой.

Но уже союзы покрупнѣе кромѣ правленія обзаводятся делегатами стѣ предпріятій или мастерскихъ. Но эти делегаты играютъ пока еще второстепенную роль. Они избираются въ дополненіе и въ помощь къ правленію, когда оно не въ силахъ справиться съ текущей работой; такъ въ астраханскомъ союзѣ рабочихъ печатнаго дѣла уполномоченные существуютъ только для сбора членскихъ взносовъ. Или же делегатамъ союзъ поручаетъ вести сношенія съ хозяевами; съ этой цѣлью были выбраны делегаты въ одес-

скомъ союзѣ пробочниковъ. Подобно правленію и наравнѣ съ нимъ делегаты являются пока лишь исполнителями рѣшеній общихъ собраній и не имѣютъ законодательной власти, не становятся между собраніемъ и правленіемъ; скорѣе,— наоборотъ, находятся отъ послѣдняго въ извѣстной зависимости; такъ, въ казанскомъ союзѣ р. п. д. правленіе созываетъ делегатовъ только тогда, когда найдетъ нужнымъ.

Но изъ этого зачаточнаго учрежденія развивается въ союзахъ тотъ органъ, который отодвигаетъ въ сторону общее собраніе и перенимаетъ отъ него существенную часть функцій.

**2. Представительныя учрежденія.** Въ союзахъ съ большимъ числомъ членовъ, или въ такихъ, которые могутъ еще вырости, за счетъ неорганизованныхъ рабочихъ, или даже въ немногочисленныхъ профессіяхъ, но съ разсѣянными по городу или по деревнямъ рабочими (напр., отдѣленія моск. союза портныхъ среди кустарей, работающихъ на магазины) общія собранія членовъ фактически не въ состояніи исполнять роли повседнежнаго союзнаго законодателя и руководителя. Они слишкомъ громоздки, чтобы часто собираться, слишкомъ многолюдны, чтобы быть дѣловитыми, слишкомъ текучи и случайны по составу, чтобы обезпечить союзной дѣятельности планомѣрность и послѣдовательность; наконецъ, слишкомъ неповоротливы, чтобы уклоняться отъ выходокъ полицейскихъ самодуровъ. Сохраненіе за ними прежней роли въ союзной жизни ведетъ къ фактическому полновластію должностныхъ лицъ<sup>1)</sup>. Такъ, демократическое учрежденіе, переживая себя, превращается въ свою противоположность какъ въ большинствѣ современныхъ государствъ первобытная демократія должна была уступить мѣсто парламентаризму, т. е. осуществленію

---

<sup>1)</sup> Много примѣровъ этому въ исторіи англ. трэдъ—юніонизма. См. объ этомъ у Веббовъ, Теорія и практика т. I, отд. I и мою статью въ Проф. Союзѣ № 18



гражданами своихъ законодательныхъ правъ не непосредственно, а черезъ представителей, такъ и въ союзахъ по мѣрѣ ихъ развитія текущая руководящая и законодательная работа переходитъ отъ общаго собранія къ собраніямъ уполномоченныхъ, совѣтомъ делегатовъ. За общими же собраніями сохраняется лишь общее наблюденіе за союзными дѣлами, утвержденіе отчетовъ, рѣшеніе особо важныхъ отвѣтственныхъ вопросовъ. И чѣмъ больше союзъ, тѣмъ меньше въ немъ значеніе общаго собранія.

а) *Выборы делегатовъ.* Естественной избирательной единицей въ союзѣ является предприятие или его отдѣленіе, цехъ, мастерская. Крайне важно, чтобы всѣ, даже мелкія, предприятия или части ихъ имѣли своихъ представителей въ совѣтахъ делегатовъ. Но вполне провести это начало не всегда возможно. Такъ, въ ремесленныхъ союзахъ одиночки и работающіе въ очень мелкихъ заведеніяхъ собираются въ группы для посылки сообща делегата въ совѣтъ. Текущій составъ рабочихъ на постройкахъ заставилъ секцію печниковъ въ Спб. союзѣ строительныхъ рабочихъ установить представительство не отъ построекъ, а по мѣсту жительства членовъ; маляры въ своей секціи ввели представительство отъ построекъ (Строит. раб. № 1, фельетонъ, стр. 14).

Представительство въ совѣтѣ делегатовъ устанавливается, согласно демократическимъ началамъ, пропорціональное. Но для мелкихъ заведеній въ интересахъ полноты представительства, дѣлается скидка съ установленной нормы. Такъ въ московскомъ союзѣ портныхъ въ дни свободы одинъ делегатъ полагался на 20 членовъ, но и мастерскія, имѣвшія не меньше 10 членовъ, имѣли право на посылку делегата.

Какъ быть въ тѣхъ случаяхъ, когда избирательный округъ (мастерская, отдѣленіе) по числу членовъ имѣетъ право на посылку нѣсколькихъ делегатовъ? Дробить ли его на мелкія группы для посылки отъ каждой по делегату или

производить сообща по списку выборы нѣсколькихъ делегатовъ? Общаго отвѣта дать на это нельзя: здѣсь много значать мѣстныхъ и профес. условія. Поэтому Спб. союзъ текстильщиковъ и предоставляетъ каждой фабрикѣ рѣшать самой, посылать ли делегатовъ отъ отдѣленій или отъ группъ въ 40—50 членовъ (Ткачъ, № 5, стр, 4). Вообще же говоря представительство отъ мастерской, цеха и т. д., т. е. связанной общими интересами единицы, гораздо предпочтительнѣе, чѣмъ представительство отъ случайной группы членовъ внутри ея. Но въ то же время такое общее представительство должно возможно болѣе полно и правильно выражать интересы всѣхъ и всяческихъ рабочихъ. участвующихъ въ выборахъ. Положимъ, мастерская завода посылаетъ нѣсколькихъ делегатовъ; крайне желательно, чтобы въ число ихъ попали не только мастеровые, но и чернорабочіе, не только мужчины, но и женщины. Наконецъ, право на особое представительство слѣдуетъ предоставлять группѣ членовъ, расходящихся во взглядахъ съ большинствомъ. Чѣмъ полнѣе будетъ отражать совѣтъ делегатовъ, всѣ теченія и оттѣнки, тѣмъ большимъ авторитетомъ онъ будетъ пользоваться.

Чѣмъ чаще плетется сѣть изъ делегатовъ, тѣмъ крѣпче устанавливается связь между отдѣльными частями союза. Но слишкомъ низкая норма для посылки делегата дѣлаетъ совѣтъ громоздкимъ и неработоспособнымъ. Это неудобство въ связи съ полицейскими преслѣдованіями, загонявшими совѣтъ въ подполье, заставили спб. союзъ раб. по металлу постепенно повышать норму (25—50—100 членовъ).

б) *Кто принимаетъ участіе въ выборахъ*—только ли члены союза или всѣ работающіе въ предпріятіи? Въ спб. союзѣ портныхъ вопросъ этотъ вызвалъ оживленные дебаты. Союзная практика различно его рѣшаетъ. Спб. союзъ по металлу, напр., установилъ выборы отъ членовъ союза; моск. и спб. союзы р. п. д.—отъ всѣхъ рабочихъ типографіи. И, повидимому, послѣднее рѣшеніе, особенно

для союзовъ еще маловліятельныхъ, охватывающихъ незначительный % рабочихъ, является наиболѣе правильнымъ: опираясь на выбранныхъ *всѣми* рабочими уполномоченныхъ, союзъ укрѣпляетъ подъ собой почву, развѣтвляетъ свое вліяніе на неорганизованныхъ и втягиваетъ ихъ въ союзную жизнь. Но въ то же время передавая *свои* дѣла въ руки такихъ уполномоченныхъ отъ массы, союзъ этимъ стираетъ границу между организованными и неорганизованными, изъ отвердѣвшей организаціи превращается въ текучее объединеніе массъ черезъ депутатовъ, изъ котораго иногда только что успѣлъ выкристаллизоваться. вмѣсто дальнѣйшаго развитія и укрѣпленія болѣе совершенной организаціи дѣлается шагъ назадъ къ уже пережитой ея формѣ <sup>1)</sup>.—Гдѣ же выходъ изъ этого противорѣчія?

Намъ представляется, что возникаетъ оно *изъ смѣшенія двухъ особыхъ и самостоятельныхъ учреждений: фабрично-заводскаго представительства* для рѣшенія заводскихъ дѣлъ (старосты, депутаты, заводскія комиссіи и т. д.) и *союзнаго представительства* для дѣлъ союзныхъ. Представители перваго рода выбираются всѣми рабочими. Задача союзниковъ при этомъ—обеспечить себѣ въ этомъ представительствѣ вліяніе, превратить его фактически тоже въ союзное учрежденіе. Путей для этого много: проведеніе своихъ кандидатовъ, привлеченіе къ союзу избранныхъ не союзниковъ, приглашеніе ихъ на делегатскія и групповыя членскія собранія, обратное представительство союза въ заводской комиссіи и т. д. Такъ устанавливается взаимодѣйствіе между союзомъ и этой комиссіей выборныхъ

---

<sup>1)</sup> Спб. печатники, а вслѣдъ за ними и писчебумажники ставятъ условіемъ, чтобы уполномоченный былъ членомъ союза. (См. Писчебумажникъ № 1). У печатниковъ это условіе вслѣдствіе авторитета, которымъ пользуется союзъ, вполне осуществимо. Но гдѣ гарантія у слабаго союза писчебумажниковъ, что ихъ неорганизованные товарищи согласятся на такое ограниченіе своихъ избирательныхъ правъ и даже вообще будутъ принимать участіе въ союзныхъ выборахъ?

и ея авторитетъ вполнѣ используется союзомъ. (См. напр. рѣшеніе спб. союза по металлу—Раб. по мет. № 1. Что дѣлать?).

Но иное дѣло—союзное представительство. Рѣшать дѣла союза, распоряжаться его средствами могутъ только его члены или избранные ими же, а не посторонними уполномоченные. Тамъ, гдѣ въ выборахъ делегатовъ участвуютъ и несоюзники, совѣтъ делегатовъ стоитъ въ сторонѣ отъ текущихъ союзныхъ дѣлъ, отъ управленія союзомъ. Это мы встрѣчаемъ, напр., въ моск. с. р. п. У него всѣ союзныя дѣла сосредоточиваются въ правленіи, которое силится сейчасъ съ своей чрезмѣрной работой справиться раздѣленіемъ правленія на комиссіи. Но комиссіями делегатскаго совѣта не замѣнишь!

Съ теченіемъ времени *разница между представительствомъ заводскимъ и союзнымъ сглаживается*. Съ одной стороны съ ростомъ союза уменьшается число и значеніе неорганизованныхъ рабочихъ. Больше того. Только принадлежность къ союзу, какъ мы видѣли выше, можетъ открыть передъ рабочими двери предпріятія. На этой ступени союзные представители несутъ и обязанности фабричнаго представительства, причемъ послѣднее представительство въ случаѣ необходимости пополняется дополнительными выборами. Поэтому спб. тарифная комиссія типографщиковъ въ своемъ проектѣ устанавливая обязательное участіе въ союзѣ, вводитъ для надзора за соблюденіемъ хозяевами и рабочими тарифа автономныя комиссіи изъ союзныхъ делегатовъ и особо выбранныхъ уполномоченныхъ (Гол. Печ. № 11, стр. 17). Такія автономныя комиссіи уже существуютъ въ нѣкоторыхъ спб. типографіяхъ, напр. въ Народной Пользѣ <sup>1)</sup>.

<sup>1)</sup> Вотъ чѣмъ объясняется то положеніе, которое удалось завоевать въ спб. и моск. союзѣ р. п. д. совѣту уполномоченныхъ, избираемыхъ всѣми рабочими типографій. Первоначально совѣтъ предназначался «для установленія *тѣсной связи правленія съ членами* и для облегченія способовъ обращенія членовъ союза въ

Въ томъ же направленіи дѣйствуетъ и *развитіе проф. борьбы*. Въ ходѣ ея отношенія между отдѣльнымъ предпринимателемъ и его рабочимъ замѣняются отношеніями между всѣми предпринимателями и всѣми рабочими данной отрасли промышленности. Замѣна частичныхъ стачекъ общими, локауты, коллективные договоры и тарифы—все это ведетъ къ тому, что полномочія фабрично заводскаго представительства суживаются и переносятся на органы представительства всѣхъ рабочихъ производства. Такимъ правомѣрнымъ и авторитетнымъ представителемъ является союзъ. Такъ *логика борьбы приводитъ предпринимателя къ признанію союза*. И если Гуки и Лебедевы въ Спб. не признаютъ за союзомъ права вмѣшиваться въ ихъ дѣла съ ихъ рабочими, то Чешеръ уже условно признаетъ это право за союзомъ въ томъ случаѣ, если въ союзѣ будетъ записана больше половины рабочихъ его фабрики или большинство согласится подчиняться постановленіямъ союза. (Ткачъ № 5, стр. 5). Въ союзахъ рабоч. печ. дѣла такіе переговоры черезъ союзъ вошли уже въ обычай. Послѣ выдающагося успѣха стачки спб. булочниковъ лѣтомъ 1906 г. имъ удалось добиться отъ хозяевъ признанія тарифа и сношеній съ рабочими исключительно черезъ союзъ; сейчасъ это приобрѣтеніе отчасти уже утеряно булочниками. Но совершенно ясно, къ чему оно ведетъ: всѣ дѣла, касающіяся однородныхъ предпріятій, нормировку зараб. платы, внутреннія распорядки и т. д. устанавливаются общесоюзныя учрежденія; на обязанности же уполномоченныхъ предпріа-

---

правленія и обратно», т. е. на чисто служебную роль. «Но имѣя *лишь совѣщательный* голосъ при правленіи, совѣтъ выборныхъ имѣлъ фактически больше вѣса, чѣмъ правленіе, или вѣрнѣе правленіе подъ страхомъ потерять авторитетъ должно было быть отвѣтственнымъ министерствомъ совѣта выборныхъ (Проф. Вѣст. № 3, стр. 8)». Задача союза—привести въ соотвѣтствіе юридическую надстройку съ дѣйствительнымъ соотношеніемъ силъ. Только этимъ можно будетъ устранить столкновенія между совѣтомъ и правленіемъ, подобныя тому, которое имѣло мѣсто въ февральскомъ засѣданіи.

тія остается лишь контроль за соблюденіемъ этихъ нормъ и правилъ, какъ мы только что видѣли на примѣрѣ автономныхъ комиссій въ типографіяхъ. И подчиненіе ихъ союзу является неизбѣжнымъ.

Такъ, въ ходѣ развитія проф. движенія уничтожается существующая сейчасъ двойственность союзнаго и заводскаго представительства. Но гдѣ и пока это еще недостигнуто, тамъ можетъ и должно существовать въ тѣсной связи между собой представительство обоого рода.

**6. Правомочія делегатовъ.** Делегатъ является выразителемъ воли своихъ избирателей, ихъ замѣстителемъ въ въ руководящемъ учрежденіи союза. А разъ такъ, то и голосовать, казалось бы, онъ обязанъ не такъ, какъ ему заблагоразсудится, а лишь такъ, какъ укажутъ ему избиратели. Въ такомъ случаѣ делегатъ превратился бы, по англійскому выраженію, въ телѣжку для подвоза голосовъ, а засѣданія совѣта свелись бы къ простому подсчету голосовъ, подданныхъ на мѣстахъ за то или иное предложеніе.

Но противъ такого ограниченія делегатскихъ полномочій есть серьезныя возраженія. Прежде всего императивные мандаты (т. е. обязательство голосовать такъ, а не иначе) превратили бы союзъ въ тяжеловѣсную неповоротливую машину: когда-то еще предложеніе обойдетъ всѣ группы и получится возможность принять опредѣленное рѣшеніе. Между тѣмъ боевой характеръ союза требуетъ гибкость тактики, быстроты въ рѣшеніяхъ: если союзъ не намѣренъ упускать благопріятныхъ случаевъ, онъ долженъ не ползти по черепашьѣ, а умѣть итти и на курьерскихъ.

Но это не все. Возможны случаи, когда императивные мандаты не позволяютъ принять никакого рѣшенія. Положимъ, по какому-нибудь вопросу имѣются три предложенія, и голоса между ними разбились поровну, или вообще ни одно не собрало необходимаго абсолютнаго большинства. При свободѣ голосованія въ такихъ случаяхъ часть делега-

товъ обычно снимаетъ свое предложеніе и голосуетъ за наиболѣе близкое къ нему. При императивныхъ мандатахъ такой выходъ изъ затрудненія невозможенъ.

Далѣе, если каждая группа принимаетъ обязательныя для делегата рѣшенія независимо отъ другихъ группъ, то часто оказывается прямо невозможно свести воедино тѣ поправки и дополненія, какія вносятся ими въ проекты рѣшенія. Обязать же группы голосовать непремѣнно за или противъ проекта, не внося въ него поправокъ, значило бы грубо вторгнуться въ права рядовыхъ членовъ и за ихъ счетъ усилить значеніе тѣхъ должностныхъ лицъ и союзныхъ учрежденій, которые предлагаютъ проектъ; это значило бы ради сохраненія демократической формы пожертвовать ея содержаніемъ.

Наконецъ, обсужденіе вопроса въ совѣтѣ можетъ дать новыя данныя и доказательства, которыя группа, принимая обязательное для делегата рѣшеніе, не брала въ разсчетъ. И было бы нелѣпымъ упрямствомъ требовать отъ делегата, чтобы онъ во чтобы то ни стало стоялъ за старое рѣшеніе группы.

По всѣмъ этимъ соображеніямъ *делегатамъ должна быть предоставлена полная самостоятельность при обсужденіи и голосованіи вопросовъ*. Но—могутъ возразить на это—въ такомъ случаѣ делегатъ ускользаетъ отъ контроля своихъ избирателей, рядовые союзники устраняются отъ союзныхъ дѣлъ, и вершителями судебъ союза становится кучка лицъ, хотя и «облеченныхъ довѣріемъ народа», но оторвавшихся отъ него.

Но контроль за делегатами возможенъ и безъ императивныхъ мандатовъ; онъ только выражается въ иной формѣ.

г) *Групповыя собранія членовъ*. Необходимымъ дополненіемъ къ собраніямъ делегатовъ являются регулярныя групповыя собранія членовъ—фабричныя собранія, собранія

по мастерскимъ и т. д. Въ задачи такихъ собраній помимо обсужденія своихъ частныхъ вопросовъ должно входить и обсужденіе всѣхъ союзныхъ дѣлъ. Собраніе выслушиваетъ отчеты своего уполномоченнаго, или уполномоченныхъ о засѣданіяхъ совѣта и дѣятельности правленія, опредѣляетъ свое отношеніе къ принятымъ рѣшеніямъ, обсуждаетъ предварительно вопросы, которые будутъ разсматриваться въ совѣтѣ слѣдующій разъ, или поручаетъ делегатамъ внести тѣ или иныя вопросы и т. д. Такимъ образомъ активное участіе рядовыхъ членовъ въ союзной жизни отнюдь не устраняется. Скорѣе наоборотъ. На такихъ небольшихъ собраніяхъ они ближе знакомятся съ союзнымъ механизмомъ, въ кругу повседневныхъ товарищей легче развязывается языкъ, и въ обсужденіи участвуютъ и тѣ, кто на общихъ собраніяхъ только слушаетъ оратора, да поднимаетъ руку. Такія групповыя собранія—лучшая школа для членовъ союза. Ихъ отсутствіе ведетъ къ тому, что такъ ярко обнаружилось, напр., во время стачки булочниковъ въ Спб.: «было много преданныхъ и энергичныхъ людей, но мало товарищей знакомыхъ съ союзнымъ дѣломъ» (Лист. бул. № 4—5, стр. 3, ср. также ст. „Какъ намъ организоваться“ въ Печ. Дѣлѣ № 5).

А разъ групповыя собранія развиваютъ такое внимательное и сознательное отношеніе къ союзнымъ дѣламъ, они безъ труда проведутъ въ жизнь контроль за своими делегатами. Делегатъ, по общему правилу, отвѣтственъ передъ избирателями. Избирается онъ на сравнительно короткій срокъ, обычно на 3 мѣсяца (спб. тарифная комиссія типографщиковъ предлагаетъ 6 мѣсяцевъ «для лучшаго ознакомленія и выработкѣ навыка въ разборѣ сложныхъ обязанностей», Гол. Печ. № 11, стр. 17). Но избиратели въ правѣ, конечно, смѣстить делегата и до срока, разъ его дѣятельность въ совѣтѣ, за которой они слѣдятъ и по его отчетамъ, и по публикуемымъ протоколамъ совѣта, расходится



съ волей большинства избирателей. Съ своей стороны не только делегатъ, но и совѣтъ въ цѣломъ всегда считаются съ мнѣніями и резолюціями групповыхъ собраній; чтобы убѣдиться въ этомъ, достаточно бѣгло просмотрѣть протоколы делегатскихъ собраній. Совѣты сплошь и рядомъ, если позволяетъ время, передаютъ вопросы на предварительное обсужденіе групповыхъ собраній.

Такъ обезпечивается контроль отдѣльныхъ группъ надъ своими делегатами. Но этимъ онъ не исчерпывается: рядомъ съ нимъ стоитъ *контроль всѣхъ членовъ союза надъ дѣятельностью всего совѣта*. Положимъ, данная группа довольна своимъ делегатомъ, но ей не по сердцу общее направленіе или дѣятельность всего совѣта или части его. И вотъ группа начинаетъ бороться противъ нежелательныхъ въ ея глазахъ явленій, оказывая посильное давленіе на совѣтъ и создавая внутри союза общественное мнѣніе въ свою пользу. Но эта подготовительная работа, это нравственное воздѣйствіе на совѣтъ должны найти себѣ и юридическое выраженіе. Таковымъ является прежде всего:

д) *Общія собранія членовъ*. Съ образованіемъ совѣта общія собранія не исчезаютъ; мѣняется только ихъ положеніе въ лѣстницѣ союзныхъ учрежденій. Въ союзахъ перваго типа собранія являются повседневными законодателями и руководителями. Сейчасъ эта роль переходитъ къ совѣту. Общія же собранія сохраняютъ за собой лишь общее наблюденіе за союзной дѣятельностью, выслушиваютъ и утверждаютъ годовые или полугодовые отчеты должностныхъ лицъ и намѣчаютъ въ общихъ чертахъ политику союза, детальную разработку ея предоставляя совѣту. Они же являются верховнымъ судилищемъ между совѣтомъ и союзомъ. Совѣтъ въ цѣломъ отвѣтственъ передъ общимъ собраніемъ, которое можетъ распустить его до срока и назначить новые выборы по всему союзу (см., на примѣръ, инструкцію

спб. союза рабочихъ по металлу въ пробномъ № Рабочихъ по металлу).

Есть еще вопросы, для которыхъ недостаточно рѣшенія совѣта—это когда дѣло касается всѣхъ членовъ союза, требуя отъ нихъ активнаго выступленія или какихъ-нибудь жертвъ; таковы, наприм., вопросы о началѣ или окончаніи общей стачки, о повышеніи взносовъ, о временномъ дополнительномъ обложеніи и т. д. Въ этихъ случаяхъ авторитетъ общаго собранія скрѣпляетъ и освящаетъ рѣшенія совѣта не только въ глазахъ членовъ, но и въ глазахъ противной стороны, напр., хозяевъ <sup>1)</sup>).

е) *Референдумъ*. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, впрочемъ и не только тогда, когда созывъ собранія натывается на полицейскія преграды, но и тогда, когда совѣтъ полагаетъ, что рѣшенія общаго собранія не совпадутъ съ мнѣніемъ большинства членовъ — потому ли что многіе на него не явятся, потому ли что агитаціонныя рѣчи вскружатъ головы и не дадутъ хладнокровно взвѣсить доводы за и противъ,—въ подобныхъ случаяхъ можно рекомендовать примѣнять *референдумъ*, т. е. опросъ всѣхъ членовъ союза. При этомъ необходимо соблюдать слѣдующія условія: 1) долженъ быть заранѣе назначенъ срокъ подачи голоса; 2) установленъ контроль: голосованіе можетъ быть закрытое, но голосующій отмѣчается въ спискѣ членовъ; 3) голосованіе должно заключаться въ простомъ отвѣтѣ—да или нѣтъ, безъ всякихъ поправокъ и оговорокъ; 4) желательно, чтобы референдуму предшествовали общія и групповыя собранія для предварительнаго обсужденія вопроса.

ж) *Функціи совѣта и делегатовъ* ясны изъ всего сказаннаго выше. Совѣтъ перенимаетъ отъ общаго собранія руководство союзомъ и наблюденіе за его должностными лицами. Онъ исполняетъ всю текущую работу: ведетъ пе-

<sup>1)</sup> Агитаціонное значеніе, разумѣется, за общими собраніями сохранится навсегда.

реговоры съ хозяевами, разрѣшаетъ частичныя забастовки, руководить какъ ими, такъ и общими забастовками — непосредственно или черезъ особо избранный стачечный комитетъ (послѣднее удобнѣе съ точки зрѣнія закона 4-го марта); онъ завѣдуетъ всѣми учрежденіями союза, распоряжается его средствами, устанавливаетъ виды и размѣры пособій, сносится съ другими союзами, организаціями и общественными учрежденіями. Работы, такимъ образомъ, у совѣта немало, и собираться ему приходится часто — во многихъ союзахъ два раза въ мѣсяць, въ нѣкоторыхъ даже еженедѣльно.

Рѣшенія совѣта обязательны для всѣхъ членовъ совѣта и могутъ быть отмѣнены только общимъ собраніемъ, куда отдѣльные члены и группы членовъ могутъ направлять свои жалобы на совѣтъ.

Отдѣльный делегатъ является прежде всего посредникомъ между группой уполномочившихъ его членовъ и совѣтомъ, какъ представителемъ всего союза. Но этимъ обязанностями его не исчерпываются. На него обычно возлагаются нѣкоторыя техническія функціи. Главнѣйшая изъ нихъ — сборъ членскихъ взносовъ въ своей группѣ; затѣмъ выдача удостовѣреній — напр., безработнымъ или приходившимъ наниматься; выдача (или продажа) карточекъ къ врачу, содѣйствіе при пользованіи союзной библіотекой, распространеніе журнала и вообще литературы и т. д. Далѣе, онъ принимаетъ непосредственное участіе во всѣхъ мѣстныхъ дѣлахъ; устраненіе его изъ автономной комиссіи, типографіи, какъ предлагали нѣкоторые члены спб. тарифной комиссіи (Гол. Печ. № 11, стр. 17), привела бы только къ ослабленію связи между союзомъ и фабрикой. Нѣкоторые союзы еще болѣе расширяютъ обязанности делегата. Въ одесскомъ союзѣ раб. печ. дѣла «нѣкоторые перегибали палку въ сторону надѣленія делегатовъ и техническими функціями, ставя ихъ чуть ли не на роль мастера и даже завѣдующаго.

Восторжествовало мнѣніе, согласно которому делегатъ— защитникъ интересовъ рабочихъ въ широкомъ смыслѣ слова; онъ борется и противъ ненормальностей, обнаруживающихся и въ рабочей средѣ». Въ резолюціи говорится, что «развитіе въ рабочей средѣ сознанія необходимости добросовѣстнаго отношенія къ дѣлу, противодѣйствіе лѣни, пьянству и т. п. порокамъ, колеблющимъ авторитетъ союза... является однимъ изъ видовъ защиты интересовъ рабочихъ... Вмѣшательство делегата должно имѣть мѣсто безъ приглашенія какъ со стороны рабочихъ, такъ и со стороны предпринимателей» (Союзъ, № 1, стр. 15).

з) *Правленіе*. Въ союзахъ перваго типа и правленіе и делегаты, гдѣ они имѣются, одинаково являются исполнительными органами общаго собранія, взаимно пополняя другъ друга. Въ союзахъ втораго типа правленіе сохраняетъ роль исполнительнаго органа, но руководство союзомъ переходитъ уже отъ общаго собранія къ совѣту делегатовъ. Этотъ новый характеръ совѣта удачно подчеркнула въ своей резолюціи портновская конференція: «совѣты уполномоченныхъ въ *большихъ городахъ* должны превратиться въ *полномощный законодательный органъ* союза». Эта перемѣна отражается на взаимныхъ отношеніяхъ совѣта и правленія: изъ учрежденія равноправнаго правленіе должно стать въ зависимое отношеніе къ совѣту, сдѣлаться его исполнительнымъ органомъ. Независимость правленія отъ совѣта, или сведеніе совѣта на роль совѣщательнаго органа, вродѣ Булыгинской думы, при правленіи (см. ст. Ф. И. О. въ листкѣ портныхъ № 11) привели бы лишь къ нескончаемымъ столкновеніямъ, какъ то имѣло уже мѣсто во многихъ союзахъ въ Спб. (см. напр. отчетъ о засѣданіи совѣщ. делегатовъ въ Вѣстн. Печ., 1907, № 4, стр. 12).

Совѣтъ и правленіе должны быть не двумя палатами, борющимися за власть и вліяніе, а парламентомъ и отвѣтственнымъ передъ нимъ министерствомъ. А разъ такъ, то и

избираться правленіе должно не общимъ собраніемъ, а совѣтомъ, передъ которымъ оно отвѣчаетъ и который воленъ смѣстить его, когда найдетъ нужнымъ. Иначе отвѣтственность будетъ такая же фиктивная или половинчатая, какъ и та отвѣтственность министерства передъ Думой, какъ представляютъ ее себѣ чурящіеся парламентарнаго правленія кадеты: Дума можетъ выразить недовѣріе министерству, но смѣстить его не сможетъ; отсюда—неизбѣжная борьба между ними за власть. Такая же борьба будетъ и между совѣтомъ и правленіемъ, если оба одинаково будутъ избираться на членскихъ собраніяхъ. И исходъ борьбы въ большинствѣ случаевъ будетъ въ пользу правленія, какъ учрежденія болѣе подвижнаго, гибкаго, избираемаго притомъ общими, а не групповыми собраніями членовъ. Делегатское собраніе будетъ оттерто на задній планъ. Вслѣдствіе этого ослабнетъ связь членовъ съ союзомъ, уменьшится вліяніе ихъ на союзныя дѣла. Фактическимъ хозяиномъ въ союзѣ при малой продуктивности общихъ собраній станетъ правленіе. Создастся своего рода безотвѣтственная союзная бюрократія, которая станетъ не только исполнять законы, но и издавать ихъ. И какъ всякая бюрократія, союзная бюрократія будетъ отставать отъ жизни, вмѣсто того, чтобы двигать союзы впередъ, будетъ тянуть ихъ назадъ, на проторенную дорожку привычекъ и традицій. Въ Россіи повторится то же, что принесло столько вреда англійскимъ тредъ-юніонамъ, что наблюдается сейчасъ и въ нѣкоторыхъ германскихъ союзахъ.

Обычное и очень распространенное возраженіе противъ выбора правленія совѣтомъ, это—указаніе на недемократичность такой двустепенной системы выборовъ. Возраженіе это коренится однако на простомъ недоразумѣніи: на смѣшеніи законодательныхъ и исполнительныхъ учреждений. Исполнительные органы всегда и вездѣ избираются законодательными, передъ которыми они отвѣтственны—министер-

ство—парламентомъ, И. К.—Совѣтомъ Раб. Деп.—и никто не находитъ это недемократичнымъ. А къ союзному правленію почему-то прикидываютъ иную мѣрку. И неужели болѣе демократичными, правильно выражающими волю союза можно признать выборы на общемъ собраніи, когда, какъ то было въ спб. союзѣ раб. печ. дѣла, изъ 3000 присутствующихъ и 5000 членовъ за членовъ правленія подается всего какихъ нибудь двѣ съ половиной сотни голосовъ (Вѣстн. Печат. № 3; см. также мою статью въ Проф. союзѣ № 18) <sup>1)</sup>.

И странное дѣло—сами же союзы чувствуютъ, что есть что-то неладное въ такихъ выборахъ, и такъ или иначе ихъ обходятъ. Такъ, спб. союзъ р. п. д. замѣняетъ выборы на собраніяхъ референдумомъ; въ спб. союзѣ текстильщиковъ общее собраніе выбираетъ правленіе лишь изъ числа кандидатовъ, предлагаемыхъ членами по фабрикамъ (§§ 24 новаго устава) и т. д. Но рѣшительно порвать со старымъ порядкомъ не хватаетъ мужества.

Предразсудки вообще часто сильнѣе логики. Поэтому во многихъ случаяхъ приходится ограничиваться въ началѣ переходными компромиссными системами выборовъ. Напр., часть членовъ правленія избирается совѣтомъ, а часть общимъ собраніемъ (спб. союзъ приказчиковъ); или общее собраніе только утверждаетъ правленіе или отдѣльныхъ членовъ его, чаще всего казначея, а выборы производитъ совѣтъ; или общее собраніе производитъ выборы изъ числа предложенныхъ совѣтомъ делегатовъ (московскій союзъ портныхъ).

---

<sup>1)</sup> То же явленіе наблюдается и въ крупныхъ германскихъ союзахъ. Въ Берлинѣ недавно въ Союзѣ раб. по металлу производились выборы путемъ референдума должностныхъ лицъ. Подано было 6 съ чѣмъ-то тыс. голосовъ; выбранные получили отъ 4 до 5 тыс. И это при наличности въ городѣ нѣсколькихъ десятковъ тысячъ членовъ! Для устраненія такой ненормальности берлинцы вносятъ на ближайшій съѣздъ предложеніе, чтобы отдѣленія съ числомъ членовъ болѣе 3000 имѣли право вводить делегатскіе совѣты не только съ совѣщательными какъ теперь, но и съ законодательными и рѣшающими фунціями.

и) *Комиссии*. Кроме правления советъ можетъ избирать особыя комиссії для завѣдыванія отдѣльными областями союзной дѣятельности. Таковы, напр., комиссії библиотечная, агитаціонная, литературная, по завѣдыванію бюро найма и т. п. Для урегулированія и согласованія дѣятельности комиссій правленія, послѣднее посылаетъ своихъ членовъ въ составъ комиссії: по инструкціямъ спб. союзовъ р. п. д., портныхъ и т. д. секретарь и предсѣдатель правленія являются непремѣнными членами всѣхъ комиссій.

Кроме исполнительныхъ комиссій, советы устраиваютъ еще комиссії подготовительныя, для предварительной разработки особенно сложныхъ вопросовъ; таковы, напр., тарифная комиссія въ спб. союзѣ раб. печ. д., или комиссія по установленію взаимопомощи въ спб. союзѣ рабочихъ по металлу и т. д.

Итакъ, союзъ въ цѣломъ представляетъ такую картину. Фундаментомъ его являются групповыя собранія членовъ. Ихъ спаиваютъ въ одно цѣлое делегаты, отвѣтственные каждый передъ своимъ групповымъ собраніемъ. Центромъ союзной жизни является советъ делегатовъ, отвѣтственный передъ общимъ собраніемъ. Послѣднее сохраняетъ за собой лишь высшій контроль за дѣятельностью союза. Правленіе становится исполнительнымъ органомъ совета, имъ избирается и передъ нимъ отвѣчаетъ.

Такое строеніе союзовъ впервые установилось въ дни свободы въ Москвѣ; сейчасъ къ нему переходятъ союзы и въ другихъ городахъ. Такъ, въ Спб. все большее число союзовъ отказывается отъ строенія союзовъ по первому типу и заводитъ у себя советы делегатовъ; полиція, не допуская общихъ собраній, ускоряетъ этотъ процессъ.

Гораздо медленнѣе усваивается мысль объ отвѣтственности правленія передъ советомъ и о выборѣ его послѣдними. Въ Спб. большинство союзовъ принципиально стоитъ еще на старой точкѣ зрѣнія, хотя фактически за невоз-

возможностью собраній правленіе избирается совѣтомъ. Въ Одессѣ хотя и съ большимъ трудомъ, прокладываетъ себѣ путь новая система выборовъ (см. напр. Союзъ № 1, стр. 15).

**3. Районныя отдѣленія.** Дальнѣйшимъ шагомъ въ развитіи союзной организаціи является образованіе районныхъ отдѣленій. Въ крупныхъ союзахъ большихъ городовъ открытіе ихъ является безусловной необходимостью; только при ихъ посредствѣ союзъ приближается къ рабочимъ массамъ и приближаетъ ихъ къ себѣ. Центръ союза въ столицахъ слишкомъ далекъ отъ рядового члена; отдѣленіе же онъ, такъ сказать, всегда чувствуетъ около себя и изо дня въ день можетъ пользоваться имѣющимися при немъ учрежденіями. Благодаря отдѣленіямъ союзъ въ глазахъ рядового члена облекается въ плоть и кровь, перестаетъ быть отвлеченностью, существующей гдѣ то за тридевять морей; нравственная и матеріальная связь членовъ съ союзомъ крѣпнетъ, вліяніе его на массы ширится и углубляется. Напротивъ, пока союзъ не имѣетъ отдѣленій, дѣятельность и вліяніе его ограничивается однимъ уголкомъ города; считаясь общегородскимъ, онъ въ дѣйствительности является союзомъ районнымъ. Такъ, спб. союзъ текстильныхъ рабочихъ до открытія отдѣленія имѣлъ членовъ и вліяніе лишь въ Выборгскомъ районѣ, гдѣ помѣщалось его правленіе. Наоборотъ, союзъ рабочихъ по металлу, сразу же расчленившійся на отдѣленія, сейчасъ же охватилъ ими, какъ щупальцами, всѣ спб. заводы и помѣшалъ образованію отдѣльныхъ районныхъ союзовъ.

Сейчасъ, по мѣрѣ роста членовъ и развитія дѣятельности, къ открытію районныхъ отдѣленій переходятъ въ Спб. одинъ союзъ за другимъ. Полицейскія гоненія ускоряютъ этотъ переходъ. То же наблюдается и въ Москвѣ. Союзъ текстильщиковъ сразу здѣсь началъ съ устройства отдѣленій. Затѣмъ, «рядъ неудачныхъ стачекъ и путаница въ дѣлахъ союза, возникшая благодаря чрезвы-



чайно быстрому росту союза, острая безработица...» (Раб. Союзъ № 10, стр. 9) толкнули на тотъ же путь и союзъ по металлу. Полупроигранная стачка портныхъ у Мандля поставила предъ союзомъ вопросъ объ открытіи отдѣленій на окраинахъ города, гдѣ ютятся сорвавшіе стачку штучники.

Съ раздѣленіемъ на районы въ союзѣ возникаетъ рядъ новыхъ органовъ, видоизмѣняются или совершенно отмираютъ нѣкоторые изъ старыхъ. Такъ, рядомъ съ общегородскимъ совѣтомъ делегатовъ для завѣдыванія районными дѣлами образуются районные совѣты, которые, несмотря на запрещеніе закона 4 марта имѣть въ отдѣленіяхъ свои правленія, въ той или иной формѣ обзаводятся все таки своими исполнительными органами. Далѣе, общегородское собраніе членовъ становится почти невозможнымъ и совершенно недѣеспособнымъ: можно ли регулярно собирать 10 тыс. членовъ спб. союза по металлу? Поэтому оно дробится на рядъ районныхъ собраній? (см. вообще инструкцію спб. союза по мет. въ пробн. № Раб. по мет. и проектъ комиссіи въ Моск. союзѣ въ Раб. Союзѣ № 10).

Каково же отношеніе этихъ новыхъ учреждений къ старымъ? Какъ распредѣляются между ними союзныя функціи? Каково вообще отношеніе между райономъ и всѣмъ союзомъ?

Для отвѣта на эти вопросы необходимо установить общій принципъ: районъ—не самостоятельный союзъ, а лишь часть общегородской союзной организаціи. Ея рѣшенія являются для него обязательными; ея органы являются для него учреждениями высшими и имѣютъ право на всесторонній контроль за его дѣйствіями. Районъ самостоятеленъ лишь въ предѣлахъ, которые ему отводитъ общесоюзная организація; его конституція составляется и утверждается ею; въ своихъ выступленіяхъ, въ распоряженіи средствами районъ связанъ ея постановленіями.

Такой централизаціи силъ и средствъ, единства и согласованности дѣйствій всѣхъ частей организаціи требуютъ боевыя задачи союзовъ. Опытъ не разъ уже показывалъ, къ какимъ плачевнымъ послѣдствіямъ ведутъ разрозненныя дѣйствія районовъ. Достаточно упомянуть о проигранной стачкѣ рабочихъ по металлу Выборгскаго района за 9 часовую рабочій день въ маѣ 1905 года: выборгцы начали борьбу, не столкнувшись съ другими районами, и тѣ ихъ не поддержали.

Между тѣмъ при воплощеніи въ жизнь принципъ централизаціи наталкивается на упорное противодѣйствіе. Такъ, въ спб. союзѣ по металлу централистамъ пришлось вести долгую, незакончившуюся еще до сихъ поръ борьбу со сторонниками самой широкой самостоятельности районовъ. Въ основѣ этого сопротивленія централизаціи лежитъ боязнь, что какой-то тамъ центръ откуда-то со стороны будетъ диктовать районамъ свою волю, сдавить въ нихъ инициативу, поглотитъ всякую самостоятельность, убьетъ въ нихъ всѣ проблески жизни... Товарищи, которые такъ думаютъ, забываютъ, что союзный центръ—не посторонняя стоящая надъ райономъ сила, а собраніе тѣхъ же ихъ выборныхъ, которые ведутъ и районныя дѣла; подчиненіе района центру—есть лишь обычное и неизбѣжное во всякой демократической организаціи подчиненіе части цѣлому, такое же подчиненіе меньшинства большинству, какое имѣетъ мѣсто и въ районныхъ совѣтахъ. Товарищи забываютъ, что контроль за делегатами, составляющими центръ, находится въ ихъ же рукахъ, и если онъ зазнается, они всегда могутъ смѣстить его, перевыбравъ делегатовъ.

Въ то же время и центру, какъ представителю союза въ цѣломъ, какъ суммѣ отдѣльныхъ районовъ, нѣтъ никакого смысла и интереса налагать узду на самостоятельности районовъ, если проявленія ея не приносятъ вредъ всему союзу. Напр., въ культурно-просвѣтительной дѣятельности

районамъ можетъ быть предоставлена самая широкая самостоятельность. Но въ вопросахъ борьбы, въ объявленіи и прекращеніи стачекъ или бойкота права района уже ограничены, такъ какъ каждый шагъ его можетъ отозваться на другихъ районахъ и на всемъ союзѣ. Такъ, по моск. инструкціи районный совѣтъ «выясняетъ случаи недовольства на заводахъ и если нельзя ихъ окончить инымъ путемъ, кромѣ стачки, передаетъ для окончательнаго рѣшенія въ правленіе союза, которое и ведетъ вмѣстѣ съ районнымъ совѣтомъ стачку» (§ 4). Въ проектѣ спб. инструкціи разрѣшеніе незначительныхъ стачекъ предполагалось предоставить районнымъ совѣтамъ, если со стороны правленія не послѣдуетъ протеста; въ послѣднемъ случаѣ дѣло переносится въ общегородской совѣтъ. Выдача пособій также регулируется общегородскимъ совѣтомъ. Вообще говоря «районный совѣтъ выполняетъ всю мѣстную работу, согласно уставу, инструкціямъ и указаніямъ правленія» (тамъ же). Опредѣлить болѣе точно область вѣдѣнія и предѣлы автономіи района можетъ только практика. Необходимо однако отмѣтить, что всякое постановленіе района можетъ быть отмѣнено общегородскимъ совѣтомъ, какъ высшимъ учрежденіемъ и что постановленія послѣдняго, какъ обязательныя для всего союза, покрываютъ собой районныя рѣшенія. Такъ, если существуетъ постановленіе центра о пріостановкѣ частичныхъ забастовокъ для подготовки къ общей борьбѣ, то районъ не смѣетъ разрѣшать ихъ, хотя бы такое право ему и было предоставлено.

На практикѣ во всякомъ случаѣ считается съ предубѣжденіями противъ централизаціи необходимо: слишкомъ прямолинейное проведеніе централистическихъ началъ можетъ привести къ распаду союза на рядъ независимыхъ союзиковъ, связать которые во едино впоследствии будетъ еще труднѣе. Но въ то же время опасенія, какъ бы не восторжествовалъ районный патриотизмъ (Булочн. № 10),

не должны останавливать передъ открытіемъ районовъ или заставить смотрѣть на нихъ, какъ на неизбѣжное, по полицейскимъ условіямъ, но временное зло.

Таковъ общій принципъ, который опредѣляетъ отношенія между районами и всѣмъ союзомъ. Намъ остается очень немного добавить объ отдѣльныхъ органахъ.

Мы уже замѣтили, что роль общегородскихъ собраній членовъ въ союзахъ этого типа сводится почти къ нулю. Единственнымъ центральнымъ органомъ, правильно и постоянно дѣйствующимъ, является общегородской совѣтъ делегатовъ, составляющійся изъ суммы районныхъ совѣтовъ. Его компетенція, такимъ образомъ, еще шире чѣмъ въ союзахъ второго типа. Но необходимъ общій контроль за дѣйствіями совѣта. Необходимъ органъ, которому онъ былъ бы подотчетенъ, который разрѣшалъ бы столкновенія между нимъ и районами. Такимъ органомъ являются или общегородское, или чаще районныя собранія членовъ, на которыя по необходимости разлагается общегородское собраніе. На ихъ утвержденіе «передаются наиболѣе важныя дѣла союза. Въ каждомъ изъ собраній подсчитываются голоса, и предложеніе, собравшее во всѣхъ отдѣленіяхъ наибольшее число голосовъ считается принятымъ» (моск. инстр. § 12). Такимъ путемъ можетъ быть распущенъ общегородской совѣтъ. Районное же собраніе въ правѣ распустить свой районный совѣтъ и такимъ образомъ оказывать косвенное вліяніе и на общегородской совѣтъ. Замѣтимъ еще, что референдумъ въ союзахъ этого типа такъ же примѣнимъ, какъ и во второмъ типѣ.

Общегородское правленіе въ сущности должно бы было избираться общегородскимъ совѣтомъ, органомъ котораго оно является. Но въ полной чистотѣ проводить это начало въ дѣйствительности невозможно, такъ какъ всякій районъ стремится имѣть въ общегородскомъ правленіи своихъ представителей. Поэтому на практикѣ складывается смѣшанная

система выборовъ правленія: часть членовъ правленія выбирается общегородскимъ совѣтомъ или собраніемъ, часть по районамъ—у однихъ союзовъ—въ районныхъ совѣтахъ, у другихъ на районныхъ собраніяхъ (спб. союзы приказчиковъ, раб. печ. дѣла). Въ спб. союзѣ рабочихъ по металлу даже всѣ члены правленія до недавняго времени выбирались въ районахъ. Но это имѣло то громадное неудобство, что они смотрѣли на себя лишь какъ на представителей районовъ, и, заваленные районной работой, запускали работу общесоюзную. Въ виду этого общегородской совѣтъ въ февралѣ 1907 г. рѣшилъ избирать правленіе изъ своей среды съ тѣмъ, чтобы въ составъ его входили представители всѣхъ районовъ.

Что касается районныхъ исполнительныхъ органовъ, то ядромъ ихъ—какъ въ силу закона 4 марта, запрещающаго отдѣленіямъ имѣть особыя правленія, такъ и для болѣе тѣсной связи района съ центромъ—являются члены общегородского правленія, «живущіе въ данномъ районѣ или делегированные правленіемъ для завѣдыванія отдѣленіемъ» (моск. инстр. § 2), или—обратно райономъ делегируемые въ правленіе (спб. союзы). Если ихъ однихъ для работы въ отдѣленіи недостаточно, районъ въ помощь выбираетъ довѣренныхъ лицъ (моск. § 3).

Московская инструкция устанавливаетъ, что вопросы, общіе двумъ и болѣе отдѣленіямъ, рѣшаются уже общегородскими органами (§ 1). Намъ представляются въ такихъ случаяхъ допустимыми и совмѣстныя засѣданія районныхъ органовъ, одинаково заинтересованныхъ въ вопросѣ.

**4. Дѣленіе на секціи.** До сихъ поръ мы разсматривали устройство однородныхъ по составу союзовъ. Но высшей формой организациі, привившейся уже въ Россіи являются, какъ мы видѣли, союзы по производствамъ, въ составъ которыхъ входятъ рабочіе хотя и родственныхъ, но различныхъ профессій. У этихъ рабочихъ, кромѣ общихъ интересовъ, на почвѣ которыхъ происходитъ объединеніе,

имѣются въ большей или меньшей степени и свои особые спеціальныя интересы. И организація союза должна имъ *обезпечить защиту этихъ спеціальныхъ интересовъ*. Иначе, если они будутъ постоянно затираться соучастниками по союзу, если невыгоды отъ участія въ общемъ союзѣ будутъ превышать вытекающую отсюда пользу, неминуемо произойдетъ распадъ союза.

Въ чемъ должно заключаться это обезпеченіе, какія организаціонныя формы являются наиболѣе подходящими для этого—это вопросъ крайне трудный. Прежде всего въ этой области у насъ почти нѣтъ никакого опыта. А между тѣмъ здѣсь менѣе, чѣмъ гдѣ-либо, можно ограничиться одними общими соображеніями и выкроенными изъ нихъ шаблонами. Дѣло въ томъ, что самыя отношенія между общими и спеціальными интересами входящихъ въ союзъ профессій крайне сложны и разнообразны и зависятъ отъ цѣлаго ряда условій. Такъ, одно отношеніе имѣется между токаремъ и литейщикомъ, черезъ руки которыхъ проходитъ одинъ и тотъ же продуктъ въ одномъ и томъ же процессѣ производства, и другое между бумагопрядильщикомъ и бумаготкачемъ, перерабатывающими одинъ продуктъ въ разныхъ стадіяхъ производства (одинъ готовитъ изъ сырья полуфабрикатъ для другого). И опять иное отношеніе между ткачемъ миткаля и ткачемъ шерстяныхъ и шелковыхъ матерій; и продукты и предпріятія у нихъ разные, но много общаго есть въ техническихъ навыкахъ. На иной основѣ, какъ мы указывали выше, происходитъ объединеніе въ общій союзъ строительныхъ рабочихъ или рабочихъ городскихъ предпріятій. Иногда союзъ по производству принимаетъ такіе размѣры, что между стоящими по краямъ его профессіямъ нѣтъ почти ничего общаго, и связь между ними устанавливается лишь посредствомъ промежуточныхъ звеньевъ. Таковъ, напр., союзъ рабочихъ по дереву, въ составъ котораго входятъ обойщики мебели и иконостас-

ники, зонточнотокарные рабочіе и паркетчики. И совершенно очевидно, что этому разнообразію отношеній должно соотвѣтствовать и разнообразіе организаціонныхъ формъ.

Чтобы не заплутаться въ этомъ лабиринтѣ, мы должны прежде всего установить руководящій принципъ. Заключается онъ въ слѣдующемъ (ср. Веббовъ, Теорія и практика, т. I, ч. I, гл. 4). *Для обезпеченія или отстаиванія своихъ спеціальныхъ интересовъ каждой проф. группъ въ союзѣ должна быть предоставлена автономія, но такъ, однако, чтобы эта ихъ самостоятельность не нарушала интересовъ ихъ товарищей по союзу.* Ясно, что чѣмъ связь между профессіями тѣснѣе, чѣмъ больше область общихъ интересовъ сравнительно съ спеціальными, тѣмъ уже предѣлы автономіи группъ. И наоборотъ, чѣмъ больше интересы группъ не совпадаютъ между собой, чѣмъ меньше зависимость между ними, чѣмъ слабѣе борьба одной группы отзывается на рабочихъ остальныхъ частей союза и въ свою очередь зависитъ отъ ихъ поддержки и сочувствія—тѣмъ болѣе широкая автономія должна быть предоставлена группамъ. *Соотношеніе между совпадающими и не совпадающими интересами опредѣляетъ предѣлы автономіи въ союзѣ отдѣльныхъ группъ и секцій.*

Таковъ общій принципъ. Переходимъ къ примѣненію его въ жизни.

а) Простѣйшей формой союза по производствамъ является та, когда проф. различія въ его составѣ не находятъ почти отраженія въ его строеніи, во всякомъ случаѣ *не закрѣпляются организаціонно въ его строеніи.* Общій делегатскій совѣтъ и общее правленіе—единственные постоянные его органы. Избираются они, особенно правленіе, всѣми членами независимо отъ цеховъ и профессій. Рядомъ съ этими постоянными органами лишь *временно, на случай надобности,* напр. для выработки и принятія тарифа или требованій къ хозяевамъ и т. д. дѣйствуютъ учрежденія по

профессіямъ, именно созываются собранія уполномоченныхъ отъ данной профессіи или общія собранія ея членовъ. Такія собранія еще не имѣютъ опредѣленныхъ правъ и полномочій. Они не имѣютъ ни своей кассы, ни своихъ исполнительныхъ органовъ, хотя временно могутъ и избирать тѣ или иныя комиссіи. Ихъ постановленія не имѣютъ обязательной для союза силы. Роль ихъ въ союзной жизни вѣрнѣе всего опредѣлить такъ: цеховыя собранія *подготовляютъ матеріалъ для общесоюзныхъ рѣшеній* и служатъ *однимъ изъ орудій для ихъ исполненія*. Передъ нами еще не автономная секція, а только зародышъ ея.

Такое едва замѣтное расчлененіе союза примѣнимо, очевидно, только тамъ, гдѣ общіе всему союзу интересы почти цѣликомъ поглощаютъ и покрываютъ интересы отдѣльныхъ цеховъ и профессій. Это прежде всего имѣетъ мѣсто *при работѣ въ общемъ предпріятіи*, напр., среди машинностроительныхъ рабочихъ (за исключеніемъ, пожалуй, модельщиковъ; о нихъ см. ниже) Далѣе эта форма наиболее подходящая въ тѣхъ случаяхъ, *когда союзы еще недостаточно окрѣпли*, или въ данномъ городѣ *слишкомъ малое число членовъ для выдѣленія въ особую секцію*. Такъ, спб. союзъ раб. печ. дѣла только теперь, послѣ двухлѣтняго почти существованія, приступаетъ къ устройству секцій. Условіемъ для образованія ея является наличность не менѣе 100 членовъ данной профессіи. Всеросс. конференція портныхъ высказалась за устройство секцій только въ крупныхъ городахъ. Вообще тамъ, гдѣ не назрѣла потребность въ оформленіи секцій, нѣтъ надобности торопиться съ этимъ. Въ Москвѣ недавно зонточные токари, признавъ, что ихъ самостоятельный союзъ слишкомъ слабая сила (129 чл. изъ 500 рабочихъ) для борьбы съ хозяевами постановили «войти въ союзъ деревообдѣлочниковъ и образовать съ ними единый союзъ съ общимъ правленіемъ, делегатскимъ собраніемъ и кассой. Только въ случаѣ не-



обходимости допустимо устройство особыхъ собраній делегатовъ отъ мастерскихъ для обсужденія собственныхъ нуждъ, причемъ всѣ постановленія должны приниматься только съ согласія общаго делегатскаго собранія». (Раб. Союзъ № 5, стр. 10). Было бы излишне со стороны союза раб. по дереву предоставлять зонточникамъ большую автономію, разъ они сами на ней не настаиваютъ: чѣмъ болѣе литая форма у организаціи, тѣмъ она сильнѣе. *И на расчлененіе на секціи слѣдуетъ смотрѣть лишь какъ на мѣру необходимую для предохраненія союза отъ распада.* (См. резолюцію всеросс. конференціи печатниковъ).

б) Прямую противоположность первому случаю представляютъ тѣ организаціи, въ которыхъ *центр тяжести лежитъ въ секціяхъ*, а объединенный органъ ихъ имѣетъ незначительныя полномочія и сравнительно узкую область дѣятельности. Здѣсь передъ нами *вѣрнѣе не одинъ союзъ, а болѣе или менѣе тѣсная федерація отдѣльныхъ союзовъ*. Примѣромъ такой организаціи можетъ служить, напр., корпорація городскихъ рабочихъ, какъ она создавалась въ Москвѣ въ 1905 г. (ср. Матеріалы Музея Труда, стр. 27). Только общность предпринимателя объединяетъ ея членовъ. Все же остальное—условія труда и найма, способы борьбы, время, наиболѣе для нея подходящее, степень сознательности и организованности—все это различно для отдѣльныхъ группъ корпораціи. Стачка въ городской прачешной мало касается кондуктора или ассенизатора. Стачка трамвая, на газовомъ заводѣ или на бойняхъ отзывается на прачешникахъ и школьныхъ швейцарахъ такъ же, какъ на всякомъ другомъ обывателѣ. Поэтому повседневную борьбу каждая группа можетъ вести одна или съ двумя—тремя родственными группами, напр., кондуктора трамвая съ ремонтными мастерскими и электрической станціей. Поэтому у группъ должны быть и особыя правленія, и особыя кассы. И размѣръ членскихъ взносовъ можетъ быть крайне

разнообразный въ зависимости отъ различія заработковъ. Но такія частичныя улучшенія условій найма возможны только въ ограниченныхъ предѣлахъ, отводимыхъ Управъ Думою. Поэтому является необходимымъ организовать совмѣстное давленіе на Думу, чтобы вырвать себѣ болѣе серьезныя улучшенія, напр., страхованіе, или признаніе за корпораціей правъ въ принятіи или увольненіи рабочихъ. Такія же совмѣстныя дѣйствія необходимы и для отстаиванія своихъ правъ отъ посягательствъ городской управы (ср. борьбу корпораціи моск. гор. рабочихъ съ товарищемъ головы Лебедевымъ въ 1905 г.; воздѣйствуя на Думу, они заставили его выйти въ отставку). Наконецъ, совмѣстныя дѣйствія необходимы для поддержки тѣхъ группъ, которыя или по условіямъ занятій (больничные служители) или въ силу неорганизованности (ассенизаторы) или по легкой замѣстимости штрейкбрехерами (школьные швейцары) одни не въ силахъ бороться съ городскимъ управленіемъ <sup>1)</sup>. На такіе случаи и создается общая корпорація рабочихъ; органы ея состоятъ изъ представителей отдѣльныхъ группъ; главная задача ихъ, напр. Рабочаго Правленія въ Москвѣ— защита членовъ корпораціи отъ несправедливости и произвола администраціи, и непосредственное сношеніе съ органами городского самоуправленія по дѣламъ корпораціи или отдѣльныхъ членовъ (§ 32), причемъ эти сношенія ведутся исключительно черезъ него (§ 37). Такъ опредѣляется область вѣдѣнія центр. орг. корпораціи. Въ дѣлахъ чисто профессиональныхъ группамъ предоставляется полная автономія (§ 5).

Московская корпорація не успѣла обзавестись еще кассой. Иначе, несомнѣнно, въ центральную кассу должны

---

<sup>1)</sup> Эти строки писаны до февральской забастовки трамвайщиковъ въ Москвѣ. Эта забастовка прекрасно подтверждаетъ необходимость въ извѣстныхъ случаяхъ совмѣстныхъ дѣйствій городскихъ рабочихъ и объединенія ихъ съ этой цѣлью въ одной организаціи.

бы были дѣлаться отчисленія изъ групповыхъ кассъ или опредѣленнаго %, или опредѣленной суммы съ члена. Въ виду возможнаго различія размѣра взносовъ въ отдѣльныхъ группахъ первая форма отчисленія заслуживаетъ предпочтенія.

Такая расчлененная и свободная организація возможна только въ крупныхъ городахъ съ развитымъ городскимъ хозяйствомъ. Въ городахъ мелкихъ и среднихъ необходимо болѣе тѣсное объединеніе ихъ.

Между этими двумя полюсами располагаются всѣ остальные организац. формы союзовъ по производствамъ.

в) *Кристаллизація секцій*. Первой ступенью въ оформленіи секцій является *вліяніе отдѣльныхъ професс. группъ на составъ общесоюзныхъ учрежденій*. Такъ, въ спб. союзѣ текстильщиковъ распространень выборъ въ совѣтъ не отъ числа членовъ, а отъ отдѣленій. Совѣтъ спб. союза приказчиковъ составляетъ частью изъ старостъ и подстаростъ, избираемыхъ въ каждомъ районѣ отдѣльно по тремъ отраслямъ торговли, и членовъ, избираемыхъ на районныхъ членскихъ собраніяхъ; послѣдніе составляютъ  $\frac{1}{4}$  часть совѣта. Старосты одинаковой отрасли со всей торговли составляютъ общегородской совѣтъ специальности, который собирается по мѣрѣ надобности наряду съ общегородскимъ и районнымъ совѣтами (Прик. № 1, стр. 11). Выборы делегатовъ по отраслямъ производятся и въ одесскомъ союзѣ приказчиковъ: выборы по районамъ правленія «находить нецѣлесообразнымъ, полагая, что существующее раздѣленіе приказчиковъ по отраслямъ торговли и является базисомъ, своего рода звеномъ, тѣсно связывающимъ и сплачивающимъ приказчиковъ въ ихъ борьбѣ за лучшія условія труда» (Союзъ 1, стр. 24). Повидимому, это такъ и есть: той же системы держался и моск. союзъ приказчиковъ «Въ единеніи сила»; его совѣтъ долженъ былъ состоять изъ представителей отъ секцій, по 5 отъ каждой (первый уставъ § 21—Матер. Музея Труда № 1, стр. 26) Ошибка союза состояла

только въ расчлененіи на слишкомъ большое (чуть ли не до 30) число секцій.

Дальнѣйшимъ шагомъ является *вліяніе проф. группъ на составъ исполнительнаго органа*. Такъ въ Спб. союзѣ раб. печ. дѣла, каждая секція вводитъ въ составъ правленія двухъ своихъ представителей (по нѣм. терминологіи Beisitzer; § 5 проекта инструкции о секціяхъ, напечат. въ № 1 Вѣстн. Печатн.). Это положеніе закрѣпляетъ формально тѣ стремленія, какія существуютъ въ союзѣ (напр. у переплетчиковъ и машинистовъ). Такимъ образомъ, правленіе союза складывается изъ членовъ, выбранныхъ общимъ собраніемъ, представителей районовъ и представителей секцій. Въ Одессѣ у многихъ ремесл. союзовъ выборы правленія производятся по цехамъ. (Южн. Проф. Лист. № 1, стр. 7 и 8). Та же система выборовъ существуетъ въ Спб. въ союзѣ строит. рабочихъ. Недостатокъ ея тотъ же, какой мы отмѣтили для выборовъ по районамъ: *въ правленіи имѣются представители отдѣльныхъ группъ, но нѣтъ представителей союза въ цѣломъ*. Подобный составъ правленія является, однако, необходимою, по крайней мѣрѣ на первое время, при объединеніи двухъ родственныхъ союзовъ; мы встрѣчаемъ его, напр., при объединеніи союзовъ бронзовщиковъ и золото-серебренниковъ въ Спб., или трехъ союзовъ кожевниковъ тамъ же. На такой же основѣ могли бы объединиться въ Москвѣ колониальщики съ мясниками: первые не примкнули къ союзу мясниковъ только потому, что боялись за свою самостоятельность (Раб. Союзъ № 7, стр. 11).

Еще шагъ дальше, и *секція обзаводится собственными органами*. Делегатскія собранія по профессіямъ и специальностямъ становятся болѣе или менѣе постоянными и выдѣляютъ изъ себя постоянный органъ—назовемъ его вслѣдъ за моск. товарищами, боящимися слова правленія, *цеховой комиссіей*. Такъ портновская конференція предла-

гаеть устройство въ крупныхъ городахъ секцій съ общей кассой, съ общимъ правленіемъ, но съ особыми цеховыми комиссіями (Лист. порт. № 15). Тарифная комиссія переплетчиковъ при спб. союзѣ раб. печ. дѣла выработала такой планъ организаціи секціи: выборные отъ мастерскихъ выбираютъ въ каждомъ изъ 12 районовъ секретаря, районные секретари составляютъ секретариатъ секціи (Гол. Печ. № 11, стр. 3). При правленіи, по проекту спб. союза, организуется секретариатъ, въ который входятъ секретари секцій (§ 4 прим.).

Иногда для цеховыхъ совѣтовъ избираются *спеціальныя делегаты*, по болѣе низкой нормѣ, чѣмъ въ общегородской совѣтъ. Такой порядокъ установленъ въ моск. союзѣ раб. по металлу для модельщиковъ, среди которыхъ послѣ неудачной стачки сильно было стремленіе выдѣлиться въ особый союзъ. (Раб. Союзъ № 6, стр. 9 и № 10, стр. 10). Отъ cadaго десятка выбирается делегатъ; цеховая комиссія выбирается делегатами въ числѣ 9 человекъ, съ расчетомъ, чтобы заводъ, имѣющій болѣе 30 модельщиковъ, имѣлъ въ ней представителя.

Такое оформленіе секціи вызывается *наличностью у нея такихъ задачъ, которыя требуютъ отъ нея регулярной дѣятельности*. Такъ, московскіе модельщики исходили изъ того, что при настоящемъ состояніи техники борьба модельщиковъ встрѣчаетъ преграду со стороны кустарей хозяйчиковъ и рабочихъ столярнаго цеха; отсюда вытекаетъ необходимость установленія тѣсныхъ сношеній модельщиковъ съ союзомъ деревообдѣлочниковъ. Эта задача и возлагается на цеховую комиссію. Въ такомъ же отношеніи къ союзу рабочихъ по металлу стоятъ рабочіе ремонтныхъ мастерскихъ на текстильныхъ фабрикахъ. Ту же задачу сношеній и соглашеній съ другими организаціями предвидитъ для своихъ секцій спб. союзъ рабочихъ печатнаго дѣла (§ 8). Итакъ, образованіе секцій вызывается здѣсь

тѣмъ пестрымъ узоромъ, въ какомъ различныя профессіи сплетаются въ современномъ производствѣ.

Въ ремесленныхъ отрасляхъ промышленности образованія постоянныхъ органовъ при секціи требуютъ *интересы агитаціи*; тамъ, гдѣ удалось добиться тарифнаго договора, на цѣховой комиссіи лежитъ *обязанность наблюдать за его исполненіемъ*.

Но сходство интересовъ на этой ступени еще настолько велико, что оно останавливаетъ дальнѣйшее обособленіе секцій и всю ихъ дѣятельность подчиняетъ контролю общесоюзныхъ органовъ, которые могутъ приостановить и отмѣнить любое рѣшеніе секціи. Постановленіе секцій о соглашеніяхъ требуетъ утвержденія союзнаго органа. Вопросы объ объявленіи борьбы лежатъ внѣ ихъ вѣдѣнія; оно и понятно, разъ не существуетъ секціонныхъ кассъ. *Секція все еще остается вспомогательнымъ органомъ союза и болѣе или менѣе случайнымъ явленіемъ въ немъ*: не весь союзъ расчленяется на секціи, а отшнуровывается только тѣ или иныя части его; напр., въ московскомъ союзѣ рабочихъ по металлу выдѣлилась пока только секція модельщиковъ.

г) *Расширеніе компетенціи*. Но развитіе автономіи секцій на этомъ не останавливается. Въ извѣстныхъ случаяхъ онѣ приобрѣтаютъ себѣ *права на образованіе самостоятельныхъ кассъ, фондовъ и т. д.* изъ добавочныхъ взносов членовъ секціи (Спб. инстр. с. р. п. д. § 6 и 7). Это допустимо во первыхъ тогда, когда въ составъ союза входятъ члены съ *большой разницей въ заработкѣ*: сравнимъ, напр., модельщика и чернорабочаго на заводѣ, гравера или раклиста и ткача или присучальщика на текстильной фабрикѣ; или приказчика изъ мелочной лавченки и изъ магазина въ Гостинномъ дворѣ. При установленіи не %, а болѣе распространенныхъ среди союзовъ опредѣленныхъ взносовъ платежная способность болѣе состоятельныхъ членовъ не

используется вполнѣ; среди нихъ возникаетъ недовольство скуднымъ размѣромъ союзныхъ пособій; развивающееся особенно въ такихъ слояхъ рабочихъ стремленіе къ устройству вспомогательныхъ кассъ союзамъ не удовлетворяется. И иногда только предоставленіемъ имъ права на дополнительное обложеніе можно удержать ихъ въ союзѣ. Въ такомъ положеніи находятся, напр., граверы и раклисты или модельщики; и та побѣда, которую на этотъ разъ одержалъ надъ ихъ стремленіемъ къ отдѣльной кассѣ московскаго союза раб. по металлу, не кажется намъ достаточно прочной

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ такое дополнительное обложеніе устанавливается, желательно хотъ часть его обращать на общія задачи союза—путемъ отчисленія извѣстнаго % въ общесоюзную кассу. Такимъ образомъ вносилась бы хотъ незначительная поправка въ ту непропорціональность обложенія, которая существуетъ въ большинствѣ союзовъ.

Дальше это право можетъ быть предоставляемо секціямъ *въ результатѣ договора объ объединеніи* между, самостоятельными раньше союзами.

Наконецъ право на самостоятельное распоряженіе той или иной частью союзныхъ средствъ или на образованіе самостоятельной кассы (въ сущности это почти одно и тоже) вытекаетъ изъ другого права, приобретаемаго секціями: изъ *права болѣе или менѣе самостоятельнаго объявленія стачекъ*. Это послѣднее право клиномъ вторгается въ цѣлостность союзной политики и ослабляетъ союзныя силы. И тѣмъ не менѣе въ извѣстныхъ случаяхъ и въ извѣстныхъ предѣлахъ оно является необходимостью. Пояснимъ это примѣромъ.

Выше мы уже останавливались на союзѣ строительныхъ рабочихъ. Мы указывали, что объединеніе ихъ въ одинъ союзъ вызывается какъ возможностью поддержки одного цеха другими въ борьбѣ (давленіемъ ли на хозяевъ, бойкотомъ

ли мѣсть), такъ и тѣмъ направлениемъ, въ какомъ должно итти развитіе строительнаго промысла. Но сейчасъ союзъ объединяетъ слишкомъ разнородные элементы, чтобы общесоюзнымъ органамъ предоставить исключительное право рѣшать вопросы о забастовкахъ въ отдѣльныхъ цехахъ. Литейщикъ на заводѣ, бастуя, нарушаетъ правильность хода всего предпріятія, но забастовка лѣпщика или живописца почти не затрагиваетъ интересовъ его собратій по союзу. Портной, работающій на магазинъ, разберется въ требованіяхъ портного, работающаго на заказъ; мужской портной понимаетъ выгодна ли сейчасъ стачка дамскихъ портныхъ. Но можетъ ли судить о цѣлесообразности стачки и основательности требованій стекольщиковъ каменщикъ или кровельщикъ? Какія бы нормы и правила союзъ ни устанавливалъ, фактически вопросъ о забастовкѣ будетъ рѣшать для себя каждый цехъ. Общесоюзное правленіе будетъ только скрѣплять его рѣшеніе, и только въ очень рѣдкихъ случаяхъ оно будетъ имѣть достаточно данныхъ, чтобы его отмѣнить. А разъ такъ, то значить цехъ, рѣшающій забастовку, долженъ располагать и извѣстной суммой для ея поддержки. Но въ то же время союзъ въ цѣломъ долженъ имѣть возможность регулировать стачечное движеніе и выдаваемыя пособія: нѣтъ никакого расчета плотнику своими взносами поддерживать все время лишь стачки лѣпщиковъ или печниковъ. Нужно, значить, найти какую-нибудь среднюю линію между общесоюзными и секціонными интересами. Это достигается тѣмъ, что часть взносовъ остается въ распоряженіи секціи, и только часть переходитъ въ распоряженіе всего союза. При этомъ права пользованія этой общесоюзной частью ограничиваются рядомъ условій: къ числу ихъ, помимо предварительнаго согласія на стачку общесоюзнаго органа, относится, напр., выдача пособій изъ нея лишь по истеченіи установленной продолжительности стачки или при извѣстномъ числѣ бастующихъ, или принимается



въ расчетъ оборонительный или наступательный характеръ стачки. Такъ, по уставу дней свободы въ московскомъ союзѣ «Единеніе—сила» въ распоряженіи секціи предоставлялось 30 % членскихъ взносовъ и въ случаѣ забастовки секція могла распоряжаться частью запаснаго капитала, равной половинѣ, приходящейся изъ него на каждого члена и помноженной на число бастующихъ (§§ 17 и 18 устава въ Матер. Музея стр. 26). Конференція строительныхъ союзовъ высказалась противъ секціонныхъ кассъ, но почему-то въ Спб. союзѣ секція плотниковъ завела уже свою особую кассу, отчисляя въ общесоюзную лишь 50 % (См. отчеты въ № 1 Строит. раб.)

Вообще союзъ строительныхъ рабочихъ является примѣромъ вполнѣ законченнаго секціоннаго устройства, приближаясь къ корпорации городскихъ рабочихъ: недаромъ за границей строительные рабочіе разбиваются на рядъ самостоятельныхъ союзовъ. Спб. союзъ весь распадается на секціи, и каждый членъ союза принадлежитъ къ той или иной изъ нихъ. Общее правленіе состоитъ изъ представителей секцій. Каждая секція имѣетъ свой совѣтъ делегатовъ, при чемъ порядокъ выборовъ делегатовъ не общій для всего союза, а устанавливается каждой секціей особо: маляры выбираютъ по постройкамъ, а печники — по мѣсту жительства (тамъ же). Но въ то же время связь между секціями болѣе тѣсная, чѣмъ въ корпорации, такъ какъ больше общихъ интересовъ между отдѣльными цехами.

Таковы этапы на пути между вполнѣ однороднымъ по составу, а потому и по строенію союзомъ и союзомъ, расчлененнымъ на самостоятельныя секціи, стоящимъ на границѣ централизаціи и федераціи. И какими бы горячими и убѣжденными сторонниками централизаціи мы ни были, мы все же должны будемъ отдать необходимую дань центробѣжнымъ тенденціямъ отдѣльныхъ профессиональныхъ

группъ внутри союзовъ по производству, если дѣйствительно дорожимъ этой формой организаціи.

**5. Смѣшанные союзы.** Намъ остается разсмотрѣть тѣ случаи, когда рабочіе совершенно различныхъ профессій съ совершенно различными профессиональными интересами объединяются въ одинъ общій союзъ. Такіе *общепрофессиональные* союзы допустимы въ двухъ случаяхъ.

а) союзы *ремесленныхъ рабочихъ въ мѣстечкахъ и городишкахъ, гдѣ ремесленниковъ каждаго цеха слишкомъ мало* для устройства не только особаго союза, но и отдѣленія его. Они могутъ записаться членами въ союзъ ближайшаго города, но это будетъ не то: такіе иногородніе члены лишаются непосредственныхъ выгодъ и услугъ, оказываемыхъ союзомъ. Объединяясь на мѣстѣ, ремесленные рабочіе могутъ общими силами завести клубъ, бібліотеку, юридическую и медицинскую помощь. Даже боевыя задачи, несмотря на свою разнокалиберность, можетъ ставить и разрѣшать такой союзъ. Онъ можетъ выступать на защиту не только общихъ всѣмъ интересовъ (использованіе закона 15 ноября), но и частныхъ интересовъ отдѣльныхъ группъ: дружная поддержка бастующихъ портныхъ всѣми ремесленными рабочими мѣстечка окажетъ должное давленіе на хозяевъ.

б) Въ городахъ смѣшанные союзы могутъ устраиваться *среди фабричныхъ необученныхъ рабочихъ, если въ каждой отрасли много фабрикъ и рабочихъ*. Такъ, въ Саратовѣ учреждается союзъ чернорабочихъ, въ составъ которыхъ должны войти рабочіе двухъ табачныхъ фабрикъ, мыловареннаго завода, съ лѣсопилокъ и т. д. Въ общемъ союзѣ они будутъ представлять извѣстную силу; разбившись на союзники, они сведутся къ нулю. Особенно важны такіе союзы, когда рабочіе вербуются изъ мѣстныхъ мѣщанъ, мелкихъ домовладѣльцевъ и т. д.; прикрѣпленные къ го-

роду, они, если ихъ выкинуть съ одной фабрики, постараются попасть на любую другую.

Въ сущности такого рода общепрофессіональные союзы являются лишь болѣе прочными объединеніями отдѣльныхъ союзиковъ; это—тѣ же Ц. Б. большихъ городовъ, только съ очень расширенными предѣлами дѣятельности. Впослѣдствіи, съ образованіемъ областныхъ и всероссійскихъ организацій эти предѣлы сузятся; разнородныя части общепрофессіональнаго союза вступятъ въ ближайшую связь съ родственными союзами, и самъ онъ станетъ лишь филиальнымъ отдѣленіемъ, обслуживающимъ сразу нѣсколько союзовъ. Заводить сношенія съ сосѣдними родственными союзами, вступать съ ними даже въ договоры, напр. на случай переѣзда членовъ,—должны общепрофессіональные союзы уже и сейчасъ.

Городскіе союзы съ своей стороны должны пойти на встрѣчу своимъ захолустнымъ разношерстнымъ собратьямъ во избѣжаніе невольнаго съ ихъ стороны штрейкбрехерства въ той или иной формѣ (исполненіе работы бастующихъ, приѣмъ заказовъ по болѣе низкой расцѣнкѣ и т. д.).

Если въ указанныхъ случаяхъ общепрофессіональные союзы имѣютъ смыслъ и оправданіе, то въ крупныхъ промышленныхъ центрахъ они являются полной безсмыслицей и только вредятъ дѣлу профессіональнаго объединенія рабочихъ. Это воочію обнаружилъ, напр., василеостровскій общепрофессіональный рабочій союзъ (въ просторѣчии смѣсовскій) въ Спб., который откололъ къ себѣ группки рабочихъ отъ союзовъ рабочихъ по металлу, по дереву и текстильныхъ.

## VII. Объединенія союзовъ.

Законъ 4 марта запрещаетъ всякія объединенія отдѣльныхъ союзовъ: рабочіе, по его неуклюжей терминологіи, могутъ устраивать только общества, но не союзы. Законодатель не думаетъ скрывать, чѣмъ вызвано такое запрещеніе. Въ объяснительной запискѣ къ закону 4 марта откровенно объ этомъ заявляется.

И тѣмъ не менѣе выгода отъ объединенія союзовъ настолько ясна, потребность въ объединеніи настолько назрѣла, что несмотря ни на какія запрещенія, несмотря на ст. 124 закона, карающую заключеніемъ въ крѣпости или тюрьмой на срокъ не свыше года, объединенія происходятъ во всѣхъ профессіяхъ, формахъ, видахъ и направленіяхъ.

Объединенія происходятъ между одинаковыми союзами, родственными союзами и всѣми союзами безъ исключенія.

**I. Объединенія одинаковыхъ союзовъ.** Всякому ясно, что сколько нибудь серьезная борьба за лучшія условія найма не можетъ ограничиться рамками не только города, но и губерніи или области. Общій рынокъ связываетъ всю промышленность страны въ одно цѣлое; пертурбации въ одномъ концѣ Россіи сейчасъ же отзываются въ другихъ мѣстахъ: локаутъ въ Лодзи содѣйствуетъ улучшенію дѣлъ въ центральномъ районѣ. Условія конкуренціи не позволяютъ фабрикантамъ одного района итти на серьезныя уступки рабочимъ, когда въ другихъ областяхъ все остается по прежнему: исключительно боязнь конкуренціи со стороны московскаго района съ отсталыми и не требовательными рабочими, заставила въ 96—97 годахъ лодзинскихъ

и спб. фабрикантовъ настаивать на законодательномъ ограниченіи рабочаго дня.

Съ другой стороны космополитъ—капиталь не прочно прикрѣпленъ къ опредѣленному мѣсту. Подобно вольному, какъ птица, рабочему онъ охотно перекочевываетъ въ ту область и въ ту отрасль промышленности, которая сулитъ ему большіе барыши; свои предпріятія онъ переноситъ въ непочатыя мѣста, въ деревни и захолустья, гдѣ можно безъ всякой опаски выжимать соки изъ неорганизованныхъ рабочихъ. Когда спб. типографщики подошли къ осуществленію тарифа, имъ стало ясно, что онъ можетъ быть введенъ лишь одновременно по всей Россіи: иначе имъ грозитъ опасность, что заказы отъ нихъ уплывутъ въ провинцію, а они останутся въ Спб. съ тарифомъ, но безъ работы. *Уравненіе условій найма по всей странѣ*—задача, которую ставить передъ рабочими развитіе проф. борьбы. Разрѣшена она можетъ быть лишь объединенной организаціей всѣхъ рабочихъ даннаго производства въ странѣ.

Не менѣе необходима такая объединенная организація и для мѣстныхъ частичныхъ стычекъ труда съ капиталомъ. Одно уже то, что за спиной вступившаго въ бой отряда стоитъ на готовѣ громадная армія, имѣетъ крупное значеніе для исхода борьбы. Но помимо того объединенная организація затрудняетъ выписку рабочихъ изъ другихъ городовъ на мѣсто бастующихъ, передачу срочныхъ заказовъ, облегчаетъ пріисканіе мѣстъ для оставшихся безъ работы, содѣйствуетъ болѣе правильному распредѣленію рабочихъ силъ.

Вообще объединеніе союзовъ подтверждаетъ общее правило, что силы объединенной массы возрастаютъ быстрѣе, чѣмъ ея численность: 100 тыс. рабочихъ, спаянныхъ въ одинъ союзъ—болѣе крупная сила, чѣмъ тѣ же 100 тысячъ, разбитыя на 10—15 союзовъ. Рабочіе понимаютъ это и

энергично, одна профессія за другой, принимаются за объединительную работу... <sup>1)</sup>.

Невсозможно указать общія формы, въ какія выльются объединеніе мѣстныхъ союзовъ; это зависитъ отъ типа объединяющихся союзовъ, отъ особенностей объединяющихся профессій. Но мы можемъ указать направленіе, въ какомъ должно идти объединеніе и намѣтить хотя бы главные этапы на его пути.

а) *Централизація или федерація?* На Западѣ имѣется два типа объединенія мѣстныхъ союзовъ. Примѣромъ перваго могутъ служить французскія федераціи. Въ нихъ объединяющіеся союзы сохраняютъ свою независимость. Они имѣютъ каждый свой уставъ, съ условіемъ однако чтобы въ немъ не было пунктовъ, противорѣчащихъ общему уставу. Они имѣютъ каждый свою кассу и дѣлаютъ изъ нея только установленныя отчисленія въ общую кассу. Они могутъ начинать стачки безъ согласія центральныхъ органовъ, только тогда они не могутъ разсчитывать на матеріальную и нравственную поддержку объединенной организаціи. Центральныя учрежденія ихъ въ своихъ дѣйствіяхъ ограничены договоромъ объ объединеніи и за его предѣлы выходить не могутъ.

Иное дѣло—централизованные союзы Германіи. Здѣсь мѣстные союзы являются лишь частями объединенной организаціи. Центральныя учрежденія ея—съѣздъ и Ц. К.—имѣютъ неограниченную власть: всѣ ихъ постановленія обя-

---

<sup>1)</sup> Въ первыхъ числахъ апрѣля состоялась всеросс. конференція рабочихъ печатнаго дѣла. (Печ. Дѣло и Отголоски); лѣтомъ 1906—конференція приказчицкихъ союзовъ (Протоколы 3-го всерос. съѣзда обществъ вспоможенія, изд. Орг. Ком.); въ августѣ—портновская (резолуціи ея въ № 15 Лист. Порт.); въ январѣ—строительныхъ раб. (Проф. Вѣстн. № 2 и отдѣльная брошюра); въ февралѣ—рабочихъ по металлу (Раб. по мет. №№ 9, 10—11 и Проф. Вѣстн. № 4) и у развѣсочниковъ чая (Исторія одного союза, изд. Народнаго Образованія). Областныя конференціи, кромѣ перечисленныхъ профессій, состоялись еще у текстильныхъ рабочихъ (Протоколы изд. въ Москвѣ), кожевниковъ, булочниковъ и т. д.

зательны для всѣхъ частей и членовъ организациі. Всѣ членскіе взносы составляютъ достояніе всей организациі <sup>1)</sup> и всякое выступленіе можетъ быть начато лишь съ разрѣшенія центра.

Какому же типу должно отдать предпочтеніе? (у насъ есть сторонники и того, и другого; см. статьи Андреевича и Демьянова въ Раб. Союзѣ №№ 5 и 10 и мою статью въ Проф. Вѣстн. № 4).

Въ примѣненіи къ мѣстнымъ союзамъ мы уже указывали на преимущества централизованной организациі. То же цѣликомъ относится и къ ихъ объединенію. Борьба требуетъ отъ насъ единства дѣйствій; единства силъ и средствъ, единства руководства. Такое единство даетъ союзу только централизація и отступленіе отъ этого принципа допустимо только тогда, когда невозможно проведеніе его въ чистомъ видѣ, когда не вполнѣ совпадаютъ интересы объединяющихся союзовъ. При объединеніи однородныхъ союзовъ этой причины не имѣется. Поэтому цѣль можетъ быть поставлена вполнѣ опредѣленно: созданіе *централистической* организациі, *не только объединеніе, но и сліяніе*, сплавъ мѣстныхъ союзовъ во всероссійскій.

Но это вовсе не значитъ потеря всякой самостоятельности мѣстными союзами. Централизація вызывается требованіями борьбы: потому централизуются, т. е. объединяются, согласуются и регулируются *тѣ стороны союзной дѣятельности, которыя прямо или косвенно имѣютъ или могутъ имѣть близкое отношеніе къ боевымъ задачамъ союза*: напр., объявленіе стачки, распоряженіе союзными средствами, распредѣленіе рабочихъ рукъ на рынкѣ труда и т. п. Въ остальномъ, напр., въ культурно-просвѣтительной дѣятельности за мѣстными союзами оставляется

---

<sup>1)</sup> Мѣстныя отдѣленія имѣютъ право облагать членовъ дополнительными взносами на мѣстныя нужды лишь съ разрѣшенія центра и въ установленномъ имъ размѣрѣ.

прежня автономія. Но это не исключаетъ однако ни обращенія ихъ, за помощью къ центру, ни самостоятельнаго вмѣшательства центра въ эту важную область союзной работы: задачи пропаганды и агитаціи на мѣстахъ включаются обычно въ область вѣдѣнія центральныхъ учреждений.

б) *Сверху или снизу?* Но одно дѣло — опредѣлить себѣ цѣль, другое — провести ее въ жизнь. У насъ, напр., было нѣсколько попытокъ сразу начать съ устройства централизованнаго всероссійскаго союза. Такимъ путемъ намѣревались итти фотографы и конторщики, но у нихъ, какъ и слѣдовало ожидать, ничего не вышло. На мѣстахъ, возникали самостоятельные союзы, нисколько не считаясь съ существованіемъ всероссійскаго союза. Профессиональный союзъ — массовая рабочая организація; она можетъ существовать, только опираясь на прочный фундаментъ изъ организованныхъ массъ. И пока на мѣстахъ не заложенъ такой фундаментъ въ видѣ окрѣпшихъ мѣстныхъ союзовъ, до тѣхъ поръ преждевременно приступать къ областнымъ и всероссійскимъ организаціямъ. И напрасно нѣкоторые московскіе товарищи мечтаютъ создать централизованные областные союзы путемъ открытія отдѣленій въ провинціи. Никакихъ элементовъ централизма, какъ думаетъ т. Демьяновъ, они такимъ образомъ не насаждаютъ. Они скоро убѣдятся, что ихъ отдѣленія не удовлетворятъ ни одной мало-мальски окрѣпшей организаціи. Такъ, въ Орѣховѣ-Зуевѣ открыто отдѣленіе московскаго союза текстильщиковъ имѣющее уже до 1000 членовъ. Но «орѣховцы не удовлетворяются пунктами устава объ отдѣленіи. Они указываютъ на ненормальность, если всѣ главнѣйшія дѣла будутъ рѣшаться въ Москвѣ на общемъ собраніи членовъ». Присутствовать на немъ орѣховцы не могутъ. Необходима болѣе широкая автономія по всѣмъ вопросамъ кромѣ борьбы, свое правленіе и касса (часть ея) (Раб. Союзъ № 5, стр. 11). Въ этихъ замѣчаніяхъ — много справедливаго. Прибѣгать къ открытію



отдѣленій слѣдуетъ только тогда, если нѣтъ другихъ возможностей для открытія мѣстнаго союза; — напр. въ Ярославлѣ, гдѣ губернаторъ не утверждаетъ ни одного устава; или если на мѣстѣ слишкомъ мало рабочихъ для открытія самостоятельнаго союза (деревняхъ и мѣстечкахъ) <sup>1)</sup>.

А какъ же желѣзнодорожный союзъ образовавшійся сразу, какъ всероссійскій? Но онъ вѣдь никогда не былъ и не стремился быть профессиональной организаціей и въ очень малой степени былъ и стремился быть организаціей массовой и рабочей. Именно этимъ отсутствіемъ опоры въ организованныхъ массахъ въ значительной степени объясняется упадокъ союза, вырожденіе его въ боевую заговорщицкую организацію и постепенный выходъ изъ него рабочихъ элементовъ.

в) *Коренная ломка или постепенное объединеніе?* Но даже начиная объединеніе снизу, не слѣдуетъ сразу круто и чувствительно порывать съ прошлой полной независимостью союза: туго натянутыя вожжи легко могутъ порваться, и вмѣсто желательной централизаціи получится еще большая рознь и обособленность. *Сліянію союзовъ должно предшествовать болѣе или менѣе полное ихъ объединеніе.* Объединяющійся союзъ съ первыхъ шаговъ долженъ чувствовать отъ объединенія не столько стѣсненія, сколько выгоды. Поэтому первоначально постановленія центровъ должны носить характеръ не обязательности, а рекомендаціи, контроль ихъ за дѣйствіями и средствами мѣстныхъ союзовъ не долженъ быть придирчивымъ и мелочнымъ. И самое объединеніе должно начинаться *не съ формальной*

<sup>1)</sup> И съ точки зрѣнія использования закона 4 марта созданіе областныхъ союзовъ путемъ открытія отдѣленій также не заслуживаетъ предпочтенія. Дѣятельность мѣстныхъ отдѣленій при строгомъ соблюденіи Временныхъ правилъ будетъ крайне стѣснена. Закрытіе центра можетъ повлечь за собой закрытія отдѣленій, какъ-то имѣло мѣсто въ московскомъ союзѣ по металлу. Вообще говоря, гораздо легче обходить затрудненія на верхахъ, чѣмъ на низахъ союзовъ.

*стороны, не съ введенія общеобязательнаго устава, а съ объединенія тѣхъ или иныхъ отраслей союзной дѣятельности.* Слѣдуетъ вести дѣло такъ, чтобы формальное объединеніе лишь подводило итоги фактически совершившемуся, обобщало и распространяло его на новыя стороны союзной дѣятельности. Это одна изъ причинъ, почему объединительную работу слѣдуетъ начинать не со съѣзда, а съ конференціи, рѣшенія которой не носятъ обязательнаго характера (Гол. Печ. № 11).

Въ этомъ отношеніи крайне поучительна была конференція раб. печ. дѣла (апрѣль 1907 г.). Принципіально она признала необходимость централизовать стачечную борьбу, но «принимая во вниманіе организаціонныя, политическія и географическія условія» оставила открытымъ вопросъ о предѣлахъ централизаціи въ данное время. Она ограничилась лишь совѣтомъ, чтобы мѣстные союзы слѣдовали указаніямъ областныхъ правленій и Ц. Сов. для избѣжанія одновременныхъ забастовокъ большого количества рабочихъ. Конференція рѣшила также объединить регистрацію безработныхъ и до извѣстной степени дорожную помощь: Ц. Совѣтъ 4 раза въ годъ долженъ распредѣлять расходы по дорожной помощи согласно кассовой наличности союзовъ. Наконецъ, Ц. Совѣту поручено издавать общероссійскій органъ. Таковы первые осторожные шаги по пути объединенія въ наиболѣе организованной отрасли труда. Ц. Совѣтъ скорѣе обслуживаетъ союзы, чѣмъ руководить ими. Но, обслуживая ихъ, онъ этимъ самымъ расчищаетъ почву для дальнѣйшаго ихъ сліянія.

г) *Подготовительная конференція.* Мысль объ объединеніи зарождается обычно одновременно въ разныхъ городахъ. Во избѣжаніе невольнаго соперничества и бесполезной затраты силъ, для единства и планомѣрности работы необходимо связать разрозненныя попытки отдѣльных инициаторовъ. Это достигается созывомъ предварительной

конференціи представителей отъ союзовъ. Желательно, разумѣется, возможно полное представительство союзовъ на конференціи, желательно, чтобы на ней представлены были всѣ области Россіи, но это желательно, а не обязательно, такъ какъ и сама конференція не имѣетъ обязательнаго характера. Въ случаѣ необходимости можетъ быть созвана и вторая конференція, въ болѣе расширенномъ составѣ. Такая именно конференція и состоялась у рабочихъ печатнаго дѣла; на ней представлено было 37 союзовъ 65 делегатами. Ей предшествовала большая подготовительная, сдѣланная организаціонной комиссіей (интересные отчеты ея печатались въ Гол. Печ.). Эта организаціонная комиссія была образована за годъ до конференціи на совѣщаніи представителей отъ 5-ти союзовъ, съѣхавшихся въ Спб. на вторую всероссійскую конференцію профессиональныхъ союзовъ. На конференціи портныхъ было 9 делегатовъ отъ 6 союзовъ, у строительныхъ рабочихъ отъ 5 союзовъ, у рабочихъ по металлу, кромѣ центрального района, были представители отъ 7 союзовъ.

Болѣе полной по составу была конференція приказчицкихъ союзовъ; въ таковую, какъ извѣстно, превратился 3-ій съѣздъ приказчицкихъ обществъ взаимопомощи. Но и тамъ не было представителей крупныхъ городовъ (Спб.) и цѣлыхъ областей (Сибирь, Польша).

Главная задача предварительной конференціи—выработать планъ объединенія и создать органъ для проведенія его въ жизнь. Но помимо этого сама конференція содѣйствуетъ сближенію союзовъ и даетъ много интереснаго и поучительнаго матеріала.

Преемникомъ конференціи по объединительной работѣ является Организаціонное Бюро. Ядромъ его является или правленіе какого нибудь союза (Спб. у строительныхъ, Москва у приказчиковъ) или же на это выдѣляются спеціальные работники. Такъ, организаціонное бюро у печатни-

ковъ состояло изъ 9 лицъ, выбранныхъ правленіями столичныхъ союзовъ и работающихъ подъ ихъ контролемъ (уставъ бюро помѣщенъ въ № 11 Гол. Печ.). Это ядро можетъ пополняться еще представителями отъ областей, какъ то имѣеть мѣсто у приказчиковъ. Организационныя бюро не должны ограничивать своей дѣятельности подготовительной работой въ тѣсномъ смыслѣ, т. е. выработкой порядка дня и докладовъ къ съѣзду, объѣздомъ организацій, технической подготовкой съѣзда и т. п. Говоря словами устава организационнаго бюро печатниковъ, «оно стремилось быть до созыва конференціи или съѣзда всероссійскимъ центромъ». Ничего не навязывая союзамъ, не посягая на ихъ самостоятельность, бюро должны обслуживать и сближать ихъ и такимъ образомъ расчищать путь для будущаго объединенія. Бюро ведетъ письменную агитацію, устанавливаетъ связи, содѣйствуетъ организаціи новыхъ союзовъ, оказываетъ поддержку и даетъ указанія старымъ. Такъ, организационное бюро печатниковъ вело сношенія съ 49 союзами (по послѣднимъ свѣдѣніямъ—съ 83) и регулярную переписку съ 29. Оно сообщало повсюду свѣдѣнія о всѣхъ стачкахъ, бойкотахъ, о безработицѣ и этимъ оказывало крупныя услуги союзамъ. Такъ, побѣдѣ, одержанной московскими печатниками надъ союзомъ владѣльцевъ типографій, спровоцировавшимъ локаутъ (мартъ, 1907 г.) немало помогла поддержка ихъ иногородними союзами по приглашенію Организационной Комиссіи стачка у Яковлева по многимъ городамъ и бойкотъ его работъ). Организационное бюро приказчиковъ своевременно и умѣло откликнулось на законъ 15 ноября, рекомендовавъ всѣмъ союзамъ его использовать и указавъ, какъ лучше сдѣлать это.

д) *Областное объединеніе.* Только въ рѣдкихъ случаяхъ возможно объединеніе сразу во всероссійскій союзъ, напр., у развѣсочниковъ чаю, сосредоточенныхъ въ немногихъ городахъ по разнымъ концамъ Россіи (Москва, Одесса,

Екатеринбургъ). Вообще же приходится начинать объединеніе съ области, и не только вслѣдствіе обширныхъ размѣровъ Россіи, но и потому, что капитализмъ не стеръ еще своеобразнаго отпечатка съ экономической фізіономіи областей, сильно ослабилъ, но далеко не уничтожилъ ихъ экономической обособленности и замкнутости. Достаточно сравнить, напримѣръ, горную промышленность на Уралѣ, въ Донецкомъ бассейнѣ и Польшѣ.

Но разъ областное объединеніе является ступеню къ объединенію всероссійскому, то и вести его необходимо во *всероссійскомъ масштабѣ*: по общему плану и такъ, чтобы оно охватило по возможности всю Россію. Въ этомъ и состоитъ одна изъ задачъ всероссійскаго организаціоннаго бюро.

При распредѣленіи на области необходимо принимать въ расчетъ географическое распредѣленіе и техническія особенности объединяющейся профессіи. Напр., Нижній для союзовъ судорабочихъ или мельничныхъ рабочихъ долженъ отойти къ Поволжью, но нижегор. союзы рабочихъ по металлу (Сормово) или текстильныхъ (Молитовка) тянутъ скорѣе къ центральному району. Естественной основой желѣзнодорожнаго союза служатъ, конечно, линіи и узлы. Печатники распредѣлили области такъ, что въ большинствѣ изъ нихъ имѣется одинъ центръ, къ которому экономически тяготѣютъ другіе города области.

Первымъ шагомъ въ объединеніи области является созывъ съѣзда или конференціи (дѣло не въ названіи). Созываетъ его городъ, представитель котораго вошелъ во всероссійское бюро, или другой какой—по соглашенію съ ними или съ Организаціонной Комиссіей. Представительство должно быть возможно болѣе полное: всѣ организаціи такъ или иначе прикосновенныя къ этой отрасли промышленности, даже еще организующіяся, должны быть допущены на конференцію. О приглашеніи обществъ взаимопомощи мы говорили уже выше. Допустить на конференцію слѣдуетъ и

представителей отъ неоформленныхъ организацій, на прим., отъ фабричныхъ и заводскихъ комиссій, отъ делегатовъ, спеціально избранныхъ для этого на фабричныхъ собраніяхъ и т. д. Это двинетъ сильно и дѣло мѣстнаго, и дѣло областного профессиональнаго объединенія. И страхъ московскихъ большевиковъ передъ такимъ представительствомъ, страхъ, что конференція изъ профессиональной превратится въ рабочій съѣздъ, совершенно неоснователенъ. Какъ ни обрѣзывать представительство, какъ ни ограничивать порядокъ дня, политики изъ областныхъ конференцій не выкурить! Но профессиональнаго характера они не потеряютъ: слишкомъ много спеціальныхъ нуждъ и запросовъ имѣется у профессиональныхъ организацій для совмѣстнаго обсужденія!

Задачей конференціи въ организаціонномъ отношеніи является созданіе *областного союза*. Съ этой цѣлью, конференція согласуетъ по возможности уставы представленныхъ организацій и выбираетъ *областное бюро*, поручая ему опредѣленные обязанности и давая извѣстныя полномочія.

Мѣстопробываніемъ бюро избирается городъ, являющийся промышленнымъ или географическимъ центромъ области или особенно богатый опытными и энергичными работниками. Составъ бюро слагается изъ двухъ частей— изъ представителей отъ всѣхъ союзовъ и—въ большемъ числѣ представителей отъ города, гдѣ оно помѣщается. Такъ, поволжское бюро типографщиковъ (Гол. Печ. № 14, стр. 15) состоитъ изъ исполнительнаго комитета, избраннаго союзомъ, гдѣ комитетъ находится, въ числѣ не менѣе трехъ, и по одному представителю отъ каждаго союза области. При общихъ голосованіяхъ бюро исп. комитетъ пользуется однимъ голосомъ; бюро между съѣздами можетъ его распустить и предложить избрать другому союзу новый комитетъ. Такъ уравниваются права всѣхъ союзовъ области. Въ результатѣ мы имѣли съ одной стороны однородный

и спѣвшійся органъ для текущей работы, съ другой сильное участие въ ней всѣхъ заинтересованныхъ союзовъ.

Съ теченіемъ времени, разумѣется, съ развитіемъ дѣятельности и расширеніемъ полномочій областного бюро оно должно будетъ состоять изъ лицъ, спеціально посвятившихъ себя этой работѣ и избираемыхъ на съѣздѣ или конференціи. Но съ первыхъ же шаговъ отрывать для этого нѣсколькихъ работниковъ отъ мѣстной работы въ большинствѣ случаевъ явится нецѣлесообразнымъ.

Полномочія областного бюро опредѣляются степенью его авторитетности въ глазахъ союзовъ. Такъ объединившіеся въ іюлѣ союзы булочниковъ въ Польшѣ безъ согласія центра не имѣютъ права начинать стачки; въ центральную кассу стекаются всѣ предназначенныя для борьбы средства. (Булочн. № 10, стр. 7).

Прибалтійскій союзъ печатниковъ, объединяющій только квалифицированныхъ рабочихъ, является вполнѣ централизованнымъ, на подобіе германскихъ союзовъ. Напротивъ, въ поволожскомъ союзѣ типографщиковъ за мѣстными союзами сохранена полная автономія въ своихъ дѣлахъ. «Подчиненіе распоряженіямъ областного бюро обязательно только по вопросамъ общимъ для всего района». Мѣстные союзы сами начинаютъ и ведутъ свои стачки; но они на областную поддержку могутъ разсчитывать только въ томъ случаѣ, если бюро одобрило стачку. Общія и сочувственныя стачки рѣшаются референдумомъ на мѣстахъ, большинствомъ  $\frac{3}{4}$  голосовъ. Мѣстные союзы сохраняютъ свои кассы и отчисляютъ въ бюро 15% отъ доходовъ; изъ этого отчисленія половина идетъ въ областной стачечный фондъ. Кромѣ того бюро можетъ назначать экстренные сборы въ размѣрѣ мѣсячнаго отчисленія. Обязательствомъ доставлять двухнедѣльные отчеты исчерпываются обязанности мѣстного союза передъ областнымъ. Какъ видно, они еще очень не велики. Но за то мѣстные извлекаютъ изъ объединенія большую

пользу. Бюро держитъ ихъ въ курсѣ всѣхъ областныхъ дѣлъ, объединяетъ агитацію, издаетъ органъ, организуетъ юридическое бюро и бюро по пріисканію мѣстъ и т. д. Члены союза, переѣзжая изъ города въ городъ, сохраняютъ свои права. Въ этихъ выгодахъ залогъ того, что связь между союзами быстро будетъ крѣпнуть, и что на будущихъ областныхъ сѣздахъ полномочія бюро будутъ расширены.

Въ такомъ духѣ и состоялось постановленіе областной конференціи текстильщиковъ центрального района «Конференція считаетъ необходимымъ создать Ц. Б., которое руководило бы всей экономической борьбой рабочихъ. Выбранному же Обл. Бюро конференція поручаетъ развить свою дѣятельность такъ, чтобы шагъ за шагомъ по мѣрѣ роста, опыта и авторитета обл. бюро въ массахъ могло принять на себя функціи центр. бюро». (Протоколы, стр. 80).

е) *Всероссійское объединеніе*. Лишь въ исключительныхъ случаяхъ — или тогда, когда производство носить слишкомъ мѣстный характеръ или имѣетъ весьма своеобразную физиономію (уральская горнопромышленность) — объединеніе можетъ застыть на областныхъ союзахъ. Въ большинствѣ же случаевъ ихъ образованіе лишь ускоритъ созывъ всероссійскаго сѣзда для созданія всероссійскаго союза.

Въ отличіе отъ областного сѣзда и подготовительной конференціи, всероссійскій сѣздъ можетъ происходить только публично или, по крайней мѣрѣ, полулегально. Пока на основаніи дѣйствующихъ правилъ 4 марта разрѣшеніе сѣзда зависитъ отъ М. В. Д. Запрещеніе союзамъ объединяться не можетъ служить преградой для созыва сѣзда: сѣздъ и объединеніе — двѣ вещи рѣзныя. На подготовку сѣзда должно быть обращено самое серьезное вниманіе: не только порядокъ дня, но и основныя положенія докладовъ должны быть разосланы на мѣста для обсужденія, такъ чтобы делегаты являлись выразителями не только своего личного мнѣнія, но и мнѣнія уполномочившаго ихъ союза.



Выборы на съездъ должны производиться по возможности прямымъ голосованіемъ всѣхъ членовъ союза. Только тогда съездъ пріобрѣтетъ должную авторитетность и станетъ верховнымъ органомъ союза.

А такимъ онъ и долженъ быть въ централизованномъ союзѣ!

Съездъ долженъ собираться ежегодно или какъ обычно въ Германіи, разъ въ два года. Исполнительнымъ органомъ и представителемъ союза между съездами явится бюро или Ц. К. Бюро должно быть избрано на съездѣ. Члены его должны жить въ одномъ городѣ и стоять внѣ мѣстной работы. Кромѣ бюро можетъ быть образованъ совѣтъ. Совѣтъ контролируетъ дѣятельность бюро и собирается для этого періодически нѣсколько разъ въ годъ. Въ составъ его могутъ войти представители областныхъ бюро, крупныхъ мѣстныхъ союзовъ и тамъ, гдѣ они имѣются, секціонныхъ объединеній. Дѣло въ томъ, что и во всероссійскомъ союзѣ, какъ и въ союзахъ мѣстныхъ, допустимо расчлененіе на секціи, выражающее въ періодическихъ конференціяхъ, пріуроченныхъ хотя бы къ тому же съезду. На этихъ конференціяхъ избираются представители въ совѣтъ, а въ случаѣ необходимости и особыя секціонныя комиссіи. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ, напр., въ союзѣ строительныхъ рабочихъ, самое бюро, можетъ быть, придется составить изъ представителей секцій.

Что касается компетенціи бюро, опредѣлить ее трудно: предѣлы ея въ значительной степени зависятъ отъ того, насколько подвинулся процессъ централизаціи въ областныхъ союзахъ. Въ дѣйствительности мы имѣемъ пока только одно такое бюро—Центральный Совѣтъ изъ 9 лицъ, избранный на всероссійской конференціи рабочихъ печатнаго дѣла. Въ обязанности его, какъ мы видѣли выше, входятъ кромѣ изданія журнала и подготовки съезда, посильное урегулированіе стачечной борьбы, собраніе свѣдѣній о безработ-

ныхъ, посредничество при раскладкѣ между союзами расходовъ по дорожной помощи, дальнѣйшая разработка тарифа, производство съ этой цѣлью статистическаго изслѣдованія и т. д.

Центральному Совѣту предоставлено право контролировать веденіе дѣлъ и состояніе кассы мѣстныхъ союзовъ. Въ кассу Ц. Совѣта мѣстные союзы отчисляютъ въ первый мѣсяць 10%, а затѣмъ 5% съ членскихъ взносовъ.

Съ образованіемъ централизованнаго всероссійскаго союза областные союзы измѣняютъ свой характеръ. Ихъ бюро изъ самостоятельныхъ учрежденій превратятся въ промежуточныя звенья, передаточные механизмы между всероссійскими и мѣстными союзами. Но эта перемѣна отнюдь не умаляетъ ихъ значенія и не исключаетъ ихъ необходимости. Больше того. Только опираясь на областныя организациі всероссійскій союзъ въ состояніи будетъ въ полной мѣрѣ развернуть свои силы и развить свою дѣятельность. Вотъ почему слѣдуетъ признать вполне цѣлесообразнымъ постановленіе всероссійской конференціи печатниковъ, что всякій союзъ, примыкающій ко всероссійскому объединенію, долженъ одновременно войти и въ областной союзъ, если, конечно, такой существуетъ.

Одной изъ самыхъ важныхъ задачъ всероссійскаго бюро—является постановка органа, такъ какъ ему придется быть не только идейнымъ, но особенно при законѣ 4 марта—и организаціоннымъ центромъ союза.

Объединеніе союзовъ не остановится на предѣлахъ Россіи. Наши всероссійскіе союзы, несомнѣнно вступятъ въ тѣсную связь съ своими заграничными собратьями: будутъ принимать участіе на международныхъ съѣздахъ и примкнутъ къ союзнымъ международнымъ секретаріатамъ. Тѣ случайныя связи, которыя сейчасъ наиболѣе крупныя изъ мѣстныхъ союзовъ заводятъ съ западными союзами, послѣ объединенія станутъ болѣе постоянными и тѣсными.

**2. Объединенія родственныхъ союзовъ.** Мы видѣли уже, что при существованіи союзовъ по производствамъ рабочіе одной профессіи или одного цеха дробятся между нѣсколькими союзами и, мѣняя предпріятіе, вынуждены иногда мѣнять и союзъ. Мы видѣли также, что организація по производствамъ не вездѣ прививается и не вездѣ послѣдовательно проводится, такъ что въ одномъ предпріятіи работаютъ члены различныхъ союзовъ.

Оба эти обстоятельства дѣлаютъ необходимымъ установленіе близкихъ и постоянныхъ отношеній между такими родственными и перекрещивающимися союзами или ихъ секціями. Съ этой цѣлью союзы заключаютъ опредѣленные договорныя, или, какъ ихъ называютъ въ Германіи, картельныя соглашенія.

Въ этихъ договорахъ опредѣляются:

а) *условія перехода членовъ изъ союза въ союзъ.* Спб. союзъ текстильщиковъ такимъ переходящимъ членамъ въ случаѣ соглашенія между союзами засчитываетъ время пребыванія, вступительные и членскіе взносы и полученныя ими пособія» (§ 7 устава). Если, скажемъ, въ союзѣ по металлу для полученія пособія требуется аккуратная уплата взносовъ въ теченіе 6 мѣсяцевъ и перечисляющійся въ него столяръ исполнялъ это требованіе въ союзѣ рабочихъ по дереву, онъ сразу въ союзѣ по металлу пріобрѣтаетъ право на пособіе. Затрудненія при этомъ возникаютъ въ томъ случаѣ, если виды и размѣры пособій слишкомъ между собой различаются. Напримѣръ, въ одномъ союзѣ имѣется касса взаимопомощи на случай болѣзни, похоронъ и т. п., а въ другомъ нѣтъ; при переходѣ въ этотъ союзъ членъ перваго сохраняетъ пріобрѣтенныя въ немъ права, и новый союзъ является лишь посредникомъ между членомъ и старымъ союзомъ. Наоборотъ, членъ, переходящій изъ втораго союза въ первый, въ случаѣ если не рассчитываетъ въ немъ долго пробыть, можетъ быть освобожденъ отъ участія въ

кассѣ взаимопомощи. Если оба союза имѣютъ кассы, но выдаютъ пособія не въ одинаковомъ размѣрѣ, старый членъ все-таки сохраняетъ прибрѣтенныя въ первомъ союзѣ права <sup>1)</sup>.

Всѣ вытекающіе отсюда денежные расчеты ведутся за спиной членовъ между самими союзами. Но для упрощенія ихъ желательно установленіе одинаковаго размѣра и порядка выдачи пособій между вступающими въ соглашеніе союзами. Такое пожеланіе высказала комиссія по соглашенію спб. союзовъ печ. дѣла и литографовъ. Это пожеланіе тѣмъ болѣе осуществимо, что большинство союзовъ только сейчасъ приступаетъ къ правильной постановкѣ выдачи пособій.

Наконецъ, въ договорѣ о переходѣ устанавливается срокъ, по истеченіи котораго переходъ въ новый союзъ является обязательнымъ (объ этомъ см. выше).

б) *Взаимныя ограниченія въ приѣмъ членовъ.* Но переходъ членовъ изъ союза въ союзъ только тогда имѣетъ смыслъ, если новые члены того же рода въ одинъ изъ союзовъ приниматься не будутъ, а старые всѣ будутъ переданы въ другой союзъ. Зачѣмъ бы столяръ, переходя съ мебельной фабрики въ вагонныя мастерскія, сталъ переходить въ союзъ раб. по металлу, если рядомъ съ нимъ въ мастерскихъ будутъ работать члены союза раб. по дереву. Съ этой точки зрѣнія права была упомянутая выше комиссія, постановляя что «всѣ литографы, входившіе до сихъ поръ въ союзъ раб. печ. дѣла въ цѣляхъ чисто организаціонныхъ должны быть организованы въ одномъ союзѣ литографовъ» (Гол. Печ. № 12, стр. 13 и № 13, стр. 11).

---

<sup>1)</sup> Въ германскихъ союзахъ примѣняется такой расчетъ: высчитывается общая сумма взносовъ, сдѣланныхъ въ старомъ союзѣ, и опредѣляется, какому числу взносовъ новаго союза она равняется. Сообразно съ этимъ устанавливаются и права на пособіе: размѣръ пособія въ германскихъ союзахъ увеличивается въ зависимости отъ срока пребыванія въ союзѣ.

Вообще говоря, до тѣхъ поръ, пока такого разграниченія не произойдетъ, ни о какомъ прочномъ соглашеніи между союзами не можетъ быть и рѣчи. На почвѣ перебиванія членовъ другъ у друга складываются такія отношенія, при которыхъ психологически немислима согласованная дѣятельность союзовъ.

в) *Согласованіе дѣйствій.* Для тѣхъ случаевъ, когда и послѣ размежеванія въ одномъ предпріятіи работаютъ члены различныхъ союзовъ, для успѣховъ борьбы безусловно необходимо соглашеніе между ними по вопросу о стачкахъ. Такъ, по упомянутому договору, общія забастовки въ типолитографіяхъ «рѣшаются правленіями обоихъ союзовъ, или, по постановленію послѣднихъ, ихъ представителями». Тотъ же порядокъ имѣетъ мѣсто и тогда, когда бастуетъ одна часть рабочихъ, а отъ другихъ требуется поддержка стачкой. Совмѣстно же обоими союзами рѣшаются вопросы о всеобщихъ стачкахъ типолитографскихъ рабочихъ и о политическихъ забастовкахъ. И чѣмъ болѣе забастовка рабочихъ—членовъ одного союза обусловлена согласіемъ другого, тѣмъ рѣже будутъ повторяться случаи вродѣ упомянутой выше Эриксоновской забастовки (Раб. по мет. № 3).

г) *Общія учрежденія.* Первое мѣсто среди нихъ занимаетъ обмѣнъ услугами по пріисканію мѣстъ: рабочіе по металлу, входящіе въ составъ союзовъ текстильныхъ или желѣзнодорожныхъ рабочихъ, пользуются бюро́мъ найма союб. раб. по металлу на равныхъ правахъ съ его членами. То же самое относится къ проф. курсамъ, школамъ и т. д. Въ этихъ случаяхъ заинтересованные союзы могутъ быть привлекаемы къ оплатѣ соответствующей части расходовъ по содержанію этихъ учреждений. Далѣе вступающіе въ договоръ союзы могутъ сообща издавать журналъ (булочники и конфетчики), въ небольшихъ мѣстечкахъ устраивать общія отдѣленія членовъ, вести совмѣстно агитацію, статистическое обслѣдованіе и т. п.

д) *Организаціонная связь.* Смотри по тому, насколько велика плоскость соприкосновенія между союзами, они устраиваютъ или постоянную комиссію, которая слѣдитъ за исполненіемъ договора, или, какъ предлагаетъ проектъ договора между типографами и литографами, для болѣе полного освѣдомленія взаимно посылаютъ во всѣ учрежденія по два делегата съ совѣщательнымъ голосомъ. Для разрѣшенія конфликтовъ между членами различныхъ союзовъ тотъ же проектъ предлагаетъ устройство смѣшанныхъ комиссій, на разсмотрѣніе которой поступаютъ рѣшенія мѣстныхъ товарищескихъ судовъ.

Въ заключеніе намъ хотѣлось бы подчеркнуть то значеніе, которое картельные договоры имѣютъ для сліянія родственныхъ союзовъ. По отношенію къ нимъ вполне приложимо то же, что мы говорили объ объединеніи одинаковыхъ союзовъ въ разныхъ городахъ: согласованіе и объединеніе отдѣльныхъ сторонъ дѣятельности союзовъ прокладываетъ путь для организаціоннаго ихъ сліянія.

**3. Мѣстныя объединенія различныхъ союзовъ: центральныя бюро.** Какъ бы узко ни смотрѣлъ союзъ на свои задачи, если бы даже онъ рѣшилъ не выходить за предѣлы своихъ непосредственныхъ профессиональныхъ интересовъ — все равно ему на каждомъ шагу необходимо дѣйствовать заодно и сообща со всѣми союзами въ городѣ.

Прежде всего громадное значеніе имѣетъ *взаимная поддержка союзовъ въ борьбѣ.* Союзъ табачниковъ или развѣсочниковъ чая объявляетъ, напр., бойкотъ на издѣлія той или другой фирмы. Черезъ кого онъ легче и шире проведетъ этотъ бойкотъ въ рабочей средѣ, какъ не черезъ организованныхъ въ союзы товарищей? И въ глазахъ широкой обывательской публики имѣетъ больше вѣса бойкотъ, объявленный всѣми союзами города, а не только забастовщиками; такъ присоединеніе Ц. Б. (и партіи) къ бойкоту «Руси» убѣдило многихъ колебавшихся, что требованіе на-

борщиками невыхода газетъ по понедѣльникамъ—требованіе вполнѣ законное. Точно также, когда стачка истекаетъ кровью, когда у союза изсякають собственныя средства, кто первый откликнется на призывъ о помощи, какъ не другіе союзы города. Вѣдь пораженіе одного союза — есть пораженіе всѣхъ союзовъ, особенно, когда въ борьбѣ, какъ часто теперь, дѣло идетъ о признаніи союза хозяевами или о правѣ рабочихъ быть членами союзовъ.

Далѣе, для cadaго союза далеко не безразлично, организованы ли и другіе рабочіе въ городѣ или онъ является счастливымъ базисомъ въ пустынѣ неорганизованности. Предприниматели скорѣе признають союзъ, если рядомъ съ нимъ стоятъ и признаются его братья въ другихъ отрасляхъ промышленности. Тамъ, гдѣ не требуется выучки, возможно, что неорганизованные хуже оплачиваемые товарищи сведутъ къ нулю, завоеванія союза. Могутъ ли, напр., портнихи, папиросницы и т. д. добиться отъ хозяевъ прочныхъ улучшеній, когда нужда заставляетъ жёнъ и дочерей плохо оплачиваемыхъ рабочихъ искать подсобнаго заработка за какое угодно вознагражденіе? Развѣ не та же причина является почвой, на которой такъ пышно расцвѣтаетъ эксплуатація труда малолѣтнихъ, злоупотребленіе ученичествомъ въ ущербъ взрослымъ рабочимъ и т. д.? Словомъ, всякая новая профессиональная организація является плюсомъ въ борьбѣ *всѣхъ* рабочихъ за лучшія условія найма, и потому не только товарищескій долгъ, но и собственныя выгоды побуждаютъ уже существующіе союзы всѣми средствами *содѣйствовать возникновенію и развитію новыхъ союзовъ.*

Цѣлый рядъ *начинаній и предпріяній* союзамъ легче наладить и легче выполнить сообща, чѣмъ порознь. Въ провинціальномъ городѣ лучше завести одну хорошую бібліотеку, чѣмъ десятокъ плохихъ. Постановка медицинской или юридической помощи, экспертизы увѣчныхъ и т. д.

не по силамъ отдѣльному, особенно мелкому союзу. При организаціи общими силами все это обходится гораздо дешевле — въ Екатеринославѣ пять коп. съ человѣка въ мѣсяцъ. Общій наемъ квартиры подъ союзы, общіе заказы и закупки, подысканіе помѣщеній подъ собранія и т. п. не только выгодны съ матеріальной стороны, но и облегчаютъ тотъ обмѣнъ мелкими услугами, который такъ необходимъ при настоящихъ полицейскихъ условіяхъ.

Есть, наконецъ, цѣлый рядъ случаевъ, когда союзами, даже въ предѣлахъ ихъ чисто профессиональныхъ интересовъ приходится *имѣть дѣло съ правительствомъ, общественными учрежденіями и классомъ капиталистовъ* въ цѣломъ, а не только съ предпринимателями своей отрасли промышленности. Положимъ, всероссійскій съѣздъ промышленниковъ, открываетъ по всему фронту борьбу локаутами съ цѣлью стереть съ лица земли ненавистные союзы и вернуться къ счастливымъ временамъ фабричнаго самодержавія. Всѣ союзы равно заинтересованы въ защитѣ своихъ правъ на существованіе и должны дать дружный отпоръ предпринимателямъ, поддержавъ тотъ союзъ, который явится первой жертвой предпринимательской затѣи. Въ прошломъ году подъ давленіемъ рабочихъ городскія думы сдѣлали первые, правда, робкіе и жалкіе шаги помощи безработнымъ организаціей не только столовыхъ, но и общественныхъ работъ. Организовать дальнѣйшее давленіе на Думы, взять въ свои руки контроль надъ наилучшимъ распредѣленіемъ отпущенныхъ средствъ и наилучшей постановкой работъ — несомнѣнно — общее дѣло всѣхъ союзовъ. Сейчасъ такой же случай представляетъ использование закона 15 ноября: проведеніе союзныхъ представителей въ смѣшанныя комиссіи и согласованное выступленіе въ ней противъ коалиціи предпринимателей и городскихъ гласныхъ опять требуетъ объединенныхъ дѣйствій отдѣльныхъ союзовъ. Такимъ же важнымъ вопросомъ, требовавшимъ общаго рѣшенія, былъ



въ прошломъ году вопросъ объ использованіи закона 4-го марта. Всѣ союзы были заинтересованы въ томъ, чтобы отношеніе къ закону и примѣненіе его были однородны, безъ забѣганій впередъ однихъ союзовъ въ ущербъ другимъ.

Мы нарочно брали все время примѣры изъ области непосредственныхъ профессиональныхъ интересовъ. Но организованные въ союзы рабочіе болѣе другихъ слоевъ населенія заинтересованы въ *полной демократизаціи всего политическаго строя* и въ борьбѣ за него и впредь, какъ и до сихъ поръ, будутъ принимать энергичное участіе, идя рука объ руку съ политической партіей пролетаріата. Выступая солидарно, союзы со своими 300 тыс. членовъ явятся въ этой борьбѣ могучей политической силой: вторые выборы въ Думу—лучшее доказательство этого.

Итакъ, въ жизни союзовъ есть цѣлый рядъ важныхъ случаевъ, когда имъ безусловно необходимы совмѣстныя дѣйствія. *Постояннымъ органомъ такого сотрудничества союзовъ* является учрежденіе, за которымъ съ легкой руки Петербурга утвердилось названіе *Ц. Б. проф. союзовъ* (московское названіе было болѣе точно: бюро уполномоченныхъ отъ союзовъ.). Эти Ц. Б. возникли впервые въ столицахъ въ дни зарожденія первыхъ союзовъ и не мало содѣйствовали широкому развитію и правильной постановкѣ проф. организацій. Сейчасъ Ц. Б. существуютъ во многихъ провинціальныхъ городахъ, они должны образоваться вездѣ, гдѣ существуетъ нѣсколько союзовъ или ихъ отдѣленій <sup>1)</sup>.

а) *Организація Ц. Б.* Ошибочно думать, что Ц. Б. есть учрежденіе, стоящее внѣ союзовъ или надъ ними.

---

<sup>1)</sup> О задачахъ Ц. Б. см. предисловіе т. Гриневича къ книгѣ Умбрайтта: Ц. Б. въ Германіи и ст. Лукина въ Моск. Раб. Союзѣ. О дѣятельности отдѣльныхъ Ц. Б.—у Гриневича въ очеркахъ Спб. проф. движенія (Образ. 906 № 8--10) и у А. В-ича въ Раб. Союзѣ. Протоколы засѣданій печатались въ Проф. Союзѣ, Проф. Вѣстн. Раб. Союзѣ и т. д. Уставы—въ приложеніи къ названной книгѣ Умбрайтта, въ № 1 Раб. Союза и № 2 харьк. Союза.

Ц. Б.—это собраніе представителей мѣстныхъ союзовъ, регулярно засѣдающее и имѣющее свой исполнительный органъ—*секретаріатъ*. Въ этой связи съ союзами—весь смыслъ и вся сила Ц. Б. Между тѣмъ у союзовъ, особенно у крупныхъ, нерѣдко наблюдается къ нему безучастное отношеніе. На бюро смотрятъ, какъ на что-то постороннее, на представительство въ немъ, какъ на докучную повинность, и посылаютъ въ него сплошь и рядомъ интеллигента, работающаго въ союзѣ. Такимъ образомъ Ц. Б. *изъ собранія союзныхъ представителей превращается мало по малу въ собраніе союзныхъ организаторовъ и сотрудниковъ*. Это сейчасъ же сказывается на направленіи дѣятельности Ц. Б. Отрываясь отъ союзовъ, оно все менѣе является отраженіемъ и выраженіемъ ихъ интересовъ, нуждъ и запросовъ, все болѣе начинаетъ жить своей собственной жизнью. А это въ свою очередь ведетъ къ дальнѣйшему охлажденію союзовъ къ Ц. Б., развиваетъ въ нихъ даже отрицательное отношеніе къ нему, какъ къ интеллигентской затѣѣ, какъ къ учрежденію, черезъ которое интеллигенты думаютъ верховодить надъ союзами. Исторія спб. Ц. Б. въ 1906 г. рельефно подтверждаетъ это.

Въ интересахъ самого Ц. Б. необходимо, чтобы оно было *дѣйствительнымъ представительствомъ союзовъ*. И можно только привѣтствовать рѣшеніе моск. Ц. Б., по которому союзы могутъ посылать въ Ц. Б. въ качествѣ своихъ представителей только своихъ дѣйствительныхъ членовъ. Это вовсе не значитъ, какъ думаютъ нѣкоторые, что интеллигенція выкидывается изъ бюро, какъ негодный хламъ. Наоборотъ, она должна присутствовать на его засѣданіяхъ, только не въ качествѣ союзныхъ представителей, а свѣдущихъ лицъ—съ правомъ совѣщательнаго, а не рѣшающаго голоса.

Т. Гриневичъ, который тоже видитъ, что въ современныхъ Ц. Б. есть что-то неладное, лѣкарства ищетъ въ

измѣненіи *способовъ выборовъ*: онъ предлагаетъ, чтобы уполномоченные избирались на общихъ собраніяхъ, а не правленіями и совѣтами. (стр. 13). Изъ того, что мы выше говорили о роли общихъ собраній въ союзной жизни, ясно что большого значенія такая перемѣна выборовъ имѣть не можетъ. Во всякомъ случаѣ рѣшеніе этого вопроса должно быть *предоставлено самимъ союзамъ*: если въ Спб. союзъ чулочниковъ или чертежниковъ могутъ произвести выборы на общихъ собраніяхъ, то для большинства союзовъ такіе выборы будутъ демократической оболочкой, лишенной всякаго содержанія.

Въ Екатеринославѣ, а въ послѣднее время въ Спб. установлено отъ союзовъ пропорціональное представительство.

Такая система приводитъ лишь къ подавленію мелкихъ союзовъ, наиболѣе нуждающихся въ Ц. Б., крупными, и «дѣлаетъ его менѣе чуткимъ къ мѣстнымъ нуждамъ профессиональнаго движенія» (Гриневичъ, 14).

Но, если ненормальна та система выборовъ, при которой всѣ дѣла въ Ц. Б. могутъ вершить 2-3 союза, то также ненормально и приравниваніе мелкихъ союзиковъ — союзамъ-гигантамъ: союзъ красильщиковъ и союзъ раб. печ. дѣла въ Спб.—слишкомъ неравныя величины въ столичномъ профессиональномъ движеніи. Поэтому наилучшимъ способомъ представительства является *ограниченная тѣсными предѣлами пропорціональность* (отъ 2 до 5 делегатовъ).

Изъ сказаннаго ясно наше отношеніе и къ *способамъ голосованія*. Каждый делегатъ имѣетъ одинъ голосъ независимо отъ числа стоящихъ за нимъ членовъ. Голосованіе производится по числу присутствующихъ а не по союзамъ; опросъ союзовъ можетъ быть лишь дополненіемъ къ голосованію, чтобы выяснить взгляды и настроеніе союзовъ.

Разъ Ц. Б. организовалось, *приемъ новыхъ союзовъ въ его составъ* зависитъ уже отъ него. Надъ приемомъ необходимо, разумѣется, контроль, чтобы въ Ц. Б. не попали представители фиктивныхъ организацій или союзовъ, по своимъ задачамъ чуждымъ Ц. Б. Такъ, моск. Ц. Б. при своемъ возникновеніи рѣшило не принимать зубатовскихъ обществъ; Спб. Ц. Б. допускаетъ лишь союзы, стоящіе на почвѣ современнаго рабочаго движенія, да и то послѣ удостовѣренія ихъ личности секретариатомъ. Съ теченіемъ времени выдвинется вопросъ о представительствѣ только одного союза отъ каждой отрасли производства. Сейчасъ вводитъ это ограниченіе значило бы лишь затруднить дѣло слиянія однородныхъ союзовъ. И мы видимъ, что въ М. Ц. Б. сейчасъ мирно уживаются нѣсколько приказчиьихъ организацій, даже конкурирующихъ между собой.

Разъ Ц. Б. есть учрежденіе союзовъ, то на нихъ падаетъ и *обязанность содержать его*. Въ дѣйствительности союзы очень неаккуратно дѣлаютъ *отчисленія* въ Ц. Б., и это вредно отражается на развитіи его дѣятельности. А между тѣмъ внести  $\frac{1}{4}$ — $\frac{1}{2}$  коп. съ члена въ мѣсяць или, какъ установлено въ Спб., 3% съ доходовъ—для союза вовсе не обременительно.

б) *Легализація Ц. Б.* Можетъ ли Ц. Б. существовать легально? Вслѣдъ за т. Гриневичемъ (стр. 16—18), мы отвѣчаемъ на это утвердительно. Ц. Б. не соединеніе проф. обществъ въ проф. союзъ, запрещаемое закономъ 4 марта. Съ юридической точки зрѣнія это самостоятельная и даже не проф. организація; представители союзовъ входятъ въ ея составъ въ качествѣ ея членовъ. И администрація въ нѣкоторыхъ городахъ признаетъ, повидимому, Ц. Б. Но даже при иномъ толкованіи закона 4 марта кто мѣшаетъ легализовать Ц. Б. подъ какой-нибудь иной оболочкой или придать ему характеръ періодическихъ, но не связанныхъ другъ съ другомъ совѣщаній? Съ формальной стороны подъ

такія совѣщанія никакой полицейскій подкопаться не можетъ: большинство уставовъ, прошедшихъ черезъ чистилище блюстителей закона 4 марта, содержатъ §§, предусматривающіе такія сношенія.

Во всякомъ случаѣ и по отношенію къ Ц. Б. союзы должны стоять на своей обычной точкѣ зрѣнія: оно должно существовать и оно будетъ существовать во что бы то ни стало. Разъ нельзя существовать открыто, Ц. Б. временно можетъ вести полулегальное существованіе.

в) *Задачи Ц. Б., отношенія между Ц. Б. и союзами.* Въ Спб. Ц. Б. нѣсколько разъ обсуждался и вызывалъ горячіе споры вопросъ, чѣмъ же въ сущности является Ц. Б. для союзовъ—органомъ ли руководящимъ, Ц. Б. въ точномъ смыслѣ слова, или же только обслуживающимъ союзы и объединяющимъ и согласующимъ нѣкоторыя стороны ихъ дѣятельности, такъ сказать, коопераціей союзовъ? И если Ц. Б. органъ руководящій, то распространяется ли его руководство и на область политической дѣятельности союзовъ? Всѣ ли рѣшенія Ц. Б. и всегда обязательны для отдѣльныхъ союзовъ или только въ опредѣленныхъ случаяхъ, и тогда въ какихъ именно?

Вопросы эти имѣютъ важное практическое значеніе. Заграничная практика даетъ на нихъ различныя отвѣты: французскія биржи труда совсѣмъ не то, что германскіе картели союзовъ, и роль и значеніе современныхъ англійскихъ профес. совѣтовъ иная, чѣмъ то было, скажемъ, 40—50 лѣтъ назадъ <sup>1)</sup>. Попробуемъ въ самыхъ общихъ чертахъ отвѣтить на поставленные вопросы.

Смыслъ существованія отдѣльныхъ организацій по профессіямъ въ томъ, что онѣ защищаютъ и осуществляютъ тѣ спеціальныя проф. интересы, которые могутъ въ полной

---

<sup>1)</sup> Умбрайтъ. Задачи Ц. Б. Пеллутъ. Биржи труда въ Франціи. Веббы—Исторія тредъюніонизма.

мѣрѣ защищаться и осуществляться общерабочими, классовыми, партійными организаціями. Эти проф. интересы вырисовываются, разумѣется, на фонѣ общихъ для всего рабочаго класса интересовъ, срастаются и переплетаются съ ними, сплошь и рядомъ переходятъ въ нихъ, но отнюдь не поглощаются и не покрываются ими. Такъ, союзъ раб. по металлу въ борьбѣ за лучшія условія найма, подобно другимъ союзамъ, наталкивается на законодательныя и полицейскія стѣсненія стачекъ и одинаково со всѣми заинтересованъ въ ихъ устраненіи. Здѣсь онъ можетъ и долженъ дѣйствовать сообща съ другими союзами. Но вопросъ о томъ, требуютъ ли его интересы объявленія или прекращенія стачки, можетъ рѣшать для себя только онъ самъ: другіе союзы въ этомъ не компетентны. Таково первое ограниченіе области вѣдѣнія Ц. Б.: *компетенція его, какъ междусоюзной организаціи не распространяется на личныя дѣла каждаго союза.* Ц. Б. не можетъ заставить союзъ начать забастовку или воздержаться отъ нея. Роль его въ проф. борьбѣ сводится исключительно къ добровольной поддержкѣ и посредничеству между союзами. Самое большее что онъ можетъ—это повліять на союзъ своимъ нравственнымъ авторитетомъ или заранѣе объявленнымъ отъ имени другихъ союзовъ отказомъ въ поддержкѣ стачки или бойкота. Всякая попытка Ц. Б. подчинить себѣ эту основную часть союзной дѣятельности привела бы лишь къ его распаду или, по крайней мѣрѣ, выходу изъ него тѣхъ союзовъ, для которыхъ такое подчиненіе невыгодно.

Остается такимъ образомъ область общихъ для всѣхъ союзовъ интересовъ. Но здѣсь Ц. Б. встрѣчаетъ ограниченіе съ другой стороны. Большинство нашихъ союзовъ—организаціи безпартійныя. Это не значитъ, что они стоятъ въ сторонѣ отъ политической борьбы, это значитъ только, что, не имѣя политической программы, они вопросъ о политическихъ выступленіяхъ союза рѣшаютъ отъ случая къ

случаю. При этомъ руководители его должны принимать въ расчетъ, какъ то или иное выступленіе союза отзовется на немъ, какъ организациі профессиональной—не поведетъ ли оно къ его распаденію, сокращенію его вліянія, прекращенію его роста? Поэтому даже въ тѣхъ случаяхъ, когда верхи союза опредѣленно примыкаютъ къ партіи, но если въ низахъ его есть различныя теченія, руководители осторожно и тактично должны принимать рѣшеніе, придающее выступленію союза партійную окраску. Такъ, въ только-что закончившейся избирательной кампаніи очень многіе союзы лишь рекомендовали своимъ членамъ, но не обязывали ихъ голосовать за партійныхъ кандидатовъ.

То, что относится къ отдѣльнымъ союзамъ, въ еще большей степени имѣетъ силу для Ц. Б., какъ собранія представителей различныхъ союзовъ. Какъ бы однороденъ по своимъ политическимъ убѣжденіямъ ни былъ его составъ, рѣшенія его всегда въ достаточной степени будутъ общи и неопредѣленны. Только тогда, когда большинство союзовъ разовьется до социалдемократизма, не только стихійно, какъ теперь, но и сознательно, будетъ идти за социалдемократіей,—только тогда Ц. Б. приметъ ясную и опредѣленную политическую физиономію<sup>1)</sup>. Не имѣя сейчасъ таковой, Ц. Б. и не можетъ претендовать на роль политическаго руководителя, не можетъ замѣнить политической организациі пролетаріата съ ея выдержанной классовою программой и вытекающей изъ нея тактикой.

Что же въ такомъ случаѣ остается на долю Ц. Б.? Выше на примѣрахъ мы болѣе или менѣе исчерпали его

<sup>1)</sup> Разумѣется, обязанность каждого социалдемократа, входящаго въ Ц. Б. или въ отдѣльный союзъ—содѣйствовать такому выясненію политической физиономіи союзныхъ организаций и срастанію ихъ съ партіей. Единственный и наиболѣе вѣрный путь къ этому отстаивать строго классовую, т. е. социалдемократическую тактику. Вопросъ только въ томъ, *какъ* дѣлать это, не принося въ жертву минутнымъ партійнымъ расчетамъ основныхъ союзныхъ интересовъ.

задачи. Ц. Б. есть органъ сотрудничества союзовъ, имѣющій цѣлью взаимную поддержку въ борьбѣ, устройство совмѣстно такихъ учрежденій, какія не подъ силу отдѣльнымъ союзамъ, помощь совѣтомъ и дѣломъ слабымъ и нарождающимся организаціямъ и содѣйствіе объединенію въ союзы неорганизованныхъ еще рабочихъ. Далѣе Ц. Б. объединяетъ дѣйствія отдѣльныхъ союзовъ въ тѣхъ случаяхъ, когда правительство, общественныя учрежденія или капиталисты нарушаютъ или затрагиваютъ интересы всѣхъ союзовъ и проф. интересы всѣхъ рабочихъ безъ различія профессій. А такъ какъ эти интересы, обобщаясь, все болѣе сливаются съ классовыми интересами, находящими наиболѣе полное выраженіе въ политической жизни страны, то Ц. Б. не можетъ и не должно стоять въ сторонѣ отъ нея, но оно является здѣсь не въ роли руководителя, а въ роли совѣтника: оно не обязываетъ, но рекомендуетъ.

Такимъ образомъ мы подошли къ вопросу объ обязательности рѣшеній Ц. Б. Разумѣется, объ обязательности цѣлаго ряда постановленій Ц. Б. не можетъ быть и спора. Сюда относятся всѣ рѣшенія, касающіяся дѣятельности самого Ц. Б. и его учрежденій. Если союзу не нравится организація Ц. Б. юридической или медицинской помощи, онъ можетъ ея не пользоваться, а пригласить себѣ собственнаго врача или адвоката. Но разъ онъ пользуется ея, онъ можетъ дѣлать это только на условіяхъ, выработанныхъ Ц. Б. Точно также обязательны и рѣшенія, касающіяся участія отдѣльныхъ союзовъ въ Ц. Б. Но въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣшенія обязываютъ союзы къ тѣмъ или инымъ активнымъ шагамъ, или такъ или иначе затрагиваютъ область ихъ специфическихъ интересовъ, Ц. Б. не можетъ настаивать на обязательности рѣшеній. Иначе союзы или выйдутъ изъ его состава, или пойдутъ своей дорогой, подрывая этимъ авторитетъ Ц. Б. Такъ было, напр., съ спб. Ц. Б. по вопросу о примѣненіи закона 4 марта. Два раза оно



выносило рѣшеніе, чтобы союзы не регистрировались, а ограничились только заявкой. И несмотря на это, большинство союзовъ пошло путемъ регистраціи, боясь пропустить установленнаго въ законѣ срока и лишиться правъ на открытое существованіе. Образцомъ рѣшенія въ такихъ щекотливыхъ вопросахъ можетъ быть рѣшеніе того же Ц. Б. по вопросу о допущеніи полиціи на союзныя собранія въ январѣ 1906 г. Высказывая свою точку зрѣнія, оно предоставляло союзамъ рѣшать вопросъ о примѣнимости ея къ отдѣльнымъ случаямъ. Такой же общій характеръ носило постановленіе его по вопросу о поддержкѣ партій въ избирательной кампаніи: «Всѣми силами мы должны содѣйствовать той партіи, которая одна только можетъ и будетъ до конца отстаивать интересы рабочаго класа» (цит. по статьѣ В. Т—скаго въ № 1, Проф. Вѣстн.). Въ эту алгебраическую формулу союзникъ с.-д. вложить иное содержаніе, чѣмъ союзникъ с.-р. А безпартійный пойдетъ искать отвѣта въ другое мѣсто.

Еще одно важное соображеніе мы должны отмѣтить. Сейчасъ, какъ мы видѣли, по всей линіи идетъ объединеніе въ областныя и всероссійскія организаціи. Ихъ образованіе лишаетъ мѣстные союзы ихъ прежней самостоятельности: нѣкоторыхъ шаговъ они не смогутъ предпринимать безъ вѣдома и даже разрѣшенія этихъ высшихъ организацій. Ц. Б. должно это имѣть въ виду и не принимать рѣшеній, которыя ставили бы мѣстные союзы передъ вопросомъ, за кѣмъ итти—за своимъ ли проф. центромъ или за Ц. Б. Но если уже паче чаянія такое положеніе создастся, для мѣстнаго союза не должно быть колебаній: рѣшенія своего областного или всероссійскаго центра имѣютъ большій вѣсъ, чѣмъ рѣшенія Ц. Б. Сравнивая вообще эти двѣ формы объединенія мѣстныхъ союзовъ, мы различаемъ въ нихъ два противоположныхъ типа организаціи: проф. междугородскія организаціи, объединяя однородные союзы, строятся на

централистическихъ основаніяхъ; успѣшная дѣятельность и даже самое существованіе Ц. Б. союзовъ съ несопадающими вполнѣ интересами возможны лишь въ формѣ свободной федераціи союзовъ.

На практикѣ Ц. Б. такъ именно и ограничиваютъ свои задачи. По проекту, уже почти принятому спб. Ц. Б. его задачей является «содѣйствіе проф. движенію». «Для достиженія этой цѣли оно принимаетъ на себя осуществленіе задачъ, для которыхъ необходимо объединеніе дѣятельности отдѣльныхъ союзовъ». М. Ц. Б., опредѣляя также свои задачи, подчеркиваетъ при этомъ, что оно является организаціей совѣщательнаго характера. И тамъ и здѣсь имѣлись сторонники расширенія полномочій Ц. Б., но большинство рѣшительно высказалось противъ этого. Такимъ образомъ наши Ц. Б. подходятъ къ типу германскихъ картелей, а не французскихъ биржъ труда.

**4. Всероссійскія и областныя междусоюзныя объединенія.** Чѣмъ для города является Ц. Б., тѣмъ для всей Россіи явится всероссійская комиссія союзовъ. И отношенія ея къ союзамъ будутъ таковы же, какъ и Ц. Б. Она не будетъ органомъ, сливающимъ отдѣльные союзы въ единый организмъ; она не будетъ завершеніемъ, сердцемъ и головой политической партіи пролетаріата, перестроенной заново на союзномъ фундаментѣ. Всероссійская комиссія скорѣе рабочія руки союзовъ, органъ, согласующій и объединяющій опредѣленныя стороны союзной дѣятельности. Область ея вѣдѣнія должна быть точно ограничена, и выходить за отведенные ей предѣлы, въ интересахъ своей же жизнеспособности, комиссія не должна. Ей не можетъ быть предоставлено право вмѣшиваться во внутреннюю жизнь союзовъ. Всякая попытка ея въ этомъ отношеніи встрѣтитъ, несомнѣнно, дружный отпоръ со стороны союзовъ. Очень поучительна въ этомъ отношеніи та борьба, которую въ Германіи пришлось выдержать Генеральной Комиссіи. Союзы

были такъ подозрительно настроены къ ней, что въ первые годы склонны были даже распустить ее. Они видѣли покушенія съ ея стороны на свои права даже тамъ, гдѣ ихъ въ дѣйствительности не было, напр. въ посылкѣ Генеральной Комиссіей представителей на съѣзды отдѣльныхъ союзовъ. Боясь, какъ бы она не выросла въ надсоюзное учрежденіе и, опираясь на мелкіе союзы, не захватила господство и надъ крупными, союзы уничтожили возникшій было при ней стачечный фондъ. Лишь шагъ за шагомъ Генеральной Комиссії приходилось отвоевывать и расширять права, разсѣивая предубѣжденія и недоувѣріе къ себѣ. Большимъ подспорьемъ въ этомъ дѣлѣ служило ей то, что въ составъ ея входятъ представители всѣхъ крупнѣхъ союзовъ Германіи.

У насъ вопросъ о междусюзномъ объединеніи былъ поднятъ раньше, чѣмъ началось широкое союзное движеніе. Еще въ концѣ сентября 1905 г. по почину харьковцевъ въ Москвѣ на такъ называемой первой конференціи союзовъ обсуждался вопросъ о всероссійскомъ съѣздѣ союзовъ и рабочихъ обществъ.

Съѣздъ въ назначенное время состояться не могъ: въ дни свободы было не до него, а затѣмъ развернувшаяся во всю реакція заставила оставить всякую мысль объ его созывѣ. вмѣсто съѣзда въ концѣ февраля 1906 г. состоялась вторая на этотъ разъ болѣе полная всероссійская конференція, которая пересмотрѣла между прочимъ вопросъ о съѣздѣ, внеся вызванныя развитіемъ союзовъ измѣненія въ его уставъ и программу. Для подготовки съѣзда была избрана Организационная Комиссія изъ 5 человекъ <sup>1)</sup>.

Организационная Комиссія предлагала вначалѣ взять на себя нѣкоторыя задачи по объединенію и обслуживанію союзовъ. По многимъ причинамъ это ей не удалось. Одной

<sup>1)</sup> См. изд. организ. комиссіей Протоколы второй конференціи и Бюллетени музея труда № 1; статьи т. Гриневича въ № Проф. Вѣстн. А. Бѣлина въ № 13 Безъ заглавія и мою въ № 3 Откликовъ.

изъ нихъ являлась полная разрозненность союзнаго движенія и вытекающая отсюда оторванность Организаціонной Комиссіи. Между тѣмъ потребность въ междусоюзномъ объединеніи росла; въ движеніи выдвигались случаи, требовавшіе совмѣстнаго выступленія всѣхъ союзовъ (движеніе безработныхъ, законъ 15 ноября, выборы, локаутъ въ Лодзи, вопросы социальнаго законодательства въ Государственной Думѣ). Сама жизнь ставитъ на очередь вопросъ о развитіи дѣятельности Организаціонной Комиссіи. Для этого необходимо, во первыхъ, расширеніе ея полномочій: Организ. Комиссія должна быть не только органомъ по подготовкѣ съѣзда, но и фактически объединяющимъ дѣятельность союзовъ и имѣющимъ право выступать отъ ихъ имени. Создать такой органъ долженъ, если не съѣздъ, то во всякомъ случаѣ болѣе полная по представительству третья конференція.

Во вторыхъ необходимо подвести подъ Организаціонную Комиссію фундаментъ въ видѣ областныхъ междусоюзныхъ организацій (бюро и конференцій). Только при ихъ помощи могутъ наладиться сношенія Орган. Комиссіи между отдѣльными городами и союзами. Въ этомъ смыслѣ мѣстами уже ведется энергичная работа. Рядъ областныхъ конференцій (Донецкаго бассейна, южной Россіи, Московской области, Польши, Поволжья) уже состоялся или состоится въ ближайшемъ будущемъ.

Зародыши всероссійскаго междусоюзнаго объединенія уже заложены. Остается работать дальше надъ ихъ развитіемъ! И уже недалеко то время, когда и Россія будетъ имѣть свою Генеральную Комиссію и получить формальное право посылать своего представителя на международныя конференціи генеральныхъ секретарей союзовъ, собирающіяся каждые два года!

## VIII. Организація кассы.

### А. Доходы.

Полная касса—важное орудіе въ борьбѣ съ предпринимателями; важное, но не единственное и даже не главное. Важнѣе полной кассы—сплоченіе въ союзъ возможно большаго числа рабочихъ. Важнѣе проникновеніе союза общимъ духомъ современнаго рабочаго движенія—товарищеской солидарностью и постоянной готовностью къ борьбѣ. Касса—грозное орудіе только въ умѣлыхъ рукахъ, сознательной, дисциплинированной и рвущейся въ бой рабочей арміи; касса—не цѣль, а средство союзной дѣятельности, лишь результатъ и показатель роста и развитія союза. Нельзя поэтому допускать, чтобы погоня за капиталами сокращала размѣры союза, высокими взносами отталкивая отъ него малосознательныхъ или плохо оплачиваемыхъ рабочихъ. Нельзя допускать, чтобы страсть къ накопленію суживала размахъ союзной дѣятельности, изгоняя изъ союзовъ духъ борьбы, парализуя чувство классовой солидарности. Въ дѣйствительности же это нерѣдко имѣетъ мѣсто: англійскіе трэд'юніоны стараго типа—блестящій примѣръ этого. Сейчасъ и нѣкоторые союзы Германіи, отяжелѣвъ отъ денежныхъ сундуковъ, чувствуютъ усталость отъ борьбы и потребность въ отдыхѣ (выраженіе Бомельберга на кельнскомъ съѣздѣ). Ихъ не удовлетворяетъ уже теорія классовой борьбы, такъ какъ она борьбу признаетъ основой проф. движенія; они, (напр. Брингманъ) стремятся замѣнить ее своей собственной болѣе соответствующей новымъ вѣяніямъ теоріей. Незастрахованы отъ такого перерожденія въ бу-

дущемъ и наши союзы. Важно по этому подавлять такія тенденціи, пока онѣ еще въ зародышѣ.

**І. Членскіе взносы.** Главнымъ источникомъ союзныхъ доходовъ служатъ членскіе взносы—вступительный при записи въ союзъ и регулярные—въ установленномъ размѣрѣ и въ установленные сроки.

а) *Размѣръ взносовъ.* Мы только что замѣтили, что взносы не должны быть настолько высоки, чтобы сокращать наплывъ членовъ въ союзъ. Это особенно важно въ первые мѣсяцы союзной жизни, пока союзъ не успѣлъ еще зарекомендовать себя, не успѣлъ привязать къ себѣ членовъ ни побѣдами надъ хозяевами, ни выдачами пособій въ тяжелые дни безработицы; пока, наконецъ, сами члены не привыкли къ регулярнымъ взносамъ какъ постоянной статьѣ своего бюджета. Между тѣмъ наши союзы нерѣдко объ этомъ забываютъ и устанавливаютъ взносы даже болѣе высокіе, чѣмъ въ Германіи. Такъ вступительные взносы во многихъ столичныхъ и одесскихъ союзахъ равняются 1 р., а въ московскомъ союзѣ поваровъ или въ симферопольскомъ союзѣ раб. печ. дѣла—даже 3 р.; въ саратовскихъ и нѣкоторыхъ другихъ союзахъ членскіе взносы установлены въ размѣрѣ 2—3% съ заработка. Гораздо цѣлесообразнѣе итти путемъ *постепеннаго повышенія взносовъ по мѣрѣ развитія дѣятельности и авторитета союза*—такъ, чтобы было извѣстное соотвѣтствіе между повышеніемъ взносовъ и полученіемъ отъ союза непосредственныхъ выгодъ. Такъ, спб. союзъ портныхъ черезъ полгода 30-копеечный взносъ поднялъ до 40 коп., организовавъ за добавочный гривеникъ бесплатную медицинскую помощь для членовъ. Но и повышая взносъ, всегда слѣдуетъ имѣть ввиду, не отзовется ли неблагоприятно эта переменна на размѣрахъ и ростѣ союза. Во всякомъ случаѣ никогда нельзя упускать изъ виду платежной способности плохо оплачиваемыхъ членовъ.

б) *Форма взносов* можетъ быть двоякая: устанавливается или опредѣленный взносъ для всѣхъ членовъ союза или отдѣльныхъ группъ его или же опредѣленное процентное отчисленіе съ заработной платы. Какой же формѣ слѣдуетъ отдать предпочтеніе?

Какъ въ государствѣ, общинѣ и т. д. наиболѣе совершенную форму обложенія представляетъ подоходный и даже прогрессивно-подоходный налогъ, такъ и для союза наиболѣе справедливой формой взноса является, безспорно, % отчисленія съ заработка: кто больше получаетъ, больше и даетъ въ союзную кассу на общее дѣло. Повышая взносы для хорошо зарабатывающихъ членовъ, союзъ этимъ ихъ нисколько не обременяетъ и въ то же время шире раскрываетъ двери для плохо оплачиваемыхъ рабочихъ, привлекая ихъ къ себѣ болѣе соответствующими ихъ заработку взносами. Разумѣется, при %% отчисленіи больше возни—сложнѣе расчеты, необходимъ контроль для учета заработка. Но союзу и не такія препятствія приходится преодолѣвать на своемъ пути. Вѣдь и для казны въ смыслѣ взиманія всего удобнѣе косвенные налоги, а подоходный представляетъ цѣлую кучу хлопотъ. Но развѣ мы придаемъ какое нибудь значеніе подобнымъ отговоркамъ министровъ финансовъ и состоящихъ при нихъ профессоровъ?

Мѣстами %% отчисленія привились еще до возникновенія союзовъ. Въ былыя времена въ нелегальныя боевыя кассы взносы дѣлались въ размѣрѣ 1—2 коп. съ рубля.

Въ провинціи, напр. въ Саратовѣ, такіе же взносы установлены теперь въ партійныя кассы. Сборы въ пользу безработныхъ или пострадавшихъ товарищей на заводахъ также нерѣдко производятся соотвѣтственно заработку.

Изъ этихъ сосѣднихъ областей %% взносы проникли и въ союзы. Въ Москвѣ въ дни свободы всѣ союзы, кромѣ союза типографщиковъ, ввели %% взносы; нѣкоторые установили % отчисленія и для вступительнаго взноса (союзъ

брестскихъ мастерскихъ— $\frac{1}{4}$  поденнаго оклада); союзъ работниковъ книжнаго дѣла ввелъ даже прогрессивное обложеніе: съ ростомъ заработка увеличивается и % обложенія (то же и у харьковскаго союза приказчиковъ: взносъ колеблется между  $\frac{1}{2}$ —3%). %% взносы находимъ мы и въ Саратовѣ, Самарѣ, Одессѣ, Екатеринославѣ и т. д. Даже петербуржцы въ нѣкоторыхъ союзахъ, напр., на пороховыхъ заводахъ, тоже установили %% взносъ.

Но наши уставы въ медовый мѣсяць профессиональнаго строительства писались обычно изъ головы, на основаніи общихъ соображеній. Ихъ пригодность къ жизни нуждается въ повѣркѣ опытнымъ путемъ. Что же говорить намъ опытъ?

Во многихъ союзахъ %% взносы вызвали недовольство, а подчасъ и бурю негодованія. Въ Москвѣ изъ-за нихъ отъ союза «Единеніе—сила» откололась въ ноябрѣ 1905 г. группа приказчиковъ и образовала «Маякъ» съ опредѣленными взносами. Союзы портныхъ и деревообдѣлочниковъ скоро перешли отъ %% къ опредѣленнымъ взносамъ. Всѣ почти союзы въ Спб., иногда послѣ очень жаркихъ дебатовъ, какъ, напр. союзъ рабочихъ по металлу, союзы бундовскіе, п. п. с. и т. д. сразу остановились на взносахъ опредѣленныхъ. Какіе же выводы можно сдѣлать изъ этихъ фактовъ?

Очевидно прежде всего, что не во всѣхъ отрасляхъ промышленности можно установить %% взносы. Въ ремесленныхъ производствахъ, гдѣ рабочіе разсѣяны по мелкимъ мастерскимъ, гдѣ формы расплаты самыя разнообразныя, и часть заработка сплошь и рядомъ выдается натурой, гдѣ разсчетныя книжки составляютъ исключеніе—о %% взносахъ нечего и думать. Никакой учетъ заработка, никакой контроль здѣсь немыслимъ; полагаться же въ денежныхъ дѣлахъ исключительно на совѣсть членовъ значитъ вызвать въ союзѣ цѣлую кучу дразгъ и передрягъ. Итакъ, всѣ ремесленные союзы приходится скинуть со счетовъ.



Въ союзахъ фабрично-заводскихъ рабочихъ нѣтъ техническихъ препятствій для введенія %% взносовъ. Обычныя возраженія, ссылки на то, что контроль обиденъ, что справедливость все равно соблюдена не будетъ, разъ не принимается въ расчетъ семейное положеніе—и т. д. нельзя признать основательными. И суть, конечно, не въ этихъ возраженіяхъ и отговоркахъ, а въ нежеланіи нести больше матеріальныхъ жертвъ на союзное дѣло, не получая за это добавочныхъ выгодъ: эгоизмъ оказывается сильнѣе товарищеской солидарности <sup>1)</sup>. Но на практикѣ считается съ этимъ явленіемъ необходимо.

Первая задача союза—сплотить въ своихъ рядахъ возможно больше членовъ. И если %% взносы стоятъ поперекъ дороги этой задачи, какъ то было въ екатеринославскомъ союзѣ рабочихъ по металлу, если они вызываютъ неудовольствіе въ извѣстныхъ слояхъ рабочихъ, не слѣдуетъ настаивать на нихъ и уже во всякомъ случаѣ не дѣлать изъ этого жгучаго боевого вопроса. Лучше имѣть многочисленный, хотя и далекій отъ идеаловъ справедливаго обложенія союзъ, чѣмъ небольшую, хотя и построенную по всѣмъ правиламъ финансоваго искусства организацію.

Тѣ же соображенія слѣдуетъ имѣть въ виду и при объединеніи союзовъ. Разногласія въ этомъ вопросѣ должны быть улажены; мелкіе союзы напр. раб. печ. дѣла (симферопольскій, житомирскій) должны будутъ, можетъ быть пожертвовать своей болѣе совершенной формой взносовъ.

На 2-ой всероссійской конференціи т. Кругловъ, высказываясь для даннаго момента, за опредѣленные взносы, выразилъ надежду, что по мѣрѣ развитія сознанія среди членовъ союзы отъ опредѣленныхъ взносовъ будутъ пере-

---

<sup>1)</sup> Интересно, что %% взносы находятъ себѣ сторонниковъ среди рабочихъ съ низкими заработками. Такъ въ Вѣстн. Печ. за % взносы высказывался накладчикъ Поповъ, а *противъ* нихъ—наборщикъ Столяровъ (№№ 9 и 10).

ходить къ процентному и даже прогрессивному обложенію. Мы такихъ радужныхъ надеждъ не питаемъ, и думаемъ, что разъ при зарожденіи союза введены сразу опредѣленные, а не %% взносы, они уже надолго и прочно въ немъ установятся. Сейчасъ, вступая во 2-ой годъ жизни, московскій союзъ раб. печ. дѣла поднялъ вопросъ о переходѣ къ %% взносамъ и поручилъ правленію этотъ вопросъ разработать (Раб. Сл. № 5 стр. 13; Печ. Д. № 4, стр. 14). За %% взносы высказалась и всероссійская конференція печатниковъ. Удастся ли однако провести это постановленіе въ жизнь.

в) *Разрядные взносы.* Отрицательная сторона опредѣленныхъ взносовъ вполне ясна: союзъ съ состоятельныхъ членовъ беретъ меньше, чѣмъ позволяетъ ихъ платежная способность; для пополненія кассы онъ устанавливаетъ взносы слишкомъ высокіе для рабочихъ съ низкой оплатой труда. Такая несоразмѣрность особенно бьетъ въ глаза въ производствахъ съ большой разницей между высшимъ и низшимъ размѣрами заработка, напр., въ машиностроеніи.

Нѣкоторой поправкой могутъ служить здѣсь взносы по разрядамъ. Подъ нимъ мы разумѣемъ не то, что имѣетъ мѣсто въ обществахъ взаимопомощи стараго типа. Тамъ, какъ извѣстно, имѣются на выборъ два—три разряда съ различными взносами; члены высшихъ разрядовъ пользуются большими правами, чѣмъ члены низшихъ. Каждый самъ избираетъ себѣ тотъ или иной разрядъ. Напротивъ въ союзахъ принадлежность къ разряду зависитъ не отъ доброй воли члена, а отъ принадлежности его къ той или иной группѣ или категоріи рабочихъ. Затѣмъ члены независимо отъ разряда пользуются всѣ одинаковыми правами: при выдачѣ пособій долженъ приниматься въ расчетъ не разрядъ, а семейное положеніе, время пребыванія въ союзѣ и т. д.

Но разряды устанавливаются въ слѣдующихъ случаяхъ. Во-первыхъ въ мѣстныхъ союзахъ вводятся низшіе взносы для хуже оплачиваемыхъ рабочихъ; напр. въ союзѣ рабоч.

по металлу могутъ быть 2 разряда—40 копеечный для мастеровыхъ и 20-копеечный для чернорабочихъ, подручныхъ и учениковъ. Въ союзахъ портныхъ, табачниковъ и т. д. болѣе низкій взносъ вводится для женщинъ до тѣхъ поръ, пока, какъ говорится въ нѣкоторыхъ заграничныхъ уставахъ, женщины за одинаковый трудъ не будутъ получать одинаковую съ мужчинами плату.

Затѣмъ, во всероссійскихъ и областныхъ организаціяхъ въ общемъ уставѣ могутъ быть установлены для городовъ въ зависимости отъ заработка и другихъ условій различныя размѣры взносовъ. Нельзя же въ самомъ дѣлѣ брать одинаковый взносъ съ наборщика въ Спб., получающаго 25 коп. съ тысячи буквъ, или въ Самарѣ съ платой 15 коп., и выдавать имъ одного размѣра пособія, когда жизнь въ Спб. не въ примѣръ дороже самарской. Всякій членъ, переѣзжая изъ Самары въ Спб. и обратно, перечисляется этимъ самымъ въ соотвѣтствующій разрядъ.

Въ дѣйствительности, однако, много шансовъ на то, что въ союзахъ установится та же система разрядовъ, что и въ обществахъ взаимопомощи, съ той только разницей, что принадлежность къ разряду будетъ опредѣляться не членомъ, а союзомъ. Но членамъ низшаго разряда должно быть предоставлено право состоять въ высшемъ. Размѣры пособій по разрядамъ вѣроятно будутъ различны. Такова практика германскихъ союзовъ, въ которыхъ разрядные взносы находятъ все большее распространеніе. Но во всякомъ случаѣ часть добавочныхъ суммъ высшихъ разрядовъ должна будетъ итти на общія нужды всего союза: размѣръ пособій долженъ увеличиваться въ меньшей степени, чѣмъ размѣръ взносовъ.

г) *Срокъ и способъ взиманія.* Мы видѣли уже, какъ неаккуратно дѣлаютъ члены свои взносы. Союзъ долженъ облегчить членамъ уплату взносовъ въ срокъ и приучить ихъ къ аккуратнымъ платежамъ. Въ этихъ цѣляхъ прежде

всего необходимо *приурочивать уплату взносов къ получкамъ*. Нѣкоторые союзы, особенно приказчики, по примѣру старыхъ обществъ взаимопомощи, устанавливаютъ годовые взносы. Правда, они оговариваютъ за членами право на разсрочку взносовъ, на примѣръ, по мѣсяцамъ, но такая разсрочка не обязываетъ еще къ правильнымъ мѣсячнымъ взносамъ, не грозитъ неаккуратному плательщику лишеніемъ пособія или увольненіемъ изъ союза. Ему ничто не мѣшаетъ оттягивать взносъ до послѣдняго дня, а затѣмъ, будучи не въ силахъ сразу уплатить за весь годъ, онъ поневолѣ долженъ уйти изъ союза. Союзъ долженъ устанавливать, по меньшей мѣрѣ, мѣсячные взносы; нѣкоторые союзы въ Одессѣ, Польшѣ и т. д., приурочивая взносы къ получкамъ, уже ввели, подобно заграничнымъ союзамъ, недѣльные взносы. Въ сезонныхъ производствахъ съ массовой безработицей взиманіе взносовъ временно можетъ приостанавливаться по всему союзу. Такъ въ нѣкоторыхъ строительныхъ союзахъ Германіи не взимаются взносы въ зимніе мѣсяцы. Такое же постановленіе состоялось, кажется, и въ спб. союзѣ строит. рабочихъ.

Далѣе, союзъ не долженъ ждать, когда членъ явится къ нему съ уплатой взноса, а долженъ самъ итти къ нему на встрѣчу, ловить его на мѣстѣ получки. Поэтому только въ небольшихъ союзахъ можно ограничиться принятіемъ взносовъ въ помѣщеніи союза. Въ большинствѣ же случаевъ необходимо пускать въ ходъ ту сѣть, какая въ лицѣ делегатовъ охватываетъ весь союзъ. Въ такомъ случаѣ для учета необходимо вести *марочную систему*. Техника взиманія при этомъ принимаетъ слѣдующій видъ. Делегатъ подъ росписку получаетъ отъ казначея извѣстное число союзныхъ марокъ. При получкѣ онъ собираетъ взносы и клеитъ въ билеты марки, отмѣчая въ своемъ списокѣ, съ кого сколько получилъ. Въ ближайшее дежурство онъ сдаетъ казначею деньги и списокъ. Казначей учитываетъ

делегата по оставшимся на рукахъ маркахъ, а списокъ раз-носить по графамъ членскихъ картъ при карточной системѣ или членской книги, въ которую на каждой строкѣ, лучше по №, чѣмъ по алфавиту, внесены члены союза, и гдѣ помѣчаются не только взносы, но и выдачи. Представлятъ казначею билеты для проштемпелеванія, какъ дѣлаютъ нѣкоторые союзы при марочной системѣ, излишне.

Само собой разумѣется, что уплата взносовъ черезъ делегата необязательна: желающіе могутъ уплачивать непосредственно и казначею союза.

Марочная система годится, не только при опредѣленныхъ, но и при %% взносахъ; тогда должны быть заказаны марки разнаго достоинства.

Два слова о *членскомъ билетѣ*. Это такъ сказать, паспортъ, удостовѣреніе личности члена, открывающее ему доступъ во всѣ союзныя учрежденія и на всѣ союзныя собранія. Поэтому въ билетѣ должны имѣться всѣ необходимыя для контроля свѣдѣнія: №, время вступленія, профессія, мѣсто работы, семейное положеніе, мѣста для марокъ и отмѣтокъ. Хорошо, въ билетахъ имѣть уставъ и главныя постановленія союза, но только не въ такое переходное время, какое мы сейчасъ переживаемъ... Но если помѣщать ихъ, то билетъ выгоднѣе изготовлять сразу на нѣсколько лѣтъ.

Еще маленькая техническая подробность. Въ крупныхъ союзахъ нерѣдко вызываетъ недоумѣніе вопросъ, съ какого момента взимать регулярные взносы. Чтобы не усложнять расчетовъ и не обременять сразу новыхъ членовъ, можно рекомендовать систему, принятую въ спб. союзѣ рабочихъ по металлу: въ мѣсяцъ вступленія, независимо отъ того, какого числа членъ записался, онъ уплачиваетъ вступительный взносъ, а со слѣдующаго уже обязанъ платить регулярные. Членомъ онъ считается со дня записи въ союзъ, права же на пособія получаетъ въ зависимости отъ числа регулярныхъ взносовъ.

д) *Взносъ—союзный налогъ*. Попадъ разъ въ кассу союза, взносы становятся полнымъ его достояніемъ. Отдѣльные члены теряютъ на нихъ права и не могутъ требовать ихъ обратно. Ни при выходѣ члена изъ союза, ни при его исключеніи взносы ему ни въ коемъ случаѣ не возвращаются. Въ этомъ коренное отличіе союза отъ вспомогательной кассы. Въ послѣдней каждый членъ имѣетъ собственный счетъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ при выходѣ изъ кассы онъ получаетъ обратно часть своихъ взносовъ. Въ союзѣ, наоборотъ, отдѣльные счета сливаются въ общей кассѣ, обезличиваясь въ ней такъ же, какъ обезличивается хлѣбъ въ элеваторѣ.

Поэтому члены не могутъ имѣть къ союзу никакихъ претензій, если онъ измѣняетъ назначеніе союзныхъ средствъ и перестаетъ, напр., выдавать пособіе. Въ этомъ опять отличіе его отъ общества взаимопомощи, члены котораго уплатой взносовъ, приобрѣтаютъ неотъемлемыя права на пособія и могутъ въ судебномъ порядкѣ протестовать противъ употребленія своихъ взносовъ на иныя, на примѣръ, боевыя цѣли.

Какъ граждане въ государствѣ, такъ члены въ союзѣ могутъ осуществлять свои права на распоряженіе союзными средствами, только черезъ участіе въ управленіи дѣлами союза, подчиняясь рѣшеніямъ большинства.

## **2. Другія поступленія:**

а) *Дополнительныя обложенія* могутъ вводиться въ самыхъ разнообразныхъ видахъ—постоянные и временные, для всѣхъ членовъ или отдѣльныхъ группъ ихъ, для усиленія союзныхъ средствъ вообще или для опредѣленной цѣли. Но во всѣхъ случаяхъ отличительнымъ признакомъ ихъ является *обязательный* ихъ характеръ для тѣхъ членовъ, на которыхъ они распространяются.

Постоянныя дополнительныя обложенія устанавливаются мѣстными союзами въ пользу своей областной или

всероссійской организаціи. Или, наоборотъ, когда общесоюзная касса уже вполнѣ централизована, мѣстный союзъ съ разрѣшенія центра устанавливаетъ дополнительное обложение на свои мѣстныя нужды. То же право можетъ имѣть и секція въ мѣстномъ союзѣ; напр., секція модельщиковъ можетъ установить дополнительный взносъ на устройство курсовъ по черченію, даже для выдачи дополнительныхъ пособій въ случаѣ забастовокъ. Но въ этихъ случаяхъ высшему учрежденію союза долженъ принадлежать контроль за такими дополнительными обложениями и право ихъ отмѣны, когда они идутъ въ разрѣзъ съ общими интересами союза, сокращая, напр., число его членовъ.

Иногда такія дополнительные обложения могутъ распространяться не на всѣхъ членовъ, а на опредѣленные разряды ихъ, напр., на тѣхъ, кто желаетъ пользоваться черезъ союзъ юридической или медицинской помощью. Это не просто плата за пользованіе помощью, такъ какъ вносится она независимо отъ того, обращался или нѣтъ членъ за помощью.

Временныя обложения вводятся союзомъ въ экстренныхъ случаяхъ, напр., для поддержки затянувшейся забастовки, когда собственныя средства исчерпаны; такой случай предвидитъ, напр., поволжскій союзъ типографщиковъ. То же рѣшеніе можетъ быть принято и для пополненія средствъ союза передъ борьбой: въ московскомъ союзѣ раб. печ. дѣла передъ декабрьской забастовкой рѣшено было проработать одинъ день для пополненія стачечнаго фонда. То же имѣло недавно мѣсто и въ нижегородскомъ союзѣ. Одесскій союзъ печатниковъ ввелъ обязательныя дополнительные взносы въ пользу кіевскихъ бастующихъ товарищей. Многіе союзы—кондитеры въ Москвѣ, золотосеребрянники въ Спб. и т. д.—установили обязательныя взносы въ пользу безработныхъ товарищей.

Форма дополнительнаго обложенія крайне разнообразна: мы встрѣчаемъ здѣсь и опредѣленный взносъ (10 к. у кондитеровъ) и отчисленіе поденнаго заработка и очень часто %% отчисленія даже въ союзахъ съ опредѣленными взносами.

б) *Сборы* на собраніяхъ, при получкахъ — въ пользу союза вообще или на опредѣленную цѣль, напр., на поддержку бастующихъ или арестованныхъ товарищей. Такъ, спб. союзъ раб. по металлу, не имѣя права на выдачу пособій изъ союзныхъ средствъ раньше 6 мѣсяцевъ существованія, устраивалъ систематическіе сборы въ фондъ безработныхъ и въ частности для бастовавшихъ товарищей отъ Эриксона и Крейтона. Въ спб. союзѣ золотосеребряниковъ такимъ же путемъ возникъ фондъ для арестованныхъ. Сейчасъ по всей Россіи союзы устраиваютъ сборы въ пользу жертвъ лодзинскаго локаута.

Отличіе сборовъ отъ дополнительнаго обложенія ихъ *добровольный, а не обязательный характеръ.*

в) *Пожертвованія.* Сборы носятъ массовый характеръ, жертвованія — дѣло единицъ. Они принимаются и отъ постороннихъ лицъ — вообще на союзъ или на точно указываемыя жертвователями цѣли. Уставы предусматриваютъ, что эти цѣли не должны противорѣчить задачамъ союза.

г) *Займы у членовъ.* Первый мѣсяцъ въ жизни союза — самый безденежный, а какъ разъ въ это время требуются порядочныя деньги на обзаведеніе. Достать ихъ на сторонѣ за рѣдкими случаями невозможно. Хорошо, если выручить Ц. Б., но и у него въ кассѣ сплошь и рядомъ бываетъ пусто. Въ такихъ трудныхъ случаяхъ союзъ можетъ пригласить желающихъ членовъ дать ему взаймы, съ тѣмъ, что занятая сумма или зачтется имъ въ видѣ взносовъ или будетъ выплачена. Спб. союзъ раб. по металлу собралъ такимъ образомъ по заемнымъ листамъ нѣсколько сотъ рублей. Тотъ же способъ можно примѣнять и въ другихъ случаяхъ, напр., для поддержки стачки.



д) *Разные источники.* Мы упоминаемъ о нихъ, чтобы предостеречь отъ превращенія въ источникъ доходовъ культурно-просвѣтительныхъ начинаній и учреждений союза (лекцій, библіотекъ и т. п.).

### **Б. Распредѣленіе и расходование союзныхъ средствъ.**

Основное положеніе финансовой политики союза состоитъ въ томъ, что союзъ въ цѣломъ является единственнымъ и неограниченнымъ распорядителемъ всѣми союзными средствами—за исключеніемъ сборовъ и пожертвованій на точно опредѣленныя цѣли. Въ любой моментъ рѣшающія учреждения союза—общее собраніе, совѣтъ делегатовъ, или съѣздъ—*могутъ измѣнить распредѣленіе и назначеніе союзныхъ средствъ.* Они могутъ, напр., приостановить выдачу дорожныхъ пособій, расходы на медицинскую помощь и т. д. съ тѣмъ, чтобы всѣ средства двинуть на поддержку стачки.

Но разумѣется этимъ правомъ союзъ долженъ пользоваться осмотрительно и не затрагивать безъ нужды интересовъ отдѣльныхъ членовъ, чтобы не вызывать нареканій и даже расколовъ, чтобы не подкапывать подъ собой почвы въ массахъ. Напр., союзъ, преобразовавшійся изъ общества взаимопомощи, имѣетъ право приостановить и даже уничтожить свои обязательства передъ членами по выдачѣ пособій и пенсій. Но онъ не долженъ этого дѣлать, если противъ этого большинство заинтересованныхъ въ этомъ членовъ.

Другое основное положеніе—то, что вся финансовая политика союза *подчиняется его боевымъ задачамъ и сообразуется съ ними.* Въ зависимости отъ нихъ рѣшаются вопросы о распредѣленіи средствъ, о выдачѣ пособій, объ установленіи тѣхъ или иныхъ видовъ взаимопомощи и т. д.

**І. Основной капиталъ.** Уставы дней свободы ясно опредѣляли его назначеніе, называя его стачечнымъ фондомъ.

Сейчасъ это имя приходится произносить съ оглядкой на Правила 4 марта. Этотъ законъ знаетъ только похоронныя и приданныя кассы; въ проектѣ его упоминались и стачечныя кассы, но Госуд. Совѣтъ ихъ вычеркнулъ по политическимъ соображеніямъ. Нѣкоторыя присутствія, регистрируя уставы, пропускаютъ въ нихъ стачечныя кассы и фонды, другія вычеркиваютъ. Но суть дѣла отъ этого не мѣняется. Оскопленные закономъ уставы глухо говорятъ о «расходо-ваніи основного капитала въ экстренныхъ случаяхъ, напр., при массовой безработицѣ».

Расходованіе основного капитала въ послѣднемъ счетѣ должно зависѣть отъ общаго собранія членовъ или ихъ представительнаго учрежденія. Но въ уставахъ лучше объ этомъ не упоминать вовсе или говорить въ самой неопредѣленной формѣ. Иначе полиціи ничего не будетъ стоить — не разрѣшать напр., общаго собранія, когда необходимо рѣшить вопросъ о расходо-ваніи основного капитала. На всякій случай слѣдуетъ даже подотчетнымъ органамъ дать право въ случаѣ крайности за своей отвѣтственностью рас-ходовать основной капиталъ съ тѣмъ, чтобы при первой возможности сдать отчетъ общему собранію. Такъ, инструкція спб. союза раб. по металлу предоставляетъ это право общегородскому совѣту делегатовъ.

Союзы отчисляютъ въ основной капиталъ отъ 25 до 75%, чаще всего 50% всѣхъ поступленій, кромѣ спеціаль-ныхъ, не дѣлая разницы для упрощенія расчетовъ между вступительными и регулярными взносами.

**2. Спеціальныя капиталы** образуются или изъ общей суммы поступленій, напр. дорожный капиталъ, въ московскомъ союзѣ ткачей (25%) или же изъ средствъ, собираемыхъ или получаемыхъ для данной цѣли; таковы фонды для безработныхъ во многихъ союзахъ; фонды на веденіе работъ въ строит. союзахъ, школьныя и т. д. Вотъ къ

этимъ то капиталамъ относится упомянутое выше право союза мѣнять ихъ назначеніе.

Въ нѣкоторыхъ союзахъ замѣтно стремленіе дробить свои средства на цѣлый рядъ капиталовъ. Напр., въ Екатеринославскомъ союзѣ лѣсопильныхъ рабочихъ кромѣ основного и оборотнаго капиталовъ имѣются еще просвѣтительный, медицинской помощи и помощи безработнымъ. Въ Симферополѣ всѣ союзы устанавливаютъ отчисленія въ библиотечный фондъ. Такое подобное распредѣленіе средствъ невыгодно вносить въ уставъ: это только затрудняетъ наиболее цѣлесообразное расходованіе ихъ и усложняетъ безъ нужды союзную бухгалтерію. Вообще говоря дѣленіе союзныхъ средствъ на отдѣльные капиталы является излишнимъ. Неизбѣжное исключеніе въ данное время, пока средствъ въ союзной кассѣ мало, а расходовъ много, составляетъ стачечный фондъ. Но въ будущемъ, когда финансовое положеніе союза упрочится и упорядочится, не будетъ надобности и въ выдѣленіи особаго стачечнаго фонда.

Въ нѣкоторыхъ уставахъ рядомъ съ основнымъ упоминается еще неприкосновенный капиталъ. Назначеніе его неясно. Повидимому это просто неудачное и никчемное позаймствованіе изъ уставовъ акціонерныхъ компаній.

**3. Оборотный капиталъ и текущіе расходы.** Остающіяся послѣ отчисленій въ основной и спеціальные капиталы средства образуютъ оборотный капиталъ и расходуются исполнительными органами на повседневныя союзныя нужды.

Союзное хозяйство можетъ вестись разумно только тогда, когда расходы его болѣе или менѣе предусмотрѣны, когда они сообразуются съ приходами и въ должной пропорціи распредѣляются по отдѣльнымъ статьямъ. На практикѣ между тѣмъ на это обращаютъ мало вниманія. Сплошь и рядомъ оказывается, что союзъ не соразмѣрилъ своихъ расходовъ съ поступленіями и вынужденъ былъ затронуть основной капиталъ; что союзъ снялъ слишкомъ большую

квартиру и на нее убиваетъ всѣ свои оборотныя средства и т. д. Расходы производятся безпорядочно, по усмотрѣнію правленія и даже отдѣльныхъ членовъ его. А между тѣмъ общественная денежка счетъ любитъ. Безпорядочное веденіе хозяйства и легкомысленное отношеніе къ общественнымъ деньгамъ бросаетъ тѣнь на весь союзъ въ глазахъ и членовъ, и неорганизованныхъ рабочихъ.

Для упорядоченія дѣла необходимо завести и соблюдать какъ правило, что *текущіе расходы производятся правленіемъ по утвержденной общимъ собраніемъ или совѣтомъ сметѣ*. При помощи сметы вносятся въ расходы извѣстная система: устанавливается общая сумма неизбѣжныхъ постоянныхъ расходовъ (квартира, жалованье) и излишекъ доходовъ надъ ними; является возможность сообразить, какъ цѣлесообразнѣе всего употребить этотъ излишекъ; можетъ ли и въ какой мѣрѣ взять на себя союзъ выдачу пособій безработнымъ или дорожныхъ, въ силахъ ли содержать тс или иное учрежденіе (клубъ, бюро найма), не требуется ли повышенія взноса и т. д. Это во первыхъ.

Во-вторыхъ правленіе ставится на должную полочку. Оно уже не полномостный распорядитель оборотнымъ капиталомъ, заднимъ числомъ сдающій отчетъ объ его израсходованіи. Оно дѣйствуетъ теперь въ рамкахъ сметы. Правда извѣстный просторъ ему долженъ быть представленъ: отпущены средства на непредвидѣнные расходы, дано право переносить остатки изъ одного § сметы въ другой, но и только.

Смету слѣдуетъ составлять на короткій срокъ—мѣсяць, четверть года. Предварительно разсматриваетъ ее особая комиссія и со своимъ заключеніемъ представляетъ на утвержденіе совѣта или общаго собранія. Составленіе и разсмотрѣніе сметы трудно только вначалѣ; затѣмъ цѣлый рядъ статей будетъ переноситься изъ одной сметы въ другую безъ измѣненій (жалованье, квартира и т. п.).

О пособіяхъ мы будемъ говорить ниже. Сейчасъ же намъ хотѣлось бы нѣсколько словъ сказать о *расходахъ на жалованье*. Вначалѣ союзъ можетъ обходиться бесплатнымъ трудомъ. Но съ развитіемъ дѣятельности ему потребуются платные служащіе. Ихъ трудъ долженъ оплачиваться, такъ, чтобы они имѣли возможность цѣликомъ отдавать союзу свои силы. Союзы не должны итти по стопамъ потребительныхъ обществъ, даже рабочихъ, которые вынуждаютъ своихъ служащихъ прибѣгать къ забастовкамъ. Только при должной оплатѣ труда союзъ пріобрѣтаетъ себѣ дѣльныхъ служащихъ; выгадывая копейки, онъ можетъ потерять сотни рублей.

Укажемъ для примѣра, какъ оплачивается трудъ служащихъ въ нѣкоторыхъ союзахъ. Спб. союзъ печатниковъ платитъ казначею и секретарю по 60 рублей. Спб. союзъ булочниковъ платитъ секретарю 50 руб. Московскій союзъ портныхъ недавно увеличилъ жалованье секретарю съ 30 до 45 руб.

**4. Выдача пособій** имѣетъ цѣлью прямую или косвенную поддержку въ борьбѣ. Сюда, стало быть, относятся пособія *стачечныя, безработнымъ* — для устраненія съ ихъ стороны «грязной» конкуренціи на рынкѣ труда, и *дорожныя* — для болѣе правильнаго распредѣленія рабочихъ силъ въ странѣ. Выдача пособій является неизбѣжнымъ и необходимымъ элементомъ союзной дѣятельности, и на постановку ея слѣдуетъ обратить серьезное вниманіе.

Въ правильно дѣйствующемъ союзѣ выдача пособій не должна носить случайнаго характера. Не отъ исполнительныхъ органовъ должно зависѣть, кому какое и въ какомъ размѣрѣ пособіе выдать, а выдача должна *регулироваться особыми правилами или инструкціями*, утвержденными общимъ собраніемъ или представительными учрежденіями союза (совѣтомъ, съѣздомъ). Разъ такая инструкція принята, то всякій членъ, подходящій подъ ея правила,

имѣть право на пособіе, и обязанность правленія сводится только къ тому, чтобы провѣрить заявленіе члена и установить, дѣйствительно ли онъ имѣетъ право на то или иное пособіе. Лишь при такой постановкѣ станутъ невозможны злоупотребленія со стороны правленія, въ родѣ тѣхъ, какія имѣли мѣсто въ спб. союзѣ трактирной прислуги, гдѣ пособіями пользовались главнымъ образомъ должностныя лица и близкіе къ нимъ люди. Лишь тогда не можетъ быть у правленія зрѣнія на лица, лишь тогда изсякнетъ источникъ для обвиненій членовъ правленія въ пристрастности, кумовствѣ и т. д., а извѣстно, какъ быстро распространяются и какъ вредятъ союзу подобные, часто вовсе вздорные слухи.

Итакъ, выдача пособій должна производиться на строгомъ основаніи союзнаго закона. Разъ такъ, то и начинать ее приходится *только тогда, когда союзъ окрѣпнетъ*, когда по состоянію его бюджета и кассы видно, что онъ въ силахъ выполнить обязательства, которыя беретъ на себя. Начинать сегодня выдачу пособій, съ тѣмъ, чтобы завтра прекратить ее—значитъ только компрометировать себя въ глазахъ членовъ и не членовъ. Это, разумѣется, не значитъ еще, что начавъ выдачу, союзъ долженъ тянуться до послѣднихъ силъ, ставить послѣднюю копѣйку ребромъ. Въ любой моментъ, сообразуясь съ состояніемъ кассы или съ ближайшими своими намѣреніями, готовясь, напр., къ серьезной борьбѣ, тотъ же органъ, который утверждалъ правила, можетъ временно приостановить и даже вовсе отмѣнить ихъ. Больше того. Въ самихъ правилахъ можетъ быть указано, при какихъ условіяхъ приостанавливается ихъ дѣйствіе. Напр., въ первомъ уставѣ московскаго союза текстильщиковъ на выдачу дорожныхъ пособій опредѣлялось 25%. Лодзинскій союзъ раб. по дереву назначилъ 30% на выдачу пособій больнымъ и безработнымъ. Вообще говоря, *текущія пособія должны выдаваться*

только изъ оборотныхъ средствъ союза; основной же капиталъ можно затрагивать только въ экстренныхъ случаяхъ—при большихъ или серьезныхъ стачкахъ. При этомъ слѣдуетъ наблюдать, чтобы текущія пособія не поглощали союзныхъ накопленій. Въ московскомъ союзѣ раб. печ. дѣла, напр., за 3 мѣсяца (іюль—сентябрь) наличность союзной кассы съ 8497 руб. уменьшилась до 6601 руб. въ виду того, что пособій за это время было выдано около 3 тыс. руб., а членскихъ взносовъ поступило меньше 2 тыс. руб. (Печ. Д. № 5, стр. 10).

Собственно говоря, союзъ, приступая къ выдачѣ пособій, долженъ былъ предварительно опредѣлить, сколько въ среднемъ потребуется на пособія и сколько онъ можетъ на это израсходовать. Онъ долженъ былъ бы принять въ расчетъ съ одной стороны—обычные размѣры безработицы, среднее число стачекъ и т. д., съ другой—наличность основнаго капитала, остатки оборотныхъ средствъ, средній размѣръ поступленій и т. д. Но для этого у насъ нѣтъ ни союзнаго опыта, ни рабочей статистики и первые шаги приходится дѣлать ошупью, наугадъ...

Во всякомъ случаѣ невозможно начинать выдачу пособій съ первыхъ же дней союзной жизни, и уставы обычно предусматриваютъ, что пособія изъ союзныхъ средствъ (а не изъ специальныхъ сборовъ) будутъ выдаваться не раньше полугода со дня открытія союза. Сейчасъ многіе союзы перевалили этотъ срокъ; нѣкоторые уже выработали правила для выдачи пособій, въ другихъ они вырабатываются. Не входя въ подробный разборъ ихъ, отмѣтимъ наиболѣе важные пункты.

Первый вопросъ — *кто имѣетъ право на пособіе?* Какъ общее правило, разумѣется, только члены союза. Но въ исключительныхъ случаяхъ, напр. во время серьезной стачки, союзъ можетъ постановить выдавать стачечныя пособія и не членамъ союза. Но такое постановленіе должно

приниматься особо въ каждомъ случаѣ, а не быть общимъ правиломъ какъ установлено въ Спб. союзѣ раб. печ. дѣла на случай массовыхъ стачекъ и какъ предлагали нѣкоторые товарищи въ Спб. союзѣ портныхъ (см. полемику по этому вопросу въ №№ 6, 9 и 10 Листка портныхъ): иначе у мало сознательныхъ рабочихъ не будетъ матеріальныхъ поводовъ записываться въ союзъ.

Чтобы имѣть право на пособіе, членъ долженъ *опредѣленное время состоять въ союзѣ*. Этотъ срокъ удобнѣе всего опредѣлять *числомъ сдѣланныхъ имъ регулярныхъ взносовъ*. Членъ не долженъ состоять въ числѣ недоимщиковъ; это заставитъ не одного неаккуратнаго плательщика предъ стачкой поторопиться съ уплатой просроченныхъ взносовъ и такимъ образомъ въ нужное время пополнить кассу союза. Больше того. Можно, какъ то дѣлаютъ многіе союзы за границей, требовать еще аккуратной уплаты взносовъ въ теченіе 3—6 мѣсяцевъ. Но при нашей безалаберности такое требованіе слишкомъ многихъ лишитъ право на пособіе.

Пособіе выдается только въ случаяхъ дѣйствительной необходимости. Поэтому выдача начинается не съ перваго дня безработицы или стачки, а тогда, когда собственныя средства, какъ можно предположить, у члена изсякаютъ, — на 5-ый день или черезъ недѣлю. При стачкахъ проводится иногда различіе, выданъ ли расчетъ или нѣтъ; въ первомъ случаѣ начало выдачи нѣсколько отодвигается. За правильностью выдачъ устанавливается контроль: получающій пособіе долженъ имѣть удостовѣреніе отъ делегата, являться въ установленные сроки въ союзъ, ходить по его указаніямъ за поисками работы, исполнять нѣкоторыя порученія его (напр., стоять на сторожевыхъ постахъ) и т. д. Въ интересахъ контроля пособія выдаются хотя и впередъ, но всего на нѣсколько дней. Потерявшіе работу по своей винѣ, напр., за пьянство, могутъ быть лишены права на пособіе.



Дорожное пособие выдается только тѣмъ, кто ѣдетъ по указанію союза, а не по собственному усмотрѣнію. Широко поставить дорожную помощь силами одного союза невозможно. Вполнѣ объединить ее возможно только тогда, когда будутъ централизованы всѣ кассы мѣстныхъ союзовъ. Первая попытка совмѣстной постановки дорожной помощи дѣлается союзами раб. печ. дѣла. Съ этой цѣлью при областныхъ бюро и центр. совѣтѣ сосредоточиваются свѣдѣнія о безработицѣ. Правленіе мѣстнаго союза выдаетъ разрѣшеніе на поѣздку только на основаніи этихъ свѣдѣній. Всѣ расходы на пособие распредѣляются между союзами каждые три мѣсяца пропорціонально кассовой наличности. Въ раскладку не входятъ пособия на отъѣздъ въ деревню. Цѣль пособия—дать какъ нибудь перебиться члену въ черные дни. Назначается оно поэтому въ ограниченномъ размѣрѣ. При этомъ принимается въ расчетъ семейное положеніе: дополнительное пособие выдается на жену, дѣтей, иногда и на родныхъ живущихъ на заработокъ члена (на мѣстѣ работы, но не въ деревнѣ).

Общая сумма пособия, на которое имѣетъ право отдѣльный членъ, часто ограничивается различными условіями, напр., въ спб. союзѣ раб. печ. дѣла пособия во время безработицы могутъ выдаваться не болѣе 30 разъ въ году и не болѣе 30 дней каждый разъ; это составитъ максимумъ 21 р. 50 к. на холостого члена. Заграничные союзы увеличиваютъ размѣръ пособия въ зависимости отъ срока пребыванія въ союзѣ. Это имѣетъ то значеніе, что малосознательные рабочіе въ предвидѣніи будущихъ благъ, продолжаютъ оставаться членами союза и тогда, когда непосредственной выгоды отъ этого не получаютъ.

Пособія выдаются не только въ денежной формѣ, но и натурой. Такъ, спб. и моск. союзы булочниковъ устроили для безработныхъ членовъ общежитія, освобождая ихъ этимъ

отъ закабаленія такъ наз. фатерамъ, (содержателямъ пріютовъ для безработныхъ).

Въ ремесленныхъ союзахъ, особенно въ Польшѣ и Сѣв.-Зап. краѣ имѣющіе работу члены уступаютъ одинъ—два дня въ недѣлю безработнымъ товарищамъ. Нѣкоторые союзы устраиваютъ временныя мастерскія для безработныхъ членовъ.

**5. Взаимопомощь.** Переходимъ къ пособіямъ, *ни прямого, ни косвеннаго отношенія къ боевымъ задачамъ союза не имѣющимъ*,—напр., на время болѣзни, на похороны, пенсіи на старость или вдовѣ и т. д. Долженъ ли и это дѣло союзъ брать на себя или можетъ предоставить его особымъ обществамъ взаимопомощи? Вопросъ сложный, и за границей до сихъ поръ еще окончательно не рѣшенный.

Опытъ показываетъ, что взаимопомощь, требуя высокихъ взносовъ и обогащая ими союзную кассу, кладетъ на союзъ аристократическій отпечатокъ, изъ боевой организациі превращаетъ его въ страховое предпріятіе, коммерческими разсчетами заслоняетъ задачи борьбы. Много усилій понадобилось въ 80-хъ годахъ Бернсу (тогда социалисту, а не министру) съ товарищами, чтобы встряхнуть и оживить англ. союзъ машиностроителей, превращенный секретаремъ его Алланомъ въ контору по выдачѣ пособій! Вотъ этотъ то страхъ передъ перерожденіемъ въ миролюбивое и благонамѣренное общество рабочей аристократіи и заставляетъ многіе союзы за границей высказываться противъ взаимопомощи.

Въ то же время стремленіе обезпечить себя и семью на черный день существуетъ у всѣхъ рабочихъ, которымъ мало-мальски сносный заработокъ позволяетъ мечтать о такой роскоши. И пока государство путемъ обязательнаго страхованія не переложитъ этой заботы съ рабочаго на капиталиста; пока за рабочимъ не будетъ признано право

на пособіе въ дни болѣзни и на пенсію въ старости, и притомъ не въ такомъ нищенскомъ размѣрѣ, какъ въ Германіи, а такъ, чтобы дѣйствительно онъ и его семья были обезпечены,—до тѣхъ поръ, пока этого не будетъ, лучше оплачиваемые рабочіе будутъ стремиться собственными силами удовлетворить эту потребность. И не въ одиночку, какъ мелкій буржуа, который свои сбереженія на черный день несетъ въ сберегательную кассу или по старинному прячетъ въ завѣтную кубышку. Духъ товарищества, сознание что въ единеніи сила, сказывается и здѣсь и побуждаетъ рабочихъ образовывать общества взаимопомощи. Всюду, и на Западѣ, и у насъ въ Россіи эти общества были одной изъ первыхъ формъ рабочихъ организацій и, несмотря на свои мирныя цѣли, однимъ изъ корней боевыхъ профессиональныхъ союзовъ.

Очевидно, что если союзы умоютъ руки и отстранятся отъ задачъ взаимопомощи, то рядомъ съ ними будутъ возникать самостоятельныя кассы и общества взаимопомощи, какъ то имѣетъ мѣсто, напр. въ Бельгіи. Выгодно ли это для союзовъ? Не поведетъ ли такая двойная организація къ дробленію силъ? Не создадутся ли изъ обществъ взаимопомощи конкуренты для союзовъ? И не будутъ ли они имѣть большую притягательную силу въ дни затишья, когда союзъ сулитъ блага въ предположительномъ будущемъ, а общество даетъ ихъ и въ настоящемъ? И не образуется ли внутри профессіи особая привилегированная каста, которая, не только будетъ стоять въ сторонѣ отъ боевыхъ дѣйствій рабочей массы, но и противодѣйствовать имъ? А затѣмъ есть ли союзу расчетъ упускать изъ своихъ рукъ завѣдываніе и распоряженіе тѣми крупными суммами, которыя накаплиются въ обществахъ взаимопомощи? Зачѣмъ самому лишать себя возможности использовать ихъ въ случаѣ надобности и въ интересахъ борьбы? Не закрѣпить ли, наконецъ, союзъ за собой надеждами на осяза-

тельные выгоды тѣхъ членовъ—перелетовъ, которые мас-сами записываются въ союзъ, когда въ воздухѣ пахнетъ грозой, а по минованіи опасности обращаются въ повальное бѣгство?

Вотъ тѣ соображенія, которыя преодолѣваютъ страхъ передъ опасностями на пути взаимопомощи и побуждаютъ многіе союзы постепенно вводить ее въ свою дѣятельность. Но если союзъ не является прямымъ преемникомъ общества взаимопомощи, унаслѣдовавшимъ отъ него и его функціи, онъ приступаетъ въ взаимопомощи *только тогда, когда упрочится и матеріальное и правовое его положеніе*. Такъ, въ Германіи союзы широко принимаются за взаимопомощь (и даже вообще за выдачу пособій) только послѣ отмѣны исключительнаго закона противъ социалистовъ. Въ 77 году изъ 25 союзовъ только 3 выдавали пособия на похороны, 3 безработнымъ и 17 дорожныхъ пособія; въ 94 г. пособия на похороны выдавали 25 изъ 54 союзовъ, а въ 900—39 изъ 57; безработнымъ 14 и 22; дорожныхъ—37 и 38. Вообще развитіе взаимопомощи относится къ самымъ послѣднимъ годамъ: Еще въ 901 году изъ 57 союзовъ пособія больнымъ выдавали 15 и безработнымъ 22, а въ 904 уже 31 союзъ выдавалъ пособия больнымъ и 38 безработнымъ (Мелье, Германская социаль-демократія). Еще въ 96 году германскій съѣздъ союзовъ въ Берлинѣ отказался настоятельно рекомендовать введеніе въ союзахъ взаимопомощи, и ограничился заявленіемъ, что взаимопомощь не уничтожаетъ классового и боевого характера союзовъ. Черезъ 3 года съѣздъ во Франкфуртѣ болѣе рѣшительно высказался въ пользу взаимопомощи, вмѣнивъ Генеральной Комиссіи въ обязанность поддерживать всѣ шаги союзовъ въ этомъ направленіи. Съ развитіемъ взаимопомощи и быстро стали рости и членскіе взносы. Въ 91 году въ среднемъ на члена приходилось 4 марки въ годъ (марка—47 коп.); въ 96 году уже 10 марокъ, а въ 900 г.—

14 марокъ. Но разумѣется взаимопощь широко развивается только въ союзахъ, гдѣ члены въ состояніи платить высокіе взносы, вродѣ союза типографщиковъ, гдѣ недѣльный взносъ равенъ 1 марк. 10 пф., а годовой 58 марк. Союзамъ со взносами въ 10 пф. въ недѣлю (а ихъ сейчасъ въ Германіи 11 изъ 57), конечно, смѣшно и думать о взаимопомощи! Она—удѣль лишь небольшого слоя обеспеченныхъ рабочихъ!

Обратимся къ Россіи. Врядъ ли комунибудь можетъ притти въ голову, что наши союзы могутъ сейчасъ серьезно приняться за постановку взаимопомощи. Вѣдь они еще не исполнили и своей первой очередной задачи—сплотить около себя и закрѣпить за собой широкіе слои рабочихъ, стать организаціями массовыми. А взаимопомощь со своими высокими взносами станетъ поперекъ дороги этой задачѣ. Наши союзы, даже наиболѣе окрѣпшіе, еще не кристаллизовались окончательно; въ нихъ не сложилось еще солидное постоянное ядро изъ осѣдлыхъ членовъ; число и составъ ихъ мѣняется изо дня въ день. При такомъ текучемъ составѣ невозможны даже приблизительные расчеты, а безъ нихъ пускаться во взаимопомощь,—значитъ разбить свой союзъ о рифы банкротства и подорвать къ нему довѣріе въ массахъ. И какъ же можетъ союзъ брать на себя обязательства передъ членами, когда онъ не увѣренъ въ своемъ собственномъ существованіи? Когда новый шквалъ реакціи можетъ вырвать изъ подъ него даже такую ненадежную опору, какъ законъ 4 марта? Когда по капризу какогонибудь администратора двери союза будутъ опечатаны, правленіе арестовано, а капиталы конфискованы? Пока правовое положеніе союзовъ не опредѣлится, до тѣхъ поръ ставить въ союзахъ взаимопомощь значитъ превращать серьезное дѣло въ пустую забаву <sup>1)</sup>. Только тогда, когда завоеванныя сво-

<sup>1)</sup> Т. Гриневицъ въ № 6 Проф. Вѣстн. указываетъ еще на одно важное обстоятельство: мы не знаемъ еще, какіе законы о страхованіи завоюетъ себѣ рабочій классъ во время революціи.

боды будутъ закрѣплены въ законахъ, когда союзы приобрѣтутъ твердый боевой закалъ, оплотъ и довѣріе въ массахъ, только тогда вопросъ о взаимопомощи приобрѣтетъ у насъ практическое значеніе. Возьмутъ ли тогда на себя тѣ или иные союзы задачи взаимопомощи или нѣтъ; если да, то какимъ путемъ они пойдутъ—будутъ ли создавать при союзахъ особыя кассы для желающихъ или постепенно повышать членскіе взносы—это будетъ зависѣть отъ экономическихъ и политическихъ условій, при которыхъ имъ придется существовать. Чѣмъ заниматься бесплодными гаданіями на этотъ счетъ, гораздо важнѣе сейчасъ привить союзамъ ту мысль, что взаимопомощь, какъ и другія союзныя функціи, должна подчиняться боевымъ задачамъ, а не подчинять ихъ себѣ.

Практическое значеніе вопросъ о взаимопомощи имѣетъ сейчасъ лишь для тѣхъ немногихъ союзовъ, которые преобразовались изъ старыхъ вспомогательныхъ кассъ и по тѣмъ или инымъ соображеніямъ не ликвидировали своей прежней дѣятельности. Этимъ вопросомъ занимался третій съѣздъ приказчицкихъ обществъ. Отмѣтивъ нежелательный благотворительный характеръ, какой нерѣдко принимаетъ взаимопомощь въ старыхъ обществахъ, съѣздъ призналъ, что, «по скольку помощь входитъ еще въ функціи рабочихъ организацій, послѣднія должны подчинять это задачамъ борьбы». Какъ видно изъ резолюціи, съѣздъ не склоненъ былъ ни выдвигать взаимопомощь на первый планъ, ни развивать и поощрять ея. Но какъ урегулировать ее онъ предоставилъ рѣшить отдѣльнымъ обществамъ, въ зависимости отъ мѣстныхъ условій. Два главныхъ пути намѣчаются для этого. Или общество понижаетъ членскіе взносы въ цѣляхъ расширить свой составъ, но взаимопомощь распространяетъ и на новыхъ членовъ; такой способъ очень распространенъ въ приказчицкихъ обществахъ. Или, какъ въ Харьковскомъ общ. вспоможенія ремесл. труда функціи

взаимопомощи выдѣляются въ особую кассу для желающихъ. Для такихъ случаевъ приказчиій съѣздъ рекомендуетъ, чтобы такія общества, «временно сохраняя свою самостоятельность, тѣмъ или инымъ путемъ фактически подчиняли всю свою дѣятельность, какъ кассѣ взаимопомощи, проф. союзамъ». Во всякомъ случаѣ вопросъ о постановкѣ взаимопомощи нельзя рѣшать внѣ времени и пространства, какъ то дѣлаетъ напр., И. Желудковъ въ № 13 Гол. Печ., исчерпывая свои доказательства ссылкой на практику германскихъ союзовъ.

**6. Денежныя отношенія между составными частями союзовъ** опредѣляются тѣми общими положеніями, которыя развиты нами выше.

а) *Отдѣленіе*, районъ, какъ часть цѣлаго, въ централизованномъ союзѣ правъ на самостоятельное и независимое расходование союзныхъ средствъ имѣть не должно. Расходная смѣта отдѣленія должна утверждаться общегородскимъ совѣтомъ; но, разъ расходъ, (на квартиру, на жалованье) утвержденъ, совѣтъ безъ достаточнаго на то основанія не имѣетъ права вычеркнуть его. Поступленія, превышающія смѣту должны поступать въ общегородскую кассу. Въ такомъ смыслѣ составлена была инструкция спб. союза раб. по металлу, но на практикѣ провести ее не удалось: центръ оставлялъ просто въ распоряженіе района половину оборотного капитала.

Основной капиталъ — достояніе всего союза, и отдѣленіе никакихъ правъ на него не имѣетъ. Точно также отдѣленіе не должно имѣть права вводить дополнительное обложеніе членовъ.

б) *Секціи*. Съ секціями вопросъ сложнѣе, чѣмъ съ отдѣленіями. Финансовая самостоятельность секціи зависитъ отъ общаго положенія ея въ союзѣ, которое, какъ мы видѣли, опредѣляется отношеніемъ между общими для всего союза и частными интересами секціи. Такъ, если секція имѣетъ

право самостоятельно безъ разрѣшенія общаго центра начинать забастовку, она должна имѣть право и на распоряженіе частью основнаго капитала. Но если всякая секція будетъ сама распоряжаться своей долей въ основномъ капиталѣ, то очевидно, общесоюзнаго капитала не будетъ вовсе. Вотъ почему, во-первыхъ, не только секція, но и весь союзъ можетъ распоряжаться каждой долей основнаго капитала, а во-вторыхъ та доля, которой можетъ распоряжаться секція, должна быть меньше той доли, которая составляется изъ ея взносовъ (см. первый уставъ московскаго союза «Въ единеніи—сила» въ матеріалахъ Музея Труда).

Въ отличіе отъ отдѣленія секція въ извѣстныхъ случаяхъ можетъ имѣть право на дополнительное обложеніе. Чтобы, напр., привлечь въ союзъ раб. по металлу организовавшихся въ Спб. особо модельщиковъ или удержать въ союзѣ текстильщиковъ, аристократію ситцевыхъ фабрикъ—граверовъ и раклістовъ, или спаять въ одинъ союзъ приказчиковъ Гостиннаго двора или Города и мелочныхъ лавокъ, секціямъ можетъ быть предоставлено право превышать взносы и увеличивать размѣръ выдаваемыхъ пособій или даже устанавливать новый видъ ихъ. Но союзному центру въ свою очередь должно быть дано право пріостанавливать подобныя рѣшенія, разъ они вредятъ всему союзу, напр., сокращаютъ число членовъ. Чтобы часть этихъ дополнительныхъ взносовъ шла на общія нужды союза, центръ можетъ постановить, чтобы, положимъ, отчисленія въ основнаго капиталъ дѣлались съ общей суммы поступленій.

в) *Мѣстные союзы и областныя и всероссійскія бюро.* Въ зависимости отъ достигнутой степени централизации мы имѣемъ цѣлую лѣстницу отношеній. На верху ея стоитъ полное подчиненіе мѣстнаго союза областной или всероссійской организаціи, какъ въ централизованныхъ союзахъ Германіи и амальгамированныхъ союзахъ Англій.



Мѣстный союзъ вовсе лишенъ права распоряжаться основнымъ капиталомъ, а изъ оборотнаго производитъ расходы на основаній общесоюзныхъ постановленій (напр., по выдачѣ пособій), а также личные свои расходы по утвержденной смѣтѣ или въ разрѣшенныхъ предѣлахъ (10—15%). Деньги могутъ храниться и въ мѣстной кассѣ, но числятся онѣ за центромъ. Само собой разумѣется, что бюро въ своихъ расходованияхъ связаны постановленіями общесоюзныхъ сѣздовъ. Такую централизацію кассы мы встрѣчаемъ, напр., въ польскихъ союзахъ булочниковъ, литографовъ, строительныхъ рабочихъ. Но вообще мы до нея еще не доросли; это выяснилось, напр., изъ интересныхъ преній на портновской конференціи.

Внизу лѣстницы стоятъ такія организациі, въ которыхъ мѣстные союзы уплачиваютъ въ высшія организациі извѣстный взносъ 5%, какъ во всероссійской организациі печатниковъ или 15%, какъ въ ихъ же поволжскомъ областномъ союзѣ, или 5 коп. съ члена въ мѣсяцъ. Центры могутъ распоряжаться только этими средствами; остальная сумма взносовъ остается въ полномъ распоряженіи мѣстныхъ союзовъ.

Такія отношенія будутъ повидимому отправной точкой въ централизаціи кассы. Дальнѣйшее развитіе будетъ заключаться въ расширеніи правъ центровъ за счетъ мѣстныхъ союзовъ — въ предоставленіи имъ права дополнительнаго обложенія или распоряженія той или иной частью основнаго капитала. Съ другой стороны расходование мѣстнымъ союзомъ основнаго капитала вообще или свыше извѣстнаго % будетъ ставиться въ зависимость отъ согласія центра; онъ же долженъ будетъ разсматривать не только отчеты, но и смѣты мѣстныхъ союзовъ и т. д. Такъ развивается контроль центра за мѣстными союзами. Въ замѣнъ ограниченія въ правахъ мѣстный союзъ въ свою очередь можетъ

получить отъ центра право на дополнительное обложене своихъ членовъ.

г) *Фабричныя кассы*. Насколько слабо еще развита у насъ идея централизаціи, можно судить по тому, что рядомъ съ союзомъ возникаютъ особыя кассы въ отдѣльныхъ предпріятіяхъ. Такъ, въ Спб. на собраніи рабочихъ тип. Вайсберга и Гершунина рѣшено учредить при типографіи запасный фондъ. Такіе фонды, по мнѣнію товарищей, «могутъ служить вспомогательнымъ запасомъ для кассы союза въ экстренныхъ случаяхъ и кромѣ того подготовить почву для созданія специальныхъ фондовъ при союзѣ» (Гол. Печ. № 14, стр. 14). У ткачей такая касса имѣется на фабрикѣ Мальцева и намѣчается у Гука (ст. В—ова въ № 3 Ткача). Соотвѣтствующее предложеніе было внесено, но не принято на собраніи рабочихъ филипповскихъ пекаренъ въ Спб. (Булочн. № 11).

Подобныя кассы, разумѣется, заслуживаютъ самага суроваго осужденія. Онѣ не только ослабляютъ денежные фонды союза и задерживаютъ его ростъ, но и могутъ внести дезорганизацію въ его ряды. Въ самомъ дѣлѣ, отдѣльная фабрика, понадѣявшись на свой запасный фондъ, можетъ всегда пренебречь союзнымъ постановленіемъ и вопреки ему во вредъ товарищамъ начать забастовку. Гдѣ же тутъ то единство дѣйствій, которое такъ необходимо союзу. И вполне правъ т. В.—овъ, совѣтуя всѣмъ членамъ союза текстильщикамъ «добиваться, чтобы новыя кассы не учреждались, а уже основанныя были переданы въ Союзъ».

## В. Бухгалтерія.

**І. Единство кассы.** Централизація средствъ требуетъ единства кассы. Это значить, что всѣ поступления, независимо отъ ихъ назначенія, стекаются въ однѣ руки. Распредѣленіе ихъ, согласно общесоюзнымъ постановленіямъ производится по книгамъ, а не въ натурѣ. По тѣмъ же

книгамъ въ любой моментъ могутъ быть произведены и всѣ перемѣны въ распредѣленіи, назначеніе или отчисленіе суммъ. Единство кассы значитъ далѣе, что и всѣ частныя суммы секцій, мѣстныхъ союзовъ, входящихъ въ составъ объединенныхъ организацій, заносятся въ *общесоюзный счетъ* и рассматриваются, какъ часть его капитала. Такое постановленіе имѣется въ проектѣ инструкціи секціямъ спб. союза раб. печ. дѣла.

Но единая касса не значитъ, конечно, одна касса. Она можетъ имѣть массу отдѣленій, такъ наз. въ Германіи платежными мѣстами. Но центральная касса должна знать какія суммы имѣются въ каждомъ ея отдѣленіи.

**2. Кассиръ.** Наболѣе правильный способъ выборовъ кассира—назначеніе его исполнительнымъ органомъ союза изъ своей среды. Въ такомъ случаѣ за сохранность суммъ отвѣчаетъ передъ союзомъ не только онъ, но и правленіе въ цѣломъ. Во многихъ союзахъ выборы кассира обставляются особыми гарантіями: онъ представляется на утвержденіе общему собранію или даже спеціально имъ избирается. Такія выборы, можетъ быть, помогаютъ успокоенію членовъ, но никакихъ гарантій не представляютъ, какъ показываетъ случай въ Спб. союзѣ раб. печ. дѣла: кассиръ, обѣжавшій съ 5000 рублей былъ избранъ на общемъ собраніи.

Законъ 4 марта требуетъ, чтобы въ представляемомъ фабричному инспектору списокѣ членовъ правленія обозначалось кто изъ нихъ является кассиромъ.

**3. Храненіе суммъ.** Всѣ поступления только проходятъ черезъ руки кассира, но въ его кассѣ осѣдаетъ лишь незначительная часть ихъ, необходимая на текущіе расходы. Какая сумма можетъ быть на рукахъ у кассира, опредѣляется въ союзной инструкціи. Остальныя деньги кассиръ обязанъ сдать на храненіе.

Законъ 4 марта предоставляетъ союзамъ право юридического лица и даетъ имъ возможность дѣлать вклады

въ банки на свое имя. Но союзы этимъ правомъ не пользуются, понимая, что вклады эти — особенно въ Государственномъ Банкѣ—всегда могутъ быть конфискованы или въ лучшемъ случаѣ подвергнуты аресту и запрещенію. Поэтому союзы по прежнему предпочитаютъ частные способы храненія средствъ.

Наилучшій способъ—передача ихъ на храненіе въ надежныя руки—прогрессивному обществу или частному лицу съ безупречной репутаціей, съ тѣмъ, чтобы лицо это выдавало ихъ обратно лишь по распоряженіямъ (ордерамъ) совѣта или правленія.

Всѣ другіе способы имѣютъ серьезныя неудобства. Храненіе въ биржевыхъ артеляхъ слишкомъ дорого и не вполне гарантируетъ ихъ сохранность. Класть на книжку на членовъ правленія опасно, потому что всѣ они подъ полиціей ходятъ; при арестѣ крупная сумма по книжкѣ у рабочаго можетъ навлечь подозрѣніе и быть конфискована. На книжки слѣдуетъ класть только часть оборотныхъ средствъ, притомъ не на кассира, а на членовъ правленія, и книжки не хранить у тѣхъ, на чье имя они написаны. На случай ареста удобно выбивать книжку на два имени. Покупать фондовыя бумаги при настоящемъ состояніи биржи было бы непростительной глупостью.

**4. Порядокъ расходованія.** Кассиръ—лишь исполнитель воли союзныхъ органовъ. Безъ ихъ постановленія никакого расхода онъ производить не можетъ. Въ небольшихъ союзахъ и для мелкихъ суммъ кассиру достаточно простой ссылки на постановленіе. Въ союзахъ съ крупными кассовыми оборотами кассиръ, особенно на большой расходъ, долженъ получать отъ правленія письменное удостовѣреніе (ордеръ, чекъ). На всякій расходъ вообще у кассира долженъ имѣться оправдательный документъ. На случай экстренныхъ расходовъ кассиру открывается за его отвѣтственностью небольшой кредитъ.

**5. Кассовыя книги** должны давать ясную и точную картину денежных дѣлъ союза; въ нихъ, какъ въ зеркалѣ должно отражаться состояніе кассы, распредѣленіе на капиталы, движеніе суммъ, соотвѣтствіе расходовъ съ союзными постановленіями и т. д. Для этого кассиръ долженъ вести слѣд. книги:

а) *Журналъ*. Въ него вписываются ежедневно всѣ приходы и расходы въ порядкѣ ихъ производства (за №№). Въ расходныхъ статьяхъ должно быть указано, на какомъ основаніи (§ устава, статья смѣты, постан. правл.) расходъ производится, а въ графѣ примѣчаній—подпись получателя или указаніе на оправдательный документъ. Подсчитавъ журналъ, можно въ любой моментъ выяснитъ наличность оборотныхъ средствъ. Отчисленія въ капиталы слѣдуетъ вписывать въ расходъ, а позаимствованія изъ нихъ—въ приходъ.

б) *Приходо-расходная книга*. Въ нее переносятся изъ журнала всѣ статьи прихода и расхода, но уже не по числамъ, а по отдѣламъ и рубрикамъ; напр.—взносы, пожертвованія, выручка отъ журнала или квартиры, дорожныя пособія и т. д. Въ книгѣ должна быть ссылка на журналъ (№ статьи); желательна и обратная ссылка. Въ расходныхъ рубрикахъ рядомъ съ произведеннымъ расходомъ важно обозначать и смѣтное назначеніе.

в) *Книга союзныхъ капиталовъ*. Опять на одной страницѣ приходъ, на другой—расходъ, съ указаніемъ, на какомъ основаніи онъ дѣлается. Тякъ какъ изъ основнаго капитала позаимствованія могутъ дѣлаться на разныя цѣли, то подробный отчетъ объ ихъ расходованіи помѣщается въ соотвѣтствующихъ рубрикахъ приходо-расходной книги.

г) *Книга членскихъ счетовъ*. На строчкѣ, отведенной члену, вписываются всѣ взносы и выдачи. Книга носить контрольный характеръ; по ея записямъ выясняются права

членовъ на пособіе, правильность делегатскихъ отчетовъ и т. д.

д) *Книга делегатскихъ счетовъ*. Въ нее вписываются суммы, получаемыя отъ делегата, и получаемыя делегатомъ отъ кассира деньги и марки. Делегатъ расписывается въ каждой получкѣ и въ свою очередь, сдавая деньги, беретъ росписку съ кассира (Для этого удобнѣе каждому делегату обзавестись своей приходо-расходной книжкой). По этой книгѣ легко учитываются делегаты и опредѣляется сумма членскихъ взносовъ.

При такой бухгалтеріи во-первыхъ правильность счетовъ и записей одной книги провѣряется записями другой, а во-вторыхъ крайне легко составить *отчетность*. Стоитъ только подвести итоги въ книгахъ и вписать ихъ въ графы отчетныхъ вѣдомостей. Отчетность должна быть ежемѣсячная или по крайней мѣрѣ по четвертямъ года. Статьи прихода и расхода не должны дробиться на мелкія рубрики; иначе трудно будетъ въ отчетѣ разобраться. Такъ въ сводкѣ данныхъ о спб. союзахъ т. Гриневичъ распредѣляетъ доходы по слѣдующимъ рубрикамъ: вступительные взносы, регулярные взносы, сборы на безработныхъ, въ стачечный фондъ, другія поступления. Въ области расходовъ у него имѣются слѣдующія рубрики: на поддержку стачекъ, пособія безработнымъ, на агитацію и управленіе, на журналъ, помощь другимъ союзамъ (Образ. 1906, № 10, стр. 126—127). Кромѣ того въ отчетѣ должно быть указано движеніе капиталовъ и общая наличность союзной кассы. Отчетъ начинается съ итоговъ прошлаго отчета; его итоги переносятся въ слѣдующій. Эти періодическіе отчеты сводятся въ годовой отчетъ; въ немъ для сравненія помѣщаются данныя прошлаго года и смѣтныя назначенія. Важно, чтобы всѣ отчеты составлялись по общей формѣ: иначе невозможно ихъ сравненіе и сводка. Это особенно надо имѣть въ виду союзамъ, имѣющимъ отдѣленія или объединившимся въ центральную организацію.

**6. Ревизія.** Передъ утвержденіемъ отчета общимъ собраніемъ, совѣтомъ или съѣздомъ, его должна провѣрить на основаніи фактическаго матеріала ревизіонная комиссія. Ея задача не только въ томъ, чтобы убѣдиться въ сохранности кассы и правильности отчета. Она должна не только разсмотрѣть производились ли расходы согласно союзнымъ постановленіямъ, но вообще соотвѣтствуютъ ли данные расходы интересамъ и цѣлямъ союза. Поэтому комиссія должна быть учрежденіемъ постояннымъ; ея дѣятельность не должна ограничиваться періодическими ревизіями кассы; она должна контролировать всю текущую дѣятельность союза. Только тогда она будетъ въ состояніи судить о цѣлесообразности тѣхъ или иныхъ расходовъ. При союзѣ, на примѣръ, существуетъ бюро найма; оно поглощаетъ значительныя средства, но плохо обслуживаетъ союзъ: хозяева и рабочіе почему то его обѣгаютъ. Съ формальной стороны расходъ на бюро правиленъ, по существу это брошенная на вѣтеръ деньги. Только при знакомствѣ съ дѣятельностью бюро комиссія можетъ уяснить это и себѣ, и своимъ избирателямъ. И только при такомъ широкомъ пониманіи своихъ задачъ комиссія оправдываетъ ихъ довѣріе къ ней.

---

## ІХ. Учрежденія союза <sup>1)</sup>.

**І. Канцелярія.** Самодержавная бюрократія развила въ насъ рѣзко отрицательное отношеніе ко всякой канцелярщинѣ. Мы впадаемъ въ другую крайность—небрежно и безалаберно ведемъ свою дѣловую переписку. Союзъ сплошь и рядомъ не знаетъ, когда, кому и что онъ отвѣчалъ, когда, напр., послалъ требуемыя закономъ 4 марта свѣдѣнія фабричному инспектору. Вслѣдствіе такой небрежности союзы по своей винѣ попадали и всегда могутъ попасть въ крайне затруднительное положеніе. Упорядоченіе канцелярскаго дѣла имѣетъ большое значеніе для союза.

Всякому понятно, на сколько важна преемственность въ союзной работѣ. Устной традиціи (передачи) для нея безусловно недостаточно: рассказчикъ невольно можетъ придать факту свою окраску тамъ, гдѣ требуется объективность и вплести долю вымысла, гдѣ необходима точность. Дѣйствительная преемственность получится у насъ только тогда, когда всякое болѣе или менѣе важное событіе въ союзной жизни будетъ запечатлѣно на бумагѣ.

Но письменный документъ не только болѣе безпристрастный, но и болѣе авторитетный свидѣтель, чѣмъ слово. Это всегда надо помнить при сношеніяхъ съ полиціей и хозяевами. Бывали случаи, когда хозяева отрекались отъ даннаго даже при свидѣтеляхъ слова. Отъ подписаннаго ими документа отречься не такъ то просто; на него можно всегда опереться если дѣло дойдетъ до суда.

---

<sup>1)</sup> Въ этой главѣ мы касаемся лишь *организаціонной стороны* союзныхъ учрежденій, не входя въ подробности объ ихъ дѣятельности.



Но мало еще сохранить въ бумагахъ слѣды какого-нибудь факта. Надо поставить дѣло такъ, чтобы слѣды эти во всякій моментъ могли быть извлечены изъ вороха бумагъ, изъ архивной пыли.

Вотъ эти двѣ задачи—документально представить всю жизнь союза и облегчить пользованіе этими документами —и преслѣдуетъ правильная постановка канцелярскаго дѣла.

Завѣдываніе канцеляріей входитъ въ число обязанностей *секретаря* правленія; онъ отвѣчаетъ передъ правленіемъ за всю союзную переписку. Поэтому ни одна бумага не можетъ выйти изъ канцеляріи безъ его подписи. Въ большихъ союзахъ секретарь можетъ имѣть помощниковъ и наемныхъ служащихъ. Въ свѣдѣніяхъ, доставляемыхъ фабричному инспектору должно быть указано, кто является секретаремъ правленія. Обязанности секретаря въ союзѣ не исчерпываются перепиской: онъ ведетъ протоколы и приводитъ въ исполненіе постановленія общаго собранія, совѣта и правленія; ведетъ переговоры съ хозяевами и рабочими и т. д. Словомъ секретарь — главное должностное лицо союза.

Въ правленіи кромѣ справочныхъ книгъ (адресной, инвентарной) должны имѣться непременно слѣдующія:

а) *Книга протоколовъ* общихъ собраній, засѣданій совѣта и правленія. Протоколы скрѣпляются подписями председателя и секретаря. Извлеченія изъ нихъ публикуются. Для облегченія справокъ къ книгѣ прилагается алфавитный предметный указатель.

б) *Журналъ*, въ который дежурные члены правленія и секретарь вносятъ всѣ имѣвшія мѣсто во время дежурства сообщенія, запросы и справки, съ указаніемъ, что сдѣлано по этому поводу—удовлетворенъ-ли проситель или дѣло его пойдетъ на разсмотрѣніе правленія или совѣта. Рѣшеніе его затѣмъ вписывается сюда же. Записи производятся по №№; въ концѣ книги желательно имѣть предметный указатель

Журналъ является подробной лѣтописью союзной жизни. Онъ облегчаетъ работу мѣняющихся дежурныхъ и секретаря; онъ накапливаетъ интересный и цѣнный матеріалъ. Такіе журналы въ будущемъ явятся неоцѣнимымъ источникомъ и для научныхъ изслѣдователей, и для начинающихъ профессиональныхъ дѣятелей.

в) *Книги входящихъ и исходящихъ бумагъ.* Въ нихъ подѣ особымъ №, съ обозначеніемъ мѣсяца и числа вписываются входящія и исходящія бумаги; при этомъ указывается кратко ея содержаніе, а также куда она идетъ или отъ кого поступаетъ.

Чтобы познакомиться съ канцелярскимъ механизмомъ, прослѣдимъ *этапы движенія* бумаги въ правленіи. Положимъ, въ ней получено письмо фабриканта, обращающагося къ союзу за посредничествомъ. Письмо заносится во входящую за №; число полученія и № отмѣчается на письмѣ. Секретарь сейчасъ же или послѣ доклада правленію отвѣчаетъ на него; причемъ черновикъ (отпускъ) или краткое изложеніе отвѣта оставляетъ при дѣлѣ. Отвѣтъ за №, который проставляется и на отпускѣ, вписывается въ исходящую съ помѣткой объ его дальнѣйшей судьбѣ (подпись получателя, росписка и т. д.). Письмо и отпускъ поступаютъ въ исполненныя бумаги. Число ихъ съ развитіемъ союзной переписки увеличивается, и для удобства нахожденія они по своему содержанію разбиваются на группы — такъ назыв. дѣла; напр., дѣло о сношеніяхъ съ инспекціей, о безработныхъ, о тарифѣ и т. д. Во входящей помѣчается въ какое дѣло отнесена бумага.

Разъ канцелярскій механизмъ налаженъ, вести его уже не трудно; за то сбережется много труда и времени, которые тратятся теперь на поиски нужной бумаги.

**2. Бюро по пріисканіи мѣстъ.** Чтобы бюро исполняло свое назначеніе, необходимо, чтобы въ немъ сосредоточивались всѣ свѣдѣнія о свободныхъ мѣстахъ, и желательно,

чтобы въ него обращались за справками не только продавцы, но и покупатели рабочей силы. Въ бюро же удобнѣе всего сосредоточить выдачу пособій безработнымъ и дорожнымъ; такимъ образомъ въ его задачи войдетъ регистрація безработныхъ, контроль за получающими пособие, переписка съ сосѣдними или родственными союзами, областными бюро и т. д.

Для полноты свѣдѣній необходимо, чтобы всѣ члены или по крайней мѣрѣ делегаты сообщали въ бюро о всѣхъ свободныхъ мѣстахъ, чтобы всякій потерявшій работу давалъ знать объ этомъ бюро. Важно имѣть въ бюро свѣдѣнія и о безработныхъ не членахъ. Для быстроты и удобства справокъ слѣдуетъ отдать предпочтеніе карточной системѣ передъ записью въ книги. Особого рода карточки вводятся для предложенія труда и спроса на трудъ. На первыхъ означается имя и фамилія, адресъ, семейное положеніе, съ какого времени и почему лишился работы, гдѣ работалъ послѣднее время, получаетъ-ли пособія. Для не членовъ можно установить карточки другого цвѣта. На карточкахъ спроса—мѣсто работы, профессія, главныя условія найма, кто дѣлаетъ заявленіе—хозяинъ или членъ союза. Карточки разбиваются на группы по профессіямъ. По минсваніи надобности на карточкѣ дѣлается отмѣтка, и она откладывается для отчета. Въ опредѣленные сроки, по возможности короткіе, свѣдѣнія сводятся въ таблицу, которая вывѣшивается въ помѣщеніи союза и разсылается въ союзы, съ которыми установлены сношенія.

Справки выдаются также на особыхъ карточкахъ. Получающіе ихъ должны возвратить ихъ въ союзъ съ удостовереніемъ, что они ходили по указаннымъ мѣстамъ. Предпочтеніе отдается товарищамъ, дольше остающимся безъ работы. Одни союзы удовлетворяютъ не членовъ уже послѣ того какъ удовлетворены члены. Другіе, напр., виленскій союзъ раб. печ. дѣла такого различія не дѣлаетъ. За это

высказалась и всероссійская конференція печатниковъ, видя въ этомъ одно изъ средствъ сближенія неорганизованныхъ рабочихъ съ союзомъ. Получающіе пособія обязаны приходить за справками не рѣже двухъ разъ въ недѣлю, въ нѣкоторыхъ союзахъ, напр., въ Спб., ежедневно.

Приисканіе мѣстъ—одна изъ тѣхъ сторонъ союзной дѣятельности, съ которой можетъ начаться союзное объединеніе. Областное бюро можетъ придать этому дѣлу болѣе широкіе размѣры, но только въ томъ случаѣ, если будетъ аккуратно получать отъ мѣстныхъ союзовъ свѣдѣнія въ одни и тѣ же сроки и по общей формѣ.

Цѣль, къ которой должно стремиться бюро, — это *стать регуляторомъ спроса и предложенія на рынкѣ труда*. Для этого необходимо, чтобы хозяева обращались тоже исключительно къ нему. Въ тѣхъ случаяхъ, когда рабочіе имѣютъ рѣшающій голосъ въ вопросахъ приѣма и увольненія и когда большинство ихъ состоитъ членами союза, это осуществляется само собой. Но у насъ такихъ сильныхъ союзовъ почти не имѣется. Поэтому приходится прибѣгать къ другимъ средствамъ.

Прежде всего необходимо заставить членовъ союза искать работы только черезъ бюро; необходимо, чтобы тѣ, кого рекомендуетъ бюро, были дѣйствительно знающими работниками. Въ этихъ цѣляхъ спб. союзъ булочниковъ обязываетъ членовъ, получающихъ пособія не брать работы, на которую неспособенъ, не ходить по магазинамъ и не напрашиваться и не отказываться отъ очереди (Булоч. № 3 стр. 7). Но отвѣтственности за работу рекомендуемыхъ членовъ бюро на себя, конечно, брать не можетъ (резол. портн. конфер. въ № 15 Листка).

Заграницей довольно распространена система устройства *общаго съ хозяевами бюро*. У насъ такое бюро было устроено спб. булочниками въ результатъ ихъ лѣтней стачки 1906 г. Но такія общія бюро имѣютъ большія неудобства,

раскрывая предъ хозяевами лишнія карты (свѣдѣнія о безработныхъ), вмѣшивая ихъ во внутреннія дѣла союза, облегчая имъ соблазнъ рабочихъ на штрейкбрехерство. Вотъ почему конференція портныхъ высказалась противъ такихъ совмѣстныхъ бюро; вотъ почему моск. союзъ раб. печ. дѣла отклонилъ предложеніе хозяевъ объ устройствѣ общаго бюро, предложивъ имъ устроить на началахъ равнаго представительства лишь контрольную комиссію, но безъ доступа ея къ союзнымъ записямъ безработныхъ (Вѣстн. Печ. № 11, стран. 6).

Въ концѣ концовъ вопросъ этотъ есть вопросъ силы. Конечно, отлично, если предприниматели признаютъ бюро союза и будутъ имъ пользоваться, не принимая участія въ его дѣлахъ. Но если они будутъ обѣгать его или для конкуренціи съ нимъ устроятъ свое бюро, организуя около него штрейкбрехеровъ, тогда въ нѣкоторыхъ случаяхъ выгоднѣе не только соглашаться на общее бюро, но и добиваться его. Повторяемъ, это—вопросъ положенія и рѣшется въ зависимости отъ условій.

Въ заключеніе два слова о *биржахъ труда*. Такъ называются бюро найма, устраиваемыя не союзами и предпринимателями, а общественными учрежденіями, напр., думами. У насъ до сихъ поръ ихъ не было. Сейчасъ массовая безработица и растущая сила рабочаго движенія поставили въ нѣкоторыхъ думахъ этотъ вопросъ на обсужденія. Демократизація самоуправленія перенесетъ его изъ области обсужденій на практическую почву. Союзы не должны оставаться въ сторонѣ отъ этихъ биржъ труда. Максимальное требованіе, которое они должны выставить, — чтобы биржи труда были переданы цѣликомъ въ ихъ руки, т. е. чтобы роль органовъ самоуправленія свелась только къ пособію союзнымъ бюро деньгами, квартирой и т. п. Но если окажется невозможнымъ слить биржи труда союзными бюро, союзы могутъ въ зависимости отъ обстоятельствъ согла-

ситься и на меньшія условія, напр., чтобы имъ былъ предоставленъ рѣшающій голосъ въ дѣлахъ управленія биржей, чтобы биржи во время стачекъ закрывались, не играя позорной роли сводни между хозяевами и штрейкбрехерами и т. п. <sup>1)</sup>).

**3. Юридическое бюро** скорѣе и быстрѣе всего можетъ быть устроено при Ц. Б. Въ основу организаціи бюро тамъ, гдѣ оно уже существуетъ—въ Спб., Москвѣ, Астрахани, Екатеринославѣ—положены слѣдующіе принципы:

а) *Трудъ юристовъ долженъ быть платный*; опытъ показалъ, что на филантропіи далеко не уѣдешь. Ц. Бюро или отдѣльные союзы приглашаютъ одного или нѣсколькихъ юристовъ за плату сдѣльную, поденную (2 р. 50 к. въ Спб.) или мѣсячную. Для союзовъ выгоднѣе, разумѣется, мѣсячное жалованье.

б) *Кліенты непосредственно денежныхъ дѣлъ съ юристомъ не имѣютъ*. Между ними стоитъ союзъ. Организуетъ ли онъ бесплатную помощь за счетъ взносовъ или за особую доплату, или же—чего нельзя рекомендовать беретъ небольшую плату съ обращающихся за совѣтомъ, или вводитъ смѣшанную систему—бесплатно по дѣламъ профессиональнаго характера и за небольшую плату по остальнымъ—все это дѣло союза и не касается адвоката. Даже въ тѣхъ случаяхъ, когда юридическое бюро состоитъ при Ц. Б., послѣднее, беря съ союзовъ плату (напр. по двѣ коп. съ члена въ мѣсяцъ въ Екатеринославѣ) предоставляетъ на усмотрѣніе союза, какъ онъ будетъ покрывать плату; оно можетъ только поставить условіемъ, чтобы спеціальной платы за обращеніе къ адвокату союзомъ не взималось. Но бесплатная помощь не значитъ еще, что союзъ беретъ на себя всѣ издержки по дѣлу; онъ открываетъ авансъ, но

---

<sup>1)</sup> Свѣдѣнія о биржахъ труда за границей помѣщены въ приложеніи ко 2-му интернаціональному отчету, изданному Лениномъ (готовится русск. переводъ).

въ случаѣ удачнаго исхода иска расходы союза покрываются за счетъ отвѣтчика дѣль; съ другой стороны адвокатъ за счетъ союза обязанъ вести лишь дѣла профессиональнаго характера (увѣчья, нарушение договора, найма и т. д.); по прочимъ же гражданскимъ и уголовнымъ дѣламъ онъ даетъ только совѣты.

в) *Не члены союзы* также должны допускаться—бесплатно или за небольшую плату—къ пользованію юридической помощью. Это одно изъ средствъ союзной пропаганды среди неорганизованныхъ рабочихъ.

г) Тамъ, гдѣ на службѣ у союзовъ находятся нѣсколько юристовъ, они организуются при Ц. Б. въ *юридическую комиссію* для совмѣстнаго обсужденія дѣль. Въ составъ ея входятъ и представители отъ союзовъ. Участіе послѣднихъ важно въ двухъ отношеніяхъ. Во-первыхъ, юристы мало знакомые съ профессиональнымъ правомъ и союзной практикой, часто впадаютъ въ ошибки двоякаго рода. Или они разсуждаютъ слишкомъ отвлеченно, мало считаясь съ очередными запросами и задачами союзовъ; или же, наоборотъ, союзные интересы они больше чѣмъ нужно подчиняютъ чисто правовымъ соображеніямъ. Голосъ практиковъ-профессионалистовъ вернетъ юристовъ съ облаковъ на землю или заставитъ ихъ расширить рамки обсуждаемаго вопроса за предѣлы чисто юридическіе. Въ то же время участіе въ комиссіи введетъ рабочихъ въ курсъ профессиональнаго права, обогатитъ ихъ юридическими свѣдѣніями и будетъ содѣйствовать выработкѣ изъ нихъ тѣхъ практиковъ-секретарей союзовъ и Ц. Б., въ которыхъ ощущается у насъ большая нужда.

д) Въ большихъ городахъ юристы распредѣляются между союзами комиссіей и ведутъ работу въ союзахъ *подъ контролемъ союзныхъ органовъ*. Союзъ можетъ отказаться отъ услугъ назначеннаго юриста и потребовать назначенія

новаго. Если комиссія на это не согласится, дѣло переносится въ Ц. Б.; его рѣшеніе является окончательнымъ.

е) Юристъ при Ц. Б. или представитель комиссіи присутствуетъ на засѣданіяхъ Ц. Б. съ совѣщательнымъ голосомъ.

**4. Организація медицинской помощи** имѣетъ меньше значенія, чѣмъ юридическая. Для фабрично-заводскихъ союзовъ нужны, главнымъ образомъ, бюро для экспертизы увѣчныхъ; союзы ремесленные нуждаются и въ обычной медицинской помощи.

Тѣ же принципы, которые ложатся въ основу юридическаго бюро, примѣнимы и здѣсь. И медицинская помощь организуется при Ц. Б.; это даже единственно возможный способъ ея широкой постановки. Медицинскую организацію удобнѣе приурочивать къ районамъ, чѣмъ къ союзамъ, чтобы приблизить врача къ больному, а это возможно только при общегородской организаціи. Только общими силами всѣхъ союзовъ могутъ быть приглашаемы врачи-спеціалисты и т. д.

Точно также трудъ врача долженъ оплачиваться; здѣсь наиболѣе подходящей является сдѣльная расплата. Но непосредственно денежныхъ дѣлъ съ больными врачъ не имѣетъ; онъ получаетъ отъ него лишь союзный талонъ, по которому расплачивается за тѣмъ Ц. Б. Какъ покрываются эти расходы—облагаетъ ли Ц. Б. союзы платой по числу членовъ (5 коп. въ Екатеринославѣ) или каждый союзъ платитъ только за талоны своихъ членовъ; платятъ ли союзы изъ членскихъ взносов, дополнительныхъ обложеній или талоны продаются членамъ—все это уже рѣшаютъ по разному Ц. Б. и союзы.

Союзные врачи образуютъ при Ц. Б. комиссію, въ которую входятъ и представители отъ союзовъ. Такая комиссія можетъ оказать союзамъ большую помощь при санитарныхъ изслѣдованіяхъ, изученіи профессиональн. болѣзней



и т. п. Только она въ состояніи поставить серьезно дѣло экспертизы увѣчныхъ. Комиссія, наконецъ, должна будетъ контролировать пріемъ новыхъ врачей; въ послѣдствіе союзы будутъ давать врачамъ хорошей зароботокъ, а это вызоветъ притокъ нежелательныхъ элементовъ.

Такова желательная организація медицинской помощи<sup>1)</sup>. Но наладить ее оказывается гораздо труднѣе, чѣмъ юридическую. Поэтому проще начинать съ болѣе элементарной постановки дѣла: Ц. Б. входитъ въ соглашеніе съ врачами по поводу лѣченія за дешевую плату союзниковъ и ихъ семей, а затѣмъ въ заложенное такимъ образомъ дѣло вноситъ постепенно элементы союзной организаціи. Такимъ путемъ идетъ сейчасъ М. Ц. Б., вступившее въ соглашеніе съ 70-ью врачами (см. Раб. Союзъ).

**5. Потребительныя учрежденія.** Законъ 4 марта допускаетъ, а союзные уставы предусматриваютъ устройство при союзѣ учреждений, которыя служатъ удешевленію жизни его членовъ. Учрежденія эти можно разбить на двѣ группы: 1) тѣ, которыя содѣйствуютъ болѣе дешевой покупки предметовъ потребленія — потребительныя лавки и общества и 2) тѣ, которыя удешевляютъ непосредственно само потребленіе — столовыя, чайныя, квартиры.

а) *Потребительныя общества и лавки.* Въ то время, какъ бакинское Ц. Б. постановило содѣйствовать ихъ устройству, на страницахъ органа М. С. Р. П. Д. тов. И. А. категорически заявляетъ, что «кооперативная дѣятельность есть не борьба, а уступка капиталу, а потому не можетъ быть рекомендована пролетаріату» (Печ. Слово № 1, стр. 8). Здѣсь не мѣсто входить ни въ разборъ этихъ взглядовъ, ни въ оцѣнку значенія потреб. общ. вообще. Замѣтимъ только, что значеніе ихъ, какъ не боевыхъ организацій, гораздо меньше, чѣмъ проф. союзовъ, и что опредѣляется

---

<sup>1)</sup> Ср. резолюціи 2-ой всероссійской конференціи и 3-го приказничьяго съѣзда.

оно вообще тѣми политическими условіями, при которыхъ они образуются, и степенью боевой организованности пролетаріата.

Съ этой точки зрѣнія переживаемый нами моментъ едва ли можно признать особенно подходящимъ для развитія потребительскихъ лавокъ. Во-первыхъ, нѣтъ никакихъ правовыхъ гарантій, которыя обезпечивали бы существованіе лавокъ. Довольно было росчерка пера лидвалевца Фредерикса, чтобы закрыть сормовскую лавку съ миллионными оборотами, которую сормовскіе рабочіе послѣ упорной борьбы 5 лѣтъ тому назадъ вырвали изъ рукъ заводской администраціи. Во-вторыхъ, потребительское общество ничего почти не даетъ для неотложной и спѣшной задачи, которую революція ставитъ передъ рабочимъ классомъ для организаціи широкихъ массъ для борьбы за демократію. Потребительныя общества въ дѣлѣ организаціи могутъ стать лишь послѣднимъ прибѣжищемъ, когда всѣ остальные пути будутъ отрѣзаны.

И тѣмъ не менѣе сейчасъ повсюду наблюдается оживленный интересъ къ потребительнымъ обществамъ. Такъ велика пробудившаяся самодѣятельность пролетаріата, что ни одной области жизни онъ не оставляетъ въ покоѣ, весь укладъ ея стремится передѣлать на свой ладъ, приспособить къ своимъ интересамъ, привычкамъ и свойствамъ. Движеніе идетъ въ двухъ направленіяхъ—отвоевываются у фабричной администраціи годами существовавшія лавки и дѣлаются попытки устроить свои новыя общества. Въ какое же отношеніе должны стать союзы къ этимъ стремленіямъ и попыткамъ?

Что касается борьбы за лавки съ фабрично-заводской администраціей, союзы должны принимать въ ней участіе и руководить ею. Вѣдь эта та же борьба съ эксплуатаціей предпринимателей, ловкія руки которыхъ замаскировали въ потребительныя общества свои старыя фабричныя лавки

послѣ вырваннаго морозовской стачкой закона 1886 г. Вѣдь это та же борьба съ произволомъ и беззастѣнчивостью хозяевъ и ихъ присныхъ, полагающихъ, что они имѣютъ право говорить и дѣйствовать за своихъ рабочихъ, по своему опекать и благодѣтельствовать ихъ...

Иное дѣло—открытіе собственныхъ лавокъ. Это вовсе не дѣло союза. Лавка должна имѣть возможно болѣе широкій и опредѣленный кругъ потребителей, и доступъ въ нее нѣтъ основаній ограничивать членами союза. Лавка должна быть подъ рукой у потребителя, а при разбросанности членовъ союза по всему городу это является невозможнымъ. Такимъ образомъ потреб. общество совершенно не для чего организаціонно связывать съ союзомъ, даже помимо тѣхъ общихъ собраній, на которыя мы указывали выше. Впослѣдствіи, при болѣе благопріятныхъ условіяхъ заняться организаціей потреб. обществъ могло бы, пожалуй, Ц. Б., объединяющее рабочихъ всего города: это обезпечило бы обществу и достаточное число членовъ и довѣріе рабочихъ. Но теперь самое большее что оно могло бы сдѣлать—это оказать косвенную поддержку возникающимъ помимо него обществамъ, если въ нихъ нѣтъ ничего, направленаго противъ классовой борьбы пролетаріата, и использовать ихъ въ союзныхъ интересахъ (кредитъ, мѣста для безработныхъ, условія найма).

Для удешевленія прибрѣтаемыхъ членами предметовъ союзы и Ц. Б. могутъ вступать въ соглашенія съ фирмами и торговцами на счетъ продажи ихъ со скидкой (но не съ разсрочкой за отвѣтственностью союза). При такихъ соглашенияхъ необходимо всегда имѣть въ виду боевыя задачи союзовъ: можно, напр., требовать, отъ торговцевъ праздничнаго отдыха для служащихъ; можно требовать, чтобы они не держали бойкотируемыхъ товаровъ и т. д.

б) *Учрежденія для удешевленія потребленія* имѣютъ для союзной дѣятельности больше значенія, чѣмъ лавки.

Прежде всего на устройство общежитія, чайной и т. д. не требуется большихъ средствъ, и вложенная въ нихъ сумма можетъ быть быстро покрыта изъ доходовъ предпріятія. Съ другой стороны здѣсь не требуется и централизаціи: столовая можетъ быть открыта при любомъ большомъ заводѣ; небольшія общежитія могутъ быть разсѣяны по всему городу. Но самое главное, эти учрежденія даютъ союзникамъ не только матеріальныя выгоды. Проводить время въ своей столовой и чайной, жить на союзной квартирѣ въ кругу товарищей—много можетъ дать для классово-го сознанія членовъ, для развитія въ нихъ солидарности и общественности. Одна изъ цѣлей общежитія для безработныхъ спб. союза булочниковъ состоитъ въ томъ, чтобы «дать возможность использовать вынужденный досугъ и поработать надъ своимъ умственнымъ и нравственнымъ развитіемъ» (уставъ напечатанъ въ № 3 Булочн.). Наконецъ, союзъ всегда можетъ использовать эти помѣщенія для себя—въ сносныя времена для групповыхъ собраній, а въ дни гоненій находя въ нихъ временный пріютъ и беря ихъ за отправные пункты для продолженія своей дѣятельности.

**6. Производительныя коопераціи.** Стремленіе къ ихъ устройству, къ участію вообще союза или черезъ союзъ въ производствѣ замѣчается во многихъ профессіяхъ. Булочники мечтаютъ о союзныхъ кооперативахъ на подобіе бельгійскихъ. Среди портныхъ, сапожниковъ и т. д. имѣется теченіе въ пользу артельныхъ мастерскихъ. Иконописцы предполагаютъ принимать черезъ союзъ заказы. Строительныя рабочіе добиваются, чтобы союзъ бралъ подряды для своихъ членовъ, избавляя ихъ такимъ путемъ отъ гнета подрядчиковъ.

Наши примѣры не выходятъ изъ области ремесленнаго производства: ткачамъ или рабочимъ по металлу и въ голову не придетъ обзаводиться кооперативными фабриками и заводами.

Каково же должно быть отношеніе союза къ такого рода начинаніямъ и стремленіямъ?

Прежде всего онъ самымъ рѣзкимъ образомъ долженъ бороться съ попытками устроить при его посредствѣ или подъ его покровительствомъ артели изъ членовъ союза, если не хочетъ внести расслоеніе и раздора въ свою среду и за общій счетъ созидать благополучіе отдѣльныхъ личностей. Съ этой стороны, впрочемъ, опасность и союзу не угрожаетъ. Рабочіе въ массѣ хорошо понимаютъ, что такое артель, и на народническую удочку поймать ихъ не легко. Въ секціи печниковъ спб. союза строительныхъ рабочихъ одинъ изъ членовъ предложилъ было устроить при союзѣ артель, но встрѣтилъ такой энергичный и дружный отпоръ, что самъ не сталъ настаивать на своемъ предложеніи. И это въ профессіи, особенно настаивающей на производствѣ работъ союзомъ! И это въ союзѣ, который пока одинъ только развилъ широко эту область дѣятельности! И когда на конференціи строительныхъ рабочихъ московскіе делегаты отстаивали идею артелей, конференція признала ихъ безусловно вредными, такъ какъ онѣ испытываютъ всѣ отрицательныя стороны сдѣльныхъ работъ и стремятся выродиться въ кучку «предпринимателей». Конференція пригласила союзы бороться противъ ихъ устройства. Такое же рѣшеніе принято было и на портновской конференціи. Пренія по этому пункту дали превосходный матеріалъ для характеристики артельного движенія.

Итакъ, ни посредничество союза при образованіи артелей, ни передача черезъ союзъ имъ или отдѣльнымъ членамъ работъ и подрядовъ недопустимо. Но можетъ ли союзъ самъ выступать въ роли предпринимателя, за свой счетъ вести дѣло и отъ себя нанимать рабочихъ. Разумѣется, при этомъ онъ вводитъ у себя такія условія труда и найма, какихъ добивается отъ частныхъ предпринимателей, и такимъ образомъ неопровержимо доказываетъ ихъ осу-

ществимость. Спб. союзъ строительныхъ рабочихъ ввелъ на своихъ постройкахъ 8-часовой день и, оплачивая своихъ рабочихъ на 20—45% дороже, чѣмъ подрядчики, получилъ все же 10% прибыли.

Ничего предосудительнаго въ томъ, что союзъ выступаетъ въ роли предпринимателя, нѣтъ. И не прописныя правила дешевой морали, а болѣе вѣскія соображенія заставляютъ высказываться противъ этого. Во-первыхъ, въ производство приходится вкладывать нѣкоторый капиталъ. Здѣсь есть прежде всего извѣстный рискъ, особенно если принять во вниманіе отсутствіе у рабочихъ предпринимательскихъ навыковъ. Вотъ почему спб. совѣтъ безработныхъ отказался взять на себя хозяйственную часть общественныхъ работъ и предпочелъ, чтобы управа завѣдывала ими въ качествѣ предпринимателя. И мы видимъ, что у нижегородскихъ сапожниковъ или одесскихъ щетинщиковъ мастерскія съѣли союзъ. Конечно, эту опасность, какъ показываетъ опытъ строительныхъ рабочихъ въ Спб., можно обойти: свои крупныя работы съ оборотомъ въ 100 тысячъ рублей и съ 45 тыс. рабочихъ дней онъ окончилъ съ 10% прибыли (ст. Круглова въ № 2 Проф. Вѣстн.). Но есть ли вообще смыслъ связывать долю союзнаго капитала, вкладывая его въ предпріятіе, въ то время какъ онъ можетъ понадобится для борьбы? Кромѣ того при шаткости правового положенія союза ему, того гляди, придется за безцѣнокъ продавать только что оборудованное предпріятіе. Это соображеніе не должны терять тѣ союзы, которые берутъ не временный подрядъ, какъ строительныя рабочіе, затѣваютъ постоянную мастерскую.

Пойдемъ дальше. Лучшія условія труда привлекутъ на союзныя работы массу охотниковъ. Много будетъ званыхъ, но мало избранныхъ! У оставшихся за флагомъ родится недовольство на союзъ, пойдутъ сплетни, слухи, взаимныя обвиненія... Все въ томъ же спб. союзѣ строи-

тельныхъ рабочихъ цѣлыя засѣданія правленія приходилось тратить на разборъ недоразумѣній, почему попалъ на работы тотъ, а не другой. Недоразумѣнія выяснились, но осадокъ отъ нихъ оставался... То же наблюдалось и въ нижегородскомъ союзѣ водопроводчиковъ, въ правленіи котораго все сводится къ борьбѣ за власть въ мастерской. Наконецъ, союзныя работы мѣшаютъ борьбѣ, затемняютъ пониманіе задачъ и цѣлей союза. Строительныя рабочіе создавали себѣ иллюзію, что такимъ путемъ уничтожатъ подрядную систему; лучшіе члены союза успокаивались, попадая на работы, и теряли интересъ къ борьбѣ. На портновской конференціи выяснилось, что во многихъ городахъ рабочіе надѣялись побороть посредниковъ путемъ устройства союзныхъ мастерскихъ. Но изъ этого, кромѣ убытковъ для союза, ничего не выходило: мастерскія не въ силахъ оказывались выдержать конкуренціи посредниковъ, которые въ борьбѣ за существованіе сбивали расцѣнки до невозможнаго минимума.

Вотъ эти то соображенія и заставили конференцію строительныхъ рабочихъ признать, что «профессиональные союзы должны отказаться отъ выступленія въ роли предпринимателей на общественныя и частныя работы». Въ такомъ же духѣ состоялось постановленіе портновской конференціи: союзныя предпріятія, «втягивая союзы въ сферу конкуренціи, подвергаютъ коммерческому риску средства союзовъ и, отвлекая эти средства отъ профессиональной борьбы, понижаютъ силу сопротивленія союзовъ».

Но если, несмотря ни на что, союзъ все таки возьмется за работы, онъ долженъ прежде всего поставить ихъ подъ строгій контроль. Приемъ рабочихъ долженъ производиться по очереди на основаніи выработанныхъ правилъ. Никто не долженъ долго застрѣвать на союзныхъ работахъ; ихъ назначеніе прежде всего давать работу безработнымъ и пострадавшимъ. Завѣдующій работой долженъ находиться

подъ неусыпнымъ контролемъ комиссіи изъ уполномоченныхъ делегатскимъ совѣтомъ или общимъ собраніемъ и изъ представителей отъ работающихъ.

**7. Просвѣтительныя учрежденія.** «Самый ненавистный врагъ, оцѣпившій насъ со всѣхъ сторонъ—наше невѣжество», поется въ нѣмецкой марсельезѣ. Союзы должны пустить въ ходъ всѣ орудія, чтобы разбить этого врага. Они порознь и сообща--черезъ Ц. Б.—должны широко поставить просвѣтительную дѣятельность, устраивая лекціи, бібліотеки, клубы и открыть къ нимъ свободный доступъ не только членамъ, но и не членамъ. И нельзя не признать ошибочнымъ постановленіе спб. золотосеребрянниковъ, лишаящихъ неаккуратныхъ плательщиковъ права пользоваться бібліотекой.

Законъ 4 марта предоставляетъ союзу возможность заводить просвѣтительныя учрежденія на общихъ для всѣхъ основаніяхъ. Это вовсе не значитъ, что на каждое учрежденіе они должны испрашивать особое разрѣшеніе. Это было бы слишкомъ ограничительнымъ толкованіемъ закона. Это значитъ только, что въ своей дѣятельности такія учрежденія должны подчиняться существующимъ узаконеніямъ. Такъ, лекція для членовъ въ помѣщеніи союза, устраивается вполнѣ свободно, публичная лекція—съ заявкой, установленной въ Правилахъ о собраніяхъ 4 марта.

Бібліотека открытая для публичнаго пользованія подчиняется правиламъ о публичныхъ бібліотекахъ; бібліотека для членовъ, какъ домашняя, можетъ имѣть всѣ книги безъ изыятія. Вотъ почему—къ слову сказать—съ формальной стороны цѣлесообразнѣе пользованіе бібліотекой предоставлять только членамъ союза.

**8. Журналъ.** Быстрое и широкое развитіе професс. прессы лучше всякихъ словъ свидѣтельствуетъ объ ея важномъ значеніи въ союзной жизни. Проф. журналы не только знакомятъ членовъ съ союзными дѣлами и ведутъ пропа-



ганду за союзъ среди неорганизованныхъ. Но, какъ въ Германіи въ дни исключительнаго закона, такъ и у насъ проф. журналы уже являлись и не разъ еще явятся организуемыми центрами, собирающими и связывающими разсыпанную реакціей союзную храмину. Но эту роль журналовъ не слѣдуетъ и преувеличивать. Журналъ не можетъ ни замѣнить, ни создать союза; организаторскую работу онъ можетъ исполнять лишь при наличности зародышей или обломковъ союза, лишь при наличности союзнаго ядра, хотя бы и закатившагося въ подполье.

Еще большая роль выпадетъ на долю проф. журналовъ въ дѣлѣ начавшагося объединенія мѣстныхъ союзовъ. Ведя вначалѣ подготовительную работу, агитируя за объединеніе и обсуждая его на своихъ столбцахъ, журналъ долженъ стать затѣмъ тѣмъ легальнымъ центромъ, около котораго можетъ полулегально существовать бюро объединенной организаціи. Подписка на журналъ замѣнитъ взносы въ кассу бюро, а на его столбцахъ будетъ излагаться, а отчасти и производиться объединяющая и направляющая работа бюро.

Точно также журналъ можетъ содѣйствовать и объединенію родственныхъ союзовъ по профессіямъ въ общій союзъ по производству. Вотъ почему слѣдуетъ признать вреднымъ увлеченіемъ стремленіе всякаго самаго мелкаго союза обзавестись своимъ журнальчикомъ. Мы не говоримъ уже о томъ, какъ отзывается это кустарничество на качественной сторонѣ журнала и на средствахъ союза.

Въ проф. прессѣ различаются два типа. Въ однихъ журналахъ лишь заголовокъ указываетъ на ихъ проф. характеръ. Въ общемъ они стремятся приблизиться къ типу политическихъ газетъ, насколько это возможно для маленькаго двухнедѣльнаго журнала. Скучная союзная хроника ютится незамѣтно гдѣ-нибудь въ уголкѣ. Такой типъ является лишь временнымъ; онъ исчезнетъ, когда свободно

разовьется у насъ политическая рабочая пресса. Онъ исчезаетъ по мѣрѣ того, какъ развивается союзная жизнь, становится разносторонѣе союзная дѣятельность и передъ союзниками встаетъ длинный рядъ сложныхъ и спорныхъ вопросовъ. Стоитъ сравнить для примѣра первые и послѣдніе №№ какого нибудь журнала или №№ журналовъ такихъ союзовъ, какъ портныхъ, печатниковъ, съ журналами красильщиковъ и табачниковъ, чтобы сразу понять всю эту разницу.

Но это вовсе не значитъ, что политическіе вопросы исчезаютъ со страницъ проф. органа. Нѣтъ, онъ разсматриваетъ ихъ лишь подъ извѣстнымъ угломъ зрѣнія, беря за исходный пунктъ задачи и интересы проф. движенія.

Такимъ образомъ статьи его будутъ не слабымъ отраженіемъ и отголоскомъ повседневной политической печати, а прекраснымъ и необходимымъ дополненіемъ къ ней.

Чтобы итти успѣшно, журналъ долженъ фактически быть органомъ союза: редакція его избирается совѣтомъ или правленіемъ и отвѣтствена передъ нимъ; въ составъ ея обязательно входитъ секретарь правленія, какъ лицо, стоящее въ курсѣ всѣхъ союзныхъ дѣлъ. Но формально органъ долженъ существовать, какъ частное предпріятіе, чтобы кары, падающія на его голову, миновали союзъ и обратно.

---

## Оглавленіе.

	Стр.
ПРЕДИСЛОВІЕ . . . . .	3
ГЛАВА I. <b>Первые шаги</b> . . . . .	5
1. Подготовительный періодъ	
2. Составленіе устава	
3. Открытіе союза	
ГЛАВА II. <b>Составъ союза</b> . . . . .	13
1. Кого считать фабрично-заводской администраціей	
2. Хозяйчики, посредники и одиночки	
3. Приказчики-хозяева	
4. Члены артелей	
5. Рабочіе-работодатели	
6. Члены-соревнователи	
7. Приемъ рабочихъ безъ различія:	
а) политическихъ убѣжденій	
б) національности	
в) вѣроисповѣданія	
г) пола	
д) съ какого возраста	
е) непрошедшіе ученичества	
8. Условія пріема въ союзъ, исключеніе и увольненіе изъ союза.	
9. Обязательность участія въ союзѣ.	
ГЛАВА III. *) <b>Размежеваніе союзовъ</b> . . . . .	41
Распредѣленіе рабочихъ по союзамъ въ Спб., Москвѣ и Одессѣ	
Союзы по профессіямъ и союзы по производствамъ	
Границы союза по производствамъ:	

\*) Въ текстѣ эта глава и послѣдующія обозначены неправильно:  
вмѣсто III—IV и т. д.

- 1) рабочіе, органически не связанные съ основнымъ процессомъ производства
- 2) чернорабочіе, подручные, рабочіе по двору
- 3) машинисты, механики и рабочіе ремонтныхъ отдѣленій
- 4) Побочныя и вспомогательныя мастерскія
- 5) комбинированныя предпріятія
- 6) предпріятія, производящія родственные продукты
- 7) общность предпринимателя
- 8) однородность состава членовъ: рабочіе и служащіе
- 9) необученные фабричныя рабочіе
- 10) союзы по производствамъ въ ремесленныхъ отрасляхъ труда.

**ГЛАВА IV. Въ каждой профессіи—одинъ союзъ . . . . . 64**

1. Хозяйскія организаціи рабочихъ
2. Союзы, организуемые буржуазными политическими партіями
3. Образование отдѣльныхъ однородныхъ организацій самими рабочими; общества взаимопомощи и союзы

**ГЛАВА V. Строеіе союза . . . . . 75**

1. Первобытная демократія
2. Представительныя учрежденія:
  - а) выборы делегатовъ
  - б) кто принимаетъ участіе въ выборахъ: фабричное и союзное представительство
  - в) правомочіе делегатовъ
  - г) групповыя собранія членовъ
  - д) общія собранія
  - е) референдумъ
  - ж) функціи совѣта и отдѣльныхъ делегатовъ
  - з) правленіе
  - и) комиссіи.
3. Районныя отдѣленія
4. Дѣленіе на секціи:
  - а) зародыши секцій
  - б) федераціи союзовъ
  - в) кристализація секцій
  - г) расширеніе компетенціи.

5. Смѣшанные союзы:
- а) союзы ремесленныхъ рабочихъ
  - б) союзы фабричныхъ рабочихъ

**ГЛАВА VI. Объединенія союзовъ . . . . . 114**

1. Объединенія одинаковыхъ союзовъ
- а) централизація или федерація
  - б) сверху или снизу?
  - в) коренная ломка или постепенное объединеніе?
  - г) подготовительная конференція
  - д) областное объединеніе
  - е) всероссійское объединеніе
2. Объединенія родственныхъ союзовъ:
- а) условія перехода членовъ изъ союза въ союзъ
  - б) взаимное ограниченія въ приѣмѣ членовъ
  - в) согласованіе дѣйствій
  - г) общія учрежденія
  - д) организаціонная связь
3. Мѣстныя объединенія различныхъ союзовъ: центральныя бюро
- а) организація Ц. Б.
  - б) легализація Ц. Б.
  - в) задачи Ц. Б.; отношенія между Ц. Б. и союзами
4. Всероссійское и областныя междусоюзныя объединенія

**ГЛАВА VII. Организація кассы . . . . . 147**

**А. Доходы.**

1. Членскіе взносы:
- а) размѣръ взносовъ
  - б) форма взносовъ: взносы опредѣленные и %/о
  - в) разрядные взносы
  - г) сроки и способы взиманія
  - д) взносъ—союзный налогъ
2. Другія поступления:
- а) дополнительныя обложенія
  - б) сборы
  - в) пожертвованія
  - г) займы у членовъ
  - д) разные источники.

**Б. Распредѣленіе и расходование средствъ.**

1. Основной капиталъ
2. Спеціальныя капиталы

3. Оборотный капиталъ и текущіе расходы
  4. Выдача пособій
  5. Взаимопомощь
  6. Денежныя отношенія между составными частями союза
- В. Бухгалтерія.
1. Единство кассы
  2. Кассиръ
  3. Храненіе суммъ
  4. Порядокъ расходованія
  5. Кассовыя книги и отчетность
  6. Ревизія.

**ГЛАВА VIII. Учрежденія союза . . . . . 182**

1. Канцелярія
  2. Бюро по пріисканію мѣстъ
  3. Юридическое бюро
  4. Организація медицинской помощи
  5. Потребительныя учрежденія:
    - а) потребительныя общества и лавки
    - б) учрежденія для удешевленія потребленія
  6. Производительныя коопераціи
  7. Просвѣтительныя учрежденія
  8. Журналъ.
-

## Издательство „ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА“.

---

### ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ:

- 1) **П. Лафаргъ.**—Происхождение и развитие собственности . . . . . 20 к.
  - 2) **Дѣло 1-го марта 1881 г.**—(полный отчетъ) . . . . . 40 к.
  - 3) **Атлантикусъ.**—Производство и потребление въ будущемъ социалистическомъ государствѣ (съ предисловіемъ К. Каутскаго) . . . . . 25 к.
  - 4) **Э. Адлеръ.**—Знаменитыя женщины Великой Французской Революціи . . . . . 85 к.
  - 5) **Э. Унтерманнъ.**—Наука и Революція (историческій очеркъ развитія теоріи эволюціи и вліянія классовыхъ интересовъ на философскія и научныя теоріи) . . . . . 40 к.
  - 6) **А. Кругляковъ.**—Национализмъ въ маскѣ марксизма (о теоріяхъ сіонистовъ-соціалистовъ) . . . . . 15 к.
  - 7) **П. Лафаргъ.**—Экономическій материализмъ К. Маркса 20 к.
  - 8) Сборникъ статей по рабочему и профессиональному вопросамъ . . . . . 40 к.
  - 9) **Синдикаты и партія.** — Сборникъ статей Э. Бернштейна, Э. Вандервельда и др. . . . . 20 к.
-

Издательство „ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА“.

ТОЛЬКО ЧТО ПОСТУПИЛИ ВЪ ПРОДАЖУ  
НОВЫЯ КНИГИ:

АРТУРЪ ЛАБРИОЛА.

РЕФОРМА  
и СОЦІАЛЬНЫЙ  
ПЕРЕВОРОТЪ.

Переводъ Р. ГИНЦБЕРГЪ.

СИНДИКАЛИЗМЪ  
и СОЦІАЛИЗМЪ

Переводъ П. СПИВАКА.

Полный переводъ съ итальянскаго подъ редакціей  
и съ предисловіемъ В. Θ. ТОТОМІАНЦА.

Цѣна 75 коп.

П. Луи. — Исторія синдикализма во Франціи  
(1796—1906 г.) съ предисловіемъ автора . 70 к.

Г. Куновъ. — Французская Пресса въ первые годы  
Великой Революціи . . . . . 30 к.



Издательство „ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА“

ВЪ САМОМЪ НЕПРОДОЛЖИТЕЛЬНОМЪ ВРЕМЕНИ ПО-  
СТУПАЮТЪ ВЪ ПРОДАЖУ:

К. МАРКСЪ И Ф. ЭНГЕЛЬСЪ.

— ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛѢДІЕ —

въ 4-хъ томахъ.

Подъ редакціей: В. Засуличъ, Ортодоксъ (Л. Аксельродъ)  
Д. Кольцова, Л. Мартова, Рязанова и Е. Смирнова.

Съ предисловіемъ къ русскому изданію Ф. Меринга.

Цѣна по подпискѣ за всѣ 4 тома 6 руб.

М. ГИЛЛКВИТЪ.

ИСТОРИЯ СОЦІАЛИЗМА ВЪ С.-ШТАТАХЪ.

ПРИЛОЖЕНІЕ:

- М. Гиллквитъ а) Современное положеніе американ-  
скаго соціализма.  
б) Профессіональные союзы въ Аме-  
рикѣ.

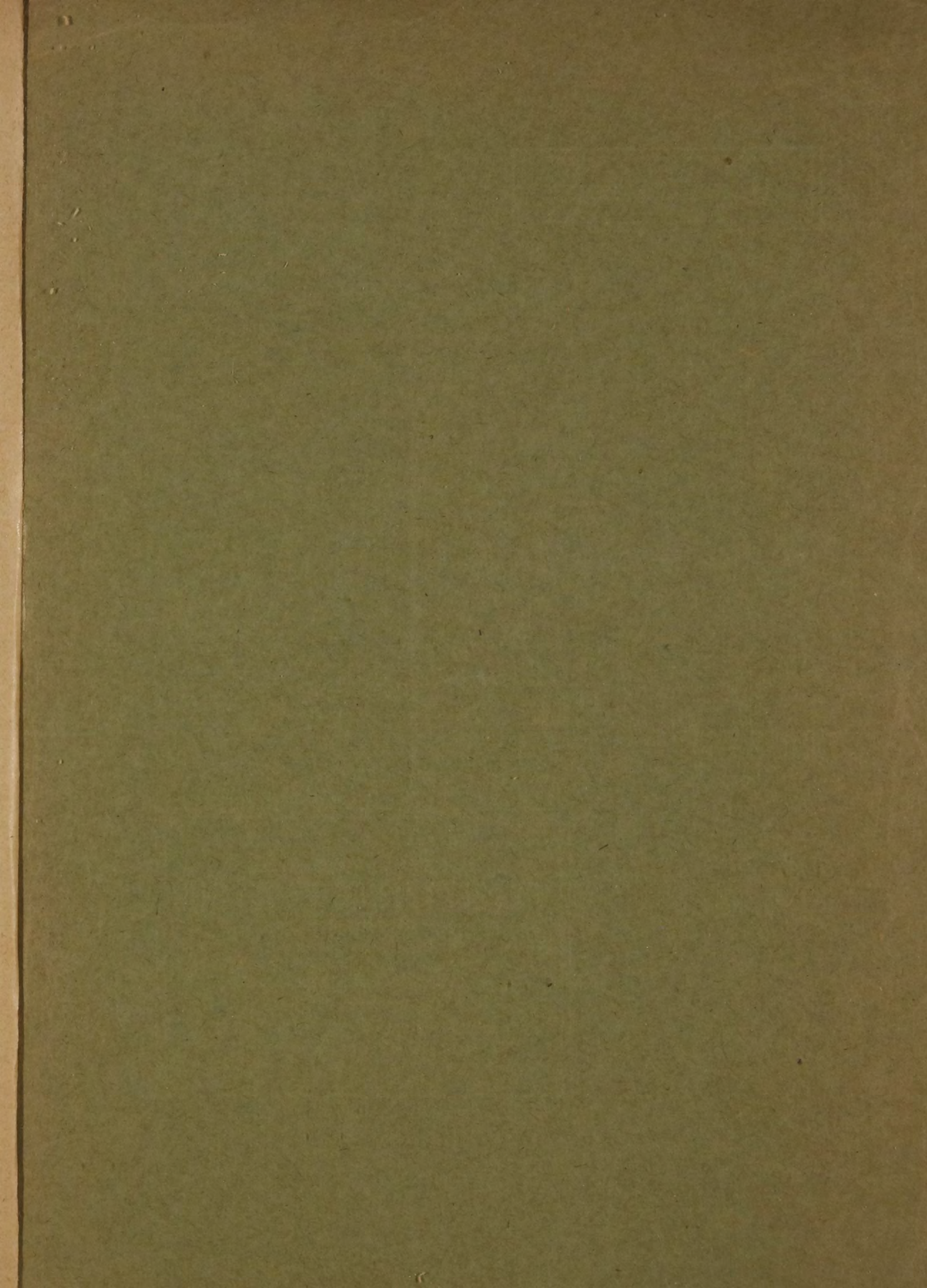
Издательство „ОСВОБОЖДЕНИЕ ТРУДА“.

ЖОРЖЪ СОРЕЛЬ.

ОЧЕРКИ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИИ  
КАПИТАЛИСТИЧЕСКОЕ   ○   ○   ○   ○   ○   ○  
○   ○ и СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЕ ВЫРОЖДЕНИЯ.

К. МАЗОВЕЦКІЙ (Кульчицкій).

ИСТОРИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКАГО ДВИЖЕНИЯ  
ВЪ ПОЛЬШѢ (съ портретами).  
Съ примѣчаниями и дополненіями автора къ  
РУССКОМУ ИЗДАНИЮ.



110  
9/20

Цѣна 60 коп.

**ВЪ ПЕЧАТИ:**

Н. Марксъ и Ф. Энгельсъ

**ЛИТЕРАТУРНОЕ НАСЛѢДІЕ**

въ 4 томахъ

Подъ редакціей В. Засуличъ, Ордотоксъ  
(Л. Аксельродъ), Д. Кольцова, Л. Мартова,  
Рязанова и В. Смирнова.

съ предисловіемъ

къ русскому изданію **Ф. МЕРИНГА.**

(Цѣна по подпискѣ на всѣ 4 тома 6 руб.)

Въ непродолжит времени поступятъ въ продажу 1 и 2 томы.

ИЗЪ ПРАКТИКИ ПРОФЕСІОНАЛЬНОГО ДВИЖЕНІЯ ВЪ РОССІИ, — ОРГАНИЗАЦІЯ СОКЗОВЪ,