ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ

ОТЧЕТУ

Исполнительной Коммиссіи по постройкѣ скотопригоннаго двора и боенъ.

МОСКВА.
Московская Городская Типографія. Тверская, Козицкій переулокъ, домъ Лопыревскаго.
1892.

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ

ОТЧЕТУ

Исполнительной Коммиссіи по постройкѣ скотопригоннаго двора и боенъ.

МОСКВА.
Московская Городская Типографія. Тверская, Козицкій переулокъ, домъ Лопырёвскаго.
1892.

ДОПОЛНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

КЪ

ОТЧЕТУ

Исполнительной Комиссіи по постройкѣ скотопрогоннаго двора и бойнъ.

Печатано по распоряженію Московскаго Городскаго Головы.

Библиотека имени В. И. Даля
ф 7552-41

МОСКВА.
Московская Городская Типографія. Тверская, Псковскій переулокъ, домъ Полицейскаго.
1872.

СОДЕРЖАНІЕ.

Столбцы.

Историческій очеркъ постройки скотопригоннаго двора и боенъ, съ указаніемъ стоимости исполненныхъ работъ въ сравненіи съ утвержденнымъ Городскою Думою проектомъ. . . . . 1—108

Способъ и порядокъ исполненія работъ, съ указаніемъ личнаго состава служащихъ по хозяйственному и техническому надзору и расхода на ихъ содержаніе . . . . . 108—116

Объясненія по счетамъ отдѣльныхъ работъ и расходовъ по постройкамъ и сооруженіямъ. . . . . 116—192

Приговоры и журнальныя постановленія Городской Думы . . . 193—252

ОПЕЧАТКИ.

Столбцы.	Строки.		Напечатано.	Слѣдуетъ.
87	Сверху	15	пог. саж.	1.793 пог. саж.
118	Снизу	11	1886 года и большаго	1886 года, и большаго
—	»	3	въ мѣстѣ	вмѣстѣ
128	»	4 и 5	разной величины и разнымъ цѣнамъ...	разной величины и по разнымъ цѣнамъ...
129	»	9	работъ, когда связи	работъ связи
133	»	18	15.582 п. 8 ф.	15.862 п. 8 ф.
134	Сверху	1	промывкѣ	проолифкѣ
136	»	21	1889	1887
—	Снизу	6 и 6	1886—1887 гг.	1887—1888 гг.
143	Сверху	5	полосоваго	изъ полосоваго
152	Снизу	17	бульварныхъ	бульварныхъ скамеекъ
153	Сверху	9	лѣсной	сосновый
—	»	13	заводовъ	заводовъ и боенъ
158	»	10	задѣлкою стѣнъ, съ	задѣлкою стѣнъ, а печи для надѣлковъ съ
169	Снизу	15	предполагается	предполагалось
175	Сверху	18	между котлами	между котлами на бойняхъ
182	»	23	паро—	холодо—
184	»	23	съ 2-мя	со вторымъ, внутри,
186	»	3	записки, конкурентами	записки, въ зд. № 45. Конкурентами
—	»	23	худо проводящей мастикой;	худо проводящей тепло;

ПОЯСНИТЕЛЬНАЯ ЗАПИСКА

къ отчету Исполнительной Коммиссіи по постройкѣ городскихъ скотопригоннаго двора и боенъ.

Въ 1885 году избранною изъ гласныхъ Московской Городской Думы подготовительною Коммиссіею по вопросу объ устройствѣ городскихъ скотопригоннаго двора и боенъ*) былъ представленъ по этому предмету докладъ отъ 1 мая, за № 41, съ приложеннымъ къ нему предварительнымъ проектомъ инженера Н. М. Левачева. Въ докладѣ Коммиссіи на ряду съ изложеніемъ исторіи о ходѣ возникшаго еще въ 1866 году дѣла о постройкѣ означенныхъ учрежденій за счетъ города, были исчерпаны въ достаточной подробности всѣ вопросы, подлежавшіе разрѣшенію для приведенія въ исполненіе задуманнаго Городскимъ Управленіемъ предпріятія.

Мѣстность для постройки скотопригоннаго двора и боенъ избрана была Коммиссіею за Спасской заставой по дорогѣ, ведущей къ Угрѣшамъ. Въ этомъ случаѣ Коммиссія преслѣдовала двѣ признанныя ею весьма существенныя цѣли: во 1-хъ, близость къ Сукину болоту, гдѣ по представленному въ то время инженеромъ Гобрехтомъ проекту канализаціи г. Москвы, предположены были поля орошенія и бассейны для скопленія грязныхъ водъ зимой и, во 2-хъ, недалекое разстояніе выбранной Коммиссіею мѣстности для построекъ отъ станцій Нижегородской и Рязанской желѣзныхъ дорогъ. Хотя въ видахъ скорѣйшаго устройства боенъ, поля орошенія Коммиссіею и проектированы были на городской землѣ, но устройство ихъ на сосѣднемъ участкѣ Сукина болота, не принадлежащемъ городу, имѣло бы, по мнѣнію Коммиссіи, несомнѣнныя выгоды, такъ какъ городскія земли, предназначенныя подъ поля орошенія, оставались бы свободными для построекъ и вслѣдствіе развитія мѣстной жизни отъ постройки скотопригона и боенъ быстро бы заселялись, что дало бы не малый доходъ городу. Поэтому, чтобы съ удобствомъ устроить бойни и не задержать впослѣдствіи разрѣшенія дѣла о канализаціи Москвы, Коммиссія, не касаясь вопроса о томъ, насколько вредно для города сосѣдство Сукина болота, полагала тогда же ходатайствовать объ уступкѣ городу принадлежащаго Удѣльному вѣдомству болота за цѣну, сообразную съ приносимымъ имъ незначительнымъ доходомъ.

Въ интересахъ борьбы съ чумой необходимо было прекратить прогонъ скота со станцій желѣзныхъ дорогъ на существовавшій въ то время близъ Серпуховской заставы скотопригонный дворъ. Поэтому Коммиссіею и предположено было съ постройкою городскаго скотопригоннаго двора рядомъ съ бойнями перенести туда рынокъ для торга степнымъ

*) Коммиссія подъ предсѣдательствомъ А. А. Шилова, состояла изъ гласныхъ: П. Е. Прудникова, И. Н. Сальникова, П. М. Калашникова, А. Д. Лопашева, С. А. Александрова, С. И. Бѣлкина, Л. Н. Сумбула и А. С. Холмскаго.

рогатымъ скотомъ. Но такъ какъ этимъ еще не исчерпывался вопросъ о борьбѣ съ чумой, ибо скотъ, проданный на новомъ рынкѣ, для дальнѣйшей его отправки въ С.-Петербургъ и другіе города, лежащіе по Николаевской желѣзной дорогѣ, и отправляемый на Брестскую и Ярославскую линіи желѣзныхъ дорогъ, долженъ будетъ все таки бороздить Московскія улицы, то въ видахъ устраненія этого Коммиссія предлагала соединить рельсовымъ путемъ новый рынокъ для крупнаго скота съ желѣзными дорогами для разгрузки и выгрузки вагоновъ со скотомъ въ мѣстности, смежной съ городскимъ скотопригоннымъ дворомъ.

Признавая необходимость ветеринарнаго надзора за убоемъ скота на самыхъ бойняхъ, Коммиссія, въ видахъ облегченія этого надзора, высказалась за постройку не многихъ боенъ, а только одной центральной, при томъ не только для крупнаго, но и для мелкаго скота.

При постройкѣ боенъ Коммиссія полагала придержаться въ общемъ типу С.-Петербургскихъ боенъ и увеличить только размѣръ номеровъ, къ чему побуждали какъ заявленія Московскихъ бойцовъ, такъ и здѣшняя система раздѣлки мяса не на двѣ, какъ въ С.-Петербугѣ, а на три части.

При бойняхъ намѣчены были слѣдующія устройства: открытые загоны предъ каждымъ номеромъ боенъ для крупнаго скота, хлѣва для мелкаго скота; при телячьихъ бойняхъ ледники, а при бойняхъ для свиней шпарня; отдѣльно отъ общихъ боенъ особая бойня для скота сомнительнаго здоровья съ загоннымъ при ней дворомъ; кожевенный дворъ съ амбарами для склада кожъ и мерзлаго мяса зимой.

Кромѣ этихъ устройствъ Коммиссіею были намѣчены: салотопенный заводъ съ помѣщеніемъ для отдѣлки кишекъ, заводъ для сушки крови и добыванія альбумина и загонные

дворы для помѣщенія крупнаго скота въ ожиданіи базарныхъ дней или убоя.

Выяснивъ подробно причины, вызывавшія исполненіе поименованныхъ заводовъ за счетъ города съ отдачею ихъ впослѣдствіи въ аренду предпринимателямъ, Коммиссія, по отношенію къ загоннымъ дворамъ, высказала то соображеніе, что хотя и найдутся охотники устроить эти дворы за свой счетъ, но въ виду крайней неудовлетворительности загонныхъ дворовъ существовавшихъ въ то время въ разныхъ частяхъ города Москвы и ея окрестностяхъ, постройка хотя бы одного такого двора, который служилъ бы образцомъ, представлялась для Коммиссіи крайне желательною.

Обсуждая затѣмъ, при участіи профессора Ф. Ф. Эрисмана и гласнаго Думы С. Ф. Бубнова, вопросъ о необходимой для боенъ чистой воды въ обильномъ количествѣ, и выслушавъ ихъ заявленія о томъ, что употребленіе Москворѣцкой воды, безъ ея фильтраціи, представляло бы извѣстный рискъ и было бы нежелательно, что наилучшею водою для боенъ была бы вода изъ артезіанскаго колодца, какъ не содержащая въ себѣ органическихъ веществъ и что нѣкоторая жесткость ея никакого вреда причинить не можетъ, Коммиссія присоединилась къ этимъ соображеніямъ и оставляя открытымъ вопросъ: проводить ли фильтрованную воду изъ рѣки Москвы или воду изъ артезіанскаго колодца, впредь до выясненія возникшаго въ Городской Думѣ вопроса о томъ, какое употребленіе будетъ дано артезіанскому колодцу.

Представленный Коммиссіею при докладѣ за № 41 проектъ постройки скотопригоннаго двора и боенъ, стоимость которой по исчисленіямъ инженера Левачева опредѣлялась въ 1.889.052 руб., Коммиссія не считала окончательнымъ, а исчерпывающимъ вопросъ объ этихъ сооруженіяхъ только въ общихъ чертахъ, и полагала, что этотъ проектъ, какъ предварительный, будетъ руководить строителей

при начертаніи окончательнаго проекта, который ранѣе приступа къ работамъ долженъ быть составленъ съ особою тщательностію и только послѣ достаточнаго изученія дѣла, съ приглашеніемъ для сего спеціалистовъ, а также и послѣ осмотровъ подробности боенъ С.-Петербурга, а можетъ быть и другихъ.

Что касается источника, изъ котораго можно было бы почерпнуть средства для предположенныхъ построекъ, то за неимѣніемъ у города никакихъ особыхъ капиталовъ, изъ которыхъ могло бы быть сдѣлано позаимствованіе, а также въ томъ соображеніи, что запасный капиталъ, если бы даже онъ существовалъ въ наличности, не могъ бы быть употребленъ на эти постройки, такъ какъ его назначеніе удовлетворять особыя и текущія нужды города при временномъ недостаткѣ средствъ, а никакъ не затраты на подобныя предпріятія,—Коммиссія полагала, что средствами для постройки скотопригоннаго двора и боенъ можетъ быть только заемъ.

Обсудивъ докладъ Коммиссіи въ засѣданіи 4 іюня 1885 года, Городская Дума приговоромъ за № 74 постановила: построить въ Москвѣ на городскія средства скотопригонный дворъ и бойни на городской землѣ за Покровской и Спасской заставами и при нихъ загонный дворъ, салотопенный заводъ, дворъ и амбаръ для склада кожъ и заводъ для обработки крови. Типъ двора и боенъ, въ главныхъ чертахъ, согласовать съ предварительнымъ проектомъ, при чемъ въ запасъ должно быть оставлено достаточно свободнаго мѣста для расширенія, въ случаѣ надобности, какъ бойни, такъ и скотопригона. Дворъ и бойни и всѣ при нихъ устройства снабдить водой въ количествѣ, достаточномъ для содержанія въ чистотѣ помѣщеній, водопоя и хозяйственныхъ потребностей, а нечистоты изъ нихъ удалять сплавной канализаціей на поля орошенія или обезвреживанія.

Въ случаѣ явки желающихъ эксплоатировать построенныя ими на свой счетъ, по проектамъ одобреннымъ Исполнительной Коммиссіей и Управой, или только эксплоатировать выстроенныя городомъ упомянутыя выше устройства, предоставлено было Городской Управѣ, по представленію Исполнительной Коммиссіи, выработать для соглашенія съ предпринимателями основанія и представить ихъ на утвержденіе Думы, а Финансовой Коммиссіи поручено было представить соображенія о наивыгоднѣйшихъ способахъ реализаціи займа для исполненія проектированныхъ построекъ.

Тѣмъ же приговоромъ постановлено ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о соединеніи на счетъ казны или обществъ желѣзныхъ дорогъ проектированнаго скотопригоннаго двора рельсовымъ путемъ съ Московскими станціями желѣзныхъ дорогъ, привозящими и отвозящими убойный скотъ, и просить Московское Губернское Земство присоединиться къ этому ходатайству, а равно ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ уступкѣ въ собственность города Сукина болота, принадлежащаго Удѣльному вѣдомству и, независимо этого, войти въ соглашеніе съ Удѣльнымъ вѣдомствомъ объ арендѣ городомъ Сукина болота на тридцать шесть лѣтъ.

Согласно того же приговора, для выработки окончательнаго проекта скотопригоннаго двора и боенъ и производства всѣхъ построекъ, 2 іюля 1885 года избрана была Исполнительная Коммиссія, въ составъ которой вошли гласные Городской Думы: предсѣдателемъ А. А. Шиловъ и членами С. А. Александровъ, А. А. Пороховщиковъ, Т. В. Соловьевъ, С. Г. Бородинъ и И. И. Шестеркинъ. За отказомъ Т. В. Соловьева и А. А. Пороховщикова въ составъ Коммиссіи были избраны гласные Н. Д. Финляндскій, П. И. Гучковъ и Д. В. Жадаевъ. Въ засѣданіи Городской Думы 7 мая 1886 года Городской Голова довелъ до ея свѣдѣнія, что А. А. Шиловъ, по разстроенному

здоровью, отказался отъ должности предсѣдателя Коммиссіи и что Городская Управа избрала М. Ѳ. Ушакова на означенную должность.

Впослѣдствіи изъ состава Коммиссіи выбыли И. И. Шестеркинъ съ 15 сентября и Д. В. Жадаевъ съ 29 декабря 1887 года.

Въ началѣ іюля мѣсяца 1885 года, Исполнительная Коммиссія подъ предсѣдательствомъ А. А. Шилова, обсудивъ вопросъ о приступѣ къ работамъ, нашла, что ей необходимо, не теряя времени, пригласить персоналъ по строительной и хозяйственной части, произвести осмотръ и изслѣдованія мѣстности и грунта, гдѣ предположены постройки скотопригоннаго двора и боенъ, приготовить дороги для подвоза матеріаловъ и выстроить временное помѣщеніе для конторы и сторожей. А потому Коммиссія ходатайствовала объ ассигнованіи на приступъ къ работамъ 25.000 руб. изъ наличныхъ городскихъ средствъ, съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возвращена при реализаціи займа. По докладѣ объ этомъ Городской Думѣ въ засѣданіи 16 іюля 1885 года, состоялся приговоръ, за № 96, о разрѣшеніи расхода въ этой суммѣ, съ отнесеніемъ его на городской остаточный капиталъ.

Имѣя такимъ образомъ разрѣшеніе Думы приступить къ подготовительнымъ работамъ, Коммиссія озаботилась приглашеніемъ производителей работъ, предположивъ имѣть при постройкахъ инженера и архитектора съ взаимной ихъ отвѣтственностію. Вознагражденіе имъ обоимъ за составленіе окончательнаго проекта и надзоръ за постройками Коммиссія назначила 24.000 руб., и на расходы по составленію проекта и на поѣздки для осмотровъ боенъ 6.000 руб.

За отказомъ инженера Левачева принять на себя обязанность производителя работъ на этихъ условіяхъ, Коммиссія постановила пригласить къ работамъ инженера Р. П. Саблина и архитектора Обера, изъявившихъ согласіе на опредѣленное Коммиссіею вознагражденіе.

Затѣмъ Коммиссіею представленъ былъ на утвержденіе Управы проектъ условій съ производителями работъ. По этому проекту, въ которомъ были перечислены всѣ возлагаемыя на нихъ обязанности, положено было: назначить имъ, по ихъ выбору, двухъ помощниковъ съ жалованьемъ по 300 руб. въ мѣсяцъ и двухъ техническихъ счетоводовъ съ жалованьемъ по 200 руб. въ мѣсяцъ, а также потребное число десятниковъ.

На составленіе проекта и смѣты и всѣхъ детальныхъ чертежей, на поѣздки для осмотра боенъ и вообще на всѣ предварительныя изысканія, какъ то: нивеллировку, развѣдку грунта и пр. опредѣлено 6.000 руб., съ выдачею ихъ по мѣрѣ надобности, а въ вознагражденіе за производство всѣхъ работъ 24.000 р., съ тѣмъ, чтобы выдача этихъ денегъ производилась не свыше 10.000 руб. въ годъ; расходы на наемъ рабочихъ и на матеріалы для предварительныхъ изысканій положено оплачивать особо. Распредѣленіе работъ между инженеромъ Саблинымъ и архитекторомъ Оберъ предоставлено имъ самимъ, но съ тѣмъ, чтобы строго инженерныя работы не производились архитекторомъ и наоборотъ.

Въ томъ же проектѣ срокомъ окончанія всѣхъ работъ назначено было 1 января 1888 года, причемъ оговорено, что если бы представилась возможность окончить работы ранѣе этого срока, то назначаемое производителямъ работъ вознагражденіе выдается полностію, а въ случаѣ неокончанія работъ въ назначенный срокъ по причинамъ, отъ нихъ независящимъ, они вмѣстѣ получаютъ, сверхъ означеннаго выше вознагражденія, содержаніе помѣсячно изъ разсчета по 10.000 руб. въ годъ.

По утвержденіи Управою представленія Коммиссіи о назначеніи производителями работъ инженера Р. П. Саблина и архитектора

А. Л. Обера, они приступили къ занятіямъ. Произведена была нивеллировка городской земли, прилегающей къ мѣстности, указанной въ предварительномъ проектѣ, а самая мѣстность была обозначена вехами. Осмотрѣвъ эту мѣстность, Коммиссія нашла, что ставить бойни тамъ, гдѣ предполагалось въ разстояніи не болѣе 150 саженъ отъ свалокъ нечистотъ, будетъ неудобно и поручила инженеру отыскать другое мѣсто, ближе къ городу, съ котораго возможно было бы самотекомъ сплавлять промывныя воды съ боенъ на поля орошенія.

Такой мѣстности, которая удовлетворяла бы этому послѣднему условію, найти не удалось и инженеромъ указано было мѣсто, которое приближало бойни къ городу на 400 саж. и настолько же удаляло ихъ отъ свалокъ. Вновь отправившись за Спасскую заставу для осмотра мѣста, Коммиссія, съ участвовавшими въ этомъ осмотрѣ исправлявшимъ должность Городскаго Головы М. Ѳ. Ушаковымъ и гласными Думы Н. А. Алексѣевымъ и Л. Н. Сумбуломъ, остановилась на выборѣ для построекъ указанной инженеромъ мѣстности.

Затѣмъ Коммиссіи предстояло озаботиться соединеніемъ мѣста постройки рельсовымъ путемъ отъ станціи Нижегородской желѣзной дороги для подвоза матеріаловъ и удобныхъ проѣздовъ изъ города къ бойнямъ. Для этой послѣдней цѣли Коммиссія предположила провести новую улицу отъ Покровской заставы, которая вмѣстѣ съ тѣмъ сократила бы разстояніе города отъ боенъ. Такъ какъ проведеніе желѣзно-дорожной вѣтви требовало значительныхъ земляныхъ работъ, а дорога отъ заставы должна была пройти по землѣ, принадлежащей частію Покровскому монастырю и частію сосѣднимъ крестьянамъ, то Коммиссія не могла быть увѣрена въ томъ, что работы по проведенію рельсоваго пути и по замощенію предположенной дороги могли быть окончены до наступленія зимы, а потому, начавъ переговоры съ правленіемъ Общества Нижегородской желѣзной дороги объ условіяхъ проведенія линіи, а съ владѣльцами земель объ уступкѣ ихъ городу, Коммиссія приняла мѣры къ устройству удобныхъ сообщеній съ Покровской или Спасской заставами, съ замощеніемъ предположенныхъ дорогъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ, для болѣе удобнаго подвоза строительныхъ матеріаловъ, замостить нѣсколько проѣздовъ по избранной для построекъ мѣстности. Послѣднее оказалось необходимымъ, ибо земля, назначенная подъ постройки, была до того времени занята огородами и при сырой погодѣ могла дѣлаться не проѣзжею.

Окончательный проектъ скотопригоннаго двора и боенъ предполагалось выработать въ теченіи зимы.

Могло случиться, что нѣкоторые проѣзды придется передвинуть, какъ это и случилось въ дѣйствительности, то найдено было болѣе выгоднымъ замостить ихъ крѣпкимъ булыжнымъ камнемъ, потеря котораго при перемощеніи значительно менѣе, чѣмъ потеря камня слабыхъ или кремня.

Замощеніе временныхъ подъѣздныхъ дорогъ къ бойнямъ и проѣздовъ по двору боенъ во время построекъ сдано было подрядчику И. Н. Малышеву. Такихъ мостовыхъ изъ булыжнаго камня 1-го сорта было устроено 1.486, 40 кв. саж., стоимостью въ 11.442 р. 56 к., а съ земляными работами, на сумму 1.481 р. 83 к., въ 12.924 р. 39 к.

Во время замощенія площадей и проѣздовъ на дворахъ скотопригона и боенъ по окончательнымъ профилямъ эти мостовыя были сломаны и камень употребленъ въ дѣло (отч. стр. 651). Расходъ на земляныя работы снесенъ на счетъ стоимости общей планировки (стр. 187—189).

Такъ какъ стоимость предположеннаго замощенія съ устройствомъ дороги отъ Покровской заставы могла исчерпать кредитъ, открытый Городской Управѣ, то по исполненіи большей части работъ по замощенію временныхъ

дорогъ Коммиссія не считала себя въ правѣ приступить къ дальнѣйшимъ работамъ безъ новаго ассигнованія, почему и вошла въ Городскую Думу съ докладомъ объ ассигнованіи сверхъ 25.000 рублей еще 50.000 рублей. Въ засѣданіи 24 сентября 1885 г. Дума приговоромъ за № 116 постановила: открыть Городской Управѣ кредитъ еще въ 50.000 рублей, отнеся ихъ, вмѣстѣ съ прежде ассигнованными 25.000 руб. по приговору 16 іюля за № 96, расходомъ на городской остаточный капиталъ съ тѣмъ, чтобы сумма въ 75.000 руб. была возвращена при реализаціи займа.

Имѣя такимъ образомъ кредитъ на производство выше упомянутыхъ работъ, Коммиссія въ началѣ октября мѣсяца приступила къ обнесенію мѣста построекъ заборомъ. Такъ какъ предполагалось, что заборъ долженъ былъ оставаться на мѣстѣ не менѣе 2 лѣтъ, при томъ въ полѣ, а также въ виду того, что впослѣдствіи могла предстоять возможность употребить въ дѣло лѣсной матеріалъ забора, то было рѣшено сдѣлать его не изъ теса, а изъ досокъ, такъ какъ тесъ по прошествіи 2-хъ лѣтъ уже не годился бы для этого. Постройка забора, изъ 1¼ вершковыхъ еловыхъ остроганныхъ досокъ на столбахъ толщиною не менѣе 5 вершковъ, сдана была подрядчикамъ П. М. Кононову и А. С. Кудрявцеву изъ платежа по 3 руб. 50 коп. за каждую погонную сажень, съ тѣмъ при томъ условіемъ, чтобы, по миновании надобности въ заборѣ, онъ былъ взятъ обратно подрядчиками или весь, или частію, какъ то признаетъ Коммиссія, при чемъ за каждую погонную сажень поступающаго въ ихъ пользу забора назначена была цѣна по 1 р. 75 к. Въ матеріалѣ отъ забора, построеннаго въ количествѣ 799,15 кв. саж. на протяженіи до 820 погон. саженей, надобности для построекъ не представилось, а потому онъ былъ сданъ подрядчикамъ съ уплатою имъ по послѣднему разсчету 1.398 р. 51 к. (отч. стр. 242).

Начатый въ тоже время постройкою одноэтажный деревянный домъ для строительной конторы, на разстояніи около 40 саж. отъ мѣстности, избранной для постройки скотопригоннаго двора и боенъ (на приложенномъ при семъ общемъ планѣ подъ № 44), оконченъ былъ весною 1888 года. Постройка дома со всѣми работами, кромѣ печныхъ работъ и ватерклозета сдана была, тѣмъ же подрядчикамъ Кононову и Кудрявцеву съ ихъ матеріалами; имъ же впослѣдствіи сдана постройка сарая съ погребами и деревяннымъ вокругъ двора заборомъ. Устройство 2-хъ русскихъ печей произведено было подрядчиками Трошинымъ, Маромохинымъ, а 6 голландскихъ печей Молинымъ. Въ домѣ устроенъ подрядчикомъ Смирновымъ ватерклозетъ съ выгребной ямой, срубомъ, шатромъ и люкомъ изъ его матеріаловъ, а подрядчикомъ Самсоновымъ на дворѣ колодезь глубиною въ 4 саж., изъ его же матеріала, углубленный впослѣдствіи подрядчикомъ М. Е. Ефимовымъ, который устроилъ и деревянный шатеръ надъ колодцемъ.

Контора была снабжена мебелью, прочими принадлежностями (отч. стр. 801 и 803) и телефономъ для скорѣйшихъ сношеній съ Городскою Управою, поставщиками матеріаловъ и разными учрежденіями, съ которыми приходилось имѣть дѣло. Другой телефонъ былъ поставленъ въ конторкѣ десятника на мѣстѣ постройки водоподъемнаго зданія у Серебряническихъ бань для сношенія съ конторою построекъ.

Впослѣдствіи, когда по утвержденному проекту построенъ былъ домъ для администраціи и туда временно переведена была контора, впредь до окончательнаго помѣщенія ея въ зданіи, предназначенномъ для нея и для микроскопической станціи, деревянный домъ, въ которомъ она до того времени помѣщалась, отведенъ былъ подъ квартиры двухъ ветеринарныхъ врачей, командированныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ на Городской скотопригонный дворъ.

По этому случаю въ этомъ домѣ пришлось произвесть перекладку одной голландской и одной русской печи, устройство другаго ватерклозета и нѣкоторыя другія работы для приспособленія дома къ постояннымъ квартирамъ, а именно перестановку перегородокъ, внутреннюю оштукатурку стѣнъ и ихъ окраску, такъ что домъ съ надворными постройками и со всѣми мелкими работами, сопряженными съ этими приспособленіями, обошелся стоимостію въ 11.579 руб. 69 к. (отч. стр. 989).

За пользованіе телефонами и за ихъ перестановки, каждый разъ по 15 руб., было уплачено Телефонному Обществу изъ строительнаго капитала 604 р. 70 к. (отч. стр. 816).

Кромѣ вышеописанныхъ подготовительныхъ работъ, осенью же 1885 года начаты были изслѣдованія грунта и водоносныхъ слоевъ, съ цѣлью изысканія источниковъ воды для работъ по постройкѣ боенъ и для постояннаго ихъ водоснабженія и предварительныя распоряженія о заготовкѣ строительныхъ матеріаловъ и сдачѣ работъ.

Результаты изслѣдованія грунта и водоносныхъ слоевъ будутъ предметомъ дальнѣйшаго изложенія; что же касается заготовки матеріаловъ и сдачи работъ, то при обсужденіи вопроса о томъ, какъ сдавать работы и поставку матеріаловъ, большинство членовъ Коммиссіи придерживались тому соображенію, что выгода города заключается не въ томъ единственно, чтобы работы обошлись дешево, а также, и главнѣйшимъ образомъ, въ томъ, чтобы онѣ были произведены удовлетворительно, что допущеніе къ торгамъ всѣхъ желающихъ влечетъ за собою или стачку между торгующимися и такъ называемые отступные, вслѣдствіе чего наибольшая дешевизна цѣнъ не достигается, или крайнее пониженіе цѣнъ на торгахъ, а затѣмъ и небрежное производство работъ подрядчикомъ, усмотрѣть за которымъ дѣлается крайне труднымъ, а при нѣкоторыхъ работахъ, напримѣръ печныхъ, и рѣшительно невозможнымъ. Кромѣ того, держась системы торговъ, Коммиссія могла бы не имѣть многихъ, и притомъ наиболѣе благонадежныхъ подрядчиковъ и поставщиковъ, которые на торги никогда не являются. На основаніи этихъ соображеній Коммиссія, по большинству голосовъ, пришла къ заключенію, чтобы безъ уважительныхъ причинъ оффиціальныхъ торговъ на подряды и поставки не производить.

Сдѣлавъ съ осени 1885 года заподрядъ по поставкѣ бута для предстоявшихъ работъ, Коммиссія оставила вопросъ о поставкѣ кирпича открытымъ впредь до окончательнаго разрѣшенія Думою вопроса о займѣ и новаго ассигнованія суммы на расходы по покупкѣ кирпича.

Въ началѣ 1886 года, по предложенію Городскаго Головы, состоялось постановленіе Городской Думы, выраженное въ приговорѣ ея отъ 14 января, за № 10, объ ассигнованіи въ распоряженіе Городской Управы 100.000 руб. на покупку кирпича съ тѣмъ, чтобы эта сумма возвращена была въ городскую казну не позднѣе 1 іюля того же 1886 года, изъ суммы займа, по которой, согласно приговора Думы отъ 4 іюня 1885 года, за № 74, должны быть отнесены всѣ расходы по постройкѣ боенъ.

Имѣя такой кредитъ и пользуясь возможностью доставки строительныхъ матеріаловъ зимнимъ путемъ по болѣе выгодной цѣнѣ, Коммиссія не замедлила войти въ соглашеніе съ поставщиками кирпича.

Полагая преждевременнымъ разрѣшеніе вопроса о томъ, будутъ ли постройки производиться на романскомъ цементѣ или на извести и не считая потому возможнымъ производить поставку рѣчнаго песка на всю постройку, такъ какъ для известковой кладки вполнѣ пригоденъ былъ и мѣстный песокъ, Коммиссія тѣмъ не менѣе сочла нужнымъ воспользоваться саннымъ путемъ для болѣе выгодной доставки небольшаго, относительно, количества рѣчнаго песка, полагая, что часть работъ неизбѣжно

должна быть произведена на портландскомъ цементѣ, для котораго рѣчной песокъ считался необходимымъ.

О поставкахъ бута, кирпича, песка и проч. будетъ упомянуто далѣе при объясненіяхъ, касающихся счетовъ различныхъ матеріаловъ и работъ.

Одновременно съ началомъ поставки бута и кирпича, въ февралѣ 1886 года, для пріема этихъ матеріаловъ и наблюденія за ихъ сохранностью и для исполненія разныхъ порученій Коммиссіи, по предложенію Городскаго Головы, назначенъ былъ, въ качествѣ смотрителя скотопригоннаго двора и боенъ, изъ числа контролеровъ Городской Управы Д. Д. Вердеревскій, съ окладомъ жалованья 2.000 р. въ годъ; въ помощь г. Вердеревскому наняты были 2 десятника, артельщикъ и 4 сторожа.

Такъ какъ строительные матеріалы складывались на мѣстѣ предположенныхъ построекъ, за чертою города, то Коммиссія тогда же вошла въ Городскую Управу съ представленіемъ о необходимости учрежденія тамъ полицейскаго поста. По сношеніи Управы съ Московскимъ Оберъ-Полицеймейстеромъ, мѣстность городскихъ скотобоенъ въ полицейскомъ отношеніи была включена въ городскую черту, съ условіемъ платежа отъ города за содержаніе трехъ городовыхъ по 720 руб. въ годъ. За неимѣніемъ мѣста въ помѣщеніи строительной конторы, городовые были помѣщены на наемныхъ квартирахъ въ деревнѣ Дубровкѣ, что продолжалось до того времени, когда для полицейскаго поста устроено было помѣщеніе въ одной изъ сторожекъ на сѣверной границѣ боенъ.

За содержаніе поста уплачено 1.380 руб. (отч. стр. 968), а за наемъ квартиръ изъ авансовъ, выданныхъ смотрителю на мелочные расходы, 61 руб. 60 коп. (отч. стр. 791).

Нанятымъ въ то время десятникамъ и сторожамъ точно также, до отстройки помѣщенія

для нихъ въ домѣ строительной конторы, отведены были наемныя квартиры въ той же деревнѣ, съ расходомъ изъ тѣхъ же авансовыхъ суммъ 32 р. 65 к. (отч. стр. 791).

Составленный производителями работъ гг. Саблинымъ и Оберомъ проектъ общаго расположенія и способа различныхъ устройствъ, имѣвшихъ войти въ составъ скотопригоннаго двора и боенъ, въ октябрѣ мѣсяцѣ 1885 года былъ разсмотрѣнъ Коммиссіей сначала при участіи заинтересованныхъ въ этомъ дѣлѣ лицъ, а именно гг. Прудникова, Ирошникова, Пушкина, Постникова, Петровыхъ и Бони, а затѣмъ при участіи Городскаго Головы Н. А. Алексѣева, Товарища Головы М. Ѳ. Ушакова, члена Управы П. В. Трунина, гласныхъ Думы Г. Ф. Марконетъ, С. Ф. Бубнова, А. Д. Лопашева и лицъ компетентныхъ со стороны санитарной и ветеринарной гг. Ф. Ф. Эрисмана, В. Ф. Нагорскаго и П. И. Дьяконова. Этотъ проектъ, послѣ нѣкоторыхъ замѣчаній и разъясненій, вошедшихъ въ протоколы Коммиссіи 18 и 25 октября, въ общемъ былъ одобренъ.

Предварительно составленія окончательнаго проекта, производители работъ нашли необходимымъ произвести осмотръ заграничныхъ боенъ. На поѣздку для этой цѣли въ Берлинъ, Ганноверъ, Брюссель, Парижъ и Лондонъ въ ноябрѣ мѣсяцѣ 1885 г. имъ выдано было Городской Управою, по представленіи о томъ Коммиссіи, въ счетъ условленныхъ 6.000 руб.

По возвращеніи изъ за границы предъ праздниками Рождества Христова гг. Саблинымъ и Оберомъ проектъ скотопригоннаго двора и боенъ былъ оконченъ и представленъ 31 марта 1886 года въ Коммиссію.

Независимо отъ этого проекта были заказаны еще два проекта гг. Китнеру и Веберу. Поводомъ къ этому послужило особое мнѣніе бывшаго члена Исполнительной по постройкѣ боенъ и Финансовой Коммиссій А. А. Пороховщикова, который предлагалъ на составленіе проекта постройки скотопригоннаго двора

и боенъ назначить конкурсъ, а самую постройку произвести не на заемъ, а отпустить для этого сначала весь ссудный капиталъ 1834 г., котораго по 1-е октября состояло 318.541 р., остальную же сумму, какая окажется нужною, заимствовать изъ Городскаго Кредитнаго Общества подъ обезпеченіе возводимыхъ зданій. Такое предложеніе А. А. Пороховщиковъ основывалъ на тѣхъ соображеніяхъ, что Городскому Управленію предстояли еще значительныя постройки, для которыхъ оно не имѣетъ другихъ средствъ кромѣ займа, а именно постройка зданія для Думы и устройство переходящихъ въ вѣдѣніе Думы больницъ.

Противоположное этому мнѣнію было особое мнѣніе А. А. Шилова, который находилъ назначеніе конкурса дальнѣйшимъ тормазомъ дѣла, и безъ того уже затянувшагося исполненіемъ около 20 лѣтъ. Городская Дума, въ засѣданіи 11 января 1886 года, отвергнувъ предложенія А. А. Пороховщикова, приговоромъ, за № 10, постановила: «конкурса на составленіе проекта на постройку боенъ не назначать, а независимо отъ того проекта, который составляется техниками, приглашенными для производства работъ, поручить Управѣ пригласить еще двухъ техниковъ для составленія къ 1-му апрѣля 1886 г. 2 проектовъ со смѣтами и пояснительными записками, выдать за эти проекты по 3.000 руб. и, разсмотрѣвъ ихъ вмѣстѣ съ Коммиссіей и приглашенными, по ея и Коммиссіи усмотрѣнію, техниками, лучшій проектъ представить на утвержденіе Думы».

Всѣ три проекта, представленные производителями работъ гг. Саблинымъ и Оберомъ, Веберомъ и Китнеромъ были разсмотрѣны въ соединенныхъ засѣданіяхъ Городской Управы и Коммиссіи 18, 19, 21 и 26 апрѣля.

Изъ нихъ проекту гг. Саблина и Обера отдано было преимущество, такъ какъ въ немъ наиболѣе приняты были во вниманіе мѣстныя условія, которыя не могли быть извѣстны другимъ составителямъ проекта въ такой полнотѣ, какъ это было для лицъ, близко стоявшихъ къ дѣлу почти съ самаго его начала. Кромѣ того, смѣтное исчисленіе по проекту гг. Саблина и Обера было на 814.176 р. 69 коп. менѣе противъ проекта гг. Китнера и Соколова, проектъ же г. Вебера хотя и представлялъ меньшую стоимость, чѣмъ проектъ гг. Саблина и Обера, но въ немъ вовсе не были приняты въ соображеніе ни подъѣздныя дороги къ бойнямъ, ни отвозъ нечистотъ за предѣлъ назначеннаго для боенъ участка, ни устройство полей орошенія.

Одобривъ въ общемъ проекты гг. Саблина и Обера, соединенное собраніе Городской Управы и Исполнительной Коммиссіи сдѣлало въ немъ нѣкоторыя измѣненія, какъ напримѣръ, увеличило на 4 число нумеровъ боенъ для крупнаго скота, прибавило въ ресторанѣ отдѣленіе для конторъ и для простаго народа, увеличило число надѣлковъ въ салотопнѣ и т. п., и затѣмъ при докладѣ 7 мая 1886 г., за № 63, представило на утвержденіе Городской Думы проектъ, общая стоимость котораго опредѣлилась по смѣтѣ въ 1.880.722 руб. 77 коп. Къ докладу были приложены планъ расположенія построекъ и сооруженій и пояснительная записка, съ подробнымъ ихъ описаніемъ, и особое мнѣніе бывшаго предсѣдателя Исполнительной Коммиссіи А. А. Шилова, въ которомъ онъ, на основаніи изложенныхъ въ томъ мнѣніи соображеній, предлагалъ: 1) не считать организацію убоя рабочими отъ города необходимымъ условіемъ при устройствѣ боенъ, въ виду излишнихъ расходовъ на постройку для нихъ казармъ и отвѣтственности за порчу ими, при раздѣлкѣ, мясныхъ тушъ, кожъ и т. п.; 2) признать, что салотопленіе должно быть устроено въ мѣрѣ, не вредящей городскому благоустройству, отвергая старый способъ огневаго салотопленія въ надѣлкахъ; 3) кромѣ предположенныхъ отдѣльныхъ убойныхъ камеръ, построить еще

одну общую бойню на случаи усиленнаго убоя, и 4) проектъ гг. Саблина и Обера принятъ къ свѣдѣнію и, ассигновавъ только потребную для построекъ сумму въ количествѣ, опредѣленномъ по смѣтѣ, представить Управѣ утвердить проектъ, если она найдетъ его вполнѣ разработаннымъ.

По проекту гг. Обера и Саблина предполагались слѣдующія постройки и сооруженія:

1. Скотопригонный дворъ на 5.000 головъ крупнаго скота, на 2.400 телятъ и на 500 свиней; при немъ:

Ресторанъ со службами, прясла для привязи крупнаго скота, коновязи для розничной продажи телятъ съ возовъ, галлерея въ видѣ навѣса для торговцевъ на случай отдыха и ненастной погоды, контрольныя ворота для вгона крупнаго скота.

2. Малый скотопригонъ; при немъ:

Открытые загоны на 3.000 барановъ; два хлѣва, изъ коихъ одинъ на 1.000 телятъ, другой на 500 свиней; при телячьемъ хлѣвѣ водогрѣйня для пойла телятъ; кожевенный дворъ съ 10 амбарами для склада кожъ и мерзлаго мяса, расположенными въ двухъ корпусахъ—260.793 руб. 32 коп.

3. Карантинный дворъ на 300 головъ скота сомнительнаго здоровья, съ пряслами (базами), третья часть коихъ подъ навѣсами; бойня для сомнительнаго и чумнаго скота на 120 головъ суточнаго убоя, съ квартирою для бойцовъ; музей съ 2 комнатами для изслѣдованія зараженнаго мяса, домъ для рабочихъ, сѣнной сарай, амбаръ для соленія мяса—50.811 руб. 52 коп.

4. Бойни—3 двухъ-этажныхъ корпуса для крупнаго скота съ 28 камерами на 1.500 головъ суточнаго убоя и одинъ для мелкаго скота съ 6 номерами на 1.000 головъ (нижніе этажи предназначались подъ амбары для храненія мясъ); свиная бойня на 3.000 головъ; хлѣва для телятъ и свиней, предназначенныхъ къ убою; зданіе для очистки кишекъ

съ пристройкою 2-хъ отдѣленій: помѣщенія для паровыхъ котловъ и квартиры для кочегаровъ; микроскопическая станція, желѣзный мостъ между корпусами боенъ для перехода надъ мяснымъ дворомъ и механическія приспособленія въ бойняхъ для убоя скота и раздѣлки тушъ—407.240 руб. 28 коп.

5. Альбуминный заводъ съ жилымъ домомъ и сараемъ и два корпуса салотопеннаго завода съ 14 номерами для топленія сала огневымъ и паровымъ способами, съ жилымъ домомъ и сараемъ—225.519 руб. 63 коп.

6. Каныжный дворъ; при немъ:

Зданіе для нагрузки каныги, строеніе съ котлами (папиновыми) для уничтоженія мясъ отъ больнаго скота, сожигательная печь для каныги отъ этого же скота и конно-желѣзная дорога для перевозки каныги на поля орошенія—14.826 руб. 13 коп.

7. Загонный дворъ съ 12 базами на 1.000 головъ крупнаго скота; при немъ казарма, 2 сѣнныхъ сарая и 1 дровяной—49.449 руб. 81 коп.

8. Дворъ администраціи:

2 двухъ-этажныхъ корпуса съ 7 квартирами: для смотрителя, его помощника, бухгалтера, 2-хъ ветеринаровъ, конторщиковъ и съ помѣщеніемъ для конторы; два такіе же корпуса—казармы для бойцовъ и рабочихъ; 2 отдѣльныхъ одно-этажныхъ флигеля для мелкихъ квартиръ, съ конюшнею и навѣсомъ; прачечная и баня—220.987 руб. 51 коп.

9. Центральное отопленіе и вентиляція съ котлами и приспособленіями къ нимъ—100.114 р.

9) Водоснабженіе: водосборные колодцы и фильтры, водоподъемное зданіе (водокачка) на рѣкѣ Москвѣ, водоводъ до боенъ, водонапорная башня, водопроводная сѣть внутри и внѣ зданій—167.745 руб. 53 коп.

10) Канализація: внутренняя канализаціонная сѣть для отвода всѣхъ нечистотъ самотекомъ къ общему сборному резервуару, водоподъемное зданіе съ паровыми котлами,

насосами, коллекторъ (магистраль трубъ) отъ водоподъемнаго зданія до полей орошенія, зимнія и лѣтнія опытныя поля орошенія на пространствѣ 27 десятинъ — 117.867 руб. 87 коп.

11) Земляныя и садовыя работы, мостовыя и асфальтовые тротуары, 3 подъѣздныхъ дороги: отъ Покровской заставы, отъ Рязанскаго шоссе мимо Калитниковскаго кладбища и отъ дороги, ведущей отъ Спасской заставы на Угрѣши, и рельсовый соединительный путь отъ Нижегородской желѣзной дороги къ скотопригонному двору съ выгрузною платформою — 265.367 руб. 87 коп.

Постройки и сооруженія скотопригоннаго двора, съ запасными мѣстами, на случай будущаго расширенія боенъ, проектированы на площади пространствомъ около 14 десятинъ, не включая сюда станціонной площади и загоннаго двора, для котораго по плану отведено было мѣсто въ 3.000 кв. саж. рядомъ съ скотопригоннымъ дворомъ на восточной его границѣ, обращенной къ Калитниковскому кладбищу.

Болѣе подробное описаніе построекъ и сооруженій скотопригона и боенъ, вошедшихъ въ проектъ, находится въ пояснительной къ нему запискѣ, приложенной къ докладу Городской Управы и Исполнительной Коммиссіи отъ 7 мая 1886 года, за № 63, въ которомъ намѣченъ и составъ техническаго и хозяйственнаго надзора за постройками и примѣрный мѣсячный расходъ на ихъ содержаніе въ 3.190 руб., при разсчетѣ на два года работъ по всѣмъ постройкамъ и сооруженіямъ.

По разсмотрѣніи доклада отъ 7 мая 1886 г. за № 63, Городская Дума приговоромъ 27 того же мая, за № 181, утвердила составленный гг. Саблинымъ и Оберомъ проектъ постройки скотопригоннаго двора и боенъ и всѣхъ при нихъ устройствъ съ тѣми измѣненіями, которыя сдѣланы были Управою и Коммиссіею, предоставивъ имъ производить дальнѣйшія частныя измѣненія въ проектѣ, не выходя изъ общей суммы приложенной къ проекту смѣты; въ дополненіе прежде ассигнованнымъ 175.000 р. на покрытіе исчисленныхъ въ докладѣ расходовъ Дума открыла Городской Управѣ кредитъ въ 1.782.282 руб. 77 коп. съ тѣмъ, чтобы какъ прежнія, такъ и настоящее ассигнованія отнесены были на суммы, поступившія въ счетъ трехмилліоннаго займа, чтобы расходуемымъ суммамъ до окончанія построекъ велся особый счетъ и чтобы онѣ употреблялись только на постройки, а не на эксплоатацію боенъ.

За составленіе проектовъ съ пояснительными записками и смѣтами уплачено было гг. Саблину и Оберу 6.960 руб., изъ коихъ 6.000 руб. составляли условленную плату за проектъ и поѣздку за границу и 960 руб., выданные сверхъ сего г. Саблину по случаю командировки его вторично за границу для ознакомленія съ устройствомъ предположенной системы канализаціи по системѣ Шона; а гг. Китнеру и Веберу согласно приговора Городской Думы 14 января 1886 г. за № 10, по 3.000 рублей (отч. стр. 812 и 814).

Въ одобренномъ Думою проектѣ, какъ видно изъ предыдущаго, значились постройки альбуминнаго завода. Этотъ заводъ не былъ построенъ за счетъ города, а предназначенный для него по плану участокъ городской земли, согласно журнальнаго постановленія Думы 29 іюля 1886 г., за № 3*), сданъ подъ выстройку этого завода представителямъ С.-Петербургскаго альбуминнаго завода гг. Пиперу и Смирнову на одобренныхъ тѣмъ приговоромъ основаніяхъ, которыя изложены были въ докладѣ Городской Управы 1886 г. за № 98. Вслѣдствіе чего разрѣшенный приговоромъ Думы 27 мая, за № 181, кредитъ на постройки скотопригоннаго двора и боенъ былъ умень-

*) Въ отчетѣ (стр. 998) это постановленіе значится приговоромъ Думы 29 іюля, за № 205, на основаніи имѣющейся въ дѣлахъ Управы засвидѣтельствованной копіи, полученной изъ Канцеляріи Думы.

шенъ, соразмѣрно стоимости постройки завода по проекту гг. Саблина и Обера, на 101.118 руб. 11 коп. (отч. стр. 998).

По полученіи окончательнаго полномочія Городской Думы на постройку скотопригоннаго двора и боенъ на избранномъ Коммиссіею и Управою мѣстѣ, согласно представленія Коммиссіи подъ предсѣдательствомъ товарища Городскаго Головы М. Ѳ. Ушакова, Управа сдала подряды на земляныя работы и на бутовую и каменную кладку. Подрядчики приступили съ 15 іюня 1886 г. къ подготовительнымъ работамъ, какъ то: къ устройству бараковъ для рабочихъ, приготовленію творилъ и инструментовъ и къ рытью канавъ для фундаментовъ. Въ то же время сданъ былъ подрядъ на поставку цемента, такъ какъ на немъ предполагалась по проекту кладка нѣкоторыхъ зданій.

До приступа къ бутовой и кирпичной кладкѣ Коммиссія была озабочена пріисканіемъ воды для этихъ работъ, какъ было упомянуто выше, одновременно съ развѣдками объ источникахъ для постояннаго водоснабженія боенъ. Для этого было заложено на площади, отведенной для боенъ, 3 буровыхъ скважины, глубиною до 12 саж. Эти скважины показали, что грунтъ земли въ мѣстности построекъ, послѣ верхней растительной почвы въ 0,25 саж., состоитъ изъ крупнаго краснаго песка, затѣмъ до горизонта грунтовыхъ водъ идетъ глинистый желтый песокъ, до глубины 9 саж., иловатая черная глина до 11 саж., а подъ глиной водоносный, сѣрый, съ мелкимъ камнемъ песокъ, который былъ изслѣдованъ до 13 саж. Горизонтъ грунтовыхъ водъ колебался отъ 3 до 4 саж. отъ поверхности земли. Вслѣдствіе значительной глубины залеганія водоноснаго сѣраго песка, дороговизны устройства глубокихъ колодцевъ и мелкости сѣраго песка, производителями работъ сдѣлано было представленіе, которымъ отклонялось устройство водосборныхъ колодцевъ на самыхъ бойняхъ для полученія всего необходимаго количества воды. Съ этою послѣднею цѣлью продолжались начатыя въ то время развѣдки на лѣвомъ берегу рѣки Москвы, а на мѣстѣ построекъ вырыты были только 2 колодца, одинъ возлѣ дома для строительной конторы, о которомъ было уже сказано выше, и другой на мѣстѣ, отведенномъ для боенъ, устроенный подрядчикомъ М. Е. Ефимовымъ (отч. стр. 660). Такъ какъ оба эти колодца давали воды съ небольшимъ 3.000 ведеръ въ сутки, и для успѣшнаго веденія работъ необходимо было получать до 12.000 ведеръ, то былъ устроенъ временный водопроводъ изъ рѣки Москвы изъ чугунныхъ 6″ трубъ на протяженіи около 1.000 пог. саж. до мѣста построекъ. Подробности объ этомъ водопроводѣ, изъ котораго получалось до 1.500 ведеръ въ часъ, изложены ниже, въ объясненіи къ счету бутовой и каменной кладки.

1 іюля 1886 года, послѣ молебна, отслуженнаго мѣстнымъ духовенствомъ, въ присутствіи предсѣдателя Коммиссіи и дежурнаго члена Н. Д. Финляндскаго начаты были работы по возведенію тѣхъ изъ назначенныхъ по проекту жилыхъ и нежилыхъ зданій скотопригоннаго двора и боенъ, каменную кладку которыхъ, съ покрытіемъ кровли, предположено было окончить въ томъ году. На расходы по молебну истрачено было изъ авансовыхъ суммъ смотрителя 23 руб., которые въ отчетѣ находятся въ суммѣ 1.067 руб. 23 коп. (стр. 813).

20 іюля, когда фундаменты нѣкоторыхъ зданій были выведены выше поверхности земли, состоялась закладка городскихъ скотопригоннаго двора и боенъ. Въ устроенномъ съ этою цѣлью въ павильонѣ совершено было молебствіе викаріемъ Московскимъ, епископомъ Дмитровскимъ Мисаиломъ, соборне съ архимандритомъ Покровскаго монастыря, мѣстнымъ благочиннымъ и духовенствомъ Калитниковскаго кладбища и приходской церкви Успе-

нія въ Крутицахъ, при Сѵнодальныхъ пѣвчихъ. По окончаніи молебствія, въ срединѣ лицеваго фасада административнаго корпуса № 1 заложена отлитая на заводѣ братьевъ Бромлей и К°. чугунная доска съ рельефною надписью: «1886 г., іюля 20 дня. Въ царствованіе Императора Александра III, въ Генералъ-Губернаторство Князя В. А. Долгорукова, при Городскомъ Головѣ Н. А. Алексѣевѣ, предсѣдателѣ состоящей Городской Думы Исполнительной Коммиссіи по постройкѣ городскихъ скотопригоннаго двора и бойни, Товарищѣ Городскаго Головы М. Ѳ. Ушаковѣ, членахъ Коммиссіи: С. А. Александровѣ, И. И. Шестеркинѣ, С. Г. Бородинѣ, Н. Д. Финляндскомъ, П. И. Гучковѣ и Д. В. Жадаевѣ, заложены зданія скотопригоннаго двора и боенъ по плану и проекту производителей работъ инженера Р. И. Саблина и архитектора А. Л. Оберъ».

При закладкѣ истрачено изъ строительнаго капитала: на устройство двухъ павильоновъ для молебствія и для приглашенныхъ лицъ, постановку столовъ для угощенія рабочихъ, драпировку павильоновъ и уборку ихъ растеніями, развѣску флаговъ на павильонахъ, на дворѣ и на дорогѣ къ мѣсту построекъ отъ Покровской заставы—1.301 р. 70 к., пріобрѣтеніе для закладки камней съ чугунной плитой—79 руб., серебряныхъ молотка и лопатки и блюда изъ накладнаго серебра (переданныхъ впослѣдствіи въ даръ производителямъ работъ)—100 руб.; издержано на молебствіе и проч. мелочные расходы 534 р. 23 к., итого 2.014 р. 93 к. Сумма эта въ отчетѣ значится на стр. 813 въ общихъ расходахъ въ 2.985 р. 33 к. по закладкѣ и открытію скотопригона и боенъ.

Расходы по устройству завтрака для приглашенныхъ лицъ и для рабочихъ принялъ на себя Городской Голова Н. А. Алексѣевъ.

Благодаря теплой погодѣ, продолжавшейся почти до половины осени 1886 г., начаты были

постройкою съ 1-го іюля этого года и окончены къ 20 октября того же года каменною кладкою и покрыты желѣзомъ слѣдующія 30 зданій: два двухъ-этажныхъ зданія для администраціи (по плану №№ 1 и 2), 2 двухъ-этажныхъ казармы для рабочихъ (№№ 3 и 4), 2 одно-этажныхъ флигеля для квартиръ и погребовъ (№№ 6 и 7), четыре одно-этажныхъ сторожки (№№ 8 и 9), одно-этажное зданіе для конторы и микроскопіи (№ 11), 2 большихъ хлѣва на скотопригонѣ (№№ 18 и 19) телячья и свиная бойни (№№ 14 и 15), 4 двухъ-этажныхъ зданія съ 28 камерами боенъ для крупнаго скота (№№ 20, 21, 22 и 23), баня съ прачечною (№ 10), 2 малыхъ хлѣва для мелкаго скота на бойняхъ (№№ 12 и 13), двухъ-этажная казарма при салотопенномъ заводѣ (№ 30), одно-этажное съ мезониномъ зданіе для бойни сомнительнаго скота и лабораторіи (№ 33), изба одно-этажная на карантинномъ дворѣ (№ 36), одно-этажное съ башней и съ подвальнымъ помѣщеніемъ для ресторана (№ 5), одно-этажная изба на кожевенномъ дворѣ (№ 38), водонапорная башня (№ 24), машинное и котельное зданіе (№ 25).

Кромѣ того начаты были каменною кладкою стѣны двухъ жилыхъ домовъ на карантинномъ дворѣ и у чумной бойнѣ (№№ 35 и 36), сарая у казармы (№ 30) и хлѣвовъ для мелкаго скота на бойняхъ (№ 16), но за наступленіемъ холодовъ съ 20 октября была остановлена. Всего было уложено болѣе 500 куб. саж. бута и 8-ми милліоновъ кирпичей.

На зиму оконныя и дверныя отверстія въ вышеозначенныхъ зданіяхъ, оконченныхъ кладкою, задѣланы деревянными щитами изъ фанеръ на брускахъ. Работа была сдана подрядчикамъ Мѣшкову и Калабашкину по 1 р. за каждое отверстіе съ условіемъ обратнаго полученія щитовъ послѣ открытія отверстій. Всего уплачено за 1.115 отверстій (отч. стр. 813).

Въ виду скорѣйшаго перевода городовыхъ съ наемныхъ квартиръ въ предназначенное

для нихъ помѣщеніе на бойняхъ, Коммиссія озаботилась о немедленномъ окончаніи постройкою сторожки № 9, для чего, по окончаніи въ томъ же 1886 году каменной кладки, исполненной на портландскомъ цементѣ, всѣ плотничныя, столярныя и штукатурныя работы передала подрядчикамъ П. И. Кононову и А. С. Кудрявцеву изъ ихъ матеріаловъ по смѣтѣ, составленной по ходу работъ (отч. стр. 239), за скидкой 25% на плотничныя и столярныя и 27% на штукатурныя работы. Бетонное основаніе подъ асфальтовый полъ устроено было хозяйственнымъ способомъ, при употребленіи собраннаго отъ построекъ щебня и мусора, а заливка асфальтомъ сдана подрядчику А. Д. Ходневу цѣною за работу съ матеріаломъ по 9 руб. съ квадратной сажени (отч. стр. 550).

Вслѣдствіе предположенныхъ по проекту деревянныхъ потолковъ устроены бетонные шлаковые своды на желѣзныхъ балкахъ торговымъ домомъ Ю. А. Гукъ и К°. Стоимость этихъ сводовъ заключается въ общей стоимости бетонныхъ работъ въ № 9 (стр. 519). Устройство русской печи передано подрядчику Молину, а устройство кровли Калабашкину (отч. стр. 346 и 387).

Въ 1886 же году окончены были постройкою мостовая отъ Покровской заставы къ бойнямъ и часть дороги по направленію отъ боенъ къ Рязанскому шоссе на Нижегородскій вокзалъ.

Для проведенія дороги отъ Покровской заставы потребовалась полоса 10-ти-саженной ширины на протяженіи около 390 пог. саж. Часть этой полосы въ 1.291 кв. саж. проходитъ по землѣ Покровскаго монастыря и часть въ 2.261 кв. саж. по землѣ крестьянъ деревни Дубровки. Такъ какъ покупка монастырскихъ земель соединена съ различными формальностями, которыя могли отдалить устройство дороги на слишкомъ продолжительное время, то съ монастырскимъ начальствомъ заключено было условіе объ арендѣ

земли на 12 лѣтъ за ежегодную плату 250 р. Арендный договоръ заключенъ былъ 4-го сентября и съ того времени по 1-е мая 1888 года изъ суммъ, ассигнованныхъ на постройку боенъ, уплачено 476 р. 20 к., считая въ томъ числѣ нотаріальныя издержки при совершеніи договора (отч. стр. 813 и 814).

Переговоры о пріобрѣтеніи арендованной земли въ собственность города хотя и продолжались, но безуспѣшно, такъ какъ Управа не считала выгоднымъ пріобрѣтать эту землю за назначенную Епархіальнымъ начальствомъ цѣну.

Земляное полотно съ боковыми канавами и всѣ вообще земляныя работы исполнены подрядчикомъ М. М. Селивановымъ. Ширина замощенія дороги предполагалась сначала въ 5 пог. саж. съ обочинами по $^3/_4$ саж., но затѣмъ, принявъ въ соображеніе значительное движеніе по этой дорогѣ возовъ съ мясомъ и будущее пользованіе ею со стороны обывателей, Коммиссія нашла необходимымъ замостить на ширину 6 саж., почему пришлось уширить земляное полотно съ засыпкою устроенныхъ уже частію канавъ. Количество и стоимость земляныхъ работъ на 3.247 р. 63 к. указаны на 183 стр. отчета. Замощеніе дороги было сдано И. Н. Малышеву и И. Г. Губонину изъ ихъ булыжнаго камня перваго сорта по 7 р. 90 к. съ подвозкою песка и по 7 руб. 50 к. на готовомъ пескѣ и замощеніе подзоровъ изъ камня 2-го сорта по 4 р. 50 к. съ квадратной сажени, съ обязательствомъ трехгодичнаго ремонта; а замощеніе откосовъ у канавъ, частію на мхѣ, изъ пріобрѣтеннаго Коммиссіей бутоваго камня—Селиванову. Общая стоимость замощенія выразилась въ 19.426 р. 17 коп. (отч. стр. 659).

Остальная часть арендованной земли вдоль всей дороги отведена съ лѣвой стороны отъ Покровской заставы подъ бульваръ, а съ правой стороны на протяженіи дороги врыты оградительные столбики и устроены 4 переѣзд-

ныхъ мостика, подрядчиками П. И. Кононовымъ и А. С. Кудрявцевымъ изъ ихъ лѣснаго матеріала за 429 р. 74 к. (отч. стр. 293).

Подъ полотномъ дороги недалеко отъ въѣздныхъ воротъ на мясной дворъ сдѣлана бетонная водосточная труба подрядчикомъ Н. П. Бирюковымъ изъ его матеріаловъ, согласно общихъ, утвержденныхъ Управою, условій и разцѣнокъ на бетонныя работы, съ бетонными же лотками на 3 вершковомъ фундаментѣ изъ тощаго бетона, по цѣнамъ за каждую изъ этихъ работъ, означенныхъ на 516 стр. отчета. Работы, по представленному г. Бирюковымъ счету и провѣренному измѣреніемъ трубъ въ натурѣ, обошлись въ 317 р. 70 к., а съ уплаченными подрядчику П. М. Ефимову 5 р. за пробивку отверстія въ трубѣ для соединенія ея съ колодцемъ на линіи водопровода—322 р. 74 к. (отч. стр. 516, 527 и 529).

Общая стоимость дороги, за исключеніемъ арендной платы за нее, опредѣлилась въ 23.425 руб. 61 коп.

Что касается другаго участка земли, принадлежащей Дубровскимъ крестьянамъ, то послѣ долгихъ переговоровъ съ ними, Городская Управа, согласно приговора Думы 3 апрѣля 1886 г., за № 129, пріобрѣла у этихъ крестьянъ полосу земли въ 2.261 кв. саж., въ обмѣнъ на участокъ городской выгонной земли въ 6.783 кв. саж. на правой сторонѣ Угрѣшской дороги отъ выѣзда изъ деревни Дубровокъ, при чемъ крестьяне уступили городу въ безвозмездное пользованіе принадлежащую имъ полосу земли въ 861¼ кв. саж. между землею Удѣльнаго вѣдомства, на которой находятся бойни Лапкина, и валомъ Калитниковскаго кладбища, для устройства проѣзда отъ городской земли въ мѣстности, отведенной подъ постройку боенъ, по направленію къ Рязанскому шоссе, предоставивъ городу право замостить этотъ проѣздъ, въ чемъ и заключено было съ ними условіе 5 мая 1886 г. срокомъ на 8 лѣтъ. Нотаріальныя издержки по совершенію крѣпостныхъ актовъ и договора отнесены, согласно того же приговора Думы, на счетъ города, изъ суммы, ассигнованной по смѣтѣ 1886 г. на непредвидѣнные случаи.

Проѣздъ, отданный городу въ безвозмездное пользованіе, не былъ замощенъ Коммиссіею. Дорога, которая предполагалась отъ боенъ къ Рязанскому шоссе по городской землѣ и далѣе черезъ этотъ проѣздъ, замощена была въ 1885 году И. Н. Малышевымъ въ числѣ прочихъ временныхъ дорогъ, о которыхъ было уже упомянуто выше, только по городской землѣ до начала проѣзда у боенъ Лапкина въ количествѣ 308,14 кв. саж. (отч. стр. 651).

Далѣе по проѣзду мостовой не было устроено, такъ какъ участокъ, сданный Удѣльнымъ вѣдомствомъ въ аренду Лапкину подъ постройку боенъ, вдавался въ проѣздъ болѣе чѣмъ на половину его ширины при самомъ его началѣ отъ городской земли и новая арендаторша этого участка за аренду клочка земли въ 116,62 кв. саж. требовала слишкомъ высокую плату, а сношенія по этому поводу съ Удѣльною Конторою не привели ни къ какому результату. Впослѣдствіи устроенная на городской землѣ мостовая была разобрана и снятый съ нея камень употребленъ на замощеніе во дворѣ боенъ (отч. стр. 651.)

По окончаніи работъ съ наступленіемъ зимняго времени въ 1886 году, Коммиссія продолжала свои занятія по заготовкѣ матеріаловъ и сдачѣ работъ на предстоявшій строительный періодъ 1887 г. и по разрѣшенію возникавшихъ по этому поводу вопросовъ касательно исполненія въ деталяхъ намѣченныхъ проектомъ зданій и сооруженій скотопригоннаго двора и боенъ.

Съ наступленіемъ въ 1887 году удобнаго для работъ времени приступлено было къ внутреннимъ и наружнымъ работамъ въ тѣхъ зданіяхъ, которыя были сложены и покрыты

кровлей въ минувшемъ 1886 году, къ продолженію работъ по возведенію зданій, не оконченныхъ въ этомъ году за наступленіемъ холодовъ, и къ исполненію остальныхъ частей проекта. Къ концу 1887 года все капитальное въ постройкахъ и сооруженіяхъ было окончено, оставались нѣкоторыя недодѣлки, преимущественно въ наружныхъ работахъ, такъ что въ началѣ весны 1888 года бойни могли быть открыты для ихъ эксплоатаціи.

Къ этому времени были построены слѣдующія зданія и сооруженія:

2 дома для служащихъ (по плану №№ 1 и 2).

3 казармы для рабочихъ (№№ 3, 4 и 30).

2 надворныхъ флигеля, частью жилыхъ, частью съ погребами для квартиръ служащихъ и казармъ (№№ 6 и 7).

4 зданія для сторожей; въ связи съ ними конюшни, сарай и навѣсъ (№№ 8 и 9).

Домъ для конторы скотопригона и боенъ съ микроскопическою станціею (№ 11).

Паровая прачечная и баня (№ 10).

Зданіе съ паровыми котлами и компрессіонною машиною, съ отдѣленіемъ для кладовой и кузницы (№ 25).

Свиная бойня (№ 14).

Телячья бойня съ кишечными отдѣленіями и холодильной камерой (№ 15).

2 хлѣва для телятъ, съ отдѣленіемъ въ одномъ изъ нихъ для холодильной машины (№№ 13 и 17).

4 корпуса боенъ крупнаго скота съ 28-ю камерами и со столькими же помѣщеніями въ нижнихъ этажахъ для развѣшиванія тушъ (№№ 20, 21, 22 и 23).

Зданіе бойни сомнительнаго скота съ 2-мя камерами и съ отдѣльнымъ дворомъ, обнесеннымъ каменною оградою (№ 33).

Зданіе съ паровыми (папиновыми) котлами для уничтоженія заразнаго скота и негоднаго къ употребленію мяса, на томъ же дворѣ (№ 32).

Сарай съ ледниками для храненія мясъ, предназначаемыхъ въ солку (№ 35), на томъ же дворѣ.

Карантинный дворъ для сомнительнаго скота, съ базами и навѣсами, обнесенный каменною оградою.

Домъ для рабочихъ при этомъ дворѣ (№ 36).

Сѣнной сарай на томъ же дворѣ (№ 34).

Водонапорная башня съ бакомъ по 7.500 в. воды (№ 24).

Зданіе для пароваго котла 2-го центра отопленія (№ 28).

Прясла для крупнаго скота, коновязи для лошадей и загоны для барановъ на скотопригонномъ дворѣ.

2 хлѣва для телятъ и свиней на этомъ же дворѣ. Въ связи съ этими постройками отдѣленія для квартиръ и водогрѣйня (№№ 18 и 19).

2 сторожки при вгонѣ крупнаго и мелкаго скота съ скотопригоннаго двора на бойни №№ 26 *а* и *б* и одна при вгонѣ мелкаго скота на скотопригонный дворъ (№ 43).

Навѣсъ на скотопригонномъ дворѣ для отдыха торговцевъ и защиты отъ дождя.

2 калитки при вгонѣ крупнаго скота на скотопригонъ съ надолбами для направленія скота и съ навѣсомъ при нихъ.

Зданіе ресторана (№ 5) съ отдѣльнымъ дворомъ и погребомъ (№ 42).

Зданіе для 10 кожевенныхъ амбаровъ съ подвальными помѣщеніями для ледниковъ (№ 39).

На кожевенномъ дворѣ зданіе, предназначенное для конторы и помѣщенія сторожей (№ 38), и общественная ретирада (№ 37).

За скотопригоннымъ дворомъ желѣзнодорожная вѣтвь съ платформою для выгрузки скота.

Огражденное надолбами мѣсто для свалки навоза, остающагося послѣ очистки вагоновъ.

Деревянный крытый желѣзомъ сарай для склада канатовъ, которыми крупный скотъ привязывается къ прясламъ, построенный изъ временнаго барака для вѣсовъ и склада матеріаловъ.

За линіею желѣзной дороги загонный дворъ съ жилымъ домомъ для рабочихъ (№ 40), сѣннымъ сараемъ (№ 41), 10 базами и навѣсами для скота и деревяннымъ на рельсовыхъ столбахъ заборомъ.

За дорогой, ведущей на Угрѣши, зимніе бассейны для нечистотъ съ распредѣлительными будками и сторожкой.

Водоподъемное зданіе съ паровыми котлами и машиною у штольни артезіанскаго колодца близъ Серебряническихъ бань.

Водопроводъ отъ водоподъемнаго зданія у Серебряническихъ бань по городу и по дорогѣ, ведущей къ бойнямъ отъ Покровской заставы до водонапорной башни на бойняхъ, на протяженіи 1892,93 п. с., съ водоразборными колоннами у Серебряническихъ бань, на Таганской площади и у Покровской заставы, для пользованія водой обывателями Рогожской части, и съ 24 пожарными кранами для обезпеченія этой мѣстности на случай пожаровъ.

Сѣть водопроводныхъ трубъ по двору скотопригона и боенъ отъ главной магистрали ко всѣмъ жилымъ зданіямъ, бойнямъ, хлѣвамъ и заводамъ, съ вѣтвями на кожевенный и загонный дворы, съ пожарными кранами и водоразборными колоннами на скотопригонѣ, у водопойныхъ колодъ и на загонномъ дворѣ.

Канализація по системѣ англійскаго инженера Шона съ четырьмя эжекторными станціями и двойною сѣтью канализаціонныхъ трубъ и смотровыми колодцами, для перекачки нечистотъ и каныги на поля орошенія.

Каменные и деревянные на рельсовыхъ столбахъ заборы, наружные, ограждающіе площадь скотопригоннаго двора и боенъ, и внутренніе, отдѣляющіе различныя части этихъ учрежденій.

Мостовыя на площадяхъ и проѣздахъ, асфальтовые тротуары, бульвары на дорогѣ отъ Покровской заставы, по проѣзду на сѣверной границѣ построекъ и внутри дворовъ, съ деревянными низкими барьерами и садики, въ видѣ скверовъ, у ресторана и при домахъ администраціи, обнесенные желѣзными рѣшетками.

Альбуминный заводъ съ жилымъ домомъ и принадлежностями, построенный на средства арендаторовъ.

2 корпуса огневаго салотопленнаго завода (по плану № 27 и 29) съ 14 нумерами и 2 надѣлками въ каждомъ нумерѣ. Въ одномъ изъ корпусовъ отдѣленіе для очистки кишекъ.

Зданіе для пароваго салотопленнаго завода (№ 31), которое постройками не было вполнѣ окончено.

Что касается этихъ трехъ заводовъ, то въ исполненіе 7 п. приговора Городской Думы 4-го іюня 1885 года, чрезъ публикаціи въ русскихъ и иностранныхъ газетахъ вызывались желающіе построить и эксплоатировать ихъ. Такъ какъ на постройку заводовъ желающихъ не оказывалось, то въ представленный при докладѣ Городской Управы и Исполнительной по постройкѣ боенъ Коммиссіи 7 мая 1886 года, за № 63, проектъ и включена была постройка этихъ заводовъ на средства города. Какъ было выше упомянуто, альбуминный заводъ впослѣдствіи былъ сданъ подъ постройку гг. Смирнову и Пиперу на арендованной ими землѣ. Огневой салотопенный заводъ оконченъ постройкою на ассигнованныя Городскою Думою суммы, а работы по постройкѣ зданія, одно-этажнаго съ подваломъ, для пароваго завода заключались только въ возведеніи каменныхъ стѣнъ, съ бетонными сводами на желѣзныхъ балкахъ, въ устройствѣ желѣзной кровли съ окраскою ея мѣдянкою, лѣстницы изъ тарусскаго мрамора, оконныхъ желѣзныхъ рамъ съ остекленіемъ, въ окраскѣ дверей и желѣзныхъ рамъ сѣрою масляною краскою и въ оштукатуркѣ оконныхъ и дверныхъ откосовъ (отч. стр. 985). Дальнѣйшія же работы по отдѣлкѣ зданія и по внутреннимъ приспособленіямъ для пароваго салотопленія были

остановлены во 2-й половинѣ 1887 года, когда уполномоченный французскаго Общества «Маргаринъ» сталъ предлагать условія на эксплоатацію этого завода съ устройствомъ внутреннихъ принадлежностей завода. Вслѣдъ за предложеніемъ г. Марикса подали въ Коммиссію заявленія гг. Пушкинъ, Калининъ и Петровъ о желаніи ихъ эксплоатировать паровой заводъ, но съ тѣмъ, чтобы городъ на свой счетъ устроилъ машины и прочія механическія приспособленія. Между тѣмъ, при переговорахъ съ г. Мариксомъ, онъ высказывался противъ тѣхъ внутреннихъ приспособленій, которыя были предложены въ проектѣ пароваго завода и выражалъ желаніе исполнить ихъ по другой системѣ, проектируемой на принадлежащемъ Обществу «Маргаринъ» заводѣ. А потому Коммиссія, находя рискованнымъ для города строить внутреннія принадлежности для завода, и, во всякомъ случаѣ, болѣе выгоднымъ сдать это устройство арендатору, не могла склониться на предложеніе гг. Пушкина, Петрова и Калинина и представила Городской Управѣ проектъ контракта съ Обществомъ «Маргаринъ» на аренду имъ, за ежегодную плату въ доходъ города 4.000 руб., участка городской земли съ выстроеннымъ на немъ зданіемъ для пароваго салотопеннаго завода и на устройство за счетъ Общества внутреннихъ приспособленій для пароваго салотопленія. Разсмотрѣвъ и одобривъ проектъ контракта съ нѣкоторыми въ немъ измѣненіями, Городская Управа представила его на утвержденіе Городской Думы при докладѣ отъ 4 іюня 1888 года, за № 98. Журнальнымъ постановленіемъ 14 іюня того года, № 18, Дума одобрила основанія соглашеній съ Обществомъ, изложенныя въ проектѣ договора, и разрѣшила ассигнованную по смѣтѣ сумму до 7.000 руб. на устройство внутреннихъ приспособленій въ заводѣ употребить на пріобрѣтеніе запасныхъ паровыхъ котловъ и на непредвидѣнные расходы по постройкамъ и сооруженіямъ скотопригоннаго

двора и боенъ. Съ Обществомъ «Маргаринъ» 15 сентября 1888 года заключенъ былъ контрактъ на одобренныхъ Думою основаніяхъ. Въ число этихъ основаній вошли условія, по коимъ Обществу разрѣшено возвести, если встрѣтится надобность, третій этажъ надъ арендуемымъ зданіемъ и производить на арендуемой землѣ каменныя постройки, и вмѣстѣ съ тѣмъ ему вмѣнено въ обязанность огородить каменнымъ или деревяннымъ на рельсовыхъ столбахъ заборомъ весь арендуемый у города участокъ. Все построенное Обществомъ за его счетъ, по окончаніи срока заключеннаго съ нимъ контракта, переходитъ въ собственность города. При возведеніи новыхъ построекъ, Общество, согласно предоставленнаго ему права по контракту, докончило вмѣстѣ съ тѣмъ отстройкою возведенное городомъ зданіе завода, какъ во внѣшнихъ, такъ и во внутреннихъ частяхъ, съ нѣкоторыми измѣненіями противъ первоначальнаго проекта и передѣлками, которыя вызваны были новыми постройками и прислособленіями для пароваго салотопленія. Линія пристройки къ зданію, возведенному за счетъ города, совпадала съ внѣшнею линіею каменнаго забора, устроеннаго также за счетъ города, такъ что часть этого забора на протяженіи до 35 пог. саж. вошла въ составъ стѣны означенной пристройки и въ натурѣ уже не существуетъ.

Выше было упомянуто о зимнихъ поляхъ орошенія построенныхъ ко времени, предположенномъ для открытія боенъ. Что же касается лѣтнихъ оросительныхъ участковъ, то, за неразрѣшеніемъ въ то время вопроса о томъ, содержать ли ихъ самому городу или сдавать въ аренду, Коммиссія останавливалась распоряженіями о ихъ устройствѣ. Этотъ вопросъ возникъ при проектированіи Исполнительною Коммиссіею смѣты доходовъ и расходовъ по скотопригонному двору и бойнямъ. Принявъ въ соображеніе, что культура и эксплоатація полей орошенія будетъ для Московска-

го Городскаго Управленія такимъ сложнымъ и новымъ для нея хозяйствомъ, для веденія котораго оно не имѣетъ практическихъ данныхъ, Коммиссія не рѣшилась предложить на первыхъ порахъ принять это хозяйство въ непосредственное распоряженіе города и полагала поручить хозяйство на поляхъ орошенія лицу свѣдущему въ этомъ дѣлѣ. Въ выборѣ этого лица она остановилась на бывшемъ профессорѣ Петровской Практической Академіи А. А. Фадѣевѣ, опыты котораго надъ обезвреживаніемъ нечистотъ, произведенные имъ по порученію Московскаго Городскаго Общественнаго Управленія, послужили, между прочимъ, матеріалами для проекта, составленнаго производителями работъ по постройкѣ скотопригоннаго двора и боенъ. Городская Управа согласилась съ мнѣніемъ Коммиссіи, представила Городской Думѣ докладъ 4 іюня 1888 года, за № 99, объ эксплоатаціи полей орошенія, въ которомъ были изложены условія г. Фадѣева на принятіе имъ завѣдываніе ихъ хозяйствомъ. Въ число этихъ условій входило наблюденіе со стороны г. Фадѣева за исполненіемъ сельско-хозяйственной части проекта устраиваемыхъ городомъ полей орошенія съ необходимыми для нихъ постройками и пріобрѣтеніе городомъ необходимаго для хозяйства инвентаря. Устройство лѣтнихъ оросительныхъ участковъ окончены были въ 1888 г. уже спустя нѣкоторое время послѣ открытія боенъ, а до тѣхъ поръ нечистоты съ боенъ временно спускались въ зимніе бассейны.

Ко времени окончанія поименованныхъ выше зданій и сооруженій скотопригоннаго двора и боенъ до степени возможности ихъ эксплоатаціи, какъ скотопригонъ, такъ и бойни были снабжены необходимыми орудіями и принадлежностями для вгона и убоя скота и для содержанія въ чистотѣ дворовъ и зданій, а для ремонта и содержанія въ исправности машинъ, котловъ водопроводныхъ и канализаціонныхъ сооруженій пріобрѣтены необходимые вещи и инструменты. Сформированъ былъ штатъ хозяйственнаго, техническаго и ветеринарнаго надзора. Оконченныя отдѣлкою помѣщенія въ домахъ администраціи и казармахъ заняты были служащими. Контора переведена была вмѣстѣ съ микроскопическою станціею въ отстроенное для нихъ зданіе.

Обѣ они были снабжены, равно какъ и казармы, мебелью и прочими принадлежностями. Предметы, пріобрѣтенные въ то время для скотопригоннаго двора, боенъ, конторы, технической и ветеринарной части, находятся въ числѣ предметовъ обзаведенія (отчетъ стр. 795).

Водопроводъ, оконченный постройкою еще въ концѣ іюля 1887 года, когда пущена была въ ходъ паровая машина, установленная на Серебряннической водокачкѣ, подавалъ сначала воду для каменныхъ работъ и затѣмъ, по занятіи конторою и служащими отведенныхъ для нихъ помѣщеній, продолжалъ подавать воду для отопленія этихъ помѣщеній и на прочія хозяйственныя потребности; желаніе возможно скорѣе исполнить работы по постройкѣ скотопригоннаго двора и боенъ и ускорить ихъ открытіе вызвало необходимость отапливать и другія зданія для окончанія внутреннихъ работъ и для просушки тѣхъ строеній, которыя возведены были въ 1887 году. Все это повлекло за собою расходы какъ на наемъ потребнаго количества машинистовъ, кочегаровъ, истопниковъ и на пріобрѣтеніе топлива для паровыхъ котловъ, калориферовъ и печей, такъ и на разные предметы хозяйства по содержанію водопровода, канализаціи, нагрѣвательныхъ приборовъ и машинъ. Значительное пространство, на которомъ разбросаны постройки скотопригона и боенъ потребовало найма смѣнныхъ сторожей для дневнаго и ночнаго караула, а содержаніе въ порядкѣ дворовъ и проѣздовъ вызвало наемъ дворниковъ и прочей прислуги. Затѣмъ необходимо было тогда же сдѣ-

лать нѣкоторыя затраты въ счетъ предстоявшей эксплоатаціи, какъ напримѣръ, на набивку льдомъ и снѣгомъ погребовъ и на пріобрѣтеніе въ запасъ дровъ для отопленія зданій въ видахъ экономіи при доставкѣ ихъ въ зимнее время. Эти расходы, за неимѣніемъ особыхъ на то ассигнованій, пополнялись за счетъ разрѣшеннаго кредита на постройки скотопригоннаго двора и боенъ 1.878.764 руб. 66 коп.

Кромѣ этого въ проектѣ построекъ, для которыхъ данъ былъ этотъ кредитъ, не значились слѣдующія изъ выше поименованныхъ, которыя были окончены ко времени открытія боенъ:

1. Домъ для строительной конторы. Коммиссія полагала, что этотъ домъ будетъ проданъ по окончаніи построекъ и вырученною отъ продажи суммою пополнится строительный капиталъ и потому кредита на постройку его не испрашивала; но, какъ было уже объяснено, ему дано назначеніе для квартиръ двухъ ветеринарныхъ врачей скотопригоннаго двора.

2. Дорога для прогона рогатаго скота со станціи «Перово», Рязанской желѣзной дороги, на городской скотопригонъ, устроенная отъ Рязанскаго шоссе къ скотопригону, уже послѣ утвержденія проекта скотопригоннаго двора и боенъ, съ цѣлью избѣжать прогонъ этого скота, между которымъ можетъ случиться больной и зачумленный, по заселеннымъ мѣстамъ.

3. 24 бетонныхъ колодца съ пожарными кранами на протяженіи водопровода отъ Серебряннической водокачки до Покровской заставы и 3 водоразборныхъ колодца: на Тессинскомъ проѣздѣ, на Таганской площади и у Покровской заставы, устроенные для обезпеченія Рогожской части на случай пожаровъ и для увеличенія городскаго водоснабженія.

Всѣ вышеперечисленные расходы на предметы, невошедшіе въ смѣтныя предположенія,

съ предстоявшими издержками на содержаніе конторы и чертежной впредь до открытія скотопригоннаго двора и боенъ и назначенія особыхъ суммъ на расходы по ихъ эксплоатаціи, побудили Исполнительную Коммиссію ходатайствовать объ ассигнованіи дополнительнаго въ 123.751 р. 55 к. кредита къ той суммѣ, которая опредѣлена была на расходы по постройкамъ. Это ходатайство представлено было Городской Думѣ въ докладѣ Городской Управы отъ 15 апрѣля того же года, за № 76, къ которому былъ приложенъ докладъ Исполнительной Коммиссіи, гдѣ съ приложеніемъ разсчетныхъ вѣдомостей, были исчислены всѣ исполненные до того времени и подлежавшіе затѣмъ исполненію расходы по постройкамъ и обзаведенію названныхъ учрежденій.

Въ томъ же докладѣ Городской Управы представлены были на утвержденіе Думы исчисленные Исполнительною Коммиссіею доходы и расходы по предстоявшей эксплоатаціи скотопригоннаго двора и боенъ въ 1888 году, начиная съ 1-го мая. Открытіе двора и боенъ предположено было Управою не позднѣе 1-го мая на томъ основаніи, что еще 14 апрѣля 1888 года представлено было г. Московскому Губернатору о разрѣшеніи открыть устроенные за счетъ города скотобойни и салотопенный заводъ, такъ какъ эти учрежденія по существующимъ законоположеніямъ относятся къ разряду фабрикъ и заводовъ, которые на основаніи ст. 115 Городоваго Положенія и приложеннаго къ циркуляру Хозяйственнаго Департамента Министерства Внутреннихъ Дѣлъ 12 марта 1880 г., за № 325, списка промышленныхъ заведеній, въ отношеніи ихъ открытія, выходятъ изъ предѣловъ власти Городскихъ Управъ, и подлежатъ разрѣшенію губернскаго начальства. Этого разрѣшенія, однако, къ сроку, предположенному Управою на открытіе боенъ, не послѣдовало.

Докладъ Управы отъ 15 апрѣля, за № 76, разсмотрѣнъ былъ 3 мая и состоявшимся то-

го же числа постановленіемъ Думы, за № 13, Городской Управѣ поручено своевременно открыть скотопригонный дворъ и бойни, разрѣшенъ вышеозначенный кредитъ въ 123.752 р. дополнительнымъ расходомъ по смѣтѣ 1888 г., съ присоединеніемъ этого расхода къ общей суммѣ расходовъ по постройкѣ этихъ учрежденій, и утверждены исчисленныя въ докладѣ суммы доходовъ и расходовъ по содержанію ихъ въ 1888 году.

Разрѣшеніе на открытіе боенъ и салотопеннаго завода получено было 12 мая, а на вгонъ скота для продажи на скотопригонный дворъ—11 іюня. Того же іюня 2 числа состоялось назначенное Городскою Управою освященіе скотопригоннаго двора и боенъ.

Въ одномъ изъ корпусовъ боенъ для мелкаго скота совершено было молебствіе викаріемъ Московскимъ, епископомъ Дмитровскимъ Мисаиломъ, соборне съ мѣстнымъ благочиннымъ, архимандритомъ Покровскаго монастыря и духовенствомъ церквей Николоямской, Калитническаго кладбища и Успенія въ Крутицахъ, при хорѣ Синодальныхъ пѣвчихъ. Расходы на драпировку иконы, которая была перенесена съ скотопригоннаго двора, за развѣску флаговъ на зданіяхъ и на подъѣздной дорогѣ отъ Покровской заставы, за прокатъ краснаго сукна для устилки пола въ зданіи, гдѣ было молебствіе и прочіе расходы, всего въ количествѣ 914 р. 20 к. оплачены были изъ строительнаго капитала (отч. стр. 812, 814 и 818). Обѣдъ для приглашенныхъ лицъ устроенъ былъ въ зданіи ресторана Городскимъ Головою Н. А. Алексѣевымъ на его счетъ.

Открытіе скотопригоннаго двора и боенъ для общаго пользованія назначено было на 22 іюня, но въ этотъ день оно не состоялось. Вплоть до 10 августа скотопригонный дворъ оставался въ полномъ бездѣйствіи, а на бойняхъ производился только пробный убой крупнаго скота, который съ разрѣшенія г. Генералъ-Губернатора пригонялся съ бывшаго скотопригоннаго двора въ Серпуховской части и съ частныхъ боенъ, для пріученія бойцевъ къ установленному на городскихъ бойняхъ порядку убоя и къ обращенію ихъ съ механическими приспособленіями для обработки тушъ, и незначительный убой прибывавшаго въ Москву по желѣзнымъ дорогамъ зачумленнаго скота.

Коммиссія не касается въ настоящей запискѣ всѣхъ подробностей въ дѣлѣ открытія дѣйствій скотопригоннаго двора и боенъ и тѣхъ, независившихъ отъ городскаго управленія, обстоятельствъ, которыя замедляли полученіе дохода съ этихъ учрежденій въ ущербъ интересовъ города, уже начавшаго тратить значительныя суммы на ихъ содержаніе, такъ какъ эти подробности до отчета по постройкамъ не относятся и были уже изложены на страниц. 1514—1521 отчета о дѣятельности Городской Управы за 1888 годъ.

Съ открытіемъ въ августѣ 1888 года убоя крупнаго скота на городскихъ бойняхъ начало обнаруживаться неудобство булыжной мостовой передъ верхними камерами 4-хъ зданій для боенъ этого скота. При выносѣ изъ этихъ камеръ и при укладкѣ на воза сырыхъ кожъ отъ свѣжаго убоя, отдѣляющаяся отъ нихъ въ большомъ количествѣ кровь такъ стала пропитывать землю, просачиваясь чрезъ мостовую, что вся мѣстность возлѣ этихъ боенъ издавала сильное зловоніе. А потому эти мостовыя осенью же 1888 года замѣнены были асфальтовыми. Эта работа повлекла за собою устройство бетонныхъ колодцевъ и прокладку отъ этихъ колодцевъ чугунныхъ трубъ къ каныжнымъ трубамъ для отвода по нимъ разжиженной водою крови и нечистотъ. Камень, снятый съ мостовыхъ, на пространствѣ 370,32 кв. саж., былъ употребленъ на замощеніе въ то же время устроенныхъ по бокамъ зданій боенъ подъ №№ 21 и 22 подъѣздныхъ дорогъ, не вошедшихъ въ первоначальный проектъ, для возможнаго отвлеченія возовъ съ гольемъ и кожами отъ слѣдованія

ихъ по средней продольной дорогѣ, проложенной по двору боенъ.

13 марта 1889 года, по ходатайству Исполнительной Коммиссіи, былъ представленъ Городскою Управою докладъ въ Думу, за № 34, о дополнительномъ кредитѣ на постройки и сооруженія скотопригоннаго двора и боенъ. Ходатайство Коммиссіи вызвано было слѣдующими обстоятельствами.

Выше было упомянуто, что согласно ходатайства Исполнительной Коммиссіи, по докладу Городской Управы отъ 15 апрѣля 1888 года, Городская Дума постановленіемъ 3 мая того же года разрѣшила дополнительный кредитъ въ 123.752 руб. на уплату за произведенные и предстоявшіе къ исполненію расходы, не вошедшіе въ смѣтныя исчисленія по постройкамъ и сооруженіямъ скотопригоннаго двора и боенъ согласно одобреннаго Думою проекта гг. Саблина и Обера. Такимъ образомъ въ распоряженіи Управы и Коммиссіи состояло 2.002.516 руб. 66 коп. Въ числѣ ихъ заключались 23.849 руб., на которые Коммиссія предполагала исполнить слѣдующія, также непредвидѣнныя смѣтами постройки и сооруженія:

1. Въ добавленіе къ 5 паровымъ котламъ на бойняхъ поставить еще 2 котла для увеличенія количества пара.

2. Устроить въ котельномъ зданіи подогрѣватель для отвода мятаго пара изъ компрессіонной машины, съ цѣлью воспользоваться этимъ паромъ для нагрѣванія воды въ прачечной.

3. Для обезпеченія исправнаго и безостановочнаго дѣйствія канализаціи, устроенной по новой системѣ перекачки нечистотъ, помощію сжатаго воздуха, сдѣлать соединеніе компрессіонной машины съ холодильною, которая въ случаѣ порчи компрессіонной могла бы служить для добыванія сжатаго воздуха.

4. На гонной дорогѣ отъ станціи «Перово» къ скотопригонному двору поставить 2 сторожевыхъ будки и 4 шлагбаума.

и 5. Приступить къ замощенію площадокъ передъ скотопригоннымъ дворомъ и у кожевенныхъ амбаровъ.

Необходимость въ постройкѣ новыхъ котловъ вызывалась слѣдующими обстоятельствами: устроенные въ 1887 году 5 паровыхъ котловъ системы Тишбейнъ, предназначенныхъ для приведенія въ дѣйствіе паровыхъ машинъ при перекачкѣ нечистотъ и для отопленія: 2 домовъ администраціи, 3 казармъ для рабочихъ, ресторана, микроскопической станціи, 6 корпусовъ боенъ для крупнаго и мелкаго скота, бойни для скота сомнительнаго здоровья, 3 корпусовъ салотопенныхъ заводовъ съ отдѣленіемъ для очистки кишекъ и альбуминнаго завода. Котлы были разсчитаны на подачу пара 9503,49 фунтовъ въ часъ. Впослѣдствіи при выполненіи первоначальнаго проекта построекъ и сооруженій въ немъ были сдѣланы перечисленныя выше измѣненія и дополненія. Такъ, одно изъ самыхъ существенныхъ измѣненій состояло въ устройствѣ канализаціи для удаленія нечистотъ помощью сжатаго воздуха по системѣ Шона, которая давала возможность удалять не только нечистоты изъ домовъ и грязную воду съ боенъ, но и каныгу. А такъ какъ количество разжиженной водою каныги равняется количеству всѣхъ остальныхъ нечистотъ, то и потребовалось увеличеніе паровой машины, которая предполагалась для перекачки нечистотъ, почти вдвое.

Затѣмъ была устроена паровая машина для охлажденія въ лѣтнее время помѣщенія, назначеннаго для телячьихъ тушъ, взамѣнъ ледника. Въ ресторанѣ устроенъ подвальный этажъ для простаго народа. Въ салотопенномъ заводѣ вмѣсто отопленія печей, назначенныхъ для сожиганія зловонныхъ газовъ, углемъ сдѣланы приспособленія для пережиганія этихъ газовъ помощью 4 паровыхъ машинъ и 16 форсунокъ нефтяными остатками. Въ кишечномъ отдѣленіи потребовалась горячая вода, для чего въ немъ устроенъ бакъ. По-

становка холодильной машины въ части, отдѣленной отъ хлѣва на бойняхъ мелкаго скота и 4 эжекторовъ Шона въ подвалахъ между зданіями боенъ для крупнаго скота, потребовала отопленія этихъ помѣщеній. Съ цѣлью воспользоваться конденсаціонною водою, получаемою отъ отопленія паромъ различныхъ пароводяныхъ аппаратовъ, проведена сѣть желѣзныхъ трубъ отъ всѣхъ зданій; въ котельномъ зданіи поставленъ бакъ для собиранія этой воды и паровой насосъ для выкачиванія ее изъ бака и нагнетанія въ котлы.

Для всѣхъ перечисленныхъ сооруженій потребовался излишекъ пара, который, при полномъ дѣйствіи боенъ, не могъ быть доставляемъ построенными прежде пятью паровыми котлами.

По смѣтнымъ соображеніямъ производителя работъ инженера Саблина стоимость двухъ новыхъ котловъ съ пристройкою для нихъ къ котельному зданію исчислена была въ 12.000 р. Котлы предполагалъ онъ поставить той же трубчатой системы, которая была принята при постройкѣ старыхъ котловъ. Но это предположеніе, при окончательномъ составленіи проекта постройки котловъ, имъ измѣнено. Практика показала, что подача пара въ разныя мѣста боенъ весьма неравномѣрна, и что трубчатые котлы для такой работы не совсѣмъ удобны. А потому инж. Саблинъ предложилъ котлы батарейной системы, какъ болѣе удобные для очистки отъ образующейся на нихъ накипи и по своей конструкціи болѣе устойчивые. Вмѣстѣ съ этимъ долженъ былъ измѣниться и проектъ постройки помѣщенія для котловъ. Такъ какъ батарейные котлы требовали помѣщенія почти вдвое большаго и не представлялось возможности ограничиться пристройкою къ существующему котельному зданію, то пришлось строить для нихъ отдѣльное зданіе.

Вслѣдствіе сильной накипи въ котлахъ отъ артезіанской воды рѣшено было для питанія котловъ сдѣлать возлѣ новаго котельнаго зданія такую же буровую скважину, какая для той же цѣли была сдѣлана при существовавшей уже котельной, для подачи, помощію инжектора, до 12.000 ведеръ воды въ сутки.

Въ проектъ постройки новаго котельнаго зданія включена постройка небольшаго помѣщенія, отдѣльнаго, для мастерской съ паровою силою. Непродолжительная практика городскихъ боенъ уже успѣла выяснить потребность въ такой мастерской. Неизбѣжныя частыя поврежденія въ механическихъ приспособленіяхъ на бойняхъ и въ водопроводныхъ и канализаціонныхъ сооруженіяхъ заставляли всякій разъ для исправленія меньшихъ поломокъ обращаться къ заводчикамъ, что, кромѣ лишней траты времени и медленности въ ремонтѣ, требовало излишнихъ затратъ. Такъ, въ продолженіи полугодичнаго дѣйствія боенъ на исправленіе различнаго рода механизмовъ пришлось истратить болѣе 4.000 руб. Избѣгнуть такихъ затратъ, а вмѣстѣ съ тѣмъ и неудобствъ при существующемъ до сихъ поръ порядкѣ ремонта сооруженій, возможно только при собственной мастерской.

Подача воды изъ новыхъ буровыхъ скважинъ, постановка насоса для накачиванія нефти, приведеніе въ дѣйствіе паровой силы въ мастерской и ея отопленіе въ свою очередь требовали прибавки пара. По разсчету инженера городскихъ боенъ Я. Е. Обрѣзкова къ имѣвшимся $9503,_{47}$ фунтамъ пара требовалось еще $7346,_{25}$ фунтовъ, что составляло $16849,_{72}$ фун. въ часъ необходимаго количества пара, для безостановочнаго дѣйствія всѣхъ сооруженій скотопригоннаго двора и боенъ. Но такъ какъ во время періодической и притомъ довольно частой остановки котловъ, для ихъ очистки отъ накипи, это количество пара должно въ значительной степени уменьшаться, то слѣдовало имѣть постоянно въ запасѣ хотя бы одинъ паровой котелъ, тѣмъ болѣе, что при предстоящемъ, можетъ быть, въ недалекомъ будущемъ распространеніи боенъ, потребность въ парѣ должна увеличиться.

Изъ шести заводскихъ фирмъ, которымъ были разосланы предложенія на постройку 2-хъ котловъ, низшую цѣну, 20.000 р., назначилъ заводъ «Добровъ и Набгольцъ», предложивъ взамѣнъ 2-хъ котловъ за эту цѣну поставить три котла, съ тою же общею поверхностію. Выгода имѣть три котла обусловливалась тѣмъ, что во 1-хъ, каждый изъ нихъ при одинаковыхъ діаметрахъ имѣетъ меньшую длину, чѣмъ при двухъ котлахъ, а слѣдовательно, котлы будутъ менѣе разстраиваться въ соединеніяхъ вслѣдствіе меньшаго линейнаго расширенія, и во 2-хъ, при ремонтѣ и чисткѣ котловъ два могутъ быть въ работѣ и только одинъ остановленъ, т. е. не ½, а ⅓ поверхности нагрѣва не будетъ дѣйствовать.

Заказанные заводу «Добровъ и Набгольцъ» три паровыхъ котла были поставлены во вновь построенномъ для нихъ зданіи и находились въ работѣ.

Что касается остальныхъ сооруженій, предположенныхъ къ исполненію на 23.849 руб., съ добавленіемъ къ нимъ 7.000 р.*), оставшихся отъ первоначальнаго кредита при постройкѣ пароваго салотопеннаго завода неизрасходованными на внутреннія его приспособленія, которыя приняло на себя снявшее этотъ заводъ въ аренду товарищество «Маргаринъ», то изъ нихъ исполнены: устройство подогрѣвателя для провода въ прачечную мятаго пара и соединеніе компрессіонной машины съ холодильной. Обѣ работы обошлись въ 1.978 р. 35 к. Остальныя же, а именно поставка будокъ съ шлагбаумами на гонной дорогѣ и замощенія площадей противъ вгонныхъ воротъ скотопригона и кожевенныхъ амбаровъ, не были исполнены потому, что двѣ первыя изъ поименованныхъ работъ не представляли особой неотложности, а на замощеніе булыжнымъ камнемъ площади у кожевенныхъ амбаровъ Коммиссія не рѣшалась, хотя оно и было назначено по утвержденному проекту, полагая, что такое замощеніе кожевеннаго двора не будетъ удовлетворять санитарнымъ цѣлямъ, положеннымъ въ основу постройки скотопригоннаго двора и боенъ. Это предположеніе Коммиссіи не замедлило оправдаться на первыхъ же дняхъ убоя крупнаго скота, когда, какъ уже было объяснено, при выносѣ изъ убойныхъ камеръ и при укладкѣ на воза сырыхъ кожъ отъ свѣжаго убоя отдѣляющаяся изъ нихъ въ большомъ количествѣ кровь пропитала мостовую изъ булыжнаго камня, вслѣдствіе чего, въ предупрежденіе зловонія немедленно было приступлено къ замѣнѣ булыжной мостовой асфальтовою.

Еще до начала убоя скота на городскихъ бойняхъ, а затѣмъ и во время ихъ дѣйствія, кромѣ вышеперечисленныхъ работъ, предстояли непредусмотрѣнныя прежде и между тѣмъ неотложныя работы. Такъ, образовавшаяся при питаніи паровыхъ котловъ артезіанскою водою сильная накипь потребовала расходовъ на анализъ этой воды, а затѣмъ устройство буровой скважины около котельнаго зданія на дворѣ боенъ, о которой было упомянуто выше, для полученія болѣе пригодной для котловъ подпочвенной воды. У платформы желѣзнодорожной вѣтви къ бойнямъ устроено огражденное пряслами мѣсто, на пространствѣ до 1.600 кв. саж., для свалки навоза, выбрасываемаго изъ вагоновъ. При спускѣ мясныхъ тушъ изъ верхнихъ камеръ боенъ для крупнаго скота въ нижнія, устроенные для сего люки ограждены временными деревянными коробками, взамѣнъ цѣпей. Частые случаи засоренія гулій, въ которыя спускаются каныга изъ камеръ боенъ для крупнаго скота и прочія нечистоты какъ изъ этихъ камеръ, такъ и изъ боенъ для мелкаго скота, потребовали постановки въ этихъ гуліяхъ мѣдныхъ проволочныхъ сѣтокъ. Для болѣе правильнаго дѣйствія водопровода и канализаціи устроены дополнительные бетонные колодцы съ чугунными крышками. Затѣмъ были исполнены разныя мелкія подѣлки,

*) Эти деньги постановленіемъ Городской Думы 14 іюня 1888 г. разрѣшено употребить на пріобрѣтеніе новыхъ котловъ и на непредвидѣнные расходы.

перечисленныя въ составленныхъ по работамъ смѣтахъ и отчетахъ. Кромѣ того, молебствіе, совершенное при открытіи скотопригоннаго двора и боенъ, и содержаніе техническаго персонала во время составленія отчетовъ потребовали расходовъ изъ строительнаго капитала, такъ что общая сумма издержекъ на постройки скотопригона и боенъ, съ подлежавшими еще къ израсходованію на окончаніе устройства приспособленій для микроскопіи и чумной бойни съ лабораторіей и на обзаведеніе мастерской, опредѣлилась въ 2.002.336 руб. и за симъ не доставало кредита на слѣдующія постройки и сооруженія:

1. На новое каменное зданіе для котловъ съ принадлежностями къ нему. По смѣтамъ, составленнымъ инженеромъ Обрѣзковымъ, расходы на постройку зданія, дымовой каменной трубы, подземной галлереи, съ прокладкою въ ней чугунныхъ трубъ, отъ котельнаго зданія до соединенія съ прежде устроеннымъ бетоннымъ коллекторомъ между бойнями для мелкаго скота, бака для нефтяныхъ остатковъ, мастерской, навѣса для склада матеріаловъ, конныхъ вѣсовъ съ помѣщеніемъ для нихъ и на приспособленіе вмѣстѣ съ тѣмъ кладовой въ старомъ зданіи котельной исчислены были въ 52.972 руб. 18 коп.

2. При пояснительной запискѣ къ смѣтѣ доходовъ и расходовъ на 1889 годъ была приложена вѣдомость тѣмъ работамъ, которыя было бы желательно исполнить для приведенія городскихъ боенъ въ состояніе, вполнѣ соотвѣтствующее ихъ назначенію. Значительная сумма, потребная на эти работы, не дозволяла, за недостаткомъ у города средствъ, испрашивать у Городской Думы новаго кредита въ исчисленномъ по вѣдомости размѣрѣ. Между тѣмъ въ числѣ поименованныхъ въ ней работъ устройство приспособленій на бойняхъ для болѣе удобнаго для ветеринаровъ осмотра внутренностей и голья при убоѣ крупнаго и мелкаго скота, по заявленію ветеринаровъ, принадлежало къ работамъ, нетерпящимъ отлагательства, а необходимость асфальтированія двора у кожевенныхъ амбаровъ была уже высказана Коммиссіею.

Въ убойныхъ камерахъ для крупнаго скота, за отсутствіемъ приспособленій для размѣщенія органовъ, послѣдніе частію вѣшались на стеговецъ и частію клались на полъ. При такомъ порядкѣ, кромѣ липней траты времени при осмотрѣ ихъ ветеринарами, весьма важное неудобство заключалось въ томъ, что зачастую они лишены были возможности опредѣлять, къ какой именно изъ опущенныхъ въ нижнюю камеру бойни тушъ принадлежитъ органъ, въ которомъ замѣчаются признаки какой либо болѣзни. Это обстоятельство вызвало со стороны ветеринаровъ настоятельное ходатайство объ устройствѣ такихъ приспособленій, которыя могли бы устранить описанныя неудобства. Предполагалось въ бойняхъ для крупнаго скота сдѣлать прикрѣпленныя къ потолку на желѣзныхъ балкахъ желѣзныя вѣшалки съ таковыми же полками, на которыя вѣшались бы и складывались органы въ порядкѣ убоя, и притомъ подвижныя, такъ чтобы можно было развѣшанные на крючкахъ органы съ обѣихъ сторонъ вѣшалокъ обертывать къ свѣту. Такихъ вѣшалокъ предполагалось по одной на каждую изъ 28 убойныхъ камеръ. Въ свиной бойнѣ ветеринары просили въ 4-хъ мѣстахъ подъ желѣзными вѣшалками, на которыя помощію крючковъ развѣшиваются туши, сдѣлать въ асфальтовомъ полу углубленія въ видѣ длинныхъ корытъ съ цинковыми перегородками для склада въ нихъ легкихъ, печени и прочихъ мелкихъ органовъ подъ соотвѣтствующими имъ тушами, съ проведеніемъ въ эти корыта воды, а для складыванія головъ сдѣлать вдоль корытъ на полу же возвышенія въ видѣ полокъ. Эти приспособленія требовали вмѣстѣ съ тѣмъ поднятіе желѣзныхъ вѣшалокъ настолько вверхъ, чтобы повѣшанныя на нихъ туши не касались корытъ. По смѣтнымъ со-

ображеніямъ инженера Обрѣзкова на приспособленія въ камерахъ для крупнаго скота требовалось до 10.000 руб., а въ свиной бойнѣ до 5.000 р. Въ послѣдней суммѣ заключались отъ 1.500 до 2.000 р. на перестройку вѣшалокъ. Но Коммиссія съ своей стороны полагала потратить эти суммы въ томъ только случаѣ, если послѣ предварительной пробы предлагаемыя ветеринарами приспособленія окажутся дѣйствительно удобо-исполнительными и достигающими цѣли.

Асфальтированіемъ кожевеннаго двора на всемъ его пространствѣ около 2.000 кв. саж., на которое исчисленъ былъ расходъ въ 34.000 р., Коммиссія полагала возможнымъ повременить, такъ какъ потребность въ полномъ количествѣ площади этого двора можетъ выясниться только въ то время, когда съ устройствомъ вѣтви къ бойнямъ отъ Рязанской желѣзной дороги на этомъ дворѣ сосредоточится продажа кожъ и находила необходимымъ асфальтировать дворъ только въ той его части, которая прилегаетъ къ кожевеннымъ амбарамъ, съ расходомъ на это до 10.000 руб.

3. Подземная галлерея (коллекторъ), въ которой проложены были нечистотныя, паропроводныя и прочія трубы, была доведена отъ зданій боенъ для крупнаго и мелкаго скота только до стараго котельнаго зданія, далѣе же до ресторана, въ подвалѣ котораго были помѣщены эжекторы, трубы были заложены въ землѣ. Зима 1889 года, когда трубы то и дѣло замерзали, указала неудобство такого способа прокладки трубъ, который и въ другихъ вообще случаяхъ, какъ напримѣръ, при какой либо порчѣ трубы, не позволяетъ дѣлать въ нихъ немедленныя исправленія. А потому необходимо было устроить подземную галлерею отъ котельнаго зданія къ ресторану. Стоимость каменной галлереи съ перекладкою трубъ исчислена была, по соображенію инженера Обрѣзкова, въ 3.709 руб. 80 коп.

Кромѣ того признано было необходимымъ поставить воздушный колпакъ на нечистотной линіи трубы, два воздушныхъ колпака на каныжныхъ линіяхъ для предупрежденія порчи въ стыкахъ трубъ отъ толчковъ, которые происходятъ при выбрасываніи нечистотъ изъ эжекторовъ чрезъ трубы посредствомъ сжатаго воздуха, и 8 счетчиковъ на эжекторахъ для измѣренія количества проходящихъ чрезъ трубы нечистотъ и опредѣленія такимъ способомъ стоимости каждаго ведра нечистотъ и правильности расхода сжатаго воздуха. Расходъ на эти работы исчисленъ былъ въ 1.785 руб.

Представивъ о вышеизложенномъ въ докладѣ Городской Управы, Исполнительная Коммиссія просила Управу объ исходатайствованіи у Городской Думы кредита въ размѣрѣ 83.467 рублей.

Раздѣляя изложенныя въ докладѣ Коммиссіи соображенія и принимая во вниманіе, что отъ займовъ 1878 и 1886 гг. имѣется остатокъ въ 79.899 р. 66¼ к., которымъ возможно располагать для покрытія расходовъ по вышеперечисленнымъ постройкамъ и сооруженіямъ, Городская Управа полагала ассигновать только эту сумму, въ томъ предположеніи, что при соблюденіи экономіи въ расходахъ, опредѣленныхъ Коммиссіею, они могутъ быть покрыты вышеозначеннымъ остаткомъ отъ займовъ, а потому въ докладѣ своемъ отъ 12 марта 1889 г. за № 34, къ которому былъ приложенъ и докладъ Коммиссіи, испросила у Городской Думѣ дополнительный кредитъ на постройки и сооруженія скотопригоннаго двора и боенъ изъ остатка отъ займовъ г. Москвы 1878 и 1886 гг., въ 79.899 р. 66¼ к., который и былъ разрѣшенъ постановленіемъ Думы 21 марта того же года за № 11.

Кромѣ трехъ паровыхъ котловъ, которые, какъ выше было упомянуто, были уже установлены въ построенномъ для нихъ зданіи, по плану № 45, исполнены слѣдующія постройки и сооруженія, для которыхъ испрашивался дополнительный кредитъ:

2 коллектора: а) кирпичный коллекторъ отъ котельнаго зданія № 45 до соединенія съ бетоннымъ коллекторомъ между зданіями боенъ для мелкаго скота, по плану №№ 14 и 15.

б) Такой же коллекторъ отъ котельнаго зданія № 25 по направленію къ зданію ресторана, № 5, на протяженіи болѣе 25 пог. саж. (отч. стр. 960).

Эти коллекторы устроены, по проекту инженера Обрѣзкова, кирпичными для того, чтобы толстыми ихъ стѣнками удерживать болѣе тепла внутри коллекторовъ, гдѣ проходятъ паропроводныя трубы.

3. Каменное зданіе для мастерской, по плану № 46, съ четырьмя отдѣленіями кромѣ сѣней. Въ одномъ изъ нихъ помѣщается слесарная мастерская, въ другомъ паровая 4-хъ-сильная машина, приводящая въ движеніе самоточку, сверлильный станокъ, строгальная машина и прочія машины—орудія механической мастерской, въ третьемъ плавильня и въ четвертомъ кузница (стр. 990).

4. Навѣсъ на каменныхъ столбахъ для склада матеріаловъ, по плану № 47 (тамъ же).

При постройкѣ мастерской и навѣса на линіи проѣздовъ снятъ былъ деревянный на рельсовыхъ столбахъ заборъ. Рельсы употреблены въ дѣло при заливкѣ асфальтомъ проѣздовъ у боенъ крупнаго скота, а доски частію на обратную заборку между столбами навѣса, остальныя же на разныя подѣлки (отч. стр. 900).

5. Нефтяной бакъ изъ котельнаго желѣза, съ трубчатымъ змѣевикомъ прикрытый деревянною настилкою съ засыпкой землей и одерновкой, у котельнаго зданія № 45, въ стоимость котораго вошли расходы по устройству бака (стр. 843).

6. Деревянный шатеръ для возовыхъ вѣсовъ съ фундаментомъ подъ платформу, по плану № 48, причемъ признано было возможнымъ, не пріобрѣтая новыхъ вѣсовъ, ограничиться существовавшими уже вѣсами, перенеся ихъ отъ воротъ между зданіями № 25 и № 6, гдѣ они прежде находились, на другое мѣсто, какъ значится на планѣ (отч. стр. 990).

7. Кладовая въ зданіи котельномъ и машинномъ зданіи № 25. Устройство кладовой состояло въ расширеніи ея помѣщенія за счетъ кузницы, перенесенной въ зданіе мастерской, причемъ внутренняя каменная стѣна, отдѣлявшая кладовую отъ кузницы, была разобрана, а для укрѣпленія пятъ у сводовъ, покоившихся на этой стѣнѣ, подведены двѣ желѣзныя балки.

Мѣхъ и зонтъ подъ горномъ, находившіеся въ кузницѣ, перенесены въ новую, устроенную при мастерской (отч. стр. 899 и 905, 947 и 949).

8. Асфальтированная площадка передъ амбарами на кожевенномъ дворѣ на пространствѣ 454 саж. Работы, кромѣ устройства бетоннаго основанія и заливки асфальтомъ, толщиною на проѣздѣ передъ амбарами въ 2″, и на остальной части площадки, предназначенной для склада кожъ въ 1″, состояли въ предварительной засыпкѣ землею откоса, существовавшаго между площадкою и заборами и въ спланированіи площадки съ устройствомъ правильныхъ стоковъ, 3-хъ бетонныхъ колодцевъ, для пріема и отвода съ асфальта промывочныхъ и дождевыхъ водъ въ эжекторы и дождевую канализацію, въ постройкѣ на водопроводѣ новаго бетоннаго колодца въ дополненіе къ существовавшимъ, съ пожарнымъ краномъ для обмывки асфальта, въ разборкѣ и перестановкѣ той части забора, отдѣляющаго кожевенный дворъ отъ скотопригона, который находится передъ амбарами, и воротъ, также съ частію забора, со стороны выѣзда съ кожевеннаго двора; въ постановкѣ деревянныхъ барьеровъ, высотою 0,20 саж. для отдѣленія мѣстъ для склада кожъ передъ амбарами, какъ обозначено на планѣ. Для этихъ барьеровъ, устроенныхъ на протяженіи до 53,40 пог. саж., съ окраскою ихъ сѣрымъ колеромъ на маслѣ

за 2 раза, употреблены съ добавкою лѣснаго матеріала низкіе столбы и прясла, которыми ограждены были запасныя мѣста передъ свиной бойней, обращенныя впослѣдствіи въ загоны для крупнаго скота съ устройствомъ для нихъ высокихъ пряселъ. Наконецъ работы состояли въ замощеніи 12,12 кв. саж. булыжнымъ камнемъ въѣзда на кожевенный дворъ со стороны скотопригона (отч. стр. 991).

9. Три воздушныхъ колпака, на нечистотной и каныжной линіяхъ канализаціонныхъ трубъ съ соединительными чугунными трубами при нихъ (отч. стр. 847 и 899).

10. Механическія приспособленія для ветеринарнаго осмотра органовъ (отч. стр. 958). Объ нихъ будетъ упомянуто далѣе при объясненіяхъ, которыя касаются вообще механическихъ устройствъ въ помѣщеніяхъ для убоя скота.

Кромѣ вышеописанныхъ сооруженій на разрѣшенный постановленіемъ Городской Думы 21 марта 1889 г. дополнительный кредитъ исполнены были еще слѣдующія постройки и сооруженія.

1. Новыя эжекторъ въ дополненіе къ 8-ми прежде построеннымъ (отч. стр. 872).

2. Каменная подземная шахта, по плану № 50, съ одно-этажною постройкою, въ которой находится лѣстница для схода въ шахту.

Въ эту шахту помѣщены какъ новый, такъ 2 старыхъ эжектора, находившіеся въ подвальномъ помѣщеніи зданія № 5—ресторана (отч. стр. 960).

Необходимость въ этихъ сооруженіяхъ вызвана была слѣдующими обстоятельствами.

а) По первоначальному проекту кожевенный дворъ предполагалось вымостить камнемъ и сточныя воды направлять въ дождевую канализацію, но, какъ было выше упомянуто, опытъ 1888 года, при самомъ началѣ убоя скота на городскихъ бойняхъ, показалъ нерацiональность устройства мостовыхъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ скопляется большое количество крови и нечистотъ; поэтому и рѣшено было площадь предъ амбарами покрыть асфальтомъ, а вслѣдствіе устройства на ней мѣстъ для склада и клейменія кожъ явилась необходимость въ устройствѣ на площади правильныхъ стоковъ и спускъ обмывочныхъ водъ, содержащихъ въ себѣ большое количество сукровицы, которая выдѣляется изъ кожъ, въ ближайшіе эжекторы, помѣщенные въ зданіи № 5, на что при постройкѣ этихъ эжекторовъ не было разсчитано.

б) Канализація мяснаго двора была устроена такъ, что обмывочныя и дождевыя воды спускались въ дождевую канализацію, а на случай очень грязныхъ водъ, устроенъ былъ такой колодезь съ крышкой внутри его, помощію котораго было бы возможно перепускать эти воды въ сказанные эжекторы, при чемъ на случай сильныхъ дождей, чтобы не усиливать работы эжекторовъ, дождевыя воды спускались черезъ дождевую канализацію со всѣхъ площадей за предѣлы скотопригоннаго двора и боенъ и открытою канавою направлялись въ отстойный прудъ, находящійся рядомъ съ Калитниковскимъ кладбищемъ, а оттуда по естественному склону, черезъ землю кладбища. Во время дождей съ этими водами уносились и разжиженныя нечистоты, которя не успѣвали попадать въ нечистотную канализацію. Еще съ самаго открытія городскихъ боенъ духовенство Калитниковскаго кладбища стало заявлять претензіи противъ спуска этихъ водъ, которыя въ жаркое лѣтнее время, испаряясь въ прудѣ, издавали зловоніе.

Вслѣдствіе этого въ смѣту расходовъ на 1889 годъ внесенъ былъ расходъ въ 4.500 р. на устройство закрытой деревянной трубы отъ скотопригоннаго двора черезъ землю Калитниковскаго кладбища до оврага, находящагося за этимъ кладбищемъ. Но затѣмъ, принимая во вниманіе, что асфальтированіемъ площади кожевеннаго двора передъ амбарами

для принятія съ этой площади обмывочныхъ водъ являлась уже необходимость въ постройкѣ новаго эжектора, что съ устройствомъ трубы черезъ землю Калитниковскаго кладбища дождевыя воды вмѣстѣ съ другими обмывочными водами, попадая въ оврагъ, въ жаркое время, по всей вѣроятности, будутъ издавать зловоніе, черезъ что опять могутъ возникнуть претензіи, и что, наконецъ, деревянная труба можетъ требовать частыхъ расходовъ на ремонтъ, инженеръ Обрѣзковъ предложилъ уничтожить выпускъ съ боенъ жидкостей, хотя бы и разбавленныхъ дождевой водой, прибавивъ къ существующимъ эжекторамъ еще одинъ и направить всѣ обмывочныя воды, какъ съ кожевеннаго, такъ и съ мяснаго двора въ эжекторы и оттуда перекачивать на поля орошенія; съ боенъ же спускать одни чистыя воды и то только въ случаѣ большихъ ливней, когда эжекторы не будутъ успѣвать выкачивать всѣхъ дождевыхъ водъ. Такъ какъ въ помѣщеніи ресторана, гдѣ находились 2 эжектора, не было свободнаго мѣста для третьяго эжектора, то и предстояла необходимость въ постройкѣ особой шахты и притомъ не для одного только эжектора, но и для перенесенія въ нея двухъ эжекторовъ изъ зданія ресторана въ видахъ бо́льшаго удобства въ наблюденіи и эксплоатаціи. Предложеніе инженера Обрѣзкова было одобрено и на расходы по постройкѣ эжектора и шахты Городская Управа, постановленіемъ 19 августа 1889 г., разрѣшила употребить назначенные на устройство деревянной трубы 4.500 рублей, а недостававшую по исчисленію инженера Обрѣзкова сумму до 3.000 руб. изъ могущей быть экономіи отъ ассигнованнаго Думою дополнительнаго кредита въ 79.899 руб. 66¼ коп.

Для постройки кирпичной шахты, углубленной въ землю на 2 саж., при рытьѣ земли котлованомъ пришлось разобрать каменный заборъ на длину 5,30 саж., тротуаръ и мостовую на улицу 6,50 саж. и затѣмъ по устройствѣ шахты, сдѣлать вновь тротуаръ, мостовую на томъ же протяженіи, за исключеніемъ забора, котораго, вслѣдствіе постановки лѣстничнаго помѣщенія шахты на одной линіи съ зданіемъ ресторана, сдѣлано только на длинѣ 3 саженей. Оставшійся отъ двухъ съ третью сажени забора кирпичъ употребленъ на стѣны; для тротуара прибавлено къ старому матеріалу часть асфальта и гудрона, а камень для мостовой употребленъ старый, безъ дополненія.

3. Замѣна гончарныхъ 6″ канализаціонныхъ трубъ между салотопенными заводами и 3-й эжекторной станціи между зданіями №№ 22 и 23 чугунными на протяженіи 11 сажень, съ устройствомъ бетоннаго колодца съ крышкою и люкомъ.

При дѣйствіи эжекторовъ этой станціи, вслѣдствіе скопленія въ ней нечистотъ противъ станціи 2-й между зданіями № 20 и 21 и 3-й при зданіи № 30 въ большемъ количествѣ, чего при постройкѣ канализаціи нельзя избѣжать, податочная линія, во время сильнаго убоя, вслѣдствіе его неравномѣрности происходитъ подпоръ въ этой трубѣ, въ моментъ поступленія воздуха внизъ и закрытія впускнаго клапана, теченіе жидкостей по трубамъ, проложеннымъ съ довольно большимъ уклономъ, моментально прекращалось, вслѣдствіе чего въ гончарныхъ трубахъ, зарытыхъ на глубину 4 аршинъ, происходили частыя поврежденія какъ въ соединеніяхъ, такъ и въ стѣнкахъ ихъ и при каждомъ такомъ поврежденіи приходилось разрывать землю для ремонта трубы, что, особенно въ зимнее время, представляло трудность и стоило значительныхъ затратъ. Для устраненія этихъ поврежденій гончарныя трубы замѣнены чугунными, а чтобы толчки и подпоръ жидкостей не распространялся и не вліялъ на стѣнки трубъ остальной гончарной линіи, между салотопенными заводами и зданіями №№ 22 и 23, сдѣланъ

бетонный колодезь съ чугуннымъ люкомъ и крышкою (находится въ числѣ 10 колодцевъ на 129 стр. отчета), такъ что толчки и подпоръ уничтожаются при помощи этого колодца, который, такимъ образомъ, замѣняетъ воздушный колпакъ (отч. стр. 889).

4. Перекладка холодопроводной трубы.

Отъ холодильной машины въ зданіи № 17 до холодильнаго помѣщенія въ телячьей бойнѣ, зданія № 15, чугунныя трубы, проводящія холодный воздухъ, были прежде проложены на высотѣ 5 аршинъ на балкахъ между означенными зданіями и хотя были обернуты войлокомъ, засыпаны опилками и обшиты досками, но этой изолировки было недостаточно и добытый холодильной машиной холодный воздухъ, проходя по трубамъ, вновь сильно нагрѣвался. Въ избѣжаніе этого необходимо было положить трубы въ землю; для этого былъ вырытъ ровъ между зданіями №№ 15 и 17 и подъ № 15 длиною около 7 саж. и глубиною до 4 арш., въ фундаментахъ стѣнъ пробиты отверстія, въ канавѣ положенъ деревянный ящикъ изъ досокъ, осмоленныхъ со всѣхъ сторонъ; въ немъ положены чугунныя трубы, обмазанныя изолирующею мастикою и, кромѣ того, засыпанныя деревянными опилками. Ящикъ закрытъ досками и засыпанъ землею (отч. стр. 963).

Одновременно съ этими работами установленъ былъ при холодильной машинѣ второй аппаратъ для просушки воздуха, (тамъ же).

5. Вторая навозная свалка. Для этой свалки, устроенной по требованію ветеринарнаго надзора, сдѣлана линія прясель между Угрѣшскою дорогой и бойнями съ одной и скотопрогонною дорогою и желѣзно-дорожною вѣткою съ другой стороны на протяженіи 45 саж. (отч. стр. 885 и 905).

6. Желѣзная рѣшетка на полукруглой открытой террассѣ при зданіи № 5—ресторанѣ со стороны скотопригоннаго двора, окрашенная сѣрою масляною краскою, съ дубовымъ поручнемъ (отч. стр. 843 и 865).

7. Перекладка воздухопроводной линіи съ замѣною чугунныхъ трубъ желѣзными, съ устройствомъ колодца на приточной линіи къ эжекторамъ близъ зданія № 5 (отч. стр. 855).

При первоначальномъ устройствѣ линіи воздухопровода, между означенными зданіями были проложены чугунныя трубы въ землѣ на глубинѣ 1 аршина и соединены въ раструбы съ задѣлкою свинцомъ. Съ наступленіемъ морозовъ зимой 1887 и 1888 гг. обнаружилось, что воздухъ въ трубахъ сталъ замерзать. Тогда по раскопкѣ земли трубы были покрыты навозомъ. Но и эта мѣра не помогла и замерзаніе не устранялось. Кромѣ того отъ измѣненія температуры лѣтомъ и зимою свинецъ въ соединеніяхъ трубы, то сжимался, то расширялся, вслѣдствіе чего отъ неплотности стыковъ происходила утечка воздуха, вредно отзывавшаяся на экономическую сторону дѣла. Все это побудило чугунныя трубы замѣнить желѣзными на муфтахъ съ винтовою нарѣзкою и самую линію проложить на большей глубинѣ, на 3½ аршина отъ поверхности земли.

Впослѣдствіи, когда былъ устроенъ между зданіями № 5 и № 25 кирпичный коллекторъ на разрѣшенный Думою дополнительный кредитъ, эти трубы, вмѣстѣ съ паропроводными, лежавшими въ одномъ съ ними рвѣ переложены были въ этотъ коллекторъ.

Затѣмъ, съ перемѣщеніемъ эжекторовъ во вновь устроенную шахту, необходимо было перемѣстить и часть воздухопроводной линіи. Та часть линіи, которая находится со стороны зданія № 25, осталась въ коллекторѣ, а другая со стороны зданія № 5 направлена къ шахтѣ, при чемъ между ею и коллекторомъ, она положена въ деревянномъ ящикѣ съ деревянными опилками на глубинѣ 3½ арш.

8. Вслѣдствіе оказавшейся необходимости въ усиленіи тяги дымовой трубы водянаго котла въ водонапорной башнѣ увеличено сѣ-

ченіе канала, равно и самой трубы, и на послѣднюю поставлена желѣзная труба высотою 3,15 саж., въ діаметрѣ 15 верш., выше крыши зданія № 34 (отч. стр. 843, 893 и 899).

9. Деревянная перегородка съ дверью окрашенная сѣрою масляною краскою въ зданіи № 23, въ помѣщеніи мясной конторы, для отдѣленія спальни вѣсовщиковъ отъ мѣста, занимаемаго конторою, съ тою цѣлію, чтобы прикащики мясниковъ не ложились на ихъ кровати (отч. стр. 903 и 949).

10. Вытяжныя трубы въ лѣстничныхъ помѣщеніяхъ зданій № 20 боенъ для крупнаго скота для вентилированія этого помѣщенія (отч. стр. 903).

11. Цинковые ушаты, на телѣжкахъ изъ угловаго желѣза съ колесами, въ количествѣ 10 штукъ, устроенные по ходатайству ветеринарныхъ врачей для перевозки забракованныхъ органовъ на бойню заразнаго скота для уничтоженія (отч. стр. 964).

12. Вытяжной шкафъ въ лабораторіи, устроенный также по желанію ветеринарныхъ врачей, съ плитою, перегоннымъ кубомъ для дистилированной воды съ холодильникомъ, чугунною раковиною для мытья пробирокъ и проч. посуды, употребляемой для химическихъ изслѣдованій, съ водопроводомъ и канализаціей (отч. стр. 861, 927, 964).

13. Двѣ деревянныя будки, по типу городскихъ кіосковъ, передъ вгонными калитками на скотопригонномъ дворѣ, устроенныя по ходатайству ветеринарныхъ врачей, командированныхъ на этотъ дворъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ для болѣе удобнаго и безопаснаго осмотра крупнаго скота при впускѣ его въ калитки (отч. стр. 905).

14. Досчатыя перегородки съ дверями въ отдѣленіи кишечной при зданіи № 29 салотопеннаго завода для отдѣленія 8 мѣстъ, занимаемыхъ столами разныхъ лицъ, которыя арендуютъ эти мѣста въ предупрежденіе всякихъ недоразумѣній, которыя возникали какъ между самими арендаторами, такъ и между ними и администраціею боенъ относительно содержанія мѣстъ въ порядкѣ, въ то время, когда эти мѣста не были отдѣлены (отч. стр. 903).

15. Замощеніе проѣзда и дворовъ между прачечной и баней (зданіе № 10) и котельнымъ и машиннымъ зданіемъ (№ 25), у котельнаго зданія № 45 булыжнымъ камнемъ, съ устройствомъ асфальтовыхъ тротуаровъ у зданія №№ 25, 45, 46 и передѣлка тротуара у зданія № 5 (отч. стр. 941 и 945).

16. Постановка на столбахъ у въѣздныхъ воротъ на мясной дворъ и на скотопригонъ двухъ чугунныхъ быковъ, пріобрѣтенныхъ у князя С. М. Голицына, и перевезенныхъ изъ села Кузминокъ. За быковъ было уплачено конторѣ кн. Голицына 300 руб. Расклёпка составныхъ частей быковъ для поднятія ихъ съ пьедесталовъ исполнено было слесарями боенъ, которые были отправляемы въ село Кузминки. Ими же обратно были склёпаны эти части по перевозкѣ ихъ изъ Кузминокъ. Поднятіе быковъ съ пьедесталовъ, помощію мачтъ, блоковъ и домкрата, перевозка до боенъ и постановка ихъ на воротныхъ столбахъ исполнены подрядчикомъ Гавриловымъ. Для постановки быковъ на воротные столбы, эти послѣднія были увеличены въ высотѣ надкладкою 5-ти рядовъ кирпичей, на портландскомъ цементѣ въ формѣ основанія, съ оштукатуркою ихъ цементнымъ растворомъ. Быки по установкѣ ихъ окрашены сѣрой масляною краской и покрыты лакомъ.

Всѣ перечисленные расходы отнесены къ стоимости 2-хъ двойныхъ воротъ (отч. стр. 858, 899 и 955). Кромѣ того при подъемѣ быковъ съ пьедесталовъ въ селѣ Кузьминкахъ одинъ изъ нихъ былъ попорченъ, вслѣдствіе чего пришлось исправить его съ употребленіемъ въ дѣлѣ новаго дикарнаго камня, взамѣнъ разбитаго, за что подрядчику В. Александрову уплачено 100 руб., которые отнесены къ стоимости разныхъ работъ (отч. стр. 890). Такимъ образомъ стоимость чугунныхъ бы-

ковъ, съ этимъ послѣднимъ расходомъ, слѣдуетъ считать въ 955 руб. 35 коп.

При исполненіи вышеперечисленныхъ построекъ и сооруженій за счетъ ассигнованныхъ Думою кредитовъ сдѣланы были измѣненія противъ одобреннаго ею проекта согласно даннаго на это права приговоромъ Думы 27 мая 1886 года, за № 181.

По утвержденному Думою проекту въ зданіяхъ скотопригоннаго двора и боенъ предположены были деревянные потолки на такихъ же балкахъ, а кирпичные своды только въ зданіяхъ, назначенныхъ для убоя скота и въ подвальныхъ помѣщеніяхъ. Во время производства работъ въ 1886 году въ Коммиссіи возникъ вопросъ о замѣнѣ деревянныхъ потолковъ несгораемыми. По предложеніи торговаго дома Ю. Гукъ и К° былъ сдѣланъ опытъ надъ бетонными сводами на желѣзныхъ балкахъ, по системѣ Монье, изъ проволочнаго каркаса, заключеннаго въ оболочку 2″ толщины, состоящую изъ 1 части цемента и 3 частей песку. Для этого былъ сдѣланъ пролетъ такого свода въ устроенномъ имъ для этой цѣли сараѣ на скотопригонномъ дворѣ. На ряду съ этимъ сдѣланъ былъ опытъ съ пролетомъ бетоннаго шлаковаго свода, изъ 1 части цемента, 1½ части песку, 1 части кирпичнаго щебня и 1½ части шлака при толщинѣ 5″ въ замкѣ. Тотъ и другой сводъ подвергнутъ былъ испытанію посредствомъ нагрузки соотвѣтствующихъ тяжестей, въ присутствіи членовъ Коммиссіи, членовъ Городской Управы, производителей работъ и состоящихъ при Управѣ техниковъ. Результаты испытаній изложены были въ составленныхъ объ этомъ актахъ. Значительная стоимость сводовъ системы Монье, ихъ новизна и вопросъ о пригодности ихъ для нашего климата по ихъ крайне незначительной толщинѣ, заставили Коммиссію остановить вниманіе на описанныхъ сводахъ другой системы. По полученіи о нихъ одобрительнаго заключенія

Строительнаго Совѣта, рѣшено было замѣнять деревянныя потолочныя перекрытія, а равно и кирпичные своды въ зданіяхъ боенъ бетонными шлаковыми сводами на желѣзныхъ балкахъ.

Преимущество бетонныхъ сводовъ, противъ кирпичныхъ, по мнѣнію техниковъ производителей работъ, заключается: въ относительной ихъ легкости при пролетахъ болѣе 2-хъ аршинъ, послѣдствіемъ чего была возможность увеличивать самые пролеты и, уменьшая затѣмъ количество желѣзныхъ балокъ, сокращать расходы на постройку сводовъ; въ ихъ монолитности, въ меньшей теплопроводности, непроницаемости, въ сопротивленіи сырости и, наконецъ, въ отсутствіи надобности въ штукатуркѣ.

По проекту подоконныя доски предполагались деревянныя. Въ видахъ сокращенія будущихъ расходовъ на ремонтъ, Коммиссія постановила въ жилыхъ зданіяхъ устроить подоконники изъ подольскаго или тарусскаго мрамора. По сличеніи представленныхъ образцовъ и цѣнъ на тотъ и другой мраморъ она нашла стоимость подоконниковъ изъ тарусскаго мрамора настолько незначительною противъ такихъ же подоконниковъ изъ подольскаго мрамора, что рѣшила какъ на подоконники, такъ и на ступени площадки для лѣстницъ, которыя по проекту полагались изъ подольскаго мрамора, употреблять исключительно тарусскій мраморъ. Только въ одной изъ сторожекъ, значащихся по плану за № 9, которая въ то время была уже отстроена, въ видахъ скорѣйшаго перевода въ нее городовыхъ съ наемныхъ квартиръ, подоконники устроены деревянные.

Съ тою же цѣлью сокращенія расходовъ по ремонту зданій устроены вмѣсто деревянныхъ желѣзныя рамы въ такихъ помѣщеніяхъ, гдѣ при скопленіи паровъ и употребленіи въ большомъ количествѣ воды для работъ и обмывки половъ и принадлежностей помѣщеній

будетъ постоянная сырость, какъ напр. въ помѣщеніяхъ для убоя крупнаго скота и для храненія мясъ, въ свиной и телячьей бойняхъ, въ хлѣвахъ, салотопенныхъ заводахъ и т. п.

Ниже слѣдуетъ перечень измѣненій въ расположеніи и постройкѣ зданій и сооруженій съ сравненіемъ стоимости ихъ по проекту и по исполненію.

Два дома для квартиръ служащихъ по приложенному при семъ плану подъ №№ 1 и 2 переставлены длиннымъ фасадомъ на сѣверъ. Деревянныя балки замѣнены металлическими, а деревянные подоконники досками изъ тарусскаго мрамора; паркетные полы, предположенные только частью, устроены во всѣхъ комнатахъ, кромѣ корридоровъ, гдѣ полы досчатые; деревянные полы въ кухняхъ залиты асфальтомъ по картону; оклейка обоями замѣнена окраской стѣнъ.

По проекту оба строенія предполагались одинаковой величины, объемомъ каждый въ 609 куб. саж., смѣтною стоимостью оба въ 76.104 руб. 45 коп., а выстроены въ 530 куб. саж. каждый, оба на 62.531 руб. 43 коп.

Въ трехъ двухъ-этажныхъ казармахъ, по плану №№ 3, 4 и 30, деревянные потолки замѣнены бетонными сводами на желѣзныхъ балкахъ, деревянные полы въ верхнихъ этажахъ асфальтовыми, а подоконники досками изъ тарусскаго мрамора. Внутреннія стѣны по низу окрашены сѣрою масляною краскою въ видѣ панелей, чего въ проектѣ не было.

По проекту №№ 3 и 4 предполагались одной и той же величины, объемомъ каждый въ 770 куб. саж., со смѣтной стоимостью оба въ 87.458 руб. 99 коп.; выстроены каждый въ 725 куб. саж., оба на 68.929 руб. 20 коп.

№ 30 съ сараемъ по проекту предположенъ былъ объемомъ въ 428 куб. саж., со смѣтной стоимостью въ 30.102 руб. 5 коп., а выстроены въ 445 куб. саж. съ подвальнымъ

помѣщеніемъ для 2-хъ эжекторовъ стоимостью въ 27.981 руб. 87 коп.

Зданіе ресторана, по плану № 5, перенесено со средины скотопригоннаго двора на сѣверную границу. Въ подвалѣ, кромѣ кухни и помѣщенія для калорифера, сдѣлано отдѣленіе трактира для простаго народа. Отопленіе духовое калориферами замѣнено пароводянымъ духовымъ. Деревянные подоконники замѣнены досками изъ тарусскаго мрамора, сдѣланъ подъѣздъ со стороны улицы.

Въ особомъ при ресторанѣ зданіи для службы деревянныя перекрытія надъ ледниками замѣнены кирпичными сводами на рельсахъ.

По проекту кубич. содержаніе ресторана съ погребами 980 куб. саж., смѣтной стоимостью въ 60.184 р. 63 к., а выстроены оба въ 1.104 куб. саж. на 66.643 руб. 90 коп.

Въ 2-хъ жилыхъ домахъ съ погребами, №№ 6 и 7, въ жилыхъ помѣщеніяхъ деревянные потолки замѣнены бетонными сводами на желѣзныхъ балкахъ; такими же сводами покрыты ледники. Подоконники деревянные замѣнены тарусскимъ мраморомъ.

По проекту куб.содержаніе обоихъ—294 куб. саж., стоимость по смѣтѣ 23.058 р. 59 к., а выстроены оба въ объемѣ 290 куб. саж. на 16.831 руб. 36 коп.

Въ 4-хъ сторожкахъ №№ 8 и 9 деревянные потолки замѣнены бетонными же сводами и подоконники сдѣланы изъ тарусскаго мрамора. По проекту каждыя 2 строенія съ навѣсомъ и сараями и конюшнями между ними предполагались объемомъ по 125 куб. с., по смѣтной стоимости въ 18.885 р. 15 к., а выстроены объемомъ по 145 куб. саж., на 17.599 р. 50 к.

Баня и прачечная № 10 перенесены съ лѣвой стороны хозяйственнаго двора на правую и построены около котельной. Вмѣсто простой прачечной съ тремя голландскими печами, банной печью и тремя очагами для котловъ, устроена паровая, въ которой аппараты

для стирки и проч. приводятся въ движеніе паровымъ двигателемъ. Деревянные потолки и кирпичные своды замѣнены бетонными сводами на желѣзныхъ балкахъ, а деревянныя рамы желѣзными. Стѣны оштукатурены цементомъ. Все зданіе сложено на известковомъ растворѣ съ частью портландскаго цемента. По проекту строеніе предполагалось съ воздушной сушилкою подъ средней его частію, объемомъ въ 205 куб. с., по смѣтной стоимости 15.840 р. 33 к.; выстроено же безъ верхней сушки въ 160 куб. саж. объема, на 26.497 р. 71 к., въ число которыхъ входятъ 13.497 р. 71 к., упадающіе на стоимостъ строенія, 13.000 р. на механическія устройства и 1.026 р. 67 к. на стоимость водонагрѣвателя, который установленъ въ котельной зданія № 25.

Размѣры зданія микроскопической станціи № 11 увеличены вслѣдствіе устройства въ немъ помѣщенія для конторы, деревянные потолки замѣнены сводами на желѣзныхъ балкахъ, а деревянные подоконники досками изъ тарусскаго мрамора. Устроено подвальное помѣщеніе, въ которомъ поставленъ котелъ для пароводянаго отопленія, съ отдѣльной вентиляціей. По проекту зданіе предполагалось объемомъ въ 175 куб. саж., смѣтной стоимости 11.220 р. 5 к., построено въ 200 кубиковъ, на 11.640 р. 82 коп.

Хлѣва для мелкаго скота на бойняхъ №№ 12, 13, 16 и 17 по первоначальному проекту составляли одно строеніе. При измѣненіи проекта хлѣва размѣщены въ 4 зданіяхъ, построенныхъ по обѣимъ сторонамъ противъ свиной и телячьей боенъ, причемъ въ части одного изъ этихъ зданій, № 17, отведено помѣщеніе для установки холодильной машины съ теплымъ потолкомъ по желѣзнымъ стропиламъ. Деревянныя рамы замѣнены желѣзными. По проекту одно зданіе предполагалось объемомъ въ 420 куб. саж., смѣтной стоимостью въ 24.962 р. 29 к., выстроено 4 зданія въ 84 куб. саж., на 35.932 р. 52 к., въ числѣ коихъ стоимость холодильной машины со всѣми принадлежностями въ 12.015 р. 80 к. и бетонной ванны въ 826 руб.

Хлѣва для мелкаго скота на скотопригонѣ по плану №№ 18 и 19 измѣнены противъ проекта своею формою и постановкою на другомъ мѣстѣ, на сѣверной сторонѣ скотопригона, противъ ресторана и съ двухъ продольныхъ сторонъ зданія устроены навѣсы на чугунныхъ колоннахъ, съ загонами подъ ними для скота, съ асфальтовыми полами, въ проектѣ не назначенные. Вмѣсто деревянныхъ потолковъ въ зданіи устроены бетонные своды на желѣзныхъ балкахъ и на чугунныхъ колоннахъ. По проекту зданіе предполагалось объемомъ въ 596 куб. саж., смѣтной стоимостью въ 72.893 р. 78 к.; построено объемомъ въ 550 куб. саж., въ числѣ коихъ приходится на зданіе 452 и на навѣсы 98 куб. саж., на 51.022 р. 24 к.

4 корпуса боенъ крупнаго скота №№ 20, 21, 22 и 23 противъ первоначальнаго проекта перенесены на тѣ мѣста, гдѣ предполагались хлѣва для мелкаго скота и зданіе для свиной бойни. Деревянныя рамы во всѣхъ этажахъ и деревянныя колоды въ верхнихъ камерахъ замѣнены желѣзными, а кирпичные своды бетонными на желѣзныхъ балкахъ. Между каждыми двумя корпусами боенъ устроены со стороны мясницкаго двора по одному цейхгаузу, которыхъ въ проектѣ не значилось. Въ нижнихъ камерахъ, гдѣ хранятся мяса, кирпичные столбы, проектированные для поддержанія сводовъ, замѣнены чугунными колоннами съ цѣлью увеличенія объема кладовыхъ. Въ каждомъ номерѣ устроены желѣзныя лѣстницы для перехода изъ верхнихъ номеровъ въ кладовыя.

Въ первоначальномъ проектѣ предполагалось въ одномъ изъ этихъ 4-хъ корпусовъ производить убой телятъ, для чего въ этомъ корпусѣ назначены были ледники. Всего въ 4-хъ корпусахъ по проекту предполагалось объема 3.008 кубич. саж., смѣтной стоимостью въ

238.521 р. 55 к. Построено же 5 корпусовъ, изъ коихъ 4 для убоя крупнаго скота, съ кубическимъ содержаніемъ во всѣхъ 3.040 куб. саж., стоимостью въ 178.480 руб. 35 к., а для убоя телятъ особое зданіе № 15, съ холодильникомъ посрединѣ, взамѣнъ трехъ ледниковъ, которые были проектированы въ одномъ изъ зданій боенъ для крупнаго скота, объемомъ въ 807 куб. саж., стоимостью въ 38.621 р. 1 к. Такимъ образомъ во всѣхъ 5-ти корпусахъ объема 3.847 куб. саж., стоимостью въ 217.101 р. 36 к.

Свиная бойня, безъ измѣненія въ размѣрахъ, построена на новомъ мѣстѣ. Въ ней деревянныя рамы замѣнены желѣзными, кирпичные же на желѣзныхъ балкахъ своды замѣнены бетонными, также на желѣзныхъ балкахъ и колоннахъ. Всѣ стѣны оштукатурены цементомъ, тогда какъ по проекту такая оштукатурка предполагалась только по панелямъ. Объемъ зданія по проекту въ 517 кубич. саж, стоимостью 31.935 р. 73 к., за исключеніемъ стоимости отопленія и механическихъ приспособленій; построено въ 540 куб. саж., на 25.283 р. 31 коп.

Салотопенные заводы по проекту назначены были къ постройкѣ двухъ системъ: для салотопленія обыкновеннымъ способомъ, въ открытыхъ надѣлкахъ и парами, съ особыми къ этому механическими приспособленіями. Паровая салотопня предполагалась въ двухъэтажной части одного изъ корпусовъ. Построено же два корпуса для огневаго и отдѣльный корпусъ для пароваго салотопленія, какъ было выше объяснено, вчернѣ, сданный въ аренду. Въ приговорѣ Городской Думы 27 мая 1886 г. постановлено: устроить салотопленіе въ мѣрѣ, не вредящей городскому благоустройству. Вслѣдствіе этого Коммиссія принуждена была изыскать эти мѣры и при постройкѣ завода, дѣйствующаго огневымъ способомъ, сдѣлать такія приспособленія, которыя устраняли бы зловоніе газовъ, выдѣляющихся при топкѣ

сала. Съ этою цѣлью на заводѣ устроена дѣятельная вентиляція отдѣльныхъ салотопенныхъ номеровъ, для чего установлено 4 машины, приводящія въ дѣйствіе 16 вентиляторовъ, которые вытягиваютъ вредные пахучіе газы и водяные пары изъ номеровъ и гонятъ ихъ въ сожигательныя печи, гдѣ газы перегораютъ и обезвреженные, поступаютъ въ двѣ большія дымовыя трубы. Для правильнаго и быстраго отжима сала изъ шквары устроены гидравлическіе прессы по одному въ каждомъ изъ 14 номеровъ. По проекту предполагалось только два пресса. Оба корпуса, построенные для огневаго салотопленія, кромѣ того измѣнены противъ первоначальнаго проекта тѣмъ, что площадь отдѣльныхъ номеровъ въ нихъ увеличена почти вдвое, согласно заявленія салотоповъ о необходимости такого увеличенія, вслѣдствіе чего и самые корпуса увеличены въ длину и ширину. Деревянное перекрытіе подвальныхъ помѣщеній замѣнено бетонными сводами на желѣзныхъ рельсахъ съ подпружными балками, деревянныя рамы замѣнены желѣзными. Такіе же своды къ балкамъ и рамы устроены въ паровой салотопнѣ. Въ концѣ одного изъ корпусовъ салотопеннаго завода, № 29, устроено помѣщеніе для выдѣлки кишекъ, для котораго по проекту предполагалось въ отдѣльномъ зданіи, съ пристройкою для паровыхъ котловъ и для квартиры кочегаровъ. Для котла же 2-го центра отопленія устроено особое зданіе между корпусами огневаго салотопеннаго завода.

Объемъ проектированныхъ вышеупомянутыхъ зданій былъ такой:

Въ двухъ корпусахъ огневаго салотопеннаго завода съ частью паровой салотопни въ одномъ изъ нихъ 1.335 куб. саж.; въ зданіи для кишечной, съ помѣщеніемъ для паровиковъ и квартиры, 288, итого 1.682 куб. саж., по смѣтной стоимости въ 117.229 р. 19 к.

Въ построенныхъ зданіяхъ:

Въ двухъ корпусахъ огневаго салотопленія

№№ 27 и 29, изъ коихъ въ одномъ отдѣленіи для кишечной 1.904, въ зданіи № 31 паровой салотопни 245 и въ котельномъ № 28—20 куб. саж., а всего 2.169 куб. саж. Стоимость всѣхъ этихъ зданій обошлась въ 111.338 р., за исключеніемъ также стоимости отопленія.

Въ бойнѣ для заразнаго скота, построенной по проекту съ мезониномъ, съ небольшой разницей въ величинѣ, деревянные потолки замѣнены бетонными на желѣзныхъ балкахъ. Деревянныя рамы въ самой бойнѣ замѣнены желѣзными.

По проекту зданіе предполагалось въ 225 куб. саж. стоимостью въ 18.928 руб. 43 коп. Выстроено же объемомъ въ 242 куб. саж., стоимостью въ 16.523 руб. 98 коп., а съ 2.224 р. 67 к.—стоимостью механическихъ приспособленій, которыхъ въ проектѣ не было—18.748 р. 88 коп.

По проекту предполагалось къ постройкѣ зданіе для уничтоженія мясъ и каныги отъ зараженнаго скота, съ 2-мя папиновыми котлами и сожигательною печью, стоимостью въ 5.761 руб. 58 коп. Построено зданіе № 32 также съ 2 папиновыми котлами и однимъ паровымъ и котелкомъ для обезвреживанія каныги, стоимостью въ 5.714 руб. 66 коп.

Кожевенные амбары № 39 предполагались въ двухъ корпусахъ съ 5 номерами въ каждомъ; построено же одно зданіе съ 10 номерами въ виду предстоящаго устройства подъѣзднаго къ амбарамъ рельсоваго пути Рязанской желѣзной дороги. Перенесено за ограду скотопригоннаго двора на западную сторону противъ впускныхъ воротъ на бойни и увеличено въ высоту устройствомъ сушильни. Съ обѣихъ сторонъ вдоль корпуса сдѣланы деревянныя платформы.

Объемъ зданія по проекту 865 куб. саж.; стоимость 54.605 руб. 96 коп. Въ построенномъ корпусѣ 822 куб. саж. и обошолся онъ въ 31.844 руб. 48 коп.

Загонный дворъ по плану перенесенъ на

другое мѣсто за линію желѣзной дороги. Въ жиломъ домѣ, № 40, подоконники замѣнены досками изъ тарусскаго мрамора. Строеніе предположенное для службъ, не возведено, а взамѣнъ его, въ бо́льшихъ размѣрахъ, устроенъ сарай съ погребами, по плану № 35, на дворѣ бойни для сомнительнаго скота. Изъ проектированныхъ двухъ сараевъ для сѣна устроенъ одинъ, а взамѣнъ другаго построенъ сарай на карантинномъ дворѣ по плану № 34. Базъ для загона скота было предположено числомъ 10; на каждомъ изъ нихъ по одному крытому навѣсу, площадью въ 48 кв. саж., съ заливкою этой площади асфальтомъ и съ замощеніемъ остальной части база.

Построено 12 базъ, всего площадью 702 кв. саж., замощенной кремнемъ, не исключая площадей подъ навѣсами. Нѣкоторые изъ каменныхъ столбовъ замѣнены стойками изъ рельсъ.

По проекту объемъ зданій: Изба 108, службы 64 и 2 сарая по 64, всего 300 куб. саж., стоимостью, съ базами, всѣ 49.449 руб. 81 к. Выстроены: изба, № 40, объемомъ въ 108, сарай, № 41, въ 72, и 2 сарая на бойняхъ, №№ 34 и 35, въ 200, всего въ 390 куб. с.—общей стоимостью, съ базами, въ 31.592 р. 91 к.

Къ постройкѣ предполагались 3 и з б ы: на загонномъ дворѣ, на дворѣ при бойнѣ сомнительнаго по здоровью скота (чумной), и на кожевенномъ дворѣ одинаковаго размѣра, объемомъ по 108 к. с., смѣтной стоимостью всѣ 3 въ 25.175 р. 59 к., взамѣнъ коихъ выстроены жилые дома въ бо́льшихъ размѣрахъ на карантинномъ дворѣ (по плану № 36) и на кожевенномъ дворѣ (№ 38). Въ этихъ домахъ деревянные потолки замѣнены бетонными на желѣзныхъ балкахъ, деревянные подоконники досками изъ тарусскаго мрамора, деревянные полы асфальтовыми. Объемъ зданія № 36—74 куб. с., стоимость 5.659 р. 73 к. и № 38—120 куб. с., стоимостью 7.709 руб. 89 коп., а всего въ обоихъ 194 куб. с., а стоимость ихъ 13.369 руб. 62 коп.

Предположенныя для вгона крупнаго и мелкаго скота съ скотопригона на бойни, крытыя каменныя ворота съ желѣзными кованными сдвижными полотнами, со смѣтной стоимостью въ 1.117 руб. 29 коп., замѣнены двумя контрольными сторожками №№ 26 *а* и *б*, каменными же съ асфальтовыми полами и утермарковскими печами и желѣзными навѣсами надъ входными дверями, стоимостью въ 2.347 руб. 94 коп.

Вмѣсто предположенной одной деревянной крытой желѣзомъ, галлереи (навѣса) на металлическихъ (рельсовыхъ) столбахъ, площадью въ 69,30 кв. саж. и стоимостью въ 2.401 р. 90 коп., для отдыха посѣтителей скотопригона и на случай ненастной погоды, построены 2 навѣса, одинъ на срединѣ скотопригона (отч. стр. 993) согласно проекта, но площадью въ 39,10 кв. саж. стоимостью въ 1.539 руб. 14 коп., и другой у вгонныхъ воротъ на скотопригонный дворъ съ помѣщеніемъ подъ нимъ конторки, для пріема квитанцій и свидѣтельствъ на вгонъ скота, состоящей изъ деревянной обвязки столярной работы со стеклянными рамами и 2 дверями, площадью въ 9,25 кв. саж. и стоимостью въ 616 руб. 23 коп. (та же стр. отчета).

Предположено было устроить на скотопригонномъ дворѣ надолбовъ или прясель съ насадной и среднимъ брусомъ: для загоновъ крупнаго скота 1.632, для загона барановъ 300 и для коновязей 204, всего 2.136 пог. саж., смѣтной стоимостью 7.262 руб. 40 коп. Тамъ же 14 навозницъ длиною 16, шириною 8, высотою 3 арш. общей площадью въ 198,38 кв. саж., на смѣтную сумму 4.577 руб. 42 коп., а всего надолбовъ и навозницъ стоимостью въ 11.839 руб. 82 коп.

Построено прясель для крупнаго скота: въ 2 прогона (бруса) 1640,32 и 3 прогона 106,40 пог. саж. Для мелкаго скота: въ 4 прогона, съ калитками, 60 пог. саж. и въ 2 прогона, съ калитками, 138,46 пог. саж. Барьеры

въ 2 прогона 212,30 пог. саж. (отч. стр. 283). Коновязей устроено на скотопригонѣ 263,76 п. с. и кромѣ того 144 пог. саж. въ разныхъ мѣстахъ, указанныхъ на стр. 287 отчета. Навозницъ 4, площадью во всѣхъ 16,66 кв. саж. (отч. стр. 289). Кромѣ того помойныхъ ямъ 8, изъ коихъ 3 съ каменными пріямниками (отч. стр. 287 и 289).

На карантинномъ дворѣ предполагалось устроить 3 база, съ 3-мя навѣсами такихъ же какъ на загонномъ дворѣ, площадью въ 195 кв. саж., съ надолбами (пряслами), а на дворѣ при чумной бойнѣ одни надолбы въ количествѣ 80 пог. саж., всего на сумму по смѣтѣ 12.249 руб. 90 коп. Выстроено же на карантинномъ дворѣ 3 база съ надолбами площадью въ 191 кв. саж. съ 3 навѣсами, но съ замѣною асфальтовой подъ нихъ настилки мостовою изъ кремня, а пряселъ на дворѣ чумной бойни въ количествѣ 94 пог. саж., всего стоимостью въ 53.887 руб. 91 коп.

Всѣ перечисленныя здѣсь устройства обошлись въ 7.711 руб. 48 коп.

Глухой каменный заборъ предположенный по проекту высотой въ 1,20 пог. саж. и толщиною въ 2 кирпича на протяженіи 530 пог. с., смѣтной стоимостью въ 26.912 р. 87 к., возведенъ на томъ же протяженіи и обошелся стоимостью въ 22.977 руб. 68 коп.

Рѣшетчатый заборъ, на кирпичномъ цоколѣ высотою въ 0,33 пог. саж., съ такими же столбами высотою въ 1 саж., при толщинѣ въ 2 кирпича, съ желѣзною между столбами рѣшеткою съ одними желѣзными же воротами и такими же двумя калитками, предположенный на протяженіи 92 пог. саж., смѣтной стоимостью въ 6.304 руб. 38 коп., построенъ той же толщины кирпичной кладки, при цоколѣ вышиною 0,86 п. с., со столбами высотой въ 1,06 п. с., съ желѣзною рѣшеткою, 3 желѣзными воротами и 6 калитками, на 6.270 р. 8 коп.

Деревяннаго забора въ разныя мѣста

скотопригона, боенъ и вокругъ загоннаго двора на рельсовыхъ столбахъ предположено было на протяженіи 855 пог. саж., высотою 1,30 с., смѣтной стоимостью въ 16.617 руб. 86 коп., построенъ же высотою 1,07 п. с. и на рельсовыхъ столбахъ изъ сосноваго же, какъ было по проекту, лѣса, на протяженіи 812,69 пог. саж., стоимостью въ 9.605 руб. 67 коп.

Двое двойныхъ каменныхъ воротъ при въѣздахъ на мясной дворъ боенъ и на скотопригонный дворъ съ желѣзными кованными рѣшетчатыми воротами и двумя при каждыхъ воротахъ такими же калитками, съ 3 при каждыхъ воротахъ каменными столбами смѣтною стоимостью въ 2.372 руб. 44 коп., причемъ по смѣтѣ на ворота съ калитками было предположено желѣза въ 205 пудовъ, по 5 руб. за пудъ, построены такія же двойныя ворота, на сумму 4.166 руб. 44 коп., причемъ вѣсъ желѣза на ворота и калитки опредѣлился въ 358 п. по той же цѣнѣ, и, кромѣ того, на среднихъ столбахъ воротъ, поставлены по чугунному быку, вслѣдствіе чего и увеличилась стоимость воротъ противъ проекта (отч. стр. 994).

Мостъ черезъ мясной дворъ, предположенный по проекту стоимостью въ 5.100 рублей длиною въ 12 саж., при ширинѣ въ 2 сажени, выстроенъ, съ нѣкоторымъ измѣненіемъ въ смѣтной постройкѣ, шириною въ 3 саж. и на длину 14 саж., вслѣдствіе увеличенія ширины мяснаго двора, на 5.451 руб. 90 коп.

Для снабженія боенъ чистою водою предположенъ былъ по одобренному Городскою Думою проекту водопроводъ на 10.000 ведеръ воды въ часъ изъ рѣки Москвы съ устройствомъ водоподъемнаго зданія на берегу ея у Симонова монастыря. Исполнительная Коммиссія остановилась на этомъ способѣ водоснабженія боенъ, какъ на болѣе дешевомъ и, на основаніи начатыхъ производителями работъ изысканій, о которыхъ упомянуто было выше, предполагала добыть воду при помощи

естественной фильтраціи на лѣвомъ берегу рѣки Москвы.

Изысканія источниковъ воды для снабженія боенъ москворѣцкою водою производились на лѣвомъ берегу рѣки Москвы отъ Новоспасскаго монастыря до Симоновской слободки. На этомъ пространствѣ, длиною приблизительно до 3 верстъ, заложено было до 27 буровыхъ скважинъ. Эти развѣдки показали, что лѣвый берегъ рѣки вообще состоитъ изъ залежей глины до меженнаго урѣза водъ. Глины, разныхъ цвѣтовъ и пластичности, залегаютъ на глубину отъ 9 до 11 саж. Подъ послѣднимъ слоемъ черной глины залегаетъ слой водоноснаго песка. Пробный колодезь, заложенный въ подобномъ грунтѣ у Новоспасскаго монастыря, указалъ на затруднительность полученія воды въ этой мѣстности по случаю оказавшагося каменнаго грунта, который значительно удорожилъ бы постройку водосборныхъ колодцевъ. Къ тому же начатыя развѣдки далѣе за пороховыми погребами стали давать болѣе благопріятные результаты. Поэтому дальнѣйшее рытье колодца у Новоспасскаго монастыря было пріостановлено.

Развѣдочныя скважины на разстояніи 100 с. отъ пороховыхъ погребовъ показали, что послѣ слоя илистой или черной глины толщиною отъ 2 до 5 арш. залегаетъ сѣрый, довольно крупный рѣчной песокъ съ большой примѣсью мелкаго кремнистаго камня, на пространствѣ около 70 п. с., полосою въ ширину отъ 12 до 15 саж. отъ урѣза воды. Глубина этого песка была изслѣдована до 15 арш. отъ поверхности земли.

Для опредѣленія силы притока воды и ея качества были заложены 2 пробныхъ колодца, одинъ деревянный, размѣрами въ стволѣ $1^3/_4 \times 1^3/_4$ арш. съ шатромъ въ 4 арш. на глубину до 7 арш., другой желѣзный изъ трубъ размѣрами въ 20 вершковъ въ діаметрѣ.

Первый колодезь, заложенный въ 125 саж.

отъ пороховыхъ складовъ и въ 14 саж. отъ урѣза воды, показалъ, что прибыль воды чрезъ песчаные слои довольно сильна, но песокъ былъ мелковатъ, а дальнѣйшія развѣдки въ удаленіи отъ пороховыхъ складовъ внизъ по рѣкѣ на 170 саж. навели на болѣе крупный песокъ, почему и былъ заложенъ 2 пробный колодезь, который далъ при откачкѣ сильную воду, а дальнѣйшія затѣмъ откачки подтвердили обиліе воды въ такомъ количествѣ, что при заложеніи 2-хъ колодцевъ по 1 саж. въ діаметрѣ, по предположеніямъ инженера Саблина, возможно было получить все необходимое количество воды для эксплоатаціи боенъ.

Въ то же время по предложенію Городскаго Головы Н. А. Алексѣева были сдѣланы изысканія воды на Сукиномъ болотѣ заложеніемъ 8 буровыхъ скважинъ на глубину отъ 5 до 8 саженъ, между 3 и 4 горизонталями. Эти развѣдки показали, что строеніе грунта состоитъ изъ верхняго слоя—торфа, отъ 2 до 3 арш., слоя илистой глины въ 1 арш., водоноснаго слоя крупнаго песка въ ½ арш., слоя мелкаго песка плывуна (или дутыша) отъ 5 до 6 арш., хорошаго краснаго песка 5½ арш., слоя песка съ мелкимъ кремнемъ въ 1 арш. и затѣмъ темно-сѣраго песка, испробованнаго на глубину до 8 саж. отъ поверхности земли. Заложенный пробный колодезь для опредѣленія количества и качества воды, размѣрами въ шатрѣ 6×6 арш. и самаго ствола въ 1¾×1¾ арш., былъ опущенъ до 7 арш. Дальнѣйшему опусканію мѣшалъ песокъ дутикъ, заполнявшій колодезь, вслѣдствіе чего далѣе пройдено было опусканіемъ пріобрѣтенныхъ для сего желѣзныхъ трубъ до 17¼ пог. саж. діаметромъ въ 20 вершковъ. Трубы установлены были въ деревянномъ колодцѣ и опущены сперва до 14 арш., а затѣмъ углублены еще до 3 арш. Выемка песка дутика производилась сковородниками и особымъ песчанымъ насосомъ, заимствованными съ Московскихъ водоподъемныхъ зданій.

Неоднократныя пробныя откачки не дали однако удовлетворительныхъ результатовъ, вода прибывала въ колодцѣ очень тихо, а потому каменистый прослоекъ былъ пробитъ узкою желѣзною трубою до глубины 8 саж. отъ поверхности земли. Но тѣмъ не менѣе воды все-таки вытекали изъ второй трубы въ незначительномъ количествѣ. Вслѣдствіе этого пришлось отказаться отъ мысли получить воду изъ Сукина болота.

Расходы по буренію скважины, рытью колодцевъ съ осадными трубами и прочими употребленными въ дѣлѣ матеріалами обошлись въ 2.954 руб. 01 коп. и снесены на общій счетъ стоимости построекъ скотопригоннаго двора и боенъ (отч. стр. 660—662 и 813).

Хотя изысканіе на лѣвомъ берегу рѣки Москвы, дали возможность предполагать, что въ предѣлахъ отъ Новоспасскаго и Симонова монастырей залегаютъ песчаные слои, могущіе служить естественнымъ фильтромъ для очищенія Москворѣцкой воды, и при дальнѣйшей откачкѣ, по всѣмъ вѣроятіямъ, можно было разсчитывать на полученіе чистой воды, но въ осуществленіи предположеннаго водопровода встрѣтилось слѣдующее неудобство. Развѣдки показали, что воду въ достаточномъ количествѣ для боенъ можно получить въ той только мѣстности, которая прилегаетъ къ пороховымъ погребамъ, гдѣ принадлежащихъ городу земель не существуетъ, такъ что для постановки водоподъемнаго зданія и для прокладки водопроводныхъ трубъ пришлось бы пріобрѣтать участки земель, принадлежащія четыремъ владѣльцамъ: Покровскому и Саввинскому монастырямъ и крестьянамъ деревень Кожуховой и Дубровокъ.

Невыгода для города пріобрѣтенія крестьянскихъ земель выяснилась уже при покупкѣ у Дубровскихъ крестьянъ участка земли для дороги къ бойнямъ, когда за полосу въ 2.261 кв. саж. пришлось отдать въ собственность крестьянъ втрое большее количество городской земли.

А покупка земель монастырскихъ, при соблюденіи всѣхъ, въ этомъ случаѣ, формальностей, легко могла замедлить постройку водопровода. Эти обстоятельства, въ связи съ близостью мѣста постановки водокачки къ пороховымъ погребамъ, что также могло вызвать затрудненія для города со стороны военнаго вѣдомства, заставили Городскую Управу и Исполнительную Коммиссію отказаться отъ водопровода изъ рѣки Москвы и обратиться къ водѣ артезіанскаго колодца. При этомъ было обращено вниманіе и на то, что хотя водопроводъ на бойни изъ артезіанскаго колодца потребуетъ также пріобрѣтенія земли для водоподъемнаго зданія, но онъ будетъ имѣть несомнѣнныя преимущества противъ проведенія воды изъ рѣки Москвы, ибо вода артезіанскаго колодца получитъ наконецъ употребленіе, водопроводныя трубы будутъ проложены по принадлежащимъ городу улицамъ и землямъ. Рогожская часть въ значительной степени будетъ обезпечена на случай пожара устройствомъ на пути водопровода пожарныхъ кранов, общественное водоснабженіе увеличится добавочными водопроводными пунктами, трубы будутъ проложены такихъ размѣровъ, что впослѣдствіи могутъ войти въ сѣть предположеннаго къ постройкѣ общаго водопровода, который найдетъ въ бойняхъ постояннаго потребителя.

Всѣ эти соображенія были приведены въ докладѣ Городской Управы 4 сентября 1887 г., за № 116, о покупкѣ у инженера В. А. Бабина 2 участковъ принадлежащей ему земли Яузской части, по Тессинскому проѣзду, близъ штольни артезіанскаго колодца. Дума приговоромъ 9 того же сентября, за № 234, разрѣшила Городской Управѣ кредитъ 22.000 на покупку означенной земли. По крѣпостному акту, совершенному 4 сентября 1886 г., у г. Бабина пріобрѣтены два участка земли, лежащіе по обѣимъ сторонамъ Тессинскаго проѣзда, одинъ подъ № 756, въ 317, и другой подъ № 758 въ 385⅓ кв. саженъ. За эти участки уплачено было г. Бабину за 1-й участокъ 8.640 руб. и за 2-й 12.960 руб., а за оба участка 21.600 руб. На совершеніе крѣпостнаго акта израсходовано 999 руб. 10 коп. (см. счет. 1.052).

На участкѣ въ 317 квад. саж. построено водоподъемное зданіе, отъ котораго артезіанская вода магистралью водопроводныхъ трубъ, проложенныхъ по городу и по Покровской дорогѣ, и затѣмъ по двору боенъ, доведена до построенной тамъ водонапорной башни.

Другой изъ пріобрѣтенныхъ у г. Бабина участковъ, въ 385⅓ кв. саж., во время постройки водоподъемнаго зданія былъ занятъ складомъ строительнаго матеріала, и по окончаніи построекъ былъ сданъ въ распоряженіе Городской Управы.

Вслѣдствіе измѣненія такимъ образомъ способа водоснабженія боенъ долженъ былъ измѣниться и проектъ постройки водоподъемнаго зданія. На берегу рѣки Москвы предполагалось построить для того каменное зданіе одно-этажное объемомъ въ 115 куб. саж. на высоту 13 аршинъ съ шахтою для помѣщенія паровыхъ насосовъ, съ каменною дымовою трубою, съ деревянными потолками и кирпичными полами, съ двумя лѣстницами изъ песчаника для входа въ котельное и машинное помѣщенія, съ двумя паровыми котлами и двумя паровыми насосами, съ жилымъ домомъ для машинистовъ и рабочихъ, навѣсомъ для склада топлива и заборомъ, окружающимъ дворъ, съ устройствомъ 4 водосборныхъ колодцевъ. На землѣ, купленной у г. Бабина близъ Серебряническихъ бань, построено каменное зданіе объемомъ въ 216 куб. саж. на высоту 13 арш., съ углубленіями въ землю стѣнъ зданія для помѣщенія паровой машины и 2 котловъ и съ подвальнымъ подъ средней частью зданія, занимаемой вестибюлемъ и квартирою машиниста, 2-хъ кочегаровъ и дворника съ бетонными сводами въ подвальномъ и жилыхъ помѣщеніяхъ,

съ теплыми потолками на желѣзныхъ стропилахъ въ котельномъ и машинномъ отдѣленіяхъ съ полами: асфальтовыми въ средней части зданія, чугунными—въ машинномъ и бетонными шашечными—въ котельномъ отдѣленіи, съ 3 желѣзными лѣстницами въ подвалъ, въ котельное и машинное отдѣленія. При зданіи желѣзная дымовая труба на каменномъ пьедесталѣ, погребъ для храненія смазочныхъ матеріаловъ и частію пищевыхъ продуктовъ. Существовавшая на землѣ г. Бабина будка деревянная, съ нѣкоторыми передѣлками, обращена въ квартиру другаго машиниста.

Стоимость водоподъемнаго зданія на берегу рѣки была исчислена по смѣтѣ въ 62.229 р. 62 к., въ томъ числѣ зданіе со всѣми принадлежностями, кромѣ паровыхъ насосовъ и котловъ и водосборныхъ колодцевъ, 24.137 р. 37 к. и котлы съ насосами и колодцами 38.092 р. 25 к., а стоимость зданія у Серебряническихъ бань со всѣми принадлежностями, кромѣ паровой машины и котловъ, опредѣлилась въ 22.653 р. 1 к.; паровыхъ же котловъ и машинъ въ 21.707 руб. 95 коп. (отч. стр. 991).

По проекту водопроводная магистральная сѣть отъ рѣки Москвы до водонапорной башни на бойняхъ предполагалась на протяженіи 850 пог. саж. изъ 9″ чугунныхъ труб, съ устройствомъ колодца для вантуза и телефоннаго провода между водоподъемнымъ зданіемъ и башнею, съ электрическими сигнальными звонками, и исчислена была въ 25.245 рубъ. 95 коп. Водопроводъ отъ Серебряническаго водоподъемнаго зданія, сначала по штольнѣ къ зданію на протяженіи 159,21 пог. саж. изъ 12″ чугунныхъ трубъ, затѣмъ отъ зданія до водонапорной башни на бойняхъ на протяженіи 1892, 93 пог. саж. изъ 9″ чугунныхъ трубъ, почти на 2½ версты длиннѣе противъ предположеннаго отъ рѣки Москвы, съ бетонными колодцами и въ нихъ пожарными кранами для нуждъ города, задвижками и вантузами, съ 3-мя водоразборными колоннами, устроенными

въ трехъ пунктахъ, какъ было выше упомянуто, для разбора воды обывателями (отч. стр. 727 и 729), съ устройствомъ новой штольни для соединенія водоподъемнаго зданія съ существовавшей старой штольней (стр. 660 и 661), перемычки чрезъ рѣку Яузу и проч. работами (стр.661), съ разломкой мостовой и съ полнымъ возстановленіемъ ея по окончаніи прокладки 9″ трубъ по городу на протяженіи отъ водоподъемнаго зданія до Покровской заставы (стр. 659), обошелся въ 53.850 руб. 92 коп.

Водонапорная башня на дворѣ боенъ устроена предположенной по проекту формы и высоты, но безъ этажей для жилья; деревянный потолокъ надъ бакомъ замѣненъ бетоннымъ сводомъ по системѣ Монье, вмѣсто деревянныхъ и дикарныхъ лѣстницъ, сдѣлана желѣзная спиралью, подымающаяся по внутреннимъ стѣнамъ башни. Начиная отъ чугунной площадки у входа въ башню, вплоть до помѣщенія бака, и желѣзная же лѣстница въ подвалъ. Бакъ изъ котельнаго желѣза сдѣланъ на 7.000 ведеръ, вмѣсто предположеннаго на 5.000 ведеръ; желѣзная крыша замѣнена цинковою и устроенъ громоотводъ съ колодцемъ для него. Отопленіе, за отмѣною жилыхъ помѣщеній въ башнѣ, вмѣсто голландскихъ и русскихъ печей, устроено водяное низкаго давленія. По проекту стоимость башни опредѣлялась въ 21.621 руб. 91 коп., выстроенная же обошлась въ 20.424 руб. 94 коп.

Внутренняя сѣть водопровода отъ водонапорной башни по двору боенъ и скотопригона, съ вѣтвью на загонный дворъ и къ желѣзно-дорожной платформѣ предполагалась изъ чугунныхъ трубъ діаметромъ отъ 3 до 7 дюймовъ, на протяженіи 1.412½ сажень, съ 20 бетонными колодцами, 20 пожарными кранами уличными и 16 стѣнными, 16 запорными, съ 24 задвижками и 24 вантузами, всего на сумму 24.691 руб. 4 коп. (Эта сумма взята изъ смѣты на устройство водопроводной сѣти во дворѣ боенъ и внутри зданій съ ватерклозе-

тами, исчисленной стоимостью въ 58.481 руб. 6 коп., въ которыхъ заключается стоимость коллекторовъ 19.467 р. 57 к. и водопровода и ватерклозетовъ внутри зданій въ 14.321 р. 45 к. Объ этихъ сооруженіяхъ, по сравненіи съ устроенными, будетъ упомянуто ниже.

Устроенная на дворѣ боенъ водопроводная сѣть имѣетъ протяженіе 1.102½ пог. саж. чугунныхъ трубъ, діаметромъ отъ 2 до 6 дюймовъ, съ принадлежностями, 24 пожарными кранами, 22 запорными кранами, 21 задвижкою, 8 вантузами, 9 чугунными колоннами для водопоя, съ 32 бетонными колодцами для кранов, задвижекъ и вантузъ. Стоимость сѣти, со всѣми работами, вызванными устройствомъ водопровода (отч. стр. 531 и 731), обошлась въ 17.000 руб. 99 коп.

Вслѣдствіе большой жесткости артезіанской воды, причиною которой была сильная накипь въ паровыхъ котлахъ, по распоряженію Городскаго Головы Н. А. Алексѣева заказана была буровая скважина съ желѣзными трубами 5″ въ діаметрѣ для подачи 6.000 ведеръ воды въ сутки, съ водянымъ насосомъ, приводимымъ въ дѣйствіе особой паровой машиной, стоимостью со всѣми приспособленіями, указанными на 661 страницѣ отчета, въ 2.851 руб. 40 коп.

Вышепоименованное устройство водопровода изъ рѣки Москвы было исчислено въ 133.955 руб. 60 коп., устроенное же водоснабженіе изъ артезіанскаго колодца съ перечисленными здѣсь сооруженіями обошлось въ 138.474 руб. 21 коп.

Водопроводная сѣть внутри зданій для обмывки убойныхъ камеръ, хлѣвовъ и проч. для хозяйственныхъ потребностей въ жилыхъ домахъ, съ устройствомъ ватерклозетовъ, въ исполненіи измѣнена была, какъ въ количествѣ назначенныхъ по проекту отдѣльныхъ предметовъ, такъ и въ примѣненіи системы ватерклозетовъ.

По проекту и составленной производителями работъ смѣтѣ предполагалось устроить въ разныхъ зданіяхъ кухонныхъ раковинъ по 12 р., ватерклозетовъ обыкновенной системы по 125 руб., писсуаровъ по 25 руб. и умывальниковъ мѣдныхъ съ 8-ю кранами по 125 руб. и 2 съ 2-мя кранами по 25 руб., съ прокладкой внутренней сѣти желѣзныхъ и свинцовыхъ трубъ разныхъ діаметровъ съ кранами и прочими принадлежностями. Кромѣ того, въ хлѣвахъ для мелкаго скота 2 водогрѣйныхъ котла, въ свиной бойнѣ 6 деревянныхъ шпарильныхъ чановъ.

Устроено въ жилыхъ и нежилыхъ строеніяхъ, назначенныхъ по проекту, ватерклозеты сифонной системы съ быстрой и равномѣрной подачей воды, не дающей возможность употреблять воду для обмывки ихъ въ произвольномъ количествѣ, системы «Унитасъ». Въ казармахъ для рабочихъ ватерклозеты той же сифонной системы, но съ автоматическимъ промываніемъ, и мѣдные умывальники на 6 и 8 крановъ. Писсуары въ жилыхъ домахъ для служащихъ обыкновенные фаянсовые и чугунные и раковины чугунныя же. Въ свиной бойнѣ шпарильные чаны, а въ хлѣвахъ для мелкаго скота водогрѣйные котлы. Номера зданій, въ которыхъ устроенъ внутренній водопроводъ, количество отдѣльныхъ предметовъ онаго и водопроводной сѣти трубъ съ отводными трубами изъ ватерклозетовъ, писсуаровъ и кухонныхъ раковинъ, указаны на 724, 727, 752 и 781 страницахъ отчета.

Проектная стоимость этихъ устройствъ, причисленныхъ къ водопроводной сѣти внутри зданій, опредѣлена была въ 14.322 руб. 45 коп., въ дѣйствительности же обошлась въ 21.370 руб. 65 коп. Такая разница въ стоимости исполненныхъ работъ противъ проектной объясняется преимущественно примѣненіемъ къ канализаціи боенъ системы Шона и тѣмъ, что съ присоединеніемъ къ обмывочнымъ водамъ спуска въ канализацію каныги, предваритель-

но разбавленной водой, пришлось устроить для этого значительное количество не внесенныхъ въ проектъ чугунныхъ трубъ съ принадлежностями къ нимъ. Такъ, по проекту въ 4 бойняхъ для крупнаго скота весь внутренній водопроводъ исчисленъ былъ, безъ постройки для нихъ ватерклозета, въ 1.602 р., а въ дѣйствительности въ этихъ 4-хъ корпусахъ внутренняя водопроводная сѣть трубъ обошлась въ 5.259 р. 38 к. Кромѣ того, въ двухъ корпусахъ тѣхъ же боенъ устроены описанной казарменной системы 2 ватерклозета стоимостью въ 503 р. 94 к.; въ телячьей бойнѣ, смѣтная постройка которой входила по проекту въ число этихъ 4-хъ корпусовъ, устроенъ водопроводъ въ 612 р. 69 к., въ хлѣвахъ мелкаго скота на бойняхъ устроенъ водопроводъ, стоимостью въ 774 р. 55 к. противъ предположенныхъ 180 р., что вызвано было тѣмъ же измѣненіемъ системы канализаціи, а въ салотопенныхъ заводахъ, кромѣ этого, увеличеніемъ ихъ въ длинѣ противъ первоначальнаго проекта; водопроводъ въ этихъ заводахъ обошелся въ 1.872 р. 15 к., противъ предположенныхъ 593 р. 55 к.

Система канализаціи существенно измѣнена противъ первоначальнаго проекта. Вмѣсто перекачки нечистотъ на поля орошенія обыкновенными насосами, которые предполагалось поставить вмѣстѣ съ 3-мя паровыми котлами въ одномъ и томъ же машинно-котельномъ зданіи, они удаляются съ боенъ, помощію сжатаго воздуха, по гидропневматической системѣ англійскаго инженера Шона. Для этого въ разныхъ мѣстахъ устроено 4 пріемочныхъ станцій. Изъ нихъ въ трехъ установлено въ каждой по 2 чугунныхъ и въ одной 3 герметически закрытыхъ пріемника, называемыхъ эжекторами, которыми замѣненъ предполагавшійся къ постройкѣ общій сточный резервуаръ съ присущими ему недостатками, состоящими въ трудности очистки его дна отъ твердыхъ нечистотъ и въ неминуемомъ при этомъ зловоніи. Всѣ нечистоты и обмывочныя воды съ соотвѣтствующихъ районовъ направляются къ эжекторамъ по системѣ подземныхъ глиняныхъ и бетонныхъ трубъ самосплавомъ. Въ главномъ машинномъ и котельномъ зданіяхъ, вмѣсто пароваго насоса, установлена компрессіонная машина для добыванія сжатаго воздуха, которая и посылаетъ его изъ собирательныхъ воздушныхъ котловъ, рессиверовъ, по системѣ подземныхъ трубъ, къ каждому изъ эжекторовъ для выбрасыванія изъ нихъ нечистотъ на поля орошенія.

Эта система удаленія нечистотъ предложена была инженеромъ Саблинымъ.

На поѣздку въ Лондонъ и другіе заграничные города, гдѣ система Шона была уже примѣнена, для подробнаго и полнаго изученія всѣхъ относившихся до нея вопросовъ, ему выдано было 960 руб. Въ отчетѣ этотъ расходъ находится въ суммѣ 6.960 р. (стр. 1040). По возвращеніи изъ заграницы г. Саблинъ представилъ проектъ канализаціи боенъ по этой системѣ съ пояснительной запиской, которая была напечатана въ IV выпускѣ «Извѣстій Московской Городской Думы» за 1887 г. Проектъ былъ разсмотрѣнъ въ Строительномъ Совѣтѣ Городской Управы, подъ предсѣдательствомъ Члена Управы П. В. Трунина, инженерами: Левачевымъ, Семеновымъ, Кастальскимъ, Зиминымъ, Шпейеромъ, Николаенко и архитекторомъ Михневымъ, которые дали такое заключеніе, что «система Шона весьма желательна потому, что она имѣетъ неоспоримыя санитарныя преимущества; между тѣмъ требуетъ незначительныхъ добавочныхъ расходовъ на первоначальное устройство. Что касается стоимости эксплоатаціи этой системы, то она, вѣроятно немногимъ превзойдетъ таковую же при обыкновенной перекачки нечистотъ».

Вмѣстѣ съ прочими нечистотами спускается чрезъ устроенную канализацію на поля орошенія и каныга.

Возможность удаленія ея, предварительно разжиженной до извѣстной степени водою, оказалась послѣ произведенныхъ опытовъ передъ началомъ устройства канализаціи, вслѣдствіе чего не предстояло надобности въ постройкѣ предполагавшагося по первоначальному проекту каныжнаго зданія, съ сожигательною печью для каныги отъ заразнаго скота, и конно-желѣзной дороги для перевозки на поля орошенія каныги отъ скота здороваго.

По утвержденному проекту канализаціи съ перекачкой нечистотъ помощію насосовъ предполагались къ постройкѣ: сѣть трубъ, идущихъ отъ зданій къ пріемному резервуару на протяженіи пог. саж. съ ревизіонными и отстоечными для нихъ колодцами, пріемнымъ и дезинфекціоннымъ резервуарами, всего по смѣтамъ на 34.607 руб. 97 коп.

Каменное зданіе для насосовъ и котловъ по смѣтной стоимости въ 32.130 руб. 35 коп., включая въ эту сумму стоимость 2-хъ насосовъ и пароваго котла; коллекторъ изъ 9 дюймовыхъ чугунныхъ трубъ для отвода нечистотъ на поля орошенія на протяженіи 465 пог. саж. въ 11.276 руб. 35 коп., всего же стоимостью въ 78.014 руб. 57 коп.

Описаніе всѣхъ этихъ сооруженій находится въ пояснительной запискѣ къ проекту постройки скотопригоннаго двора и боенъ, приложенному къ докладу Городской Управы.

Для перегрузки каныги на поля орошенія предположено было къ постройкѣ каменное зданіе въ 6.564 руб. 55 коп. съ желѣзно-конной дорогой, стоимостью въ 2.500 руб.

Поля орошенія, этотъ конечный пунктъ канализаціи боенъ, по проекту, описанному въ той же пояснительной запискѣ, были опредѣлены площадью въ 27,6 десятинъ, заключающей въ себѣ зимніе бассейны и лѣтніе оросительные участки, съ слѣдующими на нихъ постройками и сооруженіями: сѣтью цементовыхъ разводящихъ нечистоты трубъ на протяженіи 450 пог. саж. и дренажныхъ 5 и 3 дюймовыхъ

трубъ на протяженіи 850 пог. саж., каменнымъ распредѣлительнымъ зданіемъ, 2-мя деревянными распредѣлительными будками, съ жилымъ каменнымъ домомъ и при немъ надворными постройками. Стоимость этихъ сооруженій, съ деревяннымъ досчатымъ заборомъ вокругъ полей орошенія и зимнихъ бассейновъ, по смѣтѣ исчислена была въ 39.853 руб. 30 коп., а всѣ канализаціонныя сооруженія, съ каныжнымъ зданіемъ, желѣзно-конною дорогою и полями орошенія—въ 127.631 руб. 42 коп.

По новому проекту удаленія нечистотъ помощію канализаціи по системѣ Шона устроены: 1) сѣть глиняныхъ Дультона, бетонныхъ и чугунныхъ трубъ, отводящихъ нечистоты отъ зданій и обмывочныя воды изъ убойныхъ камеръ и съ прилегающихъ къ нимъ тротуаровъ и проѣздовъ, а равно каныгу и сточныя дождевыя воды со дворовъ скотопригона, боенъ и устроенныхъ при нихъ заводовъ къ эжекторнымъ станціямъ, съ ревизіонными и осадочными колодцами, 9-ю эжекторами, выбрасывающими поступающія въ нихъ нечистоты и сточныя воды помощію сжатаго воздуха въ линіи магистральныхъ: для каныги 6 дюймовыхъ и для прочихъ нечистотъ 9 дюймовыхъ чугунныхъ трубъ. Эти сооруженія, со всѣми работами, указанными на страницѣ 992 отчета, обошлись, за исключеніемъ стоимости бетонной и кирпичной галлереи (коллектора), въ 88.192 руб. 36 коп.; 2) котельное и машинное зданіе (по плану № 25), которое также было предположено по первому проекту, объемомъ въ 201 куб. саж., построено въ 267 куб. саж., для паровой компрессіонной машины и 4 котловъ, съ помѣщеніемъ для кладовой и кузницы, которая впослѣдствіи была перенесена въ устроенную при бойняхъ мастерскую. Въ этомъ зданіи устроены бетонные своды на желѣзныхъ балкахъ, вмѣсто деревянныхъ потолковъ, которые предполагались въ зданіи по первому проекту; кирпичные полы въ котельномъ и машинномъ помѣщеніяхъ

замѣнены бетонными шашечными, а въ остальныхъ помѣщеніяхъ вмѣсто деревянныхъ асфальтовыми. Стоимость этого зданія, со всѣми работами, указанными на 983 стр. отчета, компрессіонною машиною, и 4-мя паровыми котлами, со всѣми къ нимъ принадлежностями, буровой скважиной съ паровымъ и водянымъ насосами, о которой упомянуто въ объясненіи по водопроводу, обошлась въ 48.990 р. 49 к., а за исключеніемъ стоимости 3 котловъ, служащихъ для отопленія и вентиляціи—12.400 р. 17 к., буровой скважины 2.851 р. 40 к. и устройства подогрѣвателя 1.026 руб.—въ 32.685 руб. 31 коп.

Первоначальный, вышеописанный, проектъ устройства полей орошенія, согласно предложенія приглашеннаго къ завѣдыванію оными г. Фадѣева, измѣненъ былъ въ исполненіи тѣмъ, что вмѣсто каменнаго жилаго зданія съ желѣзною крышею построено деревянное, покрытое желѣзомъ, за исключеніемъ терассы, на которой кровля сдѣлана изъ драни; главное распредѣлительное зданіе, въ которомъ предполагался желѣзный бакъ для пріема и распредѣленія нечистотъ, отмѣненъ былъ постройкою и вмѣсто желѣзнаго бака устроенъ деревянный, гораздо меньшаго размѣра, въ одной изъ построенныхъ распредѣлительныхъ будкахъ. Затѣмъ на поляхъ орошенія построены: сторожка деревянная, крытая желѣзомъ, по типу трехпостовыхъ полицейскихъ будокъ; изба деревянная, навѣсъ и конюшня, крытые, по предложенію г. Фадѣева, дранью, ледникъ и сарай, крытый желѣзомъ; колодецъ, парники.

Вмѣсто цементовыхъ разводящихъ 8 дюймовыхъ трубъ и дренажныхъ 5 дюймовыхъ положены разводящія 8 и 9 дюймовыя глиняныя глазурованныя трубы на протяженіи 875,25 пог. саж., съ 9-ю винтилями изъ тѣхъ же трубъ, выходящими на поверхность земли, съ деревянными клапанами, и 218,93 пог. саж. деревянныхъ желобовъ для развода жидкостей изъ

распредѣлительныхъ будокъ въ разные пункты полей орошенія.

Всѣ эти постройки и сооруженія, показанныя на страницахъ 996 и 997 отчета, съ уплатою г. Фадѣеву за надзоръ по исполненію хозяйственной части проекта, обошлись въ 25.170 руб. 56 коп.

Такимъ образомъ вся канализація, съ перечисленными постройками и сооруженіями, обошлась въ 146.048 руб. 32 коп.

По утвержденному проекту назначено было центральное отопленіе съ вентиляціею изъ двухъ паровыхъ центровъ въ слѣдующихъ 13-ти зданіяхъ: въ 2-хъ жилыхъ домахъ для служащихъ, №№ 1 и 2, и 2-хъ казармахъ для рабочихъ, №№ 3 и 4—пароводяное; въ зданіи для микроскопической станціи, № 11, въ свиной бойнѣ, № 14, въ 4-хъ корпусахъ боенъ для крупнаго и мелкаго скота (телятъ и барановъ), въ 2-хъ корпусахъ салотопенныхъ заводовъ, №№ 27 и 29, и въ отдѣльномъ зданіи для выдѣлки кишекъ—пародуховое. Стоимость центральнаго отопленія и вентиляціи исчислена была по смѣтѣ въ 77.264 р., а съ котлами, стоимость которыхъ со всѣми къ нимъ приспособленіями въ 22.850 р., включена была въ проектную смѣту на отопленіе и вентиляцію—въ 100.114 руб. Изъ остальныхъ зданій, въ ресторанѣ № 5 и въ водонапорной башнѣ № 24—духовое. Въ прочихъ жилыхъ строеніяхъ и въ казармѣ № 30, отопленіе назначено было голландскими и частію утермарковскими и русскими печами, а въ отхожихъ мѣстахъ при нежилыхъ постройкахъ также утермарковскими.

Устроено же центральное отопленіе съ вентиляціею въ слѣдующихъ зданіяхъ: въ жилыхъ домахъ №№ 1 и 2 по проекту, пароводяное; въ казармахъ №№ 3 и 4—пароводяное духовое; въ зданіи микроскопической станціи № 11—пароводяное; въ зданіи свиной бойни № 14—паровое съ механическимъ вытягиваніемъ испорченнаго воздуха посредствомъ 6-ти венти

ляторовъ, приводимыхъ въ дѣйствіе 4-хъ-сильной паровой машиной; въ зданіи телячьей бойни № 15—паровое же съ механическимъ вдуваніемъ свѣжаго подогрѣтаго воздуха, подаваемаго 4-хъ-сильною же машиною; въ части строенія для хлѣвовъ на дворѣ боенъ № 17, гдѣ помѣщается холодильная машина, паровое; въ 4-хъ корпусахъ боенъ для крупнаго скота №№ 20, 21, 22 и 23—паровое съ механическимъ вдуваніемъ наружнаго воздуха при помощи 14-ти-сильной паровой машины, поставленной въ № 21-мъ; въ 2-хъ корпусахъ огневаго салотопеннаго завода, №№ 27 и 29, съ кишечнымъ отдѣленіемъ въ послѣднемъ, вентиляція и отопленіе съ пережиганіемъ отдѣляющихся при салотопленіи зловонныхъ газовъ помощію устроенныхъ въ каждомъ изъ корпусовъ по 8 вентиляторовъ, приводимыхъ въ дѣйствіе 2-мя паровыми машинами по 4 силы и 8 сожигательныхъ печей, которыя служатъ и для отопленія салотопенныхъ номеровъ и кишечнаго отдѣленія,—приспособленія, устроенныя въ виду 4 пункта приговора Думы 3 іюня 1886 года, № 181, коимъ постановлено, чтобы салотопленіе было устроено въ мѣрѣ, не вредящей наружному благоустройству.

Всѣ вышеописанныя устройства центральнаго отопленія и вентиляціи въ этихъ 13 зданіяхъ, по проектной смѣтѣ числившихся, съ приспособленіями, указанными въ подлежащихъ мѣстахъ на страницахъ 686 и 687 отчета, обошлись въ 95.600 р. 84 к., а съ паровыми котлами, стоимостью въ 16.997 р. 1 к.,—въ 112.597 р. 85 к. Разница противъ проектной смѣты получилась вслѣдствіе построеннаго для телячьей бойни особаго отапливаемаго и вентилируемаго корпуса и усиленія паропровода.

Кромѣ перечисленныхъ зданій устроено центральное отопленіе еще въ слѣдующихъ зданіяхъ: въ зданіи ресторана № 5—пароводяное духовое и частью пароводяное; въ части

хлѣва на бойняхъ для мелкаго скота, № 17, въ помѣщеніи холодильной машины—паровое, для нагрѣванія какъ мятымъ, такъ и свѣжимъ паромъ; въ водонапорной башнѣ № 24—водяное низкаго давленія; въ котельномъ и машинномъ зданіи № 25—паровое; въ казармѣ № 30 и въ бойнѣ для заразнаго скота № 33—пародуховое; въ мастерской № 46 и въ шахтѣ № 50. Стоимость отопленія и вентиляціи этихъ зданій, указанная на стр. 687 и 959, не сравнивается здѣсь съ проектной смѣтой потому, что они въ этой смѣтѣ не значились.

Механическія приспособленія на городскихъ бойняхъ, какъ видно было изъ вышеизложеннаго, устроены двухъ рядовъ. Однѣ служатъ къ наивозможному облегченію ручной работы бойцовъ и рабочихъ при раздѣлкѣ, развѣшиваніи и вывозкѣ мясныхъ тушъ, а другія имѣютъ цѣлью давать ветеринарнымъ врачамъ возможность къ болѣе легкому и скорому осмотру продуктовъ убоя.

По одобренному Городскою Думою проекту постройки боенъ механическія приспособленія для убоя и раздѣлки тушъ назначены были для 28 отдѣльныхъ номеровъ въ трехъ корпусахъ боенъ крупнаго скота, для 6 номеровъ въ корпусѣ боенъ мелкаго скота, которые предполагались и для убоя крупнаго скота, и въ свиной бойнѣ. Стоимость ихъ опредѣлена была въ 72.620 руб. 84 коп. Краткое описаніе механическихъ приспособленій и примѣненіе на практикѣ находятся въ приложенной къ докладу Городской Управы и Исполнительной Коммиссіи отъ 7 мая 1886 г., № 63, пояснительной запискѣ къ проекту инженера Саблина и архитектора Обера.

Въ числѣ этихъ приспособленій, какъ по проекту, такъ и по исполненію въ натурѣ, находятся такія вещи, которыя въ сущности не представляютъ изъ себя механическихъ устройствъ, какъ напр. вѣшалки, крючки, разноги, шейники, люки и т. п., а включены въ составъ механическихъ приспособленій, какъ

служащія дополненіемъ послѣднихъ и исполнены по одному и тому же подряду.

Какъ видно изъ отчета (стр. 73, 95, 301, 666—677) постройка механическихъ приспособленій для раздѣлки и развѣски тушъ обошлась въ 99.819 руб. 16 коп. вслѣдствіе вызванныхъ необходимостью увеличенія количества нѣкоторыхъ предметовъ и измѣненія ихъ конструкціи.

Такъ какъ механическія приспособленія для боенъ составляютъ существенно важный предметъ для удобства ихъ эксплоатаціи, то сдачу подряда на устройство этихъ приспособленій нельзя было обусловливать одною только цѣною безъ удостовѣренія на опытѣ пригодности той или другой системы, которыя будутъ предложены соискателями на полученіе подряда. А потому было предложено представителю С.-Петербургскаго металлическаго завода, г. Крель, С.-Петербургскимъ заводамъ С.-Галли и Магнуса и торговому дому въ Москвѣ «Добровъ и Набгольцъ» сдѣлать въ бойняхъ крупнаго скота на образецъ по одному экземпляру механическихъ приспособленій, представивъ для этого каждому изъ нихъ по одному номеру въ предназначенномъ для боенъ корпусѣ, съ тѣмъ, чтобы всѣ нужные для приспособленій предметы были установлены на мѣстахъ. За Коммиссіей оставалось право выбрать систему кого либо изъ предпринимателей и сдать ему подрядъ, а остальнымъ за образцовыя приспособленія уплатить по разцѣнкѣ. На такое предложеніе изъявили согласіе заводъ г. Магнуса и торговый домъ «Доброва и Набгольцъ».

Для установки образцовыхъ механическихъ приспособленій отведены были въ зданіи боенъ для крупнаго скота, № 20, три номера, одинъ для завода г. Магнуса и 2 для торговаго дома «Добровъ и Набгольцъ», такъ какъ послѣдній пожелалъ сдѣлать въ нижнихъ камерахъ, куда спускаются туши для ихъ храненія впредь до вывозки съ боенъ, подвѣсные

рельсовые пути двухъ видовъ, продольные и поперечные. Работы по устройству въ этихъ номерахъ временныхъ половъ и потолковъ (корпуса боенъ въ концѣ 1886 года, когда заказаны были образцовыя приспособленія, были окончены только каменною кладкою съ покрытіемъ кровлей) сданы были подрядчикамъ П. Кононову и А. Кудрявцеву и вмѣстѣ съ деревяннымъ помостомъ для входа въ номера обошлись въ 501 руб. (отч. стр. 244). Этотъ расходъ отнесенъ по отчету къ стоимости разныхъ работъ (стр. 305).

Послѣ установки пробныхъ приспособленій были убиты въ номерѣ «Доброва и Набгольцъ» — 6 быковъ и въ номерѣ Магнуса—4, доставленные М. К. Пушкинымъ. Ко дню пробы соискателями были представлены разцѣночныя вѣдомости каждой части механическихъ приспособленій съ подробнымъ описаніемъ, причемъ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» назначена была цѣна за всѣ приспособленія 86.800 руб., а заводомъ Магнуса—87.944 руб. Преимущество было отдано приспособленіямъ, устроеннымъ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ», съ поперечными рельсовыми путями въ нижней камерѣ, какъ по примѣненію ихъ къ дѣлу, такъ и по конструкціи и по наличности предметовъ. А потому рѣшено было войти въ соглашеніе съ этой фирмою, но съ тѣмъ, чтобы ею были устранены нѣкоторые замѣченные Коммиссіею недостатки въ предложенной системѣ механическихъ устройствъ и послѣдніе были бы устроены со всѣми улучшеніями и дополненіями, какія будутъ указаны Коммиссіей. Представитель торговаго дома С. А. Добровъ изъявилъ на это согласіе, но съ тѣмъ, чтобы эти улучшенія и дополненія не имѣли характера увеличенія числа отдѣльныхъ предметовъ механическихъ приспособленій, а каждый лишній предметъ приспособленій оплачивался бы согласно разцѣнкѣ. При этомъ онъ принималъ на себя укрѣпленіе къ стѣнамъ, потолкамъ и поламъ

различныхъ частей механическихъ приспособленій при условіи, чтобы подготовка стѣнъ и проч., для удобнаго ихъ укрѣпленія и всякія необходимыя къ этой подготовкѣ строительныя работы и матеріалы лежали на обязанности Исполнительной Коммиссіи.

Въ число улучшеній и дополненій, которыя указаны были торговому дому «Добровъ и Набгольцъ», главное мѣсто занималъ стеговецъ. Коммиссія желала, чтобы онъ удовлетворялъ всѣмъ требованіямъ механическаго подъема и развѣшиваніемъ на немъ тушъ съ устройствомъ приспособленія для удобной развѣски гусаковъ.

На вышеизложенныхъ условіяхъ съ торговымъ домомъ былъ заключенъ Городскою Управою контрактъ 18 февраля 1887 года, по которому онъ обязался въ 27 номеровъ боенъ крупнаго скота устроить для каждаго номера въ верхней камерѣ стеговецъ, 2 разноги къ нему, $4^1/_2$ пог. саж. рельсъ, пути для 3 лебедокъ, люкъ для спуска тушъ въ нижнюю камеру, телѣжку для каныги, 7 вѣшалокъ для разногъ и крючьевъ 285 шт. разнаго рода крючьевъ, а въ нижней камерѣ—42 пог. саж. подвѣсныхъ рельсовыхъ путей съ выгрузнымъ путемъ внѣ зданія, 144 подвѣсныхъ телѣжекъ, десятичные вѣсы съ гирями; для телячьей бойни—желѣзныя подвѣски, деревянныя разноги на 1.000 телятъ, десятичные вѣсы и блоки; для свиной бойни—желѣзныя вѣшалки съ крючьями и настѣнныя вѣшалки для 500 свиныхъ тушъ и 6 бухтъ изъ гофрированнаго желѣза для загона свиней, а по устройствѣ этихъ приспособленій исправлять въ нихъ, въ теченіи 5 лѣтъ всѣ поврежденія, которыя произойдутъ не отъ естественнаго изнашиванія, а отъ употребленія въ дѣло недоброкачественныхъ матеріаловъ или отъ неправильной сборки и установки частей механическихъ приспособленій. Цѣна за всѣ работы опредѣлена была контрактомъ въ 80.040 рублей.

Весною 1887 года торговымъ домомъ

«Добровъ и Набгольцъ» устроены были въ пробномъ номерѣ приспособленія, съ измѣненіями и дополненіями по указаніямъ Коммиссіи, и подвергнуты вновь испытанію при убоѣ быковъ. Всѣ приспособленія были признаны вполнѣ удовлетворительными. При этомъ представитель торговаго дома С. А. Добровъ ходатайствовалъ объ увеличеніи платы за сдѣланное имъ добавленіе въ механизмѣ стеговца, которое не было указано Коммиссіею и не предвидѣно при заключеніи контракта и состояло въ поворотномъ кранѣ для подвѣски гусаковъ на 40 пудовъ, передковаго опора для подвѣски передней разноги и приспособленія для подъема съ пола на стеговецъ и для растягиванія на немъ тушъ. Это ходатайство признано было заслуживающимъ уваженія и сверхъ контрактной цѣны 85 руб. за каждый вновь устроенный стеговецъ торговому дому было уплачено по 71 руб. 50 коп. добавочныхъ. Образцовый стеговецъ и продольные рельсовые пути, устроенные въ нижнемъ образцовомъ номерѣ зданія № 20, остались безъ передѣлки (отч. стр. 677).

Какъ видно изъ отчета (стр. 73, 95, 301, 606—677) постройка механическихъ приспособленій для раздѣлки и развѣски тушъ обошлась вмѣсто предположенныхъ по одобренному Думою проекту 72.620 руб. 24 коп. и противъ контрактной цѣны 80.040 руб. въ 99.819 руб. 16 коп. Такое увеличеніе стоимости приспособленій противъ проектной произошло вслѣдствіе уплаты заводу Магнуса за пробный номеръ (стр. 672), отъ включенія въ эту стоимость расхода на строительныя работы, не входившія въ условія контракта съ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ», по установкѣ деревянныхъ брусьевъ для подвѣски рельсовыхъ путей въ нижнихъ камерахъ боенъ для крупнаго скота и чугунныхъ плитъ для подвѣски десятичныхъ вѣсовъ въ нижнихъ камерахъ и для подвѣски кронштейновъ, поддерживающихъ рельсы, по которымъ

двигаются лебедки (стр. 73, 95, 301 и 668), вслѣдствіе устройства механическихъ приспособленій въ бойнѣ для заразнаго и сомнительнаго скота (стр. 675), которыхъ по проекту не полагалось, отъ вызваннаго надобностію увеличенія количества нѣкоторыхъ отдѣльныхъ предметовъ приспособленій противъ первоначальнаго проекта, отъ устройства другихъ, также непредвидѣнныхъ проектомъ, какъ напримѣръ для голья и проч., и, наконецъ, отъ увеличенія цѣнъ на отдѣльные предметы противъ назначенныхъ по проекту, какъ напримѣръ стеговецъ предположенъ былъ простой изъ двухъ обочинъ и перекладины и оцѣненъ былъ по смѣтѣ въ 61 р. 4 к., а устроенъ съ механизмомъ, облегчающимъ вполнѣ ручной трудъ и обошелся въ 156 руб. 50 коп., рельсовые пути, вмѣсто ординарныхъ, сдѣланы двойные для предупрежденія паденія телѣжекъ; лебедокъ сдѣлано, вмѣсто одной на номеръ, двѣ въ верхнихъ камерахъ и одна выгрузная въ нижнихъ. Въ проектѣ вещи назначены были, по образцу Петербургскихъ боенъ, по большей части въ одномъ комплектѣ на номеръ, а такъ какъ въ Москвѣ туши дѣлятся на 2 части, то они сдѣланы въ двойномъ количествѣ.

По представленной заводомъ Магнуса разцѣнкѣ устроенныхъ имъ пробныхъ приспособленій, причиталось ему къ уплатѣ 2.260 руб., но вслѣдствіе неоднократныхъ ходатайствъ представителя этого завода объ увеличеніи платы, во вниманіе къ сдѣланнымъ имъ расходамъ на чертежи и модели механическихъ устройствъ для одной только камеры и на ихъ установку, заводу Магнуса было уплачено 2.908 руб. (отч. стр. 672). Эта сумма снесена на счетъ 4-хъ корпусовъ боенъ крупнаго скота, по 727 руб. на каждый, для опредѣленія стоимости этихъ корпусовъ.

Механическія приспособленія для ветеринарнаго осмотра органовъ, какъ вышеупомянуто, устроены на кредитъ, разрѣшенный постановленіемъ Городской Думы 21 марта 1889 г., по окончательной разработкѣ проекта этихъ приспособленій по системѣ, предложенной ветеринарнымъ врачемъ В. Ф. Нагорскимъ. Описанный въ докладѣ Городской Управы 13 марта 1889 г., за № 34, этотъ проектъ оказался неудобнымъ, какъ по исполненію предстоявшихъ сложныхъ и цѣнныхъ работъ, такъ и по отношенію къ пространству, которое проектированныя приспособленія должны были занимать въ убойныхъ камерахъ, въ особенности въ бойняхъ для крупнаго скота.

Вслѣдствіе этого инженеромъ Обрѣзковымъ предложено было сдѣлать по потолкамъ подвѣсный рельсовый путь отъ стеговца, по направленію къ окнамъ помѣщенія, съ двигающимися на немъ телѣжками, къ которымъ были бы придѣланы штанги съ чашками и крючками для укладки и навѣски на нихъ органовъ отъ каждой туши. Для опыта сдѣланы были такія приспособленія въ одномъ номерѣ боенъ для крупнаго скота изъ оставшихся желѣзныхъ частей отъ образцоваго рельсоваго пути, устроеннаго г. Магнусомъ, при помощи его же телѣжекъ, съ добавкою только штанговъ къ нимъ, съ чашками и крючками, и кронштейновъ для подвѣски рельсъ къ потолку. За эти дополнительныя вещи и за работу по установкѣ рельсоваго пути уплачено 250 рублей (стр. отч. 844).

Въ свиной бойнѣ инженеръ Обрѣзковъ предложилъ устроить въ четырехъ мѣстахъ по двѣ желѣзныхъ полосы, прикрѣпленныхъ къ существующимъ въ этой бойнѣ тягамъ, на которыя вѣшаются туши, а на полосы установить по 40 двигающихся телѣжекъ съ цинковыми ящиками и крючками для укладки и подвѣски органовъ.

По полученіи отъ состоящаго при бойняхъ старшаго ветеринарнаго врача отзыва о полной пригодности предложенныхъ инженеромъ Обрѣзковымъ механическихъ приспособленій приступлено было къ ихъ устройству.

Такъ какъ въ бойняхъ для крупнаго скота туши, по обработкѣ ихъ, тотчасъ же спускаются въ нижнія камеры, а органы должны оставаться въ верхнихъ камерахъ до осмотра ихъ ветеринарными врачами, то для того, чтобы въ случаѣ обнаруженія ими больныхъ органовъ возможно было отыскать въ нижнихъ камерахъ тѣ туши, къ которымъ принадлежатъ эти органы, изготовлены цинковые значки, съ вырѣзанными номерами и крючками, въ количествѣ 3.192, для накалыванія одного значка на тушу, а другаго, съ одинаковымъ номеромъ, на соотвѣтствующій органъ.

Для перевозки частей тушъ и органовъ на бойню заразнаго по здоровью скота, для уничтоженія въ папиновыхъ котлахъ, устроено 10 цинковыхъ ушатовъ съ желѣзными ушками изъ угловаго желѣза съ колесами и крючками для возки телѣжекъ.

Стоимость матеріаловъ и работъ по постройкѣ механическихъ приспособленій для ветеринарнаго надзора указана на страницѣ 959 отчета и опредѣлилась въ 8.762 руб. 2 коп.

При сравненіи работъ, произведенныхъ по водопроводу, со смѣтной стоимостью первоначально предположеннаго водопровода изъ рѣки Москвы, была исключена стоимость бетонной подземной галлереи, коллектора, въ 19.467 р. 57 к. Этотъ коллекторъ предполагался по смѣтѣ изъ бетонной массы съ портландскимъ цементомъ, на длину 141 саж. вдоль зданій съ тремя стѣнками, при чемъ четвертую стѣнку его составляла стѣна зданія, а между зданіями въ 4 стѣнки; толщина стѣнокъ въ 0,10 и 0,15 саж., высота внутри 0,80, ширина 0,62 саж.

Выстроены же 2 коллектора: 1) бетонный коллекторъ на длину 403,32 пог. саж. по системѣ Монье на желѣзномъ каркасѣ той же высоты внутри, а шириною въ 0,50 саж., толщиною стѣнокъ въ 2 дюйма, изъ цементнаго раствора 1 части цемента и 3 частей песка; желѣзный каркасъ состоитъ изъ желѣзныхъ

рамъ или реберъ, чередующихся чрезъ каждые 3½ фута, съ крючьями и кронштейнами для прокладки трубъ, и состоящихъ изъ полосоваго желѣза въ 1¼×¼ дюйма и угловаго, на которомъ укрѣплены кронштейны, въ 1¼×1¼×¼ дюйма. Рамы переплетены желѣзною проволокою. Для большей устойчивости коллектора сдѣлано основаніе подъ нимъ изъ тощаго бетона. Стоимость этого коллектора обошлась въ 28.758 р. 65 к.; 2) кирпичный длиною 82 пог. саж., высотой 0,80, шир. 0,50 и по дну 0,30 саж., при толщинѣ стѣнокъ въ 1½, свода въ 1 и дна въ 1¼ кирпичей, на растворѣ изъ 1 ч. цемента, 1 ч. извести и 5 песка, съ закладкой внутри желѣзныхъ хомутовъ для трубъ, стоимостью въ 5.874 р. 81 к.

Такимъ образомъ общая стоимость обоихъ коллекторовъ опредѣлилась въ 34.631 р. 46 к. Эта сумма по отчету снесена равными частями на счетъ стоимости устройствъ водопровода, канализаціи и отопленія (отч. стр. 783 и 961), въ виду назначенія коллектора для прокладки водопроводныхъ, канализаціонныхъ и паропроводныхъ трубъ.

Въ одобренномъ приговоромъ Городской Думы 27 мая 1885 года, за № 181, проектѣ постройки скотопригона и боенъ значился рельсовый соединительный путь съ Нижегородскою желѣзною дорогою, стоимостью, съ платформою, въ 35.000 руб., для скорѣйшаго и удобнѣйшаго подвоза къ бойнямъ сперва строительныхъ матеріаловъ, а затѣмъ скота и различныхъ продуктовъ убоя. Начатые еще съ осени 1885 года переговоры съ правленіемъ Общества Нижегородской желѣзной дороги, какъ ближайшей къ скотопригонному двору и представлявшей узловое положеніе относительно дорогъ Курской и Рязанской, не привели однако къ желательнымъ результатамъ.

Однимъ изъ главныхъ условій, которыя Коммиссія ставила Управленію Нижегородской желѣзной дороги, была обязательная для нея

передача по построенной вѣткѣ поѣздовъ со скотомъ со всѣхъ дорогъ къ скотопригонному двору. На такой проектъ условій Управленіе дороги выразило полное несогласіе, мотивируя его тѣмъ, что дорога, имѣя самую незначительную въ то время перевозку скота, до 10.000 головъ въ годъ, не имѣетъ всѣхъ нужныхъ спеціальныхъ средствъ, а потому и не желало принимать на себя обязательство перевозки и доставки на городской скотопригонный дворъ всего прибывающаго въ Москву скота и желало ограничиться подачею грузовъ, приходящихъ исключительно по Нижегородской желѣзной дорогѣ.

Находя такое предложеніе невыгоднымъ, Коммиссія въ 1-й половинѣ 1886 года обратилась сперва въ Управленіе Обществъ Курской, а затѣмъ Рязанской желѣзныхъ дорогъ, о доставленіи свѣдѣній, за какую цѣну и на какихъ условіяхъ они могли бы построить соединительныя вѣтки со скотопригоннымъ дворомъ.

Правленіе Общества Курской желѣзной дороги согласилось построить вѣтку стоимостью въ 27.300 р., безъ платформы, содержать и ремонтировать ее за плату со стороны города 3.850 р. въ годъ и принимало обязательство подавать по вѣткѣ и обратно вагоны со всякимъ грузомъ, пришедшимъ по Курской дорогѣ или отправляемымъ на эту дорогу.

Управленіе Рязанской желѣзной дороги заявило оптовую цѣну на постройку вѣтви по двумъ варіантамъ: отъ станціи «Сортировочной» за 360.000 и отъ станціи «Перово» за 265.000 р. Относительно годовой платы за содержаніе и ремонтъ вѣтки оно не дало точнаго отвѣта, но сопоставляя длину Рязанской вѣтки (5 вер.) съ Курскою (1.229 пог. саж.) и принявъ во вниманіе ремонтъ очень дорогихъ искусственныхъ сооруженій, проектированныхъ по первой и отсутствующихъ на второй вѣткѣ, нужно было предполагать, что годовой расходъ на содержаніе и ремонтъ Рязанской вѣтки будетъ обходиться не менѣе 12.000 руб.

Такой значительный расходъ на постройку соединительной вѣтви съ Рязанскою желѣзною дорогою заставилъ Коммиссію остановиться на вопросѣ о проведеніи вѣтки отъ Курской желѣзной дороги, наибо́льшую выгоду которой противъ соединительнаго пути отъ Нижегородской дороги, помимо экономіи въ расходахъ на постройку, она находила въ томъ, что по Курской желѣзной дорогѣ доставляется въ Москву ежегодно отъ 80 до 100 тысячъ головъ крупнаго скота, тогда какъ по Нижегородской не болѣе 10, 12 тысячъ.

Составленный на вышеприведенныхъ главныхъ основаніяхъ проектъ условій на постройку и содержаніе соединительнаго пути съ Курскою желѣзною дорогою представленъ былъ въ Комитетъ Министровъ, который предоставилъ г. Министру путей сообщенія разрѣшить устройство этого пути съ тѣмъ, чтобы изъ договора Общества Курской желѣзной дороги съ Московскою Городскою Управою исключено было условіе, по коему на эту вѣтвь могутъ быть подаваемы одни лишь вагоны со скотомъ, прибывающіе по Московско-Курской желѣзной дорогѣ. Затѣмъ Правленіе Общества Курской дороги увѣдомило Городскую Управу, что съ Высочайшаго Государя Императора соизволенія Обществу разрѣшено въ теченіе 5 лѣтъ взимать за подачу къ скотопригонному двору вагоновъ, прибывающихъ и отправляемыхъ по другимъ дорогамъ, по 5 руб. за каждый вагонъ. Такимъ образомъ осуществилось предложенное Коммиссіею условіе доставки и отправки скота и прочихъ грузовъ не по одной только Курской дорогѣ и съ Правленіемъ Общества этой дороги Городскою Управою заключенъ былъ контрактъ на постройку и содержаніе соединительной вѣтки отъ 6-й версты Московско-Курской жел. дор. за обусловленныя Правленіемъ и вышеприведенныя цѣны. Въ этотъ контрактъ вошло и условіе о томъ, что за подачу къ бойнямъ каждаго груженаго вагона, прибывшаго въ Москву по другимъ

желѣзнымъ дорогамъ, за исключеніемъ Московско-Курской, и за подачу каждаго груженаго вагона, отправляемаго съ боенъ по одной изъ желѣзныхъ дорогъ, кромѣ Московско-Курской, взимается по 5 руб. съ вагона, при чемъ такая подача совершается лишь подъ условіемъ согласія дороги прибытія въ Москву, а при отправкѣ груза съ боенъ,—дороги отправительницы изъ Москвы на подачу вагона на вѣтвь къ бойнямъ, совзысканіемъ за пользованіе вагономъ той платы, которая будетъ дорогою прибытія или отправленія на то опредѣлена.

Условленные за постройку соединительной вѣтви съ Московско-Курской желѣзной дорогой 27.300 рублей были отпущены Правленію Общества этой дороги. Истративъ на постройку 24.197 рублей 41 коп., остальные 3.202 рубля 59 копѣекъ оно возвратило Управѣ. Деньги эти причислены обратно къ строительному капиталу.

Платформа при соединительной вѣткѣ была устроена за счетъ города и стоила 3.461 р. 50 к., такъ что вѣтка вмѣсто предположенныхъ 35.000 р. обошлась въ 27.558 р. 91 к. (отч. стр. 995).

Въ разрѣшенномъ тѣмъ же приговоромъ Думы кредитѣ на постройки заключались расходы на земляныя работы и на устройство мостовыхъ, бульваровъ и садиковъ.

Земляныя работы, по образованію насыпей и выемокъ и по спланированію мѣстности, предназначенной подъ постройки скотопригоннаго двора и боенъ со всѣми при нихъ устройствами, по проектной смѣтѣ исчислены были стоимостію въ 14.251 руб. 27 коп.

Къ замощенію дворовъ и проѣздовъ было предположено 26.136 кв. саж., въ томъ числѣ изъ булыжнаго камня 8.298 и изъ кремнистаго известняка 17.838 кв. саж., а къ замощенію откосовъ при канавахъ кремнистымъ же известнякомъ 475 кв. саж., всего на сумму 170.370 руб. 42 коп.

Асфальтовыхъ тротуаровъ и проѣздовъ назначено было: первыхъ, толщиною въ 1 дюймъ — 967½ и вторыхъ, 1½ дюйма— 234 кв. саж., съ подбуткой, всего на 14.886 руб., считая квадр. сажень въ 1 дюймъ въ 12 руб., а въ 1½ дюйма въ 14 руб.

Устройство садовыхъ дорожекъ и площадокъ, съ клумбами, куртинами и рабатками, съ посадкою деревьевъ и кустовъ предположено было на 5.859 руб. 48 коп.

Итого всѣмъ вышепоименованнымъ работамъ смѣтная стоимость по утвержденному проекту была 205.367 руб. 17 коп.

Исполнено же въ дѣйствительности:

Тѣхъ же земляныхъ работъ по планировкѣ мѣстности на 19.678 руб. 86 коп. (отч. стр. 187 и 189). Разница противъ проектной смѣты объясняется перемѣною плана расположенія нѣкоторыхъ зданій, о которыхъ было упомянуто выше, отъ расширенія мяснаго двора между корпусами боенъ для крупнаго скота съ 12 на 14 сажень, отъ увеличенія и углубленія мясной дороги и отъ увеличенія площади замощенія болѣе, чѣмъ на 2.500 кв. сажень.

Замощенія изъ булыжнаго камня 1 и 2 сорта 12821,15 и кремня 15881,09 кв. саж., всего 28702,24 кв. саж., и откосовъ бутовымъ камнемъ 896,48 кв. саж., бо́льшею частью на мхѣ. Стоимость этихъ замощеній, съ устройствомъ подпорной бутовой стѣнки и бетонной водосточной трубы, на протяженіи 108,95 пог. саж., по дорогѣ отъ мяснаго двора къ въѣзднымъ воротамъ, взамѣнъ открытой канавы и съ другими работами, указанными на страницахъ отчета 657 и 957, опредѣлилась въ 159.436 руб. 13 коп.

Асфальтовыхъ тротуаровъ и проѣздовъ 1484,50 кв.с., въ томъ числѣ тротуаровъ толщиною въ 1 дюймъ 564,37 и въ 1½ дюйма 112,22 кв. саж. и проѣздовъ толщиною въ 2 дюйма 810,91 кв. саж., всего стоимостью въ 25.070 р. 88 к. Разница противъ смѣты на асфальтовыя работы по утвержденному проекту объясняет-

ся устройствомъ невошедшихъ въ смѣту асфальтированныхъ проѣздовъ около боенъ крупнаго скота и притомъ какъ здѣсь, такъ и на мясномъ дворѣ толщиною въ 2 дюйма, которыхъ по проекту не полагалось и, наконецъ, большею противъ проекта длиною тротуаровъ, что повлекло за собою употребленіе бо́льшаго количества рельсъ и угловаго желѣза.

Асфальтированная, кромѣ того, площадь кожевеннаго двора въ 445,89 квад. саж. (отч. стр. 945), не принята здѣсь въ сравненіе, такъ какъ не заключалась въ проектѣ и, какъ устроенная вслѣдствіе особыхъ выше объясненныхъ обстоятельствъ, отнесена къ стоимости кожевеннаго двора.

Въ проектѣ построекъ скотопригоннаго двора и боенъ предположены были подъѣздныя дороги отъ Покровской заставы и отъ Рязанскаго шоссе, смѣтною стоимостью въ 25.000 руб. Объ этихъ дорогахъ было упомянуто на 28—31 столбцахъ настоящей записки, гдѣ, между прочимъ, объяснено, что дорога отъ Рязанскаго шоссе была только частію замощена, а впослѣдствіи мостовая снята и камень употребленъ на замощеніе дворовъ и проѣздовъ на дворъ боенъ. Что касается Покровской дороги, работы по постройкѣ которой перечислены тамъ же, то стоимость ея опредѣлилась въ 23.901 руб. 81 коп., включая арендную плату за землю въ періодъ постройки скотопригона и боенъ.

Такимъ образомъ изъ сравненія стоимости построекъ и сооруженій скотопригоннаго двора и боенъ по проекту, утвержденному приговоромъ Думы 27 мая 1886 г., за № 181, съ дѣйствительною ихъ стоимостью, выходитъ слѣдующій разсчетъ. Этимъ приговоромъ разрѣшенъ былъ кредитъ въ 1.957.282 руб. 77 коп., въ числѣ которыхъ заключались расходы на постройку альбуминнаго завода 101.118 руб. 11 коп. и 76.560 р. по техническому и хозяйственному надзору и дѣлопроизводству. За вычетомъ, согласно журнальнаго постановленія

Думы 29 іюля 1886 года 101.118 руб. 11 коп., вслѣдствіе отмѣны постройки альбуминнаго завода за счетъ города, и 76.560 руб. на содержаніе личнаго персонала, на расходы по постройкамъ оставалось 1.779.604 руб. 66 коп., исполнены же они были, со всѣми выше объясненными измѣненіями, на 1.729.337 руб. 93 коп.

Сверхъ того исполнены еще постройки и сооруженія и произведены разные расходы слѣдующей стоимости:

1) Каменныя постройки:

Котельное зданіе (по плану № 45) съ помѣщенными въ немъ 3-мя паровыми котлами—55.122 руб. 15 коп. (отч. стр. 989).

Зданіе для мастерской, № 46, съ паровымъ отопленіемъ, со всѣми машинами-орудіями и паровымъ двигателемъ, литейною и кузницею—7.877 руб. 68 коп. (отч. стр. 990).

Контрольная будка при вгонѣ мелкаго скота на скотопригонъ, № 43, такая же какъ и № 26 *а* и *б*, но въ меньшемъ размѣрѣ—817 руб. 62 коп. (отч. стр. 989).

Цейхгаузы между зданіями боенъ для крупнаго скота съ паровымъ отопленіемъ—6.110 р. 23 к. (отч. стр. 991).

Постройки для общественнаго ватерклозета на скотопригонномъ дворѣ, № 37, съ автоматической промывкой—1.497 руб. 88 коп. (отч. стр. 987).

2) Деревянныя постройки:

Домъ для конторы во время построекъ, обращенный въ квартиры ветеринаровъ, № 44,—11.579 руб. 69 коп. (отч. стр. 989).

Сторожка на кожевенномъ дворѣ, № 49, построенная изъ 3 навозницъ, въ которыхъ надобности не оказалось—183 руб. 36 коп. (отч. стр. 990).

Навѣсъ для склада матеріаловъ, № 47,—571 руб. 77 коп. (отч. стр. 990).

Навѣсъ для вѣсовъ, № 48,—490 руб. 22 коп. (отч. стр. 990).

Сарай на скотопригонѣ, устроенный изъ

временнаго сарая для вѣсовъ и склада матеріаловъ во время построекъ—425 руб. 83 коп. (отч. стр. 992).

Двѣ будки для ветеринаровъ на скотопригонѣ по типу уличныхъ кіосковъ—180 руб. (отч. стр. 993).

3) Слѣдующія сооруженія:

Устройство площади передъ амбарами кожевеннаго двора, состоявшее въ спланировкѣ и асфальтированіи оной, въ приспособленіи мѣстъ для склада кожъ, чрезъ огражденіе ихъ низкими барьерами, и въ перестановкѣ части забора—6.244 руб. 89 коп. (отч. стр. 991).

Механическія приспособленія для ветеринарнаго надзора—8.762 руб. 2 коп. (отч. стр. 959).

Дорога для прогона скота на скотопригонный дворъ со станціи «Перово»—5.375 руб. 37 коп. (отч. стр. 995).

Шесть переѣздныхъ мостиковъ, указанныхъ на 293—297 страницахъ отчета—265 р. 94 к. (отч. стр. 995).

Итого всѣ эти постройки и сооруженія обошлись въ 105.504 руб. 65 коп.

4) Расходы по обзаведенію и оборудованію скотопригона и боенъ и всѣхъ прочихъ устройствъ, по части хозяйственной, технической и ветеринарной—51.113 руб. 75 коп. (стран. 794—809, 964—966).

5) Разные расходы и работы, перечисленные на 812—819, 968—969, стран. отчета, за исключеніемъ расходовъ на содержаніе служащихъ по техническому и хозяйственному надзору—80.326 руб. 63 коп.

Итого всѣ вышеперечисленные постройки и расходы, которые не были предусмотрѣны въ первоначальномъ проектѣ, утвержденномъ приговоромъ Думы 1886 года, № 181, обошлись въ 236.945 руб. 3 коп. Слѣдовательно, общая стоимость построекъ и сооруженій скотопригоннаго двора и боенъ и всѣхъ при нихъ устройствъ выражается въ суммѣ 1.966.282 р. 96 коп., а съ расходами: 22.599 руб. 10 коп. на пріобрѣтеніе земли подъ постройку водоподъемнаго зданія и 87.553 руб. 31 коп., израсходованныхъ на содержаніе служащихъ во время построекъ,—2.076.435 руб. 36 к.

Въ распоряженіи же Городской Управы и Исполнительной Коммиссіи на всѣ расходы по постройкамъ имѣлось 2.086.916 руб. 32 коп. (отч. стр. 998), за вычетомъ изъ коихъ расхода въ 2.076.435 руб. 36 коп., остается 10.480 р. 96 коп.

Окончивъ историческую часть дѣла по постройкѣ скотопригоннаго двора и боенъ съ указаніемъ стоимости исполненныхъ работъ по сравненіи съ утвержденнымъ Городскою Думою проектомъ и разрѣшеннымъ ею на постройку кредитомъ, Коммиссія считаетъ необходимымъ объяснить способъ и порядокъ исполненія построекъ и включенные въ отчетъ счета тѣхъ и другихъ работъ, гдѣ то будетъ необходимо, дополнить свѣдѣніями, которыя могли бы дать, по возможности, болѣе точное понятіе о приведенныхъ въ отчетѣ цифрахъ стоимости работъ и поставленныхъ для нихъ матеріаловъ.

Какъ уже было упомянуто, Коммиссія рѣшила сдавать поставку матеріаловъ и производство работъ съ торговъ только въ исключительныхъ случаяхъ, а потому въ большинствѣ ихъ для поставки матеріаловъ и исполненія работъ были вызываемы извѣстные Городской Управѣ или членамъ Исполнительной Коммиссіи благонадежные подрядчики, а имѣвшіеся въ продажѣ готовыя вещи и предметы для обзаведенія скотопригона и боенъ и оборудованія машинъ и котловъ пріобрѣтались отъ содержателей болѣе крупныхъ торговыхъ заведеній, по сравненіи отобранныхъ отъ нихъ цѣнъ и прейскурантовъ.

Постройки и поставки матеріаловъ сдавались тѣмъ, которые назначали низшія цѣны.

Постройки нѣкоторыхъ зданій сдавались оптомъ по составленнымъ заранѣе, или по ходу работъ, смѣтамъ, со скидками процентовъ съ этихъ смѣтъ или съ городскихъ разцѣнокъ, по соображеніи выгодности этихъ ски-

докъ. Большинство же построекъ сдавались такъ, что на каждую отдѣльную работу были приглашаемы особые подрядчики, при чемъ работы производились или изъ ихъ матеріаловъ, или изъ матеріаловъ, которые пріобрѣтались Коммиссіей. Для такихъ же мелкихъ и непредвидѣнныхъ работъ, которыя не могли быть сдаваемы съ подряда, какъ неподчиняющіяся смѣтнымъ исчисленіямъ, напримѣръ, выкидка земли изъ зданій, подсыпка земли, пробивка отверстій въ стѣнахъ, ихъ задѣлка, исправленіе случайныхъ поврежденій и другія мелкія работы, которыя указаны въ подлежащихъ мѣстахъ отчета по личнымъ счетамъ подрядчиковъ, ставились поденные рабочіе.

Оптомъ сданы были, кромѣ дома съ принадлежностями (отч. стр. 242 и 244) для строительной конторы, обращеннаго впослѣдствіи въ квартиры для ветеринаровъ (по плану № 44), слѣдующія постройки. Временной сарай для вѣсовъ и склада матеріаловъ и временная ретирада, въ періодъ построекъ; плотничныя работы при устройствѣ приспособленій въ бойняхъ для крупнаго скота, для пробы механическихъ приспособленій, разныя мелкія работы на дворѣ боенъ; устройство часовни для молебна, павильона и развѣска флаговъ во время закладки боенъ; внутреннія работы по постройкѣ сторожки для полицейскаго поста, переѣздные мостики на Покровской дорогѣ (отч. стр. 244); хозяйственныя постройки на поляхъ орошенія, сторожка и двѣ распредѣлительныхъ будки (стр. 248, 907—915); навѣсъ для вѣсовъ (стр. 901); перегородки въ кишечномъ отдѣленіи при салотопенномъ заводѣ № 29 (стр. 910); будка при артезіанскомъ колодцѣ (стр. 232) и 2 будки для ветеринаровъ на скотопригонѣ (стр. 910).

Изъ работъ, которыя сдавались отдѣльнымъ подрядчикамъ по всѣмъ возведеннымъ постройкамъ, каменныя работы на сумму

500.441 руб. 33 коп., за исключеніемъ каменнаго коллектора, идущаго отъ зданія № 25 къ зданію № 5 (отч. стр. 891), сданы были изъ матеріаловъ, пріобрѣтенныхъ Коммиссіей; плотничныя работы въ большей части изъ матеріаловъ подрядчиковъ, такъ что на все количество работъ, произведенныхъ изъ городскаго матеріала и изъ матеріала отъ подрядчиковъ, на сумму 121.568 руб. 89 коп. употреблено городскихъ матеріаловъ на 11.141 р. 66 к. (отч. стр. 254 и 910). Столярныя работы, стоимостью въ 40.771 руб. 42 коп., были произведены изъ матеріаловъ подрядчика, за исключеніемъ только устройства рамъ и дверей въ шахтѣ № 50, на которыя употреблено городскаго матеріала на 109 руб. 50 коп. (стр. 919); приборы для оконъ, дверей и проч. пріобрѣтены на городскія средства на 5.456 р. 51 к. (стр. 472 и 848). Кровельныя работы на сумму 51.852 р. 45 к. произведены изъ городскаго матеріала, за исключеніемъ трехъ построекъ, сарая для вѣсовъ № 48, жилаго дома и сарая на поляхъ орошенія (стр. 367, 369 и 927). Изъ печныхъ работъ всего на сумму 47.248 руб. 88 коп. исполнены на городскихъ матеріалахъ только устройство печей, со вмазкою паровыхъ котловъ, и тепловыхъ каналовъ въ 4-хъ корпусахъ боенъ для крупнаго скота, смазка потолковъ въ зданіяхъ №№ 1, 2 и 5; городскихъ матеріаловъ употреблено на 5.691 руб. 65 коп. (счета печныхъ работъ на стр. 370 и 926 и послѣдующихъ). Стекольныя работы, на сумму 5.487 руб. 20 коп., исполнены изъ матеріаловъ подрядчика, за исключеніемъ построекъ по плану №№ 45, 46, 49 и 50 и парниковъ на поляхъ орошенія, для которыхъ пріобрѣтено за счетъ города стеколъ на 363 руб. 67 коп. (стр. 936). Изъ бетонныхъ работъ, исполненныхъ на 142.971 руб., сдѣлана только часть бетонныхъ колодцевъ для канализаціи и водопровода изъ городскихъ матеріаловъ, которыхъ употреблено на 2.779 руб., а всѣ остальныя работы на ма-

теріалахъ отъ подрядчиковъ (стр. 516 и 940). Асфальтовыя работы съ бетоннымъ подъ асфальтъ основаніемъ, стоившія 77.714 р. 77 к., производились исключительно изъ городскихъ матеріаловъ (стр. 552 и 944). Штукатурныя работы на сумму 25.639 р. 48 к. исполнялись на матеріалахъ отъ подрядчика, за исключеніемъ штукатурки верха у 2-хъ двойныхъ воротъ и части шахты, на которые употреблено городскаго матеріала на 164 руб. 60 коп. (стр. 554 и 946). Изъ малярныхъ работъ, на сумму 20.923 руб. 3 коп., только на окраску въ шахтѣ № 50 употреблено городскаго матеріала на 48 руб. 15 коп., а всѣ остальныя работы (стр. 592 и 948), какъ равно и работы колодезныя, на сумму 11.748 руб. 39 коп. (стр. 660 и 956), и садовыя, на 7.598 р. 24 к., за исключеніемъ деревьевъ и жердей, пріобрѣтенныхъ Коммиссіей на 828 р. 95 к. (стр. 664), исполнялись исключительно изъ матеріаловъ отъ подрядчиковъ. Мостовыя работы, на сумму 180.608 р. 76 к. производились изъ камня отъ подрядчика, за исключеніемъ замощенія откосовъ, подпорной стѣнки у канавы на Мясной дорогѣ, на устройство которыхъ пріобрѣтено бутоваго камня на 1.607 руб. 10 коп. (стр. 650 и 956). Устройство ватерклозетовъ сдано было на сумму 10.667 р. 55 коп. изъ матеріаловъ отъ подрядчиковъ (стр. 752).

Работы исполнялись подъ непосредственнымъ и постояннымъ наблюденіемъ производителей работъ или ихъ помощниковъ и независимо отъ этого члены Коммиссіи ежедневно по очереди присутствовали при работахъ. О каждой работѣ послѣ произведеннаго освидѣтельствованія и, въ потребныхъ случаяхъ обмѣра, а при поставкѣ матеріаловъ и вещей послѣ сличенія съ образцами, или съ условіями ихъ поставки, и взвѣшиванія, составлялись акты за подписью членовъ Коммиссіи и производителей работъ. Такихъ актовъ было составлено болѣе 2.000. Кромѣ актовъ, поставка матеріаловъ и вещей оправдывалась счетами, надлежащимъ образомъ, по ихъ освидѣтельствованіи къ пріему, удостовѣренными. На поставку матеріаловъ и вещей и сдачу работъ Городскою Управою, по представленіямъ Коммиссіи, заключались съ подрядчиками и поставщиками контракты или отбирались отъ нихъ подписки, за исключеніемъ нѣкоторыхъ незначительныхъ поставокъ и подѣлокъ, которыя исполнялись по нарядамъ производителей работъ въ случаяхъ неотложной надобности, вызывавшейся спѣшностью ихъ исполненія, дабы не задержать ходъ остальныхъ работъ. На исполненіе главныхъ работъ и поставокъ матеріаловъ предварительно ихъ сдачи, составлялись техническія условія и представлялись на разсмотрѣніе состоящаго при Управѣ Строительнаго Совѣта.

Расходъ матеріаловъ и вещей по зданіямъ и сооруженіямъ опредѣлялся по актамъ пріема, по счетамъ, надлежаще удостовѣреннымъ, по записямъ въ матеріальныхъ книгахъ смотрителя и по обмѣру или учету въ натурѣ, когда въ этихъ документахъ и книгахъ не было опредѣленныхъ указаній, или назначенные и сданные для какого либо зданія и сооруженія матеріалы и вещи, случайно, за излишкомъ, были употреблены на другія, вслѣдствіе недостатка, что нерѣдко случалось, такъ какъ опредѣлять заранѣе въ точности потребное для работъ количество матеріаловъ было невозможно, въ особенности при томъ числѣ зданій, которыя строились одновременно.

На рукахъ у Коммиссіи не было никакихъ суммъ, кромѣ авансовъ, которые выдавались смотрителю боенъ на мелочные расходы отъ 300 до 500 рублей изъ казначейства Городской Управы, по ея опредѣленіямъ и по представленіи смотрителемъ каждый разъ отчетовъ въ израсходованіи этихъ суммъ, съ оправдательными документами. Всякія уплаты за поставленные матеріалы и вещи и за неоплаченныя работы выдавались также изъ Казначей-

ства Городской Управы, по ея опредѣленіямъ, и каждая выдача изъ Управы денегъ заносилась въ бухгалтерскія и кассовыя книги Управы, гдѣ и былъ, согласно приговора Думы, открытъ особый счетъ ассигнованнымъ суммамъ на постройку боенъ изъ городскаго облигаціоннаго займа, а также и въ книги Коммиссіи.

Ниже слѣдуетъ перечень по мѣсяцамъ числа должностныхъ лицъ по хозяйственному и техническому надзорамъ и по дѣлопроизводству во время исполненія построекъ.

Годы.	Мѣсяцы.	Дѣлопроизводство Коммиссіи.				Технической надзоръ и строительная контора.							Храненіе матеріаловъ, наблюденіе за порядкомъ и работы по очисткѣ и уборкѣ.					
		Дѣлопроизводитель.	Бухгалтеръ.	Писцы и конторщики.	Служители и разсыльные.	Производители работъ.	Ихъ помощники.	Счетоводъ.	Конторщики.	Техники и чертежники.	Десятники при работахъ.	Служители и разсыльные.	Смотритель.	Артельщикъ.	Десятники	Сторожа и рабочіе.	Старшіе бойцы.	Дворники-катники.
1885 г.	Августъ	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Сентябрь	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	Октябрь	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	Ноябрь	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—
	Декабрь	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
1886 годъ.	Январь	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	2	—	—	—
	Февраль	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	1	4	—	—
	Мартъ	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	2	4	—	—
	Апрѣль	1	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	2	4	—	—
	Май	1	—	2	—	2	—	—	—	—	—	—	1	1	2	4	—	—
	Іюнь	1	—	2	—	2	3	1	—	3	6	1	1	1	2	4	—	—
	Іюль	1	—	2	1	2	3	1	—	3	8	1	1	—	2	8	—	—
	Августъ	1	—	2	1	2	3	1	—	3	8	1	1	—	2	8	—	—
	Сентябрь	1	—	2	1	2	3	1	—	3	10	1	1	—	3	8	—	—
	Октябрь	1	—	2	1	2	3	1	—	3	12	1	1	—	3	8	—	—
	Ноябрь	1	—	2	1	2	3	1	—	3	8	1	1	—	2	9	—	—
	Декабрь	1	—	2	1	2	3	1	—	3	5	1	1	—	2	10	—	—
1887 годъ.	Январь	1	—	2	1	2	3	1	—	3	5	1	1	—	2	10	—	—
	Февраль	1	—	2	1	2	3	1	—	3	5	1	1	—	2	10	—	—
	Мартъ	1	—	2	1	2	3	1	—	3	6	1	1	—	2	10	—	—
	Апрѣль	1	1	2	1	2	3	1	—	3	7	1	1	—	2	10	—	—
	Май	1	1	3	1	2	3	1	—	3	11	1	1	—	2	10	—	—
	Іюнь	1	1	3	1	2	3	1	—	4	10	2	1	—	2	10	—	—
	Іюль	1	1	3	1	2	3	1	—	4	10	2	1	—	2	10	—	—
	Августъ	1	1	3	1	2	3	1	1	4	11	2	1	—	2	10	—	—
	Сентябрь	1	1	3	1	2	3	1	1	4	11	2	1	—	2	15	—	—
	Октябрь	1	1	3	1	2	3	1	1	3	11	2	1	—	2	20	—	—
	Ноябрь	1	1	3	1	2	3	1	1	3	11	2	1	—	2	20	—	—
	Декабрь	1	1	3	1	2	3	1	1	4	7	2	1	—	2	21	—	—

Годы.	Мѣсяцы.	Дѣлопроизводство Коммиссіи.				Технической надзоръ и строительная контора.							Храненіе матеріаловъ, наблюденіе за порядкомъ и работы по очистки и уборки					
		Дѣлопроизводитель.	Бухгалтеръ	Писцы и конторщики.	Служители и разсыльные.	Производители работъ.	Ихъ помощники.	Счетоводъ.	Конторщики.	Техники и чертежники.	Десятники при работахъ.	Служители и разсыльные.	Смотритель.	Артельщикъ.	Десятники.	Сторожа и рабочіе.	Старшіе бойцы.	Дворники и канатчики.
1888 года.	Январь	1	1	3	1	2	3	1	1	4	7	2	1	—	3	21	—	—
	Февраль	1	1	2	1	2	3	1	1	3	5	1	1	—	3	21	3	2
	Мартъ	1	1	3	1	2	3	1	2	3	5	1	1	—	3	30	3	3
	Апрѣль	1	1	2	1	2	3	1	3	3	5	1	1	—	4	41	3	4
	Май	—	—	—	—	2	2	1	4	3	5	1	—	—	—	—	—	—
	Іюнь	—	—	—	—	2	2	1	3	3	5	1	—	—	—	—	—	—
	Іюль	—	—	—	—	2	2	1	2½	2	3	—	—	—	—	—	—	—
	Августъ	—	—	—	—	2	2	1	3	1	3	—	—	—	—	—	—	—
	Сентябрь	—	—	—	—	1	2	1	4	1	3	—	—	—	—	—	—	—
	Октябрь	—	—	—	—	—	1	1	4	1	3	—	—	—	—	—	—	—
	Ноябрь	—	—	—	—	—	1	1	5	1	3	—	—	—	—	—	—	—
	Декабрь	—	—	—	—	—	1	1	5	1	2	—	—	—	—	—	—	—

Жалованье получали въ мѣсяцъ:

Производители работъ инженеръ и архитекторъ по 416 руб. 66 коп.

Дѣлопроизводитель до 75 руб.

Смотритель и помощники производителей работъ по 166 руб. 66 коп.

Техники и счетоводъ по 115 руб.

Чертежники и десятники по 50 руб.

Разсыльные и сторожа по 15 руб.

Старшіе бойцы отъ 50 до 75 руб.

Дворники-канатчики по 15 руб.

Старшіе бойцы и дворники-канатчики были наняты въ виду предстоявшаго открытія скотопригоннаго двора и боенъ.

Въ приговорѣ 27 мая 1886 года значилась на расходы по техническому, хозяйственному надзору и дѣлопроизводству сумма въ 76.560 р., которая составилась изъ исчисленнаго въ докладѣ Городской Управы и Исполнительной Коммиссіи по постройкѣ боенъ отъ 7 мая 1886 г., за № 63, ежемѣсячнаго расхода на этотъ предметъ, при разсчетѣ на 2 года постройки. Израсходовано же 87.553 р. 31 к., на 10.993 р. 31 к. болѣе предположеннаго. Такое увеличеніе объясняется тѣмъ, что расходы на личный составъ производились гораздо бо́льшее время, ибо хотя постройки начаты были съ іюля 1886 года, но расходы на личный составъ служащихъ начался еще съ августа мѣсяца 1885 года, когда съ начатіемъ приготовительныхъ работъ и изысканій приглашены уже были производители работъ и наняты были десятники.

Далѣе слѣдуютъ объясненія по счетамъ отдѣльныхъ работъ.

Земляныя работы (отч. стр. 158 и 882). Для сдачи этихъ работъ въ началѣ іюня мѣсяца 1886 года составлена была инженеромъ Саблинымъ разцѣночная вѣдомость на основаніи существовавшихъ въ то время цѣнъ на земляныя работы. Изъ четырехъ подрядчиковъ, которымъ предложено было Коммиссіею,

въ случаѣ желанія ихъ принять на себя эти работы, заявить ихъ цѣны, только двое отозвались на это предложеніе. Одинъ изъ нихъ, А. Н. Степановъ, скидывалъ отъ 2 до 10 процентовъ со стоимости, опредѣленной по разцѣночной вѣдомости, и на нѣкоторыя работы увеличивалъ цѣну до 25%. Другой же, Рязанскій купецъ М. М. Селивановъ, предложилъ скидку со всѣхъ работъ, указанныхъ въ разцѣночной вѣдомости, 15% и вслѣдствіе этого сданы были ему эти работы.

Впослѣдствіи же, передъ началомъ рабочаго періода въ 1887 году Селивановъ, желая продолжать работы на строившихся скотопригонномъ дворѣ и бойняхъ, вошелъ съ ходатайствомъ объ увеличеніи его заработка, назначивъ цѣны на нѣкоторыя безъ всякой скидки съ разцѣночной вѣдомости, на другія или безъ всякой скидки или по возвышенной цѣнѣ противъ разцѣнокъ и, наконецъ, на нѣкоторыя работы оставлялъ прежнюю скидку въ 15%. Ходатайство свое онъ объяснялъ крайнею трудностью и убыточностью работъ на болѣе тяжеломъ противъ всѣхъ грунтовъ, и притомъ сыпучемъ пескѣ, въ особенности при той поспѣшности, которая требовалась въ исполненіи работъ. Принявъ во вниманіе аккуратное и безостановочное исполненіе Селивановымъ работъ въ теченіи всего рабочаго періода 1886 года и убѣдившись на дѣлѣ въ справедливости его ссылки на трудность работъ на томъ грунтѣ, гдѣ производились постройки, Коммиссія признала справедливымъ для тѣхъ работъ, на которыя Селивановъ просилъ прибавки, опредѣлить скидку въ 7%, а на остальныя по прежнему, въ 15% съ разцѣночной вѣдомости.

При опредѣленіи стоимости земляныхъ работъ для разныхъ зданій и сооруженій, пришлось для зданій №№ 20, 21, 22 и 23 (боенъ для крупнаго скота) опредѣлить сначала стоимость общихъ работъ для этихъ зданій. Эти общія работы (отч. стр. 167) состояли въ выемкѣ земли на значительную глубину подъ площадь мяснаго двора и означенныхъ 4-хъ зданій, нижніе этажи которыхъ выходятъ на этотъ дворъ.

При производствѣ земляныхъ работъ, тѣмъ же подрядчикомъ Селивановымъ, въ 1888 году подъ руководствомъ инженера Обрѣзкова (отч. стр. 882), работы производились большею частію по тѣмъ же разцѣнкамъ, а частію по особымъ подпискамъ съ пониженіемъ платы.

При рытьѣ канавъ для подземныхъ галлерей (коллекторовъ), лѣсной матеріалъ для распорокъ полагался за счетъ города. Изъ употребленнаго на это матеріала, часть его, а именно 647 досокъ и 221 бревно, шести аршинныхъ, по окончаніи работъ по устройству коллекторовъ, вслѣдствіе крайне сыпучаго песчанаго грунта, не могла быть изъята изъ канавъ, въ виду опасности для рабочихъ, осталась въ землѣ и по отчету снесена на счетъ стоимости коллекторовъ (отч. стр. 73 и 867).

На страницѣ 158 отчета есть особая плата подрядчику Селиванову за переноску кирпича по 70 коп. съ тысячи. Эта работа вызвана была тѣмъ обстоятельствомъ, что хотя передъ началомъ построекъ для пріема кирпича и бутоваго камня и былъ составленъ предварительно планъ расположенія каравановъ, но при той массѣ земляныхъ и каменныхъ работъ, которыя предположено было исполнить въ рабочій періодъ 1886 года и большаго количества каравановъ, при условіи подноски кирпича къ мѣсту работъ на разстояніи не болѣе 75 саженъ, какъ это было установлено кондиціями на производство каменныхъ работъ, трудно было распредѣлить караваны такъ, чтобы они во время каменной кладки не мѣшали въ мѣстѣ съ тѣмъ своевременному исполненію земляныхъ работъ. Такъ напримѣръ, при расширеніи выемки для мяснаго двора, съ 12 на 14 саженъ, приходилось

убирать расположенные здѣсь караваны кирпича.

Бутовая кладка. Въ виду большаго количества бутоваго камня, который требовался для построекъ, чтобы имѣть дѣло не съ однимъ подрядчикомъ, этотъ камень былъ заподряженъ двухъ родовъ: подольскій и мячковскій, которые ни по характеру, ни по стоимости не имѣютъ существенной разницы. Поставка подольскаго бута сдана была В. А. Александрову, а мячковскаго—Г. Ф. Соленову. Бо́льшая часть бута была поставлена зимою 1885—1886 годовъ. Окончательная пріемка его отложена была до весны, такъ какъ въ зимнее время, по обилію выпавшаго снѣга, не было возможности произвести точнаго измѣренія доставленнаго матеріала. Цѣна бутоваго камня, смотря по времени года и количеству, въ какомъ онъ требовался при дальнѣйшихъ заподрядахъ, колебалась отъ 27 до 32 руб. Изъ 991,10 куб. саж. (отч. стр. 2 и 826) бо́льшая часть, 901,53 кв. саж., пріобрѣтены по 27 руб.; за остальной бутъ платилось отъ 28 до 32 руб. По послѣдней цѣнѣ куплено было только около 2-хъ куб. саженей.

По условію бутовый камень требовался крѣпкаго слоя, постелистый безъ прослоекъ, и въ толщину—подольскій не менѣе 5 вершковъ, а мячковскій отъ 3 до 5, и длиною не менѣе 10 вершковъ. Бутъ не удовлетворявшій этимъ условіямъ, хотя и принимался, но со скидкою % съ общей стоимости поставокъ (см. выноску на 2 стр. отчета).

Такъ какъ при массѣ построекъ въ періоды 1886, 1887 и частью 1888 гг. приходилось на тѣ и другія употреблять бутъ различныхъ поставокъ, а слѣдовательно и различныхъ цѣнъ, то для опредѣленія стоимости бутовой кладки въ каждомъ зданіи и сооруженіи принималась средняя стоимость бута въ 26 руб. 57 коп. При опредѣленіи же стоимости бутовой кладки послѣдующихъ построекъ надобности въ опредѣленіи средней стоимости бута

не было, такъ какъ бутъ ставился только двухъ цѣнъ, въ 29 и 28 руб., и по послѣдней цѣнѣ употребленъ былъ исключительно на одно зданіе.

Изъ 991,10 куб. саж. употреблено 920,25 куб. саж. для фундаментовъ, для замощенія земляныхъ откосовъ и подпорной стѣнки у желѣзно-дорожной платфомы и 70,85 куб. саж. на 1.881 руб. 53 коп. разбиты въ щебень для бетоннаго основанія подъ асфальтъ, за счетъ котораго и снесена ихъ стоимость (отч. стр. 5).

Красный кирпичъ покупался у разныхъ заводчиковъ (стр. 4, 6 и 826 отчета), смотря по количеству имѣвшагося у нихъ запаса и возможности исполнить заказъ Коммиссіи одновременно съ принятыми уже ими посторонними заподрядами. Цѣна кирпича, смотря по времени поставки и по количеству требованія матеріала въ разные періоды, колебалась отъ 19 руб. 50 коп. до 24 руб. за тысячу. На всѣ вообще постройки и сооруженія пріобрѣтено 12.841.175 кирпичей.

Въ виду того, что мѣстность, назначенная подъ постройки, состояла изъ огородовъ съ рыхлой землей, Коммиссія находила рискованнымъ ставить закупленный въ зиму 1886 года кирпичъ прямо на замороженную землю и предпочла заготовить доски и на нихъ уже ставить кирпичъ. Такой порядокъ при наступленіи весны далъ возможность въ значительной степени удержать караваны кирпича отъ паденія. Доски, по мѣрѣ ихъ освобожденія отъ кирпича во время кладки, складывались и затѣмъ употреблялись на роспорки въ канавахъ и на разныя подѣлки, а часть ихъ, въ количествѣ 1.940 штукъ, продана подрядчикамъ Е. И. Мѣшкову и Н. Г. Калабашкину (отч. стр. 75). Всего было куплено на складѣ Деминой 1.145 шестиаршинныхъ еловыхъ рядовыхъ досокъ по 45 коп. и 5.193 такихъ же досокъ по 42 коп. (счетъ лѣсныхъ матеріаловъ, стр. 64).

По условіямъ поставки кирпича онъ требовался красный, хорошихъ формы и обжига. Алаго, хорошаго качества, кирпича а равно въ половинкахъ болѣе $^1/_{10}$ части не допускалось. Десятая часть доставляемаго кирпича требовалась полужелѣзнякомъ, который складывался въ отдѣльныя клѣтки.

Кирпичъ, не удовлетворявшій вышеописаннымъ условіямъ, хотя и принимался, но со скидкой процентовъ съ общей стоимости поставки.

Поставленный разными заводчиками для работъ въ 1886 и 1887 годахъ красный кирпичъ былъ не одинаковъ, какъ по формѣ, такъ и по величинѣ. Хотя при исполненіи построекъ старались употреблять для одного и того же зданія, въ особенности для наружныхъ стѣнъ, кирпичъ одного и того же завода, но тѣмъ не менѣе по неволѣ, за недостаткомъ, приходилось работать съ кирпичемъ другихъ заводовъ. Въ виду этого, подобно тому, какъ сдѣлано и въ отношеніи бутоваго камня, для опредѣленія стоимости кирпичной кладки, а затѣмъ и стоимости самыхъ зданій и сооруженій, выведена средняя цѣна каждой тысячи въ 20 р. 37 к. (стр. 6 отчета).

Изъ всего количества краснаго кирпича 12.841.175 употреблено въ кирпичную кладку 12.708.289 кирпичей, а 132.886 штукъ, разбитыхъ во время работъ, обращены въ щебень, за счетъ стоимости котораго и снесены по отчету (сч. кирпича стр. 4 и 826).

Для бороновъ, дымоходовъ и заводскихъ трубъ употреблялся бѣлый и шамотный кирпичъ и глина; для кладки дымоходовъ отъ русскихъ печей и кухонныхъ очаговъ гжельскія трубы; для вмазки паровыхъ котловъ русскій огнеупорный и частью англійскій, а для каналовъ (воздухопроводовъ) въ бойняхъ для крупнаго скота пустотѣлый красный. Эти матеріалы пріобрѣтались у разныхъ заводчиковъ по разнымъ цѣнамъ. Для вывода стоимости построекъ, исполненныхъ въ рабочіе періоды

1886 и 1887 гг. опредѣлена этимъ матеріаломъ, кромѣ гжельскихъ трубъ, средняя цѣна (сч. кирп. огнеупорнаго и гжельскихъ трубъ стр. 10 и 40).

Къ работамъ по бутовой и кирпичной кладкѣ, согласно предварительно составленныхъ кондицій, въ 1886 году были вызваны на конкурренцію 15 подрядчиковъ. Вслѣдствіе преувеличенныхъ ими цѣнъ на эти работы ни одно изъ предложеній не было принято и Коммиссія, чрезъ посредство ея предсѣдателя, вошла въ соглашеніе съ подрядчиками, бывшими въ числѣ конкуррентовъ, В. А. Александровымъ, Н. И. Силуановымъ, И. В. Веденѣевымъ, М. А. Клиновымъ и Г. Ф. Парфеновымъ, которымъ и сданы были: бутовая кладка за 12 руб. съ куб. саж. кладки, а кирпичная за 5 р. 50 к. съ тысячи уложеннаго въ дѣло кирпича.

Количество произведенныхъ работъ опредѣлялось, согласно кондицій, для бутовой кладки по обмѣру устроенныхъ фундаментовъ, а для кирпичной по кубическому обмѣру ея, считая въ куб. сажени 3.300 кирпичей. Такой учетъ работъ и расхода матеріала Коммиссія приняла въ томъ соображеніи, чтобы не платить за разбившійся и не попавшій въ кладку кирпичъ, что и оказывалось на дѣлѣ. Такъ, напримѣръ, на зданіе №1, какъ видно изъ матеріальныхъ книгъ смотрителя, было израсходовано кирпича 401.250 штукъ, по обмѣру же кубическаго содержанія кладки въ немъ оказалось 386.579 кирпичей; на зданіе № 2 израсходовано 387.750 штукъ, а по обмѣру оказалось 381.542 кирп.; на зданіе № 15 израсходовано 575.250, а по обмѣру оказалось 573.268 кирпичей и т. п.; точно также въ бутовой кладкѣ.

Кладка водонапорной башни и заводскихъ трубъ сдана была В. А. Александрову по особой цѣнѣ 10 руб. съ тысячи кирпича, вслѣдствіе исключительности работъ при кладкѣ трубъ и высоты башни въ $10^1/_2$ саж., при томъ же условіи обмѣра.

Сверхъ платы за каждую куб. сажень бутовой кладки и за каждую сажень положеннаго кирпича, согласно тѣхъ же кондицій, подрядчикамъ полагалось особо: за каждую квад. сажень сводовъ съ распалобкою, за каждый пудъ положенныхъ на мѣсто рельсъ, балокъ и связей, за теску каждаго ряда кирпичей въ карнизахъ, за каждый положенный тесаный 12-ти-вершковый бѣлый камень и лещадь, за кв. саж. разрѣзовки швовъ, а при кладкѣ на портландскомъ цементѣ за кубич. сажень кирпичной кладки, полагая въ ней 3.300 кирпичей (отч. стр. 190 и 890).

Устройство лѣсовъ, стеляжей подмостокъ и кружалъ съ распалобками лежало на обязанности подрядчиковъ, какъ равно досчатыя площадки для смѣшенія песка съ цементомъ, творила и проч. вспомогательные предметы для производства работъ.

При постройкахъ, вошедшихъ во 2-й отдѣлъ отчета, кирпичная кладка оплачивалась 5 руб. съ тысячи уложеннаго кирпича.

Подноска матеріаловъ къ мѣсту работъ лежала на обязанности подрядчиковъ на разстояніи не болѣе 75 саж. отъ мѣста работъ.

Въ случаѣ надобности въ поденныхъ рабочихъ, таковые ставились подрядчиками по особому съ ними соглашенію, съ платою въ лѣтнее время по 1 руб. 15 коп., а въ зимнее по 1 руб. за человѣка.

Известковый растворъ для каменныхъ работъ приготовлялся въ устроенныхъ подрядчиками творилахъ съ спускными ящиками, изъ 1 ч. извести и 2 ч. песка.

Для болѣе тщательнаго размѣшиванія извести съ пескомъ устроены были за счетъ города мялки, которыя по окончаніи работъ были проданы (отч. стр. 817 и 1001).

По условію кладка производилась на водѣ отъ города. На обязанности подрядчиковъ лежала только подвозка на такомъ же 75-саженномъ разстояніи, какъ и подноска матеріаловъ.

Было уже объяснено, что до приступа къ

работамъ сдѣлано было изысканіе для полученія воды на мѣстѣ работъ. Такъ какъ заложенный здѣсь колодезь давалъ только 1.500 вед. въ сутки, а для работъ ихъ нужно было до 12.000, то признано было за болѣе удобное и выгодное устроить временный водопроводъ изъ рѣки Москвы. Такой водопроводъ и былъ устроенъ на протяженіи до 1.000 саженъ изъ 6″ чугунныхъ трубъ. Начиная отъ мѣста построекъ онъ былъ проложенъ сначала по городской землѣ, затѣмъ, захватывая часть деревни Дубровки, повертывалъ влѣво къ Крутицкимъ казармамъ и чрезъ земли крестьянъ этой деревни доходилъ до Крутицкаго оврага, и отсюда, по городской уже землѣ, спускался внизъ къ рѣкѣ. Для перекачки воды былъ перевезенъ изъ села Алексѣевскаго запасный локомобиль Алексѣевскаго водоподъемнаго зданія и на берегу рѣки, съ насосомъ, взятымъ на прокатъ у подрядчика С. А. Титова, установленъ въ устроенномъ для нихъ баракѣ.

Въ пяти мѣстахъ, на землѣ, отведенной подъ постройки скотопригоннаго двора и боенъ были поставлены деревянные баки съ мѣдными кранами. Вода, поступавшая въ эти баки, разводилась къ мѣстамъ работъ по 3″ чугуннымъ трубамъ и деревяннымъ желобамъ, которые строили сами подрядчики.

Доставка и прокладка 6 дюймовыхъ трубъ и обратная выемка ихъ, безъ земляныхъ работъ, перевозка локомобиля изъ с. Алексѣевскаго, съ постановкою его въ баракѣ, постройка этого барака, чановъ съ кранами и прочія работы по устройству водопровода сданы были подрядчику Титову, изъ его матеріаловъ. Онъ принялъ на себя отопленіе локомобиля и содержаніе машиниста и кочегара за 180 руб. въ мѣсяцъ (отч. стр. 30 и 32). Земляныя же работы, которыя необходимы были при постройкѣ водопровода, производилъ подрядчикъ Селивановъ (отч. стр. 185).

На пользованіе землею, принадлежащею крестьянамъ деревни Дубровки, съ ними заключенъ

былъ договоръ на срокъ до 15 октября 1886 года съ условіемъ уплаты за аренду 100 руб. Къ этому времени предполагалось прекратить каменную кладку. Между тѣмъ 12 октября инженеръ Саблинъ вошелъ съ представленіемъ о продолженіи срока аренды земли, такъ какъ кирпичную кладку, по случаю стоявшей теплой погоды, возможно было продолжать до полнаго окончанія начатыхъ корпусовъ. А такъ какъ вслѣдъ за окончаніемъ кладки могли наступить морозы, которые затруднили бы выемку трубъ, и задержать земляныя работы, то, по предложенію инженера Саблина, Коммиссія вошла въ соглашеніе съ крестьянами и съ подрядчикомъ Титовымъ объ отдаленіи срока выемки трубъ до весны 1887 года. Крестьяне согласились продолжить срокъ аренды за 25 рублей и притомъ только до 15 апрѣля.

За всѣми перечисленными расходами стоимость временнаго водопровода опредѣлилась въ 11.090 руб. 54 коп. (стр. 30 и 32).

Съ выемкою изъ земли трубъ и съ прекращеніемъ за симъ пользованія временнымъ водопроводомъ, баракъ, въ которомъ находился локомобиль, былъ разобранъ и матеріалъ отъ него перевезенъ на мѣсто построекъ подрядчиками Мѣшковымъ и Калабашкинымъ (отч. стр. 254). Лѣсной матеріалъ отъ барака употребленъ на разныя мелкія работы (отч. стр. 75).

Чугунныя трубы временнаго водопровода съ задвижками, вантузами и кранами употреблены для постояннаго водопровода (отч. стр. 60), а деревянные баки поступили въ счетъ обзаведенія боенъ (отч. стр. 31).

Къ началу рабочаго періода 1887 года постоянный водопроводъ еще не дѣйствовалъ, хотя трубы для него были уже проложены. Причина этому заключалась въ томъ, что К. А. Вейхельтъ, которому былъ сданъ подрядъ на постановку паровой машины для Серебрянническаго водоподъемнаго зданія, обязался установить эту машину и пустить ее въ дѣйствіе къ 15 апрѣля 1887 года въ томъ только случаѣ, если фундаментъ для нея, постройка котораго отнесена была на счетъ города, будетъ готовъ къ 15 февраля, въ теченіи 5 мѣсяцевъ со дня заключеннаго съ нимъ контракта, т. е. съ 15 ноября 1886 года, въ противномъ случаѣ срокъ установки машины соотвѣтственно удалялся. Къ этому сроку фундаментъ не былъ еще устроенъ. Онъ былъ начатъ постройкою 27 января и оконченъ 30 апрѣля. А такъ какъ для установки машины требовалось значительное время и вслѣдствіе просрочки въ устройствѣ фундамента срокъ этой установки приходился на 1 іюля, то по установкѣ машины водопроводъ былъ пущенъ въ ходъ только къ 20 іюля. До этого же времени на начатыя съ весны 1887 г. каменныя работы вода доставлялась подрядчиками сначала изъ пруда Калитниковскаго кладбища, для чего тамъ поставленъ былъ насосъ съ резиновымъ рукавомъ (отч. стр. 32), а затѣмъ, когда кладбищенское начальство стало опасаться за свой прудъ, то подрядчики начали доставлять воду изъ рѣки. За доставку воды къ мѣсту работъ тѣмъ и другимъ способомъ имъ было уплачено частію съ куб. саж. бутовой и кирпичной кладки, а частію съ каждой бочки подвезенной воды (отч. стр. 32).

Такимъ образомъ стоимость воды для каменныхъ работъ періода 1886 и 1888 г. до открытія постояннаго водопровода опредѣлилась во 1-хъ, въ 3.500 руб., изъ счета временнаго водопровода и, во 2-хъ, въ 2.882 руб. 59 коп., уплаченныхъ подрядчикамъ за подвозъ воды, итого въ 6.382 руб. 59 коп. (отч. стр. 30—33).

Известь для кладки бутовой и кирпичной употреблялась съ заводовъ Гилль, Липгарта и Смирнова. Разсчетъ за поставленную известь на бо́льшую часть исполненныхъ каменныхъ работъ произведенъ по 10 коп. съ куб. саж. уложеннаго бута и по 2 р. 94 к. съ каждой тысячи употребленныхъ въ дѣло кирпичей, въ

послѣднемъ случаѣ такимъ же порядкомъ опредѣленія количества кирпичей по кубическому объему кладки, который принятъ былъ для разсчета съ подрядчиками каменныхъ работъ. По такому разсчету оплачена была известь съ завода Гилль въ первомъ періодѣ работъ. Этотъ разсчетъ г. Гилль находилъ для себя убыточнымъ и впослѣдствіи при дальнѣйшихъ работахъ въ 1888 году такой поставки принять на себя не желалъ, почему, какъ и съ прочими заводчиками, разсчетъ за известь дѣлался съ пуда. При платежѣ съ пуда извести по разнымъ цѣнамъ куплено было 6.760½ пудовъ.

При закладкѣ цоколей въ зданіяхъ для боенъ мелкаго скота и свиной, нижнихъ этажей боенъ для крупнаго скота, водонапорной башни, водоподъемнаго и котельныхъ зданій, фундаментовъ трубъ и т. п. употреблялся гидравлическій растворъ изъ 1 ч. портландскаго цемента, 1 ч. извести и 5 ч. песка.

Цѣны на поставку портландскаго цемента были представлены тремя фирмами: Майера на цементъ Портъ-Кунда, Вогау и К° на цементъ Шмидта и Липгартъ и К° на цементъ этой фирмы. По требованію Коммиссіи этими фирмами были представлены удостовѣренія изъ лабораторіи Института Путей Сообщенія о результатахъ испытанія предложенныхъ ими цементовъ. Изъ нихъ оказалось, что цементы всѣхъ трехъ фирмъ превышали нормы, установленныя Министерствомъ Путей Сообщенія для допущенія цементовъ при казенныхъ работахъ. Хотя цементъ Портъ-Кунда оказывался болѣе сильнымъ, но въ виду сравнительной дешевизны цемента фирмы Липгартъ и К°, на 50 коп. съ бочки, подрядъ былъ сданъ этой фирмѣ по 7 руб. за 11-ти-пудовую бочку. Что касается цемента г. Вогау, то цѣны имъ были заявлены отъ 7 р. 75 к. до 7 р. 25 к. съ бочки, но съ условіемъ поставки партіями не менѣе вагона. По порученію предсѣдателя Коммиссіи производителями работъ надъ поставленнымъ цементомъ произведено было испытаніе при

помощи аппарата Михаэлиса, причемъ оказалось, что этотъ цементъ дѣйствительно превышалъ министерскую норму.

Въ послѣднее время цементъ той же фирмы пріобрѣтался по 6 руб. 50 коп. за бочку.

Всего для каменныхъ работъ употреблено портландскаго цемента по 7 руб. 3.185½ и по 6 руб. 50 коп. 9 бочекъ.

Бочки отъ цемента частію были употреблены подъ забутку рельсовыхъ столбовъ у деревянныхъ заборовъ, для большей ихъ крѣпости, и частію были проданы (отч. стр. 1001).

Цементъ романскій пріобрѣтался у трехъ фирмъ: Гилль, Липгартъ и Олениной въ разные періоды построекъ по разнымъ цѣнамъ отъ 25 до 30 коп. за пудъ, съ возвратомъ мѣшковъ поставщикамъ. Цементный растворъ употреблялся частію на кирпичную кладку и на бетонное основаніе подъ асфальтъ.

Кромѣ того по предложенію уполномоченнаго отъ фирмы Гилль на романскомъ цементѣ, въ видѣ опыта, сложены были стѣны зданія по плану № 36, причемъ за цементъ уплачено по цѣнѣ извести, т. е. по 2 руб. 94 коп. съ каждой тысячи уложеннаго въ дѣло кирпича и по 10 руб. съ каждаго куба бутовой кладки.

Для цементнаго раствора употреблялся пріобрѣтенный на средства города рѣчной песокъ у подрядчиковъ Ефремова, Широкова и Шляхова, въ количествѣ 71 куба, и мѣстный песокъ съ площади построекъ, который, какъ будетъ объяснено ниже, въ описаніи асфальтовыхъ работъ, признанъ былъ въ качествахъ своихъ неуступающимъ рѣчному песку.

Въ карнизахъ на углахъ зданій и для подставовъ въ каменныхъ заборахъ, употреблялся бѣлый камень, который пріобрѣтался у разныхъ поставщиковъ, разной величины и разнымъ цѣнамъ (счетъ бѣлыхъ камней и плитъ стр. 38).

Связи, уложенныя въ стѣны зданій, въ періодъ каменныхъ работъ 1886 и 1887 гг. при-

готовлялись на мѣстѣ построекъ подрядчикомъ В. Н. Алексѣевымъ, согласно кондицій, изъ полосоваго желѣза сибирскихъ заводовъ по представленному имъ образцу, по 2 р. 5 к. съ пуда. Ковка связей со штырями и клиньями производилась на мѣстѣ построекъ въ устроенной имъ, за его же счетъ, кузницѣ. Связи, по изготовленіи, свидѣтельствовались Коммиссіею съ опробованіемъ ихъ ударами молота и, вполнѣ годныя къ употребленію, взвѣшивались вмѣстѣ съ клиньями и штырями.

Для взвѣшиванія какъ связей, такъ и прочихъ предметовъ, которые принимались и оплачивались по вѣсу, пріобрѣтены были возовые вѣсы системы Фербенкса (отч. стр. 799) и установлены на приготовленномъ для нихъ каменномъ фундаментѣ, съ площадкою, въ особо устроенномъ на мѣстѣ построекъ деревянномъ сараѣ (отч. стр. 244), который служилъ вмѣстѣ съ тѣмъ складомъ для кровельнаго желѣза и другихъ вещей, заготовлявшихся для построекъ. Этотъ сарай по окончаніи построекъ въ 1887 году былъ снесенъ и матеріалъ, изъ котораго былъ выстроенъ, какъ было уже упомянуто, употребленъ на постройку сарая для канатовъ на скотопригонѣ.

Вѣсы съ платформою перемѣщены были къ воротамъ, находящимся у котельно-машиннаго зданія № 25, а впослѣдствіи установлены въ спеціально для нихъ устроенномъ навѣсѣ, по плану № 48, о которомъ было упомянуто выше.

Укладка связей лежала на обязанности подрядчиковъ по каменнымъ работамъ съ уплатою имъ по 5 коп. съ пуда.

Во второй періодъ работъ, когда связи уложены были только въ двухъ зданіяхъ, а потому не представлялось особенной надобности въ приготовленіи ихъ на мѣстѣ построекъ, съ особой для этого кузницею, какъ то было сдѣлано въ первый періодъ постройки одновременно большаго количества зданій, для наблюденія за своевременнымъ исполненіемъ работъ по заготовленію связей и употребленіемъ должнаго матеріала. Онѣ приготовлялись подрядчиками С. А. Титовымъ и Н. С. Шабаровымъ въ ихъ заведеніяхъ.

Всего въ оба періода работъ уложено въ 21 зданіи 2.091 п. 22 ф. связей со штырями и клиньями (сч. слесарно-кузнечныхъ издѣлій стр. 76 и 842).

За счетъ каменной кладки снесены желѣзные для воротныхъ столбовъ подставы, рельсовые костыли и брони и для заводскихъ трубъ кольца и скобы. Всѣ эти предметы пріобрѣтены по заказамъ у разныхъ поставщиковъ по цѣнамъ означеннымъ на тѣхъ же страницахъ отчета, въ количествѣ 752 пудовъ.

Къ каменнымъ же работамъ отнесены:

1. Желѣзныя балки, пріобрѣтенныя на средства города и уложенныя каменьщиками, въ количествѣ 2.010 пуд., въ зданіяхъ №№ 1 и 2 подъ деревянные потолки, № 5 подъ башенные часы, въ №№ 20, 21, 22 и 23 боенъ для крупнаго скота въ аркахъ, въ № 24, водонапорной башнѣ, подъ бакъ и въ № 25, въ кладовой при котельномъ и машинномъ зданіи (сч. балокъ стр. 60 и 836).

2. Желѣзные старые рельсы, пріобрѣтенные у торговаго дома Ю. Гукъ и К°, въ количествѣ 10.772 пуда 10 ф., для ступеней и площадокъ на лѣстницы въ разныхъ зданіяхъ, для сводовъ въ амбарахъ кожевеннаго двора и въ погребѣ при ресторанѣ, для столбовъ подъ навѣсами на скотопригонѣ, загонномъ дворѣ и на карантинномъ дворѣ и проч. (сч. рельсъ стр. 58 и 836).

3. Чугунныя колонны съ тумбами для поддержки потолковъ въ зданіяхъ №№ 14, свиной бойни, №№ 18 и 19, хлѣвовъ для мелкаго скота на скотопригонѣ, №№ 20—23, бойняхъ для крупнаго скота и въ цейхгаузахъ при нихъ; чугунные башмаки надъ рельсовыми столбами у навѣсовъ загоннаго, карантиннаго и скотопригоннаго дворовъ, всего въ количествѣ 5.346 пудовъ 12 ф., изготовленныхъ заводомъ бр. Бромлей (стр. 56).

Для предупрежденія проникапія сырости въ каменные стѣны жилыхъ зданій и въ тѣхъ частяхъ построекъ, гдѣ отведены мѣста для жилыхъ помѣщеній, при началѣ цоколей залитъ асфальтъ слоемъ въ ½".

Заливка изолирующаго слоя сдана была А. Д. Ходневу съ платою по 4 р. 50 к. за квадр. сажень, на 50 к. съ каждой сажени дешевле противъ цѣны, предложенной В. Д. Воронцовымъ-Вельяминовымъ и на 1 р. 50 к. противъ цѣны, заявленной г. Коппъ. Всего залито 278,58 кв. саж. (отч. стр. 154).

Подоконники изъ Тарусскаго мрамора, которыми, какъ сказано, замѣнены деревянные подоконники, а равно этого же мрамора ступени и площадки пріобрѣтались за счетъ города у И. Г. Губонина по представленнымъ имъ и одобреннымъ Коммиссіею образцамъ съ обдѣлкою подоконниковъ, площадокъ и ступеней и съ протиркою подоконниковъ пескомъ подъ матъ, съ укладкою ступеней на рельсахъ или сводахъ на цементномъ растворѣ, а площадокъ на алебастрѣ и на рельсахъ или балкахъ, съ продыравливаніемъ мѣстъ для установки желѣзныхъ перилъ на площадкахъ и ступеняхъ, съ задѣлкою послѣднихъ въ стѣны, отъ 3 до 5 вершковъ, причемъ эта длина принималась въ разсчетъ длины ступеней. Рельсы же съ задѣлкою ихъ въ подрядъ не входили. Ступени оплачивались въ зависимости отъ длины: до 2-хъ аршинъ по 8 р. 50 к., отъ 2 арш. до 3 арш. 2 верш. по 9 р. 50 к., свыше 3-хъ арш. 2 верш. по 15 р. за каждую сажень. Площадки же по 25 р. кв. саж., а подоконники по 1¼ коп. съ кв. вершка (счетъ ступеней и подоконниковъ стр. 50).

Дикарный камень (жерновый песчаникъ) для наружныхъ лѣстницъ и ступеней предъ входными дверьми, пріобрѣтенъ на средства города у П. І. Губонина на слѣдующихъ условіяхъ. Ступени до 3-хъ аршинъ цѣлыя, свыше трехъ аршинъ могли быть и составныя. На обязанности поставщика лежала укладка ступеней и площадокъ на мѣста, съ заливкою швовъ его цементомъ; плата по договору опредѣлена была: за ступени длиною отъ 1½ до 3 арш. 22 руб. и свыше 3 арш. 25 руб. за погонную сажень. Забутка на обязанности его не лежала и производилась за счетъ города.

Кровельныя работы производились съ подряда изъ городскаго матеріала, за исключеніемъ гвоздей, проволоки, олифы и сурика, которые были отъ кровельщика. Желѣзо пріобрѣталось разныхъ фирмъ, по разнымъ цѣнамъ и разныхъ сортовъ, смотря по имѣвшимся у поставщиковъ запасамъ желѣза того или другаго сорта и по существовавшимъ въ разное время цѣнамъ на желѣзо. Первоначально пріобрѣтено было для большей части построекъ 1886 и 1887 гг. 14.148 пуд. 13-ти фунтоваго 2-го сорта листоваго желѣза фирмы С. С. Яковлева по цѣнѣ, состоявшейся въ 1886 г. на Нижегородской ярмаркѣ, 2 р. 40 к. за пудъ. За доставку на мѣсто постройки скотопригоннаго двора и боенъ съ нагрузкою и выгрузкою уплачивалось по 12 к. съ пуда, такъ что стоимость пуда желѣза обошлась въ 2 р. 52 к. Для дальнѣйшихъ построекъ перваго періода, вошедшихъ въ 1-й отдѣлъ отчета, пришлось довольствоваться, за неимѣніемъ тогда въ продажѣ 13-ти фунтоваго желѣза, 12 фунтовымъ и частію 11-ти фунтовымъ фирмъ С. Я. Яковлева и Демидова С.-Донато, цѣною отъ 2 р. 50 к. до 2 р. 75 к. за пудъ (отч. стр. 118).

Для построекъ же 1888 и 1889 гг., вошедшихъ во 2 отдѣлъ отчета, кромѣ тѣхъ, которыя были сданы съ подряда оптомъ съ матеріаломъ отъ подрядчиковъ, была возможность имѣть 13-ти фунтовое желѣзо изъ склада Зурова (отч. стр. 838), цѣною по 2р. 75 к. за пудъ.

Всего на постройки и сооруженія, значащіяся въ 1-мъ отдѣлѣ отчета, пріобрѣтено желѣза 15.682 п. 8 ф. Изъ стоимости этого желѣза, со включеніемъ расхода на подноску его къ мѣстамъ работъ во дворѣ боенъ и за пе-

ревозку на Серебрянническое водоподъемное зданіе, выведена средняя цѣна желѣза для опредѣленія стоимости кровельныхъ работъ для каждаго зданія и сооруженія въ 2 р. 54 к., (отч.стр. 118). Изъ этого желѣза 15.197 п. 8 ф. пошло собственно на кровли и 280 пуд. на разныя подѣлки по устройству вентиляціи и отопленія (отч. стр. 135). Затѣмъ осталось въ запасѣ 205 пуд., которые впослѣдствіи употреблены на покрытіе крышъ на зданіяхъ, вошедшихъ во 2-й отдѣлъ отчета, за исключеніемъ построекъ на поляхъ орошенія и навѣса для вѣсовъ № 48, сданныхъ съ оптовыхъ подрядовъ съ матеріаломъ отъ подрядчиковъ. Этимъ 205 пудамъ, согласно вышеозначенной средней цѣны, опредѣлилась стоимость въ 520 р. 70 к.; въ добавокъ къ тому желѣзу пріобрѣтено вновь со склада Наслѣдниковъ И. Зурова 180 пуд. 13-фунтоваго 2-го сорта по 2 руб. 75 коп. за пудъ. Итого на эти постройки пошло 385 пуд. (отч. стр. 838).

Такимъ образомъ на 48 зданій, 17 навѣсовъ на скотопригонномъ, карантинномъ и загонномъ дворахъ и на навѣсъ для склада матеріаловъ, съ заборами и мостомъ пошло кровельнаго желѣза 15.582 пуд. 8 фун.

Желѣзные ухваты для водосточныхъ трубъ, кровельные костыли (кресты) и крючья, доставлялись Алексѣевымъ, Лузинымъ и Шабаровымъ цѣною въ 2 руб. 40 коп. и въ 3 р. 40 к. за пудъ. Цѣною въ 4 р. за пудъ пріобрѣтены ухваты съ особыми приспособленіями для прикрѣпленія водосточныхъ трубъ у навѣсовъ при хлѣвахъ №№ 18 и 19 для мелкаго скота на скотопригонѣ. Такая разница въ цѣнахъ происходила, какъ при покупкѣ кровельнаго желѣза и всѣхъ вообще желѣзныхъ и чугунныхъ издѣлій, отъ существовавшихъ въ разное время рыночныхъ цѣнъ.

Кромѣ того доставлены были ухваты, кресты, крючья и винты за плату поштучно (отч. стр. 346).

Кровельныя работы (отч. стр. 346) состояли

въ предварительной промывкѣ листоваго желѣза кистью съ двухъ сторонъ хорошо сваренной олифою съ достаточнымъ количествомъ сурика изъ его матеріаловъ, въ покрытіи кровель слуховыхъ оконъ, брандмауеровъ, трубъ и проч., въ устройствѣ и установкѣ настѣнныхъ желобовъ, водосточныхъ трубъ съ воронками и лотками, въ покрытіи карнизовъ, заборовъ, заборныхъ шапокъ и воротныхъ столбовъ.

Соединенія листовъ желѣза дѣлались не простымъ, а двойнымъ загибомъ.

Въ 1886 г. кровельныя работы сданы были Коломенскому купцу Д. А. Котельникову по слѣдующимъ цѣнамъ: за покрытіе кровель по 55 коп. съ квадратной сажени; за устройство водосточныхъ трубъ по 40 коп. съ погон. сажени; воронокъ къ нимъ по 20 коп. за каждую; за покрытіе подоконниковъ длиною 1 арш. 14 верш., при ширинѣ въ 8 верш. по 25 коп. За покрытіе слуховыхъ оконъ и дымовыхъ трубъ особой платы, кромѣ какъ съ квад. сажени, не полагалось. Кромѣ нѣкоторыхъ изъ кровельныхъ работъ сданы были подрядчику Н. Г. Колобашкину, а именно въ 1886 году покрытіе кровли одной изъ сторожекъ, по плану № 9, предназначенной для полицейскаго поста, и въ 1889 году кровли зданія мастерской № 46 (сч. работъ кровельщиковъ стр. 346 и 922).

Въ счетъ этихъ работъ введена работа по устройству громоотвода водонапорной башни, по плану № 24, съ цинковою крышею. Вслѣдствіе этого пришлось отнести туда же и расходъ на цинковый накатъ, пріобрѣтенный для громоотвода на средства города.

Штукатурныя работы (сч. стр. 554) производились на матеріалахъ отъ подрядчика, отъ котораго, согласно кондицій требовалась гладкая, подъ правило, штукатурка, для кирпичныхъ стѣнъ однимъ известковымъ растворомъ, а для деревянныхъ частей съ добавленіемъ къ извести алебастра, что допускалось также

для тягъ и галтелей. Известь доставлялась на мѣсто работъ и требовалась свѣжегашеная, жирная, хорошо выжженная, безъ опекишей, портландскій цементъ, которымъ оштукатурены части зданій и сооруженій, означенныя въ счетѣ штукатурныхъ работъ (стр. 555 и послѣдующія), доставлялся съ завода Липгарта, въ хорошо закупоренныхъ бочкахъ, а алебастръ чистый, безъ примѣсей; войлоки плотные и цѣлые, вѣсомъ не менѣе 2-хъ пудовъ въ 100 штукахъ. Твореніе извести и составленіе растворовъ съ просѣяннымъ пескомъ и алебастромъ лежало на обязанности подрядчика, при чемъ ему давалось право пользоваться имѣвшимися на мѣстѣ построекъ водой и пескомъ.

Обмѣръ штукатурныхъ работъ согласно условій производился безъ исключенія оконныхъ отверстій.

Работы, при выполненіи вышеписанныхъ условій, производились Ф. И. Шубниковымъ, какъ предложившимъ, противъ 5 конкуррировавшихъ на эти работы подрядчиковъ, наиболѣе дешевыя цѣны. Количество и стоимость штукатурныхъ работъ помѣщены на стр. 554 и 946 отчета.

Малярныя работы состояли въ окраскѣ: 1) кровель, мѣдянкой за 2 раза по предварительной загрунтовкѣ свинцовыми бѣлилами; 2) оконъ, дверей и проч. деревянныхъ частей по предварительной вырубкѣ сучьевъ и разрѣзкѣ расшивовъ съ очисткою пемзой, проолифкою и подмазкою масляной шпаклевкой и затѣмъ окраскою за 2 раза указаннымъ колеромъ; 3) стѣнъ по кирпичу масляною краскою съ предварительною протиркою лещадкой, съ проолифкою за 2 раза варенымъ масломъ и загрунтовкою; 4) стѣнъ по штукатуркѣ съ тѣми же предварительными работами и со шпаклевкой передъ загрунтовкой и окраской; 5) внутреннихъ стѣнъ клеевой краской за 2 раза по загрунтовкѣ; 6) наружныхъ стѣнъ по кирпичу мумією на клею по загрунтовкѣ и наконецъ 7) въ обѣлкѣ оштукатуренныхъ потолковъ и карнизовъ по загрунтовкѣ за 2 раза, по цѣнамъ, означеннымъ въ счетѣ малярныхъ работъ (стр. 592).

Мѣдянка для работъ употреблялась французская, высшаго сорта; бѣлила свинцовыя безъ всякихъ примѣсей, пріобрѣтенныя отъ фирмъ, указанныхъ Коммиссіею; лакъ высшаго сорта; масло конопляное и подсолнечное, хорошо проваренное, крѣпкое; въ олифу при варкѣ клался сурикъ съ соотвѣтствующимъ количествомъ сушки.

Всѣ необходимыя для работъ матеріалы употреблялись не иначе, какъ по одобреніи ихъ качества производителями работъ и Коммиссіею. Краски приготовлялись на мѣстѣ работъ.

Описанный способъ и порядокъ производства работъ былъ включенъ въ предварительныя условія, предъявленныя лицамъ, которыя вызывались для этихъ работъ въ началѣ рабочаго періода 1889 года.

Изъ числа 5 подрядчиковъ, наивыгоднѣйшую цѣну, а именно со скидкою 17% съ смѣтныхъ разцѣнокъ (сч. малярн. раб. стр. 592) назначилъ подрядчикъ И. И. Большаковъ, которому и сданы были эти работы, причемъ онъ принялъ на себя отвѣтственность за исправное состояніе окраски кровель въ теченіи 7 лѣтъ и, за особую плату по 150 руб. въ годъ, очистку ихъ на всѣхъ зданіяхъ отъ снѣга, съ отвѣтственностью на тотъ же срокъ за всѣ поврежденія на нихъ.

Ему же была сдана окраска и другихъ различныхъ частей въ зданіяхъ и сооруженіяхъ а равно столовъ, скамеекъ, шкафовъ и прочихъ предметовъ обзаведенія боенъ и жилыхъ помѣщеній и вставка рамъ на зиму 1886—1887 гг., по цѣнамъ обозначеннымъ въ томъ же счетѣ малярныхъ работъ.

И. И. Большаковымъ были произведены малярныя работы во всѣхъ зданіяхъ, кромѣ №№ 45, 46, 47, 48 и 50, окраска всѣхъ заборовъ и проч. Въ перечисленныхъ же здѣсь

5-ти зданіяхъ окраску производили Н. Г. Колобашкинъ и Г. Т. Диваковъ (отч. стр. 948).

Окраска внутреннихъ стѣнъ сѣрымъ и желтымъ колерами на клею и панелей сѣрымъ колеромъ на маслѣ въ двухъ обширныхъ залахъ зданія № 5, ресторана, съ фигурнымъ росписаніемъ потолка въ одной изъ этихъ залъ, сдана была, живописцу Стожарову за огульную цѣну 500 рублей (стр. 598).

Асфальтовыя работы. Кромѣ работъ по устройству изолирующаго слоя въ каменныхъ стѣнахъ жилыхъ помѣщеній для предохраненія отъ проницанія сырости, о чемъ было уже упомянуто въ объясненіи по каменнымъ работамъ, асфальтовыя работы состояли въ покрытіи асфальтомъ половъ, тротуаровъ и проѣздовъ изъ смѣси асфальта гудрона и минеральнаго дегтя съ гравіемъ, на бетонномъ основаніи изъ смѣси щебня, строительнаго мусора, извести или цемента и песка.

Въ разсчетѣ на производство этихъ сооруженій изъ доброкачественныхъ матеріаловъ Коммиссія постановила пріобрѣсти за счетъ города необходимыя для нихъ матеріалы и сдать съ подряда однѣ только работы.

Минуя всякія посредничества, сдѣлано было сношеніе съ правленіемъ Товарищества Сызранскаго асфальтоваго завода о поставкѣ асфальта и гудрона. Правленіе сдѣлавъ уступку противъ существовавшихъ цѣнъ на эти матеріалы, изъявило согласіе доставлять на мѣсто построекъ асфальтовую мастику по 48 коп. и гудронъ по 1 руб. 38 коп. за пудъ. Гравій для примѣси къ асфальту пріобрѣтался по цѣнѣ отъ 53 до 60 руб. за кубич. саж. Для бетоннаго основанія употребленъ былъ щебень, который оставался отъ работъ по кирпичной кладкѣ. Кромѣ того былъ разбитъ щебень изъ пріобрѣтеннаго для этой цѣли бутоваго камня. Для той же цѣли около 9 куб. саж. кирпичнаго щебня было пріобрѣтено на заводахъ, а около 20 к. с. перевезено оставшагося отъ

работъ на Воксальномъ прудѣ, причемъ уплачено было только за перевозку послѣдняго по 7 руб. съ куба. Цементъ употреблялся двухъ родовъ, портландскій и романскій. Портландскимъ цементомъ залиты пазухи у желѣзныхъ балокъ при бетонныхъ сводахъ въ зданіяхъ №№ 20, 21, 22 и 23, боенъ для крупнаго скота.

Романскій цементъ употребленъ былъ на проѣздахъ передъ верхними камерами тѣхъ же зданій и на проѣздныхъ частяхъ асфальтированной площади кожевеннаго двора.

Что касается песка, примѣшиваемаго въ бетонное основаніе, то по составленнымъ производителями работъ техническимъ условіямъ на производство бетонныхъ работъ былъ назначенъ чистый песокъ съ мѣста построекъ. Строительный Совѣтъ Городской Управы измѣнилъ въ этомъ отношеніи техническія условія, указавъ на песокъ Москворѣцкій. Но по разсмотрѣніи впослѣдствіи доставленныхъ ему образцовъ того и другаго песка, Совѣтъ нашелъ, что мѣстный песокъ, по своимъ качествамъ не уступаетъ рѣчному и вполнѣ годенъ для бетонныхъ работъ, при условіи промывки его для удаленія небольшаго количества имѣющейся въ немъ глины. А потому онъ и былъ употребленъ въ дѣло.

Изъ 4-хъ лицъ, заявившихъ цѣны на работы по устройству бетоннаго основанія и заливкѣ асфальтовымъ слоемъ различной толщины на полахъ, тротуарахъ и проѣздахъ, болѣе выгодныя и почти одинаковыя предложены были В. Д. Воронцовымъ-Вельяминовымъ и А. Д. Ходневымъ. Такъ какъ Коммиссія требовала отвѣтственности за прочность работъ въ продолженіи 6 лѣтъ, а г. Воронцовъ-Вельяминовъ соглашался на это въ томъ только случаѣ, если асфальтъ и гудронъ будутъ пріобрѣтены на его собственномъ заводѣ, Коммиссія же не имѣла никакихъ основаній отказываться отъ рѣшенія своего, утвержденнаго Городскою Управою, о покупкѣ асфальта и гудрона Сызранскаго завода, то подрядъ на работы и сданъ

былъ г. Ходневу по слѣдующимъ цѣнамъ: за устройство бетоннаго основанія по 60 коп., а за заливку асфальтомъ, смотря по толщинѣ слоя, въ 1 дюймъ по 1 р. 30 к. и въ 2 дюйма по 1 руб. 85 коп. за каждую квадратную сажень, съ обязанностію безвозмездно поддерживать въ полной исправности всѣ произведенныя работы въ теченіи 6 лѣтъ со времени ихъ окончанія.

Сверхъ указанной выше толщины асфальта произведены были работы по заливкѣ 2-хъ дюймовымъ слоемъ, который оплачивался по 2 руб. 60 коп. за кв. саж., т. е. по разсчету двойнаго количества 1 дюймоваго слоя, за исключеніемъ работъ по устройству проѣздовъ около боенъ для крупнаго скота, которыя оплачивались по 2 руб. 69 коп., т. е. съ прибавкою 15% къ условленой цѣнѣ. Такая же надбавка сдѣлана была и къ условленой платѣ за кв. саж. бетоннаго основанія вслѣдствіе исключительныхъ условій, при которыхъ производились работы.

По причинамъ, о которыхъ было объяснено выше, пришлось устроенную около боенъ булыжную мостовую немедленно замѣнить асфальтовою. Работы начаты были въ октябрѣ мѣсяцѣ 1888 и совпали съ начавшимися заморозками и усиленнымъ убоемъ. Строившійся для основанія бетонъ то и дѣло разрушался подводами, которыя подъѣзжали къ бойнямъ для пріема голья и кожъ, что заставляло подрядчика исполнять излишнія работы по исправленію испорченнаго бетона.

Все это побудило къ удовлетворенію справедливаго ходатайства г. Ходнева о вышеприведенной прибавкѣ къ платѣ за произведенныя имъ работы.

Въ число обязанностей его входила укладка по бортамъ тротуаровъ и проѣздовъ желѣзныхъ рамочныхъ скрѣпленій изъ угловаго желѣза и старыхъ узкоколейныхъ рельсъ, съ уплатою ему за желѣзные планки и болты для сцѣпленія ими стыковъ рельсъ, за выгибъ рельсъ и

угловаго желѣза. Выправка рельсъ оплачивалась поденно.

При работахъ, которыя производились въ 1887 году, въ то время, когда еще не дѣйствовалъ постоянный водопроводъ, г. Ходневу за доставку воды уплачивалось по 30 к. за каждую бочку. Всего имъ доставлено было 658 бочекъ для 1592,56 кв. саж. бетона.

Слой асфальта въ 1 дюймъ употреблялся для половъ и тротуаровъ.

Количество асфальтовыхъ половъ, устроенныхъ въ каждомъ зданіи, показано на стр. 549 отчета. Въ числѣ ихъ значатся полы въ кухонныхъ помѣщеніяхъ зданій №№ 1 и 2, гдѣ для основанія подъ асфальтъ на деревянные полы положенъ картонъ.

Асфальтовые полы, при толщинѣ въ 1 дюймъ, устроены въ 37 зданіяхъ и въ двухъ навѣсахъ на скотопригонномъ дворѣ, изъ числа этихъ же зданій въ 4-хъ, а именно въ №№: 20, 21, 22 и 23 боенъ для крупнаго скота, въ верхнихъ убойныхъ камерахъ, полы сдѣланы изъ $1^1/_2$ дюймоваго слоя.

Тротуары изъ асфальта въ 1 дюймъ устроены на протяженіи всего проѣзда по сѣверному фасу скотопригоннаго двора и боенъ, начиная отъ воротъ, ведущихъ на дорогу къ мясному двору, и тротуары около зданій, заборовъ и рѣшетокъ внутри дворовъ скотопригона и боенъ и по фасаду Серебрянническаго водоподъемнаго зданія, различной ширины.

Асфальтовый слой въ 1 дюймъ сдѣланъ, кромѣ того, на площади передъ амбарами на кожевенномъ дворѣ, въ той части, гдѣ складываются кожи.

Асфальтовый слой въ $1^1/_2$ дюйма употребленъ для переходныхъ тротуаровъ, устроенныхъ внутри дворовъ на проѣздахъ. Такіе тротуары устроены между зданіями №№ 12 и 14, 18 и 19 и вдоль скотопригоннаго двора, на всемъ протяженіи отъ переходнаго тротуара, между №№ 18 и 19 до навѣса при вгонныхъ воротахъ.

Изъ двухъ-дюймоваго слоя асфальта устроены проѣзды передъ зданіями №№ 20, 21, 22 и 23, бойнями для крупнаго скота, вверху около убойныхъ камеръ съ площадками надъ цейхгаузами и внизу передъ мясными магазинами на мясномъ дворѣ и проѣздная часть асфальтированной площади передъ амбарами кожевеннаго двора.

Всего залито асфальтомъ, разной толщины слоя, половъ, тротуаровъ, проѣздовъ и площадокъ 6268,75 квадр. саж. (стр. отчета 548 и 942).

По бортамъ переходныхъ тротуаровъ, устроенныхъ на замощенныхъ проѣздахъ и на соединеніяхъ асфальтовыхъ мостовыхъ съ каменными укладывались обыкновенные и узкоколейные рельсы, а по бортамъ прочихъ тротуаровъ угловое желѣзо. Количество употребленныхъ для работъ рельсъ и угловаго желѣза показано въ отчетѣ на страницахъ 58, 136 и 836.

Составъ бетона опредѣлялся 1-й частью портландскаго цемента, $1^1/_2$-мя частями промытаго и просѣяннаго песка, $1^1/_2$-мя частями шлака и 1-й частью кирпичнаго щебня, съ тѣмъ, чтобы щебень и шлакъ были не крупнѣе 1 дюйма и рыхлые и слабые куски шлака отбрасывались. На нижней лицевой плоскости сводовъ требовалась затирка настолько чистая, чтобы надобности въ штукатуркѣ не представлялось.

Предварительное тщательное перемѣшиваніе цемента съ пескомъ, на досчатомъ настилѣ, и затѣмъ уже со шлакомъ и кирпичнымъ щебнемъ, съ прибавкою воды въ количествѣ, достаточномъ для полученія слегка сырой смѣси.

Бетонныя сооруженія, кромѣ упомянутыхъ выше, въ объясненіяхъ объ асфальтовыхъ работахъ, основаній подъ асфальтовую заливку, состояли въ устройствѣ сводовъ, шашечныхъ половъ и разныхъ принадлежностей водопроводовъ, канализаціи и проч.

1) Бетонные шлаковые своды на желѣзныхъ балкахъ устроены въ большинствѣ зданій взамѣнъ деревянныхъ потолочныхъ перекрытій и частію предположенныхъ въ нѣкоторыхъ изъ нихъ кирпичныхъ сводовъ. О преимуществахъ бетонныхъ сводовъ было упомянуто выше, въ историческомъ очеркѣ хода дѣла по постройкамъ скотопригоннаго двора и боенъ.

Для сдачи работъ по устройству сводовъ предварительно составлены были техническія условія, главнѣйшія изъ которыхъ были слѣдующія:

Толщина бетонныхъ сводовъ соразмѣрялась съ пролетами, а именно:

При пролетѣ до	2	ар., толщина въ замкѣ	2	вер., въ пятахъ	3 вер.
» »	$2^1/_2$	» »	2	» »	3 »
» »	3	» »	$2^1/_2$	» »	$3^1/_2$ »
» »	4	» »	3	» »	4 »
» »	$5^1/_4$	» »	4	» »	$4^1/_2$ »

Укладка балокъ по ватерпасу, согласно опредѣленныхъ размѣровъ пролетовъ сводовъ, съ плотнымъ прилеганіемъ подкладныхъ подушекъ съ одной стороны къ кладкѣ, съ другой къ подошвѣ балокъ.

Конструкція подмостокъ или кружалъ съ такимъ разсчетомъ, чтобы подъ строющимися сводами возможно было производить другія работы въ нижерасположенныхъ этажахъ безъ всякаго риска для рабочихъ. Для этого кружала должны были состоять:

1. Изъ кружальныхъ реберъ, сдѣланныхъ изъ 2-хъ-дюймовыхъ досокъ и расположенныхъ на одну погонную сажень сводовъ отъ 3 до 5 реберъ, сообразуясь съ пролетами сводовъ отъ 2 до $5^1/_4$ аршинъ.

2. Изъ палубника, состоящаго изъ одно-

дюймовыхъ обрѣзныхъ досокъ, хорошо сплоченныхъ и прикрѣпленныхъ гвоздями къ кружальнымъ ребрамъ.

3. Изъ желѣзныхъ подвѣсокъ, сдѣланныхъ полосоваго желѣза и изогнутыхъ въ видѣ буквы Z, для утвержденія кружальныхъ реберъ на желѣзныхъ балкахъ.

Накладка и разсыпка бетонной смѣси на палубку слоемъ въ 1½ и 2 вершка съ плотною утрамбовкою до выдѣленія сверху сырости и затѣмъ, при бо́льшей толщинѣ свода, накладка тѣмъ же порядкомъ новаго слоя.

Снятіе кружалъ и палубка не ранѣе двухъ недѣль послѣ изготовленія сводовъ.

На постройку сводовъ согласно вышеприведенныхъ условій были заявлены цѣны торговымъ домомъ Ю. Гукъ и К°, П. И. Бирюковымъ и товариществомъ бетонныхъ и цементныхъ сооруженій «Лизенгевичъ, Монковскій и Емерикъ».

Изъ нихъ наименьшія цѣны назначены были торговымъ домомъ Ю. Гукъ и К°, а именно: за своды пролетомъ отъ 2 до 2½ арш. по 14 руб.; до 3 арш. по 15 руб., до 4 арш. по 16 руб. и до 5½ арш. по 19 руб. за каждую квадратную сажень при соотвѣтствующихъ вышеозначенныхъ толщинахъ сводовъ въ замкѣ и пятахъ. Вслѣдствіе этого Коммиссія и вошла въ дальнѣйшія съ торговымъ домомъ Ю. Гукъ и К° соглашенія на постройку сводовъ.

Производителями работъ инженеромъ Саблинымъ и архитекторомъ Оберомъ была составлена вѣдомость зданій, въ которыхъ предполагались бетонные своды, съ указаніемъ величины пролетовъ, количества кв. саженей сводовъ въ каждомъ зданіи и стоимости потребнаго для нихъ количества пудовъ балокъ съ подкладками, подмостей, кружалъ и укладки, причемъ полагалось за каждый пудъ балокъ по 1 руб. 80 коп., подкладокъ съ установкою по 2 р. 40 к. и за укладку балокъ съ кружалами и подмостями по 20 коп. съ пуда.

Въ контрактѣ, заключенномъ съ торговымъ домомъ, на основаніи этой вѣдомости и вышеозначенныхъ условій, постановлено, чтобы обмѣръ сводовъ производился по горизонтальной ихъ проекціи.

При производствѣ работъ были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія въ предположенной постройкѣ сводовъ въ водонапорной башнѣ надъ бакомъ и вмѣсто бетонныхъ шлаковыхъ сводовъ сдѣланъ былъ болѣе легкій сводъ изъ смѣси одной части портландскаго цемента и трехъ частей песка, слоемъ въ 2 дюйма въ замкѣ и въ 3 дюйма въ пятахъ, на желѣзномъ каркасѣ, состоящемъ изъ основнаго обруча съ укрѣпленными въ него 16-ю ребрами изъ угловаго желѣза, въ которыхъ заплетены долевые и поперечные ряды желѣзныхъ проволокъ. Устройство этого свода сдано было торговому дому Ю. Гукъ и К° по особому контракту съ платою по 31 руб. за кв. саж., а въ зданіяхъ огневаго салотопеннаго завода, также по особому контракту, своды устроены на рельсахъ съ подпружными желѣзными балками по 34 руб. за кв. саж.

Всего бетонныхъ и шлаковыхъ сводовъ устроено въ 28-ми зданіяхъ 3.419,96 кв. саж. и по системѣ Монье въ водонапорной башнѣ 13,35 кв. саженъ.

На правыхъ страницахъ отчета 517—527 указано количество кв. саж. сводовъ устроенныхъ въ каждомъ зданіи и цѣна, послѣдняя въ зависимости отъ толщины и пролета сводовъ и отъ количества положенныхъ подъ своды балокъ.

Независимо стоимости бетонныхъ сводовъ, устроенныхъ съ выполненіемъ вышеприведенныхъ условій, торговому дому Ю. Гукъ и К° было уплачено по особымъ соглашеніямъ: за пробивку, чрезъ поденныхъ рабочихъ, отверстій въ сводахъ для установки стеговцевъ и прокладки разнаго рода трубъ въ зданіяхъ №№: 20, 21, 22 и 23 боенъ для крупнаго скота, за обдѣлку тѣхъ же отверстій, а равно отверстій, оставленныхъ для лѣстницъ, и за соединеніе желѣзныхъ балокъ, положенныхъ

подъ своды на чугунныхъ колоннахъ въ тѣхъ же зданіяхъ, въ бойнѣ для свиней, № 14, и въ хлѣвахъ для мелкаго скота на скотопригонномъ дворѣ, №№ 18 и 19, по цѣнамъ обозначеннымъ на 518 страницѣ отчета.

2) Бетонные шашечные полы, съ подготовкою подъ нихъ бетоннаго на извести полотна и укладкою, устроены торговымъ домомъ Ю. Гукъ и К° по предъявленному имъ образцу, въ зданіи прачечной № 10, въ зданіи бсйни для телятъ № 15, въ помѣщеніи отдѣленномъ для холодильной машины, въ зданіи для хлѣвовъ мелкаго скота на бойняхъ № 17, въ котельномъ и машинномъ зданіи № 25, въ котельномъ зданіи № 28, въ зданіи для уничтоженія негоднаго къ употребленію мяса, № 32, и въ водоподъемномъ зданіи у Серебряническихъ бань, всего въ поименованныхъ зданіяхъ 83,33 кв. саж., по 15 р. 50 к. за сажень. Во второй періодъ построекъ такой же бетонный полъ сдѣланъ былъ содержателемъ бетоннаго заведенія А. Отто, въ котельномъ зданіи № 45, въ количествѣ 33,34 кв. саж. по 13 р. 50 к. за сажень. Имъ же устроено шашечнаго пола надъ водянымъ бакомъ въ котельномъ зданіи № 45, на рельсахъ и проволочномъ плетеніи, 1,25 кв. саж., по 18 руб. за сажень (отч. стр. 940).

3) Бетонная ванна, въ которую опущены рессиверы холодильной машины, устроена тѣмъ же торговымъ домомъ Ю. Гукъ и К° по системѣ Монье, какъ и сводъ на водокачной башнѣ, на карнизѣ изъ тавроваго и угловаго желѣза, съ вертикальнымъ и горизонтальнымъ заплетеніемъ желѣзными проволочками.

Дно и тщательно зачищенныя по наружной поверхности стѣнки ванны, 2-хъ дюймовой толщины, сдѣланы изъ смѣси 1 части портландскаго цемента и 3 частей песка. Подъ дно ея сдѣлана подготовка изъ тощаго бетона, состоящаго изъ 1 ч. того же цемента, 2 ч. щебня, 3 ч. шлака, 3 ч. песка.

Бетонная труба вдоль дороги, ведущей

отъ выѣздныхъ воротъ на бойни къ мясному двору, расположенному между четырьмя зданіями боенъ для крупнаго скота (отч. стр. 520), устроенная взамѣнъ прежде предположенной открытой канавы съ замощенными откосами, въ тѣхъ видахъ, чтобы избѣгнуть занятія много мѣста при большой ея глубинѣ, огражденія надолбами и ремонта какъ ихъ, такъ и откосовъ. Труба овалоидальной яйцевидной формы, размѣрами 0,30×0,20 саж., при толщинѣ стѣнокъ въ 0,05 саж., изъ бетонной смѣси 1 части цемента, 3 частей песка и 4 частей щебня со всѣми земляными работами по устройству для нея канавы и по засыпкѣ ея устроена подрядчикомъ П. Е. Ефимовымъ на протяженіи 108,95 пог. саж. изъ его матеріаловъ по договорной цѣнѣ 15 руб. за каж. саж. Стоимость этой трубы отнесена на счетъ мостовыхъ работъ (отч. стр. 531).

По устройству водопроводовъ и канализаціи были исполнены слѣдующія бетонныя сооруженія.

Для установки пожарныхъ и спускныхъ кранов, задвижекъ и вантузъ на линіи водопровода отъ артезіанскаго колодца къ бойнямъ 25 бетонныхъ колодцевъ, глубиной въ 3½ арш. и шириной: въ свѣту (въ діаметрѣ) въ 1 арш. на глубину однаго аршина и затѣмъ на 2 арш. въ глубину, наконецъ, съ переходомъ діаметра съ 1 аршина на 1½ аршина. Эти колодцы устроены Н. П. Бирюковымъ изъ его матеріаловъ съ земляными работами, т. е. съ выемкою и обратной засыпкою земли съ плотною утрамбовкою и съ отвозкой излишней земли на мѣсто по указанію производителей работъ по 32 руб. за каждый колодецъ, кромѣ однаго изъ нихъ, на берегу Яузы, который былъ устроенъ въ 1½ раза болѣе другихъ и при немъ бетонный тонель для задвижекъ. Въ эту цѣну не входили крышки и проч. приспособленія, устройство которыхъ на обязанности г. Бирюкова не лежало. При постройкѣ колодцевъ встрѣченъ былъ

на Землянкѣ каменистый грунтъ, непредвидѣнный при сдачѣ работъ, для выломки котораго г. Бирюкову пришлось употребить лишнихъ 21 день на поденныхъ рабочихъ, за что было найдено справедливымъ уплатить ему по 1 рублю за каждый день. Стоимость всѣхъ этихъ работъ снесена за счетъ водопровода (отч. стр. 5, 531).

На дорогѣ, ведущей отъ Покровской заставы къ бойнямъ тѣмъ же подрядчикомъ Бирюковымъ устроена изъ его матеріаловъ труба бетонная, съ такими же лотками, на 3 вершковомъ фундаментѣ изъ тощаго бетона, по цѣнамъ за каждую изъ этихъ работъ означенныхъ на 516 и 527 стр. отчета. Работы снесены за счетъ стоимости Покровской дороги (отч. стр. 527).

4) Бетонный коллекторъ (подъемная галлерея) по системѣ Монье на желѣзномъ каркасѣ, состоящемъ изъ желѣзныхъ поперечныхъ реберъ, переплетенныхъ желѣзною проволокою, для прокладки въ немъ водопроводныхъ, паропроводныхъ и канализаціонныхъ трубъ устроены торговымъ домомъ Ю. Гукъ и К° изъ его матеріаловъ, причемъ условія для исполненія работы, были слѣдующія. Высота коллектора 0,80 саж., ширина 0,50 саж., безъ стѣнокъ; толщина стѣнокъ не менѣе 2 дюймовъ; цементный составъ изъ 6 частей цемента и 3 частей песка. Желѣзный каркасъ для бетона долженъ быть устроенъ изъ желѣзныхъ рамъ или реберъ, чередующихся чрезъ каждые $3^1/_2$ фута, съ крючьями и кронштейнами для прокладки трубъ и состоящихъ изъ полосоваго желѣза въ $1^1/_4 \times {}^1/_4$ дюйма и угловаго, на которомъ укрѣпляются кронштейны, въ $1^1/_4 \times 1^1/_4 \times {}^1/_4$ дюйма. Для бо́льшей устойчивости коллектора подъ нимъ устроено основаніе изъ тощаго бетона, составленнаго изъ 1 части цемента, 3 частей песка и 4 частей кирпичнаго щебня, шириною безъ загиба въ 1 аршинъ 10 верш. и съ загибомъ въ 2 аршина 3 верш., при толщинѣ въ 0,05 саж. Сторона, прилегающая къ находящимся подъ землею стѣнамъ зданій, засыпана плотно землей и залита тощимъ цементомъ. Прочія земляныя работы по вырытію канавъ для прокладки галлереи въ обязанность подрядившагося не входили.

На этихъ условіяхъ коллекторъ былъ устроенъ на протяженіи 300 пог. саж. по договорной цѣнѣ 60 р. за каждую, отъ зданій боенъ для крупнаго скота до зданія № 25, какъ это было предположено по первоначальному проекту. Впослѣдствіи рѣшено было устроить такой же коллекторъ отъ конечнаго пункта выше описаннаго коллектора для прокладки трубъ, идущихъ къ казармамъ для рабочихъ №№ 4 и 5 и къ домамъ администраціи. Торговый домъ Ю. Гукъ и К° сдѣлалъ уступку въ цѣнѣ и на тѣхъ же условіяхъ исполнилъ работу, устроивъ коллекторъ еще на протяженіи 103,32 пог. саж. изъ платежа по 57 руб. за каждую. Такимъ образомъ устроено 403,32 пог. саж. коллектора, стоимость котораго, въ виду назначенія его для прокладки водопроводныхъ, паропроводныхъ и канализаціонныхъ трубъ снесена равными частями за счетъ водопровода, центральнаго отопленія и канализаціи (отч. стр. 527—782).

До сдачи работъ торговому дому Ю. Гукъ и К° имъ сдѣлано было на образецъ 2 пог. сажени коллектора. Этотъ образцовый коллекторъ былъ выставленъ для осмотра техниками Городской Управы одновременно съ произведенными, вышеупомянутыми, опытами надъ бетонными сводами, и впослѣдствіи былъ пріобрѣтенъ за 75 руб. на случай надобности для работъ по канализаціи (отч. стр. 518).

5) 567,72 пог. саж. бетонныхъ трубъ для канализаціи, устроенныхъ П. М. Ефимовымъ изъ его собственныхъ матеріаловъ, при употребленіи въ дѣло Штетинскаго цемента, разныхъ діаметровъ, отъ 4 до 18 дюймовъ и по договорнымъ цѣнамъ, обозначеннымъ на 520 стр.

отчета, съ установкою этихъ трубъ на мѣсто, и при исполненіи слѣдующихъ условій:

крупный, просѣянный и промытый песокъ примѣшивался въ количествѣ трехъ частей на 1 часть цемента;

смѣсь цемента и песка дѣлалась въ сухомъ состояніи въ особыхъ ящикахъ, устроенныхъ подрядчикомъ на свой счетъ;

трубы изготовлялись на мѣстѣ построекъ въ крытомъ помѣщеніи въ чугунныхъ формахъ, сдѣланныхъ подрядчикомъ на его же счетъ по заданнымъ производителями работъ размѣрамъ;

готовыя трубы складывались подъ устроенный подрядчикомъ изъ его матеріала навѣсъ и въ теченіи недѣльнаго срока смачивались два раза въ день водою;

по прошествіи двухъ недѣль трубы подвергались глазуровкѣ, состоявшей изъ асфальтоваго лака и газовой смолы, по предварительномъ подогрѣваніи трубъ.

6) Тѣмъ же подрядчикомъ Ефимовымъ уложены какъ вышеописанныя бетонныя трубы, такъ и пріобрѣтенныя за счетъ города Дультоновскія глиняныя и имъ же поставленныя гончарныя трубы 4 и 6 дюймоваго діаметра и бетонныя для гулій трубы въ діаметрѣ 0,33 саж., въ канавахъ и въ коллекторѣ по договорнымъ цѣнамъ, обозначеннымъ на 520 стр. отчета, сообразно діаметровъ трубъ, со всѣми земляными работами по выротію канавъ и по засыпкѣ ихъ послѣ прокладки трубъ, съ употребленіемъ его матеріаловъ для подготовительныхъ работъ, какъ-то: бревенъ для распорокъ въ канавахъ, тесинъ подъ трубы, смоленыхъ веревокъ, глины и проч., при исполненіи слѣдующихъ условій:

дно канавъ, въ которыхъ трубы укладывались на глубинѣ отъ $3^1/_2$ до 5 арш., зачищалось и выгонялось по визиркамъ, по указанію производителей работъ.

Трубы укладывались на выправленной тесинѣ, съ забивкою стыковъ на половину смоленными веревками или канатомъ и затѣмъ глиняною лентою.

Уложенныя и вывѣренныя трубы засыпались по частямъ, сперва въ два пріема, каждый разъ на 0,08 саж. съ плотною подтрамбовкою земли подъ бока трубъ и затѣмъ слоями въ 0,20 саж. съ трамбовкою до полнаго зарытія всей канавы.

Прокладка трубъ въ коллекторѣ сдѣлана по тесинѣ съ забивкою канатомъ въ полстыка и съ заливкою второй его половины цементнымъ растворомъ, указанной производителями работъ пропорціи.

Стоимость бетонныхъ трубъ и укладка какъ этихъ, такъ и прочихъ трубъ, съ постановкою выданныхъ отъ города желѣзныхъ рѣшетокъ на пріемныхъ колодцахъ и проч. по цѣнамъ, обозначеннымъ на той же 520 стр. снесена за счетъ канализаціи (стр. 530 и 531).

7) 10 бетонныхъ колодцевъ для канализаціи, устроенныя имъ же Ефимовымъ на асфальтированныхъ проѣздахъ передъ зданіями боенъ для крупнаго скота и у казармы № 30 изъ его (отч. стр. 522) матеріаловъ изъ платежа по разсчету 245 руб. 16 коп. за куб. сажень кладки плотно утрамбованной бетонной массы, состоящей изъ 1 ч. портландскаго цемента, 1 части рѣчнаго песка, $1^1/_2$ ч. каменно-угольной изгари и $1^1/_2$ ч. щебня изъ кирпича полужелѣзняка или издѣлій изъ обожженной глины, кусками не мельче $^1/_4$ верш. и не крупнѣе 1 вершка, съ устройствомъ за его счетъ формъ и кружалъ и со всѣми земляными работами, необходимыми для установки пріемныхъ и ревизіонныхъ колодцевъ съ распорками для удержанія откосовъ земли отъ паденія и съ засыпкою земли по окончаніи работъ.

8) Бетонные колодцы, устроенные тѣмъ же Ефимовымъ изъ городскихъ матеріаловъ съ платою ему по договорной цѣнѣ 58 руб. за каждую кубическую сажень бетонной кладки.

Такихъ колодцевъ устроено 32 для пожар-

ныхъ крановъ, вантузовъ и задвижекъ на линіи водопровода, 71 пріемныхъ крановъ и смотровыхъ (ревизіонныхъ) для канализаціи на скотопригонномъ дворѣ и бойняхъ (отчетъ стр. 520) и колодезь на кожевенномъ дворѣ изъ бетонной массы такого же состава, какъ и предыдущіе 10 колодцевъ, со всѣми подготовительными работами, формами и кружалами отъ подрядчика, съ установкою въ пріемныхъ колодцахъ желѣзныхъ рѣшетокъ, а въ ревизіонныхъ колодцахъ деревянныхъ рамъ подъ желѣзныя крышки и съ закладкою въ этихъ колодцахъ, по мѣрѣ работъ, для схода желѣзныхъ скобъ.

Желѣзныя рѣшетки, крышки и скобы, а равно матеріалъ для устройства деревянныхъ рамъ выдавались подрядчику отъ города. За рытье же ямъ для колодцевъ, съ обратной засыпкой и утрамбовкой земли за наружныя стѣнки колодцевъ, уплачивалось ему по 6 р. съ каждаго колодца, а за подвозку матеріаловъ по 4 р. 50 к. съ каждой куб. саж. кладки, за исключеніемъ 3-хъ колодцевъ на кожевенномъ дворѣ, гдѣ подноска матеріаловъ исполнялась поденными рабочими отъ подрядчика, которому за 7 рабоч. дней уплачено по 1 руб. 25 коп. за каждый.

Во всѣхъ колодцахъ, устроенныхъ изъ городскихъ матеріаловъ оказалось 14,9507 куб. саж., изъ коихъ въ водопроводныхъ колодцахъ 5,343 (стр. 529) и въ канализаціонныхъ 9,6077 саж.

Портландскаго цемента той же фирмы Липгарта и К°, который употреблялся и на прочія работы изъ городскихъ матеріаловъ, пошло на эти колодцы 371 бочка (отч. стр. 21), а кирпичнаго щебня поставлено было подрядчикомъ Ефимовымъ 1 куб. сажень за 25 руб. (стр. 520).

9) Бетонные резервуары, въ видѣ ваннъ, для разжиженія водою каныги при спускѣ ея въ пріемныя гуліи въ 27 номерахъ боенъ для крупнаго скота, по 3 руб. 50 коп. за каждый, устроены Ефимовымъ изъ городскихъ матеріаловъ, съ употребленіемъ для нихъ 16 бочекъ портландскаго цемента, и окрашены асфальтовымъ лакомъ на скипидарѣ, пріобрѣтенномъ у подрядчика асфальтовыхъ работъ А. Д. Ходнева (стр. отч. 522).

Къ бетоннымъ работамъ отнесены поставки подрядчиками Ефимовымъ и Губановымъ мѣдныхъ сѣтокъ на пріемныхъ гуліяхъ въ бойняхъ крупнаго и мелкаго скота разной цѣны смотря по діаметру трубъ. Эти рѣшетки установлены въ предупрежденіе засоренія канализаціонныхъ трубъ и эжекторовъ твердыми отбросами во время убоя скота.

Стоимость всѣхъ перечисленныхъ бетонныхъ работъ по водопроводу и канализаціи съ употребленными для нихъ матеріалами и рабочими днями при исполненіи разныхъ мелкихъ подѣлокъ, о которыхъ упомянуто на стр. 531 отчета, снесена по принадлежности на стоимость того и другаго сооруженія (стр. 529 и 531).

Плотничныя работы состояли въ устройствѣ крышъ, накатовъ, перегородокъ и прочихъ деревянныхъ построекъ въ жилыхъ и нежилыхъ зданіяхъ, забора, пряселъ, коновязей, бульварныхъ, принадлежностей отопленія и вентиляціи, другихъ подѣлокъ и разныхъ мелкихъ подѣлокъ.

Кто изъ подрядчиковъ, что̀ именно и изъ какого лѣса строилъ, указано въ счетахъ плотничныхъ работъ (стр. отч. 226 и 898).

Работы сдавались и производились согласно предварительно составленныхъ кондицій. Главная масса плотничныхъ работъ производилась на матеріалахъ подрядчиковъ. Какія именно работы произведены на матеріалахъ отъ города указывается въ личныхъ счетахъ подрядчиковъ. Условія, которымъ должны были удовлетворять поставленные матеріалы, были тѣ же, которыя утверждены Городскою Управою для всѣхъ вообще подрядовъ на плотничныя работы. О нѣкоторыхъ плотничныхъ

работахъ, которыя встрѣчаются въ личныхъ счетахъ подрядчиковъ, было уже объяснено, какъ равно о суммѣ, израсходованной изъ городскихъ средствъ на пріобрѣтеніе лѣсныхъ матеріаловъ для разныхъ работъ. У кого, сколько и какого лѣсного матеріала пріобрѣтено указано въ счетахъ лѣсныхъ матеріаловъ (отч. стр. 62 и 862). Преимущественно употреблялся для работъ лѣсной матеріалъ. Тѣ работы, которыя сдавались изъ городскаго матеріала, оплачивались сдѣльно или поденно.

Бондарныя издѣлія (сч. стр. 154).

Для салотопеннаго завода:

28 надѣлковъ конической формы изготовлены были А. Дмитріевымъ и В. Исаковымъ и С. Максимовымъ и установлены на желѣзные котлы, устроенные заводомъ «Добровъ и Набгольцъ», съ посадкою ихъ на войлокѣ и обмазкою портландскимъ цементомъ, изъ ихъ сосновыхъ досокъ, толщиною въ отдѣлкѣ 2½ верш. Изъ нихъ 4 надѣлка, вмѣстимостью на 300 пудовъ сала, сдѣланы діаметромъ вверху 5, внизу 2 арш., по 110 руб.; 12—вмѣстимостью на 200 пуд. сала, діаметромъ вверху 4 арш. 6 верш., внизу 1 арш. 14 верш., по 95 руб.; 6—вмѣстимостью на 150 пуд., діаметромъ вверху 4 арш., внизу 1 арш. 12 верш., по 80 руб. и 6—вмѣстимостью на 100 пудовъ сала, діаметромъ вверху 3 арш. 10 вершк., внизу 1 ар. 10 верш., по 70 руб.

32 ящика для сала, устроенные тѣми же подрядчиками, изъ сосноваго дерева, толщиною въ 2 вершка, трехъ размѣровъ: 14—длиною 10, шир. 1½ и высотою ¾ арш., по 90 р.; 14—длиною 7¼, шир. 1½ арш. и высотою 11 верш., по 85 р. и 4—длиною 3, шириною 1 арш. 6 верш. и высотою 1 арш. 2 верш., по 65 руб.

Устройство надѣлковъ и ящиковъ сдано было означеннымъ подрядчикамъ по приведеннымъ здѣсь цѣнамъ, со скидкою съ нихъ 5%.

45 окоренковъ, по 2 руб. 50 коп., сдѣланы шириною по 15 верш., высотою одной сторо-

ной 10, другой 7 верш., съ желѣзными обручами и скобами.

100 кадокъ для сала, по 1 р. 30 к., шириною и высотою 10½ верш., съ желѣзными обручами.

60 ведеръ съ желѣзными обручами, по 50 к. Окоренки и кадки изъ дубоваго дерева.

14 баковъ для воды, по 20 руб., вмѣстимостью въ 60 ведеръ, изъ сосновыхъ 1½ вершковыхъ досокъ, длиною 2 арш. 5 верш., шириною 1 ар. 2 вер., высотою 1 ар. 6 вер., съ желѣзными обручами.

Тѣми же подрядчиками сдѣланы 24 окоренка для телячьей бойни, по 4 руб. 75 к., изъ дубоваго дерева, высотою 9½ вер., шириною 1 ар. 2 вер. и длиною 1 арш. 6 вер., съ желѣзными обручами.

4 окоренка для свиной бойни, по 15 руб., изъ дубоваго дерева, высотою и шириною 1 ар. 8 верш., съ желѣзными обручами.

100 шаекъ для бани по 33 к., изъ дубоваго дерева, съжелѣзными обручами.

Чанъ для солонины въ 30 руб., изъ сосноваго дерева, съ желѣзными обручами.

О пробныхъ подѣлкахъ, изъ которыхъ сдѣланы еще 2 такихъ же чана, указано въ счетѣ разныхъ работъ (отч. стр. 815).

Столярныя работы (сч. работъ стр. 308) по устройству дверныхъ и оконныхъ рамъ, дверныхъ коробокъ и оконныхъ переплетовъ, дверей съ наличниками, филенчатыхъ перегородокъ, и подшивки потолковъ, паркетныхъ половъ, поручней для перилъ, фронтоновъ и т. п.

Эти работы Коммиссія постановила передать съ подряда изъ матеріаловъ подрядчика. Предварительно вызова желающихъ принять на себя этотъ подрядъ были заказаны для образца по одному экземпляру рамъ и дверей съ колодами одному изъ крупныхъ столяровъ въ Москвѣ Е. Жирнову для предъявленія подрядчикамъ (стр. 314). Изъ 6 лицъ, подавшихъ заявленія самую дешевую въ общей сложно

сти на разныя столярныя издѣлія заявилъ г. Зварыкинъ, повѣренный владѣлицы Каптарскихъ лѣсопильнаго и столярнаго заводовъ г-жи Смецкой. Будучи вызванъ для личныхъ переговоровъ въ засѣданіе Исполнительной Коммиссіи, г. Зварыкинъ сдѣлалъ еще нѣкоторую уступку съ заявленныхъ имъ цѣнъ и вмѣстѣ съ тѣмъ представилъ образцы лѣснаго матеріала и работъ. Найдя цѣны выгодными, а образцы неоставлявшими желать ничего лучшаго, Коммиссія постановила подрядъ на столярныя работы сдать г-жѣ Смецкой. Согласно контракта, заключеннаго съ ней Городскою Управою, работы были исполнены изъ ветлужскаго сосноваго лѣса, за исключеніемъ колодъ, для постройки которыхъ допущены были сосновыя балки, находившіяся въ продажѣ въ г. Москвѣ. Г-жа Смецкая приняла на себя годичный ремонтъ изготовленныхъ столярныхъ издѣлій.

Въ обязанность подрядившейся входила установка всѣхъ издѣлій на мѣста съ прирѣзкою оконныхъ и дверныхъ приборовъ, съ конопаткой и осмоленіемъ колодъ, причемъ приборы пріобрѣтались Коммиссіей, а ерши ставились г-жей Смецкой.

Количество работъ согласно контракта опредѣлялось по обмѣрамъ въ натурѣ, колоды по количеству погонныхъ саженей въ брусьяхъ въ свѣту, дверные и оконные переплеты по количеству квадратныхъ аршинъ, а полы и чистая обшивка стѣнъ и потолковъ по количеству квадратныхъ саженъ.

Паркетные полы были сданы г-жѣ Смецкой по особой подпискѣ, согласно представленныхъ образцовъ и техническихъ условій, съ устройствомъ фризовъ и галтелей и съ отдѣленіемъ фриза отъ паркета чернымъ дубомъ, съ подрѣшеткою и прорѣзями, съ натиркой половъ воскомъ, по 21 руб. за кв. саж., съ двухъ годичною отвѣтственностію за исправность половъ.

Кромѣ того, г-жѣ Смецкой сданы были по

договореннымъ цѣнамъ устройство шкафовъ, столовъ и прочихъ предметовъ обзаведенія, поименованныхъ на стр. 312 и 314 отчета, и по особой смѣтѣ столярныя работы для ватерклозетовъ со скидкою 4¹⁄₁₀%. Всѣ эти издѣлія поставлены изъ матеріаловъ подрядившейся. Количество, размѣры и цѣны ихъ находятся въ сч. столярныхъ работъ (отч. стр. 308).

На поставку оконныхъ и дверныхъ приборовъ предложено было заявить цѣны Московскимъ торговцамъ и Тульской кустарной артели. По разсмотрѣніи представленныхъ ими образцовъ Коммиссія нашла образцы, доставленные А. И. Шмейль, лучшими; но вслѣдствіе заявленныхъ имъ высокихъ цѣнъ, Коммиссія остановилась на выборѣ приборовъ, представленныхъ отъ наслѣдниковъ умершаго купца Н. В. Авдѣева, повѣренному которыхъ и сдана была поставка приборовъ по заявленнымъ имъ цѣнамъ со скидкою 5%.

Кромѣ того незначительная партія приборовъ пріобрѣтена была у Тихомірова (сч. приборовъ стр. 472 и 848).

Стекла (сч. стекольныхъ работъ) для вставки въ оконные и дверные переплеты, бемскіе, согласно представленныхъ образцовъ, пріобрѣтены были у торговаго дома М. Эрленбахъ и К°, какъ назначившему наивыгоднѣйшія цѣны противъ другихъ конкуррентовъ, а именно со скидкою 27% съ цѣнъ на разныхъ размѣровъ стекла въ представленной имъ смѣтной вѣдомости. Согласно данной имъ подпискѣ стекла принимались, по сличеніи ихъ съ представленными образцами и по вставкѣ ихъ въ рамы. За вставку стеколъ въ желѣзныя рамы съ замазкою на сурикѣ, въ виду сложности работъ по вставкѣ стеколъ снаружи въ глухія рамы вторыхъ этажей, согласно той же подписки уплачивалось по 5 коп. со стекла. Всего вставлено было 20.018 стеколъ, въ томъ числѣ въ желѣзныя рамы 11.042. На обязанности торговаго дома лежала замѣна стеколъ, оказавшихся съ недостатками. Хотя такія стекла и

были замѣняемы довѣреннымъ торговаго дома Эрленбахъ, но тѣмъ не менѣе, послѣ окончанія срока данной имъ на этотъ предметъ подписки, оказались разной величины и стоимости 1.316 стеколъ горѣлыхъ, стоимостью по разцѣнкѣ въ 262 руб. 34 коп. Исполнительная Коммиссія, находя, что изъ этихъ стеколъ незначительная часть ихъ потребуетъ замѣны новыми, признала возможнымъ принять ихъ въ половинной стоимости, т. е. въ суммѣ 131 р. 17 коп., которые по вычетѣ изъ представленнаго торговымъ домомъ залога, поступили, по опредѣленію Городской Управы, въ строительный капиталъ (отч. стр. 1056).

Кромѣ того бемскія стекла для зданій №№ 45, 46, 49 и 50 незначительными партіями пріобрѣтались изъ магазиновъ Ю. С. Нечаева-Мальцева и А. А. Штетинга, а для парниковыхъ рамъ на поляхъ орошенія у Самойлова. Вставку всѣхъ этихъ стеколъ производилъ Г. Т. Диваковъ съ погоннаго аршина фальца и частію поштучно (отч. стр. 936).

Печныя работы (сч. работъ 370 и 926) состояли:

1) Въ устройствѣ русскихъ, голландскихъ, утермарковскихъ и въ прочихъ, перечисленныхъ на 370—380, 226 и 935 страницахъ отчета принадлежностей простаго отопленія зданій; эти работы были сданы, изъ матеріаловъ подрядчиковъ со всѣми приборами по смѣтнымъ цѣнамъ и городскимъ разцѣнкамъ со скидкою 18¼% и 15½%, за исключеніемъ незначительнаго количества работъ съ оплатою по счетамъ (стр. 926 и 928).

2) Въ устройствѣ разнаго рода каналовъ для центральнаго отопленія и вентиляціи (стр. 380—386), которые сданы тѣмъ же подрядчикомъ и съ тою же скидкою процентовъ и матеріаловъ подрядчиковъ, за исключеніемъ духовыхъ каналовъ въ зданіяхъ, бойняхъ для крупнаго скота, №№ 21—23, для которыхъ употребленъ въ дѣло пріобрѣтенный на средства города красный кирпичъ обыкновенный и пустотѣлый.

3) Печи для 28 надѣлковъ въ огневомъ салотопенномъ заводѣ. Вышеприведенныя работы сданы были Г. С. Кремневу и В. Е. Быкову съ отвѣтственностью за правильность и прочность въ теченіе 2-хъ лѣтъ, съ земляными и прочими строительными работами, съ устройствомъ вытяжныхъ душниковъ, съ дымовыми трубами и каналами въ стѣнахъ, съ пробивкою и обратною задѣлкою стѣнъ, съ обвязкою каждой печи 4-мя обручами изъ полосоваго желѣза и со всѣми приборами согласно предъявленныхъ образцовъ, по 240 р. за каждую печь.

Къ надѣлковымъ печамъ отнесены устроенные заводомъ «Добровъ и Набгольцъ» 28 желѣзныхъ котловъ для постановки на нихъ деревянныхъ надѣлковъ, о которыхъ было упомянуто въ объясненіи по счету бондарныхъ издѣлій. Изъ котловъ 4—діаметромъ 1 арш. 10 верш., глубиною 1 арш., при толщинѣ желѣза дна 5/16, а стѣнокъ 3/16 дюйма; 20—діаметромъ 1 арш. 14 верш., глубиною 1 арш. 3 вер., при толщинѣ желѣза дна 7/16 и стѣнокъ 5/16 дюйма и 4 котла—діаметромъ 1 арш. 15 вер., той же глубины и той же толщины желѣза, какъ и предыдущіе 20. Стоимость надѣлковыхъ печей опредѣлилась въ зависимости отъ количества пудовъ сала, закладываемаго въ надѣлки.

4) Въ устройствѣ 7 печей для вмазки паровыхъ котловъ, изъ коихъ: 2 печи въ котельномъ зданіи на бойняхъ, № 25, и при водоподъемномъ зданіи у Серебряническихъ бань изъ городскихъ матеріаловъ, по 250 руб. за каждую; 1—въ котельномъ зданіи на бойняхъ, № 28, изъ городскихъ же матеріаловъ, за 150 руб. и 3—въ котельномъ зданіи тамъ же, № 45, изъ матеріаловъ отъ подрядчиковъ, по смѣтнымъ цѣнамъ со скидкою 15½%.

Перечисленныя печныя работы исполнены были тѣми же подрядчиками, а что касается

печныхъ работъ, исполненныхъ Молинымъ, Марамохинымъ въ зданіи № 4 и Трошинымъ въ № 9, то о нихъ было уже упомянуто въ историческомъ очеркѣ по постройкѣ боенъ.

5) Въ печныхъ работахъ значится смазка накатовъ и засыпка сводовъ. Смазка накатовъ производилась глиною толщиною въ 1½ вер. въ пазахъ и по просушкѣ засыпалась просѣянною землею слоемъ въ 3 вершка. Въ зданіяхъ №№ 1, 2 и 5, по смазкѣ глиной заливалось алебастромъ.

Бетонные своды для бо́льшаго удержанія тепла покрывались войлоками длиною въ 3 и шириною 2 арш., цѣною по 60 коп. и затѣмъ просѣянною землею засыпались на толщину 4 вершковъ. Глина для накатовъ и войлоки для сводовъ были отъ подрядчиковъ Кремнева и Быкова, а алебастръ городской. Вода и земля давались съ мѣста постройки и на обязанности подрядчиковъ лежали только подвозка ихъ и просѣяніе земли. За смазку канатовъ и засыпку ихъ уплачивалось по 90 коп. съ кв. саж., за засыпку сводовъ землею по 80 к., а за покрытіе войлокомъ по 1 рублю.

Мостовыя (сч. мостовыхъ работъ 650 и 954). Замощеніе площадей и проѣздовъ на дворахъ скотопригона и боенъ съ прилегающимъ къ нимъ по сѣверному и южному фасадамъ построекъ*) сданы были съ подряда съ употребленіемъ камня отъ подрядчика. Камень для замощенія употреблялся трехъ сортовъ: булыжный камень 1-го и 2-го сорта и кремень, послѣдній вмѣсто предположеннаго по проектной смѣтѣ кремнистаго известняка. По размѣрамъ и качествамъ камень требовался къ поставкѣ согласно утвержденныхъ Городскою Управою кондицій на мостовыя работы. Замощеніе было сдано В. Н. Гиршу, по контракту, заключенному съ нимъ Городскою Управою, съ условіемъ вымощенія изъ каждой кубической сажени булыжнаго камня не бо-

*) О подъѣздныхъ дорогахъ къ бойнямъ было уже объяснено выше.

лѣе 15 квадратныхъ сажень мостоваго полотна, въ противномъ случаѣ за излишнее замощеніе сверхъ 15 сажень платы не полагалось. Плата полагалась за квадратную сажень замощенія изъ булыжника 1-го сорта 6 руб. 25 коп., 2-го сорта 4 руб. 90 коп. и изъ кремня 4 руб. 65 коп., на готовомъ полотнѣ съ условіемъ подвозки песка, его планировки и трамбовки, при полученіи его съ мѣста работъ не далѣе 40 сажень отъ мѣста замощенія и съ обязанностію 4-хъ-лѣтняго содержанія мостовыхъ въ исправности. Условная плата за замощеніе подзоровъ была: замощеніе изъ булыжника 2-го сорта 4 руб. 50 коп. и изъ кремня 4 руб. 25 коп. съ квадратной сажени. Камень предварительно допущенія въ работы складывался въ штабели и свидѣтельствовался членами Коммиссіи и производителями работъ, съ обмѣромъ штабелей. Какъ на освидѣтельствованіе и обмѣръ поставленнаго камня, такъ и на обмѣръ устроенныхъ мостовыхъ составлялись акты. Количество замощенія оказавшагося по актамъ обмѣра устроенныхъ мостовыхъ было уже указано выше въ сравненіи количества произведенныхъ работъ съ предполагавшимся по проектной смѣтѣ на постройку скотопригона и боенъ. Тѣмъ же подрядчикомъ Гиршемъ произведена была сломка временныхъ мостовыхъ, которыя были устроены во время работъ по постройкѣ боенъ для подвоза строительныхъ матеріаловъ, съ особой платой за перевозку камня, полученнаго отъ этой сломки, для употребленія его на замощеніе по окончательно опредѣленнымъ профилямъ.

Садовыя работы (сч. стран. 664) сданы были подрядчику О. Ф. Спицыну, который преимущественно участвуетъ въ подрядахъ на производство работъ въ городскихъ скверахъ и бульварахъ. Въ наблюденіи за исполненіемъ садовыхъ работъ при бойняхъ и подъѣздныхъ къ нимъ дорогахъ принималъ участіе бывшій завѣдывающимъ городскими бульварами г. Де-

мюръ, чрезъ посредство котораго пріобрѣтались деревья и кустарники на средства города.

Въ подрядъ Спицына входили устройство бульварныхъ дорожекъ и газоновъ, съ поливкой деревьевъ, въ выкопанныя имъ ямы, съ подвозкой для сего огородной земли, съ обвязкой деревьевъ, поливкой и окучиваніемъ на зиму. Въ подрядъ входила обязанность подвозить матеріалы и воду, но не далѣе 50 саж. отъ мѣста работъ. Работы производились согласно общихъ условій на производство садовыхъ работъ, изъ городскихъ матеріаловъ, которые онъ получалъ съ мѣста построекъ. Въ добавленіи къ нимъ пріобрѣтено было 40,37 куб. саж. кирпичнаго щебня и мусора, имъ же, Спицынымъ, доставленнаго по 15 руб. за кубъ. Стоимость вышеозначенныхъ отдѣльныхъ работъ, за которыя Спицыну уплачены были деньги, количество, сортъ и стоимость пріобрѣтенныхъ на средства города деревьевъ и кустарниковъ и жердей для подвязки деревьевъ, а равно общая стоимость садовыхъ работъ, въ отчетѣ указана на страницахъ счета этихъ работъ.

Колодезныя работы заключались въ буреніи скважинъ и устройствѣ колодцевъ съ цѣлію изысканія чистой воды для снабженія боенъ. Объ этихъ работахъ, которыя исполнялись при посредствѣ подрядчика М. Е. Ефимова и Р. А. Самсонова (отч. стр. 660 и 662) было уже объяснено на столбцахъ 23 и 24 настоящей записки. Описаніе устроенныхъ ими скважинъ и колодцевъ съ употребленіемъ собственныхъ ихъ матеріаловъ и вещей, за исключеніемъ пріобрѣтенныхъ у Ю. Гукъ и С. И. Шабарова на средства города осадныхъ трубъ для буровыхъ скважинъ, находятся въ счетѣ колодезныхъ работъ (отч. стр. 660).

Тѣмъ же Ефимовымъ произведены слѣдующія работы, описанныя на стр. 660 и 662.

Устроена спускная шахта при водоподъемномъ зданіи у Серебряническихъ бань и колодезь для громоотвода у водонапорной башнѣ съ земляными работами и со срубами изъ его еловаго лѣса (на той же стран.) Объ работы были сданы по смѣтѣ со скидкою 25% за 350 руб., но вслѣдствіе увеличенія глубины громоотводнаго колодца на 8½ арш. произведена была доплата по разсчету смѣтной суммы 51 руб.

Устроена новая штольня на протяженіи 26 пог. саж. отъ старой штольни артезіанскаго колодца водоподъемнаго зданія съ земляными работами, съ укрѣпленіемъ ея 312 рамами въ видѣ трапецій изъ его же 4-хъ-вершк. сосновыхъ бревенъ, по смѣтѣ, со скидкою 10%, за 1.746 руб. 8 коп.

Устроена перемычка чрезъ рѣку Яузу у Тессинскаго моста для прокладки водопроводныхъ трубъ съ забивкою свай, прибивкой къ нимъ досокъ для удержанія земляной стѣнки, съ водосливами изъ досокъ, выкачкой воды, съ устройствомъ ростверка изъ бревенъ и съ разборкою перемычки по укладкѣ трубъ, по смѣтѣ со всѣми матеріалами и работами отъ подрядчика, со скидкою 21%, за 520 руб. Кромѣ того имъ произведены мелкія исправленія въ старой штольнѣ и поденныя работы, при устройствѣ водопровода чрезъ рѣку Яузу (стр. 662).

Устроенъ колодезь на глубину 9 саж. со срубомъ изъ его сосноваго лѣса на поляхъ орошенія для хозяйственныхъ надобностей (сч. колодезн. раб. стр. 957).

Въ счетахъ колодезныхъ работъ значатся устроенныя на бойняхъ инженеромъ А. В. Бари буровыя скважины: одна у котельнаго и машиннаго зданія № 25, 5-ти-дюймовая на глубину 17,80 саж. (стр. 660), какъ было сказано, по распоряженію Городскаго Головы, и другая 8-дюймовая у котельнаго зданія № 45, на глубинѣ 13 саж., по соглашенію г. Бари съ Городскою Управою. Объ эти скважины устроены имъ изъ его собственныхъ матеріаловъ.

Отопленіе и вентиляція (сч. стр.

676 и 958). При началѣ каменной кладки зданій въ 1886 г., когда начали уже возводиться стѣны, въ одномъ изъ засѣданій Коммиссіи производители работъ заявили о необходимости немедленно сдать подрядъ на отопленіе, такъ какъ при кладкѣ стѣнъ должны выводиться каналы для будущихъ отопленій и вентиляціи зданій. При этомъ они выразили желаніе, чтобы Коммиссія вызвала на конкурренцію опытныхъ заводчиковъ и спеціалистовъ по устройству отопленія и вентиляціи и предложила имъ представить проекты для выбора изъ нихъ болѣе соотвѣтствующаго цѣлямъ проектированныхъ построекъ. Имѣя въ виду заявленную ими неотложность работы въ сдачѣ подряда на устройство отопленія и вентиляціи и значительное время, необходимое для составленія проектовъ, что надолго могло отдалить этотъ подрядъ, Коммиссія рѣшила обратиться къ представителю С.-Петербургскаго металлическаго завода, бывшему въ числѣ конкуррентовъ на устройство отопленія и вентиляціи на городскихъ бойняхъ въ С.-Петербургѣ, г. Крель, который еще въ началѣ 1886 года первый предложилъ Коммиссіи сдать ему подрядъ по отопленію.

Коммиссія, въ засѣданіи ея 19 іюля 1886 года, при участіи производителей работъ и г-на Крель разсмотрѣла представленные имъ предварительные чертежи устройства отопленія съ вентиляціею и механическихъ приспособленій. Принявъ во вниманіе, что предложенныя г. Крель дополненія и измѣненія въ проектахъ гг. Оберъ и Саблина клонились къ болѣе цѣлесообразному устройству сказанныхъ приспособленій и что назначенныя имъ цѣны за ихъ устройство превышаютъ расходъ на таковыя же приспособленія по утвержденной смѣтѣ только потому, что были одобрены предложенныя имъ дополненія, Коммиссія изъявила г-ну Крель согласіе предложить Городской Управѣ сдать ему работы, какъ опытному уже лицу по постройкамъ въ зданіяхъ и сооруженіяхъ боенъ.

По проекту производителей работъ отопленія въ двухъ зданіяхъ для администраціи и двухъ казармахъ предполагалось паро-водяное, а въ бойняхъ крупнаго скота, свиной и телячьей, и въ зданіи для микроскопической станціи съ конторою—паро-духовое. Стоимость этого отопленія съ вентиляціею и строительными работами по смѣтѣ опредѣлена была въ 100.114 руб.

Г. Крель предлагалъ во всѣхъ этихъ зданіяхъ паро-водяное отопленіе и цѣну за устройство отопленія съ вентиляціею назначилъ 86.025 руб., со скидкою съ этой цѣны 10%.

Вслѣдъ затѣмъ представитель завода «Добровъ и Набгольцъ» вошелъ съ предложеніемъ взять на себя подрядъ по устройству отопленія; въ виду этого Управа не нашла возможнымъ согласиться съ предложеніемъ Коммиссіи о сдачѣ означеннаго подряда г. Крель, постановила просить Коммиссію заявленія цѣнъ на механическія приспособленія, отопленіе и вентиляцію предложить, кромѣ г. Крель, «Доброву и Набгольцъ» и заводамъ С.-Галли и Магнусъ.

Вслѣдствіе сего по порученію Коммиссіи производителями работъ по постройкѣ боенъ составлена была программа отопленія и передана поименованнымъ четыремъ конкуррентамъ.

Выслушавъ докладъ производителя работъ инженера Саблина о представленныхъ ими проектахъ и объясненіяхъ, съ заявленіями цѣнъ, Городская Управа нашла, что заводомъ «Доброва и Набгольцъ» заявлена низшая цѣна за устройство отопленія и вентиляціи, но имъ не представлено никакого проекта, изъ котораго можно было бы судить о томъ, какъ будетъ исполнена этимъ заводомъ предложенная ему программа, на сколько это исполненіе будетъ удовлетворительно въ техническомъ отношеніи и какое количество строительныхъ работъ потребуется со стороны города при исполненіи проекта. А потому постановила: устроить на бойняхъ центральное отопленіе

въ помѣщеніяхъ для боенъ паровое, а въ жилыхъ постройкахъ, кромѣ сторожекъ, паро-водяное, включивъ въ систему этого отопленія и ресторанъ, согласно утвержденному уже Управою постановленію Исполнительной Коммиссіи; подрядъ на устройство отопленія и вентиляціи сдать заводу «Доброва и Набгольцъ» если имъ будетъ представленъ проектъ, удовлетворяющій вышеизложеннымъ требованіямъ.

Представленный въ концѣ ноября мѣсяца 1886 года заводомъ «Добровъ и Набгольцъ» проектъ отопленія и вентиляціи былъ разсмотрѣнъ состоящимъ при Городской Управѣ Строительнымъ Совѣтомъ при участіи городскихъ инженеровъ, производителей работъ по постройкѣ боенъ и представителя торговаго дома «Добровъ и Набгольцъ» С. А. Доброва. Одобривъ въ общемъ предложенныя торговымъ домомъ системы отопленія, Совѣтъ въ пространной запискѣ, изложивъ всѣ свои замѣчанія по проекту, намѣтивъ тѣ измѣненія и дополненія, которыя, по мнѣнію Совѣта, должны были быть исполненными заводомъ при устройствѣ отопленія и вентиляціи въ зданіяхъ скотопригоннаго двора и боенъ, остановилъ особенное вниманіе на отопленіи и вентиляціи зданій для убоя скота. Совѣтъ полагалъ, что предложенная система отопленія боенъ для крупнаго скота едва ли можетъ дѣйствовать успѣшно во время открыванія зимою дверей, которое можетъ случаться чрезъ каждыя 10—15 минутъ, ибо помѣщеніе будетъ охлаждаться входящимъ въ камеры воздухомъ. Вообще же Совѣтъ высказался въ томъ смыслѣ, что для зданій подобнаго рода, какъ бойни для крупнаго и мелкаго скота, наиболѣе раціонально было бы примѣненіе механическаго способа вентиляціи. На всѣ указанія Строительнаго Совѣта и производителей работъ С. А. Добровъ изъявилъ согласіе подписью на заключеніи Совѣта. Ожидать отъ торговаго дома полнаго проекта не было возможности, такъ какъ значительное время, необходимое для постройки и установки всѣхъ принадлежностей отопленія и вентиляціи, зависѣло отъ срока заключенія контракта. А потому Городская Управа 18 февраля 1886 года заключила съ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» контрактъ, включивъ въ него обязанность со стороны этого дома представить окончательный проектъ, согласно исправленій и измѣненій, указанныхъ Строительнымъ Совѣтомъ.

Въ заключенный съ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» контрактъ вошло устройство центральнаго отопленія въ зданіяхъ, показанныхъ въ нижеслѣдующей таблицѣ, гдѣ обозначена система отопленія, требуемая температура и вентиляція съ обмѣномъ воздуха въ продолженіи одного часа въ каждомъ зданіи при наружной температурѣ—25° по Реомюру.

Зданія.	Система отопленія.	Внутренняя температура.	Обмѣнъ воздуха въ куб. саженяхъ.
2 дома администраціи №№ 1 и 2.	Паро-водяное.	18°	134
2 казармы №№ 3 и 4.	Паро-водяное духовое.	18°	502
Ресторанъ № 5.	Паро-водяное духовое, а въ отдѣльныхъ комнатахъ паро-водяное.	18°	361
Зданіе микроскопій № 11.	Паро-водяное.	18°	112
Свиная бойня № 14.	Паро-духовое.	6°	600
Телячья бойня № 15 съ кишечными отдѣленіями.	Паро-духовое.	6°	670
4 корпуса боенъ для крупнаго скота №№ 20, 21, 22 и 23.	Паро-духовое.	Въ нижнихъ камерахъ 3°, въ верхнихъ 6°.	по 1208

Контрактомъ были установлены условія исполненія всѣхъ частей проекта отопленія и вентиляціи въ связи съ указанными системами ихъ въ каждомъ изъ поименованныхъ зданій и выполненіемъ установленнаго объема вентиляцій, условія прокладки и соединеній трубъ и установки паро-водяныхъ, редукціонныхъ, конденсаціонныхъ аппаратовъ, батарей и проч.

Строительныя работы: каменныя, печныя, штукатурныя, плотничныя, земляныя и проч. въ кругъ обязанностей торговаго дома не входили, за исключеніемъ устройства желѣзныхъ общихъ вытяжныхъ трубъ, гдѣ будетъ требоваться, съ чердака и выше.

По контракту плата за отопленіе и вентиляцію во всѣхъ поименованныхъ зданіяхъ опредѣлена была въ 55.500 руб.

Въ контрактъ включена была обязанность торговаго дома представить окончательный проектъ, согласно исправленій и измѣненій, указанныхъ Строительнымъ Совѣтомъ.

Представивъ этотъ проектъ, домъ «Добровъ и Набгольцъ» предложилъ: въ зданіи свиной бойни устроить паро-духовое отопленіе съ механическимъ удаленіемъ пара и испорченнаго воздуха такимъ способомъ, чтобы свѣжій воздухъ поступалъ чрезъ отверстія, устроенныя въ стѣнахъ зданія, откуда, нагрѣтый помощію 2-хъ паровыхъ калориферовъ, проходилъ бы по желѣзнымъ трубамъ и входилъ въ зданіе чрезъ устроенные на трубахъ коническіе клапаны, а испорченный воздухъ и пары вытягивались помощію 6 вентиляторовъ, приводимыхъ въ движеніе паровой 4-хъ-сильной машиной; въ телячьей бойнѣ паро-духовое отопленіе съ механическимъ вдуваніемъ свѣжаго подогрѣтаго воздуха помощью 2-хъ калориферовъ. Свѣжій воздухъ доставлялся бы въ калориферы съ крыши черезъ особый фильтръ вентиляторомъ, помѣщеннымъ между ними и приводимымъ въ дѣйствіе паровой 4-хъ сильной машиной.

Въ 4-хъ зданіяхъ крупнаго скота устроить

паровое отопленіе съ механическимъ вдуваніемъ воздуха, который брать съ крыши двумя вентиляторами, чрезъ особый фильтръ, изъ вентиляторовъ, помощію 14-сильной машины, установленной въ одномъ изъ зданій, гнать чрезъ трубы, уложенныя въ землѣ, въ установленные въ каждомъ зданіи калориферы и затѣмъ, нагрѣтый, вгонять по кирпичнымъ, изъ пустотѣлаго кирпича, каналамъ во всѣ верхнія и нижнія камеры боенъ.

При такомъ устройствѣ преслѣдовалась возможность выключать, по желанію, изъ системы отопленія не только отдѣльныя зданія, но и отдѣльныя камеры, и кромѣ того, при меньшей затратѣ топлива, чѣмъ при обыкновенномъ способѣ вентиляціи, т. е. нагрѣваніи вытяжныхъ трубъ, регулировать отопленіе и вентиляцію, чрезъ особые паровые краны въ калориферахъ, помощію которыхъ вводимый въ нихъ воздухъ можно было бы нагрѣвать по желанію, а чрезъ устроенные въ корридорахъ коническіе клапаны доставлять въ камеры потребное количество воздуха.

Всѣ таковыя измѣненія были переданы на заключеніе Строительнаго Совѣта, который нашелъ ихъ несомнѣнно болѣе раціональными въ смыслѣ правильности и успѣшности дѣйствія системъ, сравнительно съ тѣми, которыя вошли въ контрактъ, заключенный съ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ».

По представленіи объ этомъ Городской Управѣ, былъ заключенъ съ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» контрактъ, по которому онъ, кромѣ отопленія и вентиляціи въ зданіяхъ боенъ по измѣненнымъ системамъ, принялъ на себя и устройство центральнаго отопленія въ тѣхъ зданіяхъ, которыя не вошли въ первый контрактъ, а именно: паро-духового въ казармѣ № 30 (18° R.), съ вентиляціею при обмѣнѣ воздуха 200 куб. саж. и въ зданіи бойни для заразнаго и сомнительнаго скота № 33 (въ бойнѣ съ температурою 6° по Реомюру, а въ остальныхъ помѣщеніяхъ 18° R.),

съ вентиляціею при обмѣнѣ воздуха 240 куб. саж. въ часъ, причемъ для убойныхъ камеръ въ 2 объема водянаго низкаго давленія; въ водонапорной башнѣ № 24 (+8° R.) въ средней части водяное и въ боковыхъ комнатахъ паро-водяное (до+18), съ вентиляціею при объемѣ воздуха въ 119 куб. саж. въ часъ и отопленіе подвала въ ресторанѣ № 5.

За примѣненіе къ бойнямъ для крупнаго скота, телячьей и свиной механической вентиляціи, по исключеніи изъ перваго заключеннаго съ торговымъ домомъ контракта стоимости тѣхъ устройствъ, которыя остались неисполненными при новыхъ способахъ отопленія и вентиляціи въ другихъ зданіяхъ, и по добавленіи стоимости устройствъ, вошедшихъ въ новыя системы, по новому контракту причлось къ доплатѣ къ суммѣ, опредѣленной по первому контракту за всѣ зданія для убоя скота, 9.586 руб. 80 коп.

Что касается салотопенныхъ заводовъ, то къ постройкѣ этихъ заводовъ въ рабочій періодъ прошлаго года Коммиссія не приступала по слѣдующей причинѣ. По утвержденному проекту заводъ долженъ быть устроенъ для двоякаго рода салотопленія—пароваго и огневаго. Несмотря на всѣ удобства и преимущества пароваго способа, большую часть сала, именно 75%, предполагается вытапливать обычнымъ огневымъ способомъ при употребленіи надѣлковъ, на томъ только основаніи, что огневой способъ сильно привился въ Россіи и за него стояли какъ салотопы, такъ и торговцы. Утверждали, что только этимъ способомъ можно получить такъ называемое кашное сало, употребляемое у насъ въ большемъ количествѣ. Главное же неудобство этого способа салотопленія заключается въ распространеніи зловонія, вслѣдствіе чего заводы, дѣйствующіе такимъ способомъ, не допускаются въ мѣстностяхъ населенныхъ. А такъ какъ приговоромъ Городской Думы 27 мая 1886 года, № 181, постановлено «строить салотопенный заводъ въ мѣрѣ, не вредящей городскому благоустройству», то Коммиссія озаботилась изысканіемъ способа устроить огневое салотопленіе съ такими приспособленіями, которыя давали бы возможность сжигать отдѣляющіеся при этомъ салотопленіи зловонные газы. Вслѣдствіе чего по проекту инженера Саблина въ одномъ изъ зданій для хлѣвовъ мелкаго скота были сдѣланы 2 пробныхъ надѣлка съ коническими надъ ними деревянными колпаками, изъ подъ которыхъ отдѣляющіеся газы посредствомъ желѣзныхъ трубъ могли бы проходить чрезъ устроенную около надѣлковъ печь (отч. стр. 715). Произведенный опытъ надъ этимъ приспособленіемъ не далъ однако желанныхъ результатовъ, но тѣмъ не менѣе указалъ на возможность достигнуть ихъ при нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ устройствѣ приспособленій для сожиганія всего количества паровъ, отдѣляющихся при топкѣ сала въ надѣлкахъ.

На устройство сожигательныхъ печей для уничтоженія зловонныхъ газовъ, отдѣляющихся при салотопленіи, представлено было 2 проекта: торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» и заводомъ бр. Бромлей. Изъ представленной производителемъ работъ инж. Саблинымъ сравнительной вѣдомости заявленныхъ этими фирмами цѣнъ на устройство отопленія салотопеннаго завода какъ огневаго, такъ и пароваго съ пережиганіемъ газовъ, отдѣляющихся отъ салотопленія, оказалось, что заводомъ бр. Бромлей доставлена была смѣта безъ включенія въ нее строительныхъ работъ, которыя торговый домъ «Добровъ и Набгольцъ» принималъ на себя и что по расчисленію инж. Саблина стоимость устройствъ, предложенныхъ торговымъ домомъ, ниже цѣнъ назначенныхъ заводомъ бр. Бромлей.

Оба проекта были на разсмотрѣніи Строительнаго Совѣта, который нашелъ, что примѣненіе для сожиганія газовъ нефтянымъ топ-

ливомъ при помощи форсунокъ вполнѣ цѣлесообразно; что въ проектѣ торговаго дома «Добровъ и Набгольцъ» при меньшихъ размѣрахъ печи могутъ быть достигнуты тѣ же результаты, что и при конструкціи, предложенной заводомъ бр. Бромлей, и что въ обоихъ проектахъ сжиганіе газовъ не можетъ быть вполнѣ достигнуто вслѣдствіе сильнаго пониженія пирометрическаго дѣйствія пламени форсунки притокомъ вытяжнаго холоднаго воздуха въ размѣрѣ 90 куб. фут. въ часъ. На основаніи этого Совѣтъ предполагалъ необходимымъ предложить торговому дому «Добровъ и Набгольцъ» добавить къ представленному имъ проекту такое приспособленіе, которое давало бы возможность предварительнаго нагрѣванія вытягиваемаго воздуха и затѣмъ уже введенія его въ топку. Но при всемъ этомъ Строительный Совѣтъ замѣтилъ, что для полнаго сжиганія газовъ потребуется значительнаго количества топлива и большихъ расходовъ, которые заставляютъ искать иныхъ способовъ для достиженія той же цѣли, какъ напримѣръ химическимъ способомъ или вообще служащимъ для очищенія воздуха.

Такой способъ предварительнаго нагрѣванія воздуха передъ входомъ его въ топку сожигательной печи, на который указывалъ Строительный Совѣтъ, предложенъ былъ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» посредствомъ устройства двухъ-ярусной печи, такъ, чтобы воздухъ и пары подогрѣвались засчетъ продуктовъ горѣнія, т. е. отходящихъ газовъ и будучи достаточно высушеннымъ и нагрѣтымъ, входилъ бы въ топку и участвовалъ въ горѣніи, чѣмъ предполагалось достигнуть большей экономіи въ топливѣ.

Какъ ни основательно, можетъ быть, было указаніе Строительнаго Совѣта о болѣе дешевыхъ способахъ уничтоженія зловонія отъ перетопки сала, но для того чтобы послѣдовать этому указанію, нужно было еще отыскивать и испытывать эти способы. Между тѣмъ

Строительный Совѣтъ не опровергнулъ возможность полнаго сожиганія зловонныхъ газовъ въ предложенныхъ печахъ и указывалъ только на дорогую ихъ эксплоатацію, постройка скотопригоннаго двора и боенъ приближались къ концу и приговоръ Городской Думы о томъ, «что салотопленіе должно быть устроено въ мѣрѣ, невредящей городскому благоустройству», оставался въ силѣ. Коммиссіи не оставалось ничего болѣе, какъ представить Городской Управѣ о сдачѣ подряда на вышеизложенныя устройства въ салотопенныхъ заводахъ торговому дому «Добровъ и Набгольцъ».

Въ то самое время, какъ въ Управу вносился докладъ по сему предмету, г. Марксъ вошелъ съ словеснымъ заявленіемъ о сдачѣ ему эксплоатаціи пароваго салотопеннаго завода. А потому Управа, оставивъ вопросъ объ устройствѣ сожигательныхъ печей въ этомъ заводѣ, постановила сдать торговому дому «Добровъ и Набгольцъ» подрядъ на таковое устройство въ заводѣ огневаго салотопленія. Затѣмъ съ тѣмъ же торговымъ домомъ былъ заключенъ Городскою Управою, по представленію Исполнительной Коммиссіи, на устройство центральнаго пароваго отопленія еще въ слѣдующихъ зданіяхъ: въ машинномъ котельномъ зданіи № 25, въ зданіи хлѣвовъ для мелкаго скота, № 17, въ помѣщеніи холодильной машины, въ зданіи для уничтоженія бракованныхъ тушъ, № 32, и въ Серебрянническомъ водоподъемномъ зданіи. Впослѣдствіи, когда были въ зданіи № 32 поставлены папиновые котлы, которые выдѣляютъ изъ себя достаточное количество тепла, то взамѣнъ отопленія этого зданія устроено паровое же отопленіе въ тѣхъ же размѣрахъ и той же стоимостью въ двухъ цейхгаузахъ, гдѣ, кромѣ хозяйственныхъ матеріаловъ, помѣщены эжекторы.

Трубопроводъ для сбора конденсаціонной воды, изъ желѣзныхъ трубъ разнаго діаметра съ обмазкой ихъ мастикой, худопроводящей

тепло, уложенный по дну коллектора отъ зданій №№ 23, 22, 21, 20, 15, 14, 11, 4, 3, 2, 1 къ котельному зданію № 25 для питанія 4-хъ паровыхъ котловъ, устройство чугуннаго водопровода между этими котлами, паропроводъ для соединенія 1-го центра со 2-мъ, т. е. котельныхъ зданій за №№ 25 и 28 съ развѣтвленіями къ альбуминному заводу и въ казармѣ № 30 состоитъ также изъ желѣзныхъ трубъ, обмазанныхъ мастикой, уложенныхъ въ землѣ на глубинѣ $3^1/_2$ саж. въ деревянныхъ ящикахъ, засыпанныхъ опилками, и соединеніе калориферовъ въ зданіяхъ №№ 15 и 21 съ уставленными въ этихъ зданіяхъ машинами для нагрѣванія калориферовъ мятымъ паромъ (стр. 675, 680, 682, 685) сданы были торговому дому «Добровъ и Набгольцъ» по особымъ соглашеніямъ, причемъ земляныя и плотничныя работы по укладкѣ паропровода между зданіями №№ 25 и 26, въ обязанность его не входили.

Паровыя машины и котлы (отч. ст. 734).

Для скотопригоннаго двора и боенъ постановлено 11 паровыхъ машинъ: одна въ водоподъемномъ зданіи у Серебряническихъ бань и 10 на бойняхъ, а для приведенія въ дѣйствіе машинъ и для отопленія зданій—11 котловъ: 2 въ водоподъемномъ зданіи и 9 на бойняхъ.

Для снабженія скотопригоннаго двора и боенъ артезіанскою водою въ водоподъемномъ зданіи поставлена паровая машина въ 40 силъ системы Компаундъ и два паровыхъ котла по 500 куб. футъ поверхности нагрѣва системы Тишбейнъ, состоящихъ каждый изъ 2-хъ комбинированныхъ котловъ: корнвалійскаго, съ одной прогарной трубой, и верхняго трубчатаго.

На постройку паровой машины разсчитанной на подачу 10.000 ведеръ въ часъ послѣдовали предложенія отъ представителей заводовъ Вейхельта, «Добровъ и Набгольцъ», С.-Галли, бр. Бромлей, Листа и отъ инженера Бари, которые за постройку машины заявили слѣдующія

цѣны: Вейхельтъ—10.590 р., «Добровъ и Набгольцъ»—11.550 руб., С.-Галли—15.600 руб., бр. Бромлей—11.600 руб., Листъ—7.550 руб., Бари—12.045 руб. За устройство 6 паровыхъ котловъ: двухъ въ водоподъемномъ зданіи и 4-хъ на бойняхъ въ построенномъ тамъ зданіи № 25 предложили цѣны: Шмидтъ—23.100 р., Дангауеръ и Кейзеръ—23.130 р., Фицнеръ и Гамперъ (изъ Сосновицъ)—23.100 р., С.-Галли—20.490 р., Бари—23.640 р. Изъ предложенныхъ машинъ наилучшею по конструкціи и продуктивности признана была машина Вейхельта, а изъ котловъ, по наибольшей гарантіи паропроизводительности, котлы Дангауера и Кейзера. Для устраненія недоразумѣній, которыя часто случаются при сдачѣ съ подряда машинъ и котловъ разнымъ заводчикамъ, подрядъ на постройку машины и котловъ рѣшено было сдать Вейхельту съ тѣмъ, чтобы онъ одинъ былъ отвѣтственнымъ лицомъ какъ за машину своей работы, такъ и за котлы работы Дангауеръ и Кейзеръ, съ которыми онъ долженъ былъ войти въ соглашеніе.

Вейхельтъ, сдѣлавъ нѣкоторую уступку въ заявленныхъ имъ цѣнахъ, заключилъ съ Городской Управою контрактъ, по которому обязался приготовить на своемъ заводѣ и установить на готовомъ фундаментѣ вышепомянутую машину со всѣми приспособленіями для постановки измѣрительныхъ приборовъ, какъ то: индикаторовъ, водомѣровъ, манометровъ, вакуметровъ и счетчиковъ числа оборотовъ машины за 10.378 р. и шесть котловъ заказать на заводѣ Дангауеръ и Кейзеръ со всею арматурою и гарнитурою и установить 2 на водокачкѣ и 4 на бойняхъ за 22.668 р. Въ эти суммы входилъ и платежъ за соединеніе котловъ паропроводными трубами въ Серебряннической водокачкѣ и 4-хъ котловъ на бойняхъ съ инжекторами, питательными насосами и общей спускной трубой. Въ теченіи года со дня пріема машины г. Вейхельтъ отвѣчалъ за исправное ея дѣйствіе.

По контракту машина должна была развивать 600.000 фунтопудъ полезной работы при 6 атмосферахъ пара. При ней требовалось 2 водяныхъ насоса, съ воздушными колпаками при нихъ, и одинъ общій колпакъ съ 80-тью-кратной емкостью и ассортиментъ всѣхъ необходимыхъ инструментовъ, а каждый изъ котловъ долженъ былъ имѣть не менѣе 500 поверхности нагрѣва и 9-кратную паропроизводительность.

По актамъ испытанія и пріема котлы дали паропроизводительность выше обусловленной на $3^1/_3\%$, а машина при 60 оборотахъ, подавая воды 10% выше контрактной, не додала 10% продуктивности, вслѣдствіе чего при разсчетѣ съ г. Вейхельтомъ этотъ недостатокъ былъ учтенъ.

Паропроводъ между котлами г-мъ Вейхельтъ не былъ устроенъ вслѣдствіе того, что котлы по первоначальному проекту перекачки нечистотъ паровыми насосами должны были подавать паръ для этихъ насосовъ, съ перемѣною же способа удаленія нечистотъ и съ предположенною для этого постановкою, вмѣсто насосовъ, компрессіонной машины съ 2-мя рессиверами для перекачки нечистотъ сжатымъ воздухомъ и рядомъ съ ней холодильной машины для телячьей бойни, должны были увеличиться не только діаметръ, но и протяженіе паропроводныхъ трубъ, а слѣдовательно размѣры паропровода могли быть опредѣлены только впослѣдствіи при установкѣ компрессіонной и холодильной машины. А такъ какъ заказъ машины, какъ увидимъ далѣе, отданъ торговому дому «Добровъ и Набгольцъ», то съ г. Вейхельта, согласно его словесной просьбы, сложена была обязанность устраивать паропроводъ, вслѣдствіе чего съ него удержаны причитавшіеся по контракту 200 р., а паропроводъ сдѣланъ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» въ бо́льшихъ размѣрахъ, за что ему по разсчету уплачено было 928 р. 75 коп. (отч. стр. 685).

Кромѣ того при разсчетѣ съ Вейхельтомъ учтено за рабочіе дни, оплаченные изъ городскихъ средствъ при постановкѣ машины (отч. стр. 40) и за желѣзную галлерею съ лѣстницею къ котламъ въ котельномъ зданіи на бойняхъ № 25, устройство которой передано было С. И. Шабарову (отч. стр. 85).

Сверхъ платежа за машину и котлы по особымъ подпискамъ и счетамъ уплачено было г. Вейхельтъ за особые аппараты и трубопроводы (стр. 734—740), которые при соединеніи паровыхъ котловъ съ паровой машиной вызваны были потребностью для правильнаго и экономическаго дѣйствія машины и котловъ. Машина со всѣми принадлежностями и приспособленіями, къ ней относящимися (стр. 743 и 745), обошлась въ 12.521 руб. 42 коп.

Такой же системы и тѣхъ же размѣровъ, какъ и установленные въ водоподъемномъ зданіи, паровой котелъ въ котельномъ зданіи на бойняхъ, № 28, съ приспособленіемъ для отопленія этого котла какъ углемъ, помощію колосниковъ, такъ и нефтью при помощи форсунокъ, поставленъ заводомъ Дангауеръ и Кейзеръ на условіяхъ контракта, заключеннаго съ г. Вейхельтъ, и этимъ же заводомъ устроено приспособленіе къ 6 паровымъ котламъ, въ зданіи № 25 и на Серебрянническомъ водоподъемномъ зданіи, для топки нефтью.

Подрядъ на постройку компрессіонной машины сдавался одновременно съ подрядомъ на холодильную машину.

Компрессіонная паровая машина, съ 2-мя паровыми цилиндрами, 2-мя компрессорами и 2-мя рессиверами, для добыванія сжатаго воздуха, помощію котораго нечистоты перекачиваются на поля орошенія, проектирована была спаренная, высокаго давленія, безъ охлажденія, съ парораспредѣленіемъ по системѣ Мейера. Давленіе пара въ котлѣ принято было въ 6 атмосферъ; число индикаторныхъ силъ машины исчислено было въ 36; а цилиндры-компрессоры на

подачу въ минуту 320 куб. фут. воздуха, сжатаго до 3-хъ атмосферъ, при скорости 60 оборотовъ машины. На этихъ основаніяхъ были разсчитаны размѣры цилиндровъ, рессиверовъ и всѣ остальныя детали машины.

Холодильная машина съ однимъ компрессіоннымъ, однимъ экспансіоннымъ, 2-мя паровыми цилиндрами и 2-мя рессиверами, спаренная, высокаго давленія, безъ охлажденія, съ парораспредѣленіемъ по системѣ Мейера, для охлажденія телячьихъ и бараньихъ тушъ, по проекту инженера Саблина была разсчитана въ томъ предположеніи, чтобы она давала 250 куб. фут. въ минуту воздуха, который, будучи сжатъ въ компрессорѣ до 6 атмосферъ давленія и отъ этого сильно возвышенный въ температурѣ, понижался бы въ рессиверахъ, погруженныхъ въ воду, до первоначальной его температуры въ +30° R. и затѣмъ, вслѣдствіе расширенія его въ экспансіонномъ цилиндрѣ охлаждался бы до —70° R. *).

На этихъ основаніяхъ разсчитаны были размѣры всѣхъ цилиндровъ, рессиверовъ и прочія составныя части машины.

Эти основанія для постройки машинъ были разосланы инженеромъ Саблинымъ 4-мъ конкуррентамъ съ запросомъ о цѣнахъ на машины и о томъ, какая продуктивность машинъ можетъ быть ими гарантирована.

Г. Вейхельтъ заявилъ цѣну за обѣ машины 23.475 руб. и гарантировалъ для компрессіонной машины, при 8-ми-кратной паропроизводительности котловъ, при топкѣ ихъ углемъ, 4½ фунта угля и при 13-ти-кратной производительности котловъ, при топкѣ ихъ нефтяными остатками, 2,75 фунта ихъ на силу въ часъ, а на холодильную машину гарантіи не далъ.

*) Пояснительная записка инженера Саблина къ проекту канализаціи боенъ, въ которой подробно изложены проекты обѣихъ машинъ, напечатана въ IV выпускѣ «Извѣстій Московской Городской Думы» за 1887 годъ.

Г. Листъ заявилъ за обѣ машины 20.000 р. съ колебаніемъ приблизительно на 5% въ ту или другую сторону, полагая, что проектъ машинъ можетъ быть измѣненъ, а гарантію соглашался дать въ томъ только случаѣ, если машина будетъ устроена по его проекту.

Бр. Бромлей заявили за каждую машину по 8.800 руб. при гарантіи на расходъ воды на силу 18 килограммъ въ часъ (45 фунтовъ).

Торговый домъ «Добровъ и Набгольцъ» — за обѣ машины 10.650 р., съ гарантіей потребленія пара 20 килограммъ въ часъ на индикаторную силу, при 6 атмосферахъ давленія пара въ котлахъ, или 50 русскихъ фунтовъ.

Въ виду заявленныхъ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» болѣе низшихъ цѣнъ противъ прочихъ конкуррентовъ, Коммиссія постановила войти съ нимъ въ соглашеніе на постройку машинъ. Въ это время инженеръ Саблинъ вошелъ въ Коммиссію съ представленіемъ о нѣкоторыхъ дополненіяхъ и измѣненіяхъ въ проектѣ машинъ, которыя выяснились при детальной разработкѣ ихъ, а именно: объ устройствѣ у паровыхъ цилиндровъ паровыхъ рубашекъ для предупрежденія охлажденія пара, о замѣнѣ парораспредѣленія Мейера прессессіоннымъ парораспредѣленіемъ Ридера; объ увеличеніи діаметровъ паровыхъ цилиндровъ; объ устройствѣ регуляторовъ: въ компрессіонной машинѣ въ зависимости отъ давленія воздуха въ рессиверахъ, а въ холодильной отъ руки, приборовъ при цилиндрахъ-компрессорахъ для автоматическаго уравненія давленія по ту и другую сторону поршней, при приближеніи послѣднихъ къ мертвымъ точкамъ, двойныхъ крышекъ въ компрессіонныхъ цилиндрахъ; объ установкѣ трубъ, соединяющихъ паровыя машины: компрессіонную съ паровыми котлами и рессиверами, а холодильную съ рессиверами. Для холодильной машины, кромѣ того, объ устройствѣ рубашки на экспансіонномъ цилиндрѣ съ приливными чугунными ребрами и съ двойными стѣнками

на его крышкѣ, для нагрѣванія стѣнокъ цилиндра подогрѣтымъ глицериномъ въ предупрежденіе его разрыва отъ слишкомъ низкой температуры, и особаго насоса для накачиванія глицерина въ рубашку и обратнаго его выкачиванія.

Эти добавленія и измѣненія, съ доставкой и установкой перечисленныхъ устройствъ опредѣлены были стоимостью для компрессіонной машины въ 2.200, а для холодильной въ 2.820 рублей.

Увеличеніе діаметра компрессіоннаго цилиндра въ холодильной машинѣ инженеръ Саблинъ объяснялъ перемѣною мѣста ея постановки. Первоначально онъ предполагалъ поставить ее вмѣстѣ съ компрессіонной въ машинномъ и котельномъ зданіи № 25, въ разстояніи отъ телячьей бойни на 80 пог. саж., а впослѣдствіи измѣнилъ этотъ проектъ, предложивъ поставить машину ближе къ телячьей бойнѣ въ одномъ изъ зданій для мелкаго скота на бойняхъ, № 17-мъ, для того, чтобы предупредить нагрѣваніе холоднаго воздуха при прохожденіи его на большомъ разстояніи по трубамъ.

Въ томъ же представленіи инженеръ Саблинъ предлагалъ построить при холодильной машинѣ, если будетъ предстоять надобность, особый аппаратъ для просушки воздуха.

На этихъ основаніяхъ были составлены проекты контрактовъ съ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» на постройку компрессіонной и холодильной машинъ, въ которыхъ были опредѣлены размѣры цилиндровъ, рессиверовъ, расположеніе, размѣры и конструкція прочихъ детальныхъ частей машинъ, а условіемъ испытанія и пріема ихъ назначенная торговымъ домомъ продуктивность машинъ, выражавшаяся потребленіемъ пара въ часъ на силу по 17 килограммовъ для каждой, при 6 атмосферахъ давленія на каждую индикаторную силу, при полной производительности машинъ, т. е. при заданныхъ по

проекту контракта 21 дюйму хода машинъ и 60 оборотовъ въ минуту, при чемъ давленіе пара должно измѣряться предъ вентилями паровыхъ цилиндровъ.

Устройство фундаментовъ подъ машины и прочія строительныя работы въ обязанность торговаго дома не входили.

Коммиссія, разсмотрѣвъ проектъ контракта о заказѣ машинъ торговому дому «Добровъ и Набгольцъ», представила Городской Управѣ, которая и заключила съ нимъ контрактъ на условіяхъ вышесказаннаго проекта, въ который входило и условіе о постановкѣ за особую плату осушительнаго аппарата, если таковой потребуется.

Машины послѣ установки ихъ были подвергнуты техническому испытанію и освидѣтельствованію детальныхъ частей ихъ. Испытанія машинъ, на основаніи которыхъ они, согласно контрактовъ, были принимаемы, должны были состоять въ слѣдующемъ: въ испытаніи количества потребляемаго машиною пара въ часъ на индикаторную силу, количества компримируемаго воздуха въ минуту и опредѣленія годности машины для продолжительной работы.

Компрессіонная машина оказалась исполненною согласно контракта, за исключеніемъ діаметра паровыхъ цилиндровъ, которые увеличены съ 12½ на 13 дюймовъ и при дѣйствіи своемъ оказалась продуктивнѣе, въ смыслѣ потребленія пара, на 16¾% противъ обусловленнаго контрактомъ (17 килогр.), и подавала воздуха болѣе обусловленнаго (320 куб. футъ) на 7%. Въ холодильной машинѣ паровые цилиндры также были увеличены съ 12½ на 13 дюймовъ, а въ остальныхъ частяхъ исполнена согласно контракта, за исключеніемъ баенетной части, которая была увеличена на случай приспособленія для электрическаго освѣщенія убойныхъ камеръ. При испытаніи ея дѣйствія продуктивность потребляемаго ею пара была 17,11 килограммъ

въ часъ на силу, т. е. противъ обусловленныхъ 17 кил., болѣе на 0,7%, что допущено контрактомъ; количество подаваемаго ею воздуха, компримированнаго на 6 атмосферъ давленія было болѣе противъ контрактнаго (250 куб. футъ) на 1,59%.

Хотя по контракту не установлено было, при испытаніи холодильной машины, опредѣлять температуру воздуха, принимаемаго компрессоромъ и выходящаго изъ экспансіоннаго цилиндра, тѣмъ не менѣе это было сдѣлано, причемъ оказалось, что при температурѣ поступавшаго въ компрессоръ воздуха въ +22° R. экспансіонный цилиндръ расширялъ и охлаждалъ его до 46°R.

Послѣ постановки холодильной машины, рессиверы машины компрессіонной были соединены съ рессиверами холодильной для приспособленія послѣдней къ перекачкѣ нечистотъ помощію сжатаго воздуха на поля орошенія, въ то время, когда компрессіонная машина не дѣйствуетъ по случаю чистки и ремонта. Эти приспособленія состояли въ прокладкѣ трубъ для соединенія рессиверовъ компрессіонной машины съ рессиверами холодильной.

Усиленіе паропровода между зданіями №№ 25 и 15 было вызвано перемѣною мѣста для холодильной машины и постановки ея не въ зданіи телячьей бойни № 15, а въ отдѣленіи хлѣвовъ для мелкаго скота, зд. № 17, вслѣдствіе чего необходимо было увеличить діаметръ трубъ и сдѣлать соотвѣтствующую добавку къ цѣнамъ прежде проектированныхъ трубъ меньшаго размѣра (отч. стр. 744).

Вслѣдствіе той же перемѣны мѣста постановки холодильной машины удлиненъ паропроводъ отъ зданія № 25 къ зданію № 17 (тамъ же).

За всѣми устройствами и дополнительными аппаратами и работами, помѣщенными на 737 стр. отчета и относящимися къ компрессіонной машинѣ, стоимость ея опредѣлилась въ 8.457 руб. 66 коп.

Послѣ постановки холодильной машины, при ней устроены были также по особымъ заказамъ, по предложенію инженера Саблина 2 аппарата для просушки воздуха предъ поступленіемъ его въ экспанціонный цилиндръ, такъ какъ сухость воздуха есть одно изъ самыхъ главныхъ условій для полученія холоднаго воздуха требуемой температуры.

Чугунныя трубы для подачи холоднаго воздуха въ помѣщеніе, устроенное въ телячьей бойнѣ для развѣски и охлажденія тушъ были, по проекту инженера Саблина, проложены между зданіемъ хлѣвовъ № 17 и телячьей бойней № 15, вмѣстѣ съ паровыми трубами, въ деревянномъ ящикѣ, устроенномъ на высотѣ до 4½ аршинъ отъ земли.

Для предупрежденія нагрѣванія воздуха при прохожденіи его по этимъ трубамъ на разстояніи до 7 саж., трубы, проводящія воздухъ въ холодильное помѣщеніе, были вынуты изъ ящика и уложены въ землѣ на 3½ аршина. Работы состояли въ разборкѣ крыши ящика и обратной ея установкѣ по вынутіи паропроводныхъ трубъ, въ вырытіи канавы между зданіями № 17 и холодильнымъ помѣщеніемъ въ № 15, прокладкѣ въ ней этихъ трубъ въ деревянномъ смоляномъ ящикѣ съ обмазкой ихъ мастикой, худо проводящей тепло, засыпкѣ ихъ съ опилками и въ обратной засыпкѣ канавы съ утрамбовкой.

Кромѣ этихъ работъ были сдѣланы еще приспособленія, указанныя на страницахъ отчета 735 и 963. Изъ нихъ только два аппарата для осушенія воздуха, соединеніе ихъ трубами съ рессиверами, деревянный ящикъ съ холодильными трубами съ разборкой и перекладкой ихъ и химическіе матеріалы относятся къ этой машинѣ, какъ машинѣ холодильной.

За всѣми устройствами и приспособленіями, въ томъ числѣ къ перекачкѣ нечистотъ и на случай примѣненія для электрическаго освѣще-

нія убойныхъ камеръ, стоимость холодильной машины выразилась въ 12.015 руб. 80 коп.

4 паровыя машины въ зданіяхъ огневаго салотопеннаго завода, №№ 27 и 29, установлены торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» по контракту, заключенному съ нимъ на устройство газо-сожигательныхъ печей и прочихъ внутреннихъ устройствъ завода, о которыхъ было объяснено по счету центральнаго отопленія и вентиляціи.

По тому же контракту сдана торговому дому «Добровъ и Набгольцъ» установка пароваго 10-сильнаго котла, въ зданіи № 32, вертикальнаго, съ полной арматурой и гарнитурой, съ топкой подъ каменный уголь, и двухъ аппаратовъ для перегонки на сало негодныхъ къ употребленію мясъ, съ трубопроводомъ для пара и воды къ нимъ. Котелъ даетъ паръ въ эти аппараты и служитъ вмѣстѣ съ тѣмъ для отопленія бойни заразнаго и сомнительнаго скота № 33. Аппараты устроены клепаные изъ котельнаго желѣза, цилиндрической формы, каждый съ 2-мя люками, чрезъ которые закладываются части тушъ, съ герметическимъ затворомъ и 2-мя кранами для спуска сала. Въ аппаратахъ имѣется второе дно въ видѣ колосниковъ, чрезъ которое стекаетъ на нижнее дно аппаратовъ вытапливаемое изъ тушъ сало. Кромѣ того по особому договору устроенъ аппаратъ для дезинфекціи каныги отъ заразнаго скота. Этотъ аппаратъ состоитъ изъ небольшаго чугуннаго котла съ желѣзной сѣткой внутри и съ герметическою крышкою. При паровомъ котлѣ устроенъ паропроводъ, въ видѣ змѣевика изъ желѣзныхъ трубъ, въ особо устроенный деревянный бакъ, въ которомъ артезіанская вода, предварительно поступленія въ котелъ, очищается отъ содержащихся въ ней солей, въ предупрежденіе накипи на стѣнкахъ котла. Всѣ перечисленныя устройства обошлись въ 3.465 р. 91 к.(стр.741).

Въ прачечной, устроенной въ зданіи № 10, поставлена паровая горизонтальная 6-ти-сильная машина, приводящая въ дѣйствіе всѣ механическія устройства прачечной. Они состоятъ: 1) изъ 2-хъ мѣдныхъ, луженыхъ стиральныхъ барабановъ, 2) полоскальной машины въ видѣ деревяннаго чана, съ крыльчатымъ деревяннымъ же приборомъ на подобіе водяныхъ мельницъ, 3) центробѣжной машины, мѣдной, цилиндрической формы, съ сѣтчатымъ барабаномъ, вращающимся на вертикальной оси, съ особымъ регуляторомъ числа оборотовъ, и 4) катка для глаженія бѣлья, деревяннаго, на чугунной станинѣ, представляющаго собою плоскость, на которой двигается ящикъ съ грузомъ, приводимый въ движеніе особой стальной рейкой и чугунной шестерней. Кромѣ того устроены: 1) замочный чанъ съ тремя перегородками изъ бетона по системѣ Монье на проволочномъ каркасѣ, съ мѣдными, приводящими и отводящими, воду кранами, 2) 2 деревянныхъ чана съ мѣдной паровой спиралью для мыльнаго и содоваго раствора; 3) чанъ деревянный для выпарки бѣлья съ 2-мя внутри сѣтчатымъ дномъ, закрываемый металлической крышкой на глухо; 4) аппаратъ для сушки бѣлья, состоящій изъ ряда батарей подъ поломъ, на которомъ устроены выдвижныя на роликахъ вѣшалки, вытяжной трубы и конденсаціоннаго горшка; 5) дезинфекціонный аппаратъ, желѣзный, цилиндрической формы съ герметической крышкой, предохранительнымъ клапаномъ, термометромъ, манометромъ, съ устройствомъ паро и водоотвода; 6) паропроводъ изъ мѣдныхъ трубъ ко всѣмъ аппаратамъ и къ паровой машинѣ съ редукціоннымъ приборомъ; 7) водопроводъ ко всѣмъ аппаратамъ съ кранами и вентилями, съ желѣзнымъ бакомъ для горячей воды; 8) водопроводъ изъ луженыхъ трубъ съ отростками ко всѣмъ аппаратамъ, кранами и желѣзнымъ резервуаромъ для холодной воды и 9) приводъ чрезъ прачечную по всѣмъ аппаратамъ. Отопленіе прачечной паровое при условіи внутренней температуры + 16 по Цельсію, а

вентиляція съ половиннымъ объемомъ въ часъ.

Въ другомъ отдѣленіи зданія № 10, въ банѣ, устроено водоснабженіе для холодной и горячей воды съ 3-мя чугунными трубами и мѣдными кранами и паровое отопленіе, разсчитанное при условіи внутренней температуры въ раздѣвальнѣ 22°, въ умывальнѣ 28°, въ парильнѣ 38° и въ корридорѣ 17° Ц.

Конкуррентами на устройство всѣхъ перечисленныхъ механизмовъ въ прачечной и отопленія бани были гг. Донатъ, Магнусъ, Добровъ и Набгольцъ и Е. Филиппъ. Преимущество признано было состоящимъ при Управѣ Строительнымъ Совѣтомъ устройству, предложенному г. Филиппъ, какъ болѣе выгодному и, при бо́льшемъ количествѣ предметовъ механизма въ прачечной, болѣе усовершенствованному. А потому работы и были сданы г. Филиппъ за опредѣленную по его смѣтѣ сумму 13.000 руб.

Въ мастерской, въ зданіи № 46, установлена паровая вертикальная машина, системы Танге въ 4 силы, приводящая при помощи со шкивами, всѣ машины – орудія мастерской, а именно: 14-ти-футовую самоточку, 2-хъ-футовую строгательную машину, настѣнную сверлилку и механическое точило.

Какъ паровая машина съ приводами, такъ и всѣ перечисленныя машины орудія пріобрѣтены у содержателя технической конторы Густава Кеппена за 2.365 р. 16 к. Установка всѣхъ ихъ произведена слесарями боенъ. Приводные ремни пріобрѣтены отдѣльно (стр. 962).

Объ остальныхъ 3-хъ машинахъ, приводящихъ въ дѣйствіе вентиляторы въ бойняхъ для крупнаго и мелкаго скота, было упомянуто въ объясненіи устроеннаго торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ» центральнаго отопленія, въ стоимости котораго заключается и стоимость этихъ машинъ.

Кромѣ вышеописанныхъ паровыхъ котловъ поставлены котлы, о которыхъ было уже объяснено въ историческомъ очеркѣ построекъ

скотопригоннаго двора и боенъ на стр. 46 и 47 настоящей записки, конкуррентами на поставку этихъ котловъ были: бр. Бромлей, И. И. Ветчинкинъ, Фицнеръ и Гамперъ (въ Сосновицахъ), торговый домъ «Добровъ и Набгольцъ», Дангауеръ и Кейзеръ и Ж. Смитъ. Низшая цѣна за 2 котла въ 20.000 была назначена торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ», который, какъ и было упомянуто, предложилъ поставить за ту же цѣну 3 котла. По контракту, заключенному съ торговымъ домомъ «Добровъ и Набгольцъ», онъ обязался поставить эти 3 котла, батарейной системы, каждый въ 9 кипятильниковъ, съ особыми грязняками и сухопарами, съ общей въ каждомъ котлѣ поверхностью нагрѣва 1.500 куб. футъ, не считая грязняка и сухопара; котлы обязался устроить изъ лучшаго Уральскаго кричнаго желѣза на рабочее давленіе въ 6 атмосферъ, съ полной арматурой и гарнитурой для топки ихъ какъ углемъ, такъ и нефтью, со всѣми трубопроводами и вентилями съ изолировкой трубъ мастикой, худо проводящей мастикой; съ насосомъ для питанія котловъ на 800 ведеръ въ часъ и насосомъ для накачиванія нефтяныхъ остатковъ въ напорный бакъ въ количествѣ 900 пудовъ въ сутки, за 20.000 р., кромѣ инжектора для котловъ на случай порчи насосовъ, которому по контракту опредѣлена была особая плата въ 400 рублей.

Для предварительнаго, до приступа къ работамъ по устройству котловъ, освидѣтельствованія желѣза въ Нижній Новгородъ, на заводъ торговаго дома «Добровъ и Набгольцъ», гдѣ строились котлы, командированъ былъ инженеръ Обрѣзковъ, для чего ему выдано было на проѣзды 65 руб. (отч. стр. 968).

Котлы, какъ оказалось по пріемочному акту, построены и установлены согласно контракта, за исключеніемъ общей поверхности нагрѣва каждаго котла, которая оказалась больше контрактной, а именно: 1507,50 куб. футъ, и чугунныхъ трубъ, соединяющахъ котлы съ 10-ти

дюймовою магистральною линіею. По контракту трубы назначались 6-ти дюймовыя, а проложены 5-ти дюймовыя, за что, при разсчетѣ съ торговымъ домомъ, сдѣланъ былъ учетъ и за котлы выдано 19.985 руб. 56 коп. (стр. отч. 962).

Къ стоимости этихъ котловъ отнесены: 1) 10-ти-дюймовый чугунный вентиль. Этотъ вентиль предполагалось установить въ коллекторѣ на 10-ти-дюймовой магистральной линіи около котельнаго зданія № 45; но для лучшаго и болѣе быстраго регулированія расхода пара онъ былъ поставленъ въ самомъ котельномъ зданіи на магистральной паропроводной линіи, проложенной по стѣнѣ у потолка, что вызвало расходъ въ 150 руб. 50 коп. на устройство чрезъ заводъ «Добровъ и Набгольцъ» лѣстницы желѣзной съ площадкою (стр. 843) и 2) чугунныя 4-хъ-дюймовыя трубы для спуска воды изъ котловъ и обмазка трубъ мастикой. Трубы пріобрѣтены на заводѣ бр. Бромлей и Гакенталя, и уложены были слесарями боенъ (стр. 859).

Поставка и прокладка трубъ и прочихъ металлическихъ предметовъ водопровода и канализаціи (сч. стр. 688 и 704).

Согласно предварительно составленныхъ кондицій требовалось, чтобы чугунныя трубы были вертикальной формовки и отливки, асфальтированныя внутри и снаружи, раструбы ихъ съ плавнымъ переходомъ отъ стѣнокъ трубъ, съ бортиками на концахъ и съ желобками внутри раструбовъ для прочнаго удерживанія свинца, чтобы длина трубы была 9 или 10 футовъ каждая, не считая длины раструба, а толщина стѣнокъ трубъ равномѣрная. При измѣреніи въ раструбѣ, разница въ толщинѣ на $^1/_{16}$ дюйма не служила препятствіемъ къ пріемкѣ трубъ.

Вѣсъ каждаго погоннаго фута трубъ полагался при діаметрѣ въ:

4	дюйма. . .	18 фунтовъ.
5	» . . .	24 »
6	» . . .	30 »
7	» . . .	37 »
8	» . . .	42 »
9	» . . .	48 »
10	» . . .	57 »

Отъ этого нормальнаго вѣса допускалось уменьшеніе не болѣе 5%.

Далѣе требовалось, чтобы концы трубъ были чистой отливки, и однородной плотности и не имѣли бы никакихъ подмазокъ для исправленія ихъ наружнаго вида.

Каждое сопряженіе при укладкѣ трубъ должно было первоначально забиваться просмоленной пеньковой конопаткой до $^1/_3$ части раструба; затѣмъ заливаться горячимъ свинцомъ съ расчеканкой онаго.

Трубы должны были укладываться на глубинѣ отъ 3 до $3^1/_2$ арш. отъ поверхности земли безъ особой платы.

Подрядчикъ обязывался въ продолженіи одного года со дня пріемки уложеннаго водопровода производить ремонтъ, безъ всякаго вознагражденія со стороны города.

На основаніи этихъ условій доставка и прокладка трубъ была сдана С. А. Титову, заявившему наименьшія цѣны противъ конкурировавшихъ на снятіе этого подряда гг. Доброва и Набгольцъ, бр. Бромлей, Ю. Гукъ и К° и Дилль.

Прокладка трубъ сдана была со всѣми земляными работами съ распорками отъ подрядчика. Плата за постановленныя и уложенныя трубы полагалась съ погонной сажени по разнымъ цѣнамъ въ зависимости отъ діаметра трубъ, а за фасонныя части чугуннаго литья съ пуда.

На трубахъ, въ разныхъ мѣстахъ, были установлены пожарные краны, какъ въ колодцахъ, такъ и настѣнные, вантузы, задвижки и прочія

принадлежности водопровода и канализаціи. Задвижки на водопроводныхъ трубахъ во дворахъ скотопригона и боенъ поставлены съ такимъ разсчетомъ, что въ случаѣ порчи магистрали въ одной сторонѣ можно было бы пускать чрезъ другую. Что же касается канализаціонныхъ трубъ, то выкидная 9-ти-дюймовая труба, идущая на поля орошенія, соединена съ 6-ти-дюймовой трубой, идущей отъ боенъ крупнаго скота и, въ случаѣ порчи какой либо изъ нихъ, одна можетъ, въ крайности, замѣнить другую, для чего и установлены всѣ необходимыя задвижки въ особомъ колодцѣ на скопригонѣ передъ вгонными воротами для крупнаго скота.

Доставка и прокладка трубъ и перечисленныхъ выше принадлежностей къ трубопроводамъ сданы Титову по утвержденнымъ Управою подпискамъ. По прокладкѣ имъ трубы, согласно предъявленныхъ ему техническихъ условій, были опробываемы гидравлическимъ давленіемъ въ 20 атмосферъ.

Въ числѣ уложенныхъ Титовымъ чугунныхъ трубъ были 6″ трубы, оставшіяся отъ временнаго водопровода, за укладку которыхъ съ земляными работами уплачивалось ему по 4 руб. за погонную сажень; при прокладкѣ же трубъ въ чертѣ города, доплачивалось ему къ опредѣленной цѣнѣ по 1 руб. съ погонной сажени за сломку мостовой и отвозку излишней земли.

Количество доставленныхъ и проложенныхъ трубъ и прочихъ предметовъ канализаціи и водопровода, а равно и условленныя за нихъ уплаты перечислены въ подлежащихъ счетахъ (стр. отч. 688 и 704).

Независимо отъ прокладки трубъ въ счетѣ Титова находятся разныя мелкія работы и поставки, цѣны на которыя не были предусмотрѣны подписками и назначались по сооруженіи съ условленными цѣнами, какъ напримѣръ пробное устройство канализаціи для перекачки каныги на поля орошенія, разборка трубъ для перекладки ихъ на другое мѣсто, устройство временнаго приспособленія для спуска воды при пробѣ компрессіонной машины и т. п. Кромѣ того имъ произведена установка эжекторовъ съ установкой на нихъ распредѣлительныхъ аппаратовъ и съ соединеніемъ ихъ съ воздухопроводной и грязноводной линіями, а также съ устройствомъ трубопровода для отработаннаго воздуха (стр. 689, 697 и 699). Работы оплачивались поденно.

Что касается эжекторовъ, то 8 изъ нихъ, вмѣстѣ съ флюштанками, выписаны были изъ Англіи, чрезъ представителя инженера Шона К. Я. Балкина, а 9-й, послѣдній, отлитъ, по порученію г. Балкина въ Москвѣ на заводѣ торговаго дома «Добровъ и Набгольцъ» (отч. стр. 136 и 872).

Подробное описаніе эжекторовъ находится въ пояснительной запискѣ инженера Саблина къ проекту канализаціи боенъ по системѣ Шона, напечатанной въ IV выпускѣ «Извѣстій Городской Думы» за 1887 годъ.

Ватерклозеты со всѣми принадлежностями къ нимъ, вкратцѣ описанные въ счетѣ ватерклозетныхъ работъ (сч. стр. 752) сданы были по подпискѣ согласно составленной инженеромъ Саблинымъ разцѣночной вѣдомости, со скидкою съ нея 7%, Самарскому временному купцу А. А. Донату изъ его собственныхъ матеріаловъ и издѣлій, за исключеніемъ бетонныхъ и асфальтовыхъ работъ для писсуаровъ казарменнаго типа. Эти писсуары были сдѣланы у одной изъ стѣнъ помѣщеній назначенныхъ подъ ватерклозеты, въ формѣ мелкаго корыта на уровнѣ пола изъ бетона, покрытаго асфальтомъ и сверху чугунными рѣшетками шириною 12 вершковъ на протяженіи 3-хъ аршинъ для каждаго писсуара. Къ стѣнѣ надъ корытомъ поставлена была деревянная доска, залитая асфальтомъ. Устроенные такой системы писсуары на манеръ уличныхъ писсуаровъ г. Парижа во многихъ отношеніяхъ ока-

зались непригодными для казармъ и потому впослѣдствіи замѣнены обыкновенными корытами изъ листоваго желѣза, прислоненными къ стѣнамъ на высоту до 1 аршина.

За правильность дѣйствій всѣхъ устройствъ г. Донатъ обязался годичною отвѣтственностью.

Столярныя работы по устройству ватерклозетовъ, какъ-то: сидѣній, щитовъ, дверей и проч. въ обязанность г. Доната не входили и, какъ выше было сказано, исполнены были г. Смецкою.

Значащіяся въ счетѣ предметовъ обзаведенія и оборудованія боенъ и скотопригоннаго двора (сч. стр. 794) по хозяйственной, технической частямъ ветеринарному надзору и учрежденному въ одномъ изъ корпусовъ казармъ пріемному покою для больныхъ впредь до отправки ихъ въ больницы, вещи и издѣлія по бо́льшей части пріобрѣтались по заказамъ у болѣе солидныхъ торговцевъ, поставщиковъ и заводчиковъ и оплачивались по счетамъ, или по отобраннымъ отъ нихъ подпискамъ. Количество и цѣны этихъ предметовъ, а равно и тѣхъ, которые снесены на

этотъ счетъ со счетовъ разныхъ работъ (стр. 808) указаны какъ въ этомъ, такъ и въ тѣхъ счетахъ съ краткимъ, гдѣ въ томъ встрѣчалась надобность, описаніемъ ихъ размѣровъ и употребленныхъ для нихъ матеріаловъ. Всѣ значащіеся въ этомъ счетѣ предметы обзаведенія и оборудованія, стоящіе 51.113 р. 75 к., настолько разнообразны и многочисленны, а иные настолько мелки, что давать объ нихъ болѣе подробныя объясненія въ настоящей записки Коммиссія не находитъ возможнымъ.

Что касается счета разныхъ расходовъ и работъ (стр. 812 и 968), произведенныхъ за общій счетъ постройки, на сумму 167.879 р. 94 к., въ числѣ коихъ находятся содержаніе служащихъ 87.553 р. 31 к., содержаніе паровыхъ котловъ и машинъ до открытія боенъ 28.339 р. 9 к., стоимость проекта 12.960 р. и прочіе, точно указанные въ счетѣ, по бо́льшей части уже были объяснены въ историческомъ очеркѣ дѣла по постройкѣ скотопригоннаго двора и боенъ и въ другихъ отдѣлахъ настоящей записки.

Предсѣдатель Исполнительной Коммиссіи
по постройкѣ скотопригоннаго двора и боенъ
М. Ушаковъ.

Члены Коммиссіи:
С. Александровъ.
С. Бородинъ.
П. Гучковъ.
Н. Финляндскій.

Копіи съ приговоровъ Городской Думы.

1 іюня 1885 года.

№ 74.

Московская Городская Дума, обсудивъ докладъ Коммиссіи по устройству городскаго скотопригоннаго двора и бойни, № 41, п о с т а н о в и л а:

1. Построить въ Москвѣ на городскія средства скотопригонный дворъ и бойню на городской землѣ, между Покровской и Спасской заставами.

2. Размѣръ скотопригоннаго двора долженъ соотвѣтствовать количеству всего продаваемаго, а бойни—количеству всего убиваемаго въ Москвѣ крупнаго и мелкаго скота, при чемъ въ запасѣ должно быть оставлено достаточно свободнаго мѣста для расширенія, въ случаѣ надобности, какъ бойни такъ и скотопригоннаго двора. Типъ двора и боенъ въ главныхъ и общихъ чертахъ согласовать съ предварительнымъ проектомъ.

3. При бойняхъ устраиваются въ размѣрахъ, указанныхъ предварительнымъ проектомъ: *а*) загонный дворъ, *б*) салотопенный заводъ, *в*) заводъ для обработки крови и *г*) дворъ и амбары для склада кожъ.

4. Дворъ бойни и всѣ при нихъ устройства снабжаются водой въ количествѣ достаточномъ для содержанія въ чистотѣ помѣщеній, водопоя и хозяйственныхъ надобностей. Нечистоты изъ нихъ должны быть удаляемы сплавной канализаціей на поля орошенія или обезвреживанія.

5. Согласно съ заявленіемъ Управы, учредить временную Исполнительную Коммиссію изъ шести членовъ, считая въ томъ числѣ и предсѣдателя. На Коммиссію эту возложить обязанность, по выработкѣ окончательнаго проекта, произвести всѣ вышеозначенныя постройки.

6. Поручить Городской Управѣ включить въ инструкцію, составленную на основаніи 74 ст. Город. Полож., обязанность Исполнительной Коммиссіи представлять Городской Думѣ, чрезъ Городскую Управу, не менѣе одного раза въ три мѣсяца отчетъ о ходѣ ея работъ.

7. Въ случаѣ явки желающихъ эксплоатировать построенныя ими на свой счетъ, по проектамъ, одобреннымъ Исполнительной Коммиссіей и Управой, или только эксплоатировать выстроенныя городомъ устройства, означенныя въ 3-мъ пунктѣ подъ буквами *а*, *б* и *в*, предоставить Управѣ, по представленію Исполнительной Коммиссіи, выработать для соглашенія съ предпринимателями основанія и представить ихъ на утвержденіе Думѣ.

8. Цѣнность построекъ опредѣлить въ м и л л і о н ъ в о с е м ь с о т ъ в о с е м ь д е с я т ъ д е в я т ь т ы с я ч ъ п я т ь д е с я т ъ д в а р у б л я (1.889.052 руб.).

9. Поручить Финансовой Коммиссіи изыскать средства на покрытіе расходовъ, указанныхъ въ 8 пунктѣ, и независимо этого представить свои соображенія о наивыгоднѣйшихъ способахъ реализаціи для этого дѣла займа.

10. Ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ о соединеніи на счетъ казны или обществъ желѣзныхъ дорогъ проектированнаго скотопригоннаго двора рельсовымъ путемъ съ московскими станціями желѣзныхъ дорогъ, привозящими и отвозящими убойный скотъ и поручить Городской Управѣ просить Московское Губернское Земство присоединиться къ этому ходатайству.

11. Ходатайствовать предъ высшимъ правительствомъ объ уступкѣ въ собственность города Сукина болота, принадлежащаго Удѣльному вѣдомству, за цѣну сообразную съ его теперешнею доходностью, и, независимо этого, нынѣ же войти въ соглашеніе съ Удѣльнымъ вѣдомствомъ объ арендѣ городомъ Сукина болота на тридцать шесть лѣтъ.

12. Благодарить предсѣдателя и членовъ Коммиссіи за ихъ труды по разработкѣ вопроса о постройкѣ городомъ бойни и скотопригоннаго двора и выразить признательность городскаго общества В. Ѳ. Нагорскому, Н. М. Левачеву, Н. Л. Юнгу и Ѳ. Ѳ. Эрисманъ за участіе ихъ въ трудахъ Коммиссіи; кромѣ того Н. М. Левачеву выдать, въ вознагражденіе его трудовъ по составленію предварительнаго проекта и смѣтныхъ соображеній, денежную награду, по усмотрѣнію и. д. Городскаго Головы, изъ ассигнованныхъ въ распоряженіе Городской Управы суммъ.

16 іюля 1885 года.

№ 96.

Московская Городская Дума, обсудивъ заявленіе и. д. Городскаго Головы объ открытіи Городской Управѣ кредита до 25.000 р., для производства изъ этой суммы выдачъ Исполнительной Коммиссіи на предварительные расходы по постройкѣ городскихъ скотопригоннаго двора и бойни и выслушавъ докладъ по тому же предмету Исполнительной Коммиссіи, постановила: ассигновать въ распоряженіе Городской Управы на вышеупомянутыя надобности двадцать пять тысячъ (25.000) руб., съ отнесеніемъ этого расхода на городской остаточный капиталъ.

24 сентября 1885 года.

№ 116.

Московская Городская Дума, по выслушаніи доклада № 68, Исполнительной Коммиссіи по постройкѣ бойни и скотопригоннаго двора, въ виду необходимости нынѣ же приступить къ заготовкѣ нужныхъ матеріаловъ для означенной постройки и къ устройству: 1) спланированной и замощенной дороги для удобнаго подвоза строительнаго матеріала къ мѣсту, избранному для бойни и скотопригоннаго двора и 2) жилаго помѣщенія для пріема строительныхъ матеріаловъ и для разнаго рода исполнительныхъ работъ, съ огражденіемъ заборомъ мѣста установки матеріаловъ, постановила: 1) Въ дополненіе къ ассигнованнымъ уже Управѣ, по приговору отъ 16 іюля 1885 года за № 96, 25.000 р., открыть ей на производство расходовъ по постройкѣ боенъ кредитъ еще въ пятьдесятъ тысячъ (50.000) руб. и 2) Расходъ въ семьдесятъ пять тысячъ (75.000) руб. отнести на городской остаточный капиталъ съ тѣмъ, чтобы сумма эта была возвращена при реализаціи займа.

14 января 1886 года.

№ 10.

Московская Городская Дума, обсудивъ заявленіе гласнаго Александра Александровича Шилова—по вопросу о назначеніи конкурса

на составленіе проекта на постройку городскихъ боенъ и мнѣніе по этому предмету члена Финансовой Коммиссіи А. А. Пороховщикова, постановила:

1. Конкурса для составленія проекта на постройку городскихъ боенъ не назначать.

2. Независимо отъ того проекта, который составляется двумя техниками, приглашенными Исполнительною Коммиссіей и Городскою Управой для надзора за постройками боенъ, поручить Городской Управѣ пригласить еще двухъ техниковъ для составленія 2-хъ проектовъ со смѣтами и пояснительными записками на постройку городскихъ боенъ.

3. Окончательнымъ срокомъ на представленіе въ Городскую Управу проектовъ на постройку боенъ назначить 1-е апрѣля текущаго года.

4. За каждый составленный на основаніи сего приговора 2-мя приглашенными Управою техниками проектъ со смѣтою и пояснительною запиской, выдать ихъ составителямъ по 3.000 руб. и потребную на это сумму въ размѣрѣ 6.000 р. отнести на счетъ суммъ, опредѣленныхъ на постройку боенъ.

5. Всѣ три вышеозначенные проекта со смѣтами и пояснительными записками поручить Городской Управѣ разсмотрѣть совмѣстно съ Исполнительною Коммиссіей по постройкѣ боенъ и приглашенными для сего по усмотрѣнію Управы и Коммиссіи техниками и лучшій проектъ представить на утвержденіе Думы.

6. Согласно предложенія Городскаго Головы, ассигновать нынѣ же въ распоряженіе Городской Управы 100.000 руб. на покупку кирпича для постройку боенъ но, съ тѣмъ, чтобы эта сумма была возвращена въ городскую кассу не позднѣе 1 іюля сего года изъ суммъ реализируемаго городомъ займа, на который, согласно приговора Думы отъ 4—11 іюня 1885 года, за № 74, должны быть отнесены всѣ расходы по постройкѣ боенъ.

19 января 1886 года.

№ 24.

Московская Городская Дума, обсудивъ докладъ Городской Управы, за № 69—1885 года, относительно инструкціи Исполнительной Коммиссіи, назначенной Московскою Городскою Думой для постройки боенъ, постановила: утвердить слѣдующую инструкцію Исполнительной Коммиссіи, назначенной Московскою Городскою Думой для постройки боенъ.

1. На обязанность Коммиссіи возлагается разсмотрѣть совмѣстно съ Управою, согласно п. 5 приговора Думы отъ $^{14}/_{17}$ января 1886 г., за № 10, окончательный проектъ скотопригоннаго двора и боенъ и всѣхъ при нихъ устройствъ, а также выработать проектъ организаціи надзора за постройками.

2. На обязанность Коммиссіи возлагаются заготовленіе и пріемка матеріаловъ, наемъ смотрителей, подрядчиковъ и рабочихъ, производство работъ по утвержденному проекту, денежная отчетность по постройкамъ, произведеннымъ работамъ и въ употребленныхъ матеріалахъ.

3. Коммиссія производитъ отдачу работъ по постройкамъ и поставку матеріаловъ съ торговъ или хозяйственнымъ способомъ.

4. О всѣхъ распоряженіяхъ Коммиссіи, относящихся до заключенія условій на работы и поставки матеріаловъ, представляется на утвержденіе Управы.

5. Коммиссіи предоставляется право, безъ испрошенія предварительно согласія Управы, утверждать своею властію всѣ подряды и поставки до 500 р. каждому лицу, доводя лишь о семъ до свѣдѣнія Управы.

6. Предсѣдатель и члены Исполнительной Коммиссіи не имѣютъ право ни прямо, ни косвенно, принимать на себя производство работъ или поставку матеріаловъ при означенной постройкѣ.

7. Распредѣленіе занятій между членами Коммиссіи зависитъ отъ ея усмотрѣнія.

8. Засѣданія Коммиссіи происходятъ въ дни, назначенные предсѣдателемъ, о чемъ члены извѣщаются повѣстками.

9. Засѣданіямъ Коммиссіи составляется журналъ, который подписывается предсѣдателемъ и присутствующими членами.

10. Лица, которыхъ предсѣдатель признаетъ нужнымъ пригласить въ засѣданіе, участвуютъ въ немъ съ правомъ совѣщательнаго, но не рѣшающаго, голоса.

11. Всѣ частныя измѣненія въ утвержденномъ Управою проектѣ, могущія потребоваться при ходѣ работъ, дѣлаются не иначе какъ съ разрѣшенія Городской Управы.

12. При выдачѣ денегъ за произведенныя работы и принятые матеріалы прилагается актъ освидѣтельствованія исполненныхъ работъ или поставленныхъ матеріаловъ, подписанный не менѣе какъ двумя членами Коммиссіи и производителемъ работъ.

13. Выдача денегъ за поставленные матеріалы и исполненныя работы производится Управою по докладамъ предсѣдателя Коммиссіи, основаннымъ на журналахъ Коммиссіи.

14. Коммиссіи на «чайныя» рабочимъ и на другія подобныя выдачи предоставляется право расходовать въ каждый рабочій періодъ до 1.500 р. изъ суммъ, назначенныхъ для постройки.

15. Для письмоводства и веденія отчетности, наблюденія за храненіемъ матеріаловъ и для исполненія порученій Коммиссіи приглашаются Коммиссіею лица по ея избранію и назначенный ею окладъ жалованья представляется на утвержденіе Управы.

16. Установленіе способа веденія отчетности по постройкѣ предоставляется усмотрѣнію Коммиссіи и утверждается Управою; но не менѣе какъ черезъ каждые три мѣсяца Коммиссія представляетъ въ Управу отчетъ о ходѣ работъ, который и сообщается Городской Думѣ.

27 мая 1886 года.

№ 181.

Московская Городская Дума, разсмотрѣвъ докладъ Городской Управы и Исполнительной Коммиссіи по постройкѣ скотопригоннаго двора и бойни отъ 7 мая 1886 г. за № 63, объ утвержденіи проекта постройки скотопригоннаго двора и боенъ и приложеннаго къ докладу заявленія гласнаго А. А. Шилова,— п о с т а н о в и л а:

1. Составленный производителями работъ Исполнительной Коммиссіи гг. Саблинымъ и Оберомъ проектъ постройки городскихъ скотопригоннаго двора и бойни и всѣхъ при нихъ устройствъ утвердить съ тѣми измѣненіями, которыя сдѣланы Управою и Коммиссіею, предоставивъ Городской Управѣ и Исполнительной Коммиссіи производить дальнѣйшія частныя измѣненія въ проектѣ, не выходя изъ общей суммы, приложенной къ проекту смѣты.

2. Въ дополненіе къ прежде ассигнованнымъ 175.000 рублямъ на покрытіе расходовъ по означенной постройкѣ, исчисленныхъ по смѣтѣ въ 1.880.722 руб. 77 коп., а равно расходовъ по техническому, хозяйственному надзору и дѣлопроизводству, въ размѣрѣ 76.560 р., открыть Городской Управѣ кредитъ въ одинъ милліонъ семьсотъ восемьдесятъ двѣ тысячи двѣсти восемьдесятъ два руб. семьдесятъ семь копѣекъ (1.782.282 р. 77 к.), съ тѣмъ, чтобы расходуемымъ суммамъ велся отдѣльный счетъ впредь до окончанія постройки и чтобъ ассигнованная сумма употреблялась только на постройку, а не на эксплоатацію бойни.

3. Какъ прежнія, такъ и настоящее ассигнованіе отнести на суммы, поступившія въ счетъ 3-милліоннаго займа.

4. Признать, что салотопленіе должно быть устроено въ мѣрѣ не вредящей городскому благоустройству.

Копіи съ журнальныхъ постановленій Городской Управы.

29 іюля 1886 года.

№

IX. Обсуждался докладъ Городской Управы, за № 98, о постройкѣ альбуминнаго завода.

Постановлено: 1. Одобрить приложенныя къ докладу № 98, подъ № 1, основанія для условій на сдачу участка городской земли подъ постройку альбуминнаго завода и поручить Городской Управѣ, на выработанныхъ, согласно этимъ основаніямъ, условіяхъ сдать участокъ тому изъ предпринимателей, который предложитъ болѣе выгодную для города арендную плату.

2. Разрѣшенный приговоромъ Думы 27 мая 1886 г., за № 181, кредитъ на постройку скотопригоннаго двора и боенъ и всѣхъ при нихъ устройствъ уменьшить соразмѣрно стоимости постройки альбуминнаго завода, по проекту гг. Саблина и Обера, на сто одну тысячу сто восемнадцать (101.118) руб. 11 коп.

9 сентября 1886 года.

№ 3.

IX. Обсуждался докладъ Московской Городской Управы, отъ 4 сентября, за № 116, о пріобрѣтеніи земли для постройки водоподъемнаго зданія къ водопроводу на бойни изъ артезіанскаго колодца.

Постановлено (единогласно): Поручить Городской Управѣ купить у г. Бабина два участка земли, состоящіе Яузской части 2 уч., подъ № 758 и 756, на Тессинскомъ проѣздѣ, мѣрою въ первомъ до (372) трехсотъ семидесяти двухъ и во второмъ до (318) трехсотъ восемнадцати кв. саженъ, или сколько окажется въ натурѣ, за предложенную имъ цѣну двадцать одну тысячу шестьсотъ (21.600) руб., отнеся эту сумму, а равно издержки на совершеніе купчей крѣпости, до тысячи (1.000) руб. на счетъ займа и 2) открыть Городской Управѣ кредитъ на расходы по постройкѣ скотопригоннаго двора и боенъ въ суммѣ двадцать двѣ тысячи шестьсотъ рублей.

3 мая 1888 года.

№ 13.

По обсужденіи доклада Городской Управы отъ 15 апрѣля 1888 г., за № 76, о построенныхъ на средства города скотопригонномъ дворѣ и бойняхъ, постановлено:

8. Ассигновать дополнительнымъ кредитомъ по смѣтѣ текущаго года по постройкѣ скотопригоннаго двора и боенъ 123.752 руб.

9. Сумма, означенная въ предыдущемъ пунктѣ, должна быть по счетамъ Городской Управы присоединена къ общей суммѣ расходовъ по постройкѣ скотопригоннаго двора и боенъ.

21 марта 1889 года.

№ 11.

По докладу Московской Городской Управы отъ 13 марта 1889 г., за № 34, о дополнительномъ кредитѣ на постройки и сооруженія скотопригоннаго двора и боенъ, постановлено: ассигновать дополнительнымъ кредитомъ на постройки и сооруженія скотопригоннаго двора и боенъ семьдесятъ девять тысячъ восемьсотъ девяносто девять рублей шестьдесятъ коп., отнеся этотъ расходъ на остатки отъ займовъ г. Москвы 1878 и 1886 гг.

Печатано по распоряженію Московскаго Городскаго Головы. Городская Типографія.

Копіи съ журнальныхъ постановленій Городской Управы.

29 іюля 1888 года.

№ 98.

IX. Обсуждался докладъ Городской Управы, за № 98, о постройкѣ каменнаго завода.

Постановлено: 1. Одобрить предложенія ея доклада № 98, поля 1, основанія для уступки на сторону участка городской земли подъ постройку каменнаго завода и поручить Городской Управѣ, на изыскиваемыхъ, согласно этимъ основаніямъ, условіяхъ сдать участокъ тому изъ претендентовъ, который предложитъ болѣе выгодную для города арендную плату.

2. Разрѣшеніе вышеозначенное дать 27 мая 1888 г., за № 181, кредитъ на постройку сего-торгового двора и бойни при немъ устроенъ уменьшить соразмѣрно стоимости постройки каменнаго завода, по проекту гг. Сѣдина и Обера, на сто одну тысячу сто восемнадцать (101.118) руб. 11 коп.

5 сентября 1888 года.

№ 3.

IX. Обсуждался докладъ Московской Городской Управы, отъ 4 сентября, за № 110, о приобретеніи земли для постройки водопроводныхъ зданій и водонапорнаго башни изъ артезіанскаго колодца.

Постановлено единогласно: Поручить Городской Управѣ купить у г. Вавина два участка земли, составляющіе Вдовій 2 уч., поля № 758 и 756, на Тессиновомъ пробѣгѣ, вдоль по дорогѣ до (372) трехсотъ семидесяти двухъ и во второмъ до (318) трехсотъ восемнадцати кв. саженъ, или сколько окажется въ натурѣ, за предложенную имъ цѣну двѣнадцать одну тысячу шестьсотъ (21.600) руб., отнеся эту сумму, а равно издержки на совершеніе купчей крѣпости, до тысячи (1.000) руб. на счетъ заявки и 2) открыть Городской Управѣ кредитъ на расходы по постройкѣ сего-приказчика двора и бойни на сумму двѣнадцать тысячъ восемьсотъ рублей.

3 мая 1888 года.

№ 13.

По обсужденію доклада Городской Управы отъ 15 апрѣля 1888 г., за № 76, о постройкѣ на сдаетъ города торгового сего-приказчика двора и бойни, постановлено:

8. Ассигновать дополнительныхъ кредитомъ по смѣтѣ текущаго года по постройкѣ сего-приказчика двора и бойни 123.702 руб.

9. Сумма, ассигнована въ предыдущемъ пунктѣ, должна быть по смѣтамъ Городской Управы принесена ея общей суммѣ расходовъ по постройкѣ сего-приказчика двора и бойни.

21 марта 1888 года.

№ 11.

По докладу Московской Городской Управы отъ 13 марта 1888 г., за № 34, о дополнительномъ кредитѣ на постройки и сооруженія сего-приказчика двора и бойни, постановлено: ассигновать дополнительныхъ кредитовъ на постройки и сооруженія сего-приказчика двора и бойни семьдесятъ девять тысячъ восемьсотъ девяносто девять руб. шестьдесятъ коп., отнеся этотъ расходъ на остатки отъ займовъ г. Москвы 1878 и 1886 гг.

ОБЩІЙ ПЛАНЪ

МОСКОВСКИХЪ ГОРОДСКИХЪ

СКОТОПРИГОННАГО ДВОРА И БОЕНЪ

И

ЧАСТИ ПОЛЕЙ ОРОШЕНІЯ.

Дубровки

Часть полей орошенія

Жилой домъ.

Сарай.

Изба и конюшня.

Хлѣвъ.

S.

O W

N.

Зимніе бассейны.

Распределительная будка.

Распределительная будка.

Сторожка.

Городская земля

Дорога къ Спасскому заставу

Земля.

Участки городской земли, отдаваемые въ аренду загонныхъ дворовъ.

Городской загонный дворъ

подъ постройки

Тюфяный

Наводная свадка.

Платформа для выгрузки скота.

Жел. будка.

Желѣзно-дорожная вѣтвь отъ Курской линіи.

Сборная площадка для крупнаго скота.

Скотопригонная дорога изъ Перова.

Городская

Каланчевская

Карантинный дворъ.

Дворъ для зачумлен. скота.

Заводы.

Кожевенный дворъ.

Бойни для крупнаго скота.

Скотопригонный дворъ.

Бойни для мелкаго скота.

Дворъ зданій администраціи и казармъ

Ресторанъ.

Главная подъѣздная дорога.

Городской жилой домъ.

Участки земли, сдаваемые въ аренду подъ постройки

Поля орошенія.

Сторожка при полях.

Дорога къ Спасской заставѣ.

Объясненіе

Номенклатура общая

Конюшня

ПЛАНЪ
МОСКОВСКИХЪ ГОРОДСКИХЪ
СКОТОПРИГОННАГО ДВОРА И БОЕНЪ.

УЧАСТКИ АРЕНДНОЙ ЗЕМЛИ, ЗДАВАЕМЫЕ ПОДЪ ЗАГОННЫЕ ДВОРЫ.

Городской Загонный дворъ.

№ 41

№ 40

Выгрузная платформа для скота.

Желѣзно-деревянная вѣтвь отъ Курской линіи.

Сборная площадка для крупнаго скота предъ вгономъ.

Скотопригонная дорога изъ Перова.

Калитки вгона на площадку.

Наблюдательный пость ветеринар.

Ж. Д. № 38 Контора.

№ 37 Ветеринар.

Кожевенный дворъ.

Скотопригонный дворъ.

Навѣсъ

Сарай

Для торговли крупнымъ скотомъ.

Будка при дворѣ.

№ 35 Кожевенный амбаръ съ ледниками.

Для торговли съ возовъ.

Кирпичная ограда

Бетонный желѣзнодорожный путь

Водонапорная башня.

№ 24

№ 36 Жилой домъ.

№ 34 Сѣнной сарай

№ 33 Сарай для соленины.

Навѣсъ

Карантинный дворъ.

Чумный дворъ

№ 32 Чумная

№ 45 Бойня

№ 46 Мастерская и лаборатория

№ 31 Паровой салотопн. зав.

Сарай

№ 30 Казарма.

Квартира

№ 29 Огневой салотопный зав.

№ 27 Огневой салотопный зав.

Кровяной

Альбуминный заводъ.

Котельная

Загоны.

Бойни для крупнаго скота № 22

Бойни для крупнаго скота № 23.

№ 26 В Контроль.

Вгонъ крупн. скота на бойни.

Мясо-выгрузной дворъ.

№ 20 Бойни для крупнаго скота.

№ 21. Бойни для крупнаго скота.

Загоны.

Вгонъ мелк. скота на бойни.

№ 16 Свиные хлѣва.

№ 17 Холодильникъ. Телячьи хлѣва.

№ 14 Свиная бойня.

№ 15 Телячья бойня.

№ 26 А Контроль.

№ 12 Свиные хлѣва.

№ 13 Телячьи хлѣва.

№ 7 Навѣсъ

Минерал. станц. № 11 и контора.

№ 43 Вѣсы.

Квартиры № 6

Погребъ

№ 5 Казарма.

№ 4 Казарма.

Квартиры № 17

Погребъ

Дымов. труба.

№ 44 Котельная

№ 46 Мастерская

№ 25 Котельная и машинное отдѣленіе

№ 10 Бойня и прачешная

№ 1 Квартиры администраціи.

№ 2 Квартиры администраціи.

№ 8 Конюшни

Сторожка

Навѣсъ

№ 18 Свиной хлѣвъ

№ 19 Телячій хлѣвъ

№ 42 Сарай и погребъ.

Дворъ при ресторанѣ.

Ресторанъ.

№ 5

№ 50 Нов. эжекторн. станц. Входъ въ эжекторн.

Подъѣздная дорога къ бойнямъ.

Буферъ.

Отъ Покровской заставы.

Аѳанасьевская дорога.

Спасской заставѣ.

S. O. W. N.

ОБЪЯСНЕНІЕ.

- КАНАЛИЗАЦІЯ. общая.
- дождевая.
- для коныги.
- перемѣщенная.
- ВОДОПРОВОДЫ. напорный
- спускной
- пожарный кранъ въ колодцѣ.
- наружный на стѣнѣ.
- задвижки.
- водопойныя колонны съ корытомъ.
- ПАРОПРОВОДЫ. паровые котлы.
- паровыя машины.
- котлы для отопленія.
- калориферы.
- сожигательныя печи.
- ВОЗДУХОПРОВОДЫ.
- гидропневматическіе эжекторы.
- тротуары асфальтовые.
- помойныя ямы.

Фототипія Шереръ, Набгольцъ и К° въ Москвѣ.