27868

МѢРЫ

КЪ УМЕНЬШЕНІЮ ПОЖАРОВЪ,

КЪ ОЗДОРОВЛЕНІЮ ДЕРЕВЕНЬ,

23485

БИБЛІОТЕКА * Ученаго Комитета Мин. Фин. *

КЪ СОКРАЩЕНІЮ СМЕРТНОСТИ ДѢТЕЙ,

къ развитію нравственности и религіозности въ народѣ.

СОСТАВИЛЪ

Ѳедоръ Езерскій.

1904.

С.-Петербургъ,
Невскій. 43.

Москва,
Больш. Тверская, 18.

ПОДПИСКА ПРОДОЛЖАЕТСЯ.

„ПРАКТИЧЕСКАЯ ЖИЗНЬ“,

еженедѣльный журналъ общества счетоводовъ,

БЕЗЪ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОЙ ЦЕНЗУРЫ

издается по слѣдующей программѣ:

1. *Счетоводная жизнь.* Сцены и разсказы изъ нея.
2. *Научный отдѣлъ:* счетоводство, финансы, контроль, коммерческія науки, мораль и законы нравственности, экономія, статистика.
3. *Обзоръ смѣтъ*, отчетовъ земскихъ и городскихъ учрежденій, товариществъ, компаній и обществъ на паяхъ, акціяхъ, взаимаго кредита и т. п.
4. *Судебный отдѣлъ* безъ права обсужденія рѣшеній. Судебно-счетоводная экспертиза.
5. *Библіографія:* новыя книги и рецензіи на изданія, соотвѣтствующія программѣ изданія.
6. *Справочный отдѣлъ:* практическія свѣдѣнія, а также рекламы и объявленія. Хроника, по спеціальности журнала.
7. *Приложеніе:* При журналѣ выдаются подписчикамъ особыя приложенія, состоящія изъ учебниковъ, руководствъ пособій и сочиненій по счетоводству. Съ № 2 прилагается „Полная теорія счетоводства по системамъ простой, двойной, итальянской, англійской и др., въ порядкѣ ихъ историческаго развитія“. Приложеніе это будетъ дано для первыхъ 300 платныхъ подписчиковъ.

Цѣль органа обсуждать практическіе вопросы и задачи и все достойное подраженія, примѣненія, введенія въ жизнь.

Научный отдѣлъ посвященъ финансамъ, счетоводству, контролю, коммерческимъ наукамъ, статистикѣ, экономіи, морали и законамъ нравственности.

27868.

МѢРЫ

КЪ УМЕНЬШЕНІЮ ПОЖАРОВЪ,

КЪ ОЗДОРОВЛЕНІЮ ДЕРЕВЕНЬ,

КЪ СОКРАЩЕНІЮ СМЕРТНОСТИ ДѢТЕЙ,

къ развитію нравственности и религіозности въ народѣ.

БИБЛІОТЕКА * Ученаго Комитета Мин. Фин. *

СОСТАВИЛЪ

Ѳедоръ Езерскій.

1904.

С.-Петербургъ,
Невскій, 43.

Москва,
Больш. Тверская, 18.

39 Библиотека НКФ СССР

Печатано по распоряженію Совѣта Общества Счетоводовъ.
Изъ журнала Общества Счетоводовъ „Практическая жизнь“.

83629

Т-во Типо-лит. И. М. Машистова. Москва, Бол. Садовая, с. д.

СОДЕРЖАНІЕ.

стр.

Мѣры къ уменьшенію пожаровъ, къ оздоровленію деревень, къ сокращенію смертности дѣтей, къ развитію нравственности и религіозности въ народѣ . . III.
1. Уменьшеніе пожаровъ . . . . . VII.
2. Сокращеніе смертности дѣтей . . . . . VIII.
3. Оздоровленіе деревень . . . . . IX.
4. Развитіе нравственности и религіозности въ средѣ сельскаго люда . . —
Различные виды и способы призрѣнія . . . . . —
Проектъ дополненія устава Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ . . . . . XIII.
Три экспертизы-ревизіи о состояніи имуществъ благотворительнаго учрежденія. XV.
Историческія свѣдѣнія о Богадѣльнѣ 1
Поводъ къ ревизіи Богадѣльни 4
Ревизія Почетнаго Опекуна Тайнаго Совѣтника Антипова Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ 6
Александровское отдѣленіе имени Императора Александра III 13
Канализація въ Александровскомъ отдѣленіи . . . . . —
Прудъ при Александровскомъ отдѣленіи 14
Письмо Почетной Попечительницѣ Богадѣльни Е. К. Ермаковой Предсѣдателя Ѳ. В. Езерскаго 16
Разные вопросы 17
Маріинское отдѣленіе имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны 18
Платформа при Маріинскомъ отдѣленіи . . . . . —
Проѣздъ къ Маріинскому отдѣленію 19
Особые вопросы 20
Отчетъ Товарища Предсѣдателя Комитета Богадѣльни Ермакова въ Москвѣ, Генералъ-Маіора Езерскаго, о результатахъ пребыванія его въ Маріинскомъ отдѣленіи Богадѣльни съ 26 по 29 іюля включительно. 21
№ 1. Зданіе большого корпуса . . . . . —
а) Церковь въ нижнемъ этажѣ и церковь во второмъ этажѣ —
б) Палаты для призрѣваемыхъ 22
№ 2. Кухня и пекарня 24
№ 3. Зданіе слабаго корпуса 25
№ 4. Водокачка 28
№ 5. Холостая постройка 32
№ 6. Сарай близъ зданія 33
№ 7. Зданіе для служащихъ . . . . . —
№ 8. Хозяйственная часть . . . . . —
№ 9. Въ большомъ и слабомъ корпусахъ 34
№ 10. Переноска больныхъ призрѣваемыхъ . . . . . —
№ 11. Денежные расходы . . . . . —
№ 12. Чай и сахаръ 35
№ 13. Пища и квасъ для призрѣваемыхъ . . . . . —
№ 14. Вещи для мужчинъ и женщинъ 37
№ 15. Мыло 38
№ 16. Заявленіе арендатора 39

стр.

Внѣшній видъ въѣзда на кладбище весною 1903 г. 40
Внутренность кладбища при въѣздѣ по приведеніи его въ порядокъ къ осени 1903 г. 41
Видъ кладбища, какъ оно было весною 1903 г. 42
Видъ того же кладбища по приведеніи его въ порядокъ къ осени 1903 г. 43
Кладбище при Маріинскомъ отдѣленіи 44
Лѣсная дача Богадѣльни 45
Отчетъ Товарища Предсѣдателя Комитета Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ объ осмотрѣ имъ лѣсной рощи въ Дмитровскомъ уѣздѣ, Московской губ., близъ села Тѣшилова, принадлежащей Богадѣльнѣ . —
№ 1. Лѣсная роща . . . . . —
№ 2. Рубка бревенъ и дровъ 49
№ 3. Сѣнокосъ 50
№ 4. Охрана рощи 51
№ 5. Охота 52
№ 6. Несчастный случай 53
№ 7. Пособіе вдовамъ . . . . . —
№ 8. Объ отчетности управляющаго рощею 54
Заключеніе . . . . . —
Состояніе лѣсной рощи 57
Письмо г. Непремѣнному Члену Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ д. с. с. І. Ѳ. Липинскому Предсѣдателя Комитета Ѳ. В. Езерскаго . 58
Лѣсная роща Богадѣльни (фотографія) 62
Частичка подрастающаго лѣса въ рощѣ Богадѣльни (фотогр.) 63
Частичка вырубленныхъ десятинъ и сложенныхъ на нихъ дровъ (фотогр.) 64
Части вырубленныхъ десятинъ съ разбросанными на нихъ дровами (фотогр.) 65
Домъ въ Москвѣ 68
О завладѣніи сосѣдомъ частью двора Богадѣльни . . . . . —
О проѣздѣ со второго двора дома . . . . . —
О застройкѣ второго двора 69
О разведеніи сквера на первомъ дворѣ дома . . . . . —
Домъ Богадѣльни въ Петербургѣ 70
Отношеніе управляющаго домомъ Богадѣльни въ Петербургѣ Непремѣнному Члену Комитета Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ д. с. с. І. Ѳ. Липинскому 72
Счета по дому 73
Постановленіе Комитета 74
Предложеніе Попечителя 77
Порядки въ Богадѣльнѣ имени Ермакова въ селѣ Мещеринѣ 79
Требованія и назначенія на мѣста 81
Къ свѣдѣнію Слушателямъ и Слушательницамъ Курсовъ Ѳ. В. Езерскаго . 82
Объявленія 82

МѢРЫ

къ уменьшенію пожаровъ, къ оздоровленію деревень, къ сокращенію смертности дѣтей, къ развитію нравственности и религіозности въ народѣ.

Въ одной изъ богадѣленъ (а таковыхъ въ Россіи не мало), именно, въ Богадѣльнѣ Ермаковыхъ въ Москвѣ, порядки въ которой могутъ быть сравниваемы съ порядками въ нѣкоторыхъ другихъ богадѣльняхъ, я, между прочимъ, замѣтилъ слѣдующее:

Начиная съ перваго *Высочайшаго* повелѣнія, послѣдовавшаго $\frac{19\text{ іюня}}{1\text{ іюля}}$ 1877 года объ утвержденіи устава Богадѣльни, она назначена для призрѣванія престарѣлыхъ и увѣчныхъ мужскаго и женскаго пола, *православнаго* исповѣданія всѣхъ сословій и состояній, но *преимущественно крестьянскаго*.

Затѣмъ, въ 9 день августа 1889 г. воспослѣдовало *Высочайшее* соизволеніе на увеличеніе Богадѣльни на 300 призрѣваемыхъ, *преимущественно изъ крестьянъ*.

Наконецъ, въ *Высочайше* утвержденномъ 20 мая 1900 г. уставѣ вновь повторено то же назначеніе Богадѣльни для призрѣнія престарѣлыхъ, но *преимущественно крестьянскаго сословія*.

Такимъ образомъ, съ самаго начала и до послѣднихъ дней, *Высочайше* указано назначеніе Богадѣльни призрѣвать престарѣлыхъ лицъ мужскаго и женскаго пола, *преимущественно изъ крестьянъ*. Подъ крестьянами же разумѣются лица, приписанныя къ сельскимъ волостнымъ обществамъ.

Та же самая мысль выражена и жертвователемъ и учредителемъ Богадѣльни, нынѣ покойнымъ, дѣйствительнымъ статскимъ совѣтникомъ Ф. Я. Ермаковымъ. Его душевное желаніе, какъ происходившаго изъ сословія крестьянъ православнаго исповѣданія, выразилось именно въ томъ, чтобы войти въ положеніе его односословниковъ, престарѣлыхъ крестьянъ.

Для осуществленія этого желанія онъ пожертвовалъ значительныя суммы на выкупъ земельныхъ надѣловъ крестьянъ селенія, въ которомъ онъ родился, а затѣмъ пожертвовалъ на пособія вдовамъ и бѣднымъ разныхъ уѣздовъ, какъ напримѣръ: Коломенскаго, Дмитровскаго и Бронницкаго—Московской губерніи, Вышневолоцкаго—Тверской, Бузулукскаго—Самарской, Суздальскаго—Владимірской, Макарьевскаго—Нижегородской, въ гор. Ялтѣ—Таврической. Точно также онъ жертвовалъ въ женскіе монастыри разныхъ губерній.

Ясно, что мысль покойнаго и его благотворительная рука витали въ провинціи, среди сельскаго общества и имѣли въ виду жителей деревни. Жертвователь, очевидно, не имѣлъ желанія ограничивать свои пожертвованія однимъ кругомъ городскихъ жителей, а тѣмъ менѣе одной Москвой. Мысль его видна еще изъ того, что онъ устроилъ Маріинское отдѣленіе Богадѣльни *внѣ Москвы, въ* Московскомъ *уѣздѣ*, за Трехгорной заставой, хотя и по близости отъ Москвы.

По духу приведеннаго *Высочайшаго* повелѣнія и по мысли жертвователя и учредителя Богадѣльни оказывается, что доходы съ пожертвованныхъ капиталовъ на богадѣльни слѣдуетъ обратить *преимущественно* на *сельское, крестьянское* сословіе *православнаго* исповѣданія разныхъ губерній.

Обращаясь за симъ къ призрѣваемымъ, подмѣчается, что значительная масса ихъ пользуется отпускомъ.

Изъ составленныхъ статистическихъ свѣдѣній оказывается:

А) *По Александровскому отдѣленію.*

Въ періодъ времени съ 1 ноября 1902 года по 1 сентября 1903 года, въ теченіи 10 мѣсяцевъ, въ отпуску изъ числа 515 призрѣваемыхъ въ Александровскомъ отдѣленіи, внесенныхъ въ списокъ, были въ отпуску:

Въ 1902 г.		Въ 1903 году.	
Въ ноябрѣ . . .	173 чел.	Въ январѣ . . .	122 чел.
„ декабрѣ . . .	335 „	„ февралѣ . . .	198 „
		„ мартѣ	99 „
		„ апрѣлѣ . . .	237 „
		„ маѣ	208 „
		„ іюнѣ	209 „
		„ іюлѣ	229 „
		„ августѣ . . .	224 „

Изъ нихъ въ теченіи этихъ *десяти* мѣсяцевъ или трехсотъ дней пользовалось отпускомъ на срокъ—

свыше	6	мѣс.	отъ	180	до	280	дней	31 чел.
„	5	„	„	150	„	180	„	29 „
„	4	„	„	120	„	150	„	37 „
„	3	„	„	90	„	120	„	52 „
„	2	„	„	60	„	90	„	48 „
„	1	„	„	30	„	60	„	70 „
Менѣе мѣсяца		„		3	„	30	„	117 „
								384 чел.

Сверхъ этихъ призрѣваемыхъ были еще уходившіе на однѣ сутки въ Москву безъ билетовъ, въ 1903 г.: въ январѣ—314 ч. дней, въ февралѣ—519, въ мартѣ—557, въ апрѣлѣ—1027 и въ августѣ — 1501. Призрѣваемые, уходившіе изъ Александровскаго отдѣленія въ Москву на одинъ день, подъ предлогомъ отпуска съ утра до вечера, по слухамъ, занимались нищенствомъ, хотя, впрочемъ, никѣмъ этотъ слухъ не былъ провѣренъ и не установленъ, да и невозможно было это установить, такъ какъ призрѣваемые обыкновенно ходили въ отпускъ въ своей одеждѣ, не въ формѣ.

Б) *По Маріинскому отдѣленію*—изъ призрѣваемыхъ находилось въ отпускѣ на срокъ—

менѣе	30	дней,	т.-е.	1	мѣсяца	121 чел.		
отъ	30—	60	„	„	2	„	67	„
„	60—	90	„	„	3	„	51	„
„	90—120		„	„	4	„	48	„
„	120—150		„	„	5	„	29	„
„	150—180		„	„	6	„	34	„
свыше 6 мѣсяцевъ							89	„
въ томъ числѣ:							Всего 439 чел.	

Въ 1902 году.		Въ 1903 году.	
Въ январѣ	148 чел.	Въ январѣ . . .	216 чел.
„ февралѣ . . .	180 „	„ февралѣ . .	150 „
„ мартѣ	96 „	„ мартѣ . . .	131 „
„ апрѣлѣ . . .	208 „	„ апрѣлѣ . . .	213 „
„ маѣ	184 „	„ маѣ	278 „
„ іюнѣ	224 „	„ іюнѣ	195 „
„ іюлѣ	218 „		

Въ августѣ . . . 221 „
„ сентябрѣ . . . 117 „
„ октябрѣ . . . 151 „
„ ноябрѣ . . . . 121 „
„ декабрѣ . . . 223 „

Эти отпуски доказываютъ только, что не всѣ призрѣваемые, принятые въ Богадѣльню для призрѣнія, нуждаются въ послѣднемъ, что большинство призрѣваемыхъ пользуется еще прекраснымъ здоровьемъ, какъ это и видно по безпрерывнымъ ихъ отлучкамъ изъ зданія Богадѣльни. Многіе изъ нихъ, пользующіеся продолжительнымъ отпускомъ, имѣютъ на родинѣ родныхъ.

Въ Богадѣльню принимаются не дряхлые старики и старухи, а лишь только дошедшіе до извѣстнаго возраста, но еще не потерявшіе силы и крѣпости. При такомъ состояніи своего здоровья они были бы полезны еще и въ деревняхъ.

Изъ этихъ статистическихъ свѣдѣній видно, что принятые для призрѣнія въ Богадѣльню старики и старухи стремятся въ деревню. Слѣдовательно, и въ практическомъ примѣненіи мысль, высказанная въ *Высочайшемъ* повелѣніи и учредителемъ Богадѣльни, выразилась и въ тяготѣніи значительныхъ массъ призрѣваемыхъ къ деревнѣ: призрѣваемые желаютъ и ищутъ, хотя бы подъ предлогомъ отпуска, вырваться изъ Богадѣльни на родину, въ деревню, оставаясь однако по спискамъ занимающими мѣста въ Богадѣльнѣ. Очевидно, что подобное практическое положеніе вопроса о призрѣніи указываетъ на потребность выработать въ этомъ практическомъ направленіи *дополнительныя правила призрѣнія*.

Приведенныя статистическія свѣдѣнія объ отпускахъ служатъ доказательствомъ и другому положенію, а именно, что въ Богадѣльню принимаются старики и старухи еще не потерявшіе ни силы, ни крѣпости.

Подобные старики и старухи, при такомъ состояніи своего здоровья, могли бы быть еще весьма полезны на мѣстахъ своей родины, въ селахъ, въ деревняхъ.

Существующій вопросъ въ дѣлѣ призрѣнія престарѣлыхъ, заслуживающій вниманія, это церковные доходы. Ока-

зывается, что эти доходы, несмотря на то что церкви домовыя, находясь на самой окрайнѣ города Москвы, одна—на одномъ концѣ, а другая на противоположномъ, мало посѣщаются посторонней публикой, не только покрываютъ расходы по церкви, но еще даютъ ежегодный остатокъ.

Замѣчателенъ въ церквахъ, между прочимъ, серьезный доходъ отъ продажи свѣчей. Оказывается, что призрѣваемые, престарѣлые старики и старухи, если у нихъ заведется какая либо копѣйка, то они несутъ ее въ церковь, ставятъ свѣчку. Это благочестивое расположеніе большинства престарѣлыхъ необходимо отмѣтить и принять во вниманіе при обсужденіи дальнѣйшей организаціи призрѣнія престарѣлыхъ.

Наши деревни страдаютъ пожарами, страдаютъ высокой смертностью дѣтей, страдаютъ отъ антисанитарнаго состоянія жилищъ въ деревнѣ и, наконецъ, что всего важнѣе, страдаютъ отъ пониженія въ средѣ крестьянъ нравственности и религіозности.

---

1. Уменьшеніе пожаровъ.

Прежде всего надо сказать о всѣмъ извѣстномъ фактѣ, что деревни русскія горятъ и горятъ. Происходитъ это въ значительной степени отъ неосторожнаго обращенія съ огнемъ, отъ недостатка вниманія и надзора за нимъ и за дѣтьми, часто являющимися причиною пожара.

Старики и старухи, если бы жили по деревнямъ въ своихъ родныхъ мѣстахъ, могли бы болѣе или менѣе имѣть наблюденіе за осторожнымъ обращеніемъ съ огнемъ какъ взрослыми, такъ въ особенности дѣтьми, и въ этомъ смыслѣ могли бы оказать серьезное вліяніе на уменьшеніе количества пожаровъ въ деревняхъ.

Если нельзя утверждать, что каждый призрѣваемый принесетъ пользу въ отношеніи осторожности съ огнемъ, то нельзя въ то же время и отрицать, что хоть нѣкоторый процентъ изъ нѣсколькихъ тысячъ ихъ не только принесетъ пользу въ смыслѣ осторожнаго обращенія съ огнемъ самими престарѣлыми, но своимъ примѣромъ и наставленіемъ эти послѣдніе будутъ пріучать къ осторожному обращенію съ огнемъ подрастающее поколѣніе.

---

2. Сокращеніе смертности дѣтей.

Въ деревнѣ огромный процентъ смертности дѣтей происходитъ отъ несоблюденія чистоплотности и плохого надзора за дѣтьми.

Старики и старухи, если бы жили въ деревняхъ, могли бы стать незамѣнимыми няньками и надзирательницами за дѣтьми и повліять въ большемъ или меньшемъ процентѣ на сокращеніе смертности дѣтей. Въ настоящее время борются съ этимъ бѣдствіемъ, не подмѣчая, что первая, самая дѣйствительная мѣра, по отношенію къ сокращенію смертности дѣтей, заключается именно въ томъ, чтобы ввѣрить надзоръ надъ крестьянскими дѣтьми старымъ людямъ, изъ которыхъ бываютъ прекрасныя няньки.

Тутъ умѣстно сказать, что при разсмотрѣніи вопроса, кому слѣдуетъ отдать преимущество, молодымъ или старымъ нянькамъ, оказывается, что молодыя дѣвушки, принимаемыя въ няньки, думаютъ о своемъ удовольствіи. Онѣ идутъ съ дѣтьми смотрѣть на проѣзжающихъ, не обращая вниманія на то, что пыль отъ проѣзда вредно дѣйствуетъ на дѣтскіе нѣжные дыхательные органы. Точно также молодыя няньки ведутъ дѣтей туда, гдѣ имъ самимъ, какъ молодымъ, пріятнѣе. Напротивъ того, старухи отдаютъ всю свою жизнь дѣтямъ, сидятъ на мѣстѣ, и менѣе, чѣмъ молодыя, ходятъ съ дѣтьми туда, гдѣ пребываніе дѣтямъ вредно. Надо добавить, что во многихъ деревняхъ въ лѣтнее время, матери, уходя на работы, сносятъ своихъ дѣтей подъ надзоръ старухъ въ тѣ дома, гдѣ онѣ имѣются; такимъ образомъ, надзоръ старухъ расширяется на всю деревню.

Въ виду этого, можно смѣло сказать, что если только этихъ престарѣлыхъ стариковъ и старухъ удержать на мѣстахъ ихъ родины, въ деревнѣ, то въ такомъ случаѣ несомнѣнно можно было бы ожидать не малаго, а значительнаго процента сокращенія смертности дѣтей, за которыми эти нѣсколько тысячъ старухъ въ разныхъ сельскихъ обществахъ могли бы имѣть болѣе или менѣе близкое наблюденіе.

3. Оздоровленіе деревень.

Наконецъ, престарѣлые, неспособные къ большой работѣ, могли бы, по одной простой привычкѣ что нибудь дѣлать, подметать и чистить, по меньшей мѣрѣ, въ домѣ, во дворѣ, другими словами, послужить для приведенія дома и двора въ санитарное состояніе.

---

4. Развитіе нравственности и религіозности въ средѣ сельскаго люда.

Но самое важное, на что слѣдуетъ обратить вниманіе, это—на слѣдующее обстоятельство: въ отчетахъ оказывается, что въ церквахъ богадѣленъ значительны доходы, между прочимъ, отъ продажи свѣчей. Это объясняется настроеніемъ престарѣлыхъ мужчинъ и женщинъ. Ихъ настроеніе таково, что они, проживя свой вѣкъ, ожидаютъ уже не сегодня-завтра явиться передъ Престоломъ Всевышняго съ отчетомъ о своей земной жизни, и въ такомъ настроеніи, если у кого изъ призрѣваемыхъ завелась копейка, онъ несетъ ее уже Богу, ставитъ свѣчку на эту копейку или кладетъ ее въ церковную кружку. Если такое душевное настроеніе престарѣлыхъ перенести изъ Москвы въ деревню, то окажется, что престарѣлая старуха, идя въ церковь съ своей копейкой, заведшейся у нея въ карманѣ, поставить тамъ свѣчку, поведетъ вмѣстѣ съ тѣмъ съ собою дѣтей и внучатъ и своимъ обращеніемъ съ молитвою за себя и за нихъ ко Всевышнему послужитъ назидательнымъ примѣромъ и, мало-по-малу, увлечетъ къ этому же молодое поколѣніе, въ числѣ котораго могли бы оказаться подражатели, въ особенности, въ средѣ уважающихъ бабушку и любящихъ ее, какъ вообще любятъ дѣти няню. Это самое отношеніе престарѣлыхъ къ церкви несомнѣнно послужитъ къ упроченію нравственности и религіозности въ крестьянскомъ сословіи.

Различные виды и способы призрѣнія.

Переходя за симъ къ обозрѣнію существующихъ *различныхъ видовъ* и *способовъ призрѣнія* престарѣлыхъ мужчинъ и женщинъ, встрѣчаются, между прочимъ, примѣры, когда отъ первоначальнаго способа призрѣнія престарѣлыхъ,

скученныхъ въ богадѣльняхъ, гдѣ содержаніе каждаго обходилось до 120 р. въ годъ, или 10 р. въ мѣсяцъ, переходили къ разселенію призрѣваемыхъ по деревнямъ и къ выдачѣ призрѣваемымъ пособій по 3 р. въ мѣсяцъ. Такъ, вмѣсто одного призрѣваемаго, стоившаго около 120 р. въ богадѣльнѣ, оказалось возможнымъ содержать троихъ въ деревнѣ, по преимуществу на мѣстахъ родины. При такомъ примѣненіи способа призрѣнія престарѣлыхъ, оказались довольными и въ выгодѣ и тѣ семьи крестьянъ, въ которыхъ эти призрѣваемые содержались, не говоря уже о послѣднихъ, живших въ привычномъ воздухѣ, на волѣ, среди родственныхъ имъ душъ. — Въ то же время вмѣсто одного человѣка можно призрѣвать на тѣ же средства троихъ такихъ престарѣлыхъ въ привычной имъ деревенской обстановкѣ, среди довольныхъ деревенскихъ жителей, которымъ эти призрѣваемые не только платятъ за свое содержаніе, но еще и помогаютъ имъ, по мѣрѣ своихъ силъ, если не въ работахъ, то хоть въ надзорѣ за домомъ, за дѣтьми, за рабочими, за работами и за скотиной, и тѣмъ оберегаютъ ихъ отъ пожаровъ, дѣтей отъ заболѣванія и дома отъ загрязненія.

Изъ другихъ опытовъ оказывается, что продовольствіе въ деревняхъ можетъ обходиться не только въ размѣрѣ трехъ рублей на человѣка, а около трехъ коп. въ день, или круглымъ счетомъ одинъ рубль въ мѣсяцъ.

Если осуществить эту мысль, т.-е. примѣнить этотъ способъ призрѣнія престарѣлыхъ на мѣстѣ ихъ родины, то слѣдовало бы выдѣлять ежегодно процентовъ отъ остатковъ съ доходныхъ статей, получаемыхъ Богадѣльней (перечисляемыхъ ниже), сумму отъ 36000 до 72000 р., для раздачи по 36 р. въ годъ на каждую волость отъ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи (по 3 р. въ мѣсяцъ), на первый разъ на одну или на двѣ тысячи бѣднѣйшихъ волостей съ православнымъ народонаселеніемъ и не свыше 36 р. на каждую волость. Въ этомъ случаѣ призрѣваемые старики и старухи проживали бы на мѣстахъ родины съ пособіями по три рубля въ мѣсяцъ или по 36 р. въ годъ. Присужденіе такихъ пособій, подъ наблюденіемъ и контролемъ земскихъ начальниковъ, слѣдовало бы предоставить приговорамъ сельскихъ обществъ, утверждаемымъ земскими начальниками, которымъ должно принадле-

жать и наблюденіе за приведеніемъ этихъ приговоровъ въ исполненіе. Тѣмъ сельскимъ обществамъ, гдѣ жизнь дешева, можно было бы предоставлять назначать эти пособія не одному или одной престарѣлой по 3 р. въ мѣсяцъ, а двумъ по 1 р. 50 к., или даже тремъ, по 1 р. въ мѣсяцъ или 12 р. въ годъ. Въ этомъ послѣднемъ случаѣ получилась бы возможность дать призрѣніе вдвое и даже втрое большему числу престарѣлыхъ, призрѣваемыхъ отъ учрежденій Императрицы Маріи на мѣстахъ ихъ родины на тѣ же средства.

Такимъ порядкомъ можно было бы достигнуть того, что отъ трехъ до шести тысячъ престарѣлыхъ были бы оттянуты отъ городовъ въ мѣста своей родины и тамъ жили бы съ болѣе душевнымъ удовольствіемъ и съ большей радостію для себя и пользой для подростающаго поколѣнія.

Но цифрой „шесть тысячъ“ еще не исчерпывалось бы все количество таковыхъ. Обыкновенно престарѣлые по своимъ годамъ не живутъ долго, и не только каждый годъ, но каждую почти недѣлю и даже день умираютъ. На мѣсто умершихъ явились бы новые кандидаты престарѣлыхъ, а такъ какъ право на эти пособія предоставляется живущимъ на мѣстахъ родины, то для полученія таковыхъ, въ надеждѣ и ожиданіи вакансіи, жили бы на мѣстахъ родины, и на каждую вакансію было бы нѣсколько кандидатовъ и кандидатокъ, а слѣдовательно, число „шесть тысячъ“ человѣкъ возросло бы въ нѣсколько разъ.

Но сверхъ того, такой видъ пособій встрѣтилъ бы на Руси массу сочувствующихъ, которые бы стали дѣлать пожертвованія, въ родѣ тѣхъ, какія сдѣланы покойнымъ Ф. Я. Ермаковымъ и которыя сыплются изъ щедрой руки русскаго человѣка на такое благое дѣло, какъ удержаніе на мѣстахъ родины престарѣлыхъ и на выдачу имъ пособій въ формѣ пенсіи, и при томъ не отъ кого либо, злоупотребляющаго этимъ, но отъ заслуживающаго въ народѣ полнаго сочувствія *учрежденія Императрицы Маріи.*

Отъ подобной организаціи пособій или пенсій со стороны учрежденія Императрицы Маріи на счетъ процентовъ отъ назначенныхъ капиталовъ на тысячу или большее число волостей можно было бы ожидать еще одну пользу для народа, именно: уменьшеніе пьянства, разврата, воровства и т. д.

Сельскія общества сами не станутъ назначать, а земскіе начальники утверждать пособій изъ Вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи лицамъ пьянствующимъ, ворамъ и т. п., и потому каждый кандидатъ, стремящійся получить это пособіе, будетъ воздерживаться отъ этихъ пороковъ.

Но и этого еще мало. Въ настоящее время масса престарѣлыхъ стариковъ и старухъ стекаются въ города, нищенствуютъ, а нѣкоторые занимаются пьянствомъ, воровствомъ, и подаютъ дурной примѣръ молодому поколѣнію. Въ селеніяхъ ни ниществом, ни воровствомъ заниматься почти нельзя, такъ какъ въ селеніяхъ каждый житель на перечетъ и, если бы призрѣваемый, получившій пособіе, сталъ бы заниматься нищенствомъ или воровствомъ, то то же сельское общество своимъ приговоромъ, и земскій начальникъ неутвержденіемъ, лишили бы недостойнаго призрѣваемаго пособія или пенсіи и передали бы таковое другому лицу.

Доходы Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ нынѣ даютъ возможность осуществить эту мысль. Свободныхъ остатковъ отъ расходовъ въ три года было:

въ 1900 г.	суммъ	богадѣл.	33929 р. 72 к.	и церков.	10026 р. 38 к.
въ 1901 г.	„	„	40339 р. 75 к.	и „	1668 р. 09 к.
въ 1902 г.	„	„	35329 р. 43 к.	и „	1089 р. 65 к.
		Р. С.	109598 р. 90 к.		12784 р. 02 к.
По трехлѣтней сложности			36532 р. 97 к.		4261 р. 34 к.

Такимъ образомъ, изъ доходовъ Богадѣльни можетъ быть ежегодно назначено въ первые годы по 36000 р., а можно сокращеніемъ расхода увеличить до 72000 р. и болѣе, что составитъ по 36 р. въ годъ или 3 р. въ мѣсяцъ на тысячу или двѣ тысячи бѣднѣйшихъ волостныхъ правленій съ преобладающимъ въ нихъ населеніемъ православныхъ крестьянъ.

Въ будущемъ же этотъ способъ можетъ быть расширенъ за счетъ уменьшенія призрѣваемыхъ въ Москвѣ, переводимыхъ для призрѣнія на родину, изъ числа принятыхъ и зачисленныхъ въ Богадѣльню, нынѣ уже пользующихся отпускомъ.

Придя къ вышеизложенному воззрѣнію относительно болѣе цѣлесообразнаго устройства призрѣнія престарѣлыхъ

мужчинъ и женщинъ на мѣстѣ ихъ родины, при возможности воспользоваться при этомъ ихъ хотя слабыми силами и нравственными взглядами, на порогѣ отхода ихъ въ жизнь вѣчную (а безнравственнымъ общество пособія не предоставляетъ), на пользу и примѣръ подростающему поколѣнію, я представилъ, куда это надлежало, слѣдующій проектъ.

ПРОЕКТЪ

дополненія устава Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ,

Высочайше утвержденнаго 20 мая 1900 г.

Въ дополненіе къ уставу Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ, *Высочайше* утвержденному 20 мая 1900 г., постановить:

§ 1. Изъ доходовъ Богадѣльни: отъ процентовъ на процентныя бумаги и отъ аренды съ недвижимыхъ имуществъ, принадлежащихъ Богадѣльнѣ, выдѣлять въ первые годы 36.000 рублей, а по мѣрѣ увеличенія остатковъ отъ доходовъ и болѣе означенной суммы, разассигновать таковые на тысячу бѣднѣйшихъ волостныхъ правленій, съ преобладающимъ въ нихъ православнымъ населеніемъ крестьянъ (а съ увеличеніемъ остатковъ отъ доходовъ—и на большее число волостныхъ правленій), по 36 руб. на каждую волость ежегодно, но не болѣе этого, для выдачи по 3 р. въ мѣсяцъ престарѣлымъ и увѣчнымъ мужскаго и женскаго пола, православнаго вѣроисповѣданія, крестьянскаго сословія, отличающимся доброй нравственностью и потерявшимъ силы зарабатывать себѣ пропитаніе.

§ 2. Присужденіе таковыхъ пособій по 3 р. въ мѣсяцъ предоставляется дѣлать сходамъ сельскихъ обществъ съ утвержденія приговора таковыхъ земскими начальниками.

Примѣчаніе 1. Сельскимъ обществамъ въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ жизнь не дорога, разрѣшается раздѣлять означенные 36 р. либо между двумя престарѣлыми по 18 руб.

въ годъ, или 1½ р. въ мѣсяцъ, либо между тремя нуждающимся престарѣлыми мужщинами или женщинами по 12 р. въ годъ, или по 1 руб. въ мѣсяцъ, но не менѣе этого.

Примѣчаніе 2. Означенную сумму Комитетъ Богадѣльни долженъ вносить пополугодно впередъ въ Московское губернское казначейство съ тѣмъ, чтобы выдача этой суммы производилась въ волостное правленіе изъ мѣстнаго казначейства.

§ 3. Примѣненіе и развитіе этого вида призрѣнія престарѣлыхъ на мѣстахъ ихъ родины производить на счетъ остатковъ отъ доходовъ Богадѣльни черезъ уменьшеніе числа призрѣваемыхъ въ Москвѣ, отпускаемыхъ и разселяемыхъ на родину, и за счетъ могущихъ поступить пожертвованій на этотъ предметъ отъ сельскихъ и друг. обществъ, учрежденій и частныхъ лицъ.

§ 4. На остающіяся затѣмъ въ помѣщеніяхъ Богадѣльни свободными кровати, до комплекта таковыхъ, увеличить установленный § 5 устава комплектъ платныхъ пенсіонеровъ всѣхъ сословій, а безплатно принимать таковыми для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ мужскаго и женскаго пола, православнаго исповѣданія, крестьянскаго сословія, не имѣющихъ права на полученіе по § 1 пособій отъ сельскихъ обществъ.

Ѳедоръ Езерскій.

Три экспертизы-ревизіи

о состояніи имуществъ

благотворительнаго учрежденія.

Съ развитіемъ все большаго и большаго числа благотворительныхъ заведеній расширяется и потребность въ надзорѣ за таковыми, и за благосостояніемъ не одной кассовой наличности, но и движимаго, а часто и ихъ недвижимаго имущества.

На общихъ собраніяхъ благотворительныхъ обществъ выбираются въ члены ревизіонныхъ комиссій, правда, высоко нравственныя и безукоризненной честности лица, но съ одними этими качествами мало они могутъ сдѣлать пользы. Необходимо при этомъ еще знаніе ревизіоннаго дѣла, а его-то и не достаетъ большинству ихъ.

Какъ же пріобрѣсти это знаніе?

Нѣтъ для этого легчайшаго способа, какъ читать образцовыя экспертизы и доклады ревизіонныхъ комиссій и ревизоровъ.

Съ сознаніемъ особенной пользы такого чтенія нашъ журналъ съ первыхъ дней своего существованія помѣщалъ на своихъ страницахъ тѣ экспертизы судебныя и частныя, которыя, по мнѣнію редакціи, могли назваться образцовыми или, по меньшей мѣрѣ, представляютъ интересъ для счетоводовъ-экспертовъ и для членовъ ревизіонной комиссій.

Теперь передъ читателемъ три ревизіи одного и того же учрежденія, какъ лучшія экспертизы, изъ которыхъ каждая дополняетъ другіе двѣ. Первая произведена по *Высо-*

чайшему повелѣнію Почетнымъ Опекуномъ, вторая Товарищемъ Предсѣдателя учрежденія и, наконецъ, третья Предсѣдателемъ таковаго.

Въ виду полноты этихъ трехъ ревизій, которыя могутъ быть названы и экспертизами, редакція журнала „Практической жизни“ рекомендуетъ ихъ вниманію своихъ читателей.

Редакція.

Историческія свѣдѣнія о Богадѣльнѣ.

По *Высочайшему* повелѣнію $^{8}/_{20}$ мая 1874 г. устроенная Почетнымъ Гражданиномъ Ф. Я. Ермаковымъ Богадѣльня съ принадлежащимъ ей капиталомъ, движимымъ и недвижимымъ имуществомъ, причислена къ вѣдомству *Императрицы Маріи* съ тѣмъ, между прочимъ, чтобы это заведеніе, состоя въ помянутомъ вѣдомствѣ, не требовало однакожъ отъ него, какъ учрежденіе самостоятельное и обезпеченное въ средствахъ, никакихъ денежныхъ пособій.

Въ 1877 г. $\frac{19\text{ іюня}}{1\text{ іюля}}$ *Высочайше* утвержденъ уставъ этой Богадѣльни „для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ лицъ мужескаго и женскаго пола *православнаго* исповѣданія всѣхъ состояній и сословій, *но преимущественно крестьянскаго.*

Въ 1880 г. Ф. Я. Ермаковъ ходатайствовалъ объ увеличеніи числа призрѣваемыхъ въ учрежденной имъ Богадѣльнѣ на 200 человѣкъ, причемъ объяснилъ, что на этотъ предметъ онъ пожертвовалъ вновь 200000 р. и употребилъ эту сумму, равно какъ и деньги, имъ прежде пожертвованныя, на покупку и отдѣлку дома въ Москвѣ, на Мясницкой улицѣ, составляющаго собственность Богадѣльни и приносящаго дохода 20000 р. въ годъ, каковая сумма можетъ увеличиться въ непродолжительномъ времени до 30000 р.

22 Марта воспослѣдовало *Высочайшее* соизволеніе на принятіе означенныхъ 200000 р. для увеличенія числа призрѣваемыхъ въ Богадѣльнѣ Ермаковыхъ съ 300 на 500 чел.

Въ 1883 г. Ф. Я. Ермаковъ представилъ объ увеличеніи числа призрѣваемыхъ въ учрежденной имъ Богадѣльнѣ до 600 человѣкъ и объяснилъ, что въ 1878 г. онъ употребилъ пожертвованный имъ капиталъ 265000 р. на покупку дома на Мясницкой улицѣ, пожертвовавъ еще 200000 р. на от-

дѣлку этого дома и на выстройку на его дворѣ другого дома, и что затѣмъ ему, Ермакову, пришлось прибавить еще 150000 руб. на этотъ предметъ, такъ что стоимость этихъ домовъ равняется 615000 р., а дѣйствительная стоимость ихъ превышаетъ 700000 р. съ доходомъ въ 40000 р.

5 Декабря 1884 г. *Государь Императоръ Высочайше* соизволилъ на принятіе пожертвованнаго женою Потомственнаго Почетнаго Гражданина Екатериною Ермаковой, въ пользу Богадѣльни Ермаковыхъ, недвижимаго имущества, заключающагося въ домѣ съ землею, стоимостью въ 10000 р., находящагося въ Москвѣ, Мѣщанской части, 4 участка, съ тѣмъ, чтобы имущество это, согласно волѣ жертвовательницы, оставалось пожизненно въ ея владѣніи.

При этомъ *Его Императорскому Величеству Всемилостивѣйше* благоугодно было соизволить на утвержденіе Екатерины Ермаковой въ званіи помощницы Попечителя.

24 Декабря 1884 г. воспослѣдовало *Всемилостивѣйшее* соизволеніе на увеличеніе числа призрѣваемыхъ до 600 чел.

12 Апрѣля 1887 г. воспослѣдовало *Высочайшее* соизволеніе на принятіе отъ имени „Товарищество Мануфактуръ Ермаковыхъ“, за счетъ принадлежащихъ Попечителю Богадѣльни Ермаковыхъ паевъ сего товарищества, въ пользу означенной Богадѣльни: а) дома въ Московскомъ уѣздѣ, 3 стана, за Трехгорной заставой, при деревнѣ Шелепихѣ, съ 17 десятинами 1708 саж. земли, оцѣненнаго въ 150000 р., и б) дома въ С.-Петербургѣ, Московской части, 3 участка, оцѣненнаго въ 350000 рублей.

12 Іюля 1888 г. *Государь Императоръ Высочайше* соизволилъ на принятіе пожертвованной Попечителемъ и учредителемъ Богадѣльни Ермаковымъ, въ собственность оной, лѣсной дачи, въ количествѣ 1262 десятинъ 315 саж., находящейся въ Дмитровскомъ уѣздѣ Московской губерніи, при селѣ Тѣшиловѣ, съ тѣмъ, чтобы изъ этой дачи ежегодно разрабатывалось по 20 десятинъ на дрова частью для отопленія Богадѣльни и ея отдѣленія и частью на продажу для увеличенія средствъ Богадѣльни.

Въ 1889 г. Попечитель Богадѣльни Ермаковыхъ вошелъ съ представленіемъ, въ коемъ объяснилъ, что на пожертвованной имъ землѣ за Трехгорной заставой онъ выстроилъ зда-

ніе подъ отдѣленіе Богадѣльни для помѣщенія на первый разъ 300 призрѣваемыхъ обоего пола, содержаніе коихъ вполнѣ обезпечено доходомъ отъ С.-Петербургскаго дома и отъ лѣсной дачи въ Дмитровскомъ уѣздѣ, и просилъ о разрѣшеніи открыть означенное отдѣленіе на 300 призрѣваемыхъ, *преимущественно изъ крестьянъ*.

Въ 9 день августа 1889 г. воспослѣдовало *Высочайшее* соизволеніе на это ходатайство, съ тѣмъ, чтобы отдѣленіе содержалось на счетъ дохода, приносимаго принадлежащими Богадѣльнѣ Ермаковыхъ недвижимыми имуществами.

10 Января 1891 г. согласно съ ходатайствомъ Попечителя Богадѣльни Ермаковыхъ, Ф. Я. Ермакова, воспослѣдовало *Высочайшее* соозволеніе на принятіе пожертвованныхъ имъ 200000 р. для употребленія процентовъ съ сего капитала на предметъ расширенія благотворительной дѣятельности означенной Богадѣльни, но при условіи, чтобы Богадѣльня эта съ ея отдѣленіемъ, какъ учрежденіе самостоятельное и обезпеченное собственными средствами, не требовала отъ Вѣдомства Императрицы Маріи въ будущемъ никакихъ пособій, а равно не возбуждала и ходатайствъ о присвоеніи служащимъ въ семъ учрежденіи лицамъ правъ на пенсію изъ общаго по Вѣдомству пенсіоннаго капитала.

Въ 23 день октября 1877 г. воспослѣдовало *Высочайшее* соизволеніе на присвоеніе одной изъ палатъ Богадѣльни Ермаковыхъ навсегда имени Московскаго Генералъ-Губернатора Князя В. А. Долгорукова, съ предоставленіемъ сему послѣднему пожизненно права замѣщать эту палату десятью лицами по его усмотрѣнію, а послѣ его смерти на предоставленіе сего права Московской Городской Думѣ, согласно желанію Князя Долгорукова.

14-го мая 1880 года за № 12 учредителемъ Богадѣльни Ермаковымъ предоставлено въ распоряженіе Предсѣдательствующаго въ Московскомъ Присутствіи Опекунскаго Совѣта 17 вакансій призрѣваемыхъ въ названной Богадѣльнѣ.

Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1895 года умеръ учредитель Богадѣльни Ермаковыхъ Ф. Я. Ермаковъ. По уставу, званіе Попечителя Богадѣльни должно было перейти къ двумъ сыновьямъ его по старшинству. Но одинъ изъ нихъ, Павелъ, умеръ еще при жизни отца, а потому званіе Попечителя

принялъ на себя Дмитрій Ермаковъ, но онъ управлялъ Богадѣльнею кратковременно и умеръ 30 января 1896 г. Вслѣдствіе его смерти Предсѣдательницей Комитета выбрана была вдова Ф. Я. Ермакова, учредителя Богадѣльни, Екатерина Корнильевна Ермакова.

Поводъ къ ревизіи Богадѣльни.

Въ докладѣ по этому поводу сказано:

„Существующая въ Москвѣ Богадѣльня Ермаковыхъ, учрежденная Потомственнымъ Почетнымъ Гражданиномъ, а затѣмъ Дѣйствительнымъ Статскимъ Совѣтникомъ Флоромъ Яковлевичемъ Ермаковымъ для призрѣнія престарѣлыхъ и увѣчныхъ лицъ обоего пола, *православнаго* исповѣданія, всѣхъ состояній и сословій, *но преимущественно крестьянскаго*, руководствовалась Уставомъ, **Высочайше** утвержденнымъ $\frac{19\text{ іюня}}{1\text{ іюля}}$ 1877 г.

„На основаніи означеннаго Устава, Богадѣльня Ермаковыхъ, состоя въ Вѣдомствѣ учрежденій Императрицы Маріи, имѣетъ счастье находиться подъ Августѣйшимъ покровительствомъ **Ихъ Императорскихъ Величествъ** и управляется особымъ Комитетомъ, подъ предсѣдательствомъ Попечителя—въ лицѣ, сначала, учредителя Богадѣльни, Ф. Я. Ермакова, а затѣмъ—сыновей его, Дмитрія и Павла Ермаковыхъ, пожизненно. За смертію ихъ, назначеніе Попечителя должно зависѣть отъ Комитета, назначающаго его изъ своей среды. Члены Комитета избираются непосредственно Попечителемъ преимущественно изъ *главнѣйшихъ жертвователей* Богадѣльни.

„По смерти учредителя Богадѣльни Ермаковыхъ Попечителемъ ея состоялъ Дмитрій Флоровичъ Ермаковъ, который затѣмъ умеръ 30 января 1896 г. Съ этого времени, за отсутствіемъ наслѣдственныхъ попечителей *), Богадѣльня, по

---

*) Второй сынъ Ф. Я. Ермакова, Павелъ, умеръ 13 апрѣля 1881 года.

отношенію къ ея управленію, оказалась въ такомъ положеніи, что возможно ожидать существенныхъ перемѣнъ въ дальнѣйшей судьбѣ этого обширнаго учрежденія, призрѣвающаго (вмѣстѣ съ открытымъ въ 1889 г. Отдѣленіемъ его за Трехгорной заставой въ Москвѣ) до 1100 человѣкъ обоего пола и не только возникшаго и развившагося до указанныхъ размѣровъ всецѣло на частныя средства Ермаковыхъ, но и всегда, въ случаяхъ недостаточности текущихъ доходовъ, почерпавшаго у своего попечителя необходимые рессурсы для существованія.

„Между тѣмъ, за непредставленіемъ съ 1888 г. бывшими попечителями никакихъ отчетовъ по Богадѣльнѣ Ермаковыхъ и за отсутствіемъ поводовъ для ближайшаго ознакомленія съ этимъ заведеніемъ, дѣйствительное состояніе дѣлъ оной оставалось до послѣдняго времени неизвѣстнымъ какъ Опекунскому Совѣту, такъ и Главному Управленію вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, что, конечно, не могло быть терпимо по отношенію къ учрежденію, имѣющему счастье находиться подъ непосредственнымъ **Ихъ Императорскихъ Величествъ** покровительствомъ.

Въ виду сего, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющаго Собственною **Его Императорскаго Величества** Канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи въ 5-й день апрѣля 1896 г. воспослѣдовало **Высочайшее Государя Императора** соизволеніе на порученіе Почетному Опекуну, Тайному Совѣтнику Антипову всесторонней ревизіи Богадѣльни Ермаковыхъ.

„Исполнивъ **Высочайшее** возложенное порученіе, Тайный Совѣтникъ Антиповъ представилъ *) отчетъ по произведенной имъ ревизіи Богадѣльни Ермаковыхъ съ соображеніями о будущемъ устройствѣ этого учрежденія и управленія онымъ, основанными на результатахъ означенной ревизіи, и выработанные имъ, Почетнымъ Опекуномъ Антиповымъ, проекты новаго устава и штата Богадѣльни Ермаковыхъ.

---

*) Отъ 23 марта 1897 г. за № 438.

Ревизія Почетнаго Опекуна Тайнаго Совѣтника Антипова Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ.

Въ докладѣ о ревизіи замѣчено слѣдующее:

„Богадѣльня Ермаковыхъ въ Москвѣ состоитъ изъ двухъ отдѣленій: одного въ Сокольникахъ и другого у Трехгорной заставы.

„Сокольницкая Богадѣльня помѣщается въ нѣсколькихъ зданіяхъ, частію каменныхъ, частію деревянныхъ, пристроенныхъ другъ къ другу на разныхъ горизонтахъ. Палаты просторныя и расположены такъ, что въ каждой изъ нихъ посрединѣ находится коридоръ, а по обѣимъ сторонамъ его отдѣльныя для призрѣваемыхъ комнаты, отгороженныя другъ отъ друга невысокими перегородками.

„Въ палатахъ тепло, но вентиляція вездѣ неудовлетворительная, особенно въ ретирадахъ. Призрѣваемые получаютъ кровать, постель, бѣлье, одежду и пищу безъ чая. Тюфяки у призрѣваемыхъ грязны. Одежда состоитъ изъ грубыхъ халатовъ и капотовъ. Пища дается призрѣваемымъ простая, соотвѣтствующая крестьянскому обиходу, но не всегда въ достаточномъ количествѣ. Въ одно изъ вечернихъ посѣщеній, я засталъ въ кухнѣ передъ ужиномъ такъ мало щей и каши, что ихъ едва достало на половину призрѣваемыхъ. Смотритель оправдывался тѣмъ, что вечеромъ многіе не ужинаютъ, а пьютъ чай, но это оказалось невѣрнымъ. Въ Сокольницкой Богадѣльнѣ находилось къ 1 января 1897 г. 60 мужчинъ и 453 женщины, итого 513 человѣкъ. Отдѣленіе Богадѣльни при Трехгорной заставѣ расположено гораздо удобнѣе и состоитъ изъ двухъ отдѣльныхъ зданій. Порядокъ содержанія здѣсь почти такой же, какъ въ Сокольникахъ. Разница лишь въ томъ, что въ Сокольницкой Богадѣльнѣ даютъ по днямъ пищу постную и скоромную, а въ отдѣленіи Богадѣльни у Трехгорной заставы, цѣлый годъ только одну постную. Тамъ находилось призрѣваемыхъ къ 1 января 1897 г. 113 мужчинъ и 357 женщинъ, итого 470 человѣкъ. Всего въ 2-хъ отдѣленіяхъ Богадѣльни 983 человѣка. Осо-

баго лазарета ни въ одномъ изъ отдѣленій нѣтъ, и больные лежатъ въ общихъ палатахъ со здоровыми.

„Доходное имущество, пожертвованное Ф. Я. Ермаковымъ, обезпечивающее Богадѣльню, состоитъ изъ капитала въ 300.000 р., двухъ домовъ и лѣснаго имѣнія. Капиталъ 300.000 р. находится на храненіи въ Московской Конторѣ Государственнаго Банка по двумъ роспискамъ подъ №№ 240, 285 и 294,610. Въ первой роспискѣ на 200.000 р. сказано: „Вкладъ долженъ быть возвращенъ по предъявленію сей росписки", а во второй на 100.000 р.: „Вкладъ имѣетъ быть возвращенъ Богадѣльнѣ Ермаковыхъ по требованію Комитета Богадѣльни". Имѣя въ виду, что указанныя росписки Банка находятся на рукахъ Комитета и что Комитетъ этотъ имѣетъ возможность получить во всякое время вклады обратно, я счелъ необходимымъ указать Банку неправильность этихъ росписокъ, оффиціально заявивъ ему, что на основаніи § 15 **Высочайше** утвержденнаго Устава Богадѣльни выдача этихъ капиталовъ можетъ послѣдовать не иначе, какъ съ соизволенія Главноуправляющаго Собственною **Его Императорскаго Величества** Канцеляріею по учрежденіямъ Императрицы Маріи. На это заявленіе Банкъ мнѣ отвѣтилъ, что выдача вкладовъ, а равно процентовъ по нимъ, во всякомъ случаѣ будетъ производиться Конторою согласно Устава Богадѣльни Ермаковыхъ.

Два дома, принадлежащіе Богадѣльнѣ, одинъ въ Петербургѣ и другой въ Москвѣ, осмотрѣны были мною подробно и найдены въ удовлетворительномъ положеніи. Они представляютъ собою крупную доходную собственность. Домъ въ Петербургѣ имѣетъ 90 мелкихъ квартиръ. Валоваго дохода получилось отъ него въ 1896 г. 27.350 р., а чистаго дохода 12.350 р. Домъ въ Москвѣ имѣетъ 30 крупныхъ квартиръ. Валовой доходъ 40.200 р., а чистый 26.750 р. Всего съ обоихъ домовъ получается чистаго дохода 39.100 р. На ремонтъ этихъ домовъ въ 1896 г. употреблено 10.000 р. Изъ этой суммы въ Петербургѣ истрачено болѣе 8.000 р. Принимая во вниманіе, что оба дома оцѣнены въ 965.000 р. и что они нигдѣ не заложены, доходъ отъ этихъ домовъ, по моему мнѣнію, могъ бы быть еще значительнѣе. Тѣшиловская роща—лѣсное имѣніе, находится въ Дмитровскомъ

уѣздѣ Московской губерніи (1262 дес.). Подробно осмотрѣвъ это имѣніе, я убѣдился, что оно не только обезпечиваетъ топливомъ Богадѣльню, но еще даетъ доходъ отъ продажи лишнихъ дровъ и лѣсу,—при очень умѣренной рубкѣ, не болѣе какъ 11—15 десятинъ въ годъ. Крупнаго лѣса нѣтъ, но дровяника весьма много. Независимо отъ дровъ для отопленія Богадѣльни, оно можетъ давать доходу примѣрно до 4000 р. въ годъ.

„За Флоромъ Яковлевичемъ Ермаковымъ всегда остается крупная заслуга въ томъ, что онъ устроилъ въ столицѣ столь полезное благотворительное учрежденіе, какъ Богадѣльня, на 1000 стариковъ и старухъ изъ крестьянскаго сословія. Это учрежденіе было излюбленнымъ его дѣтищемъ; онъ положилъ на него большой капиталъ *), исходатайствовалъ о передачѣ Богадѣльни въ Вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи и выработалъ для нея Уставъ, получившій *Высочайшее* утвержденіе въ 1877 г. Но, къ сожалѣнію, Уставъ этотъ составленъ былъ Ермаковымъ главнѣйше для себя самого, въ разсчетѣ, что управленіе Богадѣльнею будетъ подъ личнымъ его наблюденіемъ, и было упущено изъ виду, что послѣ смерти учредителя и постояннаго жертвователя Богадѣльни, установленный имъ порядокъ управленія, вслѣдствіе недостаточности высшаго контроля, можетъ оказаться неудовлетворительнымъ.

„По Уставу, Ф. Я. Ермаковъ состоялъ Попечителемъ и Предсѣдателемъ Комитета, управляющаго Богадѣльнею. Ему предоставлено было полное право избирать помощника попечителя и Членовъ Комитета, которые въ качествѣ сотрудниковъ Попечителя должны были быть главнѣйшими жертвователями Богадѣльни (§ 12 Уст.). Какъ ни велики были по Уставу его права, но, приступивъ къ организаціи Комитета Богадѣльни, Ф. Я. Ермаковъ сразу превысилъ предоставленную ему власть. Онъ назначилъ въ Комитетъ, кромѣ жены своей, членами однихъ своихъ племянниковъ, изъ

---

*) Кромѣ устроенной въ Сокольникахъ Богадѣльни: процентными бумагами 300.000 р., домъ въ Москвѣ 615.000 р., въ СПБ. 350.000., Тѣшиловское имѣніе 300.000 р., Отдѣленіе Богадѣльни при Трехгорной заставѣ 150.000 р. и домъ въ Сокольникахъ 10.000 р., всего 1.725.000 рубл.

крестьянъ, не имѣющихъ никакихъ средствъ и потому не могущихъ быть жертвователями Богадѣльни, какъ было указано въ Уставѣ.

„Такимъ образомъ, коллегіальное учрежденіе Комитета не имѣло и не могло имѣть на практикѣ никакого значенія, такъ какъ самъ учредитель былъ полнымъ хозяиномъ Богадѣльни, входилъ во всѣ мелочи управленія, требовалъ отъ членовъ Комитета безпрекословнаго исполненія его приказаній и продолжалъ одинъ давать щедрою рукою средства на Богадѣльню. При жизни Ф. Я. Ермакова, это было совершенно частное дѣло и, въ виду его щедрости и хорошихъ отношеній къ Богадѣльнѣ, Уставъ Богадѣльни и точное его исполненіе не могли имѣть особаго значенія, но, со дня смерти Ф. Я. Ермакова въ іюнѣ 1895 г., дѣло это становится уже не частнымъ, а общественнымъ и съ этого времени начинаютъ обнаруживаться въ полной силѣ недостатки устава по организаціи управленія.

„По Уставу званіе Попечителя Богадѣльни должно было перейти пожизненно къ двумъ сыновьямъ его, по старшинству. Но одинъ изъ нихъ, Павелъ, умеръ еще при жизни отца, а потому званіе Попечителя Богадѣльни принялъ на себя Дмитрій Ермаковъ. Кратковременное управленіе Д. Ф. Ермакова Богадѣльнею (онъ умеръ 30 января 1896 г.) ознаменовалось тѣмъ, что проценты съ капиталовъ и деньги отъ доходныхъ статей, принадлежащіе Богадѣльнѣ, стали вноситься въ частную банкирскую контору Волкова и К° на личный его счетъ, вслѣдствіе чего, по его смерти въ кассѣ Богадѣльни оказался недочетъ въ 11.372 р. 92 к. Нѣтъ никакого основанія предполагать, чтобы Д. Ф. Ермаковъ дѣйствовалъ такъ въ своихъ личныхъ выгодахъ, но во всякомъ случаѣ, приведенный фактъ свидѣтельствуетъ, что интересы Богадѣльни не были ему близки.

„Комитетъ, управляющій Богадѣльнею, я засталъ въ слѣдующемъ составѣ:

„Предсѣдательница Комитета, вдова Дѣйствительнаго Статскаго Совѣтника Екатерина Корнильевна Ермакова изъ крестьянъ, полуграмотная, утверждена помощницей Попечителя, согласно §§ 9, 10 и 11 Устава, 5-го декабря 1884 г.

и за смертью мужа, согласно § 13, предсѣдательствуетъ въ Комитетѣ.

„Члены Комитета, въ качествѣ сотрудниковъ Попечителя. I. Григорій Ивановичъ Ермаковъ, старшій запасный писарь, унтеръ-офицеръ, записавшійся въ бронницкіе купцы по 2-й гильдіи. 2. Ѳедоръ Кирилловичъ Ермаковъ, отставной артистъ Императорскихъ московскихъ театровъ—управляющій Богадѣльнею въ Сокольникахъ, утвержденъ 28 февраля 1885 г. 3. Яковъ Андреевичъ Ермаковъ, крестьянинъ собственникъ Московской губерніи, Коломенскаго уѣзда, села Мещерина—управляющій домомъ въ Москвѣ и лѣсной дачей въ Дмитровскомъ уѣздѣ, утвержденъ 28 февраля 1885 г. 4. Петръ Елисѣевичъ Фокинъ, крестьянинъ того же уѣзда—конторщикъ, утвержденъ 15 іюня 1889 г. 5. Михаилъ Дмитріевичъ Ермаковъ, изъ крестьянъ того же уѣзда, утвержденъ 19 марта 1896 г. и 7. Иванъ Никитичъ Ермаковъ утвержденъ 15 іюня 1889 г. *Письмоводитель Комитета Николай Ивановичъ Быковскій.* Всѣ поименованныя лица самые близкіе родственники Ермаковой.

„Желая ознакомиться съ дѣятельностью такого Комитета, я разсмотрѣлъ его постановленія за послѣднее время и былъ крайне удивленъ тѣмъ обстоятельствомъ, что тотчасъ послѣ смерти Попечителя Д. Ф. Ермакова Комитетъ въ засѣданіи 19 марта 1896 г. поспѣшилъ назначить нѣкоторымъ своимъ членамъ жалованье даже за прошлое время, а именно съ 1 іюля 1895 г. въ слѣдующемъ размѣрѣ: Г. И. Ермакову—2400 р. въ годъ, Я. А. Ермакову—1200 р., Ф. К. Ермакову—1200 р. и П. Е. Фокину—240 р. Итого по 5040 р. въ годъ.

Въ томъ же засѣданіи Комитетъ нашелъ нужнымъ избрать въ члены Комитета родственниковъ Ермаковой изъ крестьянъ, Михаила Дмитріевича Ермакова и Ивана Поликарповича Ермакова. Такимъ образомъ, по уставу Богадѣльни число членовъ Комитета назначено шесть, а Комитетъ избралъ еще 7-го.

Счетоводство въ Богадѣльнѣ Ермаковыхъ я нашелъ въ неудовлетворительномъ положеніи.

За періодъ времени съ 1888 года до 1 мая 1894 г. имѣлась по обоимъ отдѣленіямъ Богадѣльни одна небольшая

черновая кассовая книга, которую велъ самъ Ермаковъ, записывая приходъ и расходъ крупными суммами. Съ 1-го мая 1894 г. по 1 января 1897 г. велись двѣ кассовыхъ книги: одна для Сокольницкой Богадѣльни, а другая для Трехгорной Богадѣльни. Но въ эти книги вносились также счета и другихъ учрежденій Ф. Я. Ермакова, такъ какъ учрежденія эти находятся въ завѣдываніи вдовы Ермаковой и ея племянниковъ, т. е. того же Комитета Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ. Въ кассовыхъ книгахъ Сокольницкой и Трехгорной Богадѣленъ за 1896 г. записаны счета по покупкѣ и продажѣ процентныхъ бумагъ для Мещеринской Богадѣльни на 12363 р. 12 к., счета по Вышневолоцкой Богадѣльнѣ на 1962 р. 45 к., счета по покупкѣ печенаго хлѣба для Странноприимнаго Дома Ермаковой на 1231 р. 87 к. и т. п. Такое смѣшеніе счетовъ крайне запутываетъ счетоводство Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ.

Установленныя уставомъ Богадѣльни ежемѣсячныя свидѣтельствованія суммъ и удостовѣренія въ ихъ цѣлости Комитетомъ производились неправильно. Съ 1-го февраля по 5 іюля 1896 г. свидѣтельствованія суммъ не было. При свидѣтельствованіи Комитетъ означалъ въ кассовыхъ книгахъ сумму прихода и расхода не прописью, а цифрами. Подпись свидѣтельствованія суммъ дѣлалась иногда на одной сторонѣ кассовой книги подъ приходомъ, остатокъ же суммъ не прописывался, не означался, изъ какой валюты или билетовъ онъ состоитъ, и не указывалось, гдѣ остаточныя суммы находятся на храненіи. При началѣ ревизіи Богадѣльни, въ моемъ присутствіи, сдѣлана была выписка годовыхъ прихода, расхода и остатка суммъ, начиная съ 1 января 1888 г. по 23 апрѣля 1896 г.—дня прибытія моего въ канцелярію Богадѣльни. Выписка эта, засвидѣтельствованная бухгалтеромъ и казначеемъ Комитета Богадѣльни Г. И. Ермаковымъ, была мнѣ доставлена своевременно. Усмотрѣвъ изъ этого документа, что къ 23 апрѣля 1896 г. находится по кассѣ налицо остаткомъ сумма 24.242 р. 52 к., я просилъ письмомъ отъ 23 мая 1896 г. Предсѣдательницу Комитета Ермакову увѣдомить меня: внесена ли эта сумма въ Государственный Банкъ на текущій счетъ Богадѣльни. На это Предсѣдательница Комитета 24 мая того же года увѣдомила меня, что

къ 23 апрѣля указанная выше сумма 24.242 р. 52 к. на текущій счетъ въ Государственный Банкъ не была внесена потому, что часть ея 13.516 р. 88 к. считается за умершимъ Попечителемъ Богадѣльни Ф. Я. Ермаковымъ и она по распоряженію Московскаго Сиротскаго Суда должна получиться въ скоромъ времени, т. е. не позже іюня мѣсяца, а 9.731 р. 96 к. считаются за умершимъ Попечителемъ Д. Ф. Ермаковымъ и деньги эти тоже будутъ получены Комитетомъ не позже іюня, остальные же 993 р. 68 к. находятся въ наличности по кассѣ. Послѣдняя сумма была мною провѣрена.

„Попечительница Комитета Е. К. Ермакова первоначально считала, какъ выше указано, что за умершими Попечителями Богадѣльни—Ф. Я. Ермаковымъ и Д. Ф. Ермаковымъ числятся долги: за первымъ 13.516 р. 88 к. и за вторымъ 9.731 р. 96 к., подробное же разсмотрѣніе Комитетомъ Богадѣльни счетовъ разныхъ благотворительныхъ заведеній Ф. Я. Ермакова обнаружило, что онъ остался долженъ Богадѣльнѣ въ Москвѣ 24.159 р. 17 к. а Д. Ф. Ермаковъ 11.372 р. 92 к., которые Сиротскимъ Судомъ признаны, возвращены Комитету Богадѣльни и записаны по кассовымъ книгамъ за 1896 г. и 1897 г. на приходъ“.

Одновременно съ этимъ докладомъ Тайный Совѣтникъ Антиповъ представилъ проектъ измѣненія устава Богадѣльни Ермаковыхъ въ г. Москвѣ, по разсмотрѣніи котораго таковой съ нѣкоторыми измѣненіями **Высочайше** утвержденъ 20 Мая 1900 г. и въ настоящее время введенъ въ дѣйствіе.

По этому уставу Богадѣльня состоитъ изъ двухъ отдѣленій: Александровскаго въ честь имени **Императора Александра III** и Маріинскаго въ честь имени **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны**.

Эти отдѣленія и вообще имущество и управленіе Богадѣльни нынѣ находятся въ слѣдующемъ положеніи.

Александровское отдѣленіе,

имени Императора Александра III.

Александровское отдѣленіе, названное въ честь имени блаженной памяти *Государя Императора Александра III*, находится на окраинѣ города Москвы, въ чертѣ города, въ мѣстности, называемой Сокольничьимъ Полемъ.

Помѣщеніе его со времени ревизіи, произведенной Почетнымъ Опекуномъ Тайнымъ Совѣтникомъ Антиповымъ, не измѣнилось.

Существенными вопросами по отношенію къ этому помѣщенію являются два. Это: 1) канализація и 2) владѣніе смежнымъ прудомъ.

I. Канализація въ Александровскомъ отдѣленіи.

Въ этомъ отношеніи зданіе остается въ прежнемъ видѣ. Попечитель Богадѣльни Генералъ-Лейтенантъ А. П. Суражевскій два раза письменно сносился съ московскимъ городскимъ головой объ устройствѣ канализаціи въ зданіи Богадѣльни во вниманіе къ тому, что здѣсь помѣщается до тысячи призрѣваемыхъ и служащихъ и встрѣчается крайняя необходимость въ этой канализаціи. Но отвѣта на эти письма Попечителемъ отъ городского головы и отъ городского управленія получено не было. Затѣмъ, въ текущемъ году обращались съ просьбой лично въ городскую думу, сначала членъ комитета Г. Ѳ. Егоровъ, затѣмъ лично я, какъ предсѣдатель, ѣздилъ нѣсколько разъ въ городскую управу, чтобы выяснить положеніе дѣла о канализаціи въ помѣщеніи Богадѣльни, и обращался поочередно къ тремъ Членамъ Управы, завѣдывавшему прежде и нынѣ завѣдывающему канализаціоннымъ отдѣленіемъ и спеціально Сокольничьимъ отдѣленіемъ. По ихъ объясненію оказывается, что въ мѣстности, называемой Сокольники, во время производства канализаціи были положены трубы недостаточно большого размѣра, вслѣдствіе чего существующія трубы не пропускаютъ

отбросовъ и нынѣ выпускаемыхъ чрезъ нихъ изъ домовъ, въ которыхъ уже проведена канализація. Поэтому встрѣтилась необходимость либо замѣнить нынѣшнія трубы малаго размѣра, либо же сдѣлать новую сѣть трубъ въ районѣ, гдѣ помѣщается Сокольницкая Богадѣльня. Вопросъ этотъ поставленъ въ Думѣ общимъ вопросомъ для всей той мѣстности, и до настоящаго времени, насколько извѣстно, еще не разрѣшенъ.

II. Прудъ при Александровскомъ отдѣленіи.

Непосредственно въ сосѣдствѣ владѣній Александровскаго отдѣленія, подъ самой террасой зданія, находится прудъ, состоящій въ вѣдѣніи Кабинета *Его Императорскаго Величества*, размѣромъ около десяти тысячъ квадратныхъ саженей, который питаетъ водой значительно меньшій прудъ, находящійся во владѣніи Богадѣльни. Первый прудъ находился въ арендномъ содержаніи и пользованіи Богадѣльни въ теченіе четверти вѣка, которая, благодаря этой арендѣ, не ощущала потребности въ водѣ, льдѣ и въ прогулкахъ кругомъ пруда. Въ теченіе этого времени Богадѣльня платила аренду дворцовому управленію въ Москвѣ.

Нынѣ дворцовое вѣдомство сдѣлало предположеніе засыпать прудъ и, распланировавъ эту мѣстность, застроить ее дачами. Мысль эта, кстати здѣсь сказать, едва ли дастъ полезный и хорошій результатъ, такъ какъ площадь предполагаемаго къ засыпкѣ пруда, занимаетъ примѣрно больше десятины и притомъ достаточно глубокая, такъ что едва ли засыпка пруда возможна, а кромѣ того, судя по чистотѣ воды въ прудѣ и по его обширности, надо полагать, что онъ питается подземными ключами, а потому, хотя его засыпка сначала и будетъ казаться удовлетворительною, но впослѣдствіи должна будетъ обнаружиться проточная вода. Кромѣ того, эта мѣстность сырая, и здѣсь нѣкоторыя дачи, которыя были построены, оказались сыры до того, что ихъ пришлось разобрать, потому едва ли изъ этого проекта дворцовое вѣдомство будетъ имѣть какую-либо выгоду.

Обращаясь затѣмъ собственно къ интересамъ Богадѣльни, необходимо сказать, что засыпкою этого пруда, граничащаго

непосредственно съ владѣніями Богадѣльни, будетъ нанесенъ послѣдней весьма крупный, существенный ущербъ въ такой сильной степени, что самое существованіе Богадѣльни должно будетъ утратить свое значеніе, а потому Богадѣльня ходатайствовала объ уступкѣ ей этого пруда въ полную собственность, но это ходатайство было отклонено.

Между тѣмъ, если этотъ большой прудъ будетъ засыпанъ, то отъ этого пострадаетъ и меньшій прудъ, находящійся во владѣніи Богадѣльни и питающійся водой изъ большого пруда.

Если большой прудъ будетъ засыпанъ, то призрѣваемые лишатся обоихъ прудовъ.

Принимая во вниманіе, что Богадѣльня носитъ имя *Государя Императора Александра III и Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны* и равно какъ и владѣніе дворцоваго вѣдомства принадлежитъ Императорской Фамиліи, можно бы объединить эти владѣнія въ одномъ управленіи, передавъ эту прилегающую мѣстность дворцоваго вѣдомства изъ Московской дворцовой конторы въ вѣдѣніе учрежденія Императрицы Маріи и подъ контроль и пользованіе администраціи Богадѣльни Ермаковыхъ съ тѣмъ, чтобы таковая, считаясь собственностью вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, находилась бы подъ главнымъ управленіемъ Главноуправляющато Собственной *Его Императорскаго Величества* Канцеляріей по учрежденіямъ Императрицы Маріи и могла бы быть отчуждаема не иначе, какъ съ *Высочайшаго* соизволенія.

Въ виду крайней важности этого вопроса, я представлялся г. Товарищу Главноуправляющаго Собственной *Его Императорскаго Величества* Канцеляріей и докладывалъ Его Превосходительству объ этомъ.

Надо добавить, что и желаніе покойной Попечительницы Богадѣльни, Е. К. Ермаковой, было, чтобы прудъ дворцоваго вѣдомства былъ пріобрѣтенъ въ собственность Богадѣльни, но такъ какъ подобное ходатайство должно быть возбуждено изъ Москвы письменно, то я передалъ Попечительницѣ сначала черезъ письмоводителя Богадѣльни, а затѣмъ адресовалъ ей письмо слѣдующаго содержанія:

Г. Почетной Попечительницѣ Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ Александровскаго отдѣленія имени Императора Александра III и Маріинскаго отдѣленія имени Императрицы Маріи Ѳеодоровны вдовѣ Дѣйствительнаго статскаго совѣтника Екатеринѣ Корнильевнѣ Ермаковой.

Милостивая Государыня!

Я просилъ письмоводителя Богадѣльни Григорія Ивановича Ермакова передать Вамъ, и считаю долгомъ повторить то же Вамъ письменно, именно, что Ваше желаніе о томъ, чтобы прудъ, принадлежащій Дворцовому вѣдомству, смежный съ владѣніемъ Богадѣльни, получить въ собственность Богадѣльни, я исполнилъ. Я возилъ планы въ Петербургъ въ Собственную *Его Императорскаго Величества* Канцелярію по учрежденіямъ Императрицы Маріи, объяснилъ эти планы Товарищу Главноуправляющаго Генералъ-Лейтенанту Оливу и не встрѣтилъ отказа въ немъ ходатайствовать о передачѣ этого пруда во владѣніе Богадѣльни. Но для этого, по словамъ Товарища, Богадѣльня должна, а по моему мнѣнію и необходимо, изложить это ходатайство отъ Комитета изъ Москвы письменно, на бумагѣ, на имя Его Сіятельства Главноуправляющаго графа Протасова-Бахметева, съ приложеніемъ къ этому ходатайству и плановъ, какъ нашего владѣнія, такъ и смежнаго Дворцоваго управленія, на которомъ прудъ этотъ находится. Въ виду этого, я обращаюсь къ Вамъ съ покорнѣйшей просьбой поручить члену Комитета Николаю Ивановичу Быковскому, Вашему племяннику, какъ юристу и присяжному повѣренному, собрать составленные уже по этому дѣлу планы и бумаги, равно и увѣдомленіе Министра Императорскаго Двора на имя Главноуправляющаго гр. Протасова-Бахметева, послѣдовавшее два года тому назадъ, объ отказѣ въ уступкѣ этого участка Богадѣльнѣ, поручить Николаю Ивановичу, какъ юристу и присяжному повѣренному, составить ходатайство отъ имени Комитета и Попечителя объ уступкѣ этого участка земли, на которомъ нахо-

дится прудъ, въ собственность Богадѣльни, либо въ видѣ дара во вниманіе къ тому, что оба отдѣленія Богадѣльни названы: одно Александровскимъ, а другое Маріинскимъ въ честь *Ихъ Величествъ Государя Императора Александра III* и *Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны,* либо же въ видѣ аренды или купли. Въ ходатайствѣ надо указать, что Богадѣльня крайнѣ нуждается въ этомъ участкѣ, особенно нужда велика въ прудѣ, состоявшемъ уже во владѣніи Богадѣльни въ теченіе многихъ лѣтъ. Проектъ такого ходатайства, по выработкѣ его Николаемъ Ивановичемъ, будетъ доложенъ въ Комитетъ. Затѣмъ я беру на себя лично завести это ходатайство въ Петербургъ, передать его, кому слѣдуетъ, и сдѣлаю всѣ дальнѣйшія объясненія лично о тѣхъ нуждахъ, которыя испытываетъ Богадѣльня и можетъ въ дальнѣйшемъ еще испытывать, если этотъ прудъ будетъ засыпанъ. Я долженъ сказать, что у меня не умираетъ, а живетъ надежда, что прудъ этотъ можетъ быть полученъ во владѣніе Богадѣльни.

83629

Пользуюсь этимъ случаемъ, чтобы засвидѣтельствовать Вамъ мое совершенное почтеніе Вашъ покорный слуга Ѳедоръ Езерскій.

На это письмо отъ Члена Богадѣльни Н. И. Быковскаго отвѣта не получено.

Разные вопросы.

Кромѣ названныхъ двухъ существенныхъ вопросовъ не оставлены были мною безъ вниманія и вопросы о заготовкѣ предметовъ продовольствія, о ремонтѣ зданій, о призрѣваемыхъ и т. п.

По первому вопросу ко времени моего поступленія, большинство контрактовъ на поставку продовольственныхъ предметовъ было уже заключено.

Подробное разсмотрѣніе смѣтъ по ремонту зданій въ теченіи лѣта 1903 г. предположено было поручить Товарищу Предсѣдателя Генералъ-Маіору Езерскому, объ утвержденіи котораго было представлено еще въ мартѣ 1903 г., но такъ какъ назначеніе его, затормозилось доносами изъ Москвы неподтвердившимися, однакоже оттянувшими назначеніе То-

варища Предсѣдателя до второй половины іюля мѣсяца, то ремонтныя работы Комитетъ разрѣшилъ произвести, по провѣркѣ смѣтъ Непремѣннымъ Членомъ г. Липинскимъ.

Затѣмъ, положеніе призрѣваемыхъ объясняется въ особой рубрикѣ „призрѣваемые“.

Маріинское отдѣленіе,

имени Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Маріи Ѳеодоровны.

Маріинское отдѣленіе расположено въ Московскомъ уѣздѣ за городской чертой Москвы и вблизи ея, на противоположной сторонѣ Александровскаго отдѣленія, въ мѣстности, называемой „за Трехгорной заставой“.

Существенными вопросами послѣ ревизіи тайнаго совѣтника Антипова, по Маріинскому отдѣленію, между прочимъ являются: 1) устройство платформы по Московско-Брестской желѣзной дорогѣ, проходящей черезъ владѣнія Маріинскаго отдѣленія Богадѣльни; и 2) устройство проѣзда къ Маріинскому отдѣленію.

Платформа при Маріинскомъ отдѣленіи.

Маріинскому отдѣленію принадлежитъ свыше 17 десятинъ, изъ которыхъ большинство подъ рощей, лугами и подъ прудами. Нынѣшній Попечитель Богадѣльни Генералъ-Лейтенантъ А. П. Суражевскій распорядился, между прочимъ, отвести часть этой земли, прилегающей къ Московско-Брестской желѣзной дорогѣ, подъ постройку дачъ, для чего и разбита была часть земли на тридцать два участка мѣрою отъ 300—350 квадратныхъ сажень каждый. Для сообщенія своего и съемщиковъ этихъ участковъ и для поднятія цѣны на послѣдніе необходимо, чтобы близъ предполагающихся къ застройкѣ участковъ останавливались бы дачные поѣзда. Въ техническомъ отношеніи устройство платформы представляется вполнѣ удобнымъ по мѣстному положенію желѣзной дороги. Къ этому желаютъ присоединиться и крестьяне селенія Шелепехи, граничащаго съ землей Маріинскаго отдѣленія. Они также заинтересованы въ постройкѣ платформы, одинаково близкой и къ Маріинскому отдѣленію, и къ ихъ селенію. Въ виду этого мною осмотрѣно мѣсто для устройства платформы и возбуждены переговоры черезъ архитектора Богадѣльни.

Проѣздъ къ Маріинскому отдѣленію.

По положенію своему Маріинское отдѣленіе оказывается изолированнымъ: къ нему нѣтъ проѣзда. Вся земля—17 десятинъ—расположена среди частныхъ владѣній: съ одной стороны она граничитъ съ владѣніями землевладѣльца Тѣстова, съ другой стороны—крестьянъ села Шелепихи, съ третьей—съ сахарнымъ заводомъ. Въ прежнее время отъ деревни Шелепихи существовалъ проѣздъ по землѣ Маріинскаго отдѣленія, но во время постройки Московско-Брестской желѣзной дороги переѣздъ черезъ дорогу перенесенъ былъ съ этого пункта на другое мѣсто, а проѣздъ, имѣвшійся черезъ земли Маріинскаго отдѣленія закрытъ еще въ годъ постройки желѣзной дороги. Послѣ этого Богадѣльня пользовалась проѣздомъ по владѣнію землевладѣльца Тѣстова, но вслѣдствіе несогласій между послѣднимъ и учредителемъ Богадѣльни, нынѣ покойнымъ Ермаковымъ, возбужденъ былъ въ судебномъ учрежденіи процессъ о правѣ проѣзда, который восходилъ до правительствующаго сената, причемъ по судебному рѣшенію, вошедшему въ законную силу, проѣздъ по землѣ Тѣстова былъ закрытъ и Маріинское отдѣленіе совсѣмъ очутилось изолированнымъ въ центрѣ частныхъ владѣній. Находясь въ такомъ затруднительномъ положеніи, бывшій Попечитель Богадѣльни, Ф. Я. Ермаковъ, воспользовался сосѣдствомъ съ Богадѣльнею общества голубиной охоты, и чтобы имѣть свободный проѣздъ въ Маріинское отдѣленіе Богадѣльни, записался членомъ общества голубиной охоты и по этому членскому билету мимо строеній голубиной охоты проѣзжалъ въ Маріинское отдѣленіе. Этимъ же самымъ путемъ пользуемся мы и въ настоящее время, проѣзжаемъ въ Маріинское отдѣленіе въ объѣздъ, мимо зданій общества голубиной охоты.

Для упорядоченія этого проѣзда я предполагалъ привлечь къ участію въ Комитетѣ, т. е., другими словами, выбрать членомъ Комитета нынѣшняго землевладѣльца Тѣстова, но и этотъ вопросъ затрудненъ тѣмъ, что бывшій владѣлецъ самъ умеръ, оставилъ трехъ сыновей, между которыми еще не выясненъ вопросъ о правѣ котораго либо изъ нихъ распорядиться тѣмъ участкомъ, по которому во-время-оно

проѣздъ существовалъ и который необходимо было бы вновь возстановить для Маріинскаго отдѣленія. Я предполагалъ вмѣстѣ съ Товарищемъ предсѣдателя войти въ личные переговоры съ землевладѣльцемъ Тѣстовымъ, но вслѣдствіе скораго увольненія въ отставку Товарища, вопросъ этотъ не могъ быть осуществленъ.

Особые вопросы.

По вступленіи въ должность, Товарищъ Предсѣдателя Генералъ-Маіоръ С. И. Езерскій поставилъ своей задачей прожить нѣсколько дней въ самой Богадѣльнѣ и войти во всѣ подробности положенія ея. Послѣ этого онъ представилъ докладъ свой, дословно слѣдующаго содержанія:

ОТЧЕТЪ

Товарища Предсѣдателя Комитета Богадѣльни Ермакова въ Москвѣ, Генералъ-Маіора Езерскаго, о результатахъ пребыванія его въ Маріинскомъ отдѣленіи Богадѣльни съ 26 по 29 Іюля включительно.

Проживъ трое сутокъ въ Богадѣльнѣ и подробно ознакомившись съ жизнью призрѣваемыхъ и служащихъ, а равно и съ состояніемъ жилыхъ и нежилыхъ зданій,—я нашелъ слѣдующее:

Въ какомъ видѣ найдено.	**Что надо сдѣлать.**
№1. **Зданіе большого корпуса.** а) Церковь въ нижнемъ этажѣ и церковь во второмъ этажѣ. Нижній этажъ весь сырой, а во второмъ этажѣ сырость въ алтарѣ. Въ обѣихъ церквахъ вентиляціи недостаточно; въ верхней церкви стѣны грязноваты, краска наполовину смылась; алтарь и иконостасъ не отдѣлены рѣшеткою, что, по отношенію къ алтарю, противорѣчитъ церковному закону, а по отношенію къ иконамъ влечетъ за собой скорую порчу позолоты оттого, что молящіеся, прикладываясь къ иконамъ, будутъ загрязнять и царапать иконостасъ. Рядомъ съ нижней церковью, налѣво при входѣ въ церковь, устроена часовня для покойниковъ, которые, лѣтомъ, быстро раз-	Сырость всего перваго этажа происходитъ отъ фундамента, который всего лишь въ $1^1/_2$ арш. и зимою промерзаетъ. Для уменьшенія сырости надо устроить искусственную вентиляцію, такъ какъ открытіе оконъ зимою и вообще въ холодную погоду, повлечетъ за собой простуду призрѣваемыхъ, чего допустить нельзя. Въ верхней церкви—стѣны надо окрасить, алтарь и весь иконостасъ по церкви отдѣлить рѣшеткою. Такъ какъ церковныя суммы весьма значительны, то, казалось-бы, все это легко можно осуществить. Бываютъ случаи, что одновременно умираетъ 3—4 призрѣваемыхъ, а потому необходимо устроить: а) отдѣльную часовню близъ слабаго корпуса, на

лагаясь, распространяютъ зловоніе, проникающее въ палаты призрѣваемыхъ. Гробы съ покойниками, какъ въ покойницкой, такъ и въ церкви, ставятся не на катафалкѣ, какъ это принято во всѣхъ благоустроенныхъ церквахъ, а на низкихъ и узенькихъ скамейкахъ, окрашенныхъ въ черный цвѣтъ. По выносѣ гроба съ покойникомъ изъ церкви, гробъ ставятъ на двѣ простыхъ палки, перевязанныхъ бѣлыми веревками (видъ носилокъ) и въ такомъ видѣ несутъ покойника на кладбище; причемъ, при переходѣ полотна желѣзной дороги (Москва-Брестъ), гробъ приходится тащить по землѣ потому именно, что около полотна ж. д. протянута, скрученная въ нѣсколько разъ, проволока въ ростъ человѣка, мѣшающая проходу.

б) **Палаты для призрѣваемыхъ:** нижній этажъ для мужчинъ (78 по штату, 56 чел. налицо), во 2 и 3 этажахъ для женщинъ (318 по штату, 189 чел. налицо). Весь нижній этажъ и лѣстница—сыры, сырость и на кухнѣ. Искусственной вентиляціи нѣтъ во всемъ корпусѣ; отопленіе водяное очень плохо, восточная половина корпуса нагрѣвается болѣе, а западная очень мало. Во всемъ корпусѣ потолки и мѣстѣ по избранію священника и смотрителя и б) катафалкъ и носилки, по указанію священника. Все это можно сдѣлать хозяйственнымъ способомъ и расходъ не превыситъ 350 руб.; расходъ этотъ полагалось бы отнести на церковныя сумму въ виду того, что и катафалкъ, и носилки составляютъ принадлежность церкви.

Теперь необходимо войти въ сношеніе съ начальствомъ Московско-Брестской ж. д. о томъ, чтобы противъ дороги на кладбищѣ проволока, приводящая въ движеніе семафоръ, была положена на землю, или же была бы поднята выше роста человѣка, дабы не мѣшала проносу покойниковъ и проходу на кладбище.

Сырость въ нижнемъ этажѣ, на лѣстницахъ и на кухнѣ оттого, что фундаментъ $1^1/_2$ аршина и зимою промерзаетъ. Для уменьшенія сырости надо устроить искусственную вентиляцію; надо поручить спеціалисту осмотрѣть всѣ сооруженія водяного отопленія и отыскать причину неравномѣрнаго нагрѣва зданія. Потолки и стѣны надо выбѣлить, а деревянныя перегородки пересмотрѣть, задѣлать щели и

стѣны грязны отъ копоти лампадъ, а во 2 и 3 этажахъ деревянныя перегородки окрашены такою плохою краскою, къ которой въ настоящее время все прилипаетъ: пыль, муссоръ, вата и платье и отъ всего этого перегородки выглядятъ грязными и неопрятными.

Въ нижнемъ этажѣ воздухъ спертый и тяжелый, что происходитъ отъ двухъ причинъ: во-первыхъ, нѣтъ вентиляціи, форточекъ же призрѣваемые, боясь простуды, не открываютъ и, во-вторыхъ, каждая палата отдѣляется одна отъ другой сплошною оштукатуренною стѣною, доходящею до самаго потолка, тогда какъ во 2 и 3 этажахъ палаты отдѣляются одна отъ другой деревянными перегородками, не доходящими до потолка болѣе, чѣмъ на аршинъ. Западная сторона палатъ нижняго этажа, прилегающая къ кухнѣ, имѣетъ много таракановъ и нанимаемый на годъ тараканщикъ (за 12 руб. въ годъ для всѣхъ зданій Богадѣльни) не можетъ съ ними справиться. —Въ нижнемъ этажѣ, близъ церкви имѣется кухня для квартиры регента, въ этой кухнѣ поставлена русская печь съ прямымъ дымоходомъ, а потому при вѣтрѣ постоянно дымитъ.—Чердакъ надъ всѣмъ зданіемъ корпуса вновь выкрасить такою масляною краскою, къ которой ничего бы не приставало послѣ того, какъ она высохнетъ.

Зданія Богадѣльни такъ обширны, что тараканщикъ долженъ работать, по меньшей мѣрѣ, весь день; если даже считать, что онъ работаетъ даромъ, то для надлежащей посыпки порошкомъ, онъ долженъ израсходовать порошку болѣе, чѣмъ на рубль. Очевидно, что при такой платѣ тараканщику (1 р. въ мѣсяцъ), онъ дѣлаетъ все только для виду, а не для дѣла.

Кухонную печь надо исправить. Чердакъ надо тщательно очистить отъ помета и падали; насыпать свѣжей земли; въ слуховыя окна вставить проволочныя сѣтки, тогда голуби не будутъ туда забираться и самъ собой прекратится тотъ тяжелый запахъ, который чувствуется теперь; самое же главное не будетъ причины для распространенія паразитовъ (вшей), которыхъ теперь очень много, какъ на самихъ призрѣваемыхъ, такъ и въ ихъ платьяхъ и постеляхъ.

Надо подумать также и о томъ, какъ бы провѣтрить все зданіе и уничтожить тотъ тяжелый и непріятный запахъ, который чувствуется теперь.

крайне загрязненъ голубями; помета ихъ тамъ болѣе ста пудовъ, есть много и дохлыхъ голубей; ходъ на чердакъ извнутри жилого помѣщенія; на томъ же чердакѣ въ южной его части, поставлено два металлическихъ бака, наполняемыхъ водой изъ водокачки; вода эта проходитъ: въ ватеръ-клозеты, въ кухню, пекарню и баню.— Все зданіе круглый годъ занято призрѣваемыми и въ теченіе всего времени своего существованія ни разу не провѣтривалось и не дезинфецировалось.

Въ нижнемъ этажѣ, кромѣ помѣщеній для призрѣваемыхъ имѣются: двѣ столовыхъ—одна для слабыхъ и мало опрятныхъ и другая для здоровыхъ; между столовыми помѣщается лавочка для продажи, по своей цѣнѣ, бѣлаго хлѣба, чаю, сахару, колбасы, конфектъ, табаку, спичекъ, деревяннаго и постнаго масла, керосину и т. п.

№ 2. **Кухня и пекарня:** все зданіе сырое; въ пекарнѣ, на полкѣ, гдѣ лежитъ хлѣбъ, очень много таракановъ; на кухнѣ таракановъ я не видѣлъ, но за то очень много мухъ, т. е. такъ много, что бывали моменты когда онѣ, буквально, покрывали собою столъ и всѣ предметы.

Углы крыльца кухни, со

Такъ какъ полка не прикрѣплена къ стѣнѣ, то необходимо часто выносить полку на дворъ, а то и въ самой пекарнѣ, разбирать ее, обваривать кипяткомъ и очищать отъ таракановъ.—Чтобы избавиться отъ мухъ, надо на лѣто вставлять въ окна особыя рамы съ натянутою на нихъ густою кисеею, или бѣлой марлей.

двора, отваливаются и видны дранки изъ подъ штукатурки.

Подъ кухнею и пекарнею находятся баня и помѣщеніе для кваса, и то и другое содержится чисто и опрятно, а особенно помѣщеніе для кваса.

Надъ кухней и пекарней имѣется чердакъ, приспособленный для сушки бѣлья.

Чтобы задержать разрушеніе крыльца—надо немедленно исправить и заштукатурить его.

Въ зимнее время бѣлье очень медленно сохнетъ, а потому для зимы чердакъ малъ,—надо для этой цѣли приспособить теперь же чердакъ надъ холостой постройкой, такъ называемой „харчевая кладовая", для чего сдѣлать лѣстницу извнутри кладовой и на чердакѣ устроить вѣшалки. Сдѣлать это можно хозяйственнымъ способомъ, съ самымъ незначительнымъ расходомъ.

№ 3. **Зданіе слабаго корпуса:** (названіе это дано потому, что въ этомъ корпусѣ помѣщаются слабые и больные призрѣваемые). Зданіе двухъэтажное; первый этажъ каменный, а второй—деревянный; въ первомъ этажѣ 5 палатъ, въ четырехъ изъ нихъ помѣщаются мужчины (32 чел. по штату, а налицо 24 чел.), а въ одной палатѣ женщины и во второмъ этажѣ шесть палатъ для женщинъ (52 по штату, а налицо 50). При всѣхъ 74 больныхъ только двѣ няньки (наемныя женщины съ платою по 5 р. въ мѣсяцъ). Такъ какъ всѣ тамъ живущіе слабы и почти половина изъ нихъ не можетъ обходиться безъ посторонней помощи, многіе не можетъ этого сдѣлать по своей подготовкѣ (онь окончилъ лишь батарейную школу, а не фельдшерскую), поэтому больные

Зданіе это, скорѣе всего слѣдуетъ назвать лазаретомъ обставить его по лазаретному положенію, но для этого надо многое измѣнить, а именно: докторъ долженъ бывать ежедневно; теперь же онъ бываетъ 2 раза въ недѣлю—во вторникъ и четвергъ, да и то не болѣе какъ на $^1/_2$ часа времени, и, какъ заявили мнѣ больные, онъ вовсе ихъ не осматриваетъ, а издали спрашиваетъ о состояніи ихъ здоровья; въ прежнее время фельдшеръ восполнялъ собою отсутствіе врача, теперь же, нынѣ состоящій на службѣ въ Богадѣльнѣ фельдшеръ не

гутъ даже и повернуться на другой бокъ безъ чужой помощи, а многіе больные отъ старости и болѣзни испражняются подъ себя, то въ палатахъ зловоніе и паразиты (вши). Тутъ же, въ одной изъ палатъ, стоитъ деревянный стулъ, самаго простого устройства, съ ведромъ, куда сажаютъ слабыхъ больныхъ для испражненія.

ему не довѣряютъ и къ его помощи не прибѣгаютъ, предпочитая страдать и молчать. Въ теченіе трехъ сутокъ моего пребыванія въ Богадѣльнѣ, я днемъ и ночью заходилъ къ двумъ больнымъ женщинамъ, которыя, страшно страдая отъ боли, метались по постели изъ стороны въ сторону и запекшимися губами шептали молитву о ниспосланіи имъ смерти. Двѣ няньки, ухаживая круглыя сутки за больными и слабыми,— выбивались изъ силъ и совершенно безъ толку совались то къ одному, то къ другому больному. Изъ моихъ разспросовъ выяснилось, что, какъ существуетъ Богадѣльня, ни одинъ больной не былъ отправленъ въ больницу на излѣченіе, а всѣ они, въ тяжкихъ страданіяхъ, безъ медицинской помощи, умирали въ этомъ же „слабомъ корпусѣ“, до конца жизни питаясь одною и тою же пищею, т. е. щами и кашей.

Если въ людяхъ, поставленныхъ во главѣ Богадѣльни, не заглохло еще чувство состраданія къ ближнему, то настоятельно необходимо и, возможно скорѣе, сдѣлать слѣдующее:

1) весь слабый корпусъ превратить въ лазаретъ съ довольствіемъ больныхъ, не об-

щею пищею, а пищею по указанію врача, въ зависимости отъ болѣзни.

2) Врачъ долженъ ежедневно, въ опредѣленное время, посѣщать больныхъ, если этого не можетъ выполнить, нынѣ состоящій на службѣ въ Богадѣльнѣ врачъ, г. Жаткевичъ, чему можетъ быть ему помѣхою, съ одной стороны, его прямая служба, а съ другой — отдаленность разстоянія, то для пользы дѣла слѣдуетъ пригласить врача изъ сосѣдней больницы, отстоящей отъ Богадѣльни въ 500—600 шагахъ.

Лично я былъ у врача, г. Левенштейна, который и теперь безплатно пользуетъ не только нашихъ призрѣваемыхъ, приходящихъ къ нему, но даже и нашихъ служащихъ и ихъ семейства, чтобы поблагодарить его за человѣколюбивое отношеніе къ больнымъ, и г. Левенштейнъ соглашается быть безплатнымъ врачемъ Маріинской Богадѣльни. Казалось бы, что предложеніемъ этимъ необходимо воспользоваться, а тѣ 600 руб. въ годъ, которые нынѣ уплачиваются врачу, съ большею пользою обратить на содержаніе лазарета.

3) Нынѣ состоящаго на службѣ фельдшера Василенко, какъ мало приготовленнаго и не отвѣчающаго цѣлямъ Бога-

дѣльни, замѣнить тѣмъ самымъ фельдшеромъ Александровымъ, который и раньше былъ на службѣ въ Богадѣльнѣ и существенно былъ полезенъ для призрѣваемыхъ, но по какому-то недоразумѣнію, онъ замѣненъ былъ Василенко.

4) Немедленно увеличить число нянекъ, т. е. добавить къ женщинамъ еще двѣ, а къ мужчинамъ еще одну няньку, т. е. чтобы у женщинъ было три, а у мужчинъ двѣ няньки. Нянекъ раздѣлить на двѣ смѣны—на денную и ночную.

5) Въ мужское и женское отдѣленіе выдать по одному переносному клозету послѣдней, новѣйшей системы; по одному штекбеккену, т. е. по одному судну, подставляемому подъ больного, немогущаго подняться съ постели, и снабдить нянекъ такимъ дезинфекціоннымъ средствомъ, которое уничтожало бы всякое зловоніе.

№ 4. **Водокачка**: новый насосъ при двигателѣ, въ 3 силы, поставленъ былъ г. Сиптицемъ за четыре дня до моего прибытія въ Богадѣльню. Осматривая этотъ насосъ, 27 іюля утромъ, я замѣтилъ, что чугунная станина насоса, при работѣ, прогибается; опасаясь поломки станины я приказалъ немедленно подъ середину ста-

Принимая во вниманіе произведенные мною опыты и имѣя въ виду, что Богадѣльня находится внѣ черты города и что, вслѣдствіе этого, городская пожарная команда можетъ прибыть въ Богадѣльню лишь по особому распоряженію,—надо признать, что Богадѣльня въ пожарномъ отношеніи вовсе не обезпечена.

нины подставить деревянную подставку. Насосъ поставленъ прямо на рельсы, а потому, отъ дѣйствія колеса съ одной стороны, происходитъ дрожаніе; во избѣжаніе порчи дорогой машины, какъ мнѣ сказали, стоющей 1200 - 1300 рублей, я поручилъ смотрителю, хозяйственнымъ способомъ, немедленно сдѣлать кирпичный фундаментъ.

Водокачка устроена для питанія водою изъ колодца: кухни, пекарни и клозетовъ призрѣваемыхъ и жилыхъ помѣщеній служащихъ, кромѣ клозетовъ, а также и для тушенія могущаго быть пожара. Колодезь, изъ котораго берется вода, мелокъ (всего 9 четвертей глубины); вся вода вычерпывается въ 20 минутъ и наполняется всего лишь одинъ бакъ въ 600 ведеръ; для наполненія втораго бака такой же емкости, надо ожидать два часа времени, пока наполнится колодезь и черезъ 20 минутъ вся вода вновь вычерпывается во второй бакъ; для наполненія третьяго бака въ 600 ведеръ, потребно столько же времени, т. е. 2 ч. 20 минутъ.

Такъ какъ водокачка предназначена и для тушенія пожара и такъ какъ въ большомъ и слабомъ корпусахъ и при

Настоятельно необходимо воспользоваться любезнымъ предложеніемъ фабриканта г. Шишова и обезпечить Богадѣльню всѣми противупожарными средствами теперь-же. Вызываемый этимъ мѣропріятіемъ расходъ хотя и можетъ простираться до 450 - 500 р., но въ виду важности дѣла, казалось бы, что передъ этимъ останавливаться не слѣдуетъ.

Для того же, чтобы можно было, въ случаѣ пожара, получить воды возможно больше, одновременно съ пріобрѣтеніемъ пожарныхъ инструментовъ, необходимо:

1) надъ малымъ колодцемъ, что за фабрикою г. Шишова, поставить навѣсъ для предохраненія колодца отъ засоренія листьями изъ деревьевъ, и 2) большой колодезь, находящійся вблизи мелкаго,—очистить (тамъ теперь тина, бревна и всякій соръ), исправить срубъ и закрыть его сверху для предохраненія отъ засоренія. На желѣзныхъ лѣстницахъ надо устроить деревянную настилку и сдѣлать перила съ боковъ.

Пріобрѣсти багры, ломы, топоры и ведра, и около каждаго жилаго помѣщенія поставить по одной деревянной лѣстницѣ.

зданіи для служащихъ устроены шланги, то я произвелъ слѣдующіе опыты:

1) подойдя къ зданію, снаружи котораго имѣется пожарный кранъ, я объявилъ, что дрова, лежащія въ 30 шагахъ отъ зданія загорѣлись; очень быстро былъ привинченъ рукавъ, открыли кранъ, но напоръ воды былъ такъ слабъ, что вода не достигала до дровъ шага на 2-3; струя воды изъ того же рукава не могла подняться и на крышу того самаго зданія, къ которому придѣланъ пожарный кранъ. 2) Подойдя къ Главному корпусу, я объявилъ, что пожаръ въ церкви во второмъ этажѣ. Сейчасъ же былъ развернутъ ближайшій рукавъ, водокачка начала дѣйствовать, всѣ винтеля въ бакахъ на чердакѣ зданія были отвинчены, но напоръ воды былъ такъ слабъ, что струя воды едва могла попадать на окна третьяго этажа и 3) войдя во второй этажъ слабаго корпуса, я объявилъ, что внизу, подъ окнами, загорѣлись дрова; быстро развернули рукавъ, открыли кранъ, подошли къ окну, но тутъ оказалось, что рукавъ коротокъ, брантсбой лежитъ на окнѣ и струя воды вытекаетъ изъ него, какъ изъ самовара, т. е. напора воды нѣтъ.

Вмѣстѣ съ этимъ нельзя умолчать и о томъ, что, имѣющіяся нынѣ шланги въ большомъ и слабомъ корпусахъ различныхъ діаметровъ и ихъ нельзя свинтить вмѣстѣ, въ случаѣ крайней необходимости.

Между жилыми зданіями (между зданіемъ служащихъ и слабымъ корпусомъ) помѣщается шляпная фабрика, работающая паромъ. Владѣлецъ фабрики г. Шишовъ, въ видахъ огражденія фабрики отъ пожара, имѣетъ два пожарныхъ рукава и большой деревянный бакъ, наполненный водой (въ бакѣ вмѣщается 1000 ведеръ воды). Бакъ поставленъ за дорогою, около фабрики и при бакѣ стоитъ ручная пожарная машина. Съ задней стороны фабрики, сейчасъ же за огородомъ г. Шишова есть два колодца, одинъ ближе къ фабрикѣ, а другой немного дальше. Изъ перваго колодца паровая машина беретъ воду для работы на фабрикѣ и вода вычерпывается изъ него въ часъ времени. Такъ какъ котелъ и днемъ, и ночью подъ парами, то къ машинѣ привинчивается пожарный рукавъ и фабрика вполнѣ обезпечена въ пожарномъ отношеніи. Г. Шишовъ очень любезно предложилъ мнѣ испытать дѣйствіе его противупожарныхъ средствъ и я лично убѣдился, что средства эти вполнѣ достигаютъ своей цѣли. Вмѣстѣ съ этимъ г. Шишовъ заявилъ мнѣ, что онъ охотно предлагаетъ Богадѣльнѣ свою паровую машину на случай пожара въ зданіяхъ

Богадѣльни, но съ тѣмъ, чтобы на средства Богадѣльни былъ поставленъ и привинченъ къ паровой машинѣ—паровой насосъ и чтобы Богадѣльня на свой счетъ, пріобрѣла такое количество пожарныхъ рукавовъ, чтобы, свинтивъ ихъ вмѣстѣ, можно было тушить пожаръ въ отдаленныхъ мѣстахъ —вправо и влѣво.

У большаго и слабаго корпусовъ, противъ оконъ, поставлено по одной желѣзной лѣстницѣ, но нѣтъ площадокъ, а потому въ моментъ опасности этими лѣстницами никто изъ призрѣваемыхъ не можетъ воспользоваться.

Багровъ, ломовъ, топоровъ и ведеръ вовсе нѣтъ; деревянныхъ лѣстницъ есть только двѣ и тѣ очень тяжелы.

№ 5. **Холостая постройка** подъ названіемъ „харчевая кладовая“ вновь перестроена съ добавленіемъ новаго матеріала. Въ зданіи этомъ, раздѣленномъ на три части, съ тремя отдѣльными ходами, хранятся: съ одной стороны — съѣстные припасы (мука, крупа, снѣтки и проч.), съ другой—разное имущество, а въ серединѣ—керосинъ (ежемѣсячно до 30—40 пудовъ).

Запахъ керосина можетъ быть впитываемъ съѣстными припасами, чего нельзя допустить; кромѣ того легко можетъ быть пожаръ, при неосторожномъ обращеніи съ огнемъ во время наливанія керосина въ мелкую посуду. Казалось бы, что керосинъ надо хранить гдѣ либо въ подвалѣ или же въ отдѣльномъ, изолированномъ помѣщеніи. Около самой водокачки есть довольно обширный навѣсъ, который теперь совершенно не нуженъ, полагаю, что подъ этимъ на-

№ 6. **Сарай близъ зданія**, въ которомъ помѣщается пріютъ. Надъ этимъ зданіемъ имѣется чердакъ, которымъ пользуются и служащіе и пріютъ, что очень неудобно.

№ 7. **Зданіе для служащихъ**, рядомъ съ фабрикой. Въ зданіи этомъ живутъ: священникъ и діаконъ вверху, помощникъ смотрителя и надзирательница (бывшая) внизу. Русскія печи во всѣхъ квартирахъ съ прямымъ дымоходомъ—дымятъ при вѣтрѣ; зимою и въ холодную погоду приходится отворять окна и двери, что влечетъ за собой простуду; въ квартирѣ священника дымитъ также и голландская печь.—Квартира помощника смотрителя сырая. Во всѣхъ четырехъ квартирахъ отхожія мѣста безъ воды, издаютъ сильное зловоніе и кромѣ того они всѣ холодныя и живущіе въ квартирахъ часто простужаются.

№ 8. **Хозяйственная часть:**

По Богадѣльнѣ и по квартирамъ служащихъ почти ежедневно встрѣчаются разныя вѣсомъ можно хранить керосинъ, но для этого надо обшить его досками и приспособить. Вопросъ этотъ слѣдовало бы передать на обсужденіе архитектора Богадѣльни.

Казалось бы, что для пріюта можно устроить чердакъ надъ тою частью сарая, который стоитъ при въѣздѣ во дворъ Богадѣльни (первая постройка по дорогѣ изъ города въ Богадѣльню, когда въѣзжаютъ въ ворота).

Если служащіе хорошо обставлены и квартиры ихъ вполнѣ хороши, то служащіе невольно обратятъ вниманіе на всѣ недостатки въ помѣщеніяхъ призрѣваемыхъ и наоборотъ. Въ виду этого съ одной стороны, а равно и въ видахъ обезпеченія служащихъ, болѣе или менѣе сноснымъ помѣщеніемъ, признавалось бы крайне необходимымъ: возможно скорѣе улучшить положеніе служащихъ, въ квартирномъ отношеніи.

Казалось бы, что теперь же надо купить: 1 горнъ (10 р.); 3 кузнечныхъ клещей (2 р.); 1

мелкія работы и притомъ неотложныя; многое можно было бы сдѣлать своими средствами и своими рабочими, но рѣшительно нѣтъ никакихъ инструментовъ.

№ 9. **Въ большомъ и слабомъ** корпусахъ изъ оконъ очень дуетъ оттого, что замазка снаружи потрескалась, отстала и отвалилась.

№ 10. **Переноска больныхъ призрѣваемыхъ** изъ большаго въ слабый корпусъ производится, во всякое время года, на тѣхъ же самыхъ носилкахъ, на которыхъ носятъ и покойниковъ. Носилки окрашены черною краскою, на высокихъ шатающихся ножкахъ; борты носилокъ низки, а потому когда положатъ на нихъ больнаго, то привязываютъ его веревками къ носилкамъ, чтобы больной не свалился, когда его будутъ нести съ третьяго этажа внизъ.

№ 11. **Денежные расходы:**

Въ настоящее время, для производства мелочныхъ авансовыхъ расходовъ, производится слѣдующая манипуляція: пишутъ требованіе въ 2-хъ экземплярахъ съ указаніемъ надобности и стоимости и все это везутъ къ члену Комитета г. Катуару, который и разрѣшаетъ расходъ. Г. Катуара часто не бываетъ дома, а на-

газовый цѣпной ключъ (5 р.), 1 плоскозубцы (1 р.) и 1 ручные тиски (1 р.). Весь расходъ не превыситъ 20 рублей, но зато всѣ мелкія работы будутъ исполняться безъ замедленія.

Казалось бы, что надо воспользоваться теплымъ временемъ и замазать всѣ окна новой замазкой; всего оконъ 400 шт. расходъ на это потребуется около 100 руб.

Крайне необходимо теперь же завести такія носилки, какія существуютъ для этой цѣли во врачебныхъ заведеніяхъ. а въ крайнемъ случаѣ надо пріобрѣсти носилки, на которыхъ въ военное время переносятъ больныхъ и раненыхъ; носилки должны быть непремѣнно съ ножками, чтобы носильщики могли поставить носилки на землю и отдохнуть.

Всякая работа можетъ лишь тогда идти успѣшно, когда люди относятся другъ къ другу съ довѣріемъ и уваженіемъ. Между тѣмъ въ нашемъ святомъ дѣлѣ этого-то сильнаго рычага и нѣтъ, мы сами его отталкиваемъ. Казалось бы, что въ такомъ дѣлѣ, какъ призрѣніе больныхъ и безпомощныхъ, нѣтъ мѣста ни недовѣрію, ни враждѣ: всѣ должны сплотить-

добность расхода такъ настоятельна, что смотритель вынужденъ дѣлать расходы безъ разрѣшенія и въ такихъ случаяхъ г. Катуаръ утверждаетъ расходъ потомъ. Послѣ разрѣшенія г. Катуара производится расходъ, всѣ счета смотритель подписываетъ и указываетъ какой предметъ и для какой надобности пріобрѣтенъ; потомъ пишется общій счетъ и все посылается въ Сокольники въ канцелярію, а оттуда къ г. Предсѣдателю на утвержденіе о возвратѣ израсходованнаго аванса. На все это тратится 2 - 3 недѣли времени, смотритель остается безъ аванса и всѣ неотложныя нужды приходится удовлетворять: или изъ его личныхъ средствъ, или же занимать деньги у другихъ, а въ крайности отложить неотложную потребность. Точно такъ же поступаютъ и съ выдачею жалованья служащимъ.

№ 12. **Чай и сахаръ**. Всѣмъ призрѣваемымъ даютъ 30 кусковъ сахару и опредѣленную порцію чаю на мѣсяцъ. Будучи въ Богадѣльнѣ, и я получилъ 3 куска сахару на 3 дня, утромъ я пилъ чай съ сахаромъ, а вечеромъ безъ сахару.

№ 13. **Пища и квасъ для призрѣваемыхъ:**

Хлѣбъ очень хорошій. Щи приготовляются изъ кислой

ся и приняться дружно и любовно за общую работу. Исходя изъ этого, надо упростить формальности, дать больше самостоятельности служащимъ, но предупредить ихъ, что всякій излишній или ненужный расходъ будетъ вычеркнутъ изъ счета. Авансы на непредвидѣнные расходы и содержаніе служащихъ надо выдавать своевременно, такъ какъ отъ этого зависитъ успѣхъ дѣла, а содержаніе всѣ мы привыкли получать въ свое время, точно опредѣленное, и на этомъ именно разсчетѣ всѣ мы ведемъ свое домашнее хозяйство,— слѣдовательно, несвоевременная выдача содержанія служащимъ вноситъ разстройство въ хозяйствѣ и наноситъ ущербъ служащимъ.

Такъ какъ чай есть роскошь, то о недостаткахъ сахару можно будетъ вести рѣчь тогда, когда будутъ излишнія средства.

Если призрѣваемые и впредь будутъ такъ же питаться, то

капусты своего заготовленія; капуста хранится въ отличномъ погребѣ-ледникѣ. Щи приготовляются въ одномъ котлѣ, т. е. одна варка и на обѣдъ, и на ужинъ; щи приготовляются съ мясомъ въ скоромные дни, и со снѣтками въ постные дни, а иногда и съ постнымъ масломъ; когда щи уже сварены, говядина вынимается изъ котла, отдѣляется отъ костей и взвѣшивается, а затѣмъ по вѣсу разрѣзается и раскладывается по чашкамъ, кости кладутся въ котелъ, гдѣ и остаются до ужина; къ ужину щи подогрѣваются. Каша приготовляется паромъ; каша бываетъ гречневая, ячная и пшенная; каша дается съ отличнымъ коровьимъ масломъ, котораго приходится, въ топленомъ видѣ, по одной ложкѣ на 6 человѣкъ на обѣдъ и столько же на ужинъ. Будучи въ Богадѣльнѣ, я три дня ѣлъ ту же пищу и въ томъ же количествѣ, какъ и призрѣваемые, и по совѣсти и по долгу службы свидѣтельствую, что всѣ три дни я былъ очень сытъ и ни на минуту не чувствовалъ голоду или позыва на пищу. Къ сему долженъ добавить, что въ теченіе трехъ дней я исключительно питался пищею призрѣваемыхъ и рѣшительно ничего не ѣлъ и не пилъ надо будетъ благодарить Бога и молиться объ упокоеніи души благодѣтеля Флора Яковлевича Ермакова.

сверхъ того, что ѣли и пили призрѣваемые.

№ 14. **Вещи для мужчинъ и женщинъ** содержатся въ слѣдующемъ количествѣ, но срокъ службы вещамъ *не опредѣленъ*.

	для мужч.	для женщ.
Простынь (бязь)	3	3
Наволочекъ (ситцев.)	2	2
Рубашекъ	3	3
Подштанниковъ	3	0
Платьевъ (ситцев.)	0	3
Платк. голов. (ситц.)	0	3
Чехловъ кроватныхъ	1	2
Накидокъ на подушку	0	2
Подушекъ съ наволоч.	1	1
Матрацъ	1	1
Чехолъ на матрацъ	1	1
Чуни (плетен. туфли)	1п.	1п.
Башмаковъ	1п.	1п.
Одѣялъ суконныхъ	1	1
Чулокъ нитяныхъ	3	0
Занавѣсокъ къ вѣшал.	2 на пал.	1 на пал.
Ватныхъ пальто	0.	1 на 5 ч.
Зимнихъ пальто	1 на 5 ч.	0
Лѣтнихъ халатовъ	2	0
Сапогъ кожаныхъ	20п. на вс.	0

Мужчинамъ и женщинамъ вовсе не даютъ: первымъ—*фуражекъ и теплыхъ штановъ*, а вторымъ—*чулковъ*. Казалось бы слѣдуетъ выдавать всѣмъ призрѣваемымъ всѣ вещи и на слѣдующіе сроки:

	для мужч.	для женщ.
Простынь на 3 года	3	3
Наволочекъ на 2 года	2	2
Рубашекъ на 8 мѣс.	1.	4
Подштанник. на 8 м.	1.	4
Платьевъ на 8 мѣс.	1.	0
Платковъ гол. на 8 м.	1.	0
Чехловъ кроватн. 5 л.	1.	0
Накидокъ на подушку.	0.	2
Подушекъ съ навол. 8 л.	1.	1
Матрацъ 8 л.	1.	1
Чехолъ къ нему 8 л.	1.	1
Чуни 1 годъ	1п.	1п.
Башмаки 1 годъ	1п.	1п.
Чулки бумаж. 8 мѣс.	1п.	3п.
Чулки шерст: срока нѣтъ	0.	всего 12п.
Занавѣска къ вѣш. 8 л.	2 на пал.	1 на пал.
Ватное пальто 10 л.	0.	1 на 5 ж.
Зимнее пальто 8 л.	1 на 3 ч.	0
Лѣтній халатъ 2 года	2	0
Одѣяло суконное 10 л.	1.	1
Сапоги кожаные 2 г.	1 на 3 ч.	0
Валенокъ на 3 г.	всего 30п.	0
Фуражекъ 2 года	1	0
Сукон. штан. 3 г.	1 п. на 3 ч.	0
Рукав. съ вареш. 1 з.	1 п. на 3 ч.	0
Башлыковъ на 6 л.	всего 25 ш.	0

Твердыя вещи:

Чашка съ блюдечк. ..1....1
Тарелка эмалирован. .1....1
Чайниковъ { бол..1 на 5 ч. 1 на 5 ж.
Глиняныхъ { мал..1 на 5 ч. 1 на 5 ж.
Табуретка.....1....1
Столъ-шкафчик. 1 на 2 ч..1 на 2 ж.
Тазъ.....1 напал..1 напал.
Лампочка керос. 1 „ 1 „

№ 15. **Мыло:** всѣмъ призрѣваемымъ дается $^1/_2$ фунта мыла въ мѣсяцъ.

Твердыя вещи должны отпускаться по нынѣ существующему порядку.

Примѣчаніе 1. Сроки вещамъ опредѣлены при совмѣстномъ обсужденіи смотрителя, надзирательницы и моемъ.

Примѣчаніе 2. Теплыя вещи назначены во вниманіе того, что призрѣваемые исполняютъ зимою разныя работы на воздухѣ, а слѣдовательно, ихъ и надо тепло одѣвать.

Примѣчаніе 3. Накидки на подушки я вовсе исключаю, какъ излишнюю роскошь.

Примѣчаніе 4. Всѣмъ призрѣваемымъ добавлено по четвертой смѣнѣ бѣлья потому собственно, что бѣлье стирается два раза въ мѣсяцъ и въ холодную погоду бѣлье сохнетъ почти двѣ недѣли, а потому призрѣваемые могутъ мѣнять бѣлье только черезъ двѣ недѣли, отчего у нихъ и заводятся вши; съ добавленіемъ же четвертой смѣны бѣлья—бѣлье будетъ мѣняться каждую недѣлю и вшей не будетъ.

Думаю, что это простое недоразумѣніе со стороны администраціи. Необходимо разъ-

Мужчинамъ и слабымъ женщинамъ бѣлье моютъ прачки и получаютъ особую дачу мыла,—тѣ же женщины, которыя сами моютъ себѣ бѣлье, особой дачи мыла не получаютъ и имъ не хватаетъ $^1/_2$ фунта мыла на мѣсяцъ.

№ 16. **Заявленіе арендатора**:

Г. Фотинскій, арендаторъ дачи, просилъ меня доложить Предсѣдателю:

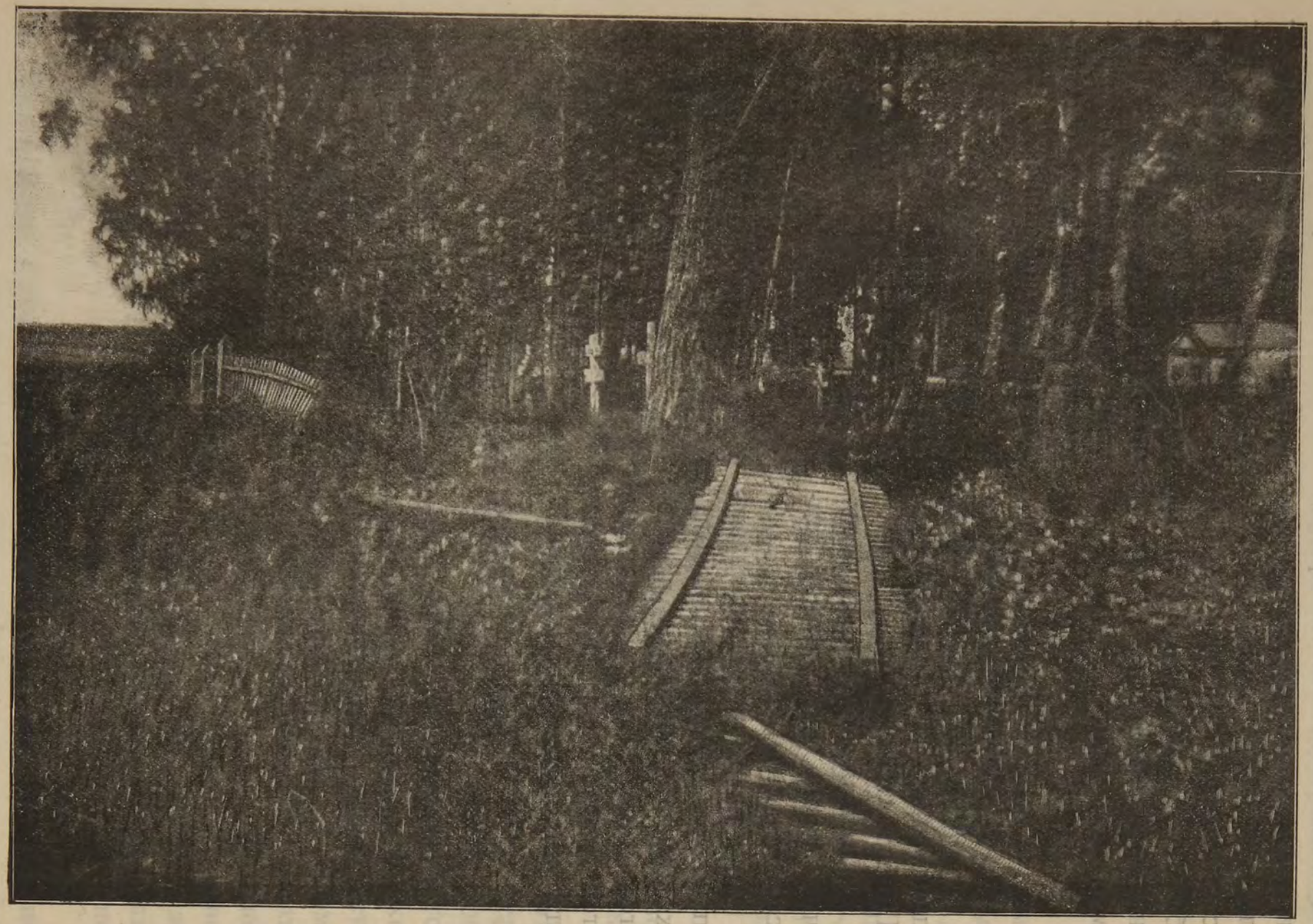
1) нельзя ли ускорить полученіе плана изъ Уѣздной Земской Управы.

и 2) разрѣшить Богадѣльнѣ продавать ему, Фотинскому, хлѣбъ по книжкѣ, съ разсчетомъ за мѣсяцъ, такъ какъ въ той мѣстности, кромѣ Богадѣльни, негдѣ купить хлѣба.

яснить, что бѣлье должно мыться мыломъ, отпускаемымъ Богадѣльнею, собственно на мытье бѣлья, а потому и тѣ женщины, которыя сами стираютъ свое бѣлье должны получать мыло на мытье бѣлья, а иначе выйдетъ, что здоровыя и могущія работать какъ бы подвергаются наказанію.

Генералъ-Маіоръ Езерскій.

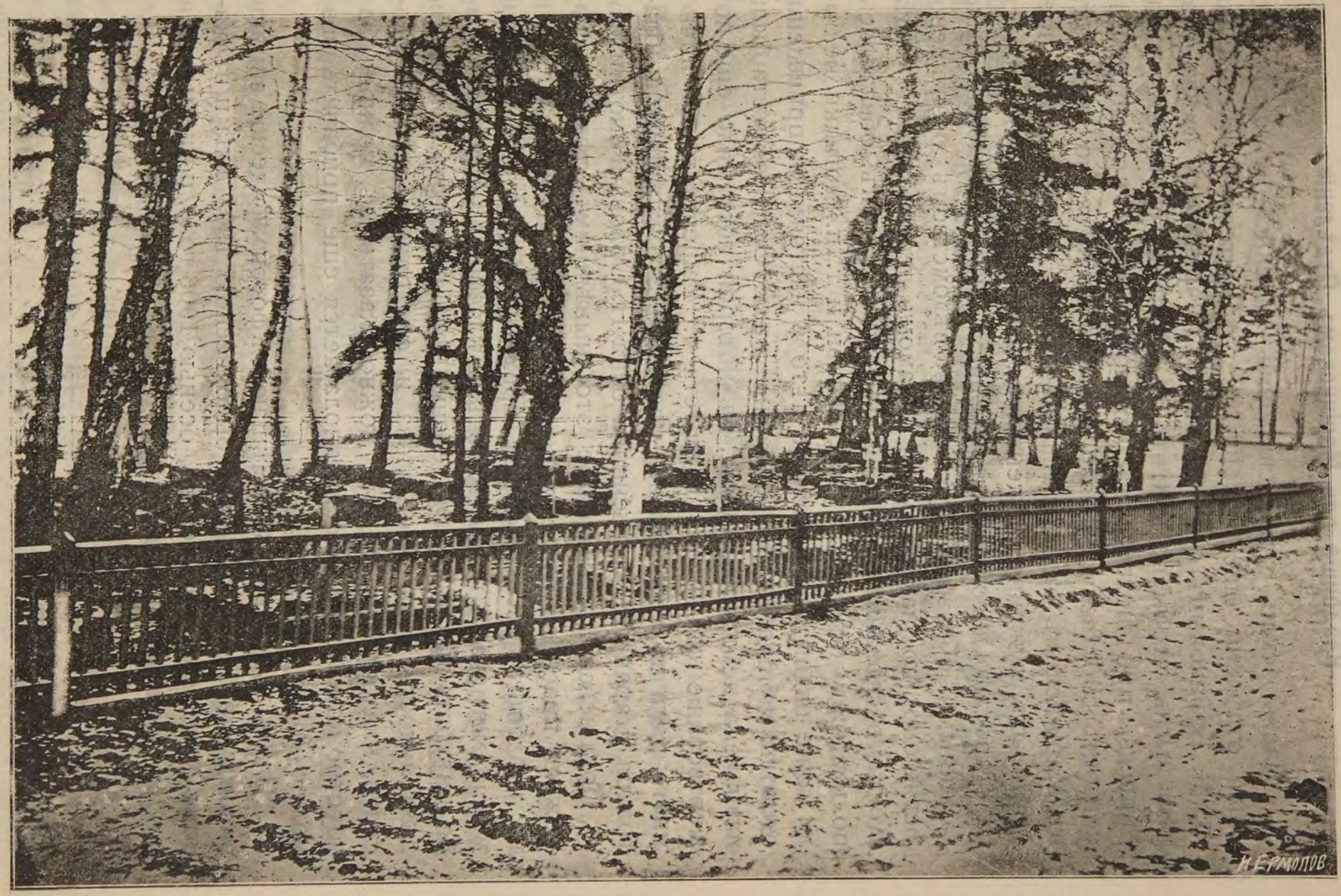
Отчетъ этотъ и нижеслѣдующій (ст. 34—41) о лѣсной дачѣ доложены и прочтены въ засѣданіяхъ Комитета, состоявшихся 19 и 28 Августа подъ предсѣдательствомъ его же Генералъ-Маіора Езерскаго.



Внѣшній видъ въѣзда на кладбище весною 1903 года.

Внутренность кладбища при въѣздѣ по приведеніи его въ порядокъ къ осени 1903 года.

Видъ кладбища, какъ оно было весною 1903 года.



Видъ того же кладбища по приведеніи его въ порядокъ къ осени 1903 года.

Кладбище при Маріинскомъ Отдѣленіи.

Часть земли, принадлежащей Маріинскому отдѣленію, была отдѣлена еще покойнымъ учредителемъ Богадѣльни Ф. Я. Ермаковымъ подъ кладбище. Учредитель имѣлъ благую мысль, чтобы не платить за мѣста на сосѣднихъ кладбищахъ, при похоронахъ призрѣваемыхъ престарѣлыхъ, устроить собственное кладбище. Это очень важно, такъ какъ въ Маріинскомъ отдѣленіи помѣщается до шестисотъ престарѣлыхъ мужчинъ и женщинъ, изъ которыхъ помираетъ за старостью довольно значительное число. Кладбище было законнымъ образомъ духовнымъ вѣдомствомъ разрѣшено, освящено, но находилось въ самомъ невозможномъ видѣ. Когда-то сдѣланная изгородь со всѣхъ сторонъ обвалилась, по кладбищу бродилъ скотъ, свиньи и т. п., могилки не были даже видны. Въ настоящее лѣто я настоялъ на приведеніи этого кладбища въ благообразный видъ. Отъ Комитета была назначена небольшая сумма, къ которой поступило еще пожертвованіе отъ члена Комитета г. Рашевскаго. Я лично много разъ въ теченіе лѣта посѣщалъ это кладбище и, благодаря стараніямъ священника отца Н. Орлова и смотрителя г. Подашевскаго, кладбище это нынѣшнимъ лѣтомъ огорожено красивой рѣшеткой, которая прилично окрашена, и на кладбищѣ въ настоящее время разбиты уже дорожки между могилками, и при въѣздѣ на кладбище устроена клумба цвѣтовъ. Словомъ, въ теченіе лѣта 1903 года, благодаря дѣятельности отца Н. Орлова и смотрителя г. Подашевскаго, кладбище приведено, можно сказать, въ полное благоустройство, а весною предполагается еще прибавить возможно болѣе цвѣтовъ.

Здѣсь (стр. 32—33) помѣщаются фотографическіе снимки видовъ кладбища, какъ оно было весною 1903 года и въ какомъ находится оно теперь, осенью 1903 года, по приведеніи его въ должный порядокъ.

ЛѢСНАЯ ДАЧА.

ОТЧЕТЪ

Товарища Предсѣдателя Комитета Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ объ осмотрѣ имъ лѣсной рощи въ Дмитровскомъ уѣздѣ Московской губерніи, близъ села Тѣшилова, принадлежащей Богадѣльнѣ.

Роща осмотрѣна 11, 12 и 13 августа, по распоряженію Предсѣдателя, и въ ней найдено слѣдующее:

При осмотрѣ оказалось:

№ 1. **Лѣсная роща**—просѣками, сдѣланными землемѣромъ, раздѣлена на 14 кварталовъ. На просѣкахъ, а иногда и въ сторонѣ отъ нихъ, сложены: въ сажени, полусажени и въ $^1/_8$ сажени дрова—березовыя, еловыя и осиновыя; попадалось много *развалившихся скирдъ дровъ*—частію отъ сильнаго вѣтра, частію отъ подгнившихъ кольевъ и частію отъ упавшихъ деревьевъ, вырванныхъ съ корнемъ и сломанныхъ бурею. По сторонамъ просѣки, направо и налѣво дивно много гніющихъ на зем-

Что надо сдѣлать:

Валежникъ, буреломъ и сухостой, а равно и лежащія на землѣ лапки елокъ, кромѣ вреда для лѣса, представляютъ изъ себя величайшую опасность, какъ готовые костры, во время лѣсныхъ пожаровъ. Крайне необходимо энергично приняться за очистку рощи отъ этихъ готовыхъ костровъ, которыхъ такъ много, что если Комитетъ примется за это дѣло самъ, т. е. наймет рабочихъ и будетъ очищать, то придется затратить *десятки тысячъ*, соберется еще больше кост-

лѣ деревьевъ разной толстоты; видно много бурелому и согнутыхъ бурею деревьевъ, которыя въ свою очередь нагнули сосѣднія мелкія деревья; есть много сухихъ деревьевъ, особенно же осины. Въ чащахъ лѣса такъ много гніющаго валежнику и бурелома, что пройти нѣтъ возможности. Въ чащахъ лѣса чувствуется спертый и гнилой воздухъ оттого, что лапки елокъ лежатъ совершенно на землѣ и задерживаютъ движеніе воздуха внизу.

ровъ оттого, что собранный матеріалъ, большею частью гнилой, некоку будетъ продать. По приблизительному вычисленію, сажень такихъ дровъ (полугнилыхъ) съ доставкою въ Москву, обойдется 6—6 р. 50 к.; продать же ихъ придется не дороже 2—2 р. 50 к., и то не всѣ.

Думаю, что всего лучше было бы очистить рощу, въ теченіи двухъ-трехъ лѣтъ, слѣдующимъ образомъ: предложить сосѣднимъ крестьянамъ очистить лѣсъ такъ:

а) молодой лѣсъ очистить отъ валежника, бурелома, сухостоя и отъ нависшихъ елочныхъ лапокъ съ тѣмъ, что весь собранный ими матеріалъ, они безплатно получаютъ въ свою пользу, и б) при очисткѣ же крупнаго и средняго лѣса, крестьяне безплатно получаютъ весь валежникъ всякой толстоты, буреломъ и сухостой не толще одного вершка, а буреломъ и сухостой свыше 1 вершка складываютъ въ кубическую сажень (3-хъ аршинную) и за каждую такую сажень уплачиваютъ Комитету отъ 2—2 р. 50 к. Съ крестьянами двухъ деревень (Яуртово и Тѣшилово) я ужъ разговаривалъ объ этомъ, не назначая цѣны на сажень

сухостоя и бурелома, и они согласны очистить рощу въ теченіи 2—3 лѣтъ, но при условіи, чтобы имъ разрѣшено было: длинный буреломъ и сухостой не распиливать и не складывать въ сажени, а цѣликомъ вывозить изъ лѣса домой для хозяйственнаго обихода. Думаю, что просьбу крестьянъ слѣдуетъ уважить потому именно, что такого бурелома и сухостоя будетъ не особенно много, но признавалъ бы необходимымъ на этотъ сортъ длиннаго и могущаго пригодиться въ хозяйствѣ лѣса—назначить самую низкую цѣну во вниманіе къ тому, что крестьянамъ придется много потратить времени на собираніе валежника, бурелома, сухостоя и на обрубку лапокъ елокъ, а равно и на сборъ ихъ въ кучи и сажени въ такихъ мѣстахъ, къ которымъ можно было бы подъѣхать, не срубая живыхъ деревьевъ. Вопросъ объ очисткѣ лѣса предлагаемымъ мною способомъ долженъ быть разрѣшенъ Комитетомъ въ самомъ ближайшемъ засѣданіи потому именно, что, какъ заявили мнѣ крестьяне, они теперь уже посѣяли рожь и свободны, погода вполнѣ благопріятная и они могутъ теперь же при-

няться за дѣло. Если Комитетъ, въ принципѣ, разрѣшитъ этотъ вопросъ, то представляется необходимымъ во избѣжаніе всякихъ недоразумѣній, заключить съ крестьянами каждой деревни письменный договоръ съ категорическимъ указаніемъ какъ работъ ихъ, такъ равно и правъ ихъ на собранный матеріалъ за ту или другую плату. Такъ какъ кругомъ всей рощи есть деревни, то для успѣха дѣла, необходимо отводить кварталы для очистки, ближайшіе къ каждой деревнѣ.

Въ видѣ опыта я разрѣшилъ крестьянамъ деревень Тѣшилово и Яуртово теперь же, безплатно, очистить 2—3 десятины березоваго молодаго лѣса, за церковью, близъ деревни Тѣшилово и ближайшій участокъ молодаго лѣса около деревни Яуртово.

Весьма необходимо сдѣлать просѣки удобопроѣзжими, какъ для проѣздовъ членовъ Комитета, такъ въ особенности для подвоза воды на случай тушенія лѣснаго пожара. Для достиженія этого я предложилъ крестьянамъ деревень Тѣшилово и Яуртово, чтобы они выкопали пни на ближайшихъ просѣкахъ и все время, даромъ-бы косили траву съ очищенныхъ ими просѣкъ.

Крестьяне дер. Тѣшилово, видимо, по глупости, отказались, заявивъ, что это имъ не выгодно, — крестьяне же деревни Яуртово охотно согласились. Если Комитетъ одобритъ это, мое, предложеніе, то думать надо, что всѣ крестьяне другихъ деревень также разработаютъ ближайшія къ нимъ просѣки.

№ 2. **Рубка бревенъ и дровъ** производится правильно и на тѣхъ самыхъ кварталахъ, какъ это обозначено на планѣ; кромѣ бревенъ и дровъ заготовляются, такъ называемые „угольники“, т. е. сучья отъ срубленныхъ деревьевъ и деревья въ 1-1½ вершка сухостоя и бурелома, встрѣчающіеся на участкѣ; хворостъ отъ срубленныхъ деревьевъ остается неубраннымъ и тутъ же гніетъ.

Количество нарубленныхъ бревенъ и дровъ я не считалъ, а если-бы и началъ считать, то и не сосчиталъ-бы потому именно, что для этого пришлось бы потратить болѣе недѣли времени и израсходовать много цвѣтныхъ карандашей. Кромѣ дровъ, сложенныхъ на вырубленномъ участкѣ, есть много дровъ на всѣхъ просѣкахъ, т. е. во всемъ лѣсу. По заявленію старшаго лѣсника Василія Григорьева, всего имѣется 3050 саж. дровъ (березовыхъ, еловыхъ и осиновыхъ). Всѣ эти дрова я видѣлъ; особенное вниманіе мое обращено было на осиновыя дрова, которыя, будучи срублены въ этомъ году (въ апрѣлѣ), оказались съ сгнившею сердцевиною. Изъ разспросовъ лѣсника и у крестьянъ и личнымъ опытомъ я убѣдился, что здоровое съ виду осиновое дерево имѣетъ гнилую сердце-

вину. Хотя я и не спеціалистъ по части лѣснаго хозяйства, но думаю, что причина гнилости лѣса на корню заключается въ томъ, что весь лѣсъ обильно заваленъ гнильемъ, въ которомъ ютятся всѣ вредныя насѣкомыя, подтачивающія корень здороваго дерева.

Принимая во вниманіе, что дрова на просѣкахъ лежатъ уже около года и на нѣкоторыхъ изъ нихъ появилась уже плѣсень,—желательно, чтобы дрова эти были вывезены изъ лѣса при первой къ тому возможности.

Въ этомъ году первый разъ заготовлены „слеги“ цѣною 20—25 коп. за штуку на мѣстѣ, но крестьяне не покупаютъ ихъ потому, что цѣна высока; чтобы слеги не пропали даромъ надо понизить цѣны на 5 коп., т. е. продавать за 15—20 коп. и на будущее время слегъ уже не заготовлять.

Бревна я видѣлъ и нашелъ ихъ въ хорошемъ состояніи.

№ 3. **Сѣнокосъ.** Около 220 десятинъ имѣется луговъ, т. е. мѣстъ, на которыхъ вовсе не растетъ лѣсъ. Сѣнокосъ ежегодно сдается крестьянамъ въ аренду

Крестьяне деревень Васьково и Тѣшилово обращались ко мнѣ съ просьбой разрѣшить имъ: часть арендуемыхъ ими луговъ обратить подъ пахоту. Луга эти я лично видѣлъ, они

а) деревнѣ Яуртово за 108 р.
б) „ Горенки „ 80 р.
в) „ Иваньково „ 135 р.
г) „ Васьково „ 40 р.
д) „ Тѣшилово „ 155 р.
е) „ Жилкиной „ 28 р.
ж) „ Васьковой „ 22 р.

Итого 568 р.

Условія ежегодно возобновляются; условій этихъ я не видѣлъ, онѣ хранятся у Управляющаго дачей.

№ 4. **Охрана рощи.** Роща охраняется четырьмя лѣсниками, изъ коихъ: одинъ старшій и трое младшихъ; старшій получаетъ 15 рублей въ мѣсяцъ и квартиру въ сторожкѣ; двое младшихъ получаютъ по 8 руб., а одинъ 9 руб. въ мѣсяцъ.

У лѣсниковъ нѣтъ никакихъ наружныхъ знаковъ, а равно и нѣтъ огнестрѣльнаго оружія и они, по необходимости, ходятъ въ лѣсъ съ топорами для огражденія себя отъ нападенія порубщиковъ лѣса. На долю каждаго лѣсника приходится участокъ лѣса около 300 десятинъ, а старшему — приходится нѣсколько разъ въ мѣсяцъ обходить всю рощу, около 25—27 квадратныхъ верстъ; кромѣ этого старшій лѣсникъ около 2-2$^1/_2$ мѣсяцевъ долженъ жить на станціи „Талицы“ для на высокихъ горахъ и въ сухое лѣто трава очень плоха. Крестьянамъ я сказалъ, чтобы они подали въ Комитетъ прошеніе. Думаю, что просьбу крестьянъ надо удовлетворить,— Богадѣльня отъ этого ничего не потеряетъ, а крестьяне будутъ болѣе обезпечены, такъ какъ желаютъ взять луга въ аренду на 12 лѣтъ, и могутъ огородить ихъ отъ потравы канавою или же изгородью.

Такое ограниченное число лѣсниковъ можно объяснить лишь тѣмъ, что окрестные крестьяне болѣе или менѣе добросовѣстны и лѣнивы, а потому порубокъ почти нѣтъ и я ихъ не видѣлъ. Участки лѣсниковъ очень велики и, при добросовѣстномъ исполненіи ими своихъ обязанностей, они должны износить не менѣе четырехъ паръ сапогъ. Если дѣло охраны рощи обстоитъ благополучно, то это надо приписать тому обстоятельству, что лѣсники наняты изъ деревень, прилегающихъ къ рощѣ. Лѣсникамъ на отопленіе даютъ валежникъ, а при починкѣ избы или при постройкѣ новой—они должны покупать лѣсъ за деньги. Казалось бы справедливымъ давать имъ: а) для отопленія бу-

наблюденія за доставкою, нагрузкою и отправленіемъ въ Москву дровъ и бревенъ, а во время рубки лѣса—долженъ слѣдить какъ за рубкою, такъ и за кладкою дровъ и принимать ихъ отъ рабочихъ.

№ 5. **Охота** въ рощѣ въ настоящее время не разрѣшается, а между тѣмъ современное реломомъ или сухостой, и б) при постройкѣ и починкѣ избы—лѣсъ въ опредѣленномъ количествѣ, что и было бы имъ поощреніемъ за ихъ честную службу. Въ сосѣднихъ рощахъ (казенной и частныхъ) лѣсники получаютъ отъ 12—13 рублей въ мѣсяцъ, буреломъ и сухостой на отопленіе, лѣсъ на постройку стройки и сѣнокосу на одну корову.

Всѣмъ нашимъ лѣсникамъ необходимо дать: а) знаки съ надписью: „лѣсной сторожъ Богадѣльни Ермаковыхъ"; б) форменныя фуражки, присвоенныя служащимъ въ учрежденіяхъ Императрицы Маріи, что подыметъ ихъ въ глазахъ односельчанъ и придастъ имъ необходимый авторитетъ и в) охотничьи ружья съ отпускомъ въ годъ на каждое ружье: одного фунта пороху, десяти фунтовъ крупной дроби и соотвѣтствующее число пистоновъ. Старшему лѣснику необходимо увеличить жалованье до 20 рублей въ мѣсяцъ. Лично я убѣдился, что онъ отлично знаетъ свое дѣло, трезвъ, честенъ и очень скроменъ, т. е. обладаетъ рѣдкими, въ наше время, качествами.

Казалось бы слѣдуетъ теперь же разрѣшить охоту въ рощѣ и съ этою цѣлью сдать ее въ

оружіе таково, что пыжи отъ выстрѣла не загораются, слѣдовательно, для рощи нѣтъ никакой опасности.

№ 6. **Несчастный случай**. Въ 1901 году, при рубкѣ лѣса, свалившимся деревомъ, убило крестьянина, деревни Луговой, Семена Борщова, оставившаго: жену, маленькую дочь и слѣпую старуху, мать, 60 лѣтъ отъ роду. Хозяйство сиротъ пришло въ разстройство, но вдова молчитъ и за помощью не обращается, исполняетъ всѣ работы сама, а слѣпая старуха съ маленькой внучкой сидитъ дома и кое что работаетъ по указанію внучки.

№ 7. **Пособіе** вдовамъ. Въ сосѣднихъ, ближайшихъ къ рощѣ, деревняхъ есть по нѣсколько вдовъ, нуждающихся въ дровахъ; вдовъ этихъ я аренду для охоты 1 или 2 обществу охоты; по заявленію старшаго лѣсника, названныя общества могутъ платить аренды не менѣе 50 рублей въ годъ. На эти средства можно было бы завести все необходимое для лѣсниковъ, а рощѣ отъ охоты ничего не сдѣлается.

Случайно узнавъ объ этомъ отъ старшаго лѣсника, я послалъ спросить слѣпую старуху: желаетъ ли она поступить къ намъ въ Богадѣльню. На слѣдующій день старуха пришла ко мнѣ съ внучкой и объявила, что она благодаритъ за предложеніе, но въ Богадѣльню не пойдетъ потому, что она нужна снохѣ,—если же Комитетъ такъ милостивъ, то не окажетъ ли ей какой либо помощи. Такая скромность старухи и желаніе ея быть еще полезной снохѣ—очень меня порадовали и я считаю Святымъ долгомъ ходатайствовать передъ Комитетомъ о назначеніи слѣпой матери убитаго крестьянина, Феклѣ Прокофьевнѣ Борщовой, ежемѣсячной пенсіи—хотя бы въ размѣрѣ 2-хъ рублей.

Въ виду дѣйствительной бѣдности вдовъ, а главное для очистки рощи отъ гнилья—ходатайствую передъ Комитетомъ: сдѣлать распоряженіе,

встрѣчалъ въ рощѣ на сѣнокосѣ и при проходѣ черезъ деревни и всѣ онѣ просили меня исходатайствовать передъ Комитетомъ имъ разрѣшеніе—собирать въ лѣсу валежникъ.

№ 8. **Объ отчетности Управляющаго рощею.** Представленный Управляющимъ рощею отчетъ за время съ 1 апрѣля 1902 года по 1 апрѣля 1903 года очень не ясенъ и запутанъ: остатокъ дровъ и бревенъ къ 1 апрѣля 1902 года такъ неудачно показанъ, что безъ самого составителя и понять нельзя. Форма отчета не удобопонятная; отчетъ дважды повторяется; изъ отчета нельзя видѣть: во что, въ среднемъ, обошлась Богадѣльнѣ: а) пилка сажени дровъ; б) провозъ ея до станціи ж. д.; в) нагрузка въ вагонъ; г) провозъ ея по ж. д.; д) выгрузка ея съ вагона; е) доставка ея же до мѣста назначенія и ж) сколько сажень дровъ и какихъ именно породъ можно погрузить въ вагонъ,—словомъ въ отчетѣ отсутствуютъ какъ разъ всѣ тѣ данныя, которыя составляютъ весь интересъ лѣсной операціи.

чтобы вдовамъ сосѣднихъ деревень выдавалось изъ рощи болѣе крѣпкаго (еще не совершенно гнилаго) валежника въ такомъ количествѣ, чтобы вдовы съ дѣтьми могли прожить зиму въ теплой избѣ.

Настоятельно необходимо дать Управляющему рощею такую форму отчета, изъ которой можно было бы во всякую данную минуту получить любую справку безъ замедленія. Установленіе этой формы надо сдѣлать теперь же, чтобы будущій отчетъ велся уже по новой формѣ.

Заключеніе: Изъ всего того, что я видѣлъ въ рощѣ, я пришелъ къ тому заключенію, что въ рощѣ нѣтъ настоящаго,

дѣйствительнаго, хозяина. Хозяинъ въ рощѣ старшій лѣсникъ Василій Григорьевъ, получающій 15 руб. въ мѣсяцъ и все счастіе Богадѣльни въ томъ, что Григорьевъ честный человѣкъ и въ своей маленькой книжечкѣ ведетъ всѣ записи по лѣсной операціи и изъ этой-то записи и составляетъ свой отчетъ Управляющій рощею.—По долгу службы и по совѣсти долженъ доложить Комитету, что для завѣдыванія такимъ большимъ лѣснымъ хозяйствомъ, какъ наша роща, настоятельно необходимо, чтобы управляющій жилъ въ рощѣ и только при этомъ условіи дѣло пойдетъ хорошо. Такъ какъ теперь Управляющій рощею въ одномъ лицѣ совмѣщаетъ двѣ должности въ Богадѣльнѣ и, по должности письмоводителя, долженъ жить въ Москвѣ, то наблюденіе его за рощею состоитъ лишь нынѣ въ томъ, что, во время рубки дровъ и бревенъ, онъ каждую субботу ѣздитъ туда для разсчетовъ съ рабочими, а всею операціею вѣдаетъ исключительно старшій лѣсникъ Григорьевъ.—При такомъ положеніи дѣла, казалось бы болѣе полезнымъ совершенно упразднить должность управляющаго рощею, а старшему лѣснику дать въ мѣсяцъ 25 руб.

и дѣло отъ отъ этого ничуть не пострадаетъ, но за то въ распоряженіи Богадѣльни останутся свободными тѣ 900 рублей, которые теперь непроизводительно расходуются на управляющаго рощею. Для разсчетовъ же съ рабочими и съ желѣзною дорогою можно будетъ, поочередно, командировать одного изъ членовъ Комитета, что не можетъ вызвать новаго расхода потому именно, что и нынѣ управляющій рощею получаетъ особую сумму на свои поѣздки въ рощу и обратно. Предлагаемый мною способъ будетъ еще и тѣмъ хорошъ, что тогда лѣсникъ Григорьевъ за всѣ недосмотры будетъ отвѣчать самъ, тогда какъ теперь онъ прячется за спину управляющаго, отвѣчая:—„мнѣ управляющій этого не приказывалъ“, или „на это я не получалъ разрѣшенія“.

Генералъ-Маіоръ Езерскій.

13 Августа 1903 г.
г. Москва.

Приведенный отчетъ Товарища Предсѣдателя Комитета Богадѣльни Генералъ-Маіора С. И. Езерскаго былъ доложенъ и прочтенъ въ Комитетѣ въ засѣданіяхъ 19-го и 28-го Августа, состоявшихся подъ его же Товарища Предсѣдателя предсѣдательствомъ.

Состояніе лѣсной рощи.

Состояніе лѣсной рощи Богадѣльни, расположенной въ Дмитровскомъ уѣздѣ Московской губ., въ двѣнадцати верстахъ отъ станціи Талицы Московско-Архангельской ж. д. и въ шестидесяти верстахъ отъ Москвы, озабочивало меня съ перваго дня вступленія въ должность Предсѣдателя. Въ ней числится 1262 десятины 315 кв. саж. лѣса. Заботами нынѣшняго Попечителя Генералъ-Лейтенанта Суражевскаго, эта лѣсная роща размежевана въ 1902 г. и обмѣрена, при чемъ оказалось въ ней въ дѣйствительности не 1262 десят., а 1361 десятина.

Роща эта состоитъ изъ осиноваго, большею частью переспѣлаго лѣса. Желая убѣдиться въ состояніи этой рощи, и имѣя мысль о выдѣлкѣ изъ осины гонта и т. п., я пригласилъ управляющаго однимъ лѣсопильнымъ заводомъ П. П. Казановича съѣздить въ рощу и осмотрѣть ея состояніе. Г. Казановичъ вмѣстѣ съ управляющимъ лѣсною рощею Г. И. Ермаковымъ, въ мартѣ 1903 г. отправился туда, осмотрѣлъ ее подробно, ходилъ на лыжахъ и нашелъ:

1) что порубокъ въ этой рощѣ не замѣтно и

2) что осина на издѣлія для гонта и т. под. непригодна.

Изъ этой рощи назначается вырубать ежегодно, по волѣ жертвователя ея и учредителя Богадѣльни, до 20 десятинъ лѣса на отопленіе зданій Богадѣльни и частью на продажу.

Лѣтомъ 1903 года, по полученіи отчета управляющаго о расходахъ по операціямъ въ рощѣ и о наличности нарубленныхъ дровъ и бревенъ, таковой отчетъ былъ переданъ Комитетомъ для ревизіи Непремѣнному Члену Комитета г. Липинскому.

Желая, чтобы г. Липинскій, одновременно съ провѣркой отчета управляющаго лѣсной рощей, произвелъ бы осмотръ порубленныхъ дровъ и бревенъ и состоянія рощи лично, я адресовалъ 4 іюля 1903 года г. Липинскому письмо слѣдующаго содержанія:

Господину Непремѣнному Члену Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Іосифу Ѳомичу Липинскому.

Ваше Превосходительство!

Сейчасъ по вступленіи моемъ въ должность Предсѣдателя Богадѣльни, я командировалъ спеціалиста по лѣсной части, директора одного лѣсного завода, въ лѣсную дачу, принадлежащую Богадѣльнѣ, который обходилъ ее на лыжахъ и объѣздилъ на лошадяхъ вмѣстѣ съ Г. И. Ермаковымъ, завѣдующимъ этой дачей, и тѣ свѣдѣнія, которыя я получилъ, я сообщилъ Комитету устно. Теперь я лично и по нездоровью, и видя то недовѣріе, съ которымъ относятся ко мнѣ г. Быковскій и Вы, Ваше Превосходительство, къ моимъ распоряженіямъ, я покорнѣйше прошу Васъ, такъ какъ Вамъ и Главноуправляющій Его Сіятельство Графъ Протасовъ-Бахметевъ поручилъ ревизію дѣлъ Комитета, съѣздить въ лѣсную дачу тѣмъ болѣе, что, въ настоящее время Вы и живете неподалеку отъ дачи лѣсной и къ тому же наступила прекрасная погода, осмотрѣть подробно положеніе дачи, и сообщить это для доклада Комитету и донесенія Попечителю.

Прошу Ваше Превосходительство принять увѣреніе въ моемъ совершенномъ почтеніи Ѳ. Езерскій.

Непремѣнный Членъ г. Липинскій представилъ въ Комитетѣ Богадѣльни рапортъ отъ 8 августа 1903 года и актъ отъ 19 іюля.

Въ рапортѣ количество дровъ и бревенъ переписано то же, что значилось въ отчетѣ управляющаго рощи.

Затѣмъ, въ этомъ рапортѣ г. Липинскій, между прочимъ, писалъ Комитету:

„Точныхъ свѣдѣній о числѣ десятинъ лѣса, срубленнаго для заготовки дровъ и бревенъ въ періодъ времени „съ 1 апрѣля 1902 г. по 1 апрѣля 1903 г. не имѣется. Приблизительно же, по указанію управляющаго рощей, оно „составило около 8 десятинъ. На будущее время количество „десятинъ, назначенныхъ для рубки, будетъ опредѣляться по „плану, составленному, по порученію Комитета, въ прошломъ году топографомъ Безроднымъ".

„Для провѣрки данныхъ, представленныхъ въ настоящемъ отчетѣ (управляющаго) мною (т.-е. Липинскимъ), „произведенъ былъ 19 іюля фактическій осмотръ рощи и „заготовленныхъ матеріаловъ".

„Все означенное (въ отчетѣ) количество бревенъ „провѣрено было на перечетъ, а дрова провѣрены на выдержку.

„Роща представляетъ мѣсто, непроницаемое совершенно для солнечныхъ лучей, чащу, въ которой рядомъ „съ крупными деревьями весьма густо растутъ молодыя, „чахлыя, тонкія деревца, не имѣющія ни силы, ни достаточной „почвы для дальнѣйшаго развитія и мѣшающія росту остального лѣса".

„Не мало попадается деревьевъ, высохшихъ на корню, „такъ называемаго сухостоя, а также бурелома. Все это безъ „сомнѣнія весьма неблагопріятно отзывается на общемъ состояніи рощи, а въ недалекомъ будущемъ грозитъ неисчислимыми для Богадѣльни убытками. Въ виду сего немедленная очистка рощи, хотя бы цѣною нѣкоторыхъ даже безвозвратныхъ на первое время расходовъ представляется „дѣломъ первостепенной важности. Расходы на этотъ предметъ едва-ли могутъ быть значительны, такъ какъ лѣсные „матеріалы, которые получаются при очисткѣ рощи, могутъ „быть съ большей или меньшей выгодой проданы или обращены въ уплату за работу. Посему казалось бы необходимымъ поручить управляющему рощей доставить въ Комитетъ въ возможной скорости подробныя соображенія о способѣ, который можетъ быть примѣненъ для очистки рощи „и неизбѣжные при этомъ расходы".

„Всѣ расходы провѣрены мной во всей подробности съ „книгами и *документами*, причемъ неправильныхъ, нецѣле-

„сообразныхъ и несоотвѣтствующихъ дѣйствительной необ-
„ходимости расходовъ не обнаружено".

„Что касается цѣнъ, по какимъ производилась заготовка
„дровъ (около 90 коп. за сажень) и доставки ихъ изъ рощи
„на станцію Талицы (въ среднемъ по 1 р. 72 к. за сажень),
„то для вполнѣ правильнаго сужденія о томъ, могутъ-ли
„таковыя быть признаны достаточно выгодными, не имѣется
„никакого мѣрила, такъ какъ эти цѣны находятся въ совер-
„шенной зависимости отъ обстоятельствъ случайныхъ,
„какъ-то: времени, въ которое производятся работы, состояніе
„погоды и дороги и общихъ хозяйственныхъ и экономи-
„ческихъ условій быта сосѣднихъ крестьянъ, занимающихся
„этимъ дѣломъ, степени конкуренціи между ними и пр.".

„Во всякомъ случаѣ, цѣны, существовавшія въ разсма-
„триваемый операціонный періодъ по количеству затрачи-
„ваемаго на заготовку и привозъ дровъ рабочаго труда,
„представляются весьма невысокими".

Въ актѣ о количествѣ работы 19 іюля 1903 г., подпи-
санномъ Непремѣннымъ Членомъ г. Липинскимъ и управля-
ющимъ рощею Гр. Ив. Ермаковымъ, между прочимъ, сказано,
что „все означенное выше количество дровъ $3040^{5}/_{8}$ саж. и
бревенъ 509 штукъ провѣрено нами *на перечетъ*, а дрова
провѣрены *на выдержку*. По подробному осмотру дровъ, кладка
какъ березовыхъ, такъ еловыхъ и осиновыхъ дровъ вполнѣ
удовлетворительна".

Въ этомъ актѣ и особенно въ рапортѣ объ осмотрѣ
рощи и ревизіи управляющаго рощею замѣчено мною
слѣдующія существенныя противорѣчія:

1) Если роща представляетъ недоступную для солнечныхъ
лучей чащу, то въ ней не можетъ быть молодыхъ побѣ-
говъ, густо растущихъ, и наоборотъ, если есть молодые
побѣги, густо растущіе, то, стало быть въ эту чащу прони-
каютъ солнечные лучи.

2) Количество лѣсныхъ матеріаловъ опредѣляется и кон-
тролируется по таксаціи густотою древонасажденія долголѣ-
тіемъ его и числомъ вырубленныхъ десятинъ; но разъ въ
рапортѣ г. Липинскаго свѣдѣнія о числѣ вырубленныхъ
десятинъ не выяснены, слѣдовательно, и количества за-
готовленнаго лѣснаго матеріала нельзя опредѣлить.

3) Провѣрка наличности на *выдержку* примѣняется только къ наличнымъ деньгамъ, но и то въ томъ лишь случаѣ, когда одинаковое количество звонкой монеты кладется въ каждый изъ повѣряемыхъ мѣшковъ, или же если на каждой пачкѣ кредитныхъ билетовъ имѣется подпись о количествѣ вложенной въ пачку суммы. Но провѣрить *на выдержку* дрова, разбросанныя по лѣсной рощѣ, то на вырубленныхъ десятинахъ, то въ нѣсколькихъ просѣкахъ, нельзя.

4) Сужденіе о цѣнахъ, приводимое г. Липинскимъ, могло бы быть умѣстно при разсмотрѣніи предположеній или смѣтъ на будущее время, когда нельзя угадать будущихъ цѣнъ и притомъ въ мѣстности еще неизвѣстной по отношенію быта сосѣднихъ крестьянъ и конкуренціи между ними, но это сужденіе не можетъ быть допущено къ цѣнамъ прошлымъ, уже установленнымъ, выплаченнымъ и повѣреннымъ по документамъ. Здѣсь можно уже точно сказать, на основаніи документовъ о цѣнахъ, существовавшихъ въ мѣстности, гдѣ бытъ сосѣднихъ крестьянъ и конкуренція между ними категорически опредѣлились, какъ за ревизуемый позднѣйшій періодъ точно такъ и въ теченіи многихъ лѣтъ владѣнія этою же рощею и ежегоднаго производства въ ней одинаковыхъ операцій съ тѣми же крестьянами и конкурентами ихъ.

Въ виду такихъ недостатковъ и противорѣчій въ рапортѣ г. Липинскаго по ревизіи отчета управляющаго Богадѣльней и по осмотру имъ рощи, я воспользовался желаніемъ утвержденнаго въ концѣ іюля 1903 г. Товарища Предсѣдателя, Генералъ-Маіора Езерскаго, осмотрѣть рощу, и просилъ его исполнить свое желаніе, что онъ охотно и сдѣлалъ. При этомъ онъ представилъ отчетъ о ревизіи, содержаніе коего приведено выше.

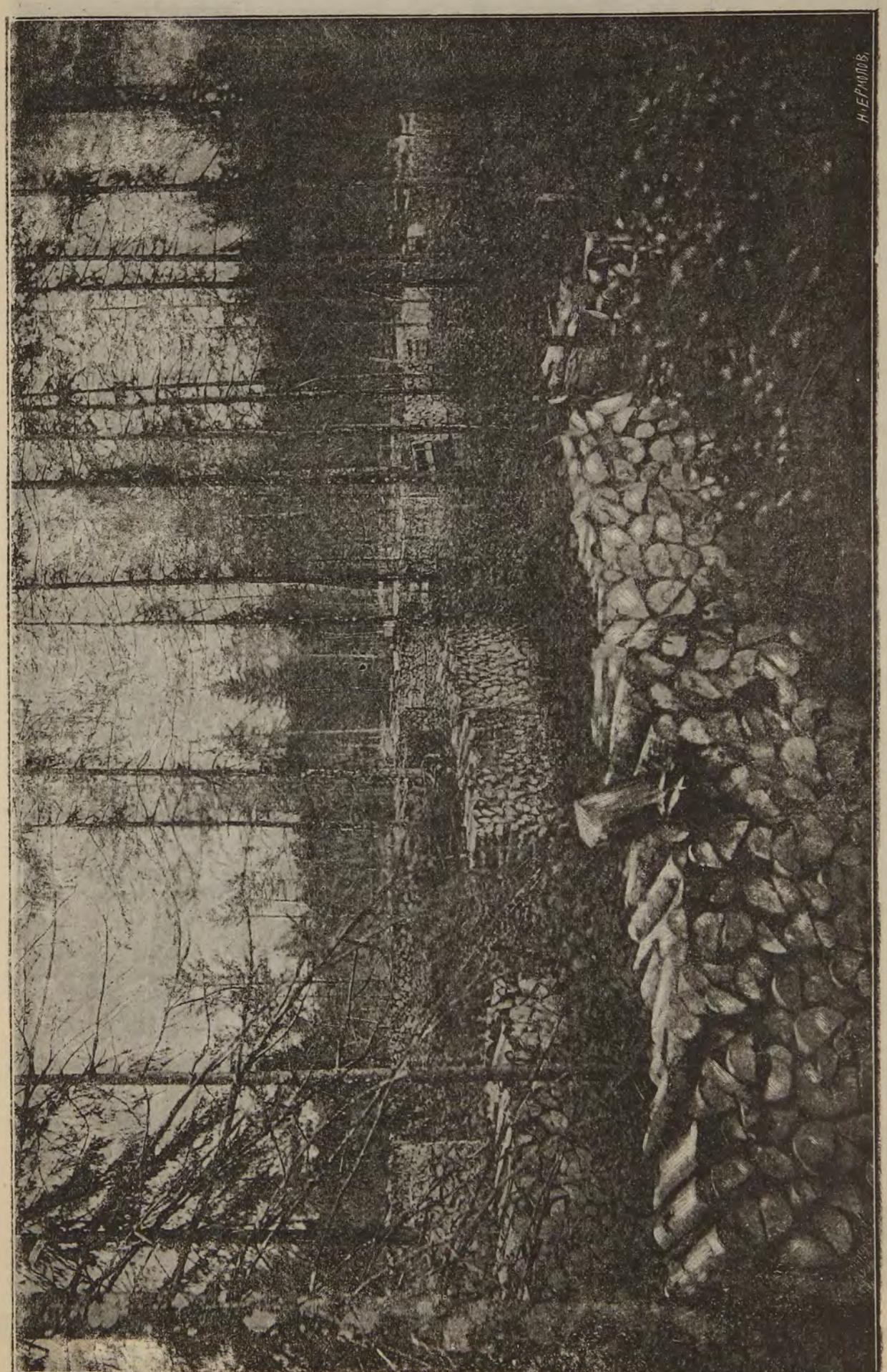
Желая, по возможности, точнѣе знать положеніе рощи и не имѣя возможности лично пока осмотрѣть ее, я командировалъ туда фотографа, который сдѣлалъ снимки лѣсной мѣстности, показывающіе состояніе рощи.

Частичка подрастающаго лѣса въ рощѣ Богадѣльни.

На фотографіи видно состояніе подрастающаго молодого лѣса, завали-ваемаго буреломомъ, сучьями и валежникомъ.

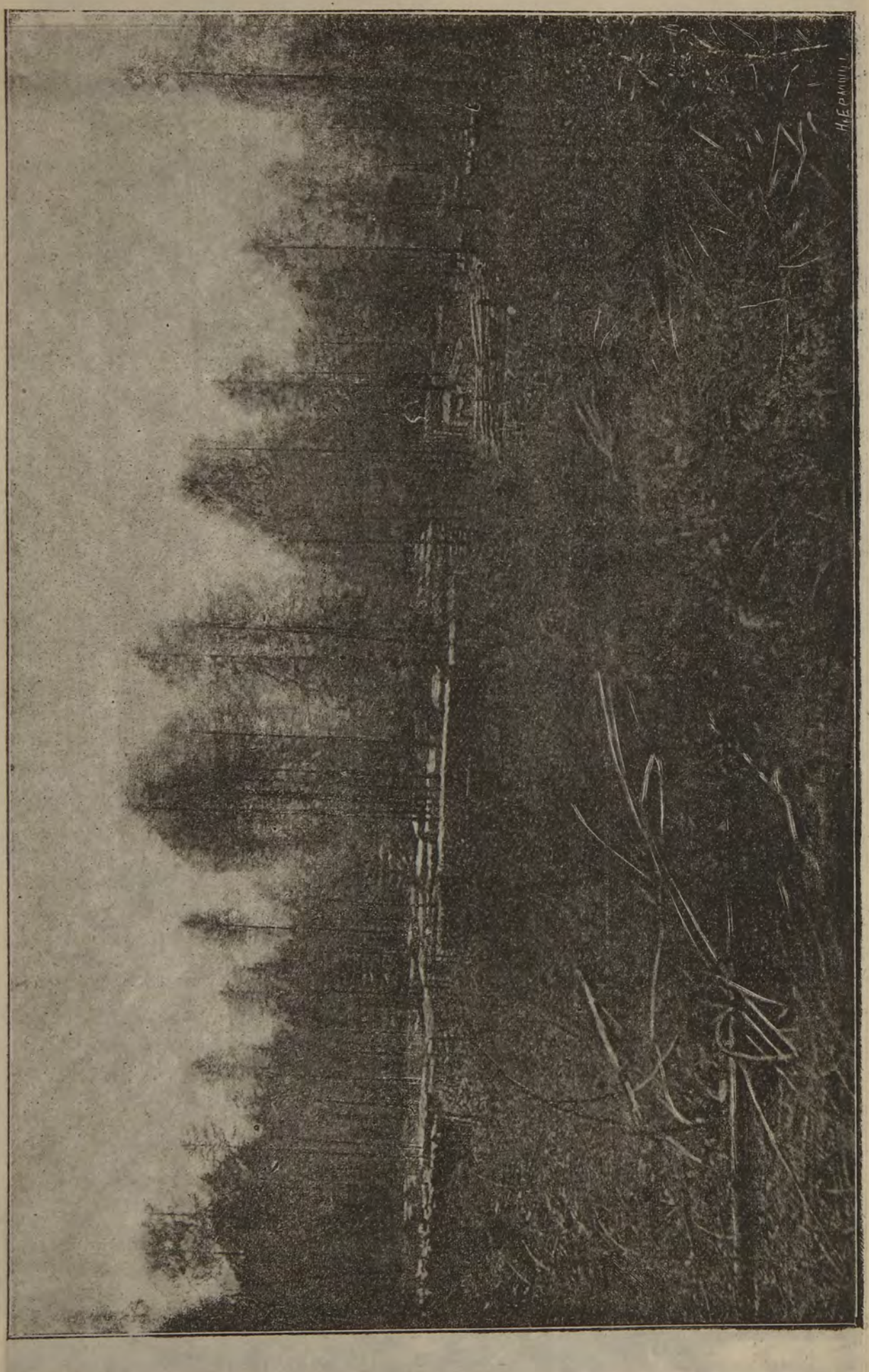
Лѣсная роща Богадѣльни.

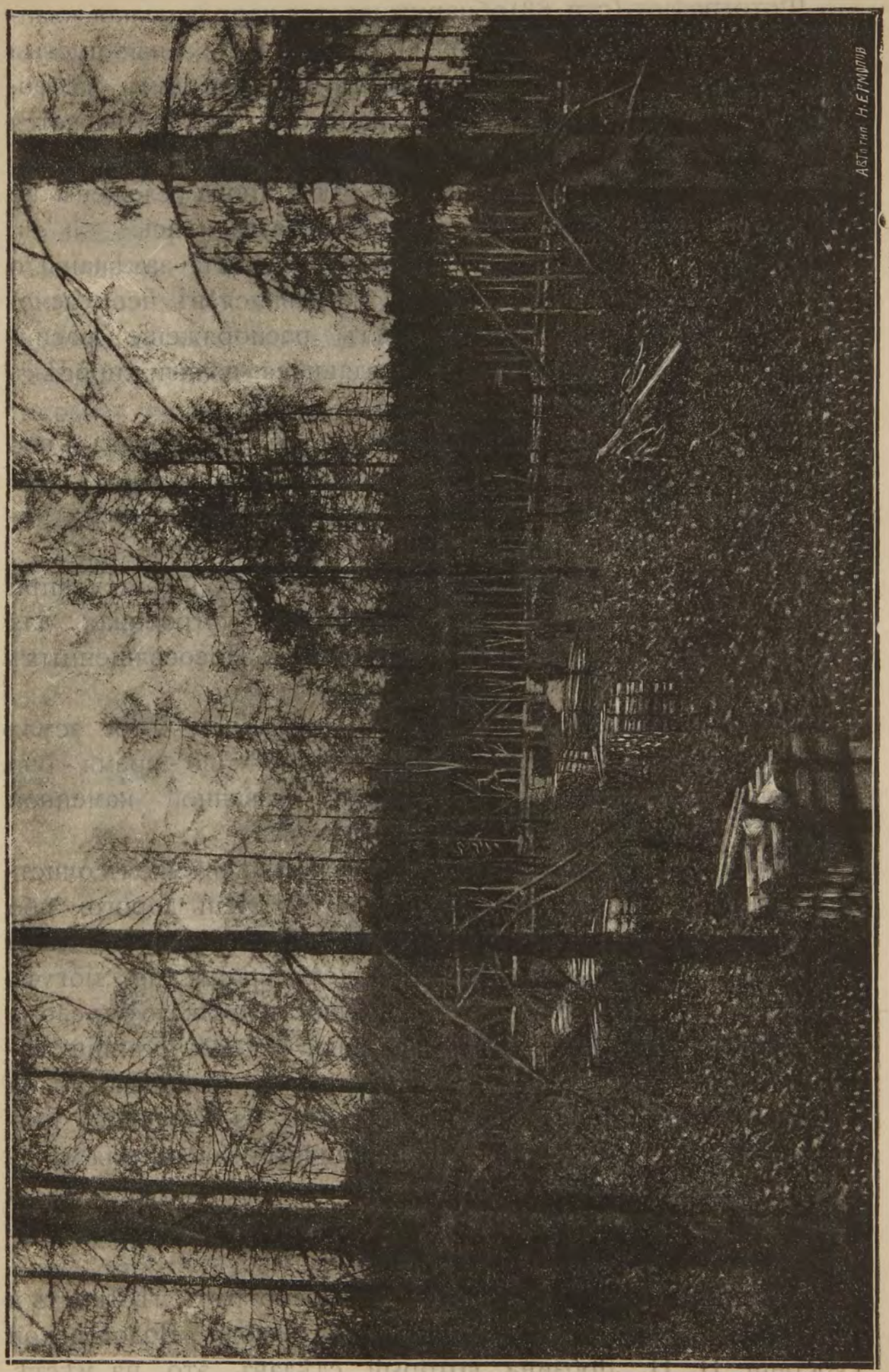
Частичка вырубленныхъ десятинъ и сложенныхъ на нихъ дровъ.



Лѣсная роща Богадѣльни.

Части вырубленныхъ десятинъ съ разбросанными на нихъ дровами.





Фотографіи показываютъ сложенныя въ разныхъ мѣстахъ дрова, а также буреломъ, валежникъ и неубранный послѣ разборки дровъ хворостъ.

Фотографіею (стр. 63) обнаруживается неправильная кладка дровъ. Масса темныхъ пятенъ указываетъ на пустыя между дровами дыры, въ натурѣ онѣ больше, чѣмъ на фотографіи; если бы дрова сложить плотно, то дровъ окажется мѣрою менѣе показаннаго числа саженей.

На этой же фотографіи видно, что дрова сложены не только не плотно, но и частію еще и развалились.

Въ виду приведенныхъ весьма серьезныхъ замѣчаній о положеніи лѣсной рощи, я лично отправился въ нее; осмотрѣлъ подробно и на мѣстѣ сдѣлалъ распоряженіе распилить крупнѣйшій буреломъ, находящійся вблизи просѣкъ и сложить въ сажени.

Такъ было распилено и сложено въ просѣкахъ изъ бурелома 50 саженей дровъ.

Кромѣ того, объѣзжая весь участокъ рощи и осматривая окружающую мѣстность, я нашелъ слѣдующее.

На границѣ рощи, въ селѣ Тѣшиловѣ, имѣется при каменной церкви каменная богадѣльня, устроенная для духовнаго вѣдомства однимъ изъ бывшихъ Преосвященныхъ города Москвы.

По подробномъ осмотрѣ земли, оказалось, что земля изобилуетъ хорошей глиной, изъ которой во-время-оно выдѣлывали кирпичъ для постройки названной каменной церкви и богадѣльни духовнаго вѣдомства.

Имѣя это въ виду и озабачиваясь удешевленіемъ очистки лѣсной рощи, которая обошлась бы очень дорого, ибо буреломъ ежегодно появляется, а дрова, добытыя изъ него и изъ молодыхъ порослей при очищеніи рощи не могутъ окупить даже расходовъ по малоцѣнности мелкаго бурелома и порослей и по дороговизнѣ доставки ихъ до станціи желѣзной дороги и отъ нея въ Москву, я остановился на мысли, не было ли бы выгодно на землѣ, изобилующей глиной, построить хотя небольшой кирпичный заводъ для мѣстныхъ потребностей, хотя бы ради того, чтобы буреломъ и хворостъ, получаемые при очисткѣ рощи, могли бы быть употреблены на выжиганіе кирпича на мѣстѣ.

Съ этой мыслью я пригласилъ осмотрѣть мѣстность и глину владѣльца одного кирпичнаго завода Вологодской губерніи, П. П. Лобзина, который, сдѣлавъ это на мѣстѣ,

прислалъ мнѣ письмо, сообщенное мною дословно въ особомъ докладѣ г. Попечителю Богадѣльни.

Во вниманіе къ значительной цѣнности рощи и крайне рискованнаго ея состоянія и грозящихъ большихъ расходовъ на очистку ея отъ бурелома, сухостоя и зарослей, я счелъ себя обязаннымъ, какъ Предсѣдатель, обратиться къ спеціалисту лѣснаго хозяйства и выслушать его мнѣніе о веденіи въ рощѣ хозяйства.

Для этой цѣли я избралъ завѣдывающаго лѣсными дачами въ этой же мѣстности по сосѣдству съ рощею Богадѣльни, землемѣрнаго чиновника Московскаго удѣльнаго округа министерства Императорскаго Двора и Удѣловъ Надворнаго Совѣтника Дмитрія Константиновича Якубенко.

Чтобы ознакомить г. Якубенко съ положеніемъ веденія дѣлъ, я предложилъ ему прочесть отчетъ управляющаго рощею за послѣдній годъ, рапортъ и актъ г. Липинскаго по ревизіи этого отчета и осмотрѣ рощи.

На это я еще не получилъ отъ г. Якубенко отвѣта.

Домъ въ Москвѣ.

Домъ, принадлежащій Богадѣльнѣ находится на лучшей улицѣ Мясницкой, почти напротивъ Московскаго Почтамта, т. е. въ самомъ центрѣ города и составляетъ крупную цѣнность.

Существенными вопросами по этому предмету являются четыре:

1) о завладѣніи сосѣдомъ части двора, принадлежащей къ дому Богадѣльни, 2) о проѣздѣ со втораго двора дома въ переулокъ, 3) о постройкѣ новаго зданія на второмъ дворѣ и 4) о разведеніи сквера на первомъ дворѣ.

О завладѣніи сосѣдомъ частью двора Богадѣльни.

По словамъ лицъ, знавшихъ границы владѣній этого дома, часть второго двора, принадлежащая Богадѣльнѣ, отгорожена къ сосѣднему владѣнію католическаго духовенства. Чтобы провѣрить эти слухи и для убѣжденія въ нихъ, я подалъ прошеніе въ Московскую городскую управу о выдачѣ Комитету копіи землемѣрнаго плана на эту землю, по которому можно было бы видѣть точныя границы владѣнія. Планъ этотъ уже полученъ изъ городской управы и переданъ мною для провѣрки архитектору Богадѣльни.

О проѣздѣ со второго двора дома.

Въ домѣ имѣется два двора, изъ которыхъ одинъ обращенъ къ главному въѣзду съ Мясницкой улицы. Площадь втораго примыкаетъ къ сосѣднему владѣнію католическаго духовенства, которое, по слухамъ, и завладѣло частью его. За нимъ переулокъ, выѣзда на который со двора Богадѣльни нѣтъ, хотя таковой и могъ бы быть устроенъ, если бы отъ сосѣдняго владѣнія была возвращена занятая имъ часть двора. Осмотрѣвъ мѣстность, я пришелъ къ заключенію, что осуществить это можно не ранѣе, какъ только выяснится первый вопросъ, о возвращеніи части двора Богадѣльнѣ, отошедшей къ сосѣднему владѣнію.

О застройкѣ второго двора.

Если открыть выѣздъ со второго двора въ переулокъ, то тогда второй дворъ, занимающій довольно большое пространство, получилъ бы высокую цѣнность. Имѣя выѣздъ въ переулокъ, открытый во всякое время, можно было бы возвести постройки и на второмъ дворѣ. Въ настоящее время выѣздъ, особенно ломовыхъ извозчиковъ, на главную, Мясницкую улицу разрѣшается только въ ранніе часы, а затѣмъ въ силу большаго проѣзда по Мясницкой улицѣ, въ самомъ центрѣ города, возлѣ главнаго почтамта, проѣздъ ломовыхъ извозчиковъ въ теченіи дня закрывается. Вопросъ о постройкѣ зданія на второмъ дворѣ возбуждался еще до моего вступленія въ должность Предсѣдателя. Въ мое время я распорядился напечатать въ газетахъ вызовъ желающихъ принять на себя постройку того или другого зданія за свой счетъ съ правомъ владѣнія таковымъ въ теченіи нѣсколькихъ лѣтъ съ тѣмъ, чтобы по истеченіи этого условленнаго срока, постройка осталась бы въ собственность Богадѣльни. На этотъ печатный вызовъ явился одинъ желающій, предлагая построить склады, но Комитетъ нашелъ пока условія эти недостаточно выгодными.

О разведеніи сквера на первомъ дворѣ дома.

На первомъ довольно большомъ дворѣ этого дома существовало нѣсколько деревьевъ печальнаго вида, а между тѣмъ площадь двора представляла выгодное положеніе либо для постройки, либо для сквера. Въ послѣднее время оказалось, что постройка затемнила бы со всѣхъ четырехъ сторонъ существующія строенія и выгоднѣе устроить на первомъ дворѣ скверъ. Предположеніе это нынѣшней осенью и осуществлено. Скверъ устроенъ частью на суммы, ассигнованныя изъ Комитета, а частью на суммы, пожертвованныя жильцами дома, которые желаютъ и будутъ пользоваться скверомъ. Положенное начало сквера послужитъ къ дальнѣйшему его развитію, онъ будетъ разростаться и улучшаться, а съ этимъ вмѣстѣ жильцы дома будутъ пользоваться скверомъ и лучшимъ воздухомъ, а это поведетъ въ будущемъ и къ увеличенію дохода отъ дома.

Домъ Богадѣльни въ Петербургѣ.

Домъ въ Петербургѣ, принадлежащій Богадѣльнѣ, побуждаетъ сосредоточить на себѣ особое вниманіе. Онъ, видимо, построенъ еще въ вѣкъ Екатерины II. Узкія его ворота съ колоннами подъ ними направо и налѣво и узенькимъ проходомъ, дающимъ сильный сквознякъ, дѣлаютъ этотъ домъ не похожимъ ни на одинъ домъ ни въ Петербургѣ, ни въ другомъ мѣстѣ, позднѣйшаго построенія, гдѣ предусмотрѣна уже защита отъ сквозняковъ, въ особенности петербургскихъ и широкій въ воротахъ проѣздъ экипажей. Въ этомъ домѣ два фасада, передній и самый задній, строеніе пятиэтажное, а флигеля, правый и лѣвый, построены во дворѣ четырехъэтажные. Поэтому домъ этотъ при вѣтрахъ заносится болѣе, чѣмъ въ другомъ какомъ мѣстѣ, снѣгомъ и застилается при вѣтрахъ дымомъ. Домъ этотъ въ настоящее время до того загрязненъ и обветшалъ, что представляетъ изъ себя, по всей вѣроятности, единственный экземпляръ въ этомъ родѣ. Въ немъ даже водосточныя трубы проржавѣли, пришли въ негодность и часть ихъ пришлось въ 1903 г. замѣнить новыми. Такъ какъ во всемъ домѣ, на всѣхъ лѣстницахъ, во всѣхъ квартирахъ клозеты до такой степени загрязнены, то еще въ прошломъ 1902 г. Комитетъ долженъ былъ постановить замѣнять ихъ ежегодно по частямъ новыми. Въ томъ же 1902 г. одна часть клозетовъ уже была замѣнена новыми, а другая часть была сдѣлана въ 1903 г. и остались еще нѣкоторыя лѣстницы, ожидающія очереди въ будущемъ году. Домъ загрязненъ до высочайшей степени. На заднемъ дворѣ и особенно въ прачешной, устроенной въ домѣ для жильцовъ, невозможно дышать. Такъ какъ домъ этотъ расположенъ противъ Апраксинскаго рынка, то онъ заселенъ мелкими торговцами Апраксина рынка, которые не особенно дорожатъ чистотой.

Всѣхъ квартиръ въ этомъ домѣ девяносто.

Изъ нихъ 28 квартиръ сдаются ниже 25 р. въ мѣсяцъ по 25 р. и по 22 р.); 22 квартиры сдаются ниже 30 р. (отъ

26—30 р.); 24 квартиры—отъ 30—40 р.; 24 квартиры—отъ 50—60 р.: и только три квартиры сдаются свыше 60 р.: (одна—за 65 р., одна за 67 р. и одна за 75 р.) Если принять во вниманіе, что домъ находится въ центрѣ города, по дешевизнѣ цѣнъ этихъ квартиръ можно судить о благоустроенности ихъ.

Два года тому назадъ С.-Петербургскій градоначальникъ, въ цѣляхъ противопожарныхъ, рекомендовалъ устройство на лѣстницахъ электрическаго освѣщенія въ домахъ этой части города, въ томъ числѣ и въ этомъ домѣ. Въ то время открывавшіяся электрическія общества и конторы предлагали домовладѣльцамъ, въ томъ числѣ и дому Богадѣльни, чуть не даромъ устроить освѣщеніе лѣстницъ электричествомъ.

Общества эти и конторы разсчитывали на то, что и квартиранты проведутъ къ себѣ электричество, и что ихъ уступки на освѣщеніе лѣстницъ вознаградятся хорошими цѣнами на освѣщеніи квартиръ. Но въ то время Комитетъ Богадѣльни въ Москвѣ отказался воспользоваться этимъ случаемъ завести электрическое освѣщеніе на лѣстницахъ въ домѣ Богадѣльни въ Петербургѣ. Въ настоящее же время электрическія общества въ Петербургѣ образовали синдикатъ, подняли цѣны и въ текущемъ 1903 г. уже просили болѣе, чѣмъ втрое дороже, нежели они просили за это же два-три года тому назадъ.

Такъ какъ Комитетъ находится въ Москвѣ, то Петербургскій домъ остается внѣ всякаго высшаго контроля. Управляющій этимъ домомъ крестьянинъ, хотя и дѣятельный, тѣмъ не менѣе неспособенъ бороться съ большимъ и большимъ загрязненіемъ дома. Я ожидалъ, обозрѣвая домъ, что санитарная комиссія города должна будетъ закрыть, если не всѣ квартиры, то, по крайней мѣрѣ, заднія, прилегающія ко второму двору.

Такое тревожное состояніе дома занимало меня, и я дѣлалъ о немъ докладъ и Попечителю Богадѣльни, и Комитету.

Положеніе дома въ Петербургѣ выясняется, во-первыхъ, изъ письма управляющаго домомъ г. Непремѣнному Члену Комитета, во-вторыхъ, изъ счетовъ его же, управляющаго домомъ, и, въ третьихъ, изъ постановленій Комитета.

1) Въ письмѣ управляющій дословно сообщаетъ такъ о положеніи дома:

Его Высокоблагородію Непремѣнному Члену Комитета Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ Дѣйствительному Статскому Совѣтнику Іосифу Ѳомичу Липинскому, для представленія Комитету Управляющаго домомъ Комитета Богадѣльни Ермаковыхъ въ Петербургѣ Степана Филимонова Щепеткина

Отношеніе.

По требованію Члена Комитета Богадѣльни Ермаковыхъ, Николая Ивановича Быковскаго, увѣдомляю Васъ насчетъ дома, въ какомъ онъ состояніи. Домъ по моему усмотрѣнію опасности никакой не представляетъ, *кромѣ наружнаго вида*, во дворѣ нужно-бы окрасить, но какъ хотѣли дѣлать накладку 5 этажа, поэтому и не стали красить, и еще *ветхи клозеты во всемъ домѣ*, которые уже теперь тоже Комитетомъ *назначены постепенно въ передѣлку*. Дворовую земляную водопроводную трубу *ветхую* тоже *замѣнили новой*, а остальное все еще кромѣ крыши задняго дома, которую *нужно непремѣнно перекрыть* на будущій годъ, и еще *дровяные сараи—капитальныя стѣны сдѣланы были плохо*, тоже *разъѣзжаются во всѣ стороны*, что видѣлъ и архитекторъ Комитета Николай Ивановичъ Орловъ, а остальное все еще можетъ существовать и никакой опасности для жильцовъ не представляетъ, еще есть въ нѣкоторыхъ квартирахъ *плохія рамы и колоды*, но это опасности никакой не имѣетъ и *сдѣлать это можно всегда*. Остальное по дому все благополучно. Подписалъ: Управляющій домомъ С. Щепеткинъ.

2) **Счета** его, записанные въ журналѣ Комитета 28 августа, суть слѣдующіе:

На штукатурку, на выбѣлку потолковъ, оконъ, кухонъ, коридоровъ, прихожихъ, ватерклозетовъ, оклейку обоями, на окраску оконъ, печей, футляровъ водопроводныхъ, половъ,

створныхъ дверей, откосовъ, лѣпныхъ карнизовъ, на окраску печей подъ цвѣтъ обоевъ, съ подклейкой бумаги и т. п., а именно въ квартирахъ:

№ 26.	25 р. 35 к.	№ 80.	18 р. 40 к.
№ 54.	19 „ 03 „	№ 40.	4 „ 68 „
№ 37.	12 „ 58 „	№ 4.	15 „ 04 „
№ 45.	26 „ 99 „	№ 59.	23 „ 75 „
№ 81.	17 „ 96 „	№ 38	41 „ 97 „

Кромѣ того, на поправку духовыхъ печей въ №№ 36, 26, 35 и 84 и на починку крышъ и разныхъ кровельныхъ работъ на 98 р. 20 к., на покупку досокъ, брусковъ и плинтусовъ на 14 р. 45.; настилка торцовой мостовой на 384 р. 75 к.

Въ журналѣ 11 сентября записаны тѣ же счета и сверхъ того поступили еще такіе же счета на такіе же расходы по ремонту квартиръ:

№ 5	3 р. 20 к.	№ 43	8 р. 50 к.
№ 7	2 „ 23 „	№ 53	38 „ 13 „
№ 61	3 „ 35 „	№ 76	6 „ — „
№ 34	7 „ 60 „	№ 66	13 „ 88 „
№ 40	2 „ 68 „	№ 44	36 „ 68 „

а всего 120 рублей.

Комитетъ по журналу 28 августа постановилъ подробное разсмотрѣніе этихъ счетовъ *отложить* до слѣдующаго засѣданія.

Въ засѣданіи 11 сентября 1903 г., Комитетъ, по докладу счетовъ и расходовъ по дому Богадѣльни въ Петербургѣ то же разсмотрѣніе счетовъ отложилъ до слѣдующаго засѣданія. Въ засѣданіи Комитета 2 октября къ докладу поступили нижеслѣдующіе счета:

1) Счетъ Осипова отъ 2 мая на водопроводныя принадлежности на . . . . . 15 р. 60 к.
2) Счетъ Городского исполнительнаго Комитета отъ 28 апрѣля по водоснабженію за воду для дома съ 22 февраля по 26 марта на . . . . . 198 „ 59 „

3) Квитанція С.-Петербургской Городской Управы за № 6272, на оцѣночный сборъ за первую половину 1903 г. на . . .	825	„ 67	„
4) Счетъ маляра Мѣшкова отъ 13 мая на.	58	„ —	„
5) Счетъ печника Попова отъ 21 мая на поденную работу на	34	„ 90	„
6) Счетъ Семенова отъ 28 мая на керосинъ, свѣчи, лампы и стекла на	78	„ 67	„
7) Счетъ Иванова отъ 3 іюня, за № 292 на лѣсной матеріалъ на	14	„ 45	„
8) Счетъ маляра Мѣшкова отъ 9 іюня на малярныя работы въ квартирахъ на.	180	„ —	„
9) Счетъ Воронина отъ 13 іюня на перестройку торцовой мостовой на . . .	384	„ —	„
10) Счетъ печника Потапова отъ 21 іюня на поденныя работы на	113	р. 90	к.
11) Счетъ кровельщика Митрофанова отъ 26 іюня на работы печей и на поденныя кровельныя работы на	98	„ —	„
12) Счетъ Городской исполнительной комиссіи по водоснабженію за воду съ 26 марта по 28 мая на	385	„ 56	„
13) Счетъ маляра Мѣшкова отъ 8 іюля на	103	„ —	„
14) Счетъ его же отъ 28 августа на . . .	120	„ —	„
Всего расхода на . .	2610	р. 34	к.

3) Въ этомъ засѣданіи 2 октября постановлено *счетъ на сумму 2610 р. 34 к. утвердить, предложивъ управляющему домомъ на будущее время нанимать поденныхъ рабочихъ для ремонта по возможно низкимъ цѣнамъ.*

Засѣданіе 2 октября было подъ предсѣдательствомъ г. Попечителя Богадѣльни.

Приведенными счетами и цифрами яснѣе яснаго доказывается, что почти всѣ квартиры находились въ самомъ печальномъ состояніи и требовали большаго или меньшаго ремонта.

Постановленіе Комитета въ трехъ засѣданіяхъ 19 и 28 августа и 11 сентября отложить это дѣло и разсмотрѣніе этихъ счетовъ до слѣдующаго засѣданія, а въ засѣданіи

2 октября утвердить эти счета и предложить управляющему домомъ на будущее время нанимать поденныхъ рабочихъ для ремонта по возможно низкимъ цѣнамъ, ясно доказываютъ, что Комитетъ поставленъ въ безсильное положеніе по отношенію къ контролированію расходовъ по ремонту квартиръ въ домѣ Богадѣльни въ Петербургѣ и что домъ этотъ находится въ полномъ распоряженіи управляющаго.

Достойны глубокаго вниманія постановленія Комитета въ четырехъ засѣданіяхъ 19 и 28 августа, 11 сентября и 2 октября.

Почему Комитетъ такъ долго откладывалъ, въ трехъ засѣданіяхъ, утвержденіе расходовъ по дому въ Петербургѣ?

Почему же, наконецъ, въ послѣднемъ засѣданіи, 2 октября, подъ предсѣдательствомъ Попечителя Комитетъ утвердилъ отчетъ съ оговоркою, многоговорящею за безконтрольность расхода и за безсиліе Комитета усчитать управляющаго домомъ въ его мелкихъ ремонтахъ.

Изъ предыдущихъ страницъ настоящаго доклада можно уже усмотрѣть, что мною было обращено вниманіе, по возможности, на всѣ части имущества Богадѣльни. Такъ,

а) *по Александровскому отдѣленію* обращено мною было вниманіе: на скорѣйшее проведеніе канализаціи (стр. 13), на пріобрѣтеніе пруда (стр. 14—15);

б) *по Маріинскому отдѣленію*—на платформу при желѣзной дорогѣ (стр. 18), на проѣздъ къ Маріинскому отдѣленію (стр. 19), на приведеніе въ порядокъ кладбища (стр. 40—44);

в) *по лѣсной рощѣ*—на ея благоустройство (стр. 45—67),

г) *по дому въ Москвѣ*—на завладѣніе частью двора этого дома (стр. 68), на проѣздъ со второго двора дома (стр. 68), на застройку второго двора (стр. 69), на разведеніе сквера на первомъ дворѣ (стр. 69), и т. д.

Понятно изъ этого, что я не могъ оставить безъ вниманія столь печальнаго положенія дома въ Петербургѣ. Но по случаю того, что какъ я, такъ Попечитель и члены Комитета постоянно жительствуютъ въ Москвѣ и Комитетъ находится тоже въ Москвѣ, представлялась особая трудность по отношенію къ надзору за домомъ въ Петербургѣ.

Озабачиваясь приведеніемъ въ порядокъ не только всего вообще недвижимаго и движимаго имущества, принадлежащаго Богадѣльнѣ, какъ это можно видѣть уже изъ всего сказаннаго выше, я въ то же время былъ озабоченъ безконтрольнымъ и безнадежнымъ положеніемъ крупнаго имущества Богадѣльни—дома въ Петербургѣ. Съ мыслью объ этихъ заботахъ совпали, между прочимъ, переговоры мои съ Почетнымъ Опекуномъ Жуковскимъ, нынѣ покойнымъ, о наймѣ мною помѣщенія для моего учебнаго заведенія „Счетоводныхъ курсовъ“ въ Петербургѣ, въ домѣ вѣдомства учрежденій Императрицы Маріи, больницы Святой Ольги, находившемся въ вѣдѣніи Почетнаго Опекуна Жуковскаго. Переговоры эти навели меня на мысль, не возможно ли помѣстить названное учебное заведеніе мое въ домѣ Богадѣльни Ермаковыхъ въ Петербургѣ.

Лично я живу въ собственномъ домѣ въ Москвѣ, но въ Петербургѣ, для Счетоводныхъ моихъ Курсовъ квартиру всегда нанималъ и нынѣ нанимаю въ домѣ **Его Императорскаго Высочества Великаго Князя Сергія Александровича,** на углу Невскаго проспекта и Троицкой улицы. Помѣщая мое учебное заведеніе въ домѣ Богадѣльни, я долженъ былъ бы въ этомъ случаѣ на свой счетъ привести въ порядокъ тѣ квартиры, которыя были бы заняты подъ мое учебное заведеніе, а съ этимъ мнѣ представлялась бы возможность лично, посѣщая это учебное заведеніе, принять на себя ближайшій надзоръ, какъ за санитарнымъ состояніемъ дома, такъ и за расходами по нему и за доходами по сдачѣ квартиръ.

По докладѣ этой мысли Его Превосходительству Попечителю Богадѣльни А. П. Суражевскому, Его Превосходительство, раздѣляя мою мысль, сдѣлалъ мнѣ предложеніе слѣдующаго содержанія, слово въ слово:

Его Превосходительству

Господину Предсѣдателю Комитета Богадѣльни Ермаковыхъ въ Москвѣ

Предложеніе.

Принадлежащій Богадѣльнѣ въ С.-Петербургѣ домъ состоитъ съ самаго поступленія этого дома во владѣніе Богадѣльни внѣ всякаго близкаго высшаго надзора подъ управленіемъ лишь нештатнаго управляющаго домомъ изъ крестьянъ и въ настоящее время домъ этотъ находится въ крайнемъ запущеніи и ежегодно требуетъ все большаго и большаго надзора. Освѣдомившись, что Вы, Милостивый Государь, обращались къ Почетному Опекуну въ С.-Петербургѣ Жуковскому сдать Вамъ квартиру въ домѣ, поступившемъ въ вѣдомство учрежденій Императрицы Маріи по Владимірской улицѣ, и что Вы, за истеченіемъ срока контракта на Вашу квартиру, нуждаетесь въ таковой въ Петербургѣ, я предлагаю Вамъ занять для себя квартиру въ домѣ нашей Богадѣльни, по Фонтанкѣ, № 84, въ цѣляхъ высшаго надзора за этимъ домомъ и устройства въ немъ въ Вашемъ же помѣщеніи пріемной комнаты на случай пріѣзда въ С.-Петербургъ членовъ Комитета.

Для собственнаго Вашего житья и для помѣщенія Вашихъ С.-Петербургскихъ Курсовъ я предлагаю занять потребное количество квартиръ и комнатъ, а именно семь квартиръ подъ №№ 4, 9, 10, 11, 12, 13 и 14. Вы будете платить за эти квартиры тѣ же цѣны, за какія онѣ сдаются въ настоящее время, а именно: за квартиру № 4 по 38 р., за № 9 по 60 р., за № 10 по 65 р., за № 11 по 43 р., за № 12 по 38 р., за № 13 по 60 р. и за № 14 по 55 р. ежемѣсячно, за каждый мѣсяцъ впередъ, въ день займа каждой изъ квартиръ и не позже семи законныхъ льготныхъ дней. Квартиры эти Вы можете занять по мѣрѣ ихъ освобожденья нынѣшними жильцами и окончанія необходимаго въ нихъ ремонта. Домовый ремонтъ, какъ-то: устройство печъ, половъ, оконъ и одинъ первоначальный разъ оклейки обоями недорогими, не дороже 60 к. за кусокъ въ среднемъ, долженъ

быть принятъ на счетъ домовладѣльца, т. е. Богадѣльни; что же касается до отдѣлки болѣе роскошной, напр., оклейки дорогими обоями и т. п., то таковая роскошная отдѣлка должна быть принята уже Вами на Вашъ личный счетъ. Въ виду неудобства частыхъ перемѣнъ квартиръ, я предлагаю Вамъ занять таковыя срокомъ на десять лѣтъ съ тѣмъ, что если сверхъ ожиданія таковое помѣщеніе потребовалось бы лично для нуждъ Богадѣльни, а не для сдачи въ аренду другимъ лицамъ, то въ такомъ случаѣ Комитетъ Богадѣльни долженъ Вамъ дать время пріискать квартиру и объявить Вамъ не менѣе, какъ за годъ впередъ и сверхъ того удовлетворить Васъ за всѣ издержки по переѣзду, какія связаны всегда при перемѣнѣ мѣстопребыванія фирмъ, имѣющихъ сношеніе съ публикой. Въ томъ случаѣ, если Вы на это согласны, я прошу Васъ *мнѣ отвѣтить письменно*. При этомъ необходимо добавить, что *если цѣны на квартиры повысятся, то необходимо ихъ настолько же повысить и на занимаемомъ Вами помѣщеніи. Подписалъ:*

Почетный Опекунъ Генералъ-
Лейтенантъ Суражевскій.

Предложеніе это обусловлено тѣмъ, чтобы я, въ случаѣ своего согласія, далъ ему *письменный отвѣтъ*, но я своего согласія еще не могъ дать, во-первыхъ, до осмотра дома архитекторомъ Богадѣльни, каковой осмотръ состоялся лишь только 27 іюля 1903 г., и во-вторыхъ, до постановленія объ этомъ Комитета.

По *Высочайше* утвержденному уставу Богадѣльни на Попечителя возложено заботиться, чтобы заведеніе въ полной мѣрѣ достигало своей цѣли, а на Предсѣдателя Комитета наблюдать за всѣми частями управленія.

Какія же мѣры могли принять Попечитель и Предсѣтель по отношенію къ описанному положенію Петербургскаго дома Богадѣльни?

Единственная радикальная мѣра, не требовавшая отъ заведенія расходовъ была бы личный близкій надзоръ Предсѣдателя.

Порядки въ Богадѣльнѣ Ермакова въ с. Мещеринѣ.

Въ „Трудахъ пятнадцатаго губернскаго съѣзда членовъ врачебно-санитарныхъ организацій Московскаго земства $\frac{1902.}{28/IV—7/V.}$“ напечатаны слѣдующія строки о неудовлетворительномъ санитарномъ состояніи Ермаковской богадѣльни въ селѣ Мещеринѣ.

„Для крестьянъ Коломенскаго уѣзда (Московской губ.) преимущественно для уроженцевъ Мещеринскаго прихода имѣется *въ селѣ Мещеринѣ богадѣльня имени Ермакова*. Призрѣвается въ ней человѣкъ 200 стариковъ и старухъ. Содержится богадѣльня на средства, завѣщанныя Ф. Я. Ермаковымъ; опредѣляетъ туда призрѣваемыхъ наслѣдница Ермакова. Богадѣльня помѣщается въ каменномъ двухъэтажномъ корпусѣ; дѣлами ея вѣдаетъ особый комитетъ, засѣдающій въ Москвѣ, непосредственное же завѣдываніе лежитъ на смотрителѣ-фельдшерѣ. Общій годовой расходъ по богадѣльнѣ неизвѣстенъ.

Какъ содержатся призрѣваемые въ этой богадѣльнѣ, видно изъ слѣдующей выписки изъ доклада по врачебной части собранію сессіи 1895 г.

„Въ засѣданіи совѣта 23 февраля членъ управы И. Е. „Соколовъ заявилъ о фактѣ распространенія сифилиса между „призрѣваемыми въ Мещеринской богадѣльнѣ. Совѣтъ вы„бралъ комиссію изъ губернскаго санитарнаго врача А. Н. „Хабарова и участковыхъ врачей А. Ф. Архангельскаго и „М. А. Морозова для врачебно-санитарнаго осмотра бога„дѣльни.

„Въ засѣданіи 23 марта, въ присутствіи уполномочен„наго богадѣльни Г. Н. Ермакова, актъ осмотра и выводы „комиссіи были заслушаны совѣтомъ. Выяснилось, что бога„дѣльня содержится въ высшей степени неопрятно, чтобы „не сказать больше.

„Можно указать на слѣдующія обстоятельства: 1) бочка, „въ которой привозилась питьевая вода, служила и для „вывоза нечистотъ; 2) выгребныя ямы были до того пере„полнены, что содержимое ихъ выливалось; 3) въ предбан„никѣ содержались телята, вслѣдствіе чего онъ былъ зага„женъ навозомъ и т. п.

„При осмотрѣ призрѣваемыхъ, между ними оказалось „6 больныхъ сифилисомъ, да двѣ женщины по той же при„чинѣ были удалены изъ богадѣльни смотрителемъ Бого„моловымъ. Совѣтъ пришелъ къ выводу, что всѣ эти без„порядки въ содержаніи богадѣльни зависятъ отъ отсутствія „врачебнаго надзора въ ней и невнимательнаго отношенія „къ своимъ обязанностямъ смотрителя богадѣльни, а потому „и постановилъ просить учредителя и попечителя бога„дѣльни Ф. Я. Ермакова устроить въ богадѣльнѣ правильный „врачебный надзоръ и упорядочить внутренніе распорядки „въ богадѣльнѣ“.

Наконецъ въ послѣдній разъ санитарный совѣтъ занимался дѣлами богадѣльни въ 1896 г.

24 іюня санитарный врачъ А. Н. Хабаровъ доложилъ совѣту составленный имъ, совмѣстно съ земскимъ начальникомъ Р. А. Бернеромъ, актъ осмотра пищевыхъ продуктовъ въ Мещеринской богадѣльнѣ. Представленные образцы продуктовъ совѣтъ осматривалъ вмѣстѣ съ гласными земскаго собранія С. Я. Скорняковымъ и А. Я. Скорняковымъ. Всѣ единогласно пришли къ заключенію, что продукты, несмотря на то, что цѣны, по которымъ они пріобрѣтаются, выше рыночныхъ, весьма недоброкачественны. Въ виду того, что неоднократныя указанія совѣта на недобросовѣстность смотрителя богадѣльни комитетъ, вѣдающій дѣла богадѣльни, оставлялъ безъ послѣдствій, совѣтъ постановилъ: просить управу довести до свѣдѣнія Московскаго губернатора о результатахъ этого осмотра.

Управа просьбу совѣта исполнила, но никакого результата это не имѣло, и дѣла Богадѣльни, повидимому, идутъ по старому.

УЧРЕЖДЕННЫЕ

СЧЕТОВОДНЫЕ КУРСЫ Ѳ. В. ЕЗЕРСКАГО.

ВЪ 1874 Г.

С.-Петербургъ, Невскій 43, телеф. 2270. | | *Москва, Тверская 18, д. Ѳ. В. Езерскаго, тел. 2263.*

Свѣдѣнія сообщаются лично и высылаются почтою безплатно.

ВЫСШІЯ НАГРАДЫ: **Большая серебряная медаль** на сельско-хозяйственной выставкѣ въ Пензѣ 1898 г.
Серебряная медаль МИНИСТЕРСТВА ФИНАНСОВЪ – за систему счетоводства.
Золотая медаль на Франко-Русской выставкѣ въ Петербургѣ 1899 г.

НАГРАДЫ медалями: Лондонъ, Парижъ, Филадельфія, Чикаго, С.-Петербургъ, Москва, Пенза, Боровичи, Почетн. отз. Парижъ и др.

I. Основной курсъ.

Каждый курсистъ на лекціяхъ изучаетъ:

1. Общеторговое счетоводство, съ выполненіемъ примѣровъ въ тетрадяхъ:
по системѣ простой,
„ „ двойной итальянской,
„ „ англійск. (для желающ.),
„ „ русской тройной.
2. Коммерческая корреспонденція.
3. Коммерческая ариѳметика.
4. Коммерческія финансовыя вычисленія.
5. Торговый уставъ.
6. Торговлезнаніе.
7. Коммерческая географія.

Первые пять предметовъ обязательны.

II. Спеціальный (высшій) курсъ.

Подготовленіе на мѣста разработкою темъ по примѣненію на практикѣ общихъ основъ системъ къ спеціальнымъ отраслямъ:

1. банковому,
2. земскихъ и городскихъ управъ.
3. фабричному,
4. заводскому,
5. ремесленному,
6. потребительныхъ обществъ,
7. сельскохозяйственному,
8. подотчетныхъ приказчиковъ,
9. компаній на акціяхъ и паяхъ,
10. винной монополіи

и т. д., и т. д.

Требованія и назначенія на мѣста.

№№ требованій.	Назначенія.
Должность, спеціальность и мѣстность занятій.	**Фамилія, имя и отчество назначеннаго лица.**
№ 3646. Секретаря въ Новоторжскую Земскую Управу.	Посланы свѣдѣнія о: Лукинѣ, Александ. Васил., Федоровѣ, Петрѣ Дмитр., Мартинсонѣ, Конст. Алекс.
№ 3647. Женщину-счетовода въ больницу въ г. С-Петербургѣ.	Зауль, Маргарита Ивановна.
№ 3648. Счетовода для веденія книгъ по постройкѣ дома въ г. С-Петербургѣ.	Питашинъ, Дмитрій Михайловичъ.
№ 3649. Счетовода для заведенія счетоводства въ Торговомъ Домѣ въ г. С-Петербургѣ.	Бржостовскій, Граціанъ Брониславовичъ.

(Продолженіе будетъ).

Къ свѣдѣнію поступающихъ на Счетоводные Курсы Ѳ. В. Езерскаго.

Въ домахъ, принадлежащихъ Обществу Счетоводовъ (Москва, Б. Грузины, Ср. Тишинскій пер.), отведены особыя квартиры подъ общежитіе слушателей и слушательницъ Счетоводныхъ Курсовъ Ѳ. В. Езерскаго, съ платою по 5 руб. и 6 руб. въ мѣсяцъ, а также по желанію отдѣльныя комнаты съ платой по 10 р. и 15 р. въ мѣсяцъ.

Живущимъ въ общежитіи, кромѣ меблированнаго помѣщенія, съ отопленіемъ и освѣщеніемъ и общей прислугой, дается отъ Общества Счетоводовъ за ту-же плату ежедневно утромъ и вечеромъ кипятокъ для чая.

При кулинарной школѣ Общества Счетоводовъ открыта дешевая столовая для слушателей и слушательницъ тѣхъже Курсовъ, съ платой по 7 р. 50 коп. за обѣдъ въ мѣсяцъ.

Справки и предварительную запись на мѣста въ общежитіи и столовой просятъ адресовать (Москва, Большая Тверская № 18.)

ВЫШЛИ ВЪ СВѢТЪ КНИГИ Ѳ. В. ЕЗЕРСКАГО.

Полная теорія всѣхъ системъ счетоводства въ трехъ частяхъ.

Ч. I. **Упрощенная тройная**, какъ позднѣйшее слово науки.

Ч. II. **Простая, двойная, англійская** и другія старыя системы въ порядкѣ ихъ историческаго развитія.

Ч. III. **Анализъ системъ и учебниковъ** счетоводства.

Цѣна за 3 части **2** руб., съ пер. **2** руб. **40** коп.

Адресъ: **С.-Петербургъ**, Невскій пр., № 43.
Москва, Б. Тверская № 18, Ѳ. В. Езерскому.

Издатель **Общество Счетоводовъ.** Редакторъ **Ѳ. Езерскій.**

Въ судебномъ отдѣлѣ помѣщаются отчеты о выдающихся дѣлахъ, затѣмъ дается *разборъ отчетовъ*, преимущественно образцовыхъ, достойныхъ подражанія, и, наконецъ, имѣются отдѣлы: *библіографическій, справочный и объявленій.*

Подписная цѣна: въ годъ 6 руб., полгода 3 руб., 2 мѣс. 1 руб.

Такса за напечатаніе объявленій:

1 страница ..... 30 р.	$^1/_4$ страницы ..... 10 р.
$^1/_2$ „ ..... 15 „	$^1/_8$ „ ..... 5 „

За нѣсколько разъ и за годовыя по особому соглашенію съ Редакціей.

Съ подпискою адресоваться въ редакцію журнала: **С.-Петербургъ,** Невскій пр., № 43; **Москва,** Б. Тверская, № 18, д. Ѳ. Езерскаго.

Редакторъ **Ѳ. В. Езерскій.** Издатель **Общество Счетоводовъ.**

По постановленію Общаго Собранія 24 Января 1904 г. вся чистая прибыль отъ изданія журнала „Практическая Жизнь“ обращается во вспомогательный капиталъ Общества для выдачи безвозвратныхъ пособій нуждающимся членамъ Общества.

ОБЩЕСТВО СЧЕТОВОДОВЪ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Невскій проспектъ, № 43.

МОСКВА,
Тверская ул., д. № 42, Ѳ. В. Езерскаго.

Уставъ Общества и списокъ членовъ
высылаются по требованію за 7 к. марку.

ЭКСПЕРТИЗЫ СЧЕТОВОДНЫЯ

по дѣламъ всякаго рода принимаютъ на себя члены Общества Счетоводовъ каждый по своей спеціальности.

Адресоваться на имя предсѣдателя Общества Счетоводовъ Ѳ. В. Езерскаго.

РЕВИЗІЮ ИМѢНІЙ, ПОВѢРКУ ОТЧЕТОВЪ и т п

принимаютъ на себя члены Общества Счетоводовъ.

Адресъ тотъ же.

ПОДГОТОВЛЕНІЕ на МѢСТА
путемъ практическихъ упражненій
на Счетоводныхъ Курсахъ
Ѳ. В. ЕЗЕРСКАГО.

РУССКАЯ ТРОЙНАЯ СИСТЕМА
въ практическихъ рукахъ
изучившихъ ее счетоводовъ.

Счетоводные КУРСЫ Ѳ. В. Езерскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ,
Невскій проспектъ, № 43.

МОСКВА,
Тверская ул., д. № 18, Ѳ. В. Езерскаго.

УЧЕНИКИ И УЧЕНИЦЫ
Ѳ. В. ЕЗЕРСКАГО.
приводятъ въ порядокъ и вновь заводятъ счетоводство по любому дѣлу и по любой системѣ; по итальянской двойной или по русской тройной, съ ручательствомъ, залогомъ и отвѣтственностью артели.

САМОУЧАЩИМСЯ
СЧЕТОВОДСТВУ
за 7 рублей высылаются 2 учебника и 4 тетради для практическихъ упражненій.

Адресоваться на Счетоводные Курсы Ѳ. В. ЕЗЕРСКАГО, С.-Петербургъ, Невскій просп., № 43, или Москва, Тверская, д. № 18, Ѳ. В. Езерскаго.

Издатель **Общество Счетоводовъ.** Редакторъ **Ѳ. Езерскій.**