

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

5
1957



ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

5
МАЙ
1957

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

	<i>Стр.</i>
Передбвва — Перестройка управления промышленностью и строительством и задачи плановых органов	3
А. Деннссв — Демократический централизм — основа ленинских принципов руководства народным хозяйством	12
С. Первушин — Комплексное использование минерального сырья в промышленности и его экономическая эффективность	23
Д. Мадлаков — Нормирование расхода и резервы экономии топлива в народном хозяйстве	37
Н. Буннич — Хозрасчет и использование основных фондов в промышленности СССР	48
А. Этмеджиян — Некоторые вопросы организации и планирования жилищного строительства в Москве	58
На отраслевые темы	
Л. Зусман — Резервы экономии сырья и материалов в черной металлургии . . .	70
А. Шимичев — Расширить производство сахарной свеклы	77
О показателях планирования и учета промышленной продукции	
Н. Антонов — Товарная продукция и рентабельность — основные показатели работы промышленного предприятия	83
Л. Гордон — О путях улучшения планирования продукции промышленного предприятия	87
Критика и библиография	
Э. Хижный — «Экономические прогнозы» в США	90

Перестройка управления промышленностью и строительством и задачи плановых органов

Наша страна переживает знаменательные дни. После всенародного обсуждения, в котором участвовало более 40 миллионов трудящихся, и рассмотрения вопроса на седьмой сессии Верховного Совета СССР сессия приняла Закон о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством. В настоящее время разворачивается работа по практическому осуществлению этого Закона, по перестройке системы управления промышленностью и строительством, по переходу от управления через отраслевые министерства и ведомства к новым формам руководства промышленными предприятиями и стройками по территориальному принципу.

Сам факт всенародного обсуждения этого важнейшего государственного мероприятия имеет огромное принципиальное значение. Он является замечательным выражением подлинно демократического характера нашего общественного и государственного строя, активного участия широчайших масс трудящихся в управлении государством и народным хозяйством, неразрывного единства интересов партии, государства и народа.

Всенародное обсуждение вопросов государственного и хозяйственного строительства — это метод, вытекающий из самой природы социалистического государства, у которого нет других забот, кроме блага народа, и которое во всей своей деятельности опирается на творческую политическую и производственную активность широчайших трудящихся масс. В этом находят свое воплощение ленинские принципы государственного строительства, гениальные указания нашего великого вождя и учителя В. И. Ленина о социалистической демократии и неразрывной связи руководства с народом. Как отметил в докладе на сессии Верховного Совета СССР тов. Н. С. Хрущев, обсуждение коренных вопросов хозяйственного строительства с новой силой продемонстрировало единство нашей великой ленинской партии, ее неразрывные связи с народом, сплоченность всех народов Советского Союза вокруг Коммунистической партии, закаленной в боях за свободу и счастье трудящихся, вооруженной марксистско-ленинской теорией и богатейшим опытом социалистического строительства.

Проводимая в настоящее время перестройка организации управления промышленностью и строительством знаменует собой новый этап в осуществлении ленинского принципа демократического централизма в руководстве хозяйственным строительством. Направляя все хозяйственное и культурное строительство в нашей стране, Коммунистическая партия и Советское правительство неуклонно руководствуются принципом демократического централизма, применяя в то же время различные конкретные организационные формы его осуществления, соответствующие условиям и требованиям каждого этапа коммунистического строительства.

Известно, что на первом этапе хозяйственного строительства в нашей стране были созданы такие органы государственного управления, как

Высший Совет Народного Хозяйства и совнархозы на местах, Госплан и местные плановые органы, органы учета и контроля. Эти органы государственного управления, в том числе совнархозы, сыграли важную роль в хозяйственном восстановлении и развитии нашей страны на том этапе. Однако вместе с дальнейшим развитием нашей экономики, переходом от восстановительного периода к осуществлению индустриализации страны возникла необходимость в новых формах хозяйственного управления, соответствующих задачам создания в короткие сроки новых отраслей промышленности. В ходе развертывания индустриализации страны были образованы специализированные по отдельным отраслям наркоматы, а затем министерства и ведомства, явившиеся теми организационными формами хозяйственного руководства, которые дали возможность сосредоточить усилия на создании решающих отраслей тяжелой индустрии, подготовке инженерно-технических кадров и организаторов производства.

Отраслевые министерства и ведомства сыграли свою положительную роль в хозяйственном строительстве, однако вместе с дальнейшим ростом народного хозяйства и возникновением все новых и новых отраслей промышленности и строительства применение этого принципа управления постоянно требовало образования все большего числа отраслевых министерств и ведомств, что не могло не привести к излишней громоздкости управленческого аппарата и такому ведомственному его дроблению, которое могло создать помехи на пути дальнейшего быстрого развития промышленности и строительства. Это означает, что принцип управления промышленностью и строительством через отраслевые министерства и ведомства перестал соответствовать новым требованиям руководства народным хозяйством, что назрела необходимость изменить организационные формы управления, создать более гибкие методы управления народным хозяйством, дающие еще больший простор развитию производительных сил страны.

В принятом седьмой сессией Верховного Совета СССР Законе о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством отмечается, что бурный рост народного хозяйства, создание мощной социалистической индустрии и небывалый размах промышленного строительства в союзных и автономных республиках, краях и многих областях, наличие на местах многочисленных кадров высококвалифицированных специалистов и ученых все настойчивее ставят вопрос о необходимости дальнейшего совершенствования организационных форм управления промышленностью и строительством с тем, чтобы приблизить руководство к производству — к предприятиям и стройкам, сделать его более конкретным и оперативным.

Наше народное хозяйство гигантски выросло. Достаточно сказать, что к 1957 году объем промышленного производства СССР возрос по сравнению с дореволюционным периодом более чем в 30 раз, а в области машиностроения и металлообработки — в 180 раз, производство электроэнергии возросло почти в 100 раз. За последние годы достигнуты крупные успехи в развитии социалистического сельского хозяйства СССР. На полях нашей страны в настоящее время работает свыше 1 миллиона 500 тысяч тракторов (в пятнадцатисильном исчислении), около 380 тысяч комбайнов, сотни тысяч других сельскохозяйственных машин. За счет освоения целинных и залежных земель значительно расширены посевные площади. За последние годы резко увеличился сбор зерновых и других сельскохозяйственных культур, выросло производство продуктов животноводства. Национальный доход СССР, рост которого является наиболее обобщающим показателем улучшения народного благосостояния, увеличился по расчету на душу населения за период с 1913 по 1956 год в 13 раз; это — темп роста национального дохода, какого не знает ни одна капиталистическая страна. Об огромном росте квалифицированных

кадров нашей страны свидетельствует тот факт, что в настоящее время в народном хозяйстве СССР занято более 6 миллионов специалистов с высшим и средним специальным образованием, в то время как в дореволюционной России таких специалистов насчитывалось менее 200 тысяч.

Яркий показатель гигантски возросшей индустриальной мощи нашей страны состоит в том, что у нас имеется теперь более 200 тысяч государственных промышленных предприятий и свыше 100 тысяч строек. Как было отмечено на сессии Верховного Совета СССР, таким огромным количеством предприятий трудно осуществлять конкретное и оперативное руководство из министерств и ведомств. Между тем возросшие масштабы производства требуют усиления конкретного и оперативного руководства народным хозяйством, и это может быть достигнуто только путем перехода от управления промышленностью и строительством через отраслевые министерства и ведомства к новым формам руководства промышленными предприятиями и стройками по территориальному принципу с тем, чтобы центр тяжести оперативного руководства промышленностью и строительством перенести на места, ближе к предприятиям и стройкам.

Поэтому седьмая сессия Верховного Совета СССР одобрила разработанные Центральным Комитетом КПСС и Советом Министров СССР и получившие единодушную поддержку в ходе всенародного обсуждения мероприятия по совершенствованию организации управления промышленностью и строительством и установили, что управление промышленностью и строительством должно осуществляться по территориальному принципу на основе экономических районов и что для этого в каждом экономическом административном районе образуется Совет народного хозяйства.

Создаваемые в настоящее время в экономических административных районах Советы народного хозяйства должны стать основной организационной формой управления промышленностью и строительством нашей страны. Таким органам управления, как Советы народного хозяйства, В. И. Ленин придавал исключительно большое значение. Он указывал, что по мере продвижения нашей страны к социализму роль Советов народного хозяйства будет непрерывно возрастать, что именно этому аппарату управления народным хозяйством суждено расти, развиваться и крепнуть, заполняя собой всю главнейшую деятельность организованного общества.

Перестройка управления промышленностью дает возможность еще более укрепить централизованное государственное руководство хозяйством и вместе с этим широко развернуть инициативу республиканских и местных органов и участие масс в управлении производством. Переход к территориальному принципу управления промышленностью и строительством устраняет серьезные недостатки, порожденные существовавшими до сих пор формами управления. Одно из главных преимуществ территориального принципа управления состоит в том, что он устраняет ведомственные барьеры, которые приводили к ослаблению, а нередко и к нарушению нормальных производственных связей между предприятиями различных министерств, расположенных в одном и том же городе или экономическом районе. Ведомственный подход к планированию производства, строительства, перевозок приводил к недоиспользованию оборудования на промышленных предприятиях, к нерациональным встречным перевозкам, к разобщенности строительных организаций, к нерациональному использованию инженерно-технических кадров в разбухшем управленческом аппарате и к ряду других серьезных недостатков, препятствовавших полной мобилизации огромных резервов и возможностей нашего народного хозяйства. Реорганизация управления промышленностью и строительством будет способствовать устранению этих недостатков, приблизит руководство к производству, даст возможность более успешно вести борьбу с бюрократизмом. При территориальном управлении про-

мышленностью и строительством создаются благоприятные условия для комплексного развития хозяйства экономических районов, для эффективной организации кооперирования и специализации предприятий, а тем самым и для наиболее полного и рационального использования их производственных мощностей, ликвидации нерациональных перевозок, для концентрации строительства и наиболее целесообразного использования производственных кадров.

Отныне вместо деления промышленности на союзную, союзно-республиканскую, республиканскую и местную установлены две формы подчинения: промышленность союзно-республиканская, входящая в ведение Советов народного хозяйства, и промышленность местная, подчиненная непосредственно местным Советам депутатов трудящихся. Это новое деление промышленности по формам подчинения создает условия для более оперативного и гибкого руководства предприятиями в интересах максимального использования их производственных возможностей и удовлетворения как общесоюзных, так и местных потребностей народного хозяйства и населения.

Для успешного решения этих задач Советы народного хозяйства наделяются всеми правами, необходимыми для осуществления хозяйственной и финансовой деятельности, они будут непосредственно управлять подчиненными им хозяйственными объединениями, предприятиями и стройками, руководствуясь заданиями общегосударственного плана развития народного хозяйства, и должны нести полную ответственность за выполнение заданий народнохозяйственного плана и за экономические результаты деятельности подчиненных им предприятий истроек. Задача совнархозов состоит в том, чтобы при участии местных организаций разрабатывать и организовать выполнение перспективных и текущих планов производства и строительства, обеспечивать повышение технического уровня предприятий, составление и реализацию планов взаимных поставок сырья и полуфабрикатов как внутри экономического административного района, так и за его пределами.

Совнархозы, как основная форма управления промышленностью и строительством, открывают огромные возможности для действенного руководства предприятиями в интересах обеспечения нового мощного подъема производительных сил нашей страны. Чтобы использовать эти возможности, надо тщательно провести всю организационную работу, связанную с созданием совнархозов, подобрать для них наиболее квалифицированные кадры и осуществить всю работу в короткие сроки, установленные Верховным Советом СССР, не допуская каких-либо затяжек в этом деле.

Переход к территориальному принципу создает наиболее благоприятные условия для широкого участия трудящихся в управлении промышленностью и строительством, а также для успешного выполнения предложений рабочих и инженерно-технических работников по организации и рационализации производства. Этому будет способствовать создание при совнархозах технико-экономических советов, в которые войдут специалисты, новаторы и передовики производства, руководители партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных, научно-исследовательских и других организаций.

Проводимая в настоящее время перестройка управления промышленностью и строительством создает условия для серьезного улучшения всего дела материально-технического снабжения, которое также должно быть построено по территориальному принципу, то есть через совнархозы; при сохранении централизованного планового распределения материальных ресурсов по экономическим районам совнархозам должна быть предоставлена самостоятельность в использовании выделяемых им материальных ресурсов, и это даст возможность организовать четкое и бесперебой-

ное снабжение предприятий необходимыми видами материалов. Назрела также необходимость развить в широких масштабах прямые связи заводов, фабрик и строек с непосредственными поставщиками, ибо это является наиболее целесообразной и экономически выгодной формой снабжения и сбыта продукции. Вместо многочисленных контор различных министерств и ведомств, в экономических районах следует создать межотраслевые базы снабжения и сбыта, которые должны стать непосредственными организаторами материально-технического снабжения предприятий и строек.

В докладе на седьмой сессии Верховного Совета СССР тов. Н. С. Хрущев отметил, что наряду с огромным экономическим значением перестройка управления промышленностью и строительством имеет и первостепенное политическое значение, так как знаменует собой новый крупный шаг в проведении ленинской национальной политики, подготовленный всем ходом социалистического строительства.

Переход к управлению промышленностью и строительством по территориальному принципу означает дальнейшее расширение прав союзных республик в руководстве хозяйственным строительством. В Законе о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством установлено, что Советы народного хозяйства экономических административных районов во всей своей деятельности подчиняются непосредственно Советам Министров союзных республик. Республиканские органы должны разрабатывать планы развития народного хозяйства и осуществлять организаторскую работу по выполнению этих планов на всех предприятиях и стройках республики, исходя при этом из общегосударственных интересов. Республиканские организации должны активно участвовать в решении вопросов рационального размещения производительных сил, лучшего использования природных богатств и правильной специализации хозяйства республик.

Перестройка управления промышленностью и строительством открывает новые огромные возможности для мощного расцвета экономики каждой республики. Переход к территориальному принципу управления ставит новые ответственные задачи перед госпланами союзных республик. Например, Госплан РСФСР в новых условиях будет разрабатывать перспективные и текущие планы и осуществлять координацию плановой работы 70 совнархозов, в состав которых войдут все отрасли союзно-республиканской промышленности, размещенной на территории РСФСР, включая черную и цветную металлургию, угольную и нефтяную промышленность, машиностроение, энергетику и химию, занимающие важнейшее место во всей тяжелой промышленности страны. Дальнейшее расширение хозяйственных функций республик во весь рост ставит задачу повышения уровня экономической работы в республиканских и местных плановых органах. При этом должна вестись решительная борьба со всеми проявлениями местнических тенденций, со стремлением строить замкнутое хозяйство внутри республики или района, с попытками использовать в ущерб промышленности общегосударственного значения больше средств для удовлетворения местных нужд, чем может выделить государство на эти цели.

Обеспечивая дальнейшее повышение роли республиканских и местных органов в хозяйственном руководстве, перестройка управления промышленностью и строительством предусматривает в то же время использование в полной мере рычагов общегосударственного централизованного руководства — единого народнохозяйственного планирования, централизованных финансов, общегосударственной статистики. Новые формы руководства хозяйством означают не ослабление, а усиление планового начала. Поэтому в связи с проводимой перестройкой в огромной мере возрастает роль Госплана СССР, как органа общегосударственного пла-

нирования народного хозяйства. Законом, принятым седьмой сессией Верховного Совета СССР, Государственная комиссия Совета Министров СССР по перспективному планированию преобразована в Государственный плановый комитет Совета Министров СССР (Госплан СССР) и установлено, что Госплан СССР должен явиться научным планово-экономическим органом народного хозяйства страны.

Плановое ведение народного хозяйства является одним из коренных преимуществ социалистического строя перед капиталистическим. Государственное планирование народного хозяйства является важнейшим средством централизованного руководства всем его развитием; через планирование народного хозяйства Коммунистическая партия и Советское правительство осуществляют единство целей и полную согласованность в развитии экономики страны, наиболее рационально используют ее экономические ресурсы, направляют их на решение важнейших народно-хозяйственных задач.

В. И. Ленин неоднократно подчеркивал первостепенное значение единого государственного плана и необходимость повышения роли и расширения функций Госплана в хозяйственном строительстве. В современных условиях, когда наше народное хозяйство выросло в гигантских масштабах, а переход к территориальному управлению промышленностью и строительством предъявляет новые требования к государственному планированию, назрела необходимость дальнейшего расширения функций Госплана как в планировании народного хозяйства, так и в координации деятельности по осуществлению народнохозяйственных планов.

Законом о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством на Госплан СССР возложено осуществление всестороннего изучения потребностей народного хозяйства и разработка текущих и перспективных планов развития народного хозяйства с учетом достижений науки и техники, проведение единой централизованной политики в развитии важнейших отраслей народного хозяйства и на основе этого обеспечение правильного размещения производительных сил страны и пропорционального развития всех отраслей народного хозяйства. На Госплан СССР возложена также разработка планов материально-технического снабжения народного хозяйства и обеспечение контроля за неуклонным соблюдением государственной дисциплины в осуществлении поставок промышленной продукции.

Эти предусмотренные Законом основные задачи Госплана СССР являются программой всей его дальнейшей деятельности. В условиях территориального управления промышленностью и строительством Госплан СССР должен обеспечить единство в развитии важнейших отраслей народного хозяйства, координацию и увязку в работе этих отраслей, пропорциональное развитие всего народного хозяйства в целом в соответствии с требованиями каждого этапа коммунистического строительства. Сейчас, в условиях управления промышленностью и строительством по территориальному принципу, еще больше возрастает значение указания В. И. Ленина о том, что «все планы отдельных отраслей производства должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся». Эта задача координации развития отраслей народного хозяйства и выработки единого государственного плана должна решаться путем разработки в Госплане СССР научно обоснованных текущих и пятилетних планов, перспективных планов на более длительные периоды по народному хозяйству в целом и по его важнейшим отраслям, путем определения на основе этих планов правильных соотношений в развитии отраслей народного хозяйства и экономических районов.

Требования к Госплану СССР, как к научному планово-экономическому органу народного хозяйства, означают, что во всей своей деятель-

ности Госплан должен опираться на глубокое и постоянное изучение действий экономических законов социализма, на всесторонний анализ конкретных условий расширенного социалистического воспроизводства на каждом данном этапе, на широкое использование экономических стимулов роста общественного производства, повышения производительности труда, снижения издержек производства и обращения в народном хозяйстве. Госплан СССР должен глубоко и всесторонне изучать новейшие технические сдвиги в нашем народном хозяйстве и за рубежом, обобщать передовой производственный опыт, предвидеть основные тенденции развития техники в будущем и совместно с Научно-техническим комитетом определять тот технический уровень, на котором необходимо планировать развитие отраслей народного хозяйства.

Все это предполагает необходимость серьезной перестройки и улучшения всей работы Госплана СССР как в области текущего и перспективного планирования, так и в области организации и проверки выполнения планов. Важнейшая задача состоит в улучшении дела перспективного планирования с тем, чтобы перспективное планирование происходило непрерывно, чтобы в ходе выполнения каждой пятилетки вырабатывались наброски плана на будущую пятилетку и в каждом году наброски плана на будущий год. Такая организация планирования даст возможность постоянно иметь научно обоснованную перспективу развития народного хозяйства на ряд предстоящих лет, своевременно подготовиться к выполнению каждого плана и, что особенно важно, своевременно предупреждать диспропорции, которые могут возникнуть в предстоящем периоде.

Осуществление этого порядка перспективного планирования даст также возможность преодолеть такой коренной порок в практике планирования, когда намеченная первоначально в перспективном плане та или иная задача не обеспечивается в дальнейшем в годовых планах необходимыми для ее решения материальными и финансовыми ресурсами. Перспективные планы должны предусматривать по каждой позиции плана необходимую увязку на ряд лет вперед между производственными заданиями и их материальным и финансовым обеспечением, что должно содействовать успешному решению хозяйственно-политических задач, выдвигаемых Коммунистической партией и Советским правительством на каждый планируемый период.

Во всей своей работе Госплан СССР должен быть тесно связан с местами, с предприятиями и стройками, с республиканскими и местными плановыми органами, совнархозами, с широкими кругами специалистов, новаторов производства, ученых. Разработка планов должна начинаться на предприятиях, затем в соответствующем хозяйственном объединении, в Совете народного хозяйства, в Госплане республики и завершаться в Госплане СССР. Такой порядок разработки планов даст возможность в максимальной мере использовать местные ресурсы, производственные мощности и обеспечить рациональное размещение производства по территории страны.

Важнейшая задача состоит в том, чтобы улучшить как сводное, так и отраслевое планирование в Госплане СССР. При управлении промышленностью и строительством по территориальному принципу главная работа по оперативному и перспективному планированию будет сосредоточена в экономических административных районах. В этих условиях в Госплане СССР должна быть сосредоточена работа по сводному планированию народного хозяйства СССР и по планированию развития его важнейших отраслей. Сводное планирование в Госплане должно осуществляться на основе планов, разработанных совнархозами и госпланами союзных республик, при этом Госплан должен учитывать, насколько правильно составлены местные планы, насколько они соответствуют инте-

ресам развития народного хозяйства, корректировать эти планы с учетом потребностей и реальных возможностей страны в целом. В частности, Госплан должен тщательно изучать экономическую целесообразность намечаемых районами капитальных вложений и пресекать всякие попытки использовать средства в ущерб общегосударственным интересам. В разрабатываемых Госпланом сводных планах должна обеспечиваться пропорциональность в развитии всех отраслей народного хозяйства и увязка планов развития хозяйства экономических районов.

Чрезвычайно важная задача стоит перед Госпланом СССР в области отраслевого планирования, разработки сводных планов развития отраслей, дающих возможность согласовать работу как предприятий каждой отрасли, расположенных в различных экономических районах, так и работу смежных отраслей в целом. Госплан должен определять направление технического развития каждой отрасли, обеспечивать правильное размещение ее предприятий по экономическим районам, имея при этом в виду необходимость как комплексного развития экономики каждого района, так и наиболее рациональное межрайонное кооперирование предприятий.

Новые формы управления промышленностью создают условия для коренного улучшения всего дела отраслевого планирования в Госплане СССР. До сих пор отраслевые отделы Госплана не всегда охватывали всю отрасль в целом, так как сводили свою работу к планированию хозяйства, подведомственного соответствующему министерству, при этом сюда нередко входили и некоторые предприятия смежных отраслей. Теперь, когда предприятия будут подчинены совнархозам экономических административных районов, отраслевые отделы Госплана СССР должны будут охватить планированием весь круг предприятий, составляющих ту или иную отрасль в целом, и весь комплекс ее основных связей со смежными отраслями. Вместе с этим должна быть достигнута более тесная увязка между отраслевым и районным разрезом плана, так как отраслевые отделы Госплана должны будут планировать развитие каждой отрасли в республиканском разрезе.

Следует иметь в виду, что переход к территориальному принципу управления промышленностью и строительством означает необходимость серьезного изменения как методов разработки плана, так и системы его показателей. В разрабатываемых Госпланом СССР сводных и отраслевых планах должны устанавливаться задания, определяющие наиболее важные народнохозяйственные показатели и пропорции. Поэтому предстоит внимательно рассмотреть вопрос о том круге показателей по номенклатуре продукции, снабжению, капитальному строительству, труду и т. д., который должен быть сохранен в сводных и отраслевых текущих и перспективных планах. Вместе с этим в Госплане должна быть серьезно улучшена работа по проверке выполнения плана как путем систематического анализа отчетно-статистических данных, так и в особенности путем живой связи с местами, выездов в районы, на предприятия и принятия оперативных мер, обеспечивающих выполнение плана.

Возрастание роли Госплана СССР в хозяйственном строительстве выдвигает необходимость повышения уровня экономической и методологической работы Госплана.

В связи с переходом к территориальному принципу управления промышленностью и строительством в огромной мере возрастает значение сводных балансовых расчетов, разрабатываемых в Госплане СССР, всей системы сводных народнохозяйственных, материальных и финансовых балансов. Только с помощью системы балансов может быть выполнено требование о всестороннем изучении потребностей народного хозяйства и использованы все ресурсы и резервы для удовлетворения этих потребностей. Балансовая работа в Госплане СССР должна явиться важнейшим инструментом увязки и координации развития отраслей народного хозяй-

ства и экономических районов. При этом в настоящее время особенно важно коренным образом улучшить разработку районных балансов производства и распределения основных видов промышленной продукции, ибо от правильной разработки этих балансов в большой мере зависит рациональное использование материальных ресурсов страны.

В связи с этим возрастает также значение балансовой работы в госпланах союзных республик, которые должны активно участвовать в обеспечении правильного размещения производительных сил на территории страны и наиболее рациональном распределении материальных ресурсов. При разработке планов и балансов республиканские госпланы должны на первый план ставить вопросы, имеющие общесоюзное значение, и сосредоточивать свое внимание прежде всего на развитии тех отраслей промышленности республики, которые играют важнейшую роль в экономике всей страны. В балансах, разрабатываемых госпланами союзных республик, должно предусматриваться максимальное использование резервов и ресурсов в интересах неуклонного роста всех отраслей хозяйства республики.

Через несколько месяцев советский народ и трудящиеся всего мира будут праздновать 40-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции. За эти сорок знаменательных лет, представляющих собой с точки зрения исторических масштабов весьма короткий период, наша Родина неузнаваемо изменилась. Под руководством созданной великим Лениным Коммунистической партии советский народ построил в СССР социалистическое общество, превратил нашу страну в могучую индустриально-колхозную державу с первоклассной тяжелой индустрией и самым передовым в мире социалистическим сельским хозяйством. Под руководством Коммунистической партии советский народ уверенно идет вперед по пути строительства коммунизма в СССР. Растет и крепнет социалистический лагерь, в котором единой целью и едиными кровными интересами объединены народы Советского Союза, Китайской Народной Республики и всех стран народной демократии. Великое дело социализма одерживает все новые и новые победы, демонстрируя перед всем миром превосходство социалистического строя и его системы хозяйства перед капиталистическим строем.

Проводимая в Советском Союзе перестройка управления промышленностью и строительством является новым замечательным выражением неисчерпаемых сил социализма, его неограниченных возможностей в деле развития производительных сил и неуклонного подъема материального благосостояния и культурного уровня жизни народа. В результате этой перестройки наша экономика поднимется на новую ступень своего развития, будут созданы условия для нового мощного роста производства во всех отраслях хозяйства, для нового повышения производительности общественного труда и жизненного уровня народа. Эта перестройка явится одним из важных факторов, ускоряющих развитие нашей страны к коммунизму.

Демократический централизм — основа ленинских принципов руководства народным хозяйством

Двадцатый съезд КПСС, декабрьский и февральский Пленумы ЦК партии наметили величественную программу нового подъема народного хозяйства и культуры Советского Союза. Они со всей силой подчеркнули решающую роль рабочего класса, колхозного крестьянства и интеллигенции в осуществлении этой программы. Вместе с тем было ясно определено значение в этом деле государственных и общественных организаций.

Партия указала, что в современных условиях хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная работа органов Советского государства и соответствующая ей деятельность общественных организаций имеют огромное значение для экономического и культурного развития страны, дальнейшего упрочения социалистического общественного и государственного строя, для нового подъема жизненного уровня трудящихся города и деревни, для укрепления обороны страны от агрессивных действий ее врагов. Коммунистическая партия Советского Союза обратила внимание на необходимость строжайшего соблюдения в руководстве народным хозяйством и культурным строительством ленинского принципа демократического централизма в планировании и дальнейшего совершенствования организации управления промышленностью и строительством.

Великий основатель Коммунистической партии и Советского государства В. И. Ленин всесторонне разработал принцип демократического централизма в руководстве народным хозяйством, состоящий в неразрывном единстве централизма и социалистического демократизма, в единстве общегосударственных интересов и интересов мест, каждого района страны.

В. И. Ленин показал, что социалистическое хозяйство, основанное на общественной собственности на средства производства, предполагает необходимость централизованного руководства и должно развиваться по единому государственному народнохозяйственному плану. «Мы за централизм и за «план», — писал Ленин, — но за централизм и за план *пролетарского* государства, пролетарского регулирования производства и распределения...»¹. Из самой природы социалистического государства и социалистического планирования вытекает, что централизованное руководство народным хозяйством должно органически сочетаться с социалистическим демократизмом, с всесторонним развитием трудовой активности широчайших масс трудящихся и хозяйственной инициативы мест. Это и означает, что основой управления социалистическим хозяйством является принцип демократического централизма.

Характеризуя существо этого принципа, Ленин писал: «...централизм, понятый в действительно демократическом смысле, предполагает в первый раз историей созданную возможность полного и беспрепятственного развития не только местных особенностей, но и местного почина, мест-

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 93.

ной инициативы, разнообразия путей, приемов и средств движения к общей цели»¹.

Принцип демократического централизма означает такую систему руководства народным хозяйством, которая обеспечивает единство в развитии всех ее отраслей и районов и в то же время учитывает конкретные особенности каждого района, не допускает шаблона и бюрократического централизма. «Единство в основном, — писал Ленин, — в основном, в существенном не нарушается, а обеспечивается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу, в способах осуществления контроля...»².

Ленинский принцип демократического централизма непосредственно направлен против анархо-синдикалистской мелкобуржуазной «теории» децентрализации руководства хозяйством, означающей на деле отрицание единого государственного руководства народным хозяйством, фактический отказ от диктатуры пролетариата, от коренных принципов социализма. Разоблачая эту анархо-синдикалистскую «теорию», Ленин писал: «величайшим искажением основных начал советской власти и полным отказом от социализма является всякое, прямое или косвенное, узаконение собственности рабочих отдельной фабрики или отдельной профессии на их особое производство, или их права ослаблять или тормозить распоряжения общегосударственной власти»³.

Это замечательное ленинское положение вскрывает всю теоретическую и политическую несостоятельность взглядов некоторых зарубежных «теоретиков», пытающихся воскресить указанную анархо-синдикалистскую теорию и противопоставить великому ленинскому принципу демократического централизма мелкобуржуазный принцип децентрализации управления хозяйством.

Социалистическое государство играет исключительно важную роль во всех областях хозяйственной и культурной жизни общества. Эта роль, как об этом свидетельствует опыт Советского Союза, все более возрастает по мере продвижения общества от капитализма к социализму и от социализма к коммунизму.

Тяжел и труден был путь, который впервые прокладывал наш народ, восходя на вершину социализма, представляющего собой лучшую, из всех известных истории, форму организации человеческого общежития. Но советский народ — народ-богатырь, великий новатор и строитель справедливого и демократического общества — не спавал перед трудностями, он вышел из упорной борьбы и напряженного труда со славой победителя.

Разработанная В. И. Лениным научно обоснованная программа строительства социализма превратилась в реальную действительность. XVIII съезд партии указал, что «СССР вступил в третьем пятилетии в новую полосу развития, в полосу завершения строительства бесклассового социалистического общества и постепенного перехода от социализма к коммунизму...»⁴.

С победой социализма решающее значение приобрела организационно-хозяйственная и культурно-воспитательная деятельность органов государства. С этим связано дальнейшее укрепление принципа демократического централизма и планирования в хозяйственном и культурном строительстве, расширение прав и укрепление суверенитета союзных республик.

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 181.

² В. И. Ленин. Соч., т. 26, стр. 374.

³ Новые документы В. И. Ленина «О демократизме и социалистическом характере Советской власти». «Правда», 22 апреля 1957 г.

⁴ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК». Госполитиздат. Изд. седьмое, 1954 г., стр. 340.

Советское государство на основе познания объективных законов направляет хозяйственную жизнь общества, стимулирует преимущественное развитие тяжелой промышленности, играющей роль основы всей хозяйственной жизни страны, двигает вперед легкую и пищевую промышленность, осуществляет крутой подъем сельского хозяйства. Оно управляет промышленностью, транспортом, машинно-тракторными станциями, совхозами, организует товарооборот в стране, осуществляет монополию внешней торговли, регулирует заработную плату, организует денежное обращение и кредитно-финансовую систему, prepares кадры, заботится о неуклонном росте национального дохода, систематическом повышении реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников, осуществляет величественную задачу повышения культурно-технического уровня трудящихся. Вся деятельность Советского государства направлена на осуществление постепенного перехода к коммунизму.

* * *

Коммунистическая партия никогда не рассматривала формы государственного управления, приемы и методы руководства разными областями хозяйственной и культурной жизни, как нечто неизменное, раз навсегда данное. Формы и методы государственного управления и хозяйственного руководства на различных исторических этапах развития социализма естественно подвергались изменению.

Известно, что в первые годы Советской власти были созданы такие органы государственного управления как Высший Совет Народного Хозяйства (ВСНХ), который, по мнению В. И. Ленина, должен был играть в хозяйственной жизни такую же роль, какую играл Совет Народных Комиссаров в политической жизни страны; были созданы также местные Советы народного хозяйства, Госплан и местные плановые органы, которые приобрели в последующий период огромное значение.

В период, когда главное внимание было сосредоточено на решении задач социалистической индустриализации страны, на создании новых или реконструкции старых отраслей промышленности, возникла необходимость в организации специализированных центральных органов государственного управления отдельными, наиболее важными отраслями народного хозяйства: главков, а потом наркоматов, министерств и ведомств. Практика показала разумность этой меры в тех условиях. Колоссальные успехи, достигнутые СССР, подтверждают это. Под руководством Коммунистической партии Советский Союз превратился в могучую индустриальную державу, в страну передовой техники и науки. К 1957 году промышленность СССР по сравнению с дореволюционным временем возросла более чем в 30 раз, а тяжелая индустрия, основа развития всей социалистической экономики, — более чем в 50 раз. Создание могучей социалистической индустрии — основы социалистического хозяйства — это беспримерный подвиг героического рабочего класса, народной интеллигенции, всего советского народа.

Общезвестно также и то, что Коммунистическая партия исключительно много занималась и занимается сельским хозяйством. За последние годы проведен ряд важнейших экономических и организационных мероприятий по осуществлению крутого подъема сельского хозяйства, усовершенствовано государственное управление совхозами и машинно-тракторными станциями, улучшено руководство колхозами на основе последовательного развития и применения внутриколхозной демократии. В результате проведения этих мероприятий социалистическое сельское хозяйство достигло серьезных успехов и прежде всего в области подъема зернового хозяйства.

По инициативе и под руководством Центрального Комитета КПСС осуществлены и другие мероприятия, касающиеся улучшения управления народным хозяйством. В этой связи надлежит прежде всего упомянуть о дальнейшем усилении роли союзных республик в управлении народным хозяйством и культурным строительством. В непосредственное подчинение республик за последние годы было передано много предприятий тяжелой, особенно легкой и пищевой промышленности, а также строительных организаций и совхозов. Сообразно с этим были расширены полномочия органов государственной власти и органов государственного управления союзных республик в планировании и финансировании хозяйственного и культурного строительства.

Если до 1955 года в едином государственном бюджете, принимаемом Верховным Советом СССР, определялись не только общие суммы доходов и расходов по бюджетам союзных республик, но и предусматривалось распределение этих сумм между республиканскими и местными бюджетами, то теперь доходы и расходы бюджетов союзных республик в едином государственном бюджете СССР предусматриваются в целом по каждой республике, то есть без распределения между республиканскими и местными бюджетами. Это дало органам союзных республик возможность более полно учитывать потребности как республиканского хозяйства, так и интересы отдельных областей, городов и районов. Союзные республики могут осуществлять мероприятия по жилищному и коммунальному хозяйству, а также по социально-культурному строительству за счет доходов, дополнительно выявленных и полученных в процессе исполнения их государственных бюджетов, то есть сверх предусмотренных в государственном бюджете СССР общих сумм расходов по бюджетам союзных республик.

Устранение чрезмерной централизации и усиление роли союзных республик в управлении хозяйственным и культурным строительством соответствует ленинской национальной политике. Оно означает развитие и укрепление многонационального социалистического государства.

В целях более глубокого изучения практических вопросов развития экономики союзных республик, в 1957 году создана Экономическая комиссия Совета Национальностей, располагающая возможностью сравнивать положение в разных республиках и подготавливать вполне обоснованные проекты общесоюзных решений.

Само собой разумеется, что устранение чрезмерной централизации в государственном руководстве хозяйственным и культурным строительством отнюдь не означает отказа от принципа централизации вообще. Советский Союз в целом и каждая союзная республика жизненно нуждаются в сплоченности своих усилий и, стало быть, в централизации политического и хозяйственного руководства всей страной в целом. Необходимость в демократической централизации и в планировании народного хозяйства обусловлена характером социалистической системы хозяйства, господством общественной собственности на средства производства, высоким уровнем технической оснащенности разных отраслей хозяйства, а также взаимопомощью союзных республик в экономической, политической и оборонной областях.

Устраняя чрезмерную централизацию в управлении народным хозяйством, Коммунистическая партия вырабатывает новые формы и методы управления народным хозяйством в соответствии с ленинскими принципами социалистического хозяйствования, в частности, государственного планирования. «Плановость, — говорил тов. Н. С. Хрущев в докладе на XX съезде КПСС, — величайшее преимущество социалистической системы хозяйства. От этого преимущества мы не отказываемся и никогда не откажемся. Речь идет о том, чтобы, совершенствуя плановое руководство народным хозяйством, внимательно учитывать экономи-

ческие потребности союзных республик, перспективы развития их хозяйства и культуры, своевременно подмечать и учитывать все новое, что возникает в жизни республик. Нельзя допускать мелочной опеки по отношению к союзным республикам. Они должны в рамках, определенных общесоюзными народнохозяйственными планами, сами решать конкретные вопросы развития тех или иных отраслей своей экономики. Это еще больше укрепит суверенитет каждой республики, взаимное доверие между республиками, поможет каждой из них всю развернуть инициативу в использовании местных ресурсов»¹.

Совершенствуя формы организации управления народным хозяйством в зависимости от конкретно-исторических условий и стоящих задач, партия и правительство неуклонно руководствуются при этом ленинским принципом демократического централизма, который дает возможность правильно сочетать централизованное государственное руководство хозяйством с максимальным развитием творческой активности трудящихся масс.

Изложенные в докладе Н. С. Хрущева на VII сессии Верховного Совета СССР основные направления перестройки руководства промышленностью и строительством полностью соответствуют ленинским принципам государственного управления и хозяйствования, дают ясную характеристику истории и современного состояния управления социалистическим народным хозяйством и определяют содержание и цели намечаемых изменений в этом управлении. В докладе подчеркивается, что интересы дальнейшего развития народного хозяйства страны требуют таких форм руководства хозяйственным строительством, при которых более полно сочеталось бы конкретное и оперативное руководство на местах, в экономических административных районах со строгим соблюдением централизованного планового начала в масштабах всей страны. Проводимая в настоящее время перестройка руководства промышленностью и строительством имеет своей целью приведение организационных форм в соответствие с задачами и требованиями народного хозяйства на современном этапе коммунистического строительства.

Коммунистическая партия Советского Союза при решении сложных, больших и серьезных дел всегда советуется с народом, непосредственно обращается к нему. История Советского государства изобилует примерами такого обращения партии к народу. Вспомним хотя бы 1922 год, когда назрел вопрос о создании Союза ССР. Тогда партия развернула на собраниях трудящихся РСФСР, Украины, Белоруссии и Закавказья и на страницах печати широкое обсуждение этого вопроса. И это принесло огромную пользу делу объединения советских республик в единое союзное государство. Позднее, в 1936 году, по инициативе партии около шести месяцев всенародно обсуждался проект Конституции СССР — основного закона победившего социализма и развернутого социалистического демократизма. И это сыграло свою исключительно положительную роль. И теперь, когда назрела необходимость в коренной перестройке руководства промышленностью и строительством, партия вновь обратилась к трудящимся города и деревни, вынесла на всенародное обсуждение предложения, осуществление которых открывает новые возможности и неограниченный простор для всестороннего развития страны. Во всем этом проявляется неразрывная связь партии и народа, неотделимость дел партии от интересов народа.

В настоящее время речь идет об осуществлении ряда таких организационных мер, совокупность которых означает коренную перестройку управления промышленностью и строительством. Цель перестройки со-

¹ Н. С. Хрущев. Отчетный доклад Центрального Комитета Коммунистической партии Советского Союза XX съезду партии. Госполитиздат, 1956 г., стр. 104.

стоит прежде всего в том, чтобы дать еще больший простор развитию производительных сил страны, полнее использовать имеющиеся у нас огромные резервы, чтобы еще шире развивать творческую инициативу и активность масс трудящихся и обеспечить дальнейший подъем народного хозяйства и благосостояния советского народа. С коренной перестройкой управления промышленностью и строительством существенным образом улучшится оперативное руководство хозяйственным строительством на местах, которое будет наиболее полно сочетаться со строгим соблюдением централизованного планового начала в масштабе всей страны. Организация совнархозов по экономическим административным районам, дальнейшее расширение прав союзных республик и местных органов в управлении промышленностью и строительством приблизит руководство непосредственно к производству, сделает его более конкретным и оперативным. Все это явится дальнейшим укреплением ленинского принципа демократического централизма и планового начала в руководстве народным хозяйством.

Февральский Пленум ЦК КПСС в своем постановлении «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством» подчеркнул, что в современных условиях формы организации управления промышленностью и строительством должны опираться на правильное, экономически и политически целесообразное сочетание централизованного руководства, осуществляемого СССР в лице его соответствующих органов, с повышением роли союзных и автономных республик, а также местных государственных и общественных органов в управлении промышленностью и строительством. Организационная структура управления народным хозяйством в центре и на местах и методы социалистического хозяйствования — все это должно основываться на последовательном применении принципа демократического централизма.

Демократический централизм является важнейшим принципом социалистического государства и социалистического хозяйствования. Его содержание чрезвычайно богато. Он лежит в основе взаимоотношений местных и высших органов государственной власти и государственного управления. Каждый Совет депутатов трудящихся как орган государственной власти избирается на общих для всех Советов демократических началах, то есть на основе всеобщего, равного и прямого избирательного права при тайном голосовании, и ответственен за свою деятельность перед избирателями. Выполняя волю избирателей, местный Совет депутатов трудящихся в то же время обязан выполнять решения высшего органа государственной власти. Таким путем достигается гармоническое сочетание общегосударственных и местных интересов.

Применительно к государственному управлению народным хозяйством принцип демократического централизма обеспечивает правильное сочетание централизованного государственного руководства хозяйством и творческого участия рабочих, крестьян и интеллигенции в управлении производством, максимального развития инициативы трудящихся всех наций, национальных групп и народностей, а также развитие почин местных органов государственной власти и государственного управления и повышения их ответственности за выполнение народнохозяйственных планов.

В. И. Ленин, рассматривая значение принципов демократического централизма и государственного планирования народного хозяйства, со всей силой подчеркивал, что эти принципы непременно предполагают возможность полного и беспрепятственного развития местных особенностей и местной инициативы. «Земледелие в Калужской губернии, — писал В. И. Ленин, — не то, что в Казанской. То же относится ко всей промышленности. То же относится ко всему администрированию или управлению. Не учитывать во всех этих вопросах местных отличий зна-

чило бы впадать в бюрократический централизм и т. п., значило бы мешать местным работникам в том учете местных различий, который является основой разумной работы»¹.

Централизм означает руководство вышестоящих органов государственной власти и государственного управления нижестоящими органами, обязательное исполнение директив центра местными органами. Крупное социалистическое хозяйство, оснащенное передовой техникой, порождает необходимость в централизованном государственном руководстве, необходимости в едином народнохозяйственном плане.

Не всякий централизм соответствует экономическим, техническим и политическим условиям социалистического общества. Социалистическое общество отрицает бюрократический централизм, ибо централизм в социалистическом обществе не отделим от демократизма. Преимущества и возможности централизованного руководства политической, хозяйственной и культурной жизнью общества только тогда дают о себе знать в достаточной мере, когда оно сочетается с энергией и инициативой местных органов государственной власти и управления, с поддержкой и развитием творческого почина снизу со стороны широких народных масс. Демократический централизм не совместим с бюрократическим шаблоном. «Нет ничего ошибочней, как смешение демократического централизма с бюрократизмом и с шаблонизацией»².

Перестройка управления промышленностью и строительством еще более укрепляет принцип демократического централизма, обеспечивает его наиболее полное осуществление в государственном управлении промышленностью и строительством.

Советская государственная система характеризуется единством центра и мест. Это единство выражается в том, что и в центре и на местах власть принадлежит трудящимся, применяется одинаковая степень демократизма, проводится в жизнь демократический централизм, осуществляются начала государственного планового руководства хозяйством. Нашей государственной системе чужды противопоставления местных органов высшим и центральным органам государственной власти и государственного управления, анархичность в управлении хозяйственной жизнью.

Принципы социалистического хозяйствования не совместимы с автаркией и местничеством, с противопоставлением интересов данной местности общегосударственным интересам, с бюрократической централизацией и искусственными ведомственными барьерами. Совершенствование управления промышленностью и строительством, осуществляемое на основе решений февральского Пленума ЦК КПСС, обеспечивает согласованность в работе центральных и местных органов.

Новый порядок управления промышленностью и строительством, определенный «Законом о дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством», предусматривает изменения в системе подчиненности промышленных и строительных предприятий. В связи с этим возрастает роль Советов Министров союзных республик и местных органов власти в деле развития народного хозяйства. Советы народного хозяйства экономических административных районов во всей своей деятельности подчиняются непосредственно Советам Министров союзных республик. Областные (краевые) Советы депутатов трудящихся вправе заслушивать доклады председателей Советов народного хозяйства соответствующих экономических административных районов и таким путем участвовать в управлении промышленностью и строительством союзно-республиканского подчинения на территории своей

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 33, стр. 327.

² В. И. Ленин. Соч., т. 27, стр. 181.

области (края), то есть активно влиять на ход выполнения государственного хозяйственного плана.

Реорганизация управления промышленностью и строительством вызовет соответствующую перестройку структуры и работы плановых органов, содержания и методов работы Министерства государственного контроля СССР и министерств государственного контроля союзных республик; она соответствующим образом повлияет на государственный аппарат управления сельским хозяйством, транспортом и торговлей.

* * *

В мероприятиях по дальнейшему совершенствованию организации управления промышленностью и строительством большое место отведено улучшению государственного планирования народного хозяйства и перестройке работы органов планирования, учета и контроля. В. И. Ленин в ряде своих трудов неустанно подчеркивал ту мысль, что для создания социалистического общества и для правильного его функционирования совершенно необходимы плановое ведение хозяйства, учет и контроль в производстве и распределении. Новые формы управления промышленностью и строительством в полной мере учитывают эти ленинские указания, развивают их в свете накопленного опыта.

Социалистическое общество в СССР, созданное народными массами, представляет собой первый в истории величайший пример организации политической, хозяйственной и культурной жизни народа без эксплуататоров и угнетателей. Это общество развивается на основе новых, присущих ему экономических законов, которые стимулируют производственный, технический и культурный прогресс, служат делу повышения благосостояния трудящихся. Социалистическое общество располагает государственной властью, превыше всего ставящей интересы народа. Советское государство, опираясь на экономический закон планомерного, пропорционального развития хозяйства, свойственного социализму, осуществляет планирование хозяйства. Как записано в Конституции СССР, хозяйственная жизнь страны определяется и направляется государственным народнохозяйственным планом в интересах увеличения общественного богатства, неуклонного подъема материального и культурного уровня жизни трудящихся, укрепления независимости и усиления обороноспособности социалистического государства.

Советское государство, определяя и направляя хозяйственную жизнь общества, видит теперь свою главную экономическую задачу в том, чтобы, используя все колоссальные преимущества социалистической системы хозяйства, в исторически кратчайший срок догнать и перегнать наиболее развитые капиталистические страны по производству продукции на душу населения.

Шестой пятилетний план развития народного хозяйства СССР исходит из главных задач, определенных XX съездом КПСС. Эти задачи заключаются в том, чтобы на базе преимущественного развития тяжелой промышленности, непрерывного технического прогресса и повышения производительности труда обеспечить дальнейший мощный рост всех отраслей народного хозяйства, осуществить крутой подъем сельскохозяйственного производства и на этой основе добиться значительного повышения материального благосостояния и культурного уровня советского народа.

Коммунистическая партия и Советское государство систематически улучшают систему планирования, считая, что научно обоснованное планирование в максимальной степени обеспечивает правильную координацию в развитии всех отраслей народного хозяйства, неуклонный технический прогресс общества, рациональное размещение производительных сил, непрерывный рост производительности труда и дальнейшее повышение материального благосостояния трудящихся города и деревни.

не только государственные, но и общественные работают в этом направлении. Ленинские принципы управления социалистическим хозяйством рассчитаны на постоянное и творческое участие в этом деле народных масс.

Важную роль в хозяйственном и культурном строительстве играют профессиональные союзы рабочих и служащих, кооперативно-колхозные объединения, комсомол, многие другие организации и общества трудящихся. Но государству принадлежит здесь особо важная роль. Социалистическое государство — главное орудие строительства коммунистического общества. Эта его роль объясняется многими причинами и прежде всего тем, что оно представляет собой такую форму политической организации трудящихся, которая располагает основными и главными средствами производства (государственная собственность) и благодаря этому имеет возможность обеспечить единство политического и хозяйственного руководства обществом. В руках социалистического государства находится широчайшая система школ, научно-исследовательских институтов и культурно-просветительных учреждений, в которых работает основная часть интеллигенции страны. Это позволяет государству оказывать постоянное и животворное влияние на развитие духовной жизни общества.

Советское государство в осуществлении своих задач и функций всегда опиралось и опирается на активную поддержку трудящихся масс, на их творческое участие в управлении как хозяйственной, так и культурной жизнью общества. Оно успешно выполняет свою роль потому, что во главе советского народа стоит Коммунистическая партия — руководящее ядро всех государственных и общественных организаций трудящихся.

Советские государственные планы, отражая требования объективных экономических законов, имеют в то же время и юридическую силу, то есть они обязательны к исполнению на общих основаниях с другими нормативными актами. XX съезд КПСС еще раз подчеркнул безусловность выполнения государственных плановых заданий каждым предприятием и колхозом.

Трудающиеся города и деревни рассматривают государственные планы хозяйственного строительства как свое кровное дело. Они помогают партии и правительству в создании наиболее совершенных планов, учитывая все возможности страны. Например, при разработке шестого пятилетнего плана рабочие и служащие многих предприятий и учреждений внесли ценные предложения. Эта их патриотическая инициатива помогла полнее определить развитие отдельных отраслей хозяйства, выявить огромные внутренние возможности социалистической промышленности, сельского хозяйства и транспорта.

Социалистическое государственное планирование обладает колоссальной организующей и мобилизующей силой. Как указано в Директивах XX съезда КПСС, успешное выполнение шестой пятилетки будут решать люди, их самоотверженный героический труд, будет решать организаторская работа наших партийных, советских, хозяйственных, профсоюзных организаций, уровень их руководства промышленными предприятиями, стройками, колхозами, машинно-тракторными станциями, совхозами.

Социалистическое государственное планирование не представляет собой акта, навязанного народу сверху; оно — живое творчество рабочего класса, колхозного крестьянства, трудовой интеллигенции, то есть трудящихся города и деревни, которым принадлежит вся полнота государственной власти и которые осуществляют эту власть через свои же органы государственной власти и государственного управления.

Социалистическое государственное планирование народного хозяйства, вопреки завываниям буржуазной пропаганды, нисколько не противоречит демократии, политической свободе, свободной и творческой деятельности граждан. Оно исходит из общих начал социализма, демократизма, из принципа демократического централизма.

Многие буржуазные политики и экономисты пытаются опорочить социалистическое государственное планирование, противопоставляя ему «достоинства» так называемого свободного предпринимательства, толкуют его в том смысле, что каждый человек, располагая достаточным количеством долларов или фунтов стерлингов, может заняться любой работой или любым делом по своему усмотрению, может руководить своим делом так, как ему заблагорассудится, вправе переходить от одного дела к другому. Правда, большинство буржуазных экономистов уже не козыряет идеями Адама Смита. И это не случайно. Адам Смит, как известно, характеризовал свободное предпринимательство как минимум вмешательства государства или монополий, тогда еще не игравших решающей роли. При этом он исходил из того, что в хозяйственной жизни господствуют «естественные законы» спроса и предложения. Экономическая теория Адама Смита выросла на такой ступени капитализма, для которой была характерна свободная конкуренция. Конечно, и тогда ее ошибка состояла в том, что она выдавала за законы природы то, что характерно для капитализма определенного периода его развития. Следует заметить и то, что в капиталистической действительности закон спроса и предложения никогда не действовал в чистом виде. Даже во времена Адама Смита на него влияли государственные налоги, государственные тарифы, правительственные субсидии, законодательные запреты в отношении отдельных видов так называемой деловой активности. Смитовское представление о системе свободного предпринимательства потерпело полный крах в усло-

виях империализма, когда место свободной конкуренции заняла монополия. Во всех основных и решающих отраслях капиталистического хозяйства стала господствовать та или другая система монопольных цен. Концентрация и централизация капитала достигли таких размеров, особенно в США и Англии, что только капиталисты, обладающие многими миллионами, могут начать «деловую активность» в тех или других отраслях предпринимательства. Деспотическое господство монополий — вот что характерно для современного капиталистического общественного строя. И только фальсификаторы могут называть это системой свободного предпринимательства или «царством демократии» в хозяйственной жизни общества.

В капиталистических странах господствует анархия производства. Те, кто принимают решения, касающиеся производства, действуют в значительной степени вслепую и без какой-либо заботы об удовлетворении потребностей трудящихся. Капиталистов и их государство интересуют прибыли и только прибыли. И если они развивают производство, то делают это не во имя народа, а по соображениям увеличения прибыли. «Свобода предпринимательства», о которой так много говорят буржуазные политики и экономисты, есть всего-навсего лишь другое название анархии производства.

Производству изолированных друг от друга и находящихся в постоянной конкурентной борьбе капиталистов и капиталистических монополий социализм противопоставляет организованное, плановое ведение народного хозяйства. Социалистическое планирование порождает определенную государственную и трудовую дисциплину. Эта дисциплина есть самодисциплина свободных во всех отношениях (политическом, экономическом и моральном) трудящихся города и деревни.

Социалистическое планирование свидетельствует об освобождении людей от деспотизма капиталистов и капиталистических монополий, от анархии производства, кризисов перепроизводства, от безработицы. Нет ничего более вздорного и надуманного, как противопоставление плановой дисциплины политической свободе и творческой деятельности исполнителей плана. Социалистическое планирование позволяет каждому работнику проявить свою инициативу, выявить и развить свои способности в деле дальнейшего развития социалистической экономики. Это и есть действительная свобода, которой по праву гордятся граждане нашего государства.

Проводимая перестройка управления промышленностью и строительством прямо затрагивает плановые органы, требует коренного улучшения их деятельности. Госплан СССР призван быть научным планово-экономическим органом народного хозяйства страны. Помимо текущих планов на Госплан СССР возлагается разработка перспективных пятилетних планов и планов на более длительные периоды. Не вмешиваясь в административное управление экономическими административными районами, Госплан тем не менее будет позитивно влиять на их развитие исполнением своих основных обязанностей, суть которых состоит в изучении важнейших вопросов развития районов, в определении направления и темпов развития народного хозяйства через план, в установлении необходимых пропорций в развитии отдельных отраслей народного хозяйства союзных республик и экономических административных районов.

* * *

Было бы заблуждением считать, что хозяйственно-организаторская и культурно-воспитательная деятельность в социалистическом обществе является монополией органов государства. Все организации трудящихся

Комплексное использование минерального сырья в промышленности и его экономическая эффективность

Проблему комплексного использования вещества в промышленном производстве с широкой народнохозяйственной точки зрения поставил К. Маркс в первом томе «Капитала»¹. Большое внимание уделял этому вопросу В. И. Ленин, который в своей работе «Империализм, как высшая стадия капитализма» подчеркивал важное экономическое значение комбинирования группы производств, из которых одно имеет вспомогательное значение по отношению к другому и представляет собой обработку отходов основного производства или побочных продуктов его.

Касаясь данного вопроса, Маркс и Ленин в то же время указывали и на необходимые условия для экономически эффективного осуществления комплексного использования вещества в промышленном производстве. Это — концентрация производства, крупная машинная индустрия, достаточно высокий уровень техники и постоянное ее совершенствование на основе химизации производства.

Еще в дореволюционной России вопрос о комплексном использовании сырья, в частности, в цветной металлургии ставился наиболее передовыми учеными страны. В этой связи заслуживают особого упоминания высказывания великого русского химика Д. И. Менделеева. В конце XIX века в 1892—1893 годах Менделеев остро поставил перед царским правительством вопрос о создании отечественной цветной металлургии, в частности, свинцового производства, алюминиевого и др. Выступая конкретно за освоение свинцово-цинковых месторождений Нагольного Кряжа, доказывая необходимость и экономичность использования такого, Менделеев предусматривал одновременное извлечение из руд не только свинца, как основного металла, но также и цинка, меди, золота, серебра, висмута, серы. Только такое использование полиметаллических руд жильных месторождений Нагольного Кряжа он считал экономически целесообразным.

После Великой Октябрьской социалистической революции вопрос о комплексном использовании сырья обсуждался на партийных съездах и пленумах, в частности, на XVIII съезде партии, в последние годы — на июльском Пленуме ЦК КПСС (1955 год), на XX съезде партии. Вопросы экономики комплексного использования сырья неоднократно и с широкой народнохозяйственной точки зрения ставились и отдельными советскими учеными, например акад. А. Е. Ферсманом. В то же время в течение ряда лет проводились специальные научно-исследовательские работы отраслевыми институтами горнодобывающей и химической промышленности.

В настоящее время во всех основных отраслях промышленности достигнуты крупные успехи в области комплексного использования сырья. Так, в горной промышленности широкое распространение получило комплексное энергохимическое использование твердого топлива, в частности,

¹ К. Маркс. «Капитал», 1954 г., т. I, стр. 610; см. также т. III, стр. 108.

в коксохимической промышленности. При коксовании углей, например, получается ряд таких побочных продуктов, как смола, бензол, аммиак, коксовый газ и др., являющиеся в свою очередь исходным сырьем для получения (при их дальнейшей химической переработке) моторного жидкого топлива, фенола, толуола, а также пластических масс — прекрасных заменителей ряда дефицитных цветных металлов.

Полукоксование и газификация высокозольных видов топлива — бурых углей, сланцев, сапропелитов, каменных битуминозных углей с высоким содержанием летучих — дают возможность получать, наряду с ценными продуктами — полукоксом и газом, такие материалы, как смола, газовый бензин, сера и ряд других химических продуктов. Химическая переработка подмосковных бурых углей позволяет получать наряду с топливом в большом количестве газ, серную кислоту и другие ценные продукты. Щекинский газовый завод при работе на полную мощность будет наряду с серной кислотой производить из отходов подмосковных бурых углей в год 1 миллиард кубических метров газа, для замены которого потребовалось бы завозить в Москву по железной дороге до 1,5 миллиона тонн подмосковного угля — высокозольного и в то же время сернистого.

Значительные успехи в комплексном использовании сырья достигнуты при добыче и переработке нефти, торфа. Наконец, довольно большие успехи в этом направлении имеются и в цветной металлургии СССР. Только за годы пятой пятилетки заметно повысилось извлечение всех основных металлов (меди, свинца, цинка, алюминия), освоено производство 20 новых металлов, спутников цветных металлов, в том числе индия, германия, селена, таллия, рения, церия и др. Из 101 элемента периодической системы Менделеева цветная металлургия в настоящее время производит 63 элемента, тогда как в 1917 году производилось всего 16 элементов, а в 1950 году — 43 элемента.

Несмотря, однако, на указанные достижения в целом ряде основных отраслей промышленности, проблема комплексного использования сырья в промышленности не может считаться разрешенной. Имеются еще огромные неиспользованные резервы дальнейшего повышения комплексного использования вещества. Так, прежде всего в коксохимическом производстве получаемые коксовые газы используются, главным образом, в металлургической промышленности для энергетических целей (в котельном хозяйстве) и лишь в очень ограниченной степени подвергаются химической переработке, которая может дать целый ряд весьма важных химических продуктов. В 1955 году из 15 миллиардов кубических метров полученного коксового газа на химическую переработку для получения аммиака и органических химикатов было направлено лишь 5,3%. Недостаточно комплексно используются и другие продукты: каменноугольная смола и бензол.

В нефтяной промышленности недостаточно комплексно используется нефть, в частности, слабо используются газы, сопутствующие добыче и переработке нефти. Так, например, только на нефтепромыслах основных районов страны за 1954 год потеряно в переводе на условное топливо 2,5 миллиона тонн попутного высококалорийного нефтяного газа.

Существенные недостатки в организации комплексного использования руд имеются в цветной металлургии. На Уральских заводах при переработке медных руд ежегодно теряется 50—60 тысяч тонн цинка, для добычи которого необходимо было бы построить горнорудные предприятия и металлургические заводы стоимостью около 1,5 миллиарда рублей, для чего потребуется не менее 5—6 лет. На тех же предприятиях сера, содержащаяся в отходящих газах медеплавильных заводов, использовалась не более чем на 18—20%. Столь же велики потери газовой серы на предприятиях цветной металлургии Казахской ССР, где еще в 1955 году выбрасывалось более 250 тысяч тонн серы. По СССР в целом на предприя-

тиях цветной металлургии потери газовой серы определяются в миллионах тонн, из которых можно было бы ежегодно получать более 1,5 миллиона тонн серной кислоты.

Все еще велики потери редких металлов (кобальта, кадмия, селена, теллура) в цветной металлургии, особенно на уральских медных заводах. Даже по таким основным цветным металлам, как медь, а также по отрасли в целом потери металла на всех переделах достигают 20—22%, а извлечение соответственно — 78—80%. Соответствующие цифры по свинцу — 66—67%, а потери — 33—34%. Как на медеплавильных, так и на свинцовых заводах крайне слабо используются высокоценные отвальные шлаки, которые могли бы дать ежегодно по отрасли в целом несколько десятков тысяч тонн дефицитных цветных металлов, особенно цинка. Организация переработки шлаков только на действующих заводах цветной металлургии ежегодно будет дополнительно давать не менее 90—95 тысяч тонн цинка, более 10 тысяч тонн свинца, около одной тысячи тонн олова. Капиталовложения на строительство цехов по переработке шлаков составят ориентировочно не более 0,5 миллиарда рублей, в то время как строительство новых предприятий для получения тех же количеств названных металлов из первичных руд составит не менее 1,2 миллиарда рублей. Окупаемость капиталовложений не более 1-2 лет, рентабельность шлаковой установки — 30—40%.

Одностороннее некомплексное использование сырья имеет место в черной металлургии при добыче и переработке железных руд, содержащих нередко от 0,4 до 1,5% меди (ряд месторождений железных руд Урала) и от 1,2 до 2,3% цинка (месторождения Западной Сибири). Ни медь, ни цинк при этом совершенно не используются.

За последние годы в области комплексного использования сырья многие предприятия СССР достигли уровня лучших предприятий главных капиталистических стран. Однако по некоторым предприятиям СССР показатели комплексного использования минерального сырья ниже, чем в отдельных зарубежных странах. Это относится к предприятиям цветной металлургии, обогатительные фабрики которой отстают как по степени обогащения, так и по комплексному использованию сырья. Отставание от передовых зарубежных стран в деле комплексного использования сырья и топлива, наконец, имеет место и на тех же предприятиях черной металлургии, где, например, очень велики потери и недостаточное использование доменного газа, а также огромных количеств доменных шлаков. Между тем за рубежом они широко и экономично используются для производства строительных материалов — цемента, бетона, термозита, шлаков, шлаковой ваты и др.

Как известно, в США и Германии почти все коксовые газы поступают на химическую переработку, являясь базой для дальнейшего получения аммиака (с извлечением его в 98—99%) и целого ряда других ценнейших химикатов. На основе глубокой химической переработки на многих зарубежных заводах получаются сотни ценнейших химических продуктов. В СССР этот газ в основном используется металлургическими заводами в энергетических целях. Из углеводородов нефти и природного газа в США вырабатывается более 80% синтетического каучука, свыше 75% аммиака, 75% спирта и др. Уже в 1953 году производство нефтехимических продуктов в США достигло 11,4 миллиона тонн, а в стоимостном выражении — около 3 миллиардов долларов, что составляет почти 50% всей продукции химической промышленности.

Отходы сернокислотных заводов, пиритные огарки, ежегодно накапливаемые в количествах нескольких миллионов тонн, являющиеся высокоценным комплексным сырьем в нашей стране, почти не используются. Между тем в зарубежных странах из них получают в достаточном количестве

ших количествах черные, цветные и редкие металлы. Технология их использования не является сколько-нибудь сложной: хлорирующий обжиг с последующим выщелачиванием (Западная Германия), либо кислотное выщелачивание (Франция, Бельгия).

Отставание в комплексном использовании минерального сырья в некоторых отраслях тяжелой промышленности СССР объясняется в ряде случаев ведомственным подходом к данному вопросу. В основном из-за ведомственного подхода не использовались медь, цинк и некоторые редкие металлы, содержащиеся в рудах черной металлургии, пиритные огарки — в химической промышленности, серосодержащее сырье — в цветной металлургии. Ведомственные «барьеры» мешали также правильному использованию цементных шламов, отходов глиноземных заводов, работающих на нефелиновом сырье, и задерживали рост производства цемента в стране. Наряду с указанным фактором немалую роль в недостаточном комплексном использовании сырья играло и отставание техники. Так, например, низкое извлечение цинка из медно-цинковых колчеданных руд связано с трудностью разделения в процессе обогащения мелковкрапленных цинковых и медных минералов при наличии их взаимного прорастания. Для решения этой задачи на Канадских фабриках, перерабатывающих аналогичные руды, применяются, например, селективно действующие реагенты.

Добиться коренного перелома в деле экономически эффективного и более комплексного использования сырья и топлива в ряде основных отраслей промышленности — одна из важных задач шестой пятилетки. Химическая и нефтяная промышленность должны резко повысить использование нефтяных природных газов и нефтепродуктов для производства синтетического каучука, спирта и других химических продуктов. Необходимо также значительно увеличить выработку химикатов за счет лучшего использования коксового газа и продуктов коксования углей. Цветная металлургия должна существенно повысить извлечение металлов, особенно редких элементов.

* * *

Решение проблемы комплексного использования сырья в промышленности имеет огромное народнохозяйственное значение. Комплексное использование вещества прежде всего ведет к огромному росту объема промышленной продукции различных отраслей промышленности и, в частности, топливно-энергетической, коксохимической, цветной металлургии и других.

В коксохимической промышленности, например, комплексное использование твердого топлива позволяет сначала отобрать наиболее ценные для народного хозяйства составляющие (смола, бензол, газ и др.) полезного ископаемого и только оставшиеся после отгона этих ценных компонентов части использовать как топливо. В этом случае собственно топливо составляет не более 8—10% общей ценности извлекаемых компонентов, а на долю так называемых «попутных» компонентов приходится до 85—90% и более от общей ценности извлекаемых из топливно-энергетического сырья полезных веществ. Иначе говоря, ценность товарной продукции возрастает при комплексном использовании твердого топлива в несколько раз. Такой же крупный рост продукции в результате комплексного использования наблюдается и в нефтяной промышленности, а также и в ряде других отраслей. Комплексное использование сырья имеет особо важное значение в цветной металлургии, сырьевая база которой представлена в основном бедными рудами сложного вещественного состава. Экономика промышленного освоения этих руд определяется степенью комплексности их использования.

Изучение вещественного состава руд цветных металлов и определение суммарной стоимости заключающихся в них металлов (по действующим государственным оптовым ценам), а также их ценностной структуры показывает, что в рудах значительного большинства крупных месторождений (меди, свинца, никеля, олова, цинка, а также сырья на алюминий — нефелинов, алунитов) доля основных металлов в суммарной ценности одной тонны комплексной руды составляет менее 50 %, а нередко — всего даже 20—30 %. На долю же прочих попутных компонентов приходится более 50—60 % всей ценности полезных веществ, заключающихся в этих рудах. Поэтому наиболее полное комплексное использование руд приводит также к крупному увеличению стоимости товарной продукции промышленного предприятия.

Комплексное использование сырья ведет не только к огромному росту объема промышленной продукции различных отраслей, но и все увеличивающемуся ее разнообразию, к созданию все новых и более совершенных материалов, отвечающих возрастающим требованиям новейшей техники.

Современная техника (реактивная, электронная, полупроводниковая, автоматика и телемеханика) предъявляет все новые и новые требования к качеству материалов, которые должны обеспечивать работу промышленности в условиях сверхмощных давлений, особо высоких скоростей, весьма высоких и очень низких температур, а также удовлетворять требованиям наибольшей антикоррозийности.

При все возрастающей роли химической промышленности органического синтеза (на основе каталитических процессов) особо важное значение в обеспечении растущих потребностей промышленности такими новыми материалами имеют все же природные вещества — редкие и рассеянные элементы, которые являются, таким образом, важнейшим фактором и условием прогресса техники. Только на основе комплексного использования природного сырья и отходов производства стало возможным получение таких металлов и редких элементов, как кобальт, ванадий, ниобий, индий, кадмий, германий, галлий, теллур, селен, торий, церий и др. Указанные металлы и редкие элементы не образуют собственных месторождений и могут быть получены только попутно при переработке руд цветных и черных металлов, углей, сланцев, а также отходящих газов и золы электростанций.

Большинство из указанных редких элементов в той или иной мере входит в виде добавок в состав высококачественных твердых и жароустойчивых сплавов (кобальт, индий, ванадий, ниобий), отвечающих требованиям новейшей техники, существенно иногда в несколько раз повышающих технические свойства материалов и отсюда производительность труда, особенно в машиностроении. Особое значение в радиотехнике, электронике, электровакуумной промышленности, в производстве термоэлектродвигателей приобретают так называемые полупроводники, в частности, германий, который также может быть получен лишь в порядке комплексного использования полиметаллических руд, либо отходящих газов и золы каменных углей.

Комплексное использование углей, нефти с получением газов, смолы, бензола и последующая глубокая их химическая переработка являются базой для производства все более разнообразного ассортимента высококачественных химических продуктов органического синтеза, синтетического горючего, синтетического каучука, пластмасс, заменителей цветных металлов, во много раз увеличивают сырьевую базу промышленности, целого ряда ее отраслей.

Наряду с крупнейшим количественным и качественным увеличением сырьевых ресурсов страны, комплексное использование всегда ведет и к удешевлению сырья прежде всего потому, что затраты, связанные с до-

бычей одного и того же количества полезных ископаемых (во всех случаях трудоемкий процесс), в этом случае падают не на один-два полезных вещества, а на многие, распределяясь между ними. Сказанное относится не только к сырью, но и к топливу, комплексное использование которого, в частности, природного, нефтяного и других газов, ведет к существенному удешевлению его, к более широкому использованию местных видов топлива, к значительному увеличению удельного веса в общем топливном балансе страны наиболее дешевых и наиболее транспортабельных видов топлива, то есть газового.

В данном случае не только снижаются транспортные издержки, но и существенно снижается загрузка железнодорожного транспорта, даже в условиях получения топлива из достаточно отдаленных районов, так как передача газового топлива осуществляется на далекие расстояния путем трубопроводов (Саратовский газ, Ставропольский газ и др.), минуя железнодорожный транспорт.

Таким образом, комплексное использование вещества является одним из важнейших факторов роста производительности общественного труда, уменьшения удельных затрат труда и материалов, а также энергии в народном хозяйстве, что приводит к более полному использованию всех скрытых резервов промышленности и, в конечном счете, к снижению себестоимости различных видов промышленной продукции. В то же время, как уже отмечалось, комплексное использование в огромной степени расширяет и разнообразит сырьевую базу промышленности, ведет к более широкому использованию местных ресурсов, к экономии затрат на железнодорожный и водный транспорт.

Комплексное использование сырья является важным фактором снижения удельных капитальных затрат и сроков их окупаемости. В этом сказываются прежде всего общие экономические преимущества комбинирования. Как правило, капиталоемкость процесса извлечения попутных компонентов ниже, чем в основном процессе. Специфика цветной металлургии состоит в том, что заключающиеся в ее комплексных рудах попутные компоненты (благородные, редкие, рассеянные), как правило, характеризуются особо высокой ценностью при пониженных удельных капитальных затратах на организацию их извлечения (гидрометаллургия). Это приводит к снижению средних удельных капитальных затрат и сроков окупаемости по всему промышленному комплексу в целом. Таким образом, комплексное использование сырья является важным фактором также и повышения эффективности капитальных затрат.

Экономическая эффективность комплексного использования минерального сырья в промышленности наглядно иллюстрируется прилагаемой ориентировочной таблицей, составленной на примере одного из производств металлургической промышленности СССР (в относительных числах).

	При использовании:			
	2—3 осн. металлов	4—5 ком-понентов	5—8 ком-понентов	более 8 ком-понентов
Товарная продукция	100	165	180	190
Себестоимость продукции основного производства	100	85	75	72
Удельные капитальные затраты	100	92	88	85

В ряде других производств цифровые соотношения, разумеется, будут иные, но тенденция в основном останется та же.

* * *

Экономическая эффективность комплексного использования сырья в промышленности, конечно, неодинакова в различных ее отраслях. Она зависит от специфики отдельных отраслей, от особенностей их сырьевой базы, вещественного состава руд и нерудных ископаемых, от географического размещения предприятий данной отрасли промышленности, состояния районных материальных балансов различных металлов и материалов. Последнее имеет особое значение для сравнительно малотранспортабельных материалов (цемент, серная кислота и др.).

Наиболее общими экономическими вопросами при определении эффективности комплексного использования сырья являются следующие:

1. Определение экономически эффективного комплекса извлекаемых металлов из различных источников сырья и месторождений.

2. Определение наиболее экономически целесообразной хозяйственной организации комплексного использования сырья на основе комбинирования или кооперирования.

3. Установление экономически рациональных уровней государственных оптовых цен на отдельные виды металлов и элементов при комплексном их использовании.

4. Установление экономических критериев — принципов для распределения затрат при комплексном использовании сырья.

Не всегда полное использование всех без исключения полезных компонентов из руды месторождения и из концентратов (на заводах) является наиболее экономически эффективным с народнохозяйственной точки зрения. Всякое расширение круга (ассортимента) извлекаемых веществ из комплексного сырья в той или иной мере всегда связано с новыми дополнительными затратами труда, а также известными капитальными затратами. Соизмерение дополнительных затрат живого и овеществленного труда с вновь получаемыми ценностями определяет экономическую целесообразность расширения круга извлекаемых металлов и материалов.

При таком соизмерении в различных конкретных случаях в расчетах отдельных авторов, нередко и в технико-экономических работах проектирующих организаций, принимается ряд больших и неоправданных условностей. В одном случае для определения суммы извлекаемых из одной тонны ценностей принимаются ожидаемые прогрессивные уровни себестоимости (например, цемента) на 1960 год с учетом ее снижения, в другом случае эта сумма определяется по справочнику цен, опубликованному в 1954 году. Нередко при таких расчетах некоторые авторы принимают за основу не современную оптовую цену, а современную себестоимость продукции. В последнем случае один принимает себестоимость на уровне средней по отрасли, другой — прогрессивную, то есть уровень себестоимости на лучших, наиболее прогрессивных предприятиях отрасли.

Наконец, отдельные авторы предлагают в таких случаях исходить из предельно допустимой себестоимости, практически из себестоимости предприятий, работающих, если не в наихудших, то во всяком случае в наиболее трудных условиях. Еще большие условности неизбежно имеют место, когда нет установленной цены (в данном случае речь идет об ориентировочном определении цен на новые продукты, не нашедшие или почти не нашедшие еще широкого применения в промышленности). В этом случае за основу принимаются иногда явно завышенные и нетипичные современные цены какого-либо небольшого предприятия в условиях неосвоенного, начинающегося еще производства данного продукта в стране или даже возможные цены по прикидке отдельных ведомств —

ожидаемых потребителей будущей продукции. Чаще всего это касается цен на химическую продукцию, ассортимент которой в условиях быстрого технического прогресса промышленности органического синтеза особенно динамичен. В зависимости от ряда субъективных моментов, в том числе и ведомственного порядка, по одному и тому же объекту получаются самые различные оценки рентабельности.

Вопрос выбора правильной методики соизмерения стоимостных показателей при оценке экономической эффективности комплексного использования сырья имеет первостепенное значение. Этот вопрос особенно остро стоит при экономической оценке месторождений комплексных руд, при определении сравнительной экономической эффективности и отсюда очередности их освоения. Неправильное решение вопроса о наиболее экономически целесообразном круге (комплексе) извлекаемых из руд полезных веществ может привести и действительно приводит к существенным ошибкам в планировании капитального строительства, к переоценке экономической эффективности освоения одних месторождений и недооценке других.

Как известно, по целому ряду металлов и материалов действующие оптовые государственные цены существенно расходятся с их себестоимостью и стоимостью, причем степень этого расхождения часто не только велика, но в то же самое время и весьма различна для отдельных металлов, полуфабрикатов и руд. В этих условиях механические денежные подсчеты суммарной стоимости получаемых из одной тонны руды (или концентратов) продуктов требуют самого критического подхода. Такие подсчеты иногда приводят к совершенно неправильным экономическим выводам относительно целесообразного, то есть экономически обоснованного выбора круга полезных компонентов, извлекаемых из руд тех или иных конкретных месторождений, относительно сравнительного экономического значения использования того или иного компонента, как, например, ванадия в рудах одного комплексного медного месторождения на Урале, цементного материала при промышленном освоении некоторых месторождений нефелинов, барита при освоении некоторых месторождений свинцовых руд.

По нашему мнению, основными критериями для определения экономической эффективности извлекаемого из руд каждого конкретного месторождения комплекса металлов должны являться не только денежные расчеты условной рентабельности, рассчитанной по утвержденным государственным оптовым ценам, но также и состояние материальных балансов по отдельным металлам, материалам и полупродуктам с учетом народнохозяйственного значения важнейших потребителей, перспективного роста потребности в них и их покрытия. При пользовании денежными расчетами здесь никак нельзя ограничиться общими цифрами суммарной стоимости извлекаемых компонентов, а всегда надо учитывать конкретные особенности ценностной структуры извлекаемого комплекса.

Определение оптимального комплексного использования и наиболее экономически эффективного количества (ассортимента) компонентов, извлекаемых из руд, производится также на основе сравнительного метода — соизмерения суммарной извлекаемой стоимости (суммы металлов и других полезных веществ) с суммарными затратами по расчету на одну тонну руды или концентрата. Имеют место случаи, когда переход к дополнительному извлечению новых компонентов (скажем 18 вместо 15) сопровождается не увеличением рентабельности, а ее уменьшением, так как извлечение этих 2-3 дополнительных извлекаемых компонентов связано с дополнительными затратами (живого и овеществленного труда), превышающими ценности (стоимости) тех же 2-3 компонентов. Однако решение, основанное только на такого рода сопоставлении, не всегда будет экономически правильным.

Тот же самый вопрос стоит и при определении степени (полноты) извлечения одного и того же компонента из руд и концентратов. Так, например, на обогатительных фабриках в ряде случаев повышение извлечения металлов будет связано с уменьшением содержания металлов в концентрате. В металлургическом процессе повышение извлечения металла, допустим с 92% до 96% (цифры условные), будет сопровождаться организацией дополнительного извлечения их из таких полупродуктов, отходов, пылей, где затраты на их извлечение превысят стоимость дополнительно получаемого металла. Хотя и в последнем случае суммарная стоимость извлекаемого металла или суммы металлов повысится, однако, общие издержки также повысятся, а рентабельность предприятия (отрасли) снизится.

И в данном случае такие расчеты еще не имеют решающего значения для определения наиболее эффективного с народнохозяйственной точки зрения комплексного использования; необходимы расчеты и оценка материальных балансов соответствующих металлов.

Суммарная стоимость извлекаемых из одной тонны руды полезных компонентов, конечно, в целом ряде случаев может служить одним из основных показателей при определении экономической эффективности комплексного использования сырья, но при соблюдении ряда условий. Во-первых, такое ценностное исчисление может производиться только для комплекса с сравнительно установившимися ценами на отдельные компоненты, производство которых регулярно осуществляется в стране (например, медь, свинец, цинк, золото, сера). Во-вторых, такой расчет дополнительно должен корректироваться балансовыми данными с порайонной дифференциацией материальных балансов в отношении каждого компонента оцениваемого комплекса. В-третьих, при данных расчетах всегда следует учитывать и сравнивать не только общую стоимость извлекаемых компонентов, но и ценностную структуру исчисленной общей стоимости (ценности) этих компонентов и удельный вес в ней особо хозяйственно важных или дефицитных металлов и компонентов (алюминий-глинозем, свинец, олово, молибден, германий), с одной стороны, и недефицитных и сравнительно легко воспроизводимых в стране другими путями компонентов (цемент, материалы для стекольной промышленности, барит и др.) — с другой.

Второй существенно важный вопрос при оценке экономичности комплексного использования сырья — это вопрос о границах применения комбинирования и кооперирования предприятий на основе комплексного использования сырья, определение тех условий, в которых должна преимущественно использоваться та или иная форма производственной связи предприятий и специализированных производств.

Комбинирование — это в основном наиболее эффективный путь рационального комплексного использования сырья и отходов производства. Оно обеспечивает в наибольшей степени производственное единство специализированных отраслей промышленности, между которыми существует технологическая и экономическая связь. Комбинирование приводит к наиболее полному использованию производственных мощностей, снижению потерь металлов и материалов, росту производительности труда и снижению себестоимости товарной продукции, повышению эффективности капитальных затрат. При этом создаются возможности наибольшей разгрузки транспорта от излишних и нерациональных перевозок, сокращения транспортных издержек, уменьшения необходимых размеров запасов на складах и ускорения оборачиваемости оборотных средств.

Поэтому в проектировании новых предприятий и модернизации и реконструкции действующих особое значение в ряде отраслей промышленности приобретает создание самостоятельных металлургических и энергохимических комплексов с вполне законченным замкнутым техно-

логическим циклом, обеспечивающим по возможности полное использование всех ценных составляющих исходного сырья.

Принцип таких законченных комплексов, являющихся по существу сложными энерго-химико-металлургическими комбинатами, лежит в основе современной практики проектирования новых строений металлургических предприятий Урала, Рудного Алтая, Средней Азии, Красноярского края, Кольского полуострова и других районов страны.

Однако далеко не всегда комбинирование технологически оправдано и имеет экономические преимущества перед кооперативной формой связи, и вопрос в каждом конкретном случае требует особого экономического анализа, также на основе изучения балансовых связей районов, материальных балансов отдельных продуктов с порайонной их дифференциацией. Наряду с технологическим фактором — технологическими возможностями включения нового производства, новой «ветви» в существующую или проектируемую схему основного производства важное значение имеют чисто экономические факторы, в частности, особенности экономики района. Так, например, при наличии ряда преимуществ комплексной переработки на глинозем, содопродукты и цемент кольских нефелинов (отходов обогащения апатитового сырья Кировских фабрик) на месте нахождения сырья, т. е. в составе единого Хибинского комплекса, вопрос этот не может быть экономически решен путем комбинирования из-за отсутствия местного топлива, известняков, а также напряженности районного энергобаланса.

При целесообразности включения цементной «ветви» в систему комбината по переработке комплексного нефелинового сырья экономически в отдельных районах может оказаться более выгодным передавать цементные шламы самостоятельному цементному заводу при наличии такового, особенно при необеспеченности его на полную мощность собственным сырьем и при таких благоприятных транспортных показателях, как сравнительно недалекое расстояние одного завода от другого, возможности железнодорожной перевозки цементных шламов в незагруженном направлении. При целесообразности включения в комбинат сернокислотного завода, работающего на сернистых газах свинцово-цинкового завода, экономичнее осуществлять использование серосодержащих полупродуктов и продуктов (пиритные концентраты, элементарная сера, а иногда и кондиционные серосодержащие хвосты) на основе кооперирования с самостоятельными заводами химической промышленности, нередко расположенными и на далеких расстояниях от заводов цветной металлургии. Такое кооперирование будет целесообразным при достаточной транспортability сырья и сосредоточении основных заводов-потребителей серной кислоты в других достаточно отдаленных районах.

Во всех указанных конкретных случаях необходимо производство достаточно детальных технико-экономических расчетов.

Как и комбинирование, межотраслевое кооперирование на основе комплексного использования во многих случаях является достаточно экономически эффективным. До последнего времени этот важный вопрос ставился несколько узко и односторонне. В частности, цветная металлургия рассматривалась, главным образом, как поставщик сырья для других отраслей промышленности.

В настоящее время является настоятельно необходимым поставить вопрос о межотраслевом кооперировании по-новому, то есть, рассматривая ряд отраслей промышленности, в том числе цветную металлургию уже не в качестве только поставщика, но и потребителя сырых материалов, комплексно добываемых и перерабатываемых в других отраслях промышленности.

Быстрое развитие промышленности основных цветных металлов (как тяжелых, так и легких) вызывает в известной мере напряженность их

сырьевых балансов. Дело в том, что цветная металлургия, работающая в настоящее время на бедных вкрапленных рудах, нуждается в расширении своей сырьевой базы по меди, свинцу, цинку в наиболее короткие сроки. Эта задача должна решаться не только путем быстрого расширения мощностей действующих рудников и карьеров, ввода в эксплуатацию новых месторождений, дальнейших геологоразведочных работ, но также и за счет значительных дополнительных ресурсов этих металлов, заключающихся уже в добытых на поверхность рудах и материалах других смежных отраслей промышленности путем комплексного использования сырья, материалов и отходов на действующих предприятиях этих отраслей промышленности (черной металлургии, химической, топливно-энергетической, а также электростанций).

Межотраслевое кооперирование промышленных предприятий на основе комплексного использования сырья — это очень важный по размерам и гораздо дешевле и быстрее во времени реализуемый дополнительный резерв обеспечения сырьем цветной металлургии, значение которого до настоящего времени недооценивается. Так, например, железные руды целого ряда районов СССР содержат в промышленных концентрациях медь, цинк, бор и особенно титан.

Наиболее актуальным в этой области является вопрос о практическом использовании меди, содержащейся в железных рудах страны. Значительная часть добываемых на Урале железных руд содержит медь в размере 0,4—0,7%¹ при колебаниях от 0,3 до 1,5%. Более высокое содержание меди наблюдается в неэксплуатируемом Южно-Якутском месторождении железных руд (обогащенные участки содержат 2—4% меди) и в некоторых других районах страны. Актуальность проблемы использования меди, заключающейся в добываемых в очень крупных размерах железных рудах, в частности Урала, определяется тем, что в настоящее время цветной металлургией разрабатываются медные руды примерно с таким же низким содержанием меди (0,5—0,8%), причем их освоение требует значительного времени (до 4—5 лет), дорогостоящих добычных работ в отдаленных малообжитых, иногда безводных районах страны, дополнительных вложений в жилищное и дорожное строительство.

Задача использования меди из железных руд технически в настоящее время облегчается тем, что при их добыче нередко имеет место селективная выемка железных руд с содержанием около 1% меди, и не менее 50%¹ всех добываемых железных руд проходит уже стадию предварительного обогащения. Об экономической эффективности такого использования меди из железных руд, пока только в пределах Урала, можно судить по следующим данным. При условно принятом среднем содержании меди в таких железных рудах в 0,5—0,6%¹ в добытой руде может содержаться от 35—40 тысяч тонн и более меди. Для получения ежегодно такого количества меди из первичных меднопорфировых руд (типа Бошекуля) надо ежегодно добывать около 5—6 миллионов тонн, а из руд Джезказганского месторождения — 2—2,4 миллиона тонн руды.

Значительные дополнительные резервы улучшения сырьевой базы цветной металлургии на основе комплексного использования руд черных металлов имеются по цинку, титану и бору. Задача использования цветных металлов, особенно меди, титана из железных руд достаточно актуальна уже для ближайших лет, причем актуальность ее бесспорно повышается за пределами шестого пятилетия.

Практическое осуществление поставленной задачи требует:

- 1) обеспечения систематического опробования и химических анализов железных руд на примеси цветных и редких металлов и последующего определения балансовых запасов важнейших указанных примесей;

- 2) разработки плана их использования после проведения проектными и научно-исследовательскими институтами цветной и черной металлургии

соответствующих работ по определению способов добычи, обогащению руд, содержащих цветные металлы, и по использованию отходов и шлаков металлургических заводов.

Наряду с рудами черной металлургии, заслуживают внимания в качестве дополнительного источника сырья для цветной металлургии исчисляемые десятками миллионов тонн отвалы сернокислотных заводов в виде так называемых пиритных огарков, содержащих железа до 45—46%, меди до 0,4%, цинка до 0,2%. Комплексное использование последних вместе с черной металлургией при даровом сырье даст значительные дополнительные количества меди, свинца, цинка, кадмия, кобальта, таллия, благородных металлов. Практически указанные металлы из пиритных огарков, как уже отмечалось, экономично получают в Западной Германии, в Бельгии и Франции. Западная Германия еще в 1953 году, переработав 2,5 миллиона тонн таких огарков, получила 1,32 миллиона тонн чугуна и заметные количества меди, свинца, цинка, кадмия. Использование отходов и золы электростанций может дать в благоприятных районах по сравнительно невысокой себестоимости очень большие дополнительные количества глинозема, а также рассеянные редкие элементы, в частности германий, цирконий и др.

Стоимость одной тонны глинозема при прочих равных условиях по данным проектных расчетов получается не выше, чем из нефелинового сырья при условии его самостоятельной добычи из недр земли.

При планировании и расчете себестоимости продукции при комплексном использовании сырья в ряде отраслей промышленности применяется несколько косвенных методов распределения затрат и отсюда расчета себестоимости отдельных продуктов, как то:

а) распределение затрат пропорционально стоимости металлов и материалов в исходном сырье с учетом процента их извлечения (по проекту);

б) определение затрат по методу так называемого списания побочной продукции по установленным оптовым или по дифференцированным ценам;

в) расчет затрат по ценам, соответствующим себестоимости продуктов при индивидуальном их производстве;

г) распределение затрат пропорционально стоимости металлов по оптовым ценам.

Ни один из указанных методов не является бесспорным с экономической точки зрения и тем более применимым во всех случаях. Всегда, если есть возможность непосредственно определить себестоимость какого-либо продукта, то это лучше указанных выше косвенных расчетов. Но такие возможности прямого расчета, как известно, ограничены.

Большинство практически применяемых косвенных методов расчета себестоимости также имеет сравнительно ограниченную сферу применения, так как в целом ряде случаев не существует необходимых установленных цен. Особо стоит задача правильного установления цен на отдельные виды комплексно получаемой продукции в тех случаях, когда существует несколько неоднородных источников снабжения производств другой отрасли промышленности в порядке межотраслевого кооперирования. Так, например, отход глиноземного производства из нефелинового сырья — цементный (нефелиновый) шлам — является для специализированного цементного производства заменителем более массового сырья — глины и известняков, обычно разделяно получаемых и подвергаемых лишь некоторой дополнительной переработке на цементном заводе. Цена на такой нефелиновый шлам, за исключением случая дефицитного районного баланса цементного сырья, не может превышать стоимости массового сырья и аналогичного полупродукта, то есть соответствующих количеств глины и известняка, разделяно получаемых с учетом стоимости их

Нормирование расхода и резервы экономии топлива в народном хозяйстве

В осуществлении нового мощного подъема народного хозяйства в шестом пятилетии огромное значение имеет экономное расходование материальных ресурсов, улучшение нормирования расхода материалов, сырья и топлива. Подсчеты показывают, что при современных масштабах потребления топлива снижение норм расхода топлива только на 1%¹ дает годовую экономию примерно в 5 миллионов тонн условного топлива. Для того, чтобы добыть такое количество топлива потребовалось бы в течение нескольких лет построить 10—12 крупных шахт.

Разработка и внедрение прогрессивных норм расхода топлива имеют большое экономическое значение в планировании себестоимости, особенно в промышленности и на транспорте. Это объясняется тем, что расход топлива в основных сырьевых отраслях промышленности, а также на тепловых электростанциях и на железнодорожном транспорте занимает значительный удельный вес. Так, в себестоимости электроэнергетики, вырабатываемой тепловыми электростанциями Министерства электростанций, затраты на топливо составляют более 60%, а в себестоимости перевозок железнодорожным транспортом — более 20%. Следовательно, снижение удельных расходов топлива является в то же время важнейшим условием снижения себестоимости выпускаемой продукции и перевозок.

Правильное установление норм расхода топлива в промышленности и на транспорте имеет важное значение для определения потребности народного хозяйства в топливе. Без разработки прогрессивных норм не может быть составлен сводный экономически обоснованный баланс топлива как в целом по СССР, так и по экономическим районам страны. Техничко-экономические нормы расхода топлива способствуют не только выполнению, но и перевыполнению хозяйственных планов. Без прогрессивных норм нельзя экономически грамотно организовать хозяйственный расчет на предприятиях.

Коммунистическая партия и Советское правительство всегда придавали большое значение правильному установлению норм расхода материальных ресурсов. XX съезд КПСС обратил особое внимание партийных организаций и хозяйственных руководителей на необходимость осуществления более рационального расходования сырья, топлива и электроэнергии, снижения норм расхода материалов и топлива на единицу продукции.

Однако в практической работе министерств, управлений и предприятий промышленности режиму экономии еще не уделяется должного внимания. Иногда устанавливаются явно завышенные нормы расхода топлива. Это относится, в частности, к отдельным предприятиям черной и цветной металлургии, нефтяной и судостроительной промышленности, на которых в 1956 году были утверждены завышенные, против фактически достигнутого расхода в 1955 году, нормы расхода топлива и электроэнергии. Завышенные нормы расхода топлива действовали на заводах «Запорожсталь», Челябинском трубопрокатном, Красноуральском меде-

до измельчения, а также экономии на топливе и на капитальных затратах в случае использования нефелиновых шламов. Возможны поправки к исчисленным указанным способом ценам в зависимости от транспортных условий двух сопоставляемых источников сырья. Всякое установление цены на нефелиновые шламы на значительно более высоком уровне задерживало бы снижение себестоимости цемента, а при значительном разрыве этих цен могло бы повести и к отказу цементных заводов-потребителей от использования в порядке кооперирования указанных шламов.

На отдельных металлургических заводах применяется метод списания по дифференцированным ценам, устанавливаемым самим заводом; имеются сторонники этого метода и среди научных работников. Применение этого метода расчета позволяет заводу стимулировать комплексное использование и извлечение металлов в те продукты и полупродукты, куда это наиболее экономически целесообразно. Однако недостатки этого метода намного превышают его достоинства. Помимо большой сложности и условности расчетов, этот метод требует периодических пересмотров цен на различные виды полупродуктов. Дифференцированные цены могут устанавливаться в лучшем случае только для отдельного предприятия, а не в отраслевом разрезе из-за существенных различий в технологическом процессе различных предприятий.

Таким образом, при данном методе различные предприятия по-разному будут исчислять себестоимость основной продукции, исключая тем самым соизмеримость цифр себестоимости по различным заводам отрасли и тем более установление средней отраслевой себестоимости свинца, цинка, меди и др.

Ряд авторов рекомендует в качестве более надежного и в то же время более простого метода расчета себестоимости при комплексном использовании сырья распределение затрат пропорционально стоимости металлов по действующим государственным оптовым ценам. Отдельные авторы при этом вносят те или иные частные уточнения, например распределение по оптовым ценам с учетом проектных (или плановых) показателей извлечения отдельных продуктов и металлов.

Указанный метод может иметь лишь ограниченное применение в тех случаях, когда дело идет о распределении затрат между сравнительно немногими видами товарной продукции, по которым имеются утвержденные оптовые цены, и где степень отрыва от стоимостей сравнительно невелика и приблизительно одинакова (медь, свинец, цинк). На этом основании данный метод (с учетом соответствующих показателей извлечения металлов) может быть применен для расчета себестоимости на полиметаллических обогатительных фабриках, перерабатывающих комплексное сырье. Однако он уже не применим для расчета себестоимости комплексной продукции на металлургических заводах той же отрасли, где число извлекаемых металлов значительно (10—12 и более компонентов), а их оптовые цены в весьма различной степени отклоняются от их стоимости, а часть извлекаемых редких компонентов вообще не имеет утвержденных цен.

В условиях приближения государственных оптовых цен к себестоимости наиболее правильным принципом косвенного распределения затрат при комплексном использовании сырья является распределение их пропорционально стоимости отдельных металлов по государственным оптовым ценам с теми или иными коррективами в зависимости от специфики отдельных производств. Разработка и применение рациональной методики определения цен и распределения эксплуатационных затрат между отдельными, совместно получаемыми из комплексных руд и нерудных ископаемых продуктами, являются немаловажным фактором, стимулирующим комплексное использование вещества, повышающим его экономическую эффективность.

Акад. А. Е. Ферсман, один из первых советских ученых, поставивших с широкой народнохозяйственной точки зрения многогранную проблему комплексного использования сырья, дал следующую яркую характеристику экономической эффективности комплексного использования сырьевых и энергетических ресурсов в социалистическом хозяйстве: «Комплексная идея есть идея в корне экономическая, создающая максимальные ценности с наименьшей затратой средств и энергии, но это идея не только сегодняшнего дня, это идея охраны наших природных богатств от их хищнического расточения, идея использования сырья до конца, идея возможного сохранения наших природных запасов на будущее. Эта идея дает максимально эффективное использование производительных сил, открывая пути для приложения самых высоких технических методов...»¹.

Коренные преимущества социалистического способа производства перед капиталистическим способом, а также достигнутые результаты и проводимые в настоящее время в крупных масштабах научно-исследовательские работы обеспечивают возможности успешного решения в короткие сроки неотложных задач в области повышения комплексного использования минерального сырья в промышленности СССР.

¹ А. Е. Ферсман. «Комплексное использование ископаемого сырья» АН СССР Л., 1932 г., стр. 19.

плавильном, цементном заводе «Гигант» и др. Установление явно завышенных норм расхода топлива наносит вред народному хозяйству, создает условия для пережогов и нерационального использования топлива.

Нужно сказать, что и в настоящее время в деле разработки норм расхода топлива все еще имеются серьезные недостатки. По ряду отраслей не разработана научно обоснованная методика составления норм расхода топлива на единицу продукции. Большие недостатки имеются в методике определения среднего снижения норм расхода топлива по отрасли, что в свою очередь сказывается на определении величины экономии топлива в целом по народному хозяйству. При составлении расчетов среднего снижения норм расхода топлива по той или другой отрасли промышленности около 25—30% расхода топлива определяется без должного обоснования, отсутствует также учет выполнения среднего снижения норм.

До сих пор существует большой разнобой в терминологии и классификации норм расхода топлива. Между тем совершенно ясно, что нормы расхода топлива, применяемые в расчетах определения потребности в топливе, являются технико-экономическими нормами, которые должны быть научно обоснованными. Техничко-экономические нормы не являются застывшими, раз навсегда установленными; с прогрессом техники, усовершенствованием энергетического оборудования, более широким применением механизации и автоматизации процессов использования топлива и тепла эти нормы должны пересматриваться.

Техничко-экономические нормы устанавливаются на определенный плановый отрезок времени и должны учитывать многие факторы, влияющие на изменение расхода топлива. К таким факторам относятся: коэффициент использования мощности установки, выход годной продукции и изменение ее сортности, качество применяемого сырья и топлива, принятые технологические и тепловые схемы производства, технические мероприятия по экономии топлива, квалификация обслуживающего персонала и др. Средние технико-экономические нормы расхода топлива по предприятию или отрасли промышленности в целом зависят еще и от соотношения выработки однородной продукции по отдельным агрегатам или предприятиям.

В послевоенные годы в деле борьбы за экономию и снижение удельных расходов топлива советские энергетики добились значительных результатов, что видно из следующих данных о динамике основных норм удельных расходов топлива (см. таблицу на стр. 39).

Как видно из приведенной таблицы, фактические удельные расходы топлива на единицу продукции или выполненной работы по важнейшим топливеемким отраслям промышленности и транспорта за пятую пятилетку снизились на 9,5—17,4%, в результате чего в 1955 году получена значительная экономия топлива. Однако не все хозяйственные руководители по-государственному подходят к использованию топлива, в результате чего в ряде отраслей промышленности фактические удельные расходы топлива недостаточно снижаются, а в некоторых, наоборот, даже повышаются. Так, фактические удельные расходы топлива в черной металлургии на производство тонны проката за пятую пятилетку снизились только на 6,7%, а в легкой промышленности допущен перерасход топлива на отделку тонны хлопчатобумажной ткани на 0,9% и на производство тонны стеклонизделий даже на 19,6%. В промышленности продовольственных товаров допущен пережог топлива на производство сахара — переработку центнера свеклы — на 3,4% и на производство декалитра спирта-сырца — на 10%; в рыбной промышленности пережог топлива на вылов центнера рыбы составил 11,2%. Недостаточно осуществляются также организационно-технические мероприятия по наи-

более полному использованию и утилизации вторичных энергетических ресурсов и отходов тепла в промышленности.

Нормы удельных расходов топлива

(в условном топливе)

	Единица измерения	1950 год	1955 год	Снижение удельных расходов за 5 лет в %	Экономия в 1955 г. против 1950 г. в тыс. тонн
Выработка электроэнергии на тепловых электростанциях	кг/тыс. квтч	539	479	11,1	6132
Выплавка мартеновской стали предприятиями Министерства черной металлургии	кг/т	217	190,3	12,3	1076
Производство передельного чугуна . .	кг, кокса/т	937	832	11,2	2760
Производство цемента	кг/т	229	207,3	9,5	488
Производство бумаги, картона, целлюлозы и древесной массы	кг/т	996	825	17,2	825
Работа локомотивов	кг/10 000 т. км. брутто	221	185,6	13,9	9960

Большие возможности экономии топлива в промышленности на тепловых электростанциях и транспорте имеются в шестой пятилетке. При правильном подходе со стороны руководителей предприятий и транспорта к решению столь важной экономической проблемы можно добиться большой экономии топлива за счет освоения новой техники в области тепловых электростанций, сооружения более экономичных установок с применением пара высокого давления, повышения коэффициента полезного действия котельных установок путем проведения модернизации и механизации топочных устройств, широкого развития теплофикации и использования всех теплофикационных мощностей электростанций, увеличения удельного веса выработки электроэнергии гидравлическими станциями, проведения электрификации железных дорог и внедрения тепловозной тяги вместо паровозной. Важной задачей является также всестороннее использование вторичных энергетических ресурсов и отходов тепла в промышленности, максимальное использование наиболее экономного природного и попутного газа вместо твердого топлива, внедрение жидкого топлива вместо угля на железнодорожном, морском и речном транспорте и освоение комплексного, энерготехнологического использования топлива.

* * *

Одним из крупных потребителей энергетического топлива в СССР в настоящее время являются тепловые электростанции Министерства электростанций. На их долю в 1957 году из ресурсов условного топлива, используемого на производственно-эксплуатационные нужды, приходится 18%. Хотя Министерство электростанций из года в год сокращает фактические удельные расходы топлива, однако это еще не означает, что все резервы дальнейшего снижения норм расхода топлива исчерпаны. Наоборот, анализ расхода топлива тепловыми электростанциями показывает, что еще имеются большие возможности для дальнейшего сокращения удельных расходов и получения значительной экономии топлива. Известно, что в послевоенные годы вводятся значительные мощности тепловых электростанций, рассчитанные на применение пара высокого давления,

проводится большая работа по организации производства нового мощного энергетического оборудования, по проектированию реконструируемых и вновь сооружаемых больших тепловых электростанций мощностью в 1000—1200 тысяч киловатт с крупными агрегатами, рассчитанными на работу с высокими параметрами пара. На этих станциях найдут широкое применение более экономичная блочная схема коммутации «котел-турбина», всесторонняя механизация и автоматизация всех технологических процессов. Только за счет этого фактора можно будет в ближайшие годы снизить удельные расходы топлива на выработку электроэнергии в размере 12—15%. Следует учитывать и то, что создание единой энергетической системы Европейской части СССР, которая к концу шестой пятилетки объединит электростанции мощностью примерно в 30 миллионов киловатт, даст возможность получить за счет установления в различные периоды года более правильного, экономичного режима работы отдельных электростанций дополнительную экономию топлива.

Многие теплоэлектроцентрали все еще неудовлетворительно используют теплофикационные мощности, что приводит к большим потерям тепла, которые составляют около одного миллиона тонн условного топлива в год. В целях дальнейшей экономии топлива теплоэлектростанции должны принять необходимые меры к полному использованию теплофикационных мощностей путем проведения теплофикации предприятий и рабочих поселков. Необходимо как можно шире развивать теплофикацию городов, ибо теплофикация обеспечивает большую экономию топлива и улучшает бытовые условия населения.

Относительное сокращение расхода твердого топлива на выработку электроэнергии должно быть достигнуто также путем расширения производства электроэнергии на гидростанциях. Чтобы оценить экономическое значение этого фактора, достаточно сказать, что каждый миллиард киловатт-часов электроэнергии, произведенной на гидроэлектростанциях, экономит народному хозяйству примерно 500 тысяч тонн условного топлива.

Вторым наиболее крупным потребителем топлива в стране является железнодорожный транспорт, удельный вес которого в потреблении топлива составляет в настоящее время около 18,5%. Хотя Министерство путей сообщения и добилось в пятой пятилетке значительного снижения удельных расходов топлива, тем не менее железные дороги имеют еще большие возможности дальнейшего снижения удельных расходов топлива на локомотивах. Основная экономия топлива на железнодорожном транспорте должна быть получена в ближайшие годы за счет внедрения тепловозной тяги вместо паровозной. Дело в том, что тепловоз по расходу топлива в несколько раз экономичнее паровоза. Подсчеты показывают, что в настоящее время паровоз расходует в 7000-калорийном топливе на 10 000 тонна-километров брутто 358 килограммов, а современный тепловоз для выполнения той же работы затрачивает только 44,3 килограмма условного топлива, то есть в 8 раз меньше паровоза. В натуральном выражении это означает, что использование одной тонны дизельного топлива тепловозом заменяет примерно 13—14 тонн угля, сжигаемого паровозом.

Наряду с этим тепловозная тяга имеет и другие очень существенные эксплуатационные преимущества. Применение тепловозной тяги дает возможность существенно сократить перевозки угля для нужд самих железных дорог и значительно повысить скорости движения. Стоимость перевода железных дорог с паровозной на тепловую тягу окупается за счет сокращения эксплуатационных расходов примерно в два года. Вот почему в Советском Союзе уже прекращено производство паровозов и организован выпуск в больших количествах современных, совершенных локо-

мотивов-тепловозов. Железные дороги только в 1957 году получают от заводов транспортного машиностроения 400 штук тепловозов.

Важным резервом экономии топлива является электрификация железнодорожного транспорта. В соответствии с решениями XX съезда Коммунистической партии Советского Союза в шестом пятилетии предусмотрена большая программа работ по электрификации железных дорог. Достаточно сказать, что в течение только одного 1957 года намечено электрифицировать 1258 километров сети. В связи с этим увеличивается доля электротяги в общей работе железнодорожного транспорта. Так в 1957 году она составит 13,2% по сравнению с 3,6% в 1950 году. Для расхода топлива это имеет большое экономическое значение, так как электровоз в несколько раз экономичнее по расходу энергии, чем паровоз. Электровоз на 10 000 тонна-километров брутто работы расходует 179 киловатт-часов электроэнергии, что в пересчете на условное топливо составляет 80,3 килограмма топлива, а паровоз на этот же измеритель затрачивает 358 килограммов условного топлива, то есть больше чем в 4 раза.

Однако при этом следует иметь в виду, что подавляющую часть работы железнодорожный транспорт все еще выполняет паровозной тягой, поэтому нельзя ослаблять внимания к использованию паровозов. Из-за ослабления внимания к паровозному хозяйству в 1956 году железные дороги впервые за последние годы допустили значительный пережог топлива. Министерство путей сообщения должно проявлять постоянную заботу о поддержании паровозов в технически исправном состоянии и не допускать пережога топлива.

Большое значение для снижения удельных расходов и экономии топлива имеет качество угля, используемого паровозами, размер его кусков и применение смесей. Если бы для отопления паровозов поставлялся сортированный уголь, то железнодорожный транспорт сэкономил бы 8—10 миллионов тонн угля в год. Дело в том, что топочное устройство паровоза значительно отличается по условиям работы от стационарных топливопотребляющих установок. Небольшие габариты паровозной топки с сильной тягой на ходу поезда не создают условий для полного сгорания мелких частиц топлива. Мелкие частицы угля, находясь во взвешенном состоянии в воздушном пространстве топки, не успевают сгорать и сильной тягой уносятся с отходящими газами в трубу паровоза и частично, проваливаясь через зазоры колосниковой решетки, выбрасываются из топки вместе со шлаками. Эти потери достигают минимум 10—15% от сжигаемого топлива. Отсюда напрашивается вывод, что для отопления паровозов необходимо как можно больше предусматривать поставку сортированного угля вместо рядового с большим содержанием мелочи и пыли.

Проведенные в свое время железными дорогами тщательные испытания по использованию топлива паровозами дали интересные результаты. В течение нескольких месяцев было произведено около 3500 опытных поездок с применением более 350 смесей сортов и марок различных углей. На основе анализа результатов этих испытаний было установлено, что применение топливных смесей в подавляющем большинстве случаев значительно повышает экономичность использования топлива по сравнению с показателями сжигания тех же марок и сортов в чистом виде. Эти же испытания показали, что на паровозах со стокерным отоплением эффективность использования смесей топлива при тех же условиях примерно в два раза меньше, чем при ручном отоплении. Это объясняется тем, что паровые струи распределительного аппарата стокера при загрузке и распределении топлива на колосниковой решетке частично нарушают смеси, при сильном дутье куски угля разного объема и удельного веса не успевают все сгорать в топочном пространстве, в результате чего бо-

лее мелкие и легкие частицы уносятся с дымовыми газами в трубу паровоза.

Несмотря на то, что при стокерном отоплении эффективность использования смесей топлива по сравнению с ручным отоплением паровозов в два раза ниже, общая экономия при применении двойных смесей топлива на паровозах со стокерным и ручным отоплением, составленных из определенных марок, достигает 6—10%, а при сжигании смесей, составленных из трех компонентов, повышает эффективность использования топлива, по сравнению с двойными смесями, еще на 5—10%. Поэтому необходимо, в целях дальнейшего значительного снижения удельных расходов и получения экономии топлива, питать паровозы хорошими смесями, состоящими из сортовых углей с зольностью, не превышающей предельные нормы, установленные стандартами.

Крупнейшим потребителем топлива является черная металлургия. Удельный вес предприятий черной металлургии в расходе энергетического топлива страны составляет около 11,5%. В пятой пятилетке черная металлургия добилась значительных успехов в деле снижения удельных расходов энергетического топлива на основные виды продукции, производимой этой отраслью промышленности. Однако предприятия черной металлургии имеют еще большие резервы для дальнейшего снижения удельных расходов и экономии топлива как за счет интенсификации технологических процессов, так и за счет более полного использования внутренних энергетических ресурсов. В настоящее время металлургическая промышленность расходует на коксование в больших количествах наиболее дефицитные и дорогостоящие коксующиеся угли, сосредоточенные в основном в Донецком, Кузнецком и Карагандинском бассейнах. Особенно дефицитными среди всех марок коксующихся углей являются марки «К» и «ПЖ». Однако Министерство черной металлургии СССР не занимается расширением гаммы применяемых марок коксующихся углей и толкает тем самым угольную промышленность на неправильное использование ресурсов коксующихся углей, заключающееся в интенсивной отработке пластов угля марок «К» и «ПЖ» и в искусственном сдерживании добычи менее дефицитных газовых и слабоспекающихся углей.

Такой подход к использованию коксующихся углей различных марок может создать трудности в обеспечении в ближайшее десятилетие коксохимической промышленности коксующимися углями. Кроме того, вынудит железные дороги, в связи с быстрым развитием черной металлургии Западной и Восточной Сибири, к чрезмерно дальним перевозкам кузнецкого коксующегося угля и поставит в зависимость работу металлургических комбинатов Востока от дефицитных марок коксующегося угля Кузбасса. Между тем практика некоторых отечественных заводов, да и зарубежный опыт коксования свидетельствуют о возможностях значительного увеличения удельного веса газовых углей в коксовой шихте.

Известны также работы в этом направлении Института горючих ископаемых Академии наук СССР, проведенные под руководством члена-корреспондента Академии наук Л. М. Сапожникова. Результаты этих работ показывают, что металлургический кокс можно получить почти из всех каменных углей, за исключением тощих и антрацитов. Задача в настоящее время состоит в том, чтобы окончательно решить вопрос о новом методе коксования, а также подготовить специалистов, которые могли бы управлять новым технологическим процессом коксования.

Наряду с решением проблемы получения металлургического кокса высокого качества из более широкой гаммы коксующихся углей, перед металлургической промышленностью стоит также задача дальнейшего снижения удельных расходов кокса на выплавку тонны чугуна. Это может быть достигнуто благодаря широкому применению нового технологического процесса по сфлюсовыванию агломерата шихты и переводу до-

менных печей на работу с повышенным давлением газа на колошнике. Питание доменных печей хорошо подготовленным сырьем и применение газа с повышенным давлением значительно повысят их производительность и позволят снизить расход кокса на выплавку чугуна. Снижение удельных расходов топлива может быть достигнуто также и за счет интенсификации технологического процесса плавки стали с применением кислородного дутья в мартеновских печах. Применение кислорода повышает производительность печей, а увеличение объема стали с квадратного метра пода автоматически влияет на значительное снижение удельных расходов топлива.

Нельзя сказать, что предприятия черной металлургии не используют вторичные энергетические ресурсы: коксик, коксовую мелочь, промпродукты, коксовальный и доменный газ. Однако масштабы использования некоторых видов вторичных топливных ресурсов далеко не достаточны. До последнего времени допускаются большие потери топлива. В 1956 году в металлургической промышленности потери доменного газа составили около 15,5 миллиарда кубических метров. Ликвидация этих потерь и рациональное использование доменного газа позволили бы сэкономить 2,2 миллиона тонн условного топлива или заменить 2,7 миллиона тонн угля. Задача состоит в том, чтобы коксохимические и металлургические заводы добивались резкого сокращения потерь и принимали меры к полному использованию доменного и коксовального газа, вместо твердого топлива. Без преувеличения можно сказать, что потребность современного с полным металлургическим циклом завода в производственном паре и тепле может быть удовлетворена даже в зимние месяцы за счет рационального использования вторичных энергетических ресурсов самого предприятия.

Важной задачей является использование доменного газа на обогрев коксовых батарей, в мартеновских печах и в прокатном производстве, а также в доменных воздухоподогревателях, под котлами электростанций и в котельных предприятий. Потребление доменного газа для обогрева коксовых батарей и в прокатном производстве даст возможность высвободить более ценный коксовальный газ и использовать его в качестве химического сырья и для газификации городов и рабочих поселков.

Значительные ресурсы доменного газа, получаемого при производстве специальных сортов чугуна, в настоящее время не используются из-за того, что не найдены еще эффективные способы его очистки. Решение задачи очистки такого газа позволит значительно сократить потери и рационально использовать его для нужд металлургической промышленности.

Большое значение в деле экономии топлива имеет сжигание в промышленных печах и под котлами электростанций природного газа вместо твердого топлива. Природный газ в пересчете на условное топливо в 8—10 раз дешевле угля; использование газа вместо угля позволит расширить автоматизацию производственных процессов, снизить себестоимость производимой продукции, значительно облегчить условия труда и повысить культуру производства.

Однако, несмотря на экономическое значение использования газа, нефтяная промышленность до сих пор допускает большие потери попутного газа, которые доходят до 3 миллиардов кубометров в год. Рациональное использование такого количества газа дало бы возможность высвободить для народного хозяйства около 4 миллионов тонн донецкого угля. Задача в настоящее время состоит в том, чтобы резко сократить потери попутного газа и рационально использовать его в народном хозяйстве. В этих целях планирующие органы должны выделять нефтяной промышленности трубы для прокладки газопроводов из района добычи до места потребления.

Важным резервом экономии топлива в металлургической и других отраслях промышленности является использование вторичных энергетических ресурсов, состоящих из физического тепла отходящих дымовых газов, тепла воды, охлаждающей части металлургических печей, а также тепла раскаленного кокса и шлаков. Эти вторичные энергетические ресурсы в промышленности достигают огромных размеров, насчитывающих десятки миллионов тонн условного топлива в год, а используются они только частично.

Как известно, технологический процесс современных металлургических печей требует значительного подогрева воздуха, а при использовании газообразного топлива также подогрева и газа. Вот почему тепло отходящих дымовых газов мартеновских печей, нагревательных печей и колдцев используется прежде всего для подогрева воздуха и газа, для чего нагревательные агрегаты должны оборудоваться рекуператорами, воздухоподогревателями и газоподогревателями.

В случае, когда тепло отходящих дымовых газов для подогрева воздуха и газа используется не полностью, как, например, у мартеновских печей, для утилизации избыточного тепла отходящих газов должны устанавливаться котлы-утилизаторы. На начало 1956 года у мартеновских печей металлургической промышленности было установлено только 46 котлов-утилизаторов. Между тем значение их для экономии топлива огромно: один котел-утилизатор обеспечивает экономию до 5—8 тысяч тонн условного топлива в год, а затраты на его установку окупаются в 2—2,5 года.

В целях лучшего использования тепла мартеновских печей и получения за счет этого экономии топлива, необходимо в ближайшие годы обеспечить установку котлов-утилизаторов за всеми действующими мартеновскими печами и не допускать, чтобы вновь вводимые в эксплуатацию печи не были оборудованы котлами-утилизаторами.

Большое значение в экономии топлива имеет использование тепла охлаждающей воды. Утилизация тепла охлаждающей воды печей современного металлургического завода обеспечивает получение экономии 100—120 тысяч тонн условного топлива в год. Переход с водяного на испарительное охлаждение доменных и мартеновских печей сулит дополнительную значительную экономию топлива. Например, перевод на испарительное охлаждение доменных и мартеновских печей одного современного крупного металлургического завода может обеспечить экономию около 50 тысяч тонн условного топлива в год. Для более полного и эффективного использования тепла необходимо в ближайшие годы добиться повышения давления пара, получаемого в котлах-утилизаторах и системах испарительного охлаждения. Важной задачей является также организация тщательного контроля за работой газо- и воздухоподогревателей, оборудование всех топливсиспользующих установок контрольно-измерительными приборами и установление тепловых режимов по агрегатам.

Наиболее полное использование вторичных энергетических ресурсов тесно связано с внедрением новой технологии, с рационализацией производственных и интенсификацией технологических процессов производства. Многие руководители предприятий не придают серьезного значения мобилизации этих топливных ресурсов, недостаточно финансируют технические мероприятия, проведение в жизнь которых дало бы большую экономию топлива и тепла. Требуются также усилия научных учреждений в области разработки методов рационального использования вторичных энергетических ресурсов. В этих целях должны быть ускорены работы по созданию экспериментальных и опытных промышленных установок, в частности, по использованию тепла тушения кокса, физического тепла шлаков и др.

В настоящее время тушение раскаленного кокса осуществляется в тушительной башне струями холодной воды; при этом способе тушения все тепло, отобранное водой от кокса, полностью теряется в окружающей атмосфере. Однако при внедрении метода сухого тушения кокса можно в больших количествах утилизировать это тепло и получить экономию применительно к крупному металлургическому заводу примерно в 100 тысяч тонн условного топлива в год.

Следует отметить и то, что коэффициент полезного действия промышленных котельных составляет в настоящее время примерно 55—60%. Между тем имеется полная возможность поднять его до 75%, а по котельным электростанций — до 85%. В этих целях необходимо разработать и провести в жизнь в ближайшие годы соответствующие мероприятия по модернизации промышленных котельных: установить водяные экономайзеры, воздухоподогреватели, довести температуру уходящих газов до 150—110° С. Следует также оборудовать все котлы обдувочными устройствами, осуществить на электростанциях включение регенеративных отборов и обеспечить подогрев питательной воды до проектных величин. Наряду с этим необходимо провести мероприятия по развитию теплофикационных сетей с целью максимального использования отборов турбин.

В деле выполнения удельных расходов и экономии топлива большая роль принадлежит машиностроению, выпускающему энергетическое оборудование. Машиностроительная промышленность должна расширить производство разнообразного топливноиспользующего оборудования с наилучшим коэффициентом полезного действия как для крупных электростанций, так и для котельных промышленных предприятий. Необходимо усилить выпуск тепловой арматуры и контрольно-измерительных приборов для оборудования теплотехнических процессов использования топлива и тепла. По ряду вопросов на помощь энергетикам промышленности должны придти научно-исследовательские институты и проектно-конструкторские организации. Необходимо, в частности, ускорить разработку схем усовершенствования технологических процессов с целью сокращения энергетических потерь, а также выполнение проектных работ по комплексному использованию тепла промышленных печей, повышению давления в котлах-утилизаторах и системах испарительного охлаждения, созданию котлов-утилизаторов для отражательных печей в цветной металлургии и др.

В 1956 году на схему комплексного энерготехнологического использования топлива намечалось перевести один паровой котел Свердловской ТЭЦ, работающей в настоящее время на кусковом торфе. Однако и до сих пор энерготехнологической установки на этой станции нет, хотя расчеты, проведенные советскими учеными Чухановым З. Ф., Хитриным Л. Н. и другими, показывают большое народнохозяйственное значение этого метода использования топлива.

Много тепла теряется и с отходящими газами малых промышленных печей. Чтобы мобилизовать эти резервы экономии топлива, необходимо создать упрощенные схемы использования тепла отходящих газов с применением простых конструкций рекуператоров, запечных котлов и различных теплообменников, а также разработать типовые технические решения по использованию вторичных энергетических ресурсов промышленности и электростанций для нужд коммунального хозяйства.

В проектах строительства новых промышленных предприятий необходимо предусматривать установку специального оборудования для использования вторичных топливно-энергетических ресурсов. Должна быть расширена также теплофикация городов и сел, совхозов и теплиц на базе использования вторичных энергетических ресурсов промышленных предприятий и электростанций.

По нашему мнению, одной из причин неудовлетворительного использования топлива, допущения перерасхода топлива на производство единицы продукции является отсутствие междуведомственного контроля и инспекции по рациональному использованию топлива.

Практика последних лет показала, что ликвидация инспекции по топливоиспользованию не могла не сказаться на ослаблении контроля за использованием топлива как со стороны министерств, так и руководителей предприятий.

Существенное значение для снижения норм расхода топлива имеет качество используемого топлива. Сжигание угля пониженного качества приводит к уменьшению коэффициента полезного действия установки и увеличению удельных расходов топлива и, наоборот, применение топлива повышенного качества способствует экономии топлива. При современных масштабах добычи угля понижение зольности угля на 1% приведет к уменьшению перевозок балласта более чем на 4 миллиона тонн, сокращению расхода угля на перевозки этого груза на 230 тысяч тонн в год и высвобождению из оборота 2 тысяч вагонов в сутки.

Однако серьезных мер по снижению зольности угля не принимается. Практически зольность угля из года в год увеличивается. Так, зольность угля, добываемого угольными шахтами Министерства угольной промышленности СССР, возросла с 15,2% в 1940 году до 18% в 1956 году. Совершенно неудовлетворительно поставлено дело по обогащению, рассортировке и брикетированию угля. Угольная промышленность в настоящее время обогащает только 27% добываемого ею угля и выпускает 3800 тысяч тонн угольных брикетов в год. В рядовом виде уголь чрезмерно заштыблен, мелочь в нем достигает 60—70%. Использование такого угля ведет к большим потерям в виде уноса с дымовыми газами и провалов через зазоры колосниковых решеток. Его нельзя рационально использовать и на хозяйственно-бытовые нужды.

Отрицательной стороной ныне применяемых горных машин является то, что они своим режущим инструментом сильно измельчают и даже превращают в пыль добываемый уголь. При рассортировке такого угля получается низкий выход крупных сортов и чрезмерно много штыбов, от которого потребители в ряде случаев отказываются. Нужно сказать, что рационально использовать топливо можно только тогда, когда его различные марки и сорта соответствуют топливоиспользующим установкам. В противном случае использование топлива, неподходящего к данному топочному устройству, неизбежно ведет к большим потерям, понижению производительности котлов, к невыполнению удельных норм расхода топлива и неритмичности работы предприятий. Например, нельзя использовать антрацитовый штыб в газогенераторе, рассчитанном на работу с антрацитом сорта АК и АМ. На топливном складе потребителя может лежать антрацитовый штыб, а газогенераторная установка работать все же не может.

В целях нормального обеспечения углем промышленности и транспорта, значительной экономии топлива и государственных средств, угольная промышленность должна в ближайшие годы разработать и осуществить серьезные технические мероприятия, обеспечивающие улучшение качества добываемого угля, соответствующего энергетическому оборудованию, которое его потребляет. В частности, необходимо быстрее освоить и внедрить в производство горный комбайн со скалывающим инструментом, позволяющим добывать менее заштыбленный уголь. Для того, чтобы снизить зольность угля, руководители шахт, на которых добываются угли с применением взрывных веществ, должны организовать надлежащий контроль за взрывными работами с тем, чтобы с углем подрывалось бы меньше породы. Необходимо всемерно развивать там, где это нужно, обогащение, рассортировку и брикетирование угля, а также производить по-

ставку угля потребителям строго по маркам и сортам, которые указаны потребителями в разрядке.

Большое значение для обеспечения ритмичной работы предприятий и экономного использования топлива имеет правильное установление норм производственных запасов топлива на предприятиях промышленности, электростанциях и на транспорте. В отличие от некоторых видов материалов и сырья потребление топлива в значительной мере носит сезонный характер. Если по многим видам материалов и сырья потребление и производство в количественном отношении во времени совпадают, то потребление и производство топлива, наоборот, имеют значительный разрыв. Так, например, если годовая добыча угля по кварталам разбивается равномерно, то в потреблении топлива самый большой удельный вес в годовом расходе приходится на первый квартал, причем разрыв этот между добычей и потреблением выражается примерно в 4%.

Вот почему нормы производственных запасов топлива должны определяться с учетом создания на конец планируемого года необходимых запасов, обеспечивающих бесперебойную работу предприятий в планируемом году, и повышенного расхода в зимний период следующего года. Та часть производственных запасов, которая предназначается для обеспечения потребности в топливе в первом квартале, должна обосновываться разностью между повышенным расходом топлива в зимний период и ресурсами топлива, получаемыми по фондам. Вторая часть запасов топлива должна состоять из неснижаемых запасов, предназначенных для обеспечения бесперебойной, ритмичной работы предприятий в течение года. Надо признать, что до сих пор нет разработанной, научно обоснованной методики определения норм неснижаемых производственных запасов топлива. Однако практика в этой области показывает, что при разработке норм производственных запасов топлива должны быть учтены следующие факторы: периодичность отгрузок и поступление топлива потребителю, расстояние от источника поставки до пункта потребления, вид транспорта, которым перевозится топливо, топливный режим предприятия, сезонность работы отрасли, суточное потребление предприятия и др.

Следовательно, должны устанавливаться на конец года такие необходимые производственные запасы топлива по народному хозяйству, которые обеспечивали бы ритмичную работу предприятий и транспорта в течение всего планируемого года и перекрывали бы повышенный расход топлива в зимний период следующего года. Если же практически оказывается, что производственные запасы у того или другого потребителя значительно ниже минимальной нормы, то это может привести к перебоям и неритмичной работе предприятий, что в свою очередь отрицательно скажется на выполнении норм расхода топлива и вызовет значительный пережог его. Поэтому создание нормальных запасов, как и всемерная экономия топлива, является важной народнохозяйственной задачей.

Хозрасчет и использование основных фондов в промышленности СССР*

В соответствии с решением правительства в настоящее время подготавливается ряд важных мероприятий, направленных на упорядочение сценки и амортизации основных фондов в отраслях народного хозяйства СССР. Это решение предусматривает проведение переоценки основных фондов, изменение действующей классификации основных фондов применительно к группировке средств труда на основе равных норм амортизационных отчислений, разработку новых норм амортизации с учетом морального износа. Осуществление перечисленных мероприятий должно привести к укреплению хозяйственного расчета. В этой связи представляется целесообразным обсуждение вопроса о существующих и новых формах увязки амортизационных отчислений с требованиями хозяйственного расчета.

Как известно, амортизация представляет собой денежное выражение стоимости основных фондов, перенесенной на произведенный продукт. Амортизации подвержены основные фонды, функционирующие в материальном производстве. Непроизводственные фонды длительного пользования (жилые дома, театры, школы, больницы и т. д.), хотя и изнашиваются в процессе использования и утрачивают свою стоимость, но этот износ не компенсируется появлением той же стоимости на другом месте, а потому по этим фондам либо вовсе не производится начисления амортизации, либо эта амортизация имеет совершенно другое содержание.

При этом, даже основные фонды, сосредоточенные в сфере производства, амортизируются не во всех случаях.

Так, нерациональная эксплуатация основных фондов, приводящая к форсированной потере стоимости, не находит своего отражения в амортизации. Не покрываются амортизацией и основные фонды, досрочно выходящие из строя в силу чрезвычайных обстоятельств, например стихийных бедствий. При бездействии основные фонды теряют свою стоимость, но амортизируются только в том случае, если перерывы в производстве являются общественно необходимыми.

Во всех этих случаях (износ жилых зданий, основных фондов во время излишних простоев и пр.) происходит такая утрата потребительной стоимости и стоимости, которая должна быть восполнена из национального дохода. Последний, как известно, делится на фонд потребления и фонд накопления. Указанные расходы частично компенсируются за счет фондов потребления (часть квартирной платы и пр.), но главным источником их восполнения является фонд накопления. Фонд накопления в свою очередь включает часть прибыли, остающейся в распоряжении предприятий, и часть отчислений от прибыли и налога с оборота, централизуемых в руках государства. Восполнение указанных потерь теоретически возможно из любой части фонда накопления, но практически

* В порядке обсуждения.

в отдельных случаях может оказаться целесообразным использование прибыли, а в других — отчислений от прибыли и налога с оборота.

Следует отметить, что на практике термин «амортизация» применяется не только по отношению к основным фондам, функционирующим в сфере материального производства, но также и применительно к непроизводственным фондам длительного пользования, находящимся в ведении хозрасчетных предприятий. Это объясняется тем, что в ряде случаев интересы практической целесообразности обуславливают применение амортизационной формы без соответствующего амортизационного содержания. Так, категория «амортизации» используется в качестве показателя износа жилых зданий, как один из элементов расходов хозрасчетных гостиниц, как способ подсчета потребностей в капитальном ремонте и в капитальном строительстве, предназначенном для замены выбывающих объектов.

В «Положении о бухгалтерских отчетах и балансах», вступившем в силу с 1952 года, указано, что начисление амортизационных отчислений во время простоев и капитального ремонта не прекращается. В этих случаях компенсация потерь от излишних простоев и пр. по существу перекладывается с централизованной части фонда накопления на прибыли отдельных предприятий, допустивших сверхнормативное бездействие основных фондов. Теоретически такая компенсация вполне допустима, а практически она целесообразна, так как стимулирует борьбу с простоями, с нахождением основных фондов в длительном капитальном ремонте и т. д. Это является одной из действующих форм увязки системы амортизации с требованиями хозяйственного расчета.

Современная хозрасчетная роль амортизации выражается, далее, в том, что увеличение сменности и интенсивности в работе предприятий приводит к более медленному возрастанию норм амортизации и объема амортизационного фонда по сравнению с объемом производства. В результате происходит снижение себестоимости единицы продукции. Если же рост выпуска продукции обеспечивается при сохранении прежней сменности и интенсивности, то нормы амортизации и размеры амортизационного фонда вообще не увеличиваются, что ведет к новому снижению себестоимости.

Хозрасчетная роль амортизации ослабляется применением к некоторым видам основных фондов такого метода амортизационных отчислений, в котором они поставлены в зависимость от фактически проделанной работы (от количества километров пробега, обработанных гектаров мягкой пахоты, кубометров разработанного грунта, погонных метров пройденных выработок, часов работы самолетомоторного парка и т. д.).

Вместе с тем, было бы неправильным отвергать этот метод в принципе. Он наиболее точно отражает износ основных фондов, размеры подлинной амортизации. Он облегчает планирование капитального ремонта и капитального строительства. Речь идет о другом — о таком использовании этого метода, которое обеспечивает не только точность расчета износа и амортизации, но и укрепление хозяйственного расчета. Для этого целесообразно отражать на себестоимости продукции две величины: во-первых, амортизационные отчисления, рассчитанные на основе фактически выполненной работы; во-вторых, разность между суммой амортизации, рассчитанной на основе истекшего промежутка времени со всех основных фондов, и суммой амортизации, рассчитанной на основе фактически выполненной работы.

В интересах повышения хозрасчетной роли амортизации некоторые экономисты предлагают производить амортизационные отчисления и по тем основным фондам, которые находятся в запасе (на складе). Нам

представляется, что это предложение заслуживает внимания. Минимальный, действительно необходимый для производства запас основных фондов вообще должен амортизироваться в бесспорном порядке. Это соответствует сущности амортизации. Что же касается избытка основных фондов, образующегося вследствие технической устарелости некоторых видов машин и оборудования, изменения технологического процесса, перехода на новую продукцию и т. д., то он может быть подвергнут только условной амортизации. Однако эта условная амортизация, наряду с высвобождением ранее занятой площади и прекращением расходования средств на хранение, явится дополнительным стимулом для ускоренной реализации излишних основных фондов на сторону.

Усиление хозрасчетной роли амортизации требует правильного, экономически обоснованного определения доли амортизации в себестоимости продукции. В 1955 году в целом по промышленности СССР доля амортизации в затратах на производство составила всего 3,3%¹. Но нам кажется, что по ряду причин эту долю можно считать преуменьшенной.

Во-первых, действующие преysкурантные цены на основные фонды в ряде случаев устанавливаются ниже стоимости, что ведет к занижению амортизационных отчислений, производимых со стоимости основных фондов.

Во-вторых, ценообразование по основным фондам не учитывает некоторых факторов, например, геологоразведочных и поисковых работ, достигающих в добывающей промышленности значительных размеров.

В-третьих, основные фонды в промышленности СССР имеют в настоящее время смешанную оценку. Часть основных фондов значится на балансах предприятий по сравнительно преуменьшенным ценам, часть — по сравнительно преувеличенным. В конечном счете общая балансовая оценка основных фондов в промышленности СССР является несколько заниженной.

В-четвертых, статья «Амортизация» отражает не все амортизационные отчисления, а только часть их, например, амортизация не производится по нагнетательным скважинам нефтяной промышленности и т. д.

В-пятых, современные нормы амортизации не учитывают в должных размерах моральное снашивание и скоростные режимы работы.

Проведение переоценки основных фондов, более полный учет ценообразующих факторов, разработка новых норм амортизации приведут к росту удельного веса амортизационного фонда в себестоимости продукции и к усилению хозрасчетного значения амортизационных отчислений.

Использование амортизационных отчислений в интересах укрепления хозрасчета предполагает не только развитие существующих форм воздействия амортизации на хозрасчет, но и переход к новым формам.

Финансовые результаты от ликвидации основных фондов на практике рассчитываются как разность между первоначальной стоимостью выбывших основных фондов, с одной стороны, и начисленной амортизацией по этим же основным фондам, увеличенной на ликвидационную стоимость (стоимость лома) и уменьшенной на расходы, связанные с ликвидацией (расходы на демонтаж), — с другой. Ликвидационная стоимость складывается из стоимости материальных ценностей, поступивших от ликвидации, и денежных взносов по ликвидированным основным фондам, направленным в Промбанк.

Финансовые результаты являются положительными, если амортизационные отчисления, увеличенные на стоимость лома и уменьшенные на расходы, связанные с ликвидацией, оказываются выше первоначальной стоимости основных фондов. Такие финансовые результаты называются

¹ «Народное хозяйство СССР». Статистический сборник. Госстатиздат, 1956 г., стр. 93.

«прибылями от ликвидации». Финансовые результаты являются отрицательными, если амортизационные отчисления, увеличенные на стоимость лома и уменьшенные на расходы, связанные с ликвидацией, оказываются ниже первоначальной стоимости основных фондов. Такие финансовые результаты называются «убытками от ликвидации».

Данные бухгалтерского учета свидетельствуют о том, что при выбытии основных фондов нередко образуются убытки от ликвидации. Эти убытки не составляют и одного процента к сумме затрат на производство, но в абсолютном выражении в целом по промышленности СССР за 1955 год они составили несколько миллиардов рублей.

Убытки от ликвидации основных фондов (в процентах к первоначальной стоимости основных фондов, выбывших вследствие ветхости и износа)¹

Наименование министерств	Годы	
	1954	1955
Министерства нефтяной промышленности СССР и Азербайджанской ССР	24,4	17,8
Министерство электростанций СССР	27,0	35,4
Министерство промышленности строительных материалов СССР	48,4	46,3
Министерство промышленных товаров широкого потребления СССР	27,8	30,4
Министерство промышленности продовольственных товаров СССР	40,0	37,7
Министерство промышленности мясных и молочных продуктов СССР	26,5	38,8

Из таблицы следует, что убытки от ликвидации по выбывшим основным фондам составляют значительную часть к их первоначальной стоимости. В то же время таблица показывает, что на предприятиях различных министерств размеры указанных убытков (в процентах к первоначальной стоимости) оказываются различными: от 46,3% за 1955 год по предприятиям промышленности стройматериалов до 17,8% за 1955 год по предприятиям нефтяной промышленности.

Значительные убытки от ликвидации основных фондов обнаруживаются не только по промышленности в целом и ее отдельным отраслям, но и по многим промышленным предприятиям (см. таблицу на стр. 52).

Убытки от ликвидации по объединению «Новосиблес» составили в 1951 году 56% к первоначальной стоимости основных фондов, выбывших вследствие ветхости и износа, по тресту «Кемеровошахтострой» — 73%, по тресту «Кемеровотяжстрой» — 47%, по тресту «Облкемеровоуголь» — 51%, по трикотажной фабрике Новосибирска в 1949 году — 68%, по швейной фабрике № 20 г. Болотное Новосибирской области — 86% и т. д.

Однако необходимо подчеркнуть, что значительная часть убытков, обнаруженных в соответствии с бухгалтерскими записями, экономически не является реальными потерями.

Чем же объясняются обнаруженные убытки, каково их экономическое содержание и в чем заключаются причины их дифференциации?

Заметное влияние на результаты от ликвидации основных фондов оказывают нормы амортизационных отчислений: их преуменьшение приводит к тому, что объекты выбывают из строя раньше своей амортизации,

¹ По данным Научно-исследовательского финансового института Министерства финансов СССР.

их преувеличение — к тому, что объекты продолжают функционировать после своей амортизации. Между тем, как уже отмечено, действующие нормы амортизационных отчислений не учитывают в должных размерах моральное снашивание и современные режимы работы (скоростные плавки, скоростное бурение, скоростное резание и т. д.), что обуславливает выбытие объектов раньше амортизации и соответствующее возникновение убытков.

Отчетные данные по ликвидированным основным фондам

(в тыс. руб.)

	Московский завод „Металлорукав“			Московский машино- строительный завод им. Калинина		
	1953 год	1954 год	1955 год	1953 год	1954 год	1955 год
Износ по основным фондам, выбывшим из-за ветхости и износа	71	75	256	159	204	176
Остаточная стоимость ликвидированных основных фондов	30	25	60	184	262	218
Стоимость материальных ценностей, поступивших от ликвидации	3	4	35	190	214	108
Расходы, связанные с ликвидацией	—	7	—	—	9	1
Убытки от ликвидации	27	28	25	—	57	111
Первоначальная стоимость ликвидированных основных фондов	101	100	316	343	466	394
Убытки от ликвидации в процентах к первоначальной стоимости ликвидированных основных фондов	26,7	28,0	7,9	—	12,2	28,2

Но убытки, возникшие из-за недостаточности норм, не являются в действительности убытками. Они по существу представляют собой обычную амортизацию, своевременно не набранную и не включенную в затраты на производство из-за применения низких норм амортизации, не совпадающих с объективной амортизацией.

Существенную роль в формировании финансового результата играет оценка основных фондов.

При смешанных ценах на предприятиях с высокой долей основных фондов, имеющих оценку ниже современной, мог бы сложиться недостаток средств для капитального ремонта, а на предприятиях с высокой долей основных фондов, имеющих оценку выше современной, наоборот, — избыток. Так как в настоящее время в целом по промышленности преобладают основные фонды, имеющие преуменьшенную оценку, то это могло бы привести к недостатку средств для капитального ремонта.

Для разрешения этого противоречия предприятиям и отраслям с низкой оценкой основных фондов устанавливается повышенная квота амортизации для капитального ремонта (и соответственно пониженная для реновации), а предприятиям с высокой оценкой основных фондов, наоборот, — пониженная. В целом же по промышленности доля амортизации, предназначенной для капитального ремонта, за период с 1938 по 1956 год выросла. Это привело к уменьшению свободного амортизационного фонда, предназначенного для реновации, который при расчете финансовых результатов от ликвидации основных фондов сравнивается с их первоначальной стоимостью. Другими словами: сокращение норм амортизации на реновацию обуславливает появление убытков от ликвидации.

Но, строго говоря, и эти убытки не являются чистыми убытками. Они возникают из неправильного способа ведения бухгалтерских книг, из необоснованного начисления на реновацию меньших сумм, чем это происходит объективно. Эти убытки нельзя рассматривать как действительные

потери социалистического хозяйства от нерационального использования основных фондов.

Несколько иное положение существует по нефтяным и газовым скважинам, где нормы амортизации для капитального ремонта дифференцируются в зависимости от оценки скважин (от 0,5% до 3,5%) и не затрагивают норм для капитального строительства. В этом заключается одна из основных причин сравнительно небольших убытков от ликвидации на предприятиях нефтяной промышленности.

Предстоящий пересмотр норм амортизации с учетом современных режимов работы и морального снашивания, переоценка основных фондов в промышленности, намеченная на 1 января 1959 года, дальнейшее распространение практики амортизации нефтяных и газовых скважин, где нормы на реновацию не зависят от норм на капитальный ремонт,— все это вызовет резкое уменьшение своевременно не начисленной амортизации, скрывающейся под видом значительной части убытков от ликвидации.

Одной из причин возникновения убытков от ликвидации на одних предприятиях и прибылей от ликвидации на других является некоторая неточность, содержащаяся в любых, даже в самых идеально разработанных нормах амортизации. Тот или иной результат складывается потому, что практически невозможно заранее точно рассчитать нормы амортизации по каждому объекту в отдельности, а тем более по группе однородных объектов.

Убытки, возникающие в связи с неточностью норм амортизации, не являются чистыми убытками. Они — результат неправильного подсчета указанных норм и компенсируются из прибылей, возникающих в силу тех же самых причин.

Увеличению убытков от ликвидации в целом по промышленности способствует то обстоятельство, что при их расчете учитываются (прибавляются) расходы на демонтаж. Между тем, строго говоря, расходы на демонтаж не относятся к стоимости основных фондов, которая, будучи перенесенной на продукт, называется амортизацией, а, не будучи перенесенной (за минусом стоимости лома), — убытками от ликвидации. По своей экономической природе затраты на демонтаж, будучи произведенными в пределах общественно необходимого труда, относятся к дополнительным вложениям труда, не увеличивающим стоимость продукции, но сберегающим большее количество труда, чем то, которое расходуется на их осуществление. Они не относятся ни к своевременно не набранной амортизации, ни к действительным потерям от ликвидации основных фондов.

Для правильного отражения убытков от ликвидации и для усиления материальной заинтересованности предприятий в бережном расходовании средств на демонтаж, целесообразно затраты на ликвидацию исключить из расчета финансовых результатов по выбывающим основным фондам. Средства, необходимые для их осуществления, должны быть специально выделены в виде особого норматива.

Важную роль в формировании финансовых результатов от ликвидации основных фондов играет качество изготовления средств труда. Убытки, возникающие в связи с плохим качеством некоторых видов основных фондов, обуславливающих их досрочное выбытие, являются чистыми потерями, восполняемыми из национального дохода.

Другая причина досрочного выбытия машин и оборудования состоит в производстве устаревших образцов, выбывающих из строя раньше своей амортизации. Эти убытки, так же как и убытки, связанные с низким качеством некоторых видов основных фондов, являются чистыми убытками, компенсируемыми из национального дохода.

В некоторых отраслях промышленности (угольная, лесная, рыбная и др.) основные фонды досрочно выбывают из строя в результате нера-

циональной эксплуатации (поломки, необоснованные разборки на запасные части, низкое качество обслуживания, отсутствие должного текущего и капитального ремонта и т. д.). Убытки, возникающие в связи с этим, относятся к чистым потерям, компенсируемым из национального дохода. Их уменьшение может быть достигнуто только с помощью усиления материальной заинтересованности предприятий в бережной эксплуатации основных фондов.

Выше отмечалось, что в настоящее время запасное оборудование (на складе) не подвергается амортизации, что современная практика производства амортизационных отчислений в зависимости от фактически проделанной работы имеет большие недостатки. Эти обстоятельства в конечном счете ведут к появлению убытков от ликвидации, некоторые из которых относятся к своевременно не набранной амортизации (убытки от неамортизации нормального запаса), а некоторые — к чистым потерям (убытки от наличия сверхнормативного запаса, от чрезмерных простоев автотранспорта и т. д.).

Переход к действительной амортизации запаса приведет к известному уменьшению убытков от ликвидации за счет зачисления части искусственных убытков в амортизацию. А введение системы условной амортизации сверхнормативных запасов и ликвидация недостатков современной практики производства амортизационных отчислений в зависимости от фактически проделанной работы дадут возможность немедленно обнаружить действительные убытки и принять меры к их устранению.

Следует отметить, что убытки от ликвидации, допущенные на одних предприятиях, могут вскрыться на других предприятиях. Это происходит в результате современной практики передачи основных фондов с одних предприятий на другие на основе формально начисленной амортизации без учета фактического состояния объектов. Чтобы ликвидировать алияние этого фактора, целесообразно устанавливать экспертным путем фактическую изношенность передаваемых объектов и затем сравнивать ее с начисленной амортизацией. Если, например, фактический износ окажется равным 50 %, а начисленный — 40 %, то необходимо абсолютную величину стоимости, заключенную в каждом проценте, умножить на 10 и полученное произведение отразить на себестоимости продукции того предприятия, которое допустило убытки.

Известную роль в обнаружении финансовых результатов от ликвидации играет методика их подсчета. На ряде предприятий применяется неправильная система, игнорирующая недоамортизированную часть стоимости. Так, «Сибстройпуть» в отчетных материалах за 1950 год показал прибыли от ликвидации в размере 82 тысяч рублей, за 1951 год — 21 тысячи рублей. При ознакомлении на месте оказалось, что у «Сибстройпути» вместо прибыли имеются большие убытки: за 1950 год — 486 тысяч рублей, за 1951 год — 419 тысяч рублей. Такое расхождение явилось следствием того, что работники «Сибстройпути» определяли финансовые результаты без учета недоамортизированной части стоимости выбывших объектов.

По отчетным данным обувной фабрики «Спартак» (Красноярск) убытки от ликвидации основных фондов показаны в незначительных суммах: за 1950 год — 1861 рубль, за 1951 год — 756 рублей. Эти убытки были в действительности занижены, так как сумма накопленной амортизации по выбывающим объектам определялась путем умножения общей нормы амортизации (включающей реновацию и капитальный ремонт) на количество лет эксплуатации указанных объектов. Приведенные факты показывают, что применение различной методики расчета финансовых результатов от ликвидации основных фондов ведет к искажению их размеров.

В соответствии с экономической природой различных причин, порож-

дающих убытки от ликвидации основных фондов, должен быть решен вопрос и об источниках их компенсации.

Убытки, представляющие собой своевременно не начисленную амортизацию, должны быть отражены на себестоимости продукции.

Убытки, представляющие собой чистые потери, должны быть восполнены либо за счет централизованной части национального дохода (если они не зависят от предприятия, например, убытки от консервации, стихийных бедствий, аварий), либо за счет прибылей самих предприятий (если они зависят от предприятий, например убытки от нерациональной эксплуатации средств труда).

Убытки, связанные с привлечением посторонних факторов, например, затрат на демонтаж, с ошибками в определении размеров потерь и пр., должны быть ликвидированы путем принятия соответствующих организационных мер.

Между тем в настоящее время все убытки от ликвидации, независимо от своей экономической природы, обращаются на уменьшение уставных фондов предприятий без увязки с уровнем себестоимости вырабатываемой продукции.

Нам кажется, что такая практика не соответствует задачам правильного исчисления уровня себестоимости продукции и необходимости укрепления хозяйственного расчета. При такой системе учета финансовых результатов себестоимость продукции оказывается преуменьшенной, так как в нее не включаются своевременно не начисленная амортизация и чистые потери, допущенные по вине предприятий. Кроме того, автоматизм списания убытков от ликвидации основных фондов ослабляет заботу предприятий о бережном использовании средств труда, о текущем обслуживании машин, о своевременном и качественном проведении капитальных ремонтов и т. д.

При таком порядке некоторые предприятия допускают необоснованную разборку отдельных машин на запасные части, досрочную ликвидацию годных основных фондов с целью ускоренного получения новых, слабо учитывают материальные ценности, поступившие от ликвидации основных фондов, выбывающих вследствие ветхости и износа.

Отсутствие контроля рублем за финансовыми результатами приводит к тому, что предприятия становятся заинтересованными в преуменьшении взносов амортизационных отчислений, в затяжке сроков оформления новых объектов, в наличии неучтенных основных фондов и т. п.

Отражение убытков от ликвидации на себестоимости продукции позволило бы не только уточнить размеры затрат на производство, но и содействовало бы борьбе предприятий за бережную эксплуатацию основных фондов, своевременное и качественное проведение ремонтных работ, полное начисление и внесение амортизации, обеспечение набора ликвидационной стоимости по выбывающим основным фондам и др.

Однако, как уже отмечалось выше, часть убытков от ликвидации порождается причинами, независимыми от предприятий, эксплуатирующих основные фонды, например убытки от досрочного выбытия машин в силу их низкого качества, от производства устаревших образцов, от стихийных бедствий, от передачи основных фондов на основе нормативного износа и т. п. Отражение этих убытков на себестоимости продукции указанных предприятий было бы неправильным. Такие потери должны компенсироваться из других источников, а именно: потери от стихийных бедствий — за счет централизованной части национального дохода, потери от передач — за счет прибылей предприятий, передающих средства труда, потери от низкого качества некоторых видов основных фондов — за счет прибылей предприятий, выпустивших это оборудование и т. д.

Таково принципиальное содержание вопроса об отражении убытков

от ликвидации на себестоимости промышленной продукции. Но весьма важна и практическая, методическая сторона этого вопроса.

Для отражения убытков на хозяйственных показателях работы предприятий некоторые экономисты предлагают перекладывать сумму последних на себестоимость продукции (убытки прибавляются) или прибыли (убытки вычитаются) в течение года. Лучшим вариантом считается отражение убытков на себестоимости, так как тем самым обеспечивается большая точность расчета подлинных затрат на производство. Возникающие в связи с этим резкие колебания в себестоимости и прибыли рассматриваются как меньшее из двух зол: лучше сразу наказать за безхозяйственность, чем не наказывать совсем. Однако при такой постановке вопроса не учитывается то обстоятельство, что переход к новым нормам амортизации, построенным с учетом морального износа, переоценка основных фондов, отделение норм на реновацию от норм на капитальный ремонт, исключение расходов на демонтаж и другие важные мероприятия в сочетании с отражением убытков от ликвидации основных фондов на себестоимости продукции существенно уменьшат размеры этих убытков и колебания в уровне затрат на производство. Что же касается тех убытков, которые все же возникнут, то они могут быть отражены на себестоимости продукции не сразу, а в продолжении ряда лет. Об этом, в частности, свидетельствует практика амортизации нефтяных и газовых скважин в Министерстве нефтяной промышленности, которая заключается в постепенном начислении амортизации на себестоимость продукции в соответствии с прежними годовыми нормами до полного набора первоначальной стоимости амортизируемых основных фондов.

Некоторые экономисты считают, что компенсация потерь за счет доходов предприятий приведет к уменьшению отчислений от прибылей в бюджет, то есть к сокращению доходной части государственного бюджета. В действительности это не так. Отнесение убытков от ликвидации средств труда на затраты совсем не означает, что часть доходов предприятий, используемая для этой компенсации, должна оставаться у самих предприятий. Такой порядок означал бы поощрение предприятий, допустивших убытки от ликвидации основных фондов. Поэтому указанные средства (прибыли, направленные на компенсацию потерь) должны быть изъяты у предприятий и в дополнение к начисленной амортизации направлены на финансирование капитального строительства.

До сих пор речь шла об убытках от ликвидации основных фондов. Но убытки от ликвидации составляют только одну сторону вопроса. Другая сторона состоит в прибылях от ликвидации средств труда. В этой связи возникает вопрос об увязке положительных финансовых результатов от ликвидации средств труда с требованиями укрепления хозяйственного расчета. Такая увязка, по нашему мнению, может быть достигнута путем прекращения начисления амортизации, предназначенной для восстановления первоначальной стоимости, по объектам, продолжающим функционировать после набора первоначальной стоимости. Что же касается амортизационных отчислений, предназначенных для капитального ремонта, то поскольку объекты продолжают изнашиваться и требуется капитальный ремонт, постольку начисление амортизации на капитальный ремонт должно продолжаться. Именно так обстоит дело с начислением амортизации по нефтяным и газовым скважинам предприятий нефтяной промышленности. Применение подобной системы стимулирует бережное отношение к основным фондам, увеличение их нагрузки, продление срока службы за нормативные пределы.

Экономическая целесообразность продления срока службы по основным фондам, не подверженным влиянию морального износа, ведущего к сокращению срока службы, не вызывает сомнений. Если же речь идет о тех основных фондах, которые оказываются под воздействием мораль-

ного износа, то во избежание стимулирования эксплуатации отсталой техники, целесообразно прекращать начисление амортизации на восстановление первоначальной стоимости только в том случае, если нормативный срок службы не истек, и применять подобного рода льготы только до наступления этого срока. Такой результат может быть достигнут лишь при резком увеличении нагрузки и бережной эксплуатации машин и оборудования.

Предлагаемая система регулирования финансовых результатов от ликвидации, по нашему мнению, явится важным звеном в осуществлении ленинского указания о том, что «тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий»¹.

В настоящее время этот принцип организации хозрасчетных предприятий более или менее полно используется по отношению к оборотным фондам, но недостаточно применяется по отношению к основным фондам. Складывается какая-то половинчатость в развитии хозяйственного расчета, которая должна быть устранена путем пересмотра хозрасчетной организации использования основных фондов, чему в значительной мере будут способствовать уточнение действующей системы амортизации в зависимости от фактически проделанной работы, переход к амортизации основных фондов, находящихся в запасе, экономически обоснованное определение доли амортизации в себестоимости продукции и изменение порядка регулирования финансовых результатов от ликвидации средств труда.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. 35, стр. 468

Некоторые вопросы организации и планирования жилищного строительства в Москве

Всемерное улучшение жилищных условий трудящихся нашей страны является одним из важнейших вопросов дальнейшего повышения материального благосостояния советского народа. Поэтому Коммунистическая партия и Советское правительство неустанно заботятся о расширении жилищного строительства.

В Директивах XX съезда партии по шестому пятилетнему плану предусматривалось строительство только за счет государственных капитальных вложений жилых домов общей площадью примерно 205 миллионов квадратных метров. Декабрьский Пленум ЦК КПСС предложил изыскать возможности выделения дополнительных средств на жилищное строительство на 1957—1960 годы, в связи с чем объем жилищного строительства в шестой пятилетке будет еще большим, чем было предусмотрено первоначально.

Огромный размах приобрело жилищное строительство в столице нашей Родины — в Москве.

Как известно, Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР в 1951 году был утвержден 10-летний план реконструкции Москвы на 1951—1960 годы, по которому предусмотрено строительство 10 миллионов квадратных метров жилой площади. За годы пятой пятилетки в Москве были построены 4,4 миллиона квадратных метров жилой площади, 152 школьных здания, лечебных учреждений на 8964 места, десятки и сотни зданий культурно-бытового и коммунального значения. По 10-летнему плану реконструкции Москвы на 1956—1960 годы оставалось построить 5,6 миллиона квадратных метров жилой площади.

По намеченным в настоящее время проектировкам в Москве за шестую пятилетку должно быть построено жилья вдвое больше, чем предполагалось на этот период по 10-летнему плану, а именно — 11,2 миллиона квадратных метров жилой площади. Кроме того, в шестой пятилетке в Москве будут построены сотни школьных зданий, больничных корпусов, детских учреждений, магазинов, универмагов, кинотеатров и различных других сооружений; будут проложены новые линии водопровода, канализации, теплофикации и газа, устроены новые дороги и набережные.

В 1956 году — первом году шестой пятилетки — в Москве уже построено 1 миллион 370 тысяч квадратных метров жилой площади. Принято обязательство построить в 1957 году еще 1,8 миллиона квадратных метров жилой площади. Для характеристики масштабов намечаемого в шестой пятилетке жилищного строительства в Москве можно привести следующие сравнительные данные: в дореволюционный период общая жилая площадь Москвы составляла примерно 11 миллионов квадратных метров. За годы Советской власти Москва выросла вдвое. В течение одной шестой пятилетки нужно будет построить столько жилья, сколько имела вся дореволюционная Москва. К этому следует добавить, что те жилые дома, которые строятся сейчас, качественно отличны от того, что

имелось в дореволюционной Москве. Известно, что до революции более двух третей домов в Москве были деревянными, без благоустройств, за исключением небольшого количества домов, которые занимали привилегированные классы.

Выполнение в шестой пятилетке грандиозной программы жилищного строительства позволит значительно улучшить жилищные условия москвичей. И если учесть, что в течение последующих трех лет (1961—1963 годы) в Москве может быть построено еще 11—12 миллионов квадратных метров, то на одного проживающего будет приходиться примерно 9,0—9,5 квадратных метров жилой площади, что составляет необходимую норму обеспечения жильем.

Важнейшим условием, обеспечивающим выполнение намечаемых больших объемов строительства в Москве, является укрупнение и специализация строительных организаций.

До 1954 года в Москве строительство велось в значительно меньших объемах, чем в настоящее время, и осуществлялось более 200 строительных организациями, принадлежащими 60 министерствам и ведомствам. По инициативе ЦК КПСС в апреле 1954 года было принято решение об объединении строительно-монтажных организаций в единую систему — Главное управление по жилищному и гражданскому строительству в Москве (Главмосстрой).

Практика работы Главмосстроя свидетельствует о больших преимуществах крупных территориальных строительно-монтажных организаций. Главмосстрой объединил около 125 строительных трестов, а всего в состав Главмосстроя было включено 900 различных хозяйственных организаций — строительных управлений, предприятий, баз механизации, транспортных, снабженческих и других хозяйств. Объединение строительных организаций в составе Главмосстроя позволило за истекший период укрупнить значительное количество самостоятельных организаций, полностью ликвидировать 210 различных строительных организаций, производственные и вспомогательные хозяйства и сократить численность управленческого аппарата более чем на 2000 человек.

В 1957 году проведено дальнейшее упрощение структуры Главмосстроя за счет упразднения промежуточного звена — общестроительных территориальных управлений, которые были необходимы в первый период укрупнения и особенно специализации строительных организаций. Таким образом, общестроительные тресты подчинены в настоящее время непосредственно Главмосстрою. Одновременно осуществляется специализация строительных и монтажных работ.

Организация Главмосстроя позволила осуществить в больших масштабах специализацию строительных организаций.

Известно, что в промышленности одним из важнейших условий увеличения выпуска продукции, улучшения ее качества и снижения себестоимости является специализация цехов и отдельных предприятий и система производственного кооперирования. Строительные организации Главмосстроя строятся по тому же принципу. Общестроительные тресты выполняют только собственно строительные работы, то есть возводят коробку здания. При этом фундаменты и подвалы, подводку инженерных коммуникаций и благоустройство территорий, так называемые работы по «нулевому циклу», выполняют до начала общестроительных работ специализированные тресты «Мосфундаментстроя», «Мосподземстроя», специальные тресты производят санитарно-технические и электромонтажные работы. Отделочные работы выполняются Управлением отделочных работ, в состав которого входят 5 специализированных трестов. Управление дорожно-мостового строительства производит работы по строительству дорог, набережных, мостов, благоустройству территории и др. Управление по строительству подземных сооружений и его тресты ведут работу

по прокладке газопроводов, теплотрасс, водопровода, канализации и других подземных коммуникаций.

Для правильного использования крупных механизмов созданы специализированные тресты механизации. Башенные краны сосредоточены в тресте по эксплуатации башенных кранов, экскаваторы, бульдозеры, скреперы и др. машины находятся в одном тресте крупных землеройных машин.

Производственные предприятия объединены в Управление производственных предприятий, в состав которого входит и трест «Мослесдеталь», объединяющий всю деревообрабатывающую промышленность Главмосстроя. Кроме того, крупные комбинаты и заводы по производству железобетонных изделий, заводы строительных материалов и предприятия нерудной промышленности объединены в специализированные Главные управления, входящие в систему Мосгорисполкома — Главмосжелезобетон, Главмосстройматериалы и Главмоснерудпром.

Обслуживание строек Главмосстроя автотранспортом осуществляется крупной специализированной организацией — Главмосавтотрансом, который производит как централизованные, так и внутрипостроечные перевозки.

Для того, чтобы правильно судить о том, какие технические и экономические преимущества имеет создание Главмосстроя, следует указать, что до создания Главмосстроя в 1953 году вошедшие в его состав организации выполняли работы на 2,5 миллиарда рублей; если этот объем работ, выполненный в 1953 году, принять за 100%, то эти же организации, но объединенные в Главмосстрой, выполнили в сопоставимых ценах в 1954 году 107,3%, в 1955 году — 118,7%, а в 1956 году — 133,5%. Программа 1957 года возрастает против 1953 года более чем на 40%, при этом количество рабочих сократилось почти на 5 тысяч человек.

Проведение мероприятий по созданию укрупненных территориальных и специализированных организаций позволило поднять производительность труда за три года на 47,4% при росте среднегодовой заработной платы рабочих на 26%. Характерно, что если в 1953 году количество рабочих, занятых в строительстве, на 1 миллион строительно-монтажных работ составляло 48 человек, то в 1956 году оно уменьшилось до 33 человек, а численность административно-управленческого персонала на 1 миллион строительно-монтажных работ сократилась с 6,7 человек в 1953 году до 4,3 человека в 1956 году.

Укрупнение и ликвидация ряда строительных организаций, а также освобождение в связи с этим значительного количества руководящих и инженерно-технических работников позволили перевести их непосредственно на строительные площадки, в результате чего количество инженерно-технических работников, занятых на строительно-монтажных работах, увеличилось с 6400 человек в 1954 году до 7200 человек в 1956 году.

Строительные организации Москвы до объединения в Главмосстрой давали в год около четверти миллиарда рублей убытка. В 1954 году убытки были сокращены почти в два раза, а начиная с 1955 года, Главмосстрой работает без убытков, рентабельно, хотя еще полностью и не выполняет заданий по плановым накоплениям. В 1956 году строительные организации Главмосстроя дали снижение стоимости строительства на 3,7% (при задании 4,4%) к сметной стоимости работ.

Сравнительные итоги деятельности Главмосстроя за три года характеризуются следующими данными (см. таблицу на стр. 61).

Не менее важным условием выполнения возрастающих объемов жилищного строительства в Москве является сокращение материальных и трудовых затрат на 1 квадратный метр жилой площади.

(в ценах на 1 июля 1955 г.)

	1953 год— до создания Главмосстроя	1956 год		1956 год в % к 1953 году
		фактически	% к плану	
Объем строительно-монтажных работ по генеральным и прямым договорам (в млн. руб.)	2502,1	3299,4	103,9	133,5
Объем строительно-монтажных работ по жилищному строительству (в млн. руб.)	984,4	1630,0	106,4	166,0
Объем строительно-монтажных работ по объектам здравоохранения (в млн. руб.)	52,1	146,5	86,8	280,0
Объем строительно-монтажных работ по школьному строительству (в млн. руб.)	61,3	100,0	96,9	163,0
Ввод в эксплуатацию жилой площади (в тыс. м ²)	424	702	101,1	165,5
Численность рабочих в строительстве (тыс. чел.)	107,9	103,2	95,0	95,9
Численность инженерно-технических работников (тыс. человек)	—	10,3	—	109,8
Выработка одного рабочего на строительно-монтажных работах (в руб.)	25327	37240	106,2	147,4
Результаты деятельности от сдачи работ (прибыль +, убыток —, в млн. руб.)	—232,3	+ 124,1	—	+ 356,4
в % к сметной стоимости	— 10,1	+ 3,7	—	+ 14,0
Накладные расходы (в % к прямым затратам)	20,4	16,5	—	80,9

Директивами XX съезда КПСС по шестому пятилетнему плану развития народного хозяйства СССР предусмотрено «снизить стоимость жилищного строительства за пятилетие не менее чем на 20% за счет широкого применения типовых проектов, внедрения индустриальных методов работ, снижения стоимости готовых изделий и деталей заводского изготовления, недопущения архитектурных излишеств и сокращения сроков строительства».

Это значит, что при плане строительства в Москве в шестой пятилетке 11,2 миллиона квадратных метров жилой площади экономия должна составить 3,0—3,5 миллиарда рублей. На эти средства можно будет дополнительно построить 1,5—2 миллиона квадратных метров жилой площади.

Каковы пути снижения стоимости жилищного строительства?

Одним из главных путей снижения стоимости квадратного метра жилья является переход на строительство только по типовым проектам. В настоящее время имеется около 60 типовых проектов, по которым осуществляется строительство в Москве. В этих проектах имеется большое количество типов и типоразмеров конструкций и деталей, что повышает расход материальных ресурсов, снижает производительность предприятий, изготавливающих изделия и повышает трудовые затраты. Можно привести такой пример: деревообделочная промышленность Главмосстроя изготавливает около 500 типоразмеров окон и дверей. При этом только входных дверей в квартиры для жилищного строительства изготавливается до 70 типов и типоразмеров, дверей внутрикомнатных — до 120 типов и типоразмеров. Совершенно ясно, что никакими архитектурными соображениями нельзя объяснить такое положение.

Экономичность сооружения во многом зависит от правильно принятого проектного решения. Создание экономичного, отвечающего всем новейшим требованиям типового проекта с ограниченным количеством типов и типоразмеров деталей, не допускающего никаких архитектурно-планировочных и конструктивных излишеств, сокращает стоимость строительства не менее чем на 10%.

В настоящее время проектными организациями Москвы совместно со строителями и работниками предприятий промышленности строительных материалов и деталей осуществляются конкретные мероприятия, направленные на сокращение количества типовых проектов, по которым должны строиться жилые здания в Москве, причем количество этих типовых проектов, начиная уже со второго полугодия 1957 года, будет доведено до 16—20. Должно быть также достигнуто значительное сокращение типов и типоразмеров строительных деталей и конструкций в указанных типовых проектах. Со второго полугодия 1957 года количество типов и типоразмеров оконных и дверных блоков для жилого строительства будет сокращено до 4 типов. Значительно сокращается также количество типов и типоразмеров железобетонных изделий. В проектах предусматривается применение наиболее эффективных и экономичных строительных материалов и конструкций, в частности, щитовых дверей, плит перекрытий с овальными пустотами, крупномерных стеновых материалов, перегородок размером «на комнату» и т. д. Осуществление этих мероприятий позволит не только улучшить организацию строительства, сократить сроки возведения зданий, но и увеличить на существующих производственных мощностях выпуск деталей и конструкций.

Эти мероприятия следует рассматривать только как первый шаг, связанный со значительным сокращением материальных затрат на 1 квадратный метр жилья, так как существующие конструкции еще громоздки, тяжелы и неэффективны, в результате чего вес возводимого здания наверняка велик, что не оправдывается соображениями статике сооружения. Дальнейшее более широкое внедрение экономичных конструкций и материалов в жилищном строительстве позволит сократить вес здания не менее чем на 20—25%, а следовательно, сократить расходование строительных материалов и удешевить стоимость квадратного метра жилищного строительства не менее чем на 15%.

В намечаемых к внедрению типовых проектах резко сокращается устройство подвальных помещений, а помещения первых этажей предусматривается использовать преимущественно под жилье. Проводятся в широком плане мероприятия по развитию строительства малометражных квартир, рассчитанных на одну семью, с высотой помещения до 2,7 метра от пола до потолка. Осуществление перечисленных мероприятий позволит по предварительным подсчетам снизить стоимость квадратного метра жилья на 300—400 рублей.

Исполкомом Московского Совета принято решение о дальнейшем снижении отпускных цен на строительные детали и конструкции, учитывая, что промышленность, которая выпускает эти изделия, работает с рентабельностью в 20—25%.

В настоящее время рассматривается также вопрос о снижении стоимости транспортных перевозок, закладываемой в сметы. Проведенный анализ использования автотранспорта показывает, что количество перевозимых стройматериалов в 2,5—3 раза больше потребности в них на строительстве. Бесхозяйственность и бесконтрольность в использовании транспорта приводят в ряде случаев, при оплате за тонна-километр, к прямым нарушениям и припискам по тоннажу и по расстоянию. Поэтому нами разрабатывается предложение установить порядок оплаты за материалы франко-объект с тем, чтобы транспортники были заинтере-

сованы в изыскании наикратчайших путей доставки груза с предприятия на стройку.

Не менее важный вопрос — механизация строительства. Механо-вооруженность строительства в Москве приобрела большой размах. На стройках Главмосстроя работает свыше 600 башенных кранов, 330 экскаваторов, 360 бульдозеров, около 600 различных автомобильных, гусеничных и других кранов. Общее количество механизмов на стройках Москвы в системе Главмосстроя превышает 2,5 тысячи единиц. Такие работы, как земляные, вертикальный транспорт, приготовление бетона и раствора полностью механизированы. За время существования Главмосстроя количество башенных кранов на 100 тысяч квадратных метров жилой площади сократилось со 128 в 1953 году до 88 в 1956 году. Выработка экскаваторов на 1 кубометр ковша увеличилась с 84,3 кубометра в 1953 году до 96,8 кубометра в 1956 году, или на 14,8 %.

Однако в области механизации еще имеются большие резервы. Несмотря на значительное количество механизмов, более 10 тысяч рабочих в Главмосстрое занято ручным трудом. Это происходит потому, что еще не полностью используются имеющиеся механизмы, недостаточно внедряется комплексная механизация всех работ и особенно малая механизация.

Для того, чтобы обеспечить снижение себестоимости жилищного строительства, необходимо упорядочить использование механизмов, как можно больше сократить трудовые, материальные и денежные затраты на 1 квадратный метр, быстрее вводить в эксплуатацию жилую площадь в Москве.

Одним из основных условий снижения стоимости жилой площади является индустриализация строительства. Это значит, что строительная площадка превращается в монтажную, все детали и конструкции изготавливаются в промышленных условиях, доставляются механизированным транспортом на стройплощадку и с помощью механизмов с небольшими затратами живого труда монтируются в здание.

Московские строители за последнее время сделали серьезный шаг вперед в деле индустриализации строительства. Сборность строительства в Москве составила в 1956 году 70 %. Это значит, что более $\frac{2}{3}$ всех конструкций и деталей изготавливается промышленными предприятиями, доставляется на стройку и механизированным способом монтируется на площадке. Значительное количество конструктивных элементов применяется сейчас в сборных решениях.

Например, если раньше фундаменты, для которых вручную рыли котлован, делались из бутового камня, то сейчас котлованы роются механизмами-экскаваторами, фундаменты на всех объектах делаются из сборного железобетона. Блоки фундаментов изготавливаются в заводских условиях и кранами монтируются на площадке, при этом трудовые затраты сократились с 2,76 человеко-дня на 1 погонный метр фундамента из бутового камня до 2,10 человеко-дня на фундамент из сборного железобетона.

Стены самого здания, хотя и сейчас еще в большинстве случаев делаются из кирпича, однако и в этот конструктивный элемент за последнее время внесено много изменений. Расширяется область применения экономичных кладок из эффективного кирпича. Широкое применение в качестве стеновых материалов получили крупные шлакобетонные, пенобетонные, силикатные и другие блоки, железобетонные панели и ряд других сборных элементов, изготавливаемых на заводах и монтируемых на стройплощадках. Все это резко, в три-четыре раза, сократило трудовые затраты, что видно из таблицы на стр. 64.

В настоящее время деревянные перекрытия уже не применяются, они давно вытеснены сборными, железобетонными плитами, причем теперь применяются в больших масштабах железобетонные перекрытия

Трудоемкость сооружения наружных стен в человеко-днях на один квадратный метр глухой стены

Наименование	Трудо- емкость в чел/днях	Вес одного квадрат- ного метра в кило- граммах	Толщина стены в санти- метрах
Стена из сплошного кирпича с наружной облицовкой лицевым кирпичом, внутренней сухой штукатуркой и обоями	0,84	1240	64
Стена с применением дырчатого кирпича	0,73	910	64
Стена с применением колодезной кладки со шлаковой засыпкой	0,55	640	42
Стена из семищелевых блоков с облицовкой силикатным кирпичом	0,60	780	51
Стена из крупных шлакобетонных или силикатных блоков с затиркой и оклейкой обоями	0,23	950	50
Стена из слоистой железобетонной панели с керамзитовым заполнителем	0,18	160	17

размером на целую комнату. Также решен вопрос в отношении лестничных маршей и площадок, карнизов, балконных плит и других деталей, изготавливаемых в заводских условиях. Значительное количество элементов жилого дома изготавливается из сборного железобетона. Детали крыши также изготавливаются в заводских условиях; начали применяться сборные железобетонные кровли.

Однако есть еще много конструкций, которые в большей части выполняются кустарным методом. Это прежде всего перегородки, которые делаются из кирпича и шлакоблочных камней. В целях индустриализации этого конструктивного элемента, группой изобретателей во главе с инженером Козловым разработана конструкция оригинального прокатного стана для изготовления крупнопанельных перегородок. Если на возведение 1 квадратного метра кирпичной перегородки в $\frac{1}{2}$ кирпича с оштукатуриванием требовалось 0,46 человеко-дня, то для установки крупнопанельной перегородки размером на комнату требуется уже только 0,16 человеко-дня на 1 квадратный метр. При этом вес перегородки уменьшается в 2,5 раза, а стоимость — почти в 2 раза.

Первое предприятие, построенное Главмосстроем для производства крупнопанельных перегородок, дает 300 тысяч квадратных метров перегородок в год. Перед строителями поставлена задача довести мощность предприятий по выпуску крупнопанельных перегородок на 1 января 1958 года до 2 миллионов квадратных метров в год, а к 1959 году общая мощность их составит около 3 миллионов квадратных метров в год. Это означает, что мы будем иметь перегородки значительно дешевле тех, которые применяются сейчас; трудоемкость строительства этих перегородок сокращается в 3 раза. При этом штукатурку этих перегородок не нужно будет производить, остаются только работы по окраске или оклейке обоями.

Разрабатываются мероприятия, связанные с индустриализацией таких работ, как утепление чердачных перекрытий. Материалом для утепления чердачных перекрытий пока служит шлак, что очень дорого и требует большого количества труда. Главмосстроем решается вопрос об индустриализации этого утеплителя, что даст экономию денежных средств, материалов, а главное, трудовых затрат.

Следует отметить, что московские строители имеют большие возможности для того, чтобы вести работы индустриальными методами. За

последние годы в Москве создана серьезная материально-техническая база по производству строительных материалов, деталей и конструкций. Уже в 1957 году производство сборного железобетона в Москве превышает 2 миллиона кубометров. Закончены строительством и введены в строй крупнейшие предприятия по производству крупных стеновых блоков общей мощностью более 200 тысяч кубометров блоков в год. В связи с этим почти все основные конструктивные элементы зданий и сооружений (за исключением стен и перегородок) выполняются в индустриальных конструкциях с широким применением железобетонных изделий. Применение сборного железобетона доведено в 1956 году до 314 кубометров на один миллион рублей строительно-монтажных работ против 86 кубометров в 1953 году.

Решающим условием сокращения материальных и трудовых затрат является снижение общего веса здания. В настоящее время вес жилого многоэтажного дома с кирпичными стенами и со сборными внутренними конструкциями доведен до 500—550 килограммов/кубометров вместо 650—750 килограммов/кубометров, имевшихся в довоенной практике; вес крупнопанельных домов доведен до 350 килограммов/кубометров. Однако резервы снижения веса здания еще далеко не использованы. Достаточно сказать, что вес всех материалов, расходуемых на 1 кубометр здания, например, в Германской Демократической Республике, составляет: для многоэтажных кирпичных зданий 410 килограммов/кубометров, каркасно-панельных зданий — 230 килограммов/кубометров и крупнопанельных бескаркасных зданий — 190 килограммов/кубометров.

Естественно, что снижение стоимости строительства в значительной степени зависит от снижения общего веса зданий и его отдельных конструкций и от степени заводской готовности этих конструкций. Если затраты труда в строительстве кирпичных домов по Москве составляли в среднем в 1938—1940 годах 2,6 человеко-дня на кубометр здания, в 1952 году — 1,6 и в 1954 году — 1,4 человеко-дня, то затраты труда на возведение 1 кубометра зданий по Главмосстрою в 1955—1956 годах составили: по жилым кирпичным домам со сборными конструкциями — 1,06—1,33 человеко-дня, каркасно-панельным — 0,76—0,95 и крупнопанельным бескаркасным — 0,45—0,90; по школьным крупноблочным шлакобетонным зданиям — 0,66—0,80; по больничным крупноблочным шлакобетонным зданиям — 1,00—1,20 человеко-дня.

Достигнутые высокие показатели производительности труда при крупноблочном и панельном строительстве далеко не являются пределом, на котором можно остановиться. Средняя трудоемкость жилищно-гражданского строительства в 1957 году не должна превышать 1,05 человеко-дня на 1 кубометр надземной части здания.

Академией строительства и архитектуры СССР в 1956 году разработаны проекты и конструкции жилых домов, значительно превосходящие по своим показателям имеющиеся проектные решения и существующую практику строительства. Эти проекты сводят трудовые затраты по сооружению жилых домов на строительных площадках к следующим минимальным размерам:

дома кирпичные из обыкновенного кирпича	0,81	человеко-дня/м ³
дома кирпичные из эффективного кирпича	0,75	"
дома шлакоблочные	0,57	"
дома из пеносиликатных блоков и панелей	0,60	"
дома из керамзитовых блоков и панелей .	0,46	"
дома панельные при сложных панелях из тяжелого бетона с утеплителем	0,46	"

Без совершенствования технологии строительного производства и улучшения организации труда нельзя, конечно, справиться с выполнением большой задачи по строительству жилья и снижению его стоимости.

Главмосстрой добился значительных улучшений в организации строительства. В Юго-Западном районе Москвы жилищное строительство переведено на поток. За шестую пятилетку здесь должно быть построено 3 миллиона квадратных метров только жилой площади.

Что дает переход на поточно-скоростной метод строительства? Он позволяет, во-первых, ускорить сроки строительства. Так, например, в Юго-Западном районе Москвы корпус № 52—56 площадью в 30,7 тысячи квадратных метров был построен за 215 дней против 320 дней по норме, утвержденной Государственным Комитетом Совета Министров СССР по делам строительства. Корпус № 9 площадью 26 тысяч квадратных метров был построен за 225 дней, или за 9 месяцев, в то время как дом профессорско-преподавательского состава МГУ площадью 25,1 тысячи квадратных метров был построен в 1952—1955 годах за 33 месяца. Крупноблочная школа в Больничном переулке построена всего за 56 дней против 180 дней по норме. Во-вторых, переход на поточно-скоростной метод дает снижение стоимости строительства. По корпусу № 52—56 снижение стоимости составляет 3,4%, выработка на одного рабочего возросла против плана на 35%, а накладные расходы сократились на 29,3%. Фактическая стоимость строительства школы в Больничном переулке снижена против сметы на 6,8%. В среднем по Главмосстрою сокращение сроков строительства на 1 месяц даст снижение стоимости строительства на 1,3%.

Большое значение для дальнейшего снижения стоимости жилищного строительства, упрощения существующей многосложной системы расчетов, а также сокращения объемов проектных и особенно сметных работ, имеет установление расчетов между подрядной организацией-исполнителем и заказчиком за один квадратный метр стоимости жилья. В этом случае строительная организация будет на деле заинтересована в сокращении материальных и трудовых затрат не только в процессе производства, но и в стадии разработки проектных решений, имея в виду, что в этих проектных решениях впредь не должны допускаться конструктивные, архитектурно-планировочные и другие излишества.

В настоящее время при существующей системе расчетов по единичным расценкам за фактически выполненный объем работ (акты формы № 2), сметы, составленные по рабочим чертежам, как правило, отсутствуют до начала строительства. Подрядные строительные организации не заинтересованы в сокращении сметной стоимости строительства, а, наоборот, в ряде случаев стремятся даже к тому, чтобы в единичную расценку были заложены более дорогостоящие материалы и изделия, повышенные расстояния для транспортных и других перевозок, поскольку оплата производится по единичным расценкам за фактически выполненный объем и характер строительно-монтажных работ.

Для ускорения жилищного строительства и снижения его стоимости, важное значение имеет рост производительности труда. За годы пятой пятилетки производительность труда в строительстве, в том числе на стройках Москвы, значительно возросла. За три года существования Главмосстроя производительность труда повысилась на 47%. Если в 1946 году выработка на одного рабочего составила 37,2 тысячи рублей, то на 1957 год запланировано 40,3 тысячи рублей, или почти на 60% больше, чем в 1953 году. Только за счет роста производительности труда за 1956 год строительные организации Главмосстроя выполнили строительно-монтажных работ на сумму около 1 миллиарда рублей, что эквивалентно стоимости почти 700 тысячам квадратных метров жилой площади. Рост производительности труда, достигнутый за эти годы на стройках Москвы, способствовал не только дальнейшему увеличению объемов жилищного и культурно-бытового строительства, улучшению качества и снижению его стоимости, но и значительному повышению

заработной платы московских строителей, что в свою очередь является важнейшим условием создания и закрепления постоянных высококвалифицированных кадров строителей.

Однако было бы неправильным, говоря о положительных результатах деятельности строительных организаций Главмосстроя в области повышения производительности труда, не видеть все еще имеющихся недостатков и неиспользованных резервов в этой области. Производительность труда зависит прежде всего от того, насколько механизирован труд рабочего, а в строительстве в этом деле имеется еще много недостатков. Именно здесь, а также в неравномерной загрузке рабочих основных квалификаций на протяжении года заложены большие неиспользованные резервы роста производительности труда.

На стройках Москвы за последние годы выросла многочисленная армия новаторов-строителей производства, значительно перевыполняющих свои производственные задания. Распространяется же этот передовой опыт еще совершенно недостаточно. Поэтому задача состоит в том, чтобы шире распространять передовые методы труда. Особое внимание должно быть уделено также систематическому повышению квалификации наших рабочих кадров.

В неразрывной связи с ростом производительности труда находится снижение стоимости строительства. Строительные организации, не выполняющие заданий по производительности труда, как правило, работают нерентабельно.

Между тем существующая в настоящее время система планирования производительности труда находится в явном противоречии с экономикой строительства. Дело в том, что в практике планирования задания по росту производительности труда отождествляются с выработкой, исчисленной в рублях на одного рабочего. Следовательно, чем дороже вырабатываемая строительная продукция, то есть чем больше материальных затрат и стоимости строительства, чем выше накладные расходы, тем, следовательно, и выше выработка. А если добавить к этому, что планирование фондов заработной платы производится по удельному весу к объему работ в денежном выражении, то, естественно, выше будет и фонд заработной платы.

Такая система планирования производительности труда и фондов заработной платы находится в явном противоречии с задачей всемерного снижения сметной стоимости строительства и сокращения материальных затрат на 1 квадратный метр жилой площади. На практике эта система приводит к тому, что строительные организации не заинтересованы в комплексном ведении работ, как нетрудоемких, так и трудоемких, и стремятся, в первую очередь, выполнять работы по таким конструктивным элементам, которые дают повышенную товарную выработку. В результате организация выполняет план по выработке, укладывается в утвержденный ей фонд заработной платы, хотя уровень производительности труда, то есть выработка рабочих в физическом выражении остается низкой.

Поэтому нам кажется целесообразным пересмотреть существующую систему планирования производительности труда в строительстве. В частности, необходимо установить такие показатели, как выработка одного рабочего, выраженная в квадратных метрах сданной жилой площади, в количестве койко-мест в больницах, количестве мест учащихся в школах и т. д., или выработка одного рабочего в натуральных показателях по выполняемым им работам: квадратных метров штукатурных и малярных работ, кубических метров кирпичной кладки и др. Конечно, все эти предложения требуют серьезной методологической проработки и должны быть предметом специального рассмотрения.

Важным условием производительной и ритмичной работы строительных организаций, а также полной и равномерной загрузки рабочих всех

квалификаций на протяжении года является правильное планирование задела жилищного строительства на последующие годы.

На первом Всесоюзном совещании строителей товарищ Н. С. Хрущев говорил: «Задел в строительстве — это главное, я бы сказал, главное из главных, нельзя ритмично вести строительные работы, не имея нормального задела». Между тем это важнейшее положение не всегда учитывается при разработке и утверждении планов строительным организациям. Из опыта работы Главмосстроя видно, что положение с заделом не только не улучшается, а, наоборот, из года в год ухудшается. Так, если на 1 января 1955 года организации Главмосстроя в целом имели готовность задела, равную 34,8%, то на 1 января 1957 года эта готовность составила лишь 29%¹. Это приводит к тому, что при значительном сокращении сроков возведения зданий ввод жилой площади на протяжении всего года остается неритмичным. В первом полугодии 1954 года введено в эксплуатацию жилой площади лишь 28% от годового плана, а в 1955—1956 годах — по 34%¹. Основная же часть сдачи жилой площади приходилась на четвертый квартал.

В этих условиях, конечно, не может быть достигнута равномерная загрузка строительных организаций. Специализированные организации, в частности, по санитарно-техническим и отделочным работам, в связи с отсутствием задела, выполняют наибольший объем работ во втором полугодии, в том числе в четвертом квартале, тогда как в первом квартале производственные мощности этих организаций недоиспользуются. Объем санитарно-технических и отделочных работ в первом квартале составляет всего лишь 17—19% от годового объема, а в четвертом квартале — до 30%.

Особенно недопустимой является неравномерная загрузка рабочих ряда важнейших квалификаций. По данным московских организаций, в первом квартале штукатурных и малярных работ выполняется не более 10% от их годового объема, а в четвертом квартале — до 30%. При этом в связи с необходимостью форсировать сдачу объектов в четвертом квартале на отдельных стройках концентрируется большое количество рабочих, что нарушает правильную организацию и технологию производства и снижает производительность труда. Из-за неравномерного использования рабочих выработка по отделочным специальностям в первом квартале по сравнению с четвертым резко падает.

Для того, чтобы обеспечить равномерную загрузку строительных организаций, а также правильно использовать на протяжении всего года рабочих основных квалификаций, необходимо планировать переходящий задел по жилищному строительству на последующий год в размере не менее 50—55%. Такой уровень задела необходим прежде всего для того, чтобы обеспечить сдачу жилой площади по кварталам примерно в следующем соотношении: в первом квартале — 20%, во втором — 25%, в третьем — 30%¹ и в четвертом — 25%.

Соответственно этому должна устанавливаться строительная готовность жилых домов. Для обеспечения сдачи в эксплуатацию жилья в первом квартале готовность объектов на начало квартала должна быть не менее 90%¹, то есть эти здания должны отапливаться, иметь воду, должны быть сделаны также все вводы, закончено благоустройство площадки и развернуты отделочные работы по зданию.

Таким образом, только по зданиям, вводимым в первом квартале, готовность объектов задела должна составлять $20 \times 0,9 = 18\%$ ¹ от стоимости всех задельных объектов, вводимых в эксплуатацию в следующем году. Для сдачи домов во втором квартале по состоянию на 1 января текущего года в среднем эти здания должны иметь готовность не менее 70%¹, то есть в них должны быть в основном закончены общестроительные работы и осуществлены вводы инженерных коммуникаций. Следова-

но, готовность задела этих домов должна составлять $25 \times 0,7 = 17,5\%$ от стоимости всех заделных объектов, вводимых в эксплуатацию в следующем году.

Для обеспечения ввода в действие домов в третьем квартале задел на 1 января текущего года должен составлять в среднем около 40%, так как в них должны быть выполнены работы по устройству так называемого нулевого цикла, включая подвалы, и не менее 50% кладки стен. Следовательно, задел для объектов третьего квартала должен составлять $30 \times 0,4 = 12\%$ от стоимости всех домов годового задела. Для ввода в эксплуатацию домов в четвертом квартале, на 1 января текущего года не менее 50% домов, подлежащих вводу в этом квартале, должны иметь минимальную готовность на начало года, связанную с окончанием работ по нулевому циклу, то есть должна быть готова подземная часть здания. Тогда объем задела этих домов составит 4,5% от общей стоимости всех заделных домов.

Таким образом, средний годовой уровень задела должен составлять по проценту готовности зданий не менее 52%. Повышение процента готовности зданий задела с 30 до 50 позволит увеличить выработку рабочих на протяжении года не менее чем на 6—8%, улучшит использование мощностей общестроительных и специализированных организаций, что позволит сократить накладные расходы не менее чем на 1,5—2%. Осуществляя исторические решения декабрьского и февральского Пленумов ЦК КПСС, московские организации принимают меры по дальнейшему укреплению территориальных строительных организаций, их специализации и всемерному расширению, улучшению качества и снижению стоимости жилищного строительства.

В годы шестого пятилетия москвичи получают огромный прирост благоустроенной жилой площади в домах нового типа. Москва преобразится, украсится новыми домами, проспектами, набережными. Решение этой грандиозной задачи — дело трудное, но оно по плечу социалистическому государству.

Резервы экономии сырья и материалов в черной металлургии

Черная металлургия является одной из наиболее материалоемких отраслей промышленности. На тонну законченной продукции в металлургическом производстве расходуется около 4 тонн сырья и материалов, а в общих издержках производства стоимость их составляет около 42%. Поэтому показатель расхода сырья и материалов на тонну годного металла занимает весьма важное место в экономике металлургического производства.

В 1955 году на предприятиях Министерства черной металлургии СССР израсходовано (включая потери железных руд при их обогащении) 129 миллионов тонн железных, марганцевых и хромистых руд, лома и других железосодержащих отходов, добавочных материалов и кокса, в которых

содержалось 55,9 миллиона тонн железа. Распределение этого железа видно из сводного баланса железа по предприятиям Министерства черной металлургии СССР.

Данные баланса железа показывают, что из 55,9 миллиона тонн железа, содержащегося в переработанном сырье и материалах, перешло в состав товарной металлопродукции 37,9 миллиона тонн, или 67,8%, в состав оборотных отходов — 10,6 миллиона тонн, или 19%, осталось в неиспользованных отходах — 1,7 миллиона тонн, или 3%, и безвозвратно потеряно 5,7 миллиона тонн, или 10,2%. В результате же использования оборотных отходов окончательное распределение железа сложилось следующим образом: в состав товарной продукции перешло 83,6%, в неиспользованных отходах осталось 3,8% и безвозвратно потеряно 12,6%.

Преобладающая часть железосодержащих отходов текущего производства используется в качестве вторичного металлургического сырья. Регенерация железа из оборотных отходов повышает уровень использования сырья в металлургическом производстве. Однако для регенерации необходимы дополнительные мощности металлургических агрегатов и требуются дополнительные издержки производства.

Нужно сказать, что практически наиболее полно используются те виды отходов, которые имеют высокое содержание железа. Поэтому из 17,9 миллиона тонн железа, содержащегося в отходах, используемые оборотные отходы содержали, как это видно из баланса, только 10,6 миллиона тонн железа и отходы прокатного производства, используемые для изготовления изделий ширпотреб и подолок, — 1,1 миллиона тонн, а всего — 11,7 миллиона тонн, или 65% от общего количества железа, содержащегося в отходах. Остальные 35% железа остались в неиспользованных отходах или в безвозвратных потерях.

БАЛАНС

железа по Министерству черной металлургии СССР за 1955 год (в млн. тонн)

	В натуре	По содержанию железа
I. Израсходовано		
Сырье и материалы	129,0	55,9
II. Получено		
Товарная металлопродукция		
а) готовая продукция — прокат, трубы, метизы, поковки, рельсовые скрепления, литые, ферросплавы	31,3	30,4
б) полуфабрикаты (чугун)	6,8	6,4
в) некондиционная продукция и металлоотходы	1,2	1,1
Всего товарной металлопродукции	39,3	37,9
Оборотные отходы	13,2	10,6
Неиспользованные отходы	7,2	1,7
Безвозвратные потери	69,3	5,7

К безвозвратным потерям отнесено железо, содержащееся в неуловленной железорудной (колошниковой) пыли, в шлаках доменного и электроферросплавного производства, в отходах железной руды при ее обогащении, в смешанном с мусором скрапе, окалине, сварочном шлаке, а также потери железа с угаром в сталеплавильном производстве. Что же касается шлаков сталеплавильного производства, то имея в виду возможность частичного их использования в качестве сырья в доменной шихте и извлечения из них железа путем магнитной сепарации, мы не относим железо, содержащееся в этих шлаках, к числу безвозвратных потерь.

Таким образом, к неиспользованным отходам отнесены уловленная, но не использованная колошниковая пыль, в которой содержалось в 1955 году около 600 тысяч тонн железа, и шлаки сталеплавильного производства, содержащие 1,1 миллиона тонн железа. Основное место в безвозвратных потерях железа занимают потери железной руды при ее обогащении (45,4%), неуловленная колошниковая пыль (17,6%), шлак доменный (8,3%), мелкий сталеплавильный и литейный скрап (8,3%), неучтенные окалина и сварочный шлак (около 10%) и угар (около 10%).

Нужно сказать, что уровень использования железа на предприятиях черной металлургии СССР повысился в 1955 году по сравнению с 1951 годом на 4,4%, а по сравнению с 1939 годом — на 18,3%. Эта экономия достигнута благодаря повышению уровня использования железа в каждом цикле металлургического производства. Так, в доменном производстве уровень использования железа (без учета использования отходов) возрос с 81,1% в 1939 году до 87% в 1954 году и 92,3% в 1955 году, в мартеновском производстве соответственно — 88,1%, 91,4% и 91,6% и в прокатном производстве — 72,5%, 75,9% и 76,6%.

В связи с этим достигнута экономия железа, содержащегося в сырье и полуфабрикатах. Улучшилось также использование отдельных видов отходов. Так, например, благодаря развитию агломерации доля использованной колошниковой пыли возросла с 30,9% в 1939 году до 58,5% в 1955 году; благодаря более широкому применению окалины при агломерации руд и внедрению ее в мартеновском производстве взамен железной руды, доля использованной

окалины и сварочного шлака возросла с 30% в 1939 году до 56% в 1955 году. В результате более полного использования отходов безвозвратные потери железа на тонну годной металлопродукции уменьшились в 1955 году по сравнению с 1939 годом более чем в два раза, а по сравнению с 1951 годом — на 16%.

Тем не менее, в деле экономии сырья и полуфабрикатов в металлургическом производстве имеются существенные недостатки. Это видно из того, что около $\frac{1}{3}$ железа, содержащегося в потребленном сырье, все же попадает в отходы, из которых около 35% не используется. В связи с этим потери от брака и отходов составили за 1955 год по Министерству черной металлургии около 3 миллиардов рублей, или 6,3% к стоимости валовой продукции. Поэтому дальнейшая экономия сырья и материалов является важнейшей задачей работников предприятий черной металлургии.

В 1955 году потери железа при обогащении железных руд составили 2,7 миллиона тонн. Правда, имеется ряд металлургических предприятий, которые добились высокого уровня извлечения железа. Так, на Магнитогорском комбинате извлечение железа при обогащении руд методом сухой магнитной сепарации составляет 97,7%, а мокрой — 89,6%, на обогатительных фабриках Кузнецкого металлургического комбината — 91%, Высокогорского рудоуправления — 89%, Марсятского рудоуправления — 83% и Дашкесанского рудоуправления — 86,1%. Однако на ряде обогатительных фабрик имеет место низкое извлечение железа. Так, например, извлечение железа из валунчатых руд на обогатительной фабрике Гороблагодатского рудоуправления составило 57,9%, на Северной фабрике Алапаевского рудоуправления — 57,3%, на обогатительных фабриках «Северная» Богословского рудоуправления — 39,9% и «Сезонная» — 31,9%.

Обращает на себя внимание тот факт, что на некоторых обогатительных фабриках низкий уровень извлечения железа имеет место при получении сравнительно бедного по железу концентрата. Так, например, на Северной фабрике Алапаевского рудоуправления при потерях железа в 42,7% содержание железа в концентрате повышается только с 39% до 45,5%; на дробильно-обогатительной фабрике № 2 Гороблагодатского рудоуправления при потерях железа в 29% — с 34,7% до 48,7%;

на Камышбурунском комбинате при потерях железа в 22,7% содержание его в концентрате повышается только с 39,8% до 43,9%. Таким образом, на этих обогатительных фабриках на каждый процент повышения железа в концентрате теряется безвозвратно от 2 до 7% железа. При этом все же получается концентрат со сравнительно невысоким содержанием железа.

Следует отметить, что на ряде обогатительных фабрик низкое извлечение железа является результатом несовершенства схем обогащения. Задача состоит в том, чтобы улучшить существующие схемы обогащения. Это диктуется тем, что в дальнейшем предстоит переход к использованию более бедных и трудно обогатимых руд. В 1960 году добыча железных руд на новых месторождениях возрастет до 23% в общей добыче, а расход сырой руды на тонну руды, подготовленной к плавке, намечается в 1,41 тонны в 1960 году вместо 1,27 тонны в 1955 году. В этих условиях следует ожидать роста потерь железа при обогащении руд. Однако потери железа могут быть при этом сокращены путем улучшения схем обогащения применительно к условиям обогатимости руд отдельных месторождений. До сих пор в промышленном масштабе не проверены такие прогрессивные процессы, как флотация и магнетизирующий обжиг трудно обогатимых (окисленных) руд, составляющих треть всех балансовых запасов железных руд СССР.

Не используется экономичный процесс обогащения железных руд в тяжелых суспензиях. Большие масштабы магнитного обогащения руд и повышение требований к качеству концентратов вызывают необходимость интенсификации магнитного обогащения для полного извлечения железа в концентрат — создание сепараторов с повышенной магнитной силой, замена электромагнитных систем с большим рассеянием экономичными замкнутыми системами, дающими более точное разделение минералов и сростков по их магнитным свойствам и других усовершенствований магнитного обогащения.

Обогащение железных руд связано с комплексным использованием их, с извлечением всех полезных компонентов, к важнейшим из которых относятся никель, хром, ванадий, титан. С экономической точки зрения потери железа при обогащении могут быть компенсированы, в значительной мере, более полным извлечением других цен-

ных компонентов железных руд. Поэтому необходимо быстрее проводить работу по приспособлению действующих фабрик для комплексного извлечения рудных компонентов и на месторождениях, имеющих комплексные руды, строить обогатительные фабрики в расчете на комплексное использование руды.

Применительно к условиям обогатимости железных руд отдельных месторождений и эффективности использования концентратов с различным содержанием железа, необходимо на основе экономических расчетов определить допустимый предел потерь железа при обогащении и обеспечить внедрение соответствующих схем обогащения, не допуская превышения этого оптимального предела потерь железа.

Наряду с заводами, которые обеспечивают резкое снижение потерь железа с колошниковой пылью, на некоторых заводах, где доля агломерата в шихте высока, вынос колошниковой пыли остается еще большим. Так, например, при достижении выноса колошниковой пыли на тонну чугуна на Магнитогорском металлургическом комбинате до 48 килограммов, на заводе «Азовсталь» — 57 килограммов, на Кузнецком металлургическом комбинате — 59 килограммов, вынос пыли на Макеевском заводе составляет 160 килограммов, на заводе имени Дзержинского — 153 килограмма, на Енакиевском заводе — 204 килограмма. Высокий вынос колошниковой пыли на этих заводах свидетельствует о неудовлетворительном качестве применяемого агломерата, а также о неровной, неустойчивой работе доменных печей. До настоящего времени ряд доменных цехов не применяет агломерата, что вызывает большие потери железной руды.

Большие резервы экономии сырья могут быть также использованы путем уменьшения в доменных цехах брака и скрапа. До настоящего времени скрап при выпуске и разливке составляет на тонну чугуна на Енакиевском заводе 17 килограммов, на Челябинском заводе — 15 килограммов, на заводе «Запорожсталь» — 11 килограммов, в то время как на передовых заводах скрап снижен до 4—6 килограммов.

Анализ баланса железа за 1955 год показывает, что перед доменным производством может быть поставлена задача — достигнуть в ближайшие годы уровня использования железа, содержащегося в сырье в среднем до 0,950—0,960 вместо 0,923 факти-

ческих в 1955 году в среднем по доменному производству. Этот уровень уже достигнут передовыми доменными цехами Магнитогорского и Кузнецкого комбинатов, а также Ново-Тагильского завода и завода «Азовсталь». Это реальная задача, решение которой должно быть обеспечено проводимыми мероприятиями по улучшению подготовки железорудного сырья, дальнейшему внедрению повышенного давления на колошнике и т. п. С учетом агломерирования всей уловленной колошниковой пыли уровень использования железа в доменном производстве может быть повышен в ближайшие годы в среднем до 0,980 вместо фактического за 1955 год — 0,957. Это должно обеспечить в 1960 году экономии около 2,5 миллиона тонн железной руды.

Сопоставление данных за 1955 год по использованию железа, содержащегося в сырье мартеновского производства, показывает наличие значительных резервов в ряде цехов. Показатель использования железа колеблется от 94,8% на Кузнецком металлургическом комбинате до 90,3% на Ново-Тагильском заводе и 87,9% на Енакиевском заводе. В ряде мартеновских цехов имеются еще значительные отходы. Хотя брак по мартеновскому производству в среднем и сократился с 26 килограммов на тонну в 1939 году до 6 килограммов на тонну в 1955 году, однако по отдельным мартеновским цехам он колеблется от 3—6 килограммов на тонну стали (Магнитогорский и Кузнецкий комбинаты, Сталинский, Макеевский и другие заводы) до 17—30 килограммов (Ново-Тагильский, имени Ворошилова, имени Андреева, Закавказский заводы). Опыт передовых мартеновских цехов показывает, что путем укрепления технологической дисциплины и повышения производственной культуры может быть значительно сокращен брак и другие виды отходов. Анализ данных по выходу годной стали показывает, что перед многими мартеновскими цехами может быть поставлена задача повышения выхода годного в среднем на 1,0—1,5%. Это должно обеспечить повышение уровня использования железа в целом по мартеновскому производству до 92,5—93%.

Как известно, на прокатное производство приходится около 50% общих железосодержащих отходов черной металлургии (включая потери железа при обогащении руд). В ценностном же выражении потери в связи с этими отходами состав-

ляют примерно 2,5 миллиарда рублей в год, или около 75% всех потерь. Поэтому наиболее эффективным является повышение уровня сквозного использования железа в металлургическом производстве за счет прокатного передела.

Возможности сопоставления показателей удельного расхода металла по одноименным видам проката, производимым на разных заводах, крайне ограничены, поскольку характеристика исходного металла — профильный, размерный и марочный сортамент прокатной продукции, а также схема прокатки и характеристика станков различны. Тем не менее, сопоставление коэффициентов расхода металла по заводам при производстве в аналогичных условиях отдельных видов прокатной продукции показывает значительные колебания. Например, при производстве железнодорожных рельсов использование металла колеблется от 1259 килограммов на тонну на Кузнецком металлургическом комбинате до 1322 килограммов на тонну на заводе «Азовсталь»; при производстве балок и швеллеров — от 1154 килограммов на тонну на Кузнецком металлургическом комбинате до 1212 килограммов на тонну на Ново-Тагильском заводе; при производстве катанки рядовой от 1159 килограммов на тонну на Кузнецком металлургическом комбинате до 1216 килограммов на тонну на Макеевском заводе. Это сопоставление указывает на имеющиеся резервы снижения расхода металла в прокатном производстве.

Хотя брак проката занимает в отходах прокатного производства небольшое место — всего 4,3%, тем не менее в ряде прокатных цехов брак на тонну проката значительно выше среднего уровня. Это относится, главным образом, к заводам Юга, где брак в среднем в два раза выше, чем по заводам Востока. Основными причинами брака продолжают оставаться недокаты и свертыши (33,9%), дефекты чистоты прокатного происхождения — по размерам, профилям, закатам, рискам и другим внешним порокам (26,7%) и по дефектам стального слитка (24,8%).

Анализ состава отходов показывает, что около 50% всех отходов, получаемых в прокатном производстве, относится к обрести усадочной раковины. В связи с тенденцией увеличения выплавки спокойной стали, при уменьшении доли кипящей стали, следует ожидать повышения отходов в

прокатном переделе за счет обрезки усадочной раковины. Поэтому сокращение усадочной раковины в слитке или получение литого металла без усадочной раковины является важнейшей задачей в деле повышения выхода годного в прокатном производстве.

Уменьшение или устранение усадочной раковины в литой стали должно осуществляться по двум направлениям: путем утепления прибыльной части слитка (газовый и электрообогрев, применение различных конструкций утеплительных надставок и термитных смесей) и путем непрерывной разливки стали с получением литых сляб и заготовок. Практика внедрения электрообогрева прибыльной части слитка на заводах «Электросталь» и «Днепрогоссталль» показывает, что благодаря уменьшению усадочной раковины достигается экономия металла в 10—13%. Внедрение этого способа обогрева прибыльной части слитков во всех электрометаллургических цехах даст значительную экономию высококачественной легированной стали. Однако сложность устройств по электрообогреву слитков препятствует применению этого способа в массовом производстве рядовой стали.

Проводимые в настоящее время опыты в мартеновских цехах по применению специальных типов утепленных надставок и обогрева верхней части слитка газом и кислородом показывают перспективность новых способов по уменьшению усадочной раковины в слитках.

Опыт промышленной установки по непрерывной разливке стали на Сормовском машиностроительном заводе показывает, что при получении литых сляб из спокойной стали потери металла в отходы за счет устранения усадочной раковины могут уменьшиться примерно на 10%. Предстоящее внедрение непрерывной разливки стали на ряде металлургических заводов должно способствовать резкому сокращению отходов в прокатном производстве. Важной предпосылкой уменьшения обрезки при производстве листовой стали, катанки и других видов проката является дальнейший рост проката, полученного из обжато́го металла на блумингах и слябингах, а также внедрение проката на непрерывных станах и увеличение скорости прокатки.

За истекшую пятилетку доля проката, полученного из металла, обжато́го на блу-

мингах и слябингах, увеличилась с 64% до 73%. В шестом пятилетии намечается ввод в действие новых блумингов и слябингов, а также ряд новых мощных непрерывных станов. Улучшению выхода годного должна способствовать также намеченная в шестом пятилетии автоматизация 40 прокатных станов, реконструкция 18 станов и сооружение новых нагревательных колодцев и методических печей на действующих станах. Указанные технические линии развития прокатного производства, а также улучшение организации производства и рост квалификации кадров должны способствовать уменьшению брака и отходов, увеличению выхода годного проката.

Важным источником повышения уровня использования сырья в металлургическом производстве является более полное использование железосодержащих отходов.

Как видно из баланса за 1955 год, в неиспользованных и безвозвратных потерях содержалось 16,4% железа к объему железа в потребленном сырье.

Неулавливаемая железорудная (колошниковая) пыль составила в 1955 году 2,1 миллиона тонн, или в среднем по доменному производству 40% выноса пыли. По отдельным доменным цехам неулавливаемая колошниковая пыль значительно превышает этот средний уровень. В целях сокращения потерь железа необходимо обеспечить наиболее полное использование уловленной колошниковой пыли и первичных шлаков сталеплавильного производства, а также обеспечить полностью сбор и использование мелкого сталеплавильного скрапа, окалины и сварочного шлака.

Одной из основных причин высоких потерь железорудной пыли на ряде металлургических заводов является вынос ее с доменным газом в атмосферу. Потери доменного газа продолжают оставаться высокими не только на таких заводах, как Криворожский — 19%, Енакиевский — 25%, Краматорский — 36%, на которых имеется избыток газа, но и на таких заводах, как Сталинский — 13,7%, имени Ворошилова — 10,3%, имени Серова — 14,2%, Ашинский — 15,9% и других, испытывающих недостаток газа. Улучшение использования и очистки доменного газа, а также улучшение состояния газопроводов могло бы повысить удельный вес улавливаемой колошниковой пыли. Необходимо также обеспечить более полное агломерирование улав-

ливаемой колошниковой пыли. Как показывает баланс, уловленной колошниковой пыли за 1955 год осталось неиспользованной на заводах, не имеющих агломерационных установок, около 1,1 миллиона тонн пыли. Между тем эти железорудные ресурсы могли бы быть использованы на близлежащих агломерационных фабриках.

Весьма значительны неучтенные потери железа в отходах сталеплавильных цехов. Эти безвозвратные потери железа достигают нескольких сот тысяч тонн в год и состоят из окисленных частиц стали, разбрызгиваемых во время выпуска стали из печи, из скрапа, который образуется вследствие недостаточно тщательного закрытия стопора в разливочном ковше во время его передвижения, а также вследствие недостаточной центровки струи жидкой стали во время разливки ее в изложницы. Все эти виды скрапа, попадая на литейную площадь мартеновского цеха, часто смешиваются с мусором и превращаются в безвозвратные потери.

Размер безвозвратных потерь скрапа в значительной мере зависит от существующей в данном сталеплавильном цехе производственной культуры. Там, где цех загрязнен и захламлен, эти потери железа со скрапом значительны, а где разливочная площадь чиста — скрап сравнительно легко собирается. С целью максимального извлечения скрапа, смешанного с мусором, в некоторых мартеновских цехах применяется извлечение скрапа при помощи магнитной сепарации. Однако до настоящего времени в большинстве сталеплавильных цехов мелкий скрап попадает вместе с мусором в отвалы, где безвозвратно теряется.

Крайне неудовлетворительно используются на большинстве металлургических заводов первичные мартеновские шлаки. Из 29 металлургических заводов, где имеются доменные и мартеновские цехи, мартеновский шлак используется только на 9 заводах. В результате этого в 1955 году использовано только около 7% от общего количества полученного первичного мартеновского шлака и в неиспользованных первичных шлаках осталось около 70 тысяч тонн железа. Использование мартеновского шлака снизилось по сравнению с довоенным периодом и продолжает дальше снижаться. В последние годы завод «Запорожсталь» сократил потребление шлака при выплавке перепельного чугуна с

168 килограммов на тонну в 1951 году до 35 килограммов на тонну в 1955 году, Макеевский соответственно — с 110 до 16, Краматорский — с 130 до 39, Магнитогорский — с 76 до 31 и Кузнецкий — с 89 до 3 килограммов на тонну; завод имени Петровского, применявший в 1954 году мартеновский шлак в количестве 207 килограммов на тонну перепельного чугуна, сократил расход его до 26 килограммов на тонну в 1955 году.

Сокращение потребления в доменном производстве мартеновского шлака на заводах восточных районов объясняется отчасти тем, что в связи с переходом этих заводов на выплавку маломарганцовистого чугуна уменьшилось содержание марганца в шлаке, и, следовательно, снизилась экономическая эффективность его использования. В связи с переходом также ряда металлургических заводов Юга на выплавку маломарганцовистых чугунов необходимо решить вопрос о дальнейшем использовании первичных мартеновских шлаков. На тех заводах, где мартеновские шлаки не целесообразно использовать в доменной шихте, необходимо организовать извлечение из них железа и марганца путем магнитной сепарации.

Не полностью используются также окалина и сварочный шлак. Из 2 миллионов тонн окалины и сварочного шлака использовано в шихту агломерационного, доменного и мартеновского производств только 1,3 миллиона тонн. Окалина частично увлекается водой, циркулирующей у валков прокатных станов, и частично теряется, смешиваясь с мусором, главным образом, на листопрокатных станах. Потери окалины и сварочного шлака на металлургических заводах колеблются в пределах от 20 до 70%.

Полное использование уловленной колошниковой пыли и первичных шлаков сталеплавильного производства, а также сбор и использование мелкого сталеплавильного скрапа, окалины и сварочного шлака позволили бы сэкономить при объеме металлургического производства на 1960 год около 3,5 миллиона тонн железа в год и повысить уровень использования железа в металлургическом производстве (включая обогащение железной руды) до 88,5% против 82,5% в 1955 году.

В связи с низкой концентрацией железа во вторичных сталеплавильных шлаках и в отходах при обогащении железных руд

извлечение содержащегося в них железа при современном уровне техники нерентабельно. Это однако не исключает возможной целесообразности в перспективе, по мере совершенствования техники извлече-

ния железа, уменьшить и эти безвозвратные потери железа в металлургическом производстве.

Л. Зусман

Расширить производство сахарной свеклы

В Директивах XX съезда Коммунистической партии Советского Союза перед свекловодами нашей страны поставлена важная задача — повысить урожайность и расширить посевы сахарной свеклы в основных районах ее возделывания и прежде всего в Украинской ССР, а также в районах развития свеклосеяния РСФСР, Белорусской ССР, Литовской ССР и Латвийской ССР, имеющих наиболее благоприятные условия для выращивания сахарной свеклы.

За последние годы в результате принятых мер по крутому подъему сельского хозяйства колхозы и совхозы нашей страны добились определенных успехов в увеличении производства сельскохозяйственных продуктов, в том числе и сахарной свеклы. Производство сахарной свеклы в 1956 году увеличилось против 1913 года почти в три раза, а против довоенного 1940 года — примерно в 2 раза. Необходимо, однако, отметить, что производство сахара далеко еще не удовлетворяет потребности населения; в пятой пятилетке выработка сахара составила в среднем за год 3,1 миллиона тонн, или примерно 16 килограммов на душу населения.

Учитывая необходимость значительно улучшить снабжение населения сахаром, в расчетах шестого пятилетнего плана производство сахарной свеклы намечается довести до 47,7 миллиона тонн. Это позволит вырабатывать сахара примерно 6,6 миллиона тонн, или 32 килограмма на душу населения.

Увеличение производства сахара в шестой пятилетке в таких масштабах во многом определяется правильным размещением сахарной свеклы по отдельным экономическим районам и внутри районов с учетом наиболее благоприятных природных и экономических условий для получения высоких устойчивых урожаев при наименьших затратах и обеспечения сахарной промышленности необходимым количеством сырья.

В настоящее время в размещении сахарной промышленности и посевов свеклы имеются серьезные недостатки. В одних районах (Западная Украина, Молдавская ССР, Красноярский край и др.) нет достаточного количества производственных мощностей для своевременной переработки всей сахарной свеклы, которая производится в этих районах. В результате заводы вынуждены работать свыше 160 дней в году или перевозить свеклу на другие заводы. В других районах (восточные районы Украинской ССР и др.) сахарные заводы размещены кустами на ограниченной территории, вследствие чего производственные мощности не обеспечиваются сырьем, что вынуждает завозить сахарную свеклу на эти заводы из других районов иногда на расстоянии свыше 1000 километров. Все это приводит к большим потерям сахарной свеклы при транспортировке.

Намеченное в шестой пятилетке размещение производства сахарной свеклы (по

экономическим районам РСФСР) позволит ликвидировать по отдельным районам разрыв между сырьевыми ресурсами и возможностью переработки этого сырья, то есть обеспечить устойчивую сырьевую базу для каждого действующего и вновь строящегося сахарного завода, устранить нерациональные и дальние перевозки сахарной свеклы.

Размещение производства сахарной свеклы в шестой пятилетке по экономическим районам страны характеризуется следующими данными (см. таблицу на стр. 76).

Основная масса прироста продукции сахарной свеклы падает на старые районы с благоприятными почвенно-климатическими условиями ее выращивания (районы Юга, Центральнo-черноземной полосы и Северного Кавказа). Удельный вес этих районов в производстве сахарной свеклы в 1960 году будет составлять свыше 85%. Вместе с этим резко повышается производство сахарной свеклы в восточных районах (Поволжье, Сибирь). Это вызвано необходимостью увеличить там сырьевую базу сахарной промышленности и тем самым снизить чрезмерно дальние перевозки. При росте производства сахарной свеклы в целом по Союзу в 1,6 раза, в Поволжье, на Урале и в Сибири продукция сахарной свеклы возрастет в 4,7 раза. Значительно увеличивается также производство сахарной свеклы в Прибалтийских республиках и Белорусской ССР.

Рост производства сахарной свеклы в шестой пятилетке должен быть обеспечен в первую очередь за счет резкого повышения урожайности, а также значительного расширения ее посевов. За последние годы посевные площади под сахарной свеклой в колхозах и совхозах страны возросли, повысилась и ее урожайность. В 1955 году, например, колхозы Украинской ССР собрали по 200 центнеров сахарной свеклы с гектара, Молдавской ССР — 213 центнеров, Краснодарского края — 200 центнеров. Более высоких показателей добились отдельные районы и колхозы. Так, колхозы зоны обслуживания Котовской МТС Одесской области получили в 1956 году по 358 центнеров сахарной свеклы с гектара, а колхозы Панфиловского района Киргизской ССР — по 420 центнеров.

Однако во многих колхозах, районах и областях страны уровень урожайности сахарной свеклы все еще низок, большое число хозяйств не уделяет должного внимания этой ценной технической культуре. Такое положение объясняется рядом причин и, в частности, существовавшей до 1956 года недостаточной материальной заинтересованности колхозов и колхозников в развитии производства сахарной свеклы.

В целях повышения материальной заинтересованности колхозов и колхозников в дальнейшем развитии производства сахарной свеклы партия и правительство повы-

(в тысячах тонн)

Экономические районы	Годы				1960 год к 1955 году (раз)
	1940	1950	1955	1960	
СССР	18 014	20 819	30 625	47 650	1,6
РСФСР	3 238	3 614	6 010	15 000	2,5
в том числе:					
районы Центра	2 701	3 020	4 990	8 600	1,7
Северного Кавказа	309	227	720	5 000	6,9
Поволжья, Урала и Сибири	228	367	300	1 400	4,7
Средняя Азия и Казахстан	1 013	1 443	1 064	2 400	2,2
Закавказье	89	164	410	240	1,1
Юг	13 168	14 898	22 976	28 600	1,2
Западные районы	506	700	365	1 400	3,8

сили, начиная с 1956 года, заготовительные цены на сахарную свеклу в среднем на 60% за центнер. Учитывая разные природные и экономические условия отдельных районов свеклосеяния, а также различные трудовые и материальные затраты на производство единицы продукции в связи с достигнутым уровнем среднего сбора сахарной свеклы с 1 гектара, цены дифференцированы следующим образом: для колхозов и совхозов Краснодарского края, Белгородской, Воронежской, Курской, Тамбовской, Орловской и Липецкой областей, Украинской ССР (без западных районов), Казахской ССР, Киргизской ССР, Грузинской ССР, Армянской ССР заготовительная цена предусмотрена в размере 21 рубля за центнер; для колхозов и совхозов Западных областей Украины и Молдавской ССР — 23 рубля; для колхозов и совхозов нечерноземной полосы РСФСР и для колхозов Белорусской ССР, Литовской ССР и Латвийской ССР — 25 рублей и для колхозов и совхозов Дальнего Востока, Сибири, Урала, Поволжья — 32 рубля за центнер. Для колхозов, впервые начинающих возделывать свеклу, кроме основной заготовительной цены предусмотрена надбавка в размере 30% к заготовительной цене для данного района с выплатой ее в течение трех лет, начиная с первого года возделывания сахарной свеклы в хозяйстве.

За сахарную свеклу, сдаваемую сверх плана, для всех свеклосеющих районов и колхозов установлена премия-надбавка в размере 50% к основной заготовительной цене. Для колхозов, сдающих сахарную свеклу на заводы до 15 сентября, кроме того установлена надбавка к заготовительной цене в размере 20%. Сохраняются действующие условия продажи сахара по льготным ценам колхозам, колхозникам, работникам МТС, работающим на возделывании и вывозке сахарной свеклы.

Все эти мероприятия позволяют колхо-

зам покрыть затраты на производство сахарной свеклы, рассчитаться с государством по обязательным денежным платежам, создать необходимые накопления (неделимые и общественные фонды) и обеспечить колхозникам, занятым выращиванием сахарной свеклы, высокую оплату трудодня.

Основными условиями роста урожайности и увеличения производства сахарной свеклы являются внедрение прогрессивной агротехники, основанной на достижениях науки и использовании передового опыта, широкое использование органических и минеральных удобрений, комплексная механизация всех производственных процессов, правильная организация труда и производства.

Важнейшее значение имеет повышение уровня агротехники возделывания сахарной свеклы. Известно, что сахарная свекла предъявляет высокие требования к обработке почвы. Земля под свеклу должна быть подготовлена тщательно так, как это делается под овощные культуры. Поэтому всякое упрощение предпосевной обработки ведет к снижению урожая. Между тем многие колхозы, особенно свеклосеющие колхозы Киргизской ССР, сеют сахарную свеклу не по своевременно вспаханной яри, а по весновспашке. Сахарная свекла в этих колхозах, как показало совещание свекловодов Киргизии, сеется в ряде случаев по весновспашке и в течение ряда лет размещается без чередования культур на одних и тех же полях.

При современном уровне вооружения техникой имеется возможность вовремя и в сжатые сроки провести сев сахарной свеклы. Между тем многие колхозы, МТС и совхозы затягивают сроки сева и обработки. Как показывают отчетные данные по свеклосеющим колхозам Российской Федерации за 1954 и 1955 годы, сев сахарной свеклы по отдельным областям, краям

и автономным республикам продолжался от 10 до 40 дней.

Особенно требовательна сахарная свекла к уходу за посевами. Шаровка, букетировка, прорывка — основные полевые работы, своевременное и качественное выполнение которых является важнейшим условием получения высоких урожаев свеклы.

Однако большое число колхозов не выполняет шаровку в срок, а прорывку свеклы, которая является решающей, растягивает на 30—60 дней, что резко сказывается на понижении урожая. Помимо растягивания работ, колхозы не выполняют полностью и междурядных рыхлений сахарной свеклы. Так, если основных рыхлений требуется провести минимально три, то по колхозам Российской Федерации было проведено за 1955 год в среднем всего лишь 1,8 рыхления; отдельные же области, края, республики не обеспечили полностью даже одного рыхления.

Неудовлетворительное выполнение работ по подготовке почвы, посевам и уходу за сахарной свеклой в значительной мере объясняется тем, что многие МТС свеклосеющих районов не оказывают действенной помощи колхозам, плохо выполняют договорные обязательства на основные работы по производству сахарной свеклы, непроизводительно используют имеющуюся у них технику. Слабый уровень механизации приводит к тому, что основные работы по уходу и уборке сахарной свеклы колхозы вынуждены выполнять вручную с опозданием, снижая урожай и допуская потери. Задача свеклосеющих колхозов и МТС состоит в том, чтобы решительно преодолеть недооценку агротехники, внедрить передовые методы во все процессы возделывания этой культуры.

Исключительное значение в подъеме свекловодства имеет широкое применение квадратного и квадратно-гнездового размещения сахарной свеклы. Размещение растений по квадратам имеет большие преимущества перед обычным рядовым размещением, так как позволяет вести обработку механизированным путем в продольном и поперечном направлениях, что создает благоприятные условия для роста и развития растений и повышает урожайность сахарной свеклы на 10—20%.

По данным Джамбулской опытной станции Казахской ССР квадратно-гнездовое размещение растений дает возможность осуществить перекрестную обработку в двух направлениях и повысить урожай сахарной свеклы на 52 центнера с гектара. Колхозы зоны обслуживания Ореховской МТС Курской области при обычном размещении растений собрали в 1954 году 96 центнеров сахарной свеклы с гектара, а в 1955 году при применении механизации букетировки и перекрестной обработки — 162 центнера с гектара. Колхоз имени Крупской Добринского района Липецкой области при квадратно-гнездовом размещении растений и перекрестной обработке посевов сахарной свеклы получил за 1956 год средний урожай 250 центнеров

с гектара против 185 центнеров с контрольного участка при обычном размещении растений и обычной обработке. Значительного повышения урожая добились и другие хозяйства, применяющие эти прогрессивные мероприятия.

Наряду с повышением урожайности квадратно-гнездовое размещение растений, позволяющее применять перекрестную обработку, сокращает затраты на выращивание сахарной свеклы и удешевляет ее производство.

Необходимо отметить, что затраты труда на производство сахарной свеклы, вследствие слабой механизации, крайне высоки. По данным годовых отчетов колхозов за 1955 год эти затраты на центнер сахарной свеклы составили в целом по Союзу 0,87 трудодня при урожае 174 центнера с гектара. По районам Поволжья, Сибири, нечерноземной полосы и Прибалтики затраты эти еще выше (2,5—4 трудодня на центнер продукции).

Опыт передовых колхозов показывает, что, применяя передовые агротехнические приемы, можно добиться резкого сокращения затрат труда на производство сахарной свеклы. Так, например, в колхозе имени Ленина Каменец-Подольского района Хмельницкой области применение квадратно-гнездового размещения растений и обработки междурядий в двух направлениях позволило довести в 1955 году затраты труда на центнер продукции при урожае в 350 центнеров с гектара до 0,46 трудодня, против 0,6 трудодня при обычном размещении посевов. Колхоз «Путь к социализму» Сасовского района Рязанской области, применяя продольно-поперечный способ обработки сахарной свеклы, довел в 1955 году прямые затраты труда на 1 центнер продукции до 0,22 трудодня, сократив их в два раза против затрат труда в 1954 году. Особенно больших успехов в сокращении затрат труда на центнер сахарной свеклы добился совхоз имени Петровского Липецкой области. Механизируя основные трудоемкие работы — шаровку, прорывку, междурядную обработку и уборку, совхоз довел затраты труда за 1955 год при урожае 300 центнеров с гектара до 0,18 человеко-дня на центнер сахарной свеклы.

Важнейшим мероприятием, обеспечивающим рост урожайности и сокращение затрат труда на производство сахарной свеклы является внедрение комплексной механизации ее возделывания.

Практика передовых колхозов, МТС и совхозов, механизировавших основные работы по уходу и уборке за сахарной свеклой, показывает, что сокращение затрат по ее возделыванию примерно в два раза в ближайшие годы вполне реально. В качестве примера, характеризующего резкое снижение затрат труда по отдельным видам работ при их механизации, можно привести данные по производству сахарной свеклы в колхозах зоны обслуживания Борщанской МТС Кировского района Одесской области.

Виды работ	Затраты труда при ручной работе	Затраты труда при механизаци- и этих работ	Сокращение затрат
	(в человеко-днях при урожае 300 центнеров с гектара)		
Шаровка	7	0,14	6,86
Прорывка	18	13	5
Уборка	40	12	28
Погрузка и разгруз- ка	9	2,1	6,9
Всего по работам . .	74	27,24	46,76

Завершение комплексной механизации производства сахарной свеклы во всех хозяйствах требует создания новых и совершенствования старых машин и механизмов. В настоящее время промышленность поставляет свекловодам страны большое количество свекловичных сеялок, культиваторов, комбайнов и других машин и оборудования, позволяющих механизировать подавляющую часть трудоемких работ по возделыванию свеклы. Однако еще не создано специальных сеялок для квадратно-гнездового посева, ряд конструкций машин еще очень несовершенен. Так, например, свеклокомбайны СКЕМ-3, применяемые в настоящее время, не обеспечивают необходимой очистки корней свеклы и погрузки ее, в результате чего эти трудоемкие работы производятся ручным способом.

Работники сельскохозяйственного машиностроения должны быстрее освоить производство свеклокомбайна СПТ-3, созданного Всесоюзным институтом механизации сельского хозяйства. Применение этого комбайна позволяет осуществлять уборку урожая поточным способом, при котором свекла из-под комбайна грузится непосредственно в идущую рядом автомашину и транспортируется на сахарный завод или заготовительный пункт. Поточный способ дает возможность снизить в 3—4 раза затраты труда на уборке и ликвидировать разрыв между копкой и вывозкой, что резко уменьшает потери сахарной свеклы.

Особое внимание требуется обратить на

внедрение в производство сеялки культиватор-растениепитатель СКР-8,4. Этой машиной можно проводить закрытие влаги весной и предпосевную культивацию, сеять сахарную свеклу квадратно-гнездовым способом, применять механизированную шаровку и букетировку, продольно-поперечную обработку междурядий и подкормку растений минеральными удобрениями.

Для облегчения работ по прорывке и разборке букетов в Германии, Чехословакии и других странах начали применять специальные ходовые тележки. Проведенные испытания ходовых тележек отечественной конструкции ПС-5 на прорывке свеклы показали, что применение их повышает производительность труда более чем в два раза, поэтому уже в 1957 году должна быть изготовлена серия трехсекционных тележек по типу ходовой тележки ПС-5.

Решающая роль в повышении уровня механизации сахарной свеклы принадлежит машинно-тракторным станциям. Задача МТС свеклосеющих районов состоит в том, чтобы усилить организующую роль в борьбе за высокий и устойчивый урожай, высокопроизводительно использовать передовую технику, поступающую в машинно-тракторные станции.

Повышение урожая сахарной свеклы во многом зависит от внесения органических и минеральных удобрений, о чем свидетельствуют результаты исследования опытной сети Главсахара.

Пункты	Почвы	Прирост урожая в центнерах с гектара при внесении		
		РК по 45 кг	навоза 36 тонн	навоза 18 тонн + 45 ки- лограммов P_2O_5
Шепетовка	Северные черноземы . .	16	64	95
Красноармейское	Северные черноземы . .	27	37	83
Моевка	Средние черноземы . .	—	15	21
Смела	Средние черноземы . .	6	11	48
Браилов	Серые лесные земли . .	13	14	44
М. Виски	Обыкновенные черно- земы	—	22	56

Наиболее правильно вносить удобрения осенью под зяблевую пахоту, т. к. это повышает средний урожай сахарной свеклы на 25—30% по сравнению с весенним внесением удобрений. По данным Весело-Подольской и Ивановской опытно-селекционных станций, внесение основного удобрения под зябь повышает урожай сахарной свеклы на 50—75 центнеров с гектара.

Практика передовых хозяйств подтверждает выводы исследований опытных станций и показывает, что без внесения органических и минеральных удобрений в необходимых дозах нельзя получить высокого урожая сахарной свеклы. Так, в колхозе имени Ленина Каменец-Подольского района Украинской ССР, собирающего урожай 300—350 центнеров с гектара, ежегодно вносят под глубокую зяблевую вспашку до 20—30 тонн навоза, а под культивацию — органо-минеральную смесь. В колхозе имени Булганина Ясеновского района Курской области звено Колесникова, получающего средний урожай до 400 центнеров с гектара, вносит под сахарную свеклу 20 тонн навоза-сыпца и свыше 4 центнеров минеральных удобрений.

Однако многие колхозы применяют минеральные удобрения в незначительных размерах, а навоз под сахарную свеклу вносят в основном только колхозы отдельных областей Украинской ССР. В колхозах Белорусской ССР, например, за 1955 год под сахарную свеклу внесено 50% нормы органических удобрений и 13% минеральных удобрений.

В шестом пятилетии резко увеличилось минеральных удобрений под сахарную свеклу не намечается, но изменяется качественный состав удобрений. Предусматривается большой рост концентрированных туков и производство жидких азотных удобрений, широкое применение на полях под сахарной свеклой найдут также бактериальные удобрения, микроэлементы, а в некоторых районах и борные удобрения. В связи с оснащением МТС и совхозов навозопогрузчиками, навозоразбрасывателями и другими машинами создаются благоприятные условия для внесения под сахарную свеклу в больших размерах местных удобрений: навоза, органо-минеральных смесей, торфа и пр.

Не менее важным резервом увеличения производства является использование новых более продуктивных сортов сахарной свеклы, выведенных Рамонской опытно-селекционной станцией (Р-06 и Р-931) и Верхнянской опытно-селекционной станцией (В-020). Эти новые сорта отличаются высокой урожайностью и большим процентом выхода сахара. Государственная комиссия по сортоиспытанию сельскохозяйственных культур считает, что использование новых сортов, которыми в ближайшие два-три года можно будет засеять до 1 миллиона гектаров, даст дополнительно народному хозяйству не менее 13 миллионов пудов сахара. Большое значение имеет быстрее внедрение в производство односемян-

ной свеклы, выведенной Белоцерковской опытно-селекционной станцией. Основное преимущество применения семян этого сорта состоит в облегчении прорывки и сокращения на 15—20% затрат труда по сравнению с затратами при обработке обычных посевов.

Увеличение производства сахарной свеклы во многом зависит от правильной организации борьбы с болезнями и вредителями, наносящими большой ущерб урожаю этой культуры.

В шестой пятилетке перед промышленностью стоит задача организовать производство новых более эффективных средств для борьбы с вредителями и болезнями, механизировав эту работу. В этих целях предусмотрен выпуск высокопроизводительных машин для опрыскивания и опыления посевов сахарной свеклы. В более широких размерах для борьбы с вредителями и болезнями намечается привлечь сельскохозяйственную авиацию. Эти мероприятия позволят лучше и эффективнее организовать борьбу с вредителями и болезнями сахарной свеклы при наименьших затратах труда.

Наибольший эффект все перечисленные выше мероприятия дают в комплексе. Анализ работы передовиков свекловодства показывает, что высокие урожаи, достигнутые ими, являются результатом применения передовой агротехники, в сочетании с обильным внесением органических и минеральных удобрений, правильной организации труда в звеньях, бригадах, механизацией основных трудоемких работ (шаровки, букетировки, прорывки, обработки свеклы в двух направлениях), использованием наиболее урожайных сортов.

Об этом свидетельствует, например, опыт выращивания сахарной свеклы звеном М. И. Коленко (колхоз имени Сталина Берестовицкого района Гродненской области). В 1955 году это звено собрало по 420 центнеров сахарной свеклы с гектара.

Борьбу за высокий урожай звено тов. Коленко начало с выбора участка, наметив в качестве предшественника под сахарную свеклу озимые, посеянные по хорошо удобренному парам. Обработка почвы в звене начинается с осени лущением стерни, которая проводится тракторными дисковыми лушильниками на глубину 5—6 сантиметров сразу же после уборки предшественника. Своевременное и высококачественное проведение этого мероприятия повышает средний сбор сахарной свеклы на 10—25 центнеров с гектара. Зябь пахется на глубину 28 сантиметров, а на подзолистых участках зяблевая пахота проводится на глубину пахотного слоя с ежегодным углублением дна борозды на 5—6 сантиметров и с обязательным внесением под сахарную свеклу большого количества удобрений; под сахарную свеклу во время зяблевой вспашки вносится на гектар 35—40 тонн навоза и торфа, 5—6 центнеров фосфоритной муки и от 2 до 4,5 тонны извести, в зависимости от кислотности почвы.

Сахарная свекла — влаголюбивая культура, поэтому звено тов. Коленко ранней весной, как только можно выехать в поле, проводит на участке, предназначенном под сахарную свеклу, закрытие влаги боронованием. Это мероприятие, помимо сохранения в почве влаги, облегчает предпосевную культивацию. Предпосевной культивацией заканчиваются работы по подготовке почвы. Перед культивацией в почву вносится по 75 килограммов на гектар хлористого калия и суперфосфата, семена сахарной свеклы протравливаются гранозаном (по 200 граммов препарата на 1 центнер семян).

Сев сахарной свеклы звено проводит одновременно с посевом ранних колосовых свекловичной сеялкой с расстоянием междурядий 44,5 сантиметра при норме высева 25 килограммов и заделкой семян на глубину 4—5 сантиметров.

Шаровка проводится с появлением всходов сахарной свеклы, а через 8 дней осуществляются рыхление и прорывка растений, то есть удаление всех слабых и оставление только здоровых и хорошо развитых растений. Сроки выполнения междурядных рыхлений определяются в зависимости от состояния сахарной свеклы. Одновременно с первым рыхлением проводилась подкормка растений хлористым калием и гранулированным суперфосфатом из расчета 75 килограммов этих удобрений на гектар; две последующие подкормки посевов во время междурядных рыхлений проводились навозной жижей из расчета одно ведро жижи

на три ведра воды. Кроме того, в последние два года проводится внекорневая подкормка с самолета.

Не меньших успехов добиваются и другие хозяйства. Так, например, звено тов. Кожан колхоза имени Буденного Луцкого района Волынской области в 1956 году собрало с каждого из 7 гектаров по 800 центнеров сахарной свеклы. Эти достижения — результат того, что наряду с применением передовой агротехники звено тов. Кожан основное внимание сосредоточило на внесении и правильном использовании органических и минеральных удобрений. Под глубокую зяблевую вспашку было внесено 150 тонн куриного помета, 40 тонн навоза и 2 тонны калийной соли. Кроме того, звено зимой дополнительно заготовило 20 центнеров золы и завезло 4 тонны гранулированного суперфосфата и 2,5 тонны аммиачной селитры, предназначенных для внесения под культивацию и в подкормку на участке сахарной свеклы.

Опыт передовых хозяйств говорит о больших резервах повышения сборов сахарной свеклы и о том, что использование этих возможностей доступно каждому колхозу и совхозу. Однако при осуществлении тех или иных мероприятий нельзя подходить шаблонно. В каждой области, районе и отдельном колхозе, исходя из местных природно-экономических условий, должен быть разработан комплекс мероприятий, обеспечивающий наибольшее повышение урожая сахарной свеклы.

А. Шимичев

О показателях планирования и учета промышленной продукции*

Товарная продукция и рентабельность—основные показатели работы промышленного предприятия

Вместе с увеличением масштабов производства в нашей стране все более возрастает значение планирования социалистического хозяйства, а это значит и решительного улучшения работы планирующих органов и организаций, занимающихся контролем за выполнением планов. В связи с этим первостепенное значение приобретает вопрос о правильных, научно обоснованных методах планирования и учета промышленной продукции.

В настоящее время планирование и учет промышленной продукции осуществляются по трем основным показателям: по валовой и товарной продукции и по номенклатуре.

Как известно, товарной продукцией предприятий в денежном выражении является готовая комплектная продукция и полуфабрикаты, произведенные в плановом периоде и отпущенные или предназначенные к отпуску на сторону, а также услуги и работы на сторону.

В состав валовой продукции входит товарная продукция, остатки (плюс или минус) незавершенного производства, а также инструментов, моделей, приспособлений своего производства.

В статье тов. М. Коренблума «О методике определения объема продукции промышленного предприятия» (журнал «Плановое Хозяйство» № 5 за 1956 г.), а также в статье тт. Н. Любимова и А. Петрова «О недостатках планирования и учета промышленной продукции» (журнал «Плановое Хозяйство» № 1 за 1957 год) отмечалось, что показатель определения объема производства по валовой продукции нередко приводит к искажению действительного объема промышленной продукции предприятия, что использование показателя валовой продукции для оценки работы отдельного предприятия не вытекает из экономического содержания этого показателя, так как показатель валовой продукции соединяет в одну общую величину как стоимость, созданную на данном предприятии, так и перенесенную стоимость, созданную на других предприятиях.

Следует полностью согласиться с положением тов. М. Коренблума в том вопросе, что показатель валового выпуска дает возможность заводу и цеху иметь «выгод-

ные» и «невыгодные» изделия и что в ряде случаев это толкает предприятие или цех на путь, нарушающий интересы народного хозяйства.

Недостатки планирования валовой продукции показаны тов. Коренблумом на примере Саратовского Государственного подшипникового завода. Эти недостатки обнаруживаются еще в большей мере на автомобильных заводах. Например, Ульяновский автомобильный завод в 1955 году выпускал автомобили ГАЗ-69 в основном из узлов и деталей Горьковского автозавода имени Молотова. Стоимость покупных изделий составляла 12465 рублей на один автомобиль. В 1956 году основные детали автомобиля—задние и передние мосты, раздаточные коробки, кузова и др. Ульяновский автозавод изготовлял сам. Стоимость покупных изделий за 1956 год составила уже 8727 рублей, а в 1957 году—7825 рублей. Таким образом, выпуск автомобилей в 1955 году был «выгодной» продукцией с точки зрения валового выпуска, а по мере освоения изделий на заводе эта номенклатура все более становится «невыгодной».

Другие примеры. Завод изготовлял в 1956 году два изделия по трудоемкости почти равные, но цена их различна: одно изделие стоит 517 тысяч рублей, а другое—322 тысячи рублей. Разница только за счет покупных изделий.

Ряд заводов Министерства автомобильной промышленности неудовлетворительно выполняет план по изготовлению запасных частей к автомобилям. Одна из причин состоит в том, что выпуск запасных частей с точки зрения объема валовой продукции оказывается «невыгодной» потому, что в этом случае мало покупных изделий.

Заинтересованность предприятий в выпуске возможно более материалоемкой продукции—это один из серьезнейших недостатков в показателе валовой продукции.

Что же нужно сделать, чтобы не было деления на «выгодные» и «невыгодные» изделия? Тов. Коренблум предлагает метод определения объема промышленной продукции по показателю, приближающемуся к чистой продукции. Однако, как справедливо замечают тт. Любимов и Петров, это не может быть признано правильным, т. к. вновь возникает возможность выбора между «выгодной» и «невыгодной»

* В порядке обсуждения.

продукцией. При этом «выгодной» будет уже не материалоемкая продукция, а трудоемкая.

В статье тт. Любимова и Петрова рекомендуются разные способы «улучшения» показателя валовой продукции. А нужны ли эти улучшения, нужны ли вообще планирование и учет работы отдельного предприятия по валовой продукции? Нам кажется, что нет надобности улучшать показатель по валовой продукции предприятия, т. к. сам по себе этот показатель не нужен в работе заводов. Величина валовой продукции зависит от величины товарного выпуска и изменения незавершенного производства. Незавершенное производство, как известно, это продукция незаконченная изготовлением в данном предприятии, цехе, либо находящаяся в процессе изготовления на рабочих местах. Увеличение незавершенного производства не является показателем хорошей работы завода а, наоборот, показывает степень замораживания народных средств.

Возьмем пример по Ульяновскому автомобильному заводу. В цехе главного конвейера в 1956 году имелось следующее незавершенное производство (в переводе на автомобили):

На 1/I	92	автомобили
1/II	77	"
1/III	18	"
1/IV	50	"
1/V	119	"
1/VI	94	"
1/VII	234	"
1/VIII	56	"
1/IX	190	"
1/X	186	"
1/XI	92	"
1/XII	69	"
1/I—57 г.	38	"
1/II—57 г.	109	"

Для ритмичной работы цеха главного конвейера необходимо иметь незавершенное производство только 50 автомобилей. Увеличение же незавершенного производства против установленного нормального задела показывает не степень хорошей работы цеха, а, наоборот, серьезные недостатки в его работе.

Подчас предприятие или цех пускает в конце месяца в обработку большое количество металла, материалов или полуфабрикатов только для того, чтобы сохранить незавершенное производство на уровне прошлого месяца или увеличить его, и, таким образом, добиться хороших показателей по выпуску валовой продукции, что дает возможность поправить и остальные технико-экономические показатели. Нужно ли это народному хозяйству? Думается, что не нужно.

Как правило, увеличение незавершенного производства происходит в последние дни месяца при перенапряжении работы цеха и поэтому немалое количество идет в брак. Продукция, оставшаяся в незавершенном производстве по выпускаю-

щим цехам, как правило, затем доукомплектовывается, а на это затрачивается большое количество дополнительного труда.

При производстве новых изделий, на которых нет еще окончательно отработанной технологической документации, часто обнаруживаются конструктивные недоработки. Увеличение незавершенного производства по таким изделиям приводит к тому, что большое количество деталей незавершенного производства нередко уходит в брак.

При быстром техническом прогрессе в промышленности нельзя допускать роста незавершенного производства, так как это очень дорого обходится государству. Например, Ульяновский автозавод в 1951 году прекратил выпуск автомобилей ГАЗ-ММ. В результате до 2 миллионов рублей незавершенного производства было списано на убыток завода. В 1956 году было получено более чем на 3 миллиона рублей незавершенного производства с Горьковского автозавода на автомобиль ГАЗ-69. Практически завод использовал его не более чем на 50%, остальное ушло в брак, так как технология производства ряда деталей на Ульяновском автозаводе несколько иная. Можно бы продолжить перечень подобных примеров, из которых видно, что в условиях быстрого технического прогресса незавершенное производство должно быть минимальным, обеспечивающим ритмичный выпуск продукции.

Нецелесообразность применения показателя валовой продукции для оценки работы предприятия вытекает из отсутствия, при нормальных условиях производства, значительного расхождения в фактических объемах валовой и товарной продукции. Например, фактическое расхождение между товарной и валовой продукцией составило на Горьковском автозаводе имени Молотова 0,2%, на Ярославском автозаводе — 0,5%, на Ульяновском автозаводе — 0,5%.

Фактическое выполнение валовой и товарной продукции в сопоставимых ценах и по ряду других предприятий Министерства автомобильной промышленности, Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, Министерства строительных материалов, Министерства текстильной промышленности и других министерств, также показывает, что расхождений между валовой и товарной продукцией по предприятиям почти нет, а там, где оно и есть, оно составляет не более 0,5% и не имеет практического значения.

Если учесть, что незавершенное производство оценено с некоторыми отклонениями в ту или иную сторону в связи с пересчетом незавершенного производства из нормативной стоимости в плановую стоимость при помощи коэффициентов, то расхождение между товарной и валовой продукцией будет сведено к незначительной сумме и в практической работе этим можно пренебречь. Отсюда напрашивается вывод о нецелесообразности проведения

столь громоздкой работы экономистов и бухгалтеров, которая необходима для определения валовой продукции.

Планирование валовой продукции в промышленности не только не содействует ритмичности в работе предприятия, но является одной из причин возникновения штурмовщины. Ибо для сохранения незавершенного производства предприятия нередко в конце месяца «принимают меры» к увеличению подчас ненужных заделов.

Следует отметить, что подсчет изменения незавершенного производства для определения валовой продукции чрезвычайно осложнен, причем он обычно производится в конце месяца; ежедневный же подсчет выполнения плана по валовой продукции, хотя бы по оперативным данным, вести почти невозможно. Если ясен и прост метод исчисления товарной продукции, то метод исчисления валовой продукции чрезвычайно сложен, требует колоссального труда экономистов, диспетчеров и бухгалтеров. Как правило, большинство работающих на заводах (даже начальникам участков и цехов) состав валовой продукции неясен, хотя валовая продукция и является базой для расчета производительности труда и общей динамики производства.

Таким образом, планирование валовой продукции промышленными предприятиями в настоящее время совершенно нецелесообразно. Необходимо планирование и учет промышленной продукции предприятия вести только по товарной продукции в ценах на I/VII-55 г. и в действующих ценах.

Метод исчисления товарной продукции ясен и прост для каждого работающего на заводе. Каждый понимает, что все то, что завод продает другим предприятиям или торговым организациям — все это товарная продукция, то есть продукция, нужная народному хозяйству, что цель существования завода состоит в том, чтобы дать стране больше такой продукции.

Планирование и учет по товарной продукции дают возможность упростить учет на предприятиях, сделать его более точным, ликвидировать неритмичность в работе, сократить брак в производстве и снизить в конечном результате себестоимость товарной продукции.

В связи с этим возникает необходимость изменить и методику исчисления производительности труда.

Большим недостатком в показателях по производительности труда является отсутствие сопоставимости этих показателей по заводам. Даже на одном и том же заводе сопоставление данных по производительности труда даст искаженные показатели.

Как известно, для измерения производительности труда на промышленных предприятиях используется показатель выработки продукции на одного рабочего, занятого в производстве. При этом получается, что численность инженерно-технических работников, служащих и младшего обслуживающего персонала не влияет на уро-

вень производительности труда, что, конечно, неверно. При этом положении создается неправильная тенденция некоторых работников цехов и заводов увеличивать штаты инженерно-технических работников, не считаясь с другими технико-экономическими показателями, в частности с себестоимостью.

Было бы более целесообразно перейти от измерения производительности труда по выработке продукции на одного рабочего к измерению этого показателя по выработке продукции, приходящейся на одного среднеспособного работника всей промышленной группы предприятия, включая в этот показатель численность основных и вспомогательных рабочих, инженерно-технических работников, служащих и младшего обслуживающего персонала, так как они также влияют на уровень производительности труда.

Что же следует принять в качестве основы для исчисления производительности труда? Мы считаем, что за основу необходимо брать товарную продукцию в неизменных ценах (например, на I/VII-55 г.), исключая при этом из выпуска материалы, покупные полуфабрикаты, топливо и электроэнергию, полученную со стороны, то есть необходимо принять за основу так называемую «чистую» товарную продукцию. Производительность труда будет равна чистой товарной продукции в ценах на I/VII-55 г., деленной на всю численность работающих предприятий.

Кроме вопроса о показателях объема продукции, жизнь выдвигает и ряд других вопросов, разрешение которых необходимо для улучшения практики планирования промышленного производства.

Для анализа работы предприятия необходимо иметь данные о сHEME продукции с одного квадратного метра производственной площади, с одного станка, с 1 рубля основных средств и другие. При этом должно быть точно определено понятие «производственная площадь». Считать ли, например, проезды в цехах производственной площадью? Понятие «один станок» — также не совсем ясное. Есть станки небольшие, средние и есть целые агрегаты. Все вместе складывать нельзя. Существующий метод исчисления этих показателей не дает сопоставимости по заводам.

Мы считаем, что определение сHEME продукции с одного квадратного метра производственной площади необходимо производить по следующему методу: числитель — это «чистая товарная продукция», то есть товарная продукция без покупных полуфабрикатов, материалов, топлива и электроэнергии, полученной со стороны; знаменатель — вся производственная площадь предприятия, то есть площадь, занятая не только производственными цехами, но и вспомогательными цехами, лабораториями, мастерскими. При определении сHEME продукции с одного станка числителем должна быть «чистая товарная продукция», а знаменателем — «средний» станок в ценностном выражении, например, 10 тысяч

рублей (по первоначальной балансовой стоимости станочного оборудования предприятия).

Декабрьский Пленум ЦК КПСС (1956 год) отметил, что при разработке народнохозяйственных планов недостаточно учитываются реальные возможности обеспечения плановых заданий материальными и финансовыми ресурсами, что создает излишнюю напряженность в выполнении планов. Такое положение имело место и на заводах автомобильной промышленности. Нередко при планировании производственной программы заводам министерства устанавливают основные контрольные цифры без достаточного анализа производственной мощности предприятий. Между тем правильное определение производственных мощностей завода и полное использование их является одним из важнейших условий обеспечения неуклонного роста промышленного производства.

Планирование выпуска продукции без учета использования существующей мощности завода приводит к бесконечным переналадкам, перемонтажу оборудования, освоению «новых» видов изделий. При этом ритм выпуска товарной продукции теряется, продукция становится дорогой, завод нерентабельным. Так, Ульяновский автозавод за последние три года освоил более десяти видов новой для завода продукции (новой только для этого завода, так как подобная продукция выпускалась ранее другими заводами). Причем, из этих видов продукции шесть уже снято с производства и передано на другие предприятия.

Для того, чтобы заводы работали ритмично и более рентабельно, необходимо прекратить такую практику планирования продукции, при которой перебрасываются уже освоенные изделия с одного завода на другой. Новым заводам должна планироваться преимущественно новая продукция.

Известно, что одной из серьезных причин неритмичной работы заводов является плохое материально-техническое снабжение материалами и комплектующими изделиями. Это происходит, конечно, не только от того, что наши снабженческие организации плохо, неоперативно работают. Главный вопрос состоит в том, что производственная программа должна быть увязана с материально-техническим снабжением. Нельзя допускать такого положения, при котором снабжение осуществляется «с колес».

В связи с этим необходимо улучшить планирование номенклатуры продукции. Не секрет, что для ежемесячного выполнения плана по номенклатуре заводы вынуждены искусственно сдерживать произ-

водство одних изделий, а для выпуска других изделий в планируемом месяце затрачивать большое количество труда и средств на транспортировку недостающих материалов и деталей.

Можно ли считать нормальным, чтобы в последние числа месяца с большими трудностями заканчивать программу к 12 часам ночи? Не лучше ли отложить эти работы до следующего месяца и сделать все без лишней суеты, не нарушая ритма? Почему это происходит? Потому, что планирование и отчетность по предприятиям установлена ежемесячная. Между тем практика показывает, что ежемесячное планирование и ежемесячная отчетность необходимы только по тем изделиям, по которым дан план смежным заводам, то есть по межзаводской и межминистерской кооперации. По остальным номенклатурам планирование и отчетность нужно вести поквартально. Это позволит предприятиям проявлять больше оперативности, хозяйственной инициативы в деле выполнения программы более крупными партиями или поточно-массовым производством.

Многие коллективы заводов, применяя более совершенную технологию и внедряя новую технику, добиваются резкого снижения себестоимости товарной продукции и снижают оптово-отпускные цены. Это один из основных качественных показателей работы завода. Однако нередко за снижение цен коллективы предприятий не только не поощряются, а, наоборот, лишаются в следующем году рентабельности и переходят в разряд «отстающих». Мы считаем, что исчисление рентабельности необходимо вести от неизменных цен, например, в шестой пятилетке от цен на 1/VII-55 года. Последующее же снижение цен есть положительный результат работы предприятия, и оно должно находить свое отражение в его хозяйственных показателях.

Конечная деятельность заводов и фабрик должна состоять в том, чтобы дать стране больше товарной продукции, снизить ее себестоимость, обеспечить рентабельность в работе предприятий. Все промежуточные показатели — это производные от объема производства и рентабельности. Поэтому показателями работы заводов и фабрик должны быть только объем товарной продукции и рентабельность, причем эти показатели должны даваться на пятилетие с разбивкой по годам. Это даст возможность предприятиям работать более творчески.

Н. Антонов

Начальник планово-экономического
отдела Ульяновского автозавода

О путях улучшения планирования продукции промышленного предприятия

Решения декабрьского и февральского Пленумов ЦК КПСС требуют резкого улучшения планирования промышленного производства. Важной частью этого вопроса является улучшение планирования и учета выпуска промышленной продукции.

В журналах «Плановое хозяйство» № 5 за 1956 год и № 1 за 1957 год помещены статьи, посвященные этой проблеме. В статье № 1 журнала за 1957 год тт. Любимов и Петров, обоснованно критикуя недостатки применяемых показателей учета выпуска валовой продукции в неизменных оптовых ценах и товарной продукции в действующих ценах, приходят к выводу о необходимости вместо указанных двух показателей установить три показателя для планирования и учета выпуска промышленной продукции, а именно:

1) валовая продукция в неизменных оптовых ценах для планирования и учета на год в качестве расчетного показателя;

2) товарная продукция в действующих оптовых ценах (авторы предлагают изменять их только раз в году), как основной сводный показатель;

3) валовой доход, как «разница между валовой продукцией и стоимостью материальных затрат в сопоставимых ценах», который надлежит использовать прежде всего для планирования и учета производительности труда и контроля за расходованием фондов заработной платы.

По предложению авторов, для предприятия обязательно должно быть выполнение плана как по товарной продукции, так и по валовому доходу и, очевидно, также и годового плана по валовой продукции, поскольку этот показатель планируется.

Несмотря на кажущуюся стройность этой схемы, попытка авторов путем введения дополнительного показателя валового дохода разрешить затруднения, испытываемые предприятиями, не дает положительных результатов.

Согласно предложению тт. Любимова и Петрова, предприятие должно будет планировать и учитывать валовую продукцию по-прежнему, но уже в двух разрезах: в годовом плане и отчете, включая материальные затраты, и в месячном плане и отчете — без материалов.

Между тем сами авторы убедительно показали недостатки планирования валовой продукции: зависимость ее от изменения удельного веса материалоемких изделий, от изменения объема кооперирования, от организационной структуры отрасли; заинтересованность предприятия при подобной системе в выпуске материалоемкой продукции и в искусственном увеличении задела за счет преждевременной порезки материалов, списываемых на производство; искажение уровня производительности труда и неудовлетворительный

контроль за расходованием фондов заработной платы.

К доводам тт. Любимова и Петрова следует добавить, что данные об изменении остатков незавершенного производства, от которых в большей мере зависит объем валовой продукции, получают часто на основании некачественной инвентаризации незавершенного производства или нереальных книжных остатков, а перевод остатков незавершенного производства из себестоимости в оптовые цены производится по условным коэффициентам соотношения себестоимости и оптовых цен за предыдущие месяцы, характеризующим результаты работы не отчетного, а предыдущих месяцев. К тому же на многих заводах подсчет валовой продукции требует большой работы.

В итоге отчет по валовой продукции не отражает реального объема производства отчетного месяца, а в ряде случаев сильно искажает его вследствие влияния данных за предыдущие месяцы. Это приводит к искусственному улучшению показателей по производительности труда и использованию фондов зарплаты в один месяц и необоснованному ухудшению их в другой месяц.

Наш завод испытал в свое время все отмеченные выше трудности с подсчетом валовой продукции. Но с первого декабря 1952 года с разрешения Министерства и Статуправления УССР мы стали учитывать выполнение плана только по товарному выпуску, без включения остатков незавершенного производства, и выдавать зарплату в соответствии с выполнением плана по товарной продукции. Введение такой системы способствовало улучшению работы завода и позволило усилить контроль за расходованием фонда заработной платы.

Конечно, при включении изменений незавершенного производства в валовой доход влияние всех указанных выше отрицательных обстоятельств несколько ослабится, но не намного. Может оказаться, что, ежемесячно выполняя планы по валовому доходу, предприятие не выполнит годовой план по валовой продукции и наоборот. Стремясь выполнить годовой план по валовой продукции, завод будет держать излишнее количество материалов и полуфабрикатов в незавершенном производстве. Еще менее убедительна попытка ввести два показателя выполнения месячной программы — план по товарной продукции и план по валовому доходу.

Тов. Коренблюм в № 5 журнала «Плановое хозяйство» за 1956 год предлагает ввести один показатель для учета выпуска продукции и производительности труда, который он называет «реальной продукцией». Под этим названием он понимает тот же валовой доход, но при условии, что оптовая цена на каждое изделие образуется после исключения материальных

затрат и перераспределения прибыли между изделиями внутри каждой отрасли пропорционально зарплате.

Но исчисление оптовых цен пропорционально зарплате не обеспечивает их соответствия реальному объему вновь созданных ценностей, в частности потому, что высокий уровень зарплаты на данное изделие нередко отражает низкий уровень производительности труда на данном предприятии и плохое использование резервов. Другое, более технически передовое, более производительное в эксплуатации изделие, при лучшей технической вооруженности рабочих и лучшей организации труда и производства может стоить, при подобной системе образования цен, значительно дешевле первого, хотя по существу оно должно стоить дороже. Применение подобных цен для реализации продукции привело бы к нерациональному перераспределению накоплений между отраслями, а также к другим нежелательным результатам.

Имеющийся опыт нашего завода, а также некоторых других предприятий показывает, что выполнение производственной программы правильнее всего учитывать в денежном выражении только по товарной продукции в действующих оптовых ценах, принятых в плане (и неизменяемых в течение года), за вычетом стоимости купленных полуфабрикатов и материалов (также в ценах, действовавших на начало года). Исчисление производительности труда и выдачу банком зарплаты следует производить в соответствии с выполнением плана по товарной продукции в указанных отпускных ценах, без учета купленных полуфабрикатов и материалов. Реализация продукции, как и сейчас, должна производиться по действующим оптовым ценам, включающим стоимость основных материалов и купленных полуфабрикатов.

Если завод ранее получал какой-то узел в порядке кооперированных поставок, а теперь изготавливает его сам, то отпускная цена изделия должна увеличиваться на стоимость этого узла и наоборот, при передаче изготовления узла (деталей) другим предприятиям, сумма выпуска уменьшается на стоимость узла. При этом порядке главк в начале года утверждает представленную заводом расшифровку стоимости купленных полуфабрикатов и материалов для подсчета выпуска (изменения, связанные с уменьшением расхода материалов против норм, со снятием с производства отдельных деталей в результате рационализации не должны приводить к изменению отпускной цены изделия для предприятия при подсчете его выпуска). Такой порядок подсчета выпуска принципиально правильнее и технически проще, чем метод «валового дохода», который, как признают и авторы указанного предложения, требует большой подготовительной работы.

Для сопоставления в государственной статистике динамики промышленной продукции в разные годы следует сохранить при годовом отчете один раз в году ис-

числение валовой и товарной продукции нынешним методом в оптовых ценах на 1 июля 1955 года (не планируя этого показателя ни в месячном, ни в годовом разрезе).

Предлагаемый нами порядок подсчета продукции может вызвать то возражение, что при исключении из отпускной цены материальных затрат возрастет удельный вес прибыли в ней и тем самым усилится влияние «прибылеемких» изделий. Это верно. Но отрицательное влияние этого обстоятельства ослабляется тем, что удельный вес прибыли в отпускной цене, даже после исключения основных материалов и полуфабрикатов, будет, как правило, в несколько раз меньше, чем удельный вес основных материалов и купленных полуфабрикатов в нынешней отпускной цене. Следовательно, и отрицательное влияние этого фактора обычно будет намного меньше, чем отрицательное влияние материалов в настоящее время. Периодически же проводимые пересмотры отпускных цен ослабляют влияние прибыли на уровень отпускной цены. Если, не дожидаясь общего пересмотра порядка ценообразования (осуществление которого является сложной и громоздкой работой), будет принципиально решено провести некоторые простые мероприятия по пересмотру ценообразования, то отпускные цены будут складываться более правильно и искажающее влияние прибыли ослабится.

Эти первоочередные мероприятия, по нашему мнению, следующие: нужно поставить вновь осваиваемые изделия в отношении цен в условия не худшие, чем по давно освоенным изделиям (а в отдельных случаях в лучшие условия), и упростить порядок утверждения отпускных цен. Для этого подавляющее большинство новых изделий следует приближенно приравнивать при утверждении отпускных цен (полностью или приближенно, с соответствующей поправкой в отношении мощности и других показателей) к уже освоенным изделиям. При обширной номенклатуре выпускаемых изделий, имеющих утвержденные отпускные цены, огромное большинство новых изделий можно считать сопоставимыми со старыми с соответствующим поправочным коэффициентом на основании укрупненных таблиц и расчетов (хотя бы новое изделие и не попадало под нынешнее понятие сравнимой продукции в том смысле, который вкладывается в него сейчас статистиками и бухгалтерами). Такой укрупненный технико-экономический расчет в подавляющем большинстве случаев оказался бы вдвое ближе к истине и более справедливым, чем нынешние калькуляционные расчеты. К тому же он был бы несравнимо быстрее и крайне упростил бы процедуру согласования цен.

Если же в первый период освоения имелись бы значительно повышенные затраты, то при необходимости их перекрыть мог бы устанавливаться поправочный коэффициент к отпускной цене на

срок 3—6 месяцев по согласованию с потребителем, с учетом укрупненных расчетов завода о дополнительных затратах до организации массового производства. Если же новое изделие не с чем сравнивать (таких случаев будет немного), то его отпускную цену следует определить на базе плановой себестоимости серийного (массового) производства плюс плановая рентабельность, средняя для аналогичной группы изделий или для отрасли.

Необходимо указать, что большинство предлагаемых вариантов изменения системы учета выпуска требует больших подготовительных работ (после которых определится непригодность многих из них). Введение же системы планирования и учета товарной продукции без учета покупных полуфабрикатов и основных материалов можно было бы осуществить исключительно быстро при крайне незначительных подготовительных работах. Введение такого порядка дало бы серьезное улучшение планирования и учета товарной продукции, учета производительности труда и контроля за расходованием фондов заработной платы, что облегчило бы дальнейшее совершенствование этого метода.

* * *

Вопрос об улучшении планирования и учета выпуска промышленной продукции далеко не исчерпывает нерешенных проблем в области планирования и учета на предприятиях. Серьезного улучшения, в частности, требует планирование себестоимости продукции предприятия.

В настоящее время завод получает: лимит по себестоимости всей товарной продукции с выделением сравнимой продукции, исчисленной по себестоимости прошлого года и по плановой себестоимости текущего года; плановую сумму экономии от снижения себестоимости и процент этого снижения против прошлого года; лимиты по цеховым и общезаводским расходам. Многие предприятия получают, кроме того, плановую себестоимость главных изделий. Все эти показатели устанавливаются на год с разбивкой по кварталам. Так как завод одновременно получает задание по объему товарной продук-

ции в отпускных ценах, то лимит по плановой себестоимости всей товарной продукции тем самым предопределяет плановую сумму накоплений.

Такая множественность лимитов создает большие затруднения для работы предприятий и для увязки плановых показателей между собой, а также вызывает загромождение в составлении техпромфинплана.

Для того, чтобы упорядочить планирование себестоимости, следует планировать заводу, в качестве обязательного, лишь показатель плановой себестоимости всей товарной продукции, из чего вытекает и сумма накоплений по выпуску. Выполнение одного этого показателя в пересчете на фактический выпуск всей товарной продукции означало бы, что завод выполнил план по себестоимости за месяц, квартал и год.

В соответствии с общим лимитом по себестоимости всей товарной продукции завод должен разрабатывать расчеты техпромфинплана по себестоимости на уровне лимита, а при возможности — ниже лимита. При этом, в рамках общей плановой себестоимости всей товарной продукции завод исчисляет сам и планируемое снижение себестоимости сравнимой продукции и другие плановые показатели по себестоимости, имеющие безусловно важное значение.

Эти расчеты завода, в рамках общей плановой себестоимости по лимиту, следовало бы принимать в качестве плановых показателей в отчетности для контроля и анализа; директивой же останется только общая плановая себестоимость всей товарной продукции. В случае неправильности или завышенности расчетов завода, главк при рассмотрении техпромфинплана или в текущем порядке может вмешаться и изменить общий лимит по себестоимости или потребовать исправления отдельных плановых показателей по себестоимости.

Такой порядок планирования облегчит и ускорит составление планов, даст заводам больше самостоятельности, повысит качество плана и будет способствовать усилению контроля за их выполнением.

Л. Гордон

Начальник планового отдела
Харьковского завода сельскохозяйственного машиностроения

„Экономические прогнозы“ в США

Сборник лекций „Новые горизонты в бизнесе“, прочитанных в Новой школе социального исследования, Нью-Йорк 1955 г.
«New Horizons in Business» (A Lecture series organised by Julius Hirsch. The New School for Social Research). New York, «Harpers and Brothers», 1955, p. 134

В период углубления общего кризиса капитализма, усиления его экономической и политической неустойчивости в буржуазной экономической литературе все большее распространение получают различного рода демагогические «теории», призванные служить делу укрепления шатких позиций мирового империализма. В настоящее время в США многими буржуазными экономистами выдвигается теория «планового капитализма», которая используется для затушевывания вопиющих противоречий капитализма, а также для обоснования империалистической экспансии капиталистических монополий США.

Эта теория нашла свое отражение в разработке целого ряда «планов» и «программ» развития экономики США в целом и ее отдельных отраслей («программа» расширения производственных мощностей в сталелитейной промышленности до 1970 года, «план» модернизации автомобильной промышленности, «план» капиталовложений и расширения производства в химической промышленности и т. д.). Публикуются широковещательные «планы» и общенационального масштаба. За период с 1952 года до настоящего времени в США опубликовано свыше десятка «прогнозов» экономического развития страны на 1960—1975 годы. Некоторые из этих «перспективных планов» составлены официальными органами, например, доклад президентской комиссии по определению политики в области сырья (доклад Пэйли), работы объединенного комитета конгресса США по экономическому докладу и др.

Является ли выдвижение подобных «планов» и «программ» результатом познания объективных экономических законов капитализма и умения обуздать их? Конечно, нет! Это — новый этап несостоятельных попыток справиться со стихийными силами развития капиталистической экономики, доказать «трансформацию» американского капитализма в капитализм «народный», которому якобы присущи и «гармония интересов» и «плановость» развития.

Указанным прогнозам посвящена рецензируемая книга «Новые горизонты в бизнесе», выпущенная в свет в 1955 году. Книга представляет собой сборник лекций, прочитанных различными авторами в Новой школе социальных исследований в Нью-Йорке. Материалами для сборника послужили исследования различных государственных и частных организаций, зани-

мающихся составлением «прогнозов» развития экономики США. Книга вызвала широкие комментарии в американской прессе.

Изложенные в книге восемь прогнозов перспектив развития экономики США охватывают различные периоды времени и предусматривают неодинаковые показатели уровня развития экономики США. Так, по сравнению с 1952 годом, когда валовой национальный продукт США составил 345 миллиардов долларов, прогноз Хэрша предусматривает для 1960 года 440 миллиардов долларов, прогноз Колма для того же года — 425 миллиардов долларов, Дьюхерса — 412, Мак Гроу Хилла — 415 и Кейзерлинга — 500—600 миллиардов долларов. Для 1975 года прогноз Хэрша предусматривает валовой национальный продукт в размере 763 миллиардов долларов, Вейнергаузера — 586 миллиардов долларов, Пейли — 634 миллиарда долларов.

Следует отметить, что в лекциях, помещенных в рецензируемом сборнике, нет научного обоснования приведенных прогнозов. Вот как, например, обосновывает Энсли свой прогноз:

«Для того, чтобы в США к 1965 году валовой национальный продукт составлял 535 миллиардов долларов (в ценах 1955 года), необходимо провести следующие три мероприятия:

1. Сократить размеры доходов, идущих на сбережение, с 8% до 6%, что приведет к дополнительному росту потребления в размере 8 миллиардов долларов в год.

2. Поддерживать военные расходы на необходимом уровне, увеличивать расходы правительства на невоенные нужды и на общественные работы. При этом темпы роста федеральных расходов должны опережать темп роста валового национального продукта.

3. Сократить продолжительность рабочей недели с тем, чтобы предотвратить увеличение размеров безработицы в стране сверх нормального уровня.

Авторы рассматриваемых прогнозов исходят из антинаучных предположений о возможности устранения в рамках капитализма анархии производства, экономических кризисов, безработицы, классовых противоречий, о возможности достигнуть планомерного развития капиталистической экономики. Вполне понятно, что, исходя из таких ложных предпосылок, «прогнозы» неизбежно оказываются абстракцией.

ми, оторванными от реальной действительности.

Тем более лишены оснований претензии рассматривать эти «прогнозы» в качестве каких-то «перспективных планов», ибо в условиях капитализма, где господствует частная собственность на средства производства, анархия производства и конкуренция, исключена возможность планирования народного хозяйства. Осуществляемое же буржуазным государством регулирование отдельных экономических процессов представляет собой систему мероприятий, направленных на укрепление всевластия капиталистических монополий и усиление эксплуатации трудящихся.

Все изложенные в книге прогнозы игнорируют объективные закономерности развития капиталистической экономики и крайнее обострение ее противоречий в период общего кризиса капитализма. Так, Хэрш пишет: «Все прогнозы предполагают, что периоды будущих спадов, если таковые произойдут, будут компенсированы более быстрыми подъемами, и таким образом будет происходить средний темп роста» (стр. 32). Авторы книги явно недооценивают глубины экономических потрясений, которые предстоят народному хозяйству США в связи с неизбежностью кризисов перепроизводства.

Далее, при прогнозах на 1960—1975 годы все исследователи исходят из наличия в стране «полной занятости», то есть из совершенно нереальной перспективы отсутствия безработицы (стр. 6, 32 и др.). Составители «прогнозов» получили на этот счет определенную «установку» конгресса США. Так, комитету экономических советников при президенте, образованному в соответствии с «Актом о занятости» 1946 года, вменялось в обязанность «планировать» именно в этом направлении. Этой же точкой зрения придерживается и так называемая Национальная ассоциация по планированию.

Все исследования предполагают, что в указанный период будет продолжаться состояние «холодной войны». В докладе Пейли указывается, что «составители не могут предсказать, как отразилась бы на экономике США новая война, но вместе с тем исходят из предпосылки, что нельзя ожидать скорого уменьшения напряженности в международных отношениях»¹. Это дает повод составителям «прогнозов» «планировать» большой рост военных расходов федерального бюджета (стр. 50), и дальнейшее расширение практики военных заказов монополиям. Отсюда видно, что указанные прогнозы представляют собой по сути дела программу дальнейшей милитаризации экономики, которая, как известно, ложится тяжелым бременем на плечи трудящихся и не только не ослабляет, но еще более усиливает противоречия капиталистического хозяйства. В связи с этим следует отметить необоснованность

надежд составителей прогнозов на преодоление инфляции, ибо в действительности рост военных расходов неизбежно сопровождается усилением инфляционных процессов. В этом еще раз обнаруживается, что рассматриваемые прогнозы построены без учета действия объективных закономерностей развития экономики.

При разработке «долгосрочных планов» их составители отвлекаются от условий реализации, от экономических кризисов, инфляции, безработицы, от господства частной собственности на орудия и средства производства, то есть именно от тех условий, которые делают невозможным планирование капиталистического хозяйства.

Взять хотя бы проблему реализации в том виде, в каком ее рассматривают авторы книги. Этой проблеме специально посвящена вторая глава. Ее автор, А. Мазур, уделяет все свое внимание изучению методов выколачивания долларов у потребителей. Целиком игнорируя обустойчивость, что только повышение жизненного уровня трудящихся масс — самого крупного потребителя в стране — может стимулировать дальнейший рост экономики, Мазур настаивает на «лучшем изучении путей и методов выколачивания долларов у американских потребителей» (стр. 19). Но как может американский потребитель — рабочий, фермер, служащий — купить товаров больше, чем ему позволяет его бюджет? О повышении же заработной платы трудящимся в статье Мазура не говорится ни слова.

Мазур усиленно рекламирует далее материальную роль потребительского кредита, который должен, по его мнению, стимулировать дальнейший рост производства и потребления.

Но, как известно, потребительский кредит способствует искусственному расширению внутреннего рынка в текущий момент за счет сужения потребления в последующий период. Недаром президент Нью-Йоркского федерального банка Аллан Спроул, характеризуя это положение, писал, что «в кредит берется, будущий потребительский спрос». Без сомнения, потребительский кредит не может решить проблему реализации в условиях капитализма, он не может безгранично увеличиваться, кроме того, он неизбежно связан с инфляцией в стране, с ограблением трудящихся масс. Известно, что в 1955 году в США потребительский кредит возрос на 20% по сравнению с 1954 годом. Благодаря ему автомобильная промышленность и жилищное строительство в 1955 году увеличили объем своей продукции. Но решило ли это проблему реализации? Конечно, нет. Уже в начале 1956 года спрос на автомобили в США резко упал, сильно сократилось также жилищное строительство. Это не замедлило сказаться на положении этих двух важных отраслей американской экономики. Выпуск легковых автомобилей в 1956 году снизился по сравнению с 1955 годом на 24%. Резко

¹ «Resources for Freedom», 1952, vol. I, p. 3.

возросло количество непроданных автомашин. Согласно данным американской печати, к концу 1956 года в стране было свыше 700 тысяч непроданных автомобилей. Не лучшее положение было и в жилищном строительстве, которое сократилось в 1956 году на 16%.

Вместе с тем потребительский кредит ведет к ухудшению положения трудящихся масс. Только в 1955 году американская семья была вынуждена выплачивать около 12% всех своих доходов после выплаты налогов на погашение потребительской задолженности.

Анализ «программ» перспективного развития США, разработанных государственными и частными организациями, со всей очевидностью обнаруживает, что в этих программах не учитывается самое главное — действие объективных экономических законов, присущих капитализму.

Как указывает Лорвин (стр. 3, 17), все восемь исследований исходили из трех основных предположений: 1) неуклонного роста населения, 2) постоянного роста производительности труда, 3) развития техники и ее практического использования в производстве.

Рассмотрим эти три основные тенденции, которые принимались в расчет всеми исследователями при составлении «перспективных прогнозов» развития экономики США.

Все прогнозы исходят из предположения о неуклонном росте населения США в указанные периоды. Динамика населения рассматривается ими как с точки зрения роста рабочей силы (таблица № V, стр. 40), так и с точки зрения увеличения армии потребителей, стимулирующей рост производства (таблица № VI, стр. 41).

Сами авторы рецензируемой книги указывают (стр. 3), что «они не испытывают страхов Мальтуса», но тут же спешат добавить, что это лишь касается роста населения в США, да и то только на ближайшие десятилетия. Так, Хэрш пишет, что «по крайней мере, рост населения в последующие два поколения не чреват опасностями...» (стр. 3). Таким образом, мальтузианский «закон населения» не отрицается в корне, а рассматривается лишь как более или менее отдаленная опасность.

В вопросе о перспективах роста населения США в ближайшие 15—25 лет обнаруживаются противоречивые суждения буржуазных экономистов. Как известно, рост населения вызывает увеличение числа нуждающихся в работе. Механизация, автоматизация производства и рост производительности труда ведут при капитализме к возрастанию армии безработных. Мазур пишет по этому поводу: «Ежегодно число работоспособного населения в США возрастает на 750—800 тысяч человек. Таким образом, не только уменьшается число занятых в связи с ростом производительности труда, но также возрастает количество людей, нуждающихся в работе. Если умножить это число на десятилетний

период, получим довольно солидную цифру...» (стр. 14—15). Эта сторона вопроса — угроза роста безработицы — пугает буржуазных экономистов. Поэтому они часто занижают расчеты перспективного роста населения. С другой стороны, когда рассматривается проблема сбыта, рост населения преподносится во всем объеме и при этом игнорируется, что в условиях капитализма размеры потребления определяются не абсолютным увеличением населения, а социальными условиями, уровнем платежеспособного спроса основных масс населения.

Хэрш пишет, что среднегодовой прирост населения в размере 2,5 миллиона человек приведет к тому, что в десятилетний период только за счет естественного роста населения страны потребуется при современных нормах потребления — 3,5 миллиона телевизоров, 18 миллионов радиоприемников, 8 миллионов легковых автомобилей, 7,5 миллиона жилищных построек и одежды на сумму в 3 миллиарда долларов (стр. 43). Для удовлетворения потребностей этого прироста населения, — пишет Хэрш, — потребуется 100 миллиардов долларов новых капиталовложений для строительства заводов, различных коммерческих заведений и т. д. Однако, что касается указанного роста потребления, то расчеты эти весьма сомнительны, ибо они исходят из абсолютных размеров роста населения и совершенно не учитывают неизбежного отставания платежеспособного спроса. Этим обусловлена и шаткость других расчетов авторов «прогнозов». Не случайно авторы прогнозов вынуждены уделить также большое внимание одной из острейших проблем американской экономики — проблеме безработицы. При этом выдвигается несколько «рецептов», которые, по их мнению, приведут к «уничтожению» безработицы в США.

Самым «лучшим» методом избавления от безработицы Хэрш (стр. 21, 39) считает сокращение продолжительности рабочей недели, в результате чего большее число рабочих сможет получить работу. Этот способ очень удобен для монополий, т. к. он не требует никаких дополнительных затрат на заработную плату, ибо сокращение продолжительности рабочей недели будет проводиться, как предлагают авторы «прогнозов», без сохранения прежней заработной платы. Этот метод устраивает и государственные органы, ибо освобождает их от дополнительных расходов на пособия по безработице и вместе с тем даст возможность маскировать ее истинные размеры. По сути дела уменьшение безработицы за счет сокращения рабочей недели представляет собой не что иное, как превращение большого числа занятых рабочих в частично безработных.

Необходимо отметить, что тенденция уменьшить число полностью безработных за счет резкого увеличения количества частично безработных усиленно прививается в американской практике в послевоенный период. Так, если в 1955 году число пол-

ностью безработных в США было в три раза меньше, чем до второй мировой войны (в 1940 году их было 8 миллионов человек), то количество частично безработных (работающих до 14 часов в неделю) возросло за эти же годы в 12 раз, а работающих от 15 до 34 часов в неделю — в 6 раз.

В вопросе о «ликвидации безработицы» буржуазные экономисты большие надежды возлагают на государство, на «силу» федерального бюджета. Для того, чтобы добиться в стране «полной занятости», правительство США должно, по мнению одного из авторов сборника — Кейзерлинга, провести ряд мероприятий. Среди них немалую роль должно сыграть увеличение расходов на проведение общественных работ. По мнению составителей доклада Энсли, программа федерального правительства по строительству шоссе и дорог в размере 101 миллиарда долларов даст возможность обеспечить постоянной работой около двух миллионов американцев в течение ближайших десяти лет (стр. 51). Но авторы вынуждены также признать, что огромные расходы из государственного бюджета для достижения «полной занятости» должны усилить инфляционные тенденции в экономике. Они пишут (стр. 49), что «развитие американской экономики с 1939 года шло параллельно с развитием тяжелой инфляции».

В связи с этим Кейзерлинг указывает на мероприятия, которые должно провести правительство США с целью избежать или предотвратить развитие инфляции в стране. По его мнению, федеральные власти должны способствовать росту промышленного производства в размере 5—6% в год, снизить налоги в размере 20% и вместе с этим увеличить на 6,6 миллиарда долларов в год федеральные расходы на общественные работы (стр. 50). Не трудно видеть, что такая «программа» свидетельствует о неспособности буржуазных экономистов найти выход из неразрешимых противоречий капиталистической экономики. Рост производства на 5—6% в год в течение сколько-нибудь длительного периода — это нереальная перспектива для американской промышленности в обычных условиях, даже при большом напряжении бюджетных расходов. Нереальна также задача увеличить государственные расходы при снижении налогов, ибо налоговые поступления в бюджет являются главным и безусловно преобладающим источником, из которого могут в условиях капитализма черпаться средства для государственных расходов.

Самое же главное состоит в том, что ни указанные, ни другие мероприятия не могут преодолеть безработицу и обеспечить в условиях капитализма так называемую «полную занятость». Не случайно авторы сборника считают, что даже при полном осуществлении их экономических прогнозов, безработица должна будет составлять не менее 3% от общего числа самодеятельного населения (а по мнению некоторых

авторов — 5%). Сохранение же безработицы не может не означать дальнейшего усиления противоречий и трудностей в развитии американской экономики.

Вторая предпосылка, положенная в основу всех прогнозов, — более быстрое увеличение производительности труда и роста производства по сравнению с темпами роста американского населения. При этом имеется в виду как повышение производительности труда «без затраты капитала», так и введение технических новинок и модернизация производства.

На производительность труда Хэрш возлагает большие надежды. По его расчетам, для того, чтобы достичь намеченного им прогноза, производительность труда должна возрастать в среднем на 2,5—3% в год. Такой же точки зрения придерживаются и многие другие авторы прогнозов. Кейзерлинг предлагает в основу роста американской экономики положить среднегодовой рост производительности труда в размере 3,5—4%. Однако перспектива более быстрого роста производительности труда вызывает в то же время тревогу у составителей «прогнозов». Хэрш пишет, что резкое отставание роста потребления от роста производительности труда «чревато опасностями», а Грэхем назвал это явление «чрезмерной производительностью труда». Буржуазные экономисты не могут скрыть того факта, что при капитализме повышение производительности труда ведет к увеличению армии безработных, к снижению жизненного уровня трудящихся.

При рассмотрении роста производительности труда «без затрат капитала» в «прогнозах» делается упор на лучшую организацию труда, на «более экономную» затрату рабочего времени. Иными словами, выдвигается перспектива дальнейшей интенсификации труда, еще большего повышения степени эксплуатации рабочих.

Классовый характер «прогнозов» обнаруживается также и в том, что согласно расчетам, приведенным в докладе Энсли, за период 1954—1965 годы валовой национальный продукт возрастет на 47%, а прибыль корпораций после уплаты налогов — на 64%, дивиденды — на 90% (стр. 77). Такой рост в доходах монополий, по мнению Грэхема, явится важным рычагом для более энергичного вложения «свободных капиталов в промышленных целях для дальнейшего роста экономики страны». В действительности же приведенные показатели свидетельствуют о том, что прогнозы составлены с расчетом на дальнейший рост обогащения капиталистических монополий.

Вместе с этим следует иметь в виду, что в американской экономике так же, как и в экономике почти каждой капиталистической страны, наблюдаются парадоксальные явления: с одной стороны, огромный процент производственных мощностей недоиспользуется, а, с другой стороны, продолжается дальнейшее их наращивание. Согласно данным американского журнала

«Fortune»¹, производственные мощности всей промышленности США использовались в 1955 году в среднем на 89%, а в 1956 году, ориентировочно на 84%. В ряде отраслей американской промышленности процент неиспользуемых производственных мощностей еще выше (в 1955 г. в судостроении — 50%, в производстве азота — 25% и т. д.). Как же можно «планировать» дальнейшее увеличение производственных мощностей, когда огромное количество производственного оборудования бездействует?

Рост производственных мощностей в условиях современного капитализма при наличии огромного процента неиспользуемого оборудования, при резком отставании потребления говорит не об «успехах» капиталистической системы хозяйства, а о дальнейшем обострении ее внутренних противоречий.

В шестой и седьмой главах книги рассматриваются проблемы технического прогресса в США в ближайшие 20—25 лет. При этом основное внимание уделено перспективам автоматизации производства. Если в главе VI автоматизация производства трактуется с точки зрения прогресса технологии, то седьмая глава книги посвящена влиянию автоматизации на экономическое развитие страны.

Автор седьмой главы Барнес (Barnes) при рассмотрении экономических аспектов автоматизации специально выделяет проблему влияния автоматизации на рабочую силу. В отличие от многих американских специалистов, отрицающих снижение занятости в стране в связи с автоматизацией, Барнес указывает на тенденцию, правда, по его мнению, «умеренную тенденцию», к сокращению армии занятых и к росту безработицы в стране (стр. 67—68). Все же остальные его положения об автоматизации и ее влиянии на положение трудящихся и на состояние экономики страны ничем не отличаются от распространенной в буржуазной прессе установки — превознести автоматизацию как чудо, призванное служить установлению новой «эры капитализма». Здесь же высказываются избитые положения о якобы происходящем облегчении труда рабочих (стр. 72), о повышении квалификации занятых, о сокращении длительности рабочей недели и т. д.

Что касается роста безработицы в связи с внедрением новой техники, то Барнес спешит заверить рабочих, что автоматизация будет развиваться медленно, что она будет введена на предприятиях, представляющих не более 25% всей промышленности США, что от нее несколько пострадают лишь банковские служащие, на долю которых приходится 13% всей рабочей силы страны, и т. д. (стр. 73).

Однако американские трудящиеся уже испытывают на себе «магические» последствия автоматизации. Количество безработных в стране растет, резко усиливается

интенсификация труда, ухудшаются условия работы, снижается жизненный уровень трудящихся. Особенно ухудшилось положение рабочих пожилого возраста, которые не могут выдержать темпов работы автоматизированных предприятий. Многие из них лишились права на пенсию и не могут найти работу по своей квалификации. Автоматизация производства привела фактически к ликвидации практики «старшинства» (то есть преимущественных прав рабочих, имеющих определенный производственный стаж, перед рабочими без стажа) в среде рабочих. Не лучше положение и тех рабочих, которым посчастливилось удержаться на работе. Ряд профсоюзных журналов и газет, издания прогрессивных организаций публикуют материалы, характеризующие истинные последствия технического прогресса в условиях капиталистической экономики США.

В этом отношении весьма показательна статья Колко, опубликованная в июльском номере «Нью Рипаблик» за прошлый год. Подчеркивая рост «технологической безработицы», Колко писал, что «по меньшей мере, половина всех полностью безработных в 1954 году в США потеряла работу в результате технического прогресса».

О размерах опасности роста безработицы в связи с внедрением автоматизации свидетельствует следующий факт: по данным исследования Чикагского Университета в 12 случаях внедрение автоматизации производства в различных отраслях промышленности США привело к сокращению числа рабочих в среднем на 62%. Колко указывает, что такое положение в области использования рабочей силы вызовет «не только абсолютную безработицу, обусловленную усовершенствованием технологического процесса, но и будет иметь тенденцию вызвать депрессию во всей экономике».

Таковы основные тенденции в экономике США, которые составители «прогнозов» принимали в расчет при определении будущего экономического развития страны.

В книге «Новые горизонты в бизнесе» приводятся также материалы, характеризующие отраслевые сдвиги в американской экономике через 20—25 лет. Согласно данным американских исследователей, все отрасли экономики США будут расти, но, как они сами об этом пишут, рост будет «крайне неравномерным» (стр. 40—41).

Так, наряду с форсированным развитием военных отраслей, предполагается значительное возрастание удельного веса отраслей, производящих «товары длительного пользования». В стоимостном выражении эти отрасли увеличат свою продукцию, согласно прогнозам американских экономистов, почти в 4 раза (стр. 41). По мнению авторов прогнозов, производственные мощности электроэнергетики, нефтехимии и алюминиевой промышленности также возрастут за указанный период примерно в четыре раза. Резко возрастет продукция молодой отрасли промышленности — электроники.

¹ «Fortune», July, 1956, p. 29.

Значительно, по мнению авторов прогнозов, изменится структура текстильной промышленности. Доля производства искусственных волокон более чем удвоится и составит около 50% всей продукции этой отрасли промышленности (таблица № VII, стр. 45). Что касается отраслей пищевой промышленности, то сами составители «планов» не отрицают неизбежного замедления темпов их развития в будущем.

В третьей главе Хэрш приводит весьма показательные расчеты потребления продуктов питания на душу населения в США к 1975 году. Наибольший рост подушевого потребления за указанный период приходится, по Хэршу, на такие продукты, как картофель — 17%, бобы — 14%, фрукты — 17%. Меньше всего возрастет потребление на душу населения таких важных продуктов питания, как пшеница, молоко, мясо, яйца (в среднем на 5 и менее процентов). Почти не увеличится потребление масла (стр. 42—44).

Низкий уровень подушевого потребления продуктов питания не может не отразиться на перспективах развития американского сельского хозяйства. Об этом пишут и сами авторы книги. Хэрш отмечает, что «угроза перепроизводства в сельском хозяйстве США не миновала» (стр. 44). По его мнению, для удовлетворения потребностей страны в продуктах питания и для экспортных поставок (увеличение их Хэрш не предвидит) будет достаточно увеличить сельскохозяйственную продукцию к 1975 году на 30% по сравнению с 1953 годом. Далее Хэрш отмечает, не без основания, что «излишки могут оказаться самой большой нашей проблемой» (стр. 44).

Вместе с неравномерностью развития отраслей американской экономики, с изменением ее структуры произойдут, как пишут авторы книги, изменения и в размещении самой промышленности.

Это явление они расценивают как «третью миграцию». Авторы рецензируемых «прогнозов» обосновывают преимущества новых районов экономики США, особенно на Юге и Западе. Они указывают, что для развития промышленности и сельского хозяйства в этих районах имеются благоприятные условия. Помимо устойчивого мягкого климата, там имеются богатые сырьевые источники (предполагается переработка морской воды), и эти районы расположены близ крупнейших рынков сбыта. Большие надежды при этом возлагаются на строительство атомных электростанций.

О самом же главном — о наличии на Юге дешевой рабочей силы — авторы исследования при рассмотрении проблемы перемещения центров американской экономики предпочитают не говорить. Хэрш только мимоходом отмечает связь между проблемой нового размещения американской экономики и автоматизацией производства (стр. 7). Американские промышленники проявляют большую заинтересованность в приобретении дешевой рабочей

силы Юга для своих автоматизированных заводов. Именно в свете развития автоматизации производства становится ясной причина «движения» промышленных центров на Юг и на Запад.

Таковы основные вопросы, которые составители «прогнозов» рассматривают при определении «перспективного» развития экономики США.

После осуществления вышеупомянутых «планов» в Соединенных Штатах, — пишут американские авторы, — «наступит конец бедности, исчезнет пролетариат» (стр. 52). Подобные утверждения не новы. Как известно, еще в двадцатых годах американские буржуазные ученые предвещали в скором будущем «установление социальной справедливости», «уничтожение классов» и т. д. Еще в 1926 году профессор Карвер писал о том, что «предстоит стереть различия между рабочими и капиталистами, превратить рабочих в капиталистов».

Факты же говорят о совершенно противоположной закономерности развития, о дальнейшей поляризации буржуазного общества. Так, удельный вес лиц, работающих по найму, не считая сельского хозяйства, составлял в 1929 году 65% всего занятого гражданского самодельного населения, а в 1954 году этот процент возрос до 78,8.

Что касается сельского хозяйства, то здесь расслоение населения идет еще большими темпами. Об этом свидетельствуют данные о сокращении числа ферм, о снижении доли сельскохозяйственного населения в составе всего населения страны. С 1951 по 1955 год в США разорилось 600 тысяч фермерских хозяйств. В 1956 году, согласно данному экономического доклада президента США, количество ферм в сельском хозяйстве сократилось еще на 100 тысяч. В 1956 году фермерское население США составило 22 миллиона человек, в то время как в 1950 году оно равнялось 25 миллионам.

В то же время усиливается мощь крупнейших американских монополий. Достаточно указать на динамику роста компаний, имеющих активы в миллиард и выше долларов каждая. До второй мировой войны их было 31, в 1946 году — 43, в 1952 году — 66, в 1954 году — 70, а за один только 1955 год число монополий — миллиардеров возросло на 7 и составило 77. О концентрации производства и капитала в США говорят данные, приведенные в июльском номере (1956 год) журнала «Fortune». В 1955 году в американской промышленности господствовали 500 крупнейших компаний. Составляя менее 0,1% от количества всех американских компаний, 500 корпораций владели более 10% всего национального богатства страны (сумма их активов составляла в 1955 году 122 миллиарда долларов). На их долю приходилось более половины всего промышленного производства США, 54% торгового оборота промышленных предприятий и 59% всех их активов

Эти данные разоблачают утверждения буржуазных ученых о стирании грани между капиталистами и трудящимися. Даже такие деятели, как Эдлай Стивенсон, отмечают, что «одна пятая всех американских семей живет в нищете и необеспеченности». Такая поляризация общества не может не отразиться на обострении в США классовой борьбы. Об этом свидетельствуют даже официальные данные о

количестве забастовок, о числе ее участников и о потерянных в результате забастовок человеко-днях. Рабочий класс США не верит обещаниям монополистов и их прислужников об улучшении его положения в будущем. Он выступает за удовлетворение своих насущных требований, за повышение жизненного уровня, за ликвидацию господства монополий.

Э. Хижный

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. М. Сорокин (главный редактор), Л. Б. Альтер, П. С. Иванов, В. А. Каламкаров, Н. А. Паутин, А. И. Петров, Я. Е. Чадаев.
Е. М. Чекменев.

Адрес редакции: Москва, Центр, Б. Комсомольский, 9, тел. К 4-95-24.

A05128

Форм. бум. 70×108¹/₁₆=3 бум. л.

Тираж 28 200 экз.

Слано в набор 3/IV 1957 г.

Объем 8,22 печ. л.

Цена 3 руб.

Подписано к печати 29/V 1957 г.

8,4 уч.-изд. л.

Зак. 1445

Министерство культуры СССР. Главное управление полиграфической промышленности.
13-я типография, Москва, Гарднеровский пер., 1а.

Цена 3 руб.

ПРОДОЛЖАЕТСЯ ПОДПИСКА
на второе полугодие 1957 года
НА ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ
ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР „ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО“

Ж У Р Н А Л
„П Л А Н О В О Е Х О З Я Й С Т В О“

освещает вопросы развития народного хозяйства СССР, его отраслей и экономических районов;

публикует статьи, посвященные актуальным проблемам организации и методологии планирования народного хозяйства и обмену опытом работы плановых органов;

помещает консультации по вопросам планирования в помощь практическим работникам плановых органов и совнархозов, работникам промышленности, сельского хозяйства, транспорта и других отраслей народного хозяйства;

знакомит читателей с практикой планирования народного хозяйства в странах народной демократии;

освещает основные вопросы развития экономики капиталистических стран.

Журнал рассчитан на партийный, хозяйственный и профсоюзный актив, работников плановых органов и совнархозов, научных работников, преподавателей, аспирантов и студентов экономических вузов.

ПОДПИСНАЯ ЦЕНА

на полугодие — 18 рублей

на 3 месяца — 9 рублей

Цена отдельного номера — 3 рубля

Подписка на журнал «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО» принимается всеми отделениями Союзпечати, конторами, отделениями и агентствами связи, пунктами подписки и общественными уполномоченными.