

Микрофотокопия

Лето 36
Опись 3
Фонд 1853
ЦГАОР

Финотдел исполкома Ленинградского
горсовета крестьянских, рабочих
и красноармейских депутатов

Форма № 286

ОЦИФРОВАНО

ДЕЛО № 36

Протоколы заседания коллегии
налоговых подразделов по сличению
зуб. и гор. финотделов

Начато 11.05.1920 года
Кончено 21.08.1920 года
На 5 лист

Волхов. т., «Ленуприздат», з. 4244, аб, 22.11.83 г., т. 17.000

ЦГАОР
ЛЕНИНГРАДА
Фонд 1853
Опись 3
Дело 36

Микрофотокопия

По столу

По Архиву

№

№

Февраль 1936

ПЕТРОГРАДСКОЙ

КАЗЕННОЙ ПАЛАТЫ

ДѢЛО

« » стола « » отдѣленія

*Протоколы заседаний Комиссии Канцелярии
подписаны, по имени Грб. и Грб. Финансовых
и описаны по подготовке финансов*

Государственный архив Октябрьской Революции и Социалистического строительства Ленинградской области		
Фонд №	Опись №	Дело №
1883	3	36

Началось

11 Мая 191*0* года.

Кончилось

21 Августа 191*0* года.

На

листахъ.

ЛНН

В. С. Сидоренко

ПРОТОКОЛ

заседания Комиссии Налоговых Подотделов по слиянию Губ и
Горфинотдела от 21 Августа 1920 года

Присутствовали:

- | | |
|---------------------|------------------|
| 1/ П.Н.Кутлер | 7/ Мундель |
| 2/ И.И.Томашайтис | 8/ Поникаровский |
| 3/ Г.В.Тер-Степанов | 9/ Вольман |
| 4/ Щербаков | 10/Смирнов |
| 5/ Витторф | 11/Ласточкин |
| 6/ Казимирчик | |

Секретарь: Алексеев-Егоров

Открыв заседание П.Н.Кутлер ставит на обсуждение вопрос об устройстве налогового аппарата в районных Отделениях Финансового Отдела: он напоминает Комиссии, что на одном из заседаний уже принят проект об устройстве самостоятельных канцелярий при каждом Податном Инструкторе и предлагает Комиссии решить вопрос нужно ли распылять по этим канцеляриям счетоводство, отчетность и взыскание недоимок или сосредоточить этот аппарат где-нибудь в ином месте.

А.В. Ласточкин указывает, что для взыскания недоимок очевидно должен быть создан институт /сборщиков/наблюдение за деятельностью которых с наибольшим успехом может быть осуществлено Податным Инструктором. Отсюда само собой вытекает, что и взыскание недоимок должно происходить под непосредственным наблюдением Податных Инструкторов. Вгляд этот нисколько не противоречит прежней податной практике, наоборот, можно указать на несколько примеров в прошлом, когда взыскательный аппарат тогда только и удавалось наладить, когда наблюдение за ним передавалось Податным Инструкторам, а т.к. Институт Податных Инструкторов по своей идее в настоящее время заменяет собою прежний Институт Податных Инспекторов, по его мнению с которым соглашается и П.Н.Кутлер, взыскание следует передать в ведение Податных Инструкторов.

М.С.Казимирчик на это указывает, что возложение на Податных Инструкторов обязанности наблюдения за взысканием недоимок отвлекает их от исполнения прямых обязанностей и, что распыление счетоводства и отчетности по участкам создает неудобство для сметно-кассовой части Финансового Отделения района, а

потому предлагает сосредоточить счетоводство, отчетность и взыскание недоимок в канцелярии старшего Податного Инструктора, или создать для заведывания этими операциями особую должность Инструктора по взысканию.

Большинство Членов Комиссии высказалось за передачу счетоводства отчетности и взыскания недоимок в ведение канцелярии Старшего Податного Инструктора.

Засим П.Н.Кутлер предлагает Комиссии принять следующую схему устройства Налогового аппарата в районах:

НАЛОГОВАЯ ЧАСТЬ РАЙОННОГО ДЕЛЕНИЯ

Делопроизводства и их состав и круг ведения	Заведующий Делопр-вом	Дело- производ.	Бухгал- тер.	Помощники ки делопроизв. и бухгалт.	Контро- рки и счетово- дцы.	Машинист- ки.
КАНЦЕЛЯРИЯ	1	1	-	1	2	4
I. Дела, относящиеся к личному составу Подотдела, Податных Инструкторов и исполнительных агентов.						
2. Общая регистратура						
3. Переписное бюро						
4. Делопроизводство по предметам общим и не касающимся компетенции Податных Инструкторов, а также по общим вопросам, а также по общим вопросам взимания гербового сбора и страховых взносов по социальному обеспечению.						
ДЕЛОПРОИЗВОДСТВО СТАТИСТИЧЕСКОЕ И СЧЕТНОЕ.						
I Сводная, по району, статистика о налогах и сборах, источниках обложения и экономическом положении и платежных средствах населения.	1	1	1	2	2	-

И И. - I -
Ж У Р Н А Л

ЗАСЕДАНИЯ КОЛЛЕГИИ ФИНАНСОВОГО ОТДЕЛА ПЕТРОГРАДСКОГО ГУВИСПОЛКОМА.

от 11 Мая 1920 года.

№.....

Председательствовал: Заведывающий Финансовым Отделом А.А. НОВИЦКИЙ.

Присутствовали: Заведывающие Управлениями: Сметно-Рассчетным Б.Г. ПИТАНОВ и Налоговым Член-Консультант П.Н. КУТЛЕР, Член-Консультант А.В. ЛАСТОЧКИН, Заведывающие Подотделами: Расчетно-Кассовым Е.Я. ВАПНЯРЧУК, Сметно-Бухгалтерским В.Л. ЦВЕТАЕВ, Налоговым-И.И. ТОМАШИТИС и косвенных налогов П.А. КРАСИЛЬНИКОВ, Представитель Рабочей Крестьянской Инспекции И.П. ВОЕВОДИН и Заведывающий Секретариатом В.М. ГОЛОВИН.

С Л У Ш А Л И:

I

Журнал заседания Финансовой коллегии от 15 апреля сего года.

II.

Составленный Заведывающим Налоговым Управлением положения о практических курсах Членом-Консультантом П.Н. КУТЛЕРОМ проект Положения о практических курсах для подготовки сотрудников к службе, как в Губфинотделе, так и в подведомственных ему Гор и Уфинотделах.

П О С Т А Н О В И Л И:

I.

Журнал заседания от 15-го апреля сего года утвердить.

II.

Заслушав и обсудив проект положений, а также и мнение участников заседания, Финансовая Коллегиа ПОСТАНОВИЛА: просить до-полнения к проекту Положения о практических курсах для подготовки сотрудников к службе, как в Губфинотделе, так и в подведомственных ему Гор и Уфинотделах. I/ о соединении по возможности

При обсуждении доклада некоторых предметов;
Председательствующий А.А. 2/ о программе каждого предмета
НОВИЦКИЙ заметил, что при- та и круге обучения по долж-
всех своих достоинствах ностям;
проектированное положение 3/ о числе часов которое по-
слишком обширно и скорее требуется на прохождение каж-
подходит для особой школы дого предмета отдельно;
чем для практических кур- 4/ о приблизительном сроке
сов, которые казалось бы обучения в связи с предыдущим;
должны служить не для всех и 5/ об ответственности кур-
желающих посещать их, а ис-сантов командированных из уез-
ключительно для служащих дов за неуспешность учения.
Губинотдела и подведом-
ственных ему учреждений, ко-
торым должно быть вменено
в обязанность аккуратное по-
сещение лекций, а по оконча-
нии курсов предоставление со-
ответствующих мест, на кото-
рых они обязаны проработать
известный период времени.

По его, Председательствующе-
го, мнению не следовало бы вне-
сить в программу курсов все пре-
кратившие налоги, ибо приме-
нять их на практике прошедшим
эти курсы будущим налоговым ра-
ботникам вряд ли придется, а по-
этому умиряющие налоги лишь уве-
личили бы программу курсов и тем
самым создали бы излишние затруд-
нения для слушателей лекций озна-

ченных курсов, которые желатель-
но организовать, как можно проще:

В заключение А.А. НОВИЦКИЙ ука-
зал, что образование при курсах
Учебного Совета и Комитета Курсов,
по его мнению, излишнее, а также
обратил внимание и на отсутствие
в продке указаний: а/ о продол-
жительности периода обучения и про-
грамме предметов; б/ об ответствен-
ности курсантов, и в/ о порядке их
командирования с мест и проч.

Б.Г. ПИТАНОВ, не возражая по суще-
ству проекта, и полагая, что такие
опыты с курсами надлежит продолжать
и внести в их конструкцию изменения,
которые подскажутся практикой; заме-
тил: что было бы ошибочно считать для
всех курсантов обязательным прохожде-
ние всех предметов полностью; им долж-
но быть предоставлено право выбора про-
ходить ту или другую часть программы,
т.е. Сметно-расчетное или налоговое де-
ло по своему усмотрению, а также выска-
зался за установление трехнедельного
срока, для прохождения курсов.

По мнению А.В. ЛАСТОЧКИНА трехнедель-
ного срока для практического ознакомле-
ния с программой далеко не достаточно,
так как в бытность его Управляющим Пе-
троградской Казенной Палатой при послед-
ней были образованы курсы практической
подготовки лиц, к занятию должностей по
податной инспекции и опыт показал, что
на таковую подготовку требуется не ме-
нее трех месяцев.

Представитель Рабоче-Крестьянской Ин-
спекции, присоединяясь к мнению А.В.ЛА-

СТОЧКИНА об установлении более продолжительного срока для прохождения программы, чем в три недели, высказался за предоставление курсантам права выбора той или другой части программы.

Наконец Е.Я.ВАПНЯРЧУК заметил, что для подготовки бухгалтеров, по-требуется не менее 3 месяцев, просто счетоводы то они могли бы быть обучены в I месяц.

Защищая проект Положения, П.Н. КУТЛЕР указал, что составление программы каждого предмета, а также установление продолжительности и круга обучения по должностям необходимо предоставить Учебному Совету, что и предусмотрено рассматриваемым положением. Затем само собою разумеется, ни для какой должности не потребуются полное прохождение всех предметов. По его, докладчика, мнению, для прохождения курсов должен быть установлен следующий срок: 1/ для податных сборщиков, помощников, делопроизводителей и конторщиков в один месяц, 2/ для счетоводов, делопроизводителей и помощников податных инструкторов и агентов два месяца и 3/ для бухгалтеров, а также для податных инструкторов и других ответственных работников три месяца при достаточной общей образовательной подготовке и шесть месяцев при общей подготовке

не вполне удовлетворительной, которую придется восполнять.

Что же касается образования администрации из Учебного Совета и Комитета и инспектора и Секретаря то необходимость в таковых вызывается тем, что руководитель курсов не может и не имеет морального права взять на себя единоличное разрешение всех многочисленных вопросов не только преподавания, но и хозяйственного распорядка; необходимо преподавателям размежеваться в предметах, распределить время с наибольшим для каждого удобством; нельзя также каждому учителю предоставить преподавать как и что угодно, ни регулировать это распоряжением руководителя; в области же хозяйственной потребуются взаимные содействия, а также размежевание и решение таких денежных вопросов, которые по природе требуют коллегиального рассмотрения. Следовательно самым существом дела вызывается необходимость каких то совещаний как по учебным так и по хозяйственным частям. Лучше же заранее внести организацию в эти Совещания, чтобы отсутствие таковой помимо беспорядка и хаотичности в деле не явилось для него тормазом. С большим делом курсов один руководитель единолично не может справиться и ему нужны помощники, которых ипридется пригласить, причем естественно сложится, что одного попросят помогать по учебной части, а другого по хозяйственной. Заранее и нужно дать таких помощников в лице ин-

спектора и секретаря, устранив тем все неизбежные недоразумения и шероховатости.

III.

III.

Доклад Члена-Консультанта А.В. ЛАСТОЧКИНА о порядке применения А.В. ЛАСТОЧКИНЫМ до- на практике Правил-Инструкций по клад, Финансовая Кол- приему и расходованию сумм госу- легия постановляет дарственных доходов, местных и спе- I/ Предложить Особой циальных средств и депозитов. Комиссии, образованной

Докладчик подробно изложил Кол под председательством легии порядок приема и выдачи де- докладчика, внести в нег из сумм государственных дохо- ближайшее очередное за- дов, депозитов, специальных прие- седание Коллегии кон- стных средств, а также основа- кретное предложение о тельно ознакомил со счетоводством тех изменениях в Ин- и отчетностью по вышеприведенным струкцию, которые, по операциям, как в Губфинотделах, мнению Комиссии, являют- так равно и в подведомственных ся необходимыми при ему Уфинотделах и указал, что применении ее на прак- Особая Комиссия, образованная под тике.

его, ЛАСТОЧКИНА, председательством, 2/ Поручить названной для применения на практике упомя- Комиссии войти с пред- нутых Правил-Инструкции обратила ставлением в Централь- самое серьезное внимание на то, ное Бюджетно-Расчетное чтобы использовать как можно боль-Управление об отмене ше старых книг и бланков при про- ордерной системы в ви- ведении в жизнь счетоводства и ст-ду ее безцельности.

четности по новым Правилам, в виду 3/ Вменить в обязан- того, что изготовление новых книг ность всем кассам, под- и бланков в настоящее время связа- ведомственным Губфин- но с невероятными затруднениями отделам при приеме де- технического характера и колосаль- нег от плательщиков ными затратами народных денег, что ограничиваться одним Комиссией и было отчасти достигну- приходным документом,

то, т.е. большинство старых форм второй же экземпляр, с некоторыми незначительными из-подлежащий передаче в менениями, могут быть использованы, без ущерба для дела. Налоговой Подотдел для отметки в лицевом счете

Кроме того докладчик обратил внимание Коллегии, что в Правилах изготавлен в Сметно-Кас- нет указания, куда направляется совым Подотделом.

отчетность по местным средствам 4/ Просить Комиссию вы- представляемая в Губфинотдел Уездработать циркуляр-на- ными Финансовыми Отделами П.Н. ставление для Сметных КУТЛЕР вполне соглашаясь с до- Бухгалтерий и внести его- кладчиком, заметил, что в насто- на одобрение в одно из- ящее время действительно следу- ближайших заседаний Кол- ет обратить самое серьезное вни- легии и- мание на использование старых 5/ Следующее заседание книг и бланков, расходы на заго- Коллегии для разрешения- товку новых вызовут миллионные оставшихся неразсмотрен- расходы, а потому, по его мнению, ных дел, поставленных в п- следовало бы скорее приспособить порядок сегодняшнего за- правила к старым формам книг и- седания, назначить на- бланков, а не формы последних 13-ое мая в 21/2 часа- к новым правилам. дня.

Е.Я.ВАПНЯЧУК, возражая против введения предусмотренной Ин- струкцией ордерной системы, ко- торая, по его, ВАПНЯЧУКА, мнению может лишь усложнить дело и по- требует большую затрату лишнего труда и предлагал оставить ста- рый порядок ведения кассирами при- ходных и расходных перечней, а также высказался за некоторое из- менение формы счетоводства и от- четности.

В.Л. ЦВЕТАЕВ предложил Коллегии

о необходимости разослать по уездным Финотделам циркуляр, разъясняющий некоторые неясности инструкции по сметной бухгалтерии.

Председательствующий А.А.НОВИЦКИЙ, соглашаясь с мнением Е.Я.ВАПНЯРЧУКА против введения ордерной системы и изменения некоторых форм счетоводства и отчетности, при условии, если таковое изменение не нарушит общего счетоводства, обратил внимание, что в предполагаемом к разсылке руководящем циркуляре подведомственным Губфинотделу кассам, необходимо указать последним, как они должны поступать с теми расходными документами, на которых будет наложен запретительный гриф представителями Рабоче-Крестьянской Инспекции.

На последнее предложение А.А.НОВИЦКОГО представитель вышеназванной Инспекции И.П.ВОЕВОДИН заметил, что поступившие в кассу расходные документы с запретительным грифом должны быть ею возвращены без исполнения Распорядителю кредитов, а последний, почему-либо не согласившийся с таковым заключением Представителей Рабоче-Крестьянской Инспекции, может обжаловать действия последней в следующую инстанцию.

Докладчик А.В. ЛАСТОЧКИН, защищая свой доклад, возразил Е.Я.ВАПНЯР-

ЧУКУ, что изменять формы счетоводства и отчетности категорически воспрещается, как Инструкцией, так равно и циркуляром Бюджетно-Расчетного Управления.

Что же касается ведения, согласно Инструкции, ордерной системы, то он, докладчик, и в этом видит некоторую целесообразность, так как этой системой значительно уменьшается работа кассира, производящего прием или выдачу денег, а поэтому последний имеет возможность сосредоточить все свое внимание исключительно на выдачу или прием ценностей, что служит ему гарантией от могущих быть прочетов или приема поддельных кредитных билетов.

IV.

Доклад Заведывающего Сметно-Расчетным Управлением Б.Г.ПИТАНОВА об открытии приписных касс в Петроградской губернии.

IV.

Заслушав и обсудив доклад Б.Г.ПИТАНОВА, Финансовая Коллегия

ПОСТАНОВИЛА:
Преобразовать Финансовый Отдел Кронштадтского, Гатчинского и Колпинского Городских Управлений в кассы в соответствии с объемом производимых операций и в зависимости от порядка ведения счетоводства и отчетности, предоставив им право независимо разделяются на три разряда, причем кассы I разряда составляют вполне законченную отчетность и имеют, от которого они

ют самостоятельный баланс; кассы непосредственно будут же второго и третьего разрядов в снабжаться денежными отчетном отношении приписываются знаками, установив в либо к сметно-кассовому подотделу них порядок ведения сие-подлежащего Уфинотдела, либо к бли-товодства по двойной жайшей кассе первого разряда. системе, с составлением

Таким образом по его, докладчи-баланса и полного отче-ка, мнению бывшие казначейства Крон-та по произведенным штатское и Гатчинское, а также Кол-операциям порядком и пинское Отделение Нарбанка, ныне Фи- в сроки, указанные нансовые Отделы местных Совдепов, Правилами-Инструкцией преобразовать в кассы первого разря-приема и расходования да, приписав их к Финансовому Отде- сумм государственных лу Петроградского Губисполкома, от расходов, местных и спе-которого они непосредственно полу-циальных средств и депо-чают и суммы на подкрепление своегозитов и донести об этом разменного капитала, а в виду нали-преобразовании в Народ-чия бухгалтерских сил и оборудова- ный Комиссариат Финан-ния касс следовало бы установить всов по Центральному них порядок ведения счетоводства по Бюджетно-Расчетному двойной системе, о составлении ба- Управлению и ланса и полного отчета по произве- 2/ Поручить Сметно-денным им операциям, порядком и в Расчетному Управлению сроки, указанные правилами-инструк-создать в двухнедельный ций приема и расходования сумм госу- срок представителей дарственных доходов, местных и специ- от тех городов и ме-альных средств и депозитов. стечек, которые заин-

Далее докладчик указал, что в пер- тересованы в откры-вую очередь надлежало бы открыть кас- тии намеченных до-сы второго разряда в крупных населен-кладчиком в первую нихпунктах, каковыми являются горо-очередь касс второ-да: Сестрорецк, Ораниенбаум, Красное го и третьего раз-Село и Павловск, с возложением на них: рядов для обсу-а/ приема сумм, подлежащих зачислению ждения технических вопросов, а также

в ресурсы казны, местных вопросов, а также и установления штатов для каждой кассы и затем войти с представлением в вышеуказанное Управление с просьбою о разрешении привести в исполнение настоящие постановления в их ведении местных и специальных средств и депозитов, в/ продажа знаков оплаты гербового и других сборов, г/ размена денег в пределах кассовой наличности и д/ производства операций по текущим счетам и переводам, причем последние следовало бы ограничить лишь приемом от клиентов и выдачею им квитанций в приеме таковых, а дальнейшее исполнение по указанной операции возложить на тот Сметно-Кассовый Подотдел Уфинотдела, к которому данная касса будет приписана, для чего последняя сообщает все необходимые для этой цели сведения, подлежащему Сметно-Кассовому Подотделу.

Все приходные и расходные документы по операциям ими производимым эти кассы отсылаются по семидневкам при надлежащих реестрах или ведомостях в Сметно-Кассовые Подотделы Уфинотделов, к которым они будут приписаны.

Что же касается открытия касс

третьего разряда, то таковые по его, докладчика, мнению необходимо открыть при Губисполкоме и Губернской Чрезвычайной Комиссии, которые должны обслуживать не все население, а лишь указанные учреждения и служащих последних, предоставив им право производства операций, установленных для касс второго разряда и приписав их к Расчетно-Кассовому Подотделу Губфинотдела.

Все намеченные, как к преобразованию, так равно и к открытию кассы, ввести в действие теперь же и донести об этом как о факте уже совершившемся Наркомфину.

В заключение Б.Г.ПИТАНОВ коснулся штатов для касс второго и третьего разрядов, которые, по его мнению, могут быть нижеследующие: Заведывающий I, Кассир I, бухгалтер I, помощн. бухгалтера I, сотрудников 2, счетоводов 2 и караульных 3/4 причем две первые должности должны быть обязательно замещены опытными сотрудниками Губфинотдела.

Для пояснения инструкций, а также и других неотмененных наказов и циркуляров, докладчик огласил составленный Ревизором-Инструктором И.И. ТООТ-СИ циркуляр-наставление для разсылки его вновь открываемым кассам, которое Коллегиею было одобрено.

А.В. ЛАСТОЧКИН, соглашаясь вполне

8

с докладчиком о необходимости преобразования в кассы I разр. бывших Казначейств: Кронштадтского и Гатчинского, а также и Колпинского Отделения Народного Банка, ныне Финансовых Отделов местных Исполкомов, приписав их к Расчетно-Кассовому Подотделу Губфинотдела и донеся об этом, как о факте совершившемся, Народному Комиссариату Финансов по Центральному Бюджетно-Расчетному Управлению, заметил, что, по его мнению, следовало бы отнести к открытию намеченных докладчиком касс 2 разряда не смотря на желательность приблизить их к плательщикам налогов, как можно осторожнее и не иначе, как только испросив предварительное на то согласие в каждом отдельном случае Наркомфина, мотивируя свое заявление тем, что большинство из налогов отменены, а поэтому и операции по приему сумм, подлежащих зачислению в государственные доходы сильно сократились.

Что же касается операций по производству расходов по требованиям подлежащих распорядителей, за счет открываемых в их распоряжение кредитов и состоящих в их ведении местных и специальных средств и депозитов, то по мнению его, ЛАСТОЧКИНА, вряд ли эти кассы, содержание коих вызовет большие расходы народных денег, могли бы успешно справиться с возложенными на них заданиями в области счетоводства с одной стороны, а также и вследствие трудности снабжения их денеж-

ными знаками с другой стороны, а посему, по его, ЛАСТОЧКИНА мнению, следовало бы в кассах, открытие которых будет вызвано крайнею необходимостью ограничиться выплатой ассигновок по уполномочию уездных касс.

Возражал также Александр Васильевич и против введения в этих кассах операций по текущим счетам, т. к. большинство распорядителей кредитами ассигнованные в их распоряжение суммы в сметном порядке перечисляют на свои текущие счета и тем самым обеспечивают эти кредиты, которые потом не всегда расходуются по прямому назначению и тем самым нарушают сметные правила; также не согласился он и с сокращением переводных операций в виду того, что предлагаемый докладчиком порядок перевода сумм может вызвать некоторые неудобства для клиентов.

Против осторожности открытия касс второго разряда возражал П.Н. КУТЛЕР, по мнению которого необходимо приблизить кассы к населению, ибо последнему очень часто приходится обращаться за теми или другими надобностями в Народные Кассы, хотя бы содержание их и вызвало некоторые излишние расходы народных денег, но от этого выигрывало бы народное хозяйство в смысле экономии

труда и заметил, что опасения А. В. ЛАСТОЧКИНА в успешности выполнения кассами второго разряда операций по производству расходов по требованиям подлежащих распорядителей, за счет открываемых в их распоряжение кредитов и состоящих в их ведении местных и специальных средств и депозитов, излишним, тем более, когда работники, стоящие во главе этих касс, будут назначаться из числа испытанных и хорошо знающих это дело служавших Губфинотдела.

Председательствующий А.А: НОВИЦКИЙ, вполне соглашаясь с основными предпосылками докладчика, заметил, что, по его мнению, было бы целесообразным на-
меченные докладчиком к открытию кассы второго разряда приписывать к тем из ближайших Расчетно-Кассовым или Сметно-Кассовым Подотделам, сообщение с которыми будет признано более удобным, а ни в коем случае ни к тем, на территории коих они будут расположены.

Далее Председательствующий высказался за введение во всех намеченных докладчиком к открытию кассах операции полностью, как по расходам сметных сумм, так равно по переводам и текущим счетам, с тем условием, чтобы последние открывались каждый раз с разрешения того Расчетно-Кассового или Сметно-Кассового Подотдела, в которому данная касса будет приписана.

905
- 16 -

В заключение А.В. ЛАСТОЧКИН довел до сведения Коллегии, что Комиссией, образованной при Горфинотделе, по рассмотрению текущих счетов вынесено постановление, что на суммы, находившиеся на текущих счетах всех ведомств, образовавшиеся из остатков кредитов сметы 1919 года и перечисленные в ресурсы казны, согласно ст. 5-ой Сметных Правил, действие Постановления Совета Народных Комиссаров от 25 апреля 1920 г. опубликованное № 95 изв. Цика не распространять.

Финансовая Коллегия, обсудив означенное постановление, признала таковое правильным. -

Подлинный за надлежащими подписями

С подлинным верно: Заведующий Секретариатом

В. Г. Г.

ЛИСТ-ЗАВЕРИТЕЛЬ ДЕЛА № ф 1853 от 30.36

В деле подшито и пронумеровано 9 (девять) листов
(цифрами и прописью)

с № 1 по № 9, в том числе:

литерные номера листов: _____

пропущенные номера листов: _____

+ листов внутренней описи 11. внутренняя обложка[illegible]

Должность ЗАВЕДУЮЩИЙ
АРХИВОХРАНИЛИЩЕМ № 7
г. Иркутск А.А. МИРОНОВ

(подпись, расшифровка подписи)

23. 09. 2024

(дата)

(название архива)

ЛИСТ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ
АРХИВНЫХ ДОКУМЕНТОВ

Фонд № 1853 Описание № 3 Дело № 36

Заголовок дела _____

[illegible]