

7

ISSN 0370-0356



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ВЕЛИЧИЕ ПОБЕДЫ И ПРОГРЕСС ЭКОНОМИКИ



РОЛЬ МИНИСТЕРСТВА В УСКОРЕНИИ МЕХАНИЗАЦИИ
ТРУДОЕМКИХ ПРОЦЕССОВ



ПРОБЛЕМЫ ЦЕНООБРАЗОВАНИЯ



РАЗВИТИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
Госплана СССР

5

МАЙ • 1980



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

МАЙ

№ 5

Издается с марта 1924 года

Правильная система ценообразования должна усилить заинтересованность предприятий и объединений в обновлении продукции, улучшении ее качества, ускорении научно-технического прогресса... Цены — это мощный рычаг экономического управления в руках социалистического государства, и мы должны пользоваться им умело и эффективно.

А. Н. КОСЫГИН

СОДЕРЖАНИЕ

РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

- В. Росточкин — Роль министерства в ускорении механизации трудовых процессов 3

К 35-й ГОДОВЩИНЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

- Ф. Котов — Великие победы и прогресс экономики 11
П. Кокуркин — О некоторых особенностях развития плановой экономики в годы войны 21

ПРОБЛЕМЫ ЦЕНОБРАЗОВАНИЯ

- Редакционная. Ценообразование — важный участок хозяйственного управления 29
А. Ковин — Задача совершенствования оптовых цен и тарифов в промышленности 33
Ю. Жуков — Цены и стимулирование качества продукции легкой промышленности 43

РАЗВИТИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

- Г. Покараев — О внедрении в планирование единой системы прогрессивных норм и нормативов 51
В. Варфоломеев — Сокращение сроков технико-экономического освоения новых производственных мощностей 58

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ЦЕЛЕВЫХ ПРОГРАММ

- М. Рамаев, Л. Эйхман — Применение целевого-целевого метода — эффективный путь повышения уровня планирования и управления 65
Х. Славинш — Опыт разработки и реализации комплексно-целевой программы механизации труда 73

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА

- Б. Шафиркин — Актуальные вопросы планирования грузовых перевозок 81
В. Чернышевский — Пути рационализации железнодорожных перевозок 85

ВОПРОСЫ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

- В. Боев — Продолжительная база зоны БАМ и других районов нового промышленного освоения 89

ПЛАНИРОВАНИЕ ТОРГОВЛИ

- М. Балапов — Резервы снижения издержек обращения 94

ИЗ ОПЫТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

- М. Валитов — Социалистическое соревнование и совершенствование его показателей 99

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

- Б. Плещинский — О пропорциональности экономики в период развития социализма 103

НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ

- А. Ковалевский — Какой план следует считать напряженным? 113

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

- С. Балашев, П. Седов — О некоторых буржуазных концепциях планирования в развивающихся странах 117

ИНФОРМАЦИЯ

- В. Гусев — Госплан СССР 123

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

- А. Смирнов — Экономическая политика — наука миллионов 125
Л. Купоросов — Методические основы отраслевой оптимизации 126

РЕЗЕРВЫ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА

РОЛЬ МИНИСТЕРСТВА В УСКОРЕНИИ МЕХАНИЗАЦИИ ТРУДОЕМКИХ ПРОЦЕССОВ

В. Росточкин,

первый зам. министра строительства,
дорожного и коммунального машиностроения

Ускорению научно-технического прогресса, механизации трудоемких процессов и сокращению доли ручного труда в народном хозяйстве наша партия и правительство придают огромное значение, поскольку в условиях возрастающего дефицита рабочей силы в стране эти проблемы приобретают особую актуальность. На ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС Л. И. Брежнев еще раз поставил задачу ускорения механизации ручного, и прежде всего тяжелого, труда.

На предприятиях Минстройдормаша в решении этой задачи достигнуты определенные успехи. В 1979 г. объем выпуска продукции возрос по сравнению с 1966 г. в 2,8 раза, а численность промышленно-производственного персонала увеличилась всего на 19%. Прирост производства на 88% достигнут за счет производительности труда, которая за этот период повысилась в 2,4 раза при среднегодовом темпе роста, равном 7%. За последние годы все большее число заводов наращивает выпуск продукции без прироста рабочей силы. В 1979 г. такие предприятия составили 40% общего их числа.

Совершенствование технологии, повышение производительности труда на основе его механизации обеспечивают возможность последовательного снижения оптовых цен на продукцию, несмотря на удорожание сырья и материалов.

Особенностью производства в отрасли является мелкосерийность при огромной номенклатуре изделий — более 2600 наименований, причем на отдельных заводах ежегодно изготавливается продукция 50—100 и более наименований, что осложняет механизацию труда. Несмотря на это, степень механизации труда в отрасли достигла в 1979 г. 59,9%, а в среднем по машиностроению — 53,8%. По данному показателю предприятия Минстройдормаша опережают другие машиностроительные отрасли.

В 1980 г. перед министерством поставлена задача довести долю механизированного труда до 61%. Это позволит освободить от ручного труда около 2,3 тыс. рабочих. Опережение по сравнению со средним уровнем механизации в машиностроении составит примерно пять-шесть лет.

Сокращение ручного труда в машиностроении не может не осложняться тем, что каждый передел имеет большое количество технологических процессов и требует своих путей и средств для решения этой проблемы. Особенно остро стоит вопрос по отношению к вспомогательному производству, к механизации труда грузчиков, подсобных и транспортно-складских рабочих, кладовщиков, уборщиков производственных помещений и т. д. Удельный вес вспомогательных рабочих достигает 60% общей численности занятых ручным трудом.

В Минстройдормаше мероприятия по механизации ручного труда определяются пятилетними и ежегодными планами технического пере-

вооружения заводов. Такие планы предусматривают внедрение новой техники и технологии, обеспечивающее перевод рабочих с ручного на механизированный и автоматизированный труд, сокращение ручного труда, и особенно тяжелого или с вредными условиями. Мероприятия плана технического перевооружения включаются в коллективные договоры; их выполнение контролируется не только администрацией, но и профсоюзными и партийными организациями заводов.

С целью создания материально-технической базы для решения этих задач министерство образовало Всесоюзное промышленное объединение Союзстроймашавтоматизация. В его функции входят: разработка и внедрение новых технологических процессов; проектирование, изготовление и внедрение новых средств автоматизации и механизации производства, нестандартизированного оборудования, технологической оснастки, средств активного контроля; монтаж и наладка изготовленного оборудования.

В составе объединения 6 проектно-технологических институтов с 3 филиалами, 2 конструкторских бюро и 10 производственных предприятий, а также 2 монтажно-наладочных треста, включающих 12 монтажно-наладочных управлений. Стоимость монтажно-наладочных работ, выполненных этими управлениями в 1976—1979 гг., составляет около 21 млн. руб.

Заводы Союзстроймашавтоматизации специализированы в настоящее время на выпуске различных средств механизации по видам работ и технологических пределов. Так, Урюпинский завод производит механизмы для подъемно-транспортных и погрузочно-разгрузочных работ; Толятинский — механизированные склады и краны-штабелеры, а также тяжелые молотковые штампы для заводов министерств; Зеленокумский — средства механизации сварочных работ; Химкинский — специальное металлообрабатывающее оборудование и оборудование автоматических линий для гальваникопокрытий; Скопинский — оборудование для механизированных термических и других промышленных печей и т. д.

Сосредоточение в одном Всесоюзном промышленном объединении проектных институтов, заводов по изготовлению нестандартизированного оборудования и оснастки, монтажных и наладочных организаций, выполняющих монтаж оборудования и внедряющих новую технологию, оказалось весьма эффективным. За четыре года текущей пятилетки только проектно-технологическими организациями по хозяйственным договорам с предприятиями выполнено конструкторских, технологических и исследовательских работ на сумму около 54 млн. руб.; на заводах министерства внедрено свыше 3 тыс. производных разработок.

Заводы, вошедшие в состав Союзстроймашавтоматизации, ранее выпускали серийную продукцию. Их переориентацию на производство средств механизации проходило с определенными трудностями и завершилась в основном за три года. Трудности обуславливались прежде всего тем, что теперь предприятия должно было выпускать очень малыми сериями или даже в единичных экземплярах сравнительно сложные и точные машины, станки, приспособления. Например, опытный завод ВПТИстройдормаш ранее выпускал луженые бидоны для молока, а после перестройки и переоснащения производства изготавливает сложные многоступенчатые металлосовмещающие станки и автоматические линии. Это потребовало более высокой квалификации как рабочих, так и инженерно-технического персонала, более сложного оборудования и новых методов управления производством.

Сложность переориентации на новое производство заключалась и в преодолении своего рода психологического барьера. Дело в том, что переход на индивидуальное производство трудовыми средствами механизации сопровождался в первые две-три года значительным уменьшением объема реализации продукции в денежном выражении, а это вызы-

вало возражения не только руководства заводов, но зачастую и местных организаций.

Однако трудности были за относительно короткий срок преодолены, и результаты деятельности объединения доказали эффективность такой организации. Государственный комитет СССР по науке и технике и ЦК профсоюза работников тяжелого машиностроения, обсуждая на своих заседаниях итоги работы Минстройдормаша по механизации ручного труда, рекомендовали другим министерствам учесть этот опыт и создать специальные предприятия по производству средств механизации труда рабочих в своих отраслях.

В 1976—1979 гг. заводы Союзстроймашавтоматизации изготовили и поставили предприятиям отрасли средств механизации и автоматизации производства на сумму около 102 млн. руб. Выпущено: 365 специальных и агрегатных станков, 371 специальный пресс, 555 ед. литейного и 714 ед. сварочного оборудования, свыше 2800 специальных кранов и грузоподъемных устройств, 303 пластинчатых, подвесных, тележечных и других конвейеров, около 26 тыс. ед. нестандартизированного оборудования, 7 тыс. ед. специальных штампов, около 320 тыс. ед. оргтехники.

Осуществление планов технического перевооружения позволило за 4 года текущей пятилетки снизить технологическую трудоемкость большинства выпускаемых изделий более чем на 20 млн. норм.-ч, а себестоимость выпускаемой продукции — на 45 млн. руб. и перевести с ручного на механизированный труд 9,1 тыс. рабочих. Удельный вес рабочих, занятых ручным трудом, к концу 1980 г. будет сокращен до 30% (без учета рабочих, занятых наладкой и ремонтом машин и механизмов).

Особенно значительно механизированы погрузочно-разгрузочные, транспортные и складские работы.

Предприятия министерства получали по фондам Госнаб СССР ежегодно не более двух — пяти комплексов оборудования механизированных складов. При таких условиях перестройка складского хозяйства затянулась бы надолго. Организационное на заводах Союзстроймашавтоматизации производство складского оборудования позволило за короткий срок создать 1380 механизированных складов, оснащенных кранами-штабелерами, в том числе с дистанционным и программным управлением, и другими механизмами. Уровень механизации погрузочно-разгрузочных работ в 1979 г. доведен в целом по отрасли до 84%. Изготовлено и внедрено около 530 тыс. ед. унифицированной тары; внедрение 1 тыс. ед. такой тары высвобождает от ручного труда 10—12 рабочих. Для механизации подъемно-транспортных и складских работ заводы объединения выпустили 3860 ед. внутрискладового грузоподъемного и кранового оборудования на сумму около 40 млн. руб.

Применение механизированных многоярусных складов с кранами-штабелерами и унифицированной тары не только высвободило от тяжелого ручного труда большое число рабочих, но и изменило внешний вид цехов. На заводах не стало беспорядочного нагромождения заготовок и деталей в проходах между станками, теперь они разложены в многоярусных стеллажах в торцах цехов или в так называемом мертвом пространстве между колоннами или подоконными балками.

Примером может служить опыт механизации погрузочно-разгрузочных и складских работ на Одесском заводе тяжелого краностроения им. Январского восстания. Здесь был разработан и с 1967 г. стал внедряться комплексный план механизации этих работ. В результате создан и оснащен кранами-штабелерами 21 склад для заготовок и деталей, в цехах и на территории завода работает 126 ед. транспортных средств, мостовых, козловых и других кранов, сосредоточено 10 тыс. ед. унифицированных контейнеров. Объем контейнерных перевозок увеличился в 30 раз, в механизированных складах и контейнерах хранится одновремен-

но 7000 т грузов. Объем производства возрос за это время в 2,4 раза, а количество рабочих, занятых складскими и погрузочно-разгрузочными работами, сократилось на треть (на 200 чел.). Уровень механизации этих работ составляет 92%, а механизации труда на заводе — 77%.

Существенные изменения в технологии произошли и в других технологических переделах цехов и заводов, особенно в литейном производстве.

Литейные цехи предприятий Министройрмаша, построенные еще в 50-х гг. и ранее, во многих случаях были оснащены устаревшим оборудованием, а условия труда в них иногда не соответствовали современным санитарным нормам. В десятой пятилетке министерством начато планомерное техническое перевооружение этих цехов. Специальное проектно-конструкторское и технологическое бюро Министройрмаша в Харькове разработало проекты технологического перевооружения 26 литейных и 39 кузнечных цехов, нуждавшихся в этом в первую очередь, и в настоящее время работы по их техническому перевооружению в основном заканчиваются. На окончательную пятилетку разрабатывается проект плана по завершению технического перевооружения всех литейных и кузнечных цехов, где имеется какое-либо несоответствие современным требованиям.

Техническое перевооружение литейных цехов сопровождается широким внедрением прогрессивных технологических процессов, удельный вес которых увеличился с 26,8% в 1970 г. до 41% в 1979 г. Так, на многих заводах Министройрмаша в литейных цехах осуществляются технологические процессы литья с применением жидких и пластичных самовытесняющих формовочных смесей на органических и синтетических связующих материалах. Оборудование для внедрения этих способов производства изготовлено на заводах Союзстроймашзавтоматизации. В результате в 2 раза повысилась производительность труда формовщиков, на 20—30% снизилась трудоемкость обрубных работ, улучшились условия труда (уменьшились шум и выделение пыли). Объем литья с применением этих смесей достиг в 1979 г. 208,9 тыс. т и увеличился против 1970 г. в 2,1 раза.

Благодаря этой технологии на таких заводах, как Волгоцеммаш, Воронежский, Ковровский, Калининский экскаваторные, налажено поточное производство индивидуального и мелкосерийного литья, устранена трудоемкая операция ручного уплотнения формовочных смесей. За счет снижения трудоемкости обрубных работ эти предприятия высвободили от тяжелого ручного труда 150 чел.

В литейном цехе харьковского завода «Кондиционер» внедрена механизированная поточная линия литья в кокиль корпусов толков. Кокили подаются на зминутом конвейере, все процессы производства механизированы. Линия оборудована приточно-вытяжной вентиляцией, на участок подается кондиционированный воздух. Высвобождено 20 рабочих, ранее занятых тяжелым ручным трудом.

Объем литья в комплексно-механизированных литейных цехах в 1979 г. доведен до 583,4 тыс. т, а удельный вес механизированного производства литья составил 71,3% против 62,6% в 1975 г. Производительность труда повысилась в цехах стального литья на 12,5%, чугуного — на 9,7, цветного — на 24%. За счет этого в литейном производстве условно высвобождено 3470 чел., в том числе значительная часть занятых тяжелым ручным трудом.

Труд стержневиков механизмуется с помощью полуавтоматических станков для изготовления стержней в нагретой оснастке, спроектированных и изготовленных институтами и заводами Союзстроймашзавтоматизации. Этот метод повышает производительность труда в 2—3 раза.

Разработан и начинает внедряться метод получения отливок с применением в формах вместо песка стальной дроби, которая удерживает-

ся в процессе заливки вокруг пенополистироловой модели за счет сильного магнитного поля, создаваемого специальными электромагнитами. Для выбивки из формы такой отливки достаточно выключить ток электромагнита, и дробь высыпается. Этот способ не требует ручного труда и резко поднимает производительность, улучшает производственные условия, повышает качество отливок и чистоту их поверхности, снижает трудоемкость обрубных работ.

Значительное развитие получил метод литья в кокиль, причем для его внедрения на предприятиях отрасли организованно производство кокильных машин. На ряде заводов по проекту ВПТИстройрмаша применены многочисленные карусельные линии кокильного литья. Пожневский завод «Лесосплави́змаш», например, благодаря внедрению таких линий увеличил выпуск литья на 75%.

Многое сделано и для механизации труда в кузнечно-прессовых цехах, которые занимают существенное место в производстве строительных и дорожных машин, причем удельный вес кузнечных заготовок быстро возрастает. Так, на Донецком экскаваторном заводе в результате технического перевооружения действующих цехов и строительства нового цеха выпуск заготовок в 1979 г. увеличился по сравнению с 1970 г. на 45,6%. При этом доля горячих штамповок в общем объеме кузнечных заготовок возросла в 1979 г. до 50,6% против 39% в 1970 г., а выпуск заготовок повышенной точности увеличился по сравнению с 1975 г. в 1,3 раза. В 1979 г. благодаря осуществлению плана технического перевооружения кузнечно-прессового производства комплексно-механизированные цеха выпустили в 1,5 раза больше заготовок, чем в 1975 г. Разработаны и внедряются комплекс типовых средств механизации трудоемких и тяжелых кузнечных работ. Такие средства, а также тяжелые молотковые штампы изготавливаются централизованно, и на этой основе осуществляется планомерная механизация многих кузнечно-штамповочных цехов (например, на Ивановском заводе автомобильных шин, Бердском дорожных машин, Кроковском вентилятором и др.).

Внедрены в производство разработанные ВПТИстройрмашем 16 автоматических линий по штамповке деталей для электродвигателей механизированного инструмента.

На куйбышевском заводе «Строммашин» действует комплексно-механизированная поточная линия по обработке деталей большой номенклатуры. Это достигается за счет применения универсальной штамповой оснастки при минимальных затратах времени на ее изготовление и переналадку линии. Внедрение линии позволило высвободить от ручного труда 19 рабочих.

Повышение технического уровня сварочного производства и вытеснение в нем ручного труда осуществляется уже на предприятиях министерства на основе комплексной механизации цехов и участков и внедрения новых сварочных процессов. В 1979 г. механизированными способами сварки (автоматической и полуавтоматической сварки в среде углекислого газа, порошковой проволокой, под флюсом флюса, контактной и др.) изготовлено сварных узлов машин, рам, станин и тому подобного оборудования более 1 млн. т, или свыше 73% общего объема производства сварных конструкций против 41% в 1965 г. При этом объем производства сварных узлов увеличился в 1979 г. по сравнению с 1965 г. в 2,1 раза.

В девятой и десятой пятилетках внедрены такие прогрессивные методы механизированной сварки, как сварка в смеси защитных газов, контактная рельефная сварка конструкций лифтов, импульсно-дуговая сварка нержавеющей стали, износостойкая наплавка порошковой лентой, воздушно-плазменная резка, пакетная резка листового проката без предварительного раскроя листа на карты и т. д. Последний метод

обеспечивает большую чистоту поверхности реза и на 60—70% снижает трудоемкость.

Уровень механизации и производительности труда сварщиков при внедрении прогрессивных методов сварки повышаются не только благодаря применению серийного оборудования, получаемого с заводов электропромышленности, но и за счет изготовления специального сборочно-сварочного оборудования на одном из заводов Союзстроймашавтоматизации. Разработано и изготавливается типовое нестандартизированное оборудование, позволяющее быстро наладить механизированное сварочное производство любого нового изделия, повысить производительность и сократить долю ручного труда.

Так, на Ковровском экскаваторном заводе внедрено шесть комплексно-механизированных сборочно-сварочных участков, на Ивановском заводе торфяного машиностроения — две механизированные поточные линии. Комплексное оснащение этих участков и линий средствами механизированной сборки, сварки и межоперационного транспорта позволило повысить производительность труда более чем в 2 раза и высвободило 327 рабочих.

На Донском экскаваторном заводе оснащены нестандартизированными средствами механизации поточные линии по изготовлению рам гусеничного хода и поворотных платформ, в результате чего трудоемкость сборочно-сварочных работ снизилась на 50%, уровень механизации достиг 100%, условно высвобождено 56 рабочих.

За 1970—1979 гг. на заводах Минстройдормаша комплексно механизировано 26 сварочных цехов и 355 участков, внедрено 214 механизированных поточных линий, более 4 тыс. ед. сварочных автоматов, специальных установок и другого прогрессивного оборудования. Уровень механизации и автоматизации сварочных работ доведен в 1979 г. до 80,5%. Техническое перевооружение сварочного производства позволило перевести с ручного труда на механизированный 4 тыс. рабочих.

Выполнен большой объем работ по совершенствованию сборочного производства на основе комплексной механизации цехов и участков, внедрения механизированных поточных и конвейерных линий специальных и агрегатных станков, станков с числовым программным управлением и другого высокопроизводительного оборудования. Только за годы десятой пятилетки комплексно механизировано 43 цеха и 729 участков, внедрено 450 поточных механизированных, автоматических и полуавтоматических линий, около 2,5 тыс. ед. автоматического и полуавтоматического специального высокопроизводительного оборудования; модернизировано 2,3 тыс. ед. металлообрабатывающего оборудования.

На заводах Союзстроймашавтоматизации начато изготовление высокопроизводительных специальных и агрегатных станков для механизированных цехов по технической документации проектно-технологических институтов. Например, для обработки балансира автогрейdera создан 64-шпиндельный агрегатно-сверлильный станок. Его конструкция относительно проста; он не имеет даже коробки скоростей, поскольку предназначен для обработки одной детали и каждый инструмент работает в одном заранее заданном режиме. Отсутствие коробки скоростей обеспечивает большую надежность станка. Полуавтоматический режим облегчает работу станочника и повышает производительность труда в 4,5 раза.

Особенно успешно вытесняется ручной труд и внедряется новая технология при комплексном решении вопросов механизации цехов и заводов. В последние годы проектно-технологические институты Минстройдормаша от решения конкретных, локальных проблем, от разработки технологии производства отдельных вновь осваиваемых изделий перешли к созданию проектов комплексной механизации цехов и участков, механизированных поточных, конвейерных и автоматических ли-

ний, оснащенных высокопроизводительными оборудованием, с внедрением прогрессивных технологических процессов.

Так, на резекномском заводе «Электростройинструмент» комплексно механизирован сборочный цех изготовления экорей и статоров электродвигателей, сборки и испытания электроинструмента. Рабочие места оснащены высокопроизводительным автоматическим и полуавтоматическим оборудованием и организационной техникой, транспортные и складские работы механизированы. Производительность труда в цехе возросла на 29%, степень его механизации повысилась до 89%.

На Ковровском экскаваторном заводе налажено производство гидравлических экскаваторов с емкостью ковша 1 м³ вместо выпускавшихся ранее — с механическим приводом и емкостью ковша 0,65 м³. Новая технология разработана проектно-технологическими институтами; оборудование, изготовленное на заводах Союзстроймашавтоматизации, включает механизированную поточную линию обработки корпусов редукторов, сборочный конвейер, агрегатные станки для черновой и чистовой обработки деталей и др. На освоение выпуска нового экскаватора потребовалось два года, причем за это время предприятие не снижало объемов производства. Для освоения из предыдущей модели экскаватора собственными силами заводу понадобилось семь лет.

Приведем еще один пример, подтверждающий эффективность централизованного комплексного решения вопросов механизации производства. На одесском заводе «Стройгидравлика» ранее преобладал ручной труд. За короткий срок предприятие было коренным образом технически перевооружено и оснащено высокопроизводительным оборудованием. Оно освоило сложнейшую гидроаппаратуру — аксально-плунжерные гидромоторы и гидронасосы разных типоразмеров, рассчитанные на давление 250 атм. Сейчас благодаря собственным усилиям и огромной помощи проектных институтов и заводов Союзстроймашавтоматизации завод стал образцовым предприятием коммунистического труда с высокой культурой крупносерийного производства высокоточной продукции. Здесь комплексно механизировано 3 цеха и 4 участка, внедрена 31 механизированная поточная линия. Улучшилась структура оборудования: около 15% его — специальные и агрегатные станки.

На заводе механизированы поручочно-разгрузочные, подъемно-транспортные и складские работы. Широко применяются малогабаритные тележки-стеллажи для межоперационного перемещения и хранения деталей, внедрены механизированные склады с дистанционным управлением механизации поручочно-разгрузочных работ доведен до 94%. Технологическая трудоемкость изделий снизилась на 840 тыс. норм.-ч, условно высвобождено 460 рабочих, производительность труда возросла в 2,2 раза. В 1979 г. 85% продукции выпущено со Знаком качества.

Всего по разработкам проектно-технологических институтов в текущей пятилетке будет комплексно механизировано 14 цехов и 227 участков, создано 86 конвейерных и механизированных поточных линий, изготовлено и внедрено 2100 ед. специального сборочного и испытательного оборудования.

Многое делается для механизации окрасочных и отделочных работ. В десятой и десятой пятилетках на предприятиях Минстройдормаша создано 56 комплексно-механизированных малярно-отделочных и гальванизационных цехов и участков, 143 механизированных поточных линии окраски и гальванопокрытий. С целью ликвидации тяжелого и вредного труда по окраске внутренних полостей сварных цистерн и других сосудов созданы и эксплуатируются специальные манипуляторы-роботы. В 1979 г. начали внедряться окрасочные аппараты, работающие по новому принципу безвоздушного распыления краски при давлении 250 атм вместо обычно применявшегося давления 3—5 атм. При этом производитель-

ность труда возрастает на 20%, улучшаются его условия за счет уменьшения туманообразования, и экономика краски достигает 25%. В результате механизации малярных работ и автоматизации цехов гальванопокрытий на механизированный труд переведено 400 рабочих.

Для механизации труда контролеров ОТК в институтах и на заводах создаются приборы, позволяющие проверять размеры деталей в процессе их обработки на станке. Например, на свердловском заводе «Пневмостроймашин» применяется прибор активного визуального контроля глубины сверления отверстий на сверльном станке. Прибор снабжен индикатором и обеспечивает контроль глубины сверления до 300 мм с точностью 30 микрон. На Ивановском ордена Трудового Красного Знамени заводе автомобильных кранов используется прибор активного контроля диаметра опорно-поворотных устройств в процессе их обработки на карусельных лоботочных станках. На ВДНХ СССР была проведена тематическая выставка об опыте работы передовых предприятий Министрорда — победителей социалистического соревнования, на которой было показано значительное количество приборов и приспособлений, позволяющих механизировать труд контролера.

Однако нельзя не отметить, что количество деталей и контрольных операций измеряется многими миллионами, поэтому труд контролеров не может быть быстро полностью механизирован. А поскольку численность их на заводах Министрорда составляет 3,3% рабочих, это обстоятельство значительно снижает общие показатели механизации производства.

В результате технического перевооружения и механизации трудоемких процессов удельный вес рабочих, занятых ручным трудом, снизился на предприятиях отрасли в 1979 г. по сравнению с 1969 г. по всем цехам основного производства, что видно из приведенных ниже данных.

Занятые ручным трудом,
в % к общей численности рабочих

	1969 г.	1979 г.
Цеха основного производства:		
чугуннолитейные, сталелитейные, литейного дутья	48,7	32,1
кузнечно-прессовые и штамповочные	40,6	24,2
механические, механосборочные и сборочные	41,1	26,0
прочие	50,5	30,9

Степень механизации труда, составлявшая на конец восьмой пятилетки 48%, поднялась за девятую пятилетку до 55,7% и к концу десятилетия составил 61%. В 1979 г. по сравнению с 1969 г. объем производства увеличился в 2,1 раза, а численность рабочих возросла всего на 14%, количество же занятых ручным трудом снизилось на 5700 чел. Это является весомым результатом целенаправленной работы министерства по техническому перевооружению предприятий и сокращению доли ручного труда в соответствии с решениями XXV съезда партии и последующих пленумов ЦК КПСС, с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма.

К 35-й ГОДОВЩИНЕ ПОБЕДЫ В ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЕ

ВЕЛИЧИЕ ПОБЕДЫ И ПРОГРЕСС ЭКОНОМИКИ

Ф. Котов

Советское государство сосредоточивало свое внимание на решении мирных экономических проблем по построению социалистического общества в своей стране, когда фашистская Германия 22 июня 1941 г. вероломно напала на нашу страну. Советскому Союзу пришлось пережить страдания экономики на военные расходы и мобилизовать армию лишь после начала войны. Это позволило врагу сначала занять обширные районы европейской части страны. Советские войска вели напряженные бои на подступах Москвы, в блокаде Ленинграда, у берегов Волги, в предгорьях Кавказа. Над страной нависла смертельная опасность.

Нашей стране пришлось понести огромные жертвы, мобилизовать все ресурсы, поднять развитие всего народного хозяйства и деятельность всех советских людей, учреждений и предприятий одной цели — «Все для фронта». Именно единство фронта и тыла, обеспечение Коммунистической партией правильного руководства на полях сражений и в тылу, патриотизм и самоотверженность советских людей обеспечили небывалую в истории победу над коварным врагом — гитлеровской Германией. Великая Отечественная война с фашизмом была прежде всего классовой войной, войной двух систем. Какие же факторы обеспечили победу СССР в такой тяжелой войне?

Важнейшими из этих факторов были новый социалистический общественный строй, героизм народа, воспитанного Коммунистической партией, грудью вставшего на защиту своего Отечества, и плановая социалистическая система хозяйства, обеспечившая в короткие сроки превращение страны из экономически отсталой в мощную, индустриально развитую державу, мобилизацию ресурсов для фронта и быстрое развитие военной экономики.

От экономической отсталости к индустриальной мощи

Как известно, царская Россия была экономически отсталой страной. В результате империалистической и гражданской войны, иностранной интервенции и этот производственный потенциал страны был сильно разрушен, особенно в промышленности. В 1921 г., т. е. в начале восстановительного периода, национальный доход страны составлял примерно 45%, продукция промышленности — 15, а тем числе выплавка стали — лишь 5% уровня 1913 г. На восстановление экономики до довоенного уровня ушло 6—8 лет. Однако и после этого СССР оставался аграрной страной, не имевшей многих важнейших отраслей промышленности, и отставал в экономическом отношении от США и других индустриально развитых капиталистических стран на 50—100 лет.

Капиталистическое окружение СССР в условиях экономической

отсталости требовало ускоренной реализации ленинских идей индустриализации страны, сосредоточения на достижении этих целей имеющихся ограниченных материальных ресурсов посредством единого народного хозяйственного плана.

Строительство социализма в СССР сопровождалось развитием планирования. В. И. Ленин указал, что «только то строительство может заслужить название социалистического, которое будет производиться по крупному общему плану...»¹.

Главным этапом развития планирования явился разработка первого пятилетнего плана (1928/1929 — 1932 гг.). Первые и последующие пятилетние планы стали необходимыми, чтобы обеспечивать реализацию тактических целей в рамках стратегии, предусмотренной в долгосрочном плане ГОЭЛРО, более точно определять ближайшие задачи и средства для их решения, строго учитывать ресурсы страны и обеспечивать целесообразное их использование. Вместе с тем благодаря повышению с 1931 г. уровня обобщаемости средств производства был совершен переход от годовых контрольных цифр к текущим народно-хозяйственным планам, что положило начало формированию единой их системы.

В соответствии с курсом партии на индустриализацию страны в планах предусматривались приоритетное развитие средств производства, особенно машиностроения, в целях обеспечения коренной реконструкции всех отраслей народного хозяйства, охват более широкого круга социальных проблем. Незадолго до начала войны Госплан СССР по решению ЦК партии и правительства приступил к разработке долгосрочного перспективного плана на 1943—1957 гг., который должен был стать вторым перспективным планом после плана ГОЭЛРО. В процессе разработки и реализации довоенных пятилеток был накоплен большой опыт планирования в его методических, организационных и правовых аспектах. Получил всестороннее развитие балансовый метод, ставший основным методом планирования. Была совместно создана система плановых органов. Широко распространились различные формы и методы участия трудящихся в формировании и реализации планов.

Применение в планировании ленинского принципа демократического централизма обеспечило целесообразную ранжировку назревавших многочисленных проблем, концентрацию ресурсов на решении первоочередных из них. Характерная особенность периода индустриализации — быстрые темпы роста производства, коренное изменение пропорций и структуры производства за счет внутренних источников накопления. Наряду с этим в планах уделялось большое внимание качественным показателям: освоению новой техники, подготовке и повышению квалификации кадров, росту производительности труда. Улучшалось соотношение между объемом капитальных вложений и вводом в действие основных фондов. В первой пятилетке ввод их в действие составил 77% общего объема капитальных вложений, во второй — 90, а в плане третьей — предусматривался в размере, превышающем 100%. Изменялись также пропорции между новым строительством, реконструкцией и техническим перевооружением предприятий в пользу последней. Менялись пропорции между источниками финансирования индустриализации. Возрастала доля средств, поступающих от промышленности и других отраслей в виде прибылей, и сокращалась удельный вес сумм, поступающих от населения в виде налогов, государственных займов и т. д.

Повышение эффективности тяжелой промышленности, оснащение

благодаря ее развитию техникой сельского хозяйства и увеличение его продуктивности способствовали сближению темпов развития производственных групп «А» и «Б» промышленности. Если в первой пятилетке коэффициент опережения темпов роста продукции группы «А» по отношению к темпам роста продукции группы «Б» промышленности составил 2,4, то во второй — 1,3. При общем приоритете развития тяжелой промышленности каждый пятилетний план уделял первостепенное внимание определенным отраслям. В первой пятилетке ими являлись машиностроение и электроэнергетика, во второй — металлургия и химическая промышленность. При этом были заново созданы автомобильная, тракторная, авиационная, алюминиевая, станкостроительная промышленность, тяжелое и энергетическое машиностроение, многие производства химической промышленности, ряд отраслей оборонной промышленности. Коренным образом реконструированы металлургическая и другие отрасли. Посредством перспективных планов успешно решались и вопросы территориальной организации промышленного производства. Наряду с развитием старых промышленных районов была сформирована Урало-Кузнецкий промышленный комплекс, заложены основы создания «Второго Баку» между Волгой и Уралом, построено много предприятий на Урале, в Сибири, Казахстане, Средней Азии и других районах страны.

В результате развития народного хозяйства СССР в ходе довоенных пятилеток (1928/1929 — 1940/1941 гг.), т. е. всего за 12 лет, преобразилась экономическая обстановка страны. Была в основном построена материально-техническая база социализма. Национальный доход за эти годы увеличился более чем в 5 раз, объем продукции промышленности — в 6,5 раза, в том числе продукции группы «А» — в 10 раз. Производство зерна увеличилось на 62%.

В результате преимуществ в темпах, которые были у нас в 2—4 раза выше, чем в период индустриализации в крупнейших западных странах, Советский Союз уже в 1937 г. занял по объему промышленного производства первое место в Европе и второе — в мире. Был создан значительный производственный потенциал, достигнута экономическая независимость страны. Бурное развитие социалистической промышленности, создание союзных способствовало росту рабочего класса, укреплению его союза с колхозным крестьянством, упрочили советское общество. Развитие производственных сил создало предпосылки для повышения материального и культурного уровня трудящихся. Уже в годы первой пятилетки навсегда были ликвидированы безработица и аграрное перенаселение деревни. Значительно возросли реальные доходы трудящихся. Все это создавало условия для успешного завершения третьей пятилетки (к середине 1941 г. объем продукции промышленности достиг 86% уровня, установленного на 1942 г.) и решения новых, широкоаспектных задач во втором долгосрочном плане. Однако нападение на СССР фашистской Германии превратило мирный труд советского народа.

Создание и развитие военной экономики

Вероимное нападение на СССР гитлеровской Германией внесло коренные изменения в воспроизводственный процесс, его структуру, что потребовало существенной перестройки планирования в интересах завоевания победы над фашизмом. Необходимо было прежде всего обеспечить ускоренный вывоз средств производства из прифронтовых местностей в восточные районы, разместить эвакуированные предприятия и ввести их в эксплуатацию, переориентировать промышленность восточных районов на изготовление необходимого фронту продукции.

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 37, с. 21—22.

наращивать ее производство, организуя вместе с тем выпуск новых видов военной техники.

Исходя из всего сказанного, главное внимание Госплана СССР было сосредоточено на краткосрочном планировании, а также на выполнении поручений ГКО. Уже спустя неделю после начала войны был утвержден мобилизационный народнохозяйственный план на III квартал 1941 г. За короткий срок в недостатке для восточных районов было перемещено свыше 1,5 тыс. крупных предприятий. Главной особенностью эвакуации большинства из них была ее комплексность. Вместе с оборудованием на новые места прибывали квалифицированные кадры, сырье, полуфабрикаты. Это, а также оперативность и слаженность работы местных партийных и советских органов и уполномоченных Госплана СССР обеспечивали невиданно быструю установку оборудования и выпуск продукции после перебазирования предприятий.

Уже в 1942 г. свыше 55% национального дохода поступало в отрасли, обеспечивающие нужды фронта. На эти цели направлялось и около 80% всего объема капитальных вложений. Ускорялось сооружение новых объектов. Наряду с монтажом эвакуированного оборудования за годы войны в районах восточнее Волги было заново построено и введено в действие свыше 2,2 тыс. крупных промышленных предприятий.

Реализация предусмотренных в военно-хозяйственных планах мер обеспечивала организованную перестройку экономики применительно к условиям военного времени, завершение создания в 1942 г. мощной военной экономики. К концу этого года производство военной продукции возросло по сравнению с 1940 г.: на Урале — более чем в 5 раз, в Западной Сибири — почти в 30, в Поволжье — в 9 раз. Вместе с тем начиная с 1942 г. в этих районах увеличилось производство всей продукции промышленности. Урал и Кузбасс явились главной базой производства металла в стране. При этом было существенно улучшено его качество, расширен ассортимент проката соответственно потребностям военной промышленности.

Созданию в короткие сроки военной экономики и росту выпуска продукции в тяжелейший период войны способствовали такие факторы, как советский патриотизм, сплоченность советских людей вокруг своего авангарда — Коммунистической партии, безграничная преданность идеалам социализма, вера народа в победу над фашизмом.

Особенностью военной экономики являлась строгая централизация планирования производства и распределения ресурсов. В связи с этим изменялась структура Госплана СССР. Были созданы отделы, планировавшие развитие военной промышленности; расширена балансовая работа; образованы управления по учету и распределению материальных и трудовых ресурсов. Целенаправленное сосредоточение ресурсов страны посредством военно-хозяйственных планов, умелое маневрирование ими, проведение строжайшего режима экономики позволили СССР при значительно меньшем производственном потенциале, чем имела в первый период войны фашистская Германия, вначале ликвидировать преимущество врага в танках и самолетах, а в дальнейшем обеспечить превосходство СССР по производству военной техники, включая самолеты, танки, артиллерийские орудия. При этом в ходе войны вооружение качественно улучшалось. Армия получала все новые образцы оружия.

Следует подчеркнуть, что Советская Армия на 96% была обеспечена отечественным оружием и боеприпасами и только 4% его получала от участников антигитлеровской коалиции. Второй фронт США и Великобритании должны были открыться в Западной Европе в 1942 г.,

однако это было сделано лишь в середине 1944 г., когда стало ясно, что Советская Армия самостоятельно одержит победу над Германией.

Большую работу в годы войны проводили уполномоченные Госплана СССР в республиках, краях и областях. По поручению правительства они распределяли электроэнергию, которая была особенно дефицитна в эти годы; систематически проверяли выполнение важнейших решений ГКО по развитию военного производства; принимали активное участие в размещении и налаживании работы эвакуированного оборудования; составляли балансы материальных и трудовых ресурсов; выполняли многие поручения Госплана СССР.

Совершенствовалось планирование. Если в первый период войны Госплан СССР разрабатывал только краткосрочные — квартальные и месячные планы, то уже с середины 1943 г. он начал составлять и перспективные планы развития отдельных отраслей и важнейших восточных районов страны. Эти планы охватывали период в три-четыре года.

Кроме того, начиная с 1942 г. Госплан СССР и его уполномоченные особое внимание уделяли планам восстановления хозяйства освобожденных Советской Армией от оккупантов районов страны. Эта работа требовала тщательной разбивки множества проблем. Враг нанес хозяйству оккупированных районов огромный ущерб: было потеряно около двух третей из довоенного национального богатства. Весь же ущерб, причиненный войной и временной оккупацией значительной территории СССР, в 20 раз превысил национальный доход, полученный в СССР в 1940 г. На этом основании буржуазные экономисты предполагали, что Советская страна десятилетия не сможет справиться с восстановлением своей экономики. Однако жизнь опровергнула эти расчеты.

Для комплексного планирования восстановления хозяйства освобожденных от оккупации районов Госплан СССР создал специальное управление. Было признано целесообразным сформировать аппараты уполномоченных Госплана СССР по всем областям РСФСР и УССР. Расширились их функции. В их ведение были переданы органы государственной статистики, что увеличивало возможности анализа развития экономики указанных республик и разработки предложений по устранению причин, мешающих успешной реализации плановых заданий. Уполномоченные Госплана СССР работали в тесном контакте с партийными и советскими органами на местах.

Военная экономика СССР ее становление, развитие и значение для победы советского общества над оккупационными силами империализма — немедленным фашизмом всесторонне изучены многими советскими экономистами. Особого внимания заслуживают работы на эту тему акад. Н. А. Вознесенского, работавшего в годы войны Председателем Госплана СССР, а также руководивших работниками Госплана СССР того времени — Г. П. Колосенко, Г. М. Сорокина, А. Ф. Зеленовского.

Победа СССР в Великой Отечественной войне имела огромное международное значение. В ходе войны Советской Армией был освобожден ряд стран Европы. Она принесла освобождение от кровавого фашизма и самому немецкому народу. Победа всколыхнула рабочий класс, всех трудящихся, другие патристические силы освобожденных стран. Под руководством своего авангарда — коммунистических и рабочих партий трудящиеся этих государств одержали победу над буржуазией и помещиками и встали на народно-демократический путь развития, а в дальнейшем построили социалистические государства и вместе с СССР образовали социалистическое содружество. Победа СССР над фашизмом и социалистические преобразования в странах народной демократии нашли мощные отклики во всех уголках мира.

Планирование в период послевоенного восстановления народного хозяйства

После завоевания победы, чему в значительной мере способствовал созданный экономический потенциал, особенно восточных районов страны, возобновилось экономическое и социальное развитие СССР на основе пятилетних планов. В короткие сроки был разработан и в начале 1946 г. принят Верховным Советом СССР четвертый пятилетний план на 1946—1950 гг. Его главная задача состояла в том, чтобы восстановить экономику до довоенного уровня, а затем значительно превзойти его. Этот пятилетний план разрабатывался вместе с важнейшими показателями развития народного хозяйства на 10—15 лет. Благодаря преимуществам социалистической системы хозяйства и героическому труду советского народа на восстановление довоенного уровня промышленного производства СССР потребовалось всего три года, т. е. в 2 раза меньше, чем для восстановления хозяйства после первой мировой войны и иностранной военной интервенции. Решающим фактором быстрого восстановления явилось централизованное плановое руководство народным хозяйством.

В четвертой пятилетке основное внимание уделялось тяжелой промышленности, особенно базовым ее отраслям, что создавало предпосылки для восстановления широким фронтом всех отраслей народного хозяйства и быстрого роста национального дохода. Характерной особенностью восстановительного периода были быстрые темпы, превышавшие задания пятилетнего плана. В результате в 1950 г. уровень промышленного производства превалил довоенный на 72%, в том числе группы «А» — более чем в 2 раза. Были созданы условия для технического перевооружения всего народного хозяйства, повышения уровня жизни народа.

Успехи экономики в годы четвертой пятилетки были бы еще более весомыми, если бы правящие круги западных стран не развязали во второй половине сороковых годов против СССР «холодную войну». Вскоре под эгидой США был создан агрессивный блок НАТО. Правящие круги США шантажировали СССР, угрожая применить атомное оружие. СССР был вынужден направить значительные ресурсы на создание собственного атомного оружия; испытания его проведены в 1949 г.

В годы четвертой пятилетки положено начало координации планов СССР с планами европейских стран народной демократии. Госплан СССР оказывал им помощь в становлении их плановых органов, передавал свой опыт планирования. В 1948 г. был создан Совет Экономической Взаимопомощи (СЭВ) — международная экономическая организация нового типа, основанная на полном равноправии ее участников.

Планирование в период создания развитого социалистического общества

Существенно преумножил довоенный уровень производства, СССР в 60-е гг. вступил в новую стадию социально-экономического развития. На основе индустриализации, подъема сельского хозяйства, повышения материального и культурно-технического уровня жизни населения создавалось развитое социалистическое общество. Научно-техническая революция привела к появлению ряда новых отраслей промышленности и многих видов производства, в том числе производства реактивных самолетов и двигателей, вертолетов, космической техники. Более широкое развитие получили радиотехника и электроника, приборостроение и т. д. Все это позволяло сделать крупный шаг в освоении космического пространства в интересах народного хозяйства. Создание

базы атомного машиностроения обеспечивало строительство атомных электростанций. Организовано производство автоматических линий и станков для аэсфротической и электрохимической обработки металлов. Началось практическое использование полупроводниковых материалов, ультразвука. Организована база для выпуска электронно-вычислительной техники. Созданы или реконструированы отрасли и виды производства, связанные с выпуском товаров народного потребления и сырья для их изготовления: машиностроение для сельского хозяйства, для легкой и пищевой промышленности, производство минеральных удобрений и средств защиты растений. Создана крупная отрасль бытового обслуживания населения.

В целом в промышленности СССР произошли качественно новые структурные изменения. Пережающими темпами развиваются машиностроение (особенно электроника, приборостроение, производство средств вычислительной техники), химическая промышленность, электроэнергетика. Создаются и получают широкое развитие такие отрасли, как аэрокосмическая, лазерная, производство особо чистых металлов, редкоземельных элементов. Расширяется выпуск агрегатов большой единичной мощности, позволяющих снижать удельные затраты на их производство и эксплуатацию. Формируются и развиваются многие территориально-промышленные комплексы, охватывающие предприятия сырьевых и перерабатывающих отраслей, производственную и бытовую инфраструктуру, что позволяет получать конечную продукцию с меньшими производственными и транспортными затратами. Организуются производственные и агропромышленные объединения.

В последние 10—15 лет ускорилось освоение природных богатств Сибири, Дальнего Востока и европейского Севера. Эти районы играют ведущую роль в природе добычи топлива, особенно нефти и газа, многих цветных металлов и других видов сырья. Быстрыми темпами развивается также промышленность Казахстана, Средней Азии и других союзных республик.

Развитие промышленности оказало благотворное влияние на рост других отраслей народного хозяйства. После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС особое внимание уделяется материально-технической базе сельского хозяйства. На его долю в последние 15 лет приходилось по полному коэффициенту затрат примерно 40% капитальных вложений страны. Это позволяло значительно увеличить производство продукции отрасли. Создана мощная материально-техническая база жилищного строительства; ежегодно в действие вводится 110 млн. м² жилых домов (в первой пятилетке площади их составляла 14 тыс. м² в год).

Следовательно, за послевоенный период произошли коренные положительные сдвиги в росте и совершенствовании производства. Экономика СССР представляет собой единый народнохозяйственный комплекс, способный производить любые известные в мире промышленные изделия. Главное в девятой пятилетке — решение задач повышения уровня жизни народа, выдвинутое на первое место в качестве основной цели плана, и повышение эффективности общественного производства и качества работы на основе технического прогресса, роста квалификации и мастерства кадров как главное средство ее достижения.

На новую ступень поднялось сотрудничество СССР со странами — членами СЭВ. Его особенностями являются углубление специализации и кооперирования производства, совместное сооружение предприятий, разработка и реализация целевых комплексных программ. Укрепилось экономическое сотрудничество СССР с развивающимися и другими государствами мира.

В результате преимуществ в темпах коренным образом изменилось соотношение экономического развития СССР и США как по количественным, так и по качественным показателям. Возросла роль СССР в мировой экономике. СССР занимает первое место в мире по добыче и производству таких важнейших продуктов, как нефть, уголь, сталь, чугун, цемент, хлопок, минеральные удобрения, тракторы, тепловозы и электровозы, хлопчатобумажные ткани, и ряду других изделий.

В последние годы продолжалось совершенствование планирования. В соответствии с решениями XXIII—XXV съездов КПСС развитие его методологии направлено на все большее приближение содержания планов к требованиям объективных экономических законов социализма. Наряду с совершенствованием разработки баланса народного хозяйства усиливается роль межотраслевого баланса как инструмента анализа и планирования межотраслевых пропорций, внедряются экономико-математические методы и ЭВМ.

Важными направлениями совершенствования планирования являются также: проверка временного горизонта среднесрочных и долгосрочных плановых документов; накопление опыта составления долгосрочных планов и целевых комплексных программ, системы прогнозов, генеральной схемы развития и размещения производительных сил и других предплановых документов; опыта сочетания отраслевого и территориального аспектов планирования; разработка системы показателей и методики для каждого поперечного горизонта плана.

К новым рубежам по пути создания материально-технической базы коммунизма

У нас есть все основания спокойно и уверенно смотреть в будущее, сказал А. И. Брежнев на предвыборном собрании Баушанского избирательного округа Москвы 22 февраля 1980 г. СССР находится в преддверии единственной пятилетки, главные задания которой являются составной частью основных направлений экономического и социального развития СССР на период до 1990 г. Эти плановые документы должны в полной мере учитывать рекомендации Комплексной программы научно-технического прогресса и его социально-экономических последствий на период до 2000 г., разработанной Академией наук СССР и ГИИТ. Плановые органы имеют в своем распоряжении научный документ, характеризующий возможности технического прогресса на 20 лет вперед. Это создает предпосылки для более точного обоснования задач и показателей планов, учета в них результатов разрабатывающейся научно-технической революции.

Большое значение для дальнейшего социально-экономического развития СССР имеет достигнутый уровень развития производительных сил страны. К началу нового планового периода советское общество приходит, имея мощный производственный, научный и кадровый потенциал. Производственные основные фонды превысят 1,1 трлн. руб. Народное хозяйство обеспечено энергетическими и основными сырьевыми ресурсами. Создана мощная машиностроительная база для развития всех отраслей. Продолжается создание Единой энергетической системы страны. Сооружаемая БАМ — стройка века — позволит вовлечь в хозяйственный оборот находящиеся в ее зоне богатые природные ресурсы, создать ряд новых ТПК. Что касается кадрового потенциала, то в 1980 г. в народном хозяйстве СССР занято около 130 млн. чел., в том числе 1,3 млн. научных работников, 28 млн. специалистов, включая 500 тыс. конструкторов. В связи с завершением перехода к общему среднему образованию молодежи, наличием широкой сети ПТУ, средних специальных и высших учебных заведений народ-

ное хозяйство будет пополняться все более квалифицированными кадрами.

Вместе с тем восьмидесятые годы будут иметь и ряд важных особенностей, осложняющих развитие экономики: почти полное исчерпание экстенсивных факторов роста, увеличивающаяся потребность ресурсов для простого воспроизводства, перебарывание топливной и сырьевых отраслей в освоении восточных и северных районов, ухудшение горно-геологических условий в сложившихся промышленных районах и др. Для их преодоления потребуются большие усилия и средства. В таких условиях продолжать оставаться особо актуальной поставленная XXV съездом КПСС задача повышения эффективности производства и качества работы, ориентации на ее конечные результаты.

В будущей пятилетке, указывал А. И. Брежнев на ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС, необходимо осуществлять крупные изменения в структуре и пропорциях экономики, усовершенствовать сложившиеся отраслевые и территориальные связи, выявить те звенья, где ценой минимальных затрат можно получить наибольший и быстрый эффект. В первую очередь должны быть изменены пропорции между сырьевыми и обрабатывающими отраслями промышленности (в пользу последних). Объемы добычи топлива, минерального сырья, лесозаготовок достигли уже таких огромных размеров, что требуется главным образом поддержание этого уровня. Это же можно сказать и о черных металлах и цементе. Повторно наряду с продолжающимся укреплением потенциала базисных отраслей центральной задачей экономики должно стать все более эффективное использование энергетических, сырьевых ресурсов и материалов. Основное внимание нужно сосредоточить на развитии отраслей и видов производства, в наибольшей мере связанных с НТР.

Решение указанных и других задач потребует быстрых темпов развития современного машиностроения, химической промышленности, электротехники. В машиностроении следует сконцентрировать усилия на выпуске энерго-, материало- и трудосберегающего оборудования, на организации и развитии производств, использующих последние достижения НТР, всемерном наращивании мощностей по производству компьютеров и робототехники. Первостепенной задачей отрасли являются также улучшение качества и расширение номенклатуры уже производящейся техники, в том числе для сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, службы быта, научных исследований.

В химической промышленности наряду с ростом производства минеральных удобрений, средств защиты растений, пластмасс и химических волокон особое значение имеет стремительное наращивание производства малотоннажной и бытовой химии.

В сельском хозяйстве также становится особо актуальной проблема пропорций. Достигнутые объемы производства продукции земледелия требуют направления ресурсов в первую очередь на развитие кормопроизводства, сохранение продукции и улучшение ее качества, обеспечение своевременной переработки и доставки потребителям. В условиях быстрого роста городов проблема снабжения городского населения по принципу «поле — магазин» становится центральной. В связи с этим широкое развитие должны получить агропромышленные комплексы.

Большое внимание предстоит уделить и развитию производственной и бытовой инфраструктур, особенно в Сибири и других вновь осваиваемых районах страны, а также в сельской местности.

Все это, а также строгое соблюдение принципа оплаты по труду, повышение уровня трудовой и плановой дисциплины позволят решать

новые социальные проблемы и более надежно закреплять кадры в производственных коллективах.

По мере развертывания научно-технической революции увеличивается номенклатура изделий обрабатывающих отраслей промышленности. Это предполагает расширение участия СССР в международном разделении труда. Со странами — членами СЭВ, как показывает осуществляемая координация их новых пятилетних планов, экономическое сотрудничество будет успешно расширяться. Хорошие перспективы открываются для внешнеэкономических связей с развитыми капиталистическими странами. Но и при всем этом наши планы должны составляться таким образом, чтобы на их реализации не могли сказаться никакие «саунабности» и никакие повороты в политике и внешнеторговых связях со стороны Запада, в частности руководящих кругов США. Дальнейшее усиление сложности советской экономики, создание совместными усилиями стран социалистического содружества хозяйственных объектов, рост экономического и научного потенциала — все это еще более укрепит экономическую независимость СССР и братских стран.

Одинадцатая пятилетка и проектировки перспективного плана до 1990 г. будут осуществляться в условиях реализации поставленных Коммунистической партией задач и принятых правительством решений о совершенствовании планирования, управления и всего хозяйственного механизма. Возрастает роль пятилетних планов как основной формы планового руководства экономикой. Расширяется система мер по усилению воздействия планов на более полное использование возможностей технического прогресса, существенное повышение эффективности общественного производства; проводятся мероприятия по улучшению сочетания отраслевого и территориального планирования.

Вместе с тем с развитием производительных сил потребуются дальнейшее совершенствование планов, особенно долгосрочных. Разработка основных направлений экономического и социального развития СССР на период до 1990 г., а также Комплексной программы научно-технического прогресса создают предпосылки для составления в ближайшие годы долгосрочного перспективного плана на 1990—2000 гг. В него должно войти ограничение число целевых комплексных программ по решению наиболее актуальных и сложных проблем.

Таким образом, как в годы мирного строительства, Великой Отечественной войны, так и в условиях зрелого социализма подтвердилась жизнеспособность ленинских идей о едином хозяйственном плане, основанном на принципе демократического централизма, а также значение организаторской деятельности Коммунистической партии и социалистического государства по осуществлению наших планов.

О НЕКОТОРЫХ ОСОБЕННОСТЯХ РАЗВИТИЯ ПЛАНОВОЙ ЭКОНОМИКИ В ГОДЫ ВОЙНЫ

П. Кокуркин,

бывш. член Госплана СССР

«За неполные три предвоенные пятилетки, — указывалось в постановлении ЦК КПСС «О 50-й годовщине первого пятилетнего плана развития народного хозяйства СССР», — наш народ совершил подвиг индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства, обеспечил ее обороноспособность, заложил прочную материально-техническую базу нашей победы в Великой Отечественной войне».

За период предвоенных пятилеток накоплен богатый опыт планового ведения хозяйства, повысился уровень планирования. Государственные планы все более полно охватывали различные сферы и отрасли народного хозяйства; возросло количество районов, по которым разрабатывались планы; широко использовался балансовый метод планирования; увеличилось число стоимостных и натуральных показателей и нормативов, утверждаемых в плане; ускорилась проверка выполнения планов.

Величественным планам созидания в СССР противостояли могущественные силы стран мирового империализма, готовившие захватническую войну против Советского Союза, которую фашистская Германия развязала в 1939 г. в Европе, а 22 июня 1941 г. вероломно напала на Советский Союз. «Наша партия предвидела возможность военной схватки с силами империализма, готовила страну и народ к обороне. Социально-экономические завоевания предвоенных пятилеток, идейно-политическое единство советского общества, выкованное в ходе построения социализма, заложили основы победы, одержанной нашим народом в Великой Отечественной войне»¹.

Фашистская Германия, используя экономику союзных с ней стран, а также оккупированных и зависящих от нее государств, располагала к моменту нападения на СССР большей, чем Советский Союз, военной мощью. Кроме того, промышленность и другие отрасли экономики Германии уже работали в течение двух лет в условиях войны в Европе, были полностью перестроены и приспособлены к обслуживанию войны.

Перед советским народом встала исключительно трудная задача. Коммунистическая партия, объединив усилия фронта и тыла, привела в движение могучие силы страны, мобилизовала и организовала советский народ на борьбу с агрессором, руководствуясь положением В. И. Ленина о том, что «побеждает на войне тот, у кого больше резервов, больше источников силы, больше выдержки в народной толще»².

Программа мобилизации сил страны, определившая направление и характер мероприятий по борьбе с агрессором, была изложена от имени партии и правительства в выступлении И. В. Сталина по радио 3 июля 1941 г. Созданный в первые дни войны Государственный Комитет Обороны, сосредоточив руководство военной, экономической и политической жизнью страны, немедленно приступил к переводу всего народного хозяйства на военную экономику, координировал работу

¹ Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, г. 2 М., Политиздат, 1970, с. 90.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 237.

тмля и фронта. ГКО непосредственно руководил производством и оснащением армии боевой техникой и снаряжением.

В периоде народного хозяйства на реалы военной экономики Коммунистическая партия использовала государственные планы как главный инструмент реализации экономической политики, обеспечивая мобилизацию и концентрацию всех ресурсов страны и направляя их на первоочередные военные цели. Первым опытом перестройки народного хозяйства явился Мобилизационный народнохозяйственный план на III квартал 1941 г., принятый правительством через неделю после начала войны. В этом плане предусматривалось резкое увеличение производства военной техники по сравнению с объемом, принятым до войны. Однако этого было недостаточно. Война требовала превращения всего общественного производства в военное хозяйство, способное ликвидировать временное превосходство военно-экономической машины врага и разгромить его.

В начале июля 1941 г. Государственный Комитет Обороны поручил комиссии во главе с Н. А. Вознесенским (Председатель Госплана СССР) подготовить на IV квартал 1941 г. и на 1942 г. военно-хозяйственный план, нацеленный на обеспечение нужд фронта, имея в виду максимальное использование ресурсов и предприятий, существующих на Волге, Урале и в Западной Сибири, а также ресурсов и предприятий, вывозимых указанные районы в порядке эвакуации. Этот план 16 августа 1941 г. был рассмотрен и одобрен ЦК ВКП(б) и СНК СССР⁵.

В нем предусматривались широкие мероприятия по увеличению производства военной техники как за счет усиления мощностей военных заводов, так и за счет переключения на выпуск военной продукции гражданских производств, в частности предприятий общего машиностроения, изготавливавших текстильное, пищевое, полиграфическое и другое оборудование, а также множества других предприятий. Форсировалось производство качественного проката черных металлов, цветных металлов и специальных видов труб. Ускорялось наращивание мощностей электростанций, топливной промышленности, производство авиационных и автомобильных бензинов. В химической промышленности возрастало производство толуола, крепкой азотной кислоты, олеума; в лесной и бумажной — производство целлюлозы для порохов, авиафанеры и т. д.

Одновременно с изменением структуры производства планировались крупные мероприятия по техническому перевооружению производства, совершенствованию конструкции военной техники, технологических процессов, расширению поточного производства, особенно в военных отраслях. В плане были утверждены перечень ударных строев военного значения и сроки ввода их в действие.

Перестраивались соответственно требованиям военного времени сельское хозяйство, транспорт и другие отрасли экономики. Предусматривались реконструкция и расширение железнодорожных узлов, станций и путей с целью усиления пропускной способности дорог восточного направления. Был введен строгий график движения поездов. Создавались и увеличивались государственные резервы металла, топлива, нефтепродуктов, промышленных и продовольственных товаров, необходимых для обеспечения потребностей армии и военного хозяйства.

Военно-хозяйственный план, переключая народное хозяйство на военные рельсы, имел огромное организующее значение для быстрой

шего ввода в строй промышленных предприятий, эвакуированных из западных районов в восточные, и создания на Востоке главной военно-промышленной базы страны. Эта огромная по масштабам и сложности работа проводилась по единому плану с тщательным выбором места (с учетом наличия сырья, топлива и необходимых производственных связей между предприятиями), а также с определением сроков пуска перемещаемых объектов. Только «в течение 3-х месяцев 1941 года было эвакуировано в восточные районы СССР более 1360 крупных, главным образом, военных предприятий, в том числе эвакуировано на Урал 455 предприятий, в Западную Сибирь — 210 предприятий и в Среднюю Азию и Казахстан — 250 предприятий». Вывозились также продовольствие и другие материальные ценности.

Оборудование эвакуированных предприятий размещалось на площадях корпусов, строителство, которым было закончено к началу войны, а также на свободных площадях действующих предприятий; приспособлялись складские и другие помещения, использовались здания учебных корпусов, казармы и т. д.; ускоренно сооружались новые здания. С целью ускорения сроков строительства и ввода мощностей в эксплуатацию, а также экономии строительных материалов, денежных и трудовых ресурсов были пересмотрены и упрощены проекты сооружения объектов. Предусматривалось, в частности, широкое применение деревянных конструкций вместо металлических, использование кирпича и других местных материалов. Применялись замененные графика строительства работ, значительно ускоряющие процесс строительства. Принимались другие эффективные меры по форсированному строительству промышленных предприятий в условиях военного времени.

Перемещение в огромных масштабах промышленности, материальных ценностей и населения явилось величайшим подвигом советского народа, результатом напряженного труда партийных, советских и хозяйственных организаций на местах. Демонтаж предприятий, погрузка на транспорт и переживание поездов часто проходили под налетами вражеской авиации и обстрелами.

Это был тяжелейший период, ибо в результате временной потери ряда западных районов (на территории которых до войны производилось до одной трети валовой продукции промышленности, в том числе осуществлялась добыча угля, производство металла, выращивались свыше трети зерновых культур), эвакуации предприятий, находившихся известное время на колесных или в процессе восстановления, а также вследствие перестройки производства на выпуск новых видов продукции в экономике страны возникли серьезные диспропорции. Образовался дефицит ряда важнейших видов продукции: кузнечно-прессового и литейного оборудования, конструируемых углей, некоторых видов светлых нефтепродуктов и химикатов. Не покрывалась потребность в электроэнергии на Урале. Вследствие ограничения производственных мощностей возникла затруднения с переработкой хлопка, шерсти и кожи. Нарушились экономические связи между районами. Все это привело к уменьшению объема валовой продукции промышленности с июня по ноябрь 1941 г. в 2,1 раза.

Советский народ под руководством Коммунистической партии и Советского правительства проявил высший патриотизм, мужество и сумел преодолеть стоявшие перед ним трудности. «Партия провела поистине титаническую работу по перестройке народного хозяйства на военный лад. Своим личным примером, героизмом и мужеством ком-

⁵ См.: «История второй мировой войны 1939—1945 гг.», т. 4. М., Воениздат, 1975, с. 133.

⁶ Н. А. Вознесенский. Военная экономика. М., Госполитиздат, 1947, с. 41.

муниципы поднимали боевой дух масс, вели их на подвиги, вселяли твердую уверенность в полную победу над врагом»⁶.

Важнейшей основой уверенности советского народа в победе над врагом была прочность нашего тыла, быстро развивавшаяся военная экономика восточных районов страны. Коммунистическая партия, следуя указаниям В. И. Ленина о том, что «для ведения войны по-настоящему необходим крепкий организмованный тыл»⁷, приняла энергичные меры по организации такого тыла и объединила усилия фронта и тыла. В восточных районах подготавливались и начинался всеобщий подъем военного хозяйства, создавалось сложное и быстро растущее военное хозяйство. Валовая продукция всех отраслей промышленности только с января по декабрь 1942 г. увеличилась более чем в 1,5 раза, и этот процесс роста был характерным для всего последующего периода войны. Восточные районы СССР превратились в мощный военный арсенал снабжения армии и обеспечения военного хозяйства страны.

В развитии военной экономики восточных районов СССР ведущее место принадлежало Уралу. Валовая продукция промышленности Урала уже в 1942 г. увеличилась по сравнению с 1940 г. почти в 3 раза⁸; при этом валовая продукция Наркоматов авиационной промышленности, боеприпасов и вооружений увеличилась в IV квартале 1942 г. по сравнению с соответствующим кварталом 1940 г. в 5 раз. К концу 1942 г. были введены в действие: крупнейшая доменная печь Магнитогорского металлургического комбината объемом 1340 м³; комплекс Чусовской доменной печи, состоявший из 26 объектов; завод по производству качественных сталей в Чебаркуле. Строился Челябинский трубопрокатный завод. Сооружались крупные электростанции в Челябинске и Краснотурьинске. На производство военной техники были переключены мощности таких гигантов машиностроения, как Уралтазмаш, Челябинский тракторный, Тагильский завод большегрузных вагонов, Кировский завод (эвакуированный из Ленинграда), и многих других⁹.

Одновременно быстро увеличивался объем производства промышленной продукции в районах Поволжья. В 1942 г. он возрос по сравнению с 1940 г. более чем в 3 раза; при этом ускоренными темпами росло производство авиационной техники, автомобилей, шарикоподшипников и кабельной продукции.

Быстро развивалась экономика Сибири. Ее металлургия снабжала военные заводы качественной сталью, а шахтеры Кузбасса — коксующимся углем. В Сибири было налажено производство алюминия; увеличивалось производство других цветных и редких металлов; развивалась химическая промышленность на базе химических заводов, эвакуированных из Донбасса.

Коренные изменения произошли в республиках Средней Азии и Казахстане, где значительно повысился удельный вес отрасли тяжелой промышленности, в том числе военной. Получила развитие цветная металлургия, добыча угля; было организовано производство ферросплавов. В Узбекской ССР построена Фархадская ГЭС — крупнейшая в Средней Азии.

Республики Закавказья, обеспечивая военные нужды нефтепродуктами, увеличивали выпуск продукции машиностроения и металлообработки.

⁶ Постановление ЦК КПСС «О 30-лЕтии победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг.», «Правда», 1975, 9 февраля.

⁷ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 408.

⁸ См.: Н. А. Вознесенский. Военная экономика, с. 50.

⁹ «История второй мировой войны 1939—1945 гг.», т. V, М., Воениздат, 1975, с. 41, 49.

Удельный вес предприятий военной промышленности в восточных районах повысился с 18,5% в июне 1941 г. до 76% в июне 1942 г.⁹.

Большое значение в обеспечении нужд фронта имели прифронтовые районы и области (Московская, Тульская, Ленинградская и др.). Москва, несмотря на эвакуацию многих предприятий, оставалась мощным индустриальным центром и важнейшим транспортным узлом. Подмосковный угольный бассейн, разрушенный врагом и восстановленный уже в 1942 г., играл огромную роль в обеспечении топливом военной промышленности и населения Москвы.

Следует отметить важную особенность военной экономики: восстановление разрушенных отраслей и районов началось уже в начальной стадии войны и продолжалось в ходе войны в нарастающих размерах.

Оперативное руководство работой эвакуированных на восток наркоматов, и прежде всего Наркомата авиационной, танковой промышленности, вооружения, боеприпасов, черной металлургии, и обеспечение в кратчайший срок пуска в ход заводов, эвакуированных на Волгу, Урал и в Сибирь, было возложено на заместителя Председателя СНК СССР Председателя Госплана СССР Н. А. Вознесенского. В этот период особое внимание уделялось восстановлению и вводу в действие эвакуированных предприятий, строительству предприятий черной металлургии, расширению добычи угля, нефти в районах Поволжья, наращиванию мощностей электростанций на Урале.

Централизованное планирование военного хозяйства сочеталось с самостоятельностью наркоматов и местных органов. Наркоматы, республики и предприятия, обеспечивая выполнение централизованных заданий, могли маневрировать материальными ресурсами, создавать у себя подсобные хозяйства, располагаться фондами заработной платы для поощрения передовиков производства.

Наряду с квартальными планами, как уже было сказано выше, утверждались более оперативные месячные планы производства и перевозок. В них намечались натуральные показатели производства продукции и мероприятия по форсированию военного производства, устранению «узких мест» и дефицита, предусматривалось изыскание дополнительных ресурсов и использование государственных резервов.

При подготовке проектов военно-хозяйственных планов и важнейших постановлений правительства широко использовался балансовый метод планирования. С помощью балансов соотносились потребности военного хозяйства с ресурсами, выявлялись диспропорции в производстве и дефицит отдельных видов продукции. посредством балансов обеспечивались мобилизация и концентрация ресурсов по всем источникам их образования, планомерное и целенаправленное распределение и перераспределение ресурсов по отраслям, предприятиям и стройкам с учетом значимости их в удовлетворении военных нужд. В материальных балансах и планах распределения широко практиковалось централизованное выделение фондов целевым назначением непосредственно предприятиям и объектам; часто указывалась первоочередность поставок продукции потребителям, играющим особую важную роль в обеспечении военных потребностей.

Принцип первоочередного и полного обеспечения военных потребностей лежал в основе балансов и планов распределения металлов, электроэнергии, топлива, нефтепродуктов. Балансы электроэнергии утверждались правительством по 17 отдельным энергосистемам (вместо шести в довоенное время).

Балансы направляли потребителей на экономию материальных

⁹ «История второй мировой войны 1939—1945 гг.», т. V, с. 38.

ресурсов; наркоматы и предприятия обязывались сокращать нормы потребления, изыскивать внутренние резервы, использовать вторичные ресурсы, отходы и местные ресурсы. В балансах топлива, например, предусматривалось, что потребители должны шире использовать дрова, торф, сланцы, местные угли; резко ограничивались бытовые потребности.

Планирование, как известно, немисливо без постоянного контроля за осуществлением планов. В условиях же военного времени его значение особенно возросло. Проверка выполнения военно-хозяйственных планов и постановлений, принятых правительством, стала важнейшей задачей Госплана СССР.

С первых дней войны был установлен ежедневный учет выпуска военной техники. В Госплане СССР контроль за выпуском военной техники, материально-техническим обеспечением предприятий, изготавливавших военную продукцию (независимо от ведомственной подчиненности), был возложен на вновь созданные отделы: боеприпасов, вооружения, судостроения, авиационной и танковой промышленности. Правительство поручало Госплану СССР проверять графики восстановления эвакуированных предприятий, ежедневно представлять сводки о ходе работ по восстановлению и пуску предприятий военной промышленности.

Во всех экономических районах в контакте с местными организациями работали уполномоченные Госплана СССР, осуществлявшие проверку выполнения планов и постановлений правительства. От них Госплан СССР получал оперативную информацию о ходе выполнения планов. Местные статистические органы находились в ведении уполномоченных Госплана СССР. Данные о ходе выполнения планов использовались при подготовке квартальных и месячных планов, постановлений правительства и при рассмотрении отдельных вопросов на заседаниях Госплана СССР.

Значительная часть вопросов, рассматриваемых Госпланом СССР, касалась проверки выполнения военно-хозяйственных планов, поставленных ГКО и правительства. Контроль охватывал, выполнение планов: по вводу в действие мощностей черной и цветной металлургии (производство магния, алюминия, никеля и цинковой руды); по производству авиационного, автомобильного и авиационных заводов Центра и Востока; по вводу в эксплуатацию новых мощностей на электростанциях Наркомата электростроения и промышленных наркоматов на Урале.

Рассматривались вопросы: о ходе хлебозаготовок и заготовок мяса и шерсти; о накоплении государственных резервов угля и нефтепродуктов; о выполнении норм расхода сырья, топлива и электроэнергии в отраслях черной и цветной металлургии, военной, химической и целлюлозно-бумажной промышленности и множестве других вопросов.

Огромные преимущества социалистической плановой системы, многогранная деятельность партии и правительства, беспримерный подвиг всего советского народа обеспечили успешное развитие военной экономики, рост выпуска военной техники.

Производство вооружения и боевой техники в СССР в 1941–1942 гг. характеризуется данными¹⁰, представленными в табл. 1.

Рост производства военной техники позволял составлять ее фронт по всевозрастающим размерам, создать условия для коренного перелома в ходе войны в 1943 г. и окончательной победы над врагом в 1945 г.

¹⁰ «История второй мировой войны 1939–1945 гг.», т. V, с. 48.

Таблица 1

Вооружение и боевая техника	Год		1942 к % к 1941
	1941	1942	
Самолеты, шт.	15 735	25 436	162
Танки, шт.	6 590	24 466	371
Орудия калибра 76 мм и крупнее (без танковых), шт.	15 856	33 111	209
Минометы (82–120 мм), шт.	22 515	125 570	558
Снаряды (без авиационных) и ми- ны, тыс. шт.	67 097	127 387	190

Увеличение производства военной техники сопровождалось ее техническим совершенствованием. Во втором полугодии 1942 г. производство значительных танков Т-34 превысило 8 тыс. шт. Улучшились технические показатели самолетов, разноразмерное массовое производство реактивных минометов и других новых и улучшенных видов вооружения.

Совершенствование техники и организации производства (перевод цехов и предприятий на поточную систему) обеспечило в 1942 г. значительное повышение производительности труда как в целом по промышленности, так и особенно в машиностроении и военной промышленности.

Военная экономика СССР, несмотря на огромные расходы на войну, оказалась способной обеспечить устойчивость финансовой системы. Источниками покрытия военных расходов являлись прежде всего рост производительности труда в промышленности и снижение себестоимости продукции. Кроме того, важнейшим источником финансирования были платежи населения, особенно по подписке на военный заем (добровольная массовая подписка составляла двухмесячный оклад), а также другие формы добровольных пожертвований (на строительство самолетов, танков и др.) и средства, поступающие от проведения субботников и воскресников. Патристический подъем трудящихся, организация социалистического соревнования являлись могучим источником развития военной экономики, достижения превосходства над врагом.

Производство важнейших видов вооружения и техники в СССР в сопоставлении с Германией (вместе с сателлитами и оккупированными странами) показано в табл. 2¹¹.

Таблица 2

	Производство			
	в СССР		в Германии	
	с 1 июля 1941 г. по 1 июля 1945 г.	в среднем за год	1941–1944 гг.	в среднем за год
Минометы, тыс. шт.	347,9	86,9	68	17
Орудия, тыс. шт.	188,1	47,0	102,1	25,5
Танки и САУ*, шт.	96 099	23 774	53 800	13 450
Боевые самолеты, шт.	138 028	27 007	78 900	19 725
Автомашины и тягачи, тыс. шт.	205	51	375	93,7

* Самоходные артиллерийские установки.

¹¹ «Большая Советская Энциклопедия», т. 4, М., 1971, с. 403.

Рабочий класс, колхозное крестьянство, интеллигенция самоотверженно трудом вместе с воинами Советских Вооруженных Сил ковали победу над врагом. На протяжении всей войны фронт и тыл представляли собой единый боевой лагерь.

Большая ответственность была возложена Центральным Комитетом партии и правительством на Госплан СССР, всю систему плановых органов. В годы войны Госплан СССР превратился в своего рода экономический штаб государства. Работники Госплана СССР понимали свою ответственность и патриотический долг перед страной и все силы, опыт и знания отдавали развитию военной экономики. Коллектив Госплана СССР во главе с коммунистами работал по 14—15 час. в сутки без выходных дней; многие сотрудники жили в здании Госплана (перебь, по существу, на казарменное положение).

Изменился стиль работы аппарата Госплана СССР, повысилась оперативность в работе; сотрудники стали более организованными, деловитыми и дисциплинированными. Руководителем Госплана СССР был видный деятель Коммунистической партии и Советского государства, выдающийся ученый-экономист и талантливый организатор Н. А. Вознесенский, человек исключительной работоспособности и высокой требовательности.

Часть коллектива Госплана СССР в первые дни войны ушла на фронт, из них 34 человека отдали жизнь за Родину. Большинство сотрудников Госплана СССР выразил желание пойти добровольцами на фронт, в народное ополчение, однако удовлетворить эти желания полностью было невозможно. Партия и правительство высоко оценили деятельность Госплана СССР, наградив в 1944—1945 гг. большой коллектив его работников орденами СССР и медалями «За доблестный труд в Великой Отечественной войне 1941—1945 гг».

На всех этапах коммунистического строительства планы, являясь главным инструментом претворения в жизнь экономической политики партии, показали огромные преимущества, заложенные в социалистическом строе. В нашей стране создан могучий экономический и научно-технический потенциал зрелого социализма, масштабы производства во много раз увеличились, усложнились экономические связи, что значительно повысило требования ко всей управленческой деятельности, к совершенствованию планирования и хозяйственного механизма.

Коммунистическая партия и Советское правительство проявляют постоянную заботу об улучшении планирования. Важные меры по улучшению планирования и всего хозяйственного механизма определены постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР, принятыми 12 июля 1979 г. по исполнению указаний XXV съезда КПСС. Эти меры нацелены на улучшение управленческой и плановой деятельности на достижение высоких конечных народнохозяйственных результатов, на более полное удовлетворение растущих общественных потребностей страны.

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ — ВАЖНЫЙ УЧАСТОК ХОЗЯЙСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ

Эффективность мероприятий по совершенствованию планирования и материального стимулирования в промышленности и строительстве во многом зависит от экономической обоснованности такого важного рычага хозяйственного механизма, как цены. Цены лежат в основе различных стоимостных показателей, начиная от обобщающих народнохозяйственных (общественный продукт, национальный доход, отраслевые объемы и пропорции) и кончая показателями деятельности объединений, предприятий и хозяйственных организаций, характеризующими размеры производства, затраты, себестоимость и прибыль. При этом они выступают прежде всего как сквозная народнохозяйственный норматив, на базе которого формируются показатели эффективности развития экономики на всех уровнях.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» отмечается, что задача состоит в том, чтобы поднять уровень планирования и хозяйствования, привести их в соответствие с требованиями нынешнего этапа — этапа развитого социализма. Это требование полностью относится и к ценообразованию.

Важнейшей и принципиальной чертой ценообразования в социалистической экономике является его плановый характер. Это неизбежно предполагает централизованное руководство и проведение единой государственной политики в области цен. На фоне непрекращающейся инфляции и роста цен в капиталистическом мире преимущества планового ценообразования видны особенно ярко. Устойчивая система цен — характерная черта нашей экономики.

В соответствии с указанием Генерального секретаря ЦК КПСС, Председателя Президиума Верховного Совета СССР Л. И. Брежнева главным направлением в работе по совершенствованию оптовых цен и тарифов в промышленности должно стать снижение оптовых цен за счет сокращения материальных и трудовых затрат на производство, удешевления себестоимости продукции и осуществления других мер, направленных на достижение высокой рентабельности и эффективности. Работа в области ценообразования должна быть улучшена коренным образом, с тем чтобы она на деле стала одним из важнейших инструментов осуществления экономической политики партии.

Действующая система оптовых цен в народном хозяйстве сложилась в 1967 г., когда был осуществлен пересмотр цен и введены новые оптовые цены. С тех пор в топливно-сырьевых отраслях промышленности они в основном остаются неизменными. В машиностроении и легкой промышленности оптовые цены были пересмотрены в 1973 г. с учетом объективных изменений в затратах на производство продукции.

Однако действующая система оптовых цен еще не полностью отражает сдвиги, происшедшие за последнее время в экономике промыш-

ленности. Прежде всего они произошли в топливно-сырьевых отраслях, где с увеличением удельного веса районов Сибири и Севера существенно изменилось размещение добычи топлива, сырья и материалов, что привело к росту капиталоемкости, фондоемкости и затрат. Значительно влияет на себестоимость ухудшение природно-геологических условий добычи полезных ископаемых. Большие изменения произошли в заработной плате по отдельным отраслям промышленности. Все это привело к тому, что такие отрасли, как угольная, лесозаготовительная, торфяная, производство теплоэнергии, стали убыточными; снизилась рентабельность в нефтедобыче, газовой промышленности; уменьшилась рентабельность в черной, цветной металлургии и некоторых других отраслях.

В машиностроении несовершенство системы цен проявляется в основном в разнорентбельности производства продукции. При этом соотношение рентабельности устаревшей и вновь освоенной продукции зачастую не обеспечивает экономических условий для стимулирования освоения новых видов техники и увеличения ее выпуска. Таким образом, в образовании цен на промышленную продукцию возникли проблемы, которые требуют совершенствования систем оптовых цен.

В связи с этим Совет Министров СССР принял решение о пересмотре оптовых цен и тарифов в промышленности. Новые оптовые цены будут введены в действие с 1 января 1982 г. Органы ценообразования, министерства и ведомства должны обеспечить высокое качество их экономического обоснования. С этой целью в ценах необходимо предусматривать задания по снижению себестоимости продукции на основе широкого использования достижений науки и техники, совершенствования производства и управления, роста производительности труда, строжайшей экономии топливно-энергетических и других материальных ресурсов, а также лучшего использования основных и оборотных фондов. Разработчики прейскурантов должны обеспечить тщательную проверку калькуляций себестоимости продукции, не допуская включения в нее непроизводительных расходов и потерь, превышения норм расхода топливно-энергетических и других материальных ресурсов, а также трудовых затрат.

При работе по экономическому обоснованию новых оптовых цен необходимо предусмотреть:

усиление экономической заинтересованности объединений и предприятий в повышении эффективности производства и качества продукции, рациональном использовании трудовых, материальных и природных ресурсов, снижении затрат на единицу полезного эффекта;

обеспечение экономически обоснованных соотношений цен на взаимозаменяемые и аналогичные виды продукции, в том числе на отдельные виды топливно-энергетических ресурсов, а также на продукцию черной и цветной металлургии, химической и других отраслей промышленности;

более полное отражение в себестоимости промышленной продукции затрат на геологоразведочные и лесовосстановительные работы и расходов на социальное страхование рабочих и служащих;

создание условий для дальнейшего совершенствования хозяйственной деятельности объединений и предприятий и выполнения планов по номенклатуре выпускаемой продукции;

стимулирование расширения выпуска и обновления ассортимента товаров народного потребления, особенно культурно-бытового назначения, за счет полного учета в оптовых ценах качества и потребительских свойств этих товаров, а также обоснованных затрат на их производство.

Работу по пересмотру оптовых цен следует увязать с работой по совершенствованию технической документации, повышением требова-

ний к качеству и техническому уровню выпускаемых изделий. Для этого надо обеспечить своевременный пересмотр стандартов и технических условий на продукцию. В новые прейскуранты не должны включаться продукция, выпускаемая по устаревшей нормативно-технической документации.

Новые оптовые цены должны обеспечить более полное отражение общественно необходимых затрат на производство продукции. Это потребует в ряде случаев существенных изменений в уровнях цен по отраслям и подотраслям промышленности, и прежде всего снижения цен на отдельные высокорентбельные группы машин, оборудования и приборов, а также на некоторые виды химической продукции. Вместе с тем в топливно-сырьевых отраслях промышленности, где затраты за последние время в связи с вышеизложенными причинами возросли, уровень оптовых цен должен быть повышен.

Органам ценообразования, министерствам и ведомствам вместе с пересмотром оптовых цен предстоит выполнять большую и важную работу по подготовке и утверждению нормативов чистой продукции для внедрения их в отраслях промышленности. Экономическому обоснованию этих нормативов необходимо уделять такое же внимание, как и обоснованию оптовых цен.

Работа по пересмотру оптовых цен и тарифов в промышленности, по установлению нормативов чистой продукции должна быть выполнена в сжатые сроки. В настоящее время она разнурята по всем министерствам и ведомствам, отраслевым НИИ, объединенным и на предприятиях. Органы ценообразования должны обеспечить четкую координацию и руководство всеми ее этапами.

Одновременно с пересмотром оптовых цен органами ценообразования, министерствам и ведомствам следует направить свою деятельность на коренное улучшение работы по утверждению оптовых цен на новые виды продукции. Решение проблемы усиления стимулирующей роли цен в ускорении технического прогресса должно охватывать все стадии создания новой техники, начиная от разработки проектного задания и кончая серийным или массовым ее освоением. Нужно, чтобы цена стала своеобразным барьером на пути освоения неэффективной или малоэффективной техники. Цены должны более учитываться проектными организациями и конструкторскими бюро, а также предприятиями в процессе разработки и освоения ими новых видов продукции.

Как и раньше, одним из недостатков технического совершенствования производства являются освоение и выпуск малоэффективных видов продукции. Это говорит о том, что слабо разрабатываются принципиально новые направления технического прогресса, дающие наибольший эффект в повышении производительности освоенных машин и оборудования и удешевлении их производства. Наибольший рост технико-экономических параметров, и прежде всего потерь производительности, снижения материалоемкости и себестоимости вновь освоенной техники,— вот основные показатели, по которым должно быть направлено стимулирование технического прогресса.

На июльском (1978 г.) пленуме ЦК КПСС была подвергнута критике практика установления цен на промышленную продукцию, поставленную в счет, в связи с фактами завышения цен на новые виды техники, т. е. установления их без надлежащего учета экономической эффективности. В докладе на Пленуме Л. И. Брежнев отметил, что экономические отношения между отраслями агропромышленного комплекса необходимо привести в соответствие с принципами социалистического хозяйствования. Следует обратить особое внимание на экономическую обоснованность цен, более эффективное использование их в качестве действенного рычага развития и совершенствования сельскохозяйственного производства. Отмечая важность решения проблемы повышения

качества сельскохозяйственной продукции, ее сохранности, Л. И. Брежнев в речи на ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС отметил, что цены должны в гораздо большей степени определяться качеством.

Возможности ценообразования в стимулировании улучшения качества продукции используются еще не полностью. Речь идет о более широком применении надбавок к оптовым ценам на продукцию, которой присвоен Знак качества, а также о скидках с цен на продукцию второй категории, которые до сих пор мало применяются.

Органам ценообразования даны большие права, и для них определены соответствующие формы стимулирования повышения качества товаров народного потребления: установление временных цен на товары улучшенного качества, скидок с цен на товары, не пользующиеся спросом населения. Стимулирование производства товаров повышенного качества особенно актуально сейчас, когда спрос населения не полностью удовлетворяется прежде всего по этим товарам. Однако практика показывает, что экономические рычаги, и в частности цены, в ряде случаев действуют малоэффективно. Многие предприятия слабо обновляют свой ассортимент; уделываясь все выпуска товаров улучшенного качества невысоким; продолжают выпуск товаров, не пользующихся спросом у населения. Органам ценообразования предстоит разобраться в причинах недостаточного воздействия цен на повышение качества выпускаемых товаров народного потребления. При этом важно обратить внимание на комплексное использование цен и надбавок к ним одновременно с другими формами поощрения в общей системе экономического стимулирования производства, на оперативность утверждения цен на товары улучшенного качества и применения надбавок и скидок.

Важным является разработка мероприятий по стимулированию ценами экономического и рационального использования материально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве. В решении этой проблемы наиболее важное значение имеет создание во всех звеньях (как проектирования, так и производства) заинтересованности в экономии металла и других материалов и за счет этого — в снижении себестоимости продукции.

В настоящее время в связи с восстановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности и качества работы» многие вопросы стимулирования технического прогресса, сокращения затрат и повышения эффективности решены. Постановлением назначены меры по усилению роли надбавок к ценам и скидок с них в стимулировании улучшения качества продукции, более полному отражению усилий коллективов по экономии материальных и трудовых затрат на конечных результатах из хозяйственной деятельности; предусматривается новый порядок использования и учета средств единого фонда развития науки и техники, направляемых на возмещение повышенных расходов по освоению новой техники. Необходима дальнейшая разработка новых методологических и практических подходов в ценообразовании к решению этих важных проблем.

В своей экономической политике Коммунистическая партия Советского Союза всегда рассматривала цены как важнейший экономический рычаг управления народным хозяйством. Отсюда вытекают и высокие требования к этому участку хозяйственного руководства — необходимость дальнейшего повышения уровня планового ценообразования в соответствии с современными условиями хозяйствования.

ЗАДАЧА СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ОПТОВЫХ ЦЕН И ТАРИФОВ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А. Комин,

зам. председателя Госкомцен СССР,
д-р экон. наук

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., утвержденными XXV съездом КПСС, предусмотрено «осуществить мероприятия по дальнейшему совершенствованию оптовых цен и тарифов». Действующая система цен в промышленности сложилась после их пересмотра в 1967 г. в связи с осуществлением хозяйственной реформы. Этот пересмотр цен стал важным моментом в совершенствовании методологии и практики ценообразования.

Прежде всего следует отметить новый подход к определению рентабельности в оптовых ценах. Ее уровень в расчете к производственным фондам был установлен в размере 15% исходя из средней нормы, сложившейся в народном хозяйстве. Такой норматив соответствовал новым принципам хозяйственного расчета. Размер рентабельности дифференцировался по отдельным отраслям в зависимости от конкретных экономических особенностей формирования затрат и фондоемкости. В добывающих отраслях промышленности в себестоимости были отражены затраты на геологоразведочные работы. Все это позволило значительно полнее учесть в новых оптовых ценах общественно необходимые затраты на производство продукции.

В итоге уровень оптовых цен в промышленности (с учетом налога с оборота) повысился на 8,5%, в том числе в электроэнергетике — на 15,9, в угольной промышленности — на 80, в черной металлургии — на 46,6, в лесной и деревообрабатывающей промышленности — на 16,8 и в промышленности строительных материалов — на 19,3%. В машиностроении он не изменился.

Повышение оптовых цен в топливно-сырьевых отраслях тяжелой промышленности было обусловлено убыточностью одних из них и мало-рентабельностью других. Так, убыток угольной промышленности в 1965 г. составлял 17% к производственным фондам, а прибыль в электроэнергетике — всего лишь 4,6%, черной металлургии — 8,6, лесной, деревообрабатывающей, целлюлозно-бумажной промышленности — 6,9, промышленности строительных материалов — 5,4%. При этом рентабельность промышленности в среднем равнялась 13%, т. е. незначительно отклонялась от среднего народнохозяйственного норматива, принятого для обоснования цен. Такой низкий уровень рентабельности топливно-сырьевого комплекса и обусловил значительное повышение цен на продукцию этих отраслей, что, в свою очередь, сказалось на общем уровне оптовых цен в промышленности.

Сразу после введения новых оптовых цен в 1968 г. в промышленности сложилась повышенная рентабельность (в размере 20,1% к производственным фондам, в том числе в нефтедобывающей и нефтеперерабатывающей промышленности — 25,5%, и нефтехимической — 30,3, в машиностроении — 21,2%). Подобное положение объясняется в основном тем, что в 1967 и 1968 гг. происходило наиболее значительное снижение себестоимости. Так, за эти годы затраты на 1 руб. товарной продукции уменьшились в действующих ценах соответствующих лет на 3,6%, а в сопоставимых — на 2,4, в том числе в машиностроении и металлообработке — на 5%. Кроме того, на высокие нормативы рентабель-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М. Политиздат, 1978, с. 173.

ности позволяло и то, что разработчики прейскурантов, в частности органы ценообразования, в ряде случаев не проводили должной требовательности к материалам по обоснованию затрат, представленным предпринятиями.

В 1909—1970 гг. для ликвидации завышенных размеров рентабельности были снижены цены на отдельные высокорентабельные виды продукции машиностроения. Однако эти поправки не смогли обеспечить надлежащую увязку цен с изменяющимися затратами на производство продукции, особенно в машиностроении и легкой промышленности. Поэтому в 1973 г. оптовые цены в указанных отраслях были пересмотрены: уровень их в машиностроении и металлообработке снизился на 5,4%, а в легкой промышленности повысился на 8%. Последнее объяснялось ростом затрат на заготовку сельскохозяйственного сырья (хлопка, шерсти, льна и др.) в связи с повышением закупочных цен.

Оптовые цены на продукцию топливно-сырьевых отраслей с 1967 г. не подвергались крупным изменениям. Были повышены цены на коксующиеся угли, железную руду, прокат черных металлов и некоторые другие виды продукции. Цены на энергетические угли, нефть, газ, цветные металлы, продукцию лесной и целлюлозно-бумажной промышленности, промышленности строительных материалов и тарифы на электроэнергию остались без изменений.

В результате произведенных с 1967 г. изменений уровень оптовых цен (включая налог с оборота) в целом по промышленности снизился на 3,5%, в том числе в машиностроении и металлообработке — на 21,5%. Как видим, снижение общего уровня цен явилось результатом снижения цен в машиностроении. Это наглядно показывает преимущество нашей плановой экономики и планового ценообразования, особенно на фоне роста цен и инфляции в капиталистических странах.

В 1978 г. рентабельность в промышленности составила 13,5% в расчете к производственным фондам, т. е. существенно снизилась по сравнению с уровнем 1968 г. (20,1%). Это объясняется прежде всего снижением уровня цен на машиностроительную продукцию, а также ростом затрат почти по всем отраслям топливно-сырьевого комплекса, особенно после 1970 г. Например, если за восьмьюлетие пятилетку затраты (в процентах) на 1 руб. товарной продукции в электроэнергетике сократились на 5,3, то за девятую они увеличились на 2,6, в нефтедобывающей промышленности — соответственно на 7,1 и 12,8, а газовой — возросли на 2,1 и 32,9, в угледобывающей — на 6,6 и 10,4, в лесозаготовительной — на 0,5 и 8,3.

В результате в отечественных отраслях резко снизился уровень рентабельности. В черной металлургии в 1968 г. она составляла 19,2% в расчете к производственным фондам, а в 1978 г. — только 10,7% и была бы еще ниже без произведенного повышения уровня оптовых цен в отрасли. В 1968 г. лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность имела рентабельность 20,1%, а в 1978 г. — 7,9%; соответствующие показатели по промышленности строительных материалов составили 14,2 и 6,4%. А такие важные отрасли, как угольная, лесозаготовительная промышленность и производство теплоэнергии, в настоящее время убыточны.

Рост затрат в топливно-сырьевых отраслях промышленности объясняется объективными причинами. Почти повсеместно действует такой фактор, как ухудшение природно-геологических условий в добывающей промышленности. Далее, освоение районов Сибири и Крайнего Севера связано с повышенными затратами и фондоемкостью. Кроме того, поскольку труд в добывающих отраслях наиболее тяжелый, за последнее время здесь неоднократно проводились мероприятия по упорядочению заработной платы рабочих и служащих. Все эти факторы лежат в основе повышения себестоимости добычи нефти, газа, железной руды и дру-

гих полезных ископаемых, и их влияние не могло быть нейтрализовано совершенствованием техники и технологии.

Таким образом, действующая система оптовых цен в промышленности устарела как с точки зрения соответствия уровня цен в ряде топливно-сырьевых отраслей затратам на производство продукции, так и с позиций обоснованности прейскурантов, которые не пересматривались на протяжении семи и более лет. В машиностроении и легкой промышленности за это время значительно обильнее номенклатура производимой продукции, произошли существенные сдвиги в затратах на производство отдельных ее видов. Завышенная рентабельность некоторых видов и групп продукции не отвечает интересам укрепления хозяйственного расчета, режиму экономики. Все это требует коренного совершенствования системы цен и тарифов в промышленности. Новая система цен должна больше отвечать задачам повышения эффективности производства, стимулирования технического прогресса, улучшения качества продукции, рационального использования материально-сырьевых ресурсов в народном хозяйстве.

Прежде всего пересмотр оптовых цен должен обеспечить более тесную увязку их с общественно необходимыми затратами на производство продукции. Это вызовет существенные изменения уровней цен в отдельных отраслях и подотраслях промышленности. По ряду высокорентабельных видов и групп продукции машиностроения и химической промышленности (синтетические смолы, пластические массы, каучук, продукты их переработки, синтетические волокна, реактивы и др.) оптовые цены должны быть значительно снижены. Те отрасли (например, топливно-сырьевой комплекс), которые такой возможности в силу объективных условий не имеют, не могут в ближайшее время преодолеть тенденции роста затрат за счет собственных резервов и обеспечить рентабельную работу. Поэтому в целях ликвидации убыточности в угольной, лесозаготовительной отраслях и в производстве теплоэнергии необходимо повысить оптовые цены на уголь на 42%, на деловую древесину — на 40 и на 4 тарифы на теплоэнергию — на 70%. Повышение цен на уголь является за собой повышение цен на газ и мазут. В настоящее время соотношение уровней цен на уголь, газ и мазут в среднем составляет 1:0,9:1,1. И было бы экономически неправильно уровень цен на газ и мазут, которые являются более эффективными видами топлива, сохранять ниже уровня цен на уголь.

Повышение цен на топливо скажется на затратах в энергетике, черной и цветной металлургии, промышленности строительных материалов. К тому же, как было сказано выше, фактическая рентабельность этих отраслей ниже нормативной и имеет тенденцию к снижению. Все это также вызывает необходимость повышения уровня оптовых цен и тарифов. Так, тарифы на электроэнергию должны быть повышены на 12%, уровень оптовых цен в черной металлургии — на 20, в цветной — на 14%. В связи с повышением цен на деловую древесину следует повысить цены в целлюлозно-бумажной и лесоперерабатывающей промышленности.

Повышение оптовых цен на топливо, сырье и материалы приведет к увеличению затрат не только в промышленности, но и в других отраслях и сферах народного хозяйства: строительстве, сельском хозяйстве, транспорте, непродовольственной сфере. Необходимо тщательно увязать намечаемое повышение оптовых цен с размерами его влияния на затраты в других отраслях и сферах, не допуская непунных и необоснованных удорожаний. Естественно, что удорожание в сельском хозяйстве будет компенсировано, и строительство — потребует корректировки строительных расценок, а в непродовольственной сфере — увеличения финансирования. Нужно провести соответствующие балансовые расчеты изменений финансовых показателей народного хозяйства и

бюджета, чтобы обеспечить увязку намечаемых изменений оптовых цен в промышленности и результатов влияния этих изменений на народное хозяйство.

Повышение оптовых цен в топливно-сырьевых отраслях не только не снимает остроту проблемы снижения себестоимости промышленной продукции, а, наоборот, делает ее более актуальной. Пересмотр оптовых цен должен пройти под знаком выявления и использования резервов экономии. От того, насколько полно будут учтены резервы повышения эффективности производства, будет зависеть качество мероприятий по пересмотру. Стремление к снижению оптовых цен остается главным направлением в работе по совершенствованию ценообразования.

Пересмотр оптовых цен и те изменения, которые будут произведены, в целом окажут положительное влияние на экономику, поскольку они обуславливаются объективными факторами. В промышленности возникнут новые ценностные соотношения в пользу более повышенной оценки топливно-энергетических ресурсов, сырья и материалов. Это будет соответствовать динамике и складывающимся соотношениям затрат на производство продукции. Новые цены обеспечат более объективное отражение народнохозяйственных пропорций в соответствии с действительными затратами отдельных отраслей и подотраслей промышленности. Благодаря этому они станут более надежным инструментом планирования.

Новые соотношения уровней цен, прежде всего на продукцию топливно-энергетических отраслей, создадут новую ситуацию в оценке мер, принимаемых для ее экономии. В современных условиях во всех странах получила распространение экономия топлива и энергии за счет прямой экономии тепла для отопления зданий, использования технологического тепла, разработки новых, более экономичных двигателей, выравнивания среднесуточного потребления электроэнергии и т. д. При новых ценах многие мероприятия в этой области, которые не были выгодны, станут целесообразными и необходимыми. Таким образом, будут созданы экономические условия для более широкой экономии топлива и энергии во всех звеньях народного хозяйства.

Пересмотр оптовых цен должен не только ликвидировать убыточность отраслей, но и резко сократить моментальную нерентабельную продукцию, число убыточных предприятий. Создается более здоровая экономическая основа для укрепления хозяйственных принципов в работе объединений и предприятий, что является одной из важнейших целей перестройки.

Предельный пересмотр и совершенствование оптовых цен должны быть полностью увязаны с мероприятиями, вытекающими из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Это в ряде случаев потребует и новых методологических подходов при обосновании уровней цен и разработке преysкурентов. Следует положить в основу системы цен хозяйственные принципы управления объединениями и предприятиями, принципы экономического стимулирования производства; в большей мере ориентировать хозяйство на конечные результаты производства, поиск наиболее эффективных и экономичных путей их достижения, формирование в народном хозяйстве наиболее оптимальных межотраслевых и внутриотраслевых пропорций.

Наряду с проблемой тесной увязки оптовых цен с затратами на производство продукции должен быть решен ряд методологических вопросов более полного отражения в ценах всех народнохозяйственных затрат.

Как уже отмечалось, при прошлом пересмотре оптовых цен в структуру затрат и цен в топливно-сырьевых отраслях были включены рас-

ходы государства на геологоразведочные работы. Объем их постоянно возрастает. Однако действующие ставки включения таких затрат в оптовые цены лишь наполовину возмещают действительные расходы государства на эти цели; тем самым занижается уровень цен на топливо, сырье и материалы. При предстоящем пересмотре необходимо в полном объеме учесть в себестоимости продукции и отразить в оптовых ценах затраты на геологоразведочные работы.

Аналогичное положение сложилось и с пенсией платой в лесозаготовительной промышленности. Уровень ее возмещает лишь половину государственных затрат на лесосамопосаждение. Чтобы соответствовать реальным экономическим условиям, она должна быть повышена вдвое.

Нового подхода требует и такая категория себестоимости, как начисления на заработную плату. Экономической основой нормы начисления являются расходы по социальному обеспечению трудящихся: пенсии, выплаты рабочим и служащим при временной нетрудоспособности в связи с болезнью и другие социальные льготы и пособия трудящимся. Начисления на заработную плату служат источником финансирования бюджета социального страхования. Размер их в промышленности составляет 7—7,5% заработной платы, с дифференциацией по отдельным отраслям. Но в целом действующие нормы возмещают не более 40% расхода бюджета социального страхования. Более половины его финансируется за счет других источников доходов государственного бюджета.

При пересмотре оптовых цен предполагается обеспечить более полное отражение в себестоимости расходов на социальное страхование рабочих и служащих. При этом в ряде топливно-сырьевых отраслей (угольная, геологоразведочная, черная и цветная металлургия, целлюлозно-бумажная, промышленность строительных материалов), где удельный вес заработной платы в затратах относительно высок, размеры начислений останутся без изменений, чтобы не вызывать дополнительного роста уровня цен. Расчеты показывают, что хотя введение новых норм начислений значительно повысит их сумму, однако полностью они еще не будут соответствовать фактическим расходам по социальному страхованию трудящихся.

Предельный пересмотр оптовых цен качественно улучшит преysкуренты и активизирует роль цен в воздействии на повышение эффективности производства. Он будет способствовать приведению в соответствие с современными условиями районной (воисковой) дифференциации цен; обеспечению экономической обоснованности соотношения цен на аналогичные и взаимозаменяемые виды продукции, созданию заинтересованности в комплексной переработке сырья и материалов. Вопросы экономической обоснованности соотношения цен в сочетании с их районной дифференциацией особенно остро стоят в отношении топлива — угля, газа, мазута — и в энергетике (необходимость улучшения районирования тарифов на электроэнергию, устранения необоснованных различий их в смежных энергосистемах). Следует также предусмотреть усиление стимулирующей роли тарифов в экономике использования электрической и тепловой энергии.

При пересмотре цен на продукцию черной металлургии должна быть продолжена работа по улучшению соотношения цен для стимулирования выпуска наиболее экономичных и прогрессивных видов проката, а в цветной металлургии — для стимулирования наиболее полного извлечения полезных компонентов, содержащихся в сырье. В преysкурентах на минеральные и другие виды сырья нужно, по возможности, учесть требования лучшего использования природных ресурсов. Это относится к нефтедобыче, химия, цветной металлургии, лесозаготовительной промышленности.

Прямое отношение к повышению эффективности экономики имеет

комплексное использование сырья. Это особенно важно для лесозаготовительной отрасли, где рациональное использование лесосечных фондов и заготовленной древесины до сих пор является острой проблемой в организации работы. Есть такие проблемы и в цветной металлургии, в химической промышленности и других отраслях.

Снижение материалоемкости продукции путем применения прогрессивных конструкторских решений, совершенствования технологических процессов, увеличения выпуска экономических видов изделий и снижение удельного расхода сырья и материалов, более глубокой и комплексной переработки, расширения использования вторичных ресурсов — один из основных резервов повышения эффективности производства на современном этапе. На решение этих огромных по значимости задач должно быть направлено и действие экономических рычагов, в том числе цен.

Практикой ценообразования накоплен определенный опыт построения преysкурентов, соотношения цен на топливо, сырье и материалы с учетом рационального и комплексного их использования. Этот опыт необходимо обобщать, развивать и совершенствовать, с тем чтобы введение новых преysкурентов повысило эффективность их воздействия на использование материальных ресурсов. Имеется в виду: экономическое обоснованное построение соотношения цен на различные взаимозаменяемые виды топлива, сырья и материалов (уголь, газ, нефтепродукты; разные виды лесоматериалов; черные, цветные металлы и пластмассы; разные виды строительных материалов и т. д.); более полный учет в ценах дефицитности сырья и эффективности его использования; стимулирование комплексности его переработки; выбор наиболее эффективной единицы измерения продукции.

Создание новых преysкурентов цен на продукцию машиностроения будет направлено на стимулирование технического прогресса, повышение эффективности и уменьшение металлоемкости новой техники, обеспечение снижения уровня цен на единицу полезного эффекта. Для увеличения производства прогрессивных видов машин и оборудования будет пересмотрено соотношение цен на отдельные группы взаимозаменяемой продукции, предусмотрена в новых оптовых ценах повышенная рентабельность более экономичных и эффективных в потреблении видов продукции, так же как для ускорения снятия с производства устаревшей продукции — пониженная.

Действием новых преysкурентов должны создаваться экономически выгодные для производителя условия выпуска продукции общемашиностроительного применения (отливки,ковки,штамповки и т. д.), запасных частей, а также усиливаться заинтересованность объединений и предприятий в повышении комплексности и заводской готовности поставляемых машин и оборудования.

Главным направлением пересмотра оптовых цен в легкой промышленности станет усиление их роли в расширении и обновлении ассортимента изделий в соответствии со спросом населения. Для этого должны быть устранены сложившиеся несоразмерные различия в уровнях рентабельности производства отдельных групп и видов изделий. В новых преysкурентах необходимо в большей мере отразить требования по стимулированию рационального и эффективного использования исходного сырья, производства его высококачественных видов, соответствующих изделий с применением особо прочных красителей, дополнительных отделок и обработок, улучшающих внешний вид и потребительские свойства товаров. Оптовые цены в легкой промышленности несколько повысятся, поскольку в настоящее время заготовка части сельскохозяйственного сырья (хлопок, шерсть и др.) осуществляется с дотациями государства.

Пересмотр оптовых цен должен быть произведен без изменения уровня розничных цен. В тех случаях, когда издержки производства отдельных товаров народного потребления превысят розничные цены, оп-

товые цены на них будут установлены исходя из себестоимости и нормальной рентабельности, а разницу между оптовыми и розничными ценами будет возмещать предприятие-изготовителем за счет бюджета.

Как показала практика, уровень рентабельности, принятый для обоснования оптовых цен в промышленности в размере 15% к стоимости производственных фондов, в основном соответствует хозрасчетным принципам работы объединений и предприятий. Он обеспечивает плату за производственные фонды, формирование фондов экономического стимулирования, прирост норматива собственных оборотных средств, отчисления на создание фондов развития науки и техники и т. д. Поэтому и новые оптовые цены формируются при условии обеспечения рентабельности в размере 12–15%. Нормативы рентабельности дифференцируются по отдельным отраслям и подотраслям в зависимости от соотношения фондоемкости и текущих затрат, обеспечения необходимых соотношений в уровнях цен, динамики себестоимости и рентабельности в ближайшей перспективе.

Методология формирования размера прибыли в ценах на конкретные виды продукции играет важную роль в ценообразовании. Самое широкое распространение при обосновании цен получил принцип установления размера прибыли пропорционально себестоимости продукции. Правда, в легкой промышленности прибыль формируется на так называемой двухбазовой основе: частично — пропорционально себестоимости, частично — затратам на обработку. В других отраслях применяются иные специфические методы формирования прибыли по отдельным видам продукции. Поэтому необходимо проанализировать различные методы, с тем чтобы при формировании новых преysкурентов использовать наиболее эффективные.

Известно, что определение прибыли пропорционально себестоимости ставит ее в большую зависимость от удельного веса в затратах сырья, материалов и комплектующих изделий. Это противоречит задачам экономики материалов, поскольку формирует несоразмерные размеры прибыли в производствах с относительно малыми собственными затратами. Поэтому при предстоящем пересмотре следует расширить практику применения показателя рентабельности в виде отношения прибыли к себестоимости продукции за вычетом стоимости сырья, топлива, материалов и комплектующих изделий, а также использовать другие эффективные методы. Нужно в большей мере уязвлять прибыль с фактическим вкладом каждого производства в создание стоимости продукции, обеспечить равнозначность производства по отношению к его собственным затратам, уменьшить влияние на прибыль материального фактора. Такой подход больше соответствует принципу ориентации на конечные результаты, обеспечивает лучшие экономические условия для проведения мероприятий по экономии топлива, сырья и материалов.

Внедрение принципа определения прибыли пропорционально собственным затратам методологически соответствует и задачам формирования нормативов чистой продукции там, где они будут применяться. Разработка таких нормативов — дело новое. Важно, чтобы принципы их построения и применения были четкими, доступными и удобными в практическом применении.

Пересмотр оптовых цен — сложная и трудоемкая работа. В ней принимают участие все предприятия и объединения, министерства и отрасли ННП. Отвечают за своевременную разработку проектов преysкурентов цен министерства. Они должны разработать проекты преysкурентов не только для представления их на утверждение в Госкомцен СССР, но и по той номенклатуре продукции, цены на которую по действующему порядку утверждаются самим министерствами. В связи с этим на министерствах лежит большая ответственность за своевремен-

ное и качественное проведение всех мероприятий по пересмотру оптовых цен. Министерства должны организовать работу отраслевых НИИ, а также других организаций, ответственных за подготовку проектов преysкурантов, обеспечить сроки и порядок предоставления материалов предприятиями и объединениями, а также контроль за всей этой деятельностью.

Экономическая обоснованность новых оптовых цен во многом будет зависеть от качества представленных предприятиями в объединениях материалов для разработки проектов преysкурантов. Прежде всего необходимо их достоверность. В связи с этим на предприятиях и в объединениях предстоит большая работа по составлению калькуляций на каждый вид вырабатываемой продукции и обоснованному распределению производственных затрат. Это сложное дело, тем более что на многих предприятиях уровень калькуляционной работы еще недостаточен.

Калькуляционные и другие материалы должны строго соответствовать установленным формам. Задача разработчиков проектов преysкурантов — тщательно проверить калькуляции себестоимости, не допуская включения в нее непроизводительных затрат и потерь, превышения норм расходов топлива, электроэнергии, сырья и материалов и трудовых затрат.

Разработчики преysкурантов должны не только обеспечить экспертную проверку представленных калькуляционных материалов, но и дать правильную оценку динамики затрат и размеров себестоимости на год введения новых цен. Преysкуранты необходимо разрабатывать с учетом установленных заданий по снижению себестоимости продукции на подведомственных предприятиях, широкого использования достижений науки и техники, совершенствования производства, роста производительности труда, экономии сырья, материалов, топлива и энергии. Следует учесть итоги прошлого пересмотра, когда недоучет факторов снижения себестоимости, а также недостаточная требовательность к материалам, представленным предприятиями, привели к завышению уровней цен на определенные виды продукции.

Правильное определение себестоимости, как расчетной базы цены, в значительной мере обусловит качество всей работы по пересмотру. В себестоимости должны быть учтены напряженные задания по экономии ресурсов. Это касается всех отраслей, в том числе и топливно-сырьевых, где намечается повышение уровня оптовых цен.

Министерствам и ведомствам необходимо тщательно разбираться с положением дел по выполнению плановых заданий по экономии материальных и трудовых затрат. Известно, что за последние годы задания по сокращению издержек производства не выполняются, что влияет на уровень оптовых цен. Особенно остро этот вопрос стоит в топливно-энергетических отраслях, в черной металлургии, лесозаготовительной и других отраслях добывающей промышленности. Высокий уровень себестоимости отдельных видов продукции химической промышленности, в машиностроении (электромобиль, радиотехнический и др.).

В сложной работе по пересмотру оптовых цен в промышленности большая организующая роль принадлежит органам ценообразования, в частности Госкомцен СССР. Они должны не только своевременно довести до всех разработчиков необходимые методические указания и нормы рентабельности, но и обеспечить постоянную координацию деятельности по пересмотру. В связи с этим требуются строгий контроль за выполнением графика поэтапного завершения работ по составлению проектов преysкурантов, своевременное их рассмотрение и утверждение. В период пересмотра необходимо организовать четкую информационную для каждого разработчика об изменениях цен на топливо, сырье, материалы и комплектующие изделия.

Для осуществления всей этой деятельности органы ценообразования

должны постоянно информироваться о ходе разработки преysкурантов, иметь непосредственный контакт с разработчиками, участвовать в решении методологических и организационных вопросов. Только такая организация может обеспечить своевременное и качественное завершение работы.

Новые оптовые цены намечено ввести с 1 января 1982 г. Поскольку для обеспечения планомерного ввода цен и пересчета планов новые преysкуранты должны быть доведены до предприятий и организаций заблаговременно, ясно, что времени останется немного. Потребуется крайне напряженная работа не только органов ценообразования, но и всех министерств, объединений и предприятий, с широким использованием современных методов организации и управления, ЭММ и ЭВМ. Выведение новых преysкурантов должно обеспечить устойчивую базу цен в промышленности на 80-е годы. Важность этой работы трудно переоценить. Поэтому своевременное и качественное ее завершение — долг всех предприятий, объединений, министерств и ведомств.

Требования по улучшению работы в области ценообразования вытекают из постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В соответствии с этим постановлением усиливается роль пятилетних планов и долгосрочных устойчивых нормативов в руководстве народным хозяйством. Новые условия диктуют необходимость коренного улучшения работы органов ценообразования, и прежде всего повышение требовательности к представляемым на утверждение проектам цен, с тем чтобы исключить возможность их завышения.

Поскольку в настоящее время при формировании цен все большее значение приобретает показатель эффективности, должна быть усилена ответственность заказчиков, разработчиков и изготовителей за обоснованность экономической эффективности новой продукции при ее проектировании, а также за соответствие фактической эффективности проектной. Особое значение для совершенствования ценообразования имеет обеспечение оперативности при утверждении цен на новые виды продукции, особенно на товары народного потребления. Таким образом, более высокие требования предъявляются ко всем сторонам ценообразования, но прежде всего — к экономической обоснованности цен. Цена должна стать более устойчивой, надежной и эффективной нормативом затрат, обеспечивающим стабильность плановых заданий и функционирование долгосрочных экономических нормативов. Сохранение в течение пятилетия стабильных оптовых цен является в новых условиях важным принципом ценообразования.

В условиях усиления стабильности оптовых цен гибкость их будет достигаться посредством широкого использования надбавок к ним, скидок с них, активного применения фиксированных платежей по высоко-рентабельным видам продукции. Для регулирования уровня рентабельности Госкомцен СССР по согласованию с Госпланом СССР и Минфином СССР будет изменять оптовые цены на отдельные виды продукции только для ее изготовителей при сохранении действующих оптовых цен для потребителей.

Указанное постановление предусматривает усиление роли надбавок и скидок за технический уровень и качество продукции. Будут устанавливаться поощрительные надбавки к оптовым ценам на новые виды высокоэффективной продукции производственно-технического назначения в размере от 0,5 до 1,25 норматива рентабельности сроком на один год, а по особо сложной продукции — до двух лет. В случае присвоения изделию в течение этого срока государственного Знака качества действие надбавки продлевается, с учетом того чтобы общий срок ее действия не превышал четырех, а по продукции особой сложности — пяти лет.

При этом, если производство такой продукции основано на разработках, признанных в установленном порядке открытиями или изобретениями, размер надбавки увеличивается в 1,5 раза.

Для продукции второй категории качества, а также продукции, которая не аттестована в установленном порядке, будут применяться скидки в размере 50% суммы прибыли, полученной от ее реализации. По истечении срока снятия с производства продукции второй категории будут применяться скидки с оптовых цен в размере полной суммы прибыли. Реализовываться такая продукция должна по ценам без скидок, а сумма скидок вносится в государственный бюджет.

Планы по объединений и предприятий будут доводиться без учета надбавок и скидок за качество продукции, а оценка выполнения планов будет производиться с учетом их действия. При этом предприятия обязаны вносить сумму скидок в государственный бюджет без специального решения органов ценообразования. Итак, надбавки обеспечивают получение дополнительной прибыли, а скидки поставят предприятия, выпускающие некачественную продукцию, в тяжелое положение.

Создаются более благоприятные условия для экономического стимулирования технического прогресса. В связи с этим следует отметить изменение порядка использования фонда развития науки и техники для возмещения повышенных затрат на освоение новых видов продукции. Если раньше эти затраты объединений и предприятий только возмещались, то сейчас стоимость работ, финансируемая за счет средств единого фонда развития науки и техники, будет учитываться в общей сумме продукции с начисленными нормативной прибыли по соответствующей группе изделий. При прежнем порядке предприятия не были заинтересованы в возмещении затрат на освоение новой продукции за счет указанного фонда и стремились включить эти затраты в себестоимость и оптовую цену изделий, что вело к завышению цен на новые виды продукции. В новых условиях положение в корне меняется — создается заинтересованность в использовании средств фонда освоения новой техники.

В повышении эффективности производства первоочередное значение имеют вопросы экономики материально-трудовых ресурсов. Механизм управления экономикой, хозяйственный расчет, материальное стимулирование должны быть направлены на снижение себестоимости продукции, использование для этого всех имеющихся в производстве резервов. Нельзя сказать, что действующие в настоящее время экономические стимулы всегда отвечают данному требованию. Зачастую предприятиям и проектным организациям выгодно скрыть резерв экономики, производить более материалоёмкую продукцию. Результатом являются высокие цены на вновь осваиваемые виды продукции, выпуск малоэффективной техники.

Исправлению подобного положения будет способствовать использование в производстве более дешёвых по сравнению с применяемыми видами материалов при сохранении качества продукции на прежнем уровне и без изменения оптовых цен на нее до конца пятилетия. Тем самым предприятию дается твердая гарантия, что его усилия по экономии материальных затрат получат непосредственное отражение в результатах хозяйственной деятельности.

Не менее принципиальное значение имеет и то, что оптовые цены на новые изделия с меньшей материалоёмкостью будут устанавливаться с учетом сохранения размера прибыли, полученной от реализации ранее выпускавшейся (заменяемой) продукции, но не ниже норматива рентабельности. Для определения объемов производства и производительности труда до конца пятилетия будут применяться принятые в плане оптовые цены на заменяемую продукцию. При таком порядке объе-

динения и предприятия, их проектные организации будут заинтересованы в создании наиболее дешёвых видов новой продукции.

Все что имеет прямое касательство к проблемам совершенствования ценообразования. В новых условиях более нетерпимым станет отношение к фактам завышения цен. Необходимо укреплять и совершенствовать калькуляционное дело по обоснованию затрат на производство и методологию расчетов экономической эффективности новой продукции. Реализация указанных выше мероприятий требует повышения уровня всей работы в области ценообразования, активизации роли цен в продвижении экономической политики партии.

ЦЕНЫ И СТИМУЛИРОВАНИЕ КАЧЕСТВА ПРОДУКЦИИ ЛЕГКОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Ю. Жуков,

кад., экон. наук

Увеличение производства, расширение ассортимента и повышение качества товаров народного потребления — одна из ключевых народнохозяйственных задач. Подчеркивая важность ее решения, Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев в выступлениях на ноябрьском (1978 г.) Пленуме ЦК КПСС отметил, что весь ход экономического развития вновь и вновь подтверждает, что отвечающие современным требованиям группа «Б» — важное условие эффективной работы экономики в целом, улучшения материального стимулирования.

В последние годы резко возросло значение внешнего вида изделий, их отделки, соответствия требованиям моды. Известно, что вполне доброкачественные, безупречно изготовленные и удобные изделия, отвечающие требованиям I сорта, уцениваются на 40—50 и более процентов только потому, что они перестали соответствовать моде.

В создании экономической заинтересованности предприятий в постоянном повышении качества, обновлении и расширении ассортимента товаров народного потребления многое зависит от цен. Цены активно используются для стимулирования выпуска товаров более высокого качества, что достигается установлением дифференцированной рентабельности в оптовых ценах в зависимости от качества изделий; различных надбавок к ценам прейскуранта за дополнительные отделку, более качественную фурнитуру и т. п. и скидок за замену материалов и другие отступления; скидок по изделиям пониженных сортов (это приводит к значительному снижению рентабельности и даже убыточности изделий, качество изготовления которых недостаточно высоко).

Важное значение имеет также более точное отражение в ценах затрат на изготовление каждой модели, чему способствует все более широкое применение нормативно-параметрических прейскурантов. В настоящее время такие прейскуранты введены на швейные, трикотажные и меховые изделия, кожевенную галантерею и др.

В действовавших ранее прейскурантах цены учитывали внешние признаки модели и не отражали достаточно точно расхода сырья и материалов, сложности пошива, стоимости применявшейся фурнитуры и т. п. Разница в расходе ткани на платье с одинаковой ценой достигала полутора метров. Естественно, что такие цены стали бы серьезной помехой, например, для перехода предприятия на производство более модных удлиненных юбок. При нормативно-параметрических прейскурантах цена непосредственно зависит от расхода сырья и материалов, сложности пошива и других факторов.

В результате такого построения преysкуртантов рентабельность производства по всему ассортименту изделий незначительно различается, ликвидируется положение, при котором одни модели оказываются выгодными, а другие нет. Тем самым создаются экономические условия для выпуска изделий в соответствии с модой и заказами торговли.

Особое важное значение в стимулировании повышения качества товаров народного потребления имеет установление на товары улучшенного качества временных розничных и оптовых цен, включающих надбавки к постоянным преysкуртантным ценам.

Задачи повышения качества по разным группам товаров народного потребления различаются в зависимости от признаков качества, выделяемых на первый план. По технически сложным товарам культурно-бытового назначения важнейшим является повышение их технического уровня и качества изготовления, по продукции легкой промышленности — чистоты, модных изделий высокого качества изготовления, хотя по отдельным группам главным остается достижение более высоких физико-механических показателей.

Цель стимулирования повышения качества продукции легкой промышленности состоит не в обеспечении более выгодного выпуска, например, только чистоты шерстяных изделий как превосходящих по качеству полушерстяных, а в стимулировании изготовления изделий, соответствующих направлению моды, с улучшенной отделкой и высокого качества исполнения из всех видов сырья.

Необходимость устанавливать на часть изделий временные цены связана именно с тем, что постоянные преysкуртантные цены недостаточно учитывают различия во внешнем виде изделий. Они устанавливаются не на каждую модель, вид изделия, а на группы моделей, близкие по показателям. Например, одна цена установлена на все модели платьев первой сложности пошива, на которые израсходовано от 2,32 до 2,43 м² шерстяных тканей с розничной ценой от 11 р. 60 к. до 12 р. 09 к. за квадратный метр и т. п. Значение этих показателей для определения цены остается постоянным в течение длительного времени, и цены действуют длительный срок. Но при одном и том же расходе ткани на платье они могут существенно различаться по степени соответствия моде. Преysкуртантные цены не учитывают этих различий и не обеспечивают большей выгоды выпуска лучших по качеству изделий.

Оценка конкретных признаков моделей меняется с изменением моды. Учитывая постоянное изменение требований моды и, следовательно, оценки качества изделий для решения проблемы стимулирования выпуска изделий улучшенного качества, требуется дифференциация цен по видам изделий, моделям и фасонам. Это исключительно сложная задача. Ежегодно предприятия легкой промышленности осваивают десятки тысяч новых моделей изделий. В 1978 г. было освоено новых моделей швейных изделий 39 848, обуви — 11 832, трикотажных изделий — 10 134.

На подавляющую массу этих моделей в преysкуртантах имеются постоянные цены. Задача стимулирования повышения качества изделий сводится к тому, чтобы из общей массы новых моделей отобрать товары улучшенного качества и на них установить временные цены с учетом качества.

Временные цены на новые товары улучшенного качества первоначально (1962 г.) устанавливались только на пять групп продукции — ткани, швейные и трикотажные изделия, обувь и мебель. Начиная с 1976 г. практика их использования была распространена на все новые непродовольственные товары улучшенного качества, а также на табачные, явно-подочные и складские изделия в коробках.

Временные цены устанавливаются на новые товары оригинальных

моделей и фасонов, отражающих направление моды, с улучшенной отделкой и colorистикой, повышенной надежности и с увеличенным гарантийным сроком службы, изделия, изготовленные с применением новых видов сырья и модных материалов или фурнитуры. Такие товары должны отвечать требованиям стандартов и технических условий, предъявляемых к изделиям высшего, а при их отсутствии первого сорта, во превосходить по качеству производимых (имея в виду не только добротность и технические данные, но и отделку, фасон, соответствие моде и др.) и пользоваться повышенным спросом населения.

Решения об отнесении конкретных изменений к товарам улучшенного качества принимаются отраслевыми художественно-техническими советами или специальными межведомственными комиссиями. В состав их включаются представители органов торговли, ценообразования, стандартизации и др.

Временные оптовые и розничные цены устанавливаются также на новые товары, которым с начала их выпуска присваивается государственный Знак качества, что имеет важное значение для материального стимулирования выпуска таких товаров. В 1979 г. временные цены были введены на 1535 модели обуви, получивших государственный Знак качества с начала изготовления.

Временными ценами стимулируется выпуск конкретной модели на конкретном предприятии, что особенно важно во многоассортиментном производстве, когда под одним артикулом выпускается несколько моделей и качество их на разных предприятиях неодинаково.

Далее, размеры временных надбавок дифференцируются исходя из повышения качества новых изделий. Они не могут определяться только дополнительными затратами, связанными с выпуском новых изделий, тем более индивидуальными затратами конкретного предприятия, поскольку затраты во многом зависят от организации и технического уровня его производства.

Неоправданно высокий уровень дополнительных затрат не может служить основанием для установления надбавок в больших размерах, и, наоборот, особо высокое качество изделий и особо модные их оформление должны быть учтены во временных ценах независимо от уровня дополнительных затрат. В 1979 г. при средней временной надбавке в размере 10% по обуви для взрослых и 5% для детей по ряду изделий для взрослых она составляла 5%, а по отдельным наиболее модным высококачественным моделям — 25—30%. Такое же положение по трикотажным и другим изделиям.

Размеры получаемой предприятием надбавки к оптовой цене и материального поощрения прямо зависят от оценки качества новых изделий. Предприятие получает в свое распоряжение 70% суммы временной надбавки к розничной цене по изделиям для взрослых и 90% — для детей. При этом 15% надбавки к розничной цене направляется на премирование работников, принимавших непосредственное участие в создании, освоении и выпуске этих изделий. Поэтому чем выше оценка качества изделия и временная надбавка к розничной цене, тем больше сумма, получаемая предприятием сверх основной цены и больше материальное поощрение. Общая сумма надбавок к ценам, полученная предприятием, а также сумма отчислений на премирование зависят от объема выпуска товаров улучшенного качества.

Временные цены устанавливаются на ограниченный срок, что обеспечивает необходимую подвижность, гибкость их, исключает возможность сохранения повышенных цен по изделиям, которые перестали быть модными, и превращения их в фактор, сдерживающий обновление ассортимента. Для этого предусмотрен первоначальный срок действия временных цен не более полутора лет. Он может быть продлен, если изделия в течение года присваивается государственный Знак качества

или если торгующие организации подтверждают, что они пользуются высоким спросом покупателями.

В легкой промышленности, где особенно велико влияние моды, доля таких изделий незначительна. На 1 апреля 1980 г. из 741 трикотажного изделия, по которым срок действия временных цен истек, они были продлены лишь на 250 моделей. Доля обувных изделий, на которые продлены временные цены, — менее 5%.

Временные цены могут быть досрочно отменены в случае выпуска изделий с отступлением от утвержденных образцов или изменения спроса на них. Так, Госкомцен СССР по результатам проверки органами торговли досрочно отменил в 1978 г. временные цены на 81 модель обуви, в 1979 г. — на 54 и с 1 февраля 1980 г. — на 28 в связи с тем, что они выпускались с отступлением от образцов, с производственными дефектами.

Важным достоинством применения временных цен для стимулирования повышения качества является то, что заинтересованности предприятий в выпуске новых, более качественных изделий обеспечивается без увеличения размера издержек к постоянным ценам. При стимулировании повышения качества путем дифференциации постоянных цен потребовалось бы для каждого нового изделия более высокого качества, более медленного увеличения рентабельности, т. е. устанавливать более высокие цены. Если для стимулирования выпуска какой-то модели обуви установлен рентабельность 15%, то новому, более современному изделию потребуется примерно 20%. А временные цены обеспечивают выгодность выпуска новых изделий и при рентабельности 15%, поскольку после отмены временных цен на ранее выпускавшуюся модель ее рентабельность будет ниже этого уровня.

Наряду со стимулированием выпуска товаров улучшенного качества применяются меры экономического воздействия, способствующие прекращению выпуска товаров устаревших моделей и конструкций. По продукции второй категории качества или не аттестованной а установленный срок применяются скидки с оптовых цен в размере 50% суммы прибыли, получаемой от ее реализации. По истечении срока снятия с производства продукции второй категории скидки с оптовых цен устанавливаются в размере полной суммы прибыли.

Предприятиям выгодно производство изделий улучшенного качества. Рентабельность их значительно выше, чем по обычным изделиям. Так, в 1978 г. рентабельность хлопчатобумажных тканей улучшенного качества составляла 17,7%, а обычных — 7,7%, шерстяных — соответственно 10,1 и 8,7, шелковых — 25,7 и 13,1, трикотажных изделий — 28,6 и 12,6, обуви — 24,8 и 11,8, швейных изделий — 29,2 и 20,2.

При выпуске изделий улучшенного качества обеспечивается и более высокий уровень премирования работников. На Орском трикотажном комбинате (Латвийская ССР) в 1979 г. при выпуске изделий улучшенного качества в размере 12% общего выпуска отчисления на премирование за их производство составили почти 300 тыс. руб., или 24% фонда материального поощрения (без учета отчислений по изделиям улучшенного качества). На Московском производственном объединении по выпуску верхнего трикотажа при удельном весе изделий улучшенного качества 7,9% отчисления на премирование составили почти 20% к фонду материального поощрения и т. д.

Удельный вес товаров улучшенного качества в общем объеме производства в последние годы по ряду групп заметно увеличился. Так, если по обуви в 1976 г. он составлял 5,2%, то в 1979 г. — 16,6%; по перхон трикотажным изделиям — соответственно 2,2% и 6,9%; швейным — 3,5% и 9,3%.

Вместе с тем, несмотря на увеличение доли изделий улучшенного качества в общем объеме производства, выпуск таких изделий еще не-

достаточен. Так, по данным ЦСУ, удельный вес новой продукции, освоенной в 1978 г., в общей стоимости продукции в трикотажной промышленности составил 32,8%, в швейной — 48,3 и в обувной — 64,5%. Еще больше доля обновления выпускаемой продукции по моделям. На новые модели приходится половина всех выпускавшихся в 1978 г. трикотажных изделий, 67% — швейных и 72% — модельной обуви. Однако только 12% новых моделей трикотажных изделий было отнесено к изделиям улучшенного качества, 25 — модель обуви и всего 6,5% — моделей швейных изделий и т. д. При этом по некоторым группам количество товаров улучшенного качества, освоенных в 1978 г., было меньше, чем в 1977 г.

Многие предприятия, в том числе и крупные современные, выпускают очень мало видов продукции улучшенного качества. Один из крупнейших в стране Курский трикотажный комбинат из 81 производимой модели в 1977 г. выпустил только одну модель улучшенного качества в количестве 35 тыс. шт. из общей массы 9882 тыс. шт. В 1979 г. для этого комбината установлены временные цены только на 4 модели. В то же время Орский трикотажный комбинат в 1977 г. выпустил 34 модели трикотажных изделий улучшенного качества в объеме 835 тыс. шт., или около 10%, а в 1979 г. — 42, что составляет 12% общей стоимости продукции.

Для совершенствования практики стимулирования ценами производства товаров улучшенного качества необходимо решить ряд вопросов. Прежде всего следует отметить, что при достаточно большом материальном поощрении их выпуска морально оно поощряется довольно слабо. Как известно, по изделиям, аттестованным по высшей категории качества, министерством предусматриваются задания в пятилетних и годовых планах экономического и социального развития и соответствующие задания даются объединениям и предприятиям. По выпуску таких изделий установлена статистическая отчетность. Работа предприятий по улучшению качества изделий оценивается выходящими производственными и общественными организациями по объему выпуска изделий высшей категории качества. Ничего подобного нет по товарам улучшенного качества. Для повышения морального значения их выпуска целесообразно приравнять их в планировании, учете и оценке работы предприятий к изделиям высшей категории качества.

Далее, следовало бы, на наш взгляд, более тесно увязать организационную работу по аттестации изделий и по отбору изделий улучшенного качества. Сейчас она проводится разными органами — государственным аттестационным комитетом, с одной стороны, и художественно-техническими советами или специальными межведомственными комиссиями — с другой. При этом обе комиссии могут принимать решения, на основании которых устанавливаются временные цены. Поэтому отдельные предприятия, получив отказ в одной комиссии, продолжают свои изделия в другую.

Представляется необходимым, чтобы новые товары до начала их выпуска рассматривались отраслевыми художественно-техническими советами (межведомственными комиссиями при ВИАгепроме) и на лучшие из них устанавливались временные цены. Если в течение года при аттестации им присваивается государственный Знак качества, то временные цены должны продолжаться на срок его действия.

По товарам улучшенного качества, реализованным по временным ценам, которым в течение года не присвоена высшая категория качества, срок действия временных цен может быть продлен по представлению министерств (ведомств) СССР и союзных республик (согласованному с торгующими организациями), если эти товары пользуются повышенным спросом. При этом в отличие от существующего порядка размер материального поощрения предприятий (доля предприятия

в надбавке и размер отчисления на премиярование) мог бы быть сниженным. Такой порядок оценки качества изделий устранил дублирование (в коммиссиях) оснований для введения временных цен.

Возможность продления срока действия временных цен на изделия не только со Знаком качества, но и продолжающие пользоваться повышенным спросом населения при одинаковом материальном поощрении снижает заинтересованность в повышении качества изделий, выпускаемых по временным ценам, до преобразования, предъявляемых к изделиям с государственным Знаком качества.

Временные цены — мощный рычаг стимулирования увеличения выпуска товаров улучшенного качества. Эффективность его использования зависит от правильности отбора изделий, на которые рекомендуется установить временные цены. Отдельные предприятия еще стремятся в виде улучшенных представить изделия, не отличающиеся новизной модели или оформления. Так, межведомственной комиссией ВИАдепрома в январе — феврале 1979 г. из 20 трикотажных изделий, представленных фабрикой ВЕРИТАС, были отклонены 12, из 10 моделей, представленных Ереванским трикотажным комбинатом, только 3 были отнесены к изделиям улучшенного качества.

Но есть и другая опасность — уменьшение стимулирования выпуска товаров улучшенного качества. Отдельные представители торговли, признавая высокое качество изделий, соглашались присвоить им даже высшую категорию качества, возмужая против установления временных надбавок. В 1979 г. продукция высшей категории качества составляла по Миндлепрому СССР 9,3%, а новые товары улучшенного качества — только 5%. По Миндлепрому РСФСР товаров высшей категории качества в 1980 г. намечается выпустить в 2,4 раза больше, чем новых товаров улучшенного качества, по Миндлепрому Узбекской ССР — в 2,8 и по Миндлепрому Грузинской ССР — в 3,2 раза.

Главная задача, которая решается путем установления временных цен, заключается в создании уверенности у предпринятия, что новая модная высококачественная продукция всегда будет выгодной для предприятия. Естественно, низкое качество изделий не должно отодвигаться с дефицитностью. Сейчас еще есть группы продукции, спрос на которые не удовлетворяется. Однако это не означает, что на них может быть установлена временная цена с надбавками. Работники торговли и органов ценообразования должны поставить надежный заслон проникновению в торговлю товаров недостаточно высокого качества по временным ценам.

В связи с введением дифференцированных надбавок возрастает значение разработки более точных методов оценки качества изделий, в особенности эстетических свойств. В настоящее время оценка эстетических показателей продукции легкой промышленности производится художественно-техническими советами органолептически по 40-балльной системе.

Для группы эстетических признаков принято минимальное и максимальное количество баллов и общая оценка производится по совокупной сумме баллов при условии, что по каждой группе признаков оценка выше минимальной. Но такой порядок не может служить основой для дифференциации временных надбавок. Дело в том, что при 40-балльной системе различия в оценке изделий, осваиваемых промышленностью, составляют всего 6–8 баллов. Изделия, получившие менее 34 баллов, не ставятся на производство, а государственный Знак качества присваивается изделиям, получившим 38–40 баллов. Поэтому зачастую сегодня художественно-технические советы рекомендуют разные размеры временных надбавок изделиям, незначительно отличающимся по оценке в баллах или даже одинаковым.

В связи с этим заслуживает внимания опыт ГДР, где оценка каче-

ства новых изделий производится по 100-балльной системе для каждой группы показателей, а совокупная оценка получается как средневзвешенная баллов по каждой группе на их удельный вес в общей оценке качества.

Важное значение для расширения выпуска товаров улучшенного качества имеет оперативность в рассмотрении образцов, установлении цен и освоении выпуска этих изделий. В этом отношении многое уже сделано. Так, в легкой промышленности значительно упрощен порядок установления временных цен на изделия. На новые товары улучшенного качества они устанавливаются на основании решений соответствующих художественно-технических советов и комиссий без представления расчетов дополнительных временных затрат, связанных с освоением выпуска новых изделий. Кроме того, в решениях даются рекомендуемые размеры временных надбавок к постоянным розничным ценам, исходя из качества, оригинальности изделия и модности изделия.

Однако по тканям, трикотажным изделиям, обуви, меховым изделиям при централизованном рассмотрении образцов и утверждении цен сроки решения данных вопросов еще велики. Предварительно образцы должны быть рассмотрены на республиканских художественно-технических советах. Поэтому в течение 1978–1979 гг. в порядке эксперимента было разрешено рассматривать образцы в республике и устанавливать Госкомценом СССР временные розничные и оптовые цены на новые модели обуви и тканей с новыми рисунками. Эксперимент показал, что время, истекающее от утверждения образца изделия на предприятии до установления временных цен из него, сократилось почти вдвое.

В связи с этим было бы целесообразно предоставить право Госкомценом СССР поручать устанавливая временные цены на отдельные товары народного потребления государственным комитетам союзных республик по ценам по решениям республиканских художественно-технических советов. Государственная аттестация продукции легкой промышленности проводится децентрализованно в союзных республиках.

Вместе с тем необходимо более быстрое освоение изделий улучшенного качества. И хотя время, истекающее с момента утверждения цен до начала выпуска изделий сократилось, все же часто такие изделия начинают выпускаться спустя четыре — восемь месяцев после отнесения образцов к изделиям улучшенного качества. Например, 18 января 1979 г. межведомственная комиссия при ВИАдепроме Миндлепрома СССР рекомендовала установить временные цены на 15 трикотажных изделий Кшинской производственного объединения «Стеуа Ромен». При этом выпуск 7 изделий планировался лишь на январь 1980 г. Николаевское производственное трикотажное объединение также в январе 1980 г. наметило начать выпуск купальных костюмов в новом оформлении, отнесенных к изделиям улучшенного качества еще в марте 1979 г.

Одна из причин таких длительных сроков состоит в трудности согласования с заказчиками замены ассортимента, предусмотренного ранее заключенным договором. Это нередко вынуждает предприятия откладывать начало выпуска новых изделий. Устранить подобное затруднение можно, разрешив предприятиям заменять в определенных пределах предусмотренные в договорах изделия аналогичными изделиями улучшенного качества без согласования с заказчиками.

Определенные коррективы следует внести и в материальное поощрение коллективов предприятий. На премиярование работников, непосредственно участвующих в создании, освоении и выпуске товаров улучшенного качества, отчисляется сейчас 15% суммы временной надбавки к постоянной цене. При этом сумма такой надбавки по изделиям для детей в 2–3 раза меньше, чем по изделиям для взрослых. Тем са-

мым выпуск детских изделий улучшенного качества оказывается менее выгодным.

В ряде случаев суммы премий, отчисленных за выпуск изделий улучшенного качества, не полностью выплачиваются тем рабочим, которые выпускали эти изделия. Значительная их часть остается в общем фонде материального поощрения и выплачивается всем работникам предприятия. Так, в 1979 г. на Огском трикотажном комбинате из 296 тыс. руб. отчисленных на премирование за выпуск изделий улучшенного качества, было выплачено премий рабочим и инженерно-техническим работникам, непосредственно участвовавшим в выпуске этих изделий, лишь 124 тыс., или 42%, а остальные 172 тыс. были изложены в общий фонд материального поощрения. Такая практика использования премиального фонда снижает материальное стимулирование рабочих, выпускающих изделия улучшенного качества, не создает заинтересованности каждого рабочего в освоении и производстве на его участке такой продукции.

Применение переменных цен для стимулирования повышения качества товаров народного потребления решает эти вопросы для изделий, выпускаемых в относительно больших количествах. Установление переменных цен неизбежно для изделий, изготавливаемых небольшими партиями, из-за длительности и сложности утверждения образцов и цен. Между тем с повышением значения внешнего вида изделий и соответствия их требованиям моды для оценки качества изделий и формирования спроса покупателей необходимо выпуск таких партий увеличивался. Они нужны для изучения спроса покупателей, изготовления особо модных изделий, выпуск которых в массовом количестве невозможен.

Пути решения этого вопроса намечены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. Установлено, что на первые опытные партии товаров и особо модные изделия розничные цены должны предусматриваться в соглашениях, заключенных между главными управлениями Министерства торговли СССР (оптовыми организациями министерств торговли союзных республик) и промышленными объединениями.

Естественно, что все вопросы, связанные с установлением этих цен, должны решаться более оперативно. Видимо, образцы изделий, на которые устанавливаются цены в договорах, следует утверждать не отрядами художественно-техническими советами, а руководителями производственных объединений (предприятий) и торговых организаций. Для правильного функционирования нового порядка установления цен на опытные партии и особо модные изделия важно также четко регламентировать их объемы.

Работа по выпуску товаров улучшенного качества не является единовременным мероприятием. Ее значение будет возрастать, и внимание к этому процессу должно быть постоянным. Поэтому требуется действенная помощь предприятиям со стороны министерства. Только при таком условии может быть обеспечено действительно полное использование такого важного стимула повышения качества товаров народного потребления, каким являются временные цены.

РАЗВИТИЕ НОРМАТИВНОЙ БАЗЫ ПЛАНИРОВАНИЯ

На страницах нашего журнала неоднократно обсуждались вопросы о нормах и нормативах, об опыте их применения и нерешенных проблемах в создании нормативной базы планирования.

Недавно Госплан СССР в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» рассмотрел разработанную систему прогрессивных технико-экономических норм и нормативов по видам работ и затрат труда, сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов, нормативов использования производственных мощностей и удельных капиталовложений, норм и нормативов определения потребности в оборудовании и кабельных изделиях и одобрил порядок их разработки и утверждения.

Редакция публикует статью Г. М. Покараева, в которой излагаются основные принципы системы норм и нормативов.

О ВНЕДРЕНИИ В ПЛАНИРОВАНИЕ ЕДИНОЙ СИСТЕМЫ ПРОГРЕССИВНЫХ НОРМ И НОРМАТИВОВ

Г. Покараев,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Повышение эффективности общественного производства, как известно, опирается на широкое использование достижений науки и техники, совершенствование отраслевой и территориальной структуры производства, улучшение методов управления и хозяйствования. «Характерная черта современной экономической политики партии, — говорит А. Н. Косыгин, — состоит в ориентации на наиболее полное использование созданного в стране мощного экономического и научно-технического потенциала, на всемерное повышение эффективности общественного производства, качества всей работы»¹.

Одним из путей решения этой задачи является рациональное и эффективное использование трудовых и материальных ресурсов, капитальных вложений, оборотных средств и производственных мощностей. Нормы и нормативы расхода ресурсов здесь, с одной стороны, выступают важнейшим инструментом, создающим условия для упорядочения фор-

¹ А. Косыгин. Курс из эффективности — важнейшее завето экономической политики партии. «Плановое хозяйство», 1979, № 7, с. 6.

мирования меры необходимых затрат в производстве, а с другой — являясь показателями, посредством которых достижения научно-технического прогресса отражаются в плановых заданиях.

Иными словами, нормативный расход ресурсов, являясь мерой необходимых издержек производства, определяет возможность выпуска продукции (производства работ) требуемого объема и ассортимента (структуры) и создает предпосылки для обеспечения отраслевых и народнохозяйственных пропорций. Научно обоснованные прогрессивные нормы расхода составляют фундамент сбалансированности наших планов, а соблюдение норм служит одной из гарантий их выполнения.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» поставлена задача поднять на качественно новый уровень содержание планирования, в частности на основе внедрения системы научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов в целях усиления обоснованности, пропорциональности, сбалансированности планов и повышения эффективности общественного производства.

Плановыми органами, министерствами и ведомствами накоплен определенный опыт разработки и применения в плановых расчетах отдельных норм и нормативов расхода трудовых, материальных и финансовых ресурсов. Например, используются нормы и нормативы для планирования распределения и использования сырья, материалов, топлива, тепловой и электрической энергии в производстве и строительстве. В государственных планах экономического и социального развития устанавливаются задания по среднему снижению норм расхода важнейших видов этих ресурсов в производстве. Утверждаются нормы расхода котельного топлива, тепловой и электрической энергии, бензина и дизельного топлива. Строительным министерствам устанавливаются задания по экономии проката черных металлов, цемента, лесоматериалов. Отработаны в основном порядок пересмотра норм на ремонтно-эксплуатационные нужды и норм запасов в строительстве.

Разрабатываются на пятилетний период нормы потребности в оборудовании, подлинниках качения, кабельных изделиях, которые уточняются на очередной планируемый год. Нормы по важнейшим видам оборудования на пятилетний период формируются как по народному хозяйству в целом, так и по его отраслям. Разрабатываются также нормы запасов оборудования в капитальном строительстве и ряд других норм и нормативов для планирования распределения оборудования и кабельных изделий.

В промышленности применяются различные нормы затрат и оплаты труда, учитывающие его качество и количество. Вместе с тем на основе норм времени (зарплаты) на предприятиях машиностроения и в некоторых других отраслях промышленности определяется показатель технологической трудоемкости изготовления продукции, включающий затраты труда основных производственных рабочих. Используется он для обоснования расчетов численности этих категорий трудящихся по участкам, цехам и другим службам и подразделением предприятия. При планировании численности и фонда заработной платы прочих категорий промышленно-производственного персонала на предприятиях всех отраслей промышленности нормативной базой служат штатные расписания, структуры управления, системы оплаты труда и положения о премировании. В настоящее время трудовыми нормативами разных видов охвачен труд более 80% основных и 60% вспомогательных рабочих промышленных предприятий. В то же время упомянутые нормы и нормативы не используются в планировании показателей по труду на уровне министерств, ведомств, госпланов союзных республик и Госплана СССР. При-

менение нормативного метода планирования трудовых показателей сдерживается отсутствием норм затрат труда и заработной платы на единицу продукции для различных уровней управления.

Нормативная база планирования капитального строительства включает нормы продолжительности проектирования и строительства, нормативы удельных капитальных вложений, заданий по отраслям народного хозяйства и отдельным предприятиям, зданиям и сооружениям, а также показатели технологической структуры капитальных вложений. Разрабатываются эти показатели НИИ Госстроя СССР и Госплана СССР с привлечением отраслевых институтов министерств и ведомств. Ряд нормативов разрабатывается и утверждается министерствами и ведомствами СССР по согласованию с Госпланом СССР.

Нормативы, регулирующие в определенной степени уровень затрат ресурсов на капитальное строительство, разрабатываются Госстроем СССР, который в соответствии с возложенными на него заданиями утверждает сметные нормы, правила, инструкции, указания, технические условия и другие нормативные документы по строительству и проектированию, ценники на монтаж оборудования, единые районные расценки на основные строительные и монтажные работы, нормы выработки строительных машин и механизмов.

В практике народнохозяйственного планирования используется значительное количество и других групп норм и нормативов — финансовых ресурсов, денежных (комплексных) затрат на производство, проектно-изыскательские работы и т. д.

Однако до сих пор не существует единой системы технико-экономических норм и нормативов, охватывающей все уровни планирования. Здесь много причин. Главные из них следующие:

отсутствие единых организационных основ проведения работ по нормам и нормативам различных видов в Госплане СССР, министерствах и ведомствах СССР, госпланах союзных республик, объединениях и на предприятиях; большая разнородность в структурном составе, подчиненности и функциях существующих в них подразделений, занимающихся нормированием, отсутствие зачастую этих подразделений, а также слабое кадровое их обеспечение;

разная степень методического обеспечения работ по расчету и анализу материальных, трудовых и финансовых норм и нормативов ввиду недостаточной согласованности деятельности в этой области Госплана СССР, Госснаб СССР, Госстроя СССР, Минфина СССР, Госкомтруда СССР, ГНТ и их научно-исследовательских организаций;

недостаточное внимание министерств и ведомств СССР и госпланов союзных республик к формированию и систематическому обновлению нормативной базы планирования, отражающей достижения научно-технического прогресса, к анализу и контролю нормативной информации; неполный охват государственной отчетностью выполнения норм и нормативов и недостаточная ее оперативность.

Реализуя решения XXV съезда КПСС и постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г., Госплан СССР принял постановление от 11 января 1980 г. «О системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов и мерах по ее внедрению в планирование», которое было подготовлено с участием министерств и ведомств СССР и госпланов союзных республик. Этим постановлением определены состав норм и нормативов, в который наряду с нормами и нормативами затрат (экономию) труда, сырья, материалов, топливно-энергетических ресурсов, нормативами использования производственных мощностей и удельных капитальных вложений, предусмотренными указанным постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР, дополнительно включены шесть групп норм и нормативов: эффективности общественного

производства, финансовых ресурсов, денежных (комплексных) затрат на производство оборудования и кабельных изделий, охраны окружающей среды, а также социально-экономические нормы и нормативы.

Расширение состава норм и нормативов осуществлено в целях обеспечения их взаимосвязи с показателями эффективности общественного производства и повышения обоснованности их расчета. Это позволяет более полно отражать в годовых и перспективных планах социального и экономического развития СССР мероприятия: комплексной программы научно-технического прогресса, данные прогноза развития отраслей и показатели планов технического развития и организации производства.

В разработанной Системе прогрессивных технико-экономических норм и нормативов предусматривается: установление их как для текущих, так и для перспективных планов на всех уровнях планирования; совершенствование методологических основ и методических обеспечения нормирования; проведение более строгого контроля за нормами, утверждаемыми министерствами и ведомствами, путем экспертизы прогрессивности важнейших норм; создание условий для комплексного анализа на основе нормативной информации о направлениях экономики ресурсов различных видов в целях оптимизации путей повышения эффективности их использования. Отдельно в постановлении выделены нормы и нормативы, которые подлежат разработке и использованию при подготовке проекта одиннадцатого пятилетнего плана экономического и социального развития СССР.

Министерствам и ведомствам СССР и союзным республикам поручено улучшить организацию и углубить работу по обеспечению достоверности норм и нормативов, своевременному их обновлению. Одним из основных требований рассматриваемой Системы является формирование нормативной базы в рамках создаваемой автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР), отраслевых автоматизированных систем планирования и управления (ОАСУ), автоматизированных систем управления объединениями и предприятиями (АСУП).

Определение Системы как комплекса научно обоснованных норм и нормативов по видам ресурсов, включая порядок и методы их разработки, обновления и использования, организацию их подготовки и контроля на всех уровнях планирования, предполагает также формирование принципов ее построения. Главными из них являются: единство методических основ расчета норм и нормативов различных видов и обеспечение их прогрессивности на основе отражения в нормах и нормативах планируемых достижений научно-технического прогресса, передовых методов организации производства и труда; комплексное формирование нормативной базы для всех разделов плана (производство, материальные балансы и планы распределения, труда и кадры, капитальные вложения и т. д.); обеспечение сопоставимости норм и нормативов, составляемых на различных уровнях планирования.

Развитие работ на основе одобренной Госпланом СССР Системы норм и нормативов должно идти в направлении постепенного охвата всей совокупности ресурсов, используемых в народном хозяйстве, и осуществляться поэтапно в соответствии с развитием работ по АСПР.

Внедрение Системы норм и нормативов в первую очередь требует решения комплекса сложных организационных вопросов как в Госплане СССР, так и в министерствах, ведомствах, союзных республик, объединениях и на предприятиях. Например, в Госплане СССР должен быть разработан порядок рассмотрения представляемых министерствами и ведомствами СССР и союзными республиками норм и нормативов Системы. Определяются ответственность отделов Госплана СССР за рассмотрение норм и нормативов, технологическая последовательность прохождения нормативной информации, применяемость норм

и нормативов и средств ГВИ Госплана СССР в плановых расчетах; установленная система передачи нормативной информации между отделами Госплана СССР для обеспечения взаимосвязи норм и нормативов как между собой, так и с другими показателями плана, система формирования показателей экономики ресурсов; определены требования к работе НИИ планирования и нормативов при Госплане СССР по подготовке необходимых материалов, которые могли бы использоваться в отделах Госплана СССР и обеспечивали бы прогрессивность норм и нормативов. Существенные изменения в организации работ по нормированию ресурсов предстоит осуществить в министерствах, ведомствах и союзных республик, где необходимо определить подразделения, ответственные за координацию и методическое обеспечение работ по нормированию, проводимых соответствующими функциональными управлениями. Аналогичные службы должны быть созданы в объединениях и на предприятиях. Это особенно важно, поскольку такие подразделения будут отвечать не только за работу по подготовке норм и нормативов, включенных в Систему, но и за их внедрение.

В каждом министерстве, ведомстве предстоит выделить из числа отраслевых НИИ головные организации по методическому руководству работой, связанной с созданием Системы норм и нормативов в целом, а также по подготовке отдельных групп норм и нормативов. При этом должен быть изменен сложившийся порядок, при котором формированием нормативной информации, представляемой в Госплан СССР, занимались фактически только отраслевые научно-исследовательские институты. Теперь такая работа будет выполняться под руководством министерств и с участием его работников.

Перечисленные и другие мероприятия, связанные с разработкой и внедрением Системы норм и нормативов, следует включать в отраслевые (ведомственные) комплексные планы работ по совершенствованию нормирования на 1981—1985 гг., подготовка которых предусмотрена упомянутым постановлением Госплана СССР. Обязательности ради нужно подчеркнуть, что реализация этих мероприятий требует дополнительного кадрового обеспечения, поскольку во многих министерствах, ведомствах, союзных республик и Госплане СССР работы по формированию норм и нормативов, как правило, совмещались с другой плановой деятельностью и отдельными специализированными подразделениями создано недостаточно, а в ряде ведомств они вообще отсутствуют.

Необходимость разработки единых методологических принципов формирования нормативной базы планирования, наведения в этом деле должного порядка, учитывающего систематический пересмотр инструктивно-методической документации и использование ее при расчете норм и нормативов, требует сосредоточения этой документации в одном из институтов Госплана СССР. Таким институтом определены НИИ планирования и нормативов при Госплане СССР, на который возложены: разработка методологических основ нормирования и методического обеспечения Системы норм и нормативов в народном хозяйстве; составление типовых (межотраслевых) методических документов по созданию и совершенствованию норм и нормативов трудовых, материальных и финансовых ресурсов, включенных в Систему и используемых Госпланом СССР при планировании; проведение экспертизы укрупненных норм и нормативов, разрабатываемых министерствами и ведомствами, и выборочного анализа научной обоснованности важнейших индивидуальных норм и нормативов для выявления резервов экономики ресурсов в отраслях народного хозяйства и промышленности; подготовка рекомендаций по направлениям рационального использования ресурсов в народном хозяйстве и предложений по показателям их экономики на основе изучения достижений науки и техники.

Решение этих задач потребует существенного изменения направлений исследований институтов, перестройки его работы и организации новых его подразделений, передачи ему тематики по методическим вопросам нормирования из других институтов Госплана СССР и, что самое главное, приближения его научных разработок к практическим задачам планирования, повышения эффективности использования ресурсов с помощью прогрессивных технико-экономических норм и нормативов.

Одним из важнейших условий работы по созданию нормативной базы планирования, обеспечения возможности ее использования в плановых расчетах является создание номенклатуры норм и нормативов по видам ресурсов, которые, в свою очередь, должны быть увязаны с номенклатурой продукции народнохозяйственного плана и с системой балансов материальных и трудовых ресурсов, производственных мощностей, финансовых и других видов балансов. При этом номенклатура норм и нормативов будет разрабатываться по уровням планирования и производства, а подлежащие составлению нормы и нормативы должны формироваться на основе конструкторско-технологической и другой документации, регулирующей процесс производства в его первичном звене.

В дальнейшем предполагается создать единую номенклатуру норм и нормативов, с тем чтобы перейти к реализации требования Системы о сопоставимости и увязке затрат на каждый воспроизводимый продукт по комплексу используемых ресурсов. Выполнение этой задачи будет способствовать лучшей балансовой увязке материально-вещественных, стоимостных и общехозяйственных показателей плана, или, иными словами, между средствами труда, предметами труда и живым трудом.

Для обеспечения связи норм и нормативов с показателями эффективности общественного производства в Системе предусматривается формирование показателей экономики ресурсов по их видам как результативных показателей, достигаемых снижением норм и нормативов. Отмеченные показатели должны определяться на долгосрочную перспективу, а также на год и отражать мероприятия по сокращению затрат ресурсов, предусмотренных комплексной программой научно-технического прогресса, прогноза развития отраслей и планами их технического развития и организации производства.

Предусматриваемые Системой схемы обеспечения взаимосвязи норм и нормативов расхода (затрат) ресурсов на единицу продукции (вида работ), увязки показателей экономики ресурсов с показателями эффективности общественного производства подлежат совершенствованию и могут претерпеть существенные изменения по мере развития и внедрения Системы в плановые расчеты. Это находится в прямой зависимости от намечаемого в перспективе перехода к формированию натуральных норм и нормативов также и в стоимостном выражении. В результате может быть обеспечена увязка натурального, натурально-стоимостного и стоимостного расходования ресурсов, выбору наиболее эффективных путей решения различных хозяйственных задач, определению необходимых и обоснованных затрат на производство.

Усиление роли пятилетнего плана как главной формы планирования экономического и социального развития страны и основы организации хозяйственной деятельности предвещает повышенные требования к созданию норм и нормативов на пятилетие как одного из элементов, способствующих повышению уровня сбалансированности показателей плана, развитию системы балансовых расчетов. Нормы и нормативы на пятилетний период должны аккумулировать плановые проектные по развитию науки и техники, учитывать мероприятия целевых комплексных программ как по экономии ресурсов, так и по развитию системы управления и организации производства.

Через нормы и нормативы должна реализоваться политика рационального и экономного использования всех видов ресурсов с учетом возможных ограничений их воспроизводства. В то же время было бы ошибкой приспосабливать нормы и нормативы к наличным ресурсам, поскольку такие нормативные показатели могут создавать иллюзию, ослабляя внимание к осуществлению планомерных мероприятий по их воспроизводству. Эти и другие положения, на наш взгляд, необходимо учитывать при разработке методических документов по расчету норм и нормативов на пятилетний и более длительные периоды. Нормы и нормативы должны разрабатываться параллельно с планом производства, науки и техники, капитального строительства и другими разделами плана развития предприятий, объединений и отраслей.

Вопросы методического обеспечения работ по нормированию ресурсов имеют огромное значение для планомерного внедрения расчетно-аналитического метода формирования норм и нормативов. Важно уже на начальной стадии внедрения Системы обеспечить единый подход к формированию нормативной базы планирования, для чего министерства и ведомства должны быть обеспечены соответствующими типовыми положениями.

Вместе с тем следует иметь в виду, что внедрение Системы норм и нормативов в плановые расчеты потребует не только упорядочения потоков нормативной информации в Госплане СССР, министерствах и ведомствах, но и многократного количественного ее увеличения. Естественно, что в таких условиях особое значение приобретает эффективное использование вычислительной техники. В связи с этим необходимо продумать четкую схему организации сбора, хранения, анализа и контроля технико-экономических норм и нормативов, начиная от предприятия и кончая Госпланом СССР.

В принципе подобная задача решается в рамках проектируемой и внедряемой автоматизированной системы сбора, накопления и обновления норм и нормативов (АСН), являющейся составной частью АСПР. Однако наибольшее развитие получили упомянутые работы по нормам расхода материальных ресурсов и потребности в оборудовании и капитальных затратах. По другим видам норм и нормативов предстоит в ближайшее время не только решить ряд методических вопросов, но и обеспечить взаимосвязь базовых подсистем АСН с подсистемами, использующими нормы и нормативы в качестве расчетных показателей. Министерством, ведомствам и госпланам союзных республик предстоит также развернуть работу по образованию отраслевых и республиканских «фондов норм и нормативов». На основе накопленной в этих «фондах» нормативной информации должны анализироваться нормы и нормативы, динамика их изменения, контролироваться выполнение, а также проводится сопоставление фактических и плановых нормативных показателей расхода ресурсов.

В ходе анализа норм как Госплан СССР, так и министерства и ведомства рассмотрят их нормообразующие элементы, а следовательно, технические и технологические факторы, организационные условия, влияющие на величину нормативных показателей. Результаты анализа норм будут учитываться при разработке мероприятий по улучшению качества продукции и сокращению текущих затрат на ее производство. Однако, как показывает практика, дело это организовано не лучшим образом. Подразделения предприятий и министерств, ответственные за разработку соответствующих норм и нормативов, зачастую лишь фиксируют уровень достигнутых нормативных величин или анализируют нормы изолированно от других подразделений, отвечающих за технический уровень и организацию производства.

Следует значительно углубить проводимую работу и в НИИ пла-

нирования и нормативов при Госплане СССР, с тем чтобы выявленные на основе анализа норм резервы экономики ресурсов с одной стороны использовались в плановых расчетах, а с другой — актилизировали деятельность министерств, ведомств и их научно-исследовательских организаций. Анализ норм и нормативов следует рассматривать как одно из основных направлений обеспечения их прогрессивности.

Усиление контроля за соблюдением норм и нормативов предполагает реализацию мероприятий по улучшению первичного учета и отчетности, более широкое внедрение нормативного метода учета на предприятиях и в объединениях, сопоставление плановых и фактических затрат материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Наряду с этим должна совершенствоваться ведомственная и государственная отчетность в соответствии с положениями Системы норм и нормативов. Речь идет о подготовке согласованных предложений по упорядочению государственной и ведомственной отчетности в связи с тем, что данные о выполнении норм и нормативов зачастую рассредоточиваются по различным формам отчетности, а по ряду нормативных показателей вообще не фиксируются. На наш взгляд, требуются специальные формы по контролю за выполнением всех норм и нормативов, как это имеет место по нормам расхода материальных ресурсов.

Естественно, что перечисленные мероприятия и направления работы не исчерпывают всего комплекса задач, которые предстоит решить для внедрения одобренной Госпланом СССР Системы норм и нормативов. Очевидно, в первую очередь следует создать организационные условия для ее внедрения, решить ряд принципиальных методических вопросов формирования нормативной базы планирования, обеспечить строгое соблюдение требований Системы, а также продолжить по мере накопления опыта ее совершенствование и развитие, с тем чтобы нормы и нормативы стали действительным инструментом плановой работы, способствовали повышению сбалансированности планов и эффективности использования материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Многогранность задач по обеспечению внедрения Системы норм и нормативов требует согласованной работы Госплана СССР, министерств и ведомств СССР, госпланов союзных республик и тщательного контроля с их стороны за выполнением требований Системы подведомственными организациями, что будет способствовать успешному претворению в жизнь постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

СОКРАЩЕНИЕ СРОКОВ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ОСВОЕНИЯ НОВЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ

В. Варфоломеев

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» требует поднять на качественно новый уровень содержание планирования. В связи с этим актуальным является привлечение к соответствующим современным задачам планирования технико-экономического освоения новых производственных мощностей.

Уже принят ряд мер, способствующих совершенствованию инвестиционного процесса в народном хозяйстве нашей страны в целом и технико-экономического освоения новых производственных мощностей, в частности. Однако, как показывают результаты многочисленных исследований, добиться заметного сокращения срока и повышения эффективности технико-экономического освоения не удалось. Так, средний срок освоения проектных производственных мощностей достигает четырех лет. Поэтому сокращение сроков и подъем эффективности технико-экономического освоения — важная проблема, имеющая существенное значение для повышения степени сбалансированности планирования народного хозяйства.

Первостепенную роль играет теоретическое обоснование границ и этапов протекания инвестиционного процесса во времени, позволяющее решать вопросы нормирования, планирования, финансирования, учета, контроля и материального стимулирования, т. е. проблемы, способствующие усилению воздействия плано-экономического механизма на уровень интенсивности и рост эффективности процесса промышленного технико-экономического освоения производственных мощностей.

Сейчас периодом освоения проектной мощности объекта принято считать время, затрачиваемое на подготовку объекта к действию, пусконаладочные работы, непосредственное освоение проектной мощности. Показная характеристика, по нашему мнению, слабо ориентирует на повышение интенсивности и качества работ научно-производственных звеньев, участвующих в создании и освоении новых мощностей. Вызывает возражения включение во время освоения наряду с пусконаладочными работами времени на подготовку объекта к действию. В широком понимании подготовка объектов к вводу в действие является основной задачей научно-исследовательских, проектно-конструкторских, строительно-монтажных организаций.

Как показывают исследования, наиболее сложным является обоснование момента начала периода освоения проектной мощности. Ближе к решению этого вопроса находятся экономисты, которые связывают момент начала промышленного освоения с проверкой работы агрегатов на инертной среде. Однако полностью согласиться с такой точкой зрения нельзя. Начало работ по опробованию оборудования на инертных средах не может быть моментом, указывающим на начало времени освоения проектной мощности. Результаты такого опробования отражают лишь качество строительно-монтажных работ.

Подное освоение проектной мощности должно характеризоваться моментом начала взаимодействия всех элементов производственного процесса, свидетельствующих о технологическом функционировании производства. Исходя из изложенного, первый этап освоения проектной мощности, который может быть назван техническим, начинается с момента начала функционирования технологического процесса и заканчивается достижением проектной производительности оборудованием и выпуском первой партии продукции, предусмотренной проектом. Продолжительность этого периода, как показывает опыт освоения крупнотоннажных установок в химической и металлургической отраслях промышленности, составляет 1,5—2 мес.

Наладка и освоение технологического процесса (а не опробование оборудования) являются основой комплексного решения задач заключительного этапа, который может быть назван экономическим. На данном этапе должны решаться вопросы комплексного выполнения важнейших проектных технико-экономических показателей. Для этого необходимы согласование и взаимная увязка в планировании, учете, оценке и материальном стимулировании уровня освоения проектных показателей по выпуску продукции и качественных проектных экономических показателей, особенно проектной себестоимости. Уровень достижения проек-

тной себестоимости продукции следует принять в качестве главного показателя и критерия освоения новых производственных мощностей.

В настоящее время основным показателем, характеризующим процесс освоения новых производственных мощностей, является выполнение нормы продолжительности срока освоения. Под нормой продолжительности освоения проектной мощности предприятия или его части (очередь, пускового комплекса, участка, цеха, агрегата) принято понимать время со дня подписания акта приема в эксплуатацию до устойчивого выпуска продукции предприятием, агрегатом, установкой, цехом в объеме, соответствующем мощности, предусмотренной проектом (в расчете на среднесуточную). Длительность устойчивого выпуска определяется производственным циклом, а в отраслях с коротким производственным циклом — одним месяцем. Таким образом, принимается во внимание только достижение проектного выпуска.

Проведенные исследования показали, что количественный выпуск продукции на уровне проектной среднемесячной мощности достигается за счет превышения проектных затрат по сырью и материалам. Сопоставление динамики освоения мощности производств капалактама в Шекинском и Кемеровском производственных объединениях (ПО) «Азот» показывает, что в Кемеровском производственном объединении проектная мощность освоена за 17, а в Шекинском — за 31 мес. при норме 18 мес. Казалось бы, в Кемере производство капалактама осваивалось успешнее, чем в Шекине. Но положение окажется иным, если проанализировать уровень освоения проектных материальных затрат и особенно расходных коэффициентов по сырью.

Данные анализа (табл. 1) свидетельствуют, что в Шекинском объединении освоение выпуска капалактама на уровне проектной среднемесячной мощности осуществлялось одновременно с освоением проектных расходных коэффициентов. В Кемеровском же объединении к моменту достижения проектного выпуска продукции расход бензола и водорода превышал проектный уровень в 1,5, а аммиака — в 1,1 раза. А это в современных условиях недопустимо, ибо сырьевой фактор приобретает исключительное значение в удовлетворении потребности общества и повышении эффективности производства.

Таблица 1

Показатель	Кемеровское ПО «Азот»			Шекинское ПО «Азот»		
	Год эксплуатации					
	первый	второй	третий	первый	второй	третий
Уровень освоения, %:						
проектной мощности	34,6	79,4	96,3	36,7	91,0	96,4
проектных материальных затрат	146,8	127,3	108,9	141,0	118,7	96,0
Прибыль (+), убыток (—) от освоения, млн. руб.	-2,6	-3,9	-1,2	-2,8	-2,1	+0,7

Представляется целесообразным уточнить понятия «норма продолжительности освоения проектной мощности» и «производственное освоение». Понятие «норма продолжительности освоения проектной мощности» наряду с достижением устойчивого выпуска должно характеризоваться требованием выхода продукции с единицы сырья, предусмотренной проектом в расчете производственной мощности, а «производственное освоение» (освоение проектной мощности) — кроме получения проектного годового выпуска продукции достижением проектных материальных затрат в расчете на единицу продукции. Усиление роли показателя

тея себестоимости не снижает значимости таких показателей, как производительность труда и фондотдача. Важно добиваться того, чтобы рост и достижение проектной производительности труда и фондотдачи являлись главным фактором снижения себестоимости продукции и доведения ее до проектной величины. В ходе экономического анализа процесса освоения новых производственных мощностей следует учесть указанные обстоятельства.

Такой подход к обоснованию границ и формулировка основных понятий процесса технико-экономического освоения новых производственных мощностей в наибольшей степени соответствует принципам единства науки и производства, техники и экономики.

На основе исследования динамики уровня освоения проектного выпуска продукции и проектных материальных условно-переменных затрат, расчета среднеквартального темпа сокращения затрат могут быть разработаны и приняты комплексные нормативы продолжительности освоения новых производственных мощностей. Обследования крупнотоннажных производств аммиака, аммиачной селитры, капалактама подтвердили практическую необходимость разработки норм, основанных на учете связи уровня освоения проектного выпуска продукции и проектных материальных условно-переменных затрат.

Опыт разработки нормативной продолжительности освоения может быть показан на примере производства капалактама.

В результате проведенных расчетов среднеквартальный темп сокращения материальных затрат (определенный по формуле средней геометрической), по производствам капалактама до достижения их проектной величины составил в Кемеровском производственном объединении «Азот» 2,8%, Гродненском — 5,3, Шекинском — 6,5, а в среднем по трем производствам — 4,8%.

При наличии данных о показателе превышения материальных затрат в начальный период промышленного выпуска над проектными и среднеквартальными темпами их снижения, время освоения проектной себестоимости рассчитывалось по формуле

$$T_0 = \frac{\lg K_0 - \lg C_0}{\lg(1 + \frac{\bar{E}}{100})}, \quad (1)$$

где T_0 — продолжительность освоения проектной себестоимости в кварталах;

K_0 — коэффициент превышения материальных затрат над проектными в начале промышленного производства;

C_0 — проектные материальные затраты, принимаемые за единицу;

$\bar{E}$ — среднеквартальный темп сокращения материальных затрат; В результате проведенных по формуле (1) расчетов нормативная продолжительность достижения себестоимости капалактама до проектной величины определена в 30 мес.

Использование в текущем планировании нормативных сроков продолжительности освоения затрат требует расчета нормативных коэффициентов квартального уровня достижения проектной себестоимости в зависимости от уровня освоения проектного выпуска продукции, которые позволят определять превышения проектной себестоимости при достигнутом или планируемом уровне освоения проектного выпуска продукции. Расчет нормативных коэффициентов по условно-переменным затратам осуществлен путем установления математико-статистической зависимости между уровнями освоения проектного выпуска продукции и превышения фактических материальных затрат над проектными.

На основе данных по производству карболита, приняв превышение фактических материальных затрат над проектными (в процентах) за функцию F , а уровень освоения проектного выпуска продукции — за аргумент x , можно придать этой зависимости форму корреляционной:

$$\bar{F}_x = 31,86 - 0,174 x. \quad (2)$$

Полученная формула позволяет определить степень освоения проектного выпуска продукции и наряду с этим выявить превышение проектной себестоимости к моменту полного освоения проектного выпуска продукции, который по производством карболита составил 14,5%.

Зная нормативную продолжительность освоения проектной себестоимости, уровень материальных затрат к моменту освоения проектного выпуска продукции, а также среднеквартальный темп их сокращения, можно рассчитать нормативные коэффициенты ежеквартального превышения условно-переменных материальных затрат над проектными в период освоения.

При определении нормативных коэффициентов превышения условно-постоянных затрат необходимо исходить из уровня освоения проектного выпуска на каждый квартал. Продолжительность освоения проектной мощности для производства карболита была рассчитана в 21 мес. Нормами учтено также, что осуществление подготовительных работ в предпусковой период обеспечивает возможность освоения проектного выпуска продукции к началу производства на уровне 30—35%. Нормами предопределен уровень освоения проектного выпуска продукции в конце первого года эксплуатации — 70%, а в третьем квартале второго года эксплуатации — 100%. По этим данным уровень достижения проектного выпуска продукции в оставшихся кварталах можно вычислить по формуле, приведенной в статье П. Чеховского «Ускорение освоения новых мощностей»¹.

На основе квартальных уровней освоения проектной мощности рассчитаны нормативные коэффициенты уровня освоения условно-постоянных затрат исходя из обратной зависимости от уровня достижения проектного выпуска продукции.

Плановая себестоимость продукции в период освоения определяется как сумма проектных условно-постоянных и условно-переменных расходов, скорректированных на соответствующие нормативные коэффициенты освоения.

Использование нормативов в планировании себестоимости позволяет повысить эффективность освоения новых производств. Резервообразующим фактором повышения эффективности является сокращение потерь прибыли за счет сверхнормативных затрат и сроков освоения проектной себестоимости. Их можно подсчитать как сокращение сумм недополученной прибыли за каждый год, умноженной на нормативный коэффициент эффективности и количество лет от ввода в производство до полного освоения.

Расчеты по производством карболита показывают, что внедрение в практику мероприятий по совершенствованию технико-экономического планирования сократит убытки от освоения и повысит эффективность новых производств в 4,8 раза, за счет чего приблизится момент функционирования новых производств на технико-экономическом уровне, предусмотренном проектом.

Таким образом, разработка норм, учитывающих уровень освоения проектного выпуска и себестоимости продукции, позволяет не только улучшить качество планирования, но и согласовать хозяйственные пока-

затели с показателями, принимаемыми на стадии научно-технических разработок и проектирования. Так, на основе совершенствования нормирования открываются возможности управления эффективностью новой техники и технологии, превращения проектного эффекта в фактический, реализуемый через сферу хозяйственной деятельности промышленных предприятий.

Важный аспект проблемы — усиление контроля за ходом освоения новых производственных мощностей. Даже проведенные в срок и хорошего качества проектные и строительно-монтажные работы не гарантируют эффективности освоения новых производственных мощностей. Это во многом обусловлено тем, что с момента ввода мощностей в действие вопросы достижения проектных показателей по себестоимости, производительности и рентабельности мало интересуют работников планирующих органов. В планепо-статистической отчетности предприятий отсутствуют данные, характеризующие успехи в освоении качественных экономических показателей введенных в эксплуатацию мощностей. В какой-то мере контролируется освоение проектного выпуска продукции, достижение же проектной себестоимости и других технико-экономических показателей остается неконтролируемым.

Осуществляемый контроль сводится к разработке графиков освоения мощностей, которые предусматривают плановые темпы освоения по месяцам в абсолютных (тонны, штук) и относительных (проценты проектной мощности) величинах. Хотя введение графиков способствовало упорядочению периода освоения и дало возможность анализировать его по срокам и темпам, все же они имеют серьезные недостатки. Составляются они главным образом в связи с расчетом премий за освоение мощностей, поэтому часто не отражают динамики производительности в течение всего периода освоения, начиная с первого месяца выпуска продукции. График разрабатывается лишь с месяца, с которого начинается более 60% освоения среднемесячного проектного выпуска (с этого момента может быть начата выплата премий). В графиках не требуется приводить перечень и указывать содержание работ по освоению, выполняемых на каждом этапе, а это необходимо для анализа обоснованности установленных темпов освоения и контроля за их выполнением.

Положение усложняется и тем, что предприятия, на которых вводятся в эксплуатацию новые мощности, как правило, разрабатывают графики досрочного освоения проектного выпуска продукции. Часто досрочное освоение является одним из пунктов социалистических обязательств. Практика показывает, что после выполнения обязательств выпуск продукции зачастую бывает значительно ниже проектного. Примером могут служить результаты анализа освоения мощностей двух крупнотоннажных производств аммиака Черкасского и Северодонецкого производственных объединений «Азот», представленных в табл. 2.

Данные табл. 2 указывают, что среднемесячный проектный выпуск аммиака в Черкасском объединении освоен за 4 мес. вместо 18 по норме. Однако в дальнейшем выпуск продукции был ниже уровня, предусмотренного нормативами. Так, на конец третьего квартала второго года работы производство должно было достичь проектного уровня освоения мощности (100%), но фактически уровень освоения составил 77,3%, что ниже достигнутого в конце первого года работы. Не было выполнены нормы Госплана СССР и в части объема производства продукции во второй и третий годы работы. В Северодонецком объединении в нормативные сроки был достигнут только показатель продолжительности освоения проектной среднемесячной мощности производства аммиака.

Причины такого положения несколько. Первая кроется в изложенных выше недостатках оценки продолжительности освоения проектной мощности. Вторая состоит в том, что осуществление подготовительных

¹ См.: «Плановое хозяйство», 1972, № 8, с. 123.

Таблица 2

предприятия-партнеры	Фактически	Уровень освоения проектной мощности, % на конец квартала или года (если норма продолжительности освоения более года) работы предприятия					Объем производства (выпуска) или до-бавки сырья продукции, % проектной мощности									
		на плановый период					фактический					на плановый период				
		по плану	факт	по плану	факт	по плану	по плану	факт	по плану	факт	по плану	по плану	факт	по плану	факт	по плану
18	4	80	100	88,2	77,3	15	58	92	100	19,3	80,8	84,3	95,9	—	—	—
			(на конец II кв.)		(на конец II кв.)											
18	8	80	100	53,9	63,3	30	75	96	100	49,4	94,3	99,6	—	—	—	—
			(на конец II кв.)		(на конец II кв.)											

работ в преддверии периода обеспечивает определенную начальную уровень. В расчетах норм он принят равным 35—40% проектной мощности для предприятий с длительным циклом производства и 60—75% — с коротким. Фактически же, как показывают отчетные данные, начальный уровень освоения проектных мощностей достигает 80 процентов и более. Например, на производстве аммиака в Северодонецком ПО «Азот» он составил 91,1%. И, наконец, на сокращение продолжительности освоения проектной среднемесячной мощности нацелена система материального стимулирования.

В целом можно сказать, что достижение проектной мощности требует соответствующего расширения сферы материального стимулирования и контроля процесса освоения. Несмотря на то, что нормированием охвачены показатели продолжительности освоения, уровня освоения проектной мощности, объема производства продукции в процентах годового проектной мощности, контроль и стимулирование направлены только на соблюдение нормы продолжительности освоения среднемесячной проектной мощности. Поэтому совершенствование системы материального поощрения работников за освоение проектных мощностей должно идти в направлении придания ей комплексного характера.

Необходимо также усилить ответственность предприятий и вышестоящих планирующих органов: первых — за сохранение достигнутых темпов освоения, последующее снижение которых повлечет за собой уменьшение размера вознаграждения; вторых — за правильность и обоснованность плановых заданий, устанавливаемых предприятиям, которые освоили проектные мощности вновь введенных в действие объектов.

Целесообразно изменить порядок определения суммы средств, идущих на премирование за освоение. В настоящее время за базу для определения суммы премий принимается средняя стоимость объекта. Представляется, что такой базой должна стать величина прироста прибыли. Это поставит премирование за освоение в зависимость от конечных результатов эффективности производства.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА — ЭФФЕКТИВНЫЙ ПУТЬ ПОВЫШЕНИЯ УРОВНЯ ПЛАНИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ

М. Рамаи,
председатель Госплана Латвийской ССР

Л. Эйхман,
нач. отдела Госплана Латвийской ССР

На современном этапе развития экономики нашей страны решение основных социально-экономических задач зависит от широкого применения в народном хозяйстве достижений научно-технического прогресса, а также постоянного совершенствования системы планирования и управления. Большая программа повышения уровня планирования — центрального звена управления социалистической экономикой — назначена в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». В нем поставлена задача привести плановую и хозяйственную деятельность в соответствие с требованиями нынешнего этапа — этапа разностороннего социализма. Нужно поднять на более высокую ступень весь инструментарий планового руководства, освоить современные его методы, отвечающие содержанию новых задач развития экономики. Главное преимущество централизованного планового управления — его способность сосредоточить силы и ресурсы на узловых участках хозяйственного строительства. На этом базируется перспективное планирование развития народного хозяйства, совершенствование которого в современных условиях все в большей степени определяется применением программно-целевого метода.

Новое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР определяет, что важнейшей составной частью государственного перспективного плана экономического и социального развития становятся целевые комплексные программы, которые будут способствовать повышению целенаправленности и планомерности плановых заданий, выбору наиболее эффективных путей достижения высоких конечных результатов, придавая этим планированию и организации выполнения плановых заданий новый, качественно более высокий уровень.

Сам программно-целевой метод не представляет собой чего-то нового в экономике нашей страны. Преобразом его является план ГОЭЛРО, разработанный по инициативе и при участии В. И. Ленина. В последние годы этот метод находит все более широкое практическое применение. Первостепенное значение приобретает его совершенствование и расширение диапазона действия.

В Латвийской ССР активно ведутся работы по применению в планировании и при реализации плановых заданий программно-целевого метода. В состав Государственного пятилетнего плана экономического и социального развития Латвийской ССР на 1976—1980 гг. было включено 11 комплексных программ республиканского уровня по наиболее важным экономическим, научно-техническим и социальным проблемам. В 1977 г. подготовлена 12-я программа. В их числе — программы по со-

крашению и ликвидации тяжелого ручного труда, созданию республиканской автоматизированной системы управления (РАСУ Латвии), разработке и внедрению республиканской системы управления качеством промышленной продукции и др. Перечень программ был определен экспертным путем на уровне членов Президиума Совета Министров Латвийской ССР и коллегий Гослана республики.

В качестве примера разработки и организации выполнения комплексных программ рассмотрим программу «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов Латвийской ССР». Охране природы в СССР уделяется большое внимание. Включение этой темы в перечень программ полностью совпало с задачами, поставленными в 1978 г. постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов».

От успешного решения проблемы охраны природы зависит дальнейшее развитие производительных сил, здоровье населения и ряд эстетических факторов. Известно, что для управления качеством окружающей среды требуется целенаправленное воздействие на факторы, формирующие фактическое ее состояние, т. е. необходимо привести состояние окружающей среды в соответствие с показателями ее оптимальности. Это реальная задача, поскольку созданы соответствующие технические и технологические возможности очистки или повышения степени утилизации исходных продуктов природы как наиболее действенного средства сокращения материалооемкости общественного производства и существенного уменьшения вредных отходов, предотвращения критических состояний загрязнения окружающей среды.

Опыт разработки и реализации упомянутой программы показывает, какое важное значение в повышении обоснованности плановых заданий и выборе наиболее эффективных путей достижения высоких конечных результатов имеет определение четкой целевой системы, основных программных мероприятий, объема работ, ресурсов и круга ответственных исполнителей.

Для оценки состояния окружающей среды использовались определенные критерии его доступности. За основу были приняты значения предельно допустимых концентраций вредных веществ в окружающей среде, разработанные советскими гигиенистами. Эти данные играли исключительно важную роль в последующем процессе формирования программной части.

Важное место в комплексной программе охраны природы принадлежит анализу проблемных ситуаций, когда сложились или в перспективе ожидается несоответствие между нормативным и фактическим состоянием окружающей среды. Так, в ряде мест все больше мероприятий требуется против загрязнения отдельных участков рек коммунальных и промышленных стоками, атмосферного воздуха отдельных районов — вредными выбросами промышленных предприятий, котельных, а также выхлопными газами транспортных средств. Именно такой анализ позволяет определять оптимальный вариант комплекса мероприятий, сконцентрировать силы и ресурсы на их выполнении.

Применение программно-целевого метода планирования и разработка указанной комплексной программы начинаются с определением точных формулировок конечных целей, количественных и качественных характеристик тех или иных заданий или параметров. В основу программы положены задания, определенные постановлениями правительства, имеющиеся законодательные природоохранные акты, существующие в области охраны природы государственные стандарты, правила и нормы, широкий круг исследований и разработок по вопросам экологизации производства.

Перспективной целью программы является комплексное обеспече-

ние оптимальных экологических условий для общественного производства и нормальной жизнедеятельности населения республики путем сохранения и всемерного развития ресурсов окружающей среды. При этом на первом этапе ее реализации (десятилетия и однадцатая пятилетка) выдвинута более конкретная цель: ослабление отрицательного воздействия промышленности, сельского хозяйства и других отраслей народного хозяйства на окружающую среду; охрана и повышение потенциала природных ресурсов Латвийской ССР.

Дальнейшую конкретизацию программа приобретает благодаря делению главной задачи на ряд подзадач, касающихся основных аспектов охраны природы. Например, необходимо: рационализировать водопотребление по всем отраслям народного хозяйства и обеспечить полное прекращение сброса неочищенных сточных вод в открытые водоемы к 1985 г.; резко сократить объем суммарного выброса вредных веществ в атмосферу к 1985 г. и обеспечить полное соблюдение предельно допустимых норм содержания всех видов вредных веществ в воздушной среде; расширить фонд продуктивных лесных хозяйственных угодий; обеспечить ускоренное воспроизводство лесных ресурсов, сохранить их водохранилищу и противоземельную роль; обеспечить расширение воспроизводства рыбных запасов и увеличить выпуск молоди и личинок ценных промысловых рыб в естественные водоемы и водохранилища; создать условия для воспроизводства диких зверей и птиц и охрану редких и исчезающих популяций; сохранить, расширить и регулировать развитие природных комплексов.

Исходя из основной цели комплексной программы, которая определялась общими стратегическими соображениями, подцели ориентированы на повышение эффективности природоохранной деятельности и интенсификацию воспроизводства возобновляемых природных ресурсов, а также на решение проблем разработки научных основ природопользования, на вооружение инженерно-технического персонала и всего населения знаниями по экологизации производства, развитие измерительной и контролирующей систем и информационного обеспечения.

Структурно вся работа по планированию и выполнению указанной комплексной программы разделена на два вида деятельности: основную и обеспечивающую. Первый вид включает шесть подпрограмм, направленных непосредственно на сохранение, развитие и рациональное использование отдельных видов природных ресурсов (водных, земельных и лесных), охрану воздушного бассейна, воспроизводство рыб, развитие запаведного дела. Второй сосредоточивает пять подпрограмм, охватывающих проблемы научно-исследовательской работы, информационного обеспечения, развития контрольно-измерительной сети, подготовки кадров и повышения квалификации инженерно-технического персонала, развешивания пропагандистской работы.

Основными частями подпрограмм являются мероприятия, характеризующиеся четкими качественными и количественными показателями их выполнения определенным составом исполнителей согласно выделенному ресурсному обеспечению. Программные мероприятия разнообразны: строительство биологических, физико-химических и механических очистных сооружений сточных вод; перевод котельных на более прогрессивные виды топлива и централизация теплоснабжения; разработка методов долгосрочных прогнозов урожайности сельскохозяйственных культур; изучение действия двукосы серы, синца, фтора и других выбросов заводов и транспортных средств и т. п. Примером водохозяйственного мер может служить расширение систем оборотного водоснабжения как главный путь уменьшения количества забираемой свежей воды и сокращения сброса загрязняющих стоков. За годы десятой пятилетки объем водоборота составил 370 млн. м³ в год, что превышает половину объема потребления воды на производственные нужды промышленности.

Предусмотрено увеличение удельного веса повторно и последовательно используемой воды в народном хозяйстве в одиннадцатой и двенадцатой пятилетках на 27% по сравнению с предыдущим периодом.

Одно из высокоэффективных направлений капиталовложений — вложение средств в охрану окружающей среды. В десятой пятилетке в Латвийской ССР на реализацию природоохранных работ направлено из разных источников финансирования более 700 млн. руб. В одиннадцатой пятилетке намечается увеличение этого объема до 850 млн.

В процессе подготовки и реализации комплексной программы «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов Латвийской ССР» поставленные в ней цели, система ее построения, основные мероприятия, функции и ответственность конкретных показателей широко обсуждены до начала формирования конкретных постановлений и ведомств республикан, осуществляющих государственный надзор по конкретным разделам природопользования, специальным проблемным советам, в состав которых входят ученые и ведущие специалисты народного хозяйства, коллегий Госплана Латвийской ССР и расширенных заседанием Госплана Латвийской ССР с участием представителей министерств и ведомств республики, Советов народных депутатов и предприятий союзного подчинения, расположенных на территории Латвийской ССР. Значительный вклад в ее содержание вносит инициатива районных и городских Советов народных депутатов, коллективов производственных предприятий, первичных организаций Общества охраны природы и памятников. Особое внимание уделяется выполнению наказов депутатов Верховного Совета республики и местных Советов.

Применение программно-целевого метода в области природопользования позволяет не только выявлять и формулировать основные проблемы, но и обеспечивать их реализацию, концентрируя необходимые ресурсы на главнейших стратегических направлениях, совмещать такие аспекты планирования, как целевой и ресурсный, отраслевой и территориальный.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» открывает новые возможности формирования комплексных программ, поскольку предусматривает совместную с союзными организациями разработку программ по решению крупных региональных проблем, в том числе планов работ по охране природы, а также отражение в государственных пятилетних планах союзной республики основных показателей предприятий и организаций союзного подчинения. Так, выполнение задания по полному прекращению сброса неочищенных вод промышленных и коммунальных стоков в открытые водоемы в одиннадцатой пятилетке в Риге, Лиепая, Даугавпилсе, Елгаве, Вентспилсе, Екабпилсе, которое требует больших капиталовложений, будет достигнуто благодаря сосредоточению местных и отраслевых ресурсов, координации общегосударских и отраслевых мероприятий.

Строительство только одного комплекса общегородских очистных сооружений биологической очистки сточных вод Риги мощностью 700 тыс. м³ в сутки потребует 40 млн. руб. капитальных вложений. Разработанная комплексная программа предусматривает сосредоточение необходимых средств на осуществлении строительства этого объекта путем долевого участия промышленных предприятий, находящихся на территории города и являющихся основными загрязнителями водоемов. По такому же принципу в настоящей пятилетке решалась волохотская проблема в гт. Огре и Юрмале, где очистные комплексы мощностью 136 тыс. м³ сточных вод в сутки построены силами двух основных водопользователей — Огрским трикотажным комбинатом им. 50-ле-

тия ВЛКСМ и Союзным целлюлозно-бумажным заводом. Одновременно с развитием общегородских водозащитных объектов необходимо создание локальных очистных систем для обработки и нейтрализации агрессивных промышленных стоков, губительно действующих на микрофлору биологической очистки. Координация упомянутых мероприятий по времени, объемам и исполнителям предусмотрена комплексной программой.

Комплексная программа «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов Латвийской ССР», как уже было сказано, включает всю информацию по этой проблеме, увязывает в единую систему мероприятия по охране среды, проводимые отдельными водопользователями. Однако такая система обеспечивает достижение измененного результата только тогда, когда она является составной частью государственного плана экономического и социального развития народного хозяйства, обеспечивая необходимыми ресурсами. Поэтому важно правильно решить вопрос о сроках разработки комплексной программы.

Сроки разработки программы на 1976—1980 гг. совпали с периодом подготовки пятилетнего плана экономического и социального развития Латвийской ССР, что вызвало некоторые трудности при включении отдельных программных заданий в разделы плана. Основные направления плана были определены ранее, и в проект программы пришлось вносить поправки. С учетом этого работа по уточнению основных показателей такой программы на 1981—1985 гг. и выбор программных мероприятий начаты своевременно и предшествуют формированию пятилетнего плана, что соответствует требованиям ЦК КПСС и Совета Министров СССР по повышению уровня плановой работы в народном хозяйстве. Однако Госстрой СССР, Госплан СССР и Государственный комитет СССР по науке и технике не соблюдают сроков разработки и утверждения методических указаний по составлению территориальных комплексных схем охраны природы, предусмотренных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по усилению охраны природы и улучшению использования природных ресурсов».

Совершенствование руководства экономикой непосредственно связано с улучшением организационной структуры управления, стиля и методов плановой работы. Особенно возрастает значение проверки и обеспечения выполнения плановых заданий. Контролируют проведение межотраслевых природоохранных программных мероприятий Латвийской ССР соответствующие государственные органы. Реализация этих мероприятий имеет три условия: она обеспечивается деятельностью главного координатора всей комплексной программы, координаторов подпрограмм и ответственных исполнителей и соподчинителей программных мероприятий, заданий и работ.

Главным координатором является Госплан Латвийской ССР, который сосредотачивает внимание на решении широкого общереспубликанского значения, имеющих межведомственный характер, осуществляет стратегическое и оперативное руководство. Итоги выполнения комплексной программы систематически рассматриваются коллегией Госплана республики. Его отдел охраны природы выполняет функции главного штабного органа системы управления.

На основании проектов и предложений министерств и ведомств Латвийской ССР, районных и городских Советов народных депутатов, а также предприятий союзного подчинения, находящихся на территории республики, в тесном сотрудничестве с отраслевыми отделами Госплана республики отдел охраны природы формирует единые показатели комплексной программы, координирует разработку, планирование и выполнение программных мероприятий, заданий и работ. Вся плановая,

отчетная и оперативная информация о программе концентрируется в данном отделе. Он обеспечивает согласованность действий при выполнении разных частей программы, познание их ее конечным исходом.

Действуя от имени руководителя программы, отдел принимает оперативные решения; подготавливает к рассмотрению все вопросы межведомственного характера, требующие принятия решений на высших уровнях управления программой; проводит координационные совещания; организует комплексные проверки на крупных природоохранных объектах. Так, по инициативе главного координатора с участием республиканских организаций (Госторга, Минкомхоза, Минздрава, Минсельхоза, Академии наук Латвийской ССР и др.) изучен вопрос о создании полигонов обезвреживания и захоронения промышленных отходов, рассматриваются варианты иных мероприятий. Госпланом и Минсельхозом республики, Академией наук Латвийской ССР и Латвийским республиканским союзом потребительских обществ проведена проверка деятельности экспериментальной плантации искусственного культивирования клонов, определены задачи по организации промышленного возделывания лесных гряд в Латвийской ССР и источники финансирования таких мероприятий.

Выполнение программных мероприятий на крупных объектах и в отдельных районах (Олайский промышленный район, города Елгава, Вентспилс, Лиепая и др.) проверяется комплексно отделом охраны природы Госплана Латвийской ССР совместно с соответствующими зональными инспекциями по охране водных ресурсов, контролю воздушного бассейна и региональной инспекцией по контролю за работами газоочистных и пылеулавливающих установок.

Главными координаторами подпрограмм назначены министерства и ведомства Латвийской ССР, которые осуществляют государственный надзор по соответствующему разделу охраны природы и под руководством которых разрабатываются эти подпрограммы. Например, выполнение мероприятий, связанных с охраной и рациональным использованием водных ресурсов, координируется Министерством мелиорации и водного хозяйства Латвийской ССР, с охраной воздушного бассейна — Латвийским управлением по гидрометеорологии и контролю природной среды.

Главным координатором подпрограмм является руководителем природоохранных работ в своей системе и координирует все работы по своей подпрограмме в других ведомствах. Он контролирует включение программных мероприятий в планы экономического и социального развития республики, систематически проверяет ход их выполнения, своевременно выявляет возникшие проблемы, анализирует их с точки зрения влияния на достижение конечных целей, принимает необходимые меры по их устранению, осуществляет текущее и оперативное руководство, составляет сводную отчетность. Выполняя свои функции, главные координаторы подпрограмм опираются на широкую сеть подведомственных инспекций, которые располагают исчерпывающей информацией о каждом природопользователе.

Примером может служить деятельность Латвийского управления по гидрометеорологии и контролю природной среды — главного координатора подпрограммы «Охрана воздушного бассейна». Оно планомерно проводит на строящихся и эксплуатируемых объектах комплексные проверки воздействия на окружающую среду, сроков и качества осуществляемых ими природоохранных мероприятий; дает компетентные рекомендации по улучшению этой работы на конкретных объектах; регулярно заслушивает отчеты ответственных исполнителей программных мероприятий и т. д. Такая целенаправленная деятельность главного координатора подпрограммы составляет исполнителей мероприятий действовать с наибольшей отдачей.

Согласно заданиям комплексной программы за последние 4 года

установлены газопылеулавливающие устройства мощностью 3,5 млн. м³ газа в час. Проведена дальнейшая централизация телоснабжения. Отпуск газа всем потребителям увеличен по сравнению с 1975 г. на 25%. Только в столице республики закрыты или выведены за черту города 5 и перемещены в промышленную зону 12 предприятий, ликвидировано более 100 локальных котельных. Общая площадь скверов и садов в Риге за это время увеличена на 350 га; посажено 120 тыс. деревьев, 360 тыс. кустарников; созданы парки и газоны в новых жилых районах. В результате в условиях интенсивного развития всех отраслей народного хозяйства в республике приостановлен рост загрязнения воздушного бассейна и на ближайшие годы намечается сокращение суммарного выброса вредных веществ в атмосферу.

Таким образом, ответственными исполнителями программных мероприятий являются все природопользователи — министерства и ведомства республики, предприятия союзного подчинения и исполнительные комитеты местных Советов. Это обеспечивает осуществление в намеченных объемах и в заданные сроки работ, направленных на достижение поставленных целей. Все ответственные исполнители представляют информацию о ходе их выполнения главному координатору подпрограммы и ЦСУ республики по соответствующим специальным формам статистической отчетности: годовым, полугодовым и предупредительным.

В систему проверки выполнения природоохранной комплексной программой включены все районные и городские Советы народных депутатов, которые контролируют реализацию конкретных программных мероприятий производственными объединениями, предприятиями и организациями, находящимися на их территории, независимо от ведомственной подчиненности. Так, природоохранные мероприятия комплексного плана развития Риги, проводимые предприятиями и организациями, находящимися на территории города, контролируются исполнительным комитетом. Ход выполнения комплексной программы в области природопользования по соответствующей территории рассматривается на заседаниях исполкомов, сессиях местных Советов.

Как уже говорилось, в ходе выполнения комплексной программы реализуется пять обеспечивающих подпрограмм. Одна из них посвящена научно-исследовательской работе — формированию научных основ рационального природопользования. Руководит ее Институт биологии АН Латвийской ССР. Учитывая особую важность этой проблемы, девять учебных заведений республики в этой области, а также главного координатора подпрограммы — Института биологии АН Латвийской ССР стала предметом внимания Президиума АН Латвийской ССР, который заслушивает отчеты и дает обоснованные рекомендации как по улучшению научно-исследовательской подпрограммы, так и по всему природоохранному комплексу в целом.

С увеличением объема работ по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов значительно возрастают требования к информационному потоку. Поэтому деятельность одной из обеспечивающих подпрограмм нацелена на совершенствование контрольно-измерительной сети и информационной службы по оценке уровня загрязнения внешней среды и выдаче необходимых сведений для принятия защитных мер. В настоящее время организована такая служба в республике в основном благодаря. Данные систематических наблюдений используются для оценки эффективности проводимых мероприятий по охране среды и в качестве исходного материала при годовом и перспективном природоохранном планировании, а также для проектирования промышленных предприятий, возводятся сооружений, размещение крупных промышленно-энергетических и сельскохозяйственных комплексов, развития населенных мест и т. д.

Например, в Риге действует система доведения экстренной информации об ожидаемом увеличении концентрации вредных веществ в атмосфере в зависимости от метеорологических условий до крупных предприятий для принятия неотложных мер и перехода на режим работы с пониженным выбросом загрязняющих веществ. Создается также система наблюдений за трансграничным переносом загрязняющих веществ, что позволит получать информацию об их состоянии. Одна из первых в стране базовых лабораторий по изучению трансграничного переноса загрязняющих веществ будет создана в Вентспилсе.

По данным информационных систем мониторинга составляются долгосрочные прогнозы состояния окружающей среды. На их основе можно определить наиболее сложные с точки зрения экологии районы, а также экологические резервы с целью использования их в народном хозяйстве.

В ходе реализации мероприятий комплексной программы увеличивается поток информации. Встает вопрос об упорядочении системы ее обработки, хранения и выдачи. В рамках подпрограммы «Информационное обеспечение» Научно-исследовательским институтом планирования Госплана Латвийской ССР проектируется подсистема «Охрана природы» автоматизированной системы плановых расчетов. Определена возможность ее «стыковки» и обмена необходимой информацией с ОАЭС соответствующих министерств и ведомств, разработаны формы классификации информации. В 1979 г. в состав АБД функционального комплекса РАСУ Латвии «Капитальное строительство» включен массив данных, характеризующих освоение капитальных вложений, ввод в действие природоохранных объектов, мощностей, сооружений и раскрывающих причины отклонения от утвержденных планов.

Главной задачей комплексной программы «Охрана природы и рациональное использование природных ресурсов Латвийской ССР» — Госплан Латвийской ССР имеет необходимые контакты с министерствами и ведомствами СССР, чьи подведомственные предприятия расположены на территории Латвийской ССР. Ход выполнения комплексной программы контролирует Совет Министров Латвийской ССР, его Комиссия по охране природы, выполняющая функции центральной координационной комиссии, а также Комитет народного контроля. Таким образом, сама комплексная программа является действенным инструментом управления состоянием окружающей среды, а система руководства ее выполнением представляет собой координирующий центр, способный охватить все основные аспекты охраны природы и рационального природопользования Латвийской ССР. Об этом свидетельствуют активизация всей природоохранной деятельности и положительные результаты, достигнутые за последние четыре года. Увеличение количества нормативно-оценочных вод на 15% и экономия 320 млн. м³ свежей воды в год обеспечили определенное предотвращение загрязнения открытых водоемов. За 1976—1979 гг. осушено 364 тыс. га земель. Успешно проводятся мероприятия по ускоренному воспроизводству лесных ресурсов.

Ввиду растущего спроса населения и пищевой промышленности на лесные ягоды изучается возможность промышленного возделывания клюквы. Создана экспериментальная плантация интродукции селекционных сортов американской крупноплодной клюквы с ее культурным разведением на отработанных торфяниках. Проведена полная инвентаризация клюквенных болот, и утверждено 62 заказника-клюквенника общей площадью 39 тыс. га.

Сохранению и обогащению флоры и фауны способствует утверждение перечня государственных заповедников, ботанических, болотных, клюквенных, орнитологических и комплексных заказников, охраняемых ландшафтов и дендрологических насаждений, а также перечня видов растений и животных, подлежащих государственной охране на терри-

тории Латвии. Утверждена и ведется Красная книга Латвийской ССР, в которую занесено 112 видов растений и 106 видов животных.

Успешно реализуется подпрограмма, посвященная пропагандистской и культурно-просветительской работе. В республике в 35 университетах охраны природы контингент слушателей превышает 5 тыс. чел. Читаются циклы лекций для преподавателей вузов и средних специальных учебных заведений, активистов Общества охраны природы и памятников, работников предприятий и плановых органов. Ежегодно общим тиражом свыше 2 млн. экземпляров издаются тематические книги, брошюры, буклеты и плакаты. Широкой аудиторией зрителей регулярно демонстрируются кинофильмы, посвященные проблемам охраны окружающей среды. Распространение знаний об окружающей человека природной среде способствует воспитанию у людей бережного отношения и любви к природе, повышению уровня экологического мышления работников всех сфер деятельности, активному участию их в природоохранной работе.

В настоящее время с учетом опыта разработки и реализации целевых комплексных программ десятой пятилетки развернута подготовка комплексных программ на одиннадцатую, у некоторых — на двенадцатую пятилетку. Их перечень одобрен Советом Министров республики в 1978 г. и представляется на согласование Госплану СССР.

Таким образом, программно-целевой метод планирования, который зарекомендовал себя как хороший инструмент выполнения народнохозяйственных планов, в Латвийской ССР стал неотъемлемой частью народнохозяйственного планирования. Еще более широкие возможности для этого открывает постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

ОПЫТ РАЗРАБОТКИ И РЕАЛИЗАЦИИ КОМПЛЕКСНО-ЦЕЛЕВОЙ ПРОГРАММЫ МЕХАНИЗАЦИИ ТРУДА

Х. Слапиньш,

*зам. председателя Государственного
плана Латвийской ССР по труду*

В решении задачи построения материально-технической базы коммунизма первоочередная роль принадлежит научно-техническому прогрессу. Внедрение новой, высокотехнологичной техники и прогрессивных технологических процессов при одновременном совершенствовании общественного производства и организации труда является основой развития социалистического хозяйства.

Необходимость резкого усиления значения интенсивных факторов развития производства, обоснованная XXV съездом КПСС и последующими пленумами ее Центрального Комитета, требует улучшения работы по изысканию резервов роста производительности труда, и в частности более рационального использования имеющейся рабочей силы на основе внедрения достижений науки и техники, механизации и автоматизации производственных процессов, особенно на атомостанциях и подсобных работах. Чрезвычайно актуальна эта проблема для прибалтийских республик, особенно для Латвийской ССР, где занятость

трудоспособного населения в общественном производстве самая высокая в стране и достигает 96%. Демографические тенденции сокращения прироста численности трудовых ресурсов за последние годы привели к превращению роста производительности труда на основном в единственный фактор развития народного хозяйства республики.

Как известно, в перспективе ожидается обострение дефицита рабочей силы из-за постоянного сокращения естественного прироста населения и увеличения числа лиц, уходящих на пенсию. Если в девятой пятилетке численность работников возроста на 6%, то в десятой предполагалось ее увеличение примерно на 4%. Причем основная часть этого ограниченного прироста будет направляться в развивающуюся укрупненными темпами непроизводственную сферу, в которой количество занятых за пять лет увеличится на 15%, главным образом за счет повышения удельного веса работающих в областях просвещения, науки, жилищно-коммунального хозяйства и бытового обслуживания населения. Возрастет в десятой пятилетке количество занятых в торговле, общественном питании, транспорте и связи.

Если в 50—60-х гг. доводилась потребность общественного хозяйства Латвийской ССР в рабочей силе покрывалась главным образом за счет привлечения лиц трудоспособного возраста из домашнего и личного подсобного хозяйства, то в настоящее время данный источник практически исчерпан и не может рассматриваться как резерв пополнения рабочей силой. Также в основном завершён процесс высвобождения рабочей силы из сельского хозяйства.

Поэтому на первый план выдвигается важная комплексная задача — обеспечить во всех отраслях народного хозяйства республики, и особенно в сфере материального производства, эффективное использование труда работников, ускорение темпов роста производительности их труда до значений, превышающих темпы роста объемов производства, и создать на этой основе предпосылки для перераспределения работающих из сферы материального производства в непроизводственную сферу. А резервы здесь есть. И главный из них — сокращение удельного веса рабочих, занятых малопроизводительным ручным и тяжелым физическим трудом.

В социальном аспекте в перспективе стоит проблема устранения тяжелых, непривлекательных и вредных условий труда на всех без исключения работах. Конечно, при этом не ставится задача полной ликвидации ручного труда, который и не может и не должен быть целиком исключен из трудового процесса. Однако он будет постепенно вытесняться, трансформироваться; изменится его характер. Ручной труд станет более рациональным, благотворно влияющим на психику и здоровье человека, более творческим, активным, привлекательным. Исследования показали, что уже теперь в республике есть условия, технические возможности и экономическая целесообразность высвобождения более трех четвертей рабочих, в том числе всех женщин, от тяжелого физического труда.

В девятой пятилетке под методическим и организационным руководством Госплана Латвийской ССР была проделана значительная работа по повышению уровня механизации и сокращению затрат труда. Однако, несмотря на все прилагаемые в это время усилия, полученные результаты не могли удовлетворить быстро растущие потребности народного хозяйства республики. Достаточно сказать, что уровень механизации труда в строительстве Латвийской ССР повисел за прошедшую пятилетку всего на 4%, а в совхозах — на 7%. Если в 1969 г. доля механизированного труда в промышленности республики составляла 42%, то к 1975 г. она выросла лишь до 45%. Медленными оказались темпы снижения в общей численности рабочих удельного веса женщин, занятых ручным трудом.

В 1975 г. в промышленности республики 129 тыс. рабочих было занято ручным трудом, из них 36 тыс. — физически тяжелым. Удельный вес основных рабочих, занятых ручным трудом, составлял 40%, вспомогательных — 73, а на подсобно-транспортных работах — 78%, всех рабочих данных категорий. Особенно большие группы рабочих, занятых физическим тяжелым трудом, составляли грузчики, транспортноводчики, складские и погрузочно-разгрузочные, вальщики леса, путевые и дорожные рабочие, слесари-ремонтники и монтажники, землекопы, упаковщики, арматурщики, бетонщики и рабочие ряда других массовых профессий.

Неудовлетворительные темпы механизации труда в народном хозяйстве Латвийской ССР в девятой пятилетке были обусловлены снижением результативности традиционных методов решения этой задачи. Механизация ручного труда является сложной, многоплановой народнохозяйственной проблемой, и для ее осуществления в условиях современного производства, как подчеркивается в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы», требуется применение прогрессивного метода планирования. Этот метод учитывает взаимосвязь и взаимовлияние различного рода как прямых, так и косвенных динамичных факторов и позволяет использовать всю совокупность ресурсов, необходимых для решения поставленных задач.

В целях ускорения темпов роста производительности труда и эффективности общественного производства на основе широкой механизации и автоматизации производственных процессов Государственный комитет Латвийской ССР по труду совместно с Госпланом и Центральным статистическим управлением Латвийской ССР разработали комплексную программу «Механизация ручного и физического тяжелого труда в промышленности, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства Латвийской ССР в десятой пятилетке». Составление и осуществление ее рассматривалась как одна из важнейших социально-экономических задач в республике на ближайшие годы. В выполнении программы участвуют 14 министерств и ведомств Латвийской ССР, а также 65 предприятий союзного подчинения, расположенных на территории республики. Общая численность рабочих, охваченных программой, превышает 310 тыс.

Программа разрабатывалась в несколько этапов. На первом были выдвинуты решения директивных органов республики; определены конечные количественные и качественные цели программы и критерии ее структурного построения; подготовлены необходимые методические материалы и формы; проведены совещания-инструктажи высшего и среднего звеньев руководителей министерств, ведомств и предприятий, участвующих в реализации комплексной программы. Затем были составлены комплексные социально-экономические программы на местах. В качестве соисполнителей к их формированию привлекались специализированные организации: научно-исследовательские, проектные и другие институты, конструкторские бюро, отраслевые центры НОТ и т. д.

Механизм реализации комплексной программы включает звенья разного уровня. Возглавляет работу Центральная координационная комиссия при Государственном комитете Латвийской ССР по труду. В нее входит ряд руководителей работников Государственного комитета по труду, Госплана и ЦСУ Латвийской ССР. Комиссия рассматривает наиболее актуальные вопросы реализации программы, руководит деятельностью рабочих групп и других организаций, осуществляющих оперативный контроль за ходом выполнения отдельных подпрограмм и комплексов конкретных мероприятий. Функции организации и контроля работы на местах осуществляют комиссии, возглавляемые заместителями

министров в министерствах и главными инженерами на предприятиях. В состав комиссий входят представители администрации, партийных, профсоюзных организаций, рабочие — новаторы производства, рационализаторы и изобретатели.

Контроль за ходом реализации программы ведется по следующим показателям: количество выполненных мероприятий; число рабочих, высвобожденных от физического тяжелого труда; число высвобожденных от него женщин; численность рабочих ручного труда, переведенных на механизированную работу; относительное (условное) высвобождение за счет роста производительности труда; экономический эффект от реализации мероприятий программы; степень охвата рабочих механизированным трудом. Последний показатель выражает в обобщенном виде результативность предыдущих показателей. Дополнительным показателем выступает сохранение на прежнем уровне или сокращение общей численности работающих, что является основным в обеспечении роста объемов выпускаемой продукции в условиях острого дефицита трудовых ресурсов.

При разработке таких социально-экономических программ в долгосрочном плане были выдвинуты наиболее крупные и значительные проблемы и цели перспективного периода; разработаны требующиеся для разрешения проблем и реализации целей подпрограммы и намечены конкретные мероприятия; определены возможности использования всей совокупности наличных и предполагаемых материально-технических, финансовых, технологических ресурсов, а также информационных и организационных средств. Комплексные программы министерств, ведомств и предприятий союзнного подчинения после разработки на местах были сведены в единую республиканскую комплексную программу, которая (совместно с рядом других программ по важнейшим направлениям развития экономики республики) включена в приложение к плану развития народного хозяйства Латвийской ССР на 1976—1980 гг.

В качестве исходных (базисных) показателей при разработке комплексной программы были использованы данные учета численности рабочих по профессиям, проведенного ЦСУ Латвийской ССР в 1975 г. (количество рабочих, занятых механизированным, ручным и физическим тяжелым трудом; количество основных и вспомогательных рабочих и т. д.). Принято отказаться от так называемой паспортизации ручного труда, которая имеет следующие основные недостатки: невозможность сведения воедино данных «паспортизации» и официального учета ЦСУ;

сложность проведения «паспортизации» и трудности систематизации полученных при этом результатов при масштабах, превышающих масштабы предприятия;

невозможность полного охвата всех рабочих и рабочих мест (в некоторых регионах, где «паспортизация» широко применяется, ею охвачено лишь 30—40% рабочих ручного труда);

субъективность оценки степени тяжести труда комиссиями, которые ввиду отсутствия научных критериев вынуждены исходить из соображений «здравого смысла»;

трудность обеспечения периодического повторения «паспортизации».

Однако и учет численности рабочих по профессиям далек от совершенства и не обеспечивает всеми данными, необходимыми для разработки программы и контроля ее выполнения. Он еще не в полной мере отмечает требования ежегодного планирования заданий по снижению ручного труда и оперативного контроля за ходом их осуществления. В целях преобразования этого учета необходимо ежегодное проведение

его, изменение отношения к нему на местах, приспособление его методики и форм к требованиям времени (введение новых и вариантов существующих профессий с учетом возможности механизации и снижения степени тяжести труда; исключение традиционного отнесения некоторых профессий, приобретающих все больший вес и значение в результате технического прогресса — наладчики, ремонтники, — к ручному, т. е. нежелательному, труду и т. д.).

Комплексная программа механизации ручного и физического тяжелого труда в промышленности, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства республики на десятилетие пятилетку состоит из двух разделов (блоков подпрограмм).

Первый раздел — «Основные задания по выполнению программы» — включает 8 подпрограмм и 16 комплексов конкретных мероприятий, которые дифференцированы как по отраслевым, так и по функциональным признакам. В разделе сконцентрированы и взаимоувязаны все факторы, которые направлены непосредственно на решение проблем механизации труда основных и вспомогательных рабочих промышленности, рабочих транспорта и других отраслей народного хозяйства республики, занятых ручным и физическим тяжелым трудом.

Второй раздел — «Задания по обеспечению реализации программы» — состоит из 10 функциональных подпрограмм и 17 комплексов конкретных мероприятий. Он включает факторы, способствующие, хотя бы косвенно, достижению основной цели — механизации труда. В этом разделе приведены мероприятия, направленные на: решение сложных технических задач механизации труда; создание и внедрение нестандартных средств малой механизации; использование для реализации целей программы материалов научно-технической информации, трудовых почин трудящихся, усиления действенности морального и материального стимулирования, активизации работы в этом направлении производственных служб и общественных организаций на местах.

Программой предусматривается, что все промышленные министерства, ведомства и предприятия союзного подчинения за исключением 12 предприятий, которые еще не достигли проектной мощности или находятся на стадии кардинальной реконструкции и расширения (заводы микроавтобусов «Дэу» им. УХИ, завода КПСС, Рижское производственное объединение «Задзотекс», Олайское производственное химико-фармацевтическое объединение «Олайфарм» и др.), обеспечивают выполнение приростов объемов производства в десятой пятилетке при сохранении или даже сокращении численности рабочих. Так, в промышленности (по валовому кругу предприятий) все предприятия и организации за исключением упомянутых 12 должны снизить численность рабочих почти на 2 тыс. чел.

В результате выполнения заданий, предусмотренных комплексной программой механизации труда, за пятилетие должны быть достигнуты следующие конечные показатели:

темпы повышения степени охвата рабочих механизированным трудом в десятой пятилетке ускорены по сравнению с девятой в 1,7 раза; механизирован труд более 29 тыс. рабочих, в том числе от физического тяжелого труда высвобождено 16 тыс., или 36%, рабочих, занятых таким трудом на начало пятилетки, из них свыше 7 тыс., или 45%, женщины, и механизирован труд почти 14 тыс. рабочих, занятых ручным трудом;

условно высвобождено 94,5 тыс. чел., что составляет 43% общего условного высвобождения за счет разного рода факторов и соответственно общим потерям производительности труда;

обеспечено годовая экономия от внедрения мероприятий программы в размере 63 млн. руб., что позволит окупить все затраты на реализацию программы в среднем за 2,4 года.

Кроме достижения главных целей, программа механизации труда призвана способствовать концентрации долговременных усилий научно-исследовательских и проектно-конструкторских организаций, научно-технической общественности, работников вспомогательных служб на решении актуальных проблем механизации работ и процессов, для которых отсутствуют готовые технические решения и механизация которых в настоящее время нецелесообразна или связана с большими трудностями. Это заложит основу для решения их в будущем.

Связь комплексной программы механизации ручного труда с народнохозяйственным планом обеспечивается путем включения определенных обобщенных показателей и мероприятий программ в соответствующие разделы годовых планов (новой техники, оргтехмероприятий, научной организации труда и т. д.) на всех уровнях — от предприятий до республики в целом.

Комплексная программа «Механизация ручного и физического тяжелого труда в промышленности, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства Латвийской ССР в десятой пятилетке» была одобрена Государственным комитетом ССР по науке и технике, который рекомендовал союзным республикам использовать опыт Латвийской ССР по разработке и реализации программы механизации труда. Государственным координатором в структуре управления и реализации комплексной программы является Государственный комитет Латвийской ССР по труду, которому исполнители представляют годовые отчеты о ходе выполнения заданий и оперативную предупреждающую информацию об отрицательных отклонениях от плана или при неожиданной угрозе срыва того или иного мероприятия. При комитете создана специальная Центральная координационная комиссия.

Программа предусматривает гибкую систему корректировки отдельных мероприятий в случае необходимости, выявившейся в процессе их реализации. Оперативный контроль за ходом выполнения отдельных подпрограмм осуществляют: шесть рабочих групп, Республиканский совет научно-технических обществ и Республиканский совет Всесоюзного общества изобретателей и рационализаторов, Латвийский научно-исследовательский институт научно-технической информации и технико-экономических исследований и Министерство финансов Латвийской ССР.

В последнее время наиболее важные вопросы выполнения программ неоднократно обсуждались на заседаниях Центральной координационной комиссии. Комиссия рассматривала также ход выполнения отдельных исполнителями мероприятий и заданий программы. При этом основное внимание уделялось организации работы на местах, взаимосвязи и использованию дополнительных возможностей подъема уровня механизации и автоматизации производственных процессов и максимального повышения на этой основе производительности труда.

Большое значение для реализации программы имеют руководство и помощь со стороны партийных и советских органов, профсоюзных и других общественных организаций республики. Республиканский совет профсоюзов в принятom постановлении отметил положительное значение деятельности республиканских отраслевых комитетов и профсоюзных комитетов заводов «Автоэлектробиор», электродлимового, «Лиепайсельмаш» и Даугавпилсского приподъемных цепей в реализации комплексной программы, а также роль республиканских межотраслевых конкурсов, направленных на эффективное решение проблем механизации труда.

В июне 1978 г. Совет Министров Латвийской ССР рассмотрел ход выполнения программы за два года десятой пятилетки и обязал как координаторов, так и исполнителей программы приложить максимум усилий для полной реализации всех ее целей и задач. Итоги работы

за 1976—1978 гг. были рассмотрены на коллегии Госплана Латвийской ССР.

Постоянный контроль за реализацией поставленных задач комплексной программы положительно сказался на результатах ее выполнения. Все основные задания программы за четыре года выполнены. В результате реализации 4617 мероприятий от физического тяжелого труда высвобождено 15,57 тыс. чел., в том числе 6,7 тыс. женщин. За этот же период механизирован труд более 18,15 тыс. рабочих, занятых ручным трудом, а относительное высвобождение составило 23,9 тыс. чел. Экономический эффект от реализации мероприятий программы составил 54,3 млн. руб.

Степень механизации труда рабочих повысилась за рассматриваемый период в целом по кругу исполнителей на 8,7%, что в расчете на год более чем в 2 раза выше среднегосударственных темпов прироста степени охвата рабочих механизированным трудом в девятой пятилетке. Хороших показателей реализации намеченных в 1976—1979 гг. заданий комплексной программы добились Министерство заготовок, Министерство мясной и молочной промышленности, ряд промышленных предприятий союзного подчинения, расположенных в Риге: «Ригасельмаш», «Ригахиммаш», «Компрессор», научно-производственное объединение «Биохимреактив» и др. На таких заводах, как БЗФ, «Саркана звайгзне», Рижский лакокрасочный, и некоторых других полностью устранили физический тяжелый труд женщин.

Выполнение заданий комплексной программы, замена малопроизводительного ручного труда механизированным создала предпосылки к обеспечению роста объемов выпускаемой продукции при сохранении и даже сокращении в ряде случаев численности работающих, т. е. за счет роста производительности труда. В целом по включенным в программу министерствам и ведомствам союзно-республиканского и республиканского подчинения, а также по предприятиям союзного подчинения численность занятых за четыре года пятилетки сократилась на 1200 чел., или на 0,5%.

Опыт разработки, внедрения и реализации комплексной программы «Механизация ручного и физического тяжелого труда в промышленности, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства Латвийской ССР в десятой пятилетке» позволяет сделать определенные выводы. Можно с уверенностью сказать, что комплексная программа в большей степени, чем было достигнуто при традиционных методах планирования, обеспечила целенаправленную концентрацию и межведомственную координацию усилий исполнителей. Это дало возможность выбора экономически наиболее эффективных решений на основе вариативного анализа производственных связей и более полного учета ресурсов, необходимых для реализации поставленных целей и задач.

Теоретическое использование опыта, накопленного за время разработки, внедрения и реализации этой комплексной программы, способствовало созданию аналогичных программ механизации труда в других союзных республиках, в ряде союзных министерств и ведомств.

В настоящее время в республике ведется подготовка к разработке подобной комплексной программы на одиннадцатую и двенадцатую пятилетки с охватом ведущих отраслей общественного производства Латвийской ССР. Основной целью новой программы будет обеспечение планируемого увеличения объемов производства на действующих промышленных предприятиях при уменьшении численности работающих за счет опережающего роста производительности труда на базе: повышения степени охвата рабочих механизированным трудом на 12—17%; высвобождения примерно 60% рабочих (в том числе всех женщин), занятых физическим тяжелым трудом, в начале одиннадцатой пятилетки; перевода не менее 36% рабочих ручного труда на механизированный.

Вместе с тем в процессе разработки и реализации действующей программы выявлялась необходимость внесения отдельных изменений и корректировок как в методику и формы, так и в организацию подготовки, введения и исполнения программы. Работа в этом направлении в республике уже проводится.

Формирование долгосрочных комплексно-целевых программ — сложный, многосторонний процесс, включающий большое число операций прогнозно-аналитического и проектного характера, технико-экономических расчетов, которые строятся в соответствии с содержанием и структурой программы, а также требующий координации усилий специалистов различных областей деятельности. Поэтому важен правильный подход к организации этого процесса.

Из направленности комплексной программы на определенную цель и необходимости участия в ее подготовке и реализации различных плановых, исполнительских и контрольных звеньев вытекает потребность в создании организующего звена, обладающего соответствующими правами по координации работы этих звеньев и отвечающего за непрерывное улучшение программы в процессе ее выполнения. Это может быть специальная межведомственная группа (совет, комиссия), возглавляемая представителями центральных руководящих органов (совет министров, госплан, госкомтруд республики) и включающая компетентных работников министерств, ведомств, объединений, предприятий и научных учреждений, участвующих или заинтересованных в выполнении программы, а также представителей различных общественных организаций.

Насущной в масштабе всей страны является задача обобщения и анализа имеющегося опыта механизации труда и разработки на этой основе общей методики. По нашему мнению, эту функцию мог бы взять на себя такой компетентный орган, как НИИ труда Госкомтруда СССР. Квалификационный анализ и отбор всего наиболее ценного, без сомнения, создадут предпосылки для разработки отвечающих всем теоретическим и практическим требованиям программы на местах, в регионах, республиках и сведения их в единую общесоюзную комплексно-целевую программу механизации ручного труда.

Рига.

ПЛАНИРОВАНИЕ РАЗВИТИЯ ТРАНСПОРТА

Актуальные вопросы планирования грузовых перевозок

Б. Шафиркин,

д-р экон. наук

В условиях развитого социалистического общества с его высоким темпом роста экономики, непрерывным нарастающим мощию научно-технического прогресса важнейшая роль принадлежит транспортной системе, призванной стать перекрестком огромных масс сырья, топлива, материалов и различной продукции из районов производства в пункты потребления.

Полное и своевременное удовлетворение потребностей народного хозяйства в транспорте во многом зависит от научно обоснованного планирования грузовых перевозок. При этом на всех уровнях управления должно быть обеспечено: определение оптимальных потребностей предприятий всех отраслей народного хозяйства в перевозках; рациональное распределение перевозок между видами транспорта; улучшение использования технических средств транспорта.

Между тем сложившаяся система планирования грузовых перевозок не соответствует тем требованиям, которые предъявляются и планированию в свете постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. и указаний, данных на ноябрьском (1979 г.) пленуме ЦК КПСС.

В настоящее время на железнодорожном транспорте основным планом планирования является месячный план перевозок. За выполнение его грузоотправители и транспортные организации несут полную материальную ответственность. По всем остальным планам отношения между грузоотправителями, транспортными и железнодорожными организациями формируются на основе закона, за выполнение которых они никакой ответственности не несут.

В пятилетних и годовых планах определяются лишь общие объемы отправления грузов в тоннах и грузооборот в тонно-километрах. В планах грузоотправителей отсутствуют данные о территориальном разном плане перевозок, а также вытекающие из баланса размещения производства и потребления продукции основные транспортные отрасли народного хозяйства: энергетики, топливно-сырьевых отраслей, металлургии и др., т. е. основные исходные данные для комп-

лексного развития и загрузки транспортных магистралей по всем видам транспорта. Все это приводит к тому, что в народнохозяйственных планах не всегда определяются оптимальные соотношения в развитии транспортной системы и других отраслей материального производства.

В соответствии с требованиями постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. предстоит разработать систему усовершенствованного текущего и перспективного планирования перевозок, чтобы она органически входила в общую систему планирования народного хозяйства. Для транспорта составление перспективных планов имеет особое значение ввиду его капиталоемкости и необходимости соответствующего развития многих отраслей, обеспечивающих транспорт подвижным составом, машинным, механизмами.

За последние время на страницах печати широко дискутируется вопрос о показателях работы транспорта. Некоторые авторы считают, что система плановых показателей транспорта «пока не выстроена на удовлетворение конкретных потребностей общества в перевозках материальных продуктов труда и жизни». Критичные показатели «грузооборот» и «пассажирооборот», исчисленные в тонно-километрах и пассажиро-километрах, они считают, что действующая система показателей плана транспорта определяет не перевозку продукции, производимую потребителем, а объем работы транспорта. Конечно, показатели работы транспорта нуждаются в совершенствовании плана, но наш взгляд, дело не в определении какого-то показателя, который объединит показатели «производства» и «объема работы» транспорта. Представляется, что определенным злом является, не являющийся практического значения, их можно считать синонимами.

Еще К. Маркс писал: «По то, что продает транспортная промышленность, есть само перемещение. Дистанцируем его по

Б. Кошкин и А. Митанский. Совершенствование планирования в развитии транспорта. «Плановое хозяйство», 1979, № 3, с. 66.

делая эффект неравнодушной связи с процессом перевозки, т. е. с процессом производства транспортной промышленности. Если в товарном движении и в определенном средстве транспорта — изменение последнего, его перемещение и есть то процесс производства, который его создает.

Поэтому нельзя согласиться с предложением, чтобы «планировать перевозки в тоннах с широкой мощностью грузопотока» и адресно вести в качестве утверждающего показателя плана железной дороги показатели поразно-выгрузки по агрегированной номенклатуре грузов в тоннах¹, так как ни поразно, ни выгрузка не отражают сути процесса перевозки.

Показатели работы разных видов транспорта не могут быть одинаковыми. Во-первых, для автомобильного, где средняя дальность перевозок грузов составляет 15–17 км, показатель отражения грузо-будет наиболее характерным. Что же касается железнодорожного, где средняя дальность перевозок грузов достигает величины 1000 км и где с его участием процесс перевозки составляет 80% затрат связаны с операциями по перемещению вагонов, показателем «отражающим тонны» вряд ли можно считать работу железнодорожного транспорта.

Требуется уточнение и понятие «широкая номенклатура». В стране производится миллионы названий различной продукции, и для планирования перевозок ее следует универсировать. В годовых планах заявки представляются по 42 группам, охватывающим более 100 тысяч наименований, но существуют месячные разрабатываемые планы, в которых отправления указываются под грузом по тарифно-статистической номенклатуре (более 400 тысяч наименований). Не вся она может быть одинаковой для всех видов транспорта. Надо учитывать разные параметры подвижного состава, условия перевозок и т. д.

Важным является также вопрос об адресности планирования перевозок. В настоящее время последние регулируются только разрабатываемыми месячными планами, которые предусматривают грузопоток за 14 дней до начала планируемого месяца. Но, и совместно, и в них конкретные станции назначения указываются только по 100 наименованиям. Это по отправлениям составляет примерно половину грузов, а по грузообороту в связи с небольшой дальностью — всего 20%. По остальным отправлениям указываются лишь дороги, а не станции назначения.

Если вместо показателя «грузооборот» для каждого отправления ввести показатель «выгрузка», характеризующий процесс, то главная стадия — перемещение — из плановых показателей выпадает. Поразно и выгрузку займем в основном станции, а

движением поездов, грузооборотом — ложные данные, путевое хозяйство, хозяйство сигнализации и связи, т. е. большинство коллективов предприятий транспорта. К тому же выделение в тоннах — отчасти, по существу, отрицательный грузовой план перевозок, поразно и выгрузка определяются в вагонах.

Нам представляется, что показателем «грузооборота» остается актуальным показателем работы транспорта. При этом необходимо правильно обозначать запасы мощности на перевозки. Железные дороги перевозят в год около 100 млрд. т. грузов. На каждую на них составляется накладная, в которой грузоотправитель указывает направление и вид груза. Транспортные организации не могут отказать в перевозке, если она плановая и соответствует схемам нормальных грузо-потоков. Поэтому за объем грузооборота должны отвечать грузоотправители и та организация, которая дает наряд.

В настоящее время планирование отдельных стадий воспроизводственного процесса разобрано. В качестве планирования производства, распределения, поставок, перевозок даже при достижении результатов отдельных стадий в целом, максимального плана не получается, а это приводит к огромным народнохозяйственным потерям. Подсчитано, что из-за недостатков в планировании и организации перевозок, наличия нерациональных экономических связей, неадекватного использования технических средств транспорта непрямонадлежащие транспортные издержки составляют не один миллиард рублей в год. При этом для устранения потерь во многих случаях достаточно проведения малой организационно-технических и плановых мероприятий, т. е. которые не требуют капитальных затрат (расширение контейнерной и пакетных перевозок, механизация погрузочно-разгрузочной работ и т. п.), окупятся в сроки значительно меньшие, чем затрата. Все полностью используются возможности приведения продукции, сырья, топлива в более транспортоспособное состояние.

Показатели производственной деятельности предприятий отдельных отраслей народного хозяйства, сниженно-сбытовых и торговых организаций не всегда отвечают задачам повышения эффективности общественного производства, так как стимулируют несоразличный рост объемов перевозок.

Полное удовлетворение потребностей народного хозяйства и перевозок прилагает прежде всего рациональные перевозки, вытекающие из оптимальных, эффективных, потребностей производства и потребления. Одним из основных критериев для оценки рациональности нет, и поэтому под полным удовлетворением потребностей на практике понимается принятие транспортной заявки грузоотправителей на перевозки. Последние, как правило, включают многие иррациональные перевозки и нерель-

зные заявки. В ряде случаев заявки на перевозки грузов по железным дорогам значительно превышают утвержденных план. Осложняет работу транспорта и то, что в процессе выполнения планов грузоотправители отказываются от плановых вагонов или не полностью их загружают. В результате накапливаются невыполненные грузы, а на железной дороге предпринимается работа по производству.

Полное и своевременное удовлетворение транспортом нужд страны в перевозках зависит прежде всего от развития транспортной системы, ее мощности, завершенности, качества работы, наличия резервов. В работе железных дорог имеется ряд существенных недостатков: несовершенство тарифной политики, отставание технологии работы станций, допускаются факты плохого регулирования вагонов вагонов и т. д.

В связи с этим наибольшее значение имеет всемерное улучшение использования технических средств транспорта, материальных и трудовых ресурсов. Основным из них является транспортная система длиной 1954 млрд. км (вместе со связью). Каждый пятый трудящийся работает на транспорте или в отраслях, обеспечивающих все виды его производства, механизмами, механизмами, топливом, материалами. Для использования этих огромных ресурсов необходимо улучшить систему планирования и управления отраслей, усилить материальные стимулы, более широко развивать систему хозрасчета во взаимоотношениях транспорта с грузоотправителями, грузополучателями, а также между транспортными предприятиями.

Грузооборот — это сумма конкретных перевозок грузов от станции отправления до станции назначения. Она формируется по плану, по факту, по договорным и другим соглашениям и предложениям для выполнения железными дорогами и другим видом транспорта. Поэтому следует усилить ответственность и указаниям организаций за величину грузооборота, за рационализацию экономических связей.

Важнейшей народнохозяйственной проблемой является реализация плановой. Транспорт прежде всего отвечает за выполнение планов перевозок, и задача заключается в том, чтобы обеспечить выполнение планов производства, материально-технического снабжения, внешнего и внутреннего товарооборота, внутрисекторных связей в всем хозяйстве, промышленности и сельского хозяйства.

В ряде случаев перевозки, выполняемые дополнительными заданиями промышленности по добыче или производству топлива, сырья, продукции, товаров, изделий, а также вывозных предприятий, сроки ввода которых в ряде случаев не выполняются, включаются транспортным в выполнение планов. Кроме того, много при выполнении поставок, устанавливаются планы производства в больших размерах, чем их производственные мощности, выделяются фондовые наряды, не выполняемые

минимальными нормами отгрузки. Все это приводит к тому, что планы поставок не координируются с планами перевозок. Нередко предприятия в конце цикла, когда уже приближаются к завершению продукции, выполняются, а транспортники, обеспечивая перевозку этой продукции, не исполняют. Это приводит к отходу от материальных стимулов транспортной.

Транспорт не свободен от ответственности за выполнение плана поставок, но не непосредственно, а через выполнение плана перевозок и сроков доставки грузов. Необходимо, на наш взгляд, изменить систему планирования поставок в плане поставок, были включены в план перевозок, что вполне возможно, особенно в месячных планах. В нем по каждой крупной номенклатуре, независимо от какой станции (а их отводов для грузовых операций более 7000), какой отправления надлежит представлять транспортными средствами и какого рода. Но куда не до перевозит груз? Это для большей части перевозок неизвестно. Видимо, неосторожно и существенно возлагать ответственность за выполнение плана. Итого выполнения плана перевозок подводится каждый день, ведется учет при этом, по чьей вине допущен недоразумение, за невыполнение плана перевозок устанавливаются штрафы, достигающие больших размеров. В 1978 г. за невыполнение плана железной дороги миллионы грузов отгружены 134,6 млн. руб., а грузооборот железной дороге — 134,5 млн. руб. Но эти штрафы часто сальдируются и не влияют на финансовые результаты грузоотправителей, грузополучателей, организаций. Видимо, сумма штрафов должна отниматься на оценочных показателях работы предприятий.

Использование быстросовременных электронных вычислительных машин, разработанных программ позволяет сделать план перевозок более конкретным, учитывать по каждому станциям назначения. В свою очередь, можно будет балансировать принятые в плане объемы перевозок с прогнозными возможностями железных дорог, определить резервы, имеющие грузы по направлению, а в отдельных случаях — и по станциям назначения. На сети железных дорог под выгрузкой и в основном станциях назначения, в пунктах передачи на другие виды транспорта и на подходах к ним, в местах установленных для доставки тысяч вагонов, что приводит к потере значительных поразночных ресурсов. Все это требует коренным образом изменить систему планирования грузооборота, планов транспортной, сниженно-сбытовых организаций, перейти от действующей системы, по многим случаям не удовлетворяющей потребности в подвижном

состояне на основе транспортно-экономических балансов, которые должны разрабатываться не только по родам грузов и видам транспорта, но и в территориальном разрезе.

Необходимо повысить ответственность за выполнение планов поставок, товарооборота и перевозок производителей продукции, органов материально-технического снабжения и связи, транспорта. Очевидно, что у каждого из трех участников этого важнейшего процесса объективного производства имеется свое поле деятельности.

Видно, и за планирование, и за выполнение плана должны отвечать грузоотправитель, т. е. только та организация, которая производит, добывает, производит. В настоящее время надо иметь больше арсенал технических средств, обеспечивающих возможность осуществления перевозок и производства поручений, разгрузочных работ (подъездные пути, автотранспорт, лаборатории для оценки транспортоспособности и качества продукции). Кроме того, нужны тары, упаковочные, весовое хозяйство, складская база, машины и механизмы. Всем этим снабженческо-сбытовые органы не располагают, но их роль в производственном процессе весьма значительна. Они формируют основные транспортно-экономические связи. Необходимо поэтому разрабатывать балансы не только материальные в ведомственном разрезе, но и транспортно-экономические по районам страны.

В условиях создания АСУ на всех уровнях управления, широкого использования математических методов, применения новейших компьютеров эти задачи могут решаться более успешно. А пока вся-да нерациональные перевозки народов хозяйства требуют внимания не производственных транспортных затрат сотни миллионов руб.

Грузопотребители, снабженческо-сбытовые органы при составлении пятилетних и годовых планов перевозок должны не только заявлять объемы отправления грузов, но и планировать их перевозки. Они должны отвечать за величину грузооборота, за рациональность экономических связей, что предусматривалось бы наличие встречных, противоположных связей и других нерациональных перевозок.

В современных условиях наряду необходимостью усиления работы по координации планов, организации комплексного планирования перевозок грузов по всем видам транспорта с охватом всех отраслей народного хозяйства.

Учитывая возрастающую роль транспорта в развитии экономики страны, пред-

стоит провести комплекс мер по совершенствованию планирования грузовых перевозок. Необходимо осуществлять разработку и внедрение единой системы долгосрочных, перспективных, текущих и оперативных планов перевозок по всем видам транспорта и правильно отражать транспортные показатели во всех основных плановых показателях, совокупному общественному и национальному доходу, межотраслевой балансе.

Представляется целесообразным уточнить в планах разграничения перевозок на внутрирайонные (технологические) и сферы обращения (экономические), породив сроки и методические основы их разработки применительно к различным уровням управления по видам транспорта.

Требуется также разработать соизмеримую методику планирования грузовых перевозок, принципы рационального распределения их между видами транспорта, экономические показатели для сравнения перевозок и оценки эффективности осуществления их различными видами транспорта; определить унифицированную номенклатуру планируемых грузов с учетом специфики условий перевозок по видам транспорта. Не менее важной является задача разработки методических основ планирования перевозок основных массовых грузов с использованием материальных и транспортно-экономических балансов в отраслевом и территориальном разрезе, а также математических методов и ЭВМ.

Существующая система планирования грузовых перевозок пока не обеспечивает оптимальной сбалансированности между производством, снабжением, товарооборотом и перевозкой. Думается, что намерею о перспективе основных методических документов по вопросам планирования грузовых перевозок, и в частности полноты о годовом и квартальном планировании их железнодорожным, речным, морским и автомобильным транспортом. Более четкое решение этих задач должно быть отражено в методических указаниях Госплана СССР к составлению годовых и перспективных планов.

Наиболее место в этой работе отводится автоматизированной системе плановых расчетов (АСПР). Она будет способствовать созданию основы для комплексного управления всеми видами транспорта, входящими в транспортную систему страны, улучшению координации работы транспорта и мобилизации ресурсов для более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в перевозках грузов.

Пути рационализации железнодорожных перевозок*

В. Черняевский,

д-р экон. наук

Массовые, неспешапланируемые перевозки осуществлять преимущественно железнодорожным транспортом. Грузооборот его растет быстрыми темпами. В 1959 г. он составлял 411 млрд. т, в 1970 г. — 2495 и в 1978 г. — 3429 млрд. т.

Увеличивается средняя дальность перевозок в грузовой единице: в 1940 г. — 694, в 1970 г. — 860. Средняя дальность перевозок каменного угля в 1970 г. составила 691 км, в 1978 г. — 778 км, руды железной в 1970 г. — 550, в 1978 г. — 750 км.

Средняя дальность доставки польского агитивного концентрата на заводы по его производству — 40 км. Нефелиновый концентрат отправляется Амурскому целлюлозно-бумажному комбинату почти за 10 000 км. Мурманский лесотарный комбинат, выпускающий бочки (из привозной древесины) для рыбных промыслов своего района, отправляет их на предприятия Дальнего Востока, а также Хабаровского бассейнов. За перевозку платит получатель, не очень беспокоясь о расходах, ведь они заложены в план. На Север поступают инструкции, указания, материалы. Но эти материалы эти заказы были выполнены, предприятия и организации вынуждены отправлять заводу-изготовителю материалы (в своем фонде), доставленные из-за не районов.

Работники управления железнодорожным транспортом также не проявляют заботы о расходах в конкретном перевозке. Первоочередные планы в тысячах километрах — это повышение доходов, поощрение фондов. Только большой рост грузооборота в последние годы и всеобщее внимание к снижению расходов железнодорожным транспортом поставили вопрос о необходимости ограничения перевозок.

Для нормализации железнодорожных перевозок, повышения реализации предельных об усилении строительства новых дорог, вторых путей, увеличения пропускной способности действующих дорог, более широкое использование трубопроводного, водного, автомобильного транспорта, с нашей точки зрения, необходимо нормализовать грузовые потоки, сократить неоправданные перевозки. Упорядочение перевозок связано с со-

* В порядке обсуждения.

1 См. И. Павловский. Перспективы развития железнодорожного транспорта. 1978, № 12, с. 2.

2 См. «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», М., «Статистика», 1979, с. 49, 50, 51, 297, 299, 302.

3 См. Ю. Боксерман. О новых про-

гнозисных видах транспорта. «Плановое хозяйство», 1978, № 11, с. 22.

4 «Народное хозяйство СССР в 1978 г.», с. 390, 391.

Вершенствованием планирования, хозяйственного механизма, пересмотром транспортных тарифов и оценок.

Основными оценочными показателями являлись объем реализованной продукции в промышленности, объем выполненных работ в строительстве. Они не способствовали снижению затрат на транспорте. Предприятия не были заинтересованы в снижении объема перевозок, так как затраты на транспорт входили в план, увеличивали объем реализованной продукции.

Различия в организации, размещении добывающих и перерабатывающих производств, связанных с этими процессами, обуславливают различия в структуре и динамике их затрат. В частности, в значительной степени различия зависят от стоимости перевозок, и прежде всего железнодорожным транспортом. В зависимости от расстояния, размещения предприятий, объёма перевозок. В некоторых отраслях затраты на перевозки входят в цену на продукцию. Потребитель, допустим, проката черных металлов не влияет на размещение, специализацию, ассортимент производимой продукции. Завод, расположенный рядом с Магнитогорским металлургическим комбинатом, и завод, расположенный за 4000 км от него, получатую продукцию за той же цене

Железнодорожный транспорт остродиффузно, отсюда форма приближенного продукта при исчислении общественно необходимого времени перевозки, в котором учитывается не только время, но и стоимость в промышленности. В 1978 г. стоимость промышленной продукции прибыла по отношению к стоимости отгрузки от общей стоимости составила 13,5%, на железнодорожном транспорте — 9,1%. С точки зрения учета общественно необходимых затрат на перевозку, от стоимости промышленной продукции, как и в промышленности, так же ведет к незнакомому использованию транспорта. Перевозка грузов железнодорожным транспортом неравномерного размещения мультимодальной промышленности и альтернативного сельского хозяйства в среднем за 5 лет с 1970 по 1978 гг. в СССР в расчете на 1000 кв. км зоны на юго-востоке страны составила 5,2 млн. т. Объем поставок пшеницы в соседнюю в Европейской части СССР ра-

* См. В. Зинин, Перспективы строительства небольших переделочных заводов «Плановое хозяйство», 1978, № 12.

* Л. Канторович, А. Журавель. Роль транспортного фактора при размещении производства. «Вопросы экономики» 1974, № 3.

³ См.: В. Зинин, Перспективы строительства небольших переделных заводов «Плановое хозяйство», 1978, № 12.

⁴ Л. Канторович, А. Журавель, Роль транспортного фактора при размещении производства, «Вопросы экономики» 1974, № 3.

установления платы за фонды в размере 2—4% их стоимости.

При учете транспорта по дополнительным затратам возникает вопрос формирования прибыли, платы за фонды. Кроме того, требуется уточнить, кто будет оплачивать постоянную часть себестоимости. Нужно полагать, что это должно производиться за счет «старых перевозок». Но при таком подходе и оценке транспорта возникают две цены — на старые и новые перевозки. В данном случае внешняя сторона дела не меняется, за эту сумму, независимо от объема груза, соответственно возникли дополнительные затраты. Если увеличить стоимость перевозки или загрузить порожнее направление, то в результате более быстрого роста перевозок по сравнению с ростом издержек затраты на один тонно-километр снижаются, и это снижение в равной степени отразится как на старым, так и на новым грузам.

Транспортные тарифы, как и цены на промышленную продукцию, на наш взгляд, следует рассчитывать не по индивидуальным затратам, а по тарифам предпринятия — участка дороги, а по тарифам отдельных железнодорожных направлений. При этом необходимо учитывать все права и потребности населения. Тарифы на перевозку грузов по перегруженным направлениям, так же как и цены на дефицитные товары, должны быть выше, чем при перегруженном направлении. Однако в общей сложности выручка за перевозки должна соответствовать общественно необходимым затратам и покрывать издержки на эксплуатацию, плату за фонды, обеспечивать образование фондов стимулирования, простое и расширенное воспроизводство и продукт для общества.

В настоящее время создается отраслевые оптимальные планы развития и размещения производства. В большинстве случаев оптимальные планы суммарных приведенных затрат сводятся к производству и достояния готовой продукции и потребителю. Особое значение при составлении указанного плана имеет оценка затрат на топливо, электроэнергию, в частности во замещающих оценках оптимального плана. По нашему мнению, необходим также разработка оптимального плана развития грузового транспорта и определение вытекающих из него замещающих затрат.

Сторонники учета транспорта по дополнительным затратам полагают, что такой подход соответствует принципам оптимизации, с чем нельзя согласиться. Оптимальный план развития железнодорожного транспорта должен быть построен с учетом необходимости значительного транспортного строительства. Такой план необходимо определить с учетом действия железных дорог и нового строительства, а также замещающие затраты оптимального плана. Это единый план. В Типовой методике

расчетов по развитию и размещению производства на перспективу с использованием ЭВМ указано, что транспортные затраты должны рассчитываться с использованием оценок оптимизационного плана, развития транспортной сети на перспективу.

Оптимальный план развития транспорта (железнодорожного, автомобильного, трубопроводного, речного, морского и авиационного) следует разработать на 1985—1990—1995—2000 гг., для каждого периода باید свои замещающие затраты. При этом необходимо учитывать: объем грузовых и пассажирских потоков, возможные варианты развития различных видов транспорта, соответственно текущие затраты и предстоящие капитальные вложения. Такая задача может решаться на минимуме суммарных приведенных затрат при удовлетворении рассчитанной потребности в перевозках.

Расчет оптимальных оценок железнодорожного транспорта возможен по отдельным зонам, направлениям. Принципиально и методически обосновано, что в большинстве случаев замещающие оказываются приведенные затраты на 1 т км перевозок вновь строящихся железных дорог при использовании их пропускной способности и моральных условий строительства, без учета строительства в особых условиях и отдельных районах страны. Для таких дорог могут быть установлены специальные, а большинство случаев действующие тарифы. На основе оценок оптимального плана следует разработать транспортный тариф, с тем чтобы они стимулировали экономически обоснованное размещение производственных сил и распределение перевозок между различными видами транспорта. По таким грузам, как топливо, черные металлы, лес и другие, расчеты уже много лет в большинстве случаев ведутся по дополнительным, а не по общественно необходимым затратам. Между тем потребители в действительности рассчитываются за услуги любого транспорта, в том числе железнодорожного, по тарифам, приближенным к общественно необходимым затратам.

При дополнительных перевозках возмещение дополнительных затрат должно приниматься в виде капитальных вложений в железнодорожное строительство. Низкие дополнительные затраты свидетельствуют о успешности решений и возможности увеличения перевозок на конкретном направлении.

Оценку железнодорожного транспорта при проектировании, разработке оптимального отраслевого плана развития и размещения производства необходимо производить на основе научно обоснованных тарифов, рассчитанных по регионам и направлениям оптимального плана железнодорожного транспорта с учетом качества услуг и их дефицитности.

ВОПРОСЫ АГРАРНО-ПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

Продовольственная база зоны БАМ и других районов нового промышленного освоения

В. Боев,

чл. корр. ВАСИИЛ

Строительство Байкало-Амурской магистрали стало новым мощным импульсом роста производительных сил Сибири и Дальнего Востока. В настоящее время уже осуществлены значительные работы по созданию полуготарифно-километровых участков, или почти на половине ее общей протяженности. На год раньше установлен срок завершения укладки главного пути и открыто свиное рабочее движение поездов от станции Уртал до Комсомольска на-Амуре.

Открылся доступ к богатейшим ресурсам этого края, его гигантским природным кладовым, — говорил Л. И. Брежнев, — мы приступаем к хозяйственному освоению всей этой зоны! Плещадье ее равна около 1,5 млн. км².

Примером стимулирующего влияния БАМ на развитие производительных сил Сибири является создание в Южной Якутии Нерюнгринского угольного разреза и Нерюнгри. Его развитие в решающей степени способствовало увеличению железной дороги, 400-километровой трассы БАМ — Тынды — Беринговской магистралью.

Возрастание масштабов хозяйственного освоения богатых природными ресурсами районов Сибири требует увеличения снабжения населения продуктами питания. Ведь люди здесь потребуют в свежих овощах и цельном молоке здесь во многих районах Дальнего Востока всего лишь на 18—35%.

Развитие более высокими темпами в Сибири сельского хозяйства, а также расширение промышленности занятых в ее развитии сельскохозяйственных сырья, с тем чтобы повысить обеспеченность населения продуктами питания, является проблемой для всех районов с благоприятными природно-экономическими условиями для сельскохозяйственного производства. Трудности ее решения возрастают в суровых условиях Сибири

и Дальнего Востока, и в частности в районах нефтегазодобычи Тюменской и Томской обл., в зоне БАМ и ряде других районов нового промышленного освоения, расположенных севернее Транссибирской магистрали.

Почти повсюду здесь низкие среднесуточные и сезонные температуры, короткий рельеф одних участков и заболоченность других. Во многих местах земля соевым пещей мерзлотой, продолжительность безморозного периода по отдельным участкам колеблется от 49 до 116 дней, среднегодовое количество осадков — от 180 до 550 мм. Эти показатели уступают лишь слабым развитием здесь транспортных коммуникаций, недостаточным опытом ведения сельского хозяйства, дефицитом производственных ресурсов, в том числе и земель, пригодных для возделывания в сельскохозяйственный оборот. Полученные в 1975—1978 гг. в зоне БАМ продукты земледелия и животноводства на их объемы, но по ассортименту не удовлетворяли потребностей в них. Поэтому снабжение проживающего здесь населения картофеля, овощей, мясом, молоком, маслом является главным образом за счет завоза их на других районах страны.

Сбалансированное решение продовольственной проблемы в зоне БАМ, на наш взгляд, возможно лишь на основе осуществления комплексных программ. Организационно-методическим инструментом практического реализации программ является вопрос планирования, при котором все вопросы создания территориально-производственных комплексов (ТПК) рассматриваются с точки зрения эффективности совокупных затрат, долговременных интересов народного хозяйства.

Достижение главной задачи должно основываться на максимальном трудовом, финансовом и материально-технических ресурсов населения земли. При этом важно наряду с другими задачами возможно точное определение необходимых ресурсов питания по объему, качеству и срокам потребления на близлежащую и более отдаленную перспективу, а также

© Д. И. Ережисов. Ленинградский курс. Реч. и статьи. Т. 5 М., Политгиз, 1978. с. 311.

источников их получения при минимальных совокупных затратах.

Застрахованные условия производства сельскохозяйственных продуктов объективно обуславливают необходимость тесной увязки работы предприятий и организаций, связанных с производством, хранением, частичной или полной переработкой сельскохозяйственной продукции, введения дифференцированных критериев оценки эффективности и нормативов.

Применение в районах нового промышленного освоения Сибири среднесовокупных показателей и нормативов затрудняет или даже делает невозможным принятие отдельных или общих решений. Это в первую очередь относится к определению нормативов капитальных вложений, затрат живого и простого труда на получение единицы продукции, расходов на создание натурно-бывших условий труда и отдыха, отвлеченной рентабельности. Исходя из опыта разработки таких нормативов в условиях восточной и природно-экономических возможностей производства, народнохозяйственной насыщенности окружающих объектов, интереса социального развития этих районов.

Так, в течение длительного времени основным источником снабжения продуктами питания населения в районах малотранспортоспособными, как свиные овцы и молоко, быстро развивающихся городов и промышленных центров Севера (Мурманск, Норильск, Братск, Мирный и др.) являлся завод из их более близких районов. Но доставка этих продуктов в курные сроки и в определенных количествах обуславливала ряд причин, и прежде всего от их биохимического состояния, объемов и условий транспортирования.

Как показывают опыт, медленное разложение и казиевые окислительные показатели производства молока, мяса, отдельных видов мяса, картофеля и овощей обуславливают необходимость в районах нового промышленного развития обосновывались не только неблагоприятными почвенно-климатическими факторами, но и недостатками в планировании и организации производства продуктов питания, плохим обеспечением этих районов соответствующими материально-техническими средствами. Сравнивая данные об эффективности производства основных продуктов земледелия и животноводства по отдельным участкам зоны БАМ и в районах из других районов, мы отмечаем, что в большинстве случаев, где пройден маршрут, почти все продукты питания, за исключением овса, выходящее за пределы, чем производилось на месте. При этом экономика в затратах на 1 т овса открытого грунта, картофеля и молока на разных участках маршрута, доставляемого из разных сторон, составляет 160—680 рублей.

Однако при решении вопросов о целесообразности производства продуктов питания на месте или завоза их из дру-

гих районов нельзя исходить только из прямого сопоставления фактических затрат на эти цели. Дело в том, что объективные возможности производства молока, ошей и ряда других продуктов вблизи мест потребления обуславливаются многими факторами, и в частности распределением простоты по мелким участкам, использованием привитой технологии из-за недостатка или отсутствия нужных средств производства, сортов сельскохозяйственных культур и пород животных, приспособленных к местным условиям. Нельзя не считать и с тем, что из-за значительного отрыва от потребителя, особенно в зимнее время (6—8 мес.) дешевое молоко, картофель, свежие овощи открытого грунта практически невозможно поставлять. Зону БАМ без специальных транспортных средств и тариф. Это проблему нельзя полностью решить за счет строительства складских емкостей с регулируемым режимом хранения и завоза продуктов и более теплые периоды года, особенно при значительных объемах их потребления. Так, уже в 1979 г. восточные районы Сибири, особенно в зимнее время, не только не нужно было завезти из других районов более 30 тыс. т молока, картофеля и овощей. В перспективе в связи с предстоящим развитием города объемы завозимых продуктов будут значительно возрастать.

Оценки экономико-экологических показателей производства и реализации основных продуктов сельского хозяйства и обобщение накопленного опыта решения аналогичных задач на севере (в районах и в том числе в Якутии и ряде других районов Сибири) позволяют сделать вывод о том, что обеспечение потребностей населения зоны БАМ продуктами питания целесообразно решить путем

организации производства малотранспортоспособных и скоропортящихся продуктов (овощи, картофель и частично открытого грунта, картофеля, молока, яиц) непосредственно вблизи мест потребления, интенсификации сельского хозяйства в сопредельных районах, располагающих более благоприятными природно-экономическими условиями производства своих продуктов открытого грунта, продуктов скотоводства и нормов:

— увеличения в почвенно-климатических условиях производства, местоположения, обеспечения транспортом и ряд других условий производства, повышения значения указанных источников получения продуктов для отдельных районов зоны БАМ. Так, если на Амурском участке в части территории, непосредственно в картофеле, овощи открытого грунта, молоко и большинство других могут удовлетворяться за счет организации производства на относительно небольшой территории от их мест потребления, то в из-

днее интенсивно создаваемых Южно-Якутском и Чулымско-Аldанском ТНП в перспективе возрастает население, увеличивается производство продукции, требуется завозить из других районов, в том числе из Амурской области.

В связи с большим ассортиментом продуктов питания, фактическим возможностями их получения в значительных объемах в местах потребления или в других районах речь должна идти не о простоте поставки, а о рациональном сочетании разных вариантов обеспечения нужным продуктом (по объему, ассортименту и качеству) при минимальных совокупных затратах труда и средств.

Обобщением сведений о производственной базе на территории производственной зоны БАМ в течение последних четырех лет занимается Сибирское отделение научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ, в сотрудничестве с другими организациями в сельскохозяйственных организациях. Ими проведены исследования и экспериментальные работы, позволившие в частности определить основные направления создания и развития производственной базы на отдельных участках маршрута, объемы и ассортимент продуктов, необходимых для обеспечения полноценным питанием проживающего здесь населения; первоочередных объектов развития сельского хозяйства и формы организации сельскохозяйственного производства; базы производства переработанных продуктов в прилегающих и более удаленных районах страны; потребности в материальных и трудовых) на производство в зоне БАМ основных продуктов питания, капиталовложений и др.

Выявлены и уточнены земельные участки, расположенные в зоне строительства БАМ, пригодные для сельского хозяйства: около 140 тыс. га для первоочередного освоения, то есть 70—80 тыс. га пахоты. Основная часть этих земель расположена в Качинском и Усть-Кутском районах Иркутской обл., Верхнеангарском в Иркутской области, Бурятской АССР, в Амурской обл. и Хабаровском крае.

Экспедиционные обследования и стационарные опыты, проведенные в 1975—1979 гг., позволили выделить на этих участках зоны БАМ можно получить с гектара по 110—180 ц картофеля, до 420 ц отдельных видов овощей открытого грунта, 70—200 ц зерновых масел однолетних трав, по 30—32 кг ошей с 1 м² закрытого грунта. Несмотря на суровые условия возделывания, получаемые урожаи, особенно в картофеле имеют немалую экологическую ценность. Наличие дешевых источников электроэнергии и тепла позволяет использовать избыток энергии в городах и промышленных предприятиях тепличное хозяйство, обеспечивающее производство овощей закрытого грунта в расчете на одного проживающего здесь жителя до 15—18 кг, что выше, чем

в сопоставимых сельскохозяйственных районах и в среднем по стране.

Принципиальное значение имеет правильное выбор организационно-хозяйственного типа организации сельскохозяйственного производства, накопленного опыта и варианты расчета показывают, что суровые почвенно-климатические условия производства продуктов сельского хозяйства, дефицит мощи трудовых ресурсов и ограниченность земель, пригодных для сельскохозяйственного использования, в сочетании с большой территориальной разобщенностью и различиями в размерах создаваемых городов и промышленных центров обуславливают необходимость разных по специализации и административной значимости сельскохозяйственных предприятий.

На начальных этапах создания сельскохозяйственной базы предпочтительнее, по нашему мнению, следует отдавать подсобным хозяйствам при промышленных предприятиях, что позволяет в кратчайшие сроки при минимальных затратах организовать производство сельскохозяйственных продуктов, обеспечить снабжение продуктами питания нештатного населения. Магистрального автономного округа Томской обл. здесь организовано 5 подсобных хозяйств, имеющих 10 коровников и теленников, 70 тыс. м² зимних и алевонных теплиц и ряд других сооружений производственного и культурно-бытового назначения.

В 1978 г. подсобные хозяйства поставили 1727 т томатных овощей, 6170 т молока, 716 т мяса и 25,4 млн. шт. яиц, что позволило обеспечить для улучшения снабжения нештатного населения продуктами питания.

По надобности можно, ускорив ошей, организовать при подсобных хозяйствах Главхозмеханизации при производственных предприятиях сельского хозяйства Томской обл. В 1980 г. производство овощей, мяса и яиц достигло почти до 2 тыс. т, молока — 10 тыс. т, яиц — 25 млн. шт.

Учитывая целесообразность и высокую эффективность и функционирования подсобных хозяйств промышленных ведомств ЦК КПСС и Совет Министров СССР при создании и постановлении «О подсобных сельских хозяйствах» предприятий, организаций и учреждений, в котором изложены основные принципы организации и функционирования, подотчетности, обеспечения возможности создания в местах, куда затруднена доставка сельскохозяйственных продуктов, а также на малых, отдаленных районах, где недостаточно развитым сельским хозяйством. Этим постановлением устанавливается порядок обеспечения подсобных хозяйств техникой, сортами семян, подкормочным материалом, удобрениями, моющими, нетракторными и другим оборудованием.

Начиная с 1980 г. на Госплан СССР и Госснаб СССР при составлении пла-

Резервы снижения издержек обращения

М. Баканов,

исполняющий директор науки РСФСР,
д-р экон. наук, профессор

Технический прогресс с всевозрастающей силой воздействует на развитие общественного производства. Подвержена этому воздействию и сфера товарного обращения. Влияние же проявляется не только непосредственно, но и через отрасли, связанные с ней, особенно промышленности, сельского хозяйства, транспорта, связи, коммунального хозяйства.

Экономика затрат немалого и оказывает немалого труда в сфере товарного обращения — задача народнохозяйственного значения. Объем издержек достиг почти 22 млрд. руб. в год, и снижение их хотя бы на 1% дает довольно ощутимую экономию.

Издержки подразделяются, как известно, на две группы: одна из них — расходы по продолжению и завершению в торговле процесса производства и вторая — расходы, связанные со сменой форм стоимости. Наибольшей функцией торговли является реализация товара как стоимости и потребительской стоимости. Производственные функции в сфере обращения — это процессы соупотребления, допозитивные. По расчетам, доля дополнительных издержек в розничной торговле составляет 30—40% от суммы стоимости. Резервы их сокращения надо искать в совершенствовании производства товаров народного потребления, на которое прямо воздействует технический прогресс. Он находит здесь выражение не только в расширении выпуска традиционной продукции, но и в производстве принципиально новых товаров, отвечающих качественно новой материально-вещной основой и требующих меньших затрат на их реализацию.

Увеличивающиеся из года в год потребности предметов потребления служат, ная и рост благосостояния народа, базой систематического увеличения и стране объема розничного товарного оборота. К концу текущего столетия он значительно возрастет, потребление населения достигнет в основном научно обоснованных норм, что благоприятно повлияет на уровень издержек обращения. На основе представленных совокупностей осуществлены многочисленные корреляционные расчеты, позволяющие выявить и подтвердить тенденции,

ставшая экономическая заостренность, — чем выше объем товарооборота, тем ниже уровень издержек обращения.

В перспективе торговля продолжит важным товарным преобразователем. Сейчас в значительной мере реализуются сырые продукты, требующие немалых затрат времени и средств на их обработку. Главная здесь — необходимость построения пищевой, рыбообрабатывающей и мясо-молочной промышленности. Эти отрасли, внедряя механизацию и автоматизацию, в дальнейшем перейдут на выпуск в широком ассортименте полуфабрикатов и готовых потребительских комплексов.

Пути к этому — разработка и внедрение новых технологических процессов и более высокопроизводительного оборудования с программным управлением по производству «охлажденных» пищевых продуктов, быстрозамороженных готовых и ускоренно замороженных мясных и молочных продуктов, мясных просомажных полуфабрикатов (сосисок, фрикаделек и т.д.), а также улучшение и расширение ассортимента консервной и кулинарной продукции. Реализация этих мер и их автоматизация, а также повышение производительности труда в торговле (в 2—3 раза), рационализация и ускорение реализации товаров населения, — следовательно, и на значительном сокращении издержек обращения.

Достижение научно обоснованных физиологических норм потребления продуктов питания имеет большое значение и на структуру розничного товарооборота. В его составе более заметную роль играют полноценные продукты, особенно продукты культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода, что будет сопровождаться оптимизацией возникновения торговых расходов, поскольку реализация недостающих товаров требует меньшей затрат, чем реализация продуктов питания.

Продолжение и завершение процессов производства в сфере обращения связаны в значительной мере с фасовкой товаров. У нас в 1978 г. фасовалось 30% всех продовольственных товаров,

направляемых для продажи населению. В настоящее время около половины их объемов фасуется на предприятиях и в организациях торговли. Неоднократные усилия директивных органов о переименовании предприятий фасовки товаров из торговли в промышленность являются крайне медленными. В результате торговля, как обществу в целом, несет лишние расходы, задерживаются внедрение новых форм и повышение культуры обслуживания населения.

Надлежащее исследование Институтом советской торговли произвело изучение вопроса целесообразности фасовки продовольственных товаров в различных звеньях — в промышленности, сетях торговых организаций и магазинах. Выявлена общая закономерность: затраты в промышленности оказываются гораздо выше, чем в торговле. На примере салушки товаров это выглядит следующим образом (себестоимости фасовки единицы продукции в промышленности принята за 100):

	Курля	Мука	Сахар
Промышленность	100	100	100
Фасовочный цех торговых организаций	210	283	155
Магазины	258	328	205

Намного дороже обходится фасовка в торговле таких продовольственных товаров, как мясо, сахар, молочные, маринадные и кондитерские изделия.

Важно отметить, что перемещение предварительной фасовки в промышленность сопровождается положительными социально-экономическими последствиями. Достигается значительная народнохозяйственная экономия, уменьшаются затраты труда, создаются условия для постоянного внедрения самобслуживания, сокращаются затраты покупателя на приобретение товаров.

В развитых капиталистических странах (США, Англия, ФРГ, Франция, Австрия, Швеция и др.) основная масса товаров поступает из промышленности в розничную торговлю полностью готовой к продаже. В социалистических странах — Чехославия, Польша, ГДР, СССР, Венгрия, Болгария, Румыния — продовольственных товаров магазины получают в фабричной расфасовке и упаковке. Вполне закономерным представляется переход на промышленную фасовку товаров и в нашей стране. Фасовка и упаковка является операциями, организуемыми администрацией автоматизированного технологического производственного звена. Имеется в виду, например, значительно увеличить производительность автоматизированных линий и фасовочного оборудования в сахарной промышленности; внедрять автоматизированные линии для расфасовки и упаковки рыбной продукции и мелкую потребительскую тару и комплексные производствен-

водственные автоматы для упаковки рыбных полуфабрикатов в пленочные материалы (под вакуумом и в среде инертного газа); организовать автоматизированное производство потребительской тары из алюминия (фольга, фарты, расфасовку в эту тару пищевых продуктов (готовых блюд, выпеченных, пастеризованных и стерилизованных продуктов, овощей, фруктов и мясных консервов). Использование герметической легкой упаковки (фольга и многослойные термопластичные материалы на ее основе) позволит производить термическую обработку многих продуктов непосредственно в ней. Время приоттавления пищи в домашних условиях и в общественном питании при этом многократно сократится.

Произведенные промышленностью товары народного потребления направляются организацией оптовой торговли на ее непосредственно розничным торговым предприятиям (фирмам, универсам, универсамам и др.). После подсортировки в оптовом звене товары путем централизованного или децентрализованного по месту адресу в розничную сеть. Возникает крупная, требующая решения проблема рационального распределения розничных торговых предприятий к производителям-поставщикам.

До сих пор в практике в качестве преимущественного существует экспертный выбор связей, что далеко не всегда обеспечивает их рациональность. Между тем решение транспортной задачи методом линейного программирования позволяет определить наиболее оптимальные варианты. Расчеты показывают, что установление оптимальных связей между поставщиками и потребителями снижает транспортные расходы на 30—40%. Многие торговые организации уже сейчас рассматривают быстросредствую электрическую вычислительную технику, и решение задачи оптимизации становится. Метод линейного программирования позволяет научно обосновать транспортные маршруты и при централизации закупаемых товаров на розничные предприятия.

Немаловажен вопрос о расчетах за транспортное обслуживание розничного звена. Почти полностью на исключение Украины распространяется парадокс расчетов, при котором товар централизованно развивается оптовыми базами и ноториями, а оплата транспортных расходов производится по оптовыми ценам. Ответственность за величину транспортных расходов в данном случае утрачивается. Между тем метод, применяемый на Украине, где расчеты за перевозку являются обязательным условием, выявляет несомненную его экономичность — снижает и уровень оптовых цен, и уровень розничных. Опыт требует дальнейшего развития и широкого распространения.

Уровень расходов, затрачиваемых на перевозку товаров, которые несет тор-

ролью, во многом зависит от согласованного функционирования транспортной системы в стране. Некоторая разобщенность в деятельности транспортных предприятий, отсутствие в настоящее время равномерного распределения грузопотоков, в отсутствие единой экономической обоснованной тарифной политики, неравномерность перевозок в настоящее время, перенасыщенность некоторыми видами грузопотоков, с одной стороны, и недостаточность транспортных средств на другие и т. д. меры, осуществленные в Ленинграде, позволяющие, что можно организовать работу перевозчиков на основе комплексного использования городского и автомобильного транспорта по единой графике. Созданный в апреле 1979 г. Координационный совет четырех предприятий, осуществляющих перевозки, содействовал более эффективной, взаимно выигравшей работе транспорта в народном хозяйстве, используя и экономический потенциал, который уже достигнут его деятельностью.

Транспортные надёжности торговли, если их уровень падать за длительную перспективу, характеризуются падающей кривой, из этого обусловлено повышение цен на перевозку грузов. Поэтому податливость данного фактора будет действовать и в дальнейшем, поскольку в результате технического прогресса себестоимость перевозок систематически снижаются. Так, за последние 15 лет на железнодорожном транспорте в СССР произошло снижение на 30—50%. Вследствие технического прогресса проявится и в расширении грузопроводного транспорта, увеличении грузопомощности традиционных транспортных средств и в усилении грузоборозды, в частности, в развитии грузовой развозной работы.

Минимизация транспортных издержек может быть достигнута также путем увеличения производства нужных товаров на местах, сокращения внешности товародвижения, более полного использования транспортных средств, устранения нерациональных перевозок и имеющихся больших сверхнормативных простоев грузового транспорта.

Установленные железные дороги предусматриваются широкое применение перевозок товаров в контейнерах без тары со склада отправителя до склада получателя. Контейнерные перевозки имеют большие преимущества перед транспортировкой в крытых вагонах. Доставка в контейнерах, например, тканей, готового платья, трикотажа, белья, чулочно-носочных изделий, позволяет не только повысить степень использования грузоподъемности и ускорить продвижение товаров, но и обеспечить их лучшую сохранность.

В развитии контейнерной транспортировки принципиально новое то, что товары доставляются без промежуточных перевалок, с меньшими затратами времени и средств. Действующие контейнерные терминалы обеспечивают перемещение грузов с железнодорожных платформ и судов на автомобили. Расчеты

показывают, что перевозка в контейнерах 1 млн. т грузов высвобождает 1,5 тыс. рабочих, на 30—35% повышает скорость транспортировки и экономит 18—22 млн. руб. Поэтому не случайно в основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. предусмотрена необходимость значительного увеличения выпуска контейнеров и прогрессивных средств механизации почтово-транспортных работ.

Назрел вопрос о более широком использовании контейнеров при доставке сельскохозяйственных продуктов — картофеля, овощей, фруктов, поскольку их порча при существующем режиме перевозок наносит народному хозяйству большой материальный ущерб. Меню тем перевозка в контейнерах только половины картофеля, направляемого в города и промышленные центры, по расчетам Госснаб СССР, сократила бы его потери на 500—600 тыс. т в год.

К транспортным проблемам примыкают вопросы рационального ведения тарного хозяйства. Известно, что в грузообороте шона обращается преимущественно деревянная тара (ее удельный вес в общем производстве тары достигает почти 60%). Перевозка порожней деревянной тары к местам ее использования, а также возвратной тары крайне экономична. В товарный вагон вмещается, например, только 700 деревянных ящиков, тогда как картонных коробов в сложенном виде — около 300 тыс. шт.

Большие потери торговли несет и в связи с крайне нерациональным ведением тарного хозяйства. Рационализировать его можно было бы путем осуществления целого ряда неотложных мероприятий. Так, контейнерные перевозки делают, как правило, излишней ежедневную упаковку товаров, поскольку товары загружаются в контейнеры в первый заводской упаковке.

Большая часть тары, особенно дерпанулы (на изготовление которой расходуется в год 25 млн. м древесины), используется в основном для упаковки сырья совершенно недостаточно. Между тем ее полное использование позволяло бы в течение года сэкономить для народного хозяйства до 100 млн. руб. в год, а также ценных лесоматериалов, ресурсы которых, как известно, ограничены. Многократное использование тары предполагает применение специальных тарных конструкций, которые вымываются в качестве важных элементов рационализации тарного хозяйства. Если в деле унификации и стандартизации тары достигнуты определенные успехи, то в отношении универсализации сделано еще крайне мало. Универсализация, позволяющая осуществлять упаковку различных товаров в одной тарной форме, расширяет возможности повторного использования ее в пунктах раскладки товаров без дорогостоящей переправки поставщиков тары. В перспективе широкая универсализация тары возможна лишь

[illegible]

Технический прогресс почти не фокусируется таровой промышленности, которая относится пока к числу наиболее отсталых отраслей народного хозяйства. В силу этого с большим перекосом труд и материалы. Расходы и потери по таре будут снижаться путем улучшения ее качества, следовательно, и ремонту должны быть привлечены специально выделенные лица, что повлечет ответственность за ее состояние. Основной ущерб таре наносится при ее небрежной раскладке без соблюдения правил хранения в ремонтных организациях. Ремонт тары также производится неудовлетворительно. Большинство тарных баз являются ремонтными предприятиями, где ремонт заводскими методами на уровне механизации основных профессов. Вот почему создание крупных механизированных тарозаготовительных предприятий отнюдь не решает проблему обеспечения гатейного решения.

Хранение товарных запасов выступает дополнительным процессом производства, связанным с сохранением продукта труда. «Какова бы была общественная форма запаса продуктов, писал Маркс, его сохранение требует некоего построения, т. е. для хранения продукта, оно требует также, в зависимости от природы продукта, больше или меньше труда и средств производства, которые приходится затрачивать для предохранения вещей от испорчения».

Однако складные хозяйства у нас еще отстают от растущих потребностей, и необходимые условия для хранения разнообразных товаров, особенно продуктов питания, не созданы, обеспечи-

ность холодильниками, складами и хранилищами составляет 65% нормы. К тому же около половины имеющихся картофелехранилищ и овошехранилищ и пятая часть фруктохранилищ не обеспечены искусственным холодом и активной вентиляцией. В результате значительные количества ценнейшей продукции теряются.

Сохранение продуктов — крупная народнохозяйственная задача, и решение она должна на основе комплексных целевых программ. Необходимо более ускоренными темпами строить, современные, хладофизироваанные, механизированные, автоматизированные хранилища для пищевых продуктов (в первую очередь картофеля, овощей и фруктов) в местах производства продукции, в больших городах и промышленных центрах.

Целесообразно создавать в крупных совхозах и специализированных межхозяйственных и межрайонных объединений плодородные комплексы, объединяющие хранилища и цехи переработки продукции, ее товарной обработки и фасовки. Такие комплексы могли бы и осуществлять в течение года доставку в розничную сеть (методом холодильного замора) картофеля, овощей и фруктов.

Естественно, что строительство современных, оборудованных по последнему слову техники холодильников и хранения требует значительных капитальных вложений. Однако расчеты показывают, что такие затраты в течение сравнительно короткого времени могут быть перекрыты доходами от реализации продукции, теряемой в настоящее время из-за ее неудовлетворительного хранения.

Сфера товарного обращения располагает немалыми резервами экономии, относящимися к продолжению и завершению процессов производства. Имеются неиспользованные резервы и в той части издержек, которые связаны со сменой форм стоимости. Удельный вес их

В торговле же создается прибавочного продукта, она лишь обслуживает акт купли-продажи.

Труд тысяч работников, обслуживающих акты культуры, производства, образования, однако им общественно необходимо и полезно. Как и производитель, они несут общественные издержки, нормированные, для чего требуются определенные количественные ограничения, поскольку сопряжение чистых издержек с общественными не является простым делом. Содержания правового аппарата составляет большую часть издержек образования. Расходы по заработной плате достигают в производственной сфере 70% общей суммы издержек, в образовании — 50%. В последние годы наблюдается тенденция к возрастанию объяснимаго главным образом увеличением ставок и тарифов по оплате труда.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, 164.

Численность работников, а следовательно, и расходы по заработной плате будут возрастать и в связи с расширением сети торговых предприятий. Так, по предварительным расчетам, торговая площадь в розничной торговле в предстоящие 15—20 лет значительно увеличится. К этому сроку, очевидно, будет обеспечен в стране и нормативный уровень торговой площади магазинов.

Увелиция численности занятых в торговле должна постоянно сокращаться за счет перемещения ряда производственных процессов (фасовки и подработка товаров) из торговли в промышленность, освоения различной торговли от оплаты за централизованной доставкой грузов. Тому не будет способствовать и доставка расфасованных товаров в магазины в таре оборудования, включающая такие трудоемкие работы, как разгрузка, перемещение и выкладка товаров.

Довольно распространено мнение, что численность работников, связанных с обслуживанием актов купли-продажи, необходимо постоянно увеличивать, поскольку товароборот растет и резко возрастают требования к качеству торгового обслуживания. С этим согласится нельзя. Данное мнение основано на логических построениях общего характера. Однако обоснованные расчеты такого рода можно было бы произвести, используя математическую теорию массового обслуживания. В торговле методы этой теории применяются для определения численности продавцов, кассиров, контролеров и др., а также количества требований на обслуживание (числа покупателей) и продолжительности обслуживания.

Далее. Количественные ограничения отвлеченных в торговлю трудовых ресурсов будут восполняться повышением производительности труда. Нольн признавать правильные суждения и о том,

что повышение производительности труда якобы автоматически вызывает ухудшение торгового обслуживания населения. Труд непроизводительных работников в условиях возрастания доли товар в фабричной расфасовке и улучшение технической оснащенности торговых предприятий может обеспечить совершение более значительного числа актов купли-продажи в единицу времени с соблюдением правил и требований отличного торгового обслуживания.

Торговля отличается от других отраслей более значительным применением преимущественно ручного труда, и технический прогресс пока затормаживает ее крайне незначительно. Естественно, такое положение нормальным признать нельзя. Поэтому проблема всемерной механизации и автоматизации отгрузки товаров покупателю остается актуальной. В промышленном развитых капиталистических странах около трети розничного товароборота совершается через торговые автоматы и многие шупные товары реализуются только через них. У нас пока освоена автоматизированная торговля лишь газированной водой. Далекая такая торговая организация, как Московский автомагазин, производит реализацию товаров в основном традиционными методами.

Повышению производительности труда торгового персонала и улучшению обслуживания населения будут способствовать механизация, научная организация и нормирование труда, внедрение единой системы оплаты, упорядочение материального стимулирования. Внедрение и укрепление характера, расширение и более эффективное использование основных фондов, улучшение планирования также существенно позволят на уменьшение затрат живого и общественного труда, издержек обращения.

ИЗ ОПЫТА СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО СОРЕВНОВАНИЯ

Социалистическое соревнование и совершенствование его показателей

М. Валитов,

зам. сектором ВЦСПС

Соревнованию принадлежит огромная роль в развитии социалистического производства. Рождая в массовом порядке почвен, передовой опыт, побуждая трудящихся соревноваться между предприятиями, соревнование позволяет выработать новые методы организации жизнедеятельности десятков тысяч коллективов, исторически обеспечивая дальнейшее развитие производительной и социальной активности трудящихся.

Хозяйственный механизм складывается и прорабатывается под воздействием опыта трудовых коллективов, поэтому закономерно, что постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» не только акцентирует внимание, но и опирается на этот опыт, создает условия для развития производительной активности трудящихся, большей основательности обязательств.

При разработке обязательств, договоров и условий трудового составления используются ряд показателей. С их помощью осуществляется взаимная проверка хода выполнения договоров, проводится сопоставительный анализ результатов, выявляются факторы, за счет которых достигнуты успехи передовыми коллективами и работниками, а также выявляются причины отставания других.

Показатели социалистического соревнования можно разделить на две группы. Первая характеризует его количественные стороны, вторая — направления и получаемый социально-экономический эффект.

Показатели первой группы — это прежде всего информация об участниках соревнования. На сегодняшний день статистика располагает данными о численности рабочих, инженерно-технических работников и служащих, участвующих в индивидуальном и бригадном соревновании и движении за коммунистическое отношение к труду.

Однако обращать на себя внимание наметившихся в ряде мест расхождений между темпами роста участников сорев-

нования и уровнем выполнения ими планов экономического и социального развития. В последние годы отмечается приток численности соревнующихся при таком же притоке численности предприятий, не справляющихся с планами производства и реализации продукции. Контраст усугубился, если обратить внимание на жилищные планы постановки продукции потребителя в соответствии с заключенными договорами или заказами. Немало такое рабочих, служащих, колхозников, которые числятся в рядах соревнующихся, но не выполняют норм выработки или производственных заданий.

Это свидетельствует о том, что некоторые профсоюзные и хозяйственные органы, разрабатывая мероприятия по организации социалистического соревнования, допускают ряд упущений уже на стадии определения состава его участников. Анализ и обобщение сложившейся практики показывают, что во многих коллективах, областях и отраслях в число соревнующихся, неправомерно, включаются те рабочие, колхозники, служащие, предприятия и организации, которые, в лучшем случае, приняли социалистические обязательства.

Не умаяя роли последних в развитии трудового составления, в известной степени характерных участие в нем трудовых сил или коллектива, следовало бы, однако, подчеркнуть, что весь многогранный процесс составления сводится только к выполнению пунктов этого документа, а не оправданию. Если судить с чисто производственной точки зрения, социалистические обязательства разрабатываются участниками соревнования в одностороннем порядке. С точки зрения конкретного содержания они отражают не что иное, как отношение труженика или коллектива к труду, к обществу, а не к партнеру по соревнованию. В них всегда содержится, с тем и по поводу чего развешивается соревнование. Не адресованы конкретному лицу или коллективу и условия соревнования.

Как известно, Центральный Комитет КПСС в постановлении «О дальнейшем

улучшении организации социалистического соревнования» (1971 г.) обладали партийные, советские, профсоюзные, комсомольские и хозяйственные органы последовательно и систематически осмыслили основы социалистического соревнования, как творческого дела самих трудящихся, несленно поощряли рост доходов коллективов в развитии всестороннего соревнования. В свете этих требований и следовало бы, на наш взгляд, пересмотреть подход к определению его участников, делая, в частности, упор на расширение практики заключения договора на соревнование, который, как известно, предполагает наличие не менее двух участников.

Столь же важной причиной расхождения в упомянутых показателях является и то обстоятельство, что сбор информации о численности соревнующихся занимаются профсоюзные органы, а сбором статистических данных о его ходе и результатах, в том числе выношении социалистических показателей — министерства, предприятия, промышленности, строительства, транспорта и других отраслей народного хозяйства, области, край и республиканы — органы ЦСУ.

Изложенные факты приводят к разному роду негативным последствиям. В литературе нередко высказываются сомнения относительно достоверности информации о количестве участников соревнования во отраслях предприятия, регионах и отраслях. С юридической точки зрения за достоверность этих данных мало кто несет ответственность, в то время как информация о показателях во отраслях хозяйственной деятельности строится на базе государственной отчетности за правильность которой несет ответственность администрация объединения (предприятия). Поэтому не приходится считать еще один канал проникновения в соревнование чуждого его природе и сущности формализма, нацеленности, погоня за статистическими показателями, преобладания количественных факторов на организаторской работе.

Аналогичное положение создается в ряде мест с движением за коммунистические отношения в труде. Неудачность организательской численности его участников и их хозяйственной деятельности приводит к тому, что на весах жесткой бюрократической оценки «Показатели коммунистического труда» играют авангардную роль в борьбе за ускорение научно-технического прогресса, достижение высочайшей эффективности и качества работы, внедрению культуры производства и воспитания людей.

Только количественные показатели, характеризующие соревнование, не удовлетворяют сегодня ни работников ни организаторов состязания. Статистика пока не содержит сведений о составе участников соревнования, о том, кто они — рабочие, служащие, инженеры, поэтому нельзя отметить на воп-

росы о возрасте соревнующихся; численности коллективов, чаще всего вступающих в соревнование; уровне культуры производства, на котором ведется соревнование и т.д. В то же время образуются факторы, влияющие на рост числа участников: факторы производства, факторы социального развития, больше всего оказывающих воздействие на участника соревнования.

Вопрос о показателях, характеризующих участие в социалистическом соревновании, в принципе не имеет. Уже в первые годы существования он был поставлен, а в ряде случаев и решен таким образом, что использование количественных показателей было признано нецелесообразным и сегодня. Так, приказом ВСНХ СССР от 8 августа 1930 г. (№ 1961) были утверждены инструкции по ведению статистической отчетности по соревнованию и формы поквартального учета с 49 показателями по категориям ударных групп, индивидуальных участников соревнования и ударничества, в том числе о личении знания ударных производственных коммун, коллективов, бригад, семей, цехов и т.д. Эти сведения представлялись на основании статистической обработки договоров по соревнованию, обязательства о ударничестве и извлечения необходимых данных из существующей системы учета работы, а также списков ударников и соревнующихся¹. К сожалению, эта практика, по существу, забыта, а договоры, потерявшие значимость как документы, имеющие основание считать тот или иной трудовой коллектив, того или иного работника участником соревнования. Это в значительной степени снижает достоверность в соревновании, а также привело к тому, что отдельные работники или коллективы стали «соревноваться» со своим же планом. Вспомогательным примером, во Всесоюзном социалистическом соревновании одним из основных документов для рабочих коммиссий министерств, ведомств и ЦК профсоюзов является список объединений, предприятий, организаций о ходе (итогах) выполнения квартального (годового) плана и принятия на этот период социалистических обязательств, а также отчетов (итогах) выполнения коллективным договором на соревнование.

Изложенная практика определения мест по степени выполнения обязательств также не отражает требований сегодняшнего дня, поскольку чем выше у коллектива обязательства, тем больше его шансы войти в число победителей, имеющих список претендентов на классные места, и наоборот. Неперенный подход к оценке деятельности предприятий и организаций не отвечает тому, что предмет их соревнования ста-

нет не достижение наивысшей конечной народнохозяйственной эффективности, а выделение образцов для подражания.

Ди и процедура подведения итогов соревнования в этих условиях представляется собой не что иное, как отбор из всей массы объединений, предприятий и организаций лучших коллективов, а не выявление победителей. При ином смысле словесности понятий — лучший коллектив и «победитель соревнования» между ними ставится знак равенства: если первый выступает как результат действия управляющего соревнованием органа, то победитель — это участник товарящейся борьбы, только настоящее соревнование данного коллектива с иными определенными (а не идеальными) противниками. В социалистическом соревновании нынешние народнохозяйственные результаты. Не случайно, видимо, бывает, что отдельные министерства и ведомства не имеют достаточного представления о масштабе тех объединений и предприятиях, которые числятся должниками у своих потребителей или поставщиков, не доборающую производящую.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1970 г. предусматривает, что основным источником сведений о выполнении государственных планов производственных объединений (предприятий) и организаций союзного подчинения, находящихся на территории данной республики, выходящих в государственные пятилетние и годовые планы экономического и социального развития союзной республики. Следовательно, возрастает влияние ретаргиза на формирование планов и обязательств коллективов союзного подчинения, вследствие этого руководящих органами на развитие в них социалистического соревнования, усиливается возможность участия их в республиканском социалистическом соревновании. Это, на наш взгляд, имеет решающее значение в организации Всесоюзного социалистического соревнования в отрасли, требует более дифференцированного подхода к отбору его участников.

Следовало бы выработать определенный подход и к отстоянию предприятий, правомерности участия которых в всесоюзном или республиканском соревновании не без оснований оспаривается в ряде публикаций. Естественно, что нет никакого-либо основания, запрещающего кому-либо участвовать в таком творческом, добровольном деле, как соревнование. Но в данном случае речь идет о всесоюзном и республиканском соревновании, участие в которых многими коллективами справедливо воспринимается как честь и право, которые надо заслужить.

Очевидно, что казалось бы, такой простой вопрос, как определение участников социалистического соревнования и соответствующих показателей, тесно связан с его самым комплексом

проблем о путях и методах усиления действенности всенародного социалистического соревнования. По существу, речь идет о дальнейшем усилении его боевности и целенаправленности, о закрытии каналов, через которые в организаторскую работу проникает формализм.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об улучшении планирования ставит большие задачи и по совершенствованию показателях социалистического соревнования трудящихся и их коллективов. В преддверии единственной пятилетия объединения, предприятия, отрасли, а также министерства, ведомства и центральные институты профсоюзов ведут большую работу по коренной перестройке всей системы показателях соревнования трудящихся. Здесь есть еще ряд серьезных вопросов, например, о принципе деления показателей на основные и учетные, поскольку в настоящее время они не всегда отражают комплексный характер трудового состязания. К учетным показателям относятся социальные показатели, а в ряде случаев и производственные, связанные с поставками, монтажом, производством товаров народного потребления. Как правило, такие учетные показатели не всегда играют решающую роль при подведении итогов трудового состязания и определении размеров материального поощрения.

Между тем ныне социалистическое соревнование к значительно большей степени, чем раньше, направлено на решение социальных задач. Вопросы повышения культуры, улучшения условий быта, обеспечения материального и культурно-технического уровня работников, организации их быта, широкого комплекса спортивно-массовых и оздоровительных мероприятий и т.д. перестают быть частным делом каждого и становятся насущными задачами коллективов и общества. Без неоспоримого участия в этом процессе соревнование невозможно. Как подчеркивалось на XXV съезде КПСС, «уровень материальной, культурной, физической, интеллектуальной и духовной, социально-экологической климат в коллективе, забота о бытовых условиях работников, создание на предприятиях культурных учреждений, спортивных сооружений — все это делает жизнь человека интереснее и содержательнее и благоприятно сказывается на результатах его деятельности».

Анализ условий соревнования шести союзных министерств — Минсельхоза, Минвосточных, Минметаллургии, Минхимпрома, Минлесхоза, Минэнерго СССР — Минхимпрома выявила значительные резервы дальнейшего усиления воздействия социалистического соревнования на хозяйственную практику в отраслях.

Например, показатели, характеризую-

¹ «Социалистическое соревнование. Директивы, постановления, инструкции, разъяснения». М.-Л. «Госиздат управделами», 1931, с. 75.

² «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 123.

щие: повышение эффективности использования основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений, а чистоты фондоотдачи, рентабельности, коэффициента использования мощностей, емкости работы машин и оборудования, ритмичности производства, экономии материальных ресурсов, почти по всем отраслям поддается полному приоритету. Однако этого нельзя сказать о группе показателей, характеризующих ускорение научно-технического прогресса (т. е. освоение производства новой продукции; внедрение новых технологий процессов, оборудования; комплексная механизация и автоматизация и т. д.), которые фигурирует в числе основных линий в условиях Всесоюзного социалистического соревнования Министростропрома. Остальные министерства слабо исследуют данные показатели при подведении итогов соревнования, хотя на многих предприятиях потугонизм, разрозненность, транспортный и складской работами занято более трети промышленно-производственного персонала.

Значит, недостаточно опираться на практические достижения показателей на основные и вспомогательные линии, нужно разработать систему исходя из задач сформулированных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании планирования. Прежде всего напрашивается вывод о необходимости уже сейчас организовать увязывать условия соревнования с задачами, содержащимися в проектах государственного пятилетнего плана экономического и социального развития СССР, разрабатываемых министерствами и ведомствами СССР и советами министров союзных республик, а в дальнейшем там, где возможно, — с делениями комплексных научно-исследовательских, экономических и социальных программ, а также с программами развития отдельных регионов и территориально-производственных комплексов. Это обеспечит согласованность основных направлений хозяйственной деятельности и усилий многочисленного отряда участников соревнования.

На наш взгляд, целесообразно систематизировать и классифицировать показатели условий соревнования на основе классификации показателей пятилетних планов объединений и предприятий. В частности, их можно подразделить на показатели, характеризующие:

объем и уровень производства (оназначенных услуг, вышележащих работ); рост чистой продукции (используемой); производство важнейших видов продукции в установленной номенклатуре, в том числе выпуск товаров народного потребления, состоящих из товаров повседневного спроса; рост производства продукции высшего качества (или другой показатель качества продукции, установленный для данной отрасли);

эффективность и качество труда (рост производительности труда, соотношение темпов последнего и средней заработной платы, промышленно-производственного персонала, снижение трудоемкости важнейших изделий);

эффективность использования основных фондов, оборотных средств и капитальных вложений (фондоотдача, рентабельность, коэффициент использования мощностей и оборудования, экономия сырья и материала);

ускорение научно-технического прогресса (внедрение новых технологических процессов, комплексная механизация и автоматизация производства, шехов и участие);

эффективность капитальных вложений (ввод в действие основных производственных фондов и мощностей, в том числе их прирост за счет технического перевооружения и реконструкции, а также жилой площади, детских дошкольных учреждений, объектов общественного питания, здравоохранения, культуры, бытового и санитарного назначения);

эффективность финансовых (материальных) затрат (прибыль, рентабельность, себестоимость);

социальные различные показатели (подготовка и повышение квалификации кадров, их текучесть, состояние охраны труда и техники безопасности, трудовой дисциплины, соблюдение правил поведения в обществе и в быту, охрана окружающей среды).

Мы не претендуем на окончательность такого деления. Тем не менее всякая классификация, как бы условна она ни была, создает определенный порядок, по которому можно перейти от простого набора показателей к их систематизации. Это особенно важно, когда речь идет о социальном соревновании, где у каждого участника есть свои организационные мероприятия.

Система показателей предполагает и наличие соответствующей системы показателей, обработки и выдачи статистической информации по социалистическому соревнованию, без которой невозможно принимать обоснованные решения по тем или иным организационным вопросам.

Передовой опыт участников социалистического соревнования — это общественное богатство нашего народа, на создание которого не требуется больших капиталовложений, а в то время как его широкое внедрение немалым повышает эффективность производства.

Осуществление намеченных мер по совершенствованию хозяйственного механизма — задача хозяйственно-политического характера. Улучшение организации социалистического соревнования — составная часть системы мер, направленных на решение этой задачи. Сейчас, на рубеже двух пятилеток, особенно важно внимательно отнестись к накопленному положительному опыту, самое широкое его использование, критическое осуждение, а также своевременное устранение недостатков.

О ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ ЭКОНОМИКИ В ПЕРИОД РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА

Б. Плышевский,

д-р экон. наук, профессор

На каждом этапе развития социалистической экономики складывается определенная система народнохозяйственных пропорций, взаимосвязанная с условиями хозяйственного строительства и решениями социально-экономическими задачами. Формирование этих пропорций предполагает соответствующий тонус для нового этапа уровня темпов роста производства и народного благосостояния. Специфическое соотношение темпов и пропорций экономического развития отчетливо прослеживается, например, в годы довоенных пятилеток, послесоветский период, 60—70-е гг. Ряд новых черт в механизме общественного воспроизводства возник на рубеже 80-х гг.

Прежде чем перейти к рассмотрению обнаружившихся тенденций в этой области, остановимся кратко на некоторых методологических вопросах. При изучении пропорций имеет значение анализа их изменения во времени, в отраслевом и территориальном разрезе, причин, вызвавших эти изменения, соответствия фактических соотношений намеченным по плану, текущим и сопоставленным, международного разделения труда и т. д. Такой анализ характеризует особенности действия в конкретных исторических условиях объективных экономических законов социализма и их применения в практике планового руководства народным хозяйством.

Не менее важной и, пожалуй, гораздо более сложной задачей является определение закономерностей, которые лежат в основе изменения системы народнохозяйственных пропорций в течение сравнительно длительных периодов развития социалистической экономики.

Марксистско-ленинская экономическая наука, обобщая опыт социалистического строительства в Советском Союзе и странах — членах СЭВ, обосновала общие закономерности закономерности плановой перестройки пропорций общественного воспроизводства в переходный период от капитализма к социализму и на начальной стадии победившего социализма, при упрочении социалистической экономики и последующем вступлении общества в период развитого социализма. Советский Союз вступил в этот период в начале 60-х гг.

Итого восьмой, девятой и десятой пятилеток содержит немало данных для конструктивной разработки проблем пропорциональности экономики в развитом социалистическом обществе.

Вместе с тем для выявления закономерностей изменения пропорций воспроизводства эти итоги не однозначны. Они свидетельствуют как о новых прогрессивных тенденциях, так и недостатках в хозяйственном строительстве предшествующих лет.

В научной литературе получило признание положение, что экономика развитого социализма в отличие от предшествующего этапа — социализма, построенного в основном, имеет свой тип расширенного

воспроизводства — преимущественно или всесторонне интенсивный¹. В настоящее время указанный тип окончательно еще не сложился: многие его черты, отмеченные в литературе, носят скорее характер нормативных, желательных требований, которые еще не воплощены на практике.

Теория пока в значительной мере выражает представления о том, какие пропорции расширенного воспроизводства в развитом социалистическом обществе необходимы и какими они должны быть. Главное же состоит в том, чтобы усилить обоснование путей и методов перехода к желаемому, наиболее целесообразному типу развития. На это нацеливают экономическую науку и хозяйственную практику решения XXIV и XXV съездов, последующих пленумов ЦК КПСС, в которых сформулированы узловые вопросы долгосрочной экономической стратегии партии на современном этапе.

Крупный шаг в формировании пропорций воспроизводства развитого социализма должен быть сделан в онтологической пятилетке. Подготовка новой пятилетки в органическом единстве с основными направлениями экономического и социального развития страны до 1990 г. позволит более зримо представить перспективную структуру народного хозяйства и конкретизировать очередные задачи работы по совершенствованию всей системы народнохозяйственных пропорций.

С вступлением нашей страны в период развитого социализма произошли большие изменения в процессе расширенного воспроизводства. Усилилась направленность развития производства на решение социальных задач, повышение народного благосостояния. С каждой очередной пятилеткой нарастали масштабы осуществляемых социальных мероприятий, которые постепенно охватывали все более широкие слои населения и новые стороны жизни и быта людей. На проведение этих мероприятий в девятой пятилетке было израсходовано столько же средств, сколько за две предыдущие. Крупная социальная программа реализуется и в десятой пятилетке.

Стабилизация и повышение в национальном доходе доли фонда потребления сменили преобладавшую в прошлом тенденцию к ее снижению. Удельный вес прироста фонда потребления в приросте использования национального дохода увеличился с 64% в восьмой пятилетке до 84% в девятой и 76,6% в 1976—1978 гг. (в ценах соответствующих лет).

Усиление взаимосвязи роста производства и народного благосостояния особенно наглядно проявилось в увеличении ресурсов, выделенных на развитие сельского хозяйства. За 13 лет, прошедших после 1965 г., оно получило 73,3% объема капитальных вложений, направленных в эту отрасль за все годы Советской власти. Удельный вес капитальных вложений в сельское хозяйство по всему комплексу растет в общем их объеме по народному хозяйству в целом с 19,8% в седьмой пятилетке до 26,4% в девятой и до 27% — в 1976—1978 гг. Увеличение темпов и масштабов капитального строительства на селе, поставок колхозам и совхозам сельскохозяйственной техники и другой продукции производственно-технического назначения позволило существенно укрепить материально-техническую базу сельского хозяйства и на этой основе продвигнуться вперед по пути преодоления социально-экономических различий между городом и деревней, превращения сельскохозяйственного труда в равнозначный индустриального.

Значительные успехи достигнуты в решении такой важной проблемы, как жилищная. В 1966—1978 гг. построено 1383,1 млн. м² жилой площади, или 42% жилья, введенного за все годы Советской власти. За

это время получены новые квартиры или улучшили свои жилищные условия 142,6 млн. чел., т. е. свыше 60% населения середины 60-х гг.

Отметим два главных качественных момента, касающихся развития других отраслей, обеспечивающих рост народного благосостояния: завершение в основном к середине 70-х гг. перехода к всеобщему среднему образованию молодежи и, по существу, только начавшийся в восьмой пятилетке процесс индустриализации сферы услуг — создание современной системы бытового обслуживания населения в большинстве городов и сельской местности.

Говоря об особенностях процесса воспроизводства в развитом социалистическом обществе, следует отметить исчерпание возможностей развития производства за счет экстенсивных факторов, которые прежде во многом способствовали поддержанию высоких темпов роста экономики. Замедление прироста трудовых ресурсов, капитальных вложений, первичных топливно-энергетических и сырьевых ресурсов создавало принципиальную основу для установления источников дальнейшего роста производства. Пусть назрелих здесь изменений и заключается в том, чтобы возместить снижение количественного роста ресурсов улучшением их качества и повышением эффективности, обеспечения тем самым необходимой для решения социальных задач динамичности развития экономики.

Самые высокие абсолютные приросты трудовых ресурсов были достигнуты в девятой пятилетке. С середины десятой пятилетки они снижались не только относительно, но и абсолютно. Последнее связано главным образом с тем, что в этот период в трудоспособный возраст вступала молодежь — люди, родившиеся в 60-х гг., когда произошло второе со времени Великой Отечественной войны снижение рождаемости. Число родившихся на 1 тыс. чел. населения уменьшилось с 24,9 в 1960 г. до 18,4 в 1965 г. и 17,4 чел. в 1970 г. Влияние вызванной последствиями военного демографического прогноза, будет ощущаться на протяжении 80-х гг. и начнет ослабевать лишь в следующем десятилетии. Уменьшение прироста численности работающих вследствие снижения рождаемости носит временный характер, и его не следует считать закономерностью воспроизводства рабочей силы в условиях развитого социализма. Вместе с тем есть другие постоянно действующие факторы некоторого замедления прироста трудовых ресурсов. В первую очередь нужно назвать достижение к концу 60-х гг. высокой (более 90%) доли трудовых ресурсов, занятых в народном хозяйстве, и связанное с данным обстоятельством исчерпание в преобладающей части районов страны такого источника увеличения численности работающих, как вовлечение в общественное производство рабочей силы из домашнего и личного подсобного хозяйства. В силу этого в настоящее время и в перспективе увеличение численности работающих в основном предопределяется естественным приростом населения.

Общие условия воспроизводства в развитом социалистическом обществе в большой мере обусловлены тенденцией к замедлению прироста капитальных вложений. Так, если в восьмой и девятой пятилетках их объем увеличивался относительно предшествующего пятилетнего периода на 43—42%, то в десятой пятилетке прирост определен в размере 26%. В связи с этим абсолютные приросты капитальных вложений уменьшались с 5,8 млрд. руб. в среднем за год в девятой пятилетке до 4,8 млрд. руб. в 1976—1978 гг.

Отмечая определенное сходство тенденций количественного роста капитальных вложений и трудовых ресурсов, нужно, однако, видеть различие лежащих в их основе закономерностей. Капитальное строительство в неизмеримо большей степени, чем воспроизводство трудовых ресурсов, поддается прямому плановому управлению. Если динамика

¹ Эти вопросы рассмотрены в частности, в работах Г. М. Сорокина и А. И. Ноткина: «Закономерности расширенного социалистического воспроизводства», М., «Известия», 1977 (г. 1 и 2); «Экономика развитого социалистического общества (основные черты, закономерности развития)», М., «Экономика», 1977 (разд. 6).

рабочей силы находится под влиянием главным образом длительных демографических процессов, то в динамике капитальных вложений главная роль принадлежит планомерному регулированию темпов роста экономики и распределению национального дохода на накопление и потребление.

Замедление в последние годы темпов воспроизводства не следует, по нашему мнению, считать чертой, присущей современному периоду развития экономики в целом. В основном оно вызвано причинами предельного характера, неблагоприятное влияние которых постепенно должно быть преодолено. В народном хозяйстве, как отмечалось на ноябрьском (1970 г.) Пленуме ЦК КПСС, имеются немалые возможности и резервы ускорения темпов роста производства путем повышения эффективности и улучшения качественных показателей.

Увеличения темпов и абсолютных приростов капитальных вложений можно достичь прежде всего повышением темпов роста национального дохода. Изменению пропорций его распределения в пользу фонда накопления здесь, на наш взгляд, принадлежит подчиненная роль, поскольку на соотношение накопления и потребления в развитом социалистическом обществе оказывает усиление социального содержания планов, их направленности на рост народного благосостояния.

Фактор форсирования темпов капитального строительства за счет ограничения роста фонда потребления исторически исчерпал себя в годы индустриализации и послевоенного восстановления экономики. В настоящее время задачи роста и качественного совершенствования производственной потенциала страны предстоит решать при условии стабильности общих пропорций между накоплением и потреблением, допуская уменьшение доли фонда производственного накопления для дополнительного увеличения ресурсов потребления лишь в отдельных годы.

Условия развитого социализма не отменяют сформулированных партией еще накануне первой пятилетки принципов оптимального распределения национального дохода на обеспечение текущих нужд общества и потребностей расширенного воспроизводства². Сказанное относится как к положению о зависимости планируемого роста производства от темпов накопления, так и к выводу, что крупные перспективные задачи обеспечения роста народного благосостояния нельзя решать путем ограничения масштабов накопления и капитального строительства. Главное теоретическое дополнение, которое вносит в эту проблему опыт современного периода, состоит в том, что сегодня сбалансированный рост производства, потребления и накопления в гораздо большей степени, чем в годы социалистической индустриализации, зависит от ускорения научно-технического прогресса, мобилизации резервов повышения эффективности производства и капитального строительства.

Особенностью воспроизводства в условиях развитого социалистического общества является также замедление роста вовлекаемых в хозяйственный оборот топлива и первичных сырьевых ресурсов. Причины этого двояки. С одной стороны, надо иметь в виду упомянутое выше снижение темпов увеличения капитальных вложений. Поскольку добывающая промышленность и сельское хозяйство относятся к наиболее капиталоемким отраслям, замедление роста общего объема капитальных вложений прямо отражается на масштабах нового строительства в данных отраслях. Кроме того, в добывающей промышленности в перспективе увеличатся компенсационные затраты на поддержание достигнутого объема производства, когда расширенное воспроизводство основных фондов не будет сопровождаться увеличением продукции.

² См.: «Директивы по составлению пятилетнего плана народного хозяйства» «КПС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», изд. 8-е, т. 3, М., Политгиздат, 1970, с. 504.

С другой стороны, развитие ряда добывающих отраслей сдерживается снижением в последние годы возможностей расширения минерально-сырьевой базы. 70-е гг. в этом отношении в целом были особенно благоприятными, так как в данный период происходило быстрое освоение богатых месторождений нефти и газа. В ближайшее время вряд ли можно рассчитывать на переход к использованию столь же крупных новых источников топлива и энергии, хотя в перспективе такая возможность не исключена. Наблюдается замедление роста добычи и некоторых других важных источников сырья.

В настоящее время и в будущем на развитие добывающих отраслей все большее влияние будет оказывать усиливающийся сдвиг добычи и переработки топлива и сырья в восточные и северные районы страны. В течение трех последних пятилеток основной прирост производства нефти и газа получен в Западной Сибири.

Повышение роли восточных районов в обеспечении потребностей народного хозяйства в топливно-энергетических ресурсах, многих видах сырья и материалов означает усиление воздействия на отраслевые и территориальные пропорции воспроизводства факторов рационального размещения производственных сил. Сдвиг их на восток вносит крупные изменения не только в топливно-энергетический и сырьевой баланс, но и в структуру накопления и баланс труда. Вместе с минерально-сырьевой базой в новые районы смещается капитальное строительство, там растет и потребность в дополнительной рабочей силе, главные источники формирования которых по-прежнему находятся в европейской части страны.

Для устранения этого объективного противоречия требуется оживляющее развитие на востоке отраслей инвестиционного комплекса (строительной индустрии, специализированного тяжелого машиностроения, обслуживающего потребности капитального строительства и горнодобывающих отраслей, промышленности строительных материалов) и перераспределение в указанные районы недостающих трудовых ресурсов из западных районов, европейской части и с Урала. В решении вытекающих из этого задач наряду с применявшимися методами форсирования во вновь осваиваемых районах капитального строительства и планомерного привлечения дополнительного числа работников важное значение принадлежит таким сравнительно новым плановым рычагам достижения пропорциональности, как высвобождение рабочей силы на действующих промышленных предприятиях в исторически сложившихся индустриальных центрах, лучшая увязка числа вновь создаваемых рабочих мест с реальными источниками рабочей силы в отдельных районах.

Процесс воспроизводства в добывающих отраслях, как показывает опыт последних лет, подтверждает теорию дифференциальной ренты К. Маркса о сочетании освоения лучших, более богатых месторождений полезных ископаемых с использованием относительно менее производительных источников.

Оба момента отражают технический прогресс, применение в производстве достижений современной науки. Правильный их учет важен для теоретической разработки современных проблем пропорциональности социалистического воспроизводства.

Отмечаемое в экономической литературе ухудшение условий добычи относится далеко не ко всем видам минеральных ресурсов и не может, по нашему мнению, рассматриваться как общая тенденция. Массовые данные свидетельствуют, что многие новые месторождения характеризуются большей производительностью и меньшими издержками производства. Возрастают, как правило, транспортные расходы и затраты на инфраструктуру, жилищное и социально-культурное строительство, что связано с первичным освоением новых источников. Но и в

этом случае имеется возможность компенсировать рост затрат на освоение и разработку новых месторождений комплексным использованием их продукции и, как следствие, повышением производительности труда.

За усиленным подкреплением ухудшения условий развития добывающих отраслей и удорожания топлива и сырья наряду с объективными причинами стоит стремление части хозяйственников оправдать завышение заявок на капитальные вложения, дополнительные материальные и финансовые ресурсы, недостаточное внимание к совершенствованию планирования и организации производства и труда. Сказывается, по-видимому, и отсутствие объективных данных о реальной мере происходящего удорожания, отнесенное на него разного рода непроизводительных расходов и затрат.

Новые моменты в процесс расширенного воспроизводства и формирования его пропорций вносит перестройка хозяйственного механизма. Так, в восьмой и девятой пятилетках был осуществлен переход на новые условия планирования и экономического стимулирования в промышленности и строительстве, а затем и в других отраслях. Проведена большая работа по улучшению методов руководства сельским хозяйством.

В соответствии с изменившимся обликом производительных сил одновременно с укреплением централизованного планирования были расширены права министерств, советов министров союзных республик, предприятий и сформированных во многих отраслях производственных, научно-производственных, общесоюзных и республиканских промышленных объединений. Значительно усилены на всех уровнях управления экономические методы хозяйственного руководства, дальнейшее развитие получил хозяйственный расчет.

Вследствие отмеченных изменений существенно возросло влияние на формирование пропорций воспроизводства министерств, республиканских органов управления и производственных и промышленных объединений.

Принципы организации экономической системы развитого социализма законодательно закреплены в Конституции СССР, которая определила общие направления совершенствования хозяйственного механизма, развития его демократических начал. Практические задачи в этой области, намеченные в решениях XXV съезда партии, конкретизированы в указом (1979 г.) постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы». Содержащиеся в нем меры предстоит реализовать в одиннадцатой пятилетке.

Таким образом, расширенное воспроизводство в развитом социалистическом обществе свидетельствует о глубокой перестройке структуры производства и системы народнохозяйственных пропорций (соотношений источников развития экономики, отраслей и территорий, средств производства и предметов потребления и др.) в целях более полного обеспечения общественных потребностей. В этом процессе большую роль играют оказание новыми факторами роста производства путем повышения эффективности использования материальных и трудовых ресурсов, природных богатств, а главным ее организационным рычагом является совершенствование системы планирования, экономического стимулирования и структуры управления. Взаимосвязь этих направлений практической работы по улучшению планового управления процессами общественного воспроизводства определяет конкретные формы проявления экономических законов социализма, включая законы воспроизводства и сознательного их использования в интересах общества.

Результаты трех последних пятилеток свидетельствуют о крупных достижениях в решении узловых задач экономической стратегии партии. К положительным итогам этого периода прежде всего относятся поступательный рост экономики, упрочение ее научно-технического и производственного потенциала, неуклонное повышение жизненного уровня советского народа. Так, основные производственные фонды народного хозяйства с 1965 по 1979 г. увеличились почти в 3 раза, национальный доход (используемый) — в 2,1, продукция промышленности — почти в 2,6 раза, сельского хозяйства — на 38%, розничный товарооборот — более чем в 2,4 раза, реальные доходы в расчете на душу населения — на 88%.

Более мощным и производительным стал единый народнохозяйственный комплекс страны. Усиление индустриального характера экономики подтверждается увеличением в производстве общественного продукта доли промышленности и строительства. В составе продукции промышленности в 1,5 раза вырос удельный вес прогрессивных отраслей — электроэнергетики, химической и нефтехимической промышленности, машиностроения и металлообработки.

На качественно новый уровень поднялись комплексы взаимосвязанных отраслей — топливно-энергетический, производство строительных материалов, машиностроительный, агропромышленный, строительный, система транспорта и связи. Расширилось также применение машинной техники в торговле и сфере услуг.

Существенно возросли внешнеэкономические связи, особенно в 70-е гг. В 1966—1978 гг. рост объема внешней торговли в 2,1 раза (за три предыдущие пятилетки — в 1,37 раза) опережал увеличение национального дохода. Раскрытие внешнеэкономических связей наряду с укреплением сотрудничества на плановой основе с социалистическими странами в рамках СЭВ, развитием социалистической экономической интеграции опиралось также на ставшее возможным благодаря разрядке международной напряженности налаживание взаимовыгодных экономических отношений (торговли, научно-технического сотрудничества) с индустриально развитыми капиталистическими странами.

Включение советской экономики в систему международного разделения труда происходило главным образом путем расширения экспорта топлива, промышленного сырья, закупок на мировом рынке машин, оборудования, некоторых сырьевых товаров, продовольствия и других товаров народного потребления. В результате повысилась роль внешнеэкономических связей в формировании отраслевой структуры производства внутри страны и образовании материально-вещественного состава используемого национального дохода, фондов простого и расширенного воспроизводства.

Вместе с тем процесс социалистического воспроизводства в рассматриваемый период сопровождался определенными трудностями и противоречиями перестройки народнохозяйственных пропорций. Помимо объективных причин, здесь сказались факторы субъективного характера. На ноябрьском (1979 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что во главе министерства и ведомств смогли преодолеть силу инерции, решительно довести до конца поворот всей работы в сторону качества, повышения производительности труда, достижения лучших конечных результатов, что Госплан СССР не противостоял должным образом истинной ведомственности и местничеству, которые ослабляют силу плана, мешают пропорциональному росту экономики.

При анализе динамики воспроизводства обращают на себя внимание снижение темпов, а в десятой пятилетке стабилизация и некоторое снижение абсолютных приростов национального дохода, продукции промышленности и сельского хозяйства, ввода в действие основных фондов, розничного товарооборота и других важных экономических по-

казателей. Среднегодовой прирост используемого национального дохода в 1976—1979 гг. составил 3,8%.

Здесь прежде всего скрывается невыполнение плановых заданий по повышению эффективности общественного производства. Так, в промышленности прирост продукции в результате повышения производительности труда, подвизавшийся в 73%, в восьмой пятилетке до 84 в девятой, в 1976—1979 гг. составил 75%. Снижение фондоотдачи по народному хозяйству в девятой пятилетке ускорилось по отношению к предыдущему периоду. В текущей пятилетке оно не замедлилось. В 70-е гг. преобладала тенденция к повышению материалоемкости.

Недовыполнение заданий по росту эффективности не позволило полностью реализовать мероприятия по совершенствованию народно-хозяйственных пропорций. Увеличился вновь разрыв в темпах развития групп «А» и «Б» промышленности: если в восьмой пятилетке темпы прироста продукции обоих подразделений практически сравнялись, то в последующие девять лет темпы прироста производства предметов потребления были на одну пятую ниже, чем средств производства. В результате производство товаров народного потребления отставало от увеличения денежных доходов и платежеспособного спроса населения, не удалось в должной мере укрепить в производственных коллективах экономические стимулы роста производительности труда и улучшения качества работы. Не полностью используется и структурный фактор повышения эффективности экономики за счет ускоренного роста отраслей второго подразделения, которому в пятилетних планах придавалось незначительное значение.

Противоречиво влияло на эффективность производства опережающее развитие отраслей промышленности группы «А». Более быстрый их рост при прочих равных условиях обычно создает возможность ускорения научно-технического прогресса, экономии затрат труда и производственных материальных ресурсов. Эта закономерность взаимосвязи изменения структуры промышленного производства и роста эффективности экономики прослеживается и в анализируемом периоде. Она видна, в частности, из отменного ранее увеличения в составе продукции промышленности только прогрессивных отраслей, эффект которого был реализован не только в сфере производства средств производства, но и в сельском хозяйстве, капитальном строительстве, на транспорте, в легкой и пищевой промышленности, всех отраслях, где применялась новая техника и технология. Однако названная взаимосвязь ослабевала в возникших диспропорциях в развитии базовых отраслей тяжелой индустрии, капитального строительства и железнодорожного транспорта. С середины 70-х гг. рост промышленности и народного хозяйства в целом сдерживается дефицитом проката черных металлов для машиностроения и строительства, топлива, отдельных видов сырья, леса и строительных материалов, невыполнением в ряде отраслей заданий по вводу в действие новых производственных мощностей, а также недостатками в развитии железнодорожного транспорта — исчерпанием пропускной способности дорог на грузонапряженных направлениях из европейской части страны на Урал, в районы Сибири и Дальнего Востока. Усиление дисбалансированности тяжелой индустрии и связанных с ней отраслей строительства и транспорта стало поэтому решающим условием эффективного развития промышленности и всей экономики.

Пути преодоления узких мест и диспропорций в народном хозяйстве всеосторонне обоснованы в решениях ноябрьских (1978 и 1979 гг.) пленумов ЦК КПСС. Эти решения выходят за рамки текущих хозяйственных вопросов и представляют программу действий на ближайшей пятилетке и более длительную перспективу. В 80-е гг., как отметил Л. И. Брежнев в речи на встрече с избирателями Бауманского избира-

тельного округа Москвы, предстоит продолжить и завершить начатый в предшествующие десятилетия поворот всей нашей экономики в сторону интенсивного развития, повышения эффективности и качества, упора на конечные результаты хозяйственной деятельности. Это важнейшее дело составляет стержень экономической стратегии партии.

В материалах последних пленумов ЦК КПСС, выступлений Л. И. Брежнева содержатся важные теоретические установки о путях достижения сбалансированного развития производства в условиях его интенсификации. Во-первых, в них делается упор на повышение эффективности и качества как на главное средство обеспечения пропорциональности. В прошлом основное внимание нередко обращалось на наращивание объемов производства без достаточной заботы о техническом уровне и качестве выпускаемой продукции. Последовательная реализация выработанной партией экономической политики требует от плановых органов подготовки предложений, всемерно ограничивающих практику дисбалансирования потребностей с ресурсами за счет экстенсивного расширения производства.

Во-вторых, в обеспечении эффективной пропорциональности экономики должна быть усилена роль экономики материальных и трудовых ресурсов. Это предполагает более полный учет в планах резервов повышения эффективности производства за счет лучшего использования произведенной продукции, сокращения потерь и отходов, особенно энергии, топлива, металлов, лесных и строительных материалов, сельскохозяйственного сырья. Снижению норм расхода важнейших видов минеральных ресурсов в процессе производства и прежде в планировании уделялось немало внимания. В настоящее время значение этой работы в связи с увеличением масштабов производства и изменением условий развития добывающих и сырьевых отраслей возрастает. Путем экономики в перспективе предстоит покрывать все более весомую часть дополнительных потребностей народного хозяйства в материальных ресурсах, сокращая соответственно как сами потребности, так и нужные для их обеспечения приросты объемов производства.

В-третьих, действенным средством совершенствования народно-хозяйственных пропорций и усиления сбалансированности развития производства и капитального строительства становится улучшение использования имеющихся производственных мощностей, созданного производственного потенциала. Это диктуется не только возросшими масштабами народного хозяйства и отменными факторами замедления роста капитальных вложений, но и создаваемыми научно-технической революцией новыми возможностями повышения эффективности работы предприятий.

Соответственно изменяются направления использования фонда накопления и капитальных вложений. Строительство новых предприятий ограничено преимущественно сырьевыми и добывающими отраслями, формированием новых отраслей и производств, а преобладающей формой расширенного воспроизводства в обрабатывающей промышленности становится расширение, техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий.

Целесообразно приоритетного выделения капитальных вложений на повышение технического уровня действующего производства подтверждается и тем, что на протяжении ряда лет при сравнительно высоких темпах роста основных фондов происходит замедление выбытия устаревшей техники, снижается доля новых фондов. В промышленности, к примеру, при увеличении норм амортизации и сокращении нормативных сроков службы основных фондов выбытие их уменьшилось с 2,1% в 1965 г. до 1,4 в 1978 г. Расширение работ по реконструкции как более эффективной по затратам и срокам окупаемости формы расширенного воспроизводства производственного аппарата позволит ус-

нешнее преодолеть эту неблагоприятную тенденцию, не отвечающую задаче ускорения научно-технического прогресса.

Совершенствование народнохозяйственных пропорций достигается также освоением государственным союзными и республиканскими плановыми органами, министерствами и ведомствами методов планирования действующего производства и капитального строительства как единого целого. Составными частями такого подхода, помимо линии на расширение доли реконструкции, является учет в планах имеющихся в ряде отраслей больших возможностей наращивания выпуска продукции на вновь введенных предприятиях и объектах (за счет сокращения срока освоения проектных технико-экономических показателей, обеспечения их рабочей силой, материально-техническими ресурсами, транспортом, устранения разного рода узких мест на предприятиях) и уменьшения коэффициента сменности на действующих предприятиях.

Переход к преимущественно интенсивному типу расширенного воспроизводства связан, следовательно, с совершенствованием всей системы материально-вещественных и стоимостных пропорций исходя из задач реализации долгосрочной экономической стратегии партии. Займет он, по-видимому, сравнительно продолжительный период, и продолжительность его прямо зависит от качественной проработки центральными плановыми органами проблем развития народного хозяйства в новой пятилетке. «В будущей пятилетке, — отмечал Л. И. Брежнев, — предстоит осуществить крупные изменения в структуре и пропорциях экономики, усовершенствовать сложившиеся отраслевые и территориальные связи, выявить те звенья, где ценой минимальных затрат можно получить наибольший и быстрый эффект. Все это должен глубоко осмыслить, рассчитать и перенести на язык конкретных плановых заданий и цифр Госплан Союза — высший плановый орган страны»³. От него в огромной степени зависит и то, в какие сроки будут выполнены намеченные принятыми постановлениями мероприятия по совершенствованию хозяйственного механизма.

³ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС 27 ноября 1979 г. М., Политиздат, 1979, с. 21.

Какой план следует считать напряженным?

А. Ковалевский,

директор НИИПапа при Госплане СССР,
д-р экон. наук, профессор

Ответ на поставленный в заголовке вопрос предполагает прежде всего определение правильного подхода к установлению принципов оценки критерия, показателей напряженности и других вопросов. При решении этих вопросов на практике нередко допускались серьезные просчеты. Так, в основу предлагавшихся методов нередко закладывались способы определения уровня напряженности плана путем сопоставления плановых и базисных (отчетных) величин показателя, т. е. использовался метод «от достигнутого уровня». В результате фактически оценивались лишь прирост (или рост) показателей, что не связано непосредственно с определением действительной напряженности плана.

На практике такой принцип в лучшие условия ставил предприятия, survivingшие до этого свои резервы, и в невыгодные условия — переводы, систематические выматывание резервов и повышающие эффективность производства, достигшие высоких результатов в использовании мощностей и других ресурсов. Ведь на лучших предприятиях получить простотой показателей всемерно труднее, поскольку фактическая напряженность плана у них высокая.

Необоснованной была и рекомендация, согласно которой под напряженным понимался план предприятия, предусматривающий наиболее полное удовлетворение народнохозяйственных потребностей в производимой продукции. Но отдельное взятое предприятие (если оно не единственное в стране по выпуску данного вида продукции, а таких практически нет) отвечать за достижение этой цели не может.

Не способствовали взятию коллективами предприятий напряженных планов и применявшиеся принципы образования фонда экономического стимулирования, поощрявшие рост (прирост) объема реализуемой продукции (прибыли) и других показателей относительно достигнутого уровня.

Между тем повышение напряженности планов имеет исключительно важное значение для интенсификации производства — основы экономической стратегии

партии в современных условиях. Поэтому при разработке (и соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы») Методических указаний о порядке определения напряженности планов, одобренных Госпланом СССР в январе 1980 г., в основу был положен принцип сопоставления величин показателей, предусмотренных в плане, и тех, которые должны быть при наиболее полном (нормативном) использовании предоставленных обществом данному трудовому коллективу материальных, трудовых, финансовых и других ресурсов.

Таким образом, напряженным считается план, обеспечивающий выполнение установленных вышестоящей организацией заданий и рациональное использование на нормативном уровне производственных мощностей, материальных, трудовых и финансовых ресурсов. Расчет нормативного использования ресурсов ищется с помощью прогрессивных, научно обоснованных технико-экономических норм и нормативов с учетом паспортных данных предприятия. При этом следует исходить из показателей объема производства (работы, услуг), наиболее полно отражающих вклад данного коллектива, например, чистой продукции. При отсутствии нормативов чистой продукции в расчетах могут применяться обычные показатели в виде нормативных стоимости обработки, нормативной трудоемкости и др.

Определение нормативной производственной мощности должно осуществляться в соответствии с Основными положениями по расчету производственных мощностей действующих промышленных предприятий, производственных объединений (нобобитов), утвержденными Госпланом СССР и ЦСУ СССР 13 января 1977 г., и отраслевыми инструкциями¹.

¹ Указанные положения опубликованы изд-вом «Экономика» в 1979 г.

На предприятиях (отдельных объектах), проектные мощности которых накладываются на стандартные, нормативная мощность рассчитывается в соответствии с Методическими указаниями по определению норм продолжительности освоения простых и сложных изделий (или простых показателей, входящих в действие промышленных предприятий, объектов, утвержденных Госпланом СССР 14 марта 1978 г.).

Недостатком ранее действовавших и предлагаемых методов анализа является попытка назвать показателем планирования планов не только сами задачи. Например, было стремление с помощью этого показателя оценивать эффективность производства, вводить в формулы планирования различные факторы, влияющие на процесс производства.

В одной из методик отмечалось, что степень превышения средних значений широкого планами фондоотдачи будет свидетельствовать о степени напряженности плана, а план, допускающий падение волевой фондоотдачи, т. е. ухудшение использования производственных фондов, не может считаться нормативным и, следовательно, напряженным.

Напряженность планов должна определяться с целью оценки степени приращивания планов к нормативным требованиям, а также стимулирования влияния резервов, повышающих эффективность производства, более точной оценки деятельности предприятий в итоге социалистического соревнования.

В настоящее время отсутствует четкое определение соотношений между «напряженным», «нормативным» и «оптимальным планом». По нашему мнению, оптимальный план не может быть не напряженным. Между тем напряженный план может нести в себе и признаки оптимизации, в результате которой предстоит разработать ряд вариантов плана и выбрать из них оптимальный по соответствующим критериям.

Согласно методическим указаниям Госплана СССР ориентация на повышение напряженности плана должна способствовать всемерному выполнению резервов производства, принятию истречных планов, социалистических обязательств и доведению включенных в них показателей до уровня выполнения передовых предприятий и объединений. Резервы, скрытые при составлении истречных планов, целесообразно использовать в первую очередь на повышение качества продукции, эффективности производства, ускорение технического прогресса.

Уровень напряженности плана следует учитывать при определении резервов фондов экономического стимулирования и при поделении итогов социалистического соревнования. Для примера возьмем два соревнующихся предприятия, имеющих одинаковые мощности и условия работы. Первое выполнило план на

104%, а второе — на 102%. При существующей норме продолжительности изготовления (по данному показателю) производства первого предприятия составил коэффициент напряженности плана, который у второго равен 0,98, у первого предприятия только 0,85, то есть, следовательно, план на коэффициент напряженности получил результат на первом предприятии, считавшемся в первом периоде, 88,4% ($102 \times 0,85$). Следовательно, победителем соревнования необходимо признать второе предприятие.

В приведенных методических указаниях по-новому дан ответ на вопрос, кто должен устанавливать состав показателей для оценки напряженности плана. Если выбор таких показателей предоставлен руководителям предприятий, то возникает опасность того, что, во-первых, объективно они могут утратить в виду резкого нагромождения заданий, стоящих перед отраслью, и, во-вторых, субъективно будут ориентироваться на такие показатели по которым легче показать высокие результаты, хотя они (показатели) имеют незначительное значение для развития отрасли и удовлетворения потребностей народного хозяйства. Поэтому состав основных целевых показателей напряженности плана на должен устанавливаться вышестоящей организацией и в зависимости от конкретных задач отрасли и специфики данного производства. Из числа утверждаемых к ним относятся в первую очередь фондообразующие, а также имеющие казавшее значение для развития отрасли, показатели эффективности производства и качества работы именно данного предприятия. Методическими указаниями рекомендованы следующие основные показатели для оценки напряженности плана:

использование производственных мощностей (площадей);

производительность труда (выработка на одного работающего);

удельный вес продукции высшей категории качества (или другие качественные качества заданы);

себестоимость продукции (прибыль, получаемая за счет ее снижения).

При необходимости систему показателей могут дополнить: коэффициенты качества, структурные коэффициенты фондоотдачи (общая или по активной части), материалоемкость продукции (или удельный расход на единицу мощности работы), а также другие, специфические для данной отрасли или производства.

В практике оценки не только степени выполнения плана, но и производственной деятельности предприятий истречных планов должны найти интегральный показатель напряженности. Однако оценить весьма многогранную работу трудной является оценка показателем. Поэтому Гос-

планом СССР для оценки эффективности производства принята как известная, система показателей, единая для всех уровней планирования и состоящая из четырех групп показателей: эффективности использования трудовых ресурсов, эффективности капитальных вложений, эффективности использования материальных ресурсов.

Оценить напряженность плана интегральным показателем можно лишь в отдельных случаях. Поэтому в методических указаниях рекомендовано оценивать напряженность плана, как правило, по одному ведущему показателю, а остальные должны учитываться как дополнительные критерии оценки. В качестве примера, на предприятии плохо используются имеющиеся и вновь введенные производственные мощности, то целесообразно в качестве ведущего (главного) показателя коэффициент использования производственных мощностей. Если же предприятие должно значительно уменьшить выпуск продукции, выделить ему дополнительную рабочую силу не представляется возможным, то ведущим показателем может быть напряженность по производительности труда (выработка на одного работающего). Этот же показатель сыграет положительную роль при решении задачи высвобождения рабочих для перевода на другие, востребованные в эксплуатацию предприятия. Какой показатель следует считать ведущим, устанавливает вышестоящая организация.

В настоящее время по отраслям пока не выработаны соответствующие нормативы, применяемые для оценки напряженности. В таком случае можно определять относительно (сравнительно) напряженность, для вышестоящей организации устанавливая прогрессивные значения таких показателей, достигнутых на передовом предприятии, и аналогичные характеристики принимаемых. Путем деления соответствующего планировочного показателя данного предприятия на его значение на передовом предприятии получим относительную напряженность плана. Это, конечно, не означает, что данное предприятие не должно в первую же год достигнуть напряженности передового предприятия.

Напряженность планов следует определять не только в целом по объединению или предприятию, но и по цехам, хозяйствам, бригадам и рабочим местам. Состав оценочных показателей при этом должен формироваться руководством производственного объединения, приняв при этом во внимание особенности системы показателей и с учетом особенностей производства данного структурного подразделения. Подобный опыт накоплен в Сусском металлургическом производственном объединении им. М. В. Фрунзе¹.

Известны случаи планирования напряженности организацией коэффициентов напряженности, что в ряде предприятий является задачей. Это не имеет принципиального значения. Это не имеет принципиального значения — не самоцель, а средство контроля за уровнем использования производственных мощностей. Поэтому планирование показателей напряженности лишено смысла. Повышение заданий по объемам производства и другим планировочным показателям, безусловно, усиливает и напряженность плана.

Для неуклонного выполнения напряженности плана достигаются значительные успехи. Производственные объединения, предприятия разрабатывают мероприятия, обеспечивающие рост производства за счет его интенсификации, устранения простоев и простоев, и устранение потерь. При этом следует иметь в виду, что мероприятия, которые одновременно направлены на увеличение производственных мощностей, должны предусматривать и соответствующий дополнительный выпуск продукции (оказание услуг). В противном случае напряженность плана, планирование выполнения производственных мощностей снижается.

Необходимо отметить, что на практике в учете мощностей допускаются серьезные недостатки. Так, произведенный отделом анализа использования производственных мощностей ЦНИИ Нап. Госплана СССР примерный вывод, что некоторые предприятия в отчетных балансах по отдельным видам продукции производственных мощностей не раскрывают, а усредненно принимают фактическому выпуску продукции.

На ряде металлургических предприятий ежегодно составляется лишь ассессурийный отчет балансовых производственных мощностей за отчетный период. При этом базовая величина производственных мощностей, подымаемая исходя из достигнутого объема производства за истекший период, отбрасывается с фактическим производством.

Единообразный учет производственных мощностей был введено на 1 января 1978 г. на ряде металлургических предприятий был проведен с отступлением от Основных положений по расчету производственных мощностей, введенных предприятий, производственных объединений (комбинатов), утвержденных Госпланом СССР и ЦСУ СССР. Так, исходя из базовых производственных мощностей на Карагандинском металлургическом комбинате были ниже среднестатистических показателей работы металлургических агрегатов за отчетный (базисный) год.

Несмотря на значительные потери

мощности, 1978, № 11]. В. Абрамов. «Улучшение использования производственных мощностей в социалистическом соревновании» («Плановое хозяйство», 1980, № 4).

¹ См. об этом опыт статьи: В. Москаленко. «Вопросы разработки комплексной системы управления эффективностью» («Па-

производства, а значит, и недоиспользование мощностей, в отчете нередко указывается высокий коэффициент их использования. Так, потери производства стали на Череповецком металлургическом заводе в 1978 г. составили 718,3 тыс. т, или около 12% фактического ее выпуска. В то же время согласно отчету завода использование производственной мощности по выпуску стали в 1978 г. выходило на уровне 98,4%. На Ново-Уральском металлургическом заводе потери производства конвертерной стали в 1978 г. достигли почти 792 тыс. т, или 9,2% фактического выпуска. По отчету же использования производственной мощности составляло 98,2%.

Проверкой установлено также, что некоторые предприятия не составляют балансов по отчетной номенклатуре, т. е. не определяют фактическую мощность. Например, на череповецких заводах автомобильный и автобусный за счет мощности признается плановой. На первом из них производственная мощность перенеслась по пропуску способности окрасочного участка в штучной автобусной, на втором — по суммарной пропускной способности специализированных поточных линий, и на ее величину не вносило изменение производственной программы, единиц и номенклатуры, трудоемкости изготовленной продукции.

По четырем из шести обследованных отраслей науки-исследованиям-испытаниям институтами станкостроительных заводов Украинской ССР выделено значительное занемление паспортных показателей среднегодовой мощности по Харьковскому заводу им. Косюра на 930 тыс. руб. (1,43%), Харьковскому заводу агрегатов стали на 652 тыс. руб. (5,08%). Киевскому заводу станков-автоматов им. Горького — на 1188 тыс. (2,52%). Хмельницкому заводу станков-автоматов — на 3849 тыс. руб. (18,39%).

Низкую большую народнохозяйственную значимость данных о выходной мощно-

сти предприятий в каждом отчетном году, как базы для составления отчетного баланса следующего года, и материала, необходимого для использования в планировании, представляется целесообразным просчитывать выходную отчетную мощность не раз в одного раза в пять лет (в начале или конце пятилетия, если нет возможности просчитывать ее ежегодно) по фактической номенклатуре, прогрессивной трудоемкости, фактическому парку оборудования.

Имеются недостатки и в методических рекомендациях по определению действующих мощностей. В них нет, например, единого толкования исходной позиции при разработке планового баланса.

Анализ методов и критерия составления балансов производственных мощностей на ряде машиностроительных предприятий Министерства, Минмехмаша, Минстroiбромаша, Мингазотромаша, а также в отраслевых институтах «ХИТНалотром» (г. Львов), «ВНИИТМаш» (Тамбов) и «Орестантронмаш» (Харьков), показала, что плановые балансы производственных мощностей вообще не составляются.

Все эти недостатки должны быть устранены при заполнении паспортов предприятий и объединений, составляемых в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г.

С выходом рассматриваемых методических указаний одной из первоочередных задач отраслевых министерств и их институтов становится скорейшая разработка на ее основе отраслевых методов, а также организация работ по созданию нормативных показателей для расчета производственных планов.

Встречное обязательство трудовых коллективов, а также их социальное обязательство, предложения радиоинженеров и изобретателей должны играть важную роль и повышены на протяжении планов и в целом эффективности производства.

КРИТИКА БУРЖУАЗНЫХ И РЕВИЗИОНИСТСКИХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ТЕОРИЙ

О некоторых буржуазных концепциях планирования в развивающихся странах

С. Балахов,
П. Седов

За последние 15—20 лет планирование стало одной из главных форм экономической деятельности молодых независимых государств. В настоящее время в Азии, Африке и Латинской Америке практически нет независимых стран, не разрабатывающих тех или иных видов планов или программ развития. Выведенный фактор, способствующий этому, — пример социально-экономического развития Советского Союза и других стран социалистического сообщества. Беспрецедентный в истории по быстроте и масштабам рост производительных сил стран социализма, расцвет их общественной жизни обуславливают все большую притягательность идей марксизма-ленинизма, включая экономическое планирование¹.

Государственное планирование стало составной реальностью, которую нельзя не учитывать при изучении социально-экономических проблем развивающихся стран, и буржуазная наука, естественно, не могла не отреагировать на это. На конкретную практику национального планирования в странах Азии, Африки и Латинской Америки усиленно навязывают западные теории, оценки и оказывают существенное влияние.

При анализе теоретических подходов западных авторов к проблемам планирования в развивающихся странах следует прежде всего выделить методологические

и методические аспекты. С методологической точки зрения подталкивая часть развиваемых на Западе работ по планированию к осуждению буржуазной отсталости, обоснованной их социальным заказом. Он достаточно очевидно — называя освободившиеся государства именно буржуазными принципами планирования, доказать их «реальность» перед социализмом. Реальное содержание многолетних рекомендаций западных ученых преследует одну цель — использовать ставший популярным метод руководства народным хозяйством в странах Азии, Африки и Латинской Америки и в качестве орудия целенаправленного развития капиталистических отношений в зависимых тинах.

С другой стороны, во многих работах западных исследователей содержится представляющий интерес фактический материал, в них рассматриваются различные аспекты планирования и государственной экономической деятельности в целом, дается ряд заслуживающих внимания практических рекомендаций по совершенствованию организационной системы планирования.

С методологической точки зрения большинство работ буржуазных ученых по проблемам планирования, несмотря на различия, часто поларно противоположные подходы, объединяет ряд общих положений. Главный из них — концепция «неэффективности» планирования, согласно которой оно может успешно осуществляться в любых социально-экономических условиях без коренной перестройки производственных отношений. Вместе с тем планирование представляется политически нейтральным инструментом, только «техникой» развития, т. е. делается попытка нейтрально прогностически, антиидеологически содержание национальных планов молодых независимых государств.

Стремление обличить свои теории на популярную форму, доказать их «объективность» отнюдь не является приоритетом Советского Союза в использовании плановых методов управления

¹ Так, Роберт Гарлинер — один из крупнейших африканских экономистов, в течение многих лет возглавлявший Экономическую комиссию ООН для Африки, подчеркивает: «Возьмите тот бы идею планирования экономики. В экономической, политической и социальной областях жизни колонию необходимо решить такое множество проблем, что без государственного планирования успеха им не добиться. Именно общенациональный административный аппарат является единственным механизмом, на котором можно осуществлять оградительные усилия в борьбе за экономическую независимость. В этой области Советского Союза и этой области оказывают нам совершенно необходимую помощь» («Правда», 1977, 19 октября).

экономики. Однако вслед за тем, как правило, отмечается, что наиболее успешные плановые модели развития создаются в капиталистических странах, и именно из опыта рождаются знания и внедряются молодыми государствами Азии, Африки и Латинской Америки.

Буржуазные экономисты пишут, что смышленая, т. е. капиталистическая, экономика же препятствует национальному планированию. Но их мнение исключительно важное значение в росте популярности планирования сыграл тот факт, что пример Советского Союза был «удерживал» отнюдь не стран Западной Европы. Об экономическом планировании, возможности его применения при любом типе политической системы пишет в журнале Оксфордского университета М. Ромер¹. Американский экономист Р. Аккофф распространяет возможности внедрения планирования на все уровни организации и управления обществом, в том числе народно-хозяйственный².

Буржуазная экономическая наука выдвинула ряд рекомендаций для стран теории и методы западного экономического программирования как единственную возможность экономического и культурного развития, позволяющую избежать повторения опыта социалистических стран.

Между тем только в социалистических странах, где государство ответственна, и прежде всего обеспечивающая, собственность на средства производства, а политическая власть принадлежит трудящимся во главе с коммунистической или его авангардной революционной партией, существуют объективные экономические и политические предпосылки для планирования, реализации и осуществления пропорционального развития народного хозяйства. Опираясь на эти предпосылки, социалистические государства осуществляют планирование и внедрение всем общественным производством. Только в условиях развитого социализма появляется возможность реализации полной закономерности, охватывающей планирование всех отраслей и сфер народного хозяйства.

Создание подобных предпосылок и реализация их в странах капитализма означает превращение глубоких социально-экономических преобразований, включая всестороннее развитие государственного сектора и внедрение планирования государства ведущих отраслей материального производства и формы обращения, демократизацию всей общественной жизни, ликвидацию засилья иностранного капитала.

¹ M. Roemer, Planning by «Revealed Preference»: An Improvement Upon the Traditional Method. Oxford, «World Development» 1976, Vol. 4, № 4.

² Р. Д. Аккофф, Планирование в больших экономических системах. М., Советское радио, 1972.

По мнению же западных экономистов, планирование вовсе не нуждается в коренных изменениях формационного характера и требует только наделения колониальных кадров, отставивших капитализм, желаний правительства разрабатывать планы и надежной статистической базы³. С их точки зрения, развивающиеся страны должны уделять основное внимание не дискуссии об общественном строе, при котором планирование было бы наиболее перспективным, а проблеме выбора наиболее эффективных конкретных методов планового управления экономикой и вынесению того вывода, который могут внести в эту проблему западные экономическая наука.

Стремление западных специалистов по планированию уйти от обсуждения объективных закономерностей, в том случае, когда им приходится здесь затрагивать вопросы собственности — основную и определяющую производственного отношения — является политическим эгоизмом. Как известно, плановое развитие экономики объективно обусловлено характером господствующей формы собственности на основные средства производства. Буржуазные же экономисты, как показано выше, не считают форму собственности решающим фактором с точки зрения возможности планирования. Это объясняется социальным заказом, который призвана выполнять вся наука Запада в целом, буржуазная ограниченность западных ученых, отрицанием ими многих важнейших социально-экономических закономерностей, без знания и использования которых невозможно разработка действительно лучших программ управления обществом.

Однако часто встречаются попытки поставить планирование как политика, свести его к выбору риторического решения стилистики «интернационального

³ Характерно в этом отношении точка зрения западногерманского экономиста П. Хаммера, который пишет: «Выполнение плана, а также величина темпа роста зависят прежде всего от четырех факторов: естественных ресурсов, квалификации рабочей силы, а также руководящих и особенно от финансовых средств. Аналогичное мнение придерживается и другой авторитет из ФРГ Г. Хансман. Анализировав причины низкой эффективности планирования в странах Тропической Африки, он приходит к выводу, что основную роль в этом играют неэффективная и неадекватная информация, амбициозный характер выдвигаемых в планах целей, нехватка квалифицированных кадров планировщиков, неспособность организации систем планирования, колебания цен на мировом рынке и др. — P. Klümper, Afrikanische Entwicklungspläne — Ziele und Verwirklichung Hamburg, 1970, S. 14.

⁴ «Integrierte Entwicklungsplanung, (Eine Bestandsaufnahme)», Berlin, 1975, S. 12.

буржуазной экономической науки к набору путей развития в моделях политики неадекватных государствам. Вопрос о роли государства и частного сектора в национальном развитии, в конечном счете о социалистической или капиталистической ориентации, остается безразличен прагматичным каменем всех экономических рекомендаций западных экспертов.

Ненормативные авторитетные и бесспорные выступают за агрессивность экономического развития капиталистических отношений на основе частного (на местном, так и иностранного) предпринимательства.

Так и эксперты Международного банка реконструкции и развития (МБРР) в наданно опубликованном обзоре по Кении считают, что основными направлениями деятельности государства должны стать: поддержка мелкого производства, развитие социальной сферы, но особенно — прямое участие государства в создании инфраструктуры, так как «государственные инвестиции в инфраструктуру и предприятия общественности являются необходимым условием для процветания частного сектора»⁴. Частному сектору эксперты отдают важнейшие отрасли экономики (продовольствие, сельское хозяйство, торговля и др.), подчеркивая недопустимость прямых мер государственного воздействия на частные предприятия. В качестве основного условия для решения стоящих перед страной проблем эксперты МБРР выдвигают требование увеличения притока в Кению иностранных инвестиций. Для этого рекомендуют ослабить контроль над его деятельностью со стороны государства, а правительству проявить больше интереса к развитию частного сектора иностранных вкладчиков и в правление в страну новых инвесторов. Подобный социальный характер и для ряда других авторов.

Однако опыт со всей очевидностью показывает, что в тех странах, где государство в национальной стратегии отводит роль стимулятора частного (в том числе иностранного) предпринимательства, где оно вынуждено выполнять лишь функции, обеспечивающие частному сектору функционирование, а не его развитие, эффективность всего процесса развития, заперевание уже существующих и возникающих новых диспропорций. Планирование является сферой материальной базы, а сам плановый документ становится, как пишет «модной брошюрой», административным документом.

⁴ «Kenya Into the Second Decade. (Report of a Mission Sent to Kenya by the World Bank)», Baltimore and London, 1975, P. 38.

Автор доклада пишет: «Мы считаем, что сельское хозяйство — и особенно крупный агробизнес, интегрированный с мелким крестьянским производством — является перспективной сферой для больших иностранных инвестиций».

главная цель которого — обеспечить официальные гарантии и поддержку частному предпринимательству и привлечь в страну иностранный капитал.

Вместе с тем, как известно, делается попытка создать экономическую модель, обеспечивающую параллельное развитие как государственного, так и частного сектора, их взаимодополняемость. Д. Халл, например, настаивает на сохранении и даже усилении влияния частного сектора в экономике, признает необходимость самостоятельного принятия правительствами развивающихся стран решений в области планирования. Он считает, что успешное выполнение пятилетних планов требует создания условий, благоприятных для развития возможностей и целей частных предприятий, и хорошей осведомленности населения о деятельности государственной экономической политики⁵.

Однако полемизируя о степени участия частного сектора в процессе социально-экономического развития стран Азии, Африки и Латинской Америки, буржуазные экономисты не имеют в виду истинные причины, а считают, что государство призвано «исправлять» некоторые дефекты рыночного хозяйства. Поэтому они придают важное значение рекомендательному характеру планирования, утверждая, что такая черта придает планам «гибкость».

Объективно этот методологический подход обуславливает спиральную процесс воспроизводства в развивающихся странах. В силу слабого развития общественных форм собственности и сильной зависимости от внешнего капитала государство от внешнеэкономических связей даже государственный сектор не может развиваться полностью планированием. Связанный в производстве с рыночными отношениями, с прямыми и обратными связями с рынком (как внутренним, так и внешним), он испытывает на себе его влияние. В результате национальные экономические государства оказывают объективные условия для осуществления директивного, народнохозяйственного планирования в формально-юридическом, а не фактически-правовом (по нашему мнению).

Вместе с тем нельзя не видеть, что рекомендации буржуазных экономистов рекомендательность планирования транзитом слишком широко и приводит на практике к превращению плановых документов в рекомендательные документы, в основном претянутого характера. Более того, отрывая процесс для деятельности частного сектора, как и характерные для развивающихся капиталистических характер намечаемых преобразований. В советской экономической печати отмечается, что принятие рекомендательных планов в

⁵ J. C. Haney, Planning and the Private Sector. (The Experience in Developing Countries) New York, 1970, p. 53, 107.

большинстве развивающихся стран существует не в габаритах, а их ограничительном характере с самого начала, что обременяет государство на протяжении всего периода нейтралитета по отношению к другим и методам хозяйственного развития⁸.

Напротив, такой подход предопределяет неустойчивость устанавливаемых и изменяемых принципов, которые в своем большинстве являются порождением объективных причин, и главным образом зависимость хозяйства от факторов, находящихся вне сферы политического управления. Вспомогательная концепция мирового капиталистического рынка, климатических условий и т. д. Высокий удельный вес в экономике стран третьего мира принадлежит кустарно-ремесленному хозяйству, деятельность которого слабо отражается в плановых документах, отсутствие достаточной и надежной информации на стадии разработки плана и целый ряд других факторов позволяют сделать вывод, что процесс постоянного уточнения заданий и корректировки плана неизбежен. В связи с этим возникает целый ряд проблем, в том числе: затягивание сроков реализации плановых проектов, недостаточная комплексность учета, отсутствие министерств при разработке первоначального варианта плана, задержки в платежах, затрудняющие предприятия и организации осуществлять выполнение и др. Нередко масштабы преобразований, осуществляемых в течение короткого периода времени, носят характер перестройки, а не реформы, что фактически целиком изменяет первоначальный вариант плана.

Ввиду отсутствия методических принципов планирования, рекомендуемых в настоящее время буржуазной экономической наукой развивающимся странам, относительно отсутствия единого характера (от английского comprehensive planning), согласно которому план должен разрабатываться для экономики в целом. Давняя тенденция к широкому распространению начиная со второй половины 60-х гг., когда в итоге первых лет независимого политического развития государства достигли определенного уровня, являлась неосуществимость практического еще в колониальном период так называемого поурядочного планирования. Последнее, тем не менее, что плановые документы представляли собой простой список не связанных друг с другом проектов или не доведенных до уровня проекта программ и не способствовали интеграции национальной экономики, созданию сбалансированной и гармоничной социально-экономической структуры.

Для того чтобы исправить положение, были выдвинуты макроэкономические

модели. Одновременно большое внимание стало уделяться социальным аспектам развития. Фактически во всех буржуазных работах 70-х гг. отмечается необходимость учета в планах развития существующих социальных проблем, что существенно отличается от ранее господствующей точки зрения, согласно которой основной целью развития экономики является быстрый рост дохода на душу населения.

Такое перенесение акцента обусловлено изменением в ряде развивающихся стран (прежде всего капиталистической ориентации) социальной направленности, недовольство широкими народными массами проводимой капиталистической программой и сохранением методов государств Азии, Африки и Латинской Америки в сфере влияния мировой капиталистической системы, укрепление авторитарных тенденций в политике пропаганды реформ и «реабилитация» социальных рекомендаций буржуазные эксперты настаивают на включении в национальные программы, посвященные вопросам здравоохранения, образования, сокращения разрыва в уровнях дохода различных слоев населения, повышения минимального уровня заработной платы и др.

Однако, несмотря на некоторую чисто внешнюю привлекательность, идея всеохватывающего планирования в настоящее время не имеет достаточной популярности среди социальных работников в трактовке представителей буржуазной экономической мысли, не несет прочный характер. Главный недостаток — воплоти в себе метод всеохватывающего планирования к экономике, в которой господствует не планирование, а стихийный рыночный механизм, пропорциональность в процессе общественного воспроизводства.

Осложные народохозяйственные пропорции в развивающихся странах формируются под воздействием комплекса факторов: стихийных рыночных сил как внутреннего, так и внешнего порядка, поэтому и разрабатывая в таких условиях оптимальный и сбалансированный план для экономики в целом, по существу, формальны. В нем чисто механически объединяются программы развития отдельных отраслей с программой развития экономики в целом, а балансовый или пропорциональный план балансовым и пропорциональным или балансовым, а не балансовыми делами термится общая стратегическая направленность.

Кроме того, подобная попытка объединения плановых программ развивающихся стран практически неразрешимую проблему комплексного выполнения нескольких крупных задач в условиях крайней ограниченности имеющихся ресурсов, ведет к межгосударственным конфликтам в борьбе за фонды. Как отмечает Г. Хойден, «в настоящее время в развивающихся странах, стремление к одновременному осуществлению всего множества поставленных целей и принятие решений без всестороннего анализа их экономических последствий ведет к замене последовательной

стратегии оптимальными решениями переходами от одной политики к другой и дублированию. В результате в случае возникновения каких-либо серьезных затруднений развивается тенденция составлять новые проекты или программы вместо сотрудничества с теми существующими программами, которые существуют (для чего нужны диспозитивные средства и кадры) и начинать их осуществление при наличии острых разногласий между отраслевыми министерствами». Так же упоминается идея решения острых социальных конфликтов и противоречий только за счет всеохватывающего характера планирования в условиях сохранения и даже усиления капиталистических позиций частного сектора в экономике, на чем настаивает большинство западных экспертов.

Отсутствие практической методики плановых расчетов в странах Азии, Африки и Латинской Америки в буржуазной экономической науке также можно считать ряд наиболее распространенных моментов. Один из них — формальная сбалансированность планов. Для достижения сбалансированности предлагается различные методы, в том числе микроэкономические модели, различные варианты таблиц затрат — выпуск, национальные счета. Однако, ни отменялось в одном из планов Танзании: «Фактически экономическое планирование в условиях быстрого развивающейся африканской страны имеет мало общего с научной с точки зрения работой над элементарными моделями, создаваемыми в статистических лабораториях более развитых стран». Это положение, отмеченное в начале 60-х гг., подтверждается и исследованиями последних лет. Слабо развитые, внутренние департаменты экономики освободившихся стран с несложившимися внутренними рыночными поставками с экономикой развитых капиталистических стран, имеющими обширные торговые и культурные связи, широкие и интенсивные внутренние межотраслевые связи, и потому методы экономического анализа, разработанные для условий развитых стран, для них неприменимы.

Так один из основателей системы национальных счетов английский экономист Р. Стоун на вышнее условие эффективности методов затрат — выпуск указывает на использование единоразовных переписей производства по внешним отраслям экономики. В большинстве же стран Азии, Африки и Латинской Америки также переписи производств и услуг крайне редки и не позволяют вести национальные счета. Методы и национальные счета М. «Статистика»,

дается нерегулярно и охватывают далеко не все отрасли. Более того, в них часто не включаются иные формы производства — мелкая (в том числе домашняя) промышленность, натуральное сельское хозяйство, мелкие торговые предприятия и т. п. Отсутствующую более или менее достоверную информацию об объеме капиталовложений и производстве отдельных отраслей, структуре спроса на ресурсы пытаются восполнить на основе экстраполяции данных прошлых тенденций, что в условиях развивающихся стран оправдано далеко не всегда. В итоге общая сбалансированность плановых документов, которая должна быть основой планирования и материальной увязанности плановых заданий, является вымышленной.

Анальные попытки буржуазных ученых и плановиков стран Азии, Африки и Латинской Америки сами идеи и фальсифицировать социалистическое планирование не приносят успеха. Представители модальной буржуазной науки освобожденных государств — широким кругом прогрессивной общественности все глубже убеждаются в том, что подавляющая часть счетов капиталистического хозяйства является в принципе неадекватными не только не способна по своему афро-азиатским и латиноамериканским государствам в решении ключевых национальных проблем преодолеть отсталость и зависимость, но в конечном итоге направлена на сохранение и углубление неравноправного положения развивающихся стран в системе международного капиталистического разделения труда.

Так, африканский экономист К. Малина, директор Саламского университета подчеркивает: «После второй мировой войны на одна молодая страна, действующая по капиталистическим принципам, не достигла успеха в развитии в широком смысле, т. е. в плане преодоления массовой бедности, болезней, неграмотности».

Национализм свидетельствует о всевозрастающем влиянии в странах Азии, Африки и Латинской Америки идей и методов социалистического планирования и в то же время стимулирует разработку общей теоретической концепции планирования в освободившихся государствах была поручена Институту ООН по подготовке кадров для исследования (ЮНТАР) группы ученых из социалистических стран — СССР, Болгарии и ГДР. Совместная работа завершилась в 1970 г. изданием книги «Теория и методология планирования в развивающихся странах», где дан глубокий марксистский теоретический анализ этой сложной и чрезвычайно актуальной проблемы.

Характерно, что под влиянием безусловных успехов теории и практики планирования в СССР и других странах

⁸ См.: М. М. Асеев. Теория экономического роста развивающихся стран. М., «Мысль», 1974, с. 99.

⁹ G. Hyden, Public Policy-Making and Public Enterprises in Tanzania. Dar es Salaam, «The African Review», 1975, Vol. 5, № 2.

¹⁰ «Development Plan for Tanganyika, 1962—1965/66». Dar es Salaam, 1961, p. 1.

¹¹ Р. Стоун. Методы и национальные счета М. «Статистика», 1964, с. 24.

¹² «Проблемы мира и социализма», 1978, № 5, с. 35.

социалистического сотрудничества, с одной стороны, и фактической неспособностью буржуазной науки создать свою целостную и убедительную теорию планирования (тем более применить ее на деле) — с другой, и некоторые западные авторы стали подходить к анализу этой проблемы более объективно. Пример тому — статьи сотрудников Центра латинскоамериканских исследований и документации Амстердамского университета Д. Слатера о региональном планировании в развивающихся странах¹⁴.

Основываясь главным образом на марксистских источниках, Д. Слатер указывает, в частности, что несоразмерному и гармоничному развитию производственных сил развивающихся стран препятствует их зависимость положение в системе мирового капиталистического хозяйства. Он рекомендует молодым национально независимым государствам изучать опыт территориального планирования в СССР. При этом Д. Слатер обращает особое внимание на следующие моменты в теории и практике социального планирования: централизованный контроль государства над экономикой, являющийся, как отмечает автор, важнейшим фактором непрерывного хозяйственного прогресса; полное использование трудовых ресурсов; плановое распределение промышленных предприятий; развитие и совершенствование системы межрайонных экономических связей; ликвидацию территориальных диспропорций и социальных диспаритетов; неуклонную интеграцию экономики и др. Д. Слатер подчеркивает экономическую

нужность проведения классовой политики общества при любом исследовании экономики и политики развивающихся стран.

Активный поиск путей и средств совершенствования планирования, отличных от рекомендуемых западными экспертами, происходит и в самих развивающихся странах, и прежде всего в тех из них, которые выбрали путь социалистической ориентации¹⁵. Регулярно эти вопросы рассматриваются на региональных конференциях и на международных уровнях¹⁶. В сознании широких общественных кругов государств Азии, Африки и Латинской Америки все более укрепилась мысль, что для стран, односторонне ориентировавшихся в своем развитии на капитализм, низкой самый «идеальный» и «научно» обоснованный план или в силу самой природы капиталистической общественной формации не способен решить ни одной из насущных современных национальных проблем. И, напротив, для молодых освободившихся государств, идущих по пути глубоких прогрессивных социально-экономических преобразований — пути социалистической ориентации — планирование становится одним из главных инструментов быстрого подъема производительных сил, народного благосостояния, расцвета всех сторон общественной жизни.

¹⁴ См., например: «Towards Socialist Planning», Dag ez Salama, 1974.

¹⁵ Подробнее см.: В. Пустошаев. Новые позитивные тенденции в подходах стран Африки к плану планирования (в этом номере сессии Конференции африканских плановиков Экономической комиссии ООН для Африки). «Плановое хозяйство», 1977, № 5.

¹⁴ D. Slater. Underdevelopment and Spatial Inequality. Approach to the Problems of Regional Planning in the Third World. London, «Progress in Planning», 1975, Vol. 4, Pt. 2, p. 163—165.

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

Коллегия Госплана СССР рассмотрела предложения, подготовленные в соответствии с приказом Госплана СССР от 17 августа 1979 г. № 80 о едином методе балансов совместно с Госпланом СССР и с участием заинтересованных отделов Госплана СССР, по номенклатуре (ассортименту) продукции, по которой в составе планов экономического и социального развития СССР разрабатываются балансы материальных ресурсов и планы их распределения, и одобрила: номенклатуру внешних видов продукции, по которой Госпланом СССР при разработке основных направлений экономического и социального развития СССР на 10 лет составляются балансы с определением главных направлений ее использования по конечным годам пятилетия;

уменьшенную номенклатуру продукции, по которой Госпланом СССР составляются и пятилетних планов (с разбивкой по годам) балансы и планы распределения ее по основным фондохозяйствам;

уточненную и развернутую номенклатуру продукции, балансы и планы распределения по которой разрабатываются Госпланом СССР в составе годовых планов экономического и социального развития СССР;

номенклатуру наиболее важных видов продукции межотраслевого применения, балансы и планы распределения которой представляются Госпланом СССР на утверждение в Совет Министров СССР.

Коллегия Госплана СССР установила, что:

разработка балансов материальных ресурсов и планов их распределения по принятой номенклатуре вводится, начиная с разработки проекта основных направлений экономического и социального развития СССР на период до 1990 г., а также проектов планов на одиннадцатую пятилетку и на 1991 г.;

планы производства продукции, по которой Госпланом СССР составляются балансы материальных ресурсов и планы распределения, разрабатываются Госпланом СССР с разбивкой по соответствующим периодам планирования.

Госпланом СССР разрабатываются также планы производства на пятилетку

и на период до 1990 г. по продукции номенклатуры Госплана СССР, по которой балансы и планы распределения составляются Госпланом СССР.

Установлено, что в тех случаях, когда фондохозяйство в пятилетнем плане расширения производства не предусмотрено выделение материальных ресурсов, то при прямых длительных хозяйственных связях договоры между производственными объединениями (предприятиями) промышленности, а также между этими объединениями (предприятиями) и органами Госплана СССР, транспортными организациями и организациями государственной и кооперативной торговли могут заключаться на пятилетний период исходя из объемов поставок этой продукции потребителю последним году предыдущей пятилетки с последующим уточнением объемов поставок при разработке годовых планов.

В целях повышения ответственности за сбалансированность заданий государственных планов экономического и социального развития СССР приняты необходимые меры по совершенствованию номенклатуры балансов и планов основных видов материально-технических ресурсов, при этом уделено особое внимание вопросам совершенствования эффективных видов материалов и высокопроизводительного оборудования, прогрессивных норм и нормативов их расхода, усовершенствованных конструктивных решений и технологических процессов; мобилизации и вовлечения в народнохозяйственный оборот внутренних резервов и вторичных ресурсов; ликвидации «узких мест» и полного использования имеющихся производственных мощностей; создания необходимых резервов материальных ресурсов для обеспечения бесперебойного снабжения материально-техническими ресурсами всех отраслей народного хозяйства.

Коллегия Госплана СССР рассмотрела ход выполнения мероприятий по созданию и усовершенствованию в народнохозяйственном планировании технико-экономических обоснований, утвержденных совместным решением Госплана СССР, ГКНТ, Академии наук СССР и Госнаб СССР.

В решении коллегия отмечено, что в результате осуществления пяти мерований на предприятиях база министерства достигнута существенное повышение производительности труда и выявлена возможность задолго не имевших, металлофосфорсодержащих, свинцовых сплавов, шпекла, карбида кальция и графитовых электродов. За 1979 г. внедрены ряд установок для плазменно-механической обработки металлов. Наибольшее развитие получила плазменная резка металлов.

Вместе с тем отмечено, что отдельные министерства не справляются с установленными им заданиями. Недостаточное развитие получают плазменная наплавка и плазменная напильница. Медленно распространяется наладочная на отдельных предприятиях опыт эффективного применения плазменной технологии внутри отраслей и между отраслями между научноисследовательского обмена информацией и слабой общей координацией работ.

Коллегия поручила соответствующим отделам Госплана СССР установить контроль за своевременной подготовкой министерствами и ведомствами планов внедрения плазменной технологии и предложений по экономии отсребрированных материалов на единнадцатую пятилетку совместно с отделом науки и техники и свободным отделом перспективного планирования обсудить указанные предложения и учесть при формировании проектов планов экономического и социального развития СССР.

Для полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в плазменной технике поручено отделу строительства Госплана СССР предусмотреть в плане порядков работ на 1981 г. расширение и реконструкцию одного из заводов Миналстротехпрома.

Признано целесообразным также обозначить при Госплане СССР межведомственную комиссию из представителей министерств и ведомств, специализирующихся на научных, ответственных за создание, производство и внедрение плазменной техники и технологии в народное хозяйство, наделить ее правами контроля и координации работ, проводимых в этой области.

На заседании коллегия Госплана СССР при участии руководителей министерств связи СССР и РСФСР рассмотрела вопрос об основных направлениях развития общесоюзных средств связи на перспективу. С доказав по этому вопросу руководящий министр СССР Н. В. Талдыкин. В обсуждении принял участие руководящий работниками Госплана СССР.

В решении коллегия Госплана СССР отмечено, что за последние установленные планом на десятую пятилетку по разви-

тию связи, выполняются, а по некоторым показателям переполняются. Вместе с тем уровень развития этой отрасли еще не отвечает требованиям народного хозяйства и населения страны. Министром СССР на основе ранее не активно проводится работа по повышению эффективности производства и качества связи. Промышленностью медленно осваивается новая техника связи.

Коллегия Госплана СССР отметила положительную работу, проведенную в области связи Госплана СССР и Министерством связи СССР по анализу состояния развития связи в стране, разработке научно-технических проблем в области средств связи и подготовке предложений по основным направлениям развития общесоюзных средств связи на период до 1990 г. Соответствующим отделам Госплана СССР поручено провести совместно с Министерством вопрос об ускорении развития средств связи на перспективный период.

При этом следует определить эффективные, более быстрые способы развития средств связи и обратить особое внимание на расширение услуг связи, предоставляемых населению, повышение производительности труда и сокращение численности работников на предприятиях связи. Намечены объемы капитальных вложений исходя из возможностей производства оборудования и кабельных изделий на предприятиях отечественной промышленности и поставок оборудования на социалистических стран; приняты меры по ускорению освоения производственной техники связи. Должны быть предусмотрены осуществление необходимых мероприятий по увеличению выпуска телеграфных линий, автоматических телефонных станций, телеграфных станций и других сооружений, повышению качества услуг связи, обеспечению безопасности и упрямости связи в основном технологическом оборудовании и ускорению освоения серийного производства общесвязной техники связи. Должны быть предусмотрены осуществление необходимых мероприятий по увеличению выпуска телеграфных кабелей, обеспечению готовности к пуску автоматизированных средств связи, в том числе специализированных почтовых автомобилей, фургончиков и передвижных отделений связи. Необходимо продумать практику осуществления работ по строительству средств связи за счет кредитов Госбанка СССР и Стройбанка СССР через органы государственного управления, а также в рамках межведомственных и ведомственных планов; принять необходимые меры по ускорению развития базовой строительной индустрии. Министром СССР ускорению освоения производственного и непроизводственного строительства силами строительных организаций данного министерства и улучшению обеспечения их строительными машинами и механизмами.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Экономическая политика—наука миллионов

«Экономическая политика КПСС». М., Политиздат, 1979, 158 с.

Нашей главной и самой интересной политикой называл В. И. Ленин экономическое строительство. Ее успехи, подчеркивал он, определяются в решающей мере тем, что вопросы хозяйственной жизни являются при социализме общим делом всех трудящихся.

Роль социального движения трудовой и политической активности советских людей в превращении в жизнь экономической политики Коммунистической партии особенно возрастает в период раннего социализма. С этим непосредственно связана большая проводимая в последние годы работа по пропаганде экономической теории и экономической политики КПСС. С новой силой необходимость расширения и углубления научных вопросов хозяйственного строительства в системе партийной учебы экономического образования молодежи и постановлении ЦК КПСС «О дальнейшем совершенствовании хозяйственного механизма и задач партийных и государственных органов».

Глубокая разработка принципов экономической политики как учебного курса содержится в книге «Экономическая политика КПСС (выпуск первый)», написанной авторами коллективом в составе Л. И. Абдулова, Ю. А. Белкина, Б. Г. Владимировича и Л. А. Вознесенского.

Логическая стройность, научная и практическая ценность книги по многим определителям той четкой разноразной характеристикой экономической политики, которая дана авторами. «Экономическая политика партии это совокупность научно сформулированных идей и положений, долгосрочных и ближайших задач, планомерных действий, с помощью которых партия осуществляет руководство экономикой» (с. 3). Именно единство трех важнейших элементов экономической политики (идея — конкретная задача, практические меры — представления, способ или способность всей сложности и разнообразия вопросов, связанных с руководством динамично развивающимся народным хозяйством).

В первых четырех главах курса рассматриваются научные основы экономи-

ческой политики КПСС. Вначале раскрывается марксистско-ленинское учение об экономике и политике, их взаимосвязи в социалистическом обществе. Во второй главе показана сущность и античная роль экономической политики как важнейшего направления революционно преобразующей деятельности партии. Проблемы экономической стратегии и тактики, их единства и соотношения составляют предмет третьей главы. Особое внимание в ней уделено системе интересов и их отражению в целях экономической политики. Четвертая глава посвящена партийному управлению хозяйственным строительством. Хотя мысль о партийном руководстве экономикой является главной в книге, авторы тем не менее сочли необходимым выделить эти вопросы в самостоятельную главу. На богатом фактическом материале в ней раскрываются основные направления, формы и методы многогранной деятельности партии в области экономического строительства, роль партийных съездов и пленумов ЦК КПСС в работе и реализации народнохозяйственных задач.

Последующие главы раскрывают содержание и содержание направления экономической политики КПСС в условиях зрелого социалистического общества. Особое место в них отводится принципиальным положениям по дальнейшему подъему народного хозяйства, творчески развитым и сформулированным в материалах XXIV и XXV съездов КПСС, в других партийных решениях. Так, в пятой главе обстоятельно рассматриваются вопросы экономической стратегии на современном этапе, особенно в условиях развитого социализма, долгосрочный курс партии на повышение эффективности общественного производства.

В заключительной главе показана деятельность КПСС по реализации высшей цели экономической политики и социалистического производства — неуклонному росту народного благосостояния, более полному удовлетворению расширяющихся материальных и социальных потребностей советских людей. Ука-

занные вопросы соотносятся в органическом единстве с формированием и упрочением социалистического образа жизни, созданием условий для всестороннего развития личности.

Главное достоинство и научно-практическая значимость книги заключается в методологии отбора и изложения обширного материала. При этом авторы учитывают особенности изучаемого предмета «Экономическая политика КПСС». Книга тесно связана с другими областями общественных наук и сферами партийного руководства коммунистическим строительством, экономической политикой, подчеркивая в книге, имеет своим собственным предмет. Это «общественные отношения между классами, социальными группами и нациями по поводу участия в доходах государства, в разработке целей экономического строительства и путей их достижения, деятельности партии по руководству экономикой, включая принципы и механизмы принятия и реализации политических решений в области управленческой экономики» (с. 12).

Важная отличительная особенность экономической политики как научной дисциплины состоит в том, что в ней все вопросы рассматриваются с точки зрения политической деятельности партии, государства, трудящихся масс. Так, в отличие от политической экономии экономическая политика изучает не сами по себе производственные отношения и экономические законы, а механизмы их сознательного использования в той его части, которая непосред-

ственно связана с политическим руководством социальными экономическими процессами. Этим не определяется органическая связь и вместе с тем разграничение предмета экономической политики и круга вопросов, изучаемых историей КПСС, историей народного хозяйства и другими науками.

Строго выдержав эту линию на протяжении всей книги, авторам удалось избежать механического соединения отдельных элементов различных наук и предложить комплекс вопросов, составляющих предмет курса «Экономическая политика КПСС». Благодаря этому читатель видит глубокую научную обоснованность экономической политики нашей партии, пути и средства ее осуществления.

В заключение хотелось бы высказать некоторые пожелания. Издание рассчитано на массового читателя, и, хотя книга в целом написана доходчивым языком, все же представляются полезными пояснения отдельных терминов. В ряде случаев требуется усилить аргументацию теоретических положений неокрепшими знаниями и примерами. Следует бы шире использовать диаграммы, графики или другие изобразительные средства. Кроме того, в большей мере необходимо привлечь внимание читателей и еще не решенным до конца проблемам.

В целом рецензируемое издание — существенный вклад в разработку и широкую пропаганду важнейших проблем экономической политики КПСС.

А. Смирнов

Методические основы отраслевой оптимизации

«Основные методические положения оптимизации развития и размещения производства». Отв. ред. А. Г. Агабеян и Н. П. Федоренко. М.: «Наука», 1978, 271 с.

Размещение и развитие производства отраслей народного хозяйства — актуальная задача в условиях социалистической экономики, обеспечивающая постановку и системное решение ее. При так называемом свободном предпринимательстве данной проблеме уделялось механическому объяснению отдельных акций и решений.

Одна из основных трудностей и одновременно преимуществ задачи оптимизации размещения отрасли связана с тем, что этот уровень принятия хозяйственных решений характеризуется наибольшей вариативностью.

Множественность и существование различных вариантов, с одной стороны, создают условия, которые определяют адекватность и потенциальную эффективность применения оптимизационного подхода в задачах этого типа, а с другой — порождает значительные трудности при

фактическом его использовании. Это делает отраслевое и особенно перспективное планирование одним из сложных участков для применения методов математического программирования.

Выход из этой рецензируемой книги, содержащей методические основы отраслевой оптимизации, подводит итог 20-летию периода интенсивных научных исследований в этой области, их практического применения в народном хозяйстве с тех пор, несомненно, послужившим стимулом и дальнейшим исследованием, сопряженным с затратами на новые отраслевые разработки.

В книге написана большая высоконаучная коллективная монография сотрудников ЦЭИМ и ИЭ и ОПН АН СССР, СОПС при Госплане СССР — ведущих научных организаций в области планирования. Она состоит из двух разделов. В трех главах первого раздела из-

лагаются типовые методические положения развития и размещения производства. В главе описаны достижимые результаты по постановке задачи оптимизации отрасли, подготовке исходной информации, анализу результатов решения.

Данная глава отличается от других методик тем, что в ней отсутствует отказ от частных способов подсчета затрат и результатов и перехода к единому методу, основанному на использовании дискретизированного множителя и допускающего множественную модификацию в различных конкретных условиях распределения капитальных и текущих затрат, а также известности своего и исключающего будущего существования, что применяется единая норма эффективности, без отраслевой дифференциации.

Разработка общих положений методики включает семь, накопленных учеными и практиками отраслевого планирования на пути от простейших постановок на базе применения открытой транспортной задачи до сложных современных многопродуктовых производственно-транспортных задач с непрерывными и дискретными переменными.

Главы второго раздела посвящены оптимизации определенной отрасли или отраслевого комплекса. Так, задача о развитии и размещении объектов угольной промышленности включает в себя: определение провозной добычи и переработки энергетических углей по бассейну или месторождению, установление перечня новых и действующих предприятий, эксплуатация которых эффективна в рассматриваемом периоде; расчет годовой добычи на анализ на истечение сроков начала строительства новых и реконструкция действующих шахт и разрезов; распределение рудовых энергетических углей и продуктов их переработки по районам страны и ввоза вглубь.

Критерием оптимальности служат минимум суммарных затрат на добычу, переработку, транспорт и использование энергетических углей. Аналитические задачи решались и для фосфоритовых углей. Авторы решения были двухуровневый: первый уровень — угловая отрасль в целом, второй — отдельные бассейны.

При рассмотрении вопросов развития и размещения нефтедобывающей промышленности отрасли, где не выделяется как иерархичная (трекунговская) система. На первом уровне выполняется задача выбора основных направлений развития отрасли, определяемых комбинацией вариантов развития нефтедобывающих районов. На втором оптимизируется структура системы скважин в районе, включая добычу на оптимальном уровне добычи и подготавливаемой сырьевой базе; на третьем — оптимизируется режим эксплуатации скважин на каждом месторождении.

В работе отражены также схемы оптимизации нефтеперерабатывающей и химической промышленности, развития и

размещения черной металлургии, аленотехнической промышленности, комплексного освоения лесного и агропромышленного комплексов.

Таким образом, круг рассмотренных отраслей весьма представительный: как добывающая (уголь, нефть, газ) и сырьевая (селенное, лесное хозяйство), так и эленотехническая, как первичной (металлургия, химия, нефтепереработка), так и вторичной (переработка электротехнической промышленности). Изменены статические и динамические, производственные и производственно-транспортные задачи.

Разделы работы, относящиеся к отдельным отраслям, не одинаковы по характеру разработки, неравноценны по степени завершенности анализа, конкретности методических положений, полноте учета особенностей отрасли. Они отличаются, по-видимому, и по степени использования в практической плановой работе.

Авторы справедливо подчеркивают, что оптимизация всякой отрасли продолжает оставаться творческим процессом, который не может быть полностью автоматизирован, и поэтому не может заменить, но не может заменить.

В работе формулируются задачи развития методов отраслевой оптимизации. Все рассмотренные отрасли по сути, представляют собой крупные многоотраслевые комплексы, в связи с чем задача оптимизации дополняется в той или иной форме процедурами создания планов верхнего уровня (для отрасли в целом) с планами отдельных подотраслей, а также последних между собой.

Важно и то, что отрасли по преимуществу рассматриваются в территориальном разбеге, благодаря чему осуществляется территориальная динамика развития соответствующих территориально-отраслевых комплексов.

Все это отражает усиление комплексности отраслевого планирования, процесс перехода к оптимизации все более крупных многоотраслевых образований, разрыв в территориальном разбеге.

Таким образом, оптимизационное направление имеет значение для развития народного хозяйства и несомненно ведущий к значительному повышению его качественных уровней.

Конечно, метода не исчерпывает полностью сложной проблемы оптимизации отраслевого планирования, требующей дальнейших исследований. Ряд вопросов остается открытым. Прежде всего это учет базисного или исторического периода — оптимизация должна приниматься с учетом достаточности информации, а не только ее техникологической информации, отношения и отдаленной перспективе, не

может быть столь же детальной и достоверной, как для ближайших периодов, что не позволяет использовать одинаковое математическое описание для всех периодов времени.

Другой вопрос, который также требует доработки и некоторым образом связан с предыдущим, — различие в темпах технического прогресса в разных отраслях народного хозяйства, что существенно сказывается на динамике различных компонент затрат. Это обстоятельство обязывает критически относиться к расчетам, основанным на агрегированных, стоимостных показателях, скажем, внести поправки в них, учитывающие конкретную динамику цен, помимо дисконтирования.

Следует также отметить недостаточную проработанность вопросов, связанных с процессом реализации оптимального плана, необходимость корректировки и пересмотра по мере изменения ситуации. Показ хотя бы принципиальных подходов к указанным вопросам значительно повысил бы научную завершенность методических положений.

Необходимо отметить также другие недостатки рецензируемой книги. Прежде всего все модели, разобранные во втором разделе, как уже отмечалось, имеют многоступенчатый характер и решаются с помощью тех или иных алгоритмов блочного программирования. В теоретическом же разделе нет главы, посвященной их изложению. Она облегчила бы усвоение и использование опыта решения отраслевых задач второго раздела. Да и

с логической точки зрения это было бы уместно.

Далее, во многих главах второго раздела фигурируют территориальные единицы как комплексы объектов соответствующих отраслей и как источники природных и трудовых ресурсов. Указывается также, что при решении задач размещения отрасли необходимо руководствоваться оценками таких ресурсов, полученными при комплексной оптимизации развития районов. Однако этот аспект также не нашел отражения в теоретическом разделе. Разработка соответствующих вопросов и в теоретическом плане дала бы более обоснованное и согласованное с региональными ресурсами решение о размещении производственных объектов.

Для оценки эффективности размещения новых объектов, особенно в восточных районах, существенное значение имеет учет затрат на производственную, а также и социальную инфраструктуру. Между тем в рецензируемой работе не содержится никаких рекомендаций на этот счет.

Несмотря на указанные недочеты, основные методические положения о размещении производства создают надежную теоретическую и практическую базу для развития и распространения методов оптимизации, и тем самым для нового подъема качественного уровня планирования и управления народным хозяйством в нашей стране.

Л. Канторович.

академик

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), А. В. Бачуриц, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Н. С. Зенченко, В. И. Кириченко, А. Н. Комин, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Ответственный секретарь Е. В. Жаренков.
Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 101009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77

Сдано в набор и подписано в печать 7.04.80. А 07719.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Тираж 37 610 экз. Заказ № 2257.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина. 125865, Москва, А-137, ГСП, ул. «Правды», 24.