

37
118

6.5

U 37
118

118



37
118
**ЭКОНОМИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ
СБОРНИКЪ.**

ВЫПУСКЪ V.

Поселковая жизнь. Землевладѣніе.

- I. ПОСЕЛКОВАЯ ЖИЗНЬ ВЪ 1911 Г.
- II. ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ ВЪ МОСКОВСКОМЪ УѢЗДѢ КЪ 1 ЯНВ. 1911 Г.
- III. МОБИЛИЗАЦІЯ ЗЕМЛИ ВЪ 1911 Г.
- IV. ПРОДАЖНЫЯ И АРЕНДНЫЯ ЦѢНЫ ВЪ МОСК. У. ВЪ 1909 — 1911 ГОДАХЪ.
- V. УКРѢПЛЕНІЕ НАДѢЛОВЪ ВЪ НАГАТИНСКОЙ ВОЛ., МОСК. У.
- VI. ПОСЕЛЕННЫЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ УКРѢПЛЕНІИ НАДѢЛОВЪ И О РАБОТАХЪ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ ВЪ МОСК. У.

МОСКВА.
1912.

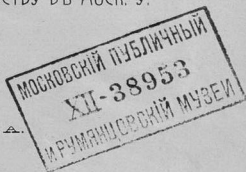
ЭКОНОМИЧЕСКО-СТАТИСТИЧЕСКІЙ СБОРНИКЪ.

ВЫПУСКЪ V.

Поселковая жизнь. Землевладѣніе.

- I. ПОСЕЛКОВАЯ ЖИЗНЬ ВЪ 1911 Г.
- II. ЗЕМЛЕВЛАДѢНІЕ ВЪ МОСКОВСКОМЪ УѢЗДѢ КЪ 1 ЯНВ. 1911 Г.
- III. МОБИЛИЗАЦІЯ ЗЕМЛИ ВЪ 1911 Г.
- IV. ПРОДАЖНЫЯ И АРЕНДНЫЯ ЦѢНЫ ВЪ МОСК. У. ВЪ 1909 — 1911 ГОДАХЪ.
- V. УКРѢПЛЕНІЕ НАДѢЛОВЪ ВЪ НАГѢТИНСКОЙ ВОЛ., МОСК. У.
- VI. ПОСЕЛЕННЫЯ СВѢДѢНІЯ ОБЪ УКРѢПЛЕНІИ НАДѢЛОВЪ И О РАБОТАХЪ ПО ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВУ ВЪ МОСК. У.

МОСКВА.
1912.



1

1990-1991

CELESTINE

1990-1991

1990-1991

1990-1991

1990-1991

1990-1991

1990-1991

1990-1991

1990-1991

1990-1991

1990-1991



2007337823

ОГЛАВЛЕНИЕ.

	<i>Стр.</i>
Предисловіе	I — II
A. Поселковая жизнь въ 1911 г.	1 — 47
1. Ростъ поселковъ	1 — 11
2. Дѣятельность обществъ благоустройства	11 — 22
3. Благоустройство поселковъ.	23 — 41
4. Снабженіе поселковъ продуктами	41 — 47
Б. Землевладѣніе въ Московскомъ уѣздѣ	48 — 158
1. Положеніе уѣзда и его пространство	48 — 56
2. Развитие строительной дѣятельности и состояніе путей со- общенія	56 — 60
3. Составъ землевладѣнія уѣзда къ 1 января 1911 г.	61 — 102
4. Распредѣленіе землевладѣній по территоріи уѣзда	102 — 125
5. Мобилизація земли въ 1911 г.	126 — 158
В. Продажныя и арендныя цѣны въ Московскомъ уѣздѣ за 1909—1911 гг.	159 — 183
Таблицы по землевладѣнію	184 — 285
Приложенія: 1. Укрѣпленіе надѣловъ въ Нагатинской вол. Мо- сковск. уѣзда	1 — 27
" 2. Укрѣпленіе надѣловъ и работы по землеустройству въ Московскомъ уѣздѣ	1 — 22

ПРЕДИСЛОВІЕ.

Несмотря на кажущуюся разнородность работъ, помѣщенныхъ въ данномъ сборникѣ, есть одно общее, что, въ значительной мѣрѣ, объединяетъ ихъ. Непосредственное распространеніе территории города на уѣздъ создаетъ, между прочимъ, тѣ явленія, разсмотрѣнію которыхъ отводится мѣсто въ статьѣ „поселковая жизнь“; развитие поселковъ, въ свою очередь, накладываетъ свой своеобразный отпечатокъ на все землевладѣніе въ уѣздѣ; этимъ же внѣдреніемъ города на территорию уѣзда объясняются нѣкоторыя явленія землеустройства въ области крестьянскаго общественнаго землевладѣнія: спросомъ на землю со стороны города до известной степени объясняется распаденіе общественнаго землевладѣнія и въ связи съ этимъ значительная распродажа надѣльной земли, что не могло не отразиться на высотѣ продажныхъ и арендныхъ цѣнъ на землю въ уѣздѣ за послѣднее время.

Въ виду указанной роли города по отношенію къ уѣздной территоріи, разработка вопросовъ землевладѣнія, какъ, равнымъ образомъ, продажныхъ и арендныхъ цѣнъ, велась, въ связи съ разстояніемъ отъ города и отъ станцій желѣзныхъ дорогъ. Въ предѣлахъ этихъ „полосовъ“ по разстоянію разные по размѣрамъ и по сословіямъ группы землевладѣнія разсматривались преимущественно, съ точки зрѣнія ихъ значенія въ строительной дѣятельности въ уѣздѣ, съ одной стороны, съ точки зрѣнія ихъ роли въ „распыленіи“ общественнаго надѣльнаго землевладѣнія, съ другой.

Придавая въ то же время большое значеніе историческимъ условіямъ происхожденія землевладѣнія, которыя и въ настоящее время не могутъ не сказываться на общемъ характерѣ землевладѣнія, сочтено было целесообразнымъ вести разработку вопросовъ землевладѣнія по отдѣльнымъ районамъ, въ связи съ характеромъ дореформеннаго землевладѣнія; въ виду этого весь уѣздъ былъ разбитъ на четыре района (путемъ соединенія дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія) дореформеннаго землевладѣнія—помѣщичьяго, удѣльнаго, казеннаго и ямскаго. Общія поволостные итоги даны въ таблицѣ приложений.

Въ составленіи текста даннаго сборника принимали участіе слѣдующія лица: глава „Поселковая жизнь въ 1911 г.“ написана А. П. Афонскимъ („Дѣятельность общества благоустройства“, „Благоустройство поселковъ“) и П. Н.

Болокольниковым („Ростъ поселковъ“ и „Снабженіе поселковъ продуктами“); глава „Землевладніе въ Московскомъ уѣздѣ“ составлена *Б. Н. Леонтьевым*; глава „Продажныя и аренжныя цѣны въ М. У. за 1909—1911 и.“ написана *А. О. Гейномъ*.

Статья *Д. А. Волжина* „Укрѣпленіе надѣловъ въ Нагатинской вол.“, представляющая собой часть кандидатской работы, представленной весной текущего года въ С.-П. Политехнической Институтъ, любезно предоставлена *Д. А. Волжинымъ* для напечатанія въ данномъ сборникѣ.

Свѣдѣнія объ укрѣпленіяхъ надѣловъ въ Московскомъ уѣздѣ и о ходѣ землеустроительныхъ работъ выбраны статистическимъ отдѣленіемъ изъ дѣлъ Московскаго Уѣзднаго Съезда и Московской Уѣздной Землеустроительной Комиссія. Выборки эти могли быть сдѣланы только благодаря любезному разрѣшенію и содѣйствію Московскаго Уѣзднаго Предводителя Дворянства *П. А. Базилескаго* и непремѣннаго члена Московской Уѣздной Землеустроительной Комиссія *К. И. Казакова*, которымъ мы выражаемъ глубокую признательность.

*Завѣдующій Статистическимъ Отдѣленіемъ
Московской Уѣздной Управы.*

В. В. Дмитріевъ.

Примѣчаніе къ таблицѣ: „свѣдѣнія объ укрѣпленіяхъ надѣльной земли въ личную собственность въ Московскомъ уѣздѣ за 1906—1911 годъ (по даннымъ выбраннымъ изъ дѣлъ Московскаго уѣзднаго съезда)“

1) Въ означенной таблицѣ за 1908 и 1909 г. въ графѣ „число надѣловъ“ свѣдѣнія о числѣ надѣловъ не представляютъ исчерпывающихъ данныхъ, т.-к. эти свѣдѣнія въ У. С. за эти года не регистрировались систематически, поэтому во всѣхъ случаяхъ за эти два года число надѣловъ должно стоять съ вопросительнымъ знакомъ.

Благодаря корректурному недосмотру этотъ знакъ былъ пропущенъ.

2) Итоговья данныя этой же таблицы со свѣдѣніями о числѣ домохозяевъ и количествѣ земли, укрѣпленной: а) за 1908, 1909 и 1910 г. за три года вмѣстѣ и б) за 1911 г. расходятся со свѣдѣніями помѣщенными въ текстѣ на стр. 74 гл. III и на стр. 114 гл. IV, равнымъ образомъ и на стр. 125 гл. V и на стр. 151 этой же главы потому, что въ текстѣ на стр. 74 свѣдѣнія взяты изъ отчета М. У. С. въ министерство въ отношеніи хода дѣла по укрѣпленію земли, а на стр. 114 помѣщены лишь тѣ укрѣпленія относительно которыхъ были полностью всѣ данныя, какъ это и означено въ примѣчаніи на этой страницѣ. Кромѣ того, часть укрѣпленій содержащихся въ итогахъ данной таблицы за 1908—1909—1910 г. и содержащихся въ реестровыхъ книгахъ М. У. С. за эти же года по формальнымъ причинамъ были утверждены лишь въ 1911 г., а часть укрѣпленій 1911 г. лишь послѣ времени составленія отчета въ министерство, какъ это и отмѣчено въ примѣчаніи на стр. 151 гл. V.

Недостаточность и неполнота материала не позволяют строить на нем никаких выводов, особенно при отсутствии основных статистических исследований поселковой жизни. По съ другой стороны, именно почти полная необследованность этого быстро развивающагося явления, накладывающаго сильную печать на всю общественно-экономическую жизнь уѣзда и ставящаго передъ земствомъ рядъ новыхъ задачъ, не позволяетъ пренебрегать никакими материалами и свѣдѣніями, особенно исходящими отъ заинтересованныхъ лицъ, какъ бы недостаточны и отрывочны эти материалы и свѣдѣнія ни были. Вотъ почему статистическое отдѣленіе не сочло возможнымъ отказаться отъ разработки плохо удавшейся анкеты 1911 г.: пусть нашъ матеріалъ не въ состояніи дать опредѣленныхъ, положительныхъ отвѣтовъ; онъ во всякомъ случаѣ ставитъ нѣкоторые вопросы и намѣчаетъ пути и задачи для дальнѣйшихъ изслѣдованій.

I. Ростъ поселковъ.

Какъ видно изъ печатаемой ниже статьи о мобилизаціи земельной собственности, распродажа крестьянской земли подъ выстройку приняла въ 1911 году очень крупныя размѣры. Вместе съ тѣмъ быстро росло число выдаваемыхъ на постройку разрѣшеній какъ на собственной, такъ и на арендованной землѣ. Оба эти явленія свидѣтельствуютъ о все болѣе энергичномъ проникновеніи въ уѣздъ элементовъ городской жизни, о заселеніи уѣзда горожанами-москвичами, о постепенномъ превращеніи части уѣзда въ колонію Москвы. При этомъ оба указанныхъ явленія не затрагиваютъ еще одной существенной стороны — уплотненія населенія внутри существующихъ уже поселковъ. На этотъ фактъ указываетъ, между прочимъ, произведенное лѣтомъ 1911 года Лосиноостровскимъ обществомъ благоустройства обследованіе: съ 1909 года число дачевладѣльцевъ увеличилось въ поселкѣ на 40%, число населенія уже почти на 50%.

Анкета статист. отдѣленія позволяетъ дополнительно уловить кое-какія любопытныя черточки въ процессѣ развитія уѣздной поселковой жизни.

На вопросъ, отводились ли въ 1911 году подъ выстройку новыя участки земли, получено 23 утвердительныхъ и только три отрицательныхъ отвѣта: изъ подмосковнаго Черкизова, Новаго-Кучина и Измайловскаго Звѣринца. Въ послѣднемъ вообще, по словамъ корреспондента, приостановилась застройка вслѣдствіе плохихъ путей сообщенія и зловонія городскихъ семеновскихъ свалокъ. Въ Черкизовѣ и безъ того имѣется еще достаточно незастроенныхъ участковъ. Въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ число новыхъ участковъ невелико — въ Вешнякахъ, напр., 2—3 участка, въ Хорошевскомъ Серебряномъ Борѣ — 12 участковъ удѣльнаго вѣдомства и т. д. Но въ другихъ мѣстахъ отводъ участковъ производился въ болѣе широкомъ масштабѣ. Такъ, въ Зыковѣ

подъ выстройку пущена Зыковская роша, въ Листвянахъ—около 3 десятины крестьянскаго поля. Поле разбито на строительные участки и въ Люберцахъ. По Брестской дорогѣ, на 20-й верстѣ отведено вновь подъ постройку 4 десятины. Въ Старомъ-Гирѣвѣ отведено въ продажу 1100 строительныхъ участковъ; участки Торлецкаго въ Новомъ-Гирѣвѣ всѣ уже проданы. На Сходнѣ идетъ распродажа обширнаго наслѣдства Леденцова участками по 500—1500 кв. саж.; въ Благушахъ ожидается въ недалекомъ будущемъ отводъ удѣльнымъ вѣдомствомъ новыхъ 300—400 участковъ.

Въ продажу изъ строительныхъ участковъ поступаетъ значительно меньшая часть, чѣмъ въ аренду. При этомъ, если не считать вызванной исключительными условиями распродажи Леденцовскаго имѣнія на Сходнѣ ¹⁾, продавцами земли являются главнымъ образомъ мѣстные крестьяне. Объ единичныхъ случаяхъ продажи земли частными владѣльцами сообщаютъ только корреспонденты изъ Михайловки, Паташина и Малаховки. Очевидно, частные землевладѣльцы, особенно крупные, предпочитаютъ удерживать отводимую подъ застройку землю въ своихъ рукахъ, видя въ ней неизсякаемый, по крайней мѣрѣ на ближайшее время, источникъ прироста доходности въ видѣ роста арендной платы.

Отдѣльныхъ случаевъ продажи земли указано корреспондентами только 13 изъ 8 поселковъ. Цѣны колебались отъ 80 коп. (Паташино) до 8 руб. (Зыково) за кв. сажень. Любопытно отмѣтить, что въ заводскомъ поселкѣ Люберцахъ цѣна дошла до 3 р. 50 к., т.-е. земля стояла здѣсь въ одной цѣнѣ, напр., съ участками по Страховой улицѣ въ подмосковномъ Черкизовѣ; полевые участки въ послѣднемъ оцѣнивались ниже, чѣмъ въ Люберцахъ, — въ среднемъ 2 р. 50 к. сажень. Что касается цѣнъ вообще, то 7 корреспондентовъ указали, что онѣ повысились сравнительно съ 1910 годомъ, 5—что остались на томъ же уровнѣ. Только два корреспондента отмѣтили пониженіе продажныхъ цѣнъ, вызванное въ обоихъ случаяхъ исключительными условиями: въ Михайловкѣ (за Даниловской заставой) пущены въ продажу крупныя земельныя владѣнія, понизившія цѣну; въ Архангельскомъ (по Нижегород.) предложеніе земли превысило спросъ на нее. Поселокъ этотъ, повидимому, переживаетъ сейчасъ внутренній кризисъ. По крайней мѣрѣ, отзывы мѣстнаго корреспондента носятъ очень мрачную окраску: дачи держать стало здѣсь убыточно; дачникъ пошелъ мелкій, цѣны на дачи стали низкія, хотя спросъ на нихъ и увеличился. Все это обычные симптомы перехода дачныхъ поселковъ въ разрядъ смѣшанныхъ (съ зимниками): появленіе зимниковъ сопровождается обычно вытѣсненіемъ богатыхъ дачниковъ, демократизаціей мѣстной дачной жизни...

Какъ же распоряжаются новые собственники поступившей въ ихъ руки

¹⁾ Имѣніе это завѣщано Обществу содѣйствія усилѣннѣ опытныхъ наукъ и распродается сейчасъ въ его пользу душеприказчиками Х. С. Леденцова.

землей? На вопрос, застроились ли уже вновь купленные участки, утвердительно отвѣтили корреспонденты изъ Николо-Архангельскаго, Измайлова, Зыкова, Люберцевъ и Китаевскаго поселка, т.-е. главнымъ образомъ изъ мѣстъ съ густымъ и быстро увеличивающимся населеніемъ, гдѣ цѣны на землю достаточно высоки, а постройка доходнаго дома уже теперь обѣщаетъ хорошую прибыль. 10 корреспондентовъ, напротивъ, отвѣтили, что застраиваются далеко не всѣ, немногіе, нѣкоторые участки; большинство же участковъ обыкновенно остается незастроеннымъ по нѣскольку лѣтъ. Такъ, въ Блугушахъ и Черкизовѣ участки не застраиваются подолгу; земля приобретаетъ на всякій случай въ виду ея относительной дешевизны; бываетъ, что собственники земли сами живутъ въ Москвѣ. Подолгу не застраиваются участки и въ Михайловкѣ (за Даниловской заставой); здѣсь виноваты и неблагоприятныя мѣстныя условія—непролазная грязь въ поселкѣ и отсутствіе до послѣдняго времени удобнаго сообщенія съ Москвой. Въ Архангельскомъ участки стоятъ иногда незастроенными лѣтъ по 10: владѣльцы выжидаютъ случая перепродать землю на выгодныхъ условіяхъ. Въ Наташинѣ имѣются незастроенные участки съ 1902 года: владѣльцы выжидаютъ повышенія цѣнъ на землю. Въ Княжъ-Мещерскомъ изъ 262 участковъ не застроено 60; причина этому—недостатокъ средствъ у владѣльцевъ и спекулятивныя соображенія. Указаніе на покупку земли по тѣмъ же соображеніямъ имѣется и изъ Новаго-Гирѣва.

Такимъ образомъ, въ нашемъ небольшомъ матеріалѣ содержится нѣсколько указаній на зародыши земельной спекуляціи. Но пока это явленіе носить еще очень мелкій, случайный характеръ. Часто трудно опредѣлить, гдѣ кончается недостатокъ средствъ на постройку и начинается спекуляція. Можно было бы ожидать, что проекты постройки загородныхъ трамваевъ дадутъ толчокъ и развитію земельной спекуляціи. Но пока, повидимому, этого не наблюдается: въ отвѣтахъ корреспондентовъ, по крайней мѣрѣ, не имѣется на это ни одного указанія.

Каковы же результаты выжидательной политики земельныхъ собственниковъ? На вопросъ, много ли внутри поселковъ незастроенной земли, отвѣтило:

6	корресп.—нѣтъ вовсе.
6	„ мало.
13	„ много.
4	„ дали средній отвѣтъ.

Вотъ нѣсколько конкретныхъ указаній: въ подмосковномъ Черкизовѣ не застроено до 350 участковъ; въ Новомъ-Гирѣвѣ—60%; въ Тайнинскомъ—30%; въ Архангельскомъ—до 30 тыс. кв. саж.; въ Наташинѣ—50 участковъ (одна десятая); въ Китаевскомъ поселкѣ—67 участковъ; въ Измайловскомъ Звѣрицѣ—около $\frac{2}{3}$ разбитой на участки земли. Такимъ образомъ, внутри многихъ поселковъ имѣется еще достаточный земельный фондъ для дальнѣйшей застройки.

Въ отличіе отъ земельныхъ собственниковъ арендаторы снимаемые ими участки обыкновенно немедленно же пускаютъ подъ застройку. По показаніямъ корреспондентовъ, арендованные участки застраиваются:

быстро, сейчасъ же . . .	10 показаній ¹⁾	
въ первый же сезонъ . . .	7	»
въ 2—3 сезона	2	»
смотря по средствамъ . . .	2	»

Арендатору, разумѣется, нечего выжидать. Наоборотъ, непрерывный ростъ арендныхъ цѣнъ не позволяеть ему медлить съ застройкой. Объ измѣненіи арендныхъ цѣнъ въ 1911 г. получено 23 отвѣта. Въ 10 случаяхъ цѣны удержались на уровнѣ 1910 г., въ двухъ случаяхъ изъ нихъ оговорена надбавка при возобновленіи договора. Остальные 13 отвѣтовъ отмѣчаютъ повышеніе арендныхъ цѣнъ. Особенно сильно поднялась аренда въ углу между Казанской и Нижегородской дор.: въ Перовѣ на 25%, въ Чухлинкѣ на 100—140%, въ Вешнякахъ „баснословное“ повышеніе аренды—за крестьянскую землю на 100%, за прочую на 50%. Въ сосѣднихъ съ Китаевскимъ поселкомъ Печатникахъ арендная плата поднялась до 1 р. 10 к. сажень; на томъ же уровнѣ стоитъ аренда и въ самомъ Китаевскомъ поселкѣ.

Конкретныхъ сообщеній объ отдѣльныхъ случаяхъ аренды имѣется до 50. Останавливаться на нихъ мы не станемъ, такъ какъ ниже печатается специальная работа объ арендныхъ цѣнахъ, основанная на болѣе полномъ матеріалѣ. Отмѣтимъ только, что и черезъ нашъ матеріалъ проглядываетъ вліяніе на арендныя цѣны двухъ факторовъ—разстоянія отъ Москвы и степени населенности самого поселка. Такъ, по Брестской дор. въ Кувцевѣ аренда колеблется отъ 15 до 50 коп., на 20-й верстѣ отъ 12 до 25 коп. По Казанской дорогѣ: Перово 25—50 коп., Чухлинка 12—25 коп., Вешняки 10—20 к., но густо населенные Люберцы уже 15—20 коп. По новымъ, еще мало заселеннымъ, жел. дорогамъ аренда ниже, чѣмъ по старымъ линіямъ: по Виндавской дор. въ Хорошевскомъ Серебряномъ Бору, недалеко отъ Москвы, арендная плата указана по 5—6 коп.; по Николаевской дор. такая плата существуетъ только на сравнительно далекой Сходнѣ, хотя въ Хорошевскомъ Серебряномъ Бору, возможно, скрывается то, что эта земля ушла, который сдаеть иногда по нѣсколько пониженнымъ цѣнамъ.

На вопросъ о случаяхъ передачи земли получено 24 отвѣта, изъ нихъ 17 отрицательныхъ. 6 корреспондентовъ указываютъ, что передача земли мелкими участками происходитъ рѣдко; одинъ (изъ Благушъ) отмѣтилъ фактъ передачи земли съ большой надбавкой къ арендной платѣ: 20—40 коп., иногда даже 75 к.—1 р. за сажень. Въ другихъ случаяхъ надбавка указана въ слѣд. размѣрахъ: въ Черкизовѣ 20%, въ Вешнякахъ 25—50% (2—3 случая), въ Кунцевѣ 5—15 коп. за кв. сажень.

¹⁾ Въ Перовѣ, напр., въ первый же мѣсяцъ.

Отъ условій землевлáдвѣнія и землепользовáнія обратимся теперь къ строительной дѣятельности. О размѣрахъ ея имѣются слѣд. сообщенія:

Больше 100 новыхъ построекъ возведено въ 2 поселкахъ (Лосиноостровская 160 и Черкизово).

Отъ 50 до 100 въ 3 (Всѣхсв. Серебр. Боръ, Зыково, Благуша).

Отъ 25 до 50 въ 4 (Новое-Гирѣево, Клязьма, Люберцы, Новое-Кунцево).

Отъ 10 до 25 въ 8.

Отъ 5 до 10 въ 5.

Меньше 5 въ 5.

Въ общемъ корреспондентами зарегистрирована постройка 555 зимнихъ дачъ въ 21 поселкѣ, 125 лѣтнихъ дачъ въ 10 поселкахъ и 17 торгово-промышл. предпріятій. Такимъ образомъ, среди новыхъ жилыхъ зданій преобладаютъ зимнія дачи. Но и эта интенсивная строительная дѣятельность, какъ увидимъ сейчасъ, отстаетъ отъ спроса на жилища помѣщенія въ поселкахъ. Остановимся сначала на поселкахъ съ преобладаніемъ дачной жизни.

На вопросъ объ увеличеніи числа сдаваемыхъ дачъ получены отвѣты изъ 24 поселковъ, въ томъ числѣ утвердительные изъ 14 поселковъ. Отвѣты эти относятся, во-первыхъ, къ дачнымъ поселкамъ Ярославской и Брестской дор., во-вторыхъ—къ болѣе отдаленнымъ отъ Москвы мѣстностямъ (по Казанской начиная съ Вешняковъ, по Николаевской—къ Сходнѣ). Въ ближайшихъ къ Москвѣ поселкахъ (Кусково, Перово, отчасти Химки, Царицыно) сказывается, повидимому, процессъ вытѣсненія дачника зимникомъ. Строи зимнюю дачу, домовладелецъ начинаетъ постепенно предпочитать постоянныхъ жильцовъ лѣтнимъ. Но вытѣсненіе дачника представляетъ все-таки довольно сложный процессъ.

Спросъ на дачи въ 1911 г. былъ сильнѣе, чѣмъ въ 1910 г., въ 23 поселкахъ и слабѣе только въ 2—Новомъ-Кунцевѣ и Зыковскомъ. Многіе корреспонденты отмѣчаютъ при этомъ фактъ демократизація мѣстнаго дачнаго населенія. Въ Архангельскомъ дачникъ пошелъ мелкій, въ Листвянахъ, на Клязьмѣ то же самое. Соответственно съ этимъ и дачи строятся небольшія, дешевыя. То же самое наблюдается и въ Кусковѣ. Вотъ этотъ-то „мелкій дачникъ“ и занимаетъ мѣста оттѣсняемыхъ зимниками въ новыя мѣста богатыхъ дачниковъ и сохраняетъ за подгородными поселками смѣшанный, полудачный характеръ.

Насколько интенсивно демократизируется съ каждымъ годомъ подмосковная дачная жизнь, видно изъ того, что спросъ на дачи, особенно небольшія, несмотря на усиленную стройку, обгоняетъ предложеніе, и цѣны на дачи растутъ ¹⁾. Почти всѣ корреспонденты указываютъ, что дачи въ 1911 г.

¹⁾ Здѣсь могло вліять и повышеніе цѣнъ на городскія квартиры. „Мелкій“ дачникъ обыкновенно не оставляетъ за собой на лѣто квартиры въ городѣ. Наемная плата за дачу для большинства не можетъ превышать квартирной платы минусъ расходы по провозу и перевозкѣ. Съ увеличеніемъ уменьшаемаго увеличивается разность.

сдавались дороже, чѣмъ въ 1910 г. Единичныя исключенія лишь подтверждаютъ общую картину. Въ Кусковѣ, напр., подешевѣли только большія дачи. Упали цѣны на дачахъ Паживина въ Никольскомѣ; здѣсь когда-то жили московскіе домовладѣльцы съ собственными лошадьми; сейчасъ живутъ по преимуществу приказчики и конторщики, и дачныя цѣны приспособляются къ средствамъ новыхъ сѣмщиковъ.

Впрочемъ, перенесеніе центра тяжести на мелкія, дешевыя дачи далеко не повсемѣстно и не зашло еще слишкомъ далеко. Во многихъ поселкахъ, даже смѣшанныхъ, при извѣстныхъ условіяхъ оказывается выгоднымъ сохранить большее или меньшее число большихъ, дорогихъ дачъ даже при наличности вѣнсеннаго спроса со стороны мелкаго дачника. Дѣло въ томъ, что дачныя цѣны строятся, повидимому, на иныхъ основаніяхъ, чѣмъ квартирная плата въ городахъ. Небогатые слои городского населенія могутъ жить на дачахъ, если цѣна на нихъ не переходитъ извѣстнаго предѣла; чрезмѣрное повышеніе цѣнъ на мелкія дачи сказалось бы немедленнымъ сокращеніемъ спроса на нихъ. Наоборотъ, состоятельные лица за хорошую благоустроенную дачу въ хорошемъ и удобномъ мѣстѣ не откажутся заплатить и исключительно хорошую цѣну. Вотъ почему, въ отличіе отъ городскихъ квартиръ, цѣны на большія дачи могутъ быть не только абсолютно, но и *относительно* выше, чѣмъ на малыя. Вотъ нѣсколько примѣровъ.

Вешняки. Теплая дача за лѣто:

въ двѣ комнаты	60—75	рублей	или	30—37	руб.	за	комнату;
въ три	100—140	"	"	33—47	"	"	"
въ четыре	150—250	"	"	37—62	"	"	"
въ пять	200—300	"	"	40—60	"	"	"

Князь-Мещерскій пос. Теплая дача за лѣто:

въ 4 комнаты	100	руб.	или	28	руб.	комната;
въ 5—6	150—180	"	"	30	"	"
въ 7	225	"	"	32	"	"

Но по старымъ ливніямъ, по мѣрѣ приближенія къ Москвѣ это соотношеніе начинаетъ терять правильность, какъ видно изъ слѣд. примѣровъ:

<i>Перово:</i>	2	комнаты	30	руб.	или	15	руб.	за	комнату;
	3	"	40	"	"	13	"	"	"
	4	"	60	"	"	15	"	"	"
<i>Чухлинка:</i>	2	"	80	"	"	40	"	"	"
	3	"	120	"	"	40	"	"	"
	4	"	225	"	"	56	"	"	"
	5	"	250	"	"	50	"	"	"
<i>Измашино:</i>	3	"	100	"	"	33	"	"	"
	4	"	200	"	"	50	"	"	"
	5	"	200	"	"	40	"	"	"

Переломъ правильности происходитъ въ различныхъ пунктахъ соотвѣственно съ особенностями даннаго поселка. Въ полугородскомъ Перовѣ съ порядочнымъ количествомъ постоянного рабочаго населенія особенно дороги

самыя мелкія дачи. Въ Чухлинкѣ и Наташинѣ, повидимому, наибольшій спросъ на среднія дачи со стороны дачника среднего достатка. Къ сожалѣнію, нашъ скудный матеріалъ не позволяетъ полнѣе выяснить эту своеобразность эволюціи дачныхъ цѣвъ.

Обратимся теперь къ поселкамъ съ зимниками—къ пригородамъ и смѣшаннымъ поселкамъ.

За исключеніемъ корреспондентовъ изъ Тайнинскаго, гдѣ зимовало 6 семей, и Архангельскаго съ 15 семьями, всѣ остальные отмѣтили большее или меньшее увеличеніе зимниковъ. Такъ, въ Зыковѣ новыя семьи прибавляются каждый мѣсяць; въ Дубнякахъ постоянное населеніе увеличилось за годъ на 15—20%, въ Чухлинкѣ на 25—30%, въ Вешнякахъ на 10%, въ Китаевскомъ поселкѣ въ 2 раза. Приростъ населенія въ Повомѣ-Гирѣвѣ исчисляется корреспондентомъ въ 1000 чел., въ Перовѣ прибавилось 50 семей; въ Царицынѣ—8 семей, на Сходнѣ—5 семей, въ Всѣхсвятскомъ Серебряномъ Борѣ—6 семей, на 20 верстѣ (по Брестской дор.)—3 семьи и т. д. Этотъ ростъ постоянного населенія вызываетъ цѣлый рядъ интересныхъ явленій, нашедшихъ себѣ нѣкоторое отраженіе и въ отвѣтахъ корреспондентовъ.

Подгородное поселковое кольцо отличается отъ пригороднаго, между прочимъ, и по социальному составу населенія. Въ послѣднемъ селятся по преимуществу неимущіе элементы—ремесленники, рабочіе, мелкіе торговые служащіе, разносчики, нищие, мусорщики и т. д. Подгородныя поселки, напротивъ, заселяются болѣе состоятельными элементами—такъ назыв. новымъ среднимъ сословіемъ (neuer Mittelstand): желѣзнодорожниками, средними и крупными торговыми служащими, конторщиками, чиновниками, лицами интеллигентныхъ профессій. Ихъ гонять за городъ не только дороговизна городской жизни, но и желаніе завестись собственнымъ домкомъ, совмѣстить зимнюю квартиру съ дачей. Ради этого они готовы мириться съ неудобствомъ и дороговизной путей сообщенія, тогда какъ для неимущихъ элементовъ, особенно рабочихъ, нынѣшніе пути сообщенія представляютъ непреодолимое препятствіе. Оба кольца рѣзко не разграничены между собой, и переходной поясъ растягивается вширь съ ростомъ зимняго населенія поселковъ: въ подгородныя поселки начинаютъ проникать характерныя для пригородовъ элементы. Такъ, наша анкета отмѣтила появленіе ремесленниковъ въ Зыковѣ, Чухлинкѣ, Кунцевѣ, Лосиноостровской, Вешнякахъ. Это перемѣщеніе ремесла въ подгородное кольцо задерживается пока дороговизной сообщенія, отчасти же ограничительными мѣрами землевладѣльцевъ; въ Чухлинкѣ, напр., ремесленникамъ не допускается селиться на графской землѣ.

Другое послѣдствіе роста постоянного поселковаго населенія—увеличеніе сдачи въ наемъ жилыхъ помѣщеній. Наплывъ зимниковъ усиливаетъ спросъ на землю, поднимаетъ цѣны на нее и побуждаетъ покупателей и арендаторовъ извлекать изъ участка денежныя доходы даже въ ущербъ личнымъ удобствамъ. Упомянутая выше лосиноостровская анкета 1911 года отмѣчаетъ

появленіе въ поселкѣ „строеній на 4 квартиры совѣмъ городского типа“ и не безъ основанія видать въ нихъ „первыхъ ласточекъ будущаго измѣненія типа поселка съ дачнаго на городской“¹⁾. По сообщеніямъ корреспондентовъ стат. отдѣленія, сдача помѣщеній зимникамъ не развивается только въ 4 поселкахъ; сдача зимнихъ дачъ и квартиръ увеличилась въ 15 поселкахъ, сдача комнатъ въ 12 поселкахъ; въ Зыковскихъ поселкахъ, Кунцевѣ и, по видимому, въ Лосиноостровской, не говоря уже о пригородахъ — Благушахъ, Михайловкѣ — отмѣченъ фактъ сдачи угловъ и косокъ. Сдача комнатъ и косокъ особенно знаменательна. Это несомнѣнный симптомъ начинающейся дороговизны квартиръ и въ поселкахъ: городъ по пятамъ слѣдуетъ за бѣглецами и уже заноситъ надъ ними бичъ квартирной нужды, отъ которой они пробовали спастись въ уѣздъ.

Дѣйствительно, по показаніямъ корреспондентовъ, цѣны на

	посылались	остались прежніи
	число	поселковъ
зимнія дачи	14	4
квартиры	15	4
комнаты	13	1
углы и койки	5	—

Обращаясь къ абсолютной величинѣ квартирной платы, мы за недостаткомъ матеріала вынуждены ограничиться нѣсколькими иллюстраціями.

Плата за квартиру въ 2 комнаты колеблется въ подгородныхъ поселкахъ между 10 и 15 руб., мѣстами доходитъ даже до 20 руб.; квартира въ три комнаты стоить отъ 13 до 25, даже до 30 руб.; въ 4 комнаты отъ 15 до 25 и 30 руб. Цѣна на квартиры опредѣляется при этомъ не только разстояніемъ отъ Москвы, но и удобствомъ сообщенія, и степенью благоустройства поселковъ. Такъ, во Всѣховскомъ, несоединенномъ съ Москвой ни трамваемъ, ни желѣзной дорогой, квартира въ 3 комнаты сдается за 9—12 р., въ 4 комнаты за 12—15 р. Соответствующія цѣны:

въ Вешнякахъ	10—15	и 20—30 руб.
„ Чухлицкѣ	15—18	„ 20—25 „
„ Кунцевѣ	15—17	„ 23—25 „
„ Новомъ-Гирѣевѣ ²⁾	30	„ 45 „
„ Люберцахъ ³⁾	20	„ 25 „

Съ развитіемъ поселка измѣняется не только размѣръ квартирныхъ цѣнъ, но и характеръ ихъ строенія. Въ пригородахъ и фабричныхъ посел-

¹⁾ Лосиноостр. Вѣстн. 1911 г. № 22. Стоитъ отмѣтить, что сейчасъ съемъ квартиръ въ поселкахъ часто является переходной ступенью къ собственному домику.

²⁾ Одинъ изъ наиболее благоустроенныхъ поселковъ. См. Эк. стат. сб., вып. I, стр. 9.

³⁾ Заводскій поселокъ съ заводомъ жатвенныхъ машинъ Макъ-Кормикъ.

какъ мы имѣемъ уже опредѣленно городской типъ квартирной платы: чѣмъ квартира меньше, тѣмъ она относительно дороже. Такъ, одна комната обходится въ рубляхъ:

	въ квартирѣ изъ			
	2 комнатъ.	3 комнатъ.	4 комнатъ.	5 комнатъ и болѣе.
Черкизово	5	4	3 ³ / ₄	4
Перово	5	4 ¹ / ₂	4	—
Китаевск. посел.	7 ¹ / ₂	5—7	5—6	—
Люберцы	7 ¹ / ₂	6 ³ / ₄	6 ¹ / ₄	—

Въ подгородномъ кольцѣ, напротивъ, преобладаетъ пока дачный (см. выше) или переходной къ городскому типъ квартирныхъ цѣнъ.

Вотъ примѣры:

	Комната обходится въ рубляхъ въ квартирѣ изъ		
	2 комнатъ.	3 комнатъ.	4 комнатъ.
Лосиноостровская	7 ¹ / ₂	8 ¹ / ₃ —12	10—15
Новое-Гирѣево	10	10	11 ¹ / ₄
Вешняки	5	6 ² / ₃	6
Чухлинка	4—5	5—6	4—5
Кунцево	5 ¹ / ₂	5 ¹ / ₂	6
Новое-Кунцево	5	5	5

Комнатныя цѣны измѣняются въ поселкахъ соответственно цѣнамъ на квартиры. Въ среднемъ комната въ одно окно сдается за 4—7 руб., въ 2 окна за 5—10 руб. По дороговизнѣ комнатъ, какъ и квартиръ, выдѣляется благоустроенное Новое-Гирѣево: комната въ одно окно стоитъ здѣсь 12 руб., въ 2 окна—15 руб. и дороже. Паденіе цѣнъ на комнаты отмѣчено въ Вешнякахъ: комнаты здѣсь съ тесовыми перегородками, плохо приспособленныя для сдачи.

Вернемся теперь къ вопросу о вліяніи дачной жизни на смѣшанные поселки. Оно отсутствуетъ не только въ пригородахъ, но уже и за его предѣлами—напр., въ Новомъ-Гирѣевѣ, Люберцахъ, Китаевскомъ поселкѣ; напомнимъ, что здѣсь и квартирная плата уже вполне перестроилась на городской ладъ. Въ другихъ поселкахъ, напротивъ, лѣтомъ наблюдается значительный ростъ населенія. Въ Лосиноостровской лѣтомъ 1911 г., по исчисленію вѣнеты, было 6 тыс. жителей; на зиму осталось не болѣе 4 тыс. Въ Вешнякахъ и Чухлинкѣ отношеніе лѣтняго населенія къ зимнему равно 3:1, въ Новомъ-Кунцевѣ 3:2. Въ Царицынѣ лѣтомъ дачниковъ до 3¹/₂ тыс.; на зиму остается семей 50. Мѣстами количественный ростъ населенія сопровождается качественнымъ измѣненіемъ его состава. Въ Кусковѣ среди зимниковъ преобладаютъ желѣзнодорожники, эти пионеры поселковой жизни подъ Москвой, среди же дачниковъ купечество. Въ Малаховкѣ, Кунцевѣ, Вешнякахъ и даже Перовѣ дачное населеніе въ общемъ состоятельнѣе постоянного.

Наплывъ дачнаго населенія позволяетъ мѣстнымъ домовладѣльцамъ и квартирантамъ-зимникамъ сильно поднимать цѣны на жилия помещенія, какъ видно изъ слѣд. примѣровъ:

	Цѣны на квартиру въ					
	2 комнаты.		3 комнаты.		4 комнаты.	
	Лѣт.	Кругл. годъ.	Лѣт.	Кругл. годъ.	Лѣт.	Кругл. годъ.
Лосиноостровская	25	15	35	25	60	40
Чухлинка	20	1—10	35	15—18	65	25
Вешняки	15—20	8—12	25—30	10—15	30—45	20—30
Новое-Кунцево	20	10	—	—	—	—

	Цѣны на комнату въ			
	1 окно.		2 окна.	
	Лѣтомъ.	Зимой.	Лѣтомъ.	Зимой.
Вешняки	10—15	5—7	15—17	8—10
Лосиноостровская	—	—	15	10

Таковъ отрывочный матеріалъ анкеты 1911 года о ростѣ и населеніи поселковъ. Какъ видно, онъ болѣе ставитъ вопросы, чѣмъ отвѣчаетъ на нихъ, иллюстрируетъ, а не доказываетъ положенія. Но увеличеніе и накопленіе изъ года въ годъ этого матеріала поможетъ выяснитъ тотъ процессъ развитія подгородныхъ поселковъ, который въ общемъ рисуется уже сейчасъ такими чертами.

Дороговизна городской жизни выталкиваетъ слои средняго достатка населенія за городъ. Появленіе зимниковъ частью оттѣсняетъ, частью демократизируетъ мѣстную дачную жизнь. Съ ростомъ числа выходцевъ изъ города растутъ и цѣны на землю. Является потребность болѣе интенсивной ея эксплуатаціи. Развивается сдача квартиръ, и этимъ нарушается полудачный характеръ поселка. Дальнѣйшій ростъ населенія ведетъ къ увеличенію цѣнъ на квартиры, къ развитію сдачи комнатъ, къ измѣненію состава населенія (появленіе ремесленниковъ и т. д.). Подгородный поселокъ шагъ за шагомъ приобретаетъ черты и признаки городского поселенія—пригорода. Плохіе пути сообщенія задерживаютъ сейчасъ этотъ процессъ, возникновеніе фабрично-заводскихъ предпріятій ускоряетъ его.

II. Дѣятельность Обществъ Благоустройства.

Лишь въ очень немногихъ поселкахъ, доставившихъ свѣдѣнія въ 1911 году, нѣтъ обществъ благоустройства; именно, общества не было въ Марьиной Рощѣ, Черкизовѣ, Даниловской слободѣ, поселкѣ на 20-й в. Брестск. дор., Кусковѣ и Царицынѣ - Петровскомъ. Остальные поселки или имѣютъ общества благоустройства, или благоустройство ихъ находится въ вѣдѣніи крестьянскихъ обществъ. Да и изъ приведенныхъ поселковъ въ двухъ: Марьиной

Рошѣ и Черкизовѣ имѣются только-пожарныя общества, которыя въ дѣлѣ освѣщенія и сторожевой охраны замѣщаютъ собою общества благоустройства.

Въ поселкахъ уѣзда за послѣдніе годы усиленно шелъ процессъ объединенія дачевладѣльцевъ (по преимуществу) въ указанныхъ обществахъ, при чемъ объединеніе это было и мѣстное—въ обществахъ благоустройства¹⁾,

¹⁾ Со времени изданія „Временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ“ (4 марта 1906 года) Московскимъ Губернскимъ по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіемъ зарегистрированы слѣдующіе 38 уставовъ обществъ благоустройства:

№№ губернскаго реестра обществъ и союзовъ.	Годъ, мѣсяцъ и число постановленія о регистраціи.	Названія обществъ благоустройства.
<i>1906 г.</i>		
2	25 апрѣля	Об. Николаевского поселка при селѣ Старбѣевѣ Московскаго у. (6 стана).
21	21 августа	Об. деревни Давыдково Моск. у. Троице-Голенищевской вол.
23	12 августа	Об. дачной мѣстности въ Новомъ-Кучинѣ Моск. у.
28	23 ноября	Об. поселка „Горки“ Моск. у. (4-го стана).
<i>1907 г.</i>		
43	23 марта	Об. дачной мѣстности Архангельское, извѣстное подъ именемъ Салтыковка, при платф. Салтыковская М. - Нижегород. ж. д. (1 стана).
44	23 марта	Об. въ поселкѣ „Новое-Гирѣево“ близъ Москвы. (1 стана).
48	9 апрѣля	Об. поселка „Лланозово“ при с. Алтуфьевѣ, Крестномъ тожъ (4 стана, Троицкой вол, платф. Лланозово Савеловск. ж. д.).
61	26 іюля	Об. поселка „Химки“, Николаевской ж. д.
69	13 октября	Об. поселка „Кунцево“ Моск. у.
70	—	Об. дачнаго поселка „Наташино“ Моск. у.
<i>1908 г.</i>		
76	20 февраля	Об. села „Перово“, 1 стана Московск. у.
79	26 апрѣля	Об. дачной мѣстности „Чухлянка — Шереметево“, 1 стана, Московскаго у.
87	—	Об. дачной мѣстности „Царицыно“, 5 стана Моск. у.
94	18 іюля	Об. дачной мѣстности „Тайнинская“, по М. - Я. - Арх. ж. д., Московскаго у.
95	18 августа	Об. дачной мѣстности „Подосинки“ по М.-Каз. ж. д., расположенной между платформами Подосинки и Кошино.
96	19 сентября	Об. дачной мѣстности „Погоно-Лосиний Островъ“, у ст. Бѣлокаменная Москов. Окружи. ж. д.
<i>1909 г.</i>		
107	20 апрѣля	Об. мѣстности „Новые - Сокольники“, по Нижегород. ж. д. 1 стана, Моск. у., при ст. Салтыковская.
126	—	Об. дачной мѣстности „Никольско - Архангельское, 1 стана, Московскаго у.
128	—	Об. пос. „Дубяки“ при ст. Лосиноостровская.
130	—	Об. дачной мѣстности „Новое - Кунцево“, 8 стана, Моск. у.

и центральное—въ Союзѣ обществъ, существующемъ съ 21 апрѣля 1909 года (день утверждения устава) подъ именемъ „Съѣздовъ представителей и членовъ обществъ благоустройства подмосковныхъ дачныхъ мѣстностей поселковъ и пригородовъ“.

Объединение это, насчитывающее за собой какихъ-нибудь 3—5 лѣтъ, уже и для настоящаго времени является весьма замѣтнымъ. Сумма измѣненій, вносимыхъ обществами въ мѣстную жизнь, настолько значительна, что уже въ сравнительно короткій срокъ замѣтно преобразуетъ физономію городскихъ и дачныхъ поселеній, разбросанныхъ по Московскому уѣзду.

Объективныя данныя, свидѣтельствующія о значительномъ ростѣ интереса къ обществамъ благоустройства на мѣстахъ, имѣются въ нашемъ распоряженіи въ сообщенияхъ корреспондентовъ о количествѣ членовъ въ каждомъ изъ обществъ благоустройства. Въ 1910 году корреспонденты сообщили о числѣ членовъ въ 25 обществахъ: ихъ было всего 1117, т. е. въ среднемъ по 45 членовъ на 1 общество. Въ 1911 году имѣются сообщенія о количествѣ

1910 г.		
133	15 января	Об. мѣстности „Большіе Мытищи“ (Зарѣчной слоб., Б. Мытищъ и ставціоннаго поселка).
140	11 апрѣля	Об. поселка „Князь-Мещерскій“.
144	17 мая	Об. „Китаевского поселка“.
148	2 августа	Об. дачной мѣстности „Перловка“.
150	13 сентября	Об. дачной мѣстности „Подосинки“ (2-е общество).
151	2 августа	Об. дачной мѣстности „Чобэты“, по Кіев.-Вор. ж. д.
154	1 ноября	Об. дачной мѣстности „Хлѣбниково“, по Савеловск. дор.
159	28 декабря	Об. мѣстности „Зыково“ Моск. у.
161	—	Об. дачной мѣстности „Нѣмчиново“.
1911 г.		
174	14 марта	Об. дачной мѣстности „Джамгаровки“ Моск. у., 13-я верста Сѣверныхъ ж. д.
178	18 апрѣля	Об. „Пушкино, лѣсной городокъ“ (измѣненный уставъ стараго общества „Пушкинская дачная мѣстность“).
182	17 июня	Об. Дорогомиловской слободки Московск. у.
212	11 сентября	Об. мѣстности при ст. „Сходня“ Николаевской ж. д.
203	28 сентября	Об. дачн. поселка „Подосинки“ Моск. у.
189	19 августа	Об. дачн. мѣстности „Томиліно“, близъ д. д. Кирилловка, Часовня и Хлыстово Моск. у.
1912 г.		
216	16 марта	Об. мѣстности „Люблино“, по Курской ж. д.
209	16 января	Об. дачной мѣстности, расположенной при платф. Тарасовская Сѣв. ж. д., Мытищинской вол.

Кромѣ указанныхъ обществъ, имѣются въ Московскомъ уѣздѣ общества благоустройства, уставъ которыхъ утвержденъ раньше наданія „Временныхъ правилъ объ обществахъ и союзахъ“, и общества благоустройства (таковыхъ немного) въ пригородахъ Москвы, уставы которыхъ зарегистрированы Особымъ Городскимъ по дѣламъ объ обществахъ и союзахъ присутствіемъ вслѣдствіе нахождения пригородовъ въ вѣдѣніи Московскаго градоначальства.

членовъ въ 23 обществахъ: ихъ всего—1719 человекъ, средняя поднялась до 75 членовъ на 1 общество, т.-е. количество членовъ увеличилось на 67%,—ясное свидѣтельство несомнѣннаго и значительнаго успѣха объединенія.

Конечно, далеко не всѣ общества растутъ, и не всездѣ ростъ количества членовъ свидѣтельствуетъ о внутреннемъ ростѣ общества. Такъ, корреспондентъ изъ Новаго-Кучина отмѣчаетъ, что только благодаря потребности въ купаньи число членовъ въ ихъ обществѣ возросло съ 15 до 160 человекъ. Дѣло въ томъ, что обществомъ устроены были купальни, но доступъ въ нихъ былъ закрытъ для не-членовъ общества. Естественно, что 4-хъ-рублевой членскій взносъ, дающій право бесплатнаго купанья въ общественной купальнѣ всей семьѣ члена общества, есть именно не членскій взносъ, а взносъ за право купанья. Является вполне понятной при такомъ (въ 10 разъ) ростѣ количества членовъ характеристика отношенія къ дѣятельности общества разныхъ слоевъ населенія поселка, данная тѣмъ же корреспондентомъ: корреспондентъ считаетъ, что отношеніе это „преступно-индифферентное“.

Физиономія обществъ благоустройства далеко не одинакова, и далеко не одинаково относится къ ихъ дѣятельности мѣстное населеніе. Значительный свѣтъ на физиономію общества проливаютъ отвѣты корреспондентовъ на вопросъ о характерѣ отношенія къ дѣятельности общества благоустройства разныхъ слоевъ населенія поселка (домо-и дачевладѣльцевъ, посторонняго населенія и т. д.) ¹⁾. Для лучшаго обзорнія мы разбиваемъ дальше эти отзывы на три группы соотвѣтственно характеру оцѣнки дѣятельности общества населеніемъ, и самое обзорніе ихъ начинаемъ съ худшихъ оцѣнокъ. Отзывы рисуютъ такую картину:

1 группа: *Новое-Кущеево*—отношеніе къ обществу въ большей части равнодушное; *Вешняки*—а) недоброжелательное; б) самое печальное: не желаютъ помогать ни средствами, ни силами; в) безразличное, да его, о-ва-то, какъ будто и нѣтъ, а особенно зимой; развѣ только почему-либо незажженные фонари ночью напоминаютъ о его существованіи, да сторожа, приходящіе разъ въ мѣсяцъ за жалованьемъ. Общество умираетъ, такъ какъ оно ничѣмъ зарекомендовать себя не можетъ; *Новое-Гурьево*—въ большинствѣ безразличное; *Никольское - Архангельское*—наиболѣе заинтересованныя лица въ поднятій дѣль на землю не принимаютъ участія въ обществѣ; *Архангельское при Салтыковкѣ*—домовладѣльцевъ состоятъ членами изъ 42 только 14 и то мелкіе владѣльцы; *Малаховка*—а) индифферентное, безразличное; б) совершенно хладнокровное отношеніе, исключеніе составляетъ лишь отношеніе къ дѣтскому кругу; *Хорошовскій Серебр. Боръ*—со стороны дачевладѣльцевъ индифферентное, а дачниковъ—безразличное; *Наташино*—индифферентное; *Новое-Кучино*—преступно-индифферентное.

Это отзывы изъ 9 поселковъ (почти $\frac{1}{2}$ всѣхъ отзывовъ). Здѣсь обще-

¹⁾ Такъ заданъ былъ вопросъ.

ства далеко еще не успѣли пробудить къ себѣ интереса среди дачевладѣльцевъ и дачниковъ и потому влачатъ незавидное существованіе. „Общество благоустройства—пишетъ корреспондентъ изъ Архангельскаго при Салтыковкѣ—(комитетъ общества) работаетъ въ теченіе 5 лѣтъ, не покладая рукъ цѣлый годъ, но достигнуть объединенія всѣхъ дачевладѣльцевъ не можетъ; а главное—не можетъ объединить тѣхъ, у которыхъ много незастроенной земли, да еще богачей. Поэтому что-нибудь осуществить поцѣннѣе и повиднѣе очень трудно“. Кстати слѣдуетъ сказать, что на вопросъ о томъ, въ чемъ проявилась дѣятельность общества въ текущемъ году, корреспондентъ отвѣтилъ: „въ поддержаніи общественнаго парка“—и только.

Въ среднемъ на одно изъ приведенныхъ выше обществъ количество членовъ составляетъ 65 чел., т.-е. ниже общей средней по всѣмъ обществамъ (75). И это при всемъ томъ, что въ первую группу входятъ многочисленное общество поселка Повое-Куцино, о характерѣ дѣятельности котораго по части привлеченія членовъ говорилось выше, а также многолюдное общество поселка Хорошовскій Серебряный Боръ, тоже съ большимъ количествомъ членовъ; но мало замѣтной дѣятельностью ¹⁾. Если исключить эти два общества, то средняя по остальнымъ обществамъ упадетъ до 41 члена на 1 общество.

II. Нѣсколько болѣе благожелательное отношеніе мѣстныхъ жителей къ обществамъ благоустройства указано въ 6 поселкахъ: *Благуша*—„вначалѣ очень скверное, но теперь понемногу привыкають“; *Старое - Куницыно*—„разное“; *Дубляки*—„удовлетворительное“; *Клязь - Мецкерскій*—„въ общемъ благопріятное“; *Поюно-Лосиный Островъ* и *Измайловскій Запрынецъ*, гдѣ, какъ и въ Старомъ-Куницѣ, отношеніе разное. Въ среднемъ на одно изъ вошедшихъ въ эту группу обществъ приходится 73 члена, т.-е. цифра близкая къ общей средней по всѣмъ обществамъ (75 человекъ), хотя слѣдуетъ замѣтить, что сюда вошло и общество съ наибольшимъ количествомъ членовъ—Благушинское съ 200 членовъ; къ характеристикѣ этого общества можно добавить отвѣтъ корреспондента на вопросъ о томъ, не было ли закрыто общество благоустройства въ текущемъ году: „закрывать общество не за что,—пишетъ онъ,—собираемся 2 раза въ годъ, да и то по-дѣтски“. Исключеніе этого общества понизитъ среднюю до 48 человекъ на общество.

III. Лишь о 5 обществахъ изъ 20, т.-е. о $\frac{1}{4}$ части ихъ, отзывы корреспондентовъ объ отношеніи къ нимъ населенія удовлетворительные. Отзывы

¹⁾ О дѣятельности этого общества корреспонденты говорятъ: „въ настоящемъ году дѣятельность общества по внѣшности проявилась въ небольшой поправкѣ дороги при въѣздѣ въ рошу и перемѣнѣ столбовъ у загородки въ паркѣ“, а также „въ изслѣдованіи питьевой воды въ колодцахъ“; на вопросъ—каковы новыя начинанія у общества въ текущемъ году, корреспондентъ отвѣчаетъ: „никакихъ“. Въ оцѣнкѣ населеніемъ дѣятельности этого общества сходятся всѣ 3 корреспондента изъ этого поселка.

эти таковы: Химки—„отношеніе къ обществу благопріятное“. Слѣдует отмѣтить, что общество это самое малочисленное изъ всѣхъ обществъ, всего входятъ него 15 членовъ, дѣятельность его выражалась въ устройствѣ освѣщенія, организациі сторожевой охраны и въ устройствѣ увеселеній. Лосиноостровское — „къ обществу благоустройства теперь относятся благожелательно, ибо видятъ, что работают“. Чухлинка-Шереметево — „индифферентное и подчасъ непріязненное вначалѣ отношеніе большинства дачевладельцевъ теперь, къ началу 4-го года существованія общества, смѣнилось благожелательнымъ; теперь вступило много новыхъ членовъ изъ числа бывшихъ противниковъ, также и изъ квартирантовъ, хотя и до сихъ поръ есть еще нѣсколько закоснѣлыхъ недоброжелателей, отрицающихъ очевидную пользу общества благоустройства и въ этомъ отношеніи доходящихъ часто до смѣшного“. Перово — „самое хорошее“, Царицыно (старое) — „годъ отъ году все болѣе завоевываетъ симпатію во всѣхъ слояхъ общества“. За исключеніемъ Химокъ, общества эти имѣютъ большое количество членовъ, такъ: въ Лосиноостровскомъ 135 членовъ, въ Чухлинско-Шереметевскомъ 62, Перовскомъ 100 и Царицынскомъ 160 членовъ.

Сгруппировавъ отвѣты корреспондентовъ на вопросъ о томъ, *какія новыя начинанія имѣются въ текущемъ году у обществъ благоустройства*, можно представить себѣ, каковаго рода дѣятельность встрѣчаетъ сочувствіе мѣстныхъ жителей:

1 группа (9 обществъ).		2 группа (6 обществъ).		3 группа (5 обществъ).	
Улучшеніе сторожевой охраны . . .	1 пок.	—	—	—	—
Улучшеніе дорогъ . . .	2 "	Улучшеніе дорогъ . . .	1 пок.	Улучшеніе освѣщенія	1 пок.
Улучшеніе освѣщенія	3 "	Улучшеніе освѣщенія	2 "	Созданіе санитарной орган.	1 "
Улучшеніе санитарн. сост. пос.	1 "	Хлопоты о перенесеніи ж. д. платформъ ближе къ поселку	1 "	—	—
Устройство церкви . . .	1 "	—	—	Устройство увеселеній	1 "
				Открытіе бібліотеки	2 "
				Устройство пожарнаго обоза	1 "
				Устройство ассенизационнаго обоза	1 "
				Устройство пожарной дружины	1 "
				Устройство зимней площадки для игръ	1 "

Разница въ задачахъ первыхъ двухъ группъ и 3-ей группы заключается въ томъ, что общества 3-ей группы занимаются не только внѣшнимъ благоустройствомъ поселковъ, но и берутъ на себя до извѣстной стѣпени культурно-просвѣтительныя задачи, чего нѣтъ въ числѣ задачъ обществъ первыхъ двухъ группъ.

То же самое можно прослѣдить и по отвѣтамъ о томъ, въ чемъ преимущественно проявилась дѣятельность обществъ за отчетный періодъ. Расчлененныя на тѣ же 3 части, они даютъ такую картину:

1 группа (9 обществъ)	2 группа (6 обществъ)	3 группа (5 обществъ)
Сторожевая охрана 1 пок.	Сторожевая охрана 3 пок.	Сторожевая охрана 3 пок.
Улучшеніе дорогъ 7 "	Улучшеніе дорогъ 3 "	Улучшеніе дорогъ 2 "
Улучшеніе освѣщенія 5 "	Улучшеніе освѣщенія 4 "	Улучшеніе освѣщенія 3 "
Улучшеніе санитарн. сост. поселка 2 "	—	Санитарныя мѣропріятія 2 "
Устройство купаленъ 1 "	Устройство купаленъ 3 "	—
Поддержаніе общест. парка 2 "	—	—
Устройство развлеченій 1 "	Устройство развлеченій 2 "	Устройство развлеченій 1 "
—	Устройство дѣтскихъ игръ 3 "	—
—	Организация автомоб. сооб. 1 "	—
—	Устройство обществ. колодцевъ 1 "	Устройство обществ. колодцевъ 1 "
—	—	Обзавед. пожарной дружиной 1 "
—	—	Устройство телефона 1 "
—	—	Устройство аптеки 1 "
—	—	Устройство амбулаторіи 1 "
—	—	Устройство средней школы 2 "

Расширеніе и углубленіе преслѣдуемыхъ обществами задачъ въ сторону культурно-просвѣтительную привѣтствуется мѣстнымъ населеніемъ и отражается на обществѣ въ формѣ значительнаго увеличенія членовъ и, конечно, средствъ. Наоборотъ, суженіе задачъ до уровня лишь внѣшняго благоустройства вызываетъ въ лучшемъ случаѣ лишь безразличное къ себѣ отношеніе даже со стороны тѣхъ, „которые заинтересованы въ наибольшемъ поднятїи дѣянъ на землю“.

Въ корреспонденціи изъ Чухлики-Шереметева проскользнуло весьма интересное сообщеніе о томъ, что по мѣрѣ расширенія дѣятельности общества въ него начали вступать не только дачевладѣльцы, но и квартиранты. Они, конечно, не заинтересованы въ поднятїи дѣянъ на землю и по этимъ мотивамъ вступать въ общество не будутъ. Для того, чтобы квартиронаниматели вступали въ число членовъ общества нужно, чтобы общество перешагнуло черезъ сторожевую охрану, уличное освѣщеніе, улучшеніе дорогъ и т. п. вопросы, а привлеченіе квартиронанимателей въ общества благоустройства является неизбѣжнымъ уже въ виду чрезмѣрно малаго количества домовладѣльцевъ и землевладѣльцевъ въ поселкахъ и, какъ показалъ опытъ прошлого, малой склонности ихъ къ общественной дѣятельности.

Привлеченіе квартиронанимателей помимо всего можетъ снабдить общества благоустройства инициативною и культурными силами въ большой сте-

пени, нежели это имѣется въ нихъ сейчасъ, а недостатокъ культурныхъ силъ—одна изъ самыхъ смертельныхъ болѣзней въ дѣятельности любой организации. Напомнимъ скромную роль, зачастую даже жалкое безсиліе городскихъ думъ въ очень многихъ русскихъ городахъ, состоящихъ въ силу Городового Положенія изъ однихъ домовладѣльцевъ.

Общества благоустройства организовывались домо-и дачевладѣльцами, и это обстоятельство рѣзко отразилось на уставѣ ихъ. Повидимому, исходя изъ благихъ мотивовъ—скопить въ своей кассѣ достаточныя средства для приведенія съ благоустроенный видъ поселка, составители уставовъ опредѣлили чрезмѣрно высокій членскій взносъ и тѣмъ попутно отгородились отъ массы квартиранимателей и иныхъ слоевъ мѣстнаго населенія ¹⁾.

По имѣющимся у насъ даннымъ размѣръ членскихъ взносов въ разныхъ обществахъ благоустройства такой: въ Лосиноостровской (въ 1909 году) и Измайловскомъ Звѣрицѣ (въ 1910 г.) — для дѣйствительныхъ членовъ 15 руб. въ годъ и для членовъ-соревнователей — 5 рублей ²⁾; въ Погоно-Лосиномъ островѣ, Вешнякахъ, Никольско-Архангельскомъ и Петровско-Разумовскомъ для дѣйствительныхъ членовъ—10 рублей и для членовъ-соревнователей—5 рублей; въ обществѣ благоустройства Хорошовскій Серебряный Боръ—8 рублей; въ поселкахъ: Богородское, Пушкинская дачная мѣстность, Князь-Мещерскій, Старое-Кунцево, Наташино, Чухлинка-Шереметево— членскій взносъ установленъ въ 5 рублей; въ дачной мѣстности Царицыно установлены разныя условія для разныхъ категорій жителей: для дачевладѣльцевъ — 10 руб., для дачниковъ — 5 руб. и для членовъ-соревнователей 3 рубля. Въ двухъ обществахъ: Малаховка и Благуша членскій взносъ составляетъ всего 3 рубля въ годъ.

¹⁾ Но не только попутно, не только высокимъ членскимъ взносомъ домовладѣльцы отгораживались отъ квартиранимателей; имѣются общества, въ уставѣ которыхъ прямо оговорено (см. уставъ общества благоустройства мѣстности Б. Мытищи), что членами общества могутъ быть лица, „владѣющія собственностью или арендующія исключительно въ данной мѣстности“. Въ Мытищахъ домовладѣльцы откровенно отмежевываются не только отъ квартирантовъ—въ подавляющей массѣ рабочихъ на Мытищинскомъ вагоностроительномъ заводѣ, на фабрикѣ „Вискоза“, заводѣ Шапошникова и Челюкова, но даже и отъ верхнихъ слоевъ служащихъ на этихъ заводахъ и фабрикахъ, персонала мѣстной земской больницы и учащихся.

²⁾ По отчету общества „Измайловскій Звѣрицъ“ за 1910 годъ въ немъ было 13 членовъ дѣйствительныхъ, ввешнихъ въ общей сложности въ кассу общества 195 р., и 30 членовъ-соревнователей, не пользующихся вліяніемъ на дѣла общества, но внесшихъ въ кассу 150 р. Въ Лосиноостровскомъ обществѣ сейчасъ членскій взносъ пониженъ до 10 руб. съ дѣйствительныхъ, 5 рублей—съ членовъ-посѣтителей, съ членовъ-соревнователей по школьному вопросу—3 рубля въ годъ и съ членовъ вольно-пожарной дружины общества—1 рубль. На общихъ собраніяхъ всѣ члены пользуются правомъ голоса въ зависимости отъ количества уплаченныхъ денегъ: такъ, члены-соревнователи по школьному вопросу пользуются правомъ голоса на общихъ собраніяхъ лишь по вопросамъ о школѣ и т. д.

По количеству входящихъ въ составъ обществъ членовъ (дѣйствительныхъ и соревнователей вмѣстѣ), общества съ высокимъ членскимъ взносомъ малочисленны, тогда какъ общества съ болѣе низкимъ членскимъ взносомъ объединяють гораздо большее количество членовъ. Разбивая приведенныя выше общества на двѣ группы: общества съ членскимъ взносомъ до 10 рублей (для дѣйствительныхъ членовъ) и въ 10 и выше рублей и подсчитывая количество членовъ въ нихъ, получаемъ, что въ среднемъ на одно общество въ болѣе демократическихъ по величинѣ взносовъ обществахъ приходится членовъ 96 человекъ, тогда какъ въ обществахъ съ болѣе высокимъ членскимъ взносомъ почти въ два раза менѣе, именно 53 человекъ.

Насколько рѣзко отражается уменьшеніе величины членскаго взноса на количество членовъ, испытало на себѣ общество благоустройства мѣстности Лосиноостровская. Въ 1909 году въ этомъ обществѣ членскій взносъ былъ установленъ въ 15 рублей, количество членовъ было всего 57 человекъ. Въ 1910 году общество измѣнило свой уставъ и понизило членскій взносъ до 10 рублей, это значительно способствовало, по словамъ Правленія общества въ отчетѣ за 1910 годъ¹⁾, увеличенію числа дѣйствительныхъ членовъ общества, больше чѣмъ вдвое (съ 57 до 117 человекъ). Въ слѣдующемъ же, 1911 году членскій взносъ остался уже тотъ же, и количество членовъ измѣнилось весьма мало, именно: увеличилось всего лишь на 6 человекъ (123 члена общества).

Въ приложеніи помѣщена таблица, въ которой сведены данныя о приходѣ и расходѣ изъ отчетовъ 13 обществъ благоустройства. Къ разсмотрѣнію таблицы мы обратимся нѣсколько позднеѣ; сейчасъ насъ интересуетъ въ доходной смѣтѣ величина членскихъ взносовъ, поступившихъ въ кассу этихъ 13 обществъ.

Отъ членскихъ взносовъ по доходу въ 13 обществахъ значится полученной сумма въ 5879 руб. изъ общей суммы доходовъ въ 47054 руб., т.-е. только 12,5%. Такимъ образомъ, лишь $\frac{1}{8}$ часть всего дохода обществъ въ среднемъ получается ими путемъ членскихъ взносовъ. Въ отдѣльности по нѣкоторымъ, въ особенности широко развившимъ свою дѣятельность, обществамъ членскіе взносы составляютъ еще болѣе ничтожную часть доходовъ. Такъ, общество благоустройства мѣстности Пушкинскій лѣсной городокъ изъ 15378 руб. общей суммы доходовъ получило членскихъ взносовъ всего 415 руб., т.-е. менѣе 3% (членскій взносъ тамъ равенъ 5 руб.), тѣмъ не менѣе это не помѣшало обществу пользоваться значительнымъ влияніемъ на мѣстныя дѣла и широко поставить свою дѣятельность.

Нѣтъ сомнѣнія, что надежды на весьма значительное поступленіе средствъ въ кассы обществъ путемъ членскихъ взносовъ при высокомъ членскомъ взносѣ не оправдываются въ дѣйствительности, и не на этихъ доходахъ долженъ быть построенъ бюджетъ обществъ.

¹⁾ См. „Лосиноостровскій Вѣстникъ“ № 18, стр. 25.

Всматриваясь въ расходные бюджеты по отдѣльнымъ статьямъ расхода 13 обществъ, отчеты которыхъ приведены въ концѣ ¹⁾, мы наблюдаемъ въ различныхъ обществахъ довольно большое разнообразіе какъ въ общей суммѣ расходовъ, такъ и въ распредѣленіи ихъ по статьямъ. Однимъ изъ самыхъ крупныхъ расходовъ обществъ благоустройства является расходъ на освѣщеніе, если не считать рубрики „Иные расходы“, въ которую по нѣкоторымъ обществамъ входитъ весь бюджетъ и которая часто состоитъ изъ расходовъ на устройство развлеченій. Въ нѣкоторыхъ обществахъ (Благуша, Петровское-Разумовское) почти вся смѣта состоитъ изъ статьи „Освѣщеніе поселка“, такъ, на Благушѣ расходъ на освѣщеніе составляетъ 92% всѣхъ расходовъ этого общества и лишь 8% падаетъ на учебное дѣло (устройство дѣтскихъ игръ) и иные расходы; въ Петровскомъ-Разумовскомъ на освѣщеніе расходуются даже 96% всей смѣты и лишь 4% падаютъ на устройство дѣтскихъ игръ и другіе расходы. Но вмѣстѣ съ тѣмъ мы имѣемъ цѣлый рядъ обществъ, гдѣ распредѣленіе расходнаго бюджета по статьямъ свидѣтельствуетъ о значительно болѣе равномерномъ обслуживаніи мѣстныхъ нуждъ и несравненно болѣе избрѣтельности руководителей этихъ обществъ въ изысканіи источниковъ ихъ удовлетворенія.

Таковы общества благоустройства п. п. Пушкинскій лѣсной городокъ, Лосиноостровская, Царицыно, Хорошовскій Серебр. Боръ и другія.

Въ особенности интересенъ отчетъ по обществу благоустройства мѣстности Лосиноостровская. Смѣта этого общества на 1911 годъ распределяется по такимъ статьямъ: ²⁾

	При- ходъ.	Рас- ходъ.	
1. По школьному вопросу . . .	11028	11028	Расходъ по устройству увеселеній складывается изъ такихъ статей:
2. По сторожевому „ . . .	5200	5200	
3. По освѣтельному вопросу . . .	1500	1500	
4. По дорожно-санитарному вопросу: ремонтъ дорогъ	550	225	Руководителю дѣтск. игръ 150 р.
амбулаторн. расх.		325	Служащ. при площадкѣ . 100 „
5. По пожарному вопросу . . .	100	100	Театр. декорац. и игры . 275 „
6. По библиотечному вопросу . . .	750	750	525 р.
7. Устройство увеселеній	800	525	Расходъ подъ рубрикой 12. „Разныя статьи“ заключаетъ въ себя, между прочимъ, слѣдующую статью:
8. Вновь приобретаемое владѣніе	7500	6180	
9. Паданіе „Лосиноостровскаго Вѣстника“	300	400	„Обществу Потребителей 600 р.“, а приходъ—„обслуживанье телефонной станціей—300 р.“.
10. Пастбища	400	400	
11. Почтовое отдѣленіе	1000	1000	
12. Разныя статьи	3576	3013	
Всего	30954	30954	

¹⁾ Обращаемъ вниманіе на то, что отчеты даны не за одинъ годъ; большинство ихъ за 1910 годъ, но нѣкоторые за 1909 г., за 1911 годъ. Это обстоятельство лишаетъ возможности разсматривать ихъ сводку, табличка имѣетъ значеніе лишь постольку, поскольку она развертываетъ общую картину дѣятельности обществъ.

²⁾ Оставлены подлинныя заголовки статей бюджета.

Таковъ бюджетъ и таково расчлененіе его въ одно изъ самыхъ энергичныхъ обществъ благоустройства въ Московскомъ уѣздѣ. Ширина захвата мѣстной жизни этимъ обществомъ показываетъ, въ какомъ направленіи могутъ развить свою дѣятельность общества благоустройства и какъ велика можетъ быть ихъ польза.

Несомнѣнно, что дѣятельность ихъ, помимо непосредственнаго значенія въ смыслѣ увеличенія благоустроенности поселковой жизни, имѣетъ еще и то значеніе, что подготавливаетъ почву для будущаго поселковаго самоуправленія, о которомъ все съ большей и большей настойчивостью думаютъ дѣятели обществъ благоустройства. Также несомнѣнно то, что въ значительной степени случайныя комбинаціи условій создаютъ нѣкоторымъ обществамъ возможность привлечь средства для осуществленія различныхъ мѣропріятій. Корреспондентъ изъ того же поселка Лосиноостровская, въ которомъ общество благоустройства дѣйствуетъ съ такимъ исключительнымъ размахомъ, по поводу общества благоустройства пишетъ: „не знаю, какъ въ другихъ поселкахъ, а у насъ дѣятельность общества благоустройства принимаетъ весьма широкіе размѣры, являясь могущественнымъ факторомъ въ области поселковой жизни. Его труды настолько видны, что даже изъ устъ враговъ приходится слышать похвалу... Но все это построено на пескѣ: измѣнился личный составъ Правленія, легко можетъ измѣниться и вся дѣятельность общества. Больше того, общество можетъ потонуть, ибо у него нѣтъ фундамента, нѣтъ устойчиваго бюджета. Какая-либо разногласица,—и въ кассу общества придетъ много меньше средствъ.“

Входя въ сущность дѣла, наше общество въ цѣляхъ созданія прочнаго бюджета стремится обзавестись своимъ собственнымъ хозяйствомъ: строить зданія, отдавая ихъ въ аренду, стремится стать въ роль предпринимателя, дѣлая докладъ объ обзаведеніи общественными экипажами, обозами. Пока ему все удастся, есть *большой кредитъ*... Не имѣй же кредита, общество принуждено лишь было бы созерцать, какъ неблагоустройство ширится и заливааетъ поселки...¹⁾

И вотъ нужно непременно и возможно немедленно — создать источники возможно льготнаго кредита, чтобы общества могли, по примѣру городовъ и земствъ, брать въ свои руки нарождающіяся статьи хозяйства. Это дастъ имъ опредѣленный источникъ дохода. Затѣмъ необходимо изыскать, — говоритъ дальше корреспондентъ, — способъ принудительнаго участія въ расходахъ на общественныя нужды. Иначе поселки, эти растущія съ каждымъ днемъ, пока „незаконныя“ какъ-будто дѣти города, явятся серьезной угрозой въ смыслѣ безопасности общественному здравію“.

Подобныя приведенному разсужденія, повторяемъ, далеко не рѣдкія въ корреспонденціяхъ съ мѣстъ, о необходимости права принудительнаго обложенія на общія нужды поселка служатъ несомнѣннымъ указаніемъ на то, что обществамъ тѣсно въ тѣхъ рамкахъ, какія въ данное время имъ отданы, что въ этихъ рамкахъ лишь нѣкоторыя изъ нихъ и лишь случайно

¹⁾ Въ настоящее время общество устраиваетъ собственные поля орошенія на арендованной для этого землѣ.

имѣють возможность въ должной мѣрѣ отвѣтить на нужды населенія и что болѣе мелкая, нежели уѣздъ, самоуправляющаяся единица составляетъ безупречную и хорошо сознаванную населеніемъ необходимость.

Бюджеты Обществъ Благоустройства.

	РАСХОДЫ. (въ рубляхъ).							ДОХОДЫ. (въ рубляхъ).				
	Освѣщеніе.	Наемъ сторожей.	Врачебное дѣло.	Учебное дѣло.	Дорожное дѣло.	Иные расходы.	Всего расходовъ.	Членскіе взносы.	Пособіе Уѣзда. Земства.	Прочіихъ доходовъ.	Всего доходовъ.	За какой годъ отчетъ.
Благуша . . .	3116	—	—	179	—	100	3388	283	1210	1850	3343	1911
Богородское . .	147	—	—	10	40	432	629	268	133	51	452	1910
Вешняки	2923	р.	—	125	154	895	4097	494	893	2741	4128	1910
Измаил. Звѣрив.	—	—	—	—	—	1366	1366	348	—	987	1335	1910
Кн.-Мещерскій . .	—	123	—	—	36	274	433	170	—	266	436	1910
Клязьма	965	—	—	370	—	5044	6379	584	66	5708	6358	1911
Петр.-Раузовскя.	2556	—	—	66	—	50	2672	225	818	1445	2488	1910
Перово	1364	2972	64	—	—	615	5015	95	1350	3319	4764	1911
Погоно - Лосиный Островъ	—	—	—	83	162	56	301	318 ¹⁾	—	121	439	1908—09
Ст. Кунцево . .	808	—	—	—	567	944	2319	1114	733	560	2407	1910—11
Пушкино	599	1877	—	180	1316	11472	15444	415	378	14585	15378	1911
Хорosh. Сер. Боръ.	106	794	—	123	11	1620	2609	801	53	1971	2825	1910—11
Царяцyno	628	36	—	485	162	1487	2798	764	418	1519	2701	1910
Итого	9	5	1	9	8	13	13	13	10	13	13	
	10289	5757	64	1614	2448	24355	47450	5879	6052	35123	47054	
								12,5	12,9	74,6	100	
								—500=11,5				

¹⁾ Сюда вошло пожертвован. одного пожизн. почетнаго члена въ 500 руб.

III. Благоустройство поселковъ.

Уличное освѣщеніе въ поселкахъ Московскаго уѣзда. Въ статьяхъ „Благоустройство поселковъ и нѣкоторыя стороны дѣятельности Уѣзднаго Земства по отношенію къ поселкамъ“, вошедшихъ въ Экономическо-статистическій сборникъ нашъ, выпускъ I, „Поселковая жизнь въ 1910 году“, нами былъ разсмотрѣнъ вопросъ объ уличномъ освѣщеніи въ поселкахъ Московскаго уѣзда съ возможной подробностью. Въ данный моментъ мы имѣемъ въ виду прослѣдить лишь измѣненія въ постановкѣ этого дѣла, которыя произошли въ слѣдующемъ же 1911 году. Точно такая же задача преслѣдуется нами и въ отношеніи другихъ сторонъ благоустройства поселковъ.

Данныя о поселковой жизни за 1911 годъ сообщены корреспондентами изъ 38 поселковъ. Изъ этого количества за отчетный годъ въ 21 поселкѣ частью произведены довольно значительныя улучшения въ уличномъ освѣщеніи съ количественной и качественной стороны, частью же уличное освѣщеніе заведено вновь.

Такихъ поселковъ, въ которыхъ освѣщеніе заведено впервые, всего 7 изъ указанныхъ 21, именно: Зыково, Новое-Кунцево, Пикольско-Архангельское, Китаевскій поселекъ, Князь-Мещерскій, Погони-Лосиный Островъ и Новое-Кучино. Собственно въ двухъ изъ нихъ — Князь-Мещерскомъ и Погони-Лосиномъ Островѣ — въ прошломъ году имѣлось кое-какое освѣщеніе простыми фонарями, установленными дачевладельцами (не въѣми) около своихъ дачъ. Но уже отмѣчалось въ прошломъ году, что такое освѣщеніе улицъ весьма несовершенно, а потому естественно, что переходъ въ дѣлніа освѣщеніемъ въ руки обществъ благоустройства, сопровождаемый оборудованіемъ освѣщенія вновь по опредѣленному плану, съ опредѣленной продолжительностью горѣнія, что и произошло въ этихъ двухъ поселкахъ, долженъ трактоваться, какъ заведеніе освѣщенія впервые.

По приведеннымъ соображеніямъ правильнѣе будетъ сказать, что освѣщеніе организовано впервые лишь въ 6 поселкахъ, такъ какъ въ Новомъ-Кучинѣ нѣкоторое освѣщеніе организовано лишь зимниками и лишь зимой, тогда какъ освѣщеніе всего поселка круглый годъ еще только — какъ говорить корреспондентъ — „стоитъ на первой очереди“.

Изъ указанныхъ 6 поселковъ, гдѣ освѣщеніе заведено впервые, освѣщеніе находится въ рукахъ мѣстныхъ обществъ благоустройства. По количеству и качеству эти поселки освѣщаются разнo, именно: Князь-Мещер-

ский и Китаевский поселок освещаются фонарями съ простыми лампочками, при чемъ въ первомъ изъ нихъ поставлено около 100 простыхъ фонарей на всѣхъ заселенныхъ улицахъ, во второмъ—всего 12 фонарей; Никольско-Архангельское и Погоно-Лосинный Островъ освещаются фонарями частью керосинно-калильными, частью простыми, при чемъ въ Никольско-Архангельскомъ поставлено 6 керосинно-калильныхъ и 30 простыхъ, а въ Погоно-Лосинномъ Островѣ—7 керосинно-калильныхъ (съ большой силой свѣта, около 1200 свѣчей) и 2 простыхъ фонаря; и, наконецъ, остальные 2 поселка—Новое-Кунцево и Зыково—освещаются исключительно керосинно-калильными фонарями, при чемъ въ Зыковѣ поставлено ихъ 10 штукъ, въ Новомъ-Кунцевѣ—5.

Въ остальныхъ 15 поселкахъ, какъ говорилось, произведены значительныя улучшения въ количественномъ отношеніи (11 поселковъ) и въ качественномъ—въ 4-хъ.

Въ отношеніи качественного улучшения слѣдуетъ отмѣтить все болѣе и болѣе успѣхъ керосинно-калильнаго освѣщенія по сравненію съ простымъ. Стремленіе къ замѣнѣ простыхъ фонарей фонарями калильными становится еще болѣе замѣтнымъ, нежели въ прошломъ году. Такъ, въ Чухлинкѣ-Шереметевѣ въ 1911 году 122 простыхъ фонаря, раньше освѣщавшіе поселокъ, замѣнены 14 керосинно-калильными фонарями системы Галкина; впервые установлены керосинно-калильные фонари въ слѣдующихъ поселкахъ, въ которыхъ ихъ раньше не было: Хники (2 фонари), Царицыно-старое (6 фонарей по 1000 свѣчей системы „Юпитеръ“—„на пробу“) и Паташино (къ 100 простымъ фонарямъ прибавлено 4 калильныхъ силою въ 1000 свѣчей).

Такимъ образомъ, процессъ накопленія условий, способствующихъ все болѣе удобству жизни въ поселкахъ Московскаго уѣзда, и тѣмъ самымъ процессъ возрастанія количества условий, способствующихъ увеличенію городскихъ поселеній въ уѣздѣ неуклонно идетъ впередъ, воплотивъ отвѣчая потребности г. Москвы въ расширеніи территоріи.

Сумма субсидій Уѣзднаго Земства обществамъ благоустройства и имъ подобнымъ на уличное освѣщеніе въ этомъ году возросла съ 29.807 руб. (1911 г.) до 32.188 руб., т.-е. вновь возросла на 8%. Въ приведенной раньше табличкѣ расходовъ и доходовъ по 13 обществамъ благоустройства пособие Московскаго Уѣзднаго Земства по приходу выдѣлено въ отдѣльную графу. Пособіе это для указанныхъ обществъ составляетъ 6052 руб., т.-е. въ 0,6% къ общей суммѣ прихода—12,9%. Для представленія объ относительной величинѣ этой суммы можно сравнить ее съ суммой, полученной въ этихъ обществахъ путемъ членскихъ взносов. Субсидія земства составляетъ 12,9% прихода, а сумма членскихъ взносов—12,5%, т.-е. нѣсколько даже ниже ея. Такимъ образомъ, въ бюджетахъ многихъ обществъ это пособие оказывается существенной статьёй прихода, хотя, понятно, въ разныхъ обществахъ далеко не въ одинаковой степени. Именно, въ обществахъ съ слабо развитой дѣятельностью пособие это составляетъ весьма крупную статью,

тогда какъ въ обществахъ съ широкой работой оно играетъ мало замѣтную роль.

Такъ, въ Перовѣ земское пособие составляетъ 28⁰/₀ всего прихода общества, въ Благушинскомъ обществѣ благоустройства даже 36⁰/₀ прихода, т.-е. составляетъ больше 1/2 части бюджета, тогда какъ въ Пушкинѣ земская субсидія едва-едва достигаетъ 2¹/₂⁰/₀ всего прихода общества.

Пути сообщенія. *Железнодорожное сообщеніе.* Въ отчетѣ о благоустройствѣ поселковъ и пригородовъ за 1910 годъ мы указывали на то, что поселки съ зимниками въ особенности сильно жалуются на неудачное расписаніе зимняго пригороднаго движенія поѣздовъ. За время, прошедшее съ момента составленія предыдущаго отчета, произошло, повидимому, улучшеніе въ этомъ отношеніи, если судить по тому, что жалобъ на неудобства расписанія въ этомъ году почти нѣтъ. Имѣется лишь одно указаніе изъ поселка Архангельскаго при Салтыковской платформѣ М.-Нижегородской желѣзной дороги объ ухудшеніи въ расписаніи движенія поѣздовъ вообще и въ особенности послѣ 15 августа изъ Москвы, отозвавшемся, по словамъ корреспондента, удручающе на жизни этого поселка. Но жалоба эта изъ остальныхъ поселковъ, расположенныхъ по той же дорогѣ (Чухлинка, Кусково, Шовое-Гирѣво, Никольско-Архангельское, и Новое-Кучино) не поддерживается; наоборотъ, изъ Новаго-Кучина имѣется отмѣтка о томъ, что расписаніе движенія было удобное¹⁾. Тѣмъ не менѣе, на неудобства движенія по этой дорогѣ указанія имѣются не въ примѣръ остальнымъ дорогамъ, гдѣ корреспонденты не находятъ нужнымъ о нихъ говорить. Именно, корреспондентъ изъ Чухлинка-Шереметева отмѣчаетъ чрезмѣрное переполненіе вагоновъ пассажирами.

По отношенію къ дорогамъ: Виндавской, Николаевской, Казанской, Ярославской и Курской корреспонденты говорятъ объ улучшеніяхъ въ расписаніи движенія, при чемъ изъ расположенныхъ по Курской желѣзной дорогѣ поселковъ корреспонденты пишутъ, что къ составленію расписанія движенія Управленіе нашло возможнымъ привлечь мѣстныхъ общества благоустройства. Быть можетъ, послѣднее было не на одной только дорогѣ и, быть можетъ, здѣсь и слѣдовало бы искать причину отсутствія жалобъ.

Въ прошломъ году уже отмѣчалось сѣтованіе корреспондентовъ изъ поселка Дубняки при ст. Лосиноостровская, расположеннаго по правой сторонѣ отъ линіи желѣзной дороги (вокзалъ стоитъ на лѣвой сторонѣ) на то, что дорога находить возможнымъ откладывать постройку моста черезъ линію желѣзной дороги, чѣмъ весьма затрудняетъ жителей этого поселка, такъ какъ, чтобы попасть на станцію, имъ приходится переходить черезъ рядъ линій, къ тому же заставленныхъ перѣдко вагонами. Въ этомъ году положеніе тамъ съ мостомъ осталось безъ измѣненій: жители по-старому переходятъ полотно и пролѣзаютъ подъ вагонами, и по-старому жалуются.

¹⁾ Поселокъ этотъ дачный, почти безъ зимниковъ.

Трамвайное сообщеніе съ городомъ пригородовъ Марьиной Роши, Черкизова и Зыкова въ отчетномъ году также замѣтно улучшилось. Въ особенности значительно, по словамъ корреспондентовъ, улучшение въ движеніи трамваевъ сказалось на поселкѣ Зыково, гдѣ подъ влияніемъ какъ улучшения въ движеніи, такъ и проектовъ проведенія новыхъ линий, приближающихъ различныя части Зыкова къ городу, увеличивается застройка мѣстности зимними домами и замѣтно поднялись цѣны на квартиры.

Уничтоженіе лошадной конки отъ Сухаревой башни до Виндавской вокзала и соединеніе этого вокзала съ центромъ электрич. трамваевъ также не осталось безъ вліянія на поселки, расположенныя по Виндавской линіи. Корреспонденты изъ поселка Наживино близъ с. Никольскаго и Всѣхсвятскаго Серебрянаго Бора указываютъ на усиленіе постройки и поднятіе цѣвъ на дачи. „Прошелъ трамвай къ Виндавскому вокзалу, — пишетъ корреспондентъ изъ Наживинскаго, близъ с. Никольскаго Всѣхсвятской волости, поселка, — чѣмъ значительно улучшилось сообщеніе съ этимъ вокзаломъ центра города. Это, на первый взглядъ небольшое улучшение (отъ Сухаревой до вокзала раньше была конка), мнѣ кажется, должно оказать вліяніе въ сторону повышенія спроса и подьема цѣвъ на дачи. Нѣкоторые признаки этого повышенія спроса можно видѣть уже въ томъ, что дачники 1911 года уже сейчасъ, въ октябрѣ, просятъ сдать дачи на 1912 годъ по старымъ цѣнамъ. Раньше этого не наблюдалось, дачи сдавались въ мартѣ, апрѣлѣ“.

Съ уничтоженіемъ конки въ Богородское въ печальномъ положеніи оказались дачники, живущіе вблизи этого села. Корреспондентъ изъ поселка Погано-Лосиный Островъ пишетъ: „въ отчетномъ году произошло ухудшеніе въ сообщеніи съ Москвой. Конно желѣзная дорога въ село Богородское была закрыта, и ходили лишь линейки въ недостаточномъ количествѣ и за болѣе дорогую плату“.

Автомобильное сообщеніе. Въ поселкахъ, которые далеко стоятъ и отъ станцій, и отъ трамваевъ (Хорошовскій Серебр. Боръ и Измайловскій Зѣбринецъ) пытались въ этомъ году наладить автомобильное сообщеніе, но эта попытка оказалась малоуспѣшной. Изъ Хорошовскаго Серебрянаго Бора пишутъ, что въ отчетномъ году появились 2—3 автомобиля съ неупорядоченнымъ движеніемъ и съ платою сперва по 50 коп., а затѣмъ по 75 коп. въ конецъ. Никакого условія съ владѣльцами автомобилей жители поселка и ихъ о-во благ. не заключали, такъ что эта попытка носила совершенно частный характеръ. Указанная плата счтается корреспондентами слишкомъ дорогою и потому вся эта попытка весьма мало удовлетворяющей потребностямъ въ быстромъ, удобномъ и дешевоиъ сообщеніи съ Москвой. Конечно, отозваться въ какой-либо мѣрѣ на повышеніе цѣвъ на дачи или усиленіе застройки земли въ указанномъ поселкѣ эта попытка не могла.

Съ иными неудобствами пришлось имѣть дѣло автомобильному движенію между Семеновской заставой и Измайловскимъ Зѣбринцемъ (протяженіе

въ 2—3 версты). Корреспондентъ сообщаетъ по поводу этого слѣдующее: „обществомъ благоустройства было организовано съ 15 июня автомобильное сообщеніе, посредствомъ приглашенія частной компаніи съ субсидіей отъ общества. Ходили до 15 августа 3 четырехмѣстныхъ автомобиля. Организация автомобильного сообщенія вызвала къ себѣ большое сочувствіе дачниковъ, но дальнѣйшая, не особенно аккуратная эксплуатация съ частыми поломками и починками—охладила симпатіи къ этому дѣлу. Поломки являлись частію отъ неисправности самихъ машинъ, а главнымъ образомъ отъ невозможной, мѣстами, мостовой Удѣльнаго Вѣдомства, о чемъ предприниматели заявляли въ общество жалобу. По жалобѣ этой были сношенія общества благоустройства съ Удѣльнымъ Вѣдомствомъ, но оно исправленіемъ дороги не спѣшило“.

Итакъ, помимо дороговизны, автомобильное сообщеніе мало доступно еще и въ силу довольно обычного у насъ бездорожья.

Сообщеніе внутри поселковъ. Статистическое отдѣленіе имѣетъ корреспонденціи изъ 37 поселковъ. Изъ 20 поселковъ корреспонденты пишутъ о томъ, что у нихъ были въ отчетномъ году проявлены заботы о ремонтѣ и улучшеніяхъ улицъ, проѣздовъ и тротуаровъ.

Поселки, въ которыхъ проявлены заботы и характеръ самихъ заботъ, слѣдующіе: *Черкизово*—прорыты канавы для стока воды по большой улицѣ на счетъ Губернскаго Земства и Черкизовскаго пожарнаго общества. *Измайлово*—мѣстнымъ фабрикантомъ Герасимовымъ замощена дорога, служащая проѣздомъ изъ села къ Семёновской заставѣ. *Даниловская слобода*—починена мостовая, устроенная въ 1903 году за счетъ домовладѣльцевъ. Корреспондентъ, жаловавшійся въ прошломъ году на полное пренебреженіе мѣстныхъ домовладѣльцевъ къ какой бы то ни было организаціи въ цѣляхъ благоустройства поселка, понуто сообщаетъ, что лишь немногіе изъ домовладѣльцевъ отказались платить деньги за произведенный ремонтъ дорогъ. *Старое Кунцево*—шоссирована дорога отъ Рублевскаго шоссе до станціи Кунцево за счетъ общества благоустройства и мѣстныхъ домовладѣльцевъ. *Новое Кунцево*—спланированы дороги и прорыты нѣсколько канавъ за счетъ общества благоустройства. *Дубняки* при ст. Лосиноостровская Сѣверн. ж. д.—улучшены проходы и проѣзды за счетъ домовладѣльцевъ. *Лосиноостровская*—приводятся въ порядокъ лишь переходы. Скучность средствъ, говоритъ корреспондентъ изъ этого поселка, даетъ возможность обществу благоустройства приводить въ порядокъ лишь переходы; земство же дороги не улучшаетъ. *Вешняки*—исправлена дорога на Песочной улицѣ, исправлены тротуары, прорыты канавы, сдѣланы переходы, мосты, предполагается устройство бетонныхъ трубъ взамѣнъ деревянныхъ мостовъ. Работы произведены за счетъ общества благоустройства. *Чухлинка - Шереметово*—замощена 1 просѣлка на графской землѣ и проѣздъ въ 43 кв. сажени на землѣ крестьянъ села Карачарова. Просѣлка на графской землѣ замощена за счетъ гр. Шереметева, а проѣздъ на землѣ карачаровскихъ крестьянъ за счетъ общества благоустройства. *Никольско-Архангельское*—центральная, прудовая и четвертая линіи исправлены по подпискѣ мѣстными владѣльцами; всего исправлено дорогъ протяженіемъ около двухъ верстъ; вырыта на средства общества благоустройства канава въ 200 саж. и сооружено болѣе 10 хорошихъ мостовъ. Всего израсходовано обществомъ благоустройства (собранныхъ по подпискѣ) до 800 руб. *Архангельское при Салтиковкѣ*—

замощено за счет дачевладельцев 300 саж. дороги. *Царицыно* — произведен частичный ремонт улиц в Новом - Царицын; перемощена вновь первая проська в мѣстности Покровская сторона; исправлен тротуаръ на „Воробьево“, вновь проложена пѣшеходная дорожка вдоль новаго шоссе отъ вокзала; взамиѣ старого сдѣланъ новый деревянный тротуаръ, идущій отъ шоссе къ мѣстности „Поцковка“; почины лавы, ведущія на Покровскую сторону, и почины деревянные тротуары повсемѣстно. Кроме того, сдѣланъ вновь деревянный тротуаръ отъ вокзала по обочинѣ дороги до соединенія съ новой пѣшеходной дорожкой вдоль новаго шоссе. Новая пѣшеходная дорожка устроена на средства Удѣльнаго Вѣдомства; деревянный тротуаръ на средства желѣзной дороги, а все остальное — по добровольной подпискѣ среди мѣстныхъ дачевладельцевъ и дачниковъ съ приплатою изъ средствъ общества благоустройства. *Малаховка* — ежегодно весной исправляются всѣ тротуары, дѣлаются новыя дорожки; въ части центра устроено шоссе. Расходъ произведенъ за счетъ Губернскаго Земства и общества благоустройства. *Клязьма - Мещерскій* — произведена выемка части дорожнаго полотна ящичкомъ и засыпана пескомъ съ гравіемъ, причемъ со дна ящика въ канавы устроены дренажныя воронки съ пескомъ и хворостомъ. Работы произведены частью на средства общества благоустройства, а главнымъ образомъ на собраныя по подпискѣ. *Погоново-Лосиный Островъ* — за счетъ общества благоустройства отремонтировано шоссе и мостъ на немъ, сдѣлано 4 новыхъ пѣшеходныхъ дорожекъ, замощена улица на 50 кв. саж. въ мѣстѣ подъема. *Имайковскій Звринецъ* — корреспонденты изъ этого поселка пишутъ слѣдующее: „мостовыя и тротуары содержатъ Удѣльное Вѣдомство; за мостовыя Удѣльное Вѣдомство взимаеъ добавочную къ арендѣ плату; тротуары весной расчищаетъ, съ ремонтомъ же мостовыхъ очень запаздываетъ, а потому ежегодно въ какой-либо части мѣстности бываетъ невозможная мостовая“. *Клязьма* — обществомъ благоустройства на Пушкинскомъ и Тургеневскомъ проѣздахъ засыпаны поперечныя канавы, на Гоголевскій улицѣ сдѣланъ стокъ для воды и устроены мостики. *Паташино* — за счетъ общества благоустройства исправлены 3 улицы протяженіемъ около 700 кв. саж., устроены тротуары и канавы. *Новое-Кучино* — „за счетъ добровольныхъ взносовъ мѣстныхъ дачевладельцевъ“ главная дорога къ станціи вымощена камнемъ. *Листяны* — главная деревенская улица замощена твердымъ песчанкомъ на $\frac{1}{2}$ своей длины по скату къ рѣкѣ.

Корреспонденты изъ остальныхъ 17 поселковъ (Марьина роща, Благуша, Зыково, 20-я верста Брестск. дор., Всѣхсвятскій Серебр. Боръ, Большой Коптевскій проѣздъ, Химки, Сходня, Перово, Люберцы, Кусково, Новое - Гирѣво, Царицыно-Петровское, Наживинскій поселокъ, Хорошовскій Серебр. Боръ, Тайницка) пишутъ о томъ, что дороги внутри поселка или не улучшились или даже ухудшены.

Само собою понятно, что если раньше какъ-нибудь заботились объ улучшеніи путей сообщенія внутри поселка, а въ отчетномъ году заботы почему-либо прекратились, то дороги быстро начинаютъ ухудшаться. Въ поселкѣ *Хорошовскій Серебриный Боръ* Московскимъ Удѣльнымъ Округомъ въ 1910 году устроили мостовую по главному проѣзду (Троицкому) въ 4 арш. ширины безъ предварительной подготовки грунта. Въ сынучемъ пескѣ камни вскорѣ распозались, и дорога, неремонтированная въ этомъ году, стала хуже. Въ поселкѣ *Новое-Гирѣво*, какъ сообщалось въ обзорѣ благоустройства за

1910 годъ, устроены торцовыя мостовыя. Дороги и улицы въ поселкѣ въ отчетномъ году въ порядокъ, по словамъ корреспондента, не приводились. „Наоборотъ, пишетъ корреспондентъ, прежнія торцовыя мостовыя пришли въ упадокъ и *препятствуютъ* ѣздѣ и ходѣбѣ“. Такъ что дороги, раньше благоустроенныя, а затѣмъ заброшенныя, не только не облегчаютъ движенія по нимъ, но, наоборотъ, препятствуютъ движенію. Регулярныя заботы о благоустройствѣ поселка, разъ онѣ начались, становятся уже затѣмъ необходимыми. Но и къ первоначальнымъ заботамъ въ одинаковой мѣрѣ вынуждаютъ необходимость. Корреспондентъ, напримѣръ, изъ поселка Царицына-Петровскаго характеризуетъ состояніе дорогъ въ своемъ поселкѣ въ такихъ выраженіяхъ: „заботъ о дорогахъ нѣтъ; дороги плохія, немощеныя; нѣтъ даже пѣшеходныхъ тропинокъ болѣе или менѣе удовлетворительныхъ. Въ дождь проѣхать нельзя; извозчики не ѣдутъ, а итти отъ вокзала приходится съ большимъ трудомъ: глина расилывается, ноги вязнутъ“.

При такомъ неблагоустройствѣ и въ особенности благодаря рѣзкому контрасту между благоустроенной Москвой и такимъ вотъ поселкомъ, создается необходимость проявить заботу хотя бы объ элементарномъ упорядоченіи дорогъ, освѣщенія и иныхъ сторонъ благоустройства.

Водоснабженіе. Изъ всѣхъ корреспонденцій лишь въ корреспонденціяхъ изъ двухъ поселковъ: Князь-Мещерскій и Архангельское при платформѣ Салтыковка говорится объ улучшеніи водоснабженія. Въ Князь-Мещерскомъ владѣльцемъ земли устроено 1 колодезь для общественнаго пользованія изъ желѣзо-бетонныхъ колець вмѣсто сруба, и въ Архангельскомъ—обществомъ благоустройства вновь вырыто еще 2 общественныхъ колодца (всего 3); колодцы здѣсь простые, срубные, съ механическими (?) насосами. Въ остальныхъ поселкахъ сколько-нибудь замѣтныхъ улучшеній, въ состояніи дѣла водоснабженія не произошло.

Отмѣтокъ объ анализахъ воды за 1911 годъ въ источникахъ водоснабженія въ корреспонденціяхъ, за исключеніемъ Хорошовскаго Серебрянаго Вора, нѣтъ. Что касается этого поселка, то здѣсь въ 14 колодцахъ былъ произведенъ анализъ воды, и результатъ оказался печальнымъ: всѣ колодцы оказались загрязненными отъ выгребныхъ и помойныхъ ямъ, и въ большинствѣ колодцевъ вода стала хуже прежняго. Анализъ показалъ, что происходитъ постепенное ухудшеніе воды, настойчиво указывающее на необходимость борьбы съ нимъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ анализомъ установлено также, что вмѣстѣ нѣсколько колодцевъ, содержащихъ въ себѣ воду, совершенно негодную для питья.

Одинъ изъ трехъ корреспондентовъ этого поселка, докторъ медицины Федоръ Александровичъ Александровъ, въ своей корреспонденціи пишетъ: „Больныя мѣста нашего поселка... порча воды въ колодцахъ. Отхожія мѣста, обыкновенныя ямы глубиною до 3 аршинъ, устроены въ сыпучемъ пескѣ, слѣдовательно—поглощающіе колодцы; отсюда и порча воды. Вслѣдствіе

малаго снѣга и сухого лѣта замѣтно опаденіе воды въ колодцахъ и обмеле- ніе Москвы рѣки небывалое. Общественный колодезь съ прекрасной водой исчезъ. Въ частныхъ колодцахъ замѣчалась порча воды, въ нѣкоторыхъ, по анализу, доходившая до содержанія азотной и азотистой кислотъ. Санитар- ная коммиссія установила съ несомнѣнностью, что эта порча происходитъ вслѣдствіе плохой организаціи удаленія нечистотъ и просачиванія ихъ въ почву. Желательнымъ надо считать, говорить дальше корреспондентъ, чтобы земство при Уѣздной Земской Управѣ организовало бюро, гдѣ общества могли: а) находить справки, какія системы лучше для устройства колодцевъ и отхожихъ ямъ, какія фирмы производятъ работы по болѣе доступной цѣнѣ и б) получать смѣты на производство работъ“.

Уже сама по себѣ эта корреспонденція да и другія изъ того же по- селка свидѣтельствуютъ о чрезвычайной важности періодическихъ анализовъ воды въ дѣлѣ пропаганды необходимости болѣе культурнаго устройства по- мойныхъ и выгребныхъ ямъ. Результаты анализа въ данномъ случаѣ явля- ются толчкомъ, приводящимъ въ усиленное движеніе мысль о санитарномъ неблагополучіи поселка и о настоятельной нуждѣ въ выходѣ изъ него.

Въ прошлогодишемъ отчетѣ не было отмѣчено о состояніи водоснабженія въ пригородѣ Зыковѣ и въ поселкѣ на 20-й верстѣ М.-Брестской ж. д. за отсутствіемъ корреспонденцій изъ нихъ. Въ виду того, что въ прошлогодишемъ отчетѣ мы имѣли въ виду описать состояніе водоснабженія въ поселкахъ на территоріи Московскаго уѣзда и затѣмъ ежегодно дополнять описаніе замѣт- ками о ежегодныхъ измѣненіяхъ въ состояніи этого дѣла, мы позволимъ себѣ привести болѣе подробно отзывы корреспондентовъ изъ этихъ поселковъ о состояніи въ нихъ дѣла водоснабженія.

Въ пригородномъ поселкѣ Зыково общественныхъ колодцевъ нѣтъ, если не считать одного простого колодца въ Зыковской рошѣ, принадлежащаго кре- стьянамъ села Петровка-Зыкова. Въ поселкѣ, въ которомъ, по словамъ коррес- пондента, вся почва загрязнена, не принималось никакихъ мѣръ ни для огражде- нія колодцевъ отъ проникновенія въ нихъ загрязненной воды, ни для поддер- жанія чистоты воды въ рѣкахъ и ключахъ, тогда какъ нужда въ такихъ мѣрахъ безусловно существуетъ и нужда неотложная. „Имѣющіеся пруды, ручьи и рѣчки сильно загрязнены, говоритъ корреспондентъ С. П. Гонча- ровъ. Такъ, между прочимъ, банная вода идетъ въ открытыхъ канавахъ по всему Зыкову, страшно загрязняя всю мѣстность. Вода загрязняется особенно банями Терехова въ Эльдорадовскомъ переулкѣ и заводомъ Мюллеръ въ Зы- ковскомъ переулкѣ“. Анализа воды въ источникахъ водоснабженія въ поселкѣ не производилось.

Въ поселкѣ на 20-й верстѣ М.-Брестской ж. д. состояніе водоснабженія корреспондентъ описываетъ такъ: „общественныхъ колодцевъ въ поселкѣ нѣтъ, а есть только частные, при чемъ не у всѣхъ дачевладельцевъ. Въ нѣ- которыхъ колодцахъ вода совершенно непригодна для питья; приходится

обращаться за помощью къ сосѣдямъ, которые не всегда соглашаются давать воду, такъ какъ вода быстро выкачивается и мутнѣетъ. Есть только одинъ колодезь у переѣзда, гдѣ разрѣшается брать воду веѣмъ, но бывали случаи, особенно въ праздники, когда ведро даже мутной воды съ трудомъ можно было набрать“.

О загрязненіи воды фабриками имѣется еще одно указаніе. Корреспондентъ изъ поселка Тайнинка отмѣчаетъ, что воду въ протекающей вблизи поселка рѣкѣ Яузѣ загрязняетъ заводъ „Вискоза“. „Жители поселка жаловались на это Уѣздной Земской Управѣ,—говоритъ корреспондентъ,—но какихъ-либо мѣръ со стороны Управы еще не послѣдовало“.

Въ остальныхъ поселкахъ водоснабженіе осталось безъ перемѣнъ, и потому остается въ силѣ все то, что писалось нами о водоснабженіи въ нашемъ сборникѣ за 1910 годъ.

Очистка нечистотъ. Первобытный способъ храненія и удаленія нечистотъ въ поселкахъ Московскаго уѣзда составляетъ обычное явленіе, и дѣло это поддается культурѣ такъ медленно, что за годъ, протекшій послѣ перваго отчета въ нашемъ первомъ экономическо-статистическомъ сборникѣ, не могло произойти рѣшительныхъ перемѣнъ въ этомъ направленіи. Лишь въ Лосиноостровскомъ поселкѣ предполагается организовать свой обозъ и открыть свои свалки исключительно для поселка. Это со стороны чисто практической. Что же касается пропаганды санитарныхъ мѣропріятій и гигиеническихъ требованій въ этой области, т.-е. того, что является пока единственнымъ методомъ борьбы поселковыхъ организацій съ санитарныхъ неблагополучіемъ своихъ поселковъ, то въ этомъ направленіи въ 1911 году общества благоустройства дѣлали уже достаточно замѣтныя усилія. Въ отчетѣ за прошлый годъ¹⁾ говорилось, что санитарный надзоръ обществъ благоустройства имѣется въ 11 поселкахъ, при чемъ въ двухъ изъ нихъ (Перово, Малаховка) существуютъ особая санитарная комиссія. Въ этомъ году учреждены санитарная комиссія въ Хорошовскомъ Серебряномъ Бору и Наташинѣ и избранъ санитарный попечитель въ Царицынѣ. Помимо того, санитарная комиссія существуетъ въ поселкѣ Лосиноостровская. Всѣ эти санитарныя организаціи обществъ благоустройства исподволь, медленно, но неуклонно ведутъ борьбу съ пренебрежительнымъ отношеніемъ поселковыхъ обывателей ко всякимъ обязательнымъ постановленіямъ, за соблюденіемъ которыхъ нѣтъ суроваго надзора.

Такъ, Лосиноостровская санитарная комиссія обходила участки, осматривала выгребныя и помойныя ямы и гдѣ нужно составляла протоколы. Санитарный попечитель въ Царицынѣ указывалъ полиц. уряднику на свалку мусора въ непоказанныхъ мѣстахъ, и „это, прибавляетъ корреспондентъ, помогало“. Общество благоустройства Малаховка отпечатало выписку

¹⁾ См. примѣч. стр. 21.

²⁾ Экон.-ст. сборникъ, выпускъ I, стр. 17 и слѣд.

изъ обязательныхъ постановленій и распространило ее. Конечно, все это не производитъ быстрого эффекта: „общество просить, говорить корреспондентъ изъ Малаховки, а жители не исполняютъ“, тѣмъ не менѣе безслѣдно во всякомъ случаѣ не можетъ пройти.

Въ поселкѣ Хорошовскіей Серебряный Боръ, (гдѣ санитарная коммисія состоитъ изъ 1 дачевладѣльца и 3 врачей), вновь учрежденная санитарная коммисія взялась прежде всего за изслѣдованіе питьевой воды въ колодцахъ, и этотъ подходъ къ дѣлу долженъ имѣть, повидному, болѣе значительный, нежели обычно, послѣдствія. „Изслѣдованіе питьевой воды, говоритъ корреспондентъ изъ поселка Хорошовскіей Серебряный Боръ, съ достаточной ясностью показало, что при существующихъ примитивныхъ выгребныхъ и помойныхъ ямахъ загрязненіе воды и почвы и порча воздуха съ каждымъ годомъ усиливается, а потому и добрая слава поселка кратковременна и упадокъ неминуемъ“. Напомнимъ, что изслѣдованіе 14 колодцевъ въ этомъ поселкѣ показало, что въ большинствѣ колодцевъ вода стала хуже прежняго, въ нѣкоторыхъ содержится вода негодная для питья; коммисія вполне установила связь порчи воды съ небрежной организаціей храненія и удаленія нечистотъ.

Попытка воздействовать на обывателей путемъ простой пропаганды была сдѣлана въ Новомъ-Кучинѣ: на общемъ собраніи общества благоустройства членъ комитета, провизоръ С. Я. Исаевъ, прочиталъ докладъ объ устройствѣ помойныхъ и выгребныхъ ямъ.

За всѣмъ тѣмъ состояніе дѣла очистки нечистотъ остается по-прежнему примитивнымъ. Такъ, о только что названномъ поселкѣ Новое-Кучино корреспондентъ пишетъ: „Дѣло съ очисткою нечистотъ у насъ очень не упорядочено. Были случаи, что нечистоты вывозились крестьянами не на поля, а въ ближайшій лѣсокъ, служащій для гулянья. Выливаніе нечистотъ на дорогу—явленіе очень нерѣдкое. Существуютъ поглощающіе колодцы. Спускали въ водосточныя каналы, идущія въ прудъ. Теперь прорыта обществомъ благоустройства обходная кынава, спускающаяся въ низину за прудомъ“.

„Въ обществѣ благоустройства неоднократно выражалось желаніе организовать какъ-нибудь санитарный надзоръ,—заканчиваетъ свою корреспонденцію корреспондентъ изъ Нового-Кучина,—но всѣ такія пожеланія разбивались о перспективу безразрія такой коммисіи. Такая коммисія не только не можетъ чего-либо требовать, но ее могутъ попросту выгнать. Въ этомъ дѣлѣ могло бы помочь земство періодической командировкой санитарнаго врача, а въ помощь ему комитетъ общества благоустройства могъ бы выдѣлить изъ своей среды коммисію, освѣдомленную о санитарныхъ нуждахъ поселка“.

Сторожевая охрана. Сторожевая охрана въ поселкахъ уѣзда была сдѣлана обязательной постановленіемъ г. московскаго губернатора отъ 7 іюля 1909 года, изданнаго на основаніи положенія объ усиленной охранѣ. 9 марта 1911 года это обязательное постановленіе было отмѣнено, и дѣло охраны изъ

обязательнаго становится лишь однимъ изъ возможныхъ дѣлъ и мѣстныхъ обществъ благоустройства, а тамъ гдѣ ихъ нѣтъ—дачевладельцевъ.

На отмѣну обязательныхъ постановленийъ о сторожевой службѣ откликнулись какъ съѣздъ представителей и членовъ обществъ благоустройства подмосковныхъ дачныхъ мѣстностей, поселковъ и пригородовъ, бывшій 27—30 марта 1911 года ¹⁾, такъ и отдѣльные поселки.

Въ Царпцыгѣ, вслѣдствіе отмѣны этого постановленія, общество благоустройства, какъ единственная на мѣстѣ организація по благоустройству поселка, собрало сходъ дачевладельцевъ, которому и предложило взять на себя организацію этого дѣла (раньше дѣло сторожевой охраны вѣдалъ ██████████). Общество благоустройства разработало даже цѣлый проектъ новой организаціи сторожевого дѣла: оно предлагало Царицыно разбить на 6 районовъ и отъ каждаго района выбрать по 2 уполномоченныхъ, на обязанности которыхъ должно лежать распределеіе сторожей совмѣстно съ урядникомъ. Но сходъ дачевладельцевъ рѣшилъ иначе: домовладельцы постановили не нанимать сторожей, а обслуживаться своими дворниками, выставляя ихъ на дежурство по очереди, „какъ то—пишетъ корреспондентъ—было въ прошломъ году, когда охрана дѣйствительно существовала и лѣто прошло очень спокойно. И въ этомъ году—пишетъ онъ же дальше—лѣто прошло спокойно, но дежурныхъ сторожей почти не было видно“.

Въ нѣкоторыхъ поселкахъ произошло замѣтное уменьшеніе количества сторожей. Въ отчетѣ за прошлый годъ сообщалось о количествѣ сторожей въ 7 поселкахъ съ наиболѣе развитой дачной жизнью. Любопытно сопоставить количество сторожей въ этихъ поселкахъ до отмѣны обязательнаго постановленія—въ 1910 году и послѣ отмѣны его—въ 1911 году. Мы имѣемъ возможность сдѣлать это лишь по отношенію шести поселковъ изъ тѣхъ 7 (Вешняки, Малаховка, Пушкино, Перово, Лосиноостровская, Всѣхсвят. Сер. Борь, Китайскій поселокъ), о количествѣ сторожей въ которыхъ даны свѣдѣнія въ прошлогодней статьѣ ²⁾. Корреспонденці изъ поселка Пушкинская дачная мѣстность въ этомъ году мы, къ сожалѣнію, не имѣемъ.

Вотъ табличка, показывающая произошедшее въ этомъ дѣлѣ измѣненіе.

	Количество ночныхъ и дневныхъ сторожей			
	въ 1910 году		въ 1911 году.	
	Лѣтомъ.	Зимой.	Лѣтомъ.	Зимой.
Вешняки	9	7	8	6
Малаховка	30	2	16	1
Перово	12	12	10	10
Лосиноостровская	30	18	30	18
Всѣхсвятскій Серебр. Борь	8	1	9	2
Китаевскій поселокъ	3	3	3	3
Итого	92	43	76	40

¹⁾ См. Труды третьяго съѣзда представителей... стр. 90—96. М. 1911 г.

²⁾ См. Эк.-ст. сборникъ ст. отд. М. У., З. У., в. 1, стр. 34.

Количество сторожей въ указанныхъ поселкахъ сократилось: лѣтнихъ съ 92 до 76, зимнихъ съ 43 до 40 человѣкъ. Что касается поселка Пушкинская дача. мѣст., то хотя корреспонденціи и не прислано, но тѣмъ не менѣе по отчету, который представленъ въ земство для полученія субсидіи на освѣщеніе, имѣется возможность судить, что количество сторожей и тамъ уменьшилось. Въ 1910 году въ Пушкинѣ сторожа были только лѣтомъ въ количествѣ 35 человѣкъ, при чемъ затрачено на сторожевую охрану за годъ 2234,1 руб. По отчету съ 1 мая 1911 г. по 1 января 1912 г., т.-е. за все лѣто и осень, на сторожевую охрану затрачено всего 1876,74 руб.,—меньше противъ предыдущаго года на 357 руб. 36 коп.

Количество сторожей въ поселкахъ, изъ которыхъ сообщены данныя объ этомъ, въ 1911 году было таково:

	Количество сторожей:			
	Зимой.		Лѣтомъ.	
	Ночныхъ.	Дневныхъ.	Ночныхъ.	Дневныхъ.
Черкизово	20	20	20	20
Измайлово	3	3	3	3
Старое-Кунцево	2	1	2	2
Новое-Кунцево	6	—	6	7
Химки	2	—	5	5
Всѣхсвят. Серебр. Воръ	1	1	9	—
Большой Кошт. провъздъ	—	—	3	—
Сходня	—	—	5	—
Дубянки	3	—	3	—
Лосиноостровская	15	3	24	6
Вешняки	5	1	6	2
Чухлинка-Шереметево	6	—	6	4
Перово	8	2	8	2
Царицыно-Петровское	—	—	2	—
Китаевскій поселокъ	2	1	2	1
Малаховка	1	—	14	2
Клязь-Межерскій	—	—	4	1
Хорошовскій Серебр. Воръ	—	—	6	—
Погоно-Лосинный Островъ	—	—	2	1
Измайловскій Звъринецъ	—	—	6	2
Тайнинка	—	—	9	—
Листьяны	1	—	5	—
Наташино	—	—	8	—
Новое-Кучино	—	—	16	—
Итого	75	32	174	58

Какъ видимъ, количество сторожей въ указанныхъ 24 поселкахъ составляетъ довольно внушительныя цифры: лѣтомъ около 200 человѣкъ, зимою больше 100 человѣкъ.

Въ текущемъ году общія данныя о количествѣ ночныхъ сторожей указываютъ на ту же тенденцію къ сокращенію, на которую указывали мы выше. Именно, въ 1910 году въ среднемъ на 1 поселокъ приходилось сторожей лѣтомъ 12, зимою 9 челов., тогда какъ въ 1911 году ихъ въ среднемъ было лѣтомъ 10 и зимою 8 челов.

Въ приведенныхъ данныхъ можно наблюдать нѣкоторое соотношеніе между количествомъ сторожей и величиной застроенной площади. О величинѣ

застроенной площади, приходящейся на одного *ночного* сторожа *лѣтомъ* 1911 года, свѣдѣнія могутъ быть даны нами лишь по 7 изъ указанныхъ поселковъ; отсутствие точныхъ свѣдѣній о размѣрахъ застроенной площади въ большинствѣ изъ приведенныхъ поселковъ, частью же полное отсутствие данныхъ о томъ, на какую территорию распределяется дѣятельность общества благоустройства и какая группа смежныхъ земель объединена подъ тѣмъ или инымъ названіемъ поселка, лишаетъ насъ возможности сдѣлать сопоставленіе по большому количеству поселковъ.

Изъ разсмотрѣнія этихъ данныхъ слѣдуетъ, что въ среднемъ на каждыя 10.000 квадратныхъ саженъ застроенной площади (точноѣе $4\frac{1}{4}$ десятины) считается достаточнымъ имѣть для ночного наблюденія 1 сторожа. Детально свѣдѣнія по 7 поселкамъ таковы:

	Количество ночныхъ сторожей лѣтомъ 1911 г.	Величина за- строенной площа- ди въ поселкѣ по даннымъ за 1910 годъ.	Количество застроенной земли, приходящейся на 1 ночного сторожа въ лѣтнее время 1911 года.
Черкизово	20	184.478 кв. саж.	9.224 кв. саж.
Измайлово	3	29.510 " "	9.837 " "
Дубняки	3	25.571 " "	8.524 " "
Наташино	8	79.212 " "	9.902 " "
Химки	5	51.080 " "	10.216 " "
Хорош. Сер. Боръ	6	69.144 " "	11.524 " "
Князь-Мещерскій	4	47.560 " "	11.890 " "
Итого	49	486.555 " "	9.930 " "
		Въ среднемъ изъ среднихъ . .	10.160 " "

И эта норма—1 сторожъ на 10 тысячъ квадр. саженъ застроенной площади—съ очень незначительными отклоненіями наблюдается отдѣльно по каждому изъ случайно взятыхъ въ этой табличкѣ поселковъ. Беря лишь одни десятки тысячъ застроенной площади и сопоставляя ихъ съ количествомъ сторожей (изъ той же таблицы), получаемъ 2 такихъ ряда:

	Черкизово	Измайлово	Дубняки	Наташино	Химки	Хор. С. Боръ	Кв. Мещ.
Застроенной площади въ десяткахъ тысячъ саженей	18,4	3	2,6	7,9	5,1	6,9	4,8
Количество ночныхъ сторожей	20	3	3	8	5	6	4

Цифры показываютъ очень значительное совпаденіе, между собою, и едва ли въ этомъ совпаденіи играетъ роль случайность.

Содержаніе почныхъ сторожей вездѣ ложится на счетъ домо-или даче-владельцевъ, за исключеніемъ 3-хъ поселковъ: Измайлова, Люберець и Листвянъ, гдѣ оно лежитъ на обществахъ крестьянъ; завѣдованіе сторожами въ пригородахъ лежитъ на полиціи; въ остальныхъ поселкахъ лишь въ очень малой степени на урядникахъ (Сходня и Поgono-Лосинный Островъ),

въ остальныхъ же на обществахъ благоустройства, крестьянскихъ обществахъ или самихъ дачевладельцахъ по районамъ.

Что касается характеристики состава сторожей, то такая дана изъ 20 поселковъ, при чемъ въ 10 поселкахъ составъ считается корреспондентами удовлетворительнымъ, въ 4 случаяхъ отвѣты неопредѣленны, склоняются въ сторону не вполне удовлетворительной характеристики, и въ корреспонденціяхъ изъ 6 поселковъ составъ характеризуется какъ неудовлетворительный.

Одинъ изъ корреспондентовъ, желая объяснить причины довольно частой неудовлетворительности состава сторожевой охраны, пишетъ: „Въ поселкахъ, гдѣ живутъ круглый годъ, наемъ сторожей можетъ достигнуть цѣли, т.-е. на постоянную (на круглый годъ) службу можно найти хорошаго человѣка. Другое дѣло въ такихъ поселкахъ, гдѣ охрана бываетъ только лѣтомъ: трудно найти надежнаго человѣка только на 3—4 мѣсяца, а тѣмъ болѣе лѣтнихъ мѣсяца, когда всякій хорошій работникъ найдетъ дѣло у себя въ полѣ“.

Пожарное дѣло. Въ 1911 году корреспонденты отмѣтили возникновеніе организацій пожарныхъ дружинъ въ двухъ поселкахъ: Измайловскомъ Звѣрицѣ и деревнѣ Кучинѣ; послѣднее общество будетъ дѣйствовать не только въ дер. Кучинѣ, но и въ поселкѣ Новое-Кучино, гдѣ предполагается отдѣленіе этого общества.

Помимо этого, въ рядѣ поселковъ общества благоустройства обсуждаютъ вопросы объ организаціи вольныхъ пожарныхъ дружинъ; изъ таковыхъ мы можемъ назвать Зыково, гдѣ о-во благоустройства уже рѣшило организовать дружину, Китаевскій поселокъ и Чухлинка-Шереметево.

Въ поселкѣ Царицыно, какъ отмѣчено было еще въ прошломъ году, общество благоустройства поставило своей задачей въ вопросѣ о противопожарныхъ мѣропріятіяхъ обезпечить поселокъ на случай пожара водой. „Главное орудіе въ борьбѣ съ пожаромъ—вода, говоритъ корреспондентъ, и она должна быть подъ руками. Въ нашемъ поселкѣ есть пруды, но до нихъ нужно добѣхать; на обывательскіе колодцы разсчитывать трудно, говоритъ онъ дальше, бывало что дачевладельцы во время пожара отказывали въ водѣ“,— очевидно, изъ опасенія, что себѣ вода можетъ понадобится въ случаѣ распространенія пожара. Эти соображенія заставили общество выдвинуть на первый планъ въ борьбѣ съ пожарами обезпеченіе достаточнымъ количествомъ воды. Для этого общество благоустройства роетъ колодцы и около нихъ ставитъ баки емкостью въ 400—500 ведеръ. Въ 1910 году былъ поставленъ всего 1 бакъ, въ концѣ 1911 года въ Царицынѣ имѣлось уже 3 общественныхъ колодца и 3 бака; баки стоятъ на подставкѣ въ 3—4 аршина высоты.

Повидимому, эта удачная мысль и ея практическое осуществленіе въ дѣлѣ противопожарныхъ мѣропріятій должна была бы найти откликъ, такъ какъ недостаткомъ воды, какъ указывалось въ отчетѣ за прошлый годъ, страдаетъ не одно Царицыно.

Врачебное дѣло. Наличие и количество вольнопрактикующихъ врачей, фельдшеровъ, фельдшерницъ и акушеровъ, а также аптекъ и аптекарскихъ магазиновъ, какъ это рисуется изъ сообщений корреспондентовъ, представлены въ нижеслѣдующей табличкѣ:

Название поселковъ	Врачей.		Фельдшеровъ- фельдшерницъ.		Акушеровъ.		Аптекъ.		Аптекарскихъ магазиновъ.	
	Круг- лый годъ.	Толь- ко лѣ- томъ.	Круг- лый годъ.	Толь- ко лѣ- томъ.	Круг- лый годъ.	Толь- ко лѣ- томъ.	Круг- лый годъ.	Толь- ко лѣ- томъ.	Круг- лый годъ.	Толь- ко лѣ- томъ.
Черкизово . . .	3	—	3	—	2	—	1	—	—	—
20-ая верста по Врестск. ж. д.	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Старое-Кунцево	—	2	—	—	—	—	1	—	—	—
Новое-Кунцево	—	1—2	—	—	—	—	—	—	—	—
Всѣхсвятскій Сер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воръ	—	2	—	—	—	2	—	—	—	1
Дубники	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Лосиноостров- ская	—	ок. 15	1	1	1	2	1	—	—	—
Люберцы	1 (2 р. въ нѣ- дѣлю)	—	—	—	1	—	1	—	—	—
Вешняки	—	5—6	—	есть	1	—	—	—	—	1
Чухлинка-Шере- метово	—	2	—	—	—	—	—	—	—	1
Перово	1	—	4	—	6	—	1	—	—	—
Кусково	1	1	—	—	3	—	1	—	—	—
Никольско-Арх.	—	есть	—	—	1	—	—	—	—	—
Архангельское при Салтыков- кѣ	—	2	—	—	—	1	—	—	—	—
Царицыно	—	7—8	1	—	—	1	1	—	—	—
Китаевскій посе- локъ	—	—	1	—	1 слу- чайно	—	—	—	—	—
Малаховка	—	ок. 20	—	—	—	—	1	—	—	—
Хорошовскій Сер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Воръ	—	2—3	—	—	—	—	—	1	—	—
Погоно-Лосинный Островъ	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—
Измайловскій	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Звѣринецъ	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—
Тайновка	—	6	—	4	—	2	—	—	—	—
Клязьма	—	6	—	2	—	2	—	—	—	2
Листвяны	—	4	—	—	—	2	—	—	—	1
Новое-Кучино	—	3—4	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	8	89—95	10	7	17	12	8	1	—	6

Приведенная табличка характеризуетъ лишь доступность медицинской помощи въ указанныхъ поселкахъ, отнюдь не пытаясь отвѣтить на вопросъ, селятся ли подсчитанные въ таблицѣ врачи въ поселкахъ, какъ просто дачники, или вслѣдствіе необходимости искать практику. Табличка указываетъ, что въ 20 поселкахъ, приведенныхъ въ ней, имѣется лѣтомъ до 100 врачей, на зиму же врачи остаются лишь въ 4 поселкахъ въ количествѣ всего 7 человекъ ¹⁾.

Значительно большую практику въ поселкахъ имѣютъ, повидимому, акушерки: живущихъ круглый годъ въ поселкахъ по этимъ даннымъ 17 акушерокъ. Приливъ на лѣто новаго населенія изъ Москвы въ поселки вызываетъ увеличеніе количества акушерокъ, но далеко не такое большое, какъ врачей: акушерокъ, появляющихся въ поселкахъ только лѣтомъ, всего 12 человекъ. Повидимому, въ числѣ акушерокъ уже въ значительно меньшей степени можно ожидать дачницъ, въ гораздо большей же степени здѣсь люди, селящиеся въ поселкахъ по условіямъ своей практики.

Въ прошлогоднемъ обзорѣ благоустройства отмѣчено существованіе общественной поселковой организаціи медицинской помощи въ поселкахъ Архангельское, Лосиноостровская, Перово и Царицыно. Въ данное время этотъ списокъ можно пополнить еще двумя поселками: Новое-Гирѣево и Чухлинка-Шереметово.

Въ поселкѣ *Чухлинка-Шереметово* имѣется амбулаторія, организованная мѣстнымъ обществомъ благоустройства. Персональ состоитъ изъ одного врача, нѣтъ ни фельдшера, ни акушерки. Приѣмъ всего 3 раза въ недѣлю круглый годъ за плату въ 30 коп. Врачъ живетъ въ Москвѣ и пріѣзжаетъ не только въ эти дни, но и въ любой день по приглашенію черезъ амбулаторію или просто по телефону. Посѣщеніе на дому въ неамбулаторные дни оплачивается членами о-ва не меньше 2 руб., для не-членовъ плата не меньше 3-хъ рублей; въ амбулаторные дни визитъ на домъ оплачивается членами не меньше 1 р., не-членами не меньше 2-хъ рублей. Отъ общества благоустройства врачу никакого содержанія не положено, получаетъ онъ лишь бесплатно годовой билетъ второго класса; весь гонораръ идетъ въ пользу врача.

¹⁾ Въ прошлогоднемъ отчетѣ мы дѣлали попытку рассмотреть фактъ появленія вольнопрактикующихъ врачей въ поселкѣ въ зависимости отъ разстоянія поселковъ отъ земскихъ больницъ. Выводъ, который былъ отмѣченъ тамъ, былъ слѣдующій: при трехверстномъ разстояніи больницы отъ поселка вольнопрактикующихъ врачей въ немъ или совсѣмъ нѣтъ, или они живутъ въ поселкѣ въ качествѣ дачниковъ и практики не имѣютъ. Поселки, находящіеся отъ больницы въ разстояніи болѣе трехъ верстъ, обслуживаются уже въ значительной степени вольнопрактикующими врачами, поселяющимися въ нихъ. По приведеннымъ выше даннымъ этого сдѣлать нельзя, такъ какъ вопросовъ о томъ, имѣютъ ли живущіе въ указанныхъ поселкахъ врачи практику, насколько значительна эта практика и ряда другихъ вопросовъ, позволяющихъ критически отнестись къ отвѣту, въ этомъ году не ставилось.

Въ Новомъ-Гирѣвѣ амбулаторія тоже платная—50 коп. за приемъ. Персональ амбулаторіи состоитъ изъ 1 врача и 1 фельдшерицы; приемъ бываетъ 3 раза въ недѣлю круглый годъ. Врачъ живетъ въ Москвѣ; жалованья отъ общества не получаетъ. Помощь надому совѣтъ не организована.

Нѣкоторыя дополнительные данныя получены анкетой о формахъ организаціи поселковой медицины въ поселкѣ Лосиноостровская и Перово.

Въ поселкѣ Лосиноостровская имѣется амбулаторный приемъ при аптекѣ „по всѣмъ специальностямъ“. Персональ состоитъ изъ 6 врачей, дантистки и акушерки; приемъ круглый годъ ежедневный; большинство врачей живетъ въ Москвѣ; жалованья врачи никакого не получаютъ.

Въ Перовѣ въ амбулаторіи общества благоустройства имѣется врачъ, фельдшеръ и акушерка. Врачъ принимаетъ 2 раза въ недѣлю, а въ остальные 5 дней—фельдшеръ. Приемъ ежедневный отъ 6 до 8 ч. вечера круглый годъ. Врачъ живетъ въ Москвѣ. Съ больныхъ взывается по 60 коп. за посѣщеніе, при чемъ изъ этихъ денегъ 50 коп. поступаютъ въ пользу врачебнаго персонала и 10 коп. въ общество благоустройства. Никакого другого жалованья персоналъ не получаетъ. Въ отчетѣ общества благоустройства за 1911 годъ значится слѣдующая статья прихода: „получено съ больныхъ, посѣтившихъ лечебницу, 6 рублей“, такимъ образомъ, лечебницу за 1911 годъ посѣтило всего 60 человекъ. Приходный бюджетъ общества за 1911 г. выразился въ суммѣ 4764 р., такъ что этотъ налогъ на больныхъ въ пользу общества благоустройства составляетъ 0,0012 всего дохода общества. Израсходовано на врачебную помощь по тому же отчету 64 р. 24 к., т.-е. въ 11 разъ больше, нежели собрано съ больныхъ. При такомъ ничтожномъ денежномъ результатѣ этой мѣры непонятно, зачѣмъ она существуетъ. Съ другой стороны, двѣ амбулаторіи въ двухъ рядомъ расположенныхъ поселкахъ (Перово и Чухлинка) опять-таки не могутъ найти себѣ оправданія ни въ чемъ, за исключеніемъ, пожалуй, того, что связи между обществами благоустройства двухъ сосѣднихъ поселковъ, повидимому, никакой нѣтъ, а центральное объединеніе въ Постоянномъ Совѣтѣ сѣздовъ еще настолько слабо, что даже эта задача—районное объединеніе нѣкоторыхъ обществъ для болѣе или менѣе общихъ мѣропріятій, ему еще непосильна.

Учебное дѣло. Школъ выше начальныхъ открыто въ 1911 году на территоріи уѣзда, по показаніямъ корреспондентовъ, всего 1: въ Черкизовѣ открыто казенное городское, по положенію 1872 года, 4-хъ-классное училище.

Къ списку среднихъ учебныхъ заведеній, сообщенному въ прошлогоднемъ отчетѣ, можно добавить свѣдѣнія о таковыхъ въ Зыковѣ и Чухлинкѣ-Шереметевѣ

Въ Зыковѣ Сергіево-Пантелеймоновскимъ обществомъ Хоругвеноспѣвъ недавно (?) открыто средне-учебное заведеніе съ правами гимназій; пока это—школа 3-го разряда, смѣшанная, т.-е. съ совмѣстнымъ обученіемъ маль-

чиковъ и дѣвочекъ. Общество благоустройства предполагаетъ субсидировать эту школу. Тамъ же имѣется частное учебное заведеніе 3-го разряда.

Въ поселкѣ *Чухлинка-Шереметево* въ прошломъ году предполагали открыть учебное заведеніе, но ко времени составленія статьи о благоустройствѣ еще не былъ рѣшенъ вопросъ о томъ, быть ли среднему учебному заведенію въ Перовѣ или Чухлинкѣ. Въ 1910 же году попросъ рѣшенъ, и среднее учебное заведеніе открыто обществомъ благоустройства въ поселкѣ Чухлинка. Въ данное время школа эта существуетъ, какъ школа 3-го разряда; училище смѣшанное, въ 1911 году имѣло 2 приготовительныхъ и 2 гимназическихъ класса. Учащихся въ ней—52 мальчика и 50 дѣвочекъ; плата за ученіе такая: въ 1-мъ приготовительномъ—40 рублей, во второмъ—50, въ 1-мъ и 2-мъ гимназическомъ по 70 рублей.

О платѣ за обученіе, количествѣ учащихся, составѣ таковыхъ и ихъ разрядѣ въ Лосиноостровскомъ и Малаховскомъ (Красковскомъ) среднихъ учебныхъ заведеніяхъ корреспондентами сообщены такіа данныя:

Красковско-Малаховская гимназія—учебное заведеніе 1 разряда; имѣется 4 основныхъ класса, 2 параллельныхъ и 2 приготовительныхъ; учащихся здѣсь 196 человекъ обоого пола; плата такая: въ основныхъ 100 р., для малолѣтнихъ—70; въ приготовительныхъ 90 р., съ малолѣтнихъ—50.

Въ поселкѣ Лосиноостровская два среднихъ учебныхъ заведенія, оба 3-го разряда, имѣютъ приготовительные, 1 и 2 гимназическіе классы. Учащихся около 75 мальчиковъ и столько же дѣвочекъ. Плата за обученіе въ годъ 100 и 125 рублей.

Что касается первоначальнаго образованія, то прежде всего слѣдуетъ сказать о томъ, что первая попытка поставить самостоятельно начальное обученіе въ поселкѣ окончилась полной неудачей: организованная обществомъ благоустройства начальная школа въ поселкѣ Вешняки, съ высокой платой—30 руб. въ годъ—провлачивши весьма жалкое существованіе всего 1 годъ съ лишнимъ, принуждена была закрыться „по немѣнью учащихся“.

Жалобы на недостаточную снабженность населенія поселковъ школами имѣются въ корреспонденціяхъ изъ 3-хъ поселковъ: Зыкова, Лосиноостровской и Новаго-Гирѣва.

Изъ поселка *Зыково* корреспондентъ пишетъ: „Начальная школа имѣется во Всѣхсвятскомъ, поэтому многіе не учатся, такъ какъ, во-первыхъ—полно, во-вторыхъ—далеко; необходимо теперь же вторую земскую школу открыть безотлагательно въ будущемъ году“. Но на ряду съ этимъ корреспондентъ полагаетъ, что дѣятельность земства въ области образованія въ поселкѣ Зыково не должна ограничиваться лишь начальнымъ образованіемъ. „Необходимо открыть—говоритъ онъ—среднее учебное заведеніе отъ земства съ ремесленной или торговой подготовкой. Возможны—говоритъ онъ дальше—и частныя пожертвованія на это дѣло черезъ общество благоустройства.“

Изъ *Лосиноостровской* корреспондентъ, сообщая, что многія изъ дѣтей,

живущихъ въ ихъ поселкѣ, учатся въ московскихъ городскихъ школахъ, пишутъ: „Думаю, что вызывалось это, главнымъ образомъ, тѣмъ, что дѣти уже раньше учились въ Москвѣ, а затѣмъ и *тпсовато въ нашей земской школѣ*“.

Изъ *Новаго-Гирлева* корреспондентъ указываетъ на дальность разстоянія земской школы отъ поселка (2 версты) и неудобство сообщенія.

Въ общемъ и цѣломъ жалобы на недостаточную снабженность населенія школами стихаютъ: повидимому, школьное строительство въ послѣднее время довольно вѣрно намѣтило пункты новой организаціи школъ и въ значительной степени удовлетворило населеніе поселковъ.

IV. Снабженіе поселковъ продуктами.

Вопросъ этотъ представляетъ интересъ во многихъ отношеніяхъ. Прежде всего съ точки зрѣнія интересовъ поселковыхъ обывателей важно выяснитъ, какъ поставлено это дѣло въ поселкахъ, не приходится ли переплачивать мѣстнымъ лавочникамъ то, что выгадывается съ выселеніемъ за городъ на квартирной платѣ. Но помимо этого вопросъ имѣетъ и болѣе общій интересъ. Во-первыхъ, образованіе и ростъ поселковъ ускоряютъ процессъ развитія въ уѣздѣ мѣстныхъ потребительскихъ рынковъ, болѣе или менѣе независимыхъ отъ Москвы, ¹⁾ и вообще видоизмѣняютъ условія снабженія продуктами и мѣснаго крестьянскаго населенія. Во-вторыхъ, поселки сами образуютъ мѣстные рынки для крестьянскихъ продуктовъ и такимъ образомъ оказываютъ вліяніе на условія ихъ сбыта и на самый укладъ крестьянскаго хозяйства ²⁾. Матеріалъ анкеты не въ состояніи, разумѣется, охватить вопроса во всемъ его объемѣ. Въ дальнѣйшемъ, не повторяя уже сказаннаго въ статьѣ IV выпуска, ограничимся сводкой полученныхъ отвѣтовъ.

На вопросъ, гдѣ приобрѣтаются поселчанами продукты, 7 корреспондентовъ ограничились общими указаніями: все на мѣстѣ (Эыково, Черкизово); на мѣстѣ въ лавкахъ и у разносчиковъ (Салтыковка); въ мѣстныхъ лавкахъ, отчасти при поѣздкахъ въ Москву (Китаевскій поселокъ); зимой въ Москвѣ, лѣтомъ больше у разносчиковъ и въ лавкахъ (Старое-Кунцево); отчасти въ своихъ лавкахъ, отчасти у Даниловской заставы (Михайловка). Чухлинскій корреспондентъ сообщаетъ, что очень много привозятъ изъ Москвы; въ Лосиномъ Островѣ, напротивъ, подавляющее большинство покупаетъ на

¹⁾ Вопросъ объ уѣздныхъ рынкахъ будетъ затронутъ въ статьѣ VI выпуска сборника, посвященной товарному грузообороту уѣзда.

²⁾ Матеріалъ поселковой анкеты, касающійся этой стороны вопроса, использованъ уже въ статьѣ IV выпуска о цѣнахъ на сельско-хоз. продукты (см. стр. 41—44, 57, 62). Рѣчь идетъ главнымъ образомъ о молочныхъ продуктахъ, такъ какъ огородный товаръ въ поселкахъ преобладаетъ привозный.

мѣстѣ. Въ Вешнякахъ, Перовѣ и т. д. желѣзнодорожники приобрѣтаютъ продукты въ жел.-дор. потребительномъ обществѣ.

Болѣе детальныя показанія о мѣстѣ приобрѣтенія отдѣльныхъ продуктовъ сведены въ слѣдующей таблицѣ:

	Хлѣбъ.	Мясо.	Колон. товар.	Молочн. продукты.	Овощи.	Ягоды.
Число отвѣтовъ	30	35	35	30	35	33
Покупка:						
Въ мѣстныхъ лавкахъ	14	13	15	—	3	2
Въ лавкахъ, у разносчиковъ и крестьянъ	5	6	—	6	9	—
У разносчиковъ	1	1	—	—	13	14
У крестьянъ	—	—	—	19	3	2
У крестьянъ и разносчиковъ	—	—	—	2	3	6
На мѣстѣ и въ Москвѣ	10	14	19	3	4	8
Въ Москвѣ	—	1	1	—	—	1
Итого покупка:						
Въ Москвѣ	10	15	20	3	4	9
На мѣстѣ	35	40	34	42	49	30
Въ томъ числѣ:						
Въ лавкахъ	29	33	34	6	14	2
У разносчиковъ	6	7	—	4	26	20
У крестьянъ	—	—	—	32	9	8
То же въ ‰:						
Покупка въ Москвѣ	22,2	27,3	37,0	6,7	7,5	23,1
„ на мѣстѣ	77,8	72,7	63,0	93,3	92,5	76,9

Табличка подтверждаетъ фактъ, устанавливаемый и другими источниками: болѣе дорогіе продукты—мясо, колониальные товары, молочные скопы, сдобный хлѣбъ—приобрѣтаются въ Москвѣ; продукты повседневнаго обихода на мѣстѣ—молоко у крестьянъ, овощи и ягоды по преимуществу у разносчиковъ, хлѣбъ, мясо и т. д. въ мѣстныхъ лавкахъ, лѣтомъ отчасти у разносчиковъ. Во всякомъ случаѣ, роль мѣстной торговли, и въ частности мѣстныхъ лавокъ, весьма значительна. Каковы же особенности мѣстной лавочной торговли?

Начнемъ съ вопроса о цѣнахъ (въ коп. за фунтъ):

	Лавочн.	Московск.	Разница въ ‰
Хлѣбъ	3,23	2,82	13,1
Мука	7,00	6,17	13,5
Мясо	20,85	19,53	6,7
Сахаръ	15,30	14,30	7,0
Керосинъ	4,03	3,45	16,8
Масло русское	45,90	45,00	2,0

Не вездѣ, однако, разница существуетъ:

Мѣстные цѣны	Число показаній.				
	Хлѣбъ.	Мука.	Мясо.	Сахаръ.	Керосинъ.
Равны московск.	13	9	11	11	5
Выше „	13	12	16	17	15

Если взять только тѣ случаи, гдѣ мѣстная лавочная цѣна выше московской, то соотношеніе цѣнъ (за фунтъ въ коп.) получится слѣдующее:

	Лавочн.	Московск.	Разница въ ‰
Хлѣбъ	3,35	2,80	12,0
Мука	7,23	6,28	15,1
Мясо	21,68	19,73	9,8
Сахаръ	15,47	14,17	9,2
Керосинъ	4,10	3,67	11,8

Наибольшая и наиболѣе частая разница въ цѣнахъ приходится на тѣ продукты, которые въ силу ихъ громоздкости неудобно возить изъ города и приходится пріобрѣтать на мѣстѣ,—на хлѣбъ, муку и особенно коросинъ. Наименьшая разница приходится на сахаръ, мясо и масло, по въ этихъ случаяхъ, какъ увидимъ сейчасъ, продуктъ по качеству особенно уступаетъ московскому (русское мясо, крестьянское масло низшаго качества). Въ общемъ можно признать переплату при покупкѣ въ мѣстныхъ лавкахъ равной 10%. Между тѣмъ, какъ показываютъ и данныя грузооборота ¹⁾, и свѣдѣнія о торговой дѣятельности потребительныхъ обществъ въ губерніи ²⁾, товаръ, особенно громоздкій, часто идетъ на поселковые рынки, минуя Москву, нерѣдко даже съ меньшими расходами по транспорту ³⁾.

Еще въ большей степени, чѣмъ отъ переплатъ, страдаютъ поселковые обыватели отъ качества мѣстныхъ лавочныхъ товаровъ, какъ видно изъ слѣдующей таблички:

Мѣстные товары сравнительно съ московскими		
	Число случаевъ.	То же въ ‰
Значительно хуже . . .	9	28
Хуже	14	44
Одинаковаго качества .	9	28

Товары одинаковаго съ Москвой качества держатся по преимуществу въ подмосковныхъ и болѣе крупныхъ поселкахъ: „простой товаръ одинаковый съ Москвой, гастрономическій хуже, но лѣтомъ все одинаково“ (Зыково); „товаръ не уступаетъ московскому“ (Люберцы). Приведемъ еще вѣсколько жалобъ корреспондентовъ на плохое качество мѣстнаго товара. „Часто приходится удивляться, откуда лавочники ухитряются доставать такую заваль и гниль“ (Чухлинка). „Особенно плохи мясо, масло и хлѣбъ. Мясо легковѣсное: 9—12 пудовъ вмѣсто 14—16; разница же въ покупкѣ до 60

¹⁾ Хлѣбныхъ грузовъ по желѣз. дорогѣ уѣздъ получаетъ изъ Москвы всего 24 ‰.

²⁾ В. Кильчевскій. Общества потребителей. (Матеріалъ по коопераціи Моск. губ., вып. II). М. 1912.

³⁾ На торгахъ городской управы въ концѣ мая поставка мазута сдана по цѣнѣ 52¹/₄—53¹/₂ коп. съ доставкой въ Москвѣ и 49—50 коп. съ доставкой въ Мытищи.

коп. въ пудѣ. Крупа не овинная. Пшено тамбовское вмѣсто оренбургскаго или царицынскаго; разница въ цѣнѣ 1—1½ руб. четв. Особенно плохи колбасы, консервы, кондитерскій товаръ“ (Новое-Кучино). Товаръ держится на первой свѣжести (Кунцево, Вешняки), низкіе сорта (Измайлово), особенно при продажѣ въ развѣтъ (Чухлинка), при чемъ 2-ой сортъ часто сбывается за первый (Перово, Чухлинка, Листвяны). Изъ Сходни и Серебрянаго Бора жалуются на плохое качество хлѣба. Но особенно много жалобъ на отсутствіе или недостатокъ въ лавкахъ черкаскаго мяса. О продажѣ въ лавкахъ одного русскаго мяса сообщаютъ 9 корреспондентовъ, русскаго и черкаскаго—12, черкаскаго—9.

Возможность сбывать плохой товаръ по высокимъ цѣнамъ зависитъ въ значительной степени отъ недостаточной торговой конкуренціи, которая нерѣдко еще болѣе ослабляется оформленнымъ или молчаливымъ соглашеніемъ между лавочниками. „Конкуренція слабая; между лавочниками инстинктивное соглашеніе“. „Ни соглашенія, ни конкуренціи“ (Люберцы). Въ отдѣльныхъ случаяхъ конкуренція насильственно устраняется мѣропріятіями мѣстныхъ землевладѣльцевъ. Въ Новомъ-Кучинѣ, напр., сдать въ центрѣ участокъ подъ лавку, и другіе арендаторы лишены права открывать лавки поблизости. Въ Чухлинкѣ на открытіе лавки необходимо особое разрѣшеніе изъ графской конторы. На Сходнѣ и въ Княжъ-Мещерскомъ пос. при покункѣ земли въ купчій вносятся оговорка, запрещающая открытіе лавокъ на приобретаемыхъ участкахъ.

Тамъ, гдѣ конкуренція между лавочниками существуетъ, она сказывается чаще на качествахъ, чѣмъ на цѣнахъ товаровъ. Разницу лавочныхъ цѣнъ при наличности конкуренціи отмѣтили только 4 корреспондента, тождество—11. Наоборотъ, разница въ качествахъ товаровъ указана въ 11 случаяхъ, тождество въ 4-хъ.

Другимъ факторомъ, позволяющимъ мѣстнымъ лавочникамъ ухудшать качество и повышать цѣны товаровъ, является заборъ въ кредитъ, на книжку. Сильное распространеніе забора на книжку отмѣчено повсюду за исключеніемъ Химокъ (нѣтъ), Тайнинскаго и Серебрянаго Бора (мало). Въ нѣкоторыхъ поселкахъ на книжку забираютъ почти все (Малаховка), добрая половина (Листвяны), 50% (Китаевскій поселокъ, Лосинный Островъ), 75—80% (Новое-Кучино). Къ отпуску въ кредитъ вынуждены прибѣгать даже мѣстные потребительныя общества: „сильная конкуренція дѣлаетъ необходимой продажу въ кредитъ; безъ этого торговля сократилась бы, если не на 50, то на 35%“ (Лос.-Остр. потреб. общество).

Какъ отзывается заборъ на книжку на цѣнѣ и качествахъ товаровъ, видно изъ слѣдующей таблички:

Не отзывается вовсе	9	отвѣтовъ.
Отзывается только на цѣнѣ	5	”
” только на качествахъ	5	”
” и на цѣнѣ, и на качествахъ 1	1	”

Нѣкоторые корреспонденты точнѣе опредѣляютъ послѣдствія забора на книжку: дороже на 10% (Зыково); недостатокъ (Бѣлокаменная); приписи лишняя (Малаховка); зависимость цѣнъ отъ настроенія торговца (Листвяны); навязываніе ненужнаго товара: „отрѣжутъ вмѣсто трехъ 4½, ф. мяса; хочешь—по хочешь, а бери“ (Чухлинка).

Факторомъ, ограничивающимъ произволь мѣстныхъ лавочниковъ, признаются разносчики. Торговля въ разность, впрочемъ, распространена въ уѣздѣ далеко неравномѣрно: сильнѣе лѣтомъ и въ подмосковныхъ мѣстностяхъ, значительно слабѣе зимой и въ болѣе отдаленныхъ поселкахъ (Люберцы, Царицыно). Предметы разносной торговли—хлѣбъ, кондитерскій товаръ, мясо, рыба и, главнымъ образомъ, зелень и ягоды. Вліяніе разносной торговли на лавочную учтено въ слѣдующей таблицѣ:

Вліянія не имѣетъ	14	отвѣтовъ.
Сокращаетъ обороты	7	„
Регулируетъ цѣны, улучшаетъ качество товаровъ	10	„

Корреспондентъ изъ Зыковскихъ поселковъ замѣчаетъ, что вліяніе разносной торговли могло бы быть сильнѣе, если бы не заборъ на книжку.

Въ общемъ корреспонденты высказываются скорѣе въ пользу разносной торговли, указывая слѣдующія ея выгоды:

Болѣе дешевыя цѣны	17	показаній.
Лучшее качество товаровъ	6	„
Удобства	8	„

Но они не закрываютъ глазъ и на отрицательныя стороны разносной торговли, отмѣчая:

Переплаты на товаръ	3	отвѣта.
Плохое качество	3	„
Отсутствіе контроля	1	„

Другимъ факторомъ воздѣйствія на цѣны и качество поселковыхъ товаровъ могло бы быть открытіе въ поселкахъ отдѣленій крупныхъ московскихъ фирмъ. Но онѣ до сихъ поръ удѣляютъ мало вниманія поселковой торговлѣ, несмотря на значительный ростъ поселковыхъ рынковъ. Лишь подъ самымъ городомъ встрѣчаются иногда булочныя Филиппова или Савостьянова, молочныя Чичкина или Бландовыхъ. Мѣстами попадаются разносчики отъ московскихъ фирмъ съ булочнымъ и кондитерскимъ товаромъ. Въ Кунцевѣ лѣтомъ развозится товаръ отъ Бландовыхъ. Нѣкоторыя фирмы берутъ на себя доставку въ ближніе поселки заказаннаго товара. Впереді крупныхъ фирмъ идутъ среднія московскія фирмы. Появленіе ихъ въ послѣдніе годы имѣло мѣсто въ рядѣ поселковъ.

Какъ злось бы, неудовлетворительныя и неблагопріятныя условія снабженія поселковъ продуктами первой необходимости должны были дать толчокъ

къ организаціи потреб. обществъ. Между тѣмъ, потребительская кооперація въ уѣздѣ далеко не процвѣтаетъ. Потреб. общества въ подгородномъ кольцѣ, если не считать зависимыхъ фабрично-заводскихъ обществъ, имѣются только въ Лосиномъ Островѣ, Пушкинѣ, Лянозовскомъ поселкѣ. Въ Измайловѣ общество закрылось „по вѣнъ корыстныхъ цѣлей довѣреннаго и невниманія членовъ“. Въ Малаховкѣ одно время мечтали было объ открытіи потребительнаго общества, но вопросъ заглохъ съ открытіемъ въ поселкѣ магазина московской фирмы. Въ Вешнякахъ была „полтора года назадъ попытка мѣстнаго общества благоустройства, но разбилась объ индифферентизмъ зимниковъ, изъ которыхъ до 80% пользуются услугами желѣзнодорожнаго потреб. общества“. То же самое имѣетъ мѣсто и въ Перовѣ.

Самостоятельное потребительное общество „Муравейникъ“ существуетъ въ Дубянахъ (около Лосиноостровской) съ основанія поселка. Въ Лосиномъ Островѣ въ июль 1908 г. было открыто отдѣленіе мытищинскаго потребительнаго общества. 19 февраля 1909 г. открылось здѣсь самостоятельное общество, насчитывавшее ко времени анкеты 120 членовъ, изъ нихъ 111 изъ среды поселковъ обывателей. Корреспондентъ земства, близко стоящій къ дѣламъ общества, отмѣчаетъ индифферентизмъ обывателей и враждебное отношеніе мѣстныхъ лавочниковъ, затруднявшихъ обществу пріисканіе помѣщенія. „Вліаніе общества на мѣстную торговлю безусловное: цѣны въ обществѣ ниже, качество товара лучше, чѣмъ въ лавкахъ; обращеніе съ покупателями болѣе вѣжливое“. Населеніе Новаго-Кунцева пользуется услугами фабричнаго Спась-Сѣтунскаго общества, но въ какой мѣрѣ—изъ сообщенія корреспондента неясно. Въ пригородѣ Благушѣ дѣйствуетъ потреб. общество „Жизнь“. Лавочники, по словамъ мѣстнаго корреспондента, вначалѣ негодовали на общество, затѣмъ успокоились, такъ какъ „Жизнь“ въ виду недостатка средствъ замѣтнаго вліанія на условія мѣстной торговли не оказываетъ.

Матеріалъ анкеты содержитъ еще данныя о часахъ мѣстной торговли. Въ пригородномъ кольцѣ торговли производится на осн. обязательныхъ постановленій московскаго градоначальства (въ будни отъ 7 до 7). Въ подгородномъ кольцѣ гораздо больше разнообразія, какъ видно изъ слѣдующей таблички:

Время торговли.

	Въ будни.		Въ праздники.	
	Зимой.	Лѣтомъ.	Зимой.	Лѣтомъ.
Измайлово	—	6—9	—	9—2
Китаевскій пос.	7—9	7—9	7—9, 1—4	7—9, 1—4
Царицыно	7—7	7—7	12—4	12—4
Кунцево	7—7	7—8	9—3	9—3
Лосиный Островъ	7—7	7—7	8—1	8—1
Листьяны	7—7	7—7	7—1	7—1
Чухлинка	7—9	6—10	8—2	8—2
Перово	7—1, 3—9	7—1, 3—9	9—2	9—2

Время торговли.

	Въ будни.		Въ праздники.	
	Зимой.	Лѣтомъ.	Зимой.	Лѣтомъ.
Вешняки	7—9	6—9	9—2	9—2 ¹⁾
Люберцы	8—8	8—8	9—2	9—2
Наташино	7—8	6—10	неопредѣленно	
Малаховка	9—8	8—8	?	?
Н.-Гирѣво	7—8	6—8	9—2	9—2
Новое-Кучино	7—7	7—8	12—5	12—5
Сходня	7—7	7—7	12—3	12—3
Химки	7—7	7—7	12—5	12—5
Сер. Боръ	7—7	7—7	?	?

Въ большинствѣ случаевъ торговля производится по-московски—въ будни 12 часовъ, мѣстами по нижегор. дор. съ двухчасовымъ обѣденнымъ перерывомъ. Но формальное закрытіе лавокъ далеко не означаетъ прекращенія торговли: „обязательныя постановленія фактически не соблюдаются“ (Князь-Мещерскій пос.). „Фактически торгуютъ круглыя сутки съ задняго хода“ (Никола-Архангельское).

¹⁾ По сообщенію другого корреспондента отъ 6 до 3.

Землевладѣніе въ Московскомъ уѣздѣ.

I. Положеніе уѣзда и его пространство¹⁾.

Географическое положеніе уѣзда, границы, форма и исторія его образованія. Пространство уѣзда и способы его опредѣленія. Сравнительныя данныя о площади уѣзда, ихъ происхожденіе и взаимное отношеніе.

Въ географическомъ отношеніи Московскій уѣздъ лежитъ въ направленіи съ запада на востокъ между $6^{\circ} 44'$ и $7^{\circ} 42'$ восточной долготы отъ Пулковскаго меридіана и въ направленіи съ юга на сѣверъ между $55^{\circ} 36'$ и $56^{\circ} 12'$ сѣверной широты. Въ серединѣ уѣзда расположенъ г. Москва. Мѣстоположеніе центра города опредѣляется слѣдующими данными: $37^{\circ} 37'$ восточной долготы отъ Гринвичскаго меридіана и $55^{\circ} 45'$ сѣверной широты. Принимая же во вниманіе размѣры городской территоріи по широтѣ и долготѣ, можно сказать, что въ отношеніи широты городъ дѣлитъ уѣздъ на неравныя части, а именно, приблизительно отдѣляетъ нѣсколько больше $\frac{2}{3}$ на сѣверъ и нѣсколько меньше $\frac{1}{3}$ на югъ, въ отношеніи же долготы уѣздная территорія раздѣляется городомъ приблизительно на равныя части— $\frac{1}{2}$ на западъ и $\frac{1}{2}$ на востокъ.

Внѣшнія границы уѣзда слѣдующія: на югѣ граничатъ Бронницкій и Подольскій уѣзды. Отъ южнаго угла восточной границы до рѣки Москвы Бронницкій, отъ рѣки Москвы до южнаго угла западной границы Подольскій; съ запада граница идетъ смежно съ Звенигородскимъ уѣздомъ на всемъ протяженіи вплоть до загиба границы на востокъ. Загибъ (сѣверо-западная часть границы Московскаго уѣзда) граничитъ съ Клискимъ уѣздомъ.

¹⁾ Источниками при составленіи данной главы служили: карты Московской губерніи и уѣзда; межевыя данныя, выбранныя изъ Губернской Чертежной; учетный матеріалъ земельнаго владѣнія 1908—1910 гг. Моск. Уѣздной Земской Управы; недвижимое имущество г. Москвы, выпускъ I, земли за Камеръ-Коллежскимъ валомъ; В. И. Орловъ „Статистическія свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи Московскаго уѣзда“; Стрѣльбицкій „Исчисленіе поверхности Россійской имперіи“; матеріалы Моск. Уѣздной Земской Управы по установленію муниципальной границы г. Москвы 1879 г., Высочайше утвержденной въ 1899—1903 годахъ; И. Забѣлицъ „Исторія г. Москвы“; В. В. Нечаевъ „Общій видъ и внѣшній ростъ Москвы за XVI и XVII в.в.“; докладъ Б. А. Левицкаго „Планъ организаціи медицинской помощи въ пригородахъ и окраинахъ г. Москвы“.

Вся сѣверная граница и $\frac{1}{3}$ восточной смежна съ Дмитровским уѣздомъ, оставшіяся же $\frac{2}{3}$ граница съ Богородскимъ уѣздомъ.

Внутренняя граница уѣзда представляетъ изъ себя Высочайше утвержденную муниципальную черту г. Москвы.

Въ отношеніи конфигураціи уѣздъ представляетъ изъ себя приблизительно параллелограммъ, большая діагональ котораго проходитъ въ направленіи съ сѣверо-запада на юго востокъ, въ этомъ же направленіи располагаются и большія параллельныя стороны.

Какъ внутреннія, такъ и внѣшнія современные границы уѣзда приобрѣли не сразу съ момента образованія губерній и уѣздовъ, а подвергся цѣлому ряду измѣненій во времени.

Исторія образованія внутренней границы уѣзда—муниципальной черты города—въ общихъ чертахъ такова.

До XV вѣка граница города охватывала собой лишь Кремль и Китай-городъ. Въ XV—XVI вв. граница шла по линіи терешинскихъ бульваровъ. Въ 1640 г. граница проходила уже по линіи Садовыхъ улицъ (Земляной городъ) и, наконецъ, въ промежутокъ между 1790 и 1794 г. граница установилась по линіи Камеръ-Коллежскаго вала. Последнее измѣненіе было произведено сравнительно въ недавнее время. 27 ноября 1879 г. состоялось соединенное засѣданіе городской думы и московскаго уѣзднаго земства, опредѣлившее въ общемъ и цѣломъ муниципальную черту города. Эта черта въ 1899—1903 гг. съ нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями была Высочайше утверждена и является современной официальной муниципальной чертой г. Москвы, отдѣляющей городскую территорію отъ уѣздной.

Внѣшняя граница уѣзда также подверглась измѣненію со времени образованія уѣздовъ.

Въ 1766 году при продолженіи производствъ генеральнаго межеванія Московской губерній территорія Московскаго уѣзда составляла менѣе половины терешинской территоріи уѣзда. Въ территорію уѣзда не входила вся сѣверная половина Всѣхсвятской волости, вся Троицкая, кромѣ дачъ Болтина, Ховрина и Бородина, пустошь Парфенки Ростовинской волости, цѣликомъ волости Черкизовская, Дурынская, Озерецкая и Марфинская и нѣсколько смежныхъ дачъ Мытищинской волости (дачи сс. Высокаго и Коргожина); вся эта площадь входила въ территорію Воскресенскаго уѣзда, существовавшаго съ 1781 по 1796 г. Въ 1796 г. гор. Воскресенскъ былъ переведенъ въ разрядъ заштатныхъ городовъ. Нѣкоторыя изъ дачъ этой мѣстности, какъ, напримѣръ, дача с. Петровскаго-Лобанова три раза мѣняли свое положеніе по отношенію къ уѣзду. Данная дача (с. Петр.-Лобанова) при генеральномъ межеваніи была межевана въ Московскомъ уѣздѣ, затѣмъ перенесена въ Воскресенскій и затѣмъ опять въ Московскій. Сѣверо-восточная часть Мытищинской волости и пограничныя восточныя дачи сс. Поварова, Супонова и пустоши Шелягиной входили въ территорію Богородскаго уѣзда, образованнаго въ 1781 году. Южныя части Выхинской волости, а именно дачи с. Петровскаго съ церковной писцовою землей и д. Михайловкой, нынѣ Кирилловкой, и пустошей Анкудиновой и Кваловой, и луговъ Воаринскаго и Соколовскихъ входили въ территорію Никитскаго уѣзда, нынѣ упраздненнаго, бывшаго на мѣстѣ нынѣшняго Бронницкаго уѣзда, образованнаго въ 1781 году. Три пограничныя дачи Хорошовской волости, а именно дачи сс. Паршина и Знаменскаго-Губайлова и д. Пинягиной, а также 3 дачи Черкизовской вол.—пуст. Ховринкина и Вѣлый камень, с-цо Юдино и дер. Шеметкова входили въ территорію Звенигородскаго уѣзда, образованнаго въ 1781 году. Въ 1796 году было произведено въ части Московской губерніи перераспределеніе границъ уѣздовъ вслѣдствіе упраздненія двухъ уѣздовъ—Воскресенскаго и Никитскаго. При указанномъ перераспределеніи границъ уѣздовъ въ территорію Московскаго уѣзда вошли вышеперечисленныя части другихъ уѣздовъ и, кромѣ того, присоединено было четыре дачи Дмитровскаго уѣзда, а именно дачи д. Гришнихи и пустошей Елизаровой, Никонцовой и Львовой. Такимъ образомъ образовалась территорія Московскаго уѣзда въ ея современныхъ границахъ.

Здѣсь интересно отмѣтить, что въ то время, какъ южная, западная и сѣверная граница уѣзда идетъ по границамъ тѣхъ или другихъ

дача генерального межевания, восточная граница съ Богородскимъ уѣздомъ была проведена по границамъ бывшихъ тогда владѣній, игнорируя межю дачъ генерального межевания. Благодаря этому обстоятельству восточная граница уѣзда получилась крайне спутанной и неясной, почему при разборѣ разныхъ данныхъ получаются разные показанія. Такъ, по картѣ въ одномъ мѣстѣ граница съ Дмитровскимъ уѣздомъ располагается по рѣчкѣ Серебрянкѣ, между тѣмъ по алфавитамъ межеванія дача, лежащая за рѣчкой Серебрянкой, с-по (послѣ пустошь) Гаврилково, отнесена къ Московскому уѣзду, и это ея положеніе закрѣвлено позднѣйшими юридическими актами (купчія кр. 1897 28/х, 1898 19/виш, 1898 15/iv, 1901 2/хi, 1885 12/ix). Необходимо отмѣтить также и еще одно любопытное обстоятельство: одна изъ дачъ межеванія (с-по Паршино), лежащая внутри территоріи Дмитровскаго уѣзда, въ Богословской волости, была отнесена къ Московскому уѣзду, и это ея положеніе также закрѣвлено было позднѣйшими юридическими актами (купчія кр. 1898 21/ix, 16/ix, 12/виш, 13/ш, 1903 23/ix и дарств. 1907 25/vi). Другими словами, мы здѣсь наталкиваемся на любопытный рѣдкій случай *черезполосицы* уѣздной территоріи, гдѣ двѣ отдѣльныя части совершенно оторваны другъ отъ друга.

Теперь перейдемъ къ выясненію пространства уѣзда и способовъ его опредѣленія.

Площадь уѣзда можетъ быть исчислена двумя путями—или путемъ инструментальной съемки или путемъ графически цифрового учета площадей землевладѣній на основаніи имѣющихся документовъ. Первый способъ слишкомъ дорогъ, почему и замѣняется при оцѣночныхъ работахъ по учету земель вторымъ способомъ, сущность котораго состоитъ въ выясненіи всѣхъ современныхъ владѣльцевъ, размѣровъ ихъ владѣній, юридическихъ основаній этихъ владѣній и приурочиванія данныхъ владѣній въ цифровомъ и графическомъ отношеніяхъ къ той или другой дачѣ межеванія.

Но такъ какъ по состоянію плановыхъ владѣльческихъ документовъ не во всѣхъ случаяхъ можно тѣ или другія части землевладѣній приурочить къ той или другой отдѣльной дачѣ межеванія, то въ такихъ случаяхъ объединяютъ нѣсколько дачъ межеванія въ одну „дачу“, такъ называемую „*учетную дачу*“, замыкающую землевладѣнія въ графическомъ отношеніи.

Такимъ образомъ, конечнымъ результатомъ учета землевладѣній является образованіе замкнутыхъ графическихъ единиц—*учетныхъ дачъ*, связывающихъ современные данныя о землевладѣніяхъ съ данными межеванія.

Въ своемъ идеалѣ „*учетная дача*“ должна охватывать одну дачу—либо генеральную, либо специальную—и лишь въ крайнихъ случаяхъ охватываетъ нѣсколько такихъ дачъ. При учетѣ Московскаго уѣзда послѣднихъ случаевъ было немного, а именно—изъ образованныхъ 634 „*учетныхъ дачъ*“, дачъ, соединяющихъ нѣсколько дачъ межеванія, всего 90, т.-е. 14,1% всего

числа учетных дачъ. Соотношеніе учетныхъ дачъ и дачъ межеванія можетъ быть иллюстрировано слѣдующей табличкой:

Число учетныхъ дачъ.	По сколько межевыхъ единицъ входитъ въ одну учетную дачу.	Всего единицъ межеванія.
544	1	544
54	2	108
16	3	48
10	4	40
3	5	15
3	6	18
1	7	7
1	11	11
1	13	13
1	23	23
Итого по уѣзду. . 634		827

Изъ таблицы видно, что всего только въ нѣсколькихъ случаяхъ „учетная дача“ объединяетъ много дачъ межеванія. Эти случаи объясняются тѣмъ, что въ мѣстахъ расположенія этихъ учетныхъ дачъ образовались крупныя владѣнія частныхъ владѣльцевъ, въ позднѣйшихъ документахъ которыхъ совершенно исчезли внутреннія границы прежнихъ дачъ межеванія. Такъ, учетная дача въ Пехорской волости (346), объединяющая 13 межевыхъ дачъ, заключаетъ въ себѣ, кромѣ мелкихъ владѣній и крестьянскихъ надѣловъ, владѣнія гг. Роовъ и Миловановой. Учетная дача (623) въ Марфинской волости, въ числѣ другихъ владѣній частныхъ лицъ и надѣловъ крестьянскихъ обществъ, объединяющая 23 межевыхъ дачи, содержитъ въ себѣ владѣнія гг. Армаидѣ, Васильева, Сычева. Такимъ образомъ, необходимость объединенія дачъ межеванія въ этихъ случаяхъ вызывалась самимъ содержаніемъ новыхъ владѣльческихъ документовъ.

Прежде чѣмъ перейти къ сравненію пространства уѣзда по нашему исчисленію съ данными межеванія, скажемъ нѣсколько словъ *объ основаніяхъ межеванія и тѣхъ техническихъ требованіяхъ, которыя предъявлялись при производствѣ генеральнаго межеванія и соотношенія генеральнаго и спеціальнаго межеванія въ отношеніи допускаемыхъ погрѣшностей въ исчисленіяхъ.* Здѣсь, между прочимъ, замѣтимъ, что мы въ приводимыхъ ниже выборкахъ изъ инструкцій много мѣста отвели инструкціоннымъ положеніямъ о выгонныхъ земляхъ потому, что съ ними (выгонными землями) пришлось много считаться при работахъ по учету земли въ Московскомъ уѣздѣ, такъ какъ землевладѣніе г. Москвы составляетъ значительный сравнительно $\%$ (1,7) среди землевладѣній другихъ категорій, и эта категорія землевладѣнія преимущественно сосредоточена въ пригородахъ, т. е. мѣстахъ наиболѣе трудныхъ для учета.

Основанія генеральнаго межеванія были изложены въ „Писцовомъ наказѣ“, изданномъ въ 1684 году, и въ нѣсколькихъ инструкціяхъ о межеваніи. Первая инструкція была издана 13 мая 1754 г., и по ней съ 1755 г. началось генеральное межеваніе.

Въ указанной инструкціи (13 мая 1754 г.) въ главѣ VIII говорится: „1) межевикамъ по взятіи отводовъ какъ около Москвы, такъ и въ городахъ межевать состояція при городахъ выгонныя, синодальныя, монастырскія, церковныя, дворцовыя, посадскія, ямскія и прочія тому подобныя слободы земли, каждаго званія порознь, отъ уѣздныхъ земель особо окруживъ межею, одну по другой, а потомъ и въ уѣздахъ всякаго званія владѣльческія земли сряду, а не черезъ земли, и учинить три плана и три межевыя книги, изъ которыхъ однѣ при подачѣ межевыхъ книгъ объявить въ Вотчинной коллегіи, а другія отдать въ Губерскія, Провинціальныя и Воеводскія канцеляріи, а на синодальныя, монастырскія—самимъ властямъ или повѣреннымъ отъ нихъ, на церковныя самимъ же владѣльцамъ, на посадскія—въ магистраты, а на дворцовыя, пушкарскія, стрѣльцкія и ямскія и прочіиъ тому подобныя слободы земли отдать тѣхъ слободъ управителямъ и старостамъ съ расписками; а на выгонныя земли учинить только два плана и двѣ межевыя книги, изъ которыхъ подать однѣ въ Вотчинную коллегію, а другія въ Губерскія, Провинціальныя и Воеводскія канцеляріи; а межевать тѣ земли по писцовымъ и межевымъ книгамъ, по жалованнымъ грамотамъ и по выписямъ, и крѣпостямъ“.

„2) Если же въ тѣхъ отмежеванныхъ къ городамъ выгонныхъ и прочіихъ вышеписанныхъ земляхъ явятся земли, кои съ 1757 года у помѣщиковъ изъ дачъ ихъ и изъ-за писцовыхъ межъ взяты къ городамъ для пространства и скотинаго выгула по „Уложенію“, и тѣмъ землямъ потому взяты быть къ городамъ попрежнему; а на выгонъ въ Москвѣ мѣрятъ во всѣ стороны около Москвы отъ Землянаго города (теперь линія Садовыхъ улицъ) по двѣ версты, считая въ каждой верстѣ по тысячѣ саженъ трехъ-аршинныхъ“.

„3) Буде же при вышеписаномъ межеваніи явятся въ Москвѣ и въ другихъ городахъ на выгонной землѣ кто построился, по учиненнымъ указнымъ дачамъ, или по отдачамъ изъ приказовъ изъ найма, и платятъ положенныя оброки въ казну, оныя писать за ними. Кто же въ Москвѣ и въ другихъ городахъ на выгонныхъ земляхъ построили фабрики, дворы, и завели заводы, сады и пруды, по отдачамъ отъ монастырей, которымъ тѣ земли не принадлежатъ, или безъ дачъ собою: то оныя описать особъ съ мѣрою, что подлѣ каждымъ заводомъ и дворомъ, и продавать тѣмъ, кто на оныхъ построился, выискивая за каждую десятину по гривнѣ. А ежели въ тѣхъ выгонныхъ земляхъ явятся монастырскія или помѣщичья пашня, а оная имъ по дачѣ и по грамотамъ не слѣдуетъ: такой быть въ выгонной землѣ, а кто ею владѣть безъ дачъ, тѣмъ отъ владѣнія отказать; а впредь на выгонныхъ земляхъ безъ указа Правительствующаго Сената строенія не строить“.

По этой инструкціи межеваніе двигалось медленно, и за 11 лѣтъ, съ 1755 г.—по 1766 г., обмежевана была небольшая часть дачъ Московскаго уѣзда (главнымъ образомъ вокругъ города).

Въ 1765 г. были сдѣланы значительныя измѣненія въ законахъ о межеваніи, а въ 1766 г. послѣдовало изданіе новыхъ инструкцій о межеваніи, и тогда же началось быстрое продолженіе генеральнаго межеванія.

Въ новой „инструкціи землеустроителю къ генеральному всей Имперіи земель размежеванію“, изданной 13 февраля 1766 года, и затѣмъ въ „наставленіи Правительствующаго Сената изъ межевого Департамента опредѣленнымъ къ государственному земель размежеванію землеустроителю“ были сдѣланы слѣдующія указанія: 1) „межеваніе производить со строгимъ соблюденіемъ установленныхъ правилъ, безъ чего производимыя труды не только тщетны“, но могутъ оказаться совершенно бесполезными, если хотя одинъ изъ землеустроителю „яко не рачитель о своемъ дѣлѣ со товарищей въ замѣшательство приведеть“. 3) „Снятіе производить черезъ вѣрнѣйшій инструментъ—астролябію съ принадлежностями, которую, принявъ, осмотрѣть съ прилежаніемъ въ ея исправности“. 7) При съемкѣ внутренней ситуациі слѣдуетъ

„особливо вымѣривать нижеслѣдующія положенія: лѣсъ къ строенію годный, лѣсъ дровяной, лѣсъ пашенный, болота топкія и негодныя, озера, луга, а, наконецъ, и пашенную землю“. 8) „Обведа окружную межею всю дачу и имѣя знаніе о внутрѣнной ситуаціи, землеобрѣзъ, записать оной мѣру, приступая къ исчисленію (площадей) и, сдѣлавъ оное, записываетъ въ межевую книгу и каждое владѣніе наноситъ на генеральный планъ уѣзда“.

Относительно межеванія городскихъ выгонныхъ земель была издана спеціальная инструкція 25 мая 1766 г., въ которой сказано:

2) „Таковымъ градскимъ выгонамъ пропорцію полагать въ Москвѣ во всѣ стороны по двѣ версты тысячныхъ, или по четыре пятисотъ саженихъ, а въ прочихъ во всѣхъ городахъ по двѣ версты пяти-сотныхъ, вокругъ всего города, начиная отъ градскихъ селеній; гдѣ жъ таковою пропорціею вокругъ города намѣрить будетъ не можно, то хотя въ одну сторону, но только бѣ полное число, что по окружности надлежало, если столько въ натурѣ окажется“.

3) „Въ число означенной пропорціи намѣривать: 1) всѣ прежде написанные по писцовымъ и межевымъ книгамъ и состоящіе донныя по жалованнымъ грамотамъ и по всякимъ крѣпостямъ выгоны; 2) такія земли, которыя, въ силу „Уложенія“, изъ тѣхъ дачъ взяты къ городамъ для пространства и скотиннаго выпуска; 3) покупныя кучествомъ отъ разныхъ владѣльцевъ земли не на имена каждаго особа, а ко всему городу, и для общей всѣхъ градскихъ жителей пользы; 4) изъ смежныхъ къ тому государственныхъ порожнихъ земель“.

4) „Взятыя жъ по Уложенію къ городамъ на выгонъ земли, которыя послѣ Уложенія возвращены прежнимъ владѣльцамъ, или хотя и опредѣленія о возвратѣ не было, но отъ начала Уложенія во владѣніи состояли за тѣми прежними владѣльцами, и нынѣ состоятъ послѣ умершихъ за нихъ наследниками, или кому отъ нихъ по крѣпостямъ дошли, и вмѣсто того, какъ Уложеніемъ узаконено, въ другихъ мѣстахъ владѣльцамъ не дано, тѣ всѣ межевать за кѣмъ оныя по дачамъ состоятъ“.

7) „Изъ состоящихъ подъ вѣдѣніемъ Коллегіи Экономіи синодальныхъ, архіерейскихъ, монастырскихъ и церковныхъ подгородныхъ земель, на которыхъ жительство имѣли крестьяне, и по прежнимъ указамъ не цѣлыми слободами, но нѣсколькими семьями записаны въ кучество, а для выгона скота, указами жъ изъ Сената велѣно имъ имѣть тѣ земли, съ которыми они на нашѣхъ были, если подлинно въ тѣхъ городахъ и посадахъ выгоновъ по вышеисчисленному положенію полного числа, — и другихъ государственныхъ порожнихъ земель не будетъ, въ томъ мѣстѣ на выгонъ, и въ число той положенной пропорціи, считая тѣхъ взятыхъ изъ крестьянъ въ кучество, по послѣднимъ поданнымъ къ ревизіи сказкамъ мужеска пола на тысячу душъ по двѣсти десятинъ, а гдѣ больше или меньше, по растету отмежевывать изъ тѣхъ земель, которыми они, будучи въ крестьянствѣ, владѣли, удовлетворять напередъ оставшихъ крестьянъ, считая на всякую мужеска пола ревизскую душу на пашню, лѣса, сѣнные покосы, на усадебныя мѣста и животный выпускъ всего по осьми десятинъ; а на дворъ, полагая въ немъ четыре души, по тридцати по двѣ десятинъ“.

10) „Гдѣ же внутри городовъ или и при самыхъ городахъ на выгонныхъ, посадскихъ и прочихъ градскихъ всякаго званія земляхъ построены церкви, и тѣхъ церковей священно и церковно-служителей отмежевывать безденежно то число, что ими занято до минушаго 1765 года“.

11) „Такія выгонныя, равномерно церковныя, синодальныя, архіерейскія и монастырскія, также дворцовыя, ямскія, посадскія, стрѣльчія, пушкарскія и другихъ прежнихъ служебъ служилыхъ людей и пашенныхъ солдатъ земли, которыя оажутся подъ строеніемъ городскихъ жителей занятыми до 1765 года, межевать за тѣми людьми, сколько у кого въ заселеніи найдется, со взятѣмъ за тѣ земли, за каждую квадратную сажень одновременно, въ Москвѣ по 3 копейки, а въ прочихъ городахъ по 2 копейки, и изъ тѣхъ денегъ за ямскія и прежнихъ служебъ служилыхъ людей половину отдавать ямщикамъ и тѣмъ прежнихъ служебъ служилымъ людямъ на всю свободу, къ которой тѣ земли принадлежали, а другую половину, также за дворцовыя и прочія казенныя земли всю взятую сумму, оставлять на производство его государственнаго межеванія“.

12) „По сему положенію, если кто назначенной цѣны заплатить не похочетъ, такимъ строеніе велѣтъ снести, а земли отмежевать къ тѣмъ селеніямъ или выгонамъ, къ которымъ оныя по крѣпостямъ принадлежали“.

15) „Впредь на выгонных землях кромѣ кирпичныхъ заводовъ, которые служить къ удовольствію всего города, безъ указовъ Нашего Сената никого строятся не допускать, и ни подъ какое партикулярныхъ людей селеніе не отдавать, также и собою никому не занимать и пашни не пахать, а довольствоваться тѣмъ выгономъ всего города жителямъ вообще“.

18) „При которыхъ же городахъ совсѣмъ, не только для государственныхъ надобностей, но и на выгонъ положенной пропорціи намѣрить будетъ не изъ чего: тамъ оставлять столько, сколько нынѣ во владѣніи градскомъ явится, до будущаго впредь по генеральнымъ планамъ о томъ разсмотрѣнія“.

Согласно приведеннымъ инструкціямъ было произведено межеваніе и составлены планы уѣзда и г. Москвы съ окружающей мѣстностью.

Послѣдній планъ г. Москвы съ окружающей мѣстностью былъ составленъ въ 1794 году, вслѣдствіе указа Сената отъ 17 іюня 1794 года. На этомъ планѣ городской границей служить Камеръ-Коллежскій валъ.

Генеральный планъ Московскаго уѣзда послѣ всѣхъ измѣненій былъ составленъ въ 1796 году.

Относительно допущавшихся при генеральномъ межеваніи погрѣшностей въ исчисленіяхъ; въ инструкціяхъ, изданныхъ для генеральнаго межеванія, ничего не было сказано.

Въ срединѣ XIX столѣтія началось повторное размежеваніе, такъ называемое специальное, имѣвшее цѣлью новое размежеваніе владѣльцевъ.

Это новое размежеваніе происходило, главнымъ образомъ, въ сороковыхъ годахъ XIX ст., но продолжалось и до послѣднихъ лѣтъ, происходить и сейчасъ. При этомъ специальнымъ размежеваніемъ въ 1814 году было дано особое Высочайшее повелѣніе, въ которомъ значилось: „при повѣркѣ межъ генеральнаго межеванія не считать невѣрными тѣхъ плановъ по специальному межеванію, въ которыхъ будетъ заключаться разность противъ натуры въ склоненіи линій, т.-е. углы на одну четверть градуса, а въ мѣрѣ линій: до 50 саженъ— $\frac{1}{2}$ саж., отъ 50—100 саж.—1 саж., отъ 100—250 саж. и далѣе—полагая на каждую версту по $1\frac{1}{2}$ саж.“

По несмотря на приведенныя въ инструкціяхъ строгія требованія какъ въ юридическомъ, такъ и въ техническомъ отношеніяхъ къ производству межеванія, въ этомъ дѣлѣ были ошибки и ошибки иногда весьма крупныя.

Для иллюстраціи укажемъ на одинъ наиболѣе яркій фактъ, встрѣтившійся намъ при производствѣ межевыхъ выборокъ изъ Губернской Чертежной. Въ 1768 году была обмежевана дача с. Троицкаго-Кайнарджи съ деревнями (Г—9), владѣнія кн. В. С. Голицына. Въ дачѣ намѣрено всей земли 691 дес. 2251 кв. с. Въ 1833 г. дача была размежевана на дачу (Г—23) с. Троицкаго-Кайнарджи, влад. кн. В. С. Голицына, съ количествомъ земли 691 дес. 2251 кв. с. и дачу д. Фениной (Ф—4), влад. С. П. Румянцова, съ количествомъ земли 928 дес. 1995 кв. с. Иными словами, получился математическій абсурдъ, что часть равна своему цѣлому. Далѣе, въ 1880 году, дача (Ф—4) была размежевана на (Ф—5) дачу д. Фениной, влад. крестьянъ-собств. той же деревни, съ количествомъ земли 313 дес. 1986 кв. с., на (Р—18) дачу д. Рудниной Большой и Малой, влад. кр.-собств. тѣхъ же деревень, съ количествомъ земли 162 дес. 768 кв. с. и на (К—63) дача д.д. Кожуховой Большой и Малой, влад. крестьянъ-собств. тѣхъ же деревень, съ количествомъ земли 496 дес. 176 кв. с. Такимъ образомъ, земли во всѣхъ трехъ дачахъ, Ф—5, Р—18, К—63, будетъ 972 дес. 530 кв. с., тогда какъ въ дачѣ Ф—4 размежеванной было всего только 928 дес. 1995 кв. с., т.-е. сумма отдѣльныхъ слагаемыхъ дала на 43 дес. 935 кв. с. земля больше, чѣмъ было въ цѣломъ.

Ограничившись этими замѣчаніями, перейдемъ къ выясненію площади уѣзда.

Имѣющіяся сравнительныя данныя о пространствѣ уѣзда даютъ слѣдующую картину.

Всей удобной и неудобной земли въ уѣздѣ:

По генеральн. межеванію.	По генеральн. и спеціальному межеванію.	По учету В. И. Орлова въ 1875 г.	По учету 1908— 1910 г.г. Ст.Отд. М. У. З. У.	По исчисленію полковника Стрѣльбицкаго.
дес. 223994	237061	236114	242187	241515
кв. с. 920	235,5	1200	1712,45	1180

Цифра перваго столбца получается путемъ подсчета всей земли по генеральнымъ дачамъ уѣзда (всего 630 дачъ)¹⁾; втораго столбца по подсчету дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеванія, при чемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда генеральная дача была размежевана на спеціальныя, при суммированіи данныя генеральнаго межеванія замѣнялись итоговыми данными спеціальнаго межеванія. Дачи, вошедшія цѣликомъ въ черту города, въ подсчетъ не вводились. Изъ дачъ же, дѣлящихся чертой города или уѣзда, исключалась та часть площади, которая не вошла въ территорію Московскаго уѣзда. Подсчетъ полностью дачъ (827 единицъ межеванія) далъ цифру 238506 дес. 1120,5 кв. с. Изъ этого числа отошло въ черту города 1005 дес. 648 кв. с. и въ Богородскій уѣздъ 440 дес. 237 кв. с., по исключеніи каковыхъ получаемъ 237061 дес. 235,5 кв. с. Цифра третьяго столбца есть итогъ землевладнѣній уѣзда, учтеннаго В. И. Орловымъ въ 1875 году²⁾. Цифра четвертаго столбца получилась въ результатѣ учета земель уѣзда, произведеннаго Статистическимъ Отдѣленіемъ Московской Уѣздноя Земской Управы въ 1908—1910 г.г. Объ основаніяхъ учета сказано выше. Цифра пятаго столбца выведена на основаніи данныя исчисленія поверхности Россійской имперіи, произведеннаго полковникомъ Стрѣльбицкимъ³⁾.

По этому исчисленію пространство уѣзда вмѣстѣ съ площадью города, но безъ внутреннихъ озеръ, опредѣлилась въ 2393 квадратныя версты. Площадь водъ (только озеръ) опредѣлилась въ 5,9 кв. версты. Всего, слѣдовательно, площадь уѣзда вмѣстѣ 2398,9 кв. версты⁴⁾, или 249885 дес. 1000 кв. с. Площадь города въ границахъ Высочайше утвержденной муні-

¹⁾ Дачи, вошедшія въ городъ, въ нашъ подсчетъ не вошли. В. И. Орловъ насчитывалъ въ уѣздѣ 535 дачъ, при чемъ оговорилъ, что по межевымъ документамъ провѣрилъ только 271 дачу, остальные сосчитавъ по списку Губернской Земской Управы, очевидно, недостаточно полному.

²⁾ В. И. Орловъ „Статистическія свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи Московскаго у.“

³⁾ Свои исчисленія для Европейской Россіи Стрѣльбицкій, какъ известно, производилъ по „спеціальной картѣ Европейской Россіи“, составленной на основаніи военно-топографической съемки и точно геодезически опредѣленныхъ пунктовъ. Такихъ пунктовъ для Европейской Россіи было опредѣлено 19524.

⁴⁾ Кв. верста=104 дес. 400 кв. саж.

ципальной черты города (1879 г.) съ измѣненіемъ 1901 г. опредѣляется (статистическій Ежегодникъ г. Москвы, годъ 1907 — 1908) въ 8369 дес. 2220 кв. с. Выключая эту цифру изъ 249885 дес. 1000 кв. с., получаемъ уѣздной территоріи 241515 дес. 1180 кв. с. или 2318,5 кв. верстъ.

Изъ разсмотрѣнія приведенныхъ данныхъ видно, что цифра учета 1908—1910 гг. ближе всего подходитъ къ цифрѣ полковника Стрѣльбицкаго. Разница въ сторону увеличенія между цифрой учета 1908—1910 гг. и цифрой полковника Стрѣльбицкаго равна всего лишь 672 дес. 532,45 кв. саж. Принимая же во вниманіе, что измѣреніе опредѣленной поверхности частями всегда будетъ болѣе точнымъ, чѣмъ измѣреніе ея въ цѣломъ, такъ какъ при измѣреніи поверхности большого пространства не могутъ быть захвачены мелочныя подробности топографіи отдѣльныхъ частей цѣлага, которыя захватываются при детальномъ измѣреніи отдѣльныхъ частей этого цѣлага, мы должны притти къ заключенію, что указанная разница несущественна и что произведенное Статистическимъ Отдѣленіемъ М. У. З. У. хозяйственное исчисленіе площади уѣзда очень близко къ техническому измѣренію, произведенному инструментальнымъ путемъ. Эта близость цифръ убѣждаетъ насъ въ томъ, что всѣ земли уѣзда приведены въ извѣстность, и если могутъ быть пропуски, то пропуски только незначительныхъ владѣній, которые не важны какъ въ отношеніи обложенія, такъ и въ отношеніи тѣхъ выводовъ о землевладѣніи въ Московскомъ уѣздѣ, каковыя мы сдѣлаемъ въ настоящей статьѣ.

II. Развитие строительной дѣятельности и состояніе путей сообщенія въ уѣздѣ.

Одной изъ наиболѣе характерныхъ чертъ современнаго землевладѣнія Московскаго уѣзда является относительно широкое распространеніе въ уѣздѣ мелкаго землевладѣнія, преслѣдующаго не сельско-хозяйственныя, а строительныя цѣли. Этотъ видъ землевладѣнія, порожденный ростомъ Москвы и прежде всего ея тяжелыми жилищными условіями и находящій почву для своего развитія въ близости къ Москвѣ, въ относительно благоприятныхъ естественныхъ условіяхъ уѣзда, непосредственно самимъ своимъ фактомъ, и посредственно, вліяя и видоизмѣняя въ извѣстномъ направленіи другія категоріи землевладѣнія, накладываетъ рѣзкій отпечатокъ на всю картину землевладѣнія въ уѣздѣ.

О характерѣ развитія строительной дѣятельности въ уѣздѣ нѣкоторое представленіе даютъ слѣдующія данныя.

Данные общаго отдѣленія М. У. З. У. за два пятилѣтія ¹⁾ въ отношеши оцѣнки строеній даютъ слѣдующія цифры:

Годъ оцѣнки.	Мѣстность уѣзда, подвергнувшаяся сплошной переоцѣнкѣ.	Число вновь оцѣненныхъ и переоцѣненныхъ домовъ въ мѣстностяхъ, подвергнувшихся сплошной переоцѣнкѣ.
1902	4 и 6 полицейскіе станы	3154
1903	2 станъ	6019
1904	3 станъ	3969
1905	мѣстность городской полиціи (пригороды)	2657
1906	1 и 5 станы	6903
		<hr/>
Итого		22702
1907	4 и 6 станы	4512
1908	пригороды	8690
1909	} остальные мѣстности уѣзда	6873
1910		5057
1911		3890
		<hr/>
Итого		29022

Разница между двумя пятилѣтіями выражается въ 6320 домовъ, т.-е. ежегодный приростъ домовъ въ уѣздѣ по этимъ даннымъ = 1264, цифра, конечно, сильно преуменьшенная, если принять во вниманіе, что въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ, согласно существующему способу переоцѣнки, часть строеній ускользаетъ отъ переоцѣнки въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ.

То же преуменьшеніе, сравнительно съ дѣйствительнымъ положеніемъ вещей, даютъ и данныя строительнаго отдѣла по приему прошеній о разрѣшеніи стройки, если принять во вниманіе значительное количество построекъ, возводимыхъ въ уѣздѣ безъ разрѣшенія, но тѣмъ не менѣе и эти данныя рисуютъ значительный ростъ строительной дѣятельности въ послѣднее время.

Годъ подачи прошенія.	Число поданныхъ прошеній.	Годъ подачи прошенія.	Число поданныхъ прошеній.
1890	334	1900	1206
1891	334	1901	1164
1892	?	1902	988
1893	408	1903	1061
1894	441	1904	797
1895	411	1905	611
1896	447	1906	653
1897	813	1907	858
1898	1097	1908	853
1899	1365	1909	852
		1910	913
		1911	1034
		къ 1/VI 1912 (за 5 мѣсяцевъ)	631

¹⁾ Данныя берутся по пятилѣтіямъ потому, что уѣздъ сплошь переоцѣняется черезъ пять лѣтъ.

Эти послѣднія цифры, кромѣ показателя роста строительной дѣятельности въ уѣздѣ, интересны и съ другой стороны—онѣ показываютъ, что капиталъ, вкладываемый въ строительную дѣятельность, такъ же подвиженъ, какъ и всякій другой капиталъ, и является чувствительнымъ барометромъ ко всякаго рода потрясеніямъ въ политико-экономической области.

Годы промышленнаго оживленія, послѣдняя половина 90 гг., отразились и здѣсь. Разница въ годовомъ напряженіи строительной дѣятельности между 1890 и 1899 г. выражается болѣе чѣмъ въ четыре раза. 1899 г. становится кульминационнымъ годомъ въ отношеніи развитія наибольшаго напряженія строительной дѣятельности, и вмѣстѣ съ тѣмъ, годомъ поворота. Слѣдующіе за нимъ 900 гг., годы—экономически тяжелые—отмѣчаютъ стремительное паденіе строительной дѣятельности, и 1905 г. даетъ minimum, приближающійся къ первой половинѣ 90 гг. Послѣ 1905 г., когда экономическія отношенія приобрѣли нѣкоторую устойчивость, отмѣчается опять медленное, съ нѣкоторыми колебаніями, но неуклонное повышеніе строительной дѣятельности, при чемъ за послѣдніе три года интенсивность роста возрастаетъ въ три раза, т.-е. и здѣсь даетъ себя чувствовать общее оживленіе во всѣхъ сферахъ приложенія капитала, отмѣчаемое и въ другихъ областяхъ.

Ростъ строительной и торгово-промышленной дѣятельности въ уѣздѣ отмѣчается и слѣдующими данными.

	По свѣдѣніямъ, собраннымъ въ 1894 г. администраціей, было	По земской раскладкѣ на 1894 г. ¹⁾	¹⁾ По даннымъ окладного отдѣленія М. У. З. У. на 1 января 1911 г. состояло въ обло- женіи.	²⁾ По земской рас- кладкѣ на 1 янва- ря 1912 г.
Фабрикъ и за- водовъ.	181	165	299	290
Кирпичныхъ за- водовъ.	?	37	49	48
Мельницъ.	26	27	25	24
Каменоломень.	4	4	2	2
Рыбныхъ ловель.	4	15	11	11
Торгово-промыш- ленныхъ заве- деній.	2169	2133	3535	3669
Домовъ и дачъ.	?	7992	26014	27484

Изъ этой таблицы видно, что по всѣмъ рубрикамъ за 18-лѣтній (къ 1/1—1911 г.) срокъ произошло значительное увеличеніе въ количественномъ отношеніи. Исключеніемъ являются только мельницы и каменоломни, которыя въ Московскомъ уѣздѣ не имѣютъ крупнаго значенія.

Явившійся результатомъ, какъ уже указывалось, расширенія Москвы на территорію уѣзда, строительная дѣятельность, въ силу своей тѣсной связан-

¹⁾ Вѣд. объ измѣн. въ доходн. облаг. земск. сборомъ имущ. на 1911 г.

²⁾ Раскладка земск. сбора на 1894 г. То же на 1912 г.

ности съ Москвою, могла получить широкое развитіе вообще и расширяться въ глубь уѣзда только при условіи болѣе или менѣе значительнаго оборудованія путей сообщенія, удовлетворяющихъ своему назначенію. Связь путей сообщенія со строительной дѣятельностью подробно разсматривается нами въ IV главѣ; здѣсь же мы ограничимся предварительнымъ обзорѣмъ въ самыхъ общихъ чертахъ состоянія путей сообщенія въ уѣздѣ.

Состояніе и развитіе путей сообщенія въ уѣздѣ представляется въ такомъ видѣ. Одиннадцать магистральныхъ жел.-дор. линій прорѣзаютъ уѣздъ по всѣмъ направленіямъ. Ярославская дорога съ Щелковской вѣтвью прорѣзаетъ уѣздъ въ сѣверо-восточномъ направленіи по Мытищинской и частью Ростокинской вол. Савеловская—въ сѣверномъ—вол. Ростокинскую, Троицкую и Озерецкую. Николаевская—въ сѣверо-западномъ—вол. Ростокинскую, Черкизовскую и Дурыкинскую. Виндавская—въ западномъ—вол. Всѣхсвятскую, Хорошевскую. Брестская—въ юго-западномъ—вол. Троице-Голенищевскую, Хорошевскую. Брянская—въ юго-западномъ—вол. Тр.-Голенищевскую, Зюзинскую. Павелецкая—въ южномъ и юго-восточномъ—вол. Нагатинскую, Зюзинскую. Курская—въ южномъ и юго-западномъ—вол. Нагатинскую, Царицынскую и Зюзинскую. Казанская—въ юго-восточномъ—вол. Выхинскую. Нижегородская—въ восточномъ—вол. Выхинскую, Пехорскую. Кругомъ города, связывая всѣ дороги множествомъ вѣтокъ, проходитъ кольцо Окружной жел. дор., располагаясь на югѣ въ 1 верстѣ отъ города, на востокѣ и западѣ до 2—3 верстѣ отъ города и на сѣверѣ удаляясь до 8 вер. отъ города.

Желѣзнодорожная сѣть имѣетъ протяженіе 305 верстѣ ¹⁾, не считая многочисленныхъ вѣтокъ Окружной жел. дор. и соединительныхъ путей другихъ дорогъ. Кромѣ того, по старымъ дорогамъ: Николаевской, Ярославской, Курской, Нижегородской и Брестской—путь уложенъ въ двѣ колеи. Въ прошломъ году открыто движеніе еще по новой ж. д. линіи Люберцы—Арзамасъ (отъ ст. Люберцы М.-Каз. жел. дор. до г. Арзамаса), которая въ Московскомъ уѣздѣ проходитъ въ юго-восточной части уѣзда въ Выхинской вол. на протяженіи 10 верстѣ 100 погон. саж. ²⁾. Такимъ образомъ, общее протяженіе ж.-д. сѣти, открытой для общаго пользованія, болѣе 315 верстѣ, т.-е. 1 верста ж.-д. пути приходится на 7,3 кв. верстѣ поверхности уѣзда ³⁾. Начата постройка ж. д. вѣтви Реутово (ст. Нижегород. ж. д.)—Балашинская мануфактура (сѣверо-восточная часть Пехорской вол.) протяженіемъ около 10 верстѣ.

Развитіе жел.-дор. сѣти видно изъ слѣдующаго сопоставленія: въ 1875 г. В. И. Орловъ насчитывалъ ж. д. 179 верстѣ, тогда какъ въ настоя-

¹⁾ Исчислено по дорожнымъ картамъ.

²⁾ По сообщенію Управленія постройки данной линіи.

³⁾ Въ дѣятельности кв. единица еще меньше, если принять во вниманіе двойные пути и вѣтки.

шее время (1911 г.) ж.-д. сѣть уже превышаетъ 315 верстъ, т.-е. за 36 лѣтъ увеличилась почти что вдвое.

Шоссейная сѣть состоитъ изъ казенныхъ шоссе, находящихся въ вѣдѣніи Губернскаго Земства, протяженіемъ 154,491 версты ¹⁾; земскихъ шоссе, находящихся въ вѣдѣніи Губернскаго земства,—276,086 версты ¹⁾; земскихъ шоссе, находящихся въ вѣдѣніи Уѣзднаго Земства,—9 версты 127 погон. саж. ²⁾; шоссе, состоящихъ на попеченіи мѣстныхъ об-въ и частныхъ лицъ,—17 вер. 371 пог. саж. ²⁾.

Такимъ образомъ, вся шоссейная сѣть равна 457,573 верстамъ, т.-е. 1 верста шоссейной дороги приходится на 5,1 кв. версты поверхности территоріи уѣзда, но по территоріи уѣзда шоссе распространены крайне неравномѣрно.

Развитіе шоссейной сѣти видно изъ слѣдующаго сопоставленія: въ 1875 г. В. И. Орловъ шоссейныхъ дорогъ насчитывалъ 220 верстъ, теперь же ихъ 457,573 версты; слѣдовательно, за 36 лѣтъ и шоссейная сѣть также увеличилась болѣе, чѣмъ вдвое.

¹⁾ Свѣдѣнія Московской Губернской Земской Управы, присланныя въ Моск. Уѣз. Зем. Упр.

²⁾ Свѣдѣнія дорожнаго отдѣла М. У. З. У.

III. Составъ землевладѣній уѣзда къ 1-му января 1911 г.

Основные категоріи землевладѣній. Ихъ количественное соотношеніе. Отношеніе каждой категоріи къ использованию земли въ строительныхъ цѣляхъ. Отношеніе каждой категоріи къ процессу распыленія надѣльной общественной земли крестьянскихъ и ямскихъ обществъ.

Составъ основныхъ категорій землевладѣній на 1 января 1911 г. обрисовывается въ слѣдующемъ видѣ: (см. таблицы на стр. 62—65 ¹⁾).

¹⁾ *Общее примѣчаніе къ построенію таблицъ.* Надъ чертой показана цифра всего количества земли въ данной категоріи владѣнія. Подъ чертой—въ томъ числѣ бывшей надѣльной земли: слѣва крестьянскихъ обществъ, справа ямскихъ. Подъ строительной площадью подразумѣвается не площадь застройки, а особый видъ земельного угодья, предназначеннаго для застройки, которое въ данный моментъ можетъ и пустовать. Въ строительную площадь не входятъ селѣдебныя мѣста крестьянскихъ поселеній и сельско-хозяйственныя усадьбы частныхъ владѣльцевъ. Въ строительную площадь, находящуюся во владѣніи города, не включены строительныя площади, отведенныя для водопроводныхъ и канализаціонныхъ сооружений, такъ какъ къ моменту писанія этой статьи данныхъ по этому вопросу не было еще собрано.

Земли въ уѣздѣ:

Категорія землевладѣній.	Удобной.	
Землевладѣнія Частные.	а) единоличное	59428 д. 1241,42 к. с.
		1359 д. 2270,34 к. с. 322 д. 2052,28 к. с.
	б) коллективное	7572 д. 2138,30 к. с.
		91 д. 201,63 к. с. 144 д. 22,6945 к. с.
	1) общія владѣнія	2109 д. 449,48 к. с.
		36 д. 1049,08 к. с. 5 д. 1154 к. с.
	2) торг.-промышл. т-ва и банки	5369 д. 877,82 к. с.
		54 д. 1552,55 к. с. 139 д. 1115,45 к. с.
	3) т-ва крестьянъ	94 д. 808 к. с.
		— —
Итого	67001 д. 976,72 к. с.	
	1451 д. 71,97 к. с. 467 д. 1921,73 к. с.	
Общественное.	а) крестьянскихъ обществъ	115119 д. 200,35 к. с.
		114603 д. 184,35 к. с. 48 д. 24 к. с.
	б) ямскихъ обществъ	197 д. 302,75 к. с.
		1) — 197 д. 302,75 к. с.
	Итого	115316 д. 503,1 к. с.
	114603 д. 184,35 к. с. 245 д. 326,75 к. с.	

¹⁾ Приведенное количество ямской надѣльной земли, находящейся въ распоряженіи къ данной статьѣ, потому что въ таблицахъ приложенія мы хотѣли отмѣтить фактъ покупки

Неудобной.	Всея.	Въ томъ числѣ строит. площади.
1698 д. 1367,34 к. с.	61127 д. 208,76 к. с.	5899 д. 1716,66 к. с.
22 д. 1108,35 к. с. 2 д. 1071,8 к. с.	1382 д. 978,69 к. с. 325 д. 724,08 к. с.	794 д. 1361 к. с. 319 д. 2291,28 к. с.
315 д. 1905,87 к. с.	7888 д. 1641,17 к. с.	743 д. 483,52 к. с.
1 д. 2324,37 к. с. 0 д. 609 к. с.	93 д. 126 к. с. 145 д. 478,45 к. с.	66 д. 202,77 к. с. 9 д. 1356,45 к. с.
107 д. 181,35 к. с.	2216 д. 630,83 к. с.	265 д. 2362,66 к. с.
1 д. 764,37 к. с. 0 д. 609 к. с.	37 д. 1813,45 к. с. 5 д. 1763 к. с.	28 д. 1415,22 к. с. 5 д. 1154 к. с.
208 д. 1724,52 к. с.	5578 д. 202,34 к. с.	477 д. 620,86 к. с.
0 д. 1560 к. с. —	55 д. 712,55 к. с. 139 д. 1155,45 к. с.	37 д. 1187,55 к. с. 14 д. 202,45 к. с.
—	94 д. 808 к. с.	—
—	— —	—
2014 д. 873,21 к. с.	69015 д. 1849,93 к. с.	6642 д. 3200,18 к. с.
24 д. 1032,72 к. с. 2 д. 1680,8 к. с.	1475 д. 1104,69 к. с. 470 д. 1202,53 к. с.	860 д. 1563,77 к. с. 339 д. 1247,73 к. с.
5969 д. 1454,12 к. с.	121088 д. 1654,47 к. с.	1207 д. 1940,18 к. с. к. с.
5929 д. 2216,12 к. с. —	120533 д. 0,47 к. с. 48 д. 24 к. с.	1207 д. 1940,18 к. с. —
20 д. 2031,1 к. с.	217 д. 2333,85 к. с.	31 д. 841,75 к. с.
— 20 д. 2031,1 к. с.	— 217 д. 2333,85 к. с.	— 31 д. 841,75 к. с.
5990 д. 1085,22 к. с.	121306 д. 1588,32 к. с.	1239 д. 331,93 к. с.
5929 д. 2216,12 к. с. 20 д. 2031,1 к. с.	120533 д. 0,47 к. с. 265 д. 2357,85 к. с.	1207 д. 1940,18 к. с. 31 д. 841,75 к. с.

ямскихъ обществъ, разнится отъ того количества, которое приведено въ таблицахъ приложенія двумя ямскими обществами надѣльной земли у своихъ единообщественниковъ.

Земли

Категорія землевладдін.	Удобной.
	4065 д. 1742,19 к. с.
а) города	1161 д. 912,52 к. с. —
б) казны	14011 д. 2325 к. с.
в) Удільного вѣдомства	9403 д. 721 к. с.
г) Дворцоваго вѣдомства	4515 д. 1096,25 к. с.
д) церквей и монастырей	5906 д. 940,31 к. с. 55 д. 1697 к. с. —
е) Крестьянскаго земельного банка.	535 д. 2173,5 к. с.
ж) прочихъ учрежденій	2811 д. 47,85 к. с. 31 д. 368,7 к. с. 7 д. 998 к. с.
Итого	41239 д. 1846,1 к. с. 1248 д. 578,22 к. с. 7 д. 998 к. с.
а) подъ желѣзн. дор.	—
и) подъ шоссейными дорогами	—
і) подъ частями большихъ грунтов. дорогъ, не вошедш. въ землевлад.	—
Итого	—
ВСЕГО ПО УѢЗДУ	223557 д. 925,92 к. с. 117302 д. 834,54 к. с. 720 д. 846,48 к. с. 118022 д. 1681,02 к. с.

Земли вѣдомствъ и учрежденій:

въ уѣздѣ.

Пseudобной.	Всеіѣ.	Въ томъ числѣ стронт. площади.
137 д. 155,3 к. с.	4192 д. 1897,49 к. с.	292 д. 361,16 к. с.
— —	1161 д. 912,52 к. с. —	0 д. 725 к. с. —
1125 д. 1772 к. с.	15137 д. 1697 к. с.	125 д. 876 к. с.
— —	— —	— —
1259 д. 1975,4 к. с.	10663 д. 296,4 к. с.	999 д. 2106,2 к. с.
— —	— —	— —
559 д. 1016,08 к. с.	5074 д. 2112,33 к. с.	532 д. 60 к. с.
— —	— —	— —
286 д. 2319,1 к. с.	6193 д. 859,41 к. с.	321 д. 1809,14 к. с.
7 д. 972 к. с. —	63 д. 269 к. с. —	14 д. 1248 к. с. —
18 д. 1504 к. с.	554 д. 1277,5 к. с.	13 д. 658 к. с.
— —	— —	— —
203 д. 15,27 к. с.	3014 д. 63,12 к. с.	348 д. 1753,35 к. с.
57 д. 166 к. с. —	88 д. 534,7 к. с. 7 д. 998 к. с. к. с.	11 д. 547,7 к. с. —
3590 д. 1557,15 к. с.	44830 д. 1003,25 к. с.	2633 д. 423,85 к. с.
64 д. 1138 к. с. —	1312 д. 1716,22 к. с. 7 д. 998 к. с.	26 д. 120,7 к. с. —
3784 д. 2071,95 к. с.	3784 д. 2071,95 к. с.	— —
1006 д. 1375,71 к. с. 15 д. 2342,77 к. с.	1006 д. 1375,71 к. с. 15 д. 2342,77 к. с.	— —
?) 2391 д. 216 к. с.	2391 д. 216 к. с.	— —
— (?)	— (?)	— —
858 д. 2184 к. с.	858 д. 2184 к. с.	— —
—	—	— —
7034 д. 2071,95 к. с.	7034 д. 2071,95 к. с.	— —
1006 д. 1375,71 к. с. 15 д. 2342,77 к. с.	1006 д. 1375,71 к. с. 15 д. 2342,77 к. с.	— —
18630 д. 787,53 к. с.	242187 д. 1712,45 к. с.	10515 д. 605,96 к. с.
7025 д. 962,55 к. с. 39 д. 1254,67 к. с.	124327 д. 1797,09 к. с. —	2094 д. 1223,65 к. с. 370 д. 2089,48 к. с.
7064 д. 2217,22 к. с.	759 д. 2101,15 к. с.	2465 д. 913,13 к. с.
—	125087 д. 1498,24 к. с.	—

?) Въ эту площадь входятъ дорожныя полосы шоссейныхъ дорогъ, находящихся какъ

въ вѣдѣніи Губернскаго земства, такъ и въ вѣдѣніи Уѣзднаго земства.

Изъ приведенной таблицы можно вывести слѣдующія количественныя отношенія основныхъ категорій землевладѣнй.

	<i>Всей земли.</i>		<i>Въ %⁰/₀.</i>
З. частное	69015 д.	1849,93 к. с.	28,4
З. общественное	121306 д.	1588,32 к. с.	50,0
З. вѣдомствъ и учреждений	44830 д.	1003,25 к. с.	18,5
Подъ желѣзными, шосейными и частями большихъ грунтовыхъ дорогъ	7033 д.	2071,95 к. с.	3,1
Итого	242187 д.	1712,45 к. с.	100

или, беря только полезную площадь, будемъ имѣть:

<i>Землевладѣнй:</i>	<i>Всей земли.</i>		<i>Въ %⁰/₀.</i>
Частное	69015 д.	1849,93 к. с.	29,3
Общественное	121306 д.	1588,32 к. с.	51,5
Вѣдомствъ и учреждений	44830 д.	1003,25 к. с.	19,2
Итого	235152 д.	2041,50 к. с.	100

Но эти отношенія землевладѣнй въ данный моментъ нуждаются уже въ поправкѣ: изъ общественнаго землевладѣнй не исключена новая категория „частнаго“ владѣнй, образовавшаяся въ результатѣ дѣятельности Землеустроительной Комиссй по раздѣлу общественныхъ надѣльныхъ земель и Уѣзднаго Съезда по укрѣпленю надѣловъ въ личную собственность; равнымъ образомъ не исключены тѣ досрочно выкупленные крестьянскіе надѣлы, временно лежащіе, которые по принятымъ правиламъ облагаются въ одномъ общественномъ лѣстѣ и, слѣдовательно, въ нашей таблицѣ включены въ общественное землевладѣнйе. Но съ другой стороны, нужно имѣть въ виду, что часть земель, укрѣпленныхъ въ личную собственность и проданныхъ отдѣльными кусками, въ таблицѣ уже выключена изъ общественнаго землевладѣнйа и перечислена въ частное землевладѣнйе и, кромѣ того, часть укрѣпленныхъ земель по разнымъ причинамъ уже перечислена въ таблицѣ въ частное владѣнйе.

Имѣя все это въ виду, внесемъ слѣдующія поправки въ нашу таблицу.

1) Къ 1-му января 1911 г. Землеустроительной Комиссией было выдѣлено къ отдѣльнымъ мѣстамъ 3 домохозяина съ площадью.

<i>Удобной.</i>	<i>Неудобной.</i>	<i>Всей.</i>
15	—	15
2160		2160 ¹⁾

1) По даннымъ Московской Уѣзднаго Землеустроительной Комиссй.

Разбито на отруба три селенія (Пучки Озерецкой вол., Спасское-Котово Троицкой вол., Александровка-Крюковка Выхинской вол.) съ площадью въ единоличномъ „частномъ“ владѣніи

<i>Удобной.</i>	<i>Неудобной.</i>	<i>Всей.</i>
$\frac{402}{321,9}$	$\frac{18}{1310,8}$	$\frac{420}{1632,7}^1)$

съ площадью въ общемъ „частномъ“ владѣніи

$\frac{122}{946,2}$	$\frac{0}{14,4}$	$\frac{122}{960,6}^1)$
---------------------	------------------	------------------------

2) Къ 1-му января 1911 г. было досрочно выкупленныхъ надѣловъ, черезполосно лежащихъ, включенныхъ въ таблицѣ въ площадь крестьянскаго общественнаго землевладѣнія

$\frac{44}{1297,44}$	—	$\frac{44}{1297,44}^2)$
----------------------	---	-------------------------

3) Съ 9-го ноября 1906 г. по 1-е января 1911 по постановленіямъ Уѣзднаго Съѣзда окончательно укрѣплено въ личную собственность земли

$\frac{8943}{1854,48}$	—	$\frac{8943}{1854,48}^2)$
------------------------	---	---------------------------

Изъ этого количества къ 1-му января 1911 г.:

а) Продано отдѣльными кусками отдѣльными домохозяевами и выключено изъ общественнаго землевладѣнія съ причисленіемъ къ частному владѣнію

$\frac{144}{1083,27}$	—	$\frac{144}{1083,27}$
-----------------------	---	-----------------------

б) Перечислено въ частное владѣніе и выключено изъ общественнаго землевладѣнія

$\frac{19}{253}$	—	$\frac{19}{253}$
------------------	---	------------------

в) Вошло въ площадь землеустроительныхъ работъ (пунктъ 1)

$\frac{12}{2090,87}$	—	$\frac{12}{2090,87}$
----------------------	---	----------------------

1) По даннымъ Московской Уѣздной Землеустроительной Комиссіи.

2) По даннымъ Статист. Огд. Моск. Уѣзди. Земск. Управы.

3) Цифра взята изъ отчета административнаго отдѣленія Московскаго Уѣзднаго Съѣзда за 1911 г., составленнаго для министерства.

Слѣдовательно, чтобы получить количество укрѣпленной въ личную собственность земли, подлежащей вычету изъ общественаго землевладѣнія, нужно изъ 8943 дес. 1854,48 к. с. вычесть (пункты а, б, в)—176 дес. 1027,14 к. с.; въ результатѣ будемъ имѣть 8767 дес. 827,34 к. с.

Такимъ образомъ, чтобы получить дѣйствительные современные итоги разныхъ категорій землевладѣній, нужно: изъ табличнаго итога общественаго землевладѣнія 121306 дес. 1588,32 к. с. вычесть „частное“ землевладѣние, образовавшееся въ результатѣ работъ Землеустроительной Комиссiи (пунктъ 1)—558 дес. 2352,3 к. с., досрочно выкупленные, череполосно лежащiе надѣлы (пунктъ 2)—44 дес. 1297,44 к. с. и укрѣпленную въ личную собственность землю (пунктъ 3)—8767 дес. 827,34 к. с. Всего подлежитъ вычету изъ общественаго землевладѣнія и переносу въ частное землевладѣние—9370 дес. 2077,08 к. с.

Въ результатѣ примѣненiя приведенныхъ поправокъ современныя отношенiя къ 1 января 1911 г. основныхъ категорiй землевладѣнiя безъ площадей подъ разнаго рода дорогами будутъ слѣдующiя:

	<i>Всей земл.</i>	Въ ‰/‰.
Общественное землевладѣние	111935 дес. 1911,24 к. с.	47,6
Частное „ „	78386 дес. 1527,01 к. с.	33,2
Вѣдомствъ и учреждений	44830 дес. 1003,25 к. с.	19,2
Итого	235152 дес. 2041,50 к. с.	100

Такимъ образомъ, преобладающимъ видомъ землевладѣнiя въ уѣздѣ пока продолжаетъ оставаться общественное землевладѣние (47,6‰), за нимъ слѣдуетъ частное (33,2‰) и послѣднее мѣсто занимаетъ землевладѣние вѣдомствъ и учреждений (19,2‰).

Въ своемъ отношенiи къ строительной дѣятельности въ уѣздѣ основныя категорiи землевладѣнiй располагаются въ такомъ видѣ:

	<i>Строительной площади.</i>	Въ ‰/‰.
Землевладѣние частное ¹⁾	6644 д. 2200,18 к. с.	63,1
„ вѣдомствъ и учреждений	2633 д. 423,85 к. с.	25,0
„ общественное	1239 д. 381,93 к. с.	11,9
Итого	10515 д. 605,96 к. с.	100

Посмотримъ теперь, насколько интенсивно каждая категорiя проявляетъ свое отношенiе къ строительной дѣятельности, для чего выразимъ въ ‰/‰ отношенiе строительной площади ко всему количеству земли каждой категорiи землевладѣнiя.

	<i>До поправки.</i>	<i>Послѣ поправки.</i>
Землевладѣние частное	9,6‰	8,4‰
„ вѣдомствъ и учреждений	5,8‰	5,8‰
„ общественное	1,02‰	1,1‰

¹⁾ Строительныя площади новаго вида „частнаго“ землевладѣнiя сюда не введены.

Такимъ образомъ, какъ по величинѣ строительной площади вообще, такъ и по интенсивности отвода земель для строительныхъ цѣлей частное землевладѣніе занимаетъ первое мѣсто, за нимъ слѣдуетъ землевладѣніе вѣдомствъ и учреждений, и на послѣднемъ мѣстѣ стоитъ общественное землевладѣніе. Во всемъ же уѣздѣ разные виды землевладѣній отводятъ для стройки 10515 дес. 605,96 к. с., что составляетъ 4,3% всей площади территоріи уѣзда, а безъ площадей, занятыхъ желѣзными, шоссевыми и грунтовыми дорогами, 4,4%. Здѣсь интересно отмѣтить, что выведенная строительная площадь уѣзда 10515 д. 605,96 кв. с. превышаетъ всю территорію площади города (8369 д. 2220 к. с.) въ 1,2 раза. Такая большая площадь ¹⁾, отводимая для строительныхъ надобностей, показываетъ, какое большое значеніе въ хозяйственной жизни уѣзда имѣетъ использование земли для строительныхъ цѣлей. Въ этомъ отношеніи, какъ увидимъ ниже, заинтересованы всѣ виды землевладѣній въ большей или меньшей степени. Нужно также замѣтить, что выведенный % не только не преувеличенъ, но преуменьшенъ, такъ какъ въ подсчетъ строительныхъ площадей къ моменту писанія статьи не могли быть введены нѣкоторыя строительныя площади во всѣхъ трехъ категоріяхъ землевладѣній. Кромѣ того, сюда не вошли совсѣмъ какъ усадьбы крестьянскихъ обществъ, такъ и частныхъ владѣльцевъ сельскохозяйственного характера. Осталась неучтенной и часть усадебной земли, занятой мѣстными крестьянами дачами, сдаваемыми въ наемъ. Эти дополнительныя строительныя площади не могутъ, конечно, измѣнить взаимоотношенія землевладѣній, но нѣсколько бы увеличили общій % земель, отводимыхъ для строительныхъ надобностей.

Переходя къ разсмотрѣнію вопроса о „распыленіи“ общественной надѣльной земли крестьянскихъ и ямскихъ обществъ, нужно сказать, что терминъ „распыленіе“ мы здѣсь понимаемъ въ смыслѣ изытія изъ распоряженія общества земли, служившей источникомъ средствъ существованія для массы населенія, крестьянскаго и ямскаго сословій. Съ этой точки зрѣнія безразлично, происходило ли отчужденіе земель въ добровольномъ порядкѣ или принудительномъ, важно только учесть величину уменьшенія площади надѣльнаго землевладѣнія и степень интенсивности этого уменьшенія.

¹⁾ Подсчетъ количества застроенной площади и пустующей для данной работы непосредственно не производился, но для опредѣленія взаимоотношенія застроенной площади и пустующей мы можемъ воспользоваться данными статьи „Землевладѣніе въ поселкахъ“ (Эк. - ст. сбор., вып. 1, изд. Моск. Уѣзд. Зем., годъ 1911, табл. I и V), по которымъ въ пригородныхъ мѣстахъ застроенной площади 1052 д. 1925,9 к. с., пустующей 881 д. 1839,8 к. с.; въ дачныхъ—застроенной 1028 д. 463,57 к. с., пустующей 1827 д. 1987,50 к. с. Всего по уѣзду, слѣдовательно, застроенной—2080 д. 2389,47 к. с., пустующей—2709 д. 1423,3 к. с., т. е. въ общей строительной площади по уѣзду застроенныя площади составляютъ 43,2%, пустующія 56,8%. Таково внутреннее содержаніе строительной площади по уѣзду.

Изъ таблицы, помѣщенной въ началѣ этой главы, мы видимъ, что всей надѣльной земли въ уѣздѣ было 125087 дес. 1498,24 кв. с. Изъ этого количества въ надѣлѣ крестьянскихъ обществъ было 124327 дес. 1797,09 кв. с. и ямскихъ обществъ 759 дес. 2101,15 кв. с. Замѣтимъ, между прочимъ, что въ цифру площади надѣльной земли, помѣщенной въ таблицѣ, не могла быть введена надѣльная земля (около 200 десятинъ), отошедшая подъ шоссейныя дороги, такъ какъ въ свѣдѣнiяхъ Губернскаго Земства о шоссейныхъ дорогахъ, присланныхъ послѣднимъ въ моментъ писанiя статьи въ У. З. У., отсутствуютъ свѣдѣнiя о земляхъ, отошедшихъ подъ шоссейныя дороги изъ крестьянскихъ надѣловъ. Но этотъ недочетъ площади по своей незначительности не можетъ имѣть для нашихъ выводовъ крупнаго значенiя.

Для большей увѣренности въ площади надѣльной земли предварительно сдѣлаемъ сравненiе выведенной нами площади съ площадью, подсчитанной В. И. Орловымъ.

		Удоб.	Неудоб.	Всѣй.
По подсчету въ 1875 г. В. И. Орлова по даннымъ уставныхъ грамотъ и владѣнныхъ записей.	Крестьянской надѣльной земли было въ уѣздѣ при надѣленiи крестьянъ землею.	119094 480	1803 2160	120898 240
По нашему подсчету въ 1908—1910 гг. по планамъ надѣльныхъ земель.	"	118308 ¹⁾ 2210,25	6018 1986,84	124327 1797,09
	Разница.	785 669,75	4214 2226,84	3429 1557
По В. И. Орлову.	Надѣльной ямской земли было въ уѣздѣ въ 1875 г.	?	?	1842 ²⁾ 1200
По нашему подсчету.	Состоитъ въ уѣздѣ въ 1908—1910 г.г.	720 846,48	39 1254,67	759 2101,15
	Разница . .	?	?	1082 1498,85

Чѣмъ же объясняется разница вышеприведенныхъ подсчетовъ?

В. И. Орловымъ въ свой подсчетъ вводились только тѣ надѣльные крестьянскiя земли, которыя принадлежатъ общинамъ, имѣющимъ усадѣбную осѣдлость (селибу) въ Московскомъ уѣздѣ. Между тѣмъ въ Московскомъ уѣздѣ имѣются надѣльные земли крестьянскихъ общинъ другихъ уѣздовъ. Такого рода надѣльныхъ земель по уѣзду имѣется удобной 225 дес. 1873 кв. с., неудобной

¹⁾ Въ данной цифрѣ для сравнимости мы перенесли значащiяся въ таблицѣ, помѣщенной въ началѣ главы III, въ неудобной землѣ 1006 дес. 1375,71 кв. с. надѣльной крестьянской земли подъ желѣзными дорогами въ удобную землю, такъ какъ при надѣленiи крестьянъ землею эта земля въ ненамѣрляю большой своей части была удобной землей.

²⁾ В. И. Орловымъ цифра была заимствована изъ окладной книги М. У. З.

4 дес. 1787 кв. с., всей 230 дес. 1260 кв. с. Кромѣ того, В. И. Орловъ данныя для крестьянскихъ надѣловъ бралъ только изъ владѣнныхъ записей и уставныхъ грамотъ, между тѣмъ въ нашемъ подсчетѣ мы пользовались почти исключительно данными плановъ надѣльныхъ земель, а также данными формально отграниченныхъ крестьянскихъ надѣловъ, выбранныхъ нами изъ Губернской Чертежной. Въ громадномъ числѣ случаевъ, какъ установлено при работахъ по учету, данныя обоихъ видовъ плановъ значительно превышаютъ (иногда на 20—60 десятинъ) количество земли, значащейся по уставной грамотѣ или владѣнной записи, въ особенности въ отношеніи неудобной земли, что и отражается на цифрахъ приведенныхъ итоговъ. Кромѣ того, В. И. Орловымъ не были учтены крестьянскія надѣльная земли, въ давнія времена разбитыя на участки и расположенныя среди ямскихъ дачъ межеванія, какъ, напримѣръ, д. Хохловка за Рогожской заставой. Эти земли В. И. Орловымъ, повидимому, отнесены къ ямскимъ землямъ. Разница же въ ямскихъ земляхъ объясняется тѣмъ, что послѣ 1875 г. (въ своихъ исчисленіяхъ В. И. Орловъ принималъ границей только Камеръ-Коллежскій валъ) въ 1879 году, какъ сказано въ гл. I, послѣдовало установленіе новой муниципальной городской черты, въ каковую черту вошла часть земель ямскихъ слободъ: Тверской, Переяславской и Рогожской и, кромѣ того, здѣсь имѣло значеніе неправильное отнесеніе, какъ сказано выше, крест. земель къ ямскимъ. Приведенными обстоятельствами и объясняется расхожденіе вышеуказанныхъ итоговъ. Какъ бы то ни было, въ данномъ случаѣ намъ важно было отмѣтить только одно, что выводимый нами ниже размѣръ распыленія общественной надѣльной земли не только не преувеличенъ, но, можетъ быть, только преуменьшенъ.

Согласно таблицѣ, помѣщенной въ началѣ главы III, къ 1-му января 1911 г. надѣльная крестьянская и ямская земля между основными категоріями землевладѣній распредѣлялась слѣдующимъ путемъ:

				Въ ‰	
З е м л я	к р е с т я н с к я н а д ѣ л ь н а я	Землевл. частное	1475 дес.	1104,69	к. с. — 1,2
		" кр. обществъ	120533	0,47	" — 96,9
		" вѣдомствъ и учрежд.	1312	1716,22	" — 1,0
		Подъ жел. дор.	1006	1375,71	" — 0,9
		Итого	124327 дес.	1797,09	к. с. — 100
З е м л я	я м с к а я н а д ѣ л ь н а я	Землевл. частное	470 дес.	1202,53	к. с. — 61,9
		" кр. обществъ	48	24,00	" — 6,4
		" ямскихъ обществъ	217	2333,85	" — 28,6
		" вѣдомствъ и учрежд.	7	998,00	" — 0,9
		Подъ жел. дор.	15	2342,77	" — 2,2
Итого	759 дес.	2101,15	к. с. — 100		

Но эти отношенія нуждаются въ той же поправкѣ на вновь образованное „частное“ землевладѣніе, какую мы уже дѣлали выше.

По внесеніи этой поправки искомыя отношенія преобразуются въ слѣдующій видъ:

		Въ ‰‰‰			
Земля крестьян. надѣльн.	{	Землевл. частное	10846 дес.	781,77 к. с.	8,7
		„ кр. обществъ	111162 „	323,39 „	89,4
		„ вѣдомствъ и учрежд.	1312 „	1716,22 „	1,0
		Подъ жел. дор.	1006 „	1375,71 „	0,9
		Итого	124327 дес.	1797,09 к. с.	100
Земля ямская надѣльн.	{	Землевл. частное	470 „	1202,53 „	61,9
		„ кр. обществъ	48 „	24,00 „	6,4
		„ ямскихъ обществъ	217 „	2333,85 „	28,6
		„ вѣдомствъ и учрежд.	7 „	998,00 „	0,9
		Подъ жел. дор.	15 „	2342,77 „	2,2
Итого	759 дес.	2101,15 к. с.	100		

т.-е. иными словами, черезъ 49 лѣтъ послѣ того какъ земля была надѣлена крестьянскимъ и ямскимъ обществамъ, въ рукахъ тѣхъ, кому она была надѣлена—у крестьянскихъ обществъ осталось 89,4‰ всего количества земли, поступившей въ надѣль, у ямскихъ лишь 28,6‰. Здѣсь отмѣтимъ, что часть надѣльныхъ земель, выйдя изъ распоряженія обществъ, конечно, осталась въ рукахъ бывшихъ членовъ обществъ—особенно это нужно сказать относительно крестьянскихъ надѣльныхъ земель,—но какъ увидимъ ниже, все же извѣстный ‰ надѣльныхъ земель ушелъ въ руки не крестьянъ и не ямщиковъ.

Коснемся теперь вопроса, насколько въ разбираемомъ процессѣ повинно новое законодательство объ общинномъ землевладѣніи—указъ 9 ноября 1906 г. и законъ 14 июня 1910 года.

Для этого изъ цифры 1475 дес. 1104,69 кв. с. бывшей надѣльной крестьянской земли, перешедшей въ частное владѣніе (см. таблицу въ началѣ этой главы), вычтемъ тѣ площади, которыя попали въ нее, какъ результатъ новаго законодательства, а именно 144 дес. 1083,27 к. с. проданной отдѣльными кусками отдѣльными домохозяевами и выключенной изъ общественной земли съ присоединеніемъ къ частному владѣнію, и 19 дес. 253 кв. с. укрѣпленной земли, перечисленной въ частное владѣніе и выключенной изъ общественнаго владѣнія,—всего, слѣдовательно, нужно вычесть 163 дес. 1386,27 кв. с. и прибавить 44 дес. 1297,44 кв. с. досрочно выкупленныхъ, черезполосно лежащихъ надѣловъ, присоединенныхъ въ таблицѣ (помѣщ. въ нач. этой главы) къ общественному владѣнію, т.-е. всего вычету подлежить 119 дес. 38,83 кв. с. Вычитая полученную площадь изъ 1475 дес. 1104,69 кв. с., получимъ 1356 дес. 1065,86 кв. с. Эта цифра и есть та площадь бывшей надѣльной крестьянской земли, которая перешла въ частное владѣніе въ добровольномъ порядкѣ безъ всякаго воздѣйствія новаго законодательства. Присоединя къ этому количеству (1356 дес. 1065,86 кв. с.) землю, перешедшую (въ необязательномъ порядкѣ) во владѣніе вѣдомствъ и учреждений—151 дес. 803,70 кв. с., будемъ имѣть 1507 дес. 1869,56 кв. с. земли, выбывшей въ добровольномъ порядкѣ изъ рукъ общественнаго распоряженія надѣльной землей крестьянскихъ об-

щество. По отношенію ко всей первоначальной площади общественной крестьянской надѣльной земли уѣзда 1507 дес. 1869,56 кв. с. составить 1,3%. Ямское же общественное землевладѣніе расплылось внѣ всякаго воздѣйствія новаго законодательства. Ко времени дѣйствія новаго законодательства (за-конъ 14 іюня 1910 г.) ямской надѣльной земли по отношенію ко всему количеству первоначальной общественной ямской надѣльной земли расплылось въ добровольномъ порядкѣ 69,2%.

Такимъ образомъ, какъ мы видимъ, процессъ расплыненія общественной надѣльной земли крестьянскихъ и ямскихъ обществъ шель самопроизвольно до возникновенія новаго законодательства. Этотъ процессъ развивался весьма медленно въ крестьянскихъ обществахъ и шель весьма быстро въ ямскихъ. Новое законодательство ускорило въ громадной степени теченіе процесса „распыленія“ крестьянской общественной земли.

Послѣ введенія въ дѣйствіе новаго законодательства съ 9 ноября 1906 г. по 1 января 1911 г., т.-е. за 3 года съ небольшимъ ушло въ частныя руки общественной крестьянской надѣльной земли 10846 дес. 781,77 кв. с. — 1356 дес. 1065,86 кв. с. = 9489 дес. 2115 кв. с., т.-е. въ шесть съ лишнимъ разъ больше, чѣмъ за все время со времени надѣленія крестьянъ землею вплоть до 9 ноября 1906 г. Изъ этихъ данныхъ видно, съ какой громадной быстротой пошло развитіе процесса, уже развивавшагося раньше. ¹⁾

На этомъ мы пока покончимъ разсмотрѣніе вопроса о „распыленіи“ крестьянской и ямской общественной надѣльной земли и вернемся къ нему при изложеніи общественнаго землевладѣнія. Теперь же перейдемъ къ разсмотрѣнію отдѣльныхъ видовъ землевладѣній.

¹⁾ Разуздѣтся, мы не думаемъ отождествлять процессы „распыленія“ крестьянской общественной земли до новаго закона и послѣ новаго закона. Громадная разница, какъ видно изъ вышесказаннаго, въ томъ, что въ итогѣ процессовъ „распыленія“ надѣльной земли до новаго закона, земля совершенно исчезла не только изъ распоряженія общества, но и изъ рукъ отдѣльныхъ членовъ крестьянскихъ обществъ, по отношенію къ которымъ (членамъ) общество играло роль распредѣлителя земли; результатъ же „распыленія“ надѣльной земли, какъ слѣдствіе указа 9 ноября— закона 14 іюня, не идетъ пока такъ далеко: въ громадной своей части земля, ушедшая отъ общества, остается пока въ рукахъ ея физическихъ держателей, хотя и на другомъ правѣ. Нельзя не видѣть очень значительной разницы этихъ процессовъ и въ характерѣ породившихъ ихъ причинъ. Въ громадной своей части потеря крестьянской земли до закона 14 іюня имѣетъ свои корни во влияніи города, который со-блазняя прежнихъ владѣльцевъ земли высокими цѣнами, обращалъ „картофельныя поля“ въ строительныя площади; подъ давленіемъ этого фактора „распылились“ почти все ямскія земли и громадная часть крестьянскихъ—ливная доля всей „утечки“ крестьянской земли до закона 14 іюня падаетъ на пригородныя селенія. Процессы, возникшіе на почвѣ закона 14 іюня, только въ извѣстной своей части и не такой уже значительной имѣютъ корни въ расширеніи города на территорию уѣзда. Это, повидимому, два типа схожихъ по внѣшнему виду процессовъ, правда, часто перекрещивающихся между собой, въ общемъ и цѣломъ одинаково имѣющихъ прочныя корни въ экономической жизни уѣзда, но въ то же время по своей эко-

А. Землевладѣніе частное: 1) единоличное, 2) коллективное.

1) *Единоличное частное землевладѣніе.*

Размѣръ этого вида землевладѣнія. Его отношеніе къ площади уѣзда. Группировка личнаго землевладѣнія по размѣрамъ владѣнія и по сословіямъ. Отношеніе сословій къ размѣру владѣній. Соотношеніе мелкаго, средняго и крупнаго личнаго землевладѣнія. Сословный составъ каждой группы землевладѣній. Ихъ отношеніе къ строительной дѣятельности и къ процессу распыленія общественной надѣльной земли.

По таблицѣ, помѣщенной въ началѣ этой главы, размѣръ частнаго единоличнаго владѣнія опредѣляется въ 61127 дес. 208,76 кв. с., заключающихся, какъ видно изъ таблицъ приложенія, въ 4847 владѣніяхъ, расположенныхъ въ 8658 участкахъ. По въ эти данныя нужно ввести того же рода поправку, которую мы сдѣлали при разборѣ основныхъ категорій землевладѣній. Слѣдовательно, къ нашему итогу нужно прибавить во 1) 141 владѣніе въ 177 участкахъ съ площадью 436 дес. 1392,7 кв. с., образованныхъ къ 1 января 1911 г. Землеустр. Комиссіей, во 2) 16 владѣній съ площадью 44 дес. 1297,44 кв. с. досрочно выкупленныхъ, черезполосно лежащихъ надѣловъ и въ 3) 3664¹⁾ — $[256^2) + 36^2) + 6^4)] = 3366$ влад. съ площадью 8943 дес. 1854,48³⁾ кв. с. — 176 дес. 1027,14⁶⁾ = 8767 дес. 826,34 кв. с., образованныхъ путемъ укрѣпленія земли, за вычетомъ тѣхъ укрѣпленій и владѣній, которыя уже вошли въ предыдущія слагаемыя. Здѣсь отмѣтимъ, что для владѣній, указанныхъ во 2 и 3-мъ пунктахъ, мы не сможемъ привести числа участковъ во владѣніяхъ, что нужно будетъ имѣть въ виду при разборѣ

номической сущности между собой глубоко различныхъ. Но, оперируя въ данной статьѣ съ землевладѣніемъ, прежде всего, какъ съ формальнымъ понятіемъ, мы не можемъ въ сильной степени не отождествлять этихъ двухъ процессовъ. И тотъ и другой изъ нихъ въ конечномъ счетѣ уничтожаютъ общественное землевладѣніе, и здѣсь, и тамъ для бывшей надѣльной общественной земли открываются перспективы дальнѣйшей мобилизація, не говоря уже о томъ, что по данной юридической структурѣ новый видъ „частной“ собственности, несмотря на всѣ ограниченія, ближе къ частному, чѣмъ къ общественному землевладѣнію; поэтому мы и присоединяли ее въ дальнѣйшемъ къ частному землевладѣнію, но, памятуя вышеуказанныя въ данный моментъ экономическія различія, старались тѣмъ не менѣе не смѣшивать эти два вида собственности, приводя, гдѣ это требовалось обстоятельствами дѣла параллельные ряды.

1) Число укрѣпл. домох. къ 1 янв. 1911 г. по свѣд. М. У. С.

2) Число проданныхъ укрѣпленныхъ владѣній.

3) Число укрѣпленныхъ влад. (Петровское-Зыково), перечисленныхъ въ таблицѣ въ частное владѣніе.

4) Число укрѣпл. владѣній, вошедшихъ въ площадь владѣній, образованныхъ Землеустроительной Комиссіей.

5) Площадь укрѣпл. къ 1 янв. 1911 г. земли по св. М. У. С.

6) Площадь укрѣпл. земли, перечисленной по другимъ слагаемымъ въ частное владѣніе.

отношеній числа участковъ къ владѣніямъ и къ площади землевладѣнія. Съ указанной прибавкой частное единоличное землевладѣніе представится въ такомъ видѣ:

	Число владѣній.	Число участковъ.	Площадь всей земли.
Для владѣній съ извѣстнымъ чис- ломъ уч-овъ.	4988(4847) ¹⁾	8835(8658)	61563 д. 1601,46 к. с. (61127 д. 208,76) к. с.
Для владѣній съ неизвѣстнымъ числомъ уч-овъ.	3382	?	8811 д. 2123,78 к. с.
Итого . .	8370	8835+(?)	70375 д. 1325,24 к. с.

По отношенію къ площади всего уѣзда частное единоличное земле-
владѣніе составитъ 29,1%, а по отношенію къ площади уѣзда безъ площадей
разнаго вида дорогъ 29,9%, съ введеніемъ же поправки на вновь образо-
вавшееся „частное“ землевладѣніе соответствующія цифры будутъ 25,2% и
26,0%.

Въ среднемъ по уѣзду на 1 единоличное владѣніе приходится
12,6 д. ¹⁾ земли, а средній размѣръ участка единоличнаго владѣнія равенъ
7,1 дес. ¹⁾ т.-е. уѣздъ по размѣрамъ владѣній принадлежитъ къ уѣздамъ
съ мелкимъ землевладѣніемъ; появленіе новыхъ владѣльцевъ, какъ результатъ
дѣйствія закона 14 іюня, только усиливаетъ, конечно, этотъ выводъ, доводя
средній размѣръ владѣнія до 8,4 дес., а средній размѣръ участка до 6,9 дес.

Для дальнѣйшаго изученія содержанія частнаго единоличнаго земле-
владѣнія сгруппируемъ владѣнія въ группы по размѣрамъ владѣнія и по сосло-
віямъ.

Въ таблицѣ, приложенной въ концѣ статьи, единоличныя частныя владѣ-
нія сгруппированы въ группы по размѣрамъ владѣнія. Всѣхъ группъ образо-
вано 12. При выборѣ группъ для группировокъ по размѣру владѣнія мы
руководились, съ одной стороны, стремленіемъ дѣлать какъ можно меньшіе
интервалы между группами, чтобы не упустить какихъ-либо особенности во
владѣніяхъ по отношенію къ размѣру владѣнія, съ другой—чтобы имѣть воз-
можность сравненія съ данными работы В. И. Орлова 1875 г. и данными
работы „Поселковое землевладѣніе“, опубликованной въ I вып. Эк.-ст. сб.

В. И. Орловъ свои 10 группъ: до 1 дес., отъ 1—10 д., отъ 10—50 д.,
50—100 д., отъ 100—200 д., отъ 200—400 д., отъ 400—1000 д., отъ
1000—2000 д., отъ 2000—3000 д., 3000 д. и болѣе въ концѣ-концовъ
соединяетъ въ 3 группы до 50 д., отъ 50—200 д., и св. 200 д., вкладывая
въ эти группы выраженіе мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія.

¹⁾ Въ скобкахъ поставлены цифры, полученныя до внесенія поправки на „вновь
образованныя“ владѣнія.

Въ 1893 г. на Московскомъ Уѣздномъ Земскомъ Собраніи былъ поднятъ вопросъ о пониженіи % обложенія усадебъ, при чемъ дебатировался вопросъ о томъ, что считать дачами и что с.-хоз. усадьбами, при какомъ minimum'ѣ размѣра владѣнія возможно с.-хозяйство, и большинствомъ было установлено, что 50-дес. владѣніе является той гранью, за которой въ сторону уменьшенія всети с.-хоз., за рѣдкими исключениями, невозможно, а потому владѣнія до 50 десятинъ считать дачными, т.-е. по нашей терминологіи строительными площадями.

Этимъ постановленіемъ указать вполне опредѣленный хозяйственный признакъ для дѣленія владѣній по ихъ размѣрамъ.

Попытаемся же теперь подойти съ этимъ хозяйственнымъ признакомъ къ нашимъ 12 группамъ, для чего выразимъ въ ‰‰ въ каждой группѣ владѣній отношеніе строительной площади ко всей площади владѣнія.

Прежде всего данная табличка (на стр. 77) открываетъ фактъ почти постояннаго для самыхъ разнообразныхъ группъ землевладѣній отношенія удобной земли ко всей площади землевладѣнія съ колебаніемъ въ ‰ отношеніи отъ 94,7—до 98,5, т.-е. амплитуда колебанія не превышаетъ 3,8‰.

Затѣмъ въ этой табличкѣ мы видимъ наглядное цифровое выраженіе тому постановленію З. С., о которомъ мы говорили выше. Въ самомъ дѣлѣ, первыя пять группъ, выражающія владѣнія до 3 дес. включительно, почти всю свою землю, (принимая во вниманіе отношеніе удобной земли ко всей землѣ) отъ 79,2—95,2‰ всей земли отдаютъ для строительныхъ нуждъ; группы 6 и 7, выражающія владѣнія отъ 3—50 дес. включительно, уже носятъ промежуточный характеръ, но все же ‰ еще достаточно великъ—отъ 20,8—56,1, и только послѣ 50 дес. ‰ рѣзко падаетъ до 6,2 и остается такимъ въ группахъ 8 и 9-ой, выражающихъ владѣнія отъ 50 до 200 дес.; затѣмъ снова начинается паденіе въ группахъ 10, 11, 12-ой отъ 5,9 до 0,4, т.-е. сходя почти на нѣтъ ¹⁾.

Такимъ образомъ, по указанному хозяйственному признаку мы имѣемъ достаточное основаніе въ силу разнаго характера хозяйства объединить наши 12 группъ въ три группы: до 50 дес., отъ 50—200 дес. и св. 200 дес., которыя и будутъ представлять мелкое, среднее и крупное землевладѣніе.

¹⁾ Разумѣется, это постановленіе Земскаго Собранія, подтверждаемое въ сильной степени и нашими данными, имѣло въ виду хозяйства, непримѣняющія въ сельско-хозяйственномъ производствѣ собственнаго труда; возможность веденія сельскаго хозяйства при использовании труда своей семьи лежитъ уже до извѣстной степени въ предѣлахъ среднихъ размѣровъ владѣній „новыхъ собственников“, что и подтверждается дальнѣйшими данными, изъ которыхъ ясно, что послѣдніе пока въ отнормально очень малой степени используютъ свои владѣнія для строительныхъ надобностей.

	Группы владѣній по размѣру владѣнія.	Количество всей земли въ груп- пѣ.	‰ отношение строительной площади ко всей площади владѣнія въ группѣ.	‰ отношение удобной земли ко всей землѣ въ группѣ.	Число владѣній.	Въ ‰‰‰
1	Отъ 1— 240 к. с.	$\frac{33}{1756,51}$	95,2	97,9	504	10,4
2	„ 241— 600 „ „	$\frac{226}{504,86}$	92,3	94,7	1304	26,9
3	„ 601—1200 „ „	$\frac{409}{784,55}$	92,3	95,6	1091	22,5
4	„ 1201— 1 дес.	$\frac{515}{1511,72}$	90,2	95,7	680	14,0
5	„ 1 дес.—3 „	$\frac{1038}{266,93}$	79,2	97,6	615	12,7
6	„ 3 „ 10 „	$\frac{1518}{10,5}$	56,1	97,7	280	5,8
7	„ 10 „ 50 „	$\frac{4253}{219,59}$	20,8	97,2	177	3,7
8	„ 50 „ 100 „	$\frac{5240}{1723,47}$	6,2	97,0	70	1,4
9	„ 100 „ 200 „	$\frac{7938}{162,95}$	6,2	97,1	54	1,2
10	„ 200 „ 400 „	$\frac{10714}{1111,08}$	5,9	96,9	39	0,8
11	„ 400 „ 1000 „	$\frac{12389}{898,1}$	5,7	95,8	21	0,4
12	„ св. 1000 „	$\frac{16850}{861,5}$	0,4	98,5	12	0,2
	Итого по уѣзду . . .	$\frac{61127}{208,76}$	9,6	97,2	4847	100

Группируя все единоличное частное землевладѣніе въ указанные три группы, будемъ имѣть:

Группы землевладѣній.	Число владѣній.	Въ 0/0	Число уч-овъ.	Въ 0/0	Количество всей земли.	Въ 0/0	Количество всей земли въ среднемъ на 1 влад.	Во всемъ количествѣ земли строит. площ.	Въ 0/0
Мелкое землевлад.	4651	96,0	8346	96,3	$\frac{7994}{254,66}$	12,9	$\frac{1}{1725,1}$	$\frac{3645}{1829,14}$	61,7
Среднее „	124	2,6	170	1,9	$\frac{13178}{1885,7}$	21,5	$\frac{106}{673,2}$	$\frac{820}{1196,48}$	14,0
Крупное „	72	1,4	142	1,8	$\frac{39954}{467,68}$	75,6	$\frac{555}{139,8}$	$\frac{1433}{1091,04}$	24,3
Итого . . .	4847	100	8658	100	$\frac{61127}{280,76}$	100	$\frac{12}{1467}$	$\frac{5899}{1716,66}$	100

Въ эти отношенія мелкаго, средняго и крупнаго единоличнаго землевладѣнія должна быть введена та поправка, на счетъ вновь образованнаго землевладѣнія, о которой мы говорили выше.

Эти поправочныя землевладѣнія по своимъ размѣрамъ 1—3 дес. должны быть отнесены въ группу мелкаго землевладѣнія.

По внесенію поправки наша табличка преобразуется въ слѣдующій видъ:

Группы землевладѣній.	Число владѣній.	0/0	Число уч-овъ.	Количество всей земли.	0/0	Количество всей земли въ среднемъ на 1 влад.	Во всемъ количествѣ земли строит. площ.	0/0
Мелкое землевладѣніе съ известнымъ числомъ уч-овъ	4792	—	8523	$\frac{8430}{1647,36}$				
Мелкое землевладѣніе съ неизвѣстнымъ числомъ уч-овъ	3382	—	?	$\frac{8811}{2123,78}$				
Всего по мелкому землевладѣнію	8174	79,6	8523+?	$\frac{17242}{1371,14}$	24,5	$\frac{2}{262,6}$	$\frac{3645}{1829,14}$	61,7
Среднее землевладѣніе .	124	1,5	170	$\frac{13178}{1885,7}$	18,7	$\frac{106}{673,2}$	$\frac{820}{1196,48}$	14,0
Крупное „ . . .	72	0,9	142	$\frac{39954}{467,68}$	56,8	$\frac{555}{139,8}$	$\frac{1433}{1091,04}$	24,3
Итого по уѣзду . . .	8370	100	8835+?	$\frac{70375}{1325,24}$	100	$\frac{8}{979,3}$	$\frac{5899}{1716,66}$	100

Изъ этихъ двухъ табличекъ видно, что по количеству владѣній, какъ до поправки, такъ и послѣ поправки, первое мѣсто принадлежитъ мелкому землевладѣнiю, второе среднему и послѣднее крупному. Крупное, среднее и мелкое землевладѣнiя по числу владѣній относятся другъ къ другу, какъ 1 : 1,7 : 37,5, а послѣ поправки какъ 1 : 1,7 : 65,9. Въ отношенiи количества земли группы располагаются такъ: первое мѣсто принадлежитъ крупному землевладѣнiю, второе—среднему и послѣднее мелкому, а послѣ поправки первое мѣсто—крупному, второе—мелкому и послѣднее среднему.

Строительная площадь единоличнаго землевладѣнiя по уѣзду въ количествѣ 5899 дес. 1716, 66 кв. с. между разсматриваемыми группами дѣлится такимъ образомъ, что немного менѣе двухъ третей площади (61,7%) сосредоточивается въ группахъ мелкаго землевладѣнiя, немного болѣе седьмой части (14%) въ группахъ средняго землевладѣнiя и немного менѣе четвертой части (24,3%) въ группахъ крупнаго землевладѣнiя.

Такимъ образомъ, въ отношенiи величины строительной площади группы располагаются такъ, что первое мѣсто принадлежитъ мелкому землевладѣнiю, второе—крупному и послѣднее среднему. По интенсивности использованiя земли для строительныхъ надобностей отношенiе группъ такое:

‰ отношенiе строительной площади ко всему количеству земли въ группѣ.

	До поправки.	Послѣ поправки.
Мелкое землевладѣнiе	45,6	21,1
Среднее "	6,2	6,2
Крупное "	3,6	3,6

Посмотримъ теперь, какъ проявляютъ свое отношенiе къ процессу распыленiя надѣльной общественной земли разсматриваемыя группы. Искомыя отношенiя будутъ слѣдующiя:

Землевладѣнiя.	Количество бывшей надѣльной земли въ группѣ.	Въ ‰‰.	Въ томъ числѣ строит. площади на бывшей надѣльной землѣ.	‰ отношенiе строит. площ. на бывшей надѣльн. землѣ ко всему колич. надѣльн. земли въ группѣ.
Мелкое . . .	1653 д. 1679,77 к. с.	96,8	1114 д. 1252,28 к. с.	67,3
Среднее . . .	0 д.	0	0 д.	0
Крупное . . .	54 д. 22 к. с.	3,2	0 д.	0
Итого по у. .	1707 д. 1701,77 к. с.	100	1114 д. 1252,28 к. с.	65,2

т.-е. главнымъ потребителемъ бывшей надѣльной земли въ процессѣ распя-
сленія среди единоличнаго землевладѣнія явилось мелкое землевладѣние, кото-
рое въ своихъ рукахъ сосредоточило 96,8% всей надѣльной земли, сосре-
доченной въ рукахъ единоличнаго землевладѣнія. Среднее землевладѣние не
потребило ничего. Крупное—ничтожную часть, а именно 3,2%. Мелкое зе-
млевладѣние изъ 1653 д. 1679,77 к. с. бывшей надѣльной земли, попавшей въ
его руки—1114 дес. 1252,28 к. с. или 67,3% эксплуатируетъ, какъ строи-
тельную площадь,—слѣдовательно, выбывшая изъ распоряженія обществъ быв-
шая надѣльная земля въ своей значительной части принадлежала къ наи-
болѣе дорогимъ землямъ.

Разумѣется, дѣйствіе новаго закона о землеустройствѣ усилило значе-
ніе мелкаго землевладѣнія въ уничтоженіи общественной собственности, какъ
это явствуетъ изъ нижеслѣдующей таблички.

Землевладѣ- ніе.	Количество быв- шей надѣльной земли въ группѣ.	Въ ‰/‰.	Въ томъ числѣ строит. площади на бывшей на- дѣльной землѣ.	‰/‰ отношеніе строит. плоч. на бывшей на- дѣльн. землѣ ко всему колич. надѣльн. земли въ группѣ.
Мелкое . . .	10902 д. 396,25 к. с.	99,5	1114 д. 1252,28 к. с.	11,1
Среднее . . .	0 д.	0	0 д.	0
Крупное . . .	54 д. 22 к. с.	0,5	0 д.	0
Итого . . .	10956 д. 418,25 к. с.	160	1114 д. 1252,28 к. с.	10,1

Переходя къ составу каждой группы землевладѣнія съ точки зрѣнія
соотношенія въ нихъ бывшей надѣльной и внѣнадѣльной земли, будемъ имѣть
такія соотношенія въ отдѣльныхъ группахъ:

Землевладѣніе.	Количество земли.	Въ томъ числѣ:		То же въ ‰/‰ ко всему количеству земли.	
		Надѣльной.	Внѣна- дѣльной.	Надѣльной.	Внѣнадѣл.
Мелкое . . .	17242 $\left(\begin{smallmatrix} 7994 \\ 1371,14 \end{smallmatrix} \right)$ 1371,14 $\left(\begin{smallmatrix} 254,66 \end{smallmatrix} \right)$	$\left(\begin{smallmatrix} 1653 \text{ }^1 \end{smallmatrix} \right)$ 10902 $\left(\begin{smallmatrix} 1679,77 \end{smallmatrix} \right)$ 396,25	6340 974,89	$\left(\begin{smallmatrix} 20,6 \text{ }^1 \end{smallmatrix} \right)$ 63,2	$\left(\begin{smallmatrix} 79,4 \text{ }^1 \end{smallmatrix} \right)$ 36,8
Среднее . . .	13178 1885,7	0 0	1 178 1885,7	0	100,0
Крупное . . .	39954 467,68	54 22	39900 445,68	0,2	99,8
И т о г о .	70375 $\left(\begin{smallmatrix} 61127 \end{smallmatrix} \right)$ 1325,24 $\left(\begin{smallmatrix} 208,76 \end{smallmatrix} \right)$	$\left(\begin{smallmatrix} 1707 \text{ }^1 \end{smallmatrix} \right)$ 10956 $\left(\begin{smallmatrix} 1701,77 \end{smallmatrix} \right)$ 418,25	59419 906,99	$\left(\begin{smallmatrix} 2,7 \text{ }^1 \end{smallmatrix} \right)$ 15,6	$\left(\begin{smallmatrix} 97,3 \text{ }^1 \end{smallmatrix} \right)$ 84,4

¹⁾ Въ скобкахъ поставлены цифры, получившіяся до введенія поправочныхъ
данныхъ въ группу мелкаго землевладѣнія.

Такимъ образомъ, единоличное землевладѣніе составилось по уѣзду изъ 15,6% (2,7%) бывшей надѣльной земли и 84,4% (97,3%) виѣнадѣльной. По группамъ мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія этотъ составъ разный, а именно: въ мелкомъ землевладѣніи 63,2% (20,6) бывшей надѣльной земли и 36,8% (79,4%) виѣнадѣльной; въ среднемъ—бывшая надѣльная земля отсутствуетъ, виѣнадѣльной 100%, въ крупномъ—бывшей надѣльной 0,2%, виѣнадѣльной 99,8%.

Здѣсь оговоримся, что группа мелкаго землевладѣнія въ свою очередь жизнью дѣлится на подгруппы съ разной степенью распространенности и разнымъ территоріальнымъ размѣщеніемъ, разной степенью отношенія къ строительной дѣятельности и къ процессу распыленія общественной надѣльной земли. Мы на этихъ группировкахъ здѣсь въ текстѣ не останавливаемся, такъ какъ изученіе внутреннихъ отношеній разныхъ группъ мелкаго землевладѣнія должно составить, по нашему мнѣнію, предметъ спеціальной работы о мелкомъ землевладѣніи въ уѣздѣ. Въ данной статьѣ по отведенному намъ мѣсту мы ограничиваемся разборомъ отношеній основныхъ группъ землевладѣній, не касаясь детальной группировки. Большая часть необходимыхъ основныхъ подсчетовъ для такого детальнаго изученія дана въ таблицахъ приложений.

Теперь перейдемъ къ вопросу о сословномъ составѣ группъ мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣній и объ отношеніи сословія къ размѣру владѣній, къ строительной дѣятельности и къ процессу „распыленія“ общественной надѣльной земли.

Въ отношеніи группировки по сословнымъ группамъ мы держались того же порядка, какой примѣнилъ В. И. Орловъ въ своей работѣ 1875 г., уже нами упомянутой въ главѣ I. Указанный порядокъ сословныхъ группировокъ нами избранъ потому, во 1), что онъ ближе всего отвѣчаетъ сословно-соціальному составу землевладѣльцевъ уѣзда и, во 2), для возможности сравненія нашихъ данныхъ съ данными В. И. Орлова въ цѣляхъ прослѣженія движенія землевладѣнія въ уѣздѣ за 35 лѣтъ. Въ группировку В. И. Орлова мы внесли двѣ добавки, а именно, изъ группы крестьянъ выдѣлили ямщиковъ и прибавили группу неизвѣстныхъ, отнесенныхъ В. И. Орловымъ въ группу разныхъ.

Разсматриваемыя отношенія могутъ быть представлены въ слѣдующей таблицѣ въ порядкѣ уменьшенія числа владѣній во владѣльческихъ группахъ:

Сословно- социальная группы.	Мелкое землевладѣніе.				Среднее землевладѣніе.				Крупное землевладѣніе.				Итого.			
	Число владѣній.	Число участковъ.	Всей земли.	Въ томъ числѣ строител. площ.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всей земли.	Въ томъ числѣ строител. площ.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всей земли.	Въ томъ числѣ строител. площади.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всей земли.	Въ томъ числѣ строител. площади.
Крестьяне .	1689	3870	1720,1 969,9	893,5 552,5	9	11	820,3 —	10,5 —	3	3	998,5 —	98,5 —	1701	4884	3538,9 969,9	1002,5 552,5
Мѣщане . .	1058	1453	1032,6 115,9	588,3 84,2	5	9	533,9 —	16,1 —	2	2	1090,0 —	—	1065	1464	2656,5 115,9	604,3 84,2
Купцы . . .	595	890	2698,7 203,7	1079,4 149,1	58	82	5884,8 —	478,4 —	30	67	16151,9 53,1	245,4 —	683	1039	24735,4 256,8	1803,2 149,1
Разные . . .	505	689	821,7 59,3	343,1 42,4	14	17	1437,1 —	59,0 —	5	11	1990,3 —	5,7 —	524	717	4149,1 59,3	407,8 42,4
Дворяне . .	274	443	1215,2 26,6	327,8 19,0	34	47	3962,6 —	246,5 —	29	56	17819,8 0,9	1073,4 —	337	546	22997,6 27,5	1647,8 19,0
Неизвѣстн.	310	446	396,1 48,6	205,6 39,2	4	4	540,1 —	— —	3	3	1883,1 —	0,5 —	317	453	2819,3 48,6	206,1 39,2
Ямщики . .	220	555	229,8 229,8	228,1 228,1	—	—	— —	— —	—	—	— —	— —	220	555	229,8 229,8	228,1 228,1
Итого .	4651	8346	7994,1 1653,8	3645,8 1114,5	124	170	13178,8 —	820,5 —	72	142	39954,2 54,0	1433,5 —	4847	8658	61127,6 1707,8	5899,8 1114,5

Въ данную таблицу введемъ ту же поправку на вновь образованныя крестьянскія мелкія владѣнія, о которой мы говорили выше; тогда соответствующая часть таблицы преобразуется въ слѣдующій видъ.

Мелкое крестьянское землевладѣніе.	Безъ вліянія новаго законодательства.				Подъ вліяніемъ			
	Число владѣній.	Число участковъ.	Всей земли.	Въ томъ числѣ строител. плоч.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всей земли.	Въ томъ числѣ строител. плоч.
Владѣній съ извѣстнымъ числомъ участковъ.	1397	3578	$\frac{1556,6}{806,3}$	$\frac{729,9}{388,9}$	433	469	$\frac{600,1}{600,1}$	$\frac{163,6^1)}{163,6}$
Владѣній съ неизвѣстнымъ числомъ участковъ.	16	?	$\frac{44,5}{44,5}$	$\frac{—}{—}$	3366	?	$\frac{8767,4}{8767,4}$	$\frac{—}{—}$
Итого . . .	1413	3578(?)	$\frac{1601,1}{850,8}$	$\frac{729,9}{388,9}$	3799	469 (?)	$\frac{9367,5}{9367,5}$	$\frac{163,6}{163,6}$

Съ введеніемъ поправки итоги нашей таблицы по группамъ крестьянскаго и мелкаго землевладѣнія и по всему уѣзду получаютъ слѣд. видъ:

<i>Крестьяне:</i>	Число владѣній.	Число участковъ.	Всей земли.	Въ т. ч. строит. площ.
Мелкое землевлад. . .	5212	4047 (?)	$\frac{10968,6}{10218,3}$	$\frac{893,5}{552,5}$
Всего по уѣзду	5224	4061 (?)	$\frac{12787,4}{10218,3}$	$\frac{1002,5}{552,5}$
<i>Всѣ сословія.</i>			$\frac{17242,6}{10902,2}$	$\frac{3645,8}{1114,5}$
Мелкое землевлад. . .	8174	8523	$\frac{70375,5}{10956,2}$	$\frac{5899,7}{1114,5}$
Всего по уѣзду	8370	8835 (?)		

1) Въ эту строительную площадь не включена площадь разбитія на „отрубные строительные участки“, какъ она значится въ приговорѣ отъ 6/ви 1910 г., о-ва крестьянъ дер. Александровки-Крюковки Выхинской вол., размѣромъ въ единоличное владѣніе разверставшихся 9 дес. 1459,1 кв. саж. Кроме того, другое разверставшееся на отруба селеніе Сигеское-Котово, площадью вмѣстѣ съ усадебной землей 99 д. 204 кв. с., расположенное близъ станціи Хлѣбниково Савеловской дороги, носить полудачный, полусельскій характеръ, слѣдовательно, часть площади, несомнѣнно, строительная.

Разсматривая отношенія данныхъ таблицъ и выражая ихъ въ ‰, будемъ имѣть слѣдующія отношенія землевладѣній по сословіямъ.

Въ мелкомъ землевладѣннн отношенія элементовъ землевладѣннн будутъ такіа:

Распределение сословій по количеству владѣній.			Распределение сословій по количеству всей земли.			Распределение сословій по количеству строительной площади.		Распределение сословій по количеству бывшей надѣльной земли во владѣннн.					
Сословія.	Число владѣннн въ ‰/‰/‰		Сословія.	Всей земли въ ‰/‰/‰		Сословія.	Строительн. площади въ ‰/‰/‰.	Сословія.	Площ. над. зем. въ ‰/‰/‰		Сословія.	Площ. над. зем. въ ‰/‰/‰	
	До погр.	Послѣ погр.		До погр.	Послѣ погр.				До погр.	Послѣ погр.		До погр.	Послѣ погр.
Крестьяне . . .	36,3	63,7	Крестьяне . . .	21,5	63,5	Купцы	29,5	Крестьяне . . .	58,6	93,8	Крестьяне . . .	58,6	93,8
Мѣщане	22,7	12,9	Купцы	33,5	15,6	Крестьяне	24,4	Ямщики	13,8	2,2	Ямщики	13,8	2,2
Купцы	12,8	7,3	Дворяне	15,1	7,0	Мѣщане	16,0	Купцы	12,4	1,8	Купцы	12,4	1,8
Разные	10,9	6,2	Мѣщане	12,5	5,8	Разные	9,4	Мѣщане	7,0	1,1	Мѣщане	7,0	1,1
Неизвѣстные . .	6,7	3,8	Разные	10,1	4,7	Дворяне	8,9	Разные	3,6	0,5	Разные	3,6	0,5
Дворяне	5,8	3,4	Неизвѣстные . .	4,6	2,2	Ямщики	6,2	Неизвѣстные . .	2,9	0,4	Неизвѣстные . .	2,9	0,4
Ямщики	4,8	2,7	Ямщики	2,7	1,2	Неизвѣстные . .	5,6	Дворяне	1,7	0,2	Дворяне	1,7	0,2
	100	100		100	100		100		100	100		100	100

Распределение сословій по количеству б. надѣльной земли, использованной для строительныхъ цѣлей.		Распределение сословій по величинѣ ‰ отношенія строительной площади ко всей землѣ.			Распределение сословій по величинѣ ‰ отношенія строят. площ. на б. над. з. ко всей надѣльной землѣ.			Распределение сословій въ отношеннн надѣльной и ненадѣльной земли въ составѣ землевладѣннн по величинѣ входящ. слагаемаго—надѣльн. земли.						
Сословія.	Строительн. площади въ ‰/‰/‰.	Сословія.	‰		Сословія.	‰		Сословія.	Земли въ ‰/‰/‰.					
			До погр.	Послѣ погр.		До погр.	Послѣ погр.		Надѣльной.		Внѣнадѣльн.			
			До погр.	Послѣ погр.		До погр.	Послѣ погр.	До погр.	Послѣ погр.	До погр.	Послѣ погр.	До погр.	Послѣ погр.	
Крестьяне	49,6	Ямщики	99,2	99,2	Ямщики	99,2	99,2	Ямщики	100,0	100,0	—	—	—	—
Ямщики	20,5	Мѣщане	56,9	56,9	Неизвѣстные . .	78,6	78,6	Крестьяне	56,3	93,1	43,7	6,9	43,7	6,9
Купцы	13,4	Неизвѣстные . .	51,8	51,8	Купцы	73,2	73,2	Неизвѣстные . .	12,2	12,2	87,8	87,8	12,2	12,2
Мѣщане	7,5	Разные	41,7	41,7	Мѣщане	72,5	72,5	Мѣщане	11,2	11,2	88,8	88,8	11,2	11,2
Разные	3,8	Купцы	39,9	39,9	Разные	71,4	71,4	Купцы	7,5	7,5	92,5	92,5	7,5	7,5
Неизвѣстнн . . .	3,5	Дворяне	26,9	26,9	Дворяне	71,4	71,4	Разные	7,2	7,2	92,8	92,8	7,2	7,2
Дворяне	1,7	Крестьяне	52,5	8,1	Крестьяне	56,9	5,4	Дворяне	2,1	2,1	97,9	97,9	2,1	2,1
	100													

Тѣ же отношенія въ среднемъ землевладѣннн будутъ:

Распределение сословій по количеству владѣннн.		Распределение сословій по количеству всей земли.		Распределение сословій по количеству строят. площади.		Распред. сосл. по велич. $\frac{\%}{\%}$ отнош. строят. пл. ко всей площ.	
Сословія.	Число влад. въ $\frac{\%}{\%}$.	Сословія.	Земли въ $\frac{\%}{\%}$.	Сословія.	Стр. пл. въ $\frac{\%}{\%}$.	Сословія.	$\frac{\%}{\%}$.
Купцы	47,7	Купцы	44,7	Купцы	59,3	Купцы	8,1
Дворяне	27,4	Дворяне	30,1	Дворяне	30,2	Дворяне	6,2
Разные	11,3	Разные	10,9	Разные	7,2	Разные	4,4
Крестьяне	7,2	Крестьяне	6,2	Мѣщане	1,9	Мѣщане	3,0
Мѣщане	4,0	Неизвѣстные	4,1	Крестьяне	1,4	Крестьяне	1,2
Неизвѣстные	2,4	Мѣщане	4,0	Неизвѣстные	} нѣтъ		
Ямщики	нѣтъ	Ямщики	нѣтъ	Ямщики			
	100		100		100		

Тѣ же отношенія въ крупномъ землевладѣннн будутъ:

Распределение сословій по количеству владѣннн.		Распределение сословій по колич. всей земли.		Распределение сословій по колич. строят. площ.		Распред. сосл. по колич. б. надѣл. земли во влад.		Распредѣл. сословій по велич. $\frac{\%}{\%}$ отнош. строят. площади ко всей землѣ.	
Сословія.	Число влад. въ $\frac{\%}{\%}$.	Сословія.	Всей земли въ $\frac{\%}{\%}$.	Сословія.	Стр. площ. въ $\frac{\%}{\%}$.	Сословія.	Площ. надѣл. въ $\frac{\%}{\%}$.	Сословія.	$\frac{\%}{\%}$.
Купцы	41,7	Дворяне	44,8	Дворяне	75,2	Купцы	98,4	Крестьяне	9,9
Дворяне	40,3	Купцы	40,5	Купцы	17,4	Дворяне	1,6	Дворяне	6,0
Разные	6,9	Разные	4,9	Крестьяне	6,9	Крестьяне	} нѣтъ	Купцы	1,5
Неизвѣстные	4,2	Неизвѣстные	4,7	Разные	0,5	Разные		Разные	0,2
Крестьяне	4,2	Мѣщане	2,7	Неизвѣстные	0,0	Неизвѣстные		Неизвѣстные	0,0
Мѣщане	2,7	Крестьяне	2,4	Мѣщане	} нѣтъ	Мѣщане		Мѣщане	
Ямщики	нѣтъ	Ямщики	нѣтъ	Ямщики		Ямщики		Ямщики	Ямщики
	100		100		100		100		

Тѣ же отношенія для всего уѣзда во всемъ единоличномъ землевладѣннн будутъ:

Распределение сословий по количеству владѣннн.			Распределение сословий по количеству всей земли.				Распределение сословий по количеству строит. площади.		Распределение сосл. по колич. б. надѣл. земли во владѣннн.		
Сословія.	Число влад. въ $\frac{0}{100}$.		Сословія.	Всей земли въ $\frac{0}{100}$.		Сословія.	Стр. площ. въ $\frac{0}{100}$.	Сословія.	Площ. над. з. въ $\frac{0}{100}$.		
	До погр.	Послѣ погр.		До погр.	Послѣ погр.				До погр.	Послѣ погр.	
Крестьяне . . .	35,1	62,4	Купцы	40,4	35,8	Купцы	30,6	Крестьяне . . .	56,7	93,5	
Мѣщане	21,9	12,8	Дворяне	37,8	32,6	Дворяне	27,9	Купцы	15,0	2,3	
Купцы	14,1	8,2	Крестьяне	5,7	18,2	Крестьяне	16,9	Ямщики	13,4	2,1	
Разные	10,8	6,3	Разные	6,8	5,8	Мѣщане	10,3	Мѣщане	6,7	1,0	
Дворяне	6,9	4,0	Неизвѣстные	4,7	4,0	Разные	6,9	Разные	3,5	0,5	
Неизвѣстные	6,5	3,7	Мѣщане	4,3	3,6	Ямщики	3,9	Неизвѣстные	2,8	0,4	
Ямщики	4,7	2,6	Ямщики	0,3	0,1	Неизвѣстные	3,5	Дворяне	1,9	0,2	
	100	100		100	100		100		100	100	

Распределение сословий по количеству б. над. з., используемой для строительн. цѣлей.		Распределение сословий по велич. $\frac{0}{100}$ отнош. строит. площ. ко всей землѣ.			Распределение сословий по величинѣ $\frac{0}{100}$ отношенія стр. площ. на б. над. з. ко всей надѣльной землѣ.			Распределение сословий въ отношеннн надѣльной и вѣнн. земли въ составѣ землевлад. по величинѣ входящ. слагаем.—надѣльн. земли.				
Сословія.	Стр. площ. въ $\frac{0}{100}$.	Сословія.	$\frac{0}{100}$		Сословія.	$\frac{0}{100}$		Сословія.	Земли въ $\frac{0}{100}$.			
			До погр.	Послѣ погр.		До погр.	Послѣ погр.		Надѣльной.		Вѣнн.дѣл.	
			До погр.	Послѣ погр.		До погр.	Послѣ погр.		До погр.	Послѣ погр.	До погр.	Послѣ погр.
Крестьяне . . .	49,5	Ямщики . . .	99,2	99,2	Ямщики . . .	99,2	99,2	Ямщики . . .	100,0	100,0	—	—
Ямщики	20,4	Мѣщане . . .	22,4	22,4	Неизвѣстные	78,6	78,6	Крестьяне . . .	21,7	79,9	78,3	20,1
Купцы	13,5	Разные	9,8	9,8	Разные	71,4	71,4	Мѣщане	4,3	4,3	95,7	95,7
Мѣщане	7,5	Крестьяне . . .	28,3	7,8	Мѣщане	72,5	72,5	Неизвѣстные	1,7	1,7	98,3	98,3
Разные	3,8	Неизвѣстные	7,7	7,7	Дворяне	69,3	69,3	Разные	1,4	1,4	98,6	98,6
Неизвѣстные	3,5	Купцы	7,2	7,2	Купцы	58,0	58,0	Купцы	1,0	1,0	99,0	99,0
Дворяне	1,8	Дворяне	7,1	7,1	Крестьяне . . .	56,9	5,4	Дворяне	0,1	0,1	99,9	99,9
	100											

Отношение сословій къ размѣру владѣнія и къ размѣру участка выражается въ такомъ видѣ: (Размѣръ въ десятинахъ).

Мелкое землевладѣніе.			Среднее землевладѣніе.		Крупное землевладѣніе.		Итого по уѣзду.		
Сословія.	Средн. разм. 1 владѣнія.		Сословія.	Средн. разм. 1 владѣнія.	Сословія.	Средн. разм. 1 владѣнія.	Сословія.	Средн. разм. 1 владѣнія.	
	До погр.	Послѣ погр.						До погр.	Послѣ погр.
Купцы	4,5	4,5	Неизвѣстные	135,0	Неизвѣстные	627,7	Дворяне	68,2	68,2
Дворяне	4,4	4,4	Дворяне	116,5	Дворяне	614,4	Купцы	36,2	36,2
Крестьяне	1,0	2,1	Мѣщане	106,6	Мѣщане	545,0	Неизвѣстные	8,9	8,9
Разные	1,6	1,6	Купцы	101,4	Купцы	538,3	Разные	7,9	7,9
Неизвѣстные	1,3	1,3	Разные	95,5	Разные	398,0	Мѣщане	2,5	2,5
Ямщики	1,0	1,0	Крестьяне	91,1	Крестьяне	332,8	Крестьяне	2,1	2,4
Мѣщане	0,9	0,9					Ямщики	1,0	1,0

Мелкое землевладѣніе.			Среднее землевладѣніе.		Крупное землевладѣніе.		Итого по уѣзду.		
Сословія.	Средн. разм. 1 участка.		Сословія.	Средн. разм. 1 участка.	Сословія.	Средн. разм. 1 участка.	Сословія.	Средн. разм. 1 участка.	
	До погр.	Послѣ погр.						До погр.	Послѣ погр.
Купцы	3,0	3,0	Неизвѣстные	135,0	Неизвѣстные	627,7	Дворяне	42,1	42,1
Дворяне	2,7	2,7	Дворяне	84,3	Мѣщане	545,0	Купцы	23,8	23,8
Разные	1,1	1,1	Разные	78,6	Крестьяне	332,8	Неизвѣстные	6,2	6,2
Неизвѣстные	0,8	0,8	Крестьяне	74,5	Дворяне	318,2	Разные	5,8	5,8
Мѣщане	0,7	0,7	Купцы	71,7	Купцы	241,0	Мѣщане	1,8	1,8
Крестьяне	0,4	0,5	Мѣщане	59,3	Разные	180,9	Крестьяне	0,9	0,9
Ямщики	0,4	0,4					Ямщики	0,4	0,4

Изъ приведенныхъ отношеній (послѣ поправокъ) нужно сдѣлать слѣдующія заключенія: 1).

1) Наибольшее число владѣній въ уѣздѣ въ своихъ рукахъ сосредоточиваетъ крестьянское сословіе, наименьшее число—ямщики, между ними располагаются другія сословія. Главная масса крестьянскихъ владѣній сосредоточивается въ группѣ мелкаго владѣнія, уступающая первенство въ группахъ средняго и крупнаго землевладѣнія купцамъ. Ямщики въ группахъ средняго и крупнаго владѣнія земель не имѣютъ. Остальныя сословія имѣютъ владѣнія во всѣхъ трехъ группахъ, распредѣляясь въ нихъ въ разныхъ отношеніяхъ. По количеству земли первое мѣсто въ уѣздѣ принадлежитъ купцамъ (съ почетными гражданами), послѣднее ямщикамъ. Свое первое мѣсто купцы сохраняютъ въ среднемъ землевладѣніи, въ мелкомъ первое мѣсто принадлежитъ крестьянамъ ²⁾, въ крупномъ дворянамъ. По размѣру строительной площади первое мѣсто въ уѣздѣ принадлежитъ купцамъ, послѣднее неизвѣстнымъ. Свое первое мѣсто по размѣру строительной площади купцы сохраняютъ въ мелкомъ и среднемъ землевладѣніи, въ крупномъ первенство переходитъ къ дворянамъ. По интенсивности отвода земель подъ стройку первое мѣсто въ уѣздѣ занимаютъ ямщики—это мѣсто они сохраняютъ только въ мелкомъ землевладѣніи, въ среднемъ землевладѣніи ихъ мѣсто занимаютъ купцы, въ крупномъ крестьяне.

Въ отношеніи распыленія общественной надѣльной земли главными потребителями общественной собственности явились крестьяне, затѣмъ купцы и ямщики и затѣмъ остальныя группы. Это свое первенствующее положеніе они сохраняютъ въ мелкомъ землевладѣніи; въ среднемъ землевладѣніи надѣльной земли въ личномъ землевладѣніи нѣтъ; въ крупномъ землевладѣніи первенствующую роль въ процессѣ распыленія сыграли купцы, а за ними дворяне. Всѣ сословія, какъ уже указывалось, пріобрѣтенную ими общественную надѣльную землю въ болѣе степені обратили въ строительныя участки — т.-е. пріобрѣтенная ими (сословіями) общественная надѣльная земля принадлежала къ болѣе цѣннымъ землямъ. По историческому происхожденію во всѣхъ сословіяхъ владѣльческая земля въ тѣхъ или другихъ отношеніяхъ состоитъ изъ внѣнадѣльной земли и изъ бывшей надѣльной, кромѣ ямщиковъ, у которыхъ земля только бывшая надѣльная. По среднему размѣру владѣнія и по среднему размѣру участка первое мѣсто занимаютъ дворяне, послѣднее ямщики.

Таковы въ общемъ и цѣломъ отношенія сословій въ землевладѣніяхъ Московскаго уѣзда. На деталяхъ этихъ отношеній, содержащихся въ вышеприведенныхъ табличкахъ, мы не останавливаемся за недостаткомъ мѣста.

Теперь перейдемъ къ разбору коллективнаго частнаго землевладѣнія.

1) Отличія отношеній до поправокъ достаточно видны изъ таблицъ и, кромѣ того, оговорены въ соответственныхъ мѣстахъ.

2) До введенія поправки тѣмъ же купцамъ.

2) *Коллективное частное землевладѣніе.*

Понятіе коллективнаго частнаго землевладѣнія и его размѣръ. Необходимая поправка. Отношеніе къ площади уѣзда. Виды коллективнаго землевладѣнія. Ихъ размѣры. Отношеніе разныхъ видовъ коллективнаго землевладѣнія къ процессу распыленія общественной надѣльной земли и къ строительной дѣятельности. Группировка коллективнаго землевладѣнія въ группы мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія.

Подъ понятіемъ коллективнаго частнаго землевладѣнія мы понимаемъ общее владѣніе землей нѣсколькихъ или многихъ лицъ, основанное на частномъ правѣ.

Размѣръ коллективнаго частнаго землевладѣнія въ уѣздѣ равенъ 7888 дес. 1641,17 кв. саж. или 3,2% общей площади уѣзда. Къ этой цифрѣ нужно сдѣлать поправку на ту площадь коллективнаго землевладѣнія (122 дес. 960,6 кв. саж.) ¹⁾, которая образовалась въ результатъ разбивки селеній Пучки, Спасское-Котово и Александровка - Крюковка на отруба. Такимъ образомъ, вся площадь коллективнаго частнаго землевладѣнія будетъ равна 8011 дес. 201,77 кв. саж., что составитъ по отношенію къ площади уѣзда 3,3%.

Въ зависимости отъ своего состава коллективное землевладѣніе разбито нами на три вида:

1) *общія владѣнія*, объединяющія владѣнія нѣсколькихъ или многихъ лицъ разныхъ сословій, владѣющихъ владѣніемъ на правѣ частной собственности въ разныхъ доляхъ; площадь этого вида землевладѣнія равна 2216 дес. 630,83 кв. саж., что составитъ по отношенію къ площади уѣзда 0,9%;

2) *торгово-промышленнаго товарищества и банки* (кромѣ Крестьянскаго Поземельнаго Банка, выдѣленнаго нами въ категорію землевладѣній вѣдомствъ и учреждений), объединяющія владѣнія разныхъ торгово-промышленныхъ компаній и организацій; площадь этого вида землевладѣній равна 5578 дес. 202,34 кв. саж., что составитъ по отношенію къ площади уѣзда 2,3%;

3) *товарищества крестьянъ*, объединяющія владѣнія крестьянскихъ компаній, владѣнія приобрѣтенныя на правѣ частной собственности, съ долевымъ распредѣленіемъ владѣнія въ землепользованіи. Къ этому виду землевладѣнія ближе всего подходятъ и тѣ владѣнія общаго пользованія — селеній, вышедшихъ на отруба, о которыхъ мы говорили выше. Площадь этого вида землевладѣнія равна 94 дес. 808 кв. саж. + площадь, образовавшаяся въ результатъ землеустроительныхъ работъ 122 дес. 960,6 кв. саж., всего, слѣдовательно 216 дес. 1768,6 кв. саж., что составитъ по отношенію къ площади уѣзда 0,1%.

¹⁾ Данная площадь отнесена нами къ коллективному „частному“ владѣнію потому, что въ приемныхъ приговорахъ данная площадь оставлена не во владѣніи земельныхъ обществъ, а въ общемъ владѣніи разверставшихся членовъ бывшихъ земельныхъ общинъ.

Общая владения.						Торгово-пром. т-ва и банки.								
Землевладения.	Число владений.		Число участков.	Всей земли.		В том числе строят. площ.		Число владений.	Число участков.		Всей земли.		В том числе строят. площ.	
	3	5		0/0	0/0	0/0	0/0		0/0	0/0	0/0	0/0	0/0	0/0
Мелкое . .	148	94,3	246	$\frac{581,0}{43,5}$	$\frac{26,3}{100}$	$\frac{147,2}{34,1}$	$\frac{55,3}{100}$	53	75,7	73	$\frac{386,6}{57,3}$	$\frac{6,9}{24,9}$	$\frac{263,9}{51,3}$	$\frac{55,3}{99}$
Среднее . .	6	3,8	7	$\frac{660,5}{—}$	$\frac{29,8}{—}$	$\frac{100,7}{—}$	$\frac{37,8}{—}$	9	12,8	18	$\frac{1032,1}{125,4}$	$\frac{18,6}{64,4}$	$\frac{66,3}{—}$	$\frac{11,9}{—}$
Крупное . .	3	1,9	4	$\frac{974,7}{—}$	$\frac{43,9}{—}$	$\frac{18,0}{—}$	$\frac{6,9}{—}$	8	11,5	32	$\frac{4159,5}{12,1}$	$\frac{74,5}{6,2}$	$\frac{147,1}{0,5}$	$\frac{32,8}{1}$
Итого . .	157	100	257	$\frac{2216,3}{43,5}$	$\frac{100}{100}$	$\frac{265,9}{34,1}$	$\frac{100}{100}$	70	100	123	$\frac{5578,2}{194,8}$	$\frac{100}{100}$	$\frac{477,3}{51,5}$	$\frac{100}{100}$

1) В этой площади, оставшейся в общем владении 3-х указанных выше, зады, непопавшей в общей итогов строительной площади по убыду, почему мы ее

2) Данная площадь 122 дес. 960,6 кв. саж., согласно тексту приемных приговоров, находится в общем владении не общества, а в общем владении раз-

Т-ва крестьянъ.				Итого по всемъ категориямъ коллективнаго земле-владения.							
Число владений.	Число участковъ.	Всей земли.		Число владений.	0/0		Число участковъ.	Всей земли.		В томъ числѣ строят. площ.	
		0/0	0/0		0/0	0/0		0/0	0/0		
3	3	$\frac{94,3}{122,4}$	1) —	207	88,8	327	$\frac{1184,3}{223,2}$	$\frac{14,7}{61,9}$	$\frac{411,1}{85,1}$	$\frac{55,3}{99,1}$	
—	—	—	—	15	6,4	25	$\frac{1692,6}{125,4}$	$\frac{21,1}{34,7}$	$\frac{167,0}{—}$	$\frac{22,9}{—}$	
—	—	—	—	11	4,8	36	$\frac{5134,2}{12,1}$	$\frac{64,2}{3,4}$	$\frac{165,1}{0,5}$	$\frac{21,8}{0,9}$	
6	8	$\frac{216,7}{122,4}$	—	233	100	388	$\frac{8011,2}{360,7}$	$\frac{100}{100}$	$\frac{743,2}{85,6}$	$\frac{100}{100}$	

разверставшихся на отрубъ, селений, заключается 1602,6 кв. саж. строительной пло- вь данную таблицу не вводимъ.

воровъ, находится в общемъ владении не общества, а в общемъ владении раз-

Отношеніе *всего коллективнаго частнаго землевладѣнія* къ процессу распыленія общественной надѣльной земли видно изъ данныхъ таблицы, помѣщенной въ началѣ этой главы. Въ руки коллективнаго владѣнія, какъ видно изъ таблицы, пошло 93 дес. 126 кв. саж. бывшей крестьянской надѣльной общественной земли и 145 дес. 478,45 кв. саж. ямской — итого, слѣдовательно, 238 дес. 604,45 кв. саж. + 122 дес. 960,6 кв. саж. = 360 дес. 1565,05 кв. саж., что составитъ по отношенію ко всей надѣльной землѣ уѣзда 0,2%. Для строительныхъ нуждъ коллективное землевладѣніе отвело 743 дес. 483,52 кв. саж., что составитъ по отношенію къ строительной площади уѣзда 7,1%. Разные виды коллективнаго землевладѣнія въ разбираемыхъ процессахъ реагировали различно, а именно: *общія владѣнія* распылили 43 дес. 1176,45 кв. саж., что составитъ 0,03% всей надѣльной земли въ уѣздѣ. Для строительныхъ цѣлей названный видъ землевладѣнія выдѣлили 265 дес. 2262,66 кв. саж., что составитъ 2,5% всей строительной площади уѣзда. *Торгово-промышленныя товарищества и банки* распылили надѣльной земли 194 дес. 1828 кв. саж., что составитъ 0,1% всей площади надѣльной земли.

Для строительныхъ нуждъ *коллективный видъ частнаго землевладѣнія* выдѣлили 477 дес. 620,86 кв. саж., что составитъ 4,5% всей строительной площади уѣзда.

Товарищества крестьянъ въ обоихъ процессахъ не участвуютъ, и здѣсь необходимо только имѣть въ виду указанное выше добавленіе площадію бывшей надѣльной земли 122 дес. 960,6 кв. саж., что составитъ 0,09% всей площади надѣльной земли.

Для изученія вопроса о размѣрахъ владѣній *коллективнаго землевладѣнія* — общія владѣнія и торгово-промышленныя товарищества въ таблицѣ также разбиты на 12 группъ и затѣмъ объединены въ 3 группы — мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія. Относительно владѣній *крестьянскихъ товариществъ* нужно замѣтить, что по своему характеру они могутъ быть отнесены только къ мелкому землевладѣнію, почему для этого вида землевладѣній группировка отсутствуетъ.

Обращаясь къ разбору указанныхъ группировокъ, будемъ имѣть такія отношенія (см. таблицу на стр. 90—91).

Изъ данной таблицы видно, что и въ коллективномъ землевладѣніи наблюдается такое же численное преобладаніе мелкаго землевладѣнія надъ всеми остальными группами, которое мы видѣли въ единоличномъ землевладѣніи. Въ отношеніи площади владѣнія отношенія обратныя, наибольшая площадь въ крупномъ землевладѣніи. Въ отношеніи процесса распыленія наибольшимъ потребителемъ общественной земли являлась группа мелкаго землевладѣнія, при чемъ въ общихъ владѣніяхъ потребленіе совершалось только въ мелкомъ владѣніи: въ этой же группѣ фигурируетъ и потребленіе т-въ крестьянъ по отношенію къ указанной выше поправкѣ (122 дес. 960,6 кв. с.); въ торгово-промышленныхъ т-вахъ и банкахъ дѣтельными агентами рас-

пыления были всё три группы, при чемъ преобладающую роль сыграло среднее землевладѣніе, потому мелкое и въ малой степени крупное. Въ отношеніи величины строительной площади наибольшій размѣръ ея сосредоточенъ въ рукахъ мелкаго землевладѣнія, затѣмъ идетъ среднее и послѣднее мѣсто занимаетъ крупное. Это отношеніе сохраняется въ общихъ владѣніяхъ, а въ торгово-промышленныхъ т-вахъ и банкахъ группы среднего и крупнаго землевладѣнія мѣняются мѣстами.

Интенсивность отвода земель разными группами подъ строительные участки, а также и степень использования бывшей надѣльной земли для строительныхъ цѣлей можетъ быть изображена въ слѣдующей таблицѣ:

	<i>% отношеніе строят. площ. ко всей площ. владѣній.</i>			
	<i>То же для надѣльной земли.</i>			
	Общія владѣн.	Тор.-Пром. т-ва и банки.	Т-ва крестьянъ.	Итого по всѣмъ категоріямъ кол- лект. землевл.
Мелкое земле- владѣніе . .	(Вся зем.) 25,3 (в.т.ч.над.) 78,3	$\frac{68,2}{89,0}$	— —	$\frac{34,7}{38,1}$
Среднее земле- владѣніе . .	„ 15,3 —	$\frac{6,4}{—}$	— —	$\frac{9,8}{—}$
Крупное земле- владѣніе . .	„ 1,8 —	$\frac{3,5}{4,2}$	— —	$\frac{3,2}{4,2}$
Итого . .	$\frac{11,9}{78,3}$	$\frac{8,6}{26,3}$	— —	$\frac{9,2}{23,7}$

Таковы отношенія коллективнаго землевладѣнія.

Теперь перейдемъ къ разбору второй категоріи землевладѣнія—къ землевладѣнію общественному.

Б. Общественное землевладѣніе.

Размѣръ общественнаго землевладѣнія и его отношеніе къ площади уѣзда. Два вида общественнаго землевладѣнія, ихъ размѣры и отношеніе къ площади уѣзда. Отношеніе cadaго вида общественнаго землевладѣнія къ процессу распыленія общественной надѣльной земли и къ строительной дѣятельности. Юридическій составъ земель общественнаго землевладѣнія. Купчія и надѣльные земли; ихъ взаимно-отношеніе. Двойной процессъ въ общественномъ землевладѣніи—распыленіе земли и покупка земли.

Размѣръ общественнаго землевладѣнія въ уѣздѣ по таблицѣ, помѣщенной въ началѣ этой главы, опредѣляется въ 121306 дес. 1588,32 кв. саж.; послѣ же произведенныхъ поправокъ, о которыхъ мы говорили выше, размѣръ общественнаго землевладѣнія выразится площадью 11935 дес. 1911,24 кв. саж., что по отношенію къ площади всего уѣзда составитъ 46,2%. Обще-

ственное землевладѣніе по своему происхожденію разбивается на два вида: землевладѣніе крестьянскихъ обществъ и землевладѣніе ямскихъ обществъ.

Площадь общественнаго землевладѣнія 111935 дес. 1911,24 кв. саж. между указанными видами разбивается такъ: въ рукахъ крестьянскаго общественнаго землевладѣнія сосредоточивается 111717 дес. 1977,39 кв. саж., а въ рукахъ ямскаго общественнаго землевладѣнія 217 дес. 2333,85 кв. с. По отношенію ко всей площади уѣзда эти два вида землевладѣнія составляютъ—крестьянское общественное 46,1%, ямское—0,08%. Крестьянское общественное землевладѣніе сосредоточено въ 482 владѣніяхъ; изъ нихъ 6 владѣній, площадью всей земли 230 дес. 1260 кв. саж., принадлежать пяти крестьянскимъ обществамъ другихъ уѣздовъ, а именно: одно владѣніе о-ву кр. д. Пуршевой Васильевской вол. Богородскаго уѣзда, площадью всей земли 54 дес. 1699 кв. саж.; два владѣнія о-ву кр. с. Булатникова Подольскаго уѣзда, площадью всей земли 62 дес. 1957 кв. саж.; одно владѣніе о-ву кр. с. Островъ Подольскаго у., площадью всей земли 10 дес. 1004 кв. саж.; одно владѣніе о-ву кр. д. Гореносовой Павловской вол. Звенигородскаго у., площадью всей земли 18 дес. 1200 кв. с.; одно владѣніе о-ву кр. д. Талиць Павловской вол., Звенигородскаго у., площадью всей земли 84 дес. 200 кв. с. Остальные 476 — 3 (влад. с.с., разверст. на отруба) = 473 владѣній принадлежать 451 крестьянскимъ селеніямъ Московскаго уѣзда, по списку, имѣющемуся въ Управѣ, соединеннымъ по даннымъ окладной книги М. У. З. за 1911 г. въ 438—3 (раздѣлившихся на отруба) = 435 земельныхъ общинъ. Выше уже было отмѣчено, что общественной крестьянской надѣльной земли въ распоряженіи всѣхъ крестьянскихъ обществъ осталось къ 1 января 1911 г. 111162 дес. 323,39 кв. с., что составитъ по отношенію ко всему количеству бывшей надѣльной крестьянской земли въ уѣздѣ 89,4%; иными словами, изъ рукъ крестьянскихъ обществъ за 49 лѣтъ ушло 13165 дес. 1473,70 кв. с. или 11,6%.

Но крестьянскія об-ва не только распыляли свою надѣльную землю, но также и приобрѣтали какъ вибнадѣльную, такъ и надѣльную землю. Этотъ двойной процессъ отмѣченъ въ таблицѣ, помѣщенной въ началѣ этой главы. По этой таблицѣ видно, что крестьянскія о-ва приобрѣли 48 дес. 24 кв. саж. надѣльной ямской земли, что по отношенію ко всему количеству надѣльной ямской земли составитъ 0,6%. Указанная покупка была, между прочимъ, послѣдней продажей (въ 1910 г.) послѣдняго куска полевой пахатной земли о-ва ямщиковъ Рогожской слободы.

Къ 1 января 1911 г. вибнадѣльной земли у крестьянскихъ обществъ состояло 555 дес. 1654 кв. саж. Эта вибнадѣльная земля разбивается на 48 дес. 24 кв. саж. бывшей надѣльной ямской земли и 507 дес. 1630 кв. саж. вибнадѣльной земли, приобретенной отъ частныхъ лицъ (очень малая часть), и Удѣльнаго Вѣдомства и Казны (наибольшая часть). Такимъ образомъ, юридическій составъ земель крестьянскаго общественнаго землевладѣнія состоитъ

изъ троякаго рода земель — крестьянскихъ надѣльных, виѣнадѣльной, бывшей надѣльной ямской и виѣнадѣльной, бывшей частнаго владѣнія и владѣнія Удѣльнаго Вѣдомства и Казны. Взаимотношеніе этихъ частей крестьянскаго общественнаго землевладѣнія можетъ быть изображено въ слѣдующей таблицѣ:

	Всей земли.	Въ ‰/‰ ‰/‰.
Крестьянской надѣльной . . .	111162 д. 323,39 кв. с.	99,5
Виѣнадѣльной, б. частныхъ лицъ, Удѣльн. Вѣд. и Казны.	507 д. 1630 кв. с.	0,4
Виѣнадѣльной, б. ямской . . .	48 д. 24 кв. с.	0,1
Итого . . .	111717 д. 1977,39 кв. с.	100

Для строительныхъ цѣлей крестьянское общественное землевладѣніе отвело изъ состава всей земли, какъ надѣльной, такъ и виѣнадѣльной, 1207 дес. 1940,18 к. с., что составитъ по отношенію ко всей строительной площади уѣзда 11,4‰.

Для отвода строительной площади крестьянскія общества использовали крестьянской надѣльной земли 1207 дес. 1940,18 кв. саж. Изъ приобрѣтенной же ими виѣнадѣльной земли они не отвели ничего. Разное отношеніе проявляемое крестьянскими об-вами къ надѣльной и виѣнадѣльной землѣ въ отношеніи отвода земли для стройки можетъ быть выражено въ слѣдующей таблицѣ:

	‰ отношеніе строительной площади ко всему количеству надѣльной или виѣ- надѣльной земли въ группѣ.
Крест. надѣльная земля	1,08
Виѣнадѣльная земля	0

Остановимся еще на вопросѣ о двойномъ процессѣ, который протекаетъ въ крестьянскомъ общественномъ землевладѣніи—съ одной стороны распыленіе, съ другой расширеніе. Процессъ этотъ можетъ быть объясненъ, если присмотрѣться къ характеру покупокъ земель крестьянскими обществами. Крестьянскія общества во всѣхъ случаяхъ покупали только тѣ земли, которыя граничили съ ихъ надѣлами или лежали въ громадномъ большинствѣ случаевъ среди ихъ надѣловъ.

Эти земли въ дѣйствительности являлись для крестьянскихъ обществъ принудительными арендами, безъ арендованія которыхъ невозможно было землепользованіе ¹⁾.

¹⁾ Для иллюстраціи укажемъ на одинъ наиболѣе яркій случай—на аренду обществомъ кр. с. Борисова у Удѣльнаго Вѣдомства вмѣстѣ съ другими большими кусками двухъ кусковъ среди своихъ садово-усадебныхъ земель въ 9 и 12 кв. саж., на образномъ языкѣ крестьянъ названныхъ „оконцами“. Безъ арендованія этихъ „оконцевъ“, за когорыя они ежегодно платили по 3 р. съ 10‰ прибавкой черезъ каждые четыре года, они не могли арендовать нужныхъ для ихъ землепользованія полевыхъ земель. Въ настоящемъ году (1912) всѣ эти земли о-во кр. с. Борисова купило у Удѣльнаго Вѣдомства.

Послѣ Высочайшаго Указа о продажѣ части казенныхъ и удѣльныхъ земель крестьянамъ для расширенія ихъ землепользованія, всѣ эти земли (земельныя оброчныя статьи Удѣльнаго и Казеннаго Вѣдомствъ) поступили въ продажу крестьянскимъ обществамъ, и общества, конечно, стали усиленно ихъ покупать, ¹⁾ такъ какъ земли эти являлись необходимыми не только для землепользованія, но и для могущаго быть раздѣла земель среди однообщественниковъ. Этой необходимостью этихъ земель при раздѣлахъ и объясняются въ извѣстныхъ случаяхъ покупки земель крестьянскими обществами.

Для полноты характеристики крестьянскаго общественнаго землевладѣнія укажемъ еще на то, что всѣ крестьянскія общества Московскаго уѣзда владѣютъ своей землей на *общинномъ правѣ*. ²⁾ Нужно имѣть также въ виду, что часть пригородныхъ обществъ, а именно Ново-Андроновка, Черкизово, Богородское ³⁾, Всѣхсвятское-Большое, Всѣхсвятское-Малое, Новое-Коптево, Петровское-Зыково, Петровскіе выселки раздѣлили въ собственность отдѣльныхъ домохозяевъ не только усадебную, но и полевая земля, оставивъ въ общественной собственности земельного сельскаго общества либо арендныя статьи (Петровскіе выселки), либо арендныя статьи и лѣсныя угодыя (Богородское и Черкизово), либо отдѣльные участки съ плохими внѣшними условіями, оставшіеся отъ раздѣла (Всѣхсвятское-Большое, Всѣхсвятское-Малое, Новое-Коптево), либо арендныя статьи и покосныя (заливныя) угодыя (Петровское-Зыково), либо маломѣрные участки и спеціальныя аренды „свалки“ (Ново-Андроновка). Эти мѣста по закрытію свалокъ въ 1912 г. подверглись раздѣлу и поступили въ продажу.

Въ одной же земельной общинѣ—слободѣ (селѣ) Даниловской члены общества, подѣливъ свои земли въ собственность, распродали ихъ лицамъ разнаго званія и сословія, и земельное общество, какъ земельная единица, перестало вовсе существовать. Къ числу исчезнувшихъ земельныхъ обществъ нужно также присоединить и тѣ три общества, которыя, какъ сказано выше, раздѣлились на отруба—Александровка-Крюковка, Спасское-Котово и Пучки.

Таково содержаніе и современное состояніе кр. общественнаго земле-

¹⁾ См. въ гл. „Мобилизація земель“ — Посредническая роль Крестьянскаго Поземельнаго Банка.

²⁾ Нѣсколько сельскихъ обществъ свою землю не передѣляли съ года освобожденія крестьянъ и теперь, согласно новому закону, должны быть призваны перешедшими къ подворному землевладѣнію.

³⁾ В. И. Орловъ с. Богородское въ 1875 г. относилъ къ селеніямъ съ подворнымъ землевладѣніемъ, но эта была ошибка, такъ какъ о-во кр. с. Богородскаго въ 1873 г. 27/IX раздѣлило лишь усадебную землю и часть полевой (малое польце, пески), общей площадью 44 дес. 1726 кв. с., на 32 подворныхъ участка, оставивъ остальную землю въ обществѣ. Приговорами 1883 г. 19/X (мѣстн. расчистка), 1888 8/IX (м. 5-я ч. расчистки) и 1910—1911 гг. остальная часть полевой земли подверглась раздѣлу. Въ настоящее время въ с. Богородскомъ въ собственности всего общества остались лишь участки, бывшіе въ совѣтскомъ владѣніи съ сс. Черкизовымъ и и Колошинымъ (лѣсныя угодыя и арендныя статьи).

владѣнія. Какова его дальѣйшая судьба въ Московскомъ уѣздѣ — трудно предугадать, но сейчасъ имѣются признаки, что оно находится въ періодѣ своего разрушенія.

Общественное ямское землевладѣніе въ настоящее время представляетъ изъ себя жалкій остатокъ 217 дес. 2333,85 кв. саж. изъ когда-то бывшей большой площади владѣній ямскихъ обществъ.

На основаніи „экономическихъ примѣчаній“ къ генеральному межеванію В. И. Орловымъ было насчитано первоначальной ямской общественной земли въ чертѣ Камеръ-Коллежскаго вала до 1000 дес. и 1000 десятинъ подгородной. Сами же ямщики, по словамъ В. И. Орлова, въ этихъ мѣстахъ насчитывали 3000 десятинъ земли. Кромѣ того, по земской „окладной книгѣ“ въ 1875 г. въ уѣздѣ въ тогдашнихъ границахъ насчитывалось ямской земли 1842 дес. 1200 кв. саж. Изъ этихъ данныхъ видно, какое громадное распяленіе, вѣрнѣе, почти полное уничтоженіе произошло въ ямскомъ общественномъ землевладѣніи за промежутокъ времени въ 49 лѣтъ.

Распродажа ямской общественной земли, по свидѣтельству В. И. Орлова, началась въ 1866 г., когда рѣшеніемъ правительства ямскаго земли въ чертѣ Камеръ-Коллежскаго вала признаны были усадебными и потому, по желанію большинства, если таковое окажется, подлежащими свободному отчужденію. *) Послѣ этого рѣшенія, по свидѣтельству В. И. Орлова, началась колоссальная распродажа ямской земли, остатки каковой совершаются и въ настоящее время.

217 дес. 2333,85 кв. с. ямскаго общественнаго землевладѣнія сосредоточены въ 5 владѣніяхъ, принадлежащихъ пяти ямскимъ слободамъ: Дорогомиловской, Рогожской, Переяславской, Тверской и Коломенской (Запѣвскіе ямщики).

Въ ямскомъ общественномъ землевладѣніи внѣзавѣльной земли нѣтъ. Ямщики только распяляли свою землю, но вновь не покупали. Лишь въ Тверской слободѣ о-во ямщиковъ Тверской слободы купило у своего однообщественника 2 куска земли, площадью 3814 кв. с., участки произведеннаго передъ покупкой раздѣла общественной земли, и въ Переяславской слободѣ о-во ямщиковъ Переяславской слободы тоже купило у своихъ однообщественниковъ участки произведеннаго раздѣла.

Для строительныхъ нуждъ ямское общественное землевладѣніе выдѣляетъ 31 дес. 841,75 кв. с., что составляетъ по отношенію ко всей ямской общественной землѣ, находящейся въ настоящее время въ уѣздѣ, 4,1%, а по отношенію ко всей строительной площади уѣзда 0,3%. Интенсивность же отвода земли подъ строит. участки выразится въ 14,4%.

Таково содержаніе ямскаго общественнаго землевладѣнія.

*) Основные раздѣлы произошли 1840 г. 31/IV, 1864 г. 30/V (см. стр. 106).

С. Землевладѣніе вѣдомствъ и учреждений.

Размѣръ этой категоріи землевладѣнія и ея отношеніе къ площади уѣзда. Площадь разнаго вида дорогъ и отношеніе ея къ площади уѣзда. Разные виды землевладѣній вѣдомствъ и учреждений. Ихъ взаимоотношеніе и отношеніе къ площади уѣзда. Отношеніе каждаго вида къ процессу распыленія надѣльной земли и къ строительной дѣятельности.

Размѣръ категоріи землевладѣнія вѣдомствъ и учреждений опредѣляется по таблицѣ, помѣщенной въ началѣ этой главы, въ 44830 дес. 1003,25 кв. с., что составитъ по отношенію къ площади уѣзда 18,5%. Помимо данной площади, еще состоитъ подъ разнаго вида дорогами—железными, шоссейными и грунтовыми—7034 д. 2071,95 кв. с. или 2,8% площади уѣзда.

Землевладѣніе вѣдомствъ и учреждений состоитъ изъ слѣдующихъ видовъ землевладѣній, расположенныхъ по количеству всей земли въ убывающемъ порядкѣ:

Виды землевладѣній.	Количество всей земли.	Въ ‰ ко всей площади землевлад. вѣдомствъ и учреждений.	‰ ко всей площади уѣзда.
1) Казна.	15137 д. 1697 к. с.	33,7	6,2
2) Удѣльное Вѣд.	10663 д. 296,4 ¹⁾ к. с.	23,8	4,4
3) Церкви и монастыри	6193 д. 859,41 к. с.	13,8	2,5
4) Дворцовое Вѣд.	5074 д. 2112,33 ¹⁾ к. с.	11,7	2,2
5) Городъ Москва.	4192 д. 1897,49 к. с.	9,3	1,7
6) Прочія учреждения.	3014 д. 63,12 к. с.	6,6	1,2
7) Крестьянскій Поземельный Банкъ	554 д. 1277,5 к. с.	1,1	0,3
Итого	44830 д. 1003,25 к. с.	100	18,5
Подъ разнаго вида дорогами	7034 д. 2071,95 к. с.		2,8
Итого	51865 д. 675,20 к. с.		21,3

Изъ данной таблицы видно, что главная масса земель вѣдомствъ и учреждений сосредоточивается въ рукахъ казны, наименьшая въ прочихъ учрежденияхъ, если не считать владѣнія Крестьянскаго Поземельнаго Банка преходящаго характера, какъ учрежденія, играющаго исключительно посредническую роль по продажѣ земель.

¹⁾ Въ подсчетъ площадей этихъ землевладѣній введены площади такъ называемыхъ безсрочныхъ арендъ, какъ, напр., площадь Ходынскаго поля съ многочисленными учреждениями Военнаго Вѣдомства, находящаяся за границей городской выгонной земли и состоящая въ безсрочной арендѣ Военнаго Вѣдомства у Удѣльнаго и Дворцоваго Вѣдомствъ.

Свое отношеніе къ процессу распыленія общественной надѣльной земли разные виды землевладѣнія вѣдомствъ и учрежденій проявляютъ различно. Слѣдующая таблица даетъ представленіе объ этомъ процессѣ.

Землевладѣнія:	Количество на- дѣльной земли въ землевладѣнія.		$\frac{1}{10}$ отношеніе кол. б. надѣльн. кр. земли въ группѣ по отно- шенію ко всей кре- стьянской надѣль- ной землѣ въ уѣздѣ.	То же б. над. ям- ской земли по отно- шенію ко всей ям- ской надѣльной землѣ въ уѣздѣ.
Города Москвы	1161 дес.	912,52 к. с.	0,93	0
Прочихъ учрежденій .	95 дес.	1532,7 к. с.	0,07	0,9
Церквей и монастырей	63 дес.	269 к. с.	0,05	0

Такимъ образомъ, городъ, какъ видимъ, въ интересахъ благополучія своего населенія, явился сравнительно большимъ потребителемъ крестьянской надѣльной земли ¹⁾, т. е. крестьянскаго достоянія. При этомъ нужно помнить, что это потребленіе совершалось въ принудительномъ порядкѣ, т. е. было обязательнымъ для крестьянскихъ обществъ. Здѣсь, какъ и въ другихъ областяхъ, сказался антогонизмъ города и деревни.

Прочія учрежденія, сосредоточившія въ своихъ рукахъ по уѣзду 52 владѣнія, также потребляли крестьянскую и, кромѣ того, и ямскую надѣльную землю, но, какъ видно изъ таблицы, сравнительно съ другими группами землевладѣній въ маломъ количествѣ.

Интересно также отмѣтить, что потребителемъ крестьянской надѣльной земли явилась также и группа привилегированныхъ владѣній, церквей и монастырей, надѣленныхъ даровыми казенными надѣлами, освобожденными отъ несенія налоговъ. Эту свою потребительную тенденцію эта группа землевладѣній проявила и по отношенію къ землямъ казны. Часть земель казны въ разное время правительственными распоряженіями передана была въ собственность въ надѣль разнымъ монастырямъ и такимъ образомъ исчезла изъ сферы дѣйствія земскаго обложенія.

Другіе виды разбираемой категоріи землевладѣнія потребителями надѣльной земли какъ крестьянской, такъ и ямской не являлись. Здѣсь мы оговоримся, что происходившіе между Удѣльнымъ и Дворцовымъ Вѣдомствами съ одной стороны, крестьянскими обществами съ другой, обмѣны земель въ нашъ расчетъ не вводились, такъ какъ эти обмѣны почти всегда совершались путемъ обмѣна опредѣленной площади на равную ей площадь въ другомъ мѣстѣ; если и были здѣсь неравенства, то всегда плюсъ относился въ сто-

¹⁾ Земля городомъ была отчуждена для водопроводныхъ и канализаціонныхъ надобностей.

рону крестьянскихъ обществъ, и плюсъ самъ по себѣ настолькоъ малъ, что не можетъ сыграть никакой роли въ разбираемыхъ нами отношеніяхъ землевладѣній.

Свое отношеніе къ строительной дѣятельности разбираемые виды землевладѣній проявляютъ въ слѣдующемъ видѣ.

Вся категория землевладѣній вѣдомствъ и учрежденій отводитъ для стройки 2633 д. 423,85 к. с. или 24,8% по отношенію ко всей строительной площади уѣзда; въ томъ числѣ въ строительной площади заключаются 26 дес. 120,7 к. с. бывшей крестьянской надѣльной земли, т.-е. и здѣсь, какъ и въ единоличномъ и коллективномъ частномъ землевладѣніи, проявилась тенденція приобрѣтать наиболѣе цѣнныя надѣльныя земли.

По величинѣ строительной площади землевладѣнія вѣдомствъ и учрежденій располагаются въ порядкѣ уменьшенія величины строительной площади такимъ образомъ:

Землевладѣнія:	Количество строительной площади.	Въ 0 0/0.	Въ % ко всему количеству строител. площади уѣзда.	Въ числѣ строительной площади б. надѣльной земли.	Въ 0/0 ко всему количеству надѣльной земли, потребленной даннѣмъ видомъ землевладѣнія.
Удѣльн. Вѣдомства	999 д. 2106,2 к. с.	37,9	9,5	—	—
Дворц. Вѣдомства.	532 д. 60 к. с.	20,2	5,0	—	—
Прочихъ учрежд.	348 д. 1753,35 к. с.	13,2	3,3	11 д. 547,7 к. с.	11,7
Церквей и монасты.	321 д. 1809,14 к. с.	12,2	3,0	14 д. 1248 к. с.	22,9
Города	292 д. 361,16 к. с.	11,1	2,7	0 д. 725 к. с.	0,02
Казны	125 д. 876 к. с.	4,7	1,2	—	—
Кр. Позем. Банка.	13 д. 658 к. с.	0,7	0,1	—	—
	2633 д. 423,85 к. с.	100	24,8	26 д. 120,7 к. с.	0,9

Изъ этой таблицы видно отношеніе каждаго вида землевладѣнія данной категоріи къ строительной дѣятельности, а также составъ строительной площади по происхожденію земли.

Интенсивность отвода земель для строительныхъ надобностей разнаго рода землевладѣніями данной категоріи можетъ быть изображена въ слѣдующей таблицѣ въ порядкѣ уменьшенія % отношенія:

Прочія учрежденія	11,5
Дворцовое Вѣдомство	10,5
Удѣльное	9,4
Городъ	6,9
Церкви и монастыри	5,2
Крест. Позем. Банкъ	2,4
Казна	0,8
Всего по данной категоріи землевлад.	5,9

Для изучения вопроса о размѣрахъ владѣній данной категоріи землевладѣній мы подвергли группировкѣ по размѣру владѣній только владѣнія церковей и монастырей, такъ какъ остальные виды землевладѣній данной категоріи, кромѣ землевладѣній прочихъ учреждений, и не могутъ быть подвергаемы указанной группировкѣ. Послѣдній же видъ (прочія учреждения) не подвергся группировкѣ, такъ какъ данная группировка не могла представить интереса въ виду особаго характера землевладѣній учреждений.

Группировка по размѣру владѣній церковей и монастырей интересна для выясненія вопроса о томъ, насколько этотъ видъ землевладѣнія сохраняетъ тотъ 33-десятинный казенный надѣлъ, который данъ былъ для довольствія прччта и на этомъ основаніи изъять отъ земскаго обложенія.

Группируя этотъ видъ землевладѣнія по табл., прилож. въ концѣ статьи, тоже въ три группы — мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія, мы будемъ имѣть:

Землевладѣнія.	Число владѣній.	Въ % 0/0.	Количество земли.	Въ среднемъ на 1 владѣніе въ де- сятиннахъ.	% отношеніе строительной пло- щади ко всему копчеству земли въ группѣ.
Мелкое	151	86,4	$\frac{3918}{2216,21}$	25,9	5,4
Среднее	22	12,5	$\frac{1737}{2248,2}$	78,9	3,0
Крупное	2	1,1	$\frac{536}{195}$	268,0	10,6
Итого	*) 175	100	$\frac{6193}{859,41}$	35,3	5,1

Такимъ образомъ, не менѣе 13,6% *) всего числа (175) владѣній церковей и монастырей превышаетъ казенную 33-десятинную норму. Въ этомъ числѣ два владѣнія церковей превышаетъ даже размѣры средняго землевладѣнія и попадаютъ въ группу крупнаго землевладѣнія (св. 200 дес.). Это владѣнія Рождественно-Богородицкой, что на Бутыркахъ, церкви и Николаевской с. Озерцакаго, также изъятыхъ отъ земскаго обложенія.

По интенсивности отвода земли для строительныхъ цѣлей группы располагаются такъ: крупное землевладѣніе — 10,6%, мелкое — 5,4% и среднее — 3,0%.

*) Въ этомъ числѣ владѣній только церковей въ крупномъ 2, въ среднемъ 5, въ мелкомъ 113 (изъ нихъ свыше 33 дес. — 62 влад.).

Мелкая группа землевладѣній церквей и монастырей цѣликомъ потребила, какъ видно изъ приложенныхъ таблицъ, и все количество надѣльной земли, потребленной землевладѣніемъ церквей и монастырей.

Изъ таблицы видно, что значительная часть землевладѣній церквей и монастырей какъ по размѣрамъ владѣнія, такъ и по интенсивности отвода земли для строительныхъ цѣлей съ высокой арендной платой, жизнью поставлены въ такія условія, что владѣнія эти не имѣютъ ничего общаго съ тѣмъ „довольствіемъ“, которое имѣлъ законодатель въ виду, освобождая данныя на довольствіе церковнослужителей земли отъ платежа земскаго налога. Въ настоящее же время это освобожденіе является ничѣмъ неоправдываемой привилегіей.

Размѣры и юридическій составъ земель, занятыхъ разнаго вида дорогами, достаточно ясно видны изъ таблицъ, поэтому мы на этомъ вопросѣ не будемъ останавливаться и перейдемъ къ вопросу о распредѣленіи землевладѣній по территоріи уѣзда.

IV. Распредѣленіе землевладѣній по территоріи уѣзда.

Выборъ признаковъ для группировки землевладѣній по территоріи уѣзда. Обоснованіе этихъ признаковъ. Историческіе районы распредѣленія землевладѣній по территоріи уѣзда. Основной признакъ—характеръ дореформеннаго землевладѣнія. Вліяніе города и желѣзныхъ дорогъ. Выборъ признака разстоянія отъ города и станцій ж. д. Составъ землевладѣній въ каждомъ изъ районовъ и ихъ распредѣленіе по территоріи уѣзда. Отношеніе категорій землевладѣній къ строительной дѣятельности. Сословныя группы частнаго землевладѣнія. Частное землевладѣніе по закону 14 іюня. Общественное землевладѣніе и землевладѣніе вѣдомствъ и учрежденій.

Задача настоящей главы сгруппировать землевладѣнія уѣзда по тѣмъ хозяйственнымъ признакамъ, совокупность вліянія которыхъ создали тотъ или другой составъ землевладѣній въ той или другой части территоріи уѣзда.

Въ главѣ III мы уже видѣли, какое громадное значеніе въ жизни уѣзда во всѣхъ видахъ и категоріяхъ землевладѣній играетъ отводъ земель для строительной дѣятельности. Какъ уже указывалось, ростъ строительной дѣятельности вызванъ прежде всего и больше всего Москвой.

Поэтому большая или меньшая близость къ станціямъ ж. д., большее или меньшее разстояніе станцій и мѣстъ поселенія отъ города создастъ большую или меньшую интенсивность расселенія, а, слѣдовательно, и строительной дѣятельности и сопровождающаго ее дробленія земельной собственности, т.-е. въ конечномъ счетѣ создастъ тотъ или другой составъ землевладѣній въ данной мѣстности.

Но это громадное въ сферѣ воздѣйствія на тотъ или иной типъ землевладѣнія вліяніе города все же имѣетъ свои предѣлы и наталкивается на

рядъ ограниченій, которыя прежде всего оно находитъ въ историческихъ условіяхъ землевладѣнія. Большая или меньшая свобода мобилизація земли, хозяйственная устойчивость или неустойчивость создавшихся исторически землевладѣльческихъ группъ, та или иная хозяйственная обеспеченность основной категоріи населенія—крестьянскаго, степень интенсификаціи его хозяйства, условія надѣленія его землей и т. д., и т. д.— всѣ эти условія, конечно, играютъ громадную роль въ развитіи того или иного типа землевладѣнія въ уѣздѣ и, въ частности, значительно ограничиваютъ „чистое“ вліяніе въ этомъ отношеніи города. Не будучи въ состояніи, по условіямъ работы, разсмотрѣть детально всѣ указанные факторы въ ихъ вліяніи на тотъ или иной типъ землевладѣнія, мы тѣмъ не менѣе не сочли возможнымъ совершенно игнорировать вліяніе прошлаго, тѣмъ болѣе, что предварительное обзорѣніе матеріала убѣдило насъ въ томъ, что многое въ интересующемъ насъ отношеніи обусловливается дореформеннымъ характеромъ землевладѣнія—кому принадлежала земля—была ли она помѣщичьей, удѣльной и т. д.

Такимъ образомъ, въ качествѣ комбинаціонныхъ признаковъ для группировки землевладѣній по уѣзду мы беремъ характеръ дореформеннаго землевладѣнія въ данной мѣстности, разстояніе отъ города и разстояніе отъ станціи жел. дор., какъ признаковъ, связанныхъ съ тѣмъ или другимъ обликомъ хозяйства.

Обычно практикуемая группировка землевладѣній по волостямъ дается въ основныхъ группахъ землевладѣній въ приложенныхъ таблицахъ.

Итакъ, всѣ землевладѣнія уѣзда соединены нами прежде всего въ *четыре историческия раіона* по дореформенному землевладѣнію въ нихъ. Въ первый раіонъ войдутъ всѣ межевыя дачи, въ которыхъ землевладѣніе по своему происхожденію принадлежитъ къ бывшему помѣщичьему. Второй—составитъ землевладѣніе удѣльное. Въ третій—войдутъ межевыя дачи съ землевладѣніемъ казны, экономическихъ и монастырскихъ крестьянъ. Въ четвертый—дачи ямщиковъ.

По *разстоянію отъ Москвы* всѣ землевладѣнія въ каждомъ изъ раіоновъ соединены нами въ 5 *поясовъ*: до 2 верстъ, отъ 2—5 вер., отъ 5—10 вер., отъ 10—20 вер. и свыше 20 верстъ.

По *разстоянію отъ станцій жел. дор.* землевладѣнія соединены слѣдующимъ путемъ:

Въ первыхъ двухъ поясахъ—до 2 верстъ и отъ 2—5 вер. отъ Москвы, разстояніе отъ станцій ж. д. не принималось во вниманіе, такъ какъ въ этихъ поясахъ вліяніе города непосредственное и покрывало вліяніе желѣзн. дорогъ. Въ остальныхъ трехъ поясахъ: отъ 5—10 вер., отъ 10—20 веретъ и свыше 20 веретъ отъ Москвы, каждый поясъ разбитъ на 2 подгруппы: землевладѣнія расположенныя до 2 веретъ отъ станцій жел. дорогъ и свыше 2 веретъ.

На основаніи указанныхъ трехъ признаковъ всѣ землевладѣнія уѣзда

сбиты нами въ *четыре района* ^{*)}, и въ каждомъ изъ нихъ, какъ и во всемъ уѣздѣ, землевладѣнія разбиты на двѣ группы — частныхъ лицъ и юридическихъ лицъ. Группа землевладѣній частныхъ лицъ сгруппирована по размѣрамъ владѣній и по сословіямъ. Нѣкоторыя землевладѣнія въ юридическихъ лицахъ: общія владѣнія, торгово-промышленныя т-ва и банки, и церкви и монастыри также сгруппированы по размѣрамъ владѣнія. По размѣрамъ всѣ владѣнія въ каждомъ изъ районовъ, какъ и въ уѣздѣ, въ конечномъ счетѣ соединены въ три группы: мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія.

Всѣ эти группировки приведены въ таблицахъ приложенія.

Изъ рассмотрѣнія этихъ таблицъ въ отношеніи нашихъ четырехъ районовъ можно сдѣлать слѣдующія заключенія.

Единоличное землевладѣніе въ районахъ.

Въ отношеніи числа единоличныхъ владѣній по уѣзду районы располагаются такимъ образомъ:

На 100 владѣній въ уѣздѣ.

Районы.	I	III	II	IV
Число владѣній въ ‰	52,7	25,4	13,3	8,6

т. е. наибольшая масса владѣній сосредоточена въ районѣ бывшей помѣщичьей земли (I районъ), за нимъ слѣдуетъ районъ бывшей земли казны (III районъ), третье мѣсто занимаетъ районъ, гдѣ сосредоточены земли Удѣльнаго и Дворцоваго Вѣдомствъ (II районъ) и, наконецъ, меньше всего владѣній въ районѣ бывшей ямской земли (IV районъ).

Разсматривая въ районахъ по таблицамъ приложенія отношенія группъ мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія и выражая ихъ въ ‰, получимъ такія отношенія:

На 100 владѣній въ уѣздѣ группъ землевладѣнія:

Районы.	Мелкаго.	Средняго.	Крупнаго.
I	51,2	90,4	94,4
III	26,5	5,6	5,6
II	13,3	4,0	0
IV	9,0	0	0

^{*)} *Примѣчаніе къ разбивкѣ по историческимъ районамъ.* Только въ двухъ случаяхъ двѣ дачи ямщиковъ Рогожской слободы и Коменской (Защѣпскихъ ямщиковъ), расположенныя среди крестьянскихъ надѣловъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, отнесены нами не въ IV, а во II районъ, въ виду того, что первая въ количествѣ 48 дес. 24 кв. с. приобрѣтена о-вомъ крестьянъ села Кожухова, бывш. удѣльныхъ крестьянъ, а вторая—въ 16 дес. находится въ фактическомъ пользованіи одного изъ о-въ бывш. удѣльныхъ крестьянъ.

Такимъ образомъ, въ I районѣ, бывшемъ помѣщичьемъ, какъ и слѣдовало ожидать, сосредоточилось среднее и крупное землевладѣніе уѣзда.

По среднему размѣру владѣній взаимоотношеніе районовъ представляется въ такомъ видѣ:

Средній размѣръ владѣній въ десятинахъ.

Районы:	Мелкое (до 50 дес.)	Среднее (отъ 50—200 д.).	Крупное (св. 200 д.).
I	2,2	105,2	570,4
III	1,1	114,2	290,8
II	1,6	117,6	—
IV	0,7	—	—

Въ группѣ мелкаго землевладѣнія средний размѣръ владѣнія во всѣхъ районахъ настолько малъ, что исключаетъ всякую возможность веденія сельскаго хозяйства; и существованіе, и развитіе такихъ владѣній въ уѣздѣ можетъ быть объяснено только существованіемъ и развитіемъ зимнихъ и лѣтнихъ (дачныхъ) поселковъ въ уѣздѣ на основѣ мелкаго участковаго землевладѣнія.

Средніе размѣры владѣній въ группѣ средняго землевладѣнія во всѣхъ (I, III и II) районахъ приблизительно одинаковы и во всѣхъ районахъ значительно ближе къ minimum'у интервала.

Близко къ своему интервалу по отношенію къ среднему землевладѣнію и крупное землевладѣніе въ III районѣ, тогда какъ въ I районѣ средний размѣръ крупнаго землевладѣнія значительно выше, т.-е. въ I районѣ, бывшемъ помѣщичьемъ, сосредоточіе не только крупнаго землевладѣнія, но и крупнѣйшаго въ уѣздѣ, тѣхъ латифундій, которыя остались отъ далекаго прошлаго.

Въ отношеніи процесса распыленія надѣльной земли взаимоотношеніе районовъ въ единоличномъ землевладѣніи такое:

Районы	III	I	IV	II
Количество распыленной, бывшей надѣльной земли въ ‰ ко всему количеству б. надѣльн. з., пошедшей въ руки единоличн. землевлад.	44,2	20,5	19,2	16,1

Большой ‰ распыленной земли въ III районѣ объясняется тѣмъ, что въ этомъ районѣ имѣются кр. общества ¹⁾, надѣльные земли которыхъ подѣ

¹⁾ Петровское-Зыково, Новая-Андроновка, раздѣлившихъ свою землю окончательно, и Богородское, Черкизово, оставившихъ нераздѣленнымъ только лѣсное угодье.

вліяніемъ сосѣдства города быстрѣе всего пошли въ раздѣлъ и распро-
дажу ¹⁾).

Остальные районы въ процессѣ распыленія въ единоличномъ землевла-
дѣніи участвовали болѣе или менѣе одинаково.

Но городѣ, обращая прежнія сельско-хозяйственные угодья въ строи-
тельные участки, распыляетъ не только общественную землю; онъ распыляетъ
и частное землевладѣніе средняго и крупнаго размѣра, обращая его въ мелкое.
Этотъ процессъ рельефно обрисовывается нижеслѣдующей табличкой, гдѣ
въ предѣлахъ отдѣльныхъ районовъ даны цифры мелкаго, средняго и круп-
наго землевладѣнія въ зависимости отъ ихъ близости къ городу и къ станціямъ
желѣзныхъ дорогъ. (см. табл. на стр. 107).

Цифры данной таблички показываютъ, что въ группѣ мелкаго земле-
владѣнія въ первыхъ двухъ поясахъ, т.-е. до 5 верстъ отъ Москвы, картина
въ районахъ пестрая: въ I районѣ во 2 поясѣ владѣній почти въ 2 раза
больше, чѣмъ въ первомъ; въ III районѣ громадная масса владѣній въ пер-
вомъ поясѣ и ничтожное во второмъ поясѣ; во II районѣ—и въ первомъ, и
во второмъ поясахъ число владѣній приблизительно одинаково. Въ поясахъ
3, 4 и 5 по разстоянію отъ Москвы наблюдается полная зависимость числа
мелкихъ владѣній отъ разстоянія отъ ст. ж. д. до 2 вер. или св. 2 верстъ,
и эта зависимость наблюдается одинаково во всѣхъ историческихъ районахъ.

На данной табличкѣ мы также видимъ рѣзко выраженное вліяніе горо-
да на распредѣленіе мелкаго, средняго и крупнаго вида землевладѣній—въ
зависимости дальности или близости ихъ разстоянія отъ Москвы или, что по
существу то же самое, отъ большаго или меньшаго удобства сообщенія съ
послѣдней. Если исключить чисто пригородные пояса, то въ общемъ и цѣ-
ломъ мы видимъ рѣзко выраженную тенденцію уменьшенія числа мелкихъ

¹⁾ Тотъ же процессъ охватилъ теперь часть другихъ пригородныхъ обществъ,
а именно: Всѣхсвятское-Малое (I районъ), Новое-Коптево и Всѣхсвятское-Большое
(II районъ), Александровка-Крюковка (I районъ) и часть оставшихся земель выше-
упомянутыхъ обществъ (III района). Старое-Коптево (II района) наканунѣ такого же
раздѣла.

Приводимъ свѣдѣнія о датахъ раздѣловъ, происходившихъ въ ямскихъ и
сельскихъ пригородныхъ обществахъ: о-во кр. д. Петровскихъ выселокъ частичн.
раздѣлъ 1884 г. и послѣдній общій 1890 г.; о-во кр. с. Петровскаго-Зыкова раздѣлы
1874 г. 1892 г. и послѣдній, окончательный всей земли за исключеніемъ заливнаго
покоса въ Хорош. вол., въ 1907 13/х; о-во кр. с. Всѣхсв.-Малое всей земли 1910 6/и;
о-во кр. д. Новой-Андроновки 1890 г. (I, II, III усадьбы), 1907 8/хп, 1911 23/ив; о-во
кр. Даниловской слоб. разговр. приговоры 1885 г., о-во ямщ. Дорогомилдовской слоб.
1858 г., 1861 г., 1899 г., 1902 г., 1905 г. и 1908 25/х1; о-во ямщ. Рогожской слободы
1840 31/ив, 1844 30/ив, 1906 13/ив; о-во кр. с. Всѣхсв.-В. частный раздѣлъ 1888 23/х1
(дополнит. усадьбы), 1891 г. (то же), 1902 г. (то же), 1910 17/и вся земля безъ исклю-
ченія; о-во кр. с. Богородскаго 1873 27/ив, 1883 19/х, 1888 8/ив, 1910—1911 г.; о-во
кр. с. Черкизова 1905 30/и, 1906 г.; о-во кр. д. Новос Коптево 24/х1 19.9 г.; о-во ямщ.
Переяславской слоб. 1883 г.

Пояса по разст. отъ Москвы.	Пояса по разст. отъ ст. ж. д.	I районъ.			II районъ.			III районъ.			IV районъ.			По уѣзду.			
					З	Е	М	Л	Е	В	Л	А	Д	Ъ	Н	І	Е.
		Мелкое.	Среднее.	Крупное.	Мелкое.	Среднее.	Крупное.	Мелкое.	Среднее.	Крупное.	Мелкое.	Среднее.	Крупное.	Мелкое.	Среднее.	Крупное.	
Число владѣній въ ‰/‰																	
1 (до 2 в.)	—	1,8	0,9	1,5	21,4	20,0	—	79,2	—	—	63,6	—	—	30,5	1,6	1,4	
2 (отъ 2—5 в.)	—	3,5	4,5	4,4	22,8	—	—	0,7	—	25,0	—	—	—	5,0	4,0	5,5	
3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.) .	24,8	7,1	5,9	24,6	20,0	—	11,7	14,2	—	—	—	—	19,1	8,1	5,5	
	2 (св. 2 в.) .	3,9	8,0	7,4	5,9	40,0	—	0,6	—	—	—	—	—	3,0	8,8	7,0	
4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.) .	29,7	13,4	10,2	18,8	—	—	3,4	28,6	25,0	—	—	—	18,6	13,7	11,1	
	2 (св. 2 в.) .	19,8	13,4	19,1	4,2	20,0	—	0,9	14,3	25,0	—	—	—	10,9	13,7	19,4	
5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.) .	11,2	5,3	4,4	2,1	—	—	1,7	28,6	—	—	—	—	6,5	6,5	4,2	
	2 (св. 2 в.) .	5,3	47,7	47,1	0,2	—	—	1,8	14,3	25,0	36,4	—	—	6,4	43,6	45,9	
		100	100	100	100	100	—	100	100	100	100	—	—	100	100	100	

дѣлѣній по мѣрѣ удаленія отъ Москвы съ одной стороны, по мѣрѣ улучшенія или ухудшенія сообщенія съ ней съ другой; и, наоборотъ, относительная интенсивность распространенія средняго и крупнаго землевладѣнія даетъ обратные ряды, если разсматривать I районъ, гдѣ эти виды землевладѣнія только и имѣютъ значительное распространеніе—среднее и крупное землевладѣніе вблизи отъ Москвы были потреблены мелкимъ. Этотъ выводъ особенно приходится подчеркнуть, несмотря на всѣ имѣющіяся отклоненія, какъ показатель невѣроятной мощи города въ дѣлѣ насажденія мелкаго землевладѣнія строительнаго характера—въ этомъ своемъ стремленіи онъ сумѣлъ уничтожить всѣ возможные препятствія историко-экономическаго характера и въ однихъ районахъ больше, въ другихъ меньше, но сильно расширилъ въ глубь уѣзда свою собственную территорию. Этотъ фактъ, помимо всего прочаго, приобрятаетъ сейчасъ сугубое значеніе при относительно широкомъ распространеніи дѣйствія закона 14 іюня, ставя очень рѣшительно и серьезно вопросъ, устоятъ ли отъ уничтоженія эти новые собственники, если ихъ земли будутъ удобны для дальнѣйшаго разселенія города. Факты послѣдняго времени заставляютъ думать, что врядъ ли.

Переходя къ вопросу интенсивности отвода земель для стройки въ зависимости отъ разстоянія отъ города и желѣзныхъ дорогъ приведемъ слѣдующія данныя (см. табл. на стр. 109).

Изъ приведенной таблички видно, что въ двухъ пригородныхъ поясахъ интенсивность отвода земель подъ постройки уменьшается по мѣрѣ удаленія отъ города. Исключеніемъ изъ этого послѣдняго положенія является первый пояс II района, гдѣ интенсивность отвода земель для стройки почти въ три раза слабѣе, чѣмъ въ соответствующихъ поясахъ другихъ районовъ. Это обстоятельство объясняется мѣстными причинами, а именно: въ этомъ поясѣ II района сосредоточена часть владѣній состоятельныхъ собственниковъ съ малой стройкой, но съ большими парками, незачисленныхъ въ строительные участки и составляющихъ крайнія звенья группы мелкаго землевладѣнія въ сторону средняго землевладѣнія.

Равнымъ образомъ рѣзко выражена указанная строительная тенденція въ зависимости отъ близости расположенія владѣній по станціямъ желѣзныхъ дорогъ. Наши данныя здѣсь не знаютъ исключеній. Въ предѣлахъ одного и того же пояса владѣнія, независимо отъ своего размѣра, отъ нахождения въ томъ или иномъ районѣ или поясѣ, тѣмъ интенсивнѣе отводятъ землю подъ застройку, чѣмъ ближе они расположены по станціямъ желѣзныхъ дорогъ. Но по отношенію къ разстоянію отъ Москвы эта тенденція далеко не выдерживается—наоборотъ, въ районахъ II и III мы видимъ какъ бы обратную зависимость. Здѣсь, несомнѣнно, сказалось несовершенство опредѣленія понятія „строительной площади“, каковое выработано въ дѣлахъ обложенія и въ нѣкоторыхъ случаяхъ слишкомъ узко-формально; но съ другой стороны въ данномъ фактѣ не приходится отрицать и другихъ моментовъ: именно въ

Пояса по разст. отъ Москвы.	Пояса по разст. отъ ст. ж. д.	I районъ.			II районъ.			III районъ.			IV районъ.			По уѣзду.		
		Мелкое.	Среднее.	Крупное.	Мелкое.	Среднее.	Крупное.	Мелкое.	Среднее.	Крупное.	Мелкое.	Среднее.	Крупное.	Мелкое.	Среднее.	Крупное.
		% отношение строительной площади ко всему количеству земли данной группы въ данномъ поясѣ.														
1 (до 2 в.) . .	—	89,9	57,2	19,5	33,1	4,7	—	90,6	—	—	95,7	—	—	76,7	23,1	19,5
2 (отъ 2—5 в.)	—	34,6	1,9	8,8	93,5	—	—	3,3	—	2,1	—	—	—	36,6	1,9	7,1
3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.) . .	69,3	25,5	21,6	30,7	4,1	—	32,4	6,9	—	—	—	—	54,7	20,7	21,6
	2 (св. 2 в.) . .	13,7	5,1	0,6	3,5	0	—	0	—	—	—	—	—	9,8	4,0	0,6
4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.) . .	58,1	19,1	11,2	91,4	—	—	36,2	2,0	51,6	—	—	—	60,6	35,3	14,9
	2 (св. 2 в.) . .	35,2	6,2	2,6	47,3	0	—	4,2	—	0	—	—	—	34,7	6,3	2,6
5 (св. 20 в.) . .	1 (до 2 в.) . .	48,1	4,4	0,9	80,4	—	—	40,3	—	—	—	—	—	47,9	3,2	0,9
	2 (св. 2 в.) . .	13,5	1,3	0,5	0	—	—	8,8	—	0	99,3	—	—	24,7	1,3	0,5

II и III районах сильно распространено обращение известных площадей под строительные площади казной и удельной. Эти площади здесь при рассмотрении частного землевладения не учитываются, но они, распределенные далеко неравномерно в разных местах, обслуживают строительные нужды наряду с частным землевладением и сильно конкурируют с ним своими иногда более льготными условиями, так что при известных условиях, пока не насыщены весь казенный и удельный арендный фонд, является невыгодным отводить землю под застройку. Кроме того, здесь не приходится игнорировать и исторических условий происхождения в этих районах частного землевладения, которое в некоторых местах появилось поздно и еще не успело подпасть под то нивелирующее влияние города, о котором говорилось выше. Характерно, что в I районе, где свобода мобилизации земли была более „естественна“, если можно так выразиться, мы видим резко проявленную тенденцию большей зависимости широкого распространения отвода земли под застройку от расстояния от Москвы—имеются небольшие отклонения находят вполне свое объяснение в некоторых местных особенностях.

Сословная группировка в районах представляется в таком виде. Дворяне-землевладельцы в подавляющем числе, как и нужно было ожидать, сосредоточивают свои владения в I районе, в районе искони помещичьего землевладения. В этом районе дворянских владений сосредоточено 5,2% всех единоличных владений в уезде. Своих представителей они имеют во всех трех группах мелкого, среднего и крупного землевладения, при чем по отношению к итогу числа дворянских владений в районе мелкое дворянское землевладение охватывает 76,8%, среднее 15,9% и крупное 11,4%. В третьем районе дворян почти в пять раз меньше (1,1% всех един. владений в уезде), чем в первом районе; при этом в крупном землевладении их представители отсутствуют вовсе, в среднем имеется всего только три владения дворян, в мелком же землевладении дворян в пять раз меньше, чем в мелком землевладении первого района. Во втором районе дворян меньше, чем в первом, более чем в десять раз (0,6%); при чем, как и в III районе, в группе крупного землевладения они вовсе отсутствуют, в среднем—в их руках всего одно владение, остальное число сосредоточено в мелком землевладении, где их меньше, чем в мелком землевладении первого района немного меньше, чем в восемь раз. Последнее место в рассматриваемом нами отношении занимает четвертый район, где дворяне в мелком землевладении представлены всего шестью владениями.

Купцы, так же как и дворяне, сосредоточивают свою земельную собственность в I районе (9,3%) и имеют ее во всех трех группах—мелкого, среднего и крупного землевладения, при чем преобладающее число падает на мелкое землевладение. В III районе владений купцов в три

раза менше (3,1⁰/о), чѣмъ въ первомъ, и сосредоточены они въ подавляющемъ числѣ въ мелкомъ землевладѣніи; въ среднемъ и крупномъ количество купеческихъ владѣній выражается единицами, въ среднемъ *два* владѣнія, въ крупномъ *четыре*. Во второмъ районѣ владѣній купцовъ (1,6⁰/о) меньше, чѣмъ въ первомъ районѣ, немного менше, чѣмъ въ шесть разъ; свои владѣнія они сосредоточиваютъ въ мелкомъ землевладѣніи, имѣя въ среднемъ всего только два владѣнія. Въ четвертомъ районѣ владѣній купцовъ 0,3⁰/о, и содержатся они только въ мелкомъ землевладѣніи; но ихъ въ этомъ районѣ по сравненію съ первымъ весьма малое число, всего 15, тогда какъ въ первомъ районѣ владѣній купцовъ 446.

Мѣщане, такъ же какъ купцы и дворяне, сосредоточиваютъ свою собственность въ первомъ районѣ (14,3⁰/о) и имѣютъ своихъ представителей во всѣхъ трехъ группахъ—мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія, но главная масса ихъ владѣній находится въ мелкомъ землевладѣніи. Въ III (4,4⁰/о), во II (2,3⁰/о), IV (0,6⁰/о) районахъ у мѣщанъ имѣется собственность только въ мелкомъ землевладѣніи, при чемъ по сравненію съ мелкой группой мѣщанъ перваго района (14,9⁰/о) въ третьемъ районѣ ихъ меньше болѣе, чѣмъ въ три раза (4,6⁰/о), во второмъ районѣ (2,5⁰/о) почти въ шесть разъ менше, въ четвертомъ (0,6⁰/о) ихъ меньше болѣе, чѣмъ въ двадцать разъ.

Крестьяне уже нарушаютъ тотъ общій для дворянъ, купцовъ и мѣщанъ порядокъ, въ отношеніи ихъ распредѣленія по районамъ, который мы наблюдали выше. Крестьянскія владѣнія сосредоточены преимущественно въ III районѣ (13,6⁰/о всѣхъ владѣній), районѣ распространенія землевладѣній общинъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ. Здѣсь крестьяне имѣютъ своихъ представителей только въ группѣ мелкаго землевладѣнія, при чемъ подавляющее число крестьянскихъ владѣній въ этомъ районѣ сосредоточено въ первомъ пригородномъ поясѣ. Это объясняется тѣмъ, что нѣсколько пригородныхъ общинъ государственныхъ крестьянъ уже относительно давно начали разбивку отдѣльныхъ частей своей земли подъ выстройку, а за послѣднее время очень усилили эту разбивку, разбивши всю землю на участки и подѣливъ ее въ собственность въ цѣляхъ ея распродажи и эксплуатаціи подъ застройку. Въ первомъ районѣ крестьяне имѣютъ владѣній нѣсколько меньше (12,1⁰/о), чѣмъ въ III районѣ, и также сосредоточиваютъ свои владѣнія въ мелкомъ землевладѣніи, но единичные представители ихъ имѣются здѣсь въ среднемъ и крупномъ землевладѣніи—въ первомъ восемь, во второмъ 3 крестьянскихъ владѣнія. Во второмъ районѣ крестьянъ въ мелкомъ землевладѣніи меньше, чѣмъ въ III районѣ, нѣсколько больше чѣмъ вдвое, (6,6⁰/о), въ среднемъ имѣется всего одно владѣніе, а въ крупномъ нѣтъ ни одного. Въ четвертомъ районѣ крестьяне имѣютъ свои владѣнія только въ мелкомъ землевладѣніи, и число ихъ владѣній меньше болѣе, чѣмъ въ пять разъ (2,6⁰/о) по сравненію съ III райономъ мелкаго землевладѣнія, гдѣ крестьянскихъ единоличныхъ землевладѣній 14,3⁰/о.

По данным М. У. С. кз 1 янв. 1911 г. урвдленной земли было.							(-)			
Исторический район.	Попса по расгтованию отъ Мостыа.	Попса по расгтованию отъ ж.дор. станиц.	Коллческо урвдленной земли.	Въ 0/0 0/0	Число доковопер. (число владий).	Въ 0/0 0/0	Урвдленной земли, проданной отдълными кусками и выключеной изъ обществ. земли.			
							Число владий.	Въ 0/0 0/0	Коллч. земли.	Въ 0/0 0/0
I районъ	1 (до 2 в.)	—	0 962,88	0,0	1	0,0	—	—	—	—
	2 (отъ 2—5 в.)	—	103 294,95	1,2	43	1,2	5	1,9	2 1522	1,9
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	13 1480,01	0,1	23	0,6	5	1,9	1 34,31	0,6
	4 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	144 349	1,7	66	1,8	4	1,6	0 709	0,2
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	258 191,02	2,9	139	3,9	8	3,1	3 648,42	2,3
Итого....	—	—	307 440,07	3,6	131	4,2	5	1,9	2 1207,50	1,8
	—	—	1236 1158,5	14,4	484	13,4	28	11,0	30 1254,75	21,1
	—	—	2607 1216,2	30,3	986	27,3	17	6,7	24 280,5	16,7
II районъ.	1 (до 2 в.)	—	4670 1392,63	54,2	1893	52,4	72	28,1	64 856,48	44,6
	2 (отъ 2—5 в.)	—	778 1234,2	9,1	324	9,1	35	13,7	6 1767,77	4,6
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	175 1227,88	2,0	97	2,6	25	9,8	2 1932,03	1,9
	4 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	102 1304	1,2	70	1,9	20	7,8	27 513	18,9
	Итого....	1 (до 2 в.)	484 2271,56	5,6	161	4,4	27	10,6	12 2090,11	8,9

(-)															
Урвдлен. земля, пере- численной изъ частное владение и выключеной изъ общественной з., а также вошедшей изъ площ. землеустр. работъ				(+) Доерочно выделенные, череположно лежащие наделы, не выделенные изъ общественной аси.				(+) Единоклчичи владения (отруба), образованные землеустрои- тельной комиссiей.				Итого прибавки къ частному единоклчичному землевлданию.			
Число владий.	Въ 0/0 0/0	Коллч. земли.	Въ 0/0 0/0	Число владий.	Въ 0/0 0/0	Коллч. земли.	Въ 0/0 0/0	Число владий.	Въ 0/0 0/0	Коллч. земли.	Въ 0/0 0/0	Число владий.	Въ 0/0 0/0	Коллч. земли.	Въ 0/0 0/0
1	2,4	0 962,88	1,5	—	—	—	—	21	14,9	9 1458,7	2,1	21	0,6	9 1458,7	0,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38	1,1	100 1272,95	1,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	18	0,5	12 1445,7	0,1
—	—	—	—	7	43,6	19 934,5	43,2	—	—	—	—	69	2,0	163 574,5	1,8
1	2,4	3 2174	12,1	—	—	—	—	36	25,5	99 204	22,6	166	4,7	349 2372,6	3,9
2	4,7	3 2399,99	12,5	1	6,3	8 2291,25	20,2	2	1,5	4 1680	1,1	147	4,2	314 803,83	3,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	456	13,1	1205 2303,75	13,5
2	4,7	4 1354	14,3	1	6,3	2 2089,3	6,5	82	58,1	323 450	74,2	1050	30,3	2904 2121	32,6
6	14,2	12 2090,87	40,4	9	56,2	31 515,05	69,9	141	100	436 1392,7	100	1965	56,5	5061 353,03	56,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	289	9,8	771 1866,43	8,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	72	2,1	172 1695,86	1,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	50	0,1	75 791	0,8
—	—	—	—	1	6,3	0 600	0,4	—	—	—	—	135	3,9	472 777,45	5,2

По данным М. У. С. къ 1 янв 1911 г. 1) укрѣпленной земли было.				(I)							
Исторический районъ.	Показ по расстоянію отъ Москвы.	Показ по расстоянію отъ ж.-д. станицъ.	Количество укрѣпленной земли.	Въ %/0/0.	Число домохозяевъ (число владѣній).	Въ %/0/0.	Укрѣпленной земли, проданной отдѣльными кусками и выделенной изъ обществ. земли.				
							Число владѣній.	Въ %/0/0.	Колѣч. земли.	Въ %/0/0.	
II районъ.	4 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	470 1878,78	5,5	162	4,5	6	2,3	2	480,5	1,5
"	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	14 1868	0,1	11	0,3	5	1,9	4	418	2,9
"	"	2 (св. 2 в.)	34 751,74	0,3	14	0,4	—	—	—	—	—
Итого....	—	—	2061 936,16	23,8	839	23,2	118	46,1	56 5,4	38,1	
III районъ.	1 (до 2 в.)	—	69 580	0,8	77	2,2	16	6,3	3 352,01	2,1	
"	2 (отъ 2—5 в.)	—	341 651,11	3,9	224	6,2	9	3,5	4 112,5	2,8	
"	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	238 97,5	2,8	117	3,2	12	4,7	2 1020	1,7	
"	"	2 (св. 2 в.)	203 1176,45	2,4	112	3,1	6	2,3	2 950,75	1,7	
"	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	185 463	2,1	54	1,4	8	3,1	2 7099,33	2,0	
"	"	2 (св. 2 в.)	237 1943,99	2,8	77	2,2	4	1,6	5 1315	3,9	
"	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	300 2208,97	3,4	122	3,4	9	3,5	3 835,3	2,3	
"	"	2 (св. 2 в.)	323 2247,33	3,8	101	2,7	2	0,8	0 667,5	0,2	
Итого....	—	—	1899 2170,35	22,0	884	24,4	66	25,8	24 221,39	16,7	
Всего....	—	—	8631 1) 2099,14	100	3616	100	256	100	144 108,27	100	

1) Въ общемъ итогъ данной таблицы какъ количество земли, такъ и число укрѣпдцемъ изложенъ. Эта разница происходитъ потому, что для итоговаго расчета въ прѣвъ министерство. Въ данной же таблицѣ выборы дѣлались изъ реестровыхъ книгъ М. У. С. домохозяевъ, либо площади земли. Эти случаи при составленіи данной таблицы не могли

Укрѣплен. земл., перечисленной въ частное владѣніе и выделенной изъ общественной з., а также вошедшей въ площадь землеустр. работъ.				(—)				(—)				(—)				Итого прибавки къ частному единоличному землевлднію.				
Число владѣній.	Въ %/0/0.	Колѣч. земли.	Въ %/0/0.	Число владѣній.	Въ %/0/0.	Колѣч. земли.	Въ %/0/0.	Число владѣній.	Въ %/0/0.	Колѣч. земли.	Въ %/0/0.	Число владѣній.	Въ %/0/0.	Колѣч. земли.	Въ %/0/0.	Число владѣній.	Въ %/0/0.	Колѣч. земли.	Въ %/0/0.	
																				—
—	—	—	—	1	6,3	5	13,3	—	—	—	—	—	—	—	—	157	4,5	474	5,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	0,1	10	0,1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	0,4	34	0,4	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	751,74	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2011	—	—
—	—	—	—	2	12,6	6	13,7	—	—	—	—	—	—	—	—	723	20,9	1104,76	22,5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	68	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	61	1,8	227,99	0,7	—
36	85,8	19	59,6	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	179	5,3	318	3,5	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	285,61	—	—
—	—	—	—	1	6,3	0	2,0	—	—	—	—	—	—	—	—	106	3,0	236	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1188,5	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	205	—	—
—	—	—	—	3	18,6	4	9,2	—	—	—	—	—	—	—	—	109	3,1	343,36	2,3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	182	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	1,3	765,67	2,3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	73	2,1	232	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	568,99	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	297	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	113	3,2	1373,67	3,3	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	325	—	—
—	—	—	—	1	6,3	2	5,1	—	—	—	—	—	—	—	—	100	2,8	2350,56	3,6	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	297	—	—
36	85,8	19	59,6	5	31,2	7	16,4	—	—	—	—	—	—	—	—	787	22,6	1373,67	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1863	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2304,35	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8936	—	—
42	100	31	100	16	100	44	100	141	100	436	100	3475	100	3475	100	3475	100	1362,14	100	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	108,27	—	—

павшихъ домохозяевъ къ 1 января 1911 г. меньше, чѣмъ мы показывали въ предыдущемъ изложеніи мы, какъ сказано выше, брали итоговыя цифры изъ отчета М. У. С. по укрѣпленію земли, гдѣ для части записей не было упомянуто либо севенія, либо числа бытъ нами приреченные, чѣмъ и объясняется разница въ счетѣ итога.

Ямщики къ первому январю 1911 г. имѣли землю только въ IV районѣ и исключительно въ группѣ мелкаго землевладѣнія; число ихъ владѣній равно всего 220 или 4,8% всего числа владѣній по группѣ мелкаго землевладѣнія всѣхъ сословій.

Не останавливаясь на разсмотрѣніи въ вышеуказанномъ отношеніи владѣній различнцевъ и „неизвѣстных“, перейдемъ къ разсмотрѣнію, въ предѣлахъ установленныхъ данной главой, новой „частной“ собственности въ уѣздѣ. Данныя о ея распредѣленіи по районамъ и по отдѣльнымъ поясамъ представлены въ табличкѣ (см. стр. 112, 113, 114 и 115).

Приведенная таблица представляется въ высокой степени характерной. Прежде всего, лѣвый ея столбецъ (число укрѣпленной земли) даетъ рядъ, за ничтожными отклоненіями, совершенно противоположный тому, который мы наблюдаемъ относительно вообще единоличнаго землевладѣнія: количество укрѣпленной земли растетъ послѣ удаленія отъ города. Не отрицая вѣроятности въ дѣлѣ укрѣпленія элементовъ внѣхозяйственнаго воздѣйствія, что, несомнѣнно, и сказалося въ 5 поясѣ I района, нельзя отрицать на основаніи приведенныхъ данныхъ, что укрѣпленіе въ Московскомъ уѣздѣ имѣетъ и какія-то хозяйственныя основы. То же обстоятельство, что развитіе совершается повсемѣстно и относительно больше внѣ сферы строительной дѣятельности, говорить за то, что эти хозяйственныя основы лежатъ не только въ воздѣйствіи города, о которомъ говорилось выше, но, несомнѣнно, во внутреннихъ условіяхъ самого сельско-хозяйственнаго производства. Насколько послѣдній моментъ силенъ, насколько его значеніе больше или меньше разныхъ внѣхозяйственныхъ воздѣйствій, сейчасъ сказать мы не можемъ, но изъ приведенныхъ данныхъ на нашъ взглядъ, несомнѣнно, явствуетъ, что онъ имѣется и въ довольно значительной степени.

Но данная таблица рисуетъ намъ и указанную роль города въ данномъ процессѣ, вѣрнѣе, она даетъ намъ указанія о будущей его роли въ этомъ отношеніи.

Въ отношеніи тѣхъ укрѣпленныхъ площадей, которыя проданы отдѣльными участками, наблюдается полная зависимость даннаго процесса отъ вліянія города и жел. дор. Это вліяніе сказалося и на тѣхъ укрѣпленіяхъ (въ подгородной мѣстности Петровское-Зыково), которыя непосредственно перечислены въ частное владѣніе, и на тѣхъ, которыя попали въ площадь землеустроительныхъ работъ. Вліяніе города и жел. дор. сказалося и на образованіи отрубныхъ хозяйствъ. Больше трети отрубовъ, 57 изъ 141 ¹⁾, образовано подъ вліяніемъ города и жел. дор. Изъ этихъ 57 отрубовъ 21 и въ приѣмномъ приговорѣ крестьянъ именуется „строительными отрубными участками“. Такимъ образомъ, больше трети всѣхъ отрубовъ, образованныхъ къ 1-му январю 1911 г., возникли внѣ всякой зависимости отъ *потребностей*

¹⁾ 81 отрубъ составляютъ дер. Пучки Озерецкой вол., и 1 отрубъ въ д. Горки Марфинской вол.

сельскаго хозяйства, но въ полной зависимости отъ расширенія Москвой спроса на строительныя площади.

Укажемъ еще на тѣ особенности районовъ, которыя вытекаютъ изъ приведенныхъ данныхъ. Какъ по площади укрѣпленной земли, такъ и по числу укрѣпившихся домохозяевъ выдѣляется первый районъ, районъ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ. Въ обоихъ указанныхъ отношеніяхъ первый районъ превышаетъ и второй, и третій болѣе, чѣмъ въ два раза. Интенсивность хода укрѣпленій въ разныхъ районахъ видна изъ слѣдующей таблички:

Районы.	Площадь надѣльной общественной земли по таблицамъ приложения.	Площадь укрѣпленной земли за вычетомъ укрѣплен., уже переведен. въ частное владѣніе, въ таблицахъ приложения.	% отношеніе площади укрѣпленной земли ко всей площади обществен. надѣля въ районахъ.
I	50332	4606	9,1
	1131,16	536,15	
II	24506 1)	2005	8,1
	1290,33	930,76	
III	45693	1856	4 6
	2354,98	1695,96	

т.-е. интенсивность укрѣпленій въ общинахъ съ меньшей обезпеченностью землею бывшихъ помѣщичьихъ и удѣльныхъ почти въ два раза сильнѣе, чѣмъ въ общинахъ съ болѣею обезпеченностью землею бывшихъ государственныхъ.

По интенсивности продажи укрѣпленной земли отдѣльными кусками районы располагаются такимъ образомъ, что первое мѣсто занимаетъ районъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, второе—районъ бывшихъ помѣщичьихъ, при чемъ въ немъ интенсивность продажи почти въ два раза слабѣе, чѣмъ у удѣльныхъ крестьянъ, третье—районъ бывшихъ государственныхъ крестьянъ, при чемъ продажа въ этомъ районѣ еще слабѣе, чѣмъ у бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ.

Разбивка общественной надѣльной земли на отруба охватила только первый районъ—районъ землевладѣній бывшихъ помѣщичьихъ крестьянъ. Въ другихъ районахъ разбивка на отруба отсутствуетъ совершенно.

Въ IV районѣ новое законодательство ничѣмъ себя не проявило.

Теперь перейдемъ къ вопросу о распредѣленіи коллективнаго землевладѣнія по территоріи уѣзда.

Коллективное землевладѣніе въ районахъ.

Разные виды коллективнаго землевладѣнія, какъ показываютъ приложенныя таблицы, по районамъ располагаются слѣдующимъ образомъ.

1) Изъ табличнаго итога II района для полученія данной цифры исключены 48 дес. 24 кв. саж. бывшей надѣльной ямской земли Рогожскихъ ямщиковъ, приобрѣтеной о-вомъ крест. д. Кожухова, бывшихъ удѣльныхъ.

Наибольшее число *общихъ владѣній* сосредоточено въ I районѣ. Здѣсь же, и только въ этомъ районѣ, этотъ видъ землевладѣнія представленъ въ группахъ средняго и крупнаго землевладѣній, при чемъ въ этихъ группахъ число владѣній выражается единицами. Въ остальныхъ районахъ общія владѣнія представлены только въ группѣ мелкаго землевладѣнія. Въ порядкѣ уменьшенія числа владѣній въ группѣ мелкаго землевладѣнія районы располагаются такъ: наибольшее число сосредоточено въ I районѣ (54 вл.), затѣмъ слѣдуетъ III районъ (48 вл.), во II районѣ владѣній почти въ два раза меньше, чѣмъ въ первомъ (всего 28 вл.), въ IV районѣ всего 11 владѣній, и всѣ они сосредоточены въ I-омъ поясѣ.

Въ отношеніи вліянія на число владѣній близости или дальности разстоянія отъ станцій жел. дор.—общія владѣнія обнаруживаютъ ту же зависимость, какую мы наблюдали въ единоличномъ землевладѣніи.

Группа владѣній *торгово-пром. т-въ и банковъ* въ III, I и II районахъ почти одинакова распространена по числу владѣній. Разница только въ томъ, что въ I районѣ среднее и крупное землевладѣнія по числу владѣній составляютъ почти половину всего числа владѣній торгово-пром. т-въ и б-овъ въ I районѣ, тогда какъ во II и III районахъ среднее и крупное землевладѣнія выражены только единицами. Въ IV районѣ владѣній меньше, чѣмъ въ каждомъ изъ трехъ предыдущихъ районовъ почти въ три раза; крупнаго землевладѣнія здѣсь нѣтъ, а среднее имѣетъ всего одного представителя. Въ группѣ мелкаго землевладѣнія число владѣній почти одинаково въ III и II районахъ съ одной стороны, и въ IV и I—съ другой, при чемъ вторая пара по числу владѣній приблизительно вдвое меньше первой. Въ отношеніи поясовъ, какъ это видно изъ таблицъ, наблюдается большая разбросанность по территории уѣзда этого вида землевладѣнія, почему распределеніе по поясамъ въ данномъ случаѣ не даетъ какой-либо опредѣленной картины. Въ отношеніи процесса распяленія этотъ видъ землевладѣнія, вооруженный свободнымъ капиталомъ, проявилъ себя весьма дѣятельно. По группѣ мелкаго землевладѣнія этотъ видъ землевладѣнія приобрѣталъ надѣльные земли либо близъ города, либо близъ станцій ж. д. Исключеній въ этомъ отношеніи, какъ видно изъ таблицъ, немного. Здѣсь, какъ и въ единоличномъ землевладѣніи, наблюдается стремленіе использовать землю наиболѣе выгодно и въ то же время дать капиталу новое помѣщеніе съ вѣрнымъ обезпеченіемъ и съ перспективой возврата съ лихвой. Крупное землевладѣніе даннаго вида участвуетъ въ процессѣ распяленія надѣльной земли только въ I районѣ, среднее же землевладѣніе только въ IV районѣ, гдѣ оно представлено лишь однимъ представителемъ—торговомуъ домомъ Кеверковыхъ, который приобрѣлъ послѣдній кусокъ надѣльной ямской земли Переяславскихъ ямщиковъ, оставшіяся послѣ раздѣла всей остальной земли между Переяславскими ямщиками. Для строительныхъ цѣлей данный видъ землевладѣній отводитъ землю, какъ видно изъ таблицъ, весьма энергично, при этомъ степень интенсивности для разныхъ

районовъ различна. Во II и IV районахъ почти вся земля отводится для стройки, въ III районѣ болѣе половины, въ I районѣ менѣе трети.

Т-ва крестьянъ имѣютъ землю только въ I районѣ въ 4 и 5 поясахъ и въ обоихъ случаяхъ дальше 2-хъ верстъ отъ станцій ж. д. Этотъ видъ землевладѣнія не получилъ въ уездѣ никакого распространѣнія. Къ 1-му января 1911 г. онъ былъ выраженъ всего 3 владѣніями, сосредоточенными въ I районѣ, районѣ помѣщичьихъ крестьянъ. Для учета современной площади данного вида землевладѣнія къ нему надо присоединить тѣ общія владѣнія съ долевымъ пользованіемъ, которыя образовались въ результатѣ работъ землеустроительной комиссіи, о чемъ мы говорили уже выше. Вся эта добавка распределится въ I районѣ, и съ соответствующей поправкой мы будемъ имѣть:

Пояса.	До добавки (по таблицамъ).		Добавокъ (+).		И Т О Г О.		
	Число владѣній.	Количество земли.	Число владѣній.	Количество земли.	Число владѣній.	Количество земли.	
1 (до 2 вер.)	—	—	1	$\frac{0}{37,6 \text{ 1)}$	1	$\frac{0}{37,6}$	
2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—	—	
3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	
	2 (св. 2 в.)	—	—	—	—	—	
4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	—	1	$\frac{87}{303}$	1	$\frac{87}{303}$	
	2 (св. 2 в.)	1	$\frac{35}{328}$	—	1	$\frac{35}{328}$	
5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	
	2 (св. 2 в.)	2	$\frac{59}{480}$	1	$\frac{35}{620 \text{ 2)}$	3	$\frac{94}{1100}$
Итого . .	3	$\frac{94}{808}$	3	$\frac{122}{960,6}$	6	$\frac{216}{1768,6}$	

Таковы отношенія коллективнаго землевладѣнія по районамъ.

1) Эта площадь находится въ дер. Александровки-Крюковки Выхинской вол. и представляетъ общественный усадебный строительный участокъ.

2) Въ данной площади заключается строительная площадь—базарная площадь въ дер. Пучкахъ Озерецкой волости, площадью 1565 кв. саж.

Общественное землевладѣніе въ районахъ.

Крестьянское общественное землевладѣніе въ районахъ по таблицамъ приложенія представляется въ такомъ видѣ:

П О Я С А.		I районъ.			III районъ.			II районъ.			IV районъ.		
По разстоянію:		Число влад.	Колич. всей земли.	Въ т. ч. строит. пл. на всей з.	Число влад.	Колич. всей земли.	Въ т. ч. строит. пл. на всей з.	Число влад.	Колич. всей земли.	Въ т. ч. строит. пл. на всей з.			
отъ гор.	отъ ст. ж. д.											Въ т. ч. надѣльн.	На над. з.
1 (до 2 в.)	—	2	141	23	7	1623	72	6	1276	42	Крестьянское общественное землевладѣніе отсутствуетъ.		
			1655,5	1225,5		1893,4	1107,58		1259,7	452,3			
2 (отъ 2—5 в.)	—	6	139	23	5	1623	72	6	1268	42			
			2223,5	1225,5		1893,4	1107,58		529,7	452,3			
			707	15		1336	15		1937	28			
			1892,5	994		65,54	2209		270,31	1507			
3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	9	707	15	8	1327	15	21	1882 *)	28			
			1892,5	994		1505,54	2209		1655,81	1507			
	2 (св. 2 в.)	11	1774	51	6	3147	41	16	5284	196			
			1872,98	1623,5		625,4	1659		2223,05	1972			
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	19	1774	51	8	3147	41	15	5261		196	
				1872,98	1623,5		625,4	1659		573,05		1972	
		2 (св. 2 в.)	55	2724	1	33	1854	0	22	5133		24	
				2103,82	1478		1340,17	1477		438,6		1015,2	
		5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	14	2722	1	7	1845	0	2		5133	24
					1323,82	1478		2398,17	1477			438,6	1015,2
2 (св. 2 в.)			153	5278	219	44	91	3218	7	5420		83	
				1115,84	54,75		2331,5	573		571,67		318	
Итого.		269	5266	219	118	3165	91	95	5420		83	
				165,84	54,75		1186	573		571,67		318	
		9929		8	10099		36	4171		2			
		553,77		1030	1594,67		1380	1749,5		965,5			
Итого.	269	9837	8	118	10099	36	95	4164	2			
			991,77	1030		1594,67	1380		1984,5	965,5			
			3297	28		2409	14		928	36			
			1105	236		1379,5	1561		330,5	370			
Итого.	269	3245	28	118	2401	14	95	928	36			
			985	236		2267,5	1561		330,5	370			
			26862	37		22082	135		448	0			
			1166,75	1767,25		484,3	856,6		30,5	108			
Итого.	269	26638	37	118	22082	135	95	448	0			
			1275,75	1767,25		484,3	856,6		30,5	108			
			Итого. . .	50716		385	45772		408	24599	413		
			Итого. . .	1866,16		1209	114,48		1223,18	2073,83	1908		
Итого. . .	50332	385	45693	408	24506 *)	413							
Итого. . .	1131,16	1209	2354,98	1223,18	1290,33	1908							

*) Въ этомъ числѣ и въ итогѣ исключены 48 д. 24 к. с. бывшей надѣльной ямской земли, значащейся въ таблицахъ приложенія, которую по отношенію къ крестьянской надѣльной землѣ нужно считать *внѣнадѣльной*.

Послѣ введенія поправки, изображенной въ таблицѣ на стр. 112—115, и исключеніемъ трехъ селеній, разбившихся на отрубъ, настоящая таблица преобразуется въ слѣд. видъ:

П О Я С А.		I районъ.			III районъ.			II районъ.			IV районъ.
		Число влад.	Колѣч. всей земли.	Въ т. ч. строит. пл. на всей з.	Число влад.	Колѣч. всей земли.	Въ т. ч. строит. пл. на всей з.	Число влад.	Колѣч. всей земли.	Въ т. ч. строит. пл. на всей з.	
По разстоянію:		Число влад.	Въ т. ч. надѣльн.	На над. з.	Число влад.	Въ т. ч. надѣльн.	На над. з.	Число влад.	Въ т. ч. надѣльн.	На над. з.	IV районъ.
отъ гор.	отъ ст. ж. д.		Въ т. ч. надѣльн.	На над. з.		Въ т. ч. надѣльн.	На над. з.		Въ т. ч. надѣльн.	На над. з.	
1 (до 2 в.)	—	1	132	23	7	1557	72	6	1276	42	Крестьянское общественное землевладѣніе отсутствуетъ.
			196,8	1225,5		1665,41	1107,58		1259,7	452,3	
			130	23		1557	72		1268	42	
2 (отъ 2—5 в.)	—	6	764,8	1225,5	5	1665,41	1107,58	6	529,7	452,3	
			607	15		1017	15		1165	28	
			619,55	994		2179,93	2209		803,88	1507	
3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	9	607	15	8	1009	15	21	1110	28	
			619,55	994		1219,93	2209		2189,38	1507	
			1762	51		2910	41		5112	196	
4 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	11	427,28	1623,5	6	1836,9	1659	16	527,19	1972	
			1762	51		2910	41		5088	196	
			427,28	1623,5		1836,9	1659		1277,19	1972	
5 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	11	2561	1	6	1649	0	16	5057	24	
			1529,32	1478		996,81	1477		2047,6	1015,2	
			2559	1		1640	0		5057	24	
6 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	18	749,32	1478	8	2054,81	1477	15	2047,6	1015,2	
			4928	219		3036	91		4948	83	
			1143,24	54,75		1565,83	573		2194,22	318	
7 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	55	4916	219	33	2983	91	22	4948	83	
			193,24	54,75		420,33	573		2194,22	318	
			9514	8		9867	36		3697	2	
8 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	14	2149,94	1030	7	1025,68	1380	2	777,22	965,5	
			9522	8		9867	36		3690	2	
			2587,94	1030		1025,68	1380		1012,22	965,5	
9 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	152	2091	28	44	2112	14	7	917	36	
			1201,25	836		5,83	1561		1280,5	370	
			2039	28		2104	14		917	36	
Итого . . .	Итого . . .	266	1081,25	836	7	893,83	1561	95	1280,5	370	
			23957	37		21756	135		413	0	
			1445,75	1767,25		533,84	856,6		1678,76	108	
Итого . . .	Итого . . .	266	23733	37	44	21756	135	95	413	0	
			1554,75	1767,25		533,84	856,6		1678,76	108	
			Итого . . .	266		45655	385		118	43908	408
Итого . . .	Итого . . .	266	1513,13	1209	118	210,13	1223,18	95	969,07	1908	
			45271	385		43830	408		22495	413	
			718,13	1209		50,63	1223,18		185,57	1908	

Разсматривая отношения данной табл., мы приходим къ слѣд. выводамъ:

Въ увѣдѣ, какъ по количеству владѣній, такъ и по количеству земли, преобладающимъ крестьянскимъ общественнымъ владѣніемъ являются владѣнія крестьянскихъ обществъ бывшихъ помѣщичьихъ, сосредоточенныхъ въ I районѣ. Второе мѣсто по тѣмъ же признакамъ занимаютъ общества бывшихъ государственныхъ крестьянъ (III районъ) и третье—общества бывшихъ удѣльныхъ (II районъ).

Юридическій составъ общественныхъ крестьянскихъ земель (во всѣхъ районахъ одинаковъ) въ разныхъ отношеніяхъ состоитъ изъ земель надѣльныхъ и внѣнадѣльныхъ купленныхъ. Наибольшее число купленныхъ земель сосредоточено въ I районѣ—районѣ помѣщичьихъ крестьянъ, наименше обеспеченныхъ землею. Второе мѣсто занимаютъ удѣльные крестьяне и послѣднее государственные—наиболѣе обеспеченные землею.

Для строительныхъ цѣлей болѣе интенсивно отводили свою землю общества бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, за ними слѣдовали государственные и послѣднее мѣсто принадлежить обществамъ крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ. При отводѣ строительныхъ площадей интенсивность отвода находится въ зависимости отъ разстоянія отъ станціи ж. д., т.-е. наблюдаемъ то же самое, что и въ единоличномъ владѣніи.

Купленные земли для строительныхъ цѣлей кр. обществами ни въ одномъ изъ районовъ не отводятся.

Въ отношеніи процесса распыленія, включая сюда и данные, помѣщенные на стр.121 о дѣйствиі закона 14 июня, первое мѣсто по величинѣ распыленной площади земли принадлежитъ первому району помѣщичьихъ крестьянъ, второе—III району государственныхъ крестьянъ и послѣднее II району удѣльныхъ крестьянъ. Интенсивность процесса распыленія въ крестьянскихъ обществахъ разныхъ разрядовъ можетъ быть изображена въ слѣдующей таблицѣ:

РАЗЯДЫ КРЕСТЬЯНЪ.	Количество земли, поступившей въ надѣль, безъ земель, отчужденныхъ кр. общ-ми по дѣл., шоссеи, дороги и т.о. роду.	Количество надѣльной земли, состоявшей къ 1 января 1911 г. въ распоряженіи крестьянск. обществъ.	Количество распыленной земли.	То же въ % по отношенію къ количеству земли, поступившей въ надѣль, безъ земель, отчужденныхъ по дѣл., шоссеи, дороги и городу.
<i>Общ. крестьянъ:</i>				
б. государственныхъ .	46611 д. 1060,41 к. с.	43830 д. 50,63 к. с.	2781 д. 1009,78 к. с.	5,9
б. удѣльныхъ	24848 д. 1520,21 к. с.	22495 д. 185,57 к. с.	2353 д. 1334,64 к. с.	9,4
б. помѣщичьихъ	50699 д. 1703,24 к. с.	45271 д. 778,13 к. с.	5428 д. 925,11 к. с.	10,7

т. е. наиболѣе интенсивно распяляли свою землю общества крестьянъ бывшихъ помѣщичьихъ и удѣльныхъ.

Изъ таблицы видно также, что въ общемъ за двумя исключеніями, крестьянскія общества отъ станцій ж. д. отчѣнены частными владѣльцами.

Ямское общественное землевладѣніе сосредоточено, какъ видно изъ таблицъ приложенія, только въ двухъ районахъ—во II и IV, при чемъ располагается только въ 1, 2 и 5 поясахъ и отсутствуетъ во всѣхъ остальныхъ. Вънадѣльной земли въ ямскомъ общественномъ землевладѣніи не имѣется вовсе (объясненіе табличной разницы см. выше въ ямскомъ общественномъ землевладѣніи по увѣзду). Интенсивность отвода земли для строительныхъ нуждъ, какъ и въ остальныхъ землевладѣніяхъ, находится въ полной зависимости отъ разстоянія отъ города. Отсутствие отвода земли для стройки во владѣніи ямщиковъ, лежащемъ во II районѣ и 2 поясѣ, объясняется мѣстной причиною, а именно тѣмъ, что это владѣніе представляетъ изъ себя бывший заливной покосъ об-ва ямщ. Коломенской слободы, нынѣ обращенный въ заливной огородъ, сдаваемый ямскимъ обществомъ об-ву кр. бывшихъ удѣльныхъ д. Новинокъ.

Распределеніе землевладѣній въдомствъ и учреждений (см. табл. на стр. 124 по районамъ весьма пестро, но все же можно замѣтить, что II районъ является сосредоточіемъ, какъ и слѣдовало ожидать, земель Удѣльнаго и Дворцоваго Въдомствъ, III районъ—сосредоточіе земель казны, во второмъ районѣ также большое сосредоточіе земель города. Въ I и III районахъ церкви и монастыри по размѣрамъ землевладѣнія приблизительно одинаковы, во II районѣ они занимаютъ площадь больше, чѣмъ въ три раза меньшую, чѣмъ въ I районѣ. Прочія учреждения въ I и III районахъ занимаютъ приблизительно одинаковыя площади, во второмъ же площадь ихъ меньше болѣе, чѣмъ въ пять разъ по сравненію съ первымъ райономъ, а въ четвертомъ вовсе ничтожна. Крестьянскій Земельный Банкъ сосредоточиваетъ свои владѣнія только во II районѣ, т. е. съ точки зрѣнія выполненія Высочайшаго Указа о расширеніи крестьянскаго землепользованія за счетъ земель Удѣла и казны если и можетъ расширяться землепользованіе, то только общины бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ; другія же общины въ этомъ процессѣ не могутъ участвовать, какъ нерасположенныя въ районѣ скупки земель Крест. Поз. Банкомъ. Здѣсь не лишнее также отмѣтить, что среди земель, приобрѣтенныхъ Кр. Поз. Банкомъ для расширенія крестьянскаго землепользованія, есть земли, какъ видно изъ таблицы, строительнаго характера, которыя никакого отношенія къ крестьянскому землепользованію не могутъ имѣть.

РАЙОНЫ.	Городъ.		Казна.		Удѣльн. Вѣд.		Дворц. Вѣд.		Церкви и мон.		Прочія учрежд.		Кр. Поз. Банкъ.	
	Колѣч. всей земли.	Въ т. ч. строит. площади.	Колѣч. всей земли.	Въ т. ч. строит. площади.	Колѣч. всей земли.	Въ т. ч. строит. площади.	Колѣч. всей земли.	Въ т. ч. строит. площади.	Колѣч. всей земли.	Въ т. ч. строит. площади.	Колѣч. всей земли.	Въ т. ч. строит. площади.	Колѣч. всей земли.	Въ т. ч. строит. площади.
	Въ т. ч. надѣльн.	Въ т. ч. на над.	Въ т. ч. надѣльн.	Въ т. ч. на над.	Въ т. ч. надѣльн.	Въ т. ч. на над.	Въ т. ч. надѣльн.	Въ т. ч. на над.	Въ т. ч. надѣльн.	Въ т. ч. на над.	Въ т. ч. надѣльн.	Въ т. ч. на над.	Въ т. ч. надѣльн.	Въ т. ч. на над.
I	1665	—**)	3578	—	87	5	—	—	2916	91	1369	173	—	—
	872,8 198	—	549	—	1443	2283	—	—	2185,5	15	1432,82 0	894,85 0	—	—
	1410,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2381,4	2381,4	—	—
II	2208	119**)	66	—	10137	993	5060	532	877	67	249	34	554	13
	1072,01 951	895,16	2130	—	1767,4	2223,2	1295,33	60	696,79 1	1056,84 1	42,8 35	2358,8 5	1277,5	658
	1681,32	—	—	—	—	—	—	—	1248	1248	1011,8	1500,8	—	—
III	311	170	10087	125	437	—	14	—	2165	163	1346	140	—	—
	1476,56 11	1783 0	2032	876	1886	—	817	—	857,12 61	737,3 13	976,5 51	899,7 4	—	—
	217,7	725	—	—	—	—	—	—	1421	0	1941,5	1465,5	—	—
IV	7	2	1404	—	—	—	—	—	—	—	49	—	—	—
	876,12	83	1786	—	—	—	—	—	—	—	11	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .	4192	292	15137	125	10663	999	5074	532	6193	321	3014	348	554	13
	1897,49 1161 0	361,16	1697	876	296,4	2108,2	2112,33	60	859,41 63	1809,14 14	63,12 95	1753,35 11	1277,5	658
	912,52	725	—	—	—	—	—	—	269	1248	1532,7	547,7	—	—

*) Площади разнаго вида дорогъ, въ сплн характера матеріала, по районамъ нами вовсе не распредѣлялись.

***) Въ данныхъ районахъ, какъ сказано было выше, отсутствуютъ строит. площади годъ водопроводными и канализационными сооруженіями.

V. Мобилизація земли въ 1911 году.

Мобилизаціонный процессъ въ разныхъ видахъ землевладѣній. Ростъ частнаго землевладѣнія и сокращеніе общественнаго. Мобилизація земли въ единоличномъ землевладѣніи. Его результатъ—дробленіе и демократизація землевладѣній; упадокъ помѣщичьяго дворянскаго землевладѣнія и сосредоточіе крупнаго въ рукахъ купцовъ съ почетными гражданами; сильный ростъ крестьянскаго мелкаго землевладѣнія. Увеличеніе въ рукахъ единоличнаго землевладѣнія площади бывшей надѣльной земли и площади земель, отведенныхъ для строительныхъ цѣлей. Мобилизація въ коллективномъ землевладѣніи подтверждаетъ выводъ о дробленіи землевладѣній. Сильный ростъ мелкаго землевладѣнія въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ города и станцій ж. д. Мобилизація въ общественномъ землевладѣніи. Увеличеніе въ немъ вънадѣльной земли и сокращеніе надѣльной. Незначительность увеличенія строительной площади въ общественномъ землевладѣніи. Мобилизація въ землевладѣніяхъ вѣдомствъ и учреждений. Увеличеніе площади владѣнія города. Посредническая роль Кр. Позем. Банка.

Конечные итоги мобилизаціоннаго процесса за 1911 г. въ разныхъ категорияхъ и видахъ землевладѣній выражаются въ табл. на стр. 126.

Такимъ образомъ, въ результатѣ годового движенія землевладѣнія получается, что итогъ территории уѣзда измѣнился менѣе, чѣмъ на 0,01%, что частное землевладѣніе въ 1911 г. уменьшилось на 0,16% по сравненію съ итогомъ, бывшимъ на 1 янв. 1911 г., общественное же увеличилось на 0,12%, а вѣдомствъ и учреждений уменьшилось на 0,08%.

Но данный результатъ годового движенія землевладѣнія нуждается въ такого же рода поправкѣ на счетъ вновь образованныхъ владѣній, каковую мы дѣлали въ предыдущихъ главахъ. При внесеніи этой поправки результатъ годового движенія землевладѣнія въ 1911 г. уже будетъ обратный вышеуказанному, а именно, частное землевладѣніе увеличится, а общественное уменьшится.

Въ самомъ дѣлѣ: обращаясь къ учету поправки, будемъ имѣть, по даннымъ Московскаго Уѣзднаго Съѣзда*) съ 9 ноября 1906 г. по 1 янв. 1911 г., какъ уже указано въ гл. III, окончательно укрупненныхъ 3664 домохозяина съ площадью 8943 дес. 1854,48 кв. с., а съ того же времени по 1 янв. 1912 г.—4496 домохозяина съ площадью 9886 дес. 1991,46 кв. с.; слѣдовательно, за 1911 г. укрупнено 832 домохозяина съ площадью 943 дес. 136,98 кв. с. Въ 1911 г. было продано отдѣльными кусками надѣльной укрупленной земли, исключенной изъ общественнаго итога,—635 владѣній съ площадью 102 дес. 113,1 кв. с. Землеустроительной Комиссіей въ 1911 г. было разбито на отруба одно селеніе—Хорошово Хорошовск. вол. съ числомъ владѣній 74 (по два отруба—полевого и лѣснаго угодья на каждого домохозяина), площадью

*) Отчетъ административнаго отдѣленія М. У. С. въ министерство.

Категория и виды землевлáдвiя.	Всей земли.		Разность положитель- ная или от- рицательная въ $\frac{0}{100}$ посто- ношенiю къ агоу 1911 г.	
	На 1-е янв. 1911 г.	На 1-е янв. 1912 г.		
Частное.	а) Единичное	61127 д. 208.76 к. с.	61090 д. 1268.39 к. с.	— 0.05
	б) Коллективное	7888 д. 1641.17 к. с.	7810 д. 1502.14 к. с.	— 0.99
	1) Общiя влáдвiя	2216 д. 630.83 к. с.	2081 д. 1575.7 к. с.	— 6.07
	2) Торгово - пром- т-ва и банки	5578 д. 202.34 к. с.	5584 д. 318.44 к. с.	+ 0.10
	3) Т-ва крестьянъ.	94 д. 808 к. с.	144 д. 2008 к. с.	+ 53.55
Итого	69015 д. 1849.93 к. с.	68901 д. 370.53 к. с.	— 0.16	
Обще- ствен.	а) Крестьянскихъ об- ществъ	121088 д. 1654.47 к. с.	121243 д. 1025.30 к. с.	+ 0.12
	б) Ямскихъ	217 д. 2333.85 к. с.	217 д. 2294.05 к. с.	0.00
	Итого	121306 д. 1588.32 к. с.	121461 д. 919.35 к. с.	+ 0.12
Въдомствъ и учреждений.	а) Города	4192 д. 1897.49 к. с.	4374 д. 1049.49 к. с.	+ 4.33
	б) Казны	15137 д. 1697 к. с.	15137 д. 1697 к. с.	0.00
	в) Уд. Въдомства	10663 д. 296.4 к. с.	10663 д. 296.4 к. с.	0.00
	г) Дв. Въдомства	5074 д. 2112.33 к. с.	5074 д. 2112.33 к. с.	0.00
	д) Церквей и мона- стырей	6193 д. 859.41 к. с.	6190 д. 1776.41 к. с.	— 0.04
	е) Крестьянск. Позем. Банка	554 д. 1277.5 к. с.	332 д. 282.5 к. с.	— 40.10
	ж) Прочихъ учрежде- ний	3014 д. 63.12 к. с.	3017 д. 2296.12 к. с.	+ 0.13
	Итого	44830 д. 1003.25 к. с.	44790 д. 2310.25 к. с.	— 0.08
а) Подъ разнаго вида дорогами	7034 д. 2071.95 к. с.	7034 д. 2071.95 к. с. *)	0.00	
Всего по уѣзду	242187 д. 1712.45 к. с.	242188 д. 872.08 к. с.	+ 0.00	

*) Площадь въ количествѣ 85 дес. 543.46 кв. с., фактически занятая въ 1910 и 1911 гг. подъ устройство линiи Люберцы-Арзамасъ, въ данную площадь не введена, потому что крѣпостныхъ актовъ укрѣпленiя на эту площадь отъ Старшаго Нотарiуса не получалось, а сообщенiе Управленiя ж. д. о занятой земли получалось лишь въ 1912 г.; поэтому въ 1911 г. данная отчужденная площадь числилась въ соотвѣствующихъ землевлáдвiяхъ. По категориямъ землевлáдвiя данная площадь распределяется: частныхъ влад. 5 д. 1950 к. с., кр. обществъ 53 д. 12.24 к. с., церквей 4 д. 47 кв. с., города 22 дес. 934.22 кв. саж.

въ частномъ единоличномъ владѣнн 244 дес. 2236 кв. с. и въ коллективномъ частномъ владѣнн 93 дес. 731 кв. с. *). Отдѣльныхъ отрубковъ отдѣльнымъ домохозяевамъ въ разныхъ селеніяхъ за 1911 г. выдѣлено 7 съ площадью 19,3 десятины.

Такимъ образомъ, вся поправка по отношенію къ 1911 г. выразится въ единоличномъ владѣнн площадью 1105 дес. 579,88 кв. с. и въ коллективномъ— площадью 93 дес. 731 кв. с., а во всемъ частномъ владѣнн площадью 1198 дес. 1310,88 кв. с. Присоединяя сюда поправку, учтенную на 1 янв. 1911 г. (см. гл. III), будемъ имѣть такія отношенія:

Землевладѣнн.	На 1 янв. 1911 г.	На 1 янв. 1912 г.	Разность въ % къ итогу на 1 янв. 1911 г.
Частное до поправки.	69015 д. 1849.93 к. с.	68901 д. 370.53 к. с.	-0.16
„ послѣ поправки.	78386 д. 1527.01 к. с.	79470 д. 1358.49 к. с.	+1.3
Обществен. до поправки.	121303 д. 1588.32 к. с.	121461 д. 919.35 к. с.	+0.12
„ послѣ поправки.	111935 д. 1911.24 к. с.	110891 д. 2331.39 к. с.	-0.91
Вѣдомствъ и учрежде- ній	44830 д. 1003.25 к. с.	44790 д. 2310.25 к. с.	-0.08

Изъ данной таблички видно, что мобилизаціонный процессъ развивается въ томъ же направленіи, какъ онъ развивался и раньше. Такъ же, какъ и раньше, процессъ продолжаетъ *разрушать общественную собственность и насажать частную.*

Обращаясь же къ разбору предыдущей таблички, мы видимъ, что въ разныхъ видахъ землевладѣнн мобилизаціонный процессъ проявлялся весьма различно; поэтому обратимся къ разбору мобилизаціоннаго процесса въ каждомъ изъ видовъ землевладѣнн въ отдѣльности.

Мобилизаціонный процессъ въ единоличномъ землевладѣнн.

Для изученія мобилизаціоннаго процесса въ единоличномъ землевладѣнн нами составлены два рода табличекъ. Въ первой табличкѣ разсматривается вліяніе процесса на размѣры владѣнн, во второй на сословно-соціальный составъ группъ единоличнаго землевладѣнн. Всѣ эти таблички составлены до введенія поправочныхъ данныхъ на вновь образовавшіяся „частныя“ владѣнн. Введеніе этихъ данныхъ, какъ уже указывалось выше, увеличиваетъ значеніе мелкаго землевладѣнн и въ немъ группы крестьянъ, слѣдовательно, только еще рѣзче обрисуетъ тѣ выводы, къ которымъ мы придемъ изъ разсмотрѣнн таблицъ, иллюстрирующихъ вліяніе мобилизаціоннаго процесса на размѣры владѣнн и на сословно-соціальный составъ самихъ владѣльцевъ.

Вліяніе разсматриваемаго процесса на размѣры владѣнн обрисовывается въ слѣдующей табличкѣ:

**) Въ эту площадь не вошелъ выгонъ кр. с. Хорошова, также оставленный въ общей собственности, т. к. площадь этого выгона въ приѣмномъ приговорѣ не опредѣлена.

Измѣненія въ числѣ владѣній и количествѣ земли по уѣзду, районамъ и поясамъ въ группахъ мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія и въ итогѣ всѣхъ единоличныхъ владѣній уѣзда въ 1911 году (положит. или отрицат. разность въ ‰ кь итогам на 1 января 1911 года).

Пояса по разстоян. отъ города.	Пояса по разстоян. отъ ст. ж. д.	I районъ.						II районъ.						III районъ.					
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	+4.5	+2.5	0.0	0.0	0.0	0.0	+4.4	-0.7	0.0	0.0	—	—	+10.1	+0.6	—	—	—	—
2	—	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.5	+26.2	+20.5	—	—	—	—	0.0	+10.1	—	—	0.0	0.0
3	1	+3.9	+8.8	-12.5	-9.9	0.0	+0.6	-11.7	+2.7	0.0	0.0	—	—	+47.5	+6.0	0.0	0.0	—	—
	2	+7.3	+3.3	0.0	0.0	0.0	-3.1	-10.8	-0.3	0.0	0.0	—	—	+14.2	+54.1	—	—	—	—
4	1	+12.0	+0.7	+5.6	+6.7	-14.2	-10.3	+2.2	+13.3	—	—	—	—	+9.7	+1.7	0.0	0.0	0.0	0.0
	2	+1.0	-0.4	0.0	+0.2	0.0	0.0	+7.6	+1.3	0.0	0.0	—	—	+36.3	-21.1	0.0	0.0	0.0	0.0
5	1	+17.5	+6.0	0.0	-1.6	0.0	0.0	+15.3	+10.8	—	—	—	—	+9.4	+0.5	0.0	0.0	—	—
	2	+7.3	-1.1	-3.7	+2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	—	—	—	—	+17.3	+3.7	0.0	0.0	0.0	0.0
Итого		+4.6	+2.2	+1.7	+1.1	-1.4	-0.9	19.0	+4.3	0.0	0.0	—	—	+14.8	+1.3	0.0	0.0	0.0	0.0
По отноше- нью къ итогу мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣ- нія.		+6.9 -0.18						+18.9 +2.8						+14.7 +0.5					

Измѣненія въ числѣ владѣній и количествѣ земли по уѣзду, районамъ и поясамъ въ группахъ мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія и въ итогѣ всѣхъ единоличныхъ владѣній уѣзда въ 1911 году (положит. или отрицат. разность) въ ‰ къ итогам на 1 января 1911 года.

Пояса по расстоян. отъ города.		Пояса по расстоян. отъ ст. ж. д.		IV районъ.						По уѣзду.					
				Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.	
				Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	+7.1	0.0	—	—	—	—	+8.8	+0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
2	—	—	—	—	—	—	—	+15.8	+4.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-0.4
3	1	—	—	—	—	—	—	+12.3	+7.1	-10.0	-3.2	0.0	0.0	+0.9	—
	2	—	—	—	—	—	—	+8.6	+3.2	0.0	-0.01	0.0	0.0	-3.1	—
4	1	—	—	—	—	—	—	+15.9	+2.3	+5.8	+5.8	-12.5	-9.3	—	—
	2	—	—	—	—	—	—	+2.1	-2.0	0.0	+0.2	0.0	0.0	—	—
5	1	—	—	—	—	—	—	+16.8	+5.5	0.0	-3.4	0.0	0.0	—	—
	2	0.0	0.0	—	—	—	—	+4.3	-0.6	+3.7	+2.3	0.0	0.0	—	—
Итого..		+4.5	0.0	—	—	—	—	+10.6	+2.3	+1.6	+0.9	-1.3	-0.9	—	—
По отноше- нiю къ итогу мелкаго средняго и крупнаго землевла- дѣнiя.				+4.5	+0.06					+10.3	-0.06				

Приведенныя данныя показываютъ, что крупныя владѣнія сокращаются въ своемъ числѣ, но остающіяся нѣсколько увеличиваются въ своихъ размѣрахъ; среднія увеличиваются на немного въ числѣ, но сокращаются въ отношеніи своихъ размѣровъ; мелкія же очень сильно растутъ въ числѣ владѣній и сокращаются по своимъ размѣрамъ. Въ отношеніи же числа всѣхъ индивидуальных владѣній уѣзда число владѣній увеличивается, а площадь сокращается. Другими словами, въ уѣздѣ происходитъ въ общемъ и цѣломъ *дробленіе землевладѣній*. Наибольшей интенсивностью въ процессѣ дробленія землевладѣній отличаются II и III районы, наименьшей I и IV районы. Въ отношеніи поясовъ таблица обнаруживаетъ сильный ростъ числа мелкихъ владѣній какъ вдали отъ города, такъ и вдали отъ станцій жел. д.; въ рядѣ случаевъ этотъ ростъ здѣсь гораздо сильнѣе, чѣмъ въ мѣстностяхъ, находящихся вблизи жел. д. Это обстоятельство объясняется, съ одной стороны, улучшеніемъ средствъ сообщенія съ Москвою, съ другой — тѣмъ, что значительная часть земель какъ вблизи города, такъ и вблизи станцій жел. д. уже потреблена мелкимъ землевладѣніемъ; поэтому естественно, что спросъ направился въ болѣе отдаленныя мѣста, а такъ какъ мелкое землевладѣніе, какъ видно изъ таблицъ приложенія, почти на половину *) состоитъ изъ строительныхъ площадей, то мобилизаціонный процессъ землевладѣній мало-по-малу *превращаетъ уездъ въ громадный городъ*, состоящій изъ отдѣльныхъ ячеекъ съ объединяющей ячейкой въ центрѣ въ видѣ прежняго города.

Въ отношеніи процесса распыленія бывшей надѣльной земли и отвода земель для строительныхъ цѣлей мобилизаціонный процессъ въ единоличномъ владѣніи дѣйствуетъ въ прежнемъ направленіи, увеличивая размѣры обоихъ процессовъ, какъ это видно изъ таблицъ приложенія, гдѣ данъ цифровой учетъ обоихъ процессовъ.

По отношенію къ сословно-соціальному составу землевладѣній мобилизаціонный процессъ можетъ быть изображенъ въ слѣдующей таблицѣ (см. стр. 131).

Изъ разсмотрѣнія данной таблицы видно, что въ отношеніи сословнаго состава землевладѣній наибольшій % роста по числу владѣній наблюдается по группѣ крестьянъ и одновременно съ тѣмъ количество земли въ рукахъ этой сословной группы уменьшилось, т.-е. произошло дробленіе землевладѣнія крестьянъ. Владѣнія крестьянъ возросли въ мелкомъ землевладѣніи и уменьшились въ крупномъ, въ среднемъ остались безъ перемѣны. За группой крестьянъ по % роста слѣдуетъ группа дворянъ, которая также возросла въ отношеніи числа владѣній и уменьшилась по площади, т.-е. онять-таки

*) Въ дѣйствительности значительно большая часть, чѣмъ половина, если принять во вниманіе слишкомъ формальное опредѣленіе понятія строительныхъ площадей, о чемъ уже упомянуто выше, — понятія, принятаго дѣйствующими правилами при обложении земель въ Московскомъ уѣздѣ и повліявшаго на учетъ строительной площади.

Измѣненія въ числѣ владѣній и количествѣ земли (положительная или отрицательная разность) по *сословіямъ по уѣзду въ 1911 году въ ‰‰ кѣ итогам на 1 января 1911 г.*

Понса по разстоян. отъ города.	Понса по разстоян. отъ ст. ж. д.	Дворяне.						Купцы.						Мѣщане.					
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	+5.7	+4.7	0.0	0.0	0.0	0.0	-2.6	-2.5	—	—	—	—	+4.1	+2.4	—	—	—	—
2	—	+11.7	+0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	-6.6	-0.1	0.0	0.0	0.0	-0.5	-2.2	-0.5	—	—	—	—
3	1	+6.4	+30.0	-25.0	-14.4	0.0	+0.8	+7.1	+8.9	0.0	0.0	0.0	0.0	+6.9	-0.5	0.0	0.0	—	—
	2	+8.3	+3.6	0.0	0.0	+100.0	+100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	-3.7	+4.5	+10.2	—	—	—	—
4	1	+8.8	+6.3	+50.0	+39.4	-20.0	-14.7	+10.3	-1.2	0.0	0.0	0.0	0.0	-1.1	+2.0	—	—	—	—
	2	+7.1	-7.4	0.0	0.0	-12.7	-4.2	-7.7	-7.7	0.0	+0.3	+3.3	+12.2	+3.2	+0.6	0.0	0.0	—	—
5	1	+26.1	+11.6	0.0	-6.0	0.0	0.0	+1.6	-2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	+18.7	+30.0	—	—	—	—
	2	+6.2	-75.2	+15.3	+10.2	0.0	0.0	0.0	-4.3	0.0	+0.1	0.0	0.0	+7.6	-10.9	+33.3	+30.6	0.0	0.0
Итого.		+13.9	+4.0	+5.8	+3.5	-3.4	-1.4	+1.5	-0.5	0.0	+1.4	+3.3	+0.9	+6.9	+0.2	+20.0	+17.7	0.0	0.0
Итого по отношенію къ итогу мелкаго, средняго и крупнаго землевла- дѣнія.		+8.6 -0.3						+1.4 +0.9						+6.9 +4.8					

Измѣненія въ числѣ владѣній и количествѣ земли (положительная или отрицательная разность) по сословіямъ по уезду въ 1911 году въ ‰ кѣ итогамъ на 1 января 1911 г.

Пояса по разстоян. отъ города.		Пояса по разстоян. отъ ст. ж. д.		Крестьяне.						Ямщики.					
				Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.	
				Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	+15.1	+1.9	—	—	—	—	0.0	-7.4	—	—	—	—		
2	—	+34.8	+20.2	—	—	—	—	+100.0	+100.0	—	—	—	—		
3	1	+29.4	0.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	2	+13.1	+5.1	—	—	-100.0	-100.0	—	—	—	—	—	—		
4	1	+32.4	+10.9	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—	—	—		
	2	+8.3	+11.8	0.0	0.0	0.0	0.0	—	—	—	—	—	—		
5	1	+21.8	+6.2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—		
	2	+16.4	+5.8	0.0	0.0	0.0	0.0	-1.5	-1.7	—	—	—	—		
Итого .		+21.2	+6.4	0.0	0.0	-33.3	-24.4	-0.4	-2.6	—	—	—	—		
Итого по отношенію къ итогу мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія.		+21.0 -3.9						-0.4 -2.6							

Измѣненія въ числѣ владѣній и количествѣ земли (положительная или отрицательная разность) по сословіямъ по уѣзду въ 1911 году въ ‰ кѣ итогамъ на 1 января 1911 г.

Пояса по разстоян. отъ города.		Пояса по разстоян. отъ ст. ж. д.		Разны е.						Не из в ѣ ст ны е.					
				Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.	
				Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	+2.8	-2.3	—	—	—	—	+4.6	-0.4	—	—	—	—		
2	—	-5.2	+0.8	0.0	0.0	—	—	0.0	0.0	—	—	—	—		
3	1	+5.6	+9.3	0.0	0.0	—	—	-2.1	-0.5	—	—	—	—		
	2	-0.0	+17.2	0.0	0.0	—	—	0.0	0.0	—	—	—	—		
4	1	+21.0	+17.3	0.0	0.0	0.0	0.0	-7.9	-11.0	—	—	—	—		
	2	+3.2	-27.9	—	—	0.0	0.0	-7.8	-2.5	—	—	—	—		
5	1	+11.7	-2.9	—	—	—	—	0.0	0.0	—	—	—	—		
	2	+4.3	+0.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	+1.6	-25.0	-35.7	0.0	0.0		
Итого...		+7.4	-10.3	0.0	0.0	0.0	0.0	-3.5	-3.9	-25.0	-35.7	0.0	0.0		
Итого по отношенію къ итогу мелкаго, средняго и крупнаго землевл дѣнія.		+7.6				+0.5		-3.7				-7.3			

раздробила свое землевладѣніе. По группѣ дворянъ ростъ какъ по числу владѣній, такъ и по площади обнаруживается, главнымъ образомъ, въ мелкомъ и отчасти въ среднемъ землевладѣніи, въ крупномъ же какъ по числу владѣній, такъ и по площади дворянское землевладѣніе падаетъ. Другими словами, землевладѣніе помѣстного дворянства продолжаетъ таять и вмѣсто него появляется группа мелкаго дворянскаго участковаго „дачнаго“ землевладѣнія. Эта группа, конечно, весьма далека отъ прежняго дворянства и по своему экономическому и социальному положенію представляетъ изъ себя служилый классъ и лицъ либеральныхъ профессій, которыя являются одними изъ главныхъ покупателей мелкихъ земельныхъ участковъ. За группой дворянъ по % роста слѣдуетъ группа разныхъ (выходцы изъ разныхъ сословій). У этой группы растетъ число владѣній только въ мелкомъ землевладѣніи и одновременно съ тѣмъ незначительно увеличивается количество земли, т. е. опять-таки происходитъ дробленіе землевладѣнія. За группой разныхъ по % роста слѣдуетъ группа мѣщанъ, которая увеличивается какъ въ числѣ владѣній, такъ и по количеству земли. Увеличеніе происходитъ какъ въ мелкомъ землевладѣніи, такъ особенно сильное въ среднемъ, гдѣ группа мѣщанъ является единственной сильно увеличившейся группой. За группой мѣщанъ по % роста слѣдуетъ группа купцовъ (съ почетными гражданами), возросшая какъ по числу владѣній, такъ и по количеству земли. Группа купцовъ—единственная сословная группа, увеличившая свои владѣнія въ крупномъ землевладѣніи какъ по числу владѣній, такъ и по площади земли. Въ среднемъ землевладѣніи группа купцовъ (съ почетными гражданами) увеличила средніе размѣры своихъ владѣній. Такимъ образомъ, крупное и среднее землевладѣніе продолжаетъ сосредоточиваться въ рукахъ купцовъ и почетныхъ гражданъ. За группой купцовъ уже въ обратномъ порядкѣ по % уменьшенія слѣдуетъ группа ямщиковъ, при чемъ процессъ уменьшенія числа владѣній ямщиковъ одновременно сопровождается и уменьшеніемъ средняго размѣра владѣнія. Ямщики въ отношеніи землевладѣнія продолжаютъ, такъ сказать, заканчивать свою исторію и въ недалекомъ будущемъ, надо полагать, вовсе исчезнуть изъ состава землевладѣльческихъ группъ уѣзда. На группѣ неизвѣстныхъ, какъ мало характерной, мы останавливаться не будемъ.

Въ отношеніи поясовъ, какъ видно изъ таблицы, сословныя группы въ общемъ и цѣломъ представляютъ ту же картину, которую мы видѣли при разборѣ предыдущей таблицы.

Въ отношеніи процессовъ распыленія надѣльной земли и отвода земель для строительныхъ цѣлей мобилизаціонный процессъ продолжаетъ дѣйствовать въ прежнемъ направленіи, увеличивая въ рукахъ разныхъ сословныхъ группъ, какъ видно изъ таблицъ приложенія, какъ количество бывшей надѣльной земли, такъ и строительныя площади. Исключеніемъ изъ всѣхъ сословныхъ группъ въ этомъ отношеніи являются три группы—мѣщане, ямщики и неизвѣстные; въ этихъ трехъ группахъ произошло незначительное умень-

шеніе какъ площади прежней надѣльной земли, такъ и строительной площади. Цифровая величина обоихъ процессовъ достаточно ясно выражена въ таблицахъ приложения, поэтому здѣсь въ текстѣ мы не будемъ на этомъ останавливаться за недостаткомъ мѣста.

Какъ проявляетъ себя мобилизаціонный процесъ въ сословныхъ группахъ въ районахъ, видно изъ слѣдующихъ таблицъ (см. стр. 136—147).

Изъ этихъ таблицъ видно, что группа дворянъ возрастаетъ въ I, II и III районахъ и остается неизмѣнной въ IV районѣ. Въ I и II районахъ увеличеніе почти одинаковое, въ III районѣ оно почти въ два раза меньше, чѣмъ въ I районѣ; въ I районѣ ростъ въ мелкомъ и среднемъ землевладѣніи и уменьшеніе въ крупномъ; во II и III районахъ только въ мелкомъ землевладѣніи. Группа купцовъ растетъ въ I и IV районахъ, наибольшій ростъ въ IV районѣ, въ I-же ростъ ослабляется почти втрое по отношенію къ росту въ IV районѣ; въ III и II районахъ группа купцовъ уменьшилась, при чемъ наиболѣе слабое уменьшеніе наблюдается въ III районѣ, наибольшее во II районѣ. Группа мѣщанъ растетъ во всѣхъ районахъ, при чемъ въ III и IV районахъ ростъ почти вдвое меньше, чѣмъ въ I и II районахъ. Кромѣ I района, ростъ группы мѣщанъ въ остальныхъ районахъ происходитъ только въ мелкомъ землевладѣніи, въ I-омъ же наблюдается весьма значительный ростъ въ среднемъ землевладѣніи. Группа крестьянъ растетъ во всѣхъ районахъ, при чемъ во всѣхъ районахъ ростъ наблюдается только въ мелкомъ землевладѣніи, въ I же районѣ наблюдается весьма значительное уменьшеніе группы крестьянъ въ крупномъ землевладѣніи. По интенсивности роста землевладѣнія группы крестьянъ районы располагаются такъ: наибольшій ростъ во II районѣ, затѣмъ слѣдуетъ III районъ, гдѣ ростъ нѣсколько больше $\frac{2}{3}$ роста II района. Въ I и IV районахъ ростъ почти одинаковъ и составляетъ нѣсколько больше $\frac{1}{3}$ роста II района. Группа ямщиковъ, какъ уже отмѣчено, продолжаетъ уменьшаться. Весьма большой % увеличенія во II районѣ во 2-мъ поясѣ объясняется математической условностью, въ дѣйствительности же этотъ % означаетъ появленіе во II районѣ 2-го пояса I владѣнія ямщиковъ, что, очевидно, представляетъ изъ себя случайное явленіе. Группа разныхъ увеличилась въ I и III районахъ въ мелкомъ землевладѣніи почти на одинаковую величину. Во II и IV районахъ по группѣ разныхъ по мелкому землевладѣнію произошло небольшое увеличеніе размѣровъ владѣній.

Въ отношеніи поясовъ сословныхъ группировки въ районахъ въ общемъ и цѣломъ обнаруживаютъ тотъ же ростъ мелкаго землевладѣнія какъ вдали отъ города, такъ и вдали отъ станцій ж. д. Объясненіе этому явленію уже дано выше.

Подводя изъ сказаннаго и изъ рассмотрѣнія таблицъ итоги мобилизаціоннаго процесса по виду единоличнаго землевладѣнія, можно сказать, что результатъ мобилизаціоннаго процесса въ 1911 году—*дробленіе и демократизація единоличнаго землевладѣнія въ зрѣдѣ, уменьшеніе крупнаго дворянскаго*

Д В О Р Я Н Е.

Поиса по разст. отъ города.	Поиса по разст. отъ ст. ж. д.	I районъ.								II районъ.							
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	+16,6	+5,0	0,0	0,0	—	—	+12,2	+1,9
2	—	+10,0	+0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	+8,3	+0,1	+14,2	+0,6	—	—	—	—	+14,2	+0,6
3	1	+7,5	+30,8	-25,0	-14,0	0,0	0,8	+5,0	-2,2	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
		+9,0	+11,5	0,0	-1,5	+100,0	+100,0	+14,2	+45,0	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
4	1	+7,3	+13,3	+50,0	+39,8	-20,0	-14,5	+6,2	-8,6	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
		+8,0	-9,1	0,0	0,0	-12,5	-4,2	+2,7	-3,9	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
5	1	+25,0	+9,3	0,0	-11,7	0,0	0,0	+25,0	-0,2	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
		+7,1	+1,3	+15,3	+10,3	0,0	0,0	+8,3	+2,9	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .		+11,7	+4,4	+6,6	+4,4	-3,4	-1,4	+9,4	-0,3	+8,6	+4,0	0,0	0,0	—	—	+8,2	+1,7

Д В О Р Я Н Е.

Пояса по разст. отъ города.	Пояса по разст. отъ ст. ж. д.	Ш районъ.								IV районъ.							
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	+5,1	+4,6	—	—	—	—	+5,1	+4,6	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1	+50,0	+18,7	—	—	—	—	+50,0	+18,7	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	0,0	0,0	0,0	0,0	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
5	1	0,0	0,0	0,0	0,0	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .		+6,0	+1,4	0,0	0,0	—	—	+5,6	+0,4	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0

К У П Ц Ы.

Понса по разст. отъ города.	Понса по разст. отъ ст. ж. д.	I районъ.								II районъ.							
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	-9,6	-6,1	—	—	—	—	-9,6	-6,1
2	—	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,8	0,0	-0,3	-20,0	-6,5	—	—	—	—	-20,0	-6,5
3	1	+5,7	+10,7	+50,0	0,0	0,0	0,0	+5,6	+4,0	+7,6	-0,9	—	—	—	—	+7,6	-0,9
	2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	-3,7	0,0	-2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	—	—	0,0	0,0
4	1	+10,1	-1,8	0,0	0,0	0,0	0,0	+10,1	-0,4	+7,1	+1,0	—	—	—	—	+7,1	+1,0
	2	-6,9	-2,6	0,0	+0,3	+50,0	+14,8	-4,7	+7,9	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
5	1	+2,0	-3,0	0,0	0,0	0,0	0,0	+1,8	+0,7	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
	2	0,0	-4,2	0,0	+4,0	0,0	0,0	0,0	+0,1	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .		+1,0	-0,2	0,0	+1,6	+3,8	+1,0	+2,9	+1,0	-3,9	-2,0	0,0	0,0	—	—	-3,8	-1,1

К У П Ц Ы.

Пояса по разст. отъ города.	Пояса по разст. отъ ст. ж. д.	III районъ.								IV районъ.							
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	-2,0	-0,1	—	—	—	—	-2,0	-0,1	+7,1	+1,1	—	—	—	—	+7,1	+1,1
2	—	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1	+8,7	+9,2	—	—	—	—	+8,7	+9,2	—	—	—	—	—	—	—	—
		2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
		2	-50,0	-77,1	—	—	0,0	0,0	-33,3	-5,3	—	—	—	—	—	—	—
5	1	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
		2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0
Итого . . .		-0,7	-0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	-0,7	0,0	+6,6	+0,9	—	—	—	—	+6,6	+0,9

М Ъ Щ А Н Е.

Понес по расст. отъ города.	Понес по расст. отъ ст. ж. д.	I районъ.								II районъ.								
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	
1	—	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	+16,6	+4,9	—	—	—	—	+16,6	+4,9	
2	—	-4,3	-0,8	—	—	—	—	-4,3	-0,8	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	
3	}	1	+3,1	+0,6	0,0	0,0	—	—	+3,0	+0,5	+12,2	+1,0	—	—	—	—	+12,2	+1,0
		2	+5,0	+15,2	—	—	—	—	+5,0	+15,2	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
4	}	1	+12,5	+2,8	—	—	—	—	+12,5	+2,8	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
		2	+3,4	+1,8	0,0	0,0	—	—	+3,4	+0,8	0,0	-3,1	—	—	—	—	0,0	-3,1
5	}	1	+2,3	+3,6	—	—	—	—	+2,3	+3,6	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
		2	+9,0	-11,7	+33,3	+30,7	0,0	0,0	+11,1	+5,7	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .		+7,3	+5,2	+20,0	+17,7	0,0	0,0	+7,4	+5,6	+8,4	-0,9	—	—	—	—	+8,4	-0,9	

М Ъ Ш А Н Е.

Понса по разет. отъ города.	Понса по разет. отъ ст. ж. д.	III районъ.								IV районъ.							
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	+1,8	+1,5	—	—	—	—	+1,8	+1,5	+6,6	+3,1	—	—	—	—	+6,6	+3,1
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1	+23,3	-20,6	—	—	—	—	+23,3	-20,6	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1	0,0	-1,2	—	—	—	—	0,0	-1,2	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
5	1	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
Итого . . .		+4,6	-2,5	—	—	—	—	+4,6	-2,5	+6,4	+4,0	—	—	—	—	+6,4	+4,0

К Р Е С Т Ь Я Н Е.

Поля по разст. отъ города.	Поля по разст. отъ ст. ж. д.	I районъ.								II районъ.								
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	
1	—	+6,8	+3,6	—	—	—	—	+6,8	+3,6	+4,0	+12,4	—	—	—	—	+4,0	+12,4	
2	—	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	+48,1	+43,0	—	—	—	—	+48,1	+43,0	
3	}	1	+3,6	-0,3	—	—	—	—	+3,6	-0,3	+14,7	+29,1	—	—	—	—	+14,7	+29,1
		2	+13,1	+2,8	—	—	-100,0	-100,0	+10,2	-72,1	+12,8	+4,1	—	—	—	—	+12,8	+4,1
4	}	1	+20,1	0,0	0,0	0,0	—	—	+20,0	0,0	+70,0	+47,3	—	—	—	—	+70,0	+47,3
		2	+2,8	+9,4	—	—	0,0	0,0	+2,7	+9,3	+20,0	+19,7	0,0	0,0	—	—	+18,1	+4,5
5	}	1	+28,3	+6,2	—	—	—	—	+28,3	+6,2	+40,0	+48,8	—	—	—	—	+40,0	+48,8
		2	+13,4	+4,6	0,0	0,0	0,0	0,0	+11,1	+0,6	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .		+12,5	+5,0	0,0	0,0	-33,3	-24,4	+12,1	-7,7	+34,6	+27,9	0,0	0,0	—	—	+34,5	+21,6	

К Р Е С Т Ь Я Н Е.

Поля по разст. отъ города.	Поля по разст. отъ ст. ж. д.	III районъ.								IV районъ.							
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	+17,1	+1,0	—	—	—	—	+17,1	+1,0	+12,7	+5,9	—	—	—	—	+12,7	+5,9
2	—	0,0	+10,1	—	—	—	—	0,0	+10,1	—	—	—	—	—	—	—	—
3	}	1	+87,5	+1,1	—	—	—	—	+87,5	+1,1	—	—	—	—	—	—	—
		2	+14,2	+54,1	—	—	—	—	+14,2	+54,1	—	—	—	—	—	—	—
4	}	1	+14,2	+19,7	—	—	—	—	+14,2	+19,7	—	—	—	—	—	—	—
		2	+100	+88,1	—	—	—	—	+100,0	+88,1	—	—	—	—	—	—	—
5	}	1	+20,0	+15,6	—	—	—	—	+20,0	+15,6	—	—	—	—	—	—	—
		2	+30,7	+8,1	—	—	—	—	+30,7	+8,1	+11,7	+11,4	—	—	—	—	+11,7
Итого . . .		+24,5	+3,4	—	—	—	—	+24,5	+3,4	+14,2	+7,8	—	—	—	—	+14,2	+7,8

Я М Щ И К И.

Пояса по разст. отъ города.	Пояса по разст. отъ ст. ж. д.	I районъ.								II районъ.							
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	—	—	—	—	—	—	—	—	+100,0	+100,0	—	—	—	—	+100,0	+100,0	
3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	+100,0	+100,0	—	—	—	—	+100,0	+100,0

Я М Щ И К И.

Поиса по разст. отъ гор.ъд.	Поиса по разст. отъ ст. ж. д.	III районъ.								IV районъ.							
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,0	-7,4	—	—	—	—	0,0	-7,4
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		2	—	—	—	—	—	—	—	-1,5	-1,6	—	—	—	—	-1,5	-1,6
Итого . . .		—	—	—	—	—	—	—	—	-0,4	-2,7	—	—	—	—	-0,4	-2,7

Р А З Н Ы Е.

Посел по разг. отъ города.	Посел по разг. отъ ст. ж. д.	I районъ.								II районъ.							
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	0,0	-3,8	—	—	—	—	0,0	-3,
2	—	0,0	0,0	0,0	0,0	—	—	0,0	0,0	-7,2	+7,0	—	—	—	—	-7,2	+2,0
3	1	+2,8	+11,0	—	—	—	—	+2,8	+11,0	+7,2	+0,7	0,0	0,0	—	—	+6,6	+0,2
	2	0,0	0,0	0,0	0,0	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—	—
4	1	+21,9	+9,4	0,0	0,0	0,0	0,0	+21,2	0,8	0,0	1142,5	—	—	—	—	0,0	1142,5
	2	+3,5	+0,4	—	—	0,0	0,0	+3,4	0,0	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
5	1	+11,9	-2,9	—	—	—	—	+11,9	-2,9	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	+30,0	+0,2	0,0	0,0	0,0	0,0	+3,9	0,0	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0
Итого . . .		+9,3	+2,4	0,0	0,0	0,0	0,0	+8,9	+0,4	0,0	+9,4	0,0	0,0	—	—	0,0	+4,4

Р А З Н Ы Е.

Пояса по разст. отъ города.	Пояса по разст. отъ ст. ж. д.	III районъ.								IV районъ.							
		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.		Мелкое.		Среднее.		Крупное.		Итого по району.	
		Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
1	—	+3,3	-0,1	—	—	—	—	+3,3	-1,0	0,0	+3,1	—	—	—	—	0,0	+3,1
2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3	}	1	+30,7	+30,5	0,0	0,0	—	—	+28,5	+1,6	—	—	—	—	—	—	—
		2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4	}	1	+25,0	+1,2	0,0	0,0	—	—	+25,0	+0,2	—	—	—	—	—	—	—
		2	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—
5	}	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
		2	0,0	0,0	—	—	—	—	0,0	0,0	—	—	—	—	—	—	—
Итого . . .		+7,6	+4,3	0,0	0,0	—	—	+7,5	+0,8	0,0	+3,1	—	—	—	—	0,0	+3,1

землевладѣнія, и сосредоточіе крупнаго землевладѣнія въ рукахъ кулаковъ и почетныхъ гражданъ; увеличеніе въ рукахъ частныхъ лицъ площади бывшей надѣльной земли и увеличеніе площади земель, отведенныхъ для стройки.

Выводъ о дробленіи и демократизаціи личнаго землевладѣнія въ уѣздѣ еще больше усиливается, если принять во вниманіе приводимыя ниже данныя о новомъ „частномъ“ единоличномъ землевладѣніи, образовавшемся за 1911 г. (см. таблицу на стр. 149-151).

Изъ данной таблицы видно, что процессъ укрѣпленія земли въ личную собственность продолжаетъ охватывать самыя разнообразныя мѣстности уѣзда. По сравненію съ итогомъ, учтеннымъ на 1 января 1911 г. (въ гл. IV), процессъ укрѣпленій перемѣстился изъ помѣщичьяго I района въ районъ II бывшей удѣльной земли, а также и въ III районъ бывшей государственной земли. Продажа укрѣпленной земли въ 1911 г. возросла значительно: за одинъ годъ продано укрѣпленной земли (отдѣльными кусками) болѣе $\frac{2}{3}$ того, что продано было за три года 1908, 1909 и 1910 вмѣстѣ взятыхъ, а число продажъ увеличилось болѣе, чѣмъ вдвое *). И въ 1911 г. величина продажи укрѣпленной земли болѣе или менѣе находится въ зависимости отъ близости или дальности разстоянія отъ станцій ж. д., но уже наблюдается въ I и III районахъ покупка укрѣпленной земли въ мѣстахъ, отдаленныхъ отъ города и станцій ж. д., т.-е. то же явленіе, о которомъ мы уже говорили выше. Образование отрубовъ въ 1911 г. находится въ зависимости отъ близости станцій ж. д. и, слѣдовательно, возможности использования земли для строительныхъ цѣлей. Эта же цѣль, повидимому, была и побудительной причиной для разбивки об-вомъ кр. с. Хорошова Хорош. вол. своей земли на отруба.

Теперь перейдемъ къ разбору мобилизаціоннаго процесса въ коллективномъ землевладѣніи.

*) Ростъ продажи укрѣпленной земли станетъ еще значительнѣе, если принять во вниманіе продажи надѣльной земли душами съ „правами“—таковой продажи за 1908, 1909, 1910 гг. было 107 дес. 36.09 кв. с., а за одинъ 1911 г.—55 дес. 2247.41 кв. с. Эти продажи въ нашъ подсчетъ не вводились.

Р а й о н ы.	П о я с а.		Земля, укреплен- ная въ 1911 г.		Надѣльная укрѣ- пленная земля, про- дан. въ 1911 г. от- дѣл. домох. отдѣл. кусками и выключ. изъ общест. крес. з. (—)		Владѣнія (отруба), образованныя землеустр. комис- сией въ 1911 г. (+)		Поправка, учтен- ная на 1 янв. 1911 года. (+)		Вся поправка къ таблицамъ едино- личнаго землевла- дѣнія за 1911 годъ.	
	По разстоян. отъ города.	По разстоян. отъ ст. ж. д.	Площадь земли.	Число домо- хозяйствъ (благ.- дѣевн).	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.
П е р в ы й.	1	—	—	—	0	1	—	—	9	21	9	20
	2	—	7	4	22.75	10	—	—	1458.7	38	1435.45	32
			1459		1				100		107	
	3	1	1	1	140	1	—	—	1272.95	18	191.95	18
			0		0				12		13	
			1		448.5				1445.7		165	
	4	2	1	2	—	—	—	—	574.5	69	57.5	71
			17		4				349		369	
	5	1	109.3	15	277.13	16	6	5	2372.6	166	1964.77	170
			19		—				314		333	
5	2	1322.3	17	—	—	—	—	803.83	147	2126.13	164	
		5		0				1205		1224		
		1785.25		132				960		2303.75		456
5	2	158	4	7	1	—	2	2904	456	3056	461	
		1726.5		764				—		2131		1050
Итого ..	—	—	211	103	12	37	19	7	5061	1965	5279	2038
			1084.85		1784.38		720		353.03		373.5	

Р а й о н ы.	П о я с а.		Земля, укрѣплен- ная въ 1911 г.		Надѣльная укрѣ- пленная земля, про- дан. въ 1911 г. от- дѣл. домох. отдѣл. кусками и выключ. изъ общест. крес. з. (—)		Владѣнія (отруба), образованныя землеустр. комис- сией съ 1911 г. (+)		Поправка, учтен- ная на 1 янв. 1911 г. (+)		Вся поправка къ таблицамъ едино- личнаго землевла- дѣнія за 1911 годъ.	
	По расстои- ю отъ города.	По расстои- ю отъ ст. ж. д.	Площадь земли.	Число домо- хозяевъ (вла- дѣльцѣв).	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.
В т о р о й.	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	—	221	165	17	—	—	771	—	—	976	—
	3	1	1200	12	385.64	164	—	—	1866.43	289	1003.39	290
			46	12	6	69	—	—	172	72	178	15
	4	2	560	32	981.03	69	—	—	1695.86	72	1914.83	15
			57	32	2	2	156	74*)	75	50	275	154
	5	1	1534.91	42	0	2	766	74*)	791	135	2117	68
			260	42	21	2	88	—	472	135	597	68
	5	2	1344.5	119	144.58	183	1470	—	777.45	135	1237.78	68
			10	119	0	1	—	—	474	157	734	275
5	1	696	4	1505.5	1	—	—	972.28	157	811.28	275	
		—	4	3	8	—	—	10	6	16	2	
Итого ..	—	—	609	374	2299	8	—	1450	6	2247	2	
			58.01	374	—	—	—	—	751.74	14	34	14
			609	374	51	427	244	2011	723	2814	818	
			58.01	374	515.75	427	2236	148*)	1104.76	723	483.02	818

*) Эти 148 отрубовъ подѣлены между 74 владѣнными (по два отруба на каждое владѣнне) и представляютъ разбившееся на отруба бывшее владѣнне о-ва кр. с. Хорошово Хорош. вол. Такъ какъ владѣнныя этого общ-ва были расположены въ двухъ поясахъ, то и отруба разнесены въ соответствующіе пояса. 88 д. 1470 с. представляютъ бывшій лѣсной надѣлъ, расположенный у ст. Нѣмчиновъ постъ Врестской ж. д., у пос. того же названія. По ошибкѣ къ этой площади 88 д. 1470 к. с. не была присоединена площадь дорогъ (5 дес. 2332 к. с.), находящаяся въ этомъ кускѣ. Эти 5 дес. 2332 к. с. ошибочно включены въ площадь 156 дес. 766 к. с. третьяго пояса.

Р а й о н ы.	П о я с а.		Земля, укрѣплен- ная въ 1911 г.		Надѣльная укрѣ- пленная земля, про- дан. въ 1911 г. от- дѣл. домох. отдѣл. кусками и выключ. изъ общест. крест. з. (—)		Владѣнія (отруба), образованныя землеустр комис- сией въ 1911 г. (+)		Поправка, учтен- ная на 1 янв. 1911 года. (+)		Вся поправка къ таблицамъ едино- личнаго землева- дѣнія за 1911 годъ.	
	По разстоян. отъ города.	По разстоян. отъ ст. ж. д.	Площадь земли.	Число домо- хозяйствъ (вла- дѣній).	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.	Количество земли.	Число влад.
Т р е т ь и й.	1	—	9	23	2	18	—	—	66	61	72	66
	2	—	842	37	2028.55	32	—	—	227.99	179	1441.44	184
			57		4				318		370	
	3	1	409.08	23	1217	73	—	—	285.61	106	1877.69	56
			115		9				236		341	
			0		2141				1188.5		1447.5	
	4	2	51	16	3	21	—	—	205	109	253	104
			1099		362.40				343.36		1079.96	
	5	1	66	25	6	18	—	—	182	46	242	53
			1748		1396.98				765.67		1116.69	
			168		0				232		400	
	6	2	682	86	450	1	—	—	568.99	73	800.99	158
			48		0				297		345	
			2144.68		2043.04				1373.67		1475.31	
	7	1	41	30	10	5	—	—	325	113	357	138
2144.68			2043.04		1373.67				1475.31			
8	2	41	16	10	3	—	—	325	100	357	113	
		2144.68		2043.04				1373.67		1475.31		
Итого...	—	—	558	256	38	171	—	—	1863	787	2384	872
			886.01		213.97				2304.35		577.39	
ВСЕГО ..	—	—	1378*	733*	102	635	264	155	8936	3475	10477	3728
			2028.87		113.1		556		1362.14		1433.91	

*) Несходство данныхъ цифръ съ цифрами, помѣщенными въ началѣ этой гл., на стр. 3, объясняется тѣмъ, что первыя цифры (данныя) взяты изъ реестровыхъ книгъ административнаго отдѣленія М. У. С. по укрѣпленію надѣловъ, а вторыя изъ отчета М. У. С. по укрѣпленію земель въ министерствѣ. Съ одной стороны, часть укрѣпленій, содержащихся въ реестровыхъ книгахъ 1911 г., по формальнымъ причинамъ были утверждена лишь по составленіи отчета; съ другой стороны, въ реестровыхъ книгахъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ не было упомянуто либо селеній, либо числа домохозяйствъ, либо количество земли; эти случаи, конечно, не могли быть привлечены при составленіи данной таблицы. Указанными причинами и объясняется разниця въ счетѣ итога.

Мобилизаційний процесъ въ коллективномъ землевладѣніи.

Мобилизація земли въ группѣ общихъ владѣній въ итоговыхъ цифрахъ по уѣзду можетъ быть представлена въ слѣдующей таблицѣ:

Измѣненія въ числѣ владѣній и площади земли (положительная или отрицательная разность) въ ‰ кь итогамъ на 1 янв. 1911 г.

	Мелкое земл.		Средн. земл.		Крупное земл.		И т о г о .	
	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
Уѣздъ.	+2.7	-4.2	-16.6	-16.6	0	0	+5.9	-6.7
Районы.								
I	-1.8	-8.4	-16.6	-16.6	0	0	-3.1	-6.9
II	+14.2	-1.4	—	—	—	—	+14.2	-1.4
III	+14.5	+2.9	—	—	—	—	+14.5	+2.9
IV	+9.1	+1.7	—	—	—	—	+9.1	+1.7

Изъ разсмотрѣнія этихъ табличекъ видно, что и въ этомъ видѣ землевладѣнія мобилизаційный процессъ сводится къ *дробленію землевладѣній*, къ сокращенію среднего землевладѣнія и увеличенію въ очень сильной степени мелкаго.

Въ отношеніи площади бывшей надѣльной земли, находящейся въ рукахъ этого вида землевладѣнія, и площади, отводимой для строительныхъ цѣлей, какъ это видно изъ таблицъ приложенія, наблюдается увеличеніе и относительно количества надѣльной земли и строительныхъ площадей, т. е. процессъ развивается въ томъ же направленіи, какъ и въ личномъ землевладѣніи.

Мобилизація земли въ группѣ торгово-пром. т-въ и б-въ выразится въ слѣдующей таблицѣ:

Измѣненія въ числѣ владѣній и площади земли (положительная или отрицательная разность) въ ‰ кь итогамъ на 1 янв. 1911 г.

	Мелкое земл.		Среднее земл.		Крупное земл.		И т о г о .	
	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.
Уѣздъ.	+11.3	+10.2	0	-2.7	0	-0.1	+8.5	+0.1
Районы.								
I	+50.0	+41.3	0	-4.2	0	-0.1	+20.0	+0.1
II	+11.1	+3.4	0	0	0	-0.7	+10.0	+2.6
III	-5.2	-0.5	0	0	0	0	-4.7	-0.1
IV	+12.0	+1.5	0	0	—	—	+11.1	+0.2

Какъ видно изъ таблицы, и въ группѣ землевладѣній торгово-промышленныхъ товариществъ и банковъ происходитъ тотъ же процессъ, какъ и въ личномъ землевладѣніи—ростъ мелкаго землевладѣнія и по числу владѣній, и по площади земли и одновременно сокращеніе площади крупнаго землевладѣнія.

Мобилизація въ группѣ землевладѣній т-въ крестьянъ выразится въ слѣдующей таблицѣ:

Измѣненія въ числѣ влад. и площ. земли (полож. и отрицат. разность) въ $\frac{0}{10}\%$ къ итогу на 1 янв. 1911 г.

Число владѣній.		Всей земли.	
До поправки.	Послѣ поправки.	До поправки.	Послѣ поправки.
+33.3	+33.3	+53.5	+66.3

Какъ видимъ, таблица обнаруживаетъ сильный ростъ этого вида землевладѣній какъ по числу владѣній, такъ и по площади. Но этотъ видъ землевладѣнія весьма непроченъ и носить всѣ слѣды переходнаго характера. Изъ числящихся на 1 янв. 1912 года 360,5 дес. въ рукахъ свободно образовавшихся товариществъ было всего 144,8 дес., а остальные 215,7 дес. являются общимъ владѣніемъ отрубщиковъ селъ (Александровка-Крюковка, Спасское-Котово, Пучки, Хорошово), разверставшихся на отруба. Изъ 144,8 дес., принадлежащихъ 4 товариществамъ, въ 1912 г. одно т-во (Савелковское т-во Черкизовской вол.—6 домохозяевъ) съ площ. 53,3 дес. распалось и произвело раздѣлъ земли между участниками т-ва, а другое т-во Маринскихъ кр. Цар. вол., приобрѣвшее только что землю въ 1911 г., наканунѣ такого же распада, т. к. въ этомъ селеніи очень сильно идутъ укрѣпленія земли, обычный предвѣстникъ выдѣловъ и раздѣловъ.

Таковъ въ основныхъ чертахъ мобилизаціонный процессъ въ категоріи частнаго землевладѣнія. Детали этого процесса достаточно ясно выражены въ таблицахъ приложения, поэтому мы на нихъ не останавливаемся.

Теперь перейдемъ къ разбору мобилизаціоннаго процесса въ общественномъ землевладѣніи.

Мобилизація земли въ общественномъ землевладѣніи.

Въ ямскомъ общественномъ землевладѣніи за 1911 г. никакихъ перемѣнъ не произошло. Измѣненія въ нѣсколькихъ саженьяхъ вызвано было только болѣе точнымъ учетомъ на основаніи новыхъ плановъ съ новымъ взмѣреніемъ площадей.

Въ *крестьянскомъ же общественномъ землевладѣніи* произошли значительныя перемѣны. Эти перемѣны могутъ быть изображены въ слѣдующей таблицѣ:

Р а й о н ы.	П о я с а.		На 1-е янв. 1911 г.				На 1-е янв. 1912 г.				Положительная или отрицат. разность (в десятиах) послѣ поправки въ абсолютных цифрахъ итогомъ на 1-е янв. 1911 г.					
	По разст. отъ города.	По разст. отъ ст. ж. д.	До поправки.		Послѣ поправки.		До поправки.		Послѣ поправки.		Число влад.	З е м л и.				
			Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей		Над.	Въяс.			
														Число влад.	Всей	Над.
П е р в ы й.	1	-	2	141,7	1	132,1	2	141,4	1	131,8	0	-0,3	-0,3	0		
				139,9		130,3		139,6		130,0						
	2	-	6	707,8	6	607,3	6	707,8	6	600,7	0	-6,6	-6,6	0		
				707,8		607,3		707,8		600,7						
	3	1	9	1774,8	9	1762,2	9	1774,6	9	1761,2	0	-1,0	-1,0	0		
				1774,8		1762,2		1774,6		1761,2						
	4	2	11	2724,9	11	2561,6	11	2722,7	11	2557,7	0	-3,9	-3,9	0		
				2722,6		2559,3		2720,4		2555,4						
	5	1	19	5278,5	18	4928,5	19	5274,6	18	4904,8	0	-23,7	-23,7	0		
				5266,1		4916,1		5262,2		4892,4						
6	2	55	9929,2	55	9614,8	55	9937,9	55	9604,0	0	-10,8	-10,6	-0,2			
			9837,4		9523,0		9846,4		9512,4							
7	1	14	3297,5	14	2091,5	15	3310,5	14	2086,5	0	-5,0	-29,3	+24,3			
			3245,4		2039,5		3234,2		2010,2							
8	2	153	26862,4	152	23957,6	153	26854,8	152	23798,4	0	-159,2	-159,2	+ 0			
			26638,5		23733,6		26630,7		23574,4							
Итого...	-	-	269	50716,8	266	45655,6	270	50724,3	266	45445,1	0	-210,5	-34,6	+24,0		
				50332,5		45271,3		50315,9		45036,7						

Р а й о н ы.	П о я с а.		На 1-е янв. 1911 г.				На 1-е янв. 1913 г.				Положительная или отрицат. разность (въ десятинахъ) послѣ поправки въ абсолютныхъ цифрахъ итогомъ на 1-ое янв. 1911 г.					
	По разст. отъ города.	По разст. отъ ст. ж. д.	До поправки.		Послѣ поправки.		До поправки.		Послѣ поправки.		Число влад.	З е м л и.				
			Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.		Всѣхъ.				
В т о р о й.	1	—	6	1276,5	6	1275,5	6	1274,4	6	1274,4	0	—1,1	—1,0	—0,1		
				1268,2		1267,1		1266,1		1266,1						
	2	—	6	1937,1	6	1163,3	6	1923,7	6	947,3	0	—218,0	—220,6	+ 2,6		
				1882,7		1110,9		1866,7		890,3						
	3	1	21	5284,9	21	5112,2	21	5285,6	21	5106,8	0	—5,4	—5,3	—0,1		
				5261,4		5088,5		5262,0		5083,2						
	4	2	16	5133,2	16	5057,9	19	5283,1	18	5007,1	+ 2	—50,8	—200,9	+150,1		
				5133,2		5057,9		5133,0		4857,0						
	5	1	15	5420,2	15	4948,9	15	5403,4	15	4805,9	0	—143,0	—144,7	+ 1,7		
				5420,2		4948,9		5401,7		4804,2						
	6	2	22	4171,9	22	3697,3	24	4244,0	24	3509,7	+ 2	—187,6	—261,2	+ 73,6		
				4164,8		3690,5		4163,5		3429,3						
	7	1	2	928,1	2	917,6	2	926,0	2	909,1	0	—8,5	—8,5	0		
				928,1		917,6		926,0		909,1						
	8	2	7	448,0	7	413,7	7	448,0	7	413,7	0	0	0	0		
448,0				413,7		448,0		413,7								
Итого...	—	—	95	24599,9	95	22588,4	100	24788,2	99	21974,0	+ 4,	—614,4	—842,2	+227,8		
				24506,6		22495,1		24467,0		21652,9						

Р а й о н ы.	П о я с а.		На 1-е янв. 1911 г.				На 1-е янв. 1912 г.				Положительная или отрицат. разность (въ десятинахъ) послѣ поправки въ абсолютныхъ цифрахъ итогомъ на 1-е янв. 1911 г.			
	По разст. отъ города.	По разст. отъ от. ж. д.	До поправки.		Послѣ поправки.		До поправки.		Послѣ поправки.		Число влад.	З е м л и.		
			Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.	Число влад.	Всей земли.		Всѣй	Над.	Вѣнн.
Т р е т ь я .	1	—	7	1623,8	7	1557,7	7	1620,1	7	1547,5	0	-10,2	-10,2	0
				1623,8		1557,7		1620,1		1547,5				
	2	—	5	1336,0	5	1017,9	5	1331,9	5	961,1	0	-56,8	-56,8	0
				1327,6		1009,5		1323,5		952,7				
	3	1	8	3147,3	8	2910,8	8	3136,9	8	2795,3	0	-115,5	-115,5	0
				3147,3		2910,8		3136,9		2795,3				
	4	2	6	1854,6	6	1649,4	6	1852,0	6	1598,7	0	-50,7	-50,8	+ 0,1
				1846,0		1640,9		1843,4		1590,0				
	5	1	8	3219,0	8	3036,7	8	3217,8	8	2975,2	0	-61,5	-61,4	-0,1
				3165,5		2983,1		3164,4		2921,8				
	6	2	33	10099,5	33	9867,4	33	10094,2	33	9693,9	0	-173,5	-173,5	0
				10099,7		9867,4		10094,2		9693,9				
	7	1	7	2409,6	7	2112,0	7	2408,6	7	2063,0	0	-49,0	-49,0	0
				2401,9		2104,4		2401,0		2055,4				
	8	2	44	22082,2	44	21756,2	44	22069,4	44	21712,0	0	-44,2	-44,2	0
22082,2				21756,2		22069,4		21712,0						
Итого...	—	—	118	45772,0	118	43908,1	118	45730,9	118	43346,7	0	-561,4	-561,4	0
			45694,0	43830,0	45652,9	43268,6								
Всего...	—	—	482	121083,7	479	112152,1	488	121243,4	483	110765,8	+ 4	-1383,3	-1638,2	+251,9
			120533,1*)	111596,4	120435,8*)	109958,2								

*) Изъ этихъ итоговъ исключены 48 дес. 24 к. с. ямской земли, значащейся, какъ было выше сказано, въ таблицахъ приложения. Разница между 120533,0 дес. и 120435,8 дес. выражается въ 97,2 дес., тогда какъ проданной въ 1911 г. надѣльной земли, исключенной изъ общественной, какъ показано выше, 102,0 дес. Разница въ 4,8 дес. является потому, что въ 1911 г. при совершении окончательныхъ актовъ укрѣпленія отчужденной подъ ж. д. земли, количество земли было нѣсколько уменьшено сравнительно съ первоначальными данными.

Какъ видно изъ таблицы, мобилизаціонный процессъ въ крестьянскомъ общественномъ землевладѣніи протекаетъ въ двухъ направленіяхъ: съ одной стороны, *увеличеніе выпадальной земли*, съ другой—*сокращеніе падальной* и всего общественного крест. землевладѣнія. Покупка земли крестьянскими обществами происходитъ только во II районѣ, бывшей удѣльной земли, и представляетъ собой ликвидацію земельныхъ оброчныхъ статей, проданныхъ въ силу извѣстнаго Высочайшаго Указа Удѣльнымъ Вѣдомствомъ въ Крестьянскій Поземельный Банкъ для дальнѣйшей продажи крестьянамъ. Статьи эти въ мелкихъ кускахъ лежатъ среди крестьянскихъ надѣловъ и, какъ уже указывалось выше, являлись принудительными арендами, почему покупка ихъ для крестьянъ являлась необходимостью съ одной стороны для уничтоженія невыгодныхъ арендъ и череполосецы, съ другой—эта покупка является необходимымъ предварительнымъ условіемъ для могущаго быть раздѣла. Такъ, о-во кр. с. Новинокъ, купившее банковскую землю, накануне раздѣла на отруба. Въ III районѣ покупокъ земли крестьянскими обществами въ 1911 г. не совершалось вовсе. Въ I районѣ была совершена кр. обществами незначительная покупка помѣщичьей земли только въ 5-мъ паясѣ.

Надѣльная земля крестьянскаго общественнаго землевладѣнія во всѣхъ трехъ районахъ продолжаетъ „распыляться“. Въ 1911 г. наибольшей интенсивностью въ этомъ отношеніи выдѣлился II районъ, затѣмъ III и послѣднее мѣсто занимаетъ I районъ.

Въ отношеніи новыхъ отводовъ земель для строительныхъ цѣлей, какъ видно изъ таблицъ приложенія, об-ва дѣйствуютъ очень слабо, увеличеніе весьма незначительное—съ 1207,8 дес. на 1215,1 дес. для всего уѣзда. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, что центръ тяжести въ распоряженіи строительными участками перемѣстился изъ рукъ обществъ въ руки отдѣльныхъ крестьянъ. Обычно теперь дѣло происходитъ такъ: крестьяне, облюбовавъ тотъ или другой кусокъ, пригодный для стройки, разбиваютъ его на строительные участки и затѣмъ дѣлятъ участки между своими сочленами въ „вѣчность“, т. е. производить раздѣлъ и укрѣпленіе земли, и земля выбываетъ изъ рукъ крестьянскаго общества.

Чтобы яснѣе представить себѣ ближайшее будущее крестьянскаго общественнаго землевладѣнія, приведемъ выборку изъ плана работъ Моск. Уѣздной Землеустроительной Комиссіи на 1912 г. по разбивкѣ цѣлыхъ селеній на отруба и выдѣловъ отдѣльныхъ отрубовъ.

На 1912 г. назначено къ разбивкѣ на отруба цѣлкомъ 32 селенія съ числомъ домохозяевъ 1846 и площадью 9178,8 дес. Изъ этихъ 32 селеній нѣтъ ни одного, земли которыхъ не тяготѣли бы либо къ Окружной ж. д., либо къ той или другой магистральной линіи. Къ Окружной дор. тяготѣютъ 7 селеній, къ Ярославской 10, къ Савеловской 4, къ Нижегородской 1, къ Брестской 9 и къ Казанской 1. Такимъ образомъ, и въ будущемъ разбивка

селений на отруба болѣе или менѣе связывается съ возможностью использовать землю для строительныхъ цѣлей.

Кромѣ разбивки цѣликомъ 32 селений на отруба, на 1912 г. назначено также произвести выдѣлъ отрубамъ домохозяевамъ съ числомъ домохозяевъ 84 и площадью 298 дес.

Таковъ въ основныхъ чертахъ мобилизаціонный процессъ въ крестьянскомъ общественномъ землевладѣніи и ближайшее будущее этого вида землевладѣнія.

Мобилизаціонный процессъ въ землевладѣніи вѣдомствъ и учреждений.

Въ этой категоріи землевладѣнія мобилизаціонный процессъ охватилъ два вида—землевладѣніе города и Крестьянскаго Поземельнаго Банка; въ другихъ видахъ—прочія учреждения и церкви и монастыри—онъ крайне незначителен и не можетъ представить интереса, въ остальныхъ же видахъ онъ вовсе отсутствуетъ.

Городъ и въ 1911 г. продолжаетъ увеличивать свой земельный фондъ для надобностей канализаціи. Увеличеніе это выражается въ 4,33% по отношенію къ итогу землевладѣнія города на 1 янв. 1911 г. и падаетъ цѣликомъ на I районъ. Здѣсь не лишнее отмѣтить, что и въ будущемъ году предстоитъ увеличеніе землевладѣнія города и увеличеніе большое, почти на 50%. Городскимъ Управленіемъ уже принято рѣшеніе приобрести для цѣлей канализаціи громадное имѣніе князя Голицына „Кузьминки“, площадью 2082 дес. 432 кв. с. Такимъ образомъ, городъ постепенно становится однимъ изъ крупныхъ держателей земли.

Измѣненія землевладѣнія въ 1911 г. Крестьянскаго Поземельнаго Банка интересны съ точки зрѣнія успѣшности выполненія Кр. Поз. Банкомъ роли земельного посредника. Въ этомъ отношеніи цифры показываютъ, что, приобретя отъ Удѣльнаго Вѣдомства 23/хІ 1910 г. 554 дес. 1277,5 кв. с., Банкъ въ 1911 г. уже продалъ 222 дес. 995 кв. с. или 40,1% первоначальнаго приобретения. Изъ этихъ 222 дес. 995 кв. с. лишь 3 дес. 375 кв. с. проданы отдѣльнымъ крестьянамъ, вся же остальная земля приобретена кр. об-вами только II района въ самыхъ разнообразныхъ поясахъ. Въ дѣйствительности покупка идетъ еще сильнѣй, если принять во вниманіе, что соглашенія съ нѣкоторыми об-вами состоялись уже въ 1911 г. и только акты укрѣпленія съ формальной стороны послѣдовали въ 1912 году.

Изъ сказаннаго можно заключить, что ликвидація своихъ земель Крест. Позем. Банкомъ идетъ весьма быстро, но возможность увеличенія крестьянскаго землевладѣнія можетъ быть только для крест. об-въ бывшихъ удѣльныхъ.

Продажные и арендные цѣны въ Московскомъ уѣздѣ за 1909—1911 годы.

Продажные и арендные цѣны въ Московскомъ уѣздѣ были подвергнуты уже статистическимъ отдѣленіемъ подробной разработкѣ за девятилѣтіе 1900—1908 г. при выработкѣ опѣночныхъ нормъ на строительные участки *). Настоящая работа, являясь до извѣстной степени продолженіемъ указанной разработки, имѣетъ своей задачей установить высоту продажныхъ и арендныхъ цѣнъ въ уѣздѣ за послѣдующее трехлѣтіе 1909—1911 г. Матеріаломъ для установленія высоты продажныхъ цѣнъ послужили сообщенія Старшаго Потариуса о переходахъ земель, доставляемые въ Уѣздную Управу. При разработкѣ здѣсь пришлось отбросить всѣ данныя, возбуждающія сомнѣнія своей низкой цѣной, и прежде всего, конечно, такъ называемыя „актовые“ цѣны, за вѣдомо фиктивные; съ другой стороны, не были приняты при разработкѣ всѣ сообщенія о переходахъ земли со строеніями.

Что касается арендныхъ цѣнъ, то матеріаломъ для нихъ послужили, во-первыхъ, сообщенія волостныхъ правленій, ежегодно доставляющихъ въ Уѣздную Управу свѣдѣнія изъ книгъ сдѣлокъ и договоровъ о всѣхъ заключенныхъ въ волостномъ правленіи арендныхъ договорахъ, съ другой стороны— свѣдѣнія изъ строительнаго отдѣла Московской Уѣздной Управы, куда всѣ обращающіеся за разрѣшеніемъ построекъ обязаны, помимо прочихъ документовъ, представлять также и арендные договоры, поскольку возведеніе построекъ предполагается на арендованной землѣ. Къ сожалѣнію, подробная выборка изъ представляемыхъ арендныхъ договоровъ стала производиться статистическимъ отдѣленіемъ только съ 1911 года; поэтому за прежніе годы свѣдѣніями строительнаго отдѣла, въ виду отсутствія здѣсь соответствующихъ данныхъ, пришлось воспользоваться только отчасти, главнымъ образомъ, съ точки зрѣнія критики матеріала, и самостоятельной разработкѣ они пока не были подвергнуты.

На оправданіи необходимости слѣженія происходящихъ измѣненій въ продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ для Московскаго уѣзда останавливаться не приходится. Уже изъ предыдущихъ статей Сборника видно, какое большое вліяніе на развитіе строительной дѣятельности въ уѣздѣ, а вмѣстѣ съ ней на мобилизацію землевладѣнія, на обращеніе прежнихъ сельско-хозяйственныхъ угодій въ строительныя площади оказываетъ Москва. Спросъ со стороны Москвы рождаетъ и соответствующее предложеніе; въ какомъ отношеніи послѣднее стоитъ со спросомъ, насколько оно его превышаетъ или, наоборотъ, оказывается недостаточнымъ, въ какомъ положеніи находится отдѣльныя

*) Журналы очередной сессіи М. У. З. С. за 1909 годъ. Докладъ № 9—О нормахъ строительныхъ участковъ.

мѣстности къ совершающемуся процессу вѣдренія города въ уѣздъ и какъ на это реагируютъ отдѣльныя категории владѣній—все это до извѣстной степени выражается въ продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ. Уже изъ указанной работы статистическаго отдѣленія рѣзко выяснилось необычайное разнообразіе цѣнъ въ Московскомъ уѣздѣ по отдѣльнымъ мѣстностямъ; прежде всего опредѣленно различались тамъ двѣ категории владѣній и мѣстностей: съ одной стороны строительныя площади, съ другой стороны—угодья, имѣющія сельскохозяйственное значеніе на остальной территоріи уѣзда; строительныя площади въ свою очередь рѣзко дѣлились на двѣ группы: пригородный районъ и поселенныя мѣста (дачныя и зимнія) на остальной территоріи уѣзда. По этимъ тремъ группамъ мѣстностей мы и начнемъ свое обзорнѣе продажныхъ и арендныхъ цѣнъ, начавъ со строительныхъ площадей сначала пригороднаго, а затѣмъ и дачнаго районѣвъ.

Опредѣленіе этихъ районѣвъ мы заимствуемъ изъ того же доклада Московской Уѣздной Земской Управы № 9 за 1909 годъ — О нормахъ оцѣнки строительныхъ участковъ, откуда и сдѣлаемъ слѣдующую выписку: „По своимъ характернымъ особенностямъ населенные пункты уѣзда дѣлятся на двѣ группы: съ одной стороны, районъ „кольца“, окружающаго Москву, съ другой—группа застроенныхъ мѣстностей и поселковъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ. Поселенія „кольца“, связанныя тѣсными хозяйственными узами съ Москвою, являются непосредственнымъ продолженіемъ Москвы, пригородами въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Застроенныя мѣстности района желѣзныхъ дорогъ носятъ преимущественно дачный характеръ. Границей этихъ двухъ районѣвъ является линія Окружной дороги, нѣсколько исправленная въ мѣстахъ, гдѣ Окружная дорога проходитъ въ предѣлахъ города и гдѣ пригороды выдвигаются за ея черту“.

Но въ предѣлахъ этихъ районѣвъ, при разсмотрѣннн продажныхъ и арендныхъ цѣнъ, необходимо выдѣлать продажи мѣстными крестьянами своихъ надѣльныхъ земель и продажи прочими частными лицами: первыя, какъ показало предыдущее изслѣдованіе, всегда и вездѣ гораздо ниже вторыхъ *).

* Въ докладѣ № 9, на который мы уже ссылались, соответствующія цѣны по девяти лѣтіямъ въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, гдѣ произошли продажи, выражаются такими цифрами (за кв. саж. въ рубляхъ):

ГО Д Ы .	Категоріи владѣльцевъ.	Петр. вск. Законо.	Всѣхсент. Большое.	Хохлово.	Шарапов. пол ст. Магниц.	При ст. Таблин- ской .
1892—1899	Мѣстные крестьяне . .	2.06	1.84	—	0.30	0.32
	Частныя лица	4.35	2.81	—	0.87	1.88
1900—1908	Мѣстные крестьяне . .	6.17	6.26	3.18	—	1.28
	Частныя лица	7.81	12.17	7.56	—	4.69

Послѣ этихъ предварительныхъ замѣчаній перейдемъ къ рассмотрѣнію продажныхъ и арендныхъ цѣнъ въ пригородномъ кольцѣ.

I. Пригородный районъ.

Посмотримъ прежде всего, по какимъ среднимъ цѣнамъ продавалась земля мѣстными крестьянами и частными лицами въ пригородномъ районѣ за послѣднее трехлѣтіе независимо отъ другихъ факторовъ, могущихъ вліять на уровень цѣнъ въ ту или иную сторону; при чемъ для сравненія приведемъ и соответствующія цѣны предыдущаго трехлѣтія (за кв. саж. въ рубляхъ):

Категоріи владѣльцевъ.	1906—1908		1909—1911	
	ч. п.	ср. цѣна.	ч. п.	ср. цѣна.
Мѣстные крестьяне . . .	111	4.39	408	2.99
Частныя лица	73	8.06	116	2.96

Мы замѣчаемъ, во-первыхъ, что въ послѣднее трехлѣтіе въ сравненіи съ предыдущимъ одновременно съ сильнымъ увеличеніемъ количества сдѣлокъ произошло значительное паденіе цѣнъ; во-вторыхъ, что частныя лица во второмъ трехлѣтіи продавали землю какъ-будто даже дешевле или, во всякомъ случаѣ, не дороже мѣстныхъ крестьянъ, тогда какъ предыдущее трехлѣтіе вполне подтверждаетъ меньшія цѣны у крестьянъ сравнительно съ частными лицами. Но стоитъ только привести данныя о среднихъ размѣрахъ проданныхъ участковъ, какъ указанное явленіе можетъ получить уже нѣсколько иное значеніе.

Категоріи владѣльцевъ.	1906—1908		1909—1911	
	ч. п.	ср. размѣръ	ч. п.	ср. размѣръ
Мѣстные крестьяне . . .	111	458.1	408	447.2
Частныя лица	73	680.5	116	1619.0

Другими словами, частныя лица во второмъ трехлѣтіи продали нѣсколько болѣе или менѣе значительныхъ участковъ, что и могло оказать понижающее дѣйствіе на среднюю цѣну. Поэтому, чтобы поставить наши данныя въ болѣе или менѣе одинаковыя условія, отбросимъ вездѣ участки съ размѣромъ свыше 1200 кв. саж. Слѣдующая таблица и покажетъ намъ, что произойдетъ послѣ этого со средними цѣнами.

Категоріи владѣльцевъ.	1906—1908			1909—1911		
	ч. п.	ср. цѣна	ср. размѣръ	ч. п.	ср. цѣна	ср. разм.
Мѣстные крестьяне . . .	106	4.98	363.4	396	3.24	390.1
Частныя лица	66	9.42	413.3	105	6.81	405.8

Картина, какъ видимъ, довольно рѣзко измѣнилась: эта таблица подтверждаетъ вышеуказанное положенію, что мѣстные крестьяне продаютъ свою землю при болѣе или менѣе равныхъ условіяхъ значительно ниже частныхъ лицъ. Но результаты сдѣланной поправки указываютъ и на несомнѣнную связь высоты продажныхъ цѣнъ съ размѣрами участковъ. Поэтому обратимся къ нашимъ даннымъ и посмотримъ, какое вліяніе оказываетъ размѣръ участковъ на уровень цѣнъ.

Категоріи владѣльцевъ.	Годы.	до 500 кв. с.			500—1200 кв. с.			св. 1200 кв. с.		
		ч. п.	Средн. цѣна.	Средн. размѣръ.	ч. п.	Средн. цѣна.	Средн. размѣръ.	ч. п.	Средн. цѣна.	Средн. размѣръ.
М. крестьяне .	1906—1908	90	5.34	305.7	16	4.07	688.1	5	2.56	2466.0
	1909—1911	297	4.01	293.4	99	2.25	680.0	12	1.61	2332.2
Ч. лица.	1906—1908	59	10.86	256.4	11	7.64	1104.5	7	6.41	3199.7
	1909—1911	79	6.86	283.9	26	6.75	776.2	11	1.82	3199.5

Чѣмъ больше проданный участокъ, тѣмъ дешевле обходится каждая единица его площади. Здѣсь также ясно выражено паденіе цѣнъ въ зависимости отъ времени и категорій владѣльцевъ. Въ дальнѣйшемъ мы постараемся съ имбющимся въ нашихъ рукахъ матеріаломъ, насколько это намъ удастся, вскрыть причину паденія цѣнъ во времени, а пока перейдемъ къ другому фактору, который можетъ оказать то или иное дѣйствіе на уровень цѣнъ, а, именно, къ разстоянію отъ Москвы, въ которомъ расположены проданные участки.

Категоріи владѣльцевъ.	Годы.	до 1/2 версты.			св. 1/2 версты		
		ч. п.	Сред. цѣна.	Сред. размѣръ.	ч. п.	Сред. цѣна.	Сред. размѣръ.
Мѣстные крестьяне .	1906—1908	64	4.69	417.0	42	5.63	281.8
	1909—1911	161	5.31	314.2	235	2.24	442.1
Частныя лица	1906—1908	41	12.19	330.2	25	6.70	549.7
	1909—1911	62	7.40	336.0	43	6.24	506.4

Чѣмъ дальше отстоятъ проданные участки отъ Москвы, тѣмъ ниже они оцѣниваются. Хотя относительно мѣстныхъ крестьянъ въ предыдущее трехлѣтіе наблюдается иное отношеніе: цѣны на разстояніи свыше $\frac{1}{2}$ вер. стоять выше.

Приведенныя данныя позволяютъ намъ сдѣлать такое заключеніе: продажныя цѣны на землю въ пригородномъ районѣ, увеличиваясь по мѣрѣ приближенія къ Москвѣ, по мѣрѣ уменьшенія размѣра продаваемыхъ участковъ уменьшаются во времени. Но сдѣлать отсюда выводъ вообще о паденіи цѣнъ на землю представляется преждевременнымъ—этому противорѣчить тотъ громадный спросъ на землю, который наблюдается въ послѣднее время, тѣ моменты усиливающейся земельной спекуляціи, нѣкоторые намеки на которую констатированы въ предыдущихъ статьяхъ, тотъ общій отзывъ о повышеніи цѣнъ на землю въ Московскомъ уѣздѣ, который сталъ уже какъ-будто общепризнаннымъ. Очевидно, въ приведенныхъ цифрахъ, указывающихъ на паденіе цѣнъ, есть какіе-то недочеты, ими не охвачена вся сложность явленія. Попытаемся нѣсколько расчленивъ наши цифры и прежде всего посмотримъ, съ какого времени начинается замѣтное паденіе цѣнъ? Соответствующія цифры высоты продажныхъ цѣнъ по отдѣльнымъ годамъ за послѣднее шестилѣтіе выразятся такимъ образомъ:

ГОДЫ	Мѣстные крестьяне			Частныя лица		
	Ч.п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч.п.	Ср. ц.	Ср. разм.
1906	12	4.34	452.2	28	7.09	516.7
1907	20	4.59	365.3	28	8.97	332.1
1908	73	5.21	358.0	11	13.93	319.4
1909	85	4.57	343.0	18	5.28	414.3
1910	123	3.23	360.7	31	6.17	453.9
1911	189	2.80	404.9	58	7.84	383.9

Какъ видимъ, поворотнымъ пунктомъ является 1909 годъ — въ этомъ году рѣзко пали цѣны какъ у мѣстныхъ крестьянъ, такъ и у частныхъ владѣльцевъ; паденіе очень значительное у мѣстныхъ крестьянъ продолжается и въ 1910 году, и въ 1911 году; у частныхъ владѣльцевъ уже въ 1910 году наблюдается нѣкоторый подъемъ, который продолжается и въ 1911 году. Не лишены интереса и данныя по годамъ о числѣ продажъ. Если въ первые два года принятаго нами шестилѣтія число продажъ у частныхъ владѣльцевъ нѣсколько выше числа продажъ у крестьянъ, то въ послѣдніе 4 года картина рѣзко мѣняется: количество продажъ крестьянами значительно превосходитъ количество продажъ земли частными владѣльцами. Съ другой стороны, если судить по количеству продажъ, то у частныхъ владѣльцевъ на этотъ

счетъ происходить рѣзкая заминка въ 1908 и въ 1909 годахъ, чтобы затѣмъ относительно значительно повыситься въ слѣдующіе два года; у крестьянъ число продажъ неуклонно возрастаетъ изъ года въ годъ въ теченіе всего шестилѣтія, дѣлая большой скачокъ въ сторону повышения уже въ 1908 году.

Если мы посмотримъ на количество продаваемой земли (незастроенной) по годамъ разсматриваемаго нами шестилѣтія, то мы наблюдаемъ также значительный ростъ продажъ изъ года въ годъ за исключеніемъ послѣдняго 1911 года, при чемъ нельзя сказать, чтобы онъ ослаблялся въ годы особыхъ депрессій цѣнъ—скорѣе, наоборотъ, какъ показываетъ слѣдующая табличка:

Количество проданной незастроенной земли (въ кв. саженяхъ):

въ 1906 г.	въ 1907 г.	въ 1908 г.	въ 1909 г.	въ 1910 г.	въ 1911 г.
42.288	32.173	61.899	99.594	241.817	154.066

Приведенныя выше данныя о продажныхъ цѣнахъ по отдѣльнымъ годамъ, гдѣ мы видѣли очень сильное возрастаніе числа продажъ со стороны крестьянъ, съ несомнѣнностью указываютъ на громадную роль, которую играютъ въ разсматриваемомъ нами явленіи надѣльныя земли, и здѣсь, повидимому, приходится искать причины указаннаго противорѣчія между отмѣченнымъ паденіемъ цѣнъ на землю и указанными фактами, свидѣтельствующими скорѣе о вздоржаніи земли въ пригородахъ.

Фактъ большого количества продажъ крестьянами стоитъ въ несомнѣнной связи съ громаднымъ количествомъ земли, выброшенной подгородными крестьянами въ послѣднее время на строительныя нужды изъ своихъ прежнихъ сельско-хозяйственныхъ угодій и, если мы посмотримъ на годы, когда это произошло, то отмѣченное противорѣчіе начинаетъ находить нѣкоторое объясненіе. Произошли послѣдніе раздѣлы общинной земли съ обращеніемъ ея въ подворную собственность, какъ строительныхъ площадей для продажи и сдачи въ аренду подъ постройки: въ Петровскомъ—Зыковъ въ октябрѣ 1907 года, въ Новой-Андроновкѣ въ декабрѣ 1907 года и въ апрѣлѣ 1911 года, въ Дорогомиловской слободѣ въ ноябрѣ 1908 года, въ Рогожской слободѣ въ іюлѣ 1906 года, въ с. Черкизовѣ въ 1906 г. (окончательно планъ былъ утвержденъ въ 1907 г.), въ Всѣхвятскомъ-Маломъ въ апрѣлѣ 1910 г., въ Всѣхвятскомъ-Большомъ въ январѣ 1910 года, въ с. Богородскомъ въ 1910—11 году, въ Повомъ-Ковтевѣ въ ноябрѣ 1909 года и т. д.

Эти даты, изъ которыхъ каждая говоритъ о многихъ десяткахъ десятинъ земли, изъятыхъ изъ общественнаго и сельско-хозяйственнаго пользованія и выброшенныхъ на рынокъ въ качествѣ продажнаго фонда, достаточно показательны, если ихъ сопоставить со временемъ начавшагося паденія цѣнъ на землю въ пригородномъ районѣ. Рѣзкое паденіе, какъ установлено выше, далъ 1909 годъ, т. е., когда начали реализоваться многочисленные раздѣлы.

1907—1908 г.г. (даты взяты из приговоровъ, которые должны были быть еще утверждены земскимъ начальникомъ, строительные планы проведены черезъ утверженіе Уѣздной Управы и т. п.; все это требовало извѣстнаго времени, прежде чѣмъ приступить къ окончательной реализаціи земли путемъ продажи); дальнѣйшіе раздѣлы продолжали усиливать предложевіе земли.

Громадное количество земель, выброшенныхъ на рынокъ крестьянами, усиливаемое разбивкой на строительные участки и нѣкоторыми частными владѣльцами имѣющейся у нихъ земли, конечно, не могло не оказать очень крупнаго вліянія на состояніе земельныхъ цѣнъ вообще въ пригородномъ районѣ. Вліяніе это, конечно, должно быть очень многогранно. Прежде всего здѣсь должно отмѣтить, что вообще цѣна на землю очень сильно возросла въ пригородахъ; фактъ разбивки на строительные участки уже показываетъ, что громадное количество земли въ той или иной степени достигло „строительной зрѣлости“, и съ этой точки зрѣнія ея цѣнность, конечно, не можетъ идти въ сравненіе съ цѣною прежнихъ сельско-хозяйственныхъ угодій — земельная рента владѣльцевъ земли возросла до очень крупныхъ размѣровъ. Ниже, при разсмотрѣніи цѣнъ на сельско-хозяйственные угодья, мы увидимъ, насколько велико это возрастаніе ренты.

Но, помимо сказаннаго, выброшенные на рынокъ земли могутъ оказать и посредственное вліяніе на цѣны земель, уже раньше обращенныхъ въ строительныя площади, или, во всякомъ случаѣ, сильно задержать распродажи въ старыхъ мѣстахъ, оставить послѣднія на нѣкоторое время даже „безъ цѣны“. По состоянію матеріала мы, къ сожалѣнію, не можемъ болѣе или менѣе детально остановиться на этихъ вопросахъ, но кое-какія указанія на этотъ счетъ даемъ и нашъ матеріалъ. Обратимся къ разсмотрѣнію цѣнъ по отдѣльнымъ пригороднымъ мѣстностямъ, по которымъ у насъ имѣется болѣе или менѣе достаточный матеріалъ о продажныхъ цѣнахъ. Для разсмотрѣнія цѣнъ за послѣднее трехлѣтіе и отношенія этихъ цѣнъ къ предыдущему времени мы, по состоянію матеріала, можемъ взять слѣдующія мѣстности: Даниловскую слободу, гдѣ не было общинныхъ раздѣловъ, но гдѣ пущено значительное количество земли въ продажу частными владѣльцами; Новую-Андроновку, которую можно раздѣлить на двѣ части: мѣстность близкую къ городу, съ относительно старой застройкой, и мѣстность новыхъ раздѣловъ; Богородское, Всѣхсвятское, Дорогомиловскую слободу, которая, какъ и Новую-Андроновку, по тѣмъ же признакамъ мы дѣлимъ на двѣ части: Переяславскую слободу (въ Марьиной Рощѣ), гдѣ не было никакихъ новыхъ раздѣловъ, Петровское-Зыково и Черкизово. Соотвѣтствующія данныя выразятся слѣдующимъ образомъ:

Продажные цѣны за 1 кв. с.

Мѣстности.		1900—1908.	1906—1908.	1909—1911.
Богородское .	Стар. застройка. М. кр.	4.27	5.03	5.30
	" Ч. л.	6.65	6.98	7.27
	Новая застройка. М. кр.	—	—	2.41
	" Ч. л.	—	—	2.45
Петровское-Зыково	Стар. застройка. М. кр.	6.17	6.08	5.87
	" Ч. л.	7.81	6.32	8.14
Новая - Андроновка	Стар. застройка.	7.20	6.19	7.75
	Новая застройка.	—	1.46	2.98
Дорогомилославск. слоб.	Стар. застройка.	6.62	6.84	7.01
	Новая застройка.	—	2.40	2.53
Лавиловская сл.	Стар. застройка.	10.93	11.76	12.10
Переясл. слоб.	Стар. застройка.	24.85	19.70	23.60
Всѣхсвятское .	Стар. застройка.	4.03	4.38	4.49
	Новая застройка.	—	—	1.43
Черкизово . .	Новая застройка.	—	2.11	3.13

Приведенныя данныя позволяютъ намъ нѣсколько освѣтить происходящій процессъ.

Прежде всего здѣсь характерно то, что среди мѣстностей, которыя мы могли бы взять для сравненія, почти совершенно отсутствуютъ, по неизмѣнью данныя, пригородныя мѣстности съ наиболѣе дорогими цѣнами: тамъ совершенно не происходитъ продажъ*), хотя предложеніе земли въ продажу есть—очевидно, покупатели не даютъ соответствующихъ цѣнъ, и владѣльцы воздерживаются отъ продажъ. Единственное исключеніе даетъ Переяславская слобода, гдѣ имѣются единичные случаи продажъ, но гдѣ наблюдается нѣкоторое пониженіе цѣны—очевидно, продажи произошли преимущественно по нуждѣ. Что касается старыхъ мѣстностей, менѣе цѣнныхъ, то продажи тамъ продолжаютъ происходить и, несмотря на громадное количество выброшенныхъ на рынокъ земель, послѣднія въ большинствѣ мѣстностей, можетъ быть, нѣсколько задерживаютъ возрастаніе цѣнности земли, но не парализуютъ его: цѣны медленно, но неуклонно продолжаютъ расти вверхъ. Для части мѣстностей, напр., Петровскаго-Зыкова, у мѣстныхъ крестьянъ новыя земли оказали понижающее вліяніе, но пониженіе это, повидимому, кратковременное, какъ показываютъ данныя относительно частныхъ владѣльцевъ въ Новой-Андроновкѣ и въ томъ же Петровскомъ-Зыковѣ, гдѣ мы видимъ, что въ послѣднее трехлѣтіе цѣны уже обрываются отъ депрессіи. Съ другой стороны, тамъ, гдѣ мы можемъ прослѣдить по двумъ трехлѣтіямъ движеніе цѣнъ на вновь пущенныя въ продажу земли (въ Дорогомилославской слободѣ, Новой-Андроновкѣ, Черкизовѣ), наблюдается снова повышеніе и

*) Изъ мѣстностей со старыми застройками совершенно не вошли въ приведенныя въ текстъ данныя мѣстности самыхъ высокихъ разрядовъ съ самыми высокими цѣнами

тамъ, гдѣ продажи успѣли проявиться значительно въ предыдущее трехлѣтіе, это повышеніе очень крупное, напр., въ Черкизовѣ.

Такимъ образомъ, мы видимъ, что вліяніе новыхъ выброшенныхъ на рынокъ земель на продажныя цѣны и въ болѣе старыхъ застроенныхъ мѣстахъ имѣется; вліяніе это довольно разнообразно, но все же врядъ ли приходится говорить здѣсь, что новыя земли оказываютъ сильное вліяніе на пониженіе цѣнъ—послѣднія въ старыхъ мѣстностяхъ продолжаютъ расти, хотя и замедленнымъ темпомъ. Правда, самый фактъ появленія дешевыхъ земель имѣеть крупное значеніе, но явленіе это временное: поскольку онѣ по своему расположенію относительно Москвы болѣе или менѣе сравняются съ болѣе старыми, пущенными подъ выстройку землями, постольку ихъ относительная дешевизна будетъ обуславливаться только нахожденіемъ ихъ въ рукахъ теперешнихъ владѣльцевъ-крестьянъ, стѣсненныхъ въ своемъ правѣ продавать землю всѣмъ сословіямъ. Переходъ земли въ другія руки сразу подниметь ея цѣнность на значительную высоту.

Ограничившись этими замѣчаніями по поводу продажныхъ цѣнъ въ пригородахъ, перейдемъ къ еще болѣе краткому, въ виду недостаточности матеріала, разсмотрѣнію также арендныхъ цѣнъ.

Мы уже вначалѣ указывали на недостаточность свѣдѣній объ арендныхъ цѣнахъ для частныхъ владѣльцевъ. Поэтому остановимся лишь на арендныхъ цѣнахъ у мѣстныхъ крестьянъ и посмотримъ, въ какой зависимости онѣ находятся отъ нѣкоторыхъ изъ условій, которыя такъ или иначе могутъ вліять на нихъ.

Какія же арендныя цѣны стояли въ пригородномъ районѣ на строительныя участки въ послѣднее время? Отвѣтъ на этотъ вопросъ даютъ данныя слѣдующей таблицы:

1909.			1910.			1911.			1909—1911.		
Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.
76	0.26	150.4	93	0.27	155.9	117	0.32	174.8	286	0.29	162.2

Не отразилось ли и на арендныхъ цѣнахъ то обстоятельство, что на рынокъ выброшено было большее количество новыхъ земель подъ выстройку?

Въ первые два года стояла почти одна и та же цѣна: произошла какъ бы заминка въ ростѣ цѣнъ за эти годы, хотя количество сдѣлокъ росло безостановочно.

Зависимость арендных цѣвъ на строительные участки отъ размѣра участковъ хорошо видна изъ данныхъ, сведенныхъ въ слѣдующей таблицѣ:

До 50 с.		50—200 с.		200—500 с.		500—1200 с.		Св. 1200 с.	
Ч. п.	Ср. ц.	Ч. п.	Ср. ц.	Ч. п.	Ср. ц.	Ч. п.	Ср. ц.	Ч. п.	Ср. ц.
29	0.33	186	0.32	67	0.27	4	0.19	1	0.30

Здѣсь мы можемъ отмѣтить то же, что и въ продажныхъ цѣнахъ, а именно,—чѣмъ больше участокъ, тѣмъ дешевле сдается въ аренду каждая отдѣльная единица его площади. Арендуются, главнымъ образомъ, сравнительно небольшіе участки подъ выстройку. Что касается вліянія на арендные цѣвы разстоянія отъ Москвы, то нужно ожидать, что оно вполнѣ соответствуетъ вліянію этого же фактора на продажныя цѣны.

До $\frac{1}{2}$ версты.			$\frac{1}{2}$ —2 версты.			Св. 2 верстѣ.		
Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.
26	0.45	115.7	135	0.35	162.2	125	0.20	169.3

Дѣйствительно, движеніе арендных цѣвъ идетъ параллельно съ продажными, т.е. какъ тѣ, такъ и другія въ зависимости отъ разстоянія измѣняются одинаковымъ образомъ: чѣмъ дальше лежатъ строительные участки отъ города, тѣмъ ниже арендная плата за 1 кв. с. ихъ площади.

При анализѣ арендных цѣвъ приходится считаться еще съ однимъ изъ факторовъ—срокомъ аренды, который такъ или иначе долженъ отражаться на ихъ уровнѣ. Взявъ наиболѣе распространенные сроки—12 лѣтъ и 24 года, на которые сдается земля, будетъ имѣть слѣдующее различіе въ цѣнахъ въ зависимости отъ срока:

На 12 лѣтъ.			На 24 года.		
Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.
159	0.26	148.1	73	0.28	224.8

Какъ видно изъ приведенныхъ данныхъ, аренда на 24 года выше, чѣмъ на 12 лѣтъ, несмотря на большіе размѣры сдаваемыхъ участковъ: сдѣлки при сдачѣ строительныхъ участковъ на большіе сроки учитываютъ будущее возрастаніе цѣны на землю.

Что будущее повышеніе цѣны на землю учитывается, во крайней мѣрѣ, нѣкоторыми сдѣлками, доказывается и другими имѣющимися у насъ свѣдѣніями.

Такъ, мы имѣемъ нѣсколько такихъ случаевъ сдачи строительныхъ участковъ, которые показываютъ, что въ первые 12 лѣтъ арендная плата по условію ниже, чѣмъ во вторыя 12 лѣтъ.

Оцѣн. районы.	Первыя 12 лѣтъ.			Вторыя 12 лѣтъ.		
	Сред. плата.			Сред. плата.		
	Ч. п.	Абсол.	Относ.	Ч. п.	Абсол.	Относ.
IV.	2	0.32	100.0	2	0.40	125.0
V.	10	0.26	100.0	—	0.36	138.5

Слѣдовательно, черезъ 12 лѣтъ цѣны поднимаются на 25—38,5%.

Приведемъ нѣкоторыя данныя, позволяющія судить о движеніи арендныхъ цѣнъ во времени. Не имѣя достаточныхъ данныхъ для сравненія по отдѣльнымъ мѣстностямъ, объединимъ послѣднія въ установленные докладомъ № 9, на который мы неоднократно ссылались, оцѣночные районы и приведемъ свѣдѣнія объ арендныхъ платахъ по годамъ (въ послѣднее трехлѣтіе) въ предѣлахъ этихъ оцѣночныхъ районовъ.

По оцѣночнымъ районамъ наши свѣдѣнія объ арендныхъ цѣнахъ распределяются слѣдующимъ образомъ:

Оцѣн. районы.	1909.			1910.			1911.			1909—1911.		
	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.
I.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	1	0.60	252.0	6	0.75	172.8	7	0.72	184.1
III.	—	—	—	1	0.40	150.0	1	0.50	269.0	2	0.46	209.5
IV.	15	0.30	321.3	24	0.38	148.5	12	0.41	336.3	51	0.36	243.5
V.	41	0.25	137.9	47	0.22	144.0	43	0.20	209.9	131	0.22	163.7
VI.	18	0.20	124.2	28	0.22	145.7	44	0.32	156.6	90	0.27	156.6

Здѣсь прежде всего устанавливается почти полное отсутствіе арендъ въ районахъ съ наиболѣе цѣнной землей—новыхъ арендъ здѣсь почти не происходитъ. Отмѣтивъ это обстоятельство и оставивъ въ сторонѣ первые 3 района, остановимся нѣсколько на послѣднихъ трехъ. Здѣсь, въ IV и VI, наблюдается повышение изъ года въ годъ арендныхъ платъ; въ V районѣ наблюдается обратный процессъ—замѣчается нѣкоторое паденіе цѣнъ, но какъ разъ въ этотъ районъ входитъ громадное большинство селеній, гдѣ произошли раздѣлы и прежнія сельско-хозяйственные угодья обращены въ строительныя площади и выдѣлены изъ общественнаго землевладѣнія: владѣльцы ихъ используютъ, или продавая, или сдавая въ аренду. По сравненію съ прежнимъ временемъ арендныя цѣны по отдѣльнымъ районамъ измѣнились слѣдующимъ образомъ:

Районы.	Арендныя цѣны за кв. сажень.	
	1900—1908.	1909—1911.
IV.	0,35.	0,36.
V.	0,25.	0,22.
VI.	0,11.	0,27.

При почти стаціонарномъ состояніи цѣнъ въ IV районѣ, при нѣкоторомъ пониженіи ихъ въ V, поражаетъ громадное ихъ повышение въ районѣ VI, гдѣ средняя нормальная стоимость земли опредѣлена въ 2 р. 40 коп. Этотъ фактъ лишній разъ подтверждаетъ, что только сословное ограничительное законодательство, запрещающее крестьянамъ продавать свои земли другимъ сословіямъ, удерживаетъ продажныя цѣны вновь разбитыхъ участковъ пока на низкомъ уровнѣ.

Этимъ мы закончимъ разсмотрѣніе продажныхъ и арендныхъ цѣнъ въ пригородахъ и перейдемъ къ дачному району.

II. Дачный районъ.

Прежде всего обратимся къ разсмотрѣнію продажныхъ цѣнъ. Слѣдующія цѣны стояли на земельные участки подъ выстройку въ дачномъ районѣ Московскаго уѣзда, если принять во вниманіе всѣ имѣющіяся у насъ свѣдѣнія о продажахъ:

Категорія владѣльцевъ.	1906—1907.			1909—1911.		
	ч. п.	ср. ц.	ср. разм.	ч. п.	ср. ц.	ср. разм.
Мѣстные крестьяне . .	14	0.24	3237.0	240	0.80	758.1
Частныя владѣльцы . . .	493	0.82	2101.0	492	1.04	1505.5

Въ дачномъ районѣ, какъ видимъ, такъ же сильно возрасла распродажа строительныхъ участковъ мѣстными крестьянами, тогда какъ у частныхъ владѣльцевъ количество сдѣлокъ осталось почти то же самое, что было и въ предыдущее трехлѣтіе. Цѣны, какъ видно изъ приведенной таблички, поднялись въ послѣднее время, но здѣсь могла оказать вліяніе и величина проданныхъ участковъ, которая у частныхъ владѣльцевъ гораздо меньше была въ послѣднее трехлѣтіе, чѣмъ въ предыдущее. Въ виду этого отбросимъ всѣ продажи съ размахомъ свыше 1800 кв. с., послѣ чего получимъ слѣдующую таблицу:

Категоріи владѣльцевъ.	1906—1908.			1909—1911.		
	ч. п.	ср. ц.	ср. разм.	ч. п.	ср. ц.	ср. разм.
Мѣстные крестьяне . . .	4	0.67	800.0	216	1.13	498.0
Частные владѣльцы . . .	4.05	1.64	705.5	433	1.77	623.5

Для крестьянскихъ продажъ у насъ слишкомъ мало за первое трехлѣтіе показаній, чтобы можно было сдѣлать какое-либо сравненіе съ слѣдующимъ трехлѣтіемъ. Что же касается частныхъ владѣльцевъ, то въ данной таблицѣ мы наблюдаемъ при значительномъ числѣ показаній за оба трехлѣтія относительно небольшое повышеніе.

Такимъ образомъ, уже изъ предыдущихъ таблицъ можно было видѣть, что, чѣмъ меньше участокъ, тѣмъ дороже цѣнится каждая квадратная сажень его. Наши данныя о продажныхъ цѣнахъ на строительные участки въ дачномъ районѣ дѣйствительно подтверждаютъ это, если ихъ сгруппировать въ слѣдующей таблицѣ:

Категоріи владѣльцевъ.	Годы.	до 750 кв. с.			750-1800 кв. с.			1800-7200 кв. с.			св. 7200 кв. с.		
		ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.
Мѣстные крестьяне . .	1906—1908	2	0.20	400.0	2	0.83	1200.0	9	0.22	2119.5	1	0.13	23040.0
	1909—1911	175	1.33	387.0	42	1.02	964.0	22	0.34	2407.4	2	0.25	10790.0
Частные владѣльцы . .	1906—1908	281	1.95	475.0	134	1.39	1168.0	63	1.05	3116.0	17	0.27	32532.0
	1909—1911	330	2.12	448.4	103	1.34	1090.0	43	1.30	3029.0	16	0.48	21906.0

Въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ достаточное количество показаній, мы наблюдаемъ съ увеличеніемъ размѣра проданныхъ участковъ паденіе цѣнъ за еди-

ницу их площади. Дадимъ погодное движеніе цѣнъ за послѣднее шестилѣтіе по тѣмъ же двумъ группамъ—мѣстныхъ крестьянъ и частныхъ владѣльцевъ:

Годы.	Мѣстные крестьяне.			Частные владѣльцы.		
	Ч. п.	Ср. п.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. п.	Ср. разм.
1906	—	—	—	129	1.37	680.0
1907	1	0.83	1200.0	146	2.02	709.0
1908	3	0.58	666.6	146	1.60	733.0
1909	13	0.37	590.6	151	1.27	687.0
1910	54	1.29	406.0	116	1.93	540.4
1911	154	1.62	396.0	163	2.31	523.0

И здѣсь мы видимъ значительный переломъ въ цѣнахъ, падающій на 1908—1909 годы; и здѣсь этотъ переломъ въ значительной степени совершается подъ вліяніемъ, позидиному, выхода на рынокъ крестьянской земли и въ дачномъ районѣ, какъ это было въ пригородномъ: волна раздѣла общественныхъ земель, въ прежнія времена затрагивавшая преимущественно, если не исключительно, пригороды (см. стр. 106 этого Сборника), въ настоящее время сильно прошла и въ глубь уѣзда, въ чисто дачный районъ. Но здѣсь мы сталкиваемся съ однимъ любопытнымъ отличіемъ отъ пригороднаго кольца. Тамъ всѣ вновь пущенныя земли продаются по относительно низкой цѣнѣ, по крайней мѣрѣ, по сравненію съ болѣе старыми мѣстностями; съ другой стороны, тамъ мы видѣли нѣкоторую нивеллировку, извѣстное однообразіе въ цѣнахъ, установившееся для новыхъ мѣстностей, которое врядъ ли можно объяснить только случайнымъ совпаденіемъ. Дѣло, повидимому, въ слѣдующемъ. Въ пригородахъ, гдѣ сельско-хозяйственное производство въ собственномъ смыслѣ уже давно оставлено крестьянами, есть довольно сильное сдѣженіе за „созрѣваніемъ“ участковъ для строительныхъ цѣлей*). Поэтому, когда создались болѣе или менѣе благоприятныя условія для соответствующихъ переводовъ, разныя мѣстности такъ или иначе учли эти условія и совершили раздѣлъ. Въ то же время, несмотря на чрезвычайно различный характеръ роста Москвы за счетъ пригородовъ въ разныхъ ея частяхъ и очень разнообразный съ этой стороны характеръ по отношенію къ Москвѣ вновь пущенныхъ въ продажу строительныхъ участковъ, цѣнятся они болѣе или менѣе одинаково—это можетъ означать, что „зрѣлость“ старыхъ строительныхъ площадей, къ которымъ примыкаютъ новыя, также въ свое время учитывалась, несмотря на все разнообразіе условій, вызывающихъ тотъ или иной ростъ Москвы въ

*) Большинство перечисленныхъ на стр. 164 селеній уже не первый разъ разбиваютъ часть своихъ площадей на строительныя цѣли.

разныхъ частяхъ. Другими словами, большая или меньшая одинаковость цѣнъ вновь раздѣленныхъ земель свидѣтельствуетъ о значительной, если не исключительной роли въ хозяйствѣ пригородныхъ крестьянъ земельной ренты на строительные участки. Нѣсколько другое мы видимъ въ дачномъ районѣ. Если мы возьмемъ нѣсколько мѣстностей, гдѣ крестьянскими обществами пущена только что въ продажу земля, какъ строительная площадь послѣ выдѣла ее изъ вѣдѣнія общества, то увидимъ, что цѣны здѣсь далеко не такъ относительно низки по сравненію съ общимъ уровнемъ цѣнъ, какъ это мы видѣли въ пригородахъ. Возьмемъ мѣстности разнаго характера, гдѣ въ то же время имѣется достаточное количество показаній. Таковыми будутъ земли, пущенныя крестьянами деревень с. Ростокіна (Красная Сосна), М. Мытищъ (въ дачной части) и с. Дегунина. Соответствующія цифры будутъ:

Красная Сосна.			М. Мытищи.			Новое Дегунино.		
Ч.п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч.п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч.п.	Ср. ц.	Ср. разм.
19	2.12	350.0	23	1.43	548.2	20	0.67	752.8

Если принять во вниманіе среднія продажныя цѣны въ дачномъ районѣ, то приведенныя цифры для новыхъ крестьянскихъ разбивокъ на строительные участки, при стѣсненности продажъ только лицамъ крестьянскаго сословія, нужно признать относительно высокими. Это обстоятельство, на нашъ взглядъ, говоритъ о томъ, что общинное землевладѣніе съ одной стороны, сельскохозяйственная эксплуатація угодій съ другой, не давали возможности или же дѣлали необходимымъ того учета возрастанія строительной-земельной ренты, какъ это мы наблюдали въ пригородахъ. Поэтому, когда общія хозяйственно-политическія условія поставили на очередь и для значительной части крестьянскихъ селеній дачнаго района вопросъ о выдѣлѣ изъ общественной собственности строительныхъ площадей, то на рынокъ были брошены земли съ очень сильной „строительной зрѣлостью“, не учитываемой раньше благодаря сельско-хозяйственной эксплуатаціи, и высота цѣнъ на нихъ, несомнѣнно повышенная въ виду общихъ неблагоприятныхъ условій для ихъ ликвидаціи, все же оказалась относительно значительной.

Ограничившись этими замѣчаніями, перейдемъ дальше къ анализу продажныхъ цѣнъ.

Въ какой же зависимости находятся продажныя цѣны на строительные участки въ дачномъ районѣ отъ разстоянія? При этомъ мы возьмемъ ту же группировку по разстоянію, которая была принята въ докладѣ № 9. Весь дачный районъ, расположенный почти цѣликомъ по линіямъ желѣзныхъ дорогъ, былъ разбитъ прежде всего на двѣ части по разстоянію отъ Москвы:

до 15 верстѣ и свыше 15 верстѣ. Затѣмъ, въ предѣлахъ каждой изъ этихъ двухъ группъ, были введены еще два раздѣленія: до 1 версты отъ станціи желѣзной дороги и свыше 1 версты.

Категорія владѣльцевъ	Годы.	до 15 верстѣ отъ Москвы.						св. 15 верстѣ отъ Москвы.								
		до 1 вер. отъ ст.			св. 1 вер. отъ ст.			до 1 вер. отъ ст.			св. 1 вер. отъ ст.					
		Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.	Ч. п.	Ср. ц.	Ср. разм.			
Мѣстные . .	1906—1908	1	0.83	1200.0	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	0.58	666.6
крестьяне. .	1909—1911	100	1.14	406.5	7	0.59	424.3	87	1.20	612.4	24	0.94	518.8			
Частн. лица.	1906—1908	209	1.88	694.7	18	0.80	880.8	112	1.74	629.3	76	1.22	804.5			
	1909—1911	100	2.84	484.4	24	0.84	783.0	224	1.64	650.0	85	1.46	556.0			

Приведенная табличка, несмотря на свою суммарность, все же достаточно характерна, чтобы освѣтить нѣкоторыя черты происходящихъ на территоріи уѣзда явленій. Прежде всего она указываетъ, что здѣсь, въ дачномъ районѣ, только въ послѣднее трехлѣтіе въ качествѣ продавцовъ земли появились крестьяне со своими надѣльными землями, совершенно отсутствовавшие въ первое трехлѣтіе, при чемъ выступили они преимущественно около самыхъ станцій желѣзныхъ дорогъ—это наблюдается и въ первомъ (до 15 верстѣ), и во второмъ (свыше 15 верстѣ) поясахъ; выступили съ относительно значительными цѣнами, но все же съ гораздо меньшими, чѣмъ тѣ, по которымъ при тѣхъ же условіяхъ продаютъ частныя владѣльцы.

Переходя къ разсмотрѣнію самихъ цѣнъ, остановимся на цѣнахъ у частныхъ владѣльцевъ, потому, во-первыхъ, что здѣсь имѣются цѣны за оба трехлѣтія, во-вторыхъ, что крестьянскія цѣны въ общемъ и цѣломъ по своей относительной высотѣ въ разныхъ районахъ слѣдуютъ за частно-владѣльческими цѣнами. Наибольшія цѣны стоятъ въ первомъ поясѣ на самомъ близкомъ разстояніи отъ станціи; на ряду съ этимъ мы здѣсь видимъ наибольшій ростъ цѣнъ при сильно уменьшившемся количествѣ продажъ. Второе мѣсто занимаютъ мѣстности, расположенныя во второмъ поясѣ вблизи отъ станцій, но здѣсь при очоь значительномъ увеличеніи количества продажъ наблюдается скорѣе паденіе цѣнъ, во всякомъ случаѣ ихъ стаціонарное состояніе. Третье мѣсто по цѣнамъ, при увеличеніи ихъ за послѣднее трехлѣтіе, занимаютъ не мѣстности перваго пояса, расположенныя свыше 1 версты, какъ этого можно было бы ожидать, а мѣстности II пояса 2 раздѣла, при чемъ количество продажъ у нихъ гораздо значительнѣе, чѣмъ въ I поясѣ при тѣхъ же условіяхъ по разстоянію. Нѣкоторое объясненіе такому распредѣленію цѣнъ по территоріи дачнаго района можно найти въ слѣдующемъ.

Что самыя высокія цѣны имѣются въ ближнемъ поясѣ и въ его I раздѣлѣ, это естественно; скорѣе здѣсь могутъ возбуждать вопросъ причины очень значительнаго увеличенія цѣнъ сравнительно съ другими районами. Объясненіемъ здѣсь можетъ служить то обстоятельство, что это мѣстности относительно старыя, на которыя продолжается спросъ, но въ силу значительной уже застроенности уменьшается предложеніе, что и подтверждается меньшимъ количествомъ сдѣлокъ по продажѣ земли у частныхъ владѣльцевъ. По этотъ процессъ, имѣющій несомнѣнно мѣсто, долженъ бы, казалось, сильно смягчаться значительнымъ количествомъ относительно дешевой крестьянской земли, выброшенной вновь на рынокъ. Это обстоятельство, вѣроятно, и имѣетъ мѣсто, но оно сильно парализуется тѣмъ фактомъ, что сюда входитъ извѣстное количество поселковъ, принявшихъ уже характеръ пригородовъ съ сильнымъ развитіемъ жизни чисто городского типа и вмѣстѣ съ этимъ уничтоженіемъ дачной жизни. Вотъ это-то возрастаніе чисто городской земельной ренты въ наиболѣе старыхъ поселеніяхъ, сложившихся на городской ладъ, и парализуетъ понижающее вліяніе предлагаемыхъ въ продажу крестьянскихъ земель, расположенныхъ все же не на старыхъ территорияхъ, а вблизи, около нихъ, т.-е. здѣсь мы имѣемъ картину довольно схожую съ той, что наблюдалась въ пригородахъ.

Уже въ мѣстностяхъ второго пояса того же перваго раздѣла (до I версты отъ станціи) характеръ большинства поселковъ чисто дачный. Здѣсь определенное старое поселеніе со сложившимися центрами тяготѣнія въ видѣ торговыхъ и промышленныхъ предпріятій не имѣетъ такого значенія, и здѣсь извѣстное предложеніе крестьянской земли и увеличеніе предложенія частновладѣльческой земли оказали свое дѣйствіе: эти факторы, повидимому, удержали цѣны въ стаціонарномъ положеніи, давъ даже нѣкоторый уклонъ въ сторону пониженія. Но при такихъ обстоятельствахъ нельзя, казалось бы, ожидать увеличенія цѣнъ въ слѣдующемъ раздѣлѣ (снѣше I версты отъ станціи) во второмъ поясѣ: стаціонарное или даже понижающееся состояніе цѣнъ въ первомъ раздѣлѣ второго пояса свидѣтельствуетъ о превышеніи предложенія земли надъ спросомъ, и съ этой стороны можно было бы ожидать, что земля во второмъ раздѣлѣ второго пояса не можетъ расчитывать на значительный сбытъ; въ то же время здѣсь мы находимъ и повышеніе цѣнъ, и увеличеніе числа продажъ въ послѣднее трехлѣтіе сравнительно съ первымъ. Здѣсь мы, повидимому, сталкиваемся также съ вліяніемъ Москвы, хотя и нѣсколько въ другомъ разрѣзѣ: значительная часть поселковъ близъ станцій желѣзныхъ дорогъ обращается здѣсь въ зимніе поселки; отличіе послѣднихъ отъ поселковъ, расположенныхъ въ первомъ поясѣ, заключается въ томъ, что первые—это зимніе обывательскіе поселки, вторые—имѣютъ болѣе торгово-промышленный характеръ, приближаются по своей фizioноміи къ пригородамъ; но тѣмъ не менѣе, поскольку прежній дачный поселокъ становится зимнимъ, онъ значительно демократизируется, и это обстоятельство соз-

дасть спросъ со стороны болѣе имущихъ элементовъ дачнаго населенія на строительные участки хотя и въ болѣе отдаленныхъ, но и болѣе просторныхъ для жилья мѣстностяхъ, вдали отъ желѣзныхъ дорогъ.

Этими замѣчаніями мы ограничимся относительно продажныхъ цѣнъ и перейдемъ къ разсмотрѣнію арендныхъ цѣнъ въ дачномъ районѣ.

Что касается арендныхъ платъ за строительные участки, то въ данномъ районѣ также у насъ имѣется болѣе или менѣе достаточное количество показаній только для мѣстныхъ крестьянъ.

За послѣдніе три года стояли слѣдующія арендная цѣны на строительные участки въ дачномъ районѣ:

1909 г.			1910 г.			1911 г.			1909—1911 г.		
ч. п.	Ср. цѣна.	Ср. разм.	ч. п.	Ср. цѣна.	Ср. разм.	ч. п.	Ср. цѣна.	Ср. разм.	ч. п.	Ср. цѣна.	Ср. разм.
120	0.07	641.3	101	0.09	473.6	117	0.12	454.0	338	0.09	526.2

Арендная цѣны на строительные участки съ каждымъ годомъ поднимаются все выше и выше въ дачномъ районѣ Московскаго уѣзда. Дѣйствіе размѣра участковъ на уровеньъ цѣнъ можно прослѣдить по слѣдующимъ даннымъ, сгруппированнымъ въ слѣдующей таблицѣ:

до 100 кв. с.			100-350 кв. с.			350-750 кв. с.			750-1800 кв. с.			св. 1800 кв. с.		
ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.
54	0.18	75.0	159	0.16	209.0	93	0.10	598.0	15	0.11	962.0	15	0.04	4630.0

Съ увеличеніемъ строительныхъ участковъ падаетъ плата за каждую единицу ихъ площади. Берутъ въ аренду, повидимому, небольшіе участки преимущественно, т.-е. такое количество земли, безъ котораго никакъ не обойдешься при веденіи собствѣнныхъ построекъ. Зависимость арендныхъ цѣнъ на строительные участки отъ расстоянія видна изъ слѣдующихъ данныхъ:

до 15 верстъ отъ Москвы.						свыше 15 верстъ отъ Москвы.					
до 1 в. отъ стан.			св. 1 в. отъ стан.			до 1 в. отъ стан.			св. 1 в. отъ стан.		
ч. п.	ср. ц.	с. разм.	ч. п.	ср. ц.	с. разм.	ч. п.	ср. ц.	с. разм.	ч. п.	ср. ц.	с. разм.
91	0.15	325.0	35	0.13	445.0	103	0.12	347.0	94	0.10	292.0

Арендныя платы по своей высотѣ даютъ иные ряды, чѣмъ мы это видѣли относительно продажныхъ цѣнъ: въ нихъ съ большею правильностью учитывается разстояніе отъ Москвы и отъ станцій желѣзныхъ дорогъ. Строительные участки на арендованныхъ крестьянскихъ земляхъ въ дачномъ районѣ являются въ общемъ и цѣломъ болѣе однородными: въ громадномъ большинствѣ случаевъ это чисто дачные участки, занятые московскими жителями средней зажиточности, тѣсно связанными своими ежедневными занятіями съ Москвой и дорожащими поэтому близостью къ ней. Можно было бы ожидать, какъ это видно, изъ болѣе обширной разработки арендныхъ цѣнъ въ докладѣ Управы № 9 за 1909 годъ, что выше должны цѣниться участки 2 пояса—свыше 15 верстъ вблизи станцій желѣзныхъ дорогъ, чѣмъ участки, расположенные въ первомъ поясѣ, но вдали отъ желѣзныхъ дорогъ. Въ приведенной таблицѣ мы видимъ обратное; но въ этомъ районѣ мы видимъ какъ разъ наименьшее количество сдачъ, и возможно, что сюда вошли участки, болѣе или менѣе благоприятно расположенные.

Мы уже видѣли, что арендныя цѣны съ каждымъ годомъ растутъ. Отсюда можно предположить, что при сдачѣ на болѣе или менѣе продолжительный срокъ возрастаніе цѣнъ на землю учитывается сдѣлками.

Такъ, при сдачахъ строительныхъ участковъ въ аренду на 12 лѣтъ и 24 года въ послѣднее трехлѣтіе стояли слѣдующія цѣны:

На 12 лѣтъ.			На 24 года.		
ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.
140	0.12	266.0	161	0.13	400.0

Что нѣкоторыми изъ сдѣлчиковъ учитывается будущій приростъ цѣнности земли, видно изъ имѣющихся у насъ данныхъ, въ которыхъ при сдачѣ на 24 года по условію за вторыя 12 лѣтъ плата повышается.

1-я 12 лѣтъ.		2-я 12 лѣтъ.	
ч. п.	ср. цѣна.	ч. п.	ср. цѣна.
16	0.09	16	0.12

Черезъ 12 лѣтъ, если плату за первыя 12 лѣтъ принять за 100%, будутъ уже 133%, т.-е. плата возрастетъ болѣе, чѣмъ на 30%.

Намъ осталось рассмотретьъ продажныя цѣны на сельско-хозяйственныя угоды въ районѣ, гдѣ строительная дѣятельность или не развита, или развита очень слабо.

III. Сельско-хозяйственный районъ.

Въ сельско-хозяйственномъ районѣ, къ которому мы теперь перейдемъ, слѣдуетъ остановиться прежде всего на продажныхъ цѣнахъ на болѣе или менѣе значительныя имѣнія сельско-хозяйственного типа, находящіяся въ территоріи разсмотрѣнныхъ нами пригороднаго и дачнаго районовъ.

За 1 кв. саж. земель этой категоріи въ послѣднія два трехлѣтія платили по имѣющемуся у насъ незначительному количеству показаній:

1906—1908		1909—1911	
ч. п.	ср. цѣна.	ч. п.	ср. цѣна.
13	0.11	37	0.27

Количество сдѣлокъ за послѣднее трехлѣтіе очень возросло, и цѣна на землю значительно поднялась. Если въ первое трехлѣтіе 1 десятина земли оцѣнивалась въ 264 руб., то во второе она продавалась уже по 648 руб., при чемъ средній размѣръ проданныхъ имѣній за оба трехлѣтія почти одинъ и тотъ же, именно 176 д. 1833 кв. с. и 153 д. 1501 кв. с. Значительное повышеніе цѣнъ въ послѣдніе годы можетъ быть объяснено также и тѣмъ, что продавались въ это время имѣнія, лежащія ближе къ Москвѣ, гдѣ земля должна быть при всѣхъ прочихъ равныхъ условіяхъ дороже, чѣмъ вдали отъ нея. Наши данныя даютъ слѣдующую таблицу:

Группы по разстоянію.	1906—1908		1909—1911		Средній разм. проданнаго имѣнія (въ десятинахъ).	
	ч. п.	ср. цѣна	ч. п.	ср. цѣна.	1906—1908	1909—1911
до 5 вер.	1	1.37	2	1.17	13.3	36.2
5—10 вер.	1	0.41	8	0.51	70.0	90.2
10—20 вер.	2	0.18	13	0.41	184.2	158.9
св. 20 вер.	9	0.07	14	0.09	202.7	209.4

Дѣйствительно, въ послѣднее трехлѣтіе было продано больше имѣній вблизи отъ Москвы, при чемъ крупныя имѣнія около Москвы котируются уже не какъ сельско-хозяйственныя предпріятія, а въ ихъ цѣнѣ учитывается

въ сильной степени ихъ возможная будущая „строительная зрѣлость“, это и могло повысить среднюю цѣну. Ясно, что съ удаленіемъ отъ г. Москвы цѣнность земли понижается. Поскольку можно опереться на имѣющіяся у насъ данныя, можно сказать, что цѣнность земли въ послѣднее время увеличилась. Надо ожидать, что зависимость цѣны отъ размѣра участковъ должна быть въ разсматриваемомъ нами районѣ та же, которую мы наблюдали въ пригородномъ и дачномъ районахъ.

Группы по размѣру.	1906—1908		1909—1911	
	ч. п.	ср. цѣна.	ч. п.	ср. цѣна.
до 10 дес.	1	0.42	2	0.36
10—50 дес.	4	0.32	16	0.44
50—200 дес.	5	0.14	10	0.31
св. 200 дес.	3	0.08	16	0.25

Предположеніе, сдѣланное нами выше, можно считать вѣрнымъ, т.-е. съ увеличеніемъ площади земли проданныхъ имѣній понижается цѣна за 1 кв. саж. ихъ. Для сравненія нашихъ данныхъ съ данными роста цѣны въ увѣдѣ на сельско-хозяйственные угодья приведемъ данныя В. И. Орлова, относящіяся къ семидесятымъ годамъ (за десятину).

Группы по размѣру.	1906—1908		1909—1911		1906—1911		1868—1876 средняя цѣна.
	ч. п.	ср. цѣна.	ч. п.	ср. цѣна.	ч. п.	ср. цѣна.	
до 10 дес.	1	1008.0	2	864.0	3	912.0	1235.6
10—50 дес.	4	768.0	16	1056.0	20	998.4	444.4
50—200 дес.	5	336.0	10	744.0	15	608.0	86.0
св. 200 дес.	3	192.0	16	600.0	19	535.6	74.0

Слѣдовательно, нужно считать, что за послѣднія 30—35 лѣтъ цѣны на имѣнія поднялись очень значительно, при чемъ первую группу нельзя принимать во вниманіе, такъ какъ, во-первыхъ, въ ней слишкомъ мало показаній, во-вторыхъ, у В. И. Орлова въ эту группу вошли также и земли, проданныя подъ выстройку, что и повысило его среднюю.

Къ сельско-хозяйственному району нами отнесены еще крестьянскія надѣльныя земли сельско-хозяйственного назначенія, которыя удалось намъ разбить на слѣдующія три категоріи: усадебныя, полевыя, усадебныя и полевыя. Сюда вошли всѣ крестьянскія надѣльныя земли, находящіяся внѣ пригороднаго и дачнаго районовъ; затѣмъ тѣ, которыя, хотя и находятся въ

этих районах, но не потеряли своего сельско-хозяйственного характера, т.-е. надѣлы, проданные цѣликомъ или въ значительной части своему же односельчанину или постороннему крестьянину для сельско-хозяйственной эксплуатаціи.

Данный относительно усадебной земли такъ мало, что мы отказались отъ какого бы то ни было ихъ использования. Поэтому остановимся лишь на полевой и усадебной съ полевой, вмѣстѣ взятыхъ.

Цѣнность полевой земли выражается 11 коп., если принять всѣ показанія о продажныхъ цѣнахъ, и 12 коп., если отбросить участки св. 7200 кв. с.

Слишкомъ недавно крестьянская земля появилась на рынокѣ въ столь значительномъ количествѣ. У насъ имѣются продажи съ 1909 года. Имѣющіяся у насъ свѣдѣнія за три года по отдѣльнымъ годамъ даютъ слѣдующія цѣны за 1 кв. саж. полевой земли:

	1909			1910			1911			1909—1911		
	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разк.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разк.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разк.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разк.
всѣ показанія	10	0.09	288.7	39	0.08	3705.3	40	0.14	2382.4	89	0.11	3011.7
безъ св. 7200	9	0.13	2219.0	35	0.10	3128.0	40	0.14	2382.4	84	0.12	2669.9

Трудно на основаніи приведенныхъ данныхъ сказать что-нибудь определенное относительно движенія продажныхъ цѣнъ на полевую землю во времени. Однако, если принять во вниманіе вліяніе на уровень цѣнъ размѣра, то тогда будетъ понятно пониженіе цѣны въ 1910 году, и въ общемъ можно считать, что произошло возрастаніе цѣнъ на полевую землю. Считаюсь съ предыдущимъ предположеніемъ о вліяніи размѣра, мы и обращаемся къ нашимъ даннымъ, сведеннымъ по этому вопросу въ слѣдующую таблицу:

Группы по размѣру.	1909			1910			1911			1909—1911		
	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разк.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разк.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разк.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разк.
100—350	—	—	—	1	0.55	349.0	1	0.39	286.0	2	0.48	317.5
350—750	—	—	—	2	0.41	626.0	4	0.33	559.0	6	0.36	581.3
750—1800	5	0.22	1297.9	5	0.29	1228.5	12	0.26	1346.7	22	0.26	1287.3
1800—2400	—	—	—	11	0.12	2218.2	7	0.26	2081.3	18	0.17	2164.9
2400—4800	3	0.11	2636.8	12	0.07	4161.5	13	0.08	3365.9	28	0.08	3628.6
4800—7200	1	0.05	5570.7	4	0.08	6850.0	3	0.06	6095.8	8	0.07	6407.3
св. 7200	1	0.02	9016.0	4	0.03	8756.3	—	—	—	5	0.03	8808.2

И въ данномъ случаѣ мы видимъ, что, чѣмъ значительнѣе проданный участокъ, тѣмъ дешевле обходится каждая его квадратная сажень. Кромѣ того, послѣднія группы даютъ очень низкія продажныя цѣны. Возможно, что это произошло, во-первыхъ, отъ распродажи земли тою частью населенія, которая почти совсѣмъ оторвалась отъ земледѣлія, переселилась въ города и воспользовалась первымъ удобнымъ случаемъ, чтобы отдѣлаться совсѣмъ отъ земли, продавъ ее даже по низкой цѣнѣ; во-вторыхъ, низкія цѣны могутъ быть объяснены и тѣмъ, что болѣе крупныя участки продавались вдали отъ Москвы. Поэтому мы и приведемъ теперь таблицу, данныя которой дадутъ отвѣтъ на послѣдній вопросъ.

Группы по разстоянію.	1909			1910			1911			1909—1911		
	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.
до 2 вер.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
2—5 вер.	—	—	—	10	0.18	2050.3	6	0.45	1176.3	16	0.38	1722.6
5—10 вер.	6	0.20	1492.5	8	0.12	3976.5	23	0.17	1985.6	37	0.16	2336.1
10—20 вер.	—	—	—	7	0.07	4330.4	6	0.07	3306.3	13	0.07	3857.7
св. 20 вер.	3	0.07	3671.9	10	0.06	2685.4	5	0.06	4746.0	18	0.06	3422.2

Чѣмъ дальше отъ Москвы, тѣмъ дешевле земля и тѣмъ болѣе крупными участками продается она. Подъ самой Москвой цѣны на полевою землю быстро растутъ, какъ видно изъ нашей таблицы. Онѣ соответствуютъ цѣнамъ за мелкіе участки. Видимо, въ высокой цѣнѣ учитывается то обстоятельство, что въ ближайшемъ будущемъ эти земли могутъ при первомъ удобномъ случаѣ превратиться въ строительныя участки. Высокія цѣны возможны также и потому, что эти земли находятся въ мѣстностяхъ съ болѣе интенсивнымъ хозяйствомъ, а именно, въ садово-огородномъ районѣ Московскаго уѣзда. Изъ восьми показаній, падающихъ на 2 первыя группы по размѣру, по нашимъ свѣдѣніямъ 7 приходится на вышеупомянутый районъ.

Переходя къ продажамъ усадебной и полевой земли вмѣстѣ, можно ожидать, что 1 кв. саж. усадебной съ полевою должна быть дороже, чѣмъ одна сажень полевой, такъ какъ усадебная земля вообще считается выше по своей цѣнности. Однако наши данныя, сведенныя по всему сельско-хозяйственному району, даютъ обратное за трѣхлѣтіе.

	1909			1910			1911			1909—1911		
	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.
всѣ показанія	1	0.12	2461.7	26	0.10	4622.2	26	0.10	4304.3	63	0.10	4406.2
безъ св. 7200	1	0.12	2461.7	24	0.11	4340.6	31	0.12	3507.8	56	0.11	3846.0

Зато здѣсь мы встрѣчаемся съ болѣе значительнымъ среднимъ размѣромъ. Если мы для полевой земли отбросимъ двѣ первыя группы по размѣру, которыя не встрѣчаются, какъ увидимъ ниже, въ разсматриваемой нами категоріи земли, то получимъ при 76 показаніяхъ среднюю цѣну за 1 кв. с. — 0,09 и средній размѣръ 2896,7. Теперь болѣе или менѣе ясно, что усадебная съ полевой оцѣнивается выше, чѣмъ полевая. Зависимость цѣны отъ размѣра участка проявляется такъ же, какъ мы видѣли и до сихъ поръ. Приведемъ соотвѣствующую таблицу и увидимъ, что это такъ.

Группы по размѣру.	1909			1910			1911			1909—1911		
	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.
100— 350	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
350— 750	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
750—1800	—	—	—	1	0.14	1560.8	3	0.44	1433.0	4	0.36	1465.0
1800—2400	—	—	—	2	0.58	2065.0	5	0.25	2049.4	7	0.34	2053.9
2400—4800	1	0.12	2461.7	9	0.15	3360.3	17	0.11	3346.7	27	0.13	3118.5
4800—7200	—	—	—	12	0.05	5461.7	6	0.05	5803.5	18	0.05	5575.5
св 7200	—	—	—	2	0.05	8002.0	5	0.05	8923.8	7	0.05	8660.4

Только въ группѣ 4800—7200 сравнительно съ таблицей для полевой земли во всѣхъ случаяхъ мы замѣчаемъ, что цѣны ниже. Что это явленіе объясняется дальностью разстоянія отъ Москвы, хорошо показываютъ слѣдующія данныя:

Число показаній.		
5—10 в.	10—20 в.	св. 20 в.
1	3	14

Остается намъ еще посмотрѣть, въ какой зависимости находятся цѣны на полевою и усадебную землю отъ разстоянія дтѣ Москвы. Данныя ниже-слѣдующей таблицы показываютъ эту зависимость:

Группы по разстоянію.	1909			1910			1911			1909—1911		
	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.	ч. п.	ср. цѣна.	ср. разм.
до 2 вер.	—	—	—	2	0.44	2345.0	1	0.31	1954.0	3	0.40	2241.7
2—5 вер.	—	—	—	—	—	—	1	0.46	1592.0	1	0.46	1592.0
5—10 вер.	1	0.12	2461.7	4	0.19	4177.2	5	0.15	2905.3	10	0.17	3515.4
10—20 вер.	—	—	—	5	0.11	4344.4	11	0.17	2697.6	16	0.15	3347.1
св. 20 вер.	—	—	—	13	0.05	4684.3	13	0.07	4501.2	26	0.06	4542.7

Намъ пришлось бы сказать почти то же самое, что было нами уже сказано послѣ подобной же таблицы для полевой земли. Заканчивая рассмотрение продажныхъ цѣнъ на закрѣпленные надѣлы, мы видимъ, что цѣны эти пока стоятъ въ сельско-хозяйственномъ районѣ неизмѣримо ниже частно-владельческой земли.

Таблица № 1. Группировка единоличного

	П о я с а .		Мелкое землевладение.				
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Отъ 1 саж. до 50 дес.				
			Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	1417	3585	1102,3	846,4	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	234	305	678,3	597,3	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	887	1172	372,1	173,1
		2 (св. 2 в.)	—	139	234	67,3	53,7
	4 (отъ 10—20 в.)	1	—	865	1126	1252,5	684,9
		2	—	139	234	115,1	78,6
	5 (св. 20 в.)	1	—	508	935	564,5	67,7
		2	—	302	491	120,8	9,5
	Итого			4651	8346	1250,6	758,0
						150,4	106,1
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	1543	3654	902,6	314,3	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	271	394	50,6	10,8	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	996	1320	835,1	400,8
		2 (св. 2 в.)	—	151	256	110,0	37,6
	4 (отъ 10—20 в.)	1	—	1003	1302	1620,4	400,6
		2	—	519	945	362,1	227,7
	5 (св. 20 в.)	1	—	353	582	7994,1	3645,8
		2	—	312	515	1653,7	1114,5
	Итого			5148	8968	1105,1	858,5
						685,8	614,0

землевладения по размѣрамъ владения по уѣзду.

	Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.				Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.				
	2	4	196,5	45,3	1	3	787,3	153,4	1420	3592	2086,1	1045,1
	5	6	635,5	12,2	4	7	933,3	67,0	243	318	678,3	597,3
			1063,8	220,8	4	8	1631,4	352,8	1151,1	67,3	1940,9	252,3
	10	15	1444,0	57,7	4	8	1610,9	9,8	901	1195	3947,7	1258,5
			11	12	1661,1	281,8	5	16	3233,0	484,8	1151,1	78,6
	17	24	1777,6	113,4	8	16	0,9	—	155	262	120,5	9,5
			17	20	714,5	23,1	14	23	8250,6	215,1	890	1106
	8	19	5785,8	76,2	3	19	53,1	52,2	539	978	151,3	106,1
			54	70	—	—	3	19	5228,1	—	539	978
	Итого	Итого	13178,8	820,5	72	142	3995,2	1433,5	313	529	103,7	10,8
—			—	33	50	18279,6	—	386	618	25685,8	575,3	
2	4	196,5	45,3	1	3	787,3	153,4	386	618	362,1	222,7	
5	6	635,5	12,2	4	7	929,2	67,0	4847	8658	61127,1	5899,8	
		9	13	982,7	217,9	4	8	1642,8	488,0	1707,7	1114,5	
11	12	1443,8	57,7	5	16	1559,8	9,8	1546	3661	208,9	1057,2	
		18	25	1758,6	456,0	7	13	2930,6	372,2	280	407	685,8
17	21	1781,4	90,5	14	24	8249,8	214,7	280	407	1953,4	262,5	
		8	19	690,0	23,1	3	19	5228,1	—	83,9	64,1	3967,7
Итого	Итого	13309,4	981,3	71	140	39606,5	1455,8	1009	1341	1331,0	108,2	
		—	—	33	50	18278,8	98,5	401	641	3586,3	138,6	
2	4	196,5	45,3	1	3	787,3	153,4	167	284	126,6	9,7	
5	6	635,5	12,2	4	7	929,2	67,0	167	284	5969,2	1616,5	
		9	13	982,7	217,9	4	8	1642,8	488,0	1028	1340	162,1
11	12	1443,8	57,7	5	16	1559,8	9,8	167	284	10915,4	604,7	
		18	25	1758,6	456,0	7	13	2930,6	372,2	560	990	108,9
17	21	1781,4	90,5	14	24	8249,8	214,7	560	990	6709,3	355,2	
		8	19	690,0	23,1	3	19	5228,1	—	364	620	120,1
Итого	Итого	13309,4	981,3	71	140	39606,5	1455,8	401	641	25810,2	584,0	
		—	—	33	50	18278,8	98,5	401	641	3769,6	224,1	
2	4	196,5	45,3	1	3	787,3	153,4	5345	9284	61090,5	6227,3	
5	6	635,5	12,2	4	7	929,2	67,0	1800,9	1192,6	—	—	
		9	13	982,7	217,9	4	8	1642,8	488,0	—	—	
11	12	1443,8	57,7	5	16	1559,8	9,8	—	—	—	—	
		18	25	1758,6	456,0	7	13	2930,6	372,2	—	—	
17	21	1781,4	90,5	14	24	8249,8	214,7	—	—	—	—	
		8	19	690,0	23,1	3	19	5228,1	—	—	—	
Итого	Итого	13309,4	981,3	71	140	39606,5	1455,8	—	—	—	—	
		—	—	33	50	18278,8	98,5	—	—	—	—	

Общее примѣчаніе къ построению всѣхъ таблицъ: надъ чертой показано все количество

земли, подъ чертой — въ томъ числѣ надѣльной.

Таблица № 2. Группировка единоличного землевла

	П о я с а.		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
			Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строев. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	44	50	11,7	11,0
	2 (отъ 2—5 в.)	—	84	111	288,1	99,8
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	592	833	18,6	13,1
		2 (св. 2 в.)	95	115	766,3	531,3
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	708	920	11,8	10,5
		2 (св. 2 в.)	471	890	469,1	64,5
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	268	450	72,3	6,3
		2 (св. 2 в.)	122	198	1014,7	589,5
					20,4	3,5
					683,0	240,8
				28,4	—	
				719,6	346,4	
				51,3	20,0	
				1281,2	173,3	
				88,1	2,2	
	Итого . . .		2384	3567	5333,5	2056,6
					297,0	60,8
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	46	52	12,0	11,2
	2 (отъ 2—5 в.)	—	84	111	288,1	99,7
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	615	869	18,6	13,1
		2 (св. 2 в.)	102	121	894,3	536,6
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	793	1012	12,0	10,7
		2 (св. 2 в.)	476	895	484,9	67,7
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	315	536	74,6	6,4
		2 (св. 2 в.)	131	209	1022,3	602,9
					10,8	2,8
					680,1	227,4
				28,4	—	
				763,1	403,9	
				59,3	19,8	
				1266,9	179,4	
				101,0	4,9	
	Итого . . .		2495	3805	5451,8	2137,8
					311,2	63,1

дѣнія по размѣрамъ владѣнія по районамъ. I районъ.

		Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О.			
		Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
		Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строев. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строев. площ.				
1	2	68,6	39,3	787,3	153,4	46	55	867,6	203,7				
5	6	635,5	12,2	701,7	62,1	92	123	1625,3	174,1				
8	12	813,3	206,0	1631,4	352,8	604	853	3211,0	1090,1				
9	10	1127,2	57,7	1610,9	9,8	109	141	11,8	10,5				
15	21	1439,9	277,3	2931,8	329,1	730	956	3207,2	132,0				
15	18	1646,6	103,4	0,9	—	72,3	6,3	5386,1	1195,9				
6	13	519,9	23,1	7953,4	215,1	499	929	21,3	3,5				
53	68	5639,7	76,2	53,1	—	10283,0	559,3	81,6	—				
				5228,1	52,2	6467,6	421,7	351,0	20,0				
				17946,0	98,5	24866,9	348,0	88,1	2,2				
112	150	11790,6	795,3	38790,7	1272,9	2564	3853	55914,8	4124,8				
				54,0	—	351,0	60,8						
1	2	68,6	39,3	787,3	153,4	48	57	867,9	203,9				
5	6	635,5	12,2	697,7	62,1	92	123	1621,3	174,0				
7	10	732,2	203,1	1642,8	488,0	626	887	18,6	13,1				
9	10	1127,0	57,7	1559,8	9,8	112,0	10,7	3209,3	127,7				
16	22	1537,4	451,6	1559,8	9,8	116	147	12,0	10,7				
15	19	1650,4	90,5	2629,4	216,6	74,5	6,4	3171,7	135,2				
6	13	495,5	23,1	7952,7	214,7	5189,1	1271,1	10,8	2,8				
55	74	5774,7	78,5	53,1	—	10283,2	532,6	81,6	—				
				5228,1	52,2	6486,7	479,2	59,3	19,8				
				17945,2	97,5	24986,8	355,4	101,0	4,9				
114	156	11921,2	956,0	38443,0	1296,2	2743	4005	55816,0	4389,1				
				53,1	—	361,4	63,1						

Таблица № 2. Группировка единоличного землевладения

	П о я с а.		Мелкое землевладение.			
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Отъ 1 саж. до 50 дес.			
			Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	133	153	275,5	91,4
	2 (отъ 2—5 в.)	—	141	185	79,9	22,9
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	152	165	78,1	73,1
		2 (св. 2 в.)	37	111	43,9	40,4
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	116	159	236,7	72,7
		2 (св. 2 в.)	26	34	4,1	2,5
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	13	16	90,6	3,2
		2 (св. 2 в.)	1	1	42,7	3,1
	Итого . . .		619	824	150,7	137,5
					84,9	78,4
				147,3	69,7	
				16,2	10,8	
				19,4	15,6	
				4,2	0,7	
				—	—	
				1002,5	463,3	
				275,9	158,7	
На 1-о января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	139	171	273,5	99,4
	2 (отъ 2—5 в.)	—	178	274	82,1	35,2
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	170	192	94,1	83,4
		2 (св. 2 в.)	41	120	60,0	50,7
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	165	240	243,1	78,1
		2 (св. 2 в.)	28	34	7,6	5,0
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	15	19	90,3	3,4
		2 (св. 2 в.)	1	1	44,5	3,4
	Итого . . .		737	1051	170,9	154,4
					104,7	95,0
				149,3	68,6	
				16,2	10,8	
				21,5	16,7	
				6,3	1,8	
				4,2	—	
				1047,0	504,0	
				321,4	201,8	

по размѣрамъ владѣнія по районамъ. II районъ.

	Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О.			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.				Сыьше 200 десятинъ.							
	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
II районъ.	1	2	127,9	6,0	—	—	—	—	134	155	403,4	97,4
	—	—	—	—	—	—	—	—	141	185	79,9	22,9
	1	2	90,8	3,8	—	—	—	—	153	167	327,5	40,4
	2	2	316,9	—	—	—	—	—	39	113	407,5	3,2
	—	—	—	—	—	—	—	—	116	159	150,7	137,5
	1	1	52,8	—	—	—	—	—	27	35	84,9	78,4
	—	—	—	—	—	—	—	—	13	16	16,2	10,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,2	0,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4,2	—	
5	7	588,4	9,8	—	—	—	—	624	831	1590,9	473,1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	275,9	158,7	
II районъ.	1	2	127,9	6,0	—	—	—	—	140	173	401,4	105,4
	—	—	—	—	—	—	—	—	178	274	52,1	35,2
	1	2	90,8	3,8	—	—	—	—	171	194	60,0	50,7
	2	2	316,9	—	—	—	—	—	43	122	407,2	3,4
	—	—	—	—	—	—	—	—	165	240	170,9	154,4
	1	1	52,8	—	—	—	—	—	29	35	104,7	95,0
	—	—	—	—	—	—	—	—	15	19	202,1	68,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,2	10,8	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	21,5	16,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,3	1,8	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,2	—	
5	7	588,4	9,8	—	—	—	—	742	1058	1635,4	513,8	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	321,4	201,8	

Таблица № 2. Группировка единоличного землевладения

	П о я с а.		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строгт. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	973	2829	708,4	612,0
	2 (отъ 2—5 в.)	—	9	9	485,9	467,1
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	143	174	6,0	0,2
		2 (св. 2 в.)	7	8	4,8	0,2
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	41	47	249,5	80,9
		2 (св. 2 в.)	11	11	99,2	65,6
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	21	25	4,8	—
		2 (св. 2 в.)	23	27	85,3	30,9
	Итого . . .		1228	3130	1332,8	805,9
					755,5	575,0
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	1072	2866	712,9	645,7
	2 (отъ 2—5 в.)	—	9	9	498,7	471,2
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	211	259	6,5	0,2
		2 (св. 2 в.)	8	15	5,3	0,2
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	45	50	264,7	107,9
		2 (св. 2 в.)	15	16	114,4	92,5
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	23	27	7,4	—
		2 (св. 2 в.)	27	33	86,8	31,0
	Итого . . .		1410	3275	1350,3	838,2
					789,7	607,6

по размѣрамъ владѣнія по районамъ. III районъ.

	Среднее землевладение.					Крупное землевладение.				И Т О Г О.			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.					Свыше 200 десятинъ.				Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строгт. площ.
	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строгт. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строгт. площ.					
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	973	2829	708,4	612,0
	—	—	—	—	—	1	1	231,5	4,9	10	10	485,9	467,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	237,5	5,1
	1	1	159,7	11,0	—	—	—	—	—	144	175	4,8	0,2
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	409,2	91,9
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	8	99,2	65,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,8	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,8	—
	2	3	221,2	4,4	1	1	201,2	155,7	—	41	51	607,7	191,0
	1	1	78,2	—	1	2	297,2	—	—	13	14	45,1	24,2
2	6	194,5	—	—	—	—	—	—	23	31	411,8	2,8	
1	2	146,2	—	—	—	—	—	—	—	—	5,9	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	290,6	38,7	
1	2	146,2	—	—	—	—	—	—	23	31	54,5	16,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	596,0	10,3	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	25	31	55,3	1,0	
7	13	799,7	15,4	4	6	1163,5	160,6	—	1239	3149	3296,0	981,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	755,5	575,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1072	2866	712,9	645,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	498,7	471,2	
—	—	—	—	—	1	1	231,5	4,9	10	10	238,0	5,1	
1	1	159,7	11,0	—	—	—	—	—	212	260	5,3	0,2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	424,4	118,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	8	15	114,4	92,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,4	—	
2	3	221,2	4,4	1	1	301,2	155,7	—	48	54	609,2	191,1	
1	1	78,2	—	1	2	297,2	—	—	17	19	46,6	24,2	
2	6	194,5	—	—	—	—	—	—	17	19	430,2	3,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,1	0,7	
2	6	194,5	—	—	—	—	—	—	25	33	291,1	39,2	
1	2	146,2	—	—	—	—	—	—	—	—	55,1	17,4	
—	—	—	—	—	1	2	333,6	—	29	37	609,4	10,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	59,2	1,3	
7	13	799,7	15,4	4	6	1163,5	160,6	—	1421	3294	3313,5	1014,2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	789,7	607,6	

Таблица № 3. Группировка единоличного земле

Д В О

	По я с а.		Мелкое землевладение.			
	По расстоянию от Москвы.	По расстоянию от ст. ж. д.	Отъ 1 саж. до 50 дес.			
			Число владѣн.	Число участ.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	52	61	113,8	40,4
	2 (отъ 2—5 в.)	—	17	19	11,1 69,1	9,2 33,1
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	62	93	3,2 85,9	3,2 49,4
	4 (отъ 10—20 в.)	2	12	18	2,2 89,6	2,2 8,6
		(св. 2 в.)	1	45	70	2,6 16,3
	5 (св. 20 в.)	2	28	65	2,2 184,1	2,2 28,5
		(св. 2 в.)	1	42	99	4,5 156,2
		2	42	99	0,8 353,5	0,8 19,9
		(св. 2 в.)	16	18	—	—
		Итого . . .		274	443	1215,2 26,6
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	55	66	119,2	45,7
	2 (отъ 2—5 в.)	—	19	21	11,5 69,7	9,6 33,7
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	66	101	3,3 111,7	3,3 53,9
	4 (отъ 10—20 в.)	2	13	19	2,2 92,9	2,2 8,6
		(св. 2 в.)	1	49	71	2,6 173,3
	5 (св. 20 в.)	2	30	66	2,4 170,4	2,3 24,3
		(св. 2 в.)	1	53	123	4,6 170,0
		2	53	123	0,8 87,6	0,8 23,5
		(св. 2 в.)	17	19	1,9	1,9
		Итого . . .		302	486	1264,8 29,3

владѣнн по сословіямъ по уѣзду.

Р Я Н Е.

Среднее землевладение.						Крупное землевладение.				И Т О Г О .					
Отъ 50 дес. до 200 дес.						Свыше 200 десятнѣ.									
Число владѣн.	Число участ.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.	Число владѣн.	Число участ.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.	Число владѣн.	Число участ.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.	Число владѣн.	Число участ.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.
2	4	196,5	45,3	1	3	787,3	153,4	55	68	1097,6	239,1				
1	1	84,1	—	1	1	233,7	5,8	19	21	11,1 386,9	9,2 38,9				
4	5	561,7	162,7	3	7	1314,1	351,3	69	105	1961,7	563,4				
3	4	461,0	20,6	—	—	—	—	15	22	2,2 550,6	2,2 29,2				
2	3	246,5	—	5	8	2052,9	317,3	52	81	2,6 2462,4	1,1 397,7				
5	6	562,4	—	—	—	0,9	—	52	22	3,1 5910,7	2,2 229,9				
4	9	401,5	12,0	8	15	5164,2	201,4	41	86	4,5 5388,7	0,3 119,8				
13	15	144,9	5,8	2	11	4831,0	50,3	48	119	0,8 5239,1	0,8 29,7				
34	47	3962,6	246,5	29	56	17819,8	1073,4	337	546	22997,6 27,5	1647,7 19,0				
2	4	196,5	45,3	1	3	787,3	153,4	58	73	1103,0	244,4				
1	1	84,1	—	1	1	233,7	5,8	21	23	11,5 387,5	9,6 39,5				
3	3	461,0	159,9	3	7	1325,5	486,5	72	111	3,3 1917,9	3,3 700,3				
3	4	461,0	20,6	1	1	244,6	5,5	17	24	2,2 798,5	2,2 34,7				
3	4	344,7	98,1	1	1	1750,6	204,7	17	24	2,6 2268,6	1,2 387,7				
5	6	562,4	—	4	5	4946,6	28,3	56	80	2,4 3679,0	2,3 52,6				
4	9	377,0	12,0	7	15	4831,0	50,3	42	87	4,6 537,8	0,3 150,2				
15	19	1598,4	5,8	2	11	3436,6	4,0	59	143	0,8 5392,6	0,8 33,3				
36	50	4104,7	341,6	9	11	17556,1	938,5	41	49	1,9 22925,6	1,9 21,6				

Таблица № 3. Группировка единоличного
К У П

	П о л я с а.		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	151	184	336,0	211,4
	2 (отъ 2—5 в.)	—	30	41	96,0 214,9	52,2 39,9
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	139	191	17,2	15,2
		2 (св. 2 в.)	13	13	515,1	261,4
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	97	138	28,7	23,3
		2 (св. 2 в.)	77	166	168,8	19,7
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	59	105	5,3	5,3
		2 (св. 2 в.)	29	52	453,0	255,4
	Итого		595	890	48,6 310,6	47,6 69,9
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	147	178	327,3
2 (отъ 2—5 в.)		—	28	39	98,0 214,6	52,2 39,5
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	149	218	16,9	14,9
		2 (св. 2 в.)	13	13	561,4	276,9
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	107	150	43,6	35,9
		2 (св. 2 в.)	71	155	447,5	256,7
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	60	123	49,6	48,6
		2 (св. 2 в.)	29	61	288,2	62,5
Итого		604	929	266,0 217,9	170,3 161,1	

землевладѣнія по сословіямъ по уѣзду.
Ц Б.

	Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	151	184	336,0	211,4
3	3	324,6	4,2	3	6	699,6	61,2	36	50	98,0 1239,1	52,2 105,2	
3	3	178,4	34,4	1	1	317,3	1,5	143	195	17,2 1010,8	15,2 297,3	
5	5	764,3	27,3	1	1	1366,3	4,3	22	33	28,7 2297,4	23,3 51,3	
11	17	1074,7	264,3	4	15	651,6	167,5	22	33	5,3 2179,3	5,3 657,2	
10	11	1011,1	99,2	2	2	1761,7	8,0	110	157	48,6 3083,4	47,6 177,1	
4	10	313,0	11,1	3	5	53,1	—	90	182	397,2 983,1	1,9 184,2	
22	33	2218,7	47,9	1	8	10958,2	1,0	64	123	4,1 13606,4	4,1 89,5	
58	82	5884,8	478,4	16	30	16151,9	245,4	67	118	1,8 24735,5	1,5 1803,2	
—	—	—	—	30	67	53,1	—	683	1039	256,7 327,3	149,1 202,6	
3	3	324,6	4,2	3	6	695,5	61,2	147	178	98,0 1234,7	52,2 104,9	
3	3	178,4	34,4	1	1	317,3	1,5	34	43	16,9 1057,1	14,9 312,8	
5	5	764,4	27,3	1	1	1315,2	4,3	153	222	43,6 2246,5	35,9 51,3	
11	17	1074,0	340,5	4	15	651,6	167,5	22	33	5,3 2173,1	5,3 764,7	
10	12	1015,0	86,2	2	2	1978,4	180,8	120	169	49,6 3281,5	48,6 329,5	
4	10	313,0	11,1	4	6	53,1	—	85	173	397,2 53,1	1,9 183,3	
22	27	2302,0	50,2	1	8	10957,3	1,0	65	141	2,8 13671,0	2,8 92,2	
58	85	5971,2	551,0	16	30	16312,5	418,1	67	118	1,8 24967,2	1,5 2041,3	
—	—	—	—	31	68	53,1	—	693	1082	271,0 327,3	161,1 202,6	

Таблица № 3. Группировка единоличного
М Ъ Щ

	П о я с а.		Мелкое землевладѣніе.			
	По расстоянію отъ Москвы.	По расстоянію отъ ст. ж. д.	Отъ 1 саж. до 50 дес.			
			Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	217	237	54,1	50,0
	2 (отъ 2—5 в.)	—	45	59	43,7	39,6
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	60,7	29,2
		2 (св. 2 в.)	—	—	4,8	4,8
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	272	345	255,7	132,8
		2 (св. 2 в.)	22	27	15,6	15,1
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	229	301	75,5	21,8
		2 (св. 2 в.)	183	366	7,9	0,6
	Итого . . .	1 (до 2 в.)	64	81	225,8	136,3
		2 (св. 2 в.)	26	37	11,2	7,1
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	226	248	158,1	126,7
	2 (отъ 2—5 в.)	—	44	59	—	—
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	291	373	102,2	60,4
		2 (св. 2 в.)	23	28	16,0	16,0
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	254	327	100,3	31,2
		2 (св. 2 в.)	169	377	16,8	0,9
	Итого . . .	1 (до 2 в.)	76	99	1032,9	588,4
		2 (св. 2 в.)	28	40	115,9	84,2

землевладѣнія по сословіямъ по уѣзду
А Н Е.

Среднее землевладѣніе.		Крупное землевладѣніе.				И Т О Г О.					
Отъ 50 дес. до 200 дес.		Свыше 200 десятинъ.									
Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	217	237	54,1	50,0
—	—	—	—	—	—	—	—	45	59	43,7	39,6
1	4	73,2	8,9	—	—	—	—	273	349	60,7	29,2
—	—	—	—	—	—	—	—	22	27	4,8	4,8
—	—	—	—	—	—	—	—	229	301	328,9	141,7
—	—	—	—	—	—	—	—	22	27	15,6	15,1
1	2	151,2	4,3	—	—	—	—	229	301	75,5	21,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7,9	0,6
3	3	309,4	3,0	2	2	1090,6	—	184	368	225,8	136,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	11,2	7,1
5	9	533,9	16,1	2	2	1090,1	—	184	368	309,3	131,0
—	—	—	—	—	—	—	—	64	81	102,2	60,4
3	3	309,4	3,0	2	2	1090,6	—	64	81	16,0	16,0
—	—	—	—	—	—	—	—	31	42	1500,3	34,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,8	0,9
5	9	533,9	16,1	2	2	1090,1	—	1055	1464	2656,9	604,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	115,9	84,2
—	—	—	—	—	—	—	—	226	248	55,4	54,0
—	—	—	—	—	—	—	—	44	59	44,2	42,9
—	—	—	—	—	—	—	—	44	59	60,3	28,8
1	4	73,2	8,9	—	—	—	—	292	377	4,8	4,8
—	—	—	—	—	—	—	—	23	28	327,7	139,3
—	—	—	—	—	—	—	—	23	28	12,5	11,4
—	—	—	—	—	—	—	—	254	327	83,2	23,3
—	—	—	—	—	—	—	—	254	327	7,9	0,6
1	2	151,2	4,3	—	—	—	—	190	370	230,4	140,4
—	—	—	—	—	—	—	—	190	370	10,5	6,5
—	—	—	—	—	—	—	—	76	99	310,3	127,8
4	4	404,5	3,0	2	2	1090,1	—	76	99	132,9	86,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,0	16,0
—	—	—	—	—	—	—	—	34	46	1855,0	35,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16,8	0,9
6	10	629,0	16,1	2	2	1090,1	—	1139	1563	2755,4	636,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	112,6	83,0

Таблица № 3. Группировка единоличного
К Р Е С

П о я с а .		Мелкое землевладение.				
		Отъ 1 саж. до 40 дес.				
По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строят. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	740	2523	463,7	437,5	
	2 (отъ 2—5 в.)	109	152	441,6	417,4	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	234	300	80,9	49,5
		2 (св. 2 в.)	76	136	37,5	26,1
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	268	345	209,4	133,3
		2 (св. 2 в.)	120	188	56,4	30,1
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	73	105	135,9	9,2
		2 (св. 2 в.)	67	101	103,7	2,4
	Итого		1689	3870	190,8	141,5
					60,9	38,4
					180,6	40,4
					45,8	10,4
					187,2	34,3
					74,5	2,8
					217,8	47,9
				149,3	24,9	
				1720,1	893,5	
				969,9	552,5	
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	852	2593	472,9	450,9	
	2 (отъ 2—5 в.)	147	240	450,3	430,3	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	303	375	97,3	59,7
		2 (св. 2 в.)	86	176	54,0	36,3
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	356	470	209,2	150,8
		2 (св. 2 в.)	130	201	60,8	48,4
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	96	128	142,9	9,7
		2 (св. 2 в.)	78	115	110,5	2,7
	Итого		2048	4288	211,4	102,3
					73,5	55,4
					203,8	42,1
					51,1	11,1
					198,8	41,0
					85,5	4,4
					294,1	49,6
				166,3	28,0	
				1830,6	966,7	
				1051,9	616,7	

землевладѣнія по сословіямъ по уѣзду.
Т Ъ Я Н Е .

Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строят. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строят. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строят. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	740	2523	463,7	437,5
—	—	—	—	—	—	—	—	109	152	441,6	417,4
—	—	—	—	—	—	—	—	234	300	80,9	49,5
—	—	—	—	—	—	—	—	76	136	37,5	26,1
—	—	—	—	1	1	244,6	5,5	77	157	209,4	133,3
—	—	—	—	—	—	—	—	268	345	56,4	30,1
1	1	70,7	—	—	—	—	—	120	188	380,5	14,7
1	1	52,8	—	1	1	284,0	—	73	105	103,7	2,4
—	—	—	—	—	—	—	—	67	101	261,5	141,5
—	—	—	—	—	—	—	—	73	105	60,9	38,4
—	—	—	—	—	—	—	—	67	101	517,4	40,4
7	9	696,8	10,5	—	—	—	—	73	105	45,8	10,4
—	—	—	—	—	—	—	—	67	101	187,2	34,3
—	—	—	—	—	—	—	—	73	105	74,5	2,8
7	9	696,8	10,5	1	1	469,9	93,0	67	101	1444,5	151,4
—	—	—	—	—	—	—	—	67	101	149,3	24,9
9	11	820,3	10,5	3	3	998,5	98,5	1701	3884	3538,9	1002,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	969,9	552,5
—	—	—	—	—	—	—	—	852	2593	472,9	450,9
—	—	—	—	—	—	—	—	147	240	450,3	430,3
—	—	—	—	—	—	—	—	303	375	97,3	59,7
—	—	—	—	—	—	—	—	86	176	54,0	36,3
—	—	—	—	—	—	—	—	303	375	209,2	150,8
—	—	—	—	—	—	—	—	86	176	60,8	48,4
—	—	—	—	—	—	—	—	86	176	142,9	9,7
—	—	—	—	—	—	—	—	356	470	110,5	2,7
1	1	70,7	—	—	—	—	—	357	471	211,4	102,3
—	—	—	—	—	—	—	—	130	201	73,5	55,4
—	—	—	—	—	—	—	—	130	201	203,8	42,1
—	—	—	—	—	—	—	—	96	128	51,1	11,1
—	—	—	—	—	—	—	—	96	128	198,8	41,0
—	—	—	—	—	—	—	—	78	115	85,5	4,4
—	—	—	—	—	—	—	—	78	115	294,1	49,6
—	—	—	—	—	—	—	—	78	115	166,3	28,0
9	11	820,3	10,1	2	2	753,9	93,0	2059	4311	3404,8	1069,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1051,9	616,7

Таблица № 3. Группировка единоличного
Я М щ

	По л о с а в.		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 саж.			
	По расстоянію отъ Москвы.	По расстоянію отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	88	319	38,7	37,5
	2 (отъ 2—3 в.)	—	—	—	38,7	37,5
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
			2 (св. 2 в.)	—	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
			2 (св. 2 в.)	—	—	—
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
			2 (св. 2 в.)	132	236	191,1
					191,1	190,6
		Итого	220	555	229,8	228,1
				229,8	228,1	
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	88	34	35,8	34,5
	2 (отъ 2—5 в.)	—	1	1	35,8	34,5
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	0,1
			2 (св. 2 в.)	—	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
			2 (св. 2 в.)	—	—	—
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
			2 (св. 2 в.)	130	232	187,8
					187,8	187,3
		Итого	219	537	223,7	222,0
				223,7	222,0	

землевладѣнія по сословіямъ по уѣзду.
И К И.

Среднее землевладѣніе.				Крупное землевладѣніе.				И Т О Г О .			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	88	319	38,7	37,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38,7	37,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	132	236	191,1	190,6
—	—	—	—	—	—	—	—	191,1	190,6	191,1	190,6
—	—	—	—	—	—	—	—	220	555	229,8	228,1
—	—	—	—	—	—	—	—	229,8	228,1	229,8	228,1
—	—	—	—	—	—	—	—	88	34	35,8	34,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35,8	34,5
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,1	0,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	0,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	130	232	187,8	187,3
—	—	—	—	—	—	—	—	187,8	187,3	187,8	187,3
—	—	—	—	—	—	—	—	219	537	223,7	222,0
—	—	—	—	—	—	—	—	223,7	222,0	223,7	222,0

Таблица № 3. Группировка единоличного
Р А З

	П о я с а.		Мелкое землевладение.				
			Отъ 1 саж. до 50 дес.				
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строев. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	105	117	54,6	40,8	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	19	20	19,4 12,5	18,2 12,4	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	133	189	3,3 141,2	3,3 73,7	
		2 (св. 2 в.)	12	14	3,8 58,1	3,6 7,2	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	100	132	82,6	56,4	
		2 (св. 2 в.)	62	95	18,0 35,1	3,2 17,4	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	51	82	0,2 109,1	0,1 72,9	
		2 (св. 2 в.)	23	45	14,6 218,6	13,9 62,2	
		Итого . . .	508	689	821,8 59,3	343,1 42,4	
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	108	120	53,3	39,5
		2 (отъ 2—5 в.)	—	18	20	19,9 12,6	18,7 12,5
		3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	141	200	3,4 154,4	3,4 76,5
			2 (св. 2 в.)	12	14	6,5 65,1	5,9 8,6
		4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	121	154	97,0	70,6
			2 (св. 2 в.)	64	96	19,6 25,3	4,8 17,6
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	57	90	0,2 106,0	0,1 69,8	
		2 (св. 2 в.)	24	46	15,6 219,1	14,9 62,6	
		Итого . . .	545	740	725,7 65,6	357,6 48,3	

землевладѣнія по сословіямъ по уѣздамъ.
Н Ы Е.

Среднее землевладѣніе.				Крупное землевладѣніе.				И Т О Г О.			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строев. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строев. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строев. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	105	117	54,6	40,8
1	2	126,8	8,0	—	—	—	—	20	22	19,4 139,3	18,2 20,4
2	3	250,5	14,8	—	—	—	—	135	192	3,3 391,7	3,3 88,5
3	3	218,8	9,8	—	—	—	—	15	17	3,8 276,9	3,6 17,0
3	3	269,2	17,4	—	—	—	—	—	—	880,2	73,8
—	—	—	—	1	1	528,4	—	104	136	18,0 1065,7	3,2 23,1
—	—	—	—	2	2	1040,6	5,7	64	97	0,2 109,1	0,1 72,9
—	—	—	—	—	—	—	—	51	82	14,6 1331,7	13,9 71,2
5	6	571,8	9,0	2	3	441,3	—	30	54	—	—
14	17	1437,1	59,0	—	—	—	—	524	717	4149,2 59,3	407,8 42,4
—	—	—	—	—	—	—	—	108	120	53,3	39,5
1	2	126,8	8,0	—	—	—	—	19	22	19,9 139,4	18,7 20,5
2	3	250,5	14,8	—	—	—	—	143	203	3,4 404,9	3,4 91,3
3	3	218,6	9,8	—	—	—	—	15	17	6,5 276,7	5,9 18,4
3	3	269,2	17,4	—	—	—	—	—	—	894,6	88,0
—	—	—	—	1	6	528,4	—	125	163	19,6 1065,9	4,8 23,3
—	—	—	—	2	2	1040,6	5,7	66	98	0,2 106,0	0,1 69,8
5	6	571,8	9,0	—	—	—	—	57	90	15,6 1232,2	14,9 71,6
14	17	1436,9	59,0	—	—	—	—	31	55	0,5 4172,9	0,4 422,3

Таблица № 3. Группировка единоличного
Н Е И З В Ъ

	П о я с а.		Мелкое землевладѣніе.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
	По растонию отъ Москвы.	По растонию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	64	144	41,5	28,9
	2 (отъ 2—5 в.)	—	14	14	25,9	23,1
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	47	54	34,0	9,1
		2 (св. 2 в.)	4	6	1,2	34,4
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	126	145	51,2	1,2
		2 (св. 2 в.)	38	55	8,9	4,3
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	11	19	38,6	1,3
		2 (св. 2 в.)	6	9	0,4	88,0
	Итого		310	446	135,3	39,3
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	67	145	41,3
2 (отъ 2—5 в.)		—	14	14	26,2	25,8
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	46	53	34,0	9,1
		2 (св. 2 в.)	4	6	1,3	1,2
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	116	130	50,9	34,0
		2 (св. 2 в.)	35	50	8,4	4,4
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	11	19	38,6	1,3
		2 (св. 2 в.)	6	10	0,4	73,3
Итого		299	427	120,4	4,5	
				37,4	29,5	
				7,5	4,5	
				50,4	10,0	
				4,0	4,0	
				380,5	192,8	
				46,8	39,9	

землевладѣнія по сословіямъ по уѣзду.
С Т Н Ы Е.

Среднее землевладѣніе.				Крупное землевладѣніе.				И Т О Г О.			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Сыше 200 десятнѣ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	64	144	41,5	28,9
—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	25,9	23,1
—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	34,0	9,1
—	—	—	—	—	—	—	—	47	54	1,3	1,2
—	—	—	—	—	—	—	—	47	54	51,2	34,4
—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	8,3	4,3
—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	38,6	1,3
—	—	—	—	—	—	—	—	126	145	0,4	88,0
—	—	—	—	—	—	—	—	126	145	135,3	39,3
—	—	—	—	—	—	—	—	38	55	9,6	7,5
—	—	—	—	—	—	—	—	38	55	38,2	30,3
—	—	—	—	—	—	—	—	11	19	7,5	4,5
—	—	—	—	—	—	—	—	11	19	49,6	9,2
4	4	540,1	—	3	3	1883,1	0,5	6	9	3,2	3,2
4	4	540,1	—	3	3	1883,1	0,5	13	16	2472,8	9,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,2	3,2
4	4	540,1	—	3	3	1883,1	0,5	317	463	2819,2	206,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	48,6	39,3
—	—	—	—	—	—	—	—	67	145	41,3	31,2
—	—	—	—	—	—	—	—	67	145	26,2	25,8
—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	34,0	9,1
—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	1,3	1,2
—	—	—	—	—	—	—	—	46	53	50,9	34,0
—	—	—	—	—	—	—	—	46	53	8,4	4,4
—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	38,6	1,3
—	—	—	—	—	—	—	—	4	6	0,4	73,3
—	—	—	—	—	—	—	—	116	130	120,4	4,5
—	—	—	—	—	—	—	—	116	130	6,6	4,5
—	—	—	—	—	—	—	—	35	50	37,4	29,5
—	—	—	—	—	—	—	—	11	19	7,5	4,5
—	—	—	—	—	—	—	—	11	19	—	—
3	3	347,3	—	3	3	1883,1	0,5	11	19	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	12	16	2280,8	10,5
3	3	347,3	—	3	3	1883,1	0,5	12	16	4,0	4,0
—	—	—	—	—	—	—	—	305	433	2610,9	193,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46,8	39,9

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. 1 район.

	П о я с а.		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	1	1	0,1	0,1
	2 (отъ 2—5 в.)	—	10	12	53,5	17,7
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	53	83	83,2	46,8
		2 (св. 2 в.)	11	17	89,4	8,4
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	41	65	150,5	2,3 0,9
2 (св. 2 в.)		25	60	149,2	78,0 27,9	
5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	40	97	147,7	49,0 0,8	
	2 (св. 2 в.)	14	15	311,3	19,1	
	Итого		195	351	994,9 3,1	246,8 1,7
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	1	1	0,1	0,1
	2 (отъ 2—5 в.)	—	11	13	53,9	18,1
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	57	92	109,0	51,2
		2 (св. 2 в.)	12	18	99,7	8,4 0,9
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	44	66	170,6	82,4
2 (св. 2 в.)		27	62	135,5	23,7	
5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	50	121	161,5	79,4 0,8	
	2 (св. 2 в.)	15	26	316,4	22,7 1,9	
	Итого		218	389	1038,7 5,0	286,4 3,7

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. 1 район.

	Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
1 район.	1	2	68,6	39,3	1	3	787,3	153,4	3	6	856,0	192,8
	1	1	84,1	—	1	1	233,7	5,8	12	14	371,3	23,5
	4	5	561,7	162,8	3	7	1314,1	351,3	60	95	1959,0	560,9
	3	4	461,0	20,6	—	—	—	—	14	21	550,4	29,0
	2	3	246,5	—	5	8	2052,9	317,3	48	77	2459,9	395,3
	4	5	484,2	—	8	15	5164,2	201,4	37	80	5797,6	229,3
	2	3	206,9	12,0	2	11	4831,0	50,3	44	111	5185,6	111,3
	13	15	1449,0	5,8	9	11	3436,6	4	36	41	5196,9	28,9
	30	38	3562,0	240,5	29	56	17819,8	1083,4	254	445	22376,7	1570,7
							0,9	—			4,0	1,7
	1	2	68,6	39,3	1	3	787,3	153,4	3	6	856,0	192,8
	1	1	84,1	—	1	1	233,7	5,8	13	15	371,7	23,0
	3	3	481,7	159,9	3	7	1325,5	486,5	63	102	1915,2	697,6
3	4	454,0	20,6	1	1	244,6	5,5	16	23	798,3	34,5	
3	4	344,7	98,1	4	5	1750,6	204,7	51	75	2265,9	385,2	
4	5	484,2	—	7	15	4946,8	28,3	38	82	5566,5	52,0	
2	3	182,5	12,0	2	11	4831,0	50,3	55	135	5175,0	141,7	
15	19	1598,4	5,8	9	11	3436,6	4	39	46	5350,4	32,5	
32	41	3704,1	335,7	28	54	17556,1	936,1	278	484	22298,9	1580,2	
										5,0	3,7	

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. I районъ.

	П о я с а.		Мелкое землевладение.				
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Отъ 1 саж. до 50 дес.				
			Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земля.	Въ томъ числѣ строег. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	7	7	2,0	1,8	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	20	31	210,3	35,2	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	104	152	13,4	11,4	
		2 (св. 2 в.)	11	11	299,3	215,5	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	78	115	10,2	10,2	
		2 (св. 2 в.)	11	11	129,4	18,7	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	78	115	4,3	4,3	
		2 (св. 2 в.)	72	159	348,0	161,3	
		1 (до 2 в.)	49	94	213,2	65,0	
		2 (св. 2 в.)	26	48	226,1	144,4	
Итого . . .			366	616	1849,5	674,6	
					33,9	31,7	
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	7	7	2,0	1,8	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	20	31	210,3	35,2	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	110	167	13,4	11,4	
		2 (св. 2 в.)	11	11	331,6	219,0	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	87	124	10,2	10,2	
		2 (св. 2 в.)	67	149	129,4	18,7	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	50	112	4,3	4,3	
		2 (св. 2 в.)	26	49	341,5	161,7	
	Итого . . .			378	652	1844,8	670,6
						31,6	30,4

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. I районъ.

Среднее землевладение.						Крупное землевладение.				И Т О Г О .					
Отъ 50 дес. до 200 дес.						Свыше 200 десятинъ.									
Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земля.	Въ томъ числѣ строег. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земля.	Въ томъ числѣ строег. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земля.	Въ томъ числѣ строег. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земля.	Въ томъ числѣ строег. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	2,0	1,8	—	—	—	—
3	3	324,6	4,2	2	5	468,1	56,3	25	39	1003,0	95,7	—	—	—	—
2	3	178,4	34,4	1	1	317,3	1,5	107	156	13,4	11,4	—	—	—	—
3	3	447,4	27,3	4	15	1366,3	4,3	18	29	795,0	251,4	—	—	—	—
10	15	921,8	264,3	1	1	350,4	11,8	89	130	10,2	10,2	—	—	—	—
10	11	1011,1	99,2	2	3	1464,6	8,0	84	173	1943,1	50,3	—	—	—	—
4	10	313,0	11,1	1	8	397,2	1,9	54	112	4,3	4,3	—	—	—	—
21	31	2072,5	47,9	15	28	10621,6	1,0	62	107	1620,2	437,4	—	—	—	—
54	76	5263,8	488,4	26	61	14988,4	84,8	446	753	22106,7	1247,8	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	53,1	—	—	—	87,0	31,7	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	2,0	1,8	—	—	—	—
3	3	324,6	4,2	2	5	464,0	56,3	25	39	1,8	1,6	—	—	—	—
2	3	178,4	34,4	1	1	317,3	1,5	113	171	995,9	95,7	—	—	—	—
3	3	447,4	27,3	4	15	1315,2	4,3	18	29	13,4	11,4	—	—	—	—
10	15	921,0	340,5	1	1	350,4	11,8	88	140	827,0	255,0	—	—	—	—
10	12	1015,0	86,2	3	4	1681,2	180,8	80	165	10,2	10,2	—	—	—	—
4	10	313,0	11,1	1	8	397,2	1,9	55	130	1892,0	50,3	—	—	—	—
21	33	2155,9	50,2	15	28	10623,7	1,0	62	110	4,3	4,3	—	—	—	—
54	77	5355,2	554,0	27	62	15149,1	257,6	459	791	1612,9	514,0	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	53,1	—	—	—	2903,8	324,6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	53,1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	929,4	156,5	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2,8	2,8	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	13183,0	84,2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	22343,1	1482,2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	85,7	30,4	—	—	—	—

Таблица № 4. Группировка единоличного земле

М Ъ Щ

	П о я с а .		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	3	3	0,4	0,4
	2 (отъ 2—5 в.)	—	23	33	48,9	18,7
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	193	260	137,4	104,3
		2 (св. 2 в.)	20	25	64,1	21,7
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	200	267	178,7	122,2
		2 (св. 2 в.)	175	355	114,7	90,7
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	59	75	85,2	43,3
		2 (св. 2 в.)	22	32	89,4	29,3
	Итого . . .		695	1050	718,7	430,5
					15,5	1,4
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	3	3	0,3	0,3
	2 (отъ 2—5 в.)	—	22	32	48,5	18,2
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	199	269	138,5	104,6
		2 (св. 2 в.)	21	26	73,9	23,2
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	225	294	183,7	126,7
		2 (св. 2 в.)	181	366	116,8	88,6
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	71	93	115,9	69,5
		2 (св. 2 в.)	24	37	78,9	31,0
	Итого . . .		746	1118	6,3	462,0
					15,4	1,3

владѣнн по сословіямъ по районамъ. I районъ.

А Н Е.

Среднее землевладение.		Крупное землевладение.				И Т О Г О .					
										Отъ 50 дес. до 200 дес.	
Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	0,4	0,4
—	—	—	—	—	—	—	—	23	33	48,9	18,7
1	4	73,2	8,9	—	—	—	—	194	264	210,6	113,1
		—	—	—	—	—	—	20	25	64,1	21,7
—	—	—	—	—	—	—	—	200	267	178,7	122,2
1	2	151,2	4,3	—	—	—	—	176	357	265,9	95,0
		—	—	—	—	—	—	59	75	85,2	43,3
3	3	309,4	3,0	—	2	1090,6	—	27	37	1489,4	32,3
5	9	533,9	16,1	—	2	1090,6	—	702	1061	2348,2	446,6
										15,5	1,4
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	0,3	0,3
—	—	—	—	—	—	—	—	22	32	48,5	18,2
1	4	73,2	8,9	—	—	—	—	200	273	211,5	113,5
		—	—	—	—	—	—	21	26	73,9	23,2
—	—	—	—	—	—	—	—	225	294	183,7	126,7
1	2	151,2	4,3	—	—	—	—	182	368	268,0	92,9
		—	—	—	—	—	—	71	93	115,9	69,5
4	4	404,5	3,0	—	2	1000,6	—	30	41	1574,0	34,0
										6,8	—
6	10	629,0	16,1	—	2	1090,6	—	754	1130	2475,9	478,1
										15,4	1,3

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. I районъ.
К Р Е С

	П о л я с а.		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строг. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	29	35	7,9	7,4
	2 (отъ 2—5 в.)	—	21	24	2,7	2,2
	3 (до 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	109	146	131,9	85,7
		2 (св. 2 в.)	38	43	1,5	0,2
		3 (св. 2 в.)	38	43	89,9	7,2
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	184	224	57,7	0,5
		2 (св. 2 в.)	105	172	141,3	99,6
		3 (св. 2 в.)	105	172	15,8	0,5
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	60	86	159,0	25,9
		2 (св. 2 в.)	37	57	28,4	—
3 (св. 2 в.)		37	57	144,4	32,6	
	Итого . . .		583	787	913,9	302,0
					223,9	7,9
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	31	37	8,2	7,7
	2 (отъ 2—5 в.)	—	21	24	3,1	2,5
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	113	146	37,7	15,4
		2 (св. 2 в.)	43	47	4,6	1,1
		3 (св. 2 в.)	43	47	131,5	86,2
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	221	267	1,8	0,4
		2 (св. 2 в.)	108	178	92,5	7,6
		3 (св. 2 в.)	108	178	60,1	0,5
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	77	104	141,4	104,4
		2 (св. 2 в.)	42	62	7,8	1,5
3 (св. 2 в.)		42	62	173,9	26,8	
	Итого . . .		656	865	959,8	309,9
					237,7	9,8

владѣнія по сословіямъ по районамъ. I районъ.
Т Ъ Я Н Е

Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строг. площ.				
—	—	—	—	—	—	—	—	29	35	7,9	7,4
—	—	—	—	—	—	—	—	21	24	2,7	2,2
—	—	—	—	—	—	—	—	109	146	131,9	85,7
—	—	—	—	—	—	—	—	38	43	1,5	0,2
—	—	—	—	1	1	244,6	5,5	39	44	334,5	12,7
1	1	70,7	—	—	—	—	—	185	225	212,0	99,6
—	—	—	—	1	1	284,0	—	106	173	15,8	0,5
—	—	—	—	—	—	—	—	60	86	144,4	32,6
—	—	—	—	—	—	—	—	60	86	31,8	1,2
7	9	696,8	10,5	1	1	469,9	93,0	45	67	1368,5	128,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	81,3	2,2
8	10	767,5	10,5	3	3	998,5	98,5	594	800	2679,9	411,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	223,9	7,9
—	—	—	—	—	—	—	—	31	37	8,2	7,7
—	—	—	—	—	—	—	—	21	24	3,1	2,5
—	—	—	—	—	—	—	—	113	146	131,5	86,2
—	—	—	—	—	—	—	—	43	47	1,8	0,4
—	—	—	—	—	—	—	—	43	47	92,5	7,6
—	—	—	—	—	—	—	—	113	146	131,5	86,2
1	1	70,7	—	—	—	—	—	222	268	212,1	104,4
—	—	—	—	—	—	—	—	100	179	7,8	1,5
—	—	—	—	1	1	284,0	—	100	179	457,9	16,8
—	—	—	—	—	—	—	—	77	104	28,4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	77	104	153,4	37,8
—	—	—	—	—	—	—	—	77	104	40,1	1,3
7	9	696,8	10,5	1	1	469,9	93,0	50	72	1377,9	127,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91,8	2,5
8	10	767,5	10,5	2	2	753,9	93,0	666	877	2471,2	413,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	237,7	9,8

Таблица № 4. Группировка единоличного

Р А З

	П о я с а.		Мелкое землевладение.				
			Отъ 1 саж. до 50 саж.				
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	1	1	0,1	0,1	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	5	6	7,6	7,5	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	106	158	94,0	57,0	
		2 (св. 2 в.)	12	14	58,1	7,2	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	91	118	66,0	43,0	
		2 (св. 2 в.)	57	90	1,6	22,8	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	51	82	109,1	72,9	
		2 (св. 2 в.)	20	42	14,6	13,9	
	Итого . . .			343	511	570,4 16,3	274,0 13,9
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	1	1	0,1	0,1
2 (отъ 2—5 в.)		—	5	6	7,6	7,5	
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	109	162	104,3	57,1	
		2 (св. 2 в.)	12	14	58,1	8,6	
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	111	144	72,1	58,9	
		2 (св. 2 в.)	59	91	3,0	1,4	
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	57	90	23,0	15,2	
		2 (св. 2 в.)	26	49	0,1	106,0	
Итого . . .			375	551	584,3 19,1	278,7 16,8	

землевладения по сословиям по районам. I районъ.

Н Ы Е.

	Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О.			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,1	0,1
	1	2	126,8	8,0	—	—	—	—	6	8	134,4	15,5
	—	—	—	—	—	—	—	—	106	158	94,0	57,0
	3	3	218,8	9,8	—	—	—	—	15	17	276,9	17,0
	2	2	200,9	13,0	1	6	528,4	—	94	126	795,3	66,0
	—	—	—	—	2	2	1040,6	5,7	59	92	1,6	20,7
	—	—	—	—	—	—	—	—	51	82	109,1	72,9
	5	6	571,8	9,0	—	—	—	—	51	82	14,6	13,9
	—	—	—	—	2	3	441,3	—	27	54	1225,9	70,2
	11	13	1118,2	39,8	5	11	2010,3	5,7	359	535	3689,0 16,3	319,5 13,9
	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,1	0,1
	1	2	126,8	8,0	—	—	—	—	6	8	134,4	15,5
	—	—	—	—	—	—	—	—	109	162	104,3	57,1
	3	3	218,8	9,8	—	—	—	—	15	17	276,7	18,4
	2	2	200,9	13,0	1	6	528,4	—	114	152	801,4	71,9
	—	—	—	—	2	2	1040,6	5,7	61	93	3,0	1,4
	—	—	—	—	—	—	—	—	61	93	1063,6	20,9
	—	—	—	—	—	—	—	—	57	90	0,1	69,8
	5	6	571,8	9,0	—	—	—	—	57	90	106,0	14,9
	—	—	—	—	2	3	441,3	—	28	52	1226,4	70,6
11	13	1118,0	39,8	5	11	2010,3	5,7	391	575	3712,8 19,1	324,2 16,8	

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения
Н Е И З В Ъ

	П о я с а .		Мелкое землевладение.				
			Отъ 1 саж. до 50 дес.				
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	3	3	1,3	1,2	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	5	5	1,3 30,0	1,2 5,3	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	28	34	20,5	18,6	
		2 (св. 2 в.)	3	5	38,2	1,3	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	114	131	119,9	75,4	
		2 (св. 2 в.)	37	54	3,0 24,2	3,0 16,3	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	9	16	7,1	4,1	
		2 (св. 2 в.)	3	4	44,7	6,0	
		Итого . . .		202	252	286,0 4,3	128,6 4,2
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	3	3	1,3	1,2
2 (отъ 2—5 в.)		—	5	5	1,3 30,0	1,2 5,3	
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	27	33	20,0	18,5	
		2 (св. 2 в.)	3	5	38,2	1,3	
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	105	117	113,0	68,8	
		2 (св. 2 в.)	34	49	2,8 23,4	15,5	
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	9	16	7,1	4,1	
		2 (св. 2 в.)	3	4	44,7	6,0	
		Итого . . .		189	232	277,8 1,3	120,6 1,2

владѣнія по сословіямъ по районамъ. I районъ.
С Т Н Ы Е.

Среднее землевладение.					Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
Отъ 50 дес. до 200 дес.					Свыше 200 десятинъ.				Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.
Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.					
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	1,3	1,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	1,3 30,0	1,2 5,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	34	20,5	18,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	38,2	1,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	114	131	119,9 3,0	75,4 3,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	37	54	24,2	16,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	16	7,1	4,1
4	4	540,1	—	—	3	3	1883,2	0,5	10	11	2468,0	6,5
4	4	540,1	—	—	—	—	1883,2	0,5	209	259	2709,3 4,3	129,1 4,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	1,3	1,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	1,3 30,0	1,2 5,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	33	20,0	18,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	38,2	1,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	105	117	113,0	68,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	34	49	2,8 23,4	15,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	16	7,1	4,1
3	3	347,3	—	—	3	3	1883,2	0,5	9	10	2275,2	6,5
3	3	347,3	—	—	3	3	1883,2	0,5	195	238	2508,3 1,3	121,1 1,2

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. II район.

Д В О

	П о я с а .		Мелкое землевладение.			
	По расстоянию от Москв.	По расстоянию от ст. ж. д.	От 1 саж. до 50 дес.			
			Число владѣн.	Число участк.	Всёя земли.	Въ томъ числѣ срочн. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	6	7	79,7	8,2
	2 (отъ 2—5 в.)	—	7	7	15,6	15,5
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	4	5	3,2	3,3
		2 (св. 2 в.)	1	1	0,5	0,5
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	1	1	0,3	0,3
		2 (св. 2 в.)	2	2	0,9	0,9
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	2	4	0,9	0,9
		2 (св. 2 в.)	2	2	4,9	0,6
			1	1	4,5	0,3
			2	—	0,5	0,5
Итого . . .		23	27	102,4	24,4	
				8,8	4,6	
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	7	9	83,7	12,3
	2 (отъ 2—5 в.)	—	8	8	15,7	15,6
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	4	4	3,3	3,3
		2 (св. 2 в.)	1	1	0,5	0,5
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	2	2	0,3	0,3
		2 (св. 2 в.)	1	1	0,3	0,3
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	2	2	0,9	0,9
		2 (св. 2 в.)	2	3	4,9	0,6
			1	1	4,5	0,3
			2	—	0,5	0,5
Итого . . .		25	28	106,5	30,5	
				9,0	4,7	

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. II район.

Р Я Н Е.

Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всёя земли.	Въ томъ числѣ срочн. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всёя земли.	Въ томъ числѣ срочн. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всёя земли.	Въ томъ числѣ срочн. площ.
1	2	127,9	6,0	—	—	—	—	7	9	207,6	14,2
—	—	—	—	—	—	—	—	7	7	15,6	15,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,2	3,3
—	—	—	—	—	—	—	—	4	5	0,5	0,5
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,3	0,3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,3	0,3
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0,9	0,9
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0,9	0,9
—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	4,9	0,6
—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	4,5	0,3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,5	0,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	127,9	6,0	—	—	—	—	24	29	230,3	32,4
										8,8	4,6
1	2	127,9	6,0	—	—	—	—	8	11	211,6	18,3
—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	15,7	15,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,3	3,3
—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	0,5	0,5
—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	0,3	0,3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,3	0,3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,3	0,3
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0,9	0,9
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	0,9	0,9
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4,9	0,6
—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	4,5	0,3
—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,5	0,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	2	127,9	6,0	—	—	—	—	26	30	234,4	36,5
										9,0	4,7

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам.

	П о я с а.		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	31	39	137,2	50,2
	2 (отъ 2—5 в.)	—	10	10	49,8	5,6
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	13	15	4,6	4,6
	4 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	2	2	3,8	3,8
		1 (до 2 в.)	14	18	53,6	24,2
	5 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	3	5	37,4	0,9
		1 (до 2 в.)	14	18	0,9	0,9
	5 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	3	3	78,8	77,8
		1 (до 2 в.)	3	3	36,6	35,6
	5 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	—	—	75,6	3,4
1 (до 2 в.)		—	—	—	—	
	Итого		76	92	400,6	174,3
					91,1	46,0
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	28	34	128,7	41,7
	2 (отъ 2—5 в.)	—	8	8	49,5	5,3
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	14	16	4,3	4,3
	5 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	2	2	3,5	3,5
		1 (до 2 в.)	15	20	53,0	23,5
	5 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	3	5	37,4	0,9
		1 (до 2 в.)	15	20	0,9	0,9
	5 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	3	5	79,8	78,8
		1 (до 2 в.)	3	3	37,6	36,6
	5 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	—	—	75,6	3,4
1 (до 2 в.)		—	—	—	—	
	Итого		73	88	392,1	165,8
					91,5	46,3

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. II район.

	Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
	Среднее землевладение.		Крупное землевладение.		Среднее землевладение.		Крупное землевладение.		И Т О Г О .		И Т О Г О .	
	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.
На 1-е января 1911 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	31	39	137,2	50,2
	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	49,8	5,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	13	15	4,6	4,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	10	10	3,8	3,8
	—	—	—	—	—	—	—	—	13	15	53,6	24,2
	2	2	316,9	—	—	—	—	—	4	4	354,3	0,9
	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	0,9	0,9
	—	—	—	—	—	—	—	—	14	18	78,8	77,8
	—	—	—	—	—	—	—	—	14	18	36,6	35,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	75,6	3,4
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	13,4	13,2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	2	316,9	—	—	—	—	—	78	94	717,5	174,3	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91,1	46,0	
—	—	—	—	—	—	—	—	28	34	128,7	41,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	49,5	5,3	
—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	4,3	4,3	
—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	3,5	3,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	14	16	53,0	23,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	2	316,9	—	—	—	—	—	4	4	354,3	0,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	0,9	0,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	15	20	79,8	78,8	
—	—	—	—	—	—	—	—	15	20	37,6	36,6	
—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	75,6	3,4	
—	—	—	—	—	—	—	—	3	5	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	13,4	13,2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	2	316,9	—	—	—	—	—	75	90	709,0	165,8	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	91,5	46,3	

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения
М Ъ Ц

	П о я с а.	Мелкое землевладение.				
		Отъ 1 саж. до 50 дес.				
		Число владѣн.	Число участка.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	24	8,1	5,6	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	22	11,8	3,4	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	49	4,2	10,6	
	2 (св. 2 в.)	1 (до 2 в.)	49	53	102,8	4,2
		2 (св. 2 в.)	2	2	0,1	13,5
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	14	15	0,1	0,1
		2 (св. 2 в.)	6	9	14,8	9,1
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	2	2	3,6	3,6
		2 (св. 2 в.)	—	—	35,2	35,2
	Итого		119	131	184,9	74,9
				13,7	11,2	
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	28	8,6	8,5	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	22	6,1	6,0	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	55	27	11,8	10,6
	2 (св. 2 в.)	1 (до 2 в.)	55	59	4,2	4,2
		2 (св. 2 в.)	2	2	103,9	14,5
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	14	15	0,1	0,1
		2 (св. 2 в.)	6	9	9,4	0,1
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	2	2	14,9	9,2
		2 (св. 2 в.)	—	—	3,4	3,4
	Итого		129	142	183,4	77,8
				13,7	13,7	

владѣнія по сословіямъ по районамъ. II районъ.
А Н Е.

	Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.				Число владѣн.	Число участка.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.
	Число владѣн.	Число участка.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участка.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.				
На 1-е января 1911 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	24	24	8,1	5,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	22	26	5,8	3,4
	—	—	—	—	—	—	—	—	49	53	11,8	10,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4,2	4,2
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	102,8	13,5
	—	—	—	—	—	—	—	—	14	15	0,1	0,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	6	9	11,4	0,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	14,8	9,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	6	9	3,6	3,6
Итого		—	—	—	—	—	—	—	119	131	184,9	74,9
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	13,7	11,2
На 1-е января 1912 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	28	28	8,6	8,5
	—	—	—	—	—	—	—	—	22	27	6,1	6,0
	—	—	—	—	—	—	—	—	55	59	11,8	10,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	4,2	4,2
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	103,9	14,5
	—	—	—	—	—	—	—	—	14	15	0,1	0,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	6	9	9,4	0,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	14,9	9,2
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	3,4	3,4
	—	—	—	—	—	—	—	—	6	9	34,1	34,1
Итого		—	—	—	—	—	—	—	129	142	183,4	77,8
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	13,7	13,7

Таблица 4. Группировка единоличного землевладения
КРЕС

	П о я с а.		Мелкое землевладение.				
	По разстоянию отъ Москвы.	По разстоянию отъ ст. ж. д.	Отъ 1 саж. до 50 дес.				
			Число владѣн.	Число участков.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строг. площ.	
На 1-е января 1911 года	1 (до 2 в.)	—	50	60	20,2	12,0	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	79	119	17,4 37,2	9,4 33,8	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	61	66	18,9	15,5	
		2 (св. 2 в.)	31	105	4,6 41,2	2,4 1,9	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	70	106	42,4	37,0	
		2 (св. 2 в.)	10	11	38,9 15,7	33,7 14,9	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	5	7	11,6	10,4	
		2 (св. 2 в.)	—	—	4,3 4,2	0,8 0,7	
		Итого		306	474	179,7 145,3	115,4 83,2
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	52	75	22,6	19,6
2 (отъ 2—5 в.)		—	117	207	19,3 53,2	16,9 44,0	
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	70	85	44,1	35,0	
		2 (св. 2 в.)	35	114	24,5 7,5	19,8 4,9	
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	119	186	43,0	2,2	
		2 (св. 2 в.)	12	12	61,5 58,0	52,8 49,5	
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	7	10	16,8 11,6	14,5 10,4	
		2 (св. 2 в.)	—	—	6,4 6,3	1,9 1,8	
		Итого		412	689	230,0 189,7	154,9 120,2

владѣнія по сословіямъ по районамъ. II районъ.
Т Б Ъ Я Н Е.

Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О.			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участков.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участков.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участков.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строг. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	50	60	20,2	12,0
—	—	—	—	—	—	—	—	79	119	17,4 37,2	9,4 33,8
—	—	—	—	—	—	—	—	61	66	18,9	15,5
—	—	—	—	—	—	—	—	31	105	4,0 41,2	2,4 1,9
—	—	—	—	—	—	—	—	70	106	41,2 42,4	1,9 37,0
—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	38,9 15,7	33,7 14,9
1	1	52,8	—	—	—	—	—	11	12	68,5 11,6	14,9 10,4
—	—	—	—	—	—	—	—	5	7	4,3 4,2	0,8 0,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	52,8	—	—	—	—	—	307	475	232,5 145,3	115,4 86,2
—	—	—	—	—	—	—	—	52	75	22,6	19,6
—	—	—	—	—	—	—	—	117	207	19,3 53,2	16,9 44,0
—	—	—	—	—	—	—	—	70	85	44,1	48,2
—	—	—	—	—	—	—	—	35	114	24,5 7,5	19,8 4,9
—	—	—	—	—	—	—	—	35	114	43,0	2,2
—	—	—	—	—	—	—	—	119	186	61,5 58,0	52,8 49,5
—	—	—	—	—	—	—	—	12	12	16,8 11,6	14,5 10,4
1	1	52,8	—	—	—	—	—	13	13	71,6 11,6	49,5 10,4
—	—	—	—	—	—	—	—	7	10	6,4 6,3	1,9 1,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	52,8	—	—	—	—	—	413	690	282,8 189,7	154,9 120,2

Таблица № 4. Группировка единоличного земле
Р А З

П о я с а.		Мелкое землевладение.					
		Отъ 1 саж. до 50 дес.					
		Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.		
По расстоянію отъ Москвы.	По расстоянію отъ ст. ж. д.						
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	13	13	23,3	10,7	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	14	14	4,9	4,9	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	14	14	38,4	3,3	8,1
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	5	5	0,7	0,7	0,6
		2 (св. 2 в.)	4	4	1,9	1,9	0,1
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	1	1	4,2	—	—
	Итого . . .			51	51	73,4	26,4
						4,7	4,7
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	13	13	22,4	9,8	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	13	14	0,7	0,7	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	15	15	5,0	5,0	3,5
		2 (св. 2 в.)	—	—	3,5	3,5	8,6
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	5	5	8,7	8,7	0,6
		2 (св. 2 в.)	4	4	1,9	1,9	0,1
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	0,1	0,1	—
		2 (св. 2 в.)	1	1	4,2	—	—
	Итого . . .			51	52	81,0	34,1
						4,9	4,9

владѣнія по сословіямъ по районамъ. II районъ.
Н Ы Е.

Среднее землевладение.		Крупное землевладение.				И Т О Г О.							
Отъ 50 дес. до 200 дес.		Свыше 200 десятинъ.				Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.								
—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	13	23,3	10,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	0,7	0,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	14	14	4,9	4,9	
1	2	90,8	3,8	—	—	—	—	—	15	16	3,3	3,3	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129,2	11,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	0,7	0,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	0,6	0,6	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	1,9	1,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	0,1	0,1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4,2	—	
1	2	90,8	3,8	—	—	—	—	—	52	53	164,2	30,2	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,7	4,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	13	22,4	9,8	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	14	0,7	0,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	13	14	5,0	5,0	
1	2	90,8	3,8	—	—	—	—	—	16	17	3,5	3,5	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	129,5	12,4	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	8,7	8,7	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	0,6	0,6	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	1,9	1,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	4	0,1	0,1	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	4,2	—	
1	2	90,8	3,8	—	—	—	—	—	52	54	171,8	37,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4,9	4,9	

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. II район.

	П о я с а.		Мелкое землевладение.			
	По разности от Москвы.	По разности от ст. ж. д.	От 1 саж. до 50 дес.			
			Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строгт. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	9	10	7,1	4,7
	2 (отъ 2—5 в.)	—	9	9	6,2	3,8
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	11	12	4,0	3,8
		2 (св. 2 в.)	1	1	1,3	1,2
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	11	13	22,5	11,1
		2 (св. 2 в.)	1	1	0,4	—
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	11	13	0,4	—
		2 (св. 2 в.)	1	1	4,3	4,0
			1 (св. 2 в.)	1	14,0	14,0
			2 (до 2 в.)	2	3	0,4
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
	Итого . . .		44	49	61,4	45,9
					12,2	9,0
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	11	12	7,5	7,5
	2 (отъ 2—5 в.)	—	9	9	6,6	6,6
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	12	13	4,0	3,8
		2 (св. 2 в.)	1	1	1,3	1,2
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	10	12	22,5	11,2
		2 (св. 2 в.)	1	1	0,4	—
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	10	12	0,4	—
		2 (св. 2 в.)	1	1	5,1	4,0
			1 (св. 2 в.)	1	4,3	4,0
			2 (до 2 в.)	1	14,0	14,0
		1 (св. 2 в.)	2	3	0,4	0,4
	Итого . . .		46	51	53,9	40,8
					12,6	11,8

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. II район.

	Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О.			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строгт. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	10	7,1	4,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	6,2	3,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	4,0	3,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	12	1,3	1,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	12	22,5	11,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	13	13,2	12,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	13	4,3	4,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	14,0	14,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,4	0,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	49	61,4	45,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	44	49	12,2	9,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	12	7,5	7,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	11	12	6,6	6,6
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	4,0	3,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	1,3	1,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	13	22,5	11,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	12	5,1	4,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	10	12	4,3	4,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	14,0	14,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	0,4	0,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	51	53,9	40,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	46	51	12,6	11,8

Таблица № 4. Группировка единоличного земле
Д В О

	П о я с а .		Мелкое землевладение.				
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Отъ 1 саж. до 10 дес.				
			Число владѣн.	Число участ.	Всѣ земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	39	47	30,1 7,2	29,1 6,3	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	5	5	2,2	2,1	
		2 (св. 2 в.)	—	—	2,2	2,1	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	2	2	1,6	1,6	
		2 (св. 2 в.)	1	1	1,4 30,0	1,4	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	1	1	8,0	8,0	
		2 (св. 2 в.)	2	3	42,2	0,8	
	Итого . . .			50	59	114,1 10,8	41,7 9,8
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	41	50	31,5 7,7	30,5 6,7
2 (отъ 2—5 в.)		—	—	—	—	—	
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	5	5	2,2	2,2	
		2 (св. 2 в.)	—	—	2,2	2,2	
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	3	3	1,8	1,7	
		2 (св. 2 в.)	1	1	1,6 30,0	1,4	
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	1	1	8,0	8,0	
		2 (св. 2 в.)	2	3	42,2	0,8	
Итого . . .			53	63	115,7 11,4	43,2 10,3	

владѣнія по сословіямъ по районамъ. III районъ.
Р Я Н Е

Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.				Число владѣн.	Число участ.	Всѣ земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.
Число владѣн.	Число участ.	Всѣ земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участ.	Всѣ земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.				
—	—	—	—	—	—	—	—	39	47	30,1 7,2	29,1 6,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	2,2 2,2	2,1 2,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1,6 1,4	1,6 1,4
1	1	78,2	—	—	—	—	—	2	2	108,2	—
2	6	194,5	—	—	—	—	—	3	7	202,5	8,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42,2	0,8
—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—
3	7	272,7	—	—	—	—	—	53	66	386,8 10,8	41,7 9,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	41	50	31,5 7,7	30,5 6,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	2,2 2,2	2,2 2,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	1,8 1,6	1,7 1,4
1	1	78,2	—	—	—	—	—	2	2	108,2	—
2	6	194,5	—	—	—	—	—	3	7	202,5	8,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	42,2	0,8
—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	—	—
3	7	272,7	—	—	—	—	—	56	70	388,4 11,4	43,2 10,3

Таблица № 4. Группировка единоличного землек у П

	П о я с а.		Мелкое землевладѣніе.				
			Отъ 1 саж. до 50 дес.				
	По расстоянію отъ Москвы.	По расстоянію отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	99	121	188,1 37,7	150,7 36,2	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	23	24	162,2 18,5	21,7 13,0	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	5	6	26,2 12,0	16,2 12,0	
		2 (св. 2 в.)	2	2	21,8 —	1,5 —	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	7	8	33,4 —	13,6 —	
		2 (св. 2 в.)	2	2	6,5 —	6,5 —	
	Итого . . .		138	163	438,2 68,1	210,2 61,2	
	На 1-е января 1912 года.	1 (отъ 2 в.)	—	97	119	187,8 38,0	150,4 36,4
		2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	25	35	177,1 33,4	34,4 25,7	
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	5	6	26,2 12,0	16,2 12,0	
		2 (св. 2 в.)	1	1	5,0 —	1,5 —	
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	7	8	33,4 —	13,6 —	
		2 (св. 2 в.)	2	2	6,5 —	6,5 —	
Итого . . .		137	171	435,9 83,3	222,6 74,1		

владѣнія по сословіямъ по районамъ. III районъ.
Ц Ы.

Среднее землевладѣніе.					Крупное землевладѣніе.				И Т О Г О.			
Отъ 50 дес. до 200 дес.					Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	
—	—	—	—	—	—	—	—	99	121	188,1 37,7	150,7 36,2	
—	—	—	—	—	—	231,5	4,9	1	1	231,5	4,9	
—	—	—	—	1	1	—	—	23	24	162,2 18,5	21,7 13,0	
1	2	153,0	—	1	1	301,2	155,7	7	9	480,4 12,0	171,9 12,0	
—	—	—	—	1	2	297,2	—	3	4	319,0 —	1,5 —	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	8	33,4 —	13,6 —	
1	2	146,2	—	1	2	333,6	160,6	4	6	486,3 —	6,5 —	
2	4	299,1	—	4	6	1163,5 —	160,6 —	144	173	1900,8 68,1	370,8 61,2	
—	—	—	—	—	—	—	—	97	119	187,8 38,0	150,4 36,4	
—	—	—	—	1	1	231,5	4,9	1	1	231,5	4,9	
—	—	—	—	—	—	—	—	25	35	177,1 33,4	34,4 25,7	
1	2	153,0	—	1	1	301,2	155,7	7	9	480,4 12,0	171,9 12,0	
—	—	—	—	1	2	297,2	—	2	3	302,2 —	1,5 —	
—	—	—	—	—	—	—	—	7	8	33,4 —	13,6 —	
1	2	146,2	—	1	2	333,6	—	4	6	486,3 —	6,5 —	
2	4	290,1	—	4	6	1163,5 —	160,6 —	143	181	1898,5 83,3	383,2 74,1	

Таблица № 4. Группировка единоличного земле
М Ъ

	П о я с а.		Мелкое землевладение.				
			Отъ 1 саж. до 50 дес.				
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участка.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	160	173	36,5 28,7	35,8 27,9	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	30	32	15,5 15,5	15,0 15,0	
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	15	19	32,2 7,5	5,0 3,5	
		2 (св. 2 в.)	2	2	8,2	0,8	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	3	4	16,2 16,0	16,2 16,0	
		2 (св. 2 в.)	3	4	10,1 9,1	1,0	
	Итого			213	234	118,8 76,8	73,8 62,5
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	163	176	37,1 28,7	36,6 28,1
2 (отъ 2—5 в.)		—	—	—	—	—	
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	37	45	12,4 12,4	11,3 11,3	
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—	
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	15	18	31,8 7,1	4,5 3,4	
		2 (св. 2 в.)	2	2	8,2	0,8	
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	3	4	16,2 16,0	16,2 16,0	
		2 (св. 2 в.)	3	4	10,1 9,1	1,0	
Итого			223	249	115,8 73,2	70,5 58,6	

владѣнія по сословіямъ по районамъ. III районъ.
Ш А Н Е.

	Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О.			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
	Число владѣн.	Число участка.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участка.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участка.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
	—	—	—	—	—	—	—	—	160	173	36,5 28,7	35,8 27,9
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	30	32	15,5 15,5	15,0 15,0
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	15	19	32,2 7,5	5,0 3,5
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	8,2	0,8
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	16,2 16,0	16,2 16,0
	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	10,1 9,1	1,0
	—	—	—	—	—	—	—	—	213	234	118,8 76,8	73,8 62,5
	—	—	—	—	—	—	—	—	163	176	37,1 28,7	36,6 28,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	37	45	12,4 12,4	11,3 11,3
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	15	18	31,8 7,1	4,5 3,4
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	8,2	0,8
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	16,2 16,0	16,2 16,0
	—	—	—	—	—	—	—	—	3	4	10,1 9,1	1,0
	—	—	—	—	—	—	—	—	223	249	115,8 73,2	70,5 58,6

Таблица № 4. Группировка единоличного земле
К Р Е С

	П о я с а.		Мелкое землевладение.				
			Отъ 1 саж. до 50 дес.				
	По разстоянію отъ Москвы.	По разстоянію отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	543	2270	393,7 379,5	376,9 364,6	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	9	9	6,0 4,8	0,2 0,2	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	64	88	52,6 50,9	29,1 27,5	
	4 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	7	8	4,8	—	
		1 (до 2 в.)	14	15	7,1 6,2	4,9 4,2	
	5 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	5	5	5,9	—	
		1 (до 2 в.)	10	12	38,5 54,1	0,9 1,0	
		2 (св. 2 в.)	13	15	46,2	1,0	
		Итого . . .		665	2422	562,7 536,9	413,1 396,4
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	636	2302	397,7 383,6	379,9 367,6
2 (отъ 2—5 в.)		—	9	9	6,5 5,3	0,2 0,2	
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	120	144	53,2 51,6	44,7 43,1	
4 (отъ 10—20 в.)		2 (св. 2 в.)	8	15	7,4 7,4	—	
		1 (до 2 в.)	16	17	8,5 7,7	5,1 4,4	
5 (св. 20 в.)		2 (св. 2 в.)	10	11	11,1 11,1	0,7 0,7	
		1 (до 2 в.)	12	14	39,0 39,0	1,4 1,4	
		2 (св. 2 в.)	17	21	68,6 50,1	1,3 1,3	
		Итого . . .		828	2533	582,1 555,8	433,4 418,8

владѣнія по сословіямъ по районамъ. Ш районъ.
Т Ъ Я Н Е

Среднее землевладение.		Крупное землевладение.				И Т О Г О.					
Отъ 50 дес. до 200 дес.		Свыше 200 десятинъ.									
Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	543	2270	393,7 379,5	376,9 364,6
—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	6,0 4,8	0,2 0,2
—	—	—	—	—	—	—	—	64	88	52,6 50,9	29,1 27,5
—	—	—	—	—	—	—	—	7	8	4,8	—
—	—	—	—	—	—	—	—	14	15	7,1 6,2	4,9 4,2
—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	5,9	—
—	—	—	—	—	—	—	—	10	12	38,5 54,1	0,9 1,0
—	—	—	—	—	—	—	—	13	15	46,2	1,0
—	—	—	—	—	—	—	—	665	2422	562,7 536,9	413,1 396,4
—	—	—	—	—	—	—	—	636	2302	397,7 383,6	379,9 367,6
—	—	—	—	—	—	—	—	9	9	6,5 5,3	0,2 0,2
—	—	—	—	—	—	—	—	120	144	53,2 51,6	44,7 43,1
—	—	—	—	—	—	—	—	8	15	7,4 7,4	—
—	—	—	—	—	—	—	—	16	17	8,5 7,7	5,1 4,4
—	—	—	—	—	—	—	—	10	11	11,1 11,1	0,7 0,7
—	—	—	—	—	—	—	—	12	14	39,0 39,0	1,4 1,4
—	—	—	—	—	—	—	—	17	21	68,6 50,1	1,3 1,3
—	—	—	—	—	—	—	—	828	2533	582,1 555,8	433,4 418,8

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по районам. III район.

	П о л о с а .		Мелкое землевладение.			
	По расстоянию от Москвм.	По расстоянию от ст. ж. д.	От 1 саж. до 50 саж.			
			Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ срѣдн. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	84	91	28,0	27,6
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	13	17	8,8	8,6
	4 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	—	—	3,8	3,6
		1 (до 2 в.)	4	4	15,9	2,7
	5 (св. 20 в.)	2 (до 2 в.)	1	1	15,8	2,6
2 (св. 2 в.)		—	—	0,4	0,4	
На 1-е января 1912 года.	Итого . . .	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
		2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	17	23	11,5	10,9
	4 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	—	—	6,5	5,9
		1 (до 2 в.)	5	5	16,1	2,9
	5 (св. 20 в.)	2 (до 2 в.)	1	1	16,0	2,8
2 (св. 2 в.)		—	—	0,4	0,4	
Итого . . .	2 (св. 2 в.)	2	2	1,6	1,0	
	—	—	—	—	—	—
			112	125	57,2	57,8
					38,4	24,2

Таблица № 4. Группировка единоличного землевладения по селовиамъ по районамъ. III районъ.

	Среднее землевладение.						Крупное землевладение.				И Т О Г О .					
	Отъ 50 дес. до 200 дес.						Свыше 200 десятинъ.									
	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ срѣдн. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ срѣдн. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ срѣдн. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земли.	Въ томъ числѣ срѣдн. площ.
На 1-е января 1911 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	84	91	28,0	27,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,5	15,2
	1	1	159,7	11,0	—	—	—	—	—	—	—	—	14	18	168,5	19,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3,8	3,6
	1	1	68,2	4,4	—	—	—	—	—	—	—	—	5	5	84,1	7,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	15,8	2,6
На 1-е января 1912 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	0,4
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	2	227,9	15,4	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1,6	1,0
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	2	2	227,9	15,4	—	—	—	—	—	—	—	—	106	117	282,7	55,7
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35,1	21,4
На 1-е января 1912 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	87	94	27,5	27,1
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	15,9	15,6
	1	1	159,7	11,0	—	—	—	—	—	—	—	—	18	24	171,2	21,9
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6,5	5,9
	1	1	68,2	4,4	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	84,3	7,3
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	16,0	2,8
Итого . . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,4	0,4
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
													2	2	1,6	1,0
													2	2	—	—
			114	127	285,1	57,8									38,4	24,2

Таблица № 4. Группировка единоличного земле
К У П

	П о я с а.		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
	По расстоянію отъ Москвы.	По расстоянію отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	14	17	8,7	8,7
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.) 2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
			—	—	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.) 2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
			—	—	—	—
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.) 2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
			—	—	1,8	1,5
			1	2	1,8	1,5
		Итого	15	19	10,5	10,2
				10,5	10,2	
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	15	18	8,8	8,8
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.) 2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
			—	—	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.) 2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
			—	—	—	—
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.) 2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
			—	—	1,8	1,5
			1	2	1,8	1,5
		Итого	16	20	10,6	10,3
				10,6	10,3	

владѣнія по сословіямъ по районамъ. IV районъ.
Ц Б.

Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О.			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	14	17	8,7	8,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,7	8,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1,8	1,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8	1,5
—	—	—	—	—	—	—	—	15	19	10,5	10,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,5	10,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	15	18	8,8	8,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	8,8	8,8
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8	1,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1,8	1,5
—	—	—	—	—	—	—	—	16	20	10,6	10,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	10,6	10,3

Таблица № 4. Группировка единоличного земле
М Ъ Ш

	П о я с а.		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
	По расстоянію отъ Москвы.	По расстоянію отъ ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	30	37	$\frac{9,1}{9,0}$	$\frac{8,3}{8,2}$
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	—	1	0,9	0,9
	Итого . . .		31	38	$\frac{10,0}{9,9}$	$\frac{9,2}{9,1}$
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	32	41	$\frac{9,4}{9,3}$
2 (отъ 2—5 в.)		—	—	—	—	—
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	—	1	0,9	0,9
Итого . . .		33	42	$\frac{10,3}{10,2}$	$\frac{9,5}{9,5}$	

владѣнія по сословіямъ по районамъ. IV районъ.
А Н Е.

Среднее землевладение.					Крупное землевладение.				И Т О Г О.			
Отъ 50 дес. до 200 дес.					Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.		Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строит. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	—	30	37	$\frac{9,1}{9,0}$	$\frac{8,3}{8,2}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	$\frac{0,9}{0,9}$	$\frac{0,9}{0,9}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	31	38	$\frac{10,0}{9,9}$	$\frac{9,2}{9,1}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	$\frac{0,9}{0,9}$	$\frac{0,9}{0,9}$
—	—	—	—	—	—	—	—	—	33	42	$\frac{10,3}{10,2}$	$\frac{9,5}{9,5}$

Таблица № 4 Группировка единоличного землевладения

	П о я с а.		Мелкое землевладение.			
			Отъ 1 саж. до 50 дес.			
	По расстоянию от Москвы.	По расстоянию от ст. ж. д.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земл.	Въ томъ числѣ строг. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	88	319	38,7	37,5
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	35,7	37,5
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
		1 (до 2 в.)	—	—	—	—
5 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	—	—	191,1	190,6	
			132	236	191,1	190,6
	Итого . . .		220	555	229,8	228,1
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	88	304	35,8	34,5
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	35,8	34,5
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	2 (св. 2 в.)	—	—	—	—
		1 (до 2 в.)	—	—	—	—
5 (св. 20 в.)	2 (св. 2 в.)	—	—	187,8	187,3	
			130	232	187,8	187,3
	Итого . . .		218	536	223,5	221,9

владѣнія по сословіямъ по районамъ. IV районъ.
Ш И К И.

Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строг. площ.
—	—	—	—	—	—	—	—	88	319	38,7	37,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	38,7	37,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	132	236	191,1	190,6
—	—	—	—	—	—	—	—	220	555	229,8	228,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	229,8	228,1
—	—	—	—	—	—	—	—	88	304	35,8	34,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	35,8	34,5
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	130	232	187,8	187,3
—	—	—	—	—	—	—	—	218	536	223,5	221,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	223,5	221,9

Таблица № 5. Группировка коллентивнаго землевладѣнія

	П о я с а.		Мелкое землевладѣніе.				
	По расстоянію отъ Москвы.	По расстоянію отъ ст. ж. д.	Отъ 1 саж. до 50 дес.				
			Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	58	101	104,4	36,7	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	8	37	16,8	14,0	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	20	33	14,7	13,8	
		2 (св. 2 в.)	11	17	94,6	30,0	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	20	29	1,0	0,8	
		2 (св. 2 в.)	8	8	66,0	0,4	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	10	13	7,2	6,2	
		2 (св. 2 в.)	6	7	28,2	16,0	
		Итого . . .		148	246	581,0	147,3
						43,5	34,1
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	65	116	106,0	63,9	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	12	41	18,9	18,4	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	10	33	43,4	14,2	
		2 (св. 2 в.)	9	15	15,1	14,1	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	21	30	92,1	28,5	
		2 (св. 2 в.)	8	8	1,0	0,8	
	5 (св. 2 в.)	1 (до 2 в.)	11	14	52,6	0,4	
		2 (св. 2 в.)	6	7	7,2	0,2	
		Итого . . .		152	264	556,4	171,2
						46,6	37,0

(общія владѣнія) по размѣрамъ владѣнія по уѣзду.

Среднее землевладѣніе.				Крупное землевладѣніе.				И Т О Г О.			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.				Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.				
—	—	—	—	—	—	—	—	58	101	104,4	36,7
—	—	—	—	—	—	—	—	8	37	16,8	14,0
—	—	—	—	—	—	—	—	20	33	14,7	13,8
2	3	217,7	1,0	—	—	—	—	13	20	94,6	30,0
—	—	—	—	—	—	—	—	20	29	1,0	0,8
2	2	238,6	7,2	1	1	215,0	—	11	11	283,7	1,4
1	1	92,5	92,5	—	—	—	—	11	11	7,2	0,2
1	1	111,9	—	—	—	—	—	11	14	28,2	16,0
1	1	—	—	—	—	—	—	11	14	3,2	2,4
—	—	—	—	2	3	759,7	18,0	9	11	501,8	12,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,5	0,5
6	7	660,7	100,7	3	4	974,7	18,0	151	257	172,1	128,0
—	—	—	—	—	—	—	—	9	11	0,1	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	988,4	26,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
6	7	660,7	100,7	3	4	974,7	18,0	151	257	2216,4	266,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	43,5	34,1
—	—	—	—	—	—	—	—	65	116	106,0	63,9
—	—	—	—	—	—	—	—	12	41	18,9	18,4
—	—	—	—	—	—	—	—	20	33	43,4	14,2
2	3	217,7	1,0	—	—	—	—	11	18	15,1	14,1
—	—	—	—	—	—	—	—	11	18	92,1	28,5
—	—	—	—	—	—	—	—	11	18	1,0	0,8
—	—	—	—	—	—	—	—	21	30	270,3	1,4
2	2	255,3	7,2	1	1	215,0	—	11	11	7,2	0,2
1	1	77,6	53,6	—	—	—	—	11	11	28,5	16,1
—	—	—	—	—	—	—	—	12	15	3,7	3,0
—	—	—	—	2	3	759,7	18,0	11	11	518,5	12,5
—	—	—	—	—	—	—	—	11	11	0,5	0,5
—	—	—	—	—	—	—	—	12	15	157,6	89,5
—	—	—	—	—	—	—	—	8	10	80,0	35,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	0,1	—
5	6	550,6	61,8	3	4	974,7	18,0	160	274	105,5	6,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	865,2	24,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5	6	550,6	61,8	3	4	974,7	18,0	160	274	2081,7	251,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	46,6	37,0

Таблица № 6. Распределение коллективного земле

	П о л я с а.		О б щ и я			
			I р а и о н њ.			
	По районной отъ Москвы.	По районной отъ ст. ж. д.	Число владѣній.	Число участ.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строгт. площади.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—
	2 (отъ 2—5 в.)	—	4	5	28,3	0,1
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	12	24	37,4	12,7
		2 (св. 2 в.)	9	10	278,6	1,2
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	18	27	25,8	13,5
		2 (св. 2 в.)	4	4	0,7	7,6
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	8	10	116,1	116,0
		2 (св. 2 в.)	8	10	985,8	23,4
	Итого . . .		63	90	1926,0	174,6
					2,7	—
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	4	5	28,3	0,1
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	12	24	37,4	12,7
		2 (св. 2 в.)	7	8	265,1	1,2
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	18	27	25,5	13,1
		2 (св. 2 в.)	4	4	0,7	7,6
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	9	11	470,7	7,6
		2 (св. 2 в.)	9	11	101,6	77,5
		1 (до 2 в.)	9	11	101,6	77,5
		2 (св. 2 в.)	7	9	862,7	21,7
Итого . . .		61	88	1791,3	134,1	
				2,7	—	

владѣнія (общихъ владѣній) по районамъ.

в л а д ѣ н і я.											
I р а и о н њ.											
II р а и о н њ.				III р а и о н њ.				IV р а и о н њ.			
Число владѣній.	Число участ.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строгт. площади.	Число владѣній.	Число участ.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строгт. площади.	Число владѣній.	Число участ.	Всѣх земл.	Въ томъ числѣ строгт. площади.
11	12	83,8	16,8	35	75	14,8	14,4	11	14	5,7	5,5
4	32	0,9	0,9	—	—	10,2	9,9	—	—	5,7	5,5
5	6	14,7	13,8	—	—	—	—	—	—	—	—
4	10	42,1	17,6	3	3	15,1	0,7	—	—	—	—
4	10	5,2	0,4	—	—	0,4	0,4	—	—	—	—
1	1	5,2	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	0,2	0,2	1	1	2,3	2,3	—	—	—	—
1	1	0,5	0,5	6	6	47,4	4,8	—	—	—	—
2	3	45,6	5,0	1	1	10,4	7,0	—	—	—	—
—	—	0,1	—	1	1	2,5	2,5	—	—	—	—
—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—
28	65	192,0	54,1	48	87	92,5	31,8	11	14	5,7	5,5
		22,1	15,9			12,9	12,6			5,7	5,5
11	12	82,7	41,3	42	89	17,4	17,6	12	15	5,8	5,6
7	35	0,9	0,9	1	1	12,2	12,0	—	—	5,8	5,6
5	6	15,0	14,1	1	1	0,1	—	—	—	—	—
40	10	15,0	14,1	3	8	0,1	—	—	—	—	—
2	2	39,6	15,1	—	—	15,1	0,7	—	—	—	—
2	2	0,6	0,4	—	—	0,4	0,4	—	—	—	—
2	2	5,2	0,2	—	—	—	—	—	—	—	—
1	1	0,7	0,7	1	1	2,3	2,3	—	—	—	—
1	1	0,7	0,7	1	1	2,3	2,3	—	—	—	—
1	1	0,5	0,5	6	6	47,4	4,8	—	—	—	—
2	3	0,5	0,5	1	1	10,4	7,0	—	—	—	—
—	—	45,6	5,0	1	1	2,5	2,5	—	—	—	—
—	—	0,1	—	1	1	—	—	—	—	—	—
32	69	189,3	77,0	55	102	95,2	34,4	12	15	5,8	5,6
		23,0	16,8			15,0	14,7			5,8	5,6

Таблица № 7. Группировка коллективного землевладения

	П о я с а .		Мелкое землевладение.				
	По расстоянию от Москвы.	По расстоянию от ст. ж. д.	От 1 саж. до 50 дес.				
			Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. платц.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	39	44	172	152,0	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	3	3	33,2	33,2	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	6	12	1,5	1,5	
		2 (св. 2 в.)	2	2	1,3	1,3	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	4	6	72,7	31,7	
		2 (св. 2 в.)	2	2	10,7	10,7	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	1	1	19,5	16,6	
		2 (св. 2 в.)	2	2	3,0	3,0	
	Итого			53	73	386,5	263,9
						57,3	51,1
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	35	47	177,4	156,7	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	4	4	33,0	33,0	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	7	13	5,3	5,3	
		2 (св. 2 в.)	3	3	1,3	1,3	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	5	8	73,2	32,2	
		2 (св. 2 в.)	2	3	10,7	10,7	
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	1	1	48,3	16,6	
		2 (св. 2 в.)	2	2	3,0	3,0	
	Итого			59	81	426,0	274,6
						57,1	50,8

(тр.-пр. т-ва и банки) по размѣрамъ владѣнн по уѣзду.

	Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
	Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.				Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. платц.
	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. платц.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣя земл.	Въ томъ числѣ строит. платц.				
На 1-е января 1911 года.	—	—	—	—	—	—	—	—	33	44	172,7	152,0
	—	—	—	—	—	—	—	—	3	3	33,2	33,2
	1	1	89,3	10,5	1	1	263,8	12,0	8	14	1,5	1,5
	1	3	136,0	4,5	—	—	—	—	3	5	1,3	1,3
	—	—	—	—	1	1	456,6	30,1	5	7	425,8	54,2
	1	1	91,5	—	3	14	2733,7	80,6	6	18	11,7	10,7
	1	1	159,6	45,2	—	—	12,1	0,5	6	18	155,5	21,1
	1	1	555,5	6,0	—	—	705,5	24,6	2	2	3,0	3,0
	5	12	125,4	—	3	16	705,5	24,6	10	30	494,6	68,1
	Итого											2,8
											2835,5	84,6
На 1-е января 1912 года.	9	18	1032,1	66,3	8	32	4159,5	147,1	70	123	183	0,5
	—	—	125,4	—	—	—	12,1	0,5	—	—	169,7	55,3
	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1322,7	40,5
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	125,4	—
	9	18	1032,1	66,3	8	32	4159,5	147,1	70	123	5578,1	477,3
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	194,8	51,6
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
	1	1	89,3	10,5	1	1	263,8	12,0	9	15	177,4	156,7
	1	3	107,3	4,5	—	—	—	—	4	6	33,0	33,0
—	—	—	—	1	1	456,6	30,0	4	4	5,3	5,3	
—	—	—	—	1	1	91,5	—	6	9	1,3	1,3	
1	1	159,6	45,2	3	14	2728,9	52,7	9	15	426,3	54,7	
1	1	555,6	6,0	—	—	12,7	12,1	4	6	10,7	10,7	
5	12	125,4	—	3	16	705,5	24,6	4	6	155,6	21,1	
Итого											3,0	3,0
											496,4	69,8
											2,8	2,8
											2830,7	56,8
											19,0	12,1
											169,7	55,3
											—	—
											1322,8	40,5
											125,4	—
											—	—
											5584,1	460,1
											195,2	62,9

Таблица № 8. Распределение коллективного земле

	П о я с а .		Т о р г о в о - п р о м ы ш			
			I р а й о н ы .			
	По районию отъ Москвы.	По районию отъ ст. ж. д.	Число владѣній.	Число участк.	Всей земл.	Въ томъ числѣ строит. площад.
На 1 е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	1	1	0,5 0,5	0,5 0,5
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	5	11	149,3	29,4
		2 (св. 2 в.)	2	4	143,1	9,4
		1 (до 2 в.)	2	2	461,5	35,0
		2 (св. 2 в.)	3	10	2616,6	54,2
		1 (до 2 в.)	—	—	—	0,5
		2 (св. 2 в.)	7	25	1084,9	34,5
		Итого	20	53	4455,9 12,6	162,9 1,0
	На 1 е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	1	1	0,5 0,5
2 (отъ 2—5 в.)		—	1	1	3,7	3,7
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 1 в.)	6	12	149,8	29,9
		2 (св. 2 в.)	3	5	143,1	9,4
		1 (до 2 в.)	3	3	463,3	36,7
		2 (св. 2 в.)	3	10	2613,4	26,8
		1 (до 2 в.)	—	—	—	12,1
		2 (св. 2 в.)	7	25	1084,9	34,6
		Итого	24	57	4458,6 13,2	141,5 12,6

владѣнія (торг. пром. т-въ и банковъ по районамъ).

З е м л я н ы я т о в а р и щ е с т в а и б а н к и .											
II р а й о н ы .				III р а й о н ы .				IV р а й о н ы .			
Число владѣній.	Число участк.	Всей земл.	Въ томъ числѣ строит. площад.	Число владѣній.	Число участк.	Всей земл.	Въ томъ числѣ строит. площад.	Число владѣній.	Число участк.	Всей земл.	Въ томъ числѣ строит. площад.
10	11	83,0	72,0	14	15	64,1	61,1	8	17	25,1	18,5
		1,5	1,5			18,7	18,7			14,1	14,1
3	3	1,3	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	3	276,6	24,8	—	—	—	—
		—	—			10,7	10,7				
1	1	12,5	11,7	—	—	—	—	—	—	—	—
		3,0	3,0								
3	5	33,1	33,1	—	—	—	—	—	—	—	—
		2,5	2,5								
1	5	208,5	26,4	2	3	10,3	4,1	—	—	—	—
		—	—			6,3	—				
2	2	169,7	55,3	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2	4	112,5	6,0	1	1	125,4	—
		—	—							125,4	—
20	27	508,3	200,0	21	25	463,6	95,9	9	18	150,5	18,5
		7,2	7,2			35,6	29,4			139,5	14,1
12	15	88,0	76,9	13	13	63,4	60,4	9	18	25,5	19,0
		1,5	1,5			18,0	18,0			14,5	14,5
3	3	1,3	1,3	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	3	3	276,6	24,8	—	—	—	—
		—	—			10,7	10,7				
1	1	12,5	11,7	—	—	—	—	—	—	—	—
		3,0	3,0								
3	6	33,1	33,1	—	—	—	—	—	—	—	—
		2,8	2,8								
1	5	107,1	25,9	2	3	10,3	4,1	—	—	—	—
		—	—			6,3	—				
2	2	169,7	55,3	—	—	—	—	—	—	—	—
—	—	—	—	2	4	112,5	6,0	1	1	125,4	—
		—	—							125,4	—
22	32	511,8	204,4	20	23	462,8	95,2	10	19	150,9	19,0
		7,2	7,2			34,9	28,7			139,9	14,5

Таблица № 9. Группировка по размерам владений
Ц Е Р К В И

	П о я с а .		Мелкое землевладение.			
	По расстоянию отъ Москвы.	По расстоянию отъ ст. ж. д.	Отъ 1 саж. до 50 саж.			
			Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	17	21	240,0	29,0
	2 (отъ 2—5 в.)	—	17	24	33,0	13,0
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	20	35	340,1	58,0
		2 (св. 2 в.)	14	17	0,0	0,0
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	10	13	441,9	82,0
		2 (св. 2 в.)	40	46	1,5	1,5
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	5	5	343,7	3,2
		2 (св. 2 в.)	28	28	292,4	7,8
	Итого . . .		151	180	3918,9	212,6
					63,1	14,5
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	17	21	240,0	29,0
	2 (отъ 2—5 в.)	—	17	24	33,0	13,0
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	20	35	340,1	58,0
		2 (св. 2 в.)	14	17	0,0	0,0
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	10	13	442,0	82,0
		2 (св. 2 в.)	40	46	1,5	1,5
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	5	5	341,1	3,2
		2 (св. 2 в.)	28	28	292,4	7,8
	Итого . . .		151	189	3915,3	212,6
					63,1	14,5

землевладѣннѣ вѣдомствъ и учрежденнѣ по уѣзду.
М О Н А С Т Ы Р И .

Среднее землевладение.				Крупное землевладение.				И Т О Г О .			
Отъ 50 дес. до 200 дес.				Свыше 200 десятинъ.							
Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.	Число владѣн.	Число участк.	Всѣй земли.	Въ томъ числѣ строит. площ.
1	2	62,7	36,5	1	1	288,1	57,0	19	24	590,8	122,5
—	—	—	—	—	—	—	—	17	24	33,0	13,0
—	—	—	—	—	—	—	—	20	35	340,1	58,0
—	—	—	—	—	—	—	—	14	17	0,0	0,0
2	4	147,1	14,1	—	—	—	—	12	17	441,9	82,0
5	7	369,1	0,3	—	—	—	—	45	53	1,5	1,5
3	5	209,7	1,2	—	—	—	—	8	10	343,7	3,2
11	23	849,3	—	1	8	248,4	—	40	59	292,4	7,8
22	41	1737,9	52,2	2	9	536,5	57,0	175	239	439,5	21,9
1	2	62,7	36,5	1	1	288,1	57,0	19	24	1632,1	31,8
—	—	—	—	—	—	—	—	45	53	28,6	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	10	365,6	2,2
—	—	—	—	—	—	—	—	40	59	2039,5	—
22	41	1737,9	52,2	2	9	536,5	57,0	175	239	6193,3	321,8
1	2	62,7	36,5	1	1	288,1	57,0	19	24	63,1	14,5
—	—	—	—	—	—	—	—	17	24	590,8	122,5
—	—	—	—	—	—	—	—	20	35	33,0	13,0
—	—	—	—	—	—	—	—	17	24	340,1	58,0
—	—	—	—	—	—	—	—	14	17	0,0	0,0
2	4	147,1	14,1	—	—	—	—	12	17	442,0	82,0
5	7	369,1	0,3	—	—	—	—	45	53	1,5	1,5
3	5	209,7	1,2	—	—	—	—	8	10	341,1	3,2
11	23	849,3	—	1	8	248,4	—	40	59	292,4	7,8
22	41	1737,9	52,2	2	9	536,5	57,0	175	239	439,5	21,9
1	2	62,7	36,5	1	1	288,1	57,0	19	24	1632,1	31,8
—	—	—	—	—	—	—	—	45	53	28,6	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	10	365,6	2,2
—	—	—	—	—	—	—	—	40	59	2039,5	—
22	41	1737,9	52,2	2	9	536,5	57,0	175	239	6190,7	321,8
1	2	62,7	36,5	1	1	288,1	57,0	19	24	63,1	14,5

Таблица № 10. Распределение землевладения ведомств

	П о я с а.		Ц е р к в и			
			I р а и о н ь.			
	По расставлению отъ Москвы.	По расставлению отъ ст. ж. д.	Число владѣній.	Число участк.	Всѣх земель.	Въ томъ числѣ строит. площадей.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	2	2	41,4	—
	2 (отъ 2—5 в.)	—	4	5	105,4	18,4
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	4	7	129,4	42,1
		2 (св. 2 в.)	9	10	217,1	3,2
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	4	6	162,9	14,1
		2 (св. 2 в.)	24	26	866,7	10,9
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	5	6	173,2	2,2
		2 (св. 2 в.)	27	35	1221,0	—
	Итого . . .		79	97	2916,9	91,0
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	2	2	41,4
2 (отъ 2—5 в.)		—	4	5	105,4	18,4
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	4	7	129,4	42,1
		2 (св. 2 в.)	9	10	214,4	3,2
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	4	6	162,9	14,1
		2 (св. 2 в.)	24	26	866,7	10,9
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	5	6	173,2	2,2
		2 (св. 2 в.)	27	35	1221,0	—
Итого . . .		79	97	2914,2	91,0	

и учреждений (церквей и монастырей) по районамъ.

		м о н а с т ы р и.												
		II р а и о н ь.				III р а и о н ь.				IV р а и о н ь.				
		Число владѣній.	Число участк.	Всѣх земель.	Въ томъ числѣ строит. площадей.	Число владѣній.	Число участк.	Всѣх земель.	Въ томъ числѣ строит. площадей.	Число владѣній.	Число участк.	Всѣх земель.	Въ томъ числѣ строит. площадей.	
7	10	95,3	10,3	10	12	454,1	112,2	—	—	—	—	—		
		149,8	33,6	5	6	85,0	6,0	—	—	—	—			
		0,0	0,0	7	18	77,5	22,5	9	10	235,1	17,4	—	—	
		1,5	1,5	5	7	126,7	—	—	—	—	—	—	—	
		36,4	1,0	2	2	36,4	1,0	6	9	240,3	6,7	—	—	
		199,3	—	6	11	199,3	—	15	16	566,1	20,9	—	—	
		192,3	—	3	4	192,3	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	—	—	10	21	584,7	—	—	—	3	3	233,8
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
38	65	877,3	67,5	55	74	2165,4	163,3	3	3	233,8	—			
—	—	1,5	1,5	—	—	61,6	13,0	—	—	—	—			
7	10	95,3	10,3	10	12	454,1	112,2	—	—	—	—	—		
		149,8	33,6	5	6	85,0	6,0	—	—	—	—	—		
		0,0	0,0	7	18	77,5	22,5	9	10	235,1	17,4	—	—	
		1,5	1,5	5	7	126,7	—	—	—	—	—	—	—	
		36,4	1,0	2	2	36,4	1,0	6	9	240,3	6,7	—	—	
		199,3	—	6	11	199,3	—	15	16	566,1	20,9	—	—	
		192,3	—	3	4	192,3	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
		—	—	—	—	10	21	584,7	—	—	—	3	3	233,8
		—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
38	65	877,3	67,5	55	74	2165,8	163,3	3	3	233,8	—			
—	—	1,5	1,5	—	—	61,6	13,0	—	—	—	—			

Таблица № 11. Распределение земельладный

Г р а д

	П О Я С А.		Т-во кр-нъ.		Города.		Каана.		
	По расстоянью отъ Москвы.	По расстоянью отъ ст. ж. д.	Число ладный.	Число участк.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	9,1	—	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—	—	—	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—	1078,0	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	92,6	—	9,4
		2 (св. 2 в.)	1	1	—	—	106,0	—	3457,1
	5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	2	2	—	—	59,2	—	1442,3
	Итого . . .		3	3	94,3	—	1665,4 198,6	—	3578,2
	На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—
2 (отъ 2—5 в.)		—	—	—	—	—	—	—	
3 (отъ 5—10 в.)		1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	1	1	50,5	—	108,0	—	—
4 (отъ 10—20 в.)		1 (до 2 в.)	—	—	—	—	92,6	—	—
		2 (св. 2 в.)	1	1	35,1	—	181,6	—	9,4
5 (св. 20 в.)		1 (до 2 в.)	—	—	—	—	0,9	—	—
		2 (св. 2 в.)	1	1	35,1	—	106,0	—	3457,1
Итого . . .		1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—
		2 (св. 2 в.)	2	2	59,2	—	1442,3	—	111,8
Итого . . .		4	4	144,8	—	1847,0 199,5	—	3578,2	

юридическихъ лицъ по районамъ.

о н ъ.

Удѣльное Вѣдомство.		Дворянское Вѣдомство.		Крестьянскій Зем. Банкъ.		Прочія учрежденія.		О-ва кр-нъ.		Ясकी о-ва.	
Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Число ладный.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Число ладный.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.
5,5	5,4	—	—	—	—	2	17,1	6,7	2	141,7	23,5
—	—	—	—	—	—	2	2,1	2,1	6	707,8	15,3
—	—	—	—	—	—	3	85,4	56,0	9	1774,8	51,6
—	—	—	—	—	—	1	20,8	—	11	1774,8	51,6
0,6	0,5	—	—	—	—	1	2,9	—	19	2724,9	1,5
—	—	—	—	—	—	1	20,8	—	11	2722,6	1,5
—	—	—	—	—	—	1	2,9	2,4	19	5278,5	219,0
81,5	—	—	—	—	—	1	0,1	1,0	55	5266,1	219,0
—	—	—	—	—	—	3	971,1	10,0	55	9929,2	8,4
—	—	—	—	—	—	1	223,6	95,0	14	3837,4	8,4
—	—	—	—	—	—	1	46,7	1,0	15	3297,5	28,1
—	—	—	—	—	—	1	—	—	14	3215,4	28,1
—	—	—	—	—	—	1	—	—	153	26862,5	37,6
—	—	—	—	—	—	1	—	—	153	26630,8	37,6
Итого . . .	87,6	6,0	—	—	—	14	1369,6 1,0	173,3 1,0	269	50716,8 50332,5	385,5 385,5
5,5	5,4	—	—	—	—	2	17,1	6,7	2	141,4	23,5
—	—	—	—	—	—	2	2,1	2,1	6	707,8	15,3
—	—	—	—	—	—	3	85,4	56,0	9	1774,6	51,6
—	—	—	—	—	—	1	20,8	—	11	1774,6	51,6
0,6	0,5	—	—	—	—	1	2,9	—	19	2720,4	1,9
—	—	—	—	—	—	1	2,9	2,4	19	5274,6	219,6
81,5	—	—	—	—	—	1	0,1	1,0	55	5262,2	219,6
—	—	—	—	—	—	3	971,1	10,0	55	9937,9	8,4
—	—	—	—	—	—	1	223,1	95,0	15	3846,4	8,4
—	—	—	—	—	—	1	47,5	1,9	15	3310,5	28,6
—	—	—	—	—	—	1	—	—	15	3234,2	28,6
—	—	—	—	—	—	1	—	—	153	26854,8	39,5
—	—	—	—	—	—	1	—	—	153	26630,8	39,5
Итого . . .	87,6	6,0	—	—	—	14	1370,4 1,0	174,2 1,0	270	50724,3 50316,9	388,7 388,7

Таблица № 11. Распределение землевладѣній
П р а и

	П О Я С А.		Т-по крестьянъ.		Городъ.		Казна.	
	По разстоянію отъ Москв.	По разстоянію отъ ст. ж. д.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всѣх земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Всѣх земли.	Въ т. числѣ стр. площ.
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	—	—	965,2	119,4	—	—
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	172,2	—	—	—
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	118,1	—	57,0
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	12,4	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	1073,6	—	2,1
2 (св. 2 в.)		—	—	—	741,2	—	—	
5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	51,5	—	7,8	
	2 (св. 2 в.)	—	—	—	25,8	—	—	
	Итого . .	—	—	—	2208,4 951,7	119,4	66,9	
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	—	—	965,2	119,4	—	—
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	172,2	—	—	—
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	118,1	—	57,0
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	12,4	—	—
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	1073,6	—	2,1
2 (св. 2 в.)		—	—	—	741,2	—	—	
5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	51,5	—	7,8	
	2 (св. 2 в.)	—	—	—	25,8	—	—	
	Итого . .	—	—	—	2208,4 951,7	119,4	66,9	

юридическихъ лицъ по районамъ.
о н ѣ.

Удѣльное вѣдомство.		Дворовое вѣдомство.		Крестыянский Зем. Банкъ.		Прочія учрежденія.		О-ва кр-нѣ.		Лисное о-во.	
Всѣх земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Всѣх земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Всѣх земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Число владѣній.	Всѣх земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Число владѣній.	Всѣх земли.	Въ т. числѣ стр. площ.
379,3	226,1	80,1	69,5	12,5	—	11	88,6	4,0	6	1276,5	42,2
256,0	99,0	1081,3	102,1	12,8	10,2	3	116,8	25,3	6	1268,2	42,2
104,3	—	353,8	214,3	48,9	3,1	—	—	—	6	1937,1	28,6
379,7	0,3	2885,2	65,2	219,3	0,0	3	33,6	2,0	21	1930,7	28,6
107,0	—	651,0	80,6	18,2	—	—	—	—	6	5284,9	196,7
448,6	254,6	9,2	—	166,2	—	4	8,7	2,2	16	5261,2	196,7
1377,7	414,0	—	—	—	—	1	1,4	1,3	15	5133,2	24,4
3085,2	—	—	—	76,5	—	—	—	—	22	5133,2	24,4
—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	5420,2	83,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	22	5420,2	83,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4171,7	2,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	4164,8	2,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	928,4	36,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	928,4	36,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	448,0	0,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	448,0	0,0
10137,7	994,0	5060,5	532,0	554,5	13,3	22	249,0	35,0	95	24599,9	413,7
—	—	—	—	—	—	—	35,4	5,6	—	24554,6	413,7
379,3	226,1	80,1	69,5	12,5	—	12	89,6	4,7	6	1274,4	42,6
256,0	99,0	1081,3	102,1	11,3	10,2	3	116,8	25,3	6	1268,1	42,6
104,3	—	353,8	214,3	48,9	3,1	—	—	—	6	1923,7	28,9
379,7	0,3	2885,2	65,2	65,1	—	3	35,7	4,1	21	1914,7	28,9
107,0	—	651,0	80,6	16,5	—	—	—	—	6	5285,6	200,6
448,6	254,6	9,2	—	161,3	—	4	8,7	2,2	21	5262,0	200,6
1377,7	414,0	—	—	—	—	3	25,4	2,0	19	5283,1	22,5
3085,2	—	—	—	76,5	—	—	—	—	15	5133,0	21,1
—	—	—	—	—	—	—	—	—	15	5403,4	80,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	4	5401,7	80,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	5401,7	80,9
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4244,0	2,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	24	4163,6	2,3
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	926,0	36,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	926,0	36,2
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	448,0	0,0
—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	448,0	0,0
10137,7	994,0	5060,5	532,0	332,0	13,3	23	252,1	37,9	100	24788,2	414,2
—	—	—	—	—	—	—	35,4	5,6	—	24515,0	412,7
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16,0	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	16,0	—

Таблица № 11. Распределение землевладений
П р а в

	П О Я С А.		Т-во кр-нъ.				Городъ.		Казаа.		
	По расстоянію отъ Москвы.	По расстоянію отъ ст. ж. д.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	
На 1-е января 1911 года.	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	300,8	170,7	—	—	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—	0,3	0,3	—	—	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	2566,4	21,0	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—	251,6	34,7
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—	81,6	—
5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—	622,3	69,6	
	2 (св. 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—	6565,9	—	
	Итого . .	—	—	—	—	—	311,6	170,7	10087,8	125,3	
							11,1	0,3	—	—	
На 1-е января 1912 года.	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	300,8	170,7	—	—	
	2 (отъ 2—5 в.)	—	—	—	—	—	0,3	0,3	—	—	
	3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	2566,4	21,0	
	4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—	251,6	34,7
		2 (св. 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—	81,6	—
5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—	622,3	69,6	
	2 (св. 2 в.)	—	—	—	—	—	—	—	6565,9	—	
	Итого . .	—	—	—	—	—	311,6	170,7	10087,8	125,3	
							11,1	0,3	—	—	

юридическихъ лицъ по районамъ.
О н ъ.

Всей земли.	Удаленное Ведомство.	Дворцовое Ведомство.	Крестыянский Зем. Банкъ.	Прочія учрежденія.			О-ва кр-нъ.			Яснскіе о-ва.				
				Въ т. числѣ стр. площ.	Число владѣній.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Число владѣній.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	Число владѣній.	Всей земли.	Въ т. числѣ стр. площ.	
437,8	—	14,3	—	7	1132,3	138,3	7	1623,8	72,5	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	4,6	3,1	7	1623,8	72,5	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5	1336,0	15,9	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5	1327,6	15,9	—	—	—	—
—	—	—	—	1	166,1	1,9	8	3147,3	41,6	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1,5	1,5	8	3147,3	41,6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	6	1854,6	0,6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	6	1846,0	0,6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	3219,0	91,2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	3165,5	91,2	—	—	—	—
—	—	—	—	1	32,4	0,1	33	10099,7	36,5	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	33	10099,7	36,5	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	2409,6	14,6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	2401,9	14,6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	44	22082,2	135,3	—	—	—	—
—	—	—	—	1	15,7	—	44	22082,2	135,3	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	13,5	—	—	—	—	—	—	—	—
437,8	—	14,3	—	10	1346,4	140,3	118	45772,0	408,5	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	51,8	4,6	118	45694,0	408,5	—	—	—	—
437,8	—	14,3	—	7	1132,4	138,3	7	1620,1	72,5	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	4,6	3,1	7	1620,1	72,5	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5	1331,9	17,1	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	5	1323,5	17,1	—	—	—	—
—	—	—	—	1	166,1	1,9	8	3136,9	41,7	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	1,5	1,5	8	3136,9	41,7	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	6	3136,9	41,7	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	6	1852,0	0,6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	6	1843,4	0,6	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	3217,7	91,2	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	8	3164,3	91,2	—	—	—	—
—	—	—	—	1	32,4	0,1	33	10094,2	36,7	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	33	10094,2	36,7	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	2408,6	16,3	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	7	2401,0	16,3	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	—	—	44	22069,4	135,7	—	—	—	—
—	—	—	—	1	15,7	—	44	22069,4	135,7	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	13,5	—	—	—	—	—	—	—	—
437,8	—	14,3	—	10	1346,4	140,3	118	45730,9	412,1	—	—	—	—	—
—	—	—	—	—	—	51,8	4,6	118	45652,8	412,1	—	—	—	—

Сословная группы.	Крупные земледельные свыше 200 десятин.											
	Число влад.			Кол-во вей земли.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Стр. площ.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ 0/0/0 въ итоту узда.	Въ 0/0/0 въ итоту района.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ 0/0/0 въ итоту узда.	Средній размеръ влад. въ десятинахъ.
	Абсолютное число.	Въ 0/0/0 къ итоту узда.	Въ 0/0/0 къ итоту района.									
				Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.			
I районъ.												
Дворяне	29	40,2	11,4	17819,8	44,6	79,7	1083,4	75,6	69,0	6,1	614,4	
Кушцы	26	36,2	5,8	14988,4	37,5	67,9	84,8	6,2	6,9	0,5	576,4	
Мѣщане	2	2,7	0,3	1090,6	2,7	46,5	—	—	—	—	545,3	
Крестьяне	3	4,2	0,5	998,5	2,5	37,3	98,5	6,9	23,9	9,8	332,8	
Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Разные	5	6,9	1,4	2010,3	5,0	54,4	5,7	0,0	1,8	0,2	402,0	
Неизвѣстные	3	4,2	1,4	1883,1	4,8	69,6	0,5	0,0	0,4	0,0	627,7	
Итого	68	94,4	2,6	38790,7	97,1	69,5	1272,9	88,7	30,8	3,2	570,4	
				54,0	100	15,5						
II районъ.												
Дворяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кушцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Разные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Неизвѣстные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
III районъ.												
Дворяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Кушцы	4	5,6	2,6	1163,5	2,9	61,8	160,6	11,3	43,2	13,8	290,8	
Мѣщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	

Сословная группы.	Крупные земледельные свыше 200 десятин.											
	Число владѣній.			Кол-чество вей земли.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ 0/0/0 къ итоту узда.	Въ 0/0/0 къ итоту района.	Стр. площ.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ 0/0/0 къ итоту узда.	Въ 0/0/0 къ итоту района.	Средній размеръ влад. въ десятинахъ.
	Абсолютное число.	Въ 0/0/0 къ итоту узда.	Въ 0/0/0 къ итоту района.									
				Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.	Въ томъ числ-хъ изъ над-в. земл.			
I районъ.												
Дворяне	254	5,2	100	22376,7	36,5	100	1570,7	26,6	100	6,5	100	8,8
Кушцы	446	9,3	100	22105,7	36,5	100	1247,9	21,2	100	5,6	100	4,9
Мѣщане	702	14,3	100	23431,1	3,9	100	446,6	7,6	100	1,9	100	3,3
Крестьяне	594	12,1	100	2679,9	4,3	100	411,0	6,9	100	15,2	100	4,5
Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Разные	359	7,4	100	3899,0	6,0	100	319,4	5,4	100	8,6	100	10,3
Неизвѣстные	209	4,4	100	2700,3	4,4	100	129,1	2,2	100	4,0	100	12,9
Итого	2564	52,7	100	55914,7	91,6	100	4124,8	69,9	100	7,2	100	21,9
				351,0	20,5	100	60,8	5,6	100	20,5	100	
II районъ.												
Дворяне	24	0,6	100	230,3	0,3	100	32,3	0,6	100	51,0	100	9,5
Кушцы	78	1,6	100	8,9	0,5	100	4,1	0,6	100	51,1	100	9,1
Мѣщане	119	2,3	100	717,5	1,2	100	174,3	2,9	100	24,2	100	1,5
Крестьяне	307	6,5	100	91,4	5,4	100	46,0	4,3	100	50,3	100	0,7
Ямщики	—	—	—	184,9	0,3	100	74,9	1,2	100	40,5	100	1,5
Разные	52	1,1	100	232,5	0,4	100	115,4	1,9	100	49,6	100	1,7
Неизвѣстные	44	1,1	100	143,7	8,8	100	83,2	7,5	100	55,5	100	0,5
Итого	624	13,3	100	1590,9	2,5	100	473,0	8,1	100	29,7	100	2,5
				275,9	16,1	100	158,7	14,2	100	57,5	100	
III районъ.												
Дворяне	53	1,1	100	386,8	0,6	100	41,7	0,8	100	10,7	100	7,2
Кушцы	144	3,1	100	10,8	0,6	100	9,8	1,1	100	90,7	100	13,2
Мѣщане	213	4,4	100	1900,8	3,2	100	370,8	6,3	100	19,5	100	0,5
				68,1	3,9	100	61,2	5,3	100	89,7	100	
				118,8	0,2	100	73,8	1,2	100	62,1	100	
				76,8	4,5	100	62,5	5,4	100	81,2	100	

Сословная группа.	Мелкое землевладение до 50 десятин.											
	Число влад.			Кол-во всей земл.	В % к общ. земл. района.	В % к общ. уезд.	В % к общ. району.	Стр. площ. влад.	В % к общ. уезд.	В % к общ. району.	В % к общ. уезд.	Средний размер влад. в десятинах.
	Абсолютное число.	В % к общ. уезд.	В % к общ. району.									
III район.												
Крестьяне	665	14,3	100	562,7	7,0	100	413,1	11,3	100	73,4	0,8	
Ямщики	—	—	—	536,9	32,4	100	398,4	35,7	100	74,2		
Разные	104	2,9	81,0	54,8	0,7	19,0	40,3	1,2	72,4	73,6	0,8	
Неизвестные	58	1,3	100	35,1	2,2	100	21,4	2,0	100	60,6		
Итого	1228	26,5	99,3	1332,8	16,9	40,6	805,9	22,1	82,2	60,4	1,1	
IV район.												
Дворяне	6	0,1	100	3,9	0,0	100	2,9	0,0	100	76,3		
Куццы	15	0,3	100	3,9	0,2	100	2,9	0,2	100	76,3		
Мещане	31	0,6	100	10,5	0,6	100	10,2	0,9	100	97,1		
Крестьяне	135	2,9	100	10,0	0,2	100	9,2	0,2	100	92,9		
Ямщики	220	4,8	100	9,9	0,5	100	9,1	0,8	100	92,8		
Разные	7	0,2	100	63,7	0,7	100	62,9	1,5	100	98,7		
Неизвестные	6	0,1	100	63,7	4,2	100	62,9	5,6	100	98,7		
Итого	420	9,0	100	229,8	2,8	100	228,1	6,3	100	99,3		
Общий итог по уезду.												
Дворяне	274	6,1	81,3	1215,3	15,2	5,2	327,8	8,8	19,8	26,9	4,8	
Куццы	593	12,7	87,2	26,6	1,6	76,4	19,0	2,0	100	71,5	4,5	
Мещане	1058	22,6	95,5	2698,8	34,0	10,9	1079,4	29,2	59,4	39,9	4,8	
Крестьяне	1689	36,3	99,6	203,6	12,6	80,0	149,1	13,7	100	73,2	0,9	
Ямщики	220	4,8	100	1032,4	13,0	39,0	588,4	16,2	97,4	56,9	0,9	
Разные	608	10,9	96,5	115,9	6,9	100	84,2	6,3	100	72,5	1,0	
Неизвестные	310	6,6	97,9	1720,1	21,3	48,7	893,5	24,4	90,2	51,9	1,1	
Итого	4651	100	96,0	969,9	59,1	100	552,5	49,5	100	58,9	1,0	
				229,8	2,8	100	228,1	6,3	100	99,3	1,0	
				229,8	13,7	100	228,1	20,6	100	99,3	1,0	
				821,8	8,8	19,8	343,1	9,6	86,2	41,7	1,6	
				59,3	3,8	100	42,4	4,1	100	71,5	1,6	
				396,0	4,9	14,0	206,6	5,9	99,8	51,9	1,3	
				48,6	3,2	100	39,2	4,1	100	80,6	1,3	
				7994,2	100	13,0	3645,9	100	63,5	45,5	1,7	
				1653,7	100	99,7	1114,5	100	100	67,3	1,7	

Сословная группа.	Среднее землевладение от 50 до 200 десятин.											
	Число владений.			Количество всей земли.	В % к общ. уезд.	В % к общ. району.	Стр. площ. влад.	В % к общ. уезд.	В % к общ. району.	В % к общ. уезд.	Средний размер владений в десятинах.	
	Абсолютное число.	В % к общ. уезд.	В % к общ. району.									
III район.												
Крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разные	2	1,6	19,0	227,9	1,7	81,0	15,4	1,9	27,6	6,7	113,9	
Неизвестные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	7	5,6	0,5	799,7	6,0	24,2	15,4	1,9	1,5	1,9	114,2	
IV район.												
Дворяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Куццы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мещане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неизвестные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Общий итог по уезду.												
Дворяне	34	27,4	10,1	3962,6	30,0	17,2	246,5	30,0	15,0	6,2	116,5	
Куццы	58	46,8	8,5	5884,8	44,6	23,6	488,4	59,8	27,0	8,3	101,5	
Мещане	5	4,0	0,4	533,9	4,0	20,6	16,1	1,9	2,6	3,0	106,7	
Крестьяне	9	7,3	0,3	820,3	6,4	23,1	10,5	1,3	1,0	1,2	91,1	
Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разные	14	11,3	2,6	1437,1	11,0	34,6	59,0	7,1	12,6	4,1	102,6	
Неизвестные	4	3,2	1,2	540,1	4,0	19,1	—	—	—	—	135,0	
Итого	124	100	2,5	13178,8	100	21,5	820,5	100	12,2	6,2	106,3	

Сословная группа.	Крупные землевладельцы свыше 200 десятин.											
	Число влад.			Кол-ч. всей земл.	В % к числу влад.	В % к итгу узда.	В % к итгу района.	Стр. площ. в том чис. влад.	В % к итгу узда.	В % к итгу района.	В % к общ. кол-ч. в груп. круп. землевла.	Среднй размер влад. в десятинах.
	Абсолютное число.	В % к итгу узда.	В % к итгу района.									
III районъ.												
Крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неизвестные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	4	5,6	0,2	1163,5	2,9	35,2	160,6	11,3	16,3	13,8	290,8	
IV районъ.												
Дворяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кушцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мъщане	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Крестьяне	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Неизвестные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Общій итогъ по уѣзду												
Дворяне	29	40,2	8,6	17819,8	44,6	80,6	1083,4	75,6	65,2	6,1	614,4	
Кушцы	30	41,8	4,3	16151,9	40,4	65,5	245,4	17,5	13,6	1,5	538,3	
Мъщане	2	2,7	0,1	1090,6	2,7	41,0	—	—	—	—	545,3	
Крестьяне	3	4,2	0,1	998,5	2,5	28,2	98,5	6,9	9,8	9,8	332,8	
Ямщики	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Разные	5	6,9	0,9	1990,3	5,0	43,6	5,7	0,0	1,2	0,2	402,0	
Неизвестные	3	4,2	0,9	1883,1	4,8	66,9	0,5	0,0	0,2	0,0	627,7	
Итого	72	100	1,5	39954,2	100	65,5	1433,5	100	24,3	3,6	554,9	

Сословная группа.	И Т О Г О.											
	Число владений.			Количество всей земл.	В % к общ. кол-ч. в груп. круп. землевла.	Среднй размер влад. в десятинах.	В % к общ. кол-ч. в груп. круп. землевла.	Среднй размер влад. в десятинах.				
	Абсолютное число.	В % к итгу узда.	В % к итгу района.									
И												
Крестьяне	665	13,6	100	562,7	1,0	100	413,1	7,0	100	73,4	0,8	
Ямщики	—	—	100	536,9	31,5	100	398,4	35,7	100	74,2	—	
Разные	106	2,2	100	282,7	0,4	100	55,8	0,9	100	19,7	2,6	
Неизвестные	58	1,1	100	36,1	2,1	100	21,4	2,0	100	60,6	—	
Итого	829	17,9	100	1438,4	4,4	100	808,7	11,6	100	68,3	3,4	
Т												
Крестьяне	1239	25,4	100	3290,0	5,4	100	981,9	16,6	100	29,7	2,7	
Ямщики	—	—	—	755,5	44,2	100	575,0	51,5	100	76,1	—	
Разные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Неизвестные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	1239	25,4	100	3290,0	5,4	100	981,9	16,6	100	29,7	2,7	
О												
Дворяне	6	0,1	100	3,9	0,0	100	2,9	0,0	100	76,3	0,6	
Кушцы	15	0,3	100	3,9	0,2	100	2,9	0,2	100	76,3	—	
Мъщане	31	0,6	100	10,5	0,0	100	10,2	0,1	100	37,1	0,7	
Крестьяне	135	2,6	100	10,5	0,6	100	10,2	0,9	100	37,1	—	
Ямщики	220	4,8	100	10,0	0,0	100	9,2	0,1	100	32,9	—	
Разные	7	0,1	100	9,9	0,5	100	9,1	0,8	100	32,8	—	
Неизвестные	6	0,1	100	63,7	0,1	100	62,9	1,0	100	98,7	0,4	
Итого	420	8,6	100	627,7	3,8	100	629,5	5,6	100	98,7	0,7	
О												
Дворяне	337	7,0	100	2297,6	37,4	100	1647,6	28,0	100	5,7	68,2	
Кушцы	683	11,3	100	27,5	1,5	100	19,0	2,1	100	69,3	—	
Мъщане	1065	21,6	100	24735,5	40,9	100	1803,2	30,5	100	7,2	36,2	
Крестьяне	1701	34,8	100	256,8	15,0	100	149,1	13,4	100	58,0	—	
Ямщики	220	4,8	100	2656,8	4,4	100	604,5	10,1	100	22,9	2,5	
Разные	524	10,8	100	115,9	5,9	100	84,2	6,3	100	72,5	—	
Неизвестные	317	6,7	100	3338,9	5,3	100	102,5	16,8	100	28,3	—	
Итого	4847	100	100	969,9	57,3	100	552,5	49,5	100	56,9	2,0	
О												
Дворяне	220	4,8	100	229,8	0,4	100	228,1	3,8	100	99,3	1,0	
Кушцы	524	10,8	100	229,8	13,6	100	228,1	20,6	100	99,3	—	
Мъщане	317	6,7	100	4149,1	6,6	100	467,8	6,9	100	11,2	7,9	
Крестьяне	—	—	—	59,3	3,6	100	42,4	4,1	100	71,5	—	
Ямщики	—	—	—	2819,3	4,5	100	206,1	3,9	100	7,2	—	
Разные	—	—	—	48,6	3,1	100	39,2	4,0	100	80,6	—	
Неизвестные	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
Итого	1707,7	100	100	61127,1	100	100	5899,7	100	100	9,5	12,6	

Таблица № 14. Распределение мелкого

П О Я С А.		(1 кв. саж.—240 кв. саж.)				(241 кв. с.—600 кв. с.)			
По разстоянию отъ Москвы.	По разстоянию отъ ст. ж. д.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всѣя земля.	Въ томъ числѣ строгн. площади.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всѣя земля.	Въ томъ числѣ строгн. площади.
1 (до 2 в.)	—	359	372	23,1 21,5	22,8 21,3	467	525	76,9 62,9	73,6 60,0
2 (отъ 2—5 в.)	—	23	25	1,7 1,4	1,4	65	70	10,6 9,0	10,3 8,7
3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	66	66	4,8 1,1	4,4 1,0	287	295	53,8 4,3	48,6 3,0
	2 (св. 2 в.)	5	5	0,2 3,1	0,1 2,8	24	25	0,7 41,9	0,7 36,0
4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	41	41	0,7 0,5	0,6 0,4	231	258	3,9 34,0	4,5 33,1
	2 (св. 2 в.)	6	6	0,1 0,2	0,2	203	204	1,0 3,9	0,2 0,7
5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	4	4	0,1	0,1	21	22	0,6 0,8	0,4 0,5
	2 (св. 2 в.)	—	—	—	—	6	6	0,7	0,3
Итого . .		504	519	33,7 25,0	32,2 24,1	1304	1405	226,2 90,3	208,9 83,0
1 (до 2 в.)	—	420	436	27,5 25,9	27,0 25,5	516	574	84,9 70,8	81,0 67,4
2 (отъ 2—5 в.)	—	26	29	2,0 1,7	1,6 1,4	84	92	13,6 11,9	13,2 11,6
3 (отъ 5—10 в.)	1 (до 2 в.)	75	75	5,5 1,3	5,0 1,1	354	364	66,2 16,8	59,7 15,5
	2 (св. 2 в.)	7	7	0,3 3,5	0,1 3,1	28	29	2,1 53,9	0,9 47,6
4 (отъ 10—20 в.)	1 (до 2 в.)	45	46	1,0 0,5	0,9 0,5	306	343	9,3 35,6	8,0 34,7
	2 (св. 2 в.)	7	7	0,1 0,4	— 0,3	212	214	1,4 5,5	0,6 5,3
5 (св. 20 в.)	1 (до 2 в.)	6	6	0,2 0,0	0,1	29	29	0,8 1,2	0,6 0,9
	2 (св. 2 в.)	1	1	0,0	—	8	10	1,0	0,7
Итого . .		587	607	39,8 30,4	37,7 29,1	1537	1655	265,9 114,2	245,7 105,2

На 1-е января 1911 года.

На 1-е января 1912 года.

землевладѣнія по группамъ у частныхъ владѣльцевъ.

(отъ 601—1200 кв. с.)			(отъ 1201—2400 кв. с.)			(отъ 1 дес.—3 дес.)			(отъ 3 дес.—10 дес.)		
Число владѣній.	Число участковъ.	Всѣя земля.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всѣя земля.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всѣя земля.	Число владѣній.	Число участковъ.	Всѣя земля.
235	366	84,8	172	456	174,6	113	789	199,6	59	1064	316,0
		68,4			97,8			163,6			292,0
		23,1			22,5			41,0			20,0
60	75	13,3	34	58	14,6	25	34	16,6	13	23	15,7
		12,5			12,5			7,6			16,6
		109,8			98,2			136,3			113,3
269	320	19,7	125	211	14,6	82	201	16,6	50	44	36,3
		18,0			13,1			8,5			26,6
		6,2			3,5			5,2			20,4
17	17	3,6	23	59	18,0	29	79	46,0	23	26	57,7
		3,5			7,8			0,2			3,9
		85,9			123,2			207,7			153,3
245	283	8,7	163	227	5,7	132	229	50,3	29	51	45,4
		8,5			7,5			32,8			34,5
		67,2			64,7			84,4			124,3
177	379	1,4	41	154	0,8	34	129	7,2	25	28	16,7
		0,3			—			1,2			9,1
		26,4			51,0			120,2			258,9
73	85	1,6	67	110	6,5	66	114	26,9	54	121	14,4
		0,8			47,3			226,1			257,3
		2,6			1,0			182,4			14,6
1091	1540	408,3	680	1334	515,6	615	1829	1038,1	280	1474	1518,0
		119,3			196,3			499,5			459,7
		378,1			465,5			822,9			852,3
247	390	89,3	176	468	126,9	116	851	208,3	56	932	391,1
		72,8			93,0			174,1			273,6
		25,6			24,2			45,6			84,4
68	90	15,8	38	73	17,3	27	63	19,6	14	27	4,2
		14,8			21,5			10,4			4,2
		117,4			102,3			142,2			158,4
290	349	25,1	131	223	18,0	85	235	15,8	31	41	32,7
		33,2			95,0			5,2			33,0
		6,2			3,5			5,3			20,4
17	17	3,6	24	64	13,4	32	88	50,1	24	27	57,1
		3,1			7,8			0,2			3,9
		96,2			135,6			214,4			142,0
281	335	11,8	182	256	17,2	138	335	57,7	27	53	34,9
		11,7			15,3			33,6			34,9
		65,0			33,0			59,3			123,6
173	359	1,4	44	170	0,8	36	132	12,1	25	28	16,7
		0,2			—			1,2			9,1
		33,4			59,1			138,5			295,4
91	103	3,1	80	137	5,3	75	134	33,6	54	144	18,8
		0,8			2,8			3,8			1,0
		7,9			47,8			234,3			264,7
20	30	3,9	56	60	40,9	137	259	189,6	49	119	86,1
		1,0			38,9			166,3			14,6
1187	1663	440,9	731	1440	548,8	646	1987	1099,8	280	1361	1503,8
		136,5			312,4			551,9			440,7
		406,9			130,9			854,9			844,8
		130,9			183,7			396,7			271,3

Укрѣпленія надѣловъ въ Нагатинской волости.

Нагатинской волости, благодаря чисто земледѣльческому характеру ея и одновременно высокому уровню хозяйства, котораго она достигла, на страницахъ данныхъ Сборниковъ всегда удѣляется много вниманія. Не называя статей, въ которыхъ эта волость только упоминается на ряду съ другими волостями уѣзда, я укажу на интересную статью П. Н. Колокольниковъ въ III вып. Сборника, — какъ въ значительной своей части посвященную хозяйству ея.

Сказанное позволяетъ предполагать, что читателямъ этого Сборника Нагатинская волость достаточно знакома, почему въ своей статьѣ я не даю попутной экономической характеристики этой волости, ограничиваясь простымъ напоминаніемъ нѣкоторыхъ характерныхъ чертъ ея экономического быта, и лишь нѣсколько подробнѣе останавливаюсь на описаніи господствующихъ въ ней общинныхъ порядковъ, безъ чего трудно было бы понять самый ходъ укрѣпленій въ ней.

Экономическое положеніе Нагатинской волости опредѣляется главнымъ образомъ двумя условіями: во-первыхъ, непосредственнымъ сосѣдствомъ Москвы, выступающей то какъ огромный рынокъ сбыта, то какъ таковой же поставщикъ навоза; во-вторыхъ, обиліемъ плодородныхъ пахосныхъ земель, благопріятныхъ для культивировавія огурцовъ и капусты: именно „заводей“, широко заливаемыхъ Москвой-рѣкой во время весенняго разлива и, хотя не заливаемыхъ, но постоянно влажныхъ благодаря близости рѣки Москвы, пре-красно унавоженныхъ низинъ.

Этими благопріятными условіями сумѣло воспользоваться населеніе Нагатинской волости, состоящее изъ бывшихъ удѣльныхъ крестьянъ, хозяйственная инициатива которыхъ никогда не подавлялась, такъ какъ имъ извѣстна была лишь сравнительно легкая форма крѣпостной зависимости; и оно достигло того, что по высотѣ своего хозяйственнаго развитія эта волость издавна занимаетъ бесспорное первое мѣсто въ уѣздѣ, являясь центромъ подмосковнаго огородничества *).

Здѣсь выращиваются, съ одной стороны, болѣе цѣнные огородныя культуры: огурцы, капуста, свекла и другіе коренья, съ другой — менѣе цѣнная культура: картофель; при чемъ огородная площадь (а въ Нагатинской волости

* См. Доклады У. З. У. за 1910 и 1911 гг. объ оцѣнкѣ особо доходныхъ угодій.

подъ огороды обращена вся пашня, занимающая болѣе $\frac{3}{4}$ всей сельск.-хозяйственной площади) почти поровну раздѣлена между тѣми и другими культурами. Въ предѣлахъ волости въ этомъ отношеніи замѣчается большое различіе, такъ что можно установить не менѣе трехъ районовъ, смотря по соотношенію тѣхъ или иныхъ культуръ; но для нашей цѣли эти подраздѣленія уже не имѣютъ значенія.

Огородники не ограничиваются лишь добываніемъ продуктовъ, но въ широкомъ размѣрѣ практикуютъ и переработку ихъ; наиболѣе распространеннымъ стариннымъ промысломъ является квашенья капусты въ огромныхъ, врытыхъ въ землю чанахъ, сбитыхъ изъ толстыхъ досокъ, дѣшникахъ; второе послѣ него мѣсто занимаетъ солка огурцовъ, промыселъ, сравнительно недавно появившійся, но быстро развивающійся въ послѣднее время, такъ какъ даетъ занимающимся имъ огромные барыши; переработанные продукты находятъ себѣ сбытъ не только на Московскомъ рынкѣ, но отправляются и въ Петербургъ.

Огородничество подъ Москвою и переработка продуктовъ его являются выгоднымъ занятіемъ, почему населеніе здѣсь отличается своею зажиточностью. Однако, въ условіяхъ подгороднаго хозяйства трудно сохраниться одинаковому уровню благосостоянія, и, дѣйствительно, въ Нагатинской волости далеко пошелъ процессъ разслоенія среди крестьянъ, что наглядно показано въ III Сборникѣ въ цитированной нами статьѣ П. Н. Колокольникова. Процессъ этотъ подвигается все дальше, чему особенно благоприятствуетъ переработка продуктовъ, которая доступна далеко не всѣмъ крестьянамъ, такъ какъ затраты на обзаведеніе, необходимое, напримѣръ, для солки огурцовъ, очень велики, а этотъ промыселъ и приноситъ особо большіе барыши; помимо этого, болѣе зажиточные хозяева вообще продаютъ свои продукты по болѣе высокимъ цѣнамъ, такъ какъ имѣютъ возможность вывозить свой товаръ на рынокъ не сразу послѣ сбора его, а тогда, когда на него установятся цѣны: напр., свѣжую капусту они сохраняютъ до Рождества и дальше; да и товаръ свой они возятъ главнымъ образомъ не на рынокъ, а по лавкамъ, гдѣ цѣны выше, чѣмъ на рынкѣ, который достается менѣе счастливымъ, по общему правилу, бѣднымъ хозяевамъ.

Но какъ бы то ни было, все мѣстное населеніе находитъ приложение своему труду въ земледѣльческомъ хозяйствѣ, и характерной чертой волости является: ничтожное число отсутствующихъ семействъ,^{*)} слабое развитіе неземледѣльческихъ промысловъ и почти полное отсутствіе рабочихъ изъ среды своихъ крестьянъ, въ то время какъ наемный трудъ здѣсь очень распространенъ; къ нему прибѣгаютъ около $\frac{2}{5}$ крестьянскихъ дворовъ, ведущихъ самостоятельно земледѣльческое хозяйство, при чемъ наемными рабочими здѣсь выступаютъ пришлые крестьяне изъ Рязанской, Тульской, Калужской гу-

^{*)} Соответствующія свѣдѣнія можно найти въ мѣстномъ obslѣд. М. губ. 1898—900 г. См. т. 1, вып. 3, стр. 62. и т. II, вып. 2, стр. 214.

берній, которые регулярно приходят сюда на сельско-хозяйственный сезонъ, тянущійся для мужчинъ „отъ Пасхи до Кузьмы-Демьяна“, для женщинъ — „отъ Пасхи за Покровъ недѣлю“. Относительно малое количество наемныхъ рабочихъ изъ своихъ крестьянъ, несмотря на далеко продвинувшійся процессъ экономическаго разлоенія въ ихъ средѣ, приходится, какъ кажется, поставить на счетъ существованія общины.

На этомъ мы покончимъ съ экономическими особенностями волости и приведемъ еще лишь нѣсколько данныхъ, которыя позволяютъ намъ судить, насколько выгодно укрѣпить землю тому, отъ кого въ ближайшій передѣлъ, вслѣдствіе уменьшившагося въ его семьѣ числа разверсточныхъ единицъ, должна отойти большая или меньшая часть этой земли.

По существующему законодательству каждый домохозяинъ можетъ укрѣпить за собою надѣльную землю, находящуюся въ данный моментъ въ его фактическомъ неарендномъ пользованіи, при чемъ, если въ этотъ моментъ у него больше душевыхъ надѣловъ, чѣмъ при наличномъ составѣ его семейства ему досталось бы ихъ въ послѣдній передѣлъ, за оказавшіеся лишними душевые надѣлы полагается доплата въ пользу общества, опредѣляемая по средней выкупной цѣнѣ за десятину, которая въ Нагатинской волости составляетъ около 60 руб. Посмотримъ, какое соотношеніе существуетъ между выкупной и дѣйствительной стоимостью этой земли.

Въ 1901 году *) имѣло мѣсто крупное отчужденіе крестьянской земли въ пользу города подъ городскія поля орошенія: всего отчуждено было 842 десятинъ земли на сумму 2.763.908 руб., т.-е. по 3.164 руб. за десятину. Значительная доля этой земли приходилась на Нагатинскую волость. Однако, оцѣнка земли въ этомъ случаѣ была сильно преувеличена, и городъ лишь противъ воли пошелъ на эту сдѣлку. Къ дѣйствительной стоимости земли въ Нагатинской волости мы можемъ подойти, отправляясь отъ данныхъ о доходности садовъ и огородовъ, приведенныхъ въ докладахъ Уѣздн. Земск. Управы за 1910 и 1911 гг. Данные эти получены при мѣстномъ обследованіи 1909 г., въ общемъ сходятся съ тѣми результатами, къ которымъ относительно Нагатинской волости въ 1877 году **) пришелъ В. И. Орловъ, а 1882 **)—К. А. Вернеръ, и заслуживаютъ полнаго довѣрія къ себѣ. Въ этихъ докладахъ валовая доходность 1 дес. подъ огурцами въ Наг. волости опредѣлена въ 732 руб., подъ капустой—въ 886 руб., а чистая доходность 1 дес. подъ капустой и огурцами вмѣстѣ, безъ вычета издержекъ на удобреніе, въ 403 руб.; вычтя эти издержки, опредѣляемая на 1 дес. въ 140 руб. (привозъ навоза изъ Москвы и вывозъ его на поля), получаемъ чистую доходность 1 дес. въ 260 руб. По если даже считать, что чистой доходности, выведенной на основѣ учета

*) См. Извѣстія Моск. Городской Думы за 1902 г., февраль, вып. III, стр. 12 и 1903 г., январь, стр. 57—59.

**) См. Ст. Свѣд. о хоз. полож. М. У. 1877 г., т. I, вып. 1, изд. М. Г. З. Упр., стр. 116 и т. 1, вып. II, изд. 1882 г., стр. 26.

среднихъ выручекъ и затратъ, нельзя придавать рѣшающаго значенія, все же цифра эта дѣлаетъ несомнѣннымъ, что при опредѣленіи стоимости земли смѣло можно отправляться, не грѣша въ сторону преувеличеній, отъ величины внѣнадѣльной аренды, которая за огородную землю, пригодную для выращивания огурцовъ и капусты, опредѣлена въ этихъ докладахъ въ 135 руб., а для картофельниковъ въ 46 руб. за десятину. При вычисленіи средней доходности 1 десятины надѣльной земли для простоты мы примемъ слѣдующія допущенія:

1) мы принимаемъ во вниманіе лишь доходность пашни, игнорируя доходность прочихъ угодій.

2) $\%$ пашни мы беремъ средній по волости, какъ онъ былъ опредѣленъ для надѣльной земли мѣстнымъ изслѣдованіемъ 1898—900 гг.;

3) данныя о распредѣленіи огородной площади (или, что то же, пашни) подъ болѣе цѣнными культурами (огурцами и капустой), съ одной стороны, и менѣе цѣнными (картофелемъ), съ другой, мы заимствуемъ изъ упоминавшихся уже нами докладовъ У. З. Управы, беря средній $\%$ тѣхъ и другихъ культуръ по волости;

4) доходность огородовъ мы принимаемъ равной средней арендной платѣ при внѣнадѣльной арендѣ: подъ огурцами и капустой—въ 135 руб., *) подъ картофелемъ—въ 46 руб.

При всѣхъ этихъ предположеніяхъ чистая доходность 1 дес. пашни опредѣляется въ 84 руб., а 1 дес. надѣльной земли вообще въ 59 руб., или капитализуя эту сумму изъ 10 $\%$, получаемъ стоимость 1 дес. = 590 руб., т. е. сумму въ 10 разъ большую средней выкупной стоимости, а, слѣдовательно, и доплаты въ пользу общества за лишнюю землю. Но это еще не все. У крестьянъ Нагатинской волости производилась отчужденія земли подъ жел. дороги, канализацію и пр., и благодаря этому у нихъ имѣются значительные общественные капиталы; въ нѣкоторыхъ селеніяхъ, напр., Дьяковскомъ, почти по 200 руб. на 1 десятину, или въ 3 раза больше выкупной стоимости этой земли. Значитъ, укрѣпляющійся можетъ доплатить обществу изъ части приходящаго на его долю капитала и получить даромъ лишнюю землю плюсъ еще остатокъ капитала. Изъ всего этого намъ понятно, какимъ соблазнительнымъ является новый законъ для тѣхъ, у кого въ ближайшій передѣлъ должна отойти большая или меньшая часть находящейся въ настоящій моментъ въ ихъ пользованіи надѣльной земли.

*) Цѣнныхъ огородныхъ культуръ по волости 42 $\%$, малоцѣнныхъ 58 $\%$, слѣдовательно, для получения чистой доходности 1 дес. пашни надо взять 42 $\%$ отъ 135 р. и прибавить 58 $\%$ отъ 46 руб. или 56 р. + 26 р. = 84 р. Пашня составляетъ 72 $\%$ всей с.-хоз. площади, слѣдовательно, доходность 1 дес. над. земли = 72 $\%$ отъ 84 руб. или = 59 руб.

Общинные порядки в Нагатинской волости.

Общинные порядки Нагатинской волости в томъ видѣ, какъ они существуютъ в настоящее время, описаны еще В. И. Орловымъ *) в 1877 г. в слѣдующихъ словахъ: „Въ Нагат. волости почти всѣ селенія (кроме 2-хъ) передѣляли свои земли в 1870—71 гг. на 12 лѣтъ, а передъ этимъ передѣлъ былъ послѣ 10-й ревизіи, слѣдовательно, земли не передѣлялись также в теченіе 12 лѣтъ. Этотъ двѣнадцатилѣтній срокъ и сдѣлался обычнымъ в Наг. волости: „Мы дѣлаемъ свою ревизію черезъ каждыя 12 лѣтъ и послѣ этой ревизіи передѣляемъ землю на все число живыхъ душъ мужского пола“. Установившись ко времени Орлова, сроки передѣловъ свято соблюдались до нашихъ дней; передѣлы, какъ мы увидимъ ниже, происходили еще в 1906, даже 1907 гг., но уже передѣлъ в с. Коломенскомъ, срокъ котораго наступилъ в 1910 г., не могъ состояться, и вопросъ о томъ, быть ему или нѣтъ, не получилъ своего разрѣшенія и до сего времени. Объ этомъ намъ придется говорить ниже, а теперь мы остановимся нѣсколько на любопытныхъ приемахъ исчисленія наличнаго мужского населенія, практиковавшихся здѣсь; а затѣмъ перейдемъ къ вопросу о передѣлѣ различныхъ угодій, что покажетъ намъ, какъ при существованіи передѣльной общины могло развиться высоко-интенсивное огородно-садовое хозяйство.

При исчисленіи **) наличнаго мужского населенія, имѣющаго право на полученіе надѣла, за основу брался списокъ лицъ мужского пола, получившихъ надѣлы в послѣдній передѣлъ, бывшій 12 лѣтъ тому назадъ. Умершіе за это время исключались изъ него, народившіеся вписывались. На сходѣ заранѣе назначался день, обычно 1-е октября, и кто родится до 12 часовъ ночи этого дня, того включали в списокъ; кто умретъ до этого момента, того выключали изъ него. Послѣ 12 часовъ никакихъ измѣненій в списокъ уже не вносилось. Для предотвращенія возможныхъ недоразумѣній и случавшихся иногда обмановъ выбирали стариковъ; къ нимъ и долженъ былъ бѣжать домохозяинъ, дать знать, если у него родится мальчикъ. За исчисленіемъ населенія слѣдовалъ самый передѣлъ, по разному примѣняющійся къ различнымъ угодьямъ.

Усадьба не передѣляется вовсе, а находится в наследственномъ владѣніи двора. Сады не на усадьбѣ, встрѣчающіеся в немногихъ селеніяхъ Наг. волости, подлежатъ по терминологіи крестьянъ „пробѣркъ“ или частич-

*) См. Статистич. свѣд. о хозяйств. полож. М. У. 1877 г., изд. М. Губ. З. Упр. т. I, вып. I, стр. 31—32, 37—39.

**) Это описаніе сдѣлано мною на основаніи рассказовъ крестьянъ с. Коломенскаго объ ихъ бывшихъ порядкахъ.

ному передѣлу, по типу сходному съ упоминающимися у Орлова*) и другихъ изслѣдователей общины. Въ зависимости отъ оказавшагося числа душъ муж. пола устанавливается площадь садовой земли, приходящаяся на 1 мужскую душу, и на этомъ основаніи опредѣляется, какую площадь сада долженъ получить каждый домохозяинъ. Если у него „при провѣркѣ“ окажется столько садовой земли, сколько и должно ему прійтись, онъ сохраняетъ у себя цѣликомъ свой прежній садъ. Если у него окажется земли больше означеннаго количества, то ему предоставляется на выборъ: или оставить у себя этотъ излишекъ, въ такомъ случаѣ у него „въ заводахъ“ вырѣзывается соответствующій кусокъ въ пользу того, у кого не достаетъ противъ нормы садовой земли, а если заведей нѣтъ, то вырѣзывается не одинаковое количество, а двойное огородной, ближайшей къ садамъ земли; или отпустить отъ себя этотъ излишекъ въ пользу того, у кого земли не хватаетъ. Въ послѣднемъ случаѣ обычно отдается худшій кусокъ сада, такъ какъ выборъ его представляется прежнему домохозяину. За кусты, которые могутъ оказаться на отрѣзываемомъ кускѣ, полагается вознагражденіе, размѣръ котораго опредѣляется по добровольному соглашенію.

Обычнымъ вознагражденіемъ является право пользованія отходящимъ участкомъ въ теченіе года или двухъ лѣтъ, представляемое прежнему его хозяину, или нѣкоторой частью этой земли, но уже всѣ 15 лѣтъ, до слѣдующей „ревизіи“. Если соглашенія не послѣдуетъ, прежнему хозяину предоставляется вырвать кусты себѣ на дрова. Большого неудобства, по мнѣнію крестьянъ, передѣлы садовъ не представляютъ, такъ какъ обычно задолго до передѣла большинство хозяевъ знаетъ: увеличится или уменьшится ихъ владѣніе, и въ послѣднемъ случаѣ стараются посадить ягоды съ расчетомъ къ моменту передѣла до конца использовать ихъ. Срокъ передѣла въ селеніяхъ, имѣющихъ сады, 15-лѣтній, какъ разъ тотъ, который даетъ возможность вполне использовать посадки малины, наиболѣе распространенной здѣсь ягоды.

Изъ прочихъ угодій мы остановимся лишь на пашнѣ, которая занимаетъ въ Наг. волости около $\frac{3}{4}$ всей сельско-хозяйственной площади и цѣликомъ превращена въ огородъ.

Передѣлы пашни въ большинствѣ селеній Наг. волости производятся черезъ 12 лѣтъ, при чемъ техника ихъ ничѣмъ не отличается отъ обычной въ такихъ случаяхъ**). Земля дѣлится сначала на осьмаки по 8—12 и болѣе душ. надѣловъ въ каждомъ; на такіе же осьмаки распределяются и домохозяева, при чемъ въ расчетъ принимается не только количество надѣловъ,

*) См. В. И. Орловъ—Формы крестьянск. землевладѣнія въ Моск. губ. Москва, 1879 г., стр. 81 и 86; а также проф. А. А. Чупровъ, *Feldgemeinschaft*, стр. 268 и др. и К. Качоровскій—Русская Община, стр. 184, изд. 2-е. 1906 г.

***) См. В. И. Орловъ. Формы крест. землевлад., стр. 29—36.

приходящееся данному домохозяину по семейному составу его, но и заарендованные имъ на 12 лѣтъ—до слѣдующаго передѣла—душевыя надѣлы; по жребію опредѣляется участокъ каждаго осьмака, а затѣмъ жребіемъ же опредѣляется порядокъ распредѣленія земли въ предѣлахъ самого осьмака, при чемъ каждый домохозяинъ получаетъ приходящія ему полосы, какъ свои, такъ и заарендованныя, рядомъ. Полосъ на 1 душ. надѣлъ встрѣчается до 10 и больше, такъ что однодушники часто обмѣниваются ими между собою, соединяя ихъ въ двѣ, а то трудно пахать. Дробность эта вызывается разноразличностью почвы и одновременно является своеобразнымъ страхованіемъ противъ неурожая.

Такъ славно было раньше—высказывала мнѣ свои опасенія за будущее одна вдова изъ укрѣпляющихся,— у тебя полоска и внизу „на заводи“, и на горѣ. Смотришь, въ сухое лѣто сверху ничего, а внизу есть, а въ дождь обратно. По нашимъ мѣстамъ „одинъ товаръ не кормилецъ“, нельзя и землю имѣть въ одномъ мѣстѣ; теперь у всѣхъ хоть что-нибудь да есть, а тогда у одного будетъ много, а у другого ничего“. Укрѣпленія не уничтожаютъ этой дробности. Такъ с. Нижн.-Котлы укрѣпилось цѣликомъ, и у каждаго домохозяина земля не меньше, какъ въ 6 кускахъ (колебанія отъ 6—9), при чемъ въ это число не включены выгоны и покосы и проч. уголья, оставшіяся въ общемъ пользованіи; а въ с. Коломенскомъ одну пашню предположено нарѣзать укрѣпляющимся не менѣе, какъ въ трехъ мѣстахъ: низину, гору и по нѣскольکو кв. саж. на душу особо плодородной заливной земли, на которой выращивается капустаная разсада.

Земля, доставшаяся каждому домохозяину въ передѣлъ, до слѣдующаго передѣла находится въ полномъ его распоряженіи: онъ можетъ ее сдать въ аренду или обрабатывать самостоятельно; лишь въ дер. Дубровкѣ имѣетъ мѣсто нѣкоторый контроль со стороны общества за сдачею земли въ аренду, носящій характеръ опеки надъ людьми „слабаго поведенія“ по мѣстной терминологіи. Но еще важнѣе то, что не подвергалась стѣсненіямъ хозяйственная дѣятельность общинниковъ. Отъ передѣла до передѣла передвижекъ полосъ на пашнѣ не происходило: поэтому каждый домохозяинъ могъ уваживать свои полосы, не опасаясь того, что на слѣдующій годъ его уваженная полоса отъ него отойдетъ, а ему достанется чужая истощенная полоска.

И дѣйствительно, удобреніе является необходимымъ при огородничествѣ и сильно здѣсь развито. Лишь въ годъ передѣла, на поля вывозится навозу меньше, чѣмъ обычно, а каждый домохозяинъ помногу накапливаетъ его у себя во дворѣ, чтобы послѣ передѣла вывести удвоенное количество навозу на свою полосу.

Домохозяинъ не только имѣлъ полную возможность удобрять свою пашню; онъ могъ устанавливать на ней любой сѣвооборотъ, такъ какъ принудительнаго сѣвооборота здѣсь нѣтъ. Однимъ словомъ, существованіе общины ничуть не

подавляло хозяйственной инициативы своих сочленовъ, и хозяйство достигло здѣсь необычайно высокаго развитія.

Это дѣлало Наг. волость интересной и для теоретическихъ изслѣдователей общины: такъ, проф. А. А. Чупровъ въ своей книгѣ на нѣмецкомъ языкѣ, посвященной морфологическому изученію общины, упоминаетъ о подмосковно-огородномъ районѣ въ рядѣ другихъ районовъ, достигшихъ высокаго уровня хозяйственнаго развитія при существованіи общиннаго землевладѣнія. Приводимые въ этой работѣ факты позволяютъ сдѣлать проф. Чупрову въ согласіи съ G. Hanssen'омъ слѣдующій выводъ: *An sich steht die Feldgemeinschaft weder mit der Feldgraswirthschaft, noch mit der Dreifelderwirthschaft, noch mit irgend einem sonstigen System in einem nothwendigen Zusammenhange* *). Мы отмѣчали выше при какихъ условіяхъ передѣлы садовъ и огородовъ не препятствовали развитію хозяйства въ Наг. волости. Отъ передѣла до передѣла въ теченіе 12—15 лѣтъ они находились въ полномъ распоряженіи домохозяина, которому достались въ надѣлъ. Интересно отмѣтить, что по отношенію къ надѣльной землѣ крестьяне обычно не примѣняютъ термина аренды, а говорятъ о продажѣ земли на 12 лѣтъ или иные сроки. Не препятствуя развитію хозяйства, община не предотвратила въ то же время и процесса экономическаго разслоенія среди крестьянъ. Въ упоминавшейся нами статьѣ Колокольникова приведены интересные данныя о томъ, какъ далеко продвинулся здѣсь этотъ процессъ, и притомъ онъ все время усиливается: въдѣ при огородномъ хозяйствѣ продукты потребляются въ своемъ хозяйствѣ лишь въ ничтожномъ количествѣ, а главная масса ихъ поступаетъ на рынокъ, гдѣ, естественно, зажиточные хозяева поставлены въ болѣе благоприятное положеніе, чѣмъ ихъ бѣдные односельчане. Бѣдные хозяева, живущіе по образному мѣстному выраженію „отъ огурцовъ до огурцовъ“, принуждены продавать продукты сейчасъ же послѣ сбора, когда цѣны самыя дешевыя, и главнымъ образомъ на рынокъ, а не по лавкамъ, гдѣ цѣны выше. Богатые обратно, они выдерживаютъ продуктъ гораздо дольше: свѣжую капусту, напр., въ теченіе всей зимы, квашеную иногда по нѣсколько лѣтъ; огурцы продаютъ не свѣжими, а солеными, т.-е. въ два раза дороже, чѣмъ свѣжіе, и, наконецъ, возятъ товаръ по лавкамъ, гостиницамъ и проч., гдѣ обычно получаютъ цѣну выше рыночной. И все же въ Наг. волости, несмотря на огромное распространеніе наемнаго труда въ крестьянскомъ хозяйствѣ, рабочихъ изъ своихъ однопоселенцевъ немного, а рабоче здѣсь пришлые изъ Рязанской, Тульской и Калужской губерній.

Отсюда отсюда почти нѣтъ, слѣдовательно, въ немъ искать причины отсутствія рабочихъ изъ своихъ односельчанъ не приходится. Объяснить этотъ фактъ можно только существованіемъ общины, которая какъ никакъ, а обеспечи-

*) Die Feldgemeinschaft—Eine morphologische Untersuchung von A. A. Tschyprow—Strassburg 1902 г., стр. 194, 238 и 242.

васть, при благоприятных условиях подгородного хозяйства, в громадном большинстве случаев почти каждому работоспособному своему сочлену самостоятельное „крестьянство“.

Разрушение общины.

Обратившись к изучению укреплений, мы прежде всего приведем таблицу, которая покажет нам, как далеко подвинулся этот процесс в Нагатинской волости, взятой в цѣломъ.

Таблица эта составлена, съ одной стороны, на основаніи общинныхъ бланковъ мѣстнаго облѣдованія 1909 г., съ другой,—на основаніи выборовъ, сдѣланныхъ мною по порученію Статист. Бюро Уѣзд. Зем. Управы въ Нагатинск. волостномъ правленіи изъ книгъ укрѣпительныхъ приговоровъ сельскихъ обществъ, укрѣплений постановленіемъ земскаго начальника и списковъ домохозяевъ, заявившихъ о выходѣ изъ общины. (См. таблицу на стр. 10.).

Приведенная таблица показываетъ намъ, что изъ 13 селеній 5 произвели передѣлъ въ 1906 г. и 4 въ 1907 г.; отсюда можно сдѣлать выводъ, что новое законодательство не сразу дошло до деревни; даже къ 1909 году на всю волость было подано лишь 14 заявленій объ укрѣпленіи: 2 въ Сад.-Слободѣ, 3 въ Коломенскомъ и 9 въ Нижн.-Котлахъ, произведшихъ передѣлъ всего лишь въ 1906 г. Однако, процессъ этотъ все усиливался, о чемъ можно судить по тому, что въ с. Коломенскомъ не состоялся очередной передѣлъ, срокъ которому наступилъ въ 1910 г. Хотя къ этому моменту въ с. Коломенскомъ лишь 24 домохозяина подали заявленія о выходѣ изъ общины и всѣ они были укрѣплены, но тайныхъ сторонниковъ укрѣпленія было значительно больше, что обнаружилось сейчасъ же послѣ составленія передѣльнаго приговора и что и до сихъ поръ не даетъ возможности осуществить его. Къ этому вопросу мы вернемся еще въ другой связи, а сейчасъ перейдемъ къ числу укрѣпившихся и подавшихъ заявленія къ осени 1911 г. При взглядѣ на нашу таблицу сразу же бросается въ глаза, что со времени 1909 г. по 1911 г. процессъ укрѣпленія сдѣлалъ большіе успѣхи. Въ 1909 году заявленій и укрѣплений вмѣстѣ было всего 14, а въ 1911 г. таковыхъ уже 295 или число, въ 20 разъ превышающее первое; затронуто этимъ процессомъ изъ 13 селеній въ 1909 г. было лишь 3, а въ 1911 г. обратно,—лишь въ 3 селеніяхъ не было еще заявленій вовсе. Но обнаруживается, что процессъ этотъ далеко не въ равной мѣрѣ затронулъ различныя селенія. При среднемъ по волости % укрѣпившихся хозяйствъ, равномъ 13—въ с. Коломенскомъ укрѣпилось *) $\frac{1}{3}$ хозяйствъ, нѣсколько меньше $\frac{1}{3}$ въ Сад.-Слободѣ, и цѣликомъ укрѣпились Нижн.-Котлы; близкій къ среднему по волости процентъ мы находимъ лишь

*) Для простоты, въ дальнѣйшемъ мы не будемъ повторять каждый разъ: укрѣпилось и подало заявленіе объ укрѣпленіи, а просто—укрѣпилось.

Укрѣпленія по волостямъ: когда укрѣпленія начались и какъ они захватили различныя селенія; кто укрѣпляется въ первую очередь; когда укрѣпленія производятся общественными приговорами и когда постановленіями земск. начальника

НАЗВАНІЕ СЕЛЕНІЙ.	Въѣздъ посѣдній передѣлъ въ году.	Срокъ слѣдую- щаго передѣла въ году.	Было заявленій и укрѣп. въ 1909 г.		Заявл. и укрѣп. въ осени 1911 года.		Къ осени 1911 г. окончат. укрѣп.		Всего въ этихъ селеніяхъ.	
			Число хозяйствъ.	Число душ. надѣловъ.	Число хозяйствъ.	Число душ. надѣловъ.	По общ. приговорамъ.	По постанов. земскаго начальника.	Хозяйствъ.	Душев. надѣловъ.
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. Батюнино	1907	1919	—	—	2	2	—	2	91	216
2. Граворново	1906	1918	—	—	—	—	—	—	90	913
3. Дубровка	1905	1917	—	—	6	6	—	—	89	165
4. Дьяковское	1904	1919	—	—	—	—	—	—	100	314
5. Садовая Слобода	1902	1917	2	—	78	184	—	2	260	547
6. Коломенское	1898	1910	3	4	103	245	21	3	320	654
7. Кожухово	1907	1919	Было за- не указ.	явлено, по скольку.	3	4	—	—	258	456
8. Курьяново	1906	1918	—	—	1	1	—	—	80	237
9. Нижн.-Котлы	1906	1918	9	—	70	147	70	—	70	147
10. Новинки	1907	1919	Разстро- попытка	ившіяся были.	26	60	—	—	210	480
11. Нагатино	1907	1919	—	—	4	?	—	1	200	414
12. Перерва	1906	1918	—	—	—	—	—	2	212	520
13. Печатниково	1906	1918	—	—	—	—	—	—	150	348
ИТОГО	—	—	14	—	295	—	91	10	2170	4711

въ с. Новинкахъ, въ остальныхъ селеніяхъ укрѣпилось по 2, по 3 и самое большое по 6 домохозяевъ. Неоднаковая зрѣлость этого процесса въ разныхъ селеніяхъ, если такъ можно выразиться, ведетъ къ тому, что высчитывать средній размѣръ хозяйства у укрѣпляющихся по волости едва ли представить какой-либо интересъ; вѣдь укрѣпившіеся цѣлымъ селеніемъ составляютъ $\frac{1}{4}$ хозяевъ и, конечно, если ихъ считать, то полученная картина не будетъ давать отвѣта на вопросъ, какія же группы хозяевъ въ предѣлахъ селенія скорѣе укрѣпляются. Бóльшій интересъ представляетъ размѣръ хозяйствъ по отдѣльнымъ селеніямъ, особенно по тѣмъ, гдѣ этотъ процессъ въ самомъ началѣ. Оказывается, что первыми укрѣпляются вовсе не многодушные хозяева: такъ въ с. с. Батюнинѣ, Дубровкѣ, Курьяновѣ изъ 9 укрѣпившихся всѣ были однодушниками, а въ Кожуховѣ на 3 укрѣпившихся приходится 4 душ. надѣла, тогда какъ въ среднемъ по волости на 1 хозяйство (и въ этомъ между селеніями большой разницы нѣтъ) приходится нѣсколько больше 2 надѣловъ.

Однако, фактъ этотъ вовсе не говоритъ за то, что эти хозяева не унесли съ собою лишковъ. Вопреки встрѣчающемуся въ литературѣ мнѣнію,^{*)} на дѣлѣ между размѣрами уносимыхъ „лишковъ“ и величиною хозяйства при укрѣпленіи нѣтъ того соответствія, которое съ перваго взгляда можно было бы ожидать при предположеніи, что укрѣпляются перенадѣленные хозяева, рисующіеся обычно многоземельными.

На самомъ дѣлѣ укрѣпляются тѣ, у кого при передѣлѣ рѣзче должна измѣниться площадь надѣльной земли вслѣдствіе уменьшенія семейнаго состава двора за смертью члена или членовъ его, имѣющихъ право на получение надѣла. Въ такомъ случаѣ наиболѣе рѣзко въ процентномъ отношеніи измѣняется составъ семьи малосемейныхъ, а, слѣдовательно, обычно и малонадѣльныхъ хозяевъ; почему по преимуществу послѣдніе и укрѣпляются въ первую очередь. Ниже мы остановимся еще на этомъ вопросѣ.

Чтобы покончить съ данными этой таблицы, мы скажемъ еще лишь нѣсколько словъ по вопросу о томъ, кѣмъ въ большинствѣ случаевъ производится укрѣпленіе: обществомъ или земскимъ начальникомъ. Количество укрѣпленій по волости составляетъ лишь нѣсколько больше $\frac{1}{3}$ заявленій, ихъ всего 101; изъ этого числа почти $\frac{9}{10}$ приходится на долю укрѣпленныхъ обществами; любопытно, однако, отмѣтить, что въ то время, какъ укрѣпленія земскимъ начальникомъ были произведены въ 5 селеніяхъ, укрѣпленія по общественнымъ приговорамъ имѣли мѣсто лишь въ 2 селеніяхъ. И

^{*)} См. А. Е. Лосицкій. Распаденіе общины. СПб. 1912 г., стр. 30, гдѣ авторъ противопоставляетъ укрѣпившихъ лишки среднимъ по размѣру надѣла хозяевамъ въ слѣдующихъ словахъ: „Среди нихъ (укрѣпившихся) довольно значительную долю составляютъ стремившіеся къ укрѣпленію „лишковъ земли“, но большинство, повидимому, принадлежитъ къ тѣмъ „среднимъ“ по размѣрамъ землеуладннѣя хозяевамъ, которые имѣли въ виду улучшение положенія своего хозяйства.“

картина послѣ знакомства съ этими цифрами сразу мѣняется, вырисовываясь, приблизительно, въ слѣдующемъ видѣ. Первымъ укрѣпляющимся общество отказывается, ихъ поэтому укрѣпляетъ земскій начальникъ. Затѣмъ общество, убѣдившись въ своемъ безсиліи, соглашается само давать укрѣпительные приговоры и можетъ со временемъ дойти, правда, не безъ борьбы, даже до укрѣпленія всѣмъ обществомъ. Когда это случится, то прежнія укрѣпленія игнорируются и всѣ домохозяева запасываются какъ вновь укрѣпленные, но уже не постановленіемъ земскаго начальника, а общественнымъ приговоромъ. (Все сказанное имѣло мѣсто въ Нижнихъ-Котлахъ). А въ с. Коломенскомъ дѣло было такъ: нѣсколько домохозяевъ заявило о желаніи выдѣлиться въ моментъ составленія передѣльнаго приговора, и общество должно было дать имъ свой приговоръ, такъ какъ въ противномъ случаѣ передѣльный приговоръ былъ бы признанъ незаконнымъ.

Основаніе раздѣленія хозяйствъ на 3 группы въ зависимости отъ того, что къ моменту передѣла у этихъ хозяйствъ: убыло (I), не прибыло и не убыло (II), или прибыло (III) душъ мужского пола. Обезличенность землею и населеніе по этимъ группамъ; связь между величиной потери въ передѣлѣ и укрѣпленіемъ по группамъ и по очередямъ укрѣпленій. Вліяніе укрѣпленій на уменьшеніе зем. площади, приходящ. на 1 м. душу, остающуюся въ общинѣ, и слѣдствія этого. Объясненіе фартышъ укрѣпленій по волости. Укрѣпляющіеся: почему укрѣплялись ранѣе вдовы, старики (размѣръ хоз. въ I очередь), а затѣмъ и зажиточные хозяева (размѣръ хоз. во II очередь).

На этомъ мы прекратимъ свой анализъ укрѣпленій по волости и перейдемъ къ изученію укрѣпленій въ одномъ изъ крупныхъ селеній этой волости, въ знаменитомъ въ свое время селѣ Коломенскомъ, вотчынѣ царя Алексѣя Михайловича.

Прежде чѣмъ привести таблицу по с. Коломенскому, охватывающую различныя стороны процесса укрѣпленій, мы считаемъ необходимымъ остановиться какъ на задачахъ этой таблицы, такъ и на принципахъ, положенныхъ въ основаніе группировки всѣхъ данныхъ ея.

Задача этой таблицы прослѣдить, имѣется ли связь между величиною потери въ передѣлѣ и укрѣпленіемъ; если да, то насколько тѣсна эта связь, или, быть можетъ, таковой связи нѣтъ вовсе. Правильно выбрать основанія группировки нашего матеріала для рѣшенія поставленной задачи можно лишь, отдавъ себѣ отчетъ въ сущности передѣла и проанализировавъ, какія группы теряютъ отъ него и сколько, какія выигрываютъ, а какія не затрагиваются передѣломъ вовсе. Сущность передѣла, какъ извѣстно, сводится къ передвиженію земли отъ хозяйствъ, пріоростъ населенія въ которыхъ ниже средняго по общинѣ, къ тѣмъ, гдѣ таковой пріоростъ выше средняго; при чемъ населеніе, которое принимается при этомъ въ расчетъ, не будетъ всюду однимъ и тѣмъ же, а мѣняется въ зависимости отъ господствующаго принципа разверстки; напр., въ нашемъ селеніи это будутъ только лица („живыя души“) мужского пола. Соответственно сказанному всѣ хозяйства по вліянію, испытываемому ими отъ передѣла, логично раздѣлить

Моменты, заставляющие уходить из общины и первоначальных сторонников ее: понижение площади на душу; невозможность передѣловъ въ будущемъ.

Заключеніе.

передѣломъ), было бы ничтожно, а часто такихъ хозяйствъ могло бы не быть вовсе. При предположеніи скорѣе большого, чѣмъ малаго прироста мужского населенія отъ передѣла до передѣла (за 12 — 15 лѣтъ) по общинѣ, равномъ 20%, хозяйствами съ среднимъ приростомъ будутъ пятидушники, у которыхъ прибавилась 1 мужская душа; и самихъ-то пятидушниковъ немного, по нашему селенію ихъ всего 3%, да и вѣроятность прибавленія у нихъ за 12 лѣтъ одного мальчика невелика; если принять ее, конечно, приблизительно, равной $\frac{1}{4}$, то можно ожидать при большомъ числѣ наблюденій встрѣтить около 1% подобныхъ хозяйствъ, т.-е. величину, изъ-за которой совершенно не стоитъ вводить особой группы. А наши предположенія скорѣе благоприятны, чѣмъ неблагоприятны для этой группы; напр., предположи мы процентъ прироста = 23, и подобной группы, состоящей изъ хозяйствъ, имѣющихъ цѣлое число душ. надѣловъ, не могло бы быть вовсе: хозяйства эти при увеличеніи ихъ семейнаго состава на 1 душу муж. пола должны бы были имѣть больше 4 и меньше 5 душ. надѣловъ. Хозяйствъ же съ дробными душевыми надѣлами при периодическихъ передѣлахъ очень мало.

По отвергнувъ подобную группировку, мы все же продолжаемъ дѣлать хозяйства на 3 группы, основываясь въ этомъ, съ одной стороны, на дѣленіи, проводимомъ самими крестьянами, которые различаютъ хозяйства, у которыхъ со времени послѣдняго передѣла „убыло душъ мужск. пола“ (I группа), „не прибыло и не убыло“ (II группа) и „прибыло душъ мужск. пола“ (III группа), а также на различеніи, проводимомъ между этими хозяйствами законодательствомъ, которое допускаетъ укрѣпленіе земли представителями первой группы по общему правилу*) лишь при условіи доплаты съ ихъ стороны въ пользу общества за лишніе душ. надѣлы — и освобождаетъ отъ всякой доплаты представителей второй группы; а съ другой, и на соображеніяхъ о величинѣ потери этихъ группъ при передѣлѣ.

*) Говорю по общему правилу, такъ какъ иногда вдовъ-домохозяйскъ освобождается отъ такой доплаты. См. разъясн. Правит. Сената (Ук. I Общ. Собр. 14 апр. 1910 г. за № 2890 и Ук. II Деп. 14 июня 1910 г. за № 4257). Цитир. Бертольдъ—законъ 14 июня 1910 г., книжн. магаз. Право, Москва, стр. 100—102. Сейчасъ для укрѣпившихся вдовъ с. Коломенскаго это самый острый вопросъ, и онѣ не устаютъ хлопотать, добываясь освобожденія отъ доплаты, находя для этого все новыя и новыя инстанціи.

Первые два соображения не нуждаются в каких-либо пояснениях. Что же касается величины потери, то на этомъ необходимо нѣсколько остановиться, при чемъ свой анализъ мы начнемъ со второй группы хозяйствъ, т.-е. тѣхъ, у кого „душъ не прибыло и не убыло“. Хозяйства эти при неизмѣнившемся числѣ разверсточныхъ единицъ, приходящихся на ихъ долю, въ передѣлѣ теряютъ лишь вслѣдствіе уменьшенія размѣровъ площади на 1 разверсточную единицу, вызваннаго приростомъ населенія, а, слѣдовательно, всѣ они теряютъ лишь одинъ и тотъ же сравнительно небольшой % земли: при приростѣ населенія въ 20% потеря эта равняется 17%, или новый душевой надѣлъ долженъ равняться—0,83 стар. душ. надѣла. Что касается хозяйствъ первой группы: „убыло душъ мужск. пола“, то всѣ они теряютъ больше 17% и прибавимъ, по общему правилу, на много больше этой нормы. Основанія послѣдняго тѣ же, что были развиты нами и при разсмотрѣніи вопроса о приростѣ населенія: при небольшомъ составѣ семьи (хозяйство съ 5 душ. мужск. пола уже не частое явленіе) убыль одной души составляетъ значительный %; Простой расчетъ показываетъ намъ, что при убыли 1 муж. души и приростѣ мужск. населенія въ 20%, однодушное хозяйство теряетъ все (0% прироста для него, впрочемъ, безразличенъ), двухдушное—58% своей земли, наконецъ, пятидушное—34%. Потери очень значительны *).

Такимъ образомъ, удобства нашей группировки въ томъ, что безъ кропотливыхъ вычисленій и безъ большого дробленія хозяйствъ, что при наблюденіи одного селенія могло бы повести къ тому, что элементъ случайности сталъ бы играть большую роль, мы получаемъ возможность выдѣлить хозяйства, теряющія много (I гр.), сравнительно мало (II гр.) и выигрывающія (III гр.) при передѣлѣ. III группу хозяйствъ мы не будемъ подвергать дальнѣйшему анализу; замѣтимъ лишь, что хозяйства, входящія въ нее, какъ это видно изъ приводимой на стр. 15-ой таблицы, выигрываютъ далеко не одно и то же количество, а, слѣдовательно, въ разной степени заинтересованы въ передѣлѣ. Но при изученіи укрѣпленій, пока послѣднія не придвинулись далеко впередъ, это различіе внутри группы имѣетъ сравнительно малый интересъ, тѣмъ болѣе, что о силѣ противодѣйствія на сходѣ укрѣпляющимся со стороны различныхъ хозяевъ нѣтъ возможности собрать какихъ-либо свѣдѣній и учесть ее.

Приведемъ теперь собранныя нами данныя по с. Коломенскому, приуроченныя къ моменту передѣла. Относятся они къ 282 дворамъ **) этого села, владѣ-

*) Интересные расчеты потерь и выгодъ различныхъ группъ крестьянъ въ передѣлѣ приведены въ цитир. нами книгѣ на нѣмецкомъ яз. проф. А. А. Чупрова, приложение 4-ое, которые приводятъ автора къ выводу, что при передѣлѣ дѣло идетъ вовсе не о пустякахъ: такъ у $\frac{1}{4}$ хозяйствъ, изъ выигрывающихъ отъ передѣла, земельная площадь должна увеличиться болѣе, чѣмъ вдвое, а болѣе, чѣмъ у $\frac{1}{4}$ изъ теряющихъ площадь владѣнія должна сократиться сильнѣе, чѣмъ на половину (стр. 299—300).

**) Всего въ этомъ селеніи около 300 хозяйствъ, имѣющихъ надѣлъ, и 654 душъ надѣла, но мнѣ удалось достать свѣдѣнія лишь о приведенныхъ хозяйствахъ, а, слѣдо-

Распределение над. дворовъ въ Коломенскомъ по обезпеченности ихъ землею въ $\frac{0}{100} \frac{0}{10}$

Однодушниковъ	36 ⁰ / ₀
Двухдушниковъ	34 ⁰ / ₀
Трехдушниковъ	18 ⁰ / ₀
4-и болѣе душниковъ	12 ⁰ / ₀
Всѣхъ	100 ⁰ / ₀

Хозяйства третьей группы по величинѣ потери, которую они понесутъ, если не будетъ передѣла. Каждая группа по обезпеченности землею разсматривается отдѣльно. Однодушники, у которыхъ не хватаетъ душевыхъ надѣловъ.

Сколькоихъ надѣловъ.	Число хоз. заиствъ.	Всего не хватаетъ надѣловъ.	На 1 муж. душу въ этихъ хоз. приход. земли въ старыхъ душ. надѣлахъ.
1	32	32	0,50
2	6	12	0,33
3	3	9	0,25
4	1	4	0,20
Итого въ сред. . .	42	57	0,43

Трехдушники, у которыхъ не хватаетъ душевыхъ надѣловъ.

Сколькоихъ надѣловъ.	Число хоз. заиствъ.	Всего не хватаетъ надѣловъ.	На 1 муж. душу въ этихъ хоз. приход. земли въ старыхъ душ. надѣлахъ.
1	12	12	0,75
2	8	16	0,60
3	3	9	0,50
4	—	—	—
Итого . . .	23	37	0,65

Распределение на группы: теряющихъ много при передѣлѣ (I); мало (II) и выигрывающихъ (III) въ зависимости отъ обезпеченности землею.

	1-душ-ники.	2-душ-ники.	3-душ-ники.	4-и болѣе душянки.
I гр.	19 ⁰ / ₀	20 ⁰ / ₀	27 ⁰ / ₀	21 ⁰ / ₀
II гр.	39 ⁰ / ₀	45 ⁰ / ₀	34 ⁰ / ₀	18 ⁰ / ₀
гр.	42 ⁰ / ₀	35 ⁰ / ₀	49 ⁰ / ₀	60 ⁰ / ₀

Двухдушники, у которыхъ не хватаетъ душевыхъ надѣловъ.

Сколькоихъ надѣловъ.	Число хоз. заиствъ.	Всего не хватаетъ надѣловъ.	На 1 муж. душу въ этихъ хоз. приход. земли въ старыхъ душ. надѣлахъ.
1	23	23	0,66
2	5	10	0,50
3	5	15	0,40
4	1	4	0,33
Итого . . .	34	52	0,57

Четырех-и болѣе душники, у которыхъ не хватаетъ душевыхъ надѣловъ.

Сколькоихъ надѣловъ.	Число хоз. заиствъ.	Всего не хватаетъ надѣловъ.	На 1 муж. душу въ этихъ хоз. приход. земли въ старыхъ душ. надѣлахъ.
1	7	7	0,80
2	8	16	0,70
3	2	6	0,60
4	2	8	0,60
5	1	5	0,55
Итого . . .	30	42	0,69

ющих 603 душ. надѣлами; въ этихъ дворахъ оказалось жителей мужск. пола 721, женск. 760.

Со времени послѣдняго передѣла мужское населеніе возросло на 20⁰/₀, а, слѣдовательно, новый душевой надѣлъ долженъ былъ составить лишь 0,83 стараго душевого надѣла. По установленнымъ нами группамъ интересующія насъ съ точки зрѣнія нашей темы данныя распредѣлились слѣдующимъ образомъ: См. таб. на стр. 17.

Изъ этой таблицы мы видимъ, что по среднему размѣру хозяйства разницы сколько-нибудь значительной между этими группами не наблюдается: лишь въ III группѣ % земли нѣсколько выше % хозяйствъ, что, впрочемъ, можно было ожидать, ознакомившись съ приведенной нами ранѣе таблицей о распредѣленіи хозяйства по этимъ тремъ группамъ въ зависимости отъ имѣющагося у нихъ количества душевыхъ надѣловъ. Но совсѣмъ иное придется сказать, если мы обратимся къ населенію. Во I группѣ замѣчается огромное преобладаніе женскаго населенія: при 9⁰/₀ всего мужскаго населенія на эту группу приходится 17% женскаго, при передѣлѣ оно было бы обдѣленнымъ; „а дѣвочка не человекъ, что-ли?“ — одинъ изъ аргументовъ нѣкоторыхъ изъ укряпляющихся; но если взять оба пола, оказывается, что въ I группѣ на 23% хозяйствъ и такой же % земли приходится лишь 14% населенія обоеихъ половъ; во II группѣ также замѣчается нѣкоторое преобладаніе женскаго населенія, въ силу чего и эта группа могла бы считать себя обдѣленной при передѣлѣ: въ ней населенія обоего пола 31%, а при передѣлѣ земли осталось бы у нея не 33, какъ теперь, а 28%. Совсѣмъ

вательно, нѣсколько менѣе 8% земли и, вѣроятно, столько же хозяйствъ ускользнуло изъ моего поля зрѣнія.

Скажу здѣсь о добываніи этихъ свѣдѣній. Первоначально свѣдѣнія были собраны мною лично отъ знакомыхъ крестьянъ с. Коломенскаго, затѣмъ изслѣдованіемъ укряблений заинтересовалось Стат. бюро У. З. У. и уже по его порученію мною были сдѣланы нужныя выборки въ Нагат. волостномъ правленіи, подтвердившія по с. Коломенскому все то, что было мнѣ ранѣе сообщено.

Что касается разговоровъ, мѣстныхъ крестьянъ и проч., то къ нимъ пришлось прислушаться во время 4-мѣсячнаго обхода дворовъ въ сс. Дьяковскомъ, Садовой Слободѣ и Коломенскомъ при собираніи санитарно-статистическихъ свѣдѣній. Такъ какъ на блянкѣ, по которому собирались свѣдѣнія, между прочимъ, и о населеніи, было мною заранее проставлено число душъ. надѣловъ, приходящихся на дворъ, то всегда имѣлась возможность сопоставить мѣтніе говорящаго съ его заинтересованностью, не возбуждая его подозрѣнія. Крестьяне часто обращались къ этой темѣ, такъ какъ это остро волнующій ихъ вопросъ, да къ тому же изслѣдованіе ставило цѣлью выяснитъ сильную дѣтскую смертность. Такъ что разговоръ, особенно женщины, начинали перѣдко такъ: „Вотъ ты ходишь, пишешь, Федоръ Михайловичъ ходитъ (мѣстный участковый врачъ Ф. М. Дементьевъ, принимавшій участіе въ изслѣдованіи и пользующійся огромной популярностью, что располагало къ довѣрію къ намъ) и говорить, нужно, чтобы дѣти не мерли, а зачѣмъ они теперь, что съ ними станешь дѣлать, разъ земли на мальчиковъ давать не хотять“.

	Население. На каждую группу приходится:				Хозяйствъ въ ‰	Земли въ ‰	Средній размѣръ хозяйства въ каждой группѣ въ старыхъ душъ надѣлахъ.	Сколько земли въ передѣлахъ должно отойти (—) или прибавиться. (+)		Укрѣпилось и подало заявленій въ ‰ къ общему числу хозяйствъ въ группѣ.			
	М. пола въ ‰	Ж. пола въ ‰	Обонхъ половъ въ ‰	Число малочисловъ отъ 0—12 лѣтъ.				Въ старыхъ душахъ число ихъ.	Въ ‰ ко всему земледѣльчннн группн.	По времени.			Всего за всѣ 3 очереди въ ‰
										Въ I очередь.	Во II очередь.	Въ III очередь.	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	
I группа (убыло душъ муж. пола)	9	17	14	4	23	23	2,2	82 (—)	60 (—)	40	15	30	85
II группа (не прибыло и не убыло душъ муж. пола)	28	34	31	24	35	33	2	32 (—)	17 (—)	2	15	34	51
III группа (прибыло душъ муж. пола)	63	49	55	215	42	44	2,2	114 (+)	43 (+)	—	1	1	2
Итого	100	100	100	—	100	100	—	—	—	—	—	—	—

вное находимъ мы въ III группѣ: здѣсь замѣчается значительное преобладаніе мужского населенія: но если принять во вниманіе оба пола, то и въ такомъ случаѣ % земли, приходящійся на эту группу, сильно отстаетъ отъ населенія: земли на эту группу приходится 44%, а населенія 55%. Слѣдовательно, какимъ бы принципомъ не руководствоваться, все же должно признать, что эта группа значительно хуже другихъ обезпечена землею. Любопытно также отмѣтить, сколько мальчиковъ приходится на каждую группу: въ I группѣ ихъ почти нѣтъ, мало и во II, но зато почти всѣ они попали въ III группу, а, слѣдовательно, все подрастающее поколѣніе деревни стоитъ за общину.

Обратившись къ наиболѣе интересному для насъ вопросу, проценту укрѣпившихся, мы находимъ самую тѣсную связь между величиною потери и этимъ процентомъ. Такъ, въ I группѣ, которая должна была потерять 60% земли, укрѣпилось 85% хозяйствъ, при чемъ большинство укрѣпленій приходится на I очередь; II группа должна была потерять 17% своей земли и въ ней укрѣпилось нѣсколько меньше, именно, 51% хозяйствъ, при чемъ въ первую очередь попало лишь 2%, а остальные приходятся на вторую и третью очередь. Иную картину мы находимъ въ III группѣ: въ ней укрѣпилось всего 2%, одинъ во вторую и одинъ въ третью очередь. Чтобы понять, почему съ ходомъ процесса укрѣпленій автоматически передвигается черта, отдѣляющая тѣхъ, кому выгодно укрѣпиться, отъ тѣхъ, кому это невыгодно, и какъ расширяется кругъ лицъ, которымъ приходится терять, оставаясь въ общинѣ, намъ надо остановиться нѣсколько на вопросѣ объ очередяхъ укрѣпленій. Сроки, которыми ограничены эти очереди, слѣдующіе: въ первую очередь отнесены всѣ, подавшіе заявленіе объ укрѣпленіи отъ начала дѣйствія новаго законодательства до 12 іюня 1910 г., дни, когда было подтверждено принятое 12 лѣтъ тому назадъ рѣшеніе произвести передѣлъ, приурочивъ его къ 1 октября этого года. Во вторую очередь попали тѣ, кто подалъ заявленіе между 12 іюнемъ и 1 октября 1910 г., не желая отпустить отъ себя землю, и, наконецъ, въ III очередь попали всѣ, подавшіе подобныя заявленія, начиная съ 1 октября 1910 г. и до конца октября 1911 г., когда были собраны наши данныя. Съ тѣхъ поръ до сего дня передѣла все еще нѣтъ и дѣло затормазилось на одномъ мѣстѣ, такъ какъ возбужденъ вопросъ, какъ о законности передѣльнаго приговора, такъ и о правѣ укрѣпляться всѣмъ тѣмъ домохозяевамъ, которые не попали въ нашу первую очередь, т.-е. подали заявленіе послѣ составленія приговора о новомъ передѣлѣ. Рѣшеніе этого вопроса теперь зависитъ отъ Сената, на разсмотрѣніе котораго это дѣло поступило уже годъ назадъ. Теперь посмотримъ, кто укрѣплялся въ первую и слѣдующія очереди и для наглядности сгруппируемъ наши данныя въ слѣдующую таблицу: (см. таблицу на стр. 19).

Приведенная таблица еще отчетливѣй прежней показываетъ намъ, что укрѣпляются тѣ, у кого земли больше, чѣмъ должно достаться въ передѣлъ: такъ, на каждое лицо мужского пола въ хозяйствахъ, укрѣпившихся въ первую

Укрѣпленія во времени (I, II и III очереди).

	Хозяйствъ.		Въ нихъ лицъ мужск. пола.		Земл. п.		Земли въ старыхъ душахъ.		Приходилось земли въ этотъ моментъ на 1 мужск. душу въ старыхъ душъ на дѣлахъ.
	Число.	‰ къ ч. хоз. въ селеніи.	Число.	‰ ко всему ч. въ селеніи.	Чис. стар. душ. на дѣловъ.	‰ къ числу по селенію.	На 1 укрѣпленное хозяй-ство.	На 1 угод. налич. душу мужского пола.	
I очередь	24	8	15	2,1	44	7	1,9	<u>3</u>	0,83
II очередь	26	9	55	9	70	12	2,7	<u>1,4</u>	0,80
III очередь	53	19	88	15,6	100	17	1,9	<u>1,15</u>	0,75
Во всѣ 3 очереди вмѣстѣ	103	36	158	28	214	35,5	2,1	<u>1,4</u>	—

очередь, приходится 3 старыхъ душ. надѣла, „полныхъ душъ“ по терминологіи крестьянъ, а мы знаемъ, что вслѣдствіе прироста населенія на 1 мужскую душу должно бы приходиться лишь 0,83 старой души. Эта же таблица показываетъ, что между величиною хозяйства и размѣрами лишковъ нѣтъ никакого соответствія; такъ, въ среднемъ укрѣпляющаеся въ I очередь хозяйство уносить 1,9 старой души, тогда какъ въ среднемъ по селенію на хозяйство приходится 2,2 ст. души, но все же земли съ собой такое хозяйство уносить въ три съ лишнимъ раза больше, чѣмъ ему досталось бы при передѣлѣ. А столь низкій средній размѣръ хозяйства объясняется тѣмъ, что въ первую очередь попало относительно много однодушницъ-вдовъ, которыя въ передѣлѣ должны были потерять всю землю, кромѣ усадьбы; такъ, въ $\frac{3}{4}$ этихъ хозяйствъ домохозяйками являются женщины.

Остановимъ наше вниманіе еще на графѣ 8, показывающей, какъ измѣняется съ теченіемъ времени земельная площадь, приходящаяся на 1 мужскую душу у укрѣпляющихся: съ 3 старыхъ душ. надѣла въ первую очередь она спустилась до 1,15 ст. душ. надѣла въ III очередь и тѣмъ приблизилась къ высчитанной нами нормѣ—0,83 ст. душ. надѣла, которая въ передѣлѣ, если бы вовсе не было укрѣпленій, должна была бы прійтись на 1 мужск. душу. Повидимому, съ теченіемъ времени стремленіе къ укрѣпленію должно ослабѣвать *). Однако, мы легко можемъ убѣдиться въ томъ, что такое впечатлѣніе обманчиво. Для этого посмотримъ, какъ вліяютъ укрѣпленія на размѣръ земельной площади, приходившейся на 1 мужск. душу, остающуюся въ общинѣ. Простой расчетъ (вычитаніе количества унесенныхъ душ. над. взъ общаго числа душевыхъ надѣловъ и дѣленіе полученной разности на число душъ м. п., остающихся въ общинѣ) показываетъ, что въ то время, какъ до укрѣпленій

*) Это, напр., и утверждаетъ А. Е. Лосицкій на стр. 21 цитир. нами книги. „Несомнѣнно, что, форсировавъ выходъ на первыхъ порахъ, онѣ (нормы указа 9 ноября, дающія право уносить лишки) должны были содѣйствовать задержанію этого процесса въ дальѣйшемъ“; мы не можемъ понять, почему это такъ. Отмѣтимъ здѣсь же, что намъ кажутся необфидительными доказательства А. Е. Лосицкаго, утверждающаго: „Во всякомъ случаѣ въ выдѣлахъ (къ одному мѣсту) было естественнѣе искать объясненія широкаго развитія выходовъ изъ общины, чѣмъ въ 3,6% укрѣпившихъ за собою надѣл. землю съ доплатою обществу за лишки или въ 129 тыс. дворовъ, продавшихъ укрѣпленные участки“. Я приводилъ уже рѣшеніе Сената, по которому доплата за лишки не всегда обязательна. Къ этому можно добавить: уменьшеніе площади на душу вслѣдствіе прироста населенія, а также вслѣдствіе укрѣпленій. Изучать послѣднее на массовомъ статистическомъ матеріалѣ, куда одновременно попадаютъ какъ различныя очереди укрѣпленій (пользуясь нашей терминологіей) одного селенія, такъ и непараллельныя, не соответствующія имъ такія же очереди по другимъ селеніямъ кажется мнѣ невозможнымъ или представляеть пока еще непреодолимую трудность. Приводя всѣ эти соображенія, я далекъ отъ мысли, что процессъ укрѣпленій во всѣхъ общинахъ Россіи протекаетъ по тому же шаблону, что и въ Пагатинской волости. Наоборотъ, мною подчеркивались особенности Пагат. волости, какъ-то: высокая стоимость земли;

на 1 налич. м. душу приходилось	0,83 ст.душ.надѣла.
послѣ I очереди укрѣпленій на 1 остающ. въ общинѣ душу приходилось	0,80 " " "
послѣ II " " " " " " " " " "	0,75 " " "
послѣ III " " " " " " " " " "	0,66 " " "

Или, иными словами, уносящій 1,15 стар. души въ третью очередь выигрываетъ 0,4 стар. душ. надѣла, а остающимся въ общинѣ хозяйствамъ II группы (душъ не прибыло и не убыло) послѣ 3-й очереди укрѣпленій приходится терять не $\frac{1}{6}$ своей земли, а цѣлую треть ея; послѣ этого можно лишь удивляться, что половина этихъ хозяйствъ все еще продолжаетъ оставаться въ общинѣ. Выгодно становится укрѣпиться и многимъ хозяйствамъ III группы, у которыхъ приростъ населенія даже выше средняго. Въ нашемъ селеніи приростъ мужского населенія 20%, а мы возьмемъ трехдушника, у котораго 4 наличныхъ души, т.-е. приростъ въ 33%; послѣ 3-й очереди укрѣпленій ему выгодно уйти изъ общины, такъ какъ $3 > 0,66 \times 4 = 2,64$. Какой же выводъ можно сдѣлать изъ этихъ данныхъ? Мнѣ кажется только тотъ, что разъ начался процессъ укрѣпленій, онъ уже дойдетъ до своего логическаго конца, до отказа отъ передѣла за немѣнимемъ того, чтобы можно было бы дѣлать. Въ Нагат. волости мы и видимъ признаки этого: укрѣпились цѣликомъ Н.-Котлы, гдѣ еще въ 1906 г. былъ передѣлъ, укрѣпились цѣлымъ обществомъ. Процессъ укрѣпленій протекалъ у нихъ въ такомъ видѣ: у нѣкоторыхъ хозяевъ измѣнился неблагоприятно семейный составъ, и они захотѣли укрѣпить землю; общество отказало, землю укрѣпилъ земскій начальникъ и т. д. Тогда обще-

населеніе, дорожащее своимъ промысломъ и проч., которыя, по моему мнѣнію, способствовали тому, что новое законодательство могло оказать столь сильное разрушительное дѣйствіе на общину, а высокій уровень хозяйства и отсутствие со стороны общины какихъ-либо стѣсненій хозяйственной инициативы не создавали почвы для выхода изъ общины по хозяйственнымъ соображеніямъ. Однако, я полагаю, что разбираемый мотивъ—удержаніе у себя излишковъ земли, долженъ оказывать большое влияние на разрушеніе общины, о чемъ высказывались и авторитеты по аграрному вопросу: покойный проф. А. И. Чупровъ въ рядѣ статей въ Р. Вѣд., вошедшихъ теперь во II т. его сочиненій, см., напр., статью „Соціальныя послѣдствія разрушенія общины“, стр. 589, и проф. А. С. Посниковъ въ Вѣстникѣ Европы, см. В. Е. 1908 г. кн. V, 1910 г. кн. I и IX, и подтвержденіе чего мы находимъ, напр., въ работѣ Статист. Бюро Казанскаго губ. земства—Укрѣпленіе надѣловъ въ личную собственность, вышедш. въ 1911 г., стр. 58.

Въ этой работѣ приводятся, между прочимъ, данныя анкеты о мотивахъ укрѣпленія: при 38% отвѣтовъ, указывающихъ, какъ на таковой мотивъ, улучшение хозяйства, 46% отвѣтовъ указываютъ на желаніе сохранить у себя всю находящуюся въ данный моментъ въ ихъ пользованіи землю.

А также Ст. Ежегод. по Сиб. губ. за 1910 г., изд. 1912 г., ст. К. Воробьева, стр. 62—65, гдѣ приводятся результаты анкеты о мотивахъ укрѣпленія, произведенной черезъ добровольныхъ корреспондентовъ, и гдѣ 36% отвѣтовъ указываютъ, какъ причину укрѣпленія, боязнъ передѣловъ и лишь 15% называютъ желаніе избавиться отъ стѣсненій общины и улучшить свое хозяйство.

ство послѣ двухлѣтней внутренней борьбы (съ 1909 по 1911 гг.) пришло къ рѣшенію, что передѣла больше быть не можетъ, въ чемъ убѣдилъ примѣръ с. Коломенскаго, и рѣшило укрѣпиться теперь же, такъ какъ со временемъ создастся большее несоответствіе между семейнымъ составомъ и количествомъ земли и укрѣпляться всѣмъ будетъ еще обиднѣе. Крестьяне формулируютъ невозможность существованія общины такъ: „съ насъ требуютъ, дай землю на мертвого и на живого давай, да на мертвого еще дай по *цѣлой души*, откуда же намъ эту землю взять?“

Съ сказаннымъ находятся въ видимомъ противорѣчii приведенныя нами ранѣе данныя объ укрѣпленіи по всей волости. Въдѣ во многихъ селеніяхъ ея имѣется два, три укрѣпленія, а то и ни одного. По этому поводу можно высказать слѣдующія соображенія:

1) процессъ укрѣпленія, какъ показало намъ Коломенское, гдѣ въ 1909 г. было лишь 3, а въ 1911 г. уже 103 укрѣпленія, можетъ совершаться съ поразительной быстротой, а, слѣдовательно, то, что почти всѣ селенія хотя бы въ легкой пока формѣ затронуты имъ, не говорить о благополучіи ихъ въ смыслѣ сохраненія общины;

2) передѣлы въ большинствѣ селеній были произведены сравнительно недавно, а, слѣдовательно, еще не создано большой разницы между семейнымъ составомъ двора и находящейся въ его пользованіи земельной площадью, или таковая разница создалась лишь въ послѣднее время;

3) это послѣднее мы особенно хотимъ подчеркнуть. Укрѣпленія *стоятъ въ связи съ передѣломъ*, укрѣпляется лишь тотъ, кто въ передѣлѣ долженъ отпустить отъ себя землю; а за нѣсколько лѣтъ до передѣла опредѣлить свое семейное состояніе въ этотъ моментъ для очень многихъ хозяйствъ невозможно, и надежда, хотя слабая на передѣлѣ, будетъ удерживать въ общинѣ всѣхъ тѣхъ, кто рассчитываетъ на прибавленіе своего семейства.

Мнѣ лично пришлось слышать въ Садовой-Слободѣ отъ одной женщины изъ двора, въ которомъ имѣлся одинъ лишній душевой надѣлъ: „Укрѣпиться всегда успѣемъ, а быть можетъ еще народится мальчикъ“. Хозяева же, не надѣющіеся на такое прибавленіе семейства, тоже не спѣшатъ съ укрѣпленіемъ, такъ какъ своего все равно не упустятъ. Однако, мы не станемъ утверждать, что, помимо величины лишка, не наблюдается иныхъ мотивовъ при укрѣпленіи; мы охотно признаемъ, что таковыя мотивы имѣются, дѣйствуя какъ въ сторону поощренія укрѣпленія, такъ и противодѣйствуя ему, но значеніе ихъ, въ сущности, отходить на второй планъ. Путемъ личныхъ опросовъ и по общинному бланку, составленному при мѣстномъ обследованіи въ 1909 г., удалось установить обстоятельства дѣла и мотивы первыхъ укрѣпленій въ Коломенскомъ, произведенныхъ еще въ 1908 г. постановленіемъ земскаго начальника и долгое время послѣ того не имѣвшихъ послѣдовательнѣ себя. Укрѣпились тогда слѣдующіе домохозяева: одиодушница Анна Филипповна— по какому мотиву, намъ неизвѣстно; затѣмъ двухдушникъ Ив. Баулягъ и одно-

душникъ Тимофей Юдинъ, послѣдними двумя мы нѣсколько займемся. Баулинъ, крестьянинъ лѣтъ 60, съ женою такихъ же лѣтъ, дѣтей нѣтъ. Мотивировалъ свой образъ дѣйствія желаніемъ обезпечить свою жену и нежеланіемъ отпустить отъ себя землю. Интересенъ онъ тѣмъ, что вѣрилъ въ право общества (въ чемъ, впрочемъ, убѣждены были всѣ крестьяне) выселить его отъ себя и отвести дальнюю, непригодную для огурцовъ и капусты землю. Пошелъ же онъ на рискъ подорвать свое хозяйство лишь потому, что когда-то служилъ въ удѣльномъ саду (въ с. Коломенскомъ имѣется фруктовый садъ Уд. Вѣд., площадью около 60 дес.) и тамъ научился выращивать клубнику и малину; а земля, куда угрожали выселить укряпляющихся, непригодная для воздѣлыванія огурцовъ и капусты, пригодна для садовой культуры. Этими опасеніями и объясняется скачокъ въ размѣрѣ хозяйствъ, укряпляющихся въ I и во II очереди: въ I очередь средней размѣрѣ хозяйства 1,9 ст. душ. надѣла, во II очередь 2,7. Въ моментъ попытки осуществленія передѣльнаго приговора обнаружилось, что общество не можетъ по своему произволу дать землю укряпляющимся, а должно отвести имъ равноцѣнную землю; мы уже упоминали, что послѣ споровъ общество и землеустроительная коммиссія пришли къ опредѣленному соглашенію объ отводѣ огородной земли укряпвшимся въ 3 мѣстахъ. Тогда-то спохватились и болѣе крупные хозяева, имѣвшіе лишніе надѣлы, и поспѣшили заявить о своемъ желаніи выйти изъ общества; а до этого времени они не отваживались на такой шагъ, такъ какъ не рисковали подорвать своего хозяйства, получивъ при выдѣлѣ, хотя и больше земли, но непригодной для огородничества.

Интересный инцидентъ произошелъ уже и на самомъ сходѣ. Въ послѣдній моментъ земскій начальникъ спросилъ: „кто хочетъ выдѣлиться—выходи, а то будетъ поздно“; вышло еще человекъ 20 хозяевъ (такъ рассказываютъ крестьяне), а когда земскій начальникъ сказалъ, чтобы общество дало и имъ приговоръ о томъ, что согласно отвести имъ землю *въ одномъ мѣстѣ*, всѣ они опять бросились въ общую кучу. „Они къ намъ“,—рассказывалъ мнѣ объ этомъ одинъ общинникъ,—„а мы ихъ отъ себя пихаемъ, пихаемъ,—не нужны вы намъ“. Послѣднее объясняется все тѣмъ же: эти хозяева были увѣрены, что, если общество должно имъ дать землю въ одномъ мѣстѣ, лучшихъ своихъ низинъ оно ни за что не отдастъ, а дастъ гору, пригодную лишь для воздѣлыванія картофеля, или вообще дальнюю землю, что также подорветъ хозяйство. Вѣдь при огородничествѣ требуется вывозить въ поле огромное количество навоза, да и продукты огородничества громоздки и къ тому же нѣкоторые изъ нихъ, напр., огурцы, приходится въ сезонъ обирать раза по 3 въ недѣлю, ясно, что имѣть огородъ далеко отъ дому нельзя. А переселиться зажиточному крестьянину тоже нельзя; мы упоминали уже о хозяйственныхъ постройкахъ: погребкахъ, дошникахъ и проч., но и избу перенести не легко *), такъ какъ она стоитъ, обычно, на кирпичномъ или бутовомъ

*) Подтвердить то, что здѣсь нами было сказано, отчасти могутъ данныя зем-

фундаментъ, который поднимается арш. на 1½ надъ поверхностью земли и подъ землею опущенъ арш. на 3. Земля между стѣнками выбирается и образуется погребъ для храненія картофеля (по терминологіи крестьянъ подполь), куда входитъ до 1000 мѣшковъ картофеля. При такихъ условіяхъ, хотя и очень хотѣлось такимъ хозяевамъ удержать усебя землю, но на рискъ быть выселенными они не пошли. Подобныхъ опасеній не могло быть у вдовъ, которыя по общему правилу сами хозяйства не ведутъ, а землю сдаютъ въ аренду, а въ аренду можно сдать любую землю; да къ тому же многимъ изъ нихъ—однодушницамъ—угрожала потеря вообще всей земли: слѣдовательно, рисковать имъ было нечѣмъ.

Скажемъ теперь о третьемъ изъ укрѣпившихся еще въ 1908 г., однодушникѣ Тимофеѣ Юдинѣ. Это старикъ, болѣе 80 лѣтъ отъ роду^{*)}, у котораго имѣется однихъ лѣтъ съ нимъ жена и дочь, по образному языку крестьянъ „дѣвушка-вѣковуха“, которой за 50 лѣтъ. Старикъ этотъ пошелъ противъ общества не изъ-за лишку, онъ боялся не дожить до передѣла и тѣмъ пустить по міру дочь и жену.

Къ сказанному остается немного добавить, чтобы получить общую картину этого процесса въ Коломенскомъ.

Однодушницы-вдовы и дряхлые старики, боящіеся не дожить до передѣла, уходятъ первыми изъ общины, вызывая противъ себя сильное озлобленіе со стороны общества, а также неудавшіяся попытки найти соглашеніе со вдовами, обляуясь за отказъ отъ укрѣпленія уплачивать имъ по 30 руб. ежегодно.

Когда обнаружилось безсиліе общества въ борьбѣ съ этими элементами, потянулись къ укрѣпленію и болѣе крупные хозяева, имѣвшіе лишніе надѣлы. Этимъ была чувствительно уменьшена площадь, приходящаяся на 1 мужескую душу, остающуюся въ общинѣ, что должно было сильно увеличить потери многихъ домохозяевъ при передѣлѣ, и одновременно была поколеблена вѣра въ прочность общинныхъ порядковъ. А вѣдь только увѣренность въ незыблемости этихъ порядковъ и заставляла до времени стоять за общину многихъ домохозяевъ II группы по тѣмъ мотивамъ что, теряя въ этотъ передѣлъ часть земли, они получаютъ ее снова въ большемъ количествѣ, когда семейный составъ ихъ измѣнится въ благопріятную для нихъ

скаго страхованія (Отд. Страх. Стат. Ст. Отд. Мог. Губ. Зем. Упр.—вып. II, 1911 г., стр. 421), показывающія, что 5% владѣній, при группировкѣ по высотѣ риска попали въ группу отъ 2500—5000 р., и 1% свыше 5000 р., а мы знаемъ о существованіи дорогихъ каменныхъ построекъ, которыя не страхуются, напр., погребахъ и проч.

*) См. подобныя же указанія въ Р. Вѣд. № 228, 5 окт. 1911 г. Данныя объ укрѣпленіи Колом. у. Моск. губ. Н. Огановскій въ Р. Б. 1911 г. кн. 10. Первые итоги „великой“ реформы, и С. Прокоповичъ—Аграрный кризисъ и мѣропріятія правительства, изд. 1912 г., стр. 208.

сторону.*) Если эта группа (II) выступить против передѣла, его не можетъ быть вовсе, такъ какъ хозяйства, непосредственно выигрывающихъ отъ него (III гр.), лишь 42%. А мы видѣли, какъ постепенно она вовлекается въ укрѣпленіе при чемъ все быстрѣе и быстрѣе: въ I очередь попало лишь 2% хозяйствъ этой группы, во II 15% и въ III 34%; но даже послѣ 3-й очереди укрѣпленій половина этой группы остается еще въ общинѣ. Дряхлыя семьи, не надѣющіяся имѣть дѣтей, легко, а иногда и очень охотно соглашаются на выходъ изъ общины; иное дѣло молодыя, рождающія семьи, которыя увѣрены, что къ слѣдующему передѣлу у нихъ народится много мальчиковъ и что тогда сторицею будутъ вознаграждены онѣ за настоящую потерю; онѣ упорно стоятъ за общину, особенно, если и оставаться на вѣчно приходится на одной душѣ, пока, наконецъ, въ послѣдній моментъ угрожающее уменьшеніе площади на душу и полная потеря вѣры въ возможность передѣловъ въ будущемъ, при существующемъ законодательствѣ, не заставитъ и ихъ покинуть общину. И чѣмъ ближе къ передѣлу, тѣмъ быстрѣе слѣдуютъ другъ за другомъ партіи укрѣпляющихся и, понижая площадь, входящую на остающихся въ общинѣ, увлекаютъ за собою все новыя и новыя группы укрѣпляющихся.

Вліяніе того, что происходитъ въ Коломенскомъ, на сосѣдей. Малая вѣроятность наступленія передѣловъ.

Этимъ мы закончимъ анализъ укрѣпленій въ Коломенскомъ и остановимся нѣсколько на томъ, какъ воспринимаютъ другія селенія все то, что здѣсь происходитъ. Сосѣднія селенія съ напряженнымъ интересомъ слѣдятъ за всѣми перипетіями этой борьбы и тѣ, кому выгодно укрѣпленіе, на чужомъ примѣрѣ научаются, какъ имъ слѣдуетъ дѣйствовать. Пропалъ страхъ передъ силой общества, а значить и зажиточные хозяева не будутъ бояться укрѣпиться, когда сочтутъ это для себя выгоднымъ. Подорвана вѣра въ прочность общинныхъ порядковъ и выѣсть съ тѣмъ разсѣиваются упорные прежде слухи о томъ, что новый законъ изданъ лишь на два года, а затѣмъ его отмѣнятъ и все пойдетъ по старому. Мы упоминали уже объ укрѣпленіи Н.-Котловъ, какъ о практическомъ послѣдствіи этой перемѣны унастроения деревни, можемъ указать и другіе примѣры послѣдняго: такъ въ Сад.-Слободѣ, которой до передѣла еще 5 лѣтъ, уже почти $\frac{1}{3}$ хозяевъ заявила о желаніи укрѣпиться, тогда какъ въ Коломенскомъ $\frac{1}{3}$ набралась лишь черезъ годъ послѣ того, какъ наступилъ срокъ передѣла. Въ Новинкахъ тоже, судя по разсказамъ крестьянъ, рѣшаются укрѣпиться всѣмъ обществомъ, хотя въ волостномъ правленіи имѣются заявленія 20% хозяевъ, по мотивамъ—все равно передѣла быть

*) То же явленіе отмѣчаетъ, основываясь на значительномъ статистическомъ матеріалѣ Веніаминовъ—Крестьянская община, изд. 1908 г., по матеріаламъ, съ введеніемъ и подъ редакціей К. Качоровскаго, въ главѣ—Частичный интересъ и общее право, стр. 226—234; и объясненіе, которое авторъ даетъ этому явленію, приблизительно такое, какъ и приведенное нами.

не может; а не осуществляютъ они этого потому, что земля арендованная и надѣльная при послѣднемъ передѣлѣ была смѣшана, а при такомъ условіи укрѣпляться нельзя.

И техника самаго укрѣпленія стала извѣстна: появились ходоки изъ крестьянъ, которые прекрасно узнали все начальство и охотно ведутъ хлопоты по довѣренности вдовъ другихъ селеній, напимѣръ, одинъ крест. с. Коломенскаго показывалъ мнѣ 4 довѣренности, написанныя на его имя, на веденіе процесса объ укрѣпленіи.

Однимъ словомъ, новое законодательство сдѣлало большіе успѣхи, и будутъ ли поступать заявленія объ укрѣпленіи, которыя вызываются боязнью передѣловъ, или нѣтъ подъ влияніемъ того, что уменьшится сама вѣроятность передѣловъ, *правильныхъ передѣловъ* по всей видимости больше не будетъ. Но общинныя традиции все же приводятъ къ тому, что требованія многосемейныхъ хозяевъ о надѣленіи ихъ дѣтей землею, какъ это имѣло мѣсто до сихъ поръ, находятъ иногда хотя бы частичное свое удовлетвореніе. Уже не въ Наг. волости, а Троице-Голнищевской имѣются 3 селенія, въ которыхъ въ моментъ наступленія передѣла въ 1909 году общество постановило укрѣпить землю „на вѣчно“, но молодымъ все же дали въ с. Матвѣевскомъ по $\frac{1}{4}$ душ. надѣла, а въ Семеновскомъ по 600 кв. саж. земли на душу и въ Воробьевѣ по 750 кв. саж. на прибывшія мужск. души. Сторонники частичнаго надѣленія молодыхъ имѣются и среди желающихъ укрѣпиться въ с. Коломенскомъ, но будетъ ли такое надѣленіе осуществлено, сказать увѣренно еще нельзя.

О хозяйственныхъ послѣдствіяхъ разрушенія общины, основываясь на наблюденіяхъ, говорить еще рано: вѣдь новое законодательство закрѣпляетъ status quo. Но не трудно предвидѣть, что послѣдствія его будутъ особенно неблагоприятными для малоземельныхъ небогатыхъ, но въ то же время молодыхъ, быстро разрастающихся семей. Мы видѣли въ приведенной ранѣе таблицѣ, насколько неодинаково хозяйства III группы заинтересованы въ передѣлѣ; у нѣкоторыхъ изъ нихъ на наличную мужскую душу приходится теперь $\frac{1}{4}$ душ. надѣла. Понятно, что на такомъ количествѣ земли вести самостоятельное хозяйство нельзя; и тѣ изъ этихъ хозяйствъ, которыя не въ состояніи будутъ купить землю у дряхлыхъ семей, неминуемо попадутъ въ ряды пролетаріевъ, хотя бы надѣльной земли у общины было достаточно, чтобы обезпечить возможность самостоятельнаго хозяйства всѣмъ сочленамъ данной общины.

Что касается продажъ укрѣпленной земли по волости, то слѣдовъ таковыхъ въ волостномъ правленіи я не нашелъ, а въ Коломенскомъ путемъ разспросовъ

*) Свѣдѣнія эти взяты изъ общинныхъ бланковъ мѣст. обслѣд. Уѣздн. Земства 1909 г.

мною установлено два такихъ случая: продала землю передъ смертью мать одной глухонѣмой съ условіемъ, чтобы эта послѣдняя жила до своей смерти въ проданной усадьбѣ и покупатель бралъ на себя по отношенію къ ней рядъ другихъ обязательствъ; о цѣнѣ узнать не удалось—на деревнѣ говорили лишь,—что дешево. И продалъ свою землю одинъ изъ давно опустившихся хозяевъ, давно не ведущій хозяйства, тоже дешево. Большинство вдовъ, которыя по общему правилу въ настоящее время сдаютъ землю въ аренду, также намѣреваются, судя по ихъ словамъ, продать укрѣпленные надѣлы, но соглашеній еще не послѣдовало, такъ какъ не установлено, по какой цѣнѣ можно продавать землю „на вѣчно“, и всѣ боятся продешевить. Въ общемъ можно сказать, что продаж *) , намѣчающіяся сейчасъ, это не ликвидація хозяйства, а скорѣе одновременное полученіе арендной платы за всѣ годы впередъ.

Д.м. Волжинъ.

*) Сходныя явленія при продажахъ наблюдались и въ Симбирской губ., см. Ст. Ежегодникъ по Симб. губ. за 1910 г., изд. 1912 г., ст. Клем. Воробьева, стр. 65—75, главу — Продажа надѣловъ.

Свѣдѣнія объ укрѣпленіяхъ надѣльной земли въ личную собственность въ Московскомъ уѣздѣ за 1906—1911 годы *) (по даннымъ, выбраннымъ изъ дѣлъ Московскаго Уѣзднаго Съѣзда).

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	У К Р Ѣ Н Н Ы Е С Я В Ъ															
	1908 году.				1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.	
		Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.	
Всѣхсвятская волость.																
1. Барашки	—	—	—	—	—	—	—	6	15	22	1289	—	—	—	—	
2. Бусиново	—	—	—	—	1	?	1253	—	—	—	—	—	—	—	—	
3. Бутаково	—	—	—	—	3	?	1902	—	—	—	—	6	11	11	407	
4. Всѣхсвятское-Вол.	—	—	—	—	—	—	—	64	100	136	1006	—	—	—	—	
5. Всѣхсвятское-Мал.	—	—	—	—	—	—	—	33	71	71	584	—	—	—	—	
6. Контево-Новое	1	1	—	583	—	—	—	33	63	46	1607,08	—	—	—	—	
7. Контево-Старое	4	1	2	656	21	?	32	—	—	—	—	—	—	—	—	
8. Коровино	—	—	—	—	10	?	30	—	—	—	—	—	—	—	—	
9. Никольское с-цо	1	1	—	1154	25	?	43	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Петровское-Зыково	—	—	—	—	37	?	19	—	—	—	—	—	—	—	—	
11. Покровское	—	—	—	—	—	—	—	7	9	2	27	—	—	—	—	
12. Путилково	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	2393	—	—	—	—	
Выхиная волость.																
1. Александровка	1	?	—	962,88	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2. Владычино	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	1528	—	—	—	—	
3. Выхляно	—	—	—	—	—	—	—	11	21	21	—	—	—	—	—	
4. Вязовка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	
5. Жулебино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1600	
6. Карачарово	—	—	—	—	1	?	1458	—	—	—	—	—	—	—	—	
7. Кожухово	—	—	—	—	—	—	—	16	38	45	2285	1	1	1	593	
8. Коренево	—	—	—	—	1	?	2	—	—	—	—	—	—	—	—	

*) Въ 1906 и въ 1907 гг. закрѣпленій не было въ Московскомъ уѣздѣ.

У К Р Ъ П И В Ш І Е С Я В Ъ

**НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ
И СЕЛЕНІЙ.**

	1908 году.												1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.		Общее количество земли.		Число хозяйствъ.		Общее количество земли.		Число хозяйствъ.		Общее количество земли.		Число хозяйствъ.		Общее количество земли.		Число хозяйствъ.		Общее количество земли.					
	Число	надѣловъ.	Дес.	Кв. саж.	Число	надѣловъ.	Дес.	Кв. саж.	Число	надѣловъ.	Дес.	Кв. саж.	Число	надѣловъ.	Дес.	Кв. саж.	Число	надѣловъ.	Дес.	Кв. саж.				
9. Косино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	2657	—	—	—	—				
10. Красково	1	?	—	168	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
11. Люберцы	—	—	—	—	2	?	1	412	1	1	—	1366	5	4	2	2227	—	—	—	—				
12. Панки	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1793	—	—	—	—	—	—	—	—				
13. Подосинки	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	385	5	6	3	1318	—	—	—	—				
14. Тонарево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	—	—	—	—				
15. Хлыстово	1	?	—	1320	10	?	26	283,86	5	5	7	1109	—	—	—	—	—	—	—	—				
16. Часовня	—	—	—	—	1	?	1	1974	9	18	15	200	3	7	6	1341	—	—	—	—				
17. ?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	1	1894	—	—	—	—				
Дурькинская волость.																								
1. Балашино	11	—	29	730	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
2. Дурькино	4	—	6	277	1	?	2	421	5	10	7	2185	2	4	3	1131,8	—	—	—	—				
3. Есипово	—	—	—	—	2	?	3	1609	—	—	—	—	1	4	4	49	—	—	—	—				
4. Липуиха	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	84	—	—	—	—	—	—	—	—				
5. Литвиново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	4	1793	—	—	—	—				
6. Матушкино	1	?	1	2292	1	?	1	2024	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—				
7. Овсяниново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1 ^{1/2}	1	1040	—	—	—	—				
8. Парфеново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	548,5	—	—	—	—				
9. Переселенно	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	1925	—	—	—	—				
10. Пъшки	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	5	903	—	—	—	—	—	—	—	—				
11. Савельево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	—	1728	—	—	—	—				
Зюзиновская волость.																								
1. Битцы	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	2364				
2. Богородское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	1490				
3. Вьялево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1724	—	—	—	—				
4. Зюзино	—	—	—	—	11	?	1026	—	1	1	—	2250	1	1	—	2227	—	—	—	—				

У К Р Ъ Н И В Ш И Е С Я В Ъ

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ
И СЕЛЕНІЙ.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	1908 году.				1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.	
			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.
5. Качалово	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1765	—	—	—	—
6. Котлы-Верхніе . . .	—	—	—	—	9	?	29	2208,95	1	2	2	10	4	6 ¹ / ₂	7	1452
7. Котляково	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	1581	16	40	51	1099
8. Руяницено	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	535
9. Теплые Станы Верхн.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5	8	7	586
10. Теплые Станы Ниж.	1	?	2	858	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Тропарево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	17	33	33	1631
12. Чертаново	—	—	—	—	—	—	—	—	4	11	2	1628	—	—	—	—
13. Паболово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	513
14. Ясенево	—	—	—	—	1	?	2	662	—	—	—	—	—	—	—	—
Марфинская волость.																
1. Акулово	—	—	—	—	22	?	51	600	—	—	—	—	1	1	1	860
2. Абакузово	—	—	—	—	18	?	59	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Аксаково	—	—	—	—	9	?	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Букино	—	—	—	—	9	?	14	400	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Бякопотово	—	—	—	—	11	?	28	1400	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Бьдозерово	—	—	—	—	5	?	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Горки	—	—	—	—	38	?	82	1816	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Долгиниха	—	—	—	—	13	?	45	—	—	—	—	—	—	—	—	—
9. Долгиниха-Никольс.	—	—	—	—	19	?	64	1800	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Еремнино	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	4	—	1	2	2	—
11. Ивановское	—	—	—	—	—	—	—	—	11	25	36	1200	—	—	—	—
12. Кавезино	—	—	—	—	26	?	116	1600	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Канаево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	4	922
14. Киево	—	—	—	—	53	?	225	800	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Брюково	—	—	—	—	20	?	72	1200	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Курово	—	—	—	—	13	—	16	—	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Ларово	—	—	—	—	11	?	23	20	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Лысково	—	—	—	—	20	?	83	1645	—	—	—	—	1	2	2	2000

У К Р Ъ Н И В Ш Н И Е С Я В Ъ

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ
И СЕЛЕНІЙ.

НАЗВАНІЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	У К Р Ъ Н И В Ш Н И Е С Я В Ъ															
	1908 году.				1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.	
			Дес.	Кв. саж			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж
19. Марфино	—	—	—	—	53	?	132	700	—	—	—	—	—	—	—	—
20. Михайлово	—	—	—	—	24	?	45	600	—	—	—	—	1	2	2	200
21. Нестериха	—	—	—	—	18	?	37	1200	—	—	—	—	—	—	—	—
22. Никольское	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	1200	—	—	—	—
23. Пестово	—	—	—	—	15	?	66	300	21	46	53	1600	—	—	—	—
24. Посѣтино	—	—	—	—	14	?	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—
25. Рождествено	—	—	—	—	14	?	61	800	—	—	—	—	—	—	—	—
26. Семеницево	—	—	—	—	10	?	20	514	—	—	—	—	—	—	—	—
27. Соколово	—	—	—	—	5	?	20	1650	5	13 ¹ / ₂	20	400	—	—	—	—
28. Сумароково	—	—	—	—	24	?	56	—	—	—	—	—	—	—	—	—
29. Суходоль	—	—	—	—	7	?	17	—	—	—	—	—	—	—	—	—
30. Тишиново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
31. Федоскино	—	—	—	—	1	?	2	770,73	4	8	8	1600	7	16	24	—
32. Филисово	—	—	—	—	15	?	23	1800	—	—	—	—	—	—	—	—
33. Чапчиново	—	—	—	—	48	?	150	—	—	—	—	—	—	—	—	—
34. Черная	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	5	425
35. Шолохово	—	—	—	—	51	?	176	—	—	—	—	—	—	—	—	—
36. Юрьено	—	—	—	—	2	?	7	101	—	—	—	—	—	—	—	—
37. ?	—	—	—	—	—	—	—	—	12	19	24	400	—	—	—	—
38. ?	—	—	—	—	—	—	—	—	10	39	81	600	—	—	—	—
Витенево	—	—	—	—	34	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Еремнино	—	—	—	—	32	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ларево	—	—	—	—	12	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Сухарево	—	—	—	—	62	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Троице-Сельцы	—	—	—	—	53	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Федоскино	—	—	—	—	18	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Юрьево	—	—	—	—	27	?	?	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Мытищинская волость.																
1. Вольцево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	1085
2. Власово	—	—	—	—	—	—	—	—	9	12	9	300	4	5	3	1800
3. Волково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	1828

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНИЙ.	У К Р Ъ П И В Ш Н І Е С Я В Ъ															
	1908 году.				1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.	
			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.
4. Высоково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—	
5. Звягино	—	—	—	—	—	—	—	58	176	176	—	—	—	—	—	
6. Зарѣчная Слобода .	—	—	—	—	—	—	—	37	69	121	1300	—	—	—	—	
7. Каргишино	—	—	—	—	—	—	—	14	28	56	—	—	—	—	—	
8. Костино	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1695	2	2	2	420,25	
9. Клязьминская Образ- цовая усадьба	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
10. Куракино	—	—	—	2	?	1	758,7	1	2	—	1469,4	1	1	—	480	
11. Листвяны	1	?	2	937	4	?	8	1709,19	37	49 ^{1/2}	57	700	3	4	4	2284,03
12. Любимово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	11	1	—
13. Максимово	—	—	—	—	—	—	—	—	8	8	15	—	—	—	—	—
14. Мытищи-Бол.	—	—	—	—	3	?	12	0,84	10	20	29	1868,13	4	8	11	1359,1
15. Мытищи-Мал.	—	—	—	—	—	—	—	—	72	313	218	1887	5	11	8	2145
16. Пушкино	—	—	—	4	?	10	1564,74	10	24	23	1595	4	14	10	696	
17. Рупасово	—	—	—	1	?	2	2246,02	41	93	88	—	—	—	—	—	—
18. Сгонники	—	—	—	3	?	13	1760,14	1	2	4	—	—	1	2	4	—
19. Тайнинское	—	—	—	12	?	40	91,4	—	—	—	—	—	56	99 ^{1/2}	156	513
20. Тарасовка	—	—	—	2	?	2	1403,45	—	—	—	—	—	13	27	17	677
21. Челобитьево	—	—	—	1	?	6	2166	31	66	66	—	—	1	4	5	1167,5
22. Черкизово	4	?	9	1804,48	13	?	31	2379,71	—	—	—	—	13	21 ^{1/2}	23	1706,48
23. Шараново	—	—	—	—	10	?	27	1850	23	55	63	2142,33	7	14	17	448,81
Нагатинская волость.																
1. Батюнино	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—	2	2	1	—
2. Коломенское	—	—	—	—	2	?	1	174	15	23	13	—	8	16	9	983
3. Котлы-Нижние	—	—	—	—	33	?	74	1057	17	43	43	—	67	138	76	223
4. Нататино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	857
5. Перерва	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	1	1400
6. Садовая Слобода . .	—	—	—	—	—	—	—	—	7	13	5	2070	3	8	1	135
7. ?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	8	4	855

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНИЙ	У К Р Ъ Н И В Ш И Е С Я В Ъ															
	1908 году.				1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число х хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.	
			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.
Озерецкая волость.																
1. Агафониха	—	—	—	—	1	?	3	6,5	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Акишево	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	430	1	1 ^{1/2}	1	566,25
3. Бѣлогорье ? *)	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	7	538	—	—	—	—
4. Бѣлый Растъ	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
5. Глазово	1	?	1	2033	—	—	—	—	—	—	—	—	4	8	9	64,5
6. Жигалово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	800
7. Заранье	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	6	6	1651,5
8. Исаково	—	—	—	—	—	—	—	—	8	14	29	398	—	—	—	—
9. Катюшки	1	?	3	189	1	?	1	1149	1	2	3	567	5	8	11	2180
10. Кузнево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	5	1983,5
11. Лупево	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	637	—	—	—	—
12. Никольское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	5	1911
13. Новоселки	—	—	—	—	—	—	—	—	7	9	21	201	10	10	23	1778
14. Озерецкое	19	?	94	291,6	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	2	1860
15. Перепечино	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1533	—	—	—	—
16. Пучки	1	?	3	1096	1	?	2	2098	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Шемякино	—	—	—	—	—	8	—	—	4	4 ^{1/2}	5	250	6	12	16	305,6
18. ?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	2	193
Пехорская волость																
1. Абрамцево	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1468	—	—	—	—
2. Ивановское	—	—	—	—	2	?	1	309	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Крутицы-Мал.	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	12	24	12	1200
4. Кучино	4	?	1	1045,9	1	?	—	1343,53	—	—	—	—	2	2	1	1800
5. Лукино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	—
6. Никольское-Архан.	—	—	—	—	1	?	8	2100,31	—	—	—	—	3	5	5	553
7. Павлино	—	—	—	—	1	?	2	—	1	1	1	824	—	—	—	—
8. Пехра-Яковлевск	—	—	—	—	—	—	—	1614	—	—	—	—	80	200	151	2000

*) Селенія такого въ Московскомъ уездѣ не издается, очевидно, это нѣсколько выселившихся дворовъ.

У К Р Ъ Н И В Ш И Е С Я В Ъ

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ
И СЕЛЕНІЙ.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	1908 году.												1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.		Число надѣловъ.		Общее количество земли.		Число хозяйствъ.		Число надѣловъ.		Общее количество земли.		Число хозяйствъ.		Число надѣловъ.		Общее количество земли.		Число хозяйствъ.		Число надѣловъ.		Общее количество земли.	
	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.	Дес.	Кв. саж.
9. Супоново	—	—	—	—	—	—	—	2	?	2	2047,99	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
10. Темниково	—	—	—	—	—	—	—	1	?	1	362	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
11. Феино	—	—	—	—	—	—	—	1	?	—	1645,64	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Кучино	1	?	?	?	—	—	—	—	—	—	—	2	2	1	1264	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ростопинская волость.																								
1. Алексѣевское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	102	211	140	2202	—
2. Бесудниково	—	—	—	—	—	—	38	?	93	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Бибирево	—	—	—	—	—	—	37	?	103	220	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2270
4. Богородское	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	28	56	3	2320	—	—	—	—	15	34	2	—	800
5. Владыкино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	75	60	1214	—	—	—	—	12	29 ¹ / ₂	23	608,9 ¹ / ₂	45
6. Вьши	—	—	—	—	—	—	14	?	48	1800	—	3	7	11	900	—	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Дегунино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	111	243	208	400	—	—	—	—	—	—	—	—	—
8. Измайлово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	7	4	—	1897 ¹ / ₂
9. Калошино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	49	140	65	660	—	—	—	—	8	16	7	—	42
10. Лихоборы-Верхи	—	—	—	—	—	—	4	?	25	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	23	47 ¹ / ₂	115	—	—
11. Лихоборы-Нижн.	—	—	—	—	—	—	—	?	—	—	—	5	15	3	569,5	—	—	—	—	—	—	—	—	—
12. Марьино	—	—	—	—	—	—	33	?	32	1800	—	46	72	86	2377	—	—	—	—	4	4	2	—	816
13. Подушкино	—	—	—	—	—	—	28	?	72	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
14. Подюрово	—	—	—	—	—	—	6	?	18	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
15. Раево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	2056
16. Ростопино	—	—	—	—	—	—	45	?	98	640	—	1	6	4	1320	—	—	—	—	11	16	12	—	320
17. Сабурово	—	—	—	—	—	—	18	?	42	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
18. Слободна	—	—	—	—	—	—	22	?	98	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	16	24 ¹ / ₂	49	—	—
19. Юрлово	—	—	—	—	—	—	5	—	32	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
20. ?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	3	—	197
21. ?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	3	4	—	1200
22. ?	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	1417,5

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНІЙ.	У К Р Ъ П И В Н І Е С Я В Ъ															
	1908 году.				1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.	
			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.
Троицкая волость.																
1. Алуфьево	—	—	—	—	1	?	1	327 ¹ / ₃	35	70	70	—	—	—	—	—
2. Болтино	—	—	—	—	1	?	—	2018,5	54	26	129	2250	—	—	—	—
3. Бородино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
4. Бзяниново	—	—	—	—	2	?	7	465	—	—	—	—	1	6	—	1440
5. Виноградово	—	—	—	—	—	—	—	—	34	65	104	1400	—	—	—	—
6. Горки	—	—	—	—	—	—	—	—	10	30	30	—	—	—	—	—
7. Грибово	—	—	—	—	—	—	—	—	16	36	57	—	—	—	—	—
8. Грязново	—	—	—	—	1	?	3	697	22	56	54	—	1	4	3	—
9. Жостово	—	—	—	—	1	?	3	1262,5	101	223	297	800	—	—	—	—
10. Капустино	—	—	—	—	—	—	—	—	17	28	54	—	—	—	—	—
11. Клязьма	—	—	—	—	—	—	—	—	33	55	73	800	—	—	—	—
12. Котово	1	—	3	2174	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Кузнецовка	—	—	—	—	—	—	—	—	20	50	49	2000	1	1	1	120
14. Лупиха	—	—	—	—	—	—	—	—	23	51	84	800	—	—	—	—
15. Манюхино	—	—	—	—	1	?	4	1985	20	36 ¹ / ₂	60	2300	1	1	1	1067
16. Ново-Александровка	—	—	—	—	—	—	—	—	19	60	28	—	—	—	—	—
17. Новосельцево	—	—	—	—	—	—	—	—	67	145	213	1400	—	—	—	—
18. Нямчиново	—	—	—	—	—	—	—	—	20	36	56	1659	—	—	—	—
19. Павельцево	—	—	—	—	—	—	—	—	46	98	12	—	—	—	—	—
20. Пирогово	—	—	—	—	1	?	1	667,5	27	48 ¹ / ₃	52	1883	1	1	1	—
21. Пилово	—	—	—	—	—	—	—	—	17	36	49	1150	—	—	—	—
22. Рыбодово	—	—	—	—	—	—	—	—	25	47	70	1200	1	1	1	775
23. Свиноѣдово	—	—	—	—	—	—	—	—	8	16	45	800	—	—	—	—
24. Семьино	—	—	—	—	—	—	—	—	26	60	60	—	—	—	—	—
25. Сорokino	—	—	—	—	—	—	—	—	16	26 ¹ / ₂	37	2228	—	—	—	—
26. Степаньково	—	—	—	—	3	?	8	1246	9	19	33	600	—	—	—	—
27. Старогорье	—	—	—	—	—	—	—	—	8	18 ¹ / ₂	32	1894 ¹ / ₂	—	—	—	—
28. Тершигорьево	—	—	—	—	—	—	—	—	8	21	19	600	—	—	—	—
29. Троицкое	—	—	—	—	—	—	—	—	31	51	67	806,25	—	—	—	—
30. Узянково	—	—	—	—	—	—	—	—	15	31	62	—	—	—	—	—

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНИЙ.	У К Р Ъ П И В Ш И Е С Я В Ъ															
	1908 году.				1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.	
			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.
31. Фуниково	—	—	—	—	—	—	—	9	19	25	860	—	—	—	—	
32. Хлебняково	—	—	—	1	?	3	1981,5	216	265 ¹ / ₂	551	—	—	—	—	—	
33. Ховрино	—	—	—	—	—	—	—	16	41	60	2019	—	—	—	—	
34. Чявереве	—	—	—	—	—	—	—	43	62 ¹ / ₂	104	400	—	—	—	—	
35. Щапово	1	?	—	—	—	—	2056,5	—	—	—	—	—	—	—	—	
36. Юдино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1165	
37. Яковлево	—	—	—	—	—	—	—	17	73	36	—	—	—	—	—	
38. Бородино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	?	?	
Троице-Голениц. волость.																
1. Аспинево	—	—	—	—	7	?	7	927,64	9	20	11	522,49	—	—	—	—
2. Гладышево	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1411	9	27	18	1464,14
3. Давидково	—	—	—	—	9	?	6	435,66	7	10	7	1017,35	—	—	—	—
4. Каменная Плотина	3	?	1	595,53	15	?	14	2111,52	—	—	—	—	1	2	—	2000
5. Мазилово	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	984,4	—	—	—	—
6. Мамоново	—	—	—	—	2	?	2	1109,83	1	1	1	600	2	2	2	1 ⁵ / ₃₀
7. Матвѣевское	3	?	3	1992,4	—	—	—	—	94	214	176	106,21	—	—	—	—
8. Михайловское	—	—	—	—	—	—	—	—	46	78	80	1847,47	2	3	2	151 ₈
9. Никулино	—	—	—	—	—	—	—	—	2	7	8	1100	—	—	—	—
10. Нѣмчиново	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	600	—	—	—	—
11. Орлово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	120 ₀
12. Раменнн	—	—	—	—	2	?	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—
13. Семеновское	—	—	—	—	1	?	2	1239,65	206	416	498	1875,55	—	—	—	—
14. Сполково	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	—
15. Суково	1	?	—	914,05	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
16. Терешково	—	—	—	—	5	?	13	2128,99	—	—	—	—	—	—	—	—
17. Троице-Голеницево	—	—	—	—	7	?	8	2201,27	6	12	11	1400	—	—	—	—

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНИЙ.	У К Р Ъ П И В Ш І Е С Я В Ъ															
	1908 году.				1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество Земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.	
			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.			Дес.	Кв. саж.
Хорошевская волость.																
1. Губайлово	—	—	—	—	8	?	16	331	—	—	—	—	—	—	—	—
2. Карамышево	—	—	—	—	3	?	4	41	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Мневники	—	—	—	—	15	?	28	1580	11	32	23	1874	—	—	—	—
4. Терехово	—	—	—	—	5	?	6	938	2	6	3	951	—	—	—	—
5. Хорошево	—	—	—	—	3	?	7	1103	3	11	8	2193	—	—	—	—
Царицынская волость.																
1. Борисово	1	?	1	1551	—	—	—	—	—	—	—	—	29	47	20	303
2. Братьево	—	—	—	—	1	?	—	1253,76	—	—	—	—	—	—	—	—
3. Марьино	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	1200	21	39	17	153
4. Орѣхово	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	1130	2	3	—	2244
5. Хохловка	—	—	—	—	1	?	5	234	—	—	—	—	—	—	—	—
6. Царицыно	—	—	—	—	1	?	—	909	—	—	—	—	—	—	—	—
7. Шайдрово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	29	54	74	1049
Черкизовская волость.																
1. Ангелово	—	—	—	—	—	—	—	—	2	3	2	1979	—	—	—	—
2. Бурцево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1797
3. Верескино	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	1073	—	—	—	—
4. Голяково	—	—	—	—	—	—	—	—	1	4	4	2149	—	—	—	—
5. Дубровка	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6	6	1	1597
6. Ивакино	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	1	1789,6
7. Ивановское	—	—	—	—	—	—	—	—	4	9	13	629	1	2	2	2277
8. Кутузово	—	—	—	—	—	—	—	—	1	2	3	2295,9	—	—	—	—
9. Лихачево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3	6	11	1877
10. Мельниксарово	—	—	—	—	—	—	—	—	2	4	6	600	1	1	2	861
11. Можжаниново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	755,5

У К Р Ъ П И В Ш И Е С Я В Ъ

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ
И СЕЛЕНИЙ.

НАЗВАНИЕ ВОЛОСТЕЙ И СЕЛЕНИЙ.	У К Р Ъ П И В Ш И Е С Я В Ъ															
	1908 году.				1909 году.				1910 году.				1911 году.			
	Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.		Число хозяйствъ.	Число надѣловъ.	Общее количество земли.	
Дес.			Кв. саж.	Дес.			Кв. саж.	Дес.			Кв. саж.	Дес.			Кв. саж.	
12. Назарьево	—	—	—	—	—	—	—	1	1	1	625	—	—	—	—	
13. Ново-Кирилловка	—	—	—	—	—	—	—	4	8	15	785	—	—	—	—	
14. Пекьяно	—	—	—	1	?	4	438	—	—	—	—	—	—	—	—	
15. Петровск.-Добаново	—	—	—	—	—	—	—	3	6	4	581	4	8	6	2192,3	
16. Подолно	—	—	—	1	?	3	870,5	—	—	—	—	—	—	—	—	
17. Сабурово	—	—	—	—	—	—	—	5	13	22	1385	2	4	4	2336	
18. Черкизово	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	7	8	28	265,13	
<i>Итого по всемъ волостямъ.</i>																
1. Вейхвистская	6	?	2	2393	97	?	131	1710,80	144	259	279	2106,08	6	11	11	407
2. Выхинская	3	?	1	50,88	15	?	31	2062,56	47	90	95	1723	19	25	18	1773
3. Дурьинская	16	?	37	899	4	?	7	1654	8	16	15	772	8	17 ^{1/2}	18	1015,30
4. Зюзинская	1	?	2	853	21	?	38	1496,95	8	17	9	34	50	96 ^{1/2}	106	1621
5. Марфинская	—	—	—	—	826	?	1788	1,79	66	156 ^{1/2}	229	2200	13	27	41	2007
6. Мытищинская	5	?	12	341	55	?	159	136,26	364	943 ^{1/2}	946	424,86	120	220	270	2040,17
7. Нагатинская	—	—	—	—	35	?	75	1231	40	81	62	2070	85	176	93	2083
8. Озерецкая	22	?	102	1209,9	3	?	7	853,50	24	37 ^{1/2}	71	2154	36	58 ^{1/2}	87	1293,35
9. Пехорская	5	?	1	1045,90	9	?	17	2222,47	4	4	3	1156	9	233	172	753
10. Ростовинская	*1	?	?	?	250	?	662	2060	272	614	444	160,50	202	399 ^{1/2}	366	1827,10
11. Троицкая	2	?	4	1830,5	12	?	34	1050,33	1028	1900 ^{5/6}	2683	1389,75	8	16	9	2167
12. Троице-Голешиц	7	?	7	1101,98	48	?	58	554,56	374	761	797	1861,47	16	36	26	1397,44
13. Хорошевская	—	—	—	—	34	?	62	1593	16	49	36	218	—	—	—	—
14. Царьинская	1	?	1	1551	3	?	5	2396,76	2	3	1	2330	81	113	112	1349
15. Черкизовская	—	—	—	—	2	?	7	1308,50	24	51	76	101,90	7	39	63	1347,53
Итого по всемъ волост.	68	—	173	1680,86	1414	?	3089	1512,35	2421	4983 ^{1/3}	5752	1804,56	769	1507	1400	1330,87
Въ томъ числѣ съ неизвѣстн. кол. земли	*1	?	?	?	*291	?	?	?	—	—	—	—	*4	12	—	—

*) Съ неизвѣстнымъ количествомъ земли.

Данная о землеустроительных работах в Московском уезде с 1909 по 1911 г. и проектируемые работы на 1912 годъ.

Название землеустроительных работ и годъ ихъ производства.	Волости.	СЕЛЕНИЯ.	Площадь землеустройства въ десятинахъ.	Число домохозяйствъ, затруженныхъ землеустр.	Положение землеустроительныхъ работъ.
1909 годъ.					
Раздѣлъ земель однопланиныхъ селеній . . .	Дурькинск.	Ржавки-Долгоруковская и Савелки . . .	1358,0	86	Исполнена, проектъ принять населеніемъ.
„	Озерецкая.	Лупаново, Трутнево и Зараменье	421,69	71	Исполнена, проектъ принять населеніемъ.
„	Тр.-Голенищ.	Матвѣевское, Никольское, Аминево, Гладышево, Каменная Паотина	1772,3	491	Прекращена, какъ несоответствующая цѣлямъ землеустройства.
„	Выхинская.	Капотня, Часовня, Алексѣевское, Рязанцево, Николо-Угрюмская слоб., Токарево, Гремячево, Кишкино и Денисьево.	2951,63	589	Исполнена, проектъ принять населеніемъ.
„	Троицкая.	Щапово и Спась-Котово.	269	45	Исполнена, проектъ принять населеніемъ.
Раздѣлъ всего селенія на отруба.	Всѣхвѣяск.	Новое-Коптево ¹⁾	64	33	Прекращена, какъ несоответствующая цѣлямъ землеустройства.
„	Озерецкая.	Пучки.	345,5	81	Исполнена, проектъ принять населеніемъ.
Выдѣлъ отдѣльныхъ отрубовъ.	Пехорская.	Супоневе	2	4	Въ виду отказа выдѣляющихъ отъ условій добровольнаго выдѣла дѣло направлено въ У. С., который отложено до укрѣпленія земли.

¹⁾ Данное селеніе все же цѣликомъ разбило всѣ свои земли на строительные участки
См. текстъ статьи „Землевлѣдніе въ Московскомъ уездѣ“.

Название землеустроительных работ и годъ ихъ производства.	Волости.	СЕЛЕНИЯ.	Площадь землеустройства въ десятинахъ.	Число домохозяйствъ, затрутенныхъ землеустр.	Положеніе землеустроительныхъ работъ.
Разверстаніе черезполосицы съ прилегающими владѣніями.	Дурыкинск.	Пѣшия	340	57	Работа незакончена.
Ликвидация избытій Крест. Поз. Банка и Уд. Вѣд.: (бывшія обр. ст. Уд. Вѣд. № 101 и 171)	"	Покровъ (ст. 101) ¹⁾	5,49	—	Землеустр. работъ не потребовалось.
	Троицкая.	Ховрино (ст. 171) ¹⁾			
Ликвидация казенныхъ земель: Урочище Яковцово.	Дурыкинск.	Верескино и Жилино	395,0	—	Къ работамъ не приступлено.
Дача Хрящевская-Узкая.	Черкизовск.	Ивановское и Филисово			
Дача Черногряжская		Черная Г. изъ			
Часть дачи Саврасовской.		Назарьево.			
Дача Тропаревская.	Зюзицкая.	Брехово	153,28	—	Работа исполнена по дачѣ Спасской съ площадью 4,96 дес.
" Афросинки ¹⁾ .	Мытицинск.	Новая.			
" Спасская-Станки ¹⁾	Дурыкинская	Дурыкино			
Усад. уч. въ с. Косинѣ	Выхинская.	Косино			
1910 годъ.					
Раздѣлъ всего селенія на отруба.	Троицкая.	Спасское-Котово. .	182,75	34	Исполнена, проектъ принять населеніемъ.
"	Ростовинск.	Дегунино.	655,3	110	Прекращена за отказомъ крестьянъ.
"	Выхинская.	Александровка-Крюковка.	9,62	21	Исполнена, проектъ принять населеніемъ.

¹⁾ Эти дачи уже куплены крестьянами и одна изъ нихъ Спасская-Станки уже продана крестьянами частнымъ лицамъ.

Названіе земле- устроительныхъ ра- ботъ и годъ ихъ про- изводства.	Волости.	СЕЛЕНІЯ.	Площадь земе- устройства въ де- сятинахъ.	Число домохо- зяевъ, затроу- ныхъ землеустр.	Положеніе земле- устроительныхъ работъ.
Раздѣлъ земель одно- планыхъ селеній . . .	Хорошовск.	Екатериновка, Луки, Мякинино, Рублево, Троицкое-Лыково, Че- репково	1788,6	459	Къ работамъ не приступлено.
„	Всѣхсвятск.	Строгино, Андриа- новка, Дудино	309,37	60	Исполнена, про- ектъ принять на- селеніемъ.
„	„	Алешкино и Бута- ково	337,9	61	Къ работамъ не приступлено.
„	„	Спасъ и Тушино	881,0	271	Не окончена, от- ложена на 1911 г.
„	Озерцкая.	Носово и Чашни- ково	340,96	52	Исполнена, про- ектъ принять на- селеніемъ.
„	Выхинская.	Машково и Мару- сино	262,21	75	Исполнена, про- ектъ принять на- селеніемъ.
„	Марфинская.	Хлябово и Черная	596,87	56	Исполнена, про- ектъ принять на- селеніемъ.
Выдѣлъ въ однимъ мѣстамъ	Всѣхсвятск.	Коровино	3,0	1	Прекращена за отказомъ выдѣ- ляющагося.
„	Марфинская.	Горки	11,2	1	Исполнена, про- ектъ принять въ добровольномъ по- рядкѣ.
„	Пехорская.	Кучино	12,0	4	Работа отложе- на на 1911 г. для соображеній съ новымъ закономъ.
„	„	Темниково	2,75	1	Исполнена, про- ектъ принять въ добровольномъ по- рядкѣ.
„	„	Супоново	2,0	1	Исполнена, про- ектъ принять въ добровольномъ по- рядкѣ.

Название земле- устроительных ра- ботъ и годъ ихъ про- изводства.	Волости.	СЕЛЕНІЯ.	Площадь земе- устройства въ де- сятинахъ.	Число домохо- зствъ, загроу- ныхъ землеустр.	Положеніе земле- устроительныхъ работъ.
Выдѣлъ къ однимъ мѣстамъ	Царицынск.	Братеево	1,12	1	} Отложена для ображеній съ новымъ запо- номъ.
"	"	Хохловка	1,63	1	
Разверстаніе через- полосицы съ приле- гающими владѣніями.	Дурькинская	Пѣшки	340,0	57	Исполнена.
1911 годъ.					
Раздѣлъ всего селе- нія на отруба	Хорошовск.	Хорошово	328	56	Проектъ при- нять населеніемъ.
"	"	Терехово	369	77	Принятіе про- екта населеніемъ еще не состоя- лось.
Измѣреніе усадеб- ныхъ мѣстъ въ д. Пуч- кахъ, разбившейся на отруба	Озерецкая.	Пучки	28	81	
Раздѣлъ земель одно- планныхъ селеній . .	Троицкая.	Бвляниново, Жосто- во, Зимино, Мано- хино, Новосильцево, Осташково, Поторѣ- лки, Подръзово, Рыбо- лово, Сорокино, Ста- рогорье, Троицкое, Терпигорьево, Улья- ново, Юдино	3172	516	} Исполнена.
"	Зюзицкая.	Брехово, Тропарево.	862	136	
"	Тр.-Голенищ.	Нигулино			
"	Всѣхсвятск.	Строгино			
"	Хорошовск.	Троицкое - Лыково, Екатериновка, Луки, Мякиннино, Рублево, Черешково	1788,6	459	
"	Всѣхсвятск.	Бутаково и Алеш- кино	337,9	61	Перенесена на 1912 г.

Название землеустроительных работ и годъ ихъ произведена.	Волости.	СЕЛЕНИЯ.	Площадь землеустройства въ десятинахъ.	Число домохозяйствъ, затруженныхъ землеустр.	Положение землеустроительныхъ работъ.
Раздѣлъ земель одноплавныхъ селеній . .	Зюзиинская.	Авино, Битцы, Качалово	500,0	143	Перенесена на 1912 годъ.
„	Всѣхсвятск.	Бусиново и Хиньи .	704,9	89	
„	„	Снась и Тушино .	881	271	Тоже. Тоже.
Выдѣлъ къ однимъ мѣстамъ	Марфинская.	Акулово	12,4	2	} Исполнена.
„	Пехорская.	Кучино	5,9	4	
„	Черкизовск.	Петровское - Лобаново	1	1	
Ликвидация казенныхъ земель: Старо-Владимирская дорога (13 участковъ). Тропаревская оброчная статья	Пехорская. Зюзиинская.	Ивановское Брехово	23,3 5,65	— —	} Свидѣній нѣтъ.
Ликвидация Банковскихъ земель: Бывшая оброч. ст. № 388 Уд. Вѣд.	Дурынинск.	Покровъ	75,6	—	
Б. обр. статья Уд. Вѣд.	Разныхъ волостей.	—	128,0	—	
1912 годъ.					
Разверстаніе всего селенія на отрубъ . .	Всѣхсвятск.	Коровино	292	51	
„	„	Старое Коптево . .	110,5	46	
„	Марфинская.	Акулово	414	71	
„	„	Курово	100	16	
„	Мытищинск.	Власово	68	15	
„	„	Волково	132	18	
„	„	Зарѣчная слобода .	263	46	
„	„	Листвины	419,5	54	
„	„	Любимовка	12	3	
„	„	Максимково	57	9	
„	„	Тайнинское	364	69	
„	„	Шарапово	345	45	

Название земле- устроительных ра- ботъ и годъ ихъ про- изводства.	Волости.	СЕЛЕНИЯ.	Площадь земле- устройствъ въ де- сятинахъ.	Число домохо- зяйствъ, затруну- тыхъ землеустр.	Положеніе земле- устроительныхъ работъ
Разверстаніе всего селенія на отруба. . .	Озерецкая.	Катюшки	425	57	
"	"	Перепечино	166	26	
"	Пехорская.	Никольское - Архан- гельское	526	115	
"	Ростоянск.	Владыкино	360	58	
"	"	Дегунино	390	110	
"	"	Марфино	195	41	
"	"	Ростояино	512,8	78	
"	"	Слободка	316	48	
"	"	Полуюрлово	39	6	
"	Троицкая.	Горви	90	13	
"	Тр.-Голенищ.	Аминьво	202	89	
"	"	Давыдково	183	111	
"	"	Марфино	208	46	
"	"	Ново-Ивановское . . .	143	31	
"	Хорошовск.	Карамышево	182	32	
"	"	Крылатское	811	162	
"	"	Мневники	817	156	
"	"	Терехово	369	77	
"	"	Шелениха	388	99	
"	Выхинская.	Хлыстово	279	48	
Раздѣлъ земель одно- планннхъ селеній . . .	Всѣхсвятск.	Бутаково и Алеш- кино	437	61	
"	"	Бусиново и Химки . . .	748	89	
"	"	Спасъ и Тушино	870	?	
"	Зюзицкая.	Аннино, Битцы и Качалово	500	143	
"	Марфинская.	Ивановское, Драче- во, Муракино и Про- тасово	1493	136	
"	Озерецкая.	Исаково и Новоселки	450	62	
"	Ростоянск.	Бибирево и Сло- бодка	584	87	
"	Троицкая.	Пилово и Кузнецовка	252	62	

Название земле- устроительных ра- ботъ и годъ ихъ про- изводства.	Волости.	СЕЛЕНИЯ.	Площадь земе- устройства въ де- сятинахъ.	Число домохо- зствъ, затроу- тыхъ землеустр.	Положеніе земе- устроительныхъ работъ.
Выдѣлъ селенія изъ состава одноплан. се- леній	Черкизовск.	Молжаниновка . . .	500	73	
Раздѣлъ общихъ уго- дій	Ростокинск.	Владькино и Ниж- ніе-Лихоборы	360	59	
"	Пехорская.	Щитинково и Ива- новское	} 80	412	
"	Ростокинск.	Измайлово			
Уничтоженіе через- полосицы	Марфинская.	Курово и Суходоль. Чапчиково и Сухо- доль	309	16	
"	"	"	90	60	
"	"	Марфино (съ грани- цей Паниной)	114	52	
"	Зюзиинская.	Богородское	} 87,5	50	
"	Тр.-Голенищ.	Никулино			
Отграниченіе надѣ- ловъ отъ смежныхъ селеній	Озерецкая.	Мышецкое	217	29	
"	"	Шемьяино	322	36	
Выдѣлъ хуторскихъ и отрубныхъ участ- ковъ	Вѣхевятск.	Иваньково	40	24	
"	"	Строгино	5	1	
"	Выхинская.	Кожухово	5	1	
"	Мытищинск.	Коргожино	14	3	
"	Нагатинская.	Коломенское	60	24	
"	"	Перервинская слоб.	2	1	
"	Озерецкая.	Катюшки	15	2	
"	"	Мышецкое	5	1	
"	"	Новоселія	8	1	
"	"	Носово	2,5	1	
"	"	Шемьяино	9	3	
"	Пехорская.	Павлино	6	1	
"	Ростокинск.	Бескудниково	2	1	

Название земле- устроительных ра- ботъ и годъ ихъ про- изводства.	Волости.	СЕЛЕНІЯ.	Площадь земле- устройства въ де- сятиннахъ.	Число домохо- зовъ, затруду- ющихъ землеустр.	Положеніе земле- устроительныхъ работъ.
Выдѣль хуторскихъ и отрубныхъ участ- ковъ	Ростокинск.	Вибирево	40	5	
"	"	Колошино	2	1	
"	"	Сабурово	5	1	
"	Тр.-Голенищ.	Михайловское	4	1	
"	"	Никудино	30,5	3	
"	"	Суково	4	1	
"	"	Терешково	12	2	
"	Хорошовск.	Ромашково (нижнее)	9	3	
"	Царицынск.	Хохловка	5	1	
"	Черкизовск.	Мелькисарово	4	1	
"	"	Терехово	9	1	
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			
"	"	"			

Выборка из приемных приговоров селений, разбившихся на отруба.

Деревня Пучки Озерецкой волости.

Приемный приговор состоялся 27/VI 1909 г. Всѣх домохозяевъ 81.

Соотношеніе угодій въ отрубѣхъ слѣдующее:

Число отруб- бовъ.	З Е М Л И.			
	Полевой.	Прочей.	Подъ доро- гами и во- обще неуд.	Всего.
81	Дес. . 218	50	14	283
	Кв. с. 2134	2360	92	2186

Усадебныя мѣста оставлены за тѣми домохозяевами, во владѣніи которыхъ состояли раньше. Недостающее количество усадебной земли бралось только изъ свободной мирской усадебной земли. Размѣръ усадебной земли обществ. приговоромъ опредѣленъ для однодушника и двухдушника въ 800 кв. саж., для трехдушника и четырехдушника по 372 кв. с. на каждую душу.

Размѣръ всей подѣленной усадебной земли 28 дес. 184 к. с. Въ общей собственности отрубщиковъ оставлены: 1) выгонный участокъ, включая Рогачевское шоссе и Старую Рогачевскую дорогу, площадью 6 дес. 2050 кв. с., 2) два луговыхъ уч-а вдоль рѣчки Альбы, размѣръ уч-овъ не опредѣленъ въ виду спора съ сосѣднимъ владѣльцемъ, т-вомъ бр. Крестовниковыхъ, 3) лѣсной уч-окъ въ пуст. Меленки площадью 27 дес. 1805 кв., 4) базарная площадь въ д. Пучкахъ, отдаваемая въ аренду разнымъ лицамъ, площадью 1565 кв. с.

Порядокъ пользования въ общей собственности согласно приговору устанавливается слѣдующій: „собственники подчиняются рѣшеніямъ простого большинства со-участниковъ, исчисленнаго по размѣру принадлежащихъ имъ долей въ общей собственности“ (?).

На обязанность каждаго собственника возлагается содержаніе въ исправности дорогъ, канавъ, ручьевъ и пр., пролегающихъ по уч-у собственника. Въ случаѣ неисправности „исправления дѣлаются за счетъ собственника“ (?).

Село Спасское-Котово Троицкой волости.

Приемный приговоръ состоялся 25/VI 1910 г. Всѣхъ домохозяевъ 36 и одинъ раньше выдѣлился.

Соотношеніе угодій въ отрубяхъ слѣдующее:

Число отрубей.	З	Е	М	Л	И.
	Полевой.	Прочей.	Подъ дор. и вообще неуд.	Всего.	
36	Дес. . 77 Кв. с. 2213	7 14	2 2237	87 2064	

Усадебная земля оставлена въ томъ же видѣ, на тѣхъ же мѣстахъ и у тѣхъ же домохозяевъ, у кого она была раньше. Размѣръ всей усадебной земли въ приговорѣ не опредѣленъ. Въ общей собственности оставленъ кусокъ земли, черезполосно лежащій отъ селенія, площадью 87 дес. 303 кв. с. Кромѣ того, въ этомъ же кускѣ лежитъ отрубъ выдѣливагося раньше домохозяина, площадью 3 дес. 1164 кв. с. Въ этомъ же кускѣ оставлены въ общей собственности разверставшихся всѣ оброчныя статьи (дачные участки). Порядокъ пользования уч-ами, оставшимися въ общей собственности уч-овъ разверстки, слѣдующій: „собственники подчиняются рѣшеніямъ большинства числа домохозяевъ независимо отъ количества паевъ“. Въ отношеніи содержанія дорогъ, ручьевъ, канавъ и проч. тотъ же порядокъ, какъ въ приговорѣ кр. д. Пучки.

Деревня Александровка-Крюковка Выхинской волости.

Приемный приговоръ состоялся 6/VII 1910 г. Число домохозяевъ 21. Въ приговорѣ оговорено, что земля разбивается на *строительные отрубные уч-ки*.

Соотношеніе угодій въ отрубяхъ слѣдующее:

Число отрубей.	З	Е	М	Л	И.
	Полевой, огородной.	Прочей.	Подъ $\frac{1}{2}$ улицъ и провѣздовъ.	Всего.	
21	Дес. . 5 Кв. с. 322,4	0 1635,4	1 1381,8	7 959,6	

Усадебная земля измѣрена у каждого. Общая площадь усадебной земли опредѣлена въ 2 дес. 499,5 кв. с. Усадебная земля поступила въ собственность каждому домохозяину вмѣстѣ съ наръзанными строительными отрубями. Въ общей собственности разверставшихся оставленъ усадебный уч-окъ площадью 23,2 кв. с., а съ $\frac{1}{2}$

прѣзда 37,6 кв. с. Порядокъ пользованія въ общей собственности и содержанія въ исправности дорогъ и пр. тотъ же, какъ и въ приговорѣ предыдущей деревни.

Село Хорошово Хорошовской волости.

Приемный приговоръ состоялся 15/VII 1911 г. Число домохозяевъ 74. Каждому домохозяину наръзаны по два отруба полевого и лѣсного надѣла (лѣсной надѣлъ расположенъ близъ ст. Нѣмчиновъ постъ Врестской ж. д.).

Соотношеніе угодій въ отрубяхъ:

Категорія земельнаго надѣла.	Число отрубевъ.	З Е М Л И.		
		Полевой.	Дорогъ и проч. неуд.	Всего.
Полевого надѣла . . .	74	Дес. . 117 Кв. с. 943	$\frac{4}{443}$	$\frac{121}{1386}$
Лѣсного надѣла . . .	74	Лѣсной.	Дорогъ и проч. неуд.	Всего.
		Дес. . 88 Кв. с. 1470	$\frac{5}{2332}$	$\frac{94}{1402}$

Усадебная земля размѣрена у каждого домохозяина и оставлена въ собственности тѣхъ, кто ею владѣлъ. Площадь усадебной земли опредѣлена въ 28 дес. 1848 кв. с. Въ общей собственности разверставшихся оставлены 4 луговыхъ уч-ка площадью: первый 6 дес. 1765 кв. с. (заливи. по р. Москвѣ), второй 27 дес. 201 кв. с., третій (заливи. по р. Москвѣ) 51 дес. 333 кв. с., четвертый 8 дес. 832 кв. с. Въ общей собственности остаются и выгонные уч-ки (5 участковъ). Размѣръ выгона въ приговорѣ не опредѣленъ.

Порядокъ пользованія общими угодьями и оброчными статьями „опредѣляется рѣшеніемъ простаго большинства соучастниковъ, исчисленнаго по размѣру принадлежащихъ имъ долей въ общей собственности“. Прочія обязательс. ва относительно дорогъ и пр. тѣ же, что и въ другихъ приговорахъ.

ИЗДАНІЯ

Статист. Отд. Московск. Уѣздн. Земск. Управы.

1. Экономич.-Статист. сборникъ вып. I. Поселковая жизнь. (I. Благоустройство поселковъ. II. Землевладѣніе поселковъ. III. Дѣятельность Земства по отношенію къ поселкамъ. IV. Жилищныя условія въ одномъ пригородномъ поселкѣ. V. Исторія пригородовъ, ихъ населеніе). Стр. 189+28.

2. То же, вып. II. Кредитная кооперація. (I. Кооперативно-организованный кредитъ и крестьянское хозяйство въ Московскомъ уѣздѣ. II. Таблицы). Стр. 134+230.

3. То же, вып. III. (I. Какъ улучшить крестьянское хозяйство въ с. Пушкинѣ Моск. у. II. Матеріалы о сбытѣ продуктовъ садоводства и огородничества въ Моск. у. (цѣны и рынокъ). III. Элементы скотоводства въ районѣ Чапчиковскаго крестьянскаго молочнаго товарищества. IV. Къ вопросу о постановкѣ бюджетныхъ изслѣдованій (2 приходорасходныя книги) стр. 233.

4. То же, вып. IV. Матеріалы текущей статистики за 1910 и 1911 гг. (I. Садоводство и огородничество въ с. Борисовѣ Моск. у. II. Хозяйство въ с. Шайдровѣ. III. Цѣны на скотъ и сел.-хоз. продукты въ Моск. у. IV. Урожай полевыхъ культуръ. V. Цѣны на рабочія руки въ Моск. у. VI. Сельско-хозяйственный инвентарь въ крест. хоз. Моск. у. VII. Земская касса мелкаго кредита въ 1911 г. VIII. Сообщенія гг. корреспондентовъ о разныхъ сторонахъ мѣстной жизни. IX. Отчетъ союза молочныхъ товариществъ въ Моск. губ. за 1911 г.) стр. 326+50.

5. То же, вып. V.

Цѣна 1 р.

Складъ изданія въ Московскомъ Уѣздномъ Земствѣ.







2007337823