



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

НАШЕ ИНТЕРВЬЮ: 100-ПРОЦЕНТНОЕ ВЫПОЛНЕНИЕ
ДОГОВОРНЫХ ОБЯЗАТЕЛЬСТВ

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ
И ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ В НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ
ПЛАНИРОВАНИИ

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ
И ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЕ

РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА НОВОМ ЭТАПЕ

2

ФЕВРАЛЬ • 1987

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ

БИБЛИОТЕКА

154 Гидротех 10/87



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ФЕВРАЛЬ

№ 2

Издается с марта 1924 года

Предлагаемый читателю номер открывается рубрикой «Перестройка: результаты, проблемы», в которой нач. отдела Госплана СССР И. Арбузов, характеризуя производственный потенциал страны, раскрывает резервы использования производственных мощностей, генеральный директор ПО «Ватра» Р. Яремчук делится выводами о деятельности объединения в новых условиях хозяйствования. Помещены также статьи заместителей начальников отделов Госплана СССР А. Зайцева, А. Шкурского «Ресурсосбережение и развитие экономики», В. Дубровского «Индустриализация строительства». Здесь же дается интервью зам. директора 2-го Московского часового завода Г. Барабановой об опыте работы предприятия с применением показателя 100-процентного выполнения плана поставок.

Раздел «Теория и методика планирования» представлен статьей д-ра экон. наук М. Сидорова «Взаимосвязь эффективности и пропорциональности в народнохозяйственном планировании», а также статьей д-ра экон. наук Р. Белоусова из истории социалистического планирования. Проблемы научно-технического прогресса рассматриваются в статье Н. Комкова. Развитию жилищного строительства на современном этапе посвящен экономический обзор. В разделе «Производительность труда и трудовая активность» помещены статьи, касающиеся вопросов использования резервов повышения производительности труда в промышленности, борьбы с нетрудовыми доходами. В номере представлены также рубрики «Агропромышленный комплекс страны», «Территориальное планирование и экономика районов», «Социалистическая экономическая интеграция», «Наши консультации», «Читатели предлагают» и др.

Статья А. Бима «Функции и структура управления народным хозяйством», а также статья В. Радаева «Совершенствование хозрасчетных отношений и ускорение социально-экономического развития», опубликованная в 10-м номере журнала за 1986 г., могут быть использованы в системе экономического образования трудящихся.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕСТРОЙКА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ	
И. Арбузов — Производственный потенциал и производственные мощности	3
Р. Яремчук — Опыт работы объединения по-новому	11
А. Зайцев, А. Шкурский — Ресурсосбережение и развитие экономики	16
В. Дубровская — Индустриализация строительства	26
Наше интервью	
Выполнение заказов — важнейший показатель работы предприятия	35
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ	
М. Сидоров — Взаимосвязь эффективности и пропорциональности в народно-хозяйственном планировании	39
Из истории социалистического планирования	
Р. Белеусов — Становление и развитие планового управления предприятиями (1917—1932 гг.)	48
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС	
И. Комков — О программно-целевом механизме управления наукой и техникой	50
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ОБЗОР	
С. Дмитриев, В. Локтионов, Е. Сабуров — Жилищное строительство на новом этапе	69
ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ	
А. Шаров, А. Махмутова — Резервы повышения производительности труда в промышленности	76
А. Шокин — Борьба с нетрудовыми доходами: социально-экономический аспект	83
АГРОПРОМЫШЛЕННЫЙ КОМПЛЕКС СТРАНЫ	
В. Вричю — Повышение плодородия земли и устойчивость производства продукции растениеводства	90
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
С. Зиндулаев — Перспективы развития производительных сил Узбекской ССР	94
В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ	
А. Бим — Функции и структура управления народным хозяйством	100
СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ	
Н. Ваутина, Ю. Ширяев — СЭИ: проблемы совершенствования экономического механизма планового сотрудничества	108
Х. Санчес Гарсия — Республика Куба на пути интенсификации экономики	112
НАШИ КОНСУЛЬТАЦИИ	
О порядке разработки, утверждения и представления отчетных балансов производственных мощностей предприятиями системы Госарпрома СССР	118
ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ	
А. Верхолаз — Организационные вопросы НТП	120
И. Савельев, Н. Колодзюха — К вопросу о совершенствовании методики установления цен на новую продукцию	122
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
Б. Штульберг, Н. Зенченко — Развитие производственных сил СССР: опыт планирования и перспективы	124
О. Португалова — Роль цен в ускорении научно-технического прогресса	126

ПЕРЕСТРОЙКА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ

ПРОИЗВОДСТВЕННЫЙ ПОТЕНЦИАЛ И ПРОИЗВОДСТВЕННЫЕ МОЩНОСТИ

И. Арбузов,

нач. отдела Госплана СССР

Расчет величин производственной мощности в Рациональном использовании средств труда в Планировании уровня освоения новых мощностей в Мобилизации резервов производства

Народное хозяйство страны располагает огромным производственным потенциалом. Стоимость основных производственных фондов составляет около 1,6 трлн. руб., в том числе в промышленности — свыше 760 млрд. руб. Однако использование фондов, и особенно активной их части — машин, оборудования, станков, не всегда эффективно. Поэтому, как отмечалось на XXVII съезде КПСС, «плановым и хозяйственным органами, коллективам предприятий необходимо сделать все возможное, чтобы созданные мощности действовали на проектном уровне»¹.

Производственная мощность, как способность средств труда к максимальному выпуску продукции, позволяет объективно и научно обоснованно определять и оценить степень напряженности плановых заданий по предприятиям и отраслям. От полноты ее использования зависят не только объем производства, но и формирование планов капитального строительства, направление средств на техническое перевооружение, состояние важнейших экономических показателей.

Повышение отдачи материально-вещественных ресурсов производства в условиях их динамичного наращивания играет все более существенную роль в ускорении темпов экономического развития и удовлетворении возрастающих потребностей народного хозяйства в конкретных видах продукции. К началу двенадцатой пятилетки повышение фондоотдачи на одну копейку с каждого рубля основных производственных фондов равнозначно приросту национального дохода более чем на 14 млрд. руб.

В планах на двенадцатую пятилетку и на период до 2000 г. предусмотрено получить весомую долю прироста выпуска продукции путем улучшения использования действующего производственного потенциала. Но такая цель не достигается автоматически, для ее осуществления необходимо решить многие вопросы, выдвигаемые наукой и хозяйственной практикой.

Прежде всего это касается определения социально-экономической сущности производственной мощности и ее места в социалистической экономике. Производственно-техническая характеристика, состав и структура основных производственных фондов предприятий и производственных объединений выражают потенциальные возможности выпуска продукции. Чем выше технический уровень фондов и рациональ-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 41.

нее их структура, тем шире потенциальные возможности и лучше качество выпускаемых изделий. К. Маркс отмечал: «Каковы бы ни были общественные формы производства, рабочие и средства производства всегда остаются его факторами. Но, находясь в состоянии отделения друг от друга, и те и другие являются его факторами лишь в возможности. Для того чтобы вообще производить, они должны соединиться»¹. Это методологическое положение не только раскрывает сущность мощности, но и показывает роль факторов в характеристике последней. Среди них в настоящее время предметы труда определяют использование потенциальных возможностей основных фондов. Живой труд выступает решающим условием реализации этих возможностей.

Исходя из этого и сформулировано понятие мощности, приведенное в Основных положениях по расчету производственных мощностей действующих предприятий, производственных объединений (комбинатов), как способности закрепленных за предприятием средств труда (технологической совокупности машин, оборудования, агрегатов, узлов и производственных площадей) к максимальному выпуску продукции, добычи или переработки сырья за год (сутки, смену) в соответствии с установленными специализацией, кооперированием производства и режимом работы.

Следовательно, мощность промышленного предприятия, определяемая производственно-техническими параметрами, может уточняться либо при их изменении, либо при изменении количества средств труда. Данный вопрос носит принципиальный характер, так как отступление от этого положения зачастую приводит к необоснованному занижению потенциальных возможностей средств труда или к утверждению, что производственная мощность используется более чем на 100%. Потому и необходимо четко разграничивать факторы, обуславливающие ее величину и уровень использования.

Методически правильный и точный расчет величины производственной мощности имеет существенное значение для объективной оценки действующего производственного потенциала. В связи с этим важно четко определять факторы, влияющие на изменение величины мощности. К ним относятся: расширение производственных площадей; увеличение числа машин и их производительности; модернизация действующего оборудования, повышающая его производительность; изменение профиля и специализации предприятия и улучшение структуры оборудования; внедрение принципиально новых технологических процессов; выбытие машин вследствие физического износа и морального старения. В условиях расширения хозяйственной самостоятельности для наращивания производственных мощностей предприятий должны полнее использоваться возможности финансирования.

Величина мощности зависит от реализации научно-технических программ. В ходе научных разработок формируются новые качественные показатели средств труда. При реконструкции и техническом перевооружении производственно-технические параметры машин и оборудования, технология производства должны превосходить существующие аналоги отечественного и зарубежного машиностроения. Повышение степени их оснащенности передовыми орудиями труда, средствами вычислительной техники обеспечит существенный рост производительности, а следовательно, и мощности. Особая роль возлагается на службы проектирования, которые должны находить пути эффективных решений определения оптимальных размеров предприятий и применения в проектах наиболее прогрессивных машин и оборудования.

При расчетах величин производственных мощностей действующих предприятий возникает ряд методических и практических вопросов,

широко обсуждаемых в экономической литературе. В частности, о каких показателях измерять мощность — натуральных, стоимостных или трудозатратах. По этому поводу существуют диаметрально противоположные точки зрения.

Расчет мощности в трудозатратах (при таких положительных моментах, как возможность соизмерения и сопоставления различных видов изделий) абсолютно не подходит для определения ассортимента продукции, ведущего звена и др. Данный показатель не позволяет рассматривать качественно-определенные потребительские стоимости, и от категории, связанной с конкретным трудом, он, как справедливо отмечают ученые, переходит в категорию, измеряемую трудом абстрактным. Это ограничивает использование показателя и не дает возможности видеть конечные результаты труда — машины, оборудование или другие конкретные изделия.

Что же касается стоимостной или натуральной оценки производственных мощностей, то решение такого вопроса зависит от определения уровня агрегирования показателей. На предприятии, в объединении и отраслях прежде всего возникает необходимость оценить производственные возможности удовлетворения общественных потребностей в конкретных видах продукции. Это требуется и в практике планирования. Подобный подход в полной мере соответствует натурально-вещной природе категории производственной мощности. Вместе с тем многоменклатурность отдельных видов производства, и прежде всего в отраслях машиностроения, легкой, пищевой промышленности и ряде других, диктует необходимость применения наряду с натуральной и стоимостной оценки производственных мощностей. Следует оговориться, что стоимостная оценка ослабляет ее значение для обоснования производственных программ, так как она приближается по характеру к показателям использования основных производственных фондов и позволяет проследивать долговременные тенденции на макроуровне. Таким образом, для большей сбалансированности производства была бы целесообразна в практике планирования двойная — натуральная и стоимостная — оценка мощностей. Кстати, сопоставление их динамики позволило бы также сделать соответствующие выводы о качественной стороне тех и других показателей.

Более полному отражению производственных возможностей способствует решение вопроса об установлении фонда времени работы оборудования, принимаемого в расчет мощности. Было бы оправдано при определении производственных мощностей использовать календарный фонд времени не только для непрерывных производств, но и для прерывных, т. е. не уменьшая его за время, необходимое для ремонта и технических остановов. Это исключало бы возникающие зачастую завышения использования мощностей в результате сокращения времени на такие работы и на работы во внеграфикное время.

Объективной оценке величины производственной мощности способствует также решение методического вопроса о том, по какой номенклатуре она должна устанавливаться. Во всех методических документах она определяется как максимально возможный выпуск продукции, вместе с тем в расчетах этот выпуск предусматривается в фактических и плановых номенклатуре и ассортименте. Получается, что величина мощности, определенная количеством и производительностью оборудования, уточняется при изменении номенклатуры. Чем больше такое отклонение от оптимальной, тем больше величина мощности приближается к производственной программе, но менее объективно характеризует степень использования средств труда.

При разработке методических положений было бы целесообразно дополнительно проанализировать этот вопрос, а по видам продукции,

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 24. С. 43

номенклатура которой динамично меняется; установить практику расчета мощностей по оптимальной и плановой, что будет способствовать рациональному распределению производства, специализации и кооперации предприятий.

Особое внимание при рассмотрении в Госплане СССР отраслевых инструкций и методических рекомендаций по расчету мощностей уделялось вопросу выбора ведущего оборудования. Обязательным при утверждении инструкций было определение его конкретного перечня. Такой подход во многом позволяет устранить произвольное толкование и выбор ведущего звена и расчета мощности по узкому месту. Вместе с тем заслуживают внимания предложения о самостоятельном учете не только ведущей группы оборудования, но и вспомогательных и сопряженных производств как для разработки и осуществления мер, направленных на повышение сбалансированности, так и для выявления возможности кооперации и дозагрузки временно не используемых вспомогательных производств для выпуска продукции по заказам других близлежащих предприятий.

Важное звено плановой работы, обоснованного формирования производственных программ и лимитов капитальных вложений — повышение использования действующих мощностей. Факторами, определяющими их загрузку, являются изменения номенклатуры и качества производимой продукции, состава и квалификации работающих, видов и качества исходных материалов, нормы производительности и трудоемкости, а также времени, затрачиваемого на ремонт оборудования, в режиме работы и сменности, в организации производства и управления.

Внедрение в одиннадцатой пятилетке в практику разработки Государственных планов экономического и социального развития СССР балансов производственных мощностей по широкой номенклатуре продукции оказало существенное влияние на повышение уровня их планирования. Балансы разрабатываются в тесной взаимосвязке с планированием капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий, с темпами роста производительности труда и снижением затрат на производство.

Вместе с тем в методическом отношении не в полной мере решены такие вопросы, как определение предельного уровня использования мощностей и экономически обоснованного их резерва, сбалансированности мощностей, рабочих мест и работающих. Большой обоснованности (с учетом нормативного уровня загрузки мощностей и комплектованности рабочих мест) требуют методы формирования программ капитального строительства.

Для оценки использования производственного потенциала целесообразно применять расчетно-аналитический показатель, характеризующий прирост объема производства в результате улучшения работы действующих предприятий, т. е. получение дополнительного выпуска продукции за счет увеличения загрузки оборудования. Исключая влияние ввода новых мощностей, он в большей мере ориентирован бы министерства и ведомств на повышение использования возможностей действующего производства. Методические вопросы предельных уровней загрузки оборудования тесно связаны на практике с так называемой «перенапряженностью» его работы (длительного и максимального использования). Разделяя мнение о существовании такого предельного уровня, считаем неравномерным вопрос о невозможности длительного его поддержания. Реализация постоянно осуществляемых организационно-технических мероприятий и технического перевооружения, направленных на сохранение высокого уровня использования, позволяет поддерживать его длительное время (в пределах нормативных сроков эксплуатации установленного оборудования или перехода на новый

вид продукции). Таким образом, длительность использования мощностей на высоком (предельном) уровне должна рассматриваться в комплексе с разработкой и реализацией инвестиционных решений, более полным учетом особенностей рационального обновления производственного аппарата.

Установление предельного уровня тесно связано с проблемой формирования резервов производственных мощностей. Ее актуальность обусловлена усложнением производственных процессов, широким внедрением достижений научно-технического прогресса, расширением технологических связей и усилением взаимодействия пропорционального развития отдельных производств и предприятий. Резервы могут также выполнять роль своеобразного компенсатора неравномерности ввода и задержки освоения сопряженных мощностей. При определении резервов следует исходить из первоочередности их формирования в тех отраслях, где снижение выпуска продукции может вызвать сокращение или нарушение производственных процессов в различных отраслях народного хозяйства. В равной степени это относится и к отраслям с сезонным производством, в частности перерабатывающим сельскохозяйственную продукцию.

Резервы производственных мощностей в сырьевых и перерабатывающих отраслях — угольной, химической и недрах — промышленности, черной металлургии — могут формироваться исходя из учета возможных сбоев в работе основного технологического оборудования, а также несбалансированности в развитии смежных отраслей и производств. В машиностроении при определении резервов необходимо учитывать, что на ряде предприятий существенно недоиспользуется действующее оборудование и имеются большие возможности увеличения его загрузки и коэффициента сменности работы.

Улучшение сбалансированности мощностей создает условия для сокращения размеров резервов и тем самым снижает непроизводительные общественные затраты. Сбалансированность не является самоцелью, а вытекает из необходимости повышения общественной производительности труда, удовлетворения потребностей народного хозяйства в конкретных видах продукции.

В настоящее время при сбалансированности государственных планов разрабатывается система материальных балансов, устанавливающих пропорции между производством и потреблением продукта или изделия. Таким образом, государственный план балансируется по производству. Однако истинная сбалансированность означает сбалансированность не только производства-распределения, но и производственных мощностей. В этой связи особую актуальность приобретает анализ фактически сложившегося уровня их сбалансированности с целью устранения диспропорций, возникающих в результате сбоев в режиме работы действующих производственных мощностей или недостатков в инвестиционной деятельности.

Для выявления уровня сбалансированности при ориентировочной оценке может быть применен предлагаемый Институтом экономики и организации промышленного производства СО АН СССР метод, позволяющий сопоставить динамику использования производственных мощностей с темпами их прироста.

Устранению отечественных недостатков и, что самое главное, определение конкретных путей ликвидации диспропорций и несоразмерностей способствует разработка неотределенных балансов производственных мощностей, характеризующих, в какой степени в одних отраслях они соответствуют потребностям в их продукции других отраслей при полной загрузке сопряженных мощностей.

Сопоставление между собой: объемов среднегодовой мощности, выпуска изделий, использования оборудования и потребности в нем исходя из расходных нормативов количества сырья или данных видов продукции, загрузки смежных мощностей позволяет определить величину диспропорций (с учетом установленных резервов) по всей цепочке — от сырьевых отраслей до потребителей. Разработка и анализ межотраслевых балансов производственных мощностей дают возможность выявить, насколько эти диспропорции связаны с недостатками в планировании, отставанием вводов и освоения, низким использованием мощностей, и, наконец, установить, в какой мере фактический расход сырья и продукции у потребителей соответствует нормативному уровню. Кроме того, становится реальным обоснование необходимости осуществления мер, направленных на устранение сложившихся диспропорций путем рационализации норм потребления, ускорения ввода и освоения мощностей, технического перевооружения, реконструкции, расширения и нового строительства, увеличения экспорта при избытке изделий или импорта недостающей продукции. Взаимовязанная и согласованная система балансов мощностей позволит объективно характеризовать состояние производственного потенциала страны и его возможности, согласовывать задания по производству и капитальному строительству, повысить тем самым уровень планирования капитальных вложений во всех сферах народного хозяйства и, наконец, обеспечивать сопряженную увязку развития смежных отраслей.

В каждой отрасли, на каждом предприятии имеются специфические условия улучшения использования мощностей. Выявление их, мобилизация резервов и разработка мер по рациональной загрузке — задача большой народнохозяйственной значимости. К сожалению, методически сложилось так, что в практике планирования роль категории «производственная мощность» прижата. В Методических указаниях к разработке Государственных планов экономического и социального развития СССР, по существу, пересказывались основные положения по измерению мощностей, повторяются их определение, а также схема формирования отчетных и плановых балансов мощностей на основе их расчетов в годовых и пятилетних планах.

В условиях расширения прав министерств и предприятий, проведения широкомасштабного экономического эксперимента, перехода на принципы самоуправления и самодинамизации хозяйственных руководителей и плановые органы призваны сформировать четкую систему функционирования механизма основных фондов и мощностей. Не ущемляя интересов производственных коллективов, требуется найти такой инструмент планирования, который бы представлял предприятию возможность влиять на цены, способствовал большей отдаче основных фондов и мощностей в стоимостном выражении. Народному хозяйству нужна конкретная продукция, удовлетворяющая его потребности и обеспечивающая взаимовязанный сбалансированный производственный процесс.

Несмотря на предпринимаемые усилия по ускорению планирования действующего производства и нового строительства как единого целого, все еще нарушается порядок сооружения производственных объектов. Лишь при полном использовании возможностей действующих предприятий и обеспечении районов предполагаемого строительства трудовыми ресурсами можно принимать решения о возведении новых объектов. Проверки, проведенные Госпланом СССР совместно с работниками министерств, ведомств и органов управления на местах, свидетельствуют, что имеющиеся резервы реализуются крайне слабо. Так, комплексная проверка предприятий Краснодарского края показала, что их возможности не используются. На Краснодарском химзаводе

мощности по производству азотных удобрений загружены на 76%, машиностроительных заводов Минсельхозмаша также на 76, Минхиммаша — на 78%. Немногим более 70% используются мощности по выработке целлюлозно-бумажной продукции, на 80% — мяса птицы, скота и по производству плодовоовощных консервов. Вместе с тем ряд министерств и ведомств вносил предложения о строительстве новых и расширения действующих в крае предприятий, что могло привести к созданию излишних и длительное время не используемых мощностей и нападению фондоотдачи. При разработке плана 1987 г. в результате осуществления ряда мероприятий намечено повысить их загрузку. В связи с этим был пересмотрен план технического перевооружения и реконструкции и строительство некоторых новых объектов признано нецелесообразным. Принятые меры позволяли при перераспределении средств лучше решать вопросы сбалансированности мощностей с сырьевыми ресурсами, приоритетного для края развития отраслей, выделения лимитов для плановых строительных работ с учетом возможностей строительных организаций.

Проверками на машиностроительных заводах установлено, что данные министерств об использовании мощностей не подтверждались ни на одном из них. На каждом из 100 проверенных предприятий фактический уровень их загрузки оказался ниже на 5—10 пунктов. Например, на Калининском и Днепродзержинском вагоностроительных заводах мощности использовались соответственно на 70 и 74% вместо 106 и 114%, согласно таким данным, на Южно-Уральском машиностроительном, Свердловском турбомоторном и Коломенском тепловозостроительном заводах — на 69, 75,3 и 63% вместо 90, 93 и 84%.

В условиях динамичного наращивания производственного потенциала крупной народнохозяйственной проблемой стало своевременное освоение мощностей. Анализ показывает, что из каждых трех вводимых в действие предприятий (объектов) на двух мощности осваиваются с отставанием от установленных нормативных сроков или загружены не полностью. По этой причине в одиннадцатой пятилетке народное хозяйство недополучало промышленной продукции на 14—15 млрд. руб. ежегодно.

Существенно поправить дело поможет усиление ответственности всех участников инвестиционного процесса за своевременное освоение новых мощностей. Целесообразно установить такой порядок, чтобы акты о приеме в эксплуатацию новых объектов подписывались или утверждались только после освоения. Следует поставить в зависимость от него оплату законченных объектов и премирования строителей.

Важное значение имеют утвержденные Госпланом СССР в 1984 г. прогрессивные нормы продолжительности освоения. Они способствуют увеличению объемов производства продукции по плану на 1986 г. и по проекту плана на 1987 г. на вводимых за эти годы новых, расширяемых и реконструируемых промышленных предприятиях и объектах: кокса — на 19 тыс. т, минеральных удобрений — на 31, синтетического аммиака — на 24, каустической соды — на 3,1, бумаги — на 11 тыс. т, шин — на 53 тыс. шт., асбестоцементных плит — на 400 тыс. усл. шт. и т. д.

Значительны на предприятиях внутри- и целосменные простои оборудования. Одна из причин такого положения — медленная перестройка воспроизводства основных фондов. Создание их сопровождается формированием новых рабочих мест при медленных темпах высвобождения работников из действующего производства. Это объясняется несоответствием технологической структуры оборудования структуре и трудоемкости производственной программы предприятий. Оно усугубляется при возрастающем объеме работ по освоению новых видов про-

дукция и исследование повышения удельного веса высокопроизводительного оборудования, внедрение которого создает определенные диспропорции в парке машин. В этой связи необходимо участие загрузки орудий труда с учетом возможностей не только отраслевого, но и межотраслевого территориального кооперирования. Важно устранить также несоответствие между профессионально-квалификационной структурой рабочих кадров и техническим уровнем производства.

В двенадцатой пятилетке поставлена задача довести коэффициент сменности работы оборудования в машиностроении до 1,6—1,8. Это позволит без дополнительных капитальных вложений увеличить выпуск промышленной продукции, повысить эффективность производства. В настоящее время разрабатываются меры по усилению заинтересованности предприятий в наиболее полном использовании производственного потенциала за счет работы оборудования, как правило, в две смены, а высокопроизводительного, уникального — в три и в режиме непрерывной рабочей недели.

В реализации намеченных мер важно исключить формальный подход. В министерствах, на предприятиях, в областях и крупных городах должны быть разработаны четкие планы по переводу предприятий преимущественно на двух-, трехсменный режим работы. В этих планах следует предусмотреть мероприятия по устранению как абсолютного, так и относительного избытка оборудования. Целесообразно некоторое количество станочников, работающих на однопольных новых и устаревших станках в одну смену, перераспределить на современные — в две смены. Высвобождение излишнего оборудования для перехода части станочников на двухсменную работу не означает какого-либо снижения производственных возможностей. Наоборот, выпуск продукции должен увеличиваться в результате применения современной техники.

Вместе с тем в названных планах должны быть отражены мероприятия по кооперированию предприятий для эффективного использования прогрессивного и уникального оборудования. Поэтому было бы оправдано создание в министерствах и ведомствах служб для обеспечения согласованности действий отраслевых и территориальных органов по кооперированию производственных мощностей. Для изучения загрузки оборудования целесообразно также сформировать в конструкторских бюро, научных организациях и опытных производствах крупные опытно-экспериментальные базы по территориальному или отраслевому принципу для нескольких институтов или КБ.

Дальнейшего совершенствования требует формирование воспроизводственных пропорций мощностей. До последнего времени необходимость перехода к интенсивным формам воспроизводства учитывалась не в полной мере. Как в десятой, так и в одиннадцатой пятилетке более двух третей прироста промышленного производства обеспечивалось за счет нового строительства предприятий. Вместе с тем намечающиеся изменения воспроизводственных пропорций, увеличение доли технического перевооружения и реконструкции не всегда сопровождаются соответствующим приростом мощностей. Ускорение обновления производственного аппарата на основе интенсивных воспроизводственных форм должно ликвидировать узкие места и диспропорции и в результате увеличить использование мощностей, наращая производственный потенциал.

Разрабатываемый в настоящее время комплекс мер направлен на повышение интенсификации и эффективности работы всех отраслей промышленности и народного хозяйства. Многие результаты этой работы нашли отражение в пятилетних планах на 1986—1990 гг. Они будут учитываться и при формировании и уточнении годовых планов экономического и социального развития народного хозяйства СССР.

ОПЫТ РАБОТЫ ОБЪЕДИНЕНИЯ ПО-НОВОМУ

Р. Яремчук,

генеральный директор производственного объединения «Ватра»
им. 60-летия Советской Украины

Объединение «Ватра» — крупный поставщик светотехнической продукции, выпускающий пускорегулирующие устройства, промышленные и бытовые светильники, различную светотехническую арматуру. В состав объединения входят Тернопольский завод светотехнического электрооборудования (головное предприятие), завод «Сиетоприбор» (Тернополь), Броварский светотехнический завод (Киевская обл.) и Всесоюзный проектно-конструкторский и технологический институт светотехнической промышленности (ВПКТИсвет). В одиннадцатой пятилетке объем выпуска изделий в объединении вырос на 40,7%, производительность труда повышена на 30,5%, себестоимость товарной продукции снижена почти на 10%, а прибыль увеличена в 2,5 раза. Работая в новых условиях хозяйствования с 1984 г., коллектив стабильно обеспечивает выполнение договорных обязательств на 100%.

Коэффициент использования среднегодовой мощности достиг 0,994. Основной резерв увеличения производственной мощности — расширение действующих предприятий и их техническое перевооружение, осуществляемое силами объединения. Вопросы технического перевооружения и подготовки производства, создания автоматизированных производства с гарантированным качеством продукции и минимумом применения ручного труда помогает решать собственная машиностроительная база, укрепление которой уделяется первоочередное внимание. Силами института ВПКТИсвет и заводских конструкторских служб проектируются специальные технологические оборудование, включая робототехнические комплексы и роторно-конвейерные линии. Объем производства собственной машиностроительной базы составляет около 7% объема товарной продукции, а число работающих (с учетом занятых в институте) — примерно 25% общей численности. Только в одиннадцатой пятилетке научные и инженерные кадры объединения сумели внедрить 17 комплексно-механизированных линий и почти 250 единиц высокопроизводительного технологического оборудования, коэффициент сменности которого достиг 2,04, а в среднем по объединению — 1,82.

В объединении действует система управления научно-техническим прогрессом. Ее конечная цель — выйти на мировой уровень производства осветительных приборов и пускорегулирующих аппаратов, дать народному хозяйству и массовому потребителю изделия, отвечающие требованиям повышенного спроса.

Службы главного инженера широко используют прогрессивные формы организации труда: параллельно-последовательную уязку работы конструкторов, технологов, организаторов производства, создание программно-целевых групп по отдельным заданиям, применение ФСА, технической и экономической экспертизы. Все это в комплексе позволило сократить сроки подготовки производства в 2—2,5 раза по сравнению со среднеотраслевыми. Благодаря таким формам организации труда за годы одиннадцатой пятилетки комендатура бытовых и промышленных светильников почти полностью обновилась. За 9 мес. 1986 г. удельный вес продукции, соответствующей мировому техническому уровню, достиг 97% в объеме аттестуемых изделий и 63% в общем объеме выпускаемой продукции. За последнее время к бытовым спе-

тильникам и пускорегулирующим аппаратам «Ватры» проявили интерес и некоторые зарубежные фирмы.

Надежной предпосылкой роста производительности труда и качества продукции объединения являются комплексный подход к реализации социально-экономических задач, активизация человеческого фактора, высокая инициатива, заинтересованность каждого члена коллектива в результатах труда. Безусловно, для этого необходимы справедливое распределение всех благ, моральное и материальное поощрение каждого члена коллектива в зависимости от конечных результатов деятельности. Иными словами, задача состояла в том, чтобы придать деятельности объединения социальную направленность.

В связи с этим в объединении был изменен механизм стимулирования инженерно-технических работников, создана новая система показателей, строго дифференцированная по всем технологическим линиям. Сегодня каждая группа ИТР — от служб главного инженера и главного технолога до производственно-диспетчерских и снабженческих отделов, цеховых технических бюро и отдела научно-технической информации, рационализации и патентования — ориентирована на выполнение основных и дополнительных технико-экономических показателей, влияющих на конечный результат работы объединения. В первую очередь это относится к показателям выполнения договорных обязательств, роста производительности труда, снижения затрат на производство продукции, повышения ее качества.

Изменен и сам принцип построения шкалы премирования: вместо лишения премии за невыполнение отдельных показателей (штрафных санкций) введен принцип зарплата плюс премии. Например, если выполнен основной показатель, работник получает номинальный (гарантированный) размер премии, равный половине плановой величины. Специально разработанный десятиступенчатая шкала четко определяет размер премии за выполнение дополнительного показателя. Таким образом, каждый работник может сам определять размер заработной премии в зависимости от результатов своей работы.

По каждой группе показателей премия начисляется отдельно, независимо от выполнения других. Размеры премий дифференцированы по группам исполнителей и по группам показателей в зависимости от напряженности и важности плановых заданий. Новые принципы стимулирования значительно улучшили производственные взаимоотношения и психологический климат в коллективе. Условия стимулирования сами побуждают работников выявлять новые пути и методы выполнения производственных заданий.

Изменены формы организации и стимулирования труда рабочих в результате сочетания личных и бригадных планов, их способностей и интересов. Объективная оценка вклада каждого члена бригады в конечные результаты и дифференцированное стимулирование позволили поднять на более высокий уровень эффективность коллективного труда, укрепить уверенность рабочих в выгодах бригадной формы организации труда. В настоящее время в бригады объединены более 80% рабочих (с оплатой на единый наряд по конечным результатам — 79,2%). В хозрасчетных бригадах работает 32,2% рабочих. Хозрасчетными считаются бригады, которым планируются основные виды материалов, топлива, энергии и т. д.

Повышению заинтересованности каждого в ритмичной работе способствуют система текущего планирования, учета и стимулирования, а также организация социалистического соревнования. Ежедневно бригада получает в виде верхофарт-наряда задания по производству необходимых деталей. С помощью ЭВМ выдаются табуляграммы с информацией о выполнении бригадой сменного плана-задания: по объе-

му в номенклатуре, удельному весу продукции, сделанной с первого предъявления, уровню выполнения норм выработки, начисленной заработной плате по сделанным расценкам в премии, бездефектному изготовлению продукции и саче ее с первого предъявления. В итоге, учитывая коэффициент трудового участия, работникам начисляется премия за выполнение личного задания. Все данные о выполнении производственных планов, о зарплате с премиями как по бригаде в целом, так и по каждому ее члену вывешиваются в цехах на видном месте.

Сочетание индивидуальных и коллективных интересов рабочих в бригадах побуждает их работать более эффективно, повышать свой вклад в конечные результаты. И это естественно, потому что высокая индивидуальная активность рабочего способствует повышению доли коллективного заработка и соответственно увеличивает сумму премии за выполнение личного производственного плана.

Кроме того, бригады, рабочие воздействуют на смежников, обслуживающий персонал, руководство участка, цеха, требуя своевременного обеспечения работой, создания нормальных условий для высокопроизводительного труда. Таким образом, рабочие стали не только объектом управления, но и сами принимают активное участие в нем.

Задачам интенсификации экономики, роста производительности труда подчинена работа по нормированию, ориентированная на создание более широкой и технически обоснованной нормативной базы, с целью обеспечения эффективности планирования и справедливой оценки трудового вклада подразделений и каждого работника в достижение высоких конечных результатов. Расширена сфера нормирования труда. Удельный вес работников, труд которых нормируется, на 1 января 1986 г. составил 98% общей численности, а удельный вес технических обоснованных норм достиг 92,9%. На основе прогрессивных общесоюзно-отраслевых и отраслевых нормативов рассчитано 88,8% норм.

Ежедневные результаты работы, получаемые с помощью ЭВМ и доводимые до рабочих, исключают необоснованные нормы выработки, поскольку каждую норму и процент ее выполнения и контролирует сам рабочий. Премия рабочих-сдельщиков поставлена в прямую зависимость от удельного веса технически обоснованных норм, а рабочих-повременщиков — от выполнения нормированного задания. При начислении премии ИТР и служащим учитывается выполнение заданий по снижению трудоемкости продукции, внедрению технически обоснованных норм, мероприятий по улучшению использования рабочего времени. Рабочие — инициаторы пересмотра норм премируются из фонда заработной платы (до 80% ее экономии) в течение 3—6 месяцев. За последние два года по инициативе рабочих пересмотрено более 3 тыс. норм, обеспечено снижение трудоемкости на 59,9 тыс. нормо-ч. Жесткий контроль за рациональным использованием рабочего времени позволил резко сократить количество рабочих, не выполняющих норм.

Снижению трудоемкости способствует четкая регламентация действий исполнителей на всех этапах цикла «разработка — производство». Уже на стадии подготовки технического задания на проектирование нового изделия разработчики согласовывают с экономической службой лимитную трудоемкость его изготовления. Она не должна превышать уровень аналога даже в случае, если обеспечивается существенная экономия по другим статьям затрат. Такой порядок заставляет конструкторов и технологов предусматривать наиболее экономичные варианты конструкции изделия и технологии его изготовления.

В последние годы в объединении внедрен ряд прогрессивных форм и методов работы на этапе подготовки производства. В частности, отказ от переходной технологии сократил нормативные сроки освоения изделий в 2—2,5 раза. В результате проектная трудоемкость

изделия, как правило, достигается с момента запуска его в серийное производство. Таким образом, рабочий (бригада) с самого начала ориентируется на техническое обоснованную норму, а следовательно, на эффективное использование рабочего времени. В течение одинадцатой пятилетки трудоемкость продукции снижена на 1528,3 нормо-ч., что равноценно высвобождению 852 работников.

Важное значение в росте трудовой активности коллектива объединения и сокращении текучести кадров имеют социальные планирование, расширение сферы социальных благ. Наиболее рациональный путь к этому мы видим в максимальном использовании прав, предоставляемых предприятиями новыми методами хозяйствования. Во второй половине одиннадцатой пятилетки хозяйственным способом (по собственным проектам) нам удалось построить культурно-спортивный комплекс, в который входит Дворец культуры, поликлиника, оснащенная самыми современными средствами диагностики и лечения, закрытые и открытые спортивные сооружения — теннисные залы, бассейны, стадион, теннисные корты, игровые площадки, яхт-клуб и т. д. Площадь этих сооружений составляет более 7 тыс. м². В результате проведенных социальных мероприятий за последние годы текучесть кадров снизилась более чем в 2,5 раза, заболеваемость уменьшилась в среднем на 15%.

За девять месяцев 1986 г. объем производства возрос на 11,9%, а производительность труда — на 10,9%, затраты на производство снижены на 3,24%, прибыль усилена на 25,7%.

Однако выдвинутая партийной стратегия ускорения требует переосмысления многих процессов, умения в полной мере извлекать правильные и бескомпромиссные уроки накопленного опыта, устранять все то, что тормозит прогресс.

Трехлетний опыт работы объединения в новых условиях хозяйствования показал, что пока еще не в полной мере удалось реализовать намеченные мероприятия по повышению эффективности всей работы. Более того, обнаружилось узкое место, сдерживающие темпы экономического и социального развития трудовых коллективов.

Одно из них — существующий порядок образования фондов развития производства и новой техники. Отсутствие стабильных нормативов создания этих фондов приводит к тому, что предприятия, оказывающиеся в состоянии покрыть растущие затраты, в частности, связанные с техническим прогрессом. В нашем объединении, например, нормативы образования фондов в 1986 г. по сравнению с ранее действовавшими уменьшены почти на 500 тыс. руб., в результате плановый фонд развития производства на 1989 г. оказался на 12,5% меньше, чем в 1985 г. Естественно, такая практика образования фондов станет заметным тормозом в лучшем использовании резервов.

Нормативы, построенные по принципу принципу, не только не исключают недостатки волевого планирования, но и усугубляют их. Так, планирование фонда заработной платы существенно улучшилось в результате установления стабильных долевых нормативов в абсолютных величинах, которые должны быть едины для всех предприятий промышленности. Дифференциация нормативов возможна (и на первых порах необходима) только по территориальному признаку — для крупных промышленных центров, групп городов, регионов, климатических поясов, поскольку социально-экономические условия в них складываются неодинаково и привести их к единому уровню не представляется возможным. Любая другая дифференциация нормативов неопустима.

Потому если сохранить старые методы планирования фондообразующих показателей — фондов экономического стимулирования — производительности труда, себестоимости, прибыли, значит оставить без изменения метод планирования и самих фондов. Так, при планировании

«сверху» темпов прироста производительности труда или снижения себестоимости продукции косвенно уже устанавливается план соответствующего фонда. Действующие до сих пор нормативы не стали фактором, побуждающим трудовые коллективы скрывать резервы, брать более напряженные планы и практически играть роль расчетных коэффициентов. Назрела необходимость незамедлительного перевода планирования фондов экономического стимулирования на нормативную основу.

Представляется целесообразным метод планирования производительности труда в снижении себестоимости продукции, состоящий из трех компонентов: эффективности работы ИТР, эффективности вложения средств в новую технику и относительной эффективности, полученной в результате непропорционального соотношения численности отдельных категорий работников (видов затрат) и роста объемов производства. Так, результатом работы каждого инженера должно стать высвобождение 0,3 человека и экономия 0,7% затрат на производство продукции. Эффективность вложения средств в новую технику и техническое перевооружение также можно определять через норматив, т. е. каждые 10 тыс. руб. должны, например, обеспечить высвобождение одного человека и экономию ресурсов на 4 тыс. руб.

Прибыль — главный источник образования всех фондов стимулирования. Чтобы усилить противозатратный метод хозяйствования, необходимо устанавливать плановый размер прибыли по нормативу от совокупной стоимости ресурсов, находящихся в распоряжении предприятия, — основных промышленно-производственных фондов, товарно-материальных ценностей и фонда заработной платы промышленно-производственного персонала. Норматив в виде плановой прибыли на 1 млн. руб. ресурсов должен быть единым и стабильным (допускается только прогрессивное возрастание).

Важное значение имеют нормативы распределения прибыли между государственным бюджетом, министерством и предприятием. При этом плановую (или прогнозируемую) прибыль надо четко корректировать в зависимости от фактического наличия ресурсов на каждый планово-учетный период. Плановая доля прибыли вносится в бюджет и пересчитывается министерству, а сверхплановая — распределяется в установленном долевым порядке. Это откроет широкий простор инициативе коллективов. Таким образом, основной смысл перестройки состоит в повышении роли первичного звена экономики — производственных объединений в решении народнохозяйственных задач, усилении ответственности хозяйственных руководителей за безусловное выполнение государственных планов, расширении их прав в использовании заработанных средств.

Требуется совершенствование существующий порядок планирования. Представляется целесообразным предприятию планировать только производственную программу и в номенклатуре по «эксплуатации двухлетки» с выделением соответствующих фондов на материальные ресурсы. Планирование всех основных технико-экономических показателей необходимо перевести на нормативный метод. Следует ввести порядок одновременного согласования плана производства в номенклатуре и фондов на необходимые ресурсы непосредственно между предприятиями и органами Госснаба. Требуется совершенствование и функций верхнего уровня управления. За министерствами целесообразно оставить формирование технической политики отрасли, осуществление научно-технических связей со смежниками, развитие производственных мощностей с учетом охраны окружающей среды и безопасности методов труда, разработку нормативов для технико-экономического планирования. Предлагаемые меры дали бы больший простор инициативе трудовых коллективов, способствовали более эффективной их работе.

РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИКИ

А. Зайцев, А. Шкурский,
заместители начальника отдела Госплана СССР

Повышение эффективности использования материальных ресурсов в ее значении для интенсификации и ускорения темпов развития экономики — Некоторые организационные вопросы ресурсосбережения

Экономическая стратегия партии предусматривает неуклонное повышение эффективности общественного производства, последовательное сокращение затрат как живого, так и общественного труда на единицу национального дохода.

Экономика материальных ресурсов на современном этапе стала важнейшим фактором развития, обеспечения высоких темпов роста экономики, и значимость его постоянно возрастает. В общественное производство ежегодно вовлекаются материально-технические ресурсы стоимостью более 600 млрд. руб., поэтому повышение эффективности их использования, снижение материалоемкости продукции — одно из коренных условий дальнейшего ускоренного развития экономики. При таких масштабах производства снижение материалоемкости общественного производства на 1% в год эквивалентно увеличению национального дохода на 6 млрд. руб., а из сбереженных материальных ресурсов можно изготовить продукции более чем на 14 млрд. руб. Кроме того, обеспечивая одновременная экономия капитальных вложений на сумму не менее 42 млрд. руб., поскольку в среднем на создание мощностей для производства сырья, материалов, топлива и энергии, необходимых для выпуска продукции стоимостью 1 млн. руб., требуются капитальные вложения в размере 3 млн. руб.

В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. подчеркнуто, что последовательное усиление режима экономии — один из важнейших факторов интенсификации производства. В целом по народному хозяйству объем материальных затрат каждые 15 лет возрастал в 2—2,5 раза, что, в свою очередь, требует громадного роста добычи и заготовки важнейших видов сырья.

Ресурсосбережение превращается в решающий источник удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства. Потребности в топливе, энергии, сырье и материалах на 75—80% должны покрываться к 2000 г. за счет их сбережения, а в дефицитной пятилетке — на 60—65%. За предстоящие три пятилетки необходимо снизить энергоемкость национального дохода не менее чем в 1,4 раза, а металлоемкость — почти в 2 раза.

В обобщенном виде работа по экономии материальных ресурсов, проведенная за истекшие 25 лет (с 1960 г. по 1985 г.), характеризуется изменением материалоемкости валовой продукции народного хозяйства (в сопоставимых ценах; rub./на 1 тыс. руб.)

1960 г.	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.
493,1	494,8	488,9	494,8	481,9	470,8

Таким образом, за указанный период материалоемкость снижена всего на 4,5—5%, в том числе за десятилетие на 2,6 и за одиннадцатую — на 2,3%, что, совершенно очевидно, нельзя признать удовлетворительным. Отчасти такое небольшое снижение объясняется нежестокими структурными изменениями, происходившими за эти годы и ха-

рактеризуемыми опережающим развитием тяжелой промышленности и инвестиционного комплекса, отличающихся большой материалоемкостью производства.

Однако в более значительной мере низкие темпы снижения материалоемкости — следствие преобладания экстенсивного способа развития экономики, т. е. в данном случае наращивание объемов производства продукции происходило в основном за счет вовлечения «дополнительных материальных ресурсов».

Правда, за годы одиннадцатой пятилетки абсолютные величинны экономии важнейших видов ресурсов достигли существенных размеров. Вместе с тем установленные на этот период задания по снижению норм расхода и экономии этих и ряда других ресурсов не были выполнены. Вследствие этого доля удовлетворения потребности в важнейших видах материальных ресурсов за счет их экономии в 1981—1985 гг. составляла по расчету: по первичным топливно-энергетическим ресурсам — 46%, по прокату черных металлов — 52, по цементу (в капитальном строительстве) — 72%. При полном выполнении заданий по экономии материальных ресурсов эта доля была бы значительно большей.

Немаловажную роль в решении проблемы ресурсосбережения играет состояние запасов материально-технических ресурсов. Если оценить с этих позиций движение производственных запасов за 1970—1984 гг., то положение не может не вызывать обоснованной тревоги: запасы растут быстрее, чем производство продукции¹. Очевидно, что недостаточная значительная работа по экономии материальных ресурсов в производстве продукции за последние три пятилетки повлекла на собой опережающее увеличение запасов этих ресурсов, что стало одной из причин замедления темпов экономического развития страны.

За последние годы плановое воздействие на процесс ресурсосбережения осуществлялось в основном путем установления показателей экономии материальных ресурсов в планах экономического и социального развития СССР, в виде заданий по среднему снижению норм расхода материальных ресурсов в процентах к нормам расхода предыдущего периода (года). Указанные задания доводились до объединений и предприятий и служили основанием для разработки в этих основных звеньях народного хозяйства организационно-технических мероприятий по экономии и снижению норм расхода материальных ресурсов. Недостаток указанной формы планового воздействия на повышение эффективности использования ресурсов состоит в том, что на показателе по среднему снижению норм расхода практически не сказываются такие факторы расхода ресурсов, как обновление продукции, изменение ее качества, в особенности производительности и надежности; изменение структуры и ассортимента производимой продукции; сокращение непроизводительных расходов и потерь ресурсов; использование вторичных ресурсов и деловых отходов. Вместе с тем к отрицательным явлениям следует отнести и отсутствие прямой связи между снижением норм расхода конкретных видов материальных ресурсов, утильных в плане, и конечными результатами производства и его эффективностью. По действующим правилам снижение норм расхода ресурсов, предусмотренных плановыми заданиями, должно быть осуществлено в обязательном порядке, а в время как эффективности производства и его конечные результаты при выпуске определенных, особенно новых, видов продукции могут быть связаны с необходимостью увеличения расхода отдельных видов ресурсов на единицу продукции.

Поэтому задание по снижению норм расхода материальных ресурсов нельзя признать универсальным или единственно возможным показателем ресурсосбережения. Этот показатель нужно относить лишь к од-

¹ Плановое хозяйство. 1986. № 6. С. 81.

² «Плановое хозяйство» № 2.

ной из составляющих более общего понятия — повышения эффективности использования материальных ресурсов. В процессе ускорения социально-экономического развития предстоит сформировать более гармоничную структуру производства. За каждым процентом роста производства продукции должны стоять качественно новые издеша с высокими потребительскими свойствами. Главная задача пятилетия состоит в повышении темпов и эффективности развития экономики на базе ускорения научно-технического прогресса, технического перевооружения и реконструкции производства, интенсивного использования созданного производственного потенциала, совершенствования системы управления, хозяйственного механизма и в достижении на этой основе дальнейшего подъема благосостояния советского народа. Исходя из этих принципиальных установок, следовало бы коренным образом пересмотреть организацию планирования и обеспечения ресурсосбережения.

В основу понятия ресурсосбережения следует включить эффективность использования материальных ресурсов, имея в виду соотношение расхода этих ресурсов и конечных результатов производства и потребления. При этом под экономией материальных ресурсов имеется в виду абсолютное или относительное сокращение их расхода, вызываемое повышением эффективности использования.

Повышение эффективности использования ресурсов — процесс, в развитии которого отражается действие совокупности таких важнейших факторов, как управление и плановая деятельность, структура продукции, достижения науки, техники, передовые технологии и организация производства, социальные факторы. Следовательно, организация этого процесса — предмет конкретной деятельности на всех уровнях управления экономикой — от Госплана СССР до предприятия, а также всех служб (технических, плановых, экономических, снабженческих и др.). Следует уточнить права и ответственность всех органов и их служб за обеспечение процесса ресурсосбережения и его результатов.

Повышение эффективности использования материальных ресурсов должно стать органическим элементом новых условий хозяйствования, т. е. нужно, чтобы конкретные формы производственных отношений по поводу оценки и распределения результатов труда определялись результатами в области ресурсосбережения. В связи с этим на июньском Пленуме (1986 г.) ЦК КПСС было указано: «Следует пойти на то, чтобы выполнение заданий по экономии ресурсов и уровню их использования стало одним из главных критериев оценки работы каждого предприятия и коллектива»¹. Нуждается в совершенствовании организация стимулирования за экономией материальных ресурсов. Поскольку экономия — результат конкретных мероприятий, поощрять за нее необходимо конкретных людей. Выплата заслуженного вознаграждения должна производиться независимо от общих результатов хозяйственной деятельности на предприятии.

Основное средство повышения эффективности производства, а следовательно, ресурсосбережения, — научно-технический прогресс, и в первую очередь улучшение на его основе качества продукции. На XXVII съезде КПСС подчеркнуто, что повышение качества продукции — это в конечном счете и вопрос ее количества, экономики ресурсов, более полного удовлетворения общественных потребностей.

Требуют уточнения и деньги, под которыми организуются и проводятся социальстическое соревнование — важнейшая форма активизации социального самозанятия и коммунистического воспитания. Во

главу угла соревнования должно быть поставлено повышение качества продукции и ресурсосбережение.

Принятый ЦК КПСС и Советом Министров СССР постановлением о коренном улучшении использования сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов в 1986—1990 гг. и на период до 2000 г., а также планом экономического и социального развития СССР на двенадцатилетку определили основные направления решения задач по ресурсосбережению.

Министерствами и ведомствами СССР и Советами Министров союзных республик разрабатываются отраслевые и республиканские программы по ресурсосбережению (программа «Экономика»), в основу которых следует положить мероприятия научно-технического характера, обеспечивающие не менее трех четвертей общей экономии материальных ресурсов, определенной пятилетним планом. Конечная цель ресурсосбережения — снижение затрат производства и ускорение на этой основе темпов экономического развития. Программы «Экономика» по существу должны быть документами, организующими всю работу по интенсификации использования материальных ресурсов.

В настоящее время в некоторых общесоюзных министерствах (Минэлектротехпром СССР, Минатом СССР), в союзных республиках (Украинская ССР, Белорусская ССР, Эстонская ССР), а также в ряде областей и городов накоплен определенный опыт разработки и реализации подобных программ.

Исходные данные для разработки программы «Экономика» — утвержденные на 1986—1990 гг. задания по экономии материальных ресурсов, а также общегосударственные программы по реализации важнейших научно-технических мероприятий в области энергосбережения и повышения эффективности использования сырья, материалов и вторичных ресурсов. Суть программы «Экономика» — ее комплексность. Она должна сконцентрировать и скоординировать основные мероприятия, необходимые для реализации режима ресурсосбережения, предусмотреть их обеспечение финансовыми и материально-техническими ресурсами и учесть их эффективность, определить свои данные по размерам экономии важнейших видов материальных ресурсов и в целом материальных затрат как в абсолютном выражении, так и в процентах; уделывать все удовлетворения потребности за счет мероприятий, включенных в программу. В ней найдут отражение вопросы экономии одних видов ресурсов за счет применения других, активного применения вторичного сырья, использования отходов, повышения качества продукции и материалов, разработки их новых видов и расширения масштабов производства; по освоению и внедрению новых технологий и материалов; совершенствованию организации производства и труда, сокращению непроизводительных расходов и потерь материальных ресурсов; улучшению структуры и ассортимента выпускаемой продукции, направленному на снижение расхода материальных ресурсов; по использованию отходов производства и вторичных материальных ресурсов.

Указанные мероприятия распространяются на все направления потребления материальных ресурсов: основное производство, вспомогательные нужды, ремонтно-эксплуатационные нужды, капитальное строительство, производственные запасы. Должны быть установлены сроки проведения мероприятий, включенных в программу, и конкретные исполнители, предусмотрены меры по совершенствованию планирования и экономического стимулирования ресурсосбережения.

Программа «Экономика» будет способствовать улучшению организации работ по ресурсосбережению на всех уровнях управления и хозяйствования. В предстоящий период система управления ресурсосбере-

¹ Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 16 июня 1986 года. М.: Политиздат, 1986. С. 29.

жением будет поставлена на новую основу. В составе Государственного плана экономического и социального развития страны предусмотрен с 1987 г. специальный раздел «Повышение эффективности использования и усиление режима экономии сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов».

В раздел будут включены:

укрупненные показатели эффективности использования ресурсов в виде заданий по снижению расхода сырья, материалов, топлива и энергии на единицу конечной (товарной) продукции в увязке с заданиями по снижению себестоимости продукции;

показатели снижения энергоемкости, металлоемкости национального дохода, удельного расхода металла, труб, лесоматериалов и цемента в капитальном строительстве; норм расхода важнейших видов материальных ресурсов, например, топлива на производство одного киловатт-часа электроэнергии, на одну тонну чугуна и стали или расхода стали на производство металлопродукта; доля покрытия потребности в особо дефицитных в масштабах страны материальных и топливно-энергетических ресурсах за счет их экономии, задания по замене светлых нефтепродуктов, используемых в качестве котельного топлива или в качестве моторного топлива, сжатым и сжиженным газом;

задания по использованию материального сырья, увеличению выходов готовой продукции в легкой и пищевой промышленности, снижению отходов и потерь, мероприятиям межотраслевого характера, направленные на ресурсосбережение и их материально-техническое обеспечение; по снижению норм расхода отдельных видов ресурсов и др.

Часть указанных показателей будет носить расчетно-аналитический характер и использоваться для характеристики принятых в плане мер по ресурсосбережению, а также при формировании материальных балансов, лимитов и фондов на материальные ресурсы; другие — плано-директивный характер с доведением их до министерств, объединений и предприятий. Например, некоторые из ныне устанавливаемых заданий по среднему снижению норм расхода конкретных видов материальных ресурсов (металлы и машиностроение), а также отдельные показатели (коэффициенты использования металла) должны быть переведены в разряд расчетных, не утверждаемых непосредственно в плане, но используемых в плановых расчетах при разработке балансов и планов распределения ресурсов. Тем самым значительно сократится состав показателей экономики, повысится самостоятельность и ответственность министерств и предприятий в выборе наилучших путей достижения эффективности использования ресурсов.

Реализация установленных в плане заданий по повышению эффективности использования и экономии материальных ресурсов требует перестройки работы всех звеньев управления. В связи с этим в министерствах и ведомствах, а также в объединениях, на предприятиях и в организациях должна быть обеспечена лучшая координация работы по экономии ресурсов, четко определены обязанности, ответственность конкретных служб и подразделений в работе по ресурсосбережению. Госпланом СССР совместно с другими центральными экономическими органами подготавливаются соответствующие методические указания, на основе которых министерствами и союзными республиками разрабатываются свои нормативные документы. Руководство ранее созданными отраслевыми комиссиями по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов возложено на министров и руководителей ведомств, а крайними и областными межведомственными комиссиями — на председателей исполнительных комитетов Советов народных депутатов.

Нуждается в дальнейшем совершенствовании и техническое нормирование материальных ресурсов. На многих производствах нормы их расхода устарели и не только не отражают прогрессивного уровня использования ресурсов, но и подчас не соответствуют действующей технической документации и технологии производства.

Утверждаемые предприятиями и министерствами на очередной планируемый год нормы расхода во многих случаях не соответствуют уровням расхода, достигнутым ранее. Нередко в нормы включаются непроизводительные расходы сырья, материалов, топлива и энергии, не предусмотренные технологией. Потребность в металле, лесных и других материалах, определенная по подобным нормам, на 10—20% превышает ресурсные возможности страны.

Существенное направление ресурсосбережения и сбалансированности плана — пересмотр норм расхода материальных ресурсов в производстве и строительстве. Необходимо привести нормы в соответствие с технической документацией и достигнутыми показателями расхода ресурсов, исключить из них затраты, не обусловленные технологией.

Результативность работы по экономии сырья, материалов, топлива и энергии во многом зависит от организации материального стимулирования и морального поощрения работников. Предприятиям предоставлена самостоятельность в определении номенклатуры ресурсов, за экономию которых могут выплачиваться премии. На выплату премий разрешено направлять до 50 и более процентов стоимости сэкономленных ресурсов, а размеры премий, выплачиваемых одному работнику, не ограничиваются. Важные изменения действующих положений о премировании состоят в том, что премирование за ресурсосбережение следует осуществлять на основе лицевых счетов экономии ресурсов в зависимости от вклада конкретных работников. Вводятся специальные премии и поощрения наиболее отличившимся трудовым коллективам и отдельным работникам, а за выдающиеся результаты в этой области может присуждаться государственная премия СССР и премии Совета Министров СССР. Министерством и ведомствам совместно с ВЦСПС поручено при оценке итогов социалистического соревнования принимать во внимание снижение материалоемкости и энергоемкости продукции, обеспечение прироста производства продукции главным образом за счет экономии ресурсов, вовлечения вторичных ресурсов, ускорения оборачиваемости оборотных средств.

Как уже отмечалось, эффективность использования материальных ресурсов в народном хозяйстве необходимо оценивать не только по снижению их расхода на производство продукции и работ, но и по оптимальному сокращению запасов товарно-материальных ценностей на единицу валового общественного продукта или национального дохода.

Нарастающее опережение прироста запасов товарно-материальных ценностей по сравнению с темпами прироста валового общественного продукта свидетельствует о серьезных недостатках в хозяйственном механизме управления экономикой, организации общественного производства. Поскольку результатом опережающего роста совокупных запасов товарно-материальных ценностей, имеющего место в последние пять лет, была отсталость из парнохозяйственного оборота десятков миллиардов рублей и заметное снижение эффективности общественного производства, назрела необходимость создания системы экономического регулирования запасов.

Освоение возможности ресурсосбережения содержится в использовании достижений научно-технического прогресса. Именно поэтому предусматривается разработка, освоение и внедрение в 1986—2000 гг. новой техники и технологий, позволяющих существенно снизить затраты сырьевых, топливно-энергетических и прочих материальных ресурсов.

В 1986—1990 гг. будет заменено на 15 млн. кв.м устаревших видов энергетического оборудования современными, модернизировано энергетическую суммарную мощность 25 млн. кВт с повышением их кпд, улучшено использование теплотехнических мощностей, что обеспечит сокращение расхода котельно-печного топлива на 10 млн. т. у.с. топлива.

Увеличение производства металлов — одно из существенных направлений экономики и повышения эффективности применения цветных металлов в народном хозяйстве, поскольку в них удачно сочетаются лучшие свойства основы и покрытия, причем соотношение и назначение слоев биметаллов могут быть самыми различными. В разных видах проката из металлов (сталь-медь, сталь-латунь, сталь-бронза и биметаллов других композиций) содержание остродиффузионных цветных металлов может быть уменьшено от 95—80 до 70—50%, что обеспечивает возможность получения их большой экономии.

При внедрении износостойких металлов экономия дефицитного проката, в том числе никеля, хрома, составит за пятилетку десятки тысяч тонн.

Следует отметить, что большую роль в ресурсосбережении имеет совершенствование структуры общественного производства и выпускаемой продукции. Переориентированное развитие машиностроения призвано обеспечить техническое перевооружение всех отраслей народного хозяйства. Особенно высокий народнохозяйственный эффект в области повышения производительности общественного труда и эффективности использования материально-технических ресурсов может быть получен за счет повсеместного применения контрольно-измерительных приборов, средств автоматического регулирования технологических процессов и электронно-вычислительной техники. Плановое и сбалансированное решение указанных вопросов очень важно для развития ведущих отраслей народного хозяйства и промышленности. Увеличение выпуска экономичных и прогрессивных видов металлопродукции в черной металлургии в текущей пятилетке позволит сократить расход проката черных металлов на 2,5—3 млн. т.

В комплексе отраслей, производящих конструкционные материалы, большая роль отводится химической промышленности, продукция которой позволяет высвободить их традиционные виды. В 1970—1985 гг. объемы производства новых видов конструкционных материалов возросли в 3 раза, но их удельный вес в общем объеме производства конструкционных материалов все еще незначителен и составляет всего 0,85%. Возможности экономии остродиффузионных материалов, в особенности черных и цветных металлов, за счет применения химической продукции огромны. В 1986—1990 гг. и в последующие годы предусматривается дальнейшее наращивание мощностей по производству химических конструкционных материалов с использованием в качестве сырья попутных и природных газов.

В машиностроении намечены крупные меры, направленные на повышение эффективности использования металла. Поставлена задача сократить за пятилетку удельную металлоемкость машин на 12—18%, а технологические отходы — на 30—35%. Министерством и ведомствам СССР поручено устанавливать проектные, конструкторские и технологические организации задания по снижению материало- и энергоёмкости вновь разрабатываемых изделий и технологических процессов. Для соответствия вновь осваиваемой продукции требованиям ресурсосбережения не допускается разработка и запуск в производство новых изделий, если они не превосходят по уровню удельной материало- и энергоёмкости лучшие отечественные и зарубежные аналогичные образцы. При утверждении новых и перестроенных действующих стандартов и технических условий, проектной и другой нормативно-технической

документации будут предусматриваться специальные требования по снижению материало- и энергоёмкости.

Значительные возможности экономии могут быть приведены в действие за счет снижения материальных затрат ресурсов на ремонтно-эксплуатационные нужды. Известно, что на содержание и ремонт созданного производственного потенциала расходуется более 7 млн. т. проката черных металлов (без учета изготовления запасных частей), свыше 40 млн. м³ лесоматериалов, 7 млн. т. цемента, 4 млн. т. нефтепродуктов, большое количество других материальных и топливно-энергетических ресурсов.

В настоящее время затраты на содержание и ремонт основных фондов достигли огромных величин и стали сопоставимы с общим объемом капитальных вложений в стране. Поддержание созданного производственного потенциала в исправном состоянии и на соответствующем техническом уровне требует значительных трудовых, материальных и финансовых ресурсов, отвлечения их из сферы производства и капитального строительства.

Предусмотрено значительное сокращение затрат на ремонт основных фондов путем коренного улучшения качества продукции, ускорения темпов обновления и замены устаревших видов оборудования, повышения роли технического перевооружения и реконструкции, которые становятся важной формой воспроизводственного процесса и в то же время позволяют сократить расходы на проведение капитальных и текущих ремонтов, улучшить технологию и организацию ремонтного дела. В двенадцатой пятилетке затраты на ремонт всех видов оборудования (на единицу основных фондов) будут снижены на 15—20%.

На всех видах транспорта предстоит широко применять ресурсосберегающие меры, в первую очередь по экономии и снижению топливно-энергетических ресурсов: выпуск экономичных двигателей, особенно на наиболее энергоёмких видах транспорта — воздушном и автомобильном. Предусматриваются разработки новых высокоэффективных деталейных аппаратов, автомобилей и автобусов с дизельными двигателями, более экономичных бензиновых двигателей и проведение других мер. Для экономии жидкого топлива намечен переход парка автомобилей с бензина на газобальное топливо.

Существенная экономия материальных ресурсов на автомобильном транспорте должна быть достигнута за счет дальнейшей дислокации автомобильного парка, позволяющей сберечь до 30% топлива.

Сокращению материальных и трудовых ресурсов способствует более широкое внедрение контейнерных и пакетных перевозок грузов.

Строительство — одна из наиболее материалоёмких отраслей народного хозяйства, потребляющая около 12% продукции сферы материального производства ее стоимости и 35% — по тоннажу.

При огромных масштабах строительства вопросы всемерной экономии материальных ресурсов, бережного и рационального использования их приобретают большое народнохозяйственное значение. Сегодня каждый процент экономии материалов составляет в расчете на год по: металлопрокату — 178 тыс. т. цементу — 900 тыс. т, лесоматериалам — 400 тыс. м³, стеклу — 0,95 млн. м³, бетону и сборному железобетону — 1050 тыс. м³, кирпичу — 227 млн. шт., товарному бетону — 705 тыс. м³.

За последние десять лет расход металла и цемента в расчете на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ снижен соответственно на 18 и 15%. Однако в целом состояние с использованием ресурсов в строительстве остается неудовлетворительным.

По данным Госстроя СССР, в народном хозяйстве ежегодный перерасход цемента составляет примерно 16 млн. т, или около 12% обще-

го объема производства. Только прямые потери при его перевозках в неспециализированных транспортных средствах от многократных перевалок и хранения в негерметизированных помещениях оцениваются в размере около 4,5 млн. т. Значительный перерасход цемента допускается из-за применения некачественных заполнителей бетона. Суммарные потери на всех стадиях производства и применения стекла составляют около 30 млн. м³, или свыше 10% годового объема выпуска.

Сдерживающее повышение эффективности строительства медленные темпы его химизации. Химическая и нефтехимическая промышленности не обеспечивает потребностей строительства в синтетических смолах, пластмассовых и других полимерных материалах.

Для сокращения потерь и нерационального, неэкономного расходования строительных материалов намечается осуществить в 1986—1990 гг. мероприятия, направленные на: повышение эффективности использования материальных ресурсов в строительстве, резкое снижение прямых потерь при их производстве, транспортировке, хранении и использовании, повсеместное применение различных интенсификаторов, эффективных заменителей, продуктов и изделий химии и нефтехимии.

В десятилетий пятилетие намечается дальнейшее наращивание выпуска прогрессивных индустриальных конструктивных материалов (асбестоцементных экструзионных панелей, теплоизоляционных минераловатных плит повышенной жесткости, гипсокартонных листов, теплоизоляционного поливинилхлоридного линолеума на вспененной основе, стеклорубероида, фолгорубероида и др.), позволяющих снизить материалоемкость и трудовые затраты в капитальном строительстве, существенно сократить расход остродефицитных материалов.

Существенную экономию цемента в капитальном строительстве намечено получить за счет: применения при производстве бетонных и железобетонных изделий зал тепловых электростанций, различных пластификаторов; расширения использования в строительстве местных вяжущих материалов, гранулированных металлургических и электротермофосфорных шлаков.

Осуществление указанных и других мероприятий сэкономит только в капитальном строительстве около 10 млн. т цемента, позволит снизить расход строительных стекол примерно на 10 млн. м³ в год.

Большие резервы экономии ресурсов заложены в сокращении незавершенного производства, объем которого в середине 80-х гг. достиг более 118,4 млрд. руб. с ограничением в нем свыше 5 млн. т проката черных металлов, 12 млн. м³ леса, 24 млн. т цемента, причем сверх норматива в незавершенном строительстве находится на 23 млрд. руб. материальных ценностей, в том числе металлопродукта — 2,8 млн. т, цемента — 13 млн. т, леса — 7 млн. м³. Между тем если в полной мере применить в капитальном строительстве опыт Белоруссии, то уже в этой пятилетке можно высвободить около 50 млрд. руб. капиталовложений, вовлечь в оборот большие объемы металла, леса, цемента и других видов материальных ресурсов.

Необходимое условие обеспечения экономики материалов в строительстве — кардинальное улучшение проектирования. Высокое качество, прогрессивность и эффективность проектных решений определяют технический и экономический уровень создаваемых производственных мощностей, качество выпускаемой ими продукции и стоимость строительства объектов. В настоящее время повсеместно пересматриваются проекты, многие из которых устарели и не соответствуют достигнутому научно-техническому уровню. На 1986—1990 гг. установлены задания по экономии материальных ресурсов в капитальном строительстве на стадии проектирования объектов для министерств-заказчиков, за счет чего должна быть обеспечена большая часть ресурсосберегающе-

го эффекта. По сравнению с прошлой пятилеткой задания по экономии основных материалов в строительстве в текущей пятилетке увеличены более чем в 2 раза: по прокату черных металлов, цементу, лесоматериалам.

В пятилетнем плане на 1986—1990 гг. поставлены большие задачи по увеличению использования вторичных ресурсов. Определяет перечень министерств, ведомств СССР, научно-исследовательских, конструкторских и технологических организаций, ответственных за разработку мероприятий по использованию конкретных видов вторичных ресурсов. Задания по вовлечению их в оборот будут учитываться при выделении в планах первичного сырья и материалов. Без широкого применения вторичных ресурсов интенсификация экономики невозможна.

Применение вторичных материальных ресурсов можно значительно расширить. Иные используются только 76% макулатуры, 52% — вторичных текстильных материалов, 20—21% — фосфогипса, 10—12% — вторичного полимерного сырья, 24 — изношенных шин, 64 — стеклобоя, 90 — ломных шлаков, 70 — притертых огарков, 73 — древесных отходов, 39 — лигнина, 12 — золы и золошлаковых отходов тепловых электростанций, около 40% шлаков сталелитейного производства.

Вовлечение отходов в производство не только экономическая, но и важная нравственная и экологическая проблема. Решение этих вопросов нашло отражение в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. Разработана и утверждена Государственная целевая комплексная программа использования в народном хозяйстве на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. важнейших видов вторичного сырья³. Предусмотренное планом на десятилетий пятилетку использование важнейших видов вторичных ресурсов (без учета лома и отходов черных цветных металлов) позволит дополнительно высвободить в 1990 г. по сравнению с 1985 г. первичного сырья на сумму 1,7 млрд. руб.

Выполнение задач в области ресурсосбережения позволит добиться значительных результатов.

В 1990 г. по сравнению с 1985 г. предусматривается снизить энергоемкость национального дохода на 8,5%, металлоемкость — на 14, получить экономно более 20 млн. т черных металлов, 10 млн. м³ лесных материалов, 12 млн. т цемента, около 231 млн. т топливно-энергетических ресурсов (с учетом замещения органического топлива), 360 тыс. т одопродуктов и более 1 млн. т серной кислоты.

Выполнение намеченных на новую пятилетку заданий по экономии позволит практически на 100% обеспечить прирост потребности капитального строительства в прокате черных металлов и лесных материалах, на 80% — в цементах, на 85—90% — проката черных металлов в машиностроении, на 70% — народного хозяйства в первичных топливно-энергетических ресурсах.

Целевая направленная, скоординированная работа по повышению эффективности использования сырья, материалов, топлива и энергии, проводимая на предприятиях, в министерствах, на уровне народного хозяйства в целом, позволит успешно решить задачу интенсивного использования созданного производственного потенциала, поставленную XXVII съездом нашей партии.

³ Плановое хозяйство. 1986. № 10. С. 3—9.

ИНДУСТРИАЛИЗАЦИЯ СТРОИТЕЛЬСТВА

В. Дубровский,

качед. экон. наук

Наравнение мощностей по выпуску стальных конструкций в Советском Союзе — необходимость опережающего развития промышленности строительных материалов — Повышение уровня организации, технологии и механизации строительного производства

Новые условия проведения инвестиционной политики — ее нацеленность на ускорение научно-технического прогресса — предъявляют к капитальному строительству особые требования. Ограничиться лишь привлечением в действие имеющихся резервов уже нельзя. XXVII съезд КПСС отметил необходимость коренной перестройки отрасли. Поставлена задача: создать, используя меры хозяйственного и экономического характера, четко отлаженный инвестиционный механизм, позволяющий в кратчайшие сроки с минимальными народнохозяйственными затратами выпускать готовую строительную продукцию.

Одна из первоочередных проблем заключается в том, чтобы поднять на качественно новый уровень индустриализацию строительного производства. Требуется создать материально-техническую базу, способствующую превращению строительного производства в единый промышленно-строительный процесс сборки зданий и сооружений из полностью готовых конструкций и деталей с монтажом технологического и инженерного оборудования, поставленного на стройки комплектными узлами, крупными блоками заводского изготовления. Стройкам нужны не полуфабрикаты, а эффективные, не требующие больших затрат высокоиндустриальные изделия и конструкции полной заводской готовности.

По оценке Госстроя СССР, затраты труда на предприятиях, выпускающих строительные материалы, в общих его затратах составляли 39%, а на строительномонтажных работах — 61%. Это соотношение не соответствует современным требованиям интенсификации производства. Даже в крупнопанельном домостроении доля заводских затрат труда (47%) неоптимальна. О недостаточном уровне индустриализации строительства свидетельствует и соотношение материальных затрат на строительномонтажных работах, включая капитальный ремонт, и в сфере производства строительных конструкций и деталей. Так, расход проката черных металлов составляет соответственно 29,8 и 70,4%, проволоки всех видов — 16 и 84%, цемента всех марок — 23,3 и 76,7%, стекла строительного — 96,8 и 3,2%, лесоматериалов — 37 и 63%.

Повышение уровня индустриализации строительства связано с разработкой комплекса мероприятий, направленных на увеличение удельного веса всех затрат на предприятиях, выпускающих строительные материалы. Экспертные оценки показывают, что пропорции между заводскими и построенными затратами труда уже в самое ближайшее время могут быть доведены соответственно до 70 и 30%.

Широкое применение сборного железобетона, и прежде всего крупноразмерных конструкций, позволило за годы шестой — девятой пятилеток перейти на полноресурсное строительство, существенно преобразовать строительное производство и заметно повысить производительность труда. В настоящее время с применением сборных конструкций каркасов и стен зданий выполняется более 41% объема работ. Однако нынешний уровень производства сборных железобетонных конструкций

уже не может оказать ощутимого влияния на дальнейший рост индустриализации строительства. Традиционные технологии не повышают степень строительной готовности. К тому же более четверть действующих производств железобетона — полусырые и лехи, оснащенные физически изношенным и морально устаревшим оборудованием. Выработка здесь значительно ниже, чем на крупных производствах.

Есть и другой аспект проблемы. Начавшаяся в 60-х гг. массовая замена стальных строительных конструкций была направлена на экономиию металла. Но с позиций сегодняшнего дня такая экономия не является очевидной. Технический прогресс в производстве железобетона позволил более чем за 25-летний период снизить расход металла на 1 м³ железобетона на 40 кг. По нашим расчетам, максимальная экономия металла в ходе интенсивного наращивания выпуска сборного железобетона достигла к настоящему времени в расчете на год чуть более 5 млн. т. Это на 19% превышает головной объем потребления в капитальном строительстве стальных строительных конструкций. Расходуется же на ежегодный выпуск железобетона около 15 млн. т. металла. По сравнению с 1961 г. расход металла на изготовление железобетонных конструкций увеличился в 3 раза.

Раньше строительный прокат выпускался традиционными профилями из малоуглеродистой стали, что не позволяло в полной мере использовать облегченные прогрессивные конструкции. С увеличением прочностных характеристик металла конструкции из него зачастую не превышают по весу металл, используемый для арматуры, закладных деталей и опалубки в железобетонных конструкциях. Опыт Минмонтажспецстроя СССР, Минэнерго СССР, добившихся за последние годы значительного облегчения веса зданий и сооружений, свидетельствует, что на большинстве объектов, законченных в срок, решающее слово было за прогрессивными стальными конструкциями и передовой технологией. Масса несущих ограждающих конструкций одноэтажных промышленных зданий, полностью выполненных из железобетона, в среднем тяжелее зданий с металлическим каркасом почти втрое. Блок стальных строительных конструкций площадью 1000 м² монтируется на промышленных предприятиях почти в 5 раз быстрее железобетонного каркаса.

Следовательно, делать основной упор на дальнейшее развитие мощностей по производству сборного железобетона по ряду изделий с материалоэкономной и устаревшей технологией уже нельзя. Долю сборного железобетона в балансе конструктивных ресурсов целесообразно снизить. Индустриализация строительства обуславливает необходимость наращивания мощностей по выпуску стальных конструкций. Сейчас суммарная мощность действующих заводов не превышает 5 млн. т.

Первостепенная задача заключается в увеличении производства конструкций из высокомарочных сталей. По расчетам ЦНИИПроектстальконструкция, их доля в общем объеме потребления стальных строительных конструкций целесообразно повысить с 18% до 40—46%. Дополнительные затраты, связанные с термочувствительностью малоуглеродистой стали, компенсируются сокращением расхода стали в стальных конструкциях.

Очень важно расширить выпуск конструкций из эффективных низколегированных сталей. За последние 10 лет применение в строительстве низколегированных сталей возросло в 4 раза. К 1990 г. их производство существенно увеличится, тем не менее спрос остается велик. По нашим оценкам, на изготовление стальных конструкций расходуется лишь 20% общего объема потребления в строительстве низколегированных сталей, а оставшаяся часть идет на арматуру для железобетонных конструкций. Соотношение объема применения арматуры из низколегированных сталей в промышленности и капитальном строительстве состав-

даст 55 : 45. Поэтому вряд ли нормально сложившееся положение, когда более 90% расходуемой в промышленности изоглигированной стали связано с ремонтно-эксплуатационными нуждами.

Возможности интенсивного развития производства стальных строительных конструкций из тонколистовых сталей сейчас ограничены. Доля листового проката в объеме проката черных металлов, потребляемого строительством, не превышает 5%, и за последние годы практически не растет. Это свидетельствует о том, что сортамент производимого проката черных металлов нуждается в совершенствовании.

Индустриализация строительства зависит от расширения масштабов применения легких металлических конструкций, комплексов металлических зданий-модулей, экономичных профилей проката. Отечественная и зарубежная практика показывает, что легкие металлические конструкции на 25—30% сокращают сроки строительства промышленных зданий и на 25% снижают их массу. Производство комплексов зданий-модулей уже налажено в Минметаллспецстрое СССР. Например, Главмосмонтажспецстрой в Москве изготавливает и монтирует комплексные торговые центры. Осваивается производство комплексов фрукто- и овошечерпалниц. Однако в общем объеме применения стальных конструкций легкие составляют только 6%. Это явно недостаточное, чтобы взять курс на внедрение облегченных конструкций, обеспечить переход на индустриальные методы возведения объектов.

Опыт проектирования промышленных зданий свидетельствует о высокой эффективности использования вместо железобетонных панелей стального профилированного настила. 1 м² кровельной плиты облегченного типа из профилированного настила с легким утеплителем весит 40 кг, тогда как традиционной из железобетона — 300 кг. Ориентация на железобетонные плиты обусловила недостаточные объемы производства стального профилированного настила, прогрессивных видов гнутых профилей. Так, мощности предприятий по выпуску профилированного настила не превышают 250 тыс. т, причем только 30% его идет на изготовление конструкций и деталей, а оставшаяся часть расходуется на строительно-монтажных работах на стройплощадке.

Разумеется, сборный железобетон как строительный материал свое значение сохраняет. Однако нужны новые ресурсосберегающие технологии, повышающие теплотехнические свойства и снижающие материалоемкость, энерго- и трудоемкость производства. Необходимо пересмотреть существующую номенклатуру типовых железобетонных изделий массового применения, взять курс на облегчение бетонов, использование эффективных утеплителей, укрупнение сборных элементов, совершенствование армирования, поиск новых эффективных химических добавок, и прежде всего суперпластификаторов, правильный их подбор для конкретных технологий.

Немалые возможности имеются уже сейчас. Производство цемента — одно из самых энергоемких промышленных строительных материалов, создание новых мощностей требует значительных капитальных вложений. По данным Госстроя СССР, только четверть выпускаемого сборного железобетона изготавливается с применением пластифицирующих добавок, экономящих до 20 кг цемента на 1 м³ бетона. Разработанная добавка суперпластификатор С-3 по своему действию не уступает лучшим зарубежным образцам, а по стоимости в 5—6 раз дешевле, но производится ее недостаточно. Хорошим наполнителем является зола ТЭС, однако из 6 млн. т, пригодных для выпуска бетонов, используется только 1,5 млн. т. Не реализуются весьма оптимистичные резервы повышения качества железобетонных изделий. Есть новая технология производства железобетона с использованием вместо стержневого армирования арматурно-намоточных агрегатов. Это дает возможность снизить

расход стали вдвое, а трудоемкость в целом арматурных работ в 4—5 раз. На стадии внедрения находится новая эффективная безабразивная технология изготовления сборных железобетонных панелей, плит перекрытий, лестничных маршей и площадок.

Приоритет, долгое время отапливавший железобетону, отразился на перспективе развития выпуска ряда эффективных материалов. Недостаточное внимание уделялось гипсовым материалам, позволяющим возводить перегородки жилых, гражданских и промышленных зданий индустриальным способом. Масса таких перегородок сокращается в 5 раз, удельная энергоемкость — в 3 раза.

По оценкам специалистов, необходимо в 4—7 раз повысить долю новых эффективных видов изделий на основе полимерного сырья, конструкций из легких сплавов, существенно снизить в балансе конструктивных ресурсов долю древесины и ступичных стеновых материалов. В частности, очень важно ускорить применение в строительстве смол и пластмасс. Применение 1 т труб из пластмасс дает экономии при замене металлических труб 5—6 т металла. Уже сейчас есть возможность более 360 тыс. т металлических труб заменить пластмассовыми общим объемом около 90 тыс. т. Необходимо расширить производство пенопластов, позволяющих снижать массу конструкций в 8—10 раз, трудоемкость на 50—60%; листовых, плитных и рулонных материалов, способствующих устранению «мокрых» процессов в отделке.

Новые требования к технической политике предполагают кардинальное решение проблемы строительного кирпича. Перспектива развития его производства долгие годы подвергалась сомнению. И как следствие тот факт, что в настоящее время по устаревшей технологии, состоящей на 50—60% из тяжелого ручного труда, выпускается более 42 млрд. шт. усл. кирпича. Вместе с тем производство эффективного пустотелого кирпича с пустотностью более 25% не превышает 10%. Специалисты отмечают, что изготавливаемый силикатный кирпич в состоянии конкурировать с зарубежными образцами, но марочность его значительно ниже. Огромные масштабы производства кирпича обусловливают его перерасход. Как правило, кирпич применяется для внутренних перегородок промышленных и административных зданий, где ценные качества его не нужны. Осуществляемая сейчас программа технического перевооружения кирпичных производств должна обеспечить переход от кольцевых печей на новое высокопроизводительное оборудование.

Повышение скорости строительства предъявляет новые требования к промышленности строительных материалов. Необходимость проведения ряда конкретных мер по укреплению материально-технической базы строительства стала очевидной. Сейчас отрасль раздроблена. Предприятия строительных материалов и конструкций подчинены многим министерствам и ведомствам, что не дает возможности проводить единую техническую политику. Например, доля Минпромстройматериалов СССР в производстве железобетона составляет лишь 4%, керамических материалов — 21, пористых заполнителей для бетона — 27, теплоизоляционных материалов — 42%.

Необходимо обеспечить опережающее развитие промышленности строительных материалов в сравнении с другими звеньями инвестиционного комплекса. Темпы роста валовой продукции промышленности строительных материалов должны быть выше темпов увеличения программы строительно-монтажных работ. В настоящее время среднегодовой прирост продукции строительства превышает такой показатель по промышленности.

Показатель необходимого соотношения в развитии двух основных подразделений инвестиционной сферы требует тщательного обоснова-

ния. Важно учесть структуру используемых материалов и конструкций, их взаимозаменяемость, тенденции движения материальности и переработки на новую продукцию. На этот счет есть конкретные предложения. По оценкам Научно-исследовательского института экономики строительства Госстроя СССР, темп роста валовой продукции промышленности строительных материалов должен превышать увеличение программы строительных работ в каждой из последующих пятилеток не менее чем на 5%.

На наш взгляд, такой ориентир еще не исчерпывает решение вопроса. Первоочередную важность приобретает разработка и дифференциация таких показателей по регионам. Оптимальное соотношение темпов роста строительно-монтажных работ и продукции промышленности строительных материалов в регионах зависит от зрелости инвестиционного комплекса, и прежде всего от состава его подразделений, народного хозяйства, подхода к политике «экспорта» и «импорта» в организацию материальных потоков в масштабах территориально-капитального строительства, специфики и уникальности крупных городских агломераций. Кроме того, нужен надежный методический инструмент, позволяющий согласовывать материальное воплощение инвестиций с эквивалентом их стоимостного выражения. Иначе говоря, очень важно определять плановую сопряженность развития двух основных подразделений инвестиционной сферы не только с позиций разрабатываемых натуральных балансов по основным видам продукции, но и по стоимостной планируемых выпусков. К сожалению, работа в этом направлении почти не ведется, что не позволяет в должной мере обновлять сбалансированность строительных программ материальными ресурсами и является одной из причин перепроизводства одних материалов и нехватки других.

Курс на опережение развития промышленности строительных материалов относительно строительства должен быть подкреплен реальными практическими мерами. При сравнении потенциалов двух отраслей обращает на себя внимание то обстоятельство, что количество занятых на строительно-монтажных работах растет быстрее, чем в производстве строительных материалов. В 1965—1982 гг. оно соответственно увеличилось на 38 и 33%.

Если превышение численности занятых на строительно-монтажных работах по сравнению с промышленностью строительных материалов за довольно-таки продолжительное время можно считать стабильным, то в распределении капитальных вложений приоритет, отдаваемый строительству, за последние годы заметно усилился. Уровень производительности труда в отраслях инвестиционного комплекса не учитывать нельзя, однако сложившаяся практика распределения основных производственных ресурсов — трудовых и финансовых, на наш взгляд, не может обеспечить коренного поворота и в сторону увеличения заводской готовности изделий, повышения скорости строительного производства и в целом его индустриализации. Существующее положение должно быть изменено. Нужны научные разработки и рекомендации по совершенствованию структурной политики, сопряженности развития основных элементов инвестиционного комплекса и вытекающие отсюда научно обоснованные требования на все виды ресурсов. В частности, относительно трудовых уже высказывается мнение: соотношение занятых на строительно-монтажных работах и в промышленности строительных материалов в ближайшее время должно составлять 2:1.

Повышение индустриализации строительного производства требует дальнейшего совершенствования его организации, технологии и механизации. В настоящее время имеется опыт полнотелого строительства, осуществляемого по технологии на основе поточного возведения зданий,

монтажа по часовым графикам с транспортными средствами, максимального совмещения монтажа конструкций с внутренними общестроительными и монтажными работами. В крупнопанельном домостроении внедрение единого каталога существенно улучшило организацию заводского производства и упорядочило комплектацию домов. Стало возможным проведение стандартизации оборудования и технологической оснастки, уменьшения объема проектно-конструкторских работ.

Важное направление повышения скорости в крупнопанельном домостроении — строительство объектов по принципу сквозной унификации конструкций. Это позволяет перейти к системе, обеспечивающей максимальную взаимозаменяемость изделий при оптимальном числе их типоразмеров и марок и таким образом реализовать одно из требований индустриализации строительства — от изделия к проекту. Речь идет о дальнейшем развитии каталога, и прежде всего блок-секционного метода проектирования и сооружения зданий. В этом плане известны достижения московского домостроения. Здесь накоплен опыт применения в блок-секции композиционного объемно-планировочного элемента (КОПЭ), имеющего основные строительно-технологические свойства жилого дома. Блокирование КОПЭ между собой в различных сочетаниях дает возможность образовать каталожные типовые жилые секции, разнообразие по архитектуре, планировке и этажности. Внедренная на ДСК-2 эта система показывает, что задача строительства разнообразных домов при стабильной программе предприятий крупнопанельного домостроения является вполне решимой.

Значительный эффект дает новая система индустриального строительства крупнопанельных жилых домов «Мобиль», позволяющая в 4—5 раз сократить номенклатуру изделий по сравнению с ранее действующими типовыми проектами. Вместо предусматриваемых ими около 500 марок изделий, необходимых для сооружения 7—9 блок-секций, система «Мобиль» обеспечивает сборку того же числа блок-секций из 90—120 марок. Достоинства конструкций новой системы выражаются в том, что, помимо жилищного строительства, они пригодны и для возведения промышленных объектов.

Индустриализация строительства предполагает переход на возведение в крупнопанельном исполнении объектов культурно-бытового назначения. Сейчас большая часть их сооружается по проектам с низкой степенью индустриализации, состоящей в среднем 3—3,5 чел. на 1 м² общей площади. Практика возведения зданий и школ, а также детских дошкольных учреждений по новым проектам в соответствии с требованиями школьной реформы свидетельствует о значительной их эффективности в сравнении с ранее строившимися крупноблочными и кирпичными зданиями. Так, количество монтажных элементов и трудоемкость монтажа в расчете на одно место в новых проектах зданий школ и детских дошкольных учреждений снижается в ряде случаев на 50%. В масштабах территориального капитального строительства это даст весьма ощутимые результаты. Например, включение в московский территориальный каталог новых проектов зданий культурно-бытового назначения позволит ускорить решение проблемы комплексной застройки города, сократить трудоемкость строительства этих объектов к 1990 г. на 32%, высвободит более 2 тыс. занятых, уменьшить на 17% топливно-энергетические затраты. Широкое внедрение в культурно-бытовое строительство новой индустриальной системы выдвигает задачу разработки соответствующей номенклатуры изделий, ее унификации и стандартизации, создания специальных мощностей.

Унификация и снижение многоэлементности конструктивных элементов — одно из условий повышения скорости строительства на основе полной заводской готовности зданий и их типизации. Достигну-

тый уровень типизации строительства (по типовым проектам строится около 98% жилья, 95% сельскохозяйственных объектов, 85% общественных зданий), можно считать достаточным. Однако имеется значительное количество типовых проектов, использующихся в ограниченных масштабах. Так, из 79 серий типовых проектов крупнопанельного домостроения наиболее широко используется не более 20, на долю которых приходится свыше 70% общего объема работ. Многообразие типового проектирования, наличие малоупотребляемых проектов не дают возможности завершить работу по оптимизации номенклатуры индустриальных конструкций, а на ее основе углубить специализацию предприятий строительной индустрии. В результате, например, номенклатура сборного железобетона насчитывает более 5 тыс. типоразмеров и 8–10 тыс. марок. Необходимо уменьшение числа типовых проектов путем отказа от малоиспользуемых с тем, чтобы за счет рациональной унификации планировочных схем и конструктивных решений в оставшихся проектах повысить типичность индустриальных конструкций.

Развитие системы унифицированных конструктивных решений должно привести к расширению масштабов комплексно-блочного строительства, технологической сущностью которого является агрегирование потоков разнородных и разнообразных ресурсов (материалов, деталей, изделий, оборудования) с целью создания конструкций высокой заводской готовности. Это — технологические блоки, пространственные структурно-технологические блоки, укрупненные монтажные узлы и другие индустриальные элементы. Таким образом, на этапах сооружения объекта вместо сотен изделий и деталей фигурируют единицы укрупненных блоков. Положительный опыт такой работы накоплен при сооружении объектов нефтяной, газовой, химической, нефтехимической промышленности, машиностроения, черной и цветной металлургии, электроэнергетики. Наиболее полно концепция комплексно-блочного метода строительства обработана и успешно применена в системе Миннефтегазстроя¹. Удачно найденная на стыке машиностроения и строительно-производственная организационная структура — сборочно-комплексное производство организационная структура — сборочно-комплексно-заводская база обеспечивает расширение моноблоков (отдельных технологических систем, устанавливаемых на строительных площадках «под плом-бину») и моноблоков, позволяющие крупносерийное блочное строительство — суперблоков (полностью смонтированных объектов на заводе-основании). Трудоемкость монтажа уменьшается в 8–10 раз, общая сметная стоимость строительства — на 15–30%, резко сокращается срок строительства, повышается его качество.

По имеющимся оценкам, уже в ближайшей перспективе доля комплексно-блочного метода возведения зданий и сооружений в общем объеме строительно-монтажных работ должна быть увеличена на 15%. Зарубежный и отечественный опыт объемно-блочного домостроения показывает, что заводская готовность сборных элементов зданий повышается до 90% при полной механизации всех процессов на предприятиях домостроения. По сравнению с крупнопанельным домостроением общие затраты труда могут быть снижены на 15%, причем на строительные площадки — в 2–3 раза. Поскольку строительное производство располагает мощной производственной базой крупнопанельного домостроения, то, видимо, основным направлением повышения скорости будет сочетание крупносерийных панелей и объемных блоков.

Широкое распространение комплексно-блочного метода и на его основе повышение в целом скорости строительства предполагает хорошо налаженное производство объемных элементов. Помимо широко применяемых в гражданском строительстве санитарно-технических ка-

бин, блоков шахт лифтов, необходимо существенно увеличить выпуск объемных элементов встроженных помещений различного назначения для производственных корпусов, узлов управления технологическими процессами, трансформаторных подстанций, газораспределительных и тепловых подстанций, насосных, вентиляционных и котельных установок. В результате будут созданы возможности для решения одной из важнейших задач строительного производства — ликвидации несоответствия между прогрессивными методами возведения зданий и существующими способами внутренней «начинки» коробок и отделочных работ.

В настоящее время обустраивают корпусов и сооружений, и прежде всего монтаж систем инженерного оборудования, электромонтажные работы и наладка, устройство перегородок, санузлов, полов и отделка в целом большей частью выполняются кустарно. Очень существенно разнится индустриальность возведения основных и вспомогательных зданий и сооружений. Если считать, показывающие, что трудоемкость строительства 1 м³ вспомогательных зданий в 3–5 раз выше, чем в основных корпусах.

Назрела настоятельная необходимость провести сплошную аттестацию всех строительных процессов по технологической схеме, направленную на стандартизацию и унификацию всего комплекса строительных деталей, приспособлений и сопряженных конструкций, а также на аттестацию рабочих мест на строительных площадках. Это даст возможность перейти к разработке типовых решений, удовлетворяющих требованиям индустриализации строительного производства, и на их основе приступить к организации заводской базы вспомогательных материалов, изделий, приспособлений, необходимых для выполнения внутренних работ. Сборность элементов внутренней «начинки» коробок должна стать неотъемлемой частью полносерийного строительства.

Опыт проведения отдельных работ на индустриальной основе имеется. Можно сослаться на сооружение котельных в системе Главооблестроя. Разрозненное оборудование, устанавливаемое заказчиками, созданный здесь завод-комбинат агрегирует в виде блоков, из которых на месте строительства собирают котельные. В Главооблестрое из укрупненных блоков полной заводской готовности начали монтироваться центральные тепловые подстанции с электронной автоматикой, подключенные к системе объединенной диспетчерской службы. Есть опыт монтажа стальных конвекторов, поступающих на строительные площадки в большом исполнении и прошедших испытания вместе с подводами, регулировочными кранами и крепежными элементами. Значительную роль в индустриализации электромонтажных работ должны сыграть появившиеся универсальные трансформаторные подстанции, оснащенные надежной системой автоматического включения резерва и состоящие всего из двух блоков.

Большие задачи стоят в части комплектизации технологического оборудования. По данным Стройбанка СССР, на долю инвестиционного машиностроения, которое составляет оборудование «роселью» и не несет ответственность за выход продукции на проектный уровень, приходится около 30% сырья пусковых программ. Опыт Министерства химического и нефтехимического машиностроения, перешедшего на поставку оборудования комплектиными технологическими линиями, показал эффективность новой роли инвестиционного машиностроения — генерального поставщика, осуществляющего все функции по комплектизации и монтажу оборудования, его фирменного обслуживания.

Широкое распространение передового опыта требует тщательной подготовки и дальнейшего совершенствования системы комплектизации. Окладка механизмов согласования генеральным поставщиком с заказчиками и министерствами-изготовителями номенклатуры комплектиных по-

¹ Более подробно об этом см.: Субботин Г. Крупный поворот в организации строительства // Плановое хозяйство. 1987. № 1.

ставок и размещение заказов не исчерпывает решение проблемы. Необходимо государственный стандарт на комплекты оборудования, поставляемого предприятиями разных министерств и ведомств, с тем чтобы оно соответствовало технологии монтажа. Нужна коренная перестройка финансовых взаимоотношений всех участников комплекстных поставок оборудования. Сбавить ответственность смежников за комплектную поставку в целом нельзя, поскольку на выполнении планов по прибыли и формированию фондов стимулирования это отражается мало. Заводская готовность повышает трудоемкость комплекстных поставок по сравнению с изготовлением этого оборудования в разрозненном виде зачастую на 20%, что ухудшает экономические показатели у машиностроителей. Возникает необходимость компенсировать им дополнительные издержки производства, уточнить ряд моментов, связанных с ценообразованием поставляемой комплектной продукции.

Повышение инвестиционной роли машиностроения предполагает поиск новых организационных решений с учетом специфики его подотраслей, их возможностей, характера строек, а также соответствующих требований к оценке различных форм участия машиностроительного комплекса в комплектации строек оборудованием. Становится целесообразной разработка специальной комплексной программы реализации комплекстных поставок, начиная с вопросов проектирования комплексов и кончая их монтажом. Эффективность такой программы и качество работы генерального поставщика нуждаются в обстоятельном обсуждении. Думается, что нельзя исключать и такой подход к оценке: определять эффективность работы генерального поставщика лишь после года гарантийной эксплуатации.

Важнейшая проблема, связанная с повышением уровня индустриализации строительного производства, — совершенствование парка машин и механизмов, транспортных средств и специализированного инструмента, с тем чтобы добиться резкого сокращения работ, выполняемых немеханизированным способом. Доля ручного труда в строительстве еще велика.

Одна из причин сложившегося положения — последствия того, что долгие годы приоритет отдавался практике количественного насыщения парка строительных машин и механизмов без существенного улучшения технико-эксплуатационных параметров. За последние 15 лет темпы роста машинного парка в подрайонных организациях в 6–8 раз превышают рост средней единичной мощности машин и механизмов. Переход на качественно новый этап механизации строительного производства требует существенных изменений в структуре средств технического оснащения строительных организаций.

Необходимо добиться резкого роста средней единичной мощности основных видов строительных машин, что позволит сократить их долю в общем парке средств механизации и повысить удельный вес комплексуемых механизмов многоцелевого назначения. По имеющимся предложениям, величина такого savings должна составлять как минимум 10%. В то же время предстоит расширить производство малогабаритных машин и механизмов небольшой мощности, и прежде всего для проведения работ при реконструкции и техническом перевооружении действующих предприятий. Требуется кардинальное решение проблемы высокопроизводительного инструмента, обеспечивающего существенную экономию ручного труда.

Повышение индустриализации строительного производства — далеко не простая проблема. Ее решение зависит от всех участников инвестиционного процесса. Ускорению перехода на индустриальные методы строительства будет способствовать система экономических стимулов, замыкающая интересы всех подразделений на конечных результатах.

ВЫПОЛНЕНИЕ ПОСТАВОК — ВАЖНЕЙШИЙ ПОКАЗАТЕЛЬ РАБОТЫ ПРЕДПРИЯТИЯ

В связи с переходом ряда объединений (предприятий) с 1 января 1987 г. на новые условия хозяйствования с оценкой их деятельности по выполнению договорных обязательств по поставкам продукции редакция обратилась к зам. директора 2-го Московского часового завода по экономическим вопросам Г. И. Баранову с просьбой рассказать об опыте работы предприятия по этому показателю.

— Галина Ивановна, хотелось бы узнать, как влияет показатель выполнения договорных обязательств по поставкам продукции на работу предприятия в целом? С какими трудностями вы сталкивались и как их преодолевали?

— Наш завод перешел на оценку работы на основе показателя выполнения договорных обязательств по поставкам продукции с 1978 г. За это время нам удалось посредством применения вычислительной техники решить комплекс задач по налаживанию информации об отгрузке продукции покупателям, сопоставления плана производства с планом поставок для своевременного воздействия на отклонения с тем, чтобы не допустить срыва поставок по тем или иным позициям договоров. Не секрет, заводу приходится сталкиваться с серьезными трудностями в обеспечении выполнения плана поставок, часто возникающими не по вине нашего предприятия. Следует отметить, что выполнение плана поставок на 100% — условие бескомпромиссное, требующее прежде всего бесперебойного снабжения материальными ресурсами. А это, как известно, не всегда выдерживается, следовательно, нарушается текущая балансированность производства и снабжения. Производство — основной источник материальных ресурсов — является одновременно одним из главных их потребителей. Поэтому полное обеспечение производственного потребления ресурсами — главное условие балансированности производственной программы предприятий и планов снабжения. Например, вот уже третий год мы не получаем достаточного количества пружин для малогабаритных будильников. Трудности в обеспечении плана поставок на 100% в условиях нашего предприятия создают и большая номенклатура выпускаемой продукции.

— В печати высказывалось опасение, что показатель договорных обязательств по поставкам может способствовать сокращению количества договоров вообще. Так ли это?

— Жизнь нашего предприятия не подтверждает такое предположение. Число договоров у нас не уменьшалось, а возрастает из года в год. Мы заключаем примерно 250 договоров с оптовыми базами, с которыми у нас сложились устойчивые прямые длительные связи, рассчитанные в основном на пятiletку. Но наше положение осложняется в связи с переходом на полную хозяйственный расчет. Дело в том, что в условиях полного хозрасчета основным показателем становится прибыль, а ее величина, как известно, подвержена структурным влияниям, особенно в сторону более дорогих деталей, что не предусмотрено планом. Предприятие в таких случаях не может оказать практического воздействия на характер поставок.

Сегодня очень актуальна проблема полной балансированности всех технико-экономических показателей предприятия. Но, к сожа-

нию, она не решена. Между тем резко ухудшается финансовое положение предприятия ввиду появления сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей, не подкрепленных финансовыми ресурсами.

С переходом на самоокупаемость не уменьшилось и количество показателей. Например, объем нашего производства измеряется показателями: товарной продукции в сопоставимых (1982 г.) и действующих ценах, нормативно-чистой продукции, объемами товаров народного потребления и реализуемой продукции. Не сличим ли это много? Тем более, что все их нужно выполнять не менее чем на 100%. Думается, нужно выбрать показатели, снизить реализацию продукции в соответствии с учетом обязательств по договорам и считать его единственным оценочным. Но надо устранить основной тормозящий фактор развития производства — небезопасность материально-технического снабжения. Неплохо бы вспомнить, что в хозяйственной практике когда-то был очень действенный рычаг в этом деле: арбитраж принимал к рассмотрению претензии по упущенной выгоде. Например, мы недополучили около 0,5 млн. шт. пружин, примерно на 35 тыс. руб. в оптовой цене. В результате завод не выпустил 450 тыс. буфалинок, т. е. в торговлю не поставил продукции на сумму 4 млн. 275 тыс. руб. А штрафные санкции в процентном отношении одинаковы для всех — от 5 до 8%. Следовательно, 5% от 4 млн. составят 214 тыс. руб., а штрафные санкции, применяемые к поставщику, — всего лишь 2 тысячи.

Думается, что в этих условиях возникшие убытки должным образом возмещать заводу поставщики комплектующих изделий.

— Каких экономических и социальных результатов достиг ваш коллектив в итоге выполнения плана поставок на 100%?

— В результате выполнения договорных обязательств по поставкам продукции на 100% фонд материального поощрения нашего завода увеличился на 478 тыс. руб., а за три квартала 1986 г. — на 372 тыс. руб. (15% фонда поощрения). Это ощутимая сумма.

На заводе неплохо обстоит дело с детскими и дошкольными учреждениями, имеется оздоровительный комплекс в Московской обл., база отдыха на 200 мест в Сочи. Практически ежегодно мы строим по одному жилому дому. С 1 января 1987 г. при переходе на новые тарифные ставки и дополнительные оклады будем направлять на эти цели из фонда материального поощрения около 300 тыс. руб.

— Как используется личный интерес работников для обеспечения плана поставок?

— Важное условие улучшения хозяйственного механизма — совершенствование оплаты труда, усиление связи материального вознаграждения работников с их трудовым вкладом. Для создания равной заинтересованности всего коллектива и отдельных его работников в конечных результатах труда у нас имеется система показателей премирования. Для основных подразделений система показателей премирования — выполнение плана по номенклатуре, а для служб, являющихся на выполнение этого показателя, их основнойой при премировании. Поддерживается и прямая материальная заинтересованность участников: вознаграждение за выполнение показателей при ритмичной работе может достигать 30% оклада.

— Известно, что выполнение плана поставок продукции непосредственно зависит от качества выпускаемых изделий. Как характеризуется качество продукции предприятия?

— Переход экономики на преимущественно иттенсивный путь развития обуславливает необходимость постоянного повышения качества продукции. Хотя вопросы качества — предмет постоянной заботы не только руководителей предприятий, но и каждого работника, не стоит забывать, что решение этой проблемы связано и с дополнительными

затратами на производство продукции. Поэтому нередко так ставится вопрос: что выгоднее — улучшить ее качество или снизить затраты (себестоимость). По моему мнению, качество всегда должно быть на уровне, определенном ГОСТами, техническими условиями, и подкреплено материальными ресурсами и комплектующими изделиями. Продукция нашего завода пользуется спросом. Достаточно отметить, что на Московский межреспубликанский ежегодный ярмарке по продаже товаров культурбита заключены договоры на поставку полного объема продукции нашего завода, подготовленной к выпуску в 1987 г. Однако мы не собираемся успокаиваться на достигнутом и будем постоянно работать в этом направлении.

— Галина Ивановна, известно, что теоретический анализ и практический опыт свидетельствуют: наилучшие условия для социально-экономического развития, использования резервов для интенсификации общественного производства и повышения его эффективности создаются при снижающемся уровне оптовых цен. Ваше мнение по данному вопросу?

— Возможности совершенствования планового ценообразования требуют дальнейшего изучения. Однако сегодня можно с удовлетворением отметить, что даже экономисты, десятилетиями отстаивавшие принцип ориентации цен на затраты и отчисление якобы чуть ли не всеобщую заниженность оптовых цен, стали говорить о необходимости создания и поддержания тенденции их снижения. Однако вопрос о снижении требует системного подхода, поскольку основным показателем становится прибыль, а это означает, что уровень прибыльности должен быть условно равным для каждого изделия, чтобы устранить влияние структуры реализуемой продукции на показатель прибыли. Необходимо дать возможность заводам более оперативно и гибко формировать цены при соответствующем контроле. Следует отметить, что в настоящее время разница между розничными и оптовыми ценами существенна. За счет их сближения можно было бы решить многие вопросы улучшения качества.

И еще об одном. Есть целая система различных нормативов для перехода на самоокупаемость, в том числе норматив образования фонда заработной платы у ИТР, служащих и руководящих работников предприятия.

Если в плане на 1986 г. их удельный вес составлял 13,5%, то в плане 1987 г. он почему-то был сокращен до 10,16%, хотя для технического развития и управления производством этого явно недостаточно. По моему мнению, планировать, снижение себестоимости (или рост кредита) можно лишь тогда, когда предприятие может обеспечить его своими силами, в том числе за счет развития технической мысли и совершенствования финансовой и экономической работы. Существенный шаг нас вопрос — больше доверия в определении численности (сокращения) ИТР, служащих и других специалистов предприятия.

Беседу вел А. Симонян

ВЗАИМОСВЯЗЬ ЭФФЕКТИВНОСТИ И ПРОПОРЦИОНАЛЬНОСТИ В НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННОМ ПЛАНИРОВАНИИ

М. Сидоров,

д-р экон. наук

Планмерное поддержание пропорций между факторами производства — важнейшая предпосылка ускорения темпов роста национального дохода * Структурные сдвиги в народном хозяйстве и повышение эффективности общественного производства

Качественное совершенствование всех элементов производительных сил общества, обеспечение динамической сопряженности изменения объемов народнохозяйственных ресурсов со структурными сдвигами и широкомасштабной реализацией достижений научно-технического прогресса — основа перехода к интенсивному типу общественного производства.

Пропорциональность экономического развития — необходимое условие роста его эффективности. Вместе с тем отраслевые, региональные и воспроизводственные пропорции формируются как под воздействием распределения и перераспределения трудовых и материальных ресурсов, так и в результате повышения эффективности использования их. Динамическое взаимодействие эффективности производства, предопределяет темпы социально-экономического развития и является важнейшим фактором стабильности и устойчивости экономического роста.

Для характеристики эффективности экономического и социального развития все большее значение имеют темпы роста национального дохода. При этом на первый план выдвигаются вопросы совершенствования отраслевой и региональной структуры народного хозяйства. Один из тех же стоимостный объем национального дохода, используемый на накопление и потребление, может включать потребительские стоимости разного состава и качества. Структурная политика направлена на то, чтобы в натурально-вещественном составе фондов замещения, накопления и потребления совокупного общественного продукта увеличивалась доля прогрессивной продукции, обеспечивающая высокую эффективность ее использования в сферах общественного и личного потребления. Задачу повышения темпов роста национального дохода не следует отождествлять с так называемой погоней за палом. Оценивая, если в качестве основного оценочного показателя используется валовой продукт, то неизбежна заинтересованность отраслей и предприятий в производстве материальной продукции. Когда роль основного показателя выполняет чистая продукция, то возможна тенденция увеличения доли завылающей продукции, в случае ориентации на прибыль экономические интересы предприятий смещаются в сторону увеличения выпуска рентабельной продукции.

Однако рациональное сочетание государственного планирования и хозяйственной самостоятельности предприятий, использование стон-

мостных и натуральных нормативов, планирование номенклатуры производства корректирует экономические интересы производственных звеньев с точки зрения их согласования с народнохозяйственными целями.

В условиях сбалансированного и эффективного развития экономики, при гибком механизме изменения структуры производства более высокие темпы роста национального дохода позволяют обществу быстрее и в более полном объеме удовлетворять возрастающие и изменяющиеся потребности, ускорить решение социально-экономических задач, поставленных XXVII съездом КПСС.

Иногда выдвигается положение о том, что в условиях высоких темпов роста производства (соответственно, и потребления) трудно модернизировать созданный производственный аппарат, повысить сбалансированность народного хозяйства, улучшить качество продукции, разнообразить ее ассортимент. На наш взгляд, противопоставление темпов и сбалансированности развития народного хозяйства отражает инерционность хозяйственного мышления, сформировавшегося в условиях преимущественно экстенсивного типа расширенного воспроизводства, когда высокие темпы роста национального дохода достигались быстрым (и возможным) вовлечением в производство дополнительных трудовых, природных и материальных ресурсов. При этом воспроизводственные, отраслевые и территориальные пропорции, соотношения между трудовыми ресурсами, средствами и предметами труда изменялись под воздействием накопления производственного аппарата, становления и развития новых отраслей и видов производства. Рост национального дохода обеспечивался главным образом накоплением, увеличением объемов, а не обновлением основных производственных фондов и продукция на новой научно-технической основе.

Ускорение процесса интенсификации общественного производства, совершенствование хозяйственного механизма создают необходимые условия для того, чтобы такие цели экономического развития, как увеличение объема производства, совершенствование структуры выпускаемой продукции, повышение ее качества, не противоречили, а взаимодополняли друг друга. Это нашло отражение в экономической стратегии партии на нынешнем этапе, предусматривающей высокие и устойчивые темпы роста капитальных вложений, материализацию в них последних достижений научно-технического прогресса, заинтересованность работников в росте результатов труда при их непосредственной взаимосвязи с оплатой труда.

Ускорение динамики общественного производства связано с более быстрым обновлением ассортимента выпускаемой продукции и ведет к тому, что при расчете темпов роста общественного продукта и национального дохода даже в сопоставимых ценах в числителе возрастает доля и объем новой продукции, рассчитываемой в новых, фактически действующих ценах. Сам темп прироста продукции можно разделить на две составляющие: темп прироста традиционной продукции, изготавливаемой и в базисном и в отчетном периоде; темп прироста новой продукции, которая начала изготавливаться в тот период, за который рассчитывается общий индекс роста производства. Вторая составляющая и рассчитывается по фактически устанавливаемым на новую продукцию ценам, поскольку ранее эта продукция не производилась.

Когда рост цен на новые средства производства или предметы потребления опережает увеличение потребительских характеристик изделий, создается дополнительный фактор роста национального дохода, не имеющий отношения к увеличению народнохозяйственных результатов производства. Задача по ускорению динамики производства без соответствующего активного воздействия потребителей на качество

и эффективность могут привести к увеличению удельного веса этого дополнительного фактора и темпах роста национального дохода. Курс на ускорение экономического роста должен поэтому сопровождаться жесткой регламентацией уровня цен и повышения качества продукции. Необходимо преодолеть сложившиеся в последние годы тенденции, когда устойчиво возрастала сметная стоимость сооружаемых объектов (по сравнению с проектной), а розничный товарооборот в текущих ценах увеличился значительно быстрее, чем в сопоставимых.

Важнейшей предпосылкой ускорения экономического развития служит пропорциональность между числом занятых в народном хозяйстве и накопленными основными фондами, с одной стороны, и между объемом основных производственных фондов и подлежащими переработке материальными ресурсами — с другой.

В плановых расчетах показатель фондовооруженности труда используется как связующее звено при обосновании зависимости темпов роста производительности труда от увеличения объема капитальных вложений и соответствующего прироста основных фондов. Наряду с этим он является и параметром сбалансированности между числом занятых в материальном производстве и объемом основных производственных фондов (с учетом коэффициента сменности).

Однако рост фондовооруженности труда только тогда приводит к адекватному увеличению производительности труда, когда вновь создаваемые рабочие места укомплектовываются за счет соответствующего высвобождения трудовых ресурсов из других производств, а соотношение технико-экономических параметров и затрат на создание вводимых основных производственных фондов превышает аналогичное соотношение выбывающих вследствие физического и морального износа машин и оборудования.

Для реализации этой задачи необходим точный учет региональных аспектов воспроизводства трудовых ресурсов, их перемещения между предприятиями, отраслями производственной и непроизводственной сферы при обосновании отраслевого и регионального распределения капитальных вложений.

Долгосрочный план капитального строительства в регионе должен быть увязан с региональным балансом трудовых ресурсов, в котором необходимо приводить в соответствие дополнительную потребность в трудовых ресурсах с ее реальным высвобождением с действующих предприятий. Прерогатива формирования территориальных балансов трудовых ресурсов должна принадлежать территориальным органам управления, которые, в свою очередь, могли бы формулировать требования к отраслевым органам управления по высвобождению трудовых ресурсов с действующих предприятий.

В настоящее время региональные балансы создаваемых рабочих мест и возможного прироста трудовых ресурсов нередко оказываются вне поля зрения проектных организаций министерств и ведомств. Прежде всего это связано с тем, что в качестве одного из основных показателей эффективности проектов реконструкции предприятий рассматривается так называемая условная экономика трудовых ресурсов в результате роста производительности труда. При ее расчете определяется, сколько потребовалось бы дополнительных работников, если бы при плановом объеме производства производительность труда на реконструируемом предприятии осталась на прежнем уровне. Этот условный расчет не учитывает повышения реальной потребности в рабочей силе. На наш взгляд, все расчеты условной экономики должны быть исключены из плановой практики, речь должна идти о реальном высвобождении трудовых ресурсов, экономии капитальных вложений и материальных затрат. При этом территориальные плановые органы, очевидно,

должны получить право отклонять проекты реконструкции, не учитывающие региональные балансы трудовых ресурсов. Такая мера, с нашей точки зрения, станет важной предпосылкой роста производительности труда и стабилизации фондоотдачи как на региональном, так и народнохозяйственном уровне. В связи с этим представляется целесообразным использовать при планировании основных показателей развития народного хозяйства нормативы отношения темпов прироста основных производственных фондов к темпам прироста численности занятых в материальном производстве, дифференцированные по экономическим районам.

Размеры нормативов должны определяться с учетом возможности укомплектования создаваемых в регионе рабочих мест трудовыми ресурсами.

В этих условиях капитальные вложения в хозяйство региона рационально подразделять на две составляющие: на создание новых рабочих мест; на реальное высвобождение трудовых ресурсов с действующих предприятий. При отсутствии соответственного прироста трудовых ресурсов в регионе и нулевом сальдо миграции новые рабочие места могут укомплектовываться только за счет высвобождения трудовых ресурсов.

Необходимо также рассмотреть показатели стоимости рабочего места и стоимости высвобождения одного работника. Деление капитальных вложений, направленных на создание новых рабочих мест, на стоимость одного рабочего места дает показатель потребности в трудовых ресурсах. Численность высвобождаемых работников определяется отношением капитальных вложений, используемых для механизации и автоматизации производства, к стоимости высвобождения одного работника. Эти показатели необходимы в статистической отчетности, в плановой практике.

Производство национального дохода по отношению к объему основных фондов тем выше, чем эффективнее используются материальные ресурсы, вовлекаемые в народнохозяйственный оборот, т. е. чем ниже материалоемкость и выше технологическая производительность основных производственных фондов. При этом темп прироста фондоотдачи равняется сумме темпов прироста материалоотдачи, рассчитываемой как отношение национального дохода к материальным затратам и технологической производительности основных производственных фондов, определяемой как отношение материальных затрат к объему основных производственных фондов.

Новым здесь является показатель технологической производительности основных производственных фондов, существенно дополняющий показатели материалоемкости и фондоотдачи. Он свидетельствует о взаимодействии основных фондов с материальными ресурсами. Очевидно, чем выше этот показатель, тем больше материальными ресурсами перерабатывают основные фонды за определенный промежуток времени, тем выше их производительность, тем более комплексно используются сырье и материалы. Снижение же данного показателя говорит об ослаблении использования производственного аппарата.

В последние годы быстрый рост основных фондов не подкреплялся соответствующим увеличением материальных ресурсов, вовлекаемых в народнохозяйственный оборот, что способствовало снижению фондоотдачи, уменьшению темпов роста производительности труда и национального дохода.

Наиболее неблагоприятным явлением следует считать снижение технологической производительности фондов в промышленности — на 34,5% за 1970—1985 гг. Иными словами, если в 1970 г. единица основных производственных фондов «перерабатывала» единицу материальных затрат, то в 1985 г. — около 0,66.

Следует, однако, учитывать, что материальные затраты и основные производственные фонды являются комплексными показателями, включающими различные по способу функциональному назначению виды материальных ресурсов, орудий и средств труда. Среди совокупности материальных затрат в непосредственное взаимодействие с рабочими машинами и оборудованием в составе основных производственных фондов выступают сырье и материалы.

Если принять отношение затрат на сырье и материалы к стоимости рабочих машин и оборудования в промышленности в 1970 г. за 100, то в 1985 г. оно составило 56. Данный показатель снизился еще в большей степени, чем общий показатель технологической производительности фондов. Это подтверждает вывод о сложившейся в народном хозяйстве диспропорции между орудиями и предметами труда, медленным снижением материалоемкости производства.

В двенадцатой пятилетке намечены важные задачи: более чем двукратное опережение темпов прироста обрабатывающих отраслей промышленности по сравнению с добывающими, значительное снижение материалоемкости промышленной продукции. Наряду с этим целесообразно при разработке годовых планов проводить сравнительный анализ темпов снижения материалоемкости и изменения технологической производительности основных промышленно-производственных фондов (особенно в обрабатывающих отраслях), с тем чтобы устранить сложившуюся в последние годы олимпиадизацию пятилетки несопропущенности в увеличении выпуска средств и предметов труда.

Опережающий рост основных производственных фондов по сравнению с увеличением объема перерабатываемых материальных ресурсов приводит к обострению дефицитности многих видов сырья и материалов, к недогрузке основных фондов. В качестве дополнительной меры по улучшению комплексного использования средств и предметов труда целесообразно ввести в практику народнохозяйственного планирования расчетный показатель технологической производительности основных производственных фондов.

Исходя из достигнутого уровня техники в каждой отрасли или каждом виде производства требуется определить комплекс средств труда для обработки заданного количества предметов труда. Существует также общественно обусловленный техникой максимальный предел (норматив) объема основных производственных фондов, приходящихся на единицу перерабатываемых предметов труда. Этот норматив в принципе может быть определен на основе технико-экономических расчетов строительства предприятий данного вида производства. В металлургии это может быть объем основных производственных фондов на тонну чугуна, стали, в лесоперерабатывающей промышленности — стоимость фондов в расчете на кубометр перерабатываемых лесоматериалов, в машиностроении — на тонну перерабатываемого проката и т. д.

Если фактически уровень технологической производительности основных фондов окажется меньше проектного, то будет свидетельствовать или о недостаточном выделении данной отрасли сырья и материалов, или о недостаточном комплексном и рациональном использовании материальных ресурсов.

Определение нормативов технологической производительности фондов по переработке наиболее важных видов материальных ресурсов и по наиболее типичным и распространенным видам машин и оборудования можно также рассматривать как экономические требования к научно-техническому прогрессу, эффективности новых машин и технологий.

Обеспечение комплексной и высокопроизводительной переработки природных ресурсов, промежуточной продукции и полуфабрикатов на последующих стадиях народнохозяйственной технологической цепочки, включая производство конечной продукции, идущей в фонды потребления и накопления, следует рассматривать как один из важнейших факторов стабилизации и роста фондоотдачи.

Применение нормативов технологической производительности фондов в планировании исключает узкоотраслевой подход к проектированию отдельных видов машин и оборудования, способных, например, улучшить переработку ресурсов только на отдельной стадии технологического процесса. Речь должна идти и не о создании просто комплексов машин по отдельным горизонтальным звеньям народнохозяйственной технологической цепочки, а о конструировании и производстве таких технологических систем машин и оборудования, которые обеспечивают комплексную, эффективную переработку природных ресурсов по всем стадиям технологического процесса до получения конечной продукции.

Сбалансированность жимого и оштетяющего труда, средств и предметов труда является, таким образом, необходимым условием повышения эффективности производства и ускорения темпов роста национального дохода. Необходимы, но недостаточны. Нужна глубокая перестройка структуры общественного производства, включая и обновление созданного производственного аппарата на новой научно-технической основе, и сдвиги в структуре выпускаемой продукции.

Наиболее активным средством изменения структуры общественного производства и повышения его эффективности является распределение и перераспределение капитальных вложений между различными секторами экономики. Ускорение экономического роста во многом обуславливается повышением эффективности капитальных вложений и проведением дифференцированной политики их распределения.

Распределение капитальных вложений по отраслям тесно связано с межотраслевым сопряжением развития каждой отрасли и с выбором приоритетных, ведущих отраслей. Выделение ведущих отраслей зависит прежде всего от уровня развития народного хозяйства, накопленного потенциала и от степени удовлетворения общественных и личных потребностей в продукции той или иной отрасли. На каждом этапе развития приоритет в распределении капитальных вложений получают отрасли: находящиеся на острие научно-технического прогресса; продукция которых используется в большинстве отраслей народного хозяйства и способствует снижению показателей трудоемкости, фондоемкости и материалоемкости; в которых за короткий промежуток времени можно выпустить конкурентоспособную на мировом рынке продукцию; где степень расхождения между объемом производства и народнохозяйственной потребностью в данной продукции наиболее велика.

Увеличение доли капитальных вложений, направляемых в машиностроение, химическую и нефтехимическую промышленность, электротехнику, безусловно, способствует ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве, его техническому перевооружению.

В двенадцатой пятилетке традиционный приоритет в распределении капитальных вложений все в большей степени дополняется направлением возрастающего объема капитальных вложений в прогрессивные, передовые технологии производства в каждой отрасли народного хозяйства и расширение производства конечной продукции, поступающей в народнохозяйственный, а не внутриотраслевой оборот.

Изменение отраслевых пропорций распределения капитальных вложений, сбалансированное с соответствующим межотраслевым перераспределением трудовых и материальных ресурсов приводит к увеличению или уменьшению удельных весов отдельных отраслей в структуре основных производственных фондов и след за этим при устойчивости показателей фондоотдачи — к изменению отраслевой структуры производимой продукции. Степень соответствия между отраслевыми сдвигами в распределении капитальных вложений, изменениями структуры основных производственных фондов и выпускаемой продукции определяется путем сопоставления коэффициентов изменения структуры.

В общем виде коэффициент структурных сдвигов определяется как сумма разностей (по абсолютному выражению) между удельным весом отраслевого показателя в народнохозяйственном в период t и его удельным весом в период $t-1$.

Изучение взаимосвязи интенсивности структурных сдвигов (в отраслях, регионах) с динамикой показателей эффективности производства и проведение на этой основе межотраслевого и межрегионального сравнительного анализа свидетельствует о резком росте эффективности, связанных с той или иной степенью динамики структуры производства и распределения ресурсов.

В последние годы произошло замедление изменения отраслевой структуры общественного продукта. Так, коэффициент структурных сдвигов в общественном продукте в 1971—1975 гг. составил 4,0, в 1976—1980 гг.—2,5, в 1981—1985 гг.—0,8. Это свидетельствует также об уменьшении различий в темпах роста отраслей народного хозяйства, что, в свою очередь, было связано прежде всего с замедлением динамики промышленного производства.

Для отраслевой структуры промышленности также характерно более медленное ее изменение в последние годы. Так, коэффициент структурных сдвигов, рассчитанный по десятиотраслевой структуре промышленного производства, в 1971—1975 гг. был 5,2, в 1976—1980 гг.—4,9, в 1981—1985 гг.—3,5. В основном это связано с замедлением увеличения доли машиностроения, химической и нефтехимической промышленности в общем объеме продукции промышленности, что, в свою очередь, обуславливается изменениями в отраслевой структуре капитальных вложений. Доля капитальных вложений, направленных в химическую и нефтехимическую промышленности, в их общепромышленном объеме снижалась с 9,1% в 1971—1975 гг. до 7,7% в 1985 г., а машиностроения она выросла за этот период с 22,3 до 24,7%, т. е. на 2,4 процентных пункта, а удельный вес продукции машиностроения в промышленном производстве увеличился на 10 пунктов.

Если в 1970 г. доля продукции машиностроения была сопоставима с удельными весами легкой и пищевой промышленности, то к 1985 г. удельный вес продукции превзошел долю легкой и пищевой промышленности. Тенденция эта закономерна, но столь быстрое снижение удельного веса легкой и пищевой промышленности, обусловленное главным образом уменьшением доли сельского хозяйства в структуре производства, не полностью соответствует росту потребностей населения в продовольственных и промышленных потребительских товарах.

В целом машиностроение, легкая и пищевая промышленности производят свыше 55% объема промышленной продукции, по общему удельному весу это близко к доле чистой продукции промышленности в национальном доходе. Наибольшая доля их продукции участвует в формировании фондов потребления и накопления, поэтому опережающее развитие этих отраслей ведет к более быстрому росту конечной народнохозяйственной продукции по сравнению с промежуточной.

В двенадцатой пятилетке приоритет в развитии имеет промышленность, и прежде всего ее обрабатывающие отрасли. Темп прироста их в 2 раза выше, чем топливно-сырьевых, что послужит важным фактором увеличения выпуска готовой продукции, идущей на формирование фондов потребления и накопления национального дохода.

Анализ отраслевого структурного разреза темпов прироста производства необходимо проводить в сочетании с изучением влияния структурных сдвигов на показатели эффективности, определяя при этом и вклад отраслей в общий уровень и динамику последних. Очевидно, что увеличение вклада отрасли в общий прирост производства может сопровождаться и более высоким по сравнению с другими отраслями потреблением трудовых и материальных ресурсов.

Соотношение вклада отрасли в прирост результата производства с ее вкладом в народнохозяйственные показатели трудо-, материало-

и фондоемкости определяем как отраслевые структурные показатели эффективности производства. Увеличение данного соотношения при сокращающемся разрыве между объемом производства в отрасли и потребностью в ее продукции отражает повышение эффективности производства.

Соотношение уровней показателей эффективности отраслей народного хозяйства свидетельствует об их отраслевой дифференциации, но не характеризует долю отрасли в народнохозяйственном показателе эффективности. Для этого отраслевым показателем эффективности является по доле чистой продукции отрасли в национальном доходе.

Промышленность формирует три четверти показателей материало-, фондоемкости, более половины показателя фондоемкости и почти 45% показателя трудоемкости национального дохода. Если сопоставить эти данные с вкладом чистой продукции промышленности в прирост национального дохода, то обнаружим относительное уменьшение вклада промышленности в результаты производства и возрастание относительного вклада в материало-, фондо- и трудоемкость производства. Но абсолютный уровень вклада промышленности в прирост национального дохода превышает ее вклад в народнохозяйственные показатели трудоемкости и фондоемкости. Это свидетельствует о том, что трудовые ресурсы и основные производственные фонды здесь используются эффективнее, чем в других отраслях народного хозяйства.

Вклад строительства в народнохозяйственные показатели фондо- и трудоемкости увеличивается, что при стабильной доле чистой продукции строительства в национальном доходе указывает на снижение эффективности использования трудовых ресурсов и основных фондов в строительстве.

Снижение доли чистой продукции сельского хозяйства в национальном доходе (с 21,7% в 1970 г. до 19,4 в 1983 г. привело к стабилизации вклада отрасли в народнохозяйственные показатели материало- и фондоемкости, несмотря на повышение этих показателей в отрасли. Увеличение трудоемкости чистой продукции сельского хозяйства было перекрыто уменьшением доли его в национальном доходе, что вызвало снижение вклада отрасли в трудоемкость национального дохода. Эти тенденции свидетельствуют о том, что с точки зрения и уровня, и динамики эффективности производства сельское хозяйство несопоставимо ни с одной другой отраслью народного хозяйства.

Отрасли промышленности отличаются значительной дифференциацией показателей эффективности. Сочетание более высокой фондоемкости с более низким уровнем трудоемкости, чем в среднем по промышленности, характерно для топливной промышленности, черной металлургии, химической промышленности. Наряду с особенностями технологий производства в данных отраслях это свидетельствует о более интенсивном процессе замещения живого труда ошеломительным, чем в среднем по промышленности. Опережающий рост данных отраслей способствует снижению трудоемкости и повышению фондоемкости промышленного производства.

Наиболее низкая фондоемкость производства в легкой и пищевой промышленности, где и показатели трудоемкости производства также ниже среднепромышленных. Ускоренное развитие этих отраслей ведет к снижению фондоемкости и трудоемкости промышленного производства. Однако более низкая фондоемкость труда в легкой и пищевой промышленности свидетельствует о недостаточной насыщенности этих отраслей современным высокопроизводительным оборудованием, автоматическими линиями, необходимой производственной инфраструктурой, что ведет к медленному росту качества продукции. Недостаточному ее ассортименту, некомплексному использованию сырья.

Самый высокий уровень трудоемкости производства отмечается в машиностроении, но он имеет устойчивую тенденцию к снижению. Высокий уровень трудоемкости машиностроительного производства обуславливается и большим удельным весом сборочных работ, трудно поддающихся механизации и автоматизации.

Кроме того, еще недостаточно развиты межотраслевые связи, высокий уровень натурального хозяйства на большинстве предприятий, недостаточная унификация и стандартизация аналогичных узлов и деталей. Решение этих проблем в двенадцатой пятилетке и в 1990-е гг. будет способствовать быстрому снижению трудоемкости машиностроительного производства.

Структурные показатели эффективности производства практически у всех отраслей промышленности нуждаются в повышении, т. е. увеличение вклада отрасли в показатели фондо- и трудоемкости промышленного производства, как правило, не сопровождается увеличением ее вклада в результаты производства. При этом структура производства медленно приближается к народнохозяйственным потребностям. Возрастает напряженность балансов распределения ресурсов и продукции. Структурный разрыв показателей затрат и результатов производства дает, таким образом, дополнительную информацию для исследования процессов производства в отраслях и принятия плановых решений о структурных сдвигах в сочетании с необходимым изменением показателей эффективности.

Опираясь на прогнозные значения отраслевой структуры народного хозяйства и промышленности, показателей трудо-, материало- и фондоёмкости отраслей, можно определять народнохозяйственные показатели эффективности, ожидаемый прирост национального дохода и промышленной продукции, потребность в трудовых ресурсах и капитальных вложениях, а также рассчитать различные варианты развития народного хозяйства, варьируя структурные показатели эффективности производства.

Современные условия экономического развития диктуют необходимость более глубокого исследования фактора территориальной структуры производства, особенностей процесса воспроизводства в союзных республиках, отдельных регионах в тесной взаимосвязи с эффективностью использования трудовых и материальных ресурсов.

Изменение темпов и пропорций экономического роста, совершенствование межотраслевой и внутриотраслевой структуры производства под воздействием научно-технического прогресса в масштабах всей страны зависит от того, как эти изменения реализуются в отдельных регионах.

Региональный аспект изучения воспроизводства общественного продукта указывает на то, что производство, распределение, обмен и потребление продукции являются в конечном итоге вторичными по отношению к воспроизводству трудовых ресурсов и основных фондов. Закономерности воспроизводства, формирования отраслевой, территориальной структуры трудовых ресурсов и основных фондов носят более глобальный и долговременный характер по сравнению с годовым циклом воспроизводства общественного продукта. Территориальные пропорции трудовых ресурсов и основных фондов являются поэтому основой формирования и изменения региональной структуры производимой продукции. Сбалансированность трудовых ресурсов, орудий и предметов труда в региональном разрезе определяет и пропорциональность воспроизводства общественного продукта страны, сопряженность в развитии важнейших отраслей народного хозяйства.

Определение темпов прироста национального дохода как суммы произведенных темпов прироста чистой продукции регионов на долю чис-

той продукции регионов в национальном доходе позволяет определить и вклад региона в общий темп прироста национального дохода. Он будет тем больше, чем выше удельный вес чистой продукции региона в национальном доходе и чем быстрее возрастает чистая продукция региона. В свою очередь, динамика производства в регионе зависит от увеличения трудовых ресурсов и материальных ресурсов и эффективности их использования. Так, справедливы отношения

$$T = \sum_{r=1}^n (T_r + T_{fr} + T_{kr}) d_r = \sum_{r=1}^n k_r \eta_r d_r,$$

где T — темп прироста национального дохода;

T_r — темп прироста численности занятых в материальном производстве региона r ;

T_{fr} — темп прироста фондоотдачи в регионе r ;

T_{kr} — темп прироста фондовооруженности труда в регионе r ;

k_r — эффективность капитальных вложений в регионе r ;

η_r — отношение капитальных вложений к чистой продукции в регионе r ;

d_r — доля чистой продукции региона r в национальном доходе.

Преимущественное увеличение объемов производства в регионе за счет роста доли капитальных вложений в чистой продукции региона, роста числа занятых в производстве, возрастания фондовооруженности труда означает преобладание экстенсивных факторов; напротив, повышение фондоотдачи, эффективности капитальных вложений характеризует интенсивный путь развития регионов.

Для сглаживания различий в отраслевой структуре отдельных районов показателем эффективности можно рассчитать по единой, например, народнохозяйственной отраслевой структуре и проводить затем межрегиональный сравнительный анализ факторов роста чистой продукции. Очевидно, для того чтобы народнохозяйственная эффективность капитальных вложений была стабильной и имела тенденцию к росту, снижение этого показателя в одних регионах должно компенсироваться ростом его в других. Снижение эффективности капитальных вложений обычно связано с увеличением удельных капитальных вложений в добывающих отраслях промышленности и сельском хозяйстве. В качестве компенсирующего фактора при этом должен выступить рост эффективности капитальных вложений в обрабатывающих отраслях.

Межрегиональный анализ пропорций распределения капитальных вложений между добывающими отраслями, сельским хозяйством и обрабатывающими отраслями, а также динамики показателей эффективности капитальных вложений в этих двух секторах региональной экономики позволяет сформулировать требования к научно-техническому прогрессу с точки зрения стабилизации и роста народнохозяйственной эффективности капитальных вложений.

Активная структурная политика, таким образом, является важнейшим средством повышения эффективности и динамики развития общественного производства. Совершенствование народнохозяйственных пропорций, повышение эффективности производства, отраслевые и территориальные сдвиги в структуре распределения капитальных вложений следует рассматривать как тесно взаимосвязанные экономические процессы, планомерное управление которыми позволяет достигать цели экономического и социального развития страны.

Из истории социалистического планирования

СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПЛАНОВОГО УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯМИ (1917—1932 гг.)

Р. Белоусов,
д-р экон. наук, профессор

Приближается знаменательная дата в жизни первого в мире социалистического государства — его 70-летию. За это годы народное хозяйство страны прошло большой и насыщенный событиями путь. XXVII съезд КПСС намечает новые грандиозные задачи социалистической экономики.

Реализация курса партии на переустройство всех сторон хозяйственной деятельности тесно переплетается с продолжением творческих поисков более действенных и гибких форм планирования и управления первичными и вместе с тем основными звеньями производства — предприятиями и объединениями. Неудачи еще и еще раз перелистать страницы нашей истории, которая помогает лучше понять связь прошедшего не только с настоящим, но и с будущим... «Неудача научитесь решать свои задачи новыми приемами сегодня», — писал В. И. Ленин, — если нам вчерашний опыт не открыл глаза на неправильности старых приемов¹. Сейчас завершится разработка нового закона о социалистическом предприятии (объединении), который юридически закрепит линию на расширение самоуправления трудовых коллективов. Эта линия возникла не вдруг — она имеет свою историю, начало которой и рассматривается в данной статье.

Задача научиться управлять хозяйственной деятельностью выдвинулась на первый план перед пролетариатом России сразу же после завоевания политической власти. Первые практические уроки в этой области он получил в органах рабочего контроля, которые создавались и действовали на промышленных предприятиях вскоре после февральской революции 1917 г.

После победы Великой Октябрьской социалистической революции В. И. Ленин сразу же занялся вопросами укрепления и расширения функций этих органов. Уже 9 ноября проект Положения о рабочем контроле был рассмотрен на заседании Совнаркома. Вскоре этот проект был утвержден ВЦИК, что придало ему государственный характер и значительно расширило возможности непосредственного участия трудящихся в управлении заводами и фабриками.

С первых же дней своей деятельности органы рабочего контроля натолкнулись на сопротивление, во-первых, со стороны тех, кто считал, что контроль — это уже пройденный этап и надо немедленно захватывать всю власть на фабриках и заводах, «добивать буржуазию» и решительно переходить к «непосредственному» управлению производством; во-вторых, со стороны капиталистов. Так, собрание Петроградского общества заводчиков и фабрикантов, состоявшееся сразу же после принятия правительством «Положения о рабочем контроле», записало

в своей резолюции, что оно «категорически отвергает классовый государственный контроль над промышленной жизнью страны... Собрание признало необходимым в случае предельного контроля, такие предприятия закрывать... Подобные резолюции принимались и в других областях, в частности в капитале руководствовался ими. Так, на Ликинской мануфактуре (Владимирская губерния), принадлежавшей Смирнову, еще до Октябрьской революции был установлен рабочий контроль, с чем хозяин — крупный капиталист — никак не хотел мириться и потому всячески мешал его деятельности. В ноябре 1917 г. он распорядился закрыть предприятие. Решению рабочие не подчинились, а взяли организацию и руководство производством в свои руки. Совет Народных Комиссаров поддержал действия рабочих и принял декрет о конфискации Ликинской мануфактуры. Тем самым было положено начало национализации промышленности.

Вскоре в государственную собственность перешли десятки других предприятий: Русско-Балтийского металлургического общества, акционерного общества Богословского горного округа, харьковский завод «Гельферия-Салса», Ростовская красильная фабрика, Невский судостроительный и механический заводы, Сестрорецкий металлургический завод и др. Вопрос об организации государственного управления такими предприятиями становился все более неотложным. Сформировались две основные позиции, предусматривавшие его решение. Одна была разработана и выдвинута Центральным советом фабрично-заводских комитетов, тесно связанным с рабочим контролем. В его проекте намечалось создание Высшего Совета Народного Хозяйства. В. И. Ленин с одобрением отнесся к проекту и признал удачным его название.

Другое предложение предусматривало организацию регулирующего хозяйственного центра в лице «Высшего экономического совещания». Дело в том, что с учреждением ВСНХ возникла вопрос о его взаимоотношениях с комиссариатом торговли и промышленности, а также другими правительственными органами, занимавшимися экономическими вопросами. Поэтому составители проекта (В. В. Осицкий, В. М. Смирнов и др.) предусматривали создание своего рода координационного Совещания по развитию народного хозяйства. Борьба двух указанных точек зрения вокруг принципиальных вопросов, затрагивавших функции будущего органа, достигла острых форм.

Большевистская фракция ВЦИК в принципе поддерживала радикальное предложение фабзавкомов и высказалась за создание ВСНХ как боевого органа пролетарской диктатуры с предоставлением ему права конфискации предприятий, объединения их в тресты и осуществления других мер в области организации производства и распределения. 6 декабря 1917 г. в «Правде» был опубликован Проект положения о Высшем Совете Народного Хозяйства, отражавший установки большевистской фракции ВЦИК, но дискуссии вокруг него не прекращались. Вопрос трижды стоял на повестке дня ВЦИК 7, 8 и 10 декабря, однако окончательного решения так и не было принято.

Между тем обострявшееся положение в народном хозяйстве настоятельно требовало быстрого и конструктивного вмешательства правительственных органов. Центр тяжести классовой борьбы переместился в экономику. Буржуазия отказывалась финансировать производство и закрывала многие предприятия.

Выступая на заседании ЦК партии 12 декабря 1917 г., В. И. Ленин подчеркнул важность создания центрального экономического учреждения и указал, что это дело «... до сих пор не встречало достаточного к себе внимания, а вместе с тем оно представляет один из крупнейших факторов современного государственного строительства»².

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 44, с. 205.

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 35, с. 128.

Через два дня ВЦИК вновь вернулся к обсуждению декрета о ВСНХ. Большинство голосов было принят проект большевистской фракции. 15 декабря декрет был подписан.

Самое создание ВСНХ в конце 1917 г. выступает как важная веха на пути формирования новой системы государственного планирования и управления народным хозяйством. 28 июня 1918 г. был принят декрет о всеобщей национализации. Крупной промышленностью. Переход декрет о всеобщей национализации в государственный сектор реально поднял свыше 1000 предприятий в государственное производство, особенно в деле координации деятельности национализированных предприятий и обеспечения их необходимыми материальными ресурсами, а также реализации готовой продукции. Нужно было во многом заново налаживать учет, анализ, планирование и управление. От разработки производственных программ отдельных предприятий отрасли ВСНХ постепенно переходили к составлению квартальных, а затем и годовых планов для подведомственных предприятий, отраслей, а затем и годовых планов производства и распределения важнейших видов продукции в натуре. Территориальный аспект руководства экономикой осуществлялся областные (губернские) совнархозы, которые одновременно являлись органами местных Советов. Например, совнархоз Северного района (ныне Ленинградская область) уже во второй половине 1918 г. разработал две производственные программы — по металлопромышленности и по производству бумаги; Самарский совнархоз — план по выпуску сельскохозяйственных машин и орудий, СНХ Иваново-Вознесенской губернии — по производству тканей.

Однако, несмотря на то что аппарат ВСНХ быстро увеличивался (в марте 1918 г. он насчитывал 328 сотрудников, в середине сентября — уже свыше 2500, а вместе с аппаратом главков и центров — более 6000), его управленческая деятельность далеко не во всем отвечала возросшим требованиям. Многие недостатки и невысокая результативность в работе этого органа были связаны, с одной стороны, с отсутствием необходимых знаний и опыта у сотрудников. А с другой — с ошибочной позицией отдельных работников, их нежеланием переходить от дискуссионной к решению конкретных, сложных, в большинстве случаев противоречивых дел, которых накапливалось все больше.

Совнархозу нередко приходилось применять стили и методы руководства ВСНХ. Так, 5 января 1918 г. было решено «сделать тов. Оболенскому, как председателю СНХ, заявление о том, что СНХ должен немедленно превратить себя из органа дискуссионного в орган, практически управляющий промышленностью»¹.

Вскоре (29 января) на заседании правительства рассматривалось сообщение «О затягивании вопросов, поступающих в Совнархоз». Таким образом, становление центрального органа планирования и управления промышленностью проходило не просто, но много нельзя было ожидать, так как речь шла о формировании принципиально новой социальной организации.

Параллельно шел поиск новых методов и форм управления заводами и фабриками. Первое время оно строилось на основе выборности и коллегиальности. Это способствовало вовлечению широких трудовых масс в хозяйственное и государственное строительство, активизировало их деятельность. Коллегиальная форма управления позволяла избежать крайностей и волюнтаризма при принятии решений, что было особенно важно при формировании новой системы хозяйствования.

Поэтому вполне логично, что Временное положение об организации управления национализированными предприятиями, принятое съездом

представителей уральских и других национализированных и бывших казенных предприятий в январе 1918 г., предусматривало, что «высшим органом, выдающим общее направление и руководство жизнью и деятельностью предприятия, является Совет уполномоченных, избираемый в количестве 25–60 чел. тайным голосованием всем личным составом предприятия»².

Высшим исполнительным хозяйственно-административным органом предприятия выступало правление в составе 3–15 чел., избираемое закрытым голосованием советом уполномоченных. Правление само формировало административный аппарат. Все крупные, принципиальные вопросы рассматривались и утверждались правлением.

На первый взгляд казалось, что ни одно из перечисленных положений не должно было вызывать сомнений, а тем более возражений. Однако практика показала, что подобный подход к обсуждению и принятию решений непосредственно в сфере производства предполагает низовую и дисциплину зрелости производственных отношений, организованности и дисциплины как индивидуальной, так и коллективной, а также развитое экономическое мышление, зрелые идеологические взгляды и моральные ценности, которыми руководствуются люди. Все это в первые годы после революции только формировалось, находилось в стадии становления. Многие рабочие еще не понимали, что социализм означает освобождение от эксплуатации, но не от необходимости эффективно и достаточно напряженно трудиться. Примером тому очень много. Один из них приводится в воспоминаниях Н. К. Крупской: «Пришла ко мне раз в Наркомпрое работница за какими-то справками, в ночной, потому я ее спрашиваю, в какой она смене работает. Думала, и сегодня не работает. Вчера общее собрание было, у всех дел домашний много накопилось. Ну и проголосовали не работать сегодня. Что же, мы теперь хозяева?»³.

В. И. Ленин, который считал, что дисциплина, порядок — исходные предпосылки высокопроизводительного производства, первым поднял тревогу относительно слабой стороны коллегиальности — отсутствия персональной ответственности за конкретное дело, ведущей к низкому уровню дисциплины и организованности. Поэтому вполне закономерно, что еще в марте 1918 г. В. И. Ленин говорил: «Теперь нам закономерно, раз тот переломный пункт, когда мы должны... начать строго отделить две категории демократических функций: с одной стороны — дискуссии, митингования, с другой стороны — установление строжайшей ответственности за исполнительские функции и безусловное трудовое, дисциплинарное, добровольное исполнение предписаний и распоряжений, необходимых для того, чтобы хозяйственный механизм работал действительно так, как работает часка»⁴.

Совнархоз принял специальный декрет о распространении в управлении производством единоначалия и строжайшей личной ответственности. Практическое их осуществление столкнулось с открытым сопротивлением «левым» коммунистов и происходило в долгой и острой борьбе.

В. И. Ленин добился, чтобы в марте же было принято новое постановление об управлении национализированными предприятиями, существенно отличающееся от Временного положения прежде всего тем, что оно опиралось на принцип единоначалия руководства. Предусматривалось, что соответствующие главы ВСНХ назначаются «для каждого крупного национализированного предприятия технического и админист-

¹ Совет уполномоченных послужил прообразом Рабочих советов, созданных в некоторых социалистических странах в послереволюционный период.

² Воспоминания о В. И. Ленине. М., Политиздат. 1964. Т. I. С. 519.

³ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 153–156.

⁴ См.: Герасимов С. Р., В. И. Ленин и создание ВСНХ // Вопросы истории, 1955.

стративного директоров, в руках которых находится фактическое ведо-
вание и руководство всей деятельностью предприятия...

При административном директоре состоит хозяйственно-административный совет из выборов от рабочих, служащих и инженеров предприятия. Совет рассматривает сметы предприятия, план его работ..., материальные и моральные условия работы и жизни рабочих и служащих, а также все вопросы жизни предприятия. По вопросам технического управления предприятием Совет имеет лишь совещательный голос, а по остальным вопросам — решающий. Совету предприятия предоставляется право делать центральному управлению представление о смене директоров предприятия и представлять своих кандидатов...⁷

Как видно из этих нормативных положений, они выражали более зрелый подход к управлению предприятиями государственного сектора, реализующий преимущества централизации и достаточное широких демократических прав трудового коллектива. Однако «левые коммунисты» не были согласны с принципом единоначалия и решили «дать бой» новому положению об управлении национализированным предприятием на первом съезде совнархозов. В конце мая ВСНХ неоднократно обсуждал тезисы доклада об организации управления национализированными предприятиями. Так как полного единства достигнуть не удалось, решили довести до сведения съезда, что по данному вопросу существует два мнения: одно «предусматривает суверенные права представителей власти, другое — коллегияльное правление».

Эти вопросы заняли одно из центральных мест в работе первого съезда совнархозов. Проект Положения об управлении предприятиями сначала обсуждался на секции, которая приняла проект нового положения, противоречившего установкам В. И. Ленина на укрепление демократического централизма и единоначалия.

Узнав из телефонного разговора об обстановке, сложившейся на съезде, Ленин тут же пишет новому председателю ВСНХ о том, что «...на съезде совнархозов «левые» наговорили глупостей по вопросу об управлении предприятиями и что грозит profits глупость об укалении прав председателей правления».

Что произошло и как быть?»⁸

Получив подготовленную секцией проект, Ленин обнаружил, что он расходится с положениями, уже декретированными Совнаркомом. Необходимость централизованного управления экономикой в нем фактически отрицалась и предлагалось вскапывать анархо-синдикалистский подход. Поэтому Ленин внес предложение рассмотреть проект положения на специальной согласительной комиссии. Съезд одобрил его предложение. В результате был выработан компромиссный проект, который после обсуждения принял съезд совнархозов. Это было уже за полгодя третье Положение об управлении национализированными предприятиями, причем принципиальные установки, видимо, из-за расхождений позиций составителей, были включены в него в виде примечания, в котором отмечалось, что ближайший орган Высшего управления имеет право, если в этом встречается необходимость, назначать в фабрично-заводское управление национализированного предприятия своего представителя, который имеет решающий голос и право приостанавливать решения фабрично-заводского управления, противоречащие общественным интересам. А в экстренных случаях вышестоящий орган имел право по согласованию с областными советами профсоюза менять состав управления предприятием.

Как видно из текста положения, оно отражало ленинский принцип демократического централизма в управлении государственным сектором в промышленности. Однако по сравнению с постановлением ВСНХ от 3 марта 1918 г. был сделан шаг назад в отношении принципа единоначалия. В. И. Ленин пришлось еще не раз выступить в защиту этого принципа, обосновывать правильность его сочетания с коллегиальностью.

Существенные изменения в планировании и управлении промышленностью внесла новая экономическая политика, которая базировалась на коренной перестройке отношений государства к интересам не только крестьянства, но и рабочего класса. Суть перестройки состояла в том, чтобы дать возможность трудовым коллективам самим зарабатывать средства для повышения их доходов за счет роста производительности труда, коллективной и индивидуальной предприимчивости, проявления инициативы и активности. В августе 1921 г. эта идея была конкретизирована и вышедшие один за другим трех документах правительства, положивших начало реализации новой экономической политики в промышленности⁹. Эти документы предусматривали перевод государственных предприятий на начала хозяйственного расчета (понятие хозяйственного расчета на началах хозяйственного расчета в наказы Совнаркомов 9 августа 1921 г.). Они получили право самостоятельно реализовывать свою продукцию или ее часть на волюном рынке и за счет этого самостоятельно заготавливать продовольствие для коллектива, сырье, материалы, топливо для производства продукции. В декрете Совнаркома «О свободной реализации продукции предприятиями, связанными с государственным снабжением» (октябрь 1921 г.) был установлен следующий порядок реализации заказов потребителей: в первую очередь выполнялись заказы государственных предприятий и учреждений, затем — кооперативных и, наконец, — частных организаций и лиц.

Принятые осенью 1921 г. постановления о внедрении новых условий хозяйствования ускорили процесс объединения-трестирования предприятий в промышленности, что, в свою очередь, потребовало существенной перестройки функций и структуры ВСНХ. Поскольку прямое планирование и распределение конкретных видов продукции в натуре было резко сужено, в по ряду изделий полностью отменено, были ликвидированы его главные и центры, а вместе с ними отошли в прошлое и методы «главкизма». О масштабах и характере перестройки можно судить хотя бы по тому, что в центральных хозяйственных органах из 35 тыс. служащих к лету 1922 г. осталось только 8 тыс., в том числе в аппарате ВСНХ — 1,5 тыс. В губсовнархозах, насчитывавших 235 тыс. служащих, осталось только 18 тыс. Центр тяжести управления государственной промышленностью начал смещаться «сверху» «вниз», ближе к предприятиям.

Следующий шаг в перестройке хозяйственного механизма был сделан в декрете ВЦИК и Совнаркома от 10 апреля 1923 г. «О государственных промышленных предприятиях, действующих на началах коммерческого расчета (трестах)». Основной упор делался на дальнейшее укрепление экономических методов управления в условиях развивающихся товарно-денежных отношений и растущих трудностей сбыта промышленных товаров. Законодательно было установлено, что государственные тресты «действуют на началах коммерческого расчета с целью

⁷ См.: Саввинская Р. М. Очерк государственной деятельности В. И. Ленина. Март — июль 1918 г. М.: Мысль, 1969. С. 241—242.

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 50. С. 84.

⁹ Наказ Совета Народных Комиссаров о проведении в жизнь новой экономической политики. Постановление ЦГО: Основные положения о мерах к восстановлению крупной промышленности и развитию производства. Декрет о расширении прав государственных предприятий в области финансирования и распоряжения материальными ресурсами. / См.: Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам. М.: Политиздат, 1967. Т. 1. С. 244—255.

извлечения прибыли. Они получили широкие права. Предприятия, ахвившие в тrest, терли всю юридическую самостоятельность.

Правление треста назначалось на один год (позже — на три года) ВСНХ или местным совнархозом (в зависимости от подчиненности) в количестве от трех до пяти членов, включая председателя. В отдельных случаях вместо правления назначался единоличный управляющий трестом. Предусматривалось, что Высший Совет Народного Хозяйства не вмешивается в текущую административную и оперативную работу правления треста.

Регулирующее воздействие центра на создание и функционирование трестов обеспечивалось следующими методами: ВСНХ назначал и смещал членов правления (единоличного управляющего), реальной и ликвидационной комиссии, утверждал инструкции по их деятельности; рассматривал и утверждал смету, а также план действия на следующий год; распределял прибыль за истекший год в соответствии с установленными законами правилами. Таким образом, расширение оперативно-хозяйственной самостоятельности трестов сочеталось с сохранением достаточно прочных и вместе с тем гибких рычагов централизованного руководства промышленностью.

Усиление экономического (коммерческого) характера деятельности трестов выражалось в следующем. В качестве цели деятельности треста было названо получение прибыли. Предусматривалось ее долевое распределение. Не менее 20% прибыли должно было направляться в резервный капитал треста до тех пор, пока он не достигнет половины уставного капитала (вскоре этот норматив снизился: в резервный капитал стали отчислять не менее 10% прибыли, пока последний не достигнет трети первоначального капитала). Резервный капитал использовался правлением треста по согласованию с вышестоящим органом управления для расширения производства и возмещения убытков от хозяйственной деятельности.

Чтобы заинтересовать членов правления и повысить эффективность производства, для них были установлены специальные награды, выплачиваемые в зависимости от размера полученной прибыли. В то же время они несли гражданскую и уголовную ответственность как за сохранность имущества, так и за хозяйственное ведение дела. Для рабочих была установлена сдельная или аккордная оплата труда, а также премии из прибыли. Оставшаяся часть прибыли направлялась в госбюджет. Реализация продукции производилась на основе биржевых (рыночных) цен. Поначалу многие тресты попытались увеличить прибыль путем повышения цен, но тут же столкнулись с трудностями сбыта продукции. Потребовалось ужесточить контроль и регулирование цен со стороны государственных органов. Это заставило тресты серьезно и целенаправленно заняться снижением издержек производства и сокращением непроизводительных расходов. Тресты облагались всеми видами налогов, в том числе подоходными, наравне с частными предприятиями.

Развитие трестов было переведено на самофинансирование за счет амортизационных отчислений, резервного капитала (прибыли) и кредитов банка. В таких условиях те из них, которые работали нерасчетливо, без инициативы и постоянного поиска резервов, попадали в трудное финансовое положение. Закон предусматривал, что «государственная казна за долги трестов не отвечает». Хотя исключения из этого правила делались, но редко, действительно в крайних случаях. Известна жалоба В. И. Ленина наркому финансов: «Вы мне сказали, — писал он, — что некоторые наши тресты могут в ближайшем будущем оказаться без денег и просить нас ультимативно о том, чтобы мы их национализировали (т. е. перевели на финансирование на госбюджет)».

Р. Б.) Я думаю, что тресты и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно для того, чтобы они сами отвечали, и притом всецело отвечали, за безубыточность своих предприятий. Если это оказывается им не достигнуто, то, по-моему, они должны быть привлекаемы к суду и караться в составе всех членов правления длительным лишением свободы (может быть, с применением по истечении известного срока условного освобождения), конфискацией всего имущества и т. д.».

В условиях развития товарно-денежных отношений и реального хозрасчета неизбежной стала и перестройка системы материального снабжения. Этого требовали объективные законы общественного разделения труда и товарного производства. Сложившаяся в ВСНХ централизованная система снабжения и распределения конкретных видов продукции далеко не отвечала указанным требованиям, не обеспечивала бесперебойного материального снабжения национализированных предприятий. Однако на фоне новых условий хозяйствования 1921—1922 гг. громоздкость, неэффективность и бюрократический характер деятельности снабженческих органов ВСНХ проявились особенно отчетливо. Вместо них в 1922 г. стали образовываться синдикаты — органы оптовой торговли товарами для населения и средствами производства для хозрасчетных трестов, прежде всего в легкой промышленности, на развитие которой новая экономическая политика сказала наиболее быстро и широко: продсиндикат, текстильный, кожевенный, меховой, хлопчатый хлопковый комитет, солиндикат, росмаслоиндикат, жирсиндикат, акционерное общество «Шерсть».

С небольшим отставанием, но также интенсивно создавались синдикаты и в отраслях тяжелой промышленности. В мае 1922 г. был образован Сельмашиндикат для объединенного сбыта продукции заводов сельскохозяйственного машиностроения. В это же время был учрежден Уральский металлургический синдикат (Ураммет), объединяющий сбыт и снабжение уральских предприятий. Вскоре начал свою работу металлургический синдикат, включавший в свой состав группу предприятий центрального района (Металлосиндикат).

Основные функции синдикатов состояли в том, чтобы способствовать реализации готовой продукции своих трестов-пайщиков и обеспечению их материалами, сырьем, топливом. В необходимых случаях синдикат оказывал коммерческий кредит членам синдиката, а иногда получал такой кредит от них.

Основной формой хозяйственных отношений между синдикатом и его членами стали месячный и квартальные заказы на материальное обеспечение (позже получили распространение предварительные заказы на более длительный срок) и договоры на реализацию (сбыт) продукции.

Деятельность синдикатов строилась на коммерческой основе, т. е. была платной. Их работники были заинтересованы в получении прибыли. В 1923/24 г. 15 общесоюзных синдикатов получили 21 млн. прибыли. Она распределялась следующим образом: 8,4% — в казну, 2,9% — пайщикам, 25,4% — на увеличение резервного капитала, 6,7% — в фонд улучшения быта рабочих, 46,8% — в специальный капитал. Оставлено на балансе 9,8%.

О том, что синдикаты были удачной для того периода формой товарных связей между промышленными трестами и потребителями продукции, свидетельствует прежде всего быстрое распространение синдикатирования практически во всех отраслях промышленности. Если в 1923 г. на долю синдикатов приходилось 20—40% товарооборота в этой области, то через пять лет, в зависимости от отрасли, — уже

80—90, а в отдельных отраслях — 100%. Некоторые синдкаты, например текстильный, нефтесиндикат, вышли на мировой рынок.

Постепенно именно на синдкаты легла главная ответственность за удовлетворение потребностей народного хозяйства по всей номенклатуре и ассортименту промышленной продукции. Синдикаты контролировали качество, а в ряде случаев разрабатывали стандарты. Синдикаты в условиях новой экономической политики выступали одним из главных связующих узлов между планом и рынком в сфере обращения товаров для населения, продукции тяжелой промышленности. Конечно, в работе синдкатов было немало успехов и даже злоупотреблений. Так, несмотря на прямые указания, частник нередко снабжался лучше и быстрее, чем государственные предприятия и кооперация. Однако в целом именно к синдкатам постепенно перешли некоторые функции регулирования сначала рынка, а затем и производства. Синдикаты выносили в сферу обращения определенные элементы планирования.

Образование хозрасчетных трестов и синдкатов, активизация товарно-денежных отношений и неизбежное при этом усложнение центральных устремлений выдвинули новые, более сложные задачи перед Советским государством по обеспечению сбалансированного, планомерного развития всего народного хозяйства. Под таким углом зрения в конце 1923 — начале 1924 г. были приняты новые нормативные документы о ВСНХ.

На первое место в его деятельности было поставлено кооперирование государственной промышленности и торговой деятельности предприятий Высшего Совета Народного Хозяйства, наблюдение за кооперативной и частной промышленностью.

Хотя обязанностью ВСНХ осталось составление общего производственного плана и бюджета промышленности Союза ССР в целом, главным все же стало гибкое воздействие («регулирование») на работу государственных трестов и синдкатов и «наблюдение» за кооперативной и частником.

В то время, как сфера деятельности ВСНХ относительно сужалась, крепки и расширялись функции Госплана, образованного в феврале 1921 г. С первых же дней новый плановый орган столкнулся со сложными проблемами трехнаправления: продовольствие — транспорт — топливно-энергетическое снабжение страны. К середине 1921 г. был составлен топливный баланс на ближайший период. В последующем добыча и снабжение топливом все более охватывались плановым регулированием. Однако проблемы продовольствия и топлива нельзя было разрешить без преодоления транспортного кризиса. И уже «во вторую половину 1921 г. была поставлена первая транспортная плановая программа».

В 1922 г. Госплан разработал балансы по производству и распределению металлов, резины и сахара, подготовил материалы для Генуэзской конференции, в основу которых были положены первые наброски развития всей промышленности и общих масштабов капитального строительства на перспективу.

Вскоре начались первые разработки планового баланса народного хозяйства, охватывающего важнейшие межотраслевые потоки продукции. Надаживались статистический учет, углубленной методической и аналитической работы, накопление опыта и знаний, формирование квалифицированных кадров плановиков — все это послужило предпос-

« См. Советы народного хозяйства и плановые органы в центре и на местах (1917—1932). М.: Политгиздат, 1967. С. 152.

кой для подъема народнохозяйственного планирования на более высокую ступень.

Были сделаны расчеты прогнозного характера по развитию отдельных отраслей народного хозяйства на пятилетний период. Госплан разработал сбалансированные контрольные цифры на 1925—1926 г., что стало важной вехой в формировании общегосударственного планирования как реально действующей системы. В это же время был составлен сводный проект пятилетнего плана, который после многочисленных доработок и уточнений был использован при подготовке первой пятилетки.

Укрепление народнохозяйственных плановых начал сопровождалось переменами и во взаимоотношениях центральных органов управления с первичными звеньями производства. В этом отношении весьма характерным является новое Положение о государственных промышленных трестах (1927 г.). Оно, во-первых, укрепило государственное плановое руководство общественным производством, во-вторых, расширило оперативную самостоятельность трестов и увеличило их возможности для осуществления расширенного воспроизводства на основе самофинансирования и кредитов банка, в-третьих, повысило хозрасчетную ответственность за конечные результаты производственной и коммерческой деятельности.

Изменилась формула самого статуса треста, в качестве которого признавалось государственное промышленное предприятие, организованное в виде самостоятельной хозяйственной единицы, состоящее в ведении одного указанного в уставе государственного учреждения и действующее на началах коммерческого расчета в соответствии с плановыми заданиями, утверждаемыми уполномоченным учреждением (а не в целях извлечения прибыли, как было в положении о трестах 1923 г.).

В компетенцию центрального учреждения, в ведении которого находился трест, входило: утверждение производственно-финансового плана треста, а также плана строительства новых производственных объектов; назначение и увольнение членов правления или единоличного управляющего и его заместителя, установление размеров их вознаграждения; утверждение инструкций правлению и главному бухгалтеру; утверждение отчета, баланса, счета прибылей и убытков, распределение прибыли, разрешение расходования резервного капитала и капитала расширения предприятия; разрешение на участие треста в синдкатах, акционерных обществах и других торгово-промышленных объединениях, а также на приобретение существующих акций и паев, установление обязательных для треста отпусков членов; занаваживание продукции треста (занаваживание означало, что трест обязан заключить соответствующий договор с государственным органом, которому выдан соответствующий наряд). При этом допускалось установление цен ниже рыночных, но не ниже себестоимости с начислением средней прибыли. Товары, цены на которые не фиксировались централизованно, реализовывались по договорным ценам между заказчиком и поставщиком. Проводились ревизия и обоснование деятельности трестов.

Управление отдельными производственными предприятиями, входящими в состав треста, осуществлялось директором, назначаемым на один год (максимум на три) правлением и действующим на началах единоначалия. Вознаграждение директору определялось правлением треста. Ежегодно на основе общих заданий ВСНХ СССР правление треста доводило до предприятий ориентировочные задания (контрольные цифры) для составления производственно-финансового плана. Как правило, сбыт всей продукции производился трестом.

Трест осуществлял также снабжение предприятия сырьем, полуфабрикатами, топливом и материалами. Все убытки, связанные с перебоjem в производстве вследствие снижения качества или несвоевремен-

ной поставки сырья, топлива и материалов, а также просрочки денежной уплаты саваемой продукции, отпущенных на счет вправления треста.

Подожжение о государственных трестах 1927 г. изменило порядок распределения прибыли и создания целевых фондов. Так, если раньше резервный капитал направлялся в основном на расширение производственных мощностей, то по новому положению он предназначался только на покрытие возможных убытков треста. Его источником служили 10% той части прибыли, которая оставалась после уплаты подоходного налога с местной к нему надбавкой, а также проценты на резервный капитал. Предусматривалось также, что его размер не должен превышать 50% уставного капитала.

Для модернизации увеличения производственной базы треста был создан новый целевой фонд — капитал расширения предприятия, источником формирования которого служили отчисления в размере 25% прибыли, остающейся после уплаты подоходного налога с местной к нему надбавкой, а также процентов, вносимых на капитал, от расширения предприятия, вложенных в кредитные учреждения и страховых премий. Кроме того, был создан фонд улучшения быта рабочих и служащих, который образовывался за счет ежегодных отчислений из чистой прибыли треста. Этот фонд использовался главным образом на жилищное строительство (75–85%), а остаток — для оборудования и содержания яслей и детских садов, столовых, бань, прачечных, клубов, библиотек и удовлетворения других бытовых и культурных нужд трудящихся коллективов.

Хотя проведенные в 1922–1927 гг. меры по совершенствованию управления промышленностью в целом положительно сказались на ее развитии, новые условия и задачи, связанные с ускоренной индустриализацией и необходимостью концентрации всех ресурсов на отдельных ключевых направлениях потребовали новых методов и соответственных изменений организационных структур управления. В декабре 1929 г. было принято постановление «О реорганизации управления промышленностью», направленное на усиление и активизацию технического руководства промышленностью с помощью вновь созданных отраслевых главков и комитетов (Главлес, Главметалл, Главэнерго, Главхим и др.), в которые вошли бывшие синдикаты. Число трестов сократилось. Предприятия переводились на хозрасчет и получали юридическую самостоятельность.

Но и эта система просуществовала недолго. В январе 1932 г. ВСНХ как орган управления промышленностью был упразднен. Вместо него на общесоюзном уровне были созданы три наркомата: тяжелой, легкой и лесной промышленности. Вскоре число наркоматов значительно увеличилось. Внутри них постепенно сформировались линейно-функциональная система управления: наркомат — глава — предприятие, призванная обеспечить оперативное руководство техническим развитием соответствующей отрасли: освоение новых видов продукции, внедрение передовой технологии и организации производства, соблюдение прогрессивных нормативов. Система сыграла важную роль в мобилизации ресурсов для осуществления технической реконструкции и глубоких структурных сдвигов в промышленности на новом этапе социалистического строительства, являвшихся на рубеже 20–30-х гг.

О ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОМ МЕХАНИЗМЕ УПРАВЛЕНИЯ НАУКОЙ И ТЕХНИКОЙ

Н. Н. Коков,

Вр. экон. наук, профессор

Стратегия ускорения социально-экономического развития страны, намеченная на апрельском (1985 г.) Пленуме ЦК КПСС, получала последующее развитие в материалах совещания по вопросам ускорения научно-технического прогресса и дальнейшую конкретизацию в решениях XXVII съезда КПСС. Принятое направление всемерной интенсификации производства на основе достижений научно-технического прогресса требует проведения коренной перестройки действующего организационно-экономического механизма управления наукой и научно-техническим развитием вообще. Суть этой перестройки такова: необходимо резко сократить длительность цикла разработки и создания новшества (по машиностроительному комплексу намечается в 3–4 раза сократить сроки разработки и освоения новой техники) при одновременном ускоренном росте выпуска продукции, отнесенной к высшей категории качества (долю промышленной продукции высшей категории качества в двенадцатой пятилетке намечается увеличить в 1,9–2,1 раза). Важный элемент намечаемой перестройки — усиление внимания к сложности создаваемых новшеств, разработке и масштабному применению базовых технологий. Необходимо в короткие сроки провести в жизнь названные решения по упорядочению организационно-экономического механизма управления наукой и НТП.

Далеко не все составные части и элементы действующей системы планирования и управления наукой и научно-техническим прогрессом отвечают требованиям ускорения и повышения качества исследований и разработок. Известно, что эта система имеет иерархическую структуру (народнохозяйственный, региональный и отраслевой уровни, а также уровень организаций, объединений и предприятий) и соответствующие плановые горизонты (комплексная программа научно-технического прогресса СССР, Основные направления экономического и социального развития на определенные периоды, пятилетние и годовые планы). Несмотря на то, что действующей системой охвачены все сферы научно-технического развития, включающей фундаментальные и прикладные исследования, разработки, внедрение и массовое распространение новой техники и технологии, сложившийся ее организационно-экономический механизм не полностью отвечает требованиям сокращения длительности цикла и повышения качественного уровня разрабатываемой и создаваемой техники и технологии.

Усиление в десятой и одиннадцатой пятилетках внимания к составлению долгосрочных прогнозов и планов научно-технического развития привело к тому, что в настоящее время основным источником формирования предложений и планов организаций, объединений и предприятий служат целевые задания вышестоящих органов — отраслевых министерств и ведомств. С их учетом, а также на основе собственных интересов соответствующие научные звенья разрабатывают предложения к пла-

нам, которые последовательно суммируются сначала на уровне НИИ, КБ, научно-производственных и производственных объединений, предприятий, а затем на отраслевом и народнохозяйственном уровнях. В условиях существующей практики управления, когда основные ресурсы (научные кадры, оборудование и приборы, производственные площади и т. д.) уже распределены по организациям, объединениям и предприятиям, организационная связь между поставленными целями и ресурсами, необходимыми для их достижения, фактически утрачивается. К этому следует добавить отсутствие надлежащей экспертизы научно-исследовательских планов и научно-технических программ, которая должна обеспечиваться аппаратом технического управления (и управлением научно-исследовательских работ) министерства с привлечением ведущих специалистов. Все это приводит к тому, что предприятия, министерства и ведомства зачастую не могут противостоять «растягиванию» реализации исследования в плане мелких и второстепенных задач, способствующих лишь эволюционным изменениям номенклатуры и технико-экономических показателей техники и технологических процессов.

Действующая система планирования и управления наукой развивалась в основном путем усиления механизма ведомственного «вертикального» управления. Только с введением на общесоюзном уровне сначала координационных планов по решению важнейших проблем, а затем и научно-технических программ, с организацией научно-производственных объединений, усилением хозяйственных отношений в науке, переходом некоторых отраслей к сквозному планированию, созданием совещаний на основе заказ-нарядов стали проявляться тенденции к совершенствованию управления всем циклом научно-технического развития, включающим поиск, замысел, разработку, создание и эксплуатацию новой техники и технологии. Однако меры, принимавшиеся в этом направлении, не всегда носили комплексный характер, не были должным образом проверены в ходе экспериментов, их реализация не сопровождалась обязательной организационной перестройкой и действенным контролем исполнения, поэтому они принесли лишь частичный успех. Намечена масштабная перестройка, направленная на улучшение взаимодействия академического, отраслевого и вузовского секторов науки, широкое применение новых прогрессивных форм организации научной деятельности, позволяющих в сжатые сроки решать крупные межотраслевые научно-технические проблемы.

Необходимо, чтобы усиление действенности «горизонтальных» взаимосвязей проводилось одновременно с совершенствованием традиционных методов «вертикального» управления и основывалось на широком распространении методов программно-целевого управления, принятии организационных мер по наиболее полному использованию их преимуществ; совершенствованию структуры и технологии разработки планов по развитию науки и техники на всех уровнях управления; созданию автоматизированных систем управления разработками в организациях и на предприятиях, в отраслях, ведомствах и регионах, а также на общегосударственном уровне; повышения действенности существующих и внедрения новых организационных форм связи науки с производством; коренного изменения управления научно-техническим прогрессом с переходом на массовое применение автоматизированной информационной технологии (использование ЭВМ, информационных средств, экономико-математических моделей и др.).

Разработка и выполнение научно-технических программ на общесоюзном уровне проводится уже в течение трех пятилеток. В целом полученный в этом направлении опыт принес положительные результаты. Однако многие преимущества программно-целевого управления

как прогрессивной формы организации взаимодействия науки и производства используются недостаточно. В программно-целевых методах управления научно-техническим развитием имеется немало недоработок: при разработке программ их заказчики и головные разработчики уделяют недостаточное внимание обоснованию потребностей, целей программ «снизу» на основе суммирования предложений организаций и предприятий; многие из программ не имеют четкого замысла, единства стремления, определяющего необходимые для достижения цели направления решения проблемы; конкретные задания не всегда нацелены на получение высоких экономических результатов; влияние отраслевых общесоюзных программ на темпы научно-технического прогресса и масштабы технического перевооружения невелико. Отсутствует эффективная система ресурсного обеспечения общесоюзных программ. Намеченное для них приоритетное финансирование в десятой и одиннадцатой пятилетках часто нарушалось и не «доходило» до конкретных исполнителей; многие общесоюзные программы одиннадцатой пятилетки, предложенные к включению в план двенадцатой пятилетки, носят узкоотраслевой характер; большинство их нацелено на создание уникальных новшеств, ограниченных по масштабам своего применения. При этом часто упускаются из поля зрения техника и технология массового применения, составляющие большую часть основных фондов. Убытки от использования несовершенных образцов достаточно велики.

Остановившись на причинах, порождающих подобные недостатки, и возможных путях их устранения. Анализ причин отклонения фактических результатов выполнения заданий общесоюзных программ от показателей, предусмотренных в планах, показал, что в большинстве случаев это вызывается как внутренней несогласованностью методических документов, которые должны обеспечивать укладку соответствующих показателей программ и планов, так и нарушением установленной этими документами технологии разработки программ и планов. Нередко министерств и организаций, либо не доводится до исполнителей. Задания программ своевременно не согласуются с планами внедрения, капитального строительства и производства комплектующих изделий. Все это — следствие организационных ошибок в разработке программ, и в особенности нарушения требования об обязательном включении их заданий в план экономического и социального развития.

Наряду с проведением в двенадцатой пятилетке широкой организационной перестройки системы управления научно-техническим развитием необходимо уделить особое внимание качественному обоснованию и многовариантному анализу планов научно-исследовательских работ и научно-технических программ. Улучшение этой практики позволит выявить эффективные варианты и организационные условия для существенного сокращения длительности цикла научно-технического развития и повышения уровня создаваемых новшеств.

Повышению качества долгосрочных научно-технических программ развития электротехники содействовало по многим то, что основное внимание на начальной этапе было сосредоточено на подготовке и всестороннем обсуждении методических материалов. Здесь прежде всего важно правильное усвоение и точное соблюдение участниками процесса разработки и реализации основных идей, принципов и условий адекватного применения программно-целевого управления.

Ключевым звеном в совершенствовании научно-технических программ, как показывает опыт, следует считать освоение определенного метода управления непосредственно самими исследователями, разработчиками и изготовителями новой техники. Программно-целевое управле-

ние — это не только новые плановые формы. Оно требует прежде всего иной психологии, нового образа мышления руководителей и разработчиков, где тесно переплетены технико-технологические, экономические и организационные проблемы. Однако быстро пережить, отказаться от устаревшего подхода оказывается нелегко. Сейчас нельзя эффективно решать комплексные проблемы без специальных способов организации и управления.

Многие ведущие институты АН СССР (Институт химической физики, Институт проблем управления и др.), отраслевые НИИ (ВНИИстройполимер, Институт химических реакций и особо чистых химических веществ и др.), а также вузы страны (Московский институт нефти и газа, Горьковский государственный университет и др.) организуют решение важнейших научных и технических проблем в строгом соответствии с принципами программно-целевого управления.

Необходимость коренной перестройки психологии мышления руководителей министерств и ведомств, организаций и предприятий, эволюционно сложившиеся системы управления народным хозяйством, остро поставлена на июньском совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса, а также на XXVII съезде КПСС в связи с переходом к качественно новому этапу социально-экономического развития страны. В середине 70-х годов на начальном этапе освоения новой формы планирования и организации научно-технического развития на официальном уровне и в организации научно-технического развития формально отнеслись к их использованию, пытались приспособить их к традиционной системе управления, не меняя ее по существу. Это подтверждает произошедший в начале 1985 года анализ практики программно-целевого управления во многих ведущих отраслях народного хозяйства. Показательно отношение ряда руководителей министерств и их главков к этому анализу: большинство из тех, кто только формально использовал программы либо даже уклонился от проведения такого анализа в своем министерстве, были вскоре подвергнуты в центральной прессе справедливой критике за допущенные ошибки в научно-техническом развитии (Минметалл, Миннефтепром, Миндипром, Миннефтепром и др.). Все это еще раз подтверждает факт наличия тесной связи между качеством производственных показателей, постоянным вниманием руководителей ведомств к техническому развитию отраслевых технологий и хорошо организованной системой управления научно-техническим развитием. Нарушение любой связи управления приводит к существенным потерям темпа научно-технического развития на длительный срок.

В условиях начавшейся перестройки всей системы управления научно-техническим развитием значительно возрастает роль ГКНТ в части разработки и проведения в жизнь единой концепции программно-целевого управления научно-техническим развитием в стране. Он должен обеспечить методическое руководство разработками отраслевых и ведомственных методик по совершенствованию организационно-экономического механизма решения межотраслевых и отраслевых научно-технических проблем с использованием основных элементов программно-целевого управления.

Особое внимание следует обратить на повышение обоснованности и качества разрабатываемых программ. В настоящее время ни ГКНТ, ни органы отраслевого руководства, на которые возложены обязанности головных по соответствующим программам, во многих случаях не проводят многовариантного анализа возможных альтернатив, не делают необходимых расчетов и анализа экономических показателей, не делают сопоставлений в программах. Поэтому формальный контроль лишь за сроками выполнения отдельных заданий без надежного контроля за сто-

имостью работ нередко приводит к необоснованному «спливному» затрат, не имеющим никакого отношения к программам. Для недопущения подобных негативных явлений необходимо, по-первых, при выборе программ учитывать взаимосвязь показателей «ожидаемый эффект» — «расовые органы», а ГКНТ обязан контролировать их правильность для программ, включаемых в число общесоюзных. Во-вторых, надо повысить уровень методического обеспечения головных разработчиков программ — министерств, НПО, ПО и организаций. Для этого ГКНТ следует организовать разработку методики организационно-экономического анализа подготовки, выбора и реализации заданий программ головными разработчиками и утвердить соответствующий нормативный документ.

Имеется немало удачно составленных программ по важнейшим направлениям научно-технического развития. Так, подготовленная при активном участии руководителей и сотрудников Научно-исследовательского центра по технологическим лазерам АН СССР научно-техническая программа в области лазерной технологии отличается четкостью замысла, ориентацией всех промежуточных целей на конечный результат, отражением всех этапов цикла, начиная с фундаментальных исследований, высоким уровнем организации деятельности исполнителей, обоснованностью технических и экономических показателей. Однако практика выполнения данной программы выявила, что объединение разных организаций в рамках программы даже общесоюзного уровня не всегда позволяет успешно преодолевать междоветовые барьеры. В последнее время у руководителей многих научно-технических программ все чаще возникает потребность в создании новых форм междоветовой интеграции, способствующих успешному решению межотраслевых проблем по важнейшим научно-техническим направлениям. Сейчас разворачивается большая работа созданных 18 межотраслевых научно-технических комплексов (МНТК), и в том числе МНТК по направлению «Лазерная технология».

В условиях широкого применения программ важно организовать подготовку и принятие единой методологии программно-целевого управления научно-техническим развитием в стране и контроля за ее выполнения. В некоторых действующих нормативных документах не всегда с достаточной полнотой определяются обязанности организаций и подразделений, обеспечивающих использование преимуществ программно-целевого управления. Сейчас широко распространено мнение, что для реального ускорения научно-технического прогресса и функциональных органов отсутствуют необходимые права. Кроме того, дополнительно нужны новые нормативные акты. Их подготовка должна быть основана на тщательном продуманном и хорошо организованном эксперименте, после одобрения теоретически обоснованных предложений и проверенного на практике опыта. Сейчас такие документы не только выпускаются в виде разрозненных актов без предварительной проверки основных идей и принципов. Подобный подход может привести к неоправданному усложнению управления, препятствующему получению желаемых результатов. Следует было бы на конкурсных началах провести организационно-экономический эксперимент по отработке вариантов механизма управления общесоюзными программами.

Необходимо повысить роль и авторитет экспертов, оценивающих уровень и качество разрабатываемых программ, организовать регулярные действующие группы экспертов из числа наиболее видных ученых и организаторов науки, привлекая их к работе на этапе отбора программ, при подавлении итогов организационно-экономических экспериментов и подготовке методических материалов. Для этого надо разра-

ботать правила проведения экспертизы проектов программ, предлагаемых к включению в государственный план развития науки и техники.

К источникам отклонения фактических результатов выполнения заданий общесоюзных программ от плановых относятся необеспеченность предусмотренных в них работ ресурсами, срыв сроков поставок сырья, материалов, оборудования, несвоевременный вывод производственных мощностей, отсутствие специалистов нужного профиля, недостаточное финансирование и др. Основная причина подобных явлений кроется в нарушении требований приоритетности ресурсного обеспечения общесоюзных научно-технических программ.

Однако для выполнения ресурсного обеспечения общесоюзных научно-технических программ при планировании капитальных вложений по отрасли «наука и научное обслуживание» нужно обязательно выделять элемент капитального строительства на общесоюзные программы. Необходимо также обязать ГНТ определять и затем уточнять для общесоюзных программ потребности в материально-технических ресурсах, согласовывать их с Госпланом СССР, Госнабком СССР и другими органами, выделяющими эти ресурсы, а также установить порядок их перераспределения, образования и использования в целях оперативного решения вопросов, возникающих при реализации программ.

Причины невыполнения работ по программам, приведенные выше, в основном носят субъективный характер и во многом могут быть устранены при правильно поставленной планово-организационной и методической работе.

При реализации программ встречаются ситуации, когда ради высокого процента выполнения либо в узкообластных интересах доводится до стадии создания головного образца техника и технология, недостаточно научно обоснованная, морально устаревшая, уступающая уже на этапе технического и рабочего проектов запланированному технико-экономическому уровню. На общегосударственном уровне еще не создан действующий механизм контроля за достоверностью технико-экономических показателей проектов и программ. Этот механизм должен позволять оперативно выявлять и исключать из плана ставшие неэффективными плановые задания.

Дискуссионным является вопрос о числе общесоюзных программ. Хотя количество программ из пятидесяти в пятикратном сокращении, число выполняемых заданий остается примерно на одном уровне. На практике такое сокращение часто сводится к формальному переводу программ в подпрограммы, а число заданий (определяющих количество новшеств) при этом не уменьшается.

При определении состава общесоюзных научно-технических программ следует в качестве главных ориентиров использовать требование к созданию комплексных технологий и ожидаемый от их применения экономический эффект.

Разномасштабность создаваемой техники и технологии (при отсутствии «общего знаменателя», «эталонов» для разрабатываемых и внедряемых новшеств) находит отражение в соответствующих планах как на государственном, так и на отраслевом уровнях. Единый с точки зрения производственного назначения новый процесс производства, состоящий из машин, технологий, исходного сырья, материалов и с системой управления, на народнохозяйственном уровне нередко отражается в разных разделах государственного плана развития науки и техники. Эти общие по назначению части из-за несовершенства механизма планирования развития науки и техники распределяются в планах разного уровня: одни включаются в народнохозяйственный план, другие — в отраслевые планы. При таком «распределении» происходит потеря обязательных элементов комплексной технологии, в результате чего

полезные свойства новшеств реализуются на практике лишь частично и с большой задержкой.

Есть много примеров некомплексного решения научно-технических проблем. О них не раз сообщалось в печати. Так, увеличение масштабов применения новых методов повышения нефтеотдачи и технологичности извлечения конденсата могло бы дать больший экономический эффект по сравнению с достигнутым, если бы в соответствующие программы были своевременно включены задания по внедрению прогрессивного оборудования, приборов и систем управления, а во многих разрабатываемых энергоустановках уже на этапе проектирования предусматривалось бы использование вторичного тепла. Многие технологические процессы первоначально создаются как неавтоматизированные.

Исследования особенностей научно-технического прогресса на современном этапе показали, что на одно из первых мест выдвигается необходимость комплексного учувствования крупных составных частей производственного цикла, когда заменяется не какая-либо отдельная машина или элемент технологического процесса, а по существу создается новый процесс производства, т. е. происходит качественный скачок. В комплексных технологиях органические объединения способ производства, необходимые для этого оборудование и машины, а также организация труда, экономические рычаги и системы управления этими технологиями. Теперь признано, что резкое ускорение НТП может быть достигнуто прежде всего на основе перехода к качественно новым технологиям последних поколений. При этом, как правило, улучшаются все технико-экономические показатели: повышается качество продукции, снижается удельная трудоемкость, материалоемкость и энергоёмкость продукции. В то же время совершенствование технологий лишь одного ранее созданного поколения позволяет поднять один показатель за счет ухудшения других.

Однако переход к планированию и разработке комплексных технологий, обеспечивающих не эволюционное, а ускоренное, революционное научно-техническое развитие, в нашей стране затонул. Замена и модернизация существующих технологий происходили замедленными темпами. В большинстве случаев в этом процессе сложилось такое распределение обязанностей и ответственности: отраслевые НИИ и КБ отвечают за разработку и выпуск отдельных элементов комплексных технологий, а выбор и взаимодействие элементов в комплексную технологию осуществляются непосредственно на производственных объектах с учетом созданного НИИ и КБ набора новшеств и собственных рационализаторских предложений.

Необходимо, чтобы в ГНТ реально формировался состав общесоюзных программ и их заданий по принципу «сверху» в соответствии с потребностью в новых технологиях последних поколений, а также с учетом социально-экономических показателей и научно-технического уровня намечаемых новшеств. Следует установить в директивном порядке согласование годовыми разработчиками состава программ, их заданий с министерствами и ведомствами. Для этого должны быть методически и организационно обработаны планирование комплексных технологий и заказ проектов решения важнейших проблем по созданию таких технологий на конкурсных началах.

В состав государственных планов «Развитие науки и техники» целесообразно включить общесоюзные научно-технические программы по разработке и промышленному освоению, широкому практическому применению новых комплексных технологий, модернизации действующих комплексных технологий с целью сбережения трудовых, энергетических и материальных ресурсов. Все задания должны быть адресными и предусматривать заказчика и разработчика (изготовителя) комп-

леских технологий. В заданиях по их созданию и модернизации следует указывать объем продукции (в натуральном, стоимостном выражении и в процентах), который предполагается производить с помощью данной технологии.

Сложившаяся в одиннадцатой пятилетке практика управления реализацией, или, как теперь принято называть, сопровождением общесоюзных научно-технических программ, в основном нацелена на контроль за их выполнением. При планировании и управлении научно-техническим прогрессом, намечая получить результаты, значительно превосходящие достигнутые, нельзя полностью исключить элементы риска. Не рисковать — значит идти уже проторенными дорогами или просто догнать идущих впереди... Поэтому разумные корректировки заданий, принятых сроков их выполнения с учетом новых достижений — подчас не избежны. Однако нельзя смешивать неопределенности при решении научно-технических проблем с организационными ошибками, которые, как показала анализ, и являются причиной всякого рода уточнений. Соблюдение порядка при выполнении программ должно быть строго обязательным. В тех исключительных случаях, когда не подтверждаются намеченные технико-экономические показатели, гарантирующие экономический эффект, следует сразу же разобраться в том, насколько целесообразно дальнейшее продолжение работ.

Доведение до этапа создания опытного образца заводом устаревшей техники и технологии во многом аналогично таким антигосударственным явлениям, как приписки и очкоутирательство.

Следовало бы поручить ЦСУ СССР и ГКНТ внести намеренные изменения в существующую статистическую отчетность о ходе выполнения заданий (этапов) общесоюзных программ, предусмотрев отчетность не только по срокам, а также по затратам и экономическому эффекту.

Важным условием совершенствования механизма горизонтального взаимодействия в рамках всего цикла научно-технического развития должно стать создание эффективных организационно-экономических форм взаимодействия как межотраслевого (междоотраслевого) уровня. Понимание значения межотраслевого взаимодействия для ускорения создания комплексных технологий и нововведений объясняется тем, что подавляющее большинство современных проблем научно-технического прогресса можно успешно и в сжатые сроки решить лишь в результате согласованных совместных действий десятков и порою сотен организаций, как правило, разной ведомственной подчиненности.

Анализ взаимодействия институтов, подведомственных АН СССР, с отраслевыми организациями и промышленными предприятиями показал, что значительная часть полученных результатов (более 40%) реализуется в рамках так называемой свободной передачи без учета интересов заказчика или будущего их потребителя и не регламентируется какими-либо нормативными актами, предусматривающими взаимные обязательства для сотрудничающих сторон.

При взаимодействии вузовской науки с отраслевой и производством возникает затруднения, препятствующие эффективному использованию научного потенциала высшей школы. Для их преодоления необходимо приложить немалые усилия как руководством вузов, так и руководству сотрудничающих с вузами министерств и ведомств. Положительным примером перестройки системы управления вузовской наукой в рамках крупного политехнического вуза может служить опыт организации программно-целевого управления в Московском институте нефти и газа им. акад. И. М. Губкина. Улучшение планово-организационной разработки и реализации программ по ряду важнейших проблем (новые методы поиска и разведки месторождений нефти и газа в слож-

ных горно-геологических условиях, третичные методы добычи нефти и др.) позволило ректорату института осуществить перераспределение факультетов, кафедр и лабораторий на широкое участие в важнейших для отраслей программах.

Наиболее слабым звеном в системе межотраслевого взаимодействия остается внедрение. Выбор наилучшей для достигнутого состояния формы организационного взаимодействия с участниками во многом зависит от уровня организации совместного продолжения работ с партнерами, заинтересованными в последующем использовании результатов. Активная позиция авторов научных идей часто оказывается решающим фактором в доведении новшеств до стадии реализации разработок и их массового внедрения (в качестве положительного можно привести пример с созданием отечественных комплексных и совершенствованием многих технологий на их основе — авторы проф. Н. М. Дятлова и проф. В. Я. Темкина). Однако можно привести еще больше примеров, когда эти усилия были не в состоянии преодолеть инерцию отраслевого мышления, что в ряде случаев приводило затем к утрате общественного приоритета в широком использовании технологии новых поколений. Определяющим стимулом, влияющим на позитивное изменение этого процесса, должно быть повышение заинтересованности предприятий и организаций в обосновании потребности (заказе), разработке и получении эффективной техники и технологии.

Следует учесть, что процесс замены устаревших техники и технологии новыми требует, как правило, проведения дополнительных работ по «встраиванию» новшеств в действующие комплексные технологии, что во многих случаях сейчас вынуждены делать сами предприятия-потребители (например, в системе Миннефтепрома, Мингос СССР и др.). Нередко создание комплексуемых изделий и оборудования для комплексных технологий поручается предприятиям, выполняющим опытные и ремонтные работы (что приводит к замедленной оценке проводимых ремонтных работ). С усложнением новшеств существенно возрастает стоимость работ, выполнение которых все чаще возлагается на заводскую науку. Однако отраслевая наука еще недостаточно ориентирована на комплексные технологии, а создаваемые ею образцы новых машин, оборудования и технологических процессов во многих случаях несовершенны и обычно «доводятся» в заводских условиях.

Количество заводских научных лабораторий и других подобных подразделений (например, бюро) увеличилось в последнее время в 1,5 раза быстрее общего числа отраслевых научных организаций. В некоторых отраслях лаборатории, конструкторские и технологические бюро крупных промышленных предприятий успешно выполняют функции, связанные с текущей модернизацией производства, повышением качества выпускаемых образцов новой техники, проектированием перспективных моделей и т. д. Иногда под вывеской заводских лабораторий и других исследовательских подразделений, по существу, скрывается непомерно разросшийся управленческий персонал. Вместе с тем можно понять причины отказа некоторых ведущих промышленных предприятий, создавших свою заводскую науку, от услуг отраслевых НИИ и КБ. Практически в настоящее время действуют две параллельные формы отраслевой науки. Поэтому требуется упорядочить ее организацию. Оказывая поддержку заводской науке, следует иметь в виду, что основная роль в отраслевой науке принадлежит научно-производственным объединениям.

В последнее время появлялись отдельные примеры переплетения форм интеграции науки и производства: комплексные внефирменные организации (например, инженерные центры, межотраслевые научно-производственные объединения), обслуживающие многие предприятия

разных отраслей и ведомств, а также межотраслевые научно-технические комплексы.

Опыт их создания и деятельности еще недостаточно изучен, хотя потребность в новых формах интеграции науки и производства исключительно велика. Например, общность ряда технологических процессов в нефтедобывающей и газовой промышленности и территориальная близость месторождений нефти и газа, особенно в пределах одного нефтегазодобывающего региона (например, Западно-Сибирского), являются прочной основой для создания межотраслевых научно-производственных объединений, ориентированных на научно-техническое развитие этих отраслей. В рамках таких НПО могли быть подготовлены технические и технологические решения по комплексному освоению месторождений нефти и газа, позволяющие существенно сократить капитальные и эксплуатационные затраты на их освоение.

Другой важнейший фактор совершенствования организационно-экономического механизма управления наукой и научно-техническим прогрессом — необходимость коренного изменения сложившейся в этой сфере практики управления.

Изучение качественного уровня систем управления большого количества НИИ экспериментально подтвердило наличие зависимости между уровнем совершенства систем управления и итогами деятельности этих НИИ. Вместе с тем проводимые обследования показывают, что новые методы комплексного целевого управления, сетевые методы, создание временных коллективов научных работников «приживаются» пока еще плохо.

Дальнейшее совершенствование управления научно-техническим прогрессом невозможно без повышения персональной ответственности руководителей программ и заданий за своевременное и качественное их выполнение. В настоящее время руководителями программ обычно назначаются наиболее авторитетные лица из числа руководящих работников министерств и ведомств, нередко и без того перегруженных выполнением своих основных обязанностей. В результате программы фактически остаются без постоянных руководителей.

По-видимому, нужно отказаться от подобной практики. Вопрос о назначении руководителей общесоюзных программ следовало бы рассматривать на уровне правительства СССР, а руководителей отдельных их разделов — в ГКНТ. При этом, по нашему мнению, лиц, назначаемых руководителями, надо освободить от других обязанностей. Непосредственное руководство программой, представляющей собой крупный комплекс работ, должно стать прямой обязанностью лица, наделенного необходимыми полномочиями, полностью сосредоточившегося на выполнении порученного дела.

Рассмотренные вопросы совершенствования организационно-экономического управления, конечно, не исчерпывают всех имеющихся в этой сфере проблем. Для их решения создан значительный научно-методический потенциал и накоплен положительный опыт его воплощения. Современное и эффективное использование этого потенциала позволит в кратчайшие сроки осуществить намеченную Коммунистической партией реорганизацию управления научно-техническим развитием в стране.

ЖИЛИЩНОЕ СТРОИТЕЛЬСТВО НА НОВОМ ЭТАПЕ

С. Дмитриев,

зам. инж. отдела Госплана СССР

В. Локтионов,

канд. техн. наук

Е. Сабуров,

канд. техн. наук

Поставленная в решениях XXVII съезда КПСС задача — обеспечить практически каждую советскую семью отдельной квартирой или индивидуальным домом до 2000 г. — знаменует качественно новый этап решения жилищной проблемы в СССР.

При социализме целью жилищного строительства является наиболее полное удовлетворение потребности в жилье всех членов общества. Эту потребность нельзя рассматривать как изолированную, элементарную. «То, как удовлетворяется потребность в жилье, — подчеркивал Ф. Энгельс, — может служить мерилом того, как удовлетворяются все остальные потребности...»¹. Обеспеченность жильем во многом влияет на всю структуру спроса в социально-бытовой сфере. От того, какие жилищные условия сложились у населения, зависят требования к набору сопутствующих товаров и услуг (мебели, бытового электрооборудования и т. д.), которые, в свою очередь, оказывают обратное влияние на параметры жилья. Так, появление телевидения изменило требования к планировке квартир.

Важнейшим благом классики марксизма считали свободное время. Удовлетворение жилищной потребности способствует росту этого показателя социального благосостояния. При этом наличие близлежащих магазинов и культурных центров повышает оценку удовлетворенности населения жилищными условиями. Все это показывает, что жилье в ряду потребностей человека занимает совершенно особое место.

В силу объективно сложившихся условий в годы первых пятилеток первоочередной проблемой, на решение которой направлялись основные капитальные вложения, было наращивание промышленного и оборонного потенциала страны. В те годы не было возможности осуществлять жилищное строительство в объемах, которые бы полностью отвечали нуждам населения. Огромным бедствием для нашего народа являлась Великая Отечественная война. В густонаселенной Европейской части СССР было полностью или частично разрушено и сожжено 1710 городов и поселков и более 70 тыс. деревень. Причин были уничтожены или приведены в непригодное состояние наиболее ценный жилой фонд. В первые годы послевоенного строительства было необходимо его восстановление на довоенном уровне.

В 50-е годы на фоне ускоренного последующего роста населения жилищная проблема еще более обострилась. В это время сложились объективные условия, позволившие приступить к ее решению.

¹ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 2. С. 302.

После выхода в свет 31 июля 1957 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О развитии жилищного строительства в СССР» существенно возросли объемы жилищного строительства. Проведена огромная работа по созданию производственной базы крупнопанельного домостроения, что позволяло широко внедрять в жилищное строительство индустриальные методы и повысить его темпы.

Однако при всей масштабности проделанной работы в социальном плане жилищная проблема не утратила своей остроты. По мере общего неуклонного роста благосостояния трудящихся структура потребностей изменилась. Потребности в жилье и благоустроенном отдыхе опережали потребности в промышленных и продовольственных товарах. Возросли и требования к жилью — это уже не отдельная комната времен первых и послевоенных пятилеток, а отдельная квартира улучшенной планировки в районах с хорошей транспортной обеспеченностью, наличием магазинов и т. д.

В этих условиях невозможно сводить задачу жилищного строительства к ликвидации существующего дефицита. Спрос не остается постоянным. Рост требований населения к условиям проживания определяется ростом его благосостояния и вытекающими отсюда общим ростом потребностей. В период острой жилищной нужды послевоенных лет ставилась задача предоставления каждому человеку минимально необходимой для проживания площади. При коммунальном заселении в качестве основного показателя обеспеченности выступала жилая площадь, позже при преимущественно поквартирном заселении — общая площадь на одного человека.

В настоящее время социально необходимый минимум обеспеченности жильем в целом достигнут. Средняя обеспеченность общей площадью в городах составила на 1.1.1986 г. 14,1 м² на человека. Однако существует неопределенная дифференциация условий проживания в территориальном разрезе. Так, если в республиках Советской Прибалтики на человека приходится 15,5—17,7 м² общей жилой площади, то в среднеазиатских союзных республиках — 10,2—11,2. Неравномерно распределен жилищный фонд по территории РСФСР: средняя обеспеченность в городах составляет 14,2 м² общей площади на человека. Но во многих основных районах жилищные условия значительно ниже. Строительство объектов социально-культурной сферы и жилых домов отстает от производственного строительства. Нехватка кадров на вновь вводимых промышленных предприятиях в районах востока Урала во многом объясняется неубежденностью там комфортных условий проживания. Этому вопросу в настоящее время уделяется первоочередное внимание.

Но показатель средней обеспеченности общей площадью далеко не полностью отражает уровень решения жилищной проблемы. Например, в наиболее благополучных по этому показателю республиках Советской Прибалтики велика доля малооблагодостроенных квартир довоенной постройки, не соответствующих количественному составу и половозрастной структуре семей.

На современном этапе решения жилищной проблемы правомерно оценивать условия проживания не только по обеспеченности человека квадратными метрами жилой или общей площади, а по наличию у семьи отдельной квартиры, соответствующей ее составу.

Изменение качественных требований к жилью диктует постановку новых задач жилищного строительства. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. намечено последовательное решение важнейшей социальной задачи по обеспечению практически каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом. При этом планируется увеличить строительство жилых домов по новым экономичным типовым проектам с усовершенствованной планировкой квартир, обеспечивать

комплексный характер застройки городов и других населенных пунктов.

Сейчас в городах в отдельных квартирах проживает более 80% семей. Однако с учетом предполагаемого роста населения и выбытия жилищного фонда задача осталась непростой.

В сельской местности коммунального заселения нет. Практически каждая семья на селе уже сегодня обеспечена отдельным домом или квартирой. Однако благоустройство и долговечность сельского жилого фонда не соответствуют потребностям населения. Не всегда возможно благоустроить с помощью реконструкции имеющиеся дома. Снос ветхих зданий на селе прерывает выбытие жилого фонда в городах. Поэтому в текущей пятилетке намечено осуществлять меры по увеличению строительства жилья в сельской местности.

За годы двенадцатой пятилетки предстоит построить жилые дома общей площадью 595 млн. м², а за три пятилетки до 2000 г. — 2 млрд. м². Но рост объемов жилищного строительства далеко не полностью отражает всю грандиозность поставленной задачи. Объемы работ, а значит, и мощности домостроения в стоимостном выражении растут быстрее.

Качество возводимого жилья неуклонно повышается. В одиннадцатой пятилетке более половины жилых домов в городах было возведено по новым, современным проектам с улучшенной планировкой квартир. В крупных городах в связи с ограниченной сельтебных территорий растет этажность домов и строительство в местах со сложными инженерно-геологическими условиями. Значительно расширяются масштабы жилищного строительства в районах Сибири и Дальнего Востока. Все эти тенденции устойчивы и являются факторами увеличения затрат в строительстве, роста его стоимости. В городах темпы роста сметной стоимости 1 м² общей площади составили по государственному строительству в девятой пятилетке 17,7%, десятой — 10, олимпиадой — 14,6%.

Существенно изменился характер строительства на селе. В осуществлении заданий Продовольственной программы объем сельского жилищного строительства были расширены. Самые жилищные строительства в расчете на 1 м² общей площади всегда было дороже городского. В 1975 г. эта разница по государственному строительству составляла 14,9%, а в 1980 г. — 8,6%.

В одиннадцатой пятилетке для сельских труженников начали возводиться дома усадебного типа с надворными постройками. Это выразилось в увеличении сметной стоимости 1 м² общей площади по государственному строительству на 18,6% за пятилетку и ее превышении по сравнению с городским жилищным строительством в 1985 г. на 17,4%.

В целом по СССР сметная стоимость 1 м² общей площади жилых домов, возведенных за счет государственных капиталовложений, за прошедшие пятьдесят лет возросла в сопоставимых ценах на 48,5%. Учитывая, что в 1985—2000 гг. качество, а также и трудоемкость возведения домов будут возрастать, а объемы жилищного строительства в натуральном выражении намечено увеличить на 23,1%, легко представить всю масштабность поставленной XXVII съездом КПСС задачи.

При оценке уровня жизни населения условия проживания занимают одно из важнейших мест. Сглаживание неоправданной дифференциации жилищной обеспеченности между городами и селом, между различными территориями нашей страны, переход на качественно новый этап улучшения стандарта проживания — обеспечение каждой семь отдельной квартирой или индивидуальным домом — это социальные задачи. В основном они решаются за счет общественных фондов. Доля государственных средств составляла в одиннадцатой пятилетке 77,3% в общем объеме капитальных вложений в жилищное строительство.

Предоставление жилья с невысокой квартирной платой является реализацией социальной функции жилищного строительства, которая находит свое отражение в перспективных программах строительства жилья и не должна рассматриваться как констатация сложившегося уровня жилищной обеспеченности. Эти требования учитывает программа обеспечения каждой советской семьи отдельной благоустроенной квартирой или индивидуальным домом, им соответствуют нормативы жилой площади, приходящейся на одного человека во вновь заселяемых квартирах.

В настоящее время существенно изменены и улучшены принципы расселения. Согласно основам жилищного законодательства СССР и союзных республик, принятым в 1981 г., и соответствующим жилищным кодексам союзных республик увеличены нормы обеспечения общей и жилой площадью на человека при предоставлении новой квартиры.

Социальная функция жилищного строительства все более расширяется. Граждане, являющиеся собственниками индивидуального жилого фонда, при постановке на очередь для улучшения жилищных условий уравниваются в правах с остальной частью населения. При необходимости сноса индивидуального жилого фонда его владельцам не только предоставляется жилье, но и возмещается материальный ущерб в виде выплаты стоимости дома.

Расширены и будут еще более расширяться льготы молодежи и другим категориям трудящихся при вступлении в кооператив и при строительстве индивидуальных жилых домов. Такое возмещение части расходов также направлено на реализацию социальных гарантий жилищной обеспеченности и производится из общественных фондов потребления.

Помимо социальной, улучшение жилищных условий выполняет и важную экономическую функцию независимо от того, за счет каких средств ведется жилищное строительство.

К сожалению, вопрос о реальном влиянии жилищного строительства на экономику страны в целом следует отнести к малоизученным. Говоря об эффективности жилищного строительства, в основном ограничиваются общими словами о том, что создание более комфортных условий для проживания населения за счет роста качества жилья оказывает позитивное влияние на социальные результаты и экономику в целом. Под этим, как правило, подразумевают, что повышение качества жилья вызывает повышение работоспособности населения, снижение заболеваемости, за счет чего может быть увеличен выпуск продукции, сэкономлены средства бюджета социального страхования и здравоохранения.

На наш взгляд, при определении экономической эффективности жилищного строительства следует учитывать его влияние на рост национального дохода, но ограничивавшееся только его прямым вкладом. Предоставление населению жилья является мощным стимулом увеличения трудовой активности. Макроэкономические последствия развития жилищного строительства сказываются на повышении производительности труда и, таким образом, на увеличении вклада в национальный доход трудящихся самых различных отраслей. В Материалах XXVII съезда КПСС отмечается необходимость по-новому взглянуть на развитие социальной сферы, в полном объеме оценить ее возрастающее значение.

Следует расширить исследования в данной области. Нельзя ограничиваться констатацией того факта, что влияние есть. Надо исследовать это влияние, найти его количественные выражения и на их основе разработать рекомендации по проведению рациональной жилищной политики. При этом нужны не только подсчеты сокращения неакки на работу по причине заболеваний, а выявление наличия и характера

совместных изменений в темпах роста национального дохода и капиталовложений в жилищное строительство и определение степени их экономической значимости. Кроме того, необходим анализ факторной структуры этого влияния и выделение доли прямого вклада, косвенного вклада и стимулирования трудовой активности.

В целом следует подчеркнуть, что жилищный сектор как в плане жилищного строительства, реконструкции и модернизации жилищного фонда, так и использования жилья и связанной с ним инфраструктуры, оказывает прямое и косвенное положительное воздействие на создание национального дохода и экономический рост. Помимо применения национального богатства, жилищное строительство путем удовлетворения жилищной потребности влияет на мотивацию и производительность труда населения. Рациональная региональная политика в жилищном строительстве, связанная с территориальным размещением производства, способствует лучшему использованию производственных сил и регионального потенциала. Целевая направленная отраслевая политика капитальных вложений на жилищное строительство обеспечивает соблюдение намеченных отраслевых пропорций развития экономики страны путем стимулирования прироста, закрепления и повышения трудовой отдаче кадров на наиболее важных производствах.

Повышение качества жилья, понимаемое в самом широком смысле, в настоящий момент выходит на первый план. Причем самой насущной проблемой становится обеспечение каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом. Это задача стратегического плана. Она является центральной на современном этапе решения жилищной проблемы в нашей стране.

На наш взгляд, для решения этой стратегической задачи необходимо разработать четыре ключевых комплекса мероприятий.

Во-первых, следует создать систему целевых показателей жилищного строительства дифференцированно по союзным республикам, а в РСФСР по природно-строительным районам. Эти показатели должны включать научно обоснованную поквартирную структуру жилищного строительства, нормы жилой и общей площади квартир, опираться на демографические прогнозы, базисные рекомендации проектов жилых домов и стать основой для разработки перспективных. С этой целью необходимо усилить роль местных планирующих органов и зональных учреждений. Выработка таких показателей, ориентированных на конкретную потребность, позволит в дальнейшем перейти к планированию не только ввода общей площади жилых домов, но и, что чрезвычайно важно, планированию числа строящихся квартир. Это поможет избежать диспропорций между спросом на квартиры определенного типа и проектно-строительной практикой. Для эффективного внедрения целевых территориально-дифференцированных показателей планирования также необходимо усилить роль территориального разреза ведомственных планов жилищного строительства.

Территориально-дифференцированные показатели, включая и число строящихся квартир по типам, должны учитывать демографическую перспективу региона и зависеть от принятых при планировании принципов заселения. При этом необходимо учитывать возможность роста достроения. Расчеты показывают, что при рациональной политике строительства квартир по типам и их заселения решение поставленной задачи — обеспечения к 2000 г. практически каждой семьи отдельной квартирой или индивидуальным домом — возможно в пределах намеченного ввода 2 млрд. м² общей площади жилых домов. Однако отступление от намеченной стратегии может вызвать негативные последствия и привести к срыву напряженных заданий. Поэтому целесообразно сле-

лать научно обоснованные территориально-дифференцированные показатели целевыми нормативами на всех уровнях планирования жилищного строительства.

Существующий преимущественно отраслевой порядок планирования не способствует сглаживанию неоправданной региональной дифференциации жилищной обеспеченности. В некоторых случаях он способен ее усугубить. С целью противостоять этим тенденциям в двенадцатой пятилетке существенно усилена роль территориального разреза ведомственных планов жилищного строительства. Намечено провести в отдельных регионах эксперименты по переходу на территориальный принцип планирования.

Второй задачей, требующей оперативного решения, является разработка интегральных оценок стоимости жилищного фонда и жилищного строительства. Оптимальная политика в области планирования жилищного строительства не может эффективно проводиться без оценок будущей стоимости эксплуатации и капитального ремонта жилых зданий. В одиннадцатой пятилетке среднегодовые затраты на капитальный ремонт составили около 3,3—3,6 млрд. руб. Снос жилья по ветхости достигает в городах и поселках городского типа около 50 млн. м² за пятилетку. В ближайшем будущем встанет вопрос о мерах по сохранению и обновлению морально и физически устаревшего жилого фонда, построенного в 60-е гг. Новые требования к эксплуатационной пригодности проектов жилых домов предъявляют задачи экономии энергетических и других невозобновляемых ресурсов. Тесно связана с этим и проблема неоправданного роста стоимости жилищного строительства, зачастую вызванная неэкономным расходом материальных и трудовых ресурсов в строительстве. Велика разница между плановой и фактической сметной стоимостью 1 м² общей площади. При разработке проектов жилых домов еще недостаточно учитываются особенности реализации принятых решений на практике.

В-третьих, необходима разработка целевых территориально ориентированных показателей жилищного строительства, перспективных экономических проектов жилых домов и комплексов мероприятий по стабилизации фактической стоимости жилья, что позволит создать схему развития и размещения новых и реконструкции действующих предприятий индустриального домостроения. На наш взгляд, это задача, требующая незамедлительного решения. Намечено на 1986—2000 гг. увеличение ввода жилья предполагать ускоренное наращивание мощностей стройиндустрии. Эту работу следует начать уже сейчас, что обеспечит намеченные темпы роста жилищного строительства в 1990—2000 гг. При этом в Европейской части СССР следует в основном идти путем реконструкции и лучшего использования имеющихся мощностей, а в остальных районах осуществлять новое строительство. Большое распространение должны получить домостроительные комбинаты.

В среднеазиатских республиках целесообразно развивать домостроение из монолитного железобетона. Дома, построенные по этому методу, сейсмостойки, а их строительство не требует создания базы стройиндустрии. В условиях сложившегося отставания в жилищной обеспеченности и опережающего среднего показателя роста народонаселения задания по вводу жилых домов для этих регионов более напряженные, чем в целом по СССР. Достоинства домостроения из монолитного железобетона общезвестны, однако его широкое внедрение тормозится несовершенством системы планирования в строительстве.

Четвертой важнейшей проблемой является совершенствование планирования работы подведомственных строительных организаций. В настоящее время интересы отдельных строительных организаций и подведомственных министерств нередко не согласуются с народнохозяйственными. Планиро-

вание фонда заработной платы строителей от объема строительно-монтажных работ объективно заинтересовывает подрядные организации в удорожании строительства и росте объемов незавершенного строительства. Мероприятия по созданию системы премирования за сдачу объектов, к сожалению, оказались недостаточными. В жилищном строительстве пока еще велика доля потерь из-за плохой организации, простоев, вызванных необеспеченностью фронта работ. При этом дефицит трудовых ресурсов в строительстве в значительной степени является искусственным.

В этих условиях только полный отказ от планирования по «валу» и переход к подлинному хозяйсчёту может снизить неоправданный рост незавершенного строительства, обеспечить большую ритмичность вводов объектов и путем ускоренного внедрения достижений научно-технического прогресса автоматизировать удорожание строительства.

Совершенствование жилищного строительства следует проводить с учетом взаимодействия социальных и экономических факторов. Большую роль должен сыграть тесный научно-практический контакт архитектурных, строительных и экономических научных учреждений с плановыми органами. Особое значение при этом приобретают соответствующие подсистемы АСПР Госплана СССР и госпланов союзных республик.

В настоящее время в организациях-разработчиках подсистем «Жилищное строительство» АСПР накоплен большой научный и практический потенциал. Собственно подсистема переросла рамки проведения плановых расчетов. Происходит ее «встраивание» в процесс планирования. Особенно это сказалось при разработке долгосрочных планов. В рамках подсистемы проводилась модельная увязка различных демографических, социальных и экономических показателей и во многих вариантах апробировались плановые решения. Однако эта работа не может носить «разового» характера. Необходимо, чтобы предлагаемые варианты проходили модельную увязку в АСПР в порядке машинного имитационного эксперимента. Тогда окончательный выбор того или иного решения будет более научно обоснован.

Рост качества жилищного жилья требует дополнительных затрат и может быть реализован только по мере увеличения экономического потенциала общества. В то же время создание более комфортных условий для проживания населения за счет роста качества жилья оказывает позитивное влияние на социальные результаты и экономику в целом. Социальная и экономическая стороны решения жилищной проблемы находят определенное отражение в соотношении средств, выделяемых на жилищное строительство по источникам финансирования. Рост реальных доходов населения и желание улучшить свои жилищные условия способствуют расширению кооперативного и индивидуального жилищного строительства. Привлечение средств населения для решения жилищной проблемы возможно и путем оказания дополнительных платных услуг по отделке и оборудованию новых квартир, исходя из индивидуальных требований жильцов. Увеличению удельного веса кооперативного жилищного строительства будет способствовать и проходящий экспериментальную проверку в ряде городов порядок продажи кооперативам домов в новых микрорайонах, которые были построены за счет государственных капитальных вложений.

Оптимальное планирование проволочек между источниками финансирования дает возможность не только наиболее полно удовлетворять потребности людей в жилье, но и повысить экономический потенциал страны.

Реализация выдвинутой XXVII съездом КПСС широкомасштабной программы жилищного строительства является важным фактором ускорения социально-экономического развития советского общества.

ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА И ТРУДОВАЯ АКТИВНОСТЬ

РЕЗЕРВЫ ПОВЫШЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА В ПРОМЫШЛЕННОСТИ

А. Широ́в,

зав. отделом ЦИОТ Минмашпрома,
канд. экон. наук

А. Махмутова,

ст. науч. сотр. НИИтруда

При достижении высоких темпов роста производительности труда в промышленности имеются еще значительные неиспользуемые ее резервы. Они связаны с совершенствованием технического оснащения предприятий, участием организации производства и труда. Реализация этих резервов будут способствовать широкое распространение имеющегося положительного опыта, верности хозяйственного механизма, усиление заинтересованности коллективов предприятий в повышении эффективности производства

Главной задачей экономической политики партии на современном этапе является интенсификация и повышение эффективности производства. Важнейшее условие ее решения — рост производительности труда. Он служит основным источником увеличения объемов национального дохода и производства продукции, а следовательно, и дальнейшего развития экономики и повышения уровня жизни народа. Уровень производительности труда в решающей степени определяет результаты производственно-хозяйственной деятельности предприятий, эффективность использования финансовых, материально-технических и трудовых ресурсов. В промышленности рост производительности труда обеспечил значительное увеличение выпуска продукции (в восьмой пятилетке — 73%, в девятой — 84, в десятой — 75, в одиннадцатой — около 90%). В 1981—1985 гг. — примерно в два раза больше 15 млн чел. В 1985 г. рост этого показателя только на 1% обеспечил увеличение национального дохода на 5 млрд руб. (что соответствует экономии труда около 1 млн чел.), выпуска продукции в промышленности на 8 млрд руб. в сельском хозяйстве (общественный труд — на 1 млрд руб., произведено строительно-монтажных работ в капитальном строительстве на 900 млн руб.).

Достаточно высоким темпами повы-

шалась производительность труда во всех отраслях народного хозяйства (табл.).

(в %, 1970 г. = 100%)

	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Народное хозяйство — всего	120	147	171
В том числе:			
промышленность	134	156	182
сельское хозяйство (общественное производство)	107	123	139
железнодорожный транспорт	124	124	133
строительство	129	143	165

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. предусмотрено значительное ускорение темпов роста этого важнейшего экономического показателя. К 2000 г. намечено повысить его в целом по народному хозяйству в 2,3—2,5 раза, обеспечить увеличение производства при одновременном сокращении потребности в трудовых ресурсах. Если в 1981—1985 гг.

среднегодовые темпы прироста производительности труда в промышленности составляли 3,2%, то в 1986—1990 гг. они должны возрасти до 4,2—4,6%, а в 1991—2000 гг. — до 5,7—6,8%.

Эта проблема будет решаться прежде всего путем совершенствования инвестиционной политики, повышения эффективности капитальных вложений, широкое использование новейшей техники и технологии, совершенствования организационных форм управления и всего хозяйственного механизма.

Доли капитальных вложений, выделяемых на реконструкцию и техническое перевооружение производства, в 1990 г. повысятся до 50%. Коэффициент ежегодного выбытия устаревшего оборудования в среднем возрастет до 5—6%.

Значительно увеличится выпуск новой высокопроизводительной техники, в 1,5—2 раза расширится применение прогрессивных, базовых для каждой отрасли технологий. Расчеты показывают, что для обеспечения ежегодного прироста производительности труда в целом по народному хозяйству на 5% необходимо, чтобы новые машины и оборудование (при сроках их обновления в 10 лет) запускались в производство только в том случае, если их производительность повышается примерно в 1,6 раза, а стоимость снижается не менее чем на 40%.

Наряду с ускорением научно-технического прогресса и совершенствованием методов хозяйствования важнейшее значение в повышении темпов роста производительности труда имеет активизация человеческого фактора, деятельное участие всех трудящихся в управлении производством.

Решение задачи увеличения темпов роста производительности труда основывается тем, что начиная с 70-х гг. в промышленности и в ведущих отраслях они стали замедляться. Если в девятой пятилетке среднегодовые темпы роста этого показателя составляли 6,0%, то в десятой и одиннадцатой — 3,2%. Особенно значительно они снизились в 1981—1985 гг. по сравнению с девятой пятилеткой: электротехническая — с 6,8% до 1,35%, в промышленности строительных материалов — с 5,7 до 2,3 и в легкой промышленности — с 4,2 до 1,9%.

В определенной степени это было вызвано действием объективных факторов — изменением структуры промышленного производства, созданием крупных производственных комплексов и труднодоступных и малоблизиных районов страны, ухудшением гео-климатических условий добычи и снижением содержания ценных элементов и полезных ископаемых. По расчетам, среднегодовое уменьшение темпов роста производительности труда за 1981—1984 гг. по отношению к среднему годовому приросту составило в промышленности 0,8%.

Одним из основных причинных факторов, снижающих темпы роста производительности, являются недостатки действующего хозяйственного механизма. Несогласованность применяемых методов управления масштабом и заданием, стоящим перед экономикой на современном этапе ее развития, ослабление дисциплины и порядка на производстве. Прямые меры по совершенствованию хозяйственного механизма непосредственно осуществлялись медленно и не всегда последовательно, что не позволило в полной мере использовать имеющиеся технические, социально-экономические и организационные резервы роста производительности труда.

В решениях июньского (1983 г.), декабрьского (1983 г.), апрельского (1985 г.) пленумов ЦК КПС, в принятом в 1983 г. Законе о трудовых коллективах, поставленных по улучшению капитального строительства, усилению научно-технического прогресса, рационализации и аттестации рабочих мест, развитию бригадных форм организации труда, созданию его нормативной базы, укреплению трудовой дисциплины, проведению в ряде министерств экономического эксперимента по расширению прав производственных объединений (предприятий) и усилению их ответственности за результаты работы и ряде других решений партии и правительства были определены конкретные мероприятия и пути повышения производительности труда во всех отраслях народного хозяйства. В результате их осуществления произошли положительные сдвиги, усилились показатели эффективности производства, ускорились темпы роста производительности труда.

Уменьшилась доля капитальных вложений, использованных на реконструкцию и техническое перевооружение действующих предприятий (с 34,3% в 1982 до 37,5% в 1985 г.). Увеличился вес незавершенного строительства по отношению ко всему годовому объему капитальных вложений в 1984 г. составил 78% по сравнению с 84% в 1982 г.

Шире стали внедряться достижения науки и техники в производство. Число созданных образцов новых типов машин, оборудования, аппаратов, приборов, средств автоматизации составило в 1985 г. 3423, а число впервые освоения новых видов промышленной продукции увеличилось по сравнению с 1982 г. с 3608 до 4106, созданных автоматизированных систем управления технологическими процессами производства — соответственно с 378 до 783.

Только за 1985 г. в промышленности комплексно механизировано и автоматизировано около 4 тыс. участков, цехов и производств, установлено 6 тыс. механизированных установок, автоматических и роторных линий, свыше 8 тыс. промышленных роботов, начат выпуск более 2 тыс. новых видов продукции. Основное производство нового металлообрабаты-

вавшего оборудования с числами программным управлением, установом для плазменного напыления порошковых покрытий и лазерной обработки металлов, организовано строительство и монтаж комплектного оборудования для гибких автоматизированных участков металлообработки, расширился выпуск микро- и мини-ЭВМ, повысились эксплуатационные параметры. Количество наименований изделий, которым впервые присвоен государственный Знак качества, возросло с 44 тыс. в 1982 г. до 50 тыс. в 1984 г. и до 408 тыс. в 1986 г. Улучшилось техническое уровень производства отстойное высвобождение работников увеличилось с 450 тыс. чел. в 1982 г. до 546 тыс. чел. в 1986 г.

Улучшилось использование некоторых видов оборудования, в том числе наиболее прогрессивных и производительных металлообрабатывающих станков. Так, коэффициент сменности работы станков с ЧПУ увеличился с 1,34 в 1983 г. до 1,44 в 1984 г.

Во второй половине одиннадцатилетия активизировалась работа по научной организации труда. В результате отстойная экономия работников увеличилась в 1986 г. до 408 тыс. чел. по сравнению с 332 тыс. чел. в 1982 г. В 1983—1986 гг. во многих отраслях промышленности широко развернулась работа по аттестации и рационализации рабочих мест, позволяющая не только обеспечить их сбалансированность с наглядной рабочей силой вследствие ликвидации устаревших рабочих мест, но и повысить организационно-технический уровень производства, создать на каждом месте благоприятные условия труда. В ходе аттестации и рационализации, например, в Мангдышском объединении ликвидировано 20 тыс. устаревших рабочих мест, в Минудобростях высвобождено 3 тыс. чел.

Успешно осуществляется эта работа и в промышленности УССР, где планомерное проведение аттестации и рационализации рабочих мест централизовано, координируется и контролируется республиканским советом по целевой комплексной программе «Труда». На предприятиях Госкомтруда УССР, производящих рационализировано 40 тыс. сокращено 17 тыс. рабочих мест, демонтировано 16,4 тыс. ед. оборудования, сэкономлено 150 тыс. пром. производственных площадей и сэкономлено 1,5 тыс. рабочих, что позволило частично укомплектовать новые предприятия и повысить коэффициент сменности работы оборудования. В ближайшей работе и республике предусмотрено модернизировать еще 320 тыс. и сократить 12 тыс. рабочих мест.

Дальнейшее развитие получили в одиннадцатилетии и коллективные формы организации и стимулирования труда. Доля рабочих, занятых в бригадах, в которых поощряется и премируется распределяется с учетом КТУ,

возросло с 41,7 в 1982 г. до 63,6% в 1985 г., удельный вес рабочих в бригадах, работающих на условиях хозрасчета, — с 12,7 до 36,7%.

Успешно осуществлялась и трудовая дисциплина на предприятиях. В 1983—1986 гг. уменьшились потери рабочего времени из-за прогулов и неявок, снизилась административная, дисциплинарная и учебная ответственность простоя по сравнению с 1981—1982 гг. Положительное воздействие оказала и дополнительная мера воздействия на трудящихся — дисциплинарно-превентивные постановления Совета Министров СССР и ЦК КПС С о дополнительных мерах по улучшению трудовой дисциплины. Важным фактором обеспечения предприятий ряда отраслей промышленности показали, что с помощью такой меры, как уменьшение на час работы простоя сверхурочного труда рабочих, совершивших их, удалось компенсировать в среднем примерно 70% потерь рабочего времени.

Важнейшую задачу выполняли договорные обязательства, что благоприятно сказалось на работе предприятий-смежников. Значительному улучшению работы трудовых коллективов способствовали и экономические эксперименты, которые начали проводиться в конце одиннадцатилетия. В частности, во всех пяти министерствах, участвовавших в широкомасштабном экономическом эксперименте, возросли темпы роста производства. В частности, в машиностроении продукция была получена за счет увеличения этого показателя. Учетные потери рабочего времени сократились на 15%, а выработка, наоборот, возросла. Улучшилось нормирование труда. Темпы роста средней заработной платы были выше предусмотренных в плане, однако эффективность была получена за счет роста заработной платы, а рост производительности труда опережал увеличение средней заработной платы.

Все эти результаты достигнуты благодаря расширению хозяйственных прав, усилению экономической заинтересованности в увеличении производства продукции в свободных объемах и нормированном, росте производительности труда и снижении себестоимости.

Полноценно зарекомендовали себя и проводившийся в 1984 г. в Новосибирской области эксперимент по применению подвидных методов хозяйствования, в котором участвуют коллективы 19 депо и 26 участков с общей численностью работников более 4 тыс. чел. Полярным коллективам предоставляются широкие права при организации труда и производстве, определены профессиональные состав и численность работников, распределены коллективного заработка, установлены отношения взаимной хозяйственной ответственности со смежными предприятиями, объединениями и административными предприятиями.

Опыт их работы показал высокую эффективность применения бригадного подряда с больших первичных трудовых коллективов и в первую очередь на участках. Увеличилась производительность и производительность труда, улучшились соотношения между темпами прироста производительности труда и заработной платы, использовались виды ресурсов, уменьшилась численность работающих.

Значительному повышению эффективности хозяйственной деятельности способствует и ликвидация экспериментом, проводимой на Белорусской железной дороге¹.

Намечено, во второй половине одиннадцатилетия развитие сдвиги должны начаться коренной перестройке всего экономического механизма страны, направленной на решение важнейшей проблемы современного этапа развития — существенное повышение производительности труда. В то же время, как отмечалось на июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПС С, не следует упускать из виду и развитие производственных отношений в Верхнем Совете СССР одиннадцатого созыва, на многих промышленных предприятиях является еще значительно несколько отстающим уровнем производительности труда.

Не в полной мере удалось продолжить сложившиеся в течение последних лет практику преимущественно акцентированного осуществления инвестиционной политики, при которой новое оборудование направлялось главным образом на расширение производства, а не на обновление и ремонт. При этом темпы выбытия физического и морально устаревших основных фондов уменьшились.

В результате в промышленности используется значительное количество физически и морально устаревшего оборудования, что отрицательно сказывается на эффективности производства. Например, производительность металлообрабатывающих станков, находящихся в эксплуатации более 30 лет, выше, чем у одновальных новых, на 25—30%, а срок их службы в 2—3 раза чаще, чем предусмотрено нормативами.

Использование устаревших основных фондов не только ухудшает технико-экономические показатели производства, но и требует привлечения значительных материально-технических и трудовых ресурсов для поддержания его работоспособности. Затраты на капитальный ремонт этих фондов составляют примерно 35 млрд руб. в год, на замену работавших 30 лет, чел., использованной 25% рабочей силы.

Расширение парка оборудования при сохранении морально и физически устаревшей его части вызвало небесспорную пользу лишь для морального износа мест и численности трудовых ресурсов. Это, в свою очередь, обусловило обострение таких проблем, как неукрепление рабочей силы, снижение роли реконструкции и технического перевооружения как

важных факторов, дисциплины труда и др. В настоящее время в промышленности насчитывается около 700 тыс. лишних рабочих мест. Расчеты показывают, что при этом темпы прироста производительности уменьшаются по сравнению с нормативным уровнем на 1,7%, в расчете на каждый процент лишних работников — на 0,1%, а производительность труда — на 0,7%.

В этой связи заслуживают серьезного внимания опыт тематических предприятий в Ивановской области, на последнем десятилетии в области было ликвидировано 49 фабрик и комбинатов, заменена половина устаревшего оборудования, установлено 15 тыс. и модернизировано 15 тыс. станков и машин, в результате выпуск продукции возрос на 23,2%, производительность труда — на 40,2%. При этом численность работников сократилась на 27,7 тыс. чел., а три числа указыв — на 6 тыс. Наряду с этим в ходе реконструкции был осуществлен и целый комплекс крупных социальных мероприятий. В частности, было упорядочено применение ручного труда, улучшен температурно-влажностный режим и освещенность в цехах, в 2 раза возросла обеспеченность работников одеждой, в этой области бытовыми помещениями. Все это позволило за 10 лет сократить потребность в кадрах среди тематических с 17,7 до 12,4%, уменьшить заболелость на 12% и производственный травматизм — на 26%.

Важный резерв роста производительности — сокращение сроков строительства и строительства новых предприятий (объектов), повышение их качества. В настоящее время в целом по народному хозяйству СССР средний срок постройки объектов составляет 6,3 года и превышает нормативный (3,5 года) в 1,8 раза. В последние годы из наихудших показателей в промышленности в настоящее время — устаревшие сроки. Расчеты показывают, что сокращение сроков продолжительности строительства на один год позволит сэкономить, в среднем, на 10—12 млрд руб. национального дохода, а в 1,5—2 раза — более 20 млрд руб., что соответствует экономии труда около 3 млн человек.

Нам свидетельствует опыт передовых трудовых коллективов, такое усечение вполне реально. Например, в Белоруссии СССР при уменьшении в одиннадцатилетии общего объема капитального строительства на 19% средняя продолжительность сооружения объектов сократилась с 6,4 года с 5,3 до 3,6 года, при этом были введены такие же мощные, достигнуты значительные экономии трудовых и материальных ресурсов.

Для определения конкретных направлений повышения эффективности использования капитальных вложений и сокращения продолжительности инвестиционного цикла — усиление роли реконструкции и технического перевооружения как

¹ См.: Плановое хозяйство. 1986. № 8.

основного направления, объединяя действующих производств, на наш взгляд, было бы целесообразно разработать общесоюзную целевую комплексную программу научно-технического перевооружения производства в ведущих отраслях промышленности, создать в порядке заинтересованности ряд крупных отраслевых и межотраслевых хозяйственных проектно-строительных объединений, объединяющих проектные, технологические и строительные организации и осуществляющих весь комплекс работ инженерно-технического центра, осуществляющего техническому перевооружению производств.

Значительным резервом роста производительности труда в промышленности является и сокращение времени освоения проектных мощностей по выпуску продукции и производительности труда на вновь вводимых предприятиях. За счет полного использования проектных мощностей действующих предприятий и объектов можно было бы дополнительно получить ежегодный экономический эффект 15—16 млрд. руб., что равнозначно экономии труда более 1 млн. чел. При инновационном, творческом подходе к делу, к созданию новых проектов освоения могут быть значительно сокращены. Например, в прошедший пятилетие на восемь месяцев раньше нормативного срока достигнута проектная мощность на комплексе по производству этилена и пропилена в объединении «Салаватнефтеоргсинтез», за четыре с половиной месяца введен в эксплуатацию комплекс по монтажу и на комбинированной установке Майкинского нефтеперерабатывающего завода. Новоросном акционерном заводе и ряде других предприятий.

За последние годы в промышленности и в ведущих отраслях возросли удельные затраты на освоение одного работника при вводе в эксплуатацию и технологии (в десятой пятилетке — на 33%, в одиннадцатой — на 44%). В значительной степени эти обосновываются тем, что техникой требуются качество новых видов машин и оборудования не всегда отвечает предъявляемым и ним требованиям, а их эксплуатационные характеристики, в том числе экономические параметры — лучшим отечественным и зарубежным аналогам.

В одиннадцатой пятилетке только 22,6% объектов, включенных в государственный план, содержали принципиально новые технические и технологические решения, по недостаточным надежностям и долговечности используемых в народном хозяйстве машин и оборудования темпы роста производительности труда снижались примерно на 25%. Расчеты показывают, что если бы увеличение высвобождения численности работников при повышении технического уровня производства росло пропорционально увеличению затрат, в однойнадцатой пятилетке можно было бы ежегодно высвободить

около 1 млн. чел. вместо 0,5 млн., как это было фактически, что обеспечило бы повышение производительности труда дополнительно на 1,5% и т.д.

В ряде отраслей промышленности национальный состав по выпуску продукции прогрессивной, высококачественной техники. Например, в Минприбуре разработана программа повышения технического уровня и качества продукции. В результате ее осуществления в конце одиннадцатой пятилетки удельный вес изделий высшей категории качества в общем объеме выпуска продукции этого министерства составил 45,1%.

Положительные результаты были получены и по производству в 1986 г. на предприятиях экспериментальной государственной приемки продукции. Благодаря совершенствованию технологии, замене оснастки, средств контроля качества, сокращения сроков изготовления продукции, в среднем на 1500 промышленных предприятий.

Существенным резервом роста производительности труда является и ускорение темпов механизации ручных работ. Особенно медленно сокращается доля ручного труда во всем отраслевом производстве, где заметно более половины всех рабочих промышленности, а уромнечен механизации их труда почти 2,2 раза ниже, чем у основных рабочих.

В промышленности имеется и положительный опыт по сокращению времени ручного труда, например, в Украинской и Латвийской ССР. На Украине за 1981—1985 гг. в ходе реализации комплекса мер, являющегося составной частью общесоюзной программы «Труд», специализация, концентрация и интенсификация ручного труда увеличились более чем на 1 млн. а в Латвийской ССР в конце одиннадцатой пятилетки по сравнению с 1980 г. — в 2 раза.

Для ускорения темпов сокращения ручного труда необходимо шире использовать эти ресурсы. Требуется разработать отраслевые классификаторы видов работ и трудовых функций операций (указать их с перечнем профоборудования, механизации, средств автоматизации механизации) для обоснованного планирования заданий по сокращению ручного труда.

Значительные возможности ускорения темпов роста производительности труда связаны с более полным использованием уже накопленного производственного потенциала. За последние годы в ряде отраслей сокращение производственных мощностей ухудшилось.

Вместе с тем в некоторых отраслях промышленности достигнуты и определенные успехи в повышении эффективности использования производственных мощностей, на машиностроительных предпри-

ятиях Ленинграда на полной загрузке режим работы переведено все современное высокопроизводительное оборудование. Коэффициент сменности механизированных и автоматизированных линий составил, за последние 1,8 и 2,2 летнего оборудования — 1,77, а кузнечно-прессовых машин — 2,78.

Для улучшения использования производственных мощностей и оборудования, на наш взгляд, необходимо ввести в практику планирования показателя нормативной производительности мощности, основанной на том, что при полном использовании оборудования это позволяет оценивать уровень напряженности планов, экономически стимулировать повышение коэффициента использования мощностей и степень загрузки оборудования.

Неполная реализация возможностей материально-технических баз производств в определенной степени обусловлена недостатками в организации производства и труда. В частности, значительные потери происходят из-за отсутствия роста производительности труда является развитие межотраслевых специализированных производств. В настоящее время на машиностроительном заводе «Дальмаш» на машиностроительном заводе для собственных нужд: чугунные литые — 71, стальные литые — 27,ковки — 84,штамповки — 76. Данное оборудование централизованного изготовления изделий общемашиностроительного назначения до оптимального уровня — примерно 40% — показывает помыслы производительности труда в машиностроении и 1,5 раза.

В настоящее время в ряде отраслей и регионов за последние годы возросли специализация и кооперация в производстве. Например, в рамках программы «Интенсификация-90» (Ленинград) предусмотрено отраслевая специализация, концентрация, централизация изготовления однородной продукции, создание централизованных производств ремонтных служб и складских баз. Это позволяет в двенадцатой пятилетке высвободить и рационально использовать свыше 140 тыс. м² производственных площадей, большое количество оборудования, сократить численность рабочих на 10 тыс. чел. и получить около 200 млн. руб. годовой экономии. В системе Минстанкопрома и 1990 г. необходимо создать более 600 рабочих автоматизированных производств межотраслевых, региональных технологических центров по производству зубчатых колес в Пскове, редукторов в Магнито, гидравлических цилиндров в Людино, что обеспечит повышение производительности труда при производстве этих изделий в 2—2,5 раза.

Значительные возможности производительности труда может быть достигнуто и в результате дальнейшего совершенствования его нормирования. В 1980—1985 гг. в промышленности достигнута численности рабочих-сдельщиков, труд которых

нормируется на основе отраслевых и межотраслевых норм и нормативов, возросла с 69 до 76,5%, а уровень выполнения этих норм — с 121 до 135%, что свидетельствует о значительном экономическом росте. В то же время в промышленности имеются все необходимые предпосылки для улучшения организации нормирования труда. Например, на Магнитогорском металлургическом комбинате по технически обоснованным нормам трудится 90% работников, а за счет перекрестов устаревших норм и нормативов — 10%.

Требуется улучшения и работа по активизации человеческого фактора, более полное использование потенциала человеческого общества. Имеются недостатки в планировании и организации работы по подготовке и повышению квалификации кадров, несколько также имеется уровень теоретической и практической подготовки работников и др. Планы подготовки и повышения квалификации работников, повышения эффективности человеческого фактора, роста производительности труда, научно не обоснованные периодичность повышения квалификации кадров, не учитывающая с учетом растущих требований и уровню их знаний. В настоящее время удельный вес рабочих, прошедших квалификацию, составляет в среднем 15% ежегодно, т. е. в целом по народному хозяйству она проходит обучение на курсах повышения квалификации (без экономической уценки) в среднем 8—9 лет, что в современных условиях, конечно же, недостаточно. Небольшой уровень квалификации рабочих сил, недостаточная специализация и использование оборудования, увеличение спроса освоения новых мощностей, низкого качества выпускаемой продукции. Материалы специализации, централизации, концентрации на машиностроительных предприятиях 70% брана продукция и 30% доли оборудования приходится по низкому уровню квалификации работников.

Как уже отмечалось, в конце одиннадцатой пятилетки в результате принятия партий и правительством мер по совершенствованию производительности, ответственности, технического уровня производства, улучшению организации и условий труда, совершенствованию воспитания дисциплины работников, уменьшения потерь рабочего времени во всех отраслях народного хозяйства. Однако их размер все еще невелик. Причина этого — нарушение трудовой дисциплины, нарушения в организации производства. Согласно данным специальных обследований, неоплаченные и внутрисменные потери рабочего времени составляют в среднем примерно 10—15% фонда рабочего времени (50—70 млн. в сутки).

Результаты показывают, что сокращение потерь рабочего времени хотя бы наполовину соответствовало бы двукратному

ному коллективу в общественном производстве. Примеры 8 и 9 работников. Как свидетельствует практика, такая задача вполне выполнима.

Интересен опыт установления количественной ответственности за состояние трудовой дисциплины на Северском трубном заводе им. Меркулова. Здесь в соответствии с договором, заключенным в начале года, коллектив бригады несет материальную и материальную ответственность за состояние дисциплины: нарушил дисциплину один из членов бригады — здесь, коллектив бригады отвечает за получение премии за производственные результаты. Если же в течение года в бригаде нет нарушителей дисциплины, то премия бригады составит 10%. В результате потери рабочего времени на заводе в 20 раз меньше, чем в среднем на промышленных предприятиях Свердловской обл. в 1985 г. В настоящее время по такому принципу работают уже 200 предприятий Урала, на которых занято 190 тыс. чел.

Статистический анализ показывает, что значительная часть потерь рабочего времени возникает из-за плохой организации производства и труда, отсутствия минимальных и при этом необходимых условий планирования заданий. Примерно 40% всех внутрисменных простоев рабочих промышленности обусловлено несовершенством методов работы, недостатком сырья, материалов, полуфабрикатов и комплектующих изделий. Около трети внутрисменных потерь рабочих времени в промышленности вызваны нарушениями несоблюдения сроков и качества ремонта и наладки оборудования, которые являются следствием низкого уровня организации и качества ремонтных работ.

Заслуживает внимания опыт Ленинградского завода полиграфических машин, где в начале 80-х гг. была создана комплексная система учета потерь рабочего времени. На предприятии создан координационный совет, который следит за обеспечением необходимых условий для нормальной работы всех подразделений. При совете организованы секторы по оперативному руководству производственными процессами, его техническому обеспечению, контролю технического обеспечения, управлению трудовой дисциплиной. У каждой бригады есть дневник использования рабочего времени, в котором отмечается все без исключения потери рабочего времени, указываются их причины и продолжительность. Введен оценочный коэффициент обеспечения бригады материалами, который делится на баллы, выставляемые бригаде в конце каждого месяца шефским службам. Последние выдают задания, обеспечивая бригады материалами и инструментом, поддерживая оборудование в исправном состоянии и т. д. В настоящее время в целом по заводу этот коэффициент составляет 1,71 при максимальном его значении 1.

Такая система стала действенным средством борьбы за сокращение всех видов потерь рабочего времени, дальнейший подъем производительности труда. Уже в первый месяц ее функционирования потери рабочего времени на заводе по сравнению с аналогичным периодом прошлого года снизились на 1%, из них 3% — за счет сокращения потерь рабочего времени на ремонт оборудования — на 7%, из-за несовершенного ремонта оборудования — на 4%.

Важным условием более полного использования человеческого фактора, уменьшения потерь рабочего времени и повышения на этой основе производительности труда является сокращение текучести кадров, создание стабильного трудового коллектива. В последние годы текучесть кадров в промышленности несколько снизилась, тем не менее остается еще очень достаточно высокой. Выходом из этой ситуации являются рабочие места менят примерно 10% работников, переходят в другие предприятия 10—12, уезжают в другие регионы страны — примерно 5%. Всего в течение года менят место работы около 25 млн. чел. из 129 млн., занятых в народном хозяйстве. Как показывают данные выборочных обследований, перемена места работы в промышленности вызывает перерыв в трудовой деятельности в среднем до 30 дней, т. е. общие потери по этой причине соответствуют годовому фонду рабочего времени 650—700 тыс. чел.

В перерыв время на новом месте работников приходится свиваться с новыми требованиями труда, кроме того, нередко требуются дополнительные затраты и средства на переподготовку, если при переезде приходится осваивать новую специальность. Исследования показывают, что перерыв, как показывают материалы обследований, в первый месяц на новом месте рабочий выполняет нормы выработки в среднем в 70—75% от нормы, к концу второго месяца — в 90%, в третий — на 95—97% и лишь на четвертый месяц достигает средней нормы выполнения нормы.

Одна из причин чрезмерной и не всегда оправданной текучести кадров заключается в том, что в настоящее время органы по труду мало внимания уделяют этому вопросу, в том числе и на предприятиях. На предприятиях производственные органы контролируют не более 15% трудовых перемещений. В результате в общей численности принятых на работу с заводами предприятий до 40% усиливается из других организаций составляет 60 до 90%. Самой используемой такой формой перемещения кадров, как переезд работников, при которой продолжительность переезда в работу в 4 раза меньше, а смена профессий происходит в 1,4 раза реже, чем при приеме кадров непосредственно предприятиями.

Широко используются для совершенствования управления и упорядочивания движения трудовых ресурсов, как показывают опыт, представляет одна система учета движения рабочих кадров,

внедренная в Новополюе и Даугавпилсе. Предприятия в эти города без централизованных служб по трудоустройству не принимают людей на работу, за исключением производственного числа. Вся информация о людях, увольняемых с предприятий, сменяющих обучение или отчисленных с учебы, а также о рабочих, прибывших в город на постоянное жительство, концентрируется в бюро по трудоустройству, что позволяет быстрее находить трудящихся в общественное производство.

В Даугавпилсе в первом квартале 1985 г. когда советский рынок действовал, число направленных для трудоустройства граждан возросло по сравнению с соответствующим периодом прошлого года в 1,8 раза, отчего больше было трудоустроено так называемых лежачих. В результате на предприятиях города возросли темпы роста производительности труда, текучесть кадров в промышленности города сократилась на 0,8%, стабильнее стали трудовые коллективы, укрепилась трудовая дисциплина, число рабочих, уволившихся с предприятий и другие нарушения трудовой дисциплины, уменьшилось на 15%.

Другой важной причиной текучести кадров (в последние годы она приобретает все большее значение, особенно в отдаленных и вновь осваиваемых районах страны) является невысокий уровень развития социальной инфраструктуры. Так, по данным специального социологического опроса, 38,6% работников увольнялось с предприятий Западно-Сибирского нефтяного комплекса из-за отсутствия благоустроенного жилья, 24,7% — вследствие низкого уровня бытового и культурного обслуживания. По данным другого обследования, 48—50% жителей сельских населенных пунктов в ряде стран из-за отсутствия благоустроенного жилья.

В связи с этим заслуживает внимания опыт организации работы по созданию оптимальных бытовых условий на Новополюе заводе безводно-нитридных концентратов. Имя дома, сада, если другие социальные условия не были построены там задолго до ввода

производственных объектов. Это позволило заранее набрать работников и позволить их учиться на другие родственные предприятия. После окончания учебы аспиранты, студенты, студенты, студенты и студенты участвовали в пусконаладочных работах, в результате производственные мощности были освоены в кратчайшие сроки. На предприятии сложился стабильный коллектив, успешно выполняющий плановые задания.

Для улучшения планирования и усиления развития социальной инфраструктуры необходимо учитывать обоснованные нормативы выделения средств на развитие непромышленной сферы, определения потребности в жилье, больницах, общеобразовательных школах, детских учреждениях. При их разработке целесообразно предусматривать преимущественно тем предприятия, которые проводят реконструкцию и техническое перевооружение производства.

Элементы такого планирования уже применяются. Госпланом Белоруссии СССР совместно с Госпланом РСФСР в дополнительных бытовых нормах и подлинниках в связи с строительством и реконструкцией 72 предприятий. При этом учитываются четыре члена: для обеспечения работников, занятых на этих объектах, в данном виде услуг необходимо ввести свыше 300 тысяч дополнительных мест и подлинников на 700 с лишним посещений в смену.

В народном хозяйстве накоплен большой производственный-экономический потенциал, имеются существенные резервы роста производительности труда, реализации которых позволят значительно повысить эффективность всего общественного производства. Решением этих проблем будут способствовать перестройка хозяйственного механизма, которая осуществляется в настоящее время, перемена сознания и нравственных принципов самонаморожения и самонаморожения, введение новых условий оплаты труда, стимулирующих сокращение численности персонала, развитие социальной ответственности предпринимательства и хозяйского отношения к делу.

БОРЬБА С НЕТРУДОВЫМИ ДОХОДАМИ: СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ

А. Шохин,
канд. экон. наук

В решениях по усилению борьбы с нетрудовыми доходами подчеркивается необходимость усиления государственного контроля за социальными, экономическими, правовыми и иных аспектов этого явления. Борьба с нетрудовыми доходами рассматривается партией и государством широко — как

устранение всех форм отклонения от социалистических принципов распределения доходов, а также, в первую очередь, от принципов, лежащих в основе социализма. Это не кратковременные намерения, объясняемые каким-то «эпическим» деятельностью, а постоянная функция социалистического государства.

снего государства. Неплатизмом от распределения и масштабов нетрудовых доходов борясь с тем, чтобы не потерять активно-инициативности. Вел их существование ведет к нарушению принципов социальной справедливости, реформирует нравственные устои нашего общества, трудовую мораль.

Нетрудовые доходы — чудное приращение социализма

В Политическом докладе ЦК КПСС XXVIII съезду партии отмечалось, что старые принципы построения социализма, справедливости — важное условие единства народа, политической устойчивости общества, динамика развития.

При социализме критерий социальной справедливости находит свое выражение в основополагающем его принципе «От каждого — по способностям, каждому — по труду». Социализм гарантирует каждому члену общества условия для формирования и использования способностей в процессе общественно-организованной трудовой деятельности. При этом благосостояние, социальный статус каждого человека определяется его реальным вкладом в приращение общественного достояния.

Следовательно, проблема реализации принципа социальной справедливости имеет два аспекта. Первый связан с укреплением системы социальных гарантий, формированием и реализацией способностей людей, и прежде всего способностей к труду. Среди этих гарантий — общедоступность и высокое качество образования, здравоохранения, услуг учреждений культуры, обеспечение общественно нормального уровня удовлетворения потребностей, включая заботу о престарелых, материальную поддержку семей с детьми, предоставление работы и содействия с получением образования и профессионального, творческих потенциалов, мастерством, приращением (размещением, в с учетом общественных потребностей). Второй аспект проблемы обусловлен необходимостью обеспечения соответствия между трудом и потреблением, устранения всякого рода отклонений от присущих социализму принципов справедливого распределения и благ, укрепления трудовых основ образа жизни всех социальных групп, каждого члена общества.

Соблюдение общественного принципа распределения, строгий контроль за мерами труда и потребления самым непосредственным образом сказываются на интересе работников к труду, прежде всего высокопроизводительного труда в общественном производстве. Вел отклонения от принципов справедливого распределения приводит к несправедливости с одной стороны, в рамках общественно-организованной системы оплаты труда среди части работников возникает стремление к получению результатов труда, а с другой —

уменьшается «верность» трудовой активности за пределами общественно-организованного производства, будь то побочное хозяйство или деятельность во вспомогательных нетрудовых доходах. Все это ведет к ослаблению стимулов к труду в общественно-организованном производстве, не адекватно соответствующего увеличения трудового вклада во мере их роста.

Каждой формой отклонения от социалистических принципов распределения (и одновременно от принципов социальной справедливости), заметно ослабляется общественную трудовую активность работников, включая и нетрудовые доходы. Казалось бы, вполне естественно к трудовым доходам отнестись все иначе, рассматривая нетрудовые доходы как поощрение за успехи в развитии их получателя. Но тогда в разряд трудовых доходов не попадут, скажем, доходы общественно-инициативных (реаль или пенсионерах, студентах, членах других выделов из общественных фондов потребления). Зато в трудовые в этом случае логично отнести только заработную плату, а не инициативность. Стало быть, в качестве критерия нельзя признавать только факт приращения трудовых усилий для получения дохода. Трудовой характер дохода при социализме — результат общественно полезной и общественно признанной деятельности. Кроме того, он проявляется через соответствие господствующим в обществе принципам социальной справедливости распределения. На этом основании трудовыми доходами будут не только заработная плата, но и результаты деления по труду, но и выплаты из общественных фондов потребления.

Деструктивно, планомерно организованное государство регулирует распределение (формирование, перераспределение и условий реализации) доходов населения в своей основе обеспечивает соответствие общественно-экономическим основам и реализации доходов закономерностям и принципам, присущим социалистическому обществу.

Вместе с тем непотопленным государственным регулированием вся совокупность процессов распределения не охватывается. К государственному регулированию (полностью) относятся предельными отношениям следует отнестись прежде всего формирование доходов за счет индивидуальной трудовой деятельности, а также общественно-экономического производства, а также неорганизованное перераспределение доходов между отдельными группами населения. Конечно, сам факт получения доходов, предельными общественно-экономического производства не является основанием для их негативной оценки. Но вместе с тем следует признать, что неупотребляемое перераспределение доходов служит питательной почвой для всякого рода нарушений справедливого распределения. Ибо при наличии неупотребляемых доходов могут выступать и такие, которые

не совместимы не только с законами социалистического распределения, но и с законами социалистического правоохранения. В то же время и в рамках общественно-организованной системы распределения возникнут отклонения от социалистических принципов либо вследствие недостатков хозяйственного механизма; либо в силу того, что те или иные формы исторически возникших доходов перестают отвечать современным требованиям; либо из-за народнохозяйственных диспропорций, отягченных колебаниями на систему распределения; либо из-за недостатков в организации самих распределительных отношений, ослаблении контроля и несовершенства форм регулирования доходов.

Все это позволяет говорить о существовании всякого рода отклонений от социалистических принципов распределения. В случаях, когда доходы связаны с нормативной заинтересованностью их получателей и порождают действия, нарушающие законодательство, обобщено понятие о нетрудовых доходах. К последним относятся доходы, формирующиеся на основе незаконных форм их перераспределения, несправедливых привилегий, насаждений незаконного изъятия у государства его ресурсов; всякого рода незаконной производственной деятельности.

Типичными формами незаконного перераспределения доходов являются спекуляция, формула которой — покупка ради продажи (или наоборот), а также формула, превышающая арбуктуру), и элитоизм (использование своего служебного положения с целью получения дополнительных доходов). В последнем отключении к элитоизму «берущих» за своей личной (должностной) статусе (возможность принимать или не принимать решения в пользу или против того или иного законного, на наш взгляд, необходимо отнестись и «берущих» за свой профессиональный статус (врачи, учителя, работники дошкольного учреждения и т. д.), инициатива в этом случае обычно берется за выполнение профессиональных обязанностей на нормальном уровне, а в то же время на основании (наступая несправедливости) такого выполнения.

Специфической формой незаконного перераспределения доходов является обмен, который выступает обмен товарами и услугами, не предполагающий нормы, материализованной в спекулятивном доходе, взятых и т. д. Здесь действует формула «ты мне — я тебе», «услуга за услугу». Эта форма создает условия для более высокого уровня удовлетворения по сравнению с простой делами и с элитоизмом, так как возможность оказания им какой-либо услуги (часто в историческом значении).

Любая форма неупотребляемого дохода нетрудового характера наносит не законное изъятие у государства его ресурсов. Формой такого использования

общественных ресурсов являются хищения социалистической собственности, включая деятельность деловых «инициатив» и более крупных расхищений социалистической собственности. Хищениям, однако способствуя несправедливому, несоразмерному по отдельным элементам обеспечению предпринимателями, их стимулами и экономическим распределением действительных стимулов к напряженной работе. Отсюда безжалостность, слабый контроль и учет материальных ресурсов, неадекватное руководствование таких предприятий, создающие не только экономическую основу для хищений, но и благоприятный социальный и политический фон (все равно добро пропадет).

В рамках общественно-организованного производства доходы могут формироваться по деловым каналам, путем нарушения установленного порядка учета и отчетности. Речь идет о фактической стоимости как источнике получения нетрудовых доходов в результате учета. За счет дивиния фактивных стоимостей появляется возможность возмещения нетрудовых доходов через заработную плату, материальное стимулирование, фонды материального поощрения.

Другая форма использования фактивной стоимости — реализация ресурсов, полученных в результате отклонения от установленных норм и стандартов, нарушение качества, выпуск неоплаченной и несправедливой продукции, «технологически» максимальной, перепродажи и т. д. в рамках социалистической собственности — в движении фактивных стоимостей — основа не учитываемого государственными учетом производства материальных благ.

Уже сейчас краткая характеристика незаконных нетрудовых доходов делает понятной необходимость активной борьбы с ними. При этом следует учитывать, что рассматривая их экономические и социальные последствия. Экономические последствия нетрудовых доходов выражаются в прямом материальном ущербе и недоброжелательном экономическом эффекте.

Прямой экономический ущерб нанесит изъятие ресурсов у государства. Вплоть до тех пор, пока нетрудовые доходы обусловлены полезными изъятием, принимающими различные формы: привнесения населения ренты, хищения социалистической собственности, использование общедоступных ресурсов для незаконной хозяйственной деятельности.

Недолопативший экономический эффект связан прежде всего с деформацией системы распределения, которая проявляется в том, что:

в рамках общественно-организованной системы оплаты труда усиливается тенденция к получению доходов, привнесения результатов труда;

возрастает значение деятельности во слабообслуживаемых, позволяющих сла-

имости на нормоты затрат денежных расходов семьи.

увеличивается роль «статусных», а не результативных факторов в распределении благ.

происходит смещение системы стимулов в область нетрудовых доходов, связанных с производственной деятельностью.

Все это ослабляет стимулы и массово-производительному общественно-организационному труду, не способствует увеличению массовых производственных результатов по мере количественного роста оплаты труда.

Оба названных экономических последствия тесно связаны друг с другом: прямой экономической угодой на многих возмещается вследствие несовершенства, недостаточной действительности общественно-организационной системы стимулирования общественно полезного, эффективного и качественного труда. Поэтому важнейшей экономической задачей в предстоящие годы является упорочное и укрепление системы стимулов и труда.

Социальные последствия нетрудовых доходов следует рассматривать прежде всего в свете того, что материальное стимулирование в процессе решения одной из основных программных задач нашей общества — последовательного устранения существующих социально-экономических различий между людьми, достижения социальной однородности общества.

На это обстоятельство было обращено внимание в Политическом заявлении Целевого Комитета КПСС XXVII съезду партии: «Сегодня мы должны признать, что вследствие ослабления контроля и проверки возникла опасность, что группы людей с отчетливо выраженными социальными устремлениями к преобладанию материального в общественном отношении».

Следует особо отметить, что, несмотря на немногочисленность, указанный круг людей обладает довольно высокой активностью, что в сочетании с высокой степенью нацеленности в деятельности по извлечению нетрудовых доходов рабочей силы, «делателей» и должностных лиц, в том числе работников распределительных и правоохранительных органов, для создания условий, способствующих хищению, спекуляции, присвоению (разделению) и накоплению дефицита товаров и услуг, противодействие радикальным улучшениям хозяйственного механизма и т. п.). Таким образом, интерес к материальному объективно присущий социализму социальной структуре, противодействующий интересам, возникающим в связи с существованием нетрудовых доходов.

Социальным последствием является и определенное влияние негативных перераспределительных отношений на тер-

риториальные общественные связи. Так, возможности приспособления дифференциальной и особенно монополярной ренты, извлекаемой при продаже продукции личными подобными ханства, определяются благоприятными природно-климатическими условиями отдельных регионов страны, что приводит социально-экономическим процессам, связанным с нераспределением доходов, и территориальным аспект.

К группе социальных последствий следует отнести деформацию структуры потребления, расширение потребности в потреблении, накопительство, нетрудовой образа жизни. Перераспределительные процессы, связанные с нетрудовыми доходами, расширяют базу для проникновения потребительского изложения, рещидном мелкобуржуазной психологии.

В партийных и правительственных решениях намечен широкий комплекс мер по усилению борьбы с извлечением незаконных нетрудовых доходов, направленных на устранение причин порождения такого рода деятельности и установление правового воздействия на правонарушителей незаконных нетрудовых доходов, формирование неприятия к ним отношения.

К комплексу мер первой группы относятся укрепление принципа распределения по труду, прекращение дефицитности ряда товаров и услуг, устранение «рентных» доходов, регулирование жилищно-коммунальной деятельности. Кроме того, большое значение здесь имеет устранение причин, непосредственно порождающих незаконные формы обогащения. Так, разработка широтной общественной по улучшению состояния первичного учета и отчетности, пресечению хищений.

Последовательное устранение причин, «подпитывающее» незаконную деятельность, конечно, не означает, что тага и извлечению нетрудовых доходов резко ограничивается у тех, кто активно занимается этой деятельностью ныне. У кого-то сразу разлеза различная личности. Поэтому предусмотрены дополнительные меры меры правовой воздействия, направленные на пресечение деятельности взысканий, спекуляций, мажоризма, наложения, неусов и других любителей легкой наживы за счет общества.

Устранить любые отклонения от социалистических принципов распределения

Материальным направлением борьбы с нетрудовыми доходами является создание предпосылок для наиболее полного проявления способностей людей в общественном труде, расширение возможности каждого члена общества возмещать свои доходы через увеличение своего трудового вклада в общественное производство, т. е. через увеличение трудовых доходов.

На этой основе можно трансформировать формы трудовой активности, имеющей ныне общественно неприемлемый, противонаправленный характер, в форму не только законную, но и социальную полезную. В этой связи на первый план выдвигаются задачи последовательной реализации социалистических принципов распределения, ликвидации всех форм отклонений от них. Не случайно в новой редакции Программы партии совершенно новым распределительным отношением к заработной плате и социальным условиям, при которых бы «распределительный механизм служил вожделенной протрадой нетрудовым доходам, уважительно и поощрительно к труду, руководствуясь нормам и принципам социалистического общества».

Ключевое значение в реализации нового курса принадлежит последовательному воплощению в практику стимулирования принципа социалистического распределения по труду, «ощущению системы оплаты труда от элементов «зарплатной» заработной платы. В основе механизма их формирования — четкий механизм «компенсационная нагрузка на индивидуальное и коллективное вложение на нее функций по смягчению ряда народнохозяйственных проблем и диспропорций (нехватка рабочей силы, низкие темпы преобразования в сфере труда и т. д.). Смягчаются недостатки действующего хозяйственного механизма с его ориентацией на объемные, производственные показатели, замедление достигнутого уровня и т. п.

Совокупность процессов, возникающих на формирование «зарплатной» заработной платы, вызванных нарушением принципов общественного воспроизводства (более быстрый рост заработной платы в сравнении с темпами нарастающим производственным результатом, перераспределением совокупного фонда оплаты труда между отдельными категориями работников. При этом снижается возможность стимулировать совокупность народнохозяйственных результатов, происходит неоправданный рост оплаты труда работников deficientных профессий, избыток рабочей силы, застой в производстве, производителей продукции, не удовлетворяющей общественные потребности и т. д. Все это позволяет характеризовать данную совокупность процессов формирования доходов как своеобразную форму их перераспределения и как неправомерные доходы, которые с определенной степенью условности можно охарактеризовать как нетрудовые доходы (социальному по отношению к закону социалистического распределения по труду).

Рост заработной платы, обгоняющий увеличение трудового вклада, имеет отрицательные последствия для экономики, что в нравственном и

пенте. Благодаря ему возникают условия для появления потребительских притязаний, выходящих за пределы значимых сил возможностей расширения производительности стимулов повышения трудовой активности и роста профессионально-квалификационного уровня, поскольку обеспечить приращение заработка легче, чем путем увеличения труда и роста трудовой отдачи, а посредством постоянного давления со стороны факторов коммемориального роста заработной платы.

Возникающие в этих условиях диспропорции в оплате (отставание уровня оплаты ИТР от заработной рабочих, разделение оплаты труда и заработной платы, заработной платы при форсировании увеличении ее минимальных размеров и т. д.) формируют искаженное представление о социальной справедливости, совпадающее часто с идеей уравнилельного распределения. Связанное с этим процессом снижение эффективности работников с материальным стимулированием порождает трудности в использовании экономических методов интенсификации производства. Большие, иногда неоправданные, затраты в отношении к подлинным безработицам производства.

В соответствии с решениями XXVII съезда КПСС намечена широкая программа мер по последовательной реализации принципа распределения по труду. С 1967 г. начнется осуществление режима оплаты труда в производственной сфере народного хозяйства, в ходе которой будут перестроены основные элементы системы планирования заработной платы, тарифной ставки и оклады, премиальные выплаты, надбавки, компенсации. И в процессе распространения принципа распределения по труду, повышению престижа трудового производства, преобладающим принципом образования фондов оплаты труда. Все это будет способствовать антиципации стимулирующей функции распределения по труду, повышению престижа трудового производства.

Наряде дискуссии разрабатываются общенные вопросы доходов лиц, занятых индустриальной трудовой деятельностью, в социальном хозяйстве. Трудные они или нет? Анализа показывают, что в основе своей — трудовые. И именно принцип «Зарплата — это индивидуальный трудовой деятельности» — тому подтверждение. Но это не означает, что в них не может присутствовать элемент «неправомерных» доходов. Дело в том, что доходы в сфере индивидуальной трудовой деятельности складываются по иным нормам оплаты труда, чем в государственном и кооперативном секторах экономики.

Деятельность, протекающая в общественном секторе хозяйства, осуществляется теми же силами, талантами и способностями, которые образуются то же в силу нехватки у общества ресурсов, то ли в силу недостаточной оперативности или экономической невыгод-

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат. 1986. С. 46—47.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 147.

сти общественной организации некоторых отраслей и видов производства.

В связи с этим для повышения деятельности создается весьма выгодная коопература спроса и спроса, формирующая особый механизм ценообразования на производимую массу продукции. Причем на усилении спроса предложение реагирует преимущественно циния, а расширение масштабов производства, т. е. усиление реализации товаров, произведенных в сфере индивидуальной кооперации, таким, что цены формируются на значительно более высоком уровне, чем обычно, для воспроизводства трудовых затрат.

Такому положению способствует недостаточная активность со стороны общественного производства. В это время практически отсутствует возможность расширения производства за счет увеличения численности лиц, ведущих индивидуальную трудовую деятельность.

Товары, произведенные не общественным сектором хозяйства, могут реализовываться по государственным или рыночным ценам. Однако структура распределения чистого дохода тут иная. В ней отсутствуют элементы воспроизводственной сферы, общие с общественными затратами. Точнее сказать: сам экономический механизм складывания надбавки и распределения выручки не отражает связи с общественными условиями ее получения, не обеспечивает включения в какой-либо части дохода, полученного не общественным хозяйством, в финансовое обеспечение общегосударственных общественных расходов. Именно поэтому даже при более низкой производительности труда он нередко дает более высокий доход, чем труд в общественном хозяйстве.

Следует учитывать, что на ряд общественных ресурсов государством устанавливаются социальные (а не рыночные) цены для населения. Это относится к использованию в личных хозяйствах производственных ресурсов. Специально заниженным уровнем устанавливаются на многие продукты, используемые для выращивания домашнего скота, птицы, пчел, а также и т. п. (например, рабу, рыболовство, охотничий промысел, лесоводство и др.). Затраты на приобретение этих видов общественных ресурсов минимальны по сравнению с эффективностью, получаемой от их использования.

Неоплачиваемое привлечение общественных (общенародных) ресурсов происходит и в силу получения доходов рентного типа.

В результате действия этих факторов трудовая деятельность не общественно организованного производства оказывается не только формой перераспределения доходов между отдельными группами населения, основанной на воспроизводстве трудовых затрат, но и способом неоплачиваемого перераспределения сверхдоходов некоторым группам лю-

дей, ведущих индивидуальную производственную деятельность.

Следует отметить, что в отношении изложенных нетрудовых доходов, появившихся в результате непропорциональной активности их получателей, «сверхдоходы» в сфере подсобной индивидуальной трудовой деятельности выступают во многом следствием недостаточности эффективности организации тех или иных экономических процессов и поэтому не могут быть поставлены в массе случаев в вину их получателям. В то же время несправедливости, связанные с деятельностью общественного общества не дают возможности вывести дело на самотек.

Главный из них — «перелом» трудовой активности на предельном общественно организованного производства, снижении его эффективности. Одновременно возрастают трудовые нагрузки на наиболее активной части населения (ряд индивидуальной трудовой деятельности ведется, как правило, на принципах повторной работы). Не следует забывать, что здесь могут использоваться доходы, полученные из незаконных нетрудовых доходов, ибо законный источник многих видов трудовой деятельности не общественно организованного общества — различные рода незаконные способы формирования ресурсов. Все это требует серьезного совершенствования, реформирования, упорядочения индивидуальной трудовой деятельности. Вот почему большое внимание в системе мер по усилению борьбы с нетрудовыми доходами партия отводит государственному регулированию индивидуальной трудовой деятельности. Эту задачу призван решать Закон СССР об индивидуальной трудовой деятельности, в котором уточняются и значительно расширяется перечень разрешенных видов индивидуальной трудовой деятельности. В Законе прямо поминуются также «доходы из незаконных источников». Этот перечень может дополниться на местах.

Предусмотрены меры по регулированию статуса лиц, ведущих индивидуальную трудовую деятельность. Это регулирование направлено на:

определение категории лиц, которые имеют право вести индивидуальную трудовую деятельность (это право предоставляется участвующим в общественном производстве совершенствующим гражданам, а свободой от работы премия, домашним хозяйствам, пенсионерам, инвалидам, студентам и учащимся, а в случаях, предусмотренных законодательством, — другим гражданам, не участвующим в общественном производстве);

регламентирование порядка занятий индивидуальной трудовой деятельностью (граждане, изъявившие желание заниматься индивидуальной трудовой деятельностью, должны получить соответствующее разрешение в местных органах власти — регистрационные удостоверения или приобрести патент в финансовых органах);

упорядочение финансовых взаимоотношений лиц, ведущих индивидуальную трудовую деятельность с государством посредством налоговой системы (целью подобного упорядочения — обеспечение соответствия доходов от указанной деятельности затратам труда и принципу социальной справедливости).

Заметим, что упорядочение статуса индивидуальной трудовой деятельности преследует и цель, если можно так выразиться, государственной защиты интересов лиц, ведущих от «перегибов» на местах, которые еще, к сожалению, имеют место. Важной задачей законодательства является предусмотренный Законом порядок обжалования решения об отказе местного Совета народных депутатов в вынесении решения на занятии индивидуальной трудовой деятельностью а исполнительным комитетом высшего Совета народных депутатов. Совете Министров автономной республики, Совете Министров союзной республики, не имеющей областного деления, а также предоставляемых местным органам право определять виды индивидуальной трудовой деятельности, разрешение на занятии интересами не требуется. Все эти меры должны привести к упорядочению «стандартов» форм индивидуальной трудовой деятельности в общественное производство, превращению его в подспорье, дополнение к добросовестной работе на государственных и колхозных предприятиях и недопущению незаконного или неоплаченного использования общественных ресурсов.

В этих понятиях справедливости социалистической системы распределения предостоят сузить возможности социального несправедливости, возникающего на основе «рентных» поступлений. Дело в том, что в рамках действующей системы распределения существует возможность получать доходы, что называется, по прикладной руке. К категории «рентных» доходов можно, например, отнести дифференциальную ренту, взимаемую владельцами владения расположенных в сельских местностях участков, расположенных вблизи крупных городов, в курортных зонах).

Необоснованное перераспределение доходов может возникнуть в результате использования в корыстных целях личной собственности, различного имущества, находящегося во владении граждан, связанных в результате сделки в этом году с их квартирами, загородными домами. В этих случаях доход формируется за счет разницы между «рыночной» ценой на эти

блага и низкой их себестоимостью для владельцев. Бывает, что доход имеет корни и в продаже некачественного наследия. Частично «рентный» характер имеет поступления в виде процентов по вкладам в сберкассах.

Не останавливаясь подробно на конкретных методах ослабления «рентного» характера отдельных видов доходов, заметим, что речь во всех случаях идет не об изъятии тех или иных из них, а об упорядочении исторически сложившихся и не в полной мере отвечающих современным требованиям доходов населения. Например, в соответствии с постановлением XXVII съезда КПСС было заявлено о необходимости введения прогрессивного налога на наследство. Неполнота имущества и собственности — процесс закономерный, но он не должен деформировать принцип распределения по труду. Для этого нужен экономически значимый прогрессивный налог на наследство. Но мере роста наследственной массы должны прогрессировать и ставки налога с тем, чтобы исключать не обеспеченных собственным трудом обладателей имущества и денежных средств, имеющих возможность безбедно существовать на протяжении длительного времени.

Когда идет речь о необходимости изъятия дифференциальной ренты, то опытные люди суть вопроса не в том, чтобы уменьшать доходы лиц, ведущих хозяйство на земле, а об упорядочении их взаимоотношений с государством, изменении условий хозяйствования на участках, разграничивающихся по местоположению а плодородию, обеспечении минимальной эффективности использования земли всеми владельцами — учасками.

Тогда же обстоит дело и с процентами по вкладам — не отменять процент как таковой, а сделать его эффективным инструментом социально-экономической политики. Что для этого можно сделать? Можно бы, целесообразно ввести систему целевых вкладов, стимулируемых дифференцированными процентными ставками. Акцентируя строительство и приобретение жилья, покупку дорогостоящих товаров и т. п.).

В борьбе с нетрудовыми доходами, ликвидация которых является одной из социальных принципов распределения обеспечивает повышение трудовой активности советских людей, активизацию целенаправленной работы в экономическом развитии, успешное выполнение государственных программ, намеченной XXVII съездом КПСС.

ПОВЫШЕНИЕ ПЛОДОРОДИЯ ЗЕМЛИ И УСТОЙЧИВОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА ПРОДУКЦИИ РАСТЕНИЕВОДСТВА

В. Бричко

Улучшение плодородия земли — база для увеличения производства продукции растениеводства в Мексиканском — важное средство повышения продуктивности и устойчивости земледелия в Перспективное направление — использование интенсивных технологий в земледелии

Государственный план экономического и социального развития страны на 1987 г. нацелен на обеспечение высокоэффективного функционирования агропромышленного комплекса.

Объем валовой продукции сельского хозяйства по сравнению с 1985 г. должен увеличиться на 7,6%. Большое внимание уделено зерновой проблеме, расширению площади посевов с применением интенсивных технологий. Намечены высокие темпы роста сбора подсолнечника, картофеля, овощей, плодов, развития зерновой базы животноводства. Производство мяса в убойном весе намечено достичь до 18 млн т, молока — до 101,5 млн т.

Для достижения таких высоких рубежей предусмотрены соответствующие меры по увеличению материально-технической базы АПК. Выделяются в необходимых объемах капитальные вложения, минеральные удобрения и оборудование. Высокая отдача выделяемых ресурсов во многом зависит от умелого использования земли, плодородия ее плодородия.

Наша страна располагает большими земельными ресурсами и занимает одно из первых мест по общей обеспеченности землей (8,6 га на человека), но плодородность — наименьшая (0,82 га). Это бесценное богатство должно быть использовано наиболее эффективно и в то же мере беречься.

Сельское хозяйство СССР ведется в сложных природно-климатических условиях. Практически нет земель, которые бы не нуждались в улучшении. В южных засушливых районах они испытывают острый недостаток воды, а северных — ее избыток. Более 60 млн га пашни в стране имеют повышенную кислотность, 10 млн га засолены.

В условиях ускоренного процесса интенсификации сельского хозяйства и его

базовой отрасли — земледелия, все более актуальной становится проблема сохранения верхнего плодородного слоя земли. У ученых и специалистов вызывает тревогу ухудшение черноземов — снижение в них запасов гумуса, уменьшение водоудерживающей способности и т. д.

В стране около 122 млн га черноземных почв, соносных — 3,3 млн, пахотных — 17 млн га. Они распространены в основном в двух природных зонах — лесостепной и степной. На долю черноземов приходится около 65% пахотной площади степей, в степной зоне их удельный вес на пашне достигает 80, поймаю-луготных и лугово-черноземных почв — 8, солонцов и солончаковых почв — более 10%. Различиями в обширности территории с запада на восток, черноземные почвы (мощные, обыкновенные, выщелоченные и др.) существенно различаются между собой агрогенетическим, мелкоразным и хозяйственным свойствам.

Традиционно считалось, что возмещение черноземов неперенасыщенными и они могут обеспечивать возмещение урожая за счет высокого естественного плодородия. Однако это мнение, на наш взгляд, ошибочно. Черноземы деградировавшие и истощившие их использование может сопровождаться снижением плодородия, развитием засух и падением урожаев.

Усиление технологических нагрузок на черноземы в условиях интенсификации сельского хозяйства и возросших объемов высшего естественного плодородия в ряде мест привело к снижению их устойчивости к эрозии, нарушению водного и питательного режимов, потере гумуса, ухудшению физических свойств (разрыхление, уплотнение) и другим негативным изменениям.

Наибольшая и многосторонняя вред здоровью плодородия наносит эрозия почв. В настоящее время она активно

проявляется на 80% территории черноземов.

Для преодоления вредного влияния сукося на урожай, улучшения водного режима и предупреждения процессов разрушения почвенного профиля создаются на миллионах гектарах лесных полосах защитных полос. Следует отметить, что в 50-е гг. это сыграло громадную роль в сохранении эффективного плодородного земельного фонда. В Украине, Северном Казахстане, в Поволжье, Центрально-Черноземном р-не на полях, расположенных между лесополосами, урожай зерновых культур повышался в среднем на 20—30%, опашных и бахчевых — на 50%, кормовых — на 1,5—2 раза по сравнению с урожаями в открытой степи. В настоящее время хозяйства с высокопродуктивными полесополосами демонстрируют на фоне зерновой агрокультуры получают еще более высокие урожаи.

Однако в последние 15—20 лет уривания ученых и практиков и колхозников осознали опасность эрозии почвы. В какой-то степени уступила из поля зрения этой вопрос местные власти и хозяйства, в которых эрозия не только не признала и того, что по перек, значительно сократился посевы лесных полос, а в южных, из-за отсутствия ухода за существующими лесополосами многие из них потеряли свое защитное значение.

В течение 1987 г. предусматривается в колхозах создать существующие лесополосы новых лесополос на площади 36,5 тыс. га.

Наряду с колхозными лесополосами, агропромышленными мерами, применением удобрений, химической мелиорацией важным средством повышения плодородности и устойчивости земледелия, особенно на черноземных и солончаках, является в засушливых (линьях) районах орошение, а в перелуженных — дренаж.

Созданы крупные районы орошаемого земледелия в Поволжье, на Северном Кавказе, юге Украины, в Молдавии и на Дальнем Востоке. Продолжаются ирригационные работы в Средней Азии, Казахстане и Закавказье. Большие масштабы освоены в Нечерноземной зоне РСФСР, Украинской ССР, Белорусской ССР и в Прибалтийских республиках.

На мелиорированных землях происходят теперь весь хлопок и рис, две трети сахарной свеклы, кукурузы, четвертая часть грубых и соевых кормов, около половины фруктов и винограда.

В соответствии с заданиями Государственного плана развития сельского хозяйства и социального развития СССР на 1986—1990 гг. предстоит обеспечить повышение эффективности капитальных вложений в мелиорацию, сокращение затрат их окупимости приростом продукции, минимальное использование найденного текста мелиорированных угодий, более экономное расходование воды на орошение. В первую очередь будут производ-

ся работы по переустройству мелиоративных систем, улучшению их капитальной надежности, текущих затрат на содержание с одной стороны, и капитальных вложений для выполнения культуртехнических работ — с другой.

Необходимость в этом направлении вызвана в последние годы некоторыми негативными последствиями.

С возникновением проблемы сохранения плодородия черноземных почв. В результате просчетов, допущенных при проектировании мелиоративных сооружений, созданных систем, заметно ухудшились агрохимические свойства почв на юге Украины, Северном Кавказе, в Узбекистане, Казахстане, Закавказье и в некоторых других районах. На ряде орошаемых массивов и сопредельных боковых территориях произошли подым грунтовых вод, началось заболачивание и засоление, наблюдается уменьшение солончатости, ухудшение физико-химических и биохимических свойств черноземов.

Большой ущерб орошаемым черноземам наносит использование для полива минеральных удобрений, пестицидов, гербицидов и ядохимикатов. Простая подка воды без предварительного выполачивания комплекса необходимых почвенных мелиораций и без общего повышения культуры земледелия (обоснования, планирования, ликвидации литей солонцов и солончаков на полях, исключая эрозии, тщательного учета экологического состояния почв, родов и потребностей растений, учета и мелиорации и т. д.) со временем не оправдала. В результате около двух третей площади земель с орошительными системами, построенными в 60—80-е гг., в настоящее время уже не оправдала. Отдача орошаемых земель оказалась низкой, значительные их площади вышли из использования.

В последние годы мелиорации в отдельных местах производилась неоправдано, капитальные вложения направлялись основному на ирригационно-строительные, а лишь на ирригационно-строительные, а лишь на ирригационно-строительные. Отдача орошаемых земель оказалась низкой, значительные их площади вышли из использования.

На ирригационно-строительные ИКП, построенные в последние годы, обеспечения устойчивого производства продукции растениеводства, прежде всего зерновых и кормовых культур. От устойчивости развития этой отрасли во многом зависит стабильное развитие животноводства, доходы колхозов и совхозов, экономическая эффективность предприятий.

Обеспечение устойчивости производства продукции растениеводства — это значит на качественном уровне повысить плодородие почв. Повышение плодородия земель и использование

плодородия почвы — взаимосвязанный процесс. Конкретный подтверждением этого являются интенсивные технологии, которые базируются на эффективном использовании всех материально-технических ресурсов, широком применении достижений науки и передового опыта, имеющегося в практике во всех зонах страны. В 1985 г. интенсивные технологии возделывания сельскохозяйственных культур превалировали на 19 млн га, а прирост оценок эффект — колхозам и совхозам дополнительно собрали 16 млн т зерна, 1 млн т картофеля и еще 500 тыс. т овощей.

В хозяйствах Черной земли урожайность озимой пшеницы на 100 тыс. га составила 45 ц, а в колхозе «Ленинский путь» Ижевской области — 50 ц. Колхоз «Ильичевский» в Волгоградской обл. пшеницу сорта «мечта» дал по 65,6 ц с га. Колхоз «Красная пина» Майского района Кабардино-Балкарской АССР собрал с каждого гектара по 62,7 ц зерна. Всесоюзный прирост урожая благодаря умелому применению интенсивных технологий получали в колхозах «Пензенский Чкалов» Пензенской обл., «Ильичев» Ленинградской обл., в совхозах им. Козлова Куйбышевской обл. и «Тотемский» Вологодской.

Интенсивные технологии в земледелии — приоритетное направление дальнейшего улучшения работы с землей. В Государственном плане экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. по агропромышленному комплексу предусматривается на основе применения допальных научно обоснованных систем мелиорации, повышения плодородия почв и интенсификации агрокультур, сахарной свеклы, подсолнечника, картофеля, льна, люцерны.

Для полного обеспечения потребностей народного хозяйства в сельскохозяйственном масле предстоит большая работа по наращиванию яловых пород скотины, масличных культур путем внедрения интенсивных технологий возделывания не только подсолнечника, но также рапса, других масличных культур, новых их сортов и гибридов. Возделывание каждой отдельной культуры имеет специфические особенности. Однако общим для эффективного производства всех культур в применении интенсивных технологий является профессиональная подготовка кадров, умелая организация их труда. Можно отметить в полной мере в технику, и добротные средства, и удобрения, но без высококвалифицированных кадров, их грамотной заинтересованности в деле даже при хороших мощностях и приросте урожая конечного результата не получить. На практике иногда так и случается: допускаются формализм в обуче механизаторов, использование формализма при организации их труда при интенсивных технологиях в ряде хозяйств Киргизской ССР, Дагестанской АССР, Костром-

ской, Пензенской и других областей. Например, колхоза Очаковского р-на Нижегородской обл. в 1985 г. собрали всего по 12 ц с гектара озимой пшеницы и озимых «ураканов» — по 8 ц. И это не по каким-либо причинам. Причина в том, что здесь отсутствовала четкая организация производства, отсутствовал материалоток, отклонение и прогрессивным методом земледелия, не был налажен должный контроль за своевременным и качественным проведением полевых работ.

Интенсивные технологии возделывания различных культур находят все большее широкое распространение. Так, за последние Белгородской обл. для более тысячи колхозных коллективов возделывали в 1986 г. по интенсивным технологиям все зерновые и зернобобовые культуры, использовали на севопроизводительных агрегатах, все площади яровых были засеяны семенами высшего класса с комплексом в рядки минеральных удобрений.

В Ростовской обл. интенсивные технологии в прошлом году применялись на 12 млн га. Все было бы замечательно, да коллективы подваражи бригад и звеньев, им выделены необходимые машины, минеральные удобрения, средства защиты растений. Механизаторам оказывали активную помощь ученые. Среди различных элементов агроэкономики здесь производил и проводил диагностику, по возможности точно определять потребность растений в удобрениях в определенных фазах их развития.

В Краснодарском крае подрадные коллективы возделывали в 1986 г. яровые зерновые культуры по интенсивным технологиям на 600 тыс. га. Каждое поле было обеспечено набором необходимых удобрений, гербицидов.

Основа создания продовольственных и фуражных ресурсов страны — увеличение производства сельскохозяйственной продукции. Для решения этой проблемы необходимо и постановлении ЦК КПСС и Советского Министров СССР 10 марта по развитию устойчивости зернового хозяйства страны и увеличению хлебодоуравных ресурсов в двенадцатой пятилетке.

В течение длительного времени обеспеченность комплексного, системного подхода к земле, умелому использованию энергетических мощностей, химизации, внедрения допальных почвозащитных систем.

Перед плановыми и хозяйственными органами поставлена задача выделить для интенсификации зернового производства необходимые капиталовложения, трудовые факторы и материально-технические ресурсы, создать мощностные возможности для интенсификации, обеспечить безусловное выполнение заданий по наращиванию емкостей и по освоению солонощупых почв.

На современном этапе развития сельского хозяйства для агрономов, земледельцев всех, кто связан с земледелием, появились широкие возможности

соотнорировать свои условия в деле допороживания возделываемых и освоенных земель, но прежде разорвать эти функции по различным министерствам и ведомствам, сконцентрировать теперь в рамках единого органа Госагропрома СССР.

На этот момент возложена организация работ по государственному учету земель и земельному кадастру, составлению генеральных схем использования земельных ресурсов, сьем и проектов землеустройства, предрешению комплексных агроэкономических, мелиоративных и гидротехнических мероприятий по защите почв от эрозии, по осуществлению в установленном порядке государственного контроля за использованием и охраной земель; руководству землеустроительной службой страны; расширению и становлению плодородия почв путем рациональной системы земледелия, водных и химических мелиораций; совершенствованию продуктивных земель для сельскохозяйственных нужд; регуляции ирригационных земель; охрана почв от водной, ветровой, эрозивной эрозии, засоления, заболачивания, засоления и заглупления предельных веществ.

В Государственном плане экономического и социального развития страны на 1986—1990 гг. в отраслевых комплексных программах предусмотрены направления улучшения плодородия земель, их сохранности, прежде всего это разработка и внедрение допальных систем земледелия, обеспечивающих защиту почв от эрозии, эффективное использование почвенно-климатических ресурсов, повышение урожайности, увеличение количества и сортов наиболее продуктивных земель и систем раскормки, увеличение производства продуктов земледелия при единовременном росте производительности труда и сохранении материальности производства растениеводства, успешности использования дифференцированных почвенных ресурсов в различных зонах страны, в различных областях страны в пределах Районной РСФСР, Украинской ССР и Ка-

вказской ССР, создание и освоение серийного производства комплекса специальной почвообрабатывающей техники, создающей минимум отрицательное воздействие на почву ветровой эрозии. На восстановление за продуктивный состав почвы и севопосаев параллельно освоению обрабатываемых земель и опустыненных пастбищ.

Госагропромом СССР планируется по распределению возделывания основных сельскохозяйственных культур по интенсивным технологиям. В производственно-финансовых планах хозяйств определяются использование обрабатываемых и освоенных земель, органических удобрений и известковых материалов, а также предусматриваются мероприятия по улучшению кормовых угодий за счет государственных капиталовложений и средств колхозов.

Большое значение имеет также совершенствование управления и системы хозяйствования в системе АПК, создание взаимосвязанных и организованных условий для повышения трудовой активности сельских тружеников, бережливости, хозяйственности и земли, рационального использования для него выделенных колхозных денежных и материально-технических ресурсов, разрабатываются мероприятия для материального и морального поощрения прежде всего передовых коллективов — бригад, отрядов, звеньев, занимающихся улучшением плодородия земель.

Проникновения сейчас в стране перестройка экономической и общественной жизни глубоко затронула и село. Земля способна щедро отдавать человеку урожаи на постоянный, хороший хозяйский уход, но она жестоко наказывает за нерадивое, безразличное, формальное и безответственное отношение к ней. Поэтому очень своевременны решительные меры по привлечению подсобных и механизированных земель на одного из главных наделов богатств.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНЫХ СИЛ УЗБЕКСКОЙ ССР

С. Зиядуллаев,
академик АН УЗССР

Производительные силы Узбекской ССР — неотъемлемая составная часть единого народнохозяйственного комплекса ССРСР. На базе обостренной специализации в республике развиваются отрасли экономики, наиболее эффективные с народнохозяйственных позиций и определяющие ее место в общесоюзном разделении труда.

Основные фонды республики с 1960 по 1985 г. возросли в 9,3 раза, в том числе производственные фонды — в 11 (из них в промышленности — в 9,8 раза), в 12, сельское хозяйство — в 9,6 раза, а непроизводственные основные фонды — в 6,4 раза.

Промышленность республики представлена многими отраслями, выпускающими не только товары народного потребления, но и самые сложные современные виды машин и агрегатов — самолеты, хлопкоборборные комбайны, тракторы, экскаваторы, насосы, подъемные краны, трансформаторы и т. д.

По производству машин для комплексной механизации хлопководства (тракторы, сеялки, культиваторы, хлопкоборборные и кулачковые машины, верхокошечники, оборудование и запасные части для хлопкокомбинатной промышленности и т. д.), текстильных машин, некоторых видов цветных металлов, хлопка-волокна, шелка-сырца Узбекистан занимает ведущее место в стране; по производству промышленных машин, растительного масла — второе и третье места; по добыче газа, выпуску хлопчатобумажных и шелковых тканей — четвертое.

Коренные преобразования произошли в сельском хозяйстве. В настоящее время площадь пашенных земель республики достигла 4 млн. га против 1,4 млн. га 20 лет назад. Развитие ирригационно-мелиоративной системы. Противоположные магистральные и межхозяйственные оросительных каналов составляет около 20 тыс. км, мелиоративных оросительных каналов — 120 тыс. км, коллекторно-дренажных сетей — 75 тыс. км, насчитывается 30 тыс. гидротехнических сооружений.

Построены крупные водохранилища, с помощью которых регулируется много-

летний и сезонный сток рек. Валовая продукция сельского хозяйства республики за последние 20 лет возросла в 9 раз. В 1985 г. на полях республики было выращено 5 млн. 300 тыс. т хлопчатника — около 60% общесоюзного объема производства этой ценной культуры. Сельское хозяйство республики располагает прочной материальной-технической базой. В колхозах и совхозах сегодня насчитывается около 200 тыс. тракторов, 40 тыс. хлопкоборборных машин, более 60 тыс. грузовых автомашин и т. д.

Достижения в социально-экономическом развитии Узбекской ССР неоспоримы. Однако за последние годы в руководстве экономикой были допущены серьезные просчеты и упущения, имели место негативные явления в общественном сознании, о необходимости преодоления которых говорилось на XXVII съезде КПСС. Так, по сравнению с девятилетий средней годоватей темпы роста промышленности в одиннадцатидесятилетии снизились с 8,5% до 4,7%; выработка на одного работника в промышленности возросла лишь в 1,5 раза, в 7% — в промышленности 29. Сократились фондоотдача в промышленности и сельском хозяйстве.

Значительно увеличился незавершенное строительство и остаток неустоянного оборудования. Упали технико-экономические показатели и эффективность общественного производства, например, выхода хлопчатобумажной — с 34% до 35% в девятилетии до 27—31%, осязанию сократился выход мяса из скотины хлопчатника и др.

Главными причинами такого положения — неудовлетворительное руководство народным хозяйством, серьезные ошибки в планировании, частые волевые решения и другие негативные явления — принцип, нарушающий принцип подбора кадров и т. д. XVI пленум ЦК КП Узбекистана и XXI съезд КП республики глубоко проанализировали сложившееся положение дел и наметили меры по его исправлению.

XXVII съезд КП Узбекистана задачи усложнения темпов развития экономики путем более полного использования уже накопленного огромного производственно-

го потенциала и интенсификации человеческого фактора. Постановка задачи — мобилизовать организационно-экономические и социальные резервы, обеспечить более эффективное хозяйствование во всех звеньях экономики, решительно улучшить всю систему организации и управления.

Переход к качественно новому этапу развития экономики страны на базе интенсификации и научно-технического прогресса предполагает существенное увеличение вклада каждой республики в общесоюзный фонд.

XXI съезд КП Узбекистана и третья сессия Верховного Совета республики (июль 1986 г.) в соответствии со стратегическим курсом партии и Основными направлениями экономического и социального развития СССР определили конкретные пути дальнейшего развития экономики и культуры Узбекской ССР до 2000 г. При этом учтены важнейшие региональные особенности: темпы прироста населения и трудовых ресурсов здесь выше, чем в среднем по ССРСР; низкие темпы прироста населения требуют для усердного наращивания производства; сельское хозяйство базируется только на полном земледелии, имеются благоприятные природно-климатические условия для развития теплолюбивых культур (хлопок, ранние овощи, фрукты и др.); большие массивы целинных земель можно использовать для усердного развития агропродовольственного комплекса при наличии водных ресурсов.

В соответствии с общесоюзной специализацией в перспективе республика останется основой хлопковой базы страны и других сельскохозяйственных культур, верхокошечной производственной базой для хлопководства. Но наряду с этим, если ввести в действие все имеющиеся ресурсы, республика могла бы стать крупным центром производства и сбыта новейших сельскохозяйственных и промышленных, особенно продовольственных, культур.

Важнейшая составная и актуальная часть производительных сил — население и трудовые ресурсы. По данным ЦСУ ССРСР, естественный прирост населения в 1984 г. на 1000 чел. в СССР — 8,8, а в УзССР — 28,9. По расчетам ученых и специалистов, население Узбекистана и вперед будет увеличиваться быстрыми темпами и к концу века достигнет 27—28 млн. чел. против 18 млн. — в 1985 г. Соответственно растут и трудовые ресурсы. Следовательно, республика может в полной мере использовать трудовые ресурсы своего района страны, что создает необходимые условия для усердного развития народного хозяйства. Полную актуальную проблему является рациональное использование трудовых ресурсов.

Внутри республики трудовые ресурсы распределены неравномерно. Например, в Ферганской долине, сызатландской три-

агонали (Ферганскую, Андижанскую и Наманганскую), на одного трудоспособного приходится в среднем 0,4—0,5 га полевых площадей, а в Сырдарьинской, Джаманганской, Наманганской областях (особенно в массивах нового освоения) — 10 и даже 15 га. Для равномерного распределения населения по территории республики и ЦК КП Узбекистана принимают меры по переселению. В 1986 г. тысячи семей переехали в Голодную и Барынскую степи. Этот процесс будет продолжаться, поскольку ежегодно республика по государственному плану охватывает по 70—90 тыс. га полевых земель для механизированного земледелия сельскохозяйственной продукции. Но в районах нового освоения серьезно отстает жилищное и культурно-бытовое строительство, что затрудняет привлечение и закрепление кадров.

В ряде трудовых отраслей промышленности и строительстве ощущается по-стоянный дефицит квалифицированной рабочей силы (особенно в машиностроении, на текстильных и других предприятиях). Предстоит значительно расширить подготовку кадров для ликвидации разрыва и провести ряд материально-технических и организационных мероприятий.

Конечно, часть свободных трудовых ресурсов должна на добровольных началах переселяться в другие районы страны, туда, где ощущается большая нужда в них и где ведутся важные общесоюзные стройки. В настоящее время на крупных стройках страны (БАМ, в Нефтеюганске и др.) уже трудятся десятки тысяч молодых республиканцев, особенно молодежи, считающей это своим патристическим долгом.

Вопросы рационального использования трудовых ресурсов — комплексная проблема, для решения которой необходимо обеспечить усердное развитие промышленности (особенно ее трудоемких отраслей), сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса, а также непроизводственной сферы: усилить подготовку квалифицированных рабочих кадров. Все это требует совместных усилий республиканских и общесоюзных организаций.

Одна из нерешенных задач — максимальное использование уже созданного производственного потенциала. В материале XXVII съезда КПСС и XXI съезда КП Узбекистана указано на необходимость более полного использования резервов повышения загрузки за счет имеющихся мощностей, увеличения эффективности смежности, резкого улучшения технико-экономических и технических показателей производства, экономии расходов сырья, материалов, электроэнергии, недопущения простоев рабочей силы и оборудования, внедрения новых, более прогрессивных технологий и др.

Республика располагает необходимой минерально-сырьевой базой, значитель-

ными трудовыми ресурсами для дальнейшего наращивания промышленного производства. Так, в Узбекистане имеются запасы меди, свинца, цинка, колчедана, каолина, палигнового шалаша, гальки, фосфорита, каменного и казанной слюды, черепного и известкового сырья, сапфира, кварца, гранита, гипса, кероманового полевика и т. д., на базе которых можно создавать промышленные предприятия различных отраслей промышленности.

На период до 2000 г. по СССР производство промышленной продукции возрастет в 2 раза, а по расчетам ученых АН УССР темпы прироста промышленной продукции могут быть ускорены в 2,3 раза, в том числе в двенадцатилетнем — на 28%, что выше среднегодового показателя.

Серьезное внимание будет уделено обновлению основных фондов, техническому перевооружению, реконструкции существующего оборудования предприятий. Если в двенадцатилетнем плане на эти мероприятия направлялось всего 12—13% капитальных вложений, то в двенадцатилетнем — до 40—42% и более.

Если в настоящее время коэффициент средней сложности предприятий составлял 1,2—1,3, то в 1990 г. его значение достигло до 1,8—1,9. Конечно, из этого необходимо создать соответствующие условия: подготовить квалифицированные кадры рабочих, обеспечить достаточное количество материальных и сырьевых ресурсов и др.

По расчетам Госплана Узбекской ССР, ускоренное обновление производственных фондов на базе научно-технического прогресса и более полное использование мощностей обеспечит до 85% прироста промышленной продукции, что является самым лучшим путем улучшения ее качества. Для дальнейшего увеличения технико-экономических показателей и повышения эффективности производства в двенадцатилетнем плане необходимо ввести в действие 150 вычислительных комплексов. Продавцам эти работы по созданию новых автоматизированных систем.

Перспективы дальнейшего роста экономики республики выдвигают задачи значительного укрепления топливно-энергетического баланса. Одной из важнейших задач является проведение и жизни в широком масштабе энергосберегающей политики, недопущение перерасхода электроэнергии, природного газа, угля. В связи с этим задача наращивания добычи угля на Английском месторождении во главе Министерства угольной промышленности СССР и планирования организации уже сейчас образовать диспетчера между районной электросетью на вводе, входящий Новоанглийский ГРЭС на добычу угля в Ангрене. В результате уголь придется завозить за тысячи километров, хотя сама станция расположена в непосредственной близости от Английского угольного месторождения.

Для обеспечения народного хозяйства топливно-энергетическими ресурсами необходимо расширить добычу нефти. Формировать строительство Талемарканского ГРЭС, начать строительство новой мощной тепловой электростанции на мраморных топливах, а также присоединить регион к единой энергосистеме страны. Это должно обеспечить повышение надежности и экономичности функционирования энергосистемы Средней Азии.

Сердцевина ускоренного развития народного хозяйства — машиностроение. Его роль, как отмечалось на XVI съезде КПСС, чрезвычайно велика, ибо оно создает активную часть основных производственных фондов и тем самым определяет в решающей степени возможное темпы технического прогресса. В результате наиболее развитые получили сельхозмашиностроение и электротехническая промышленность, однако ряд отраслей промышленности, особенно текстильной, не столько развивается, сколько не развивается вовсе.

К сожалению, некоторые общесоюзные машиностроительные министерства работают на разрыве с республиками, не учитывая своих предприятий. Например, Минтяжмаш в Узбекистане имеют только по одному предприятию, Минстанком — два, Минмехмаш и Минприбор — три, Мингидроаппарат — четыре и т. д. Интересы ускорения научно-технического прогресса требуют, чтобы эти и другие министерства и планирующие организации в предстоящий период обеспечили размещение соответствующих отраслей машиностроения не только в Узбекистане, но и в республиках Средней Азии республиках. Такие отраслевые отрасли машиностроения, как станкостроение, приборостроение, химическое машиностроение, электротехника, приборостроение и другие отрасли промышленности, могут получить здесь мощное развитие.

В предстоящий период должна возрасти продукция химической промышленности, расширится выпуск синтетических смол, пластмасс, полимеров, химических волокон, целлюлозы, товаров народного потребления. Размещение предприятий химии необходимо проводить с учетом природоохранных мероприятий. Дальнейшее развитие металлургической промышленности, расширение производства строительных материалов на базе имеющихся богатых минерально-сырьевых ресурсов возможно, если осуществить комплексное строительство программ и совершенствовать инвестиционной политики исключительное значение имеет развитие промышленности более прогрессивных отраслей, их оснащение новыми и более производительными машинами и механизмами, обеспечивающими сокращение ручного труда и высокое качество строительства. Предстоит разработать и наладить производство более совершенных и эффективных видов строительных материалов и конструкций, создать административные, обслуживающие и нерудных материалов.

декаративного назначения, облицовочные, из перло и стеновых панелей, пластмасс, полимерных изделий, керамзита и т. п. Большое внимание будет уделено развитию крупносерийного и блочного домостроения из толстых пенополиуретана, и для промышленного, культурно-бытового строительства.

Предусматривается ускоренный рост производства товаров народного потребления. В перспективе республика должна превратиться в крупную швейно-текстильную промышленность страны. Осуществлению этого плана будут способствовать хлопчатобумажные и шелковые ткани, трикотаж, обувь, детские товары. Одноуровневое предусматривается широкое участие населения и расширение ассортимента товаров народного потребления. На развитие этих отраслей выделяются значительные капиталовложения, предусматриваются реконструкция, расширение мощностей и оснащение современным оборудованием Ташкентского, Ферганского, Андижанского, Бухарского текстильных комбинатов, хлопчатобумажных комбинатов, Куваксайского фарфоровых заводов; завершение строительства Нукусского комбината хлопчатобумажных тканей и др.

Узбекистан издавна славится производством шелковых тканей. Однако пока недостаточной мощностью шелковых фабрик примерно до 30% выработанных с большим трудом и затратами юнцов из года в год остаются непереработанными, хотя в отрасли ощущается потребность, в часть в работу пропадают. Думается, Госпарпланию СССР, Минмашинному СССР и планировочным организациям необходимо как можно скорее ликвидировать эту диспропорцию, привлекая швейно-текстильному хозяйству, обеспечивающему необходимыми мощностями комбинатными фабриками.

В перспективе значительно изменится структура промышленности Узбекистана. По расчетам ученых и специалистов, возрастает удельный вес легкой и пищевой, особенно машиностроения, в структуре промышленного производства, вследствие существенного сокращения удельного веса отраслей легкой и пищевой промышленности, хотя и в этих отраслях ожидается дальнейшее развитие. Более мощные внутри страны также производят прогрессивные структурные единицы в соответствии с решением XXVII съезда КПСС и текущими потребностями народного хозяйства и населения.

Будут развиваться все виды транспорта и связи, оснащенные новыми мощными тепловозами, самолетами, автомашинами и другими современными средствами передвижения.

Как и предусматривается решением XXVII съезда КПСС исходя из специфических условий республики, главные задачи, стоящие перед ее агропромышленным комплексом, — дальнейшее расширение производства, увеличение качества хлопкового волокна и реализация Про-

должительности программы. Хлопководство должно развиваться на основе совершенствования агротехники, повышения урожайности, улучшения сортов хлопчатника и агротехники его возделывания, совершенствования высева, удобрения, увеличения выхода волокна и масличества семян, комплексной механизации и химизации.

Необходимо также внедрять передовую агротехнику и новые сорпосылы, агротехнические, морозостойчивые, приносящие и соответствующим зонам сорта хлопчатника, обеспечивающие высокие урожаи хлопка.

Как известно, хлопководство является промышленностью, занимает солидную удельную ас в валовой продукции промышленности республики. Поэтому в связи с переходом на новую систему цен, хранения и переработки хлопчатника необходимо осуществлять широкую программу дальнейшего развития и технического перевооружения этой важной отрасли промышленности новым, более производительным оборудованием, осью сокращения потерь, и повысить выход волокна. Для этого, по мнению специалистов, необходимо обеспечить:

1) создание новых основных и вспомогательных работ по заготовке и хранению хлопчатника путем внедрения новых высокопроизводительных машин и механизмов, значительно улучшающих условия труда работников; 2) совершенствование техники оценки и контроля качественных показателей сырья в готовой продукции за счет создания и внедрения автоматизированных систем, контрольно-измерительных средств; 3) улучшение техники и технологии сушки; 4) создание новых методов хранения хлопчатника и лент, способных хранения сырья, позволяющих значительно повысить качество готовой продукции из хлопчатника; 5) повышение сбора.

Уделяется серьезное внимание широкому развитию сельских подсобных хозяйств предприятий и организаций, личным подсобным хозяйствам граждан, коллективному садоводству и огородничеству.

В условиях Узбекистана — основной хлопковой базы страны, где не хватает нормов для животноводства, важное значение приобретает 100-процентное внедрение в хлопководстве механизированных систем. Необходимо расширить площади кормовых культур. Одновременно будут приниматься меры для повышения урожайности кормовых культур, что позволит увеличить в республике запасы сена.

Правильное размещение сельскохозяйственного производства должно способствовать дальнейшему развитию научно-технического прогресса, т. е. в завершение комплексной механизации и электризации не только в агропромышленном комплексе, но и в промышленности, сельском хозяйстве, животноводстве и других отраслях, а также

ФУНКЦИИ И СТРУКТУРА УПРАВЛЕНИЯ НАРОДНЫМ ХОЗЯЙСТВОМ

А. Бим,
канд. экон. наук

XXVII съезд КПСС поставил задачу осуществить радикальную реформу хозяйственного механизма, создать на ее основе целостную, эффективную и гибкую систему управления, позволяющую полное реализовать возможности социализма! Целенаправленное проведение реформы — важное условие реализации стратегического курса партии на ускорение социально-экономического развития страны.

Одним из ключевых ее вопросов является совершенствование распределения функций, прав и ответственности между различными уровнями и звеньями управления народным хозяйством.

Практика показывает, что застоявшаяся структура управления выступает серьезным препятствием на пути развития его принципов и методов. Она трансформирует новые мероприятия (предложения о них) применительно к сложившимся методам работы управленческих звеньев и тем самым ограничивает или даже сводит на нет их новизну и прогрессивную направленность. Поэтому перестройка структуры управления необходима для осуществления радикальной реформы, является одной из ее исходных составляющих.

Отличительная особенность нынешнего этапа совершенствования структуры управления, стилей и методов работы плановых и других хозяйственных органов, объединений и предприятий заключается в сложности преобразования. При этом, главное, обеспечить их целенаправленность, освоение органами управления новых функций и методов работы, соответствующих качественному своеобразию современного конкретно-исторического этапа.

Важнейшая задача улучшения управления — повышение эффективности централизованного руководства экономикой, усиление роли центра в осуществлении основных целей экономической стратегии. Усиление централизма предполагает обеспечение научной обоснованности целей социально-экономического развития; согласованной деятельности всех уровней системы управления по их реализации. На решение этих задач должна быть направлена перестройка структуры управления.

Наряду с усилением централизма, как подчеркивалось в Политическом докладе Центрального Комитета КПСС XXVII съезду, необходимо решительно раздвинуть границы экономической самостоятельности основного звена экономики — производственных объединений и предприятий. Опыт экспериментов 1984—1985 гг. убеждает, что расширение самостоятельности основного звена возможно при условии комплексного перераспределения функций, прав и ответственности между всеми уровнями управления и хозяйствования. Иначе права объединений и предприятий не могут быть реально расширены. Именно здесь прослежива-

ется связь между совершенствованием структуры управления и общей задачей реформы управления экономикой — расширением самостоятельности и инициативы основного звена.

В Политическом докладе ЦК КПСС съезду партии подчеркивалось, что «успех во многом будет зависеть от перестройки деятельности центральных экономических органов, и прежде всего Госплана СССР»¹. Данное положение следует рассматривать как один из основных принципов совершенствования организационной структуры управления: оно отражает возмужание состава и функционирования хозяйственных органов сложившимся методом разработки и утверждения планов производства продукции и распределения ресурсов. Планирование и распределение ресурсов является экономическим и социально-политическим содержанием процесса управления. Функции и полномочия управленческих звеньев выступают формой реализации принципов планирования. В этом смысле совершенствование планирования представляет собой необходимую предпосылку улучшения деятельности хозяйственных органов.

Меры по повышению роли Госплана СССР определены партийно-государственными решениями. Это — освобождение его от текущих хозяйственных вопросов, сосредоточение на перспективном планировании, обеспечении пропорционального и сбалансированного развития экономики, проведении структурной политики. При этом следовало бы пересмотреть практику разработки на всех уровнях вертикали «центр — отрасль — предприятие» планов по примерно одной и той же номенклатуре разделов и показателей. Каждый уровень должен формировать плановые задания нижестоящему звену в таком виде, который соответствует специфике решаемых этим звеном задач.

Практика управления пока еще включает «замыкание» хозяйственных решений на значительном числе управленческих звеньев. В результате деятельность ведомств и министерств протекает в рамках узких согласований и договоренностей, что сильно замедляет принятие актуальных решений и во многих случаях препятствует действительному обновлению хозяйственного механизма. И это естественно: чем больше участников процесса разработки и принятия решения, тем больше условий для того, чтобы приспособить его содержание к сложившимся формам и методам работы.

Поэтому необходимо устранить дублирование, пересечение и неопределенность функций органов управления. Требуя, следовательно, уточнения, а в ряде случаев — пересмотра нормативные документы (положения о министерствах и ведомствах), которые в настоящее время недостаточно четко регламентируют функции, права и ответственность звеньев структуры управления. Далее, необходимо реально гарантировать (в юридическом и ресурсном аспектах) каждому органу управления, независимо от его уровня, самостоятельность в реализации делегированных ему функций и прав. Следует подчеркнуть, что самостоятельность ведомств, являясь серьезным условием адресной ответственности, выступает важной предпосылкой повышения инициативы, активности и результативности работы аппарата.

Формирование народнохозяйственных комплексов — объективная закономерность обобществления производства

Процесс обобществления социального производства, усложнение взаимосвязей и усиление зависимости между всеми его элементами, в современных условиях выдвигает новые требования к организации производства и управления.

¹ См.: Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 33.

² Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 34.

Дифференциация отраслей привела к неоправданной обособленности, а в целом ряде случаев — к разрыву закономерных научно-технических и организационно-экономических связей между предприятиями (объединениями) по достижению общего, конечного результата их деятельности. Такого рода явлениям способствуют незрелость прямых экономических отношений между предприятиями, негативное влияние ведомственных интересов.

В этой связи одним из принципиальных направлений совершенствования структуры управления XXVII съезд КПСС определил создание комплексов взаимосвязанных отраслей. Это направление реализуется двумя путями.

Первый — интеграция существующих отраслей народного хозяйства в народнохозяйственные производственные комплексы по признаку общности (однородности) конечного социально-экономического результата их функционирования, это предполагает объединение ряда отраслевых министерств. Таким образом организован агропромышленный комплекс страны, управляемый Госагропромом СССР и его региональными органами.

Второй путь — создание специальных правительственных («на ведомственных») органов, осуществляющих координацию и контроль деятельности ряда министерств. Эти органы призваны усилить единство технической политики в соответствующих народнохозяйственных комплексах, наделены правом принятия директивных решений по конкретным вопросам работы управляемой группы министерств. Примеры такого типа органов — Бюро Совета Министров СССР по машиностроению, по топливно-энергетическому комплексу, Государственный строительный комитет СССР.

За сравнительно непродолжительный период деятельности органы межотраслевого управления обоих типов продемонстрировали ряд преимуществ. Они обеспечивают, хотя и в непростых условиях, преодоление ведомственной разобщенности, более комплексное и оперативное решение конкретных производственно-технических задач. Однако при их функционировании выявлялись и проблемы.

Так, в системе органов управления агропромышленным комплексом еще не завершена работа по созданию соответствующего новой организационной структуре экономического механизма. По-прежнему велика степень централизации решений в органах управления АПК, недостаточно расширены права совхозов и колхозов, других подразделений основного звена в планировании. В основном звене АПК не преодолена раздробленность хозяйств и предприятий, ранее относившихся к различным ведомствам. По этой причине сохраняются противоречия интересов, аналогичные ведомственным.

Основной проблемой органов управления группами отраслей остается рациональное разграничение функций, прав и ответственности, с одной стороны, между ними и общесоюзными ведомствами, а с другой стороны — между ними и отраслевыми министерствами. Здесь пока есть параллелизм функций, взаимное дублирование, неоправданная в отдельных случаях централизация полномочий.

В перспективе, очевидно, будет продолжаться процесс интеграции отраслей, перестройка существующих министерств в органы управления едиными народнохозяйственными комплексами. В этой связи важное значение имеет обоснование функций министерств.

На министерства (комитеты или другие органы), осуществляющие управление народнохозяйственными комплексами, следует возложить всю полноту полномочий и ответственности за удовлетворение определенного круга общественных потребностей.

Анализ свидетельствует о том, что сейчас министерства в значительной степени формально реализуют поставленную перед ними задачу создания совокупности необходимых научно-технических, экономических и организационных условий для удовлетворения отраслями народного хозяйства соответствующих общественных потребностей.

Во-первых, министерства пока не играют активной роли в формировании и выявлении потребностей, за удовлетворение которых они должны нести ответственность. Эти функции в основном выполняют плановые и снабженческие органы. В этих условиях министерство главным образом отвечает за выполнение установленных заданий по производству, что, с одной стороны, делает его недостаточно заинтересованным в содержании самих заданий, их соответствии действительным потребностям общества, а с другой — порождает стремление уже на этом уровне управления добиваться по возможности меньших заданий, соответствующих в первую очередь сложившимся в отрасли условиям и темпам развития производства.

Во-вторых, министерства не в полной мере выполняют целереализующие функции ведущего (высшего) звена народнохозяйственного комплекса. Министерство само не может в сколько-нибудь значительной степени модифицировать применительно к специфике своей отрасли хозяйственный механизм — условия и нормы планирования, финансирования, оценки хозяйственной деятельности предприятий (объединений), вознаграждения за труд и стимулирования за его результаты.

В-третьих, министерства не централизуют всех воспроизводственных функций по удовлетворению общественных потребностей, к которым, как известно, кроме производства продукции, относятся ее научно-техническое освоение, создание общественно-нормальных условий потребления, своевременное прогрессивное обновление. Это определяет возникновение całego ряда диспропорций.

Возложение на министерства и органы, управляющие народнохозяйственными комплексами, всей полноты ответственности за создание совокупности необходимых условий для удовлетворения общественных потребностей, в частности, позволяет:

ориентировать развитие производства на общественные потребности, определяемые системой целей социально-экономического развития. Этим достигается возможность значительно усилить целенаправленность, закономерность роста производства на основе содержательных задач и критериев в рамках системы планов и программ социально-экономического развития;

повысить степень реализации на уровне комплекса воспроизводственных функций, поскольку в этих условиях становится необходимой организация министерством или его звеньями всех являющихся воспроизводственной деятельностью по удовлетворению общественных потребностей: производства продукции, ее распределения (совместно или при участии центральных плановых органов), обмена, создания общественно-нормальных условий потребления (эксплуатационное обслуживание и т. п.). Значительно усилить целенаправленность и возможность осуществления единой технической политики;

освободить народнохозяйственный уровень управления (функциональные органы) от излишней детализации номенклатуры производимой продукции;

существенно расширить самостоятельность и инициативу министерства и руководимых им производственных, научно-производственных объединений и предприятий.

Развитие отраслевой и территориальной организации управления

Состав и функции всей совокупности органов управления экономикой не являются раз и навсегда заданными, определенными, они должны изменяться под воздействием объективных потребностей. При этом промежуточные уровни и звенья структуры управления не могут быть самодовлеющими, «привязывающими» постоянно развивающуюся экономику к их сложившемуся составу и функциям.

Присходящие в последние годы изменения в структуре отраслевого управления направлены на ликвидацию лишних звеньев, сокращение аппарата, увеличение числа и укрупнение объединений. Это соответствует курсу на усиление комплексности управления на верхних уровнях и на расширение самостоятельности и ответственности объединений (предприятий). Предусмотрено разработать и ввести новые генеральные схемы управления отраслями машиностроения, которые должны обеспечить:

— переход на основном на двухзвенную систему управления: министерство — производственное (научно-производственное) объединение (предприятие);

— дальнейшее повышение уровня концентрации производства, создание новых и укрупнение действующих объединений, сосредоточение в них значительной части объема продукции отраслей; сокращение общего количества объектов управления в основном звене;

— сосредоточение преобладающей численности работников, занятых в отраслевой науке, в научно-производственных объединениях (путем включения в их состав НИИ и проектно-конструкторских организаций);

— упразднение хозрасчетных промышленных объединений, создание главных управлений по руководству отдельными подотраслями.

Новые генеральные схемы и постановка перечисленных задач оказались необходимыми, поскольку образованные в начале 70-х гг. вместо подотраслевых главков всеохватные и республиканские промышленные объединения в условиях практически неизменного характера взаимоотношений министерств, их подразделений и предприятий оказались неэффективными.

Машинностроительные министерства в новых генеральных схемах несколько увеличили количество производственных объединений, НПО, включили научно-исследовательские и проектно-конструкторские организации в состав объединений. Что касается перевода отраслей в основном на двухзвенную систему управления, то это решение все еще выполняется не в полной мере. В самом деле, при нынешнем характере взаимоотношений звеньев отраслевой вертикали наличие подотраслевых главков означает для тех предприятий и объединений, которые через них управляются, сохранение трехзвенной системы управления.

XXVII съезд КПСС поставил задачу «обеспечить оптимальное сочетание отраслевого и территориального управления хозяйством, ...наращивание рациональных межотраслевых связей»¹. На этой основе совершенствуется управление крупными промышленными узлами, территориально-производственными комплексами. Для более эффективной координации деятельности ведомств, обеспечения комплексного социального и экономического развития Западно-Сибирского региона в свое время были созданы специальные органы на союзном уровне — Комиссия Президиума Совета Министров СССР, а также Межведомственная комиссия Госплана СССР с местонахождением в Тюмени.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. С. 33.

В литературе высказывается мнение, что в управлении крупнейшими территориально-производственными комплексами следует постепенно переходить от органов координационного типа к специально создаваемым (пусть временно) органам, которые бы отвечали за реализацию целей освоения и развития ТПК и выделяли необходимые для достижения этих целей полномочиями, ресурсами, статусом. Препятствием для развития такого вида органов является определенное преобладание отраслевого принципа управления.

Большое значение для развития территориального управления имеет постановление ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР от 25 июля 1986 г. «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решений XXVII съезда КПСС». Принципиально важно предусмотренное укрепление финансовой базы заведений Советов: расширение их бюджетной самостоятельности на основе введения обязательных платежей предприятий любого подчинения, находящихся на территории данного Совета, непосредственно в местный бюджет. Это позволит Советам — прежде всего республиканскому, краевому и областному масштаба — и их исполнительным органам активно применять экономические методы для обеспечения пропорционального экономического и социального развития регионов, эффективного использования всех видов местных ресурсов, взаимовыгодного сотрудничества с предприятиями и организациями вышестоящего подчинения.

Для совершенствования организации управления в территориальном аспекте необходимо ликвидировать излишнюю централизацию управления сугубо региональными социально-экономическими процессами, экспериментально апробировать и распространять прогрессивные формы органов хозяйственного управления, подчиняющихся Советам. При этом следует, в частности, использовать оправдавший себя опыт организации территориально-межотраслевых объединений в Грузинской ССР (Потийский эксперимент и др.)².

Совершенствование организационных форм основного звена народного хозяйства

Повышение эффективности работы предприятий и других подразделений основного звена — конечная цель улучшения структуры управления. В условиях развития полного хозрасчета, самокупаемости и самофинансирования, повышения роли нормативов в планировании многие функции управления, сосредоточенные на его верхних уровнях, постепенно будут делегированы непосредственно предприятиям и объединениям. С позиций организации управления существенно, что возрастает значение объединений и предприятий в установлении и поддержании горизонтальных связей — взаимоотношений с поставщиками и потребителями продукции, другим контрагентом.

Применительно к проблемам структуры управления на уровне основного звена необходимы обоснование оптимальных для различных видов производств размеров объединений и предприятий, разработка и реализация соответствующих генеральных схем их развития и размещения. Эта работа уже проводится, но, осуществляя ее, следует учесть тенденции поступательного развития производственных сил и обобщения производства в направлении последовательной интеграции производственных процессов по признаку общности (однородности,

² Описание этого опыта опубликовано в «Экономической газете», 1984. № 13, в «Социалистической индустрии», 1985. 13 августа.

однонаправленности) конечного результата. В этой связи должна быть преодолена не обоснованная во многих случаях ведомственная раздробленность предприятий и объединений.

Развитие объединений, очевидно, должно происходить в направлении осуществления ими всех стадий научно-технического освоения, производства, обращения и потребления продукции, удовлетворяющей определенную общественную потребность или группу потребностей. Оптимальным будет такой размер и состав объединений, который обеспечивает установление и бесперебойное осуществление между его подразделениями производственно-технических, экономических и организационных связей, направленных на наиболее полное и эффективное достижение конечного результата.

Дальнейшее развитие, как подчеркивалось на XXVII съезде КПСС, должны получить средние и сравнительно небольшие предприятия, как правило, узкоспециализированные на изготовлении комплектующих изделий массового назначения (деталей, узлов, запасных частей и др.), товаров народного потребления.

При разработке и совершенствовании генеральных схем управления необходимо преодолеть замеченные в 70-е годы тенденции создания объединений по «узкотерриториальному» и «узкотерриториальному» признакам. Стремление министерств и отдельных территориальных органов создавать объединения и руководить ими с ведомственных и местных позиций затрудняет организацию крупных производственно-хозяйственных комплексов, включающих в себя предприятия смежных отраслей, либо рационально связанные друг с другом предприятия различных регионов. По этим причинам появилось определенное количество объединений, производственные единицы которых технологически и экономически слабо связаны между собой.

Ведомственность в руководстве объединениями приводит к своеобразной натурализации их хозяйственных связей: объединения (вслед за министерствами) стремятся сосредоточить у себя все вспомогательные и обслуживающие производства, осуществлять кооперацию прежде всего с партнерами из «своей» отрасли. Такая позиция препятствует рациональной концентрации специализации производства и приводит к деформации межхозяйственных связей в рамках региона.

К середине 80-х годов сформировались следующие перспективные виды объединений в основном звене хозяйства.

Объединения (в том числе особо крупные) в отраслях машиностроения с массовым и крупносерийным производством. Эти объединения состоят из головных предприятий, являющихся производственно-техническими центрами всего комплекса, и филиалов, специализированных на производстве отдельных узлов и деталей производимых конструкций. Руководство производственным объединением осуществляется аппаратом управления головного завода (фабрики). Филиалы могут сохранять определенную самостоятельность («КамАЗ», «ЗИЛ» и «ВАЗ», «Ростсельмаш» в сельскохозяйственном машиностроении и др.).

Комбинаты в отраслях с последовательной и комплексной переработкой сырья — в черной и цветной металлургии, химической, целлюлозно-бумажной, текстильной и др. отраслях промышленности. Например: Череповецкий металлургический, Норильский горно-металлургический, Коптеловский целлюлозно-бумажный комбинаты.

Территориальные производственные объединения в сырьевых отраслях — угольной, нефтяной, газовой промышленности, электроэнергетики («Донбассинтезит», «Кемороуголь»).

Территориальные производственные объединения отраслевого подчинения, образуемые в составе единиц административно-территориального деления страны (автономных республик, краев, областей и т. д.),

в пищевой, мясной и молочной, местной промышленности, бытовом обслуживании населения и др.

Научно-производственные и другие объединения, межотраслевые научно-технические комплексы, создаваемые, как правило, на базе крупной научной организации (НПО «Криогенмаш», НПО «ВНИИметалл», НПО «Полистрон» и др.). Как и объединения первого вида, НПО и МНТК формируются как головная организация с ее филиалами. Роль головной выполняет в данном случае научно-исследовательское или проектно-конструкторское учреждение, являющееся центром разработки и организации ширения результатов научно-технической и производственной деятельности всего комплекса.

Агропромышленные комбинаты, обеспечивающие производство, заготовку, переработку и реализацию сельскохозяйственной продукции и продовольственных товаров. Для этого в состав комбинатов включены соответствующие предприятия и организации: совхозы, колхозы и другие кооперативные объединения, организации производственно-технического обслуживания сельского хозяйства, предприятия перерабатывающей промышленности, торговые организации.

Таким образом, данный вид объединений весьма существенно отличается от преобладающих ныне форм организации производства и управления в агропромышленном комплексе. Если, скажем, районное агропромышленное объединение осуществляет функции планирования и координации деятельности юридических и экономически самостоятельных предприятий и организаций, то за агропромышленным комбинатом непосредственно закреплены все необходимые материально-технические и финансовые ресурсы, производственные предприятия и хозяйственные организации. Комбинат как единое целое распоряжается ресурсами на основе хозрасчета и самоуправления, несет ответственность за самостоятельное решение производственных и других экономических задач. Первые агропромышленные объединения такого типа — «Кубань», «Москва».

Межотраслевые объединения, среди которых распространяемыми становятся, в частности, промышленно-торговые фирмы. Цель этих фирм — усилить зависимость производства товаров народного потребления от потребностей, спроса населения путем объединения предприятий промышленности и розничной торговли.

Объединения, основанные на договорных началах. В последние годы в нашей экономике получают все большее распространение договоры между действующими предприятиями, объединениями, хозяйственными организациями, заключаемые с целью совместного решения тех или иных общих задач. Хозяйственные единицы на основе объединения части имеющихся у них материальных, финансовых ресурсов совместно создают какой-либо хозяйственный или культурно-бытовой объект, договариваются о том или ином режиме взаимоотношений в связи с реализацией основных функций и т. д. Такого рода договорные объединения никак не затрагивают юридической и экономической самостоятельности договаривающихся сторон. Наоборот, самостоятельность, наличие собственных средств определяют возможность вступления хозяйственных единиц в договорные объединения.

Рассмотренные виды производственных объединений показали ряд положительных сторон и в целом подтвердили свою эффективность как различные формы основного звена на этапе последовательной интенсификации экономики. Они получают дальнейшее развитие.

Совершенствование организационных структур управления народным хозяйством позволит повысить эффективность всей системы управления, найдет ее на реализации стратегических установок XXVII съезда КПСС.

СВЯЗ: ПРОБЛЕМЫ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ
ЭКОНОМИЧЕСКОГО МЕХАНИЗМА
ВЗАИМНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА

Н. В. Ауткина,

Д. Багрина, на

Я. Ширяев,

мл.-кор. АП СССР

На состоявшихся съездах братских партий (1984—1986 гг.), в решениях международного Экономического совещания (1984 г.), Рабочей встрече руководителей коммунистических и рабочих партий стран — членов СЭВ (1986 г.) определены новые рубежи развития, сформулированы основные направления углубления социалистической интеграции. Социалистические страны приняли стратегический курс на согласование экономической политики и разработали на коллестивной основе комплекс мер, нацеленных на укрепление их экономики и углубление взаимостороннего сотрудничества. На первый план выдвинуты задачи по усилению периода народнохозяйства на интенсивный путь развития, совершенствования структуры общественного производства, рационального использования материальных и трудовых ресурсов, основных фондов и научно-технического потенциала. Важная роль среди важнейших мероприятий отводится непосредственному взаимодействию между предприятиями в форме прямых связей, созданию совместных предприятий и организаций.

Выполнение установок съездов коммунистических и рабочих партий стран социалистического сотрудничества дало возможность, уже в 1986 г. задать курс на ускорение социально-экономического развития. Этому во многом способствовало дальнейшее углубление и совершенствование их взаимного сотрудничества. Оборот взаимной торговли возрос со 1981 млн. первичных руб. в 1983 г. до примерно 210 млрд. руб. в 1986 г.

Отмечая значительный экономический и социальный прогресс стран — членов СЭВ, следует обратить внимание на наличие существенных резервов внутри страны и в особенности в рамках их взаимного сотрудничества. Усиление стратегического характера взаимодействия народнохозяйственных комплексов предполагает согласование национальных долгосрочных концепций развития, научно-технической и структурной политики, выработку ключевых направлений интеграции на каждую очередную

пятилетку. Речь идет о том, чтобы наделить сотрудничество в первую очередь на совместное решение задачи ускорения научно-технического прогресса, на эффективное внедрение и массовое распространение его достижений. Это, в свою очередь, позволит заложить первоочередные социалистические страны преимущественно интенсивный путь развития. Принципиальным шагом в этом направлении является развернувшаяся в настоящее время работа по реализации Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ (КП НТП).

Ориентация на решение крупных экономических и научно-технических проблем, определенных в ходе согласования экономической и научно-технической политики, усиливает значение концептуальных аспектов составления народнохозяйственных планов, а также изменения порядка их координации. Соответствие в первую очередь актуальным потребностям усиления взаимного сотрудничества становится координация планов долгосрочного развития, особенно тех сфер народнохозяйства, которые оказывают влияние на актуальные потребности научно-технического уровня производства. Важное значение отводится также преодолению сложившейся обособленности научно-технического, производственного и производственного сотрудничества, обеспечению комплексности интеграционных мероприятий, что нацеливает на определение сотрудничества в практике координации народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ на 1986—1990 гг.

Существенным моментом в координации народнохозяйственных планов представляется ориентация на применение ресурсосберегающих технологий и поиск высококачественной продукции при соответствующей перестройке структуры взаимного сотрудничества. Это нацеливает уже сейчас отвлечение от преемственности производственной на текущую пятилетку наметены меры по созданию и использованию экономических электротехники и теплового, а также грузовых автомобилей и автобусов, жи-

вотакших на сжиженном газе. В большинстве стран в настоящее время создается и вводятся энергосберегающие и прогрессивные изменения в структуре потребления энергетических темпы роста энергоёмкости товарно-материальных ресурсов будут ниже, чем в прошлом пятилетии.

Отличительной чертой развития взаимного сотрудничества стала реализация согласованного курса на перестройку его структуры, направленной в форм в соответствии с изменившимися внутренними и внешними условиями хозяйствования. Так, согласован приоритет обмена товароборота СССР с отдельными странами СЭВ в 1986—1990 гг. (на 30—70%). Крупные поставки взаимных остатков наметены в торговле между другими странами СЭВ. Но дело не только в количественных показателях. Меняется структура взаимных поставок: растет доля новейших моделей машин и оборудования, активных компонентов современной техники и т. д. Например, в 1986—1990 гг. по сравнению с предыдущей пятилетием намечается увеличение среднегодовой обмен взаимных остатков интеграцией в 1,4 раза, а импортно-экспортного прибора на 50%. При общем росте обмена машиностроительной продукцией на 40% в его структуре заметно сократил долю станков с числовым программным управлением, роботов, манипуляторов, обрабатывающих центров, гибких производственных систем, оборудования для АЭС, других видов наукоемкой техники.

Ускорение социально-экономического развития и интенсификация экономики требуют использования всех имеющихся в братских странах резервов, в том числе — возможности удаленного веса внешней торговли, внешнеэкономических связей, прежде всего со странами СЭВ. Речь идет о том, чтобы в первую очередь нацеливаться на повышение темпов, а с оном качестве этого — главное, чтобы внешнеэкономическое сотрудничество было более широким и охватывало наиболее передовые процессы, т. е. на процесс создания и быстрого внедрения достижений в народное хозяйство. На это, собственно, и нацелены приняты в настоящее время Комплексная программа научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 г. Выполнение ее требует радикального отхода от установившейся форм и методов сотрудничества, активного поиска новых путей решения коллективно сформулированных задач.

Намеченный курсовой вектор в реализации пока еще слабо используемых преимуществ и резервов взаимного сотрудничества связывается с расширением непосредственного взаимодружественного взаимодействия предприятий (объединений, комбинатов), т. е. с развитием интеграционного сотрудничества на микроуровне. Это предполагает резкое повышение роли основного хозяйственного звена, наделение его

не только соответствующими хозяйственными полномочиями, но и усилением его ответственности как за достижение народнохозяйственных целей, так и за решение задач экономического сотрудничества. Таким образом, основой экономического сотрудничества превращается в многостороннюю структуру при организации взаимной выгоды интересов всех субъектов, действующих на макро- и микроуровнях сотрудничества. Складываясь принципиально новая ситуация, предполагает необходимость повышения качества подготовки и проведения координации народнохозяйственных планов, как основного метода организации экономического сотрудничества. В частности, для механизмов экономического сотрудничества в целом.

Одна из требующих скорейшего решения проблема в области экономического сотрудничества заключается в том, что долгое время успешно применявшаяся межотраслевая разделение труда фактически прекратилась, собрав в 1981—1975 гг. среднегодовые приросты внешнеэкономического оборота стран СЭВ в неизменных ценах составляли 1,4% в 1981—1985 гг. — 0,4%, в 1986 г. — 5,3%, а в 1981—1985 гг. — 3,1—3,2%. За эти годы отклонение темпов роста внешнеэкономического оборота и производственного национального дохода составило с 1,2 до 1 в 1981—1983 гг. В 1985 г. этот коэффициент не превышал уже 0,9. В народном хозяйстве на начало 80-х гг. тенденция снижения данного отношения была аналогичной. Но здесь хотелось бы отметить такую тревожную факт: прекращая четвертую часть мирового производства, страны СЭВ осуществляют менее одной десятой оборота мировой торговли. При отдалении значительного повышения обмена научно-техническими услугами) доля стран сотрудничества в общемировой торговле представляется еще более скромной и сравнимой со соответствующим научно-техническим потенциалом.

Несоответствие показателей производства и внешней торговли характеризует масштаб резервов, лежащих в основе интенсификации сотрудничества, прежде всего взаимного разделения труда. Перебратскими странами и организациями СЭВ, тем не менее, на практике не реализованы ни внешнеэкономические связи, ни научно-производственное сотрудничество, ориентированное на радикальный поиск новых научно-технических достижений. Речь идет о взаимосвязанном преобразовании структуры народного хозяйства социалистических стран и о создании новых связей между ними.

Нельзя сказать, что подобная цель не ставилась в прошлом. Достаточно сослаться, например, на Юленинскую программу сотрудничества экономической интеграции (1971 г.), в котором вопросы взаимодействия стран и обра-

сти науки, техники и производства (таких, как пути доработки, центральное место. Однако сформулированные в тот период задачи не были подкреплены мерами, обеспечивающими их осуществление, решения. При этом сыграл роль субъективный фактор, выраженный в неадекватной оценке сопереживаемости ситуации в сотрудничестве в 70-е гг. В 80-е гг., а также исходящее из реального положения дел состояние конъюнктуры мирового рынка.

Например, реальный взлет цен на нефть и на некоторые другие виды топливно-сырьевых ресурсов в определенной степени ослабил экономическую заинтересованность в сотрудничестве и обмене сырьевых товаров в структуре внешней торговли не только у импортеров топлива и сырья, но и, как это ни парадоксально, у импортеров. Относительно дефицита этих товаров при взаимной торговле по сравнению с мировыми ценами означало, по сути дела, сырьевое субсидирование экспортного производства на рынках третьих стран энерго- и материальными наделяя, гарантировала их минимальную конкурентоспособность (происходила конкуренция в конкурентной реализации энергетических и сырья).

Восторжение возмещения реалистической оценки коммунистических и рабочих политик братских стран современной воспринимавшей ситуации прироста и моральной переоценки долгосрочных приоритетов и текущих задач взаимного сотрудничества. Была внесена полная ясность в вопросе о том, что перспективны углубление международного разностороннего взаимодействия труда, усиления его производительности. Физическая производительность в странах СЭВ непосредственно связаны с темпами научно-технического прогресса.

Масштабистский, идеологический характер задач, стоящих перед сотрудничеством социалистических стран, не могут быть обеспечены чистым изложением тех или иных элементов механизма сотрудничества, как бы они радикальны ни были. Речь идет о глубокой компетенции, интеллектуальной неперестойке механизма экономического сотрудничества. Такая компетенция выражается в двух взаимосвязанных процессах. По-существу механизм экономического сотрудничества представляет собой отношения и взаимопомощь хозяйственным механизмами, в нем должны быть отграничение явления, происходящие в них. С другой стороны, в процессе осуществления штабных общинтернациональных задач предстоит отделить согласование сопереживаемости национальных хозяйственных механизмов.

Исходной основой взаимной неперестойки механизма взаимного сотрудничества и соответствующего сопереживания наднационального хозяйственного механизма представляется долгосрочная стратегия экономического сотрудничества. Ее цель состоит в усилении

социально-экономического развития наций из братских стран, укреплении позиций социализма в мире, обеспечении их экономического неуязвимости от различных капиталистических стран на основе углубления и расширения масштабов социалистической экономической интеграции, создания в перспективе международных научно-производственных комбинатов, определяющих уровень развития экономики стран сотрудничества. Данная стратегия составляет исходную базу согласования экономической и научно-технической политики. Разумеется, реалистичность долгосрочной стратегии экономического сотрудничества определяется ее тесной связью с долгосрочной концепцией внешнеэкономических связей стран — членов СЭВ.

Долгосрочная стратегия экономического развития, согласованная странами СЭВ, нацелена в первую очередь на решение следующих задач:

ускорение от преимущественно торговых отношений к глубокой специализации и кооперированию производства путем развития прямых связей между научно-производственными организациями братских стран, нацеленных на формирование необратимых технологических связей как основы международных научно-производственных комплексов;

реализацию КП НТП, эффективное использование напленного производственного и научно-технического потенциал;

повышение эффективности помощи Вьетнаму, Кубе, Монголии в целях ускорения социалистического экономии в этих странах;

расширение углубление экономического сотрудничества с социалистическими странами, не входящими в СЭВ;

обеспечение организационно-правового и экономического режима приоритетности развития взаимных экономических связей исходя из принципов социалистического интернационализма;

усиление согласованности внешнеэкономической деятельности стран — членов СЭВ в торговых, валютно-финансовых и кредитных рынках капиталистических стран при сохранении неизменных наций братских стран в этой области.

Для реализации этой круга задач необходимо разработать и применять систему реальных экономических условий, требований и рычагов экономического взаимодействия социалистического интернационализма.

Одно из важнейших мероприятий — нацеленное на расширение хозяйственной самостоятельности предприятий (объединений, комбинатов), усиление их ответственности не только перед собой, но и перед общими целями, но и за результаты экономического сотрудничества. Сегодня основной хозяйственный элемент должно стать

выразителем, носителем интересов народного хозяйства и сотрудничества социалистических стран в целом. Для этого надо создать такие условия, такую организацию связей, при которой бы (применительно) предприятия играть эту новую роль.

В данном деле особое значение имеют первоочередные действующей системы координации народнохозяйственных планов и организационной увязке с экономическими условиями ее реализации. Здесь предстоит решить три задачи. Во-первых, координация планов имеет многоуровневую структуру: народное хозяйство, отрасль, предприятие. Ясно, что из них только последнее может рассматриваться самостоятельно, хотя обеспечить их относительную автономность (самостоятельность) в разработке методов решения задач необходимо. Вторая, пожалуй, более сложная и сложная проблема — преодоление существующей разобщенности в координации народнохозяйственных планов и планов научно-технического сотрудничества. Необходимо превратить КП НТП в несущую конструкцию мероприятий координации планов на всех уровнях взаимодействия. Третья проблема — создание надежных экономических условий реализации намеченных мероприятий (в увязке производственных и научно-технических задач), автоматизирующих на координации планов на всех уровнях структуры взаимного экономического сотрудничества.

Одна из существенных задач формирования экономических условий, адекватных современным требованиям, — обеспечение приоритетности на всех уровнях взаимодействия и сотрудничества. Развитие экономического сотрудничества. Разумеется, приоритетность обеспечивается в первую очередь политическими факторами, привнесением в сотрудничество интернационализма. Но при этом необходимо опираться на экономический расчет, ориентироваться на получение долгосрочного, не только текущего, но и отдаленного эффекта. Речь идет о новом подходе к формированию экономических условий взаимного сотрудничества, о преодолении чисто действующего экономического режима функционирования товарно-денежных рынков от плановой координации (в том числе автономности формирования и реализации торговых отношений от применяющихся валютных курсов и системы международного социалистического предпринимательства).

Деятельность и соответствующая подготавливаемость экономических рычагов могут быть обеспечены как взаимной увязкой. Ключом к этому, на наш взгляд, может стать разработка механизма единых валютных курсов, обратимость переводного рубля в национальные валюты и ряд других мероприятий. Осуществление данного мероприятия обеспечит реальность валютных объединений в каждой конкретной стране, позволит сопоставить транзитную цену

с внутренней, определить эффект не под давлением тех или иных собраний, а на основании экономического расчета. Вместе с тем это даст толчок для ориентации валютных курсов на единый мировой рынок СЭВ. Кроме того, упорядочение внутренних систем ценообразования с учетом фактических валютных курсов позволит привести в соответствие процент за кредит с покупательной способностью как переводного рубля, так и национальной валюты. Проведение валютных курсов на едином мировом рынке валют, процент за кредит и валютные курсы создаст возможность реализовать как поощрительную, так и стимулирующую функцию товарно-денежных отношений.

Обеспечение приоритетности выполнения задач взаимного сотрудничества сводится к решению ряда конкретных проблем. В настоящее время поощрение экспорта в социалистические и капиталистические страны означает не равнозначность. Так, в ряде европейских стран курсы национальных валют и свободно конвертируемых валют примерно в 2 раза ниже, чем в период до войны. Это значит, что экспорт для этих стран и тот же товар на капиталистическом рынке получает около 50% больше национальной валюты, чем в случае сделки с партнерами по СЭВ.

В ряде социалистических стран применяются скрытые формы поощрения экспорта на капиталистическом рынке в виде государственных дотаций на развитие экспортного производства, а также в форме льготного налогообложения на прибыль. Фонды развития экспорта на прибыль, дотации, субсидии, получаемые от реализации товаров и услуг (это в первую очередь относится к неконкуренциоспособной продукции) при осуществлении государственной дотации и разного рода льгот, в большей степени имеют характер минимизации, стоит отметить эти возможности, и станут очевидной не только хозяйственная убыточность экспорта на капиталистические рынки, но и народно-хозяйственная.

Органический уязвим народнохозяйственных интересов социалистических государств с хозяйственными интересами трудовых народов капиталистических государств. Основным составляет на нынешнем этапе главное требование и экономическому механизму социалистической интеграции — национальных валютных курсов и системы валютных отношений стран социалистического сотрудничества предусматривать правила предоставления предпринимателям права осуществления взаимовыгодной деятельности.

В Советском Союзе в соответствии с принятыми в 1966 г. постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР и объявленными в печати, в частности, принадлежит исключительная и полная власть. Они могут самостоятельно решать все

вопросы кооперации, в том числе выбирать направления и конкретные формы сотрудничества, а также партнеров в странах СЭВ, осуществлял постановку по кооперации, включая подписание хозяйственных договоров и контрактов на поставку продукции и оказание соответствующих услуг, определение экономических условий сотрудничества, согласование цен на кооперируемые комплектующие изделия и предосталенные услуги. Объединения и предприятия получали возможность проводить со своими партнерами совместные планирование кооперированных производств, осуществлять прикладные разработки и в области научно-технического сотрудничества, создавать новые и реконструировать действующие мощности, согласовывать номенклатуру и объемы экспортных и импортных товаров, продукции по кооперации.

Теоретическую основу новой концепции интернационального механизма можно сформулировать в общих чертах следующим образом: усиление реального интернационального взаимодействия стран СЭВ должно базироваться на развитии активных производственных, научно-технических и других контактов между первичными хозяйственными звеньями, всеми субъектами системы управления. Только при таком усилении тесного сотрудничества, в том числе в области плановой деятельности, может стать действительной.

Эта концепция активно реализуется на практике. Например, по данным на начало сентября 1986 г. 257 предприятий-машиностроителей из 15 республик СССР поддерживали прямые связи с партнерами в других странах СЭВ.

РЕСПУБЛИКА КУБА НА ПУТИ ИНТЕНСИФИКАЦИИ ЭКОНОМИКИ

Х. Санчес Гарсия

С победой революции в январе 1959 г. кубинский народ после более чем столетней борьбы итерьер отпора империализму к строительству полноправной новой и достойной жизни. Несмотря на экономическую отсталость, обусловленную четырехвековым насилием колониализма и неоколониализма, в исторически короткие сроки республика добилась чрезвычайных успехов в экономическом развитии и решении важных социальных задач. До революции экономическая структура страны строилась исходя из иностранных интересов, в 1969 г. прямые капитальные вложения США на Кубе оценивались примерно в 1 млрд. долл.; американские компании контролировали основную экспортную индустрию, банки, лучшие сель-

а 99 предприятий переработанных продовольствия об установлении таких связей. Только по линии Министерства станко-строительной промышленности было создано или находилось в процессе формирования 12 совместных предприятий и объединений.

Наращивание прямых связей, создание совместных предприятий и объединений (по двум и многосторонним основам) выдвигает целый ряд непростых вопросов обеспечения экономической политики, нормативной базы, базовых информационных и т. п. Кроме того, деятельность СЭВ должна быть ориентирована не только на укрепление сотрудничества, но и на создание развитых двусторонних связей, без использования опыта которых весьма сложно наладить в многостороннее сотрудничество.

Вырабатывая и согласовывая взаимосвязанные стратегические направления сотрудничества, развитие прямых связей требует создания благоприятных условий для каменитой и многосторонней концентрации производственной и научно-технической деятельности. Этим может служить пример развития крупномасштабных проектов (например, производство оборудования для АЭС, разработка ЭВМ системы «Рад»), на современном этапе развития производственных сил, по существу, единственный путь выхода на самые передовые рубежи в производстве и экспорте. Задаваясь фундаментальными ХХI столетия, страны социалистического сотрудничества выступают за то, чтобы достижения научно-технического прогресса использовались в интересах всего человечества, чтобы этот процесс был общечеловеческим.

Сложившиеся условия, железные дороги, производство и распределение топлива, электричество. Ученая капиталовложения в 1950–1958 гг. достигла более 1 млрд. долларов. В стране было много крупных предприятий, лишь 14 из них имели 500 и более рабочих, а на 80% предприятий было занято всего по 25 человек.

Дореволюционная Куба страдала от кризиса в сельскохозяйственной области, число безработных достигало 68%, т. е. более 30% трудоспособного населения. Велюна была детская смертность 500 и более детей на каждую тысячу родившихся живыми. Средняя продолжительность жизни не превышала 53 лет. В стране перед революцией было около

2 млн. чел. полностью неграмотных и полудетрактных, 600 тыс. детей не имели возможности посещать школу, а 10 тыс. школьников не имели необходимой одежды.

С победой революции земля перешла в руки крестьян, были национализированы основные производственные средства, банк и валютный рынок, ликвидирована безработица, введены бесплатное образование и медицинское обслуживание. Уже в 1980 г. по завершении первого пятилетнего плана экономического и социального развития страны выделение из государственного бюджета на нужды здравоохранения достигло 445 млн. песо, что в 20 раз больше, чем в начале этой страны в 1958 г. Страна уже располагала более 15 тыс. врачей (в 1958 г. их было лишь 3 тыс.), что в среднем составляло 100 человек на 1000 жителей. Средняя стоимость снизилась до 10,6 центов на каждую тысячу родившихся живыми.

Постепенно в стране была ликвидирована безграмотность. В 1980 г. на Кубе находилось 16 тыс. школ и других учебных заведений. На образование было выделено 1340 млн. песо, т. е. 137 песо на душу населения (в 1958 г. — 13,8 и в 1959 г. — 11 песо). Образованность была повышена почти шлоного возраста (в 1958 г. — 55%), число поступивших в высшие учебные заведения достигло 150 тыс. человек (в 1958 г. — 5 тыс.).

Такие успехи в социальной области были достигнуты благодаря крупным мероприятиям в экономике. Капитальные вложения в 1958–1980 гг. превысили 25 млн. песо. Выработка электроэнергии в 1980 г. по сравнению с 1958 г. увеличилась почти в 4 раза, стали — в 12, производство удобрений — в 6, цемента — в 4, а добыча угля — более чем в 8 раз.

Значительные структурные сдвиги произошли в сельском хозяйстве. Площади, занятые под сахарный тростник, увеличились на 200 тыс. га, производство цитрусовых в 6 раз, преиспользовали прироста в 1958 г. — в 1980 г. — в 8 раз. Если в 1958 г. страна располагала только 9 тыс. тракторов, то в 1980 г. их стало уже 65 тыс. Платная орошаемая земля увеличилась со 160 тыс. га до 600 тыс. га. В результате приложенных усилий совокупный общественный продукт вырос примерно в 2,7 раза (т. е. в среднем за год рос на 4,7%), а душу населения приблизительно на 3%).

Как неоднократно указывали руководители партии и правительства, таких очевидных успехов невозможно было бы достичь без многосторонней помощи и поддержки, оказанных Советским Союзом и другими социалистическими странами. Эта поддержка позволила избежать перемены жестокой экономической блокады, установленную США сразу после победы революции на Кубе, и продвинулся вперед по пути строительства нового общества с новыми уровнями жизни населения. Товарищ Ф. Кастро в своем выступлении на XXV съезде КПСС отме-

чал, что кубинский народ гордится отношениями с великой Советской страной. Эти отношения — пример практики интернационализма, взаимопомощи, взаимовыручки и взаимосодействия. Только социалистическим способом сделать экономически выгодные связи между народами.

Основные экономические результаты пятилетнего плана 1981–1985 гг.

Дальнейшее развитие кубинской экономики было намечено в Пятом Коммунистической партии Кубы, состоявшемся в январе 1980 г. Съезд утвердил Основы национальной политики и направления социального развития на 1981–1986 гг., и на их основе Национальная ассамблея народной власти утвердила Единый план экономического и социального развития на этот период.

Основные задания плана концентрировались на дальнейшем осуществлении социалистической индустриализации, в соответствующем направлении капиталовложений, укреплении и развитии кооперации в сельском хозяйстве, развитии кооперации в общественном производстве и активизации полноты анимации ресурсов, на увеличении объемами значительного уровня народа, улучшении организации труда и заработной платы, расширении международных экономических связей, консолидации системы управления и планирования экономики, укреплении социалистического общества.

Пятилетним планом было установлено среднегодовой рост валового общественного продукта в размере 5%, производительности труда — 3,3%. Планировалось увеличение капитальных вложений на 15–20%, по сравнению с предыдущим пятилетием. В индустрию направлялось 40% капитальных вложений, что увеличало его доло в создании валового общественного продукта в 1985 г. на 50%.

Финансирование в течение прошедшего пятилетия валовой общественный продукт вырос приблизительно на 30% (среднегодовой прирост — 7,3%), что значительно превышает заданный — 27,28%. Капитальные вложения и государственное гражданское секторе составили 17,88 млн. песо, что на 34,2% больше, чем в 1976–1980 гг. Большая их часть была направлена в промышленность (36,2%), в сельское хозяйство (23,3) и транспорт (11,8%).

Наиболее успешно в этот период развивалась промышленность и строительство. Например, в 1984 г. объем строительства вырос почти на 18% (от самой высокой точки роста в 1976 г.). Среднегодовой рост валовой продукции промышленности за пятилетие достиг 8,8%. Эти факторы позволили достичь в 1985 г. по сравнению с капитальными вложениями, проведенной кубинским правительством. В 1985 г. из-за этих двух важнейших секторов народного

хозяйства в прирост валового общественного продукта составляла около 80%. В промышленности среди отраслей отраслей металлургической, химической, среднегодовой рост которой в течение пяти предыдущих пятилетий постоянно находился на уровне 16%. Развитие этой отрасли имело особое значение для народного хозяйства Кубы, так как позволяет частично сократить импорт и создать значительную часть экспортных фондов.

В легкой промышленности также наблюдался довольно высокие темпы роста — 8,8% в год. За этот период там было выпущено 870 млн. м, что на 15% больше, чем в предыдущей пятилетке. Производство сахара за пятилетку увеличилось на 12,2%, причем среднегодовой стабильный выпуск составлял приблизительно 5 млн т.

В 1985 г. Куба произвела больше, чем в 1980 г. стали — на 32%, сахара — на 13, удобрений — на 10, цемента — на 12, шов — на 21%, сырой нефти — в 3 раза, кобальта — в 10 раз, алюминия — в 6 раз. По сравнению с предыдущей пятилеткой в 1981—1985 гг. почти в 2 раза увеличился выпуск телевизоров. К концу пятилетия было изготовлено около 10 тыс. автомобилей, 120 тыс. бытовых холодильников и 400 тыс. стиральных машин.

В результате приложенных усилий в 1985 г. в стране был достигнут рост (и в 1984 г.) валового общественного продукта в размере 4,8%. Причем он был получен при снижении потребления нефти и нефтепродуктов на 10%. Эти успехи в области народного хозяйства привели в конечном итоге к повышению жизненного уровня и благосостояния народа, что является приоритетной задачей правительства. В течение прошедшего пятилетия потребление на душу населения увеличилось в год в среднем на 2,8%, а за общественные фонды потребления — на 7,1%; средняя месячная заработная плата возросла за этот период на 26,4%, суточное потребление калорий повысилось до 2900 ккал на душу населения, а бензин — до 78 л. В 1985 г. на каждые 100 жителей с электростанцией приходилось 50 холодильников, 91 телевизор, 152 радиоприемника, 89 стиральных машин.

Несмотря на трудности в области, введенные в страну ее врагами в целях вредительства, детский смертность сократилась в 1985 г. до 16,5 детей на каждую тысячу рождавшихся детей. Продолжительность жизни возросла до 74,2 года. На каждого врача в 1985 г. приходилось 443 чел., на каждого стоматолога — 1664 чел. в 1980 г. — 2607 чел. В этот период успешно осуществлялись первые в стране пересадки сердца. В области образования также были достигнуты определенные успехи, в стране были осуществлены действия 48 тысяч учеников, связанных с созданием поступивших в них превысило 290 тыс. чел.

Повышение роли факторов интенсификации развития народного хозяйства

Валовую роль в экономическом развитии Кубы сыграли и продолжают играть интенсивные факторы (точнее их влияние преобладало). Это и широкое строительство производственных объектов и эксплуатация природных минеральных месторождений, и привлечение дополнительной рабочей силы в народное хозяйство. Однако, начиная с 1976 г. государство, партия и правительства уделяет растущее внимание факторам интенсификации роста производительности труда, снижению затрат на производство энергии и производство, повышению отдачи основных фондов.

Следует отметить, что в последние годы экономика развивалась при значительном уменьшении удельных затрат топлива, энергии, сырья, роста прибыли и расширения ассортимента товаров народного потребления. Так, например, материальные затраты на 1 peso продукции снизились с 42,5 сентаво в 1981 г. до 40,6 сентаво в 1985 г. Затраты энергии в 1 peso продукции сократились за этот период на 25%.

Важный фактор интенсификации — производительность труда. В прошлой пятилетке она выросла на 33% (т. е. прирост 5,2% в год), что вполне соответствует предусмотренному плану на 1981—1985 гг. задание. Благодаря повышению производительности труда для достижения уровня производства 1980 г. стране потребовалось рабочей силы на 22% меньше, что представляло собой относительную экономию около 600 тыс. работников. Это в результате роста производительности путем механизации труда резко снизилась потребность в рублевых средствах простоя. В сафре 1969—1979 гг. использовалось в этих целях 350 тыс. чел., в 1977—1978 гг. — 123 тыс., а уже в 1985 г. только 72 тыс. т. е. почти в 5 раз меньше, чем в 1969—1970 гг.

Недостаток собственных энергетических ресурсов на Кубе, а также обострение энергетического кризиса и кризиса сырья в мировом масштабе превратили экономическую задачу в задачу по экономии энергии в одну из главных экономических задач. Для ее решения были приняты серьезные меры: усовершенствованы нормы потребления, усилены контроль и стимулирование более рационального использования топлива. С 1980 г. применяется дифференцированная система платы за электроэнергию (в часы «пик» потребление стоимости 1 кВт.ч возрастает в 4 раза). Увеличены тарифные ставки платы за электроэнергию в осенний, так как цены на бензин, по которому, помимо этого, работают ассигнования государственных организаций. Начиная с 1984 г. изменяется порядок расчета результатов деятельности предприятий за сверхнормативные расходы энергии, и система эконо-

мического стимулирования коллективов трудящихся за экономию энергии и топлива.

Принятые меры дали неплохие результаты в целом по народному хозяйству. В 1983 г. было сэкономлено более 500 тыс. т сырой нефти, в 1984 г. — 190 тыс. т. В 1983 г. — 60 млн. рост валового общественного продукта был получен при сокращении потребления нефти на 3,7% и 2,1% соответственно. Большое значение для экономики имела мера, направленная на сокращение потребления нефти на сахарных заводах и замена ее на батас¹. К концу 1984 г. применение батаса достигало 20 млн. т, что эквивалентно экономии 4,5 млн. т нефти.

Еще одно важное направление развития экономики — вторичное использование сырья и промышленных отходов. В 1983 г. было собрано 258 тыс. т металлолома и 353 тыс. т макулатуры. Общая стоимость вощенного сырья в 1982 г. достигла 38 млн. песо, в 1983 г. — 43 млн., в 1984 г. — 60 млн. а за пятилетку — более 250 млн. песо, что в более чем 17 раз превышает размеры использования вторичного сырья в 1962—1973 гг. Это дало возможность не только сократить импорт некоторых видов сырья, но и направить определенные его количества на увеличение экспортных фондов страны. Так, в 1985 г. экспорт вторичного сырья принес экспортную сумму 28 млн. песо.

Производство, а также вторичное использование восстановленных опасных частей представляет собой еще одно звено в повышении эффективности народного хозяйства. Это позволило не только снизить в определенной мере зависимость Кубы от поставок на капиталистических стран, но и предотвратить остановку из-за нехватки запасных частей производства таких предприятий, имеющих значение для народного хозяйства. Объем производства и восстановления запчастей в 1980 г. достиг 88 млн. ед., в 1981 г. — 176 млн., в 1982 г. — 279 млн., в 1983 г. — 380 млн., в 1984 г. он увеличился до 432 млн. ед. (т. е. более чем в 4 раза по сравнению с 1980 г.). К концу пятилетия производство запчастей стало эквивалентно 45% потребности в них.

Общий результат приложенных в течение пятилетки кубинскими трудящимися усилий направленных на сокращение потребления валового продукта сопровождался сокращением потребления рабочей силы, нефти и нефтепродуктов (более чем на 20%).

Обыкновенные трудности пятилетия 1981—1985 гг.

На экономическое развитие республики на последние годы серьезное влияние оказали негативные, как внутренние, так и внешние факторы.

¹ Отходы сахарного тростника, получаемые после промышленной переработки.

как и внешнего характера, факторы². В первую очередь необходимо указать на систематическое снижение цен на сырье на мировом рынке с 16,89 американского цента за фунт в начале прошлой пятилетки до 6,46 в 1983 г. и ниже 5 центов в 1985 г. В результате этого снижения цен на сырье в 1982—1983 г. государствам ошло 500 млн. долл. В 1980—1983 гг. на мировом рынке снижались цены и на другие основные экспортные товары Кубы: продукция (шкурки, шерсть) и в то же время повысились цены на продукцию, импортируемую на капиталистических стран.

В подобной критической для экономики ситуации кубинское правительство предприняло срочные меры по значительному ограничению импорта на свободном конъюнктурном валютном и умножению экспортных фондов. Если в 1976—1980 гг. доля капиталистических стран в импорте составляла 26%, то в 1985 г. — лишь 16%. Одновременно проводились мероприятия производственного характера, направленные на увеличение и расширение разнообразия экспортных фондов страны. В 1985 г. в результате успешной работы на мировом рынке со 130 видами новых товаров. В 1982 г. новые виды экспортной продукции привнесла страна около 13% общего размера поступлений в валюту.

Не менее отрицательное воздействие на экономику оказывают и некоторые внутренние объективные факторы (в частности, климатического характера). Например, ураган «Кейт» оставил после себя 80 тыс. человек и 5% полностью разрушенную территорию. Материальный ущерб понесли тысячи промышленных и сельскохозяйственных предприятий (особенно плантации сахарного тростника). По тропическим штормам в 1982—1985 гг. в результате ураганов, превышавших 1 млрд. песо, сельское хозяйство пострадало от жестокой, продолжительной засухи.

Натянут в 1985 г. ситуация с уровнем осадков по стране была ниже среднегодового уровня за 1931—1976 гг. (за исключением 1983 г.). В настоящее время с подожженным водными ресурсами сложилась весьма тяжелая ситуация за последние 5 лет. В июле 1985 г. наличие воды в искусственных подпорных каналах доста-

² Трудности народного хозяйства Кубы нельзя сравнивать с кризисным состоянием экономики других развивающихся экономик стран. Так, согласно данным ЖЭИД, объем валовой продукции в США в 1984 г. составил 185,7 миллиарда л. в 3%, соответственно. В 1984—1985 гг. по разному в совокупности наблюдался незначительный экономический рост, а по количеству населения — стабильное его сокращение. Например, в 1985 г. в 14 из 19 латиноамериканских стран имел место экономический спад. В регионе продолжал расти число безработных. На оплату процентов стало в 1985 г. было направлено 36% поступлений от экспорта.

до лишь 39% из общего объема. Некоторым провинциям, занимающим особое место в экономике хозяйства республик, нанесен огромный ущерб. Ситуация в отрасли не только на основных сельскохозяйственных культурах, телях, нах, интросуе, кофе, сахарной тростнике и т. д., но и на обеспечения населения водой.

Эти объективные факторы способствуют и трудности другого характера, обстоятельно рассмотренные Ф. Капери в докладе III съезду Коммунистической партии Кубы. Среди них невыполнение обязательств по некоторым товарам с социалистическими странами. За 1981—1985 гг. экспорт в социалистические страны пополнился весьма значительными числами новых видов продукции. В этой области необходимо достигнуть вперед гораздо решительнее, исходя из наличия широкого рынка и благоприятных условий, предоставляемых Кубе другими странами. Членами ЦСВ в докладе, в частности, подчеркивались исключительное значение для республики значение отношений со странами социалистическо-го содружества, в частности с Советским Союзом, и прислала моральную поддержку Кубе за неустанное обеспечение населения поставками сахара, никеля, интросуе и других товаров в эти страны.

На сдвиге указывалось на отсутствие комплексного подхода при планировании экономического развития страны и особенно при обосновании и осуществлении инвестиционного процесса. В научно-исследовательской деятельности слабая связь с производством, низкий уровень результатов не находили конкретного применения при решении экономических проблем. В сфере управления наблюдалась случайная неумелость, относящаяся к нуждам населения. К сожалению, после активно начавшегося внедрения системы управления и планирования экономики последовательная работа по ее совершенствованию не проводилась, инициатива была упущена. Не было проведено творческого подхода, необходимого для того, чтобы приспособить к кубинским специфическим условиям систему, взятую в значительной мере из опыта других стран. Отмечалось отставание в развитии электронной промышленности.

Социалистическое экономическое сотрудничество — фактор экономического и социального развития страны

Одним из важных факторов, способствующих успешному экономическому развитию Кубы, — международное сотрудничество с братскими социалистическими странами, в частности с СССР. На протяжении всех лет народной власти Советский Союз оказывал Кубе неоценимую помощь: республике Куба, вырвавшаяся прежде всего в строительстве важных народнохозяйственных объектов.

Среди них расширение теплоэнергостанций и металлургического завода имени Хосе Марти, строительство первой в стране атомной электростанции, рус, чий на инженерном заводе в Пуэрта-Горда. Кроме того, в 1981—1985 гг. при содействии СССР завершено строительство комбината по производству маюа в Сан-де-Куба и расширение заводов по переработке нефти имени Эрнесто Дас и имени Навья Лоса и Сантьяго-де-Куба и Гаваны. Начаты работы по строительству нового нефтеперерабатывающего завода в Сплендоре. Построены текстильный комбинат мощностью 80 млн. м² тканей в год, фабрика по производству прили и расширен текстильный комбинат «Аригуабо» (его мощность доведена до 600 млн. м² тканей в год). За прошедшую пятилетку Советский Союз принял участие в строительстве на Кубе 224 объектов. Помощь оказывалась в первую очередь в жизненно важных для страны отраслях, таких, как сахарная промышленность, машиностроение, выработка электроэнергии, металлургия, горнодобывающая, электротехническая и текстильная промышленность, транспорт и сельское хозяйство, а также в модернизации портовых сооружений, геологоразведочных работах, подготовке кадров и т. д.

Вступлении Кубы в 1972 г. в ЦСВ открыло новые пути для многостороннего сотрудничества с братскими странами. Оно выразилось в реализации ряда долгосрочных целевых программ экономического сотрудничества. В результате построен или находится в процессе создания много важных объектов. Так, с помощью НРВ пушены заводы по производству сельскохозяйственного оборудования, холодильных установок и по переработке. ВНР, ПНР и СССР принимают участие в модернизации и расширении мощностей портов и судостроительных предприятий в Гаване и в эксплуатации бурового оборудования. ГРП, ПНР, СССР и СССР проводят работы (проектные, по модернизации и расширению) в сахарной промышленности с поставкой комбинатов, центрифуг и оборудования, которые не производятся на Кубе. С помощью ВНР заложена сборка авиационных машин «Ил-18» на машиностроительном комбинате страны.

Помимо этого страны — члены ЦСВ предоставили Кубе кредиты на создание перечисленных объектов на выходящих для страны условиях (с процентом не выше 2%, что резко отличается от условий кредитов (10—15%), предоставляемых международными капиталистическими финансовыми организациями).

Такая помощь содействует укреплению кубинской экономики и созданию базы для реализации экономической стратегии, намеченной Политбюро ЦК своей партии страны, заключающейся в росте экспорта и сокращении импорта в свободной конвертируемой валюте.

Куба углубляет свои научно-технические, экономические, торговые связи с социалистическими странами, что способствует росту ее участия в международном социалистическом разделении труда. В этом плане особенно выделяется чрезвычайную важность выдвинутой экономическим сообщением на высшем уровне стран — членов ЦСВ задачи, заключающейся в ускорении процесса выработки единой экономической политики развития ЦСВ. Республике Куба и МНР с европейскими социалистическими странами содружества. Страны ЦСВ считают своим интернациональным долгом продвигать оказание помощи в ускорении развития Кубы, что совместно с принципами и существующими традициями выработки товарного обмена приведет и расширению кубинского экспортного потенциала и модернизации его структуры и создаст условия для перехода к многоплановому экономическим отношениям на более сбалансированном основе. В соответствии с Комплексной программой научно-технического прогресса стран ЦСВ до 2000 г. утвержденной Сексесей ЦСВ (декабрь 1985 г.), Куба уже принимает участие в разработке 25 проектов на 36 составленных в 1985 г. программами и области автоматизации, и в 22 из 28 тем по биотехнологии, а также в ряде проблем, связанных с атомной энергией, автоматизацией, созданием новых материалов и т. д.

Основные задания пятилетия 1986—1990 гг.

Успехи, достигнутые кубинским народом в выполнении третьего пятилетия (1981—1985 г.) — планов, а также глубокий анализ отставаний и тенденций в народном хозяйстве и принятие мер, направленных на их устранение, позволили партии и правительству поставить новые, более высокие задачи. Несмотря на переизначенную международную экономическую конъюнктуру, планом 1986—1990 гг. намечается достижение годовых темпов экономического роста около 5%. Среднегодовые темпы роста экспорта предусматриваются в размере 5%, а импорта — лишь 1,5%. В годы третьего пятилетия будет продолжено проведение антиинфляционной политики, сокращения инфляции, что позволит в 1990 г. сократить по сравнению с 1985 г. потребление нефти и нефтепродуктов примерно на 10%. Капитальные вложения достигнут более 23 млрд. песо, из них 45% будет направлено в прошлые годы. Среднегодовое темпо роста производительности труда составит примерно 3,5%.

Планируется увеличить производство сахара на 15%, а цензуры сахара — до 600 млн. т. Намечено добыть нефти около 2 млн. т, а переработать сырой нефти — на 30%. Прогнозируется, что в 1990 г. возрастет по сравнению с 1985 г.

на 57%. Среднегодовой рост производства сахара составит 6% и средний темп нового завода в Пуэрта-Горда предусматривается на уровне 14%; приборостроительной промышленности — 23, производства запасных частей — 3 и востановленных использованных запасных — 10%. Значительный сдвиг планируется в электронной промышленности — развитие производства микропроцессорной техники, дисплеев и аналогов цифровых вычислительных средств.

В новой пятилетке производств удобрений страны ЦСВ совместно с производством на 30%. Торговый флот страны пополнился 35 новыми судами и достигнет тоннажа в более чем 1,3 млн. т. В 1986 г. планируется увеличить экспорт на 65%, из экспорт — в два раза.

Предусматривается также безусловное повышение жизненного уровня населения — среднегодовой темп фактора потребления составит 3,9%. Выпуск тканей за душу населения к 1990 г. по сравнению с 1985 г. увеличится на 6,5 м. За пятилетку планируется увеличить производство в два раза. Предусматривается строительство около 400 тыс. новых жилищ. К 1990 г. потребление калорий достигнет по сравнению с 1985 г. уровня в 33 г. План развития народного хозяйства на 1986—1990 гг. разработан в соответствии со стратегией развития страны до 2000 г. Главные ее цели в области народного хозяйства — ускорение процесса индустриализации страны. Более интенсивное развитие получат сельское хозяйство и сельское хозяйство. Более интенсивное развитие получат сельское хозяйство и сельское хозяйство. Более интенсивное развитие получат сельское хозяйство и сельское хозяйство.

Одновременно будут проводиться самая широкая координация долгосрочных планов с социалистическими странами. Особое внимание уделяется участию страны в осуществлении Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов ЦСВ до 2000 г. Предусматривается углубление социалистической интеграции в рамках ЦСВ с ускорением развития машиностроения, электротехники, легкой и фармацевтической промышленности, а также биотехнологии и выпуска производной продукции переработки сахарного тростника. Большое внимание будет уделяться развитию международного туризма.

Анализ экономических достижений за прошедшие 27 лет герцогской борьбы за существование республике Куба с американским империализмом, делает очевидным, что кубинская революция крепнет из года в год не только на неуклонном ослепе социализма, но и на неуклонном ослепе социализма. Аналогично, что кубинская революция крепнет из года в год не только на неуклонном ослепе социализма, но и на неуклонном ослепе социализма.

О ПОРЯДКЕ РАЗРАБОТКИ, УТВЕРЖДЕНИЯ И ПРЕДСТАВЛЕНИЯ ОТЧЕТНЫХ БАЛАНСОВ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ МОЩНОСТЕЙ ПРЕДПРИЯТИЯМИ СИСТЕМЫ ГОСАГРОПРОМА СССР

В соответствии с указаниями Госагропрома СССР и ЦСУ СССР от 2 августа 1986 г. о централизации отдельных форм статистической отчетности в органах государственной статистики, исходя из отчета за 1986 г. устанавливается следующий порядок разработки, утверждения и представления данных по форме БМ — «Баланс производственных мощностей предприятий системы Госагропрома СССР».

Отчеты по форме БМ «Баланс производственных мощностей» составляются всеми промышленными и сельскохозяйственными предприятиями, производственными объединениями (комбинатами), состоящими на самостоятельном балансе (включая заводы и специализированные мастерские по ремонту техники), а также по состоянию на самостоятельном балансе предприятия по производству оптовой заготовки грунта, продукции животноводства и птицеводства в колхозах, совхозах, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятиях и ремонтных мастерских РАПО.

По выработке мяса птицы, свиньи, животных коров, ячного скота и телят, хомов, волов, лошадей, овец, коз, кроликов и других животных, а также мяса и шкуры дичи балансы производственных мощностей составляются также предприятиями, находящимися на балансе колхозов, совхозов, межхозяйственных сельскохозяйственных предприятий и других негосударственных организаций, а также птицеводческими системами Птищепрома по отношению к ним вышеназванным видам продукции.

Балансы производственных мощностей составляются в соответствии с указаниями Госагропрома СССР и ЦСУ СССР от 5 июня 1984 г. и соответствующими отраслевыми инструкциями по расчету производственных мощностей, а по производству оптовой заготовки грунта, молока, мяса скота и птицы (продукции птицеводства), яиц и шерсти за 1986 г. — всеми колхозами, совхозами и межхозяйственными сельскохозяйственными предприятиями в соответствии с Инструкцией ЦСУ СССР от 24 мая 1984 г.

Таким образом, впервые будут составлены балансы производственных мощностей всех названных видов продукции

АПК по единой схеме (форме БМ), что облегчит проведение экономического анализа по использованию и сохранению производственных мощностей агропромышленного комплекса.

Уменьшение (выбывание) за действующих предприятий производственных мощностей по видам продукции, план производства которой утверждается Советом Министров СССР и Госпланом СССР, производится по согласованию с Госпланом СССР, а по выпуску других видов продукции — в порядке, устанавливаемом Госагропромом СССР.

Уменьшение производственных мощностей должно оформляться протоколом их выбытия по установленной форме с приложением к нему обоснования и соответствующих расчетов и согласовываться в установленном порядке не позднее чем за 15 дней до срока представления отчетных балансов производственных мощностей.

Балансы производственных мощностей, изготовленных (обработанных), составляются всеми предприятиями, состоящими как на самостоятельном балансе, так и на балансе строительных организаций и предприятий.

По продукции негосударственных производств (литейные, сварные металлоконструкции, трубы, запасные части, инструмент, машины и оборудование, тракторы и др.) балансы производственных мощностей составляются всеми предприятиями, цехами, участками, занятыми этим, независимо от того, предназначена продукция для поставки другим предприятиям или для внутреннего потребления.

Промышленные и сельскохозяйственные предприятия (включая предприятия по ремонту сельскохозяйственной техники), а также предприятия, находящиеся на балансе колхозов, совхозов, межхозяйственных и других негосударственных организаций, специализированных предприятий представляют отчеты по форме БМ своей вышестоящей организации в статистическому управлению по месту нахождения предприятия до 31 января года, следующего за отчетным.

Районные агропромышленные объединения рассматривают и утверждают по подведомственным предприятиям балан-

сы производственных мощностей и представляют их не позднее 15 февраля следующего за отчетным года в ЦСУ союзных республик (без областного деления) и статистические управления автономных республик, краев и областей.

Государственные агропромышленные комитеты союзных и автономных республик, краевые и областные агропромы рассматривают балансы производственных мощностей подведомственных предприятий непосредственного подчинения, утверждают их и представляют не позднее 15 февраля следующего за отчетным года в соответствующие статистические управления союзных и автономных республик, краев и областей.

ЦСУ союзных республик (без областного деления), статистические управления автономных республик, краев и областей составляют сводные балансы мощностей по РАПО, а также в целом по Госагропрому союзных республик (без областного деления) и автономных республик, агропрому краев и областей и направляют сводные материалы не позднее 1 марта следующего за отчетным года в соответствующие агропрому районов, областей, краев, Госагропрому автономных республик и союзных республик (без областного деления) с выделением в представляемых сводных материалах данных по каждому виду продукции в разрезе РАПО, объединений и предприятий (по согласованному перечню).

Установление единого срока представления отчетных балансов производственных мощностей как для промышленности, так и для сельскохозяйственных предприятий дает возможность районным агропромышленным объединениям, плановым органам и агропромышленным комитетам в областях, краях, автономных и союзных республиках уже на стадии формирования сводного отчета по АПК обеспечить улучшение пропорционального развития регионов и отраслей производства комплекса, а также использовать данные этих балансов на предварительном этапе разрабатки государственного плана экономического и социального развития на очередной планируемый год.

Рассмотренные соответствующими агропромышленными комитетами сводные отчеты балансов производственных мощностей представляются в этот же срок: ЦСУ союзных республик (без областного деления) — в ГВЦ ЦСУ СССР,

статистическими управлениями автономных республик, краев и областей — в ЦСУ союзных республик.

ЦСУ союзных республик с областными делением формируют итоги в целом по союзным республикам на основе сводных отчетов, полученных ими от статистических управлений автономных республик, краев и областей и от предприятий республиканского подчинения, с выделением итогов данных по каждому виду продукции в разрезе агропрому и предприятий, непосредственно подчиненных Госагропрому союзных республик (по согласованному перечню).

Сводные итоги по союзным республикам не позднее 15 марта следующего за отчетным года направляются ЦСУ союзных республик после их рассмотрения соответствующими Госагропрому союзных республик в ГВЦ ЦСУ СССР.

По предприятиям союзного подчинения балансы производственных мощностей рассматриваются и утверждаются Госагропромом СССР в устанавливаемом им порядке и не позднее 15 марта следующего за отчетным года представляются в ГВЦ ЦСУ СССР.

ЦСУ СССР формирует сводные итоги на основе сводных отчетов, полученных от ЦСУ союзных республик, и отчетов предприятий союзного подчинения, полученных от Госагропрома СССР, и представляет не позднее 15 апреля следующего за отчетным года Госплану СССР, Госагропрому СССР и в установленные адреса.

ЦСУ СССР формирует итоги по каждому виду продукции. Перечень видов продукции, по которому составляются и представляются сводные отчеты, определяет Комиссия по промышленности и сельскохозяйственной продукции, и из которой составляются сводные балансы производственных мощностей, утверждаемые Госпланом СССР и ЦСУ СССР.

Видно из вышеназванного, формирование сводных отчетов по балансам производственных мощностей в системе Госагропрома СССР должно завершиться в определенный срок. Это обеспечивает и систему агропромышленного комплекса, и плановые органы данными о наличии и использовании действительных производственных мощностей АПК для принятия плановых решений.

В. Стрельцов,
нач. подотдела Госплана СССР

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ВОПРОСЫ НТП

Научно-технический прогресс — это не только прогресс в технике и технологии. Необходимо соблюдение законов экономики и организации производства. Если же они не учитываются, неизбежны потери. Во всяком случае, результаты всегда оказываются хуже, чем могли бы быть при тех же капитальных вложениях.

Между тем на практике наблюдается целый ряд недостатков организационных аспектов НТП. А прогресс в технике и технологии требует соответствующего совершенствования методов организации производства и управления им. Грамотный подход к воспроизводству основных фондов, на наш взгляд, предполагает первоочередное создание в специализированных производственных производствах (заводах) с воссозданием (по мере обеспечения возможности снабжения по номенклатуре действующих предприятий) металла, инструмента и т. п.) закрытых великих переносимых цехов и расширение в них выпуска продукции основного производства. Такой подход позволит резко уменьшить размер технологических однородных партий изготавливаемых деталей и в основных и вспомогательных производствах, а это — необходимое условие эффективного использования оборудования и основных фондов в целом. Со временем станут реальностью два вида взаимосвязанных специализированных предприятий: основного производства и отрасли и вспомогательного — в регионах.

Техническое же перевооружение и реконструкция на базе устаревших организационных структур сопряжены с немалыми численными потерями времени и средств. С их помощью иррациональные организационные предприятия будут закреплять, еще на десяти лет. Ведь заводы «значимости» высокопроизводительным оборудованием, для эффективного использования которого не созданы организационные условия, размер партий выпуска деталей в производстве будет и остается меньше преобразований в этом случае неизбежных. Заводы остаются ориентированными на самовосполнение всеми необходимыми.

Организационные факторы нередко диктуют целесообразность внедрения той или иной техники и определяют уровень ее использования. Рассмотрим, например, малые серийности на результаты деятельности предприятий.

Недостаток эффективного использования основных фондов обуславливается рядом причин, в том числе низким коэффициентом сменности в своем чередовании, недостатком ритмичной работы предприятий, наличием диспозитивной и др. Однако главенствующую роль играет серийность, т. е. размер технологических размеров партий деталей, закрепляемых за каждым рабочим местом. Именно она определяет тип производства: «единичный или малый». Это в свою очередь, означает решающее влияние на выбор технологии, прогрессивности оборудования, степени оснащенности и даже вид заготовок, а также на методы и уровень организации производства и труда. В единичном и мелкосерийном производствах, как правило, применяются универсальные станки, а специализация остается почти отсутствующей, велик удельный вес ручного труда (неэффективно механизировать разнообразие, разрозненные операции). В массовом же производстве, когда в больших объемах изготавливаются органичная номенклатура (на каждом рабочем месте закреплены 1—2 деталировки), становится очевидным, что оправданным использование высокопроизводительных, хотя и дорогостоящих специализированных станков-автоматов, роботов, станков с ЧПУ и т. д. Для массового и массового производства характерны высокая степень оснащенности технологическим процессом, поточными методами организации производства, параллельным или движением предметов труда, обеспечивающим минимальную длительность изготовления детали.

Таким образом, эффективность деятельности предприятия при повышении серийности обуславливается суммарным влиянием нескольких организационных и технических факторов, а именно: наличием и ее одной техникой. Однако примерно треть машиностроительных заводов имеет высокий характер основного производства, а именно: единичных и вспомогательных процессов свойствен единичный и мелкосерийный характер с низким уровнем организации производства и труда и соответствует им технико-экономическим показателям. Как бы хорошо ни трудился владелец таких предприятий, им уже не удастся перекрыть своей работой все используемые резервы специализации. Дело в том, что трудоемкость во вспомогательных цехах машиностроительных

заводов в 4—7 раз выше, чем на специализированных предприятиях.

На протяжении многих лет главное внимание уделялось основным производствам. Это объясняется историческими условиями развития экономики. Вместе с тем следует признать, что влияние значительного количества машиностроительных заводов с иррациональными структурами управления на многом обусловлено отраслевым принципом финансирования. Напитываясь строительством, распределением средств, предназначенных на эти цели между отраслями промышленности, на практике в большей степени сокращался потенциал заводской инициативы в вопросах воспроизводства основных фондов. Если капитальные вложения полностью или почти полностью распределялись по отраслям, то их уже не оставалось для создания, например, специализированных заводов по территориальному принципу, что было бы весьма эффективным.

Итак, Госплан СССР распределял средства между отраслями промышленности, которые расходовали их по своему усмотрению. Не имея возможности выйти за пределы отрасли, являлись территориальными заказчиками на создание машиностроительных заводов. Это оставалось в силе и сейчас. Прогрессивные институты находят, как правило, в их возмущении. Те и другие озабочены решением отраслевого проблем. А отрасли невольно создавали специализированные вспомогательные и заготовительные предприятия для себя, т. е. по отраслевому принципу, из-за большого разброса по стране вероятной потребности в заготовках и заготовках. Что касается создания таких предприятий по территориальному принципу (это позволило бы сократить до минимума транспортные расходы и затраты на инфраструктуру) то они, как правило, считают, что это не их работа. В результате появлялись «натуральные хозяйства», т. е. заводы с полным набором цехов основного и вспомогательного назначения.

Отражающаяся потребность в изделиях «экстренированного» изготовления обуславливает малый размер технологических однородных партий деталей, неизбежность применения во вспомогательных производствах универсального оборудования, низкий уровень механизации труда. Кроме того, оно не дает возможности избавиться от одного из явных выражений противоречия, характерных для условий. При этом неизбежна высокая использования оборудования и основных фондов в целом между наличием большого количества предприятий с неоправданным использованием инфраструктуры управления, с устаревшими последними сдерживаемыми отраслевыми принципами финансирования капитального строительства.

В связи с изложенным представляется примерным вывод о целесообразности изменения принципа финансирования

капитального строительства. Он должен быть не чисто отраслевым, так как это тормозит рост серийности и необходимого усложнения деятельности использования оборудования и основных фондов в целом. Если сохранить действующую структуру управления предприятиями, то такая мера, как аттестация рабочих мест, укрепление дисциплины и т. п., не дадут сами по себе должного эффекта. Лишь в сочетании с совершенствованием организации структуры управления они могут быть хорошим подспорьем на пути к повышению эффективности производства.

Однако, как всегда, и темпы создания специализированных предприятий не удовлетворяют современным требованиям. Инструментальные заводы, например, поставившие в эксплуатацию машиностроительным предприятиям около 25% стандартизированного инструмента. Устойчивую потребность в нем машиностроители вынуждены покрывать собственными силами, а значит, производить в неспециализированных условиях. То же можно сказать и об остальных изделиях инструментальной промышленности: оснастке и т. д. В результате эффект, который удалось получить в основных производствах, во многом «проедается» на вспомогательных.

Составляя показатели взаимосвязанных цехов универсальных машиностроительных заводов с показателями базовых цехов производственных объединений и специализированных предприятий, можно отчетливо видеть, что они неизменно свидетельствуют о преимуществе последних. Неэффективность использования эффективности вспомогательных производств необходимо создавать специализированные предприятия. Они послужат основой для механизации и автоматизации вспомогательных производств, сокращения ручного труда и, что немаловажно, создадут предпосылки для организации специализированных предприятий основного производства. По мере получения реальной возможности сблизить по номенклатуре металла, инструментом и т. п. со специализированными предприятиями, можно будет сократить численность мелких переносимых цехов и участвовавших в составе машиностроительных заводов. Тогда их можно будет закрыть и на их базе организовать паспалаш организации дополнительный выпуск изделий основного производства. В результате будут функционировать два основных вида заводов. Первый — специализированный завод — основного и вспомогательного назначения. При этом можно создание вспомогательных специализированных предприятий по территориальному принципу, ибо при отраслевом великом транспортные расходы и затраты на инфраструктуру.

А. Верхолаз,
канд. техн. наук

Барнаул

К ВОПРОСУ О СОВЕРШЕНСТВОВАНИИ МЕТОДИКИ УСТАНОВЛЕНИЯ ЦЕН НА НОВУЮ ПРОДУКЦИЮ

Оптовые цены на продукцию устанавливаются в соответствии с Методикой Госкомцены СССР, предусматривающей разработку их на основе себестоимости, норматива рентабельности и системы поправочных надбавок. При этом рост потребительской стоимости новой продукции, обусловленный физическими, химическими и другими факторами, не всегда учитывается в цене. Вследствие этого соотношение цен на новую и уже выпускаемую продукцию, как правило, не соответствует потребительским свойствам продукции, а иногда и находится в полном противоречии с ними. Подобное можно продемонстрировать на примере сравнения значений одного из основных технических показателей — термостойкости — маселотных веществ, измеряемой в процентах, по отдельным их маркам с уровнем оптовых цен, установленным на базе себестоимости производства (табл. 1).

Система надбавок к оптовым ценам существенно не меняет решения данного вопроса, поскольку базой определения надбавки является уровень уже установленной цены, а величина парадоксальной, ственного экономического эффекта зависит не только от роста потребительской стоимости, но и от других факторов, а в сфере применения и от уровня цены.

При расчете оптовых цен необходимо, на наш взгляд, исходить из того, что улучшение качества новой продукции по сравнению с базовой увеличивает оптовые цены; снижение затрат на производство новой продукции (рост экономический эффективности) приводит к снижению оптовых цен; обеспечение производством новой продукции нормативной прибыли примерно только в случае создания таких условий, при которых устанавливаются правильные соотношения потребительской стоимости (качества) новой продукции и ее себестоимости.

Разработка оптовых цен на основе индивидуальных затрат предприятий и формирования прибыли позволяют формировать их фонды экономического стимулирования без понижения производительности труда и качества продукции. Кроме того, отчисление свободного остатка прибыли в государственный бюджет не стимулирует предприятия к снижению себестоимости продукции. В нем не заинтересовано ни государство, получатель в этом случае денежных средств, поскольку не обеспечивается ростом материальных благ.

Потому цена должна не только отражать стоимость (себестоимость и прибавочный продукт), но и потребительскую стоимость. Это возможно при воздействии такого механизма на процесс формирования цены, который позволяет подходить к ней как к показателю, отражающему не столько среднотраслевую уровень издержек производства в нормативный (или словесный) уровень прибавочного продукта, сколько качество (потребительские свойства) продукции.

Прибавочный продукт, по существу, отражается не в виде прибыли, определяемой в соответствии с нормативом рентабельности, который по своей величине может отличаться от реальной его себестоимости, а в виде прибыли, создаваемой в производстве и за вычетом издержек производства потребительской стоимости продукции. Рассчитываемой у потребителя. А поскольку основное назначение выпускаемой продукции — удовлетворение определенных потребностей, то не учитывать динамику потребительской стоимости продукции при разработке оптовых цен и в сопоставлении со сложившимися издержками производства как по выпускаемой, так и по новой продукции невозможно.

С учетом сказанного может быть использована следующая модель формули-

ровка оптовой цены на новую продукцию:

$$C_{н.н.} = C_{б.н.} \frac{K_{н.н.} \cdot \Sigma_{н.н.}}{K_{б.н.} \cdot \Sigma_{б.н.}} \quad (1)$$

при ограничениях:

$$\frac{K_{н.н.}}{K_{б.н.}} \geq 1; \quad (2)$$

$$\frac{\Sigma_{н.н.}}{\Sigma_{б.н.}} \leq 1, \quad (3)$$

где $C_{н.н.}$ и $C_{б.н.}$ — оптовые цены соответственно новой и базовой продукции; $K_{н.н.}$ и $K_{б.н.}$ — обобщающие показатели уровня качества соответственно новой и базовой

продукции (в частном случае может быть использован один технический показатель); $\Sigma_{н.н.}$ и $\Sigma_{б.н.}$ — затраты на производство (себестоимость) соответственно новой и базовой продукции в расчете на единицу показателя уровня качества.

Если принять за базовый продукт лан марку А со средней массовой долей летучих веществ 16% и себестоимостью производства 1405 руб/т, то все остальные данные будут иметь показатели уровня качества выше, чем по этому продукту, т. е. условие (2) выполняется. Рассчитанные значения исходных данных для формулы (1) приведены в табл. 2.

По всем продуктам, кроме лан марок Д и Ж, выдвигаются такие и условия (3). Поэтому по этим ланкам при-

нимаем значение $\frac{\Sigma_{н.н.}}{\Sigma_{б.н.}}$ на уровне минимальных требований, т. е. равным 1.

Таблица 2

	Марка лан						
	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
$K_{н.н.}$	1	2,19	2,10	2,5	2,69	3,5	3,94
$\Sigma_{н.н.}$	1	0,794	0,480	0,794	0,27	0,974	10,04

При расчете оптовых цен по формуле (1) за $C_{б.н.}$ принимаем оптовую цену на лан марку А и не считаем с ней себестоимости, а исходя из себестоимости производства 1405 руб/т и отраслевого уровня рентабельности 15%, т. е. 1615 руб/т (1405 · 1,15).

В этом случае уровень оптовых цен по соответствующим маркам ланов составит: А — 2565 руб/т; В — 1697; Г — 3205; Д — 4345; Е — 5505; Ж — 6394 руб/т.

Как видно из расчетов, производство по ланам марок Д и Ж будет неэффективным, так как соотношение $\frac{\Sigma_{н.н.}}{\Sigma_{б.н.}} > 1$.

Предлагаемая методика расчета оптовых цен, на наш взгляд, стимулирует предприятия к выпуску продукции более высокого качества, поскольку, при-

емлении определенной базы расчета оптовой цены, возможно установление их в зависимости от уровня качественных показателей. При этом установление определения себестоимости производства контролируется соответствующей системой норм и нормативов, а также объединением условий (3), определяющего при его значении, равном единице, границу (нижний предел) экономической эффективности технологических процессов в соответствии со снижением себестоимости производства.

Таким образом, формула (1) позволяет учитывать в оптовой цене качество, затраты и в конечном счете экономическую эффективность продукции.

И. Савельев,
науч. доцент, канд.
И. Колодезная

Таблица 1

Показатели	Марка ланов (условная)						
	А	Б	В	Г	Д	Е	Ж
Массовая доля летучих веществ, %	15—17	30—34	33—37	37—43	40—46	56 ± 2	60—66
Среднетраслевая себестоимость производства в расчете на 1%, руб/т	87,80	69,72	42,14	69,75	814,12	85,55	881,95
Оптовая цена, руб/т	1830	3300	1900	4600	4000	6700	6300

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Размещение производственных сил СССР:
опыт планирования и перспективы

Планирование размещения производственных сил СССР: осуществление, опыт КПСС на этапах социалистического строительства. / Ч. 1. — Планирование размещения производственных сил в период построения основ, упрочения и развития социализма. Кола. авторов М. Экономика 1985, 304 с. Ч. 2. — Планирование размещения производственных сил на этапе развитого социализма. Кола. авторов М. Экономика, 1986, 384 с.

В период перестройки и упрочения развития народного хозяйства особую актуальность приобретают анализ и творческое использование исторического опыта по планированию размещения производственных сил в СССР, выработка на этой основе новых теоретических подходов и практических решений. В связи с этим актуальны комплексные монографии, завершившие большую исследовательскую работу, в результате которой впервые посодвизана история становления теории, методов, принципов и хозяйственной практики размещения производственных сил.

Работа построена на богатейших (мало известных широкому кругу специалистов) архивных материалах Госплана СССР. Впервые в законченной литературе обобщены и систематизированы отношения, возникающие при планировании партийно-правительственные документы и планово-методические материалы. Обилие фактического материала, документальных источников, полнота исторической последовательности всех важнейших «разрешившихся» решений делают эту книгу крайне необходимой для экономистов и планировщиков, специалистов в области размещения производственных сил, не только в нашей стране, но и в странах социалистического содружества.

Монография состоит из двух частей. В первой части (конец 20-х — середины 60-х гг.) рассматривается процесс формирования принципов и планового создания фундаментальной основы размещения производственных сил.

Во второй и третьей главах, как показано в книге, разработана закономерности и система планового поэтапного размещения и территориального развития производственных сил. В этот период продолжалось начатое в 20-х годах становление теоретической основы социалистического экономического районирования. Сформировались методы выбора местоположения промышленных предприятий, на базе которых разрабатывались первые гиганты индустриализации. Вместе с тем утвердилась в основном систе-

ма планирования центральных и местных плановых и хозяйственных органов при планировании размещения производства (гл. 1—4).

Была обоснована стратегия сдвига производственных сил на Восток. Идея В. И. Ленина о широком освоении родных богатств восточных районов для ускорения хозяйственного подъема страны нашла выражение в формировании крупномасштабной регионально-комплексной программы — союзуризации Урало-Кузнецкого комбината.

Авторами приводятся интересные данные, характеризующие процесс ускоренного подъема производственных сил на Урале (табл. 3а, 3б, 1926—1937 гг.) для восточных районов (интеграция Урала) и производстве валовой продукции промышленности возросла с 8,7% до 15,2% (с. 78), а добыча полезных ископаемых достигла соответственно 32,6 и 24,4 % (с. 80 и с. 88). Такие результаты сдвиги стали возможны благодаря решению перераспределения питания, допозволив, осуществлению огромного объема нового строительства в этих районах. Из капитальных вложений, выделенных в промышленности, сюда было направлено за первую пятилетку 23%, а за вторую — свыше 34, а из доли в типовой индустрии достигла почти 40% (с. 77).

Гла. 5 целиком посвящена обоснованию и формированию Урало-Кузнецкого комбината. В ней (с привлечением новых документальных источников) показано, какую большую роль сыграли методическую, организационную работу провел Госплан СССР при планировании и осуществлении строительства комбината. Несмотря на то, что некоторые исторические аспекты вопроса уже освещены в научной литературе, акцентирование внимания на этой крупнейшей проблеме развития народного хозяйства, рассмотренное, по последнему XXVII съезду КПСС выдвинул задачу — усилить территориальную направленность в деятельности Госплана СССР. Совершенно новое решение методы программной проработки проблемы, широкого участия в ее обосно-

вании местных территориальных органов управления, рассмотрение различных вариантов развития комбината с учетом не отдельных факторов размещения, а полной экономической эффективности производства.

Анализ опыта составления третьего пятилетнего плана (гл. 6—8), авторами выделены такие особые для периода подходы в методологии и практике планирования размещения производства, как строительство предприятий-дублеров, усиление комплексного развития промышленных районов, проведение работы по территориальному укрупнению и сокращению дальности перевозок, создание института уполномоченных Госплана СССР, организация проверки выполнения планов по территории. К сожалению, в работе мало сказано о пречинах отхода от прежней сети промышленных районов, уменьшения роли территориальных органов управления и перехода от преимущественно территориальной к отраслевой принципам планирования, который произошел в 30-е годы. Общее место планирования размещения производственных сил занимает период Великой Отечественной войны (гл. 9) характерный подготовкой и реализацией в кратчайшие сроки плана укрупнения военно-промышленной базы на Урале путем перебазирования сюда промышленности в соответствии с оперативными планами эвакуации, разработкой графиков ввода заводов в фабрик и строгого контроля за их выполнением.

Восстановление в послевоенные годы народного хозяйства и улучшение социального экономического размещения производственных сил воспринимались гла. 10—13. В монографии не только обобщены по годам трудности этого периода, но и раскрыты новые этапы в развитии планирования размещения производства: разработка официальных положений о порядке выбора места для строительства промышленных предприятий, внедрение работы Совета технико-экономической экспертизы, расширение системы балансов и показателей, повышение роли науки в планировании производства, начало составления отраслевых схем размещения производственных сил.

Анализу управленце промышленности и строительстве во второй половине 50-х — начале 60-х гг. (гл. 14) авторы отмечают, что образование совхозов позволило создать в районах планово-индустриальных производств межотраслевые территориальные комплексы, что позволило создать материально-техническое снабжение и решить ряд других хозяйственных проблем. В то же время были выявлены острейшие недостатки в планировании размещения производства, поскольку Госплану СССР без опоры на отраслевые министерства трудно было решать задачи народного хозяйства. В соответствии с этим авторы предлагают, анализируя территориальную аспекта планирования в период функционирования совхозов для оценки ситуа-

ция в настоящее время обстоятельная оценка опыта тех лет просто необходима. Различные факторы, влияющие на сложную, многогранную область социалистического планирования, требующая всестороннего, комплексного учета всего ряда важнейших факторов — политического, экономического, социального, технического, экологического и др. Советский опыт в этой области, как показано в книге, на данный момент является не только о реальны преимущества социализма, позволяющих вырабатывать наиболее эффективные решения, но и о возможности вести поиски новых решений.

Вторая часть монографии посвящена анализу особенностей планирования размещения сил на территории, как с опорой на методы обоснования территориальных планов (гл. 1—6), важнейших направлений и проблемы развития и размещения производственных сил на перспективу (гл. 7—17). В этой же части намечаются пути совершенствования методологии и практики территориального планирования и размещения производственных сил (с учетом решений XXVII съезда КПСС (гл. 18)).

Во второй части исследования подчеркивается, что при совершенствовании социализма на смену административной форме территориальной организации хозяйства приходит интенсивный путь размещения производственных сил, возмещает роль реконструкции и технического перевооружения, формирования межотраслевых комплексов, социальных факторов развития, экологических проблем. Следует отметить, что научно обоснование размещения производства сейчас само выступает важным фактором развития многих процессов в экономике и социального развития страны. Указанные особенности современного этапа предопределяют повышенное внимание и методологические вопросы экономического и территориального планирования.

В гла. 2 и 3 этой части монография отражены результаты анализа организации и методов работы по развитию регионального развитию производственных сил. Подробно рассмотрены территориальный аспект отраслевых планов, отраслевых и методических работ по территориальным комплексным планам.

Впервые столь обстоятельно и всесторонне рассматриваются порядок и методы разработки долгосрочных, регионально-экономических программ (гл. 6), отраслевой, отраслевых и территориальных схем (гл. 6). Достаточно полно раскрыты основные направления развития и задачи планирования производственных сил в 80-е гг. В этой части монографии много внимания уделено межотраслевым и междоугольным комплексам (гл. 7). Несомненный интерес представляет исследование роли научно-технического прогресса и экологического фактора в размещении произ-

водительных сил (гл. 13 и 14 и частично гл. 3, 7).

Специальная глава (17-я) отведена вопросам экономической эффективности размещения. Исторический экскурс в развитие теории и методики определения эффективности размещения весьма интересен. Учетный сложность проблемы и ее актуальность, следовательно бы уделить рассмотрению применимых методов особого внимания (в главе отному посвящено всего 9 страниц), хотя надо сказать, что и в некоторых других разделах (гл. 2, 3, 7) затрагивается этот вопрос.

В завершающей гл. 18 изложены пути дальнейшего улучшения территориальной организации производства, а в заключении дана объективная оценка опыта размещения производственных сил в пятидесятых годах. Говоря о существующих недостатках в размещении предприятий и отраслей и о направлениях организационного и методического совершенствования планирования, авторы отмечают, что в области сочетания отраслевого и территориального планирования, размещения предприятий и отраслей, развития хозяйства республик, областей, краев нередко проследовало узкоэкономические подходы, что приводит к отдельным просчетам и порой серьезным ошибкам. Приведен ряд показательных примеров. Так, если в 1970 г. дефицит европейской части СССР в топливно-энергетических ресурсах составил 130 млн. т у.с. топлива, то в 1980 г. он вырос уже до 648 млн., при этом в значительной мере из-за продолжалось здесь наращивание мощностей энергетических производств. В Якутии, например, в 1970 г. в пятилетний планте не предусмотрено предусматривался рост производства химических волокон, синтетических смол и пластмасс. По-прежнему растет удельный вес промышленности с большим потреблением воды в районах, где водные ресурсы ограничены, в Дагестане, на Северном Кавказе, в Молдавии, Средней Азии. Из-за недоведенного подхода к решению проблемы разработки все еще значительная часть полезных компонентов в извлекаемой массе горных пород сбрасывается в отходы. При принятии решений о расширении и развитии предприятий не всегда и полной мере учитываются особенности районов их размещения. Из 452 объектов, подлежащих в одной из пяти-

десять первоочередному техническому перевооружению и реконструкции, достаточное обоснование (в отраслевых схемах) для включения в план получали лишь 120.

На разных этапах централизованного планирования размещение производственных сил отразило на практике требования долгосрочной экономической политики партии. Наше, когда КПСС успешно успешно социалистическое строительство, совершенствование территориальной организации народного хозяйства должно способствовать всемерной интенсификации производства, широкому и всестороннему достижению научно-технического прогресса, рациональному использованию всего производственного потенциала страны. Но для этого, как подчеркивается в книге, необходимо до конца отработать систему организации и методов исследования, разработки планов, проектирования и управления как составную часть всего нашего хозяйственного механизма.

Оценивая значение работы в целом, следует подчеркнуть, что она представляет собой фундаментальные теоретическое, методологические исследования проблем планирования территориального развития и размещения производства, является замечательным собранием и анализом большого материала. Основанной замысел монографии — указать доступные развитие науки и практической практики в области социалистического размещения производственных сил и пути активного использования приобретенного ценного опыта для совершенствования территориальной организации народного хозяйства.

Органически частью работы являются предисловие и заключение, хорошо раскрывающие ее замысел и замысел. Благодаря труду коллектива ученых и специалистов созданный Государственной академии территориальной организации СССР, СОПСА и других организационных «Экономик» выпущенное содружеством научное издание. Несмотря на немалые недостатки, будучи встречена с большим интересом широким кругом экономистов и планировщиков.

Б. Штульберг,
д-р экон. наук
Н. Зенченко,
канд. экон. наук

Роль цен в ускорении научно-технического прогресса

Розенберг Л. И. Цена в новой технике. М.: Экономика, 1985. 143 с.

В редактируемой монографии четко излагается труднейшие проблемы методики определения цен на новую технику.

Автор не уходит от дискуссионных вопросов, а, напротив, обостряет их, как бы подталкивая читателей к поиску более

радикального пути активизации роли цен в научно-техническом прогрессе.

В работе особое внимание уделяется проблеме аттестации качества продукции. Критике подвергается существующее на практике положение, когда «За качества впервые присваивается ранее основной продукции, при производстве которой достигнута стабильность технологии и повысилась культура производства, однако ее технико-экономические параметры не улучшились» (с. 13). Поэтому, по мнению Л. Розенберга, нужно ввести определение признака новой продукции для целей ценообразования. Он считает, что «за качество, а не только за улучшение ее конструктивных и эксплуатационных характеристик». Можно привести немало примеров, когда продукция, инновация За качества и отличия изготовлена, отнюдь не может считаться образцом технического достижения с точки зрения ее конструкции, материальности, эффективности.

Аттестация продукции — дело нелегкое, но для производителей продукции важно не только моральное, но и материальное поощрение за достижение взаимовыгодных проблем. Автор книги подчеркивает, что в последние годы для их решения были предприняты определенные меры. Так, в основу цены новой машины закладывается базовая себестоимость не второго или даже третьего года, как было раньше, а уже первого года серийного выпуска. Но в области техники произошло удорожание новой продукции. Поэтому представляется вполне оправданным те критические замечания, которые постоянно приходится слышать по поводу быстрого роста цен на новые машины.

Важной проблемой, получившей отражение в работе, является сочетание планово-хозяйственной и рыночной цен на новую технику. Автор, на наш взгляд, правильно отмечает, что использование их в стимулировании повышения технического уровня продукции и дальнейшего совершенствования с длительной неизменностью цен. Вместе с тем для удобства разработки всех планов предпочтительнее иметь стабильные цены, а рыночные цены, которые растут, что в некоторых случаях отражает структурные сдвиги и производственные в динамике затрат. А для того чтобы при разработке планов использовать более реальные цены, необходимо иметь плановые индексы цен по отраслям и подотраслям, по укрупненным видам продукции.

Решающее значение в стимулировании производства новой продукции, безусловно, имеют поощрительные надбавки. Автор считает, что «поощрительные надбавки являются экономическим стимулом, повышающим заинтересованность предприятий в освоении новой, высокоэффективной продукции» (с. 76).

Однако, и эти стимулы, автор, не смотря на дополнительные экономические стимулы, в промышленности все

еще недостаточно оспаривает высокоэффективной техникой. Большая часть освоенной производственной техники по своим технико-экономическим параметрам незначительно отличается от ранее выпускаемой» (с. 77). Из этого следует, что Л. Розенберг не ставит задачу «создания стандартов, обеспечивающих надежность и контроля за качеством новой техники» и «улучшения работ по унификации при создании, производстве, эксплуатации продукции». Представляется, что при всей широте спектра работы окончательное решение кроется в этом. Нужно реализовать истинное стремление получить более высокую цену. В этой связи особую роль должны сыграть санкции, что и утверждает автор. Однако в настоящее время эти экономические санкции распространяются лишь на продукцию, не аттестованную по высшей категории, подпадающую в производство, а в то время как в печати обсуждается вопрос о введении санкций с цен на морально устаревшую продукцию.

Другая, не менее актуальная проблема — учета экономического эффекта от внедрения новой техники (с. 64). И дело здесь не только в том, что пока еще не полностью учитывается социальный эффект, представляемый новой техникой в виде роста производительности труда за счет улучшения условий труда, комфортабельности, повышения экологической чистоты и т. д., а в надежности всех расчетов и затратах. Именно экономический эффект, определяемый предприятием изотопом, является главным показателем на всех экономических показателях, используемых при установлении цен. Автор пытается найти пути совершенствования методики определения экономического эффекта на новую технику. Так, он предлагает усилить контроль за обоснованностью расчетов экономического эффекта и повысить ответственность за достоверность данных, предоставляемых на основании затрат потребителя новой техники за правильность расчетов. Интересны сформулированные Л. Розенбергом специфические особенности при расчетах экономического эффекта целей ценообразования (с. 67—68). Большое внимание уделено фактору морального износа при определении экономического эффекта. По мнению автора справедливо утверждать, что «эффективность новой техники нельзя оценивать с позиций индивидуального потребителя, она должна получаться на общехозяйственном уровне» (с. 71).

Актуальна проблема стимулирования с помощью цен экономического использования материалов и минимизации затрат. «Удельный вес материальных затрат в себестоимости машинно-инструментальной продукции составляет в среднем 70%» (с. 85). Однако, и эти стимулы, автор, не смотря на дополнительные экономические стимулы, в промышленности все

ческих расчетов коэффициент использования металла отражает фактический расход ресурса, но далеко не самый эффективный. Нередки случаи и занижения металлоемкости отечественных изделий по сравнению с зарубежными (с. 88).

Автор предлагает при расчете удельной металлоемкости определять реальный расход металла (на изготовление машины и комплект запчастей к ней). Для повышения его роли предлагается придать этому показателю определяющее значение.

В последние годы в печати широко обсуждается проблема относительного удешевления новой техники для потребителя. При анализе данной проблемы Л. Розенова дает определение полезного эффекта (с. 103). Известно, что удельная цена единицы конечного полезного эффекта новой продукции должна быть ниже удельной цены ранее освоенной продукции. Нередко предлагается вести расчеты относительного удешевления новой продукции по какому-то одному параметру. Автор книги справедливо указывает, что при определении эффективности новой техники даже по ведущему (главному) технико-экономическому параметру не учитывается динамика эксплуатационных характеристик новой продукции, а также величина дополнительной прибыли, получаемая потребителем от использования других преимуществ изделия.

Л. Розенова отмечает, что с 1963 г. абсолютного удешевления техники не происходит, поскольку экономия от снижения материалоемкости и трудоемкости новых машин остается в виде дополнительной прибыли в цене у производителя. Она осуществляется лишь при общих пересмотрах цен, а по некоторым

новым машинам и оборудованию наблюдается устойчивый рост затрат на получение каждого рубля экономического эффекта. Эта негативная тенденция порождена недостатками производства — наличием сверхнормативных запасов не установленного оборудования, сданного в монтаж, но не введенного в эксплуатацию, низкими темпами освоения производственных мощностей.

В настоящее время в машиностроении наблюдается процесс некоторого снижения цен на единицу полезного эффекта, но вместе с тем и возрастают средние цены по группам продукции. Автор объясняет это действием объективных причин, и прежде всего характерной для машиностроения быстрой обновляемостью продукции, структурными сдвигами в производстве в сторону техники совершенного, но и более дорогого оборудования. Действуют и субъективные факторы, связанные с «вымыванием» относительно дешевого, хотя и очень нужного народному хозяйству ассортимента.

Возможное решение этих проблем Л. Розенова видит, в частности, в образовании междуведомственного фонда освоения принципиально новой техники. Общество должно взять на себя возмещение повышенных затрат на первоначальном этапе производства новой техники. В такой фонд следовало бы отчислять часть прибыли отраслей — производителей и потребителей новой техники.

В целом монография выделяется обобщенностью предлагаемых решений, четкостью изложения сложнейших вопросов. Она будет полезна для широкого круга экономистов.

О. Португалова,
канд. экон. наук

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Копин, А. А. Красношницев, В. С. Кудинюв, Н. П. Лебединский, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, В. В. Симяков, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 29.12.86. Подписано в печать 22.01.87. А 06119.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 689 экз. Заказ 4335.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125665, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.