

7

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



7
1961

ЭКОНОМИЗДАТ

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР И ГОСПЛАНА СССР

XXXVIII
ГОД ИЗДАНИЯ

7
ИЮЛЬ
1961

МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Передова — Организация контроля и повышение плановой дисциплины	3
Я. Чадаев — Улучшить координацию хозяйственной деятельности местных Советов и совхозов	12
С. Первуша — Закон стоимости и цена в социалистическом хозяйстве	21

Вопросы развития экономических районов

С. Токарев, П. Аламинев — Вопросы совершенствования территориальной организации народного хозяйства и экономического районирования	31
Чл.-корр. АН СССР Н. Некрасов — Основные проблемы специализации и комплексного развития народного хозяйства Средневолжского экономического района	40
Т. Коваль, А. Тольпанов — Освоение земель Полесской низменности — важная народнохозяйственная задача	51

Экономика стран мировой системы социализма

С. Енариховский — О некоторых проблемах пятилетнего плана ПНР (1961—1965 годы)	59
--	----

Продолжаем обсуждение вопросов совершенствования планирования

Н. Мошкин — О совершенствовании показателей государственного плана	69
М. Зейлигер — О едином показателе планирования объема промышленной продукции и производительности труда	76
С. Процеров — Внутривзводный хозрасчет и пути снижения себестоимости	78

Экономика капиталистических стран

Н. Галочкин — О прогнозах развития энергетики США	83
---	----

Из писем и предложения читателей

М. Турыгин — Типовая инструкция нуждается в уточнении	90
---	----

Критика и библиография

Г. Гусев — Планирование, регулирование и учет производства по сортiroвочному методу	91
---	----

Информация

Б. Гаускер, М. Поликарпов — О разработке проекта государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1962 год	93
По следам наших выступлений	95

Организация контроля и повышение плановой дисциплины

Коммунистическая партия, весь советский народ с огромным политическим и трудовым подъемом встречают XXII съезд КПСС, ознаменовав все новые рубежи в хозяйственном и культурном строительстве, в укреплении экономического могущества нашей Родины, в создании материально-технической базы коммунизма.

Мы по праву гордимся выдающимися достижениями науки и техники, венцом которых явился полет в космос первого в мире летчика-космонавта советского гражданина майора Юрия Гагарина. В этом всемирно-историческом подвиге, как в фокусе, сконцентрировались великие преимущества социалистического строя.

Восприняв семилетний план как свое кровное дело, трудящиеся СССР развернули социалистическое соревнование за выполнение и перевыполнение этой величественной программы строительства материально-технической базы коммунизма и успешно справляются со взятыми на себя обязательствами, демонстрируя перед всем миром образцы коммунистического труда. В соревновании за звание коллективов и ударников коммунистического труда это почетное звание завоевали 124 тысячи бригад, более 450 тысяч рабочих и десятки предприятий.

Со значительным опережением против установленных в контрольных цифрах заданий развиваются социалистическая индустрия, особенно черная металлургия, нефтяная и химическая промышленность, машиностроение, промышленность стройматериалов — ведущие отрасли сферы материального производства.

При достигнутых темпах роста за три года семилетки будет произведено сверх плана почти 10 миллионов тонн стали, около 9 миллионов тонн проката, 8,4 миллиона тонн нефти, свыше 1 миллиарда метров хлопчатобумажных тканей, 64 миллиона пар обуви, более чем на 1,4 миллиарда рублей товаров культурно-бытового назначения.

Быстрыми темпами наращиваются производственные мощности. За 1959—1960 годы в капитальное строительство вложено средств больше, чем за все 22 предвоенные года, вместе взятые. За этот период построено и введено в действие более двух тысяч новых крупных предприятий.

Промышленность развивается на основе широкого внедрения новой техники, механизации и автоматизации производства, оснащается прогрессивным оборудованием, приборами. Только за первые два года семилетки создано свыше 10,5 тысячи новых типов машин и оборудования. Крупные качественные изменения в технике и структуре производства происходят также и в других важнейших отраслях промышленности — топливной, металлургической, химической.

Большие строительные работы осуществлены на транспорте. Построено свыше тысячи километров новых железных дорог, завершены в основном работы по электрификации магистралей Москва — Иркутск, Москва — Дюпассе. Закончено строительство новых автомобильных дорог в Челябинском крае, в Украинской ССР и других районах.

Значительные успехи достигнуты за последние годы и в развитии сельского хозяйства, которое неуклонно идет в гору.

С каждым годом улучшается материальное благосостояние советских людей, возрастают масштабы жилищного строительства, растет потребление товаров, увеличиваются доходы рабочих и колхозников; осуществлен переход на 6—7 часовой рабочий день, постепенно отменяются налоги с населения.

В результате высоких темпов роста советской экономики сокращается разрыв между уровнями производства СССР и США, что является ярким свидетельством успехов нашей Родины в мировом экономическом соревновании с капитализмом. Еще 10 лет назад СССР производил менее одной трети продукции США, а в настоящее время — примерно 60%.

Все эти достижения радуют советских людей и вдохновляют их на самоотверженный труд.

Однако у некоторой части руководителей кадров эти успехи породили не критическое отношение к результатам своей хозяйственной деятельности, зазнайство и самодовольство, потерю чувства ответственности перед партией и государством за выполнение планов. Эти руководители безответственно относятся к плановым заданиям и взятым обязательствам по развитию хозяйства. Организаторскую работу в массах по успешному выполнению планов они подменяют парадной шумихой, не вникают в сущность дела, не анализируют экономические показатели своей работы, не принимают мер к устранению выявленных недостатков в ходе выполнения планов.

Поэтому, когда дело доходит до отчета перед партией и государством, подобные руководители пытаются скрыть провалы в выполнении планов в обязательствах, не желают честно признать несостоятельность своего руководства, приукрашивают в карьеристских целях действительное положение и даже встают на путь прямого обмана государства, партии и народа, прибегая к приспешкам и очковитариству, чем подрывают дело планирования и хозяйственного руководства.

В последнее время скрыты антигосударственные действия отдельных руководителей колхозов, совхозов, заготовительных организаций, выражающиеся в приспешках и других искажениях отчетности по сельскому хозяйству и заготовкам. Приспешки и другие факты обмана государства имели место также в промышленности, строительстве, органах снабжения, в торговле и других отраслях хозяйства.

Очковитариство и приспешки, ложь и нечестность перед партией и государством в корне чужды социалистическому обществу. Эти порочные явления разлагающе действуют на кадры, подрывают государственную дисциплину, наносят большой ущерб народному хозяйству, и, если эти явления не пресечь в зародке, они могут запустеть планирование, фальсифицировать ход выполнения наших планов. Многие виновники приспешка строго наказаны вплоть до исключения из партии, снятия с работы и предания суду.

Но строгое наказание виновных в приспешках — это лишь одно из средств борьбы за укрепление государственной дисциплины. Вторая, более важная сторона борьбы с приспешками и очковитариством состоит в том, чтобы улучшить контроль за выполнением хозяйственных планов. Необходимо таким образом перестроить организацию и методику проверки и анализа данных как в центре, так и на местах, чтобы повсеместно создать обстановку, исключаящую самую возмож-

ность очковитариства, нарушения плановой дисциплины. Следует шире развертывать критику недостатков в организации планирования и осуществлять действенные меры по их устранению.

Особенно важно повысить ответственность за строгое и неукоснительное соблюдение плановых заданий. В последнее время выявлено немало фактов самовольного изменения установленных народнохозяйственных планов заданий производства продукции, что в ряде случаев существенно нарушает установленную структуру планов производства. Используя предоставленное местным органам право распределения годовых планов по кварталам, некоторые руководители совнархозов заигнорировали задания правительства на первые кварталы и тем самым создают напряжение в конце года. А в конце года, когда уже не остается времени для того, чтобы поправить дело, руководители хозяйственных органов хозяйствуют об уменьшении годовых планов, что является не чем иным, как стремлением обмануть государство и получить заниженный план. Так, в РСФСР, Украинской ССР, Киргизской ССР наблюдались случаи самовольного изменения планов после их утверждения во всех инстанциях.

Большой ущерб народному хозяйству наносит вредная практика, когда на некоторых предприятиях годами не устанавливается выделенное им новое оборудование. Оно бездействует, ржавеет морально стареет и приходит в негодность. Государство не получает с него никакой продукции, хотя оно и числится в балансе производственных фондов. Наличие в стране большого количества длительного времени неиспользуемого оборудования свидетельствует о том, что руководители некоторых совнархозов, республиканских организаций, министерств и ведомств игнорируют государственные интересы, а свои узкокарьерные, местные интересы ставят выше государственных.

Наиболее существенным недостатком в выполнении планов первых двух лет семилетия является систематическое невыполнение большого количества установленных заданий по вводу в действие производственных мощностей и, в частности, по ведущим отраслям промышленности — черной металлургии, нефтяной и химической промышленности, на электростанциях, в промышленности строительных материалов. Это нарушает пропорции в развитии отраслей хозяйства, заложенные в перспективных планах. Нарушения плановой дисциплины наносят не меньший вред народному хозяйству, чем очковитариство и приспешки, и нереальными в практике хозяйственного руководства. Интересы дела требуют решительного устранения недостатков в выполнении планов, а это в значительной степени зависит от уровня организации всей плановой работы.

После перестройки управления промышленностью и строительством перед плановыми органами встала задача улучшить координацию хозяйственной деятельности союзных республик и централизованное решение вопросов, возникающих в процессе выполнения народнохозяйственных планов, и, что особенно важно, усилить контроль за их выполнением с тем, чтобы обеспечивать безусловное выполнение планов.

Новая система управления позволила приблизить хозяйственное руководство к производству, повысить ответственность местных органов за работу предприятий и строек, способствовала более широкому участию трудящихся масс в управлении социалистическим хозяйством и одновременно создала условия для лучшего контроля за использованием основных фондов, а также для выявления производственных резервов.

Одновременно с перестройкой управления хозяйством был изменен порядок разработки и утверждения государственных народнохозяйственных планов, уточнен порядок финансирования и кредитования

народного хозяйства, изменен порядок представления государственной отчетности.

Соответствующие изменения были внесены в структуру и функции органов народнохозяйственного планирования, финансирования, а также органов государственной статистики. Все это создало более благоприятные условия для осуществления планового руководства.

Однако содержание работы плановых органов еще не полностью приведено в соответствие с новыми формами управления производством и организации планирования. Главный смысл перестройки управления состоит в том, чтобы предоставить больше самостоятельности работникам производства и всемерно содействовать развитию их творческой инициативы. Для того чтобы эта идея получила наиболее полное воплощение, необходимо последовательно, шаг за шагом совершенствовать методологию и организацию планирования, в частности, необходимо внести существенные улучшения в систему показателей, некоторых разделов плана.

Необходимо отметить, что ныне действующий синтетический показатель планов (валовой продукция), характеризующий работу предприятий в целом, не стимулирует экономное ведение хозяйства, не создает экономических условий, содействующих выполнению плана по всем количественным и качественным показателям. Будучи основным и решающим в оценке хозяйственной деятельности, он дает бесчисленные возможности выполнить и перевыполнить план за счет изменения номенклатуры изделий, характера кооперированных связей и других мероприятий, экономически нецелесообразных, но выгодных для тех, кто стремится путем любых махинаций создать видимость внешнего благополучия работы и «перевыполнить план по валу». Недостаток показателя валовой продукции еще более усугубляется применением в плановой практике так называемого «воздушного вала», не подкрепленного расчетами продукции в натуральном выражении, что создает дополнительные лазейки для различного рода приписок и фальсификаций действительного положения дел с выполнением хозяйственных планов.

Нельзя далее мириться с тем, что многие изделия планируются и учитываются в весовых единицах. Любителям легких побед используют этот весьма некалкалифицированный показатель для того, чтобы за счет увеличения веса изделий выполнять и перевыполнить план в тоннаже. Тем самым наносится двойной ущерб государству: перерасходуется материалы и ухудшается качество продукции. Немалый ущерб делу приносит то, что в планировании и анализе результатов хозяйственной деятельности еще не найдены наилучшие методы учета эффективности использования основных фондов. Поскольку основные фонды фактически оказываются вне системы хозяйственного расчета, у некоторой части хозяйственных руководителей нет побудительных причин к наиболее эффективному их использованию. Наоборот, при существующих условиях выполнение плана любой ценой оказывается самым легким способом отчитаться в выполнении государственного задания.

Существенные недостатки в организации и методологии планирования вызывают недовольство работников всех звеньев хозяйственного организма, о чем пишут работники плановых органов, совнархозов и предприятий. Показателем неудовлетворенности существующим порядком в организации методологии планирования служат выступления работников экономических служб и директоров предприятий на совещаниях, проходивших в последнее время в Москве, Ленинграде, Свердловске и в ряде других городов страны.

К сожалению, научно-исследовательские экономические институты, соответствующие отделы Госплана СССР и Госэкономсовета СССР слишком медленно и робко решают вопросы улучшения показателей хозяйственных планов, не обеспечивая тем самым своевременного

выполнения прямых указаний июльского (1960 год) Пленума ЦК КПСС по этому вопросу.

Известно, что как бы ни был научно обоснован план, успешное выполнение его зависит от организаторской работы, от хорошо поставленного контроля и анализа результатов работы.

Опыт последних лет показывает, что на отдельных участках хозяйства централизованный контроль за выполнением заданий народнохозяйственных планов ослаблен. Вместе с тем нынешняя организация контроля, проверки и экономического анализа выполнения народнохозяйственных планов в центральных плановых органах, в госпланах союзных республик и прежде всего в их сводных отделах не отвечает требованиям, выдвигаемым жизнью на современном этапе развития нашей экономики, в условиях расширения прав союзных республик. Серьезные недостатки в деле организации контроля за выполнением планов имеются и в совнархозах.

В практической деятельности органов управления и планирования не нашли еще должного и полного осуществления ленинские положения о роли контроля и проверки исполнения в работе государственного аппарата.

В. И. Ленин в работе «Набросок правил об управлении советскими учреждениями» требовал строить работу всех советских учреждений таким образом, чтобы на первое место встал фактический контроль за действительным осуществлением постановлений центральной власти и местных учреждений» (т. 28, стр. 327).

Хорошо организованная проверка исполнения директив и решений партии — важнейшее условие успешного выполнения планов и воспитания кадров в духе строгого соблюдения государственной дисциплины. «Необходимо», говорил товарищ Н. С. Хрущев на XX съезде КПСС, — особое внимание обратить на правильную постановку контроля за выполнением решений партии и правительства. Было бы неверно думать, что контролировать нужно только нерадивых работников. Контроль необходим и за работой честных людей, ибо контроль — это, прежде всего, порядок, он дисциплинирует работников, предупреждает от ошибок, повышает их ответственность за порученное дело».

Следует особо отметить, что контроль за выполнением хозяйственных планов неразрывно связан с анализом достигнутого уровня производства, сложившихся пропорций, а также экономических процессов, происходящих в народном хозяйстве. Важнейшей принципиальной особенностью экономического анализа является научная объективность и комплексность изучения всех количественных и качественных показателей.

Факты свидетельствуют, что именно отсутствие должного контроля со стороны центральных плановых органов приводит к диспропорциям в ряде отраслей, снижает темпы развития хозяйства и, следовательно, наносит ущерб народному хозяйству. Существующая система и порядок проверки за выполнением хозяйственных планов, а также решений партии и правительства по хозяйственным вопросам еще не дают должного эффекта, особенно в капитальном строительстве, в использовании производственных резервов, материальных и трудовых ресурсов.

В государственном плане распределяются капитальные вложения по отраслям хозяйства, что позволяет определять направление, темпы и пропорция в развитии экономики как по отраслям, так и по экономическим районам. Именно поэтому в новых условиях повысилась ответственность центральных органов планирования за пропорциональное развитие отраслей народного хозяйства. Однако, из-за отсутствия должного контроля со стороны центра союзные республики и совнархозы зачастую перераспределяют выделенные целевые средства на

другие объекты. Это приводит к тому, что часть выделяемых на важнейшие ведущие отрасли промышленности (химия, металлургия и т. п.) капитальных вложений идет не по назначению.

Крупным недостатком в выполнении планов капитального строительства является также бесконтрольность в составлении проектов и смет. В результате проекты и сметы, разрабатываемые совнархозами, ими же в процессе выполнения планов нередко пересматриваются в сторону завышения сметной стоимости строительства, что в конечном итоге приводит к невыполнению установленных планов капитальных работ по объему.

Организация контроля различными государственными органами управления и планирования в совокупности не представляет стройной системы, которая содействовала бы своевременным и действенным решениям как текущих, так и перспективных народнохозяйственных вопросов.

Осуществление всестороннего, глубокого и постоянного контроля и анализа выполнения народнохозяйственных планов с необходимыми выводами и практическими предложениями должно стать важнейшей задачей и обязанностью общегосударственных планирующих органов и их подразделений, специализированных на этом деле, которые должны быть объективными, свободными от местных тенденций, и в то же время хорошо знать действительные возможности и условия выполнения планов на месте.

К сожалению, нынешняя организация государственного контроля и экономического анализа выполнения хозяйственных планов в центральных республиканских и местных плановых органах и совнархозах не отвечает тем требованиям, которые сейчас предъявляются к руководству народным хозяйством.

Работники отраслевых отделов госпланов преимущественно заняты текущими делами, мало анализируют состояние и перспективы развития отраслей во взаимосвязи с другими отраслями народного хозяйства. Многие отраслевые отделы сосредоточивают внимание на том, чтобы, используя для «своей» отрасли дополнительные средства, но не проявляют должной энергии, чтобы эффективно использовать имеющиеся возможности для своевременного выполнения заданий государственного плана. Это обстоятельство еще более повышает роль свободных отделов госпланов в организации контроля за своевременным исполнением плана всеми отраслями, соблюдением заданных пропорций.

Главное же состоит в том, чтобы работники всех отделов плановых органов проявляли непримиримость к фактам нарушения плановой дисциплины и принципиальность в оценке деятельности хозяйственных органов.

Основным методом контроля выполнения планов со стороны органов управления и планирования должны быть повседневная связь с предприятиями и стройками, использование получаемой от них текущей информации, подготовка докладов с анализом хода выполнения планов и важнейших решений правительства, разработка мероприятий по обеспечению выполнения планов на основе результатов обсуждения отчетов, подготовка предложений по корректировке и уточнению отдельных заданий хозяйственных планов.

Следует ввести в практику работы плановых органов, совнархозов и крупных предприятий формы экономических совещаний по вопросам, вытекающим из анализа хода выполнения хозяйственных планов.

Одной из серьезных причин недостатков в организации контроля проверки и экономического анализа планов является также слабость работы органов государственной статистики, которые оказались не на должной высоте. В отчетах ЦСУ СССР причины невыполнения отдельных заданий плана вскрываются слабо. Сроки представления отчетов

по большинству показателей народнохозяйственного плана растягиваются на два-три месяца после отчетного периода. Не разрабатывается отчетность по ряду важнейших показателей, необходимых для анализа хода выполнения плана.

Наличие фактов приспосабливания к ЦСУ СССР, республиканские и местные статистические органы неудовлетворительно вели работу и допускали грубые ошибки при проверке достоверности получаемых ими отчетных данных, не вскрывали, а в ряде случаев завышали факты приписок и оконтрировали, не добивались принятия эффективных мер к пресечению таких антигосударственных действий и привлечению к строгой ответственности лиц, виновных в обмане государства.

В соответствии с новыми требованиями к управлению непрерывно растущим народным хозяйством необходимо внести изменения в порядок статистической отчетности, методику ее обработки и сроки представления. При современных масштабах народного хозяйства и возрастающих требованиях к управлению и планированию назрела необходимость широкого применения электронно-вычислительных машин для обработки, анализа отчетно-статистических данных и передачи информации непосредственно с предприятий в совнархозы, республики и в союзный центр. В связи с этим необходимо в ближайшие годы создать единую централизованную систему вычислительных центров на крупных промышленных предприятиях, в экономических административных районах и в союзных республиках с последующей передачей этой информации в союзный центр.

Оперативная информация на основе экономического анализа с помощью быстросчетывающих вычислительных машин позволит глубже и своевременно выявлять недостатки в выполнении планов, анализировать хозяйственные связи и на этой основе вносить соответствующие корректировки как в текущие, так и в перспективные планы. Это позволит центральным правительственным органам лучше и оперативнее координировать всю хозяйственную деятельность союзных республик в деле выполнения народнохозяйственных планов.

Важность применения вычислительной техники и математических методов в планировании неоспорима. Первый заместитель Председателя Совета Министров СССР товарищ А. Н. Косыгин в речи на IV экономическом совещании научных работников в Кремле сказал: «В экономической науке и в планировании, основанном на экономических научных исследованиях, нужно смелее и шире переходить к использованию современной электронной вычислительной техники и математических методов. Экономисты и математики должны совместно разработать конкретные предложения по применению математических методов и современной вычислительной техники — быстросчетывающих машин в экономических исследованиях, планировании и управлении производством».

В совнархозах и на предприятиях необходимо творческим образом улучшить организацию экономического анализа хозяйственной деятельности. Используя опыт передовых совнархозов и предприятий, в частности Татарского совнархоза, следовало бы в советах народного хозяйства создать центральные бюро экономического анализа из числа работников отделов — планового, финансового, труда и заработной платы, бухгалтерии, производственно-технического управления, представителей партийных и профсоюзных организаций. Возглавить это бюро может один из заместителей председателя совнархоза.

На крупных предприятиях, в научно-исследовательских и учебных институтах необходимо создать лаборатории экономического анализа, которые должны прежде всего вести организационно-методическую работу в этой области, проводить всесторонний анализ экономических

показателей деятельности предприятий и разрабатывать рекомендации, обеспечивающие выполнение заданий по всем техническим и экономическим показателям.

Интересы дела требуют, чтобы руководители предприятий, совхозов, министерств и ведомств в своей работе больше опирались на работников плановых и финансовых органов, предоставляли им больше прав и повышали их ответственность за качество экономического анализа. Необходимо и дальше совершенствовать работу по подбору и расстановке кадров, создавать застой против нечестных людей.

Местные плановые органы должны оказывать действительную помощь партийным органам в предупреждении фактов нарушения государственной отчетности и плановой дисциплины и изжить в своей работе факты пренебрежения ко всякого рода попыткам обмана партии и государства.

Надо глубже вникать в экономику производства, тщательно разбираться с качественными показателями работы предприятий, не допускать включения в отчеты продукции, незаконченной производством, завышения фактических норм расхода сырья и материалов, а также показателей производительности труда, укреплять первичный учет. В этой связи неизмеримо возрастает значение бухгалтерского учета и роль главных и старших бухгалтеров в осуществлении ими функций государственных контролеров.

Партия и правительство разработали дополнительные меры к тому, чтобы железной рукой социалистической законности карать злых нарушителей плановой дисциплины. Для борьбы с приписками, очковитательством и обманом государства принят Указ Президиума Верховного Совета СССР «Об ответственности за приписки и другие искажения отчетности о выполнении планов», в котором предусмотрено привлекать к уголовной ответственности и строго наказывать лиц, занимающихся приписками и обманом государства.

Кроме того, приняты меры к тому, чтобы в случае выявления приписок в отчетности с руководителей предприятий, хозяйственных организаций, главных бухгалтеров, начальников плановых и финансовых отделов взыскивать незаконно выданные им премии. Партийные, советские и хозяйственные органы обязаны полнее использовать предоставляемую им законом власть против нарушений плановой и хозяйственной дисциплины.

Но главное состоит в том, чтобы усилить воспитательную работу и шире использовать общественные формы контроля за ходом выполнения планов. К сожалению, формы общественного контроля, применяемые в настоящее время, еще не в полной мере соответствуют тем задачам по привлечению широких масс трудящихся к управлению хозяйством, которые выдвинул XXI съезд КПСС. Следует повысить роль первичных партийных организаций и профсоюзных органов в обеспечении постоянного контроля за ходом выполнения государственных планов и обязательств, за достоверностью отчетов. Они должны глубже вникать в экономику производства, тщательно разбираться во всех показателях. Общественность и особенно экономисты на предприятиях и в организациях должны шире привлекаться к работе по проверке и экономическому анализу выполнения планов и обязательств, а также правильности представляемой отчетности. Следует использовать такие важные формы контроля, как взаимные проверки работы отдельных цехов и предприятий группами общественного контроля из других цехов и предприятий.

Руководители предприятий, строек и колхозов должны регулярно отчетываться перед народом на собраниях хозяйственного актива, общих собраниях рабочих, инженерно-технических работников, служащих и колхозников об итогах производственно-хозяйственной деятель-

ности. Ревизионным комиссиям предприятий следует усилить работу и тщательно проверять достоверность отчетных данных о выполнении планов.

Общественность должна строго осуждать попытки отдельных руководителей хозяйственных органов и ведомств скрыть имеющиеся резервы и застраховать себя таким путем от опасности невыполнения плана. Борьба с фактами приписок и очковитательства должна проводиться под флагом более полного выявления производственных возможностей и мобилизации масс на выполнение и перевыполнение планов.

Партия требует от всех органов управления и планирования строго следить за ходом выполнения государственных планов, за правильной оценкой хозяйственной деятельности. Непременным законом для каждого предприятия должно быть выполнение плана не только по валу, но и по номенклатуре продукции в натуральном выражении с соблюдением всех технико-экономических требований. Успешное выполнение хозяйственных планов — решающее условие дальнейшего улучшения материального благосостояния трудящихся, роста могущества государства, повышения его международного авторитета.

Улучшить координацию хозяйственной деятельности местных Советов и совнархозов

В соответствии с линией партии на расширение прав союзных республик в руководстве народным хозяйством многие вопросы, ранее находившиеся в ведении общесоюзных органов, теперь переданы на решение Советов Министров союзных республик и исполкомов местных Советов.

В настоящее время в непосредственном подчинении республиканских и местных органов находятся в основном все промышленные предприятия и стройки, расположенные на территории союзных республик. В Российской Федерации, например, в 1960 году промышленностью, находящейся в подчинении Совета Министров РСФСР, было произведено 97% всей выпущенной на территории республики промышленной продукции. Из общего объема государственных капитальных затрат, вложенных в строительство на территории Российской Федерации, на долю строительства, осуществляемого по линии Совета Министров РСФСР, падает 77,5%, или более трех четвертей всех капитальных вложений.

Возросшие масштабы народного хозяйства и новые условия его развития потребовали коренного изменения сложившейся при ведомственной системе управления практики планирования, которая после перестройки управления перестала соответствовать требованиям жизни и новым задачам хозяйственного строительства. Главная суть перестройки планирования заключалась в том, что центр тяжести плановой работы был перенесен на места, в совнархозы и исполкомы местных Советов, а основой разработки народнохозяйственных планов стали планы, составляемые непосредственно предприятиями и стройками. Реорганизация управления промышленностью и строительством обусловила принципиально иной подход к вопросам территориального планирования народного хозяйства. Хотя до перестройки управления планирование в территориальном разрезе по союзным республикам и осуществлялось, но территориальные планы играли подчиненную роль, отражая лишь показатели отраслевых планов. Они включали только часть промышленности, находившейся в подчинении республиканских министерств и ведомств и исполкомов местных Советов депутатов трудящихся. Остальная промышленность, подчиненная общесоюзным и союзно-республиканским министерствам и ведомствам, в территориальные планы не включалась.

С переходом к новым формам управления, когда планы по союзным республикам стали охватывать в основном все хозяйство, находящееся на территории республики, созданы необходимые условия для

улучшения территориального планирования, для более правильного решения вопросов размещения производства и капитального строительства, комплексного развития хозяйства отдельных районов страны, установления между ними наиболее рациональных связей.

Однако практика работы показывает, что эти благоприятные возможности используются еще недостаточно. И если в решении вопросов территориального планирования в разрезе союзных республик намечались существенные сдвиги, то в отношении областей, краев и автономных республик территориальное планирование требует еще коренного улучшения.

Дело в том, что в областях, краях и автономных республиках не разрабатываются пока единые планы, которые бы охватывали хозяйство как местных Советов, так и совнархозов. Каждый из этих органов разрабатывает планы по подведомственному им хозяйству и представляет их отдельно друг от друга на рассмотрение в Совет Министров и Госплан республики.

Такое раздельное планирование значительно осложняет работу по комплексному развитию отраслей народного хозяйства, не дает возможности обеспечить рациональное размещение производительных сил внутри экономического района, препятствует укреплению хозяйственных связей между совнархозами и исполкомом.

Как известно, в деятельности исполкомов и совнархозов имеется много точек соприкосновения, происходит тесное переплетение хозяйственных интересов, возникают связи разнообразного характера. У совнархозов и исполкомов имеются общие задачи по развитию промышленного производства, особенно товаров народного потребления, по переработке продуктов сельского хозяйства, использованию отходов крупной промышленности, по вопросам жилищного, коммунального и культурно-бытового строительства и т. д. В подчинении местных Советов имеется довольно развитая промышленность. Так, например, производство промышленности, находящейся в подчинении местных Советов, достигает в Калининской области 22% всей совокупной продукции совхоза и облисполкома, в Марийской — АССР — 25%, в Ставропольском крае — 23%, в Амурской области — 25%, в Сахалинской области — 25%, в Якутской АССР — 33% и т. д.

В связи с этим возникает необходимость в совместной увязке и согласовании вопросов правильного размещения предприятий, специализации и кооперирования, использования сырьевой и энергетической базы, трудовых ресурсов и т. п.

Особенно часто возникает необходимость решения таких вопросов по легкой и пищевой промышленности, так как эти отрасли получили значительное развитие и по линии совнархозов и по линии местных Советов. Местные Советы и совнархозы ведут строительство объектов одинакового назначения: жилых домов, школ, больницы, магазинов и т. д. Это требует согласования вопросов размещения нового строительства, обеспечения его местными строительными материалами, подрядами организациями, рабочей силой. Так, в РСФСР в истекшем году на жилищное строительство по линии совнархозов было направлено 37% всех капитальных вложений и по линии местных Советов — 31%, на строительство больницы и поликлиники соответственно — 35 и 48%, на строительство детских садов — 58 и 25% и т. д.

Вопросы коренного улучшения работы по координации хозяйственной деятельности совнархозов и местных Советов и разработки единых комплексных планов за последнее время получили известное освещение в статьях, опубликованных в газетах «Известия» и «Экономическая газета», а также в журнале «Плановое хозяйство».

Авторы этих статей совершенно справедливо отмечают, что эти вызванные жизнью вопросы назрели и требуют положительного

решения со стороны соответствующих вышестоящих органов. Однако большинство авторов этих статей обходит молчанием тот факт, что уже в настоящих условиях имеются реальные, недостаточно используемые возможности для значительного улучшения координации хозяйственной деятельности совнархозов и местных Советов.

Существующим законодательством определены правовые основы взаимоотношений местных Советов и совнархозов. Положением о совете народного хозяйства экономического административного района, утвержденным правительством в сентябре 1957 года, на совнархозы возложена обязанность координировать с местными исполкомами работу по комплексному развитию хозяйства, использованию сырьевой и энергетической базы, осуществлению кооперируемых поставок, налаживать другие необходимые связи между предприятиями и организациями совнархозов и предприятиями и организациями местного подчинения.

Что касается местных Советов, то им по Конституции РСФСР положено руководить не только деятельностью подчиненных им органов управления, но и местным хозяйственным и культурным строительством. Однако многие местные исполкомы слабо используют предоставленные им права.

По существу в областях, краях и автономных республиках отсутствует даже сколько-нибудь необходимая координация в работе местных Советов и совнархозов, которые совместно почти не решают вопросов комплексного развития хозяйства. Этому, в частности, мешает неправильное понимание принципов комплексного развития хозяйства экономических районов. Некоторые совнархозы и исполкомы местных Советов считают, что комплексное развитие должно заключаться в создании в границах отдельных экономических административных районов относительно замкнутого хозяйства, включающего по возможности предприятия всех важнейших отраслей промышленности, для удовлетворения в первую очередь своих местных потребностей за счет производимой продукции. Такие, по существу авторитарские, тенденции проявлялись, в частности, в Тульском, Рязанском, Смоленском и некоторых других экономических административных районах Центра, которые настойчиво стремились к дальнейшему расширению добычи бурых углей при очевидной экономической нецелесообразности этого мероприятия.

Многие совнархозы, пытались самостоятельно развивать хозяйство, не координировав своей деятельности с деятельностью исполкомов местных Советов по развитию аналогичных отраслей хозяйства.

Между тем комплексное развитие хозяйства экономических районов предполагает: 1) специализацию районов на развитие тех отраслей, которые обслуживают общесоюзные нужды и для которых в данном районе имеются наиболее благоприятные экономические, исторические и природные условия; 2) развитие на базе указанных отраслей смежных производств, обслуживающих ведущие отрасли, а также удовлетворяющих местные потребности; 3) тесные экономические связи между всеми отраслями данного района.

Таким образом, комплексное развитие хозяйства экономических районов должно быть направлено, с одной стороны, на территориальное разделение труда между экономическими районами и, с другой стороны, на пропорциональное развитие отраслей народного хозяйства в пределах каждого экономического района.

Важным звеном в повышении уровня территориального планирования является четкая координация планов развития промышленности, сельского хозяйства, строительства и составление сводных, единых планов развития этих отраслей, подчиненных различному ведомству

и расположенных на территории области, края или автономной республики. При разработке таких планов необходимо наряду с неуклонным подъемом отраслей, имеющих общегосударственное значение и определяющих специализацию районов, предусматривать развитие и экономических районах отраслей производства, обеспечивающих местные нужды и позволяющих отказаться от дальних перевозок и нерациональных хозяйственных связей. К таким отраслям относятся добыча местных видов топлива, производство строительных материалов, химических удобрений, массовых изделий легкой и пищевой промышленности.

Вместе с тем необходимо вести решительную борьбу с проявлениями местничества, обеспечивая в первую очередь соблюдение общегосударственных интересов.

Практика показывает, что местнические тенденции далеко еще не изжиты. Они выражаются в стремлении некоторых совнархозов и исполкомов местных Советов производить и перевыполнять задания по выпуску продукции для собственных нужд и в то же время отказываться от напращивания заданий в отдельных отраслях по выпуску продукции, предназначенной для других районов. Такие факты имели место в Свердловском, Северо-Осетинском, Красноярском и Приморском совнархозах, установивших на первый квартал 1961 года задания по производству отдельных видов цветных металлов и добыче сырья для промышленности цветных металлов ниже уровня, фактически достигнутого промышленностью совнархозов в соответствующем периоде прошлого года.

Местничество проявляется также и в том, что предприятия отдельных совнархозов продолжают в больших количествах выпускать устаревшую промышленную продукцию, перевыполняя по этой продукции задания, и в то же время слабо внедряют в производство новые, более прогрессивные виды промышленной продукции. Например, предприятия Московского городского совнархоза продолжали в 1960 году выпускать подлежащие снятию с производства отдельные виды устаревшего оборудования. Предприятия ряда областей, краев и автономных республик в больших количествах продолжают еще выпускать продукцию, не пользующуюся спросом населения, в то же время образцы новых товаров или вовсе не внедряются в производство, или недопустимо долго осваиваются. Так, в 1960 году на предприятиях РСФСР выпуск тканей новых структур составил лишь около 6% общего производства, а выпуск изделий верхнего трикотажа нового и улучшенного ассортимента — около 5%.

Стремление выпускать «выгодную» продукцию приводит к тому, что до сих пор еще имеются факты, когда товары, которые могут быть изготовлены внутри данной области для удовлетворения внутренних нужд, завозятся из других областей. Например, в 1960 году в Пензенскую, Тамбовскую, Саратовскую области и Татарскую АССР завозились из Сталинградской области мажорановые изделия, в Краснодарский край завозились кровати из г. Таганрога и Жданова. В Ростовскую область ежегодно завозится свыше 5 тысяч тонн гвоздей, в то время как местная промышленность этой области имеет достаточные производственные мощности для того, чтобы полностью обеспечить свои нужды в этой продукции.

Подобного рода недостатки могли быть устранены, если бы в областях, краях и автономных республиках лучше координировалось производство промышленной продукции, особенно товаров широкого потребления, если бы совнархозы теснее были связаны с местными плановыми комиссиями и торговыми организациями и внимательнее прислушивались к голосу потребителя и просьбам местных плановых комиссий и торговых организаций.

Безусловно, что проявление местничества и неуязвля в местных планах могут и должны устраняться путем внесения коррективов в планы, разрабатываемые совнархозами и местными Советами, а также на основе проверки их выполнения вышестоящими организациями. Однако это не всегда дает требуемый результат. Теперь, когда совнархозы и исполкомы местных Советов наделены широкими правами и многие вопросы решают самостоятельно, отдельные отрицательные моменты в их хозяйственной деятельности не всегда могут быть своевременно выявлены. В этом деле существенную помощь может оказать разработка единых комплексных планов, в которых должны учитываться возможности совнархозов и местной промышленности по выпуску промышленной продукции и особенно товаров народного потребления и предусматриваться систематическое развитие в каждом экономическом районе производства товаров повседневного спроса с тем, чтобы за счет собственного производства в краях, областях и автономных республиках были обеспечены местные нужды в этих товарах и устранен иррациональный завоз их из других районов страны.

При разработке комплексных планов необходимо учитывать такой важный источник дополнительного выпуска промышленной продукции, каким является производство подсобных предприятий колхозов.

Большое значение для повышения уровня территориального планирования имеет широкое применение балансового метода, который должен стать действенным инструментом обеспечения пропорциональности в развитии экономики, обосновании плановых заданий, своевременном выявлении и устранении возникающих в развитии хозяйства отдельных его отраслей диспропорций, «узких мест», осуществлении координации планов, составляемых исполкоми и совнархозами. Только с помощью материальных балансов в территориальном разрезе можно правильно решить вопросы специализации производства, лучше обосновывать необходимость нового строительства, обеспечивать более эффективное направление и использование капитальных вложений.

В настоящее время в областях и экономических административных районах разрабатывается ограниченное число балансов. Совнархозы и исполкомы, например, разрабатывают совместно балансы по электроэнергии. Местными плановыми органами в разрезе областей, краев и АССР разрабатываются также балансы денежных доходов и расходов населения, трудовых ресурсов, валовых ресурсов продуктов растениеводства и животноводства.

Необходимо расширить круг территориальных балансов, разрабатываемых на местах совместно совнархозами и исполкоми. Особенно важно коренным образом улучшить разработку по районам балансов продукции, потребляемой в массовых масштабах. К такой продукции в первую очередь относятся металл, топливо, руда, строительные и лесные материалы, минеральные удобрения и т. д. Эти виды продукции составляют до 70% всех грузов, перевозимых по железным дорогам. Кроме того, необходимо широко обеспечить разработку районных балансов тканей, швейных и трикотажных изделий, мебели, кондитерских изделий и др. Требуется также больше уделить внимания разработке районных балансов производственных мощностей.

Материальные балансы важнейших видов продукции и производственных мощностей по экономическим районам дадут возможность правильно установить избыток или дефицит данного вида продукции по каждому району, определить характер производственных и транспортных межрайонных связей. Методологически важно разрабатывать районные материальные балансы в тесной увязке с другими производственными факторами. Например, баланс развития энергетических отраслей должен быть увязан с развитием энергетической и сырьевой

баз. Балансы товаров народного потребления должны быть увязаны с балансами сельскохозяйственного сырья и балансами производственных мощностей предприятий по его переработке.

В территориальном разрезе следует разрабатывать не только материальные, но и стоимостные балансы. Особое внимание должно быть обращено на повышение уровня разработки балансов денежных доходов и расходов населения. Значение этого баланса резко возросло в связи с ростом материального благосостояния народа и необходимостью тщательно увязывать объем товарооборота с денежными доходами населения. Должна быть улучшена также разработка районных балансов рабочей силы, поскольку имеются районы, обеспеченные трудовыми ресурсами, но с низким уровнем развития производительных сил, и районы, богатые природными ресурсами, но с ограниченной численностью населения. Только тщательная разработка балансов трудовых ресурсов позволит наиболее правильно решить задачу обеспечения народного хозяйства квалифицированными кадрами и рационального использования природных богатств в различных экономических районах.

Весьма важно наладить четкую координацию работы совнархозов и исполкомов местных Советов по капитальному строительству. Ежегодно этим организациям выделяются крупные капиталовложения на создание новых основных производственных и непроизводственных фондов. Например, по РСФСР в 1960 году государственные капиталовложения в хозяйство совнархозов составили 65% всех затрат на капитальное строительство, произведенных по линии Совета Министров РСФСР, а в хозяйство местных Советов — около 20%.

При таких больших размерах капитальных затрат важнейшее значение приобретает повышение экономической эффективности капиталовложений. Однако в области планирования капитального строительства имеется много недостатков. Один из таких недостатков заключается в том, что строительство в областях, краях и автономных республиках производится без достаточного взаимного согласования республиканского производства с рациональным использованием капиталовложений, правильным размещением объектов строительства, что приводит к параллельному строительству однородных объектов.

Некоторые хозяйственные руководители, вместо того чтобы сконцентрировать капиталовложения для пусковых объектов, добиваются включения в государственные планы строительства новых объектов, не считаясь с возможностями их материально-технической целесообразности обеспечения, а в ряде случаев и с общегосударственной целесообразностью. Отдельные совнархозы и исполкомы местных Советов без предельного создания в плановом периоде строительного задела для обеспечения своевременного ввода в действие новых производственных мощностей на последующий период планируют новое строительство, хотя фактически оно не вызывает никакой необходимости. Таким образом, из года в год увеличивается число незавершенных строек, что приводит к распылению материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Так, в Ставропольском крае с 1958 года начато строительство школы в станице Курской. До окончания ее строительства требовалось 90 тысяч рублей, но крайисполком в плане на 1960 год предусмотрел только 36 тысяч рублей, направив 260 тысяч рублей на продолжение строительства семи других школ, в то время как для ввода в действие этих объектов требовалось 1,17 миллиона рублей. При таком распределении капитальных вложений ни один из указанных объектов не мог быть введен в действие.

Подобные факты имели место и в других краях, областях и автономных республиках РСФСР. Такое планирование капитального строи-

тельства наносит ущерб хозяйству, ведет к росту незавершенного строительства и к омертвлению государственных средств.

Недостаточная согласованность планов капитального строительства совнархозов и исполкомов местных Советов приводит к неправомерному, нерациональному размещению промышленности. Как показала проверка, только из-за того, что развитие аналогичных отраслей на местах планируется разными ведомствами и без должной координации и увязки, в Ленинградской, Псковской, Иркутской, Саратовской и ряде других областей создание новых предприятий по производству строительных материалов совнархозами и исполкомами приравнивается к использованию одних и тех же источников сырья.

Для устранения всех этих недостатков необходимо коренным образом улучшить координацию деятельности исполкомов местных Советов и совнархозов, которая должна выразиться, во-первых, в разработке единого комплексного плана развития хозяйства и культуры области, края, автономной республики, охватывающем как хозяйство совнархозов, так и местных Советов, во-вторых, в усилении специализации промышленности совнархозов и местных Советов, в-третьих, в четком разграничении между исполкомами и совнархозами функций непродовольственной деятельности.

Сводные комплексные планы развития хозяйства области должны разрабатываться по важнейшим показателям. В этих планах будут предусматриваться узловые проблемы развития отдельных отраслей народного хозяйства области (края, автономной республики), вопросы размещения производительных сил, специализации и кооперирования, улучшения использования мощностей действующих предприятий, капитального строительства, развития хозяйственных связей между исполкомами местных Советов и совнархозами.

Составление сводных планов следует возложить на местные плановые комиссии, которые должны осуществлять свою деятельность в тесном контакте с плановыми органами совнархозов. Местные плановые комиссии накопили определенный опыт разработки сводных планов, имеют в своем составе квалифицированные кадры, владеющие теорией и практикой составления планов, могут успешно справиться с задачей составления комплексных планов развития хозяйства экономических районов. Местные плановые комиссии и планово-экономические управления и отделы совнархозов должны совместно разрабатывать предложения о развитии смежных отраслей промышленности, строительства, жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, культурно-бытового обслуживания трудящихся, которые затем должны совместно рассматриваться и утверждаться совнархозом и исполкомом местного Совета и представляться в вышестоящие органы.

В современных условиях не вполне оправдывает себя сложившаяся практика подчиненности предприятий местной промышленности в областях, краях, автономных республиках. Предприятия одной и той же отрасли находятся и в подчинении совнархозов, и в подчинении местных Советов. В РСФСР в ведении совнархозов и исполкомов местных Советов находятся такие однородные отрасли, как деревообрабатывающая, швейная, легкая, пищевая, промышленность строительных материалов и т. д. По объему производства промышленной продукции отрасли местной промышленности близки к соответствующим отраслям промышленности совнархозов. Так, в Пензенской области удельный вес деревообрабатывающей отрасли местной промышленности составляет 38% совокупной продукции совнархоза и облисполкома, в Горьковской области — 44%, а доля производства швейной отрасли местной промышленности в Ивановской области достигает 58% и Владимирской области — 78%. Удельный вес производства

строительных материалов местной промышленности в Московской области составляет 60% и т. д.

Наличие в совнархозах и местных Советах параллельно действующих промышленных предприятий затрудняет наиболее эффективное использование производственных мощностей, ведет к содержанию излишнего управленческого аппарата и высокой себестоимости продукции. Такое же положение имеет место и в отношении строительных организаций, которые не имеют единого руководства, а состоят из подчинен и совнархозов, и местных Советов.

Для устранения такого дублирования было бы целесообразно руководство производством и строительством в областях, краях и автономных республиках сосредоточить в одних руках — советах народного хозяйства, оставив в ведении исполкомов местных Советов всю районную промышленность и отдельные городские предприятия, работающие на местном сырье и выпускающие продукцию для удовлетворения нужд местного хозяйства, а также предприятия бытового обслуживания, которые ввиду их особенностей передавать в ведение совнархозов нерационально. В ведении исполкомов следует оставить ремонтно-строительные тресты и конторы, занятые в основном ремонтом жилого фонда и зданий культурно-бытовых учреждений местных Советов.

Целесообразность передачи совнархозам местной промышленности подтверждается следующими обстоятельствами. За период, истекший после перестройки, совнархозы накопили большой опыт руководства промышленностью и строительством. Совнархозы, находясь в непосредственном контакте с подведомственными предприятиями и стройками, стали глубже и детальнее вникать в экономику каждого предприятия, лучше выявлять и использовать имеющиеся в хозяйстве резервы и принимать оперативные меры по обеспечению ритмичной работы предприятий, выполнение и перевыполнению производственных заданий. Поэтому передача большей части местной промышленности в ведение совнархозов позволит улучшить руководство ее работой, повысить ее технический уровень.

С передачей местной промышленности в ведение совнархозов исполкомы местных Советов смогут еще больше направить свои усилия на оперативное руководство сельским хозяйством, жилищным, коммунальным и культурно-бытовым строительством и другими отраслями местного хозяйства. При этом следует учесть, что предприятия местного подчинения, за исключением районной промышленности, стали терять свое лицо. Местная промышленность в последнее время все в больших размерах обслуживает общесоюзные и даже общесоюзные нужды. Основные показатели ее работы определяются в государственных планах, снабжение сырьем производится в централизованном порядке, вырабатываемая ею продукция включается главным образом в общесоюзные фонды.

В связи с этим со стороны совнархозов и местных исполкомов все чаще стал подниматься вопрос о необходимости объединения управления предприятиями совнархозов и местной промышленностью в одном органе — совете народного хозяйства экономического административного района.

Вскоре после реорганизации управления промышленностью и строительством в ряде областей, краев и автономных республик начался процесс передачи предприятий отдельных отраслей местной промышленности в подчинение совнархозов. Этот процесс продолжается и в настоящее время. В РСФСР, например, осуществлено объединение предприятий строительных материалов в 36 областях, краях и автономных республиках. Передачу также ряд предприятий легкой и пищевой промышленности в ведение совнархозов.

Практика показала, что такая передача повысила уровень руководства промышленностью, улучшила использование производственных мощностей и обеспечила комплексное решение технико-экономических вопросов развития этих отраслей промышленности.

Одновременно следовало бы внести изменения в порядок выделения средств на капитальное строительство объектов непроизводственного назначения. В настоящее время существует практика, по которой капиталовложения на строительство жилья, школ, детских учреждений, торговых предприятий, больниц, объектов культуры предусматриваются в государственных планах и исполкомом местных Советов, и совнархозам. Поскольку основной задачей исполкомов местных Советов является улучшение бытовых условий трудящихся и всемерное удовлетворение их культурных запросов, целесообразно было бы изменить эту практику таким образом, чтобы выделять капиталовложения непосредственно только исполкомом местных Советов, предоставив им право распределять их по совнархозам и ведомствам, а также устанавливать им задания по вводу в действие строящихся объектов. При таком порядке исполкомы местных Советов будут иметь возможность обеспечивать наиболее рациональное размещение строительства этих объектов, устанавливать контроль за ходом строительства и устранять возможность распыления и неправильного использования капитальных вложений.

Разработка комплексных, сводных планов потребует установления в государственных планах развития народного хозяйства союзных республик ряда основных показателей, отражающих его развитие в областях, краях, автономных республиках в целом. В настоящее время единые показатели установлены по очень ограниченному кругу: по заготовкам сельскохозяйственных продуктов, товарообороту и бытовому обслуживанию населения. По всем остальным разделам плана показатели устанавливаются раздельно по совнархозам, исполкомам и министерствам.

Улучшение координации деятельности совнархозов и исполкомов местных Советов, разработка и утверждение единых, сводных планов является важным шагом по совершенствованию производственных отношений, направленному на более быстрое развитие производственных сил экономических районов и полное использование резервов и возможностей народного хозяйства в деле строительства коммунистического общества в нашей стране.

Закон стоимости и цена в социалистическом хозяйстве

На протяжении многих лет в нашей стране и других социалистических странах активно обсуждаются принципы ценообразования. Повышенный интерес ученых и практиков к этой проблеме вполне понятен и оправдан, ибо в политике цен перекрещиваются коренные социально-экономические и организационно-хозяйственные проблемы. Экономически обоснованные цены необходимы для организации планирования, выявления эффективности хозяйственных мероприятий, для последовательного осуществления принципа материальной заинтересованности и установления правильных взаимоотношений между городом и деревней.

Теперь уже все признают, что сложившаяся практика ценообразования нуждается в существенных улучшениях. Действующая практика ценообразования приводит к тому, что цены не отражают подлинного движения величин общественного необходимых затрат труда и поэтому затрудняют внутреннее хозяйственное расчеты, не побуждают хозяйственников к эффективному использованию основных и оборотных фондов. В ряде случаев из-за несовершенства цен не представляется возможным последовательно осуществлять принцип материальной заинтересованности. Существующая практика ценообразования затрудняет разработку многолетних перспективных планов. Поскольку в ценах весьма неточно отражаются затраты общественного труда, постольку представляется затруднительным в стоимостных показателях выразить темпы и пропорции развития различных отраслей, выявить преимущества новой техники, экономические показатели тех или иных организационно-хозяйственных мероприятий.

В последнее время в связи с поручением июльского (1960 год) Пленума ЦК КПСС плановым и финансовым органам представить предложения по улучшению системы цен теоретическая и практическая разработка этой проблемы активизировалась. Однако до сих пор еще не выработаны общепризнанные пути и методы совершенствования цен, бытует много точек зрения, резко различающихся между собой. Само по себе различие точек зрения, конечно, не предосудительно. Но для того чтобы добиться положительных результатов, следует придерживаться определенных методологических предпосылок, без которых решение этой проблемы немислимо.

Необходимо прежде всего тщательно изучать накопленный опыт в ценообразовании и использовать все полезное в политике цен, достигнутое за годы социалистического строительства в нашей стране и других социалистических странах. В этом свете кажутся несостоятельными предложения отдельных экономистов построить систему цен, так сказать, на «голом месте», на принципиально иной основе, отрицающей все положительное, что накоплено многолетней практикой ценообразования.

Вторым, не менее важным условием успешной разработки предложений по совершенствованию практики ценообразования является признание стоимостной природы цен и на этой основе изучение форм проявления закона стоимости в конкретных условиях хозяйственного строительства.

К сожалению, проблема использования закона стоимости и стоимостных категорий в социалистической экономике до сих пор не находит удовлетворительного решения. В понимании закона стоимости и стоимостных категорий у отдельных экономистов и философов еще не преодолен метафизический подход. В силу этого закон стоимости и стоимостные категории либо отрицаются, либо признаются их наличие, но не делается необходимых выводов об изменении их социально-экономической природы. Между тем главная задача исследования состоит не в том, чтобы спорить о наличии или отсутствии закона стоимости, поскольку практика давно и убедительно показала наличие закона стоимости и стоимостных категорий, а в том, чтобы исследовать специфические формы проявления закона стоимости на разных этапах социалистического строительства.

Эта истина кажется самоочевидной. Между тем не только в прошлые десятилетия, но и в последнее время, в особенности в связи с опубликованием работ И. Малышева и В. Соболя¹, с новой силой вспыхнула полемика о том, имеют ли место товарное производство и стоимостные категории при социализме. При этом сторонники разных точек зрения, по-видимому, убеждены, что они спорят о наличии или отсутствии закона стоимости и категорий товарного производства при социализме, тогда как в действительности спор идет о том, каковы конкретные формы проявления закона стоимости на современном этапе строительства коммунизма.

При этом наиболее курьезно то, что экономисты, на словах признающие закон стоимости, на практике предлагают устанавливать цены на базе себестоимости (то есть без учета полных стоимостных затрат), а те, кто на словах отрицает закон стоимости, предлагают положить в основу ценообразования цену производства, которая без закона стоимости немыслима.

Типичный представитель первой точки зрения тов. Майзенберг на словах признает товарно-стоимостную природу цен при социализме, но в практической деятельности по ценообразованию он исповедует принцип, согласно которому цена складывается из себестоимости и небольшой надбавки к ней (размер ее не обусловлен какими-либо объективными критериями и, как правило, значительно меньше величины прибавочного продукта). В связи с этим абсолютное большинство товаров поступает в потребление с ценами значительно ниже их стоимости, а весьма ограниченная группа товаров продается по ценам, в несколько раз превышающим стоимость.

Конструируемые на таких основах цены нелепо выполняют задачу перераспределения прибавочного продукта и централизации чистого дохода, но не содействуют наиболее экономичной организации производства материальных благ, не создают прочной экономической основы для хозяйственных отношений между предприятиями, не стимулируют коллективы на борьбу за повышение рентабельности предприятий.

Главный же недостаток существующего принципа ценообразования состоит в том, что он не гарантирует от ошибок субъективистского характера, поскольку при определении цен на конкретные товары нет возможности более или менее точно сообразовать изменение цен с об-

ективными тенденциями в движении стоимости. Иначе говоря, формальное признание закона стоимости здесь не подкрепляется практическими методами, позволяющими учитывать движение стоимости при формировании цен.

В противоположность этому тов. Соболев в полном согласии с тов. Малышевым и некоторыми другими экономистами утверждает, что «в плановом социалистическом хозяйстве нет места закону стоимости»². Между тем эти авторы предлагают устанавливать цены на основе цены производства и, значит, фактически выступают за признание закона стоимости в условиях социализма.

Естественно, что в конструктивных построениях они не могут обойтись без стоимостных отношений и стилизовано признают закон стоимости, упрекаясь в подсыпание дополнительных определений, как, например, «социалистическая стоимость».

Чтобы не вводить новых терминов, говорит тов. Соболев, условимся затраты общественного труда на производство общественного продукта в социалистическом обществе называть стоимостью социалистического общественного продукта. И затем многократно оговаривается, что стоимость в социалистическом хозяйстве отличается от стоимости в капиталистическом товарном производстве.

Заблуждение тов. Соболя, как и других представителей подобной точки зрения, состоит в том, что эволюцию, изменение социально-экономической природы законов товарного производства они выдают за полное отрицание их сущности. Они домаятся в открытую дверь, доказывая давно установленную истину, что стоимость и стоимостные категории в условиях социализма принципиально отличаются по социальной сущности и форме проявления от подобных категорий при капитализме.

Главное же состоит в том, что при всем желании авторов обойтись без закона стоимости в разработке принципов ценообразования они не могут этого сделать, не покидая реальной почвы. Это обстоятельство лишний раз свидетельствует в пользу необходимости строгого учета закона стоимости при установлении цен.

Но учитывать закон стоимости при социализме не значит слепо следовать за динамикой стоимостных затрат. Социалистическое общество имеет возможность противопоставить объективно складывающимся тенденциям в движении стоимости организованную волю, продуманную систему мер и, таким образом, использовать политику цен в интересах достижения заранее намеченных экономических результатов. Этим условиям совершенно не отвечает точка зрения тов. Кройрода, который утверждает, что закон стоимости при социализме «управляет процессом планового ценообразования». «Тот факт, — пишет он, — что цена есть выражение стоимости, что движение цены определяется или регулируется движением стоимости, и означает, что в условиях социалистического товарного производства, как и в условиях товарного производства вообще, закон стоимости и есть закон цен, то есть закон, регулирующий цены»³ (курсив наш, С. П.). Сказано совершенно определенно и недвусмысленно, что закон стоимости при социализме управляет процессом ценообразования, регулирует цены. И сколько бы после этого ни делалось оговорок насчет того, что закон стоимости «управляет» этими процессами иначе, чем при капитализме, преувеличение роли закона стоимости налицо. Подобное преувеличение противоречит социально-экономической природе нашего общества, где люди все в большей степени становятся повелителями своих судеб, и, руковод-

¹ И. С. Малышев, Общественный учет и цена при социализме, *Советник* 1960; В. А. Соболев, Очерки по вопросам баланса народного хозяйства, *Госстатиздат* 1960.

² В. Соболев, Очерки по вопросам баланса народного хозяйства, *Госстатиздат* 1960, стр. 64.

³ «Вопросы экономики» № 10, 1960 г., стр. 84.

ствуют заранее поставленной целью, организуют и направляют общественное производство.

Всем, кто хотя бы немного знаком с практикой социалистического хозяйствования, хорошо известно, что в социалистическом обществе ценами «управляют» не закон стоимости, а правительственные органы в соответствии с принятой государственной политической цен, выработаемой на основе анализа объективных экономических процессов и конкретных задач коммунистического строительства. При этом в ряде случаев цены устанавливаются в интересах революционной логики экономической структуры производства вопреки объективным тенденциям в движении стоимости. Например, в интересах быстрой индустриализации народного хозяйства в Советском Союзе продолжительное время цены служили, да и теперь служат средством перераспределения накоплений в пользу тех отраслей, которые необходимо развивать быстрыми темпами, несмотря на их убыточность в начальный период развития.

Можно спорить насчет того, всегда ли были оправданы те или иные размеры отклонения цен от стоимости, но нельзя отрицать, что уже в продолжение 40 с лишним лет ценами управляют правительственные органы в соответствии с политической, выработанной партией на определенный период времени. Проблема, следовательно, состоит не в том, кто управляет процессом планового ценообразования, а в том, как обеспечить разработку наиболее совершенных методов установления цен, полнее учитывать объективные факторы, обуславливающие необходимость изменения цен на разных этапах строительства коммунизма.

Для этого нет нужды пересматривать коренной вопрос о соотношении объективного и субъективного в условиях социалистического общества. С тех пор как пролетариат взял власть в свои руки, возможности более полного подчинения хозяйственной политики сознательному и целеустремленному движению общества к коммунизму возрастают по мере повышения степени общности производства. И если не всегда удачно решаются отдельные вопросы хозяйственной политики, то это происходит большей частью от несовершенства конкретных методов научного анализа объективных условий развития экономики, в особенности это касается условий и форм проявления закона стоимости и стоимостных категорий. Из этого следует, что при установлении цен социалистическое государство и его хозяйственные органы не могут занимать позицию невмешательства в движение стоимостных категорий. Напротив, вмешательство должно быть тем более активным и квалифицированным, чем выше формы общественной организации производства. Это одна из важных методологических предпосылок в разработке принципов ценообразования. При этом не должно быть двух мнений насчет того, что даже самые совершенные методы формирования цен не смогут автоматически предопределять те или иные изменения в ценах. Их роль будет сводиться к тому, чтобы служить в руках планирующих органов надежным инструментом в плановом ценообразовании. Это тривиальную истину приходится напоминать потому, что нередко в политике о принципах ценообразования отдельные экономисты с серьезным видом высказывают опасения, что установление единого, научно обоснованного принципа формирования цен лишит возможности плановые органы вносить те или иные изменения в цены в соответствии с потребностями хозяйственного развития.

Самым главным и решающим условием научно обоснованного принципа ценообразования является установление цен на единой для всего народного хозяйства стоимостной базе. Опыт прошлых лет убеждает нас в том, что длительное и экономическое не оправданное отклонение цен от стоимости приводит к нежелательным экономическим результатам, что в конечном счете обуславливает необходимость пересмотра цен

в сторону сближения с общественно необходимыми затратами труда. С этим теперь уже многие согласны. Однако из этого факта делаются не всегда правильные практические выводы. Некоторые экономисты предлагают устанавливать цены на базе отраслевой стоимости. Их метод ценообразования подкупаете прост. Необходимо, по их мнению, прибавить к фонду зарплат заранее определенную величину прибавочного продукта, что вместе со стоимостью фактически потребленных средств производства и составит цену данного продукта. А теоретические обоснования сводятся к очень простой формуле: поскольку продукт, произведенный в данной отрасли, необходим, постольку, с точки зрения общества, затраты живого труда, как бы они ни были велики, необходимы и целесообразны, и общество должно их признавать. Другими словами, чем больше фонд заработной платы, тем больше стоимость создается в данной отрасли и тем выше должна быть цена, независимо от того, соответствуют ли произведенные затраты средним, общественно необходимым условиям производства.

Оставим пока в стороне теоретическую сторону вопроса и посмотрим, к каким практическим результатам может привести подобный метод ценообразования. Допустим, что две отрасли (или два предприятия) с одинаковым количеством рабочих производили материальный продукт равной стоимости. Если в одной из них под влиянием механизации труда число рабочих и соответственно фонд заработной платы уменьшился вдвое, то при прочих равных условиях общая сумма цен в этой отрасли уменьшится на сумму сократившегося фонда заработной платы и соответствующей суммы прибавочного продукта. Другими словами, под влиянием механизации экономические показатели работы предприятия или целой отрасли значительно ухудшаются, а отрасль, мало механизированная, с большим числом рабочих, оказывается в привилегированном положении. Такой порядок ценообразования не создаст бы заинтересованности в техническом прогрессе, а поощрял бы и закреплял отсталые методы организации производства.

Можно с полной определенностью утверждать, что введение данного принципа ценообразования в хозяйственную практику было бы шагом назад по сравнению с ныне действующим. В теоретическом отношении этот метод также совершенно несостоятелен. В его основе лежит не закон стоимости, а закон трудовых затрат. Поскольку авторы намерены ограничить действие закона стоимости рамками отдельных отраслей, они фактически отрицают его действие.

Несостоятельность этого метода проявляется и в том, что он рассматривает отраслевую стоимость, как самодеятельный фактор, на который будто бы не оказывают влияние средние народнохозяйственные условия производства. На самом же деле на уровень отраслевой стоимости оказывает решающее влияние общий уровень развития производственных сил.

А так как в социалистическом обществе в отличие от капиталистического действует закон выравнивания уровней экономического развития в рамках отдельных отраслей, между отраслями и между социалистическими странами, то это влияние проявляется в еще большей мере. Социалистическое общество имеет возможность осуществлять планомерное воздействие на повышение затрат труда путем внедрения новой техники и технологии и повышения квалификации работников. Конечно, в конкретных исторических условиях общество вынуждено устанавливать цены на продукты отдельных отраслей на базе отраслевых затрат труда и в ряде случаев сознательно поддерживать более высокий уровень цен с тем, чтобы обеспечить накопления и ускоренное развитие данной отрасли. Но возводить этот порядок в общую закономерность нет оснований.

Как известно, вступление нашей страны в период развернутого строительства коммунизма характеризуется не свертыванием, а расширением сферы действия стоимостных категорий внутри страны, в отношениях между странами. Этот закономерный процесс расширения сферы проявления и использования в хозяйственной практике стоимостных категорий сопровождается подготовкой условий для перехода к прямому учету и распределению продуктов. При этом объективный процесс выравнивания уровней экономического развития различных отраслей материального производства создает условия, при которых уровень общественно необходимых затрат труда, величина стоимости общественного продукта и косвенное выражение стоимости в плановых ценах будут неуклонно сближаться по своему абсолютному значению.

При непрерывном повышении степени общности труда по мере его разделения и кооперирования результативности труда каждого отдельного работника становится функцией всего общественного организма. Никто уже не в праве будет утверждать, что лишь его усилия обеспечили создание того или иного количества общественного продукта, в том числе прибавочного продукта.

Еще меньше оснований рассматривать каждую отрасль материального производства как самодовлеющую экономическую единицу и только ей приписывать тот или иной экономический эффект. Уже в настоящее время экономические показатели всех отраслей материального производства в большей мере определяются уровнем электрификации, механизации труда, а по мере проникновения электротехники во все процессы материального производства это влияние станет еще большим. В свою очередь экономические показатели производства электроэнергии зависят от уровня машинистости, приемов и методов строительства электростанций и других условий.

Взаимосвязь и взаимозависимость между различными сферами материального производства в той или иной мере всегда проявляются. Однако только крупное машинное производство и внедрение электрификации придают этому процессу качественно новое содержание, при котором как бы обесценивается происхождение вновь созданной стоимости вообще и прибавочного продукта в особенности. Прибавочный продукт выступает как результат совокупного действия работников различных отраслей народного хозяйства, связанных между собой в единый хозяйственный организм.

В этих условиях остается все меньше возможностей сколько-нибудь точно определять индивидуальную или отраслевую стоимость продукта. Величина совокупного продукта и вновь созданной стоимости может быть более или менее точно определена и понята в масштабах всего народного хозяйства, а в этих условиях прибавочный продукт каждой отрасли правомерно рассматривать как величину, выражающую результат затрат труда при средних, общественно необходимых условиях производства.

Эта объективная закономерность вполне определенно стала проявляться в условиях развитого капитализма. Такие экономические категории, как общая (средняя) норма прибыли, цена производства, возникли не в результате субъективных желаний капиталистов, а как неизбежный результат развития производительных сил и вместе с тем как необходимое условие успешного развития крупного машинного производства, основанного на разделении труда.

С такого рода закономерностями в развитии производительных сил нельзя не считаться в социалистическом обществе. Необходимо иметь в виду, что при капитализме подобная закономерность не могла проявиться в полную меру, ибо рамки частной собственности, стремление к получению максимальной прибыли затрудняют проявление этих про-

цессов, обуславливают резкую неравномерность в развитии отраслей. В социалистическом обществе устранены социальные причины, обуславливающие неравномерность в развитии отраслей, созданы объективные условия и принимаются организационно-хозяйственные меры для подтягивания отстающих отраслей. Этому в значительной мере должен содействовать порядок установления цен.

Ясно, что цены, основанные на отраслевой стоимости, могут лишь фиксировать различие в уровнях затрат труда, а не содействовать их нивелировке, то есть действовать против общей тенденции общественного развития.

Напротив, цены, устанавливаемые на базе средних, общественно необходимых стоимостных затрат труда, могли бы содействовать выравниванию уровней общественно необходимых затрат, то есть действовать в направлении общих закономерностей развития производительных сил при переходе от социализма к коммунизму.

Нередко слышатся возражения, что цены, устанавливаемые на едином стоимостном уровне, затруднят развитие остальных отраслей и поставят в невыгодное положение наиболее развитые отрасли. Это возражение было бы справедливым, если бы механизм цен играл решающую роль в перераспределении прибавочного продукта. В социалистическом хозяйстве темпы и пропорции развития отраслей определяются планом, а размеры финансирования регулируются бюджетом. В этих условиях механизм цен не может играть решающей роли в перераспределении прибавочного продукта. Цена играет лишь вспомогательную роль в этом процессе. Роль цены проявляется, в частности, в том, чтобы служить в руках плановых и финансовых органов объективным экономическим показателем состояния развития той или иной отрасли.

Если обнаруживается, что отрасль не может рентабельно работать при уровне цен, установленном на базе средней народнохозяйственной стоимости, значит эта отрасль нуждается в проведении организационно-хозяйственных мероприятий, направленных на понижение затрат труда на единицу продукции.

Без единого уровня цен, строго говоря, нет объективных критериев для определения экономических результатов работы отраслей и отдельных предприятий, все другие приемы определения экономических результатов грешат субъективизмом и потому не создают одинаковых условий для работы коллективов.

Покажем, самым сильным аргументом в пользу установления цен на единой стоимостной основе является практика. Опыт Советского Союза и других социалистических стран говорит о том, что на первых этапах строительства социализма была необходима значительная дифференциация цен. По мере решения социально-экономических проблем и преодоления отсталости экономики, доставшейся от старого строя, все более полно и отчетливо проявляется тенденция к сближению уровней цен. В Венгерской Народной Республике, как только социалистический сектор в промышленности стал безраздельно господствующим, была проведена реформа оптовых цен с целью создания единой ценностной базы. Двухлетний опыт работы в условиях новой системы цен показал прогрессивность этой меры.

В Советском Союзе начиная с 1949 года шаг за шагом пересматриваются оптовые и розничные цены в направлении сближения их с общей стоимостной базой. Во все времена при экономическом обосновании проектных заданий пользуются методикой определения цен исходя из единой стоимостной основы и обеспечения одинакового эффекта на равные вложения средств. Наконец, существующий метод централизации чистого продукта с помощью налога с оборота является одним из

путей выравнивания уровней экономического развития различных отраслей и дополнительным механизмом обеспечения соответствия между суммой цен и суммой стоимостей. Только он не поставлен в прямую связь с экономическими условиями работы каждого коллектива и нередко обращается против тех, кто за счет творческой инициативы добивается лучших экономических результатов.

Коль скоро вскрыта объективная закономерность неизбежности перехода к единому уровню цен, необходимы конкретные приемы и методы сознательного использования этой тенденции. Вопрос состоит лишь в том, чтобы изменения в ценах производились исходя из строго обоснованного единого принципа, а не от случая к случаю, эмпирически, в порядке устранения нетерпимых несоответствий в уровне цен. Рассмотренный выше принцип формирования цены на базе отраслевой стоимости по самой идее не может отвечать поставленной задаче.

В последние годы гг. Вагш, Малашев, Соболев и другие активно пропагандируют принцип ценообразования, внешне напоминающий цену производства. О достоинствах или недостатках этого предложения пока трудно судить, поскольку оно слабо разработано и в теоретическом и в прикладном плане и не апробировано на практике. Этим отчасти можно объяснить то, что возражение против этой концепции не идет дальше формально-логических доводов.

Многие экономисты относятся к этой идее с предубеждением по той причине, что категория «цена производства» заимствована из капиталистической практики. В свое время точно такой же аргумент использовался против цены, денег и других стоимостных категорий вообще. Впоследствии жизнь отвергла подобные аргументы, и было признано, что при социализме стоимость, деньги, товар по своей социально-экономической природе принципиально отличаются от аналогичных понятий при капитализме. Не так ли обстоит дело с предлагаемым принципом ценообразования? Будучи применен в условиях социализма, он, естественно, не будет иметь ничего общего с капиталистической ценой производства. Между ними будет сохраняться лишь внешнее, формальное сходство.

Говорят еще, что эта идея не нова, она в свое время выдвигалась и была отвергнута. На это можно ответить, что данный аргумент тоже не нов. Известно, например, что идея о необходимости признания категории морального износа в социалистической экономике выдвигалась в двадцатых годах, но была отвергнута и осуждена. Для того времени, когда страна испытывала недостаток даже в простейших механизмах, было неправильно отказываться от использования морально устаревших машин.

В новых условиях, когда голод в технике преодолен и главная линия состоит во внедрении новейших машин и механизмов, отказ от морально устаревшей техники стал государственной политикой. Нельзя отвлечаться от изменений, происшедших в экономике, при оценке различных принципов ценообразования. Теперь, когда в развитии всех отраслей хозяйства сделан гигантский шаг от отсталости к прогрессу, создались благоприятные условия для установления цен, построенных по такому принципу, который ставил бы в более или менее одинаковые экономические условия все отрасли производства и более точно выявлял экономические достоинства или недостатки различных приемов хозяйствования.

Другая группа возражений сводится к тому, будто применение принципа цены производства в социалистическом обществе противоречит Марксовской теории трудовой стоимости, так как признание категории цены производства означало бы, что стоимость создается не только живым, но и прошлым трудом. Но, как известно, К. Маркс, подробно

исследовавший категорию капиталистической цены производства, ни на минуту не допускал предположения, что стоимость создается капиталом. Он лишь показал, что цена производства в условиях развитого капитализма есть наиболее общая форма реализации прибавочного продукта, созданного рабочими, форма перераспределения прибыли между всем классом капиталистов.

Ясно, что в условиях социализма, где стоимость создается живым трудом, а прибавочный продукт используется в интересах всего общества, принцип ценообразования способен лишь более или менее успешно обслуживать этот процесс.

Отрицание многими экономистами необходимости использования принципа цены производства, сколько бы оно ни было категорично, не помогает выяснению вопроса, ибо оно не подкрепляется анализом конкретных плюсов и минусов этой идеи. Оно не поощряет, например, из такого утверждения тов. Проста: «Применение цены производства в социалистическом хозяйстве не соответствует его природе и противоречит теоретическим основам экономики социализма».

Что же предлагает тов. Прост? Он рекомендует устанавливать цены на основе стоимости, но как это практически осуществить, — известно. Допустим, что вычислительная техника и методика подсчета стоимости окажутся настолько совершенными, что позволят на практике определять стоимость всех произведенных продуктов в разрезе отраслей и отдельных предприятий. Значит ли это, что можно будет устанавливать цену каждого изделия в соответствии с его стоимостью? Конечно, нет. Никакая практика ценообразования не сможет отражать непрерывных изменений величины стоимости каждого отдельного товара. Кроме того, категория цены лишь до тех пор имеет объективные основы существования, пока она служит инструментом косвенного учета общественных затрат труда. Когда в ней отпадает необходимость, не будет и проблемы ценообразования. Но это дело будущего. Теперь же речь идет о совершенствовании принципов ценообразования, и в этих условиях предлагать исчисление стоимости вместо определения цены — значит уходить от решения проблемы.

Из рассмотренного следует, что одним теоретическими доводами нельзя решать вопрос о пригодности или непригодности идеи «цены производства». Для того чтобы вывести окончательное суждение о данной концепции, необходимо рассмотреть ее в практическом плане, исследовать и проверить на практике возможные формы и границы ее применения.

Таким образом, теоретические соображения и хозяйственная практика свидетельствуют в пользу принципа ценообразования, имеющего в своей основе единый общий стоимостный уровень. При существующем порядке ценообразования, хотя и принимаются меры сближения цен с единой стоимостной базой, однако последовательного осуществления этого принципа не достигается. Значит ли это, что необходимо не сегодня — завтра отменить существующий порядок ценообразования, перейти к новому? В таком громадном и сложном хозяйственном организме, каким является народное хозяйство Советского Союза, было бы невозможно и вредно для дела строительства коммунизма вносить коренные изменения в порядок ценообразования до тех пор, пока не будет разработано во всех деталях и не проверено новое. А может быть, и вообще следует осуществлять этот переход постепенно, в меру подготовки и созрелости условий к этому.

Из известных методов ценообразования, по нашему мнению, лишь два представляют практический интерес — ныне действующий и пред-

лагаемый сторонниками цены производства. Преимущества первого состоят в том, что он проверен многолетней практикой и, несмотря на недостатки, служит делу строительства социализма и коммунизма, но, как уже говорилось, нуждается в существенных улучшениях. При более тщательном рассмотрении обнаруживается ряд общих моментов в действующем механизме ценообразования и в том, который предлагают сторонники цены производства, несмотря на кажущуюся диаметрально противоположность их. Характерно, что в ходе разработки мер по улучшению экономической работы уже не первый год применяются отдельные экономические показатели, вытекающие из цены производства. Например, планирование и учет себестоимости по методу затрат на рубль товарной продукции есть не что иное, как обратное выражение заранее установленной рентабельности. При определении экономической эффективности капитальных вложений и новой техники все большее признание получает единый нормативный срок окупаемости. Поэтому усилия экономистов необходимо направить на конструктивное исследование и использование всего ценного, что имеется в различных точках зрения, а не ломать копыта на подступах к данной проблеме и не спорить о таких вопросах, которые давно решены.

Для того чтобы судить о достоинствах или недостатках любого из принятых на вооружение принципов установления цен, необходимо помнить, что социалистическое общество не может полагаться на автоматическое действие принципов ценообразования. Вместе с тем важно, чтобы органы, устанавливающие цены, имели более совершенный метод определения цен, который бы сводил к минимуму ошибки и недостатки субъективного характера.

Вопросы развития экономических районов

С. Токарев

начальник отдела Госкомплана СССР

П. Алампиев

заведующий отделом СОПСа Госкомплана СССР

Вопросы совершенствования территориальной организации народного хозяйства и экономического районирования

XI съезд КПСС в своих решениях отметил большое значение правильной территориальной организации народного хозяйства. В период развернутого строительства коммунизма эта проблема выходит на передний план, так как огромный рост объемов производства и усложнение экономических связей между районами и внутри них могут привести к большим потерям, если вопросам планирования народного хозяйства в территориальном разрезе не уделять должного внимания.

«Небывалый размах строительства в предстоящем семилетии», — указывал товарищ Н. С. Хрущев на XXI съезде КПСС, — требует, чтобы мы с особым вниманием отнеслись к размещению производительных сил».

Особенно важным становится в настоящее время планирование народного хозяйства по крупным экономическим районам, как основным территориальным частям народного хозяйства СССР.

Планирование развития производительных сил нашей страны по крупным экономическим районам имеет длительную историю. Оно началось с разработки в 1920 году первого перспективного плана развития народного хозяйства — плана ГОЭЛРО. В нем была обоснована государственная и хозяйственная необходимость деления страны на экономические районы и определены конкретные задачи их специализации.

На всех дальнейших этапах социалистического строительства экономическое районирование являлось неотъемлемой частью общегосударственного планирования и способствовало разработке на научной основе планов развития народного хозяйства Советского Союза.

Указания В. И. Ленина к составлению плана ГОЭЛРО и сам план сочли отраслевой и районный разрез. Ленин считал, что одним из главных достижений плана ГОЭЛРО является разработка конкретных программ хозяйственного возрождения основных районов страны, в которых на базе районных электростанций создавались энергопроизводственные районные комплексы.

Комплексные планы развития каждого экономического района, увязанные в едином хозяйственном плане, определяли схему рационального разделения труда и сотрудничества районов с учетом их естественных богатств и возможностей и способствовали развитию производительных сил страны. В. И. Ленин говорил, что теперь рабочие и крестьяне каждого района видят, как велика их задача и как за нее взяты.

Составление комплексного плана для каждого крупного района и координация планов в районном разрезе в едином хозяйственном плане страны дали возможность наметить и определить схему рационального разделения общественного труда между районами с учетом их

естественных богатств и других производственных ресурсов, а также исторически сложившихся производственных навыков населения.

Развернутый план в территориальном разрезе был составлен также на первую пятилетку. В этом плане разрабатывались конкретные проблемы хозяйственного строительства каждого экономического района. Социалистическая индустриализация страны и приближение промышленности к источникам сырья и топлива, ликвидация существенных различий между городом и деревней и экономической отсталости национальных районов требовали коренного исправления сложившегося нерационального размещения производительных сил в нашей стране.

Второй пятилетний план развития хозяйства был разработан по отдельным республикам, краям и областям. В зависимости от разнообразия климатических и почвенных условий, природных богатств и уровня производительных сил была определена специализация каждого района. Районный разрез второго пятилетнего плана был представлен в ряде сводных таблиц и группы таблиц по отдельным экономическим административным районам — областям, краям, республикам. Эти показатели давали характеристику территориального разреза плана по важнейшим отраслям народного хозяйства, определяли сдвиги в размещении нового строительства и производства отдельных отраслей по экономическим районам. По каждому экономическому району были определены и сформулированы основные задачи хозяйственного развития и дана сводная характеристика развития экономики района.

Третий пятилетний план был составлен по девяти основным экономическим районам РСФСР и десяти союзным республикам.

В связи с осуществлением широкой программы социалистической индустриализации, когда возникла необходимость в короткий срок создать новые отрасли промышленности, потребовались и новые организационные формы управления хозяйственным строительством.

Были образованы специализированные по важнейшим отраслям народного хозяйства наркоматы, а затем министерства.

Эти формы хозяйственного руководства позволили сконцентрировать усилия на создании отраслей тяжелой индустрии, на подготовке высококвалифицированных инженерно-технических кадров и организаторов производства, способных освоить новую технику и в широких масштабах вести промышленное производство.

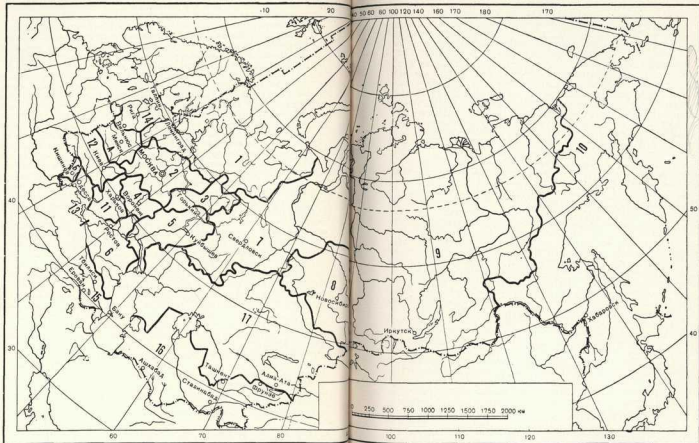
В соответствии с этими формами управления хозяйством планирование базировалось на планах, составлявшихся в министерствах и ведомствах. Вместе с этим разрабатывался план и в территориальном разрезе, однако территориальному планированию не уделялось должного внимания.

Территориальное планирование долгое время отставало от планирования по отраслям. Отраслевым планированием занимались многочисленные министерства, а районное осуществлялось главным образом небольшими подразделениями союзного госплана, которые не всегда справлялись со сложными задачами формирования районного разреза плана.

Крупный недостаток территориального планирования заключался также в том, что оно носило пассивный характер: очень часто в районные планы механически вписывались задания отраслевых министерств по производству и строительству без достаточного учета общехозяйственных принципов размещения производства. Территориальное планирование отставало и по времени: сначала составлялся план по отраслям, а потом к нему присоединяли план по районам. Небезынтересно отметить, что план ГОЭЛРО разрабатывался одновременно по отраслям и районам.

На протяжении почти 20 лет в практике народнохозяйственного планирования использовалось разделение СССР на 13 крупных, или

КРУПНЫЕ ЭКОНОМИЧЕСКИЕ РАЙОНЫ СССР



1. Северо-Западный
2. Центральный
3. Волго-Вятский
4. Центрально-Черноземный
5. Поволжский

6. Северо-Кавказский
7. Уральский
8. Западно-Сибирский
9. Восточно-Сибирский
10. Дальневосточный

- Донецко-Приднепровский
Юго-Западный
Южный
Западный
Закарпатский

16. Среднеазиатский
17. Казахский
А. Белорусская ССР (экономический
административный район)
Б. Молдавская ССР (экономический
административный район)

основных, экономических районов — Север, Северо-Запад, Центр, Поволжье, Северный Кавказ, Урал, Западная Сибирь, Восточная Сибирь, Дальний Восток, Средняя Азия и Казахстан, Закавказье, Юг, Запад.

Это районирование оказало существенную помощь в планировании размещения производства. Однако одним из крупных недостатков его было то, что не имелось никаких организационных форм, которые могли бы обеспечить на местах координирование хозяйственной деятельности по крупным экономическим районам.

В условиях централизованного, ведомственного управления народным хозяйством такое положение было нормальным. Однако при переходе к новой системе управления промышленностью и строительством потребовалось создание на местах таких органов, которые могли бы рассматривать важнейшие проблемы развития крупных районов.

Проведенная в 1957 году перестройка управления промышленностью и строительством по территориальному принципу открыла большие возможности для усовершенствования территориальной организации производства. Расширение прав союзных республик и местных советских органов в управлении хозяйством, создание советов народного хозяйства в экономических административных районах значительно улучшили управление хозяйством и его текущее и перспективное планирование. А это в свою очередь сказалось на успешном выполнении народнохозяйственных планов, на повышении жизненного уровня советского народа. Дальнейшее развитие ленинского принципа демократического централизма повысило активность трудящихся, творческое участие их в руководстве народным хозяйством.

Однако в пределах экономического административного района невозможно решить многие вопросы правильной территориальной организации народного хозяйства. Система территориального разделения труда, охватывающая всю страну, требует развития и упорядочения экономических связей внутри не только экономических административных районов, но и более крупных территориальных подразделений народного хозяйства — крупных экономических (экономико-географических) районов.

XXI съезд КПСС подчеркнул, что выделение крупных экономико-географических районов в планировании способствует правильному географическому размещению и наиболее экономичной территориальной организации народного хозяйства Советского Союза.

Крупный экономический район представляет собой группу смежных экономических административных районов, у которых в ходе хозяйственного развития сложилась определенная экономическая общность. Расположенные компактно на территории и совместно решающие те или иные важные общегосударственные задачи во всесоюзном разделении труда, эти группы экономических административных районов нуждаются в регулярной координации планирования и хозяйственной деятельности.

В результате технического прогресса концентрация производства достигла такого уровня, что многие производственные объекты — крупные электростанции, металлургические заводы, комплексы химических предприятий, современные нефтеперерабатывающие заводы, кусты машиностроительных предприятий — для своего сооружения требуют совместных усилий ряда экономических административных районов. Влияние этих предприятий распространяется далеко за пределами своего административного района. Связи таких предприятий по производственному кооперированию охватывают обычно группу административных районов.

Таким образом, хозяйственные связи в пределах крупных экономических районов весьма сильны и имеют тенденцию к дальнейшему

укреплению. Для их планомерного развития настоятельно необходимо улучшение системы текущего и перспективного планирования по крупным экономическим районам.

Комплексные планы развития хозяйства крупных экономических районов — неотъемлемая составная часть государственного народно-хозяйственного плана. Учитывая важнейшее государственное значение правильного планирования специализации и комплексного развития крупных районов, июльский (1960 год) Пленум ЦК КПСС поручил Госэкономсовету СССР совместно с республиками изучить производственные связи по отраслям промышленности в районах и выявить наиболее эффективные из них, разработать производственную специализацию экономических районов, рациональные формы специализации и кооперирования промышленности внутри экономических районов на основе общесоюзного разделения труда, с тем чтобы положить их в дальнейшем в основу планирования развития народного хозяйства.

Рациональное, взаимовыгодное размещение производительных сил по экономическим районам на базе новой техники дает значительное повышение производительности общественного труда. Правильное планирование специализации и комплексного развития хозяйства районов предполагает первоочередное обеспечение общегосударственных интересов.

В хозяйстве экономических районов можно выделить две основные группы отраслей производства.

К первой группе относятся ведущие, главные отрасли, на которых специализируется район. Продукция этих отраслей имеет межрайонное или общесоюзное значение. Эта группа отраслей, определяющая специализацию района, является одновременно основой формирования всего хозяйственного комплекса экономического района. Специализация района обеспечивает производство для народного хозяйства страны отдельных видов продукции с минимальными народнохозяйственными издержками. Основными экономическими критериями, характеризующими эффективность специализации районов, являются снижение себестоимости выпускаемой продукции и сокращение срока окупаемости капитальных затрат.

Вторая группа отраслей хозяйства в районе призвана обслуживать потребности первой группы и обеспечивать нужды населения района, комплексно используя в экономически целесообразных пределах местные сырьевые, топливные и другие ресурсы.

Специализация оказывает большое влияние на комплекс хозяйства того или иного района, на его экономический профиль. Она определяется в конечном счете интересами правильного территориального разделения труда в стране, содействующего ускорению темпов расширения социального воспроизводства.

При оценке условий развития специализации хозяйства районов решающее значение имеет сопоставление экономической эффективности производства продуктов в различных районах страны, определение влияния производства этих продуктов в том или ином районе на рост производительности и экономии общественного труда. Так, например, высокая экономическая эффективность добычи угля и производства гидроэлектростанций в Сибири, наличие здесь крупнейших месторождений цветных металлов и других природных богатств — необходимые предпосылки для создания в этих районах основной базы тепломеханических и электромеханических производств.

Формирование районного разреза плана является весьма сложным делом. При составлении плана в районном разрезе необходимо не только сформулировать принципиальные вопросы специализации района, комплексного развития хозяйства, но и конкретно установить за-

дачи, рекомендации по всей системе показателей территориального разреза плана, которые позволяли бы определить эффективность развития хозяйства данного экономического района.

В порядке иллюстрации приведем некоторые показатели плана в районном разрезе, которые, на наш взгляд, дают возможность определить эффективность намечаемого развития хозяйства экономического района. К таким показателям следует отнести не только абсолютные размеры производства в стоимостном и натуральном выражении, капиталовложения, определяемые прежде всего на основе балансовых расчетов производства и потребления, но и качественные показатели; необходимо знать себестоимость продукции у производителя и у потребителя (с учетом транспортных издержек). Чтобы определить, какой вклад вносит тот или иной район в общенародное хозяйство, необходимо произвести анализ национального дохода и общественного продукта, создаваемого в том или ином районе.

Следует также иметь технико-экономическую оценку природных ресурсов, показатели использования минерально-сырьевых ресурсов, лесных, сельскохозяйственных и других угодий, показатели занятости населения, производство на душу населения, соотношение главных и обслуживающих отраслей по валовой продукции и численности рабочих, показатели потребления собственной промышленной и сельскохозяйственной продукции и его удельного веса во всем потреблении.

Необходимо сравнивать размеры производства с численностью работающих и численностью трудоспособных, уровень вовлечения в эксплуатацию полезных ископаемых в районе, коэффициент использования производственных мощностей по выпуску важнейших видов продукции, показатели комплексной переработки сырья и ряд других показателей, имея в виду, что развитие экономики районов требует гармонического сочетания различных отраслей производства.

Несмотря на большие успехи в планировании размещения производительных сил в СССР, позволившие создать новую географию народного хозяйства, в практике планирования наблюдались существенные недостатки. Они заключались прежде всего в слабом экономическом обосновании выбора районов и пунктов строительства новых и реконструкции действующих предприятий, их специализации и кооперирования, что в конечном счете вело к нерентабельной работе многих предприятий, повышению народнохозяйственных издержек производства.

Недостатки в практике размещения предприятий вызывались главным образом тем, что имело место:

отставание экономической науки в вопросах теории социалистического размещения производства;

стремление со стороны руководителей хозяйственных и проектных организаций к преимущественному размещению предприятий в объектах и освоениях районов Европейской части СССР и недооценка экономической необходимости освоения природных богатств новых восточных районов;

элементы местничества и ведомственности в размещении предприятий и ослабление должной требовательности к всестороннему технико-экономическому обоснованию выбора районов и пунктов строительства предприятий;

недостаточная разобщенность предприятий, препятствовавшая правильной специализации и комплексному развитию хозяйства районов;

недостаточный учет специфики местных природных, экономических и исторических условий районов.

Сложившаяся практика планирования по экономическим районам не соответствует еще во многом указанию В. И. Ленина, который,

говора о помощи мест центральному аппарату, требовал «образцовый постановки небольшого «целого», но именно «целого», т. е. не одного хозяйства, не одной отрасли хозяйства, не одного предприятия, а сумми всех хозяйственных отношений, сумми всего хозяйственного общества, хотя бы небольшой местности»¹.

Районный принцип организации производительных сил означает, что каждое предприятие при его размещении на территории страны (или при определении специализации существующего предприятия) должно занять такое место в районной системе хозяйства, чтобы достигалась наивысшая экономия общественного труда и наиболее рациональное разделение труда между районами. Необходимо наиболее полное комплексное использование природных ресурсов и условий, трудовых ресурсов, ранее созданных материальных ценностей на основе современных новейших достижений науки и техники.

Если в недавнем прошлом проблема рационального размещения производительных сил заключалась главным образом в обосновании выбора места для отдельных предприятий тех или иных отраслей хозяйства и главное внимание обращалось на особенности размещения отдельных отраслей по территории всей страны, то на современном этапе развития народного хозяйства, особенно в свете предстоящих задач по завершению создания материально-технической базы коммунизма, проблема размещения производительных сил вырывается в проблему развития, размещения, рациональной структуры в связях территориальных производственных комплексов разного типа и масштаба — от крупных районов до отдельных промышленных узлов. В генеральной перспективе проблема рационального размещения производительных сил во все большей степени будет перерастать в проблему рациональной территориальной организации производительных сил страны в целом, для чего необходимо улучшение планирования по крупным экономическим районам — основным элементам территориальной структуры народного хозяйства СССР.

В настоящее время уже найдены организационные формы, позволяющие поставить дело планирования развития хозяйства в крупных районах на прочную основу. ЦК КПСС и Совет Министров СССР 26 апреля 1961 года приняли решение о создании советов по координации и планированию в крупных экономических районах для более успешного решения народнохозяйственных задач, выходящих за рамки отдельных экономических административных районов.

Советы по координации и планированию призваны изучать и рассматривать важнейшие проблемы комплексного развития народного хозяйства на территории крупных экономических районов. На основе этого должны разрабатываться рекомендации и предложения по наиболее целесообразному использованию производственных фондов, природных и трудовых ресурсов данного района в интересах развития промышленности и транспорта района и всего народного хозяйства страны.

Рекомендации и предложения советов по координации и планированию должны представляться в соответствующие Советы Министров союзных республик, а также в Госэкономсовет СССР и Госплан СССР, с тем чтобы учесть эти предложения в руководстве народным хозяйством а также при составлении текущих и перспективных планов.

Советы по координации и планированию включают в свой состав руководителей партийных, советских и хозяйственных органов на местах, в том числе первых секретарей ЦК компартий союзных республик, крайкомов и обкомов КПСС, председателей Советов Министров союзных и автономных республик, краевых и областных исполкомов,

председателей госпланов республик, областных (краевых) плановых комиссий, председателей совнархозов. В состав советов входят также видные представители науки и техники, в том числе президенты академий наук союзных республик, крупные специалисты предприятий, научно-исследовательских, проектных и других организаций района.

Такой авторитетный состав советов по координации и планированию делает решения их вполне квалифицированными и действенными. Коллективное рассмотрение вопросов хозяйственного строительства, касающихся ряда заинтересованных в них экономических административных районов, входящих в состав крупного района, дает возможность избирать наилучшие решения, учитывающие как местные, так и общегосударственные интересы. Этому будет содействовать и обязательное участие в работе советов по координации и планированию представителей Госэкономсовета СССР и Госплана СССР.

Задачи, поставленные перед новыми территориальными координационными органами, потребовали некоторых изменений в сетке экономических районов. К тому же принятое в третьей пятилетке разделение СССР на крупные районы за истекшие два десятилетия устарело.

Уже в 1960 году Госплан СССР, назвав за основу районирования действующую сетку из 13 районов, внес в нее некоторые изменения, увеличив число районов до 16. Организация советов по координации и планированию потребовала дальнейших изменений применительно к новым организационным формам территориального планирования.

В настоящее время установлено разделение страны на 17 крупных экономических районов. Кроме того, не включенными в крупные экономические районы остались Белорусский и Молдавский экономические административные районы (см. карту).

По сравнению с действовавшей до 1960 года сеткой районов наиболее существенные изменения произошли в районах Центра, Юга, Казахстана и Средней Азии, а также Северо-Запада. Чрезмерно крупные экономические районы разделены в соответствии со спецификой их экономики, особенностями специализации производства и комплексного развития. На Северо-Западе, наоборот, произошло слияние двух районов (Северный и Северо-Западный).

В этих изменениях наглядно отразились две тенденции в развитии экономических районов. Первая тенденция — дифференциация районов в ходе их развития и наращивания экономического потенциала. Вторая — укрупнение районов под влиянием роста их экономических связей и усиления экономического тяготения к крупным промышленным узлам.

Северо-Западный район охватывает теперь всю северную полосу Европейской части СССР, которая тяготеет в основном промышленному центру — Ленинграду. В него входят Архангельская, Вологодская и Калининградская области, г. Ленинград, Ленинградская, Мурманская, Новгородская и Псковская области, Карельская АССР и Коми АССР. В этом районе имеется металлургическая и топливная база Ленинграда — Череповецкий металлургический завод и Печорский бассейн. Через весь район тянется гигантская лесная полоса — основная база лесной промышленности Европейской части СССР.

Центральный, Волго-Вятский и Центрально-Черноземный районы прежде составляли один район Центра. Однако различия в специализации и основных народнохозяйственных задачах, а также чрезмерно крупные размеры района по населению и производству потребовали разделения его на три части. В Центральный район вошли г. Москва и Московская область с непосредственно тяготеющими к Москве областями — Брянской, Владимирской, Ивановской, Калининской, Калужской, Костромской, Рязанской, Смоленской, Тульской и Ярославской, образующими кольцо вокруг Московской области. В Волго-Вятский

¹ В. И. Ленин. Соч., т. 32, стр. 334.

район вошли Горьковская область с г. Горьким — одним из крупнейших индустриальных центров СССР, а также расположенные рядом Кировская области, Марийская АССР, Мордовская АССР и Чувашская АССР. Центральнo-Черноземный район, который охватывает Белгородскую, Воронежскую, Курскую, Липецкую, Орловскую и Тамбовскую области, наряду с традиционными отраслями специализации — сельским хозяйством и пищевой промышленностью — будет продолжать освоение железнорудных богатств Курской магнитной аномалии и создавать новую крупную металлургическую базу.

Поволжский район, охватывающий Среднее и Нижнее Поволжье, включил в свой состав Астраханскую, Куйбышевскую, Саратовскую, Сталинградскую и Ульяновскую области, а также Татарскую АССР и, кроме того, Пензенскую область, тесно связанную в экономическом отношении с Поволжьем.

Северо-Кавказский район не претерпел изменений по сравнению с прежними сетками крупных районов. В него входят Краснодарский и Ставропольский края, Ростовская область, Дагестанская АССР, Кабардино-Балкарская АССР, Калмыцкая АССР, Северо-Осетинская АССР и Чечено-Ингушская АССР.

Уральский район — вторая металлургическая база СССР, район цветной металлургии, химической промышленности, тяжелого машиностроения имеет в своем составе, помимо Оренбургской, Пермской, Свердловской и Челябинской областей, Башкирской и Удмуртской автономных республик, входивших в район Урала по старой сетке, Курганскую и Тюменскую области, тяготеющие к Уралу. Сельское хозяйство и машиностроение Курганской области, лесная промышленность и зарождающаяся нефтяная и газовая промышленность Тюменской области тесно связаны с Уральским народнохозяйственным комплексом.

Западно-Сибирский район в новом районировании значительно сократился по территории, так как отошли в Уральский район Тюменская и Курганская области. Здесь остались Алтайский край, Кемеровская, Новосибирская, Омская и Томская области.

Восточно-Сибирский (Красноярский край, Иркутская и Читинская области, Бурятская АССР, Якутская АССР и Тувинская автономная область) и **Дальневосточный** (Приморский и Хабаровский края, Амурская, Камчатская, Магаданская и Сахалинская области) районы остались в прежних границах.

Прежний район Юга разделен на три района: **Донецко-Приднепровский**, **Юго-Западный** и **Южный**, кроме того, вне крупных экономических районов осталась Молдавская ССР.

Донецко-Приднепровский район, включивший Днепротетровскую, Запорожскую, Луганскую, Полтавскую, Сталинскую, Сумскую и Харьковскую области, выделен как главная угольно-металлургическая база СССР, район высококоразвитой тяжелой индустрии, численность городского населения которого вдвое превышает численность сельского населения.

В Юго-Западный район входят Винницкая, Волынская, Житомирская и Закарпатская области, г. Киев, Киевская, Кировоградская, Львовская, Ровенская, Станиславская, Тернопольская, Хмельницкая, Черкасская, Черниговская и Черновицкая области. Это самый крупный по количеству населения из украинских районов (свыше 20 миллионов человек); он значительно отличается от Донецко-Приднепровского по своему производственному профилю. В Юго-Западном районе 72% населения живет в сельской местности, важную роль в районе играет сельское хозяйство, сахарная и другие отрасли пищевой промышленности. Из отраслей тяжелой промышленности наиболее развито машиностроение. Южный район (Крымская, Николаевская, Одесская и Херсонская области и г. Севастополь), наименьший из украинских районов

по территории и населению, расположен в Причерноморье. Здесь широко представлены садоводство, виноградарство, овощеводство, консервная промышленность, санаторно-курортное хозяйство; из отраслей тяжелой промышленности здесь развиты машиностроение и судостроение.

Западный район, включивший ранее Белорусскую ССР и прибалтийские союзные республики, теперь ограничен пределами Прибалтики (Литовская ССР, Латвийская ССР и Эстонская ССР).

Закавказский район остался в прежнем составе: Грузинская ССР, Азербайджанская ССР и Армянская ССР.

Казахстан и Средняя Азия теперь разделены на два района — **Казахстанский** и **Среднеазиатский**.

Казахстанский район (Казахская ССР) специализируется на цветной металлургии, угольной промышленности, зерновом хозяйстве (главным образом целинный край) и животноводстве. Среднеазиатский район (Узбекская ССР, Киргизская ССР, Таджикская ССР и Туркменская ССР) остается основной хлопковой базой СССР. На базе огромных запасов природного газа и дешевой гидроэнергии начинается развитие энергоемких производств.

Границы Казахстанского района совпадают с границами Казахской ССР, поэтому здесь нет нужды в организации совета по координации и планированию, его функции с успехом могут быть осуществлены госпланом этой республики, охватывающей восемь экономических административных районов.

Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР об экономическом районировании СССР и организация советов по координации и планированию в крупных экономических районах вносит новый крупный вклад в создание единой территориальной системы планирования народного хозяйства, начало которой было положено в 1957 году организацией советов народного хозяйства в экономических административных районах.

Создание советов по координации и планированию вместе с пересмотром сети крупных экономических районов несомненно станет мощным оружием совершенствования территориальной организации народного хозяйства Советского Союза.

Н. Некрасов

чл.-корр. Академии наук СССР

Основные проблемы специализации и комплексного развития народного хозяйства Среднеазиатского экономического района¹

Каждый этап строительства материально-технической базы коммунизма в нашей стране выдвигает новые задачи в развитии и рациональном размещении производительных сил. В решениях XXI съезда КПСС даны принципиальные положения дальнейшего развития экономики и культуры союзных республик, отражающие качественно новые сдвиги в территориальном разделении труда, обеспечивающие правильное сочетание интересов республик, экономических районов и всей страны в целом.

I

Теория развития и размещения производительных сил в период создания материально-технической базы коммунизма позволяет определить главные экономические критерии наиболее рациональной территориальной организации народного хозяйства Советского Союза. К ним относятся.

Во-первых, максимальная экономия общественного труда. Ленинское указание о том, что научно обоснованное размещение производительных сил должно обеспечить возможность наименьшей потери труда при переходе от обработки сырья ко всем последовательным стадиям обработки полуфабрикатов вплоть до получения готового продукта, является главным экономическим критерием. Начиная с исходного сырья по всей производственной вертикали вплоть до транспорта и потребления готовой продукции максимальная экономия общественного труда — основной фактор правильного размещения материального производства. Этим определяется и приближение производства к источникам сырья и энергии, а также к зонам концентрации потребления. С ним связано и установление правильных межреспубликанских и межрайонных производственных связей. Высшая производительность труда, минимальная себестоимость продукции, наименьшие капитальные вложения на единицу продукции и их высокая экономическая эффективность — все это определяется исходя из всемерной экономии общественного труда.

Во-вторых, обеспечение плановой занятости населения и непрерывный рост уровня его жизни во всех экономических районах страны. Размещение населения по территории страны зачастую не совпадает с районами ныне открытой высокой концентрации природных сырьевых и энергетических ресурсов. Особенно недостаток в трудовых ресурсах ощущают в Сибири и на Дальнем Востоке. В других экономических районах, например в республиках Средней Азии, в результате дальнейшего повышения производительности труда, очевидно, высо-

коются значительные трудовые ресурсы. Обеспечение полного и рационального использования трудовых ресурсов — это одна из важнейших проблем размещения производительных сил. Ее решение определяется правильным построением структуры отраслей производства в экономических районах и, в частности, развитием трудоемких отраслей в центрах размещения населения. Другой путь — усиление миграции населения в районы, богатые природными ресурсами.

В-третьих, экономическое эффективное использование обширных природных ресурсов. В решениях XXI съезда КПСС предусматривается вовлечение в хозяйственный оборот наиболее богатых по содержанию и выгодных по условиям эксплуатации природных ресурсов, особенно в восточных районах страны. Основные потенциальные энергетические ресурсы концентрируются в Восточной Сибири и Средней Азии. Лес — в Сибири и на Северо-Востоке. Хлопковые земли почти полностью расположены в оазисах Среднеазиатских республик. Правильное использование богатых природных ресурсов — один из важнейших экономических критериев размещения материального производства.

В-четвертых, использование новой производственной технологии, динамически возрастающих достижений научно-технического прогресса при решении проблем размещения хозяйства на обширной территории страны. Стремительное развитие новой техники во всех отраслях народного хозяйства требует коренного изменения во взглядах на формирование хозяйственных комплексов в экономических районах. Мощное развитие сети нефте- и газопроводов позволяет рассредоточить нефтехимические комбинаты и промышленность органического синтеза и приблизить их к центрам потребления, «оторвав» эти заводы от месторождений сырья. Резко расширяется гамма природного сырья для производства высококачественной промышленной продукции. Характерным примером является производство алюминия из глинозема, который можно получать не только из бокситов, но также из нефелинов, а в дальнейшем и из каолина. Создается единая высококачественная сеть страны, обеспечивающая гибкость электронного транспорта на обширной территории Советского Союза.

Эти теоретические предпосылки определяют дальнейшую специализацию крупных экономических районов, комплексное развитие хозяйства в них.

Специализация крупных экономических районов характеризуется прежде всего формированием таких отраслей производства, продукция которых участвует в общесоюзном, межрайонном производственном обмене. Характер и уровень специализации определяется структурой и масштабом вывозимой продукции за пределы крупного экономического района.

Однако специализирующиеся отрасли далеко не определяют всего комплекса народного хозяйства района. В крупном экономическом районе и его составных частях — экономических административных районах — формируется комплекс хозяйства, обеспечивающий на базе местных ресурсов удовлетворение потребности населения и гармоничное развитие всех отраслей хозяйства. Комплексность хозяйственного развития, следовательно, есть органическая и наиболее рациональная взаимосвязь всего хозяйства на основе правильного использования природных и трудовых ресурсов района. С другой стороны, комплексность хозяйства определяется и установлением рациональных связей не только между крупными экономическими районами, но и между экономическими административными районами. Стремление к замкнутому хозяйству представляет неправильное понимание комплексности. Специализирующиеся отрасли производства определяют место данного крупного экономического района в союзном территориальном разделении труда.

¹ По материалам доклада Совета по изучению производительных сил на совещании по специализации и комплексному развитию хозяйства Среднеазиатского экономического района в г. Ташкенте 8–11 мая 1961 года.

II

Республики Средней Азии — Узбекская, Таджикская, Туркменская, Киргизская за годы Советской власти с помощью других союзных республик преодолели экономическую отсталость и превратились в развитый аграрно-индустриальный крупный экономический район Советского Союза. Средняя Азия остается основой хлопковой базы страны; она производит до 90% хлопка-сырца, получаемого в СССР. Резко вырос промышленный потенциал Среднеазиатского экономического района. Здесь получили развитие свыше 70 отраслей промышленности. Темпы их развития исключительно высоки; темпы роста тяжелой промышленности значительно выше средних по СССР. Создана крупная угольная и нефтяная промышленности, большое развитие получила электроэнергетика.

Несмотря на значительный рост тяжелой промышленности в структуре промышленного производства в целом в Средней Азии преобладают легкая и пищевая промышленность. В валовой продукции доля сельского хозяйства занимает почти 43%.

Производство всей валовой продукции промышленности в расчете на душу населения в Средней Азии меньше, чем в целом по СССР. Комплекс промышленного производства главным образом связан с обслуживанием хлопковой базы Средней Азии и отраслей промышленности, перерабатывающих сельскохозяйственное сырье. Сложившаяся специализация Среднеазиатского экономического района определяла и производственные связи его с другими крупными экономическими районами. В структуре вывоза из Средней Азии преобладает хлопок-волокно, который идет в Центр, Казахстан, Сибирь, на Урал.

Особенности географии, сложившиеся условия жизни и хозяйственного развития Средней Азии показывают, что этот крупный экономический район по факторам, определяющим его специализацию, имеет весьма существенные отличия от других районов Союза ССР. Сибирь и Дальний Восток, как известно, богаты топливом, гидроэнергией и сырьем. Однако недостаточность трудовых ресурсов в относительно суровый климат осложняют в ряде районов индустриальное развитие. Европейская часть имеет значительные трудовые ресурсы, сложившиеся промышленные центры, но дефицитна по электроэнергии и топливу. В этих условиях Средняя Азия является уникальным, неповторимым в стране крупным экономическим районом, сочетающим в себе благоприятные для сельского хозяйства климатические условия, огромные топливно-энергетические и сырьевые ресурсы и весьма значительные трудовые ресурсы. Это выделяет Среднюю Азию в ряд других районов СССР и создает особенно благоприятные условия для всестороннего развития производительных сил.

Основными факторами, определяющими специализацию хозяйства Среднеазиатского экономического района, являются: решение проблемы обеспечения водными ресурсами; открытие и изучение месторождений газа и нефти; возможность использования крупных гидроэнергетических ресурсов;

наличие богатых запасов минерального сырья;

полная обеспеченность трудовыми ресурсами.

Территория Средней Азии поражает контрастами природных условий. Зона пустынь и полупустынь, где проходит хлопковый пояс, отличается малым количеством осадков, большой продолжительностью безморозного периода и высокой среднегодовой температурой. Проблема полного обеспечения водными ресурсами этой зоны — важнейшая государственная задача. Только совместными усилиями республик Средней Азии при помощи всей страны может быть успешно решена задача

дальнейшего освоения полупустынных и пустынных земель. Древняя народная мудрость: «каждая капля воды — это алмаз» ярко определяет значение водных ресурсов для Средней Азии.

Реки Средней Азии уже в не столь отдаленном будущем кладут известный предел развитию орошаемого земледелия. Полное использование их при условии зарегулирования стока позволит дополнительно к имеющимся оросить 4—5 миллионов гектаров. Совершенствование техники полива, резко сокращающее бесполезные затраты воды, позволит повысить эту цифру до 7—8 миллионов гектаров. Однако эти площади составят лишь часть пригодных для орошения земель, которых имеется в несколько раз больше.

Серьезной проблемой является освоение пустынных зон, где находятся большие массивы земель, пригодных для пастбищ. Только при наличии воды возможно расширение оазисов и освоение новых земель в зоне еще мало обжитых пустынных пространств.

Поэтому нигде так остро, как в Средней Азии, не стоит вопрос об экономике производства и использования воды, рассчитанный на большую перспективу. В условиях Средней Азии возникают новые научно-технические и экономические задачи, определяющие пути решения проблемы воды в этом районе. Насколько сложны эти задачи, можно показать на некоторых примерах перспективного характера.

Одним из серьезных резервов экономики воды является повышение коэффициента полезного действия, ускорение реконструкции существующих оросительных систем, а в ряде районов, очевидно, будет необходимо ограничение развития орошаемых культур с высоким водопотреблением (например, риса), поскольку этим определяются размеры посевов хлопка.

Для орошения и особенно обводнения земель в пустынных зонах возникает обширная научно-техническая и хозяйственная задача по использованию подземных вод. Запасы подземных вод в пределах Средней Азии, по-видимому, весьма значительны, но в целом проблема использования подземных вод находится лишь в самой начальной стадии исследования.

В качестве резерва для будущего можно рассматривать и пополнение водных ресурсов Средней Азии за счет направления на юг части стока сибирских рек. Техническая возможность этого может считаться доказанной.

В последнее время за рубежом идут усиленные поиски экономичных методов опреснения солевой воды. Применение ноономических смол открывает в этом направлении большие перспективы. Ионобменные аппараты оказались вполне экономически эффективными для очистки солоноватых вод, содержащих 0,2—0,3% солей. Судя по литературе, практический опыт дал положительные результаты.

Разбор на орошение стока рек Сыр-Дарьи и Аму-Дарьи, питающих сейчас Аральское море, вызывает срочную необходимость организации комплексных научных исследований всей проблемы Арала в целом. Речь идет о рыбном хозяйстве, режиме подземных вод, особенно влагообороте, климате и многих других сложных явлениях, связанных с прекращением стока рек в Арал. В литературе уже «упраждают» Аральское море. Нам представляется, что к решению таких проблем надо подходить весьма осторожно. Рано предпринимать судьбу Аральского моря, спривать по нему трезну. Только всестороннее изучение Арала может дать правильное решение этой сложной проблемы.

Главным фактором, определяющим новый подход к дальнейшему формированию народного хозяйства республик Средней Азии является открытие и изучение высококонцентрированных энергетических ресурсов. Нахождение крупнейших месторождений газа и более углубленное изучение гидроэнергоресурсов в корне изменяли сложившееся пред-

ставление о недостаточности и малой эффективности использования энергоресурсов в Средней Азии.

В настоящее время по разведанным запасам природного газа Средняя Азия занимает первое место, а по запасам нефти — третье место в СССР. Предполагаемые и выявленные запасы газа и нефти, очевидно, не будут уступать всемирно известным нефтяным месторождениям некоторых стран Ближнего и Среднего Востока.

Потенциальные гидроэнергетические ресурсы республик Средней Азии, по последним данным института «Гидроэнергопроект», определенные в размере свыше 500 миллиардов киловатт-часов и технически возможные к использованию — почти 250 миллиардов киловатт-часов, в том числе крупнопотомленные — свыше 140 миллиардов киловатт-часов. По размерам гидроэнергоресурсов Средняя Азия занимает второе место в СССР, сосредоточивая около 15% всего гидроэнергетического потенциала страны.

Средняя Азия, следовательно, располагает крупнейшими ресурсами наиболее прогрессивных и экономически эффективных источников энергии, имеющих большое значение для перестройки топливно-энергетического баланса страны в направлении повышения удельного веса природного газа, нефти и электроэнергетики.

При крупных масштабах энергетических ресурсов Средней Азии характеризуются высокой экономической эффективностью использования. Себестоимость тонны газаличного газа, по проектным данным, почти в 2 раза ниже ставропольского и в 2,7 раза ниже саратовского. Удельные капиталовложения в добычу газаличного газа соответственно почти в 2 раза меньше, чем в добычу ставропольского и саратовского.

Низкая себестоимость газа позволяет получить на крупных тепловых электростанциях, работающих на газе, электроэнергию по 0,11—0,12 копейки за киловатт-час, что обуславливает широкие перспективы развития электроэнергетики.

Исключительно благоприятны также технико-экономические показатели использования гидроэнергии. Реки Вахш, Нари и другие будут в дальнейшем крупными источниками дешевой электроэнергии.

Недра Средней Азии богаты многими видами минерального сырья. Здесь расположены крупные месторождения меди и полиметаллов с благоприятными условиями добычи; представлены редкие металлы и рассеянные элементы. Имеются крупные месторождения угля. В Ангреском бурогольном месторождении в Узбекистане содержится большие запасы каолиновых гли. Киргизия сохраняет ведущее место в стране по производству руты и сурьмы. Кроме того, там находятся крупные месторождения угля, полиметаллических руд, нефти, природного газа, серы, озокерита и других полезных ископаемых. В Таджикистане известно до 50 видов минерального сырья. Наиболее значительными являются полиметаллы, руть и сурьма, многочисленные месторождения угля. На юге республики в двух соляных куполах — Ходжа-Сартис и Ходжа-Мунин — залегают запасы поваренной соли, исчисленные многими миллиардами тонн. В Туркменской ССР, кроме газа и нефти, имеются многие виды сырья — природная сера в Центральном Кара-Кумах и в Гаурдаке, йодо-бромные воды и озокерит на Челекене, солевой комплекс в Кара-Богаз-Голе, который является крупнейшей в мире природной фабрикой сульфата. Кроме сульфата натрия, здесь можно организовать производство глауберовой соли, солей магнезия, натрия и др.

Нами дано далеко не полный перечень минеральных ресурсов Средней Азии, но и он показывает, что богатства ее недр даже на современном этапе изученности весьма значительны.

Одним из важнейших факторов, определяющих специализацию и комплексное развитие хозяйства крупного экономического района, являются его трудовые ресурсы. Среднеазиатский экономический район

полностью нами обеспечен, и в будущем, вероятно, появятся значительные их резервы.

В среднеазиатских союзных республиках на 1 января 1961 года население составляло 14,6 миллиона человек, или около 7% населения СССР. За последние 20 лет население выросло почти на 5 миллионов человек. Темпы естественного прироста здесь особенно велики, выше, чем в других районах СССР, и составят, по имеющимся расчетам, на перспективу по приросту трудоспособного населения 80—85%.

Правильное использование столь значительных трудовых ресурсов представляет весьма важную народнохозяйственную проблему. В настоящее время (данные 1959 года) в республиках Средней Азии в личном подсобном и домашнем хозяйстве занято свыше одной трети трудовых ресурсов — больше, чем в среднем по СССР.

Рост производительности труда, определяемый техническим прогрессом на перспективный период, вызовет значительное перераспределение трудовых ресурсов по отраслям народного хозяйства. Отсюда возникнет необходимость тщательно изучить всю проблему трудовых ресурсов среднеазиатских республик и предусмотреть соответствующие уровни и темпы развития трудовых отраслей промышленности и сельского хозяйства.

Таким образом, Среднеазиатский экономический район имеет в настоящее время наилучшие благоприятные условия для формирования новых отраслей специализации и дальнейшего комплексного развития хозяйства. Роль его в общесоюзном разделении труда в перспективе будет резко возрастать.

III

В настоящее время формируется специализация хозяйства Среднеазиатского экономического района в целях планомерного и всестороннего использования обширных природных богатств этой территории.

Проблемы новой специализации народного хозяйства Средней Азии главным образом заключаются:

- а) в дальнейшем развитии всех отраслей сельского хозяйства, в первую очередь хлопкового производственного комплекса как основной хлопковой базы страны, легкой и пищевой промышленности, связанной с переработкой сельскохозяйственного сырья;
- б) в создании новой крупной высокоэффективной топливно-энергетической базы и мощной электроэнергетики;
- в) в развитии крупной индустрии новых промышленных материалов, цветной металлургии и особенно электроемких и теплоемких химических производств;
- г) в организации ряда специализированных отраслей машиностроения, особенно по выпуску машин для хлопкового комплекса, электротехнической и приборостроительной отраслей.

Остановимся кратко на характеристике этих проблем специализации.

На большей части территории Средней Азии имеются лучшие в стране климатические условия для производства хлопка на орошаемых землях. Исходя из общесоюзных потребностей и реальных возможностей освоения земельных и водных ресурсов, производство хлопка в Средней Азии может быть увеличено, возможно, до 9—10 миллионов тонн. Средняя Азия вместе с Южным Казахстаном в перспективе станет главным мировым производителем хлопка, оставив позади США.

В 1960 году валовой сбор (заготовки) хлопка-сырца составил 4,4 миллиона тонн, по семилетнему плану в 1965 году производство хлопка-сырца увеличится до 5,7—6,1 миллиона тонн, из которых 3,6—3,9 миллиона тонн должен дать Узбекистан. Производство хлопка — одна из наиболее эффективных отраслей сельского хозяйства. Чистый

доход с гектара посева хлопчатника при современной урожайности составляет 360 рублей.

Освоение земельных и водных ресурсов позволит значительно расширить площади орошаемых земель, увеличить площади под хлопчатник, рис, кукурузу, люцерну, овощи и бахчевые культуры, расширить сады и виноградники, увеличить производство молока и мяса. Обводнение пастбищ в пустынной зоне позволит еще более развить каракулеводство — одну из отраслей специализации этого района.

Эти сложившиеся отрасли производственной специализации имеют в Средней Азии широкие перспективы дальнейшего развития. Производственные навыки населения, наличие значительных трудовых ресурсов, климатические условия, созданные основные фонды обеспечивают высокий уровень сельскохозяйственного производства. Для дальнейшего роста земледелия в Средней Азии необходимо поднять продуктивность используемых ныне земель, для чего прежде всего нужно провести реконструкцию существующих орошительных систем, ускорить водопотребление и мелиорацию орошаемых земель. По почвенным и гидрологическим условиям первоочередным должно быть освоение больших площадей свободных земель в предгорных районах Джизакской, Фаршской и Каршинской степей, а также в Токмоуской степи, низовьях Аму-Дарьи, на юге Туркмении, в зоне Кара-Кулунского канала, в низовьях Зеравшана и в Таджикистане. Вполне своевременно ставится вопрос о более полном хозяйственном освоении в Средней Азии гор и предгорий и создании обширной базы для выращивания фруктов, орехов и других ценных продуктов.

Республики Средней Азии сохраняют и еще более усилят специализацию по легкой и пищевой промышленности. Весьма благоприятные перспективы для широкого развития текстильной промышленности, а также коврового производства, что вовлечет в производство дополнительно значительные трудовые ресурсы и будет способствовать рациональному их использованию (особенно женского труда).

Большие перспективы открываются и для дальнейшего развития пищевой промышленности — маслосебной, консервной, виноделия. В Средней Азии может производиться около миллиона тонн хлопкового масла, большое количество фруктов и винограда.

Сочетание на территории Средней Азии крупнейших запасов природного газа, месторождений нефти и гидроэнергоресурсов позволяет по-новому подойти к специализации народного хозяйства республик. На первый план выдвигаются дешевые виды топлива и электроэнергии. По предварительным расчетам, в перспективе в республиках Средней Азии может добыться свыше 170 миллиардов кубических метров природного газа, резко поднимется добыча нефти. Доля угля в топливно-энергетическом балансе будет невелика.

Выработка электроэнергии в Средней Азии на перспективу можно оценить величиной порядка 200 миллиардов киловатт-часов в год. Задача наращивания электрических мощностей наиболее эффективно решается путем сооружения крупных тепловых электростанций на газе (мощностью до 3—4 миллионов киловатт) и ГЭС. Этому способствует в значительной мере характер энергоресурсов района — большая концентрация газовых месторождений, благоприятные природные условия для создания мощных каскадов в ГЭС на водотоках в горных районах Средней Азии.

Для предстоящего периода характерен переход к строительству гидроузлов, расположенных в горной части рек, с высокими плотинами, емкими водохранилищами, с мощностью отдельных ГЭС, измеряемой миллионами киловатт.

На реке Вахш можно построить несколько станций общей мощностью 6—7 миллионов киловатт, которые будут вырабатывать 34—

37 миллиардов киловатт-часов электроэнергии в год себестоимостью 0,03—0,05 копейки за киловатт-час. На реке Нарыне с притоками возможно сооружение огромного каскада — 22 ГЭС с установленной мощностью около 7 миллионов киловатт при выработке 30 миллиардов киловатт-часов. При этом около половины вырабатываемой гидроэнергостанциями на Нарыне электроэнергии может быть получено при тех же, что и на Вахше, технико-экономических показателях. Крупный, еще не изученный потенциальный источник энергии — река Пяндж, где представляется возможным создание ряда крупных регулируемых водохранилищ комплексного назначения. По данным института «Гидроэнергопроект», ресурсы р. Пяндж (на нашей территории) весьма значительны и определяются примерно в 50—60 миллиардов киловатт-часов. Таким образом, себестоимость электроэнергии на основных ГЭС Средней Азии самая низкая в стране (0,03—0,05 копейки за киловатт-час) и в 3—4 раза меньше ее себестоимости на мощных тепловых электростанциях района, работающих на газе. По удельным капиталозатратам они будут близки к последним.

Крупной научной и технической задачей является определение оптимального соотношения масштабов использования энергоресурсов Средней Азии на месте, размеров и способов передачи их в другие районы. Необходимы тщательные технико-экономические расчеты в этом направлении. Нужно учитывать, что использование энергоресурсов Средней Азии для производства энергоемкой продукции на месте позволяет избежать значительных расходов и потерь, связанных с транспортировкой большого количества топлива и передачей энергии на большие расстояния. Себестоимость подачи газа на Урал и в 3 раза превышает себестоимость самого газа, а передача электроэнергии удорожает ее в 1,5 раза. Однако, как показали расчеты, тонна газификационного газа в условном исчислении на Урале будет дешевле тонны уральского угля и привозного топлива (кузнечный уголь открытой разработки и др.). Этим определяется экономическая целесообразность строительства межреспубликанских магистральных газопроводов для передачи газа за пределы Средней Азии.

Природный газ коренным образом изменяет топливно-энергетический баланс Среднеазиатского экономического района и других экономических районов страны, вытесняет дорогие виды дальнепривозного топлива и сыграл большую роль в установлении наиболее рационального топливно-энергетического баланса Советского Союза.

В единой энергосистеме Средней Азии и Южного Казахстана примерно две трети электроэнергии будут вырабатывать тепловые станции и треть — гидростанции. Единая система энергетического хозяйства Среднеазиатского экономического района, опирающаяся на газопроводы и электрические сети, на мощные электростанции на концах газопроводов и по пути следования газа и крупные ГЭС на важнейших водотоках, создает условия для наиболее рационального распределения энергии по территории района. Это определяет и предпосылки для широкого вовлечения в разработку многочисленных и ценных сырьевых ресурсов в районах, лишенных собственных топливных баз, позволяет исключить из энергобалаза малоэкономичные ресурсы топлива (в основном уголь), заменить их более прогрессивными и экономичными, будет способствовать рациональному размещению производственных сил по территории района.

Структура уже известных природных сырьевых и энергетических ресурсов позволяет в республиках Средней Азии развернуть систему индустриальных комплексов по производству новой промышленной продукции — легких и тяжелых металлов, синтетических материалов, минеральных удобрений. Основным звеном новой структуры промышленности Средней Азии будет электротехнология. Химические произ-

водства становятся важнейшим фактором рационального формирования специализации экономики Средней Азии.

На базе электроэнергии, вырабатываемой крупными электростанциями, может получить широкое развитие алюминиевая промышленность. Она может стать одной из крупных отраслей специализации Среднеазиатского экономического района. В связи с этим необходимо форсировать поиски богатых алюминиевых руд, в особенности бокситов. В этом направлении еще мало сделано.

Большое развитие должна получить цветная металлургия, имеющая крупное общесоюзное значение. Экономически целесообразно ее ориентировать на законченный цикл с получением конечных продуктов, с применением наиболее совершенных методов комплексного использования руд.

Развителенная химическая промышленность может развиваться на базе нефти и природного газа и станет в будущем одним из важнейших направлений специализации Средней Азии. Синтетические материалы — пластические массы и широкий ассортимент изделий из них, гамма синтетических волокон, различные виды синтетического каучука, синтетические мощные вещества, взрывчатые и многие другие — получают здесь, несомненно, большое развитие.

Производство минеральных удобрений и особенно концентрированных (мочевина, двойной суперфосфат) и сложных удобрений (аммофос, нитрофос) должно будет полностью удовлетворять резко возрастающие потребности Средней Азии.

Большие масштабы производства синтетических материалов и минеральных удобрений потребуют создания в Средней Азии мощной полупродуктовой базы химической промышленности (производство кислот, щелочей, солей). Близость крупнейшего в мире месторождения фосфоритов в Кара-Таш (Казахстан), природные богатства Кара-Богаз-Голы обеспечивают развитие неорганической химической промышленности в любых необходимых для хозяйства масштабах.

Пока неясны ни структура отраслей химического производства, которые необходимо по экономическим условиям развивать здесь в первую очередь, ни рациональные масштабы химических отраслей Средней Азии. Поэтому весьма актуальна организация технико-экономической разработки вопросов рационального размещения химической промышленности Средней Азии, рациональной структуры отраслей, правильного установления производственных связей и комбинирования процессов, а также первоочередные тщательные исследования очистки сточных вод и величины потребления воды химическими предприятиями, учитывая напряженный водный баланс района.

Таким образом, наряду со сложившейся производственной специализацией в республиках Средней Азии в ближайшей перспективе появляются новые отрасли союзной специализации. Их содержанием и характерной особенностью является самое широкое применение электроэнергии и процессов химии, особенно газо- и нефтехимии — самых современных, технически передовых и экономически высокоэффективных промышленных процессов нашего времени.

IV

Комплексное развитие хозяйства крупного экономического района — основная задача правильной территориальной организации хозяйства страны в целом. С этим связано установление рациональных территориальных пропорций материального производства. Значительная отдаленность республик Средней Азии от крупных индустриальных районов Центра, Урала, Западной Сибири (2—4 тысячи километров)

повышает экономическое значение комплексности хозяйства в Среднеазиатском экономическом районе, требует особого внимания к научным исследованиям и плановой разработке этих вопросов.

Слабая комплексность современного развития хозяйства Средней Азии находит свое непосредственное отражение в межрайонных (межреспубликанских) производственных связях. Приведем лишь отдельные факты. Недостаточное развитие цементной промышленности в Средней Азии требует завоза значительного количества цемента. При этом расходы на перевозку тонны цемента почти достигают себестоимости ее производства. Общие расходы на транспортировку цемента в Среднюю Азию составляют примерно 10 миллионов рублей ежегодно. Пшеница из Казахстана поступает на мельницы Европейской части страны, а затем мука идет в Среднюю Азию.

При формировании комплекса хозяйства Средней Азии особое внимание заслуживает изучение вопроса развития черной металлургии и машиностроения.

Современная потребность Средней Азии в черных металлах достигла 2 миллионов тонн (около 4% союзного потребления). В перспективе потребности в металле вырастают до 5 миллионов тонн (по другим данным — даже до 7 миллионов тонн). Перевозка тонны металла в Среднюю Азию в настоящее время обходится в 8,3 рубля. С развитием черной металлургии в Казахстане транспортные издержки снизятся примерно вдвое, но все же составят ежегодно 15—20 миллионов рублей (при уровне в 5 миллионов тонн).

Совет по изучению производительных сил считает целесообразным в первую очередь повысить мощность Беговатского металлургического завода на базе лома. Крупные электротечи в сочетании с непрерывной разливкой стали позволят получить металл с хорошими технико-экономическими показателями. Этим покрывается примерно около половины перспективной потребности в черных металлах Средней Азии.

Одновременно необходимо усилить изучение железорудной базы Средней Азии и возможности создания в перспективе крупного комбината черной металлургии с полным металлургическим циклом.

Машиностроение в республике Средней Азии пока развито относительно слабо и имеет подчиненное значение. Профиль его зачастую не отвечает потребностям народного хозяйства Средней Азии. Машиностроение республик Средней Азии необходимо специализировать в первую очередь на полное обеспечение хлопкового производственного комплекса необходимыми машинами, включая и первичную переработку хлопка. Важнейшей задачей будет производство машин для нужд ирригации и водоснабжения. Большие перспективы имеются для электро-технической промышленности и приборостроения и, возможно, для текстильного машиностроения.

Комплексное развитие хозяйства предполагает создание многоотраслевого сельского хозяйства, легкой и пищевой промышленности, а также отраслей производства, обслуживающих весь хозяйственный комплекс района. В особенности это относится к развитию промышленности строительных материалов.

На формирование хозяйственного комплекса Среднеазиатского экономического района особое влияние в перспективе окажет развитие существующих и создание новых энергопромышленных центров. Нарастающая концентрация промышленного производства, широкие возможности производственного комбинирования, прогрессивное влияние энергетики и химии в организации новой структуры производства — все это определяет новые пути современной организации промышленности баз. В условиях Средней Азии можно наметить систему энергопромышленных центров. Этот вопрос требует всестороннего

исследования и в настоящее время изучается в Академиях наук республик Средней Азии.

Такая разработка необходима как плановый задел будущего строительства промышленных предприятий, транспорта и городов. Проектная подготовка, организация строительной базы должны вестись с учетом формирования промышленных центров в целом, а не отдельных предприятий.

Нами представлены лишь самые общие контуры производственной специализации и комплексного развития хозяйства Среднеазиатского экономического района.

Первоочередной задачей ближайшего времени является глубокий технико-экономический анализ имеющихся экономических и природных условий для коренной перестройки специализации производства республик Средней Азии на основе современных достижений научно-технического прогресса. Ответственной и почетной задачей научных работников будет разработка генеральной схемы развития и размещения производительных сил республик Средней Азии на длительную перспективу. Для этого необходимо объединение усилий и правильная координация работы больших коллективов ученых, работников плановых и проектных органов всех республик Средней Азии.

Т. Коваль
заместитель начальника отдела Госэкономсовета СССР
А. Тюльпанов
начальник отдела Госплана БССР

Освоение земель Полесской низменности — важная народнохозяйственная задача

Освоение заболоченных земель, превращение их в культурные и высокопроизводительные сельскохозяйственные угодья возможно только в результате коренных качественных изменений водно-воздушного режима почв, то есть в результате проведения целого комплекса водно-мелиоративных и агрохимических мероприятий. Не случайно в постановлении явварском (1961 год) Пленума ЦК КПСС указывается, что наряду с широкой программой работ по развитию ирригации необходимо проводить работы по мелиорации заболоченных земель.

Мелиорация болот и заболоченных земель в целях решительного подъема всех отраслей сельскохозяйственного производства в Белоруссии, где заболоченность территории, особенно в отдельных ее районах, достигает больших размеров, имеет значение, которое трудно переоценить. Проведенная на высоком технико-агрономическом уровне, она позволяет организовать сельскохозяйственное производство, гарантирующее ежегодно, при любых климатических условиях высокие и устойчивые урожаи, и тем самым сможет внести существенный вклад в дело полного удовлетворения народа продуктами питания, а для ряда отраслей промышленности — и сырьем.

Первый секретарь ЦК Компартии Белоруссии К. Т. Мазуров в докладе на январском (1961 год) Пленуме ЦК КПСС приводил интересные данные об урожаях в Белорусской ССР, полученных в 1960 году на площади 143 тысячи гектаров освоенных торфяников, используемых под пашню:

Наименование культур	Урожайность с гектара в колхозах и совхозах (в ц)	
	в среднем по Белоруссии	в среднем с пашнями на торфяниках (143 тыс. га, освоенных под пашню)
Зерновые культуры	8,7	17,2
Картофель	76,0	166,0
Кукуруза, убранная на силос	407,0	546,0
Сено многолетних трав	13,6	30,4

Вследствие того, что проведение мелиоративных работ и сельскохозяйственное освоение мелиорированных земель в настоящее время находятся еще на недостаточно высоком уровне, приведенные показатели урожайности сельскохозяйственных культур следует рассматривать лишь как минимальные. Например, в результате недостаточно широкого применения закрытых регулирующих мелиоративных систем (дренажа), кротирования мелиорированных территорий, увлажнительных и других мероприятий существенно снижаются урожаи сельскохозяйственных культур, которые можно получить на освоенных торфяниках.

В республике имеются многочисленные примеры, свидетельствующие

шие о том, что в районах, где мелиоративное дело поставлено хорошо, сельское хозяйство достигло достаточно высокого уровня производства. Например, колхозы Лопшинского района Брестской области в 1960 году с 11 тысяч гектаров освоенных торфяников получили 475 тысяч центнеров кормовых единиц, или по 43,5 центнера с гектара. До мелиорации же суммарный урожай с этой площади составлял 11 тысяч центнеров кормовых единиц, то есть в 43 раза меньше.

Можно сказать, что, как правило, самые богатые колхозы и совхозы Белоруссии — это те хозяйства, которые располагают значительными площадями освоенных торфяников. Все это свидетельствует о том, что освоение под сельскохозяйственное производство болот и заболоченных земель — весьма важное для республики дело.

Следует, однако, отметить, что в районах огромной концентрации болот и заболоченных земель с каждым годом все труднее отвоювать отдельные участки болот от общих крупных массивов, все труднее решать вопросы эффективного проведения мелиоративных мероприятий по частным водосборам рек, впадающих в Полесскую низменность, без решения коренной задачи упорядочения водного режима на всей обширной территории Полесья.

Несомненно, что частичное решение местных мелиоративных задач в южных районах республики, в районах Полесской низменности уже в ближайшее время не сможет обеспечить все возрастающие потребности развития в целом всего народного хозяйства республики. Неоднократно в официальных документах по Белорусской ССР отмечалось, что дальнейшее успешное развитие сельского хозяйства, промышленности, транспорта и других отраслей народного хозяйства в районах Полесской низменности, охватывающей большую часть Гомельской и Брестской областей и некоторую часть Гродненской, Минской и Могилевской областей, в значительной степени зависит от широкого проведения гидромелиоративных водохозяйственных работ в этих районах. Вместе с тем дальнейшее развитие водохозяйственного гидромелиоративного строительства в силу крайне сложных гидрологических, топографических и других природных условий района Полесской низменности возможно при том условии, что все водохозяйственные и гидромелиоративные работы будут осуществляться по единой научно обоснованной схеме технических мероприятий. Это обеспечит максимальное использование водных и земельных ресурсов и даст наибольший экономический эффект от их использования.

Значительная плотность населения территории Полесской низменности (около 35 человек на квадратный километр), низкая обеспеченность пашней (0,9 гектара), которая в отдельных районах снижается до 0,3—0,4 гектара на душу населения, весьма благоприятные географическое расположение и климатические условия, огромные запасы потенциального плодородия болотных почв, накопленные веками, позволяя отвести этот край к районам больших перспектив.

Значительные резервы увеличения производства сельскохозяйственных продуктов, которые могут быть приведены в действие при освоении болот и заболоченных земель Полесской низменности, позволят превратить Полесье в недалеком будущем в цветущий край.

Проблема освоения земель Полесской низменности является наиболее крупной комплексной водохозяйственной проблемой, осуществление которой сможет коренным образом решить вопросы не только мелиорации земель и их сельскохозяйственного освоения в южной части Белоруссии ССР и во многих районах северной части Украинской ССР, но и открыть широкие перспективы для решительного подъема производительных сил этого обширного края, занимающего территорию в 2 раза большую, чем Голландия и Бельгия, вместе взятые.

Идея освоения этой низменности давно уже волнует ученых, практиков и главное — широкие массы населения этого района. До революции, однако, не было социально-экономических условий для ее осуществления. Немалым тормозом в развитии мелиоративных работ на территории Полесской низменности явился затянувшийся во второй половине прошлого столетия на многие десятилетия теоретический спор о пользе и вреде осушения болот. Находились теоретики, которые пылись обосновать водохозяйственное значение болот и предлагали принять закон о запрещении их осушения. Даже наиболее прогрессивные специалисты того времени считали, что осушение Полесских болот — мечта, едва ли осуществимая и едва ли могущая принести соответствующую издержкам пользу.

Разоборщность территории Полесья до 1939 года, когда более 50% болот и заболоченных земель находилось в границах панской Польши, также не могла способствовать широкому развитию мелиоративных работ во всех районах Полесской низменности, особенно в центральной ее части. Приходилось ограничиваться проведением мелиоративных работ только на отдельных массивах, по частным водосборам малых притоков р. Припяти.

После вхождения западных областей Белоруссии и Украины полесская проблема вновь стала предметом обсуждения; был принят ряд официальных решений партии и правительства по проведению мелиоративных работ. Однако осуществление этих решений было отодвинуто войной и задачами послевоенного восстановления народного хозяйства в этих районах.

После детального рассмотрения представленной в 1954 году схемы комплексного использования водных и земельных ресурсов Полесской низменности было установлено, что она в достаточной мере обосновывает техническую возможность и экономическую целесообразность освоения 4,8 миллиона гектаров болот и заболоченных земель в целях широкого развития сельского и лесного хозяйства, водного транспорта и различных отраслей промышленности на обширной территории Белорусской и Украинской Полесья.

При осуществлении мелиорации Полесской низменности необходимо учитывать ее специфические особенности. Полесская низменность представляет собою впадину в виде огромной чаши с плоским дном, со слабым уклоном и приподнятыми краями. Длительные и периодически повторяющиеся затопления поверхности, паводковыми водами, высокие стояние грунтовых вод и неудовлетворительное состояние гидрографической сети бассейна р. Припяти привели к образованию большого количества болот, особенно в центральных районах низменности, и к заболачиванию минеральных почв. В то же время районы Полесской низменности по своим климатическим условиям весьма благоприятны для развития всех отраслей сельского хозяйства. Продолжительность вегетационного периода здесь достигает 200 и более дней. Среднегодовое количество осадков в виде снега и дождя составляет около 500—600 миллиметров; среднегодовое испарение — 400—450 миллиметров.

Несмотря на кажущееся изобилие воды в этих районах по сравнению с другими районами Белоруссии, они наиболее бедны по реальным запасам водных ресурсов. Запасы поверхностных водных ресурсов Полесья в 2 раза меньше соответствующих запасов северных районов Белоруссии, где удельное количество болот, как известно, во много раз меньше, чем в Полесье. Этого нельзя не учитывать при осуществлении в широких масштабах мелиоративных и водохозяйственных работ. При интенсивном освоении всех болот и заболоченных земель на территории Полесской низменности расход воды на транспирацию несомненно возрастет, что потребует бережного отношения к расходованию водных

ресурсов бассейна р. Припяти. Известно, что раскол воды с территории, используемой под посевы культурных сельскохозяйственных растений, дающих большой объем сухой массы, гораздо больший, чем с территории естественных сельскохозяйственных угодий с низкой производительностью. На образование килограмма сухого вещества кормовых трав требуется, например, около тысячи килограммов воды.

Улучшая заболоченные земли, нужно не просто осушать их, сбрасывая воду системой открытых каналов, а регулировать водно-водный режим почв, поверхностный сток, разумно используя имеющиеся водные ресурсы. Осободить болото от избытка воды — это лишь первый этап мелиорации. Главное — создать требуемый гидрологический режим почв, что достигается не только гидротехническими работами, но и проведением главным образом системы агрометеорологических мероприятий, правильным использованием территории и разумной эксплуатацией созданных водно-мелиоративных систем. Это значит, что водный режим построенных систем на всей территории Полесской низменности должен быть управляем.

Бережное использование водных ресурсов, управление водным режимом становится непременным условием дальнейшего развития многих отраслей народного хозяйства.

Сущность водохозяйственных мероприятий, обеспечивающих рациональное использование водных и земельных ресурсов Полесской низменности, сводится к созданию на ее территории единой разветвленной водно-мелиоративной системы. Она будет включать реки, отрегулированные и находящиеся в естественном состоянии; каналы, реконструированные и вновь построенные; регулирующую закрытую и открытую мелиоративную сеть; водохранилища и другие искусственные сооружения. Намечаемый обводный объем больших и малых водохранилищ регулирования стока составит около 5 миллиардов кубических метров, что позволит значительно сократить размеры максимальных паводковых расходов воды в основных водотоках. Протяженность всех отрегулированных рек и намеченных к созданию каналов достигнет более 25 тысяч километров. Из общей площади подлежащих мелиорации земель 4810 тысяч гектаров в сельском хозяйстве будет использовано 3775 тысяч, в лесном — около 600 тысяч и в промышленных целях — 200 тысяч гектаров торфяников для получения энергохимического сырья, строительных материалов, удобрений и др.

Единая водохозяйственная система позволит управлять водным режимом огромной территории Полесской низменности, что является одним из непременных условий для рационального ведения многих отраслей народного хозяйства и особенно сельского хозяйства. Проведение по единому плану широких мелиоративных работ позволит превратить сельское хозяйство этой зоны в высокопродуктивное устойчивое производство, не зависящее от капризов природы.

Откроются перспективы для широкого транспортного использования рек и каналов нового Полесья. Можно будет осуществить межбассейновые воднотранспортные соединения по Днепру-Висленскому и Днепро-Неманскому направлениям. Переустройство Днепро-Бугского канала и регулирования р. Припяти позволит значительно повысить грузопропускную способность Днепро-Бугского водного пути, что является существенной экономической предпосылкой для расширения транспортных связей с Западной Европой, в первую очередь с европейскими социалистическими странами. Особенно это важно в связи с тем, что в ближайшее время уже создается глубоководный путь по Днепру от его устья до устья р. Припяти. Перевозки водным путем по основным водным магистралям и по разветвленной сети отрегулированных рек и каналов будущего Полесья несомненно возрастут.

Будут значительно улучшены условия роста ныне заболоченных лесов и созданы культурные леса, что вместе с обеспечением песков создаст эффективную водоохранную зону, а это имеет исключительно важное значение для Полесской низменности, тем более что в настоящее время в отдельных районах ее уже наблюдается некоторая подтопленность лесков. Неправильное решение вопросов мелиорации земель и использования территории может привести к весьма отрицательным последствиям, что должно всегда учитываться при производстве мелиоративных работ в больших масштабах.

Исключительно благоприятные перспективы открываются для развития рыбоводства и птицеводства. При разумном использовании водохранилищ можно ежегодно производить дополнительно сотни тысяч центнеров рыбы и птичьего мяса. Большие и малые водохранилища регулирования стока для организации рыбного хозяйства могут быть использованы по схеме, которая предусматривает расположение рыбных прудов по мелководной части водохранилища. При таком комплексном решении достигается большой экономический эффект, причем регулирующая емкость водохранилищ сокращается лишь в небольших размерах. Организация искусственных рыбных хозяйств должна рассматриваться как одна из наиболее эффективных мер борьбы с мелководиями на участках, образование которых неизбежно при устройстве регулирующих водохранилищ на равнинных реках. Мелководные участки могут быть с успехом использованы также для культивирования дикого рыбы, который дает обильные урожаи ценных кормов и позволяет резко сокращать убытки, наносимые сельскому хозяйству в результате затопления сельскохозяйственных угодий.

После того как будет отрегулирован сток, улучшится работа транспортно-энергетических узлов на всем участке Нижнего Днепра, увеличится выработка электроэнергии на несколько сот миллионов киловатт-часов. Одновременно на этом участке в маловодные периоды будет ослаблен весьма напряженный водный баланс. По этой причине осуществление регулирования стока водохранилищами бассейна р. Припяти, кроме решения основной задачи освоения Полесской низменности, позволит частично решить вопрос обводнения южной части Украинской ССР.

Весьма благоприятные условия сложатся для размещения промышленности, развитие которой в связи с наличием больших запасов химического сырья, торфа, сельскохозяйственного сырья и др. уже в ближайшей перспективе достигнет значительных размеров. При строительстве различных предприятий эффективнее будут решаться вопросы инженерной подготовки территории, борьбы против вредного воздействия вод, организации водоснабжения за счет использования поверхностных и подземных вод и т. п. Достаточно сказать, что после освоения Полесской низменности строительство дорог обошлось бы наполовину дешевле, чем теперь. Только уменьшение мостовых габаритов в связи со значительным уменьшением максимальных расходов воды в основных отрегулированных водотоках даст сотня миллионов рублей экономии.

Наконец, без проведения всего комплекса водохозяйственных и мелиоративных мероприятий в бассейне р. Припяти немислимо коренное санитарно-гигиеническое оздоровление центральных районов Полесской низменности, которое наряду с повышением экономического и культурного уровня жизни населения огромного района должно быть отнесено к одному из важнейших государственных мероприятий.

Рациональные и экономные могут быть решены вопросы, связанные с организацией территории, созданием крупных механизированных социалистических сельских хозяйств и благоустроенных населенных пунктов в сельской местности.

Конечно, осуществление этой сравнительно большой водохозяйственной проблемы потребует значительных денежных и материальных затрат. Для определения экономической эффективности мероприятий, предусмотренных схемой комплексного использования водных и земельных ресурсов Полесской низменности в интересах развития всех отраслей народного хозяйства, приведем расчет по определению срока окупаемости капитальных вложений. Для упрощения расчета определяем удельные показатели. Удельные капитальные вложения (K_0), необходимые для осуществления всего комплекса работ, предусмотренных по схеме, отнесенные на гектар земель, подлежащих мелиоративному воздействию и сельскохозяйственному освоению, определены в сумме около 400 рублей. При этом долевое участие различных отраслей народного хозяйства в общих затратах всего водохозяйственного комплекса будет примерно следующим: на сельское хозяйство — 298 рублей (74,5%), на лесное — 18 рублей (4,5%), на промышленную торфодобычу — 6 руб. 40 коп. (1,6%), на рыбное хозяйство — 12 руб. 80 коп. (3,2%), на гидроэнергетику — 12 рублей (3%), на водный транспорт — 52 руб. 80 коп. (13,2%).

Для первого приближения в расчете условно принимаем, что вся сумма затрат (400 рублей) будет отнесена на сельское хозяйство. Средний объем (на гектар) валовой продукции сельского хозяйства, получаемый в настоящее время со всей площади земель Полесской низменности, подлежащих мелиорации (3775 тысяч гектаров), переведенный в кормовые единицы, составляет 170 килограммов (в денежном выражении, по действующим заготовительным ценам, — 20 рублей). Средний объем валовой продукции сельского хозяйства, который будет получен с гектара мелиорируемой территории в расчетном году, то есть на второй год после окончания всех гидромелиоративных и агротехнических работ на данном массиве, исходя из фактических данных некоторых районов Полесской низменности (например, Логинский район), составляет 4300 килограммов кормовых единиц. Эти цифры и принимаем в основу расчета по определению срока окупаемости капитальных вложений, хотя перспективная продуктивность мелиорированных территорий может быть значительно выше.

Валовая продукция (A) с гектара освоенного торфяника в денежном выражении при намеченных севооборотах и высеваемых культурах, учитывая, что сельское хозяйство районов Полесской низменности будет специализироваться на развитии молочного и мясного животноводства и сахарного свекловодства, определена в 620 рублей (по более прогрессивным нормам урожайности эта сумма определяется в 700—730 рублей). За вычетом стоимости валовой продукции (20 рублей), получаемой в настоящее время с этой территории, она составит 600 рублей.

Ежегодные издержки сельскохозяйственного производства, отнесенные на расширение капитального строительства, затраты, связанные с эксплуатацией водно-мелиоративных систем, и другие расходы (B) составляют на гектар 450 рублей (практически эта величина в условиях Белоруссии меньше и обычно не превышает 350 рублей).

Из прямого сопоставления видно, что стоимость валовой продукции за год (600 рублей) больше суммы годовых издержек производства (450 рублей) на 150 рублей (условно-чистый доход D).

Из практики мелиоративного строительства известно, что при правильной организации работ и применении индустриальных методов производства обособленные мелиоративные объекты или часть их, ограниченная самостоятельной водно-мелиоративной системой, могут, как правило, быть осуществлены и сданы в эксплуатацию в два-три года. При трехлетнем периоде строительства объекта в первый год сооружаются водоприемники, магистральные каналы и часть коллекторов; во вто-

рой год завершается сооружение коллекторной и регулирующей (осушительной) сетей; в третий год — остальные работы по проекту, включая культурно-технические работы и работы, связанные с освоением территории, — строительство внутрихозяйственной дорожной сети, планировки и др. При двухлетнем периоде строительства в первый год сооружается вся водно-мелиоративная система; во второй — проводятся все остальные работы по проекту.

Возврат капитальных вложений в первом случае начинается на четвертом году с начала строительства; во втором — на третьем году.

Объемы финансирования объектов мелиоративного строительства приняты: для трехлетнего срока — первый год — 40%, второй год — 30%, третий год — 30%; для двухлетнего срока — первый год — 60% и второй год — 40%.

При расчетах срока окупаемости объектов мелиоративного строительства в Полесской низменности принят с «запасом прочности» трехлетний срок строительства. Соответственно заданному условию определяем «приведенные» капиталовложения ($K_{\text{пр}}$), учитывающие ущерб от «замораживания» капиталовложений. Коэффициент эффективности ($\frac{1}{T}$) или величину, обратную нормативному сроку окупаемости, принимаем равным 0,2 (то есть нормативный срок окупаемости принимаем пять лет), учитывающим ущерб от возможного «замораживания» капитальных вложений.

Срок возврата капитальных вложений (затрат) определяется как частное от деления «приведенных» капитальных вложений (затрат) на условно-чистый доход, который составит

$$t = \frac{K + \frac{1}{T}(K_1 + K_2 + \dots + K_{n-1})}{D} = \frac{400 + 0,2(160 + 120)}{150} \approx 3 \text{ года,}$$

где

$K_1, K_2, \dots, K_{n-1}$ — соответственно капиталовложения (затраты) по годам от начала строительства;
 n — число лет строительства.

Учитывая, что некоторая часть капитальных вложений (затрат) при осуществлении всего намеченного комплекса водно-мелиоративных мероприятий фактически будет отнесена на другие отрасли народного хозяйства (в порядке долевого участия) и что в этих отраслях будет получен реальный эффект в виде материальных ценностей или услуг, то фактический срок возврата капитальных вложений сократится. При этом возврат капитальных вложений последует за сельскохозяйственным освоением отдельных территорий, то есть еще до завершения комплекса работ на всей территории Полесской низменности. Это обстоятельство выгодно отличает освоение Полесья от других гидротехнических и водохозяйственных работ, при которых возврат капитальных вложений наступит обычно только после завершения всего строительства.

Сложность проблемы освоения Полесской низменности обусловлена следующими обстоятельствами. Главное, очевидно, заключается в том, что еще недостаточно осознана необходимость решительного наступления на болота и заболоченные земли всей территории Полесской низменности. Некоторые работники сужают значение этой проблемы, считая ее чисто сельскохозяйственной и входящей в сферу деятельности только сельскохозяйственных органов. Это, конечно, неправильно и препятствует успешному ее решению. Нам представляется, что всестороннее использование водных и земельных ресурсов этого обширного края — это важная народнохозяйственная комплексная проблема.

Мелиорация земель Полесья Белоруссии и Украины жизненно необходима для подъема производительных сил и благосостояния населения этих республик, особенно полесских районов. Более того, если не

проводить интенсивно мелиорацию земель в бассейне р. Припяти, то и окультуренные земли Полесья, отвоеванные у болот, могут выпасть из сельскохозяйственного оборота. Это вполне понятно, так как значительная часть осушенных болот в Полесье располагается в зонах прямого или косвенного влияния основных рек Полесской низменности, которые в естественном состоянии не могут служить надежными водоприемниками и требуют коренной регуляции.

Сложность проблемы заключается еще и в том, что основные водохозяйственные сооружения и мероприятия, способствующие наиболее эффективному освоению всех болот и заболоченных земель Полесской низменности, рассредоточены на огромной территории и находятся в границах различных административных и экономических районов и республик. Кроме того, эта проблема затрагивает интересы различных ведомств. Особенно это относится к вопросам строительства водохранилищ регуляции стока, так как площади, намечаемые под создание водохранилищ для этих целей, могут интенсивно застраиваться различными сооружениями, которые впоследствии должны быть снесены или защищены. Это приводит к большим непроизводительным затратам, а кое-где практически исключает возможность строительства водохранилища даже в далеком будущем, чего не следовало бы допускать. Вот почему вопрос о регулировании р. Припяти в широком смысле этого слова, вопрос о создании Днепро-Бугского водного пути, который одновременно должен обеспечить решение коренных вопросов мелиорации Полесской низменности, должны быть решены безотлагательно.

Следует, возможно, еще раз пересмотреть и уточнить намеченные по схеме проекты водохранилищ в бассейне р. Припяти, методы и способы регулирования самого русла и найти наиболее экономичное решение. Необходимо в самое ближайшее время составить проектное задание по регулированию р. Припяти и переустройству Днепро-Бугского канала и реализовать эти мероприятия в ближайший перспективный период. Эти работы следует осуществлять централизованно, как одну из важнейших межреспубликанских водохозяйственных проблем, имеющих большое значение для развития многих отраслей народного хозяйства в районах Полесья. Это откроет неограниченные возможности для проведения в дальнейшем мелиоративных и других работ в больших масштабах в любом районе Полесской низменности при минимальных капитальных вложениях, без последующих переделов, потерь времени, материальных и денежных средств.

Экономика стран мировой системы социализма

С. Евдариховский

Председатель плановой комиссии
при Совете Министров Польской
Народной Республики

О некоторых проблемах пятилетнего плана ПНР на 1961—1965 годы¹

Предущий пятилетний план (1956—1960 годы) в качестве основной задачи народного хозяйства предусматривал повышение на 30% реальной заработной платы в реальных доходах крестьян. Выпаленно этой задачи были выполнены все другие задачи и показатели пятилетнего плана.

На практике это означало подчинение долгосрочных интересов экономического развития страны необходимости немедленного повышения жизненного уровня населения, вымолжения на первый план задач в области потребления, а затем уже — в области капитальных вложений и развития производительных сил.

Эта тенденция, необходимая и естественно возможная в период, когда разрабатывался план, являла свое выражение в очередных сокращениях персонально запланированных капитальных вложений в период между VII и VIII пленумами ЦК ПОРП, а затем в период между VIII Пленумом ЦК ПОРП и июлем 1957 года, когда Сейм принял решение о пятилетнем плане.

Сокращение капитальных вложений в некоторые отрасли промышленности в первые годы плана зашло так далеко, что привело к невыполнению некоторых производственных заданий, установленных планом на 1960 год. Это, например, относится к металлургии. Мы не выполняли

предусмотренных в пятилетнем плане на 1960 год заданий по производству стали в количестве 7 миллионов тонн, произвели лишь 6,7 миллиона тонн. Не были также полностью выполнены задания по добыче железной руды, производству чугуна и изделий из него. Необходимо отметить, что, помимо недостаточных капитальных вложений в первые годы пятилетнего плана, развитием металлургии не благоприятствовали некоторые аспекты дискуссии по вопросам нашей политики индустриализации, пылкация, ставившие под сомнение необходимость и целесообразность развития этой отрасли экономики в Польше. Дальнейший ход событий и особенно устойчивое напряжение, которое мы ощущаем в балансе изделий продукции, подтвердили глубокую неправоту этих взглядов.

В каменноугольной промышленности также не был достигнут намечавшийся пятилетним планом на 1960 год объем добычи каменного угля. Вместо 105 миллионов тонн было добыто только 104,4 миллиона тонн. Наряду с другими факторами на это оказало влияние не столько сокращение, сколько, может быть, недостаточное увеличение ассигнований на капитальные вложения в первые годы действия плана. Следует, однако, сказать, что угольная промышленность благодаря хорошей работе, повышению производительности труда и улучшению технического состояния шахт в значительной степени намердела утешена. Таким образом, несмотря на формальное невыполнение, мы можем быть довольны результатами, достигнутыми угольной промышленностью.

Я привожу эти примеры только для того, чтобы продемонстрировать те замаски, которые имели место между

¹ В феврале текущего года Сейм ПНР утвердил новый пятилетний план развития народного хозяйства Польши. Основные проблемы этого плана изложены в статье С. Евдариховского, опубликованной по второму номеру польского журнала «Новые Дроги» за 1961 год, которую мы помещаем с некоторыми сокращениями. В конце статьи приводятся важнейшие показатели годового пятилетнего плана Польши (прим. ред.).

признанным в качестве основной задачи немедленным повышением жизненного уровня населения и заданием развития производственных сил страны.

Основная задача — повышение реальной заработной платы и доходов крестьян на 30% — выполнена почти полностью, несмотря на недоисполнение заданий по увеличению сельскохозяйственного производства и национального дохода. Переименованы общие задания в области промышленного производства, где прирост составил 59% вместо запланированных 49%, причем переименование имело место как по группе средств производства, так и по группе предметов потребления. Задания в области промышленного производства благодаря повышению производительности труда были переименованы, несмотря на то, что не была достигнута намеченная по плану численность занятых в промышленности. Это — результат успешной работы партии и всего хозяйственного актива по претворению в жизнь постановлений в первую очередь XI Пленума, а также III Пленума ЦК ПОРП. Выполнено чрезвычайно важное с точки зрения нужд населения задание по сдаче в эксплуатацию 1200 тысяч копан, не считая сельского строительства. Однако не была достигнута запланированные показатели снижения себестоимости производства, особенно по материальным затратам.

Что касается сельскохозяйственного производства, то его рост был почти на 3% ниже запланированного. Неполное выполнение заданий пятилетнего плана, намеченных на 1960 год, вышло из результатов неблагоприятных условий 1959 года, отозвавшихся на сельское хозяйство назад, к уровню 1958 года. В общем эти результаты нельзя считать оплошностью. Несомненно, программа инвоя позитивна в области сельского хозяйства, производящая ЦК ПОРП и ГИК ОСД¹ в январе 1958 года, заключавшаяся в содействии для единоличных хозяйств материальной заинтересованности в увеличении производства и товарной продукции путем использования экономических стимулов, снижения обязательных поставок, улучшения снабжения орудиями производства и строительными материалами, выполнения своей задачи.

Большим достижением истекшего пятилетия является то, что госхозы покоились с ежегодным дефицитом в несколько миллиардов золотых и асталы на путь рентабельного ведения хозяйства. Это стало возможным благодаря значительному увеличению валовой и товарной продукции в госхозах при некотором сокращении численности работников и значительном сокращении управленческого аппарата.

Наиболее серьезным недостатком истекшего пятилетия в область сельского хозяйства при всех его плюсах является то факт, что не был устранен дефицит хлебного-кормового баланса. Наоборот, этот дефицит углубился, и поэтому развитие животноводства, которое, являясь, наряду с удовлетворением растущих потребностей в стране создало серьезные экспортные возможности, происходило в значительной степени за счет дополнительного импорта зерна.

Это весьма сложная проблема, которую пятилетка 1961—1965 годов получает в наследство от предыдущей пятилетки.

Второй такой проблемой, которая существовала в 1955 и 1957 годах, но не была решена в ходе выполнения минувшей пятилетки, является проблема торгового и платежного баланса нашей страны. Наш баланс текущих оборотов (торговля и услуги) отрицателен уже в течение ряда лет. В результате этого возросла задолженность в краткосрочная задолженность. В отношении ее социалистическим странам положение не было угрожающим — мы пользовались предоставляемыми нам долгосрочными кредитами, а товароборот с этими странами, регулируемый долгосрочными соглашениями, складывается благоприятно и непрерывно возрастает.

С серьезными трудностями мы сталкиваемся в наших отношениях с ассоциированными капиталистическими странами. Препятствия этому объективны: отрицательное влияние монокультурных культур, неблагоприятно складывающиеся для нас мировые цены, снижение спроса и падение цен на уголь, а также уменьшение цен по сравнению с 1955 годом наших экспортных товаров, препятствия, причиняемые некоторыми странами развитию нашего экспорта сельскохозяйственных производственных товаров на их рынках путем установления низких контингентов (полюдных квот) и при этом на очень короткий срок, предпочтение импорту из других стран и т. п.

Несмотря на все это, наш экспорт в капиталистические страны за последнее пятилетие возрос. Он увеличился с 1965 миллионов валютных золотых в 1955 году более чем до 2 миллиардов валютных золотых в 1960 году, в то время как в период шестилетнего плана он практически остался на неизменном уровне. Однако импорт в капиталистических стран возрос еще больше, что создало состояние постоянной напряженности в платежном балансе с этими странами.

Это положение не должно сохраниться в дальнейшем. Поэтому новый пятилетний план должен решить задачу не только сбалансирования текущих оборотов, но и создания к концу пятилетия определенных превышения экспорта товаров и услуг над их импортом.

Таковы исходные позиции, с которых мы начинаем новую пятилетку.

Не ставя перед собой цель полностью исчерпать проблематику пятилетнего плана, я хотел бы синтетически рассмотреть несколько важнейших проблем, которые стоят перед нами в текущем пятилетии, и показать, как мы будем стремиться разрешить их. Этими проблемами являются:

- 1) проблема вклада пятилетки 1961—1965 годов в дело дальнейшего социально-экономического развития нашей страны, в дело перспективного ее развития;
- 2) проблема наиболее эффективного использования произведенных до настоящего времени ассигнований на развитие народного хозяйства, то есть наиболее эффективного использования существующего потенциала производительных сил;
- 3) проблема расширения экспорта.

Вклад новой пятилетки в дело дальнейшего развития страны

Вклад в дело дальнейшего экономического развития нашей страны в новой пятилетке заключается, во-первых, в возросших усилиях в области развития топливно-энергетической и сырьевой баз страны, во-вторых, в выделении средств, которые сделаны для возможного создать прочные основы для развития сельского хозяйства, в-третьих, в увеличении сумми ассигнований на рациональное использование лесных и водных ресурсов страны, в-четвертых, в подготовке кадров для выполнения задач, стоящих перед нашим народным хозяйством.

Говоря об увеличении ассигнований на развитие топливно-энергетической и сырьевой баз страны, необходимо прежде всего устранить возможные недоразумения. Дело здесь отнюдь не в каком-то стремлении к автаркии. Это было бы нелепо-сообразным в невозможным. По целому ряду видов сырья и полуфабрикатов мы будем и в дальнейшем весьма серьезно зависеть от импорта.

Мы стоим перед проблемой рационального и разумного использования тех отечественных сырьевых запасов, которые можно эксплуатировать рентабельно в рамках международного разделения труда. Речь, таким образом, идет о том, что в будущем мы не должны обременять платежный баланс импортом тех видов сырья, ресурсов которых у нас имеются и которые правдами для рентабельной эксплуатации.

Расширение топливно-энергетической базы страны заключается прежде всего в строительстве шахт по добыче кокшующихся и энергетических углей, а также бурого угля. При этом речь идет о ликвидации дефицита кокшующихся углей, который мы в настоящее время в определенном количестве импортируем, и о покрытии растущих потребностей нашей металлургии в коксе. Возможные излишки кокса для экспорта будут незначительными.

В области энергетического, каменного и бурого угля задача состоит в том, чтобы удовлетворить потребности развития энергетики и сохранить экспорт по крайней мере на неизменном уровне.

Часто ведутся дискуссии на тему о понимании роли угля как топлива, о вытеснении угля жидким топливом. Действительно, такой процесс происходит в настоящее время в капиталистическом мире. Однако, с точки зрения перспектив, необходимо принять во внимание тот факт, что мировые запасы нефти не являются неограниченными, что развитие моторизации нефти прежде всего на эти поля, что стоимость энергии сейчас по всем вероятностям, долго еще будет оставаться более дорогостоящей с точки зрения капитальных затрат и эксплуатации по сравнению с тепловой энергией и что по крайней мере в этой части земного шара уголь долго еще будет основой, базой топливно-энергетического баланса.

Как показывает наш собственный опыт, до сих пор нам ежегодно удавалось

¹ Главный Исполнительный Комитет Обьединенного Строительного Любоного (Обьединенной Крестьянской партии, — *прим. ред.*).

экспорттировать выделенное для внешней торговли определенное количество угля. Несмотря на снижение мировых цен, уголь все еще остается одним из наиболее выгодных экспортных товаров. Кроме того, имеются возможности сокращения издержек производства путем более широкого внедрения новой техники. К счастью, уже сложилась миф о мнимом экономическом «закоме» постоянного увеличения издержек производства в угольной промышленности.

Постоянные потребности нашего угля — Чехословакия в Германской Демократической Республике — рассчитывают не только на сохранение, но даже на увеличение импорта угля из Польши. Равным образом капиталистические страны, как Италия, Дания и Финляндия, по-прежнему, и в будущем будут заинтересованы в импорте польского угля в обмен на свои товары.

Все указывает на то, что не только до 1965 года, но и позднее мы будем испытывать скорее напряжение в балансе угля, чем затруднения в вопросе его сбыта.

Увеличение топливного баланса потребует в будущем усиления всевозможных геологических работ на нефть и газ, особенно на территории Польской низменности, перехода на глубокое бурение и т. п.

Своеобразным вкладом в развитие сырьевой базы является строительство Платковской нефтеперерабатывающего завода и нефтепровода. Значение этого строительства заключается в замене импорта дорогостоящих нефтепродуктов импортом дешевой нефти, то есть в освобождении будущего платковского баланса от бремени расходов на импорт жидкого топлива.

Может быть, наряду с углем, наиболее долгосрочный характер имеют расходы на развитие добычи меди, принимаая во внимание длительность цикла строительства шахт, первая из которых даст медь лишь в 1966 году. Однако это капитальное строительство целесообразно и рентабельно. Медь — весьма дефицитное сырье во всем социалистическом лагере. Это часто валютное сырье, импортируемое главным образом из стран долларовой зоны. Быстрая ликвидация дефицита и обеспечение производства меди для экспорт является весьма срочным делом. Советская техническая помощь и чехословацкое финансовое участие в развитии нашего нового

международного бассейна облегчают выполнение этой задачи. Капитальные строительство в угольной промышленности позволяют обеспечить покрытие растущих потребностей страны при сохранении экспорта в основном на нынешнем уровне, а также при некотором сокращении импорта шихтового концентрата.

Вкладом, имеющим перспективный характер, который принесет, однако, частичный эффект уже в 1965 году, является строительство нового алюминиевого завода в Конине. Но это является вкладом не столько в сырьевую базу, сколько в переработку, так как производство будет опираться на импортную, главным образом из Венгрии, окись алюминия.

Спорным был вопрос о целесообразности развития отечественной добычи железной руды известных в настоящее время больших месторождений из-за высоких издержек эксплуатации. Однако предусматриваемое развитие весьма умеренно, и удельный вес железа, получаемый за счет отечественной руды в железосодержащей шихте доменных печей, составивший в 1960 году 13%, возрастет в 1965 году до 15%, а в 1970 году — до 19%. Последние достижения в области добычи железной руды дают основания надеяться, что стоимость добычи руды благодаря применению новой техники и росту производительности труда значительно сократится.

Ассигнования на развитие химической промышленности в пятилетии можно было бы почти полностью отнести к ассигнованиям, предназначенным на разрешение проблемы сырья и полуфабрикатов (за исключением некоторых отраслей промышленности, как, например, резиновой и фармацевтической). Однако с точки зрения инвестиционного цикла только часть из них можно рассматривать как типично долгосрочные ассигнования. Такие капиталовложения, как ассигнования на развитие производства синтетического каучука, критерием, сдвигая выигрывает растений, в течение этого пятилетия. Капитальные вложения на дальнейшее развитие добычи и переработки сырья объединяют в себе характер долгосрочных капиталовложений и капиталовложений, дающих быстрый эффект.

Предусмотренные в пятилетнем плане ассигнования на развитие промышленности строительных материалов, в частности про-

изводства цемента, щебня, гипса, оконного стекла, значительно расширяют сырьевую базу нашего строительства и одновременно увеличивают экспортные возможности. Однако инвестиционный цикл здесь относительно короткий, так что большая часть произведенных затрат даст эффект уже в последние годы пятилетия.

Не секрет, что в некоторых кругах можно встретить с той точкой зрения, будто увеличение капитальных вложений в сырьевые отрасли неправильно, так как оно замораживает капиталы на долгие годы и осуществляется якобы за счет текущих потребностей.

В свете вышесказанного наши усилия в этой области нельзя рассматривать как чрезмерные. Необходимость в большом импорте сырья и полуфабрикатов не отпадает. Значительная часть этого импорта уже обеспечена по соглашениям с другими социалистическими странами, прежде всего с Советским Союзом. Из ГДР мы будем получать каменные соли, из Венгрии — окись алюминия, из Румынии — сырьевые нефтепродукты. Из ГДР и СССР мы импортируем много химических товаров. Однако остается значительная часть сырья и полуфабрикатов, которые мы импортируем из стран капиталистического мира. Если в 1960 году стоимость импорта сырья и полуфабрикатов из капиталистических стран составила, согласно предельным данным, 1319 миллионов валютных злотых, то в 1965 году она составит 1441 миллион валютных злотых. Задачей нашей внешней торговли является обеспечение этих поставок в обмен на наши товары в рамках развития экономических отношений прежде всего со слаборазвитыми странами и, по мере возможности, на основе долгосрочных соглашений, так как случайные закупки, производимые за свободную валюту на рынках, трудно доступных для нашего импорта, чрезмерно обременят нашу экономику.

Необходимо, однако, считаться с тем, что в будущем, во мере индустриализации слаборазвитых стран, исчезнет деление мира на страны импортирующие и страны экспортирующие сырье, торговля же сырьем и полуфабрикатами будет носить все более взаимный характер, основывающийся на международном разделении труда. Каждая страна будет, таким образом, иметь неизмеримый с ее возможностями вклад в развитие собственной базы производного (обслуживающего) или синтетиче-

ского сырья либо же в других формах участвовать в общих усилиях, направленных на обеспечение производства сырья. Эти принципы все шире будут прокладывать себе путь прежде всего в сотрудничестве между странами социалистического лагеря, и к этому мы должны быть подготовлены.

Программа всестороннего развития сельского хозяйства

Проект пятилетнего плана на 1961—1965 годы предусматривает значительные ассигнования на создание прочных основ развития сельского хозяйства и его социального преобразования.

Основываясь на опыте ряда лет, мы пришли к выводу, что обеспечение постоянного роста сельскохозяйственного производства и, в частности, увеличение сельскохозяйственного производства в такой степени, чтобы стала возможной ликвидация диспропорции между производством продуктов растениеводства и животноводства и был решен вопрос касбонного дефицита, требует разрешения ряда основных проблем нашего сельского хозяйства. Речь идет об осуществлении долгосрочной, рассчитанной на 15—20 лет, программы сельскохозяйственной мелiorации, о значительном улучшении снабжения сельского хозяйства искусственными удобрениями, об обеспечении полной, повсеместной химической защиты растений, о применении средств для борьбы с сорняками, о развитии в широком масштабе хозяйственного строительства и особенно строительства помещений для скота и, наконец, о последовательной реализации программы механизации сельского хозяйства, вытеснения лошадей как тягловой силы трактором, замене ручного труда машиной.

Повышению уровня сельского хозяйства должна способствовать также электрификация деревни (которая полностью будет завершена к 1970 году и которую необходимо более широко использовать для производственных целей), сельское жилищное строительство, развитие сети местных дорог и местного транспорта, снабжение деревни водой, развитие торговли на селе, повышение уровня здравоохранения, просвещения и культуры сельского населения.

Часть этих проблем уже учтена в директивах III съезда партии, другие же

разрабатываются постепенно. II Планом ЦК ПОПР принята программа механизации сельского хозяйства с помощью фонда развития сельского хозяйства и сельскохозяйственных кружков. VI Планом разработана программа организационных мер в отрасли, не требующих серьезных дополнительных ассигнований, но способствующих использованию резервов, имеющихся в сельском хозяйстве. Это прежде всего семеноводство, изменение структуры посевов в направлении увеличения удельного веса кормовых культур, в частности кукурузы, повышение уровня работ агрономической службы и приближение ее к деревне, распространение сельскохозяйственного обучения и т. п.

Некоторые считают, что пятилетний план предусматривает чрезмерное вложение капиталов в сельское хозяйство, что существует несоответствие между величиной средств, которые получают сельское хозяйство (не только инвестиционных, но и таких средств производства, как, например, искусственные удобрения), и предусмотренным в плане производственным эффектом. В период III съезда скорее преобладали опасения противоположного характера, что данные задания не имеют достаточной основы в капитальных вложениях и средствах производства. С того времени мнение существенно изменилось. Капитальные вложения были увеличены в соответствии с указанными данными на II Пленуме, почти на 20 миллиардов злотых, в то время как производственные задания для сельского хозяйства не были повышены. Наоборот, в связи с тем, что исходная база сложилась иначе, эти задания в абсолютных цифрах были даже несколько снижены, хотя в процентном отношении темпы роста сельскохозяйственного производства увеличились с 20 до 22%.

Однако пропорции между капитальными вложениями и численным в плане приростом стоимости чистой продукции по всем сельским хозяйствам не подвергаются серьезным изменениям по сравнению с предыдущей пятилеткой.

Необходимо также учесть, что осуществленный производный эффект таких затрат, как реализация программ гидромелиорации, механизации сельского хозяйства, использование еще не освоенных площадей госхозов, расширение сельскохозяйственного обучения — не проявится немедленно, а отодвинется во времени, по всей вероятности, на несколько лет. Поэтому

было бы весьма неосторожно уже в плане учитывать весь этот эффект. Можно, однако, согласиться с тем, что алан содержит резервы, использование которых на практике зависит от субъективных факторов — от успешной организационной работы всех общественных сил, действующих на селе, и всего государственного аппарата, оказывающего прямое и косвенное влияние на работу сельского хозяйства.

Некоторые другие долгосрочные капитальные вложения

Пятилетка 1961—1965 годов внесла серьезный вклад в долгосрочную программу рационального использования лесных ресурсов страны. Наши лесные богатства истощены в результате хищнического ведения хозяйства на протяжении десятилетий, а также вследствие уничтожения лесов в результате двух мировых войн. И сегодня вырубка все еще превышает дозволённые нормы. Наряду Польши сразу же после окончания войны начала осуществлять широкую программу лесосадов в тех местах, где лес был уничтожен войной и на первичных для обработки землях. Эти капитальные вложения начнут давать производственный эффект по истечении нескольких десятилетий. Долгосрочная программа нормализации лесного хозяйства рассчитана на период до 1990 года.

К долгосрочным капитальным вложениям, не дающим быстрого непосредственного эффекта, но важным с точки зрения длительного освоения богатств страны, относятся также затраты на водное хозяйство — строительство водоемов и гидростанций, установок для очистки сточных вод, регулирования рек и т. д. Пятилетний план явился началом регулирования водного хозяйства в широком масштабе, в котором предусматривается для этой цели 33 800 миллионов злотых.

Период 1961—1965 годов подготовит базу для значительного расширения этого вида капитальных вложений в ближайшем будущем. В это время будет разработана подробный перспективный план ведения водного хозяйства до 1980 года и техническая документация для таких мероприятий, как освоение бассейна Дуная и строительство каскада на Нижней Висле, первая ступень которого, во Влоцлаве будет строиться уже в текущей пятилетке.

Другим типом долгосрочных капиталовложений являются ассигнования на общее образовательное и профессиональное обучение. Правда, с точки зрения потребностей, растущей молодежи, эти расходы можно отнести к наиболее неотложным, текущим. Фактически же они возмещаются обществу лишь через несколько лет, когда многочисленные молодые кадры инженеров, техников, квалифицированных рабочих, агрономов, обученных земледельцев вступят в народное хозяйство, и даже несколько позднее, когда они уже на практике овладеют тайнами своей профессии и начнут пропагандировать и в области применения новой техники, повышения производительности труда, снижения стоимости производства и т. д.

За более высокую эффективность народного хозяйства

Было бы односторонне видеть только эти будущие, перспективные аспекты нынешнего пятилетнего плана. План имеет и другую сторону — он содержит элементы, предусматривающие получение наибольшего эффекта, лучшего использования уже произведенных затрат, элементов, дающих возможность получить эффект в ближайшее время с помощью сравнительно небольших средств. Более того, тот факт, что значительная часть плана капитальных вложений имеет характер задела на будущее, заставляет задуматься, сконцентрировать внимание именно на всех тех элементах, которые могут улучшить соотношение между суммой произведенных затрат и полученным эффектом.

К такому рода элементам прежде всего необходимо отнести задания в области усовершенствования производства, получения большей стоимости с каждой тонны, с каждой единицы полученной продукции. Эти задания содержатся в производственных и инвестиционных программах почти всех отраслей производства, но, может быть, наиболее характерно и доминирующую роль во всем плане они играют в черной металлургии, в текстильной промышленности и промышленности продовольственных товаров. В целом капитальные вложения в черную металлургию в текущем пятилетии будут значительно более эффективными, чем в предыдущей пятилетке, и еще больше, чем в период шестилетнего плана. Это объясняется тем,

что в настоящее время мы не будем строить никаких новых металлургических комбинатов, а весь прирост обеспечим за счет расширения существующих предприятий: комбината имени Ленина в Кракове, комбината имени Бугура в Ченстохове, завода качественных сталей в Варшаве, комбината имени Новотки в Острозе и модернизация ряда старых заводов. Более того, такого рода тенденции имеют длительный характер.

Уже сейчас высказывается ясная точка зрения относительно того, что весь прирост производства сталей и изделий проката до 1980 года может быть обеспечен без строительства новых металлургических комбинатов, за исключением, может быть, одного завода качественных сталей, который необходимо будет построить в семидесятых годах. Благодаря этому затраты на каждую тонну прироста продукции будут соответственно меньше, так как не будет эффект произведенных ранее затрат на общее оборудование комбината. Кроме того, программа капитальных вложений предусматривает направление большей части средств в прочие предприятия, что даст возможность создать в этой отрасли резервы, необходимые для обеспечения большей гибкости производства, лучшего приспособления к потребностям, и, следовательно, устранить ненужное расстояние в расхождении изделий проката. С другой стороны, программа в области металлургии предусматривает переход во все большей степени к производству более ценных, дорогостоящих ассортиментов, что в конечном счете должно найти свое выражение в улучшении соотношения между средней ценой импортных и экспортных изделий.

Всенацисционная и производственная программа текстильной промышленности рассчитана, с одной стороны, на снижение издержек производства путем модернизации, замены машин более современными и экономичными и, с другой стороны, на улучшение качества, прочности, эстетического внешнего оформления изделий путем лучшей отделки, окраски и т. п.

Аналогичные задания мы ставим перед промышленностью продовольственных товаров, которая должна улучшить переработку, внешнее оформление и упаковку товаров, особенно экспортных, что даст возможность сохранить и расширить ограниченные рынки сбыта для наших

сельскохозяйственных продовольственных товаров. Выполнение заданий в области модернизации предприятий внешней промышленности и развития холодильного производства даст возможность устранить многие имеющиеся в настоящее время потери сырья.

Планы развития других отраслей промышленности также содержат целый ряд элементов, заключающихся в лучшем использовании производственных уже затрат.

Пятилетний план предусматривает улучшение использования производственных мощностей существующих предприятий, то есть такое улучшение, которое возможно определить с помощью ускоренных методов. Но этого мало. Наши предприятия еще не применяют глубоких научных методов определения производственной мощности предприятия и изучения степени ее использования. Начата несколько месяцев тому назад и рассчитанная на несколько лет работа по определению и внедрению этих методов, а также по использованию результатов работ, проведенных в Советском Союзе и в Чехословакии, должна быть предусмотрена в плане эффект начиная с 1962 года. Решению этой проблемы должна способствовать произведенная в прошлом году инвентаризация основных средств, которая лежит базой для упорядочения амортизационных отчислений и всего ремонтного хозяйства. Повышению эффективности производства и капитальных вложений должна соответствовать инициатива по инициативе IV Пленума ЦК ПОРП в январе 1960 года борьбы за быстрое внедрение новой техники, связанная с дальнейшим выведением решения III Пленума ЦК по вопросу улучшения организации труда и создания условий для повышения его производительности.

Необходимо, однако, обратить внимание на задачу, которую до сих пор мы часто обходим в нашей борьбе за повышение эффективности экономики — на задачу сокращения материальных издержек производства. Трудное положение во внешней торговле, напряженное состояние многих материальных балансов обязывают ставить эти вопросы перед всем активным членом партии, перед трудящимися массами нашей страны с таким авторитетом и размахом, каких требует важность этих вопросов.

Проведенная 1 июля 1960 года реформа основных цен, которая за небольшим ис-

ключением обеспечивала рентабельность всех отраслей производства и огромного большинства предприятий и установила более правильные соотношения цен и основы расчета, является хорошей основой для усиления борьбы за снижение себестоимости. Весьма важно вести эту борьбу комплексно, учитывая потребность одновременного снижения всех видов расходов, не допуская минимого снижения одной группы расходов при одновременном росте других.

Расширение экспорта

Одной из главных характерных черт нового плана, в отличие от предыдущих, является расширение экспорта. В плане поставлена задача — добиться решительно го улучшения в области внешней торговли, обеспечить активное saldo в текущем балансе внешнеторгового оборота и услуг.

Тремя основными направлениями расширения экспорта являются: дальнейший значительный рост экспорта машины и оборудования, в том числе комплексных промышленных объектов; укрепление и расширение экспорта сельскохозяйственных продовольственных товаров; быстрое развитие экспорта промышленных товаров широкого потребления. Экспорт машины, оборудования и транспортных средств должен возрасти в течение пятилетия на 114,3%, экспорт сельскохозяйственных продовольственных товаров — на 46,8%, а экспорт промышленных товаров широкого потребления — на 98,9%.

Для первых направлений экспорта активно развивались и в минувшем пятилетии. Именно они восполнили потери, возникшие в связи с уменьшением количества и снижением цены на экспортные угля и обеспечили рост общего оборота. Первое направление касается главным образом товарооборота с социалистическими странами, второе — с капиталистическими странами.

Когда в 1957 году мы начали интенсивно увеличивать экспорт машины и оборудования, многие не верили в возможность успеха этого дела. Однако этот экспорт получил значительное развитие, и сегодня уже для большинства отраслей машиностроительной промышленности существует не проблема рынков сбыта, а проблема производства изделий на экспорт в соответствующем ассортименте, соответствующего качества и в срок. Это направление экспорта имеет бесценные возможности

развития благодаря проводимой в настоящее время специализации и кооперированию производства машиностроительной промышленности социалистических стран, которая создает основы для расширения взаимного товарооборота, а также благодаря развитию товарооборота со странами Азии, Африки и Латинской Америки.

Целый ряд заключенных сделок указывает на возможность развития этого экспорта в определенной мере также и в высокоразвитые капиталистические страны. Проводимые а настоящее время переговоры с социалистическими странами по вопросам экономического сотрудничества в период до 1980 года позволяют определить перспективную специализацию нашей машиностроительной и электротехнической промышленности в расчете на экспорт продукции не только в социалистические страны, но и во все страны мира.

Укрепление и развитие экспорта сельскохозяйственных продовольственных товаров требует лучшего приспособления производства к запросам определенных зарубежных рынков, увеличения удельного веса товаров с высокой степенью переработки, улучшения упаковки. Особой проблемой является повышение эффективности экспорта этих товаров путем использования более выгодных цен и снижения издержек производства.

Экспорт промышленных товаров широкого потребления мы не развивали в достаточной степени в истекшем пятилетии. Наоборот, в первые годы пятилетия мы вынуждены были ограничить вывоз наших традиционных экспортных товаров в связи с потребностями внутреннего рынка. Лишь в последнее время предприятия стали в направлении увеличения этого экспорта.

Расширение ассортимента экспортных товаров является необходимым условием успеха экспортного наступления, а это не может произойти без развития экспорта промышленных товаров широкого потребления.

Выделение этих трех главных направлений расширения экспорта не означает, что другим отраслям промышленности и отраслям нашей экономики ничего делать в этом отношении. Наоборот, каждый может найти для себя соответствующее место в борьбе за улучшение результатов внешней торговли. Так, например, металлургия, которая с точки зрения общественных потребностей не может чрезмерно увеличить количество экспортных на-

делей, имеет задачу — улучшить соотношение средних цен в экспорте и импорте. Основная задача химической промышленности заключается в освоении производства, которое предотвратит чрезмерный рост импорта. Однако и в этой области имеется еще много неиспользованных возможностей развития производства на экспорт.

В многоплановом плане нельзя предвидеть всех возможностей и потребностей. Необходимо оставить широкое поле для инициативы и изобретательности. Именно для этого созданы стимулы в виде экспортных премий, а в последнее время и валютный фонд, из которого будут предоставляться своеобразные валютные займы для закупки машин для сырья и вспомогательных материалов, необходимых для выпуска сверхплановой продукции на экспорт.

Рост жизненного уровня

Необходимость более широкого учета, чем это планировалось первоначально, затрат на развитие производственных сил страны, а в том числе ряда капитальных вложений долгосрочного перспективного характера, предполагает умножить усилия в области создания прочных основ для развития сельского хозяйства связями с более реальным учетом возможностей роста индивидуального потребления и доходов населения. Рост доходов населения в течение пяти лет планируется сейчас примерно на уровне 23%, то есть приблизительно соответствует нижней границе, установленной III съездом ПОРП (23—25%). Кроме того, необходимо иметь в виду, что этот рост будет происходить на базе более высокого уровня, чем рост, достигнутый в период минувшего пятилетнего плана.

Следует также отметить, что, несмотря на увеличение капитальных вложений, преобладающая часть средств, которая дополнительно будет расходована народное хозяйство в годы пятилетнего плана, будет предназначена для повышения жизненного уровня населения. Из сумм почти 130 миллиардов злотых, представляющих примерно распределенного национального дохода в период между 1960 и 1965 годами, более 83 миллиардов злотых предназначается на увеличение фонда индивидуального потребления. К этому добавляется рост фонда общественного потребления,

(материальные расходы на содержание школ, больниц, культурных учреждений и т. д.), составляющий 4 миллиарда злотых. В то же время фонд накопления возрастет на 43 миллиарда злотых, из них на увеличение капитальных вложений нетто приходится около 37 миллиардов злотых, а на увеличение запасов и резервов в народном хозяйстве — 1,8 миллиарда злотых. Таким образом, сумма прироста национального дохода распределяется в следующей пропорции: две трети на потребление и одна треть — на накопление.

Особой проблемой является распределение этого роста потребления по отдельным годам пятилетия. Прирост распределенного национального дохода будет самым низким в 1961 году, в течение последующих трех лет он сохранится на среднем уровне с тем, чтобы затем подняться довольно резко в последнее году пятилетнего плана. И таким образом, в 1960 году в абсолютных цифрах он почти в 2 раза будет больше, чем в 1961 году.

Однако в далеком от утверждения, что эти пропорции нельзя будет исправить на практике, в ходе выполнения плана. Итоговые цифры основываются на принятых в

планах намечках роста производства и производительности труда, снижения себестоимости, эффективности капитальных вложений и внешней торговли.

Заботясь о реальности плана, правозащитники в силу необходимости должны принимать эти намечки с определенной осторожностью. Исполнителями плана являются миллионы масс трудящихся, руководящей политической силой которых является Польская Объединенная Рабочая Партия, действующая в тесном союзе с Объединенной крестьянской партией и Демократической партией и опирающаяся на массовые общественные организации.

Успешные действия этих сил, производственная и общественная активность руководимых ими трудящихся масс в стране, умелая мобилизация трудящихся на борьбу за увеличение производства и повышение производительности труда, внедрение технического прогресса, снижение себестоимости, повышение эффективности капитальных вложений, развитие экспорта и улучшение результатов внешней торговли может привести к уточнению на практике показателей, намеченных в пятилетнем плане.

НОВЫЙ ПЯТИЛЕТНИЙ ПЛАН ПНР В ЦИФРАХ

Основные показатели развития народного хозяйства Польши в 1956—1960 гг. и в 1961—1965 гг.

	1960 г., в % к 1955 г. (1955 г. = 100)	1965 г., в % к 1960 г. (1960 г. = 100)
Валовая промышленная продукция	129,7	152,0
Валовая продукция сельского хозяйства	120,2	127,2
Капитальные вложения	132,4	146,9
Национальный доход	140,0	149,6

* Объем суммы капитальных вложений за пятилетие 1961—1965 гг. составит 524 миллиарда злотых и превзойдет сумму капитальных вложений в 1956—1960 гг. на 50,2%.

Производство важнейших видов промышленной продукции в Польше в 1956—1960 гг. и 1960—1965 гг.

	Единица измерения	1955 г.	1960 г.	1965 г.	1960 г., в % к 1955 г.	1965 г., в % к 1960 г.
Каменный уголь	млн. т	94,5	104,4	114,5	120	110
Бурий уголь	млн. т	6,0	9,2	27,0	155	280
Электроэнергия	млрд. кВт-ч	17,75	29,20	45,3	155	150
Сталь	млн. т	4,4	5,68	9,5	152	140
Железнодорожные вагоны	тыс. т	27,8	30,9	77,2	131	200
Сельскохозяйственные машины и орудия	тыс. шт.	123	124	158	129	162
Автомобили легковые и грузовые	тыс. шт.	14,8	19,5	28,6	134	168
Серв (из ответственных источников)	тыс. т	—	34,5	402	—	2436
Сухая	доzent	104	253,4	446,0	243,6	180
Сервиза	тыс. т	450	485	1252	152	169
Сервиза	тыс. т	3813	6291	11 220	172,9	125
Прокат алюминия	тыс. т	113,3	123,5	197,7	174	149
Прокат нержавеющей стали	тыс. т	32,9	58,3	71,7	112	123
Сахар	тыс. т	961	1283	1560	164,6	130

Продолжаем обсуждение вопросов совершенствования планирования¹

О совершенствовании показателей государственного плана

В порядке выполнения задания июльского (1960 год) Пленума ЦК КПСС нация государственные планово-экономические органы провели большую работу по подготовке предложений, направленных к дальнейшему совершенствованию показателей государственного плана. Одним из новизн этой работы явилось Всесоюзное совещание представителей плановых и статистических органов, совхозов, предприятий, научных организаций, проведенное в марте текущего года Научно-исследовательским экономическим институтом Госплана СССР. В ходе оживленного обмена мнениями были затронуты многие важные проблемы, связанные с задачей повышения уровня экономической работы советской промышленности.

Однако ряд рекомендаций этого совещания, на наш взгляд, нельзя признать улаженными, особенно в части совершенствования стоимостных показателей государственного плана. В предложенных соотношениях не нашли должного отражения указания XXI съезда КПСС и июльского (1960 год) Пленума ЦК КПСС о повышении уровня экономической работы, о необходимости «полнее использовать такие экономические рычаги, как хозрасчет, рентабельность, цена, прибыль и контроль рентабельности». Выполнить эти требования — значит и в планировании, и в оценке деятельности предприятия на первое место

поставить качественные показатели производства и прежде всего рентабельности. Еще в 1957 году в тезисах доклада «О дальнейшем совершенствовании организации управления промышленностью и строительством» товарищ Н. С. Хрушев указывал: «В качестве основных показателей планирования и оценки деятельности предприятий и строек наряду с объемом производства и производительностью труда следует установить также рентабельность и использование производственных фондов. Между тем в рекомендациях совещания проблема совершенствования показателей государственного плана сводится по существу к попытке совершенствования только объемных (количественных) показателей».

Как известно, сейчас при наличии многочисленных показателей плана главным критерием оценки деятельности предприятия является выполнение плана по выпуску валовой продукции. Валовая продукция лежит также в основе планирования другого важнейшего показателя — производительности труда. В рекомендациях предлагается в качестве единого «основного» показателя объема продукции применять вместо валовой товарную продукцию в сопоставимых и действующих ценах.

Но замена одного объемного показателя другим не снимает главного вопроса: следует ли оставлять этот новый объемный показатель в качестве основного критерия оценки деятельности предприятия, тем более, что оба эти показателя — валовая и товарная продукция — однородны и по своему им присущи один и те же недостатки (повторный счет, наличие материальности при различном ассортименте, зависимость от принятой организационной структуры предприятия и т. п.). Поисками его обоснованности слишком очевидно, авторы рекомендации считают необходимым для оценки работы предприятий

¹ Публикуемые в этом разделе статьи являются откликом на помещенные в № 5 нашего журнала материалы научного совещания по вопросам совершенствования планирования, совершенствования показателей государственного плана и улучшения планирования комплексного развития хозяйства района, проведенного НИИЭ Госэкономсовета СССР в марте 1961 года.

² «О ходе выполнения решений XXI съезда КПСС о развитии промышленности, транспорта и внедрении в производство новейших достижений науки и техники». Постановление Пленума ЦК КПСС, Госплана, 1960, стр. 29.

применить дифференцирование по отраслям: объемные показатели (валовой оборот, валовая продукция, товарная продукция, нормативная стоимость обработки). Тем самым они утвердительно отвечают на поставленный выше основной вопрос, то есть полагают, что если объемные показатели как-то усовершенствовать, то эти показатели могут и дальше служить основным критерием оценки деятельности предприятия. Но это — глубочайшее заблуждение. Мы имеем здесь грубое смешение понятий. Требовать от объемных показателей, чтобы они адекватно выполняли такие функции, которые несвойственны самой их природе — значит ставить перед собой заведомо невыполнимые задачи.

Наша практика буквально на каждом шагу убеждает нас доказывать ту простую истину, что любой объемный показатель, даже самый совершенный, служит только задаче обеспечения планируемых пропорций между различными отраслями и частями народного хозяйства, но сам по себе не способен отражать степень экономичности (или неэкономичности) планируемых пропорций, их преимущества и недостатки по сравнению с другими возможными вариантами балансирования производственного и личного потребления. Вместе с тем показатели объемов выпускаемой продукции сами по себе не в состоянии отражать степень экономичности работы предприятия или совариации, то есть соотношение между их затратами и результатами, разницу между тем, что они получили от общества, и тем, что они дали обществу.

И разве повинен сам по себе показатель валовой продукции, если от него некоторые ученые-экономисты требуют, чтобы он, помимо выполнения своих, так сказать, «прямых обязанностей», то есть функции стоимостного показателя объема производства, выполнял в порядке дополнительной нагрузки функции основного критерия оценки экономической деятельности предприятия? И враз ли нужно его ликвидировать только потому, что он явно не справляется со второй, не свойственной ему функцией. А какой же показатель плана будет выполнять первую функцию? Показатель валовой продукции при определенных условиях правильно отражает величину создаваемого общественного продукта и несомненно в деле измерения динамики объема производства. Он

является также первоисточником для расчета балансовых связей и учета материальной структуры производства. В настоящее время, когда со всей остротой поставлен вопрос о необходимости составления плановых балансов народного хозяйства, было бы неверно исключать этот показатель, без которого нельзя грамотно рассчитать баланс народного хозяйства.

Весь вопрос заключается в том, какое место в системе планирования народного хозяйства, а механизмы хозяйственного расчета и в конечном счете в оценке деятельности предприятия должен занять тот или иной стоимостный показатель, с тем чтобы создать во всех звеньях управления производством более действенные стимулы для развития народного хозяйства.

В качестве одной из важнейших целей дальнейшего совершенствования показателей государственного плана всесоюзный ЦК КПСС указал на необходимость повышения заинтересованности предприятий в наиболее рациональном использовании производственных фондов. В рекомендациях степени эффективности использования основных фондов предлагается измерять по выпуску валовой или товарной продукции на тысячу рублей основных фондов (фондоотдачи).

Этот показатель фондоотдачи является обратной величиной показателя удельных капиталовложений. Понятие максимума фондоотдачи тождественно понятию минимума удельных капиталовложений на единицу продукции. Та истина, что по одной лишь величине удельных капиталовложений без учета себестоимости продукции нельзя правильно судить об экономической эффективности капитальных вложений, признана и записана теперь во всех существующих методиках по определению экономической эффективности. Во всех этих методиках отвергается не только принцип выбора вариантов по минимуму себестоимости, но и принцип выбора вариантов по максимуму фондоотдачи (минимуму удельных вложений) и предлагается определять эффективность проектируемых производственных фондов по синтетическому показателю — сроку окупаемости или по его обратной величине — коэффициенту эффективности. Справедливо, зачем же сейчас рекомендуют для планирования односторонний показатель фондоотдачи, игнорируя тот фактор для целей оценки рациональности использования производ-

ственных фондов доказана многолетним опытом проектирования.

Но дело не только в том, что показатель фондоотдачи не способен по самой природе своей правильно выражать эффективность использования производственных фондов. В качестве планового показателя он стал бы весьма серьезным тормозом в деле внедрения прогрессивной техники в тех случаях (а их великое множество), когда основной целью внедрения машин и механизмов является существенное снижение себестоимости единицы продукции при неизменном объеме годовой продукции или незначительном его увеличении. Так, например, механизация всего рода вспомогательных работ либо совсем

не ведет к росту выпуска продукции, либо скатывается на приросте продукции в меньшей степени, чем на приросте фондов, но зато снижает себестоимость за счет соответствующего сокращения численности рабочей силы. И если эффективность использования основных фондов оценивалась бы по фондоотдаче, то руководство любого предприятия заведомо боялся бы подобной механизации, так как, увеличивая суммарную стоимость основных фондов без пропорционального увеличения выпуска продукции, она непременно действует как фактор снижения фондоотдачи.

Сказанное можно проиллюстрировать следующим условным примером¹:

Наименование показателей	Единица измерения	Базисный период	После внедрения технического нововведения, рассчитанных на снижение себестоимости при неизменном объеме годовой продукции
Стоимость основных фондов предприятия	млн. руб.	100	120
Продукция за год	тис. шт.	30	30
Себестоимость:			
а) единицы	тис. руб.	2	1,8
б) всей продукции	млн. руб.	60	54
Цена:			
а) единицы продукции	тис. руб.	2,5	2,5
б) суммарная цена всей продукции	млн. руб.	75	75
Сум произведений с 1000 рублей основных фондов (фондоотдача):			
а) в натуральном выражении	шт.	0,30	0,25
б) в стоимостном выражении	тис. руб.	0,75	0,63
Годовой чистый доход (суммарная цена минус суммарная себестоимость годовой продукции)	млн. руб.	15	21
Чистый доход (прибыль) в % к стоимости основных фондов	%	15	17,5

Таким образом, при снижении фондоотдачи надлежит иметь явное увеличение чистого дохода, то есть повышение эффективности использования действующих фондов.

Для доказательства экономичности указанных в примере технических нововведений, несмотря на падение фондоотдачи, производим влобик расчет по методике, рекомендуемой Академией наук СССР². Примем, что нормативный коэффициент эффективности капитальных вложений ра-

вен 0,15, что соответствует нормативному сроку окупаемости в 6,67 года. Тогда объем полных затрат на производство годовой продукции, определенный по формуле приведенных затрат $(C+P \cdot K)$, равняется (в млн. руб.):

$$а) \text{ по базисному периоду} = 60 + 0,15 \times K \times 100 = 75;$$

$$б) \text{ после внедрения технических нововведений} = 54 + 0,15 \times 120 = 72.$$

¹ Для упрощения расчетов мы отвлечемся здесь от оборотных фондов, то есть условно примем, что все капитальные средства, вложенные в предприятие, вложены в основных фондах. Включение оборотных фондов только усложнило бы расчет, несколько не изменяя выводов.

² См. Типовую методику Академии наук СССР по определению экономической эффективности капитальных вложений и новой техники в народном хозяйстве СССР, 1960 год.

Этот расчет показывает, что прирост основных фондов предприятия экономически вполне оправдан и эффективен, несмотря на падение фондоотдачи. Введя технические нововведения, вызывающие прирост основных фондов, наше предприятие сократило на 3 миллиона рублей объем полных затрат на годовую продукцию, так как технические нововведения привели в данном случае к существенному уменьшению текущих затрат (скажем, расходов по заработной плате или по другим элементам себестоимости).

К таким же выводам приводит нас оценка по срокам окупаемости:

1. Дополнительные капитальные вложения в нашем примере равны 20 миллионов рублей.

2. Они обеспечили снижение себестоимости в сумме 6 миллионов рублей.

3. Срок окупаемости равен $20 : 6 = 3,33$ года при нормативном сроке в 6,67 лет.

Непоказание авторами рекомендаций действительной природы эффективности основных фондов приводит их к тому, что в своих предложениях, касающихся оценки эффекта от внедрения новой техники для целей премирования, они выходят в другую крайность: рекомендуют ввести в качестве основного «скачкового» показателя снижения себестоимости продукции от проведения технических мероприятий без учета того, ценой каких капиталовложений оно достигнуто, и считают возможным положить этот показатель в основу стимулирования внедрения новой техники. В этом отношении делается шаг назад от методики определения экономического эффекта от внедрения новой техники, примененной в 1961 году ГИЛК СССР по исполнению постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 23 июня 1960 года. В этой методике материальное стимулирование внедрения новой техники совершено правильно поставлено в зависимости от экономической эффективности, исчисляемой по формуле приведенных затрат.

Таким образом, в рекомендациях совещания по вопросам совершенствования стоимостных показателей имеется группа разрозненных противоречивых предложений, не объединенных какой-либо общей генеральной идеей и далеко не обеспечивающих реализацию прямых указаний июльского (1960) Пленума ЦК КПСС по этому вопросу. В самом деле, в постановлении Пленума говорится:

«Пленум ЦК КПСС обращает внимание на то, что быстрый и неуловимый рост производительности труда, высокие темпы социалистических накоплений являются решающим условием для ускорения движения нашей страны вперед, для дальнейшего подъема народного хозяйства и повышения жизненного уровня советского народа.

Особое значение приобретает борьба за улучшение качественных показателей в работе промышленности и транспорта в вынужденных условиях, когда с постепенной отменой налогов с населения и прекращением выпуска государственных займов накопления социалистического хозяйства становятся единственным источником дальнейшего развития производительных сил и повышения благосостояния советских людей».

Как уже указывалось выше, показатель рентабельности (прибыли) не нашел никакого отражения в рекомендациях совещания.

Пленум особо подчеркивает, что часть наших руководящих хозяйственных кадров не осуществляет глубокого анализа итогов финансово-хозяйственной деятельности предприятий, не выявляет резервов для улучшения качественных показателей, «допускает порочную практику выполнения плана любой ценой (курсив наш.—Н. М.), не считаясь с затратами трудовых и материальных ресурсов». Для устранения этой порочной практики в постановлении совещания не дается никаких рекомендаций, если не считать замену показателя «валовая продукция» показателем «товарная продукция», то есть «погода за валом» подменяется погодой за выпуском товарной продукции со всеми вытекающими отсюда отрицательными последствиями.

Отметим в этой связи еще один серьезный недостаток рекомендаций: в системе предлагаемых показателей народнохозяйственного плана мы совершенно не находим такого, который побуждал бы предприятие активно добиваться максимально возможного объема производства, а не уклоняться от него, как это происходит теперь.

В постановлении Пленума имеется важнейшее принципиальное указание, что «во многом устаревшая такая оценка цели и задачи. Значительная часть их... перестала соответствовать действительным издержкам производства».

Авторы рекомендаций не высказывают своего отношения к этому вопросу и строят свои рекомендации по совершенствованию стоимостных показателей, абстрагируясь от данного круга проблем. Это привнесло неравновесие. Известно, что система ценообразования лежит в основе действия всего механизма хозяйственных отношений и в зависимости от того, как мыслится решение вопросов ценообразования, следует решать и задачи совершенствования стоимостных показателей государственного плана.

В чем, на наш взгляд, заключаются главные причины низкого уровня экономической работы и отсутствия квалифицированных показателей плана?

Бездействие переработанности теории использования закона стоимости при социализме и связанной с этим запутанности системы ценообразования у нас фактически не оказалось хозяйственного механизма, способного достаточно активно воздействовать на качественные показатели работы предприятия. Хотя показатель рентабельности (прибыли) всегда существовал, но в силу указанных причин его действенность была резко ослаблена. Каждый понимает, что если при нынешних ценах угольная промышленность работает в целом с убытком, а какая-либо другая отрасль с большой прибылью, то из этих фактов еще нельзя сделать достаточно надежных выводов об экономичности работы рассматриваемых отраслей. Поэтому наше государство было вынуждено работать в качестве основного критерия оценки хозяйственной деятельности отраслей и предприятий объемные (количественные) показатели плана. Это привело к сугубой централизации управления и планирования производства. В самом деле, легко понять, что в условиях отсутствия достоверного показателя экономических результатов работы, то есть отсутствия синтетического (качественного) показателя, способного правильно и легко измерять затраты и результаты производства, нашим органам государственного управления ничего не оставалось, как пойти по линии планирования сверху вниз многочисленных количественных показателей (программа производства в натуральном и стоимостном выражении, численность работающих по категориям, фонд заработной платы, план материально-технического снабжения, план капитальных вложений, подробно регламентированная смета затрат и т. п.), то

есть такого планирования, которое органически связано с неизбежной в указанных условиях системой предварительного контроля (надзора).

Если нет единого показателя, характеризующего действительный экономический результат производства (или, иначе говоря, экономического баланса предприятия, то есть разницу между тем, что оно дает, и тем, что оно потребляет), то у государства нет иной формы контроля за деятельностью предприятий, кроме всесторонней регламентации. А эта форма не самая лучшая и притом очень дорогая. Наши плановые, финансовые, кредитные органы, а также органы непосредственного управления производством в значительной мере выполняют эти функции за ущерб задачи выявления резервов и разработки наиболее экономичных методов производства.

Кроме того, в этих условиях резко суживаются права предприятия и вместе с тем предприятие не несет всей полноты ответственности за результаты своей хозяйственной деятельности, что неизбежно тормозит развитие творческой инициативы коллективов предприятий.

За последние годы в связи с очевидной недостаточностью объемных показателей плана для оценки деятельности и материального стимулирования коллективов предприятий стал применяться такой качественный показатель, как себестоимость продукции, характеризующий уровень текущих затрат на производство единицы продукции. Однако себестоимость является не только от качества работы коллектива предприятия, но и от объема выполняемых им производственных фондов. А так как основные фонды достаются предприятию «даром» и не включены по существу в систему хозяйственного расчета, то налицо имеется ярко выраженная тенденция — выполнять план любой ценой, требовать возмещения капитальных вложений, оборудования, сырья и материалов и всяческих затрат («на всякий случай»). С этим же связаны многочисленные факты нерационального, бесхозяйственного использования основных фондов.

При наличии в одних пунктах (районах, отраслях, предприятиях) излишков или нерационально используемых производственных фондов в других имеется недостаток производственных фондов. Подобное происходит оттого, что мы до сих пор применяем в планировании и оценке эконо-

экономической деятельности предприятий неправоподобные, односторонние критерии. И что особенно досадно, — такая практика продолжается после того, как теоретические неясности, имевшиеся в данной области, уже преодолены, и мы имеем точную формулу¹ для измерения экономической эффективности производственной деятельности, а именно:

$$P = \frac{\Pi - C}{K}$$

где Π — годовая величина товарной продукции в ценах реализации;

C — себестоимость этой продукции;

K — стоимость примененных основных и оборотных производственных фондов.

Указанные выше крупные недостатки в планировании и практическом ведении хозяйства стали особенно нетерпимыми после реорганизации управления промышленностью и строительством.

Если признать, что в наших условиях не может быть найдено единого показателя эффективности хозяйственной деятельности предприятия, то любой-нибудь приходится искать по пути расширения набора количественных (объемных) показателей плана (по принципу — лучше иметь неточное представление о деятельности предприятия, чем никакого), характеризующих разные стороны производственного процесса, по сути условия назора за происходящими явлениями и, следовательно, уменьшения демократических начал, короче говоря, двигаться вспять и в конце концов вернуться к прежним методам руководства хозяйством. Этот путь не соответствует творческому развитию ленинского принципа демократической централизма в управлении хозяйством.

Если же признать, что мы имеем реальную возможность соизмерения затрат и результатов производства, получения объективного и однозначного выражения экономических результатов производства, то это означает, что можно обеспечить разрешение указанного противоречия, последовательно расширять права предприятий совнархозов в управлении производством.

Социалистическая система хозрасчета, основы которой созданы Лениным, рассчитана на предельное упрощение всех функций управления производством. Она предполагает не мелочный превентивный над-

зор и всеобъемлющую регламентацию, а последующий контроль по достигнутому суммарному экономическому результату деятельности предприятия (прибыль или убыток). Она исходит из необходимости представить руководителю предприятия право и возможность самостоятельно распоряжаться доверенным ему средствами. В свое время Ленин разъяснял Наркомфину, что «стрессы и предприятия на хозяйственном расчете основаны именно на том, чтобы они сами отвечали и притом всецело отвечали за безубыточность своих предприятий»¹.

Примерно с середины 30-х годов, когда наряду в значительной части перестала отображать действительные затраты, плановая система хозрасчета претерпела существенные изменения. Большой вес и значение приобрели элементы предварительного контроля (надзора) со всеми вытекающими отсюда последствиями. Эти изменения заместо сказались на действующей ныне системе показателей государственного плана. Поэтому нельзя серьезно удушить показатели государственного плана без совершенствования всей системы хозяйственного расчета, тем более что для этого созрели все необходимые условия.

* * *

Для коренного улучшения системы хозяйственного расчета необходимо, по моему мнению, осуществить следующие меры.

В ближайшие два-три года разработать новую методику ценообразования и упорядочить цены на основе учета полных затрат живого и овеществленного труда по формуле приведенных затрат: $C + P_R K$, где C — себестоимость, P_R — коэффициент народнохозяйственной эффективности, K — производственные фонды.

После упорядочения системы ценообразования появится объективная возможность организовать правильный учет и соизмерение затрат труда и их результатов и на этой базе построить более совершенный, чем теперь, механизм хозрасчетных отношений, включая в него все звенья управления производством снизу доверху.

В основу оценки результатов хозяйственной деятельности предприятий следует положить взамен количественных качественных показателей и прежде всего показатель коэффициента эффективности, определяемый по формуле $P = \frac{\Pi - C}{K}$ при условии

выполнения плана по номенклатуре; фактический достигнутый коэффициент эффективности будет сравниваться с нормативным, устанавливаемым в целом по народному хозяйству на определенный период, как отношение прибавочного продукта ко всем производственным фондам страны.

Поскольку будет введен в действие объективный синтетический показатель экономической деятельности предприятия, можно будет перейти к наиболее рациональной форме организации проверки исполнения — последующему контролю по итогам работы, то есть по экономическим результатам, что сделает излишними функции предварительного контроля (надзора) и приведет к значительному упрощению планирования и учета.

В этих условиях появятся возможность резко сократить доводимые до предприятия обязательные показатели государственного плана, снять их до следующего, примерно, минимум:

1. Коэффициент эффективности.
2. Объем производства (при этом обязательный для предприятия будет лишь номенклатура важнейших изделий, а также новых изделий, у которых еще нет прямых связей. Программа производства по остальной продукции будет формироваться самим предприятием в порядке прямых связей).
3. Фонд заработной платы.
4. Капитальные вложения.

Материальное стимулирование коллективов предприятий будет целесообразно поставить в прямую зависимость от уровня достигнутого накопления. В первую очередь, очевидно, следует поставить общий фонд премирования предприятия в прямую зависимость от получения плановых и сверхплановых прибылей. В настоящее время на промышленных предприятиях применяется несколько систем премирования с тремя различными основами: за выполнение и перевыполнение установленного планом объема производства, за снижение себестоимости и за достигнутый экономический эффект в связи с внедрением новой техники. Как показывает опыт, первые две системы страдают серьезными пороками. Премирование за перевыполнение заданий по объему производства порождает такие отрицательные тенденции, как занижение плана, выполнение плана любой ценой, снижение качества продукции. Премирование за снижение себестоимости вызывает тенденцию к занижению капитальных вложений и не стимулирует увеличение

объема производства, в связи с чем значительная часть предприятий не выполняет заданий по накоплению. Направляться предложение — упорядочить всю систему материального стимулирования предприятия, построить ее на едином принципе премирования за достигнутый суммарный экономический эффект.

Поскольку при новой системе ценообразования и формирования издержек производства взимаемая государством прибыль будет носить форму единой для всех отраслей хозяйства платы предприятия за предоставляемые в его распоряжение государственные производственные фонды, последние будут тем самым активно включены в систему хозяйственного расчета. Установленный коэффициент эффективности (форма прибыли) превратится в действительный стимул, направленный к сокращению основных и оборотных средств, всемерному ускорению темпов производства и обращению товаров, то есть к осуществлению на деле важнейшего принципа хозрасчета: при наименьших затратах — наибольшие результаты.

Принцип «эластичности» производственных фондов в сочетании с системой материальной заинтересованности коллективов предприятий обеспечит настолько мощный стимул к сокращению запасов и ускорению темпов производства, что в этих условиях руководителю предприятия можно будет без опасения предоставлять неограниченный кредит. Лишнего он не возьмет. Тем самым будет разрушен, наконец, так называемая цепочка взаимной неплатежеспособности.

Общезвестно, что оценка деятельности предприятий по проценту выполнения плана выпуска валовой продукции порождает во всех звеньях производства и управления тенденцию к занижению производственных мощностей с целью создания резерва для перемещения плана. При этом существующая система планирования и поощрения позволяет перемещать план по номенклатуре, выгодной для предприятия, но излившей в данное время для народного хозяйства, что ведет к диспропорциям и перебою в материально-техническом снабжении. В условиях, когда основным показателем эффективности работы предприятия станет прибыль, находящаяся в прямой зависимости от масштабов производства, исчезнет всякое побуждение к искусственному занижению программ производства. В этих условиях

¹ См. Типовую методику Академии наук СССР по определению экономической эффективности.

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. 35, стр. 468.

каждый руководитель будет поставлен перед дилеммой: если он преувеличит план производства, то в конце планируемого периода у него возникнут крупные убытки из-за перенасыщения материально-технического снабжения, если же он преуменьшит его, то ему придется платить крупные штрафы и неустойки заказчикам-потребителям. Эта дилемма заставит каждого руководителя и его аппарат составлять программу производства в оптимальных размерах как в отношении величины производственной программы, так и объема материально-технического снабжения.

Так как размер прибыли находится в

прямой зависимости от изменения производительности труда, показатель производительности труда, указатель хозяйственных руководителей и всех трудящихся всерьез повысит производительность труда, внедрит новую технику и технологию, быстрее распространит опыт передовиков и внедрит предложения новаторов, развивать specialization и кооперирование производства.

Таким образом не полный перечень открывающихся возможностей, связанных с упрощением показателей государственного плана на базе коренного улучшения всей системы хозяйственного расчета.

И. Момкин

О едином показателе планирования объема промышленной продукции и производительности труда

Научное совещание, проведенное в марте 1961 года НИИИ Госкомплана СССР, рекомендовало центральным плановым и статистическим органам изучить возможность перехода в дальнейшем к применению единого для всех отраслей промышленности показателя для оценки объема производственной деятельности и исчисления производительности труда.

Как известно, в настоящее время единым (склонным) показателем объема промышленного производства как при перспективном, так и текущем планировании является показатель валовой продукции. Недостатки этого показателя объективны, и поэтому нет особой необходимости анализировать их. Многие экономисты склонны заменить показатель валовой продукции единым показателем товарной продукции в сопоставимых и действующих ценах, что нашло отражение в рекомендациях научного совещания. Однако и этот показатель, хотя он и несколько лучше, по сути дела сохраняет все недостатки, присущие показателю валовой продукции. Поэтому в качестве единого показателя для всех отраслей народного хозяйства, на наш взгляд, следовало бы принять показатель товарной продукции в сопоставимых ценах с исключением стоимости основных материалов и покупных полуфабрикатов. Этот показатель с большей точностью отражает

фактический объем производственной деятельности того или иного предприятия и имеет ряд преимуществ перед товарной продукцией в сопоставимых ценах. Каковы эти преимущества?

Во-первых, исключается влияние стоимости сырья и покупных полуфабрикатов на объем продукции предприятий, то есть создается возможность получения более объективной характеристики объема промышленной продукции, произведенной отдельным предприятием. Это преимущество подтверждается практическим применением уже в настоящее время показателя товарной продукции с исключением стоимости основных материалов и покупных полуфабрикатов в некоторых отраслях промышленности.

Во-вторых, почти полностью исключается влияние изменения структуры товарного выпуска на динамику объема производства за отдельные периоды времени. Это можно продемонстрировать на одном из примеров работы машиностроительного предприятия. В конце 1959 года на Ташкентском заводе сельскохозяйственного машиностроения была изменена номенклатура выпускаемой продукции. При анализе итогов производственно-хозяйственной деятельности завода за 1960 год были получены следующие данные.

Показатели работы Ташкентского завода сельскохозяйственного машиностроения за 1960 год в % к 1959 году

Валовая продукция в ценах на 1 июля 1955 г.	81,1
Товарная продукция в ценах на 1 июля 1955 года	81,4
Товарная продукция в ценах на 1 июля 1955 года с исключением стоимости основных материалов и покупных полуфабрикатов	149,1
Промышленно-производственный персонал	124,4
Выработка на одного работника промышленно-производственного персонала:	
а) по валовой продукции в ценах на 1 июля 1955 года	65,2
б) по товарной продукции в ценах на 1 июля 1955 года	65,5
в) по товарной продукции в ценах на 1 июля 1955 года с исключением стоимости основных материалов и покупных полуфабрикатов	119,8

Как видно из приведенной таблицы, динамика товарной продукции с исключением стоимости основных материалов и покупных полуфабрикатов существенно отличается от динамики валовой и товарной продукции. Она свидетельствует о действительном росте объема производственной деятельности и повышении производительности труда. Следовательно, измерение объема производства методом товарной продукции в сопоставимых ценах с исключением стоимости основных материалов и покупных полуфабрикатов и принятие этого показателя за базу для измерения производительности труда обеспечивает более точную динамику роста производительности труда.

Влияние сдвигов в ассортименте на показатель производительности труда при таком методе исчисления будет незначительным, что дает возможность с достаточной точностью в пределах сопоставления, то есть при разработке планов отраслевых управлений, использовать его для определения численности работающих при разработке как текущих, так и перспективных планов. Это будет серьезной помощью союзникам, поскольку метод нормирования времени или трудоемкости практически применим только в пределах отраслевых управлений, то есть при разработке планов отдельных предприятий.

В-третьих, применение этого показателя объема производства позволит точнее исчислять динамику других показателей, для которых базой является объем производства. К ним можно отнести, например, показатель использования основных фондов.

В-четвертых, создается реальная возможность сопоставления объемов производства предприятий не только одной, но и в разных отраслях промышленности, хотя при этом может возникнуть необходимость разработки специальных коэффициентов.

В-пятых, отпадает необходимость исчисления товарной продукции в аккаунтировании

внутризаводского оборота, как это имеет место в отдельных отраслях в настоящее время. При этом объем производства исчисляется только по стоимости конечной продукции с исключением покупных материалов и полуфабрикатов. В натуральном выражении продукция показывается в таком случае согласно действующей инструкции по статистической отчетности.

В-шестых, в значительной степени упрощается учет в связи с тем, что, с одной стороны, отпадает необходимость выделения продукции, изготовленной из сырья заказчика, которая по действующей инструкции включается в валовую продукцию по полной стоимости, а в товарную продукцию — с исключением стоимости дальноценного сырья; с другой стороны, отпадает необходимость выделения услуг промышленного характера, включаемых в валовую и товарную продукцию только по стоимости обработки с накоплениями.

Следует отметить, что недостатком показателя товарной продукции с исключением стоимости основных материалов и полуфабрикатов является зависимость его размера от изменения ассортимента продукции с разной рентабельностью. Однако мы полагаем, что по мере совершенствования системы ценообразования эта зависимость будет все больше уменьшаться.

При анализе показателя товарной продукции в неизменных (сопоставимых) ценах с исключением стоимости основных материалов и покупных полуфабрикатов возникает и другой методологический вопрос: как исключать стоимость основных материалов и покупных полуфабрикатов из неизменной цены — по их стоимости в базисном периоде (при утверждении цен) или же по их стоимости в каждом плановом отчетном периоде? На наш взгляд, следует применять второй метод, ибо создается стимулы для снижения затрат на основные материалы и полуфабрикаты, так как при этом увеличивается фактический объем

производства. Рассмотрим это положение на примере.

Допустим, что объем товарной продукции в неизменных ценах по плану составляет 200 тысяч рублей, стоимость основных материалов и купленных полуфабрикатов — 60 тысяч рублей, товарная продукция в неизменных ценах с исключением стоимости основных материалов и купленных полуфабрикатов — 140 тысяч рублей. Если предприятие, выполнило план по номенклатуре на 100%, добьется снижения затрат по основным материалам и купленным полуфабрикатам на 5%, то фактически плановое задание будет выполнено следующим образом: объем товарной продукции в неизменных ценах — 200 тысяч рублей, стоимость основных материалов и купленных полуфабрикатов — 57 тысяч рублей, объем товарной продукции в неизменных ценах с исключением стоимости основных материалов и купленных полуфабрикатов — 143 тысячи рублей. Следовательно, выполнение плана по объему в этом случае составит 102,1%. Переворот же основных материалов против плана уменьшился бы объемом продукции, выпущенной предприятием.

Применяя указанную методику мы создаем, как уже отмечалось выше, дополнительный стимул к экономии материалов, что целесообразно и с народнохозяйственной точки зрения. При этом методе предприятия будут иметь достаточно определенные экономические критерии для установления кооперированных связей. В том случае, когда расширение кооперированных связей будет сопровождаться ухудшением экономических показателей работы предприятия, предприятие может изыскивать

способ для установления наиболее рациональных кооперированных поставок или выводить способ изготовления полуфабрикатов у себя, если это будет экономически выгодно.

Следует иметь в виду, что всякое расширение кооперированных связей внутри экономических районов не идет при существующем заводском методе учета валовой продукции к искажению действительного роста объема производства в экономических районах, аналогичное положение сложится и при измерении объема производства методом товарной продукции в сопоставимых ценах. И только использование показателя товарной продукции в сопоставимых ценах за вычетом стоимости основных материалов и купленных полуфабрикатов исключит возможность искажающего влияния на динамику объема производства. Все это говорит о том, что в сложных условиях наиболее экономически целесообразным единым (сквозным) показателем измерения объема продукции для всех отраслей народного хозяйства является показатель товарной продукции в сопоставимых ценах с исключением стоимости основных материалов и купленных полуфабрикатов. Существенным дополнением к этому одному (сквозному) показателю мог бы явиться показатель товарной продукции в действующих ценах, который обеспечивал бы в текущем планировании единство плана по объему с планом по себестоимости и другим финансовым показателям.

М. Зейлигер,
инженер управления машиностроительной промышленности совнархоза УССР

Внутризаводский хозрасчет и пути снижения себестоимости

Систематическое снижение себестоимости продукции — одна из крупнейших и ответственных задач, стоящих перед нашей промышленностью. Важным условием успешного выполнения этой задачи, является укрепление и совершенствование основ хозяйственного расчета на предприятии. Под хозяйственным расчетом нужно понимать не просто метод планового руководства предприятием, а такую систему социалистического хозяйствования, которая способствует росту наших хозяйственных кадров, служит воспитанию инициативных

и настойчивых командиров производства. На основе преодоления возникающих в хозяйственной практике противоречий родятся новые отношения к людям, вещам, которое знаменует собою движение вперед.

Значение правильной организации хозрасчетных отношений как фактора снижения себестоимости мы намерены осветить на примере Московского автомобильного завода имени Лихачева. Наш завод представляет собой сложную совокупность отдельных видов производства и цехов (литейного, механического, инструментального и

многих других), организованных по принципу как массового, так и серийного, штучного производства. Это и определяет дифференцированный подход к планированию себестоимости по отдельным цехам и службам.

Производственным цехам план по себестоимости устанавливается на машино-комплект деталей, закрепленных за тем или другим цехом. Этот показатель дает возможность сопоставлять плановые задания с выполненными за предшествующей период и, что особенно важно, иметь ясную перспективу снижения себестоимости на последующий период. Известная условность, неизбежная при определении количества машино-комплектов на фактический товарный выпуск, не оказывает большого влияния на результаты хозяйственной деятельности предприятия. Сейчас на заводе монтируется электронно-вычислительная машина «Эра», которая позволит считать затраты по плановым нормативам не только на приведенную единицу, то есть на машино-комплект, но и на фактический подетальный выпуск.

В ряде цехов планируется себестоимость отдельных изделий в их натуральном измерении — тонна литья, кубометр азота и т. д. В тех производственных цехах, где номенклатура производимой продукции постоянно меняется, планируется себестоимость на 100 рублей выпуска продукции, причем на основе разработанных на заводе плановых расчетных цен на детали облегчает задачу исчисления затрат на каждый планируемый период.

Коллективом завода разработана методика планирования и учета себестоимости для инструментальных цехов, изданы специальные групповые ценники, позволяющие в этих цехах определять себестоимость на 100 рублей выпуска продукции в динамике. Так, в штампово-механическом цехе затраты на изготовление кузнечных штампов несколько лет назад составляли свыше 100 рублей, а сейчас — 81 руб. 60 коп. в расчете на 100 рублей выпуска. В ближайшие время ценники будут пересматриваться в связи с изменениями в оплате труда и др. По таким цехам, как механо-монтажный, и другим себестоимость оборудования исчисляется в планово-сметных ценах.

Наряду с показателями себестоимости по цехам на заводе планируются лимиты затрат по функциональным отделам, от которых зависит снижение затрат по цехам, а

пример, по технологическому отделу — на затраты материалов, на брак и т. д.

Систему доведения плановых заданий по себестоимости до цехов и отделов необходимо совершенствовать, руководствуясь при этом следующими принципами. Во-первых, нельзя выявлять предприятию один и тот же, штильный метод планирования себестоимости внутри завода, нужно предоставлять руководителям заводов возможность выбирать метод, наиболее пригодный для условий данного предприятия. Совнархоз при определении уровня плановой себестоимости также должен учитывать специфику отдельных производств.

Надо помнить, во-вторых, что планирование дифференцированных показателей себестоимости по отдельным цехам и отделам требует большой подготовки. На нашем заводе эта работа наиболее успешно проводилась в условиях действовавшего в 1952—1954 годах внутризаводского хозрасчета.

Недостатки методов планирования себестоимости неизбежно сказываются на достоверности и точности оценки итогов хозяйственной деятельности цеха, и в результате цех может получить сумму поощрительного фонда, чем ему полагается по существу. А это приводит к подрыву основ хозрасчета.

Какие основные мероприятия необходимо провести, чтобы укрепить хозрасчет и улучшить показатели работы завода?

Важнейшим условием укрепления хозрасчета, по нашему мнению, является установление материальной ответственности (коллективной и индивидуальной) руководителей производства за результаты хозяйственной деятельности. Известно много случаев, когда при невыполнении месячной программы или предполагаемом перерасходе по цеху руководители цеха уже не стремятся улучшить показатели в этом месяце, а наоборот, порой даже стараются списать на себестоимость продукции данного месяца большие затраты, чтобы иметь «резерв» и в дальнейшем без особого труда успешно выполнять план по себестоимости.

Имеем место и такие факты. Если бухгалтерские данные, введенные по отдельным месяцам, говорят о том, что хозяйственные итоги по цеху в целом положительные, то руководители цеха зачастую мало беспокоятся о проведении мероприятий по улучшению организации производства. Окончательные итоги выявляются только в конце года, при инвентаризации, а если при этом обнаружены потери, даже

крупные, то руководители цеха распыляются за это неограниченное потопление очередной месячной премии.

Очень характерен в этом отношении случай из практики цеха «Нормаль» нашего завода. Показатели этого цеха за 1959 год были таковы (см. таблицу).

Себестоимость машинно-комплекта автомобиля ЗИЛ-164 по цеху «Нормаль»

	Разница между фактической и плановой себестоимостью (в тыс. руб.) экономия (+), перерасход (-)
I квартал . . .	+ 74,9
II " " . . .	+ 120,6
III " " . . .	+ 86,6
IV " " . . .	- 942,4

Фактически себестоимость продукции цеха в течение трех кварталов (третие говоря, в течение 11 месяцев) возросла, по отчетам, на уровне ниже плановой, и за цехом числился экономия. В четвертом квартале года, при проведении инвентаризации, по цеху вдруг обнаружилось значительные потери, перекрывающие всю полученную экономию (эти потери могли быть вызваны недостатками деталей, скрытым или явным браком, повышенными (и не оформленными актами) отходами из-за подачи шпательного материала с отклонениями от нормальных размеров и другими причинами).

Значит, ввиду того, что руководители цехов не несут материальной ответственности за причиненные убытки и потому не следят за тем, фактически искажается показатель себестоимости в течение года, что приводит к ложному расхождению премиальных средств.

Положение коренным образом изменилось, если цех, допустивший перерасход, будет погашать его последующей экономией. В 1953—1954 годах на заводе был установлен порядок, при котором убыток за истекший год должны были погашаться экономией в следующем году. Такая система, с одной стороны, воспитывала у руководителей цехов ответственность за результаты снижения себестоимости, а с другой, заставляла их думать о том, как избежать потерь в дальнейшем. Сейчас, к сожалению, этого нет.

Вопрос о материальной ответственности руководителей производства поставлен давно. В отчетном докладе ЦК КПСС на XX съезде партии было сказано о необхо-

димо «пойти на то, чтобы поднять и материальную ответственность руководителей за порученное дело, чтобы их зарплата в известной мере зависела от достигнутых результатов. Выполнен или перешагнут план — получай больше, не выполнен — зарплата должна снижаться». Тем не менее у нас до сих пор сохраняется положение, при котором рабочий, допустивший брак, сломавший инструмент, несет за это материальную ответственность, между тем как руководители, по вине которых имел место убыток в десятки тысяч рублей, в худшем для него случае лишаются премии за текущий месяц. Пересмотр вопроса о материальной ответственности руководителей производства является, по нашему мнению, крайне важной предпосылкой улучшения хозяйственной деятельности цехов и завода.

Материальная ответственность должна быть установлена: 1) коллективна: при наличии прошлых убытков премиальный фонд цеха, завода должен уменьшаться в размере, требуемом для их покрытия; 2) персональна: в период, когда завод преуспевает в себестоимости и цехи убытки не будут покрыты последующей экономией, директор и главный инженер завода должны получать не более 80% своего должностного оклада.

Второй, не менее важной проблемой, которую необходимо решить, чтобы укрепить хо́расчет, является вопрос о системах поощрения за показатели работы. Новое Положение о премировании издано совсем недавно, но уже сейчас при его применении обнаружилось серьезные недостатки: в условиях неравномерности выполнения плана по себестоимости работникам функциональных отделов часто выдаются премии в больших размерах, чем линейному персоналу; по существу обезличена работа смежного мастера, премирование которого поставлено в зависимость от работы старшего мастера, а в ряде случаев — даже от работы цеха в целом. При отсутствии же экономии фирма зарплата по заводу ни один мастер вообще не получает премии.

Но главный недостаток нового Положения о премировании состоит в том, что оно не предоставляет заводам права самим устанавливать порядок поощрения цехов и отдельных работников. Условия же работы цехов и отделов настолько разнообразны, что определить сверху порядок поощрения того или иного работника или цеха невозможно. Только руководители завода могут выбирать показатели, позволяющие

правильно оценить деятельность работников определенного участка. Принятая система поощрения приводит к тому, что руководители предприятий неравномерно решают вопросы, связанные с расходованием средств на премирование. Нужно пересмотреть порядок премирования и предоставить предприятиям большую самостоятельность в определении его конкретных форм.

Для того чтобы поднять ответственность хозяйственных кадров и повысить их заинтересованность в бережливости, проведении организационных мероприятий, направленных на улучшение хозяйственной работы на предприятии, и чтобы, с другой стороны, не возмущали интересы государства, надо планировать фонд поощрения по предприятиям дифференцированно, в зависимости от количества работающих, и корректировать его с учетом размера сверхпланового снижения себестоимости. Процента перемещения программы и других показателей, которые признают целесообразными совхозах. В пределах же этих фондов предприятия должны строить системы поощрения самостоятельно.

В таких условиях контроль общественных организаций за использованием премиального фонда имел бы реальную основу. Работа директора и хозяйственных руководителей находилась бы под контролем общественных организаций, а общественные организации действительно отсчитали бы перед коллективом за ликвидацию тех или иных недостатков в этом деле.

Надо отметить, что свит работы ряда заводов, в том числе ЗИЛ, ГАЗа, говорят о целесообразности образования отдельных фондов поощрения за снижение себестоимости продукции для ИТР, рабочих и служащих.

В деле укрепления хо́расчета и воспитания у наших хозяйственных кадров творческой инициативы и чувства перспективы в работе большую роль должен сыграть переход к непрерывности в планировании. Руководитель только тогда может хозяйствовать по-настоящему, глубоко продумывать и уверенно проводить мероприятия по обеспечению плана снижения себестоимости, когда он знает, что достигаемое снижение затрат на производство продукции не будет механически положено в основу при установлении плана следующего года. Из этих соображений задание по снижению себестоимости также устанавливается цехам на весь год с разбивкой по кварталам.

Составление планов на длительный пе-

риод играет большую организующую роль в руководстве цехами и участками. При наличии устойчивых длительных планов руководителей цехов охотно идут на проведение мероприятий, которые в данный отрезок времени требуют дополнительных затрат, но зато в итоге дадут экономии в последующий период, когда будет реализовано мероприятие.

Если в отношении цехов мы еще можем ограничиться годовыми планами по себестоимости, то для завода этот период совершенно недостаточен. Чтобы директор руководил предприятием, со знанием дела, он должен иметь план по себестоимости не менее чем в два года. К сожалению, мы не имеем даже каких-либо экспериментальных разработок подобных планов.

Немаловажным моментом для укрепления хозяйственного расчета является хорошее организационное звание и отчетность. Мы говорим обычно, что планировать по отчетным данным нельзя, — и это справедливо. Но с другой стороны, нельзя забывать, что отчетные данные являются базой для планирования.

Качество годовых и квартальных отчетных данных по себестоимости изделий имеет огромное организующее значение, так как создает уверенность у руководителей цехов в правильности планового задания по снижению себестоимости.

В качестве характерного примера мероприятий, которые приходится проводить, чтобы обеспечить достоверность отчетных данных по себестоимости, сошлемся на следующее.

Как известно, в период освоения производства новых изделий первоначально устанавливаются очень льготные нормы и расценки и в результате значительная часть цеховых и заводских расходов относится на новые изделия, так как начисляются эти расходы обычным порядком, то есть пропорционально производственной зарплате. Из-за этого создается ложная видимость, будто себестоимость старых изделий заметно снижалась, вследствие чего планирующие организации зачастую дают предприятиям слишком напряженные, нереальные планы по себестоимости. С учетом этого на нашем заводе установлен такой порядок: косвенные расходы, начисляемые на новые, еще не освоившие изделия, в 2—4 раза меньше, чем на старые изделия. Сейчас, например, на выпускимой легковой автомобиль начисляется только 25% доли цеховых расходов, установленной для

основных таких. Таким образом, обеспечивается надежность отчетной базы для планирования себестоимости.

В связи с ростом техники, частым обновлением образцов производимых автомобилей и внедрением новых технологических процессов в экономике завода значительно возрастает роль таких отделов, как конструкторский, технологический, снабжения, энергетик, и др. На нашем заводе в этих отделах занято несколько тысяч человек, но оценить их деятельность трудно, так как в учете не выявляются отклонения от нормативов материальных затрат, занесенные от этих отделов. Взять, например, расход материалов. Он в значительной степени зависит от изменения конструкции деталей, изделий, то есть главным образом от работы коллектива конструкторов. Или другой пример. Инструментальные щетки у нас с трудом покрывают потребность в инструменте. Это отчасти объясняется тем, что по вине конструкторов технологического отдела спроектированные штампы, приспособления нередко требуют массы переделок. Но такие просчеты в учете не отражаются.

На заводе отделам снабжения, технологическому и др. также устанавливаются задания по снижению себестоимости. Однако эти показатели определяются на основе оперативных данных. Министерство финансов СССР должно, по нашему мнению, ввести такого рода показатели в систематическую отчетность.

Необходимо кратко остановиться на вопросе об ответственности инженерно-технических кадров за внедрение новой техники и принятых оценки их работы. Этот вопрос на заводе уделяют мало внимания, хотя в этой области заключается одна из решающих факторов снижения себестоимости продукции.

Из-за неудачных конструкций, непродуманности технологических процессов заводы порой несут огромные потери. Это объясняется в основном тем, что инженерно-технические работники и прежде всего конструкторы не несут всей полноты ответственности за выполняемую ими работу.

Нет серьезной материальной ответственности за внедрение рационализаторских предложений. Осуществление и оправдание себя на одном производственном участке, или очень медленно распространяются на другие производственные участки. Главная причина такого положения в том, что

за их распространение по существу никто не отвечает. Вряд ли можно также считать правильными, что в инструкции Комитета по делам изобретений и открытий предлагается определять экономико или prime денежными изданий изделия собственного изготовления путем сравнения затрат по полной себестоимости с различными размерами плановых накопленных и после внедрения мероприятий; сравнение сделано по производств только по тем затратам, на изменение которых влияет внедрение данного мероприятия, закладывая при этом равный процент накопления.

Очень важно было бы тщательно разработать меры, способные поднять ответственность за внедрение новой техники, так, например, как унизка оторехлена с планом по себестоимости; определение экономики не от норм, а от фактического расхода, если последний ниже нормы и не вызывает ухудшения качества продукции. Чтобы повысить ответственность за внедрение рационализаторских предложений и добиться более эффективного использования средств, отпускаемых на их освоение, нужно, по нашему мнению, изменить источники поощрения по линии Бюро рационализации и изобретений; премии за изобретения следует выплачивать из фонда предприятия, а не из бюджетных ассигнований на преобразование.

Для решения большинства кардинальных вопросов хозяйственного расчета важнейшее значение имеет решение проблем ценообразования. Сейчас оптовые цены устанавливаются на уровне плановых затрат плюс определяемый процент накопления. Подобный порядок расчета оптовых цен не побуждает предприятия к снижению себестоимости продукции. По нашему мнению, оптовые цены должны определяться исходя из общественно необходимых затрат на конец определенного перспективного периода, с учетом опыта переходов предприятий. Такие оптовые цены, с одной стороны, будут отражать уровень общественно необходимых затрат, которого наша страна должна достичь к концу перспективного плана; а с другой — будут служить стимулом борьбы широким масс за досрочное достижение этого уровня затрат в результате разветвления усердного соревнования.

С. Профорова,
экономист автозавода имени Лихачева

Экономика капиталистических стран

О прогнозах развития энергетики США (заметки советского энергетика)

Американские экономисты, глядя на будущее, мистое а не могут видеть так ясно, как видят советские экономисты. разрабатывающие планы гармоничного развития всех отраслей народного хозяйства на десятилетний период. Научная точность планирования советской экономики доказана опытом всех пятилетних планов и успешным ходом выполнения семилетнего плана. Американские экономисты не планируют, а пытаются лишь предугадать, как будет развиваться экономика страны. Прогнозы на будущее составляют правительственные органы, инженерно-экономические центры отдельных отраслей промышленности, крупные промышленные концерны, редакционные журналы, различные статистико-экономи-

ческие бюро и отдельные видные экономисты. Так, предугадыванием темпов и на правлении развития энергетик в США занимаются в основном Федеральная энергетическая комиссия (правительственная организация), Эдисоновский электрический институт (инженерный и экономический центр частных энергоснабжающих компаний США), ведущие энергомашиностроительные фирмы — «Дженерал Электрик» и «Вестингауз», журнал «Электрикал Ворлд» и другие организации.

Вот главные результаты их предсказываний за прошлые годы по одному из важнейших показателей — общему потреблению электроэнергии в США (см. таблицу 1).

Таблица 1

Организация	Год опубликования прогноза	Год, к которому относится прогноз	% ошибок
«Электрикал Ворлд»	1931	1940	15
«Вестингауз»	1944	1957	49*
Эдисоновский электрический институт	1945	1950	43
«Вестингауз»	1948	1957	33
«Дженерал Электрик»	1957	1967	22
«Электрикал Ворлд»	1950	1955	25

* Данный прогноз относился только к потреблению электроэнергии на бытовое использование.

Приведенные данные «точности» прогнозов относятся к сравнительно коротким периодам времени, и это следует иметь в виду при рассмотрении предсказываемых показателей роста энергетика США на 20 и более лет.

В течение последних лет Федеральная энергетическая комиссия (ФЭК) и Эдисоновский электрический институт (ЭЭИ) пытаются нарисовать перспективу развития энергетика США до 1980 года, то есть на тот же период, на который в настоящее время советские экономисты и инженеры разрабатывают проект генеральной перспективы развития советской энергетика. Поэтому безынтересно ознакомиться с цифровыми наметками американских экономистов в этой области и возмущениями,

которыми они пытаются обосновать свои предсказания.

Методика, применяемая ФЭКом в разработке данных развития энергетик на ближайшие 20–25 лет, заключается в следующем. Вся страну комиссия раздвигает на районы, обслуживаемые одной или несколькими энергетическими компаниями, представляющими собой единую внутреннюю связанную и сбалансированную энергосистему, способную осуществлять энергоснабжение района без связи с соседними энергосистемами. Таких энергетических районов получилось 48 (не считая Аляски и островных владений США). Хотя число районов точно соответствует числу штатов континентальной Америки, это чисто случайное совпадение, так как границы и

территории энергетических районов в большинстве случаев не имеют явного общности с границами и территориями штатов.

По определенным таким образом энергетическим районам изучались полнотой роста энергопотребления различными группами потребителей. Эти данные и были положены в основу предполагаемого роста потребности в электроэнергии каждого района. Отдельные районы, исходя из уже существующих связей с соседними районами или из возможного в будущем объединения разрозненных энергосистем в более мощные, были структурированы в восемь объединенных энергосистем. Для каждой объединенной энергосистемы рассматривался рост генерирующих мощностей, необходимый для покрытия предполагаемых нагрузок, выявленных по отдельным зонам, а не в районе, с учетом общего для всей объединенной энергосистемы резерва.

Сбор и изучение материалов на местах осуществлялся путем территориальных визитов энергетиков ФЭК. Данные о предполагаемом росте нагрузок по отдельным энергетическим районам поступали от территориальных управлений ФЭК в штаб-квартиру этой организации, находившуюся в Вашингтоне, где они изучались, корректировались и суммировались по восьми объединенным энергосистемам и по всей стране. При корректировке поступающих данных принималось во внимание обобщенные показатели, разрабатываемые в различных правительственных организациях.

Но и в соответствии с тем, и привлекаемые или разрабатываемые в самой ФЭК данные имеют один органический недостаток — они не вытекают из данных долгосрочного планирования, а являются результатом краткосрочных, основанных на неопределенных от существующего экономического положения в стране, а не того, которое может сложиться в течение сравнительно продолжительного рассматриваемого периода. Между тем последние 20 лет развития экономики США — особый период,

на спешившем которого следует кратко остановиться.

Вторая мировая война явилась важным фактором экономического развития всей американской экономики и, в частности, энергетики.

Послевоенный период для рассматриваемого процесса характерен тем, что: 1) наличием места большой потребности промышленности в оборудовании, а населения — в предметах широкого потребления, бытовом обслуживании и жилищных, так как, в условиях военного времени эта потребность удовлетворялась в очень ограниченных размерах, что предопределяло дальнейшее развитие энергетики; 2) бурно развивалась и энергетика атомной промышленности, другие виды атомной промышленности, широко финансируемые правительством; 3) широко развивалась электрометаллургия легких цветных металлов, а также энергосиловая металлургия по производству качественных сталей.

Все это создало в США за рассматриваемые 20 лет (1940—1960) особо благоприятные условия для роста энергетики. За десятилетие с 1951 по 1960 год ежегодный прирост энергетических мощностей составлял менее миллиона киловатт, то за следующие десятилетия (1961—1980) эта величина составляла почти 3 миллиона киловатт, а в истекшем десятилетии достигла около 10 миллионов киловатт.

Такое положение позволяло американским экономистам, работавшим в области энергетики, выступить с предположением, что энергопотребление в стране удваивается каждые 10 лет. Если это имело место за последние два десятилетия, когда экономика страны развивалась, безусловно, в особых условиях военного и послевоенного периодов, то едва ли этот закон удвоения энергопотребления за каждые 10 лет будет действовать и дальше.

Тем не менее Зависимый институт представляет следующие показатели роста энергопотребления для электростанций общего пользования (см. таблицу 2).

Таблица 2

	Годы				
	1963	1960	1965	1970	1980
Максимальная нагрузка (в млн. кВт·ч)	112	134	190	265	469
Резерв (в %)	27	26	18	17	15
Установленная мощность (в млн. кВт)	149	169	226	310	530
Выработка (в млрд. кВт·ч)	645	766	1020	1450	2670

С учетом мощностей и выработки промышленных электростанций приведенные данные будут примерно на 10% выше для данных по 1970 году. Для последующего периода значение промышленных электростанций будет все уменьшаться, и их влияние на приведенные предположительные данные можно не учитывать.

При росте населения США в течение рассматриваемого периода, согласно следующим предположенным данным: в 1958 го-

ду — 170 миллионов человек, в 1965 году — 260 миллионов, в 1980 году — по 345 миллионов человек, выработка электроэнергии в стране на душу населения составит соответственно — 4235, 6200, 11 000 киловатт·часов.

В 1959—1965 годах ожидается увеличение около 63 миллиона киловатт установленной мощности. К 1980 году предполагается ежегодное поводить по 20 миллионов киловатт,

Правительственная организация ФЭК предполагает несколько более медленный темп роста американской энергетики.

В 1958 году этой комиссией были опубликованы следующие данные ее прогноза (см. таблицу 3).

Таблица 3

	Годы			
	1965	1970	1975	1980
Выработка (в млрд. кВт·ч)	1044	1298	1572	1866
Совместенная максимальная нагрузка (в млн. кВт)	191	238	289	342

На заседаниях Подкомитета автоматизации и энергетических ресурсов Объединенного экономического комитета Конгресса США, обсуждавшего в октябре 1969 года вопросы развития энергетики в стране, председатель Бюро энергетики ФЭК Фрэнсис Адамс заявил, что выработка электроэнергии в США 1980 году достигнет почти 2 триллионов киловатт·часов, то есть увеличатся данные, опубликованные в 1958 году, примерно на 10%.

В 1958 году было:

отпущено электроэнергией электростанциями общего пользования	— 644,7 млрд. кВт·ч
то же промышленными электростанциями	— 82,0
импортировано электроэнергией из Канады	— 3,3

Всего 730 млрд. кВт·ч

Потери при передаче и распределении электроэнергии, а также потребление самими энергоиспользующими компаниями составили 12,2%, или 69 миллиардов киловатт·часов. Таким образом, отпущенное потребителям из их счетов 641 миллиард киловатт·часов.

По принятой в США классификации потребителей, по которой публикуются статистические данные, баланс энергопотребления представляется следующим: бытовое потребление — 159 миллиардов киловатт·часов, промышленные и коммерческие потребители — крупные — 230 миллиардов, мелкие — 101 миллиард, заводы атомной промышленности — 57 миллиардов, сельское хозяйство — 11 миллиардов, потребление на муниципальные нужды — 6 миллиардов, освещение улиц и дорог — 6 миллиардов, электрифицированный транспорт — 4 миллиарда киловатт·часов.

Рассмотрим основные из указанных групп потребителей.

Бытовое потребление. В эту категорию входят бытовые потребители электроэнергии, живущие в отдельных домах, включая фермеры, но без той части коммунального хозяйства, которая расходуется на производственные сельскохозяйственные процессы. В 1958 году было 47,8 миллиона таких потребителей. Потребление электроэнергии живущими в

Не прежде чем выяснять, из каких положений исходят американские энергетик, определяя такой уровень выработки в 1980 году, промакиваем современный баланс энергопотребления в США. В этих целях автор воспользовался данными 1958 года, которые достаточно точно представляют баланс современного потребления электроэнергии в Америке.

В 1958 году было:

отпущено электроэнергией электростанциями общего пользования — 644,7 млрд. кВт·ч
то же промышленными электростанциями — 82,0
импортировано электроэнергией из Канады — 3,3

Всего 730 млрд. кВт·ч

многоквартирных домах учитывалось в категории коммерческого потребления. Всего насчитывается до 3 миллионов таких домов. С учетом бытового потребления электростанций в коммунальных и многоквартирных домах и частного использования на бытовое потребление электроэнергии, вырабатываемой промышленными электростанциями, общее бытовое потребление электроэнергии в стране составляет около одной трети всей потребляемой электроэнергии. В 1958 году оно составило около 200 миллиардов киловатт·часов. От группы бытовых потребителей компании получают около половины своего общего дохода, и это его наиболее устойчивая часть. Не случайно поэтому энергоиспользующие компании совместно с поставщиками коммунального хозяйства приборов тратят около 15 миллионов долларов в год на рекламу, направленную на увеличение потребления электроэнергии в быту. В этой группе потребителей они видят наиболее перспективную посылку громадных коллективов электроэнергии. Все поставлено из службы этой идеи — печать, радио, телевидение, кино, демонстрационные центры, специально оборудованные «электрические» дома.

Большую роль в этом процессе играют тарифы на электроэнергию, которые во всех энергосистемах США построены на принципе — чем больше потребление электроэнергии, тем меньше стоимость киловатт·час. На рынке американского покупателя предлагают около 70 различных типов электрических бытовых аппаратов и машин.

Наиболее важными из них, с точки зрения перспектив роста потребления энергии, считаются подпольные обогреватели, воздухоохладители, кухонные плиты, холодильники, телевизоры, замораживатели, пылесосы, пылесосы (приборы переносные) в порядке их значения в балансе бытового потребления электроэнергии в будущем. Предполагается, что в 1980 году на них падет почти три четверти всего бытового потребления, за исключением расхода электроэнергии на освещение и отопление.

В 1958 году указанные выше электроприборы имелись у следующих частей потребителей: воздухоохладители — у 18%, потребителей, воздухоохладители — у 12%, кухонные плиты — у 34%, холодильники — у 98%, телевизоры — у 89%, замораживатели — у 21%, пылесосы — у 12% потребителей.

Таким образом, из семи наиболее энергоемких бытовых приборов холодильники и телевизоры практически уже достигли точки насыщения и их значение в росте энергетического потребления не учитывается. Но остальные пять видов приборов мощным потоком рекламы успешно внедряются в дома американцев.

Не меньшему рекламному влиянию подвергается американский потребитель электроэнергии в части внедрения электротехники отопления жилищ. В этой области американские энергетиканы видят неосуществимый на долгие годы источник роста бытового потребления электроэнергии. Однако ФЭК потребления электроэнергии по вопросу о будущих потребностях в электроэнергию США пишет: «Предполагается, что порядка 14% общего числа домов (или около 10% из них) в США в 1980 году будут полностью обогреты электроэнергией. За рассматриваемый период для большинства районов страны электричество не будет использоваться для отопления жилищ, а также другие энергетические приборы в более широком смысле, чем это предусматривает ФЭК. С учетом такого предположения ФЭК считает, что если в настоящее время среднее по стране потребление электроэнергии жителями в отдельных домах составляет около 3500 киловатт-часов, то в 1965 году оно достигнет 5200 киловатт-часов, а в 1980 году — 12 000 киловатт-часов.

В настоящее время в стране реклама успешно привлекает потребителей покупать

уровень электрификации своего дома. Поистине электрифицированным считается дом (размером 5—7 комнат), годовое потребление электроэнергии которого составляет 25—30 тысяч киловатт-часов, то есть среднее постоянное потребление мощности достигает 3,5 киловатта.

Но пока в стране насыщаются лишь 600 тысяч, или всего лишь 1%, домов в подобных достижений такой уровень электрификации. Как видно из приведенных выше данных, ФЭК предполагает, что через 40 лет все дома американцев будут полностью электрифицированы, а в 1980 году США будут на полорого к этой цели. Не обсуждая технико-экономических соображений и таких намеков по бытовому потреблению электроэнергии, указывая лишь на полную беспричинность в условиях капиталистической страны. Предполагается, что даже и за 40 лет 99% населения поднимут свое благосостояние до жизненного уровня 1% наиболее зажиточной, или, проще сказать, богатой и сверхбогатой, части населения — это значит, займаться абсолютно бесцельной фантастикой. И пока американские специалисты предусматривают будущее, не менее 80% американцев откровенно борются за то, чтобы удержаться хотя бы на том уровне жизни, на котором они находятся в настоящее время.

Промышленное потребление. В публикуемых официальных данных электропотребления выделить чисто промышленное потребление невозможно. Оно входит в общий подраздел «коммерческое и промышленное потребление», который в свою очередь включает мелких и крупных потребителей электроэнергии для освещения и обогрева. Условно считается, что мелкие потребители — это торговые, а крупные — промышленные. Но это далеко не так. В разрез крупных, то есть условно «промышленных», потребителей входят многие потребители из разряда коммерческих, электрические установки которых принадлежат 50 тысячам владельцев. Выделяет непромышленное потребление из разряда крупных потребителей невозможно, но американские специалисты определяют чисто промышленное потребление электроэнергии (без потребления атомными заводами), как одну треть общего энергопотребления.

Крупный специалист в области энергетики Стратус считает, что до конца 1950-х годов потребление электроэнергии в США равнялось 25%. И это, очевидно, максимум, так как в 1958 году он составил 25 миллиардов киловатт-часов, а потребление предприятий тяжелой и легкой промышленности было в

—50 млрд. квт-ч

—38 „ „

—32 „ „

—28 „ „

—17 „ „

—15 „ „

Всего . . . —184 млрд. квт-ч

Металлургии (черная и цветная) и химия — не только основные потребители электроэнергии в группе промышленности в настоящее время, но и на их в первую очередь возлагают надежды и в части роста потребления в будущем.

Черная металлургия все больше переходит на использование выделенных руд, требующих спекания, а это вызывает необходимость затрачивать на каждую тонну руды дополнительно около 26 киловатт-часов электроэнергии. Ожидается значительного роста потребности в частях сталей, производимых в электродуговых печах, с расходом по 350 киловатт-часов электроэнергии на тонну стали.

Большие надежды возлагаются на предприятия химической промышленности, которые за последние 10 лет повысили электропотребление в 3,5 раза. Под впечатлением такого роста американские специалисты считают, что в последующие 10 лет химическая промышленность увеличит потребление электроэнергии хотя бы в 2,3 раза.

Потребление *	Годы				
	1964	1965	1966	1967	1968
В млрд. квт-ч	26,56	50,11	60,66	58,94	56,95
В % к общему потреблению	6,46	10,42	11,44	10,57	10,01

* По материалам ФЭК.

Вообще предсказания в области роста электропотребления промышленности — дело еще более ненадежное, чем в области бытового потребления, где процесс роста идет более или менее равномерно. Можно ошибаться лишь в его величине. В промышленности же бывают серьезные скачки в росте. Так, в 1958 году промышленность США потребила электроэнергии по крайней мере на 13,5 миллиарда киловатт-часов меньше, чем в 1957 году.

Коммерческие и остальные потребители. Если одна треть электроэнергия расходуется бытовыми потребителями, другая треть — промышленностью, то последняя треть приходится на коммерческие и всех остальных потребителей. Для условий 1958 года это составило около 210—220 миллиардов киловатт-часов, а за вычетом потребления заводами атомной промышленности — примерно 160 миллиардов киловатт-часов. Из них на сельское хозяйство, освещение улиц и дорог, электрифицированный транспорт и другие были израсходованы 34 миллиарда киловатт-часов. Оставшиеся 126 миллиардов киловатт-часов были использованы коммерческими потребителями, к ним относятся магазины, кооперативы, рестораны, гостиницы, многоквартирные дома, гаражи, бензозаправочные станции, склады, больницы, школы, церкви, клубы, музеи, стадионы и мелкие промышленные предприятия. Эта группа потребителей, так же как и бытовая, дает устойчивую и расту-

ав. Примерно такой же рост ожидается в электропотреблении алюминиевой промышленности.

Предполагается развитие нового направления в области промышленного потребления электроэнергии — кондиционирование воздуха в производственных помещениях. По переписанным отраслям промышленного электропотребления в 1960 году в 1970 году ожидается следующие размеры годового потребления электроэнергии: химической промышленностью — 139 миллиардов киловатт-часов, алюминиевой промышленностью — 75 миллиардов, черной металлургией — 73 миллиарда, для кондиционирования воздуха промышленных предприятий — 67 миллиардов киловатт-часов.

На атомную промышленность надежда больших не возлагается. Считается, что она прошла черту максимального своей потребности. Данные потребления электроэнергии заводами атомной промышленности за последние годы подтверждают это (см. таблицу 4).

Таблица 4

Годы				
1964	1965	1966	1967	1968
56,56	50,11	60,66	58,94	56,95
46	10,42	11,44	10,57	10,01

щую из года в год нагрузку и воюю, по величине устойчивый лику тому, который приносит бытовая группа потребителей. Поэтому эта группа, как и бытовая, пользуется особым вниманием энергетических компаний, рассчитывающих на нее, как первоисточник источников роста потребления электроэнергии. Коммерческие потребители по своему расходуемой или электроэнергией являются крупнейшими, как и в промышленности, все из перечисленных выше коммерческих потребителей, за исключением жилых домов, стадионов и частично школ и больниц, непрерывно пользуются электрическим освещением.

В США имеется около 2,5 миллиона магазинов, но, по мнению специалистов, только 15% из них имеют достаточную освещенность для работы в темноте (электросвещения). Энергетики надеются, что остальные 87% магазинов увеличат потребление электроэнергии. В принятых теперь нормах величин освещенности подвиза в 10 раз против довоенных нормативов. Реклама утверждает, что хорошо освещенные магазины дают от 20 до 70% больше выручки, чем магазины с обычным освещением. Также же доводы приводятся в отношении использования электроэнергии в на другие нужды магазинов. В результате, если 10—15 лет назад электрическая нагрузка самого большого магазина составляла 500 киловатт, то сейчас даже средней величины магазин потребляет около 900 киловатт

мощности, а новые большие магнаны — до 1400 киловатт. И наконец, потребителем большого количества электроэнергии в США является сетевая реклама.

Доля остальных потребителей энергии в условиях США же столь существенна по величине и совершенно не перспективна в смысле увеличения потребления электроэнергии. Наиболее крупный из оставшихся

потребителей — сельское хозяйство — достигло якомы максимума потребления (13% общего потребления в 1949 году), и с тех пор его значение относительно непереносимо снижается, а абсолютно — удерживается на одном уровне. Это видно из следующих данных потребления электроэнергии сельским хозяйством за последние годы (см. таблицу 5).

Таблица 5

Потребление	Годы				
	1964	1965	1966	1967	1968
В % к общему потреблению	2,5	2,2	2,1	2,0	1,9
В ватт-квт-ч	10,2	10,7	11,1	11,3	11,1

Электрифицированный транспорт, как железнодорожный, так и городской, авиационный и автомобильный, и автомобили и частично автобусы, в результате чего потребление электроэнергии на эти цели уменьшится в 6-8-кратных, и в абсолютных размерах.

На основе ожидаемых величин роста потребления электроэнергии по различным группам потребителей и исходя из использования американские специалисты «сдвигают» рост мощности электростанций. Выше уже приводились некоторые данные предполагаемого роста установленной мощности электростанций США. По предположению в 1980 году она достигнет 539 миллионов киловатт, а ФЭК же полагают, что эта величина будет равна 393 миллиона киловатт, хотя последнее время эти комиссии на 8—10% «улучшают» свои предположения.

Приведенные данные включают в себя резерв 15%. Американские энергетики считают эту величину резерва технически избыточной и экономически оправданной. Но при этом правительству выгодно, за последние годы подыскать резерв мощности в энергосистеме почти до 30% не пытаясь даже этому сделать сколько-нибудь разумное объяснение.

Создание необоснованно больших резервов характерно не только для энергетики. Энергомашиностроительная промышленность уже давно располагает производственными мощностями, достигающими выпуска в год 20 миллионов киловатт турбинной и генераторной мощности, котлов общей производительностью 70 тысяч тонн пара в час, трансформаторов — не менее 80 миллионов киловольт-ампер. Фактически годовой выпуск этого оборудования составляет около 75% производственных мощностей завода. В автомобильной промышленности «резерв» производственных мощностей составляет 50%. И что в условиях капиталистического хозяйства, где «деньги считают» и без нужды их не омертвляют!

Существующая налоговая система в США является одним из факторов искусственного увеличения производственных

мощностей, что создает дополнительные трудности из использования. Правительство США, неумеряя раздув свои военные и связанные с ними расходы, нуждается в средствах. Получая большую массу средств за счет подоходного налога с населения (в 1958 году из 84 миллиардов долларов всех поступлений и бюджет 38,6 миллиарда долларов поступало от платежей подоходного налога), а другую, значительно меньшую, правительство получает за счет обложения доходов корпораций.

Каждая корпорация должна платить «нормальный» подоходный налог, составляющий 30% ее прибыли, и «дополнительный» подоходный налог — 22%, если прибыль превышает 25 тысяч долларов в год. Последняя величина настолько незначительна, что все промышленные компании платят подоходный налог в размере 30% чистой прибыли. Это, конечно, совсем не значит, что налог выплачивается непосредственно из карманов капиталистов — владельцев компании. В конце концов его платит потребитель, поскольку в продажной цене изделий или услуг содержится доля этого налога. Так, в стоимости киловатт-часа электроэнергии в 1958 году подоходный федеральный налог составил 16,2%.

Одна из целей усиления капитализма — стремиться уменьшить средства, подлежащие отчислению в бюджет правительства. Основной метод удержать большую часть прибыли в руках владельцев — это вложить часть ее в основные средства. Тогда она не облагается подоходным налогом. Если, например, компания получила за год 100 миллионов долларов чистой прибыли, то после выплаты подоходного налога с этой суммы в собственности владельцев останется 48 миллионов. Если же компания использует из полученной прибыли для сооружения новых предприятий 50 миллионов долларов, то из вычетов она уменьшит сумму налога, в собственности владельцев останется 74 миллиона долларов. Увеличение основных средств компания повышает номинальную стоимость ее акций. Уменьшение же чистой прибыли, подлежащей распределению между владельцами

акций, не пугает владельцев крупных из них (а они держат судьбу акционерного общества), так как дополнительный доход для них был бы уже в зоне «сверхприбылей», которые сильно облагаются личным подоходным налогом.

При такой системе налогообложения в стране существует тенденция увеличения стоимости основных средств компаний. Отсюда появляются отрасли промышленности с удвоенными против реальной потребности производственными мощностями, возникают не в меру многочисленные и большие научно-исследовательские центры. В энергетике это проявляется в небосводном высоким резерве мощности электростанций и систем.

В заключение приведем предположения, высказываемые американскими специалистами об источниках энергии, исходя из которых они «сдвигают» производство электроэнергии в США на будущее. По их мнению, в 1980 году ведущее место останется за обычными тепловыми электростанциями, которые должны выработать 70% всей потребности электроэнергии главным образом на угле. На атомных электростанциях предполагается выработка 18% и на гидроэлектрических — 12% электроэнергии.

Энергетика США развивалась и продолжает развиваться не столько под влиянием фактора естественного роста всей экономики страны, сколько под влиянием регламентированного нажима в тарифной политике энергоснабжающих компаний, извлекающих массовое потребление электроэнергии в наиболее выгодные для них сферы — быт и коммерческое потребление. В результате уже теперь большие половины всей электроэнергии в стране потребляется в этой сфере. На чисто промышленное потребление не больше 33% всей электроэнергии. Поэтому, если в 1958 году общая выработка электроэнергии в США была примерно в 3,5 раза меньше, чем в СССР, то соотношение тех частей электроэнергии, которые можно использовать в сфере производства материальных ценностей, было совершенно другим. Потребление электроэнергии промышленностью США превышает соответствующую величину в СССР всего на 23—30%. И конечно, задача до-

гнать США по доле промышленного потребления электроэнергии будет решена в ближайшие годы.

В части же основного направления, в котором будет расти энергопотребление в США — дальнейшем «замерзании» электротехники в быт и в коммерческий сектор — нужно подходить к цифрам очень критически. Следует учитывать социально-экономические, климатические и другие факторы, которые несоответствуют для СССР и США. Основными перспективными «пожирателями» электроэнергии будут и в сфере коммерческого потребления — установки по отоплению и охлаждению помещений — для условий СССР не могут получить какого-либо серьезного распространения. США — южная страна. Ее северная граница едва доходит до широт, на которых расположены Сталинград и Залорские, а наиболее заселенная и экономически используемая часть страны лежит в широтах южнее Тбилиси и Ташкента. Поэтому там действительно нужны установки по кондиционированию воздуха летом, а зимой требуется поддерживать необходимую температуру в помещениях с помощью электростанций. Но, как было сказано выше, даже и при таких климатических условиях электричество для большинства районов страны и в 1980 году не будет конкурентоспособно с другими источниками энергии для отопления. Что же в этом отношении можно сказать об СССР, где для подвального обогрева территории страны в течение 10—11 месяцев в году совершенно не требуется охлаждения воздуха, а отопление жилищ реализуется промышленным и, очевидно, единственно правильным в наших условиях методом — теплотехнической работой? Этот метод снижения тепловых потерь одновременно исключает необходимость расходовать электроэнергию на подогрев воды в домах.

Таким образом, при решении поставленной партией исторической задачи — догнать и перегнать в ближайшие годы США по всем экономическим показателям — в области энергетики следует исходить из сравнения сопоставимого, а не из общих цифр, на основании которых оказывается влияние капиталистического характера экономики США, а также других специфических особенностей страны.

Н. Галочкин

Планирование, регулирование и учет производства по сортировочному методу

Типовая инструкция нуждается в уточнении

В правильном определении объема валовой и товарной продукции промышленных предприятий важное значение имеют структурные указания о порядке составления отчетности. От четкости и ясности инструктивных указаний во многом зависит достоверность отчетных данных.

Отчетность об объеме валовой и товарной продукции промышленности законодается в порядке, предусмотренном Типовой инструкцией к составлению ежемесячных отчетов промышленных предприятий о выполнении плана по продукции, утвержденной ИСУ СССР в мае 1958 года.

По нашему мнению, указавшая инструкция в части оценки выполнения плана по машиностроению составлена неудачно, что отрицательно сказывается на практической работе. Например, в пункте 36 инструкция сказано, что если к моменту составления годового плана не была установлена прейскурантная цена в изделия включены в план договорных цен, то при составлении отчета изделия до конца года должны быть оценены в тех отпущенных ценах предприятия, которые были приняты в плане на данный год. Непонятно, в каких «тех отпущенных» ценах? Без разницы, в каких «отпущенных» ценах. В пункте 41 сказано, что изделия, оцененные в плане в условных ценах, включаются в товарную продукцию в действующих ценах.

Как видно из формулировок пунктов 36 и 41, сравнимости плановых и отчетных данных игнорируется. Правда, в пункте 36 в общей форме отмечается, что после установления цены реализации прейскуранта ставится вопрос перед вышестоящей организацией о соответствующем изменении плана. Если же предприятие такого вопроса не поставило или поставило, но план остался неизменным, то показатели отчета будут несоответствующими. Документальные ревизии предприятий показали наличие таких несоответствий.

При составлении плана машиностроительные заводы не имеют утвержденных отпускных цен на новую продукцию индивидуального или мелкосерийного производства. Поэтому включают в план эту продукцию в условных (примерных) ценах, которые значительно отклоняются от цен, утвержденных государством. Это и вызывает несравнимые показатели, поскольку на цен

составлении отчетов план остается не скорректированным.

Мы полагаем, что необходимо изменить формулировку пунктов 36 и 41, как нарушающую сравнимость показателей. При этом следует установить порядок изменения планов в связи с утверждением отпускных цен (сроки, периодичность). Для заводов в мелкосерийной продукции это очень важно, так как изменения в плане требуются производить ежемесячно. Частое же изменение плана отрицательно отражается на деятельности предприятия.

Порядок включения в отчетность вновь освоенной продукции, не предусмотренной годовым планом, в инструкцию вообще не отражен. В действительности же такие вопросы возникают. В аналогичной инструкции, изданной в 1956 году, указывалось, что если изделия стали изготавливаться после утверждения плана, то оценка этих изделий производится в прейскурантных (во временных или отпущенных) ценах, действующих в период составления отчета. В последнее издание этой инструкции указанное утверждение не включено. В связи с этим возникает вопрос, можно ли пользоваться указанием по данному вопросу из инструкции 1956 года, как оно отменено. Если оно отменено, то как включать в выполнение плана изделия, производство которых освоено позже и потому они не были включены.

Есть ли основание, обусловленное какой-либо инструкцией или положением, не зачислять в объем выпуска продукции, выполняемой вне плана. Известно, что отдельные предприятия выпускают продукцию, предусмотренную планом. Она выделяется в валовую и товарную продукцию и в конечном итоге входит в выполнение плана в целом по предприятию. На этот вопрос инструкция не дает ответа.

Жизнь настоятельно требует пересмотра инструкции по учету выпуска промышленной продукции в сторону уточнения формулировок, которые исключают бы несравнимые показатели. Это послужит делу укрепления государственной дисциплины и обеспечит достоверную отчетность по выполнению народнохозяйственного плана по валовой и товарной продукции.

М. Тургилин,
главный бухгалтер объединения
электромашиностроения
Новосибирского совнархоза

«Организация работы по сортировочному методу» (опыт работы машиностроительных заводов Германской Демократической Республики), перевод с немецкого, предисловие и послесловие В. И. Семененко, Госпланиздат 1961, 112 стр.

Предлагаемая вниманию читателя брошюра в какой-то степени восполняет пробел в популяризации зарубежного опыта по применению весьма простых средств организации в планировании, регулировании и учете производства на машиностроительном заводе.

Известно, что инженерам, плановикам, экономистам при планировании, регулировании и учете производства приходится оперировать большими цифровым материалом, делать трудоемкие выборки и группировки его, производить многочисленные записи текста и цифр в различные по способу содержанию и назначению документы. Эта работа может быть быстро и успешно выполнена с помощью счетно-перфорационных машин и электроно-вычислительных машин.

Однако большое количество машиностроительных заводов не располагает этими машинами и не имеет возможности широко механизировать управление производством. В этих условиях с успехом может быть применен сортировочный метод организации планово-учетной работы, разработанный в ГДР еще в 1952 году. Этот метод быстро завоевал популярность на заводах, не имеющих счетно-перфорационных машин, так как он позволяет независимо от других мероприятий по рационализации управленческого труда широко использовать возможности его частичной механизации. В настоящее время более ста немецких машиностроительных заводов перешли на сортировочный метод.

С помощью специально составленной документации достигается большая оперативность при выполнении весьма трудоемкой управленческой работы. Формы первичной документации, применяемые при сортировочном методе, разработаны применительно к разным способам ее оформления: вручную, на пишущей машинке, плоскочетными

способом и способом почтовой перепечатки. Эти формы печатаются на бланках, имеющих карбонизированный слой на оборотной стороне, благодаря чему возможно составление документации сразу в нескольких экземплярах. В связи с этим различные службы завода могут одновременно работать с одним и тем же документом. В результате отпадает необходимость в большом количестве операций по переписыванию данных, а их дальнейшая систематизация осуществляется путем сортировки и сложения.

Большое преимущество сортировочного метода — возможность переставки, замены работников, занимающихся планированием, учетом и регулированием без ущерба для производства. Значительная часть работы по планированию и учету при сортировочном методе сделана к простой выборке и группировке текста и цифр и полностью механизирована с помощью простого отборочного устройства, множительных и суммирующих машин.

Сортировочный метод был разработан впервые только для сетевых операций, в затем на основе обобщения опыта использован для организации производства, охватывающей широкий круг задач. В этом убеделся и автор рецензии, знакомый с организацией производства на машиностроительных заводах ГДР.

На немецких машиностроительных заводах этот метод используется в оперативном планировании производства, планировании потребности в материалах, рабочей силе, финансах, а также в расчете загрузки оборудования, заработной платы, калькулировании себестоимости продукции, учете производства и т. д. Таким образом, область применения сортировочного метода охватывает почти весь комплекс управленческой деятельности на заводе, начиная от планирования и регулирования производства и

кончая учетом производства. Описанные в брошюре преимущества применения сортировочного метода на предприятии позволяют считать его одной из самых удачных форм организации и управления производством в соответствующих условиях.

В трех разделах брошюры изложены вопросы механизации управленческого труда и использования средств оргтехники при сортировочном методе и, что особенно важно, предпосылки его применения.

В первом разделе описывается, каким образом при сортировочном методе осуществляется планирование производства, определение расхода материалов и трудоемкости производственной программы, исходя из количества и номенклатуры изделий, подлежащих изготовлению. Из этого раздела читатель узнает, как в условиях многообразных форм организации плановой работы, встречающихся на промышленных предприятиях, могут эффективнее по сравнению с существующими способами выполняться работы по планированию с помощью простейших средств оргтехники.

Во втором разделе раскрывается, как осуществляется управление и контроль производства с помощью особого комплекса производственной документации и строго установленного маршрута прохождения отдельных первичных документов. В основу организации регулирования производственных процессов при применении сортировочного метода положена идея управления кодом производства с помощью особого комплекса производственной документации, в который входят: сопроводительная карта, карта сроков, карта загрузки станка, наряд на каждую операцию (и 4 экземпляра), требование на каждую позицию материала (и 2 экземпляра), лист отчетной калькуляции и складские — соответственно количеству наименований деталей, подлежащих обработке. Вся эта документация создается с одного оригинала плоскочечным

способом, так как сортировочный метод позволяет использовать принцип однократной записи, при котором один раз записанные вручную данные механически переносятся в другие, разные по своему содержанию и назначению документы.

Третий раздел брошюры содержит описание сортировочного метода при организации учета материалов, зарплаты, учета производства и отчетного калькулирования.

Учет производства по сортировочному методу, так же как и регулирование производственного процесса, осуществляется с помощью первичной документации, которая применяется для регулирования производства. В брошюре приведены 27 схем, рисунков и документов, облегчающих ознакомление с сортировочным методом.

Сортировочный метод также, как и всякое организационное нововведение, имеет свои особенности. В связи с этим в специальной главе рассматриваются объективные и субъективные предпосылки и порядок внедрения сортировочного метода.

В послесловии к брошюре автор приводит дополнительные описания средств оргтехники, применяемой при сортировочном методе, а также рассматривает эффективность и пути практического применения этого метода на машиностроительных заводах СССР.

В настоящее время Всесоюзный проектно-технологический институт тяжелого машиностроения заканчивает разработку чертежей различных картотек, в которые войдут и сортирующие приспособления, и другая оснастка, необходимая для внедрения сортировочного метода. В 1962 году на заводах Мосгоссорпархоза будет организовано изготовление этой оргтехники.

На наш взгляд, сортировочный метод должен найти широкое применение на многих машиностроительных заводах Советского Союза.

Г. Гулев

Информация

О разработке проекта государственного плана развития народного хозяйства СССР на 1962 год

В мае 1961 года состоялось расширенное заседание Госплана СССР, на котором были обсуждены предварительные объемы производства в капитальном строительстве, а также предварительные данные потребности основных материальных ресурсов на 1962 год, подготовленные отделами Госплана СССР при участии союзных республик, министерств и ведомств. В обсуждении проектов плана принял участие представитель госпланов союзных республик.

Участники совещания обсуждали меры по совершенствованию методов разработки народнохозяйственного плана четвертого года семилетия с тем, чтобы полнее реализовать указания партии и правительства об обеспечении нового мощного подъема экономики нашей страны и непрерывном повышении благосостояния народа.

Исходя из этого, обращено внимание плановых работников на необходимость более полного выявления и использования внутренних производственных резервов, максимального вовлечения в производство и строительство сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей и неустраненного оборудования, всемерной экономии материальных ресурсов и финансовых средств, повышения эффективности капитальных вложений и ускорения ввода в действие производственных мощностей, обеспечения дальнейшего роста производительности труда на основе широкого внедрения новейших достижений науки, техники и передового опыта, снижения издержек производства и обращения и увеличения накоплений с тем, чтобы обеспечить на основе преимущественного развития тяжелой индустрии ускоренное развитие сельского хозяйства и отраслей промышленности, производящих товары народного потребления, дальнейший подъем всего народного хозяйства.

Разработку проекта народнохозяйственного плана на 1962 год намечено осуществлять в следующие сроки.

Для Советов Министров союзных республик, министерств и ведомств СССР срок представления проектов планов установлен 1 августа 1961 года, срок представления Госпланом СССР в Совет Министров СССР проекта народнохозяйственного плана определен 1 сентября 1961 года.

В соответствии с порядком разработки плана и в целях обеспечения а проектах планов разрабатываемых союзными республиками, министерствами и ведомствами СССР, необходимой уязвимости объема производства и строительства с материальными и финансовыми ресурсами, Госпланом СССР подготовлены и сообщены союзным республикам, министерствам и ведомствам СССР предварительные объемы производства, строительства и данные потребности основных материальных ресурсов на 1962 год.

Сообщенные союзным республикам предварительные объемы капитальных вложений на 1962 год предусматривают дальнейшее развертывание капитального строительства и увеличение прироста мощностей во всех отраслях производства, а также развитие жилищного и культурно-бытового строительства. Особенно высокий темп роста капитальных вложений намечается по сельскому хозяйству.

В целях наиболее полного обеспечения колхозов и совхозов (с учетом их запросов) техникой, а также удобными и другими материально-техническими средствами союзным республикам необходимо обеспечить разработку на 1962 год заданий на проектирование и изготовление опытных образцов и опытных партий важнейших новых сельскохозяйственных машин и предположений о синхронизации производства сельскохозяйственных машин устранивших конструк-

ций, применение которых экономически невыгодно, а «Сельскохозяйственной» определять общую потребность колхозов и совхозов в тракторах, сельскохозяйственных машинах, минеральных удобрениях и других видах материальных ресурсов на 1982 год.

По предварительным подсчетам, намечается значительно увеличить против 1961 года объем производства тракторов и сельскохозяйственных машин. Начиная с 1962 года материальные ресурсы по важнейшим видам продукции для нужд сельского хозяйства, а также ресурсы для Целинского края будут предусматриваться в планах целевым назначением.

Вместе с проектом плана на 1962 год должны быть разработаны и внесены необходимые коррективы в титульный список особо важных строений в части заданий на 1962 год. Одновременно союзные республики должны будут представить титульный список вновь начинаемых, а также переходящих строительством объектов сметной стоимостью свыше 2,5 миллиона рублей, не допуская при этом исключения в проекты планов объектов, не обеспеченных технической документацией.

В целях дальнейшего улучшения планирования развития и внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство и обеспечения органической увязки этих явлений с планами производства, строительства и материально-технического обеспечения внесены уточнения в ранее действовавший порядок их разработки.

Вместе с предварительными объемами производства и строительства и лимитами потребления основных материальных ресурсов Госпланом СССР внесены уточнения в формы и показатели плана развития народного хозяйства и плана материально-технического снабжения, действующие в 1961 году, для составления плана на 1962 год, которые сообщены госпланам союзных республик, министерствам и ведомствам СССР.

Крут показателей, задания по которым утверждаются правительством, по разделам

промышленности, внедрения новой техники, сельского хозяйства, культуры и здравоохранения несколько расширен.

В номенклатуру продукции черной и цветной металлургии, химической, резиновой, нефтяной и газовой промышленности, машиностроения, промышленности строительных материалов и других отраслей, а также товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода дополнительно включены важные для народного хозяйства отдельные прогрессивные и дефицитные виды материалов, оборудования и товаров. Расширена номенклатура продукции сельскохозяйственных машин за счет включения в нее машин, необходимых для обеспечения комплексной механизации сельскохозяйственного производства, а также номенклатура запасных частей к сельскохозяйственным машинам, тракторам и автомобилям.

Внесены отдельные уточнения в единицу измерения некоторых видов промышленной продукции. Так, например, производство бумаги предусматривается планировать не только в тоннах, но и в квадратных метрах.

В показатели плана развития сельского хозяйства дополнительно включен ряд показателей по комплексной механизации сельскохозяйственного производства. Несколькими расширена номенклатура сельскохозяйственной продукции.

По разделу капитального строительства расширен круг показателей по вводу в действие производственных мощностей в промышленности, включены показатели по вводу в эксплуатацию общеобразовательных школ (в том числе школ-интернатов) и больниц.

В целях стимулирования повышения эффективности использования основных фондов в качестве расчетного показателя вводится показатель использования основных производственных фондов.

**Б. Гаускер,
М. Поляков**

По следам наших выступлений

В письме председателя Волгоградского райплана Архангельской области Ф. Крошнина, помещенном во втором номере, и в статье председателя Владимирского областного А. Зенковича, опубликованной в пятом номере журнала за этот год, был поставлен ряд назревших вопросов о повышении роли местных плановых органов. Кроме того, авторы этих статей высказали несколько критических замечаний в адрес Госплана РСФСР, который за последние два-три года ослабил внимание к работе местных плановых органов.

Редакция журнала обратилась к заместителю председателя Госплана РСФСР тов. Чадаеву Я. Е. с просьбой рассказать о мерах, направленных на повышение роли местных плановых органов, на оказание им необходимой помощи в решении задач хозяйственного и культурного строительства.

Тов. Чадаев сообщил, что в настоящее

время подготовлены и разосланы на места для обсуждения проекты новых Положений о плановых комиссиях исполкомов краевых, областных и районных Советов депутатов трудящихся, в которых предусматривается расширение их прав и обязанностей.

В связи с передачей функций оперативного планирования сельского хозяйства в ведение центральных и местных плановых органов соответственно увеличены штаты краевых, областных и районных плановых комиссий.

Отделу территориального планирования и размещения производительных сил Госплана РСФСР (тов. Маконогову) дано указание разработать конкретные меры по усилению методической и организационной помощи обл(край) планам и госпланам автономных республик Российской Федерации.

НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ
ГОСЭКОНОМСОВЕТА СССР

ОБЪЯВЛЯЕТ ПРИЕМ В АСПИРАНТУРУ

*с отрывом и без отрыва от производства
по специальностям:*

ПЛАНИРОВАНИЕ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА ЭКОНОМИКА И ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОМЫШЛЕННОСТИ

В аспирантуру с отрывом от производства принимаются лица в возрасте до 35 лет и без отрыва от производства — до 45 лет, имеющие высшее образование и опыт работы по избранной научной специальности не менее двух лет после окончания высшего учебного заведения.

Поступающие в аспирантуру сдают конкурсные экзамены по специальному предмету (планирование народного хозяйства или экономике промышленности), истории КПСС и иностранному языку в объеме программы для вузов.

Заявления о приеме в аспирантуру подаются на имя директора института с приложением:

- 1) нотариально заверенной копии диплома об окончании высшего учебного заведения;
- 2) личного листка по учету кадров с фотокарточкой;
- 3) характеристики с последнего места работы;
- 4) списка опубликованных научных работ. Лица, не имеющие опубликованных научных работ, представляют научный доклад (реферат). Заявления принимаются до 25 сентября 1961 года; вступительные экзамены — в начале октября.

Зачисленные в аспирантуру с отрывом от производства обеспечиваются стипендией в размере получаемой зарплаты, но не свыше 100 рублей. Срок обучения в аспирантуре с отрывом от производства — 3 года, без отрыва от производства — 4 года.

Общежитие не предоставляется.

**Адрес: Москва, Д-284, 1-й Хорошевский проезд, дом 3-а,
телефоны: Д-5-50-93, Д-5-51-66**

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: С. П. Первушин (главный редактор), А. В. Бачурин, О. Т. Богомолов, А. Н. Вознесенский, Л. М. Володарский, Г. С. Гапоненко, А. Д. Гашев, А. Н. Корольков, С. С. Матвеев, Н. А. Паутин, А. И. Петров, А. П. Подугольников, В. И. Разоренова, Н. И. Роговский, А. Я. Рябенко.

Адрес редакции: Москва, Центр, ул. Горького, 5/6, тел. Б 9-72-82

ЭКОНОМИЗДАТ

А-02366.

Подписано к печати 23/VI 1961 г.

Формат бумаги 70×108¹/₁₆—3 бум. л.

Печ. л. 6 (8,22).

Уч.-изд. л. 8,41.

Тираж 24 991 экз.

Цена 30 коп.

Заказ 361.

Московская типография № 4 Управления полиграфической промышленности
Мосторсовнархоза. Москва, ул. Баумана, Гарднеровский пер., д. 1а.