



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ
И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СНАБЖЕНИЯ
В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА



ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В МИНТЯЖМАШЕ



О СООТНОШЕНИИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА
И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

10

ОКТАБРЬ • 1983

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ
БИБЛИОТЕКА
ИМ. ГОСПЛАНА СССР



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ОКТЯБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

Обеспечить во всех звеньях народного хозяйства строгий режим экономии и бережливости, полнее учитывать фактор времени, выполнять поставленные задачи в сжатые сроки, вести решительную борьбу с бесхозяйственностью и расточительством. Поднять роль и ответственность в этом министерств, ведомств и других органов управления.

«Основные направления экономического и социального развития СССР на 1981—1985 годы и на период до 1990 года».

СОДЕРЖАНИЕ

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

И. Юнак — Рачительно хозяйствовать	3
Б. Сметов — Принцип комплексности планирования	11
А. Баранов — Интенсификация: современные аспекты	21

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

Г. Руденко — Совершенствование планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса	29
В. Журавин — Развитие материального стимулирования работников сельского хозяйства	38
И. Ульянов, И. Корнеев — Планирование закупок сельскохозяйственных продуктов с учетом факторов производства	47

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

Л. Бусыгина — Экономический эксперимент в Минтажмаше	54
А. Бородин — Планирование и учет цеховой себестоимости продукции	59
Л. Ротштейн — Пути совершенствования нормирования оборотных средств в производственных объединениях	68

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Палютин — Условия эффективного использования материальных ресурсов производства товаров народного потребления	77
--	----

Ж. Абуталипов — Опыт планирования производства товаров народного потребления в республике	83
---	----

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА

Д. Кароукин — О соотношении роста производительности труда и заработной платы	87
В. Токашнев — Проблема способностей и их рационального использования при социализме	93

СОЦИАЛИСТИЧЕСКАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ИНТЕГРАЦИЯ

О. Баковецкий, В. Гаврилов — Расширение прямых связей между хозяйственными звеньями СССР и стран СЭВ	98
В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ	

Б. Морозов, В. Пилинченко — Идеологическое обеспечение хозяйственного строительства	105
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

В. Горин — Организация сельского строительства в Узбекской ССР	115
А. Суханов, В. Маринин — Планирование производства легких заготовок	118

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

И. Семенов — Планирование развития науки и техники в странах СЭВ	121
Н. Перекалина, Р. Айитгуалин — Исследование потребительской стоимости	122
В. Зипин, П. Владиславлев — Экономические вопросы народного образования	124
А. Лайко — Комплексное исследование хозяйственного механизма	125

ИНФОРМАЦИЯ

О рациональном использовании природных ресурсов	127
---	-----

ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

РАЧИТЕЛЬНО ХОЗЯЙСТВОВАТЬ

И. Юнак,

первый секретарь Тульского обкома КПСС

Еще на заре Советской власти В. И. Ленин, размышляя о будущем социалистического общества, подчеркивал: «...Во всех видах работы суметь использовать все силы и наибольшее напряжение энергии, нужно уметь сделать расчет, вести его нужно так, чтобы стать хозяином всей нашей республикой»¹.

Уметь сделать расчет. Стать хозяином республики... Суть ленинских требований и в наши дни является краеугольным камнем в организации производства, развития экономики. Именно хозяйское отношение к делу, умение соотносить личные интересы и интересы коллектива с государственными являются тем мощным фактором, который помогает успешно решать самые сложные задачи и проблемы.

Вспоминается история внедрения известного теперь всей стране чекинского опыта. По-разному отнеслись в коллективе Чекинского химического комбината (име производственное объединение «Азот») к начавшемуся эксперименту. Одни сразу поняли суть новой организации труда и его стимулирования и поверили в нее; другие, и таких было немало, отнеслись к ней скептически. Партийный комитет, вся партийная организация предприятия хорошо представляли, чем может обернуться это неверие в новое дело, и при поддержке и помощи обкома партии повели борьбу за умы и сердца людей. Коммунисты настойчиво и терпеливо разъясняли преимущества нового метода работы, делом доказывали эти преимущества.

В конечном счете благодаря интенсивной массово-политической, организаторской работе эксперимент завершился полным успехом. Новый метод работы прочно внедрен на предприятии. И даже тогда, когда на пути его внедрения возникали непредвиденные препятствия и коллектив оказался в трудных условиях, чекинские химики не отказались от эксперимента, настойчиво боролись с трудностями, хорошо понимая, что они временные. Понимали они и другое: именно от их позиции будет зависеть судьба нового метода работы. Отступать они — значит, и другие не возьмутся за проведение чекинского опыта; сумеют преодолеть препятствия — их метод будет открыт «зеленая улица». Трудный аскетизм на гражданскую зрелость был выдержан с честью. Коллектив предприятия увеличил объем производства в 3,1 раза, производительность труда повысилась в 4,1 раза. С действующих производств было высвобождено свыше 1800 чел. В 4 раза возросла рентабельность производства.

Трудно переоценить значение чекинского метода, являющегося сегодня одним из самых действенных и могучих рычагов воплощения в жизнь выдвинутого партий требования: «Экономика должна быть экономной». В условиях Тульской обл. с крайне острой демографиче-

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 368.

ской ситуацией этот метод дает возможность наращивать объемы производства без привлечения дополнительной рабочей силы, а в ряде случаев и с ее высвобождением. На пленуме обкома партии, посвященном усилению режима экономии, щекинский метод был отмечен как наиболее эффективный в борьбе за экономию и бережливость.

В настоящее время в области по щекинскому методу работают уже 212 предприятий и организаций. Практика подтвердила, что такая форма организации труда является наиболее действенным средством интенсификации производства. В области за две предыдущие пятилетки и два года текущий объем промышленного производства увеличился без малого в 2 раза при высвобождении свыше 40 тыс. чел. Весь прирост производства получен за счет повышения производительности труда.

Таковы возможности щекинского метода. Учитывая их, обком партии поставил задачу перенести до конца одиннадцатой пятилетки на работу по щекинскому методу все предприятия. А следующая, перспективная задача — внедрить принципы организации труда щекинских химиков во все сферы хозяйства области.

Разговор об экономии и бережливости мы начали с рассказа о щекинском опыте не случайно. Хотелось бы подчеркнуть, что уже в самих основах такой организации труда заложены принципы рационального хозяйствования, разумного использования сырьевых, топливно-энергетических и других видов ресурсов. Но это отнюдь не значит, что вопросы усиления режима экономии щекинский метод решает автоматически.

Как известно, успех любого дела зависит от человека. На предприятиях, где работают по-щекински, проблему усиления режима экономии решают люди и все зависит от уровня их сознательности. Преимущества щекинского метода в том и заключаются, что он способствует развитию у трудящихся лучших качеств, помогает им осознать себя хозяевами своего участка, цеха, завода.

Деловитость, нацеленность на достижение высоких конечных результатов, стремление к рациональному хозяйствованию характерны для многих трудовых коллективов. Возьмем Новоомское объединение «Азот», коллектив которого работает по методу коллег из Щекны с 1978 г. Новоомские химики поставили перед собой задачу добиться увеличения выпуска минеральных удобрений не только меньшими силами, но и с меньшими затратами сырья, материалов и энергии. За пять лет они сэкономили материальных ресурсов на 14 млн. руб. Одним из первых этот коллектив поддержал инициативу передовых московских предприятий по увеличению производительности труда сверх принятых обязательств. Взвесив свои возможности, работники объединения решили за счет более полного использования имеющихся мощностей, дальнейшего сокращения расходных норм и потерь рабочего времени повысить в текущем году производительность труда еще на 2,4%; в целом она будет превышать уровень прошлого года на 6,2%. Это позволит дополнительно выпустить 11 тыс. т минеральных удобрений.

Коллектив Богородицкого завода «Ресурс» обзавелся в одиннадцатой пятилетке обеспечить прирост объемов производства на 40% без увеличения потребления электроэнергии. С этой целью здесь активно проводится техническое переоснащение, совершенствуются технологические процессы.

Еще совсем недавно вопросы экономии и бережливости для шахтерской области не играли первостепенной роли. Горняцкие коллективы объясняли это особыми условиями работы, наращиванием добычи угля.

Вопрос о затратах на него ставился редко. Обком партии выдвинул перед угольщиками области задачу: продумать вопросы организации труда, использования техники, оборудования. Партийные организации шахт повели решительную борьбу с бесхозяйственностью, расточительством. По инициативе коммунистов в шахтерских коллективах началось движение за сокращение расходов материалов при добыче угля. Была разработана детальная программа усиления режима экономии. Главное внимание обращалось на увеличение рабочего ресурса крепких изделий, металлоконструкций, срок службы которых в итоге увеличился в 2—2,5 раза против установленных норм. Таким образом, тульские шахтеры за 2,5 года пятилетки сэкономили около 20 тыс. т крепких изделий, труб, рельсов, метизов, почти 60 т металлопроката.

Сегодня можно назвать многие предприятия, организации, колхозы и совхозы, где усиление режима экономии и наращивание на этой основе объемов выпуска продукции является главной, стратегической линией. В целом за десятую пятилетку в области было сэкономлено около 1 млрд. кВт·ч электроэнергии, 2,5 млн. Гкал тепла, 300 тыс. т угля, топлива, большое количество металла, других видов сырья. А за два года текущей пятилетки сэкономлено 28,1 тыс. т проката черных металлов, 219,3 тыс. т сырья, топлива, 586,8 млн. кВт·ч электроэнергии, 12,1 тыс. т цемента, 62 тыс. м³ пиломатериалов и других видов ресурсов. Но нужно подчеркнуть, что эти показатели еще далеко не отражают тех возможностей, которыми располагает народное хозяйство области. В работе по усилению режима экономии нам удалось сделать только первые шаги. Это стало наглядно видно с выходом в свет в 1981 г. постановления ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов», в котором изложены конкретные задачи и программа действий в этом направлении.

Анализируя положение дел с экономией и бережливостью в отраслях народного хозяйства области, мы пришли к выводу, что в подходе к решению этой проблемы еще много шаблона, формализма. Иные предприятия занимались вопросами экономии «вообще» и «сберегали то, что, как говорится, грех было не сберечь». Немало трудовых коллективов даже не имело конкретных заданий по экономии материальных ресурсов. Проведенный анализ помог нам понять главное: ускорить дело можно только общими усилиями. Вопрос был вынесен на широкое обсуждение.

В области повсеместно прошли собрания первичных партийных организаций, на которых было высказано более 1300 замечаний, предложений, рекомендаций. На предприятиях и в организациях, в колхозах и совхозах были проведены единые тематические политдни, семинары с различными категориями руководителей, партийных работников, специалистов. Соответствующим образом была перестроена тематика экономического образования трудящихся. Ввели в практику организацию и проведение выставок по экономии и бережливости, которые стали центрами обобщения передового опыта. Обком партии порекомендовал мастеровитым на выставках и бесхозяйственности, иррациональному использованию материалов, сырья и других ресурсов. Дело организовали таким образом, чтобы посетители выставок, получившие специально составленным Альбомом деловых отходов, могли здесь же заказать для своих предприятий нужное сырье. За шесть месяцев текущего года на выставке, организованной Приокским главным территориальным управлением Госнаб СССР, было реализовано 400 т отходов.

Словом, с помощью различных средств и методов удалось создать вокруг проблемы усиления режима экономики определенное общественное мнение. Привыкая к бережливости в большом и малом, кадровые рабочие внесли предложение развернуть среди трудовых коллективов и всего населения области движение за создание Тульского фонда экономики. Эта инициатива, одобренная бюро обкома партии, нашла широкую поддержку трудящихся. Задача заключалась в том, чтобы созданный деловой настрой подкреплял конкретный организаторской работой.

Прежде всего требовалось навести порядок с доведением заданий по экономике материальных ресурсов до предприятий и организаций. С помощью органов Госстатистики и в контакте с министерствами была проведена большая работа в этом направлении. По сравнению с 1982 г. в области идее сократилось число предприятий и объединений, не имеющих заданий по экономике отдельных видов материалов. Пришлось подумать и о распределении сил и обязанностей в решении проблемы усиления режима экономики. Поиск в этом направлении привел к разработке Схемы управления вопросами экономики и бережливости — это, по сути, план-график последовательного осуществления системы мероприятий организационного, технико-экономического, идеологического характера, согласованных по срокам и исполнителям.

Централизованное руководство работой по усилению режима экономики возложено на областную межведомственную комиссию, созданную при обкомполке. Совместно с отраслевыми отделами обкома партии она координирует и согласовывает деятельность всех звеньев народного хозяйства области в соответствии с упомянутой Схемой. В ее функции входят и оперативный контроль за реализацией намеченных мероприятий, обобщение и распространение передового опыта. Общее руководство решением вопросов экономики и бережливости осуществляет созданный при обкоме партии штаб, на заседаниях которого рассматриваются итоги работы, анализируются возникающие тенденции, вырабатываются направления действий.

Таким образом, мы пытаемся добиться системного, комплексного подхода к усилению режима экономики, повышению экономичности народного хозяйства области. Поскольку дело это новое и опыта такой организации мало, для более детальной отработки вопросов управления экономией решили взять отдельный район и на его примере подготовить необходимый методологический материал. Таким базовым районом является у нас Щекинский — родина известного всей стране метода работы. Здесь мы попробуем эффективность разработанного положения об оплате труда и материального стимулирования хозрасчетных бригад за экономию и бережливость. Речь идет о попытке выработать критерии для оценки количественного и качественного вклада каждого члена хозрасчетных бригад в выполнение производственного задания, в частности в экономии материальных ресурсов.

Предприятием, где был впервые применен коэффициент экономического участия, стал Щекинский деревообрабатывающий комбинат. Суть эксперимента состоит в том, чтобы заинтересовать в рачительном хозяйствовании весь коллектив предприятия и каждого его члена в отдельности. Об этом опыте было рассказано в передовой статье газеты «Правда» от 8 августа 1983 г. Уже в 1982 г., когда коэффициент экономического участия только начинал использоваться в бригадах, было соизмерено за счет расчетной стоимости изделий почти 40 тыс. руб. В первом квартале текущего года экономия от снижения себестоимости составила 11 тыс. руб. Поскольку предприятие невелико и дело здесь приходится иметь с дешевыми материалами и сырьем, на учет

взятая каждая дюймовка, любая мелочь. В настоящее время применяемый на Щекинском ДК способ организации и стимулирования труда вышел из стадии эксперимента и стал повседневной практикой. Эта форма борьбы за экономию и бережливость внедряется и в других трудовых коллективах.

Все большее распространение в области получают целевые комплексные программы усиления режима экономики, позволяющие в вопросе бережного, рачительного хозяйствования подходить широким фронтом. Горьком и райком партии ориентируются на то, чтобы эта проблема рассматривалась с позиций совершенствования всего хозяйствования. Такой подход старается осуществлять по примеру Щекинского и другие районы. Например, в Центральном р-не Тулы главными путями реализации целевой программы экономики и бережливости являются распространение щекинского метода, внедрение бригадных форм организации труда, комплексной системы управления качеством работы, достижений научно-технического прогресса. Активно используя их, коллективы предприятий и организаций района за 1982 г. сэкономили 1448 т проката черных металлов, 4,5 тыс. т котельно-печного (в пересчете на условное) топлива, 23,7 тыс. Гкал теплоэнергии, 8,4 млн. кВт·ч электроэнергии, большое количество других видов ресурсов. На предприятиях района в 3 раза сократился объем неустановленного оборудования.

Областной комитет партии всерьез поддерживает перспективные начинания в этом вопросе, стремится глубоко изучать передовой опыт и распространять его среди других коллективов. Показательная инициатива ряда машиностроительных заводов, где разработана и внедрена Комплексная система управления качеством работ, экономическим и социальным развитием коллектива. С ее помощью достигается четкая согласованность в действиях всех служб и подразделений предприятия. Намеченные цели и здесь достигаются за счет использования щекинского метода, хозяйственного расчета, бригадной формы организации труда, стандартов предприятия.

Базой успешного функционирования системы является программно-целевое планирование. Среди программ системы ведущее место занимает целевая программа рационального использования и экономики металлов и топливно-энергетических ресурсов. Комплексная система позволяет предприятию успешно выполнять производственные задания, из года в год добиваться хороших показателей по экономному расходованию ресурсов.

Мы рассмотрели работу парткома завода на заседании бюро областного комитета партии и рекомендовали распространить данную инициативу на других предприятиях. Ход внедрения новой формы управления качеством работы, экономическим и социальным развитием коллективов взяли под постоянный контроль. В настоящее время уже десятки предприятий области успешно осваивают этот прогрессивный опыт. В апреле текущего года в Туле состоялась двухдневная научно-практическая конференция, на которой была детально проанализирована жизнеспособность Комплексной системы и определены возможности перехода к управлению с помощью такого метода экономическими и социальными процессами в масштабах всей области.

В числе сложных и многообразных вопросов усиления режима экономики областной комитет партии первостепенное значение придает рациональному использованию металла. И это понятно, ибо Тульская область является одной из самых крупных его потребителей. Хотелось бы назвать некоторые цифры. В 1982 г. в области было сэкономлено 17,8 тыс. т проката черных металлов — на 6 тыс. т больше, чем в 1981 г. Этому прежде всего способствовали такие факторы, как упо-

рядочение заданий предприятиям, усиление контроля за соблюдением норм расхода материалов, перераспределение и использование сверхнормативных запасов, активное привлечение к решению проблемы экономии металла рационализаторов и изобретателей.

Вместе с тем были сделаны некоторые шаги в направлении общего усиления режима экономии. В определенной степени на решение вопросов экономии и бережливости были сориентированы местные научно-технические и конструкторские кадры. Примером тесной целенаправленной совместной работы ученых и производственников может служить деловое сотрудничество коллективов Тульского проектно-конструкторского и технологического института машиностроения и Павловского завода «Смичка», ставшего одним из инициаторов Всесоюзного социалистического соревнования за обеспечение сельского хозяйства надежной высокопроизводительной техникой. Совместными усилиями созданы и пущены в серийное производство типы сепараторов, которые в 5-6 раз долговечнее и вдвое производительнее своих предшественников.

Коллектив института усиленно работает над созданием и организацией производства прогрессивных и конструктивных материалов, видами которых являются высокопрочный и специальный чугун. Использование этих видов вместо серого чугуна позволяет уменьшить металлоемкость изделий на 20-30% и увеличить срок их службы в 2-3 раза. Исследования и практические разработки в этом направлении уже применяются на некоторых предприятиях области.

Большую работу проводят ученые и металлурги научно-производственного объединения «Тулачермет». Усилия коллектива направлены на разработку экономических технологий получения стали и чугуна. Известно, что 30 лет назад здесь впервые в стране была создана установка непрерывной разливки стали вертикального типа. На ее базе впоследствии разрабатывались все более совершенные машины, в том числе установки радиальной, криволинейной и, наконец, горизонтального типа. Значительно расширены марочный и размерный сортаменты отливаемых заготовок. Сейчас ученые и производственники направляют усилия на дальнейшее совершенствование этих технологий. Интересно решается здесь проблема полного использования металлолома при выплавке стали и сталеплавильных агрегатах конверторного типа. Достижением коллектива является и создание синтетического чугуна.

Все большее распространение на предприятиях области находит замена металла пластмассой и керамикой. Например, на Ясногорском машиностроительном заводе годовой объем использования пластмасс достиг 245 т, из нее изготавливаются детали 48 наименований. За счет этого экономится 412 т хромоникелевой стали, 1132 т чугуна, 27 т цветного металла. Значительное повышение коэффициента полезного действия выпускаемых здесь насосов позволяет сэкономить в народном хозяйстве страны 55 млн. кВт.ч электроэнергии.

Постоянно неисчерпаемые возможности рационального использования металла открывает порошковая металлургия. Главными направлениями ее развития исходя из условий области являются производство и использование порошков для нанесения защитных покрытий, изготовления высокопрочного инструмента, что позволяет с максимальной эффективностью реализовать возможности подотрасли. Учитывая, что внедрение методов и технологий порошковой металлургии — задача большого народнохозяйственного значения, мы выделяли ее из круга вопросов по усилению режима экономии. В целях ускоренного решения этой задачи при областном комитете партии создан координационный совет по развитию производства и расширению применения по-

рошков в народном хозяйстве области. В состав совета входят заведующие отраслевыми отделами обкома партии, ученые, ведущие специалисты промышленности, строительства, транспорта.

Для оказания практической помощи предприятиям в освоении технологий с использованием новых порошковых материалов при НПО «Тулачермет», где сосредоточено их производство, образован методический центр. Он объединяет специалистов отрасли, поставляющей металлические порошки, и представителей предприятий машиностроения, строительной индустрии, транспорта. По отраслям промышленности определены базовые предприятия для освоения технологических процессов с применением металлопорошков. В области выпускаются порошки почти 200 наименований. На их основе разработано более 40 видов защитных покрытий. До конца пятилетки благодаря применению порошковых материалов и технологических процессов с их использованием, по расчетам специалистов, будет сэкономлено почти 13 тыс. т черных металлов.

Решение технических проблем порошковой металлургии во многом зависит от позиции партийных комитетов, уровня партийного влияния. Например, в августе прошлого года, чтобы проверить положение дел с развитием порошковой металлургии и освоением технологий нанесения порошковых покрытий, на заседание секретариата обкома пригласили руководителей Пролетарского р-на, где сосредоточена основная база производства металлопорошков и разработки технологий их применения. Выяснилось, что практически дело пущено на самотек, хотя и из НПО «Тулачермет» и из райкома партии в обком регулярно поступали сообщения об успешном решении вопроса. Успешно же он решался только в отношении тепловых двигателей в действие мощностью по производству порошков.

Что касается технологий напыления порошками, то пока в Пролетарском р-не собиравшись решать эту проблему, в локомотивном депо г. Узловского технологично нанесли защитных покрытий на 20 наименований деталей тепловозных двигателей, в результате чего их моторесурс увеличился вдвое. Применение упомянутых деталей давало возможность экономить на каждом тепловозе до 13 т дизельного топлива. Об опыте железнодорожников узнали даже моряки Дальневосточного пароходства, а вот для местных специалистов этот опыт оказался тайной за семью печатями.

Анализ положения дел с развитием порошковой металлургии послужил хорошим уроком для партийной организации Пролетарского р-на, которая сейчас перестраивает стиль руководства вопросами экономии и бережливости.

Областной комитет партии сделал выводы из этого факта. Речь идет о том, что в руководстве экономикой с некоторыми пор имело место уменьшение чисто хозяйственными методами. Проводились полезные мероприятия, а должной отдачи не получалось, так как не удавалось достаточно внимания работе с людьми, развитию необходимого экономического мышления руководителей и исполнителей. Об этих недостатках по-партийному было сказано с трибуны июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС. Сегодня обком партии делает упор на то, чтобы перестроить стиль работы в свете требований июньского Пленума ЦК, поднять уровень партийно-политической, идеологической деятельности, избавиться от инерции мышления, от формализма и шаблона. Во всех звеньях хозяйства области утверждаются деловитость, собранность, подтянутость. В такой обстановке легче решаются стоящие перед нами задачи. Конечно, было бы неправильным утверждать, что мы уже избавились от всех недостатков. Но мы их видим и последовательно развязываем узлы проблем.

«Суть дела, если говорить об экономике,— подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов на встрече с ветеранами партии,— состоит в том, что мы вступили в новый этап экономического развития страны,— этап, когда возросшие возможности и возросшие общественные потребности диктуют необходимость серьезно повысить уровень хозяйственной работы»². Над решением этой задачи Тульская областная партийная организация трудится в полную силу. В отношении курса промышленности ват уверенный курс на выполнение планов и обязательств текущего года. Намечается поворот и в развитии агропромышленного комплекса. В 1983 г. труженики сельского хозяйства области выполняли социалистические обязательства по продаже зерна государству. От колхозов и совхозов области на хлебоприемные пункты поступила 481 тыс. т зерна. С хорошими результатами работают животноводы. Они стремятся восполнить задолженность, образовавшуюся за предыдущие годы дятилетия.

В том, что народное хозяйство области встает на реальс ритмичного поступательного развития, большая роль принадлежит активизации работы по усилению режима экономики. Так, за 6 мес. в Тульской обл. сэкономлено 23,4 тыс. м³ пиломатериалов, 164,5 тыс. т котельно-печного (в переводе на условное) топлива, 696,9 Гкал тепловыработки, 225,5 млн. кВт·ч электроэнергии. Установлены контрольные цифры по этим видам ресурсов значительно перекрыты.

Особо хотелось бы сказать об экономике металла. В целом за полугодие его обеспечено около 9 тыс. т. По этому показателю, хотя он и значительно превышает уровень прошлого года, мы несколько отстаем от графика. Перед нами стоит задача к концу года завершить упущенное и обеспечить выполнение принятых обязательств. Правда, такие вопросы, как дисциплина поставок, обеспечение ассортиментной потребности, не поддаются решению силами области. Союзным и республиканским снабженческим организациям следует, на наш взгляд, больше уделять внимания именно этой стороне дела. Вот простой пример. Только из-за замены в первом полугодии профиля 10 мм профилем 12 мм в области было потеряно 1300 т металла, ушедшего в стружку. И это не единственный случай.

Хотелось бы видеть большую активность со стороны ряда министерств в совершенствовании нормирования использования материальных ресурсов, в том числе и металла. В противном случае у подведомственных предприятий сохраняется возможность формального подхода к усилению режима экономики. Это, безусловно, тормозит работу по рациональному использованию ресурсов.

Мы хорошо понимаем, что в решении задачи усиления режима экономики, улучшения хозяйствования сделано далеко не все, и не обольщаемся некоторыми положительными результатами, ибо они пока не отвечают требованиям ЦК КПСС. Предстоит еще более сложная и трудная работа. Но настроение у коммунистов области деловое, рабочее, и поэтому мы уверены в том, что боевой отряд тульских коммунистов и трудящихся области сумеют справиться со стоящими перед ними задачами.

² «Правда», 1983, 16 августа.

ПРИНЦИП КОМПЛЕКСНОСТИ ПЛАНИРОВАНИЯ

В. С. Сметов,

д-р экон. наук, профессор

Одной из важнейших задач, решаемых при разработке планов экономического и социального развития страны, является обеспечение комплексности планирования. Развитой социализм характеризуется усложнением межотраслевых и межрайонных связей, и нарушение их в одном звене сказывается на всем народном хозяйстве.

В речи на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов отметил, что у нас накоплен определенный опыт комплексного планирования, и привел в качестве примеров Продовольственную и Энергетическую программы. «Но хорошо известны,— продолжал он,— и недостатки в нашем планировании: неоправданное распыление ресурсов, несбалансированность планов, разрыв между товарной массой и доходами населения»¹.

В чем же сущность принципа комплексности планирования, и каковы пути его последовательного применения?

Сущность принципа комплексности планирования

Основным методом социалистического планирования является балансовый метод. Это следует прежде всего из экономического закона планомерного развития, требования которого реализуются посредством планирования. Установление соответствия между ресурсами и их использованием по всей системе взаимосвязанных материальных, трудовых и стоимостных балансов объективно необходимо и возможно в социалистическом хозяйстве.

Некоторые плановые задания, в частности организационного характера, не требуют балансовой увязки с ресурсами. Но в подавляющем большинстве случаев реальность плановых решений обусловлена их обеспеченностью материалами, трудовыми и финансовыми ресурсами. Отсюда — всеобщность балансового метода планирования на всех уровнях управления.

Иногда ставят в один ряд балансовый метод и такие методы планирования, как нормативный, целевой и т. п. Однако в количественно определенной форме ни норматив, ни целевая задача не могут быть установлены без балансовой увязки ресурсов и их использования. Кроме того, — и это главное — было бы ошибочно сводить балансовый метод к формуле баланса. В частности, научные методы балансовой работы включают нормативный метод, так как прогрессивные нормы лежат в основе согласования ресурсов с потребностями в них.

Экономические законы социализма действуют в их взаимосвязи. Если балансовая форма непосредственно отражает требования закона планомерного развития, то содержание балансового метода представляет собой целенаправленное, наиболее эффективное согласование ресурсов и их использования, диктуемое требованиями основного экономического закона социализма и закона неуклонного повышения производительности общественного труда.

Одной из научных методологических основ разработки балансов является применение принципа комплексности планирования. Он тесно связан с ленинской идеей единства всей системы плановых реше-

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 12.

ний на всех уровнях. «Все планы отдельных отраслей производства, — говорил В. И. Ленин на VIII съезде Советов, — должны быть строго координированы, связаны и вместе составлять тот единый хозяйственный план, в котором мы так нуждаемся». Не случайно, посвящая плану ГОЗАРО статью, В. И. Ленин озаглавил ее «Об едином хозяйственном плане».

Сущность принципа комплексности планирования состоит в том, что в социалистической экономике ни одно плановое решение не должно приниматься вне связи с народнохозяйственным целым. Этот принцип не только не противоречит, но предполагает ведение хозяйства на началах демократического централизма. Многочисленные вопросы управления и планирования на самих предприятиях, безусловно, не требуют изменений основных межхозяйственных связей и должны решаться локально, на месте. «Надо бороться», — писал В. И. Ленин, — против всякого шаблонизирования и попыток установления единообразия сверху... Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обогащается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу...»². Однако вопросы развития отдельных регионов страны и звеньев экономики, затрагивающие другие регионы и звенья, должны решаться только согласованно и требует комплексного согласования с планами развития всего народного хозяйства.

Комплексность планирования предполагает сбалансированность планов, но не сводится к ней. Сбалансированность означает соответствие одних показателей другим, например, заданий по производству продукции одних отраслей — плановым объемам ее потребления в других, заданий по росту производительности труда — плановому распределению трудовых ресурсов и т. д. Однако в каждый конкретный период такая сбалансированность может достигаться при самых разных уровнях эффективности, в зависимости от конечных результатов деятельности планируемой группы отраслей или всего народного хозяйства. Принцип же комплексности планирования требует подчинения сбалансированности частей интересам целого — обеспечению максимально возможных конечных результатов при минимуме затрат. Это нереально без сбалансированности планов, но только комплексный целевой подход к вариантам последней позволяет выявить достижимый максимум конечных результатов.

Объективная возможность гармоничного развития многоотраслевого хозяйства как единого целого впервые возникает на базе общественной собственности на средства производства и реализуется посредством планирования. Однако планомерность социалистической экономики не исчерпывает ее целостности. Важно направление развития. Ведь сбалансированность в хозяйстве не цель, а лишь средство ее достижения. Поэтому целостности социалистической экономики отвечает не всякая сбалансированность в развитии хозяйственных звеньев, а только в максимально возможной степени подчиняющая конечные результаты требованиям основного экономического закона социализма, цели повышения народного благосостояния.

Вместе с тем нельзя забывать, что речь идет о целостности хотя и взаимосвязанных, но качественно различных хозяйственных звеньев. Прежде всего качественно различны конечные результаты их работы, т. е. те результаты, которые удовлетворяют потребности других звеньев хозяйства. Далее, качественно различны потребности, удовлетворению которых подчинено развитие народного хозяйства. Поэтому

комплексное планирование экономики предполагает обоснование необходимых структурных изменений внутри планируемого комплекса.

Согласование целей, преследуемых отдельными звеньями, с целью всего народного хозяйства представляет собой сложную проблему. Ее решение на практике зависит не только от качества и сбалансированности плана, но и от действительности стимулов выполнения договорных обязательств перед потребителями.

Комплексность разностороннего планирования

Долгосрочные, среднесрочные и годовые планы, существенно различаясь, вместе с тем образуют одно целое, будучи подчинены общей цели. Поэтому правильно говорить о комплексности планирования на разные сроки. В планах на любой срок решаются одновременно стратегические и тактические задачи социально-экономического развития. Однако методы их решения неодинаковы и зависят от продолжительности планируемого периода.

Годовые планы содержат конкретизированные задания, которые диктуются перспективными задачами. Прежде всего это относится к программам строительства, геологоразведочным и проектным работ, подготовки кадров и т. п. Обосновать такие годовые задания с позиций конечной цели развития социалистической экономики можно только в перспективном плане. В частности, фонд накопления в годовом плане ни по объему, ни по материально-вещественному составу невозможно обосновать без помощи расчетов на перспективу ряда последующих лет. Какие объекты и где войдут в строй в течение года — это, как показывает практика, на 97% предопределено строительным заданием, созданным в прошлые годы. Начинаясь в данном году реконструкция, расширение и новое строительство производственных объектов дадут эффект по повышению народного благосостояния далеко за пределами этого года. Какие варианты вновь начинаемого строительства наиболее предпочтительны? Только комплексные народнохозяйственные расчеты на 10—15—20 лет позволяют ответить на этот вопрос.

Вместе с тем долгосрочные плановые проекторикки развертываются по пятилетиям и годам, так как от последовательности осуществления работ перспективного характера зависит динамика сбалансированности хозяйства. В частности, необходимо предусмотреть такие сроки начала и завершения строительства конкретных объектов, какие обеспечивали бы синхронное наращивание мощностей в сопряженных отраслях в необходимых пропорциях.

В. И. Ленин подчеркивал, что «нельзя работать, не имея плана, рассчитанного на длительный период и на серьезный успех». Вместе с тем он считал, что реализация такого плана требует максимального внимания к текущим планам. Имея в виду книгу плана ГОЗАРО, В. И. Ленин писал: «Когда я имею перед собой пишущую эту книгу людей, я бы стал мосьм тыкать их не в эту книгу, а от нее — в вопросы текущих хозяйственных планов». И далее следует конкретное указание о распределении сил в Госплане: «1—2 подкомиссии на электрификацию, 9—8 подкомиссий на текущие хозяйственные планы»³.

Таким образом, дело не в «важности» и «неважности» планов на разные периоды, а в комплексном подходе к их согласованию. При таком подходе обнаруживается, что даже в плане на пять лет без конкретных расчетов на 10—15 лет вперед строительная программа более

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 154.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 35, с. 203.

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 42, с. 153—154.

⁵ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 32, с. 128—129.

чем наполовину не может быть обоснована комплексно, с точки зрения конечной цели хозяйственного развития. Об этом свидетельствует следующий расчет.

В десятой пятилетке объем государственных капитальных вложений составил 568,3 млрд. руб. Из них не могли появиться на удовлетворение конечных потребностей в пределах десятой пятилетки не менее 346 млрд. руб., или 66% (в том числе 108 млрд. руб. — вложения в незавершенное строительство на конец пятилетки и около 238 млрд. — в основные фонды, введенные в действие в период с середины 1979 г. до конца 1980 г.). Значит, в пятилетнем плане примерно две трети капитальных вложений нуждаются в обосновании их распределения по отраслям, районам и объектам с точки зрения потребностей будущего периода, следующего за планируемым пятилетием.

Одна из причин недоиспользования мощностей в обрабатывающих отраслях состоит в том, что отставала прирост мощностей сырьевых отраслей. Такие несоответствия отмечались в машиностроении и некоторых других отраслях. Корень дисбалансов мощностей заложен в отсутствии должной комплексности разнородных планов.

Будет грубой ошибкой считать, что на 10–20 лет вперед можно ограничиться лишь общими прогнозами. Комплексная программа научно-технического прогресса на 20 лет предназначена для обоснования планов на 10 лет и на ближайшее пятилетие. Поэтому она должна быть, во-первых, сбалансированной, во-вторых, достаточно конкретной хотя бы в части крупного капитального строительства.

Есть вопросы, для решения которых в планировании не требуется выходить за пределы годового периода. Например, в планировании обеспечения сбалансированности спроса и предложения центр тяжести, естественно, переносится на текущее планирование — годовое, квартальное, месячное. Но возможности решения проблемы сбалансированности ограничены в основном теми пропорциями между производственными мощностями разных отраслей, которые складываются в результате выполнения перспективных планов капитального строительства. И лишь в той мере, в какой одной и те же мощности позволяют производить продукцию разных типов-размеров, текущее планирование свободно выбирает варианты производства и потребления.

Перспективным планом принадлежит решающая роль в формировании пропорций между неэквивалентными мощностями. Номенклатура таких мощностей очень велика и охватывает примерно около 60 тыс. видов. Однако это не значит, что все они должны планироваться централизованно и их строительство должно включаться в государственный перспективный план. Вполне оправданы ограничения, принятые на практике: Совет Министров СССР утверждает титульные списки только важнейших строок производственного назначения, министерства и ведомства СССР и советы министров союзных республик утверждают по согласованию с Госпланом СССР титульные списки строок сметной стоимостью 3 млн. руб. и более. Все же другие строки, сметной стоимостью менее 3 млн. руб., утверждаются соответствующими отраслевыми и территориальными органами без согласования с Госпланом СССР, в пределах общих лимитов капитальных вложений. Но независимо от того, кем какие строки утверждаются, перспективный план должен быть обоснован конкретным распределением фонда производственного накопления между различными видами мощностей. Это принципиально важно для обеспечения комплексности планирования во времени.

В связи с этим приходится говорить об одном из проявлений инерции мышления. В литературе иногда встречается утверждение, будто длительность планового периода определяет степень конкретности

плановых заданий. Это правильно, если иметь в виду, например, ассортимент бумажных изделий, состав тканей по артикулам, ассортимент шарикоподшипников по размерам, специфицированный сортмент проката. Но совсем другое дело — план увеличения производственных мощностей. Только в перспективном плане можно обосновать конкретные отраслевые пропорции наращивания мощностей и их размещение с распределением по годам перспективного периода. Без таких обоснований приходится планировать вновь начинаемое строительство и реконструкцию в значительной степени ориентировочно. Негативные последствия отсутствия необходимой комплексности разнородных планов сказываются в напряженности балансов многих средств производства, в известной несогласованности вновь создаваемых рабочих мест с возможностью их обеспечения квалифицированными рабочими.

Отсутствию должной комплексности разнородных планов препятствует односторонность плана прогнозом. Здесь смешиваются различные вопросы. Прочнее ответить на вопрос: «Что будет, если?», в то время как принцип комплексности разнородных планов требует ответа на вопрос: «Что надо делать, чтобы быстрее двигаться к цели?» Разумеется, прогнозы демографии, научно-технического прогресса, запасов полезных ископаемых необходимы для перспективного планирования, но сами планы, на какой бы срок они ни составлялись, — это программы действий. Акад. С. Г. Струмилин отмечал, что «чем длиннее сроки перспективного планирования, тем менее надежным выглядит методы долгосрочного предвидения, но тем шире раскрываются перспективы для сознательного достижения поставленных планом задач при наличии надежного руководства с далекой перспективой»⁶.

Пятилетнее и годовое планирование объективно нуждается в согласовании с долгосрочной перспективой. Повторю комплексную программу научно-технического прогресса на 20 лет, по нашему мнению, следует дополнить развернутым по пятилетиям сбалансированным долгосрочным планом экономического и социального развития страны. Конечно, последний по многим разделам может быть выражен в агрегированных показателях, но он должен быть конкретным в части строительства крупных объектов, масштабов и направлений геологоразведки и проектно-исследовательских работ, подготовки инженерно-технических и рабочих кадров по профессиям и специальностям.

Сочетание отраслевого и территориального планирования

Объективной основой комплексного согласования планов развития отраслей и районов является единство конечной цели. Однако локальные цели отраслей и районов могут и не совпадать. Например, для какой-либо отрасли легче и экономичнее развертывать сеть предприятий в обжитых районах, с готовыми коммуникациями, развитой инфраструктурой. Между тем некоторые районы нуждаются в том, чтобы продукция этой отрасли производилась на месте. И с общественной точки зрения — с позиций конечной цели — может оказаться необходимым решать вопрос в пользу необжитых районов. В других случаях стремление местных органов преимущественно развивать те отрасли, которые чем-то более выгодны для района, приводит к сдерживанию, если это уменьшает интересы отраслей общегосударственной специализации. В таких случаях в конечном счете «выигрывают» все районы и отрасли, так как улучшение конечных результатов общественного производства в целом умножает возможности удовлетворения коренных интересов народа.

⁶ С. Г. Струмилин. На плановом фронте. М., «Наука», 1980, с. 438.

На практике согласование отраслевого и территориального планирования встречается с определенными трудностями. Свидетельства тому — исторические и неправдоподобные перевозки, отставание в развитии отраслей производственной и социальной инфраструктуры, особенно во вновь осваиваемых районах, сложности с обеспечением вводимых в действие предприятий рабочей силой, несогласованность сроков создания в районах мощностей сопряженных отраслей и т. д.

Для обеспечения комплексности отраслевого и территориального планирования огромную роль играет согласование интересов страны и союзных и автономных республик. В докладе «Шестидесят лет СССР» Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов сказал: «Современные производственные силы требуют интеграции даже тогда, когда речь идет о разных странах. Тем более они требуют тесного и умелого соединения усилий различных регионов и республик в одной и той же стране. Наиболее разумное использование природных и трудовых ресурсов, климатических особенностей каждой республики, наиболее рациональное включение этого потенциала в общесоюзный, — вот что принесет наибольшую выгоду каждому региону, каждой нации и народности, равно как и всему государству». Для этого, как указано в докладе, «потребуются и дальнейшее совершенствование размещения производственных сил, региональную специализацию и кооперирование, схемы хозяйственных связей и перевозок. Задача, конечно, непростая, но она назрела, и ее решение сулит значительный выигрыш»¹.

Каковы же пути решения этой задачи? Нам представляется, что главное состоит в развитии и совершенствовании перспективного планирования. Существенные изменения географии отраслей и в отраслевой структуре хозяйства союзных республик и экономических районов требуют немалого времени. При всем значении реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий невозможно отказаться от новостроек, особенно в восточных и северных районах страны. Однако вопрос заключается в том, что и где начинать строить. Чтобы обеспечить динамичную сбалансированность вводимых в действие мощностей разных отраслей в территориальном разрезе, нет другого пути, как разрабатывать текущие планы вновь начинаемого строительства на основе долгосрочной конкретной программы размещения производственных сил. А подобная программа есть не что иное, как титульный список капитального строительства, рассчитанный по крайней мере на 10—15 лет вперед.

Разумеется, такой титульный список может быть ограничен крупными стройками. Их относительно немного, но сюда направляются подавляющая часть капитальных вложений. В настоящее время стройки стоимостью свыше 3 млн. руб. составляют треть строящихся производственных объектов, а по сметной стоимости — 95% всех строек.

Для обеспечения комплексности развития отраслей и районов необходима стабильность строительных программ. Она также зависит от конкретизации долгосрочных планов в виде перечня, сроков, размещения и стоимости крупных будущих строек. Но это только одно из условий стабилизации планов. Требуется изменить порядок формирования титульных списков капитального строительства в пятилетних планах.

Корректировка сметной стоимости строек в сторону увеличения существенно отодвигает сроки ввода в действие объектов. За ней следует корректировка планов в машиностроении, производстве строи-

тельных конструкций и строительных материалов, металлургии и т. д. Все это нарушает согласованность развития отраслей и районов.

Одна из главных причин корректировки планов капитального строительства состоит в том, что с основным плановым документом — пятилетним планом — большинство объектов строительства имеют лишь предварительную намеченную сметную стоимость. Она, как правило, занижается, с тем чтобы легче было включить в титульный список предлагаемые министерствами стройки. Анализ данных обследования многих предприятий, введенных в действие после 1970 г., показал, что стоимость строительства по сравнению со сметной в пищевой и легкой промышленности оказалась на 14% больше, в промышленности строительных материалов — на 10%, при значительном отставании технико-экономических показателей от проектных величин. Все это влечет за собой серьезные изменения пропорций, заложенных в пятилетнем плане, а вместе с тем и нарушение комплексности развития отраслей и районов. Поэтому целесообразно создать гарантии неизменности основных параметров строек, включаемых в титульные списки пятилетнего плана. Одна из гарантий видится в том, чтобы запретить включение в титульный список пятилетия (а не только года) строек и объектов, не имеющих утвержденной проектно-сметной документации. Не такой уж большой срок пятилетия, чтобы нельзя было восторженно обосновать сметную стоимость объекта даже в том случае, если начало его строительства относится к последнему году планируемого пятилетия.

Кроме того, очевидно, необходимо усилить экономические стимулы повышения точности расчетов сметной стоимости на стадии проектирования. Дешевизна наших проектов, цена которых составляет 1—2% стоимости проектируемых объектов (против 10—15% в мировой практике), оборачивается крупными дополнительными расходами в процессе строительства и эксплуатации объектов, во много раз перекрывающими экономию на проектировании.

Комплексное планирование материальных, трудовых и стоимостных пропорций

Объективная необходимость (а не только возможность) планирования народного хозяйства означает необходимость сознательного определения путей наилучшего использования ресурсов для максимально возможного удовлетворения потребностей народа. Но ни возможности, ни потребности непосредственно не выступают в стоимостной форме. Лишь когда установлены материально-вещные и трудовые связи в народном хозяйстве, можно обосновать необходимые изменения в стоимостных, товарно-денежных связях, установить динамику стоимостных нормативов, ставок, фондов стимулирования и т. д.

Таким образом, при разработке плана обеспечение комплексности материальных, трудовых и стоимостных форм воспроизводства предполагает определенную последовательность установления адекватных показателей в соответствии с их объективной взаимосвязью. Выбор с точки зрения конечной цели лучшего варианта соединения материально-технических и трудовых ресурсов — вот та задача, которая решается в планировании в первую очередь. Для этого не требуются собственно стоимостные формы. Разумеется, к ним не относятся составные цены, используемые для определения динамики физического объема тех или иных материальных ценностей. Вся система собственно стоимостных показателей плана подчинена задаче выполнения материальных и трудовых заданий. Баланс доходов и расходов государства, организаций и населения строится на основе планируемых

¹ Ю. В. Андропов. Шестидесят лет СССР. М., Политиздат, 1982, с. 11.

цен, тарифов, нормативов оплаты труда, отчислений в фонды стимулирования и т. д. Все это может быть определено для планируемого периода только на основе уже установленных материальных и трудовых пропорций народнохозяйственного развития.

Любые экономические расчеты являются двусторонними: представляют собой расчеты затрат и расчеты эффекта от затрат. Затраты имеют различные формы, но одинаковы по своей сути. Поэтому они сводятся воедино посредством общей единицы измерения — затрат общественного рабочего времени, а с учетом редукции труда — затрат в денежном выражении. Эффект же от затрат в подавляющем большинстве случаев требует сопоставления разных элементов, составляющих этот эффект. Такое сопоставление может производиться, но только не по формуле «меньше — больше», а по формуле «хуже — лучше». Если речь идет о производственном предприятии, встает вопрос об оценке качества всего ассортимента продукции с точки зрения потребности. Если говорится о торговле, встает вопрос об оценке соответствия структур предложения и спроса. А для определения соответствия в масштабе всего общественного производства приходится сопоставлять всю совокупность элементов конечного потребления с комплексом потребностей общества.

Стремление во всех случаях и во что бы то ни стало оценивать плановые решения посредством одной универсальной единицы измерения не имеет объективной основы и приводит к фетишизации «валов» в разных его проявлениях. Это означает, скажем, увеличение валовой продукции машиностроения и металлообработки в сопоставимых ценах в 1982 г. по сравнению с 1940 г. в 81 раз? Продукция черной металлургии за этот период увеличилась в 13 раз, а проката черных металлов произведено больше в 9 раз. За счет чего же произошел разрыв в темпах роста сопряженных отраслей? Неужели уровень сложности и качества станков и тракторов повысился за этот период в 9 раз (81:9)? Конечно, нет. Но продукция машиностроения практически обновилась полностью, а заложенная в сопоставимые цены стоимость обработки новой продукции в расчете на 1 т использованного металла в несколько раз повысилась. Для длительных периодов остается только название «сопоставимые цены». Как же определить действительную динамику продукции, если ее состав обновляется и структура изменяется? Стоит ли говорить, сама постановка вопроса столь же неправомерна, как и попытка определить, насколько автомашин больше или меньше по потребительной стоимости, чем телевизор.

Динамика продукции в сопоставимых ценах способна отразить лишь изменения масс труда одинаковой производительности, оцененных в разных совокупностях потребительных стоимостей. Это, конечно, важный показатель. Но, во-первых, нельзя придавать ему значение характеристики роста физического объема производства, иначе мы не избежим от фетиша «валла». Во-вторых, необходимо сопоставимые цены на новую продукцию устанавливать с существенной корректировкой цен ее реализации, что позволяет определить стоимость нового изделия в условиях базисного года. В-третьих — и это главное для комплексности натуральных и стоимостных пропорций, — все расчеты, производимые с использованием сопоставимых цен, должны проверяться системой натуральных, материальных и трудовых балансов.

Комплексное удовлетворение конечных потребностей

Под конечными мы понимаем потребности, удовлетворение которых непосредственно связано с целью социализма — повышением уровня жизни народа. Следует различать объективно существующие по-

требности (К. Маркс называл их абсолютными⁵), не зависящие от имеющихся возможностей их удовлетворения, и платежеспособные потребности. Абсолютные потребности развиваются под воздействием освоения производства новых видов продукции. Например, цветные телевизоры вошли в состав базисных потребностей только после того, как их производство стало возможным. Но в каждый данный момент абсолютные потребности поддаются определению с той степенью точности, которая нужна для выработки стратегии экономического развития. Научно определенные рациональные нормы питания — составная часть абсолютных потребностей — явились ориентиром для разработки Продовольственной программы СССР.

Другое дело платежеспособные потребности и вообще потребности, подлежащие полному удовлетворению в данном плановом году. Они зависят от производственных возможностей. Стремлясь как можно ближе продвинуться к удовлетворению абсолютных потребностей, мы одновременно определяем тот уровень общественного производства, который обуславливает уровень и структуру планируемых платежеспособных потребностей, а также бесплатных услуг.

В чем же заключается проблема комплексности в планировании удовлетворения конечных потребностей? Как абсолютные, так и платежеспособные потребности составляют комплекс разнокачественных элементов, не соизмеримых друг с другом по их полезности и вместе с тем образующих одно целое. Для методологии планирования важны следующие два обстоятельства.

Во-первых, комплекс конечных потребностей не может быть выражен в одном числе. Качественные различия потребностей нельзя свести к количественным. «Что является предпосылкой всего лишь количественного различия вещей? Одинаковость их качества»⁶, — писал К. Маркс. Из этого следует, что сопоставление различных комплексов возможно только по формуле «хуже — лучше», а не «меньше — больше». Обычно лучший комплекс требует больших затрат. Но это не значит, что при увеличении затрат на 10% и уровень жизни возрастает на 10%. Рост реальных доходов на душу населения является важным показателем, но он не отражает структурных изменений в удовлетворении потребностей. Поэтому очевидно, что нельзя планировать народное хозяйство в расчете только на максимальное увеличение реальных доходов населения, независимо от изменения структуры товарооборота и предоставляемых населению услуг.

Ф. Энгельс писал, что в социалистическом обществе «план будет определяться в конечном счете взвешиванием и сопоставлением полезных эффектов различных предметов потребления друг с другом и с необходимыми для их производства количествами труда»⁶. Некоторые экономисты трактуют это положение так, как будто речь идет в нем о непосредственном количественном соизмерении предметов потребления. В реальной же действительности взвешивание и сопоставление разнокачественных благ непрямодоступного назначения осуществляется единственно возможным способом комплексной оценки разных наборов этих благ. С учетом различной насыщенности роста потребления компонентов уровня жизни намечается последовательность перехода от худших наборов, комплексов этих компонентов к лучшим наборам, комплексам.

Во-вторых, для методологии комплексного планирования удовлетворения конечных потребностей важным обстоятельством является то, что существенное, практически значимое увеличение возможностей

⁵ См. К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 26, к. II, с. 563.

⁶ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 46, к. I, с. 117.

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс *Соч.*, т. 20, с. 321.

повышения уровня жизни не может быть обращено на отдельные элементы комплекса потребностей без учета всех других элементов. Как правило, такой учет означает необходимость планомерного изменения величин всех компонентов комплекса в пропорциях, диктуемых переходом от худших комплексов к лучшим. Конечно, может возникнуть и такая ситуация, когда дополнительные возможности целесообразно использовать для наращивания величин тех компонентов, которые на каком-то этапе планирования не удавалось привести в соответствие с другими.

Говоря о повышении уровня жизни, необходимо помнить, что он не сводится к потреблению материальных благ, а включает все то, что достойно именоваться социалистической цивилизованностью, как сказал на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропов¹⁾. Сюда входят и рост сознательности и культуры, в том числе культуры быта, поведения, разумного потребления, и образцовый общественный порядок, и здоровое, рациональное питание, и высокое качество обслуживания населения, и положительное с нравственно-этической точки зрения использование свободного времени. Наряду с нормами потребления материальных благ надо в комплексе уровня жизни предусмотреть нормы среднегодовых основных фондов в различных отраслях непроизводственной сферы в расчете на душу населения. С точки зрения задач перспективного планирования этого достаточно, чтобы в комплексе показателей уровня жизни содержались все компоненты социалистической цивилизованности.

Проблема оценки выполнения плана сложна в том случае, если по одним компонентам оно лучше, по другим — хуже. Попытка установить общий процент выполнения плана неравномерна, как и во всех случаях, когда речь идет о совокупности разнокачественных элементов. Простой пример: предприятие, выполнив план по объему реализации продукции, перевыполнило план поставок по одним изделиям и недо-выполнило по другим. Как оценить общий итог выполнения плана поставок? Строго говоря, эта оценка может быть только качественной, с учетом последних допущенных отклонений от плана. Точно так же и при оценке отклонений фактической структуры потребления от запланированной требуется конкретный качественный анализ. И мы во все не исключаем того, что отклонения в чем-то могут оказаться нужными и что жизнь может исправить предусмотренную заранее последовательность перехода от худших к лучшим векторам показателей.

В статье рассмотрены лишь некоторые аспекты комплексности планирования. В процессе разработки планов эти и другие аспекты комплексности плановых расчетов взаимосвязаны. Современные ЭВМ предоставляют широчайшие возможности для всестороннего и адекватного применения принципа комплексности планирования. Однако использование этих возможностей требует строгого соблюдения теоретически обоснованной последовательности в согласовании перспективных планов с текущими, отраслевыми заданиями с территориальными, материальными и трудовыми пропорций со стоимостными, подчинения планов цели повышения уровня жизни по всему комплексу показателей потребления и социалистической цивилизованности.

¹⁾ См.: «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июня 1983 года», с. 13.

ИНТЕНСИФИКАЦИЯ: СОВРЕМЕННЫЕ АСПЕКТЫ

А. Баранов,

д-р экон. наук

В решении актуальных социально-экономических проблем общества развитого социализма все более важное место занимает интенсификация общественного производства. Последовательное осуществление курса на интенсивное развитие экономики будет способствовать более полному использованию возможностей научно-технической революции, ее последнего этапа, который сулит технологический переворот во многих сферах производства.

Интенсивное развитие на базе новейшей техники — не только программная задача, но и насущная проблема сегодняшнего дня. Использование современных достижений науки и техники — необходимая предпосылка перехода к новому этапу воспроизводства, все более приобретающему черты научного процесса, в котором происходит постепенное стирание граней между умственным и физическим трудом.

Особенностью современного экономического развития является либо полное исчерпание, либо приближение к пределу возможностей применяемой технологии производства. Единичная мощность вводимых доменных печей в металлургии достигла (и даже превзошла) суммарной мощности всех чугуноплавильных агрегатов дореволюционной России. Устанавливаемые на тепловых электростанциях энергоагрегаты имеют мощность 1,2 млн. кВт, на гидральных — 640 тыс. кВт. Дальнейшее укрупнение агрегатов потребует возрастающих трудовых, материальных и финансовых затрат, увеличения перевозок сырья, топлива, материалов и конечной продукции к местам потребления.

Многие традиционные технологии отличаются повышенным расходом материальных ресурсов, запасы которых в настоящее время ограничены. Речь идет прежде всего о механической обработке металла, древесины и других материалов, при которой некомплексно используется сырье, неоправданно велико образование стружки, опилок и других отходов производства, в связи с чем немалое число конечной продукции с единицы сырьевых и материальных ресурсов.

В машиностроении, производстве товаров народного потребления и ряде других отраслей существующие методы организации работы предприятий сдерживают обновление продукции в соответствии с меняющимися потребностями производственного и личного потребления.

Применение традиционных технологий как в промышленности, так и в сельском хозяйстве во многих случаях отрицательно сказывается на состоянии окружающей среды, вызывает необходимость строительства дорогостоящих очистных сооружений.

В условиях обострившейся демографической обстановки в стране немаловажное значение имеет и то, что недостаточно высокий уровень механизации и автоматизации производства влечет за собой создание крупных промышленных коллективов, вынуждает строить вокруг новых предприятий большие города, привлекает значительную численность работников, увеличивая расходы на социально-бытовые нужды.

Эти и некоторые другие факторы определяют необходимость поиска принципиально новых направлений развития производства, которые, многократно увеличивая производительность труда, обеспечивали бы экономное и комплексное расходование материальных и сырьевых ресурсов и в то же время не создавали опасности загрязнения окру-

жающей природной среды. Интенсивное развитие экономики, повышение ее эффективности и обусловленное ими решение основных социально-экономических задач современного общества тесно связаны с созданием и внедрением в народное хозяйство качественно новых техники и технологий, прежде всего эффективных систем комплексной автоматизации производства, биотехнологий, безотходных и энергосберегающих технологий, новых источников энергии и т. д.

Между будущим коммунистическим производством и тем, которое развивается сегодня, нет непреодолимой границы. Предприятия будущего в одних отраслях — это прогрессивные производства, опередившие в своем развитии остальные родственные предприятия, в других — синтез уже имеющихся, но рассредоточенных по разным предприятиям производств, и дело за тем, чтобы превратить их в единый сформировавшийся на основе современных достижений науки и техники промышленный комплекс.

Обязанности работников науки и производства — приблизить этот завтрашний день, чему в немалой степени должны способствовать постановка на практике задач конструирования принципиально новой техники и подготовка для этого соответствующих кадров проектировщиков и конструкторов; формирование комплексных исследовательских коллективов и групп, включающих ученых, конструкторов, экономистов, социологов, для создания сложных технических систем, новых конструкций машин и принципиально новой технологии; выработка практических рекомендаций для высших органов планирования и управления по проблемам внедрения новой техники в народное хозяйство.

При создании новых систем машин, технологий и тем более целых предприятий будущего возникают трудности, в ряде случаев проявляются инертность мышления отдельных хозяйственных работников. Поэтому часто приходится довольствоваться уже известными научно-техническими и организационными решениями, как было с шахтой «Должанская-капитальная» в Донбассе. Ее предлагалось оборудовать системой современных средств комплексной автоматизации и механизации, позволяющей обеспечить по меньшей мере десятикратное против других предприятий отрасли увеличение производительности труда. Функции работников на новой шахте в соответствии с проектами должны были сводиться к управлению процессами добычи топлива, наладки и ремонта оборудования.

Однако при строительстве шахты не было своевременно введено в строй сложное оборудование для очистных работ. Многие виды оборудования для нее, в том числе автоматизированного, включая проходческий комплекс «Союз-19», не уступали лучшим зарубежным образцам, успешно прошли испытания, но естественные в подобных условиях недостатки не были устранены в срок. В результате этого последовало решение Минуглепрома СССР пускать шахту на серийном оборудовании. Вместо 858 чел., как было предусмотрено проектом, на ней сейчас трудятся несколько тысяч работников.

Таким образом, труд исследователей, проектировщиков, машиностроителей не принес ожидаемых результатов.

Приведенный пример говорит о том, что в интересах ускорения использования достижений науки и техники в народное хозяйство необходимо осуществление многих важных мер организационного и экономического характера, намеченных в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве».

В настоящее время в машиностроении и некоторых других отраслях тяжелой индустрии накоплен значительный опыт внедрения в промышленность и другие сферы экономики новейшей техники и техно-

логии. На многих промышленных предприятиях и в объединениях созданы и совершенствуются формы организации внедренческого дела. Достаточно сослаться в этом плане на практику работы Минэлектротехпрома. Отрасль уже в течение полутора десятилетий настойчиво ведет поиск современных методов соединения науки и производства, который увенчался важными результатами. Многие основные виды продукции отрасли не уступают современным мировым образцам.

На базе ведущих научно-исследовательских институтов, их филиалов и соответствующих конструкторско-технологических бюро в Минэлектротехпроме еще в 1969 г. был создан ряд научно-технических центров по всем основным направлениям развития электротехники. На них возложена ответственность за комплексное решение важнейших народнохозяйственных и отраслевых научно-технических проблем — от поисковых исследований до практического использования разработок в народном хозяйстве. В то же время активно осуществлялся процесс интеграции науки с производством, чему в немалой степени способствовала передача в непосредственное подчинение предприятий и производственных объединений более половины всех институтов, конструкторско-технологических организаций с сохранением за ними административно-хозяйственной самостоятельности.

Коренная организационная перестройка отрасли сопровождалась расширением прав вновь создаваемых объединений. Некоторым из них был передан ряд функций министерства в области планирования, финансирования и контроля за ходом разработок комплексных научно-технических проблем.

В то же время установлены более тесные связи с научными учреждениями Академии наук СССР и академий наук союзных республик, со многими высшими учебными заведениями, в которых образованы или расширены проблемные или отраслевые лаборатории по отдельным направлениям научно-технического прогресса.

Немало сделано в отрасли по укреплению материально-технической базы научных центров, в результате чего производственные основные фонды научно-исследовательских институтов, проектно-конструкторских и технологических организаций за 1970—1980 гг. возросли примерно в 4 раза.

Впервые в практике работы промышленности в электротехнике были введены сквозное планирование и целевое финансирование развития науки и техники, для чего создан единый отраслевой фонд за счет отчислений от прибыли, получаемой от результатов внедрения достижений технического прогресса, и из других источников, установленная оплата за полностью завершенные и принятые работы.

В итоге в отрасли резко возросли объемы поисковых и фундаментальных исследований, ускорились темпы внедрения научных разработок в производство. Это положительно сказалось на качестве выпускаемой продукции, о чем свидетельствуют следующие данные. При увеличении объемов производства товарной продукции за 1971—1980 гг. в 1,9 раза выпуск изделий высшей категории качества возрос в 10,7 раза. Только в десятой пятилетке освоено около 8 тыс. новых видов продукции, эффект от применения которых в народном хозяйстве превысил 6 млрд. руб.

Немалые возможности ускорения научно-технического прогресса имеются и в других отраслях социалистической индустрии. Во многих из них проводится техническое перевооружение производства, ищутся и испытываются новые формы соединения усилий работников предприятий и ведущих специалистов науки и техники, научных, конструкторских и изыскательских подразделений в интересах ускоренного внедрения в производство достижений науки и техники.

Крупные научно-исследовательские и проектно-конструкторские подразделения имеют ведущие производственные объединения машиностроения: «Уралмаш», «Электросила», «АвтоЗИЛ» и др. Они решают большие научно-производственные задачи, что дает немалый экономический эффект. Только за 1982 г. численность промышленно-производственных рабочих, выполняющих работу при помощи машин и механизмов, а также наблюдающих за их работой, возросла в стране на 480 тыс. чел. В расчете на 1 руб. затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы ожидаемый годовой экономический эффект по группе объединений ЦСУ СССР научных и конструкторских организаций промышленности составил в 1982 г. 3,23 руб.

В то же время, как отмечено в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», организация этой работы в стране еще не полностью отвечает задаче соединения на деле преимуществ нашего социалистического строя с достижениями научно-технической революции. Министерства и ведомства, Академия наук СССР не проявляют должной настойчивости в осуществлении единой технической политики. Во многих министерствах и ведомствах, в объединениях и на предприятиях недостаточно высока ответственность за технический уровень производства и качество выпускаемой продукции, повышение ее конкурентоспособности.

Многие отрасли производства до сих пор испытывают нехватку современного высокопроизводительного оборудования, машин и приборов. В связи с этим необходимо, на наш взгляд, коренным образом улучшить работу по ускорению научно-технического прогресса. Должны быть обеспечены выпуск машин, оборудования, приборов, материалов и другой продукции, отвечающей по своим технико-экономическим показателям мировому уровню, а также внедрение прогрессивных технологий и передовых методов организации производства и на этой основе существенно повышена производительность труда во всех отраслях народного хозяйства.

В соответствии с указанным постановлением требуется повысить роль внедренческих подразделений, увеличить долю средств, которая направляется на производство первых промышленных серий машин, приборов и оборудования. В тех случаях, когда созданием новой техники занимаются научно-производственные объединения, их опытные предприятия, цехи и участки должны заниматься своим главным делом — отработкой опытных образцов техники. Для этих целей увеличиваются средства единого фонда развития науки и техники, а для финансирования крупных государственных межотраслевых проблем формируются соответствующие фонд и резерв Государственного комитета СССР по науке и технике.

Весьма необходимой и назревшей мерой является развитие опытно-экспериментальных установок и оснащение их современными средствами контроля и измерений. Из общего объема капитальных вложений в промышленность на долю этих мероприятий приходится всего 2–3%, но и эти скромные средства в настоящее время не осваиваются, что наносит значительный ущерб делу внедрения новой техники.

Понимая необходимость создания современных опытно-экспериментальных баз, некоторые министерства последовательно и целенаправленно ведут эту работу. Например, Минэлектротехнического оборудования мощные испытательные стенды в Тольятти и Истре, на которых проводятся эксплуатационные испытания первых в мире опытно-промышленных образцов электрооборудования напряжением 1150 кВ переменного и 1500 кВ постоянного тока. В упомянутом постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР предусматриваются: осуществ-

ление комплекса мер, направленных на преодоление отставания в создании и техническом оснащении опытных и экспериментальных баз и производств в отраслях народного хозяйства; включение в пятилетние и годовые планы заданий по строительству и вводу в действие опытных и экспериментальных заводов, производств, цехов, участков, стендов и баз, спланированное и полное освоение ресурсов, выделяемых на эти цели, использование их по прямому назначению.

Важная предпосылка ускорения научно-технического прогресса — его программно-целевое планирование. Создание современных комплексов технических средств, разработка принципиально новой технологии не могут быть осуществлены в рамках одного, пусть даже самого мощного научно-исследовательского центра. Как правило, в этой работе принимают участие десятки институтов различных отраслей, люди самых разных специальностей — технологи, машиностроители, металлурги, химики и др. Объединить их усилия может только цельная, хорошо увязанная во всех своих элементах комплексная программа, в рамках которой все консолидирует, к какому бы ведомству они ни относились, подчинились бы единой воле главного исполнителя — руководителя работы. Он должен быть наделен соответствующими полномочиями, широкими правами и иметь возможность распоряжаться всеми ресурсами, выделяемыми для данной программы. Поэтому ресурсы необходимо сконцентрировать в едином фонде, независимо от того, какому ведомству они ранее выделялись и для каких целей будут использованы. В противном случае неизбежны многократные согласования. Кстати, в этом — одна из главных причин, в силу которой составленные в прошлом пятилетки некоторые целевые программы не были реализованы в срок.

Накопленный в предыдущие годы во многих отраслях промышленности опыт показал, что программно-целевое планирование обеспечивает ускорение всего процесса прохождения научной идеи — от ее возникновения до практической реализации в виде законченных комплексов машин, приборов и оборудования. Решение этой задачи облегчается тем, что научно-технические программы становятся органической частью плана экономического и социального развития, получают более полное материальное и финансовое обеспечение. В свою очередь, это налагает ответственность на их составителей, от которых требуется, чтобы при разработке программ в последние включались действительно коренные проблемы технического перевооружения отраслей, обеспечивающие радикальное повышение производительности труда, изменения во всем объеме производства с учетом достижений науки.

Осуществление задач, намеченных постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве», будет способствовать усилению интенсивной направленности социалистической экономики. Целесообразно, чтобы предусмотренные в нем положения были дополнены мерами по интенсификации инвестиционного процесса, коренному улучшению дела капитального строительства. Ведь только в процессе создания новых предприятий и коренной реконструкции действующих в полной мере реализуются достижения современной науки и техники. Назрела также необходимость активизировать этот процесс на уровне регионов, но он обязательно должен охватывать такие проблемы, как комплексное развитие хозяйства республик, краев и областей, охрана окружающей среды, создание прогрессивной инфраструктуры.

Научно-технический прогресс — главное в интенсификации производства. Но не менее важной является и ее социальная сторона. При социализме научно-технический прогресс, как и другие слагаемые интенсификации производства, все больше подчиняется интересам гармоничного развития советского человека. «...Как ни многогранны

задачи, стоящие перед советской экономикой, — подчеркивал Ю. В. Андропов, — все они в итоге сводятся к одной — обеспечить рост благосостояния трудящихся, создать материальные условия для дальнейшего расцвета их духовной, культурной жизни, общественной активности... Ясно, что этим многое, очень многое определяется и в нашем подходе к рационализации производства, к его интенсификации¹.

Производственный процесс представляет собой процесс преобразования природного, естественного в социальное. Создавая систему машин, всю совокупность материально-технических средств для различных видов деятельности, производство закрепляет интеллектуальный и практический (в смысле приложения физического труда) опыт общества.

Производство в определенной степени воздействует на формирование работника — главной производительной силы. Только в процессе совместного труда, объединения работников в крупные производственные предприятия воспитываются такие качества работника, как коллективизм, высокая дисциплинированность, развиваются его творческие способности, сам он формируется как всесторонне развитая личность. Способ производства, отмечал К. Маркс, не есть только воспроизводство рабочей силы. «В еще большей степени, — писал он, — это — определенный способ деятельности данных индивидов, определенный вид их жизнедеятельности, их определенный образ жизни. Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами... Что представляют собой индивиды, — это зависит, следовательно, от материальных условий их производства»².

Производство играет также решающую роль в познании законов природы, является могучим средством их использования в интересах коммунистического строительства. Таким образом, в условиях социализма оно представляет сферу создания основных материальных условий жизни общества и в то же время материальную базу его коллективной организации, становления и развития коммунистических форм общественного прогресса, воздействует на работников, на всех членов общества как прямо, в процессе труда, так и посредством создаваемых материальных благ. «Способ производства материальной жизни обуславливает социальный, политический и духовный процессы вообще»³.

На крупных сельскохозяйственных комплексах — «Кузнецовском» (Московской обл.), «Нарый свет» и «Пашком» (Ленинградской обл.), «Ильингорском» (Горьковской обл.), ни в чем не уступающих современным промышленным предприятиям, в результате внедрения систем машин и оборудования резко изменился характер трудового процесса, возросло количество профессий, требующих среднего и высшего образования у работников, повысилась престижность труда, увеличился приток молодежи на производство.

В промышленности применение современных технологий резко изменяет характер трудового процесса, усиливает его творческие аспекты. Примером могут служить автоматизированные производства, элементы которых находят применение в различных отраслях индустрии. Уже на нынешнем этапе своего развития они позволяют сократить долю участия людей в производстве продукции более чем в 3 раза. Главными машиностроительными профессиями становятся операторы-автоматчики, наладчики ЭВМ, специалисты по точной механике, прецизионному электротехнику. В Институте кабельной промышленности Миннаэлектротехпро на одном из производственных участков

¹ Ю. В. Андропов. Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР, М., Политиздат, 1983, с. 12—13.

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 3, с. 19.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 13, с. 7.

с гибкой технологией заняты люди с высшим техническим образованием. Таким уровнем знаний должны обладать современные рабочие. Освобождаясь от тяжелого физического труда, он получает все более широкий простор для творчества, проявления инициативы в совершенствовании процесса труда.

Сам по себе характер современного крупного комплексно-механизированного и автоматизированного производства предполагает высокую дисциплину труда: любой сбой в ходе производственного процесса может привести к большому материальному и моральному ущербу. Поэтому необходимо создать такие условия, которые стимулировали бы качественный, производительный труд, инициативу и предприимчивость и в то же время исключали бы плохую работу, бездельность и безответственность на производстве. Нарушения производственной и трудовой дисциплины должны непосредственно отражаться и на служебном положении, и на моральном облике работников, и на их материальном вознаграждении.

Вот почему требования партии об усилении чистоты в работе всех звеньев производственного и управленческого механизма, принятие недавно постановления об укреплении трудовой дисциплины встретили понимание и поддержку коммунистов, всех трудящихся.

Развивать производство интенсивным путем в интересах трудящихся — это значит, помимо высокопроизводительной и удобной в эксплуатации техники, совершенствовать практику распределения ее экономического эффекта с целью решения актуальных социально-политических задач общества развитого социализма, связанного прежде всего с улучшением производственных и культурно-бытовых условий трудящихся, ростом их жизненного уровня. В социалистическом обществе нет социальных сил, которые поднимали бы производство корыстных частнокапиталистических интересов, препятствовали гуманистической справедливости интенсификации экономики. Она сопровождается ростом реальных доходов трудящихся, развитием наряду с производственными предприятиями объектов инфраструктуры — жилищ, школ, культурно-бытовых учреждений, предприятий торговли, современных дорог, средств связи. Только за последние 12 лет (1971—1982 гг.) в Российской Федерации введено в действие жилых домов общей площадью 720 млн. м², что позволило улучшить жилищные условия 70 млн. чел. Повышаются качество жилья, уровень его обеспеченности коммунальными удобствами. Большая работа ведется по благоустройству и реконструкции городов и деревень, созданию в них условий, наиболее полно отвечающих материальным и культурным запросам советских людей.

Особенностью интенсивной экономики становится комплексное развитие народного хозяйства городов, сел, областей, краев и республик, которое наряду с достижением завершенности хозяйственных процессов, полным и комплексным использованием разнообразных ресурсов каждого района страны позволяет успешно решать многообразные социально-экономические задачи общества развитого социализма. Активными участниками этой работы становятся местные Советы народных депутатов, наделенные широкими правами по комплексному развитию подведомственных территорий. Для осуществления этих функций они должны располагать необходимыми ресурсами. Одним из путей решения этой задачи является аккумулярование в доходной части бюджетов местных Советов части прибыли не только подведомственных, но и всех других предприятий, находящихся на их территории. В настоящее время такие отчисления в некоторых областях, краях и республиках невелики, что затрудняет мобилизацию в достаточной мере дополнительных ресурсов для развития объектов производственной и социальной инфраструктуры, снижает экономическую заин-

тересованность местных органов управления в результатах работы предприятий союзного и республиканского подчинения. Сосредоточение этой работы в ведении местных Советов имеет немалое экономическое значение, поскольку позволяет исключить создание мелких ведомственных жилищных, транспортных, бытовых и других предприятий, содержание которых недешево обходится производителям в силу их неоптимальных размеров, невысокого уровня производительности труда работников из-за отсутствия необходимых средств механизации, большого удельного веса управленческого персонала в общей численности работающих и т. п.

Особенности современного этапа коммунистического строительства — дальнейшее укрепление отношений товарищества и взаимной помощи работников социалистического производства, широкий размах соревнования, которое приобретает поистине асфоридный характер. В развитии трудового соперничества работников народного хозяйства ярко проявляется их высокая творческая активность в борьбе за реализацию планов экономического и социального развития, работа о всемерном росте могущества Страны Советов.

Социальный аспект интенсификации имеет еще одну важную проблему — установление и поддержание на оптимальном уровне интенсивности труда. Интенсивность труда — это его количественная определенность, мера труда. Она характеризует затраты труда в единицу времени. Изменение характера работы, механизации труда, его современная организация, всемерный учет эргономических требований при создании новой техники и технологии — это испытанные средства упорядочения степени интенсивности труда. В рамках общественно нормальных границ последняя выступает как одно из условий роста производительности труда. Высокой выработки на производстве невозможно достичь без полной отдачи своему делу, исполнительности в работе. Выступая против неорганизованности, арбитрии производства, за внедрение научной организации труда, мы закладываем тем самым основы будущего, коммунистического труда.

Интенсификация — двигатель воспроизводственного процесса. Она выражает особые экономические отношения людей по поводу путей, средств и методов осуществления расширенного воспроизводства в соответствии с новейшими достижениями науки и техники. Наряду с работниками материального производства в них активно участвуют деятели науки, сотрудники плановых и хозяйственных органов социалистического государства, ответственных за реализацию экономической и инвестиционной политики, рациональную организацию производства и труда, решение актуальных социальных проблем каждого этапа развития производства. Успешное взаимодействие этих непосредственных участников процесса социалистической интенсификации обеспечивает ее эффект, размах и темпы развития. Взаимный учет закономерностей объективного процесса интенсификации производства в повседневной практике приобретает огромное значение для выработки и проведения научно обоснованной экономической и социальной политики, решения задач дальнейшего совершенствования развития социализма.

ПРОДОВОЛЬСТВЕННАЯ ПРОГРАММА — ВСЕНАРОДНОЕ ДЕЛО

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ПЛАНИРОВАНИЯ И МАТЕРИАЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОГО СНАБЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА

В соответствии с решением майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС начиная с разработки проекта Государственного плана экономического и социального развития СССР на 1984 г. планирование должно перейти к новому порядку планирования и материально-технического снабжения в системе агропромышленного комплекса СССР.

Редакция журнала обращается к началу нового года отдела агропромышленного комплекса Госплана СССР Г. П. Руденко с просьбой рассказать о некоторых вопросах применения его в практике планирования.

Каковы объективные предпосылки и важнейшие направления совершенствования планирования в системе АПК?

Экономический закон соответствия производственных отношений характеру и уровню развития производительных сил требует постоянного совершенствования форм и методов планирования, являющегося центральным ведущим звеном управления. На ноябрьском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов сказал: «Главное же — ускорить работу по совершенствованию всей сферы руководства экономикой — управления, планирования, хозяйственного механизма»¹.

Основные направления совершенствования планирования сельского хозяйства и всего агропромышленного комплекса определены постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственной продукции» и постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы».

На данном этапе развития социалистической экономики признано необходимым, чтобы деятельность агропромышленного комплекса планировалась как единое целое с разбивкой по отраслям, входящим в этот комплекс. Поэтому при разработке проекта плана на 1983 г. Госплан СССР впервые выделил агропромышленный комплекс в самостоятельный объект планирования и подготовил по нему соответствующий раздел Государственного плана экономического и социального развития страны.

Первый опыт разработки плана развития агропромышленного комплекса показал возможность и перспективы улучшения сбалансированности развития отраслей, включенных в его состав. Ряд вопросов, касающихся взаимоотношений между отраслями, входящими в АПК, может решаться более обоснованно, исходя из государственных интересов в увеличении конечной продукции.

¹ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года», М., Политиздат, 1982, с. 8.

В ходе разработки проекта плана развития агропромышленного комплекса на 1983 г. в центре внимания находились вопросы реализации Продовольственной программы страны, обеспечения пропорционального и сбалансированного развития всех отраслей, входящих в АПК, устранения узких мест и организации более четкого взаимодействия отраслей в целях наращивания производства конечной продукции комплекса, улучшения ее сохранности, транспортировки, переработки и доведения до потребителя.

Выполнение поставленных задач по достижению лучшей сбалансированности производящих, перерабатывающих и обслуживающих отраслей АПК в значительной мере связано с распределением капитальных вложений и материально-технических ресурсов. Правильное установление приоритетов в их распределении позволит быстрее установить сложившуюся несбалансированность в развитии смежных отраслей, связанных с разными стадиями производства конечного продукта, устранить узкие места, препятствующие росту продукции агропромышленного комплекса.

Переход к разработке планов развития агропромышленного комплекса как единого целого с разбивкой по отраслям — важный шаг в совершенствовании планирования. Вместе с тем в целях более полной реализации преимуществ этой формы планирования целесообразно на стадии разработки основных направлений экономического и социального развития страны контрольные цифры по лимитам капитальных вложений и другим важнейшим показателям доводить до союзных и автономных республик, краев и областей в целом до всего агропромышленному комплексу без разбивки по отраслям. Территориальные органы, исходя из заданий по увеличению производства продовольствия и сельскохозяйственного сырья и необходимости совершенствования сложившейся структуры агропромышленного комплекса данного региона, подготовили бы предложения по распределению выделенных им капитальных вложений и материальных ресурсов по отраслям и предприятиям комплекса. Разработанные на местах («снизу») и скорректированные на республиканском уровне, эти предложения способствовали бы повышению межотраслевой сбалансированности разрабатываемых проектов планов.

На следующей стадии Госпланом СССР совместно с отраслевыми министерствами и союзными республиками составляется проект плана как в территориальном, так и в отраслевом разрезе, что позволяет наиболее рационально сочетать территориальный и отраслевой принципы планирования. Для агропромышленного комплекса это особенно важно в связи со значительной долей скоропортящейся продукции, требующей своевременной заготовки, транспортировки, переработки и реализации.

Опасения министерств и ведомств относительно того, что такой порядок подготовки плана приведет к пассивной роли их в проведении научно-технической политики развития соответствующих отраслей, на наш взгляд, не имеют оснований. Ведь речь идет лишь о предварительной стадии разработки плана — стадии разработки контрольных цифр. Если предложения союзных республик в чем-то не будут соответствовать потребностям развития той или иной отрасли, то они могут быть скорректированы с учетом народнохозяйственных интересов на следующей стадии разработки плана в Госплане СССР.

В то же время повышение роли территориальных органов в планировании на стадии контрольных цифр дало бы возможность предотвратить диспропорции в развитии отраслей сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности. По нашему мнению, такой подход к планированию агропромышленного комплекса позволил бы добиться слаженной работы всех звеньев АПК, в максимально возможной мере

учесть предложения с мест, обеспечить согласование территориальных планов разных отраслей и разработку сбалансированных планов развития агропромышленных комплексов отдельных регионов. Это предложение заслуживает внимания и требует дополнительной проработки.

Какой порядок планирования установлен в настоящее время в системе агропромышленного комплекса СССР?

Госплан СССР разрабатывает контрольные цифры по показателям развития агропромышленного комплекса СССР с разбивкой по союзным республикам, министерствам и ведомствам СССР. Они доводятся: по объемам закупок и поставок сельскохозяйственной продукции в общесоюзный фонд до советов министров союзных республик; по производству промышленной продукции, поставкам сырья на переработку, капитальному строительству, материально-техническому обеспечению и другим показателям — до советов министров союзных республик в целом по агропромышленному комплексу с разбивкой по отраслям (по предприятиям и организациям республиканского подчинения) и до министерств и ведомств СССР, входящих в состав агропромышленного комплекса, в соответствии с действующим порядком. Кроме того, до Министерства сельского хозяйства СССР доводятся контрольные цифры в целом по отрасли «Сельское хозяйство».

Министерства и ведомства СССР, входящие в состав агропромышленного комплекса, доводят контрольные цифры по объемам производства промышленной продукции, капитальному строительству, материально-техническому обеспечению и другим показателям до министерств и ведомств союзных республик, а также до предприятий и организаций союзного подчинения и сообщают их советам министров союзных республик. Министерство сельского хозяйства СССР, Министерство мелiorации и водного хозяйства СССР, Госкомсельхозтехника СССР доводят контрольные цифры по предприятиям и организациям союзного подчинения и сообщают их советам министров союзных республик.

Советам министров союзных республик поручено обеспечивать доведение контрольных цифр по развитию агропромышленного комплекса до министерств и ведомств союзных республик, до которых контрольные цифры не доводятся соответствующими министерствами и ведомствами СССР (кроме контрольных цифр по государственным закупкам сельскохозяйственной продукции), а также до областей, краев, автономных республик, районов, сельскохозяйственных, промышленных и других предприятий и организаций.

Предприятия одновременно с контрольными цифрами по объемам закупок сельскохозяйственной продукции и объемам производства промышленной продукции должны иметь контрольные цифры по лимитам капитальных вложений, объемам поставок минеральных удобрений, машин и оборудования (по установленной номенклатуре) и другим показателям.

Контрольные цифры, доводимые до предприятий и организаций системы министерств и ведомств союзных республик, подлежат в целях уязвки с контрольными цифрами в целом по агропромышленному комплексу республик, края, области, района согласованию соответственно с госпланами союзных республик и соответствующими плановыми органами на местах.

Руководствуясь контрольными цифрами, колхозы, совхозы и другие предприятия отраслей агропромышленного комплекса разрабатывают проекты пятилетних планов экономического и социального развития (с распределением заданий по годам) и в установленные сроки представляют их вышестоящим органам и районным агропромышленным объединениям. При этом предприятия и организации системы Госкомсельхозтехники СССР, объединения «Союзсельхозхимия», Министерств-

ва мелиорации и водного хозяйства СССР и Министерства сельского строительства СССР разрабатывают проекты планов по производственно-техническому обслуживанию хозяйства, ремонту техники, мелиорации и химизации земель и капитальному строительству на основе заявок колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций и контрольных цифр по установленным показателям.

Районные агропромышленные объединения рассматривают представленные проекты планов и принимают по ним решения в соответствии с правами и обязанностями в области планирования, предусмотренными Типовым положением о районном агропромышленном объединении.

Проекты пятилетних планов развития агропромышленного комплекса исполкомы районных Советов народных депутатов представляют в исполкомы областных, краевых Советов народных депутатов, в советы министров автономных или союзных (не имеющих областного деления) республик.

Проекты пятилетних планов развития агропромышленного комплекса областей, краев и автономных республик рассматриваются исполкомами областных, краевых Советов народных депутатов и советами министров автономных республик и представляются в советы министров союзных республик. Областные, краевые, республиканские (АССР) агропромышленные объединения участвуют в рассмотрении указанных проектов планов в соответствии с типовым положением об этих объединениях.

Министерства и ведомства союзных республик представляют проекты пятилетних планов в советы министров союзных республик и соответствующим министерствам и ведомствам СССР.

Советы министров союзных республик и министерства и ведомства СССР на основе контрольных цифр и проектов пятилетних планов развития областей, краевых и республиканских (АССР) агропромышленных объединений, а также проектов планов развития отраслей, представляемых им соответственно министерствам и ведомствами союзных республик и непосредственно подчиненным им предприятиям и организациям, формируют проекты пятилетних планов развития агропромышленных комплексов союзных республик и проекты пятилетних планов по министерствам и ведомствам СССР (с распределением заданий по годам) и в установленные сроки представляют их в Госплан СССР.

В чем главная особенность составления годового плана в отличие от пятилетнего и какова роль самих сельскохозяйственных предприятий в разработке плановых показателей?

В основе проектов годовых планов развития агропромышленного комплекса должны быть задания и экономические нормативы пятилетнего плана на данный год. При этом предусматривается конкретизация заданий, использование новейших достижений науки и техники, передового опыта, проведение экономических и организационных мер, направленных на обеспечение выполнения пятилетнего плана.

Вместе с тем необходимо строго придерживаться установленного перечня показателей, доводимых «сверху» до сельскохозяйственных предприятий, не допуская напыливания им показателей по посевным площадям, численности поголовья скота, урожайности сельскохозяйственных культур и другим, не предусмотренным соответствующими постановлениями директивных органов.

Показатели развития сельского хозяйства и порядок представления в Госплан СССР проектов пятилетних и годовых планов и предложений к ним в целом по отрасли «Сельское хозяйство» устанавливаются в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 ноября 1980 г. «Об улучшении планирования и экономического

стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственной продукции».

Объемы производства сельскохозяйственной продукции по районам, областям, краям и республикам формируются на основе плана колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций, исходя из необходимости обеспечения безусловного исполнения установленных планов закупок этой продукции.

В целях обеспечения более полного использования ресурсов плодородной продукции для улучшения снабжения населения советами министров союзных и автономных республик, крайисполкомами и облисполкомами при разработке планов использования овощей, бахчевых культур, плодов и ягод (кроме столового винограда, репчатого лука и чеснока) не должны учитывать до 10% планового объема государственных закупок указанных продукции, реализуемой колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями, организациям потребительской кооперации и на колхозных рынках. Соответствия с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 5 августа 1982 г. «О дополнительных мерах по расширению продажи колхозами, совхозами и другими сельскохозяйственными предприятиями плодородной продукции организациям потребительской кооперации и на колхозных рынках».

Есть ли отличия и какие в порядке планирования хозяйствам, производящим товарную продукцию, и хозяйствам, которые производят продукцию специального назначения (семена, племенной скот и т. п.)?

В стране создана довольно широкая сеть специализированных предприятий, основным назначением которых является производство племенных животных, злитных семян и другой продукции специального назначения. Действовавшая ранее практика планирования позволяла местным органам в ущерб народнохозяйственным интересам устанавливать задания по производству обычной товарной продукции.

Теперь признано целесообразным, чтобы планы государственных закупок сельскохозяйственной продукции племенными, семеноводческими и иным специализированным хозяйствам, непосредственно подчиненным Министерству сельского хозяйства СССР, Министерству плодородного хозяйства СССР, Министерству пищевой промышленности СССР и Министерству медицинской промышленности, устанавливались этими министерствами с последующим утверждением их районными Советами народных депутатов, на территории которых расположены указанные хозяйства, и включались в планы по соответствующим районам. Такой порядок позволит специализированным предприятиям более успешно выполнять поставленные перед ними целевые задания.

Предусмотрена ли новым порядком планирования уязвимость развития сельского хозяйства на местах с перерабатывающей промышленностью, с осуществлением мероприятий социального развития?

При подготовке проектов планов развития агропромышленного комплекса районов, областей, краев, автономных и союзных республик необходимо разрабатывать перспективные планы специализации и размещения сельскохозяйственного производства, предприятий по переработке, переработки и хранению сельскохозяйственной продукции, ремонтно-технических мастерских, а также планы развития межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции на основе предложений колхозов, совхозов, других предприятий и организаций отраслей агропромышленного комплекса; комплексные продовольственные и другие целевые программы, обеспечивающие необходимую уязвимость этих программ с соответствующими разделами плана, с материальными и финансовыми ресурсами, выделяемыми на эти цели; свободный раздел по всему комплексу мероприятий в области социального развития.

Какие права имеют новые органы управления АПК и каково их взаимодействие с органами отраслевых министерств и ведомств в части материально-технического снабжения колхозов, совхозов и других предприятий комплекса?

Большое значение в деле совершенствования планирования и материально-технического снабжения отраслей агропромышленного комплекса будет иметь расширение прав территориальных органов управления. Так, советам министров союзных республик разрешено перераспределять в случае необходимости в первом квартале по согласованию с соответствующими министерствами и ведомствами СССР лимиты капитальных вложений и строительно-монтажных работ между отраслями агропромышленного комплекса для направления их на преодоление отставаний и диспропорций в развитии отдельных отраслей. При этом объем изымаемых капитальных вложений и строительно-монтажных работ не должен превышать 15% общего их объема по соответствующей отрасли. Перераспределение должно производиться без изменения установленных планов ввода в действие мощностей и основных фондов, а также планов производства, заготовок и реализации продукции. Введение такого порядка корректировки задания по капитальному строительству дает возможность более рационально, с учетом складывающихся конкретных условий, использовать капиталовложения, направляемые на развитие АПК.

В целях создания необходимых условий для выполнения агропромышленными объединениями возложенных на них функций в области материально-технического снабжения установлено, что планы материально-технического снабжения колхозов, совхозов и других предприятий и организаций агропромышленного комплекса являются составной частью пятилетних и годовых планов и строятся на основе заявок хозяйств на материально-технические средства.

Разрабатываемые в установленном порядке заявки колхозов, совхозов и других сельскохозяйственных предприятий и организаций на материально-технические средства по номенклатуре государственного плана Госплана СССР, Госснаба СССР, министерств и ведомств СССР предварительно рассматриваются районными, областными, крайними и республиканскими (АССР) агропромышленными объединениями и вносятся в соответствующие органы.

Госкомсельхозтехника СССР с участием Министерства сельского хозяйства СССР, Министерства плодОВОЩНОГО хозяйства СССР и Министерства мелиорации и водного хозяйства СССР на основе заявок-расчетов формирует сводную заявку-расчет на материально-технические средства по номенклатуре продукции государственного плана и Госплана СССР и представляет ее в Госплан СССР.

По номенклатуре продукции Госснаба СССР и министерств и ведомств СССР, выделяемой для сельского хозяйства, сводные заявки-расчеты, в том числе по запасным частям, представляются Госкомсельхозтехникой СССР и объединением «Союзсельхозхимия» соответственно в Госснаб СССР и министерства и ведомств СССР. По отдельным видам указанной продукции, определяемым Министерством сельского хозяйства СССР и Госкомсельхозтехникой СССР, заявки согласовываются с этим министерством.

Фонды на продукцию для нужд сельского хозяйства по номенклатуре Госснаба СССР (кроме продукции, выделяемой отдельной строкой Госкомсельхозтехнике СССР и объединению «Союзсельхозхимия») и по номенклатуре министерств и ведомств СССР выделяются в установленном порядке советам министров союзных республик, министерствам и ведомствам СССР соответственно Госснаб СССР и его территориальными органами, а также министерствам и ведомствам СССР. Распределение продукции, выделяемой Госкомсельхозтехнике

СССР отдельной строкой, по номенклатуре, определяемой Министерством сельского хозяйства СССР и Госкомсельхозтехниккой СССР, производится совместно с этим министерством.

Проекты пятилетних и годовых планов распределения материально-технических средств по колхозам, совхозам и другим сельскохозяйственным предприятиям и организациям, входящим в агропромышленные объединения, рассматриваются районными, областными, крайними и республиканскими агропромышленными объединениями в соответствии с правами в области материально-технического снабжения, предусмотренными типовыми положениями об указанных объединениях.

Для успешной деятельности сельскохозяйственных предприятий большое значение будет иметь правильная практическая реализация положений о планировании производственно-технического обслуживания их на основе заявок.

Заявки на материально-технические ресурсы поступали от колхозов и совхозов и ранее. Но в связи с тем, что общая их сумма не ограничена сверху, хозяйства из-за боязни, что заявки будут урезаны, заявляли большие материальных ресурсов, чем им требуется. По этой же причине на каждом из последующих уровней управления заявки хозяйств корректируются в сторону увеличения. В итоге сумма таких заявок значительно превышает реальные потребности сельского хозяйства в материальных ресурсах.

Поскольку полностью удовлетворить завышенные потребности не представляется возможным, фондопроизводящие министерства и ведомства выбирают из поступающих заявок ту номенклатуру и те объемы материальных ресурсов, которые их в большей мере устраивают и по которым можно легче выполнить план, не перенапрягая производство.

В результате колхозы и совхозы не получают того, что им нужно, медленно совершенствуется структура материальных ресурсов, а нередко в хозяйствах поступает и вообще ненужная техника, которая тяжелым бременем ложится на экономику предприятий.

Чтобы устранить эти недостатки в планировании материально-технического снабжения, следовательно, ба на наш взгляд, определить общую сумму материальных ресурсов (в денежном выражении) и довести ее на стадии контрольных цифр до территориальных органов управления. Последние сами должны определить наиболее приемлемую для них структуру материально-технических средств (тракторы и комбайны, транспортные средства, минеральные удобрения, комбикорма из государственных ресурсов и т. д.). Поскольку общая их сумма будет ограничена сверху, район, область и республика не смогут увеличивать заявки колхозов и совхозов, и Госплан СССР получит более реальное представление о потребностях хозяйства в материальных ресурсах и сможет направлять работу фондопроизводящих отраслей на обеспечение этих потребностей.

В целях создания необходимых условий для выполнения вновь созданными агропромышленными объединениями возложенных на них функций установлено, что планы материально-технического снабжения колхозов, совхозов и других предприятий и организаций агропромышленного комплекса являются составной частью пятилетних и годовых планов министерств, ведомств и союзных республик и строятся на основе заявок хозяйств на материально-технические средства в объемах, необходимых для выполнения планов.

За время после мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС поставки материальных ресурсов колхозам и совхозам резко выросли. Постепенно будут удовлетворяться потребности в дефицитных видах материальных ресурсов, что позволит перейти от их лимитированного распределения к продаже по потребности в них колхозов и совхозов. По

мере насыщения новыми видами ресурсов их номенклатура для свободной продажи будет расширяться.

В то же время по наиболее дефицитным материальным ресурсам (комбикорм и др.) следовало бы установить более жесткие нормативы. Те хозяйства, которые укладываются в эти нормативы, могли бы с выгодой для себя и государства расширить производство сельскохозяйственной продукции.

То же следует сделать и по другим ресурсам, в частности по минеральным удобрениям. В Белоруссии на протяжении ряда лет они распределяются по хозяйствам исходя из эффективности их использования в прошлые годы. Это положительно сказалось на росте урожайности сельскохозяйственных культур. Так же как и в Белоруссии, в Литовской ССР удобрения распределяют по принципу получения максимум отдачи от них. За счет некоторого перераспределения удобрений республика получает дополнительно 6% прироста растениеводческой продукции.

Чтобы поддержать хозяйства, которые уменьшают объем поставок удобрений, им в большем объеме выделяют концентрированные корма, стоимость которых ниже, чем производство зерна на месте. Тем самым обеспечивается лучшее использование ресурсов. Разработка и повсеместное внедрение таких нормативов позволяют повысить эффективность использования материально-технических ресурсов.

На решение каких вопросов в связи с совершенствованием планирования и материально-технического снабжения, по вашему мнению, следовало бы обратить внимание работников АПК?

В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС предстоит осуществлять мероприятия по внедрению в сельское хозяйство нормативного метода планирования капитальных вложений и материальных ресурсов, имен в виду более тесную их увязку с планируемыми объемами производства и закупок сельскохозяйственной продукции.

В связи с этим целесообразно разработать систему взаимосвязанных нормативов для планирования на всех уровнях хозяйствования (нормы в нормативы удельных капитальных вложений, фондемоности, потребности в различных видах материальных ресурсов и т. д.), а также методику планирования с использованием системы нормативов.

Одним из важнейших вопросов при решении этой проблемы является качественная оценка земли. Во многих союзных республиках, краях и областях такая оценка разработана и используется в практике планирования, обеспечивая более глубокое обоснование заданий по закупкам продукции и выделяя необходимых капитальных вложений и материальных ресурсов. Однако из-за отсутствия единого методического руководства указанными разработками использовать в масштабе страны разрозненные данные по оценке земли затруднительно. Компетентным организациям под руководством Министерства сельского хозяйства СССР необходимо в возможно короткий срок завершить работу по качественной оценке земли по единой для всей страны методике.

Для рационального использования биоклиматического потенциала страны важно совершенствовать размещение и специализацию сельскохозяйственного производства. Решение этой проблемы тесно связано с размещением предприятий по переработке сельскохозяйственной продукции. В текущем десятилетии мощности перерабатывающих предприятий будут наращиваться быстрыми темпами. Нужно, чтобы они создавались с учетом перспектив развития и размещения сельскохозяйственного производства.

Ныне перерабатывающие отрасли с учетом ведомственных интересов стремятся строить преимущественно крупные предприятия. Это

приводит к тому, что сельскохозяйственную продукцию приходится возить на большие расстояния. Следовательно, увеличиваются транспортные издержки, растут потери продукции, снижается ее качество.

В связи с этим становится актуальной проблема разработки генеральной схемы размещения агропромышленного производства страны. Строительство новых и реконструкция старых предприятий следовало бы вести строго по этой схеме, исходя из народнохозяйственных интересов.

Формирование и становление агропромышленного комплекса как единого объекта планирования и управления требуют наряду с совершенствованием принципов отраслевого и территориального планирования новых подходов к разработке проектов планов. Чтобы лучше обосновать выбор наиболее эффективных путей снабжения населения страны отдельными видами продовольствия, представляется необходимым разрабатывать проекты планов по целевым продуктовым подкомплексам, т. е. по отдельным видам конечной продукции (хлебобулочным изделиям, сахару, плодовоовощной продукции, мясу и продуктам его переработки и т. д.). Целевой подход к планированию обеспечит концентрацию сил и ресурсов на достижение конечных результатов.

В каждом продуктовом подкомплексе должны быть определены наиболее эффективные пути обеспечения населения конкретным видом продукции, изучая проработка разных альтернатив достижения конечной цели — за счет наращивания производства сельскохозяйственной, продукции и сырья, сокращения ее потерь, увеличения выхода продукции с единицы исходного сырья путем углубления его переработки и улучшения использования вторичных ресурсов, уменьшения расходов на пищевые продукты на технические цели путем замены их продуктами искусственного синтеза и т. д.

Баласовская увязка всех показателей, характеризующих развитие производства того или иного вида конечной продукции, позволит преодолеть межотраслевые диспропорции и неувязки, обеспечить пропорциональность в развитии всех звеньев агропромышленного комплекса. Это создаст предпосылки наиболее полного их использования по всем звеньям единой технологической цепи.

Совершенствование системы планирования и всего хозяйственного механизма будет способствовать повышению эффективности использования производственных ресурсов, ускорению темпов роста производства сельскохозяйственной продукции, повышению ее качества, успешной реализации Продовольственной программы.

РАЗВИТИЕ МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ РАБОТНИКОВ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Журиков,

нач. Главного управления по труду и социальным вопросам Минсельхоза СССР

Повышение материальной заинтересованности работников совхозов и колхозников в увеличении урожайности сельскохозяйственных культур и продуктивности скота — одно из важнейших условий выполнения задач, поставленных Продовольственной программой СССР на период до 1990 г.

Вопросы материальной заинтересованности работников села постоянно находятся в центре внимания ЦК КПСС и правительства.

Система оплаты труда работников сельского хозяйства постоянно развивается и исторически совершенствуется: повышаются должностные оклады и тарифные ставки основным категориям работников, в систему оплаты труда вносятся принципиально новые положения, направленные на усиление ее связи с результатами производства, расширяются права руководителей хозяйств и профсоюзных организаций в вопросах оплаты труда, принимаются меры по улучшению практики применения установленных положений по оплате труда в колхозах и совхозах.

В результате этого значительно повысился уровень оплаты труда колхозников и работников совхозов.

Таблица 1

Среднемесячная оплата труда работников
совхозов и колхозников
(в руб.)

Год	Среднемесячная оплата в расчете на одного работника				Совхозы и колхозники
	в совхозах		в колхозах		
	руб.	а % к 1965 г.	руб.	а % к 1965 г.	
1965	75	100	51	100	147,0
1970	101	134,7	75	147,0	134,7
1975	127	169,3	92	180,4	138,0
1980	150	200,0	118	231,4	127,1
1981	153	204,0	122	239,2	125,4

По сравнению с 1965 г. оплата труда работников совхозов повысилась более чем в 2 раза, а колхозников — в 2,4 раза. При этом значительно возросла та часть заработка колхозников и работников совхозов, которая непосредственно связана с урожайностью полей и продуктивностью ферм, количеством и качеством производимой продукции. Так, в 1965 г. в структуре заработка рабочих совхозов на доплаты и премии приходилось менее 5%. В 1981 г. доплаты и премии у рабочих совхозов, занятых в растениеводстве, возросли до 24% к годовому заработку по тарифу в зависимости от результатов производства. Во многих хозяйствах различных зон страны, получающих высокие урожаи, на доплаты и премии приходится более половины заработка.

Заметно улучшилось и соотношение в уровнях оплаты труда кол-

хозников и работников совхозов. Как видно из табл. 1, в 1965 г. оплата труда в совхозах была выше, чем в колхозах, на 47%, а в 1981 г. этот разрыв сократился до 25%. Более высокая среднемесячная оплата труда работников совхозов обуславливается рядом улучшенных показателей: производительности труда, уровня механизации работ, значительным увеличением весом механизаторов, заработок которых выше, чем у других категорий работников. В девятой пятилетке, например, средняя выработка продукции на одного колхозника (в ценах 1978 г.) составляла 3346 руб. в среднем за год, а у работника совхоза — 4549 руб., или на 35,3% больше. Имеет значение и то, что в совхозах занятость работников выше. Так, в 1981 г. каждому работнику совхоза было отработано в среднем 278 рабочих дней, а колхозах — 260.

За последние годы наметилась тенденция сближения уровней оплаты труда колхозников, работников совхозов и тружеников народного хозяйства. Если в 1965 г. среднемесячная заработная плата работников народного хозяйства была больше, чем в совхозах, почти на 30%, то в 1981 г. эта разница сократилась до 12,5%.

Из мер, направленных на рост материальной заинтересованности работников сельского хозяйства, наибольшее влияние на рост уровня оплаты труда, усиление ее связи с результатами производства оказало повышение материальной заинтересованности механизаторов и закрепление их в хозяйствах. Для этой категории работников увеличены тарифные ставки, установлена надбавка за стаж работы по специальности в одном хозяйстве, значительно возросла оплата труда на уборочных работах, введена новая тарификация работ, предусматривающая усиление материальной заинтересованности трактористов-машинистов в работе на гусеничных и тяжелых тракторах, введены повышенные ставки для механизаторов за продление сроков службы тракторов и комбайнов и новый порядок поощрения за экономичное горючего.

Были внесены изменения и в положение об оплате труда животноводов: введены новые повышенные тарифные ставки, установлены значения «Мастер животноводства» I и II класса с доплатой в размере 20 и 10% заработной платы, принципиально изменен порядок расчета за продукцию и установлено, что оплата за нее производится по стабильным (неизменным) расценкам вместо ежегодно ранее пересматриваемых; внедрена новая система оплаты труда животноводов, работающих в животноводческих комплексах, — в зависимости от уровня освоения их проектной мощности. Принят ряд мер по увеличению материальной заинтересованности и других категорий работников совхозов. Эти меры направлены на усиление связи оплаты труда с урожайностью полей и продуктивностью ферм.

Расширены права руководителей хозяйств в вопросах заработной платы. В частности, директорам совхозов предоставлено право: разрабатывать годовые нормы производства продукции животноводства; расценки за продукцию и выполнение отдельных видов работ; устанавливать системы оплаты труда; расходовать средства фонда материального поощрения по показателям и условиям, разработанным непосредственно в хозяйстве; определять доплаты и премии работникам за совмещение профессий, увеличение объема выполняемых работ с меньшей численностью занятого персонала.

В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 14 января 1980 г. «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» установлены принципиально новый порядок премирования рабочих, руководителей и специалистов хозяйства, а также ряд новых положений по оплате их труда и формированию фонда материального поощрения.

До этого руководители и специалисты управления совхозов премировались за перевыполнение плана реализации продукции; рабочие, руководители и специалисты отделений — за перевыполнение плана производства сельскохозяйственной продукции по звену, бригаде, отделению. Размер премий зависел от уровня перевыполнения плана. Чем ниже план, тем больше была возможность его перевыполнить и иметь гарантию на получение премии. Нередко директора хозяйств добивались заниженных плановых показателей, легко их перевыполняли и получали премии, хотя не имели прироста производства продукции.

В то же время отдельным совхозам устанавливались завышенные планы по производству продукции, которые не выполнялись, а даже если хозяйства добивались роста производства продукции, работники совхозов премий не получали.

В настоящее время введен новый порядок премирования руководителей и специалистов совхозов:

за каждый процент полученного прироста объема реализации (производства) сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет, в размере до 2% годовой заработной платы по должностным окладам;

за каждый процент полученного прироста прибыли по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет, в размере до 2% годовой заработной платы по должностным окладам; за получение прибыли;

за снижение убытка в убыточных совхозах в размере до 5% суммы снижения убытка по сравнению со среднегодовым его размером за последние пять лет при условии увеличения производства сельскохозяйственной продукции по сравнению с показателями за этот период.

Новые условия премирования усиливают стимулирующую роль премий в росте производства продукции и прибыли, побуждают руководителей всех хозяйств изыскивать резервы увеличения производства продукции и эффективности производства, а не отставать заниженные планы, как это было ранее. При таком порядке премии будут получать руководители и специалисты хозяйств, увеличивающих производство продуктов земледелия и животноводства. Это особенно важно для Нечерноземья и некоторых других районов, в которых руководители и специалисты хозяйств за последние 10 лет, как правило, получали мало премий или совсем не получали, хотя и имелся рост производства.

Установлено, что премии получающим работникам и специалистам за прирост объема реализации (производства) сельскохозяйственной продукции будут начисляться при условии выполнения установленного плана производства в натуральном выражении по зерну и мясу, а в специализированных хозяйствах, кроме того, и по продукции основной отрасли. В исключительных случаях с разрешения вышестоящих организаций эти премии могут выплачиваться и при невыполнении указанного плана, но в размере не более 50% установленных сумм. До 1980 г. при невыполнении плана производства зерна и мяса в натуральном выражении, а в специализированных совхозах еще и по продукции основной отрасли руководители хозяйств полностью лишались премий.

Премирование специалистов хозяйств может теперь производиться по результатам работы соответствующих отраслей или производственных участков, на которых они заняты. Это будет способствовать внедрению цеховой структуры управления в совхозах и повышению ответственности специалистов за свою отрасль.

Внесены также существенные изменения в условия премирования и оплаты труда рабочих совхозов. Руководителям хозяйств предоставляется право самим разрабатывать показатели премирования рабочих с учетом специфики и конкретных условий производства с тем, чтобы стимулирование было в первую очередь направлено на постоянный рост про-

изводства продукции, повышение производительности труда, качества продукции и других показателей работы. Раньше повсеместно рабочие премировались за перевыполнение планов производства.

Проводимые до этого эксперименты в совхозах Эстонии и многих хозяйствах других республик показали высокую эффективность премирования по условиям, разработанным непосредственно в хозяйствах.

Так, хорошо зарекомендовали себя условия премирования, при которых рабочие премий вознаграждаются по мере роста урожайности полей и продуктивности ферм. Этот метод прост, понятен и высокоэффективен, поскольку здесь строго выдержан принцип: больше создал продукции — выше размер премии.

Установлены звания «Мастер растениеводства» I и II класса с доплатой лицам, которым присвоено это звание, 20 и 10% заработной платы. Присвоение этого звания рабочим ведущих профессий в растениеводстве соответствует повышению квалификации их труда, а следовательно, и его результативности.

В целях повышения заинтересованности механизаторов в ускорении работ по заготовке кормов и улучшении их качества значительно уменьшена оплата труда на этих работах.

Для усиления заинтересованности трудовых коллективов совхозов и других государственных сельскохозяйственных предприятий в ускорении роста производительности труда и в целях сокращения потребности в кадрах совхозам и другим государственным сельскохозяйственным предприятиям предоставляется право выплачивать за счет экономии фонда заработной платы, полученной при установлении норматива или планового фонда заработной платы, надбавки к тарифным ставкам и окладам:

работникам за совмещение профессий и выполнение установленного объема работ с меньшей численностью работников — в размере до 70% ставки (оклада);

инженерно-техническим работникам и служащим за высокую квалификацию — в размере до 50%.

Здесь, по существу, развиваются основные положения шекинского метода. Перед сельским хозяйством поставлены большие задачи по росту производительности труда, а стимулирование по этому методу, как показывает опыт, достаточно эффективно. Руководителям сельскохозяйственных органов целесообразно руководствоваться мерами, направленными на стимулирование роста производительности труда.

Изменен порядок образования фонда материального поощрения в совхозах. От того, насколько правильно будут формироваться и использоваться эти средства, во многом зависит их стимулирующее воздействие на результаты производства. Сейчас фонд материального поощрения формируется по стабильным на ряд лет нормативам и связан с ростом производства продукции, что напрямую увеличивает заинтересованность хозяйств в повышении эффективности производства.

В совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях указанный фонд образуется по нормативам, установленным в процентах от прибыли; за каждый процент прироста объема производства валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет; за получение прибыли.

По-новому формируется фонд материального поощрения в экономически слабых совхозах. В низерентабельных и убыточных совхозах и других государственных сельскохозяйственных предприятиях (по перечню, утверждаемым советами министров союзных республик) фонд материального поощрения образуется так, что за каждый процент прироста объема производства валовой сельскохозяйственной продукции по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие

пять лет, отчисляется до 0,3% суммы годового планового фонда заработной платы; за снижение убытка против среднегодового уровня за предшествующие пять лет отчисляется 15% общей суммы снижения убытка, а при получении прибыли производится отчисление и по нормативу, установленному за получение прибыли. Такой порядок в большей мере заинтересовывает экономически слабые хозяйства в увеличении производства продукции.

Министерства и ведомства, в ведении которых есть совхозы и другие государственные сельскохозяйственные предприятия, имеют право дифференцировать размеры отчислений в фонд материального поощрения по подчиненным им хозяйствам с учетом условий производства.

Введено новое положение «О премировании работников трестов, совхозов, управлений (производственных управлений) сельского хозяйства райисполкомов, облисполкомов и крайисполкомов, министерств сельского хозяйства автономных республик, обособленного аппарата производственных объединений в сельском хозяйстве и производственных трестов и управлений» премируются по результатам работы подведомственных им хозяйств за достижение тех же показателей, по которым премируются работники совхозов; за прирост реализации сельскохозяйственной продукции и прибыли по сравнению со среднегодовым уровнем, достигнутым за предшествующие пять лет, и получение прибыли.

Премии, выплачиваемые руководящим работникам и специалистам трестов совхозов и управлений (производственных управлений) сельского хозяйства райисполкомов, увеличиваются на 30%, если плановые показатели по объему производства валовой сельскохозяйственной продукции выполняют все подведомственные им предприятия. Если же эти показатели выполняют менее 80% предприятий, то премии, выплачиваемые указанным работникам, уменьшаются соответственно на 30%.

Таким образом, в сельском хозяйстве в настоящее время установлен единый порядок премирования работников совхозов и органов управления. Опыты показали, что новые условия стимулирования в большей мере заинтересовывают работников совхозов а увеличении производства продукции и повышении его эффективности: руководители хозяйств стали больше уделять внимания вопросам экономики, совершенствованию организации производства.

На майском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС вопросы доведения материальной заинтересованности работников сельского хозяйства получили дальнейшее развитие. Прежде всего в систему оплаты труда введен ряд принципиально новых положений, направленных на повышение материальной заинтересованности работников хозяйства по внедрению бригадного подряда, а также устранение недостатков, имевшихся в аккордно-премиальной системе оплаты труда, повышение ее эффективности и улучшение. Увеличены должностные оклады работников совхозов, решен ряд других вопросов оплаты труда работников села.

Аккордно-премиальная система оплаты труда применяется в сельском хозяйстве с начала 60-х гг. для оплаты труда рабочих растениеводства, а также тех отраслей животноводства, где продукция поступает по периодам или один раз в год (овцеводство, выращивание молодняка скота и птицы, откорм и нагул скота и птицы, звероводство).

Оплата труда рабочих при аккордно-премиальной системе производится по расценкам за 1 ц продукции или ее стоимостью в денежном выражении. Расценки на продукцию разрабатываются в хозяйствах. Они определяются исходя из установленного годового плана производства продукции и 125—150% тарифного планового фонда заработной платы по бригаде, отряду, звену. Конкретные размеры повышения тарифного

фонда для расчета расценок за продукцию в пределах 125—150% тарифного фонда определяются в соответствии с типовым положением об оплате труда рабочих совхозов и рекомендациями Минсельхоза СССР по этому вопросу.

До расчета за продукцию рабочим выдается заработная плата (в качестве аванса) в счет оплаты за продукцию по сдельным расценкам за объем выволенных работ (пахота, сев, уборка и др.) исходя из тарифных ставок или поворенно за отработанные время.

Аккордно-премиальная оплата широко применяется в хозяйствах различных зон страны. К положительным сторонам аккордно-премиальной системы, на наш взгляд, надо отнести то, что она предоставляет широкие права руководителям, специалистам хозяйства в вопросах оплаты труда. В хозяйстве определяется технология возделывания сельскохозяйственных культур, а следовательно, и аккордный фонд заработной платы. Руководители и специалисты совхозов устанавливают нормы выработки и сдельные расценки по всем видам работ, а также расценки за продукцию.

Аккордно-премиальная система хорошо зарекомендовала себя в условиях хозрасчетного ведения хозяйства. В аккордный фонд оплаты за продукцию, устанавливаемый бригадам и звеньям, включаются все затраты на оплату труда по выращиванию сельскохозяйственных культур. Рабочие заинтересованы в получении более высоких урожаев при меньших затратах, так как в конце года они получают больше доплат за продукцию. Это выгодно и рабочим, и хозяйству, и государству.

Такая оплата труда стимулирует и повышение качества продукции, так как у рабочих, занятых в растениеводстве и животноводстве, она производится за центнер (единицу) продукции с учетом ее качества. Следовательно, руководители хозяйств, определяя расценки за продукцию для оплаты труда рабочих, должны их устанавливать, ориентируясь на определенное качество продукции. Большие продукции высокого качества — большие заработок рабочего.

Практика применения в совхозах аккордно-премиальной системы оплаты труда свидетельствует, что при надлежащих условиях (оптимальном планировании, прогрессивных формах организации труда, хорошем учете, зонах устойчивого земледелия) обеспечивается устойчивая заинтересованность работников в результатах труда.

Вместе с тем до последнего времени аккордно-премиальная система имела и существенные недостатки, снижающие ее действенность. Дело в том, что расценки за продукцию для оплаты труда рабочих, занятых в растениеводстве и животноводстве, определялись при аккордно-премиальной системе исходя из установленного годового плана производства продукции. А планы производства продукции, как правило, пересматривались в хозяйствах ежегодно и чаще всего в сторону повышения. В соответствии с этим необходимо было изменять и расценки за продукцию.

Раньше с увеличением, например, плановой урожайности зерновых культур по бригаде с 25 до 26 ц/га и фактического урожая 26 ц/га заработок рабочих бригады уменьшался более чем на 10% по сравнению с заработком при той же фактической урожайности и расценках, установленных исходя из плановой урожайности 25 ц/га. Кроме того, ежегодное изменение планов урожайности и расценок за продукцию было связано с пересмотром технологических карт, что, в свою очередь, приводило к значительному увеличению объема счетной работы. Все это в известной мере снижало действенность аккордно-премиальной системы оплаты труда.

Решениями майского (1982 г.) пленума ЦК КПСС установлены принципиально новые положения, направленные на повышение действенности аккордно-премиальной системы оплаты труда.

Директорам совхозов теперь разрешено устанавливать для рабочих бригад и звеньев, оплаты труда которых производится по аккордно-премиальной системе, стабильные расценки за продукцию растениеводства исходя из нормы производства продукции, разрабатываемой в хозяйстве. При этом в год расчета нормы производства сельскохозяйственной культуры, ее урожайности не должны быть ниже плановых. Установленные расценки за продукцию в последующем пересматриваются при существенном изменении уровня механизации, технологии производства и других условий.

Применение этих новых положений позволяет поставить заработок рабочих в более устойчивую зависимость от урожайности сельскохозяйственных культур, а также значительно уменьшить объем счетной работы и упростить порядок внедрения этой системы.

Очень важно, что руководителям совхозов теперь разрешено объединять средства, предусмотренные действующими положениями по оплате труда, включая дополнительную оплату за продукцию и высокое качество работы, а также премии для оплаты труда рабочих по прогрессивно-возрастающим расценкам за продукцию. При таком положении значительно повышается эффективность аккордно-премиальной системы оплаты труда. Если раньше рабочие в течение года получали дополнительную оплату за выполнение работ в установленные сроки и их качество, но к итогам года — доплаты за продукцию и премии за перевыполнение планов производства или превышение достигнутого уровня, то теперь имеется возможность все эти средства выплачивать рабочим в зависимости от уровня урожайности и расценок за 1 ц продукции.

Расценки на продукцию не должны изменяться ежегодно, она может оставаться стабильными в течение ряда лет.

Для оказания помощи специалистам колхозов и совхозов и правильного применения новых положений аккордно-премиальной системы оплаты труда специалисты Минсельхоза СССР совместно с учеными Всесоюзного научно-исследовательского института экономики сельского хозяйства и Всесоюзного научно-исследовательского института экономики, труда и управления в сельском хозяйстве подготовили и направили на места рекомендации по разработке и применению шкал прогрессивно возрастающих расценок для оплаты труда рабочих, занятых в растениеводстве (табл. 2).

Таблица 2

Шкала прогрессивно возрастающих расценок за 1 ц продукции озимой пшеницы и картофеля			
Озимая пшеница		Картофель	
Урожай, ц/га	Расценка за 1 ц, коп.	Урожай, ц/га	Расценка за 1 ц, коп.
20	70,6	130	1,50
20,1—22	76,6	130,1—140	1,61
22,1—24	82,5	140,1—150	1,72
24,1—26	88,4	150,1—170	1,82
26,1—28	94,3	170,1—180	2,04
Более 28	100,3	Более 180	2,15

Как видно из приведенных данных, расценки за продукцию увеличиваются по мере роста урожайности сельскохозяйственных культур.

В прошлые годы в хозяйстве для бригады устанавливались одни расценки исходя из планового уровня урожайности и независимо от того, каким был фактический урожай — выше или ниже планового,

по ним с рабочими бригад и производился окончательный расчет за продукцию. Если к этому добавить, что расценки ежегодно изменялись с изменением плановой урожайности, то преимуществу стабильных прогрессивно возрастающих расценок станут еще более ощутимыми.

С внедрением последних значительно усиливается связь оплаты труда с получаемой урожайностью культур и продуктивностью ферм, повышается интерес рабочих к конечным результатам труда. С применением стабильных прогрессивно возрастающих расценок в зависимости от роста урожайности система оплаты труда значительно упрощается, становится более действенной. Кроме того, она дополнена рядом новых положений, направленных на повышение заинтересованности рабочих и специалистов хозяйств в переходе на бригадный подряд. Для бригад и звеньев, работающих на подрае, так же как и для всех других бригад, применяющих аккордно-премиальную систему, теперь устанавливаются стабильные расценки за продукцию, рассчитанные исходя из норм производства продукции.

Вместе с этим имеется и существенное различие. Руководителям хозяйства разрешено для растениеводческих подразделений, работающих на подрае, устанавливать норму производства на основании нормативной урожайности сельскохозяйственных культур, определенной с учетом технологии и условий производства исходя из уровня урожайности, достигнутого за предшествующие пять лет. А в подразделениях, из применяющих бригадный подряд, в год установления нормы производства показателя урожайности сельскохозяйственных культур, применяемые для расчета норм, не должны быть ниже плановых.

Для бригад и звеньев, работающих на подрае, значительно увеличивается и размер оплаты за продукцию. Если раньше расценки для оплаты труда за продукцию определялись исходя из 125% планового тарифного фонда заработной платы, то теперь директорам совхозов в зависимости от уровня урожайности предоставляется право увеличивать плановый тарифный фонд для расчета расценок до 150%.

При определенных условиях в подразделениях, не применяющих подряд, расценки за продукцию также могут устанавливаться исходя из увеличенного до 150% планового тарифного фонда. Однако при этом размер увеличения тарифного фонда регламентируется соответствующими документами. Для бригад и звеньев, работающих на основе подрядного расчета, это делает директора хозяйства. Данная мера также усиливает заинтересованность рабочих в переходе на подряд.

Расширены права руководителей хозяйства и коллективов, работающих на основе бригадного подряда, и в части определения порядка и размеров поперечного авансирования членов этих коллективов в течение года — до получения продукции. Размер аванса может сейчас определяться исходя из всей суммы заработной платы, предусмотренной по технологическим картам за работы по возделыванию сельскохозяйственных культур, закрепленных за бригадой, отрядом, звеном. Порядок авансирования определяется в хозяйстве по желанию самих рабочих. Руководителям совхозов предоставлено право устанавливать коллективные расценки I и II животноводческой продукции в целом по ферме, бригаде с учетом не только основных работников, но и вспомогательных рабочих ферм. Такой порядок оплаты труда за продукцию стимулирует животноводов работать по принципу бригадного подряда с меньшей численностью, чем предусмотрено нормами обслуживания.

Коллективам производственных бригад, отрядов и звеньев разрешено в пределах сумм, начисленных им по результатам работы, определять размеры этих поощрений для каждого члена коллектива с учетом его вклада в общие результаты работы.

Специалистам, возглавляющим бригады, успешно работающим по методу коллективного подряда, могут присваиваться звания I и II клас-

сов с надбавкой к заработной плате в размере до 50% для I класса и до 30 — для II класса.

При работе по методу коллективного подряда существенно возрастает значение авансирования, хотя многие специалисты и руководители хозяйств не придают этому вопросу должного значения. Один считает, что аванс у всех членов бригады, отряда, звена должен быть равным, другие, наоборот, выступают за дифференциацию аванса. Нередки случаи, когда не считаются с мнением члена коллектива при установлении порядка авансирования и размера аванса.

Решение этого вопроса не должно быть шаблонным. При различной квалификации механизаторов нельзя допускать уравниловки в оплате их труда. В ряде случаев не принесет пользы и чрезмерная дифференциация аванса. При определении аванса и распределении в конце года доплат и премий за продукцию уровень аванса, на наш взгляд, должен устанавливаться с учетом индивидуальных качеств механизаторов, отражать количество и качество труда, вкладываемого каждым отдельным членом бригады (звена) и общие результаты работы.

Например, в звене А. Н. Колесника из колхоза «Фрунзе» Белгородской обл. всем членам звена выплачивается равный аванс в размере 120 руб. в месяц. В колхозе «Красная заря» Свинского р-на Кировской обл. размер аванса дифференцирован в зависимости от видов работ и марки тракторов. Механизаторам, работающим на тракторах МТЗ, аванс выдается по 5 руб. за смену, на тракторах К-700 и Т-4 — 6 руб., на ремонтных работах — 3 руб. за смену. К авансу ежемесячно начисляются доплаты за классность. Во многих хозяйствах в период проведения наиболее тяжелых сельскохозяйственных работ аванс увеличивается с учетом продолжительности рабочего дня.

В ряде хозяйств применяются коэффициенты трудового участия (КТУ) при распределении доплат и премий за продукцию, а также установлении размера дифференцированного аванса. Используются и другие варианты определения аванса и распределения доплат и премий.

В соответствии с решениями майского (1982 г.) Пленума ЦК КПСС в среднем на 30% повышены должностные оклады руководителей работников, специалистов и служащих совхозов, что позволяет за собой сближение оплаты труда ИТР совхозов и промышленности.

Должностные оклады повышаются всем категориям работников и специалистов. Так, раньше было восемь групп ставок для оплаты труда руководителей и специалистов совхозов, теперь — шесть. Раньше в совхозах, отнесенных к восьмой группе, месячный должностной оклад директора составлял 160—170 руб., сейчас в совхозах, отнесенных к шестой группе, он составляет 230—250 руб., а в совхозах первой группы — 330—360 руб. Должностные оклады главных специалистов установлены в размерах (в зависимости от групп хозяйств) — от 210 до 310 руб. в месяц, месячная ставка старшего специалиста — 190 руб., а рядовых специалистов (в зависимости от категории) — 140—180 руб. Оклады техников установлены в размере 120—130 руб. Повышаются должностные оклады управляющих отделениями совхозов (до 190—280 руб.) в зависимости от групп отделений (а их установлено пять).

В связи с вводом новых закупочных цен на сельскохозяйственную продукцию, а также новых окладов разработаны и новые показатели для отнесения совхозов к группам по оплате труда.

Все эти меры значительно повышают действительность материальных стимулов, и очень важно, чтобы руководители и специалисты хозяйств и сельскохозяйственных органов научились эффективно, с учетом конкретных условий их использовать для усиления заинтересованности работников совхозов и колхозников в наращивании производства сельскохозяйственной продукции.

ПЛАНИРОВАНИЕ ЗАКУПОК СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРОДУКТОВ С УЧЕТОМ ФАКТОРОВ ПРОИЗВОДСТВА

И. Ульянов,

зам. отдела ЦЭННИ при Госплане РСФСР

И. Корнев,

зам. председателя Волгоградского облисполкома

Система государственных закупок сельскохозяйственных продуктов — важнейший инструмент планового регулирования развития агропромышленного комплекса при реализации Продовольственной программы СССР. По своим экономическим функциям она является исходным направляющим началом в планомерной организации сельскохозяйственного производства и связующим звеном между производством и переработкой сельскохозяйственных продуктов, их реализацией в свежем виде. Показатель закупок продуктов сельского хозяйства устанавливается директивно и доводится до исполнителей сверху вниз. Объем закупок сельскохозяйственных продуктов, их ассортимент обуславливают планирование усиления мощностей перерабатывающей промышленности, хранения и холодильников, развития торговли. При организации закупок определяется также многообразный и сложный состав производственной инфраструктуры (специализированный автотранспорт, контейнерное и тарное хозяйство), обеспечивающий прохождение и сохранность продуктов питания от поля до потребителя.

В то же время структура, размеры и качество закупаемых продуктов должны определяться с учетом максимального использования основных факторов сельскохозяйственного производства, возможностей перерабатывающей промышленности, других сфер АПК и особенно спроса населения.

В условиях агропромышленной интеграции требования к обоснованности планирования закупок возрастают, так как завышенные или заниженные планы могут создать диспропорции не только в сельскохозяйственном производстве, но и в промышленных предприятиях АПК. Важная роль системы закупок сельскохозяйственных продуктов отведена в решениях майского и ноябрьского (1982 г.) пленумов ЦК КПСС, а также в постановлении «О совершенствовании экономических взаимоотношений сельского хозяйства с другими отраслями народного хозяйства», опубликованном в июне 1983 г. В нем подчеркивается ответственность организаций, обслуживающих колхозы и совхозы, в том числе и заготовительных, за увеличение производства и заготовок сельскохозяйственной продукции, усиление их материальной заинтересованности в достижении высоких конечных результатов и росте экономической эффективности сельскохозяйственного производства. Этим постановлением установлено, что одновременно с представлением проекта плана экономического и социального развития СССР на очередную пятилетку будут уточняться закупочные цены на сельскохозяйственную продукцию и надбавки к ним. При этом уровень закупочных цен должен обеспечивать отраслевой норматив рентабельности с учетом планируемых объемов производства и закупок сельскохозяйственной продукции, фондоснащенности хозяйства, уровня оплаты труда и других факторов производства.

Таким образом, система закупок сельскохозяйственных продуктов — важный экономический рычаг в структуре агропромышленного

комплекса. Поэтому необходимо применять научно обоснованные методы размещения закупок сельскохозяйственных продуктов на всех уровнях управления. Эти требования имеют особое значение на областном уровне, при разработке планов по районам и хозяйствам. Однако обобщенной методики планирования закупок на этом уровне в условиях агропромышленной интеграции пока не разработано, а потребность в ней областных плановых органов и вновь образованных агропромышленных объединений велика.

Местные плановые комиссии по-разному решают эти вопросы, создают свои методики планирования закупок. В этом отношении заслуживает внимания опыт Волгоградской плановой комиссии. Здесь разработана и используется на практике методика планирования размещения закупок сельскохозяйственных продуктов по районам и хозяйствам с учетом природно-климатических и экономических условий Волгоградской обл.

Условия эти довольно разнообразны. В области 8,8 млн. га сельскохозяйственных угодий, в том числе пашни — 5,8, сенокосов и пастбищ — 2,9 млн. га. Область разделена на 33 административных сельских района, где размещается 197 колхозов, 252 совхоза, 91 межхозяйственное предприятие, организации и объединения.

Почвы области имеют разный механический состав, солончаковатость, каменистость, толщину залегания и содержание гумуса. В северо-западной, более удаленной части сформировались обыкновенные и южные черноземы. По мере движения на юго-восток климат становится суше, черноземы сменяются сначала темно-каштановыми, затем каштановыми и светло-каштановыми почвами. Плодородие почв соответственно колеблется и оценивается по хозяйствам от 99 до 42 баллов.

Климат резко континентальный. Часто бывают засухи. Осадки распределяются по годам, сезону года, а также территории крайне неравномерно. Природно-климатические условия значительно влияют на урожайность. За последние 10 лет, например, в области наблюдались такие колебания в среднегодовой урожайности зерновых: в 1975, за исключением году — 3,8 ц/га, в 1978, вложном — по 19,7 ц/га. Среднегодовая урожайность колеблется между районами и составляет: максимальная на северо-западе в Новоаннолевском р-не — 24,4 ц/га, минимальная на востоке в Палласовском р-не — 5,6 ц/га.

Производственные ресурсы по районам распределены неравномерно. Фондооборуженность в расчете на 100 га сельскохозяйственных угодий колеблется от 18,3 тыс. руб. в Михайловском р-не до 10,5 тыс. руб. — в Алексеевском. Различается и обеспеченность трудовыми ресурсами: в Подтеевском р-не на одного работника приходится 22 га пашни, в Клетском — 48.

В Волгоградской обл. четко определена специализация и концентрация сельскохозяйственного производства. В пригородной зоне сосредоточено молочное скотоводство, птицеводство на промышленной основе и овощеводство. В северо-западной зоне размещены молочно-мясное скотоводство, свиноводство и посевы подсолнечника. В юго-восточной зоне занимают овцеводство, молочно-мясное скотоводство и производство горчицы. Близководство и садоводство сосредоточено в специализированных хозяйствах. Производством продовольственного и фуражного зерна занимаются все хозяйства.

Большие колебания между районами и хозяйствами в почвенно-климатических условиях, в уровне обеспеченности производственными ресурсами, разные направления специализации производства учитываются методикой планирования закупок сельскохозяйственных продуктов, разработанной Волгоградским облисполком, в которой предусмотрен дифференцированный подход к определению их объемов по территории.

В соответствии с этой методикой планирование размещения закупок сельскохозяйственных продуктов по районам и хозяйствам области осуществляется плановыми органами и работниками АПК последовательно в четыре этапа.

На первом осуществляются подготовка и анализ исходной информации, оцениваются производственные ресурсы, выявляются характер и степень взаимосвязей между условиями и результатами производства.

Обсуждается существующая и перспективная специализация и концентрация сельскохозяйственного производства в условиях агропромышленной интеграции, определяется экономическая эффективность производства сельскохозяйственной продукции, подготавливаются нормативные материалы.

Для сравнительного анализа и оценки условий производства в каждом районе, колхозе и совхозе все сельскохозяйственные угодья с помощью коэффициентов, рассчитанных на основе землеоценочных данных, переводятся в соизмеримые.

С использованием других коэффициентов, показывающих размеры земли, приходящейся на производство единицы продукции (обратный показатель урожайности), все виды сельскохозяйственных продуктов также переводятся в соизмеримые. Полученные соизмеримые показатели по всем видам продукции суммируются, и рассчитывается их выход на 100 га. В результате получают обобщенный сопоставимый показатель фактической эффективности использования земли в каждом районе и хозяйстве.

Естественно, под влиянием различных природно-климатических и экономических условий эти показатели будут значительно отличаться. Такие расчеты производятся за ретроспективный период в 10—15 лет. Поэтому они являются объективной базой для планирования размещения закупок сельскохозяйственной продукции.

При разработке плана закупок сельскохозяйственных продуктов определяется состав важнейших факторов, влияющих на сельскохозяйственное производство, степень зависимости от них конечных результатов — урожайности и валовых сборов сельскохозяйственных культур.

Такими факторами по колхозам и совхозам Волгоградской обл. являются следующие (цифрами показана степень их влияния на конечные результаты): плодородие земель — 19,9%, количество осадков — 22,7%, наличие основных производственных фондов — 8,5%, обеспеченность трудовыми ресурсами — 6,9%, трудоемкость отраслей — 6,9%, уровень развития хозяйства — 5,0%. Влияние перечисленных факторов на конечный результат составляет, следовательно, 70,5%. Остальное зависит от других факторов: организация труда, бухгалтерство и т. д.

Наибольшее влияние на сельскохозяйственное производство оказывают осадки. Поэтому для учета влияния осадков на урожайность потребовалось рассчитать средневзвешенное их количество за год по каждому району и хозяйству.

Такие расчеты были сделаны облисполком совместно с Волгоградской гидрометеобсерваторией и Волгоградским отделением Юггидромета на основании данных среднегодовогих осадков, полученных всеми метеостанциями области. Средняя сумма осадков по административным районам, колхозам и совхозам была исчислена как средневзвешенная величина для конкретной территории.

На втором этапе рассчитываются объемы размещения закупок сельскохозяйственных продуктов в суммарном виде, то есть в целом, в сопоставимых единицах. При этом объемы закупок по районам (хозяйствам) устанавливаются с учетом наличия у них производственных ресурсов, а также природных и экономических особенностей. Расчеты выполняются вручную или на ЭВМ с использованием стандартной про-

граммы «Астра-2», которые имеют областные, краевые и республиканские информационно-вычислительные центры.

Исчисление суммарных объемов закупок сельскохозяйственных продуктов по районам (хозяйствам) выполняется с учетом значения каждого фактора, определенного ранее на первом этапе расчетов, и в зависимости от задаваемых ограничений.

Для примера рассмотрим расчеты суммарного объема закупок в зависимости от одного из основных факторов — плодородия земли.

В качестве исходной базы определяется суммарный объем закупок в расчете на 100 га соизмеримых угодий. В целом по Волгоградской обл. за отчетный период 1976—1980 гг. он составлял 96 т соизмеримой продукции, а в плане на 1981—1985 гг. определен в размере 139,2 т. Следовательно, прирост суммарных закупок в соизмеримых величинах был равен 45%. Это контрольный показатель. Он должен быть получен за счет прироста закупок сельскохозяйственных продуктов в районах. Но распределять закупки с приростом по среднеобластному уровню нельзя, поскольку природные и экономические условия, а также уровень сельскохозяйственного производства, как было отмечено выше, имеют большие различия по районам, колхозам и совхозам. В связи с этими различиями различия в уровне закупок между районами за отчетный период составила 28,1 т на 100 га соизмеримой площади.

Путем рассмотрения различных вариантов были найдены для каждого района наиболее рациональные дифференцированные темпы прироста закупок сельскохозяйственных продуктов. В районах с высокими, находящимися в лучших условиях, они устанавливаются максимальными и составляют 64,6%, а в районах с низким естественным плодородием почв и низкой интенсивностью производства — минимальными (28%). Следовательно, различия между наиболее высокими и самыми низкими темпами прироста закупок составляет 36%. Затем исчисляется коэффициент, показывающий, сколько тонн закупленных продуктов за отчетный период приходится на 1% прироста закупок на плановый период. Он составляет 0,78 (28,1 : 36). Расчеты объемов закупок по каждому району осуществляются по формуле

$$P_n = \frac{(H_n - H) \cdot 100}{K} + P,$$

где

P_n — прирост приведенного суммарного объема закупок по n -му району;

H_n — приведенный суммарный объем закупок за отчетный период по n -му району;

P — прирост приведенного суммарного объема закупок по области;

H — приведенный суммарный объем закупок за отчетный период по области;

K — коэффициент соотношения массы закупок сельскохозяйственных продуктов и темпов их прироста.

Аналогичные расчеты объемов закупок по каждому району проводятся на основе значения остальных факторов.

Сумма полученных результатов расчетов по каждому из шести перечисленных основных факторов позволила определить суммарный объем закупок по каждому району.

Целесообразно отметить еще одну особенность разработки государственных планов закупок сельскохозяйственных продуктов на данном этапе, связанную со специализацией и межхозяйственной кооперацией. В области широко развита межхозяйственная кооперация по доращиванию и откорму крупного рогатого скота и свиней, направленному вы-

ращиванию телок и т. д. В связи с этим обобщено разработана форма учета реального вклада каждого участника кооперации в производство и выполнение этих планов.

Этой формой предусмотрено распределение по хозяйствам суммарного производства товарной продукции в такой номенклатуре и объемах, которые полностью обеспечивают выполнение плана закупок.

Расчеты размещения суммарного производства товарной продукции по колхозам и совхозам, участвующим в межхозяйственной кооперации, осуществляются на основе дифференцированно-распределительного метода с учетом производственных ресурсов, природных особенностей хозяйства по такой же методике, как и при определении объемов закупок. При этом учитываются мощности животноводческих комплексов, масштабы концентрации производства, направления специализации и производственные связи головных предприятий и объединений с хозяйствами — участниками кооперации.

На примере хозяйства Кикиндзевского р-на рассмотрим технику расчетов товарной продукции и объема закупок по хозяйствам. Суммарный объем производства товарной продукции по району составляет в одиннадцатой пятилетке 3389,9 тыс. ц, и затем распределяется по хозяйствам. Например, по колхозу «Урожай», специализируемому по выращиванию телок, суммарное производство товарной продукции, по расчетам, составляет 352,4 тыс. ц в сопоставимом исчислении. Из этого количества вычитается привес телок для реализации в другие хозяйства района в размере 143 тыс. ц, отчисляется продукция на внутрихозяйственный расход — 31,6 тыс. ц. К полученному результату плюсуется полученный привес крупного рогатого скота, выращенного в межхозяйственном комплексе «Дубровский», — 13,4 тыс. ц; привес свиней, полученный в откормочном совхозе «Семеновский», — 7,8 тыс. ц. В результате в колхозе «Урожай» будет в наличии 199 тыс. ц всей товарной продукции, что и составляет суммарный объем закупок по этому хозяйству.

По совхозам методом расчетов исчисляем. Например, совхозу им. Кикинда органы РАТО рассчитано суммарное производство товарной продукции в количестве 426,9 тыс. ц. При планировании объема закупок на этого количества вычитается продукция, используемая на внутрихозяйственную реализацию, — 34,1 тыс. ц, в корма, поступающие межхозяйственным комплексам в размере 31,5 тыс. ц. К полученной разнице плюсуется зачет в счет плана закупок привеса крупного рогатого скота — 42,4 тыс. ц, свиней — 42,1 тыс. ц, выращенных по договорам кооперации другими хозяйствами. В результате в совхозе им. Кикинда остается 445,8 тыс. ц сопоставимой продукции, которая и должна быть продана государству.

Следует обратить внимание, что удельный вес закупок в товарной продукции каждого хозяйства сильно колеблется: от 56,5% в колхозе «Урожай» до 100% в совхозе имени Кикинда. Это объясняется особенностью межхозяйственной кооперации.

Таким образом, на втором этапе расчетов плана суммарные объемы закупок распределяются по каждому объекту.

На третьем этапе планирования осуществляются расчеты размещения каждого вида сельскохозяйственных продуктов с учетом сложившейся специализации, в сочетании с реально напряженными возможностями каждого района (хозяйства) и получением максимального экономического эффекта. При этом закупки по каждому продукту должны в сумме соответствовать объемам закупок, рассчитанным на втором этапе в целом. Эти расчеты также осуществляются вручную или на ЭВМ.

Расчеты размещения каждого вида сельскохозяйственных продуктов по районам (хозяйствам) с помощью ЭВМ проводит, используя

комплект программ «АФИОП», в которых предусмотрены приемы расчетов и их последовательность.

На решение экономико-математической задачи по размещению плана закупок сельскохозяйственных продуктов по районам (хозяйствам) на ЭВМ используется до 90 мин. машинного времени. Решение выдается в виде специальных машинограмм.

Применение на практике изложенной выше методики размещения плана закупок позволяет при довольно простых расчетах более полно учесть основные факторы, влияющие на производство сельскохозяйственных продуктов; выравнять напряженность планов закупок с учетом экономических условий его выполнения и заинтересованности районов (хозяйств) в более эффективном использовании производственных ресурсов и природных условий.

На заключительном этапе подготовки плана закупок сельскохозяйственных продуктов осуществляется их оценка с помощью балансового метода. При этом напряженность плана оценивается по двум группам показателей: натуральным и стоимостным.

Прежде всего напряженность плана закупок каждого вида сельскохозяйственных продуктов оценивается в натуральном виде — в суммарном исчислении сопоставимой продукции: по темпам прироста, объему закупок в расчете на 100 га пашни, выходу продукции на голову скота и т. д.

По стоимостным показателям план оценивается: по сумме прибыли по районам и каждому колхозу и совхозу, темпам прироста прибыли, размерам прибыли на 100 га сопоставимых угодий, 100 руб. производственных основных фондов, на одного среднегодового работника и т. д.

В таблице показана экономическая оценка проектов плана закупок в районе, разработанных на текущую пятилетку традиционными методами (вариант I) и с использованием усовершенствованной Волгоградской облблановой методики (вариант II).

Как видно из таблиц, размещение плана закупок сельскохозяйственных продуктов в соответствии с усовершенствованной методикой было более эффективным по выходу прибыли в расчете на основные факторы производства как в целом по району, так и по большинству хозяйств.

Экономическая оценка проекта плана закупок по хозяйствам Киквидзенского р-на Волгоградской обл.

Колхоз, совхоз	Прибыль, тыс. руб.					
	на 100 га сопоставимой пашни		на 100 рублей производственных основных фондов		на одного среднегодового работника колхоза	
	I	II	I	II	I	II
Колхоз:						
«Урожай» . . .	4,2	5,8	8,4	11,5	0,8	1,1
«Путь Ленина» . . .	1,8	3,7	2,5	5,4	0,4	0,8
Им. Калинина . . .	6,5	8,0	16,0	19,7	1,4	1,7
Им. К. Маркса . . .	4,5	6,9	9,9	15,2	1,1	1,7
«Новый путь» . . .	6,5	8,0	16,4	22,7	1,8	2,2
Совхоз:						
им. Кавказе . . .	6,9	6,8	19,9	19,7	1,9	1,9
«Будущий» . . .	3,6	4,6	10,0	13,0	0,8	1,0
«Родина» . . .	4,4	4,4	13,7	13,9	1,1	1,1
«Южный» . . .	4,1	2,1	13,5	10,2	1,1	0,8
«Черволенский» . . .	6,4	5,7	27,6	24,8	2,0	1,8
«Дубровский» . . .	2,9	2,0	16,9	7,2	0,8	0,6
По району — всего	4,6	5,1	13,3	14,7	1,1	1,3

В целом по Киквидзенскому р-ну план закупок сельскохозяйственных продуктов позволяет получить прибыль: по первому варианту в сумме 7300 тыс. руб. (совокупная рентабельность при этом составляет 3,8%), по второму варианту — 8070 тыс. руб. (рентабельность увеличивается до 14,9%).

При этом уровень рентабельности и размеры прибыли по отношению к сопоставимой пашне, основным производственным фондам и работникам по второму варианту оказались более выравненными между хозяйствами, чем по первому.

Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и экономического стимулирования производства и заготовок сельскохозяйственных продуктов» предусмотрено одновременное и сбалансированное планирование закупок сельскохозяйственных продуктов с капиталовложениями и материально-техническими средствами. Перестройка и планирование закупок в свете этого постановления поможет укрепить экономические условия производства, а материальное стимулирование закупок, осуществляемое по решению майского (1982 г.) и ноябрьского (1982 г.) Пленумов ЦК КПСС, позволяет повысить уровень хозяйствования, что приведет к выравниванию конечных результатов.

Изложенные приемы размещения закупок сельскохозяйственных продуктов в области — по районам, а в районах — по колхозам и совхозам широко применяются плановыми органами и работниками областного и районных агропромышленных объединений. Они уже не планируют по старинке — от достигнутого уровня, а тщательно рассчитывают планы по методике с учетом влияния на производство сельскохозяйственных продуктов и ускорен их закупок основных факторов — условий.

Основан эту методику и руководители сельскохозяйственных предприятий. Они считают, что такая методика позволяет объективно распределить объемы закупок и при этом создаются возможности проявить широкую инициативу на местах по увеличению производства сельскохозяйственных продуктов и повышению эффективности работы колхозов и совхозов в условиях агропромышленной интеграции.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА

ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ В МИНТЯЖМАШЕ

Л. Бусяцкая,

нач. планово-экономического управления Минтяжмаша

Осуществляя решения XXVI съезда КПСС и последующих пленумов ЦК КПСС о совершенствовании хозяйственного механизма, ЦК КПСС и Совет Министров СССР постановили провести в ряде министерств, в том числе Минтяжмаше, экономический эксперимент по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы. Постановляла задача создать на базе улучшения плановой работы в объединениях (на предприятиях) такие условия, которые стимулировали бы качественный, высокопроизводительный труд, инициативу и предприимчивость, обеспечивали ускорение научно-технического прогресса, интенсификацию производства.

Условиями эксперимента намечено ограничение количества утверждаемых показателей. Оставлены показатели, характеризующие выпуск важнейших видов продукции: рост производительности труда и снижение затрат на производство; реализация научно-технических программ по разработке и внедрению новой техники и технологии; удельный вес продукции высшей категории качества; лимит государственных капитальных вложений и ввод производственных мощностей; лимит материально-технических ресурсов. Эти меры позволяют сосредоточить внимание руководителей объединений, предприятий и всего коллектива на главном направлении деятельности, полное удовлетворить нужам народного хозяйства в прогрессивных видах машин и оборудования.

Новое содержание вкладывается в показатель «производство основных видов продукции в натуральном выражении, включая новую технику и продукцию для экспорта». Планирование выпуска новых изделий (первых промышленных серий и опытных образцов) направлено на ускорение технического совершенствования промышленности, создание условий, при которых обеспечивается заинтересованность в разработке новых машин и оборудования предприятиями Минтяжмаша и комплектовщиков изделий и материалов со стороны предприятий министерства-исполнителей.

В пятилетнем плане для объединений и предприятий будут утверждаться стабильные экономические нормативы фондов развития производства, заработной платы, материального поощрения, развития науки и техники, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Нормативы, разработанные и доведенные до предприятий одновременно с контрольными цифрами пятилетия, изменению и пересмотрению в годовых планах не подлежат. Появляются, таким образом, стимул к лучшему использованию всех видов ресурсов. Производственным объединениям (предприятиям) гарантируются условия хозяйствования, при которых размеры средств на техническое перевооружение и совершенствование производства, оплаты труда, проведение социальных

мероприятий и материальное поощрение будут в течение всей пятилетики зависеть от конечных результатов деятельности.

Принципиально важным моментом является решение о разработке и утверждении в пятилетних планах именового перечня оборудования с длительным циклом производства с указанием конкретных его видов и объектов, где оно устанавливается. Это создает предпосылки качественного и своевременного проектирования, надлежащей подготовки производства, лучшего использования мощностей.

Объем производства в стоимостном выражении и другие стоимостные показатели плана предусматривается определять исходя из заданий государственного плана по выпуску важнейших видов продукции в натуральном выражении и заключаемых договоров на их поставку. Объединения и предприятия в этом случае будут больше внимания уделять более полному удовлетворению потребностей заказчиков в ассортименте продукции по типоразмерам и модификациям. В стадии формирования проекта плана такой порядок требует более тесной работы предприятий со сбытовыми организациями и Госпланом СССР, где сосредоточиваются конкретные заявки потребителей на изделия, изготавливаемые объединениями и предприятиями.

Разработку и утверждение годовых планов производства и распределения продукции и доведение фондов на материально-технические ресурсы до производственных объединений и предприятий необходимо осуществлять одновременно в сроки, исключающие авансую запарку материально-технических ресурсов. Для этого нужно, на наш взгляд, чтобы Госплан СССР и Госнаб СССР сообщили до 15 сентября по закрепленной за ними номенклатуре министерству проектируемые объемы производства по номенклатуре и фонды на основные виды материально-технических ресурсов. После утверждения государственного плана допустимы лишь отдельные уточнения.

Предусмотрено повышение ответственности территориальных органов Госнаба СССР за обеспечение материально-техническими ресурсами объединений и предприятий министерства. Расширится, в частности, снабжение последних, в первую очередь металлом, со складов территориальных управлений Госнаба СССР, централизованная доставка грузов со складов и без по согласованным тарифам. Эти меры направлены не только на достижение лучшей сбалансированности планов производства с ресурсами, но и на сокращение сверхнормативных запасов материалов и комплектующих изделий.

В годовом плане объединениям и предприятиям будет устанавливаться показатель объема реализуемой продукции для оценки выполнения обязательств по поставкам продукции в соответствии с заключаемыми договорами. Основой всех договорных отношений становится наряд на поставку конечного продукта. На материально-технические ресурсы и комплектующие изделия они должны выдвигаться с учетом сроков поставки основного технологического оборудования. В условиях эксперимента недопустима задержка с оформлением и неполное выделение фондов на ресурсы. Необходимо также четкое исполнение поставщиками металлопродукта и комплектующих изделий своих наряд-заказов и договоров, заключаемых с объединениями и предприятиями министерства.

Непосредственно в объединениях и на предприятиях отрасли уже ведется перестройка работы по заключению договоров, отлаживается система оперативно-календарного планирования, с тем чтобы изделия запускались в производство в сроки, обеспечивающие их своевременную поставку. Поскольку на отгрузку, погрузку на железнодорожные платформы крупного уникального оборудования с длительным циклом изготовления уходит до 45 дней, планирующим организациям поручено

уточнить порядок учета выполнения производственными объединениями министерства обязательств по поставкам отдельных видов машин и оборудования. Согласно действующему законодательству допускается их поставка до 10 января (серийных) и до 1 марта (уникальных).

Общая оценка по итогам работы и социалистического соревнования производственных объединений и предприятий, участвующих в эксперименте, производится вышестоящими организациями и местными органами при выполнении плановых заданий по объему реализации продукции в соответствии с требованиями договоров к ее номенклатуре (ассортименту), качеству и срокам поставки, основным заданиям по развитию науки и техники, а также заданий по повышению технического уровня (качества) продукции, росту производительности труда, снижению затрат на производство, вводу в действие новых производственных мощностей и объектов.

Таким образом, сокращается количество оценочных показателей и внимание объединений и предприятий сосредоточивается на достижении высоких конечных результатов деятельности.

Предприятиям предоставляется право самостоятельно устанавливать с участием заказчика возможную дату поставки продукции, если наряду на ее изготовление выданы с отступлением от сроков, предусмотренных положением о поставках. При полном соблюдении договорных условий фонды материального поощрения увеличиваются на 15%. За каждый процент невыполнения плана реализации с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами эти фонды уменьшаются на 3%. Установлено, что премия руководящим работникам производственных объединений выплачивается только при выполнении плановых заданий по объему реализации продукции.

Затраты по техническому перевооружению производств за счет средств фонда развития будут включаться в состав государственных капитальных вложений и выделяться в плане отдельно как нецентрализованное. Предусмотрена возможность использования долгосрочных кредитов для проведения высокоэффективных мероприятий по обновлению основных фондов, а также средств, предназначенных для капитального ремонта. Важным моментом является отражение в государственном плане работ по техническому перевооружению и обеспечению материально-техническими ресурсами, оборудованием и при необходимости — лимитами на подрия.

Экономическая эффективность осуществляемых за счет средств фонда развития мероприятий по техническому перевооружению основных фондов, наращиванию мощностей будет рассчитываться объединениями и предприятиями одновременно с представлением проектов планов на соответствующий планируемый год для учета в разделах и показателях государственных планов экономического и социального развития, т. е. находится под государственным контролем.

Производственным объединениям (предприятиям) дано право самостоятельно распоряжаться частью средств единого фонда развития науки и техники для проведения по своей инициативе проектно-конструкторских работ по созданию новых изделий, а также для компенсации повышенных затрат в период его освоения. В случае временного ухудшения показателей в период массового освоения нового высокопроизводительного оборудования уменьшение фондов заработной платы и материального поощрения объединений (предприятий) будет компенсироваться за счет соответствующих централизованных резервов и фондов министерства.

В целях повышения заинтересованности в ускорении научно-технического прогресса руководящим работникам тех объединений (предприятий), которые выполняют плановые задания по выпуску продукции,

соответствующей лучшим мировым и отечественным образцам, и годовой план реализации продукции с учетом обязательств по договорам, предусмотрено выплачивать единовременные премии из фонда материального поощрения (до трех должностных окладов сверх установленных максимальных размеров премирования). В то же время при невыполнении планов и заданий по созданию и освоению новой техники, внедрению прогрессивной технологии и перелому опыта премии за достижение результатов хозяйственной деятельности уменьшаются не менее чем на 25%. Допускается перечислять другим министерствам средства (из соответствующего фонда) для премирования работников подведомственных им организаций за досрочное и высококачественное выполнение договорных работ, связанных с созданием, освоением и внедрением новой техники.

Не оставлено без внимания стимулирование научных работников, конструкторов, технологов, проектировщиков, инженеров и других специалистов, причастных к разработке и изготовлению продукции, по своим качественным характеристикам не уступающей мировому технико-экономическому уровню и отвечающей перспективным требованиям потребителей. Сверх премий, предусмотренных действующими положениями о премировании, они могут получить до трех окладов в год.

Ускорен и ускорен процесс оформления цен и доплат на выпускаемую продукцию. Объединениям и предприятиям предоставлено право утверждать самостоятельно по согласованию с заказчиком отовые цены на опытные партии (образцы) изделий производственно-технического назначения, если на них отсутствуют утвержденные цены; полуфабрикаты, узлы и детали внутриминистерского потребления, а также доплаты (или скидки) при внесении по требованию заказчика (покупателя) изменений в комплектацию машин (оборудования) и выполнении согласованных с заказчиком требований по улучшению отдельных технико-экономических показателей, в том числе за увеличение срока службы изделий.

В целях стимулирования производства и расширения экспорта машиностроительной продукции производственными объединениями (предприятиями) министерства разрешено применять поощрительные надбавки к оптовым ценам внутреннего рынка на продукцию с государственным Знаком качества и поставляемую на экспорт в течение срока действия этих надбавок.

Повышению заочастотной заинтересованности и ответственности производственных коллективов за конечные результаты работы служит переход к нормативным методам образования фондов оплаты труда — заработной платы и материального поощрения. Начиная с 1984 г. фонд заработной платы промышленно-производственного персонала будет образовываться по нормативам заработной платы на 1 руб. продукции. Это важно для соблюдения экономической обоснованности соотношений между ростом производительности труда и ростом средней заработной платы. Исходя из накопленного опыта производительности труда и норматив заработной платы намечено исчислять по показателю чистой (нормативной) продукции, более точно, чем другие объемные показатели, отражающему собственные трудовые затраты коллектива.

При вводе в действие крупных производственных мощностей на период планового срока достижения проектных технико-экономических показателей будет выделяться дополнительный фонд заработной платы. Если на эти показатели объединение (предприятие) вышло с меньшей численностью работающих, то экономия фонда заработной платы остается в их распоряжении.

По согласованию с профсоюзным комитетом за счет экономии фонда заработной платы рабочим могут быть установлены повышенные

ПЛАНИРОВАНИЕ И УЧЕТ ЦЕХОВОЙ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

А. Бородин,

зам. сектором Украинского филиала
НИИПИА при Госплане СССР,
д-р экон. наук

доплаты к тарифным ставкам за профессиональное мастерство и за совмещение профессий, повышенные оклады высококвалифицированным рабочим, занятым на особо важных и ответственных работах, а также надбавки высококвалифицированным инженерно-техническим работникам и служащим с учетом личного вклада каждого в разработку и внедрение новой высокоэффективной техники и технологии, снижение трудоемкости, материалоэкономности и энергоэкономности, повышение качества выпускаемой продукции.

Фонд материального поощрения предусматривается формировать исходя из размеров фонда базового сложившегося по плану года и дополнительных отчислений по нормативам за каждый пункт снижения затрат на 1 руб. товарной продукции по сравнению с базовым годом. Абсолютный размер отчислений в фонд материального поощрения в ходе выполнения годовых планов увеличивается (уменьшается) в зависимости от выполнения плана реализации продукции с учетом обязательств по поставкам в соответствии с заключенными договорами, роста выпуска товаров народного потребления на 1 руб. фонда заработной платы, дополнительных прибыли, фактически полученной за счет дополнительных надбавок к оптовым ценам на новую высокоэффективную продукцию, соответствующую лучшим отечественным и зарубежным образцам, и на продукцию с государственным Знаком качества.

Предприятия получают больше прав в части использования средств фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Они будут складываться из суммы этого фонда по плану базового года и суммы прироста фонда (2% за каждый процент прироста производительности труда, нечисленного нарастающим итогом к базовому году). Материальные ресурсы и объемы подразрядов работ, необходимые для осуществления мероприятий за счет упомянутого фонда, предусматриваются в плане в полном объеме и отражаются отдельно. Трудовым коллективам предоставлена возможность самим решать вопросы использования имеющихся средств. Постепенно фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства должен стать основным источником улучшения социальных, жилищных и бытовых условий работников предприятий.

Расширяется применение нормативного метода распределения прибыли и повышается его действенность.

В целях усиления ответственности производственных объединений (предприятий) за рациональное использование производственных фондов министерству разрешено вводить дополнительную (сверх установленной и отчисленной в бюджет) плату за сверхнормативные, не прокредитованные банком запасы товарно-материальных ценностей и неустановленного оборудования в размере до 3% их стоимости и направлять ее на финансирование расходов министерства.

Увеличивается срок предоставления предприятиям и организациям платежных кредитов с 60 до 90 дней. Руководители банков могут продлить этот срок до 120 дней, а также дифференцировать (понижать или повышать до 20%) процентные ставки за кредит, в зависимости от выполнения основных плановых показателей, использования оборотных средств, сокращения (увеличения) сверхнормативных запасов товарно-материальных ценностей.

Министерством принимаются конкретные меры по реализации постановлений ЦК КПСС и Совета Министров СССР о проведении экономического эксперимента. Образована постоянно действующая комиссия под председательством министра, которая контролирует осуществление мероприятий по подготовке и проведению экспериментов. Ведется разработка необходимых методических указаний. Все направлено на то, чтобы обеспечить в отрасли рост эффективности производства и выполнение установленных плановых заданий.

Учитывая важную роль снижения себестоимости продукции как главного источника повышения рентабельности общественного производства, ЦК КПСС и Совет Министров СССР в постановлении «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топливно-энергетических и других материальных ресурсов» признали необходимым утверждать в пятилетних и годовых планах промышленности, строительства и транспортных министерствам, объединениям, предприятиям и организациям начиная с 1983 г. задания по себестоимости продукции (работ), а в составе этих заданий — лимит (предельный уровень) материальных затрат в денежном выражении на 1 руб. продукции (работ).

С 1966 г. к показателю себестоимости продукции, который стал расчетным, снизился интерес со стороны экономистов, бухгалтеров, хозяйственных руководителей и научных работников. Меньше уделялось внимания формированию издержек производства, организации планирования и учета на различных уровнях управления производством, организации нормативного хозяйства, оперативному учету изменений норм, калькулированию.

В последние годы себестоимости продукции не принималась в расчет при образовании фондов экономического стимулирования, не лежала в основе систем премирования рабочих, инженерно-технических работников и служащих предприятия. Все это оказало негативное влияние на ценообразование, режим экономии, развитие хозяйственного расчета, рост рентабельности производства и в целом на функционирование хозяйственного механизма.

Теперь, когда показатель себестоимости продукции вновь стал директивным¹ и каждому объединению (предприятию) будут утверждаться задание по себестоимости продукции и лимит материальных затрат в денежном выражении на 1 руб. продукции, роль его в управлении производством, в повышении эффективности значительно возрастает. Поэтому в современных условиях необходим новый подход к составу издержек, включаемых в себестоимость продукции, к их классификации, методам расчета, планированию и оценке выполнения заданий по названному показателю в объединениях и их структурных звеньях.

Рассмотрим вопросы планирования и учета себестоимости продукции на примере цехов основного производства машиностроительного предприятия и пути их совершенствования с целью укрепления режима экономии материальных, трудовых и денежных ресурсов и развития внутрихозяйственного расчета, достижения наилучших конечных

¹ См.: «О порядке установления в пятилетних и годовых планах промышленности, строительства и транспортных министерствам, объединениям, предприятиям и организациям заданий по себестоимости продукции (работ) и в составе этих заданий лимита (предельного уровня) материальных затрат и об оценке выполнения заданий» (утверждено Госпланом СССР и ЦСУ СССР); «Указания к составлению текущих отчетов о выполнении плана по себестоимости товарной продукции по форме № 1-с и приложению к форме № 1-с (квартальному)», утвержденные ЦСУ СССР 22 октября 1982 г. по согласованию с Госпланом СССР и Минфин СССР.

результатов производственно-хозяйственной деятельности. Затраты упомянутых цехов составляют значительную долю в производственной себестоимости продукции и на отдельных предприятиях машиностроения достигают 75—80%. Поэтому правильное планирование и учет цеховой себестоимости имеют большое экономическое значение.

Важнейшее условие совершенствования планирования снижения себестоимости продукции на предприятии — наличие хорошей нормативной базы. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 30 июня 1981 г. «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырья, топлива, электроэнергии и других материальных ресурсов» руководители объединений, предприятий, строков, совхозов, колхозов и транспортных организаций предложено: значительно улучшить нормативное хозяйство; усилить мобилизирующее значение норм и нормативов; своевременно уточнять действующие и устанавливать новые, прогрессивные нормы расхода сырья, материалов, топлива, энергетических ресурсов, исходя из плановых заданий и с учетом внедрения достижений науки и техники, а также опыта передовых коллективов.

На некоторых предприятиях нормативное хозяйство находится еще на низком уровне: применяемые нормы расхода сырья, материалов, топлива, запасных частей устарели, их изменение не упорядочено, а отклонения от норм документально не оформляются, отсутствует номенклатура причин этих отклонений. Требуется улучшения также организация нормативного хозяйства в цехах вспомогательного производства.

Отдельные предприятия по разным причинам вообще не планируют и не учитывают цеховую себестоимость продукции, не доводят до цехов задания по ее снижению. В таких случаях безусловно нельзя говорить о действительности хозяйственного расчета и его роли в экономии, рациональном использовании материальных и трудовых ресурсов.

Исследования показывают, что на предприятиях даже одной отрасли нет однозначного определения заданий по себестоимости в системе цехового хозяйства. Цехам устанавливают: себестоимость единицы продукции; затраты на 1 руб. товарной продукции; себестоимость в процентах к продукции; смету затрат на производство. Такой разницей в показателях объясняется то, что до настоящего времени не разработаны единые принципы и методы планирования работы цехов и производственных участков с учетом особенностей производства; нет увязки между внутриаппаратским технико-экономическим и производственно-диспетчерским планированием; отсутствуют принципы единой организации нормативного хозяйства на предприятиях машиностроения. На наш взгляд, все это — следствие отрыва планирования себестоимости в цехах от планирования ее в целом по предприятию. Без точного экономического определения цеховой себестоимости изделий, состава включаемых в нее расходов, выбора научно обоснованных объектов калькулирования невозможно дать объективную оценку результатов хозяйственной деятельности того или иного цеха, их влияния на снижение себестоимости продукции в целом по предприятию.

Материалы обследования машиностроительных объединений и предприятий Украинской ССР позволяют выделить следующие группы затрат, планируемых литейным, кузнечным, механическим и сборочным цехам машиностроительных предприятий и объединений: полная производственная себестоимость продукции с включением общезаводских расходов; полная производственная себестоимость продукции без общезаводских расходов; затраты по статьям «Сырье и материалы», «Попкупные полуфабрикаты и комплектующие изделия», «Основная заработная плата производственных рабочих»; затраты по статьям «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» и «Цеховые расходы»;

затраты по статьям «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» и «Цеховые расходы», зависящие от работы цеха.

Как видно, планируется либо широкий круг затрат по статьям себестоимости, включая обязательские расходы, на величину которых цехи практически не оказывают влияния, либо ограниченный перечень затрат, не позволяющий вести действенный контроль за эффективным использованием других затрат. В машиностроении, например, в составе себестоимости продукции износ специальных инструментов и приспособлений достигает 10%. Несмотря на это, некоторые предприятия не планируют цехам сумму возмещения износа специальной оснастки в составе цеховой себестоимости, и она планируется и учитывается в расходах на содержание и эксплуатацию оборудования. Таким образом, теряется интерес к экономному использованию упомянутых инструментов и приспособлений, соблюдению установленных норм складских запасов.

Возмещение износа специальных инструментов рекомендуется включать самостоятельной статьей в цеховую себестоимость, а не в состав расходов на содержание и эксплуатацию оборудования. Это диктуется следующими обстоятельствами: возмещение износа является самостоятельным видом затрат; она предусмотрена в формах плановых калькуляций для машиностроительных предприятий; планирование и учет их в составе расходов на содержание и эксплуатацию оборудования ведет к искажению в исчислении себестоимости единицы выпускаемой продукции, так как эти расходы на основе принятой на предприятии базы распределения могут быть отнесены на себестоимость изделия, для которых они не изготавливались. Отдельные предприятия планируют и учитывают цеховые расходы и расходы на содержание и эксплуатацию оборудования централизованно в целом по предприятию, а не по соответствующим цехам.

Механизация и автоматизация производственных процессов на базе новой техники объективно ведут к значительному возрастанию удельного веса расходов на содержание и эксплуатацию оборудования в себестоимости продукции при резком сокращении заработной платы производственных рабочих. Централизация планирования и учета цеховых расходов и расходов на содержание и эксплуатацию оборудования ведет к обезличиванию в расходовании средств, к ослаблению контроля за их величиной и не позволяет определить экономическую эффективность производных в цехах организационно-технических мероприятий. Цеховые расходы и расходы на содержание и эксплуатацию оборудования по всем статьям утвержденной сметы необходимо планировать по каждому цеху и учитывать в цеховой себестоимости продукции. Это позволит правильно оценивать результаты хозяйственной деятельности основных цехов, проводить резкий экономии.

Изучение опыта работы таких машиностроительных объединений, как «Новочеркаский машиностроительный завод им. Никольского», «Ростсельмаш», Харьковский и Минский тракторные заводы, Киевский опытно-показательный ремонтный завод, и других показывает, что для организации действенного цехового хозяйственного расчета необходимо цеховую себестоимость планировать и учитывать по статьям: «Сырье и материалы»; «Попкупные изделия, полуфабрикаты и услуги производственного характера сторонних предприятий и организаций»; «Полуфабрикаты собственного производства»; «Основная заработная плата производственных рабочих»; «Дополнительная заработная плата»; «Потери от брака» (только в литейных цехах); «Износ специальных инструментов и приспособлений»; «Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования» и «Цеховые расходы».

Каждому цеху на планируемый период (квартал, месяц) следует устанавливать задание по себестоимости продукции в виде предельного

уровня затрат в копеечках на 1 руб. товарной продукции цеха в принятых на предприятии ценах (оптовых, НЦП). В составе заданий по себестоимости продукции утверждается лимит (предельный уровень) материальных затрат в таких же единицах. Предельный уровень затрат определяется отношением плановой себестоимости товарной продукции, намеченной к выпуску цехом в планируемом периоде, к стоимости этой продукции в принятых ценах, а лимит материальных затрат — отношением плановой величины материальных затрат, предусматриваемых в составе плановой себестоимости, к стоимости товарной продукции цеха. Лимит материальных затрат цеха охватывает затраты на все материальные ресурсы, расходуемые в производстве и комплектующие изделия: сырье и материалы; покупные полуфабрикаты и комплектующие изделия; работы и услуги производственного характера, выполняемые для цеха; явное и скрытое, приспособлений, инвентаря и оборудования, относимых к малочисленным и быстроизнашивающимся предметам; топливо и энергию, используемые на технологические и другие производственные и хозяйственные нужды.

Величина материальных затрат должна совпадать с затратами, включенными в себестоимость товарной продукции цеха, по следующим элементам: сырье и материалы (за вычетом отходов); покупные изделия; полуфабрикаты; работы и услуги производственного характера; вспомогательные материалы; топливо и энергия. Данные о них берутся из сметы затрат на производство, составленной по каждому цеху. При этом высокая технико-экономическая обоснованность утверждаемого лимита материальных затрат обеспечивается путем:

расчетом материальных затрат исходя из потребности в материальных ресурсах на производственные нужды по прогрессивным нормам расхода ресурсов, определяемым с учетом устанавливаемых заданий по среднему снижению норм расхода;

увязки структуры используемых ресурсов с выделяемыми фондами (с учетом использования части ресурсов на производственные нужды и изменения величин переходящих запасов);

расчетом по технико-экономическим факторам экономии, получаемой в результате: повышения технического и организационного уровня производства; анкетирования рационализаторских предложений; улучшения использования природных ресурсов; замены традиционных видов ресурсов новыми, прогрессивными видами; улучшения материально-технического снабжения и сокращения потерь сырья и материалов при их заготовке, транспортировке, хранении и использовании; учета воздействия изменения структуры продукции на уровень материальных затрат; учета влияния ввода в эксплуатацию новых производств исходя из нормативных сроков освоения проектных мощностей и показателей себестоимости; тщательного анализа состава и динамики материальных затрат и исключения излишних затрат и потерь.

При планировании цеховой себестоимости продукции важно обеспечить согласованность с планированием этого показателя в целом по предприятию с нормами материальных и трудовых затрат на изготовление единицы продукции по цехам и предприятию в целом; единство классификации затрат, объемов производства услуг вспомогательными цехами и потребностями их цехами основного производства, методов распределения косвенных расходов, калькуляционных единиц, а также методов учета затрат на производство и калькулирование себестоимости продукции.

Для определения плановой цеховой себестоимости продукции, в том числе лимита материальных затрат, прежде всего следует исчислить плановую себестоимость товарной продукции цеха по калькуляционным статьям. Расчет плановой цеховой себестоимости продукции по соответствующим статьям каждому цеху следует проводить на основе нормативных

тивных (плановых) калькуляций, составляемых на каждое изделие, с обязательным выделением в них долевого участия каждого цеха-изготовителя. Нормативные калькуляции на изделие составляются на основе действующих норм расхода сырья и материалов, топлива и электроэнергии на технологические цели, а также заработной платы. Расходы на содержание и эксплуатацию оборудования и цеховые расходы принимаются в расчет на основе составленных сметных ставок. В швейной, обувной отраслях промышленности имеются незначительные отклонения плановой себестоимости от нормативной, поэтому вместо нормативных калькуляций следует использовать плановые. Имея плановые задания по объему и номенклатуре и нормативы затрат на изделие по каждому цеху, рассчитывают цеховую себестоимость планового выпуска продукции на квартал с помесячной разбивкой.

Особо следует сказать о соотношении нормативной и плановой себестоимости продукции. Плановая себестоимость изделия также рассчитывается на основе действующих норм на год с указанием величин по кварталам. Однако в ней предусматривается задание по снижению себестоимости продукции. Практика показывает, что на некоторых предприятиях отсутствует взаимосвязь между планами внедрения новой техники и организационно-технических мероприятий и заданиями по снижению себестоимости продукции. Не всегда сумма экономического эффекта от использования новой техники, выражающаяся в виде экономии производственных затрат по соответствующим статьям, равна сумме заданий по снижению себестоимости в целом всей продукции и конкретных изделий на планируемый период (год, квартал) и в конкретных цехах. А такая увязка должна быть. Необходимо, чтобы для каждого мероприятия, включенного в план новой техники или план организационно-технических мероприятий, был подсчитан эффект в виде экономии затрат по каждой статье с указанием места получения (цех, участок) и изделия. Поэтому планово-экономическим отделам следует при установлении предельного уровня затрат данному цеху учитывать получаемую им плановую экономию от проведения организационно-технических мероприятий.

Расчитать плановую цеховую себестоимость продукции можно по формуле

$$S_{\text{пл}} = \sum_{q=1}^n \sum_{i=1}^k nqi P_q \sum_{q=1}^n \sum_{i=1}^k n'qi P'_q,$$

где nqi — действующая норма затрат расходов i -го вида на единицу продукции q -го вида ($i = 1, \dots, k$);

P_q — планируемый объем q -го вида продукции в натуральном выражении ($q = 1, \dots, m$) на планируемый период;

$n'qi$ — размер сокращения затрат расходов i -го вида на единицу продукции q -го вида;

P'_q — плановый объем продукции q -го вида, на который предусмотрено снизить действующие нормы затрат.

Сумму материальных затрат для исчисления лимита можно получить из сметы затрат в поэлементном разрезе, в которую включаются стоимость материалов, израсходованных непосредственно на изготовление продукции, цеховые расходы, расходы на содержание и эксплуатацию оборудования и др. Установление цехов задания — предельного уровня материальных затрат, безусловно, будет способствовать рациональному использованию материальных ресурсов как на каждом рабочем месте, так и в сфере обслуживания и управления цехом.

Ежегодно на предприятии составляется смета цеховых расходов и расходов на содержание и эксплуатацию оборудования с указанием сумм по кварталам, учитывающая условия работы предприятий в каждом из них. Сумма этих расходов равна сумме соответствующих смет

основных цехов и производственных участков. Расходы вспомогательных цехов включаются не в сводные сметы по предприятию, а в себестоимость продукции через стоимость услуг, оказываемых вспомогательными цехами.

С целью углубления внутрихозяйственного расчета важно каждому участку производственного отделения, службе цеха планировать соответствующие производственные расходы, зависящие от их работы. Следующее добиваться, чтобы как можно больший процент цеховых затрат планировался цеховым подразделением. Так, заготовительным участкам пресового цеха производственного объединения «Харьковский тракторный завод им. С. Орджоникидзе» планируются следующие статьи затрат: основные материалы, основная заработная плата производственных рабочих, дополнительная заработная плата, износ специальных инструментов, потери от брака, расходы на содержание оборудования и цеховые. В этом цехе свыше 80% всех цеховых затрат доводится до участков служб цеха. Такой опыт заслуживает широкого распространения с учетом конкретных заводских особенностей.

После расчета плановая цеховая себестоимость продукции, как важнейший хозрасчетный показатель работы цеха, записывается в его «Хозрасчетное задание». При определении фактической цеховой себестоимости особенно важно обеспечить полную сопоставимость методов планирования и учета. В противном случае цеховая себестоимость будет неверна. Это требование может быть соблюдено только при применении нормативного метода учета издержек производства. Он позволяет систематически выявлять отклонения фактических затрат от действующих норм основных видов затрат (материалы, заработная плата) и от утвержденных смет расходов по обслуживанию и управлению, устанавливать причины отклонений для принятия оперативных мер по их ликвидации.

Учет затрат на производство и исчисление величин фактической цеховой себестоимости продукции по каждой статье осуществляются на основании специально сгруппированных первичных документов. Для этого на каждый цех открывается отдельная ведомость, куда в течение месяца заносит итоговые данные из первичных документов. По статье «Сырье и материалы» записываются данные из отчета цеха об использовании материалов за месяц. Сумма отклонений от норм определяется по требованию на дополнительный отпуск материалов вследствие их перерасхода, по актам замены материалов и другим документам. Сырье и основные материалы включаются в собственные затраты цехов только на первую операцию их обработки. Цехам, обрабатывающим заготовки, полученные от других цехов, затраты на материалы не планируются. В конце месяца на основании первичных документов, обработанных вычислительным центром, составляется табулиграмма — ведомость распределения материалов.

Для определения суммы износа специальных инструментов и оснастки, подлежащей включению в цеховую себестоимость, осуществляется особый расчет. Потери от брака учитываются в обычном порядке. Их сумма берется из ведомости калькуляции брака. В затратах цеха учитываются еще потери от брака, произошедшие по вине данного цеха, независимо от места их обнаружения.

Для исчисления фактической цеховой себестоимости продукции с учетом остатков незавершенного производства при нормативном методе учета берется из ведомости его перерасчета. Для правильного подведения итогов работы основных цехов необходимо, чтобы сумма затрат по калькуляционным статьям в основных цехах равнялась сумме затрат на основное производство за отчетный период. А общая сумма незавершенного производства в целом по предприятию должна соответствовать

величине остатков незавершенного производства цехов, оцененных по соответствующим статьям цеховой себестоимости.

Интересы укрепления хозрасчета требуют улучшения качества планирования и упорядочения включения цеховых расходов и затрат на содержание и эксплуатацию оборудования в себестоимость продукции. Изучение этого вопроса на предприятиях показывает, что он решается неодинаково. Существующие способы недостоверны, так как не учитывают выполнения производственной программы. На наш взгляд, плановую величину упомянутых расходов в плановой себестоимости продукции можно определить следующим образом: переменная часть корректируется на процент выполнения (немного ниже) производственной программы, а постоянная часть остается без пересчета.

Фактическую величину цеховых расходов в себестоимости товарной продукции предприятия следует определять, прибавляя к сумме цеховых расходов в незавершенном производстве фактические цеховые расходы за отчетный месяц и вычитая их остаток в незавершенном производстве на конец месяца. На большинство предприятий в цеховую себестоимость продукции включаются цеховые расходы и расходы на содержание и эксплуатацию оборудования, фактически сложившиеся за отчетный месяц, без учета их изменения в остатках незавершенного производства на начало и конец месяца. На практике такая методика приводит к искажению величин цеховой себестоимости продукции. Чтобы достичь идентичности, необходимо планировать цеховые расходы и расходы на содержание и эксплуатацию оборудования в себестоимости продукции цехов прямым счетом, т. е. путем умножения плановых норм указанных расходов на количество выпущенных изделий или машинокомплектов.

Для контроля за соблюдением сметы расходов по обслуживанию и эксплуатации оборудования и цеховых расходов вводится лимитирование расходов на материалы и заработную плату. Оперативный повседневный контроль за расходами осуществляется на основании лимитных карт, штатных расписаний, разовых заказов на выполнение для цеха услуг и других документов. Стоимость работ и услуг внутризаводского характера, выполняемых цехами вспомогательных производств, включается в расходы на содержание и эксплуатацию оборудования и цеховые расходы в плане по сметной, а в отчете — либо по сметной, либо по фактической себестоимости. Но поскольку фактическая себестоимость услуг не всегда совпадает с плановой, то образующуюся между ними разницу относят на специальную статью цеховых расходов.

Особое внимание обращается на расходы на материалы материальных ценностей, испорченных при хранении в цеховых кладовых, потери материальных ценностей, незавершенное производство и др. При учете этих расходов устанавливаются порожденные их причины, конкретные виновники (для возмещения ущерба) и разрабатываются мероприятия по предотвращению в дальнейшем подобных случаев.

В конце месяца расходы на содержание и эксплуатацию оборудования и цеховые расходы списываются в дебет счета «Основное производство» и подлежат распределению по изделиям пропорционально базовым. Калькулирование фактически выпущенной продукции при нормативном методе учета осуществляется следующим способом. К нормативной себестоимости выпущенной цехом продукции прибавляется сумма выявленных изменений и отклонений от норм. Себестоимостью единицы изделий по фактическому затрат определяется путем деления суммы затрат, учтенных за месяц, на количество выпущенных изделий. Если учет ведется по группам однородных изделий, то сумма изменений норм и отклонений от них распределяется между этими группами пропорционально нормативной себестоимости. Что касается включения в

цеховую себестоимость фактической суммы цеховых расходов, то делать это надо с учетом изменения их величины в незавершенном производстве. Предлагаемая методика обеспечит тождество плановых и фактических результатов как в целом по предприятию, так и по цехам.

Если на предприятии применяется позаказный метод учета затрат на производство, то калькулирование себестоимости всей выпущенной продукции за месяц в отдельных ее единицах ведется так: к затратам в остатках незавершенного производства на начало месяца прибавляются затраты за отчетный месяц и исключаются затраты в остатках незавершенного производства на конец месяца. Так как в изготовлении продукции участвуют несколько цехов, то на конец месяца затраты в незавершенном производстве цеха подразделяются на его собственные и других цехов. Поэтому при определении цеховой себестоимости возникают трудности в выборе затрат. На практике этот вопрос решается неодинаково: одни предприятия берут только собственные затраты, другие — все.

При исчислении фактической цеховой себестоимости следует учитывать собственные затраты цеха, оставшиеся в незавершенном производстве. Однако если в цехе будет обнаружена недостача деталей или заготовок, в изготовлении которых принимали участие другие цехи, то может возникнуть ситуация, при которой не соблюдается равенство между величиной себестоимости по цехам и себестоимостью в целом по предприятию. Чтобы этого не произошло, необходимо стоимость недостающих полуфабрикатов (собственные затраты данного и других цехов) отнести на расходы цехов-виновников.

В конце месяца появляется необходимость дать оценку выполнения цехом задания по себестоимости продукции и в составе этого задания — соблюдения лимита материальных затрат. Сопоставляются фактические затраты (в ценах, принятых в плане) и входящие в их состав материальные затраты с соответствующими затратами по плану. Для объективной оценки в первую очередь следует произвести перерасчет плановой себестоимости продукции на ее фактический выпуск и ассортимент. Анализ показывает, что на предприятиях применяются различные способы перерасчета.

В экономической литературе нет однозначного мнения как о порядке пересчета плановой себестоимости на фактический выпуск, так и о составе статей. Недостатком существующих способов является то, что сумма цеховых расходов включается в цеховую себестоимость продукции без пересчета, независимо от выполнения плана: при невыполнении или значительном перевыполнении величины цеховых расходов остается неизменной, но корректируется на плановый процент снижения. Известно, что условно-переменная часть цеховых расходов и расходов на содержание и эксплуатацию оборудования зависит от объема выпущенной продукции, а это не учитывается. Следовательно, в случае перевыполнения цехом производственной программы сумма плановой цеховой себестоимости за счет условно-переменной части косвенных расходов будет занижена, а при невыполнении — завышена. Указанные недостатки приводят к искажению результатов работы цехов. Это говорит о нецелесообразности применения этих способов на практике.

Недостатком является и то, что при исчислении плановой цеховой себестоимости не учитываются ассортиментные сдвиги. Предполагается выпуск всех позиций плана в одинаковых размерах. Кроме того, все статьи цеховых расходов и расходов на содержание и эксплуатацию оборудования механически увеличиваются на процент выполнения плана. Следовательно, расходы на амортизацию основных средств, содержание цеховых лабораторий, цехового персонала, контролеров отдела технического контроля принимаются как зависящие от объема выпущенной продукции, что нельзя признать правильным. Данный способ опре-

деления плановой цеховой себестоимости не предусматривает снижения ее по соответствующим статьям против действующих норм. Последние систематически пересматриваются, однако это не отражается на величине плановой цеховой себестоимости продукции, что затрудняет определение результатов работы цехов.

В практике планирования хозрасчетной деятельности цехов рекомендуется применить следующий прием при исчислении плановой себестоимости фактического выпуска продукции: прямые затраты пересчитать на фактически выпущенную продукцию, а переменную часть косвенных расходов корректировать на процент выполнения производственной программы. При оценке выполнения заданий по себестоимости и соблюдении лимита материальных затрат необходимо из цеховой себестоимости по плану исключить экономно затрат, полученную в отчетном периоде по сравнению с планом в результате невыполнения мероприятий по технике безопасности и охране природной среды, невыполнения плана по текущему ремонту производственного оборудования, нарушения правил использования природных ресурсов.

Для дальнейшего укрепления внутрихозяйственного расчета и усиления режима экономии из общей суммы материальных затрат, включаемых в цеховую себестоимость продукции (сырье и основные материалы за вычетом отходов, покупные изделия, полуфабрикаты, работы и услуги производственного характера, вспомогательные материалы, топливо и энергия), исключаются материальные затраты, относимые на непроизводственные счета (возмещаемые за счет единого фонда развития науки и техники, фонда освоения новой техники), а также исключается прирост (добавляется уменьшение) материальных затрат, относящихся к изменению остатков незавершенного производства и полуфабрикатов. Плановая величина материальных затрат по каждому виду (исключаемых (добавляемых) затрат определяется, как правило, прямым путем, а при невозможности применения такого способа — исходя из удельного веса каждого элемента в сметах соответствующих видов расходов. Фактически материальные расходы и указанных затратах, исключаемых (добавляемых) из затрат на производство, выявляются на основе данных о распределении фактических расходов по элементам.

Плановые затраты на фактический выпуск продукции рассчитываются ежемесячно. Установленная сумма плановой цеховой себестоимости продукции записывается в «Отчет о выполнении хозрасчетного задания» (в раздел «Цеховая себестоимость продукции»). Фактическая сумма затрат по статьям цеховой себестоимости берется в бухгалтерии предприятия. Общая сумма экономии (перерасхода) цеховой себестоимости продукции определяется как разность между фактическими затратами и затратами, исчисленными по плану. Аналогично подводится итог использования материальных ресурсов.

Такими некоторые вопросы совершенствования планирования и учета цеховой себестоимости продукции, от решения которых в значительной степени будет зависеть дальнейшее укрепление режима экономии и повышение эффективности общественного производства.

Куко

ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ НОРМИРОВАНИЯ ОБОРОТНЫХ СРЕДСТВ В ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ОБЪЕДИНЕНИЯХ

(ПРИМЕНИТЕЛЬНО К МАШИНОСТРОЕНИЮ)

Л. Ротштейн,

ст. науч. сотр. НИИФ, канд. экон. наук

Для обеспечения непрерывности процесса производства и обращения продуктов, о чем писал еще К. Маркс¹, необходимо, чтобы на месте производства постоянно имелся в наличии большой запас сырья, материалов, топлива и других материальных ценностей, чем его потребляется, например, ежедневно или еженедельно. Предоставляемые объединениям и предприятиям для этих целей денежные ресурсы составляют их оборотные средства. В основе рациональной организации движения и эффективного использования оборотных средств лежат расчеты потребности в них на всех уровнях управления.

Производственные объединения и предприятия необходимо наделять оборотными средствами в размерах, обеспечивающих образование запасов оборотных фондов, действительно требующихся для осуществления нормального процесса производства и реализации продукции. Если средства предоставлено меньше действительной потребности, то могут возникнуть финансовые затруднения, неплатежи, нарушения планомерной работы. Наличие же излишних оборотных средств создает условия для их использования объединениями не по назначению, на внецелевые цели, для накопления ненужных материальных ресурсов и в то же время ограничивает возможности государства по финансированию мероприятий, связанных с социалистическим воспроизводством и повышением жизненного уровня трудящихся.

На XXVI съезде КПСС (1982 г.) Пленум ЦК КПСС большое внимание уделял рациональному использованию материальных ресурсов. В речи на Пленуме Ю. В. Андропов подчеркнул: «Ныне экономия, рачительное отношение к народному добру — это вопрос реальности наших планов. И решение его необходимо обеспечить целой системой практических мер, прежде всего со стороны Госплана СССР и Госсиба СССР, министерств и ведомств»².

В составе этих мер должно быть предусмотрено, с нашей точки зрения, усиление воздействия финансово-кредитных рычагов на улучшение использования оборотных фондов производства и обращения. Один из путей решения данной задачи — дальнейшее совершенствование системы нормирования оборотных средств.

Потребность производственных объединений в собственных оборотных средствах определяется при составлении их балансов доходов и расходов. Устанавливаемая по плану сумма собственных оборотных средств, необходимая для обеспечения минимальных остатков производственных запасов, незавершенного производства, расходов будущих периодов и готовых изделий на складе, составляет норматива собственные оборотные средства. В балансах доходов и расходов предусматриваются только прирост норматива на планируемый период и источники его покрытия, поскольку норматив на начало планируемого периода был обеспечен соответствующими ресурсами в предшествующий год.

¹ См. К. Маркс и Ф. Энгельс. *Соч.*, т. 24, с. 160.

² «Материалы Пленума ЦК КПСС 22 ноября 1982 года». М., Политиздат, 1982, с. 11.

Прирост оборотных средств — положительное явление в хозяйстве, свидетельствующее о расширении производственной деятельности. Однако в той мере, в какой удается обеспечить ритмичность и непрерывность процесса производства в необходимом объеме при наличии меньших переходящих запасов материальных ресурсов, и соответственно оборотных средств, достигается экономия в народном хозяйстве. Это требует улучшения использования оборотных средств, ускорения их оборачиваемости.

Однако в нормировании собственных оборотных средств по производственным объединениям имеются существенные недостатки. Устанавливаемые нормативы не всегда достаточно обоснованы и не отражают действительную потребность в средствах, необходимых для образования запасов материальных ценностей. В министерствах и ведомствах они определяются по объединениям, как правило, в том же порядке, в каком исчисляются при составлении сводных финансовых планов, т. е. по укрупненным группам материальных ценностей. Расчет производится по нормативу, установленному на начало планируемого года и темпу роста товарной продукции по себестоимости к плану предшествующего года (в разном отношении по каждой группе) и с учетом ускорения оборачиваемости оборотных средств.

При таком методе определения потребности в собственных оборотных средствах недостатки, допущенные при расчете базового норматива, сохраняются и в планируемом году. Например, если производственное объединение систематически перевыполняет план производства и для этой цели использует имеющиеся нормальные остатки сырья, материалов, топлива, то в планируемый год оно будет иметь заниженный норматив, который может оказаться недостаточным для обеспечения финансовыми ресурсами необходимых минимальных производственных запасов. Хорошо работающие объединения в данных условиях становятся в худшее положение по сравнению с не выполняющими плановые задания и имеющими сверхнормативные запасы объединениями.

В отраслях с последовательно возрастающим из квартала в квартал объемом производства годовыми нормативами являются нормативы четвертого квартала. Но в тех случаях, когда в производственных объединениях в течение года осуществляются мероприятия по расширению производства, вводятся в эксплуатацию новые цехи, темпы роста продукции по годовому плану и по плану четвертого квартала могут значительно отличаться. В этих условиях исчисление норматива по темпам роста материальных затрат или товарной продукции (по себестоимости) не обеспечивает достаточной точности.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» определена задача поднять на существенно новый уровень содержание планирования, в частности на основе внедрения системы научно обоснованных норм и нормативов, что должно способствовать усилению обоснованности планов и повышению эффективности общественного производства. В соответствии с постановлением разработана и одобрена Госпланом СССР (в 1980 г.) система прогрессивных технико-экономических норм и нормативов (порядок их разработки и утверждения). Министерством и ведомствам поручено устанавливать предприятиям и объединениям дифференцированные, экономически обоснованные нормы запасов сырья, материалов, изделий, оборудования и других материальных ресурсов и осуществлять строгий контроль за соблюдением этих норм.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О дополнительных мерах по расширению прироста производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» так-

же подчеркивается необходимость повышения роли экономических нормативов как важного рычага воздействия на хозяйственную деятельность. Применение этих нормативов должно стимулировать улучшение использования всех видов ресурсов.

Разрабатываемые нормы производственных запасов следует больше использовать и при планировании финансовых показателей. На их взгляд, нормы запасов сырья, материалов, покупных полуфабрикатов, готовых изделий на складе должны стать основой для определения нормативов собственных оборотных средств по объединениям. При расчете потребности в собственных оборотных средствах нужно также шире привлекать показатели сметы затрат на производство, которая имеет большое значение для обеспечения увязки плана по себестоимости с другими разделами плана.

При переходе к нормированию собственных оборотных средств по статьям (элементам) с использованием норм производственных запасов по плану материально-технического снабжения, сметы затрат на производство и других показателей производственного плана обеспечивается соблюдение важнейшего принципа финансового планирования — увязка финансовых показателей с производственными. Это позволяет достигнуть большего соответствия выделяемых денежных средств плановым запасам материальных ресурсов.

Нормы запасов устанавливаются в плане снабжения только по складским запасам основных видов сырья, материалов и топлива. В то же время собственные оборотные средства должны предоставляться на образование запасов всех видов материалов и топлива (а не только тех, по которым нормы устанавливаются в плане снабжения), а также на оплату материальных ресурсов, находящихся в пути (транспортных запасов). Периоды движения документов и грузов, как правило, не совпадают. При перевозках на дальние расстояния счета поступают к покупателю обычно раньше грузов. Поэтому производственным объединениям нужны средства для обеспечения не только запасов на складе, но и материальных ценностей в пути на время от даты установленного срока оплаты платежных документов до дня прибытия материальных ценностей к покупателю.

Нормы запасов по тем видам материалов и топлива, по которым они в плане снабжения не устанавливаются, можно рассчитать в зависимости от их удельного веса в совокупной норме упрощенным способом (или детально как нормы производственных запасов). В этом случае они определяются пропорционально к норме запасов по материалам и топливу, по которым переходящие остатки нормируются в плане снабжения, как исходя из фактических запасов, очищенных от излишних и ненужных остатков.

Потребность в оборотных средствах по транспортному запасу может быть рассчитана по отчетным данным за год, предшествующий проведению работ по нормированию. Для этого из стоимости материалов, находящихся в пути, на начало и конец каждого месяца исключают стоимость грузов, задержавшихся в пути сверх нормативных сроков. Полученные остатки суммируют и определяют среднемесячный остаток оплаченных материалов в пути. Исходя из однодневного расхода по смете затрат на производство находят норму транспортного запаса, в соответствии с которой исчисляется эта часть норматива собственных оборотных средств на планируемый год.

Для определения совокупной средней нормы собственных оборотных средств в целом по статьям «Сырье и основные материалы, включая покупные полуфабрикаты», «Вспомогательные материалы», «Топливо» на основе норм производственных запасов, предусмотренных в плане снабжения, необходимо исчислить отдельно среднюю норму на те виды материалов и топлива, на которые нормы устанавливаются в плане снабже-

ния, на отдельные виды материалов и топлива, а также на находящиеся в пути (транспортный запас).

Расчет может быть произведен в следующей последовательности.

1. Исчисляется потребность в собственных оборотных средствах (норматив) в базовом году:

$$P_{c1} = \sum_{i=1}^n \frac{P_i}{90} \cdot H_i, \quad (1)$$

где P_i — затраты соответствующих видов материалов и топлива, по которым нормы устанавливаются в плане снабжения;

H_i — нормы запасов по соответствующим видам материалов;

90 — число дней в квартале;

по видам материалов и топлива, для которых нормы производственных запасов в плане снабжения не устанавливаются (P_{c2}):

$$P_{c2} = \frac{P_0}{90} \cdot H_0, \quad (2)$$

где P_0 — затраты по этим видам материалов и топлива;

H_0 — средняя норма запасов по указанным видам материалов;

по транспортному запасу (P_{c3}):

$$P_{c3} = \frac{P}{90} \cdot N_{\text{миз}}, \quad (3)$$

где P — общие затраты по материалам и топливу (по статье в целом);

$N_{\text{миз}}$ — норма запасов по материалам в пути.

2. Определяется общий норматив собственных оборотных средств ($P_{c\text{об}}$) в базовом году в целом по каждой статье — сырье и основные материалы, вспомогательные материалы, топливо:

$$P_{c\text{об}} = P_{c1} + P_{c2} + P_{c3} \quad (4)$$

3. Исчисляется совокупная средняя норма (N_c) по каждой статье в целом:

$$N_c = \frac{P_{c\text{об}}}{P^*}, \quad (5)$$

где P^* — однодневный расход по смете затрат на производство.

Приведем пример расчета норматива собственных оборотных средств по статье «Сырье, основные материалы, включая покупные полуфабрикаты». Допустим, что в плане снабжения установлены следующие нормы переходящих запасов: по прокату черных металлов — 35 дней, алюминевому прокату — 25, медному прокату — 20, трубам стальным — 21, пиломатериалам — 41, покупным полуфабрикатам — 45 и другим материалам (для простоты расчета они объединены) — 23 дня. По тем видам сырья и материалов, по которым в плане снабжения нет норм запасов, норма исчислена в 36,7 дня, а по сырию и материалам в пути — 3,82. В общих затратах по плану на четвертый квартал в сумме 41 730 тыс. руб. расход проката черных металлов составил 12 000 тыс., алюминевого проката — 2500 тыс., медного проката — 1000 тыс., труб стальных — 1000 тыс., пиломатериалов — 8000 тыс., покупных полуфабрикатов — 2000 тыс., по другим видам материалов — 5500 тыс. и по материалам, по которым нет норм в плане снабжения, — 9730 тыс. руб.

На основе исходных данных по формулам (1) — (5) рассчитываются расход и потребность (норматив) в собственных оборотных средствах по элементам и статье в целом, а также норма запаса (в днях) по статье в целом (таб. 1).

Таблица 1

	Затраты на закупку материалов, тыс. руб.	Оценочный расход, тыс. руб.	Норма запасов, тыс. руб.	Материалы, потребляемые в оборотных средствах, тыс. руб.	Удельный вес затрат на материалы в стоимости продукции, %
Материалы, по которым нормам запасов имеются в плане снабжения:					
прокат черных металлов	12 000	133,33	35	4 666,6	
алюминиевый прокат	2 500	27,78	25	694,5	
медный прокат	1 000	11,11	20	222,2	
трубы стальные	1 000	11,11	11	253,3	
пластматериалы	8 000	88,89	41	3 644,5	
другие материалы	5 500	61,11	23	1 405,5	
Итого	30 000	333,33	32,6	10 866,6	61,7
Покупные полуфабрикаты	2 000	22,22	45	999,9	5,7
Материалы, по которым нормам запасов в плане снабжения отсутствуют	9 730	108,11	36,7	3 967,6	22,5
Материалы в пути	—	—	3,82	1 771,2	10,1
Всего	41 730	463,66	37,97	17 605,3	100,0

Общая потребность в собственных оборотных средствах по сырью, основным материалам и покупным полуфабрикатам, с учетом норм производственных запасов по плану снабжения, составит 17 605,3 тыс. руб., однодневные затраты — 463,66 тыс. руб., норма запаса — 37,97 дня. Предложенный метод расчета нормативов собственных оборотных средств, на наш взгляд, следует применить начиная с двенадцатой пятилетки. В связи с этим требуется решить вопрос о порядке определения затрат по отдельным видам материалов и топлива.

В соответствии с инструкцией о применении плана счетов бухгалтерского учета материальных ценностей по группам или видам учитываются в производственных объединениях, как правило, не по плановым, а по оптовым (фактурным) ценам с выделением отдельного (в целом по всем материальным ценностям) сумм транспортно-заготовительных расходов и наценки снабженческих организаций. Поскольку сгруппировать транспортно-заготовительные расходы по видам материалов довольно сложно и трудоемко, видимо, целесообразно при расчете нормативов расходовать их пропорционально затратам по оптовым (фактурным) ценам с внесением при необходимости соответствующих поправок.

Значительный удельный вес в нормируемых запасах товарно-материальных ценностей в машиностроении занимает незавершенное производство (детали и изделия, проходящие обработку по технологии, установленной для данного производственного объединения, в том числе полуфабрикаты собственного изготовления). Потребности в собственных оборотных средствах по этой статье может быть определена согласно типовой инструкции о нормировании оборотных средств на основе однодневных затрат на производство валовой продукции и нормы оборотных средств.

Норма оборотных средств по незавершенному производству зависит от продолжительности производственного цикла и степени (коэффициента) нарастания затрат. Цикл длится от начала первой технологической операции до полного изготовления изделия, его приемки в установлен-

ном порядке и передачи на склад готовой продукции. Он включает рабочий период (время непосредственного процесса обработки) и перерывы в производстве (межоперационное время). При большой номенклатуре изготавливаемых изделий определить среднюю по всем изделиям длительность цикла в целом по объединению довольно трудно. Еще сложнее установить степень нарастания затрат.

Видимо, целесообразна разработка более простой и доступной для широкого применения в практической работе системы нормирования собственных оборотных средств по незавершенному производству. В машиностроении и некоторых других отраслях изменение остатков незавершенного производства учитывается при расчете плановых объемов валовой и товарной продукции. Норматив собственных оборотных средств для этих отраслей равнозначен, на наш взгляд, определению остатка незавершенного производства на начало планируемого периода и прироста по смете затрат на производство. Прирост незавершенного производства наблюдается в тех случаях, когда объем валовой продукции планово превышает, чем товарной.

При этом методе расчета важное значение имеет правильное определение остатков на начало планируемого периода. Из балансовых остатков на начало планируемого периода следует исключить запасы по снятым с производства изделиям, излишние, ненужные и некомплектные заделы. Принимаемые для расчета норматива остатки незавершенного производства должны быть увязаны с остатками, учитываемыми при составлении сметы затрат на производство.

Порядок определения потребности в оборотных средствах по незавершенному производству предлагаемым методом покажем на примере. Допустим, что себестоимость валовой продукции в четвертом квартале планируемого года составит 87 700 тыс. руб., себестоимость товарной продукции — 86 900 тыс., разница — 800 тыс. руб., ожидаемые остатки незавершенного производства на начало планируемого года — 21 100 тыс., а остатки по снятым с производства изделиям, излишние и ненужные заделы — 600 тыс. руб. Норматива собственных оборотных средств (Н.О.) будет равен: $(21\ 100 - 600) + (87\ 700 - 86\ 900) = 20\ 500 + 800 = 21\ 300$ тыс. руб.

При переходе к определению потребности объединений в собственных оборотных средствах по статьям (элементам) норматива сохраняет свое значение метод определения потребности по совокупным группам нормативов. На наш взгляд, по объединению разных отраслей промышленности могут применяться дифференцированные методы расчета нормативов оборотных средств с учетом результатов, которые дают тот или иной метод. По производственным объединениям ряда отраслей промышленности, и в первую очередь машиностроения, нормативы собственных оборотных средств должны рассчитываться по статьям исходя из норм оборотных средств (в днях или в других величинах), сметы затрат на производство и других показателей производственного плана. По объединениям других отраслей (легкая, пищевая промышленность и т. д.) расчеты можно производить по укрупненным группам, если это обеспечивает достаточную точность и более или менее правильное определение потребности в собственных оборотных средствах. При этом следует учитывать темпы роста материальных затрат или товарной продукции по себестоимости по тем кварталам, для которых устанавливаются годовые нормативы. Во всех случаях, независимо от применяемого метода расчета, нормативы собственных оборотных средств для производственных объединений в соответствии с положением о производственном объединении (комбинате) должны устанавливаться в целом, с тем чтобы по статьям (элементам) нормативы устанавливали сами объединения.

Одновременно метод определения потребности в оборотных средствах по совокупным группам может использоваться в производственных

объединениях и во всех отраслях при разработке финансового плана на длительную перспективу, а промежуточные годы пятилетия, если нет существенных изменений в условиях производства, снабжения и сбыта, а также как аналитический, контрольный метод.

В то же время наряду с необходимостью в некотором уточнении самого метода. По действующему порядку в первую группу материальных ценностей, т. е. производственные запасы, включаются сырье, материалы, топливо, запасные части для текущих ремонтов, малоценные и быстро изнашивающиеся предметы. Для всех составных частей этой группы принимается одинаковый темп роста. Между тем запасы сырья, материалов и топлива, с учетом конкретных условий производства и снабжения, могут в планируемом году увеличиваться в большей или меньшей мере, чем запасные части и малоценные и быстроизнашивающиеся предметы. Из этой группы было бы целесообразно выделить в отдельную группу сырье, материалы и топливо, а темп их увеличения (снижения) определять исходя из роста этих расходов по смете затрат на производство.

В ряде отраслей промышленности представляется рациональным выделять статьи (элементы), имеющие важное значение именно для этих отраслей, например, незавершенное производство — в машиностроении, топливо и запасные части для ремонтов — в электроэнергетике, вспомогательные материалы, расходы будущих периодов, готовую продукцию — в угольной промышленности, вспомогательные материалы — в газовой, готовую продукцию — в лесной и т. д.

Важное значение в системе организации оборотных средств и осуществления контроля за выполнением установленного правительства задания по пополнению в хозяйственный оборот материальных ресурсов имеет вседневный порядок исчисления оборачиваемости нормируемых оборотных средств. По промышленности расчет показателей оборачиваемости нормируемых средств (по плану и фактически) производится по данным остатков нормируемых запасов на конец планируемого (отчетного) периода и себестоимости товарной продукции соответственно по плану или фактически.

Некоторые экономисты высказывают мнение о целесообразности расчета оборачиваемости нормируемых запасов исходя из объема реализуемой продукции в оптовых ценах и средних остатков товарно-материальных ценностей. С такой точкой зрения, как нам представляется, согласиться нельзя. Установленное задание по пополнению в хозяйственный оборот материальных ресурсов охватывает материальные ценности, находящиеся не на всех стадиях кругооборота средств, а только нормируемые, т. е. производственные запасы, незавершенное производство и готовые изделия на складе. Большая часть средств, находящихся в сфере обращения (товары отгруженные, товары, не оплаченные в срок покупателями, и товары, находящиеся на ответственном хранении, а также денежные средства), не учитываются. Поэтому для решения конкретной задачи, охватывающей не все стадии кругооборота средств, вполне правомочно расчет оборачиваемости производить исходя, во-первых, из товарной, а не реализуемой продукции и, во-вторых, из остатков материальных ресурсов на конец соответствующего периода, а не средних. Такая система позволяет более объективно и правильно оценить выполнение заданий по пополнению в хозяйственный оборот материальных ресурсов.

При этом надо иметь в виду, что плановая сумма нормируемых оборотных средств определяется не как средневзвешенная, а по четвертому кварталу (в сезонных отраслях — по кварталу с наименьшей программой) и с учетом соответствующих затрат на производство или других показателей производственного плана. Если оборачиваемость рассчитывать по объему реализуемой продукции и средним остаткам, возникнет несоответствие между системой планирования оборотных средств и по-

рядком исчисления оборачиваемости по отчету, что не позволит правильно определить реальное высвобождение ресурсов. В то же время при исчисления фактической оборачиваемости по отчетной себестоимости товарной продукции производственные объединения, перевыполняющие задание по снижению себестоимости, оказываются (при прочих равных условиях) в более худшем положении, чем объединения, допускающие удорожание себестоимости (к плану). В некоторых случаях сверхплановое снижение себестоимости при остатках материальных ценностей даже в пределах норматива вызывает невыполнение плана по оборачиваемости.

Покажем это на примере, приведенном в табл. 2 (цифры условные).

Таблица 2
(в тыс. руб.)

	Предприятие «А»		Предприятие «Б»	
	по плану	по отчету	по плану	по отчету
1. Товарная продукция в оптовых ценах	7 600	7 600	7 600	7 600
2. Себестоимость товарной продукции	7 000	6 700	7 000	7 200
3. Олидоленные затраты (стр. 2: 260)	19,44	18,61	19,44	20,00
4. Остатки нормируемых товарно-материальных ценностей из конца года	1 200	1 200	1 200	1 200
5. Оборачиваемость (в днях) (стр. 4: стр. 3)	61,73	64,48	61,73	60,00

Как видно из примера, у предприятия «А» только потому, что оно имеет сверхплановое снижение себестоимости, определяется замедление (против плана) оборачиваемости оборотных фондов. В то же время у предприятия «Б», допустившему удорожание себестоимости, получилось ускорение оборачиваемости этих фондов.

Система исчисления оборачиваемости оборотных фондов должна быть построена таким образом, чтобы оградить интересы хорошо работающих производственных объединений. Одним из путей решения этой задачи может быть расчет оборачиваемости (в днях) исходя из плановой себестоимости товарной продукции или из товарной продукции в оптовых ценах. Для определения скорости оборачиваемости оборотных фондов производства и обращения (на всех стадиях кругооборота средств), характеристика динамики ее по годам расчет можно производить по объему реализуемой продукции в оптовых ценах и среднегодовых остатков.

Одновременно целесообразно повысить экономическую заинтересованность производственных объединений в улучшении использования оборотных фондов производства и обращения и высвобождении оборотных средств. Для этого нужно, на наш взгляд, часть собственных оборотных средств (допустим, 20—25%), высвобождающихся в связи с приятным в плане ускорением оборачиваемости за счет снижения норм (т. е. реальной экономии), оставлять производственным объединениям и направлять в фонд развития производства (после перехода к изложенным выше методам нормирования собственных оборотных средств).

Для определения этой экономии нужно исчислять нормативы оборотных средств по затратам планируемого периода в нормах планирования и предыдущего года. Разница между нормативами (в целом по

всем статьям) составит экономию от снижения норм по оборотным средствам.

В приведенном выше примере однодневный расход по сырью, основным материалам и покупным полуфабрикатам определен в 463,66 тыс. руб., норма запасов принята в 37,97 дня (против 40 дней по плану предыдущего года). В этом случае норматив собственных оборотных средств составит: по установленной на планируемый год норме 17 605,2 тыс. руб. (463,66 тыс. · 37,97); по действовавшей в предыдущем году норме — 18 546,4 тыс. руб. (463,66 тыс. · 40); экономия от снижения нормы запасов — 41,2 тыс. руб. (18 546,4 тыс. — 17 605,2 тыс.), или 5,1% к нормативу. Аналогично нужно исчислять экономию по другим статьям норматива, а затем и общую сумму экономии в целом по производственному объединению.

В ходе выполнения плана у производственного объединения может возникнуть временная дополнительная потребность в оборотных средствах. Например, поставщик в связи с невыполнением плана производства поставил потребителю комплектующие изделия или полуфабрикаты досрочно (в счет будущих поставок), и тогда потребность будет непостоянной. Она оперативна, по мере появления, должна обеспечиваться временными оборотными средствами — кредитом банка. Поэтому при переходе к определению потребности в оборотных средствах исходя из норм запасов по плану материально-технического снабжения необходимо повысить и роль кредита банка, в основном для удовлетворения временной потребности производственных объединений в оборотных средствах. Только сочетание научно обоснованных нормативов собственных оборотных средств с кредитованием может обеспечить действенную потребность объединений в средствах, вытекающую из хода производства, снабжения и сбыта.

РЕЗЕРВЫ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

УСЛОВИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ

В. Палютин,

ст. марш. сотр. НИИЭИ при Госплане СССР,
канд. экон. наук

В числе наиболее актуальных проблем развития экономики важнейшее значение приобретает проблема снижения материалоемкости и повышения эффективности использования материальных ресурсов. Теоретической основой повышения ее экономической значимости, как указывал К. Маркс, состоит в том, что «не мере развития производительной силы труда стоимость сырья образует все возрастающую постоянную часть стоимости товарного продукта»¹.

Разрабатывая основы хозяйственного строительства, Коммунистическая партия с первых дней установления Советской власти уделяет пристальное внимание бережливому расходованию всех имеющихся ресурсов. Большое значение созданию условий экономии материальных ресурсов на каждом рабочем месте придавал В. И. Ленин. «В коммунизме начинается там, — отмечал он, — где появляется самостроительная, преодолевающая тяжесть труда, забота рабочих рабочих об увеличении производительности труда, об охране каждого куба хлеба, угля, железа и других продуктов, достоящихся не работающим лично и не их «ближнему», а «далекому», т. е. всему обществу в целом...»².

Это ленинское указание имеет особое важное значение в настоящее время. Сейчас в стране каждый день расходуется сырьем, материалами, топливом и энергией почти на 1,7 млрд. руб. При сложившейся структуре общественного производства удельный вес материальных затрат в промышленности достигает 80—85%, а в отдельных отраслях — 90%. Сокращение материальных затрат только на 1% обеспечивает увеличение национального дохода на 6 млрд. руб., позволяет сэкономить 30 млрд. руб. капитальных вложений, получить дополнительную продукцию почти на 10 млрд. руб. и осуществлять прирост производительности общественного труда на 1,3%. Фактически же эффективность окажется еще выше, поскольку при этом сохраня-

ются ограниченные и невосполнимые природные ресурсы, уменьшается загрязнение окружающей среды и т. п.

Важность данной проблемы определяется и тем, что последние 10 лет материалоемкость практически не снижалась. Материальные затраты в сопоставимых ценах на 1 руб. национального дохода составляли в 1970 г. 1,26 руб., в 1975 г. — 1,33, в 1980 г. — 1,34 руб. И это при условии, что в течение двух прошлых пятилетий интенсивно внедрялась материалосберегающая техника. Очевидно, действие имеющихся экономических рычагов не создавало должной заинтересованности в ее рациональном использовании.

Актуальность осуществления расширенного воспроизводства в ресурсоэкономной форме становится еще более очевидной, если учесть, что в последние годы сохраняется устойчивая тенденция увеличения доли национального богатства, находящегося в состоянии материальных запасов в оборотных средствах, в незавершенном производстве и строительстве и в виде отложенного спроса населения. Если в 1965 г. отложенная часть национального богатства составляла лишь 10%, то в 1981 г. — уже 14%. Обращает на себя внимание и тот факт, что за этот же период размер отложенной части увеличился почти в 4,3 раза, тогда как национальный доход — лишь в 2,5 раза, а национальное богатство выросло в 2,2 раза. Таким образом, потребление ресурсов общественного труда в силу действия разных причин увеличилось гораздо быстрее национального дохода и национального богатства, что свидетельствует о наличии еще многих нерешенных проблем в деле повышения народнохозяйственной эффективности использования ресурсов, и в первую очередь материальных.

Анализ общественного производства показывает, что в области экономики материальных ресурсов имеются существенные резервы. В целом за десятилетие развития экономики их составили около 13 млрд. руб. Экономия сырья, материалов, топлива, энергии и других предметов труда в народном хозяйстве в 1981 г. исчислялась 3 млрд. руб.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 26, к. I, с. 191.

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 39, с. 22.

(0,6% текущих материальных затрат) и в 1985 г. — 1 млрд руб. Вместе с тем экономия материальных ресурсов может быть значительно больше достигнутой.

Показатели ГДР, где рост производства осуществляется при неизменности, а то и сокращении потребления сырья и материалов. Среднегодовое снижение удельного расхода энергии в народнохозяйственном отношении энергоснабженцев, сырья и материалов за 1978—1980 гг. составило приблизительно 3,6%. Принцип ускорения по годам не достигнут и в 1980 г. 5,9%. С 1981 по 1985 г. намечено снижение удельного потребления явных для народного хозяйства ресурсов в среднем на 5—5,5%. В главном путем решения поставленной задачи является рациональное использование вторичного сырья и промышленных отходов и доведение их доли в сырьевом балансе страны почти до 12%.

Немаловажными причинами перехода к рациональному использованию материальных ресурсов выступают их ограниченность и невозможность, которые в недалеком будущем все сильнее будут сказываться на развитии страны. Особенно велики потери сырья в недрах, составляющие при добыче угля до 30—40%, металлических руд — до 20, газа — до 50, нефти — до 70%. Сегодня масштабы экономии материальных ресурсов становятся сопоставимыми с возможностями обеспечения дополнительного производства, а мероприятия по экономии ресурсов — выгоднее, чем их наращивание. Так, технико-экономический расчеты доказали, что затраты на удовлетворения на экономии 1 т. усл. топлива в 3—6 раз ниже, чем на ее добычу, транспортировку и переработку.

Планом на 1986 г. предусматривается обеспечить по народному хозяйству экономию топливно-энергетических ресурсов в объеме свыше 200 млн усл. топлива, 2,6 млн т. черных металлов, 7,4 млн т. цемента и др. В целом за счет экономии предусматривается удовлетворить за пятилетие потребности промышленности в металлах и цементе. Это позволит улучшить пропорции между сырьевыми и перерабатывающими отраслями. При увеличении производства промышленной продукции за пятилетие на 26% прирост в топливных отраслях составит 13%, в черной металлургии — 15%, в машиностроении — 20, в металлорезервации и металлообработке — 40%.

К числу основных направлений повышения эффективности использования материальных ресурсов в промышленности относятся следующие: улучшение структуры производства, технико-технологический прогресс, экономия ресурсов, рационализация. Вместе с тем в последние время усиливается роль экономических методов воздействия на рациональные ресурсы

потребление. Использование экономичных методов во многих случаях позволяет получить эффект, сопоставимый с капитальными вложениями в достаточной степени срочные и способствует мобилизации внутренних резервов народного хозяйства в данных условиях.

В последние годы немало сделано для усиления воздействия хозяйственного механизма на экономию материальных ресурсов. Значительные усилия направлены на разработку в централизованном порядке заданий по среднему снижению норм расхода явных для народного хозяйства ресурсов. В ряде отраслей систему фондообразующих показателей включен показатель себестоимости продукции (затраты на единицу продукции), ставший целью усилить влияние и эффективному использованию всех затрат на производство. Широко развиты попытки разработки специальных систем премирования (с учетом отраслевых особенностей) за экономию отдельных видов материальных ресурсов. Важным шагом на пути создания необходимых условий для повышения эффективности использования ресурсов явилось принятие постановления ЦК КПС, Совет Министров СССР от 30 июля 1981 г. «Об усилении работы по экономии и рациональному использованию сырьевых, топливно-энергетических и других материальных ресурсов, которым предусмотрен комплекс мер, направленных на повышение уровня планово-экономической работы по экономии ресурсов». Целями мер — обеспечить усиление режима экономии и содействовать по всем отраслям народного хозяйства экономическим работам для обеспечения роста результатов производства по сравнению с материальными затратами.

Особое значение для сокращения материальных затрат имеет проблема совершенствования машиностроения. В первую очередь должна быть улучшена структура металлообрабатывающего парка за счет увеличения выпуска высокопроизводительных специальных и агрегатных станков, прогрессивного оборудования, высококачественных деталей и комплектующих, более эффективного использования. Это позволяет существенно сократить отходы металла, которые из-за переоборудования обрабатываемого только в машиностроении — превышают 14 м. т. год (из них около 7 м. т. стружки), или 13,5% выплавляемой в стране стали. Сосредоточиваясь на снижении затрат структурных единиц говорят и такие примеры. Сейчас промышленностью производится около 19% грузовых автомобилей с двигателями двигателями, а применительно к легковым в этом отношении ведется лишь опытные работы. Двигатели автомобилей обеспечивают экономия топлива, а следовательно, столько же расходует примерно на 30—40% меньше топлива, причем более дешевого, чем карбюраторный дви-

гатель, а грузоемкость автомобилей увеличивается вдвое. Ввиду этого ввиду отсутствия направлений деятельности по экономии и рациональному использованию материальных ресурсов относится совершенствованию систем показателей. Для повышения эффективности использования всех затрат на производство начиная с 1983 г. в пятилетних и годовых планах промышленности, строительных и транспортных министерств, объединений, предприятий и организаций вновь устанавливаются задания по себестоимости продукции (затраты на единицу продукции), а в составе индекса (предельный уровень) материальных затрат в денежном выражении на 1 руб. продукции.

Успешное применение названных показателей предполагает улучшение методологии планирования, учета и калькуляции материальной себестоимости продукции. В настоящее время ее планирование происходит с расшифровкой материальных затрат по четырем укрупненным категориям: сырью и основным материалам; используемым материалам; топливу; энергии. Это не позволяет полностью учесть влияние научно-технического прогресса, структурных изменений, изменения цен продукции и сырья (исходя из их качества и условий поставки на объем и структуру потребления материально-технических ресурсов. Что касается калькулирования себестоимости выпускаемой продукции, то многие объединения и предприятия пользуются устаревшим «шпательным» методом, не обеспечивающим должного контроля за расходованием материальных ресурсов. Наоборот, учет затрат на производство в устаревшей форме вызывает трудности при определении влияния планируемых заданий по экономии материальных ресурсов (установленных на уровне процента среднего снижения норм расхода в натуральном выражении) на уровень себестоимости продукции. На наш взгляд, наиболее обоснованным является калькуляция основных видов продукции по более детальным элементам затрат, особенно выделяя расходуемые сейчас во многих затратах затраты на используемые ресурсы.

Одно из неправильных положений обоснованности аллюирования себестоимости и определения влияния материальных затрат на производство продукции (работ) — поспешным переход к нормативному методу учета и калькулирования их себестоимости. Без его внедрения невозможно не только достаточно точно выявить внутренние резервы, но и установить действительные затраты на расходованием всех материальных и финансовых ресурсов в процессе производства.

Для создания возможности обеспечения комплексной подготовки сокращения затрат все чаще высказываются предложения перейти к планированию показателя материальности продукции. Од-

нако в данном показателе не отражаются промышленные отходы, которые являются значительной частью из нерационального использования. При действующем методе учета использования материальных ресурсов эти отходы остаются считаемыми в затратах на производство — в расходе основных материалов и покупных полуфабрикатов. Кроме того, рассматривая показатель поведенности воздействия ряда факторов, не имеющих прямого отношения к характеристике использования сырья и материалов и исключая факторные составные (нормы расхода, уровень цен, непереработанные и т. д.). В нем утрачен основной принцип определения уровня эффективности — сопоставление затрат на единицу продукции с ее стоимостью. Таким же образом в планировании материальности предполагается технико-экономический обоснование нормы расхода материально-технических ресурсов в номенклатуре, охватывающей преобладающую массу продукции и потребляемых ресурсов, разработку и систематическое обновление номенклатуры — ценника на материалы.

Почему применение этого показателя является целесообразно в настоящее время. Ведь даже сейчас, когда Госплан СССР увеличил с 39 до 60 количество наименований включенных видов материальных ресурсов, по которым он распределяет нормы расхода и устанавливает задания по их среднему снижению, удельный вес этих ресурсов во многих отраслях не превышает 20—30%, стоимость при применяемых ресурсах. К тому же такие задания не полностью учитывают специфику отдельных отраслей, в которых высок удельный вес ресурсов, не входящих в перечень централизованно планируемых ресурсов. Поэтому установление всех индексов влияния можно говорить о переходе к планированию показателя материальности продукции.

Переход народного хозяйства на инженерный путь развития предполагает рациональное расходование всех видов ресурсов. Поэтому наряду с общими мерами по экономии ресурсов целесообразно шире применять показатели, характеризующие эффективность потребления материальных ресурсов на уровне отдельных предприятий и отраслей использования. Если материальность соотносит ресурсы с созданной продукцией, с полезным количеством, то материальность использования — непосредственно характеризует степень интенсивности (эффективности, полноты) реализации конкретных ресурсов. Поэтому для обоснования затрат такие же о соотношениях технологии, уровне нормирования, величине отходов и потерь и их доле в общей массе ресурсов.

При применении данного показателя предполагается разработку и внедрение в практику планирования номенклатуры и норматива отходов, что позволит более

организаций в зависимости от уровня материальных затрат на 1 руб. продукции (работ) по сравнению с установленным лимитом (с учетом выполнения заданий по себестоимости продукции). Начиная с 1982 г. прибыль, полученная от реализации товаров народного потребления и изделий производственно-технического назначения, изготовленных из отходов производства, полностью или в полном размере (в зависимости от условий) остается в распоряжении объединений, предприятий и организаций и зачисляется в фонд ширпотреба.

Вместе с тем совершенствование системы планирования за экономно ресурсов требует решения ряда принципиальных вопросов. Так, на наш взгляд, не оправдана выплата премий за экономно ресурсов независимо от выполнения плана производства и соблюдения хозяйственно-договорных обязательств по поставкам продукции. Без экономии ресурсов не цель производства, а форма, метод ее достижения. Правильнее установить порядок, при котором размер премии за экономно ресурсов уменьшается при невыполнении плана по производству и поставкам.

Важным является вопрос о соотношении премии за экономно ресурсов и основного заработка (а в виде тарифа, ставки, оклада), а также других видов премий. Он возникает потому, что премии за экономно ресурсов будут определяться в процентах к основному заработку, а суммы полученных экономии. Конечно, на пути провала инициативы в области рационального использования ресурсов не должно быть сдерживающих факторов, но, учитывая не везде удовлетворительное состояние нормирования расхода материальных затрат, следует принять хотя бы временно какой-то предел величины премий и по отношению к основному заработку. Стимулирующая роль заработной платы, и прежде всего ее основы — ставки, тарифов, окладов, во многом зависит от соотношения премии и основного заработка и премии. Если премияльная часть заработка при ее увеличении, то это резко снижает роль ставки, тарифа, оклада, создаст диспропорцию в оплате труда. Вряд ли можно согласиться с тем, что ладанием премий за экономно ресурсов

мал приемлемы для выполнения плана производства и поставок. Исходя из задач производства представляется, что они должны быть равнозначны по своей доле в общей сумме премии.

Значительное препятствие на пути создания единого заинтересованности в эффективном использовании материальных ресурсов — наличие множества преальных систем, зачастую не согласованных друг с другом. Нередко стимулирование экономии каждого вида материала или энергии осуществляется по специальному положению, не увязанному со всей системой премирования. Большое количество показателей и условий премирования привело к значительному усложнению системы стимулирующих, из-за чего усложнилась система стимулирования, делающему ее по частностям и малоинтересной для участников и исполнителей. Поэтому очень важными становятся обобщение имеющихся в этой области опыта и разработка комплексной системы стимулирования, которая увязала бы все формы премирования с конечными результатами деятельности.

Осуществляя переход экономики на преимущественно интенси́вный путь развития, коммунистическая партия продолжает материальных ресурсов. В Отчете о работе ЦК КПСС XXVI съездом партии отмечалось, что стремление экономической политики становится более, нежели, как прежде, и очень будущее, — целесообразно использовать ее, что у нас есть.

Выступая на собрании (1982 г.) Плenums ЦК КПСС, Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов сказал: «Ныне экономия, раздельное отношение к народному доbru — это вопрос реализации наших планов». Другую мобилизацию всех имеющихся резервов, использование всех рычагов воздействия на эффективное использование материальных ресурсов становится одним из актуальных задач плановых и хозяйственных органов всех уровней.

«Материалы Плenums Центрального Комитета КПСС 22 ноября 1982 года», М., Политиздат, 1983, с. 10—11.

ПРОИЗВОДСТВО ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ

ОПЫТ ПЛАНИРОВАНИЯ ПРОИЗВОДСТВА ТОВАРОВ НАРОДНОГО ПОТРЕБЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ

Ж. Абуталипов,

зам. председателя Госплана Казахской ССР

Одно из центральных мест в экономическом развитии республики занимает производство товаров народного потребления. В этой сфере особое внимание уделяется совершенствованию его планирования. Госпланом республики определены нормативные показатели потребления промышленными и сельскохозяйственными товаров по областям республики в городе и сельской местности. С учетом их определены потребности населения и народного хозяйства в конкретных видах изделий. Разрабатываются единые планы производства товаров народного потребления по республике и областям. Определены главные министерства и ведомства, на которые возложена ответственность за состояние и развитие производства товаров народного потребления из местного сырья и отходов и за полное удовлетворение спроса населения на них.

Для составления единого плана товаров народного потребления и координации размещения производства, определения потребности в них, а также выяснения и использования резервов для увеличения выпуска реализуемых товаров спросом товаров в Госплане республики организовано специальное подразделение, в котором в министерствах определены конкретные исполнители.

Большую роль в увеличении выпуска товаров и улучшения их качества сыграло введение с 1983 г. в плановые показатели предприятий, объединений, министерств и ведомств заданий по выпуску товаров народного потребления на 1 руб. Фонда заработной платы и по производству предметов потребления (продукции группы «В промышленности»).

Всем министерствам, ведомствам, предприятиям и объединениям, находящимся на территории республики, за 1981—1985 гг. утверждены задания по производству товаров в объемах, соответствующих минимальной потребности. Планируется увеличение выпуска товаров первой необходимости и экзотических, детских и спортивных изделий, товаров из импортных материалов, а также из местного сырья и отходов. По этой продукции прирост за пятилетие составит более 500 млн. руб. (в розничных

ценах), или 34%, при общем росте производства товаров за данный период на 24,3%.

На развитие материально-технической базы отраслей, связанных с производством товаров, за два года текущей пятилетки освоено свыше 347 млн. руб. капитальных вложений и введено в действие более 20 новых предприятий и производств, расширены и реконструированы значительное количество предприятий и цехов.

В результате принятых мер производство товаров народного потребления в республике с начала текущей пятилетки возросло на 10% и составило в 1982 г. 10,1 млрд. руб. (в розничных ценах). На основе имеющихся резервов министерств и ведомств и предприятий освоенного производства устанавливаются дополнительные задания по производству товаров народного потребления. С начала пятилетки в счет этих заданий поручениями организациям поставлено различных товаров, пользующихся спросом населения, на сумму 400 млн. руб.

Всех этих задач в обеспечении населения широким кругом бытовых товаров принадлежит отраслям легкой промышленности, где производится 46% из общего объема в республике. Объем ее производства в пятилетке будет увеличен на 21%. Навесное освоение производства хлопчатобумажных тканей, костюмных и платьевых тканей, тканей из шпательного полотна, нетканых материалов, предусматривается реконструкция и расширение предприятий по производству шерстяных тканей, меховых, порно-седельных изделий, фактурной обуви, кожаной обуви. За два года пятилетки отрасли легкой промышленности в республике на 125,5 млн. руб.

С начала пятилетки введены в действие швейная фабрика в Зыряновске, фабрика по прямой обработке шерсти в Актобе. Принимаются меры и усилению реконструкции овчинно-шубного производства Семипалатинского комбината, текстильного комбината в Южно-Казахстанской области, а фабрика нетканых материалов в Кызыл-Орде будет высвобождено 96 млн. м² натуральных тканей, или примерно пятито-

ной фабрики в Целинограде позволит значительно улучшить обеспечение населения предметами быта. С помощью мощностей Капшагурского фарфорового завода и вводом в 1984 г. такого же предприятия в Кокшетау увеличится выпуск посуды.

В республике принимаются меры по ускорению плана в действие отделочной фабрики Усть-Каменогорского комбината отделочных тканей. В реконструкцию будет входить строительство цеховых фабрик в Темир-Тау, Семипалатинские и хлопчатобумажной фабрики в Караганде. Ускоренное внедрение в производство в отрасли сев филозавов предприятий и малых и средних городах, имеющих незанятые трудовые ресурсы. В настоящее время в системе государственного управления СССР действует 31 филиал и до конца пятилетия будет создано еще 10.

В 1983 г. в хлопчатобумажной промышленности использовано в собственном производстве составил 76,8%, в швейной промышленности до 92%, а в трикотажной — 48%, а в ковровой — 40%. В настоящее время нормативов Госплана Казахской ССР соответствует с Минпланом республиканского уровня меры по увеличению выпуска товаров за счет бытового производства отходов в собственном производстве и обеспечению сохранности сырья и материалов.

В Казахской ССР большое внимание уделяется развитию легкой промышленности. Сейчас на ее долю приходится около 20% производства товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, наработка изделий. Отрасли принадлежат ведущие места в обеспечении населения такими товарами, как изделия художественных промыслов, декоративно-прикладные изделия, обувь, игрушки, сувениры, столовые приборы, кухонные наборы из нержавеющей стали, гримерные, зеркала, электростационарные изделия, дамские аксессуары, материалы, чистящие средства и другие товары бытового химии, дамочивания и одноклассовая посуда, велосипеды и велосипеды, садовые инструменты, светотехнические приборы, предметы женского туалета и другие. В ней сосредоточено валового внутреннего производства и валута экспорта и импорта, включая швейных изделий (постельное белье, белье для новорожденных, трусы, хлопчатобумажные бюсты). На предприятиях этой системы намечено внедрение производств товаров и сокращается выпуск изделий для нереальных потребителей.

Отрасль решает и социальные задачи — рациональное использование свободных трудовых ресурсов. Здесь действует 70 филиалов, расположенных в поселках, военных центрах и малых городах. Практически созданы опорные пункты в отдаленном городе и южной части страны, выдана сырьевая и материалов и прием работ (по производству) с привлечением лиц, не занятых в общественном производстве.

В настоящее время имеется 80 тысяч пунктов, до конца пятилетия их количество составит до 150, создается 8 областных комбинатов изделий форм труда. Производство продукции на местного сырья и отходов производства предусматривается за пять лет увеличить в 1,7 раза, в основном за счет роста выпуска стеклотары, фарфорово-фаянсовой, токарной и керамической посуды, радиоприемников, электротехнических изделий, реконструкции и строительства кирпичных и известняковых заводов, организации производства кирпича на базе местных залежей глин. С начала пятилетия в Джамбулском стекольном заводе введены производство сортовой посуды, в Караганду на базе переработки отходов производства фабрика неметаллических изделий заводов керамических изделий в Акмола, цех строительного войлока в Семипалатинском валяльно-войлочном комбинате.

В Кокшетау, Семипалатинской, Кустанайской и Павлодарской областях предусматривается организовать выпуск продукции из отходов. В южной части Казахстана, Целиноградской и Семипалатинской областях намечается строительство известных заводов.

В институте «Искусств» созданы специализированный конструкторско-технологический отдел по изысканию новых видов изделий из отходов и местного сырья.

Предприятия местной промышленности в 1982 г. с использованием местных ресурсов и отходов изготовления около 800 видов изделий на 88 млн. руб. Особое внимание уделяется развитию изделий художественных промыслов. При этом значительно расширяется ассортимент изделий, увеличивается их стоимость, качество и наборы, войлока, ковров ручной выработки.

В республике разработаны меры по реализации Продовольственной программы, где предусмотрено увеличение производства товаров в швейных отраслях промышленности, в кожаных и кожзамках, в системе заготовок и потребления консервации, подсобных и дачных хозяйств.

Министерствам и предприятиям установлены задания по производству и поставке для работы на местном производстве легкой одежды, костюмов и белья мужских пальто-брюк и хлопчатобумажных, женских национальных пальто и костюмов, валенок, обуви, изделий из кожи с утепленным чулком, кушачных изделий и другой легкой посуды, мисороубов, сувениров и изделий различной тематики, переработки материалов, тканей на изделиях толстые, чехлы для мебели, шорно-седельных изделий и различных видов садово-огородного инвентаря в больших объемах, в основном удовлетворяющих спрос.

В Казахстане построена единственная в стране юртостроительная фабрика, выпущенная в 1982 г. 15 тыс. юрт, ко-

торые используются в основном жилищном строительстве, производятся на предприятиях общественного питания, размещаются индустрические. Освоено производство мебели, войлока, различных украшений и обуви для молодежи.

В республике большое внимание уделяется производству товаров для детей. Организован выпуск мебели для детских дошкольных учреждений. В 1982 г. произведено детских товаров 35 видов на 594,8 млн. руб. Полностью удовлетворены потребности в костюмах и платьях детских форм, пальто, юбок и юбок-шорт, платьях, платьях-блузках, белых трикотажном из искусственного шелка, шляхах меховых комбинированных, юбках-велосипедках, комбинированных, комбинированных, сапогах, хлопчатых кофеев и других товарах. Расширяется сеть специализированных ателье по пошиву и ремонту детской одежды.

В сфере производства товаров для населения вовлекаются предприятия отраслей легкой промышленности. На швейных предприятиях созданы специализированные цехи и участки по производству товаров повседневного спроса. В производстве простейших их видов впервые участвуют предприятия легкой промышленности, фото, стройиндустрии, сельхозтехники. Многоотраслевыми предприятиями поочередно изготавливаются технические сложные изделия. Выпуск товаров с относительно высокой технологией производства попутен местной промышленности и другим отраслям.

Среди предприятий тяжелой индустрии созданы специализированные социальные соревнования за увеличение производства, расширение ассортимента и повышение качества товаров народного потребления. В этом году победителями соревнований коллективы Актобинского завода вытесненной аппаратуры, Петропавловского завода тяжёлого машиностроения, Павлодарского тракторного завода, Усть-Каменогорского завода приборостроения, Лениногорского завода приборостроения, Петропавловского завода непроводящих материалов, Алма-Атинского машиностроительного завода и С. К. Мирова, Восточноказахстанского завода.

С учетом опыта работы предприятий, где созданы специализированные цехи легкой текстильной промышленности, увеличен выпуск товаров, удовлетворяющих их потребности при меньших затратах материалов и труда, в республике разработаны конкретные рекомендации по этому вопросу. Так, по согласованию с районными министерствами в одиннадцатой пятилетке запланировано создание цехов на заводах Петропавловского швейного машиностроения, Усть-Каменогорского химического, 30-й части Омбурской революции, Алма-Атинского электротехнического, Кокшетауского приборостроительного, в объединениях «Алтайинформатизм» и «Карабас».

Уже в текущем году на Джамбулском государственном заводе производится производство галстуков, формовочного для выпуска керамических изделий на Усть-Каменогорском комбинате строительных материалов и Целиноградском комбинате мебели. На карагандинском комбинате «Стройпластмасс» начнется производство товаров для детей. На объектах министерства есть и мастерские. Так, на Кокшетауском приборостроительном заводе сокращается производство юбок, детских кофеев и для фигурной одежды, а в Целиноградском объединении приборостроительной техники и Павлодарском тракторном заводе выпуск товаров массового спроса не только увеличивается, но и расширяется. Некоторые союзные министерства практически не оказывают помощи в поставке сырья. Из-за недостаточности сырьевых ресурсов, импортных изделий и деталей в 1982 г. алма-атинским заводом «Электротрибор» не выполнены установленные задания по производству стальных машин и станков на 25 тыс. руб. На Усть-Каменогорском заводе приборов в 1982 г. мощности по выпуску стальных украшений использованы не полностью из-за отставания выполнения обязательств, выданных ему инициаторами электрических лампочек на импортном.

Несмотря на трудности, принимаемые в республике меры по наращиванию производства товаров для народа положительно сказываются на удовлетворении спроса населения в них. Каждому министерству и ведомству, предприятию со своего подчинения установлено задание по производству товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения. Упрощен порядок согласования и утверждения технических условий на производство этих изделий. На их производство выделяются необходимые материальные ресурсы.

Улучшается обеспечение населения такими товарами, как чернила для копирования, для письма, вышивки, прищепок, грабли, тачки, мотыги, сачки, топоры, доски разделочные. В текущем году полностью будет удовлетворен спрос на товары для новорожденных и до конца пятилетия за счет производства в республике намечено удовлетворить заявку торговли на 200 видов.

Предприятия легкой промышленности в производстве в 1984 г. Госпланом Казахстана ССР представлены в годовые министерства СССР и отделе Госплана СССР, по которым созданы материально возможные удовлетворения заявок по отдельным видам товаров.

В связи с дальнейшим повышением роли республики в увеличении объема производства товаров народного потребления на всех территориях, расположенных на их территории, следовало бы быстрое развитие промышленности союзных республик совместно с

руководителями объединений и предприятий союзного подчинения определять объемы и номенклатуру производства товаров на предприятиях независимо от их административного подчинения.

Госплану СССР следует, на наш взгляд, рассматривать предложения союзных республик по производству товаров народного потребления на объединенных и предприятиях союзного подчинения, находящихся на территории соответствующей республики.

Учитывая, что прочие товары составляют значительную часть выпускаемых товаров (17% от товаров культурно-бытового назначения по республиканской промышленности), а ресурсы на них выделяются по укрупненным нормативам (на 1 млн. руб. продукции) без учета номенклатуры, следовательно, для расширения расчетной номенклатуры формируемых товаров за счет включения в нее «прочей продукции», а на последнюю выделять материальные ресурсы по нормам.

Предприятия, производящие товары народного потребления, оснащаются современным технологическим оборудованием, усовершенствуются квалифицированными кадрами. В результате принимаемых мер улучшается качество выпускаемых товаров. На международных и отечественных выставках большая успехом пользовались казахстанские изделия с олимпийской символикой, хорошую оценку получили изделия и сувениры, подготовленные к 60-летию образования СССР и 250-летию добровольного присоединения Казахстана к России. План по выпуску товаров с государственным Знаком качества в 1992 г. перевыполнен.

Повышением спросом пользуются смесовые ткани Алма-Атинского хлопчатобумажного комбината, изделия Карагандинской нитратерной фабрики, детские изделия Челябинского швейной фабрики, мебельный набор «Шошман» объединения «Алма-Ата», продукция Павлодарского завода столовых приборов и др.

Вместе с тем еще не снимается вои-

чество должных усилий в сортировке и возвращении на исправление дефектов трикотажных, чулочно-носочных, металлических изделий, мебели, изделий из пластмасс, посуды оцинкованной и других товаров. Коллективы предприятий, министерств и ведомств разрабатывают меры по улучшению организации производства, качества сырья и материалов, фурнитуры, технологической дисциплины, устранению недостатков в работе отделов технического контроля и метрологической службы, строгому соблюдению государственных стандартов и технических условий, совершенствованию форм морального и материального стимулирования работников за выпуск высококачественных товаров и повышению эффективности комплексной системы управления качеством продукции.

Определяющую работу в освоении новых видов товаров и сувениров выполняет Казахстанский филиал общесоюзного объединения «Союзпромышленность» Минторга СССР. Непосредственно с ним связаны около 100 предприятий республик, которые ежегодно получают на освоение до 550 образцов промышленных товаров. В 1993 г. планируется освоить 700 образцов. Вместе с тем отдельные министерства и многие предприятия не используют и не внедряют в производство образцы товаров, предлагаемые филиалом. Это Алма-Атинский завод тяжелого машиностроения им. 60-летия СССР, Семипалатинский завод газовой аппаратуры, доимбусный завод «Коммунаш» и др.

Коллективы производственных предприятий Казахстана успешно выполняют программу увеличения выпуска товаров народного потребления в третьем году одиннадцатой пятилетки. В первом полугодии сверх плана произведено различных товаров на 123 млн. руб. Выпуск товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода по сравнению с первым полугодием 1992 г. возрос на 16%, в том числе на предприятиях союзного подчинения — на 30,2%.

ТРУДОВЫЕ РЕСУРСЫ И ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬ ТРУДА О СООТНОШЕНИИ РОСТА ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ

Д. Карпукhin,
д-р экон. наук, профессор

Одно из объективных требований планирования, пропорционального развития народного хозяйства — обеспечение опережающего роста (темпов роста) производительности труда по сравнению с заработной платой. Коммунистическая партия и Советское государство постоянно уделяли особое внимание установлению и реализации этой зависимости. В постановлении Пленума ЦК КПСР (агуст 1924 г.) «О политике заработной платы» было отмечено, что «развитие промышленности, мощь государства, возможность длительного роста самой заработной платы и закрепление ее нынешнего уровня требуют обратного отношения — быстрого роста валовой продукции, падающей на одного участника производства, рост производительности труда должен обгонять рост заработной платы. Только при этом условии будет создана материальная база и будут созданы средства и для обеспечения роста заработной платы, и для расширения производства, требующего увеличения оборотных средств, и для восстановления изношенного и истощенного оборудования, и для удовлетворения всевозрастающих культурных потребностей и для воспитания и образования подрастающего поколения, и для управления и обороны государства».

И в наше время, в период зрелого социализма, проблема необходимой пропорциональности между материальными экономическими показателями не только не потеряла своего значения, а в силу масштабов экономического развития, в силу задач по интенсификации производственного производства и реализации грандиозной социальной программы приобретает еще большую актуальность. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1991—1993 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено: «... опережающий рост производительности труда по сравнению с ростом его платы в отраслях народного хозяйства, в объединенных, на предприятиях».

«Решения партии и правительства по хозяйственным вопросам», т. I, М., Политиздат, 1967, с. 435—436.

«Материалы XXVI съезда КПСР», М., Политиздат, 1992, с. 139.

Однако в годы десятой пятилетки установилось такое соотношение между ростом производительности труда и повышением заработной платы, нарушалось. Так, в промышленности прирост средней заработной платы производственной и 1-й прироста производительности труда, вместо 0,5 по расчету пятилетнего плана составил 0,69%, без сумм, выделенных на повышение заработной платы, и 0,84% с учетом этих сумм. В отдельных отраслях (угольной и молочной промышленности) за пять лет произошел сокращение уровня производительности труда при увеличении заработной платы. В черной металлургии, нефтяной, лесохозяйственной, пищевой промышленности, рыбном хозяйстве средняя заработная плата росла быстрее производительности труда. На предприятиях промышленности строительных материалов оба показателя возмещались примерно одинаково. В машиностроении хотя и было обеспечено опережение темпов роста производительности труда по сравнению с заработной платой, но неравномерное по отраслям.

В первые годы одиннадцатой пятилетки положение не изменилось. В 1991 г. в промышленности прирост производительности труда на 2,7% средним заработная плата рабочих и служащих увеличилась на 2,3%, т. е. на 1% прироста производительности труда приходится 0,85% прироста заработной платы (вместо 0,64% по плану). За 1992 г. производительность труда в промышленности возросла на 2,1%, заработная плата рабочих и служащих с учетом дополнительно выделенных средств в ряде отраслей повысилась на 3,5%. Следовательно, на 1% прироста производительности труда приходится 1,7% прироста заработной платы.

Таким образом, в промышленности в целом и во многих ее отраслях фактическое соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы значительно отличается от планового. Это отрицательно сказывается на всей системе народнохозяйственных пропорций.

Генеральный секретарь ЦК КПСР Ю. В. Андропов в статье «Учение Н. С. Маркса и некоторые вопросы социали-

стического строительства в СССР» и т.д. Так, со всей определенностью выявилась недостаточность нарушения объективного экономического требования опережающего роста производительности труда. Вне теснейшей связи с этим, решающим фактором повышение заработной платы, производящее значительное благоприятное впечатление, в конце концов неизбежно оказывает негативное воздействие на всю экономическую жизнь. Оно, в частности, порождает завысы, которые не могут быть полностью компенсированы увеличением производительности, мешает устранить дефицит со всеми его удручающими последствиями, вызывающими справедливое возмущение трудящихся¹.

На практике вопрос о необходимости установления и соблюдения соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы возникает постоянно и не всегда решается правильно. Многие плановые и хозяйственные работники полагают, что принцип опережающего роста производительности труда задерживается, если она растет быстрее, чем средняя заработная плата. Но этого для установления необходимого соотношения недостаточно. Необходимо обеспечить не просто опережение, но меру его, предусмотренную в плане. Такое положение обусловлено тем, что соотношение между темпами роста производительности труда и заработной платы находится в тесной связи с основными пропорциями, характерными для темпа и масштаба общественного воспроизводства: между общественным производством и личным потреблением, написанием и масштабом общественного дохода, производством средств производства и производством предметов потребления и т. д.

Основная проблема заключается в следующем: снижение темпов роста производительности труда. В десятилетий планы средние темпы прироста производительности труда в промышленности возмозидли до 3,2% по сравнению с 6% в девятой пятилетке. В одиннадцатой пятилетке были предусмотрены более высокие темпы прироста производительности труда в промышленности, чем фактически достигнутые в десятой. Регуляторы двух лет текущей пятилетки — ЦК КПСС и Госплан — не удалось предвидеть тенденцию замедления роста производительности труда. Как было отмечено на ноябрьском (1982 г.) пленуме ЦК КПСС, «в промышленности производительность труда растет темпами, которые не могут нас удовлетворить». За 1981—1982 гг. темпы прироста в промышленности 4,8% вместо 6,3, как было предусмотрено годовыми планами.

Средняя заработная плата в промышленности в десятой и первые два года одиннадцатой пятилетки увеличилась темпами, предусмотренными в плане, и даже несколько быстрее. В то же время эти темпы были не достигнуты в предыдущие годы. Если в 1966—1970 гг. среднегодовые повышения средней заработной платы промышленности промышленного персонала составляли примерно 5%, в 1971—1975 гг. — 4%, то в 1976—1980 гг. — 2,7, в 1981 г. — 2,3, а в 1982 г. — 3,5%. Увеличение ее происходит по мере роста производительности труда и повышения квалификации (так называемый естественный рост), изменяется отраслевой состав работников, структура производства, в результате осуществления централизованных мероприятий, проводимых в отдельных отраслях промышленности и для отдельных категорий работников.

Определяющее влияние на повышение средней заработной платы и соотношение ее по темпам роста с производительностью труда оказываются быстрые увеличение объема производства отраслей группы «А» по сравнению с группой «Б». Дело в том, что в отраслях группы «А» нормирование заработной платы выше, чем в легкой и пищевой, а выработка в стоимостном выражении на одного работника во многих из них, особенно в машиностроении, ниже. Примерно такое же положение складывается вследствие переоборудования промышленного производства, прежде всего его добывающих отраслей, в северные и южные районы, где действуют районные коэффициенты заработной платы, а надбавки за стаж выжи, чем в других районах (что не мешает росту выработки продукции одним работником).

В основном несоответствие роста заработной платы повышению производительности труда обусловлено тем, что по нормированию плановых заданий по росту производительности труда с сторону снижения без достаточных оснований исключается целый ряд предприятий, имеющих отставание. Нередко министерства и промышленные объединения, для того чтобы обеспечить выполнение плана по отрасли, подотрасли или предприятию, прибегают к этому, перераспределяя плановые задания, облегчая жизнь тем, кто плохо работает, и увеличивая нагрузку тем, кто трудится высоко. Многие предприятия, на наш взгляд, отказываются от длительного время действующей практики, когда плановые задания предприятия по росту производительности труда устанавливаются раз в три-четыре года, а темпы прироста по годам пятилетки и по кварталам в течение года. Так, в десятой пятилетке предусматривалось повышение производительности роста в промышленности в среднем за год на 3,4%, а в 1980 г. — на 7,2%. В одиннадцатой пятилетке намечено хотя и несколько меньшее, а в 1981 г. до 5,6% в 1985 г. Аналогичная практика плани-

рования этого показателя внутри годового периода. Например, в 1981 г. в промышленности темп роста производительности труда во втором полугодии был установлен на уровне, достигнутым в первом. Подобный подход не стимулирует использования имеющихся резервов ускорения роста производительности труда в начальном периоде года. В первом полугодии видимость благополучия, возможность получить премию, а также, приводит к ситуированию и явлению причинной зависимости. Многие предприятия не выполняют годовых заданий (если они не спешат парализовать).

Должен быть устранен еще практикующийся формальный подход к разработке планов по росту производительности труда исходя из достигнутого уровня базисного и исторического учета комплекса факторов, определяющих этот рост. Ряд факторов, предусмотренных методическими указаниями Госплана СССР, не учитывается при обосновании планов, а по некоторым факторам определяется величина относительной экономики труда. Министерства и предприятия нередко в интересах соответственно завышают действительные факторы, чтобы иметь возможность перевыполнить план. Часто факторы, предусмотренные в плане и отраженные в отчете, не совпадают с результатами их влияния на противоположные запланированные.

Для изменения такого положения в пятилетие и годовые планы экономического и социального развития, по нашему мнению, целесообразно включить раздел, содержащий обоснование и показатели экономики затрат труда по факторам и указанием конкретных мероприятий технического уровня производства, внедрения научной организации труда и социального развития. ЦСУ СССР должен обеспечить соблюдение требований министерств и предприятий о росте производительности труда по факторам. Классификацию последних требуется использовать с учетом факторов, значение которых с каждым годом возрастает (методика их влияния на производительность труда разработана НИИ Труда). Исходя из численности работников для планового периода более правильно определять, основываясь на расчетной величине годовой выработки, неслучайно по уровню, достигнутому в начале базисного периода. Применяемый при текущем планировании метод расчета из численности работников по годовой выработке продукции в базисном периоде нередко приводит и ее завышению в плане и соответственно к занижению заданий по производительности труда.

Основным условием обеспечения опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы на каждом этапе развития всех отраслей и по народному хозяйству в целом является использование всех факто-

ров, определяющих уровень и темпы роста производительности труда и заработной платы. Такие из них, как внедрение новой техники, механизация и автоматизация производственных процессов, модернизация оборудования, специализация производства и другие, создают возможность ускоренного повышения производительности труда по сравнению с увеличением заработной платы. Перечисленные факторы только в определенной мере зависят непосредственно от количества и качества труда данной группы работников, но в значительной степени от отдельного коллектива, а обществом в целом. В связи с этим экономический эффект от их действия должно получать общество в целом, а не только работники тех предприятий, на которых проводятся соответствующие мероприятия. Например, увеличение заработной платы работников на уровне, который введено в эксплуатацию новое оборудование, должно быть связано со структурными изменениями в составе работников (повышение среднего уровня квалификации рабочих и соответственно их тарифных разрядов, повышение удельного веса ИТР и т.д.), а также численности работников предприятий и т.д. Только при условии участия в техническом прогрессе (путем деления, предусмотренных для стимулирования разработки и внедрения новой техники в производство).

Результатом действия другой группы факторов, непосредственно связанных с увеличением количества и улучшением качества труда работников, является рост заработной платы пропорционально (или определенными темпами) повышению производительности труда. К этим факторам относятся: повышение квалификации рабочих, улучшение рабочего режима, сокращение внутрисменных его потерь и др.

При обосновании производительности труда за счет действия первой группы факторов (внедрение новой техники, расширение механизации работ и т. п.) темпы прироста должны превышать темпы роста средней заработной платы. И наоборот, чем сильнее влияют на производительность труда такие факторы, как улучшение квалификации, усиление теснотности труда и т. д., тем больше эти темпы обгоняются. Следовательно, в обоих случаях заработная плата растет медленнее, чем производительность.

При большом влиянии внедрения новой техники на рост производительности труда в промышленности в целом (за счет чего в 1976—1980 гг. достигались темпы прироста производительности около 56% общепромышленно), в других отраслях оно незначительно. Чтобы усилить влияние этого фактора во всех отраслях и в целом создать реальную основу для ускорения темпов роста производительности труда, необходимо наряду с повышением обоснованности плановых заданий по внедрению новой техники, добиться и повышения ее в настоящее время планомерно внедрения новой

¹ Ю. В. Андронов, Учение Карла Маркса и некоторые вопросы социалистического строительства в СССР, М., Политиздат, 1985, с. 15.

техники и ряде отраслей ежегодно не выполняются. При этом же министерства, которые выполняют план по внедрению новой техники или приближаются к этому, не выплачивают премию по итогам производительности труда, что свидетельствует об отсутствии унияния между планами.

Обеспечение усовершенствования темпов роста производительности труда требует создания условий для полной загрузки производственных мощностей и повышения емкости на предприятиях и в отрасли в целом с высочайшей организационно-техническим уровнем производства за счет перераспределения материальных и трудовых ресурсов предприятий, освоения новых, устаревших производств и внедрения низкого уровня производства. В тех случаях, когда такой подход не представляется возможным, следует рассмотреть капитальные вложения на выравнивание технического уровня производства путем подтягивания отстающих по этим показателям.

Особое значение приобретают решительное наступление на ручной труд, комплексная механизация и автоматизация производства, постепенная ликвидация ручного труда, повышение производительности труда. В настоящее время, чтобы обеспечить участие в непрерывном развитии и труда работников, предприятия нередко вынуждены завышать для них заработную плату, использовать устаревшие нормы выработки, повышать расценки и увеличивать размеры премий. Габаритная и реализация целевой комплексной программ сокращения ручного труда также позволяет повысить общий уровень производительности труда.

Нуждается в улучшении структура промышленно-производственного персонала. В связи с техническим прогрессом количество инженерно-технических работников растет. Это объективный процесс. Однако увеличение их доли в общей численности промышленно-производственного персонала и сокращение доли рабочих за счет роста производительности не требуются и отрицательно сказываются на уровне выработки продукции, приводящие к одностороннему развитию производства. Все это отрицательно влияет на соотношение типовых роста производительности труда и заработной платы.

Базовые принципы для обеспечения установленных соотношений между ростом производительности труда и заработной платы имеют сокращение потерь рабочего времени в промышленности и строительстве и трудовой дисциплины. Выступая перед московскими специалистами, Ю. В. Андропов говорил: «Чем идет о серьезном отношении ко всем аспектам производственной дисциплины, в том числе и технологической, снабженческой и так далее. Надо, чтобы во всех звеньях нашего производства был бы эффект от повышения дисциплины».

Нам нужна сознательная, рабочая дисциплина, такая, которая диктовала бы внедрение производства».

Совершенствование стиля работы, усиление контроля за исполнением принимаемых решений, улучшение партийной, государственной и трудовой дисциплины, осуществление в соответствии с решением ЦК КПСС, положительное сдвинулось на производственных делах. В первом полугодии 1983 г. объем промышленной продукции по сравнению с соответствующими периодами 1982 г. увеличился на 4,1%, а производительность труда возросла на 3,5%.

Особое внимание в ускорении потерь рабочего времени и реализации планового соотношения между ростом производительности труда и заработной платой имеет бригадная форма организации труда. Практика показывает, что в комплексных бригадах, работающих по одному наряду с учетом конечных результатов, потери рабочего времени в 2—2,5 раза меньше, чем на рабочих местах с индивидуальной организацией труда. Производительность труда выше на 5—10%.

Среди экономических и организационных рычагов, с помощью которых можно регулировать рассматриваемое соотношение, особое место занимает пересмотр норм выработки. Нормирование выступает в качестве связующего звена между производительностью труда и заработной платой. С повышением норм выработки производительность труда возрастает в прямо пропорциональной зависимости, а следовательно, и рост производительности труда, превышающего увеличение норм выработки. Поэтому при пересмотре норм создается возможность для дальнейшего повышения производительности труда по сравнению с увеличением заработной платы.

Свою функцию нормы выработки выполняют тогда, когда они технически обоснованы и устанавливаются на уровне отраслевых и межотраслевых нормативов. Но, к сожалению, в этом отношении положение и в настоящее время не совсем благоприятное. Несмотря на ограничения, которые вводятся для того, чтобы рабочие не могли заочастично переключать нормы выработки, до тех пор, пока рабочие увеличиваются при неадекватном влиянии на производительности труда. Так, в 1981 г. более трети рабочих предприятий в промышленности выполняли нормы выработки на 110—130%, около трети — на 130% и больше, в строительстве — соответственно 100%, 110% и 120%. В ряде случаев нормы труда не пересматриваются годами, хотя за это время проводятся крупные

организационно-технические мероприятия. Применяются нормы, которые являются технически обоснованными, но в действительности не соответствуют нижнему уровню межотраслевых и отраслевых нормативов; доплаты же за их выполнение производятся (в пределах до 20% тарифной ставки).

Важное значение в установлении правильного соотношения между темпами роста производительности труда и средней заработной платы имеет планирование фонда заработной платы на основе нормативов ее затрат на 1 руб. продукции. Нормативные планирование ставят задачу: отойти от практики ежегодного планирования увеличения заработной платы до достигнутого уровня; установить тесную и обоснованную связь (зависимость) между уровнем производства и средствами на оплату труда; обеспечить заинтересованность предприятия в принятии направленных плановых заданий, превышающих текущие потребности.

Практика показывает, что применение нормативов заработной платы только в многих случаях осуществляется формально. Это связано, с одной стороны, с нестабильностью условий производства, с другой — с методическими неразработанностью определения нормативов. Корректировка объемов производства имеет нормативный метод планирования его стимулирующей роли, так как предприятия по-прежнему не заинтересованы в экономии средств на оплату труда. Происходит возврат к планированию «от достигнутого уровня», но не абсолютной величине фонда заработной платы, а к выплатам на единицу выпускаемой продукции. В итоге не достигается экономия фонда заработной платы, не связанная с усилением коллектива предприятия.

Что касается методических вопросов, то здесь следует отметить наличие на следующий недостаток, отрицательно влияющий на соотношение роста производительности труда и заработной платы. В соответствии с действующим Госпланом СССР, Госминтрудом СССР и Минфин СССР методическими указаниями о порядке определения договорных нормативов заработной платы на 1 руб. продукции норматив определяется отношением плановых затрат на оплату труда промышленно-производственного персонала к объему продукции. Это означает, что при утверждении пятилетнего плана предприятием и объединениями министерства и ВПО должны в первую очередь определять плановый фонд заработной платы. Следовательно, норматив становится величиной, а не нормой, а производной.

На практике в ряде случаев устанавливается прямо пропорциональную зависимость между объемом производимой продукции и фондом заработной платы промышленно-производственного персонала. Однако такой зависимости быть не должно. Известно, что рост объема

производимой продукции не требует увеличения в такой же мере трудовых затрат персонала всех категорий (ИТР и служащих, работников охраны, МОП, вспомогательных рабочих на вспомогательных работах, работающих на обслуживании тировой плахи производства и соответственно фонда заработной платы приводит к снижению увеличению последующего. Для предотвращения негативных последствий следует корректировать фонд заработной платы только в части оплаты стимулирующих элементов. Ежегодные задания на сокращение численности персонала по производственным персоналу целесообразно также выполнять с учетом значительных, полученных от нормативного метода планирования фонда заработной платы.

В условиях формирования фонда заработной платы по нормативам ее затрат на единицу продукции необходимо обеспечить контроль за достижением опережающего роста производительности труда. Постановлением Совета Министров СССР от 01.06.82 г. «О мерах по ускорению практики применения формальной системы планирования и экономического стимулирования производства» предусматривается, что в тех случаях, когда не увеличивается средняя заработная плата (с учетом выкладок из фонда материального поощрения) в производственных объединениях и на предприятиях, обеспечивающих рост производительности труда в годовом плане и фактически за год, соответствующая часть средств фонда материального поощрения зачисляется в резерв для использования в следующем году. Однако указанная мера в настоящее время не распространяется на предприятия, переключившиеся на метод планирования фонда заработной платы. В то же время практика свидетельствует о том, что опережающий рост заработной платы по сравнению с производительностью труда имеет место на предприятиях тех министерств, где данный метод применяется. В силу этого обосновано предоставление необходимых мероприятий — предупредительных мер контроля на предприятии. Формируемые фонд заработной платы на основе затрат на единицу продукции и методический расчет, принятый на предприятии, следует, очевидно, поставить в зависимость от объема выпускаемой продукции, а от выполнения плана производства — в соответствии с дотировками. Для этого нужно использовать механизм банковского контроля, выдвигая предприятия средства на заработную плату, что должно найти отражение в соответствующих нормативных актах.

В общем приросте фонда заработной платы не следует учитывать увеличение, связанных на увеличение ее средних размеров. Так, в 1976—1980 гг. на повышение средней заработной платы было направлено 33,3% прироста фонда заработной платы; в 1981—1985 гг. по расчету

ПРОБЛЕМЫ СПОСОБНОСТЕЙ И ИХ РАЦИОНАЛЬНОГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПРИ СОЦИАЛИЗМЕ

В. Томашкевич

там, соответствующая доля составит 78%. В целом это — положительное явление, характеризующее процесс индустриального расширения воспроизводства, при котором прирост общенационального производства обеспечивается все в большей степени за счет повышения производительности труда, что обуславливает соответствующий рост заработной платы. Однако в тех случаях, когда эффективность труда растет темпами, не соответствующими плановым проектировкам, а средняя заработная плата — быстрее, сближающиеся соотношение требует изменений.

В организации заработной платы имеются недостатки, которые необходимо устранить. Среди них — наличие элементов уравниловки, недостаточная умная, основной части заработной платы (тарифа, оклада) с результатами труда; жесткость в планировании и формировании заработной платы и формы ее начисления; несоответствие натуральные соотношений и уровней заработной платы отдельных категорий работников, в частности ИТР и рабочих; несовершенство системы премирования, из-за чего не обеспечивается заинтересованность работников в сокращении затрат труда, и др.

Следует также отметить, что количество и влияние мероприятий, осуществляемых предприятиями и непосредственно связанных с использованием внутрипроизводственных резервов роста производительности труда, систематически снижается. Результатом явилось увеличение заработной платы в расчете на 1% повышения производительности.

Думается, что наряду с необходимостью преобразования в осуществлении централизованных социально-экономических мероприятий. В первую очередь следует изменить их характер, на повышение производительности труда. Мероприятия по увеличению средней заработной платы, в том числе введение новых тарифных ставок, необходимо осуществлять по мере использования внутрипроизводственных резервов роста производительности труда. Намеченное постепенное повышение средней заработной платы до 80 руб. в месяц, ставок и окладов рабочих и служащих должно усилить заинтересованность работников в усилении квалификации, а значит, более рациональные различия в оплате (в зависимости от условий и интенсивности труда), способствовать повышению качества нормированного труда.

Требуется также пересмотреть систему надбавок и доплат. Применение их носит противоречивый характер. С одной стороны, надбавки поощряют работников к повышению производительности труда, с другой — к безделью. В оплате индивидуальные различия в труде, обусловленные его интенсивностью, квалификацией, достигнутым уровнем производительности труда. Целью надбавок и доплат яв-

ляется совершенствование нормирования труда, одна из которых — метод сокращения дополнительной потребности в рабочей силе и в отличие от тарифа обладать большей гибкостью.

В некоторых случаях надбавки за совмещение профессий за профессиональное мастерство и т. п. устанавливаются для рабочих с низкими зарплатами. Таким образом, они используются для привлечения рабочих на низкоквалифицированные работы, с тяжелыми условиями, базирующимися на ручном труде. Необходимо изменить подобное положение. Надбавки должны быть направлены на высвобождение работников в результате совмещения профессий, на повышение производительности труда, высвобождения квалифицированных работников. При этом последние должны знать, что надбавки могут быть пересмотрены.

Надо устранить серьезные недостатки в системе премирования. Стало массовым явление использование премиальных выплат для регулирования уровней оплаты труда. В настоящее время по отношению к заработной плате рабочего, включающей оплату по тарифу и фактальный прирост, премиальные выплаты составляют около 30%. На многих участках производства премии по фактическим размерам приближаются к своим максимальным графикам или достигают установленного предела (40—60%). В промышленности из каждых 100 рабочих — служащих или повременщиков — более 60 оплачиваются по премиальной системе.

На многих предприятиях не обеспечивается преимущественное применение премий за основные результаты хозяйственной деятельности по сравнению с премиями по специальным системам. При повышении тарифных ставок и совершенствовании организации премирования целесообразно изменить темпы роста премиальных выплат, с тем чтобы их удельный вес в зарплате уменьшался до уровня, способного активно и целенаправленно воздействовать на повышение производительности труда и эффективности производства.

В решении задачи опережающего роста производительности труда по сравнению с ростом заработной платы большое значение имеет обеспечение добросовестного труда советских людей. В постановлении ЦК КПСС, Совета Министров СССР и ВЦИСЦС «Об усилении работы по укреплению социалистической дисциплины и организации дисциплины труда» предусмотрено решительно искоренять факты пренебрежительного отношения к нарушению трудовой и производственной дисциплины, эфемерного использования в этих целях мер общественного воздействия, нормы действующего законодательства. В принятии этого мир должны быть направлены на защиту прав, предусмотренных Законом СССР о трудовых коллективах.

На современном этапе экономического и социального развития СССР за усиления сокращения темпов прироста трудовых ресурсов усиливается роль и значение субъективного фактора производства — рабочей силы. Восторженное отношение к развитию и полной реализации способностей каждого человека становится одним из основных условий повышения эффективности народного хозяйства, роста производительности труда. На июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андропов вновь подчеркнул, что «главная производительная сила — это, конечно, человек, его трудовая деятельность». Все это предопределяет актуальность вопросов, связанных с углубленным изучением объективных закономерностей наиболее рационального применения физического и духовного потенциала члена социалистического общества, поиска новых экономических взаимосвязей, которые позволят полностью реализовать исторические преимущества социализма, творческий потенциал человека-труженика, его способности.

Углубленное решение данных задач в значительной мере зависит от научной обоснованности исходных методологических посылок анализа, принципиальности оценки методов исследования классиком марксизма-ленинизма.

«Проблема способностей в экономическом учении К. Маркса занимает одно из главных мест. Из экономического-функциональной роль в системе общественного производства раскрыть М. Марксом и его определение рабочей силы. «Под рабочей силой, или способностью и трудом», писал он: «Мы понимаем совокупность физических и духовных способностей, которыми обладает организм, живая личность человека и которые присутствуют им в ход всякой раз, когда он про-

изводит какие-либо потребительные стоимости».

Вещные и духовные способности человека применительно к сфере материального производства или другой области его деятельности находят выражение в его способностях, профессиональной квалификации, рабочих, его мастерстве, социальных знаниях, навыках, работоспособности, необходимых социальных качествах. В нем институированный элемент рабочей силы, способности входят в состав производительных сил, выполняющих в них социальные функции много труда, производящие в длительном материально-вещественные факторы производства.

При анализе взаимосвязи объективных факторов производства нужно обратить внимание на следующие положения К. Маркса. Он писал, что «стечень искусств, научного мастерства является в каждый данный момент предпосылкой совокупного производства», следовательно, «главными источниками богатства, являющимися социальным результатом предшествующего труда, существующими, однако, в самом явлении труда»¹. В то же время его материально-вещественные факторы не только являются результатом, средством реализации способностей, но и сами оказывают на них обратное стимулирующее воздействие, создавая развитие к всестороннему развитию вида.

Труд не существует вне социальной формы. Ее наличие и способность человека выступать самостоятельным и активно действующим явлением. Отмечая эту особенность воздействия технических и социальных факторов на человека, К. Маркс указывал: «Производительные силы и общественные отношения — и те и другие являются различными сторонами развития общественного индивида»². Данное положение имеет важное методологическое значение для анализа современной научно-технической революции, ее воздействия на личность человека в условиях социализма.

Основательными научными коммунистами отмечали: «В пределях коммунистического общества — единственного об-

¹ «Материалы Пленума ЦК КПСС, 15-16 июня 1983 года», М., Политиздат, 1983, с. 11.

² «Отдельные аспекты аналогичной постановки вопроса рассмотрены, в частности, в статьях: С. Дарасо «Византизм: меры труда и меры его вознаграждения», «Правое хозяйство», 1982, № 3; Ю. Павлов «К вопросу о взаимосвязи и взаимодействии социально-экономической структуры труда при социализме», «Правое хозяйство», 1982, № 10.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 178.

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 25, ч. 3, с. 20.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 46, ч. 2, с. 216.

лю у механизаторов первого класса. Среди них много больше тех, кто творчески, самостоятельно решает производственные задачи, по-разному участвует в оценке производственных результатов; много больше активистов-общественников, значительно больше рационализаторов и изобретателей. Механизаторы, имеющие квалификацию первого и второго класса, отлично разбираются в технике, как правило, владеют несколькими профессиями, обладают чувством юмора. Они, квалификация, мастерство создают ту основу, которая позволяет им со знанием дела, глубоко и заинтересованно обсуждать производственные проблемы, инициативно и конструктивно соревноваться со всеми труженниками.

В то же время приведенные данные, если рассмотреть их с позиций принципа «от каждого по способностям», позволяют сделать вывод о крупных резервах трудовой и общественной активности, а следовательно, о возможности более полной реализации имеющегося физического, духовного, социальных способностей механизаторов высшей квалификации. Это нацеляет организаторскую работу на дальнейшее повышение уровня классности, т. е. развитие способностей, но и на их всестороннее использование.

Бесспорно, каждое производственное предприятие есть продукт совокупного действия экономических законов, и эффективность ее стимулирования зависит от комплексного их использования. Но очевидно, что полная реализация принципа «от каждого по способностям» играет значительную роль в решении стоящих проблем. Например, расширение участия членов коллектива в производственных процессах предполагает наличие способности каждого члена рабочего коллектива выполнять работу по специальности профессий. Это требует от него прежде высокой профессиональной квалификации, социальной организованности и ответственности. Поэтому коллектив, неиницирующий этот спонт. должен обладать соответствующим потенциалом физических, духовных способностей, социальных качеств своих членов. Определить этот потенциал — задача соответствующих хозяйственных органов. Если же в потенциале коллектива не хватает каких-то элементов, то их надо развить перед внедрением ния в процесс производства.

В настоящее время невозможно добиться резкого увеличения темпов развития общественного производства, если не будут соответствующим образом развиты способности и социальные качества членов коллектива. Поэтому ныне особенно нужны повышение квалификации, рост профессионального мастерства, освоение передового опыта и активное внедрение его в производство. Потребность производства диктует необходимость широкого создания постоянно действующих школ высшей производительности труда. В них могли бы учиться

преимущественно молодые производственники, имеющие необходимую общую и профессиональную подготовку и желающие достичь высших уровней производительности труда в избранной специальности. Такие школы на базе ЦТУ, техникумов, курсов, ЦНТ, передовых предприятий могли бы образовывать самостоятельное звено в системе подготовки кадров, обладающих наиболее высоким уровнем развития профессиональных, духовных, социальных способностей.

Под углом зрения принципа «от каждого по способностям» следует критично посмотреть существующие в трудовом законодательстве ограничения права на совместительство у работников ИТР и других категорий трудящихся, а также уже упоминался вопрос в печати¹⁸. Расширение возможностей совмещения профессий на основе более полного использования имеющихся потенциала, каждой личности позволяет повысить не только эффективность использования трудовых ресурсов, но и создает дополнительные условия для повышения материального уровня членов общества.

Требования принципа «от каждого по способностям» следует вполне учитывать при разработке конкретных форм планомерного включения рабочей силы в процесс производства. Здесь важным условием может стать конкурентность отбора и приема на работу. Она не только не уменьшает права на труд, но укрепляет его путем предоставления работы в соответствии с уровнем развития рабочей силы, т. е. оптимального ее использования в соответствии со способностями и общественными потребностями. Цели и общественные потребности отбора на то или иное рабочее место вытекают из экономического положения членов социалистического общества как создателей средств производства и из их индивидуальных различий в способностях. Одной из причин, сдерживающих внедрение конкурентной системы приема и продвижения к высшим работам кадров в подавляющем числе отраслей материального производства. Но это не исключает упомянутой системы приема и продвижения на работе, а предполагает более глубокую ее разработку как одной из перспективных форм. Ее внедрение будет способствовать подтягиванию профессиональной квалификации и трудовой активности кадров, позволит предоставить молодым специалистам большие возможности advancement, стимулирует их творческое отношение к делу.

Данный метод явился бы хорошим рычагом в совершенствовании существующей системы работы с квалифицированными кадрами и способствовал бы решению задачи, поставленной на ноябрьской (1982 г.) пленуме ЦК КПСС Генераль-

ным секретарем ЦК КПСС. Председателем Президиума Верховного Совета СССР Ю. В. Андроповым «... Правильно поставить кадры, с тем чтобы на решающих участках стояли люди подлинно зрелые, компетентные, инициативные, обладающие организаторскими способностями и чувством нового, без чего нельзя в наше время успешно руководить современными производствами».

Более полная реализация требований принципа «от каждого по способностям» в практике организации хозяйственной жизни означает возвышение воздействия на снижение уровня текучести кадров. Одной из причин последних, как полагают социологические исследования, является неудовлетворенность человека содержанием труда, его условиями, не позволяющими в полной мере проявить и развить способности.

Фактически полная занятость трудового населения ставит по главу угла задачу обеспечить всестороннее и наиболее рациональное использование способностей каждого члена общества. Ее решение требует глубокой аналитической работы не только по точному определению физического и духовного потенциала совокупной рабочей силы, но и ее использованию. Статистическая информация, охватывающая это направление, желательно сделать более обшир-

ной и активнее применять в практике планового руководства на всех уровнях хозяйственного механизма. В настоящее время статистическая отчетность несет в себе большую информацию об использовании средств производства, производственных фондов, чем о фактической реализации способностей членов того или иного коллектива.

Создание условий для реализации способностей членов общества позволит снизить текучесть кадров. В связи с этим необходимо усилить роль экономических мер, обуславливающих ответственность руководителей предприятий, планирующих органы за полное использование способностей членов каждого коллектива. Ленинская установка «переходить к уничтожению разделения труда между людьми, к ассимиляции, обучению и подготовке всесторонне развитых и всесторонне подготовленных людей, людей, которые умноят не только в, а в возрастающих масштабах реализуемых на пути коммунистического строительства. Повышение эффективности действий первой производительной силы — рабочих, трудящихся, неуклонное развитие и всестороннее, рациональное использование их способностей становится все более активными факторами быстрых темпов экономического развития, кардинального повышения производительности труда».

¹⁸ «Материалы ноябрьской Пленума ЦК КПСС 22 ноября 1982 года». М., Политиздат, 1982, с. 22.

¹⁹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 41, с. 33.

²⁰ См.: А. Никитин. Сопоставляя зарплату и профессию // «Правда», 1983, 27 марта.

РАСШИРЕНИЕ ПРЯМЫХ СВЯЗЕЙ МЕЖДУ ХОЗЯЙСТВЕННЫМИ ЗВЕНЬЯМИ СССР И СТРАН СЭВ*

О. Баковецкий,
В. Гаврилов

Социалистические страны осуществляют прорыв в жизнь курс на экономическую интеграцию. Опыт показывает, что она является мощным стимулом развития экономики, позволяя уверенно осуществлять планы социалистического и коммунистического строительства. Укрепление сотрудничества и сплоченности стран социализма как отметили на юбилейном (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Ю. В. Андропова — первичное условие расширения международной деятельности КПСС и Советского государства¹.

Интеграция находит свое материальное выражение в реальных и конкретных мероприятиях в области промышленности, сельского хозяйства, науки и техники, инфраструктуры, при содействии народнохозяйственных объектов, успешной реализации многосторонних и двусторонних соглашений о производственной и научно-технической кооперации и т. п.

Сложившиеся методы плановой организации экономического сотрудничества стран СЭВ, основанного на принципах социалистической интернациональности, убедительно доказывают свою эффективность. В то же время реализация Комплексной программы социалистической экономической интеграции предполагает дальнейшее использование и развитие этих методов. За последние годы арсенал конкретных форм сотрудничества в области плановой кооперации существенно пополнился. В процессе реализации Комплексной программы, логически вытекающей из поставленных в ней задач, появилась необходимость в совместном планировании в рамках отдельных отраслей и производств, подготовке согласованного плана многосторонних кооперативных, долгосрочных целевых программ сотрудничества, двусторонних договоренных программ специализации и кооперации.

Нынешний этап интеграции связан с выработкой форм и методов совместной плановой деятельности стран — членов СЭВ на согласованную инициативу

сотрудничества. Пути решения этой проблемы указаны XXVI съездом партии, подчеркивающим необходимость дальнейшей координации планов согласованного экономического планирования². Первоочередное согласование экономической политики и поступков хозяйственному преобразованию всей системы совместной плановой деятельности, позволит еще более четко ориентировать ее на решение узловых производственных, научно-технических и социальных задач.

Важное значение имеет организация в ходе согласования экономической политики многосторонней и проектно-конструкторских организаций, производственных объединений и предприятий СССР и других стран СЭВ при создании и внедрении новых видов техники, ее специализированном и кооперированном производстве в рамках СЭВ.

Действие механизма социалистической интеграции связано прежде всего с отношениями социалистической собственности, проявляющимися в сфере международных взаимосвязей. Социалистическая собственность не может быть отделена от государства как во внутриагитивной, так и в международной сферах.

Отношения международной социалистической кооперации на макроэкономическом уровне, представляющие систему межгосударственного разделения труда в целом. Принимая и непосредственно субъекты отнесенной кооперации на микроэкономическом уровне — центры СССР и других социалистических государств, являются носителями отношений общародной собственности на средства производства. Они планируют осуществление распределения живого и овеществленного труда в рамках всего народного хозяйства в соответствии с общародными интересами (а также в международной сфере), приобретающими форму национально-государственных ресурсов. Социалистические объединения предприятий и отношения кооперации на макроуровне вступают непосредственно в нем. Величина, пропорции, структура

материальные и натуральные показатели их участия в кооперации определяются на народнохозяйственном уровне, результаты их производственно-хозяйственной деятельности оцениваются с точки зрения общественно необходимых затрат труда в масштабах всего национального хозяйства, а также в соответствии с государственным целым и такими поступают в международный товароборот.

В то же время совместная плановая деятельность имеет в качестве своих объектов не только народнохозяйственные комплексы в целом, но и отдельные отрасли и производства. Все шире используются комплексными плановыми взаимосвязями на уровне отраслей, предприятий, объединений СССР и других стран СЭВ.

Мировоэкономический уровень взаимодействия представляет собой сферу, в которой интенсивно изменяется сама материальная база для формирования и развития общародных экономических интересов. На этом уровне выделяются взаимодействие отраслей и взаимодополнение объединений и предприятий, непосредственное сотрудничество между ними на основе прямых связей.

Совместное развитие прямых связей отраслевых министерств, производственных объединений и предприятий и организаций СССР с партнерами на других странах СЭВ, на что указал XXVI съезд КПСС³, создает взаимную экономическую заинтересованность в повышении оперативности принимаемых решений при проведении кооперационных мероприятий, а также в повышении качества в технических, технологических, конструктивных, производственных и модернизации производств.

Прямые связи призваны дополнять, обогащать сотрудничество на межгосударственном уровне. Их организация в рамках совместной плановой деятельности социалистических государств целесообразна под контролем высших органов власти и управленческих органов.

Сочетание возможностей объединения стран СЭВ и других социалистических государств на уровне народнохозяйственных комплексов и их непосредственное взаимодействие на уровне отраслей и предприятий и объединений в мировой степени обуславливают решение поставленной на юбилейном (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС задачи: дальнейшее расширение нового этапа международной интеграции. В первую очередь она должна стать более глубокой, всеохватывающей и эффективной, надежно обеспечивая успешное развитие национальных экономик стран-участниц и мощи всего государства⁴.

В соответствии с Комплексной программой социалистической экономической интеграции наряду с общим уровнем различной информации, переданным про-

водственным и научно-техническим опытом в число объектов прямых связей относятся: участие в совместной плановой деятельности отдельных отраслей и производств; разработка предложений, конкретизирующих договоренности, достигнутые на народнохозяйственном уровне; подготовка проектов сотрудничества в деле совместного использования капиталовложений, существующих производственных мощностей, разделение производственных программ и т. п.; торговое сотрудничество (например, производственное и научно-техническое обеспечение совместного выступления на рынках отдельных стран, организации асортиментного обмена товарами); сотрудничество в рамках международных специализированных организаций⁵.

В функциональной сфере непосредственного сотрудничества включает в себя планирование совместной деятельности в сфере экономики, министерств, ведомств и хозяйственных организаций, экономических связей которых, а также производственно-технические и торговые взаимодействия поддерживаются на коммерческой основе, и партнеры выступают в качестве субъектов гражданского права или же используют посреднические организации, правомочные выступать на международной арене.

В практике сотрудничества наших стран используются и другие виды прямых связей, имеющие немаловажное значение. Широкие развитие получили сотрудничество в рамках международного социального сотрудничества, установившиеся между региональными органами стран, между общественными органами и организациями. Подобные контакты являются основой для установления связей между региональными органами стран, между общественными органами и организациями. Подобные контакты являются основой для установления связей между региональными органами стран, между общественными органами и организациями. Подобные контакты являются основой для установления связей между региональными органами стран, между общественными органами и организациями.

Понятие «прямые связи» распространяется как на внешнеэкономическую деятельность, ведомств, социалистических производственно-техническое сотрудничество хозяйственных организаций, так и на контакты между людьми и вместе с тем на широкий спектр отношений, характеризующих межличностные, социальные формы планового непосредственного сотрудничества.

* См.: «Комплексная программа дальнейшего углубления и совершенствования сотрудничества и развития социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ». М., Политиздат, 1971, с. 57.

* В порядке обсуждения.
1 См.: «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС 14—15 июля 1983 г.», М., Политиздат, 1983, с. 20.

2 См.: «Материалы XXVI съезда КПСС», М., Политиздат, 1981, с. 7.

3 См.: «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 69.

4 См.: «Материалы Пленума ЦК КПСС 14—15 июля 1983 г.», с. 22.

Если рассматривать прямые связи в производственном элементе, то все многообразие их разновидностей сводится, очевидно, к различиям (по широте и глубине) форм кооперации по производству товаров и услуг в СССР и других социалистических странах, непосредственно обеспечивающих процесс международной производственной и научно-технической кооперации. Прямые кооперационные связи между производственными объединениями и предприятиями стран СЭВ, возникающие по поводу кооперации производства, являются стержнем всей системы непосредственного сотрудничества в социалистическом содружестве, обеспечивая развитие его основные процессы на отраслевом уровне и уровне предприятий и объединений.

Непосредственные производственные связи могут устанавливаться в различных сферах научно-исследовательских и проектно-конструкторских работ: подготовки производства, производственной технологии, кооперации, по существу, благодаря прямой связям могут решаться задачи, охватывающие весь процесс общественного воспроизводства в комплексе: проектирование, проектирование, производство и сбыт. Важное значение имеет плановое обеспечение прямых связей. Они могут осуществляться как в развитии отношений, сложившихся на центральном плановом уровне, так и в результате планового взаимодействия отраслевых органов управления и производственных организаций.

Практика показывает, что в основном международная специализация в кооперации производства осуществляется по номенклатуре продукции, по которой центральные плановые органы составляют материальные балансы. Сотрудничество по более широким объектам, изделиям, по существу, пока не налажено. Использование в совместной плановой деятельности форм сотрудничества, связанных с равными правами, призвано преодолеть данный пробел. Это будет способствовать также устранению разрыва между социальными и материальными балансами, между плановым и рыночным механизмом. В технике и в производстве, соединении научно-технического и производственного сотрудничества, облегчит осуществление отдельных видов производства.

Прямые связи не могут успешно развиваться без правильного выбора конкретных субъектов кооперации плановой деятельности. В настоящее время основными субъектами непосредственных связей являются производственные объединения в СССР и в других странах. СЭВ выступают центральными органами управления народным хозяйством (функциональные, межотраслевые и отраслевые) и такие хозяйственные организации, обладающие элементами хозяйственной самостоятельности и наделенные правами юридического лица (промышленные, научно-производственные и научно-исследовательские, производственные, научно-исследо-

вательские и проектно-конструкторские организации).

В целях совместного решения производственно-технических задач заключаются межправительственные соглашения (включая протоколы, программы и другие документы, обусловленные в отношениях между государствами, фирмами). При решении крупных хозяйственных проблем (например, при создании системы СЭМ) создаются межправительственные комиссии.

Хозяйственные организации устанавливают непосредственные связи на основе договоров и контрактов, который предусматривают конкретные обязательства, вытекающие из межгосударственных соглашений. С их помощью решается проблема постоянного оперативного взаимодействия партнеров в рамках среднего и нижнего звеньев управления народным хозяйством в пределах выделенных центральными плановыми органами ресурсов.

На уровне сотрудничества отраслевых министерств прямые связи прежде всего развиваются на двусторонней основе в рамках постоянных рабочих групп, создаваемых в соответствии с решениями межправительственных комиссий. Так, в межправительственной советско-болгарской комиссии действует 33 постоянные рабочие группы, в советско-чехословацкой комиссии — 21 группа. Рабочие группы проводят работу по согласованным планам. На их заседаниях обсуждаются вопросы международной специализации и кооперирования, расширения номенклатуры и объемов взаимопоставляемых изделий, научно-технического сотрудничества, реализации планов капитального строительства и модернизации действующих производств, оказания технического содействия.

Определенные результаты непосредственных связей получали на уровне промышленных и научно-производственных объединений.

Так, в результате непосредственного сотрудничества с комбинатом «Фриш Хеммерт» (ГДР) на Ивановском станстроительном производственном объединении им. 50-летия СССР был расширен немецкий опыт организации участков из станков с ЧПУ, создания конструкций малогабаритных разваривающих, применения новых материалов для окраски станков.

Химические предприятия СССР и комбинат химических волокон «Шварц» (ГДР) организовали совместные бригады специалистов, которые проводят технико-экономические и качественные показатели действующих установок по производству полиамидных текстильных и нитяных тканей. В д.д. разработчики и конструкторы предложили по увеличению мощности завода, повышению производительности труда, качества продукции, согласовывая на совместной разработкой рекомендаций по росту эффективности производ-

ства на предприятиях СССР и ГДР, создают новые системы производства.

Лаусское ПО «Хорналь» и Тиссайский химический комбинат (ВНР) постоянно поддерживают между собой непосредственные контакты, позволяющие оперативно уточнить технические параметры и объем поставляемого этилена. Предприятия регулярно согласовывают величину поставок этилена по месяцам, график остановки оборудования на ремонт и другие вопросы производственного сотрудничества.

На основе прямых связей между химическими СССР и ГДР разработаны и союзуемые унифицированные комплексы по производству полиэтилена высокого давления «Полмер-30».

Оперативно проводится в жизнь меры, разработанные Межправительственной комиссией по экономическому и научно-техническому сотрудничеству между СССР и ГДР и предусмотренные в совместной деятельности министерств внешнеторгов СССР и ГДР. Отраслевые министерства имеют возможность заранее определенных сумм решить все вопросы поставок и закупок без потерь времени на согласование цен и других параметров контрактов. Если и надо, что оно может проводиться внешнеторговыми организациями после поставки изделий.

В порядке эксперимента подобные связи устанавливаются в рамках международных хозяйственных объединений в области фотомеханической промышленности «Ассотито» и производства химических товаров широкого потребления «Домэкс». Поставки министерства одной страны не могут превышать поставки министерства другой страны больше, чем на зарезервированную сумму. Это исключает нежелательные отклонения в плановом балансе, так как возникает своего рода зональный клиренс с финансированием из бюджета. Такой механизм позволяет быстро решать отдельные вопросы кооперации производства.

В целом, положительная оценка на сегодняшний этап развития непосредственных связей между хозяйственными организациями СССР и стран СЭВ, нужно сказать, что между не полностью удовлетворяется требованию современного этапа интеграционного процесса. Как отмечал Председатель Совета Министров СССР Н. А. Тихонов на XXV сессии СЭВ, «мы много потрудились для создания механизма управления интеграцией на межгосударственном уровне... Значительные межгосударственные связи на уровне отраслевых министерств, объединений и предприятий. В области производственных коллективов не выполняются обязательства, принимаемые, но и в их разработку и принятие, развивать инициативу снизу — значит, прежде всего, больший размах в развитии взаимодействия субъектов, которые относятся к развитию непосред-

ных связей производственных объединений в рамках совместной плановой деятельности. Кооперация хозяйств на основе внутриотраслевой специализации.

В большинстве случаев непосредственные контакты осуществляются по вопросам, не связанным с экономическими условиями работ. Они осуществляются по рабочим планам, в которых четко не фиксируются взаимные обязательства сторон и соответствующие материальная ответственность. Как правило, в результате такого сотрудничества не создается экономически значимая патентоспособная научно-техническая информация и образцы новой техники. Непосредственные контакты представителей министерств нередко носят преимущественно социальный и административно-информационный характер. Предусмотренные в рабочих группах вопросы соглашений о международной специализации и кооперации производств, общие содержания, номенклатуры, объемов и сроков поставок или выпускаемой продукции. Соглашения могут иметь неопределенный и существенно неопределенный период, или протоколов о координации народнохозяйственных планов, долгосрочных торговых соглашений, подписания годовых протоколов и заключении коммерческих контрактов.

Естественно, что подобные соглашения о международной специализации и кооперации производств не могут служить прочной основой для развития комплексного производственно-технического сотрудничества между предприятиями, учреждениями соответствующих отраслевых министерств. В то же время отраслевые министерства не обладают достаточными возможностями самостоятельно планировать свою деятельность по всему циклу: от проектирования до производства — сбыт — эксплуатация. Необходимость постоянных многочисленных согласований по номенклатуре, объемам поставок, номенклатуре продукции, не распределенной отраслевыми министерствами, сводит на нет их право самостоятельно решать указанные вопросы (в рамках прямых связей) соответствующими органами других стран.

Переход на прямые производственные связи на основе кооперирования производства предполагает создание такого механизма и организации взаимодействия, которая отразила бы специфику этой формы сотрудничества. Стало ее в том, что в настоящее время основой кооперации между объединениями СССР и других стран СЭВ на основе прямых связей есть возможность осуществлять устойчивую кооперацию по технологии, производству и разделению во времени, пространстве, процессе производства. Такая кооперация по существу представляет собой взаимодействие специализированной деятельности, при которой субъекты сотрудничества остаются самостоятельными юридическими лицами, но у них

возникают общие экономические интересы по поводу самого производства, качества выпускаемой продукции.

Производственно-техническая кооперация на основе прямых связей характеризуется не только экономической, но и глубокой технологической взаимозависимостью партнеров. Это предполагает общие условия организации и планирования унифицированной технологии и оборудования, единую элементную базу и типовые ряды изделий.

Действующий в нашей стране экономический механизм не в полной мере учитывает особенности прямых связей, поэтому для управления их необходимыми элементами необходима разработка управления прямыми связями должна состоять из двух «этажей» — на уровнях отрасли и объединений (предприятий).

Отраслевые органы призваны совместно с партнерами выработать согласованную стратегию производства и научно-технического прогресса в отрасли. Внутренние органы научно-технических разработок, их внедрения и организации производства на основе кооперации согласовывать планы сотрудничества с учетом отраслевых и общесоюзных народнохозяйственных планов; разрабатывать нормативы и стандарты; нормировать деятельность объединений и предприятий (в том числе создавать организации межотраслевых связей); поддерживать отношения с внешнеторговыми организациями и центральными органами управления, оперативно контролировать прямые связи подведомственных предприятий и объединений; соотнести их с общими планами развития отрасли и народнохозяйственного плана. Эти функции уже выполняются сложившимися структурами управления как на национальном, так и международном уровнях. Конкретные обязанности партнеров должны закрепляться в соответствующих соглашениях и планах сотрудничества, охватывающих научно-технические, производственные, торговые, сбыт и обслуживание взаимопоставляемой продукции и определяющих общие рамки прямых связей и кооперирующей науки и производства в соответствующей отрасли.

Но главным субъектом прямых связей, и это следует подчеркнуть, являются объединения предприятий. Прямые связи предприятий должны, по нашему мнению, оформляться комплексными хозяйственными договорами, обеспечивающими сотрудничество также по нематериальному — наука — техника — производство — сбыт — эксплуатация. Типовой договор юридически закрепил бы итоги совместного планирования соответствующих мероприятий, фиксировал обязательства сторон, связанные с их осуществлением.

Хозяйственные договоры о производственном сотрудничестве, заключаемые на основе прямых связей могут заключаться в развитие программ отраслевого

сотрудничества, разрабатываемых на основе прямых связей между отраслевыми министерствами или непосредственно для решения задач внутриотраслевого сотрудничества.

Стороны, заключающие хозяйственный договор, несут полную ответственность за выполнение своих обязательств. Поэтому предметом такого договора должны быть согласованные решения, учитывающие возможности и компетенцию партнеров, а также отношения с министерскими организациями, то они могут строиться на условиях внутреннего хозяйственного договора.

Хозяйственный договор о производственном сотрудничестве на основе прямых связей прежде всего правовой документ, в котором объединяются согласованный рабочий план этой работы и юридический контракт. В нем должны отразиться все научно-технические, производственные и другие условия кооперации, конкретные обязательства сторон по созданию и освоению новой продукции, ее совместному изготовлению; сроки и порядок выполнения отдельных этапов работ; объем и состав услуг, предоставляемых партнерами в процессе производства и реализации услуг; гарантии выполнения принятых обязательств и санкции за их нарушение. В ходе сотрудничества партнеры могут принимать согласованные оперативные решения по вопросам, не упомянутым в хозяйственном договоре. Решения целесообразно давать в виде дополнений или приложений к договору. Оформление таких связей комплексными хозяйственными договорами представляет собой непростую организационную задачу. Договоры и другие договорные акты могут и должны существовать и у других предприятий разных стран, участвующих в выполнении межгосударственных соглашений, а элемент хозяйственного механизма — обеспечение реализации согласованных планов производства.

При кооперации экономические условия обмена изделиями или могут рассматриваться в зависимости от производственно-технических условий прямых связей. Осуществляемый обмен изделиями превращается в своеобразный производственный оборот, при котором цены устанавливаются в соответствии с издержками производства у кооперируемых. Цены могут устанавливаться и по договорам.

Прямые связи, имеющие хозяйственный характер, создают основу для функционирования стимулирующей системы кооперации. Для обеспечения кооперации достаточного уровня рентабельности кооперирующихся предприятий необходимо, чтобы стороны совместно рассматривали и анализировали производственные затраты на изготовление изделий и согласовывали контрактные цены.

Основным путем формирования в СССР предпосылок для развития прямых связей определяется постановлением Совета Министров СССР «О даль-

нем совершенствовании сотрудничества министерств и ведомств СССР, объединений, предприятий и организаций с соответствующими министерствами, ведомствами и организациями других стран СЭВ и в области науки, техники и международно специализации и кооперации производства» (1981 г.). В нем сформулированы основные направления дальнейшего развития прямых связей министерств и ведомств, объединений, предприятий и организаций с соответствующими министерствами, ведомствами и организациями других стран СЭВ и определена ответственность министерств и ведомств за их осуществление.

Принятые решения направлены на эффективное сотрудничество министерств, ведомств, объединений и предприятий СССР с соответствующими министерствами, ведомствами и организациями других стран СЭВ, развитие прямого взаимодействия экономик. В частности, постановление предоставляет право отраслевым министерствам, а в их разрезе и производственным объединениям, предприятиям и организациям, выходя на рынок связи предприятий, предприятиями и организациями стран СЭВ для реализации данных планов, оперативного решения вопросов, связанных с выполнением международных договоров, обмена опытом, расширения сотрудничества в области производственной кооперации, использования имеющихся мощностей и расширения кооперации по распределению новой продукции могут самостоятельно принимать решения о заключении хозяйственных договоров с предприятиями той или иной по валютной стоимости основе, включая взаимные поставки товаров сверх объема, предусмотренных торговыми соглашениями, имеющими силу в колониальном. В связи с этим министерствам предоставляется возможность давать разрешения на подписанием объяснениями, предприятиями и организациями выступать в контактах с организациями-исполнителями в странах СЭВ и вести с ними переговоры по научным и техническим вопросам, не связанным с коммерческими условиями работ.

Кроме того, министерства могут принимать решения о передаче в страны СЭВ некоторых из результатов их распоряжения научных разработок, полученных из этих стран на согласованных условиях научно-технической документации (проектных решений), опытных образцов изделий и материалов для проведения испытаний, научного оборудования, приборов, комплектов деталей и материалов для использования в научных целях. Для обмена этими материалами и изделиями министерствам разрешено взаимодействовать с помощью внешнегосударственных организаций, имеющих право сумм на сбалансированной по валюте основе.

Из изложенного вытекает, что прямые

производственные связи будут эффективно развиваться по мере расширения отраслевых министерств, ведомств, до-полнительных функций, связанных с осуществлением активной внешней экономической деятельности, последовательного совершенствования хозяйственных отношений. Речь идет прежде всего о совершенствовании системы расчетов, валютных курсов переводного рубля, национальных валют и других валютно-финансовых инструментов. Это позволило бы найти оптимальные формы хозяйственного расчета во внешнеэкономической сфере, оценить эффект такого мероприятия с точки зрения повышения эффективности производства.

Один из путей развития производственных связей — формирование совместных хозяйственных организаций стран СЭВ, и прежде всего производственных предприятий и фирм, основных на принципах долевого участия в капиталных вложениях и самоуправлении, производящих на базе совместной хозяйственной деятельности определенных услуг и услуг. На их создание нацелены XXV съезд КПСС.

Кроме производственных, организация совместных организаций социалистических стран позволяет непосредственно объединять их средства, концентрировать производство на международном уровне, эффективно решать общие хозяйственные задачи, не выходя за приделы своих противоречий между партнерами.

Расширение использования новой формы сотрудничества может способствовать организации двусторонних и многосторонних совместных хозяйственных организаций в тех областях СССР и в этом плане важное значение имеет Указ Президиума Верховного Совета «О поощрении создания на территории СССР совместных хозяйственных организаций СССР и других стран — членов СЭВ», согласно которому совместные организации создаются в СССР и других стран СЭВ создаются на равноправной основе между правительствами СССР и стран СЭВ в соответствии с договоренностями между правительствами стран СЭВ для осуществления производственной, научно-производственной или иной хозяйственной деятельности в целях удовлетворения потребностей в определенных видах продукции, сырья, сырья и продовольственных товаров и действуют на основе законодательства Союза ССР и союзных республик с использованием установленных производственных и межправительственных договоров СССР об учреждении указанных организаций.

Имущество совместных хозяйственных организаций — обща социалистическая собственность СССР и соответствующих стран СЭВ. Совместные органи-

7 См.: «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 7.

зации, осуществляющие согласно законодательству Союза ССР и союзных республик владение, пользование и распоряжение этим имуществом, организуют свою работу в соответствии с целями деятельности совместных организаций, плановыми заданиями и назначением имущества. Земля, ее недра, воды и леса могут предоставляться хозяйственным организациям как в платное, так и в бесплатное пользование.

Предложения о создании на территории нашей страны совместных хозяйственных организаций СССР и других стран СЭВ должны подготавливаться соответствующими министерствами и ведомствами СССР, а также советами министров союзных республик по согласованию с Госпланом СССР, Минфин СССР, Министерством внешней торговли СССР или Государственным комитетом СССР по внешнеэкономическим связям и вноситься в Совет Министров СССР вместе с необходимыми обоснованиями и проектами учредительных документов и уставов этих организаций.

Характерными чертами совместных хозяйственных организаций СССР на наш взгляд, должны быть высокий организа-

ционный и технический уровень производственно-хозяйственной базы совместной производственной, научно-технической, торгово-сбытовой или иной хозяйственной деятельности; высокий качественный уровень производимой и реализуемой совместной деятельности продукции и оказываемых услуг; рациональное сочетание полного хозрасчета, самостоятельной организации, основанной на общих принципах, с учетом особенностей систем планирования, управления и интересов всех участвующих стран; с внутренним хозрасчетом подразделений организации; создание условий (экономических и правовых) для самостоятельного участия в экономической деятельности, в том числе с организациями третьих стран.

Разумеется, создание таких совместных хозяйственных организаций потребует тщательного расчета эффективности их деятельности, учета социально-экономических, материальных, финансовых, расчетных, трудовых условий.

Расширение прямых связей, общенные практики взаимного сотрудничества будут способствовать углублению экономической интеграции, повышению эффективности общественного производства в странах СЭВ.

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

ИДЕОЛОГИЧЕСКОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ХОЗЯЙСТВЕННОГО СТРОИТЕЛЬСТВА

В. Морозов,

д-р ист. наук, профессор

В. Шинкаренко,

канд. филос. наук

Коммунистическая партия нацеливает партийные организации на обеспечение безусловного выполнения народнохозяйственных планов, дальнейшее развешивание социалистического соревнования за повышение эффективности производства. Она указывает на необходимость соединить хозяйственную и идеологическую деятельность.

Оценивая работу руководителей, хозяйственных кадров, партия требует учитывать не только показатели выполнения производственных планов, но и уровень дисциплины, морально-политический климат в коллективе, условия труда и быта. Она повышает ответственность руководящих кадров за воспитательные последствия хозяйственной деятельности.

За последние годы немало сделано для улучшения воспитательной работы в трудовых коллективах. Партийные комитеты создают атмосферу принципиальности, товарищеской требовательности и внимания к каждому человеку. Анализируется вклад хозяйственных руководителей в воспитание людей. Широкое распространение получили единые политдни, вечера вопросов и ответов, дни открытого письма, другие формы массово-политической работы, способствующие укреплению связей руководителей с трудящимися. Откровенный, прямой разговор с людьми помогает выработать сознательное отношение к решению стоящих задач.

Умение учиться у масс, что называется, заражаться на досках, как подчеркивалось на изыском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, должно стать не только обязанностью, но и потребностью каждого руководителя. Регулярные политические выступления, деловые отчеты перед трудящимися — это те важные условия, при которых проверяются качества руководящего работника, его способность вести за собой людей.

Постановка на Пленуме проблем идеологии и воспитания связана прежде всего со стратегической задачей партии — совершенствованием развитого социализма.

Среди факторов, обуславливающих усиление внимания партии к идеологической сфере ее деятельности, важное место занимают процессы, происходящие на международной арене. Анализируя международную обстановку, Пленум отметил ее исключительную напряженность и сложность. Сегодня в мире происходит резкое, небывалое за весь послевоенный период обострение борьбы двух общественных систем, двух полюсов противоположных мировоззрений.

В этих условиях возрастает роль и значение идейно-воспитательной деятельности партии. При этом необходимо строить эту работу на прочном фундаменте социально-экономической политики КПСС. Важно ее реализовать на языке пропаганды и агитации, настоящей изживая народность, шаблоны, разрыв между словом и делом, чтобы советские люди трезво и ясно представляли действительность. Надо видеть причины имеющихся трудностей, недостатки, творчески и целе-

устремлено работать над их устранением. Именно этому должна способствовать вся идеологическая деятельность партии.

Велика роль первичных партийных организаций в налаживании повседневной идейно-воспитательной работы, сплочения трудовых коллективов, стимулирования социальной и трудовой активности трудящихся, повышения культуры труда и быта, развития чувства нового. И все это направлено на обеспечение безусловного выполнения народнохозяйственных планов, дальнейшее развертывание социалистического соревнования за повышение эффективности и качества труда на всех участках коммунистического строительства.

Руководством указали¹ партии, установками XXVI съезда КПСС и июньского (1983 г.) Пленума ЦК КПСС, идеологические работники всемерно повышают качество, эффективность всей идеологической, политико-воспитательной работы, и особенно идеологического обеспечения решения народнохозяйственных задач, способствуя тем самым дальнейшему успешному развитию экономики страны развитого социализма. При этом партия, как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, исходит из того, что формирование нового человека — не только важнейшая цель, но и непременное условие коммунистического строительства. Жизнь подтвердила правильность этой стратегии. Наша страна существенно продвинулась вперед на всех направлениях создания материально-технической базы коммунизма. Достигли качественно нового уровня производительные силы советского общества. Везде и вширь развивается научно-техническая революция. Ведущие позиции в важнейших областях знания занимает советская наука. Экономическая мощь страны надежно гарантирует наше дальнейшее успешное движение по пути коммунистического строительства.

Во всем этом заслуга советского народа, его ленинской Коммунистической партии. Как свое личное, кровное дело воспринимают ее предначертания труженики города и села. Социализм рождает у советских людей новое отношение к труду, одним из ярких проявлений которого было и остается социалистическое соревнование. «Нет ни одного завода, колхоза, стройки», — отмечалось на XXVI съезде КПСС, — которых бы не коснулось его живительное дыхание. Велик размах этого патристического движения, охватывающего сегодня более ста миллионов человек. В нем выковываются образцы понимания общественно-государственного долга, героизма и самоотверженности в труде»².

По самой своей сути социалистическое соревнование основано на высокой сознательности и инициативе людей. Именно высокая сознательность, инициатива помогают акцентировать и приводить в действие резервы производства, повышать эффективность и качество работы. Тем самым возрастает роль идеологического обеспечения социалистического соревнования, наделенного на воспитание хозяйского отношения к делу, способствующего повышению трудового энтузиазма масс.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС Генеральный секретарь ЦК КПСС Ю. В. Андропов подчеркивал, что соревнование является одной из форм борьбы за перевыполнение производственных планов. Сейчас в идеологической работе главное внимание следует сосредоточить на таких целях соревнования, как повышение качества продукции, улучшение использования производственных мощностей, сырья, энергии, рабочего времени. И, конечно, разумная экономия, экономия на всем — от тонны металла до килограмма хлеба³.

К сожалению, нередко встречаются недостатки в идеологическом обеспечении выполнения народнохозяйственных задач. В частности,

иногда идеологические работники проходят мимо того, что социалистические предприятия, как иногда бывает, разрабатываются не снизу, а «спускаются» сверху высшими инстанциями. Это противоречит самому духу трудового соревнования. Во главу угла должны ставиться встречные планы и другие подобные начинания по линии «снизу вверх»: труженик — бригада — предприятие — отрасль.

Экономические задачи, которые выдвигает жизнь, требуют развития теории, экономической науки, ее приближения к нуждам хозяйственной практики. Эти задачи требуют и соответствующего идеологического обеспечения. Поэтому, как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, нужно теснее связать идеологическую работу с борьбой за выполнение ключевых народнохозяйственных и социально-политических задач. Это центральная задача в области идеологического обеспечения выполнения задач экономического развития на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. На ее решение нацелены все партийные и хозяйственные организации.

Конечно, сама по себе идеологическая деятельность не может решать экономических и социальных проблем, не следует ей приписывать достигнутых успехов или упрекать в имеющихся недостатках. Лишь слияние идейно-воспитательной работы с политической, организаторской и хозяйственной дает нужный эффект, подчеркивалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС. Здесь также отмечалось, что вся наша система пропаганды и воспитания направляется на формирование нового типа экономического мышления, нацеленного на инициативу и социалистическую предприимчивость, повышение ответственности, творческий поиск путей, ведущих к наилучшему конечному народнохозяйственному результату.

Как пример правильного решения этих задач на Пленуме приводился опыт работы коллектива Московского автозавода им. Лихачева, для которого характерны неуклонный рост производительности труда, повышение качества продукции. Здесь утверждается дух творчества и новаторства, способствующий внедрению в практику всего передового. Этому служит стройная и эффективная система подготовки кадров и внимание воспитанию молодых рабочих, развитие инициативности, участие руководителей всех рангов в политико-воспитательной работе.

Именно в единстве политико-воспитательной, организаторской и хозяйственной работы, в единстве слова и дела и заключается основа успеха нашей пропаганды, но не только пропаганды, но и всей партийной работы. В этом источник авторитета партийных организаций, основа эффективности работы в массах. Фактически речь идет о дальнейшем расширении связей партии с миллионными массами трудящихся. А там, где дело касается миллионов людей, для коммунистов начинается самая серьезная политика, проходит главная линия организаторской и политико-воспитательной работы.

Жизнь подтверждает, что нарушение единства слова и дела, подмена реальных действий политической трескотней оказывают вредное влияние на настроения людей, на моральную атмосферу в трудовых коллективах, обществе в целом. Разрыв между словом и делом, нетерпимый в идеале, становится особенно опасным, когда он выражается в ослаблении контроля за мерой труда и мерой потребления. Такое ослабление может свести на нет любые воспитательные, пропагандистские усилия.

Ленинское требование строжайшего контроля со стороны общества над мерой труда и мерой потребления особенно важно учитывать при решении вопросов стимулирования труда и совершенствования распределения. «Главным критерием распределения при социализме», — отмечалось на XXVI съезде партии, — может быть только труд — его коли-

¹ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политиздат, 1981, с. 58.

² См.: «Материалы Пленума ЦК КПСС 14—15 июня 1983 г.», М., Политиздат, с. 12—13.

чество и качество. К сожалению, на практике не всегда бывает так. Всякого рода уравниловка, факты начисления зарплат по существу лишь за явку на работу, а не за реальные результаты, выдачи не заслуженных премий — все это крайне вредно сказывается и на производственных показателях, и на психологии людей³.

В связи с этим перед партийными организациями в области идеологического обеспечения экономического развития выдвигаются на первый план конкретная задача — повсеместное утверждение авторитета честного, добросовестного, творческого труда. В этом — важнейшее условие успеха в борьбе с настроениями потребителей, рендизмами мешанства, мелкобуржуазной психологии. Формирование нового человека, его идеологического заказа, полное утверждение норм и принципов социалистического образа жизни предполагают необходимость точного отбора всего нового и передового, что следует поддерживать и развивать, упорной, последовательной борьбы с тем, что тормозит наше движение вперед. Это относится в первую очередь к делу улучшения пропаганды образцовых методов труда, интенсивного хозяйствования. Задержка, волокита в распространении передового опыта, отечалось на июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС, — это те же экономические потери, и в масштабах страны весьма ощутимые. Использование передового опыта способствует экономической пропаганде.

Партийные комитеты уделяют большое внимание работе трудовых коллективов, стремясь повысить понимание каждым трудящимся стоящих перед народным хозяйством проблем, выявлять и использовать в процессе их решения все имеющиеся производственных коллективов и в развитии творческой активности трудящихся добились партийные организации Москвы и Ленинграда. Именно здесь родились многие патристические починки, получившие затем поддержку и распространение по всей стране. Отмечалось также, что крупные достижения хлеборобов Казахстана и тружеников хлопковых полей Узбекистана связаны с усилением работы партийных организаций по внедрению в сельскохозяйственное производство научной систем земледелия и передовой практики. Положительную оценку получила деятельность Компартии Азербайджана по мобилизации трудящихся на досрочное выполнение заданий десятой пятилетки⁴.

В последнее время вся страна узнала о ряде важных инициатив, свидетельствующих о росте сознательности советских тружеников и в известной мере повышении эффективности идеологического обеспечения выполнения народнохозяйственных задач. Труженики Дона участвовали в соревнованиях за досрочное освоение проектных мощностей, партийные организации Кубани, Днепростроителей — за улучшение качества сельскохозяйственной продукции. Широко распространяется опыт работы трудовых коллективов Урала и Кузбасса по экономии металлов и топливно-энергетических ресурсов.

Партийные организации добиваются того, чтобы каждый работник, идет ли речь о рабочем или руководителе производства, ясно понимал, какие новые возможности открывает для экономического прогресса нашей Родины ориентация на достижение более высоких конечных народнохозяйственных результатов; в какой мере от его личного трудового вклада зависит осуществление высшей цели общественного произ-

водства — наиболее полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей советских людей.

Разъяснительная работа не должна подменяться кампанейщиной, тем более, что многие решения партии и правительства рассчитаны на длительный период. Их изучение и пропаганда должны вестись целенаправленно, обстоятельно, без суеты. Иными словами, в организаторской и идейно-воспитательной работе требуется видеть перспективу, донести до широких трудящихся масс глубокий социальный смысл тех решений, которые осуществляются по инициативе нашей партии. Особое значение разъяснительная и пропагандистская работа имеет в трудовом коллективе — основной ячейке социалистического общества, там, где вопросы политики и экономики переводятся на язык практики.

Творчески подхода к решению задач, поставленных XXVI съездом КПСС и июньским (1983 г.) пленумом ЦК КПСС в области идеологического обеспечения экономического развития, партийные организации в своей работе вместе с тем широко используют ранее накопленный опыт планирования идеологического обеспечения реализации экономической политики партии, воспитания коммунистического отношения к труду, экономического образования трудящихся. Непрерывно обогащаются и углубляются в соответствии с новыми хозяйственными задачами содержание этой работы, развиваются формы и методы, совершенствуется ее организация. Планомерно используется весь диапазон средств идейного воздействия — печать, телевидение, радио, наглядная агитация, устная политическая агитация и пропаганда, экономическое образование и др.

Наша идеологическая работа призвана активно содействовать тому, чтобы каждый человек глубоко понимал неразрывную связь своих трудовых усилий с делами и заботами всего нашего общества. Это надежный путь развития у каждого труженика государственного мышления, чувства высокой гражданственности, повышения трудовой и политической активности. Июньский (1983 г.) пленум ЦК КПСС потребовал усиления наступательности всей нашей пропаганды, решительного преодоления таких явлений, как уход от острых проблем жизни, формализм и парадоксизм. Реализм, правдивость и деловитость, умелый показ наших достижений и взвучный анализ волнующих людей вопросов, свежесть мысли и ясность изложения — вот на что ориентирует идеологических работников Центральный Комитет.

На пленуме ЦК КПСС средства массовой информации и пропаганды названы действенным инструментом коммунистического воспитания и организации трудящихся, идеологического обеспечения внутренней и внешней политики партии. Печать, телевидение и радио успешно выполняют свою воспитательную и организующую роль. При этом гордилось о возросшей публичности и зрелости выступлений прессы. Так, были высоко оценены публикации «Правды» по вопросам совершенствования управления районным звеном заготовительного комплекса, «Известий» — о производстве товаров народного потребления, «Труда» — об участии рабочих в управлении производством. Партия призывает журналистов быть не бесстрастными летописцами, а действительными пропагандистами и организаторами в таких грандиозных свершениях наших дней, как строительство БАМа, развитие Сибири и Дальнего Востока, сооружение газопровода Уренгой — Помары — Ужгород, подъем Нечерноземья.

Идеологическое обеспечение выполнения наших социально-политических задач возможно лишь в том случае, если будет достигнута органическое единство идейно-политического, трудового и нравственного воспитания трудящихся, если будут в комплексе решаться все вопросы идейно-воспитательной работы. Опыт передовиков — неисчерпаемый

³ «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 59.

⁴ См.: «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 70.

источник экономического роста, отмечает первый секретарь ЦК КП Украины В. В. Щербинский. Но не менее важна и воспитательная сторона дела. Необходимо внимательно разбираться в организации пропаганды всего нового, прогрессивного. Ежегодно у нас выпускаются десятки тысяч различных брошюр, бюллетеней, плакатов, листовок, готовятся специальные кинофильмы, теле- и радиопередачи. Но как все это используется? Какой дает эффект?

Как сократить время от рождения опыта до его действительного массового внедрения? Как повысить заинтересованность предприятий и хозяйств в его использовании? Все эти вопросы требуют всестороннего изучения и рассмотрения...¹

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС была подчеркнута необходимость повышения действенности пропаганды, которая определяется такими качествами, как научность, правдивость и реалистичность. В печати нередко публикуются обязательства о досрочном выполнении планов. А когда приходит время подводить итоги, оказывается, что плановые задания даже в установленный государством срок не выполняются. Средства массовой информации и пропаганда располагают богатыми возможностями, чтобы правдиво информировать читателя о состоянии дел, раскрывать образ нашего современника, человека труда — носителя высоких идейно-нравственных качеств.

Анализируя влияние идеологической работы на хозяйственную практику, нельзя не отметить, что чем сложнее экономическая задача, тем более прочным должно быть ее идеологическое обеспечение. Партийные организации, осуществляя действенный и оперативный контроль за ходом и качеством всех работ, всемерно поддерживают передовой опыт, подвергают критике любое проявление бесхозяйственности, рутинности, неповоротливости. Они определяют меры идеологического воздействия, способствующие тому, чтобы каждый труженик, каждый специалист заранее знал, какая работа, на каком уровне качества, в какие сроки должна быть выполнена; какие резервы, опыт, на каком участке и как практически использовать.

Ценный опыт планирования идеологической работы, направленной на обеспечение хозяйственного строительства, накоплен в ряде партийных организаций. Согласно этим планам мобилизация на ударный труд населения, занятого в народном хозяйстве, ведется путем систематической экономической учебы, укрепления организованности, высокопроизводительной дисциплины труда и развития творческой активности трудящихся, социалистического соревнования.

Планы и программы экономической учебы тесно увязываются с практическими проблемами народного хозяйства. Занятия в системе экономического образования рассматриваются как важный фактор приобщения широких масс к ленинским принципам хозяйствования, управления социалистическим производством, повышения деловой квалификации. Практика показывает, что в результате реализации этих планов трудящиеся получают глубокие знания экономической политики партии, вырабатывают четкие представления о роли конкретного коллектива и каждого работника в решении народнохозяйственных задач. У них развивается личная ответственность за сохранение и приумножение социалистической собственности. Познавательная экономическая учеба способствует поощрению хозяйственного подхода к делу, созданию непримиримого отношения к нарушению дисциплины и бесхозяйственности.

Опыт планирования экономической учебы в партийных организациях свидетельствует, что она тем эффективнее, чем теснее связана с планированием экономического развития, конкретной экономической перспективой отрасли, в которой трудятся слушатели. Именно так пла-

нируется идеологическое обеспечение выполнения планов экономического развития в различных регионах страны. В частности, полученные опыт работы имеется в Талкинском райкоме в Латвии, Вильяндском и Пирунском в Эстонии, Абашском в Грузии, которые к созданию агропромышленных объединений подошли прежде всего как к проблеме становления новых отношений между людьми. Этой задаче подчинены социалистическое соревнование, деятельность районных газет и радиовещания, устная агитация и пропаганда.

Однако, как отмечалось на июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, в пропаганде все еще не хватает последовательности и деловитости. Бывает, что одна волна пропагандистской кампании как бы накатывается на другую, не усиливая, а, наоборот, заглушая эффект воздействия. Есть и такой недостаток: некоторые идеологические отделы партийных комитетов затрачивают массу времени на разработку многочисленных планов, которые так и остаются в столах их создателей. Этот канцелярский стиль работы, и от него надо отказываться.

Перспективное планирование массово-политической работы по обеспечению народнохозяйственных задач — важное средство повышения идейной зрелости, трудовой активности, организованности людей. Оно не имеет ничего общего с попытками подменить действительные результаты воспитания сползанием на прочитанных лекциях, количестве проведенных мероприятий и т. д. Партия располагает многими каналами гибкой, оперативной связи, позволяющей тупо улавливать изменения в настроениях масс, глубоко изучать их интересы и потребности: это выступления и письма трудящихся, вопросы лекторам и пропагандистам, социологические исследования. Опыт такой работы накоплен в Азербайджане, Белоруссии, Грузии, Латвии, Узбекистане, ряде обкомов РСФСР и Украины.

Широкое развитие получили, напромер, оперативные информационные службы партийных организаций (пресс-центры и др.). Их работа, однако, не сводится лишь к информированию трудящихся о ходе выполнения производственных планов. Пресс-центры прежде всего активно пропагандируют решения партии, мобилизуют трудящихся на претворение партийных постановлений в жизнь. Они обеспечивают гласность социалистического соревнования, разъясняют, как добиться трудовых достижений передовики и новаторы производства, распространяют передовой опыт. С организационной точки зрения это своего рода координационные центры, использующие в своей деятельности средства массовой информации и пропаганды, стенную печать, наглядную агитацию, различные технические средства идеологического воздействия. Их работа по идеологическому обеспечению решения народнохозяйственных задач успешно планируется на перспективу.

Эффективный опыт использования пропагандистов, политинформаторов, докладчиков, агитаторов в работе по идеологическому обеспечению выполнения производственных планов накоплен в Первоуральской городской партийной организации (Свердловская обл.). На каждую пятiletку парткомы предприятий разрабатывают перспективные планы, предусматривающие дальнейшее совершенствование экономического образования. На предприятиях Первоуральска работают около 700 политических информаторов. В соответствии с перспективными планами идеологической работы на обсуждение в рабочие аудитории выносятся вопросы, связанные с выполнением важнейших решений ЦК КПСС, задачами коллективов по укреплению трудовой дисциплины и общественного порядка, моральным обликом советского человека, выполнение членами коллектива своих обязанностей, и т. д. Оперативно откликаются агитаторы на все важнейшие события в стране и в своем коллективе. Их внимание сосредоточивается в первую очередь на вы-

¹ В. Щербинский. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1978, стр. 170—171.

полнения социалистических обязательств, соблюдении режима экономии, внедрении передовых починов.

За последние годы широкое распространение в партийных организациях получили комплексные перспективные планы идеологической работы. В частности, в Ростове был разработан состоящий из четырех разделов Комплексный план мероприятий по обеспечению работы без отставших предприятий, интранзакционных подразделений и рабочих в промышленности, сельском хозяйстве, строительстве, на транспорте, в сфере бытового обслуживания и торговле. В первом раскрывается порядок организации соревнования «Работать без отставших». Особое внимание здесь уделено мероприятиям, обеспечивающим внедрение на предприятиях области инициативы трудящихся: «Патилетке качества — рабочую гарантию», «Патилетке лишнего счета экономии — каждому», ТЭКК (техника, экономика, качество, коммунистическое воспитание). Второй и третий разделы плана определяют характер деятельности партийных, советских, комсомольских органов по усилению общественного влияния на производственно-хозяйственную деятельность трудовых коллективов. В четвертом перед коммунистами поставлены задачи по развитию активности трудящихся. Целенаправленная, комплексная деятельность всех организаций и учреждений Ростова, направленная на выполнение этого плана, дала свои положительные результаты.

Ценный опыт планирования идеологического обеспечения народно-хозяйственных задач накоплен в Норильской городской партийной организации. Здесь планы утверждаются, как правило, горкомом партии для особо важных объектов. Они включают меры по укреплению кадров пропагандистов, политинформаторов, агитаторов, усилению лекционной работы, разностороннему освещению жизни конкретного коллектива местными средствами массовой информации, наглядной агитации, расширению культурного обслуживания трудящихся и др.⁴

В Норильске план идеологического обеспечения впервые осуществлялся на завершающем этапе строительства первой очереди рудника «Октябрьский» в 1973—1974 гг. Его реализация способствовала досрочному вводу в эксплуатацию новых производственных мощностей по добыче руды. Горком партии тщательно проанализировал накопленный опыт и впоследствии использовал его на строительстве Надеждинского металлургического завода и второй очереди Норильского комбината. По плану идеологического обеспечения строительства Надеждинского завода, например, на стройплощадках и в поселке строителей только в 1978—1980 гг. проведено около 2 тыс. лекций, организовано почти 160 концертов силами норильских артистов и участников самодеятельности, Красноярской филармонии, Москонцерта, проведены многие другие мероприятия. По плану идеологического обеспечения работали норильская городская газета «Заполярная правда», многотиражные газеты, Норильская студия телевидения и городское радио. На рудниках «Комсомольский», «Октябрьский» и других решающих объектах создавались корреспондентские пункты.

Таким образом, благодаря заранее намеченным планам регулярно и обстоятельно освещался ход работ, в коллективах формировалось деловое настроение. Общеродовое признание завоевали телепередачи «Дни и ночи «Комсомольского», «Дни и ночи «Октябрьского», а впоследствии — «Надежда-79», «Надежда-80». Большой популярностью пользовались листовки «Заполярной правды» для медлельных работников — строителей рудников «Комсомольский» и «Октябрьский», На-

деждинского завода в предпусковой период. Активными организаторами и воспитателями трудящихся стали многотиражные газеты «Горняк», «Норильский строитель». Некоторые из многотиражных газет издавались (например, «Огни Талнаха») или издаются в настоящее время («На стройке Заполярья») непосредственно на крупнейших строительных комплексах с тем, чтобы полнее отражать производственную и общественную стороны жизни коллективов, способствовать большей эффективности печатного слова.

Норильский ГК КПСС постоянно добивается постоянного совершенствования планов идеологического обеспечения. Здесь активно пропагандируется опыт первичных партийных организаций. Так, координационный совет при горкоме партии изучил и обобщил деятельность школы «Комсар», созданной паркомом строителей для более качественной подготовки идеологических кадров и актива. В школе занимаются активисты строительных подразделений комбината, субординированных организаций. Они изучают главные направления в области внутренней и внешней политики КПСС, основы партийного строительства, идеологической деятельности партии, знакомятся с педагогикой, психологией, элементами социологии. Слушатели школы обобщают опыт низовых партийных организаций, выполняют практические задания. Планомерное идеологическое обеспечение, продуманная организаторская и политико-массовая, воспитательная работа партийных организаций по развращению соревнования способствовали успешному выполнению заданий пятилетнего плана.

Анализ практики партийных организаций в области идеологического обеспечения народнохозяйственных задач позволяет сделать и некоторые, на наш взгляд, заслуживающие внимания как в теоретическом, так и в практическом отношении выводы. В частности, с этой точки зрения представляют несомненный интерес выводы, сделанные В. А. Аракеяном на основе изучения опыта ряда партийных организаций Москвы, Краснодарского и Красноярского краев, Ленинградской, Астраханской, Ростовской и Горьковской обл.⁵

Следует сказать, что в процессе обобщения накопленного партийными организациями опыта идеологическое обеспечение народнохозяйственных задач обычно рассматривают в качестве одной из важнейших целей комплексного планирования идеологической работы. Безусловно, это правильная постановка вопроса. Однако экономическое развитие страны от духовного развития общества, и планирование идеологической работы в широком смысле предусматривает решение всего комплекса задач, включая как идеологическое обеспечение выполнения экономических планов, так и идейно-воспитательную деятельность, направленную на формирование нового человека — достойного строителя коммунизма.

Анализ опыта партийных организаций показывает, что на практике существуют определенные различия между планированием идеологического обеспечения народнохозяйственных задач и планированием идейно-воспитательной работы по формированию нового человека. Планирование идеологического обеспечения имеет ряд специфических особенностей.

Прежде всего это цели планов. Они имеют ярко выраженную экономическую направленность, прямо вытекают из планов экономического развития, отличаются особой конкретностью, зримостью, связаны с

⁴ См.: Б. М. Блазгин, М. Я. Важенко. Из опыта Норильской городской партийной организации по руководству промышленным развитием крупного района на Крайнем Севере. «Вопросы истории КПСС», 1981, № 7.

⁵ См.: В. А. Аракеян. Идеологическое обеспечение планов экономического и социального развития. В сб.: «Вопросы теории и методы идеологической работы». М., Политиздат, 1981, с. 79—97.

8 «Плановое хозяйство» № 10.

количественными и качественными показателями хозяйственного плана. Это выполнение их намечается в точно определенные сроки.

Что касается основных направлений содержания таких планов, их тематики, то они должны также определять конкретными практическими путями, которые ведут к достижению намеченных партий рубежей. На содержание планов идеологического обеспечения влияют специфика той или иной отрасли производства, другие экономические факторы, в частности аудитория, для которой планируется идеологическое воздействие.

Особые требования предъявляются к кадрам идеологических работников, призванных мобилизовать массы на выполнение экономических планов. Здесь успех дела зависит в первую очередь от глубокого понимания ими экономической стратегии и тактики партии, знания всего комплекса конкретных экономических задач, стоящих перед республикой, областью, районом, тем или иным производственным коллективом, умения видеть экономическую перспективу.

Известную специфику также имеют формы планов идеологического обеспечения решения хозяйственных задач. Эти планы больше связаны с трудовым процессом, особенностями той или иной отрасли. В частности, им более присущи экономические понятия, количественные показатели. Методы идеологического обеспечения выполнения планов экономического развития, как правило, тесно связаны с производственным ритмом предприятия, определяются характером трудового процесса, его конкретными особенностями.

Эффективность этих планов больше чем где-либо в идеологической работе определяется конкретными делами трудящихся. Если в целом в идейно-воспитательной работе критериями ее эффективности являются и дела, и убеждения, и знания, то здесь главный критерий — производственные показатели. Конечно, успех реализации экономического плана зависит от его научной обоснованности, высокой требовательности и дисциплины труда, хорошо продуманной организации выполнения плана. Но как бы старательно ни работали на этот план идеологические кадры, нельзя добиться успеха, если хозяйственные руководители окажутся некомпетентными, неспособными организовать слаженную работу предприятия и отрасли в целом.

На этот аспект проблемы обратил внимание Ю. В. Андропов в выступлении на встрече в ЦК КПСС с ветеранами партии. Он сказал, что мы справедливо говорим об идеологическом обеспечении экономической работы. Но не меньшее, если не большее значение имеет экономическое или — шире — социальное обеспечение идеологической работы. Ведь всякого рода беспорядок, безхозяйственность, нарушения законов, стяжательство, злодейство обеспечивают работу тысяч агитаторов и пропагандистов^{*}.

Следовательно, говоря об улучшении идеологической работы, мы имеем перед собой комплексную, многоплановую задачу, решение которой предполагает активные действия на всех направлениях.

* См. «Правда», 1983, 16 августа.

ОРГАНИЗАЦИЯ СЕЛЬСКОГО СТРОИТЕЛЬСТВА В УЗБЕКСКОЙ ССР

В. Горин,

канд. экон. наук

Высокие темпы капитальных вложений в развитие агропромышленной индустрии вызвали необходимость увеличения количества строительных организаций, размещенных в сельской местности. Однако такое увеличение, как показала практика, не всегда укладывалось в объемами капитальных вложений, особенно в территориальном разрезе. В связи с этим имеются дублирование в агропромышленном строительстве, в создании сельских строительных организаций и их производственных баз. Указанные и другие негативные явления приводят к нерациональному использованию трудовых, материальных и финансовых ресурсов в строительном производстве и в конечном итоге к снижению темпов развития агропромышленной индустрии.

Капитальное строительство на селе в Узбекской ССР планируется в настоящее время многими строительными министерствами и ведомствами республиканского и союзного подчинения. Поскольку в нем минимальный объем работ выполняет Министерство сельского строительства УЗССР, проанализируем основные тенденции по этому ведущему строительству с целью выявления резервов.

За годы существования (с 1966 г.) Минсельстрой значительно расширил сеть трестов и первичных строительных организаций — переданных механизированных колонн (ПМК). На 1 января 1982 г. он насчитывает 32 треста, 257 новых строительных организаций (175 общестроительных и 82 специализированных); на базе 4 специализированных трестов созданы 3 строительных объединения. По сравнению с 1966 г. количество трестов возросло в 2,2, а первичных организаций — в 5 раз. Была сделана попытка охватить сетью ПМК все сельские районы. Но, как показала опыт, это привело к размещению первичных строительных организаций, что снизило уровень использования их производственных мощностей, поскольку все сельские районы в достаточной мере обеспечены необходимыми материальными и трудовыми ресурсами. Многие ПМК испытывают недостаток в квалифицированных рабочих кадрах, строительных материалах, конструктивных изде-

лах заводского изготовления, базам технического обслуживания и ремонта машин, оборудования и т. д.

В 1981 г. фактическая среднегодовая производственная мощность одного треста Минсельстроя по сравнению с 1966 г. увеличилась на 76%, а ПМК снизилась на 19,6%.

Несмотря на расширение сети строительных организаций, объемы агропромышленного строительства по Минсельстрою возрастают медленно. При непрерывном увеличении фондостроительности производительность труда растет впадшим темпами, а фондостроения снижается. Активная часть основных производственных фондов в 1981 г. по сравнению с 1966 г. увеличилась в 10,3 раза, объем строительно-монтажных работ — в 7,2, а объем строительной продукции с едиными производственной мощностью уменьшился на 30%.

В расширении сельских строительных организаций ежегодно поступает большое количество высокопроизводительной техники. В 1981 г. по сравнению с первыми годами образования Минсельстроя парк экскаваторов и бульдозеров возрос в 3,5, высокопроизводительных кранов — в 3 раза. Недостатки в эксплуатации машин и механизмов, отсутствие достаточного числа баз технического обслуживания и ремонта, низким уровнем организации производства и труда, текучестью кадров. Например, в 1981 г. вследствие потерь рабочего времени по разным причинам 30% первичных строительных организаций (143 ПМК) не выполнили планы по производительности труда и 41% организаций (101 ПМК) — по себестоимости.

Проведенный анализ показал, что активная часть основных фондов строительного назначения используется в Минсельстрой республике только на 33,1%, т. е. ежегодно более 53 млн. руб. стоимости машин и механизмов не принимают участия в строительстве агропромышленных и жилищно-коммунальных объектов. Если производительности ПМК довести до оптимальных (каждой до 2,5 млн. руб. строительно-

мониторинг работ в год, то силами одного Министерства можно дополнительно произвести работ на сумму в капитальном строительстве не менее чем на 300 млн. руб. в год.

Среди факторов, активно влияющих на организацию агропромышленного строительства, весьма важным является состояние и развитие производственной базы строительной индустрии. Сельское строительство постоянно испытывает недостаток в конструкциях из легких бетонов. Между тем, как показала передовой опыт в республике, замена конструкторских решений на железобетонные позволяет снизить вес зданий до 30, расход стали — до 12 и цемента — до 5%. В ближайшей перспективе намечается значительное увеличение объемов строительства из легких и тяжелых бетонов. При этом должно резко возрасти применение стального профилированного листа, стальных конструкций из эффективных прокатных профилей, минераловатных плит повышенной жесткости, стеклопакетов, профильного, армированного, заливного и упрочненного бетона.

В настоящее время промышленность строительных материалов мало производит для агропромышленного строительства прогрессивных материалов, в частности крупноформатных листов асбестоцементных листов, водостойкого гипса и др. В недостаточном количестве выпускаются древесностружечные и древесноволокнистые плиты со специальной противопожарной защитой. Недостаток прогрессивных строительных материалов в сборных конструкциях приводит к медленному росту индустриализации агропромышленного строительства. Урожай индустриализации на объектах Министерства составляет 10—15% от жилищного и гражданского строительства — 10—15%.

Успешным фактором в планировании развития производственной базы сельской строительной индустрии республики является параллелизм в создании «естественных» производственных баз по министерствам и ведомствам, что приводит к распылению капиталовложений во многочисленных объектах, несравнимых аналогичным действием мощностей и росту затрат. Развитие строительства индустриальных баз. Между тем на развитие производственных баз строительной индустрии на селе в республике ежегодно выделяется 10—15% от бюджета. Так, по Министерству только за десять лет было вложено 262 млн., по Уполномоченной — 226 млн. руб. При разрабатываемом технико-экономическом обосновании по названному министерству и ведомству, а также и в целом по республике не было четкой специализации и кооперирования в развитии производственных баз строительной индустрии на перспективу. Нарращение мощностей предприятий промышленности в проектах «названного министерства» обосновывается ныне за счет создания во-

вых заводов и комбинатов в отрасли от действующих производственных баз других министерств и ведомств.

При значительных темпах роста объемов строительных работ доля специализированных на объектах строительства Министерства по субурбоду систематически снижается. Если в первый год создания министерства удельный вес специализированных строительно-монтажных работ на агропромышленных объектах, выполняемых по субурбоду, составлял 22,8%, то в 1981 г. — 8,6%. За пятидесят лет общий уровень специализации по строительно-монтажным работам снизился со 32,7% до 34,4% всех работ. Доля внешней специализации в строительстве агропромышленных и смежных с ними объектов предприятий и организаций за этот период в 2,6 раза. Подобное положение вынуждает создавать в системе Министерства свои собственные организации, монтажно-оборудовочные, строительству дорог, сантехэлектромотажным и пусконаладочным работам, тогда как все это возложено на Министерство жилищных и коммунальных работ. Министерство строительства и эксплуатации автомобильных дорог и другие специализированные строительные организации.

Как показал анализ, удельный вес строительно-монтажных работ, выполняемых Министерством при возведении агропромышленных предприятий по заказам Министерства сельского хозяйства, резко снижается. Если в первый год образования Министерства удельный вес строительно-монтажных работ для Министерства сельского хозяйства составлял 54%, то в 1981 г. — 33,2%.

Удельный вес называемого строительства по агропромышленным объектам составляет 302,8 млн. руб., что равнозначно годовой программе работ Министерства или почти треть годовых планов-заданий Минсельхоза республики. Между тем Министерство ежегодно почти четверть строит по плану делов Министров или почти треть от годовых планов-заданий Минсельхоза республики. Между тем Министерство ежегодно почти четверть строит по плану делов Министров или почти треть от годовых планов-заданий Минсельхоза республики. Между тем Министерство ежегодно почти четверть строит по плану делов Министров или почти треть от годовых планов-заданий Минсельхоза республики.

Вместе с тем, как показывают исследования, не все объекты агропромышленного строительства в республике охватываются планом подзависимых и субординированных работ. В частности, тем, что на селе еще нет единой подзависимости работ.

ной организации и единой службы заказчиков, которые имели бы функции по планированию и организации капитального строительства в другой отрасли, а также выполнение подрядных работ по многим строительным организациям, ограничивая возможности осуществления специализации и концентрации агропромышленного строительства. Это приводит к диспропорции в работе общестроительных и специализированных строительных организаций республики.

Итак, темпы развития в Узбекистане строительства агропромышленных и других предприятий еще отстают от требований роста и развития агропромышленного производства на промышленной основе, при создании продовольственного комплекса в рамках агропромышленной индустрии, климатический регион, да и не в достаточной мере обеспечивают нужды села в сооружении производственных, жилищных и социально-культурных объектов. Поэтому, по нашему мнению, целесообразно:

в каждом сельском районе иметь переносимые строительные организации на селе, в которых в Узбекистане их мощность не менее 2,5 млн. руб. строительно-монтажных работ в год;

определить, сходящуюся профили и специализацию общестроительных работ по агропромышленной интеграции: по Министерству сельского строительства — возведение государственных агропромышленных объектов, жилищного и культурно-бытового назначения (кроме целенных совхозов); по республиканскому объединению Узлохознастроитель — возведение жилищно-бытовых объектов, включая переселенческие; по Главлесхозстройхозу Министерства мелколипария и возведения хозяйственных объектов агропромышленного строительства в зонах освоения новых земель республики;

развивать отрасльным министерствам и ведомствам весту строительств на селе хозяйственным способом в больших объемах: при реконструкции действующих в отрасли объектов и производственных объектов; при строительстве — вновь создаваемых (на базе действующих строительных организаций отрасли) специализированным трестам по реконструкции и ремонту;

для несбалансированной координации агропромышленного строительства создать в каждом районе республики два строительных треста: один — агропромышленный (Минсельстрой и Узлохознастроитель) и второй — жилищно-коммунальный (два из имеющихся многочисленных — два заказных: хозяйственный отдел капитального строительства и ремонтно-эксплуатационный отдел сельского хозяйства и хозяйственный отдел капитального строительства районского по строению, финансовым из Главлесхоза, сельхозобъектов, быт, наделен приказом дирекции строящихся агропромышленных предприятий и других объектов на селе.

Настоятельно рекомендуется создание продовольственного комплекса в Узбеки-

стане требует комплексного решения проблемы планирования дальнейшей специализации и концентрации производственных объектов строительной индустрии, способной обеспечить возрастающие объемы капитального строительства необходимыми материалами и изделиями из этих клас, на наш взгляд, необходимо.

Обосновать развитие и размещение производственных баз строительных организаций, систем разработку соответствующих балансов в областном разрезе и в целом по республике с учетом природных ресурсов и планируемых объемов работ в строительстве.

расширять созданные производственные базы в областях и районах республиканской индустрии, в соответствии с требованиями специализации предприятий промышленности строительной и развития мощностей сельских строительных организаций;

создать в каждой области на основе имеющихся баз хозяйственные региональные производственные объединения, региональные тресты, в которых объединить предприятия промышленности строительных материалов. Такие формирования должны развиваться по единому плану, с учетом расширения координации производства и поставок строительных материалов и конструкций. Областные хозяйственные производственные объединения и предприятия межотраслевых производственных организаций должны кооперироваться и обеспечивать потребности всех агропромышленных строений, независимо от ведомственной принадлежности. При этом за каждым производственным объединением и предприятием должны радиусе действия предприятий промышленности возмозможности.

иметь вновь возводимым, расширяющимся и реконструируемым агропромышленным объектам оптимальные мощности, при которых стоимость производства продукции в местах потребления была бы минимальной.

увеличить объемы экспериментального агропромышленного строительства, направленного на снижение веса зданий и сооружений. При этом за каждым производственным объединением и предприятием должно быть крупнопанельное (блочное) строительство из легких заводских панелей.

специализировать заводы по производству железобетонных и других изделий на ограниченной номенклатуре продукции. Унификация составных элементов и конструкций зданий и сооружений при этом не должна приводить к однообразию зданий, а учитывать возмозможности разнообразных композиций и архитектурных решений;

широко внедрять новые местные прогрессивные стеновые материалы из газобетона, силикатобетона, керамзитобетона и др.) в строительстве жилых домов на селе, что значительно сократит сроки и снизит стоимость строительства.

с целью повышения эффективности и

качества аграрно-промышленного строительства больше внимания уделять индустриальным долговечным и красивым отделочным материалам (рулонные материалы, листовая стеклопластик, материалы на базе стекла и керамики).

Несомненно разобщенность в параллелизм в строительстве аграрно-промышленных предприятий и агролесов, производственных баз и преемственных организаций затормаживает процесс интеграции

в Узбекистане. Это требует в ближайшие годы разработки технико-экономических обоснований по специализации и концентрации аграрно-промышленного строительства (по каждому строительному и монтажному министерству, ведомству, проектному институту) по одному перспективному народнохозяйственному плану.

Ташкент

ПЛАНИРОВАНИЕ ПРОИЗВОДСТВА ЛИТЫХ ЗАГОТОВОК

А. Суханов,

зам. генерального директора ПО «Электростальтажмаш»

В. Маркин,

зам. нач. планово-экономического управления

В ПО «Электростальтажмаш», имеющем резко выраженный индивидуальный характер производства, изготовление оборудования проходит вольный технологический цикл, начиная с выпалки стали и чугуна и кончая сборкой и испытанием машин. Объединение специализировано на выпуске трубопроводного, трубоиспытательного оборудования и подшипников жидкостного трения. Развитие заводского производства имеет в своем составе цехи для фасонистейных, чугунных, литых, кузнечных, сварных и металлоконструкций. Общий объем производства заготовок (литых, ковальных, сварных) превышает 100 тысяч тонн.

Планирование и оценка деятельности заготовительных цехов в отделе осуществляются по показателю «объем продукции в физической массе». Однако план покажет, как выглядит практика, этот показатель не заинтересовывает цехи в выпуске эффективных, менее материалоемких заготовок, не учитывает трудоемкость и сложность, поскольку в условиях единичного и мелкосерийного производства номенклатура продукции может резко меняться.

Допустим, в годовом плане производства литых отливок массой 5—10 т составляет 25,8%, а трудоемкость их изготовления — 12,5% общей трудоемкости отливок массой 1—3 т — соответственно 25,8 и 29,8%. В этих условиях цех будет стремиться выпустить отливки более тяжелые, ибо их трудоемкость составляет всего 12,5% трудоемкости плана, а не 29,8%, как у заготовок меньшей массы.

Действующая система планирования опирается на мучительный и току, чтобы приблизить размеры заготовок к размерам деталей, так как при снижении массы отливок цеху для выполнения плана по объему производства необходи-

мо в виде компенсации увеличить их выпуск. Более того, расчетная мощность заготовительных цехов, величина которой лежит в основе определения плана производства, в соответствии с действующей в настоящее время инструкцией определяется по трем лучшим месяцам подряд предшествующего года. При прочих равных условиях максимальный выпуск отливок в планируемом периоде возможен в условиях изготовления мало-трудоемкой продукции. Поэтому чтобы выполнить установленный план в текущем году, цех будет стремиться к изготовлению менее трудоемких и более тяжелых заготовок, а объемы их производства и отгрузки будут учтены при расчете мощностей и разработке плана на следующий год.

Недостатки физической тоны как основного показателя проявляются и в системе материального и морального стимулирования. Работники заготовительных цехов иногда получают незапланированные премии, когда терпят заслуженные, поскольку сложность и трудоемкость заготовок, с каждым годом повышающиеся, сказываются на выполнении плана.

Значительные трудности наблюдаются и при размещении заказов по плану операционных поставок с учетом истинных возможностей цехов, заинтересованных в поставке простых, тяжелых заготовок, а не сложных.

Перечисленные и другие недостатки потребовали замены действующего измерителя объема производства заготовок. В объединении проводится эксперимент по применению в планировании условий (приведенных) тоны, что позволяет более объективно отразить трудоемкость и сложность изготовления заготовок. Вначале новый измеритель стал приме-

няться в чугунолитейном цехе объединения.

«Приведенная» тона представляет собой отливку массой 1 т с базовой трудоемкостью формовочно-стержневых работ, равной 3,3 нормо-ч. При определении последней была принята структура чугунолитой литки с классификацией отливок по массе, сложности и серийности выпуска, технологии формовки и трудоемкости изготовления на формовочно-сборочных и стержневых операциях за 1976 г.

В текущем планировании и оценке

фактического выполнения плана приведенная масса найдено отливки ($T_{\text{пр}}$) определяется по выражению:

$$T_{\text{пр}} = T_{\text{ф}} K_{\text{к}}$$

где $T_{\text{ф}}$ — физическая (натуральная) масса отливок;

$K_{\text{к}}$ — коэффициент приведения, т. е. отношение удельной трудоемкости данной отливки к средней трудоемкости отливок их массы на базу (3,3 нормо-ч).

Пример расчета приведенной массы некоторых деталей отливок в табл. 1.

Таблица 1

Наименование отливки	Физическая масса отливки, кг	Трудоемкость изготовления отливки, нормо-ч		Коэффициент приведения	Приведенная масса отливки (группы 2-й и 3-й)
		общая	удельная (группы 1-й, 2-й, 3-й)		
1	2	3	4	5	6
Корпус	1 050	11,05	10,52	3,19	3 250
Стойка	5 300	8,17	1,54	0,47	2 491

Утвержденный годовой план производства чугуновых отливок в приведенной массе разбивается по кварталам и месяцам пропорционально рабочему времени. С введением планирования объема выпуска в приведенной массе физическая масса отливок перестала быть основным показателем. Она сохраняет свое значение для характеристики металлоемкости форм, потребности в материалах, транспортных средствах и несомненно, контроля отливок. Новый показатель, нейтральный экономическому давлению тонажа на номенклатуру, почти полностью устранил такой производственный порок, как разнородность отливок, что не замедлило сказаться на выполнении плана в номенклатуре. В определенной степени устранил противоречие между необходимостью выполнения плана в физических тонах и снижении физической массы отливок (путем уменьшения припусков, обечечки конструкции).

Опыт работы чугунолитейного цеха за 1977—1980 гг. в условиях планирования объема производства в приведенной массе выявил и отрицательные стороны данного способа перевода физической массы отливок в приведенную. Однако из них те, что цех не был заинтересован в снижении трудоемкости литки, так как в основе определения приведенной массы лежит трудоемкость (чем она меньше, тем ниже приведенная масса). Так, если трудоемкость изготовленной корпуски снижена на 25% (табл. 1), то ее удельная величина составит 7,89 нормо-ч, коэффициент приведения — 2,39, приведенная масса отливок — 2511 г.

Чтобы заинтересовать цехи в снижении трудоемкости, необходимо оставить коэффициент приведения стабильным. С этой целью в объединении были разработаны справочник коэффициентов приведения и классификатор групп сложности отливок с учетом их массы, трудоемкости (в нормо-часах) формовоч-

Таблица 2

Масса отливки, кг	Удельная трудоемкость изготовления отливки в зависимости от групп сложности					
	I	II	III	IV	V	VI
До 5	-	-	-	8,25	9,90	11,55
5—10	-	-	-	7,60	9,25	10,90
100—5 000	-	-	-	1,98	2,31	3,30
5 000—10 000	-	-	-	1,65	1,98	2,65
Свыше 10 000	-	-	-	1,32	1,65	2,31

но-стержневых и очистных работ. На их основе определяется удельная трудоемкость изготовления заготовок по каждой классификационной группе. Результаты расчета сведены в форме табл. 2.

Затем рассчитывались коэффициенты приведения по каждой группе отливок путем деления удельной трудоемкости на базовую. В итоге был составлен справочник (табл. 3). Классификатор групп сложности отливок и справочник коэф-

фициентов приведения — нормативы длительного действия, причем на их величину не влияет возможное изменение трудоемкости.

Таким образом, система планирования в приведенной массе отливок соответствует прогрессивной тенденции приближения заготовок по форме, массе и размерам к готовой детали, создавая условия для всемерной экономии металла, выполнения плана в заданной номенкла-

Планирование развития науки и техники в странах СЭВ

Б. П. Красногазов. *Планирование научно-технического прогресса в странах — членах СЭВ*. М., «Экономика», 1982. 176 с.

Плановый характер социалистической экономики открывает широкий простор для ускоренного внедрения достижений науки и техники в производство. Поэтому вполне оправдано стремление государства осмыслить закономерности и пути совершенствования планирования научно-технического прогресса в нашей стране, изучить опыт других стран — членов СЭВ, выявить возможности совместной плановой деятельности в этой области.

В монографии на примере Советского Союза и других стран — членов СЭВ анализируется деятельность братских стран по организации планового управления научно-техническим прогрессом: исследуются стоящие перед плановой практикой задачи.

Придавая большое значение централизации плановой деятельности для определения приоритетных направлений развития науки и техники, автор отмечает необходимость четкого разграничения функций, прав и ответственности в процессе планирования научно-технического прогресса на национальном и межгосударственном уровнях. Это один из сложных вопросов, которому со стороны экономической науки до сих пор не уделялось достаточного внимания.

В работе показаны структура и основные функции органов, занимающихся планированием научно-технического прогресса в странах — членах СЭВ. Значительное место отводится анализу комплексного характера планирования, отраслевого и территориального разрабатывания научно-технического прогресса, роли органов местного самоуправления в плане ускорения развития науки и техники в рамках подведомственного им хозяйства.

Б. П. Красногазов подчеркивает важность содействия в странах — членах СЭВ структуре хозяйственных механизмов, компетенции, прав и ответственности национальных органов, планирующих развитие науки и техники. Наряду с другими факторами это создало бы организационные предпосылки для более эффективного функционирования всей системы двустороннего и многостороннего научно-технического сотрудничества,

наращивание задач хозяйственного развития страны — членов СЭВ вызывают необходимость подпитать их экономическим взаимодействием на новую, качественно более высокую ступень. В связи с этим существенно возрастают требования к теории и практике как внутрисоюзного, так и совместного планирования научно-технического прогресса. На первый план выдвигаются интенсификация общественного производства, перевод народного хозяйства на ресурсосберегающий путь развития, повышение среднего уровня, надежности, долговечности и качества продукции, освобождение от экономически не оправданного импорта из развитых капиталистических стран. Решение этих задач требует более глубокой унии и объединения усилий стран, начиная с исследований и разработок и кончая внедрением новой техники и технологий в производство.

Нельзя не согласиться с утверждением автора, что координационная деятельность стран — членов СЭВ по своему содержанию и форме становится все более непрерывным процессом сотрудничества на плановых органах различного уровня на всех стадиях долгосрочного, среднесрочного и текущего планирования, постепенно превращаясь, таким образом, в единую международную систему согласования планов научно-технического прогресса.

Особого внимания в настоящее время заслуживает установление хозяйственных организаций среднего и низового звена управления и исследовательскими организациями прямых связей с заинтересованными партнерами других стран — членов СЭВ. Автор правомерно говорит здесь о начале принципиально нового этапа научно-технических связей, которые будут осуществляться между непосредственными исполнителями планов научно-технического прогресса в странах — членах СЭВ.

Специальная глава в книге посвящена новым формам международного согласования планов научно-технического прогресса. В ней рассматриваются согласовывающий план, многосторонний, интердипломный, долгосрочные целевые программы сотрудничества, дву-

Таблица 3

Масса отливки, кг	Коэффициенты приведения к значимости по группам сложности отливок					
	I	II	III	IV	V	VI
До 5	2,50	3,00	3,50	4,00	4,50	5,00
От 5 до 10	2,70	2,80	3,30	3,80	4,30	4,80
От 10 до 20	2,10	2,60	3,10	3,60	4,10	4,60
От 20 до 50	1,90	2,40	2,90	3,40	3,90	4,40
От 50 до 100	1,70	1,90	2,40	3,20	3,70	4,20
От 100 до 200	1,40	1,80	2,30	2,90	3,40	3,90
От 200 до 300	1,30	1,60	2,10	2,60	3,10	3,60
От 300 до 400	1,10	1,40	1,90	2,40	2,80	3,40
От 400 до 500	1,00	1,20	1,70	2,20	2,70	3,20
От 500 до 1 000	0,80	1,00	1,50	2,00	2,50	3,00
От 1 000 до 3 000	0,70	0,80	1,20	1,60	2,00	2,80
От 3 000 до 5 000	0,60	0,70	1,00	1,60	2,20	2,70
От 5 000 до 10 000	0,50	0,60	0,80	1,50	2,10	2,60
Свыше 10 000	0,40	0,50	0,70	1,40	2,00	2,50

туре. При этом обеспечивается равномерная нагрузка формовочных средств, более точное и целесообразное использование мощностей цеха.

Технико-экономические показатели работы чугунолитейного цеха до начала эксперимента и в настоящее время представлены в табл. 4.

Таблица 4

Показатель	1982 г.	1981 г.
Производство чугунных отливок в приведенной массе (T_n)	22 804	24 232
Производство чугунных отливок в фактической массе (T_n)	18 346	19 097
Коэффициент приведения (K_n)	1,23	1,27
Выполнение плана по номенклатуре, %	76,1	91,9
Экономия металла от снижения массы отливок (γ)	308	366
Коэффициент точности ($K_{\text{т.т.}}$)	0,80	0,82

Основываясь на положительных результатах проведенного эксперимента, в объединении продолжена подготовка к работе, и с 1981 г. стабильные цехи также переданы на новую систему планирования производства стальных отливок.

Представляется, что описанный опыт может обогатить работу предприятий, которые в 1983—1984 г. проводят эксперимент по планированию заготовительных цехов по показателю «приведенная тонна».

А. Электросталь

сторонне долговременные программы специализации и кооперирования производств, совместное планирование новых производств и другие формы планового сотрудничества. Он отмечает необходимость научно-технического прогресса.

В 80-е гг., по мнению автора, получат широкое развитие совместное планирование новых производств. Он отмечает целесообразность создания для этого необходимых материальных, организационных и интеллектуальных предпосылок. Это прежде всего мощнейший совокупный научно-технический потенциал и возросшая производственная база стран — членов СЭВ. Получены положительные результаты производства на протяжении ряда лет экспериментальной проверки самого метода разработки в ходе совместного планирования новых производств. Проведены также необходимые меры по укреплению организационно-правового характера. Существенный вклад в процесс дальнейшего развития совместного планирования, с точки зрения автора, могут внести международные хозяйственные и экономические организации стран членов СЭВ, которые уже располагают ценным опытом такого планирования.

Среди других форм плановой деятельности в книге довольно подробно освещаются планирование и кооперация работ по ускорению научно-технического прогресса, проводимых учреждениями национальных академий наук. Показана сфера, в которых выполняются эти работы как на двусторонней, так и многосторонней основе.

Весьма актуальным представляется, на наш взгляд, анализ контроля и повышения ответственности в области плановой деятельности стран — членов СЭВ. Внимание акцентируется на необходимости неуклонного соблюдения плановой дисциплины на всех уровнях исполнения, на высокой ответственности за выполнение плановых заданий, в том числе и по научно-техническому развитию. Отмечая важную роль контроля как неотъемлемой части процесса планирования

и исполнения планов на всех уровнях хозяйствования, автор показывает организацию этого процесса в отдельных социалистических странах.

В книге сформулирован ряд рекомендаций, вытекающих из анализа выводов и замечаний. Видно, не все из них могут быть в ближайшее время применены на практике, а отдельные предложения являются дискуссионными. Например, на с. 165 высказываются мысли о том, что устранение имеющихся различий в функционировании национальных хозяйственных механизмов стран — членов СЭВ, особенно на микроуровне, следует искать на путях установления непосредственных связей между национальными научными, конструкторскими и производственными звеньями, а их функциональную, а иногда и организационную объединенность, пока предпринято, пока предпринято говорить об организационном объединении исполнителей плана научно-технического прогресса. Речь может идти только об экспериментальной проверке этого предложения.

Большое место следовало бы уделить вопросу о нормативах при планировании научно-технического прогресса, особенно при согласовании между странами плановых проектов работ.

Не нашли достаточного освещения в книге и такие вопросы, как прогнозная деятельность в странах — членах СЭВ, являющаяся важным этапом на предельной стадии работ, по полноте социально-экономической эффективности отдельных вариантов планов научно-технического прогресса на разных уровнях хозяйствования.

В целом работа Б. П. Красноватова получается интересной. Она будет полезной практическим и теоретическим работникам в области планирования при исследовании затронутых вопросов.

И. Семенов,
зам. чл. отдела
экономического сотрудничества СССР
с социалистическими странами
Госплана СССР

Исследование потребительской стоимости

М. И. Кротов. Потребительная стоимость при социализме. М., «Экономика», 1983, 152 с.

Рецензируемая книга посвящена исследованию мало разработанных и дискуссионных проблем теории потребительской стоимости при социализме. Помимо ее собственно состоит в попытке развернутого обоснования общественной потребительской стоимости как категории общественного производства, а также анализе природы непосредственной общественной потребительской стоимости как формы реализации общественной собствен-

ности на средства производства; в определении роли непосредственно-общественной потребительской стоимости как общественной основы социалистического хозяйственного механизма и отражения ее в формах и методах планового управления.

Автор определяет место общественной потребительской стоимости в процессе дальнейшего общественности труда; рассматривает общественно-экономическую

преобразование индивидуальной потребительской стоимости в общественную, обусловливаемое развитием общественной структуры производственных сил. В ходе такого анализа рассматриваются содержание и взаимосвязь общественной и индивидуальной потребительской стоимости.

Эти формы, как показывает М. И. Кротов, выступают материализацией потребностей, существующих на различных уровнях экономики (народнохозяйственном, отраслевом и производственном). Поэтому их разграничение позволяет автору рассмотреть значение производства отдельных видов изделий в общей структуре продукции предприятий, производимой и министерства для совершенствования народнохозяйственных, индустриальных и аутирипроизводственных процессов. На основе учета потребностей общественной стоимости выдвигается предложение о преодолении недостаточности разобщенности хозяйственных звеньев и их последовательной ориентации на создание качественных продуктов не только местного (внутриотраслевого) назначения, но и просто полезных «другим» звеньям народного хозяйства, а необходимых обществу в целом.

Анализ теоретических аспектов потребительской стоимости дает возможность сформулировать ряд практических выводов и рекомендаций. К примеру, важнейшим направлением интенсификации экономики, как полагает М. И. Кротов, является создание потребительской стоимости, которая полностью соответствует сложившейся структуре народнохозяйственных потребностей. Отсюда следуют выводы о необходимости совершенствования плановых предприятий, объединений, министерств в сторону уменьшения, а необходимости своевременного ввода в действие производственных мощностей при выполнении плановых заданий в строгом соответствии с системой сложившихся потребностей и структурой заказов потребителей.

Актуальным в данный момент является исследование взаимосвязей технико-экономических и экономических аспектов общественной потребительской стоимости. В книге рассматривается становление непосредственно-общественной формы потребительской стоимости, обусловливаемой ее местом в системе производственных отношений коммунистического общества, анализируется планомерный характер формирования натурально-вещной структуры производства. При этом рассматривается внутренняя противоречивость социально-экономической формы потребительской стоимости при социализме и ее связь с общественно-экономической ориентацией экономики на достижение конечных результатов.

Обоснована необходимость использования принципов и способов форм выражения результатов общественного производства в единице, которое может быть обеспечено, по мнению автора,

только за счет приоритета натуральных заданий. В этом случае устраняется направленность натуральных и стоимостных показателей народнохозяйственного механизма и упреждение в соотношении представляется вымод, что «на всех уровнях общественного производства внешне внимание уделять именно балансированию и упреждению натурально-вещной структуры производства по принципу конечной продукции, по ее целевой направленности. Этот принцип необходимо положить в основу формирования организационно-управленческих структур, совершенствования оценочных показателей и улучшения ценообразования» (с. 111).

Автор доказывает преимущественно непосредственно-общественной потребительской стоимости продукта при развитии социализма, а также их реализации в хозяйственной практике. Непосредственно-общественная потребительская стоимость, как обосновывает автор, является социально-экономической формой, адекватной природе конечных народнохозяйственных результатов. Следовательно, с одной стороны, она выступает элементом механизма использования хозяйственного механизма и, как таковая, определяет целевую направленность конкретных форм плановой деятельности. С другой стороны, улучшение методов управления, прежде всего ориентации их на конечные результаты, способствует дальнейшему развитию непосредственно-общественного характера потребительской стоимости. Поэтому в работе взаимосвязано рассматриваются как мероприятия, обеспечивающие более полный учет потребности населения, так и совершенствование общественной структуры, экономического стимулирования и других факторов на улучшение непосредственно-общественного характера потребительской стоимости.

Интересна седьмая глава работы, написанная М. И. Кротовым в соавторстве с канд. экон. наук Н. В. Пахомовой. В ней показаны универсальность натуральных и стоимостных планово-оценочных показателей, особого внимания заслуживает предложение о необходимости учитывать и учету планово-экономической деятельности, в том числе и при допозаполнении.

Среди предлагаемых автором принципов планирования, имеющих целью устранение разнонаправленности натуральных и стоимостных планово-оценочных показателей, особого внимания заслуживает предложение о необходимости учитывать и учету планово-экономических звеньев на базе конечной продукции без учета внутриотраслевого оборота (с. 134, 135).

Мнение автора лишено недостатков. В ней рассматривается собственно природно-экономическая стоимость, а

проблема использования накопленного общественного богатства в социалистическом обществе получила достояние осуждения. Качество продукции трактуется автором преимущественно в технико-экономическом, инженерном аспекте, что, таким образом, отводит место потребителям и производителям и представляет собой явственную характеристику неосредственно общественной потребности. Сам автор не указывает на правомерность и необходимость выделения полнотомических аспектов качества, но не исследует их (с. 10).

Весьма спорной представляется трактовка автором соотношения потребительской стоимости и полезности (с. 9). Автор утверждает: «Потребительская стоимость характеризует лишь потенциальную способность продукта к потреблению. Полезность же в отличие от потребительской стоимости характеризует действительную, реализованную потребительскую стоимость, фактически удовлетворенную продуктом труда потребностью». В действительности, как говорил К. Маркс, «по-

лезность вещь делает ее потребительской стоимостью», т. е. она предстает потребительской стоимостью, а не наоборот. К сожалению, не нашед в монографии места и такие актуальные проблемы исследования потребительской стоимости, как обоснование методологии ее оценки и измерения, необходим для ориентации производителя на конечные результаты.

Несмотря на отмеченные недостатки, рецензируемая работа в целом заслуживает положительной оценки. Подход автора к исследованию потребительской стоимости в свете насущных проблем совершенствования хозяйственного механизма привлекает к книге М. И. Кротова внимание анкетистов — теоретиков и практиков.

Н. Перекалина,
д-р экон. наук, профессор
Р. А. Азатуллин,
канд. экон. наук

— К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 42.

Экономические вопросы народного образования

Д. Н. Еваджикова, И. В. Кирченко. Экономическая роль образовательной подготовки трудовых ресурсов. М., «Экономика», 1983, 126 с.

Рецензируемая монография посвящена проблемам качественного совершенствования трудовых ресурсов в условиях урлового социализма. В первой главе говорится о значении развития образования трудящихся, характеризующихся современным уровнем развития высшего и среднего специального образования.

Во второй главе изложены теоретические и методологические основы изучения уровня образования. Приводятся показатели уровня образованности трудовых ресурсов, а также методы оценки уровня образования занятых в народном хозяйстве. Авторы останавливаются на члене показателя образованности, который является натуральной оценкой образования в масштабах общества, в фонде образования (стоимость оценки образования по стоимости, рассчитанной как сумма затрат на обучение трудящихся, произведенных в течение определенного периода времени). Исследование ведется в два этапа. Сначала определяются достигнутые образовательные потенциал и объем фонда образования в целом и в расчете на одного человека. Затем выявляются факторы, воздействующие на уровень, и динамика показателей уровня образования. Таковыми факторами являются уровень экономического развития страны и ее общественная потребность в образовании, размеры которой изменяются под влиянием технико-экономических условий

трудовой деятельности человека, демографических и социальных факторов.

В третьей главе монографии водятся итоги работы системы образовательных учреждений СССР, неслучайно, авторы провели серьезную и кропотливую работу, исследовав процесс, имевший последние перемены населения, использовали обширную отечественную литературу, материалы статистических обследований, данные отраслевых и общесоюзных обследований. Интересны статистические данные (много из которых рассчитаны самими авторами). Однако вызывает возмущение чрезмерное наличие в книге длинных и подробных цифровых выкладок, которые не могут служить основой для реализации основного замысла авторов — обоснование новой модели прогнозирования потребности народного хозяйства в кадрах специалистов. Поскольку сама модель приведена в чисто теоретическом виде — параметры только названы и описаны, их численные значения в модель не введены — неясно, каковы, эти параметры рассчитаны. Ввиду того, что данная книга не является статистическим пособием, следовательно, ее представлял бы список данных в табличной форме, выходящий из пределов данной книги.

Четвертая глава монографии посвящена перспективному моделированию потребности народного хозяйства в кадрах специалистов. Основной результат про-

гноза расчетов, выполняемых по предложенной авторами модели, — количественное обоснование размеров ежегодной дополнительной потребности народного хозяйства в кадрах специалистов. Указанная потребность складывается из трех компонентов: прироста специалистов в связи с развитием экономики и прогнозируемой ассимиляцией населения, а также и возмещения умерших работников с высшим образованием. Затем каждый компонент представляется в виде формулы, позволяющей соответствующий ему коэффициент. Существенным достоинством является то, что все введено в отечественную практику и не введен параметр, позволяющий распределять население по полу и месту жительства (город — село). Это дает возможность получить более точные результаты.

Для определения научно обоснованных нормативов насыщенности экономики специалистами предложены следующие варианты прогноза их динамики по всем параметрам базисного периода; с учетом более низких темпов прироста населения специалистами отраслей образования, науки, управления и общественных организаций; исходя из сохранения сложившейся в годы девятых и десятых пятилеток динамики насыщенности рабочей силы специалистами в отрасли «народного хозяйства» (с. 117, для этого периода характерно замедление ее роста). Первый вариант

прогноза получается максимальным, третий — минимальным. Но трех перечисленных компонентов лишь первый формирует непосредственно прирост кадров специалистами, исходя из потребности экономики; потому он является определяющим. Если метод экстраполяции подходит для определения послыдних двух компонентов, то для расчета прогнозных коэффициентов насыщенности специалистами он, как нам представляется, не годится.

Следует отметить и нечеткость терминологии. Так, введенный в первой главе и проходящий через всю работу термин «специалисты» применяется авторами к людям, получающим как среднее специальное, так и высшее образование. Поэтому читателю не всегда ясно, о каких специалистах идет речь. Думается, что следовало бы ввести более точное понятие.

Однако перечисленные недостатки не снижают в целом положительной оценки монографии. Настоящая работа представляет интерес не только, но и будет полезной для научных сотрудников, а также работников плановых и хозяйственных органов.

В. Зинин,
нач. отдела Госплана СССР
П. Владиславлев,
нач. сект. Института экономики
мировой социалистической системы
АН СССР

Комплексное исследование хозяйственного механизма НПО

Механизм хозяйствования в научно-производственных объединениях. Под ред. А. А. Маркина, Ю. А. Гранатовой. Л., Изд-во ЛГУ, 1982, 184 с.

В рецензируемой работе научно-производственные объединения (НПО) рассматриваются как специфическая, присущая только данному хозяйству форма соединения науки и производства. В ней обоснованы принципы классификации НПО по характеру конечного продукта, особенностям сочетания научно-технических и производственных функций, по отраслевому значению, уровню управления, территориальному расположению, хозяйственно-правовому положению объединения в системе народного хозяйства. Механизм хозяйствования в НПО, связанные с тем, что НПО интегрирует науку и производство, осуществляет свои функции на основе принципа единства производства, соединяет профилирующую отрасль со специализированным машиностроением, основывается на научно-исследовательской и не на предметной или технологической специализации, являясь одновременно предприятием и ор-

ганом управления научно-техническим прогрессом в подотрасли. В этом отличие научно-производственных объединений от агропромышленных.

Главным достоинством рецензируемой работы является, на наш взгляд, комплексное исследование всех звеньев хозяйственного механизма НПО, включая формирование его производственной структуры, организацию управления, планирование «жизненного цикла» продукции, экономическое стимулирование и финансово-кредитные механизмы, материально-техническое обеспечение, а также социальное обеспечение и управление социальными процессами в НПО.

В монографии даны практические рекомендации по определению длительности научно-производственного цикла и эффективности моделей новой техники, составлению единого финансового плана и базисных показателей планирования нормативов трудоемкости в опти-

производстве, реализации программно-целевого подхода и организации хозяйства в НПО.

Большое внимание в работе уделено разработке показателей оценки деятельности НПО. Исходя из общей теории эффективности социалистического производства, особенностей и задач НПО, обосновывается целесообразность расчета основного показателя для оценки работы научно-производственного объединения — повышения темпов научно-технического прогресса. Предложены в частности показатели, в том числе характеризующие влияние результатов деятельности НПО на развитие научно-технического прогресса в соответствующей отрасли, степень использования научно-технического потенциала объединения, социальные и экологические последствия деятельности НПО, а также показатели работы его производственных подразделений.

Однако авторы не всегда четко выдерживают тематическую направленность исследования. Некоторые вопросы изме-

рения эффективности производства и оценки работы предприятий рассматриваются в общем плане, а не применительно к особенностям НПО. Таблицы в ряде случаев содержат данные, не относящиеся к НПО.

В книге показаны пути превращения НПО в единый научно-производственный и хозяйственный комплекс. Однако другим, не менее актуальным проблемам не уделено достаточного внимания. К ним относятся, в частности, вопросы расширения самостоятельности и ответственности НПО в управлении научно-техническим прогрессом в подотрасли.

Вместе с тем расширяющая работа принесет несомненно пользу работникам НПО, будет способствовать дальнейшему повышению эффективности их деятельности.

А. Лайков,

канд. экон. наук

Ленинград

Состоялось заседание Междупромышленной комиссии по комплексному использованию полезных ископаемых при Госплане СССР. На нем были подведены итоги работы Комиссии за 1980 г. Отмечалось, что за истекший период на заседании Комиссии рассматривались вопросы «О состоянии комплексного использования междоотраслевых и местных руд Уральского региона и мерах по его улучшению». Важность его определяется существующим вкладом Урала в обеспечение народного хозяйства минерально-сырьевыми ресурсами. Подкомиссии обсуждали проблемы, связанные с выполнением подпрограммы целевой комплексной программы «Обеспечение комплексного использования основных видов минеральных ресурсов», утвержденной постановлением Госплана СССР от 30 апреля 1980 г. № 95, а также сотрудничеством ценообразования и экономического стимулирования рационального и комплексного использования недр.

На заседании был обсужден доклад председателя Колыского филиала АН СССР, чл. корр. АН СССР Г. И. Горбунова, посвященный задачам формирования Колыского горнопромышленного комплекса на базе уникальных многокомпонентных месторождений полезных ископаемых этого региона. В частности, подчеркивалось, что природные ресурсы Колыского полуострова используются недостаточно рационально. Цена ценного сырья идет в отвалы и отходы обогащенных фабрик. В то же время по данным ученых и производственников, комплексное использование добываемого в регионе минерального сырья может дать значительный экономический эффект.

В прениях по докладу выступали: зав. лабораторией Института металлурии им. А. А. Байкова АН СССР В. А. Реващенко, зам. министра Минеральных ресурсов СССР В. С. Яковлев, зам. министра Минцветмета СССР В. В. Бородой, нач. ИО «Союзгирхимпрон» Миндобробин А. О. Коваленко, директор Института экономики УНЦ АН СССР чл.-корр. АН СССР М. А. Сегреев, зам. нач. подотдела сводного отдела науки и техники Госплана СССР А. П. Медведков, председатель Государственной комиссии по запам-

ИНФОРМАЦИЯ

О рациональном использовании природных ресурсов

сам полезных ископаемых при Совете Министров СССР А. М. Бабочкин, председатель Комиссии по изучению производительных сил и природных ресурсов при Президиуме АН СССР акад. АН СССР Н. И. Некрасов, вице-президент АН СССР акад. АН СССР А. Л. Яшин, генеральный директор ПО «Апатит» Миндобробин Г. А. Савокин, чл. главного управления неметаллургией промышленности Минстройматериалов СССР М. Т. Кузнов, секретарь Мурманского обкома УПСР В. Ф. Романенко.

Выступавшие поддержали предложение о необходимости усиления комплексного использования минеральных ресурсов на Колыском полуострове, признания более эффективных мер со стороны Госплана СССР и министерств горнопромышленных отраслей по охране недр и улучшению окружающей природной среды в этом регионе. В то же время высказывалось мнение о том, что ряд вопросов может быть решен в составе целевых комплексных программ, путем усиления роли Госплана СССР в межотраслевой координации комплексного использования месторождений полезных ископаемых, упорядочения выделения капитальных вложений.

С учетом состоявшегося обмена мнений и последующей дополнительной проработки вопросы Комиссией были приняты к решению, направленное на повышение уровня комплексного использования и охраны недр Колыского полуострова.

С докладом «О комплексном использовании минерального сырья в Колыской ССР в мерах по его улучшению» выступил нач. отдела охраны природы Госплана СССР В. А. Анисимов. Он отметил, что сносившиеся за многие годы отвалы (содержащие значительное количество ценных компонентов) горнодобывающих, обогащающих и металлургических предприятий занимают на территории республикан значительные площади, в том числе плодородные земли, загрязняя прилегающую среду прилегающих промышленных центров.

Неомедленно используются минеральные ресурсы Экибастунского угольного и Саяно-Кузнецкого железорудного месторождений. На предприятиях

их цветной металлургии ежегодно теряется значительное количество пиритных концентратов. Имеются неоправданные потери фосфоритов в бассейне «Кара-тау». До сих пор это ценное сырье используется недостаточно.

В прениях по докладу выступили: зам. председателя Госплана Казахской ССР К. С. Пашков, нач. подотдела отдела черной металлургии Госплана СССР К. Б. Верниковский.

В рекомендациях Межведомственной комиссии Минцветмету СССР, Минчермету СССР, Минудобрений и Минстройматериалов СССР указано на необходимость закончить строительство и ввести в действие в установленные сро-

ки объекты, позволяющие увеличить объемы добычи и переработки комплексных руд полезных ископаемых, продолжить работы по внедрению в производство прогрессивных методов химического и бактериологического выщелачивания ценных компонентов из отвалов действующих горнодобывающих предприятий.

По рассмотренным на заседании Комиссии вопросам были приняты рекомендации в адрес соответствующих министерств и ведомств СССР, направленные на улучшение рационального, комплексного использования минерального сырья, усиление охраны недр и защиты окружающей среды в районах добычи и переработки полезных ископаемых.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Краснопильцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. Б. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарин, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12.

Тел. 292-15-77.

Сдано в набор 01.09.83. Подписано в печать 26.09.83. А 07106.
Формат 70×108¹/₁₆. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32380 экз. Заказ № 1394.
