



ГАРФ, фонд 10026,  
оп. 4, дело 99.

2

№ 6750(2)

10.03.92.

ГОСУДАРСТВЕННАЯ НАЛОГОВАЯ СЛУЖБА  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
3381, Москва, К-381, Неглинная, 23  
Тел: 200-3848; Телеапп: 112647МИНФ  
Факс: 200-4901; Telex: 411607 ELSI SU

Заместителю Председателя  
Верховного Совета Российской  
Федерации

Воронину Ю.М.

03.92 № ИЛ-1-13/16

(в порядке информации)

№

О поступлении государственных налогов и других обязательных платежей в бюджетную систему Российской Федерации в январе-феврале 1992 года

*Мет. Комиссия АТ  
Корсакиной ВМ  
Тренин В.И. под контролем  
Мет. Ком. Бюро Бюджетно-  
финансов. Ком. ВС РСФСР.  
Всего в сумме 11,6 млрд.  
р. в 1992 г.*

В январе-феврале месяцах т.г. на территории Российской Федерации было мобилизовано во все бюджеты России государственных налогов и других обязательных платежей (без доходов от внешнеэкономической деятельности) в общей сумме 152,6 млрд.рублей или в 5,2 раза больше уровня соответствующего периода 1991 г. при увеличении суммы платежей в январе т.г. в 4,1 раза, т.е. в феврале т.г. значительно возросли темпы сбора налогов по сравнению с январем - на 31,6 млрд.руб. или в 1,5 раза. Особенно резко по таким значительным источникам, как налог с добавленной стоимости - в 3,1 раза (на 23 млрд.руб.) против января т.г. и акцизы - в 3,4 раза (на 4,1 млрд.руб.).

В феврале месяце т.г., также как и в январе т.г., на территории Российской Федерации процесс мобилизации налогов определялся двумя разнонаправленными факторами - с одной стороны падением физических объемов производства и реализации (отгрузки) продукции, что особенно сдерживало поступление акцизных платежей, с другой - ростом цен в условиях их либерализации, в целом "перекрывшим" снижение производства. Объем производства в действующих ценах увеличился за 2 месяца т.г. в 7,9 раза, а розничного товарооборота в 4 раза против 6,9 раза и 3,3 раза за январь месяц, что укрепляло стоимостную базу для обложения налогом на добавленную стоимость. Аналогично с ростом цен увеличился темп роста прибыли в отраслях народного хозяйства - по предварительным расчетам в 4,5 - 5 раз, что создало необходимые предпосылки и для увеличения налогов с нее (в 5 раз против уровня 1991 года). Возросла также против прошлого года база обложения подоходным налогом с физических лиц в связи с ростом фонда оплаты труда

*вс. 995*

едей  
кооп  
кооп  
кооп  
стало  
зава  
ажон  
нен

вогоя  
переп  
налоу  
ет за  
предп

отого  
гидом  
и сво  
налоу  
атсам  
гидом  
гидом  
окопи  
окопи  
гидом  
гидом  
налоу

более чем в 3 раза. Поступление этого налога увеличилось почти в 3 раза.

Таким образом увеличение налоговых поступлений в определенной мере (прежде всего по налогам с прибыли и с доходов с физических лиц, а также по данным за февраль в целом) соотносится с ростом налогооблагаемой базы.

Что касается новых налогов с добавленной стоимости и акцизов, то их поступления следует рассматривать с учетом поступлений по налогам с оборота и с продаж, которые ими по существу заменены и которые составляли существенную долю в доходах января месяца (15,5%) (взимались с оборотов переходящих с 1991 года).

За 2 месяца поступления по названным 4-м видам налогов составили в общей сумме 65,4 млрд.руб., или 43% от всех поступлений в бюджеты России, в том числе по налогу с оборота и с продаж - 13,5 млрд.руб., или около 10 процентов.

Однако налоговые поступления в целом и по ряду основных налогов были снижены вследствие разных причин - возросших темпов падения производства, ухудшающегося финансового положения многих предприятий, определенных организационных трудностей стартового периода, нарушений налогового законодательства и др.:

1. Одной из причин недопоступления налогов, прежде всего следует выделить - существенные потери объемов производства из-за праздничных и нерабочих дней в январе месяце. Многие предприятия практически всю первую декаду января или не работали, или работали на "заделы" производства. Проверками установлено также немало случаев, когда предприятия отгружали продукцию в счет старого года по прежним, более низким ценам. В результате за первую половину января потери доходов по экспертной оценке составили 13-14 млрд. руб. при поступивших налогах на 16,7 млрд. рублей.

При этом за тот же период потери налога на добавленную стоимость составили 5-7 млрд.руб. В целом же за первые два месяца года из-за более высоких темпов падения промышленного производства против расчетных (по данным Минэкономики в 1,5 раза) недопоступления налога на добавленную стоимость превысили 15 млрд.рублей. Кроме того, более чем на 3 млрд.рублей уменьшились поступления этого налога в связи с принятием Верховным Советом России решения о снижении размера его ставок по отдельным социально-значимым товарам.

2. На поступлениях налогов отрицательно сказалось безусловно и то, что многие предприятия находились в тяжелом финансовом положении. К концу 1991 года оставалось значительное количество убыточных и малорентабельных предприятий. По предварительным данным, с убытками закончили год 10% общего количества предприятий и организаций республики, убытки которых в общей сумме составили 8 млрд.рублей. В результате невыполнения обязательств по поставкам и взаимным расчетам, в условиях ограничения кредитного обслуживания, многие из них не имели необходимых средств на счетах. Общая сумма взаимных неплатежей в народном хозяйстве возросла с 38,5 млрд.руб. на 1.01.92 г. до 152,3 млрд.руб. на 1.02.92г. или в 3,9 раза. В связи с этим недоимка платежей в бюджет (задолженность плательщиков бюджету), снижавшаяся в последнее время, резко возросла - с 792 млн.руб. на 1.01.92 г. до почти 2 млрд.руб. на 1.03.92г.

3. Как показали проверки, проведенные налоговой службой (центральной и ее органами на местах), недопоступления налогов были вызваны также недостатками в реализации налогового законодательства на местах, включая его прямые нарушения.

В связи с принятием в отдельных регионах неправомερных решений о снижении утвержденных ставок налогов, снизились платежи, поступающие в том числе и в Федеральный бюджет. Так, Совет Министров Башкирской ССР распоряжением от 17 января т.г. № 29 освободил в I квартале от уплаты во все бюджеты налога на добавленную стоимость по мясу и мясопродуктам, молоку и молокопродуктам всех плательщиков на территории республики. В результате недопоступления в бюджеты за год составят 500 млн.рублей. Постановлением администрации Нижегородской области от 23 января 1992г. № 29 на всей

178  
всех  
ли ан  
сужа  
оказ  
не 81  
сараж  
те 011  
оказ  
с  
снел  
с  
вдохн  
воловн  
пниде  
вляции  
р

онел  
онел  
о  
монн  
зав  
н  
онн

территории области с 23 января т.г. отменено взимание налога на добавленную стоимость на зерно, муку, хлеб и хлебобулочные изделия, а распоряжением Главы администрации области от 22 января 1992г. № 65-р с 24 января т.г. уменьшен до 10 процентов налог на добавленную стоимость на молоко, кефир, творог. Потери всех бюджетов по этой области составят около 30 млн.рублей.

Постановлением Главы администрации по Калининградской области от 21 января 1992 года № 25-р освобождены на период с 21 января по 31 января т.г. от налога на добавленную стоимость колхозы и совхозы, поставляющие на местное потребление мясо и мясопродукты. По этой причине мясокомбинат не перечислил в бюджет в январе т.г. 10 млн.рублей налога на добавленную стоимость.

Аналогичные факты установлены в Томской области и Бурятской ССР.

В ряде республик принимаются решения о зачислении всех налогов в свои бюджеты, отменяя перечисления положенной доли в республиканский бюджет России. Такие решения приняты в Татарской ССР (от 9 января 1992г.), Башкирской ССР, Якутской-Саха ССР и Удмуртской ССР (Указ Президиума Верховного Совета Башкирской ССР от 2 января 1992г. № 6-2/1, постановление Верховного Совета республики Саха (Якутия) от 4 февраля т.г. № 826-ХП и постановление Верховного Совета Удмуртской ССР от 7 февраля № 292-ХП).

Принятие республиками в составе РСФСР и местными органами выше-названных решений, привело по экспертной оценке к недопоступлению в январе-феврале доходов в республиканский бюджет России на сумму 3-5 млрд.рублей. Если указанные решения не будут отменены, то потери Федерального бюджета за год составят более 20 млрд.рублей.

Кроме того, в январе предприятия торговли, общественного питания и бытового обслуживания в связи с техническими трудностями подсчета НДС были освобождены Минфином от его уплаты, что примерно составляет 3-4 млрд.рублей налога на добавленную стоимость, которые были учтены в расчетах Минфина по бюджету на I квартал.

Серьезной причиной недопоступления новых видов налогов явились также установленные во многих регионах факты нарушений в их

1 отход  
их изде  
подержа  
иалов  
25 про  
зации  
ав,  
ых обр  
сроки  
ий бюд  
автоно  
готы  
ого об  
инени  
е мен  
мене  
здан  
не  
из

исчислении и несвоевременного перечисления в бюджеты. Так, в Ивановской и Самарской областях установлены нарушения в исчислении авансовых платежей НДС (неправильное определение облагаемого оборота) соответственно на 20 предприятиях из 269 проверенных и на 63 из 258. Работниками налоговых инспекций доначислено платежей по этим проверкам всего около 1 млн.рублей.

В Самарской области имели место также факты не перечисления предприятиями авансовых платежей при наличии значительных объемов реализации и поступивших средств. Так, объединение ГПЗ-4 получило от реализации продукции в январе около 40 млн.руб., однако авансовые платежи по НДС в бюджет не вносило. Лишь после проверки налоговой инспекцией 6 млн.руб. причитающихся платежей было перечислено в бюджет. Аналогичные факты уклонения от внесения авансовых платежей налогов в бюджет имели место в Дагестанской, Башкирской ССР и других регионах. Например, с Махачкалинского завода стекловолокна в бюджет взыскано налоговыми органами 2,2 млн.рублей платежей, с Башкирской авиакомпании "БАЛ" - 1 млн.рублей.

Проверками установлены многочисленные случаи несвоевременного перечисления налогов в бюджет. Так, на предприятиях Свердловской области установлено 244 случая несвоевременного поступления НДС на сумму 25,5 млн.руб., 573 случая платежей из прибыли на сумму 73,4 млн.руб. За несвоевременную уплату платежей к ним предъявлено финансовых санкций на сумму 2,5 млн.руб. Аналогичные факты установлены в Самарской, Ленинградской, Амурской областях, других регионах.

4. Причиной несвоевременного поступления налоговых платежей в бюджет, как показывают проверки, наряду с отсутствием средств на расчетных счетах предприятий и фактами недисциплинированностиплательщиков, становятся в ряде случаев и недостатки в организационной работе банковских учреждений, в первую очередь коммерческих. В г.Новокузнецке Кемеровской области, например, по НДС и акцизам отделение "Кузбассбизнесбанка" открыло счета для зачисления налогов лишь 16 января т.г. "Кузнецкпромстройбанк" допускал необоснованные возвраты платежных документов по платежам в местный бюджет, а платежи по НДС в г.Новокузнецке, списанные со счетов предприятий

31 января т.г. в сумме 5 млн. рублей, были зачислены в бюджет только 5 февраля т.г. В Рязанской области, из-за отсутствия нормативных документов по банковской системе, рядом банков также несвоевременно были открыты счета для зачисления платежей в бюджет.

эконом  
и ШС  
(о)

Отрицательно влияет на своевременное и полное поступление платежей в бюджет наличие у предприятий нескольких расчетных счетов в разных банках, что допускается действующим законодательством. В результате искусственно создается ситуация с отсутствием средств для перечисления платежей в бюджет, так как поступления от реализации предприятиями и организациями зачисляются на один счет, а расчеты с бюджетом могут производиться со счета в другом банке.

эконом  
(а)

5. Как видно из результатов проверок, определенные проблемы возникают из-за несогласованности налоговой политики государств Содружества. Например, в Ростовской области на предприятия области таоачное сырье из Азербайджана поступает с налогом в размере 65%, металл с Украины - 39 процентов, что при действующей в России ставке налога на добавленную стоимость в 20%, ущемляет финансовые интересы российских предприятий - производителей конечной продукции и соответственно снижает платежи в бюджет России (не говоря еще и о последствиях для уровня цен и т.д.).

Анализ работы первых двух месяцев в условиях новой налоговой системы и перестройки Госналогслужбы РФ показывает важность ряда организационных проблем.

(в

и  
'воли  
в  
'с

Налоговые органы России, в основном, активно включились в процесс организации работы по переходу к новой налоговой системе. Повсеместно с налогоплательщиками проведены инструктивные совещания и семинары, широко проводилась разъяснительная работа по налогообложению через средства массовой информации. Организовано оперативное консультирование плательщиков. Отрабатывается механизм полного и своевременного учета всех потенциальных плательщиков новых видов налогов.

дел  
внч  
жен  
вод  
ого  
гоп  
ФСР  
ола  
мен  
ССС  
всв  
нел  
ФСР  
вор  
ниф  
ФСР  
оп  
ло  
гоп  
оп  
одр  
вд  
вд  
с и

8  
л.

Учитывая негативную ситуацию, сложившуюся с поступлением новых налогов в I и II декадах января, Госналогслужба России совместно с Минфином организовала проведение массовых проверок уплаты платежей в бюджет непосредственно у плательщиков.

К настоящему времени в Российской Федерации действует 2777 налоговых инспекций с численностью свыше 60 тыс. работников, контролирующих около 4 млн. юридических лиц-плательщиков всех видов налогов и 90 млн. граждан - плательщиков подоходного налога. В течение января-февраля т.г. было проконтролировано каждое седьмое предприятие. Нарушения в исчислении и уплате налогов были установлены у каждого десятого плательщика, из числа проверенных. Эти проверки, которые продолжаются и в настоящее время, дают эффект. Поступления авансовых платежей по налогам в III декаде января и феврале месяце резко возросли. В ходе проверок было дополнительно начислено в бюджет в целом по Российской Федерации, по поступившей с мест информации, - более одного миллиарда рублей.

В то же время материалы проверок показывают, что требует усиления работа по реализации нового налогового законодательства. В немалой степени, наряду с недостатками в организации работы самих налоговых органов, это объясняется нерешенностью, например, таких важных вопросов, как задержка с определением сметы расходов содержания налоговых органов, включая выделение вычислительной техники (уровень оснащения ею в целом ниже всякой критики), служебных помещений, материальных ресурсов (печатной бумаги для нормативных документов) с решением практических вопросов социальной защиты работников и др.

Как отмечалось выше, выявилась недостаточная, увязка с новой налоговой системой банковского механизма, в работе со статистическими органами, правоохранительными органами.

По всем этим вопросам с соответствующими органами, министерствами и ведомствами проводится работа, необходимо ее быстрее завершение.

С учетом материалов проводимых проверок, и отчетов о работе за I квартал, Госналогслужбой России будет представлен в апреле подробный доклад.

*С. С. С.*  
*С. С. С.*  
*С. С. С.*  
*С. С. С.*  
*С. С. С.*

олия  
о ол  
оя  
ли и  
е вн  
ишн  
ен о  
и и  
л в  
лс  
и  
нж  
РФ  
нал  
ср  
еэ  
х  
ен  
ср  
ко  
ко  
ои  
и  
и  
и  
и  
и

Для устранения причин, препятствующих реализации действующего налогового законодательства и обеспечения полного поступления в бюджет налогов, Госналогслужба России полагала бы необходимым:

- решить на законодательном уровне вопросы: о действиях, в том числе налоговых органов при несоблюдении Российского законодательства о налогообложении всеми республиками, краями, областями и автономными образованиями, входящими в Российскую Федерацию; о повышении ответственности налогоплательщиков, включая уголовную (предложения подготовлены); о заключении соглашения со странами СНГ по налоговой политике (проект подготовлен); о создании в системе налоговой службы специальных органов налоговых расследований и повышении уровня социальной защиты налоговых работников (предложения подготовлены);

- ускорить принятие решения Правительства о материально-техническом обеспечении органов налоговой службы и социальной защите ее работников во исполнение решений Верховного Совета и Президента России (проект подготовлен). Принять государственную программу компьютеризации налоговой службы (проект программы будет представлен в мае г.г.).

Руководитель Государственной  
налоговой службы Российской  
Федерации

  
И. Н. Лазарев