



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

КООРДИНАЦИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ
СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС:
АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА

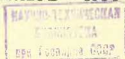
СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ
РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

ВСТРЕЧА ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» —
НОРМЫ И НОРМАТИВЫ В ПЛАНИРОВАНИИ

ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ

10

ОКТЯБРЬ • 1984





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

ОКТЯБРЬ

№ 10

Издается с марта 1924 года

**...Последовательно осуществляя решитель-
ный перевод общественного производства на
путь интенсивного развития, уделять постоян-
ное внимание дальнейшему улучшению пла-
нирования и управления, совершенствованию
всего нашего хозяйственного механизма.**

К. У. ЧЕРНЕНКО

СОДЕРЖАНИЕ

Н. Иноземцев — Координация народнохозяйственных планов стран — членов СЭВ: новые проблемы и задачи	3
АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИКИ	
Г. Шапарин — Аграрная энергетика	9
В. Логинев — Национальный доход: факторы роста	16
ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ	
А. Корягин — Особенности развития социалистического воспроизводства	24
ПЛАН И ПРАКТИКА ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ	
Встреча за «круглым столом»	34
Нормы и стандарты в планировании	34
В. Новичков, Г. Абдыкулова — Некоторые вопросы определения приоритетов народного хозяйства	46
В. Волотов — АСПР Госплана РСФСР: итоги внедрения и перспективы развития	53
Д. Зломинов — Советы и совершенствование управления экономикой	59
Идет эксперимент	70
А. Матулашвили — Деятельность объединения в новых условиях	70
ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА	
А. Троицкий — Замещение органического топлива — важное направление развития топливно-энергетического комплекса	73
И. Трайнин — Техническое перевооружение и реконструкция в расширенном воспроизводстве	78
ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ	
И. Абалин, В. Газалин — В зависимости от поставок	82
Рост производительности труда и эффективности производства	90
ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ	
В. Павлов, Д. Черников — Рациональное размещение производства — важный резерв снижения транспортных расходов	98
Э. Туркесов — Проблемы экономического развития Казахстана	102
В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ	
С. Толстовский — Социально-экономические проблемы развитого социализма и пути их решения	106
ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА	
Г. Руденко — Статистическое моделирование структуры занятости населения крупного города	116
Ф. Уфимцев, В. Луканин — Оценка эффективности управления производительностью труда в сельском строительстве	118
В. Волостных, М. Алексин — Управление сбалансированным развитием рабочих мест и трудовых ресурсов в регионе	120
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
А. Галюченко — Проблемы социалистического воспроизводства	123
У. Чернявский — Исследование сбалансированности спроса и предложения	125
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане СССР	127

КООРДИНАЦИЯ НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ СТРАН — ЧЛЕНОВ СЭВ: НОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ И ЗАДАЧИ

Н. Иноземцев,

зам. Председателя Госплана СССР

Экономическое Совещание стран — членов СЭВ на высшем уровне, которое состоялось в Москве в июне этого года, принадлежало особому месту в истории экономического сотрудничества стран социалистического содружества. Совещание продемонстрировало единство и сплоченность стран — членов СЭВ, их стремление не только укреплять и углублять взятый курс на развитие социалистической экономической интеграции, но и желание выработать общую стратегию экономического развития братских стран с учетом новых внешних и внутренних условий. Как отметил Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко, «новое подтверждена общность оценок и взглядов в основном и главным, выражена коллективная воля и дальше крепить единство и сплоченность братских партий и государств»¹.

Экономическое Совещание сделало крупный шаг вперед в согласовании экономической политики, приняло важнейшие документы, которые определяют главные задачи плановых, хозяйственных и других органов стран, а также органов СЭВ в области экономического сотрудничества на длительную перспективу.

В настоящее время во всех странах — членах СЭВ развернулась работа по составлению основных направлений социально-экономического развития на 1986—1990 гг. и до 1995 г. Главная задача, как отмечалось на Совещании, будет состоять в ускорении перевода экономики наших стран на путь интенсивного развития. Для этого потребуются осуществить глубокую реконструкцию и техническое перевооружение созданного производственного потенциала, обеспечить на основе широкого использования достижений науки и техники резкое повышение производительности общественного труда, экономии трудовых и материальных ресурсов во всех сферах хозяйственной деятельности, ускоренный переход на ресурсосберегающий путь развития наших экономик. «Новая пятилетка», — указывал товарищ К. У. Черненко, — прежде всего должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой решающего перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства»².

Советский Союз и другие страны СЭВ решают эти сложные проблемы совместно, и их всестороннее хозяйственное взаимодействие и экономическое сотрудничество превратились в мощный фактор экономического и социального развития стран социалистического содружества, в котором на коллективной основе решаются крупные экономические проблемы формирования народнохозяйственного комплекса братских стран, обеспечивается укрепление стратегических позиций социализма в мире и наша экономическая независимость.

¹ «Правда», 1984, 15 июня.

² К. У. Черненко. Народ и партии едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 418.

В этой области достигнуты немалые успехи. В 70-е гг. темпы экономического роста стран СЭВ были выше, чем у развитых капиталистических государств, национальный доход увеличился в среднем за десятилетие на 66%, а объем валовой продукции — на 84%. Взаимный внешнеторговый оборот возрос с 33 млрд. руб. в 1970 г. до 112 млрд. в 1979 г., т. е. более чем в 3 раза. Огромные успехи были достигнуты за эти годы в области повышения уровня жизни людей. Достаточно отметить, что только в Советском Союзе за последние 15 лет было построено 1,6 млрд. кв. м жилой площади.

Качественно важные сдвиги в динамике промышленного производства в странах СЭВ происходят в ходе выполнения текущих пятилетних планов. Все большее место занимает промышленной и сельскохозяйственной продукции осуществляется за счет опережающего плановые расчеты роста производительности труда, улучшения показателей эффективности общественного производства.

Для плановых органов стран — членов СЭВ принципиально важным является единое решение участников Совещания укреплять и развивать плановые основы экономического сотрудничества. В Заключении Совещания, подписанном руководителями коммунистических и рабочих партий стран СЭВ, указано: «Участники Совещания исходят из того, что координация народнохозяйственных планов будет сосредоточена на решении приоритетных задач и явится главным инструментом согласования экономической политики в областях, связанных с взаимным сотрудничеством...»⁹.

Странами — членами СЭВ накоплен огромный опыт в области координации народнохозяйственных планов. Выработанный за многие годы механизм координации планов действует надежно и позволяет решать крупные народнохозяйственные задачи. Однако коллективно выработанной Совещанием стратегии экономического сотрудничества, основанной на согласовании экономической политики, необходим более совершенный механизм координации планов. Она должна носить более комплексный характер, глубже и полнее охватывать сферу материального производства стран, области капиталовложений, быть органически связанной с национальными перспективными планами стран. В новых, изменившихся условиях воспроизводства, связанных прежде всего с возросшей капиталоемкостью производства топлива, энергии и сырья, ограниченностью природных материальных, трудовых и финансовых ресурсов, координация планов призвана обеспечить не только дальнейшее углубление интеграции и хозяйственного взаимодействия стран, но и полнее воплотить в жизнь готовность заинтересованных стран совместно использовать в национальных и общих интересах природные богатства, материальные, трудовые, финансовые и другие ресурсы. Серьезный упор должен быть сделан поэтому на согласование структурной политики, призванной обеспечить необходимую для дальнейшего развития сотрудничества эффективную компенсацию затрат участников сотрудничества как в денежной, так и в натуральной форме. Это будет способствовать глубоко интернационалистическому решению крупных экономических проблем развития нашего социалистического сотрудничества.

Экономическое совещание уделяло большое внимание проблемам ускорения научно-технического прогресса и приняло решение о разработке Комплексной программы научно-технического развития стран — членов СЭВ, охватывающей период до конца нынешнего столетия. Совещание определило также приоритетные направления развития техники, на которых должны быть сконцентрированы главные усилия стран. Это электроника, производство средств автоматизации, включая гибкие авто-

матизированные системы, атомная энергетика, создание новых видов материалов и технологий, биотехнология. К сожалению, до настоящего времени при координации пятилетних планов вопросы научно-технического прогресса не прорабатывались достаточно глубоко, а потому вопросы сотрудничества в области материального производства и научно-технического сотрудничества иногда решались как бы на параллельных курсах развития и органически не были связаны между собой. Это одна из причин того, что проблемам качества и технического уровня взаимопоставляемой продукции не уделялось должного внимания.

В настоящее время во всех странах СЭВ развернулась работа по координации народнохозяйственных планов на период 1986—1990 гг., а по отдельным проблемам — до 1995 г. и на более длительный срок. Главная задача и вместе с тем главная особенность этой координации планов состоит в том, что уже в предстоящей пятилетке необходимо приступить к реализации решений и договоренностей, принятых руководителями партий и правительств стран — членов СЭВ на Экономическом совещании. А это значит, что в работе по координации планов на 1986—1990 гг. сотрудничество надо ориентировать на то, чтобы оно активно влияло на интенсификацию экономики стран СЭВ. Новый этап сотрудничества характеризуется не столько наращиванием его объемов, сколько качественными изменениями воспроизводственного процесса, решением таких общих для всех нас проблем, как техническое перевооружение производства, рациональное использование созданного потенциала и ресурсов, лучшее удовлетворение потребностей трудящихся в товарах высокого качества.

Важнейшее значение для намечающейся координации планов на 1986—1990 гг. имеет ее исходная база. Сотрудничество стран — членов СЭВ в течение многих лет позволяло удовлетворить подавляющую часть своих потребностей в топливе и сырье, машинах и оборудовании, товарах народного потребления, обеспечивая при этом устойчивость их развития. Наши связи приобрели крупномасштабный характер и отражают тесное переплетение и огромную взаимозависимость наших экономик. Достаточно отметить, что товарооборот СССР с европейскими странами СЭВ в этой пятилетке составит 270—280 млрд. руб. Несмотря на значительные трудности, Советский Союз сохранил поставки в страны сотрудничества основных видов сырья и топлива в основном на весьма высоком уровне 1980 г., а по некоторым видам (природный газ, электроэнергия) существенно превысил этот уровень. Благодаря своевременно принятым мерам по увеличению добычи и использования твердых видов топлива в наших странах, разработке национальных программ экономики топливно-энергетических ресурсов, согласованному плану строительства атомных станций и производства оборудования для них, форсированному строительству газопровода «Союз», увеличению поставок электроэнергии из СССР через введенную в строй линию электропередачи 750 кВ странам СЭВ удалось во многом облегчить в текущей пятилетке решение проблемы топливно-энергетического баланса и осуществить задачу энергетического обеспечения поступательного развития народного хозяйства.

Московское Совещание приняло исключительно важные решения по энергетическим проблемам на предстоящей пятилетке 1986—1990 гг. В них отмечена необходимость более действенного объединения усилий стран в решении топливно-энергетической и сырьевой проблем. При этом главным инструментом и главной формой сотрудничества в этой области являются координация капитальных вложений и согласование структурной политики, наиболее полно отвечающей потребностям и возможностям каждой страны в отдельности и всего социалистического сотрудничества в целом. Именно на этой основе в предстоящем пятилетии следует ожидать более активного участия стран СЭВ в реализации Продоволь-

⁹ «Правда», 1984, 16 июля.

венной программы СССР, Программы обеспечения населения высококачественными промышленными товарами народного потребления и услугами, увеличению поставок в Советский Союз продукции малоэнергоемкой и специальной химии, а главное — машин и оборудования с высокими технико-экономическими параметрами, отвечающими наивысшим мировым образцам.

Решающая роль в развитии интеграционных процессов в странах — членах СЭВ отводится кооперации и специализации производства в отраслях машиностроения. Сегодня, как отмечалось на Совещании, вопросы технического прогресса в машиностроении приобретают не только важнейшее экономическое, но и политическое значение. Именно в отрасли машиностроения перемещается в настоящее время центр тяжести экономического соревнования с капитализмом. Специализация и кооперирование производства машин и оборудования в странах — членах СЭВ являются наиболее динамичным источником роста социалистического разделения труда в наших странах. Многолетняя и сложная работа в этой области дает свои положительные результаты, особенно там, где специализация и кооперирование производства осуществлялись на взаимовыгодной, экономически обоснованной базе, где предложения по взаимным поставкам продукции машиностроения вытекали из координации планов во взаимосвязанных отраслях производства и были следствием рационального разделения производственных программ объединений и предприятий.

Такая работа требует активного участия в координации планов прежде всего отраслевых министерств. Они должны возложить работу по специализации и кооперированию производства в отраслях обрабатывающей промышленности, внимательно и глубоко рассмотреть вопросы технологии, конструирования и создания новых машин и технологических процессов, тщательно изучить возможную кооперацию и разделение труда с наименьшими издержками для партнеров.

Усилия отраслевых министерств и научно-производственных объединений должны быть сосредоточены в первую очередь на приоритетных направлениях развития машиностроения. Это — создание новых технологий и машин для легкой и пищевой промышленности, комплексной переработки и сохранности всех видов сырья и продовольствия, комплексов современных машин и оборудования для открытых разработок полезных ископаемых, систем машин и оборудования, сокращающих применение ручного труда как в промышленности, так и в сельском хозяйстве и строительстве, средств автоматизации производственных процессов и т. д. Принятое недавно в нашей стране решение о создании экономических условий для повышения заинтересованности министерств и предприятий в широком развитии международной производственной кооперации на основе прямых связей открывает новые возможности для преодоления технического и технологического отставания, сложившегося в некоторых отраслях, позволяет обеспечить эффективное объединение усилий научно-исследовательских и конструкторских организаций, мобилизовать все творческие возможности наших многочисленных кадров машиностроителей, решительно устранить все, что порождает тенденции к техническому застою. Видимо, в наших соглашениях по специализации и кооперированию производства необходимо сосредоточить усилия на закреплении выпуска изделий, уже производимых в течение ряда лет, а на создании новых прогрессивных машин, оборудования, приборов и ускорении их производства. Это особенно важно сделать теперь, в новых усложнившихся условиях воспроизводства в наших странах, и мы должны быть готовы к тому, чтобы в предстоящем пятилетии осуществить изменения структуры и технических параметров взаимных поставок машин и оборудования.

В текущей пятилетке из стран СЭВ в Советский Союз поступит оборудование, машин и приборов почти на 70 млрд. руб. Эти поставки из братских стран не только содействуют росту производственного потенциала нашей страны, его обновлению и модернизации, но и обеспечивают загрузку созданных машиностроительных мощностей в странах СЭВ. В этом суть интеграции как фактора ускорения нашего общего развития. Однако решения Московского Совещания заставляют нас задуматься над устранением имеющихся недостатков в работе по специализации и кооперированию производства и использованию имеющихся резервов в этой области. Надо объявить решительную борьбу созданию в странах СЭВ параллельных неэффективных производств на низком техническом уровне, созданию мощностей, производящих машины и оборудование, которые не уменьшают, а увеличивают количество рабочих мест в наших странах, не сокращают, а обостряют спрос на сырье, топливо и энергию. Наше сотрудничество должно быть в значительно большей степени направлено на производство новой техники, обеспечивающей решение крупнейших социальных и экономических проблем.

Совместная реализация крупномасштабных проектов сотрудничества в области материального производства требует комплексного, рассчитанного на длительный период согласования экономической политики, подхода и условий решения проблем обеспечения потребностей наших стран в продовольствии, топливе и сырье, современном оборудовании, товарах народного потребления. Совещание убедительно подтвердило, что эти проблемы приобрели интернациональный характер для всего социалистического блока стран — членов СЭВ и что их можно и нужно решать совместными усилиями заинтересованных стран. Поэтому первоочередное значение в работе по координации планов приобретает усиление экономической эффективности и взаимовыгодности сотрудничества на основе более полного учета интересов участвующих стран, достижения сбалансированности торговых и платежных отношений. Это очень важная предпосылка динамического роста экономических связей между нашими странами. Руководствуясь этим принципом, плановые и хозяйственные органы наших стран обязаны подходить к согласованию объемов, структуры и пропорций взаимных поставок товаров на 1986—1990 гг.

Сохранение на высоком уровне поставок из братских стран нефти, нефтепродуктов и других дефицитных видов сырья потребует от экономики Советского Союза больших усилий и крупных единовременных затрат. В этих условиях, очевидно, советская сторона вправе рассчитывать на эффективную их компенсацию. Испытывая определенный недостаток инвестиционных средств для развития отраслей группы «Б», сферы услуг, некоторых отраслей машиностроения, мы надемся вместе с другими странами — членами СЭВ осуществить в предстоящей перспективе необходимый экономический маневр, который позволит Советскому Союзу за поставляемое топливо и сырье получать из стран СЭВ возрастающие объемы продукции равной экономической значимости, включая продовольствие, промышленные товары народного потребления, малостандартные химические и конструкционные материалы, машиностроительную продукцию высокого технического уровня. Объективные предпосылки для этого есть. Многие братские страны имеют развитую базу для производства высококачественной продукции машиностроения, потребительских товаров, многолетние традиции в этой области, опытные кадры. Советская сторона заинтересована в более широком сотрудничестве с организациями братских стран в реконструкции и модернизации ряда производств в нашей стране, в том числе легкой, пищевой, местной промышленности и предприятий сферы услуг.

Важное значение в предстоящей пятилетке для нашего сотрудничества будет иметь состояние расчетов и платежных отношений между нашими

странами. При координации планов на 1986—1990 гг. мы должны позаботиться не только о расширении товарооборота между нашими странами, но и обеспечить необходимую сбалансированность расчетов и платежных отношений на весь перспективный период. Последовательное соблюдение принципа сбалансированности в наших платежных отношениях является, по нашему мнению, необходимым и обязательным условием, которое должно соблюдаться всеми странами. Отмечая это обстоятельство, мы должны в ходе координации планов учитывать решение Совещания о том, что страны — члены СЭВ считают своим интернациональным долгом продолжать на существующей справедливой основе оказание помощи Социалистической Республике Вьетнам, Республике Куба и Монгольской Народной Республике в ускорении развития и повышения эффективности их народного хозяйства.

Разрабатывая основные направления развития народного хозяйства на перспективу, Госплан СССР исходит из указания ЦК КПСС и Советского правительства о том, что углубления социального взаимодействия, дальнейшее сближение социалистических стран и экономическая интеграция — важнейшая закономерность нашего продвижения вперед по пути развитого социализма и коммунизма.

АТОМНАЯ ЭНЕРГЕТИКА

Г. Шашарин,

зам. министра энергетики и электрификации СССР

Двадцатый век характеризуется интенсивным ростом производства и потребления энергии в ведущих промышленных странах. При этом на последние 15—20 лет приходится примерно 80—90% всего количества угля, нефти, газа, которые человечество добыло и сожгло за всю свою историю.

Указанная ситуация обусловлена увеличением численности населения, индустриализацией хозяйства и ростом энергооборуженности промышленного и сельскохозяйственного производства и бытовой сферы.

В ближайшее время во многих странах заканчивается исчерпание относительно дешевых и легкодоступных топливно-энергетических ресурсов. Сейчас добыча их перемещается в труднодоступные северные районы на шельфы морей, большие глубины.

Производство электрической и тепловой энергии — неотъемлемая часть топливно-энергетического комплекса. До настоящего времени основным, а до недавнего времени единственным, источником получения энергии было органическое топливо: уголь, нефть, природный газ, торф, сланцы, древесина. В результате воздействия солнечных лучей на биосферу в процессе длительного развития земли в ее недрах образовались большие запасы органического топлива. Общее количество солнечной энергии, падающей на землю, громадно, однако путем фотосинтеза усваивается только та ее часть, которая падает на биологические активные поверхности, составляющие около 10% всей поверхности земли и располагающиеся крайне неравномерно.

Существуют оптимистические и пессимистические оценки потенциальных ресурсов органического топлива, находящегося в недрах земли. И те и другие не согласуются друг с другом из-за недостаточной достоверности данных разведки, различия подходов к оценке извлекаемости и допустимости использования.

По данным Мировой энергетической конференции (МИРЭК-ХІ, 1980 г.), обеспеченность человечества разведанными извлекаемыми запасами органического топлива составляет 1000 млрд. т усл. топлива, что гарантирует производство энергии примерно на 100 лет. При этом из общего количества топливных ресурсов нефть составляет 13%, природный газ и конденсат — 11, уголь — около 70%.

Наша страна является единственным в мире крупным индустриальным государством, которое базирует свое экономическое развитие на собственных топливно-энергетических ресурсах. Общие запасы угля в СССР составляют около половины мировых, нефть и газ экспортируются во многие страны мира. Подавляющая часть этих ресурсов расположена в восточных районах страны, тогда как основные потребители электроэнергии, пара и горячей воды вплоть до 1990 г. будут по-прежнему сосредоточены на европейской территории. Поэтому при разви-

тии энергетики, основанной только на использовании органического топлива, со временем все сильнее будут проявляться диспропорции в размещении, добыче и потреблении топлива. При этом заметно возрастает запас топлива в европейской части страны, который уже в настоящее время составляет значительную долю всего грузооборота железных дорог.

Необходимость постоянного обеспечения народного хозяйства энергоресурсами, ограниченность минеральных видов топлива, неравномерность его распределения требуют поиска новых источников энергии.

Промышленное использование таких возобновляемых энергисточников, как волновая, приливная, геотермальная, солнечная, ветровая энергии, к концу текущего столетия сможет обеспечить лишь некоторую часть потребности в энергии. Становится ясным, что без привлечения ядерных источников удовлетворение возрастающих потребностей в энергии на ближайшие 50–70 лет невозможно.

Ядерное топливо — это материал, атомные ядра которого при взаимодействии с нейтронами делятся с выделением большого количества тепловой энергии и испусканием новых нейтронов, способных вызвать деление соседних ядер (цепная реакция). Практически единственным природным материалом, который делится под воздействием нейтронов любых энергий с выделением избыточных нейтронов, необходимых для оживления в реакторе управляемой цепной реакции, является изотоп — уран-235. Содержание его в природном уране незначительно — примерно 0,7%, а 99,2% составляет изотоп — уран-238, который слабо участвует в производстве энергии в реакторах на тепловых нейтронах.

С учетом всех факторов в атомных реакторах на тепловых нейтронах сжигается только 2,5% природного урана. Можно ли при таком неэффективном использовании природного урана обеспечить создание крупной мировой энергетической Распространенность урана в природе значительна и соответствует распространению олова, мышьяка, молибдена, но меньше меди и свинца.

Вследствие высокой химической активности урана в солях (металлическом) виде в природе не встречается, а находится в химических соединениях. Всего в природе обнаружено около 200 урановых минералов различного химического состава. Уран содержится в скальных породах — гранитах, базальтах, и вода океанов и морей. Мировые запасы ядерного топлива, по опубликованным данным, с учетом ветровых составляют около 2–2,5 млн. т. Они связаны занюжены миза собой значущности минуса крупных рудных и, по-видимому, в действительности составляют величину, в несколько раз большую.

Если предположить, что количество природного урана по экономически доступным ценам добычи составляет около 4 млн. т и к 2000 г. в мире будут действовать атомные электростанции общей мощностью 100 млн. кВт, то указанное количество ядерного топлива израсходуется до 2030 г. Это, конечно, при условии, что все системные электростанции будут работать с реакторами на тепловых нейтронах. Отсюда становится очевидным, что в ядерное топливо при его использовании в реакторах на тепловых нейтронах далеко не безразлично.

Среди многих специалистов «нейдерного» профиля бытует мнение, что атомные электростанции являются бесспорными энергетическими установками, однако, как видно из приведенных данных, это далеко не так, несмотря на высокую теплоэнергетическую способность ядерного топлива.

Необходимость наиболее полного использования ядерного топлива возможна при широком применении реакторов на быстрых нейтронах, в которых природный уран используется в 20–30 раз эффективнее за счет образования вторичного ядерного топлива — плутония-239. Если рассчитывать на достаточное полное сжигание природного урана и тория, запасы которого немалого превосходят запасы урана, то ядерных ресурсов хватит на много столетий.

На июньском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что будущее нашей энергетики — это прежде всего использование новейших атомных реакторов. Без этого невозможно выполнение поставленной в Энергетической программе СССР задачу форсированного развития ядерной энергетики для производства электрической и тепловой энергии и высокообогащения на этой основе значительного количества органического топлива.

Существующие опытно-промышленные реакторы на быстрых нейтронах не полностью отвечают требованиям, необходимым для расширения производства нового топлива.

Ускорение добычи плутония в быстрых реакторах с целью использования его в дальнейшем для вновь создаваемых в действие или для собственных нужд требует увеличения теплонапряженности в активной зоне, уменьшения количества замедлителя, снижения количества горячего во всем топливном цикле, ускорения радиохимической регенерации топлива, а также решения ряда других сложных задач, но не далее 1995 г. В середине 90-х гг. необходимо начинать вводить в действие высокоэкономичные «быстрые» реакторы. Это будущее, но будущее не далеко. Первый же этап развития атомной энергетики — строительство крупных атомных электростанций с реакторами на тепловых нейтронах для производства электроэнергии и низкопотенциальной промышленного и бытового тепла, а также накопления плутония для первоначальных загрузок топливом реакторов на быстрых нейтронах.

Какие преимущества и недостатки имеют атомные электростанции перед электростанциями, работающими на органических видах топлива?

Одним из преимуществ является то, что места расположения объектов атомной энергетики не связаны с местами добычи урановых руд и производства ядерного топлива.

Экономичность атомного производства электростанций следует рассматривать не путем сравнения отдельных АЭС и ТЭС, а на межотраслевой основе, т. е. путем совместного рассмотрения экономики непосредственно АЭС и ядерного топлива, с одной стороны, и ТЭС с системой их топливообеспечения — с другой.

Ядерное топливо обладает чрезвычайно высокой калорийностью. При замещении им органического топлива народное хозяйство основной экономический эффект получает за счет сокращения затрат в сфере добычи и особенно транспортировки.

Удельные капиталовложения на сооружение АЭС, как правило, примерно вдвое выше этих показателей по ТЭС. Однако при оценке капиталовложений в атомную энергетику должны учитываться необходимые вложения в топливообеспечивающую промышленность. Если для ТЭС это предприятия по добыче, переработке, транспортировке органического топлива (включая создание транспортных средств, хранение, подготовку к сжиганию, золо- и шлакоудаление и т. д.), то для АЭС — соответственно предприятия топливного цикла по переработке, хранению, удалению радиоактивных отходов и их захоронению. Сравнение приведенных затрат показывает преимущество АЭС.

Себестоимость электроэнергии, вырабатываемой на атомных электростанциях во всех странах, ниже себестоимости электроэнергетики, получаемой на ТЭС.

Говоря об энергетике, особенно больших масштабов, нельзя не учитывать воздействие энергетических объектов на окружающую среду. Преимущество широкого внедрения атомной энергетики перед ТЭС является существенное уменьшение загрязнения окружающей среды. В настоящее время во всем мире энергетические установки, потребляющие огромные количества кислорода, ежедневно выбрасывают в атмосферу громадные количества сернистого ангидрида, углекислотных соединений. К 2000 г. эти выбросы могут превысить допустимые нормы.

Атомные электростанции не расходуют кислорода, не засоряют атмосферу углекислым газом, золой, серой и другими вредными примесями, т. е. способствуют экологическому равновесию.

СССР, как известно, является родиной мирного использования атомной энергии. После создания в 1954 г. первой в мире атомной

электростанции в Обнинске начался этап создания опытно-промышленных энергоблоков с переходом на строительство АЭС с типовыми энергоустановками большой мощности.

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. предусмотрено обеспечить прирост производства электроэнергии в европейской части СССР в основном на атомных и гидроэлектростанциях, довести в 1985 г. выработку электроэнергии на атомных электростанциях до 220—225 млрд. кВт·ч. Намечено ввести в действие на атомных электростанциях 24—25 млн. кВт новых мощностей. Продолжить работы по освоению реакторов на быстрых нейтронах и использованию ядерного топлива для выработки теплоты.

Развитие советской атомной энергетики базируется на двух типах реакторов: водо-водяных (ВВЭР) и водо-графитовых (РБМК). Кроме технических особенностей, эти установки предъявляют разные требования к машинностроительной базе.

Реакторы водо-водяного типа нуждались в создании специализированной машинностроительной базы для изготовления корпусов мощных реакторов, а оборудование водо-графитовых реакторов можно было изготавливать на действующих заводах.

В нашей стране, а также в странах — членах СЭВ и в Финляндии успешно эксплуатируются 28 энергоблоков с реакторами ВВЭР. В десятую пятилетку вводи мощностей на АЭС осуществлялся в основном за счет энергоблоков с водо-графитовыми реакторами РБМК-1000. Находятся в эксплуатации энергетические блоки на Ленинградской, Курской, Чернобыльской и Смоленской АЭС с реакторами РБМК-1000 общей мощностью 12 млн. кВт.

В конце 1983 г. на Игналинской АЭС введен в строй крупнейший в мире энергоблок с реактором РБМК. Его мощность составляет 1,5 млн. кВт.

По мере освоения проектной мощности Волгоградского завода атомного машиностроения — «Атоммаш» энергоблоки с реакторами ВВЭР-1000 становятся основой вводимых электрогенерирующих мощностей на АЭС в Советском Союзе. Совершенствование технико-экономических показателей энергоблоков с реакторами водо-водяного типа конструкторы и проектировщики связывают в первую очередь с ростом их единичной мощности. В настоящее время ведутся проектные работы по созданию АЭС с реакторами ВВЭР мощностью по 1,5 млн. кВт на энергоблок.

Параллельно с применением водо-водяных реакторов будут совершенствоваться энергоблоки с каналами водо-графитовыми реакторами в целях улучшения технико-экономических показателей АЭС и надежности их эксплуатации.

Многолетний опыт работы АЭС, построенных в СССР или при его техническом содействии за рубежом, продемонстрировал надежность, экономичность и безопасность их эксплуатации. Обеспечивается это системой мероприятий, включающей прогрессивные проектные решения, изготовление и монтаж оборудования высокого качества, высокий уровень подготовки эксплуатационного персонала.

В целях усиления надзора за работой АЭС в 1983 г. в Советском Союзе создан специальный орган — Госатомэнергонадзор, контролирующий аспекты работ, связанных с безопасностью на всех стадиях создания АЭС, начиная с выбора площадок строительства.

Существование названных мер позволяло ориентироваться в народнохозяйственных планах на широкое внедрение АЭС в электроэнергетику стран. В текущей пятилетке в СССР планируется ввести в действие новые мощности на Колыской, Смоленской, Калининской,

Курской, Балаковской, Ростовской, Хмельницкой, Запорожской, Южно-Украинской, Ровенской и Игналинской АЭС.

Действующие и строящиеся в СССР АЭС предназначены для работы в базисной части графика нагрузки энергосистемы, т. е. при времени использования установленной мощности в году 6500—7000 ч, когда АЭС имеют меньшие расчетные затраты на производство электроэнергии, чем конденсационные электростанции на органическом топливе. Режим работы каждой электростанции в энергосистемах определяется также конфигурацией суточного, недельного и годового графика электропотребления, структурой генерирующих мощностей и материальными возможностями всех видов электростанций.

Изменение режима электропотребления в Единой энергетической системе в основном связано с увеличением нагрузки вечерних смен в промышленности, снижением ночных, а также увеличением нагрузки в коммунально-бытовой и сельскохозяйственной сферах. Перечисленные факторы приводят в перспективе к некоторому дальнейшему уплотнению суточных, недельных и годовых графиков нагрузки. Изложенные соображения неизбежно ставят вопрос об использовании ядерного топлива в покрытии переменной части графика нагрузок электростанций европейской части страны. Действующие и строящиеся АЭС могут применяться в сезонном и недельном регулировании графика нагрузки энергосистем. Целесообразность этого должна определяться технико-экономическими исследованиями, с учетом структуры генерирующего оборудования в энергосистеме и замыкающих затрат на топливо. Однако, как показал анализ опыта эксплуатации действующих энергоблоков и анализ их основных конструктивных решений, существует ряд факторов, ограничивающих участие их в суточном регулировании: нестационарное отравление реактора при сбросах мощности; недостаточная изученность стойкости тепловыделяющих элементов к переменным нагрузкам и высокие циклические термические напряжения в оборудовании и материалах.

Создание энергоблоков с реакторными установками, изменяющими свою тепловую мощность в режиме суточного регулирования, представляет собой довольно сложную техническую задачу, решение которой потребует увеличения удельных капитальных вложений на сооружение таких энергоблоков и, кроме того, будет сопровождаться увеличением топливной составляющей затрат на выработку электроэнергии. Для условий нашей страны использование ядерного топлива для покрытия переменной части суточного графика нагрузки АЭС по сравнению с тепловыми электростанциями на органическом топливе представляется экономически неэффективным. Недельное регулирование (суббота, воскресенье) осуществляется уже сейчас.

Более перспективным направлением является создание энергокомплексов: АЭС плюс гидроаккумулирующая электростанция (ГАЭС). Такие энергокомплексы строятся в составе Южно-Украинской АЭС мощностью 4000 МВт, Тамбовской ГЭС (1050 МВт) и Константиновской ГЭС (370 МВт). Электроэнергия, генерируемая в большей частью этого энергокомплекса, дешевле, чем электроэнергия, генерируемая тепловыми электростанциями (ТЭС), даже при сегодняшних ценах на органическое топливо. В сутки в качестве источников мощности, используемой до 4—5 ч в сутки и 500—1000 ч в год, предполагается сооружение в СССР гидроаккумулирующих электростанций мощностью 1000—2000 МВт, а при благоприятных ландшафтных условиях — до 4000 МВт.

Переход от механического аккумулирования энергии к тепловому на АЭС за счет включения в тепловую схему аккумуляторов питьевой воды (АПВ) требует во много раз меньшего объема аккумулято-

ров. В настоящее время ведутся проектные проработки таких АЭС. Первоочередным, очевидно, будет сооружение АЭС с АТВ при наличии на ней турбин с теплофикационными отборами, так как в этом случае появится возможность использовать существующие турбогенераторы в маневренном режиме без их существенной модернизации.

Основными направлениями экономического и социального развития СССР на одиннадцатую пятилетку и на период до 1990 г. предусмотрено продолжать работы по использованию ядерного топлива для выработки теплотенергии, а также закончить изготовление и поставку первых атомных реакторов для теплоснабжения крупных городов. Внимание, которое уделено проблеме теплоснабжения, не случайно. В СССР в общем объеме теплотенергии до 40% топливных ресурсов расходуется ТЭЦ и котельными для снабжения теплом промышленных и бытовых потребителей. Это больше, чем количество топлива, потребляемого электростанциями. Для нужд отопления приходится расходовать органическое топливо более высокого качества, чем на электростанциях, как из экологических соображений, так и вследствие непригодности котельных к сжиганию низкосортного топлива.

Применение ядерной энергии для теплоснабжения городов и промышленных центров может быть реализовано путем использования нерегулируемых отборов пара на атомных конденсационных электростанциях (АКЭС), сооружения смешанных теплофикационно-конденсационных атомных электростанций с турбинами типа ТК-450—500/60, атомных станций теплоснабжения (АСТ), вырабатывающих только тепловую энергию, специализированных атомных теплоэлектроцентралей (АТЭЦ), располагаемых в непосредственной близости от промышленно-жилищных агломераций.

Первое из названных направлений (использование для нужд теплоснабжения нерегулируемых отборов пара на АКЭС) впервые в мире реализовано в СССР с вводом в эксплуатацию на Гомельской АЭС теплофикационных установок общей мощностью 21 Гкал/ч. Уже накоплен многолетний опыт эксплуатации этих установок, подтвердивший возможность надежного, экономичного и безопасного теплоснабжения от АЭС и позволяющий определить направление дальнейшего совершенствования теплофикационных установок при АЭС.

В настоящее время тепло отпускаем АКЭС, подается потребителям, находящимся в непосредственной близости от них. Это расходуется на отопление, горячее водоснабжение производственных помещений, промплощадки, строительной базы, для нужд сельскохозяйственного, подается в жилой поселок станций и т. д. Одновременно ведутся проектные проработки заключений к Курской АЭС системы теплоснабжения Курск и к Ростовской АЭС Волгодонбасс.

Если обычные АКЭС ориентированы главным образом на производство электроэнергии, то конденсационно-теплофикационные станции (АТЭЦ с турбинами типа ТК), кроме производства электроэнергии, предназначены еще и для удовлетворения значительных тепловых нагрузок потребителей. Применение на таких АТЭЦ турбин типа ТК позволяет увеличить отпуск тепла от одного энергоблока мощностью 1000 МВт (за) до 1000 Гкал/ч. Первую такую АТЭЦ планируют построить для теплоснабжения Одессы. Высокая экономическая эффективность производства тепла таким методом и представляет необходимость широкого внедрения как регулируемых, так и нерегулируемых отборов пара от АЭС для теплоснабжения.

Реакторные установки, применяемые как на конденсационных, так и на конденсационно-теплофикационных АЭС, ограничивают их размещение относительно промышленно-жилищных агломераций, являющихся крупными потребителями тепла. Так, Одеская АТЭЦ размещается на расстоянии 25 км от города, что требует значительного расхода труб для транзитного транспорта тепла от АТЭЦ до пиковых котельных.

Строительство конденсационно-теплофикационных атомных электростанций в некоторых случаях может ограничиваться такими, например, факторами, как дефицит электрической энергии, необходимой в больших количествах для охлаждения конденсатора турбин с большой «привязанной» конденсационной мощностью, отсутствием потребности во вводе электроснабжающих мощностей и др. С учетом этого в СССР был разработан проект однопиковой атомной станции теплоснабжения (АСТ). Специально для АСТ сконструирован низкобарный водоводяной реактор единичной мощ-

ностью 500 МВт. Технические решения, заложенные при создании АСТ, позволяют приблизить атомный источник тепла к району теплопотребления на расстоянии 2—3 км от границы городской застройки. Опытно-промышленные АСТ уже созданы в настоящее время в Горьком и Воронеже.

Приведенные затраты на производство тепла на АСТ не превышают уровня его производства крупными районными котельными на органическом топливе. Двукратно АСТ обеспечивает ежегодно вытеснение каменного топлива до 950 тыс. т органического топлива, затраченного для теплоснабжения.

Планируемое широкое внедрение ядерных источников тепло- и электропотребления, дальнейший рост экономической конкурентоспособности атомной энергетики в сравнении с электроэнергетикой, требующей все больших затрат на охрану окружающей среды, и в первую очередь воздушного бассейна, неизбежно приведут к необходимости расширения топливной базы атомной энергетики. Поэтому в Советском Союзе большое внимание уделяется развитию реакторов на быстрых нейтронах. Они будут воспроизводить ядерное топливо, причем в количестве большем, чем потребляют. Предусмотрено также вести работы по освоению реакторов на быстрых нейтронах мощностью 800—1600 тыс. кВт. В настоящее время в СССР эксплуатируются опытно-промышленная АЭС с реактором БН-350, электрической мощностью 150 МВт, с опреснением морской воды для нужд города (г. Шевченко) и опытно-промышленная АЭС с реактором БН-600, электрической мощностью 600 МВт (Белоярская АЭС).

Конструкции этих реакторов обеспечивают возможность проверки в промышленных масштабах инженерных решений и экономической АЭС с реакторами на быстрых нейтронах. Сооружение энергоблока с реактором БН-800, который в части тепломеханического оборудования и основных конструктивных решений будет прототипом энергоблоков с реакторами типа БН-1600, и создание необходимых предприятий внешнего топливного цикла явятся следующим этапом создания на длительную перспективу топливной базы ядерной энергетики, не зависящей от роста стоимости природного урана.

В сентябре 1984 г. Политбюро ЦК КПСС рассмотрело вопрос о дополнительных мерах по обеспечению ускоренного развития атомной энергетики на период до 1990 г. В принятом по этому вопросу постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР поставлена задача обеспечить опережающее развитие ядерной энергетики в целях дальнейшего наращивания производства электроэнергии, совершенствования структур топливно-энергетического баланса в соответствии с Энергетической программой СССР.

Постановлением установлены объемы и сроки ввода в действие новых мощностей предприятий энергетического и связанных с ним отраслей машиностроения, изготовления и поставки технологического оборудования.

Госплан СССР, Госнаб СССР, Минэнерго и другие министерства и ведомства должны принять неотложные меры по улучшению материально-технического снабжения объектов атомной энергетики, обеспечению высокого технического уровня проектирования и качества строительства атомных станций, совершенствованию их эксплуатации, повышению надежности и безопасности работы установочного оборудования, подготовке высококвалифицированных кадров энергетиков и энергостроителей.

Политбюро ЦК КПСС особо подчеркнуло, что успешное развитие атомной энергетики — это один из коренных вопросов дальнейшего повышения эффективности народного хозяйства.

НАЦИОНАЛЬНЫЙ ДОХОД: ФАКТОРЫ РОСТА

В. Логинов,

д-р экон. наук, профессор

Одним из обобщающих показателей уровня экономического развития страны является национальный доход. Он в наибольшей мере, чем многие другие показатели, отражает результаты экономической деятельности общества и является измерителем эффективности общественного производства. Соотнесенный за ряд лет к численности трудящихся, занятых в материальном производстве, он свидетельствует о динамике роста производительности общественного труда. Отношение его физического объема или природной части к ресурсам показывает степень использования последних, выражаемой через фондо- и материалоотдачу, топливную, энергоемкость и т. д. Поэтому факторы роста национального дохода при неизменном уровне затрат одновременно служат и факторами повышения эффективности общественного производства.

В последние годы темпы роста национального дохода все в большей степени определяются использованием интенсивных факторов экономического развития, т. е. факторов, приводящих, по выражению К. Маркса, не к расширению поля производства, а к связанным с использованием более эффективных средств производства¹. Это означает, что экономический рост интенсивного типа воспроизводства достигается внедрением новой техники, технологии, экономией сырья, энергии, топлива, улучшением качества продукции, повышением квалификации кадров и более высокой загрузкой оборудования, производственных мощностей. Не противоречит ли это обществу и основополагающему выводу марксистской политэкономии о том, что новая стоимость есть результат воздействия живого труда? С освоением более производительного оборудования растут не только производительность труда, но и масса перенесенной стоимости. На рост общего объема продукции это влияет непосредственно, так как увеличивается доля e в стоимости единицы продукции и в валовом общественном продукте ($e + v + m$), но повышается ли при этом соответственно доля чистой продукции ($v + m$), или она относительно уменьшается? Данный вопрос имеет не только теоретическое, но и практическое значение для формирования определенной плановой стратегии и научно-технической политики.

При решении его необходимо учитывать следующее. Во-первых, замещение живого труда орудиями имеет в конечном счете относительный характер и рассматривается применительно к стоимости продукции, а не к абсолютной массе труда, используемому обществом. К. Маркс писал: «Уменьшение это относительно, а не абсолютно и на деле не имеет ничего общего с абсолютной величиной привидимого в движение труда и прибавочного труда»².

В СССР среднегодовая численность рабочих в народном хозяйстве возросла с 23,9 млн. чел. в 1940 г. до 64,9 млн. чел. в 1970 г. и 80,4 млн. чел. в 1982 г., и хотя темпы вовлечения в материальное производство новых трудовых ресурсов в силу ряда причин замедлились, абсолютная масса труда, используемая в общественном производстве, постоянно растет. Темпы роста национального дохода опережают прирост чис-

ленности трудящихся. Так, в 70-х гг. они были выше примерно на 40%, что свидетельствует о росте производительности общественного труда. В то же время удельный вес заработной платы в структуре затрат на производство промышленной продукции снизился с 16,1% в 1970 г. до 14,5% в 1982 г.

Во-вторых, любая экономия материальных затрат, приводящая к уменьшению стоимости единицы продукции при увеличении общей ее массы, возможна лишь на базе роста производительности труда. «Короче говоря», писал К. Маркс, — то самое развитие, которое увеличивает массу постоянного капитала по отношению к переменной, уменьшает стоимость его элементов вследствие повышения производительной силы труда и, следовательно, пренебрегает стоимостью постоянного капитала, хотя и постоянно возрастающей, возрастает в таком же отношении, как возрастает материальный объем основного капитала...»³.

Неравномерное перенесение элементов общественного труда на стоимость продукции также связано с особенностями роста производительности живого труда и различной степенью его влияния на эти элементы. Повышение производительной силы труда, обусловленное ростом технического строения производства, должно сопровождаться увеличением массы перенесенной стоимости со средств производства на продукцию, в результате чего растет доля амортизации. Более высокий уровень техники и прогрессивной технологии, повышение квалификации работников способствуют лучшему использованию сырья, материалов, энергии, потребляемых в производстве. И хотя общая масса предметов труда и энергии, вовлекаемых в производство, с ростом производительной силы труда увеличивается, указанная тенденция способствует уменьшению удельного расхода элементов общественного труда в единице продукции. Например, в структуре затрат на производство промышленной продукции доля амортизации за период с 1970 по 1982 гг. возросла с 5,1 до 7,6%, а доля сырья и основных материалов, несмотря на многократное увеличение общей их массы, сократилась с 64,6 до 61,8%.

В-третьих, по мере роста производительности труда наблюдается относительное сокращение затрат необходимого труда. Данный процесс — результат экономии общественного труда, а также уменьшения стоимости воспроизводства рабочей силы. Высокий технический уровень производства позволяет рабочему в единицу времени произвести большее количество продуктов потребления и, следовательно, воплощать в каждом из них меньшую массу живого труда.

Главным фактором роста национального дохода является рост производительности общественного труда, т. е. отдачи всех ресурсов труда, используемого обществом (живого и прошлого труда, общественного в средствах производства). Методически считается правильным исчислять производительность общественного труда как отношение произведенного национального дохода к численности занятых в материальном производстве, т. е. к той части совокупного труда, которая и дает прирост вновь созданной стоимости. Однако в этом случае все поля зрения остаются ресурсами прошлого труда, объем которых увеличивается с каждым годом. При лучшем использовании основных фондов, сырья и материалов производительность живого труда возрастает, что сказывается и на повышении национального дохода. Например, увеличение фондоотдачи как главный результат улучшения использования основных фондов означает не только больший «объем» продукции с единицы фонда, но и рост выработки рабочих. Или же экономия материальных ресурсов при неизменном и даже большем выпуске про-

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 24, с. 193.

² К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. I, с. 237, 238.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс Соч., т. 25, ч. I, с. 238.

дукции — прямое сокращение удельных затрат прошлого труда в стоимости единицы продукции и соответствующий рост в ней вновь созданной стоимости.

Потому в планировании и статистике широко применяются расчеты прироста национального дохода за счет изменения фондоотдачи или материалоотдачи, технологической производительности (пропускной способности) основных производственных фондов и пр. Но только во взаимодействии с живым трудом данные процессы приводят к движению, которое собственно и образует общественное производство. «Живому труду», писал К. Маркс, — по самой его природе присуща способность, создавая новую стоимость, сохранять старую. Поэтому с ростом эффективности, размеров и стоимости средств производства, т. е. с ростом накопления, сопровождающим развитие производительной силы труда, труд сохраняет и увековечивает все в новых формах постоянно увеличивающегося капитального стоимости⁴.

Какова же доля отдельных факторов в приросте национального дохода? По расчетам специалистов, экономия материальных ресурсов, рациональное их расходование становится наиболее действенным фактором, на долю которого приходится примерно 50% прироста национального дохода и совокупного общественного продукта. За счет улучшения использования основных производственных фондов можно добиться примерно 30% прироста национального дохода и совокупного общественного продукта и 20% прироста национального дохода достигается собственно повышением производительности живого труда и ростом квалификации работников. По нашим расчетам, в целом по промышленности соотношение используемых ресурсов живого и прошлого труда, исходя из структуры затрат на производство продукции, составляет примерно 1:1,5-1,6.

Увеличение отдачи продукции с основных производственных фондов СССР (1311 млрд. руб. на 1 января 1983 г.) на 1 коп. давало дополнительно продукции на сумму в 13,1 млрд. руб. В 1982 г. при доле национального дохода в совокупном общественном продукте, равной 42,3%, физический объем его возмислся на 5,5 млрд. руб. Топливомощность национального дохода, рассчитанная как отношение добычи всех видов топлива без учета экспорта и импорта к физическому объему национального дохода (в фактических ценах в 1983 г.), составила 3,3 кг усл. топлива на 1 руб. Снижение топливности только на 1% позволило бы сэкономить потребность в топливе на 17,3 млн. усл. т, что в конечном счете дало бы прирост национального дохода в размере 5,2 млрд. руб. Приведенные данные показывают актуальность разработки и внедрения ресурсо- и фондосберегающей технологии, создание высококачественной техники, позволяющей экономить сырье, топливо, энергию.

В последнее время в СССР в большом масштабе осуществлялась трудосберегающая форма научно-технического прогресса. По нашим расчетам, в восьмой пятилетке прирост национального дохода в 1 млрд. руб. обеспечивался приростом основных производственных фондов на 1,774 млрд. руб. и на 118 тыс. чел., занятых в народном хозяйстве; в девятой пятилетке он соответственно составил 3,733 млрд. руб. и 142 тыс. чел.; в десятой — 3,488 млрд. руб. и 85 тыс. чел. Следовательно, в каждой пятилетке нарастала удельная затрата основных производственных фондов, но в целом снижалась за исключением девятой пятилетки приростные показатели трудоемкости общественного производства. За 1971—1981 гг. при росте национального дохода в 1,68 раза, производительности труда в материальном производстве — в 1,5, фонд возмещения израсходованных средств производства возрос в 1,76 раза, а его доля в валовом общественном продукте увеличилась с 54,9% в

⁴ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 620.

1970 г. до 56,8% в 1981 г. Основные производственные фонды народного хозяйства более чем удвоились (в 2,3 раза), фондоотдача снизилась на 27,3%, а темпы роста фондооснащенности труда были в 1,37 раза выше, чем его производительности. Это свидетельствует о том, что инвестиционный процесс приводил к накоплению фондов, которые по своему техническому уровню не давали адекватного прироста производительности живого труда, что ухудшало использование производственного аппарата. Таким образом, хотя процесс замены живого труда овестьственным проходил весьма интенсивно, это не способствовало поддержанию на высоком уровне производительности живого труда и экономии элементов овестьственного труда, созданию необходимых предпосылок для благоприятного изменения динамики фондоемкости и материалоёмкости. Все это обусловило некоторое снижение темпов роста национального дохода в конце 70-х и начале 80-х гг.

На наш взгляд, было бы неправильно считать, что в СССР с его разнообразными природными и экономическими условиями отдельных регионов, целесообразно осуществлять одно направление научно-технического прогресса. В районах Сибири, Севера, а также в отраслях горного, металлургического, химического производств, где труд особенно тяжел и оплачивается в повышенном размере, трудосберегающая форма научно-технического прогресса остается решающей в повышении эффективности производства и выполнении социальных задач. Во многих отраслях на вспомогательных работах занято от 40 до 60% рабочих малопривлекательным, ручным трудом. От комплексной механизации и автоматизации производства зависит решение ряда социальных задач, в частности высвобождение женщин из производства с вредными условиями, повсеместное облегчение труда всех работников, ликвидация монотонных операций, работ, связанных с большой затратой физической энергии и т. д. Следовательно, совершенствование трудосберегающей формы технического прогресса при социализме — генеральная линия технической политики.

Важнейшим признаком интенсификации общественного производства является экономия совокупных затрат труда. Дальнейший рост органического строения производства под влиянием научно-технического прогресса приводит не только к замещению живого труда овестьственным, но и требует общей экономии затрат совокупного труда. К. Маркс по этому поводу писал: «Так как развитие производительной силы и соответствующее ему более высокое строение капитала приводит в действие все увеличивающееся количество средств производства при помощи все уменьшающегося количества труда, то каждая доля совокупного продукта, каждая единица товара или каждое определенное количество товара, служащее единицей меры для всей массы произведенных товаров, полагает меньше живого труда и, кроме того, содержит меньше овестьственного труда как в виде износной части примененного основного капитала, так и в виде потребленного сырья и вспомогательных материалов. Следовательно, каждая единица товара содержит меньшую сумму труда, как овестьственного в средствах производства, так и вновь присоединенного во время производства»⁵.

Рост экономического потенциала во многих развитых странах происходит в два этапа. Вначале хозяйство развивалось за счет факторов экономического роста, связанных с действием быстроприродимых ресурсов (свободной рабочей силы, природных ресурсов, внешней торговли и т. д.). По мере исчерпания акстенсивных источников роста привлекались внутренние резервы, изменялся технический базис производства, что позволяло за собой некоторое снижение темпов роста. Поскольку материальные ресурсы на первом этапе развития (в связи с

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, ч. 1, с. 247—248.

относительно малыми масштабами их использования) кажутся практически неисчерпаемыми, необходимо было в технологии производства приспосабливаться в основном к экономии трудовых затрат. «Труд дороже фондов» — вот лозунг начальной стадии индустриализации.

С ростом масштабов производства и повышением его технического уровня потребность в рабочей силе на единицу объема производимой продукции или фондов относительно снижается, но резко и почти в неизменной пропорции растет масса вовлекаемой в хозяйственный оборот сырья, топлива, энергии, ресурсы которых постепенно истощаются. Поэтому потребовалось изменить ориентацию в технической политике и трудосберегающую форму научно-технического прогресса дополнить ресурсосберегающей. Интенсивный тип производства невозможен без экономии не только живого, но и овеществленного труда, масса которого увеличивается с повышением объемов производства и его технического строения.

Рост производительности общественного труда или экономия совокупных затрат труда при производстве определенного (неизменного) объема национального дохода возможны в результате воздействия многих процессов. Среди них следует отметить: вовлечение в эксплуатацию новых высокопродуктивных природных ресурсов, в частности минерально-сырьевых; улучшение квалификации работников, организации производства и его управления; повышение степени использования основных производственных фондов, а также сырья, материалов и топлива. Все эти факторы за исключением роста квалификации работников, уровня управления и организации производства, имеют ограниченный характер.

Предположим, что в перспективе масштабы вовлечения в эксплуатацию новых месторождений минерального сырья и топлива, а также лесных ресурсов, освоения водных и биологических ресурсов будут возрастать преимущественно в районах Сибири, Севера и Дальнего Востока. В республиках Средней Азии и частично Закавказья имеются свободные трудовые ресурсы. Поэтому, несмотря на переход экономики в основном на интенсивный тип развития, экстенсивные процессы еще длительное время будут играть существенную роль. Однако воздействие интенсивных факторов в каждой пятилетке будет нарастать не только потому, что они более результативны, но и потому, что экстенсивные процессы будут все более исчерпываться. Например, по мере обработки крупных месторождений сырья и топлива выходящее становится глубокая переработка сырья и доявление оставшихся в недрах запасов, чем разведка и освоение новых, более бедных и мелких месторождений. Следовательно, научно-технический прогресс способствует преобразованию экстенсивных факторов экономического роста в интенсивные либо придает им характер интенсивного воздействия.

Определить точно долю научно-технического прогресса в приросте национального дохода трудно, так как в хозяйственной практике еще не удалось (даже в рамках одного предприятия) отделить воздействие интенсивных и экстенсивных факторов на рост объема всей продукции, и в том числе чистой. В 1981—1982 гг. 80% прироста национального дохода получено за счет повышения производительности общественного труда, но при этом не асия доля научно-технического прогресса в этом приросте.

Научно-технический прогресс в конечном счете осуществляется через инвестиционный процесс. При этом важны три момента: доля подлинно новой техники (технология) во вновь вводимом оборудовании; распределение капитальных вложений на новое строительство, на модернизацию и реконструкцию действующего производства а за-

мной устаревшего оборудования на более совершенное и производственное; доля затрат на оборудование в общих инвестициях.

В одиннадцатой пятилетке удельный вес капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий составил: в 1981 г. 32,9%, в 1982 г. — 34,2, в технологической структуре капитальных вложений удельный вес оборудования достиг в 1982 г. 39%. Остается немалой частью доля подлинно новой техники во вкладах активной части основных производственных фондов и ее экономический эффект, т. е. тот прирост прибыли, который непосредственно увеличивает прибавочный продукт. Эти данные можно поучить косвенным путем. Один из них — эффективность капитальных вложений, оцениваемая по приросту национального дохода, хотя последний, как показано выше, зависит от действия и других факторов, в том числе экстенсивных.

Если проанализировать влияние инвестиционного процесса на прирост национального дохода, предположим, что этот прирост есть лишь результат инвестиций, то получим: капитальные вложения государственных и кооперативных организаций, а также колхозов в восьмой пятилетке (без лага) в объеме 339,7 млрд. руб. обеспечили прирост национального дохода в размере 96,1 млрд. руб. с коэффициентом эффективности 0,283; в девятой пятилетке — соответственно 484,5, 73,4 и, 0,151 млрд. руб.; в десятой — 625,9, 98,9 и, 0,158 млрд. руб. За два года одиннадцатой пятилетки капитальные вложения в народное хозяйство составили 279,1 млрд. руб., а прирост национального дохода — 61,2 млрд. руб. с коэффициентом эффективности 0,219.

Как видно из приведенных цифр, эффективность капитальных вложений с точки зрения прироста национального дохода снижается в начале 70-х гг. и имеет тенденцию к росту в десятой и особенно в одиннадцатой пятилетке. Следовательно, при современном уровне техники и технологии эффективность капитальных вложений равна примерно 22%, т. е. 22 коп. на 1 руб. капитальных вложений. При таком уровне эффекта от капитальных вложений темпы роста национального дохода составляли примерно 2,5—3% в год.

Одним из средств повышения эффективности общественного производства и роста национального дохода является увеличение доли в основных фондах активной их части, т. е. изменение технологической структуры капитальных вложений. По нашему мнению, реальным представляется повышение доли машин и оборудования в технологической структуре общих капитальных вложений с 38% (1980 г.) до 42—45%, в том числе в производственных капитальных вложениях до 50—55%. Растет, так и медленнее, доля капитальных вложений, направляемых на реконструкцию и технологическую модернизацию действующих предприятий. Однако главным направлением повышения эффективности экономики и резервом ее экономического роста является увеличение количества вновь вводимых в производство новой техники и технологии. Для этого необходимо, на наш взгляд, прежде всего увеличить норму выбытия старого оборудования, доля которого по отдельным отраслям еще велика. Так, в промышленности СССР более 30% установленного оборудования эксплуатируется от 10 до 20 лет.

Вместе с тем замена старого оборудования аналогичным новым не дает большого эффекта, она может несколько повысить производительность труда, но одновременно и увеличить стоимость основных фондов.

Гораздо большей результативности можно добиться, если повысить не только норму выбытия, но и технический уровень техники и технологии. Экономический результат в этом случае выразится в увеличении прибавочного продукта (экономики затрат) от внедрения новой техни-

ки и технологии по сравнению со старой, используемой в производстве ранее.

Нами проведен расчет предопределения влияния научно-технического прогресса на основные макропоказатели развития по односторонней экономико-математической модели С-1^м, при условии, что доля активной части фондов в технологической структуре капитальных вложений составляет 40%, норма выбытия 4–6% в год, а доля подлинно новой техники во вводимых основных производственных фондах – 40%. Тогда при разной фактической эффективности новой техники и технологии, постоянном объеме капитальных вложений, взятом на уровне последних лет, расчетное значение темпов роста по пятилетним периодам будет следующим (табл. 1).

Таблица 1
(в %)

Эффективность новой техники и технологии ($E_{\text{н.т.}}$)	Производительность труда	Совокупный общественный продукт	Национальный доход	Фондоотдача	Материальная емкость
0,15	111,4	112,0	115,0	82,0	100,4
	109,5	109,9	109,2	88,0	100,8
	106,2	106,5	104,9	91,0	100,8
	103,8	107,6	106,0	96,0	101,1
0,20	114,6	115,2	118,9	84,0	100,1
	111,7	112,0	110,8	89,0	100,5
	107,8	108,0	105,8	92,0	100,6
	104,9	107,4	107,0	97,0	100,9
0,28–0,50	116,7	117,3	121,8	92,0	99,8
	115,8	116,2	116,3	97,0	99,8
	115,0	115,3	115,5	101,0	98,9
	110,7	114,7	114,9	104,0	100,0

При нарастающем объеме капитальных вложений по плановым периодам и сохранении всех предыдущих условий темпы роста рассматриваемых показателей составят по пятилетним отрезкам времени следующие значения (табл. 2).

Таблица 2
(в %)

Норма эффективности ($E_{\text{н.т.}}$)	Производительность труда	Совокупный общественный продукт	Национальный доход
0,20	114,6	115,2	118,9
	113,4	113,8	112,7
	109,5	109,8	108,8
	106,7	110,6	109,5
0,28–0,50	122,3	122,9	126,2
	122,9	123,3	124,2
	121,1	121,4	122,7
	116,6	120,9	121,8

В данном расчете важны не столько значения отдельных показателей, которые получены при большом числе условий и ограничений, сколько тенденции их изменения, свидетельствующие о том, что повышение инвестиционной активности при современном техническом уровне вновь вводимых основных производственных фондов (при $E_{\text{н.т.}} = 0,15–0,20$) не дает существенного прироста производительности труда, совокупного общественного продукта и национального дохода,

а также не способствует благоприятной тенденции снижения фондоотдачи и стабилизации материальной емкости. Повышение технического уровня орудий труда и, как следствие этого, рост нормы эффекта ($E_{\text{н.т.}} = 0,28–0,50$) даже при неизменном объеме инвестиций резко улучшает названные показатели. Поэтому в этом случае увеличение объема капитальных вложений оправдано. Фондоотдача (при высокой норме эффекта и даже нарастающих инвестициях) к концу периода возрастает, а материальная емкость снижается. Но и при высокой норме эффекта новой техники и технологии, при неизменности технологической структуры капитальных вложений нормы выбытия старых фондов к концу любого длительного отрезка времени (15–20 лет) просматривается тенденция ухудшения рассматриваемых показателей. Это связано с тем, что первоначальный размер эффекта постепенно снижается и нужен как бы новый «инъекции» в технический базис производства.

Следовательно, для поддержания устойчивого значения макропоказателей развития экономики и темпов ее роста в течение длительного периода времени необходимо постоянное совершенствование технической основы производства и расширение масштабов обновления основных производственных фондов, особенно активной их части, за счет модернизации, технической реконструкции и своевременного списания физически и морально изношенного оборудования. Для этого целесообразно существенно скорректировать всю систему планирования технического развития отраслей, объединений и предприятий.

При этом возникает вопрос, как постоянно повышать технический уровень производства, не увеличивая объем капитальных вложений до размеров, при которых темпы роста инвестиций будут опережать темпы роста валового общественного продукта и национального дохода. В десятый пятилетие и в первые годы одиннадцатого не удалось достичь улучшения динамики этих показателей. Добиться этого можно, на наш взгляд, лишь введением очередности в выделения централизованных инвестиций на техническое перевооружение и модернизацию отраслей и производства на основе определенной системы приоритетов. Первоочередными объектами инвестиций на указанные цели должны быть отрасли, в которых техническое перевооружение дает наибольший экономический эффект с точки зрения экономии производственных ресурсов и затрат живого труда. С этой целью необходимо уже в ближайшее время, хотя бы экспериментально, определить масштабы возможной экономии ресурсов в отраслях и производствах при определенном варианте технического перевооружения. В настоящее время отраслевыми проектными институтами разработаны такие варианты, и требуется лишь их сравнить в межотраслевом разрезе с учетом сохранения сбалансированности по объемам производства и ресурсам.

Приоритетными направлениями инвестиций должны стать также отрасли и производства, от развития которых зависит технический прогресс данных отраслей и народного хозяйства в целом. Например, конечные стадии производства в металлургии (прокатный передел), горной промышленности (обогащение), целлюлозно-бумажное производство – а также топливно-энергетический комплекс, нефтепереработочное производство – в топливно-энергетическом комплексе и т. д. Однако основой научно-технического прогресса, безусловно, является машиностроение, от развития которого зависит решение задачи создания качественно нового уровня развития производительных сил.

ВОПРОСЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ТЕОРИИ

ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА

А. Корягин,
д-р экон. наук, профессор

Марксистско-ленинская экономическая теория, опираясь на выходы диалектического материализма, вскрывает сущность социалистических производственных отношений, показывает пути их совершенствования на этапе зрелого социализма.

Широко известно высказывание К. Маркса о том, что «при анализе экономических форм нельзя пользоваться ни микроскопом, ни химическими реактивами. То и другое должна заменить сила абстракции»¹. Метод научной абстракции позволяет выделять из множества фактов и явлений, характеризующих тот или иной экономический процесс, главные, существенные его стороны, доводя процесс познания до абстрактных определенных понятий.

Отвлечение от второстепенных сторон экономического процесса имеет свои пределы, игнорирование которых означало бы отход в область бесплодного теоретизирования. Применяя научные методы исследования экономики социализма, важно не отрываться от практических задач планового руководства экономикой. И совершенно недопустимо выхватывание отдельных сторон процессов и явлений, придавание им чрезмерного значения.

На июньском (1983 г.) пленуме ЦК КПСС подчеркивалось, что реальная динамика зрелого социализма требует активизировать научный поиск, обеспечить решительный поворот научных учреждений, всех ученых-обществоведов к ключевым практическим задачам, стоящим перед страной, к разработке надежных путей повышения эффективности производства.

Экономические исследования не должны завершаться выработкой абстрактных понятий. От них необходимо двигаться к конкретным, но уже на более высоком уровне познания и обобщения. Движение в научном исследовании от конкретного к абстрактному и от абстрактного к конкретному представляет мощное средство все более глубокого проникновения в сущность экономических процессов и явлений. «На первом пути, — отмечал К. Маркс, — полное представление испаряется до степени абстрактного определения, на втором пути абстрактные определения ведут к воспроизведению конкретного посредством мышления»².

Метод восхождения в познании от конкретного к абстрактному, отвлечение при этом от множества явлений и фактов второстепенного значения представляется действительным лишь при его органической взаимосвязи с движением от абстрактного к конкретному. В. И. Ленин считал практику исходным и конечным пунктом научного познания. «Точка зрения жизни, практики, — писал он, — должна быть первой и основной точкой зрения теории познания»³.

Эти общие положения представляются отправными при рассмотрении границ и особенностей применения диалектического метода в исследовании закономерностей социалистического воспроизводства.

ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОСНОВНОЕ СОЦИАЛИЗМА ЯВЛЯЕТСЯ ОБЩЕСТВЕННАЯ СОБСТВЕННОСТЬ НА СРЕДСТВА ПРОИЗВОДСТВА. Будучи единственной во всех своих формах, она превращает экономику в органически взаимосвязанный комплекс, подчиненный общественным интересам, что позволяет оценивать воспроизводственный процесс как единое прогрессивное, планомерное экономическое движение. Выступая в двух формах — общественной и колхозно-кооперативной, социалистическая собственность на средства производства определяет характеристику всех составных частей общественного продукта, их воспроизводственное движение в рамках подразделений и обмена между ними, формирование интересов двух секторов народного хозяйства и их работников.

Такой комплексный подход к двум формам общественной собственности в анализе и планировании процесса воспроизводства необходим и с позиций перспектив их развития. Поскольку они единственны и различаются лишь по степени общественной средства производства, постольку их движение происходит в направлении более высокой ступени социалистического обобществления.

Воспроизводство обеих форм общественной собственности происходит при повышении степени обобществления производства в обоих секторах. Причем в колхозно-кооперативном секторе имеет место специфика этого процесса, обусловленная особенностями развития его производственных сил и углублением общественного разделения труда.

Более высокая зрелость общественной собственности составляет основу обобщения колхозно-кооперативной собственности с общественной, повышения зрелости производственных отношений в колхозном производстве. Эти процессы не однородны и не свободны от противоречий, связанных с разными уровнями обобществления производства. Преодоление их служит растущая мощь общественного производственного аппарата и умножающиеся ресурсы колхозного производства.

С одной стороны, получаемые на общественной основе достижения науки и техники и продукция первого подразделения общественного производства широко внедряются в колхозное производство. Оно во все большей мере базируется на государственной электроэнергетике, быстро развивающихся инфраструктурных звеньях, мощных мелноточных системах, кооперируется с перерабатывающей промышленностью. Все это расширяет взаимодействие двух форм собственности в едином воспроизводственном процессе и способствует повышению степени обобществления колхозного производства.

С другой стороны, сами колхозы наращивают свои экономические возможности, используя уже для внедрения новой техники и индустриальной технологии. Однако многие производственные задачи при широком внедрении достижений науки и техники, углубления разделения труда и специализации уже не могут решаться силами отдельных колхозов и совхозов. Отсюда объективная необходимость формирования межхозяйственных агропромышленных объединений, развития агропромышленной интеграции, перехода к новой ступени обобществления колхозного производства в рамках агропромышленного комплекса страны, приближающего его к единой общественной форме экономического развития. Проявившиеся при этом тенденции позволяют сделать вывод, что еще в условиях зрелого социализма две формы общественной собственности на средства производства могут слиться в одну социалистическую

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 23, с. 6.

² К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 12, с. 727.

³ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 18, с. 145.

общенародную собственность. И тогда однородность экономической основы нашего общества станет реальностью, свободной от существующих противоречий. Движение всех составных частей совокупного общественного продукта в первом и втором подразделении и между ними будет осуществляться в рамках единой формы общенародной собственности, развивающейся по направлению к коммунистической общенародной собственности. На этой основе будут повышаться степень планомерности и сбалансированности экономики, расширяться возможности более полного удовлетворения потребностей общества и его членов, всестороннего их развития.

РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОМЕРНОСТЕЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОГО ВОСПРОИЗВОДСТВА ОПИРАЕТСЯ НА СОИЗМЕРИМОСТЬ ВСЕХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ЗАТРАТ. сопоставимости составных частей совокупного общественного продукта, на определение воспроизводственных пропорций и темпов.

К. Маркс, выясняя закономерности капиталистического воспроизводства, предполагал, что все товары реализуются по их стоимости, цены совпадают со стоимостью. Отвлечение от стихийного колебания цен, присущего капитализму, позволяло представить, как в конечном счете складываются объективно необходимые пропорции общественного воспроизводства, как происходит реализация всех составных частей совокупного общественного продукта. Однако воспроизводственные схемы К. Маркса представляют лишь идеал сбалансированности капиталистической экономики. Реальность же такова, что при капитализме «процесс реализации идет не с идеально гладкой пропорциональностью, а лишь среди «затруднений», «колебаний», «кризисов» и пр.»⁴.

Схемы капиталистического воспроизводства лишь иллюстрируют этот процесс, позволяя глубже понять его антагонистическую сущность, но не служат инструментом созидательного порядка. Положение существенно изменяется в социалистическом обществе, где полностью преодолены антагонизмы общественного воспроизводства, созданы объективные условия для длительного сбалансирования всех сторон экономики. В этих условиях реально используются для планового формирования пропорций и темпов социалистического воспроизводства.

При таких обстоятельствах необходим иной подход к отвлечению от привходящих факторов. Воспроизводственные схемы К. Маркса и В. И. Ленина точно фиксируют те условия простого и расширенного воспроизводства, при которых и социалистическое общество может в планоном порядке воздействовать на пропорции и темпы роста экономики. Однако конкретные статистические и плановые расчеты было бы неверно полностью основывать только на текущих ценах, так или иначе отклоняющихся от стоимости, реальных общественно необходимых затрат труда.

Пока существуют товарно-денежные отношения, цены будут отклоняться от стоимости, так как в них перекрещивается действие закона стоимости и других объективных экономических законов социализма. Но если объемы совокупного общественного продукта и его составных частей исчислять в действующих ценах, то объективные соотношения, структура и темпы социалистического воспроизводства будут существенно искажаться. Во всяком случае, движение стоимостных и натурально-вещных величин может не соответствовать друг другу. В практике учета и планирования применяются различные цены, с разных сторон измеряющие воспроизводственные соотношения. Текущие цены более точно определяют объем валового общественного продукта и его

отраслевую структуру, неизменные (того или иного года) — физические объемы совокупного общественного продукта и его динамика.

Через механизм цен происходит перераспределение чистого продукта, создаваемого в одних отраслях, но реализуемого в ценах других отраслей. Такое перераспределение, экономически необходимое для решения нарезших социальных и технических задач, как бы прикрывает реально складывающиеся стоимостные и натурально-вещные соотношения социалистического воспроизводства, межотраслевые связи и зависимости. Статистические и плановые органы страны используют различные расчетные цены, стремясь, чтобы они точнее отражали общественно необходимые затраты труда и учитывали национальный доход там, где он производится, пропорционально оплате труда или усредненным производственным затратам и др.

Расчетные цены лишь частично разрешают имеющиеся противоречия. Из них наиболее заметно проявляется противоречие между непочтительно общественным характером труда при социализме и стоимостным измерением результатов труда. Поэтому все более актуальной становится потребность в прямом измерении и соизмерении затрат труда, в умении определять общественно необходимое рабочее время, расходуемое на изготовление продуктов, в изучении и использовании возможности reductions различных видов труда.

ВАЖНЕЙШЕЙ ХАРАКТЕРИСТИКОЙ СОЦИАЛИСТИЧЕСКОЙ ЭКОНОМИКИ ЯВЛЯЕТСЯ ДИНАМИКА ТЕХНИЧЕСКОГО И СТОИМОСТНОГО СТРОЕНИЯ ПРОИЗВОДСТВА. Теоретически эту проблему поставил К. Маркс, выясняя закономерности капиталистического накопления. Он исходил прежде всего из того, что при внедрении в производство новой техники растет производительность труда: то или иное число работников приводит в действие возрастающую массу средств и предметов труда и производит потребительных стоимостей больше, чем в предшествующий период. Увеличение производительности труда, отмечал К. Маркс, «проявляется в уменьшении массы труда по отношению к массе средств производства, приводимой этим трудом в движение, или в уменьшении величины субъективного фактора процесса труда по сравнению с его объективными факторами»⁵.

Вследствие отмеченных процессов техническое строение производства оказывает позитивное на стоимость, но последнее повышается медленнее, чем первое, так как с ростом производительности труда понижается стоимость средств производства.

Количественную определенность стоимостного строения К. Маркс выразил отношением постоянного капитала к переменному (c/v), т. е. затрат ошестовленного труда к затратам чистого живого труда (необходимого труда). Это отношение не полностью отражает техническое строение, так как средства производства приводятся в действие всем живым трудом (личным фактором). К. Маркс упростила реальное отношение, так как ставил перед собой задачу показать увеличение положения наемных рабочих в процессе капиталистического накопления, неизбежность образования резервной армии труда. Отношение c/v отвечает решению такой задачи.

При других задачах экономического анализа становится необходимым сопоставлять при исчислении стоимостного строения производства затраты ошестовленного труда со всей массой затрат живого труда. Разница сущности. Марксовской теорией реализации, В. И. Ленин имел в виду эту сторону воспроизводственного процесса⁶.

Для планирования пропорций социалистического воспроизводства, определения стоимостного его строения следует сопоставлять прежде всего затраты ошестовленного и всего живого труда. Это полное отражение структурных сдвигов, происходящих в условиях интенсификации

⁴ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 4, с. 81.

⁵ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 636.

⁶ См. В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 3, с. 62.

экономики, динамику подразделений, межотраслевые взаимосвязи и др. Такое сопоставление позволяет глубже вскрыть существенные стороны динамики производственных основных фондов и трудовых ресурсов, пути достижения оптимальности этих процессов.

В этой связи возникает вопрос: как изменяется техническое и стоимостное строение производства? Относительно технического строения, оценки направленности его динамики нет расхождений между экономистами: по мере научно-технического прогресса техническое строение производства повышается. Конечно, при измерении этой динамики в общественном масштабе не обойтись без некоторых условий: средства производства получают ценностное определение и сопоставляются с численностью работающих. Конкретное выражение технического строения, его динамика находят в фондовооруженности труда, постоянном и быстром росте этого показателя.

Более сложной и противоречивой представляется проблема стоимостного строения производства. Научно-технический прогресс и рост общественной производительности труда неизбежно сопровождаются удешевлением средств и предметов труда, уменьшением производственных затрат на их производство, что содержит динамику стоимостного строения производства. Но может ли это обстоятельство приостановить ее или повернуть вспять? Насколько правомочны встречающиеся утверждения, что в условиях научно-технической революции экономика общественного труда достигает таких размеров, что расширенное воспроизводство может осуществляться при неизменяющемся и даже снижающемся стоимостном строении производства?

К. Маркс, всесторонне рассматривая факторы, сдерживающие рост органического строения капитала, указывая на его отставание от динамики технического строения прежде всего в зависимости от повышения производительности труда и снижения стоимости элементов постоянного капитала. Но при всем этом он учитывал, что по мере научно-технического прогресса органическое строение капитала повышается. «Хотя... стоимость постоянного капитала возрастает не пропорционально его массе, все же она растет, ибо масса постоянного капитала растет еще быстрее, чем падает его стоимость»⁷. Однако при разработке своих схем воспроизводства К. Маркс предпочел оперировать не изменяющимся, а постоянным из года в год органическим строением капитала. Это можно объяснить только тем, что он ставил перед собой задачу раскрыть условия, при которых стихийный, анархичный по своей природе процесс капиталистического воспроизводства в конечном счете может осуществляться. А для этого слепо и максимально упростило иласторичные сложившихся экономических процессов, теоретические основы которых ни были уже раскрыты.

Известно также, что В. И. Ленин, считая условия простого и расширенного воспроизводства уже выясненными К. Марксом, использовал его схемы в целях конкретного анализа развития капитализма в России для доказательства несостоятельности экономических воззрений народников и «легальных марксистов». Поэтому в схемах К. Маркса и был учтен научно-технический прогресс, сопровождающийся повышением как технического, так и органического строения капитала. Именно это и позволило показать, что капиталистический рынок расширяется главным образом за счет увеличения производства средств производства. Следовательно, отвлечение от роста органического строения, правомерное при одних целях анализа, не может быть эффективным при других целях.

Есть основание считать, что В. И. Ленин исходил из необходимости учитывать повышение строения общественного производства (и техни-

ческого и стоимостного) и в социалистическом обществе. Об этом определенно можно судить по его замечкам к работе Р. Люксембург «Накопление капитала»⁸.

Партия на всех этапах экономического строительства последовательно исходила из ленинского указания о необходимости всемерного повышения фондовооруженности и производительности труда! О том, как повышалось техническое строение промышленного производства СССР, говорят следующие данные: фондовооруженность труда промышленно-производственного персонала в 1982 г. по сравнению с 1970 г. повысилась в 2,2 раза, среднегодовая численность персонала увеличилась в 1,2 раза, а производительность труда возросла на 64%. О динамике стоимостного строения общественного производства можно судить по соотношению составных частей совокупного продукта — фонда возмещения и национального дохода. В 1970 г. оно составило (по текущим ценам) 1,22, а в 1982 г. — 1,36.

Вывод о том, что научно-техническая революция создала условия, при которых с опережением растет экономика общественного в общественном продукте труда по сравнению с трудом живым, делается при односторонней оценке экономических процессов и вопреки очевидным фактам. Многие примеры внедрения новой и новейшей техники показывают следующее: живой труд охватывает все большую массу средств и предметов труда, происходит резкое повышение доли материальных затрат (прежде всего доли амортизационных отчислений) и падение доли оплаты труда в себестоимости выпускаемой продукции. Изменение структуры стоимостных затрат в единичных продуктах распространяется и на совокупный общественный продукт. И потому сохраняет силу ленинский вывод об опережающем росте первого подразделения в условиях научно-технического прогресса.

Метод отвлечения от второстепенных моментов затрагивает и изучение других сторон общественного воспроизводства.

Свой анализ К. Маркс начинает с выяснения условий простого воспроизводства и в схемах не связывает их с переходом к воспроизводству расширенному. Сама по себе это отвлеченная постановка вопроса, так как для капитализма характерно накопление части прибавочной стоимости, следовательно, расширенное воспроизводство. Вместе с тем простое воспроизводство и его условия определяются как исходный пункт и момент расширенного воспроизводства.

Обычно с понятием простого воспроизводства связывается нечто неизменное и экстенсивное, что обусловлено отвлечением от некоторых сторон действительности для лучшего понимания лишь отдельных связей и условий воспроизводственного процесса.

Социалистическое воспроизводство постоянно возрастает в своих масштабах. В мирных условиях не было ни одного года, когда бы оно останавливалось в своем поступательном движении или пошло бы вспять (как это бывает в годы экономических кризисов в странах капитала). При каждом новом шаге вперед простое воспроизводство (в рамках расширенного) осуществляется в возросшем по сравнению с предшествующим периодом размере. Так, в 1970 г. валовой общественный продукт СССР составил (в фактически действовавших ценах) 643,5 млрд. руб., и в этом размере его надо было восстановить, чтобы двинуться дальше, добиться его прироста. В 1975 г. величина валового общественного продукта достигла 862,6 млрд. руб., а в 1982 г. — уже 1,236 млрд. руб., и каждый раз простое воспроизводство осуществлялось в возросших размерах.

При таком подходе простое воспроизводство представляется несомненно динамичным процессом, в котором органически взаимосвязаны эк-

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч., т. 26, кн. II, с. 459.

⁸ См.: «Ленинский сборник XXXVIII», с. 86—94.

стенсивные и интенсивные стороны развития экономики. Этот вывод в условиях перехода к преимущественно интенсивному развитию, массовому обновлению производственного аппарата имеет принципиальное значение.

В процессе воспроизводства возмещаются прежде всего производственные основные фонды. Примем, что они обновляются в среднем за 10 лет и, следовательно, годовое возмещение составляет 10%. Это означает, что каждый год в процессе возмещения может вводиться в строй определенное количество модернизированной, новой и принципиально новой техники уже в рамках простого воспроизводства. Вместе с тем ежегодно накапливается какая-то часть прибавочного продукта, устанавливаются и начинают работать добавочные машины и механизмы. Следовательно, интенсификация производства и воспроизводства осуществляется в процессе возрастающего в своих масштабах простого и расширенного воспроизводства.

Данные теоретические положения приобрели особое значение на современном этапе в процессе совершенствования производственных отношений зрелого социалистического общества, формирования материально-технической базы коммунизма. В нашей стране создан мощный современный производственный аппарат. Но укоряется как физический, так и моральный износ техники, и это существенно увеличивает масштабы возмещения производственных основных фондов. Кроме того, значительно изменилось соотношение действующих и вновь вводимых в строй предприятий в пользу первых. Наблюдается и некоторое запаздывание с обновлением действующего производственного аппарата. В этих условиях интенсификация социалистического воспроизводства требует более широкого приведения в действие ресурсов простого воспроизводства, всемерного расширения масштабов технического обновления и реконструкции действующих предприятий. Этот курс и был установлен XXVI съездом КПСС, далее развит и обоснован последующими пленумами ЦК КПСС и начал в возрастающих масштабах осуществляться.

Современное использование фонда возмещения по его прямому назначению и эффективное приведение в действие достижений науки и техники позволяют уже в ближайшей перспективе повлиять на динамику производительности общественного труда. Однако это не означает приращение роли накопления и увеличения объема производственных основных фондов в интенсифицируемом воспроизводственном процессе. Наоборот, принципиально новая и наиболее производительная техника вводится в действие в значительной мере путем накопления и введения в строй новых производственных объектов. Это создает новые импульсы интенсификации и в рамках простого воспроизводства.

Выясняя условия простого воспроизводства, К. Маркс исходил из одинакового строения капитала в первом и втором подразделениях. Такое предположение вполне оправдано, поскольку процесс производства неподвижен, внутренних структурных изменений ни в рамках обоих подразделений, ни в обмене между ними не происходит, весь прибавочный продукт расходуется как доход, не накапливается. Положение существенно изменяется при переходе к расширенному воспроизводству. Более высокое техническое и стоимостное строение производства К. Маркс придает первому подразделению. Это сразу же подчеркивает, что экономический рост базируется на использовании части прибавочного продукта на накопление, на формирование материально-технической базы увеличения производительности общественного труда. А создать такую базу можно, лишь обеспечив более высокое строение производства в первом подразделении.

Правда, К. Маркс на этом и останавливается: у него из года в год строение производства в обоих подразделениях неизменно: $l - c; (v +$

$+ m) = 2:1$ и во II—1:1. Но более высокое строение производства и накопления в первом подразделении, как уже отмечено, создает основу для расширения производства в обоих подразделениях.

В процессе воспроизводства, простого и расширенного, обнаруживаются новые черты, если учитывать научно-технический прогресс.

В. И. Ленин вносит в схемы К. Маркса фактор повышения технического и органического строения производства. Причем в полном соответствии с природой научно-технического прогресса это строение в большей мере повышается в первом подразделении, создавая расширяющую базу для его роста и во втором подразделении. В связи с этим происходит структурная перестройка возрастающего в своих объемах простого воспроизводства.

Поскольку накопление осуществляется каждый раз на основе повышающегося технического и стоимостного строения производства, постольку возобновление его в достигнутых ранее объемах происходит в значительной мере на новой технической базе. При этом процесс повышения строения производства с опережением должен происходить в первом подразделении, в накопленной части по сравнению с возмещаемой.

По нашему мнению, эти общие положения, характеризующие воспроизводство, происходящее на основе научно-технического прогресса, чрезвычайно важно учитывать при планировании развития социалистической экономики в условиях ее ускоренной интенсификации. Рассмотренные теоретические выводы позволяют определить направления капитальных вложений и четко разграничивать их между потребностями возмещения и расширения производства на технически все более совершенной основе. На современном этапе, когда сформировался мощный производственный аппарат во всех отраслях материального производства, недостатком использование ресурсов простого воспроизводства — фонда возмещения на строительство новых предприятий и производственных объектов. Эти ресурсы экономичнее использовать по их прямому назначению — на техническое обновление и реконструкцию действующих предприятий. Неполюные объемы этих работ или их затягивание неизбежно оборачиваются снижением динамики экономического роста.

Планомерно формируя пропорции общественного воспроизводства, следует учитывать и то обстоятельство, что средства труда в подразделениях и отраслях в соответствии с разными темпами научно-технического прогресса «отмирают» неравномерно.

Научно-технический прогресс с опережением развертывается в первом подразделении, создавая основу для внедрения достижений науки и техники во всем народном хозяйстве, включая производственную и непроизводственную сферы. Вместе с тем он неравномерно развивается по многочисленным отраслям в обоих подразделениях общественного производства. В общей теории воспроизводства от этого можно отвлечься и тем самым существенно упростить экономический анализ. В перспективном (и даже текущем) планировании требуется иной подход.

Обеспечение динамики производительности труда и распределения трудовых ресурсов по отраслям требует тщательной уязки с растущими потребностями общества, с планомерно формирующимися пропорциями социалистического воспроизводства.

Неравномерность развития научно-технических факторов и неравномерность «отмирания» средств труда в процессе воспроизводства неизбежно проявляется в своеобразном «разлуживании» технико-экономических связей, в появлении не стьюкующихся по мощности звеньев материального производства. Закон планомерного пропорционального развития народного хозяйства требует преодоления такого рода несопряженностей.

Обеспечение плановости в данной ситуации предполагает формирование комплексных технических систем, в которых предусматривается максимально возможная «стыковка» по мощности отдельных производственных звеньев; создание определенных заделов, позволяющих в плановом порядке сглатывать или преодолевать неравномерность физического и морального износа техники. Имея в виду такого рода неравномерность, К. Маркс отмечал: «Эти колебания можно предотвратить лишь посредством постоянного относительного перепроизводства; при этом, с одной стороны, производством основного капитала над известное количество больше, чем непосредственно необходимо; с другой стороны, создается запас сырья и т. д. сверх непосредственных потребностей данного года (в особенности это относится к жизненным средствам). Такой вид перепроизводства равнозначен контролю общества над материальными средствами его собственного воспроизводства. Но в рамках капиталистического общества перепроизводство является одним из элементов общей анархии»⁹. Эти положения теории общественного воспроизводства недостаточно учитываются в нашей плановой практике. Между тем повышение уровня сбалансированности экономики и усиление интенсификации воспроизводства объективно нуждается в таком подходе.

В планомерном формировании темпов и пропорций социалистического воспроизводства первостепенное место занимает процесс накопления, зависящий от объективно складывающегося соотношения необходимого и прибавочного продукта общества.

В теории общественного воспроизводства, вернее, в ее иллюстративном выражении, К. Маркс и В. И. Ленин принимают за неизменные величины норму прибавочного продукта и норму накопления¹⁰. Это упущение связано с абстрактно поставленной целью экономического анализа. Реально эти соотношения весьма динамичны, изменяются под воздействием условий, в которых реализуется цель общественного производства.

В социалистическом обществе величина нормы прибавочного продукта имеет тенденцию к повышению, отражая, разумеется, существенно иные по сравнению с капитализмом экономические отношения, исключая эксплуатацию работников производства. Такая динамика иллюстрируется, например, закономерностью опережающего роста производительности труда по сравнению с его оплатой. По данным опубликованных межотраслевых балансов, в 1959 г. норма прибавочного продукта составила 88,5%, в 1966 г. — 90,8 и в 1972 г. — 98,6%. В действительности она несколько ниже: статистика в величину необходимого продукта включает лишь оплату труда, тогда как его известная часть содержится в общественном фонде потребления. Однако это не изменяет общей тенденции, но подчеркивает коренное отличие соотношения прибавочного и необходимого продукта в социалистическом обществе по сравнению с капитализмом.

Особенности социалистического воспроизводства весьма заметно проявляются в формировании нормы накопления. Опыт социалистического строительства свидетельствует о сравнительно большом диапазоне, в котором изменяется норма социалистического накопления, отражая противоречивость этого процесса. В публикуемых статистических материалах норма накопления, по нашему мнению, не охватывает все накапливаемые ресурсы.

Фонд возмещения выступает в форме денежного фонда амортизационных отчислений, величины которых могут не совпадать: амортизация в соответствии с установленными нормами начисляется по смешанной

оценке производственных основных фондов (по цене года приобретения). В результате роста производительности труда реальная стоимость части производственных фондов снижается. Так, в денежном фонде амортизации появляется «излишек» над реальным фондом возмещения, значение которого состоит в осуществлении простого воспроизводства. Определенная часть прибавочного продукта оказывается учтенной в денежном фонде амортизации: ей противостоят и соответствующая часть средств труда в их натурально-вещественной форме. Необходимо найти способы учета этого «излишка» и причисления его к фонду накопления, что способствовало бы более точному и четкому решению задач интенсификации социалистического воспроизводства. Определение реальной величины фонда возмещения также позволило бы локализовать эти средства и использовать их преимущественно на нужды технического перевооружения действующих предприятий в соответствии с достижениями науки и техники.

Социалистическое общество может расширять производство, если определенную часть прибавочного продукта оно направляет на увеличение производственных фондов и привлечение в производство (при необходимости) дополнительных трудовых ресурсов. К. Маркс считал, что для накопления «часть годового прибавочного труда должна быть употреблена на изготовление добавочных средств производства... сверх того их количества, которое необходимо для возмещения авансированного капитала»¹¹.

В соответствии с этим положением наше общество призвано в планомерном порядке формировать соотношение между фондами накопления и потребления. С ликвидацией капитализма это соотношение существенно изменяется в пользу личного потребления трудящихся за счет уничтожения эксплуатации. Поэтому в известном ленинском «Наброске плана и материалах к работе Р. Люксембург «Накопление капитала» за 100 лет социалистического развития накопление возрастает в 30 раз, а потребление — в 60 раз»¹². Из этого иногда делается необоснованный вывод о закономерном постоянном возрастании доли фонда потребления и падении доли фонда накопления в национальном доходе социалистического общества.

На первых порах при переходе от капитализма к социализму за счет ликвидации паразитических классов стремительно возрастает фонд личного потребления трудящихся. Но на последующих этапах вступит в действие требование планомерного поддержания оптимального соотношения двух фондов — накопления и потребления. Потому неверными представляются утверждения, что для экономики развитого социализма характерно понижение нормы накопления.

В определенных условиях не исключено некоторое уменьшение этой нормы. Но если перед обществом стоит задача поддержания высокой устойчивой динамики социалистического воспроизводства, то это требует повышения эффективности накопления. Если же такой результат не достигается, то вполне понятным становится и некоторое падение темпов экономического роста.

Такими важнейшими, на наш взгляд, особенностями социалистического воспроизводства на нынешней ступени его развития. Они ясно показывают, что, опираясь на общие положения марксистско-ленинской теории воспроизводства, следует всесторонне учитывать взаимосвязанный комплекс конкретных условий, в которых формируются реальные темпы и пропорции социалистического воспроизводства и анализ которых позволяет яснее видеть пути повышения эффективности экономики.

⁹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 24, с. 532—533.

¹⁰ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 1, с. 78—79.

¹¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 594.

¹² См.: «Ленинский сборник XXXVIII», с. 86—94.

Нормативы являются надежным средством сочетания интересов государства и трудовых коллективов в формировании фондов оплаты труда и материального стимулирования, сочетания централизованного регулирования важнейших экономических пропорций с расширением самостоятельности предприятий.

Перечень функций нормативов в хозяйственном механизме этим далеко не исчерпывается.

Другой вопрос, не менее существенный, — как же реализуются возможности, которые открывает нормативный метод планирования? Приходится отметить, что используются они пока недостаточно.

Не все разделы плана в равной мере обеспечены нормативами. Слабее других базируется на нормативах, например, раздел планирования науки и техники.

Не отвечают научным требованиям методы формирования многих норм и нормативов. Можно ли, к примеру, считать нормой задание, которое систематически и в массовом порядке выполняется на 130—150 и более процентов? А ведь именно так обстоит дело с нормами выработки и нормами времени на многих предприятиях машиностроения, в промышленности строительных материалов и ряде других отраслей. Если согласиться с тем, что норма определяет общественно необходимый уровень затрат труда, то как его можно превысить в 1,5 раза. Видимо, многие нормы устарели, не отвечают современным общественным требованиям и нуждаются в пересмотре.

Нормативы открывают возможность отказаться от установлений плановых заданий по сложившейся динамике показателей, ориентироваться при формировании планов не на достигнутый, а нормативный уровень того или иного показателя. Но использование этих возможностей зависит от методик и инструкций по формированию нормативов. Сейчас многие из них еще не на высоте: ряд нормативов по этим методикам исходит из сложившегося уровня. Например, при разработке нормативов формирования поощрительных фондов исходят из сложившихся размеров этих фондов, при разработке долгосрочных нормативов заработной платы ориентируются на абсолютную сумму планового фонда заработной платы. Казалось бы, должно быть наоборот: сначала определяется исход из общественно необходимых требований норматива заработной платы, а уже по этому нормативу — рассчитан сумма планового фонда. Если норматив заработной платы на 1 руб. продукции определяется исходя из намеченных в плане затрат на оплату труда, ¹ т. е. исходящим пунктом является не норматив, а абсолютная сумма фонда заработной платы. Что же нормативного в таком нормативе? Тем более что плановая сумма фонда заработной платы по ряду причин тяготеет к сложившемуся уровню.

Приведенный пример не исключение. Идея нормативного метода планирования будет воплощена в жизнь при условии разработки адекватных ее содержанию методических документов формирования нормативов.

Какие же должны быть нормативы — индивидуальными, групповыми, отраслевыми? Однозначно на этот вопрос ответить трудно, поскольку очень разнообразны сами нормативы и широка область их применения. Но в отношении большинства из них можно сказать, что они должны быть, как правило, отраслевыми. На одинаковое издание должны быть одинаковыми нормативы затрат.

Если сравнить совершенно одинаковые радиопремники, магнитофоны, магнитола, производимые в Литве, Латвии, Ленинграде или

Встреча за «круглым столом»

НОРМЫ И НОРМАТИВЫ В ПЛАНИРОВАНИИ

В практике народнохозяйственного планирования в последние годы все шире начинают использоваться такой важный инструмент хозяйственного механизма, как нормы и нормативы. Их значимость особо возрастает в связи с началом проведения крупномасштабного экономического эксперимента в пяти отраслях промышленности и в распространением условий эксперимента в 1985 г. на новые отрасли.

Редакция журнала обратилась к ряду работников министерств, промышленных предприятий, сотрудников Научно-исследовательского института планирования и нормативов при Госплане СССР с просьбой высказать свое мнение о месте нормативов в планировании деятельности промышленности в современных условиях хозяйствования, их характере, сфере и продолжительности действия, о той работе, которую предстоит провести в этой области в целях повышения действенности использования норм и нормативов.

Г. Киперман (НИИПлН при Госплане СССР, д-р экон. наук, профессор). Нормативный метод планирования наряду с балансовым — основной в системе методов формирования плана. Нет такого раздела плана, который бы в той или иной мере не базировался на нормативах.

Нормативный метод планирования объективно присущ плановой системе хозяйства. Главное в нем — обеспечение соответствия затрат живого и общественного труда общественно необходимому уровню. Это его главная функция, но не единственная.

С помощью нормативов формируется рациональная, а в перспективе — оптимальная структура производства и потребления. Нормативы потребления промышленных и продовольственных товаров ориентируют на формирование такой структуры производства, которая в наибольшей мере соответствует научно обоснованным запросам населения. Они позволяют правильно оценивать достигнутый уровень развития отраслей и подотраслей: этой цели служат сопоставление объема и структуры производства с соответствующими нормативами потребности.

По нормативам определяются обоснованные потребности в средствах и предметах труда, они служат критерием эффективности осуществляемых организационно-технических и иных мероприятий.

Все большую роль в хозяйственном механизме выполняют экономические нормативы, с помощью которых регулируются финансовые взаимоотношения между предприятиями и государственным бюджетом, формируются фонды заработной платы и материального стимулирования, специальные фонды.

¹ «Совершенствование хозяйственного механизма». М., «Прогресс», 1982, с. 147

Свердловское, то оказывается, что нормы затрат труда и средств на них существенно различаются.

Казалось бы, где бы ни производились холодильники, стиральная машина, пылесос и т. д., нормы расхода лакокрасочных материалов на покрытие 1 м² поверхности должны быть одинаковы. Однако они различаются в 2—3 раза (в Риге ниже, чем в Москве, а в Москве ниже, чем в Баку). Без централизованного регулирования здесь не обойтись.

Что касается нормативов, по которым формируются фонды оплаты труда и материального стимулирования, то по своему экономическому содержанию они должны быть едиными, отраслевыми. Это поставит все предприятия в равные условия, а ведь в этом и состоит прежде всего учет действия объективных экономических законов. Опыт такой есть. Например, в ЧССР установлено, что плановый фонд оплаты труда в промышленных министерствах не может превышать 40% вновь созданной стоимости (чистой продукции). Соблюдение этого норматива министерствами обязательно.

Опыт применения единых нормативов складывается на предприятиях нашей промышленности. Например, условиями проводимого сейчас крупномасштабного эксперимента предусмотрено, что за каждый процент невыполнения договорных обязательств по поставкам продукции заказчикам отчисления в фонд материального поощрения уменьшаются на 3%.

Но в формировании фондов заработной платы применяются индивидуальные нормативы. В результате лучшие работающие предприятия не имеют никаких преимуществ в уровне оплаты труда. Им устанавливаются более жесткие нормативы заработной платы. Достаточно, например, ознакомиться со средней заработной платой работающих на автомобильных заводах страны, чтобы убедиться, что предприятия, лидирующие по производительности труда и использованию материальных ресурсов, не имеют никаких преимуществ в оплате труда.

Видно, нужно более последовательно соблюдать принципиальное требование: норматив выражает не индивидуальные, не местные, а общественные требования к уровню затрат на производство и оценке его результатов.

В. Подаянский (нач. планово-экономического управления Минсельхозмаша СССР). Добиваясь обоснованности, пропорциональности и сбалансированности планов, ведя поиск эффективных направлений достижения высоких конечных результатов, Министерство тракторного и сельскохозяйственного машиностроения стремится расширить применение технико-экономических нормативов как при формировании пятилетнего и годовых планов, так и в качестве критериев при оценке деятельности объединений и предприятий. Нормируется широкий диапазон экономической деятельности, начиная от основополагающих характеристик работы отрасли, ассоциаций промышленных и производственных объединений (предприятий), удовлетворения потребности сельского хозяйства в технике до направлений и путей достижения поставленных задач посредством принятия напряженных планов, интенсификации производства, планомерного подъема его технического уровня, установления нормативов и лимитов использования основных производственных фондов, трудовых и материальных ресурсов.

При разработке и утверждении технико-экономических показателей формируются нормативы потребности в продукции отрасли; затрат труда и заработной платы; расхода сырья, материалов и топливно-энергетических ресурсов; использования производственных мощностей и оборудования; потребности в оборудовании и кабельных изделиях; удельных капитальных вложений.

Широкомасштабный экономический эксперимент, проводимый в ряде отраслей промышленности, показал, что в хозяйственном механизме

важнейшее место должны занять экономические нормативы длительного действия: природа фондов заработной платы, материального поощрения, социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, образования единого фонда развития науки и техники и ряд др.

Анализ предложений по проектам Основных направлений развития предприятий нашей отрасли на двенадцатую пятилетку показал, что многие из них не отвечают требованиям решающего перехода к интенсификации производства и нормативным требованиям использования ресурсов. Это связано как с медленной перестройкой хозяйственного мышления производственников в соответствии с новыми условиями развития экономики, так и недостаточной научной обоснованностью ряда нормативов, их нестабильностью.

На уровень нормативов и их стабильности большое влияние оказывают масштабы и сроки освоения новой техники, принципы ценообразования, механизм возмещения повышенных затрат в первые годы освоения новой техники, структура производства продукции. Наиболее сильное влияние оказывает удельный вес новой продукции в плане производства.

В этих условиях попытка установить единые нормативы для всех предприятий не дает желаемых результатов.

Очень важно учитывать уровень напряженности планов в механизме образования поощрительных фондов, всей системы стимулирования.

В отрасли тракторного и сельскохозяйственного машиностроения начиная с девятой пятилетки проводилась проверка механизма оценки напряженности планов и стимулирования всеююзных промышленных, производственных, научно-производственных объединений и предприятий по показателям, характеризующим степень использования производственных мощностей, материальных и трудовых ресурсов, удельный вес выпуска новой техники.

На наш взгляд, эта система оценки во многом ориентирует на интенсивные методы хозяйствования.

Для оценки напряженности плана применяются нормативы производства объема продукции за счет роста производительности труда; коэффициентов использования среднегодовой производственной мощности и загрузки оборудования по принятой производственной мощности; увеличения производственной мощности за счет технического перевооружения и проведения организационно-технических мероприятий; среднего снижения норм расхода проката черных металлов.

Критериями оценки показателей являются прогрессивные нормативы.

План и его выполнение считаются напряженным, если ресурсы производства используются на нормативном уровне и выше. При этом предприятия поощряются за рост удельного веса новой продукции.

В зависимости от степени достижения нормативного значения коэффициента напряженности фонд материального поощрения изменяется в пределах $\pm 20\%$.

В. Москаленко (зам. генерального директора Сузского машиностроительного производственного объединения им. М. В. Фрунзе, канд. экон. наук). Основная задача совершенствования экономического механизма в объединении (на предприятии) — обеспечение роста эффективности производства на всех уровнях производственной деятельности путем создания экономических условий, побуждающих трудовую коллективу активно использовать имеющиеся резервы и производственные возможности.

Одним из путей решения этой проблемы может стать расширение сферы действия нормативного метода.

В новой системе показателей, принятая постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г., предусмотрена замена ряда показателей нормативами или лимитами. Сфера действия нормативов расширена для объединений и предприятий, на которых начиная с 1984 г. проводится крупномасштабный экономический эксперимент. Эти меры означают начало повсеместного практического перехода к расширенному применению системы нормативов в планировании и стимулировании, что является важным этапом совершенствования экономического механизма на предприятиях.

Применяемые в настоящее время в системе управления экономикой предприятия нормы и нормативы предназначены для измерения затрат или границ привлечения ресурсов, а также для распределения доходов и образования фонда заработной платы и вошнорельных фондов. Это очень важные направления воздействия системы нормативов на улучшение результатов деятельности. Однако данная система не может оказать достаточное влияние на повышение эффективности производства, если нормативы образуются на основе расчета средних величин или устанавливают границы оптимального распределения доходов и привлечения ресурсов.

В целях более полного использования преимуществ применения системы нормативов в управлении экономикой ее следует дополнить нормативами, определяющими потенциально возможные достижения, которые можно назвать нормативами потенциальной возможности (НПВ).

Норматив потенциальной возможности представляет собой максимальную величину показателя, которого можно достичь при соблюдении (расчетных или нормативных) значений его элементов с учетом передовых достижений научно-технического прогресса, организации производства и передового опыта.

Величина норматива определяется по основным показателям деятельности предприятий: общему производству, качеству продукции, росту производительности труда, снижению себестоимости продукции, технико-организационному уровню производства, уровню социального развития коллектива, использованию основных фондов и производственной мощности.

Таким образом, НПВ органически включается в систему устанавливаемых предприятию или его подразделению показателей в виде нормативного объема производства, нормативного роста производительности труда и снижения себестоимости, нормативной фондотдачи, нормативной производственной мощности и т. д.

Ему придется оценочный характер. При этом критерием оценки является отношение плановых или фактических величин показателей к их нормативным значениям.

Опыт разработки и применения критериев оценки результатов производственной деятельности на основе НПВ позволяет выделить их главные особенности и преимущества.

Оценка результатов деятельности на основе критериев, построенных на НПВ, более достоверна по сравнению с оценкой по уровню выполнения плана или достигнутыми в прошлом результатами, так как качество работы здесь определяется уровнем использования нормативных возможностей.

Применение указанных критериев позволяет установить соотношение между возможностями коллективов подразделений и разработанными планами, что создает предпосылки к установлению более обоснованных плановых заданий.

Введение в практику планирования нормативов потенциальной возможности придает нормативному методу планирования новое содержание. Наряду с применением заданных в плане нормативов по образованию фондов и затрат ресурсов на единицу продукции нормативы потенциальной возможности, представляя собой расчетную величину возможных достижений, создают дополнительные предпосылки для повышения качества и обоснованности разрабатываемых планов.

Располагая нормативным уровнем показателей по всем разделам деятельности и отнеся фактически достигнутые по ним результаты к нормативному уровню, получим «точку отсчета» по каждому показателю, которая служит исходной базой для установления плана. В настоящее время за базу плана принимают достигнутую абсолютную величину показателя. Но эта величина не характеризует ни качественного уровня достижений данного коллектива, ни значения этих достижений в сравнении с успехами родственных предприятий (подразделений). Оценка, полученная путем сопоставления результатов с НПВ, даст ответ на эти вопросы.

Наличие нормативной оценки в предлагаемом варианте позволяет увязать экономическое стимулирование с уровнем использования возможностей по всем разделам деятельности, что повышает действенность системы стимулирования.

Развитие экономики в условиях расширенного воспроизводства инстинктивно типа предполагает повышение уровня использования созданного потенциала, всех видов ресурсов. В этих условиях целесообразно поощрять производственные коллективы за фактические достижения, оценку которых следует производить посредством сопоставления их с нормативными потенциальными возможностями. Именно включение оценки фактических достижений по сравнению с НПВ в систему стимулирования позволит решить проблему создания заинтересованности трудовых коллективов в максимальном использовании имеющихся возможностей.

Применение нормативной оценки при подведении итогов социалистического соревнования способствует выявлению действительных передовиков, повышает результативность социалистического соревнования.

Система предлагаемых нормативов должна базироваться на методологических принципах, обеспечивающих сопоставимость оценки напряженности планов и достигнутых результатов посредством соблюдения равнонапряженности исходных расчетных условий, оптимизацию количественного выражения факторов, определяющих НПВ, до уровня максимально возможной величины посредством отражения в них достижений научно-технического прогресса и передового опыта.

Количественные выражения нормативов для предприятий могут быть разными, их величины могут определяться в отдельных случаях индивидуально для каждого предприятия, но важно соблюдать указанный выше единый методологический подход.

Многолетний опыт работы нашего объединения, где подобные нормативы разработаны и внедрены в систему управления экономикой, подтверждает необходимость и целесообразность их применения.

Н. Макаров (НИИПн при Госплане СССР, канд. техн. наук). В хозяйственной практике между централизованным планированием конечных результатов производства и экономическим стимулированием использования ресурсов, необходимых для получения этих результатов, появилось очень важное связующее звено хозяйственного механизма — нормативы. До сих пор это звено функционировало как бы отдельно, а доминировало в системе планомерного регулирования экономики объемные показатели, характерные для экстенсивного этапа развития.

Широкое использование экономических нормативов связано с новым этапом совершенствования планирования, одна из важнейших задач ко-

того, на наш взгляд, научное обоснование не только отдельных нормативов, но и системы экономических нормативов, обеспечение их большей действенности.

Экономические нормативы по своей природе и назначению в большей мере соответствуют интенсивному развитию, поскольку наиболее полно сочетают интересы централизованного планирования и хозяйственной деятельности предприятий. Они как бы синтезируют и несут в себе оба эти неразрывных начала социалистического хозяйствования.

Их применение позволяет установить прямую плановую зависимость получаемых трудовыми коллективами средств для технического перевооружения, оплаты труда и социального развития от конечных результатов работы. На основе же стабильных нормативов обеспечивается значительное усиление роли предприятий в составлении планов, повышении их заинтересованности в получении высоких результатов и ответственности за рост производства и его эффективность.

В постановлении «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» от 14 июля 1983 г. № 659 достаточно четко определены место и роль экономических нормативов: они должны разрабатываться в составе контрольных цифр и доводиться до объединений (предприятий) заблаговременно, до начала составления плана.

Таким образом, в системе планирования создается новая взаимосвязь централизованного планирования, нормирования и экономического стимулирования. Вот почему проблемы совершенствования планирования, нормирования и экономического стимулирования должны рассматриваться комплексно как единый взаимосвязанный процесс интенсификации производства, ускорения научно-технического прогресса, укрепления хозяйственной самостоятельности объединений и предприятий. Все это предвещает более высокие требования к формированию системы экономических нормативов.

Представляется, что эта система должна иметь научно обоснованные нормативы по всем планам: долгосрочным, пятилетним и годовым, причем дифференцировано для каждого уровня управления и по всем основным используемым ресурсам и получаемым результатам. Система плановых и экономических нормативных показателей должна разрабатываться исходя прежде всего из возможностей научно-технического прогресса в передового отечественного и мирового опыта с учетом наличных ресурсов и достигнутого уровня.

Одну из главных недостатков пока еще недостаточно эффективного применения нормативов в планировании — их совместное, параллельное использование с объемными показателями, что порой отрицательно сказывается на корректировке одних за счет других. Видимо, при вынужденной вынужденной корректировке объемных показателей необходимо стремиться к сохранению стабильности экономических нормативов.

Первые достижения по применению нормативов в условиях экономического эксперимента свидетельствуют, что общий курс использования нормативов в планировании выбран верный. Поэтому необходимо обобщить имеющийся опыт и не только распространить его на другие отрасли, но и расширить количество применяемых нормативов. В частности, целесообразно экспериментально проверить норматив образования фондов развития производства в зависимости от повышения фондоотдачи (т. е. выделять ресурсы прежде всего тем коллективам, которые наиболее рационально их используют) и распространить это правило на единый фонд развития науки и техники в зависимости от создания и внедрения новой техники. Следовало бы также проверить использование в планировании норматива использования материальных

ресурсов в зависимости от роста объемов производства, а не лимита материальных затрат на 1 руб. продукции.

Целесообразно предоставить предприятиям, устойчиво выполняющим план, более широкие права и возможность самим накапливать необходимые ресурсы, если они перевыполняют плановые задания, особенно по качественным показателям, не переопределяя получаемые результаты, а том числе и прибыль, на все предприятие.

Тогда усилятся экономическая заинтересованность и уверенность в том, что повышение качества работы оценивается и морально и материально.

В разработке планов научно-технического и технико-экономического развития в целом все более важную роль должны играть научно обоснованные технико-экономические нормативы, направленные на длительную перспективу. По экономической сути это предельные нормативы, ориентирующие объединения и предприятия, все народное хозяйство на их достижение.

В связи с этим следует, очевидно, значительно шире использовать в планировании и оценке хозяйственной деятельности на всех уровнях управления различных нормативов удельного расхода ресурсов на единицу конечного результата с учетом передового отечественного и мирового опыта.

Необходимость широкого использования нормативов в планировании обуславливает более внимательное их изучение. Например, начиная с 1979 г. внедряется в практику планирования паспорт производственного объединения (предприятия), однако общие итоги его применения для обоснования планов пока более чем скромные. И основная причина в том, что в паспорт используются лишь плановые и фактические данные, а не нормативные показатели, которые и призваны обеспечить его основное назначение — показать реальные потенциальные возможности всего комплекса основных технико-экономических показателей.

Представляется целесообразным расширить научные исследования по разработке и применению экономических нормативов, так как до сих пор основное внимание уделялось разработке и применению норм расхода материальных ресурсов, норм времени и т. д.

В НИИПИНе при Госплане СССР начиная с 1985 г. намечено начать разработку специальной темы: «Методические рекомендации по применению экономических нормативов в планировании промышленного производства и ускорению научно-технического прогресса». В исследовании будут участвовать все министерства, работающие в условиях экономического эксперимента, многие академические и отраслевые институты. Основная цель исследования состоит в обобщении уже накопленного опыта и разработке рекомендаций по применению системы экономических нормативов в планах на двенадцатилетнюю пятилетку и более отдаленную перспективу.

В Черных (нац. Управление технологии и металлургии Минтяжмаша СССР). В текущем пятилетии принят ряд директивных решений по экономии сырья и материалов, но коренного передела в улучшении использования материальных ресурсов не произошло.

Предприятия и организации отрасли не проявляют в этом должной заинтересованности.

Ежегодно планируются задания по снижению норм расхода и дополнительно снижению расхода материалов. При этом номенклатура материалов, по которой устанавливаются задания, с каждым годом расширяется. Такое положение не позволяет предприятиям маневрировать, заменяя одни материалы другими, более дешевыми.

В условиях, когда для экономики материальных ресурсов необходимо вскрывать резервы, связанные с внедрением передовой техники и

технологии, освоение отраслями-смежниками прогрессивных видов материалов и их заменителей, мероприятия по экономии материалов должны носить долговременный характер и разрабатываться заблаговременно. Более актуальным становится своевременное получение предприятиями плана производства в номенклатуре, чтобы как минимум за год до начала планируемого года согласовать свои портфели заказов с органами Госнаба СССР. Только в этом случае предприятия смогут представить в вышестоящие органы технические обоснования и расчетные данные на основе конструкторско-технологической документации нормы расхода материалов, связать мероприятия по экономии ресурсов с планами технического перевооружения, внедрением научно-технических достижений, обеспечить первоочередное выделение капитальных вложений и оборудования для их реализации, своевременно представить заявки на прогрессивные виды материалов смежникам, которые смогут включить их в свои планы производства. Предприятиям и отрасли в целом Госплан СССР должен гарантировать расширенное выделение фондов на те виды материалов, которые обеспечивают мероприятия по экономии.

В связи с этим резко повышаются требования к работникам нормативных служб предприятий и организаций отрасли. В настоящее время они заняты в основном нормированием расхода материалов и практически не занимаются координацией работы технических служб по разработке и реализации организационно-технических мероприятий по их экономии. Необходимо поднять статус служб нормирования, укрепить их квалифицированными кадрами.

Не менее важными являются и вопросы методического обеспечения режима экономии. Так, начиная с 1985 г. Госплан СССР вводит новый плановый показатель — снижение удельного расхода металлов на 1 млн. руб. товарной продукции. Но нужна методика планирования этого показателя, а также экспериментальная проверка на предприятиях отрасли. Минтяжмашу СССР планируется снижение удельного расхода проката черных металлов на 1 млн. руб. товарной продукции в размере 6,1% по сравнению с 1984 г. При этом отдел Госплана СССР полагает, что 3,2% снижения должно быть достигнуто за счет снижения норм расхода, а остальные — за счет изменения структурно-стоимостного фактора.

Однако анализ согласованного с Госпланом СССР номенклатурного плана на 1985 г. показывает, что структурно-стоимостной фактор не дает такого снижения. Поэтому для выполнения задания по снижению удельного расхода в 1985 г. министерству необходимо снизить нормы расхода более чем на 7%. Пока еще на предприятиях не созданы для этого необходимые условия. Такой подход к планированию экономии материалов не может быть признан научно обоснованным.

Актуальны вопросы, связанные с экономией от производства новых изделий. В 1980 г. НИИПИИом при Госплане СССР разработана «Методика расчета и планирования заданий по среднему снижению норм расхода материальных ресурсов в производстве», которая была одобрена Госпланом СССР и начиная с 1983 г. введена в практику нормирования материалов. Она позволяет определять экономию материалов, получаемую за счет производства изделий с улучшенными техническими характеристиками, в учитывать ее в счет выполнения установленных заданий по экономии. Так как экономия материалов от производства новых машин является условной, она не может компенсировать объемы реального уменьшения поставок металла отрасли в счет установленных заданий по экономии.

Таким образом, налицо явное противоречие: с одной стороны, реальный объем конкретного материала, недопущенный отрасли в счет уста-

новленных заданий по экономии, с другой — условная экономия материалов, получаемая в народном хозяйстве от производства машин с улучшенными потребительскими качествами, которая засчитывается в счет выполнения установленных заданий по экономии, но не компенсирует объема заранее снятых поставок металла. В результате отрасль может выполнять и даже перевыполнить установленные задания по экономии и в то же время иметь не обеспеченный материалами план производства.

Для совершенствования работы по экономии ресурсов целесообразно сократить номенклатуру материалов, по которым устанавливаются задания по экономии, включить в них только те материалы, которые являются определяющими для оценки уровня прогрессивности норм расхода. Так, Минтяжмаш предлагает устанавливать задания только по среднему снижению норм расхода металлов вообще. Соответственно необходимо сократить и количество отчетов об экономии материалов.

На наш взгляд, задания по экономии материалов не должны распространяться на весь объем их потребления. Министерство предлагает не распространять задания по снижению норм расхода сырья на запасные части к ранее выпущенному оборудованию, поставки по кооперации, изделия, выпускаемые со Знаком качества, материалы, расходуемые на ремонтно-эксплуатационные и вспомогательные нужды.

При планировании заданий по экономии Госплану СССР необходимо удерживать величину размера заданий с возможностью более широкого применения экономических видов и заменителей материалов и соответствующим увеличением фондов на них. Для обеспечения выделенных на эти цели фондов следует устанавливать Минчермету СССР и другим министерствам — поставщикам металлостроительных заданий по расширению производства прогрессивных видов и заменителей материалов в соответствующих номенклатуре и сортаменте. Необходимо повысить ответственность территориальных органов Госнаба СССР за снабжение предприятий экономичными видами и заменителями материалов в тех случаях, когда объемы потребности ниже транзитных норм поставок материалов.

Расчеты балансов и планов распределения металлов на планируемый год нужно составлять по нормам расхода планируемого года, предварительно рассмотренным и согласованным с соответствующими отделами Госплана СССР.

Опыт использования нормативов затрат материальных ресурсов показывает, что введение новых показателей дает положительные результаты только после тщательной практической проверки и разработки комплекса методических материалов по их планированию и увязке с другими плановыми показателями.

М. Кожемякина (зам. директора Московского завода «Компрессор»). Для развития хозяйственного расчета и его наиболее полного сочетания с общенародными интересами необходимо повысить роль экономических нормативов в планировании и экономическом стимулировании, обеспечить их научную обоснованность и стабильность. Это положение никто не оспаривает. Но на практике многие нормативы устанавливаются исходя из достигнутого уровня, часто корректируются, представляя неопределенность в планово-экономической деятельности предприятий, подрывают авторитет нормативов у хозяйственных работников, тормозят развитие передовых методов организации производства.

Московскому заводу «Компрессор» с переходом в 1972 г. на работу по шекенскому методу был утвержден показатель, устанавливающий зависимость фонда заработной платы от роста объема производства продукции — норматив затрат заработной платы на 1 руб. товарной (валовой) продукции.

В первые годы работы по шекинскому методу новый подход к планированию фонда заработной платы по стабильным нормативам давал возможность отказаться от планирования по достигнутому уровню, посылка заинтересованности коллектива в росте выпуска продукции с меньшей численностью работающих. При этом были проведены прогрессивные изменения в организации труда и управления производством, большое внимание было уделено разработке и внедрению технически обоснованных норм выработки и обслуживания. В результате выпуск продукции при абсолютном и относительном сокращении численности производственного персонала увеличился. Однако в последующие годы частые корректировки нормативов замедляли развитие этого прогрессивного метода. В этих условиях возникает настоятельная необходимость установления планового обеспечения в течение пятилетия долгосрочных стабильных нормативов затрат заработной платы на 1 руб. товарной (вазовой) или нормативно-чистой продукции в неизменных ценах.

В последнее время в стране проводится большая работа по совершенствованию нормативов затрат материальных ресурсов на производство продукции, что оказывает положительное воздействие на снижение материалоемкости. Вместе с тем происходит неоправданный рост объема отчетной информации по нормированию материальных ресурсов, представляемой в вышестоящие органы. Только по форме 12-СН «Отчет о выполнении норм и заданий по среднему снижению норм расходов сырья и материалов» в 1984 г. объем отчетной информации возрос более чем в 3 раза, такая же картина и по другим формам отчетности.

Внедрение нормативного метода планирования, расширение круга предприятий, участвующих в экономическом эксперименте, выдвигают в число важнейших вопросов о характере нормативов. По наш взгляд, все фондообразующие нормативы должны быть едиными отраслевыми. Все же остальные, включая норматив заработной платы на 1 руб. нормативно-чистой продукции, должны учитывать структуру и технический уровень производства.

Л. Андреева (изч. планово-экономического отдела Ленинградского завода полиграфических машин). Опыт развития хозяйственного расчета предприятий (объединений) в 70-е гг. выявил настоятельную необходимость внедрения экономических нормативов. В этом убеждает и ход экономического эксперимента в пяти отраслях промышленности.

Нам представляется, что ряд нормативов следует внедрить более широко начиная с 1985 г. во всей промышленности. К ним относятся нормативы образования фонда заработной платы и фондов экономического стимулирования. В состав экономических нормативов необходимо включить также хозяйственную долю предприятия (объединения) в прибыли, норматив образования единого фонда развития науки и техники. Для перспективного планирования целесообразно разработать новые нормативы по наделению предприятий основными и оборотными фондами, рассчитанными на 1 тыс. руб. прироста товарной продукции. Должны сохранить свое значение нормативы рентабельности производства продукции, лимиты материальных затрат и полной себестоимости товарной продукции.

Преимущества экономических нормативов по сравнению с абсолютными значениями оценочных показателей характерны как для предприятий, которые их используют, так и для отраслевых органов управления (ВПО и министерств), утверждающих индивидуальные или групповые значения нормативов. В частности, по абсолютным величинам планируемых показателей нельзя сравнивать работу предприятий даже в составе одной отрасли или подотрасли. С помощью экономических нормативов глубже раскрывается уровень работы каждого предприятия, дополняется оценка выполнения утвержденного плана.

Для предприятий экономические нормативы предпочтительнее, так как на их основе открывается большая свобода выбора решений, способствующих развитию хозяйственной предприимчивости.

Можно ли считать справедливым и обоснованным с точки зрения хозяйского, когда такие крупнейшие Ленинградские объединения, как «Кировский завод», «Ижорский завод», в течение ряда лет не выплачивали премии ИТР и служащим из-за частичного невыполнения отдельных показателей. В это время объединения вели у себя крупную реконструкцию производства. Экономические нормативы дают возможность дифференцировать оценку деятельности предприятий и объединений с учетом степени достижения определенного уровня отраслевых нормативов.

С внедрением стабильных экономических нормативов на пятилетний срок повышается значение пятилетних планов, которые должны стать основой хозяйственной деятельности.

Отмет на вопрос о характере нормативов, по наш взгляд, не может быть однозначным. Перспективные планы должны включать в себя как индивидуальные, так и групповые нормативы. Все зависит от особенностей отрасли.

В подотрасли полиграфического машиностроения ВПО «Союзполиграфмаш» всего десять предприятий, однако среди них нет даже двух одинаковых. Поэтому нормативы образования фонда заработной платы как текущие, так и перспективные должны быть индивидуальными. Другие же нормативы, в частности по фондам экономического стимулирования, можно рассчитывать как групповые в зависимости от уровня рентабельности предприятий.

Оценка работы и стимулирование по нормативам повышают требования к обоснованности и сбалансированности планов предприятий (объединений). Для этого необходимо изменить порядок разработки плана экономического и социального развития предприятия. На первое место по значению и срокам разработки нужно поставить план технического развития, по которому следует определять возможность достижения предприятием утвержденных нормативов. На этой основе расчет влияния технико-экономических факторов на показатели деятельности в годовом и пятилетнем плане может стать более реальным.

Обсуждаемые вопросы связаны с повышением роли и изменением функций паспорта предприятия. В настоящее время его использование для анализа результатов работы предприятия, выявления резервов дальнейшего развития производства фактически затруднено, поскольку в него не включены показатели, расширяющие круг отчетных данных, не приводятся нормативные данные по отрасли, что исключает возможность дать качественную оценку работы предприятия, выявить серьезные проблемы.

В связи с широким внедрением экономических нормативов необходимо изменить содержание паспорта предприятия. Следует разработать паспорт эффективности предприятия (объединения), включая в него только качественные характеристики его деятельности, нормативы и фактические результаты по эффективности производства, а также нормативы экономического стимулирования. При этом условия паспорт может стать важным разделом единого документа — плана экономического и социального развития предприятия.

НЕКОТОРЫЕ ВОПРОСЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПРИОРИТЕТОВ НАРОДНОГО ХОЗЯЙСТВА

В. Новичков,

канд. экон. наук

Г. Абдыкулова,

ст. науч. канд. ИЭИ при Госплане СССР,

канд. экон. наук

Экономика социалистического общества, основанная на общественной собственности на средства производства и непосредственно общественном характере труда, объективно присущи закону планомерного пропорционального развития. Одним из форм реализации этого закона является плановое руководство экономикой, задача которого состоит в обеспечении сбалансированного, эффективного и динамичного развития народного хозяйства.

Процесс разработки плана начинается с определения основных социально-экономических целей и задач перспективного периода с учетом достигнутого уровня развития экономики, факторов экономического, социального и политического характера, степени международного разделения труда.

Достигнутый уровень развития экономики определяет степень удовлетворения общественных потребностей, которые хотя и формируются под влиянием развития производства, но по своему объему и составу превышают в каждый плановый период имеющиеся производственные возможности. Поэтому обязательное условие разработки плана — определение объема производственных ресурсов, которыми располагает общество в данный плановый период. Ограничение производственных ресурсов для каждого планового периода и превышение общественных потребностей над имеющимися производственными возможностями — объективная основа выбора первоочередных целей, подлежащих реализации в данном плановом периоде. Установление последовательности в достижении целей развития общества в соответствии с их народнохозяйственной значимостью и соответствующее распределение производственных ресурсов определяют сущность приоритетов.

В практике планового руководства используется система приоритетов, включающая в себя приоритеты, выражающие основные социально-экономические цели развития страны в плановом периоде (народнохозяйственные); необходимость первоочередного развития того или иного народнохозяйственного комплекса (межотраслевые); той или иной отрасли (отраслевые); отраслей или межотраслевых комплексов в том или ином регионе (региональные); тех или иных видов производства (внутриотраслевые), а также приоритеты на уровне предприятий, показывающие целесообразность первоочередного развития того или иного участка. Принципы приоритетности — один из основополагающих в планировании народного хозяйства. Но форма проявления и реализации его постоянно развивается одновременно с развитием экономики и совершенствованием методов планирования.

В период индустриализации, для которого была характерна еще несложившаяся, неразвитая экономика, важнейшей целью было создание тяжелой индустрии — основы развития всего народного хозяйства. Эта цель была достигнута в процессе реализации планов, в которых основным являлся принцип ведущего звена, выступавший как историческая форма выражения приоритетов конкретного периода развития эко-

номики. К приоритетным, или ведущим, звеньям относились те отрасли и производства, которые в значительной степени предопределяли развитие всего народного хозяйства: черная и цветная металлургия, машиностроение, тесно связанные с формированием инвестиционного комплекса народного хозяйства. Приоритетность их предполагала первоочередное выделение необходимых производственных ресурсов, масштабы которых в то время были незначительными. Оставшаяся часть ресурсов распределялась между остальными отраслями. Оставшаяся часть ресурсов распределялась как сочетание программ развития отраслей ведущего звена и программ возможного развития всех остальных отраслей исходя из приоритетного распределения ресурсов в пользу ведущего звена. На такой основе формировались довоенные и первые послевоенные пятилетние планы. Это было исторически оправдано, поскольку путем концентрации ресурсов на развитии ведущих отраслей обеспечивалось создание тяжелой промышленности.

В послевоенный период, по мере восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства, в экономике произошли значительные качественные изменения, вызванные увеличением объемов, ростом технического уровня и повышением эффективности производства, усложнением хозяйственных связей. Народное хозяйство превращалось в единый взаимоувязанный комплекс отраслей. В соответствии с качественным и количественным ростом экономики увеличивались производственные ресурсы и расширялся круг отраслей, которые наряду с ведущими также получали значительные ресурсы для ускоренного развития, что обеспечивало более пропорциональное развитие всего народного хозяйства, решение социальных вопросов.

В современных условиях повысились требования к совершенствованию методов планового руководства народным хозяйством. На первый план выдвигается задача ускорения роста производительности труда и эффективности общественного производства на базе научно-технического прогресса, совершенствования хозяйственного механизма и усиления их влияния на изменение структуры и темпов роста народного хозяйства. Изменялись и форма проявления приоритетности. Преимущество в условиях развития получали отдельные отрасли, обеспечивающие производство и внедрение новой техники, ускорение технического прогресса по всем народному хозяйству.

Экономика развитого социалистического общества характеризуется качественно новыми чертами, проявляющимися прежде всего в гигантских масштабах и сложности производства, в существенном повышении уровня обеспечения социалистического производства, усложнении производственных связей и возрастании взаимной обусловленности развития отдельных отраслей; в достижении такого уровня добычи первичных ресурсов, когда на первый план выдвигается не наращивание их, а внедрение новых технологий, обеспечивающих получение большего объема конечной продукции на единицы перерабатываемого сырья.

Таким образом, на современном этапе развития объективно необходимы переход к ресурсобережному типу воспроизводства и превращение интенсификации в растущей эффективности в главные факторы экономического роста. С учетом этих особенностей разрабатывался план экономического и социального развития народного хозяйства на одиннадцатую пятилетку, и именно в 1981—1985 гг. наша экономика сделает новый шаг на пути всесторонней интенсификации общественного производства и роста его эффективности. В еще большей степени эта работа будет продолжена в двенадцатой пятилетке. «Новая пятилетка», подчеркнул К. У. Черненко — прежде всего должна стать началом глубоких качественных изменений в производстве, пятилеткой решающего

перелома в деле интенсификации всех отраслей нашего народного хозяйства. Современная материально-техническая база и система управления должны обрести новые, более высокие качества»¹.

Для современного этапа развития характерно усиление общей направленности планов на реализацию задач повышения уровня жизни народа, усиление целей социально-экономического развития.

Все эти факторы объективно усиливают необходимость подхода к планированию развития народного хозяйства как единого взаимосвязанного комплекса с учетом системы производственных связей, различных аспектов воспроизводства и подчинения развития отраслевой структуры производства реализации народнохозяйственных целей.

Требование взаимосвязанного, сбалансированного и динамичного развития народного хозяйства предопределяет качественные изменения методологии планирования. Как отмечалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, «в нашем плановом механизме остается много слабых мест. Некоторые узловые задачи развития экономики зачастую как бы приstrиваются к складывающимся условиям тех или иных регионов и отраслей. От такого, можно сказать, пассивного подхода к планированию нам надо последовательно уходить»². Это усиливает необходимость определения отраслевых заданий и соответствующего распределения производственных ресурсов исходя из основных социально-экономических задач планового периода. В связи с этим возрастает роль и значение сводных народнохозяйственных расчетов на базе баланса народного хозяйства и его дальнейшего развития — межотраслевого баланса, позволяющих конкретизировать социально-экономические задачи и общехозяйственные пропорции, определять объемы производственных ресурсов и их предварительное отраслевое распределение.

Практика планирования считается с объективными ограничениями в развитии народного хозяйства. Прежде всего достигнутый уровень производственного потенциала и эффективность использования производственных ресурсов в значительной степени предопределяют возможности дальнейшего развития народного хозяйства. Связываются также факторы, как ограниченность масштабов и возрастающие трудности вовлечения в сферу материального производства дополнительных источников первичного сырья, сокращение возможности дополнительного вовлечения в материальное производство трудовых ресурсов, ограниченность объемов воспроизводимых в течение планового периода производственных ресурсов, которая в значительной степени определяется эффективностью использования сырья, топлива, материалов, основных фондов и производственных мощностей, затрат на строительство и освоения проектных мощностей. На качественном уровне воспроизводимых в течение планового периода производственных ресурсов оказывают влияние масштабы внедрения новой прогрессивной техники и технологии.

В 80-е гг. чрезвычайно возросли и усложнились производственные потребности, выражающие необходимость выделения ресурсов для простого и расширенного воспроизводства, а также социально-экономические задачи, определяемые внутренними и внешними экономическими и политическими факторами. Усиливается значение обеспечения сбалансированного, пропорционального развития народного хозяйства, соответствия между поставленными целями, выраженными в конкретных народнохозяйственных показателях, и соответствующим распределением ресурсов с учетом взаимосвязанного развития всей системы производственных связей и отраслевой структуры материального производства.

¹ К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи. М., Политиздат, 1984, с. 418—419.

² «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года». М., Политиздат, 1983, с. 21.

В этих условиях дальнейшее совершенствование методов планового руководства развитием экономики и приведение их в соответствие с достигнутым уровнем развития производственного и научно-технического потенциала — важнейшая и актуальная проблема. Одним из направлений решения ее является ориентация при разработке планов на конечные народнохозяйственные результаты и усиление использования программно-целевого метода. Сущность этого подхода состоит в персональном формировании конкретных целей развития общественного производства и определении производственных ресурсов, необходимых для их реализации. Разработка целевой программы предполагает конкретизацию ее по отдельным этапам, определение совокупности мероприятий для выполнения каждого этапа, расчет объемов ресурсов, их распределение между взаимосвязанными сопряженными отраслями, согласование производственных программ развития сопряженных отраслей. Сроки осуществления целевых программ, как правило, выходят за пределы пятилетних планов (БАМ, развитие Нечерноземья, программа энергетической программы). Потребность их в ресурсах может превышать возможности народного хозяйства в данный плановый период. В таком случае возникает альтернатива: какой из программ отдать предпочтение или в какой мере реализовать наименее программы в рамках имеющихся ресурсов. Таким образом, программно-целевой подход можно в известной степени рассматривать как некоторую модификацию применительно к современным условиям принципа вседушего звена.

Применение программно-целевого подхода требует совершенствования методологии народнохозяйственного планирования в следующих направлениях:

расширение горизонта планирования и усиление роли и значения долгосрочных планов развития народного хозяйства;

разработку пятилетних и годовых планов с учетом долгосрочных и рассмотрение их как определенных этапов реализации задач долгосрочных планов;

усиление значимости сводных народнохозяйственных расчетов, позволяющих определить масштабы ресурсов перспективного периода и его отдельных этапов;

увеличение в планах развития объема резервов, рассматриваемых в качестве источника обеспечения сбалансированности в условиях осуществления экономического маневра на том или ином этапе и других непредвиденных обстоятельств.

В условиях интенсификации общественного производства повышается значение обеспечения сбалансированного, взаимосвязанного развития отраслей исходя из насыщенности планов на максимально эффективное использование всех наличных производственных ресурсов. Недоучет этого требования приводит к нарушению сбалансированности материального производства, падению темпов роста и другим нежелательным последствиям.

Как свидетельствует опыт 70-х и начала 80-х гг., нарушение сбалансированности в развитии отраслей народного хозяйства, в частности между сырьевыми и обрабатывающими отраслями, между потребностью в капитальных вложениях и возможностями инвестиционных отраслей и отраслей, производящих конструкционные материалы, привело к снижению по сравнению с планом показателей эффективности использования производственных ресурсов и темпов экономического роста. Оно препятствует интенсификации производства, ориентирует на рост количественных показателей в ущерб качественным, ведет к снижению эффективности, так как для ослабления напряженности нередко используются нерациональные методы (удлинение сроков строительства, снижение качества сырья и материалов).

Напряженность в обеспечении общественных потребностей производственными ресурсами усиливает актуальность проблемы приоритетов на всех уровнях плановой деятельности. Обеспечение сбалансированности развития и устранение напряженностей, достижение соответствия между объективными потребностями и имеющимися ресурсами требуют комплексного подхода к планированию развития народного хозяйства и отраслей исходя из конечных народнохозяйственных результатов.

Таким образом, центр тяжести на общегосударственном уровне в определении приоритетов переносится с отраслевых отраслей на крупные межотраслевые комплексы. Формирование приоритетов начинается с определения не предпочтительности развития отдельных отраслей, а первоочередности удовлетворения конечных народнохозяйственных потребностей на базе максимально возможной эффективности использования производственных ресурсов и интенсификации производства в отраслях народного хозяйства, достигаемой за счет внедрения достижений научно-технического прогресса в течение планового периода. Это, конечно, не снимает проблемы приоритетов внутри отдельных отраслей или регионов.

Конечные народнохозяйственные потребности выражают задачи дальнейшего неуклонного повышения уровня жизни народа, развития науки и культуры, дальнейшего наращивания экономической мощи и укрепления обороноспособности страны, развития внешнеэкономических связей и т. д. С целью сравнительной оценки достижения различных конечных народнохозяйственных результатов и объемов производственных ресурсов, требующихся для их реализации в данном плановом периоде, должна быть усилена многовариантность плановых проработок при обосновании перспектив развития народного хозяйства.

Конечные результаты материального производства обобщенно отражены в динамике ресурсов национального дохода и конечного продукта, а конкретизация различных форм конечных общественных потребностей находит свое выражение в плановой практике в определении элементной структуры национального дохода и конечного продукта. Например, задачи повышения уровня жизни народа решаются за счет фондов потребления, обеспечивающих текущее личное и общественное потребление, и непроизводственных капитальных вложений, направляемых на жилищное строительство и развитие сферы услуг. Дальнейшее развитие производственного потенциала осуществляется за счет производственных капитальных вложений. Народнохозяйственные цели в области международного разделения труда, и в частности решение проблем комплексной программы социалистической интеграции, воплощаются в плановых показателях экспорта и импорта продукции.

Определение масштабов и направленности развития материального производства в соответствии с конечными потребностями общества предполагает конкретизацию конечных потребностей общества до уровня отраслевых и внутриотраслевых натуральных показателей. Это означает необходимость определения отраслевого и продуктового составов элементов национального дохода и конечного продукта, выделяемых для удовлетворения конечных потребностей общества.

Комплексный подход к планированию развития народного хозяйства предполагает разработку и использование исходя из конечных потребностей общества в конкретных отраслях материального производства системы показателей удельных расходов производственных ресурсов на единицу продукции. Эта система должна отражать влияние научно-технического прогресса на достигаемый в данном плановом периоде уровень использования различных производственных ресурсов; служить средством обеспечения взаимной увязки конкретизированных конечных потребностей общества с плановыми заданиями отраслям материаль-

ного производства, определения возможного в пределах данного планового периода объема производственных ресурсов и их отраслевого распределения.

Многообразие конечных потребностей и ограниченность ресурсов составляют основу вариатности плановых проработок перспектив развития экономики. Направление народнохозяйственного развития определяется прежде всего политикой распределения ресурсов национального дохода и конечного продукта на цели повышения благосостояния и расширения производственного потенциала, что проявляется в плановой динамике нормы производственного накопления. Эта динамика в значительной степени оказывает влияние на соотношение уровня решения стратегических задач в данном плановом периоде и долгосрочной перспективе. Существенное значение с точки зрения направления развития экономики имеет вариантное распределение ресурсов для повышения уровня жизни. Наряду с решением вопроса более полного удовлетворения потребностей населения в предметах текущего потребления, т. е. за счет ресурсов фонда потребления, все более актуальной становится проблема улучшения социально-бытовых условий жизни трудящихся.

Основой для вариантных расчетов является также формирование отраслевой и продуктовой структуры фонда потребления. Во многом оно обусловлено, если взять среднесрочную перспективу, планируемыми направлением ресурсов на цели личного и общественного потребления, возможным ростом доходов населения, степенью удовлетворения потребностей в продукции отдельных отраслей. Немаловажное место отводится и различным вариантам развития внешней торговли, которые проявляются в суммарных объемах экспорта и импорта продукции, но прежде всего в изменении отраслевого и продуктового состава каждого из этих элементов.

В процессе формирования народнохозяйственных планов проблема приоритетов означает определение не только конечных целей, но и средств их достижения. Решение этой проблемы требует определения наиболее предпочтительного распределения между отраслями основных видов производственных ресурсов — материальных и трудовых, основных фондов и капитальных вложений — для обеспечения народнохозяйственных потребностей. Таким образом, понятие приоритетности применительно к средствам достижения целей означает также определение наиболее эффективного направления использования каждого вида производственных ресурсов.

Определять масштабы и направления развития экономики, исходя из конечных потребностей общества и базируясь на нормативах использования производственных ресурсов, позволяет метод межотраслевого баланса. В настоящее время разработана и экспериментально апробирована система межотраслевых моделей, принятая Госпланом СССР в составе центрального комплекса задач АСГР в блоке «Сводный народнохозяйственный план». Система включает в себя укрупненную динамическую модель в стоимостном выражении и развернутую натурально-стоимостную модель межотраслевого баланса. Укрупненная модель предназначена для предварительной проработки вариантов социально-экономической концепции перспективного периода, оценки различных вариантов развития исходя из масштабов накопленного к началу планового периода производственного потенциала, предполагаемого изменения эффективности использования производственных ресурсов в отраслях, а также направлений изменения в структуре конечных потребностей общества.

На отраслевом уровне возникает проблема выбора приоритетного направления развития отрасли в соответствии с определенной потребно-

стью народного хозяйства в продукции данной отрасли и выделенного объема ресурсов, обеспечения оптимального распределения выделяемых отрасли капитальных вложений между новым строительством, расширением и реконструкцией действующих предприятий, обновлением и модернизацией действующего оборудования. Эти направления должны учитывать эффективность не только с позиций капитальных вложений, но и с учетом изменений в структуре потребленных видов сырья под влиянием замещения техники и технологий производства, экономии трудовых ресурсов, а также территориального размещения строящихся предприятий исходя из потребности регионов в продукции данных отраслей и наличия в регионе производственных ресурсов.

Качественно новый этап в формировании научных методов определения приоритетов различных уровней народнохозяйственного планирования связан с разработкой системы оптимизационных моделей, в которых приоритетности той или иной конечной народнохозяйственной потребности может быть выражена в качестве критерия оптимальности модели. Цель расчетов на основе этих моделей — поиск наиболее эффективных средств достижения максимально возможных конечных результатов народнохозяйственного развития при имеющихся ресурсных ограничениях. Они могут быть ограничения по объемам производства отдельных видов продукции, экспорту и импорту, созданию запасов и т. д. Использование оптимизационного аппарата позволяет оценивать народнохозяйственный эффект взаимозаменяемости производственных ресурсов: труда и основных производственных фондов, отдельных видов материальных ресурсов, например, степени замены черных металлов цветными и химическими материалами в машиностроении, строительстве; натуральных волокон химическими в легкой промышленности; отдельных видов топливных ресурсов в электроэнергетике и т. д.

Для определения приоритета в средствах достижения поставленных перед отраслью задач могут использоваться модели оптимизации размещения производства продукции отраслей (межотраслевых комплексов) по экономическим равновесиям. Критерием оптимальности в этих моделях служат минимизация произведенных народнохозяйственных затрат при заданных объемах продукции и максимизация производства продукции при ограничениях по трудовым ресурсам и капитальным вложениям.

Оптимизационные модели позволяют получить на их основе систему специальных оценок. Последние определяют значимость каждого вида производственных ресурсов с позиций реализации поставленных целей, сформулированных в критерии оптимальности, сравнительную эффективность различных видов ресурсов. Вследствие этого они могут рассматриваться в качестве формы выражения приоритетности при формировании планов развития производства.

В настоящее время проводятся исследования по экспериментальной проверке работы системы оптимизационных моделей в институтах АН СССР, НИИЭИ и ГВЦ Госплана СССР и др.

Совершенствование научных методов определения приоритетов в развитии народного хозяйства, учет этих приоритетов в процессе разработки планов создают условия для успешного решения стратегической задачи, выдвинутой партией на длительную перспективу — повышения уровня жизни народа на базе устойчивого сбалансированного развития народного хозяйства в условиях ускорения интенсификации и повышения эффективности общественного производства.

АСПР ГОСПЛАНА РСФСР: ИТОГИ ВНЕДРЕНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Б. Водчиков,

директор НИИ АСУ при Госплане РСФСР

В соответствии с поставленной в Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. задачей «внедрить и эффективно использовать автоматизированную систему плановых расчетов»¹ предусмотрено завершить в 1985 г. создание второй очереди автоматизированной системы плановых расчетов Госплана СССР и госпланов союзных республик.

Одновременно задания на проектирование и внедрение второй очереди АСПР Госплана РСФСР, наметено создать основы системы расчетов на ЭВМ, обеспечивающих повышение вариативности, сбалансированности проектов планов экономического и социального развития республики, оперативности их разработки и оптимизации плановых решений. Принципиальная особенность второй очереди АСПР — последовательное возрастание эффективности системы за счет объединения плановых задач, решаемых с широким использованием экономико-математических методов и вычислительной техники, а также организации взаимодействия между различными уровнями АСПР и АСУ министерств и ведомств, повышения на этой основе комплексности разрабатываемых планов экономического и социального развития РСФСР.

Итоги за три истекших года текущей пятилетки показывают, что установленные задания выполняются в основном успешно. Из подлежащих внедрению 503 комплексов задач обязательной номенклатуры по 28 функциональным подсистемам АСПР Госплана РСФСР разработано и внедрено 402, т. е. 80% пятилетнего задания. Кроме того, свыше 30 комплексов задач разработано сверх обязательной номенклатуры. По восьми подсистемам в 1983 г. задания пятилетки выполнены полностью.

Это позволило постоянно наращивать количество задач, решаемых на ЭВМ для отделов Госплана РСФСР. Так, если в 1980 г. на ЭВМ было решено 1228 задач, то в 1983 г. — около 3500, т. е. больше в 2,8 раза. Теперь почти 60% документов проекта годового плана экономического и социального развития РСФСР создается с применением расчетов, выполненных на ЭВМ. Для достижения указанных результатов потребовалось принять ряд мер, направленных на развитие вычислительной базы АСПР Госплана РСФСР (в первую очередь — оснащение отделов Госплана РСФСР мини-ЭВМ), использование наиболее производительных методов программирования плановых задач и типовых проектных решений, улучшение организации проектирования АСПР, постоянное повышение квалификации плановых работников и разработчиков, а также обеспечение их эффективного взаимодействия в процессе постановки и решения этих задач.

Главным направлением повышения эффективности АСПР в проектных работах в эти годы было обеспечение комплексности плановых задач. Уже на стадии ввода в эксплуатацию первой очереди АСПР Госплана РСФСР выявилось, что разрозненность и локальность отдельных расчетов, производимых на ЭВМ, требует от специалистов последующей дополнительной усадки их результатов между собой и с расчетами, выполняемыми традиционными способами, что не позволяет снизить трудоемкость подготовки исходной информации и не дает существенного выигрыша во времени.

¹ Материалы XXVI съезда КПСС. М., Политиздат, 1981, с. 198.

В связи с этим уже в 1981 г. проектирование функциональных подсистем АСПР Госплана РСФСР осуществляется только по комплексным задачам. Объединение задач, обладающих общностью экономического содержания и информационной базы, в комплексы для решения их из ЭВМ в едином технологическом режиме стало первым шагом на пути интеграции системы расчетов на ЭВМ. Как показала практика, при этом заметно возрастает вариативность расчетов, расширяется их аналитическая часть, в результате чего повышается сбалансированность и обоснованность плановых проектировок. Существенный фактор — проведение проверки исходной информации для больших комплексов задач методами машинного логического контроля. Особенно эффективным это оказалось для комплексов задач сводного характера, исходная информация для которых — проектировки областных плановых комиссий, министерств и ведомств. Эта информация, как свидетельствует имеющийся опыт, нередко содержит ошибки. Проверка представленного в Госплан РСФСР проекта плана выявляла, например, такие неувязки, как получение непостоянных данных об объемах строительно-монтажных работ и объемах капитальных вложений, несоответствие итогу составляющих его показателей, не говоря уже о простых арифметических ошибках, искажающих получаемые результаты. Проверка информации в таком объеме без ЭВМ практически невозможна, поэтому теперь поступающие в Госплан РСФСР проектировки, содержащие ошибочные данные, возвращаются по результатам машинного контроля на доработку. Таким образом, переход от решения отдельных задач к их комплексу позволяет определенным образом повысить уровень плановой работы, о чем свидетельствует и возросший интерес специалистов к расчетам по комплексам задач.

Следующий шаг в интеграции плановых задач в систему — внутри- и межведомственная увязка комплексов задач. В АСПР Госплана РСФСР такой подход реализован в ряде подсистем. Например, в подсистеме «Охрана природы» все задачи объединены в комплексы по соответствующим видам планирования. На межведомственном уровне осуществлена увязка комплексов задач по расчетам долевого участия министерств и ведомств в строительно-монтажных работах на территории РСФСР с внутриведомственным обменом информацией между подсистемами «Жилищное строительство», «Коммунальное хозяйство» и «Строительство и строительная индустрия», а также подключением ряда отраслевых подсистем к сводному расчету.

Важнейшая форма интеграции плановых задач — разработка и внедрение центрального комплекса планово-экономических задач (ЦКЗ), который можно рассматривать в качестве своеобразного ядра проектируемой системы. Во второй очереди АСПР Госплана РСФСР ЦКЗ рассматривается как специализирующий межведомственный комплекс задач, который должен обеспечить вариативную проработку и взаимосвязку важнейших отраслевых и сводных показателей с формированием сводных томов предложений по РСФСР к проекту Основных направлений экономического и социального развития СССР и проекту пятилетнего плана экономического и социального развития РСФСР. Научно-исследовательские и проектные работы позволили создать средства методического, программного, информационного и технологического обеспечения ЦКЗ и в ноябре — декабре 1983 г. провести экспериментальную их эксплуатацию по первой из вышеуказанных задач по хозяйству, подведомственному Совету Министров РСФСР. Результаты же показали целесообразность и эффективность внедрения ЦКЗ, но одновременно и вскрыли ряд методических и организационных проблем, обусловленных первым опытом реализации системных расчетов на ЭВМ, охватывающих практически все отделы Госплана РСФСР. К следующему этапу

эксплуатации ЦКЗ при разработке проекта пятилетнего плана предстоит решить ряд проблем для устранения возникших трудностей.

Вместе с тем опыт показал, что переход к системе расчетов на ЭВМ ставит новые проблемы не только в области технологии обработки данных и в области методической, программного и информационного обеспечения, самое важное для оценки перспективы развития АСПР. Дело даже не в проблеме использования экономико-математических моделей, имеющей свои особенности и заслуживающей самостоятельного рассмотрения.

Методические трудности возникают при увязке, балансировке отдельных плановых форм по взаимосвязанным показателям (расчеты использования производственных мощностей, основных фондов, капитальных вложений и производств продукции). Эти трудности предопределены известными расхождениями в методических принципах расчетов вышеуказанных показателей (одни показатели планируются по отраслям, другие — по министерствам и ведомствам, не всегда совпадают объекты, по которым они рассчитываются, и т. п.). Плановые работники используют в таких случаях экспертные оценки, метод досчетов и другие неформализуемые методы. Решить эти проблемы с помощью имеющихся методов и средств автоматизации невозможно: нужна серьезная методическая работа, направленная на устранение выявленных недочетов.

Выявились и организационные трудности в управлении системой взаимосвязанных расчетов. Они связаны не с организацией обработки данных (она была обеспечена созданием соответствующих программных средств ввода данных в центральный информационный фонд, их накопления, обработки, корректировки и выдачи результатов, а также организацией соответствующей диспетчерской службы), а с координацией действий отделов Госплана РСФСР, особенно на этапах проработки и корректировки первоначального варианта расчетов.

Дальнейшее развитие АСПР, прежде всего повышение комплексности расчетов, обуславливает необходимость совершенствования методов и организации плановой работы в соответствии с решениями XXVI съезда КПСС, в которых содержится требование «укрепить организационно-планирования, структуру, формы и методы работы плановых органов»².

Развитие интеграции плановых задач — это обеспечение сопряжения между автоматизированными системами плановых расчетов, с одной стороны, госпланов союзных республик и Госплана СССР — с другой, а также их взаимодействия с автоматизированными системами министерств и ведомств. В АСПР Госплана РСФСР в этом направлении сделаны пока первые шаги, однако можно достаточно высоко оценить их эффективность как для плановой деятельности, так и для работ по ее автоматизации.

Особенно показательным было решение большого комплекса задач по расчетам изменения стоимости продукции, потребляемой и поставленной министерствами и ведомствами РСФСР, в связи с введением с 1 января 1982 г. новых оптовых цен и тарифов.

В НИИ АСУ при Госплане РСФСР на магнитных лентах поступила исходная информация по ГВБ Госнабза СССР, классификаторы и словари — из ГВБ Госплана СССР. Результаты расчетов, выполненных на электронной вычислительной машине ЕС ЭВМ, были на магнитной ленте переданы в ГВБ Госплана СССР для последующих сводных расчетов по стране в целом. Это позволило обеспечить высокую точность и оперативность расчетов, ликвидировать большие объемы работ по заносу данных на машины носители информации в тех организациях, в которые они поступали на магнитных лентах.

В АСПР Госплана РСФСР придается серьезное значение развитию работ по взаимодействию с АСУ министерств, ведомств и АСПР местных плановых комиссий Российской Федерации. В 1984 г. данную работу

² «Материалы XXVI съезда КПСС», с. 198.

намечено отработать на подсистемах «Капитальные вложения» и «Строительство и строительная индустрия» с участием ряда республиканских министерств. Большой эффект ожидается от организации взаимодействия с автоматизированной системой государственной статистики ЦСУ РСФСР, в результате чего отчетные данные будут поступать в информационный фонд АСПР Госплана РСФСР для последующего использования в плановых и информационно-справочных расчетах на магнитных лентах.

Повышение сложности, интеграция плановых задач сопровождаются качественным изменением последних. Это направление развития АСПР выражается в постановке задач, решить которые в определенные сроки с требуемой точностью, обоснованностью невозможно без использования ЭВМ, прежде всего задач с большими объемами исходной информации. Они имеют широкое распространение в Госплане РСФСР в связи с особым значением территориального аспекта планирования в республике, осуществляемого по 73 территориальным административным единицам (АССР, краям, областям, Москве и Ленинграду) и в разрезе крупных экономических районов.

Так, полностью автоматизирована разработка сводного пятилетнего плана по всему хозяйству на территории РСФСР, независимо от подчиненности объединений, предприятий, организаций (его объем составил 6,6 тыс. листов, включающих 1,4 тыс. плановых документов), и пятилетнего плана в территориальном разрезе по подведомственному Совету Министров РСФСР хозяйству, насчитывающему 3,8 тыс. листов с ЭВМ в виде 800 таблиц. Следует добавить, что на ЭВМ были сформированы и направлены в АССР, края и области 22 тыс. листов выписок из утвержденного территориального плана. Ясно, что подобный объем работ без ЭВМ выполнить невозможно.

К тому же классу задач относятся проведенные на ЭВМ расчеты сводного плана развития сельского хозяйства республики, формирование данных Продовольственной программы РСФСР на основе местных продовольственных программ, пересчет показателей плана в новые цены и тарифы и др. Решение указанных задач на ЭВМ позволило существенно повысить оперативность и точность расчетов, улучшить сбалансированность и обоснованность плана за счет расширения круга исходных данных и аналитических расчетов, не говоря уже о том, что специалисты освободились от трудоемкой, монотонной счетной работы и смогли в большей мере заняться творческой плановой деятельностью.

Названные выше комплексы задач строятся исходя из существующей методики планирования, и их эффективность определяется прежде всего тем, что применение ЭВМ позволяет реализовать эту методику в полном объеме. При постановке ряда задач делается попытка решать их на новой методической базе с использованием экономико-математических методов и моделей, способствующих оптимизации плановых решений. Это направление развития АСПР перспективное, но вместе с тем и самое сложное. Накопленный опыт показал, что в рамках АСПР применение моделей может осуществляться в двух основных режимах.

Один определяется использованием моделей с исследовательско-поисковым характером на предельной стадии для формирования концепции плана. Для этого пригодны разнообразные модели, отвечающие требованиям достоверности, полноты, понимаемой как соответствие исходных условий модели (критериев, ограничений, номенклатуры показателей) сущности решаемых задач планирования и их информационной обеспеченности.

Более жесткие требования предъявляются к моделям, применяемым непосредственно в процессе подготовки проектов планов. Главным из них становится необходимость органического включения каждой модели

в логическую схему разработки плана. Следовательно, расчет по модели должен основываться на информации, формируемой при решении плановых задач, предшествующих этому расчету по логике планирования; временной цикл модельного расчета — не нарушать операционного режима разработки плана, и его результаты — обеспечивать получение информации, необходимой для подготовки плановых документов и проведения последующих расчетов.

Жесткость этих требований пока ограничивает количественный рост использования экономико-математических методов и моделей, но вместе с тем обеспечивает фактическое применение в плановой практике выверенных моделей, пример которого — многовариантные расчеты по группе взаимосвязанных комплексов задач блока «Производство» подсистемы «Мясная и молочная промышленность». Они основаны на системе моделей с выдачей результатов в виде соответствующих форм плана³. Корректировка исходных данных для формирования вариантов осуществляется с дисплея ЭВМ, что удобно для налаживания оперативной технологии расчетов.

К важным направлениям создания и развития АСПР Госплана РСФСР относится автоматизация задач, обеспечивающих плановую деятельность. В течение ряда лет эксплуатируется информационно-поисковая система «Кадры», на ЭВМ решаются задачи контроля за поступлением в Госплан проектов планов министерств и ведомств РСФСР. В 1983 г. дана в эксплуатацию автоматизированная система контроля за исполнением документов (АСКИД), функций которой предполагается последовательно расширять. Опытную эксплуатацию прошла автоматизированная система правовой информации (АСПИ). Разработке таких систем придается серьезное значение, поскольку с их внедрением повышается уровень организации плановой работы и в конечном итоге ее качество.

Указанные направления развития АСПР должны основываться на совершенствовании ее вычислительной базы, методов, средств и организационных форм обработки информации и взаимодействия плановых работников с ЭВМ. В Госплане РСФСР осуществлен ряд мер в этой области: введена в эксплуатацию вторая ЭВМ единой сети, постоянно наращивается парк мини-ЭВМ, в 24 отделах установлены мини-ЭВМ или их терминальные устройства. Предполагается также установить в отделах дисплеи от ЕС ЭВМ. Дальнейшее развитие вычислительной базы должно осуществляться по пути организации системы распределенной обработки данных, основу которой составит ЕС ЭВМ, соединенные по каналам связи с мини-ЭВМ, терминальными устройствами, установленными на рабочих местах специалистов и в зале коллективного пользования ЭВМ. Это позволит обеспечить оперативный прямой доступ плановых работников к вычислительным, информационным и программным средствам, более высокую надежность вычислительной системы и эффективность ее использования на основе рационального распределения функций обработки данных между ЕС ЭВМ, мини-ЭВМ и терминальными устройствами.

Учитывая территориальные масштабы и специфику планирования экономического и социального развития в Российской Федерации, Госплан республики придает серьезное значение разработке и внедрению автоматизированных систем плановых расчетов местных плановых органов (АСПР МПО) — госпланов автономных республик, краевых и областных плановых комиссий. Определены организационные формы

³ Ю. В. Чистяков. Система экономико-математических моделей разработки проекта годового плана производства мясной и молочной промышленности. В сб. «Функциональные подсистемы автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Госплана РСФСР». М., Изд. ЦЭННИ и НИИ АСУ при Госплане РСФСР, 1981.

указанных работ, планируется проведение научных исследований и проектных разработок, внедрение функциональных подсистем, развитие вычислительной базы плановых комиссий.

Планомерное создание АСПР МПО в РСФСР осуществляется с начала текущей пятилетки, хотя в ряде областей (Московской, Свердловской, Томской, Челябинской и др.) эти работы начались раньше. В одиннадцатой пятилетке разработка АСПР запланирована по 71 плановой комиссии АССР, краев и областей РСФСР. Определен состав функциональных подсистем АСПР МПО с назначением по каждой из них головной плановой комиссии. На головные комиссии возложено осуществление опережающей разработки технических заданий по соответствующим функциональным подсистемам, передача готовых разработок другим плановым комиссиям и оказание им методической помощи. Головная организация по созданию АСПР МПО в РСФСР — Московский областной филиал НИИ АСУ при Госплане РСФСР, которому поручено осуществлять научно-методическое руководство и координацию научно-исследовательских, проектных работ по этой проблеме, а также внедрения указанных работ.

За истекшие годы пятилетки заметно возросло число плановых комиссий в Российской Федерации, активно внедряющих и эксплуатирующих АСПР. Среди них — Ленинградский, Костромской, Оренбургский, Пермский, Тульский и другие обкомы. Положительную роль при этом играет обмен разработками, выполненными плановыми комиссиями, — от технических заданий на функциональные подсистемы до технической документации на отдельные комплексы задач.

Этот фактор особенно важен в связи с тем, что не все плановые комиссии смогли еще организовать свою проектную и вычислительную базу. Пока этот вопрос решается индивидуально для каждой плановой комиссии: создаются и функционируют вычислительные центры коллективного пользования (Томск, Тула), вычислительные центры общепользовом и общепользовом (например, в Ленинграде и Свердловске), привлекаются к указанной работе высшие учебные заведения, организации Минприбора, ГКНТ и ЦСУ, расположенные в областных центрах.

Учитывая значение для республики создания вычислительной базы АСПР МПО, Госплан РСФСР организовал исследование путей ее решения на перспективу с учетом развития сети вычислительных центров ЦСУ РСФСР.

Опираясь на положительный опыт широкого использования мини-ЭВМ, в Госплане РСФСР намечено преимущественное оснащение плановых комиссий мини-ЭВМ «Искра-226». Это, конечно, не означает отказа от использования других типов ЭВМ, в частности ЕС ЭВМ и систем малых ЭВМ, используемых в ряде плановых комиссий. Необходимо при выборе для эксплуатации учитывать функциональные возможности каждого типа ЭВМ.

Как свидетельствует практика, при правильной организации внедрения мини-ЭВМ положительные результаты достигаются в короткие сроки, а капитальные затраты бывают минимальными. Примером может служить Тульский обком, ставший ведущим в республике по автоматизации плановых расчетов на базе мини-ЭВМ «Искра-226». Принимаются меры по оснащению плановых комиссий указанными типами. НИИ АСУ при Госплане РСФСР обеспечивает их типовыми программными средствами, разрабатывает специально для мини-ЭВМ «Искра-226», проводит краткосрочные занятия со специалистами плановых комиссий, на которых изучаются методы программирования и операторской работы, опыт внедрения АСПР в республике. Намечается организация более основательного обучения этому в ряде высших учебных заведений.

СОВЕТЫ И СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ

Л. Зломанов,

д-р экон. наук

В числе ключевых проблем, определяющих направленность многогранной работы Коммунистической партии по совершенствованию развития социализма, — обеспечение эффективного воздействия механизма народоуправления на экономический и социальный прогресс.

В совершенствовании государственного управления народным хозяйством Советам народных депутатов принадлежит особое место. По отношению ко всем сторонам экономической деятельности (производству, распределению, обмену и конечному использованию общественного продукта) определяющая роль Советов — закономерное выражение осуществляемого ими единства государственной власти и государственной собственности, главной составляющей основой экономической системы СССР. Согласно Конституции страны, они непосредственно и через создаваемые ими органы руководят всеми отраслями государственного, хозяйственного и социально-культурного строительства. Через них народ осуществляет принадлежащую ему государственную власть, важнейшее назначение которой — управление народным хозяйством. Необходимость последовательного повышения роли Советов народных депутатов в хозяйственном и социально-культурном строительстве — одно из программных положений Коммунистической партии, вновь подтвержденное апрельским (1984 г.) Пленумом ЦК КПСС.

Организовать компетентного управления страной, обеспечивающего постоянное повышение производительности труда, благосостояния трудящихся, В. И. Ленин рассматривал как насущную задачу Советов, а само реальное улучшение Советского государства связывал с умением наладить повседневную работу управления, используя для этого все полноту, преимущества и возможности народной власти. В. И. Ленин подчеркивал, что «разрешить полностью свои задачи и способности Советам могут, только взяв всю государственную власть, ибо иначе ни чегого не добиться»¹.

Управление экономикой в отличие от управления большими или малыми производственными процессами — это всегда управление общественно-производственными отношениями людей, объединенных Советами. Совершенствование управления означает поэтому совершенствование всего механизма народоуправления, выражающего интересы и коллективный опыт людей труда. Ускорение научно-технического прогресса, повышение индивидуальной и общественной производительности труда, качества продукции и оказываемых услуг населению возможно при постоянном развитии инициативы, общественно-производственной активности трудящихся. Задача всей хозяйственно-организаторской деятельности Советского государства — в максимальной степени реализовать трудовые способности людей, в полной мере раскрыть их таланты и творческие возможности.

В руководстве экономикой повышение роли Советов предполагает более глубокую проработку относящихся к их компетенции вопросов при рассмотрении и утверждении соответствующих планов, полномочный контроль за выполнением утвержденных заданий, усиление реального воздействия на рост эффективности социалистического производства,

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 34, с. 335.

обеспечение комплексности экономического и социального развития, наиболее рациональное сочетание территориальных и отраслевых начал в управлении. От рабочего поселка и села до страны в целом возматер ответственность Советов за всемерное улучшение всех сторон жизни и быта советских людей.

Товарищ К. У. Черненко отметил, что особо следует обратить внимание на роль, которую Советы могут и должны играть в наших хозяйственных делах, в совершенствовании системы управления экономикой. Законодательная, исполнительная и контрольная деятельность Советов должна служить организации и развитию энергии масс.

Дальнейшее повышение роли Советов в управлении экономикой проявляется, во-первых, в улучшении ими руководства другими государственными органами, включая и хозяйственные, поскольку все они Советам подконтрольны и подотчетны. В организации же всего дела всестороннего контроля Советов за деятельностью государственных органов управления, конкретных должностных лиц, хозяйственных руководителей еще имеются свои резервы. При этом Советы не должны забывать, что эти органы в их собственном управлении воспроизводственным процессом на разных его стадиях и в разных звеньях. Здесь управление — необходимый и непрерывный элемент самого производства, усложняющийся вместе с ним, приобрел профессиональный характер. Происходит, естественно, постоянный рост образовательного, профессионального уровня и избранных в Советы депутатов. Однако интересы повышения эффективности сделали обязательным разграничение конкретных функций по управлению непосредственно между Советами, с одной стороны, и их исполнительно-распорядительными органами — с другой. Это разграничение, обусловленное особенностями каждого уровня управления единым народнохозяйственным комплексом, позволяет устанавливать конкретную ответственность отдельного органа и руководители за результаты их деятельности. Только объединенными усилиями единой системы избираемых народом органов государственной власти, создаваемых ими исполнительных, распорядительных, других подотчетных органов, всего государственного аппарата и может быть осуществлена главная функция Советского государства — руководство хозяйственной деятельностью, обеспечивающее комплексное экономическое и социальное развитие страны и каждого ее района, города, крупного региона.

Повышение роли Советов предполагает, во-вторых, уточнение полномочий каждого их звена в единой системе органов государственной власти, повышение уровня экономического анализа в работе сессий, постоянных комиссий и депутатов. Одна из особенностей современного процесса возрастания роли Советов в хозяйственном строительстве состоит в перераспределении ряда функций по управлению в сторону расширения компетенции местных Советов, в усиления их ответственности за координацию работы предприятий вышестоящего подчинения, причем не в целом и не для всех местных Советов одинаково, а дифференцированно, исходя из реальных потребностей и возможностей управления эффективностью в каждом территориальном звене. Одни дополнительные функции появляются у краевых и областных Советов, а другие — у районных. Например, основой для планомерного управления трудовыми ресурсами является их баланс, составляемый на областном и краевом уровнях, так как обычно районы самостоятельно такие балансы не разрабатывают.

Каждый из Советов как частица единой системы призван решать все вопросы местного значения, исходя из общего государственного интереса граждан, проживающих на его территории. Однако и численность населения, и размеры территории, и ее экономический потенциал существенно отличаются между различными звеньями местных Советов, что

определяет их разные по содержанию и объему полномочия в руководстве хозяйством. Так, например, при обосновании предложений и проектов планов всех предприятий по производству товаров народного потребления областные и краевые Советы опираются на разрабатываемые подобной работы на уровне района были не всеобъемлющими.

Всем многообразию конкретным полномочий по руководству хозяйственным и социально-культурным строительством разветвленной системы Советов и их органов все они объединены общим и важнейшим из них — обеспечивать комплексное экономическое и социальное развитие на соответствующей территории, а в конечном счете и страны в целом. Добиться систематического, неуклонного подъема уровня жизни народа можно только постоянно наращивая экономический потенциал страны на основе ускоренного развития отраслей, определяющих рост технического уровня производства. Созданный упорным трудом советского народа экономический потенциал позволяет успешно решать качественно новые задачи. Ниле имеется возможность обеспечить ускорение развития производства товаров народного потребления, не умаляя при этом роли отраслей, выпускающих средства производства, т. е. отраслей, которые были и остаются фундаментом социалистической экономики.

В центре наших планов, подчеркнул товарищ К. У. Черненко, должна быть забота о человеке с его растущими материальными и культурными потребностями. Такая партийная установка призвана служить главным ориентиром подготовки всей перспективы экономического и социального развития страны, укрепления ее обороноспособности.

Советы обязаны решать задачи развития производства, ускорения научно-технического прогресса одновременно и во взаимной увязке с задачами повышения уровня жизни людей за счет удовлетворения их покупательского спроса на товары и услуги, роста общественных фондов потребления, создания условий для всестороннего развития личности.

Уже созданный экономический потенциал социального развития, т. е. существующая материальная основа улучшения условий труда, совершенствования систем здравоохранения, социального обеспечения, торговли, бытового обслуживания и коммунального хозяйства, народного образования, развития науки и культуры и т. п., имеет свои резервы эффективности, содействующие всемирному развитию всех членов общества. Известны многочисленные примеры проявления местных Советами инициативы по изысканию имеющихся резервов. Совет Министров Белорусской ССР одобрил опыт Советов г. Мозыри, где на предприятиях, подчиненных различным органам отраслевого управления, за счет строгого учета всех отходов промышленного производства и более полного их использования увеличены производство и продажа населения ряда товаров массового спроса. В Калинин Литовской ССР только за счет лучшей организации использования контейнеров в розничной торговле удалось сократить не только торговые издержки, но и затраты времени населения на покупку товаров, несмотря на еще недостаточный уровень обеспеченности торговыми помещениями и предприятиями общественного питания.

В перспективных и текущих планах, утверждаемых на любом уровне, комплексность экономического и социального развития проявляется в виде определенных количественных пропорций, характеризующих структуру, динамику и эффективность общественного производства, рост народного благосостояния, уровень жизни. Так, планомерное усиление социальной ориентации в текущей пятилетке характеризуется поставленной задачей — повысить, как это определено на XXVI съезде КПСС, долю фонда потребления в национальном доходе по сравнению с десяти-

той пятилеткой. За счет абсолютного увеличения основных фондов отраслей по обслуживанию населения достигается постепенное приближение к разработанным нормативам обеспечения услугами, хотя решение этой задачи в полном объеме носит долгосрочный характер. К тому же и сами нормативы, соответствуя современным представлениям, в силу изменения последних могут уточняться.

Социальная направленность всего плана развития материального производства предопределена преобладающей долей фонда потребления и затрат на жилищное и социально-культурное строительство, составляющей 80% в используемом национальном доходе. При сохранении стабильности этой доли за три года односторонней пятилетики общая сумма затрат на национальный доход на народное благосостояние возросла на 182 млрд. руб. по сравнению с первыми тремя годами десятилетия. Абсолютные значения и структуры ресурсов, используемых в стране на производственные и непроизводственные капитальные вложения, накопление и потребление, следует рассматривать как главные общесоциальные характеристики сложности экономического и социального развития. Существо же проблемы состоит в том, что сложность должна соблюдаться в каждом городе, каждом регионе, республике. И при всей важности выделения для решения этих задач, особенно во вновь осваиваемых районах, централизованных государственных капиталовложений возрастающее значение приобретает использование территориальных источников финансирования комплексного развития, т. е. собственных средств предприятий, учреждений, организаций, подведомственных Совету, и денежных средств населения, основным источником которых являются трудовые доходы.

XXVI съезд КПСС в качестве одной из важнейших задач определял необходимость более полного удовлетворения покупательского спроса населения на разнообразные товары и услуги. Усиление социальной ориентации в управлении экономикой должно выражаться, таким образом, в создании материальных условий для последовательного осуществления социалистического принципа распределения по труду. Наибольшая сложность в том и состоит, что удовлетворяться полностью должен постоянно растущий по объему и изменяющийся по структуре спрос в каждом регионе и по стране в целом. Вот почему в разрабатываемой Комплексной программе развития производства товаров народного потребления и системы услуг на 1986—2000 гг. должны получить наиболее полное отражение мероприятия, направленные на удовлетворение потребностей в соответствующих товарах и услугах и максимальное использование всех имеющихся возможностей по их производству в каждой республике, крае и области.

На основе активной работы Советов народных депутатов Саратовской области в осуществлении координации деятельности предприятий по производству товаров народного потребления к их изготовлению привлечены все предприятия, что позволило ликвидировать дефицит на товары 75 наименований.

Для страны в целом комплексность экономического и социального развития обеспечивается планомерным установлением и поддержанием необходимых народнохозяйственных пропорций между производством и потреблением, накоплением и потреблением, денежными доходами населения, объемом и структурой товарооборота, другими связанными с ними пропорциями, соотношением между размером фонда оплаты по труду работников производственных отраслей и общественными фондами потребления, соотношением цен на товары и платные услуги. Функцией управления после установления таких пропорций становится контроль за их стабильностью, обоснованным изменением в ходе выполнения планов. При этом принимаются в расчет такие крупные социально-

политические задачи, как необходимость стирания социальных различий между городом и деревней, сближение всех классов и социальных групп советского общества, выравнивание культурно-бытовых условий жизни людей в различных республиках, задачи по укреплению материальных и духовных основ социалистического образа жизни, формированию нового человека.

Комплексность, после того как разработаны целевые программы, устанавливаемые плановые задания,— это результат прежде всего слаженной работы основных хозяйственных единиц — объединений, предприятий и организаций, сфер производства и обслуживания населения. Эта сложность, в свою очередь, во многом зависит от четкого разграничения функций органов отраслевого и территориального управления.

Проводимый широкомасштабный экономический эксперимент по расширению прав и повышению ответственности предприятий в промышленности и сфере бытового обслуживания, который с учетом его дальнейшего распространения на ряд других отраслей охватит с 1 января 1986 г. предприятия и объединения более 20 союзных, союзно-республиканских и республиканских министерств, приведет к соответствующему изменению содержания отраслевого и территориального управления.

Децентрализация ряда управленческих функций, дальнейшая демократизация управления хозяйственной жизнью, являясь средством интенсификации производства, повышения его эффективности, вместе с тем создает объективную необходимость расширения функций и повышения уровня территориального планирования и управления, с которым непосредственно связана деятельность Советов, особенно местных.

Одним из направлений расширения функций территориального планирования и управления становится поэтому координация усилий предприятий различной отраслевой принадлежности в организации региональных кооперационных связей. В Эстонии, например, около 50 предприятий машиностроительного и металлообрабатывающего профиля подчинены более чем 30 ведомствам, но при этом имеющиеся возможности рационального их кооперирования между собой не реализуются.

В ряде отраслей деятельность составляющих их предприятий полностью или в значительной мере ограничивается рамками определенной территории и по источникам ресурсов и по конечному использованию продукции, т. е. воспроизводственный процесс имеет очевидный локальный характер, а потому и управление такими предприятиями позволяет достигать лучших результатов, если оно строится на территориальной основе.

Примером такого решения является перестройка управления сельским хозяйством и ряда связанных с ним других отраслей экономики. Теперь в агропромышленном комплексе, основными звеньями которого стали районные и областные агропромышленные объединения, производится более 30% совокупного общественного продукта страны.

Задачи местных Советов в этой сфере значительно возросли. Предстоит обеспечить глубоко продуманную, слаженную и эффективную совместную деятельность ранее организационно разобщенных звеньев, объединенных ныне в единые хозяйственные комплексы.

Прямая сфера деятельности территориальных органов — образование предприятий межотраслевого назначения и оперативное руководство их работой. Такие предприятия могут удовлетворить потребности одной или нескольких областей, города, а в некоторых случаях и района.

ЦК КПСС в недавно принятом постановлении отметил важность инициативы Ленинградской областной партийной организации по разработке территориально-отраслевой программы интенсификации экономики на основе ускорения внедрения научно-технических достижений в народное хозяйство.

Госплану СССР, Государственному комитету СССР по науке и технике, Совету Министров РСФСР, Академии наук СССР, министерствам и ведомствам поручено при подготовке планов на двенадцатую пятилетку и перспективу использовать этот опыт планирования и управления научно-техническим прогрессом в крупном территориально-производственном комплексе.

Усиление роли социальных факторов в экономическом развитии, необходимость сокращения временного интервала между решением производственных и научно-технических задач с одной стороны, и улучшением условий жизни людей на основе роста их трудовых доходов, размеров общественных фондов потребления — с другой, целесообразность отражения в планах районального решения указанных проблем — это также существенная причина возрастания роли территориального управления.

Инвестиционный процесс, как показывает практика, также нуждается в укреплении его территориальной организации.

Следует учитывать, что повышается значение фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, который становится постепенно одним из основных финансовых источников улучшения социальных, жилищных и бытовых условий работников производственных объединений, предприятий и членов их семей. Это должно привести к определенным изменениям в соотношении между централизованными и децентрализованными источниками государственных капиталовложений в пользу последних. Созадают более благоприятные условия для объединения Советами на долевых началах указанных средств, поскольку материальные ресурсы и объем подразрядов работ для осуществления мероприятий за счет этого фонда предусматриваются в плане в полном объеме и отражаются отдельно.

Большая целенаправленная работа по рациональному сочетанию отраслевого и территориального принципов в управлении производством, экспериментальным поиску конкретных форм усиления организационных и координирующих функций Советов народных депутатов проводится в Грузии. Вот уже более двух лет в г. Поты при исполкоме городского Совета работает новый орган управления — территориально-межотраслевое объединение, занятое решением вопросов комплексного развития хозяйства, обеспечением выполнения плана производства, более полным использованием местных ресурсов, улучшением условий труда и быта населения. Рациональная загрузка производственных мощностей, создание новых предприятий для местных нужд за счет возросших бюджетных доходов и вновь образованных централизованных фондов — эти и другие начинания способствуют преодолению ведомственных барьеров и целям более эффективного использования всех территориальных ресурсов. При этом вновь созданное объединение рационально вписывается в действующую отраслевую систему управления в части определения основной номенклатуры производства, установления технико-экономических нормативов и т. д. В первый год эксперимента объем промышленного производства возрос на 13,9%, а в следующем — на 10,5%, т. е. со значительным превышением плановых заданий. Темпы прироста прибыли в 2,5 раза превзошли общесоюзный показатель. Все же за Потю аналогичный подход был использован в Заводском, а затем Ленинском и Первомайском районах Тбилиси. В столице Грузинской ССР создается общегородское межотраслевое планово-хозяйственное территориальное управление. Оно примет на себя некоторые возросшие функции исполкома городского Совета по комплексному планированию экономического и социального развития и осуществлению на этой основе координационного управления всеми расположенными на территории города предприятиями и организациями независимо от их ведомственной подчиненности.

Вся совокупность факторов политического, экономического и социального характера, вызывающих необходимость укрепления организационных и правовых основ территориального управления, предопределяет одновременно возрастание в руководстве хозяйством роли и ответственности построенной по территориальному принципу системы Советов народных депутатов с их исполнительно-распорядительными и другими органами.

Обеспечение комплексности экономического и социального развития для всех местных Советов, вплоть до районного звена, строится на сочетании управления двух типов — невосстановительного (подведомственного хозяйством) и координационно-контрольного (хозяйством вышестоящего подчинения). Именно в совершенствовании механизма координации деятельности объединений и предприятий вышестоящего подчинения по запросам, содержащим и компетенции местных Советов, и заключается главное содержание процесса совершенствования управления их комплексным развитием.

Заслуживают внимания предложения о значительном повышении роли края и области, а также наиболее крупных городов в качестве основного низового звена территориального планирования, так как именно на этом уровне могут быть рационально интегрированы и решены сложнейшие проблемы комплексного развития соответствующих регионов.

Принятие решений, обеспечивающих достижение намеченных целей, — важнейший элемент управления. В хозяйственной сфере это разработка и утверждение государственных планов экономического и социального развития страны, планов экономического и социального развития объединений, предприятий и организаций.

Характеризуя решающую роль экономики в построении социалистического общества, В. И. Ленин выделял два главных фактора ее роста: план и дисциплину. План он считал аккумулятивной волей трудящихся, а дисциплину — плодом всего хозяйственного строительства.

Важнейшим инструментом обеспечения комплексности развития на местах становятся утверждаемые Советами планы экономического и социального развития автономных республик, краев, областей, округов, районов и городов.

Ряд принципиальных решений по отладке механизма территориального планирования и управления содержится в постановлениях ЦК КПСС, Президиума Верховного Совета СССР и Совета Министров СССР «О дальнейшем повышении роли Советов народных депутатов в хозяйственном строительстве» от 19 марта 1981 г. Определенный в нем характер взаимодействия всех расположенных на территории объединений и предприятий с соответствующими местными плановыми органами позволяет Советам непосредственно участвовать в формировании планов предприятий с позиций обеспечения комплексного экономического и социального развития города, района, области.

Советы Министров союзных республик получили право устанавливать расположенным на территории республики объединениям и предприятиям, независимо от их ведомственной подчиненности, задания по производству простейших товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения в объемах, полностью удовлетворяющих потребности населения республики в них.

В годовые и пятилетние планы экономического и социального развития Советов, вплоть до городского звена, необходимо теперь включать требуемые для такого развития показатели всех расположенных на территории Совета объединений, предприятий и организаций. Конкретный перечень этих показателей был утвержден Госпланом СССР в сентябре 1981 г., а типовые методические указания к составлению планов на

новой, более широкой основе — в мае 1981 г. Таким образом, уже при подготовке планов на 1983 г. у местных Советов появилась реальная возможность получать необходимую для этого информацию.

И в прошлом местные Советы проявляли инициативу, направляемую на составление плана комплексного развития. Теперь требования к нему иные: он из собирательного документа, отражающего происходящие на территории процессы, становится активным инструментом управления этими процессами. Возрастает, следовательно, требование к квалифицированной проработке плановыми органами исполкомов Советов имеющихся потребностей и ресурсного их обеспечения для решения социальных и хозяйственных задач межотраслевого, территориального характера, проведения природоохраняющих мероприятий. Осуществляемое в 1984 г. укрепление районных, городских и других местных плановых органов создает одну из основных предпосылок для более эффективного управления комплексным развитием.

И все же без единых для всех союзных республик типовых методических указаний по составлению планов экономического и социального развития в автономных республиках, краях, областях, районах и городах, без унифицированных таблиц и форм работы на местах по комплексному планированию еще не приобрела необходимой для нее четкости и определенности. До сих пор в качестве планов экономического и социального развития на местах сессиями Советов утверждаются задания только по местному хозяйству. Позднее исполкомы этих Советов утверждают еще дополнительно три группы своих планов: по товарам народного потребления, местным строительным материалам, жилищно-коммунальному и культурно-бытовому строительству. Кроме того, в городах и областях составляются еще и своенные перечни показателей по предприятиям вышестоящего подчинения. Существует, следовательно, множественность планов, что затрудняет процесс контроля и управления комплексным развитием на местах.

Вместе с тем нельзя не обратить внимание на весьма распространенные факты, когда некоторые органы отраслевого управления невинительно и формально относятся к своим обязанностям по рассмотрению предложений советских органов. На сессии Верховного Совета РСФСР в качестве примера приводился такой факт. Совет Министров Башкирской АССР, отражая мнение местных Советов автономной республики, подготовил и направил предложения и заключения в 47 союзных и республиканских министерств и ведомств. Ответы получили только от 12 из них, а 35 попросту отменялись. С другой стороны, многие предприятия союзного и республиканского подчинения участвуют в работах по территориальному планированию преимущественно под воздействием самих местных Советов, но не имеют от своих министерств и ведомств необходимых указаний по этим вопросам. Примером конструктивного подхода к их решению являются Методические указания о порядке и сроках разработки пятилетнего и годовых планов экономического и социального развития, принятые Минзлектрехпромом СССР в 1984 г. В них по утверждаемым предприятиями показателям, лимитам и экономическим нормативам четко определено, какие из них и в какие сроки должны быть согласованы объединениями и предприятиями с местными Советами до направления предложений по проектам своих планов в министерство. Ряд показателей, утверждаемых самими предприятиями, также должен согласовываться ими с определенным Советом.

В июне текущего года Президиум Верховного Совета СССР, рассмотрев работу Советов народных депутатов Омской обл. по руководству хозяйственным строительством в свете требований апрельского (1984 г.) Пленума ЦК КПСС, обязал Госплан СССР завершить в шестимесячный срок разработку указаний по составлению планов эконо-

мического и социального развития областей, районов и городов на единой методической основе. Министерствам и ведомствам СССР, Советам Министров союзных республик поручено обеспечить представление им подведомственными предприятиями и организациями проектов планов при условии обязательного рассмотрения и согласования установленных показателей с исполнительными комитетами местных Советов, своевременно сообщать им о результатах рассмотрения их предложений.

Потребуется соответствующее уточнение форм квартальной и годовой отчетности с тем, чтобы она соответствовала новой структуре утверждаемых территориальных планов.

Все это вместе взятое должно позволить местным Советам и их органам осуществлять позитивные качественные сдвиги для обеспечения более глубокой подготовки планов экономического и социального развития на двенадцатую пятилетку.

Одним из наиболее сложных, но уже решаемых в практике территориального управления вопросов является улучшение организации использования трудовых ресурсов. По республикам, краям, областям и городам, а в РСФСР и по экономическим районам стали разрабатываться перспективные и годовые балансы трудовых ресурсов, что вооружает Советы необходимым инструментом для обеспечения рациональной занятости трудоспособного населения в регионе, для активного влияния на планы по труду всех предприятий. К этому предстоит добавить и осуществление планирования рабочих мест. Пока еще основные усилия Советов в этой области направлены на ограничение подчас необоснованных предложений предприятий по увеличению численности занятых. Здесь один из коренных пунктов совершенствования всего государственного механизма управления хозяйством. Последовательное проведение в жизнь принципа, состоящего в одном из основ проводимого экономического эксперимента, а именно сохранение стабильного норматива образования фонда заработной платы и расширение прав объединений, предприятий в использовании их экономики при уменьшении числа занятых позволяет существенно изменить характер координационной деятельности Советов по отношению к предприятиям вышестоящего подчинения.

Исполком Рижского городского Совета народных депутатов проявил инициативу в разработке и практической реализации программ сокращения тяжелого ручного труда на предприятиях, расположенных в городе.

В результате за истекшие три года 9 тыс. чел. были освобождены от некалифицированного труда и получили возможность работать эффективнее.

Если сегодня на первом месте стоит проблема преодоления дефицита рабочей силы, то в будущем будет приобретать все большее значение работа по планомерному перераспределению работников с учетом их желания к действующим предприятиям на вновь образуемые рабочие места в пределах района и города.

Возрастают объем и сложность координирующей деятельности Советов при составлении ими своих планов производства товаров народного потребления. В удовлетворении покупательского спроса на товары и услуги теперь многое зависит от правильного его определения торговыми организациями, повышения взаимной экономической ответственности торговых и промышленных предприятий за выполнение всех условий заключаемых договоров о поставках товаров народного потребления. В повышении качества этих изделий решающее слово принадлежит самим предприятиям, предприимчивости их руководителей, инициативе трудовых коллективов. Конечно, значительная часть товаров, особенно сложных изделий культурно-бытового назначения, требует крупномасштабного и специализированного производства, рассчитанного на

сбыт во многих городах, областях и республиках. По этой причине сводный план их производства в городе и должен отличаться по составу от аналогичного в крае, области, республике. Однако, как показывает опыт Советов Свердловска, получивший теперь всеобщее распространение, при установлении заданий по производству товаров народного потребления в соответствии с нормативом на рубль фонда заработной платы от местного Совета существенно зависит степень соответствия структуры производства структуре покупательского спроса, поскольку расширяется возможность воздействия на промышленные предприятия. Только инвентаризация, например, неиспользуемых видов промышленных отходов позволяет многим предприятиям найти дополнительное сырье для выпуска пользующихся спросом товаров. В ходе работы по координации проектов планов на 1984 г. многие Советы добились значительного повышения плановых заданий по этим товарам, содействовали выявлению дополнительных резервов для принятия повышенных социалистических обязательств. Трудящиеся Москвы, например, в этом году взяли обязательство изготовить сверх плана на 132 млн. руб. товаров народного потребления, Ленинграда — на 30, Грузии — на 50 млн. руб. и т. д.

Нередко нарушение комплексности в развитии городов, поселков выражается в том, что местные Советы, проявляя заботу о своевременном строительстве жилья, ослабляют внимание к вводу в строй других необходимых объектов культурно-бытового назначения. Еще в 1981 г. Совет Министров СССР установил, что застройка городов должна осуществляться как в виде законченных градостроительных комплексов. Но вот пример. В новом микрорайоне Куйбышева — Привольском — за 5 лет поселилось 50 тыс. чел. Почти все жители справедливо выражают удовлетворение красотой и благоустроенным жильем. Однако из предусмотренных 50 объектов культурно-бытового назначения за это время построено лишь 8.

За три года текущей пятилетки не освоено около одной трети капитальных вложений, выделенных на развитие государственной торговли и службы быта. Медленно развивается сеть служб быта за счет средств промышленных предприятий, строек, совхозов и колхозов.

Наконец, повышение роли Советов в развитии социально-бытовой инфраструктуры ставит вопрос и о дальнейшей децентрализации источников финансирования государственных капитальных вложений.

Пока что, несмотря на введение отчислений от платы за воду, забираемую промышленными предприятиями из водохозяйственных систем, а также 10% отчислений от дополнительной прибыли, подлежащих внесению в государственный бюджет и получаемой предприятиями за счет надбавок за высококачественную продукцию, финансовые возможности местных Советов практически не связаны с показателями эффективности расположенных на территории предприятий вышестоящего подчинения. Однако начало установления такой связи уже положено.

Очевидно, что затраты, связанные с использованием общественных фондов потребления на просвещение, здравоохранение и физическую культуру, не могут ставиться в прямую зависимость от объема производимой на территории продукции и оказываемых услуг, поскольку принципы оплаты труда учителей, врачей, другого медицинского и педагогического персонала должны быть едиными по всей стране.

В развитии всей социально-бытовой инфраструктуры немалую роль должны выполнять единые принципы, единые или дифференцированные нормативы обеспеченности различными видами услуг. Вместе с тем очевидно также наличие и обратной связи между развитием материального производства и сферой обслуживания населения, производственной и социально-бытовой инфраструктурой. Следовательно, если деятельность территориальных органов управления влияет на повышение

эффективности производства, то логично предположить целесообразность отчисления в тот или иной вид местного бюджета части прибыли объединений и предприятий независимо от их ведомственной подчиненности.

Появление на такой основе дополнительных доходов в местном бюджете ставит вопрос о реальных возможностях финансирования дополнительных расходов, включая и капитальное строительство сверх установленных плановых лимитов в сфере обслуживания населения. Учитывая, что местные органы власти и управления осуществляют координацию на своей территории всего производства товаров народного потребления, производства местных строительных материалов, у них появляется возможность и определенного ресурсного обеспечения такого строительства.

Более успешному выполнению Советами этих функций способствовало бы установление твердой нормативной экономической связи между конечными хозяйственными результатами на территории Совета и размером средств в его распоряжении на социально-экономическое развитие. Вкладом города, области, края, республики в конечный хозяйственный результат (национальный доход, чистую, нормативно-уставную продукцию) мог бы определяться и размер капитальных вложений на непроизводственное строительство, разумеется, дифференцированный, в зависимости от нормативных показателей уровня развития сферы обслуживания. Иначе говоря, в лучших конечных результатах должны быть заинтересованы не только предприятие и отрасль, но и территориальные органы власти и управления, от деятельности которых эти результаты зависят. Во всяком случае, установление определенной зависимости между качественными показателями развития производственной сферы, например, в городе, и ресурсами для развития социально-бытовой инфраструктуры с учетом региональных особенностей могло бы способствовать и более полному использованию резервов эффективности производства на местах и более успешному решению социальных задач в каждой союзной республике, каждом регионе, стране в целом, что и соответствует стратегическому курсу Коммунистической партии и Советского государства.

В качестве политической основы СССР Советы всю работу строят под направляющим воздействием Коммунистической партии, нацеленным на повышение ее результативности в коммунистическом строительстве, на обучение населения делу управления. Руководящая роль партии в Советах обеспечивается выработанной партией, ее Центральным Комитетом научно обоснованной стратегией общественного развития, высокими моральными и деловыми качествами членов партии, работающих в Советах, четким разграничением функций партийных и советских органов. Возрастание руководящей роли партии и углубление социалистической демократии, как отметил товарищ К. У. Черненко, — это единый, целостный, закономерный процесс, который важно показать и в подготавливаемой новой редакции Программы КПСС.

В повышении инициативы и деловитости Советов, уровня контроля за деятельностью подотчетных им других государственных органов, углублении взаимодействия с общественными организациями — реальный путь дальнейшего возрастания роли всей единой системы органов государственной власти в осуществлении хозяйственно-организационной функции социалистического государства.

Идет эксперимент

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ОБЪЕДИНЕНИЯ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ

А. Матулявичус,

директор производственного объединения «Нерига»

С 1 января 1984 г. производственное объединение «Нерига» работает в условиях проводимого в нашей стране крупномасштабного экономического эксперимента. В соответствии с условиями эксперимента существенно сужен круг централизованно утверждаемых показателей: если в 1983 г. объединению устанавливалось 26 показателей, то в 1984 г. — лишь 13. Это позволило, сохраняя принцип централизованного управления, освободить трудовые коллективы от мелочной опеки со стороны вышестоящих организаций. Вместе с тем успешная реализация новых условий хозяйствования потребовала перестройки всей работы внутри объединения. Речь идет о разработке системы показателей планирования и оценки деятельности, нацеливающей коллективы предприятия на достижение высоких конечных результатов.

Существенно было переработано Положение о внутризаводском хозяйственном расчете. В системе планируемых цехам показателей выделены утверждаемые нормативы и расчетные показатели. Та же методика принята для планирования работы хозрасчетных бригад. В качестве оценочного для формирования цеховых фондов материального поощрения принят и проходит проверку показатель условной прибыли, и величина фонда определяется ее приростом, поскольку он означает, что цех справился с выпуском установленного объема продукции в заданном ассортименте и добился снижения материальных и трудовых затрат.

Первые итоги работы по новому свидетельствуют о положительных результатах деятельности объединения, что отражено в таблице.

Показатель	Первое полугодие 1984 г.		% к плану	Темп роста 1 полугодия 1984 г. к 1 полугодию 1983 г., %
	план	фактически выполнено		
Объем реализованной продукции, тыс. руб.	14 150	14 223	101,8	103,1
Длины численности, чел.	2 836	2 835	99,9	100,0
Затраты на 1 руб. товарной продукции, коп.	77,14	76,56	-1,062	-0,49
Прибыль коп.	2 778	2 891	104,6	106,0
Производство из вторичного сырья и отходов производства, тыс. руб.	918	1 247	135,8	205,1

Объединение полностью выполнило планы реализации продукции по поставкам в соответствии с договорами, причем около 10% составляют новые изделия. Удельный вес продукции высшей категории качества увеличился на 22,6%. При росте в первом полугодии текущего года средней заработной платы на 2,8% и фонда материального поощрения на 29,7% величина средней заработной платы в расчете на 1% роста производительности труда снизилась.

Условиями эксперимента расширены права руководителей объединения в области материального поощрения. В 1984 г. доплаты к тарифным ставкам высококвалифицированным рабочим, занятым на особо ответственных работах, а также надбавки ИТР и служащим в размере до 50% должностного оклада в объединении «Нерига» получили 265 чел. с месячной суммой фонда заработной платы в размере 5,3 тыс. руб.

В объединении разработаны и внедрены новые системы премирования рабочих, ИТР и служащих. В качестве критериев приняты показатели, наиболее полно отражающие реальные трудовые достижения работников, их вклад в конечные результаты объединения, дифференцированные по категориям работающих, специфике их производственных подразделений и трудовым функциям.

Хотя период работы в новых условиях хозяйствования еще невелик, выявились некоторые вопросы, требующие своевременного решения, например, отработки методических положений по формированию норматива прироста фонда заработной платы промышленно-производственного персонала.

Особого внимания заслуживает вопрос о нормативах образования фонда развития производства. В настоящее время он создается за счет прибыли и отчислений от амортизации. Для объединения «Нерига», например, отчисления от прибыли установились в размере 2%, амортизация — 10. В результате на 1984 г. фонд развития объединения оказался почти в 2 раза меньше, чем в среднем за период 1980—1983 гг. Но речь идет не о самой величине фонда развития, а о принципах его образования, которые не учитывают, во-первых, воспроизводственную структуру наличных основных производственных фондов, а следовательно, потребностей производственных объединений в техническом перевооружении, и, во-вторых, величина планируемых капитальных вложений, в том числе и нецентрализованных, не увязана с общими темпами роста производства. По нашему мнению, принцип использования нормативов представляется обоснованным. Однако это не исключает необходимости дифференцированного подхода единых нормативов в рамках отрасли и зависимость от структуры основных производственных фондов и темпов роста выпуска продукции. Такой подход установлению нормативов позволит бы предприятиям и объединениям, имеющим не достаточные основные производственные фонды, а также более высокий уровень их использования, образовывать большие фонды развития и тем самым получать необходимые средства для технического перевооружения производства и наращивания на этой основе выпуска продукции.

Увеличение собственных финансовых ресурсов объединения на техническое перевооружение производства, создание объектов социальной инфраструктуры имеет важное значение. Не меньшую значимость имеет обеспечение этих финансовых средств материально-техническими ресурсами, возможностью осуществления проектных и строительных работ. Условия эксперимента ориентируют предприятия на более полное использование децентрализованных капитальных вложений при организации и проведении строительных работ. Однако это приемлемо для крупных производственных объединений, располагающих собственными строительными подразделениями и проектными организациями. В общем же плане такая ориентация приводит к распылению проектного и строительного производства, ресурсов, удлинению сроков ввода в эксплуатацию новых производственных мощностей. Нам представляется, что для решения этой проблемы целесообразно, чтобы в планах проектных, строительного-монтажных работ строительных министерств и Госстроя СССР был предусмотрен определенный объем работ по нецентрализованным капитальным вложениям. При этом объема последних должны быть увязаны в территориальных разрезах плана с тем, чтобы производственные объединения могли прилекать на хозрасчетных

началах специализированные проектные и строительные организации для осуществления реконструкции и технического перевооружения производства. Возможно и создание в рамках республиканских министерств и ведомств на базе централизации строительных бригад специального органа, призванного выполнять в подведомственных предприятиях работы по реконструкции и техническому перевооружению за счет централизованных капитальных вложений. Осуществление подобных мероприятий обеспечит эффективное использование средств фонда развития.

Необходимо решить вопрос и о выборе наиболее эффективных форм покрытия временной потребности в финансовых ресурсах. Экспериментально предусмотрено создание финансового резерва в размере до 5% собственных оборотных средств за счет сверхплановой прибыли и части поощрительных надбавок к оптовым ценам за выпуск высококачественной продукции. По нашему мнению, такая форма малоэффективна, поскольку она заинтересовывает предприятия в занижении плана по прибыли и не гарантирует формирования финансового резерва.

Наиболее эффективная форма удовлетворения временной потребности предприятий в финансовых ресурсах — ссудный фонд государства, кредиты Государственного и Строительного банков. Для этого предстоит существенно улучшить практику установления и выделения кредитов, и прежде всего четко определить сроки и объекты кредитования, порядок оформления ссуд и уплаты процента. Рентабельно работающие производственные объединения не должны сталкиваться с ограничениями при получении заемных ресурсов для пополнения оборотных средств, технического перевооружения, совершенствования производства и повышения качества продукции.

Нуждается в дальнейшем совершенствовании и система материально-технического снабжения. Остановимся лишь на двух аспектах этой проблемы. В число утвержденных показателей включен показатель дилиты важнейших видов материально-технических ресурсов. К сожалению, пока он носит формальный характер и создается путем корректировок (как правило, в сторону занижения) заявок объединений (предприятий).

Предприятиям, участвующим в эксперименте, снабженческие организации уделяют значительно больше внимания, чем прежде, однако многие фондовые извещения на 1984 г. поступают со значительным опозданием, например, на пластизоид Д-17И — на четыре месяца, металлопрокат — на пять, текстиль — на два месяца.

Вторая проблема — развитие прямых длительных хозяйственных связей с поставщиками. Объединение по ряду материальных ресурсов вступает в длительные связи с поставщиками. Однако узаконить их в качестве стабильных прямых связей не удастся. Например, на протяжении многих лет объединение получало лист холоднокатаной стали сечением 0,36 мм с Магнитогорского металлургического комбината. В 1982 г. органы Госсбы СССР выделили поставщика — Карагандинский металлургический комбинат, неспособный полностью удовлетворить запросы объединения. И только ценой больших усилий последнее удалось в 1984 г. вновь получать данную марку жести из Магнитогорска.

В целом проводимый ныне экономический эксперимент существенно расширил хозяйственную самостоятельность производственных объединений, усилил их ответственность за конечные результаты работы. Вместе с тем в ходе его осуществления возникают новые проблемы, своевременное решение которых будет способствовать успешному развитию экономики страны.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

ЗАМЕЩЕНИЕ ОРГАНИЧЕСКОГО ТОПЛИВА — ВАЖНОЕ НАПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЯ ТОПЛИВНО-ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО КОМПЛЕКСА

А. Тронцкий,

нач. отдела Госплана СССР

Беспредельные по своим масштабам и динамичности процессы, происходящие за последние годы в топливно-энергетической сфере как в мире, так и в нашей стране, привели к возрастающей роли энергетического фактора на экономическом современном общества. Анализ показывает, что в перспективе роль этого фактора будет усиливаться. Это потребовало пересмотра путей развития энергетического хозяйства. Сдвиг сырьевой базы органического топлива за счет при сохранении на оборотную процентную значительной доли энергопотребления страны в европейской части и одновременном быстром сокращении здесь размеров добычи топлива приводит к резкому возрастанию ресурсности прироста добычи органического топлива. Растут капитальные вложения на поддержание достигнутого уровня добычи нефти. Увеличивается глубина заимки, объединение добычей нефти, расстояние ее транспортировки.

Возрастает средняя дальность транспорта газа, и в текущей пятилетке весь прирост добычи его по стране будет получен в отдаленных районах Западной Сибири.

Основной прирост добычи угля также осуществляется в восточных районах страны. Здесь осваиваются эффективные месторождения открытой добычи угля. Одновременно усложняются горно-геологические условия подземной добычи угля в европейской части страны и на Урале из-за роста глубины залегания угля, вовлечения в работу все более тонких пластов и т. п. Все это приводит к увеличению издержек на добычу угля и сокращению его добычи в европейской части.

В результате доля капитальных вложений и ресурсов, направляемых народным хозяйством на развитие топливобазных отраслей, увеличивается.

В связи с этим в качестве одного из важных направлений стратегии в области добычи топлива и энергии определенное следующее: преобразование структуры

потребления топливно-энергетических ресурсов путем сокращения, использования нефтяных топлив и всемерной экономии органического топлива за счет его замещения другими видами. В последние времена этим вопросом уделяется большое внимание. Нам представляется, что с позиций как сегодняшнего дня, так и будущего принципиальное значение имеет поиск и реализации экономически обоснованных путей замещения традиционного органического топлива другими видами энергии.

На современном этапе развития научно-технического прогресса имеется ряд направлений, позволяющих практически осуществить выделение в топливно-энергетическом балансе страны (взамен органического топлива) другие первичные ресурсы: атомную энергию, традиционные возобновляемые энергоресурсы (гидроэнергию), нетрадиционные возобновляемые энергоресурсы (солнечную, геотермальную, ветровую и другие виды природной энергии), низкопотенциальные природные и сбросные энергоресурсы, биотопливо.

Теоретически и практически доказана значительная эффективность использования уже на современном этапе атомной энергии для преобразования ее в электроэнергию и тепло в районах с дальнопротяженным органическим топливом. Как известно, в СССР разрабатывалась широкая программа строительства атомных электростанций (АЭС). Ставится задача полностью обеспечить уже в ближайшем будущем необходимый прирост производства электрической энергии в европейской части страны за счет АЭС. С этой целью в стране созданы и продолжают развиваться базы атомного энергетического машиностроения и строительной индустрии. Расчеты показывают, что уже в текущей пятилетке за счет атомной энергии и топливно-энергетический баланс страны будет возмещен столько же дополнительных первичных ресурсов, сколько их будет получено от прироста добычи нефти.

может уже к концу этого века достигнуть 20 млн. т у.с. топлива в год. Учитывая большой объем бурных работ, которые необходимо выполнить для решения этой задачи, можно считать о конкретном сроке достижения этой целины знакомым, но безусловным, что преобретать такую возможность в складывающейся энергетической ситуации нельзя.

По имеющимся оценкам ученых, можно рассчитывать на использование не более 0,5% энергии ветра, имеющейся на Земле. Однако это эквивалентно 40% всей потребленной человечеством энергии и значительный потенциал экономической энергии планеты. При скорости ветра 5 м/с и КПД преобразования 30% мощность ветроустановки может достигать 50 Вт на 1 м² паруса.

По оценкам ряда зарубежных ученых, в некоторых странах с высоким ветровым потенциалом за счет этой энергии в перспективе (ближайшие 20—40 лет) может быть достигнуто производство неустойчивой энергии до десятков процентов от суммарного энергопотребления.

В условиях СССР наибольшая экономическая эффективность применения ветроагрегатов достигается в зонах со среднегодовой скоростью ветра 5 м/с и более. К таким зонам относятся побережья морей Балтийского, Черного, Азовского, Каспийского, Охотского, озера Байкал, южные районы Казахстана и страны в Западной Сибири. При морском край, Камчатка, Курильские острова. Удовлетворительная экономическая эффективность достигается при среднегодовой скорости ветра от 3 до 5 м/с, которые имеют место на большей части территории СССР. По оценкам ВНИИТЭП и ВНИИЭС, в СССР, в ближайшем 20 лет можно обеспечить замещение органического топлива ветровой энергией в объеме до 15 млн. т у.с. топлива.

Программой, разработанной ГНТИ и Госпланом СССР совместно с заинтересованными министерствами, предусматривается использование энергии ветра в качестве источника энергии для энергоснабжения на базе агрегатов малой единичной мощности в основном от 2 до 30 кВт и в виде крупных ветроагрегатов, имеющих мощность до 100 кВт для централизованного электроснабжения.

Однако практическая реализация использования энергии ветра осуществляется недостаточными финансовыми, организационной, ответственной за внедрение в стране ветроустановок децентрализованного энергоснабжения, определено Министерством информации и народного хозяйства СССР с целью которого создано НИО «Ветроэнергетика», приписанное осуществлять проектирование, производство и монтаж ветроагрегатов мощностью до 100 кВт.

В то же время объем производства ветроустановок совершенно недостаточен. Единичная мощность выпускаемых установок пока не превышает 30 кВт. Задания и организации серийного производства установок мощностью по 16—30 кВт Минэнерго СССР не выполняются, типичные образцы таких установок до сих пор не прошли государственных испытаний. Неудовлетворительно осуществляется иная министерством работа по реконструкции завода «Ветроэнергомаш» с целью расширения его производственной базы, не выполнен производственный и творческий контакт со смежными министерствами — Минэлектротехпром и Минмашинпром.

С большим опозданием началось в стране создание крупных ветроагрегатов типа централизованного электроснабжения. Эти работы поручены Гидропроту Минэнерго СССР, но в настоящее время они пока еще не вышли из предпроектной фазы. Институтом заявлена техническая возможность создания таких установок единичной мощностью 3—15 тыс. кВт с объединением нескольких электростанций. Минэнерго СССР необходимо ускорить определение технического профиля и обоснование строительства ветроустановок централизованного электроснабжения.

По имеющимся подсчетам, ежегодно воспроизводимое на Земле количество биомассы энергетически эквивалентно 10 млрд. т условного топлива. Добыча нефти на планете По самым скромным оценкам специалистов стран ЕЭС, в 2000 г. до 5% мирового потребления энергии этих стран может быть обеспечена за счет биомассы, а по данным американских источников, в США уже в 1980 г. доля производства энергии биомассы в энергобалансе достигнет 4,5%.

Расчеты, выполненные ВНИИТЭП при Госплане СССР, показали, что достичь возможности возместить энергетический баланс страны в ближайшие 15—20 лет энергетической потенциал биомассы в объеме свыше 25 млн. т условного топлива. За счет переработки отходов животноводства, неутраченной соломы, лесного сырья, отходов, образующихся в процессе очистки стоков воды. Однако этот потенциал биомассы, замещающий традиционный органический топлива в нашей стране сегодня практически не используется. Научно-техническая программа предусматривает создание в первых пяти-шести пятилетних биогенетических установок по переработке отходов животноводства и птицеводства, разработкой, которой она выполняется с оптимизацией. Надо прямо сказать, что Министерство сельского хозяйства СССР не проявляет должного внимания важности этой проблемы.

Особое место в работе по сокращению потребления органического топлива за-

нимает **низкотемпературные природные и сбросные энергоресурсы**. К ним относятся тепло вентиляционных выбросов промышленных и коммунальных зданий, сбросные воды, природное тепло крупных водоемов (морей, озер, рек), атмосферного воздуха.

Использование этой энергии можно рассматривать как замещение в экономике органического топлива. Неуклонное повышение удельной на органическом топливе делает все более эффективными использование тепла низкопотенциальной энергии. К числу технических средств, применяемых для этой цели, в основном относятся рециркуляторы различных типов для подогрева холодного воздуха, используемого в системе вентиляции и отопления за счет тепла сбросного теплого воздуха, и тепловые насосы разных видов, позволяющие повысить температурный потенциал теплотенности за счет энергии источника с более низким потенциалом.

Тепловые насосы — компрессионные, абсорбционные и полупроводниковые — пригодны для использования в качестве источников централизованного и децентрализованного теплоснабжения единичной мощностью от 5 кВт до нескольких тысяч и даже десятков тысяч киловатт. Они основаны на электротехнологиях, однако в отличие от электротопления позволяют почти в 3 раза затрачивать меньше первичной энергии для производства 1 Гкал тепла, чем при электротоплении, и более экономичны, чем децентрализованные источники тепла, работающие на дефицитных топливах.

Расширение применения тепловых насосов в мире позволило ряду зарубежных стран сделать вывод, что до конца века тепловые насосы могут стать основным средством отопления зданий. В США уже в 1980 г. было установлено свыше 100 тыс. тепловых агрегатов, а их ежегодная продажа достигла 500 тыс. шт. В это же время общее количество тепловых насосов в европейских странах оценивалось в 100 тыс. шт. До 500 тыс. в год возросло производство тепловых насосов в конце 70-х г. в Японии, охватившей в этот период значительную долю рынка своего рынка этих оборудования. На Западе используются главным образом тепловые насосы с небольшим количеством теплотенности, реализующего теплоснабжения.

В СССР, в силу иной топливной ситуации, разработка и внедрение тепловых насосов начались в последние годы и развиваются преимущественно в направлении централизованных источников тепла. Построено несколько таких установок. По заказу Минэнерго СССР Минхиммашем ведется разработка серийного вида тепловых насосов мощностью от 300 до 2000 кВт.

Размеруто проектирование этих объектов, однако дело движется медленно. Не ведется серьезной подготовки по широкому использованию тепловых насосов для децентрализованного теплоснабжения, где они могут дать особенно большой эффект, вытеснив индивидуальную теплотенность на 35—40 млн. т дефицитного органического топлива. По расчетам консультативной группы при Президиуме АН СССР, такая замена сэкономит три миллиона тонн нефти в год. Здесь особенно важна действительность всего для Минэлектротехпрома и Минмашпрома.

Определение достижений имеется и части расширения использования тепла низкотемпературных вентиляционных выбросов. В качестве примера, достойного подражания, можно отметить положительный опыт Минэлектротехпрома, организовавшего производство вращающихся рециркуляторов теплотенности в условиях их не только на ряде крупных совхозов, но и оказывающей помощь в этом деле другим отраслям промышленности. Успехи работников Минэлектротехпрома отмечены премией Совета Министров СССР за достижения в области науки и техники.

В рамках данной статьи кратко рассмотрены основные пути замещения органического топлива другими ресурсами. Мы не останавливались здесь на ряде направлений, где широким применением перспективна для нашей страны более далекая, тем не менее, использование перспективных природных, водных, тепловых энергетических ресурсов и т. д. Однако и из сказанного видно, что замещение органического топлива становится уже производственной задачей, на которую необходимо развитие теплоэнергетического комплекса страны. Приведенные выше данные позволяют утверждать, что альтернативные органическому топливу источники энергии могут сыграть на себя в перспективе удовлетворительную большую часть потребного прироста топливно-энергетических ресурсов.

Важно отметить, что для удовлетворения в широком отношении и данному направлению работы со стороны плановых органов требуется необходимость создания новой структуры Госплана с специальным подразделением (подотделом) по использованию в народном хозяйстве этих ресурсов, осуществляющего координацию работ в данной области. Имеет дело отсутствие в стране учета и отчетности по использованию нетрадиционных источников энергии в народном хозяйстве. Госплану СССР совместно с ЦСУ СССР следует позаботиться об организации и этой работы.

ТЕХНИЧЕСКОЕ ПЕРЕВООРУЖЕНИЕ И РЕКОНСТРУКЦИЯ В РАСШИРЕННОМ ВОСПРОИЗВОДСТВЕ

И. Трайнин

Наша страна располагает огромным производственно-техническим потенциалом, постепенное повышение и обобщение которого является одной из актуальных задач. Техническое перевооружение и реконструкция действующих предприятий на базе новой техники и техники способствуют интенсификации общественного производства, повышению его эффективности. Генеральный секретарь ЦК КПСС, Председатель Президиума Верховного Совета СССР К. У. Черненко на встрече с рабочими Новокузнецкого металлургического завода «Серп и молот» сказал: «Особое значение на современном этапе приобретает техническое перевооружение отраслей, внедрение новейших достижений науки и передового опыта. Это чрезвычайно важное время, можно сказать, вековое эпохи. Оно актуально еще и потому, что при сложившейся демографической ситуации мы не можем рассчитывать на такой приток трудовых ресурсов, какой имели до сих пор».

В постановлениях ЦК КПСС и Совета Министров СССР о развитии планирования, организации управления капитальным строительством» отмечается, что основой политики в области притока производственных мощностей и расширения производства являются реконструкция и техническое перевооружение действующих предприятий на базе внедрения новых высокопроизводительных технологических процессов и оборудования. Капитальные вложения рекомендуются направлять прежде всего на реализацию мероприятий, связанных с внедрением в народное хозяйство новейших научно-технических достижений, обобщением производства.

Плановое осуществление работ по техническому перевооружению и реконструкции предприятий, ускорению их темпов позволяет наиболее полно использовать действующие производственные мощности и освоить в полной мере производственные ресурсы. При этом повышается и повышается качество продукции, снижаются материальные затраты и себестоимость изделий, экономятся топливно-энергетические ресурсы. При этом рост производительности труда сопровождается значительно меньшими удельными затратами средств по сравнению с

расширением и тем более со строительством новых предприятий. В условиях развитого социализма, когда все отрасли промышленности располагают большими объемами основных фондов, становится объективно необходимым комплексное планирование действующего производства и нового строительства как единого целого. Это подчеркивалось в решениях XXV съезда партии, постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма и о развитии капитального строительства.

Суть этого положения в том, что средства на сооружение новых и расширение существующих предприятий могут выделяться только в том случае, если потребности народного хозяйства в данном виде продукции не могут быть удовлетворены действующими производственными и реконструкцией. В постановлениях о капитальном строительстве обращено внимание на то, что возведение новых предприятий может предусматриваться в случае, если условия, что мощности действующего производства для удовлетворения потребностей народного хозяйства с учетом их обновления используются плохо. Тем самым подчеркивается особая значимость технического перевооружения и реконструкции предприятий в планировании расширенного воспроизводства.

Однако многие министерства все еще планируют рядовые вопросы развития отрасли прежде всего за счет создания новых и расширения существующих производств. Так, на 1983—1985 гг. министерство водного транспорта СССР планирует вложить в развитие отрасли 3 млрд. руб. и в среднем в 2 с лишним раза больше, чем было в плане 1982 г. При этом в представленных ими проектах плана капитального строительства на единичную пятитонную паровую котельную вложения на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий намечались с незначительным ростом против десятилетней давности.

Вместе с тем технический уровень ряда производств недостаточен, значительные затраты сырья, энергии на единицу продукции. Производственные ресурсы, как и прежде, не используются в полном объеме (1982 г.). Плениум ЦК КПСС, высказав-

ся темпами, которые не могут нас удовлетворять. Медленно и с определенными трудностями внедряется в производство новейшие достижения науки и техники — главный резерв интенсификации экономики.

Ускорение темпов перевооружения и технического перевооружения связано с привлечением в производственную сферу огромных ресурсов живого и общественного труда, необходимо иметь их более рационального использования. Но можно бы не было возможности и поведения по осуществлению технического перевооружения и реконструкции на местах, действительная эффективность и стоимость большой экономии трудовых ресурсов достигаются путем кооперации в такой организации работы, которая основана на концентрации сил на наиболее целесообразных для государства направлениях.

Без ориентации на общественные интересы, без осознания их приоритета не может быть достигнут главный и определяющий успех технического перевооружения в целом. Опыт же работы в текущей пятилетке показывает, что, несмотря на приток средств, в ряде отраслей, в такие значительное увеличение капитальных вложений (больших, чем предусматривалось планом), осуществление достаточно эффективно все комплекс работ по техническому перевооружению пока не удается.

Многие предприятия, объединения, научно-исследовательские институты, организации приложили значительные усилия по осуществлению и совершенствованию технического перевооружения и реконструкции действующего производства. Однако их общее комплексное развитие еще не достигло такого уровня, при котором уже в ближайшие годы техническое перевооружение и реконструкция стала бы одним из главных факторов в технической политике, обеспечивающей более широкое внедрение достижений науки и техники, применение новых высокопроизводительных технологических процессов и оборудования, лучшее использование наличного производственного аппарата.

В чем же причины создавшегося положения, и что предстоит предпринять для устранения имеющихся недостатков?

Начнем с вопроса методического характера. В 1976 г. Госплан СССР и Госстрой СССР определили общие капитальные входы воспроизводственной структуры капитальных вложений — нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий. Министерство и ведомства СССР, госпланы и госстрои союзных республик руководствовались ими при разработке годовых планов и реализации отраслей народного хозяйства и промышленности, проектно-сметной документацией, плане капитального строительства и учете их выполнения.

Между тем, как показала практика, в определении вложений технического перевооружения и реконструкции была чрезмерно ограничена права на осуществление ряда необходимых, по мнению специалистов, предприятий и министерств, мероприятий и видов работ. В частности, не уделялось внимания расширению отдельных зданий и сооружений основного производственного назначения даже в случаях, когда новое, более современное и высокопроизводительное оборудование не могло быть размещено в старых зданиях. При техническом перевооружении запрещалось строительство новых и расширение существующих складов сырья и вспомогательного назначения.

Такие ограничения в известной мере сдерживали темпы реконструкции и технического перевооружения. В результате нередко без особой необходимости разрабатывались проекты расширения предприятий, хотя по составу и характеру работ их не следовало бы относить к этому виду расширенного воспроизводства.

Потребовалось внести уточнения в эти и другие вопросы с тем, чтобы дать возможность государственным органам и предприятиям при разработке планов технического перевооружения и проектов реконструкции предусматривать необходимые мероприятия. Последнее должно способствовать наращиванию мощностей и увеличению объемов производства и услуг, росту производительности труда, сокращению рабочих мест, снижению материальных затрат и себестоимости продукции, экономии материальных и топливно-энергетических ресурсов.

До последнего времени отсутствовала единая методика разработки планов технического перевооружения предприятий и сводных планов по отрасли, министерству, ведомству СССР, союзной республике.

В мае 1984 г. Госплан СССР, Госстрой СССР, Стройблиз СССР и ЦСУ СССР дали общие определения понятиям нового строительства, расширения, реконструкции и технического перевооружения действующих предприятий. В них, в частности, учтены предложения объединений предприятий (министерств и союзных республик) о расширении перечня мероприятий и видов работ, которые разрешается осуществлять при обновлении производства, и в значительной мере сняты ограничения, упоминавшиеся выше.

При этом реконструкция в техническом перевооружении сохраняется в качестве отдельных видов расширенного воспроизводства. По содержанию они имеют много общего, и задача у них, по существу, одинаковая — обеспечить по своему усмотрению освоение основных фондов, и прежде всего их активной части, и более эффективное использование новейших достижений научно-технического прогресса, улучшение организации и управления производством. Основное же различие в том,

что при техническом перевооружении осуществляется комплекс мероприятий по совершенствованию техники и технологии отдельных производств, а также и новых путей заимки устаревшего и изношенного оборудования новым, более прогрессивным, механизацией и автоматизации трудоемких процессов, а также объектов вспомогательного и обслуживающего назначения в целях ликвидации дисбалансов и утилик мез.

Прогнозные сметы затрат на капитальные вложения на мероприятия и отдельные виды работ по техническому перевооружению независимо от их стоимости утверждаются в установленном порядке из бюджетных ассигнований (предприятия). Финансирование затрат на эти цели предусматривается в основном за счет средств фонда развития производства. Таким образом, руководителям производственных объединений (предприятий) предоставляется полная самостоятельность в решении вопросов финансирования, проектирования, планирования, финансирования и осуществления работ по техническому перевооружению.

Для реконструкции действующих предприятий должны разрабатываться комплексный проект и сводная смета на предприятие в целом или его очередь, утверждаемые в порядке, установленном министерством. Недостатком СССР или советом министров союзных республик (по предприятиям республиканского подчинения). Перечни и титульные списки предприятий, на которых намечается начать реконструкцию в планируемый период, подлежат утверждению в порядке, установленном для вновь создаваемых строек прикладной промышленности. Финансирование затрат должно осуществляться за счет собственных средств (проект средств фонда развития производства) и в недостающей части — за счет кредита банка.

В планировании, материально-техническом обеспечении и организации работ по техническому перевооружению реконструкции действующих предприятий имеются еще существенные недостатки. Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР о совершенствовании хозяйственного механизма обязало министерства, ведомства СССР и советы министров союзных республик разрабатывать и утверждать в установленном порядке планы представлять сводные планы технического перевооружения и реконструкции производства. В нем предусмотрено в первоочередном порядке полностью обеспечивать из лимитов капитальных вложений, строительно-монтажных и порядных работ, материальных ресурсов и оборудования. Однако эти требования выполняются не полностью.

Практически капитальные вложения на данные цели направляются после укомплектования сооружеваемых предприятий объектов, и прежде всего, в усложненные, планирующие и сдвигаются на следующий год. Поскольку же вновь строящих-

ся и расширяемых предприятий много, а ресурсы оборудования ограничены, то последние выделяются для реконструкции и технического перевооружения в недостаточных объемах.

В отдельных рабочих странах продолжают создаваться новые производства, проекты мощности которых в силу ряда причин, и особенно из-за неуклонности рабочих кадров, в планируемый срок не окупаются. Не окупаются рабочие кадры и многие действующие предприятия, в результате чего их мощности используются не полностью. Нехватка современного оборудования, производственных мощностей по повышению производительности труда и высвобождению занятых, которые могли бы быть использованы на данном или новом построенном предприятии.

Устранению имеющихся недостатков будет способствовать разработка планов технического перевооружения и реконструкции действующих предприятий в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «Об улучшении планирования, организации и управления капитальным строительством». При этом очень важно, чтобы не представлялось самостоятельное проекта пятилетнего плана экономического и социального развития с тем, чтобы их показатели были уместны в плановых балансах производственных мощностей и основных фондов, материальных и трудовых балансах, и особенно при определении затрат на капитальные вложения в действие новых производственных мощностей. Требуется также строгое выполнение указаний партии и правительства о первоочередности и полной обеспеченности изд технического перевооружения и реконструкции необходимыми лимитами капитальных вложений, строительно-монтажных, порядных работ, материальных, и особенно оборудования.

С целью создания более благоприятных условий для обновления действующей промышленности и дисбаланса, намечается рассмотреть вопрос об ограничении масштабов нового строительства и даже временной приостановке и сокращении новых строек, сооружение некоторых объектов, если они не перестают быть необходимыми. Вынужденно исходя из этого ресурсом оборудования, наладки и эксплуатации при производстве реконструкции предприятий, которые они могут быть использованы более эффективно.

Значительные резервы заключаются в лучшем распределении ресурсов, большого опыта по мобилизации ресурсов. Например, многие объединения и предприятия организовали в своем составе секта по изготовлению специального и нестандартного оборудования из отдельных средств механизации производства, не изготавливая машинно-строительных.

Успешно выполняется планов технического перевооружения по многим за-

сит от организации всего комплекса работ. Практика показывает, что в условиях действующего производства можно осуществлять слияние объединений (предприятий) многие строительно-монтажные работы, и в частности по устройству фундаментов под несложные оборудование и его монтажу, заводе и к нему источников энергоснабжения, частичной внутренней перестройке существующих зданий и др.

Важнейшими от объемов таких работ они могут выполняться ремонтно-строительными цехами, службами главного механика и главного энергетика, хозяйственным способом. Соединением многих крупных производственных объединений действуют подпарные строительно-монтажные организации. Опыт подтверждает целесообразность их создания. Однако они нуждаются в лучшем обеспечении строительно-монтажными, оборудованием и другими ресурсами. Вместе с тем нужны по объекту и сложные по характеру строительно-монтажные работы по техническому перевооружению должны выполнять строительные министерства.

Наряду с обновлением и техническим совершенствованием производственного потенциала важная роль в интенсификации общественного производства отводится улучшению системы управления. С этой целью сейчас проводятся ассетрические, и среди них — широкомасштабный зонированный эксперимент по повышению хозяйственной самостоятельности предприятий и объединений и повышению их ответственности за конечные результаты работы.

Важным из ЦК КПСС вместо объемов централизованных ассигнований и нецентрализованных средств для капитальных затрат утверждаются объемы государственных капитальных вложений, выделяемых в том числе затрат на реконструкцию и техническое перевооружение действующих производств. В этих условиях минимизируются расходы на ограничение самостоятельности в расходовании фонда развития производства — одного из основных источников финансирования мероприятий по техническому перевооружению. Такое мнение мотивировано тем, что средства этого фонда (равно как и фонда социализации и культуры, жилищно-коммунального строительства в части, направленной на капитальное строительство), являлись источниками финансирования нецентрализованных капитальных вложений, не использовались в качестве дополнительных источников финансирования затрат на создание новых и расширение действующих производств и что, по существу, эти фонды потеряли свое значение.

В экономическом эксперименте предусмотрено восстановление ранее предоставленных объединениям и предприятиям прав и даже некоторого расширения их в планировании, финансировании и осуществлении мероприятий по техниче-

скому перевооружению. Начиная с плана на 1984 г. участвующим в эксперименте производственным объединениям утверждаются лимиты централизованного финансирования и объем строительно-монтажных работ. Отдельно в составе государственных капитальных вложений выделяются нецентрализованные капитальные вложения на техническое перевооружение, осуществляемые за счет фонда развития производства, а на расширение строительства — за счет фонда социально-культурных мероприятий и жилищного строительства с соответствующими заданиями по пропуску мощностей в эксплуатацию. Объектом непроизводственного назначения. Средства этих фондов не учитываются в основных источниках финансирования производственных объединений, по мере их образования они зачисляются на особые счета в банках, и предприятия самостоятельно распределяют ими по призыву минимизируют нерасходованные в плановом году средства не являются, и их разрешается использовать в следующем году сверх предусмотренных лимитов министерств и ведомств. Кроме того, предприятием разрешено осуществлять сверх плана затраты на техническое перевооружение за счет средств капитального ремонта. При этом предусмотрено, что строительно-монтажные работы могут производиться только в объемах, необходимых для установки и монтажа оборудования.

Сейчас на многих предприятиях, участвующих в эксперименте, вопросам обновления производства придается исключительно большое значение. Например, на многих предприятиях, участвующих в эксперименте, созданы при активном участии отделов, цехов и различных служб разработаны планы технического перевооружения производства на ближайшие три года, в которых определен срок и лиц, ответственных за их выполнение. Учитывая возражающий на входе объем работ по техническому перевооружению, Министерством утверждено специальное строительно-монтажное управление.

В настоящее время ведется подготовка и осуществление мероприятий по развитию новых отраслей, производств, отраслей, проходивших экспериментальную проверку. С 1 января 1983 г. намечается распространить установленные условия финансирования предприятий ряда союзных, союзно-республиканских и республиканских министерств.

Его успех и успех будет зависеть от организации технического перевооружения действующего производства, от темпов осуществления этих работ. Добиться резкого увеличения технико-экономических показателей производства и повышения его эффективности невозможно без освоения новых технологических процессов, механизации и автоматизации производства, освоения новой технической основы основных фондов.

ПРОДОЛЖАЕМ ОБСУЖДЕНИЕ

В ЗАВИСИМОСТИ ОТ ПОСТАВОК*

И. Абалкин,

*зам. директора Московского завода
тракторных гидроагрегатов*

В. Гаэман,

ст. науч. сотр. ЦНИИТЭтракторсельхозмаш

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что за последний год благодаря принятым мерам положение в народном хозяйстве с соблюдением договорных обязательств по поставкам продукции заметно улучшилось. Особое значение при этом имело принятое постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О серьезных недостатках в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышении ответственности министерств, ведомств и предприятий в этом деле». По итогам 1983 г. план по реализации с учетом договорных обязательств промышленностью выполнена почти на 98%. За семь месяцев текущего года уровень поставок в целом по промышленности повысился почти до 99%. Все больше становятся предприятий, которые выполняют планы поставок полностью по всей заказанной номенклатуре. Наибольшие результаты получены Министерством тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, которое выполнило обязательства по поставкам на 99,2% и впервые вышло на первое место среди одиннадцати машиностроительных министерств. Полностью выполнило свои обязательства большинство предприятий всесоюзных промышленных объединений: «Союзтрактордизельтех», «Союзкомбайнпром», «Союзмаштехкультура». Ряд предприятий Минсельхозмаша — Днепровский комбайновый завод им. К. Е. Ворошилова, Гомельский и Михалковский заводы пусковых двигателей, НПО «Вильнюсский завод топливной аппаратуры им. 50-летия СССР», Краснодарские заводы «Октябрь» и сельскохозяйственного им. 60-летия СССР, «Ташсельмаш» и НПО «Технолог» — на протяжении шести лет полностью и в срок выполняют поставки по заключенным договорам и принятым к исполнению нарядам. Успеху способствовали хорошо организованное внутризаводское производственное планирование и экономическое стимулирование, позволяющее работать ритмично, высокий уровень организации работы по заключению договоров, формированию плана поставок, его увязки с фондами и нарядами, выявляемыми вышестоящими плановыми органами и заказчиками, действенный оперативный контроль за выполнением договорных обязательств.

Своевременное и полное выполнение договорных обязательств, как показывает практика работы лучших трудовых коллективов, может быть обеспечено при соблюдении следующих условий: организации бесперебойного материального снабжения; обеспечения запасами сырья, металла, топлива и полуфабрикатов на всех стадиях производства; внедрения метода работы по графику, определяющему не только выпуск готовых изделий, но и запуск в производство деталей и полуфабрикатов;

опережающей (по сравнению со сборочными цехами) работе заготовительных цехов. Так, по расчетам, Гомельскому заводу пусковых двигателей следует постоянно иметь на складе сбыта десятидневный комплектный задел готовой продукции. Это позволило создать необходимые условия для ежемесячного своевременного выполнения всех обязательств по поставкам. Аналогично поступают в производственном объединении «Вильнюсский завод топливной аппаратуры им. 50-летия СССР». На Днепровском комбайновом заводе им. К. Е. Ворошилова постоянно поддерживается комплектный задел по всем 6 тыс. наименований деталей, рассчитаны дифференцированные коэффициенты комплектности работы цехов по всем видам токарной продукции. Их значение составляет в среднем 0,85—0,9. Детали хранятся в таре. Для этого используется 10 тыс. удобных мини-контейнеров, что позволяет эффективно использовать ограниченные производственные площади. С помощью автоматизированной системы управления по всему технологическому циклу осуществляется оперативный ежедневный контроль за прохождением каждой детали, а также за укомплектованностью продукции, сданной на склад сбыта.

В производственном отделе завода составляется для каждого цеха график пропорциональности работы по дням месяца. Введена система личной материальной ответственности. Если цех без объективных причин не поддерживает предусмотренный заданием уровень комплектности, то в соответствии с действующим на заводе положением премия руководству цеха и работникам производственно-распределительного бюро сокращается на 8%. При бесперебойной работе премии работникам производственных заделов активно способствует обеспечению выполнения предприятиями договорных обязательств по поставкам продукции. На наш взгляд, представляется правильной постановка вопроса о необходимости создания в производственных объединениях и на предприятиях-изготовителях запасов готовой продукции¹. Однако при этом следует уточнить два важных обстоятельства. Во-первых, необходимо иметь в виду запасы не просто готовой продукции, а комплектный задел, поскольку при некомплектности готовой продукции происходит иммобилизация оборотных средств, о чем свидетельствует опыт работы Харьковского завода тракторных самоходных шасси, Красноярского производственного объединения по зерноуборочным комбайнам, Котельниковского завода сельскохозяйственного машиностроения. Во-вторых, требует дальнейшего изучения возможность применения норматива запасов готовой продукции. На ряде хорошо работающих предприятий тракторного и сельскохозяйственного машиностроения этот показатель в 1,5 раза меньше.

Вместе с тем еще не на всех предприятиях, в производственных и научно-производственных объединениях дисциплина поставок находится на должном уровне, что подчеркивалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС. А ведь согласно условиям проводимого в пяти отраслях промышленности эксперимента показать реализации продукции с учетом выполнения обязательств по поставкам становится определяющим в оценке работы предприятия.

Выводы из первых итогов эксперимента в промышленности свидетельствуют, что для укрепления дисциплины поставок предстоит еще многое сделать усилиями работников различных отраслей народного хозяйства. Многое здесь зависит не только от работы промышленных предприятий, но и от органов материально-технического снабжения, транспорта, всех тех звеньев управления, которые призваны обеспечить бесперебойность и ритмичность производственного процесса. При нару-

* В порядке обсуждения материалов «круглого стола» «Актуальные вопросы укрепления дисциплины поставок», опубликованных в журнале «Плановое хозяйство» № 2, 1984 г.

¹ См. «Плановое хозяйство», 1984, № 7, с. 76.

шения договорных обязательства каждый из участников данного процесса должен отвечать в меру своей вины. Обязательства заключаются взаимные, следовательно, взаимной должна быть и ответственность партнеров за их выполнение.

В этом направлении, думается, следовало бы совершенствовать условия эксперимента и организации производства в отраслях промышленности. Укрепление плановой дисциплины предполагает более тесную увязку всей системы планов предприятий и производственных объединений. И план поставок должен занять в ней определенное, юридически обусловленное место. В настоящее время среди научных работников и практиков нет еще единого мнения по вопросу о сущности и содержании плана поставок. Не рассматривался вопрос и о том, какими должны быть его показатели. Из-за этого план поставок не вошел в составную часть техпромфинплана предприятия.

Правильным, на наш взгляд, является предложение некоторых авторов об уточнении порядка расчета плана поставок². Он должен представлять собой не просто механическую сумму стоимостей продукции по заключенным договорам и другим плановым актам, а содержать такие важные элементы, как длительность и формы экономических связей поставщиков и потребителей по линии производства — потребление. Необходимо установить и очередность в выполнении заказов отдельных потребителей (для пусковых объектов государственной важности, нужд сельского хозяйства, Крайнего Севера и т. д.).

Обращает на себя внимание, что при всей значимости показатели выполнения договорных обязательств ряд предприятий, объединений, министерств показатель общего объема реализации по-прежнему считают более «значимым», поскольку от его уровня зависит величина прибыли. При этом выполнение плановых заданий по общему объему реализации нередко достигается путем выпуска изделий, не предусмотренных обязательствами по поставкам. В 1963 г. более 90% предприятий и производственных объединений Минсельхоза, не выполнивших обязательства по поставкам, справились с заданием по общему объему реализации.

В настоящее время по отдельным министерствам и в целом по машиностроению средний уровень выполнения плана с учетом заданий и обязательств по поставкам ниже плана по общему объему реализации. Если зависимость между первым и вторым показателем рассматривать как индекс превышения одного оценочного показателя над другим, то это свидетельствует о том, что удовлетворение потребности народного хозяйства в продукции данного предприятия, объединения, министерства отстает от общего количества реализованной продукции. Так, индекс превышения в 1979 г. по Минхиммашу составил 1,080; в 1980 г. по Минтяжмашу — 1,051; в 1982 г. по Минлегтяжмашу — 1,054; а 1983 г. по Минтяжмашу — 1,068.

При этом возникает вопрос: нужна ли потребителю продукция, выпущенная взамен предусмотренной договором? В связи с этим сошлемся на следующий пример. В 1982 г. заводы Минавтотрома изготовили миллионы незаказанных подшипников. В результате запасы неиспользуемых подшипников у предприятий-потребителей выросли в 1,7 раза. На их производство израсходовано 10 тыс. т высококачественного проката, пригодного для выпуска тех необходимых народному хозяйству подшипников, которые были заказаны, но не изготовлены. В большинстве случаев потребители приобретают не в полной мере отвечающие их требованиям изделия, и они еще во многом зависят от производителей, которые диктуют им удобные для себя условия реализации. Из этого следует, что нерезализованной продукции производственно-техниче-

ского назначения практически не бывает. А в итоге ущерб несет народное хозяйство в целом, так как бюджет пополняется средствами, перечисленными от реализации незаказанной продукции.

Опыт хозяйствования в 60—70-е гг. показал, что «деньги из некоего посредника обмена превратились в цель деятельности предприятий. И уже сумма вынужденных средств, а не удовлетворение потребностей общества стала интересовать коллектив, и ее величина превратилась в основное мерило «умелого» хозяйствования. Такая деформация искорила связь интересов коллектива и общества³. Следовательно, необходимо осуществлять анализ соотношения объема реализованной предприятием, объединением продукции общественным потребностям, определенным через план поставок.

Исследуя зависимость между выполнением предприятием договорных обязательств и планом по прибыли, необходимо учитывать такой отрицательный фактор, как реализация неоговоренной продукции. До настоящего времени качественное измерение результатов замыкалось на прибыли без должного анализа ее происхождения. Представляется целесообразным установить определенную зависимость между выполнением плана реализации с учетом заданий и обязательств по поставкам и размерам оставляемой у предприятий прибыли. Действие такого нежелательного фактора может быть устранено с помощью финансовых рычагов изъятия прибыли, полученной за счет этого фактора.

Важным направлением финансового контроля за поставщиками является работа по предупреждению и сокращению непроизводительных расходов, потерь и сверхплановых убытков, возникающих в связи с невыполнением договорных обязательств. Однако применяемый механизм штрафных санкций не всегда эффективен. Это происходит потому, что зачастую отсутствует корреспонденция между объемом недопоставленной по договорам продукции и размером штрафных санкций. Согласно расчетам, соотношение между штрафными санкциями, предъявляемыми фактически и действительно взаимосвязанным, составляет 5:2:1.

Причины такого явления различны. Прежде всего сроки нарушения договорных обязательств по поставкам и уплаты штрафов не взаимосвязаны по времени. Как показывает арбитражная практика Минсельхоза, между моментом нарушения обязательств по поставкам, сроком предъявления претензий по иску, их рассмотрением (а иногда неоднократно) и взысканием штрафов происходит не менее 210—250 дней. При этом нередко предприятие-нарушитель, опираясь на действующий порядок, может отодвигать срок уплаты по искам на более удобный для себя финансовый период. Так, Таганрогский комбайновый завод в июле 1982 г. в соответствии с заключенным договором недопоставил необходимую продукцию заводу «Аксаякардантадель», за что должен был уплатить неустойку в размере 5 тыс. руб. Однако предъявленная претензия была оставлена без удовлетворения. И только после обращения истца в арбитраж ответчик признал свою вину. Заводу «Аксаякардантадель» лишь спустя более 8 месяцев со времени нарушения контрагентом договорных обязательств удалось получить причитающуюся ему сумму.

В нарушение действующего Положения о поставках планы производства в ряде случаев корректируются без согласования изменений с потребителями. Нередко предприятия-потребители не предъявляют исков по убыткам и штрафам поставщикам, поскольку находятся в их зависимости.

Далее, существует практика так называемых взаимных зачетов, т. е. при обоюдной недопоставке продукции контрагенты не ищут

² См.: «Плановое хозяйство», 1984, № 5, с. 41.

³ «Коммунист», 1983, № 12, с. 64.

друг на друга штрафных санкций. В связи с этим заслуживает внимания опыт производственного объединения «Владимирский тракторный завод им. А. А. Жданова», в котором положением о хозяйственном расчете предприятия предусмотрено, что соответствующие функциональные подразделения следят за своевременной поставкой на предприятие продукции производственно-технического назначения. Материальное стимулирование сотрудников этих подразделений частично осуществляется за счет штрафных санкций, выплаченных предприятиями-поставщиками. Если же к подразделению предъявлены внутризаводские претензии или имеет место перерасход средств текущих затрат, что обычно ведет к депремированию, то эти отчисления также поощаются за счет части штрафных санкций, полученных предприятием.

Наконец, действующий порядок установления штрафных санкций (в размере 8% стоимости недопоставленной продукции) предполагает одинаковые претензии к поставщикам, просрочившим выполнение договорных обязательств, например, на две недели или на два месяца. Такое положение нельзя признать правовым. По нашему мнению, целесообразно установить нормативы, по которому штрафные санкции предъявлялись бы в зависимости от каждого просроченного дня поставки. В целях единства размерности нормативов норматив штрафных санкций необходимо установить из расчета равенства его с банковским процентом за кредит.

Кроме того, экономически целесообразно увязывать размеры санкций непосредственно с потерями, обусловленными недопоставкой продукции. Мы разделяем точку зрения тех экономистов, которые считают, что норматив 8% не соответствует существенным различиям в ущербе, возникающем от недопоставок разных товаров. Однако сделавший из этого вывод, что процентная норма должна быть дифференцированной, скажем, применительно к недопоставкам дорогостоящих товаров ниже 8%, а к недорогим — выше, представляет недостаточное обоснование по своей количественной неопределенности и, главное, ввиду невозможности полного возмещения ущерба, причиненного невыполнением договорных обязательств⁴.

До настоящего времени нет единого положения, регламентирующего порядок возмещения убытков. Используемые же в ряде отраслей (Минавтопром, Миндальгемаш, Госкомсельхозтехника) методики имеют ограниченный круг применения.

Нам представляется, что нашла необходимость принятия соответствующих органов определенного решения по данному вопросу.

Важное место в укреплении дисциплины поставок занимает материальное стимулирование. В министерствах электротехнической промышленности, тяжелого и транспортного машиностроения, переведенных с января 1984 г. на экономический эксперимент, установлен порядок, при котором за каждый процент невыполнения плана реализации с учетом обязательств по поставкам фонд материального поощрения будет уменьшаться на 3%.

Начиная с 1981 г. показатель выполнения договорных обязательств по поставкам продукции влияет не только на уменьшение, но и на увеличение фонда материального поощрения. При выполнении по каждому кварталу и нарастающим итогам с начала года производственными объединениями (предприятиями) заданий и обязательств по поставкам продукции по номенклатуре и в сроки в соответствии с заключенными договорами фонд материального поощрения, определенный на соответствующий период в финансовом плане, увеличивается до 10%. Источником такого увеличения является сверхплановая прибыль предприятия,

а в случае ее нехватки — резервируемая часть фонда материального поощрения по министерствам или по всесоюзному промышленному объединению.

В 1983 г. в Министерстве тракторного и сельскохозяйственного машиностроения 75 предприятий на различных этапах (кварталах) выполняли договорные обязательства на 100%, из них 57 — во итогам года.

Однако практика показала, что увеличение фонда материального поощрения осуществляется не по стопроцентным результатам одного или нескольких (нарастающим итогам) кварталов, а только по окончании года и при выполнении договорных обязательств в каждом квартале. В 1983 г. в Минсельхозмаше таких предприятий было всего 27. И даже при этом условии получить надбавки к фонду материального поощрения за счет сверхплановой прибыли сложно, поскольку предприятия не всегда имеют сверхплановую прибыль, которую они могут перечислить в фонды поощрения. Это связано с тем, что предприятия, входящие в состав министерства, переведенных на нормативный метод распределения прибыли, не менее половин сверхплановой прибыли должны перечислить в бюджет, а из оставшейся суммы уплатить проценты за банковский кредит, восполнить при необходимости недостаток в собственных оборотах средств.

Резервируемая часть фонда материального поощрения министерства, ВПО, как правило, не используется на дополнительное поощрение производственных объединений (предприятий), выполняющих договоры на 100%. И хотя этот резерв формируется в большей мере за счет хорошо работающих предприятий, используется он чаще всего для поддержки предприятий, оказавшихся в трудном финансовом положении. В результате многие предприятия, выполняющие задания и обязательства по поставкам продукции, не могут увеличить фонд материального поощрения, поскольку у них нет для этого соответствующих источников. Например, из 14 предприятий, входящих в состав всесоюзных промышленных объединений «Союзтрактордвигатель», «Союзсельхозмашдвиготрэгат», «Союзмаштехкультура», «Союзтракторозапчасть» и выполняющих нарастающим итогом по всем кварталам и в целом за 1983 г. договорные обязательства на 100%, только 4 получили 10% и одно — 8,5% надбавки к фонду материального поощрения.

Такое положение свидетельствует о необходимости дальнейшего совершенствования действующего порядка. В экономическом эксперименте, проводимом в Минэлектротехпром и Минтяжмаше, представляется интересным положение, при котором фонд материального поощрения у исполнительных поставщиков будет увеличиваться на 15%. Отчисления в фонд материального поощрения осуществляются в каждом квартале (нарастающим итогом с начала года). Они могут пополняться в случае нехватки средств, образующихся за счет уменьшения отчислений от прибыли в бюджет, а при необходимости — из средств, образующихся за счет уменьшения платежей. Подобные производственным объединениям (предприятиям) безусловное увеличение фондов материального поощрения.

Вместе с тем, как справедливо отмечают некоторые экономисты, существующий порядок учета выполнения договорных обязательств нарастающим итогом с начала года позволяет производственным коллективам в течение года нарушать поставки, а в конце года, наоборот, оставшая в них, начислять фонды материального поощрения полностью⁵. Не устранено это негативное положение и в документах, регламентирующих работу предприятий в условиях эксперимента.

Нам представляется, что максимальное увеличение фонда материального поощрения по итогам квартала необходимо устанавливать

⁴ Д. И. Мокеева. Из практики хозяйственно-договорных отношений. «Известия АН СССР». Серия экономическая, 1984, № 2, с. 68.

⁵ См. «Плановое хозяйство», 1984, № 5, с. 41.

предприятием, выполнявшим договорные обязательства на 100% в течение всех трех месяцев. Если же предприятие не выполняло договорные обязательства по одному из месяцев, а затем по итогам квартала намерстало упущенное, размер фонда материального поощрения должен быть меньше 15%. Такая мера, по нашему мнению, будет способствовать повышению ритмичности поставок.

Необходима и более тесная увязка фонда материального поощрения с системой премирования за выполнение заданий и обязательств по поставкам. Устанавливаемые на ряде предприятий первоначально предельные нормативы невыполнения договорных обязательств достигли 10% и более. С 1982 г. они не должны были превышать 2%, а в исключительных случаях — 3%. Однако в отдельных министерствах предпочтение отдавалось последнему. Так, в 1982 г. в Минсельхозмаше такой показатель был установлен для 52,6%, а в 1983 г. — 46,7% предприятий. К сожалению, такой порядок характерен не только для Минсельхозмаша.

На декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС отмечалось, что некоторые руководители использовали «гравю» установления предельного процента невыполнения в полную меру. Например, ряд министерств машиностроения применил максимальный предел невыполнения договорных обязательств почти для половины предприятий. Для устранения такой порочной практики в Минсельхозмаше было принято решение ужесточить на 1984 г. предельные проценты невыполнения практически для всех предприятий. В результате количество производственных объединений (предприятий), которым устанавливал предельный процент от 2,5 до 3, сократилось до 34%. В то же время количество предприятий и производственных объединений, которым был установлен норматив 0,9—1%, увеличилось с 31,1% в 1983 г. до 41,5% в 1984 г.

Для объективного обоснования норматива предельного процента недопоставки целесообразно руководствоваться методикой, предусматривающей сокращение размера невыполнения договорных обязательств. Действующая инструкция этот порядок не регламентирует.

Из опыта работы последних пяти лет на предприятиях Минсельхозмаша не было отмечено случаев равенства или превышения значения выполнения договорных обязательств над объемом реализации. Теоретически возможна ситуация, когда продукция отгружена потребителю и план поставок выполнен, а оплата за нее по тем или иным причинам не произведена, т. е. план реализации предприятием не выполнен. По нашему мнению, нецелесообразно переориентировать первый показатель над вторым, должна стать корректирующим коэффициентом, используемым при установлении предельного уровня невыполнения договорных обязательств.

Важным является вопрос премирования работников по результатам выполнения договорных обязательств. На многих предприятиях существующие положения о премировании позволяют стимулировать значительное число инженерно-технических работников и служащих независимо от выполнения договоров и нарядов-заказов. Поэтому представляется целесообразным внедрить в отраслях промышленности Типовые положения о премировании в соответствии с выполнением договорных обязательств по поставкам продукции.

Нерешенной остается проблема координация хозяйственной деятельности предприятий-изготовителей с работой снабженческо-сбытовых организаций. Нередко для выполнения плана поставок продукция отгружается мелкими партиями — ниже минимальных норм прикращения. При этом возникает ситуация, когда в соответствии с плановой документацией к предприятию прикреплён один фондодержатель, а в действительности их оказывается несколько десятков.

Создавшееся положение, по нашему мнению, можно устранить, усилив посредническую роль территориальных органов Госснаба СССР в

организации поставок продукции. Контрагентам необходимо договариваться с органами Госснаба СССР, Госкомсельхозтехники СССР о выработке такого порядка, при котором продукция объемом меньше транзитной нормы отгружалась потребителям на основе договора между партнёрами с более удобной для поставщика периодичностью поставок.

Существенное значение для укрепления дисциплины поставок имеет социалистическое соревнование, правильная организация которого позволяет производственным объединениям (предприятиям) легче справиться с выполнением договорных обязательств. На передовых предприятиях такая работа — составная часть комплекса мероприятий по безусловному выполнению всех заказов потребителей. Об этом свидетельствует широко освещаемый в печати опыт Московского завода авто-тракторного электрооборудования (АТЭ-1).

Один из главных этапов процесса организации социалистического соревнования — принятие социалистических обязательств, в которых коллективы цехов, предприятий, объединений, министерств, ведомств, областей, республик особое внимание уделяют вопросу укрепления дисциплины поставок. В 1984 г. ряд коллективов предприятий предусматривает полностью выполнить договорные обязательства по поставкам продукции производственно-технического назначения. Например, такие обязательства взяли на себя работники цеха сборки тракторов Челябинского тракторного завода им. В. И. Ленина, Харьковского моторостроительного объединения «Серп и молот», Днепропетровского комбайнового завода им. К. Е. Ворошилова, Московского автомобильного завода им. И. А. Лихачева, Волгоградского моторного завода и др. Все эти факты свидетельствуют о том, что социалистическое соревнование становится действенным фактором, влияющим на укрепление дисциплины поставок.

Большое значение для укрепления дисциплины поставок будет иметь обобщение результатов экономического эксперимента по расширению хозяйственной самостоятельности и усилению ответственности предприятий. При обсуждении предварительных итогов проведения эксперимента на Политбюро ЦК КПСС было отмечено, что улучшилось выполнение плана по одному из главных показателей — реализации продукции с учетом договорных обязательств⁶. В 1985 г. возрастет количество министерств, работающих в рамках экономического эксперимента. В новых условиях будут трудиться коллективы предприятий, выпускающие 15% всей промышленной продукции.

Подготовка и проведение этой работы требуют всестороннего обоснования. Но необходимо иметь в виду, что для своевременного выполнения плана поставок на предприятиях и в производственных объединениях должны осуществляться комплексные экономические и организационные мероприятия, обеспечивающие выполнение хозяйственных договоров, т. е. для более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в конкретных видах продукции.

⁶ «Правда», 1984, 24 августа.

РОСТ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТИ ТРУДА И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА

ОТКЛИКИ НА ПУБЛИКАЦИЮ ЖУРНАЛА

В № 4 нашего журнала за текущий год была напечатана статья В. Черкова *«О росте производительности труда и эффективности общественного производства»*, вызвавшая большой интерес у читателей. В редакцию поступили отклики на статью, часть из которых публикуется ниже.

Д-р экон. наук В. Афанасьев отмечает, что в статье В. Н. Черкова подняты жизненно важные для социалистической экономики проблемы. Статья обращает на себя внимание прежде всего высоким теоретическим уровнем, стремлением поставить и решить острые и сложные хозяйственные вопросы, критическим подходом к сложившимся формам теоретического анализа и хозяйственной практики.

Думается, что главное научное достоинство позиции автора — методологический аспект статьи. Он состоит в попытке рассмотреть ключевые проблемы производительности труда и эффективности социалистического производства с точки зрения единого методологического принципа — концепции К. Маркса о двойственном характере труда с учетом специфики социалистической экономики (хотя этот принцип в статье не формулируется).

Значение данного методологического подхода, который явно недооценивается нашей экономической наукой, выходит далеко за пределы круга проблем, поставленных и решаемых автором (как бы важны ни были сами по себе проблемы производительности труда и эффективности социалистического производства как для науки, так и особенно для хозяйственной практики). Напомним, что именно учение о двойственной природе труда позволило К. Марксу разработать подлинно научную политическую экономию капитализма и заложить основы научной политической экономики социалистического строя. Это учение он рассматривал в качестве отправного пункта, от которого зависит понимание политической экономики!

Политическая экономика социализма не должна проходить мимо того методологического принципа, который по своему значению ставился К. Марксом в один ряд с открытием закона прибавочной стоимости и отсылался им наряду с учением о прибавочной стоимости к самому лучшему и «Капиталу»¹. И чем скорее и полнее учение о двойственном характере труда в качестве методологического принципа будет применено к анализу явлений и процессов социалистической экономики (естественно, с полным учетом специфики последней), тем быстрее пойдет вперед развитие научной политической экономики социализма, тем успешнее будут решаться сложные проблемы хозяйственной практики, в том числе проблемы роста производительности общественного труда и повышения эффективности социалистического производства.

Подход автора к проблеме эффективности социалистического производства с позиций Марксовой концепции позволил ему вскрыть два тесно связанных между собой, но все же различных аспекта данной проблемы. С одной стороны, он выделяет «первичное понятие эффективности производства», которое «отражает эффективность процесса труда как процесса взаимодействия средств труда, предметов труда и рабочей

силы, в результате которого появляется продукт, потребительная стоимость» (с. 111). В. Н. Черковец вполне справедливо отмечает, что весь результат процесса труда «выступает как результат конкретного труда» (с. 112), и поэтому приходится к выводу о том, что главное в характеристике эффективности производства — уровень и темпы роста производительности труда (с. 114). Точнее было бы сказать «производительность силы труда», поскольку именно она в отличие от производительности труда, являющейся совокупным результатом функционирования как конкретного, так и абстрактного труда, представляет собой явление простого процесса труда как процесса создания потребительных стоимостей, т. е. выступает как явление конкретного труда.

Данное определение эффективности производства носит общетеоретический характер. Оно непосредственно характеризует состояние производительных сил общества безотносительно к специфичности господствующих общественно-производственных отношений. Именно по этой причине К. Маркс связывал его с производительной силой труда, которая, как и все явления процесса создания потребительных стоимостей, представляет собой явление конкретного труда. «Уменьшение общего количества труда, входящего в товар», — писал К. Маркс, — «должно служить существенным признаком повышения производительной силы труда при любых общественных условиях производства»².

С другой стороны, автор выделяет «социально-экономическую эффективность» общественного производства, определяемую природой господствующих общественно-производственных отношений. Он пишет: «Сущность эффективности как специфической политико-экономической категории определяется характером собственности на средства производства. При каждом общественном строе сущность эффективности общественного производства глубоко специфична» (с. 117). При капитализме — это норма прибыли, являющаяся, как известно, превращенной формой прибавочной стоимости; при социализме социально-экономическая эффективность производства имеет принципиально иной характер, она определяется основным экономическим законом социализма, целью социалистического производства, его ориентацией на обеспечение благосостояния и всестороннего развития всех членов общества».

Такая характеристика эффективности общественного производства дается с точки зрения производственных отношений, а не производительных сил. Для капитализма эта характеристика проистекает не из процесса труда как процесса создания потребительных стоимостей, а из процесса уценки стоимости, т. е. производства прибавочной стоимости. Единственный фактор, производящий прибавочную стоимость, — прибавочный абстрактный труд наемных рабочих. Таким образом, социально-экономическая эффективность общественного производства выступает как явление абстрактного труда (для социализма и коммунизма как явление непосредственно общественного труда вообще)³.

Разумеется, в реальной действительности эффективность производства, обладающая, как и все экономические явления, двойственной природой, проявляется в органическом единстве ее противоположных сторон — эффективности простого процесса труда как процесса создания потребительных стоимостей и социально-экономической эффективности общественного производства, обуславливаемой господствующей формой собственности на средства производства. Эффективность простого процесса труда определяет прежде всего количественные параметры эффективности производства, а социально-экономическая эффективность — ее социально-качественные характеристики. Так, специфически капита-

¹ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 23, с. 50; т. 31, с. 277.

² См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 31, с. 277.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, *Соч.*, т. 25, к. 1, с. 287.

⁴ См.: К. Маркс и Ф. Энгельс, *Политическая экономия социализма*. «Вопросы экономики», 1983, № 3.

листическим выражением эффективности общественного производства выступает норма прибыли, а во время как уровень производительной силы труда, определяя норму прибавочной стоимости при данной величине стоимости рабочей силы и прочих равных условиях, обуславливает и величину нормы прибыли. При социализме не устраняется двойственность эффективности общественного производства. Однако эффективность простого процесса труда (производительная сила труда) приобретает при этом специфически социалистические формы, задаваемые основным экономическим законом социализма.

В. Н. Черковец опирается на концепцию К. Маркса о двойственной природе труда и при решении других важных проблем социалистической экономики, тесно связанных с вопросами производительности труда и эффективности производства. Так, он выделяет две стороны проблемы прошлого труда и его влияния на эффективность производства как эффективности процесса труда (с. 114). Автор показывает, что прошлый труд, воплощенный в средствах производства, выступает, с одной стороны, как потребительная стоимость данных средств производства (в этом качестве они представляют собой вещественные факторы процесса создания потребительных стоимостей), а с другой — как стоимость этих средств производства (в этом качестве они принимают участие в образовании стоимости производимых товаров в том смысле, что их стоимость переносится в процессе производства на изготавливаемый товар). Разграничение двух сторон прошлого труда, т. е. овеществления конкретного и абстрактного труда в средствах производства позволяет более глубоко осветить проблему прошлого труда и его влияния на производительность труда и эффективность производства.

С позиции теории К. Маркса автор подходит и к критическому рассмотрению концепции «приведенных затрат». Он пишет, что экономический смысл категории приведенных затрат не раскрыт «ни с точки зрения создания потребительной стоимости, ни с точки зрения образования общей стоимости продукта» (с. 117). Методологический смысл этого критического замечания состоит в том, что категория приведенных затрат не вписана в общую логику научной политической экономики, не раскрыта с позиции Марксовой теории двойственного характера труда.

Научная действительность примененного В. Н. Черковцем методологического принципа несомненна, и там, где он отсутствует от него, он допускает теоретические неточности. Так обстоит дело, например, с категорией «производительная сила труда», которой явно не повезло в нашей литературе. Получило довольно широкое распространение представление (которое разделяет и В. Н. Черковец) о том, что различие между производительной силой труда и производительностью труда заключается в том, что первое — «это потенция, возможность труда производить в единицу времени определенное количество продукта. Производительность труда — реализованная потенция, действительность» (с. 111).

Между тем известно, что все без какого-либо исключения экономические явления и процессы обладают свойствами потенциальности и действительности. Однако никому не пришло в голову применять различные категории при характеристике потенциальной и действительной форм проявления тех или иных экономических процессов. Говорят о потенциальном и действительном экономическом росте, платежеспособном спросе, уровне занятости и т. п. Но всегда речь идет лишь о различных проявлениях бытия одних и тех же экономических процессов, выражаемых одними и теми же экономическими категориями, независимо от того, идет ли речь о потенции или действительности.

Если же подойти к вопросу о производительности труда с позиции Марксовой концепции двойственной природы труда, все становится на свои места. Если труд двойствен, то и его производительность не может

быть недвойственна. Каждый рабочий знает, что удешевить выпуск продукции в единицу времени, т. е. повысить производительность труда, можно лишь двумя путями: либо применить какое-либо усовершенствование в технике, организации и управлении производством, либо, при тех же условиях производства, увеличить количество затрачиваемого труда в единицу времени. Первый путь, ведущий к повышению эффективности конкретного труда, называется ростом производительной силы труда. Это явление конкретного труда. К. Маркс писал: «Производительная сила, конечно, всегда есть производительная сила полезного, конкретного труда и фактически определяет собой только степень эффективности целесообразной производительной деятельности в течение данного промежутка времени»². Второй путь — это увеличение затрат абстрактного труда в единицу времени, т. е. повышение интенсивности труда. Поскольку же абстрактный труд всегда выступает в какой-либо конкретной форме, постольку увеличение его затрат в единицу времени ведет к росту производства продукции. Таким образом, интенсивность труда выступает непосредственно как явление абстрактного труда.

Следовательно, производительность труда — двойственное явление, совокупный результат производительной силы и интенсивности труда.

Скорее интуитивно, нежели сознательно, применение концепции К. Маркса о двойственной природе труда в качестве методологического принципа анализа явлений эффективности социалистического производства, характерное для современного этапа развития политической экономики социализма, привнесло у автора в том, что сама категория производительности труда не была подвергнута анализу с позиции данного принципа. По этой причине проблема интенсивности труда вообще выпала из поля зрения автора. Между тем интенсивность труда — это одна из двух составляющих производительности труда, существенный как в теоретическом, так и в практическом отношении вопрос.

Несмотря на некоторую методологическую непоследовательность, статья В. Н. Черковца представляет большой научный и практический интерес, содержит новые импульсы к активизации теоретической мысли в решении сложных и актуальных проблем социалистической экономики.

Рассматриваемый в статье В. Н. Черковца вопрос о росте производительности труда и эффективности социалистического производства, пишет чл.-корр. АН СССР, профессор П. Хромов, — наша главная экономическая проблема. В печати в последнее время появилось большое количество различных статей по этому вопросу, в которых, к сожалению, содержится немало противоречивых и даже неправильных суждений. Особенно много предложений о методах исчисления производительности труда. Так, высказывались даже предложения измерять производительность труда по ценам мирового рынка, полезности труда и др. Некоторые авторы считают, что производительность живого труда в условиях развитого социализма и научно-технической революции уже не служит главным показателем, фактором эффективности производства.

В действительности производительность живого труда представляет собой наиболее концентрированный показатель общей эффективности производства.

Экономика живого труда — решающий фактор расширенного воспроизводства. Она существенно влияет на динамику объема национального дохода, реальную оплату труда, соотношение между производительной и непроизводительной сферами и т. д. В конечном счете уровень производительности труда обуславливает уровень развития производительных сил страны. Поэтому В. Н. Черковец совершенно прав, когда делает вывод об интегральном характере производительности труда. Повышение

² К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 55.

производительности труда сокращает общественно необходимое время для производства продукции, что означает способность с меньшим количеством труда производить больше продукции. Закон о росте производительности труда относится только к живому труду, в отношении прошлого труда правильно говорить об экономии труда.

Производительность труда и эффективность производства — категории родственные, но не тождественные. Эффективность производства обуславливается действием ряда факторов: экономией живого труда, более рациональным использованием основных и оборотных фондов, капитальных вложений, естественных ресурсов, т. е. охватывает все фазы общественного производства. Если учитываются только текущие совокупные затраты живого и овеществленного труда, то в этом случае эффективность производства совпадает с общественной производительностью труда. С ростом органического строения фондов, как правильно отмечается в статье, значение экономии прошлого труда повышается. В известной степени же затраты измеряются неадекватно недоложенными некоторое время показателем себестоимости продукции. Себестоимость при всех ее недостатках включает большую часть затрат общественного труда (кроме прибавочного продукта).

Стоимость продукта, как известно, обратно пропорциональна повышению общественной производительности труда. В литературе высказывались разные предложения об исчислении всех затрат труда на единицу продукции, другими словами, эффективности производства. Существующие методы измерения совокупных затрат (метод взаимозамещения живого и прошлого труда; взвешивание индексов производительности труда, фондоотдачи и материалоёмкости и др.) по многим условиям, крайне сложны и дают разные результаты. Так, расчет общей трудоёмкости определенных видов продукции производится на базе межотраслевых балансов труда (исчисляются коэффициенты полных и прямых затрат на 1 руб. продукции). Но длительные промежутки времени между составлением этих балансов снижают оперативность и значение таких расчетов. Они носят в основном исследовательский характер.

Кроме того, исчисления полных трудовых затрат (живого и овеществленного труда), произведенные различными организациями, дали совершенно различные результаты. Так, по данным НИИ Госплана СССР, полные затраты труда на 1000 руб. сельскохозяйственной продукции были на 73% больше, чем по расчетам ЦСУ. Если экономисты пришли к выводу, что эффективность с 1966 по 1972 г. увеличилась на 24,1%, другие — на 12%, а третьи — только на 3,6%.⁸ Подобные расхождения указывают на несовершенство применяемых методов и не дают возможности исчислить общий показатель эффективности производства. В этой связи важнейшее значение приобретают в первую очередь производительность труда, а также себестоимость, фондоотдача, материалоёмкость и т. д. Последние показатели эффективности часто разнонаправлены, поэтому глобальный показатель эффективности производства необходим, но статистико-экономическое выражение его весьма трудно, идет ли речь об эффективности использования всех затрат или тем более эффективности использования ресурсов.

В рассматриваемой статье В. Н. Черковца сущность производительности определяется как интенсивная форма экономии рабочего времени, живого труда, указывает Г. Альперович (Ростов-на-Дону). Такое определение сущности производительности труда ново и оригинально, но, на наш взгляд, нельзя не учитывать, что производительность труда не форма (хотя бы и «интенсивная») экономии рабочего времени, а, как неадекватно отмечали К. Маркс и Ф. Энгельс, плодотворность, эффектив-

⁸ См.: «Вопросы определения экономической эффективности производства на основе балансов народного хозяйства и модели «доход — товары». М., 1978, с. 21.

ность, результативность труда. Она определяется количеством произведенной продукции на единицу рабочего времени, или, наоборот, затратами рабочего времени на производство единицы продукта. Затратами рабочего времени (а не затратами живого труда, как полагает В. Н. Черковец) характеризуется уровень производительности труда, а не его сущность (определяющий качественный признак данного явления).

Далее В. Н. Черковец делает вывод, что эффективность производства не сводится только к экономии живого труда, но включает в себя также и экономно овеществленного в средствах производства труда.

При этом он, по существу, делает различие в ценности экономии живого и овеществленного труда для роста производительности труда, когда утверждает, что чем выше становится техническое строение производства, выражающееся в росте фондооборуженности, энергооборуженности, электрооборуженности, механизации труда, тем с большей очевидностью повышается значение экономии прошлого труда в общей экономии затрат прошлого и живого труда» (с. 113).

В действительности экономия живого и прошлого (овеществленного) труда с точки зрения экономии совокупного труда, а значит, повышения производительной силы и производительности труда, на наш взгляд, тождественна, равноценна на всех без исключения стадиях развития производительных сил общества, при каких бы общественных условиях ни осуществлялось производство. Это принципиальное обстоятельство непосредственно вытекает из определения сущности производительности труда, данного творцами научного коммунизма. Следовательно, на практике внимание к экономии живого и к экономии овеществленного труда должно быть одинаковым, равноценным. Важно добиться экономии общего количества труда, входящего в товар.

Неправильно, на наш взгляд, отождествлять, как это делает В. Н. Черковец, две разные по своему значению категории — экономию рабочего времени и экономию живого труда. Когда речь идет об измерении и производительности труда, то имеются в виду изменения в затратах совокупного труда. Дело в том, что при одинаковых затратах рабочего времени уровень затрат совокупного труда (а следовательно, и производительности труда) может быть весьма различен и, наоборот, одинаковый результат производства (т. е. одинаковая производительность труда) может быть получен при количественно различных затратах рабочего времени.

Думается, необоснованно утверждение автора, что средства производства, прежде всего орудия труда, функционирующие в процессе создания продуктов (потребительных стоимостей), присуща производительная сила (с. 114). В действительности производительная сила присуща только живому конкретному труду. Средства производства никакой производительной силой не обладают и обладать не могут.

В. Н. Черковец далее утверждает, что для оценки производительности труда и эффективности производства, или, выражаясь его словами, «когда речь идет прежде всего об эффективности непосредственного процесса производства или процесса труда», не имеет никакого значения стоимость средств производства, «т. е. количество труда, затраченного в прошлом (или затраченного теперь) на их изготовление» (с. 114). Для любого производителя весьма существенна цена, а следовательно, стоимость, трудоёмкость средств производства, которые он применяет.

В условиях товарного производства производительность труда оценивается, измеряется стоимостными показателями. Какими или какими, это особый вопрос.

Весьма спорно, на наш взгляд, и приводимое в статье утверждение, что «производительная сила — это потенция, возможность труда производить в единицу времени определенное количество продукта», а «про-

изводительность труда — реализованная потенция, действительность» (с. 111). В действительности производительная сила присуща не труду, а человеку, субъекту, и представляет собой затрачиваемую им физиологическую энергию, опосредствованную сознанием, т. е. это, по существу, труд как таковой, который как и всякая иная форма (вид) энергии, может быть либо потенциальным, покоящимся свойством (качеством) субъекта (труд «в себе»), либо проявляющимся в движении. Труд может иметь различные интенсивности, точку приложения и направленности, что составляет его качество. Что касается производительности труда, то она определяется качественно и количественно полученным в результате расщепления живого и овевающего труда продуктом. Она тоже может быть потенциальной (предполагаемой) и реальной (действительной), если труд проявляет себя в движении, во взаимодействии со средствами производства.

Отжествлять производительную силу труда и его производительность, как это делает ряд экономистов, неверно, и в этом В. Н. Черковец совершенно прав. Но не следует отождествлять сущность производительности труда с факторами, которыми определяется его уровень, как это имеет место в рассматриваемой статье.

По этой причине, на наш взгляд, вызывает возражение следующее утверждение автора: «Как рост производительности труда, так и экономика прошлого и живого труда суть выражение эффективности производства» (с. 116). Рост производительности труда и экономика живого и прошлого труда (т. е. совокупного труда) есть понятия вполне тождественные, идентичные. В то же время производительность труда и эффективность производства — совершенно различные понятия, имеющие разную качественную и количественную определенность.

В экономической литературе получала распространение концепция, согласно которой производительность труда можно измерять как отношение результата производства к затратам живого и прошлого труда. В обоснование такой концепции ее сторонники обычно ссылаются на вывод Ф. Энгельса, вписанный им в третий том «Капитала»: «Стоимость товара определяется всем рабочим временем, прошлым и живым трудом, который входит в этот товар»⁷.

Но при этом забывают указание К. Маркса в первом томе «Капитала», что производительность труда измеряется рабочим временем, а производительная сила полезного, конкретного труда определяет собой «степень эффективности целесообразной производительной деятельности в течение данного промежутка времени»⁸. Автор в этом вопросе абсолютно прав, отмечая, что нет оснований для того, чтобы принять предложение о трактовке производительности общественного труда как производительности живого и прошлого труда (с. 115).

Д-р экон. наук, профессор С. Дзасросян пишет, что в условиях интенсификации социалистического производства исключительное значение приобретает выдвинутое В. И. Лениным в первые годы Советской власти положение о роли производительности труда. Повышение производительности труда было не только решающим условием победы социалистического общественного строя, во и сейчас постоянно выступает основным источником новых побед социализма, хода и результатов его соревнования с капитализмом. Дальнейший рост экономики и эффективности производства стран социализма также связан с необходимостью ускорения темпов роста производительности труда.

Неразрывная связь роста производительности труда и эффективности социалистического производства обстоятельно показана в статье В. Н. Черковца. Автор обоснованно выступает против различного рода

попытку свести производительность труда к роли частного показателя, подменить его другими, хотя бы и важными сторонами эффективности производства (с. 111). В статье, на наш взгляд, правильно подчеркивается, что все принимаемые меры по совершенствованию производства, повышению эффективности вещественных (средств производства) и личных (рабочей силы) факторов производства в конечном счете находят свое конкретное выражение в производительности живого труда. Именно последняя выступает как интегральная величина, побирающая в себя в концентрированном, обобщенном виде все качества факторов, участвующих в процессе труда» (с. 112).

Актуальность и практическое значение подобной постановки вопроса возрастают в современных условиях. Как, например, определить эффективность новых машин и оборудования: тем, насколько производительными они сами (расчет на единицу оборудования) или насколько производительны применяющий их живой труд (расчет на единицу затраченного рабочего времени)? Следует согласиться с автором, что именно последнее интегрально характеризует действие всех факторов труда.

В этой связи чрезвычайно важно теоретическое и практическое значение имеет проводимое в статье разграничение между конечным критерием эффективности производства и критерием эффективности капитальных вложений. В. Н. Черковец показал теоретическую несостоятельность смешения различных уровней (аспектов) эффективности. Однако вопрос о различных уровнях и критериях эффективности имеет и серьезное практическое значение.

Методика определения эффективности капитальных вложений не отражает всего многообразия факторов эффективности общественного производства. Она предполагает выбирать наиболее оптимальных из имеющихся вариантов единовременных и текущих затрат. Но текущие затраты — это не все затраты. Учет всего объема общественных издержек производства чрезвычайно усложняет картину. За период функционирования производственных фондов условия их использования существенно меняются, что заранее полностью никак не может быть учтено. Эти изменения, конечно же, сказываются на конечном показателе эффективности. Обобщаю не может обходиться без учета всех реальных обстоятельств, влияющих на эффективность общественного производства в целом. Отсюда — научная необходимость разграничения эффективности производства и эффективности капитальных вложений.

Думается, что смешение двух сторон (соответственно показателей) эффективности происходит на почве недостаточной вооруженности методологией анализа экономических категорий, разработанной К. Марксом. Последние нередко рассматриваются на одном и том же уровне абстракции, поэтому общий вопрос отождествляется или смешивается с частным, глубинная форма холистического — с конкретной.

Конечная эффективность производства может быть выражена в ряде показателей: национальном доходе или реальных доходах в расчете на душу населения, уровне заработной платы, росте производства предметов народного потребления и услуг и т. д. Эффективность капитальных вложений выражает конкретную ступень многосторонней проблемы эффективности социалистической экономики.

Редакция благодарит авторов присланных откликов и выражает надежду на дальнейшее активное участие читателей в обсуждении дискуссионных вопросов, поднимаемых на страницах журнала.

⁷ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. I, с. 286.

⁸ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 23, с. 55.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПЛАНИРОВАНИЕ И ЭКОНОМИКА РАЙОНОВ

РАЦИОНАЛЬНОЕ РАЗМЕЩЕНИЕ ПРОИЗВОДСТВА— ВАЖНЫЙ РЕЗЕРВ СНИЖЕНИЯ ТРАНСПОРТНЫХ РАСХОДОВ

В. Павлов,

зам. нач. отдела Госплана СССР

Д. Черников,

нач. отдела Госплана СССР

В развитии социалистического общества резко возрастает роль транспорта и углубления и усиления процессов концентрации, специализации и интерприватизации промышленного производства, развития и размещения производственных сил.

Последние десятилетия (1960—1980 гг.) характеризовались крупными структурными и территориальными сдвигами в народном хозяйстве страны. Успешными темпами развивалось производство в отраслях, определяющих технический прогресс: электротехнике, машиностроении и металлообработке, химической и нефтехимической промышленности. Доля этих отраслей в общем объеме продукции промышленности составила в 1980 г. 38% против примерно 20% в 1960 г. В этот период произошли также существенные изменения в структуре топливного баланса страны.

Работа транспортной системы страны по перевозке грузов достигла в 1980 г. 0,8 трлн. т. км. За 20 лет перевозка автотранспортом и железной дорогой общего продукта и национального дохода в 3,3 раза и веса произведенной в народном хозяйстве товарной продукции более чем в 2 раза. Средняя дальность перевозок грузов железнодорожным транспортом увеличилась с 788 до 923 км. Грузооборот на 1 руб. национального дохода вырос за этот период с 12,4 до 14,8 т. км, а на 1 т товарной продукции — с 703 до 969 т. км.

Оперезаказный рост грузооборота в сравнении со стоимостными и весовыми показателями развития народного хозяйства определяется в первую очередь объективными процессами в развитии и размещении производства, вызывающими рост средней дальности перевозок. Большой доли восточных районов в производстве продукции топливно-сырьевых

отраслей, усилением концентрации и специализации производства, расширением производственных мощностей на базе реконструкции действующих предприятий и рядом других причин.

Сдвиги в размещении добычи топлива осложнили работу транспорта страны, особенно железнодорожного. За последние 10 лет из восточных районов в европейскую и уральскую зоны перевозок увеличилась почти в 2 раза, нефтегрузов — в 16, перевалка газа — более чем в три. Это вызвано тем, что все еще медленно осуществляется сдвиг многих энергоемких и ряда материало-емких производств в восточные районы. Недостаточными темпами развиваются в этих районах обрабатывающая, пищевая и легкая промышленность. Минералосырьевые ресурсы во многих районах страны используются не полностью.

Доля транспортных затрат в себестоимости продукции довольно высока. В среднем она достигает 12%, в том числе в стоимости угля — 15, железной руды — 20, продукции нефтедобычи и лесозаготовок — 25%.

С народнохозяйственных позиций далеко не безразлично, какой речной, достигаемой доставки продукции на пункты производства к месту ее потребления. Снижение транспортных издержек только на 1% дает эквивалент около 1 млрд. руб. И в самих транспортных отраслях сокращение нерациональных перевозок позволяет более эффективно использовать транспортные средства, полнее обеспечивать потребности народного хозяйства в перевозках.

Рационализация перевозок — снижение транспортных расходов — актуальная народнохозяйственная задача. ЦК КПСС и Совет Министров СССР постоянно уделяют внимание этому вопросу. Перед Госпланом СССР, Госблизом

СССР, министерствами и ведомствами, Советами Министров союзных республик поставлены большие задачи по выявлению и ликвидации нерациональных перевозок. В стране создана определенная система организации этой работы. Госпланом СССР совместно с министерствами и ведомствами созданы межведомственные комиссии по рационализации перевозок, межсоветы по координации работы транспорта во всех союзных республиках, а также при краевых, областных, окружных и крупных транспортных узлах. Указанные комиссии и Советы рассматривают предложения и разрабатывают мероприятия по рационализации внутрисобластных и внутрисобластных перевозок грузов, принимают оперативные решения по их упорядочиванию и осуществляют контроль за выполнением утвержденных мероприятий. В процессе рационализации широко привлекаются и научные силы, в первую очередь Институт комплексных транспортных проблем при Госплане СССР.

На пятилетку и каждый плановый год разрабатываются, утверждаются постановлениями Госплана СССР и Госблизом СССР и доводятся до исполнителей мероприятия по рационализации перевозок грузов, которые позволяют ежегодно сокращать непропорциональную работу железных дорог на 30—40 млрд. т. км.

За годы десятой пятилетки осуществление мер по рационализации перевозок обеспечило относительное сокращение грузооборота железнодорожного транспорта на 150 млрд. т. км, а в транспортных узлах издержек более чем на 500 млн. руб. Только на транспорте за счет этого сэкономлено около 1,5 млн. т. усл. топлива.

Госпланом СССР и Госблизом СССР разработаны мероприятия по рационализации перевозок грузов за 1981—1985 гг. В них предусматривается ликвидация нерациональных перевозок во всех отраслях народного хозяйства, развитие перспективных транспортно-экономических связей, расширение объема предъявляемой в перевозку продукции. Реализация этих мероприятий даст возможность относительно сократить грузооборот железных дорог за пятилетку на 160—170 млрд. т. км.

Подход к проблеме рационализации перевозок только лишь с позиций транспорта неправильно, поскольку такой подход не гарантирует существенной эффективности общественного производства. Только комплексная народнохозяйственная оценка, критерием которой должны служить минимум суммарных издержек затрат на производство и транспортировку продукции при обязательном удовлетворении всех потребностей в МТП, позволяет дать ответ на вопрос, какие перевозки являются действительно нерациональными и подлежат устране-

нию и как эффективнее использовать имеющиеся у государства средства — для уменьшения различия в специализации производства или для интенсификации развития того или иного вида транспорта.

Для устранения нерациональных перевозок необходимо выявить причины их возникновения. Как показал анализ, около 80% всех нерациональных перевозок возникает из-за недостатков как в размещении и территориальной организации производственных сил, так и в специализации и определении единичных мощностей конкретных предприятий.

В периодической работе по упорядочиванию разработок отраслевых и территориальных схем развития и размещения производственных сил страны достигнуты определенные успехи в территориальной организации производства. И в соответствии с методическими указаниями к разработке указанных схем оценка вариантов размещения производства должна производиться по показателю приведенных затрат, включающему затраты и сопряженные отрасли и транспортные коммуникации для потребителей. В качестве оптимального следует рекомендовать, как правило, вариант размещения, отвечающий критерию минимума приведенных затрат. На основе оптимального варианта необходимо разрабатывать территориальные балансы производства и распределения (потребления) продукции, анализировать транспортно-экономические связи, рассчитывать среднюю дальность перевозок готовой продукции.

Принимая решить эту задачу в каждом конкретном случае, следует разработанные ИКТП при Госплане СССР показатели удельных затрат на перевозку единицы массы груза различными видами транспорта суммировать, позволяя при этом оценить транспортную составляющую в совокупных удельных затратах на производство и реализацию (включая транспорт) продукции, производя анализ вариантов размещения производства.

Большие транспортные расходы вызывает доставка топлива на восточных участках, на основании путей сокращения транспортно-топливного баланса расстояния — развитие атомной энергии в европейской части страны. Доля атомной энергии в электростанциях и производстве электроэнергии в этой же доли в перспективе резко возрастет. Относительного сокращения перевозок топлива в направлении восток — анализ можно добиться только за счет значительных затрат на строительство (буриго угля) в европейской части страны.

Существенную экономию транспортных расходов может дать интенсивное развитие угольного производства в местах добычи. В настоящее время на добычу угола, требующего перекачки, об-

гадается лишь 70–75%. В результате ежегодно вместе с углем перевозится около 20 млн. т пустой породы. Кроме того, мощности по обогащению угля сосредоточены в основном в Далеком Востоке, в то время как потребности в угле на Кузнецком, Печорском и Лысьвенско-Волынском бассейнах. Нужно учитывать также огромные транспортные расходы на доставку новых богатейших фабрик в этих бассейнах, чья полностью перекрывать дальние межбассейновые перевозки угля на обширные расстояния.

Предстоит также активнее вести работу по определению на перспективу наиболее эффективных топливных регионов электростроительства, а также или близко расположенных топливно-энергетических ресурсов, чтобы избежать встречных и излишне дальних перевозок топлива. Целесообразно, в частности, признать использование топочного мазута на энергетических нужды в восточных районах страны, замены его углем, а недостаточность поставок в топливно-энергетической части СССР восполнить топочным мазутом и природным газом восточных районов, что позволит уменьшить среднюю дальность перевозок топливных грузов.

Требуя неотлагательного решения вопрос о единоразовности ввода в действие новых угольных шахт и разрезов и работающих на их базе электростанций. Вторую очередь Гусиноозерской ГРЭС и новые агрегаты ТЭЦ в Улан-Уде, расположенных в зоне тяготения Тувинского месторождения Восточной АССР, намечается, например, строить на неорошаемых землях, которые придется завозить более чем за 2 тыс. км извне (вместо каменно-угольного топлива). В КАРКЕ отстает от развития добычи угля строительство электростанций, по плану каменно-угольный угля приходится завозить на дальние расстояния (например, в Иркутскую обл., Бурятскую АССР и др. других районов). Непривлечение нефтеперерабатывающих предприятий в Урало-Поволжский район и Центральный район страны обуславливает вывоз отсюда десятков миллионов тонн нефтепродуктов. В то же время в Дальний Восток для покрытия дефицита восточного нефтепродукта приходится ввозить на тысячи километров. Поэтому важнейшая задача устранения неравномерных перевозок — интенсификация нефтепродуктового транспорта, испытывающих дефицит нефти при стабилизации ее производства в Поволжье, на Урале и в Центре.

Обязательное условие устранения неравномерности перевозок — специализация нефтеперерабатывающих заводов на первоочередном снабжении массовыми видами нефтепродуктов районов, тяготеющих к этим видам.

На нефтеперерабатывающих заводах в восточных районах переработку нефти следует осуществлять по глубокой схеме, что позволит увеличить вывоз сме-

лых нефтепродуктов и сократить перевозки автобензина, дизельного топлива и авиационного керосина из Поволжья в Сибирь и на Дальний Восток.

Важная народнохозяйственная задача — совершенствование размещения предприятий черной металлургии. В последние десятилетия непрерывно растет средняя дальность доставки угля, угля, кокша, черных металлов, что в немалой степени было вызвано расширением и реконструкцией действующих металлургических заводов в восточной части страны и на Урале. Вместе с тем темпы развития черной металлургии в восточных районах не отвечают потребностям этого региона.

Приближение металлургического производства к базам железорудного сырья, находящегося и непереработанного угля и районов сосредоточения потребности готовой продукции позволяет сократить суммарные затраты на перевозки сырья рудно-металлургических грузов.

Несотопленность между металлургическими, прокатными и отдельными мощностями предприятий приводит к массовым встречным перевозкам металла по внутрирайонной канализации. Топливо Череповецкой металлургической завод, где мощности прокатных станков значительно превышают мощности сталепрокатного производства, ежегодно завозит извне около 100 тыс. тонн слитков с Урала, из Казахстана и Украины, а в обратном направлении вывозит готовый прокат.

Сотни тысяч тонн стальных слитков с Западно-Сибирского металлургического комбината перевозятся ежегодно на Нижне-Волжский, Орско-Халиловский и Магнитогорский металлургические комбинаты, а стальные слитки с Нижне-Волжского комбината отгружаются на встречном направлении на Новосибирский металлургический завод и завод «Амурсталь».

Комплексный ввод и освоение мощностей заготовочных и чистовых прокатных станков позволит сократить перевозки металла металлургическим заводам на 10 млн. т.

Сложившаяся за последние годы в системе Минметалла СССР специализация прокатного производства приводит к встречному общему движению металла между различными районами страны, что вызывает дополнительные перевозки грузов по железным дорогам. Особенно актуальна задача сокращения металлооборота между европейской и азиатской частями страны. Из-за недостатков в специализации прокатных станков в Сибирь и на Дальний Восток вывозится из среднероссийской стали при дефиците прокатной, которую приходится завозить из европейской части страны. В результате указанных причин значительно увеличивается объем перевозок металла, перевозимого ежегодно между западными и восточными районами страны на излишне дальние расстояния и во встречных направлениях.

Целесообразно поэтому пересмотреть существующую специализацию прокатных станков, организовать на действующих мощностях производство проката для территориальной части страны, в которых нуждаются ближайшие потребители.

Благоприятные предпосылки для сокращения межрайонных перевозок черных металлов создает строительство перерабатывающих металлургических заводов и металлургических районов на базе имеющихся ресурсов вторичного металлургического сырья (мусора-зажогов). Для территориально-географической стороны объективно диктуют необходимость создания у нас не только крупных, но средних и небольших по мощности предприятий. В случае переработки мусора-зажогов такого типа относятся наименьшие и строительство перерабатывающих заводов на Дальнем Востоке, в Белоруссии и Прибалтике.

Одна из актуальных задач лесной промышленности — продолжение территориального разрыва между лесозаготовками и переработкой древесины. Задача состоит в том, чтобы обеспечить условия для роста переработки древесины в восточных районах РСФСР ежегодно не уменьшается, и как следствие, не снижается потребность в вывозе древесины из восточных лесов в направлении восток — запад. Необходимо развивать лесоперерабатывающие мощности в Сибирь и на Дальнем Востоке в масштабах, необходимых для полного прекращения вывоза из этих районов пиломатериала, балансовой древесины и дров. СССР не принимает достаточных мер и усиливает вывоз лесов в европейско-уральской зоне в целях снижения заводов европейского леса в европейскую часть СССР. Вывоза древесины и сплавов леса в год увеличивается. Это приводит к дополнительной нагрузке железнодорожного транспорта.

В результате отмеченных недостатков за последние 10 лет сократился объем железнодорожного транспорта за счет рационализации перевозок лесных грузов, выполняющих ежегодно лишь на 25–30%.

Большое внимание должно быть уделено расширению использования в европейской части страны лесистой древесины ресурсов лесной дачи очень неоптимально. Целесообразно также установить территориальный план производства крупных лесоматериалов и лесопиления по областям и конкретным предприятиям в соответствии с имеющимся лесным фондом и потребностями типичных районов в целях прекращения встречных перевозок различных сортиментов круглого леса.

Для рационализации перевозок минеральных удобрений предстоит увеличить производство азотных удобрений в Средней Азии, с тем чтобы прекратить их заво- заводов европейской части страны, а также усилить создание суперфосфатных заводов в Восточной Сибирь (на базе местного сырья) в целях прекращения

доставки фосфоросодержащих удобрений с Урала и из европейских районов, а также разработку Каргинского месторождения калийных солей в Туркменской ССР, что позволит диверсифицировать заво- заводов на других отдаленных районах страны.

В целях упорядочения перевозок зерна следует рассмотреть возможность увеличения производства фуражного зерна в восточных районах страны и пшеницы твердых сортов в европейской части СССР, что позволит устранить в основном дефицит фуражного зерна, повысить его продовольственного и фуражного зерна, создать при этом и реконструируемых зерноперерабатывающих предприятий. В настоящее время не менее 10 млн. т на полуострове объем переработки для сокращения повторных перевозок зерна на временное хранение. Станет также заво- заводов осуществлять дальнейшее продвижение мукомольной промышленности к районам потребления, в первую очередь в восточных районах страны, чтобы устранить встречные перевозки зерна и муки. Увеличение переработки и вывоза зерна, расширение производства для рационализации перевозок, необходимо, исходя из того, что сложившаяся система размещения производств на территории страны формировалась на протяжении большого исторического периода. Коренным образом изменить ее в кратчайшие сроки не удастся. Однако наличием недостатков размещения и специализации производства на экономические нерациональные перевозки в ряде случаев можно было бы избежать, если бы приняты организационные меры не требующих больших капитальных затрат.

Наиболее ярой пример — перевозки железной руды. В настоящее время некоторые министерства или ведомств-заказчик планирует практически бесконтрольно. А ведь только железорудным заводам в СССР в год перевозится около 90 млн. т этой тяжелой продукции. Введение централизованного распределения, организация обменных операций по универсальным железистым конструкциям позволили бы снизить грузооборот на железных дорогах минимум на 15–20 млрд. т. км.

Излишняя работа. Лесопромышленные и промышленные предприятия осуществляют десятки министерств и ведомств, а Союзгослес распределяет продукцию только Минлесбумпрому СССР и Гослесхозу СССР. Обремененные этими министерствами и ведомств-заказчиками, лесопромышленные и промышленные предприятия не могут и осуществляют, по объемам их инвестиций (0,5 млн. т в год), лесной промышленности, а также перевозки железнодромным транспортом около 35 млн. т лесных грузов. Сокращение производства и распределения лесных грузов, перевозимых железнодромным транспортом СССР позволит диверсифицировать неравномерные перевозки.

Многие трудности в планировании и организации перевозок связаны с несо-

вершения хозяйственного механизма на транспорте.

В целях выполнения решений XXVI съезда КПСС об улучшении координации работы всех видов транспорта и оказании им помощи в развитии их с другими отраслями народного хозяйства, совершенствовании планирования работы транспорта, устранении встречных напоров в дальних и других неравнозначных перевозках грузов был осуществлен ряд мер. На это, в частности, наложено принятое в октябре 1983 г. постановление ЦК КПС и Советов Министров СССР «Об улучшении планирования, организации перевозок народнохозяйственных грузов и пассажиров и усиления воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности работы предприятий и организаций транспорта».

Опыт многих стран — членов СЭВ показывает, что для организации эффек-

тивной работы и хозяйствования всех видов транспорта необходима единая форма управления транспортной системой страны. В условиях нашей страны с огромными масштабами перевозок и наличием сложных взаимосвязей в работе различных видов транспорта и отраслей ощущается потребность в таком органе.

В этой связи заслуживает внимания вопрос о создании координационного органа управления, который, исходя из общегосударственных интересов и имея в своем ведении все транспортные министерства, мог бы осуществлять через них функции управления всей транспортной системой страны с целью обеспечения наиболее полного удовлетворения потребностей народного хозяйства и населения в перевозках при оптимальных капитальных вложениях в развитие транспорта и минимальных эксплуатационных затратах.

ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ КАЗАХСТАНА

Э. Туркбаев,

директор НИИЭП при Госплане Казахской ССР,
д-р экон. наук

Экономика Казахстана является важной составной частью народнохозяйственной комплексной программы пятилетия, она достигла высоких рубежей. Увеличилось производство промышленности и сельскохозяйственной продукции, значительно возросла роль легкой и тяжелой промышленности, строительства, транспорта, связи, улучшилось благосостояние населения, возрос его культурный уровень.

Наше Казахстан производит свыше 62 млрд. кВт·ч электроэнергии, 1321 тыс. т минеральных удобрений, большое количество разнообразной промышленной и сельскохозяйственной продукции. Только цветная металлургия Казахстана в 1980 г. произвела 49 наименований продукции, причем большая ее доля выпускалась в Государственных знаках качества. В больших объемах также производится уголь, железная руда, серная кислота, минеральные удобрения. Значительны в республике запасы азота, оптических глин, доломитов.

Казахская ССР располагает большими возможностями для производства сельскохозяйственной продукции.

Наличие в республике запасов минерального сырья, а также сельскохозяйственных ресурсов, ее выгодное территориальное положение между крупнейшими регионами страны — Центром, Уралом, обширной Сибирской зоной, республиками Средней Азии, привносит численности населения и трудовых ресурсов,

почти вдвое превышающий среднеевропейские, все это обеспечивает благоприятные условия для ускоренного развития производственных сил Казахской ССР.

При разработке схемы развития и размещения производственных сил Казахской ССР с учетом природно-экономических факторов республике определены пути решения в республике важнейших производственных задач, ускоренного, более эффективного использования минерального сырья, улучшения развития ведущих отраслей производства и совершенствования структуры общественного производства республики.

Среди главных вопросов повышения эффективности развития народного хозяйства Казахстана важное место уделяется развитию отраслей топливно-энергетического комплекса, прежде всего угольной промышленности. В общегосударственной программе развития Казахстана на третьем месте. Республикой разрабатывают 9% общегосударственных запасов концентрируемых и почти 20% энергетических углей.

В перспективе целесообразно сохранить достигнутый уровень добычи концентрируемых углей в Карагандинском бассейне, что позволит надежнее обеспечить металлургическую промышленность Казахстана и частично Урала. Параллельно производить концентрируемые угли достигаются главным образом за счет полной и эффективной модернизации действующего шахтного фонда, перевода его на более

высокий уровень комплексной механизации и автоматизации труда, а также за счет доведения обогащения углей до 100%.

Высокими темпами развивается Экибастульский угольный бассейн; он балансово располагает и промышленным запасом, исчисляющимся дефицит в тоннах.

Расчеты показывают, что увеличение производства энергетического сырья в Казахстане не обеспечит удовлетворения растущей потребности в угле. Следовательно, необходима разработка освоенных угольных месторождений Тургайского бассейна, самого близкого и экономически доступного к Уралу. Основание его незыблемости — Орловского разреза. Такие целесообразно увеличить добычу угля на Борзинском, Южном месторождениях, в Майзакском бассейне и других, более мелких.

Развитие угледобывающей промышленности позволит ускоренно формировать энергетическую базу путем ввода ряда высокоэффективных крупных ГРЭС в комплексе со строящейся новой ТЭС (на Иртыше) в Западной Казахстане и Семипалатинской ГЭС. Все это обеспечит высокий уровень электрификации и теплофикации Казахстана и позволит дополнительно передавать в районы Центра страны электроэнергию по уникальной высоковольтной линии постоянного тока напряжением 1500 кВТ Экибасту — Центр протяженностью 2440 км и линией напряжением 1500 кВТ Экибасту — Урал и др.

В перспективе с ростом новых разведанных запасов и применением при добыче самых новейших методов — ступенчатого, гидравлического, вакуумного и других способов повышения нефтеотдачи — появится возможность увеличить и добычу нефти. Одновременно в ближайшие годы в Западной Казахстане целесообразно создать вторую базу — для добыче попутного газа и разливать на этой основе производство продукции химического синтеза. Объем переработки нефти может быть увеличен в республике с учетом использования западносибирской нефти на Павлодарском и Южно-Казахстанском НПЗ, реконструкции и расширения Гурьевского НПЗ и других предприятий.

Высокими темпами в перспективе будет развиваться в республике горнодобывающая промышленность. В значительной мере это обуславливается формированием крупнейшей фосфорной базы в Карагандинском химическом бассейне, а также увеличением добычи фосфорного сырья в Антоновской обле. Господствующей промышленности предстоит освоить новые районы добычи руд черных и цветных металлов, разрабатывать месторождения и в ряде других районов республики.

Говоря об особенностях и экономических проблемах развития горнодобывающих отраслей промышленности Казах-

стана, следует остановиться на вопросах усиления комплексного использования сырья и утилизации отходов в горнодобывающей промышленности. Актуальность этой проблемы обуславливается тем, что в нашей стране неперерабатываемых отходов. На 1 января 1983 г. объем их в республике достиг почти 11 млрд. т, в том числе 9,12 млрд. составил хвостовой, горючий, 1,47 млрд. — продукты обогащения, 100 млн. — шламы металлургического производства, 156 млн. — золы и шлаки электростанций, 34 млрд. т — прочие отходы. Кроме того, захоронено до 120 млн. т неподавленной воды, которую можно будет использовать в народном хозяйстве.

Из всего объема накопленных отходов не займется республикой используются лишь 4,3% вскрышных пород, 1,4 квоты обогащения, 40% металлургических шлаков.

Если утилизация отходов не увеличивать их объем в ближайшие 15—20 лет может оказаться больше чем вдвое, а занимаемая ими площадь превысит 10 тыс. га.

В республике уже накоплен опыт использования этих отходов. На предприятиях цветной металлургии только за счет комплексного использования сырья за последние 10 лет освоено производство более 20 видов новой продукции. Так, на Усть-Каменгорском самородно-цинковом комбинате им. Ленина, Балхашском горно-металлургическом комбинате стоимость попутной продукции достигла 50% стоимости общего валового продукта, а в целом по отрасли — 30%.

Расчеты показывают возможность значительного расширения использования этих отходов в том числе и вскрышных пород до 13,4% (вместо в 6 раз) — обогащения — до 34%, или почти в 5 раз, металлургических шлаков — больше чем в 6 раз. Для этого требуется построить более 100 предприятий по переработке отходов предприятий и цехов, не считая объектов отраслей смежного подкомплекса (утильсыл, электростанций, химических предприятий и др.).

Экибастульские угли имеют самую высокую себестоимость добычи угля в стране (2 р. 59 к.), издержки на добычу в 4—5 раз больше, чем в Казахстане, что ежегодно обеспечивает большую прибыль. Думается, вполне оправдано было бы дополнительное выделение ее части на финансирование работ по утилизации.

Имеется значительные резервы и дальнейшего развития металлургической промышленности Казахстана. Так, в черной металлургии несущественно целесообразно укрепление рудной базы металлургического производства уральских заводов к полному обеспечению Карагандинского металлургического завода делением руды Лисинского месторождения и при значительном улучшении качества подготовки руды.

Объем производства товарной руды на весов строится и развивается на-

В ПОМОЩЬ ЭКОНОМИЧЕСКОМУ ОБРАЗОВАНИЮ ТРУДЯЩИХСЯ

СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТОГО СОЦИАЛИЗМА И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ

С. Толстиков,

канд. экон. наук

За годы Советской власти в нашей стране осуществлена важная историческая задача — построено развитое социалистическое общество, способное решать самые разнообразные экономические и социальные проблемы и обеспечивающее формирование условий для всестороннего развития личности, создан могучий экономический и научно-технический потенциал. Социалистические производственные отношения открывают широкий простор для развития производительных сил, научного познания и использования экономических законов для блага как всего общества, так и каждого трудящегося. Прогрессивное, поступательное движение социализма не знает лихорадки кризисов и периодов застоя, безработицы и роста дороговизны, свойственных капиталистической экономике.

Решающее преимущество социализма — стабильный, планомерный рост экономики, в результате которого создаются условия для все более полного удовлетворения материальных и духовных потребностей советских людей, постоянное улучшение всех областей общественной жизни.

При разработке экономической и социальной стратегии, определении целей, средств и путей их достижения Коммунистическая партия всегда опирается на научный анализ особенностей данного этапа развития страны. Как подчеркнул Генеральный секретарь ЦК КПСС К. У. Черненко, речь идет о такой стратегии продвижения в коммунизм, которая не имеет ничего общего ни с медлительностью в действиях, ни с перескакиванием исторически необходимых ступеней развития. Речь идет о том, что на пути к высшим целям партии нам еще предстоит решить немало крупных и сложных задач, относящихся по своему происхождению и характеру к первой фазе коммунистической формации. В этом, собственно говоря, и состоит сегодня главное содержание большой и напряженной работы по совершенствованию развитого социализма¹.

Одной из отличительных черт экономики зрелого социализма является создание и развитие единого народнохозяйственного комплекса, что характеризует качественно новый уровень обобществления социалистического производства. Достижение такого высокого уровня обобществления труда — результат господства общественной и прежде всего общественной собственности на средства производства, существенных изменений в производительных силах, свидетельствую зрелости социалистических производственных отношений.

Важным признаком единого народнохозяйственного комплекса является развитая система общественного разделения труда, отражающая

сложную отраслевую структуру экономики. Другая отличительная черта единого народнохозяйственного комплекса — более высокий по сравнению с предшествующим этапом уровень концентрации производства. Основным хрестоматическим знаменем становятся производственные и научно-производственные объединения, на долю которых в настоящее время приходится почти половина объема продукции промышленности. Большое значение приобретают межотраслевые, а также региональные, в том числе территориально-производственные, комплексы. Образование агропромышленного, топливно-энергетического, транспортного и других комплексов свидетельствует о новом, более высоком уровне концентрации производства. Важнейшими составными частями общенародной кооперации являются формирующиеся и функционирующие Единая транспортная система, Единая энергетическая система, Единая система газоснабжения страны, автоматизированная система плановых расчетов и т. д. Создание таких систем дает значительный экономический эффект, позволяет успешно развивать интеграцию науки и производства. Целостность единого народнохозяйственного комплекса определяется не только развитием процессов общественного разделения и кооперации труда, но также и вытязыванием технико-экономических и социально-экономических уровней его отдельных структурных элементов.

Дальнейшее развитие единого народнохозяйственного комплекса требует решения широкого круга актуальных народнохозяйственных проблем. Важнейшей из них является интенсификация производства, рост производительности общественного труда.

Интенсификация означает лучшее использование производственного потенциала за счет повышения производительности труда, экономии материальных, энергетических и трудовых ресурсов, рационального размещения производственных мощностей. Процесс интенсификации охватывает все стороны общественного производства. Это и ускоренное внедрение достижений научно-технического прогресса, и усиление взаимосвязанности всех звеньев народного хозяйства, и улучшение управления экономикой. При этом интенсификация не является самоцелью развития производительных сил, и, тем-то, и состоит ее суть при социализме, что она создает основу для прогресса всех творческих возможностей трудящихся во всех сферах жизни общества.

Наряду со значительными успехами в повышении эффективности производства в последние годы наблюдались некоторые неблагоприятные явления. Несколько снизились темпы роста национального дохода, производительности труда. Произошло это под влиянием ряда причин. В частности, недостаточно четко и быстро осуществляется переход производства на преимущественно интенсивный путь развития, немалую роль играют резервы роста эффективности производства и в первую очередь — достижения научно-технического прогресса. Другой причиной является то, что отдельные формы хозяйственного механизма не всегда содействуют эффективному решению поставленных задач, а он призван способствовать пропорциональному и сбалансированному функционированию экономики, ее развитию. Именно поэтому комплексное совершенствование хозяйственного механизма — важнейшая задача экономической политики партии на современном этапе.

Необходимость ускорения интенсификации экономики обусловлена действием некоторых объективных факторов — сокращением прироста трудовых ресурсов, изменением условий добычи энергоресурсов, увеличением транспортных издержек и т. д.

Основой интенсификации общественного производства, повышения эффективности народного хозяйства является научно-технический прогресс. Органическое соединение преимуществ социалистического строя с новейшими достижениями науки и техники — стратегическое направление развития экономики.

¹ «Материалы пленума Центрального Комитета КПСС, 10 апреля 1984 года», М., Политиздат, 1984, с. 5.

Советский Союз обладает могучим научно-техническим потенциалом. В сфере науки трудятся более 1,4 млн. чел. Расходы на науку только за три года текущей пятилетки составили 73,9 млрд. руб. За эти годы было создано более 10 тыс. образцов новых типов машин, оборудования, приборов и средств автоматизации, освоено производство и начат серийный выпуск 11 тыс. новых видов промышленной продукции, на промышленных предприятиях модернизировано 457 тыс. единиц производственного оборудования. На 1 июля 1983 г. в промышленности насчитывалось 153,2 тыс. механизированных поточных линий, 30,9 тыс. автоматических линий, 97,2 тыс. комплексно-механизированных и автоматизированных участков, цехов, производств, 6,8 тыс. комплексно-механизированных и автоматизированных предприятий.

Особое значение интеграция науки и производства имеет на современном этапе. В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по ускорению научно-технического прогресса в народном хозяйстве» указано, что в ближайшие годы отечественной промышленностью должны быть обеспечены выпуск машин, оборудования, приборов, материалов и другой продукции, отвечающей по своим технико-экономическим показателям высшему мировому уровню, а также внедрение прогрессивных технологий и передовых методов организации производства и на этой основе существенно повышена производительность труда во всех отраслях народного хозяйства.

Главными направлениями научно-технического прогресса в настоящее время являются:

- комплексная механизация и автоматизация производства, в том числе создание и внедрение новых систем машин, автоматизированных производств;
- разработка и освоение новых источников энергии;
- внедрение прогрессивных безотходных энерго- и материалосберегающих технологий;
- создание новых конструкционных материалов и внедрение их в производство;
- повышение научного уровня управления народным хозяйством.

Плановность социалистического производства проявляется, в частности, в проведении единой научно-технической политики в стране. Ее цель — комплексное решение социально-экономических проблем на основе научно-технического прогресса, внедрение достижений науки и техники во все отрасли общественного производства. Как отмечал товарищ К. У. Черненко в речи на встрече с избирателями, «нам абсолютно необходимо обеспечить быстрое и непрерывное обновление всех отраслей народного хозяйства на основе современных достижений науки и техники. Это — одна из наших коренных задач. Без этого прогресс общества просто невозможен»².

Проведение единой научно-технической политики позволяет определять основные (приоритетные) пути развития науки и техники, направлять их на решение важнейших социально-экономических задач, устанавливать оптимальное соотношение между фундаментальными и прикладными исследованиями, стимулировать быстрое развитие отраслей, имеющих особое значение для научно-технического прогресса. Большое значение при проведении единой научно-технической политики принадлежит разработке проблем, которые являются основой для решения экономических и социальных задач в перспективе.

Важная форма реализации единой научно-технической политики — система государственных научно-технических программ, разрабатываемых Госкомитетом СССР по науке и технике, Госпланом СССР и Ака-

² К. У. Черненко. Народ и партия едины. Избранные речи и статьи, М., Политиздат, 1984, с. 12—13.

демии наук СССР совместно с министерствами и ведомствами. С помощью этих программ решаются большинство народнохозяйственных межотраслевых и научно-технических проблем. Характерная черта современных научно-технических программ — комплексность их целей, направленность на одновременное решение широкого круга задач. Другая особенность — их межотраслевой и межведомственный характер.

В текущей пятилетке и до 1990 г. реализуется и будет выполнено около 170 крупнейших научно-технических программ. Среди них программы по: решению топливно-энергетической проблемы, ускоренному развитию атомной энергетики; строительству атомных ТЭЦ для снабжения городов электроэнергией и теплом; созданию реакторов на быстрых нейтронах; повышению нефтеотдачи пластов; освоению нефтяных и газовых месторождений континентального шельфа; строительству магистральных газопроводов повышенного рабочего давления и др. Особое место занимают программы, предусматривающие разработку проблем, определяющих характерные особенности современного этапа научно-технического прогресса. Это прежде всего программы развития микроэлектроники и биотехнологии. Развитие микроэлектроники, массовое производство больших интегральных схем и микропроцессоров способствует появлению новых наиболее эффективных систем машин и качественно новым системам управления технологическими и производственными процессами; результаты современных исследований в биологии, внедрение их в практику позволяют значительно увеличить производство продукции животноводства на базе существенного улучшения кормов с помощью синтеза белка и пр.

Большое значение в последние годы приобретает внедрение робототехники. С 1975 по 1983 г. ежегодное производство автоматических манипуляторов с программным управлением — промышленных роботов возросло со 120 до 10742 шт., т. е. почти в 90 раз. Роботы используются в особо опасных и вредных для труда условиях, в тех производствах, где нужна сверхточность, а также в случаях, когда применение труда человека невозможно (глубоко под водой, в условиях повышенной радиации и т. п.). С начала 80-х гг. в СССР и других развитых странах начали создаваться гибкие автоматизированные комплексы и гибкие автоматизированные производства. Последние представляют собой цех (завод)-автомат, работающий круглосуточно и оперативно перенастраиваемый в соответствии с потребностями производства в выпуске той или иной продукции. Комплексная программа по созданию и освоению промышленных роботов на 1981—1985 гг. предусматривает разработку 50 новых базовых моделей промышленных роботов, 38 моделей роботизированных технологических комплексов, 17 моделей автоматизированных цехов и участков, оснащенных роботами.

При внедрении новейших научно-технических достижений в практику возникает, однако, еще немало трудностей. Нередко они вызваны недоработанностью новых технологий и образцов техники, предлагаемых серийному производству. Отсутствие соответствующих технических и экономических условий зачастую не позволяет успешно внедрять робототехнику и автоматику, использовать эти средства в полной мере. Недостаточны темпы развития ряда машиностроительных отраслей, играющих основную роль в ускорении научно-технического прогресса: электротехнической промышленности, химического и металлургического машиностроения. Отставание в развитии приборостроения резко снижает эффективность труда научных работников и конструкторов. Несмотря на происходящие изменения в структуре производимых и потребляемых в народном хозяйстве материалов и повышение доли в ней синтетических смол, пластмасс и химических волокон, их производство еще недостаточно.

Медленно сокращается доля занятых ручным, немеханизированным трудом. В настоящее время в материальном производстве, и прежде всего во вспомогательном, ручным трудом, исключая работы по ремонту, занято более 40 млн. чел. Уменьшению числа таких работников препятствует, в частности, то, что для выполнения многих ручных операций еще не разработаны конструкторские решения соответствующих механизмов. Решению данной проблемы, которая имеет большое экономическое и социальное значение, должна способствовать создаваемая в настоящее время целевая комплексная программа по сокращению ручного и малопривлекательного труда. Она будет предусматривать проведение широкого круга мероприятий в масштабе всего народного хозяйства, в том числе значительное увеличение выпуска техники, позволяющей механизировать самые тяжелые (погрузочно-разгрузочные, подъемно-транспортные и складские) работы, повышение уровня комплексной механизации на предприятиях.

Все более значительную роль в обеспечении и ускорении функционирования системы «наука — производство» играют научно-производственные объединения (НПО). Сосредоточение научно-технических разработок и производства в рамках НПО позволяет существенно сократить сроки разработки и внедрения изделий, поднять их технический уровень и качество, чаще обобщать номенклатуру выпускаемой продукции. Длительность цикла исследования — производства благодаря созданию НПО сокращается в среднем в 1,5–2 раза.

В настоящее время в стране существует 45 тыс. производственных и научно-производственных объединений. Однако около 40%, входящих в объединения предприятий остаются юридически самостоятельными, что не всегда способствует совершенствованию внутренних кооперированных связей, тормозит рост эффективности производства. В ряде отраслей преобладают мелкие объединения, т. е. не достигаются необходимой концентрации производства. В современных условиях требует дальнейшего совершенствования система планирования и экономического стимулирования деятельности как научно-производственных объединений в целом, так и всех их звеньев.

Решению важнейших проблем должна способствовать реализация Энергетической и Продовольственной программ.

Потребность народного хозяйства в энергии огромна. Энерго- и электроэнергетичность труда в промышленности за 1960–1983 гг. повысилась почти в три раза. В то же время в топливно-энергетических отраслях в последние годы происходят существенные структурные изменения. Нефтяная промышленность переходит на освоение более бедных нефтяных пластов, возрастает глубина бурения скважин, места добычи постепенно отодвигаются в отдаленные малодоступные районы. Имеются трудности и в угольной промышленности. Эти изменения приводят к увеличению себестоимости топлива, переделка места добычи в угольные и серные районы обостряет проблему его транспортировки.

Целью Энергетической программы является обеспечение комплексного и взаимосвязанного производства и потребления энергоресурсов. Среди решаемых в ней вопросов можно выделить две тесно связанные группы. Одна из них — вопросы изменения структуры топливно-энергетического баланса за счет развития атомной энергетики, роста добычи твердого топлива и соответствующего уменьшения в энергобалансе удельного веса жидкого топлива, освоения новых видов энергии. Другая — последовательное проведение энергосберегающей политики во всех отраслях экономики благодаря техническому перевооружению производства, внедрению прогрессивных технологических процессов. Государственным планом предусмотрено обеспечить экономию топливно-энергетических ресурсов в 1985 г. к уровню 1980 г. в размере более 200 млн. т.

усл. топлива. Ведутся научные разработки применения видов энергии будущего, которые могли бы прийти на смену используемым в настоящее время, и прежде всего — энергии термоядерного синтеза. Премуществом ее является практическая невосприимчивость источника энергии.

Удовлетворению растущих потребностей советских людей в продовольствии, индустриализации аграрного сектора экономики должна способствовать реализация Продовольственной программы. Она представляет собой принципиально новый этап в управлении и планировании агропромышленного комплекса. Как подчеркивалось на майском (1982 г.) Пленуме ЦК КПСС, «важнейшая особенность такого подхода состоит в том, чтобы указать, объединить работу как самого сельского хозяйства, так и обслуживающих его отраслей промышленности, транспорта, торговли, подчинить всю их деятельность общей конечной цели — производству высококачественных продуктов питания и доведению их до потребителей»³.

Кружные капиталовложения в отрасли агропромышленного комплекса, особенно в последние двадцать лет, позволили создать на селе мощную материально-техническую базу. В настоящее время так использовано более 2720 тыс. тракторов, 810 тыс. зерноуборочных комбайнов, 6,5 млн. грузовых автомобилей и т. д. Только за три года однадцатидесятилетия сельскому хозяйству было поставлено 63 383 тыс. т минеральных удобрений в 1902 тыс. т химических кормовых добавок.

Существенные изменения происходят в механизме управления агропромышленным комплексом, а его планирование и организационная структура. Планирование АПК призвано обеспечить пропорциональное и ускоренное развитие отраслей и подотраслей АПК, и прежде всего сельского хозяйства, массовое внедрение прогрессивных образцов машин и оборудования. Для осуществления соответствующих мероприятий предусматривается значительное увеличение капитальных вложений. Так, при общем росте объема капитальных вложений в производственную сферу в одиннадцатидесятилетие по сравнению с десятой на 3%, ассигнования на кормопроизводство и кормопропитывание возрастут на 65%, что позволит существенно увеличить объем производства комбикормов. Должны улучшиться заготовка, хранение, переработка и реализация сельскохозяйственной продукции. За годы текущей пятилетки только на строительство хранилищ будет направлено 15 млрд. руб. капитальных вложений, что в 1,6 раза больше, чем в десятой пятилетке. Существенно увеличится парк транспортной техники — грузовых автомобилей, молоковозов, тракторов прицепов и т. д.

Основной интенсификации сельскохозяйственного производства в современных условиях является комплексная механизация, освоение индустриальных технологий. Однако в настоящее время в серийном производстве находится лишь около 60% общего количества видов машин и приспособлений, включенных в систему машин для комплексной механизации. Недостаточно пока еще удовлетворяются потребности сельского хозяйства в прогрессивных видах тракторов, комбайнов, навесных машин и орудий. Для устранения этих недостатков в одиннадцатидесятилетии предусмотрено увеличить капиталовложения в тракторное и сельскохозяйственное машиностроение на 86%, а в машиностроение для животноводства и кормопроизводства — на 49% (при общем росте объема капиталовложений по всему АПК на 8,9%). Большое значение в совершенствовании материально-технической базы АПК имеют мероприятия, разрабатываемые в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему повышению технического уровня и качества машин и оборудования для сельского хо-

³ «Продовольственная программа СССР на период до 1990 года и меры по ее реализации». М., Политиздат, 1982, с. 9.

зяйства, улучшению использования, увеличению производства и поставок их в 1983—1990 годах».

В целях усиления целостности АПК, преодоления разобщенности ведомственных интересов, более продуктивного сочетания отраслевого и территориального планирования, повышения действенности экономических рычагов и стимулов, обеспечения сбалансированности развития отраслей АПК и рационального распределения и использования материально-технических ресурсов создаются районные агропромышленные объединения (РАПО). В них входят совхозы и колхозы, различные хозяйственные организации, предприятия по переработке сельскохозяйственной продукции и т. п. Одно из важных направлений развития РАПО — выравнивание условий деятельности различных хозяйств, повышение их ответственности за рентабельное ведение производства. В стране сформировано свыше 3,1 тыс. РАПО, которые объединили 52 тыс. хозяйств, около 7,5 тыс. промышленных предприятий, более 40 тыс. обслуживающих строительных, транспортных и других предприятий и организаций. Общая численность работающих в РАПО составляет более 31 млн. человек.

Важнейшей задачей, решение которой будет способствовать улучшению функционирования всего единого народнохозяйственного комплекса, является совершенствование механизма управления. Как указывалось на декабрьском (1983 г.) Пленуме ЦК КПСС, «ныне назрел вопрос о разработке программы комплексного совершенствования всего механизма управления, который должен полностью отвечать экономике развитого социализма и характеру решаемых задач»⁴.

Основным принципом совершенствования хозяйственного механизма является его комплексность. Как показывает опыт, улучшение отдельных элементов целостной системы управления не приносит желаемых результатов и, более того, порождает новую проблему — их узкосты с другими звеньями для обеспечения единства в процессе функционирования этой системы. Реально улучшить хозяйственный механизм можно только путем совершенствования в одном направлении всех составляющих частей — планирования, системы экономических рычагов и стимулов, организационной структуры производства и пр.

Важнейшее условие улучшения хозяйственного механизма при социализме — развитие принципа демократического централизма. Оно предполагает как усиление роли центра в выборе и обосновании основных направлений совершенствования единого народнохозяйственного комплекса, так и увеличение прав и ответственности нижестоящих организаций. При этом расширение самостоятельности в функционировании производственных объединений и предприятий означает не просто перераспределение управленческих функций между центральными и местными административными органами. Этот процесс происходит в результате усиления общезначимости социалистического производства, повышения роли трудовых коллективов в управлении как деятельностью предприятий, так и всем народным хозяйством.

Основой хозяйственного механизма является планирование. В связи с постоянным развитием отраслей народного хозяйства, усложнением их взаимосвязей задачи, стоящие перед планированием, становятся все объемнее и сложнее, повышаются требования к научной обоснованности планов. Важнейшей проблемой планирования на этапе развитого социализма является разработка планов с учетом коллоного и всестороннего использования интенсивных факторов роста экономики. Для этого требуется «внедрять на всех уровнях руководства экономикой более совершенные плановые показатели, дифференцированные с учетом специфи-

ки отраслей, наиболее полно отражающие и стимулирующие рост производства, повышение его эффективности, производительности труда, качества продукции, экономии рабочего времени, металла, энергии и других ресурсов»⁵. В условиях интенсификации производства усиливается значение таких показателей, как снижение себестоимости продукции, повышение фондоотдачи, рост производительности труда. Постоянное совершенствование планирования предусматривается и при разработке мер, направленных на перестройку методов хозяйствования. Значительные мероприятия по его совершенствованию проведены в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР от 12 июля 1979 г. «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работ».

Насущной проблемой в условиях расширения хозяйственных связей является полное и своевременное выполнение договоров по поставкам. Только в 1982 г. сумма непоставок составила по промышленности 17,2 млрд. руб., практически все промышленные министерства недовыполнили план реализации продукции с учетом поставок. Отрицательно влияют на соблюдение договорной дисциплины существующая практика корректировки планов производства, недостаточная их сбалансированность с планами материально-технического снабжения, несовершенство ряда нормативных актов и т. д. Пути ликвидации этих нежелательных явлений определены в постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О серьезных недостатках в соблюдении договорных обязательств по поставкам продукции и повышении ответственности министерств, ведомств и предприятий в этом деле».

Существенная роль в управлении общественным производством принадлежит научно обоснованным нормам и нормативам. В них должны учитываться все изменения производительности, происходящие в результате научно-технического прогресса, совершенствования всех сторон экономики. В настоящее время проводится работа по созданию единой системы норм и нормативов, которая будет использоваться во всех звеньях народного хозяйства.

Для усиления стимулирования интенсификации производства на предприятиях и в объединениях большое значение имеет совершенствование хозяйственного расчета. Основной задачей при этом является создание таких условий хозяйствования, при которых каждое производственное звено было бы заинтересовано в наиболее полном и эффективном использовании имеющихся у него ресурсов, повышении производительности труда. Многие в этом направлении уже сделано. Установлена зависимость фондов экономического стимулирования от уровня материальных затрат на рубль продукции (работ). В настоящее время производятся прямые отчисления в эти фонды от средств, сэкономленных за счет снижения материальных затрат по сравнению с утвержденным лимитом. Начиная с 1982 г. прибыль, фактически полученная от реализации товаров народного потребления и изделий производственно-технического назначения, изготовленных из отходов производства, остается в распоряжении объединений, предприятий и организаций при рентабельности их производства до 25%.

Важную роль в улучшении планирования деятельности производственных объединений (предприятий), создании условий, стимулирующих качественный, высокопроизводительный труд, инициативу, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса, интенсификацию производства, ориентацию деятельности предприятий на достижение высоких конечных результатов, призван сыграть проводимый в настоящее время экономический эксперимент, в ходе которого осуществляется практиче-

⁴ «Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 26—27 декабря 1983 года». М., Политгиздат, 1983, с. 21—22.

⁵ «Материалы XXVI съезда КПСС». М., Политгиздат, 1981, с. 198.

ская проверка эффективности мер по расширению прав производственных объединений (предприятий) в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы. При проведении эксперимента на предприятиях создаются такие экономические и социальные условия, которые способствуют усилению заинтересованности работников в росте выпуска продукции при минимальных материальных, финансовых и трудовых затратах.

Почти годовая практика эксперимента показывает, что участвующие в нем предприятия заметно повысили свои производственные показатели. Значительно улучшилась дисциплина поставок, усилилось внимание к ускорению технического совершенствования производства, улучшилось материальное стимулирование. За первое полугодие полностью выполнены обязательства по поставкам объединения и предприятия министерств: пищевой промышленности Украинской ССР, легкой промышленности Белорусской ССР и местной промышленности Литовской ССР. Значительные успехи достигнуты и на предприятиях Москвы, участвующих в эксперименте. Многие из них на 100% выполнили обязательства перед потребителями, значительно возросла на них производительность труда, снизилась трудоемкость изделий, уменьшились затраты всех видов ресурсов, ускорено внедряются в производство ресурсосберегающие технологические процессы. В результате на московских предприятиях Минэлектротехпрома, например, дополнительно к плану себестоимости продукции снизилась на 2,4%, а на предприятиях Минтяжмаша — на 0,6%.

В то же время возникли проблемы, требующие дополнительной работы. В частности, более актуальной стала задача совершенствования организации материально-технического снабжения предприятий. Представляется целесообразной практика ежегодного изменения поставщиков и потребителей. Все большее развитие должны получать длительные и постоянные производственные связи предприятий. Годовые планы следует составлять с учетом уже заключенных договоров, что будет способствовать более точному выполнению последних.

Требуется улучшение и порядка кредитования предприятий-поставщиков. При отсутствии у них средств для оплаты получаемой продукции предприятия-поставщики, выполняющие договоры, ставят в невыгодные материальные условия.

Предприятиям, участвующим в эксперименте, предоставляется широкое право в области повышения технического уровня производства. Увеличению эффективности внедрения достижений научно-технического прогресса способствовало бы установление не годовых, а пятилетних соответствующих нормативов, что позволило бы разрабатывать планы технического перевооружения производства на несколько лет.

Для стимулирования работников к усилению деятельности предприятий важно и более активно использовать фонд социально-культурных мероприятий, а также установить более тесную связь между его увеличением и повышением результатов труда коллективов, которая в настоящее время не всегда осуществляется. В связи с этим предусматривается повысить норматив отчисления средств в указанный фонд на предприятиях, участвующих в эксперименте.

Проведение крупномасштабного экономического эксперимента должно способствовать выбору методов хозяйствования, в большей мере отвечающих потребностям сегодняшнего дня, и обеспечению на основе этих методов роста производительности труда, стабильности и ритмичности работы. На следующей стадии эксперимента на его условия переводятся еще 20 министерств.

Важным условием повышения интенсификации производства, совершенствования механизма управления народным хозяйством является

дальнейшее расширение демократических начал в управлении. На этапе развитого социализма трудящиеся участвуют в управлении фактически во всех сферах экономической жизни. Повышается значение инициативы трудящихся и их коллективов в непосредственном управлении процессом производства, борьбе за укрепление трудовой и производственной дисциплины, за повышением качества продукции и экономии сырья, топлива и энергии. Большие возможности для этого предоставляются Законом о трудовых коллективах.

Существенно возмелась активность трудящихся в управлении производством в связи с развитием бригадной формы организации и стимулирования труда в промышленности и внедрением коллективного подхода на селе. На конец 1982 г. в промышленности насчитывалось 137 тыс. бригад с численностью рабочих 1,94 млн. человек, которые работали в условиях хозрасчета. Почти в половине бригад, в которых используется оплата труда по одному наряду, сделаны приработок и премии среди рабочих распределялись с учетом коэффициента трудового участия (КТУ).

Для усиления активности трудящихся необходимо упорядочение системы организационных форм участия трудящихся в управлении (в настоящее время их насчитывается несколько десятков), более четкое разграничение функций между административными и общественными органами управления, дальнейшее совершенствование правовой базы этой деятельности трудящихся и т. д.

Новым качественным содержанием наполняется и социалистическое совершенствование. Оно сосредоточивается на достижении таких целей, как повышение качества продукции, улучшение использования производственных мощностей, сырья, энергии, рабочего времени. Большое внимание в связи с этим уделяется разработке современных прогрессивных форм соревнования.

Возрастает роль и полномочия в управлении экономическим и социальным развитием местных Советов. В их задачи входит решение разнообразных вопросов хозяйственного и культурного строительства и прежде всего — комплексных вопросов, требующих координации усилий трудовых коллективов ряда предприятий и организаций.

Экономическая политика Коммунистической партии направлена прежде всего на дальнейшее повышение жизненного уровня советского народа. В течение последних пятилеток существенно улучшились условия жизни всего населения, возросли реальные доходы, произошло сближение их уровней у рабочих и колхозников, увеличились выплаты и льготы, получаемые из общественных фондов потребления, на основе совершенствования социалистического образа жизни увеличились предпосылки для всестороннего развития личности. Важную роль в формировании нового человека играют также повышение уровня общеобразовательной и профессиональной школы, сближение ее с производством.

Наша страна вступает в заключительный год пятилетия. Наряду с необходимостью успешного завершения пятилетия, оценки достигнутых успехов и анализа нерешенных задач все большее значение приобретает подготовка народного хозяйства к будущим свершениям. Как указывал на апрельском (1984 г.) пленуме ЦК КПСС товарищ К. У. Черненко, особое внимание требует сейчас разработка новой, двенадцатой пятилетки. Не менее важно определить ключевые проблемы и перспективы развития страны на ближайшие десятилетия. Это предвещает повышение требований не только к экономистам и работникам управления, но и ко всем труженикам на всех участках борьбы за коммунистическое будущее, за укрепление могущества нашей социалистической Родины.

Использование экономико-математической модели прогнозирования уровня занятости в домашнем и личном подсобном хозяйстве способствует повышению обоснованности рассчитываемого показателя, улучшению планирования численности трудовых ресурсов.

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПРОИЗВОДИТЕЛЬНОСТЬЮ ТРУДА В СЕЛЬСКОМ СТРОИТЕЛЬСТВЕ*

Ф. Уфимцев,

зав. лабораторией Южгипроэлектрострой

В. Луканин,

ст. науч. сотр. Южгипроэлектрострой

Задачи, поставленные перед сельским строительством, требуют совершенствования методов оценки резервов производства для более обоснованного планирования технико-экономических показателей.

В настоящее время некоторые строительные организации при сходных планируемых и учитываемых показателях объемов работ и выработки фактически отличаются по уровню эффективности управления производительностью труда иногда более чем в 2,5 раза. Частично это объясняется субъективными причинами, например, различиями в квалификации и текучестью кадров. Результаты анализа показали, что в одних коллективах — высокий уровень квалификации работников и незначительная текучесть кадров в связи с установившимися традициями и бытовыми условиями, где не дается большое строительство, на других предприятиях, расположенных вдали от строительных организаций, не удается достичь необходимого уровня квалификации, и текучесть кадров превышает 50% в год. Реальные возможности использования внутренних трудовых ресурсов в этих организациях, различиями являются оказываются и исходные условия производства строительно-монтажных работ.

Но наиболее существенные различия в результатах деятельности сельских строительных организаций связаны с их производственной технико-экономической основой. Так, если в двух сельских строительных организациях при равной выработке и объемах работ среднегодовой стоимости основных производственных фондов (в сопоставимых ценах) разная и эффективность управления производительностью труда также оказывает большое строительное влияние и механизмы, потенциальные возможности повышения производительности труда значительнее. Но эти возможности в данном случае не используются, так как системой управления, производством и экономикой не обеспечено эффективное взаимодействие живого труда с орудиями и предметами труда. Задача, следовательно, состоит в том, чтобы найти

индивидуальную оценку эффективности управления производительностью труда, учитывающую взаимосвязь рабочей силы и имеющихся основных производственных фондов.

Методологической основой оценки служат указания К. Маркса о том, что «повышение производительности труда увеличивает капитал и тем, что доли живого труда уменьшаются, а доли прошлого труда увеличиваются, но, увеличиваются так, что общая сумма труда, являющаяся таковой, уменьшается, что, следовательно, количество живого труда уменьшается больше, чем увеличивается количество прошлого труда»¹.

При расчетах эффективности управления производительностью труда важное значение имеет сопоставимость результатов оценки, которая может быть обеспечена благодаря сведению к общему знаменателю живого и общественного труда на основе нахождения эквивалента между основными производственными и высвобождаемым при их использовании численностью работников.

Внесясь, однако, или иначе эквивалентная численность работников в сумме с фактической составляет так называемую или приведенную численность, которая отражает потребность в живом и прошлом труде и является базисом для определения эффективности управления производительностью труда в сопоставимых условиях.

Эффективность управления производительностью труда рассчитывается нами как объем строительно-монтажных работ или нормативной условно чистой продукции на единицу приведенной численности работников по формуле:

$$E_{\text{пр}} = \frac{Q}{N_{\text{пр}}} \quad (1)$$

где $E_{\text{пр}}$ — эффективность управления производительностью труда, руб.;

Q — объем работ по сметной стоимости строительно-монтажных работ или нормативной условно чистой продукции, руб.;

N — приведенная численность работающих чел.

n_0 — фактическая численность работающих на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ или нормативной условно чистой продукции, чел.;

n_1 — эквивалентная численность работающих на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ или нормативной условно чистой продукции, чел.

В приведенной численности работающих учитываются и фактическая величина, а также численность, замещающая в связи с отсутствием строителя основных производственных фондов и определяемая по формуле:

$$n_1 = K_0 K_1 \Phi_0 \quad (2)$$

где K_0 — показатель эквивалентности между численностью работающих и фондоснащенностью строительства (определяет численность работающих, которая может быть замещена основными производственными фондами), чел./млн. руб. строительно-монтажных работ;

K_1 — коэффициент годности основных производственных фондов;

Φ_0 — фондоснащенность строительства, рассчитываемая как отношение среднегодовой стоимости основных производственных фондов к годовому объему строительно-монтажных работ, руб./руб. строительно-монтажных работ.

Коэффициент годности основных производственных фондов рассчитывается как отношение их стоимости к учетной стоимости за весь период строительства и первоначальной (балансовой) стоимости по формуле

$$K_1 = \frac{C_0 - N}{C_0} \quad (3)$$

где C_0 — первоначальная (балансовая) стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.;

N — сумма износа основных производственных фондов за весь период эксплуатации, тыс. руб.

С целью определения эквивалента между основными фондами и высвобождаемой численностью работающих предложено делить фондоснащенность строительства и численности работающих на начало и конец десятой пятилетки по трестам. Министрострой РСФСР представляет различные территориальные районы сельского строительства.

Оценка фондоснащенности строительства осуществляется в сопоставимых ценах, а также с учетом технического состояния основных производственных фондов. Для того чтобы иметь показатель эквивалентности между фондоснащенностью строительства и числен-

ностью работающих был прогрессивным и в то же время соответствующим реальным условиям использования основных производственных фондов, при его определении рассматривались только те тресты, в которых было обеспечено численности работающих на единицу фондоснащенности строительства было больше среднего значения по обследованным строительным организациям.

В результате анализа определено, что показатель эквивалентности $K_0 = 150$ чел., т. е. при среднегодовой стоимости основных производственных фондов (с учетом их износа) в размере 1 руб. строительно-монтажных работ высвобождался 150 работающих на 1 млн. руб. годового объема строительно-монтажных работ.

Таким образом, формула оценки эффективности управления производительностью труда для сельского строительства выгладит следующим образом:

$$E_{\text{пр}} = \frac{Q}{n_0 + 150 K_1 \Phi_0} \quad (4)$$

Анализ результатов предложенного метода оценки эффективности управления производительностью труда в Министрострой РСФСР и Южгипроэлектрострой за 1975—1980 гг. показал, что снижение фактической численности работающих на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ не является исчерпывающей характеристикой эффективности управления производительностью труда, так как оно не учитывает возможного увеличения численности работающих в связи с увеличением основных производственных фондов. Так, по Министрострой РСФСР фактически в среднем за 1975—1980 гг. на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ за период с 1975 по 1980 г. снизилась на 6 чел.

В то же время значительно более быстрыми темпами возросла эквивалентная численность работающих — на 89 чел. на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ.

Ними словами, если в 1975 г. для выполнения строительно-монтажных работ сметной стоимостью 1 млн. руб. требовалось 150 работающих (фактически 89 и замещающих основными производственными фондами), то в 1980 г. их не требовалось численности возросла до 239 чел. Эффективность управления производительностью труда в связи с этим снизилась с 3,76 до 3 тыс. руб. строительно-монтажных работ на одного приведенного рабочего, т. е. на 25,2%.

В объединении Краснодарскострой за рассматриваемый период фактическая численность работающих на 1 млн. руб. строительно-монтажных работ снизилась на 37 чел., но одновременно возросла эквивалентная численность на 23 чел., в связи с чем эффективность управления производитель-

* В порядке обсуждения.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч., т. 25, ч. 1, с. 286.

востановления труда понасидались только на 5,8%.

Приведенные данные показывают, что в рассмотренных строительных организациях имеется тенденция и количественному росту основных производственных фондов и вместе с тем к менее эффективной их отдаче, хотя качественное состояние основных производственных фондов, как известно, постоянно возрастает под воздействием научно-технического прогресса.

Прирост основных производственных фондов в строительных организациях происходит главным образом за счет более качественной и совершенной техники, способной производить больше продукции при прочих равных условиях. Следовательно, если при количественном и качественном росте основных производственных фондов объем произ-

водства на единицу приведенной численности работающих не возрастает или растет, то механизация темпами, чем флороснажность строительства, то, следовательно, в недостаточной мере обеспечивается плановая, производственная, трудовая и технологическая дисциплина — основа повышения эффективности управления производственностью труда.

В связи с этим предельно высокий метод количественной оценки эффективности управления производственностью труда, учитывающий использование основных производственных фондов и живого труда в их совокупности, на наш взгляд, помогает мобилизовать трудовые ресурсы на выживание в более эффективное использование производственных ресурсов.

Краснодар

УПРАВЛЕНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОМ РАЗВИТИЕМ РАБОЧИХ МЕСТ И ТРУДОВЫХ РЕСУРСОВ В РЕГИОНЕ

В. Волостных,

ф-р экон. наук,

М. Алексин,

канд. экон. наук

Одна из важнейших проблем эффективного функционирования народного хозяйства, отраслей и отдельных предприятий — сбалансированное развитие рабочих мест и численности работающих. В основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1981—1985 гг. и на период до 1990 г. записано, что необходимо принять меры к эффективному сбалансированию имеющихся и создаваемых рабочих мест с трудовыми ресурсами.

Преувеличение числа рабочих мест над количеством работников приводит к увеличению себестоимости продукции в результате оптимистического роста амортизационных отчислений, расходов на содержание оборудования и т. д.; нерациональному использованию ИТР и служащих, что ухудшает качество управления и техническую подготовку производства; ряду негативных социальных последствий, из которых свое отражение и сигнализируют интеллигентные и производительности труда, несравнимом росте заработной платы, ухудшении качества продукции и т. д.

Анализ материалов, приведенных в ходе обследования 90 предприятий Ленинградского региона, показал, что на 1000 рабочих в среднем из них в среднем приходится 1200 рабочих мест. Подобная же

картина наблюдается и в отношении неаппаратно-технических работников и служащих. Несмотря на это, тенденции к увеличению рабочих мест все время в регионе продолжают сохраняться. Причиной такого положения является сочетание достигнутого, разобщенности звеньев аппарата управления, когда один планирует численность, а второе — капитальное строительство. Все это не побуждает предприятия и министерства к планированию роста рабочих мест. Не последнюю роль играет и психологический аспект. Для большинства руководителей предприятий воспринимается с учетом того, что основные производственные фонды — наше главное богатство. По нашему мнению, разумнее исходить из того положения, что люди с их специфическими способностями к труду — наше главное богатство, и ставить задачу обеспечения условий для высокопроизводительной работы на каждом рабочем месте.

В ряде социалистических стран проблема управления развитием рабочих мест частично решается. Например, в СССР начиная с 1971 г. ведется учет рабочих мест и установлен нормативный коэффициент смежности их использования (для народного хозяйства в целом — 1,6; для основных цехов предприятия с

преимущественно производством) — 2,0). Если фактически значение этого коэффициента (по предприятию, отрасли) оказывается меньше, значит, местами избыточными, перепроизводными и строительством новых объектов, банк прекращает их финансирование. Тем самым количество рабочих мест удрачивается до нужных пределов.

Некоторая работа в этом направлении выполняется и у нас в стране. Проводится учет, аттестация, паспортизация рабочих мест. Но эти материалы, исходя из отделов ИОТ, не кажутся практически на различие предприятий. Хотя данная работа трудоемкая, результаты ее минимальны, не позволяя проводить сопоставление количества рабочих мест на предприятии и управлять процессом его развития.

В силу важности проблемы и возможности ее решения только как регионально-отраслевой, инициирует работ, в том числе подготовки методики по управлению развитием трудовых ресурсов и рабочих мест в Ленинградском регионе, став комиссии Ленинградского. Все разработки в этом направлении ведутся на трех уровнях: предприятие — головной институт — отрасль Ленинграда, отвечающая за группу отраслей.

На первом этапе были подготовлены и завершены методические материалы по учету и анализу существующих рабочих мест. При этом первоочередной задачей являлась задача обеспечить методическое единство работ по учету и анализу в различных отраслях и их простоту, как необходимое условие практического внедрения. Несмотря на внешнюю trivialность задачи, актуален вопрос, как считать рабочие места и условия их многопараметрового разномасштабного. После этого было создано конкретизация понятия «рабочее место». В ГОСТах и отраслевых методических материалах рабочим местом называют основанную на хозяйственных средствах единицу, в которой совершается трудовая деятельность исполнителей или группы исполнителей, совместно выполняющих работу или операцию.

Это определение не могло служить методической основой для работы по следующим причинам:

Во-первых, на анализ образуют необходимые, но явно недостаточное условие существования рабочего места. Исходя только из него, нельзя выделить рабочие места наладчиков, ремонтников, наладчиков и т. д., определить количество рабочих мест на объектах с изменяющимся фронтом работ (это практически все объекты судостроения и строительства). Например, количество работающих на судостроительско-монтажном в течение месяца может изменяться от нескольких человек до нескольких десятков рабочих, а рабочей силой каждого рабочего — от 10 до 100, то фундамент, то судовой механизм.

Предельное определение при его неадекватности для подсчета рабочих мест не вводит задачу учета структурных элементов, ариметрических и т. д. Это противоре-

чит здравому смыслу. Если стол работника остался, а его функции переданы ЭВМ, значит, рабочего места нет.

Поэтому в методике за основу и главным принципом, сбалансированному рабочему месту, признали наличие определенного объема работ. Среди рабочих мест выделяли постоянные — места стационарных, работников почтовых линий и т. д.; временные — места, определяемые фронтом работ (малары, наладчики аппаратуры и т. д.); эпизодические — места, связанные с разовым исполнением работ технологического оборудования (например, точило).

При учете, аттестации и паспортизации рабочих мест, как правило, определялся вопрос об их качестве. Это делает возможным использование полученных результатов для управления развитием производств. Но ввиду отсутствия в Ленинградском регионе методики устранения данных недостатков. Качество конкретного рабочего места оценивается как отношение производственности труда на нем к производственности, достигнутой при изготовлении тех же изделий на лучшем из известных аналогичных рабочих мест. Если, например, на единицу товара затрачено 10 часов, то можно изготовить 10 часов, на револьверном — 50, а на револьверном — 500, то качество рабочих мест будет оцениваться соответственно как 0,02; 0,10; 1,00.

На первом этапе были учтены и проанализированы качество примерно 290 000 рабочих мест на предприятиях, НИИ и в высших учебных заведениях и приборо-строительного профиля. В результате были сделаны следующие выводы: на рассмотренных предприятиях имеется 48 000 лишней рабочих мест.

Средний региональный показатель качества рабочего места основного производственного рабочего равен 0,38; существующий абсолютный порог качества — 1,00.

В структуре рабочих мест ИТР и служащих имеется избыток числа специалистов, недостаточное количество инженеров и техников. При этом наблюдается неравномерность в обеспеченности предприятий инженерными.

На основании этих выводов, конечно, нельзя ставить вопрос о ликвидации всех 48 000 лишних рабочих мест по данной группе предприятий. Необходимо оставить определенный резерв на случай развития производства, в первую очередь при планах и т. д. Нельзя также определенно указать, какие из рабочих мест требуют сокращения. Однако полученные результаты позволяют перейти к планированию развития рабочих мест в регионе.

В настоящее время на предприятиях Ленинградской области созданы в регионе разрабатываются целевые комплексные программы (ИКИ) сбалансированного развития рабочих мест на пятилетний период (вводятся задачи, которые должны быть выполнены отраслевыми институтами оценивают

объем производства, номенклатуру продукции и ее приоритет, темпы роста производительности труда, эффективность каждого из направлений научно-технического прогресса и наглядность планов предприятий. О последнем следует сказать особо. Вопрос о динамичности или совершенствовании рабочих мест правее не решать только после оценки напряженности планов. В более напряженных производствах их следует совершенствовать, в менее напряженных — динамично. Поэтому параллельно с разработкой программ выдвигается методика по оценке напряженности планов. Вопрос о создании новых рабочих мест будет решаться (государственными институтами) только при внедрении принципиально новых технологий или при резком увеличении объемов выпуска.

Реализация мероприятий, нацеленных целевыми комплексными программами, позволит снизить долю работников, занятых малопроизводительным и низкопроизводительным трудом, что, в конечном счете, будет способствовать преодолению различий в содержании и характере труда. Данные мероприятия ориентированы на выходы из ситуации на реальном, а не условном высвобождении работников.

Кроме того, внедрение программ подготовит условия для обоснования и упорядочения политики капитальных вложений. В программах классифицируются вложения, связанные с созданием новых и совершенствованием старых производств. Последние, в свою очередь, делятся на затраты по замене физически изношенного оборудования, изменению инфраструктуры предприятия, непроизводительной сферы и т. д. Подобная «дискретность» капитальных вложений, их конкретная направленность, обоснованная продукционными расходами ЦКП, позволяет, хотя бы частично, наметить неоправданное расходование средств.

Регionalные органы могут реально вмешиваться в процесс управления работой рабочих мест, используя для этого два варианта планирования работы структурно-монтажных организаций и для распределения лимитов численности работающих между отраслями и предприятиями. У Лондона появляется возможность распределить трудовые ресурсы таким образом, чтобы они попадали туда, где могут эффективно использоваться.

Целевые комплексные программы в их настоящем виде также являются инструментом планирования сбалансированного развития рабочих мест в регионе. Однако в соответствии с их помощью на реальном ходе данного процесса со стороны региональных органов затруднено и может осуществляться лишь раз в пять лет. Поэтому третий этап работы предполагает разработку и внедрение в практику методики регионального планирования количества рабочих мест предприятия. Основная идея заключается в создании норматива, позволяющего оценить необходимое количество рабочих мест как функции от трудоемкости производственной программы, коэффициента сменности, типа производства, изменчивости структуры плана, потребности в резервах рабочих мест, тенденций научнотехнического прогресса и т. д.

Разработка и реализация программ практически невозможны без автоматизации процесса обработки информации о рабочих местах. Поэтому в регионе создается банк данных о рабочих местах на машинных носителях и необходимое программно-математическое обеспечение.

Работа породила целый ряд проблем организационного и методического характера. Однако предлагаемые мероприятия прежде всего внедрение ЦКП в рамках всего региона, позволят, по нашему мнению, поднять эффективность производства и решить ряд социальных проблем.

Ленинград

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Проблемы социалистического воспроизводства

В. А. Медведев. Социалистическое воспроизводство и конечные народнохозяйственные результаты (вопросы методологии). М., «Экономика», 1983, 176 с.

Решения декабрьского (1983 г.) и апрельского (1984 г.) пленумов ЦК КПСС о постановлении ЦК КПС «О планировании науки Института экономики Академии наук СССР в разработке узловых вопросов экономической теории развитого социализма» наделили экономическую науку на разработку фундаментальных проблем экономической теории. Одни из центральных мест занимают проблемы социалистического воспроизводства.

Научной разработкой важнейшей категории социалистического воспроизводства — конечного общественного продукта посвящена рецензируемая монография. В ней рассматриваются методологические вопросы его формирования при простом и расширенном воспроизводстве, в условиях интенсификации всего воспроизводственного процесса. Данный процесс анализируется с точки зрения создания конечного продукта, выясняется роль промежуточных звеньев. В книге раскрыты численность и количественные характеристики конечного общественного продукта, который рассматривается как обобщенный результат годового производства. Единый подход позволяет разносторонне проанализировать категорию — конечный общественный продукт. Автор раскрывает некоторые новые аспекты соотношения общественного и материального типов воспроизводства, особенности формирования темпов роста и важнейших воспроизводственных пропорций, анализирует соотношение динамики результатов и различных видов производственных затрат, выявляет различные подходы к решению проблемы эффективности общественного производства.

Конечный общественный продукт рассматривается с точки зрения двойственного характера этой важнейшей народнохозяйственной категории. В. А. Медведев показывает, что с вещественной стороны конечный общественный продукт представляет собой совокупность продуктов, каждый из которых есть тот или иной конечный результат удовлетворения оного конечного потребления. Под оногоконечным потреблением автор понимает воспроизводственное, а также производственное потребление средств труда. Стоимость

конечного общественного продукта представлена в работе двумя: и как стоимостью всех созданных и оногоконечного потребления продуктов и как как назначенная амортизация и вновь созданная стоимость. Автор доказывает равенство этих двух важнейших выделений стоимости конечного общественного продукта в условиях простого воспроизводства.

Представляет несомненный интерес теоретическая схема, на основе которой он проводит большинство своих рассуждений. В этой схеме предприятия отрасли или всего народного хозяйства рассматриваются на последовательно связанные друг с другом. Каждое последующее в качестве предметов труда использует продукт предыдущего. Таким образом, все общественное производство оказывается разделенным на две части: предприятия первой части производят промежуточный, а предприятия второй части — конечный продукт. Предприятия, производящие конечный продукт, автор называет замыкающими предприятиями. Данная схема позволяет подробно рассмотреть весь механизм создания конечного общественного продукта.

В работе дается анализ схем воспроизводства И. Маркса с точки зрения формирования и движения в них конечного общественного продукта. Этот анализ позволяет выявить соотношение между конечным общественным продуктом, валовым продуктом и национальным доходом как с точки зрения их натурально-вещественного содержания, так и их стоимостной формы.

Заслуживает внимания анализ структуры годового общественного продукта как натурально-вещественной, так и стоимостной. В частности, конечный общественный продукт автор рассматривает как сумму фонда возмещения средств труда, фонда потребления и фонда накопления. Иная в виду, что фонд возмещения средств труда — это сумма амортизации, назначенной в данном году. Амортизация частично идет на возмещение, частично на накопление, поэтому фонд накопления образуется как за счет национального дохода, так и за

смет амортизации на производство. В стоимости годового конечного общественного продукта включается переходящий остаток сырья и материалов. Автор отмечает, что стоимость вспомогательных материалов также включается в стоимость конечного общественного продукта, но данной теме дискуссионной.

Рассматривая процесс формирования и структуру конечного общественного продукта в отраслевых схемах воспроизводства, В. А. Медведев распространяет свои суждения на модель материального баланса. Во всей совокупности отраслей выделяются так называемые промисловотные отрасли, производящие предметы труда, и конечные, производящие предметы потребления. Производственный процесс, непроизводственного потребления. Подобный анализ межотраслевого баланса позволяет сделать ряд выводов относительно стоимостной структуры конечного продукта отрасли. В частности, в монографии доказываются, что конечным продуктом отрасли является полная стоимость замкнутого цикла отрасли. В схеме межотраслевого баланса анализируются соотношения величин конечного продукта отрасли с платежами, прямыми и косвенными материальными затратами. Определенный интерес представляет предложение автора включать в межотраслевой баланс наряду с отраслями материального производства отрасли производящие услуги. Вопросы учета результатов деятельности сферы услуг, а также ее возможностей по сферой материального производства вполне достаточно информативно решить с помощью такого действенного инструментария, как межотраслевой баланс.

На основе приведенного анализа В. А. Медведев исследует тенденции изменения материальности и трудоемкости валового и конечного продукта в процессе углубления разделения труда.

Темы роста производительности предлагается рассматривать преимущественно не для валовых показателей, а применительно к конечным народнохозяйственным результатам, которые основные показатели этих результатов предлагают считать конечный общественный продукт.

Основной вывод автора относительно работы заключается в том, что эмпирическое исследование социалистической воспроизводства может быть осуществлено на основе анализа воспроизводства конечного общественного продукта. Такой анализ показывает процесс формирования затрат во всех звеньях народного хозяйства, выявляет направления оптимизации материальных и трудовых ресурсов.

Он, однако, несколько абсолютизирует роль показателя конечного общественного продукта в экономической теории и народнохозяйственной практике. Думается, что более правильно рассматривать данный показатель в системе таких показателей, как национальный доход, валовой продукт и др.

Разработанные в книге авторские схемы воспроизводства позволяют достаточно глубоко проанализировать механизмы формирования и структуру конечного продукта. Но они содержат в себе ряд упреждающих условий, что не дает возможности полностью распространять выводы анализа данной схемы на реальный воспроизводственный процесс. И то же время автор и его коллеги успешно применяют их для решения конкретных вопросов народнохозяйственной практики.

Очень спорный замысел автора об объективной обусловленности снижения темпов экономического роста и уменьшении доли фонда накопления по мере увеличения производственного потенциала и порастания роли интенсивных факторов развития производства. Он не дает однозначного подтверждения в хозяйственной практике и не отвечает идеалам долгосрочным потребностям экономического развития.

Социалистическое общество всегда будет интересовать динамика развития экономики, которая находит выражение в темпах экономического роста. Этот вопрос должен послужить предметом систематического анализа с учетом социально-экономических и технико-организационных факторов, влияющих на их изменение.

Но не всегда применимы в работе термины. Так, «замыкающее предприятие» является уже устоявшимся в теории оптимального планирования термином, который употребляется для обозначения предприятия, функционирование в которых для данной отрасли условно в производящих продукции с выходящими затратами. Автор использует этот термин в совершенно ином смысле, обозначая им предприятие, производящее конечный продукт отрасли.

В диалог отмеченные недостатки не умаляют достоинств монографии. Содержательный анализ изложен в ясной методическом ключе, ее части тесно увязаны между собой. Написанная с глубоким знанием предмета, монография представляет интерес для научных работников, исследующих процессы воспроизводства, преобладающей общественными науками, экономистов.

А. Галоненко

Исследование сбалансированности спроса и предложения

А. В. Орлов. Управление спросом и предложением товаров. М., «Экономика», 1983. 207 с.

Проблема достижения сбалансированности всех элементов социалистической экономики, в том числе розничного товароборота и спроса на товары народного потребления и дано предметом внимания экономистов. В последние годы появились ряд монографий, посвященных как сбалансированности всего народного хозяйства, так и отдельным аспектам сбалансированности спроса и розничного товароборота¹.

Книга А. В. Орлова является первым монографическим исследованием, в котором комплексно рассматривается проблема достижения сбалансированности спроса и предложения всех потребительских благ (не только товаров, но и услуг), а также возникающие в связи с этим задачи совершенствования хозяйственного механизма. Такой подход позволяет выявить объективные причины и тенденции изменения соотношения спроса и предложения. А. В. Орлов убедительно показывает, что управление рынком опирается на систему управления всем социалистическим производством.

Автор творчески подходит к разработке проблем спроса и предложения, многие из которых еще не решены экономической наукой и практикой. Автор детально анализирует различные взгляды по тем или иным проблемам, обобщая свою точку зрения.

В первой главе дается анализ развития товароборота и спроса, в основном за 1966—1980 гг., с точки зрения их сбалансированности. Автор различает стоимостную и материальную количественную сбалансированность. Всю систему пропорций, определяющих эту сбалансированность, он рассматривает как пропорциональность высшей степени (с. 8).

В книге дается характеристика изменения удельного веса розничного товароборота государственной и кооперативной торговли в фонде потребления населения. Его поименование А. В. Орлов считает прогрессивной тенденцией, одним из подтверждений, что важно выявить, «за счет каких социальных форм и структурных элементов розничного товароборота

она приводит себя, как на нее влияют рыночный рынок, включая подробное хозяйство, ценовой фактор и некоторые другие моменты» (с. 37). В связи с этим обосновывается и задача дальнейшего анализа.

Большое внимание уделено в монографии анализу влияния цен на сбалансированность спроса и предложения. Автор обосновывает необходимость гибкой политики цен в отношении не только розничных, но и закупочных и оптовых цен (ведение надбавок за качество и новизны товаров, возможность извлекать, использование договорных цен, единовременные уценки товаров, сезонные распродажи и т. д.). Отмечаются серьезные недостатки цен на розничном уровне на некоторые группы товаров и вносятся предложения по их изменению.

Представляет значительный интерес проведенный автором анализ влияния размеров мизаса населения на сберегательные классы, которые состоят из величин общедоступного спроса. А. В. Орлов совершенно справедливо отмечает, что объективный критерий роста сбережений еще не определен, и указывает, что это является серьезным препятствием для установления достоверных соотношений между денежными доходами и располагаемым фондом населения (с. 62). Однако в настоящее время делается попытка разработать такой критерий, который автор предлагает мы рассматривать предлагаемые разными авторами методы.

На основе анализа большого фактического материала в монографии делается следующий вывод, что «несбалансированность спроса и предложения, нарушение их соотношения есть определенная форма диспропорции в социалистическом производстве, следствие отклонений от требуемых соотношений в развитии производства и потребления, между фондом потребления и фондом накопления в национальном доходе, между в распределительном механизме и товарообменных отношениях» (с. 54). Отдельные мероприятия (в области цен, по активизации тех или иных каналов реализации и др.) могут значительно уменьшить неудовлетворенный спрос, но не в состоянии ликвидировать основные причины его возникновения. Требуется совершенствование планирования, всего хозяйственного механизма, комплексный подход к управлению спросом и предложением (с. 88).

Во второй главе рассматривается деятельность главных министерств, вы-

¹ См., например: В. Д. Бекан, В. В. Ивашин. Планирование сбалансированности. М., «Экономика», 1983; М. М. Дарбинян, Т. Г. Гогова. Совершенствование планирования и хозяйствования. М., «Экономика», 1981; В. А. Медведев. Управление социалистическим производством: проблемы теории и практики. М., Политиздат, 1983.

кающих товары культурно-бытового и хозяйственного назначения. Автор отмечает, что многие из них не вывозятся в полной мере возложенных на них функций по обеспечению потребностей населения в соответствующей продукции, проведению единой технической политики. Выявляются причины этих недостатков и вносятся в большинстве случаев обоснованные предложения по совершенствованию деятельности министерств.

В частности, автор считает необходимым, чтобы головные министерства совместно с Госпланом СССР разрабатывали единые перспективные планы по выпускаемой ими продукции по всем разделам, формам и показателям планово-экономического и социального развития. Следует усилить роль головных министерств в распределении капитальных вложений, установлении цен на новые товары и др.

Кроме того, А. В. Орлов предлагает восстановить общесоюзные организации оптовой торговли, работу по реализации товаров головные министерства должны будут проводить совместно с этими союзными организациями. Данное предложение автора недостаточно аргументировано. Вопрос о создании общесоюзных оптовых организаций является чрезвычайно важным; на наш взгляд, эти организации способствовали бы значительному ускорению реализации товаров. Однако многие научные и практические работники придерживаются противоположной точки зрения, поэтому автору следовало бы более подробно рассмотреть данный вопрос.

Достоинством монографии является и освещение опыта реорганизации производства товаров массового спроса в союзных республиках и областях, а также разработка предложений по ускорению этой работы.

А. В. Орлов подробно рассматривает организацию закупочной и торговой деятельности, возникающие при согласовании деятельности торговых и промышленных предприятий. Не раз упоминается им система комплексного изучения и прогнозирования спроса населения на товары народного потребления (СКНПС), однако обобщающей ее характеристики так и не дается.

В третьей главе анализируются современные требования к производству различных видов изделий и торговле. Освещаются актуальные вопросы формирования потребностей в непродовольственных товарах и спроса на них. Вносятся много интересных предложений, в частности о создании специальных комплексов по производству, продаже и обслуживанию технических сложных товаров, например цветных телевизоров (с. 183—184). Однако в отдельных случаях автор не определяет четко свою позицию, например по вопросу о применении принципов маркетинга (системы организации экономических мероприятий промышленных и торговых предприятий, направленных на реализацию товаров) в социалистической экономике (с. 198—199).

Монография А. В. Орлова представляет значительный методологический и практический интерес, в ней творчески разработаны актуальные проблемы управления спросом и предложением товаров, а также потребительских услуг, анализируются ряд наиболее острых вопросов в исследуемой области. Многие предложения автора имеют неоспорительный и народнохозяйственный характер и заслуживают обсуждения.

У. Чернявский,
д-р экон. наук

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

Коллегии Госплана СССР 19 июня 1984 г. рассмотрела отчеты выполнения Минсельхозмашем плана за январь—май 1984 г. и мероприятия по выполнению плана на 1984 г.

В решении коллегии отмечено, что Минсельхозмаш и его союзники промышленные объединения обеспечили в январе—мае 1984 г. выполнение заданий плана по товарной, нормативной, чистой и реализуемой продукции, производству тракторов, важнейших сельскохозяйственных машин, запасных частей к тракторам и сельскохозяйственным машинам и товаров культурно-бытового и хозяйственного назначения, а также по составу сельскохозяйственной техники и запасных частей к весенним полевым работам в текущем году.

Вместе с тем на заседании коллегии отмечалось, что Минсельхозмаш недовыполнил план производства тракторов и сельскохозяйственных машин в установленной номенклатуре и по ряду наименований запасных частей. Министерство недостаточно проводит работу по повышению качества и надежности выпускаемой продукции. В первом квартале 1984 г. Ремонтелькотехникой СССР было возвращено на доработку значительное количество тракторов, зерноуборочных комбайнов «Нива», «Полес», «Сибиряк», кукурузоуборочных комбайнов и тракторных плугов. Имеют место недостатки в использовании вновь введенных в действие производственных мощностей, на предпринятых отряды все еще низок коэффициент сменности работы оборудования. Не выполняются задания по снижению норм расхода проката черных металлов на ряде предприятий, допускается нерациональный его расход.

Минсельхозмашем и строительными министерствами нарушаются сроки строительства в отрасли объектов производственного и жилищно-бытового назначения.

Выступивший на заседании коллегии министр тракторного и сельскохозяйственного машиностроения А. А. Ежовский сообщил, что руководством министерства рассмотрены и утверждены мероприя-

тия, направленные на обеспечение выполнения плана на 1984 г.

Коллегии Госплана СССР обязала соответствующие отделы Госплана СССР разрабатывать совместно с Министерством СССР, Минмашиностроения СССР, Мининструментостроения СССР и Минсельхозмашем меры по восполнению недоукомплектованности в январе—мае 1984 г. отставания в выполнении плана строительно-монтажных работ по объектам Минсельхозмаша, исходя в виду обеспечения ввода в действие производственных мощностей и объемов жилищного и культурно-бытового назначения, предусмотренных в плане за 1984 г.

Отделам Госплана СССР поручено также рассмотреть при подготовке проекта плана на 1985 г. вопросы:

о выделении Минтрактору СССР, Минмашиностроению СССР, Мининструментостроению СССР, Минсельхозмашу объемов подрядных работ, обеспечивающих ввод в действие производственных мощностей и объемов тракторного и сельскохозяйственного машиностроения, строящихся в соответствии с принятыми постановлениями партии и правительства. При этом Минсельхозмашу поручено обеспечить своевременную разработку и передачу министерствам-подрядчикам необходимой технической документации.

об увеличении выделения Минсельхозмашу проката черных металлов для обеспечения ремонтно-эксплуатационных нужд, изготовления специализированного инструмента и технологической оснастки, потребность в которых резко возрастает в связи с подготовкой и освоением производства новых и модернизированных сельскохозяйственных машин.

об установлении заданий этому министерству по экономии материальных ресурсов с учетом максимального удовлетворения потребности отрасли в асбестовых и прогрессивных материалах.

об обеспечении совместно с Минчерметом СССР, Минмашиностроением и Мининструментостроением СССР поставки Минсельхозмашу высококачественных материалов и комплектующих изделий.

Отделам сельского хозяйства и заготовок, авторатрального и сельскохозяйствен-

венного машиностроения поручено совместно с Минсельхозом СССР, Госкомсельхозтехники СССР и Минсельхозмашем рассмотреть нормативную потребность в сельскохозяйственной технике на перспективу.

Минсельхозмашу поручено:

усилить контроль за выполнением заданий комплексных целевых научно-технических программ по созданию конструкций и освоению новых сельскохозяйственных машин, повышению технического уровня, надежности и качества и

принять меры по безусловному выполнению этих заданий и решению задач по освоению новой техники;

разработать и осуществить дополнительные меры по повышению эксплуатационной надежности, полному обеспечению запасными частями и организации действенной системы технического обслуживания тракторов Т-330, имея в виду рассмотреть указанные вопросы совместно с заинтересованными министерствами и ведомствами непосредственно в местах эксплуатации этих тракторов.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), Н. С. Зенченко, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. А. Красиловцев, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, В. В. Негруда, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарян, Г. М. Сорокин, Д. В. Украинский.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 31.08.84. Подписано в печать 25.09.84, А 09027.
Формат 70×108^{1/16}. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.
Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 32 440 экз. Заказ № 3444.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125885, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.