

РГАЭ

16

Фонда 4372

Описи 30

Ед. Хр. 124

Не подлежит оплате

Л. ПАРКУЗОВА.

ПОСЛОВИЕ

УРОВЕНЬ ЖИЗНИ ПРОЛЕТАРИАТА В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ
СТРАНАХ И В СССР.

38 1929/30 г.

РАЗВИТИЕ КРИЗИСА 1930-1931 г. в МИРОВОМ
КАПИТАЛИСТИЧЕСКОМ ХОЗЯЙСТВЕ СОПРОВОЖДАЛОСЬ БЕСПРИМЕРНЫМ
АБСОЛЮТНЫМ СНИЖЕНИЕМ РЕАЛЬНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ РАБОЧЕГО

КЛАССА. Снижение это происходило в результате взаимовоздействия следующих основных факторов:

1. Сокращение активно-занятой армии пролетариата в самой резкой форме. Это сокращение числа занятых рабочих отразилось в массовом бюджете рабочей семьи либо в виде полной потери основного источника средств существования (заработка главы), либо же в виде падения среднего числа фактически зарабатывающих членов на 1 семью.

2. Распространение в самом широком масштабе неполной рабочей недели, сокращение числа отрабатываемых оплачиваемых дней на 1-го рабочего, сокращение общей суммы отработанных и оплаченных часов на 1-го рабочего, анатомического в производстве, и снижение суммы заработка на 1-го рабочего в год или месяц.

3. Прямое снижение норм оплаты труда за единицу рабочего времени, проводимое, как в порядке экономических боев и наступлений капитала на зарплату, так и путем "дегалльных" законодательных урезок ставок зарплаты, осуществляющихся фашизированными Правительственными органами (. . . Брюнинговского правительства в Германии и др.).

4. Наступление на "обобществленные" формы зарплаты на соцстрах и государственное или коммунальное натуральное обслуживание (школа, медпомощь); сокращение основных статей соцстрахового бюджета и повышение норм взносов на соцстрах.

Снижение валовой суммы номинального дохода рабочего класса протекало, правда, в обстановке падения цен и удешевления стоимости жизни, как результат отражения (в значительно ослабленной степени) падения мировых оптовых цен, вследствие катастрофического состояния капиталистического хозяйства, вследствие чудовищного сжатия потребления широких масс.

Однако, падение розничных цен совершалось далеко не в такой степени, чтобы компенсировать сжатие дохода рабочего класса, свертывание номинального доходного бюджета всего громадного коллектива рабочих семей.

Сокращение занятой армии пролетариата может быть иллюстрировано посредством:

а) изучения численности фактически занятых рабочих в абсолютных величинах или в индексных выражениях;

б) изучения числа безработных (резервная армия пролетариата).

§ 1.

Динамика численности промышленного пролетариата в трех "ведущих" странах капитализма, с одной стороны, и в СССР, с другой, видна из следующего сопоставления.

ЧИСЛЕННОСТЬ ФАКТИЧЕСКИ ЗАНЯТОГО ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОЛЕТАРИАТА

ГЕРМАНИЯ^{1/}АНГЛИЯ^{2/}США^{3/}

СССР

ГОДЫ	Число рабочих и служащих в средней, мелкой и крупной промышленности в предпр. от 5-ти рабочих и более на середину года	Число рабочих и служащ. в промышленности (в возр. 16-64 г.) К середине года (Июль)	Число рабочих (без служащих) в промышленности Средне-годовые числа.-	Численность промышленных рабочих и служащих
1926	7,56 млн. чел.	-	8,40 м.ч.	3.11 м.ч.
1927	8,87 -"	6,28 м.ч.	8,35 -"	3,25 -"
1928	9,07 -"	6,16 -"	8,20 -"	3,50 -"
1929	8,85 -"	6,29 -"	8,55 -"	3,76 -"
1930	7,50 -"	5,82 -"	7,40 -"	4,60 -"
1931	6,40 ^{х/} -"	5,25 -"	6,30 -"	5,80 -"

Абсолютное число занятых промышленных рабочих в странах капитализма, как видим, в годы кризиса сильнейшим образом сократилось, по сравнению с последним периодом процветания. В СССР - обратное явление: быстрый рост занятой армии промышл. пролетариата. В 1931 г. СССР уже обогнал Англию по числу фактически занятых у станка рабочих.

Значение этих фактов для формирования доходного бюджета рабочего класса не нуждается в особом толковании.

1/ По данным фабричной инспекции

2/ По данным страхования ,

3/ По данным цензов

х/ Предварит. данные (частью исчислено; подтверждается данными о числе застрахованных в промышленности в 1931 г. - см. ниже стр.).

Для характеристики развития безработицы, как основного фактора обнищания рабочего класса, в главнейших странах служат следующие показатели:

ГЕРМАНИИ.

Год	%% вполне безраб.	%% частично безработн.	Год и месяц	%% вполне безраб.	%% частично безработных
1925	6,7	8,6	1931 ср. год.	34,3	20,0
1926	18,1	16,5	Январь	34,2	19,2
1927	8,8	3,5	Июль	31,0	19,1
1928	8,4	5,6	Декабрь	42,2	22,3
1929	13,1	7,5	1932 г. январь	43,6	22,6
1930	22,2	13,4	Февраль	44,1	22,6
			Март	44,6	22,6

Таким образом, в 1931 г. в Германии более $\frac{1}{3}$ рабочих совершенно лишены работы и $\frac{1}{5}$ работали неполную рабочую неделю. В 1-м квартале 1932 г. процент вполне безработных достиг 44, сокращено работающих 23%. Вполне занятых в 1-м квартале 1932 г. в Германии насчитывалось лишь около $\frac{1}{3}$ (33%).

В Англии динамика безработицы такова:

Год	%% безработных
1924	10,3
1925	11,3
1926	12,5
1927	9,8
1928	10,8
1929	10,4
1930	16,1

1931	21,3
1932 Янв.	22,4
Февр.	22,0
Март	20,8

Как известно, в Англии до мирового кризиса 1930/32 года промышленность не выходила из состояния хронической депрессии и потому в период 1924-29 г.г. процент безработных не опускался ниже 10. В годы кризиса он удвоился.

В САСШ нет сколько-нибудь полного учета безработицы. По данным "гриновских" объединений профсоюзов, охватывающих привилегированные слои пролетариата, показатель безработных в 1931 г. был не менее 19% , в начале 1932 г. не менее 23%. Но эти сведения явно неполны. Для выяснения размеров безработицы в САСШ наиболее крупное частное О-во Страхов.Жизни (.) произвело обследование более 200.000 семей застрахованных в конце 1930 г. В этот момент, еще далекий от максимального развития кризиса в САСШ, в рабочих семьях обнаружено было следующее (рабочие семьи в городах):

	% вполне занятых	% частично занятых.	% вполне безраб.	Число душ на семью	Число работников (занят.и безработн. на семью)
САСШ(по всем обслед.горо- дам)	54,9	21,3	23,8	4,1	1,7
Нью- Йорк	61,7	15,0	23,3	4,3	1,6
Дет- ройт	33,4	36,4	30,2	4,4	1,5

..... 45,3 23,7 31,0 4,4 2,0

Таким образом, уже в конце 1930 г. в САСШ фактически вполне занятых рабочих насчитывалось по всем городским районам лишь около $1/2$, а, например, в Детройте всего около $1/3$.

В САСШ более правильное представление о состоянии численности занятой и резервной армии пролетариата можно получить, лишь прослеживая движение занятости рабочей силы в разгар кризиса, сравнительно с последними годами процветания.

САСШ.- ИНДЕКС ЗАНЯТОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ В ПРОМЫШЛЕННОСТИ.

(По данным официальной текущей статистики)

1926 г.	= 100	
1927	97	
1928	93,8	
1929	97,5	
1930	83,7	
1931	70,9	(по 54 отраслям пром.)
	72,2	(по 89 -")
1932 г. январь	64,8	(-" -")

Важно отметить, что сокращение численности занятой рабочей силы и увеличение безработицы поражает особенно интенсивно то подразделение пролетариата, которое работает в производстве средств производства.

В горной промышленности, металлургии, машиностроении и пр., где заняты, главным образом, рабочие

мужчины наиболее продуктивного возраста и имеющие максимальную нагрузку индивидуумами (вследствие высокой плодovitости рабочих в этих производствах и вследствие того, что главы семей здесь находятся в том возрасте, когда в семьях налицо максимальное число детей, живущих с родителями) - максимальный размер безработицы.

Наоборот, в типичных отраслях производства средств потребления, в которых ~~индивидуальными~~ рабочие семьи на Западе имеют меньший размер и в которых работают, по большей части, и муж и жена - безработица менее сильна.

САСШ. ИНДЕКС ЗАНЯТОЙ РАБОЧЕЙ СИЛЫ
(База 1929 г. = 100)

	1929 г.	1930 г.	1932 г.
1. Именно уг. пром.	100	93	83
Металлург. черная	100	84	65
Станкостроение	100	76	48
С.х. машиностр.	100	76	40
Автостроение	100	72	53
II. Текстильн. пром.	100	87	80
Пищевку сов. - "	100	94	88
В т.ч. хлебопеч.	100	94	91
Табаачн. пр-во	100	96	86

Таким образом, рабочие, занятые в производстве средств производства, в особенности в металлургии и машиностроении, находятся в особенно тяжелом положении под ударами кризиса.

х/ Детальнее об этом см. в нашей работе "Бюджеты рабочих на Западе и в СССР" (печатается в СТИЗЕ)

По данным официальной статистики, движение безработицы за последний год: с января 1931 г. по январь 1932 г. - в целом ряде стран дает необычайный размах.

АБСОЛЮТНАЯ ЧИСЛЕННОСТЬ БЕЗРАБОТНЫХ в 1931-32г. в Зап.Европе

	Январь 1931г.	Октябрь 1931 г.	Январь 1932г.	Увеличение (+) или уменьшение (-) за год 1-1931г. и 1-1932 г.
Германия (число безраб. на учете биржи труда)	4.887.000	4.623.000	6.042.000	+ 24%
Бельгия (застрахован. безраб.)	77.000	81.000	154.000	+ 99%
Голландия (безраб. на Бирже Труда)	146.000	153.000	264.000	+ 80%
Дания (безраб. члены профсоюза)	71.000	47.000	106.000	+ 49%
Данциг (безр. н/уч. Биржи Труда)	27.000	25.000	35.000	+ 29%
Эстония -"	5.200	5.400	14.400	+175%
Латвия -"	9.000	14.000	26.000	+184%
Англия (Великобрит. застрахов. безраб.)	2.663.000	2.793.000	2.854.000	+ 7%
Ирландия (безраб. на Бирже Труда)	29.000	26.000	31.000	+ 9%
Франция (безраб. на пособиях)	28.500	56.000	241.000	+746%(!)
Италия (безраб. на учете Биржи Труда)	723.000	780.000	1.051.000	+ 45%
Швейцария (безраб. на учете Б.Труда)	27.000	28.000	58.000	+112%
Австрия (безр. на учете Биржи Труда)	375.000	281.000	423.000	+ 13%

Чехословакия (безраб. на учете Биржи Труда)	314.000	254.000	581.000 + 85%
Венгрия (безр.-члены профсоюза)	27.000	30.000	34.000 + 25%
Румыния (безр. на учете Биржи Труда)	39.000	29.000	52.000 + 33%
Польша -"	340.700	256.000	325.000? - 4%?
Югославия -"	13.400	10.000	20.000 + 47%
Швеция (безраб. члены профсоюза)	69.000	65.000	91.000 + 31%
Норвегия (безр. на учете биржи Труда)	29.000	29.000	35.000 + 21%
Финляндия -"	11.700	14.800	20.900 + 79%

Эти официальные данные далеко неполны, так-как исходят из учета безработных, зарегистрированных на Биржах Труда или, что еще хуже, базируются только на учете органов, выдающих пособия безработным.

Насколько сильно отклоняются от этих официальных данных другие исчисления количеств безработных видно из сопоставления вышеприведенных сведений с иными источниками учета (по №8, 1932г.).

К КОНЦУ 1931 г.

	По данным Правит. органов	По более полным исчислениям
Франция	147.000	700.000 (!)
Бельгия	129.000	160.000
Голландия	245.000	300.000
Чехословакия	486.000	610.000
Венгрия (профс. учет)	33.000	200.000 (+)

По этим-не "более полным", хотя и не исчерпывающим, данным числилось безработных во внеевропейских странах:

В КОНЦЕ 1931 г.

Австралия	235.000
Канада	530.000
САСШ	10.000.000

Что касается САСШ, то определения числа безработных в этой стране весьма разноречивы.

К началу 1932 г. ПОЛНЫХ безработных насчитывалось даже по исчислениям "Гринвудских" профсоюзов 8,3 млн.чел.; сверх того, число работающих сокращенно (не более 2-х дней в неделю) доходило до 7 миллионов, следовательно, эти две категория: а) вполне безработных и б) близких к полной безработице - образуют внушительнейшую резервную армию в 15 млн. человек.

По другим исчислениям, армия безработных (полных) в САСШ достигает еще больших величин. Осторожный считает возможным принять численность безработных в конце 1931 г. в САСШ в 10 миллионов человек.¹⁾

§ 2.

ДИНАМИКА НОМИНАЛЬНЫХ СТАВОК и НОМИНАЛЬНОЙ ОПЛАТЫ ТРУДА.

Наиболее характерные данные о сдвигах ставок номинальной заработной платы находим по Германии:

1) № 38.

НОРМЫ ПОЧАСОВОЙ ЗАРПЛАТЫ в ГЕРМАНИИ. 1/

На 1/1 1927	Выс- ший уро- вень 1929 -1930 года	При- рост в % 1931г пфен- нинг	Став- ки на 1нояб ря 1931г пфен- нинг	Паден. от выс шего уровня 1931 Ноябрь в %	Наме чен. сниже ние 1931 г по указу	Наме чен. уро- вень 1932г. в пфен.	Сниже- ние в % от высш. уровня 1929- 1930 года
Отрасли промышл. и квалифи- каций							
					8/ХП		
					1931г		

Каменноуг.

Квалифиц.	103,5	120,8	16,7	105,8	12,4	10%	95,2	21,2%
Не квалиф.	59,2	75,7	27,9	66,4	12,3	10%	59,8	21,0

Обраб. мет.

Квалиф.	75,9	95,4	25,7	88,8	6,9	10	79,9	16,2
Неквалиф.	60,4	76,5	26,7	71,4	6,8	10	64,3	15,9

Хим. пром.

Квалиф.	86,1	107,5	24,9	102,1	5,0	15	86,7	19,3
Неквалиф.	69,6	86,4	24,1	82,2	4,9	15	69,9	19,1

Строит. пр.

Квалиф.	103,3	125,2	21,2	112,8	9,9	8,4	103,3	17,5
Не квалиф.	79,7	98,5	23,6	88,5	10,2	10,	79,7	19,1

Текст. пр.

Квалиф.	63,7	76,1	19,5	71,8	5,7	11,3	63,7	16,3
Неквалиф.	52,7	63,5	20,5	60,2	5,2	12,5	52,7	17,0

Пекар. пр.

Квалиф.	81,2	101,0	24,4	96,0	5,0	15	81,6	19,2
Неквалиф.	69,4	86,2	24,2	81,9	5,0	15	69,6	19,3

Здесь прослежено изменение только почасовой оплаты труда (ставок). Между тем, вследствие сокра-

щения фактического оплачиваемого рабочего времени, недельный заработок сократился в еще большей степени.

В Англии номинальные ставки, в течение ряда лет находившиеся в застывшем состоянии, в 1931 г. снизились, по официальным данным, следующим образом:

АНГЛИИ. ИНДЕКС НОМИНАЛЬНЫХ СТАВОК ЗАРПЛАТЫ
ПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ 1/

1914 г.	100
1925	175
1926	175
1927	172,5
1928	172,5
1929	172,0
1930	172,0
1931	168

Министерство труда в Англии публикует ежегодные сведения о числе рабочих (которых коснулось увеличение или понижение заработка).

Г О Д	Число рабочих и служащих, у которых в течение года зарплата		Сумма фонда недельн. зараб. повысившегося (+) или понизив- шегося (-).
	повышена	понижена	
1920	7.867.000	500	+ 4.739 т. фунт стерл.
1921	78.000	7.214.000	- 6.061 -"
1922	73.000	7.633.000	- 4.210 -"
1923	1.202.000	3.079.000	- 317 -"
1924	3.019.000	481.000	+ 554 -"
1925	873.000	851.000	- 78 -"
1926	420.000	740.000	+ 49 -"

1927	282.000	1.855.000	- 358 т.фунт.ст
1928	217.000	1.615.000	- 142 -"
1929	142.000	917.000	- 79 -"
1930	768.000	1.100.000	- 57 -"
1931	47.000	3.010.000	- 401 -"

Сведения эти заведомо неполны. Они вообще не касаются изменений заработка сель.хоз.рабочих, конторских служащих, служащих учреждений, домработниц. В отношении промышленных рабочих данные эти, по признанию _____ (см.стр.124 № 4, 1932 г.), неполны, главным образом, вследствие того, что Министерство Труда опирается на сообщения профорганизаций рабочих и предпринимателей, а не организованные рабочие, таким образом, не попадают в эти сводки. И, тем не менее, для рабочих промышленности и транспорта, охватываемых этой отчетностью, констатируется снижение зарплаты для 3 млн.человек.

В САСШ официальные органы Труда публикуют текущие данные об изменениях валовой суммы - номинального фонда заработной платы и о фактическом недельном заработке в среднем на 1-го рабочего.

Фонд номинальной заработной платы рабочих обрабатывающей промышленности в САСШ к началу 1932 г. сократился ровно вдвое, по сравнению с последним годом процветания.

**ФОНД НОМИНАЛЬНОЙ ЗАРПЛАТЫ ПРОМЫШЛ.РАБОЧИХ
В САСШ (В индексных показателях)**

1929 г. 100

1930 г. 80

1931 г. средн. 60

Декабрь 50,9 (по 54 отрасл.пром.)

"- 52,2 (по 89 "-)

1932 г. Январь 48,6 ("- "-)

Если учесть тот факт, что, согласно двухгодичному цензу, фонд зарплаты рабочих цензовой промышленности составлял в 1929 г. 11,3 миллиарда долларов, то за 1931г. рабочие потеряли 40% этой суммы или 4,5 млрд.долларов !

Согласно уже отмеченным выше тенденциям, кризис с наибольшей силой отразился в падении фонда заработной платы рабочих важнейших отраслей производства средств производства.

САМЫЕ ПОКАЗАТЕЛИ ДИНАМИКИ
ФОНДА НОМИНАЛЬНОЙ ФАКТИЧЕСКОЙ ЗАРПЛАТЫ
ПО ОТРАСЛЯМ ПРОМЫШЛЕННОСТИ (1929г. = 100/1/).

	1929 год.	1930 год.	1931 г. в среднем, декабрь.	
I. Каменноуг.пром.	100	81	57,5	52,3
Металлург.черн.	100	77	48	37
Машиностроение	100			
Станкостроение	100	65	35	27 (!)
С/х.машиностр.	100	69	30	22 (!)
Автостроение	100	64	45	39
II. Текстильн.пром. (и произв.одежды)	100	79	68	58
Пищевкусовая	100	95	84	78
Полиграфич.произв.	100	96	84	80
В т.ч.газетная печать	100	99	95	93

§ 3.

Определение фактического дохода рабочего класса номинальном и реальном выражении в современных условиях капиталистических странах встречает большие трудности.

Для многих стран отсутствует статистика фактической заработной платы или же она публикуется в столь неудовлетворительной форме, что не может служить базой для исчисления фонда зарплаты. Динамику реальной заработной платы приходится изучать при помощи официальных индексов стоимости жизни, которые дают неправильное представление об изменениях стоимости жизни. Текущих же бюджетных исследований с учетом потребления в натуральных единицах вовсе нет (если не считать очень скромных по размеру бюджетных исследований в Вене, ежегодно охватывающих 50-60 бюджетов).

Наибольшие возможности в изучении фактического фонда заработной платы в зарубежных странах имеются по Германии и САСШ:

а) ГЕРМАНИИ. Германский Конъюнктурный Институт () делает следующие заключения об изменениях фонда заработной платы рабочих и служащих от 1929 г. к 1931 г.:

"Доход трудящихся по найму () понизился на 9-10 миллиардов марок или на величину от трети до четверти против наиболее высокого уровня 1929 г., а именно с 43 миллиардов марок до 33-34 миллиардов марок.

Наиболее резко сократился доход промышленных рабочих, которые особенно сильно страдают от безработицы и неполной рабочей недели. Доход рабочих в на-

стоящее время (III кв. 1931 г.) составляет лишь 60% его объема в 1929 г."

Тот-же конъюнктурный Институт дает такую динамику общей суммы народного дохода Германии в целом:

<u>Год</u>		
1925 г.	59,9 миллиарда марок	
1926 г.	62,6	-"
1927 г.	70,7	-"
1928 г.	75,4	-"
1929 г.	76,1	-"
1930 г.	68,70	-"
1931 г.	50,60	-"

Если, таким образом, Конъюнктурный Институт исчисляет падение номинального фонда существования промышленных рабочих в 40% (с 1929 г. по 1931 г.), то для определения степени сжатия реального фонда необходимо внести поправку на изменения в покупательной способности денежного дохода. За отсутствием иных возможностей, приходится это делать при помощи официального индекса стоимости жизни, который, тем более, стал непригоден, что происшедшие изменения в структуре расходного бюджета внесли существенные сдвиги в "весах" отдельных расходных статей и в соотношениях потребляемых продуктов (цены-же на наиболее ходовые пищевые продукты изменились далеко не в столь благоприятной степени, как общий пищевой субиндекс Германского

?) :

Од	Индекс измене- ний номинальн. фонда (дохода) средств сущест- вования рабоч. класса/по дан- ным Конъюнктурн. Института	Индекс стоимости жизни/официальный/ ----- База 1913/14 г.	База 1929 г.	Индекс реального фонда средств существования рабочего класса
	(а)	(в)	(с)	(100а : с)

1929				
-я четв/	100	154	100	100
1931 г. - "	60	136	88	69

Таким образом, по этим, весьма приближенным, исчислениям, базирующимся на официальном источнике, реальный доход рабочего класса Германии снизился со второй половины 1929 г. к второму полугодью 1931 г. минимум на 30%.

Использование совершенно иных методологических приемов Кучинского (в) приводит в основных чертах к таким-же выводам.

По Кучинскому, номинальный и реальный доход рабочей семьи, с учетом выпадений зарплаты из-за безработицы и удержаний из заработка, взносов на соцстрах и налоги за 1927-1932 г.г., - имеет такие размеры: (см.таблицу).

В своих построениях Кучинский также вынужден был базироваться на официальном индексе стоимости жизни, признавая его непригодным.

По Кучинскому, реальный доход рабочей семьи в декабре 1931 г. спустился на 28% ниже уровня 1927 г. (или 1929 г., так-как реальные стандарты жизни рабочих семей в течение обоих этих периодов приблизительно одинаковы), а в начале 1931 г. на 33% ниже 1927 и 1929 г.г.

По сравнению-же с 1928 г. (когда цены были несколько ниже, чем в 1929 г.), реальный доход рабочей семьи упал к концу 1931 г. на 29%, в начале 1932 г. на 34%.

Методика Кучинского представляет собою несомненный шаг вперед в деле изучения в текущем порядке сдвигов в реальном уровне жизни пролетариата. Потребность в такого рода конъюнктурных наблюдениях, конечно, очень велика в обстановке небывалых пертурбаций, переживаемых рабочим классом капиталистических стран в настоящее время. Обычные бюджетные исследования этой потребности удовлетворить не могут, вследствие своей громоздкости и тенденциозности в подборе объектов ("нормальная семья"!).

Дефектом построений Кучинского является их абстрактность, отвлеченность от действительного состава рабочей семьи, соотношения между числом работников и иждивенцев. Соотношения-же эти далеко не однородны в разных производствах. Поэтому приводимые далее выдержки из работ Кучинского по отдельным отраслям промышленности, которые имели-бы особенно большой интерес, к сожалению, не могут дать истинного представления о положении вещей.

Кучинский везде берет на семью 1-го зарабатывающего и считает, что размер семьи одинаковый. Если даже оценить тяжести его построений в динамических сдвигах, то и при этой предпосылке нельзя оставить без внимания количества зарабатывающих. Эту сторону дела могли-бы осветить частичные бюджетные исследования

бюджеты:

Заработок и недельный рабочий доход в Германии по производственным группам.

20

М е т а л л и с т ы				С т р о и т е л и			Т е к с т и л ь ш и к и			Хлебопек. и кондит. производство		
ГОД	Недельн. заработ.	Факт. доход номин. мар.	Реальн. доход /индекс/	Недельн. заработ. марки	Факт. номин. доход марки	Реальн. доход /индекс/	Недельн. заработ. марки	Факт. нед. доход ном. док. мар.	Реальн. доход /индекс/	Нед. заработ. марки	Факт. номин. доход	Реальн. доход
1927	42.6	40,55	100	53.15	47.95	100	26.40	25.90	100	40.45	36.50	100
1928	44.7	42.85	105	57.20	51.25	104	28.65	25.50	96	44.35	40.95	109
1929	45.75	42.00	100	61.65	50.80	102	29.45	24.65	91	46.80	41.45	109
1930	46.15	35.05	87	62.50	39.10	82	29.75	22.35	87	48.20	28.05	104
1931	42.50	27.45	78	58.60	25.35	58	28.85	19.65	82	46.20	24.05	102
Декабрь	42.10	22.90	64	56.90	16.80	40	28.10	18.15	79	45.80	21.75	99
1932 г. янв.	37.60	20.05	59	50.80	12.85	34	25.80	16.15	74	40.20	27.35	89
Февр	37.60	19.90	59	50.80	12.85	34	25.80	16.05	75	40.20	27.50	91

И здесь мы видим новое подтверждение того факта, что снижение жизненного уровня рабочих было наиболее сильным в тех отраслях промышленности, которые производят средства производства: у металлистов реальный уровень дохода снизился к началу 1932 г. на 41%, тогда как у текстильщиков "всего" на 25%, а у рабочих основной пищевой индустрии (хлебопечение) на 9-10%.

Кучинские не приводят данных о падении жизненного уровня горнорабочих. Между тем, для этой группы мы можем получить сведения о фактическом, а не исчисленном, заработке или доходе.

ФОНД ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ ГОРНОРАБОЧИХ В ГЕРМАНИИ
НИЖНЕ-РЕЙНСКО-ВЕСТФАЛЬСКИЙ КАМЕННОУГОЛЬНЫЙ БАССЕЙН.

	Абсолютная величина фонда зарплаты	Индекс номинал. фонда	Индекс стоим. жизни	Индекс реальный. фонда
1929г. 3-й кварт.	241,3 млн. мар.	100	100	100
1930г. -"	182,9 -"	75	95	79
1931г. -"	127,3 -"	53	87	61

Уменьшение абсолютной величины фонда зарплаты отражает в себе все факторы снижения дохода: сокращение кадров, понижение ставок и увеличение количества работающих на сокращенной рабочей неделе.

Таким образом, сокращение реального дохода семьи горнорабочих в Германии с 1929 г. по 1931 г. определяется приблизительно в 40%, даже при пользовании официальным индексом дороговизны.

По САСШ исчисления сжатия реального дохода семьи приходится производить не по приему Кучинского, а путем определения снижения фонда заработной платы в реальных выражениях.

О степени сокращения номинального фонда по отдельным отраслям промышленности в САСШ мы могли судить по приведенным ранее данным (см. стр.). Остается ввести корректив на изменение покупательной способности зарплаты. Что же касается поправок в отношении взносов (вычетов) на соцстрах и поступлений от пособий, то для САСШ дело это упрощается, так как ни тех, ни других нет, за полным отсутствием соцстрахования в САСШ.

Применяя официальный индекс стоимости жизни (дающий падение дороговизны с 1929 г. по 1931 г. в среднем на 11%, а к декабрю 1931 г. на 15%), получаем такие показатели снижения реального фонда заработной платы рабочего в САСШ:

**САСШ. — ПОКАЗАТЕЛИ СОКРАЩЕНИЯ
РЕАЛЬНОГО ФОНДА ЗАРПЛАТЫ**

с 1929г. (= 100) к 1931 г.

Отрасли пром-сти	1929 г.	1931 г.	
		В среднем	Декабрь
Каменно угл. пром-сть	100	64	62
Металлургия	100	54	44
Машиностроение:			
Станкостроение	100	39	32 (!)
С/х. машиностроение	100	34	26 (!)
Автостроение	100	31	46
Текст. пром. и произв. одежды	100	77	68
Пищевкусов. пром.	100	95	92

Полиграфич. пром.	100	95	95
В т.ч. газет. печать	100	107	109

Падение реального уровня жизни рабочих в производстве средств производства в САСШ оказывается чудовищным. Семьи рабочих, занятых в металлургии, в конце 1931г. имели менее $1/2$ того реального дохода, который был в 1929 г.; в станкостроении - лишь $1/3$ и т.д.

Следует подчеркнуть, что здесь речь идет не о снижении индивидуального среднего заработка, а именно о фонде средств существования (сокращение его за счет: а/ уменьшения числа работающих; б/ уменьшения числа рабочих дней в год и месяц; в/ уменьшения среднего заработка).

II.

Изучение фактического уровня жизни и объема потребления рабочих семей в капиталистических странах в период послевоенного развития капитализма до наступления кризиса 1930/31 г. встречается с большими препятствиями.

Произведенные; довольно многочисленные, бюджетные обследования, выполненные либо официальными органами, либо же реформистскими профсоюзами, - дают известное представление о составе потребления "нормальных" и более благополучных семей. Наиболее обширное бюджетное обследование докризисного периода в Германии преднамеренно отсеивало семьи, пострадавшие от безработицы. При таких условиях "средний бюджет" не мог ни в коем случае давать правильное представление о фактическом уровне жизни всей пролетарской массы, в которой даже в 1927/28 г. в Германии насчитывалось не менее 8-9% полных безработных и

4-6% частичных безработных, а в 1929 г. 13% вполне безработных и 8% частично безработных.

Обследование бюджетов в САСШ, выполненное в 1929 г. по отношению к отобранной группе металлистов (автостроение) с сравнительно высоким заработком и при условии, что в число объектов включены только те семьи, которые проработали не менее определенного минимума дней в году и получали не ниже определенного минимума зарплаты, равным образом, не может претендовать на то, чтобы служить правильным изображением действительного уровня жизни североамериканского рабочего.

Помимо этого, наличные бюджетные материалы зарубежных стран страдают многочисленными другими дефектами, затрудняющими изучение уровня жизни рабочего класса.

Пользование этими материалами, все-же необходимое, должно сопровождаться надлежащим критическим подбором (в наличных социально-экономических группировках) тех слоев и групп, которые, по данным массовых конъюнктурных наблюдений, более соответствуют фактическому уровню существования рабочей семьи в данный изучаемый период.

В виду того, что формирование состава рабочей семьи принимает весьма своеобразные черты в различных производствах, а различие возрастного состава семей и соотношения между зарабатывающими и иждивенцами имеют весьма большое значение для структуры потребления, было бы крайне важно вести исследование в производственном разрезе

При отмеченном выше наиболее резком снижении реального уровня жизни рабочих в производстве средств

производства, в тяжелой промышленности, и при наибольших размерах семьи (по числу душ) именно в этих отраслях промышленности, положение рабочих этих производств должно было бы привлечь к себе особое внимание.* Это, однако, нельзя осветить посредством бюджетного материала, так как официальные сводки не содержат производственных группировок.

Для характеристики докризисного уровня жизни рабочих главнейших стран капитализма в нижеследующем приводятся самые сжатые и краткие выдержки из многочисленных и чрезвычайно пестрых в методологическом отношении бюджетных обследований.

✓ ГЕРМАНИЯ. - БЮДЖЕТ РАБОЧИХ И СЛУЖАЩИХ 1927/28г.
ПОТРЕБЛЕНИЕ НА ВЗРОСЛОГО ЕДОВА В МАРКАХ В ГОД

	Семьи рабочих			Служащие
	Нисшие экономич. группы		Высшая эконом. группа	госуд. учрежд.
	1.	II.		Высш. экономич. группа
Питание	311,5	375,5	359,0	653,4
Алкоголь	11,3	17,3	51,6	53,1
Б/а лк.напит.	0,6	0,9	3,0	4,3
Табак	8,2	11,6	28,1	30,2
Квартира	82,2	105,0	170,7	419,3
Отопл, освещ.	33,7	38,2	57,5	116,2
Обст. мебель	18,7	30,1	100,8	275,3
Од. об. и пр.	97,5	121,2	228,8	405,7
Гигиена	4,2	6,4	18,7	27,5
Культ. пр. расх	14,6	19,3	35,5	117,0

Развлечения	3,9	6,4	25,8	48,0
Отдых	5,4	8,0	26,6	137,6
Раз"езды (покупки велос. поездки)	6,8	10,1	28,6	36,5
Сод. дом. работницы	0,0	0,0	2,4	220,0 (!)

Среди этих социально-экономических подразделений мы отмечаем, так называемые, "нишые" экономические группы для рабочих семей (I и II). Вторая "нишья" (II) экономич. группа, фигурирующая в официальной сводке, в действительности, если произвести надлежащий анализ доходности, была репрезентативной для всей массы Германского пролетариата.

Заработок глав семей в этой группе наиболее близко подходит к тому, который установлен Кучинским для 1927/28 г., как общий средний доход рабочих от зарплаты со всеми ее урезками за счет безработицы и т.д.

Что касается "высшей" экономической группы госуд. чиновников, то не следует думать, что она соответствует наиболее высокому уровню жалованья чиновничьей высшей бюрократии. Зарплата глав семей в этой группе составляет 9-10 тыс. марок в год или около 800 марок в месяц, т.е. 320 руб. в месяц. Это, правда, для Германии - сравнительно высокие оклады чиновников, но относительно не максимальные для 1927/28 г.

В виду отсутствия для Германии подробных материалов о других, более высоких стандартах жизни и о структуре их потребления, мы избрали бюджет высшего чиновничества, как масштаб относительно повышенного уровня для противопоставления его массовому потреблению рабочих.

Объем потребления здесь показан в ценностных выражениях, а не в натуральных единицах. Но поскольку данные касаются одного и того-же года - в одной и той же стране, детальная структура потребления по соответствующей группе товаров изображается более или менее правильно в ценностных соотношениях.

Если мы возьмем II-ую экономич.группу рабочих, как репрезентативную для всего промышленного-пролетариата (а именно так оно и есть), то обнаружим следующее:

Питание отстает от "высшего" уровня служащих в 1,8 раз; потребление алкоголя в 3 раза; квартирные условия у рабочих в 4 раза хуже, чем у хорошо оплачиваемых чиновников; обстановки, мебель, хоз.вещи - в 9 раз; одежда в 3-4 раза; на развлечения у рабочих тратилось в 7 раз меньше, чем у хорошо оплачиваемых чиновников; на культ.просв.нужды в 6 раз меньше; на отдых (отпуск, воскресный, еженедельный отдых и т.п.) в 17 раз меньше. Наконец, прислуга в рабочих типичных семьях в 1927/28 г. в Германии вовсе отсутствует, а в семьях чиновников высших групп на содержание прислуги уходило 220 марок (минимум) в год !

Для того, чтобы оценить значение общего под"ема "потребления" в рабочих семьях докризисного периода в Германии - любопытно сделать следующее сопоставление ¹⁾ :

ΣСУММА РАСХОДОВ НА ВЗРОСЛОГО ЕДОКА В 1927/28 г.

Все потребление (питание, квартира, отопл., освещение, обстановка, одежда, В т.ч. гигиена, лечение, образование, развлечения)

питание

в год

в день

в год

в день

Рабочие семьи

Нисш.эк.гр.1	596,45	1,65	311,45	0,85
"- "- II	745,24	2,09	375,51	1,03
Высшая -"	1330,62	3,65	569,01	1,55

Семьи служащих

Нисш.эк.гр.	731,80	2,00	345,48	0,94
Высш. -"	1930,87	5,30	646,77	1,77

Семьи госчиновн.

Нисш.эк.гр.	790,87	2,17	369,70	1,01
Высш. -"	2239,76	6,14	653,44	1,79

Стоим./суточная/
в домах призрения
в Берлине -

6,87

В ср.по Германии

4,85

В } д/калек

6,00

том } д/глухонемых

6-6,50

числе } д/душ.больных

4-4,50

В частн.учрежд.

д/инвалидов и т.д.

2,78

Таким образом, потребление в рабочих семьях, даже высших экономических групп, составлявшее около 3,7 марок в сутки на взрослого едока, было значительно ниже, чем стоимость содержания "призреваемых" в раз-

личных учреждениях для хроников, неизлечимо больных и т.д. Даже и учитывая неэкономичность хозяйствования в этих учреждениях, высокие "накладные" расходы и т.д., трудно себе представить, чтобы на все главнейшие потребности человека работоспособного затрачивалась сумма в несколько раз меньшая, чем на содержание инвалидов и хроников в "Домах призрения". А, между тем, это так. И при этом следует учесть, что П-я нисшая экономическая группа, как отмечено выше, в действительности репрезентативна для всей массы пролетариата в целом (активно занятой и безработной вместе).

В САСШ, где уровень жизни рабочих является максимальным среди всех стран современного капиталистического мира, мы находим такие соотношения в размерах потребления рабочих, с одной стороны, и средних буржуазных групп, с другой.

САСШ. - МИННЕСОТА /Штат/.

ПОТРЕБЛЕНИЕ НА ВЗРОСЛОГО ЕДОКА В ДОЛЛАРАХ В ГОД

Соц.Экон.Группы	Питание	Квартира, отопл.,освещ., и обстановка	Одежда	Гигиена и лечение
Неквал.рабочие	115	64	36	12
Полуквал. - "	131	105	52	18
Квал.раб. - "	154	139	68	36
Служащие	159	207	95	29
Самост.нанимат. (некрупные)	187	345	128	38
Лица свободн. профес. (высшая группа)	235	368	204	54

Высшая из приведенных здесь социально-экономических групп (свободные профессии) еще очень далека по своему достатку от крупной или даже средней буржуазии. Годовой доход в этой группе составляет 5600 долларов.

Сопоставляя с этим повышенным уровнем (но отнюдь не наиболее высоким) потребление высших и средних групп рабочих (не касаясь пока вопроса о безработной армии), мы констатируем, что питание их отстает в 2 раза, жилища и обстановка в 4,5 раз, потребление одежды, равным образом, в 4-5 раз ниже.

Структура расходного бюджета рабочих в некоторых странах капитализма в последние годы предкризисного относительного благополучия видна из нижеследующего сопоставления:

(см. на след. странице)

СОСТАВ РАСХОДОВ В % К ИТОГУ

2

	Германия 27/28г.				Польша 1927г.		Норвегия 1928г.		США 1929г.	
					Рабочие		Рабочие		Детроит. Рабочие автомобилей Форда	
	Июн. I	Экон. гр. II	Внош. экон. груп.	Числ. ник. внош. эк. гр.	Июн. экон. груп.	Внош. экон. груп.	Июн. экон. груп.	Внош. экон. груп.		
Питание	44.4	43.4	37.5	21.8	67.6	69.9	50.0	27.8	32.3	
Квартира	11.9	10.6	8.8	12.4	4.8	3.9	10.6	15.4	22.6	
Отопл. о освещ.	4.3	4.0	2.8	3.5	4.7	4.2	5.0	4.5	6.0	
Обот. ков. вещи	3.1	3.2	5.3	6.9	0.9	3.3	2.0	7.7	5.2	
Одежда, обувь	10.4	11.6	14.6	12.3	11.6	15.4	12.1	9.3	12.2	
Гиг. чист. стир.	0.6	0.8	0.8	0.7	1.4	2.1	1.7	1.0	2.4	
Лечение	0.7	0.7	0.6	2.8	0.1	0.8	0.6	0.5	3.8	
Образ. к/проез. раск.	1.8	1.8	2.4	4.4	0.9	2.2	1.4	1.2	1.4	
Развлечения	0.6	0.8	1.4	1.3	0.1	1.3	0.3	0.4	0.4	
Отдых	0.6	0.9	1.5	3.9	0.1	0.3	0.3	1.6	0.2	
Поездки, трансп. средотв., велос. автомобиль	1.1	0.9	1.5	1.0	0.3	1.4	1.0	1.7	7.0	Поездки 2-3 содерж. автом 4.7
Взносы в общ. и партий	2.2	2.4	2.1	1.0	0.1	0.9	2.3	2.1	0.0	

2

Прямые налоги , сборы потлины	1,9	2,5	2,7	5,7	0,2	2,0	4,4	12,5/1/	0,0
Страхование/соц. и частное/	8,8	8,8	7,0	2,8	2,6	4,1	2,8	8,0	8,5
Прислуга	0,0	0,0	0,2	6,0	0,2	0,5	0,0	0,0	0,1
Алкоголь	1,8	2,2	2,8	1,4	0,6	2,4	1,8	4,9	0,0
Табак	1,7	1,7	1,2	0,8	2,2	2,4	1,6	1,8	1,1
Прочие расходы /подарки оберж. дано в долг /	4,1	4,2	6,8	11,1	1,0	2,9	2,1	5,1e	1,8
ВСЕГО:	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

/частное стр. жизни
и имущ./

В этом сжатом обзоре представлены:

- а) страны центральной Европы более высокого уровня жизни (Германия) и более низкого (Польша);
- б) Скандинавская страна - относительно высокого уровня (Норвегия) и
- в) страна с максимальным уровнем жизни капиталистического мира - САСШ.

Внутри каждой страны дана дифференциация по экономическому признаку (кроме фордовских бюджетов, где, к сожалению, нет экономических группировок).¹⁾

Эти данные, наряду с обычными бюджетными закономерностями (падение относительной доли расхода на питание, рост относительной величины расхода на обстановку, одежду и т.д. в высших экономических группах), обнаруживают любопытные "бюджетные аномалии" (как мы их называем), которые показывают, что при определенной социально-экономической обстановке даже в условиях капитализма бюджетные "законы" претерпевают существенные пертурбации и теряют свое якобы абсолютное значение.

В самом деле, в Норвегии, например, расход на квартиру в относительных величинах не падает, а значительно повышается в высших экономических группах, что "потрясает основы" законов Швабе. Объяснения этому следует искать в условиях регулирования квартплаты в Норвежском законодательстве (вовсе не по классовому, конечно, принципу, а во внесении известного корректива в форме установлении платы за кв.метр). Обратное явление о расходе на одежду в тех-же норвежских бюджетах:

1) В материалах о бюдж. рабочих фордов. з-дов не проведены кв. бюдж., по кот. можно было-бы сделать надлежащие группировки

вместо относительного роста расхода на эту типичную "эластическую потребность" в высших экономических группах получается (в Норвегии) явное падение расхода на одежду в процентах к итогу расхода.

Бюджеты Детройтских рабочих (Форд), характеризующие уровень жизни наиболее привилегированной верхушки пролетариата капиталистического мира, показывают, что, наряду с относительно низким расходом на питание ("благоприятный" признак), констатируется громадный относительный расход на жилище - 23% (нарушение закона Швабе в международном разрезе). Это обусловлено крайне высокими ценами на квартиры в Америке.

Таким образом, при оперировании с достаточно многообразным материалом о бюджетах различных стран, "абсолютные" бюджетные законы теряют свое абсолютное значение.

В структуре бюджета рабочих капиталистических стран передкризисного периода обращает на себя внимание следующие моменты:

а) Страхование и налоговые изъятия (прямые налоги) в Германии поглощали 10% расходного бюджета рабочих и 8% расхода высших групп чиновников государственной службы. В Норвегии прямые налоги и страхование в высших экономических группах рабочих поглощали 15% расходного бюджета (в САСШ, при отсутствии обязательного государственного страхования, расход на распространенное частное страхование жизни, плюс расход на оплату частного врача и медикаменты, достигал 7%).

б) Расход на питание особенно высок в стране нищенского реального уровня зарплаты - в Польше, где он достигает в, так называемой, нисшей экономической группе 67% (в действительности эта нисшая группа, при учете безработицы, близка к фактической средней).

в) в Германии в "нисших" экономических группах рабочих, фактически репрезентирующих общую среднюю /при учете безработицы/ даже же для 1927/28 г. расход на питание поглощает вдвое больший процент, чем в высших группах чиновничества. Между тем, расход на квартиру у высшего чиновничества в Германии вместо того, чтобы относительно падать, повышается (опять-таки нарушая закон Швабе).

г) Расход на обстановку и хозяйственные вещи, домашнее обзаведение - обнаруживает наиболее четкое интенсивное увеличение в относительных величинах, при росте общего объема бюджета, увеличения дохода и под"еме жизненного уровня. Рост относительного расхода на обстановку может служить более надежным показателем под"ема жизненного уровня, чем какой-либо иной вид расходов.

д) В составе рабочего бюджета чрезвычайно мизерны расходы на удовлетворение культурно-просветительных, образовательных потребностей, на развлечения и отдых. А так-как государство не обеспечивает бесплатного удовлетворения этих потребностей и запросов, то они оказываются сжатыми до крайних пределов.

ПОТРЕБЛЕНИЕ РАБОЧИХ В ПРЕДКРИЗИСНЫЙ ПЕРИОД
----- В СТРАНАХ КАПИТАЛИЗМА. -----

III. -

§ 1.

При отборе из наличных официальных бюджетных сводок более или менее репрезентативного для всей массы пролетариата бюджетного материала о потреблении в странах капитализма, необходимо, особенно тщательно отыскивать те экономические группы, которые по уровню заработка соответствовали-бы фактическим массовым данным о заработной плате.

По исчислениям Кучинского (на пример, см. _____
1931 г. № 31/32), фактический заработок (номинальный)
глав семьи в Германии в 1927-1931 г.г. составлял:

Год	Зарплата (ставка и прира- боток в неделю)	Потери зарплаты в неделю			фактич. "с- таток" - с зарплата на 1 рабоч (и безработ)
		По безработ- ным	По сокра- щен. рабоч. времени	Всего	

1927	47,75 марк	4,20	0,35	4,55	43,20
1928	51,40 "	5,00	0,70	5,70	45,70
1929	52,90 "	7,70	1,25	9,00	43,90
1930	51,15 "	11,60	1,75	13,35	37,80
1931	48,45 "	16,80	2,50	19,30	29,15

Таким образом, по Кучинскому следовало-бы для
1927 г. считать средний доход от зарплаты на 1-го рабо-
чего и безработного (т.е. на весь пролетариат в целом)
43.20 марок в неделю или 2246 марок в год(1)

В дальнейшем, правда, Кучинский делает еще скидки

на вычеты по уплате страховых взносов и налогов и зачисляет в "доход" поступления по безработице. Но важно установить именно заработок для отыскания экономич. группы бюджетных сводок. Вычеты-же на страховые взносы относятся по расходному бюджету и найдут свое отражение в нем.

Исчисления Кучинского считаются наиболее глубокими и "революционными". Посмотрим, как обстоит дело в действительности.

22.

Если из отчетов страхования от несчастных случаев в Германии, публикуемых ежегодно в //
№ 12 за каждый год сделать извлечения о суммах фондов
зарплаты промышленных рабочих (горная пром. металлургия
и обрабатывающая промышленность; строительную промыш-
ленность исключаем, как сезонную^х), то приходим к та-
ким заключениям:

ГЕРМАНИИ.- ДВИЖЕНИЕ ФОНДА ЗАРАБОТНОЙ ПЛАТЫ И СРЕДНЕГО ЗАРАБОТКА ПРОМЫШЛЕННЫХ РАБОЧИХ.

Год	Фонд годо- вой зар- платы /а/	Средн. число застра- хован. в пром. /в/	Сред. год. зара- боток (номинал) /а:в/	Индекс номин. зара- ботка	Индекс стоим. жизни	Индекс реальн. за- работка за н ^ы х рабо
1927	14.273 м.м.	8.176.000	1475 м.р.	<u>100</u>	<u>100</u>	<u>100</u>
1928	15.797 -"	8.426.000	1875 м.р.	107	103	104
1929	16.477 -"	8.242.000	1999 м.р.	114	104	<u>110</u>
1930	15.309 -"	7.610.000	2012 м.р.	115	100	<u>115</u>
1931	11.943 -"	6.427.000	1860	106	92	116

Главным образом, фактический номинальный заработок на 1-го работающего, не считая безработных, но с учетом сокращенного рабочего времени (из-за недогрузки предприятий) составлял в Германии в 1927 году 1745 марок в год. По имеющимся данным: - заработок женатых (глав семей) мужчин в Германии на 15% выше общего среднего уровня заработка, а заработок женатых мужчин и замужних женщин на 10% выше общего среднего уровня. Отсюда получаем, что для исчисления заработка глав семей - мужчин надо средний заработок всех рабочих обоего пола - 1745 марок (семейных, одиноких и членов семьи - не глав) - увеличить на 15% или на 262 марки и тогда зарплата глав окажется равной максимум $1745 + 262 = 2007$ марок. Правильнее было-бы брать не 15% надбавки, а меньше, так-как в действительности и женщины бывают главами семьи (по источнику дохода), но германские "бюджетники" этого не признают.

§ 3.

Итак, зарплата (фактическая, а не исчисленная окольными путями, как у Кучинского) занятых глав семьи рабочих в промышленности составляла максимум 2007 марок... в 1927 г., а по Кучинскому заработок на 1-го рабочего и безработного в среднем достигал 2246 марок в том-же 1927г.

Если-бы по Кучинскому брать заработок только фактически занятых, с учетом сокращенной рабочей недели, то он составлял-бы в 1927 году:

В неделю:

Зарплата 47.75 марок

Потери по сокращ.
рабочей недели 0,35 -"

Фактическая зарплата 1 -"

47,40 марок

Тоже за год (x 52) = 2465 марок (Ш)

а, между тем, действительная зарплата на 1-го занятого рабочего-главу семьи максимально была равна, как показано выше, 2007 марок.

Если-же учесть, что в 1927 г., согласно статистике _____ и др., было в среднем 8,8% безработных, то на весь состав пр. летариата (промышленного) - по расчету на 1-го работающего и безработного в среднем - придется 2007 марок - 8,8% = 1830 марок (вместо 2246 по Кучинскому, см./1/).

В Германской последней официальной бюджетной разработке находим:

✗ РАБОЧИЕ СЕМЬИ 1927/1928г./Февр.1927-Февр.1928г./

Группы по доходу на семью в год	Средний доход	В т.ч. заработок главы (по основ.занят.)	
до 2500 мар.	2272 мар.	2013 марок	(1У)
2500-300 мар.	2759 "	2370 "	
3000-3600 "	3285 "	2695 "	
3600-4300 "	3907 "	2941 "	
4300 и более	5027 "	3344 "	
Среднее:	2325 мар.	2647 мар.	

При установленном нами выше фактическом ^{1/} среднем заработке глав промышленных рабочих в 1927 г. в 2007 марок в год (П), только наиболее низкая экономическая группа официальной бюджетной сводки может быть признана репрезентативной для всего занятого отряда промышленного пролетариата Германии, а с учетом безработицы - эта наиболее низкая группа окажется, следовательно, слишком высокой даже для благополучного 1927 г. (зарплата главы по бюджетам в нисшей группе 2013 марок против 2007 марок для работающих и против 1830 марок для всего пролетариата в целом).

Общая-же "средняя" бюджетной сводки с заработком гла в 2647 марок в год, конечно, ни в какой степени не может быть признана типичной.

Общий вывод из сказанного: только наиболее низкая экономическая группа официальной сводки Германских бюджетов пригодна для анализа уровня жизни и норм фактического потребления занятого отряда пролетариата в 1927 году.

При этом еще одно уточнение: среднее число душ в нисшей группе бюджетов 3,6 на семью, а должно быть 3,87 душ или, с округлением, 3,9 душ (своих членов семьи, не считая посторонних, живущих в семье; с этими последними = 4,0 душ). Поэтому потребление семьи в нисшей группе при пересчете на 1 душу должно быть разделено не на 3,6, а на 3,9. Иначе говоря, те нормы фактического потребления на душу в нисшей экономической группе, которые даны в официальной сводке, должны быть еще

Все это - при трактовке нисшей группы, как презентативной, для занятой армии рабочих.

При трактовке же ее для изображения потребления всего пролетариата в 1927 г., включая безработных, необходимо: потребление на семью (расходы по статьям) снизить на 8,8% (- % полной безработицы); имеющиеся нормы потребления на душу понизить на $8 + 8,8\% = 16,8\%$.

Аналогичный детальный анализ состава дохода и бюджета и массового заработка по другим странам ^{х/} приводит к заключению, что репрезентативными для всего промышленного пролетариата могут быть признаваемы в лучшем случае нисшие экономические группы бюджетных сводок (официальных или иных, подобных им).

§ 4.

В ниже следующем сопоставлении дано потребление пищевых продуктов в рабочих семьях в странах капитализма в предкризисный период.

Для Германии, Польши и Норвегии подобраны из официальных сводок те экономические группы, которые соответствуют действительному среднему уровню потребления рабочих (включая резервную армию).

Для САСШ этого сделать не удалось, так-как Фордовское бюджетное обследование не содержит экономических группировок. В этой же таблице приведены данные по СССР за 1928/29 г.

х/ Который здесь опускается по недостатку места.

Потребление пищевых продуктов и рабочих семьях в предкризисный период в капиталистических странах / и в СССР в 1928/29 г. /на душу в килограммах /молоко в литрах, яйца в штуках/. 42

	Потребление в г о д					Потребление в м е с я ц				
	Германия	Польша	Норвегия	США	СССР	Германия	Польша	Норвегия	США	СССР
Хлеб ржаной кг.	66,6	102,9	88,8	12,2	37,8	5,55	8,57	6,94	1,10	3,14
" бел.печенье"	16,1	8,9	22,0	67,5	76,9	1,06	0,74	1,82	5,62	6,41
Мука разн.крупы бобов. кг.	19,9	54,8	15,1	24,2	70,1	1,66	4,52	1,26	2,85	5,84
Картофель "	112,9	184,2	67,9	69,7	88,7	9,41	15,35	5,66	5,81	7,39
Овощи "	27,8	89,9	9,8	59,7	40,0	2,27	8,82	0,77	4,97	36,82
Фрукты ягоды "	16,0	8,6	9,4	62,7	20,0	1,22	0,80	0,78	5,21	1,65
Масло раст. "	1,8	0,1	0,0	0,5	3,8	0,10	0,01	0,00	0,04	3,28
Мясо, сало мясо"пр.88л	81,4	22,9	49,9	44,0	2,82	2,62	1,99	4,16	3,67	
Рыба кгг.	5,4	3,0	37,8	8,8	9,9	0,45	0,25	3,11	0,22	0,82
Молоко цельн. лт.	109,7	50,5	108,7	129,1	62,9	9,14	4,21	8,64	10,76	5,28
" кисл. "	-	4,5	24,8	2,9кг	-	-	0,88	2,02	0,24кг	-
"конденс. "	-	-	6,6	8,0	"	-	-	0,55	0,67"	-

Сливки, сметана лт.	0,8	4,8	1,4 //	-	-	0,07	0,40	0,12//	0,26
Сыр и пр.кг.	8,4	1,6	5,1 //	8,1	0,28	0,18	0,42	0,15//	
Масло кг.	8,2	1,8	1,0	7,7	2,2	0,27	0,12	0,08	0,64 0,19
Яйца шт.	87	20	69	280	65	7,27	2,50	5,75	28,83 5,89
Маргарин кг.	9,1	0,4	18,8	2,9	-	0,76	0,03	1,57	0,24 -
Сахар "	12,2	13,1	16,6	22,6	14,5	1,02	1,09	1,38	1,88 1,20
Конф. шокол. пр. олад. прод. кг.	0,8	0,4	8,6	2,1	2,8	0,06	0,03	0,30	0,17 0,20
Кофе, чай, какао и их суррогаты кг.	2,8	1,1	8,9	4,9	0,8	0,31	0,09	0,32	0,41 0,08

ПРИМЕЧАНИЕ: Данные по СССР /"Труд в СССР "-1926-1930г. Планковский/ в настоящей таблице
 искажены на 70% в целях сопоставимости их в методологическом отношении с
 Западной Европой и американскими данными. Дело в том, что в цитируемом пер-
 воисточнике потребление на душу в м-ц получено путем деления всего коли-
 чества потребленных продуктов на число человеко-дней довольствия дома. Это
 преуменьшает делитель преувеличивает норму потребления на 70%. Так как на
 Западе исчисление делается на семью в год и затем делится на число душ, то
 и для СССР потребовалось исчислить потребление на общее число дней пребыва-
 ния в семье, а не только на число дней продовольствования дома.

К сожалению, по САСШ для промышленных рабочих нет возможности выделить репрезентативную группу по доходу, так-как фордовское обследование (всего 100 семей) не содержит экономических группировок. Поэтому "фордовские" бюджеты с их данными о потреблении приводятся в этой табличке как пример определенно повышенного уровня для потребления рабочих САСШ.

Для Европейского-же пролетариата этот стандарт должен рассматриваться даже в условиях предкризисного благополучия, как недостижимый идеал.

В крайней катонке справа дано потребление по СССР рабочей семьи в 1928/29 г.

Германский и Польский пищевой рацион промышленных рабочих характеризуется, прежде всего, громадными количествами потребляемого картофеля. Польша в этом отношении имеет особенно высокие, чудовищно раздутые нормы. Это, конечно, показатель неблагополучия питания. В потреблении хлеба в Германии, Польше и Норвегии отмечается преваллирование ржаного хлеба над белым, тогда как в САСШ и в СССР обратное.^{1/}

С потреблением мясных продуктов и рыбы в предкризисный период особенно плачевно обстоит дело в Польше. Наивысшие-ж: нормы потребления мяса были по САСШ (фордовские металлисты) и по СССР. В Германии потребление мяса было значительно ниже, чем в СССР;

1/ Интересно, что Германская буржуазия и, в особенности, аграрии, ведут кампанию за расширенное потребление ржаного хлеба. В 29-30г. этому вопросу в печати уделялось много внимания. Любопытно, что даже покойный "отец социальной гигиены" проф. Адольф Гротьян выступил ярким проповедником в пользу вытеснения белого хлеба ржаным, ссылаясь на благоприятные результаты этого на личном опыте.

тоже и в Норвегии, но здесь этот ущерб компенсировался громадным количеством потребления рыбы, что объясняется экономико-географическими условиями страны.

По потреблению молочных продуктов Польша сильнее всего отставала от Германии. В СССР потребление молока, значительно более высокое, чем в Польше, тем не менее, было недостаточным, по сравнению с Германией, Скандинавскими странами и Америкой.

Масла коровьего в рабочих семьях в СССР потреблялось приблизительно столько-же, сколько в Германии, но значительно ниже, чем в Америке. Тоже следует отметить по отношению к потреблению яиц.

В виду того, что по САСШ потребление характеризует не общее среднее для всего промышленного пролетариата, а для отобранной группы лучше оплачиваемых металлистов по одному городу (Детроит), сравнение с СССР следует делать в равных условиях, т.е. брать в обеих странах металлистов крупного центра. 1927, 1928 г.г. были периодом наиболее благоприятной конъюнктуры в Германии. Предшествующий 1926 г. протекал под знаком кризиса и громадной безработицы (18% вполне безработных в 1926 г. против 8,8% в 1927 г.). Таким образом, 1927/28 г. явился для Германского пролетариата счастливым просветом. И, тем не менее, если судить по вышецитированным данным о потреблении занятого отряда пром. пролетариата, питание его находилось на весьма низком уровне.

Проф. _____ в _____ характеризует состояние питания немецких рабочих, как голодание. Но

он берет общий средний уровень бюджетов, считая его достаточно типичным. В действительности только наиболее низкая экономическая группа дает представление об уровне потребления пищевых продуктов занятых рабочих. О крайней скудости этого уровня не может быть двух мнений.

1У.-

РАБОЧИЙ БЮДЖЕТ И УРОВЕНЬ ПОТРЕБЛЕНИЯ В ПЕРИОД УГЛУБЛЕНИЯ КРИЗИСА В КАПИТАЛИСТИЧЕСКИХ СТРАНАХ.

Каковы сдвиги в составе рабочего бюджета в период наибольшего развития современного кризиса в капиталистических странах?

В Германии, по исчислениям Кучинского, недельный доход рабочего, с учетом безработицы и сокращенного рабочего времени, определяется в таких величинах:

Год и месяц	Недельный доход от зараб. платы, с учетом потерь по безработице и сокращ. неделе, но без учета вычетов на соцстрах, налоги и пост. от пос.	
1927 ср. годов.	43,20 марок (номинальн.)	
1928 -"	44,70 -"	
1929 -"	43,90 -"	
1930 -"	37,80 -"	
1931 -"	29,15 -"	
1931 июль	30,50 -"	
декабрь	24,15 -"	
1932 январь	20,90 -"	
февраль	20,65 -"	

Для 1927-1930 г.г. эти исчисления оказываются преувеличенными. В действительности недельный доход составлял, по нашим данным:

	фактич: за раб. в год на 1-го рабочего (заня- того вполне 1/ или частично)	% полных безраб.	Заработок по расчету на 1 рабоч. и безработ. в год	То же в неделю
1927г.	1715 марок	8,8	1591 марок	30,6 мар
1928	1875 " ^{2/}	8,4	1718 "-	33,0 "
1929	1999 "	13,1	1737 "	33,4 "
1930	2012 "	22,2	1565 "	30,1 "
1931 ^{3/}	1860 "	34,3	1222 "	23,5 "

Для глав семьи обоего пола, как упоминалось, сред-
ний заработок на 10-15% ^{4/} выше общего уровня. Сделав
соответствующую надбавку и сопоставив результат с по-
строениями, получаем:

НОМИНАЛЬНЫЙ ЗАРАБОТОК ГЛАВ СЕМЬИ В ГЕРМАНИИ

Год	фактический заработок глав семьи в неделю /а/	То же по Кучинскому. /б/	
	Обоего пола	Мужчин	
1927	33,6 мар.	35,1 мар.	43,20 мар.
1928	36,3 "	37,9 "	45,70 "

- 1/ По материалам страхования от несчастных случаев.
- 2/ Стр. 23 определяет ср. годов. зараб. рабочего в пром-сти, торговле и транспорте в 1825 мар. в 1928г. потому же источнику, который используется здесь нами.
- 3/ Предварительное исчисление. Точные данные будут в середине июня 1932 г.
- 4/ Для глав семьи /уровень заработка на 15% выше общего массового уровня, для глав семьи мужчин и женщин на 10%.

1929 г.	36,7 мар.	38,4 мар.	43,90 мар.
1930	33,1 "	34,6 "	37,80 "
1931	25,8 "	26,9 "	29,15 "

Расхождение это объясняется тем, что Кучинский и ис-
ходит в своих расчетах не из фактической зарплаты, а
из ставок, публикуемых в _____. Между
тем, эти ставки дают представления, главным образом,
о заработке рабочих мужчин высших разрядов оплаты
(только по текстильному производству проводятся такие
ставки и женского рабочего персонала).

Кроме того, Кучинский не учитывает теперь зара-
ботка по случаю конфликтов, болезней и проч. Страхо-
вые же данные отображают фактический заработок в его
действительном формировании, с учетом наличных соотно-
шений числа занятых рабочих мужского и женского пола.

С другой стороны, формальные ставки, плюс теоре-
тически насчитываемый Кучинским приработок на ставку,
не учитывают развития сделки, сверхурочных и других
факторов, влияющих на высоту заработка. Поэтому, давая
вообще значительно преувеличенный уровень заработка,
Кучинский получает несколько более резкое падение его
в 1930 г., сравнительно с 1929 г., чем это было в де-
ствительности (по страховым данным): у Кучинского
падение составляет 14%, а по страховым данным 10%.^{1/}

1/ Страховой материал (страх. от несл. случ.) не может
быть заподозрен в прикрашивании истинного положения
дела, т.к. он базируется на декларациях предпринимателей
в страх. товарищества. По этим декларациям начисляются
взносы, уплачиваемые нанимателем (не рабочими).

Надо еще заметить, что страховые данные, в свою очередь, несколько преувеличивают уровень заработка за все годы, так-как в них входит отчасти зарплата конторского персонала, служащих (и в очень небольшой доле даже и доход мелких самостоятельных хозяинов, страхующихся от несчастных случаев)^{2/}. Таким образом, правильное брать нижнюю границу в проведенных нами исчислениях зарплаты глав семей.

Установив, таким образом, заработок главы рабочей семьи в Германии в 1931 г. в 25-26 марок в неделю, попытаемся теперь определить общий объем дохода семьи.

Согласно отчету о финансах по обеспечению безработных за 1931 г.^{2/}, за весь этот год затрачено на пособия безработным (по трем линиям: страхование безработных, кризисные пособия, пособия местных органов самоуправления) 2.97 миллиарда марок. Общая численность всех зарегистрированных Биржами Труда безработных в среднем за год составляла 4,4 миллиона человек (сюда входят, как получавшие пособия, так и не имевшие пособия по разным причинам).

На 1-го безработного приходится, таким образом, 676 марок пособия в год или 13 марок в неделю (на 1-го же фактического получателя пособия приходится 15,4 марки в неделю).

1/ Выделить доход самостоятельных хозяинов-ремесленников из общей массы не представляется возможным. Число же застрахованных лиц этой категории составляет 2,5% всего числа.

При 34% безработных в среднем в 1931 г. в Германии, мы найдем, что на 100 рабочих, занятых и безработных вместе приходится в неделю $13 \times 24 = 442$ марок пособий по безработице; на 1-го рабочего это дает 4,42 марки в неделю.^{1/}

Пособия по болезни составляли всего 22,5 марок на 1-го застрахованного в год,^{2/} или 0,43 марки в неделю. Это по всему кругу застрахованных (включая и сель.хоз.рабочих). Для промышленных рабочих эта "сумма" несколько выше, вследствие большего числа болезней и по некоторым другим причинам, но все-же она не превосходит 0,6 марок в неделю.

Таким образом, доход главы семьи составлялся в 1931 г. из следующих элементов:

Заработок (на 1-го работающего и безработного)	26 мар. в неделю
Пособие по безработице	4,4 -"
- " - по болезни	0,6 -"
	<hr/> 31,0 мар. в неделю
Прочие доходы семьи (кроме страховых поступлений) = 11% к зарплате главы 3/.....	2,9 -"
	<hr/> 33,9 мар. в неделю

Тоже в месяц (4,3 недели) = 145,8 марок на семью в 4 души.

1/ Сюда входят и все приплаты безработным на иждивенцев
 2/ Соотношения выведены из бюджетных данных о доходе (для экономической группы с 4-мя душами на семью).

Заметим, кстати, что наше исчисление, дающее 33-34 марки на семью в неделю, близко подходит к результатам исчислений Кучинского, который берет, однако, только заработок главы и его пособия по безработице, и игнорирует прочие доходы семьи. У него для 1931 г. оказывается:

В неделю - Зарплата (работающих и безработных)	- 29,1 мар
- " - Пособия по безработице	- 4,9 "
	<hr/>
	ВСЕГО 34,0 мар

Наши построения, исходящие из фактической зарплаты, с одной стороны, и не пренебрегающие поступлениями в доход семьи из прочих источников (что должно быть признано более правильным), - дают 33 марки в неделю. Что касается некоторых других элементов в балансе прихода-расходного бюджета, то у Кучинского еще, как известно, фигурируют вычеты на соцстрах и прямые налоги. У нас эти статьи отнесены, как полагается, к расходному бюджету и там найдут свое отражение.

Итак, массовый доходный бюджет рабочей семьи в 1931 г. в Германии в среднем составлял 146 марок в м-ц

Как складывается при этих условиях расходный бюджет и потребление?

Для 1927/28 г. мы видели, что сколько-нибудь репрезентативным для всего пролетариата в целом мог считаться только бюджет нисшей экономической группы. В ценах 1927 г. этот бюджет семьи составлял 2271 марку в год или 189 марок в месяц, а не считая оборотных статей и сбережений, 2229 марок в год или 186 марок

в месяц. С учетом сдвигов цен от 1927 г. к 1931 г. (в средне-годовых индексах), этот об"ем потребления 1927 г. в ценах 1931 г. имел-бы следующий размер и состав:

----- ГЕРМАНИИ.- ОЦЕНКА ОБЪЕМА ПОТРЕБЛЕНИЯ РАБОЧЕ И СЕМЬИ 1927г.в цен.1931 г. -----

		1927 г.		Официальный индекс изменения цен к 1931 г. (1927г. = 1)	Оценка стоимости того-же об"ема потребления по ценам 1931 года
Статьи	Расход на семью рабочего	В год	В месяц		
Питан., табак, алкоголь					
	1090 мар.	90,0	0,79		71,8
Квартира	270 "	22,5	1,15		25,9
Отоплен., освещение	98 "	8,2	1,04		8,5
Обстановка, хоз.вещи	69 "	5,7	0,81		4,6
Одежда	23,7	19,8	0,81		16,0
Страхование	200	16,7	1,40	} 20,0	} 28,0
Прямые нал.	39	3,3			
Прочие расходы	227	18,9	0,98		18,5
ВСЕГО:	2230	186,0	-	a) 173,3 b) 160,3	

Отсюда видно, что с учетом сдвигов цен даже по официальному индексу (изображающему удешевление жизни более благоприятно, чем оно есть в действительности), для сохранения об"ема потребления 1927 г. (нишей в

x/ В действительности, вследствие уменьшения заработка, = 15,4 марок в месяц.

официальном понимании экономической группы для семьи в 3,6 души, а фактически несколько преувеличенной общей средней) по ценам 1931 года потребовалось-бы в месяц 160 марок, тогда-как в действительности семья рабочего в 4 души располагала 146 марками в месяц, в среднем, в 1931 г.

Очевидно, что этот об"ем потребления был-бы не по силам и вызвал-бы дефицит в 20 марок в месяц. Потребление должно было еще более сжаться. Чтобы найти более соответствующий уровень потребления мы возьмем, как базу, в 1927 г. нисшую группу, но группировка не на семью в целом, а на взрослого едока. Здесь приходится проделать пересчет со взрослых едоков на душу и затем на семью ^{1/}.

Расход в 1927г. в год		На	Индекс	Расход	Стру
Статьи	на взросл. на	семью	цен в	в 31г. тура	
расхода	едока	душу семью	в м-ц 1931г. на семью в	м-ц	%
		в	(1927) (1927=1)	по цен. итог	
		Здуши		1931г.	

В марках							
Питание, табак, алкоголь	332	252,3	984,0	82,0	0,79	64,5	46,2
Квартира	82	52,5	204,8	17,1	1,15	19,7	14,1
Отопл., освещ.	34	21,8	85,0	7,1	1,04	7,4	5,3

- 1/ По принятой в Герм. системе шкале перевода душ на взросл. едоков нормы этого перевода различны для питания и для проч. потребностей. Нами установлено, что по бюджетн. данным в средн. для всех экономич. групп потребление на душу составляет в 1927/28г. в Герм. рабочих семьях 6% потребл. взросл. едока по пищ. продуктам и 64% по проч. статьям. Для нисших экономич. групп эти соотношения должны быть несколько иными, но, к сожалению до сих пор не опубликовал основн. материалов, по которым можно было-бы уточнить соответствующие пропорции.

Обст., хоз. вещи	19	12,2	47,6	4,0	0,81	3,2	2,3
Одежда, обувь и прочее	97	61,4	239,5	20,0	0,81	16,2	11,6
Проч. расходы	<u>140</u>	<u>89,6</u>	<u>349,4</u>	<u>29,1</u>	<u>0,98</u>	<u>28,5</u>	<u>20,1</u>
ВСЕГО:	704	489,8	1910,0	159,3		139,5	100,0

Этот объем потребления в ценах 1931 г. выражается в 140 марок, т.е. вполне соответствует тому уровню дохода, который мы установили для массовой рабочей семьи в Германии в 1931 году.

Для 1932 г. (первый квартал) мы располагаем по Германии небольшим материалом о фактических рабочих бюджетах, собранным Центр.союзом железнодорожников. Материал этот охватывает всего 50-60 семей, но, по уверению первоисточника, семьи подобраны репрезентативно.

Данные к 1932 г. приведены в сопоставлении с 1929 г., что делает их еще более показательными.

Дефектом этого материала является недостаточная детализация некоторых, более мелких по размеру, но весьма важных по содержанию, расходных статей (культурно-просветительные нужды, гигиена, лечение, отдых).

Прежде, чем приступить к разбору этих данных, следует отметить, что бюджеты относятся только к работающим (хотя-бы и с сокращенной неделей) главам семей. Между тем, при среднем для 1931 г. проценте полных безработных и при 44% (!) полных безработных в первом квартале 1932 г., который именно и призван

отображать в себе приводимый материал фактических бюджетов, — трактовать уровень жизни только занятой армии пролетариата (составляющей теперь лишь половину всего пролетариата в целом) является, конечно, голой абстракцией. Поскольку изучается бюджет рабочей семьи (а не абстрактные "ставки" заработной платы), совершенно очевидно, что изолировать "фактор безработицы" — нелепость, так-как в семье имеется 1,8 потенциально зарабатывающих членов, т.е. таких членов, которые при отсутствии безработицы могли-бы быть добытчиками средств существования.

Средний заработок глав семей в рассматриваемых бюджетах составлял 125 марок в 4 недели или 31 марку в неделю. Это, как видим, значительно выше, чем установили для 1931 г. в среднем для зарабатывающих и безработных глав семьи (25-26 марок в месяц) и несколько ниже того уровня, который был в 1931 г. у работающих глав (не считая вполне безработных). Для первого-же квартала 1932 г., к которому относятся бюджеты, заработок глав семьи, по Кучинскому, составлял при полной работе 42 марки в неделю; выпадения по полной безработице достигали 6,5 марок в неделю, выпадения по сокращенной рабочей неделе — 2,7 марок; "остающийся" заработок в неделю — 20,7 марок. Значит трактуемый материал для 1932 года изображает положение вещей в 1,5 раза благоприятнее, чем это есть в действительности.

Приходной бюджет и его структура показаны в следующем виде (см. таблицу).

БЮДЖЕТЫ РАБОЧИХ (ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ) в ГЕРМАНИИ
в 1929 и 1932 г.г.

Доходный бюджет

	Абсолютная величина дохода на семью в м-ц (4 недели) в марках		Структура дохода в % к итогу	
	1929 г.	1932 г.	1929г.	1932г.
1. <u>Трудовой доход</u>	211,67	179,35	90,7	88,4
В том числе:				
<u>Глава семьи:</u>				
От основн. занят.	181,32	125,87	77,7	79,8
От побочн. работы	5,94	1,83	2,5	1,2
<u>Ж е н а</u>	11,82	3,87	5,1	2,5
Проч. члены семьи	12,59	7,78	5,4	4,9
<u>П. Друг. доходы</u>	17,74	10,07	7,5	6,4
В том числе:				
От сдачи комн.	2,33	2,43	1,0	1,5
От своего хов-ва	1,47	0,53	0,6	0,4
От соцстр. и проч.	5,46	3,79	2,3	2,4
Проч. доходы	8,48	3,32	3,6	2,1
ИТОГО по 1 и П :	229,41	149,42	98,2	94,8
Ш. <u>Взято в долг</u>	4,11	8,18	1,8	5,2
ВСЕГО:	233,52	157,60	100,0	100,0

Общий об"ем доходного бюджета сократился на добрую треть. Сжатие идет по всем статьям, кроме од-

ной, обнаруживающей "бурный прирост": взято в долг. Если для индивидуальной семьи эта статья, как оборотная, имеет какое-нибудь значение (и не малое: в 1932г. 5% дохода !), то для массовой пролетарской семьи, для всего рабочего класса в целом это, конечно, фиктивный источник поступлений. В самом деле, у кого-же взять, в конце концов, в долг? Не у буржуазии, как у класса?!

Что касается трудового дохода, то по всем его составным частям отмечается снижение: и по заработку главы от основной службы и, в особенности, по приработкам жены и иных членов семьи. Даже побочный заработок главы, который должен был-бы сильно возрастать для пополнения ущербов от основной работы, силою вещей резко понизился. Причина ясна: прирабатывать негде и не из чего при злейшей безработице.

Этому свертыванию бюджета соответствуют характернейшие сжатия по линии расходов и покрытия потребностей.

БЮДЖЕТ РАБОЧИХ (ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНИКОВ) В ГЕРМАНИИ
в 1929 г. и в 1-м кв. 1932 г. (по данным обследования Центр.союза железнодорожников).

	Меслчнй расход на семью /в 4 недели/ Абсол. величина расхода в марках.-	Изме нения в %	Структура расхода в % к итогу	
	1929г.	1932г. 1 кв.	1929 год	1932 год
1	2	3	4	5
1. Питание, табак, алкоголь	97,85	65,35	32,2	41,9
П. Жилище	21,66	20,60	4,9	9,3

	1	2	3	4	5	6
Ш. Отопл. и освещение	9,14	8,00	12,5	4,0	5,1	
1У. Обстановка, хоз. вещи	7,70	3,40	55,8	3,3	2,1	
У. Одежда, обувь	29,63	11,10	62,5	12,7	7,0	
У1. Страховос	25,70	21,85	15,0	10,9	13,9	
УП. Вносы в прос., парт. и проч.	4,75	3,95	16,8	2,0	2,6	
УШ. Налоги прямые	3,86	4,15	+7,6	1,6	2,6	
1Х. Проч. расх. (культ. просв. раз'езды, ги- гиена, лечение и т.д.)	27,10	15,40	-42,8	11,6	9,8	
Всего 1-1Х	227,39	153,80	-32,4	97,3	97,6	
Уплачено долга ...	3,42	2,25	-34,0	1,5	1,4	
Сбережения	2,71	1,55	-42,7	1,2	1,0	
ВСЕГО:	233,52	157,60	-32,5	100,0	100,0	

Прежде всего, остановим внимание на принуди-
тельных изъятиях из бюджета: соцстрах и прямые на-
логи. Прямые налоги дают единственную статью расхо-
да с приростом. Они увеличились на 8%, несмотря на
резкое понижение заработка (рабочие в Германии пла-
тят, главным образом, специальный налог на зарпла-
ту, а не общий подоходный налог). Сохстраховые
платежи в абсолютной их величине снизились, так как
зарплата упала: в доходном бюджете мы видели, что

заработок всех членов семьи состоял в 1929 г. из 212 марок, а в 1932 г. из 139 марок; соотношения страховых, налогов и зарплаты видны из следующего.

	<u>1929 г.</u>	<u>1932 г.</u>
Сумма зарплаты семьи в м-ц	212 мар.	139 мар.
Страховые платежи ^{1/}	25,7 "	21,9 "
% к зарплате	12,1%	15,8%
Н а л о г и	3,86 мар.	4,15 мар.
% к зарплате	1,8%	3,0%
ИТОГО ПРИНУДИТ. ИЗЪЯТИЯ:	13,9%	18,8%

Значит налоговое и страховое бремя увеличилось и абсолютно и относительно.

Из расходов, покрывающих личное потребление семьи, наиболее резко сжались в номинальных величинах расходы на одежду и хозяйственные вещи, а равно и на "прочие потребности" (культ. просветит., гигиена и пр.). Наименьшее сжатие претерпели расходы на потребности первой, жесткой необходимости: жилище, питание, отопление и освещение.

Но с 1929 г. по 1932 г. произошли сильные и разнообразные сдвиги в ценах, в стоимости отдельных элементов прожиточного минимума. Без учета этих сдвигов вышеприведенные номинальные величины не имеют определенного конкретного содержания.

Дать реальное выражение этим величинам мы вынуждены при помощи все того-же официального индекса стоимости жизни () и его субиндексов по питанию, жилищу, топливу, одежде, прочим потребно-

стям.

Оценка реального сжатия потребления по отдельным статьям его в рабочих семьях в Германии с 1929 г. по 1 квартал 1932 г., на основании фактического бюджетного обследования семей рабочих с главами, занятыми в производстве (не считая полных безработных).

Год	Индекс расхода в номинальных величинах	Индекс цен	Индекс реального объема потребления семьи	% сжатия реального объема
Питание 1929	100	100	100	- 11%
1932	57	75	89	
Квартира 1929	100	100	100	- 2%
1932	95	97	98	
Отоплен. 1929	100	100	100	- 5%
освещен. 1932	87	92	95	
Одежда и 1929	100	100	100	- 47%
обувь 1932	37	70	53	
Прочие 1929	100	100	100	- 35%
потребности 1932	57	88	65	
Общий 1929	100	100	100	- 16%
объем бюджета 1932	57,5	80	64	
1 кв.				

Такова картина сжатия расходов и реального потребления у той остающейся у станка части всей армии германского пролетариата, которая в 1 кв. сведена к 50% всей массы. Пока глава семьи находится еще на работе, хотя-бы "с сильно сокращенной неделей", первой заботой является сохранение квартиры, ибо при прекращении платежа квартплаты грозит выселение.

Все-же реальное положение с жилищными "благами" снизилось на 2%. Если здесь на сказываются неточности индексов и подбора семей (что весьма возможно), то это показывает частичную смену лучших квартир на худшие, хотя для рабочих эти возможности весьма ограничены в современных условиях (другое дело для хорошо оплачиваемых служащих и буржуазии).

Потребление пищевых продуктов сократилось, несмотря на удешевление их на 11%, потребление одежды упало вдвое, удовлетворение прочих потребностей сократилось более, чем на 1/3.

Структура расходного бюджета, равным образом, получила знаменательные сдвиги, которые, однако, не везде и не по всем пунктам служат к прославлению абстрактных "законов" Энгеля и др.

Доля расхода на питание, вопреки Энгелевскому закону, не поднялась: виновными в несоблюдении этого закона оказываются сдвиги в ценах. Расход на жилище относительно сильно повысился, расход-же на обстановку и одежду резко сократился в процентах к общему итогу расхода.

Доля расходов на покрытие принудительных изъятий, естественно, сильно выросла от 1929 г. к 1932 г.

Сопоставим теперь построенный нами теоретический бюджет для всей массы пролетариата в 1931 г. с этим небольшим бюджетным обследованием начала 1932 г. для занятого отряда пролетариата.

	Теоретич. бюджет		Индекс цен в 1 кв. 1932г. (1931г. в сред. =1,0)		Оценка бюджета занят. и безработ. по цен. 1932г. 1 кв., в м-ц		Фактич. бюджет в 1 кв. д/занятых рабочих в 1 кв. 1932г.	
	1931г. дн	всего	1932г.	пролетар. в марках в 1931г.	В 4 недели	с	рабочих	х
	а	в	(а х в)	д	е			
питание	64,5	мар.х	0,91 =	58,7	54,6		65,4	
квартира	19,7	"	х 0,92 =	18,1	16,8		20,6	
топл. и освещение	7,4	"	х 0,93 =	6,9	6,4		8,0	
обстановка	3,2	"	х 0,87 =	2,8	2,6		3,4	
одежда и обувь	16,2	"	х 0,87 =	14,0	13,0		11,1	
проч. расх.	28,5	"	х 0,91 =	25,9	24,1		45,4	
ВСЕГО:	139,5			126,4	111,1		153,9	

Как и следует, наши построения (колонка д) для расходного бюджета всего пролетариата в 1931 г. в Германии, опирающиеся на оценки наиболее низкой экономической группы докризисного периода в ценах 1931 г. и затем 1932 г., - дают меньший об"ем потребления, чем по бюджетам занятых рабочих в 1-м квартале 1932 г.

Так и должно быть, если учесть резервную армию в 34% всей массы в 1931 г. Однако, в фактическом бюджете занятых рабочих расход на одежду оказывается еще более низким, чем в наших построениях, что показывает (если это не случайность при сравнительно небольшом круге обследования) на еще большее сжатие этого эластического расхода. На одежду тратится у занятых рабочих 11 марок на всю семью в м-ц (4 нед.), т.е.

х/ расход в 4 недели

менее 3 марок на душу в месяц (сюда входит и пошивка и починка !).

Следует хорошо иметь в виду, что наше построение (колония д) относится к потреблению в 1931 г., в среднем, и лишь оценено для сравнимости по ценам 1931 г. 1 кв. фактическое же потребление семей рабочих и безработных вместе в 1932 г. было еще ниже, так как процент вполне безработных увеличился еще более: вместо 34% в 1931 г. он дошел до 46% в 1 кв. 1932 г. и заработная плата, по указу Брюнинга-Гинденбурга, 8 дек. 1931 г., с 1 января 1932 г. срезана еще на 10-15%.

Таково положение дел в Германии.

В САСШ фактический уровень дохода рабочей семьи может быть установлен следующим образом:

По данным общеизвестной статистики предпринимательского объединения _____, средний заработок в неделю для рабочих всех категорий, возрастов и квалификаций составлял:

1929г. в среднем	29,0	долл. в неделю
1930 г.	-" -	27,0 -"
1931 г.	-" -	23,1 -"
1931 г. Декабрь	20,7	-"
1932 г. 1 кварт.	19	-"

Эти величины должны были-бы отражать в себе фактический заработок, соответственно действительному рабочему времени и, следовательно, сокращенная рабочая неделя должна в нем соответственно отразиться.

На самом деле это не так. Если вывести из этого средне-недельного заработка годовую сумму на 1-го работающего, то получается для 1929 года:

Год	фактич. зарплата на 1-го работающ. (об. пола) по ценз/без раб.		Средний заработок на 1-го работающ. и безработного.	
	в год	в неделю	в год	в неделю
1927	1299 дол.	25,0 дол.	6,3	1217 дол. 23,4 дол.
1929	1318 "	25,4 "	8,2	1210 " 23,3 "

Фактический средний недельный заработок на 1-го работающего и безработного в 1929 г. - 23,3 дол. Принимая, как и ранее, что главы семей-мужчины имеют около 15% более высокий заработок, получим для них $23,3 + 3,5 = 26,8$ дол. Не имея пока данных ценза 1931 г., определим среднюю зарплату по динамическим показателям. С 1929 г. по 1931 г. заработок работающих снизился в САСШ на 20%.^{1/} За счет этого фактора, следовательно, фактический заработок всех рабочих в среднем (общего пола) с 25 дол. в 1929 г. снизился до 20 дол. в 1931 г. Учитывая же минимум 18% безработных в 1931 г., по данным америк. "Федерации Труда" (а в действительности % безработных более высок), получим средний заработок работающих и безработных вместе 16,4 дол. в неделю.

Применяя соответствующие исчисления, получим далее:

1/ По данным _____

	Ср.нед.зн. заработок на 1 раб.	Недельн.зарплата на 1-го работающ. и безработного.-	На глав семей (работающих и безработных)
1929г.	25,0 дол.	23,3	26,8 дол.
1931г. в среднем	20,0 "	16,4	18,9 "
1931г.дек.	19,8 "	13,9	16,0 "
1932г.январь.	16,3 "	12,6	14,5 "

В САСШ, как известно, не существует соцстрахования, хотя-бы за счет взносов рабочих. Поэтому исчисления совокупного дохода рабочей семьи в период кризиса облегчаются, сравнительно, напр., с Германией.

Приходится лишь добавить более или менее приблизительный процент прочих доходов семьи (приработки жены, детей, сдача комнат и т.п.).

По старым бюджетным обследованиям, "прочие доходы" в низших экономических группах официальных сводок составляют около 6-7% зарплаты главы. Таким образом, весь совокупный доход семьи в 4-4,5 душ составлял в 1931 г. 20,0 дол., а в начале 1932 г. 15,4 дол. в неделю.

При 20,0 долларах в неделю, рабочая семья тратила в 1931 г. $20 \times 52 = 1040$ дол. за год. Семьи-же, имеющие занятого в производстве главу, заработок которого в среднем составляет в 1931 г. 23 доллара в неделю, при 6% прочих доходах семьи, располагали недельным доходом 24,4 дол. или 1269 дол. в год.

Нечего говорить, что этот уровень дохода далеко не покрывает размера расходов по тому об"ему потребления, который изображен в Фордовских бюджетах рабочих.

В самом деле:

ОЦЕНКА ОБЪЕМА ПОТРЕБЛЕНИЯ РАБОЧИХ СЕМЕЙ
В ДЕТРОЙТЕ ПО ЦЕНАМ 1931 г.

Фактич.расх. 1929г.на семью 4,5 душ Индекс цен в 1931 г. х/ (1929=1,0) Стоим.того-же об"ема потребл. по ценам 1931г.

Пита ние	556 д.	0,79	439 д.
Кв а р т и р а	389	0,92	357
Отопл.,ос вещ.	103	0,95	98
Одежда	211	0,90	190
Обста н ов ка	89	0,89	79
Проч.расходы	372	1,00	372
ВСЕГО:	1720д.		1535 д.

Отсюда видим:

Стоимость об"ема потребления семьи (в 4,5 душ) по обследованию Фордовск. бюджетов в ценах 1931 года 1535 дол.

Фактический доход рабочей семьи, с учетом безработицы 1040 дол.

Доход семей, в которых главы заняты в производстве (промышл.рабочие) полностью или на сокращенной рабоч.неделе 1270 дол.

Таким образом, об"ем потребления фордовских рабочих явно непосилен для массовой семьи в 1931г., даже если учесть происшедшее снижение цен с 1929г. по 1931 г.

х/ По офиц.индексу САСШ.

В виду отсутствия данных о фактических бюджетах 1931 года в САСШ, мы должны прибегнуть к отысканию репрезентативных групп в наиболее низких экономических группах бюджетных обследований предыдущих лет. Фордовское обследование, к сожалению, не содержит экономических дифференцировок и для этой цели непригодно.

а) Бюджеты рабочих 1918/19 г. в оценке по ценам 1931 г. (вторая "нишняя" экономич. группа в официальной сводке; семья в 4,5 дол.).

Статьи расхода	В ценах 1918г расход в год		Индекс цен в 1931г. (1918 = 1,0)		Оценка объема потребления 1918 года в ценах 31г.	
	САСШ	Нью-Йорк	САСШ	Нью-Йорк	САСШ	Нью-Йорк
Питание	456д.	511д.	0,72	0,73	328д	373 д
Квартира	150д	177д	1,36	1,52	204д	269д
Отоплени., освещ.	64д	58д	1,24	1,41	79д	82д
Одежда	156д	153д	0,82	0,88	128д	135д
Обстановк.	48д	30д	0,97	0,87	46д	26д
Проч. расх.	201д	176д	1,36	1,42	273д	250д
ВСЕГО	1076	1105			1058	1135

б) По обследованию 1930 г. в Нью-Йорке:

Расход в год на семью в наиболее низкой экономич. гр. в цен. 1930г.	Индекс цен в 1931г. в Нью-Йорке (1930=1,0)	Оценка объема потребления по ценам 1931г в Нью-Йорке
Питание	449 дол.	0,86 386
Квартира	433 дол. (!)	0,97 420 (!)

Стопл. осв.	"31 Дол.	0,98	30
Одежда	81 "	0,91	73
Обстановка	35 "	0,88	31
Прочие расх.	274 дол.	1,00	274
Всего.	1303		1214

Цены за квартиру в Нью-Йорке значительно выше, чем в среднем по США /по другим расходам стоимость жизни в США тоже несколько ниже, чем в Нью-Йорке/ Если в тольк что приведенной таблице подставить вместо кварт. платы за "собственную" квартиру в кооперативном строит. товариществе обычную квартплату для рабочих семьи "нисших" экон. групп в 204 дол. в год /вместо 440 дол. в Нью-Йорке в

/, то бюджет сбалансирется, примерно, на 1000 долларов в год на семью, что более или менее соответствует приведенному нами выше общему уровню годового дохода семьи промышл. рабочего в 1931 г.

Составим теперь результаты приведенных оценок в ценах 1931 г., за исключением квартирного расхода, по обоим источникам.

Бюджет рабочей семьи в США в цен. 1931
/исчисление/

а/ на базе бюджетн. обследов. 1918/19г. б/ на базе обследов. в 1930 г.

	США	Нью-Йорк	Нью-Йорк
Питание	328 дол.	373 дол.	386 дол.
Стопл. освещ.	79 "	82 "	30 "
Одежда	148 "	135 "	73 "
Обстановка ..	46 "	31 "	31 "
Прочие расходы	273 "	250 "	274 "

Бюджеты 1918/19 г.г. 2-й нишей экон. группы официальной сводки/ в оценка/ по уровню цен 1931 г., конечно, не вполне отвечают реальному положению вещей. Бюджеты же 1930 года хотя и ближе к изучаемому периоду, но все же, относятся только к первой половине /сравнительно менее "острой" пройденного этапа все более углубляющегося мирового кризиса. Следовательно и они не вполне удовлетворительно освещают истинные соотношения статей расхода /не говоря уже о том, что об"екты обследования в Нью-Йорке в 1930 г. недостаточно типичны/.

Тем не менее, за отсутствием массового фактического материала о бюджетах за 1931 г., следует с оговорками использовать и вышеприведенные исчисления.

Следует особенно отметить резкое сжатие расхода на одежду по второму источнику. Очевидно, что уже в 1930 г. эта статья расхода претерпела резкое сжатие сравнительно с тем, что получается при оценке в ценах 1931 г. об"ема потребления старых докризисных бюджетов. Что же касается затрат на отопление и освещение, то сравнительно малый расход за эту статью в 1930 г. об"ясняется, очевидно, тем, что все без исключения об"екты этого обследования Нью-Йорского жилищопаратива проживают в хорошо оборудованных домах с центральным отоплением, газом и пр. Правильнее трактовать расход на квартиру вместе с отоплением. Но и при этих условиях жилищный расход в Нью-Йорке 1930 г. в нишей экономической группе будет значительно превышать сумму жилищного расхода по старым бюджетам /с поправкой последних на ценностные сдвиги.

В заключение этой части обзора сопоставим структуру бюджета рабочих в США в разные периоды, при чем для 1918/19 г.г. и 1930 г. отбираем надлежащие экономические группы, соответствующие уровню массового дохода рабочей семьи.

	1918/19г.г. Нью-Йорк -----	1929г. Детройт -----	1930 г. Нью-Йорк -----
Питание	46,0	32,3	34,8
Квартира	16,0	22,6	33,1
Стопл. освещ.	5,2	6,0	2,4
Обстановка	2,7	5,2	2,7
Одежда	13,8	12,2	6,2
Прочие расходы	15,8	21,7	21,1
	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>	<u>100,0</u>

Хотя, как отмечено выше, Нью-Йоркские бюджеты 1930г. вероятно дают преувеличенный расход на оплату квартир, но, несомненно, что жилищный расход в США для широких слоев рабочего класса является чрезвычайно тяжелым, непосильным бременем. Эта статья давит на все прочие и оттесняет их.

Если для всей массы пролетариата США бюджетные данные 1930 г. так называемых низших экономических групп сколько-нибудь репрезентативны, то в отдельности для громадной армии безработных семей они, конечно, и в отдаленной мере не отражают действительности. Для безработных жилищный расход ликвидируется, так как выселения их применяются в самом широком масштабе.

МЕЖДУНАРОДНЫЕ СОПОСТАВЛЕНИЯ РЕАЛЬНОГО УРОВНЯ ЗАРАБОТ-
НОЙ ПЛАТЫ И РЕАЛЬНОГО УРОВНЯ ЖИЗНИ.

1. Международные исследования уровня жизни рабочих разных стран требуют: а/выявления фактического номинального дохода рабочих в каждой из сопоставляемых стран, б/надежного измерителя стоимости жизни в каждой из этих стран в международном разрезе. При наличии этих материалов и индексов номинального дохода и стоимости жизни открывается возможность определения реального уровня жизни.

2. Теоретически предпочтительным перед первым способом, наиболее часто практикующимся до настоящего времени, было бы построение тотального индекса физического об"ема потребления.

Однако: а/построение такого тотального индекса наталкивается на дефективность материалов бюджетных обследований. Лишь в отношении продуктов питания в большинстве современных бюджетных обследований можно найти сведения о потреблении в натуральных единицах, что и является предпосылкой построения индексов физического об"ема сперва групповых /суб-индексов/ и затем - тотального. По предметам же одежды, обстановки по культпотребностям учет в натуральных единицах встречается в зарубежных странах в виде редких исключений /США/ и/.

б/ Даже и при наличии учета в натуральных единицах построения тотального индекса физического об"ема за пределами потребления пищевых продуктов встречает громадные затруднения в неопределенности качества потребленных/приобретенных

1/Только что вышедший сводный том германских бюджетов 1927, 28г., несмотря на большой прогресс в детализации разработки на содержит данных о приобрет. одежды в натур. едн., о культ. потреб. в нат.

ных товаров и иных экономических благ/. Эти трудности в стандартизации сравниваемых количеств, в невозможности нивелировать их по качеству /поскольку речь идет о различных бюджетных данных/, заставляют пользоваться ценностными индексами /сопоставление номин. дохода с индексом стоимости жизни/, так как при индексировании стоимости жизни легче осуществимо проведения типизации состояв.

в/ Это затруднения, вытекающие из настоящего положения вещей не должно опровергать преимущество индекса физического объема по существу: при надлежаще поставленных ^{ных} бюджетных обследованиях в международном масштабе, при достижении единства их методологии, единства принципов отбора объектов, при учете по всей линии потребления в натуральном выражении и при отыскании качественных характеристик приобретенных товаров, потребленных благ /что не должно быть непреодолимо трудной задачей / индексы физического объема потребления могут войти в практику международных сопоставлений на хорошей теоретической базе.

3.... "При сравнении национальных заработных плат необходимо принять во внимание все моменты, определяющие все изменения в величине стоимости рабочей силы: цену и объем адекватных и исторически развившихся жизненных потребностей, издержки воспитания рабочего, роль женского и детского труда, его экстенсивную и интенсивную величину. Даже самое поверхностное сравнение требует прежде всего сведения средней заработной платы в данном производстве различных стран к рабочему дню одинаковой продолжительности. После такого уравнивания дневных заработных плат повременная плата должна быть переведена на почасовую,

так как только эта последняя дает мерило и для производительности для интенсивности труда". /К.Маркс Капитал т. I 2-ое издание, ГИЗ 1931 г. стр. 485-486 глава XX, "Национальные различия в вараб. плата"/.

Для осуществления этой программы международных сопоставлений вараб. платы в капиталистическом мире, в настоящее время все еще отсутствуют необходимые предпосылки. Достаточно указать хотя бы на то, что сравнительное изучение производительности труда и его интенсивности в разных странах находится еще в начаточной фазе, достаточно сказать, что по Германии в сущности вовсе нет сводных конкретных данных о базисной стоимости промышленной продукции хотя в таком виде как в США /имеются разрозненные фрагментарные данные/, что по Англии такие сведения есть только за 1924 г., что по Франции их вовсе нет. Мало того, даже в плоскости учета показателей оплаты труда и рабочего времени /фактического рабочего дня, а не "норм" и т.п./ международные данные до последней степени слабы и шатки.

4/ При международных сопоставлениях вараб. платы можно ставить себе двоякую цель: а/определение величины стоимости рабочей силы в международном разрезе в вышеизложенном понимании этой проблемы у Маркса, б/определения фактического исторически сложившегося в данное время реального уровня жизни рабочих разных стран. "Действительно стоимость ... рабочей силы отклоняется от ... физического минимума. Она изменяется в зависимости от климата и уровня общественного развития. /курсив наш/; она зависит не только от исторически развившихся общественных потребностей,

которые становятся второй природой /курсив наш/.

/К.Маркс, Капитал т.Ш ч.II, стр. 388, Москва 1908 г./.

5/Задачи международных сопоставлений вараб. платы производились ужасающе. В том же разделе I т. Капитала "Национальные различия в вараб. плате" находятся следующие указания на такие ранние попытки: член фабричной комиссии 1833 г. тщательно исследовав прядильное производство, пришел к выводу, что "по существу дел в Англии вараб. плата с точки зрения фабрикантов ниже, чем на континенте, хотя с точки зрения рабочих она может быть и выше". "Английский фабричный инспектор в фабричном отчете от 31/X - 1866 г. доказывает путем сравнения статистики Англии с континентальными странами, что континентальный труд, несмотря на более низкую плату и гораздо более длинный рабочий день, дороже по сравнению с продуктом, чем английский" и/.

6. В новейший период зарубежные исследования уровня вараб. платы в международных сопоставлениях имеют следующие основные этапы: а/известное обширное исследование варплат, рабоч. времени и стоимости жизни проведенное в 1905-1909 г. по отношению к Англии, Франции, Бельгии, Германии, и США английским Министерством Торговли / / , б/построения сотрудника Английского Мин.Труда в области изучения реального уровня варплаты /ставок в целом ряде стран/ в 1922 - 23 г.г. , в/Текущие публикации международного бюро труда при Лиге Наций касающиеся: I/размера ставок варплаты, II/стоимости пищевого набора, III/уровня реальной оплаты труда, за 48 час. рабочую неделю на основе

платы в международном сопоставлении. В последнее время с конца 1929 г. индекс стоимости жизни включает некоторые иные элементы частью мелкие и второстепенные /топливо, мыло/.

г/ В 1931 г. опубликовано более обширное изучение стоимости жизни в ряде стран /Германия, Дании, Швеции, Финляндии, Франции Бельгии, Голландии, Великобритании, Ирландии, Польша, Испании, Турции/ произведенное там же международным бюро труда при Лиге Наций i/. Эта публикация касается собственно только определения стоимости рабочей силы "с точки зрения фабрикантов", а именно Форда, пожелавшего узнать, сколько он должен был бы платить рабочим своих филиалов в Европ. странах, чтобы обеспечить им тот же реальный уровень заработной платы, что и у себя в Детройте.

Реальный уровень зараб. платы в разных странах вовсе не ватрагивается. Изучается исключительно степень дороговизны жизни или, иначе говоря, покупательная стоимость доллара в разных странах "на месте". Учет стоимости жизни ведется не только по отношению к пищевому расходу, но и /впервые/ для предметов одежды и обуви, для жилища, отопления, освещения, раз"едров, некоторых элементарных культурных потребностей.

С надлежащими поправками этот материал может быть использован также и для определения реального значения заработной платы и дохода рабочего класса /весьма условно/.

7. В виду важности изучения дореволюционных уровней реальной заработной платы в наиболее развитых странах капитализма с одной стороны, и в дореволюционной России - с другой -

в нижеследующем даются краткие выдержки из этого материала.

Обследования английского Мин. Торговли относятся к периоду 1905 - 1909 г.г. Отдельные страны изучены не одновременно: Англия - в окт. 1905 г., Германия - X-1905 и IV - 1908 г., Франция - X - 1905 г. и X 1907 г. Бельгия Июнь 1908 г., США Февраль 1909 г.. Обследованием не затронута была вовсе Россия, как одна из наиболее отсталых стран. Попытка включить в международн. сопоставления данные о положении рабочих в царской России того времени, насколько известно, своевременно не были сделаны ни официальными учреждениями, /которым до этого было мало дела и предприятие это было рискованным по результатам/ ни частными исследователями ни общественными организациями.

Измерение стоимости жизни сделано было по отношению предметов питания, отопления и по кварт. плате. Номинальный заработок /ставки/ был взят при сопоставлениях для рабочих /взрослых мужчин/ строительной, металлообрабатывающей и полиграфической промышленности, как якобы "типичной" для всех сравниваемых стран и удобно поддающейся интернациональным сопоставлениям в смысле стандартизации набора профессии. В действительности это привело к одностороннему изображению дела и сильно исказило фактическое положение.

При обследовании, правда, были собраны данные и о зарплате других отраслей промышленности /текстильной и др./, но непосредственно в сопоставления они не включены.

Основные результаты сопоставления бев России для
Зап. Европ. капиталистических стран в США таковы: i/.

	Номи- нальн. зараб. ставка : : : :	Раб. бра мя длит : : : :	Номи- нальн. зарапл. ва еди ницу раб. врем. : : :	Ин- декс стоим. стоим. питан и ото плен. : : :	Индекс стоим. кварт. ва бы ча том местн. налог. в Анг./ : : :	Индекс стоим. питания и топ- лива и квартир : : : :	Индекс реального уровня зарплаты- ва ед. раб врем. нп. : : : :			
Страны	а/	в/	а/	в/	а/	в/	а/	в/		
Глия	100	100	100	100	100	100	100	100		
Германия	82	111	75	118	108	123	119	111	63	68
Франция	75	117	64	118	106	98	114	104	56	62
Бельгия	63	121	52	102	98	74	96	93	54	56
США	230	96	240	138	125	207	152	141	158	170

Номинальный заработок в этом исчислении берется как норма оплаты труда /ставки/, а не как фактический заработок. Между тем эти две величины, понятно, далеко не эквивалентны. С одной стороны, на ставку бывает обычно приработок. С другой, если даже ставки берутся не чисто формальные, а с учетом типичности их и т.д., то все же они не отражают всех тех многочисленных моментов выпадения заработка, какие действительно наблюдаются в конкретной обстановке /выпадения заработка по безработице, недогрузка промышленности, выпадения заработной платы вследствие конфликтов труда и капитала и пр./.

- 1/В некоторых колонках даны два варианта: а/по весам бюджета английского рабочего в данной стране, б/по весам бюджетов рабочих данной страны.
- 2/Исчислено нами на основании приводимых в предшествующих колонках индексов.

Итак, нормы оплаты труда в довоенный период в США в 2,4 раза превышали английские /на единицу рабочего времени/, а в Германии были на 25% ниже английского уровня, во Франции на 36% ниже его, а в Бельгии почти вдвое. Стоимость же жизни в США была на 40-50% выше английского уровня, в Германии на 10 - 15% выше, чем в Англии.

С учетом различия покупательной способности денежного дохода получаем в последней колонке результаты определения реальной величины ставок: США - на 60-70% выше Англии, Германия на 30-40% ниже Англии, Франция и Бельгия на уровне 50 - 60% английского стандарта.

В этих исчислениях совершенно отсутствует учет влияния на жизненный уровень: а/безработицы и степени занятости, б/различия налоговой системы и взносов на социальное страхование. Выше приведенные сопоставления на основе индексов не отражают фактического уровня реальной заработной платы и тем более фактического реального дохода пролетариата разных стран. Для характеристики этой стороны вопроса необходимо: а/иметь данные о фактической сумме годичной зараб. платы на 1 рабочего, б/учесть об"ем резервной армии в каждой из сравниваемых стран.

Данные о фактической зараб. плате рабочих из числа тех стран, где обследовалась стоимость жизни органами в 1905 - 1909 г.г., нами установлена, по различным другим источникам, для Германии, Англии, США и, кроме того, мы

1/ По Германии - на основании соотраховых материалов/факт. зарплата рабочих обоего пола по данным страхования от несчастных случаев/; по Англии специальное обследование в 1926 г. зарплата мужчин и женщин в отдельности. Нами сделаны пересчеты и взвешивания по числен. занят. в году муж. и жен. главнейших произв.

сделали попытку включить в сопоставление также и довоенную Россию.

В общих итогах годовая зарплата рабочих в промышленности /того и другого пола вместе/ такова:

Довоенная фактическая номинальная зарплата
промышлен. пролетариата /1905-1909 г./

Средний годовой
заработок в дол. i/

И н д е к с

Англия = 100 США = 100

СТРАНЫ:

США/1904-1909/	497	188	100
Англия /1906/	272	100	55
Германия/1908/	232	86	47
Россия/1904-1909/	117	43	23

Из этого сопоставления видно, что фактическая /номинальная/ зараб. плата в США, где условия жизни рабочих были столь прославлены и восхваляемы, выше английского уровня не в 2,3 раза как это получалось у , а всего 1,8 раз.

По паритету.

В эти показатели фактического среднего уровня заработной платы следовало бы еще внести поправки на размеры резервной армии, как фактора понижающего доход средней пролетарской семьи. По США обычных показателей безработицы в довоенное время совсем нет. Кучинские же вычислили / для 1909 г. своеобразным методом 9% безработицы к общему числу рабочих. Однако, этот показатель не может быть сопоставляем с обычным коэффициентом безработицы по профсоюзным или соцстраховым наблюдениям. В Германии же и Англии размеры безработицы за изучаемый период определялись

так: I/	Англия	% безработ.	Германия
Г о д ы:			
1904	6,0		2,1
1905	5,0		1,6
1906	3,6		1,1
1907	3,7		1,4
1908	7,8		2,9
1909	7,7		2,8
В среднем за период	5,6%		2,0%

I/По данным профсоюзного учета безработицы.

Что касается России, то как известно, за довоенный период никаких сведений, о размерах безработицы-русских промышленных рабочих вовсе не было. Таким образом, внести корректив на размеры разовой армии в сопоставляемых странах нет возможности.

Определение уровня реальной заработной платы при помощи индексов расходов на питание, построенных с дополнением России по весьма приближенным данным, исчисленным нами приводит к такому заключительному итогу.

Уровень номинальной и реальной зараб. платы
в 1905 - 1909 г.г.

Индекс. номин.
фактич. зараб.
рабоч. об. пола
в промышл.
/Англия-100/

Индекс стоим- Индекс фактич.
мости жизни, реальной заработной
а/пита 5/Пита-
ние. ние и Англия СШСА
кварт. =100 =100

Страны:

С А С Ш	133	138	152	а/ 131	б/ 121	а/ 100
Англия	100	100	100	100	100	75
Германия	86	118	119	73	72	55

Россия 43 /81/ /100 - 105/ /53/ /43/ /40/

а/по пищевому индексу
б/по пищевому и квартирн.индексу.

Оценка индекса стоимости жизни в России за 1907 г. произведенная нами весьма ориентировочна и проблематична. Даны на продукты питания в России, как аграрной стране были ниже, чем в Англии. Что же касается жилища, то квартплата была значительно выше, чем в Англии и Германии. Хотя в предпринимательских кругах того времени утверждение /Авданова, Мануэла и т.д./, что в России углы стали дешевле чем на Западе быть может справедливо именно для углов. Английская же анкета собирала сведения о ценах на квартиры в 2,3 и 4 комнаты и/.

8. Сопоставления международного уровня стоимости жизни в новейший послевоенный период публиковались в текущем порядке междунар. бюро Труда /Мануэла/.

Для последнего предпринятого периода /июль 1929 г./ показтели были таковы:

Международные сопоставления уровня реальной заработной платы в VII 1929 г.

	Индекс стоимости жизни /питание, отоп- ления, освещ., мелод/.	Индекс реальн. зар.пл. Англия=100	СНЕСА=100
Англия	100	100	53
СНЕСА	138	191	100
Австралия	123	143	75
Швеция	116	101	53
Германия	114	71	37
Италия	125	42	22

попытки установить след. По стат. Ежегоднику Москвы цена за квартиру в 12 г. в 2 комн. была около 16-20 р. в мес /в зависи- мости от р-на за 3 комн. 19-21 р. в над. это составит 4-5 р. или млн. в Лондоне же кв. из 2 комн. стоила в 12 г. 4-8 шил.

Более детальное описание стоимости жизни для рабо-

Австрия	109	45	24
Франция	104	53	28
Испания	114	45	24
Португалия	98	32	17

/сред. 6 шил./ в провин. Англии 905-6 г. 3-4 шил. С 905 же по 12 г. квартплата в Англии не повысилась. В Лондоне упала на 4%.

Уровень реальной зарплаты в США по этим данным почти вдвое выше, чем в Англии; Германия имела на 30% более низкий, Франция около 1/2 английского, чем в Англии уровень, Италия и Испания наиболее низкий /менее половины английского/, Португалия 1/3 английского стандарта. Если же брать США за 100, то Англия имела уровень почти вдвое более низкий, Германия немного более 1/3, Франция - 28% Северо-Американского уровня.

Однако, эти исчисления грешат сугубой абстрактностью: а/они дают оценку только ставок оплаты труда, б/они не учитывают фактического уровня оплаты труда для всех категорий рабочих в целом в зависимости от численности мужчин и женщин подростковое, соотношений в их оплате и т.д., в/оставляется без внимания соотношение между активно-занятой и резервной армией пролетариата, не учитывается размер безработицы в разных странах; г/не учитываются различия в налоговом обложении и в вычетах на соцстрахование с одной стороны и поступления от соцстраха - с другой, д/оценка стоимости жизни только по пищевым продуктам и отоплению и освещению, в свою очередь, не дает истинного представления о фактических уровнях дороговизны жизни в разных странах во всей их сложности.

Более детальное описание стоимости жизни для рабочего населения разных стран произведено в форме специального однократного обследования, выполненного тем же междунар. бюро Труда в конце 1930 - начала 1931 г. и охватывающее стоимости питания, квартиры, отопления, освещения, одежды, культ. просв. потребностей дает такие результаты:

Стоимость жизни в разных странах к началу 1931 г.
/Январь/.

США /Детроит/	100
Германия Берлин	83.90
Франкф. на Майне	85.93
Швеция/Стокгольм/	99.104
Дания /Копенгаген/	83.91
Финляндия /Гельсингфорс/	83
Франция /Париж	80-87
Марсель	75-81
Ирландия, Корт	85
Англия, Манчестер	71-74
Голандия, Роттердам	65-68
Бельгия, Антверпен	61-65
Польша, Варшава	67
Турция, Истамбул	65
Испания, Барселона	58

По некоторым странам показателя даны в максимальном и минимальном пределах в зависимости от вариантов построений.

В цитируемом источнике нет в готовой форме суб"индексов цен по отдельным группам товаров и расходных статей.

Стоимость жизни в разных странах к началу
1931 г. /Январь/

САСШ/Детройт/.....	100
Германия Берлин	83.90
Франкф.на Майне	85.93
Швеция /Стокгольм/	99.104
Дания/Копенгаген/	83.91
Финдлндия /Гельсинфорс/	83
Франция/Париж, Миркелкххх Марсель	80-87 75-81
Ирландия, Корк	85
Англия Манчестер	71-74
Голландия/ Роттердам/	65-68
Бельгия, Антверпен	61-65
Польша Варшава	67
Турция Инстамбул	65
Испания Барселона	58

По некоторым странам показатели даны в максимальном и минимальном пределах и в зависимости от вариантов построений.

В цитируемом источнике нет в готовой форме субиндексов цен по отдельным группам товаров и расходов статей.

Но они легко могут быть вычислены по оценкам стоимости наборов, что нами и выполнено в нижеследующем с переводом стоимостей наборов местной валюты в доллары по курсу.

А. Оценки стоимости "Детройтского" уровня жизни в разных странах по местным ценам на январь 1931 г.

в переводе на доллары/по курсу/.

	Детройт	Германия Берлин от-до	Англия Лондон Манчест.	Франц. Париж	Голланд. Роттер.	Испан. Барс.
Житие	467	387-403	399	464	391	276
Жизнь	196	158	131	208	117	135
Жилища	350	243-329	156	173-274	156-260	106
Жил. осв.	101	43	92	69	69	55
Жил. расх.	443	451	336	322	276	33
Всего	1557	1282-1384	1114	1236-1337	984 - 1028.	904

В. Индексы/Субиндексы отдельных статей./

Житие	100	83-86	86	100	84	59
Жизнь	100	81	67	104	60	69
Жилища	100	69-94	95	49-78	45-57	30
Жил. осв.	100	43	91	68	44	55
Жил. расх.	100	102	76	73	62	75
Всего.	100	83-90	71	80-87	63-66	58

1/Цены собирались на октябрь - декабрь 30 г. и затем по индексам и рассчитывались в январе 31 г. путем индексирования. Таблица взята из опубликованного отчета Стр. 29 1931 г.

Эти индексы дают возможность судить о том, насколько различны уровни стоимости жизни при измерении их только по ценам на пищевые продукты с одной стороны и по более или менее полному об"ему потребления. Так, например, цены на пищевые продукты в Париже в начале 1931 г. оказались на уровне Северо-Американских цен, что является необычным фактом для Франции, славящейся дешевизной.

В действительности, цены на пищевые продукты во Франции заметно ~~книжники~~ поднялись на 11% с 1929 г. к Январю 31 г. в то время, как мировые цены резко упали и в САСШ это падение с 1929 г. и 1931 г. в среднем составляет 21%. Так обстоит с пищевым индексом, т.е. если бы производить оценку реального уровня зарплаты только по отношению к стоимости предметного питания, то приходилось бы заключить, что покупательная способность доллара в руках рабочего одинакова в САСШ и во Франции в начале 31 г., а это неверно, если принять во внимание и другие статьи расходов кроме питания. Тогда выясняется, что стоимость жизни во Франции по крайней мере на 13-20% ниже чем в САСШ и следовательно на эту величину покупательная способность денег выше во Франции, чем в САСШ. Этими индексами^{1/} мы в дальнейшем

воспользуемся для оценки покупательной способности зар. платы или дохода рабочих в разных странах в 1931 г. Но прежде необходимо проделать еще один этап дать оценку реального значения заработной платы до кризиса в 1929 г. Мы уже приводили, правда, исчисления Межд. Бюро Труда на июль 29г. Но, во первых, они касаются только ставок зар. платы и во вторых измерение стоимости жизни там было сделано только по питанию/плюс топливо, освещение и мыло, что имеет второстепенное значение/.

Теперь мы дадим для предкризисного периода другое исчисление, сделанное нами на следующей базе: взять фактический заработок, а не отвлеченные "ставки" б/учтены соотношения занятой и резервной армии пролетариата, в/индекс стоимости жизни по странам в межд. народном сопоставлении/ взять по полному набору, а не только по питанию.

Для этой цели прежде всего надо в индексы "полной" стоимости жизни, исчислен. Межд. Бюро Труда для Форда внести поправки индексирования на сдвиги цен от 1929 г. к Янв. 1931 г., иначе говоря, показать, како-

вы были измерители сравнительной стоимости жизни в х/мн сделав в них некоторые поправки против оригинала. В оригинале, на прим., учитывая специальное задание Форда - установить какова стоимость жизни с точки зрения/к.к.у Маркса говор. фабр. инсп./ к стоим. набора отнесен и даже взносы предпринимателей на соцстрах, нами этот расход конечно исключен.

интересующих нас странах не в Январе 31 г., а в 1929 г.
применяя индексирование, детали которого здесь опускаем,
приходим к ниже следующему результату:

Уровень стоимости жизни/по полному набору рас-
ходов/в 1929 г. в среднем в % в САСШ.

США..... 100

Англия..... 73

Германия..... 87

Франция..... 73

Установление фактической зарплаты в 1929 г.

а/ США- по материалам ^{1/}промышлен.ценза

б/Англия:Обследование фактической зарплаты
в целом ряде отраслей промышленности в конце 28 г./сни-
жение ставок от 28 г. к 29гг составляет всего 0,5%-1% и
^{2/}игнорировано нами

в/Германия- фактическая зарплата/

/по данным сводки отчетов страхования несчастных
случаев.Взяты только промышленные рабочие.^{3/}

1.См.

2/Материал см.

Средние величины зарплаты взвешены на число
рабочих в 1929 г:

3.См.

1930 г. № 12.

г/Франция. Официальное обследование поденной заработной платы в Октябре 1929 г. Внесена поправка на сокращенное рабочее время. Дневная зарплата умножена на 280 рабоч. дней и на 300 дней/ два варианта/.

Результаты:

Уровень номинальной фактической заработной платы в некоторых крупнейших странах капитализма в 1929 г.

Страны	Годовая зарплата на 1 пром. рабоч. обоего пола.		% вполне безработ. в среднем за год	Средн. зараб. на 1 раб. занят. и без рабо. в дол.	Индекс номин. зарпл. всего пролет.
	а/в местн. валют.	б/в перевод. в доллар. по курсу.			
САСШ	1318 дл	1318 дл.	8,2	1210 дл.	100
Англия	2538 жил. = 127 дл/	609 "	10,4	548 "	45
Германия	1999 мар.	476 "	13,1	414 дл	34
Франция	8630- 9300 фр.	340-360 "	-	340-360	29
С С С Р	910 р.	469 "	8	431	36

Эти показатели дают представление о соотношении номинального фактического дохода рабочей семьи в разных странах перед кризисом. Сопоставление полученных в последней справке колонке индексов номинального уровня зарплаты со стоимостью жизни показанной в таблице на стр..... приводит к определению ~~характера~~

реального уровня дохода рабочей семьи от заработка:

Реальный уровень заработ.пл аты в 1929 г.

Индекс номи- нального уров- ня фактич.зар- платы всего пролетар./занят, в резервн.армии/	Индекс стоим. жизни.	Индекс реальн. уровня заработ. платына 1 раб. и 6/раб. в 1929 г.	Тоже на базе Англия - 100.
---	----------------------------	---	-------------------------------------

США	100	100	100	161
Англия	45	73	63	100
Германия	34	87	40	65
Франция	29	73	40	65

при этом:

а/сопоставление Германия- СССР сделано двояким способом:

1.Путем построения тотального индекса физического об"ема потребления по тем ~~жилишн~~ товарам и экономическим благам, где источники содержат прямое перечисление в натуральном выражении количественно потребленных продуктов и друг. товаров/ питание, алкоголь, табак, /а равно по жилищным условиям.

2.Путем построения индекса стоимости жизни для рабочих семей ~~и жилищ~~ сравниваемых стран.

А что касается об"ема рабочего бюджета в Германии, то он, согласно изложенному выше на стр.....

определен нами для 31 г. в среднем в 146 мар.в

мес. для СССР в 1931 г. он составляет ~~их~~ ежеднев 162,8р.
в мес. согласно "Бюллетеню" /и тут и там на 4 души/.

В виду того, что вопрос о переводе этих величин в единую сопоставимую валюту может показаться спорным или неясным, отмечаем: как об"ем доходного бюджета, так и цены в Германии переведены нами по официальному курсу/1 марка - 0,46 коп./в рубли в целях облегчения сопоставления. Вполне очевидно, что вопрос о курсе здесь не играет ровно никакой роли, раз мы т в заработную плату и цены помножаем на одну и ту же величину. Можно было бы вовсе воздержаться от такого перевода и вести сопоставление следующим образом: а/в Германии об"ем бюджета - 149 мар., в СССР - 162,8 р. б/стоимость определенного набора на 1 взрослого едока оценивается для Германии в марках, для СССР в рублях, в/определяется, сколько таких наборов можно реализовать в Германии на 146 марок месячных ресурсов семьи и сколько в СССР на 162,8 месячных ресурсов семьи.

Это дает реальные показатели покупательной способности наличного денежного объема бюджета. Остается затем эти количества/число "наборов" покупаемых на сумму месячи. бюджета"/ выразить в индексах. Но ясно, что дело ни на иоту не изменится от того, что как доходный бюджет, так и оценку набора мы помножаем на показатель официального курса валюты.

Ход сопоставления.

1. Индексы физического объема потребления - везде взята для Германии так назыв. "низшая группа" бюджетов 1927-28 г. как репрезентативная для 1931 г.

А. ПИТАНИЕ - На основании оценок среднего доходного бюджета средней семьи германского промышленного пролетариата 1931 г. было в своем месте установлено что для 1931 г. на семью в 4 чел./души/может затрачиваться 65 $\frac{1}{2}$ марок на питание, табак и алкоголь. Этому расходу соответствует норма потребления наиболее низкой экономич. группы бюджетов 1927-28 г. в группировках на взрослого едока. В самом деле, расход на питание составлял в бюджетах 1927-28 г. в этой "низшей" группе 82 марки на семью в 4 души^{1/} по ценам 1931 - 64,5 марки.

Взяв соответствующие нормы потребления на взрослого едока в месяц и сопоставля их с данными по СССР за 1931 г. получаем:

/см. след. стр./

1/Пересчет со взрослого едока на семью сделан нами.

и яйцам потребление наших рабочих было недостаточно. Если взвесить индексы/индивидуального потребления отдельных продуктов на веса соответствующие доле расхода по каждому продукту в общем расходном пищевом бюджете/что методологически равносильно применению метода "неизменных цен" ~~индексных индексов~~ в международном сопоставлении/то получаем тотальный индекс потребления пищевых продуктов:

	1 1931 г. Сводный индекс потребления пищевых прод. по "неизменным ценам" /германским ценам/	По неизмен. соизмер. мировым ценам - 100
Германия	1.00	1.00
СССР	1.32	1.34 2/

т.е. общий об"ем потребления в экономич. оценке его в СССР на 32% больше чем в Германии/детали см. приложение 1/.

Сделаем теперь сопоставление Германия-Москва. По Берлину в отдельности к сожалению нет нужного материала. Для Германии поэтому мы берем несколько более повышенный уровень, чем в первом сопоставлении, а именно душевое потребление из группировок на семью, а не на взрослого едока/. Это нормы потребления, так назыв. низшей группы 27-28 г., которые были ~~вне~~ высоки даже для предкризисного общего среднего уров-

ны, если учитывать безработицу/8% в 1927 г./Эти нормы для 1931 г. в сущности, явно преувеличены.

2/ см. приложение 2.

Потребление на душу^{1/} в 1931 г. в месяц

	Германия	Москва.	б/с об-ществен. питан.	В раб. семье	
				Индекс по-треблен. в Москве	Индекс по-треблен. в Герман.
Мука хлеб крупа /в кгр/...	6,76	15,05	18,30	2,2	2,7
Картофель "	9,41	7,24	9,68	0,8	1,0
Овощи "	2,27	3,43	4,67	1,5	2,1
Мясо и сало	2,82	2,63	3,03	0,9	1,1
Рыба	0,45	1,99	2,45	4,4	5,5
Молоко литр.	9,14	2,55	2,59	0,28	0,28
Масло коров. кгр.	0,27	0,22	0,23	0,82	0,85
Яйца	0,33	0,19	0,20	0,59	0,61
Масло растит.	0,10	0,19	0,22	2,22	2,22
Сахар	1,02	1,49	1,67	1,46	1,64
Фрукты	1,33	1,07	1,07	0,80	0,80
Тотальн. индекс физ. объема	1.000	-	-	1.27	1.51

Таким образом потребление Московских рабочих на 50% было выше чем в Германии в 1931 г./а также мы взяли для Германии несколько преувеличенные нормы и т.к. Берлинский уровень не резко превышает обще-

германский, то этот вывод может быть применен к сопоставлению уровня Москва-Берлин.

Проверка по химическому составу суточного пищевого рациона дает следующее:

Потребление на душу в сутки/1931 г./

		Германия включ. общ. пит.	Москва. включ. общ. пит.
Белков в грам.	всего	58,5 ^{1/}	83,2
	растит.	28,7	40,8
	животн.	29,5	32,4
Калорий	Всего	2033 ^{1/}	2390
	в т.ч.		
	растит. произ.	1233	2096
	Животн.	794	394

Общему количеству потребленных белков в суточном рационе Московских рабочих семей на 43% выше, чем в Германских семьях. Белков животного происхождения несмотря на общественные трудности снабжения именно по этой линии в связи со злостным срывом заготовок в целом ряде крупных животноводческих совхозов.

/см. Поста овлен. ЦК Партии, СНК и НКЗ СССР/московские рабочие имели в суточном рационе больше, чем германские 1/Общий итог на 0,3 гр. больше суммы слагаем. за счет обществен. питан. не разделен на пред. животн. и растит. происхож. То же в отношении калорий. Нормы перевода в калории для Герман. взяты германские/неск. преувел. против наших/.

1/Общеизвестно, что потребление на душу вообще более или менее ниже, чем на условного взрослого едока. В частности по Германской системе потребление на душу на 24% ниже, чем на взрослого едока/за счет более низкого потребления детей/.

2 детали см. приложение.

О белках же растительных нечего и говорить.

Структура общего калорийного содержания суточного пищевого пайка Московского рабочего уступала германскому в том отношении что калорий животного происхождения там было больше, за счет большего потребления молока, масла коровьего/.

По мнению Кучинского/ № 1 1932г./
большинство рабочих семей в Берлине в самом конце 31 г. в начале 32 г. могли затрачивать на питание семьи в 4 души в месяц не более 50 марок т.е. около 1/2 бюджета и 100 марок, весь же Бюджет для Германии Кучинский в целом строит в размере около 90 мар. в месяц^{1/}. Но здесь у него уже вычтены расходы на взносы по соцстраху и на налоги/ что относится к расходному бюджету. Если установить эту неправильность, то доходный бюджет по Кучинскому для Германии в целом в 1 кв. 32 г. составлял 100 марок от зарплаты главн. К этому все же надо прибавить еще 10-11% прочих доходов и таким образом весь бюджет по доходу брутто составит в начале 1932 г. приблизительно 110 мар. против 158 марок того "фактического" бюджета который мы цитировали выше по материалам центр. Ком. железнодорож.
Итак по Кучинскому Берлинская семья не могла с вычетом на соцстрах и налоги, что собствен. уже есть смешение доход. и расх. бюджета.

тратить больше 50 марок в месяц на питание. При этих условиях он находит, что даже те нормы питания которые положены в основу официального индекса стоимости жизни, непосильны для Берлинской семьи. Они таковы:

Нормы потребл. : по ныне дейс. бюджет. индек. Герман. на 4 5 душ. в 4 недели.	Тоже на душу в месяц. /4.3 нед./	Наши построен. на душу в мес. по низш. экон. группе бюдж. 27-28 г.
--	---	--

Хлеб ржаной кг.	47,0	9,37	6,23
Мука	4,0	0,84	-
Хлеб белый	-	-	1,14
Мука разн. круп. макар.	11,0	2,31	1,93
Картофель	70,0	14,70	9,37
Овощи	15,0	3,15	2,35
Мясо	3,0	6,7	
Сало	3,7	1,40	2,5
Сало свеж. и топл. вместе/.			
Маргарин	2,2	0,46	0,60
Сыр	1,8	0,38	0,28
Рыба свеж. и солен.	2,5	0,52	0,45
Фрукты сушен.	3,0	0,63	1,50
Сахар	3,5	0,74	1,03
Яйца	10 шт.	2,15	6,0
Молоко	28 литр.	5,88	8,72
Стоимость в нояб. 31	66,0 мар.	13,9 мар.	-

Считая 66 марок непосильным расходом в конце 1931 г. начало 1932 г. для семьи в 4 души Кучинский строит собственный "проект" пищевого рациона, который бы обходился в 1,6-1,8 мар. в сутки на семью в 4 души или около 48-50 марок в мес./в Берлине/ на семью. Это рацион составляет на семью /4 души/.

	На семью		На душу.
	В сутки	В мес./30 дн/.	На месяц.
Хлеб ржан.	1700 гр.	81,0 кгр.	12,8
Мука ржан.	140 "	4,2	1,0
Крупа макар. и пр.	400	12,0	3,0
Картофель	2500 "	75,0	18,8
Овощи свеж.	500 "	15,0	3,8
Сало свежее	50 "	1,5	
" топлён.	80	2,4 /3,9 кгр.	0,98
Сахар	125 "	3,8	0,95
Молоко	0,25 литр.	7 литр.	1,75литр

В этом пайке, который по Кучинскому мог бы быть реализован при теперешнем уровне жизни Германского пролетариата, вовсе отсутствует мясо, масло, а потребление молока доведено до 1/4 литра в сутки на семью в 4 души. Однако это касается конца 1931 г. начала 32 г., а не 31 г. в среднем.

В. Потребление спиртных напитков. Индекс натурально-го об"ема потребления в переводе на абсолютн. ал-коголь всех видов спиртных напитков выражается в следующих величинах:

Рабочие семьи 1931 г.

Германия.....100

СССР 94

Москва.....109

По ценностному и физическому об"ема потребления

/в неизменных ценах Германия- Москва/получаем:

Виды спирт. напиток.	Потреблен.на душу в 1931 г.		Индекс потребл. в Моск. /Герм.-1/	Веса сообр. в бюдж. /Герман.	Взве шиван.
	Герман.	Москва			
	литр.в м-ц				
Водка	0,02	0,15	7,19	10	71,9
Пиво	1,17	0,07	0,06	85	5,1
Вино	0,029	0,033	1,13	5	5,7
				100	82,7

Тотальный индекс:Германия 1,00 СССР- 0,83

б//Тоже по весам СССР/Москва/.

	Веса/ценност. в бюдж./	Индекс по- треблен. /Москва-1/	В Герман. взвешив.
Водка	77%	0,13	10,01
Пиво	6	16,71	100,26
Вино	17	0,83	14,96
	100		125,23

1/Исчислено-, взята низшая экон. группа бюджетов
27-28 г.

С. Табачные изделия.

В Германии потреблялось на взрослого едо-
ка

	в г о д	в месяц.
Сигар шт.	20	1,67
Папирос	83	6,92
Табак кгр.	0,4	0,033

Переводя эти виды табачн. изделий в папиросы по ценностным соотношениям получим на взрослого едока в год 224 папиросы / штук/, а в месяц 19 шт. На душу это составляет 14 шт. в м-ц.

В Москве в 1931 г. на душу в рабочих семьях в месяц 94 папиросы с переводом очень мелких количеств табака и махорки в папиросы 98 штук, в мес. на душу; в СССР соответственно 79 шт.

Индекс потреблен. в натуральн. единицах

	Колич.	Индекс.
14 штук Германия		1.00
98 " Москва		6.99
79 " СССР		5.60

Превышение потребления табака/проверено косвенно и другим методом/на старых рабочих СССР весьма значительное. Отчасти папиросы или обмен на дефицитные товары./молоко/.

Д.К в а р т и р ы.

По Германским данным ^{1/} размер жилплощади в низшей экон. группе/при группировках/ по расходу на семью/ составлял в рабочих семьях 11,3 кв. м. на душу. Нов это число входят все помещения включая кухню, кладовые, неотапливаемые помещения и проч. В отдельности же жилые помещения по их площади не показаны. С другой стороны, дана площадь помещений в которых снят. Эта площадь на душу составляет 5,7 кв.м. Таким образом, фактическая обитаемая площадь определяется величиной меньшей чем 11 кв. м. и несколько больше, чем 5,7 кв. м. на душу. По имеющимся у нас другим источникам площадь кухни составляет 14 кв. тр. Так как средний размер всего помещения на семью составляет в "низшей" экон. группе 38 кв. м. и т.к. 86% квартир имеют кухни, то за вычетом только хотя бы кухни/и игнорируя проч. жилые помещения о размерах которых мы не имеем сведений/получаем примерно 26 кв. метр. жилой площади на семью/В так наз. низших эк. группах считается 3,6-3,9 душ. Но для 31 г. эти низшие группы репрезентативны для всего состава пролетариата как максимальный уровень 26 кв.м. на семью дает на душу 6,5-7 кв. м. фактически обитаемой

площади.

Исключение кухни и проч. служебных помещений из состава жилплощади необходимо, т.к. и в СССР при подсчете обитаемой жилплощади они исключаются/если только кухня сама по себе не служит жильем/. К сожалению по Германским бюджетам можно извлечь сведения о жилплощади только в группировках на семью и проверка по другим источникам приводит к определению размера жилплощади в Германии равным образом в 6-7 кв. м. на душу. По Шведским бюджетам для "нижних" эк. групп репрезентирующих по существу весь пролетариат, жилплощадь составляет также 7 кв. м. на душу. По довоенным венским /очень хорошо и точно разработанным бюджетам/ на душу кв. м. жилплощади вообще/включая кухни и пр./ и 4,6 кв. м. жилплощади комнат в которых спят.

Выведенная нами величина в 6-7 кв. м./по Германии в целом для Берлина должна быть уменьшена во всяком случае до 6 кв. м. на душу.

Для служащих размер жилплощади значительно более велик: всего 15 кв. м. на душу, за вычетом кухонь 9 кв. м., помещения где спят 7 кв. м. на душу.

По СССР в целом для рабочих размер жилплощади на душу в 1931 г.

по бюджетам 5,2 кв. м., по Москве по бюджетам данным 4 : 5 кв. м. По 3-х процентн. выборочной переписи 1931 г./ май/ 4,1 кв. м./ все рабочие, не только промышленные/.

Индекс жилплощади.

Германия	6,5	- 1,00
С С С Р	5,2	- 0,80
М о с к в а	4,5	- 0,72

Для Германии след ет принять во внимание , что жилплощадь установлена для более или менее репрезентативны) экономических групп рабочих семей, однако без учета массовых вселений безработных или мало-
/зарабатывающих , не имеющих возможности вносить нормальную квартирную плату.

Е.О д е ж д а .

Т.к. в Германских бюджетах нет данных о приобретении одежды в натуральном учете, то индекс физического об*ема непосредственно не может быть установлен. Возможно лишь исчисление его следущ. способом. Определяется расход на одежду на душу в месяц в Германии и СССР . Устанавливается средняя

1/на 1 квартиру 0,86 кухня 0,86/14 кв. с.-12,0
38- 12 = 26 кв. м:

стоимость метра готовых изделий бумажных и шерстяных тканей в определенных пропорциях/одинаковых для СССР и Германии/. Весь расход на одежду и обувь, белье и починку условно переводится в метрах и результаты сопоставляются:

Стоимость готовых изделий в переводе на 1 метр в 1931 г. /в средн/.

Предметы	Германия	СССР.
Одежда		
бумажн. за 1 метр	0,69 р.	1.90 р.
шерстян. - -	9,29р.	12.60 р.

В виду того, что сведения о качестве отсутствуют, то если бумажные изделия у нас более чем в 2 1/2 раза дороже, чем в Германии, а шерстяные лишь в 1 1/2 раза, то в этом конечно находит себе отражение худшее качество шерстяных изделий, фигурирующих в наших бюджетах.

Средняя стоимость предмета одежды в переводе на метр отсюда определяется/для бум. и шерст. тканей вместе./

/ см. след. стр. /

Германия СССР
~~XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX~~
 1931 г.

Соотношен.цен в
 СССР и Герман.
 /Герман.- 1/.

1/по всем/ бумажн.
 шерстян.ткан./принят.в
 междун.обследован.
 на базе фюрд.бюд-
 жета/бум.16,шерст.1/ 1,19р. 2,52 2,1

б/по весам Герман.
 бюджет.индекс.
 /бум.б шерт.1/ 1,92 3,43 1,8

Расход на одежду составлял в Германии в 1931 г.

Расход на одежду в рабочих семьях.

По исчислен. данным. На семью в мес. 16,2 На душу в мес. 4,05мар.-1,86р

По фактич.данным
 бюджетов 1932 г./
 1 кв/ 11,9 х/
 Тоже в 31 г.с поп-
 равк.на цены в 31г.
 на 14% выше чем в 32г. 13,0 3,39 1,55

В СССР Р/Бюллетень по учету труда № 10 на душу
 в месяц.

СССР.

Москва.

Одежда ,белье
 обувь..... 4,93р. 7,52р.

Шитье,починка 0,54р. 0,71

5,47 р. 8,23 р.

Отсюда:

Затраты на одеж.обувь и
 проч.в мес.на душу.

Стоим.метра Приобр.
 /гот.издел. в мт.на

Германия 1,86р.

в метр. 1,19р. 1,56м.

СССР 5,47р.

2,52 2,18

Индекс:Германия 1.00
 СССР 1.40

Подчеркиваем, что качество шерстяных изделий не стандартизировано в этих сопоставлениях и поэтому сравнение крайне условно. Однако, в виде компенсации возможно худшего качества наших шерстяных изделий мы ввели: а/заведомо больший вариант суммы расходов Германской семьи/вместо 1.55 р. на душу в мес. по фактическим бюджетам 1.86 р. исчисленного бюджета/ б/из 2-х вариантов цен мы взяли более благоприятный для Германии/по второму - 4-варианту индекс потребления увеличился бы в СССР с 1.40 до 1.65/

Итак по перечисленным статьям получаем показатели потребления /приобретения / в 1931 г.

	Германия	СССР	Весы по Герман. бюдж. 31 г.	Вз вешен. индекс.
1. Питан.	1	1.32	43,1	43,4x1,32-57,2
2. Алкоголь	1	0,94	1,6	1,6x0,94 -1,50
3. Табак	1	5.60	1.1	1.1x5.60 -5,16
4. Квартира	1	0,80	14,1	0,80x14,1- 11,2
5. Одежда	1	1,40	11,6	11,6x1,40-16,2
			71,8	92,4

1/Цены выведены: по Германии из с поправкой на сдвиги цен, по СССР из бюллетеня по учету труда № 10.

х/В оригинале - на 4 недели .Н ами сделан пересчет на в месяц.

Индекс физического об"ема потребления
по статьям 1-5 1.00 1.29

Таков тотальный индекс об"ема потребления рабочих в 1931 г. в 2-х сравниваемых странах Германии и СССР по вышеупомянутым статьям. При этом здесь не сделаны еще дополнения на натуральное обслуживание/просвещение медпомощь и пр./ т.е. на те статьи, которые не находят себе отражения в бюджете, как безденежные.

Каков об"ем этих безденежных статей и каким образом они должны быть введены в общий показатель, это мы увидим в дальнейшем при построении второго варианта.

П. Построение индекса реального бюджета при помощи индекса цен.

Об"ем номинального бюджета семей промышлен. пролетариата нами определен, как было сказано выше для 31 г.

на семью в 4 души

в Германии в 146 марок - 67,2 р. в месяц.

в СССР в ~~162,8~~ "162,8 "

Как выразить эти об"емы в реальных величинах. Для этого нужен индекс покупательной способности в рублях в руках членов рабочей семьи в обеих сравниваемых странах.

Для этой цели строим сперва субиндексы цен/стоимости жизни/и затем общий индекс стоимости жизни.

1. Индекс стоимости питания.

Как определить цены на продукты питания в СССР в условиях снабжения рабочих через ЗРК и при дефицитности некоторых товаров. Очевидно цены должны быть взяты из бюджетов, т. е. в них отражается в фактических весах, соотношении и нормы кооперативных твердых цен и, во-вторых, частично цены "коммерческой" госторговли и вольного рынка, покупок в деревне, с рук и т. д. Взяв по бюджетам 1931 г. /Бюллетень № 10/ стоимость потребляемых количество и количества мы определяем цену за единицу 1/ для каждого товара.

Цены в СССР в 31 г. по данным бюджетов рабочих /в среднем за год/

Хлеб ржаной	за кгр.	0,11 рубл.
" белый	"	0,29
Мука, крупа и проч. хлебн. продукты.	-	0,31
Картофель	"	0,16
Овощи	"	0,31
Фрукты.	"	0,73
Мясо	"	1,64
С а л о	"	11,67
Р ы б а	"	0,85
Молоко	литр	0,74
Масло коровье	кгр.	8,23
Яйца	"	3,67

Масло растит.	кгр.	3,15
Сахар	"	0,78

Отсюда видно, что по продуктам, по которым снабжение рабочих осуществлялось в достаточной степени полно/хлебные продукты, картофель, рыба и т.д./ цены оказываются в бюджетах близкими к твердым кооперативным ценам. Наоборот, для дефицитных продуктов - масл. коровьего, яиц и особенно для сала цены повышены за счет покупок вне кооперативной сети.

Имея эти цены строим индекс стоимости жизни для питания Германия- СССР.-

Норма потреблен.		Цена в СССР		Стоим. набора в СССР в 31г.
	в год на взросл. едока/поГерм. Бюджет.27-28г.	за 31 г.		
		за един.	кгр.литр./	
Хлеб ржан.	93,3 кгр.	0,11	10,92	
" пшеничн.	14,8 "	0,29	4,29	
Мука, крупы и проч.	27,9 "	0,31	3,46	
Картофель	14,8 "	0,16	23,65	
Овощи	30,6	0,31	9,49	
Фрукты	15,8	0,73	11,53	
Мясо	30,7	1,64	50,35	

1/Здесь возможно возражение, что в количество входят частично и безденежные поступления продуктов, но они незначительны в данном случае/т.к. в бюллетене № 10 фигурируют собственно не потребление, а приобретенные количества.

	Норма потребл. в год на взросл. едока (по Герм. бюджетам 1927/28)	Цена в СССР в 1931 г. за едини- цу (за клгр., литр)	Стоим. набора в СССР в 1931 г.
С а л о	6,0 клгр.	11,67	70,02 руб.
Р ы б а	6,2 "	0,85	5,27 "
Молоко	109,4 литр.	0,74	80,96 "
Масло коровье	2,7 клгр.	8,23	22,22 "
Я и ц а	3,5 "	3,67	12,88 "
Масло растит.	1,7 "	3,15	5,36 "
С а х а р	14,1 "	0,78	11,00 "
ВСЕГО:			326,40 руб. в год на взрослого едока.

Таким образом, годовой набор продуктов на взросл. едока стоил по ценам в СССР для рабочих (т.е. в условиях рабочего снабжения, плюс некоторое количество прикупок по повышенным ценам) - 326 руб. 40 коп.

В Германии тот-же набор стоил 228,9 марки или 103 руб.

Отсюда 1-й вариант пищевого индекса покупательной способности на пищевые продукты:
$$= \frac{326}{103} = 3,2 (3,17),$$
 т.е. если в Германии определенный набор стоит 1, то в СССР, в условиях рабочего снабжения, - 3,2. Обрат-но, если возьмем Московский подбор пищевых продуктов и оценим его по Германским ценам, то получим пищевой индекс стоимости жизни 1-92, т.е. если в Германии определенный набор стоит 1, то в Москве 1,92. Сред-няя арифметическая из обоих вариантов = 2,5.

П. Индекс квартплаты

Средний размер квартплаты в СССР в 1931 г.
за 1 кв.метр = около 40 коп. в м-ц.

В Германии за 1 кв.метр = 46 коп. ¹⁾

Квартира, отопление и освещение вместе -
за 1 кв.метр в 1931 г.

В Германии 52 коп. в м-ц

В СССР 63 -"-

Индекс Германии = 1,00 СССР = 1,2.

III. Индекс стоимости одежды.

Цена готовых предметов одежды в переводе в
метраж в 1931 г. за 1 метра была равна:

Одежда	Германия	СССР
Из бумажн. тканей	0,69 руб.	1,90 руб.
Из шерстян. -"-	9,29 "	12,60 "

1 вариант индекса

Цена набора в 1931 г.

	В Германии	В СССР
Одежда из бум. тканей 29,1 м.	20,1	55,3
"- из шерст. -"- 1,8 "	16,7	22,7
	<u>36,8</u>	<u>78,0</u>

78,0

36,8 = 2,1.

ИНДЕКС: Германия = 1 ; СССР = 2,1 .

1) По бюдж. 1927/28г. годичн. квартплата 270,3 марки. В м-ц это составит 22,5 м. на семью. В 1931г. кв.плата поднялась против 27г. на 17%. Значит она составл. в м-ц за соотв. квар. ру 22,5+17%=26,3 марки на семью или 66м. на душу. Размер жилищ. площади на душу (с нашими поправками, см. выше) составл. 6,5 кв. метра, отсюда кв.плата = 1 марк. за кв.метр или 46 коп.

II вариант.

Веса Германск.индекса стоим.жизни.

Стоим.на бора в 1931 г.

	<u>Германия</u>	<u>СССР</u>
Одежда из бум.тканей 4,4 кв.метра	2,90	7,98
Одежда из шерст.тканей 0,7 кв.метра	6,50	8,82
	<u>9,40</u>	<u>16,80</u>

$$\text{Индекс} = \frac{16,80}{9,40} = 1,8$$

ИНДЕКС: Германия = 1 ; СССР = 1.8.

В виду того, что качество шерстяных тканей у нас в 1931 г. уступало Германскому, следует взять 1-й вариант, как вносящий известную надбавку в индекс для компенсации более слабого качества шерстяных тканей у нас.

Имея эти индексы по отдельным группам (суб"индексы) и взвешивая их на веса Германского бюджета, получаем:

Индекс стоимости жизни Германии-СССР в 1931г. в ср.

Статьи индекса.	Веса в % общей сум- мы расход. бюджета	Суб"ин- дексы в СССР (Герм.=1)	Взвешен.суб"и- дексы на веса бюдж.стоим. набора в СССР
1. Питание	42	2,5	105,0
2. Квартплата, освещ., отопление	18	1,2	21,6

3. Одежда	$\frac{7}{67}$	2,1	$\frac{14,7}{141,3}$
ИТОГО 1-3	$\frac{16}{83}$		$\frac{0,0}{141,3}$
ИНДЕКС:	1,00		1,7

В этом бюджетном наборе, служащем для исчисления индекса, не достаёт ещё 17% прочих расходов. Частью сюда входят товарные статьи, частью коммунальные услуги, частью раз"езды, культ. просветит. расходы, гигиена, лечение и общественно-политические расходы.

В данный момент построить индексы по этим статьям затруднительно по целому ряду причин (это может быть сделано позднее).

Включение в набор взносов на соцстрах в Германии сделано в вышеприведенном варианте по фактическим бюджетам сначала 1932 г. Но оно преувеличено, так-как этот фактический бюджет отражает уровень жизни и заработка занятых рабочих, игнорируя безработных.

Если мы возьмем веса нашего теоретического бюджета (см. выше стр. . .), то получим такие соотношения:

Статьи расхода в Германском бюджете	Веса в % к итогу расходов бюджета	Суб"индексы цен в СССР (Германия = 1).	Взвешивание (= стоим. набора в СССР по Германским весам).
-------------------------------------	-----------------------------------	--	---

I. Питание	46	2,5	115,0
II. Квартира, отопление и освещен.	19	1,2	22,8
III. Одежда	11	2,1	23,1
I-III	76		160,9
IV. Соцстрах и			

налоги	11	-
ИТОГО 1-IV	87	160,9

ИНДЕКС: Германия = 1 ; СССР = 1,85.

Включение в структуру индекса расходов по соцстраху и прямым налогам не нуждается в длительном обосновании. С одной стороны, ясно, что если из 100 руб. доходо-расходн. бюджета Германский рабочий, занятый в производстве, платит 16% принудит. изъятий, а на 1-го рабочего и безработного в среднем это составляет в Германском бюджете 11% ¹⁾, тогда как в СССР соответствующая статья равна нулю, то этот факт не может быть не учтен для определения "дороговизны жизни" в двух странах. С другой стороны, включение соцстраха по расходному бюджету в индексный набор на Германской стороне облегчает в дальнейшем введение в бюджет натуральных форм соцстраха, без поправок на взносы рабочих и нанимателей, так как:

- а) прямые взносы уже учтены и
- б) переложение в форме надбавок на цены отразилось уже в стоимости товаров.

Спорность может возникать лишь в том отношении, что 16% или 11% страховзносов должны собственно фигурировать в полном бюджетном наборе из 100%, тогда как у нас взято лишь 83-87% бюджетного расхода (или набора). Но легко видеть, что, и при включении этого остатка, положение вещей в отношении к соцстраховому и налоговому расходу не изменилось-бы существенно.

Итак, один из вариантов стоимости жизни равен 1,7 , другой 1,85 , с округлением - 1,9.

Среднее арифметическое обоих показателей = 1,8 (не считаем нужным вводить большую точность, так-как все расчеты весьма приблизительны).

Отсюда:

	Объем номин. бюджета раб. семьи в 31г.	Индекс номин. бюджета	Индекс стоим. жизни	Индекс реал. бюджета (без усл.)
Германия	67,2 руб.	1,00	1,00	1,00
СССР	162,8 "	2,42	1,8	1,35

Остается учесть не-отраженные в бюджете формы социализированной зарплаты в СССР (натуральные виды) и натуральное обеспечение по соцстраху и бесплатному обучению в Германии.

Натуральные виды обеспечения в Германии составляли в 1930 г. (для 1931 г. еще нет детальных данных).

По страхов. болезни	Медпомощь застрахованным	0,73 млрд. мар.
	- " - член.семей	0,23 - "

		1,01 м.м.
По страх. несчаст.случаев		0,06
- " - инвалидности		0,10

		1,17 = 3%

фонда застр.зарплаты.

Бесплатное просвещение в Германии составляет, как мы показали в другой работе, 2% Фонда зарплаты. Всего , таким образом, натуральные виды обеспечения и обслуживания составляют 50% (об источниках покрытия их уже гово-

рено выше).

В СССР соответственно (1930 г.):

Медпомощь	7,3% зарплаты
Просвещение	5,2% -"

	12,5% -"

Эти величины должны быть введены в бюджет из расчета их к индивидуальной зарплате в самом бюджете. Но здесь для Германии мы встречаем трудность в том, что данных о натуральном обеспечении за 1931 г. еще нет (оно понизилось, сравнительно с 1932 г., а в СССР повысилось). Взять-же по соотношению 1930 г. тоже было-бы неправильно, так-как при резком снижении фонда зарплаты в 1931 г. процент натурального обеспечения относительно мог возрасти и отсюда сумма, вводимая в бюджет, должна была-бы быть большей, чем та, которая получается для 1930 г.

В доходном бюджете Германии в 1931 г. индивид. зарплата составляет 120 марок в м-ц на семью от заработка главы + 5% заработка прочих членов = 126 марок. Натуральные формы обеспечения составляют к этому, как сказано, около 5%, а абсолютная величина = 6,3 марки.

Таким образом, следует считать:

"Видимый" бюджет на семью в Германии 67,2 руб.

Натуральные формы обеспечения и обслуживания = 6,3 марки

ВСЕГО:

2,9 "

70,1 руб.

По СССР:

Бюджет без натуральных форм социализированной зарплаты

162,8 руб.

Социализ. зарплата 12,5% к
142 руб. индивидуальной
зарплаты главы и членов семьи 17,8 руб.
ВСЕГО: 180,6 руб.

Отсюда получаем заключительный итог:

Номинальный об"ем всего бюджета (денежн. + натур. обесп. в Герм. и социал. зарпл. в натур. ее части в СССР).				
Абсол. велич.		Индекс	Индекс стоим. жизни	Индекс реáln. уровня жизни
Германия	70,1 руб.	1,00	1,00	1,00
СССР	180,6 "	2,66	1,80	1,48

Здесь следует оговорить, что натурализованная часть бюджета Германии и социализированная в СССР не должны были бы переводиться в реальные величины по общему индексу стоимости жизни, а по специальному индексу для медпомощи и просвещения. Но пока это неосуществимо, приходится оперировать общим индексом.

Приложение № 1

ТИТУЛЬНЫЙ ИНДЕКС ФИЗИЧ. ОБЪЕМА ПОТРЕБЛЕНИЯ
ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ в ГЕРМАНИИ и СССР в 1931г.

(с обще.пит.)

Наименован. продуктов	Потребл. на взр. едка в месяц	Индив. индекс физ. объема потреблен. в СССР, принимая Герман. за 1.	Всего расх. на со ответ. продук. в Герм.	Взвеш. индекс на ве-
	Герма- ния	СССР (по Гер- ман.)		

В граммах

Хлеб и хл. прод. (в перев. на муку)	9194	20302	2208	25,4	56083
Картофель	12317	12669	1029	6,0	6,174
Овощи	2550	5405	2120	3,7	7844
Мясо и сало	3133	2703	0863	26,3	22,697
рыба	517	1881	3638	1,7	6,185
Молоко	9117	3553	0390	10,1	3,939
Масло кор.	225	171	0760	3,5	2,680
Яйца	293	142	0185	3,0	1,455
Масло растит.	142	193	1359	0,8	1,087
Сахар	1175	1633	1390	3,2	4,448
Фрукты	1317	804	0510	2,9	1,769
				86,6	114,341

Германия = 1,0

СССР = 1,32

Приложение № 2

**ТИТУЛЬНЫЙ ИНДЕКС ФИЗИЧ. ОБЪЕМА ПОТРЕБЛЕНИИ
в ГЕРМАНИИ и СССР в 1931 г. при ВЗВЕШИВАНИИ
ПО МИРОВЫМ ЦЕНАМ**

	Потребл. на взросл. едока в м-ц за клгр.		Миров. цены (в нач. 31г) за клгр. в центах (или литр для молока)	Стоим. на бора факт. потреб- ления:
	Герман.	СССР		Герман. СССР в центах
Хлеб и хл. продукты (чер., бел.)	6,76	18,30	9,4 цента	63,5 172,0
Картофель	9,41	9,69	3,1	29,2 30,0
Овощи	2,27	1,67	8,8	20,0 41,1
Мясо и сало	2,82	3,03	47,3	133,4 143,3
Рыба	6,45	2,50	20,7	9,3 51,8
Молоко литр	9,14	2,59	7,1 цент	64,9 18,4
Масло кор.	0,27	0,23	77,4	20,9 17,8
Яйца клгр.	0,33	0,20	75,6	24,9 15,1
Масло растит.	0,10	0,22	46,0	4,0 10,1
Сахар	1,02	1,67	15,2	15,5 25,4
Фрукты	1,33	1,07	13,6	18,1 14,6
				<u>404,3 539,6</u>

$$\text{И н д е к с} = \frac{539,6}{404,3} = 1,34$$

Потребление пищевых продуктов: Германия = 1,00
СССР = 1,34

ПРИМЕЧАНИЕ: Мировые цены выведены из данных по 16 Западно-Европ. и Северо-Америк. странам.

Приложение № 3.

ТИТУЛЫН. ИНДЕКС ФИЗИЧ. ОБЪЕМА ПОТРЕБЛЕНИИ
ПИЩЕВЫХ ПРОДУКТОВ в ГЕРМАНИИ и МОСКВЕ в
1931 г. (с обществ. питанием)

Наименов. продуктов	Потребление в месяц на душу		Индивид. индекс физ. объема по- требл. в Мос- кве, принимая Герман. за 1	Веса расход на со- ответ. продукт. в Герм.	Взвешив. индексо- на веса.
	Герм.	Москва	Герман. за 1	в Герм.	
<u>в граммах</u>					
Мука, хлеб и крупа (в пе- рев. на муку)	6,763	18,296	2,705	21,7	58,699
Картофель	9,410	9,686	1,029	5,1	5,248
Овощи	1,270	4,670	2,057	4,1	8,434
Мясо и сало	2,820	3,025	1,073	25,2	27,040
Рыба	450	2,497	5,549	1,9	10,543
Молоко ^{1/}	9,140	2,588	0,283	11,6	3,283
Масло кор.	270	229	0,848	4,7	3,986
Яйца	327	199	0,609	3,8	2,314
Масло растит.	100	222	2,220	0,7	1,554
Сахар	1,020	1,669	1,636	3,0	4,908
Фрукты	1,330	1,067	0,802	3,3	2,647
				85,1	128,656

Германия = 1 Москва = 1,51

1/ Молоко считается: 1 литр = 1 килогр.

Приложение № 4

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНДЕКС СТОИМОСТИ ЖИЗНИ в ГЕРМАНИИ
(1913/14 г. = 100)

Года	Общий индекс	Питание	Кварт.	Отопл. освещ.	Одежда	Прочие потребн.
1929	153,8	154,5	126,2	151,1	171,8	191,9
1930	147,3	142,9	129,1	151,9	163,5	192,8
1931	135,9	127,6	131,7	148,1	138,6	184,2
1932 янв.	124,5	116,1	121,5	140,4	123,9	171,1
февр.	124,3	113,9	121,5	137,0	120,2	167,3
март	123,4	114,4	121,5	136,6	119,1	166,7
1927	147,6	151,9	115,1	143,8	158,6	183,7
1929	151,7	152,3	125,7	146,4	170,1	187,9
1931	135,9	127,6	131,7	148,1	138,6	184,2
1927 = 100	$\frac{100}{92}$	$\frac{100}{84}$	$\frac{100}{115}$	$\frac{100}{103}$	$\frac{100}{87}$	$\frac{100}{100}$
Индекс 1931 г.	- 8%	- 16%	+ 15%	+ 3%	- 13%	+ 0

ИСТОЧНИК: _____ 1931 г. и отдельные годы

Приложение № 5

ОФИЦИАЛЬНЫЙ ИНДЕКС СТОИМОСТИ ЖИЗНИ в ГЕРМАНИИ
в 1929-1932 г.г.

(База 1929 г. = 100)

Годы	Общий индекс	Питание	Кварт. освещ.	Отопл.	Одежда	Прочие потребн.
1929	100	100	100	100	100	100
1930	95	93	102	102	95	101
1931	85	83	105	98	81	96
1932 янв.	80	75	97	92	70	68

% падения
от 1928 г.
к 1932 г. - 20 - 25 - 3 - 8 - 30 - 1