



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 117-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА



ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА СССР
О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ (ОБЪЕДИНЕНИИ)



СТРАТЕГИЯ ОТРАСЛИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ



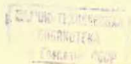
КОНЦЕПЦИЯ РАДИКАЛЬНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ
ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА АПК



РЕЗЕРВЫ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОДУКЦИИ

4

АПРЕЛЬ • 1987





ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

АПРЕЛЬ

№ 4

Издается с марта 1924 года

М. ШКАБАРДНЯ: Не решив должным образом вопросы сбалансированности и стабильности планов, коренного улучшения системы материально-технического снабжения объединений и предприятий, трудно рассчитывать на успешное применение новых методов хозяйствования. Поэтому наряду с экономической ответственностью предприятий и объединений, работающих в условиях самофинансирования, необходимо установить ответственность центральных плановых и финансовых органов за стабильность и сбалансированность пятилетних и годовых планов.

...Нельзя дальше сохранять разорительную для народного хозяйства двойственность, когда наши ученые и разработчики создают принципиально новую технику и технологию, а производственники в то же время с еще большей настойчивостью добиваются импорта, к тому же часто и «не первой свежести».

В. КУЛИКОВ: Потребность в единой кооперации труда классики марксизма-ленинизма выводили из роста обобществления производства и видели в ней средство преодоления атомистического строения буржуазного общества. Поэтому нужен не отказ от этих фундаментальных характеристик социализма, а выявление всей глубины их содержания, определение иерархического строения единой кооперации труда, границ централизма и самостоятельности ее структурных звеньев, степени зрелости на каждом этапе развития социализма. Одним словом — не упрощать [что случалось нередко], но и не отказываться.

В. ТИХОНОВ: Местные органы хозяйственного управления несут полную ответственность за обеспечение продовольствием населения своих регионов путем развития производства, закупок и переработки сельскохозяйственного сырья на местах, а также организации межрегионального обмена продуктами. Дотации продовольствия из общесоюзных фондов для регионов с развитым сельскохозяйственным производством следует рассматривать как исключительную меру и применять в случаях крайней необходимости.

СОДЕРЖАНИЕ

ПЕРЕСТРОЙКА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ	
М. Шкабардин — Стратегия отрасли в условиях перестройки	9
В. Тихонов — Инициатива радикальной перестройки хозяйственного механизма АПК	12
А. Лезин — Управление международной научно-производственной кооперацией стран СЭВ	23
Резервы и пути снижения себестоимости промышленной продукции (расназначают руководители предприятий)	31
К 117-й годовщине со дня рождения В. И. Ленина	
В. Кузнецов — О ленинской формуле: социализм — производство «за счет всего общества»	38
ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА СССР О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ (ОБЪЕДИНЕНИИ)	
В. Лавров — Государственное предприятие (объединение) в новых условиях хозяйствования	47
Из почты редакции	51
ТЕОРИЯ И МЕТОДИКА ПЛАНИРОВАНИЯ	
В. Безруков — Развитие автоматизированной системы плановых расчетов	58
Л. Давыдов — Методологические проблемы планирования труда в производственном объединении	60
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС	
Н. Дворец — Микротрасные научно-технические комплексы	76
Ю. Берлингер — Повышение эффективности отраслевой науки	83
ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ	
И. Богатова — О развитии добычи и использования конусовидных углей	89
А. Рабе — Совершенствовать внедрение НОТ (теплица продолжает разговор)	93
А. Оравин — Транспорти и эффективность экономики	96
ИЗ БЛОКНОТА ЭКОНОМИСТА	
П. Игнатовский — Прежде всего — труд	100
ЧИТАТЕЛИ ПРЕДЛАГАЮТ	
А. Гудкин — Что сдерживает внедрение внутрипроизводственного хозяйственного расчета	114
В. Секуляков — О подготовке специалистов для гибкой автоматизации производства	115
А. Ферт, Р. Дала, Н. Суварская — Возможности использования гелиотеплоиснажения	116
ДАНИЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ ЦСУ СССР	
Об основных итогах хозяйственной финансовой деятельности сельскохозяйственных предприятий в 1986 г.	119
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
О. Ефимов — Совершенствование металлургического производства на предприятии	121
В. Антонов, Л. Зайцева — Исследование комплекса культуры и средств массовой информации	123
НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ	
Ю. Балаев, С. Калустян — Планирование новых поколений техники	125
ИНФОРМАЦИЯ	
В Госплане СССР	127

© Издательство «Экономика» «Плановое хозяйство» 1987.

ПЕРЕСТРОЙКА: РЕЗУЛЬТАТЫ, ПРОБЛЕМЫ

СТРАТЕГИЯ ОТРАСЛИ В УСЛОВИЯХ ПЕРЕСТРОЙКИ

М. Шкабардин,

*министр приборостроения, средств автоматизации
и систем управления*

Стратегия ускорения, выработанная апрельским (1985 г.) Пленумом ЦК КПСС, последовательно проводится в жизнь партией, всем советским народом. XXVII съезд партии поставил перед трудящимися большие и сложные задачи по переходу народного хозяйства на интенси́вный путь развития, указал на необходимость радикальной перестройки хозяйственного механизма, системы управления экономикой.

Принципиальную оценку хода перестройки и первых итогов выполнения решений съезда партии дал январский (1987 г.) Пленум ЦК КПСС. На Пленуме отмечалось, что в нашем обществе происходят заметные перемены, складываются позитивные тенденции, создается прочный фундамент для дальнейших преобразований. Однако было бы заблуждением считать, что негативные, а тем более кризисные явления можно преодолеть за столь небольшой срок. И сегодня работа по решению накопившихся в последние годы проблем проводится далеко не везде с должной эффективностью, медленно перестраивается психология управленческих и хозяйственных кадров.

В качестве главного стратегического направления интенсификации народного хозяйства, а следовательно, лучшего использования накопленного потенциала партия выдвинула ускорение научно-технического прогресса. При этом важнейшая роль отводится отраслям машиностроения, и в частности приборостроению.

На XXVII съезде КПСС было принято решение о приоритетном развитии приборостроения. Отрасли представил в двенадцатой пятилетке увеличитель (без роста численности работающих) объем производства в 1,7 раза (при этом выпуск вычислительной техники возрастает в 2,2 раза), обновить свыше 70% выпускаемой продукции и выйти к 1990 г. по техническим характеристикам практически всех изделий на уровень лучших мировых достижений. В условиях столь напряженных и сложных заданий предприятия и объединения отрасли должны снизить за пятилетку себестоимость продукции на 15%.

Достижение этих показателей требует большой и сложной работы, предельного напряжения всех сил трудовых коллективов объединений и предприятий, научных и конструкторских организаций, аппарата министерства.

1986 г. для отрасли явился годом переосмысления ценностей. Прежде всего была проведена объективная оценка технического уровня выпускаемой продукции, пересмотрены проекты нового строительства и технического перевооружения предприятий. Можно сказать, что наши кадры, в том числе руководители всех уровней и рангов, держали серьезный экзамен на профессиональную зрелость. И хотя отрасль в целом успешно справилась с планом первого года пятилетия, мы все же ощущаем определенную неудовлетворенность ходом перестройки отрасли на интенси́вный путь, озвоченный будущим. Для многих руководителей

предприятий проблемы сегодняшнего дня все еще заслоняют долгосрочную перспективу. Перспектива «размывается» авралами, разрешением критических ситуаций по обеспечению плана. В ряде случаев текущим проблемам отдается предпочтение еще и потому, что последние более увлекательно и постоянно приносят ощущение завершенной работы. Тем не менее, как показывает практика, отставание внимания к перспективному вопросу приводит неизбежно к серьезным негативным экономическим последствиям.

Поэтому в отрасли ведется настойчивый поиск таких экономических факторов и рычагов, которые побуждали бы каждого руководителя, каждый коллектив наряду с текущими серьезными и обстоятельно заниматься перспективными задачами и проблемами.

Другая причина, снижающая эффективность работы предприятий, — слабое воздействие системы управления и хозяйственного механизма на развитие творческой инициативы, недостаточная связь важнейших народно-хозяйственных целей с интересами и целями коллективов. Хозяйственный механизм должен создавать прямую заинтересованность каждого работника и коллектива находить наиболее эффективные пути выполнения заданий с минимальными затратами материальных, трудовых и финансовых ресурсов.

Планирование, по нашему мнению, не может быть эффективным, если неизвестно точно, каких должен быть конечный экономический и социальный результат (эффект) для коллектива в целом и для отдельного работника. Ведь на каждом предприятии есть свои проблемы: социальные, технического развития, улучшение условий труда и т. д. И коллективы должны четко и ясно видеть пути решения этих проблем. Вот этого и не было в условиях ранее действующего хозяйственного механизма. Решение проблем практически не зависело от результатов хозяйственной деятельности предприятий, так как объемами капитальных вложений (в том числе и на социально-бытовые нужды), направления и сроки их реализации практически не были связаны с усилиями непосредственно самих производственных или научных коллективов.

Сочетание интересов общества, коллектива и отдельных тружеников — серьезная экономическая проблема. Ключ к ее решению — переход всех предприятий и организаций отрасли на полный хозяйственный расчет, экономические методы управления.

Отрасль с 1987 г. перешла на полный хозрасчет и самофинансирование, что, на наш взгляд, должно позволить успешно решить сложные задачи, установленные на двенадцатую пятилетку и последующие периоды как по объему производства, так и по техническому уровню продукции. За счет настоящего и повсеместного внедрения принципов хозрасчета — хозяйственной самостоятельности, самоокупаемости, самофинансирования, материальной заинтересованности, экономической ответственности — намечается поднять инициативу трудовых коллективов, активизировать социальную предприимчивость, активизировать человеческий фактор.

Кстати, на уровне отрасли принципы хозрасчета и самофинансирования в Минприборе были внедрены еще с 1970 г. Тогда отрасль полностью отказалась от ассигнований из госуниверсального бюджета и все затраты на развитие в течение этих 15 лет покрывались за счет прибыли, причем ежегодно исправно производились отчисления в бюджет. К сожалению, эту систему не удалось довести до основного производственного звена, так как права и хозяйственная самостоятельность объединений и предприятий были ограничены рамками жестких и неоправданных регламентаций. А главное, планы и нормативы были нестабильны. На протяжении многих лет министерство вносило в центра-

льные планирующие органы предложения по этим вопросам, но они только теперь находят поддержку и реализацию.

Особенность настоящего этапа развития производственных отношений прежде всего в том, что объединения и предприятия впервые получают достаточно широкие хозяйственные права. Это нашло отражение в проекте Закона о государственном предприятии (объединении). Переход к полному хозрасчету в основном звене производства — новый крупный шаг на пути перестройки хозяйственного механизма (именно перестройки, а не совершенствования его отдельных элементов). В отличие от ранее проводившихся экономических экспериментов он предусматривает ряд принципиальных изменений, в частности: сокращение числа директивных планировочных показателей; применение стабильных годовых и пятилетних экономических нормативов, полное самообеспечение финансовыми средствами за счет прибыли; неотвратимость экономических потерь, в том числе поощрительных фондов, при невыполнении плановых заданий и договорных обязательств.

В новых условиях важнейшим обобщающим показателем, наиболее полно характеризующим эффективность работы объединений и предприятий, становится прибыль. Она служит основным фактором реализации принципа самофинансирования расширенного воспроизводства и единственным фондообразующим показателем, в меру роста которого планируются и начисляются по стабильным нормативам фонды материального поощрения, социального развития и научно-технического развития.

Система самофинансирования и применение экономических нормативов существенно повышают заинтересованность коллективов предприятий в рациональном ведении хозяйства. Задача в том, чтобы донести до каждого труженика суть работы в новых условиях. В этом направлении в отрасли проделана определенная работа. На специальных курсах проведено обучение практически всего руководящего состава предприятий и организаций, организована учеба и непосредственно на предприятиях. Но этого недостаточно, требуется постоянная упорная и настойчивая разносторонняя работа и учеба всех тружеников отрасли. Они должны почувствовать реальные результаты хотя бы по итогам года, четко представлять, что всякая утрата прибыли (убытки от брака, штрафы, скидки за несоответствие технического уровня выпускаемой продукции, платежи за сверхнормативные запасы и т. д.) — это и есть личные потери. В этом и есть действительность одного из основополагающих принципов хозрасчета — материальной заинтересованности.

Ведущая роль в системе полного хозрасчета и самофинансирования отводится долговременным экономическим нормативам, утверждаемым на пятилетку. С их помощью определяется фонд заработной платы, распределяется прибыль между предприятием и государственным бюджетом, устанавливаются отчисления министерству на централизованные расходы, формируются фонды экономического стимулирования (фонд развития производства, науки и техники, фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства, фонд материального поощрения).

Преимущества экономических методов хозрасчета в том, что они исключают субъективный подход к распределению средств и оценку работы предприятия. Здесь действует всем понятный принцип: «Лучше работай — больше получишь». Совершенно очевидно, что пока имеется дефицит (по определенным видам материалов и комплектующих изделий, отдельным видам оборудования, вычислительной техники и приборов), предприятиям необходимо директивно устанавливать задания по выпуску важнейшей номенклатуры, обновлению выпускаемых изделий и ряд других важных показателей. Но таких показателей в условиях полного хозрасчета до предприятий должно доводиться

ле удалось. Например, Минприбыль только в 1986 г., первом году пятилетки, было установлено около сотни дополнительных, не предусмотренных пятилетним планом заданий по разработке и выпуску новой продукции приблизительно на 1,5 млрд. руб. Поскольку министерство обязано организовать их выполнение, оно довело дополнительные задания до соответствующих предприятий. Но в таких случаях создать надежное материально-техническое обеспечение, как правило, не удается, так как успешно время. Как же совместить подобную практику с работой в новых условиях хозяйствования и положениями о правах предприятий в соответствии с проектом нового Закона о социалистическом предпринимании (объединении)?

Кроме того, задания по выпуску новой техники в большинстве случаев требуют повышенных затрат на разработку и освоение продукции. При этом, естественно, у предприятий возрастает себестоимость, снижаются рентабельность и запланированная прибыль, нередко требуются дополнительные оборотные средства. Кто должен возмещать потери предприятий? Ведь министерство-исполнитель на эти цели никаких резервов не имеет. Тем не менее такая практика продолжается. Некоторые руководители ведомств даже выдают за «доблесть» тот факт, что им удалось «пробить» решение о дополнительном задании другим отраслям по выпуску той или иной продукции после утверждения планов. И, конечно, их не интересует чужие потери. Новый хозяйственный механизм несовместим с подобной практикой.

Трудно, конечно, ожидать, что в течение пяти лет план будет абсолютно неизменным. Народное хозяйство развивается динамично, потребность в определенных видах продукции неизбежно будет появляться. В этой связи хотелось бы высказать пожелание в адрес планирующих и других ведомств, чтобы количество дополнительных заданий было минимальным, чтобы была установлена конкретная ответственность за их несвоевременную переработку и включение в план. Кстати, полный хозрасчет объективно предъявляет более высокие требования к качеству планирования, которое пока все еще оставляет желать лучшего.

Необходимо также обеспечить экономическую и правовую защиту предприятий. Для этого, по нашему мнению, каждое принимаемое решение о дополнительном задании по выпуску продукции должно одновременно предусматривать выделение под них материальных и финансовых ресурсов, что позволяло бы предприятию компенсировать дополнительные затраты. Представляется, что компенсационные ресурсы должны выделяться за счет министерств (ведомств), которые выдают и ходатайствами в соответствующие инстанции о дополнительных заданиях, или за счет резервов органов, устанавливающих эти задания. Думается, что такой компенсационный механизм должен быть зафиксирован (предусмотрен) в Законе о государственном предпринимании (объединении).

В новых условиях требуется создать резервы, особенно материальные и финансовые, на всех уровнях управления и хозяйствования (от Госплана СССР, Госснаб СССР и Минфина СССР до объединения). Без этого вряд ли удастся, как не удалось в прошлом, обеспечить стабильность нормативов.

Проблема обеспечения устойчивых долгосрочных нормативов не единственная, с которой придется столкнуться в ходе становления новых принципов хозяйствования. Дело в том, что переход предприятий и объединений на полный хозрасчет и самфинансирование сопровождается введением ряда жестких требований и серьезных экономических санкций. Безусловно, данные меры своевременны и полностью оправданы, тем не менее выполнение плана прибыли в условиях действия расширенных экономических санкций предприятиям становится значительно сложнее.

Речь идет о скидках с оптовой цены на продукцию, не аттестованную на высшую категорию качества; о возможной потере прибыли в условиях госсприема (особенно в первый период); о санкциях за несвоевременный ввод объектов (даже если это произошло по вине подрядчика); о дополнительных платежах из прибыли за сверхнормативные запасы материальных ценностей. Наконец, о штрафах за недопоставку и низкое качество продукции.

Это, пожалуй, наиболее острые моменты, вызывающие озабоченность многих хозяйственников. Выход здесь один — наводить порядок, повышать уровень организации производства, научных разработок, экономической работы. В новых условиях нужно уметь не только рационально использовать заработанные средства, но и всемерно предотвращать возможные потери, повседневно вести учет, осуществлять эффективный контроль рублей всего хода хозяйственной деятельности. Еще в годы становления нашего государства В. И. Ленин писал: «Бези аккурратно и добросовестно счет денег, хозяйствуй экономно, не лодырничай, не воруй, соблюдай сдержанную дисциплину в труде». Эти требования Владимир Ильич назвал «осеребреними и главными лозунгами момента»¹. С полным основанием их можно применить к нашему переходному периоду, когда партия ведет радикальную перестройку системы хозяйствования.

Особенно важно решить вопрос сбалансированности планов производства и материально-технического обеспечения. В настоящее время формирование плана производства с учетом получения максимальной прибыли очень часто не согласуется с возможностями обеспечения материальными ресурсами. С этих позиций система самфинансирования практически ничем не защищена. Отсутствие или несвоевременное поступление необходимых материалов и комплектующих изделий нередко ведет к простоям, арбитриям производства, штурмовщине, что сводит на нет все усилия коллективов по полному обеспечению поставок продукции по договорам, особенно в условиях госсприема. Кроме того, нарушение нормального процесса производства неизбежно влечет за собой удорожание себестоимости продукции и потерю прибыли.

В последние годы было принято немало авторитетных решений, в которых указывалось на необходимость полной сбалансированности планов и улучшения материально-технического снабжения, но, к сожалению, эффективные пути их осуществления пока не найдены. Например, уже работая в новых условиях, некоторые предприятия отрасли оказались без фондов на часть важнейших комплектующих изделий и материалов, а ведь и наличие фондов далеко не всегда гарантирует получение материальных ресурсов, так как нередко возникает трудность с реализацией фондов. Из-за отсутствия отдельных видов комплектующих изделий были сорваны планы производства на некоторых заводах в январе этого года.

Не решив должным образом вопросы сбалансированности и стабильности планов, коренного улучшения системы материально-технического снабжения объединений и предприятий, трудно рассчитывать на успешное применение новых методов хозяйствования. Поэтому наряду с экономической ответственностью предприятий необходимо установить ответственность центральных плановых и финансовых органов за стабильность и сбалансированность пятилетних и годовых планов. Или надо найти другой механизм, создающий заинтересованность у коллективов предприятий в принятии дополнительных заказов, т. е. делающий их материально и морально престижными для коллективов.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 36. С. 174.

В условиях перелома объединений и предприятий на хозрасчет большое практическое значение приобретают методы оценки выполнения плана. Должен неукоснительно соблюдаться (в центре и на местах) установленный порядок оценки выполнения пятилетних и годовых планов предприятий, объединений и министерств нарастающим итогом. Это издает предприятия и объединения от многих нерациональных затрат, к которым нередко приводят требования выполнения месячных планов «любой ценой», даже тогда, когда план по нарастающей за соответствующий период ими выполнен.

Переход предприятий на полный хозрасчет вызывает необходимость упорядочить связи промышленных предприятий с подшефными организациями и хозяйствами. Отделение значительной части работников на сельскохозяйственные, строительные и прочие работы ведет к перерасходу фонда заработной платы, ущемлению себестоимости продукции и другим потерям, в то время как система самофинансирования побуждает коллективы предприятий дорожить каждым рублем. Поэтому отношения предприятий с колхозами, совхозами, ошными базами и т. д. следует поставить на хозрасчетную, договорную основу с полной оплатой труда привлеченных работников. Важно, чтобы это положение неукоснительно соблюдалось местными органами.

Перестройку в производственной сфере надо начать с формирования широкой хозяйственной и правовой самостоятельности предприятий и организаций. Пока, наконец, не декларативно, а на деле «освободить» предприятия, производственные и научно-производственные объединения от излишней опеки и дать возможность трудовым коллективам раскрыть свой творческий потенциал.

Система полного хозрасчета и самофинансирования станет серьезным испытанием для объединений и предприятий, особенно для таких, которые работали неустойчиво и привыкли к иждивенству. Ведь не секрет, что какая-то часть предприятий многие годы держалась на помощи министерства, выделяемой главным образом из резервов и частично за счет перераспределения так называемого излишка оборотных средств хорошо работающих предприятий. Теперь рассчитывать можно только на собственную, заработанную прибыль. Не исключено, что какие-то плохо работающие предприятия будут реорганизованы или ликвидированы. Такая возможность допускается проектом Закона о государственном предприятии (объединении). Мера, безусловно, крайняя, но с государственных позиций вполне оправданная, ибо иждивенчество и «благотворительность» несовместимы с полными хозрасчетом.

Стратегия развития отрасли — это прежде всего перестройка отраслевой науки. Она должна протекать в реальную, определяющую силу технического прогресса. Доброжелательность и партнерство предприятий и институтов при равной ответственности за результаты — такова основа успешного создания новой техники. В этих целях все научные организации отрасли переводятся на полный хозяйственный расчет. Функционирование научных организаций и предприятий на единых хозяйственных принципах, с единым критерием оценки результатов — по та экономической и организационная основа интеграции науки и производства, которая должна принести весомые дивиденды в виде передовой техники.

Выход на передовые рубежи технического прогресса — главная цель перестройки отраслевой науки. Кратчайший путь здесь — приоритетное использование оригинальных отечественных разработок. Нельзя сохранять разорительную для народного хозяйства двойственную, когда наши ученые и разработчики создают принципиально новую технику и технологию, а производственники в то же время с еще большей настойчивостью добиваются импорта, к тому же часто и «не первой свежести».

Одна из целей перестройки отраслевой науки — сокращение цикла «исследование — производство». На текущую пятилетку перед Минприбором поставлена задача существенного повышения качества и эффективности работы научно-исследовательских, опытно-конструкторских, проектно-технологических организаций, сокращения в 3–4 раза сроков проведения исследований и разработок.

Существенное влияние на сокращение сроков исследований и разработок оказывают факторы и условия научно-технического, социально-экономического и организационного характера. Они достаточно типичны для любой отрасли промышленности.

Факторы научно-технического характера: улучшение оснащенности НИИ и КБ оборудованием, приборами и испытательными стендами, повышение уровня автоматизации конструкторских работ на основе внедрения САПР, повсеместное развертывание автоматизированных рабочих мест конструкторов, технологов и научных работников, широкое использование методов математического моделирования; разработка и внедрение систем автоматизированной подготовки производства, автоматизация работ по исследованию, ведению эксперимента и обработке данных; создание научно обоснованных рядов однородных групп продукции и широкое применение блочно-модульных конструкций, развитие опытных производств и испытательных полигонов с широким их оснащением программно-управляемым оборудованием.

Факторы социально-экономического характера: использование новых форм организации, оплаты и стимулирования (бригады, временные научно-технические коллективы и т. д.), внедрение прогрессивных систем оценки эффективности труда научных и инженерно-технических работников организаций, введения оценку труда руководящих работников по численности подразделений и т. д.; применение контрольных работ, по численности договорных обязательств.

Факторы организационного характера: исключение излишних согласований технической документации при разработке и освоении в производство новой продукции, сокращение отдельных этапов и подэтапов НИОКР и постановки продукции на производство; привлечение организаций АН СССР, стран СЭВ, Минвуза СССР и других отраслей к участию в исследованиях и разработках новой продукции на основе краткосрочных договоров; максимальное высвобождение мощностей опытного производства от выпуска серийной продукции; создание гибкой и развитой системы информационного обслуживания конструкторов и технологов, научных работников.

На эффективность работы по сокращению сроков исследований и разработок новой продукции большое влияние оказывает также осуществление межотраслевых мероприятий. К их числу в первую очередь необходимо отнести развитие материально-технической базы производства инструмента и специального технологического оборудования, а также высвобождение мощностей экспериментальных предприятий, цехов и участков от изготовления серийной продукции.

Перестройка в своих проявлениях многогранна, как многогранна сама жизнь. И чтобы решения партии о перестройке обернулись плодотворными результатами для всего нашего общества, путь может быть лишь один — настойчивая, творческая работа каждого коллектива, каждого советского человека.

КОНЦЕПЦИЯ РАДИКАЛЬНОЙ ПЕРЕСТРОЙКИ ХОЗЯЙСТВЕННОГО МЕХАНИЗМА АПК*

В. Тихонов,
академик ВАСНХИЛ

Заключившийся 1986 г. свидетельствует, что меры, принятые в соответствии с постановлениями ЦК КПСС и Совета Министров СССР по совершенствованию управления агропромышленным комплексом страны, создали более благоприятные условия для ускорения развития, упорядочения структуры и повышения эффективности агропромышленного производства. Вместе с тем сохраняются и факторы, препятствующие дальнейшей интенсификации производства. Поэтому особенно актуально звучат слова из Политического доклада М. С. Горбачева на XXVII съезде КПСС о том, что в аграрном секторе предстоит завершить переход на новые методы управления и хозяйствования.

В обсуждаемом сейчас проекте Закона СССР о государственном предприятии (объединении) оно рассматривается как **социалистический товаропроизводитель**, определяются принципиальные черты социалистического хозяйственного механизма, предполагающие органическое сочетание централизованного управления предприятием с самоуправлением трудового коллектива. Предприятие самостоятельно, на основе плана и договоров производит продукцию, выполняет работы и услуги на условиях полного хозяйственного расчета, самфинансирования и самоуправления. Все это в полной мере применимо к организациям агропромышленного комплекса.

Сущностные черты АПК, отражающиеся в его хозяйственном механизме

Агропромышленный комплекс сформировался как **многоотраслевая производственно-экономическая система**, призванная обеспечить население страны продовольственными и непродовольственными товарами, изготавливаемыми из сельскохозяйственного сырья.

К началу 80-х гг. в основном завершилось создание его отраслевой структуры. Первостепенное значение теперь приобретает задача упорядочения содержания, характера деятельности и взаимоотношений колхозов, совхозов, перерабатывающих предприятий и других хозяйственных организаций, входящих в комплекс, что и составляет основное содержание его хозяйственного механизма.

АПК имеет ряд принципиально важных характеристик, оказывающих существенное влияние на его хозяйственный механизм.

Во-первых, каждая отрасль АПК обладает специфической функциональной целью: одна непосредственно получает продукцию животноводства и растениеводства, другие заняты ее переработкой в продукты конечного потребления, третьи поставляют их потребителю, четвертые выполняют функции сервиса, наконец, пятые обеспечивают всю систему промышленными средствами труда. Предприятия и организации каждой отрасли руководствуются в ходе деятельности своими хозяйственными интересами, но обособлены как товаропроизводители. Они взаимосвязаны преимущественно последовательностью: каждое является потребителем ресурсов, произведенных на предыдущей стадии воспроизвод-

ственного цикла и одновременно — производителем ресурсов, предназначенных для потребления на последующей, т. е. каждое предприятие одновременно выступает как продавец созданных товаров и как покупатель производственных ресурсов.

Объемы их производства определяются реальными потребностями предприятий, выступающих в качестве покупателей ресурсов, а основной мотив деятельности производителей ресурсов формируется как общая тенденция приспособления к требованиям и запросам их покупателей. В реальной действительности, однако, дела нередко складываются не так. Приведем типичный пример. На оптовые базы Москвы ежегодно закупаются более 700 тыс. т картофеля, значительная часть которого имеет механические повреждения, загрязнена влажной землей, заражена различными заболеваниями и т. п., что способствует гниению, порче на базах и в розничных магазинах. В результате более половины его превращается в отходы. По нашим расчетам, излишние затраты при этом составляют не менее 150 млн. руб. в год, что в конечном итоге так или иначе покрывается за счет покупателя.

Почему же оптовые базы города производят такую продукцию? Ответ несложен. Потому, что на них оказываются неэкономические средства принуждения, заставляющие принимать от поставщиков любой, в том числе и заведомо недоброкачественный, продукт. Магазины, испытывая тоже неэкономические принуждения, принимают от оптовых баз товары, не удовлетворяющие розничного покупателя. Последний вынужден либо брать этот недоброкачественный товар, либо обратиться в другое место, в частности на неорганизованный рынок, где продукты более качественные, хотя и значительно более дорогие.

Но если меры неэкономического принуждения отсутствуют, то вся ответственность за производство и реализацию товаров лежит на том, кто их покупает для переработки и продажи населению. Допустим, что ответственность реализуется в чисто экономической форме: покупатель (оптовая база или магазин) полностью несет все издержки от приобретения, хранения, переработки и продажи продукта, оплачивая потери из своего бюджета.

Нетрудно представить, как изменится при этом отношение покупателя и продавца. Покупатель купит только тот товар, переработка и реализация которого принесет ему ожидаемые хозяйственные результаты, т. е. владимурский доход. Более того, он не будет выплачивать за товар диктую ему цену, если может выбрать продавца-поставщика. Цена, так же как и качество товара, превратится в объект торговой сделки. И продавец вынужден будет «подстраиваться» под покупателя, приспособляясь к его запросам и требованиям. В этом и состоит механизм контроля потребителем над производителем, принудительно заставляющий производителя всех видов ресурсов приспособляться к требованиям покупателя.

Естественно, что в практической деятельности ориентация каждого предприятия на потребителя осуществляется противоречно.

Во-вторых, агропромышленный комплекс представляет собой сложную **биозакономерную** производственную систему. Ее центральное звено — сельскохозяйственное производство, главными ресурсами которого являются нерукотворные ресурсы природы — земля, климат, погода, составляющие в совокупности биоклиматический потенциал земельного. Труд земледельца всегда вынужден как процесс приспособления к природным условиям, а результаты характеризуются высокой степенью неопределенности. Изменения погоды определяют необходимость и неизбежность постоянного маневра ресурсами, структурой производства в жестко регламентированные временные интервалы. Здесь obviously недопустим какой-либо шаблон в принятии хозяйственных решений.

* Публикуя данную статью, редакция журнала приглашает работников агропромышленного комплекса, властных органов, сотрудников научно-исследовательских учреждений принять участие в обсуждении поставленных в ней вопросов.

Основу стратегии интенсивного развития в земледелии составляет принцип адаптивности — приспособление земледелия к природе и изменениям погодных условий — конкретным биоклиматическим условиям каждого региона.

Будучи объективно необходимыми, принципы адаптивности пронизывают всю систему агропромышленного производства, ибо сельскохозяйственное производство — главный источник сырья в системе АПК. Его объемы и качество — фундаментальная база конечных результатов деятельности АПК. Его фондопроизводительность отрасли (сельскохозяйственное машиностроение, тракторостроение, производство минеральных удобрений и химикатов и т. п.) должны постоянно изменять объемы и структуру производства в соответствии с потребностями земледелия. Беское отступление от этого принципа снижает эффективность агропромышленного производства даже при высокой отраслевой эффективности фондообеспечивающих и обслуживающих сельское хозяйство предприятий. Поставка тракторов без соответствующего полного комплекта рабочих машин означает напрасный расход средств. Отгрузка комбайнов в колхозах и совхозах в сентябре есть не что иное, как замораживание инвестиций отдельных общественных хозяйств и народного хозяйства в целом. Производство низкокачественных, плохо растворимых удобрений с большим содержанием «пустой породы» — растративание средств на транспортировку и ухудшение состава почвы.

В перерабатывающей промышленности производственные циклы должны быть синхронизированы с временными интервалами земледелия, производственные мощности согласованы с объемами и структурой сельскохозяйственного сырья. В настоящее время основной инструмент регулирования объемов и структуры производства в отраслях АПК — административно-плановые задания, которые, однако, не всегда оптимальны. Поэтому сложился устойчивый относительный дефицит сельскохозяйственных машин, вызывающий неполную загрузку тракторов в колхозах и совхозах. Хронически отстают производственные мощности перерабатывающей промышленности от объемов производимой сельскохозяйственной продукции, что ведет к растягиванию сроков переработки сырья, сокращению удельного выхода конечных продуктов. Многолетний опыт показывает, что нельзя эффективно решать экономические проблемы, основываясь только на административных методах управления.

Нужна система хозяйственного механизма, вынуждающая каждое предприятие и организацию приспосабливаться к потребностям покупателей производимых продуктов.

Возможно ли формирование такой системы? Никаких сомнений на этот счет нет. Однако создание ее требует перехода на преимущественно экономические методы управления, основанные на ответственности, принимающих хозяйственные решения. Одновременно надо стимулировать предпринимательство хозяйственников. А это значит, что нужно заменить волевое давление «сверху» управленческим воздействием на его экономические интересы. Главное содержание такого управления — централизованное создание и постоянное возобновление хозяйственных условий, при которых предприятие, реализуя свои интересы, вынуждено безальтернативно принимать те решения, которые от него ожидает общество в лице потребителей его продукции.

В-третьих, АПК имеет сложную функциональную, хозяйственную и социальную структуру. Он представлен большим количеством фондопроизводящих промышленных, перерабатывающих сельскохозяйственных предприятий, кооперативов, объединений, организаций розничной торговли и агросервиса, сферы науки и образования, личными подсобными хозяйствами.

Фондопроизводящие предприятия и организации сферы производственного обслуживания сельского хозяйства ориентированы на множество относительно мелких потребителей, а конечная продукция АПК через торгующие организации поступает многомиллионной массой индивидуальным розничным покупателям.

Это требует особой гибкости и маневренности в формировании структуры производства с целью ее приближения к структуре и масштабам общественных потребностей в каждом виде промежуточной и конечной продукции.

Поэтому особенно важно, чтобы хозяйственный механизм не только обязывал каждое предприятие четко реагировать на запросы потребителей продукции, но и вынуждал бы их приспосабливаться к платежеспособному спросу, своевременно регулировать масштабы и структуру производства, совершенствовать потребительские свойства своих продуктов для повышения эффективности их использования в сфере потребления.

Наряду с предоставлением каждому предприятию самостоятельности в принятии и реализации хозяйственных решений должна быть установлена прямая материальная, в том числе личная имущественная ответственность руководителей за результаты своей деятельности. Государство слишком долго выступало в роли благодетеля по отношению к плохо хозяйствующим предприятиям и организациям. Установив плановые задания, государство брало на себя обеспечение материальными и трудовыми ресурсами, гарантировало сбыт любой продукции независимо от реального спроса на нее. Что же оставалось хозяйственнику? Руководить хозяйством, перелаживая всю ответственность за результаты своей деятельности на государство. Именно это и привело к деформации хозяйственных связей и всей хозяйственной системы.

Проект Закона о государственном предприятии (объединении) предполагает отмену этой практики, а нем четко сформулирован принцип — государство не отвечает по обязательствам предприятия: вся полнота ответственности за результаты хозяйствования возлагается на предприятие.

Сочетание централизма и хозяйственной самостоятельности предприятий и организаций АПК

Содержание закона планомерного пропорционального развития народного хозяйства определяется органическим единством необходимого и возможности планомерного, т. е. сознательно осуществляемого, пропорционального ведения всего общественного хозяйства.

Планомерность предполагает две взаимосвязанные функции. Первая — планирование народного хозяйства на всех его уровнях, т. е. разработка обоснованных темпов и пропорций развития народного хозяйства на базе материальных и стоимостных балансов. Основу всей совокупности планов составляет единый народнохозяйственный план, разрабатываемый центральными планирующими органами. Он имеет директивный характер. Все хозяйственные организации, составив свои планы, ориентируются на его параметры.

Наиболее сложная проблема состоит в том, каким образом, не порывая хозяйственной самостоятельности предприятий и объединений, ориентировать их деятельность в направлениях, предусмотренных единым народнохозяйственным планом для того, чтобы сумма их планов идентифицировалась с параметрами единого народнохозяйственного плана и приближалась по объемам и структуре производства к объемам и структуре общественных потребностей в продуктах.

Решение этой проблемы составляет содержание второй функции планирования — **плановое регулирование деятельности хозяйственных организаций**. Длительное время эта функция осуществлялась путем последовательной «разверстки» плановых заданий между предприятиями. Это приводило к ослаблению, а нередко и к ликвидации хозяйственной самостоятельности предприятий. Вместе с тем снижалась и их экономическая ответственность за результаты производства.

Переход на полный хозяйственный расчет, самофинансирование и самоуправление, предусматриваемый проектом Закона о государственном предприятии (объединении), требует другой системы планового регулирования. Смысл ее в том, чтобы централизованно обеспечить создание для предприятия условий хозяйствования, вынуждающих его ради достижения наиболее экономически выгодных результатов приближать объемы и структуру производства, распределения и реализации продукции к параметрам единого народнохозяйственного плана.

В первом случае план доводился до хозяйственной сверху как обязательное задание, независимо от степени хозяйственной выгоды производства и реализации продукта.

В предлагаемом варианте планирующие органы не дают прямых заданий предприятиям, но доводят им централизованно разработанные экономические нормативы их деятельности — ставки налоговых платежей всех видов, цены на основные виды продуктов, процентные ставки, нормативы формирования фонда оплаты труда, лимиты централизованных инвестиций и др. Планимерно изменяя величину этих нормативов, государство регулирует экономические условия производства и реализации продукции, стимулируя тем самым наращивание объемов одних продуктов, затормаживая, в случае необходимости, развитие других.

Каждому предприятию в этих условиях предоставляется право самостоятельно планировать свою хозяйственную деятельность, руководствуясь при этом заказами покупателей его продукции, выбирать поставщиков ресурсов и покупателей. Вместо «разверсточного» распределения ресурсов может быть введена их свободная купля-продажа. Поставщики и получатели ресурсов превратятся в их продавцов и покупателей, т. е. в товаропроизводителей, как это и предусмотрено проектом Закона о государственном предприятии (объединении).

Каждый хозяйственный в этих условиях будет вынужден приспосабливаться к платежеспособному спросу на свои продукты и услуги. Никто не гарантирует ему оплату товара, не пользующегося спросом. Поэтому у него остается единственная безальтернативная возможность успешного хозяйствования — постоянная «подстройка» своего производства под объемы и структуру общественных потребностей в продуктах, вырабатываемых соответствующими покупателями.

Централизованно разработанные нормативы смогут выполнять функцию регуляторов не только производства продуктов, но и уровня платежеспособного спроса на них. С их помощью государство получит возможность планимерно обеспечивать приближение спроса и предложения к их относительно равновесному состоянию.

Инструменты планового регулирования производства

К числу основных централизованно планируемых экономических нормативов относятся следующие.

Цены и тарифы. Они должны формироваться на основе их приближения к общественно необходимым затратам труда, воплощенного в товарах. Эти затраты и цена товара формируются как равновесная из противоборства двух тенденций: предложение товара, отражающее среднеобщественные затраты труда на его изготовление, с одной сторо-

ны, и платежеспособный спрос на товар как выражение общественной необходимости и потребности в данном товаре — с другой.

При установлении плановой цены недопустимо ориентироваться только на издержки производства изготовителя товара и допускать, чтобы покупатель имел широкие возможности распыляться за товар платежными средствами в виде дотаций, скидок с цены, покрываемых государством, и т. п.

Цены должны быть освобождены от налоговой функции. Нельзя превращать стимулирующую роль цены, произвольно снижая или повышая ее уровень, ибо это приводит к утрате ее основных функций — меры стоимости и средства обращения товаров.

Будучи стабильными, плановые цены должны обладать и необходимой эластичностью для того, чтобы выступать в качестве реального объекта торгово-сделки между поставщиком и покупателем товаров.

Целесообразно иметь три вида цен: **стабильные плановые цены**, обладающие подвижностью и эластичностью в пределах установленных верхних и нижних границ (цены на основные и определяющие виды продуктов — продовольственное зерно, товарное мясо, цельное молоко), **цены димитные** с жесткой верхней границей, преимущественно на промышленные средства производства, услуги агросервиса: **свободно складывающиеся договорные цены** на остальные виды продуктов и услуг.

Хозяйству, предприятию должно быть предоставлено право выбора поставщиков ресурсов. В свою очередь, производитель должен иметь право выбирать заказчика продукции. Система плановой «разверстки» ресурсов, в том числе и ныне дефицитных, должна быть отменена.

Ставки налоговых платежей. Налог по своей природе способен выполнять функцию стимула. Твердые ставки налога, максимальная часть налоговой системы служат одним из рычагов повышения эффективности хозяйствования.

Целесообразен поземельный налог. Его материальной основой может составлять дифференциальная земельная рента. Ее экономическое содержание и объективный механизм формирования и изъятия предполагает необходимость установления единой цены на сельскохозяйственную продукцию по худшим биоклиматическим условиям производства товарного продукта в специализированных зонах крупнокапустного товарного производства. С земель среднего и высокого качества рента извлекается государством в форме поземельного налога на основе экономической оценки земельных ресурсов. Ставки поземельного налога устанавливаются неизменными на плановый период и могут изменяться по его истечении, если за это время произойдет существенное повышение экономического плодородия почвы при стабильных или снижающихся ценах на продукты.

Ставки налоговых платежей (за исключением поземельного налога) должны исчисляться в виде твердой доли от доходов хозяйства на планируемый период.

Возможно применение дифференцированных ставок налоговых платежей по видам производимой продукции с тем, чтобы иметь возможность стимулировать расширение производства одних и в случае необходимости сдерживать темпы роста производства других продуктов.

Наряду с налоговыми платежами следует установить плату за пользование невозпроизводимыми (непокупаемыми) ресурсами.

Ставки банковского процента. Они могут играть немалую стимулирующую роль, но для этого необходимо восстановить утраченные функции банковского кредита. Нужна реформа банковской системы, основанная на содержании которой является распространение хозрасчетных начад на деятельность банков. Следует расширить банковскую систему за счет создания хозрасчетных коммерческих и инвестиционных бан-

ков, в частности Агропромбанка в системе АПК, с их хозрасчетными контурами в регионах.

Созданный с участием отраслей, объединений, предприятий АПК Агропромбанк должен обладать необходимой мерой хозяйственной самостоятельности и выполнять функции посредника в движении денежных средств внутри отраслей и между отраслями АПК. Агропромбанк сможет способствовать оздоровлению экономического состояния хозяйств и объединений. Его полноправными участниками могут быть личные хозяйства и кооперативные организации граждан.

Одновременно с восстановлением функций банковского кредита следует учесть два принципиально важных решения: кредит сразу с собственными средствами должен стать абсолютной преобладающей формой инвестирования в системе АПК; размеры процентных ставок нужно повысить и одновременно ввести процентные ставки на вложения в банк свободных денежных средств.

Государство регулирует уровень банковского процента с учетом спроса на кредит и его предложения. Целесообразно дифференцировать ставки процента в зависимости от вида производства, под расширение которого берется кредит. Тем самым можно стимулировать нарастание объемов производства одних и сдерживание темпов развития других видов продуктов, приближая их объемы к параметрам единого народнохозяйственного плана.

Централизованные инвестиции и дотации. Они могут применяться только для реализации крупных народнохозяйственных межрегиональных и региональных программ, как правило, на возвратных условиях и выделяться организациям, выполняющим функции заказчика в реализации этих программ.

Нормативы формирования фондов оплаты труда и материального стимулирования. Для формирования фонда оплаты труда следует применять твердые нормативы отчислений от валового дохода, а для формирования фонда материального стимулирования — от чистого дохода хозяйственных организаций, отменяя регламентацию численности работающих.

Перечисленные нормативы составляют основной инструмент планового регулирования рынка. Они взаимодействуют в совокупности, и недопустимо увеличивать значение каких-либо одних и недооценивать другие. Именно система нормативов составляет основные параметры хозяйственных условий.

Хозяйственный договор

Хозяйственный договор должен стать основным юридическим документом, регламентирующим отношения между производителем (поставщиком) и заказчиком (покупателем) продукции на основе доведенных до них стоимостных нормативов. Заказчику предоставляется право выбора поставщика ресурсов и покупателя продукции. Договоры заключаются в предданный период. В них четко фиксируются все условия взаимодействия сторон: объемы поставок товаров или услуг, их структура, ассортимент, соответствие стандартам, требования по качеству, сроки поставки, цены и тарифы.

В хозяйственных договорах регламентируются нормы материальной ответственности за нарушение их условий. Общий принцип состоит в том, что штрафные санкции взимаются с виновной стороны в пользу потерпевшей. Они должны в полной мере возмещать потерпевшей стороне материальный ущерб, включая упущенную выгоду. Нужно, чтобы санкции действовали неотвратимо, в бесспорном поряд-

ке, непосредственно след за выявлением нарушений договорных условий.

Заключение в предданный период хозяйственные договоры служат базой разработки планов производства, распределения и реализации продукции. Сумма планов хозяйственных организаций составляет основу единого народнохозяйственного плана развития АПК.

В случае крупных расхождений между суммой планов хозяйственных организаций и расчетных потребностей общества в тех или иных продуктах центральные плановые органы включают механизм идентификации планов. Суть его состоит в постепенном сближении (итерации) соответствующих показателей планов путем корректировки экономических условий хозяйствования. Изменяя количественные значения стоимостных нормативов, центральные плановые органы создают стимулирующие экономические условия по одним видам производства и менее благоприятные — по другим. Цель итерации — создать для производителя выгодные условия расширения производства по тем продуктам, которые в данный период необходимы обществу.

Будучи базой формирования реальных и напряженных планов, хозяйственный договор благодаря механизму идентификации становится и инструментом разработки и реализации планов.

Планирование и организация производства и закупок продукции

Основой общегосударственного управления агропромышленным комплексом служит единый государственный план экономического и социального развития СССР на перспективный и пятилетний периоды. Госагпропром СССР совместно с Госпланом СССР разрабатывает контрольные цифры (на планируемое пятилетие) для АПК страны, союзных республик, а также для отраслей, входящих в состав АПК. Контрольные цифрами определяются главные направления развития АПК на плановый период: объемы производства и потребления важнейших видов продуктов; темпы роста производства и социального развития трудовых коллективов, входящих в состав АПК; объемы производственных ресурсов и инвестиций; основные направления научно-технического прогресса; общая потребность страны в сельскохозяйственном сырье, а также объемы его закупок в централизованные общесоюзные фонды. Одновременно разрабатываются стоимостные нормативы хозяйствования для всех предприятий и организаций АПК.

Контрольные цифры по закупкам продукции в общесоюзный фонд должны доводиться до хозяйственных организаций в форме проекта государственного заказа вместе с экономическими нормативами не менее чем за 18 мес. до начала планируемого периода.

Принципиально важное значение имеет вопрос об объемах государственных закупок продукции. По нашему убеждению, государство не должно брать на себя функции снабжения промышленных предприятий и отраслей сырьем. Им следует закупать его самостоятельно. Закупкой сельскохозяйственных продуктов и сырья в регионах страны для внутрирегионального снабжения должны заниматься органы местного управления. Государство закупает через соответствующие ведомства и организации только предельно необходимый объем продукции для снабжения неметаллургических промышленных регионов, крупных промышленных центров и т. д. Расширение снабженческих функций государства в современных условиях не только не является необходимостью, но приносит, на наш взгляд, прямой вред, ибо служит питательной почвой для административного и хозяйственного иждивенчества и безответственности.

Получив контрольные цифры проекта заказа на закупку продукции в общесоюзный фонд, республиканские агропромы доводят эти цифры областям (районам). Одновременно доводятся предполагаемые объемы поставки ресурсов с указанием рекомендуемых поставщиков, а также вся совокупность экономических нормативов хозяйствования, размеры которых республика имеет право дифференцировать и корректировать по областям (районам). В случае необходимости разрабатывается проект формирования республиканских фондов сырья и продовольствия. Соответствующую работу производят областные плановые организации. Проекты планов, разработанные в областях, представляются районным агропромышленным объединениям в виде проектов заказов, заготовительным организациям — в виде проектов плановых заданий по закупкам продукции, перерабатывающим предприятиям — в виде проектов планов производства конечной продукции.

В проектах планов формулируются условия хозяйствования — система экономических нормативов, перечень рекомендуемых поставщиков ресурсов, сервисных предприятий, покупателей сырья и продукции. Всю эту работу целесообразно завершать не позднее чем за полтора года до начала планируемого периода. Получив все указанные проекты, хозяйственные организации приступают к планированию своей деятельности. Первый этап — заключение хозяйственных договоров с поставщиками ресурсов и покупателями продукции, включая заготовительные организации. Подготовленные и согласованные проекты хозяйственных договоров принимаются в качестве основы для разработки проектов планов. Проекты хозяйственных договоров и планов на куплю-продажу сельскохозяйственной продукции представляются в соответствующие управленческие органы.

Вся эта процедура должна быть четко регламентирована во времени. Необходимо, чтобы в каждую организацию согласованный план хозяйственной деятельности поступал не менее чем за год до начала планируемого периода, с тем чтобы иметь достаточно времени для улаживания вопросов со своими поставщиками и покупателями.

С целью расширения возможностей и повышения эффективности и ответственности местных органов управления и делегирования продовольственных фондов, а также создания условий для развития рациональной специализации сельскохозяйственных регионов следовало бы законодательно установить, что местные органы хозяйственного управления несут полную ответственность за обеспечение продовольствием населения своих регионов путем развития производства, закупок и переработки сельскохозяйственного сырья на местах, а также организации межрегионального обмена продуктами. Дотации продовольствия из общесоюзных фондов для регионов с развитым сельскохозяйственным производством следует рассматривать как исключительную меру и применять в случаях крайней необходимости. Нужно постепенно сокращать объемы дотаций из государственных фондов мяса и мясopодуков, молока, яиц, картофеля, овощей для регионов страны, имеющих возможности для их крупномасштабного товарного производства.

Организация экономического стимулирования труда

Система оплаты труда при социализме основывается на принципе распределения по труду. Механическое понимание этого принципа привело к распространённой практике оплаты процесса труда с учетом его количества (измерение во времени) и качества (сопоставление с определенными технологическими эталонами).

Требуется корректировка в практическом применении принципа распределения по труду, имея в виду, что эквивалентом необходимого

труда выступает материальный необходимый продукт. Следовательно, в сущности, критерием трудовых доходов служат не процесс труда, а труд, материализованный в продукте.

Господствующей системой оплаты труда постепенно станет **оплата конечных результатов производства**, выступающая на уровне первичных трудовых коллективов в форме коллективного подряда.

Обязательные условия ее успешного применения сформулированы на основе почти двадцатилетних экспериментальных исследований. Это:

формирование трудового коллектива на базе **персонального отбора** для обеспечения высокой степени его сплоченности;

закрепление земельных участков и техники за коллективом, преимущественно на срок не менее полной ротации севооборота;

постоянство состава подразделений и возможно большая их технологическая самостоятельность;

предельно возможная минимизация численного состава коллектива для обеспечения взаимного самоконтроля, высокого уровня производственных нагрузок и соответствующих им заработков;

предоставление права коллективу самому решать все вопросы оперативного управления трудовой деятельностью, допуская вмешательство лишь в том случае, когда коллектив своими силами не может справиться с неполадками;

стабильность расценок за продукцию на срок, пока не произойдут коренные изменения в технологии и технике производства;

точное соблюдение условий договора коллективного подряда, независимо от того, как сложились результаты хозяйственного года (ни в коем случае нельзя менять расценки за продукцию, предусмотренные договором, из опасения «излишней» высоких заработков в наиболее благоприятные годы);

обеспечение достаточно высокой доли подвижной части оплаты труда (ожидаемый расчет) при стабильной величине повременного аванса, установленного в пределах тарифных ставок.

Не следует фетишизировать значение коэффициента трудового участия в системе оплаты труда. Его применение обусловлено традиционной привычкой к индивидуальной сделчивости и опасением несоборного отношения к труду отдельных членов коллектива. В сплоченном коллективе оптимально малых размеров применение коэффициента трудового участия не требуется. Можно предполагать, что по мере все более широкого общественного признания системы коллективного подряда, накопления опыта его применения на основе точного соблюдения рациональных экономических, организационных и социально-психологических принципов надобность в этом коэффициенте исчезнет.

Коллективный подряд распространяется с трудом. В практике много случаев его формального применения. Одна из важных причин этого — несоответствие принципов оплаты труда на разных уровнях управления и вызванные этим противоречия в системе стимулов. С целью предотвращения этого следует постепенно превратить оплату за конечные результаты в преобладающий (если не единственный), господствующий принцип оплаты труда на всех уровнях производства.

Для этого необходимо:

фонд оплаты труда формировать в виде твердой фиксированной доли от стоимости реализованной по всем каналам чистой продукции (валового дохода);

оплату труда руководящего состава составлять из двух частей: стабильного ежемесячного аванса и подвижной части, выражающей окончательный расчет как фиксированную долю стоимости сданной (на уровне руководителей и специалистов производственных подразделе-

ний хозяйства) или чистой (на уровне руководителей и специалистов хозяйства) продукции;

отменить ограничения пределов индивидуального уровня заработков, регулируя их количественным значением норматива доли оплаты в стоимости продукции;

отменить премии, размеры которых не связаны с реальными конечными результатами, за исключением единовременных премий наиболее отличившимся работникам (функции премий в основном выполняет подвижная часть заработной платы, формирующаяся на основе полученных результатов. Премии применяются преимущественно за получение сверхплановой прибыли в твердой фиксированной доле от нее);

фонды премирования формировать по критерию прибыли (чистого дохода) в виде твердой, фиксированной на плановый период ее части. Распространить премиальную систему участия в прибыли на рабочих и колхозников;

установить и жестко соблюдать режим экономических санкций за нарушение условий договоров о поставках и другие нарушения плановой дисциплины. Размеры санкций установить в зависимости от размеров убытков;

чтобы система поощрений и санкций действовала неукоснительно, без волевого вмешательства административных лиц.

Организация подготовки к радикальному изменению системы хозяйственного механизма АПК

Период, прошедший со времени выхода в свет указаний выше постановлений о дальнейшем совершенствовании управления и хозяйственного механизма АПК,— первый этап нового курса в хозяйственной политике.

Настало время подготовки ко второму его этапу. Содержанием его является создание и внедрение в практику системы хозяйственного механизма, основанного на отказе от системы неэкономического принуждения в области хозяйственной жизни и переходе к использованию преимущественно экономических средств управления с целью развития хозяйственных интересов, социалистической хозяйственной предприимчивости и повышения на этой основе уровня использования социального потенциала советского народа в деле развития агропромышленного комплекса и роста его эффективности.

С целью подготовки перехода ко второму этапу предлагается следующий перечень мероприятий:

теоретическое обоснование и разработка системы хозяйственного механизма АПК в единстве всех ее элементов;

экспериментальная проверка системы хозяйственного механизма в нескольких относительно обособленных административных районах страны в период с 1987 по 1989 гг.;

опубликование в виде официального документа содержания системы хозяйственного механизма. Его широко изучение и пропаганда;

юридическое законотворение новой хозяйственной системы после ее обсуждения и официального назначения конкретного срока введения ее в действие. Соответствующий радикальный пересмотр норм и процедур хозяйственного права и необходимого уточнение установок гражданского права;

законодательное введение новой системы хозяйственного механизма на тринадцатую пятилетку.

УПРАВЛЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРОИЗВОДСТВЕННОЙ КООПЕРАЦИЕЙ СТРАН СЭВ

А. Лезник,

канд. экон. наук

Важнейшая хозяйственная задача, стоящая перед СССР и другими странами СЭВ в настоящее время,— интенсификация экономического развития на основе овладения передовыми достижениями научно-технического прогресса. В этой связи более активное использование международного социалистического разделения труда и научно-производственной кооперации является дополнительным рычагом для достижения поставленной цели.

На Экономическом совещании стран—членов СЭВ на высшем уровне (июнь 1984 г.) намечено наладить взаимное сотрудничество на постепенную перестройку структуры производства, отвечающую требованиям научно-технического прогресса и ведущую к взаимодополнительности отраслевых производственных комплексов и ликвидации неоправданного параллелизма в развитии отдельных отраслей и видов производства. Это должно способствовать лучшему обеспечению стран сырьем, топливом, продовольствием, современными машинами и оборудованием и др. С целью использования резервов повышения эффективности сотрудничества для решения стоящих перед странами задач, их производственные объединения и предприятия будут тесно взаимодействовать в прямые хозяйственные связи как в производстве, так и в осуществлении проектно-конструкторских разработок, обмене производственными опытом и т. п.

На состоявшейся в Москве (ноябрь 1986 г.) рабочей встрече руководителей братских партий социалистических стран—членов СЭВ особое внимание также было уделено дальнейшему углублению отношений в экономической области, использованию новых, наиболее прогрессивных форм хозяйственного и научно-технического взаимодействия в интересах ускорения социально-экономического развития стран содружества, повышения благосостояния их народов.

Согласованные на высшем уровне основные направления взаимодействия социалистических государств в экономической области относятся прежде всего к коренной перестройке хозяйственного сотрудничества на уровне предприятий и объединений в форме научно-производственной кооперации. Учитывая, что эта форма кооперации является неотъемлемым звеном всего комплекса внешнеэкономических связей, признано целесообразным разработать общегосударственную концепцию внешнеэкономических связей. Она займет ранее созданные центральными ведомствами, отраслевыми министерствами и научными учреждениями разного рода концепции, программы и прогнозы развития внешнеэкономических связей, которые готовились по разной методологии и были мало согласованы между собой.

Народнохозяйственная концепция внешнеэкономических связей должна быть тесно увязана с Комплексной программой научно-технического прогресса стран—членов СЭВ до 2000 г., аналогичной национальной программой и другими плановыми документами, разрабатываемыми в стране. Она могла бы состоять из отдельных взаимосвязанных разделов, таких, как международная специализация и кооперация производства в комплексе с прикладным научно-техническим сотрудничеством, строительство совместными усилиями заинтересованных стран объектов

хозяйственного назначения, создание совместных фирм, внешнеторговые связи и др.

В развитие указанной концепции по отраслям следует прорабатывать вопросы экономического и научно-технического сотрудничества со странами содружества на 15–20 лет как составные части крупномасштабных программ: энергетической, продовольственной, подъема машиностроения и др. Это послужит основой для координации государственных планов СССР с братскими странами на отраслевом уровне. Реализация конкретных мероприятий будет осуществляться в ходе производственной кооперации путем прямых связей предприятий и объединений сотрудничающих стран. Такая сквозная система плановой организации сотрудничества, охватывающая во взаимосвязи все уровни управления хозяйственной деятельностью, и составит стратегию внешнеэкономических связей СССР.

На XXVII съезде КПСС говорилось, что «стержнем всей этой работы станет последовательное осуществление Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ до 2000 года. На совместное освоение новейших научно-технических достижений, развитие крупномасштабной кооперации во всех отраслях народного хозяйства, и в первую очередь в выпуске современных видов машин и оборудования, перемещается ныне центр интеграционной деятельности»¹.

Реализация этого направления потребует создания в каждой стране необходимых организационно-экономических условий, способствующих развитию эффективных прямых связей головных научно-технических организаций, производственных объединений и предприятий из разных стран.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли ряд специальных постановлений по усилению совершенствованию внешнеэкономических связей. Предусматривается повысить экономическую заинтересованность советских производственных объединений и предприятий в укреплении прямых кооперационных связей с родственными предприятиями стран СЭВ. Намеченные меры касаются практически всех сторон взаимоотношений советских и зарубежных предприятий и объединений: от выбора партнеров по кооперации в странах СЭВ до командирования туда специалистов для решения конкретных вопросов кооперации. В частности, предприятия получают право (и соответствующие стимулы) привлекать зарубежных партнеров для полного выполнения плана, если по каким-то причинам не хватает производственных мощностей, некоторых комплектующих узлов, недостаточна конструкторская или технологическая подготовленность производства и т. д.

Одним из главных препятствий в успешном развитии международной экономической интеграции в сфере производства была организационная и экономическая разобщенность нашей промышленности и внешней торговли. Сложилось, по существу, два автономных сектора, осуществляющих внешнеэкономическую деятельность: с одной стороны, Министерство внешней торговли и Государственный комитет СССР по внешним экономическим связям со своими хორасчетными оперативными подразделениями, выходящими внешнеторговые функции и не имеющими собственной производственной базы, с другой — экспортные производства промышленных министерств, а также права самостоятельного выхода на внешние рынки и решения при этом коммерческих вопросов с зарубежными партнерами.

Названные секторы экономически обособлены и разобщены. Каждый имел особую систему планирования, экономического стимулирования, ценообразования, отчетности и т. д. Естественный и закономерный

результат такой разобщенности — несоответствие экономических интересов. Нередко производственному предприятию оказывалось невыгодным изготовление той или иной продукции для экспорта, а внешнеторговому объединению, наоборот, весьма выгодным, и, не считаясь с интересами производителя, оно выдавало ему заказ-наряд на изготовление и отгрузку иностранному потребителю определенной продукции. Нередко по разным причинам (незаключение контракта, изменение технических условий, стандартов, переадресовка потребителя, недоговоренность по ценам и т. п.) внешнеторговые объединения изменяли или аннулировали выданный предприятию заказ-наряд и не несли перед ним никакой материальной ответственности. Особенно неблагоприятно сказывалась разобщенность в деятельности промышленности и внешней торговли в сотрудничестве в сфере научно-технической и производственной кооперации.

Кооперация предполагает тесную взаимосвязь партнеров и прямое решение ими всех вопросов сотрудничества, включая коммерческие. Поэтому при взаимоторговых отношениях между предприятиями и внешнеторговых объединений по научно-технической и производственной кооперации принято отказываться от системы заказ-нарядов и перейти на равноправные договорные отношения. Кроме того, с 1987 г. право осуществлять самостоятельно экспортно-импортные операции предоставлено более чем 20 министерствам, а также 70 крупнейшим объединениям и предприятиям. С целью соблюдения общегосударственных интересов на Министерство внешней торговли и ГКЭС возложена функция контроля за проведением внешнеторговых операций.

Таким образом, принятые в этой области меры позволяют считать искусственно созданные противоречия, что, в свою очередь, должно способствовать более ускоренному и эффективному развитию международной научно-производственной интеграции.

Одно из важных мероприятий, предусмотренных Постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию управления экономическим и научно-техническим сотрудничеством с социалистическими странами», — повышение экономической заинтересованности и расширение самостоятельности предприятий и объединений в развитии экспорта и обновлении производственной базы.

Многие годы стимулирование производства продукции для экспорта осуществлялось путем выплаты премий за своевременное выполнение плана экспорта. Предприятиям отчислялся также определенный процент от валютной выручки (в переводных рублях либо в свободно конвертируемой валюте) для приобретения за рубежом необходимых производственных материалов и оборудования. Что касается премий, то они могли быть опущены лишь в том случае, если доля экспортной продукции в общем объеме производства составляла 20 и более процентов. Однако на подавляющем большинстве предприятий она не превышала 3–5%, и поэтому стимулирующую роль такие премии не играли. Не выполняла стимулирующей функции и валютные отчисления, так как, во-первых, они незначительны, а во-вторых, их использование было ограничено различными инструкциями, которые практически исключали возможность закупки за рубежом, особенно в капиталистических странах, необходимых предприятию оборудования, материалов и т. п. Кроме того, не использованная в текущем плановом периоде валюта изымалась в госбюджет.

В новых условиях в соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по совершенствованию управления внешнеэкономическими связями» на уровне предприятий создаются фонды валютных отчислений, предназначенные для финансирования экспортно-импортных операций. Средства этих фондов пойдут на закупку

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 256.

на внешнем рынке самостоятельно или через внешнеторговые организации оборудования (материалов), необходимого для технического перевооружения и проведения научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ. Они в случаях невозможности их реализации по каким-либо причинам в плановом периоде не подлежат поэтапно выстоящим организациям. Использование фонда валютных отчислений будет осуществляться по заявкам предприятий и объединений и включаться в полный объем в план импорта и реализовываться в первоочередном порядке. Это очень важно, так как недостаточное плановое обеспечение заявок предприятий и объединений снижало их заинтересованность в развитии экспорта.

С переводом с 1987 г. значительного числа предприятий и объединений ряда министерств на самфинансирование весьма важной становится проблема выбора партнеров по кооперации. При этом для многих предприятий и объединений установление прямых договорных связей с зарубежными предприятиями может оказаться предпочтительнее даже в тех случаях, когда цены на кооперационные изделия будут несколько выше внутренних оптовых цен. Это обусловлено тем, что по ряду видов оборудования существует дефицит, система материально-технического обеспечения недостаточна оперативна и гибка, слабо пока реализуется указание XXVII съезда КПСС о развитии в стране оптовой торговли средствами производства. При необходимости производитель конечной продукции имеет право привлекать предприятия третьих стран к поставке сырья, конструкторских материалов и отдельных узлов. В этом случае оплата может производиться на компенсационной основе поставками комплектующих изделий, современных машин и оборудования.

С предостановлением советским предприятиям и объединениям более широких прав в развитии международных прямых кооперационных связей появляется реальная перспектива углубления социалистической экономической интеграции.

Полное использование предприятиями своих прав в сотрудничестве с зарубежными партнерами по многим будет зависеть и от того, насколько соответствует международный механизм управления производственными и научно-техническими связями новым задачам углубления экономической интеграции.

За последние годы практически во всех странах СЭВ предприятия и объединения получили более широкие права в принятии хозяйственных решений как внутри стран, так и в отношениях с зарубежными партнерами, а в первую очередь в области научно-производственной кооперации на основе прямых связей.

Вместе с тем в международном механизме управления сотрудничеством мало что изменилось. Координация государственных планов экономического и социального развития по-прежнему охватывает в основном сферу обмена части дефицитной для той или иной страны продукции и очень мало затрагивает сферу производства. Совместное планирование отдельных видов производства пока не получило должного развития. В новых условиях предусмотрено значительно расширить совместное планирование кооперирующихся производств, для чего потребуются отработать многие методологические вопросы. Не удовлетворяет также состояние дел в ценообразовании и финансово-расчетном механизме. В целом вся международная система товарно-денежных отношений еще не способствует эффективному развитию прямых научно-производственных связей.

Перенесение центра тяжести интеграции в сферу материального производства, на научно-производственную кооперацию требует существ-

венных изменений в механизме совместной плановой деятельности, и в первую очередь координации государственных планов. Координация должна быть главным инструментом реализации согласованной социалистическим путем реализации экономической политики. Важнейшая задача координации планов на уровне центральных плановых органов заключается в выработке и согласовании путей реализации крупномасштабных комплексных хозяйственных проблем, требующих совместного приоритетного решения с точки зрения ускоренного развития экономики и обеспечения социальной политики стран. Применительно к этапу сотрудничества, ограниченного 2000 г., это прежде всего проблемы, вытекающие из комплексной программы научно-технического прогресса СЭВ, а также топливно-сырьевая, энергетическая, продовольственная и др. Сохранит свое значение и проблема балансирования взаимной торговли. Что касается методов решения крупномасштабных комплексных проблем, то здесь могут быть использованы уже апробированные и оправдавшие себя методы, такие, как участие в строительстве крупных хозяйственных объектов на территории других стран (с последующей компенсацией поставками продукции с этих объектов), предоставление кредитов, в том числе в свободной валюте, и др.

Вместе с тем в новых условиях требуется четкая координация капитальных вложений в производственную сферу с целью недопущения неоправданного параллелизма в развитии отдельных отраслей и межотраслевых комплексов. Следует также расширить применение программно-целевого метода, особенно в многосторонней координации планов. Это позволит сконцентрировать материальные и финансовые ресурсы на решении комплексных крупномасштабных проблем в сотрудничестве братских стран. Кроме того, процесс координации планов будет зависеть от направленного развития экономики и изменений в хозяйственных механизмах стран СЭВ, ибо все взаимосвязано с последними совместная плановая деятельность теряет всякий смысл.

Совместная плановая деятельность государств социалистического содружества начинается с согласования экономической политики. Она скорректирована с учетом ресурсов и финансовых возможностей отдельных стран на этапе координации пятилетних планов и получит свое окончательное завершение и реализацию в ходе развития широкой сети кооперации и специализации на уровне первичных хозяйственных цепей. Для этого в братских странах признано целесообразным проводить совместное планирование кооперирующихся производств.

Работа в данном направлении только разворачивается, в ней еще много нерешенных вопросов. Так, представляется целесообразным, чтобы в основе координационной деятельности предприятий или объединений разных стран был совместный пятилетний план развития кооперируемого производства, ориентированный на договор о международном научно-производственном сотрудничестве, заключаемом на уровне предприятий. Такой план должен разрабатываться, как правило, на двусторонней основе и включать решение следующих задач: развитие и совершенствование производства с целью наиболее полного удовлетворения потребностей партнеров в соответствующих видах продукции; всемерное повышение эффективности производства и производительности труда; широкое использование достижений науки, техники и передового опыта предприятий стран-участниц; выпуск продукции высокого качества, освоение производства новой продукции, конкурентоспособной на мировом рынке; рациональное использование и повышение эффективности капитальных вложений, сокращение сроков ввода в действие основных фондов и полное использование производственных мощностей; снижение себестоимости продукции и повышение рентабельности производства. В качестве самостоятельных разделов в него могут войти согласо-

важные планы: производственных задач; задач по научно-технической и проектно-конструкторской подготовке производства, включая задачи по стандартизации; задач по развитию производственных мощностей; материально-технического снабжения; взаимных поставок продукции, включая возможный экспорт (импорт) и третьи страны.

План согласованных производственных задач направлен на удовлетворение потребностей сотрудничающих предприятий в определенной продукции. Он составляется в натуральном выражении с распределением заданий по заводам-изготовителям стран-участниц. Его показатели рассчитываются с учетом существующих производственных мощностей и намечаемых мероприятий по их развитию.

План согласованных задач по научно-технической подготовке производства может быть разработан по следующим показателям: освоение новых видов и повышение качества продукции; внедрение прогрессивной технологии, механизация и автоматизация производства; научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы.

План согласованных задач по развитию производственных мощностей содержит мероприятия, направленные на наращивание производственных мощностей и основных производственных фондов, в том числе за счет финансирования капитальных вложений страны — партнера по строителству.

План материально-технического снабжения может предусматривать определение потребностей в основных материальных ресурсах, а также в оборудовании, машинах и других видах продукции. Расчет потребностей производства в основных материальных ресурсах необходим для обеспечения сбалансированности производства, более полной увязки намеченных в плане объемов производства с материально-техническими ресурсами, эффективного и комплексного использования сырья и материалов.

План взаимных поставок продукции формируется по взаимосвязи с планом основных производственных задач и с учетом потребностей, согласованных в договоре о международной кооперации производства. Он составляется в годовом разрезе с разбивкой по кварталам, а в отдельных случаях по месяцам. При необходимости в нем может предусматриваться экспорт продукции в третьи страны или импорт сырья и комплектующих изделий из них.

Разумеется, совместные координационные планы не будут носить директивный характер, и они разрабатываются только в рамках договоров о международной научно-технической и производственной кооперации.

Постоянный поиск методов дальнейшего совершенствования координации государственных планов стран СЭВ, тенденция к усилению его многостороннего характера привели к необходимости разработки Согласованного плана многосторонних интеграционных мероприятий. Впервые такой план был разработан на период 1976—1980 гг. и состоял из четырех разделов, каждый из которых охватывал определенный круг мероприятий. Содержащиеся в нем мероприятия отражали различные формы сотрудничества (строительство предприятий совместными усилиями заинтересованных стран, организация международной геологоразведочной экспедиции в МНР и др.). Если говорить о методике разработки данного плана, то в него включались выборочно уже подписанные или готовые к подписанию отдельные многосторонние соглашения о сотрудничестве в тех или иных областях экономики. Тем самым Согласованный план многосторонних интеграционных мероприятий объективно носил характер информационного документа и практически не выполнял планово-координационных функций, т. е. именно тех, ради которых он и был задуман.

По нашему мнению, указанный план должен представлять развитие координации государственных пятилетних планов на многосторонней основе и быть своего рода инструментом реализации важнейших интеграционных мероприятий. В него могли бы включаться согласованные мероприятия, отражающие договоренность о средние и долгосрочном сотрудничестве по важнейшим объектам совместной хозяйственной деятельности. При этом более подробно должно быть отражено ресурсное обеспечение в разрезе отдельных стран-участниц. Таким образом, он выполнял бы присущие ему планово-координационные функции и на его основе могли бы заключаться много- и двусторонние соглашения о сотрудничестве.

На 42-м заседании сессии СЭВ среди мер по совершенствованию хозяйственного механизма отмечалась необходимость рассмотреть вопросы по развитию экономических инструментов, в том числе ценообразования, валютно-финансовых отношений, договорно-правовых форм.

Вопросы ценообразования в новых условиях сотрудничества стран СЭВ приобретают особую важную значимость. Впервые в международные экономические отношения по поводу производства и обмена продукцией вступают напрямую предприятия различных стран, наделенные соответствующими правами. Для них экономическая выгода от таких связей, реализуемая через механизм ценообразования, будет иметь первостепенное значение.

В советской и зарубежной печати стран СЭВ уже многие годы обсуждается проблема совершенствования внешнеторговых цен. В органах СЭВ также продолжается поиск взаимоприемлемых решений в этой области. Принятые еще в 1958 г. принципы ценообразования во взаимной торговле стран СЭВ устарели и не отражают многообразие экономических взаимосвязей, несмотря на внесенные в них некоторые коррективы. Особенно ощущается несовершенство ценообразования в сотрудничестве по научно-технической и производственной кооперации на основе прямых связей предприятий и объединений.

Внешнеторговые контрактные цены определяются на базе цен основных мировых товарных рынков. Но при этом возникают значительные трудности в выборе объективной базы. Последняя весьма подвижна, так как научно-технический прогресс вносит непрерывные изменения в конструкции машин и оборудования, оказывающие заметное влияние на уровень мировых цен. В этой связи ежегодный пересмотр внешнеторговых цен дает определенный положительный результат при односторонних поставках или закупках крупных партий машин и оборудования.

Что же касается определения контрактных цен на кооперируемые изделия в рамках договора о международной кооперации на основе прямых связей предприятий и объединений стран СЭВ, то здесь возникают свои, присущие только им проблемы. Они обусловлены возникающими в ходе сотрудничества изменениями технических и других качественных характеристик выпускаемой продукции, которые лишь в редких случаях могут совпасть с изменениями, происходящими с продукцией той или иной западной фирм, принятой за базовый аналог. Далее, происходит периодическое изменение курсов национальных валют капиталистических стран, влияющее на уровень мировых цен. Кроме того, предприятия связаны со многими внутренними поставщиками, которые поставляют им комплектующие узлы и детали по ценам, установленным по другой методике. Это также отражается на хозяйственных интересах предприятий. Поэтому возникает необходимость учета в цене специфических факторов, присущих в большей степени конкретному варианту научно-производственной кооперации. Такой подход обусловлен самой сущностью и спецификой кооперации, ибо здесь обмен совершается ради производ-

ства, и, следовательно, все факторы, воздействующие так или иначе на обмен, должны быть подчинены интересам производства.

На наш взгляд, новым условием сотрудничества отвечает переход на договорные цены. В этом случае предпринятия и объединения как непосредственные субъекты хозяйственных взаимосвязей, сообразуясь с условиями производства и спецификой сотрудничества и учитывая хозяйственную эффективность кооперации, будут свободно договариваться об уровне цен на взаимопоставляемую в ходе научно-производственной кооперации продукцию. Договоренности будут фиксироваться в международном договоре, а затем и в коммерческом контракте. При таком подходе к решению проблемы ценообразования появляется возможность наиболее полно учесть специфику, вытекающую из прямого взаимодействия партнеров, и их хозяйственных интересов, что должно свести до минимума сложности и противоречия, возникающие при согласовании цен на кооперируемую продукцию.

С ценообразованием в рамках договоров о научно-технической и производственной кооперации тесно переплетаются валютно-финансовые вопросы. При согласовании цен на взаимопоставляемую кооперируемую продукцию неизбежно приходится учитывать и сопоставлять издержки производства и оптовые цены, выраженные в разных национальных валютах. В нынешних условиях провести такое сопоставление очень трудно, поскольку каждая страна определяет по своей методологии курс национальной валюты к валютам других стран СЭВ, а также к перелому рублю и доллару. В результате искажаются и цены, и показатели экономической эффективности сотрудничества предпринятий по научно-производственной кооперации.

Поэтому неотложной задачей является совместная разработка системы взаимосвязанных курсовых соотношений между национальными валютами стран СЭВ, переводимым рублем и долларом на основе взаимосогласованной методологии. Такая методика должна учитывать важнейшие курсообразующие факторы, как внешние, так и внутренние, что по многим будет способствовать эффективному развитию взаимовыгодной производственной и научно-технической кооперации.

Поставленные вопросы не исчерпывают всего круга проблем дальнейшего совершенствования управления международной научно-производственной кооперацией. По мере накопления опыта прямого сотрудничества предпринятий и объединений в ходе реализации Комплексной программы научно-технического прогресса стран — членов СЭВ появятся новые проблемы и одновременно новые пути их решения. В целом же успех дела в нашей стране будет определяться прежде всего мерой эффективности всего хозяйственного механизма, на коренное совершенствование которого направлены усилия ЦК КПСС, государственных хозяйственных органов, научных учреждений и предприятий.

РЕЗЕРВЫ И ПУТИ СНИЖЕНИЯ СЕБЕСТОИМОСТИ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПРОДУКЦИИ

(РАССКАЗЫВАЮТ РУКОВОДИТЕЛИ ПРЕДПРИЯТИЙ)

Перевод предпринятий и отраслей народного хозяйства на полный хозяйственный расчет, самоокупаемость и самофинансирование усилил значение и интерес повышения эффективности производства, использования резервов снижения затрат и роста рентабельности работы предприятий. Важную роль в увеличении хозяйственного дохода предпринятий играет снижение себестоимости продукции. Решения журнала обрели, например, директор Удмуртского электротехнического завода им. В. И. Козлова А. И. КОЗЛОВ, зам. директора Московского ПО «Компрессор» М. И. КОЖЕМЯКИН, зам. генерального директора Одесского НПО «Кислород» И. В. КОПАНУ с просьбой рассказать о проводимой на их предприятиях работе по снижению себестоимости.

А. П. Козлов. На нашем предприятии вопросам повышения эффективности производства уделяется постоянное внимание. Решение задач по снижению себестоимости выпускаемых изделий мы видим прежде всего в создании новой, менее материалоемкой продукции, разработке и внедрении прогрессивных технологических процессов, эффективным использованием материальных и трудовых ресурсов на каждом рабочем месте.

Основным документом, содержащим конкретные организационно-технические мероприятия по указанным направлениям, является комплексный технический план завода. В числе важнейших мероприятий плана — разработка и освоение выпуска принципиально новых и техническим трансформаторостроении силовых герметичных трансформаторов. В 1986 г. освоено производство этих трансформаторов мощностью 400 кВ·А. Их масса снижена по сравнению с выпускаемым аналогом на 10%, расход проката на единицу изделия уменьшился на 21%, трансформаторного масла — на 15%.

Завершены работы по созданию герметичных трансформаторов мощностью 100, 160 и 400 кВ·А с витой конструкцией магнитопровода, соответствующих требованиям мирового рынка.

Следует подчеркнуть, что внедрение новых видов изделий мы осуществляем комплексно, обеспечивая уязвку конструкторских разработок с проведением реконструкции и технического перевооружения предприятия. Серьезное внимание уделяется совершенствованию конструкции и технологии изготовления трансформаторов малой мощности. В единичной пятiletней предприятии была разработана и внедрена в производство новая серия этих изделий — ОСМ1. В результате применения оригинальных конструктивных решений, защищенных авторскими свидетельствами на изобретение, габаритные размеры трансформаторов уменьшены в 1,3 раза, на 7% снижена их масса, головная экономия проката черных металлов составила 380 т. Забегая о завтрашнем дне, мы развернули работу по созданию очередного поколения маломощных трансформаторов. Завершены научно-исследовательские разработки по оптимизации их конструкции, проведен функционально-стоимостной анализ проектирования и технологии их производства, разработаны алгоритм и комплекс машинных программ расчетов трансформаторов с помощью ЭВМ.

Внедрение таких трансформаторов (их выпуск намечался на начало тринадцатой пятилетки) позволит уменьшить массу изделий на 12%, габаритный объем — на 10—15%, увеличить срок службы с 12 до 15 лет. Экономия от снижения себестоимости на предприятии составит более 700 тыс. руб. Ежегодно будет сэкономлено не менее 600 т электротехнической стали, 50 т обмоточной меди. Экономическая эффективность в народном хозяйстве от изготовления и использования трансформаторов новой серии превысит 1,5 млн. руб. Их характеристики обеспечат на обширную перспективу высокую конкурентоспособность на мировом рынке.

Работая над повышением технического уровня продукции, мы ставим перед собой задачу выйти к концу пятилетки на сопереженный выпуск изделий высшей категории качества. Естественно, что достижение высокой цели требует своевременного выполнения всего комплекса намеченных мероприятий по разработке и освоению новой техники.

Экономии всех видов ресурсов способствует широко применяемый на заводе функционально-стоимостной анализ (ФСА). Например, результатом проведенного ФСА силового трансформатора с литым пропаном магнитопроводом серии ТМ-250/10 явилось внедрение в производство модернизированного изделия с улучшенными технико-экономическими характеристиками. Годовой экономический эффект от осуществления этого мероприятия достиг 360 тыс. руб. Получена значительная экономия проката черных металлов (около 300 т), обмоточного провода (44 т), трансформаторного масла (320 т). Годовая экономия электроэнергии у потребителей превысила 1,5 млн. кВт·ч. Экономический эффект от внедрения мероприятий с применением ФСА за прошедшую пятилетку составила более 1 млн. руб.

Наряду с решением комплексных задач по созданию и освоению новой техники на заводе проводятся работы по внедрению прогрессивных технологических процессов, направленных на существенное снижение отходов и потерь производства. В 1986 г. в результате внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации производства экономия от снижения себестоимости продукции превысила 900 тыс. руб. Ежегодно за счет технических мероприятий на заводе обеспечивается не менее 70% общей суммы снижения затрат на производство.

Важное значение придается разработке и реализации организационно-экономических мероприятий и в первую очередь по повышению эффективности использования оборудования, внедрению бригадных форм организации и стимулирования труда. Проведенная в 1985—1986 гг. рационализация рабочих мест и переход на двухсменный режим позволили высвободить 66 ед. оборудования на сумму более 400 тыс. руб., 600 м² производственных площадей, отпущенных под расширение выпуска товаров народного потребления, ликвидировать 120 неэффективных рабочих мест, довести коэффициент сменности оборудования в основном производстве до 1,73.

Примером эффективного внедрения коллективных форм организации труда может служить бригадный хозрасчет в ремонтном производстве. С его внедрением сократилась численность ремонтного персонала, уменьшилось время внеплановых простоев оборудования, создана основа для организации работы производственных подразделений по сучетным планам-графикам. Годовой экономический эффект превысил 70 тыс. руб.

Реализация технических и организационно-экономических мероприятий позволяет в течение четырех лет обеспечить весь прирост выпуска продукции за счет роста производительности труда.

Важная роль в рациональном расходовании материалов и сниже-

нии затрат на производство отводится разработанной и внедренной на заводе комплексной системе управления эффективным использованием материальных ресурсов. Специальные стандарты предприятия регламентируют функциональную достоверность подразделений и должностных лиц завода, связанную с обеспечением эффективного и рационального использования материалов, начиная от разработки прогрессивных технических обоснованных норм расхода до их использования в производстве.

Выполнению заданий по снижению затрат на производство способствует внедренная во всех цехах, отделах и службах предприятия действующая система внутризаводского хозяйственного расчета. В соответствии с действующим порядком каждому подразделению (исходя из утвержденных заводу заданий по снижению себестоимости продукции, материальных затрат, обеспечению экономии конкретных видов материальных и топливно-энергетических ресурсов) устанавливаются задания по разработке мероприятий, направленных на их экономию. С учетом уровня выполнения этих заданий осуществляется образование плановых фондов материального поощрения подразделений. Разработанные мероприятия включаются в технический план завода, основную номенклатуру работ цехов, отделов, служб, и их реализации учитываются при оценке результатов производственно-хозяйственной деятельности этих подразделений. Все это в должной мере заинтересовывает подразделения завода в разработке и выполнении мероприятий по повышению эффективности производства.

Работа коллективов подразделений по эффективному использованию ресурсов находит отражение в личных счетах экономии и бережливости, в которых показывается вся экономия от разработанных мероприятий независимо от места их внедрения. Важным условием их своевременного выполнения является повседневный оперативный контроль за их реализацией. Этому способствует внедренный на заводе нормативный метод учета и калькулирования себестоимости продукции. Нормативные калькуляции (а их 163 тыс.), разрабатываемые с применением ЭВМ на все детали, узлы и комплекты изделий, служат основой нормативной базой для планирования затрат на производство не только всех цехов, но и производственных участков, а также для учета и контроля за достоверностью расчета эффективности организационно-технических мероприятий и обеспечиваемой хозрасчетной экономии. Ни одно из мероприятий не считается выполненным, если не изданы извещения на изменение конструкции или технологии изготовления изделия и не внесены соответствующие изменения в нормативные калькуляции.

Проводимая целенаправленная работа по снижению затрат на производство и повышению его эффективности способствовала тому, что предприятие в течение ряда лет стабильно выполняет все основные технико-экономические показатели и принятые социалистические обязательства. В первом году текущей пятилетки завод (как и в течение ряда предыдущих лет) полностью выполнил план по поставке продукции потребителям. Сверх плана реализовано изделий более чем на 2,8 млн. руб. Коэффициент ритмичности производства достиг 0,99. Удельный вес изделий высшей категории качества в общем объеме товарной продукции увеличился против 1985 г. более чем на 9% и составил 78,1%. Темп роста производительности труда превысил 10%. Затраты на 1 руб. товарной продукции снижались по сравнению с 1985 г. на 1,82%, что выше установленного задания. Общая сумма снижения затрат на производство превысила 1,3 млн. руб.

Однако эти результаты не дают повода для самоуспокоения. К концу пятилетия снижение затрат на производство должно соста-

вить не менее 10%, а производительность труда возрастет почти в 1,5 раза.

М. И. Кожемякина. С 1 января 1987 г. предприятия отрасли химического и нефтяного машиностроения, в том числе завод «Компрессор», переведены на полный хозяйственный расчет. В основе оценки их деятельности выступает прибыль как важнейший обобщающий показатель. Она утверждается в пятилетних и годовых планах, расчетным показателем является предельный уровень затрат. Оба показателя непосредственно связаны между собой, дополняют друг друга, но они не взаимозаменяемы: рост прибыли может быть достигнут при стабильном объеме реализации — в результате существенного снижения себестоимости.

Стабильность утвержденных на пятилетку нормативов образования фондов обеспечивает их рост в зависимости от величины полученной прибыли, т. е. от дополнительного снижения себестоимости. В то же время уровень этих нормативов не стимулирует принятие напряженных планов по снижению себестоимости.

В порядке эксперимента нами проведен расчет распределения прибыли экономических нормативов при условии дополнительного снижения себестоимости на 4% и увеличения балансовой прибыли на 2,6 млн. руб. к 1990 г. Учитывая рост рентабельности и соответственно платежей в бюджет и министерство, прибыль, остающаяся в распоряжении предприятия, увеличилась бы всего на 643 тыс. руб., а норматив отчислений в фонд материального поощрения мог возрасти на 0,1% при уменьшении норматива отчислений в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства на 0,3%. При утверждении норматива 11,6% увеличение фонда материального поощрения составило бы 123 тыс. руб. на пятилетку.

В то же время, если мы по итогам работы получили бы сверх плана 2,6 млн. руб. прибыли при сохранении стабильных процентов отчислений в бюджет, министерству это дало бы увеличение прибыли, остающейся в распоряжении предприятия, в 4 раза, а фонда материального поощрения — в 2 раза, т. е. 270 тыс. руб. Считаю необходимым внести изменения в методику распределения надбавок за знак качества и эффективность, так как их получают и распределяют по итогам работы, а не по плану.

Требуется совершенствования и вопрос, касающийся утвержденных нормативов отчислений в фонды экономического стимулирования. Эти нормативы усреднены и определяются по сумме четырех лет. Возникает парадокс: взяв большое обязательство по снижению себестоимости в 1987 г. и получив по прямому счету внушительную сумму отчислений в фонд материального поощрения, мы потеряли значительно больше за счет усредненного норматива (разрыв составил 75 тыс. руб., т. е. более 10%, в то время как прирост фонда материального поощрения за снижение затрат на 1 руб. товарной продукции (—1,9%) составил 59 тыс. руб.

По итогам работы завода в одиннадцатой пятилетке прибыль возросла на 29%, в том числе в результате увеличения объема реализации — на 15,4%, или 1099 тыс. руб., снижения себестоимости — на 16,9%. При этом 81% общего снижения себестоимости обеспечен за счет повышения эффективности производства и внедрения прогрессивной технологии. В двенадцатой пятилетке темп роста товарной продукции в оптовых ценах составит 130% против 116,6% в одиннадцатой (см. таблицу).

До 1990 г. завод планирует почти полностью обновить выпускаемое оборудование. В 1985 г. начато производство воздушных компрессоров, пользующихся повышенным спросом. Кроме того, заводом пла-

Показатели	1986 г.	1987 г.	1988 г.	1989 г.	1990 г.
Товарная продукция, тыс. руб.	62 500	68 870	6 900	72 350	77 770
Себестоимость товарной продукции, тыс. руб.	52 400	54 178	56 352	58 726	62 333
Затраты на рубль товарной продукции, коп.	83,84	82,25	81,67	81,17	80,15
Процент снижения к предыдущему году	1,76	1,9	0,7	0,62	1,24
к 1985 г.	1,76	3,62	4,3	4,87	6,08

нируется выпуск принципиально новых винтовых холодильных установок с компрессорами собственного производства, значительно более экономичных и надежных. Срок их службы в 3 раза превышает аналогичное оборудование на базе поршневых компрессоров. План по себестоимости продукции тесно связан с ортехпланом завода, размером экономического эффекта от внедряемых мероприятий. Несмотря на мелкосерийный и индивидуальный характер производства, на заводе калькулируется каждая единица выпускаемой продукции, исходя из норм расхода сырья, материалов и комплектующих изделий, утвержденных главным инженером.

В целях выполнения установленного плана прибыли на заводе ежегодно разрабатываются мероприятия по внедрению прогрессивной технологии, механизации и автоматизации процессов производства с учетом высвобождения численности работающих, экономии материальных ресурсов.

По итогам работы за 1986 г. затраты на 1 руб. товарной продукции составили 82,84 коп. при плане 83,84 коп. Сверхплановая экономия от снижения себестоимости продукции достигла 884 тыс. руб., условно-годовая экономическая эффективность от внедрения ортехмероприятий составила 403,7 тыс. руб., экономический эффект от применения прогрессивной технологии — 247,9 тыс. руб., трудовое снижение на 97,35 тыс. нормо-ч. На заводе разработана и действует комплексная программа сокращения ручного труда. В результате доля его уменьшилась с 34,3% в 1985 г. до 31,6% в 1986 г. Коэффициент сменности металлообрабатывающего оборудования составил 1,48. Условно-годовая экономия от рационализаторских предложений достигла 139,3 тыс. руб.

И. Б. Коган. Снижение себестоимости продукции — одно из важнейших условий повышения эффективности производства. Наше объединение использует воздушоохлаждаемые установки, машины для термической резки металлов, насосы для перемещения криогенных жидкостей, турбодетандерные агрегаты, газификационные установки для сжиженных газов, углекислотное оборудование для хранения, транспортировки и газифицирования сжиженного углекислого газа, автономное оборудование и др.

За годы одиннадцатой пятилетки себестоимость произведенной продукции была снижена по сравнению с десятой на 11,43% при плане 4,98%, производительность труда возросла на 43,6% (запланировано 27,2%), сверхплановая прибыль составила 12,6 млн. руб. На протяжении трех последних пятилеток весь прирост продукции обеспечивается за счет экономии металла и без увеличения численности.

Основные источники снижения себестоимости — совершенствование конструкций выпускаемых изделий; обновление и модернизация оборудования и внедрение передовой технологии; улучшение организации труда и производства. Большое значение имеет также внедрение

мероприятий, которые входят в комплексный план объединения, направленный на использование внутрипроизводственных резервов. В них отражена систематическая работа отделов, служб и цехов завода по внедрению новой техники и передовых форм организации производства (с учетом достижений отечественной и зарубежной науки и техники), научно-исследовательская деятельность отделов и лабораторий объединения. Предусматривается осуществление организационно-технических мероприятий, разработанных в результате творческого сотрудничества научных сотрудников и работников объединения, рационализаторских предложений новаторов производства, рабочих, ИТР.

Существенный вклад в снижение себестоимости изделий вносит конструкторские отделы основного производства. Это, например, создание конструкций с новыми принципами действия, повышающих технический уровень, качество, надежность и долговечность изделий, разработка новых процессов совершенствования технологии.

Улучшение технологических и кинематических схем, установление рациональных габаритов, ликвидация избыточных запасов прочности, использование профильного проката, концентрация мощности и увеличение производительности изделий, прогнозирование норм металлоемкости с помощью ЭВМ — все это также способствует снижению себестоимости продукции. Примером улучшения технологических схем ряда воздушоразделительных установок с целью экономии металла может служить использование двухфазного турбодетандера, позволяющего расширить после азотного теплообменника весь охлажденный воздух. В результате масса теплоносителя перед насосом позволила не только сэкономить металл, но и увеличить производительность установок на 2%, что дало экономический эффект около 1 млн. руб.

Один из способов экономии металла — концентрация мощности и производительности изделия, характерная для воздушоразделительных установок АК-1,8 и К-0,5, базировавшихся на компрессоре 4М10—40/10, производительность которого была увеличена с 2400 Н м³/ч до 3000 Н м³/ч. Это позволило повысить производительность установок по кислороду и азоту и уменьшить удельную металлоемкость на 6—10%.

Для получения специальных труб разработана и внедрена автоматическая линия, предназначенная для металлизационного напыления с заранее заданными параметрами пор, обеспечивающих интенсификацию процесса кипения поверхностного слоя теплообменной аппаратуры.

Создана новая конструкция поперечно-точной ректификационной тарелки, позволяющая уменьшить металлоемкость изделия. Разработана новая конструкция аппаратов, обремененных проволокой, взамен витых трубчатых теплообменников. Масса одного теплообменника установки К-0,15 уменьшилась с 350 кг до 267 кг.

В объединении проводится работа по использованию в производстве различных методов малоотходной технологии. Так, в результате внедрения процесса волочения черных и цветных металлов только на деталях первой очереди (150 наименований) сократилась трудоемкость на 26,2 тыс. нормо-ч, т. е. высвобождено 13 рабочих и 6 станков от низкопроизводительной механообработки. Экономия электроэнергии составила 39 тыс. кВт·ч, а черного и цветного металла — 113,5 т. Кроме того, применение поперечно-клиновой прокатки для 30 наименований изделий обеспечило снижение трудоемкости 35,5 тыс. нормо-ч, что дало экономию 40 т металла, в том числе 25 т цветного. Использование одного прокатчика позволило высвободить 18 токарей, 9 станков, повысить качество изделий. Внедрение ползунчатой поперечно-клиновой прокатки позволит перенести на такую обработку 1850 наименований деталей, что обеспечит экономию 40 т металла и снизит трудоемкость на 20 тыс. нормо-ч.

Намеченные мероприятия по снижению себестоимости находят свое отражение в конкретных заданиях каждому исполнителю, цеху и отделу в разрезе статей: сырье и материалы, топливо и энергия, заработная плата и т. д.

Основная форма выполнения плана по повышению эффективности производства — оперативный контроль со стороны специально ответственных лиц. Расчет фактически полученной экономии от внедрения любого мероприятия производится по элементам затрат. При этом учитываются только соответствующие изменения тех или иных норм расхода материальных и трудовых ресурсов. В объединении ежегодное снижение себестоимости изделий позволяет постоянно повышать их рентабельность (см. таблицу).

Продукция	(в %)			
	1983 г.	1984 г.	1985 г.	1986 г.
Дипер 2,5К2	67,7	75,4	106,2	122,4
ПКФ-3, 5-1, 6—10	49,9	42,0	50,9	78,9
ПШФ-2, 6—6	48,8	59,9	60,7	105,1
22НГ-40/40А	48,3	69,1	67,6	72,0
А-0,6	29,5	39,5	51,3	51,6
К-0,15	19,8	22,5	47,0	47,8
АК-1,8	41,4	50,0	57,1	66,5
К-0,4	42,7	59,2	60,1	59,9
УДХ-8	32,8	47,5	46,5	63,2
УГ-200М	40,5	98,2	96,3	74,5
ОГ-3	40,4	41,5	36,7	42,9

В ближайшие годы специалистами объединения намечается создание ряда машин для термической резки с программным управлением на основе микропроцессоров и микро-ЭВМ, механизированных линий термической резки металла, освоение нового конструктивного ряда газификаторов с испарителями воздушного нагрева. Дальнейшее развитие процесса поперечно-клиновой прокатки позволит экономить за год 90 т металла, снизить трудоемкость на 56 тыс. нормо-ч, т. е. будет высвобождено 28 рабочих и 14 станков. Общая экономия составит 107 тыс. руб.

К 117-й ГОДОВЩИНЕ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

О ЛЕНИНСКОЙ ФОРМУЛЕ: СОЦИАЛИЗМ—ПРОИЗВОДСТВО «ЗА СЧЕТ ВСЕГО ОБЩЕСТВА»

В. Куликов,

руководитель кафедры политической АОН при ЦК КПСС,
д-р том. наук, профессор

В поисках решения возникающих вопросов на всех этапах развития нашего общества мы постоянно обращались к Ленину, к его творческому наследию. Вместе с тем общая обстановка в обществе, экономике и науке не могла не отразиться на характере и последовательности обращения к произведениям классиков марксизма-ленинизма. Поэтому сегодня, с учетом новых обстоятельств, необходимо вновь критически оценить практику такого обращения.

«...Диалектическая логика учит, — считал В. И. Ленин, — что абстрактной истины нет, истина всегда конкретна»¹. Этот один из важнейших принципов диалектического метода познания нередко нарушался, идеи и положения классиков марксизма-ленинизма трактовались формально, отбрасываясь исходя из конъюнктурных соображений и без должного учета развития их взглядов. Получил распространение и «плагиат наоборот», когда собственные изобретения для придания им весомости приписывались классикам, что приводило к искажению их позиции.

Следует отметить, что в условиях, когда формы и методы хозяйствования консервировались, хотя стоящие перед обществом задачи стали иными, не могли не культивироваться упрощенные взгляды на социализм и его принципы. А это, в свою очередь, порождало антистимулы к выявлению всей глубины и многогранности ленинских характеристик нового общества. «Ленинские положения о социализме», — говорилось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС, — трактовались упрощенно, нередко выхолащивались их теоретическая глубина и значимость»². Примеры таких упрощенных трактовок дают преломления в теории и практике, которые получила известная ленинская формула о социализме как производстве «за счет всего общества». Упрощенческое понимание этой формулы натапливало прежде всего на мысль о том, что при социализме все можно получить от общества. В результате идеология иждивенчества стала постепенно проникать в сознание людей, в действующую систему хозяйствования, что препятствовало росту эффективности производства, развитию общества в целом.

В практике хозяйствования нормой стало одновременное повышение заработной платы трудящимся, причем на первый план выдвигались не размеры трудового вклада работника, а социальные мотивы (необходимость обеспечивать всем минимальный уровень потребления, учитывать количество иждивенцев и т. д.). Ослаблялась связь с трудовым вкладом и распределение через общественные фонды потребления. Государство перераспределяло средства между предприятиями, ведомствами и регионами независимо от их трудового вклада, что приводило

к содержанию неэффективно работающих предприятий. Из сознания населения изживалась элементарная истина: каждое повышение заработной платы и получение средств на развитие производства должны быть заработаны, подкреплены возросшим трудовым вкладом. Всеобщность труда далеко не всегда увязывалась с рациональной занятостью. В результате складывалась парадоксальная ситуация: дефицит рабочей силы в народном хозяйстве при ее избытке. Это снижало эффективность общественного производства и способствовало возникновению нетрудовых доходов.

Культивирование иждивенчества ведет к уравнительности, к возникновению нетрудовых доходов. Последние обычно отождествляют со спекулятивными доходами, взятками, хищениями и прочими антисоциальными явлениями. Но при всей остроте вопросов, связанных с такими явлениями и необходимостью самой решительной борьбы с ними, к ним нельзя сводить нетрудовые доходы. Точно так же неправильно было бы связывать последние лишь с крупными доходами.

Неверным является и представление, согласно которому нетрудовые доходы образуются главным образом на почве индивидуальных видов деятельности. И все-таки основная сфера их извлечения — общесоциальное производство.

Нетрудовые доходы более многообразны, чем это обычно представляется, ибо любой доход, независимо от величины и от того, где он образуется, является нетрудовым, если он полностью не отработан.

Но самое главное даже не в доходах, а в том, что социальным гарантиям и благам приписывается своего рода автоматизм. Люди в социалистическом обществе имеют право на их получение якобы благодаря лишь факту своего рождения. Глубинная связь этих гарантий с первой частью основного принципа социализма (каждый по способностям, каждому по труду) утрачивается. Дело дошло до того, что в одном из крупных промышленных городов вывесили транспарант с лозунгом «Рабочий день — трудовой подарок советскому народу», т. е. хочу — дарю, хочу — не дарю. Такой неизбежный результат упрощенных представлений о социальных гарантиях, об отношении «за счет общества» и действий в соответствии с этими представлениями.

Социалистическое общество по своей природе трудовое. Оно призвано обеспечить всеобщность труда и условия для его полной отдачи. Оно может и должно распространять свои гарантии лишь на тех, кто добросовестно трудится. Отход от данного принципа и создает благоприятную почву для иждивенческих настроений, расхлябанности в труде, получения хити и законов, но нетрудовых по своей сути доходов. На этой почве возникает отчужденность индивидуума от общественного достояния. В привычку входит рассмотрение последнего лишь в качестве коррумпии. Невозможно ослабляется личностная ответственность о ее заполнении и уже вовсе не предсудительным выглядят «заимствования» из общественного достояния, если общество в силу каких-то причин стало меньше, чем данный субъект рассчитывал.

Но ведь известно, что если управление для трудящихся не превращается в управление самими трудящимися, то неизбежны его бюрократизация, отрыв управляющего слоя от трудящихся, а следовательно, и деформация отношения «для трудящихся». В целом можно констатировать, что идеология иждивенчества, практические действия в соответствии с ней чреваты снижением трудовой и социальной активности трудящихся со всеми вытекающими отсюда негативными последствиями.

Видимостная связь идеологии и психологии иждивенчества с формулой «производство за счет всего общества» делает чрезвычайно важным и самостоятельным специальный анализ этой формулы.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 42. С. 290.

² Материалы Пленума Центрального Комитета КПСС, 27—28 января 1987 г. М.: Политиздат, 1987. С. 8.

Вспомним, как и в связи с чем В. И. Лениным была выдвинута данная формула. Характеризуя суть смены капиталистических производственных отношений социалистическими, Г. В. Плеханов особо выделял «передачу средств производства и обращения продуктов в общественную собственность» и «планомерную организацию общественного производственного процесса для удовлетворения нужд как целого общества, так и отдельных его членов». Раскрывая недостаточность данной формулировки, В. И. Ленин подчеркнул: «Этого мало. Этакую-то организацию, пожалуй, и естество дадут. Определенное было бы сказать «за счет всего общества» (ибо это включает и планомерность и указывает на направления планомерности) и не только для удовлетворения нужд членов, а для обеспечения *полного* благосостояния и свободного *всестороннего* развития *всех* членов общества»².

Из приведенных положений видно, что категории «за счет всего общества» В. И. Ленин определял глубинную суть социализма, образующую одно из его общекоммунистических начал; органически увязывая эту характеристику с «... уничтожением частной собственности на средства производства, переходом их в общественную собственность»³.

Категория «за счет всего общества» вместе с тем связана с *социально-экономическим* средством достижения цели нового способа производства, вопрос о котором неоднократно обсуждался в экономической литературе. Причем в качестве такого средства обычно назывался непрерывный рост производства на базе новой техники. Это вполне естественно, поскольку без увеличения производства невозможно обеспечить и повышение благосостояния народа. Однако все дело в том, что социальной цели должно соответствовать и социальное средство, что и отражено в ленинской формуле. Последнее образуют факторы производства, но как при данных общественных условиях они реально соединяются и функционируют, показывает их социальная форма. Она же предопределяет источники и стимулы накопления, его темпы, последствия. Например, в буржуазном обществе факторы производства существуют и накапливаются в форме капитала, и соответственно движущим мотивом и определяющей целью капиталистического производства является прибавочная стоимость, а средством достижения этой цели — эксплуатация капиталом наемного труда.

Наиболее общая характеристика социально-экономической формы факторов социалистического производства заключается в указании на общественность средств производства и ассоциированности рабочей силы. Иными словами, работники здесь объединены в единую хозяйственную ассоциацию, которая располагает средствами производства и использует их в единой кооперации труда. Движущим мотивом и целью общественного производства, становится удовлетворение потребностей ассоциации и ее членов. Все это теперь дело не частное, а общее — дело всего народа.

В единой кооперации труда преодолеваются индивидуальные границы рабочей силы и локальной (в рамках отдельной производственной единицы) кооперации труда, развивается общественная производственная сила, возникающая еще в простой кооперации труда. Это и служит одним из важнейших социально-экономических факторов постоянного роста благосостояния и развития всех членов общества.

Категория «за счет всего общества» выражает наличие ассоциации, единой кооперации труда, хозяйствование в масштабах всего общества

и для всего общества⁴. В данной категории нет, таким образом, и намека на индивидуальность, как это может показаться при формальном ее восприятии.

В экономической литературе предпринимались попытки придать использованию классиком марксизма-ленинизма для характеристики социализма и коммунизма термин типа «единая фабрика» не столько содержательный, сколько фигуральный смысл. Между тем такого рода терминология не является для классиков случайной. Она постоянно встречается в их произведениях. «Чтобы освободить трудящиеся массы, кооперативный труд должен», — подчеркивал К. Маркс, — развиться в общенациональном масштабе и, следовательно, на общенациональные средства»⁵. С этим принципиальным положением непосредственно корреспондирует ленинское высказывание: все общество должно превратиться в единый кооператив трудящихся⁶.

Потребность в единой кооперации труда классики марксизма-ленинизма выводили из роста общественного производства и видели в ней средство преодоления атомистического строения буржуазного общества. Поэтому нужен не отказ от этих фундаментальных характеристик социализма, а выявление еще глубины их содержания, определение неразрывного строения единой кооперации труда, границ централизма и самостоятельности ее структурных звеньев, степени зрелости на каждом этапе развития социализма. Одним словом, не упрощать (что случалось нередко), но и не отказываться.

В ленинской формуле «за счет всего общества» обращает на себя внимание еще одно обстоятельство: данное отношение, по словам В. И. Ленина, «включает и планомерность и указывает на направления планомерности». Последняя, следовательно, отнесена им к разряду сущностных характеристик социализма.

В работах ряда экономистов нередко всеобщий характер планомерности применительно к социализму отрицался на том основании, что здесь важную роль играют якобы товарно-денежные отношения. В данном случае, на наш взгляд, вопрос о всеобщности формы подменялся вопросом о том, единственна она или нет. Когда К. Маркс писал о всеобщности товарной формы производства, то этим он вовсе не утверждал, что на всех этапах развития капитализма она была единственной. Всеобщность товарной формы при капитализме К. Маркс связывал прежде всего со способом соединения работника со средствами производства. «В действительности капиталистическое производство есть такое товарное производство, которое стало всеобщей формой производства, но оно является таковым — и по мере своего развития становится все более таковым — лишь потому, что рабочий продает труд...»⁷. Всеобщность формы производства означает, что она образует один из моментов в каждой из специфических для данного способа производства категорий, предопределяет характер организации всего производства. Таким образом, для вывода относительно всеобщности планомерности при социализме ссылка на существование наряду с нею товарно-денежных отношений неубедительна. Нельзя не учитывать характер соединения работника и средств производства и другие условия, из которых объективно вытекает необходимость планомерности производства.

Основные признаки социалистического и коммунистического общества выделены классиками марксизма-ленинизма из анализа капитализма

² Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 6. С. 232.

³ Там же. С. 204.

⁴ Такая трактовка отношения «за счет всего общества» была развита автором еще свыше десяти лет назад (см.: Процесс социалистического накопления. М.: Изд-во МГУ, 1973. С. 29—30).

⁵ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. т. 16. С. 10.

⁶ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 37. С. 346.

⁷ Маркс К., Энгельс Ф. Т. 24. С. 133.

ма, его противоречия и подготавливаемых им объективных предпосылок будущего общества. С возникновением же реального социализма задача, стоящая перед наукой, кардинальным образом меняется. Теперь эти признаки необходимо вывести из практики функционирования новой общественной системы, доказав их необходимость на основе анализа этой практики. Данный аспект требует особого внимания. Ведь для классиков научного социализма его основные признаки выступали выражением потребностей развития крупного машинного производства и достигаемого на этой основе высокого уровня обществеления производства. В экономической же литературе объективная обусловленность общественной формы собственности на средства производства, цели социалистического производства и плановой формы хозяйствования не получили должного освещения. В ряде экономических изданий основной упор делался на декларирование конституирующих черт социализма, реальных условий. Производственные отношения нередко рассматривались в отрыве от состояния производительных сил, наблюдались перемены достигнутой степени зрелости социалистического общества.

Сказанное выше полностью относится и к характеристике социалистического хозяйства как производства «за счет всего общества», степень развитости которой главным образом зависит от обществеления производства на деле.

Данное понятие, введенное В. И. Лениным в аппарат научных категорий, выражает: укрепление планомерной организации общественно-го производства; обеспечение все большей ориентации экономики на удовлетворение потребностей трудящихся; налаживание и развитие всенародного контроля за производством и распределением продуктов, потребителя над производителем; кардинальную перестройку структуры народного хозяйства, углубление разделения труда и повышение концентрации производства на базе развития производительных сил в соответствии с принципами социалистической системы хозяйствования.

В политико-экономической литературе все больше признается разграничение «формального» и «реального» социалистического обществеления производства.

Формальное социалистическое обществеление производства берет начало с процессов образования социалистического уклада и означает, что новая социально-экономическая форма, новые производственные отношения уже имеют (возник социалистический уклад, налаживается система общенародного хозяйствования), но степень их зрелости пока невысока, так как коренных сдвигов непосредственно в производительных силах и их структуре в области техники, технологии общественного разделения труда, концентрации, специализации и кооперирования в подчинении производственных интересов потребителя еще не достигнуто. Реальное же социалистическое обществеление производства связано с закреплением и дополнением кардинальных преобразований в сфере производственных отношений соответствующими изменениями в материально-технической базе, в уровне обществеления производства с вытекающими из этого повышением зрелости новых отношений.

Различие названных сторон социалистического обществеления производства относительно. Формальное обществеление реально в том смысле, что обязательно предполагает определенную степень развития производительных сил и общественного характера производства, вне которой вообще отсутствуют отменяющиеся ныне объективные условия осуществления социалистической революции. Кроме того, налаживание новой системы хозяйствования даже в первоначальном виде позволяет усилить пропорциональность развития, предотвратить связанное с кризисами перепроизводства расхищение ресурсов. Тем самым формальное обществеление рождает новую, неизвестную предшествующей истории

производительную силу ассоциированного, планомерно организованного в народнохозяйственном масштабе труда. Что касается реального социалистического обществеления производства, то оно формально в том отношении, что не может иметь места вне организации «за счет всего общества» производственного процесса, вне всенародного контроля за производством и распределением продуктов и других имманентных атрибутов формального обществеления. Таким образом, и формальное и реальное обществеление производства не существует друг без друга: возможно лишь преобладание одного из них на каждой данной ступени становления социализма.

Вместе с тем разграничение формального и реального социалистического обществеления производства (при его некоторой условности) представляется важным, поскольку позволяет выделить в нем разные, относительно самостоятельные моменты, развивающиеся с известным разрывом во времени. Фиксация же таких временных несоответствий (тем значительнее, чем менее развиты производительные силы в туев революции) дает возможность охарактеризовать различные исторические этапы осуществления обществеления производства, определить ступени зрелости социалистических производственных отношений.

Один из основных этапов в обществелении производства — завершение переходного периода от капитализма к социализму. Оно предполагает, что материально-техническая база социализма в основном сложилась и на этой основе система хозяйствования не только практически распространилась на все народное хозяйство, но и в значительной мере укрепились. Дальнейшее нарастание и усиление реального социалистического обществеления производства происходит уже в условиях победившего социализма. При этом возникает вопрос: завершился ли данный процесс к настоящему времени и на какие рубежи он вышел?

За годы социалистического строительства в реальное обществеление производства произошли заметные сдвиги. Машинная база подведена практически под все отрасли народного хозяйства, создан мощный научно-технический потенциал. Главное достижение — образование единого народнохозяйственного комплекса, а в его рамках межотраслевых, территориально-производственных и хозяйственных комплексов на уровне основного производственного звена. Различные звенья народного хозяйства стягиваются в единый комплекс транспортной, энергетической, информационной системами. Все это свидетельствует о том, что ранее разрозненные производственные процессы действительно сливаются в единый производственный процесс¹, что укрепляет единую кооперацию труда и ее планомерную организацию, отношение «за счет всего общества» в целом.

Вместе с тем для усиления реального обществеления производства предстоит развить материально-техническую базу, повысить уровень обществеления производства, кардинально перестроить всю систему хозяйствования. В частности, в народном хозяйстве в широких масштабах применяется ручной труд, что сдерживает рост производительности труда, снижает общий ее уровень. Это, в свою очередь, не позволяет еще полностью удовлетворить потребности населения по рациональным нормам, преодолеть малообеспеченность.

Степень зрелости единого народнохозяйственного комплекса и уровень его эффективности зависят от развитости входящих в него межотраслевых комплексов и систем, объединяющих различные звенья экономики. Однако эти комплексы и системы требуют дальнейшего совершенствования. В общественном производстве сильнее еще рудименты натурального хозяйства, которые недооцениваются. Это проявляется в недо-

¹ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. I. С. 176—179.

пустимо медленным развитием наиболее перспективных форм специализации (подстанция, технологическая, региональная), открывающих широкий простор в использовании достижений научно-технического прогресса. Сохраняются и продолжают строиться предприятия универсальные, предметно-замкнутые, а образование производственных объединений происходит, как правило, на отраслевой основе. Не получило должного распространения и создание крупных специализированных предприятий, обслуживающих ряд отраслей.

В современных условиях такие явления противоречат образованию единых технологических цепочек (от добычи сырья до выхода готовой продукции), укреплению межотраслевых и внутрирегиональных связей. Особую значимость здесь приобретает вопрос о создании нового типа основного производственного звена. Международный и отечественный опыт свидетельствует, что потребностям ускорения научно-технического прогресса и интенсификации экономики, современным тенденциям в обобществлении производства в наибольшей степени отвечает такой тип звена, который бы отличался органическим сочетанием крупного и мелкого производства, специализированного и технического высококвалифицированного, специализированным характером включенных в него звеньев, охватывающих значительную часть технологической цепочки по изготовлению конечного продукта (включая конструкторское обеспечение и разработку новых технологий). Обобществление на уровне перанчного звена теперь будет осуществляться преимущественно на межотраслевой основе. Обязательным его элементом становится научно-исследовательские подразделения. С этих позиций перспективным выглядит создание межотраслевых научно-технических комплексов, ориентированных на проведение всего цикла работ по созданию и освоению высокоэффективных видов техники, технологии и материалов новых поколений.

Таким образом, специфику нового типа основного производственного звена нельзя сводить только к превращению во многозвенную единицу. Существующие производственные объединения — лишь большее или меньшее приближение к новому типу предприятия. Не нашел он должного отражения и в проекте Закона о государственном предприятии (объединении). Поэтому целесообразно уже в первой статье Закона определить те признаки предприятия, без которых оно не может стать подлинным звеном единого народнохозяйственного комплекса.

В реальном обобществлении производства наблюдаются и противоречивые процессы. Например, перебои в поставке продукции смежниками наводят хозяйственников на мысль: теория есть, а жизнь жизнью, и поэтому свое производство надо обеспечивать самим. Такая тактика позволяет преодолевать порой возникшие трудности, но дорогой ценой — за счет снижения специализации производства и ограничения экономических связей, а следовательно, уровня обобществления производства. И, как ни покажется на первый взгляд парадоксальным, это характерно не для отстающих, а для передовых предприятий. Рукоприкладство экономически слабого предприятия смирится с подобной ситуацией и попытается использовать ее для оправдания сырьев в выполнении плана. Директор же передового предприятия сдает все, чтобы выйти из положения. Но диалектика жизни такова, что симулированная выгода оборачивается неиспользованием одного из главных преимуществ социализма, связанных с наличием специфических для него единого народнохозяйственного комплекса, единой кооперации труда.

Недостаточно развиты в народном хозяйстве и отдельные связи. Сохраняется диктат производителя над потребителем — вопрос, требующий немедленного решения. Однако и эта проблема не нашла отражения в проекте Закона о предприятии. Сейчас больше надежды возлагаются на госпредприятие продукции, что, безусловно, является важ-

ной мерой в борьбе за качество продукции. Но ясно и другое: даже соответствие качества продукции установленному госстандарту вовсе не означает удовлетворения запросов конкретного потребителя. А без этого не может быть должной уязвимости производства и потребления, которая весьма существенна для обобществления производства на деле.

Важное значение имеет вопрос о формах обобществления личного потребления. На практике они не получили должного развития, а зачастую предстают в виде типа заказов на дефицитные товары, явные и неясные очереди, групповые выезды в различные города представителей организаций для закупки предметов личного потребления и т. д.

Вопрос о форме обобществления личного потребления требует и глубокого теоретического осмысления. В частности, до сих пор не получили должного освещения ленинские идеи о всепародном кооперативе потребителей. Между тем в условиях многообразных и динамичных личных потребностей все более сложным оказывается их взаимодействие с производством. К тому же рост обобществления производства, если он не сопровождается повышением организованности потребителей, неизбежно усиливает диктат производителя над потребителем. Как показывал опыт, сама торговля не в состоянии должным образом защитить и оперативно представить интересы потребителя, а нередко даже оказывается на стороне производителя.

В сфере взаимоотношений производства и личного потребления необходимо, по-видимому, использовать разные формы и уяснить функции торговли по вымалению и формированию личных потребностей, развивать торговые звенья в производственных объединениях (своего рода соединение на новой основе производства и торговли). Предприятия должны не только производить продукт, но и обслуживать его потребление (последнее касается прежде всего бытовой техники, удаленный вес которой в предметах личного потребления постоянно возрастает). Следует поощрять практику образования кооперативов потребителей по интересам. Надо отметить, что общественная и личная собственности оказались резко размежеваны по сферам. В результате личная собственность приобрела ярко выраженный потребительский характер. Это не только не способствовало укреплению чувства хозяина, но и воспитывало отношение к общественному достоянию как к «личной» собственности. Однако возможные посредствующие формы, укрепляющие прямые и обратные связи между общественной и личной собственностью, многообразны.

При оценке достигнутой степени в реальном обобществлении производства и определении необходимых форм хозяйствования следует также учитывать, что уровень производительных сил и обобществления производства в различных отраслях народного хозяйства остается неодинаковым. Нередко говорят о технологическом разнообразии современной экономики. Поэтому всякая шаблонизация и унификация в этих условиях форм и методов хозяйствования лишает их должной гибкости, снижает экономический рост. Из вышеизложенного следует, что на пути к реальному обобществлению производства, укрепляющему отношение «за счет всего общества», предстоит еще многое осуществить. И только после этого можно будет говорить, что советское общество достигло качественно нового уровня.

На каких же принципах реализуется отношение «за счет всего общества»?

В свое время К. Маркс, раскрывая суть отношения между наемным трудом и капиталом, называл «решающим моментом» то обстоятельство, что в соответствии с природой данного отношения рабочий не имеет доли в продукте: это находит свое выражение в принадлежности всего продукта капиталистам. В условиях социализма каждый трудящийся и

их коллективы имеют свою долю в совокупном продукте, определяемую трудовым вкладом в общие результаты деятельности. Здесь заключаю, используя слова К. Маркса, своего рода **революционный момент** социалистического хозяйствования. Он выражен в тех положениях проекта Закона о государственном предприятии (объединении), согласно которым **красочный доход** коллектива поступает в полное распоряжение последнего и изъятию не подлежит. Однако в проекте, на наш взгляд, недостаточно четко изложена идея о взаимной материальной ответственности как по горизонтали (между хозяйственными органами одного уровня), так и по вертикали (не только отношение нижестоящего хозяйственного звена перед вышестоящим, но и наоборот).

Уровни хозяйствования объективно предопределяются ступенями общественного производства, иерархической структурой единого народного хозяйственного комплекса. В рамках каждой такой ступени создается кооперация труда, порождающая свою дополнительную производственную силу. С последней и связана доля любого уровня хозяйствования в создаваемом продукте. Под этим углом зрения следует рассматривать использование экономических методов руководства на всех уровнях, широкое применение экономических нормативов, перевод предприятий на полный хозрасчет, самоукладчивость и самонаправление.

Самонаправление порою истолковывается упрощенно. Это связано в основном со старым образом мышления. Различные состоит лишь в том, что раньше предполагалось: чем больше средств централизуем, тем лучше и быстрее мы будем развиваться. Теперь же в связи с переходом ряда предприятий на самонаправление появляются другой перекося. Некоторые экономисты считают: чем больше выделены из прибавочного продукта предприятиям, тем лучше, и они сами успешно разрешат свои вопросы. Таким образом, выходит, что либо надо централизовать как можно больше средств, либо децентрализовать. Однако все дело в том, что в совокупном продукте свою долю имеют не только низовые уровни хозяйствования, но и высшие его звенья, особенно экономический центр. Он хозяйствующий субъект, функционирование которого позволяет достигать экономии ресурсов в масштабах всего народного хозяйства. Ведь неслучайно В. И. Ленин говорил об экономии труда посредством централизации¹⁸. Размеры этой экономии объективно предопределяют величину его вклада в общие результаты, а значит, и его долю в совокупном общественном продукте. Централизация средств, если она укладывается в необходимые рамки, — это фактор ускорения. Но централизация может стать фактором торможения, если выйдет за объективно определенные рамки, которые необходимо определять применительно к конкретным условиям каждого этапа развития.

Встречаются и такого рода утверждения, что предприятиям надо выделять столько средств, сколько требуется им для развития производства. Но ведь это старая логика: мы уже десятилетиями устанавливаем цены на уровне затрат в тех или иных звеньях и повышаем их под давлением о необходимости обеспечения хозрасчетным предприятиям нормальную рентабельность. Нормой стала и возмещение затрат предприятия и отраслям независимо от того, укладываются ли они в общественные нормативы или нет. В распределительных отношениях недопустим автоматизм, обеспечивающий доходы независимо от трудового вклада: предприятия должны получать только то, что они заработают.

Таким образом, понятие самонаправление не только не противоречит отношению «за счет своего общества» и для всего общества, а, напротив, служит его конкретизацией.

ОБСУЖДЕНИЕ ПРОЕКТА ЗАКОНА СССР О ГОСУДАРСТВЕННОМ ПРЕДПРИЯТИИ (ОБЪЕДИНЕНИИ)

ГОСУДАРСТВЕННОЕ ПРЕДПРИЯТИЕ (ОБЪЕДИНЕНИЕ) В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

В. Лагерь,
ка. нар. АН СССР

Рассматривая опубликованный для широкого обсуждения проект Закона о государственном предприятии (объединении), необходимо прежде всего ответить на вопрос: почему понадобилась в современных условиях издать такой закон? Смысл его издания состоит в том, что сейчас, когда в нашей стране проводится коренная перестройка хозяйствования, одним из ее важнейших направлений является существенное повышение инициативы и самостоятельности основного производственного звена. Для повышения эффективности общественного производства необходимо значительно расширить хозяйственные права предприятий и объединений, создать юридическое условие усиленной деятельности основного производственного звена.

Можно сказать, что перестройка хозяйственного механизма главным образом является о радикального улучшения работы предприятий и объединений. Проект закона предусматривает значительное расширение их прав, улучшение планирования и управления предприятиями, развитие полного хозрасчета в их деятельности, укрепление производственной демократии. Все это является началом существенных изменений в хозяйственном механизме, необходимых для интенсификации общественного производства. Перестройка начинается именно в основном звене, на решающем этапе социалистической экономики. Здесь закладываются основы нового хозяйственного механизма, развиваются новые формы и методы социалистического хозяйствования, которые в дальнейшем будут распространены и на другие звенья хозяйственной системы.

Принятие Закона о предприятии является началом коренного улучшения всего хозяйственного законодательства, предусмотренные в нем принципиально новые решения должны учитываться и при определении функций, прав и обязанностей других хозяйственных органов, при разработке правовых основ планирования, научно-технического прогресса, материально-технического снабжения и

сбыта продукции, при подготовке проекта Хозяйственного кодекса, упорядочении всего правового регулирования хозяйственных отношений по горизонтали и вертикали.

Принципиальным значением нового нормативного акта объясняется и то, почему он будет издан в форме закона, тогда как действующий нормативный акт о предприятиях был принят как постановление, утверждение правительства. Только в законе как акте высшей юридической силы могут быть установлены существенно новые определения правового регулирования хозяйственной деятельности предприятий и объединений. Причем закон имеет общесоюзное значение, одним для всех союзных республик. Это вытекает из единства народнохозяйственного комплекса, в соответствии с которым предприятия и объединения во всех союзных республиках должны осуществлять свою деятельность на единых началах.

Законодательное регулирование деятельности основного производственного звена едино и в другом смысле — с точки зрения охвата им предприятий и объединений всех отраслей народного хозяйства. Положение о предприятии 1965 г. первоначально применялось лишь к предприятиям сферы материального производства, но в дальнейшем вылилось в необходимость распространения его и на другие отрасли экономики. Это производилось отдельными решениями правительства, которые привели к единому регулированию деятельности практически всех предприятий. Данный опыт был учтен при разработке проекта рассматриваемого закона.

В начале работы над проектом встала проблема расширения пространства будущего закона на все социалистические предприятия, т. е. не только на государственные, но и кооперативные и общественные предприятия. Такой подход привел бы к слишком абстрактным формулировкам, не позволяющим четко определить и значительно расширить хозяйственные права предприятий и объединений.

¹⁸ См.: Ленин В. И. Полн. собр. соч. Т. 34. С. 320.

вий. Ведь формы управления и планирования деятельности государственных и кооперативных предприятий неодинаковы. Поэтому следует признать вполне обоснованным проект закона, издаваемый не для всех социалистических, а только для государственных предприятий и объединений.

При формулировке понятия «предприятие» используется в основном сложившийся ранее и закрепленный в действующем законодательстве определение основного производственного предприятия, однако при этом допускаются некоторые неточности. Так, в последнем абзаце п. 2 ст. 1 при определении правоисполнительства предприятия указывается, что оно является юридическим лицом. Это указание правильно, но недостаточно для полного раскрытия правоисполнительства предприятия. Если предприятие выступает в качестве юридического лица только в горизонтальных хозяйственных отношениях, в которые оно вступает с другими предприятиями и объединениями. И то же время закон не говорит о регулировании не только горизонтальных, но и вертикальных хозяйственных отношений предприятия с вышестоящими, складывающихся между предприятием и органами хозяйственного руководства. Об этом прямо говорится в преамбуле и в ст. 9 проекта, но при определении правоисполнительства момент оказался упущенным. Поэтому необходимо в указании абзаце сказать о том, что предприятие пользуется правами и несет обязанности, связанные с его деятельностью, и является юридическим лицом. В такой формулировке учитывается его участие в планировании, которое не только по горизонтали, но и вертикали.

Недостатком действующего хозяйственного законодательства является то, что права предприятий и объединений определяются по отраслевому принципу, права, принадлежащие основному производственному звену. Это приводит к ограничению хозяйственной самостоятельности предприятий и объединения, вызывает необходимость при изменении плановых условий постоянно принимать решения о предоставлении предприятию новых плановых возможностей и их внутренних вопросах. Сейчас требуется иной подход к определению прав основного производственного звена: нужно показать, что предприятие имеет право не только то, что право разрешено, но и то, что не запрещено законодательством.

В п. 3 ст. 4 проекта указывается, что предприятие имеет право на самостоятельное планирование законодательству, но всем производственным и социальным вопросам». Эта формулировка ориентирована на широкое понимание хозяйственных прав предприятий. Однако, если не признать достаточной, поскольку приведенные полномочия можно истолковать и в том смысле, что предприятие может функционировать только в пределах планов и прав, установленных в многочислен-

ных актах действующего законодательства.

Поэтому необходимо сформулировать это положение более четко. В законе на все право законности не распространяются лишь основные права предприятия, а кроме того, предприятия могут для выполнения своих задач вступать добровольно за пределами функционирования и принимать решения по всем вопросам, если они не противоречат законодательству. Тогда закон действительно существенно расширяет права предприятия.

Разумеется, применение такого метода определения хозяйственной компетенции предприятия не означает отказа от осуществления государством права в законе. Так, в целом удачно определены права предприятия по использованию закрепленного за ним имущества. Это имущество правильно рассматривается в проекте как обособленная часть общественной собственности, находящаяся в его управлении (вернее сказать, в оперативном управлении) предприятия. В этом законе закон закрепляет право собственности, закреплено государственной (общественной) собственности и в то же время предусматривает значительные возможности использования прав предприятия, трудовые коллективы которых должны по-прежнему использовать общественную собственность.

В этих целях предприятие получает право самостоятельно передавать другим предприятиям и организациям продавать, обменивать, сдавать в аренду, предоставлять бесплатно, на временное пользование либо иным способом неиспользуемые материальные ценности (пункт 4 ст. 4). Оно получает право самостоятельно распоряжаться средствами производства (пункт 2 ст. 16). Права предприятия расширяются и путем укрупнения имеющихся у него фондов образования вместо нескольких фондов, которыми управляет фонд развития производства и фонда развития науки и техники создается единый фонд развития производства, науки и техники. Тем самым обобщается принцип целевого использования имущества, расширяются возможности предприятия самостоятельно определять направления, по которым используется имущество.

Создаются условия для введения плановых хозрасчетов, при котором на началах самостоятельного принципа компенсирует расходы не только по текущей хозяйственной деятельности, но и по социальным и инженерно-технической и социальным вопросам. Все это делается за счет хозрасчетного дохода коллектива, который находится в распоряжении предприятия и частично не подчинен (п. 1 ст. 1). Введение полного хозрасчета и широкое осуществление прав предприятия переводит на практические рельсы требование о том, чтобы управление производством и планирование деятельности экономическими методами.

В то же время при определении состава имущества в проекте допускаются некоторые неточности. Так, в п. 1 ст. 3 фонд развития производства, науки и техники относится к числу фондов экономического стимулирования. Однако такая характеристика этого фонда неясна, поскольку он выполняет не только стимулирующую функцию, но и должен использоваться и в качестве основного источника финансирования производственного и технического развития предприятия.

Несмотря на радикальное расширение хозяйственных прав предприятий, проект все же в некоторых случаях необоснованно ограничивает права предприятий. В п. 4 ст. 3, например, предусматривается возможность передавать часть средств фонда материального поощрения в фонд социального развития, но не наоборот. Думается, в современных условиях следовало бы допустить и обратную передачу: предоставлять право предприятия использовать часть средств фонда социального развития на пополнение фонда материального поощрения.

В проекте несколько расширяются права предприятия в отношении заработной платы. В составленном фонде заработной платы: вместо утверждаемых сейчас нормативов образования фонда заработной платы общего для руководящих и инженерно-технических работников, для конструкторов и технологов, для предпринимателей в соответствии только двух нормативов, а содержание фонда заработной платы общим конструкторов и технологов будет определяться самими предприятиями. Думается, однако, что в условиях полного хозрасчета целесообразно было бы утверждением общего норматива образования фонда заработной платы, в пределах которого предприятия могли бы самостоятельно решать вопросы распределения фондов заработной платы, необходимых им для обеспечения хозяйственной деятельности.

Планирование деятельности предприятия должно осуществляться в соответствии с принципом демократического централизма. В ст. 9 и 10 предусматривается, что при осуществлении планирования в начале и планировании используются контрольные цифры, экономических нормативов, государственных заказов, заказов потребителей, производственных заданий, обеспеченных централизованно. В то же время имеется в виду усиление роли хозяйственных договоров на поставку продукции, что имеет прогрессивное значение для развития экономических методов руководства. полного хозрасчета в деятельности предприятий, осуществления планирования с учетом спроса потребителей.

Большой интерес представляет содержание п. 5 ст. 9 положение о том, что выполнение предприятием не предусмотренных плановых заданий работ по заданиям вышестоящего органа.

на и решениями Советов народных депутатов осуществляется на основе хозяйственных договоров. Правда, нужно отметить, что решение этого вопроса, как и договор должен заключаться именно с органом, дающим дополнительные задания, а расходы возмещаются этой организацией при организации работ, выполняемых соответствующей работ. Выполнение хозяйственных договоров по программам, используемых при установлении дополнительных заданий, оправдано при выполнении, тогда как при выполнении заданий утверждаемых высшим способом, что подрывает хозрасчет основного производственного звена.

В проекте особое большое значение договорным началам, имеется в виду, что они должны развиваться и при утверждении плановых заданий. Это отразится и в новых терминологических изменениях, которые вносятся в проекте государственным законом, обязательным для предприятий. Правда, термин «государственный заказ» по существу, в проекте не раскрыт, в связи с чем идея договоров по вертикали посылает в воздухе. Думается, можно было бы обойтись и без него, установив, что при осуществлении договоров, на утверждение плановых показателей вышестоящие органы заключают с предприятием договоры, предусматривающие взаимные права и обязанности по выполнению этих заданий. Тогда было бы ясно, что речь идет не просто о новом термине, но и о введении договорных отношений по вертикали, не подрывающих централизованное планирование по ограниченному кругу плановых показателей, но дающих возможность использовать принцип договорности в отношениях между предприятиями и вышестоящими органами.

Что касается самих плановых показателей, они должны быть различными для предприятий разных отраслей экономики. Поэтому в проекте вполне обоснованно указывается, что перечень показателей, нормативов и заданий, установленных Советом Министров СССР. Вышестоящий орган не имеет права доводить до предприятия плановые показатели, нормативы и задания, не соответствующие указанным в ст. 5 ст. 10). Запрещается корректировка экономических нормативов, которые должны устанавливаться предприятию (п. 1, стр. 9). Это положение имеет большое значение для прав предприятия в области планирования, которые, как известно, нередко нарушаются вышестоящими органами.

Думается, однако, что приведенное положение надо было бы доводить указанием о том, что в случае доведения вышестоящими органами до предприятий плановых заданий, не соответствующих нормативам, не предусмотренных в перечне, или указанием вышестоящих органов об изменении нормативов в период их действия, предприятие имеет право отказаться от их выполнения. Тогда не только были бы предусмотрены рациональ-

ные правила, но и установления юридической гарантии их реального соблюдения.

Надо сказать, что такой подход в ряде случаев характерен для проекта, в нем не только поочередно перечисляются принципы соблюдения социалистической законности, но и предусматриваются юридические гарантии обеспечения данного принципа. В этом отношении принципиальное значение имеет положение, содержащееся в п. 3 ст. 9: «Убытки, причиняемые предприятию в результате невыполнения указанным выше законом органов, нарушающего права предприятия, подлежат возмещению органом, давшим такое указание. Споры по вопросу возмещения убытков решаются в установленном порядке арбитражными судами». Назначение такого правила будет играть важную роль в деле реальной защиты хозяйственных прав предприятий, обеспечения полноты хозяйства в их деятельности. При его принятии вышестоящие органы не смогут допускать случаев беззаконного нарушения прав предприятий, как это нередко делается сейчас.

Предложения об арбитражном рассмотрении хозяйственных споров во второй раз дано в пункте 6 статьи 10. Но их обычно отвергают со ссылкой на то, что директор не станет «судиться» с министерством, от которого он всецело зависит. Сейчас ситуация радикально меняется, вводится выборность руководителей предприятий и объединений. Директор в таких условиях обязан не только соблюдать государственные законы, но и выполнять колло трудового коллектива (п. 4 ст. 6). Расширение производственной демократии, повышение значения трудового коллектива, заинтересованность предприятий в результатах работы, позволит их активнее востановить сферу хозяйственных прав. Вместе с тем, безусловно, было бы целесообразно расширить права государственного арбитра по контролю за законностью актов хозяйственного управления и планирования. В этом плане следовало бы установить в законе, что акты хозяйственного управления и планирования, нарушающие права предприятий и противоречащие государственному праву, являются недействительными по решению органов государственного арбитра. Тогда система гарантий хозяйственных прав предприятий будет более полной, что позволит организовать хозяйственную деятельность в строгим соответствии с законодательством.

Вопрос с юридической точки зрения проект не затрагивает. Государственный арбитр в некоторых случаях предусмотренные в нем положения юридически ничтожны или не обеспечены необходимыми правовыми средствами. Так, в п. 5 ст. 10 предусматривается, что научно-производственное объединение несет ответственность за научно-технический уровень выпускаемой им продукции (работ, услуг). Но для осуществления этой функции объединения долж-

но быть наделено необходимыми правами по отношению к соответствующим хозяйственным органам, иначе оно не сможет решить данную задачу.

Судебная практика имеет характер, содержащийся в проекте положения, направленные на усиление ответственности за результаты хозяйственной деятельности. Проводя анализ, надо бы об обязанности предприятий финансировать свою деятельность заработными средствами, т. е. об экономической ответственности. Вспомогательным средством предусматривается в ст. 23 предприятия, деятельности предприятий при длительной убыточности и неплательщикности. Вместе с тем вряд ли правильно уповать в тех же статьях, что предприятие может быть реорганизовано лишь по основаниям, предусмотренным законодательством. Крайне нет необходимости предусматривать в законодательстве основания для реорганизации предприятий — этот вопрос вполне может быть решен в рамках тех положений, которые имеются в проекте.

Возвращаясь к вопросу об усилении ответственности, нужно заметить, что это предусматривается и в отношении традиционной юридической ответственности в форме уплаты штрафов и возмещения убытков. Так, в п. 5 ст. 15 предусматривается, что в случае срыва предусмотренной планом и договором и сдачи транспортных средств транспортные предприятия должны нести ответственность в размере причиненного ущерба. Тем самым решается наиболее острый вопрос о виновной ответственности транспортных организаций, нетерпимой в условиях полного хозрасчета, предполагающего возмещение в натуральном выражении хозяйственных органов различных отраслей экономики.

По вопросу ответственности в проекте и вопросы ответственности предприятий и объединений. В п. 5 ст. 5 правильно подчеркивается, что они действуют на хозяйственных началах, а не на внутреннем хозяйстве, как подразделение предприятия. При этом структурные единицы заключают хозяйственные договоры не только от имени объединения, но по решению объединения, а не от имени предприятия. Достаточно прав заключать договоры и от своего имени. В этом случае структурная единица несет во своим обязательствам ответственность, наравленную к нему имуществом, причем она может иметь счета в банке. При недостаточности имущества структурной единицы возмещение убытков производится по обязательствам всего объединения. Эти положения усиливают ответственность структурных единиц и способствуют развитию хозрасчета в их деятельности, что весьма важно в условиях укрупнения объединений и структурных единиц при переводе отраслей преимущественно на договорную систему управления.

В то же время в проекте не предусмотрено признание ряда некоторых юридиче-

ских документов, определяющих деятельность предприятий. Так, об уставе предприятия говорится в п. 3 ст. 23, после чего созданы и ликвидация предприятия. Это явно исполняющее место для устава данного документа, как устава предприятия. Видимо, следовало бы выделить закон об уставе в самостоятельную статью, поместить его в первом разделе проекта.

Наконец, надо отметить и то, что в ст. 24 проекта предусматривается установление особенностей применения закона в деятельности предприятий, поскольку закон будет распространяться на предприятия и объединения разных отраслей народного хозяйства, значительно отличающихся друг от друга. Особенности применения законодательства о предприятиях устанавливаются и разными министерствами и ведомствами, которые в своих инструкциях нередко ограничивают права предприятий. В проекте указав-

но, что особенности могут устанавливаться только Советом Министров СССР, что позволяет обеспечить права предприятий при их определении. Вместе с тем в этой статье следовало бы указать, что особенности применения Закона могут определяться путем утверждения положений об отдельных видах предприятий и объединений. Такой порядок позволит устанавливать особенности в удобной для практики форме.

Надание Закона о государственном предприятии (объединении) — важный шаг в перестройке хозяйственного механизма. Тем самым будет определено правовое положение основного производственного звена, установления исходных моментов совершенствования правового регулирования хозяйственных отношений по горизонтали и вертикали, заложены основы для будущей коренной реорганизации всего хозяйственного законодательства.

Из почты редакции

В связи с обсуждением проекта Закона о государственном предприятии (объединении) в редакцию поступили письма с предложениями по изменению и уточнению содержания отдельных статей опубликованного проекта

положений нового хозяйственного механизма.

В ст. 3, п. 2 первый абзац надо дополнить словами «... и премирование рабочих». В противном случае действительное право предприятия премировать рабочих по факту не будет иметь никакой силы. В третьем абзаце этого пункта появляется понятие «фонд оплаты труда», которое требует разъяснения в порядке своего применения.

Проект нуждается одновременно в сокращении и уточнении ряда положений. Он должен более четко защитить предприятия от частых проверок и ревизий, от предоставления им право только руководителю ведомству, банку и народному контролю (ст. 32, п. 2). Поэтому предлагаю внести следующие уточнения: «Ревизии и проверки деятельности предприятия могут производиться только иными ведомствами, которому подчинено предприятие, банком и народным контролем в соответствии с установленными органами. Остальные организации осуществляя контроль деятельности предприятия в пределах статистических данных, утвержденных ЦСУ СССР и предоставляемых в статистические органы в установленные сроки». Включение этого пункта в проект Закона позволит защитить предприятия от произвольных ревизий государственных работников от основной деятельности и вынудит статистические органы разработать стандартные анализы

Б. Н. Финин (генеральный директор ЛПЗО «Завертроскол» им. С. М. Бирюка, Герой Социалистического Труда).

Лявранский (1987 г.) Плану ЦК КПСС, продвигая курс на перестройку, критикует проект Закона, на всеобщее осуждение. В нем я вижу средство достижения целей нашего ускоренного развития, инструмент ускорения интересов государства, предприятия, трудящегося гражданина при ограничении регламентации деятельности трудового коллектива. В будущем функции вышестоящих хозяйственных органов, во-первых, будут сосредоточены на планировании народно-хозяйственных задач, выработке общей технической политики, обеспечении планово-экономическими ресурсами, на необходимом, а не мелочном контроле.

По моему мнению, проект Закона должен четко очерить и действительно защищать права, обязанности и ответственность предприятия на правовой основе.

В ст. 2, п. 3 говорится, что «трудовой коллектив, являясь полноправным хозяином на предприятии, самостоятельно решает все вопросы развития и совершенствования хозяйства». Следует точнее определить границы самостоятельности, так как в дальнейшем тексте идут ссылки на законодательство, права администрации, общественных организаций. По-видимому, настало время пересмотра гражданского законодательства с учетом

ческие карты для машинного проведения анализа хозяйственной деятельности и механизации управления производством. По названию карт, представляющих действительно убыточное и неплатежеспособное, но нужное государству, не следует заключать, а надо лишать хозяйственных самостоятельности и переводить под управление территориального Совета директоров данной отрасли или Совета директоров основных потребителей вплоть до доставки материальных нормативной рентабельности, принятых и усвоенных колхозом хозяйственного расчета.

В Законе необходимо предусмотреть реальную материальную ответственность руководителей предприятий, принимающих за необоснованные решения или за затягивание актуальных производственных вопросов. Требуют уточнения новые экономические категории, предпринятые в различных разделах проекта: «хозяйственный доход колхозника», «фонд оплаты труда».

Предлагается в ст. 1, п. 3 после слов: «самоуправление трудового коллектива, создающее глубокую личную заинтересованность каждого работника в хозяйском использовании» добавить: «и его сохранности», а далее по тексту.

Ст. 4, п. 3: после слов «Недостаток собственных оборотных средств возмещается за счет хозяйственного дохода колхозника...» добавить: «или за счет кредита при наличии части незаполненного норматива оборотных средств, разрешенного органами экономического производства, науки и техники». Такое дополнение позволит предприятию осуществлять более широкий маневр внешними средствами.

Считаю необходимым в ст. 6, п. 3 ввести нормативное определение регламента выбора руководителей объединений и предприятий первого (начального) звена, участка (второго) звена, цеха, участка (третьего) звена. Ст. 7, по сути, является проектом Положения о Совете трудового коллектива предприятия. Считаю, что лучше, если первое предложение, а именно: «Состав отдельного п. 7 и ст. 6, в дальнейшем текст внести из Закона. Далее, при сличении со ст. 6, п. 2 и последнего предложения п. 1, обнаружится, что наблюдается противоречие, заключающееся в том, что выбранного руководителя любой структурной единицы директором предприятия не может быть, от занимаемой должности по результатам аттестации. Думается, что этим правом руководители предприятия может пользоваться в отдаленном будущем, а именно: лица, кроме линейного персонала. По результатам аттестации решение о линейных руководителях должен принимать Совет трудового коллектива по предположению руководителя предприятия.

Представляется целесообразным третий абзац ст. 14, п. 4 изложить в следующей редакции: «Предприятие само в пределах образцовой заработной платы определяет фонды оплаты

труда по категориям работников». Далее в п. 5 внести и раздел «Предприятие имеет право» дополнение о том, что предприятие может расширить работу по содействию трудоустройства на основе производств по рабочим профессиям. В этот же раздел следует добавить: «При наведении новых подразделений в структуру предприятия, не предусматриваемой общесоюзной схемой должностных окладов, разрешается устанавливать оклады руководителям этих подразделений, приравняв их к действующей схеме окладов».

Ст. 18, п. 3 следовало бы изложить в следующей редакции: «Штрафы и неустойки, взимаемые с предприятий, не списываются банком с расчетного счета предприятия по общесоюзным документам, если сбалансированы с иными платежами». Печально, что санкции штрафы и неустойки возмещаются без принятия виновной стороной либо Государства. Споры о таком возврате средств рассматриваются в органах арбитража и суде в ускоренном порядке без предоставления подразделения претензий.

Б. Д. Котик (генеральный директор Ленинградского завода «Сила»): Хотелось бы остановиться на некоторых формах и методах решения проблем самоуправления, в частности выборности руководителей. В стране намолен отведенный срок, следовательно, и суд, что наборы работников мастера более ревностно относятся к своим обязанностям и лучше выполняют нормы. Хотелось бы рассмотреть варианты, что мастера представляют с выданными руководителями, то этот вопрос требует дальнейшего изучения. Нельзя забывать на симпозиумную перестройку деятельности людей, а именно, что коллектив выберет делового и принципиального руководителя? Здесь, во-первых, необходимо четко определить место партийной организации в производственном предприятии. Мы разделили этот вопрос между министрами черной металлургии С. Колпачкова о целесообразности расширения полномочий и участия всех директоров, руководителей, небольших предприятий, где их деловые и личные качества известны всем. Но чем выше статус, тем больше ответственность, тем больше опасность того, что человек не сможет вписаться в формальную афишу, как это имело место при выборах председателей комитетов. Поэтому, назначение руководителей больших предприятий необходимо осуществлять на основе решения конкурсной комиссии ближайшего по подчиненности высшего органа, и работе которой должны принимать участие партийных властей представители партийной, профессиональной, комсомольской организаций, а также Совета трудового коллектива предприятия. Представляется, что нашему мнению, выборность руководителей высшего уровня предприятия понапреждевременна. Сама сущность Советской власти по Ленину, Дзержинскому, состоит в том, что политические зада-

чи занимают подчиненное место по отношению к задачам экономического управления.

В проекте закона отсутствует упоминание о кадровой политике, принципах подбора, расстановки, сроках продления и подготовки кадров.

Требуют уточнения и вопросы ценообразования. В связи с широким распространением договорных отношений, при этом необходимо шире использовать договорные цены на производственные, научно-технические задания, равноценные соответствующим инструментам. Это существенно упростит процедуру установления цен, повиснет гибкость ценообразования и экономическая самостоятельность предприятий.

В проекте Закона следует внести ясность в понимание п. 2 и п. 3, а именно согласования и уточнения их содержания (ст. 16 «Реализация продукции, работ и услуг»), из которых яствует, что потребители в органы материально-технического снабжения, заключившие договор, могут отказаться от продукции, а поставщик — нести ответственность за невыполнение обязательств по поставке. Таким образом, поставщик, не выполнивший обязательства, находится в неравном положении по отношению к потребителю. Думается, что следует более четко обозначить отказ от продукции, поставку в случае нарушения договорных обязательств потребителем, так же как и поставщик, должен нести ответственность в виде неустойки, штрафа и т. д.

М. В. Выхвалов (инженер при Госплане РСФСР): В первом разделе важно указать в Законе развитие социальный аспект и упомянуть его «Предприятие (объединение) — основное социально-экономическое звено народного хозяйства». Ленин в письме А. Н. Потресову подчеркивал: «...Как может быть экономическое развитие социальное?»¹ Это важнейшее взаимодействие экономики и социализма, когда партия придает решающее значение человеческому фактору.

После первого раздела следовало бы рассмотреть раздел «Качество продукции, работ и услуг». В нем будет отражаться количественно и качественно средства производства, численность и качество трудовых ресурсов, предоставляемого трудового коллективу для удовлетворения общественных и индивидуальных потребностей в продукции и услугах высшего качества с минимальными затратами труда, ресурсов и времени.

В ст. 20 проекта, которую мы предлагаем поместить во второй раздел Закона о государственном предприятии (объединении), имеются два новых принципиально важных положения. Предприятию выданы в обязанность охранять окру-

жающую среду от загрязнения и других вредных воздействий, осуществлять организацию производства на базе безотходных технологий, а также охрану природы, обеспечения сохранности природной среды. Таким образом, подчеркивается приоритетный природоохранный дуэт среди производственных процессов. Кроме того, устанавливается, что «за пользование природными ресурсами как частью национального достояния предприятия несет установленную плату и осуществляет природоохранные мероприятия за счет собственных средств и кредитов». Быстрейшее применение этого принципа в условиях перехода к социализму позволит сберечь многие невозобновляемые элементы национального богатства.

Содержание третьего раздела «Экономический механизм предприятия (объединения)» в особых комментариях не нуждается. Напомним лишь, что категорию «экономический механизм» явля и использовал К. Маркс. Она не противоречит понятию «хозяйственный механизм», но поскольку Закон о государственном предприятии будет служить ориентиром для развития народного хозяйства, сельского хозяйства, строительства, транспорта и связи, так и в науке, торговле, материально-технической снабжении, сфере услуг и других отраслях народного хозяйства, следовало бы, на наш взгляд, употребить более емкую категорию — «экономический механизм».

В четвертом разделе ст. 9 — «Отношения предприятия с вышестоящим органом и местным Советом народных депутатов» — указывает в первую очередь единственное число этого субъекта. Именно так, по моему отраслевому управлению, в стране сформированы три миноритарных Бюро Совета Министров СССР, по машиностроению, топливно-энергетическому комплексу и социальному развитию, а также правительственная Внешнеэкономическая комиссия. По своей компетенции эти органы могут и должны быть связаны с первичными звеньями производства и сферы услуг. Кроме того, в приведенном названии отсутствует даже упоминание о планировании, развитии и осуществлении экономических органов. Поэтому предлагается в окончательной редакции к проекту Закона выделить специальную статью, предусматривающую взаимоотношения органами управления и планирования».

Известно, что в постановлении ЦК КПСС и СМ СССР «О мерах по дальнейшему повышению роли и усилению ответственности Советов народных депутатов за ускорение социально-экономического развития в свете решения XXVII съезда КПСС» органы управления планированием, развитием и осуществлением предприятий и отраслей с республиканскими и региональными органами. Ст. 9

¹ В. И. Ленин. Письм. собр. стр. Т. 36, С. 172.

² Ленин В. И. Письм. собр. стр. Т. 46, С. 30.

проекта Закона углубляет и развивает отдельные положения данного постановления. Но практика свидетельствует, что пока не создано такое законодательство, которое учитывало бы интересы предприятий.

А. С. Кремовский (зам. генерального директора Мосинского ПО «Кристалл»): Проект Закона, безусловно, способствует реальному расширению прав трудовых коллективов. Однако хотелось бы в порядке обсуждения высказать некоторые предложения. Так, в ст. 1, п. 3 говорится, что «требования потребителей обязательны для предприятий, а их полное и своевременное выполнение имеет высший смысл и норма деятельности каждого трудового коллектива». Учитывая, что требования потребителей не всегда адекватны реальным возможностям изготовления, предлагаем следующую редакцию: «Экономически и технически обоснованные требования потребителей обязательны для предприятий».

Практика работы на условиях двух-двухдневной системы управления показала целесообразность создания крупных производственных и научно-производственных объединений, позволяющих повысить эффективность управления производством, устранить дублирование функций и т.д. Поэтому в ст. 6, п. 4 следует исключить слова «...нак правило...» и тем самым лишить органы управления возможности создавать дополнительные надстройки, закрепляющие трехдневную систему.

В связи с тем, что размер убытков от неправомерных действий предприятий и других органов, нарушающих права предприятий, не всегда можно определить, необходимо в ст. 9 однозначно определить степень ответственности, независимо от того, пришли ли действия убыток или нет.

Пунктом 4, ст. 14 предусмотрено ограничиваются права предприятий в части использования заработной платы трудовых коллективов фондами заработной платы. Так, на оплату труда руководителей, инженерно-технических работников и служащих могут быть израсходованы средства только в пределах установленных вышестоящим органом прогрессивно сменяющихся по годам пятилетних нормативов. Это аналогично заданию по сокращению административных расходов последнего абзаца этого пункта из фонда неоплаты. Думается, что руководители предприятий, которому государство доверило на десятилетия, а иногда и на сотни миллионов рублей, средства фондов и оборотных средств, вполне смогут иметь инженеров, конструкторов, служащих и других работников и столько им платить в пределах имеющейся фонда заработной платы. Поэтому предлагаем последний абзац этого пункта из фонда неоплаты.

Представляется также необходимым, чтобы в проекте Закона при его разработке не содержались расхожие и неопределенные формулировки, которые мо-

жно проинтерпретировать как угодно. Известны факты, когда самые разумные установив с помощью ведомственных учреждений своей цели.

А. Ш. Ахмедов (зам. сектором ЦАИ СССР): Думается, что надо было четко сформулировать вопросы самостоятельного трудового коллектива. Так, в ст. 6, п. 1 говорится, что самостоятельность реализуется путем участия трудового коллектива и его общественных организаций в выработке важнейших решений. В ст. 10, п. 2 говорится, что в этих же ставках социально-экономических решений, касающихся деятельности предприятия, выносятся и принимаются решения, вытекающие из управления трудовым коллективом. Общие собрания коллектива (в 5-дневной смене) рассматривают и заслушивают наиболее важные вопросы деятельности предприятия, но не решают их. Однако в условиях полного хозяйственного расчета, самостоятельности и самонаправления, когда эти принципы не должны реализовываться в последующих статистических показателях, возникает острая необходимость предоставления трудового коллективу права коллективно обсуждать на общих собраниях, а не только на заседаниях, вопросы, касающиеся важнейших вопросов, связанных с деятельностью предприятия, включая те, которые и перспективное развитие производства, техническое переоснащение и обновление номенклатуры продукции, совершенствование организации и оплаты труда и др.

Проект Закона предусматривает, что руководящие предприятия осуществляют прежде всего на основе контрольных цифр, государственных заказов и договорных экономических нормативов (ст. 3, п. 2). Однако в нем не предусматривается возможность задания предприятиям, причем сверху вниз, заданий вышестоящими и местными органами. К этому вопросу должны еще раз вернуться органы, осуществляющие централизованное распределение материальных ресурсов (ст. 10, п. 3). Это противоречие надо устранить. Кроме того, в проекте не определен период, на который утверждаются экономические нормативы. Как показывает опыт, последние успешно могут выполняться свои планы, регулирующие и стимулирующие функции только при их стабильности. Поэтому мы считаем, чтобы экономические нормативы утверждались предприятию на длительный период (не менее чем на пять лет) и изменялись только в исключительных случаях.

В соответствии с задачами, определенными в пятилетнем и годовом плане, предприятие самостоятельно должно устанавливать численность и структуру работников, в том числе по подразделам и материалам, работающих, что целесообразно отразить в ст. 8. Соответственно по распределению и использованию фонда оплаты по подразделениям, категориям работников, например, по фондам, системам и т. д. должны осуществляться тру-

довой коллектив по своему усмотрению, исходя из стоящих перед ним задач.

По нашему мнению, утверждение предприятий вышестоящим органом управления фондов заработной платы, выходящих, инженерно-технических работников и служащих, а также требования о нормативном его распределении по различным группам инженерно-технических работников не обусловлено объективными причинами. Такая регламентация направлена прежде всего против технического прогресса, а также повышения технического уровня производства, внедрения принципиально новых технологий, требует существенных изменений, а не только и полной перестройки структуры работающих, резкого повышения производительного удельного веса и абсолютного роста численности инженерно-технического персонала.

В проекте Закона существенные места занимают положения, которые носят инструктивный, методический или рекомендательный характер. Например, как можно предположить, что в условиях возрастания роли экономического сотрудничества, когда в этом духе предполагается механизм вообще. Думается, что необходимо определить, в пределах какой направленности создаются фонды заработной платы и каждого фонда экономического стимулирования. Ведь задача перестройки в том и состоит, что предприятиям предоставляется право самим распоряжаться этими фондами и использовать их в эффективных направлениях.

В. И. Нехорошков (зам. директора Владимирского химического завода):

В ст. 15, п. 2 содержится следующее замечание: «Органы материально-технического снабжения должны полностью удовлетворить основную потребность предприятия в материальных ресурсах». Территориальные органы материально-технического снабжения несут экономическую ответственность за полное удовлетворение заказов предприятий. Это требование должно дисциплинировать органы управления техническим снабжением Госсбыта СССР, а также распределителей в поставках. Но, с нашей точки зрения, оно нуждается в уточнении и дополнении, так как создается некая картина.

С 1 января 1987 г. наш завод уплатил штраф за недопоставку продукции в сумме 68 тыс. руб., опладившие штрафные санкции за первый квартал составили 300 тыс. руб. вследствие необеспеченности сырьевыми ресурсами. Так, по фондам первого квартала на заправочную станцию 201 т сырья, а на второй — 134 т, т. е. 30% производственной программы кабельного пластматта не обеспечены реальными сырьевыми ресурсами. С учетом недопоставки сырья, особенно в товарях народного потребления, завод должен изготовить и поставить пластматта для обуви (белого цвета), но из-за неопределенности двухмесячного титана в ко-

личестве 50 т он не может выполнить это задание, и поэтому выпускается обувь, которая не пользуется спросом.

Производство лапаролы, неиспользуемых материалов, отходов производства, накопившихся на грани сырья по причине поставок Министерством химической промышленности СССР и Союзгосхимизма, описанных в приложениях. Аналогичная ситуация складывается на заводе с обеспечением смолами ПВХ: фонды выделены в полном объеме с Зининского химзавода, однако фактически он не выполняет план поставок. Только в январе 1987 г. нам не доставлено 1600 т смолы ПВХ. К сожалению, других реальных поставок из Госбыта СССР не выделяет. Можем ли мы привести еще один пример неопределенности планов производства с материально-техническим обеспечением. Поэтому, на наш взгляд, право поставок товаров перед органами Госбыта СССР и Минхимпромом СССР о компенсации убытков, нанесенных предприятию и результате недопоставки фондов и неопределенности обеспечения поставок материальными ресурсами.

Требуют уточнения и отдельные положения ст. 5, п. 1, в частности, что «объединение создается на основе принципа равноправия структурных единиц и входящих в его состав самостоятельных предприятий функционирует как единый производственно-хозяйственный комплекс... Оно осуществляет свою деятельность на основе единого плана и балансов». Не ясно предприятие самостоятельное, объединение или что-то другое, что оно входит в состав объединения? В данном случае предприятие лишь формально поделено, но не является его организационной частью. Такие объединения должны носить временный характер, являться как бы переходным этапом к реальному объединению. К сожалению, на практике получается наоборот. В 1983 г. 8630 самостоятельных предприятий, формально входящих в состав объединений, число их ежегодно возрастает.

Зачем предприятия действительно самостоятельные, что у них имеется свой баланс. Поэтому объединения, в состав которых входят самостоятельные предприятия, не может осуществлять «свою деятельность на основе единого плана и балансов». Балансов будет несколько — у объединения в целом и у каждого самостоятельного предприятия.

Г. В. Киверя (зам. секретаря ЦАИ Госсбыта при Госплане СССР): Содержащийся в проекте Закона положения позволяют подвести под предоставление предприятиям хозяйственную самостоятельность, но не дают им реального осмысла. В чем заключается реальная, а не формальная самостоятельность предприятий, его руководителей? Прежде всего это использование интересов работников, отвечающих интересам трудового коллектива и народного хозяйства, а главное — в проведении их в жизнь. Сегодня же предприятие, имея все условия

для самостоятельного принятия решений, не всегда может их осуществлять, что связано с нехваткой средств, трудностями в приобретении необходимых материалов, оборудовании, приборах.

Простым Законом предусматривается кардинальное решение этой проблемы в отношении как источника средств, так и их материального обеспечения. Это позволяет предприятию уверенно планировать свою деятельность на длительную перспективу. Одновременно появляется возможность приобрести нужные материальные ресурсы по более низким ценам и в порядке отсрочки торговли и прямых хозяйственных связей. Однако в их развитии не следует полагаться лишь на органы материально-технического снабжения. Надо разрешить министерствам заключать соглашения с министерствами — потребителями их продукции о совместных поставках изделий с инициативой органов Госплана СССР о расширении согласованных объемов взаимной продукции. Министром, например, и Минчермет СССР могли бы без посредничества договориться о объемах поставок металлов и автомашин без оформления фондов и нарядов.

Проект Закона в целом пропозит доверием и трудовую коллективу, уверенность в его способности самостоятельно решать основные производственные вопросы. В то же время представляется излишней чрезмерная регламентация фонда заработной платы руководящих, инженерно-технических работников и служащих (ст. 14). В основе классической структуры персонала, ее предлагается диминировать, по существу, так же место, как и раньше, но не с помощью показателей, а нормативов. Сдается, что доверие и трудовую коллективу должно быть не частичным, а полным. А для этого вполне достаточно установления двух нормативов: норматива общего фонда заработной платы и нормативного соотношения между приростом средней заработной платы и производительности труда.

Вызывает сомнение и содержание ст. 3, п. 3 «Предприятие самостоятельно использует всю сумму амортизационных отчислений». Но почему обязательно амортизационных отчислений — главный источник централизованных капитальных вложений. Так, в 1985 г. было начислено 103,4 млрд. руб. амортизации, из них число было 62 млрд. руб. на полное восстановление основных фондов. В связи с предстоящим увеличением норм амортизации последние вырастает еще больше. Поэтому нет необходимости во всех случаях отсылать эти средства предприятиям. В отдельных отраслях это может привести к несоразмерному распылению капитальных вложений, нарушению оптимального соотношения между новым строительством с одной стороны, техническим перевооружением и реконструкцией — с другой.

На наш взгляд, целесообразно сформулировать данное положение в следующей редакции: «Предприятие самостоятельно использует 50% амортизационных отчислений, направляет их в фонд развития производства, науки и техники и в другой фонд аналогичного назначения. Если предприятие охватывает мал расширяет производство принципиально новых изделий, техники, а также изделий, возникающих из изобретений, то в его распоряжении остается вся сумма амортизации отчислений».

А. А. Чубов (изд. отделом БелНИИТех Госплана БССР). Последняя абзац ст. 9, п. 3 целесообразно уточнить следующим образом: «Убавить, из них часть и учувствования», и далее по тексту. Это очень важно, поскольку многие представители вышестоящих органов и инстанций не склонны рассматривать учувствование по их вине ввиду насущности.

Предлагается не совсем удачным употребление в тексте Закона слова «принципиально новое изделие», поскольку понятие расчета и самофинансирования производства деятельности, организации материально-технического обеспечения экономического развития предприятий — один из необходимых признаков полного хозяйства.

Вызывает возражения положение, сформулированное в ст. 3, п. 3, о том, что «предприятие самостоятельно использует всю сумму амортизационных отчислений». Дело в том, что предприятие — это не только производственные «двойники», в которые государство вложил много миллионов и даже иногда миллиардов рублей, в том числе и валюту, и которые используются далеко не на полную мощность. К ним можно отнести Камский автомобильный и Димитроградский автоагрегатный заводы. Но имеются предприятия и с устаревшими основными фондами, например, Уральский и Ульяновский автозаводы. И получается, что у одних предприятий амортизация «идет на нуль», а другие не имеют средств на самые насущные производственные и социальные нужды. Думается, что в этом случае возникает необходимость разработки нормативов рентабельности платенных таким предприятиям.

В ст. 11, п. 4 говорится о повышении уровня интеграции науки и производства, т. е. речь идет о соединении науки и производства. Предлагается, что оборот «интеграция науки и производства» не совсем точно отражает суть такого взаимодействия. Интеграция — это объединение в единое целое разных процессов трудовой деятельности, являющихся результатом многолетнего расщепления труда? С научной точки зрения более уместно говорить о кооперации, т. е. классической форме организации совместной трудовой

деятельности, в том числе в разных, но связанных между собой самим ходом обобщения производства процессов труда.

В ст. 14, п. 4 вряд ли целесообразно оставлять предложение: «Предприятие обязано обеспечивать, относительно сокращение доли средств, направляемых на сокращение управленческого персонала». С одной стороны, это противоречит духу расширения прав предприятия и исходит в противоречие с ранее сказанным в этом пункте. С другой — игнорирует созидательную роль управления, носит дискриминационный характер по отношению к управленческому труду, в основе которого лежит польза или немалое отнесение управления и производственной сфере производства. Это и является основанием для требований по сокращению затрат на управление. К Маркс доказал, что именно управление рождает новую производительную силу. Затраты на него необходимо сокращать, но только так же, как и любые производственные затраты, т. е. в сравнении с конечными результатами труда, а не относительно других категорий работающих.

А. Полимаров, Т. Полимарова (кандидаты экон. наук, Волгоград). Целесообразно мысль, содержащуюся в предложении, включить в следующую редакцию: «Настоящий Закон устанавливает экономические и правовые основы деятельности государственных предприятий, их отношений между собой и государством. Он направлен на более полную реализацию преимуществ общественной собственности на средства производства

путем дальнейшего развития централизованных начал в организации экономики на единого целого и — на этой основе — расширения самостоятельности предприятий и внедрения в их деятельность всех принципов хозяйственного расчета».

В ст. 1, п. 1 предлагаем дать следующее определение: «Государственное предприятие представляет собой совокупность средств производства, составляющих общественную собственность, и рабочей силы данного трудового коллектива. Оно является основным звеном единого народнохозяйственного комплекса». О создании предприятия следует сказать в начале ст. 1, п. 1 (ст. 23, п. 1 обсуждаемого проекта).

В Законе надо записать следующее принципиально важное положение: «Социалистические предприятия выполняют плановые задания, разработанные государством с участием трудовых коллективов на основе полного учета производственных возможностей и потребностей каждого из них. Наряду с абсолютными (прямыми) директивными показателями им устанавливаются директивные экономические нормативы долговременного действия и лимиты использования основных ресурсов. Тем самым обеспечивается дальнейшее развитие централизованных начал в планировании организации в единое целое. Это позволяет существенно расширить их самостоятельность в вопросах, которые они успешнее могут решать без вмешательства центра (государства), возложить их ответственность на самих предприятия».

Итого работы и таким образом перейти на полный хозяйственный расчет.

РАЗВИТИЕ АВТОМАТИЗИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПЛАНОВЫХ РАСЧЕТОВ

В. Безруков,
нач. ГВЦ Госплана СССР,
д-р экон. наук, профессор

Требования, предъявляемые к автоматизированной системе плановых расчетов (АСПР) в современных условиях * Автоматизированная технология и планирование — магистральное направление развития АСПР * Автоматизированные рабочие места планирования (АГРМ) — основной инструмент совершенствования информационного обслуживания специалистов плановых органов * Вычислительная сеть АСПР

В решениях XXVII съезда КПСС отмечается, что ускорение социально-экономического развития страны требует постоянного совершенствования системы управления народным хозяйством, которое должно основываться на глубоком и всестороннем использовании экономических законов социализма, преимуществе социалистической плановой системы хозяйства, учитывать меняющиеся условия экономического развития и характер решаемых задач.

Высокая эффективность управления не может быть обеспечена без активизации идейно-теоретической деятельности, без углубления интеграции общественных, естественных и технических наук. В этом аспекте значение широкого использования экономико-математических методов и средств современной вычислительной техники трудно переоценить, поскольку они реально содействуют внедрению достижений научно-технического прогресса непосредственно в процессе управления.

Опыт показал, что для совершенствования управления на основе современных методов и средств обработки информации требуется перестройка научно-технической и информационной базы управления, его технологии и организации. Содержащие последовательность и формы такой перестройки нуждаются в глубоком теоретическом обосновании и осуществлении тщательно продуманных мероприятий — как организационно-технических, так и связанных с подготовкой, переподготовкой и повышением квалификации кадров работников управления.

В соответствии с системным подходом все эти мероприятия должны иметь четкую конечную цель, быть увязаны между собой и сгруппированы во времени, подкреплены ресурсами и осуществляться по общему плану под руководством и контролем единого центра. Конкретная форма реализации такого подхода проявилась в проектировании и внедрении автоматизированных систем управления.

В Госплане СССР создана и развивается автоматизированная система плановых расчетов (АСПР), в сфере статистики — АСГС ЦСУ СССР, в Госнаб СССР — АСУ МТС, в Минфин СССР — АСФР. На уровне союзных и союзно-республиканских и республиканских министерств создаются отраслевые АСУ, в объединениях и предприятиях — АСУП, на территориальном уровне управления — РАСУ и др. За одиннадцатую пятилетку в нашей стране было создано 3565 автоматизиро-

ванных систем управления и обработки информации (включая АСУ технологическими процессами производства).

Развитие автоматизированных систем управления, широкое внедрение экономико-математических моделей должно вестись в тесной связи с проводимой перестройкой системы управления народным хозяйством. Учитывая сложность и комплексность этой работы, необходимо ускорить внедрение новейших методов планирования, современной вычислительной и организационной техники, умело сочетать все средства из имеющегося арсенала научных и технических достижений в области управления. Нужна кропотливая научная и организационная работа, ясное представление о целях и заинтересованности в их достижении, широкие эксперименты, объективный и всесторонний научный анализ их результатов.

Опыт разработки автоматизированной системы плановых расчетов (АСПР) Госплана СССР, посланных союзных республик показывает, что для успешного внедрения и использования экономико-математических методов и современных средств электронно-вычислительной техники необходимо выполнять ряд требований и условий.

Во-первых, в качестве исходного и определяющего элемента АСПР выступает методология социалистического планирования, базирующаяся на объективных экономических законах социалистического развития общества. Вместе с тем технология планирования находится в постоянном движении от выбора методов решения конкретных планово-экономических задач, используемой для этих целей информации и применяемой плановыми органами вычислительной техники.

Так, в методическом аспекте в процессе создания АСПР осуществляется ряд тесно сопряженных между собой мероприятий. Среди них следует назвать развитие взаимосвязанной системы составления перспективных (долгосрочных и пятилетних) и годовых государственных планов; совершенствование единой системы балансовых расчетов; разработка методов согласования отраслевого, территориального и программного разрывов планов, методов планирования внедрения достижений научно-технического прогресса в народное хозяйство. Требуется более активно использовать методы оптимизации плановых решений в ходе составления планов; совершенствовать систему показателей плана с учетом сочетания мероприятий по дальнейшему укреплению планового руководства с широким внедрением полного хозяйственного расчета, обеспечивающего самофинансирование и самоокупаемость работы объединений и предприятий. Важное место будет отведено установлению прямых хозяйственных связей между предприятиями — поставщиками и потребителями продукции, между предприятиями-поставщиками и торгующими организациями. Поэтому развитие методического обеспечения АСПР и других автоматизированных систем должно способствовать успешному решению задач ускорения социально-экономического развития страны с учетом перестройки методов и структуры планового управления.

Во-вторых, создание автоматизированной системы плановых расчетов — уникальной по масштабу и сложности — требует решения комплекса взаимосвязанных проблем в определенной последовательности: задачи научного обоснования, предпроектного анализа, непосредственного проектирования и внедрения этой системы. По существу, проектирование АСПР одновременно является и преобразованием действующей технологии планирования путем поэтапного внедрения в процесс составления государственных планов экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники. Теоретическая база АСПР включает технические задания на ее создание как в целом, так и функциональных и обеспечивающих подсистем, в которых учтен анализ тра-

диционной технологии составления проектов плана и сформулированы основные цели и задачи ее улучшения. В нее также входит эскизный проект АСПР и технические проекты функциональных подсистем. В этих документах с учетом комплекса мер по совершенствованию планирования рассмотрены «технология» планового процесса, отражающая логику и последовательность разработки проектов государственных планов и контроля за ходом их выполнения, а также в общем виде осуществлена ее увязка со схемами функционирования отраслевых АСУ министерств и ведомств, республиканскими системами управления (РАСУ), взаимодействующими с АСПР в ходе разработки планов. В эскизном проекте были учтены результаты критического анализа разработанных экономико-математических моделей и конкретные предложения об их использовании в технологической схеме планового процесса. В рамках подготовки эскизного проекта был решен в комплексе ряд принципиальных вопросов создания подсистемы управления процессом разработки государственных планов, информационного, технического, математического, технологического, кадрового и организационно-правового обеспечения.

В целом весь комплекс этих научно-методических материалов содержит в себе как бы проектный «образ» АСПР и представляет собой основу системного совершенствования технологии планирования на базе широкого применения экономико-математических методов и средств электронно-вычислительной техники.

Теоретическая база АСПР должна постоянно развиваться в соответствии с целями и задачами совершенствования планирования и управления, а также с учетом конкретных результатов научных исследований в области методов планирования. Так, в период создания второй очереди (1981—1985 гг.) теоретическая база АСПР была значительно расширена и дополнена, что нашло свое отражение в техработе по проекту этой очереди АСПР, в концептуальном материале, характеризующем Основные направления развития АСПР на 1986—1990 гг. и на перспективу до 2000 г., в развернутом задании на развитие АСПР в двенадцатой пятилетке, утвержденном постановлением Госплана СССР, и в других научно-методических и проектных документах.

В-третьих, как показывает опыт создания АСПР, неполная реализация ее потенциального эффекта в ряде случаев объясняется недостаточной активностью, а также информированностью некоторых работников плановых органов о путях использования методов и средств АСПР для реализации основных направлений совершенствования планирования, выборе путей автоматизации конкретных процедур и целостных фрагментов технологии планового процесса. Во многих случаях к этим работам относятся как к побочной, второстепенной деятельности. Поэтому необходимо организовать серьезное изучение специалистами плановых органов методов и средств АСПР, имея в виду их практическое всестороннее использование, обеспечение регулярный контроль за ходом выполнения работ по ее совершенствованию.

И, наконец, в-четвертых, вследствие динамичности объекта управления — единого народнохозяйственного комплекса и соответствующего ему совершенствования теории, практики и структуры управления и также из-за непрерывности научно-технического прогресса актуальна методов и технических средств обработки информации следует признавать, что системы типа АСПР не могут принять полностью законченный вид и останавливаться в своем развитии.

Поэтому последовательность создания автоматизированных систем надо рассматривать как непрерывный процесс, в котором каждый этап будет характеризоваться более прогрессивным уровнем методов, технологии и структуры управления, состояния экономической науки, инфор-

матики, теории и практики, экономико-математических методов и средств обработки информации, программных и технических средств накопления, хранения, обработки и передачи информации.

В решениях XXVII съезда КПСС сформулированы задачи: «Повысить научный уровень планирования. Усилить его воздействие на ускорение социально-экономического развития страны, формирование прогрессивной структуры общественного производства, его интенсификацию, сбалансированное и пропорциональное развитие, эффективное использование производственного и научно-технического потенциала»¹. В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. указано на необходимость «шире применять автоматизированную систему плановых расчетов и обеспечить ее взаимодействие с отраслевыми и ведомственными АСУ»².

В соответствии с этими решениями магистральным направлением развития АСПР должно стать создание автоматизированной технологии планирования. Эта технология будет представлять собой регламентированный во времени и по исполнителем процесс преобразования планово-экономической и статистической информации. Содержание этого процесса определяется структурой целостной системы управления, методологией и организацией планирования как ее центрального звена. Форма же наиболее эффективной реализации этого процесса определяется уровнем развития технологической базы плановых расчетов, методами и средствами обработки информации. Следовательно, решение вопросов автоматизации технологии планирования требует комплексного развития ее организационно-методических и информационно-вычислительных основ в направлении реализации актуальных задач совершенствования методологии, методики и организации разработки плана с применением новейших достижений научно-технического прогресса в области методов и средств обработки информации.

Научное обобщение опыта создания АСПР позволяет определить направления создания автоматизированной технологии планирования в процессе дальнейшего развития системы. Автоматизированная технология планирования охватит разработку государственных планов и контроль за ходом их выполнения, а также информационное обслуживание плановых работников в процессе их текущей оперативной деятельности.

Автоматизированная технология разработки государственных планов на стадиях подготовки концепции, основных направлений, проекта перспективных и текущих планов, контроля за ходом выполнения имеет свои особенности и непосредственно связана с внедрением в практику плановых расчетов интегрированных межподсистемных комплексов задач, что позволяет автоматизировать технологию разработки групп взаимосвязанных плановых заданий и показателей, отдельных разделов или ряда сопрягаемых разделов плана. Межподсистемные комплексы — это качественно новый уровень интеграции планово-экономических расчетов, в рамках которых объединяются в едином процессе обработки информации экономико-математические модели, прямые плановые расчеты и неформализуемые процедуры принятия плановых решений. На этой основе будет обеспечиваться решение важных задач совершенствования технологии планирования.

Важнейшие направления совершенствования автоматизации технологии сводного планирования связаны с развитием крупных межподсистемных комплексов плановых расчетов, создание которых было начато в одиннадцатой пятилетке: интегрированного комплекса балансовых

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 330—331.

² Там же. С. 331.

расчетов для режима долгосрочного планирования центрального комплекса задач (ЦКЗ) для пятилетнего планирования; комплекса балансовых расчетов плана производства, капитального строительства и их материально-технического обеспечения для годового планирования; комплекса задач по контролю за ходом выполнения государственных планов.

Методы и средства, разрабатываемые в этих комплексах на предварительной стадии подготовки проектов планов, должны способствовать усилению функций свободного планирования и обеспечивать своевременное формирование заданий по соответствующим функциональным разделам плана, экономических нормативов и лимитов по ресурсам, ориентирующих подготовку предложений к проекту плана по развитию отдельных отраслей, межотраслевых комплексов и территорий на достижение наивысших конечных результатов путем повышения эффективности общественного производства на основе широкого применения новой техники и технологии. Далее с использованием этих средств должны осуществляться согласование указанных предложений с учетом народнохозяйственных приоритетов и ограничений, а на заключительной стадии работы над планом — формирование сводных показателей, разработка системы балансов и уточнение на этой основе соответствующих заданий и показателей проекта плана, подготовка и формирование необходимых директивных документов и после принятия решений в установленном порядке доведение их до исполнителей.

Для успешного завершения разработки и внедрения этих межподсистемных комплексов потребуются решить ряд технических проблем в области экономико-математического моделирования, развернуть в соответствующих институтах системы АН СССР и Госплана СССР научно-исследовательские работы.

Интегрированный комплекс балансовых расчетов для обоснования показателей экономического и социального развития СССР на долгосрочную перспективу предусматривает осуществление взаимосвязанных демографических расчетов, расчетов баланса народного хозяйства, динамического межотраслевого баланса, балансов трудовых и финансовых ресурсов, что позволит обеспечить достижение в долгосрочной перспективе необходимого уровня согласованности и сбалансированности общеэкономических показателей, показателей межотраслевых комплексов и отраслей и основных показателей функциональных разделов плана (уровень жизни, наука и техника, размещение производственных сил).

Важное место приобретают прогнозы предположительной численности населения. На основе этих прогнозов рассчитываются плановые показатели по трудовым ресурсам страны, их распределению и рациональному использованию. Данные о составе населения по полу и возрасту, его структуре необходимы для социального планирования и обоснования целевых показателей, характеризующих возрастающие потребности советского народа.

Обычно исследовались проблемы зависимости спроса в основном от уровня доходов населения. В то же время для достаточно глубокого изучения проблемы неудовлетворенного спроса при экономико-математическом моделировании целесообразно существенно расширить круг факторов, влияющих на потребление трудящихся.

Остается еще не полностью решенным круг вопросов, связанных с моделированием развития отраслей непроизводственной сферы, в первую очередь здравоохранения, просвещения, культуры. Пока еще отсутствуют надежные и отработанные методы, позволяющие более точно оценить воздействие улучшения деятельности отраслей непроизводственной сферы на ускорение социально-экономического развития.

Принципиально новую возможность для обновления ключевых показателей экономического развития в решении пятилетнего планирования открывает внедрение упомянутого выше центрального комплекса задач (ЦКЗ).

В Госплане СССР еще с начала 70-х гг. разрабатывается укрупненный (в разрезе 18 отраслей промышленности и народного хозяйства) стоимостной межотраслевой баланс, применяемый в расчетах на пятилетку и развернутый (в разрезе тех же 18 отраслей, основных промышленных министерств и 250 важнейших видов продукции), натурально-стоимостной межотраслевой баланс, используемый в расчетах к пятилетним и годовым планам. С помощью указанных моделей в рамках центрального комплекса задач, который включает в себя, кроме этих моделей, расчеты: потребностей народного хозяйства и населения в продукции и услугах; материальных балансов важнейших видов продукции; балансов трудовых ресурсов; капитальных вложений, основных фондов и производственных мощностей; планов производства продукции в натуральном и стоимостном выражении в отраслевом и всесоюзном разрезе; товарного обеспечения розничного товароборота; экспорта и импорта товаров; себестоимости и прибыли; баланса народного хозяйства. При осуществлении планирования на пятилетние периоды выполняются аналитические расчеты темпов и пропорций развития народного хозяйства для проверки различных гипотез плановой динамики капитальных вложений, объема и структуры потребления населения, эффективности использования ресурсов в отраслях (материалоемкости, фондоемкости, трудоемкости их продукции), а также расчеты по проверке взаимной сбалансированности предложений министерств и соответствующих отделов Госплана к проекту плана. Все эти работы обеспечивают многовариантность обоснования сводно-экономических показателей, комплексную оценку влияния на них плановых решений, принимаемых по отдельным разделам плана, более тесную увязку баланса народного хозяйства с материальными балансами и проекторными по отдельным отраслям и видам продукции.

Центральный комплекс задач широко использовался Госпланом СССР в 1984—1985 гг. при подготовке Основных направлений экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. и плана на двенадцатую пятилетку. Важной проблемой в совершенствовании этого комплекса является увязка системы межотраслевых балансов с показателями финансового баланса, а также разработка методов формирования структуры конечного продукта исходя из конкретных целей социально-экономического развития в данном плановом периоде. Не решен вопрос о разработке плановых межотраслевых балансов в территориальном разрезе, что обусловлено в первую очередь отсутствием анализа и обобщения соответствующих статистических межотраслевых балансов, в результате — существенно затрудняется создание центрального комплекса задач для автоматизированной системы плановых расчетов госпланов союзных республик. В плановых межотраслевых моделях коэффициенты и нормы расхода ресурсов формируются в основном без учета внедрения достижений научно-технического прогресса, обеспечивающих экономию всех видов производственных ресурсов и их эффективное взаимозамещение. Нуждается в совершенствовании и классификация отраслей и показателей использования ресурсов в плановых межотраслевых балансах. В динамических межотраслевых балансах пока еще недостаточно точно устанавливаются зависимости между капитальными вложениями, вводом в действие производственных мощностей и основными фондами, и в результате подчас неправильно определяются приросты соответствующих видов продукции.

Особого внимания требует поиск направлений органической увязки в процессе планирования натурально-вещественных пропорций, системы цен и экономических нормативов, платежей за использование народнохозяйственных ресурсов, бюджетных ассигнований и формирования фондов экономического стимулирования.

При создании информационно-вычислительного комплекса расчетов в режиме годового планирования в основном внедрена единая технология проведения балансовых расчетов, обеспечивающих взаимную увязку показателей планов производства, капитального строительства и их материально-технического обеспечения. Она охватывает формирование и анализ нормативной базы и определение потребности в сырье, материалах, топливе и энергии на производство, капитальное строительство, ремонтно-эксплуатационные нужды, а также составление на ЭВМ необходимых плановых документов. Наряду с повышением качества плановых обоснований при внедрении данной технологии необходимо обеспечить дальнейшее улучшение системы сбора нормативных данных и упорядочить документооборот между Госпланом СССР, министерствами, ведомствами и госпланами союзных республик. Для этого требуется, в первую очередь, обеспечить получение полной исходной информации на магнитных носителях, а также расширить число формируемых на ЭВМ аналитических документов, необходимых для оценки прогрессивности норм и нормативов, эффективности использования ресурсов, усилить контроль за выполнением плановых заданий по среднему снижению норм расхода. Особого внимания заслуживает проблема формирования нормативной базы, прежде всего имея в виду уровень ее научной обоснованности, взаимосвязи с показателями внедрения достижений научно-технического прогресса в народное хозяйство.

Для обоснования мероприятий по реализации принятых плановых заданий осуществляется разработка комплекса задач по контролю за ходом выполнения государственных планов. Эти задачи решаются во взаимодействии с соответствующими комплексами обработки данных, функционирующими в АСГС ЦСУ СССР. Основой их смысл состоит в накоплении сопоставимой плановой и статистической информации, ее анализе и подготовке на ЭВМ различных справочно-аналитических материалов, характеризующих состояние экономики, ее сфер, подразделений и отраслей в базисном периоде, в оценке ожидаемого выполнения планов и др.

Необходимо повысить уровень экономических исследований в области применения экономико-математических моделей для целей краткосрочного (годового, квартального, месячного) прогнозирования социально-экономического развития народного хозяйства, анализа причин невыполнения плановых заданий, а также выработки мероприятий для текущего регулирования экономики и оперативного устранения диспропорций в случае их возникновения (например, в снабжении, торговле, работе транспортной системы и т. д.).

Для решения ключевой политической и хозяйственной задачи современного этапа экономического развития — повышения роли науки и техники в качественном преобразовании производственных сил — необходимо, чтобы план по новой технике и технологии стал как бы «несущей конструкцией» всего государственного плана. В двенадцатой пятилетке предусматривается развертывание работ по созданию в рамках АСПР информационно-вычислительного комплекса, обеспечивающего повышение уровня планирования научно-технического прогресса (НТП). При этом должны быть предусмотрены: существенное расширение информационной базы планирования НТП; увязка плановых показателей развития науки и техники, с одной стороны, с Комплексной программой научно-технического прогресса СССР, с другой — с показателями эф-

фективности производства; автоматизация формирования показателей целевых научно-технических программ и контроль за ходом их выполнения. Для этого прежде всего необходимо усилить воздействие Комплексной программы на процесс разработки плана, имея в виду четко выразить совокупность научно-технических идей, содержащихся в ней, в форме конкретных показателей эффективности и использования производственных ресурсов в адресном разрезе. Кроме того, следует разработать методы увязки показателей плана по новой технике и технологии с показателями, характеризующими рост производительности труда, увеличение фондоотдачи, снижение удельных расходов важнейших видов сырья, материалов, топлива, энергии и т. п. На наш взгляд, это можно обеспечить, шире используя отраслевые программы научно-технического прогресса, разрабатываемые в соответствии с Комплексной программой министерствами и ведомствами. В отраслевых программах должны содержаться конкретные предложения по оценке влияния новой техники и технологии на показатели эффективности использования основных производственных ресурсов, необходимых для развития отрасли.

Дальнейшее повышение благосостояния советского народа, все более полное удовлетворение растущих материальных и духовных потребностей людей неразрывно связано с решением задачи усиления зависимости уровня жизни народа от результатов труда, повышения стимулирующей роли доходов, распределяемых по труду. Для этого необходимо дальнейшее совершенствование системы оплаты по труду, более тесная ее взаимосвязь с количеством и качеством труда, с ростом его результативности, достижение полной сбалансированности платежеспособного спроса с массой потребительских товаров и услуг. Решению этой задачи будет способствовать разработка в рамках АСПР межподсистемного комплекса расчетов показателей планов социального развития и повышения уровня жизни народа. Этот комплекс должен охватывать: определение ресурсной части народного потребления и товарного обеспечения розничного товарооборота, обоснование развития сферы услуг, расчеты баланса денежных доходов и расходов населения, показатели развития отраслей непродовольственной сферы и общественных фондов потребления. В процессе формирования данного комплекса расчетов необходимо направить усилия научно-исследовательских организаций на создание модельного инструментария, позволяющего в процессе разработки проектов планов определять структуру рационального потребления, динамику объемов и в максимизировать ресурсов для потребления, улучшить структуру непродовольственных капитальных вложений. Вместе с тем нужно осмыслить динамику объема личного потребления, нормативов и реальных доходов населения, структуру потребления материальных благ и услуг, а также динамику общественных фондов потребления, рассчитывать плановый дифференцированный баланс доходов и потребления населения. Особое внимание в этой работе следует уделить разработке и формированию системы социально-экономических нормативов.

Решениями XXVII съезда КПСС определена задача дальнейшего совершенствования территориальной структуры общественного производства на основе рационального сочетания экономического и социального развития в каждой союзной республике, каждом регионе и улучшении их взаимодействия в целом народнохозяйственному комплексу страны.

Для реализации этих задач в двенадцатой пятилетке в АСПР предусмотрена организация разработки интегрированного комплекса территориального народнохозяйственного планирования. Введение этого комплекса позволит автоматизировать технологию формирования проектов

планов комплексного экономического и социального развития союзных республик, экономических районов и территориальных производственных комплексов, выделяемых в качестве самостоятельных, в государственном плане на основе Комплексной программы научно-технического прогресса и Генеральной схемы развития и размещения производительных сил с учетом рационального использования трудовых, сырьевых и топливно-энергетических ресурсов, кооперирования производства, охраны окружающей среды, роста эффективности хозяйства. В процессе проектирования и внедрения данного комплекса плановых расчетов одновременно с вопросами, связанными с решением научно-методических и организационных проблем совершенствования хозяйственного механизма в направлении повышения роли и ответственности республиканских и местных органов в управлении, необходимо продолжить исследование проблемы территориального планирования с помощью экономико-математических моделей.

Модели регионального планирования нередко копируют разделы общегосударственных народнохозяйственных планов и вследствие этого далеко не всегда учитывают особенности экономического и социального развития в союзных республиках и экономических районах. В региональных моделях недостаточно учитываются ряд важных социальных факторов, а первую очередь требования рациональной занятости трудовых ресурсов, ее структуры по степени сложности и механизации труда.

Для более тесной связи планов развития группы взаимосвязанных отраслей, учета использования достижений научно-технического прогресса необходима разработка в рамках АСПР технологий комплексного отраслевого планирования, что предусматривает развитие межотраслевых комплексов расчетов (агропромышленный, топливно-энергетический, машиностроительный, лесопромышленный, химический, транспортный и др.). Как показывает опыт, здесь должны широко применяться балансовые расчеты и системы прогрессивных норм.

Центральными звеньями в системе межотраслевых комплексов расчетов должны стать оптимизационные модели развития и размещения комплексов отраслей. Определенный опыт разработки и экспериментального опробования таких моделей в технологии подготовки перспективных планов уже имеется. Следует указать на оптимальные модели развития топливно-энергетического комплекса отраслей, модели развития лесопромышленного комплекса. В прошлой пятилетке внедрение подобных моделей в практику планирования столкнулось с серьезными затруднениями. Ряд министерств ограничивал представление в Госплан СССР исходной информации для решения указанных задач, в частности, из-за неправильной ориентировки предприятий на выявление и оптимальное использование имеющихся у них ресурсов.

Ныне, с образованием постоянных органов государственного управления межотраслевыми комплексами и уточнением функций Госплана СССР, оптимизационные модели развития и реализации комплексов соответствующих отраслей должны найти четкое место в технологии планирования. При этом особое внимание необходимо уделять процессу сбора, обновления и обработки данных для их решения во взаимодействии с отраслевыми автоматизированными системами управления, а также упрощению самих моделей, поскольку их реализация должна быть ориентирована на конкретную номенклатуру производства, планируемую соответствующим подразделением Госплана СССР. В части научных исследований необходимо обратить внимание на вопросы моделирования и планирования оптимального развития машиностроительного и строительного межотраслевых комплексов, которые определяют инвестиционный и научно-технический потенциал страны. Однако разработкам этих моделей пока еще не уделялось должного внимания.

Другая составляющая автоматизированной технологии планирования — информационное обслуживание плановых работников. Оно направлено на обеспечение специалистов плановых органов всей необходимой для их работы информацией и связано с созданием локальных информационных фондов, систем обработки планово-экономической и текстовой информации непосредственно на рабочем месте, а также автоматизацией документооборота и делопроизводства.

Реализация этой технологии основана на создании в подразделениях плановых органов автоматизированных рабочих мест (АРМ) плановиков, на основе которых будет обеспечена увязка решения функциональных задач с выполнением плановыми работниками неформализованных процедур, связанных с экспериментальными оценками факторов, ресурсов, характеристиками социально-экономических процессов и объектов, не нашедших пока еще достаточного отражения в совокупности разработанных и применяемых методов и средств АСПР.

Создание автоматизированных рабочих мест должно осуществляться исходя из функций и характера труда различных категорий плановых работников. Разработка обеспечивающих средств АРМ создаст условия для прямого доступа соответствующим категориям плановых работников к информационным фондам плановой, нормативной, статистической, справочной и другой информации, а также для автоматизированного формирования плановых документов, текущих справок и других материалов на основе обработки как числовой, так и текстовой информации.

Технической базой АРМ должны стать персональные ЭВМ, установленные непосредственно на рабочих местах специалистов плановых органов, которые позволят успешно реализовать указанные выше функции.

Кроме того, для реализации автоматизированной технологии планирования в единстве двух ее составляющих необходимо обеспечить обмен информацией между отдельными автоматизированными рабочими местами в процессе планирования. Эта проблема решается путем создания локальных сетей персональных ЭВМ. Локальная сеть позволяет обмениваться данными между АРМ, а также использовать так называемые общие ресурсы: массовую дисковую память, высокачественные печатающие устройства, телекоммуникационное оборудование и т. п. При этом структура локальной сети должна определяться потребностями подразделения, в котором она функционирует.

Необходимое условие комплексной автоматизированной технологии разработки государственных планов и эффективного информационного обслуживания плановых работников посредством интеграции локальных вычислительных сетей — создание вычислительной сети АСПР.

Эта сеть будет представлять собой взаимосвязанную и взаимодействующую совокупность вычислительных и программных средств, объединенных линиями связи и обеспечивающих сбор, обработку, хранение, отображение и передачу планово-экономической информации. В ее состав войдут головные и локальные центры обработки информации и хранения информации, базирующиеся на высокопроизводительных ЭВМ, система передачи данных, локальные вычислительные сети автоматизированных рабочих мест пользователей.

К 2000 г. вычислительная сеть АСПР должна объединять вычислительные сети Госплана СССР, госпланов союзных республик, местных плановых органов с учетом их взаимодействия с вычислительными системами министерств и ведомств, территориальных органов управления.

Создание такой вычислительной сети позволит реализовать основные элементы автоматизированной технологии, общие для различных

режимов и стадий планирования с точки зрения организации обработки планово-экономической информации в следующей логической последовательности.

В начале осуществляется подготовка исходных данных для разработки министерствами и ведомствами, территориальными органами управления предложений к проекту плана, формирование унифицированных форм плановой документации и коммуникативных форматов их записи на магнитные носители, доведение этих данных до министерств, территориальных органов управления. Далее предложения министерств и ведомств, территориальных органов управления к проекту плана, представляемые на магнитных носителях в коммуникативных форматах централизованно принимаются в ГВЦ Госплана СССР, где проводится автоматизированный контроль поступающей информации. Затем осуществляется обработка поступившей информации в целях обновления центрального информационного фонда. При этом обеспечивается гарантированное хранение поступившей информации и формирование локальных информационных фондов для выполнения плановых расчетов и функционирования информационно-справочных систем на базе ЭВМ ЕС коллективных пользования, а также персональных ЭВМ, установленных в структурных подразделениях Госплана СССР. По предложению министерств и ведомств, территориальных органов управления формируются плановые формы, аналитические таблицы и справки, которые анализируются в соответствующих отделах Госплана СССР.

Расчеты к проекту плана в системе обработки данных сводно-функциональными и сводным отделом пятилетнего и годового планирования будут осуществляться с учетом информации, формируемой по предложениям отделов Госплана СССР, и после принятия согласованных плановых решений они должны представляться в центральный информационный фонд и локальные информационные фонды по принадлежности. При проведении этих расчетов должны быть обеспечены взаимная увязка и сбалансированность плановых показателей в отраслевом, территориальном и программном разрезах плана. Одновременно на указанной основе рассчитываются обобщающие и аналитические показатели, а также справочные материалы по проекту плана для руководства Госплана СССР и его подразделений. Принятые решения по проекту плана в целом формируются на ЭВМ в виде плановых документов, которые будут направляться в директивные органы.

В случае необходимости изменения показателей проекта плана по результатам его рассмотрения в директивных органах будет осуществляться обновление информации, содержащейся в центральном и соответствующих локальных фондах, и последующее проведение необходимых расчетов по уточненным показателям. После утверждения проекта плана в установленном порядке будут формироваться утвержденные плановые документы и доводиться на машинных носителях до министерств, ведомств и территориальных органов управления.

Отрицательное влияние на реализацию описанной технологии оказывают пока еще ограниченные возможности ЭВМ коллективного пользования, персональных ЭВМ, периферийного оборудования, систем передачи данных, а также уровень развития системного и прикладного математического обеспечения. Практически еще не организован выпуск локальных вычислительных сетей на базе персональных ЭВМ в качестве прехемта промышленной обстановки.

В двенадцатой пятилетке планируется достичь определенных рубежей в этой области, что позволит обеспечить позитивное создание автоматизированной технологии планирования с целью коренного совершенствования методов, организации и практики плановой работы, внедрения достижений научно-технического прогресса в сферу управления.

МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ ПЛАНИРОВАНИЯ ТРУДА В ПРОИЗВОДСТВЕННОМ ОБЪЕДИНЕНИИ

Л. Декельман,
ст. науч. сотр. НИИШаНа при Госплане СССР,
канд. экон. наук

Р. Яковлев,
нач. отдела НИИГРД,
канд. экон. наук

Улучшение методологии планирования деятельности предприятий предполагает четкое определение системы планируемых показателей, выявление реального трудового объема вклада коллективов предприятий при расчете роста производительности труда, совершенствование нормативного планирования фондов оплаты по труду

Развитие и углубление хозрасчета, расширение хозяйственной самостоятельности объединений и предприятий требуют дальнейшего улучшения методологии планирования, системы показателей плана и технологии их расчета и обоснования.

В большинстве методических документов и в экономической литературе основное внимание уделяется выбору системы централизованно утверждаемых показателей. Конечно, это важная проблема. Однако, как показывает практика, на результаты деятельности хозяйственных систем оказывают влияние и процедуры разработки планов, и методика обоснования его показателей, формы и методы стимулирования выполнения плановых заданий. Поэтому все эти вопросы должны рассматриваться комплексно.

При разработке методических рекомендаций по обоснованию пятилетних и годовых планов по труду и кадрам приходится сталкиваться со значительными трудностями, большая часть которых специфична именно для этого раздела плана. В то же время возникающие проблемы и пути их решения во многом являются общими для всех разделов плана.

Показатели плана

Один из существенных недостатков системы утверждаемых показателей планов объединений (предприятий) и в первую очередь показателей плана по труду — их нестабильность. В последнее время нередко они изменялись несколько раз даже в течение одного года. Естественно, это снижает эффективность хозяйствования.

Ряд новых директивных документов, регламентирующих систему показателей плана, не содержит пунктов об отмене ранее принятых документов. В результате некоторые утверждаемые показатели по труду стали иметь спорный статус.

Например, в соответствии с постановлением «Об улучшении планирования и усилении воздействия хозяйственного механизма на повышение эффективности производства и качества работы» от 12 июля 1979 г., предприятиям (объединениям) в числе прочих показателей утверждаются лимит численности рабочих и служащих и задание по сокращению применения ручного труда. В перечне показателей предприятий, перенесенных на новые методы хозяйствования, указанных показателей нет, вместе с тем в государственном плане экономического и социального развития на 1986 г. такие задания установлены.

Права, в постановлении «О дополнительных мерах по расширению прав производственных объединений (предприятий) промышленности в планировании и хозяйственной деятельности и по усилению их ответственности за результаты работы» предусматривается, что объединения (предприятия), перенесенные на новые условия хозяйствования, должны согласовывать лимиты роста численности с территориальными плановыми органами на стадии разработки проекта плана. Однако в соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 3 августа 1984 г. «О некоторых мерах по дальнейшему совершенствованию территориального планирования» Госплан СССР утвердил «Порядок планирования лимита численности рабочих и служащих по министерствам и ведомствам СССР с разбивкой по союзным республикам», в котором дается иная трактовка порядка планирования этого показателя: все объединения (предприятия) должны согласовывать с территориальными плановыми органами предложения по численности рабочих и служащих (а не только по приросту). Более того, в этих документах указывается, что лимиты численности утверждаются всем министерствам, а это означает, что они устанавливаются и предприятиям.

Уже через год было решено, что лимиты численности рабочих и служащих вообще не следует утверждать. В результате в разосланных министерствам и ведомствам формов планов на 1987 г. этого показателя нет. В то же время в ряде регионов страны (например, в Латвийской ССР, Днепропетровской и Челябинской обл.) для предприятий всех отраслей области жестко регламентируют численность работающих вне зависимости от их подчиненности.

На наш взгляд, нет оснований отказываться от принятого Госпланом СССР порядка планирования лимита численности рабочих и служащих. Прежде всего этот порядок должен быть единым для объединений (предприятий) всех министерств: лимит численности должен устанавливаться в планах предприятий по согласованию с территориальными органами планирования и увязываться с другими утверждаемыми показателями плана на всех стадиях его разработки. Таким образом, лимит численности рабочих и служащих должен быть утверждаемым показателем, но не отраслевой системы планирования, а территориальной. Что же касается программ сокращения ручного труда, то они разрабатываются и в отраслевом, и в региональном разрезе и их показатели утверждаются в составе планов экономического и социального развития.

Список показателей, которые фактически утверждаются в плане объединениям и предприятиям, но не предусмотрены указанными выше директивными документами, можно расширить. Например, до последнего времени устанавливались лимиты численности работников аппарата управления и расходов на его содержание, штатные расписания, схемы должностных окладов, задания по достижению проектной трудоемкости, количество работников, совмещающих профессию, задания по сокращению аппарата управления и др.

С 1987 г. часть показателей была заменена экономическими нормативами, но, к сожалению, это мало что изменило. Выполнение заданий по-прежнему жестко контролируется.

До многих предприятий доводится ряд расчетных показателей, которые фактически ничем не отличаются от утверждаемых, так как предприятия должны отчитываться за их выполнение так же, как и за выполнение директивных. Например, кроме норматива образования фонда заработной платы, Алтайским вагоностроительному заводу был установлен фонд заработной платы, а также другие расчетные показатели. Был даже утвержден ряд показателей встречного плана.

Нередко предприятиям планируют большое число показателей сверх установленного перечня, причем часто дублирующих друг друга.

Так, Донецкому НПО «Взрывозащитное электрооборудование» в 1986 г. были утверждены 92 показателя (не считая планируемой номенклатуры продукции), в числе которых, кроме удельного веса численности рабочих, занятых ручным трудом, было запланировано еще четыре аналогичных показателя: стенок, механизации труда; удельный вес работ, выполняемых машинами и механизмами в общем объеме погрузо-разгрузочных, транспортных и складских работ на внешних и межцеховых грузопотоках; удельный вес численности рабочих, занятых управлением машинами и механизмами в общей численности рабочих, выполняющих погрузо-разгрузочные работы; доля механизированных, автоматизированных сварочных работ в общем объеме этих работ. Кроме того, определены задания по внедрению бригадного хозрасчета, снижению трудоемкости продукции, планы повышения квалификации работающих (по группам работников).

Таким образом, система планируемых показателей еще не сложилась окончательно. Необходимо четко огорить в специальном документе порядок утверждения директивных показателей, с тем чтобы исключить возможность произвольного расширения их числа. Более того, на наш взгляд, следует установить меры ответственности вышестоящих управленческих звеньев за нарушение прав предприятий и введение дополнительных показателей. Иначе переход к подлинному хозрасчету основного звена производства затруднится.

В настоящее время нередко через несколько недель после утверждения методик, регламентирующих отдельные аспекты разработки плановых показателей, в них вносятся довольно существенные изменения. Это свидетельствует о том, что такие документы недостаточно широко обсуждаются до утверждения. Поэтому целесообразно привлечь к их подготовке специалистов министерств, ведомств и предприятий, а проекты наиболее важных методических документов публиковать в периодической печати для обсуждения среди широкого круга экономистов.

Совершенствование планирования роста производительности труда

Среди трудовых показателей центральным является производительность труда, рост которой — главный фактор экономического развития. Однако в методике планирования этого показателя на уровне основного звена производства имеются существенные недостатки. Это сдерживает повышение производительности труда в объединениях (предприятиях).

Действующий порядок планирования роста производительности труда не позволяет определить увеличение выработки на одного работающего за счет вклада коллектива предприятия, в значительной степени этот показатель зависит от влияния внешних факторов (возраст и освоение новых мощностей, изменение объема и структуры производства, естественных условий работы на предприятии, занятых переработкой сельскохозяйственного сырья, природных условий и способов добычи полезных ископаемых). Поэтому важной проблемой совершенствования методики расчета плановых и фактических показателей роста производительности труда является обеспечение сопоставимости базисных, плановых и отчетных показателей и определение реального годового вклада коллективов производственных объединений.

Для того чтобы исключить влияние внешних факторов на динамику рассматриваемого показателя, в действующих «Методических указаниях к разработке государственных планов экономического и социального развития СССР» предложено определять изменение исходной численности промышленно-производственного персонала за счет отдель-

ных групп факторов в два этапа: сначала учитывалось изменение численности работающих в результате увеличения или уменьшения удельного веса отдельных видов продукции или производств в общем объеме продукции, а затем изменение численности этого персонала корректировалась на полученный показатель и разность принималась за базу для расчета изменения численности по остальным факторам. При этом считалось, что, используя для измерения производительности труда показатель нормативной чистой продукции, можно не учитывать влияние изменений в кооперации производства.

Однако практика показала, что это влияние практически полностью сохраняется. Кроме того, устранения воздействия структурных сдвигов в производстве на показатель производительности труда еще недостаточно для определения реального вклада коллектива объединения в повышение эффективности общественного производства.

В большинстве случаев ассортиментные сдвиги обуславливают значительную часть роста показателя выработки продукции в расчете на одного работника. Так, в объединении «Пензализмаш» рост производительности труда более чем наполовину был обеспечен структурным фактором. По расчетам НИИтруда, на многих предприятиях Минэлектротехпрома за счет ассортиментных сдвигов была достигнута подавляющая часть относительного выскобложения численности работающих.

Большое влияние на показатель роста производительности труда оказывает и увеличение объема производства. Например, на Онежском тракторном заводе (Петрозаводск) при увеличении объема производства на 10% показатель производительности труда даже без осуществления мероприятий по совершенствованию технологии, внедрению новой техники, улучшению организации производства и труда возрос примерно на 6%. Это происходит потому, что при увеличении объема производства происходит незначительный рост численности инженерно-технического персонала, служащих, рабочих инструментального, ремонтного и других вспомогательных производств. Естественно, что такой рост показателя выработки в расчете на одного среднесписочного работника промышленно-производственного персонала нельзя считать заслугой коллектива предприятия.

Исследования НИИ труда свидетельствуют, что перевыполнение плановых заданий по производительности труда на предприятиях Минтяжмаша и Минэлектротехпрома в 1984—1985 гг. в значительной степени было обеспечено в результате использования стоимостных показателей измерения производительности труда. Так, по всей совокупности обследованных предприятий плановые задания 1984 г. по росту производительности труда перевыполнены на 2,3 пункта (Минтяжмаш — 1,4 пункта, а Минэлектротехпром — 3,9 пункта). При этом структурные сдвиги в поменклатуре выпускаемой продукции по всем обследованным предприятиям обусловили две трети величины перевыполнения планового задания, а на предприятиях Минтяжмаша этот фактор полностью обеспечил перевыполнение планового задания, при этом фактический прирост производительности труда уменьшился на 0,6 пункта. Весьма характерно, что на большинстве обследованных предприятий, работающих в новых условиях хозяйствования, сдвиги в ассортименте происходят главным образом за счет увеличения объемов выпуска неснойной продукции (рост объемов кооперированных поставок, работ промышленного характера, арочей продукции и др.), причем наиболее высокие темпы растут объем наиболее рентабельной продукции и работ.

Проведенный анализ показывает, что многим предприятиям устанавливаются заниженные задания по росту производительности труда, в результате они имеют возможность относительно легко их выполнять и перевыполнять.

Для устранения этих недостатков необходимо, в частности, при планировании производительности труда корректировать динамику показателя выработки продукции на одного работающего с учетом не только структурных сдвигов в производстве, но и вклада новых производственных объектов, роста объема производства, изменений природных условий, сезонности производства и т. п. Задания по росту производительности труда должны ориентировать предприятия на ее повышение путем реального трудового вклада коллективов, осуществления мероприятий по техническому и организационному совершенствованию производства, выполнения заданий по выпуску продукции с минимальной численностью работающих.

На совещании в ЦК КПСС по вопросам ускорения научно-технического прогресса (11 июня 1985 г.) было выдвинуто требование конкретно предусматривать в планах уровня прироста объемов производства и производительности труда, снижения материалоемкости, повышения качества продукции и экономии ресурсов, которые должны быть получены в результате использования достижений науки и техники.

Одним из методов решения этой задачи, на наш взгляд, было бы планирование предприятиями вместо показателя роста выработки продукции на одного работника промышленно-производственного персонала показателя роста производительности труда за счет технического и организационного совершенствования производства. Такой подход позволяет различать факторы роста производительности труда. Ведь именно техническое и организационное развитие производства обеспечивает рост производительности труда на предприятии. Экономия численности работающих в плановом периоде в результате ввода и освоения новых предприятий и производственных единиц, изменения объема и структуры производства продукции, природных факторов отражает не качество работы коллективов производственных объединений (предприятий), а лишь динамику стоимостного измерителя производительности труда в производственном объединении (предприятии). Эти очень существенные различия в характеристике производительности труда не следует упускать из виду. Для общества важен реальный рост производительности труда, он определяет эффективность производства, рост национального дохода.

Нормативное планирование фонда оплаты по труду

Принятое в 1986 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР и ВЦСПС «О совершенствовании организации заработной платы и введении новых тарифных ставок и должностных окладов работников производственных отраслей народного хозяйства» делает исключительно актуальным вопрос о внедрении нормативных методов планирования фонда оплаты по труду. Повышение тарифных ставок рабочим в среднем на 20—25% и максимальных должностных окладов руководителей, специалистов, служащих — на 30—35% должно быть осуществлено не за счет бюджета, как было раньше, а за счет средств самих предприятий, объединений. В связи с этим очень важно обеспечить объективную оценку вклада трудовых коллективов, создать при этом равные исходные условия. Однако в настоящее время некоторые теоретические и методические вопросы нормативного планирования еще не решены окончательно, что не позволяет точно и полностью реализовать принцип оплаты по труду в деятельности предприятий.

Прежде всего недостаточно исследованы общий механизм разработки и применения экономических нормативов, особенности взаимосвязи между различными нормативами. Кроме того, практика показала, что нормативное планирование может дать подлинный эффект лишь при

использования целостной системы экономических нормативов, тогда, когда они станут основой плана, всего хозяйственного механизма. До сих пор же, как известно, использовались лишь отдельные нормативы и только при переводе предприятий на полный хозрасчет, самооткупаемость и самфинансирование начали применять нормативы при формировании всех разделов пятилетних и годовых планов объединений.

И, наконец, не удалось еще разработать действительно научно обоснованные методики расчета конкретных значений нормативов формирования фонда оплаты по труду. Планирование заработной платы (даже по нормативам) пока в значительной мере осуществляется исходя из достигнутого, базисного уровня в направлении от прошлого к будущему. Между тем суть нормативного планирования заключается в принципиально иной технике расчета показателей плана: от будущего (т. е. от научно обоснованного состояния хозяйственной системы) к настоящему. К сожалению, приходится констатировать, что ни одна из действующих методик нормативного планирования фонда заработной платы не обеспечивает такого подхода.

При определении конкретных значений нормативов формирования заработной платы не удалось достичь единства порядка формирования фонда оплаты по труду и его использования, согласованности общественной оценки результатов работы трудового коллектива в целом и каждого его члена в отдельности. В результате заработная плата на некоторых отстающих предприятиях оказывается выше, чем на передовых.

Если до 1984 г. использовались лишь нормативы заработной платы на 1 руб. продукции, то в настоящее время во всех промышленных министерствах применяется приростный метод нормативного планирования, в соответствии с которым фонд заработной платы определяется по его базисному размеру, который увеличивается по нормативу в соответствии с приростом объема выпускаемой продукции. Практика показала, что ни одна из используемых в настоящее время разновидностей нормативного планирования заработной платы не имеет существенных преимуществ друг перед другом. Методологические и методические недостатки порядка формирования фонда заработной платы (как и фонда материального поощрения) приводят к тому, что размеры этих фондов плохо увязываются с конечными результатами деятельности коллективов предприятий, и нередко их величина даже превышает реальные потребности в средствах на оплату труда работников. Анализ деятельности предприятий свидетельствует: если бы они расходовали все назначенные в установленном порядке средства из фондов заработной платы и материального поощрения, то соотношение темпов роста средней заработной платы и производительности труда значительно бы ухудшилось.

Широкое распространение приростной формы планирования объясняется тем, по нашему мнению, что она наиболее выгодна для предприятия, дает возможность в подавляющем большинстве случаев получать фонд заработной платы не ниже уровня прошлого года.

Приростная форма планирования позволяет сделать нормативы более стабильными, стимулирует предприятия в принятии более высоких базисных заданий. Однако ее серьезным недостатком является то, что по действующей в настоящее время методологии по нормативу прироста формируется весьма незначительная часть (2—3%) средств, предназначенных на оплату труда. Поэтому использование приростных нормативов может быть действенным стимулом дальнейшего развития производства лишь при весьма высоких среднегодовых темпах роста объема продукции, достижение которых возможно далеко не на всех предприятиях. Но даже при относительно высоких темпах прироста выпуска

продукции (например, Муромский тепловозостроительный завод — 10%, Турбомотормый завод им. К. Е. Ворошилова — 12,7, производственное объединение «Атомашин» им. Л. И. Брежнева — 15, 1%) по нормативу прироста формируется лишь 4—6% фонда заработной платы. Основное же значение имеет размер фонда заработной платы предпланового периода, или так называемый базовый фонд, его доля составляет в плановом фонде в среднем 97—98%.

В результате использования такого порядка определения фонда заработной платы предприятия оказываются в неравном положении при переводе на новые условия хозяйствования. Например, если министерство в прошлой пятилетке оказало отстающему предприятию помощь, увеличив ему фонд заработной платы, то в новых условиях эта временная мера становится постоянным фактором.

Относительная экономия фонда заработной платы в предплановом году включается в базовый фонд, что приводит к его значительному увеличению. В Минмашпроме СССР, например, 61% прироста планового фонда был получен за счет такой экономии, в Минприборе — 54, в Минмашпроме РСФСР — 48%.

Использование при расчетах завышенных показателей базовых фондов заработной платы способствовало тому, что подавляющая часть министерств, переведенных на новые методы хозяйствования, имела абсолютную экономию фонда заработной платы при увеличении плана по объему продукции.

Размер базового фонда заработной платы увеличивается и за счет того, что в него включаются непроизводительные расходы (до 50% этих расходов). Это не способствует экономному расходованию средств на оплату труда. На отдельных предприятиях в 1984—1985 гг. размеры непроизводительных выплат, включенных в базовый фонд, превышали величину дополнительного фонда, рассчитанного по нормативу за прирост объема производства.

Анализ показателя ряда предприятий свидетельствует, что даже при исключении экономии фонда, полученной в год перехода на эксперимент, и всех непроизводительных выплат они не испытывали бы затруднений в средствах на оплату труда и имели бы абсолютную и относительную экономию фонда заработной платы.

Наиболее часто относительная, а иногда и абсолютная экономия фонда заработной платы в больших размерах возникает из-за несоответствия плановой и фактической структуры выпускаемой продукции. Нередко предприятия стремятся включить в план более трудоемкую продукцию, а фактически выпускают менее трудоемкую. Например, такое положение было на Ясногорском машиностроительном заводе в течение всех лет одиннадцатой пятилетики. Выше уже отмечалось, что при такой практике искажается действительный показатель производительности труда. Кроме того, изменение ассортимента продукции позволяет получить завышенный фонд заработной платы.

На многих из обследованных предприятий темпы роста трудоемкости опережали темпы роста фонда заработной платы. Однако и в этом случае практически всегда была экономия этого фонда.

В настоящее время применяется «многоканальный» метод образования фонда оплаты по труду, при котором его величина зависит от значительного числа показателей, причем одни из них определяют фонд заработной платы, включаемый в себестоимость продукции, другие — фонд материального поощрения, формируемый за счет прибыли, треть — специальные фонды, образуемые за счет перераспределения собственных доходов или прибыли, полученной в других звеньях хозяйствования благодаря деятельности данного предприятия. Такой метод соответствует порядку, при котором конечные результаты деятельности

предприятия характеризуются большим числом показателей. Однако, обеспечивая достаточно разносторонний подход к оценке трудового вклада коллектива, этот метод имеет и ряд недостатков. Он сложен, поскольку требует определять значимость показателей фондообразования и степень их влияния, при его использовании нередко происходит дублирование поощрения за один и те же успехи. Многие экономисты предлагают перейти к формированию единого фонда оплаты по труду на основе остаточного или нормативно-долевого принципа распределения валового дохода предприятия. Однако применение такого подхода возможно лишь при переводе предприятий на подлинный хозрасчет, использовании целостной системы взаимосвязанных нормативов, которая способствовала бы реализации не только хозяйственных интересов предприятий, но и интересов всего народного хозяйства.

Достаточной экспериментальной базы для решения таких задач еще нет. Ведь даже в отраслях, переведенных с 1 января 1987 г. на самоуправление, и самофинансирование, еще не обеспечена согласованность всех компонентов хозяйственного механизма, не выравнены полностью условия хозяйственной деятельности предприятий. Эксперимент, проводившийся в легкой промышленности Белоруссии и на ряде предприятий других республик, лишь создал возможность для методической подготовки перехода к формированию единого фонда оплаты по труду.

По нашему мнению, в ближайшие годы «многоканальный» метод формирования фонда оплаты по труду останется преобладающим. Поэтому необходимо проделывать большую методическую работу, с тем чтобы механизмы нормативного формирования фондов заработной платы и материального поощрения в наибольшей степени соответствовали бы экономической сущности этих категорий. Требуется совершенствовать и прототипный, и упрощенный метод образования фонда оплаты по труду и использовать их с учетом специфики отдельных отраслей промышленности.

Для того чтобы прототипный метод обеспечивал действительно нормативное планирование фонда оплаты по труду, необходимо и величину базовых фондов определять на основе нормативного подхода. Прежде всего для этого требуется из базового фонда заработной платы исключать все непроизводительные затраты, выплаты, обусловленные низким уровнем нормирования труда в отрасли или на конкретном предприятии, а также сумму заработной платы излишней численности работников (т. е. не обеспеченной плановым ростом производительности труда).

Далее следует уязвить размер базового фонда заработной платы с уровнем использования производственных мощностей на предприятии на основе групповых нормативов, разработанных для однотипных предприятий. Неоправданно также включать в него экономия, полученную из-за нарушения плановой структуры производимой продукции.

Только после указанных корректировок базовый фонд заработной платы будет иметь характер нормативного и будет экономически побуждать предприятия к улучшению использования всех ресурсов. Нормативный характер следовало бы придать и базовому фонду материального поощрения.

При использовании прототипного метода формирования фонда оплаты по труду имеется и другая проблема: нужно ли дифференцировать нормативы прироста и, если нужно, какими принципами дифференциации? На первый взгляд вопрос о дифференциации нормативов выглядит надуманным. Ведь если базовый фонд учитывать индивидуальные условия работы, то зачем еще нужна дифференциация нормативов? Однако нормативы прироста должны устанавливаться на длительный срок — пяти-

летку. За это время существенно меняется техническая и организационная структура предприятия, объем и ассортимент производимой им продукции. Очень важно учесть, за счет каких факторов происходит это изменение. Например, если в центральных районах страны должна повыситься рабочая сила из сферы производства, а весь прирост продукции должен быть получен при уменьшающейся ее численности, то в северных и восточных районах объем производства будет увеличиваться как за счет привлечения дополнительной рабочей силы, особенно в малообжитые районы, так и в результате повышения производительности труда. Применение единых отраслевых нормативов в этом случае, при прочих равных условиях, может препятствовать процессу освоения северных и восточных районов. Точно так же вряд ли следует одинаково оценивать прирост, полученный путем использования собственных ресурсов или централизованных капитальных вложений.

Все эти обстоятельства, на наш взгляд, делают необходимой дифференциацию нормативов прироста фонда оплаты по труду. Это особенно актуально в отношении фонда материального поощрения. Если при формировании фонда заработной платы можно будет использовать отраслевые и групповые нормативы, то для фонда материального поощрения целесообразно разрабатывать по каждому фондообразующему показателю групповые и нередко и индивидуальные нормативы прироста.

Важным направлением совершенствования нормативного планирования является и применение так называемого упрощенного метода формирования фонда заработной платы. В отличие от прототипного этот метод уязвляет весь фонд с объемом фондообразующего показателя. Нормативы устанавливаются в копейках на рубль объема выпущенной продукции. Упрощенный метод более универсален, чем прототипный, поскольку может применяться и в тех случаях, когда по объективным причинам объем производимой продукции стабилизируется или даже уменьшается. Этот метод нуждается в более глубоком осмыслении и разработке. Главный довод против его применения состоит в том, что нормативы затрат заработной платы на стоимостную единицу продукции носят индивидуальный характер. Но ведь и базовые фонды, т. е. подавляющая часть фонда оплаты по труду при использовании прототипного метода, тоже индивидуальные. Полагают, что используются средние, общественно необходимые затраты — значит впадают в иллюзию. Учет индивидуальных особенностей деятельности предприятий при распределении по труду просто необходим, иначе за счет возмещения внешних факторов, не зависящих от качества работы данного трудового коллектива, будет нарушаться основной принцип социалистического распределения.

Более универсальный характер упрощенных нормативов не единственный из преимуществ. Устанавливая понижающиеся по годам пятилетки нормативы, можно обеспечить их более высокое стимулирующее влияние на развитие производства, чем прототипных нормативов. При достижении результатов на уровне предыдущего года (и прочих равных условиях) фонд заработной платы будет меньше, чем в предшествующем периоде, и это вполне оправдано. Ведь такое положение означает, что имеющиеся на предприятии резервы не были в достаточной мере использованы. Таким образом, по своему характеру снижающиеся по годам пятилетки упрощенные нормативы в большей степени отвечают цели усиления, чем прототипные, поскольку происходят непосредственно, а не косвенная, ориентация на динамичный характер изменения общественно необходимых затрат труда.

МЕЖОТРАСЛЕВЫЕ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЕ КОМПЛЕКСЫ

Н. Дворец

В последние годы осуществлены важные мероприятия, направленные на ускорение научно-технического прогресса в народном хозяйстве, улучшение организации и материального стимулирования научных исследований. Вместе с тем еще крайне острота проблемы концентрации научного потенциала страны на приоритетных направлениях и создания организационных и плано-экономических условий для его интенсивного использования, обеспечения высокого уровня выполняемых разработок.

В 1985 г. из вновь освоенных видов промышленной продукции лишь пятой части был присвоен Знак качества. Проведенная в некоторых министерствах экспертиза показала, что каждая седьмая машина из планируемых для выпуска в текущей пятилетке по надежности уступает мировому уровню, а из разрабатываемых каждая двенадцатая не соответствует перспективным требованиям. Сложившаяся ситуация во многом предопределила ведомственность: монополия головных НИИ в отраслях народного хозяйства нередко приводит к ориентации на средний, а то и низкий уровень при разработке новой техники. Не случайно на июньском (1986 г.) пленуме ЦК КПСС отмечалось, что во многих НИИ и КБ сложились своего рода синдром неполноценности.

«Перелив» технологий из отрасли в отрасль находится лишь на начальном этапе развития. Недостаточно используются и модульный принцип проектирования. Он предполагает широкое применение в новых машинах технические совершенные узлы и детали, освоенных промышленностью и соответствующих уровню прогнозируемых требований.

Наконец, исследования и разработки, выполняемые на стыках разных областей науки и не укладывающиеся в рамки традиционного отраслевого деления промышленности, наталкиваются в процессе развития и внедрения на организационные трудности. А ведь именно на стыках наук зарождаются принципиально новые исследовательские подходы, создаются поколения машин и технологий, массовое использование которых может принести огромную экономию средств и ресурсов, революционизировать производство.

Определению научной тематики при планировании и организации разработки новой техники на приоритетных отраслевых направлениях должны предшествовать научно-технический прогноз, системный анализ новейших мировых достижений и отбор эталонных показателей, способствующих выходу создаваемых видов техники на высший уровень качества и надежности¹. С 1987 г. темпы выполнения прикладных

отраслевых разработок будут в значительной мере ускорены при переходе ряда министерств и соответственно подчиненных им НИИ и КБ на принципиально новые хозрасчетные методы плано-экономического управления, которые активизируют творческие интересы разработчиков, производственников и потребителей, повышая их ответственность за конечный результат. Существенно сократить цикл НИОКР можно и путем повышения эффективности опытно-производственной базы, концентрации и рационального использования ресурсов.

Вместе с тем практика показывает, что проблема отраслевой организации науки имеет свои ограничения. Необходимость успешной реализации комплексных социально-экономических задач, создания новых поколений техники, включая повышенную роль целенаправленных фундаментальных исследований и наукоемкие прикладные разработки, требует поиска качественно новых подходов к проведению НИОКР и их интеграции с производственной деятельностью.

Один из таких подходов — формирование межотраслевых научно-технических комплексов (МНТК) и инженерных центров с целью концентрации научных сил и материально-технических ресурсов для создания и крупномасштабного внедрения новейших многоотраслевых технологий и видов техники. Комплексы призваны резко сократить продолжительность цикла «исследование — разработка — производство».

Структурно каждый МНТК состоит из головной организации (обычно это крупный НИИ в системе АН СССР) и нескольких институтов, конструкторских бюро, опытных производств и заводов отраслевого подчинения. Решения головной организации обязательны для всех подразделений данного МНТК. Плано-экономические задания по обеспечению совокупной деятельности комплексов впервые выпущены отдельным томом в разделе государственного пятилетнего плана по развитию науки и техники.

Такой организационный подход существенно расширяет материально-техническое обеспечение науки в рамках МНТК, придает им «технологический мускул». С другой стороны, включение в состав комплексов предприятий данного профиля облегчит достижение разрабатываемых новшеств до высокой готовности и ускоренному широкомасштабному внедрению на действующих производствах заинтересованных отраслей. В целом достигается более действенная, чем прежде, интеграция науки и производства. Причем интеграционные процессы в рамках МНТК протекают как по вертикали, так и по горизонтали.

Все работы в каждом комплексе — от целенаправленных фундаментальных исследований до этапа, предшествующего серийному выпуску нового изделия (массовому применению прогрессивного материала или высокоэффективной технологии), осуществляются под единым руководством, по общему взаимовызываемому плану. Это вертикальная интеграция. Благодаря ей сокращаются издержки времени при передаче промежуточных результатов исследований и организационных согласованиях. Открывается также возможность использования прогрессивного параллельного метода планирования и освоения научно-технических разработок, отличного от общепринятого последовательного метода, т. е. МНТК организационно подготовлены к осуществлению этапов НИОКР с взаимным перекрытием. Например, подготовку производства, перестройку предприятия и переобучение персонала можно в принципе начинать еще до полного завершения научных исследований.

В МНТК осуществляется также горизонтальная интеграция, или, скорее, концентрация ресурсов, т. е. в одно целое объединяются исследовательские подразделения и предприятия различных специальностей, что позволяет выполнять разработки на уровне создаваемых и особенно перспективных требований. Взаимодействие подразделений и ученых

¹ Эти процессы достаточно полно раскрыты в статьях В. В. Симатова: Совершенствование методов управления НИОКР на основе качественной модели поколений техники // Управління системою і машиною. 1986. № 1; Плано-экономическая смена поколений техники // ИТР: проблемы и решения. 1986. № 20.

различных специализаций в рамках МНТК призвано обеспечить больше, чем просто межотраслевую «перелазку» исследовательских технологий, проектно-конструкторских решений или повсеместную мобильность в использовании лабораторных комплексов, многоцелевого экспериментального оборудования (хотя такие явления весьма желательны и важны сами по себе). Станет возможным системный эффект, возникающий при взаимодействии ученых и разработчиков различных специализаций и выражающийся в генерировании качественно новых идей и подходов, принципиально новых решений. В результате технические и технологические открытия могут и должны стать неотъемлемой чертой деятельности МНТК.

Принципиально важно, что вертикальная и горизонтальная интеграция МНТК обеспечивает организационные условия для создания механизма, позволяющего объективно прогнозировать потребности народного хозяйства в технико-технологических системах. Но главное в том, что ускорится создание и крупномасштабное внедрение новых поколений систем техники и технологии, их планомерная смена в соответствии с объективными шкалами развития техники.

Следует отметить широкий диапазон результатов и видов деятельности МНТК. Главная их функция — научно-техническое и организационное обеспечение приоритетных исследований и разработок на соответствующих направлениях, включая проведение и координацию целенаправленных фундаментальных и прикладных исследований, создание на их основе прогрессивных видов техники, технологий и материалов. Через свои исполнительные центры МНТК будут совместно с министерствами и ведомствами осуществлять пледение в народное хозяйство крупных научно-технических достижений межотраслевого характера. В сферу деятельности МНТК входят и соответствующие задания, предусмотренные Комплексной программой научно-технического прогресса стран — членов СЭВ.

МНТК могут также подготавливать проекты научно-технических программ по важнейшим народнохозяйственным проблемам, в том числе проекты сквозных пятилетних и годовых планов проведения НИОКР, освоения полученных результатов в производстве. В МНТК должны разрабатываться предложения о создании новых направлений НИОКР с учетом потребностей в материально-технических и кадровых ресурсах, определяться пути для удовлетворения в сжатые сроки потребности в создаваемых изделиях и материалах.

На комплексы возлагаются большие объемы плано-экономической работы, включая определение финансовых, трудовых, материальных ресурсов и капитальных вложений для проведения работ по всему исследовательско-производственному циклу, подготовку предложений по распределению выделяемых ресурсов между действующими организациями и предприятиями, контроль за рациональным использованием ресурсов.

МНТК будут располагать собственными централизованными фондами: премиями за создание, освоение и внедрение новой техники; валютным — для приобретения научного оборудования, приборов и материалов, с тем чтобы повысить техническую оснащенность производственных НИОКР. При этом неиспользованные остатки фондов переходят на следующий год и изъятию не подлежат.

Входящие в состав МНТК организации и предприятия сохраняют за собой права, которыми они пользовались до их объединения в комплексы, включая хозяйственное финансирование НИОКР. В этой связи целесообразно обсудить вопрос об организации системы взаимоотношений на хозяйственной основе между Госпланом СССР, ГНТК или министерствами, с одной стороны, и МНТК — с другой. Иными словами,

в дополнение к планоному выделению кадровых, финансовых и материально-технических ресурсов заинтересованные органы государственного управления получают в свое распоряжение средство экономического контроля и стимулирования проектов, выполняемых по его заказу комплексом и имеющих государственное значение. Представляется, что для МНТК подобное решение станет мобилизующим, повысит степень самостоятельности в распоряжении выделенными ресурсами. При реализации крупных долгосрочных проектов следовало бы ввести премирование работников комплекса за досрочное и качественное выполнение промежуточных этапов работ, которые осуществляются по хозяйственным договорам с органами государственного управления.

МНТК совместно с министерствами и ведомствами заняты повышением квалификации научно-исследовательских и инженерно-технических кадров. В необходимых случаях комплексами будут подготавливаться предложения об открытии в высших и средних специальных учебных заведениях новых специальностей.

Еще одна из функций межотраслевого научно-технического комплекса — создание и постоянное обновление информационных фондов по соответствующим направлениям науки и техники, информационное обеспечение заинтересованных предприятий и организаций, включая использование распределенных сетей ЭВМ для передачи информации.

Возглавляют МНТК генеральными директорами, назначаемыми и освобождаемыми Советом Министров СССР. Генеральные директора МНТК — ведущие ученые страны.

Предусмотрено, что организационно-экономическое единство в каждом комплексе обеспечивается советом, куда входят генеральный директор (председатель) и его заместители, руководители организаций и предприятий, образующих МНТК, а также руководители организаций, участвующих в работе комплекса, ученые, специалисты, представители других организаций и учреждений. Методическое руководство и координация деятельности межотраслевых научно-технических комплексов осуществляет ГКНТ, решения которого обязательны для всех министерств и ведомств.

Изложение позволяет сделать вывод, что МНТК — качественно новая форма научно-исследовательской организации. Принципы их формирования уже были апробированы ранее в нашей стране или за рубежом. Заслуживают, например, внимания реализуемые в порядке экономического эксперимента формы и методы хозяйствования НПО «Миньавтоматика» Минхимпрома. Здесь в качестве единого источника создания средств объединения стала прибыль, предусмотренная в стоимости его продукции. Основой формирования и распределения прибыли послужил уточненный вариант хозяйственного механизма Суцкого машиностроительного НПО им. М. В. Фрунзе. Результатам научно-технической деятельности НИИ придан статус товарной продукции. Установлены цены на научно-техническую продукцию, исходя из нормативных затрат и норматива рентабельности, дифференцированного в зависимости от научно-технического уровня изделий. НИОКР осуществляются в основном по договорам с предприятиями, организациями, министерствами и с использованием заемных средств (кредиты Госбанка СССР и Стройбанка СССР) при исключении безвозвратного финансирования из единого фонда развития науки и техники. Расчеты трудовых ресурсов опираются на единую категорию работников — научно-производственный персонал. Для проведения опытно-экспериментальных работ резервируются производственные мощности в соответствии с тематическим планом научных подразделений.

Четкие организационно-экономические связи налажены между научно-техническим комплексом Института электросварки им. Е. О. Па-

тона АН УССР, производственными объединениями «Ждановияжмаш», «Новокраматорский машиностроительный завод» и др. Здесь организованы НИОКР и внедрение результатов на основании программно-целевого метода при финансировании и материально-техническом снабжении работ, создании исследовательских бригад с участием производственных и производственными подразделениями осуществляются в соответствии с хозяйственными отношениями. Сложившиеся научно-организационные подходы и система экономических связей доказали свою действенность: выполненные институтом фундаментальные исследования позволили создать и внедрить принципиально новые технологические процессы и оборудование для электрошлакового переплава, автоматической сварки многоотнажных деталей и труб больших диаметров, превышающие уровень лучших мировых достижений.

Полученные высокие результаты обусловили превращение Института электросварки им. Е. О. Патона из республиканского научно-технического комплекса в общесоюзный, в его состав вошли также опытное конструкторско-технологическое бюро, опытные заводы сварочных материалов, специальная электрометаллургия, экспериментальное производственное, а также специализированное конструкторско-технологическое бюро по металлообработке взрывом с опытным производством. Кроме того, в работе комплекса принимают участие институты и предприятия Минэлектротехпрома, Минстакопрома, Мякишино, Минирибора и Госагропрома СССР. В 1986 г. посемь изобретений МНТК запатентовано в промышленности развитых стран.

Одно из важнейших направлений научно-технического прогресса реализуется в разработках МНТК «Технологические лазеры». Он ориентирован на создание и промышленное освоение технологических лазеров различного назначения, а также автоматизированных лазерных комплексов для обработки материалов, измерений и контроля, записи и обработки информации, применения в химической промышленности, здравоохранения и т. д. С помощью технологических лазеров будут осуществляться резка и фигурный раскрой материалов, а также поверхностная термообработка материалов и изделий.

Лазерная техника способствует значительной экономии материальных ресурсов, повышению качества и долговечности машин и материалов. Например, внедренное в ПО «АвтоЗИЛ» лазерное термоупрочнение головки блока цилиндров дает около 2 млн. руб. экономического эффекта за счет повышения ресурса двигателя и снижения затрат на запчасти. В настоящее время МНТК обрабатывает лабораторные модели и промышленные макеты лазерных установок. По существу, речь идет о рождении лазерной промышленности.

Вместе с тем процесс формирования этого МНТК и его выхода на интенсивный рабочий режим замедлялся. Одна из причин — старый, отраслевой подход к его созданию. Иными словами, данный МНТК, как и ряд других, пока не гарантирован от отрывов от промышленности: входящие в его состав НИИ и КБ подчинены различным министерствам. Решение такой проблемы видится в придании МНТК большей автономности, а в отдельных случаях в их вневедомственной собственности.

ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ ОТРАСЛЕВОЙ НАУКИ

Ю. Берлинер,

г.г. специалист ИПО «ВТНгажмаш»

Совершенствование организационной структуры институтов и Соединенных научных коллективов в УССР. Доля опытно-исследовательской базы в функциях государственных организаций ИПО

Повышение эффективности отраслевых научно-технических организаций во многом зависит от методов управления ими. В связи с переходом на двухзвенную систему управления объединениями и предприятиями актуальными стали и такие вопросы, как место и роль отраслевых институтов в системе мер по ускорению научно-технического прогресса. Однако имеющиеся общие рекомендации по эффективности различных типов научно-технических организаций неполохо характеризуют сравнительные показатели их работы. Анализ процесса создания научно-производственных объединений, вариантов подчиненности институтов свидетельствует о том, что нередко при этом преувеличивается стремление к механическому увеличению численности ИПО без достаточных экономических обоснований. Иногда принимались решения, которые ранее при проверке хозяйственной практикой были признаны нецелесообразными.

Мероприятия, проведенные в промышленности по совершенствованию управления научно-техническим прогрессом, в основном затрагивали конструкторские организации. Возлагая работу по научно-техническим программам, они стали ведущим звеном научно-технических центров. Научно-производственные объединения также опираются на этот образ на конструкторские организации, вокруг которых концентрируются предприятия.

Отраслевые же технологические институты как бы остались в стороне, что обусловлено особенностями их развития. Многие из них были созданы на базе институтов территориальных советов народного хозяйства многопрофильными, с подразделением практически по всем технологическим разделам. Эти подразделения, как правило, были малочисленными и оказывали техническую помощь предприятиям различных отраслей промышленности.

С переходом институтов в министерства произошла переориентация на работу по профилю продукции закрепленной подотрасли. Например, при организации технологических институтов были закреплены как за каждой из шести подотраслей. Это позволяло значительно повысить квалификацию сотрудников, уровень и качество работ.

Однако по ряду тематических направлений не было специализации, и институты, по существу, занимались всеми видами технологической деятельности, во многих случаях дублируя друг друга. Отсутствие единого технического руководства этими институтами, а следовательно, и единой технической политики обусловило существенную разницу в направленности, значимости и эффективности проводимых работ. Кроме того, недостаточное концентрирование усилий на решении таких принципиальных вопросов, как развитие основных технологических разделов, создание типовых технологий, характерных для многих предприятий отрасли.

Повышение требований к деятельности технологических институтов, их роль в усилении интеграции науки с производством, в проведении технической политики в отрасли обусловили необходимость совершенствования их структуры и углубления специализации. В середине 70-х гг. в машиностроении формируется новый тип организации отраслевой науки в составе министерств — всеохватные промышленные объединения, включающие подотраслевые институты с опытными и серийными заводами по производству средств механизации и технологической оснастки. Впервые такие объединения были созданы в Министробрмашине (Союзстроймашавтоматизация), Минэлектротехпроме (Союзэлектротехнологии) и Минтяжмаше (Союзтяжмаштехнология).

Сосредоточение технологических институтов под единым административным и научным руководством способствовало проведению единой научно-технической политики в отрасли в области технологической подготовки производства, концентрации и максимальному использованию сил и средств. В результате стали возможными более рациональная специализация и кооперация научно-технической деятельности, заочная система создания и внедрения новой техники.

Для того чтобы правильно определить роль различных типов отраслевых институтов в разработке новой техники, рассмотрим их структуру и эффективность. В настоящее время в машиностроении функционируют научно-исследовательские конструкторские институты; проектно-конструкторские институты и конструкторские бюро; научно-исследовательские технологические институты; проектно-технологические институты и конструкторско-технологические бюро; комплексные научно-исследовательские, проектно-конструкторские и технологические институты; институты производственных объединений; научно-производственные объединения.

Все они выполняют различные задачи и имеют соответствующую подчиненность. Это определяет и их эффективность, влияние на технико-экономические показатели производства, темпы освоения новой техники. В таблице отражены некоторые экономические результаты 30 научно-технических организаций Минтяжмаша за 1984 г. (в числителе приведены минимальные и максимальные значения, в знаменателе — средние).

Экономические результаты деятельности научно-технических организаций Минтяжмаша

	Научно-исследовательские институты	Проектно-конструкторские институты и конструкторские бюро	Институты производственных объединений
Экономическая эффективность на 1 руб. затрат, руб./руб.	2,6—6,47 4,1	1,68—11,1 6,2	2,0—6,27 4,4
Удельный вес изделов, выпускаемых по разработкам организации, в общем объеме продукции отрасли, % . . .	5,5—70,8 29,7	3,3—72,4 30,2	34,3—100 69,1
В том числе:			
амских категории качества	1,86—52,9 22,3	2,8—60,6 36,6	13,0—41,6 29,5
поставляемых на экспорт	0,18—51,7 7,9	0,8—52,8 8,2	1,7—17,0 8,5
Экономический эффект от внедрения работ, выполненных на уровне изобретения, привносящих на одного работника, тыс. руб.	0,2—26,9 7,3	0,1—27,2 3,9	0,1—6,8 1,4

Данные таблицы свидетельствуют о том, как влияет направленность деятельности институтов на их эффективность. Прежде всего обращает на себя внимание значительный разброс величин показателей эффективности. Привнесение в значительные средние значения могут быть положены в основу формирования нормативных показателей работы различных типов научно-исследовательских, конструкторских и технологических институтов, а также использования для анализа деятельности отраслевых научно-технических организаций.

Как видно из таблицы, технический уровень выпускаемой продукции, разрабатываемой проектно-конструкторскими институтами, конструкторскими бюро, а также научно-техническими службами производственных объединений, выше, чем по НИИ. Это логически вытекает из функций, выполняемых данными организациями. В то же время у производственных объединений доля изделов, выпускаемых по их научно-техническим разработкам, в общем объеме продукции отрасли является больше, чем у проектно-конструкторских институтов и конструкторских бюро. Экономический эффект от внедрения работ, выполненных на уровне изобретения, в НИИ значительно выше, чем в других научно-технических организациях. При этом по сравнению с производственными объединениями в конструкторских организациях он почти в три раза выше, что лишний раз подтверждает необходимость более тесной связи последних с производителями машин.

Подчиненность институтов определяется в первую очередь поставленными перед ними целями. В составе ПО они заняты разработками для своего объединения, но не для главных управлений министерства, требующих решения задач, общих для группы родственных заводов. Даже самые мощные институты производственных объединений не располагают развитыми службами по всем технологическим переделам.

Таким образом, ни одна из форм административного подчинения институтов не подменяет их функций. Поэтому при решении вопроса о самостоятельности конструкторской организации или включении ее в ПО должен служить принцип: если она проводит исследования, разработку машин, оборудования, закрепленных за одним производственным объединением, то передача ее в состав последнего является целесообразной. Если же конструкторский институт имеет солидную экспериментальную базу, ведет научные исследования, на базе которых создаются новые принципы конструирования машин, а результаты используются несколькими производственными объединениями и предприятиями, в том числе и других министерств, то оправданно его самостоятельное функционирование.

Несколько сложное обстоит дело с подчиненностью технологических институтов. Поскольку они включают разнопрофильные отделы по различным технологическим переделам, наиболее целесообразно возложить их под одним административным и научно-техническим руководством. А специализация их может быть тематической — когда за институтом закрепляются определенные технологические переделы, по которым он работает на все предприятия отрасли, и предметной — если он курирует технологию производства определенных типов машин. Эффективность специализации выражается в сокращении удельной стоимости и сроков проведения исследований и разработок технической документации, более высоким профессиональным уровнем выполняемых работ, результативности внедрения за счет тематики позволяет сосредоточить в одном институте узкой специализации, способных доточить кадры высококвалифицированных в данной отрасли знаний. Распространение сферы их работы на все предприятия министерства, имеющиеся в большей части специфические особенности в данных технологи-

ческих вопросах, способствует накоплению знаний специалистов. А это обуславливает решение задач в сжатые сроки и на высоком уровне. Эффективность специализации институтов особенно сказывается при разработке перспективных технологических процессов для проектов строительства новых, реконструируемых или технических перевооружаемых предприятий. Привлечение специализированных по технологическим разделам и направлениям институтов дает возможность предусмотреть современные технологические процессы и оборудование, позволяющие выпускать продукцию высокого качества и оптимальной себестоимости.

Опыт Минтяжмаша свидетельствует, что портфель заказов является объективным критерием для решения вопроса о развитии или свертывании тех или иных научно-технических направлений. Произошедший решительный отказ от бесперспективной тематики. При включении работ в план учитываются: экономическая эффективность, уровень техники, возможность ликвидации узких мест производства. Иначе говоря, цель не набор суммы заданий, а обеспечение необходимого результата.

Благодаря этому значительно уменьшился объем работ, не соответствующих специализации институтов. Например, если в 1979 г. их доля составляла 11,8%, то в 1985 г. — 0,2%. Это дало возможность сконцентрировать усилия специалистов на повышении технического и организационного уровня закрепленных за ними разделов, в том числе сокращения тяжелого ручного труда, улучшения использования материальных и энергетических ресурсов, совершенствовании организации и специализации производства.

Специализация технологических институтов позволила существенно повысить технико-экономические показатели их деятельности, влияние на закрепленные за ними предприятия. Так, в 1985 г. по сравнению с 1979 г. объем работ достиг 112%, в том числе по научно-технологическому заданию — 122%, по созданию автоматизированных и роботизированных технологических комплексов, АСУТП увеличился в 9 раз, перспективных технологических процессов — в 5 раз. Численность занятых составила 96%, выработка на одного работающего — 125, экономический эффект от внедрения разработок — 124, эффективность на 1 руб. затрат — 112%. Фонды экономического стимулирования за счет дополнительной прибыли в связи с присвоением изделиям Знака качества возросли вдвое, а за счет анализа для работ длительностью более двух лет уменьшились втрое.

Эффективность деятельности отраслевых технологических институтов по многим параметрам от уровня тиражирования или как собственных разработок, так и передовых технологических решений предприятий других министерств. Успех же тиражирования во многом определяется мощностями заводов и цехов по выпуску специального технологического оборудования, оснастки, а также наличием производства, изготавливающих специальные станки.

В последние годы наиболее остро встал вопрос об организации в отраслях промышленности собственного станкостроения. В связи с недостатком мощностей по производству технологического оборудования и станков приняты меры по созданию специальных заводов. В результате положение до некоторой степени улучшилось. Однако резко возросшие потребности остаются не полностью удовлетворенными. Поэтому требуется изыскивать внутренние резервы.

Одним из резервов является изменение принципов планирования, организации и проектирования производства по выпуску такого оборудования. Здесь важно исходить из того, что наибольшая потребность в нем каждого предприятия ощущается в период реконструкции, технического перевооружения или нового строительства. А поскольку все это

происходит периодически, создание на каждом заводе цехов по изготовлению специального технологического оборудования нецелесообразно. Такие цехи экономически оправданы при крупных производственных объединениях, обеспечивающих им группы предприятий отрасли, главного управления министерства, региона. В основу их проектирования и организации производства должна быть положена предметная специализация по видам оборудования, узлам, деталям. С целью повышения эффективности специализации рассматриваемых производств важно планировать изготовление оборудования пропорционально для собственных нужд и других предприятий отрасли.

Организация его выпуска для нужд отрасли, а также создание собственного станкостроения предполагает наличие централизованных конструкторско-технологических служб, обеспечивающих анализируемые производства необходимой документацией. Такие функции могут выполнять отраслевые технологические институты или конструкторско-технологические подразделения специализированных предприятий. Поэтому и не следует включать в состав производственных или научно-производственных объединений технологические институты, занимающиеся научно-техническими разработками по ряду тематических направлений и практически для всех предприятий министерства.

Одним из главных факторов, определяющих темпы научно-технического прогресса, является срок сменяемости конструкций машин и оборудования. А это, в свою очередь, зависит от наличия у научно-технических организаций опытных заводов и экспериментальных баз, их мощностей. В новой пятилетке, отмечая на XXVII съезде КПСС Председатель Совета Министров СССР Н. И. Рыжков, предостерегительно перестроить отраслевую науку, максимально приблизить ее к производству, укрепить материальную и особенно опытно-экспериментальную базу, оснастить современным научным оборудованием.

В диссипатной пятилетке намечены опережающие темпы развития машиностроения. Капитальные вложения увеличатся в 1,8 раза. Очевидно, выделяемые средства требуются направить в первую очередь на укрепление опытно-экспериментальной базы отраслевой науки, строительство заводов по производству средств механизации.

Решение проблемы эффективности работы отраслевых институтов предполагает четкое определение и разграничение их задач. Согласно положению¹, все научные организации страны разбиты на две группы: НИИ общенаучного профиля и научно-исследовательские, конструкторские, проектно-конструкторские и технологические организации отраслевого профиля. К первым относятся институты АН СССР, ко вторым — организации отраслей, находящиеся в подчинении главных управлений министерств, а также в составе производственных и научно-производственных объединений. Причем в соответствии с положением направления работ и ответственность за технический уровень продукции и производства независимо от типа организации одинаковы. Проектно-конструкторские и проектно-технологические институты обязаны наравне с научно-исследовательскими выполнять научные исследования, в том числе фундаментальные.

Нюансы функций различных типов научно-технических организаций породила и многообразие их организационных построений, неодинаковый подход к одному и тому же вопросу. Так, в ряде министерств отраслевые технологические институты, в состав которых входят опытные заводы, названы научно-производственными объедине-

¹ Общее положение о научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организациях. Утверждено КГНТ 13 ноября 1970 г. № 427.

ниями. Однако по своим функциям и задачам они ничем не отличаются от технологических институтов, также имеющих опытные заводы.

Характерная черта таких НПО — многоплановость деятельности. На наш же взгляд, в них должны быть сосредоточены работы одного направления. Примером могут служить НПО «Криогенмаш», «ВНИИметмаш» и др. Они разрабатывают определенный вид продукции (криогенное оборудование, прокатное для металлургического производства) и имеют головные научно-исследовательские институты. Требуют уточнения и функции институтов производственных объединений. Организационные в свое время на базе конструкторских технологических служб предприятий, они практически выполняют те же задачи, связанные в первую очередь с полугодовой производством. Между тем в сегодняшних условиях ждут решения вопросы создания на базе головного предприятия мощных конструкторских и в особенности технологических подразделений, способных обеспечить технологическую подготовку производства на всех заводах объединения.

Задачи институтов производственных объединений должны быть увязаны с функциями отраслевых институтов, НПО с точки зрения специализации и кооперации работы.

Повышение роли отраслевой науки в ускорении научно-технического прогресса, интенсификация создания научно-производственных объединений вызывают настоятельную необходимость уточнения и правового утверждения функций головных организаций. Следует отметить, что в настоящее время их функции вообще не несут директивного характера. Отраслевые институты формулируют их больше в методическом и организационном плане. Основные задачи: координация деятельности других институтов и разработка прогнозов развития по закрепленному тематическому направлению исследований, подготовка общетрасловых методических материалов и др. Причем все это не подкреплено никакими административными правами, материальной ответственностью и системой поощрений.

В условиях совершенствования структуры министерств в положении о головных организациях должны быть сформулированы их административные права, в частности право давать указания по научной и административной направленности и исполнению работ. Сейчас решение такого вопроса облегчается, поскольку большинство институтов начинают входить в состав НПО, которые по положению являются единственными распорядительными органами над всеми входящими в них организациями. Остается решить вопрос с институтами, непосредственно подчиняющимися главным управлениям. Важно не только осовременить аппарат министерства от обязанностей, которые не могут им выполняться квалифицированно, но и повысить ответственность головных организаций за темпы научно-технического прогресса по закрепленным направлениям работ. Все это должно быть подкреплено материальными стимулами за реализацию именно головных функций. Уточнение функциональных обязанностей НИИ вызывает необходимость решения таких вопросов, как их категоричность, оплата труда работников самостоятельных институтов и входящих в состав НПО и ПО, их филиалов, нормативы содержания административно-управленческого персонала и др.

Все эти меры в конечном итоге позволяют повысить эффективность работы отраслевых научно-технических организаций. Вместе с тем требует совершенствования экономического обоснование включения работ в тематический план. Важно освобождение его от несвойственных работ, усиление специализации деятельности, повышение влияния финансовых рычагов, укрепление взаимосвязи между эффективностью работ в размерах их материального стимулирования.

ОРГАНИЗАЦИЯ И УПРАВЛЕНИЕ

О РАЗВИТИИ ДОБЫЧИ И ИСПОЛЬЗОВАНИИ КОКСУЮЩИХСЯ УГЛЕЙ

И. Богурас,

канд. экон. наук

В Основных направлениях экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г. определены решающие экономические передельные в качестве одного из важнейших факторов интенсификации производства. Более того, намечено ресурсосбережение, направит в главным образом удовлетворения растущих потребностей народного хозяйства в топливе, энергии, сырье и материалах. Вовлечение этих ресурсов во все возрастающих объемах в хозяйственный оборот и существенное увеличение в силу известных причин затрат на их добычу объективно диктуют необходимость усвоения комплексного решения назревших проблем экономического и более рационального их использования. Причем в современных условиях предпринимать должно быть отдаленно техническим и организационно-экономическим решениям, позволяющим более эффективно использовать природные богатства страны, достигая наилучших народнохозяйственных результатов.

Подобный подход особенно актуален для взаимосвязанных в технологическом плане по извлечению продукции таких отраслей, как угольная промышленность и черная металлургия. Сегодня притягивает весь коксующийся уголь, добываемый в основном подземным способом, после обогащения поступает на предприятие Минермета СССР, производящего кокс.

Ноне как основное технологическое звено металлургического производства во многом определяет развитие и темп технического прогресс не только черной металлургии — главного потребителя этого продукта, но и ряда других отраслей народного хозяйства.

Поименная структура потребления кокса в стране характеризуется следующими данными (в процентах): в промышленности — 82, цветной металлургии — 3, химической промышленности — 3, легкой промышленности — 3, прочие нужды — 7.

Наша страна располагает большими природными ресурсами каменных углей, однако в их числе коксующиеся оценивались на 1 января 1985 г. в 425,2 млрд

т, из них 67,5% отнесены к так называемым спелым коксующимся углям марок «А», «Б», «В», «Г», «Д», «Е», «Ж», «З», «И», «К», «Л», «М», «Н», «О». В настоящее время и обозримом будущем именно эти угли служат и будут служить основой сырьевой базы для черной металлургии. Прогнозные ресурсы уникальных углей преимущественно сосредоточены в районах Сибири и Дальнего Востока и лишь 9,7% их приходится на долю европейской части СССР.

Если рассматривать разведанные запасы коксующихся углей категорий А + В + С₁, то в целом по стране они составляют 69,97 млрд т, или 16,3% прогнозных ресурсов, в том числе 39,3 млрд т запасов представлено спелыми коксующимися углями. Однако не все запасы точно изучены и довольно интенсивно эксплуатируются месторождения, расположенные в европейской части страны и Карагандинском бассейне Казахской ССР.

Что касается других регионов, то доля разведанных запасов этих углей в их общих прогнозных ресурсах, например, в Кузнецком и Южно-Бахском бассейнах составляет соответственно 18,3 и 11,4%, Восточно-Саянском и Дальневосточном экономических районах — 3,1 и 3,5%, что свидетельствует о большом потенциале для развития в этих регионах добычи коксующихся углей, в том числе и ценных марок.

В целом по стране освоенные и подготовленные к освоению запасы коксующихся углей составляют более 40%, разведанных. Свыше 73% всех их разведанных запасов сосредоточено в Донецком и Кузнецком бассейнах. Причем наиболее представлены в данном отношении Юзбасе. Здесь освоено и подготовлено к освоению пока 29,3% общего объема разведанных запасов по бассейну, и то в ряде из них в Донбассе почти 54, а в Карагандинском бассейне — 74%.

За 20 лет (с 1965 по 1985 г.) роль бассейнов в обеспечении уникальных углей отрасли народного хозяйства, и прежде всего металлургии, заметно изменилась, что видно из табл. 1 (общая добыча коксующихся углей в СССР принята за 100%).

Таблица 1
(в %)

Бассейн, угольные месторождения	Добыча коксующихся углей				
	1965 г.	1970 г.	1975 г.	1980 г.	1985 г.
Донецкий	58,2	51,1	48,9	41,6	36,9
Кузнецкий	-	27	28,5	31	30,9
Карагандинский	7,9	10,3	10	15	15,8
Печорский	2,4	7,7	8	9,9	10,2
Кизилжолский	-	-	1	1	0,5
Лысково-Волынский	-	-	-	1,1	2,3
Ожно-Иркутский	-	-	-	-	2,6
Месторождения Грузии	1,5	1,1	1	0,8	0,7

Следует отметить, что за анализируемый период удельный вес коксующихся углей всех марок Донецкого бассейна сократился в общей добыче по стране с 58,2 до 36,9%. Аналогичная тенденция наблюдается в Кизилжолском бассейне, на месторождениях Грузинской ССР. В то же время объемы добычи коксующихся углей в Кузнецком, Карагандинском, Печорском бассейнах возросли. В перспективе практически исчерпают возможности добычи коксующихся углей шахты Кизилжолского и Лысково-Волынского бассейнов, многие шахты Донбасса и Кузбасса.

Для компенсации выпадающих мощностей и обеспечения народнохозяйственной потребности в коксующихся углях Мингет СССР разведаны участки с достаточным их запасами. По данным проработок проектных институтов, эти запасы позволяют построить несколько десятков новых шахт, в том числе для добычи углей дефицитных марок, а так-

же реконструировать ряд действующих предприятий для продления срока их службы. Таким образом, с учетом нового кооперирования в разработку запасов резервных участков и действующей шахтной флоры, вытеснив части шхт и разрабатывая технически возможную добычу коксующихся углей будет удовлетворена в целом потребность в них народного хозяйства, определенную Энергетической программой СССР на длительную перспективу.

Однако при этом необходимо учитывать существующую диспропорцию между запасами в недрах спонсируемых коксующихся углей дефицитных марок, потребности промышленности и ивтии синтетике из отработок. Угле дефицитных марок практически во всех основных бассейнах ведется операционными темпами, эти запасы углей. Динамика структуры их добычи и добычи на 25 лет (1960—1985 гг.) по Минуглеросс СССР представлена в табл. 2.

Таблица 2
(в %)

	Доля спонсируемых углей в объеме всех коксующихся углей			
	1960 г.	1970 г.	1980 г.	1985 г.
В балансе общих запасов				
В общей добыче				
В балансе общих запасов				
В общей добыче				
Всего по министерству	64	71,9	55,4	62,7
В том числе по бассейнам:				
Донецкий	68,1	69,4	42,7	51,2
Кузнецкий	32,2	32,9	51,1	43,3
Карагандинский	27,6	29,1	30,9	30,9
Печорский	100	91,2	71,1	71,8
Ожно-Иркутский	-	-	100	100
Лысково-Волынский	-	-	8,5	6,4
Кизилжолский	100	100	73,4	70,9
Месторождения Грузии	60,2	43,0	21,1	36,4

интенсивно отработывались запасы спонсируемых углей марок «Ж», «К», «Ю», которые являлись основой коксующей шахты. Так, в Донецком бассейне углей марок «Ж» и «К» в общих запасах коксующихся углей на действующих предприятиях соответственно составляют 18,7 и 11,9%, а в добыче — 22,2 и 13,4%. Аналогичное положение с отработкой пластов углей марок «Ж» наблюдается в Кузнецком и Карагандинском бассейнах. В настоящее время в разрабатываемых и освоено детально разведанных запасах в целом по стране доля углей марок «Ж» и «К» ниже, чем в разрабатываемых месторождениях.

В целом потребность черной металлургии в коксующихся углях удовлетворена, однако их марочная структура уже длительное время не отвечает требованиям коксостроительного производства, причем с каждым годом соотношение доз здесь все более усложняется.

Обусловлено это, помимо интенсивной выемки и ограниченности запасов наиболее ценных спонсируемых углей, ухудшением их качества в связи с переходом горных работ мюхот шахт, и прежде всего в Донбассе, на балансе которого находится 34 последние 10 лет добыча спонсируемых углей, например, в Донецком бассейне снизилась с 56 до 46 млн. т в год. В данном регионе среда разведанных участков известна лишь для с глубины первого рабочего горизонта свыше 1,2 км, которым имеют сравнительно благоприятные геологические условия. Однако приведенные затраты на добычу 1 т угля на этих участках в 1,4 раза превышают затраты на добычу в разрабатываемых и освоенных детально разведанных участках. Для обеспечения черной металлургии Украины коксующимися углями в 1975 г. осуществлено освоение коксующихся объемов их запасов на предприятиях республики из других угольных бассейнов. В одиннадцатой пятилетке сюда поставлено 46 млн. т угля, в том числе 25,6 млн. т из Кузбасса, транспортные расходы на эти цели превысили 440 млн. руб.

В настоящее время существует два основных направления, следуя которым можно преодолеть дефицит спонсируемых углей для удовлетворения потребности черной металлургии и других отраслей народного хозяйства. Первое — это строительство новых шахт и разрезов для наращивания добычи коксующихся углей, что потребует больших единовременных капитальных вложений, высоких последующих эксплуатационных затрат. Так, сегодня все коксующиеся угли составляют в общем объеме добычи порядка 27%, а в затратах по себестоимости — более 40. По сути своей это эволюционный путь развития отрасли. Второе направление — расширение сырьевой базы угля для коксования и эмпирически пока за счет освоения новых, прогрессивных ресурсоберегающих технологических процессов, прежде

всего в коксохимическом и доменном производствах. Последнее направление носит инновационный характер, хотя тесно связано с определенными дополнительными капитальными вложениями.

Следует отметить, что снижение ресурсных возможностей по спонсируемым углям характерно для современного мирового металлургического производства, но при этом в большинстве стран с развитой металлургической промышленностью наблюдается активное внедрение ресурсоберегающих технологий. По информации данным, в Японии, например, путем применения частичного брикетирования угольной шахты получено 30 млн. т или 40% кокса. За рубежом только в период 1970—1982 гг. соорудили 20 промышленных установок термической обработки шихты общей проектной мощностью по переработке примерно 30 млн. т шихты в год. Более широко используются усреднение коксующихся углей, период атмосферации, подогрев отходящими газами воздуха в доменных печах, задувание в топку выжигуемого топлива, другие процессы, позволяющие существенно снизить расход кокса.

К сожалению, в отечественной черной металлургии внедрение подобных углей- и коксоберегающих технологий идет очень медленно. Так, введенный еще в 1973 г. на Никитингальском металлургическом комбинате метод избирательного дробления углей, предусматривающий снижение их расхода и экономно пошла в доменной промышленности, применяется только на Алтайском коксохимическом заводе, хотя с помощью его можно было бы переработать до 200 тыс. т дефицитных спонсируемых углей при производстве канско-миллеровского кокса.

Аналогично внедрение в коксохимической технологии термической подготовки угольной шихты, при которой в последующем можно внести до 20% слабоспекующихся углей без ухудшения качества кокса, на 30—40% повысить производительность коксовых батарей, также технологически освоены с 1972 г. на Западном-Сибирском металлургическом комбинате, где предусматривалось, не используя еще в 1963 г., а в 1964 — и на последующих коксохимических заводах. Однако оба срана были сорваны. С большими отставаниями такие ведутся в черной металлургии и работами внедрения других углей- и коксоберегающих технологий, в частности такого весьма перспективного метода, как производство Формановского кокса на основе применения сравнительно недорогих углей пониженной спекаемости. Этот технологический процесс можно полностью автоматизировать, что позволит в коренном образом улучшить условия и значительно повысить производительность труда обслуживаемого персонала.

Не исключает должного развития работ по организации производства кокса из слабоспекающихся и газовых углей

являет инициативу в поиске средств совершенствования производства; во-вторых, объединением (предприятием) анализ, чем министерство, сильные и слабые стороны и где у них скрыты резервы.

Учитывая опыт Низкозского станстроительного объединения, в ряде других передовых предприятий — «АвтоВАЗ», Днепропетровского комбайнового завода им. К. Е. Ворошилова — целесообразно критически рассмотреть существующую систему планирования внедрения мероприятий по научной организации труда.

В народнохозяйственном плане задания отразились на заседании влиятельных мероприятий НОТ стали устанавливаться с 1971 г. За три пятилетия с десяти по одиннадцатую, число централизованно планируемых мероприятий такого рода возросло с четырех до четырнадцати.

В двенадцатом пятилетии планируются задания по четырем группам мероприятий: рационализации рабочих мест на основе их аттестации, внедрения новых разработанных и пересмотренных меотраслевых и отраслевых норм и нормативов для нормирования труда, развития и повышения эффективности различных форм организации и стимулирования труда, внедрения меотраслевого передового опыта организации труда и повышения эффективности производства. Всего же план содержит 23 показателя.

В системе планирования НОТ можно отметить несомненные достоинства, но, с другой стороны, в ней есть и существенные недостатки.

К достоинствам следует отнести то, что указанные выше мероприятия и показатели планируются в масштабах, побуждают хозяйственных руководителей и конкретным действиям по совершенствованию организации труда на предприятиях на основе стимулирования себя в ходе практической реализации мероприятий НОТ. План ориентирует на внедрение наиболее прогрессивных решений в системе организации труда. И это дает хорошие результаты. Годовой экономический эффект от внедрения НОТ в промышленности составил за годы десятой пятилетию 3 млрд. руб., в десятой — 4,1 млрд., в одиннадцатой — 4,4 млрд. руб., а относительное увеличение численности работников в промышленности ежегодно в десятой пятилетии — 379 тыс. чел., в десятой и одиннадцатой пятилетках соответственно — 373 тыс. и 360 тыс. чел.

Главный недостаток планирования НОТ — то, что в заданиях по ее внедрению в производство основное внимание уделяется количественным показателям, а не качественным. Это возмолет, выполняли формально установленные задания, не решая по существу поставленных задач. Особенно это проявляется в развитии бригадной формы организации и стимулирования труда — план по охвату рабочих бригадной организацией труда и

одиннадцатой пятилетие был переведен, но, однако многие из созданных бригад оказались чисто формальным созданием и не дали никакого эффекта на деле.

Второй по значимости недостаток является оборотной стороной одного из отмеченных достоинств — жесткая регламентация видов мероприятий. Отсюда, на определенном этапе экономического развития и становления НОТ как системы воздействия на производство она была опрощена. Предприятия устанавливали, какие мероприятия НОТ им следует проводить и в каком объеме. Но при расширении самостоятельности самостоятельности и особенно переносе на самостоятельное финансирование такую жесткую регламентацию нельзя не расценить как своего рода мелочную опеку.

Когда не морально, но организационно не подготовленным к вводу бригадной организации труда предприятие приходится обеспечивать «охваты» мероприятий, оно это «охваты» обеспечивает, но результаты получаются при противоположном «оковом» эффекте. В итоге непропорционально перенасыщаются заданиями, которое убедить рабочих в эффективности этих мер значительно труднее. Трудней, в частности, убедить рабочих в централизованно планируемых мероприятиях. Это противоречит новым условиям хозяйствования и, кроме того, требует значительных затрат труда при составлении плана и контроле за его выполнением.

С такой точки зрения, нет необходимости включать в народнохозяйственный план, например, задание по рационализации рабочих мест по результатам их аттестации. В настоящее время установлено, что эта работа является обязательной для промышленных предприятий и объединений. Они должны проводить аттестацию рабочих мест не реже двух раз в пятилетку, включать данные мероприятия не только в планы, но и в коллективные договоры. Нужно ли это задание включать отдельной строкой еще и в народнохозяйственный план и в планы министерств?

Что касается внедрения меотраслевого передового опыта производства, то для повышения эффективности производства, то, на наш взгляд, этот показатель слишком неконкретен для того, чтобы его включать в качестве стимулирующего фактора. Целесообразно предоставить предприятиям право самим решать, какие из меотраслевых решений НОТ следует внедрять в первую очередь, а какие — во вторую и т. п. Поэтому следовало бы оставить перечисленные в формах 10 ПНТ и 13 ПНТ мероприятия НОТ только в качестве производственных объединений (предприятий).

В народнохозяйственном плане для министерств, а в министерстве — для каждого объединения (предприятия) в каждом случае было бы возможно устанавливать задание только по суммарной экономической эффективности мероприятий НОТ.

затрата на внедрение, экономии от снижения себестоимости продукции по всем включенным затратам в расчете на год с учетом премий и штрафов, отчислениям, уменьшению численности работников в расчете на год и с учетом времени внедрения, годовому экономическому эффекту.

Однако при сокращении числа централизованно устанавливаемых показателей важно сохранить стройную систему планирования и внедрения НОТ, которая сложилась в течение двух десятилетий. Для этого вместе с упрощением порядка планирования, введения единой формы типовых заданий следует изменить подход и в составлении плана внедрения мероприятий НОТ в объединениях (предприятиях). Предприятия, получив конкретные цифры по экономической эффективности от внедрения НОТ, должны разрабатывать свои показатели на основе перечня рекомендуемых и внедренных влиятельных мероприятий НОТ. В таком случае следует не только сократить те мероприятия, которые предусмотрены в формах 10 ПНТ и 13 ПНТ, но и расширить их состав.

В планах внедрения НОТ, составленных в соответствии с напередозначенными, целесообразно, по нашему мнению, проэксплуатировать мероприятия по дальнейшему развитию и повышению эффективности бригадной формы организации и стимулирования труда (и прежде всего — создание бригад, работающих по одному наряду с оплатой за конечный результат), расширение внедрения по аттестации и рационализации индивидуальных и бригадных рабочих мест, учетов и исков в трудовой учетной, сокращения числа рабочих мест на основе их классификации, учета и паспортизации (эта мера позволит согласовать численность работников с объемом ресурсов и территориальным развитием); развития многоотраслевого (многоагентного) обслуживания, объединения профессий, сокращения и расширения производственных и методов труда; внедрения систем регламентированного обслуживания рабочих мест; совершенствования нормирования труда, расширения внедрения технических обоснованных норм труда, разработанных на основе прогрессивных меотраслевых и отраслевых норм и показателей по труду; улучшения условий труда, совершенствования режима труда и отдыха, внедрения, что это целесообразно, режимов гибкого и неполного рабочего времени и др. В планах объединений и предприятий чрезвычайно важно предусматривать проектирование новой организации труда и производства и ее внедрение.

Все эти показатели следует отразить в формах 09-П и 09-ПНТ, которые имеют и годового плана НОТ предприятия, с тем чтобы они учитывались и контролировались самими предприятиями. При этом министерства, Госплан СССР и Госкомтруд СССР могут контролировать

лишь итоговые показатели результативности внедрения мероприятий НОТ.

Рекомендуемые в внедрениях таких мероприятий НОТ, целесообразно включить и в форму государственной статистической отчетности о внедрении НОТ рабочих, инженерно-технических работников и служащих по форме 19-П (НОТ). При этом из отчета необходимо исключить графу «План на год по объему внедрения мероприятий НОТ» и добавить показатель экономической эффективности.

Сохранение в годовом отчете данных о фактическом объеме внедрения и экономической эффективности по каждому мероприятию позволяет реальною картину масштабов внедрения различных направлений НОТ, дает добротный материал для анализа резюзов производства и в то же время не будет помехой для внедрения, в формальном проведении этих мероприятий. Ответить и стимулировать предприятия должны лишь за выполнение научно обоснованных, разработанных по соответствующим нормативам показателей результативности НОТ.

Один из главных направлений может быть рост производительности труда в планируемом периоде за счет внедрения мероприятий НОТ. Эта величина и проектируемое дальнейшее время остается постоянной, несмотря на то что в 1976—1982 г. произошло существенное снижение среднегодового прироста производительности труда за счет действия тех факторов. В результате внедрения мероприятий НОТ в течение пятилетнего периода снижалась на 70% общего роста производительности труда в промышленности (табл. 1).

Государственный экономический совет при ЦК КПСС, Госплан СССР в 1990 г. предусматривает обеспечить рост производительности труда в промышленности на 2,3—2,5 раза, что означает ее увеличение в 2,3—2,5 раза по сравнению с 1985 г. Это соответствует среднегодовому приросту производительности труда в промышленности к 1990 г. в 5,4% и в тринадцатой и четырнадцатой — 6,3—7,4%.

В соответствии с такими темпами роста производительности труда прошлые годы рост производительности труда за счет внедрения мероприятий НОТ был на уровне 2,3—2,5% в год. Однако отрасли промышленности на основе сопоставления этого значения эти величины могут быть уточнены и приняты в качестве норматива для расчета фактической эффективности от внедрения НОТ.

В частности, планируемое относительное увеличение производительности (3,4) от внедрения мероприятий НОТ может определяться по формуле

$$3,4 = 4 \cdot \frac{x}{100 + x}$$

где x — среднесписочная численность

Годовой прирост производительности труда в промышленности (в %)

Год	Полный объем производства в промышленности, в том числе: в машиностроении и металлургии	Дополнительный объем производства в промышленности, в том числе: в машиностроении и металлургии	Год	Полный объем производства в промышленности, в том числе: в машиностроении и металлургии	Дополнительный объем производства в промышленности, в том числе: в машиностроении и металлургии
1971	6,3	1,21	1976	3,3	1,30
1972	5,2	1,41	1977	4,1	1,23
1973	6,1	1,45	1978	3,6	1,27
1974	6,3	1,47	1979	3,9	1,22
1975	6,9	1,48	1980	2,6	1,19
1981	2,7	1,34	1982	2,1	1,43
1983	2,8	1,51	1984	3,0	1,61
1985	3,6	1,78			

промышленности производственно по персоналу, чел.
 k — норматив годового роста производительности труда за счет введения мероприятий НОТ.
 Изменение форм и методов планирования организационного совершенствования производства, расширение самостоятельности объединений (предприятий) в решении этих задач требует, конечно, и

многосторонних научных исследований различных процессов и направлений научной организации труда и производства, совершенствования методических и нормативных материалов по НОТ. Необходимо и дальше на планомерной основе шире внедрять в производство типовые решения по НОТ, организационные проекты, своевременно пересматривать ранее созданные типовые решения по организации труда.

ТРАНСПОРТ И ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЭКОНОМИКИ

А. Орлов,

д-р тех. наук, профессор

Сегодня транспортный комплекс страны имеет мощный производственный потенциал. Грузооборот всех видов магистрального транспорта в 1985 г. составил около 7,6 трлн. т·км, а пассажирооборот превзошел 1017 млрд. пассажирооборот, что выше по сравнению с 1970 г. соответственно на 1,9 и в 1,9 раза. И в общем объеме перевозок более 9/10 приходится на грузовые перевозки. Грузооборот транспорта СССР по отношению к уровню США составляет 135%. Железнодорожный транспорт СССР располагает около 12% мировой протяженности железных дорог, выполняет более 52% мирового грузооборота. Однако, несмотря на высокие показатели работы, мощную материально-производственную базу, потребности народного хозяйства в железнодорожных перевозках все еще удовлетворяются не полностью. Для решения этой задачи требуется, с одной стороны, улучшение работы всех звеньев транспортной системы, более полное использование транспортного потенциала, ускорение темпов технического прогресса, обособления подвижного состава и других технических средств, с другой — большая соразмерность в работе всех видов транспорта, улучшающие качественных показателей его работы. В настоящее время существуют два

кардинальные различия в массовости путей сообщения, транспортных средств разных экономических районов, союзных республик. Поэтому, на наш взгляд, важную роль в наиболее полном удовлетворении потребностей страны в перевозках, равно как и в решении социальных задач, может сыграть позитивная транспортное обеспечение по регионам страны, союзным республикам. Его целесообразно планировать при разработке перспективных планов экономического и социального развития наряду с показателями роста объема производства, услуг непроизводственной сферы, повышением благосостояния.

Данный показатель должен соотноситься не только с объемом производства, ростом потребности в вывозе сырья и готовой продукции, но и с территориальным развитием наряду с населением, темпами его роста, обеспеченностью данных регионов толпами собственного производства, их ассимиляцией, развитием отраслей непроизводственной сферы, в частности, учреждений культуры, здравоохранения, образования и т. д.

Учет в планах таких показателей по союзным республикам, как количество километров путей сообщения, приходящихся на 1000 км² территории, 10 тыс.

жителей, 100 тыс. т произведенной продукции и ряд других, может стать важным критерием транспортной обеспеченности. Чем она выше, тем благоприятнее условия для развития региона в решении социально-экономических задач. Разработка показателей транспортного обеспечения позволит также повысить обоснованность перспективного планирования развития транспортного потенциала страны, сбалансированность потребности в перевозках с учетом развития транспорта, успешнее решать задачи выравнивания уровней транспортного обеспечения.

Другая важная проблема — соотношение потребностей в перевозках с транспортным потенциалом в масштабах всего народнохозяйственного комплекса. Определение его зависит от факторов, влияющих на увеличение потребности в перевозках, равно как и на ее снижение. К ним можно отнести: углубление общественного разделения труда, развитие специализации и кооперации, рост масштабов производства, дальность перевозок, нерациональные перевозки, интенсивность освоения новых районов, по требности ввоза и вывоза, развитие неэкономических и др. При анализе тенденций данного процесса являются рационализация хозяйственных связей, а на этой основе и перевозок, рост доли интенсивных факторов в структуре продукции с использованием ресурсосберегающей технологии.

С возрастанием доли интенсивных факторов в расширенном воспроизводстве будут сокращаться материалоемкость и фондоемкость производства, а тем самым и уменьшаться потребности в перевозках. Следовательно, объем материальных перевозок в условиях интенсификации должен отставать от темпов роста производства, увеличения национального дохода, что свидетельствует с сокращением транспортной продукции.

Однако для нахождения соотношения в развитии транспорта и потребностей в перевозках учета, кроме экономических показателей, необходимо учитывать и социальные процессы, связанные с культурно-бытовыми потребностями населения новых районов, ростом благосостояния, развитием отраслей непроизводственной сферы. Транспортный потенциал должен соотноситься не только с ростом материального производства, валового общественного и национального дохода, но и с социальными потребностями непроизводственной сферы. Однако при одних и тех же темпах развития экономики и транспорта, при одном и том же их соотношении — может быть достигнуто удовлетворение потребностей на родного хозяйства в перевозках.

Пропорции между потребностями в перевозках и возможностями транспорта характеризует важнейшие связи и зависимости, влияющие на сбалансированность в

экономике развития экономики и поэтому должна рассматриваться как одна из основных проблем пропорции. Конечно, она не только не является в чистом общесоциальном, но вообще отсутствует в системе пропорций. Этот недостаток можно считать одной из причин тех трудностей, с которыми сталкивается народное хозяйство в удовлетворении потребностей в перевозках в 70-е гг. Ориентация экономики на ускорение темпов ее роста в двенадцатилетний план требует включения данной пропорции в систему общэкономических

Транспорт является материальной основой развития общественного продукта, его реализации. В современных условиях его развитие является предельно важным процессом, становясь одним из решающих факторов сбалансированного развития экономики. Главным качественным критерием работы транспорта — своевременности перевозок. По мере интенсификации экономики, возрастания роли качественных характеристик работы транспорта, своевременность выполнения перевозок будет возрастать. Собой в перевозках нарушают ритмичность работы предприятий, сдерживают темпы экономического роста, что имело место в десятии и одиннадцатилетних планах, в частности, на железнодорожном транспорте. Сегодня, хотя положение заметно улучшилось, своевременность перевозок все еще не налажена. На возрастную степень неузгодности потребности в перевозках в 70-е гг. и первой половине 80-х гг. повлияло и ухудшение использования транспортного потенциала страны. Вследствие этого динамика фондовооруженности оказалась снизилась среднестатистический пробег доменных и вагонов, морских и речных судов, автомобилей. В 1986 г. в стране было израсходовано не столько топлива, сколько в предыдущие годы. Однако разрыв между ними все еще значителен. Косвенным показателем этого был такой фактор: при уменьшении объема капитальных вложений в железнодорожный транспорт за годы двенадцатилетия на 25% объем перевозок возрос лишь на 6%, а причина была в том, что капитальные вложения не концентрировались на приоритетных направлениях, и прежде всего на электрификации. СССР располагает огромными запасами электрифицированных железных дорог, которыми вывозятся почти 60% всего грузооборота. Однако потребность в дальних перевозках, а следовательно, речных линий или самого эффективного пути освоения возмещающих перевозок не уменьшается. Но, несмотря на это, при развитии электрифицированных железнодорожных линий сократился с 9 тыс. км в восьмой пятилетке до 5 тыс. км — в десятой и 4,8 тыс. км — в двенадцатой. В единичном километре пути вывозится до 5,6 тыс. км, а в двенадцатом пятилетии достигнет 8 тыс. км. За

медлялся в 70-е гг. и ввод в строй новых железнодорожных линий. Все это сдерживало расширение объема перевозок, в то время как потребности в них возрастали. В результате появилось несоответствие между потребностями в перевозках и фактическим уровнем их выполнения. Поэтому в последние годы увеличился объем капитальных вложений в транспорт, направленных на повышение его технической вооруженности, улучшение работы, подъем провозной и пропускной способности транспорта.

Повышение эффективности работы транспорта во многом зависит от концентрации производственных мощностей, трудовых сил, выбора оптимальных хозяйственных связей и систем грузопотоков. Среди данных путей, позволяющих повысить ресурсную эффективность каменного угля, руды, черных металлов, минеральных удобрений, продолжает возрастать. Это связано с увеличением объемов добычи и переработки их в районах потребления, в основном из восточных районов страны в своеобразие страны СССР. Так, если в 1970 г. было перевезено 130 млн т угля топливом, то в 1980 г. — 700 млн т, а в 1985 г. этот объем достиг 1 млрд т. На рост дальности перевозок, каково и потребление в обеспечении этих районов оборудованнием, материалами, сырьем готовой продукции. Нередки случаи, когда продукция с одним и тем же параметрами но выпускаемая предприятиями разных министерств перекрестно во встречных направлениях. Неразрешимый переизбыток на транспорте составляет еще еще значительную долю, что связано прежде всего с недостатками в развитии производственных сил, недостаточностью в местностях. Важным средством борьбы с неравномерными перевозками могут стать разрабатываемые Госпланом СССР территориальные балансы производства и потребления важнейших видов продукции. Однако одного этого недостаточного для рационализации хозяйственных связей.

За последние 10 лет значительно вырос разрыв между увеличением объема производства (добычи) каменного угля, руды, черных металлов, строительных материалов и их доставкой. Последствием является опережающий темпами. Поэтому, на наш взгляд, необходимы экономические меры, которые исключили бы неравномерность перевозок, ориентировали предприятия на более широкое использование автомобильного и речного транспорта для перевозки грузов на короткие расстояния. Действующие железнодорожные тарифы по ряду грузов в 4—5 раз ниже автомобильных и речных, и они записаны в плановую себестоимость. Поэтому в перевозках немаловажно использовать названные виды транспорта.

Следует отказаться и от планирования транспортных расходов до достигнутой

уравнов, так как оно вызывает искусственный рост неравномерных перевозок для поддержания заданного уровня транспортных расходов на следующий плановый период. Требуется разработать на нормативной транспортной затрат на перевозку, добавляющих предельную их сокращения. К этому должны стремиться предприятия не только транспортные, но и других министерств. Это можно лишь в том случае, если норматив будут дополнены экономическими мерками, производств, исключившей затрат, превышающих нормативные.

Степень удовлетворения потребностей страны в перевозках во многом зависит от эффективности перевозочной работы транспорта. Показатель эффективности объемов грузов в тоннах более полно отражает интерес потребителей транспортной продукции по сравнению с показателем грузооборота. Его связь с номинальной отраслевой грузом и сроками доставки повышает результативность работы. В все же этот показатель является количественным, поэтому и мало чем отличается от грузооборота, поскольку по-прежнему ориентируется на наращивание объема работы, но на удовлетворение потребностей в перевозке. Тем самым он вызывает, с одной стороны, рост транспортных издержек, которые сегодня достигли огромных расходов, а с другой — невыполнение заказов потребителей при одновременном выполнении и невыполнении плановых заданий по объему перевозок. Поэтому можно утверждать, что названный показатель не отвечает задаче, поставленной XXVII съездом КПСС перед транспортом: совершенное качество и полное удовлетворение потребностей народного хозяйства в перевозках, повышение экономической эффективности его работы.

Сегодня, когда партии встает решающий вопрос на интенсификацию, повышению качественных показателей работы, оценочными показателями должны быть не объем перевозок, не отгружаемых тоннаж, а степень удовлетворения потребителей в перевозках конкретных грузов, при этом непременно в сроки, названные в договорах. Слово, здесь, как и в промышленности, основным оценочным показателем должно стать выполнение обязательств на 100%. Выполнение договорных обязательств транспортным предприятием, увеличение этого показателя предпринимания асех других отраслей. В этих целях необходимо поднять ответственность передо предприятием транспорта перед потребителями за своевременность доставки грузов, их сохранность, но и потребителю — за обоснованность заявок на перевозку, качество требуемых транспортных средств и т. д. В некоторых, нередки случаи замещения заявок грузоотправителей, отказа от заявок, изменения направления перевозок, все

это затрудняет планирование перевозок, увеличивает транспортные издержки, которые, по преимущественным оценкам ряда экономистов достигают 110% затрат. Для ускорения и этих вопросов нужны экономические меры, которые способствовали бы формированию реальных связей на перевозку со стороны потребителей транспортной деятельности.

Транспорт — фондомат, трудоемкая и капиталоемкая отрасль народного хозяйства. В ней сосредоточено 16% основных производственных фондов, почти 9% рабочих и служащих. Транспорт также является крупным потребителем топливно-энергетических ресурсов страны. На его долю приходится почти пятая часть дизельного топлива, 6% электроэнергии, цветных и черных металлов, цемента и других материалов. Поэтому от рационального использования ресурсов на транспорте зависит эффективность всего общественного производства. Важным фактором более эффективного использования производственных ресурсов, в частности трудовых, является оныт Беларусской железной дороги на этот опыт перемены ряда железных дорог, но эффект не везде одинаков. Здесь сказывается недостаточная организационно-техническая подготовка на местах мер.

Для транспорта важное значение имеет повышение эффективности пере-

возочного процесса путем его всемерной интенсификации. Показателем интенсификации является достижение степени использования всех ресурсов, снижение их затрат на единицу продукции или работы, увеличение доли интенсивных факторов в основном объеме перевозок.

Динамика себестоимости перевозок, а следовательно, и транспортных издержек на многом зависит от потребления энергоресурсов. Показатель удельного расхода топлива за годы достигал и однанадцатой пятилетки не улучшился, что сказалось на росте транспортных издержек. В двенадцатой пятилетке намечался тенденция к снижению удельного расхода топлива. Уменьшения доли потребления энергетических ресурсов является на народнохозяйственную фондосвязь и капиталоемкость. Существенная роль в повышении интенсивных факторов на транспорте принадлежит более эффективному использованию транспортных средств. Эта проблема имеет важное значение и в перспективе, поскольку показатели использования подвижного состава до 1985 г. продолжали ухудшаться. Улучшение использования данного показателя будет способствовать повышению фондоотдачи и росту производительности труда, если эффективность использования подвижного состава будет определять фондоокупаемость (см. таблицу).

Динамика использования транспортных средств в топливно-энергетических ресурсах

Показатель	1973 г.	1980 г.	1985 г.
Себестоимость 10 правданных т км на железнодорожной транспорте, коа	2,793	3,244	3,486
Расход условного топлива на тепловозы на 10 тыс. т км, кг	49,9	62,9	61,2
Расход электроэнергии на 10 тыс. т км, кВт ч	124,6	129,2	124,2
Производительность морских судов за 1 т грузоодежности, т миль	131	116	102
Производительность речных судов на 1 т грузоодежности неэффективного неэксплуатационного флота, т км	139	133	132
Производительность грузовых автомобилей на одну среднесуточную автомобиль-тону, т	1686	1762	1453
Среднесуточный пробег автомобиля в грузовом движении, км	465	425	416

Рост производительности труда — одно из основных направлений повышения эффективности работы транспорта, поскольку он характеризуется высокой трудоемкостью производственных процессов.

См.: Андрей А. Озеров В. Эсперинт на Беларусской железной дороге // Плановое хозяйство. 1986. № 8.

Задачи, поставленные XXVII съездом КПСС по ускорению социально-экономического развития, требуют совершенствования работы транспорта, повышения его эффективности путем массового использования всех ресурсов и более полного использования потребностей страны в перевозках народнохозяйственных грузов и населения.

«Будем открытыми, товарищи. Добиться ускорения, повышения качества всей нашей жизни можно только одним путем — эффективным экономическим трудом. Никакие механизмы распределения и перераспределения сами по себе ничего не создадут».

(М. С. Горбачев. Речь на XVIII съезде профсоюзов СССР).

ПРЕЖДЕ ВСЕГО — ТРУД...

П. Игнатовский

Экономические процессы, складывавшиеся в семидесятилетней истории развития социализма в нашей стране, особенно в последние десятилетия, вызвали раздумья специалистов, организаторов производства и обусловили вывод, сделанный М. С. Горбачевым в Политическом докладе ЦК КПСС XXVII съезду: «Социалистические производственные отношения открывают простор развитию производительных сил. Но для этого они должны постоянно совершенствоваться. А это значит, что нужно вовремя замечать устаревшие методы хозяйствования и заменять их новыми»¹.

В этом смысле настоящее время — начиналась вторая половина 80-х — особенно. Его особенности многогранны, но есть одна, имеющая достаточно оснований претендовать на определяющую. Это активный поиск. Людям старшего поколения доподлинно известно содержание слов «поиск разведчиков». Многие из тех, кто дожил до нынешних дней, в суровые годы войны кровью оплатили до конца дней своих сохраняемое, неизгладимое познание глубины риска и незаменимости значения действий разведчиков, неприемлимых для широкого взгляда и чем более сосредоточено-собрательных, тем более оправдывающих свою суть, предвещающих и брошки местного значения, и фронтальные наступления.

Наше бурное время исторически помечено поиском, который иногда характеризуют как метод проб и ошибок. Что, думаешь, не следует откровенно сказать. Поиск — это целеустремленность. Движение к намеченной цели. В экономической жизни оно начинается обычно с изменений непосредственных производственных связей (большие перемены начинаются с малого), затем связей более широких групп слоев общества — людей, объединенных в трудовые коллективы, другие социальные группы, формирующие все новые пласты экономической деятельности. Обмен ею как основной смысл жизнедеятельности соединяющих между собой коллективов, сплачиваемых определенными интересами в общество, отличающееся от обычного скопления масс, социальными формами организации, которые по своей сути есть общественный строй, исторически обусловленный характером интересов, рождающих отношения, т. е. — социально-экономическая формация.

Мы вступили в семидесятый год нашей общественной формации, единой по характеру отношений, прежде всего производственных, но не однообразной в своей динамике, не застывшей в своих формах.

¹ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 38.

Это, существенное в ее качестве, не всегда учитывалось в обобщениях ее закономерностей. Хотя не только в учете сути, не воплощалось в делах, отдаленная застойностью, застывшими, дублирующимися формами, не привносимости качественных сдвигов, потерей перспектив.

И получалось: «То, что мы уже декретировали, мы далеко недостаточно еще провели в жизнь, и главная задача момента состоит именно в сосредоточении всех усилий на деловом, практическом осуществлении основ тех преобразований, которые уже стали законом (но не стали еще реальностью)»². Иначе теряют социальный смысл и «поиск разведчиков», и новые по своей исторической устремленности формы производственных связей, составляющих предпосылки переходов и фронтальных продвижений от одного качественного уровня общественной жизни к другому. Но их успех возможен при одном неизбежном условии, которое учитывает партия: «Единство в основном, в коренном, в существенном не нарушается, а обеспечивается многообразием в подробностях, в местных особенностях, в приемах подхода к делу, в способах осуществления контроля»³. Но в этом многообразии, как показал анализ, содержащийся в документах XXVII съезда партии и январского (1987 г.) Пленума ЦК КПСС, — вся сложность осуществления социализма на деле; а в реальных делах — основной критерий зрелости кадров, призванных организовывать коллективы, проводить политику партии.

Искажения основ социализма, выявленные Центральным Комитетом с помощью трудящихся а отдельных республиках, районах страны, отраслях народного хозяйства, особенно нарушения принципа распределения, приписки, хищения и т. п., являлись известной недооценкой ленинского определения социализма, который предполагает «...общественный труд при строжайшем учете, контроле и надзоре со стороны организованного авангарда, передовой части трудящихся; причем должны определяться и меры труда, и его вознаграждение»⁴. Исторический опыт дальнейшего развития убеждает, что мы достигнем продвижения вперед, основывая свою деятельность на этой ленинской сути теории социализма, и несем тяжкие потери, приобретаем его предостережением, «...что безответственность, бесконтрольность в деле производства и распределения продуктов есть гибель зачатков социализма, есть казньораздво (ибо все имущество принадлежит казне, а казна — это есть Советская власть...)»⁵. Здесь каждое слово, идет ли речь о безответности или бесконтрольности, которой сродни безответственность, расточительности и другие пороки, говорит о необходимости помнить уроки прежних революций, один из которых состоял в том, что «революционного энтузиазма масс, поддерживающего их напряженное состояние и дающего им силу применять беспощадное подавление элементов разложения, хватало не надолго»⁶. «Элементы разложения» — это стихия, от которой не гарантировано и самотеком не избавляется даже самое организованное общественное движение, если оно выпускает эту угрозу из поля зрения. Эта стихия раздвока. В. И. Ленин обращал внимание партии, Советской власти на то, что она «...действует изнутри, используя некий элемент разложения, всякую слабость для подкупа, для усиления недисциплинированности, распухлости, хаоса... И борьбу с этой стихией нельзя вести только пропагандой и агитацией, только организацией соревнования, только отбором организаторов, — борьбу надо вести и принуждением»⁷.

¹ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 36. С. 182.

² Там же. Т. 35. С. 203.

³ Там же. Т. 40. С. 33.

⁴ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 36. С. 185.

⁵ Там же. С. 186.

⁶ Там же. Т. 36. С. 196, 197.

Это действительно борьба — не размерное скользящее по гладкой поверхности. Борьба напряженная и последовательная. Экономика и в социалистическом обществе не развивается вне борьбы, хотя бы, например, противоположностей. Она имеет свои принципы — выработку политики, исключая самотек; политики, опирающейся на демократический централизм и подбор настоящих организаторов, способных противостоять стихии, мобилизую свою волю, знания и опыт. И потому сегодня, в борьбе партии с теми негативными явлениями в экономике, которым даны принципиальные оценки на XXVII съезде и на Пленуме ЦК в январе 1987 г., так актуально напутствие В. И. Ленина: «Мы пойдем себе своей дорогой, стараясь как можно осторожнее и терпеливее испытывать и распылять настоящих организаторов, людей с тремя-четырьмя умами и с практической сметкой...»⁸ В. И. Ленин отличал их качеством — соединением преданности социализму с умением налаживать совместную работу многих в рамках советской организации.

Оптимизм и ритм нашего продвижения В. И. Ленин связывал с организацией (она определяла судьбы революции, социалистического строительства, нашей победы над фашизмом, успех наших современных важнейших приоритетных достижений в области науки и экономики, обеспечения обороноспособности страны, решения социальных и экологических проблем), с формированием способного ядра организаторов в производственных коллективах, на участках общественной жизни.

В. И. Ленин с исключительным реализмом определял роль этого решающего фактора воздействия партии на судьбы социалистического развития. Трудные коллективы все делала организованной! И достигали результатов организованно. И лучше, сплоченные коллективы дают больше металла, машин лучшего качества, заточивают больше кормов, лучше откамливают скот и получают больше зерна не потому, что у одних более зрелые социалистические отношения, а у других нет, а потому, что играет роль лучшая организация, кроме всего прочего. Но она сама по себе не приходит. Организовывать — это искусство.

На январском (1987 г.) Пленуме ЦК КПСС среди организаторов производства, чей талант по-новому ярко раскрылся в последние годы, назван Генеральный директор Ивановского станкостроительного объединения им. 50-летия СССР Герой Социалистического Труда В. П. Кандида. Рассказывая в печати, как коллектив объединения освоил производство обрабатывающих центров и довел их технико-экономические показатели до уровня лучших современных образцов, он подчеркивает: «...Мы по-особому расцениваем роль организации по всем направлениям, начиная с последней работы по выполнению плана и кончая контролем за соблюдением технологической и плановой дисциплины...»⁹. Резюмируя сказанное.

Политика и кадры! Эти два в руках партии организационных рычага конкретного обеспечения движения социалистического общества в экономике и других сферах общественной жизни — первопланы. Как и вся ее деятельность, они базируются на марксистско-ленинской теории, протекторской идеологии. Вместе с тем и политика, и организационная, идеологическая, включая экономическую, подготовка кадров предполагают теоретической и опытно-практический поиск. И сколько еще испытать предстоит нам на этом неизведанном, далеко не прямом, но и не закономерно извилистом, как могло бы кое-кому представиться, пути поисков и переходов, отличающемся более высокой мерой общественного динамизма, но отнюдь не правомерностью упрощенного представления его лишь как метода проб и ошибок, ограничивающих роль стратегического предвидения партии, созидательной энергии масс на

пути к возмнившейся цели общественного прогресса — высшей фазе нашей прогрессирующей формации — коммунизму.

Исторический опыт всего предшествующего второй половине 80-х гг. социалистического развития, сконцентрированно проанализированный XXVII съездом, прежде всего в Политическом отчете Центрального Комитета съезду, свидетельствует, что динамиком этого развития является от того, в какой мере результативны поиски, насколько перспективны те переходы и стремления к фронтальным прорывам, броскам и продвижениям в хозяйстве и социальной сфере, к которым ведут поиски и направленность стратегического сосредоточения сил общества, ориентированность его деятельности.

Нашему поколению известны не только реальные поиски разведчиков, пересекавших «нейтральную полосу», но и стремление забежать вперед, что своего рода символика, наиболее отчетливо проявившаяся в начале 60-х гг. в содержании обнародованного тогда курса развернутого движения к той высшей фазе нашей формации, которая предполагает не только новую, несравнимо более высокую производительность труда, но и иной труд — не только по содержанию, но и характеру — коммунистическому по форме и творческому по естественной сути, с преобладанием умственной деятельности, означающей истинную потребность в труде, а не принуждаемую необходимость.

Но для достижения высот общественного прогресса одних лишь поисков, естественно, недостаточно. Собственно теоретически, в качестве научного предвидения они определены. Но настолько пунктирно, как ориентиры, что прямое, фронтальное общественное продвижение оказалось более затрудненным и менее динамичным, чем предполагалось.

Завылую о себе очевидно: более конкретно предвидеть, прочерчивать политический курс, можно лишь при достаточном ощущении реальной почвы, на которой стоишь. Только при этом элементарно существующем условии возможно реалистическое предвидение, исключившее иллюзорность высокого динамизма, заблуждение, означающее стремление опередить самого себя, само движение, свои возможности двинуться в общем-то к явному ориентиру. Но только в общем-то, не подготовленного в деталях, т. е. не подкрепленного материально.

В области материального, применительно к общественному развитию, его условиям, определяющим является один фактор, одна база: производственные силы общества. Данную истину мы усвоили, но не настолько осязаемо представляли себе эту значимость, чтоб не оторваться от реальности, основной сущностью которой является то, что главным в системе производственных сил, как определил еще В. И. Ленин, есть человек, его способности, его познания природы и всего мироздания, его умение трудиться сообразно законам природы, а не в противовес им, законам общественного развития, а не игнорирования их. Трудиться, чтоб удовлетворять свои потребности, реализовывать самого себя. Вот это естественноисторическое обстоятельство в должной мере не было учтено, когда провозглашалась как непосредственная, можно сказать, будничная, но в то же время, не сходящая душой кривить, захватывающая, увлекающая (до поры до времени, пока не просияла реальность как следствие объективного движения экономической системы) цель непосредственного создания будущего общества. И именно развернутого! То есть стратегическая цель как бы была повсюду повсюду, тактическое воплощение. Вернее всего лишь должна была поучить... Но броска, не говоря уж о фронтальном продвижении всего общества, как известно, не получилось. Об этом сейчас легко говорить, но трудно было общественно пережить. И то, с чем впоследствии встретилось наше общество, в общем-то не явилось чем-то непреодолимым.

«...Экономическое движение... писал в свое время Ф. Энгельс —

⁸ Ленин В. И. Полн. собр. соч. т. 38, с. 193.

⁹ Плановое хозяйство, 1987, № 1, с. 11.

как необходимое в конечном счете прокладывает себе дорогу сквозь бесконечное множество случайностей (то есть вещей и событий, влияющих связь которых настолько отдалена или настолько трудно доказуема, что мы можем пренебречь ею, считать, что ее не существует). В противном случае применять теорию к любому историческому периоду было бы легче, чем решать простое уравнение первой степени¹⁰.

Применять теорию было бы легче. Именно, было бы! Тогда и наше общество не сталкивалось бы с таким положением, когда реальные поиски жизненных путей движения экономики — то один, то другой — не приносили результатов, т. е. не уходили бы в сторону от того, что обосновывается теоретическими доводами и вариантами предвидения и реальными потребностями ускорения движения. В том, что классик не исключая в приведенном тезисе наше движение — движение социалистического общества, выражено уточнение: «к любому историческому периоду». Да мы на собственном историческом опыте убедились в этом. И это тоже естественно. Поскольку... Вдумаемся в следующие слова, они представляют для нас интерес своей принципиальной сущностью: «Мы делаем нашу историю сами, но, во-первых, мы делаем ее при весьма определенных предпосылках и условиях. Среди них экономические являются в конечном счете решающими»¹¹. В этом — вся суть.

И тут весьма вдумчиво вспомнить материальную основу всего экономического, которую мы не совсем реалистически разгадали — какая она у нас есть, — когда выходила на старт «разнузданного»; и (это являлось еще более досаждающим) в «материальном», т. е. в производительных силах, мы, провозглашая ленинский тезис об их главном элементе, зачастую видели в первую очередь вещественные факторы, но не всегда — человека со всеми его свойствами, как носителя факторов новой формации и в первую очередь труда, как самого реального, что воплощено в единстве двух сторон производства. А именно труд воплощал это единство. И в основе этого опять же: во имя чего складывается единство производства, ради каких целей, из какой базы достигается функционирование труда? Потому, что труд в конечном счете, а не просто количество оборотов в минуту, скорость вращения, определяет динамику производства. Он — труд, отношение к нему обуславливал и скорости, и результаты, среди которых главным для общества, как вылилось сегодня, служило все же качество, а не косвенно-денежные измерители объема производства. Труд, его производительность определяли и судьбу поисков, как и самих переходов и нововведений, итоги которых все чаще сопровождался огорочкой «одноко...», казавшейся столь же неожиданной — все обещало успех! — сколько и разочаровавшейся.

Но так ли уж неожиданна, если учесть теоретическое заключение: «Во-вторых, история делается таким образом, что конечный результат всегда получается от столкновения множества отдельных волей, причем каждая из этих волей становится тем, что она есть, опять-таки благодаря массе особых жизненных обстоятельств. Таким образом, имеется бесконечное количество перекрещивающихся сил, бесконечная группа параллелограммов сил, и из этого перекрещивания выходит одна равнодействующая — историческое событие. Этот результат можно опять-таки рассматривать как продукт одной силы, действующей как целое, бесосмысленно и безволея. Ведь то, чего хочет один, встречает противодействие со стороны всякого другого, и в конечном результате появляется нечто такое, чего никто не хотел»¹².

Но, характеризуя нашу социалистическую действительность, можно привести такие объективные аргументы, как плановость общественных действий, их обусловленность другими экономическими законами, однако, говоря об этих реальных, но только объективных сущностях, мы все же не должны забывать того, что сказано выше: нашу историю мы делаем сами — не законы. За нас не один закон ничего не сделает. Он — наш ориентир, наш компас, он как бы выверет, туда ли мы идем, а идти, двигаться динамично, или как настроимся, соберемся с силами, совершать всего лишь переход или фронтальное продвижение, а то и отказываться от них, если ориентиры — законы выявят такую необходимость, — все это дело нашего разума, наших сил. Объективно? И да и нет. То, что только мы — это объективно, но само движение обуславливается нами же, совершается нами — это уже субъективные факторы общественного движения. Они-то и приносят в него то, чего не нужно было, или, как написал К. Энгельс, «чего никто не хотел».

Это и у нас, нашим производством, а пережить нам, о совершенном и несовершенном. И действительно, разве кто-то из нас хотел, чтобы все назначенное, о котором так громко было заявлено и которое мы одно время, глубоко не задумываясь, так энергично одобряли, не состоялось? Или желал ли кто, чтобы после всего сказанного и продаваемого в конце концов за зерном пришлось ехать за океан? Или кто-то ставил такую цель, что замечательный почин шекспиров был изведен нашим исключением преимуществ — общественным планированием, искаженным так называемым «достигнутым», — формалистически осуществлявшимся стереотилом.

Потому и открылось: революционизирующая сила воздействия XXVII съезда на нашу действительность заключается в реалистичности подхода к ней, к тому, какой она стала к началу 80-х гг. в анализе общественной деятельности. Именно деятельности, ее результатов. В них нашли отражение проявление политического подхода к экономике социалистического общества, формирование коллективизма, т. е. коллективистского восприятия общественных, коллективных и личных интересов всеми участниками производства и обмена деятельностью. И потому мысль К. Энгельса о превращении воли, ее влияния на производство требует более широкого проследживания, ибо выявляется в нашей обстановке не только то, что кто-то того-то не хотел, а оно случилось, но и наоборот. Например, при введении экономической реформы в середине 60-х годов были упразднены такие показатели качества экономической деятельности, как производительность труда и себестоимость продукции, впоследствии восстановленные. Какие же мотивы выдвигались: отмена себестоимости, дескать, повлечет на качество продукции, будет способствовать его улучшению. Предполагалось, что прибыль с успехом заменит и показатели производительности, и себестоимости. Но отмена показателя себестоимости была воспринята рядом хозяйственников как «балованщина» — не считать издержек. Прибыль, мол, все аккумулирует. Ну, а прибыль, как известно, можно получить и за счет повышения цен, и путем замены дешевых изделий более дорогими и расширения выпуска не всегда нужных, но «выгодных» изделий. Все это — воля! И она сознательно направлялась и даже подкреплялась новыми показателями в лагерь интересов общества, которое заинтересовано в более высоком качестве и меньших затратах. Потому себестоимость представляется ряду авторов наиболее объективным показателем экономичности работы предприятий, которая пугается в анализе. Как показатель, он должен предполагать не столько утверждение его в плане, сколько анализ издержек, источники снижения их. А считать себестоимость не так легко, как менять, допустим, номенклатуру — на более дорогую или повышать цену.

¹⁰ Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 37. С. 395.

¹¹ Там же.

¹² Маркс К., Энгельс Ф. Соч. Т. 37. С. 395—396.

По этому поводу М. С. Горбачев сказал: «Нам предстоит большая перестройка умов хозяйственников в этом отношении. Ведь зачастую думают не о национальном богатстве, не о его натуральном выражении, а о том, чтобы изделие было подороже... Сейчас у нас есть очень большие «мастаки», чтобы таким образом решить проблему темпов»¹².

Здесь поле приложения усилий партийных, профсоюзных, комсомольских, всех общественных организаций по формированию коллективистского сознания, соответствующих задачам общества, коллектива. Как же трещат те хозяйственные руководители, общественные организации, которые недооценивают роль политического и идеологического фактора общественного влияния на всю личность, консолидацию стремлений и чашей отдельных воли в общесоциальности. Здесь корни девианского определения объективной, собственной нашему строю особенности, что социалистическое государство, а значит общество, сильно сознательностью масс. И насколько далеко от реальности новой формации упрощение социалистических производственных отношений, что, дескать, можно просто «купить» доброе отношение человека к общественному интересу, к труду, общественному долгу. Потому М. С. Горбачев в Политическом отчете Центрального Комитета КПСС XXVII съезду подчеркивал: «Успех любого дела в решающей мере определяется тем, насколько активно и сознательно участвуют в нем массы. Убедить широкие слои трудящихся в правильности избранного пути, заинтересовать их морально и материально, перестроить психологию кадров — важнейшие условия ускорения нашего роста. Продолжение вперед станет тем быстрее, чем выше будет дисциплина и организованность, ответственность каждого за порученную работу, за ее результаты»¹³.

Итак, в выводах Центрального Комитета КПСС об условиях, обеспечивающих успех экономического и социального развития нашего общества, на одно из первых мест выдвигается активность и сознательность масс, убежденных в правильности избранного пути в центре и на местах. Эта постановка Центральным Комитетом вопроса о характере избранного в каждый данный момент пути — его направлении и, следовательно, направленности движения общества, его жизнедеятельности предполагает критерий. И такой критерий вынужден природой общественного развития — это господствующие производственные отношения. Господствующие во всем обществе. Значит, если рабочая сила перестала быть товаром, устранив наемный труд, то это произошло не только в той или другой области занятый работника, в том или ином городе или селе — во всем нашем обществе. Нет социалистических производственных отношений кустарских или ивановских. И поскольку эта система общественная, то она сформировалась, утвердилась во всем обществе. И поскольку социализм, его сущность — в общественной собственности на средства производства, в распределении по труду, — то самой природой общественных отношений, их сущностью создается необходимость в таких конкретных формах, которые сообщают им характер системы, действующей во всем обществе, а не только там или только здесь.

А коль речь идет о системе, а не о плакате, что пишется на стенке в углу, мимо которого можно пройти и не заметить, коль скоро эта живая система, постоянно действующая, а следовательно, изменяющаяся, совершенствующаяся, т. е. обновляющаяся, а если обновляющаяся, то, естественно, устареваящая, и потому обязательны поиски. Она их порождает, вызывая замену устаревшего новым. В этом ее диалектика — диалектика развития и существования, действия. Но диалектика

предполагает меру всякого явления, в том числе и развития, обновление социалистических производственных отношений. Развитие, а не только ломки. Обновления, а не просто замены. В этом существенность меры обратного воздействия общества на свои отношения, их движение. Отсюда и постановка на съезде вопроса о том, насколько правильно определено направление — путь движения. Насколько, выражая ленинскую мысль, коммунистично практическое действие, выраженное в труде — прежде всего! Вне труда нет общественных, а тем более производственных отношений. Именно труд материализует все идеальное, включая теорию и политику, в нем реализуются отношения собственности — т. е. производственного (и, естественно, рационального для всякого здравомыслящего и физического, и профессионально подготовленного для данного труда человека) преобразования средств производства.

С труда начинается жизнь, реальное воплощение общественных отношений. В нем свершается это человеческое, не всегда до конца познанное, осознанное «качественное действие». Всякое общество (а социальное, родившееся с лозунгом на устах: «Труд не работает, что не есть» — а особенность) предполагает труд. Но труд сам по себе разный, и если система социалистических производственных отношений по своей природе единая, то труд не только по содержанию, не только по количеству, но и по социальной характеристике, по уровню организации и в конечном итоге по своей результативности (а этим в первую очередь он интересен обществу, не только отдельной личности) различен, неоднороден. И эти различия не могут не сказываться на производственных отношениях, складывающихся в процессе труда. Причем складывается заново не сущность, не самое устойчивое в явлении, а формы отношений, взаимодействия людей в труде.

Формы меняются, обновляются или даже деформируются (случается и такое), а глубинная сущность — фундамент остается. Это все равно что пространство обитания человечества — планета Земля, наш материк: как бы мы его ни «терзали», ни раскапывали, ни изрытали, ни переплывали — все это на поверхности, в пределах досягаемых нашему вмешательству слоев, а м а т е р и я, как он есть, остается.

Потому-то нет ивановских или херсонских социалистических производственных отношений, но есть ивановские формы организации труда, почин, опыт совершенствования, которые становятся в конце концов и формами производственных отношений. Вот здесь-то и вполю остаточно и задуматься, чтобы по достоинству оценить реально: какое ли изменение форм производственных отношений действительно есть совершенствование? Нет ли обратного — деформации, искажений, отступлений от них? И тут ничего другого в качестве определения, оценки явления не подобрать — отступлений от социалистической сущности. Вот почему так своевременно прозвучал призыв съезда: «Смотреть правде в глаза! Его сила в соответствии ленинскому критерию: насколько коммунистично то, что делается, да еще порой делается, — в организации труда, его содержания с точки зрения реализации способностей человека, т. е. осуществления себя как личности, своей воли в составе коллективистских действий общественного обмена деятельностью, а его поощрения, результативности, и, наконец, не просто — результативности, а в более сложном ее понимании, до которого так и не добрался капитализм, — возвышения социального смысла труда как средства совершенствования личности».

Так вот, если с этих позиций, с высоты ленинского критерия оценки нашей жизнедеятельности подойти к анализу фактов (от фактов никуда не денешься, в них реализуются производственные связи и отношения), то натолкнемся на многое горькое, удручающее несовместимое с производственными отношениями социализма. Не будем брать анома-

¹² М. С. Горбачев. Избранные речи и статьи. М.: Политиздат, 1985. С. 75.

¹³ Материалы XXVII съезда Коммунистической партии Советского Союза. М.: Политиздат, 1986. С. 23, 24.

дин — уже приговоренный к разрушению, хотя еще не спущенный с конвейера трактор, из мотора которого недобросовестная рука не удалила металлическую стружку — мину замедленного действия для рабочего такого двигателя. — элемент недобросовестности, домохозяства, как хотите называйте, но это изуродованная бескультурьем воля одного! Хотя не совсем одного, ибо кто-то же принял такого на завод, допустил к станку или конвейеру, доверил народное достояние, а сам остался в тени. Заметим, кстати, это явление «в тени», означающее по существу абсолютную безответственность конкретных организаторов производства перед обществом за нанесенный ущерб — не денежных, и не только непосредственно материальных, а социальных — системе производственных отношений, преимушества социализма, их воздействие на нашу общественную жизнь, остается надежным укрытием от ответственности для его «творца».

За приписки, хищения, взятки и тому подобные деяния уголовно-преступного характера наказания следуют непосредственно, и теперь становятся все более неотвратимыми. Но это действия, подпадающие под статью Уголовного кодекса. Отдельные или групповые, они социально опасные, но при всей своей ущербности экономического и социального характера они ни в какое сравнение не идут с нарушениями экономических законов, деформацией, а точнее, подрывом устоев социалистических производственных отношений. Поэтому не о них речь.

Возьмем только два явления, не факты — общественные явления! — которые приобрели одно и то же характер течения и в силу этого не просто распадались, но буквально опровергали конкретные формы производственных отношений на определенных, сначала локальных, а затем получающих распространение проявлениях, ставших впоследствии достоянием внимания XXVII съезда.

В начале 80-х гг. в ряде колхозов отдельных областей (теперь положение меняется, сменялись условия, организаторы коллективов, и нет нужды называть конкретные адреса) — хотелось сказать «опять», но в том и беда, что такого рода явления не предавались гласности, а причастные к ним лица, «сплекая» свою волю с теми, кто работали на доклады рук, оставались в тени, прикрывая свою бездеятельность, как отмечалось на съезде, ссылками на так называемые «объективные обстоятельства», ставшими для них прикрытием нежелания работать, а то и неумения. Так вот, в условиях отсутствия гласности в некоторых общественных хозяйствах сложилось так, что выплаты по труду (хотя вряд ли в таком случае применено такое понятие) превышали валовой доход в полтора, а то и в два раза. Поездилось больше — намного больше, чем создавалось! Что в этом явления экономического вообще, не говоря уже социалистического? В явных условиях такие «производительности», как справедливо и с естественной волей было сказано М. С. Горбачевым, пошли бы по миру. А они с точки зрения личных стремлений, личной воли «преуспевают». Вот на это не обращалось внимания, хотя критерий — насколько коммунистично то, делаем, — сохранялся, вернее, отодвигался туда же — в тень. Где отселались и вышли сухими из воды, на свет наблещенных новых путей продвижения вперед те же отдельные организаторы, поправные экономические законы.

Здесь уже нет речи о законе плановости, об основном законе социализма, поимтом отдельных потребностей, вне сферы производства, накармливания и рационального применения средств для удовлетворения растущих потребностей человека — нарушен закон стоимости, уаследованный нами, механизм действия которого отлажен был до предела в иных социальных условиях, при иных общественных отношениях, в иных целях. Все это так. Но при всем при том сущность свою — свой «материки» — обмен происходит по стоимости, обмен эквива-

лентов, он сохранил и в нашем обществе, иначе без этого, без существенного в явлении невозможно закон.

И если капитализм, превратив рабочую силу в товар, довел действие закона стоимости до потолка, покупая ее по стоимости, продавая результат труда — товар тоже по стоимости, обретая при этом прибавочную стоимость, и это явление — превращение части созданного продукта над необходимым для содержания рабочего и его семьи — создание прибавочного продукта является в е ч н ы х в общественном производстве независимо от закона стоимости, от конкретно-исторической, социальной формы производства, то именно эта вечность оказалась было перечеркнутой в значительном ряде колхозов отдельных областей. Это было действительно новым явлением в наших производственных отношениях, неожиданным, нежелательным, поскольку оно является регрессивным, разрыхляющим общественные принципы и сами отношения, но тем не менее такое было. Данная характеристика относится и к приводимым в печати фактам занижения цен на отдельные виды машин, особенно станки. К сожалению, это тоже уже не отдельные факты — о них все чаще говорится в печати¹⁵. Это явления, которые не «вытерпел» бы никакой рынок.

Если производительность станка ощутимо не меняется, надежность снижается, а цена повышается в несколько раз, то такое игнорирование закона стоимости таит в себе своеобразное насилие над экономической. Оно не просто сдерживает ее прогресс — разрушает хозяйственные связи, народнохозяйственные (материальные) пропорции. Прямое влияние явления — это уже не экономическое, а социальное: личностно то или иного организатора производства, которое проявляется, реализуется, не в общественном накуме, а на виду у министерских работников, партийных организаций, партийных комитетов. Нельзя не видеть, что занижение оптовых цен и факты получения в личный доход большей массы совокупного продукта, чем создано в данном общественном хозяйстве валового дохода, негативно повлияли и на волю коллектива, ее осуществление в труде, на сам труд, дисциплину, отношение к общественному долгу — на всю жизнедеятельность части членов общества.

«Какова жизнедеятельность индивидов, таковы и они сами. То, что они собой представляют, совпадает, следовательно, с их производством» — совпадает как с тем, что они производят, так и с тем, как они производят. Что представляют собой индивиды — это значит, следовательно, от материальных условий их производства¹⁶.

И наоборот. Материальные условия производства реализуются людьми. Следовательно, производство, его результаты зависят от того, как оно организовано, оборудовано на данном участке, какова, говоря иными словами, его культура.

Так полнучность, что сегодня (и не только у нас) наиболее четким отражением культуры производства служит качество. Оно аккумулятирует и материальные условия, и волю. Общественно начала 80-х гг. пошла, что порой в этом вопросе воля брала перевес над материальными условиями: чтоб убрать металлическую стружку из картера, подкутить крепежные болты на сборке, добросовестно обслужить посетителя — на это не влиял ни введение в технологический процесс более обедненных руд, ни мажорное удешевление, идущая из сибирской глубины нитка газопровода, ни многие другие, ставшие более худшими материальные условия, предполагающие не ослабление, а мобилизацию усилий.

Проблема качества — это проблема труда, его квалификации, орга-

¹⁵ См.: Экономическая газета, 1986. № 42. С. 6; Плановое хозяйство, 1986. № 7. С. 9.

¹⁶ Маркс К., Энгельс Ф., Фейербах Г. Противоположности материалистического и идеалистического воззрений. М.: Политиздат, 1986. С. 23.

низации и культуры на всем протяжении технологической цепочки производства продукта. Это — проявление воли и сложных подвижных условий непрерывного научно-технического прогресса, совершенствования технологий в первую очередь, технологий, возможных на ином уровне культуры исполнения технологического замысла, экономики ресурсов. Но стремление к новой технологии, готовности идти на замену устаревшего — это тоже воля участников производства, особенно их организаторов, которые, однако, продолжая выпуск продукции (особенно обуви, тканей, готового платья, одежды), саяла, незаконченным объектом, не ставшим общественными организациями и самими трудовыми коллективами перед необходимостью ответить: насколько коммунистично их действие? А это уже вопрос гражданственности, совести человека. Поэтому проблема качества — это в первую очередь изменение ситуации в сфере производства, характеризующее реальность реализации ленинской идеи контроля, как сущностной особенности социализма. Она оказалась девальвированной. И отсюда проистекали трудности нашей экономики в целом, включая использование средств и особенно предметов труда, увеличение издержек производства, рост цен, усиление дефицита, ослабление стимулов к труду и сложности удовлетворения потребностей. Вот какое переплетение проблем «замкнулось» только в одной, но ставшей национальным бедствием — проблеме качества, проблеме, порожденной не только устареванием производства, но и выходящим из-под контроля, без которого, по мысли В. И. Ленина, социализм — это уже не совершенный социализм.

У нас миллионы различных контролеров, большинство — общественные, без оплаты. Такая инфляция идеи контроля не могла не затруднить, как сказано выше, социалистических производственных отношений во всех их проявлениях. Ведь отношение — отражение материального и поступка людей не только воли, в реальных делах. Населения контроля, не являющегося на качество продукции, услуг, т. е. искажение его сути, и те результаты, с которыми приходится иметь дело, — лишнее подтверждение того, что он должен выступать как условие утверждения истинно социалистической атмосферы сотрудничества, добросовестного и уважительного отношения к человеку, который рассчитывает на удовлетворение потребности и которая же стоит за выполненной работой, предоставляемой услугой, уважения, возмещающего самого исполнителя в собственных глазах, в общественных связях.

Это очень сложная, но ничем не заменяемая проблема. Над каждым человеком, занимающимся гайку, контролера не поставят. А то, что делалось, делалось именно в таком направлении, скрыло несостоятельность такого подхода. Потребовался поворот к изменению атмосферы общественного внимания, настолько существенный, чтобы каждый не мог себе позволить сделать плохо свою работу, в меру, разумеется, тех материальных условий, которыми он располагает. И то, что проблему качества не удалось решить на повышенной ценой, ни посредством надбавок к ценам, о действительности которых еще придется думать (в сельском хозяйстве, например, установлена надбавка, которая с течением времени, по существу, превращается в поощрение перенатальности, в частности, производства мяса), — цена в таком случае теряет функцию стимулятора использования резервов производительности труда и экономии ресурсов, пришлось вводить строго организационную меру — государственную премию, заставляет присматриваться к другим сторонам осуществления социалистического производства, его отношений. Идеализация одного какого-то фактора истончается.

Формирование уважения к человеку, его нуждам — ключ к решению многих наших общественных проблем, на которых сосредоточила внимание XXVII съезд. Уважение к человеку подразумевает и качест-

венное, добросовестное удовлетворение его потребностей, как материальных, так и духовных, и, конечно, в труде, раскрывающем способности личности. Это и есть гуманизация нашей экономики, углубление ее развития соответствием потребностям человека. Этой цели подчинено планирование экономического и социального развития, осуществление преимуществ социалистической системы хозяйствования. Над реализацией этих преимуществ, направленности анализа и оценки общественной деятельности задумываются многие ученые и экономисты.

Изучение опыта работы наших промышленных предприятий в 30—50-е гг., отмечает д-р экон. наук. З. Коровина, показало, что в то время страна в кратчайшие сроки продемонстрировала такое продвижение в промышленности, во всем народном хозяйстве, которого не смогла достичь ни одна страна. Оценивая роль общественных преимуществ социализма, автор подчеркивает, что на успехи экономики оказали влияние «...применение в то время показатели и методы планирования и стимулирования, в также неизменные отпаво-отпусные цены»¹⁷. Примерзательная деталь: неизменность, не поощряющие затратный подход отпаво-отпусные цены — условие ускоренного экономического роста. В чем тут секрет? Если нельзя добиться видимого роста объема производства за счет цен, то надо обращаться к опыту людей, выявлять и пускать в дело реальные резервы. Именно эта сторона дела нашла отражение в высказывании М. С. Горбачева о росте национального богатства в его натуральном выражении — росте реальном, не искаженном завышенной отпаво-отпусной ценой. И потому способствующем укреплению важнейших пропорций общественного производства.

...Начало наших затруднений в экономике относится к тому времени, когда денежные величины, искусственно повышенная стоимость потеснили реальный продукт. Тогда и обострилась ситуация затратного метода в экономике, осужденная XXVII съездом. С ростом денежных объемов производства искусственно росла производительность, и вместе с ней росла стоимость единицы продукта. Явление экономически нелогичное, результат порочного допавого отрицания экономических закономерностей. Не случайно XXVII съезд осудил стоимостно-затратный метод и ориентирует на снижение затрат. Такой путь объективно представлял характеристику экономичности производства, которая все в большей мере является результатом деятельности людей, экономии или материальных и трудовых ресурсов и отражает действительность интенсификации.

Но экономика требует усилий, притом не только организационных, но и технологических, т. е. новой техники, и экономических, повышения уровня знаний и квалификации работников. В этом смысле снижение себестоимости — индикатор противозатратного метода хозяйствования. Но он пока еще не стал предметом глубоких изучений министерств и других экономических центров, предметом обобщения и освящения опыта социалистического хозяйствования, образов его экономичности.

Давно стало заметным: чем менее показатель «устраивает» того или иного хозяйственного организатора, чем больше требует действительных усилий, тем чаще он встречается сопротивление, отнесется, подвергается сомнениям с явно неучающей и даже неадекватной аргументацией. В таком положении очутились одно время издержки производства. Недооценка снижения затрат, противопоставление их другим показателям неучающей затратный метод, коп, давала вытеснить его преартику в основную диалектическую пружину тем.

В противном случае, следуя гуманизации производства, важно по-настоящему взяться за выявление, изучение и распространение опыта хозяйствования, складывающегося на местах, к чему призвал В. И. Ленин и в чем партия ныне видит залог экономических успехов.

¹⁷ Плановое хозяйство. 1987. № 1. С. 26.

В начале декабря 1986 г. «Правда» в передовой статье «Зимний ритм на фермах» сообщила о таком примечательном факте: на откормочном комплексе в колхозе «Заря коммунизма» Ровенской обл. благодаря сокращению затрат себестоимость 1 ц говядины снижена до 102 руб. Сто два рубля при розничной цене в госторговле 200 руб. и при средней себестоимости во всех колхозах страны 252 руб. (в 1985 г.). Это ли не находка для организаторов производства, экономистов в Агропроме, партийных, советских, хозяйственных и других общественных организаций? Но мало лишь зафиксировать позитивный факт. Его распространение требует действий: подобрать людей, создать им условия, организовать их на это, и начинать — еще с заготовок кормов, их хранения и подготовки к скармливанию, с совершенствования стада, включения в него лучших современных пород, типа голштинско-фризской. Предстоит поднять знания и интерес работников к этому делу, увлечь их, не расхолаживая безответственностью, демобилизуящими сдвигами на различные сложности и трудности, словом, овладеть ситуацией на данном участке, сделать конкретный пример — а они есть в каждой области, в каждом районе, хозяйстве, заводе — предметом подражания, делом всех и каждого, условием прогресса — в этом суть нового подхода, современных требований к делу.

На эту цель должен быть направлен и хозрасчет, который не всегда ориентируется на снижение затрат, а лишь на рост прибыли. В многочисленных публикациях на эту тему трудно найти, казалось бы, элементарное, но отнюдь не малозначительное в оценке экономичности производства, его эффективности — сколько прибыли получено за счет снижения издержек производства, экономии, роста производительности труда, а сколько за счет цен и разных структурных сдвигов в производстве? Не входит в логику некоторых методов современного хозрасчета — предавать гласности то, без чего немалым демократизм хозяйствования, применения форм, объективно присущих социалистическому производству, производственным отношениям, среди которых не может быть «выгодных» и «невыгодных» работ. Как не бывает выгодных и невыгодных нашему производству производственных отношений и их форм.

Между тем, между производственными отношениями и в особенности той же себестоимостью (а речь не просто о показателе, но экономической конкретной форме производственных отношений, выступающей на их поверхности) не привносит успеха. Ибо если хотя бы одной, но по-своему значительной форме производственных отношений навлесет урон, это отражается на всей их системе.

В этом направлении наиболее сильным потрясением основ, грубым искажением экономических категорий и принципов социалистической экономики, затормозившими ее рост, и явился затратный метод формирования оценки деятельности коллективов и целых отраслей. Что-либо более противоестественное экономическому строю социализма, форм его развития трудно было даже предположить. Потому проklamировалось, признавалось на словах, но опровергалось практикой хозяйствования хозрасчет. Что считать, если себестоимость — слепок движения затрат — отбрасывалась или воспринималась формально? Выгодней стало при таком подходе не считать, не сопоставлять расходам и доходам, а пытаться получить больше прибыли за счет повышения цен, за счет выпуска «выгодной» продукции. Как видим, воля формировалась в противоположном общественным интересам направлении. Это была деформация социалистических производственных отношений и прежде всего отношения человека ко всему общественному, к труду.

И сегодня еще, как уже говорилось, негативный момент в постановке хозрасчета сохраняется, а структура издержек, динамика снижения затрат еще не всеми воспринимаются как исходные позиции всего хозяйственного расчета, всех его принципов и прежде всего покрытия за-

трат доходами. Потому размеры этих результатов далеко отстают от усилий по пропаганде значения отчетливых мероприятий. И производитель испытывает затруднения в снабжении, а население в удовлетворении потребностей. А время идет... И хотя в народном хозяйстве в целом отмечался количественный рост — качественный перелом в самом производстве, его результаты не достигались. Но явно подчеркнуть — это справедливо отмечалось на январском (1987 г.) Пленуме ЦК — что сдерживался динамизм, но не приостанавливался прогресс, инициатива масс, творческая мысль конструкторов, технологов и многих специалистов других профилей. И усилия предполагают умелое сочетание, организацию, стимулирование, подчинение единой задаче — ускорению научно-технического обновления производимой продукции, кардинальному повышению ее качества и экономичности. Были, есть и всегда будут лучшие работники, лучшие организационные производства — при тех же производственных отношениях.

Но при всем исключительном значении отдельных примеров практики не ослабевает, а, наоборот, возрастает роль теоретического обоснования ее поворотов, новых поисков и переходов, прокладываемых пути дальнейшего общественного прогресса.

Партия, анализируя и обобщая практический опыт, привлекает внимание науки и практики к деятельности производственных коллективов, значительно опережающих ритм движения сопряженных, родственных производств, занятых в них людей, работающих в более-менее равных условиях, но с различными результатами. Это своего рода стихийный, неоправданный неравенство использования средств производства, созданных за счет всего общества производственных мощностей, противоречит основному экономическому закону социализма, закону плановости, достижению пропорциональности и удовлетворению потребностей общества. Степень интенсификации и эффективности производства в таких случаях снижается. Это особенно было заметно на предприятиях, располагающих высоким производственным потенциалом, дорогостоящим и высокопроизводительным оборудованием, но использовавших их с такой нагрузкой. При таком положении техническое обновление производства не достигал цели. Важно, чтобы главная производственная сила — человек был всесторонне подготовлен к использованию более емких потенций средств производства.

Опыт современного крупного социалистического производства выдвигает новые, более целенаправленные требования к теоретическим обоснованиям его дальнейшего прогресса. Сложности, с которыми столкнулось социалистическое общество в конце 70-х и начале 80-х гг., показывают **узловые направления** разработки экономической теории социалистического производства, о которых шла речь на съезде, на Пленуме ЦК КПСС в январе 1987 г., и прежде всего: **труд** — дальнейшее повышение его обобществления и все остальные элементы этого процесса, особенно характер, повышение доли сложного квалифицированного труда, его вооружение, организация и стимулирование; **далее** — **продукт** труда как результат производства, совершенствование форм производственных отношений по поводу его использования, повышение роли прибавочного продукта, распределение результатов производства; и — **условие** затрат общественного труда на единицу продукта, как условие и результат экономического и социального прогресса.

На этих основных узловых «спунжках» — **труд, продукт, снижающиеся издержки** — складывается ядро экономической теории социализма, воплощающее собой отношения собственности на средства производства и всю систему экономических законов и категорий политической экономии социализма, перспективы ее развития как экономического учения о коммунизме, получающие новый заряд в Программе КПСС.

ЧТО СДЕРЖИВАЕТ ВНЕДРЕНИЕ ВНУТРИПРОИЗВОДСТВЕННОГО ХОЗЯЙСТВЕННОГО РАСЧЕТА

Исследования, проведенные на ряде предприятий республик, показывают, что, несмотря на эффективность внутрихозяйственного расчета, эта форма организации производственно-хозяйственной деятельности применяется недостаточно. Препятствиями на наш взгляд, служат ошибочная трактовка примененных в экономической литературе и на практике некоторых принципов хозяйсчета.

Известно, что хозяйсчет характеризуется следующими основными принципами: самоумовленностью и рентабельностью, оперативностью заинтересованности, материальностью, учетом и контролем рублем. Они общие как для предприятий, так и для их структурных подразделений и тесно связаны между собой. Поэтому не приходится утверждать о существовании любой формы хозяйсчета без внедрения хотя бы одного из этих принципов. Нельзя говорить о полном использовании принципов у структурных подразделений предприятий, сопричастных прав и интересов, ответственности, возможности осуществления учета и денежного контроля их деятельности.

Основные принципы хозяйсчета предприятий, цехов и других структурных подразделений производств неодинаковы, поэтому их хозяйсчет существенно отличается друг от друга. В частности, это имеет место при использовании принципов самоумовленности и рентабельности, а также оперативно-хозяйственной самостоятельности. Как показывает практика, многие работники предприятий не уверены в эффективности внедрения внутрипроизводственного хозяйсчета, что является одним из препятствий в переводе структурных подразделений на хозяйсчетные условия работы.

Из существующих принципов хозяйсчета ведущими, на наш взгляд, являются принцип самоумовленности и рентабельности, остальные обеспечивают его реализацию. Самоумовленность и рентабельность в большой степени проявляются на уровне хозяйсчета предприятий путем реализации произведенной продукции, по уменьшению израсходованных средств и по

лучению дополнительной прибыли. Вместе с тем необходимо учитывать и то обстоятельство, что этот принцип во внутрихозяйственном расчете не может применяться в таком виде, поскольку участвующие в нем структурные подразделения не осуществляют товарно-денежных отношений. Но это не препятствие для внедрения внутрихозяйственного расчета, поскольку показатели товарной продукции, себестоимости и прибыли условно-расчетные, а прибыль условно-нерасчетная. Для достижений высокого уровня самоумовленности и рентабельности предприятиям необходимо перейти на внутрихозяйственный расчет все свои структурные подразделения.

Что касается оперативно-хозяйственной самостоятельности и инициативности, то здесь также не учитывается, что подразделения не являются самостоятельными балансе и кассе и в банке и не могут достаточно самостоятельно распоряжаться выделенными им средствами. Однако структурные подразделения обладают правом самостоятельного решения ряда вопросов: обеспечения выполнения производственных заданий; наилучшего использования предоставленных им основных и оборотных средств; изменения в процессе обработки и передачи изготавливаемой продукции другим звеньям. Инициативность, самостоятельность и относительная самостоятельность, несмотря на ограниченность по объему и специфичность по характеру, создают возможность для наиболее рационального использования материальных и трудовых ресурсов.

Другой недостаток внедрения внутрихозяйственного расчета — ошибочное, на наш взгляд, представление об обязательном выделении каждому структурному подразделению складского помещения и оснащения их контрольно-измерительными приборами для установления фактического или сырья, материалов, энергии, топлива, сырого воздуха, кислорода и т.д.

Практика показывает, что в условиях небольших структурных подразделений, особенно бригад, осуществление подобных мероприятий нерационально, так как возникает дополнительные расходы. Хоз-

расчетные подразделения могут функционировать и без своих складских помещений. Расчет расхода энергии, топлива и т.д. может производиться с учетом выделенного им объема работ и мощности оборудования. Исчисленные таким методом данные не будут точными, но некоторые отклонения не окажут существенного влияния на общие показатели себестоимости продукции каждого подразделения.

Результаты хозяйсчетной деятельности структурных подразделений в определенной степени зависят от эффективности работы отделов и служб заводоуправления, и, по мнению ряда экономистов, целесообразно их перевести на хозяйсчет. По существу, такой хозяйсчет организуется лишь составлением системы расходов на их содержание и планирование работ по показателям, отражающим на практике функциональную деятельность. Прокладывание работам подразделениям осуществлять за выполнением и перераспределением плановых показателей по подразделениям и в случае по возможности на них заклад.

По нашему мнению, перевод на хозяйсчет отделов и служб заводоуправления не представляется целесообразным, особенно их работы (ПТО, отдел главного механика, технолога, конструктора и др., выполняющих определенные производственные функции) не позволяют измерять затраты с результатами их работы. Следовательно, здесь неприменимы и принцип самоумовленности и рентабельности, так как нельзя измерить (в денежном выражении) объем выполненной ими работ и рассчитывать другие какие-либо показатели.

Что касается зашифрования в оценке работы подразделений заводоуправлений по кругу их функциональной деятельности и установления суммы расходов на содержание, то это осуществимо и без перевода на хозяйсчет с некоторым совершенствованием условий премирования работников. В частности, можно установить порядок, при котором премирование работников осуществлялось в основном за общие показатели производствен-

но-хозяйственной деятельности предприятия в целом.

Основа внутрихозяйственного расчета — планирование, учет и отчетность. Однако работники экономических служб предприятий не всегда стремятся к видению внутрипроизводственного хозяйсчета, так как это приводит к значительному росту объема их работы без увеличения численности работающих, а на многих предприятиях плано-учетные операции выполняются ручным способом.

Говоря о внедрении внутрихозяйственного расчета в промышленности республики, следует отметить, что относительно лучше обстоит с бригадным хозяйсчетом. Из промышленности республики 17,9 тыс. бригад только 3,9 тыс. — 21,8% общего количества работают в условиях хозяйсчета на предприятиях, индустриальных Советов Министров республики — 32,7%. Высокого уровня перевода бригад на хозяйсчет достигают предприятия Министерства легкой промышленности — 44,0%, оного — предприятия Министерства промышленности строительных материалов — 3,6%, мясо-молочной промышленности — 4,2% и Министерства местной промышленности — 10%.

Внедрение внутрихозяйственного расчета сдерживается из-за недостаточной требовательности со стороны министерств, формального подхода руководителей ряда предприятий и их структурных подразделений. Внутрихозяйственный расчет — дело государственной важности, поэтому руководители министерств, предприятий и трудовых коллективов должны осуществлять необходимые мероприятия по организации и внедрению во всех филиалах, цехах, участках, бригадах.

Решение изложенных проблем позволит, в первую очередь, эффективность производства и качество работы всех структурных звеньев и положительно отразится на показателях предприятий в целом.

А. Гуляев

Брегов

О ПОДГОТОВКЕ СПЕЦИАЛИСТОВ ДЛЯ ГИБКОЙ АВТОМАТИЗАЦИИ ПРОИЗВОДСТВА

Ускорение научно-технического процесса требует срочно внедрять гибкие производственные системы (ГПС) в роботизированные комплексы (РПК). Однако создание и использование их сдерживаются, в частности, из-за недостатка специалистов.

Опыт передовых предприятий показывает, что формирование подразделений

роботизации и ГПС в рамках соответствующих служб главного механика, главного инженера отдела механизации и автоматизации и других органов позволяет наиболее полно и быстро специалистов, организовать их деятельность с максимальной отдачей. Вместе с тем на заводах, по существу, отсутствует комплексный подход к внедрению РПК и ГПС,

сбалансированный по цели и средствам их достижения. Финансовую и кадровую обеспеченность.

Наиболее эффективная форма организации подготовки специалистов для ГЭС — целевое написание по заказам предприятий. Целевую подготовку важно начинать с формирования состава будущей инженерной для решения конкретной научно-производственной задачи. Например, для создания и эксплуатации ГЭС требуются специалисты по технологии, оборудованию (станкам), инструменту, автоматизированным системам, транспорту (в том числе роботам), системе автоматизированного проектирования. Нужны также специалисты по различным родам обеспечения: информационно-измерительного, программного-математического, диагностического, управленческого с использованием ЭВМ, организационно-экономического. Студенты могут осваивать разные виды, но важно, чтобы принцип на предприятии, они овладели как единым механизмом, чтобы их знания и умения сразу бы давали эффект при разработке, внедрении и эксплуатации автоматизированных систем машин. Гибкость кадрового состава в том, что по мере изменения потребности предприятия в тех или иных специалистах можно выводить инженеров другого профиля и вкладывать нештатных.

Специалисты такого состава должны использоваться очень бережно. Надежным средством здесь послужит прямой кооперативный договор между группой вузов и предприятием, организациям, выпускающим кадры, можно будет распределить по принципу «инженерского десанта» — предприятие сразу получает подготовленный состав специалистов для решения стоящих перед ним задач.

Гибкость учебного обучения опирается на общие методы подготовки инженеров и в определенной степени на учебные задачи. Поэтому необходимо усиление фундаментальной подготовки. Современный инженер, применяющий современные решения с помощью вычислительной техники, должен в совершенстве владеть теорией и методами моделирования, аппаратом алгоритмизации и программиро-

вания. Кроме того, в политехническом вузе преподаватели не обучают дисциплины целенаправленно рассматривая их с инженерно-техническим аспектом, поскольку решение большинства научно-технических проблем сводится к инженерному или управленческому производственному процессу или на всех уровнях: машина, автоматизация, система машин, участок, цех, завод. Реализация этих задач возможна только в тесном контакте вуза с отраслями промышленности, на основе целенаправленной подготовки кадров по прямым договорам.

Взаимодействие между предприятием и вузом должно осуществляться не только при обучении студентов, но и в научных исследованиях, социальной сфере. Такое сотрудничество позволяет активно использовать в учебных и научных целях материальную базу НИИ и предприятий. Все это позволяет в данном крупном регионе создать учебно-исследовательские центры по подготовке и переподготовке инженерно-технических кадров. Профессорско-преподавательский состав вузов обеспечивается бытовыми, бытовыми, бытовыми и лабораторными занятиями по согласованным с производством программам. Инженерия региона на первых этапах может влезть на себе материально-техническое обеспечение и периодическое обновление машино-станочного парка. Центрами должны решаться и научно-исследовательские проблемы (проблемы всего региона) на государственной и хозяйственной основе.

Для повышения эффективности подготовки и использования специалистов необходимо создавать региональные учебно-научно-производственные комплексы. Тогда будущие инженеры приобретут бы охват научной информации и практики в отраслевых и академических научных институтах, а производственный опыт — непосредственно на заводах. В перспективе в учебно-научно-производственный комплекс можно было бы включить и профессионально-технические училища, готовящие рабочих и операторов по РТН и ПТРС.

В. Самуйлов

Свердловск

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ГЕИОТЕПЛОСНАБЖЕНИЯ

В Основных положениях Энергетической программы СССР на длительную перспективу предусматривается комплекс мероприятий по освоению тепло-ио-энергетических ресурсов за счет широкого использования нетрадиционных возобновляемых источников энергии, в котором относятся и солнечная.

В последние годы в СССР построено

более 50 экспериментальных солнечных установок для тепло- и хладоснабжения зданий и сооружений. Эти установки имеют различные технические решения и приспособлены к разным климатическим районам страны — на Юге Украины, в Средней Азии, на Кавказе, в Подольские даче в Сибири. Естественно, что регион эксплуатации имеет технико-экономические

показатели этих установок значительно отличаются друг от друга, что осложняет выбор наиболее рациональных технических и технологических решений геотепло-

Для обеспечения условий сопоставимости оценки различных вариантов проектных решений геотеплоисточников целесообразно разработать, создать и эксплуатировать их в одном и тех же природных-климатических условиях.

Наиболее перспективным регионом для проведения экспериментов по использованию солнечной энергии — Черноморское побережье Крыма. Особенности этого района, предопределяющие выбор его для применения геотеплоисточников, — большое число солнечных дней в году (до 300), повышенные требования к качеству окружающей среды с учетом природных ресурсов и лечебных факторов, географическое положение: территория, занимающая узкую прибрежную полосу суши (шириной до 10 км), охватывающую узкую часть территории, имеющей здесь мысленно все условия для аккумуляирования солнечной энергии. Следует учитывать и прогнозируемый дефицит топливно-энергетических ресурсов в этом регионе.

Кроме того, в Крыму уже имеется опыт проектирования, строительства и эксплуатации геотеплоисточников, в том числе проектирования крупного геотеплоисточника на Алушту (он и станет одним из крупнейших экспериментов), а также строительства солнечной электростанции на Черноморском полуострове.

С целью выбора наиболее рациональных направлений использования геотеплоисточников, их схем и технических решений для условий Черноморского побережья Крыма были проведены экспериментальные исследования объектов строительства жилых и общественных зданий, оборудованных различными системами геотеплоиспользования. В результате работы и заключения, что в настоящее время и в период до 2000 г. тепловую энергию солнца в условиях Крыма технически и экономически целесообразно использовать в основном по нуждам городского водоснабжения для жилищно-гражданского строительства, причем в области применения солнечных теплопередающих целей имеется уже определенный опыт, чего нельзя сказать о геотеплоисточниках для отопления зданий.

Определение развития теплоиспользования геотеплоисточников (ГЭЦ), крупные районные котельные и сети теплоснабжения) должно найти применение прежде всего в городской застройке Крыма, а именно в тех районах, где степень централизации теплоснабжения уже в настоящее время достаточно велика. Необходимо отметить, что одна из проблем сооружения централизованных геотеплоисточников — устройство больших поверхностей теплоприемников, размещение которых территориально ограничено условиями городской застройки побережья.

Однако если в перспективе решать эти задачи в комплексе с градостроительными проблемами, названные трудности можно преодолеть, путем создания централизованной системы (сооружение установок геотеплоисточников над автостанциями, летними эстрадами, танцевальными площадками и спортивными площадками, ДК). Районов Крыма, например, Большая Ялта и особенно курортная зона, обеспечивать в настоящее время теплом от множества малых котельных. Для этого района наиболее рациональным было бы создание комбинированных солнечно-топливных систем с использованием существующих тепловых источников и возобновляемых. В этих условиях их солнечная энергия будет полностью или частично покрывать тепловую нагрузку на горячее водоснабжение, а энергия, получаемая в результате сгорания традиционных видов топлива, восполнит недостаток солнечной энергии, идущей на горячее водоснабжение, а в зимнее время, когда поступает тепловую нагрузку на отопление в зимнее время. Для малоэтажных (индивидуальных) зданий, расположенных в отдалении от жилищно-коммунальных и промышленных тепловых сетей местных котельных, в которых в качестве дублирующих источников тепла чаще всего используются бытовые электронагреватели, в том числе для объектов сезонного действия представляется целесообразным строить индивидуальные геотеплоисточники горячего водоснабжения.

В соответствии с прогнозируемым развитием производственной базы изготовления геотеплоисточников по состоянию на 1980 и 2000 гг. определены основные фонды и численность кадров на Черноморском побережье Крыма, оборудованных геотеплоисточниками горячего водоснабжения. Удельный вес таких объектов в общем числе перспективных объектов был принят равным 10 и 20% общего объема фонда (дифференцирование по типам зданий).

Расчеты, проводимые на учете приведенных объемов внедрения геотеплоисточников, динамики изменения стоимостных затрат на их сооружение и эксплуатацию, с изменением в перспективе на органические виды топлива, показывают, что в условиях Черноморского побережья Крыма совокупность большинства индивидуальных и централизованных геотеплоисточников начнет проявляться примерно в 1990 г., а в 2000 г. они могут стать экономически эффективными при любых вариантах их использования.

Наиболее экономически оправдано применение геотеплоисточников для горячего водоснабжения курортно-оздоровительных учреждений сезонного действия. Эти объекты можно полностью обогреть и снабдить горячей водой за счет энергии солнца. В связи с этим уже в настоящее время обосновано строительство и эксплуатацию сезонной эксплуатации наряду с автономной органического топлива и энтолог-

ческим эффектом может обеспечить ежегодную экономию на отопительных расходах в размере от 2,6 до 12,4 руб. на 1 м² площади гелиогонимника.

Применение автономных систем солнечного нагрева воды эффективны и для замещения жидкого отопительных установок (печное отопление, небольшие или устаревшие котельные и т. п.), как правило, с наличием под колхозниками жилья. Поэтому перспективно внедрение гелиосистем в районах Крыма с малоэтажной застройкой (одно-двухэтажные здания), где традиционные теплоснабжение децентрализованно и можно получить наибольшую экономию топлива. Ежегодный экономический эффект внедрения гелиосистем для малоэтажной застройки

в 1990 г. составит ориентировочно от 2,8 до 6,4 руб. с каждого квадратного метра гелиогонимности, а к 2000 г. эти системы в Крыму станут повсеместно окупаемыми.

По уровню приведенных затрат перспективным направлением гелиотеплоснабжения для Черноморского побережья Крыма является сооружение централизованных гелиосистем. Прогнозируемый на 1990 г. экономический эффект сооружения централизованных гелиосистем в этих случаях оценивается в сумме 12,3 руб. в год в расчете на 1 м² площади гелиогонимности. В таблице приведены технико-экономические показатели применения гелиосистем для теплоснабжения на Черноморском побережье Крыма.

Технико-экономические показатели гелиосистем на Черноморском побережье Крыма

Показатели	1985 г.	1990 г.	2000 г.
Стоимостные затраты (капитальные вложения) на сооружение гелиосистем, млн. руб.	15,7	22,4	48,9
Общая экономия топлива, тыс. т. усл. топлива, год	17,6	40,9	65,9
Площадь гелиогонимника, тыс. м ²	120,7	284,7	682,0
Охват системами гелиотеплоснабжения полезной площади, тыс. м ²	240,7	568,7	1346,8
жизлей домов	245,3	630,5	1555,4
общественных учреждений			
Годовой экономический эффект — (+) или ущерб (—), млн. руб.	-1,5	-0,2	+1,2

Учитывая возможность обеспечения в новых домах и общественных фондах более полного соответствия объемов плановых и конструктивных решений зданий и участков их размещения условиям сооружения и эксплуатации гелиосистем горючего топлива, а следовательно, обеспечения более низкого уровня затрат ресурсов на эти цели, можно сделать вывод о целесообразности охвата гелиосистемами и первую очередь новостроек зданий. После 1990 г. часть работ по гелиотеплоснабжению может быть осуществлена за счет соответствующего переоборудования жилого фонда.

Для успешной реализации программы использования солнечной энергии для теплоснабжения необходима дальнейшее развитие научно-исследовательских и проектно-конструкторских разработок. Проведение комплекса работ (проектирование гелиосистем для наиболее характерных типов зданий, условий строитель-

ства и эксплуатации, выбор оптимальных параметров этих систем, уточнение технико-экономических параметров традиционных типов теплогенераторов, действующих в настоящее время, сохраняемых на перспективу и проектируемых для сооружения на Черноморском побережье Крыма, а также уточнение баланса потребления различных видов ограниченного топлива в связи с теплоснабжением объектов) будет способствовать осуществлению целенаправленной энергосберегающей политики, предусмотренной Основными направлениями экономического и социального развития СССР на 1986—1990 гг. и на период до 2000 г.

А. Ферт,
канд. экон. наук
Р. Даль,
Н. Сухаревская

Киев

ДАННЫЕ СТАТИСТИЧЕСКОГО АНАЛИЗА И ОБСЛЕДОВАНИЯ ЦСУ СССР

ОБ ОСНОВНЫХ ИТОГАХ ХОЗЯЙСТВЕННО-ФИНАНСОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ В 1986 г.

На начало 1987 г. в стране было 26,3 тыс. колхозов и 22,9 тыс. совхозов. В 1986 г. среднесредняя численность колхозников и работников совхозов, занятых в общественном хозяйстве, составила 22,7 млн. чел., что на 48 тыс. меньше, чем в 1985 г. Стоимость основных производственных фондов сельскохозяйственного назначения колхозов и совхозов на 1 января 1987 г. достигла 295,4 млрд. руб. и по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 4%. Производство сельскохозяйственной продукции в колхозах и совхозах характеризуется данными табл. 1.

На долю колхозов в 1986 г. приходилось 49% всей валовой продукции сельского хозяйства, совхозов — 51%.

Рост объемов сельскохозяйственного производства произошел за счет повышения урожайности культур и продуктивности скота и птицы, что отражено в табл. 2.

Увеличение продажи продовольствия и продовольственных товаров государству видно из табл. 3.

Среднемесячная оплата труда колхозников и работников совхозов в 1986 г. по сравнению с предыдущим годом увеличилась на 3,6%, при росте производительности труда на 6,9%. Улучшились финансовые показатели работы сельскохозяйственных предприятий (табл. 4), однако 6 тыс. колхозов и совхозов закончили год с убытками.

Таблица 1
(в млн. т)

	1981— 1986 гг. (в среднем за 6 лет)	1986 г.	1986 г. (по сравнению с 1985 г.)	1986 г. в % к	По всем сельскохозяйственным предприятиям в 1986 г.
Валовая продукция сельского хозяйства (в сопоставимых ценах 1983 г.).	142,6	149,1	128,7	111	106
Зерно	174,1	202,3	117	110	20,1
Картофель	30,1	28,5	37,9	126	133
Овощи	19,5	19,4	20,9	107	107
Сахарная свекла (фабричная)	75,8	81,8	78,8	104	96
Подсолнечник	4,7	5,0	5,1	107	100,4
Хлопок-сырец (заккупки)	9,1	8,8	8,2	90	94
Выращено скота и птиц (в живом весе)	15,9	16,8	16,2	114	108
Молоко (включая молоко, купленное у населения по договорам)	69,1	74,5	77,7	112	104
Яйца, млрд. шт.	50,3	53,7	56,5	113	105
Шерсть (в физическом весе), тыс. т	341,1	325,3	342,8	101	105

Таблица 2

	1981—1985 гг. (в среднем за 5 лет)	1980 г.	1986 г. (предварительные данные)	За все категориче- ские годы в 1986 г. (предваритель- ные данные)
Урожайность, ц/га				
Зерновые культуры	14,8	16,1	17,9	18,0
Картофель	100	96	132	132
Овощи	100	106	164	164
Сахарная свекла (фабричная)	219	241	233	233
Подсолнечник	11,9	12,9	13,6	13,6
Продуктивность скота и птицы				
Надой молока от одной коровы, кг	2313	2453	2604	2421
Среднесуточный привес на откорме и нагуле, г				
крупного рогатого скота	474	487	529	-
свиней	332	344	361	-
Яйценоскость одной курицы-несушки, шт	211	216	223	-
Настриг шерсти с одной овцы, кг	3,0	2,9	3,1	3,3

Таблица 3
(в млн. т)

	1981—1985 гг. (в среднем за 5 лет)	1980 г.	1986 г. (предварительные данные)	За все категориче- ские годы в 1986 г. (предваритель- ные данные)
Зерно	66,6	73,4	78,8	78,8
Картофель	12,2	11,8	13,1	13,1
Овощи	18,4	18,4	20,9	20,9
Сахарная свекла (фабричная)	68,2	72,5	70,7	70,7
Подсолнечник	3,9	4,2	4,3	4,3
Хлопок-сырец	9,1	8,8	6,2	6,2
Скот и птица (в живом весе)	16,6	17,8	19,3	20,0
Молоко	61,2	67,4	71,4	71,8
Яйца, млрд. шт.	46,8	49,7	52,8	53,6
Шерсть (в переводе на чистое волокно), тыс. т	176,6	175,9	184,8	242,3

Таблица 4
(в млрд. руб.)

	1980 г.	1986 г.	1986 г. в % к 1980 г.
Валовой доход	67,1	70,8	105
Прибыль	20,5	23,0	112

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА
ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ

Королева З. П. План, технический прогресс, стимулы. (На примере промышленных предприятий). М.: Экономика, 1986. 256 с.

Мониторинг посвящен актуальной проблеме совершенствования и перестройки хозяйственного механизма: планированию, оценке и стимулированию деятельности промышленных производственных объединений (предприятий), усилению научно-технического прогресса. Автор убедительно доказывает, что планирование, оценка и стимулирование тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены. Учитывать и поощрять необходимо в первую очередь те достижения, которые являются конечными и предусмотренными в плане. Исходной же базой для разработки плана служат достигнутые результаты, а оценка производится по степени выполнения плана.

Работа написана на материале изучения и обобщения опыта работы предприятий четырех отраслей промышленности, и все свои выводы и предложения автор удачно подтверждает фактическими данными.

В первой главе — «План, анализ и совершенствование планирования и оценки деятельности предприятий» — исследуется содержание и значение планирования и оценки деятельности предприятий для ускорения социально-экономического развития и повышения эффективности производства. Новым и весьма интересным результатом выполненного исследования является вывод о том, что базовый метод планирования на практике повсеместно не применяется. Исходя из анализа опыта работы промышленных предприятий, З. П. Королева показывает, что в положении случаев плановые показатели по объему продукции, сумме прибыли, производительности труда, рентабельности ниже достигнутого их уровня в отчетном (базовом) году, а по себестоимости продукции, затратам на рубль продукции — плановый уровень, наоборот, был выше (с 35—50).

Не умаляя недостатков базового метода планирования, автор обоснованно доказывает отрицательное влияние оценки достигнутого и стимулирования предприятий по степени выполнения часто неадекватного плана. В книге также критикуются применяемые и предлагаемые во внедрения показатели объема продукции и эффективности производства

(валовая реализация, производительность труда, рентабельность производства, затраты на рубль товарной продукции), рассчитанные в целом по предприятию по всей номенклатуре разовой годовой продукции. В этой связи обосновывается необходимость полной перестройки методов и показателей планирования, оценки и стимулирования деятельности предприятий путем внедрения в хозяйственную практику нормативного метода с использованием для разработки отраслевых прогрессивных нормативов показателя себестоимости каждого вида выпускаемой продукции.

Предлагаемые автором нормативы должны разрабатываться для условий производства с самой прогрессивной техникой, технологией и организацией производства, и на основании их исчисляющее влияние структурные сдвиги в номенклатуре продукции. К ним как к эталонам и следует стремиться коллективы каждого промышленного предприятия и производственного объединения.

Вторая глава — «Технический прогресс, анализ и совершенствование планирования и оценки технического развития предприятий» — посвящена вопросу ускорения научно-технического прогресса, интенсификации производства и технического развития предприятий.

Анализируя все направления технического развития, формы внедрения новой техники и затраты на их осуществление по годам и за десятилетний период (с 1975 по 1983 г.) на предприятиях разных отраслей промышленности, З. П. Королева показывает, что в большинстве предприятий затраты на техническое развитие превышали стоимость производственных фондов на начало исследуемого периода, а затраты на текущий и капитальный ремонт составляли от 60 до 112%. Следовательно, при эффективном использовании этих затрат на техническое развитие за рассматриваемый период можно было бы обновить как активную часть, так и все основные промышленно — производственные фонды. В монографии анализируются не только причины низких результатов огромных затрат на техническое развитие

предприятий, но и условия их возникновения. Значительная часть их связана с недостатками в планировании, оценке и стимулировании ускорения научно-технического прогресса. К ним относятся: неравномерное отсоединение научно-технического прогресса от производства, с разрозненными мероприятиями по новой технике, составляющих от 3 до 20% от всей инженерной техники; учет и премирование не за реальным, а за условным эффектом от мероприятий, который замыкается в несколько раз; отсутствие действенной системы планирования, оценки и стимулирования деятельности на различных уровнях; отсутствие системы стимулирования и расширения.

На основе изучения опыта предприятий автором разработана система предложений по перестройке планирования, оценки и организации внедрения новой техники в производство. Это прежде всего обоснование необходимости разработки комплексного плана и сводного счета с техническим развитием предприятий, в том числе все направлениями технического развития (техническое перевооружение, реконструкция, расширение, модернизация, освоение новых видов новой техники в действующих цехах, рационализация и изобретательство, НИ и ОКР, подготовка специалистов). Представляет также интерес предложение, связанное с организацией долгосрочного (3—5 лет) планирования и оценки эффективности всей инженерной техники, с применением обоснованных методов финансирования ее внедрения.

Особое внимание в книге уделено необходимости учета и оценки не только тех, как и насколько успешно достигнуты, но и насколько достигнут фактический эффект от внедрения новой техники. Даны рекомендации о соединении планов технического развития с планами деятельности предприятий и с планами работами специалистов, а также о влиянии инженерной техники на экономические показатели деятельности предприятий. Обосновано предложение по созданию на промышленных предприятиях специальных служб, занятых внедрением новой техники.

В третьей главе — «Анализ и совершенствование механизмов стимулирования повышения эффективности производства и внедрения новой техники» — автор исследует все вопросы «стимулирования» интереса, заинтересованности, экономической «стимулируемости» и дает определение каждой категории системы, показывает ее взаимосвязь с механизмом для ускорения социально-экономического развития страны. На большом фактическом материале выполнен анализ широкой совокупности форм, методов и фондов стимулирования, примененных на различных предприятиях разных отраслей промышленности, выявлены их недостатки, к которым автор относит прежде всего применение заградительных мер, отсутствие совокупности (до 60 наименований) форм стимулирования. Каждая из них ориен-

тирует на какой-либо частный результат производства и слабо или вовсе не влияет на достижение основных конечных результатов производства.

Наличие нескольких фондов стимулирования (каждый из фондов формирует и используется самостийно) приводит к явлению существенным недостатком. При этом для выполнения одинаковых работ создается несколько фондов, а на основе фонда стимулируется выполнение разных работ. Выявлено также, что размер и темпы роста фондов стимулирования слабо или вовсе не связаны с показателями деятельности, а в частности с уровнем и темпами роста объема продукции, эффективности производства.

Для создания материальной заинтересованности нацеливается трудящихся и коллективов предприятий в целом и достигают высоких конечных результатов на базе ускорения научно-технического прогресса предлагается создание только двух фондов стимулирования: фонда оплаты трудающих за достижение высоких конечных результатов в производстве и фонда финансирования технического развития предприятий. Последний включает формы заработной платы (оплата по сдельным расценкам, тарифным ставкам и окладам, доплаты по трудовому и исполнительскому, по качеству работы, по материальному стимулированию, по социальной страховке) и материального поощрения для выплаты премий за достижение себестоимости продукции и за освоение в срок и досрочное просроченных технико-экономических показателей новых производств, внедрения и интентуального путем технического перевооружения, реконструкции и расширения.

Единственный фонд финансирования технического развития формируется из основе обоснованной потребности в средствах, исходя из сроков службы установленного оборудования и возникающих возможностей удовлетворения этой потребности. Потребности его обосновываются тем, что в основном прибыль предприятий, а также кредиты банка.

В книге выделяются определенные недостатки. Так, обосновано критично к системе ценообразования на новую технику и особенно на вновь выпускаемые машины, когда при росте производительности машин на 20% отпускная цена увеличивается в 4—5 раз, автор не показывает, как устранить столь негативные явления.

Работа автора базируется на предложении о создании двух фондов стимулирования было при рассмотрении конкретных данных промышленных предприятий, тем более что все исследование выполнено на базе фактических экономических материалов.

Книга много читается и в целом заслуживает высокой оценки. Она будет полезна для ученых, а также для работников плановых, хозяйственных, научных и промышленных предприятий.

О. Е. Филов

ИССЛЕДОВАНИЕ КОМПЛЕКСА КУЛЬТУРЫ И СРЕДСТВ МАССОВОЙ ИНФОРМАЦИИ

Культура и средства массовой информации: социально-экономические проблемы. / Отв. ред. В. Г. Зинин, И. Е. Даскин. М.: Экономика, 1983. 256 с.

Культура — сложная и специфическая область деятельности. В ней нельзя копировать планы, управленческие и исследовательские методы, сложившиеся в других областях народного хозяйства. Поэтому весьма актуальна задача дальнейшей теоретической и методологической проработки вопросов комплексного исследования культуры и управления отраслями культуры и средств массовой информации.

В монографии обосновывается необходимость рассмотрения совокупности отраслей культуры и средств массовой информации, объединенных общей целью — наиболее полное удовлетворение духовных потребностей населения людей — как комплексного народнохозяйственного комплекса. Он включает в себя предприятия, учреждения и организации культуры, искусства, киносъемки, телевидения и радиовещания, издательского дела, полиграфической промышленности, творческие союзы.

Книга состоит из четырех разделов. Начав с общетеоретических и методологических проблем в первом разделе, автор затем переходит к конкретным вопросам планирования культуры и функционирования комплекса отраслей культуры и средств массовой информации. В третьем разделе анализируются существующие проблемы развития культуры и разрабатываются киносъемки, печати, культуры и искусства. В четвертом — освещаются региональные проблемы комплексного развития отраслей культуры и средств массовой информации.

В первой главе, написанной чл.-корр. АН СССР С. С. Пятальниковым, отмечаются, что в современных условиях произошло радикальное изменение значения культуры и средств массовой информации в жизни советного общества. Они становятся одним из главных факторов общественного прогресса. На этой основе раскрываются новые направления теоретических исследований и практической деятельности в сфере культуры, отмечаются возможности воздействия культуры на процессы социально-экономического развития, обосновывается комплексное и дифференцированное воздействие культуры на проблемы культурного развития, анализируются социально-культурные процессы, их количественные характеристики (с. 10).

Во второй главе раскрыта роль отраслей культуры и средств массовой информации как структурного подразделе-

ния единого народнохозяйственного комплекса. Проанализированы специфические особенности воспроизводства ресурсов этих отраслей.

Особое место в первом разделе занимают проблемы долгосрочного прогнозирования развития сферы культуры. В монографии представлены различные точки зрения на этот вопрос, что способствует книту дискуссии. Так, в главе, написанной д-ром философов наук Б. А. Грушиным, отражен «исторический» подход к прогнозированию развития культуры, основанный на изучении ретроспективных тенденций, а канд. экон. наук Ю. В. Соколов и д-р философов наук Ю. У. Бабушкин — выделяют метод определения «идеальных» параметров, полученных в результате изучения масштабов культурной деятельности «общественных различных» групп населения. Придлежит считать противопоставлять эти точки зрения. Более целесообразно рациональное сочетание данных подходов в решении задач долгосрочного прогнозирования.

Второй раздел начинается главой, в которой рассмотрены вопросы комплексного планирования развития отраслей культуры и средств массовой информации, обобщаются практика планирования, разрабатываются предложения по усилению комплексного подхода к планированию культуры и средств массовой информации, связанные на учете специфики и особенностей развития отраслей культуры — киносъемки, телевидения, радиовещания, печати, культуры и искусства, периодической печати (с. 50—52).

Заслуживают внимания предложения автора данной главы канд. экон. наук В. Г. Зинина об усилении координации действий министерств, ведомств, местных Советов народных депутатов, общественных организаций, творческих союзов и решении комплексных проблем развития культуры. Для решения этой задачи предлагается рассмотреть вопрос о создании межведомственных комиссий (с. 53).

В этом же разделе рассматриваются и такие важные вопросы планирования, как разработка нормативной базы, создание и совершенствование автоматизированных систем плановых расчетов и управления культурой, культуры, применение экономико-математических методов. К сожалению, авторы ограничились формальной постановкой задач, не анализируя важные вопросы, касающиеся в планировании и управлении.

В книге рассматривается и такой важный вопрос, как оценка социально-эконо-

ий техники и технологии в различных отраслях, методов определения обобщающих сквозных показателей НТП, полного народохозяйственного эффекта новых поколений техники и т. д. Кроме того, необходимы опытно-экспериментальные работы по внедрению системы сквозного планирования НТП, подготовке и проведению экономического эксперимента по планированию и зановоначислению стимулированию разработки, освоения и распространения новых поколений техники.

Проекту формирования системы сквозного планирования развития науки и техники рассмотрен нач. отдела Госплана СССР В. В. Семанов. Он проанализировал новый подход к составлению плана научно-технического прогресса, его структуре и системе сквозных показателей. Научителю утверждены показатели и заданий пятилетнего плана, составлено в несколько раз, и в то же время сбалансировано задание министерств на конкретные задания, обеспечивающие усвоение НТП. Критериями отбора наиболее эффективных научно-технических достижений, определенных на их основе плановых заданий, должны служить оценки соотношения качества систем новых поколений технологии, техники и материалов прогнозируемому мировому уровню и кардинальное повышение производительности общественного труда.

Опытном планировании и прогнозировании новых поколений техники в условиях претерпевшей хозяйственного механизма и перехода на новые методы хозяйствования подана лекция генерального директора НПО «Космос» А. Н. Нестерова.

Возросла социальная и перестроилась новая технология и перестроилась ресурсоборозбающая политика общества. Из-за этого, как говорил Н. П. Лавров, он выдвинул ресурсоборозбающую, безотходную и экологически чистую технологию, существенно повышающую социальную экономическую эффективность общественного производства. Из внедрения требует существенного расширения программно-целевого планирования и создания действительно эффективного механизма ресурсоборозбающей и охраны окружающей среды.

Д-р экон. наук А. Н. Лисов произвел обзор проблем, связанных с подготовкой управленческих кадров. Подчеркнута целесообразность введения единой формы учета образования, повышения квалификации и подготовки на всех этапах последовательного образования хозяйственных руководителей. Важен, отметил докладчик, расширить подготовку и повышение квалификации руководителей высшего звена государственного управления по вопросам научно-технического прогресса, создавать меотраслевые и международные центры для подготовки и повышения квалификации управленческих кадров.

На сессии конференции «Закономерности научно-технического прогресса и стратегии планирования» обсуждались теоретические вопросы совершенствования планирования принципиально новой техники; вопросы повышения эффективности разработки и освоения новых поколений техники; региональные и отраслевые проблемы единой технической политики.

Сессия «Сквозное планирование разработки, освоения и распространения новых поколений техники» рассмотрела проблемы планового управления развитием науки и техники, планирования работ принципиально новой техники, усиления технического перевооружения производства, совершенствования оценки эффективности новых изобретений, развития плано-экономических методов внедрения прогрессивной технологии и техники.

На сессии «Планирование внедрения изобретений и открытий» отмечалось, что в государственном плане на десятилетий пятилетку выделены работы по подготовке и внедрению крупных изобретений. В настоящее время формируется концепция в методические рекомендации для формирования раздела «Структура, содержание и патентно-информационная работа в СССР» в Комплексной программе научно-технического прогресса на 1991–2010 гг.

Сессия «Планирование развития робототехники и гибких производственных систем» рассмотрела вопросы, связанные с распространением средств автоматизации производства. На сессии «Планирование комплексного использования сырья в недрах» отмечалось, что ресурсоборозбающая становится решающим источником удовлетворения потребностей народного хозяйства в топливе, энергии, сырье и материалах. Остаточное остается неудовлетворенным. Для решения проблемы необходимо разрабатывать долгосрочную программу охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов.

Сессия «Планирование подготовки и повышения квалификации кадров в условиях научно-технического прогресса» обобщила целесообразность планирования на перспективу подготовку рабочих и специалистов, исходя из долгосрочной оценки потребностей сырья народного хозяйства с учетом качественных сдвигов в структуре и условиях общественного производства.

В принятых конференцией рекомендациях отмечено, что решения XXVII съезда КПСС и меры по усилению научно-технического прогресса создают условия для построения системы планирования разработки и внедрения новых поколений техники.

Ю. Бакаев,
С. Капустин

ИНФОРМАЦИЯ

В Госплане СССР

Госплан СССР, Минфин СССР и ЦСУ СССР утвердили инструктивное письмо о порядке оценки выполнения текущих планов по себестоимости продукции (работ, услуг) и прибыли в промышленности, строительстве и на транспорте. В связи с переходом на новые условия хозяйствования (обусловленные реформами и организационными отходами отраслей устанавливаются (начиная с 1987 г.) следующий порядок оценки выполнения планов по себестоимости продукции (работ, услуг) и прибыли.

Оценка выполнения плановых заданий по себестоимости продукции (работ, услуг) в промышленности производится путем сопоставления фактических затрат на 1 руб. товарной продукции с плановыми затратами, которые должны соответствовать плановым объемам товарной продукции в действующих оттоковых ценах предприятий, плану прибыли и плановым калькуляциям по всей номенклатуре продукции (работ, услуг). Фактические затраты на 1 руб. товарной продукции определяются исходя из фактических объемов и себестоимости всей товарной продукции и цен, принятых в плане. При этом фактический объем товарной продукции уменьшается на сумму надбавок к оттоковым ценам на продукцию, классифицируемую по производству научно-технического назначения, и продукцию с государственными знаком качества, а также временных надбавок к оттоковым ценам на новые товары и народного потребления улучшенного качества (в части, предназначенной для возмещения дополнительных затрат предприятия и обеспечения качества продукции, если они были учтены в плане, и усиливается на сумму скидок с оттоковых цен на продукцию, отнесенную при аттестации и первой категории качества, если они не адекватную и подпадающую скинью с арматурности. Фактические себестоимости продукции уменьшаются на сумму введенных в нее дополнительных затрат (в пределах временных надбавок), связанных с освоением и приспособлением производства новых товаров народного потребления улучшенного качества, если они не были учтены в плане.

При оценке выполнения плана по себестоимости продукции (работ, услуг) не учитываются изчисления, не связанные с реальным состоянием материальных, трудовых и других затрат на производство и обусловленные использованием предпринятых в плане мероприятий по развитию и совершенствованию производства (заданий по вводу в действие и освоению новых производственных мощностей — в случаях, когда планы предпринимателя превышают затраты на период их освоения; мероприятий по повышению качества продукции, если при этом идет на производство не дифференцированных в зависимости от уровня ее качества; мероприятий по комплексному исследованию природного сырья и др.), а также нарушения правил, регулирующих производственную деятельность предприятий (правила технической эксплуатации, охраны окружающей среды и др.). Конкретный перечень факторов, влияющих на себестоимость выполнения плана по себестоимости продукции (работ, услуг), в порядке ее оценки устанавливается министерством (ведомством) для каждой отрасли (подотрасли) в отдельности с учетом условий их деятельности. Сумма такой оценки отражается в статистической отчетности.

Выполнение текущих планов по прибыли от промышленной деятельности оценивается путем сопоставления фактически полученной в отчетном периоде прибыли с запланированной. При этом фактическая прибыль должна быть уменьшена на сумму дополнительных финансовых затрат, понесенных в результате завышения установленных цен и тарифов и нарушения действующего порядка ценообразования (если аналогичные предприятия в бюджет). Не учитываются также: прибыль, полученная от реализации продукции, вывученной с отступлением от стандартов и технических условий, от реализации продукции сверх фонда (без фонда); за исключением случаев, когда и соответствии с законодательством, ипотечными организациями предусмотрено право реализации продукции по своему усмотрению.

Оценка выполнения текущих планов

по себестоимости строительно-монтажных работ в строительстве и по себестоимости перевозок (транспортных работ) на транспорте, а также прибыли в этих отраслях народного хозяйства осуществляются аналогично порядку, установленному в промышленности, путем сопоставления фактических затрат на 1 руб. строительно-монтажных работ (уменьшенных на величину затрат, возмещаемых в порядке компенсации), фактической себестоимости единицы транспортной работы (затрат на 1 руб. доходов) и фактически полученной суммы прибыли с уровнем этих показателей по плану. Особенности оценки выполнения плана по себестоимости работ отдельными транспортными предприятиями и организациями с учетом специфики их производственной деятельности определяются соответствующими министерствами (ведомствами) СССР по согласованию с Госпланом СССР, а республиканскими министерствами — с госпланами союзных республик.

В отдельных отраслях промышленности (системы Госагропрома СССР, Минхлебопродукта СССР, Минрыбхоза СССР и Минлебпрома СССР) оценка выполнения плана по себестоимости несколько иная с учетом особенностей этих отраслей.

По министерствам и ведомствам выполнение текущих планов по себестоимости и прибыли оценивается в том же порядке, что и по объединениям (предприятиям). При этом отчетные данные по министерству в целом формируются как сумма отчетных данных подведомственных ему объединений (предприятий). Отраслевые органы управления осуществляют систематический контроль за правильностью и достоверностью представляемых объединениями, предприятиями и организациями плановых и отчетных данных по себестоимости товарной продукции (работ, услуг).

Порядок оценки выполнения текущих планов по себестоимости и прибыли в промышленности, строительстве и на транспорте, установленный настоящим письмом, доводится министерствами и ведомствами до всех подведомственных объединений, предприятий и организаций.

Необходимые изменения и дополнения в формы и инструкции по составлению текущей и годовой отчетности по себестоимости продукции (работ, услуг), исходя из предусмотренного настоящим письмом порядка оценки выполнения заданий по этому показателю, будут внесены ЦСУ СССР и Минфин СССР по согласованию с Госпланом СССР.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

П. А. Игнатовский (главный редактор), Р. А. Белоусов, В. П. Воробьев, О. С. Ефимов (зам. главного редактора), Е. В. Жаренков (ответственный секретарь), А. М. Зайчиков, В. Н. Кириченко, А. Н. Комин, А. К. Краснописцев, В. С. Кудинов, Н. И. Роговский, О. К. Рыбаков, С. А. Ситарин, В. В. Симакон, Е. К. Смирницкий, Д. В. Украинский, И. И. Чуверин.

Технический редактор Л. С. Алексеева.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 103009, Москва, К-9, пр. Маркса, 12. Тел. 292-15-77; 292-17-97.

Сдано в набор 02.03.87. Подписано в печать 24.03.87. А 06175.

Формат 70×108/16. Высокая печать. Усл. печ. л. 11,2. Учетно-изд. л. 13,13.

Усл. кр.-отт. 11,57. Тираж 33 822 экз. Заказ № 284.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типографии имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.