

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ШЕСТНАДЦАТЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи (С.-Петербургъ, уг. Галерной ул. и Заматина пер. д. М.-аа Финансовъ), въ отдѣльных конторахъ «Вѣстника Финансовъ» и «Торгово-Промышленной Газеты»: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Циверлинга (бывшій Мелье и Ко) — Невскій просп., д. № 20, въ Москвѣ — Малая Лубянка, д. 7, Поповъ, и Петровскія явилы, контора Н. Печеновой. Кромѣ того, подписка принимается въ Варшавѣ у В. В. Вернеръ (Королевская, 8), въ отдѣл. Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго междуродныхъ и Азовско-Донскаго пароходъ и во всѣхъ губерніяхъ и уѣздахъ, означенныхъ.

Подписная цена:			
Вѣстникъ Финансовъ, Промышленности и Торговли	Съ до- статкой	Безъ до- статка	Загра- нцу.
безъ приложеній	Годовая ... 8	7	15
	1/2 годовая ... 5	4	8
	3/4 годовая ... 3	2,50	5
съ приложеніемъ:	Годовая ... 10	9	18
Свода Тиражей	1/2 годовая ... 6	5	9
	3/4 годовая ... 4	4	6
Торгово-Промышленной Газеты	Годовая ... 12	11	20
Свода Тиражей	1/2 годовая ... 8	7	12
	3/4 годовая ... 5	4	7

Подписка существуетъ годовая, полугодовая и по четвертямъ года. Редакция открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цена отдѣльнаго номера Вѣстника — 35 к., нѣбѣ со Словомъ Тиражей — 50 коп., Торгово-Промышленной Газеты — 5 коп. За объявленіе берется за каждый разъ по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкомъ печатя въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемену адреса подписчика высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, присланныхъ редакцію пожеланнымъ къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію. Статьи, доставляемыя безъ означенія условій, считаются безплатными.

Телефонъ Редакціи № 824. Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 28, ВОСКРЕСЕНЬЕ, 11 (23) ІЮЛЯ. 1899.

ОТЪ ГОСУДАРСТВЕННОГО БАНКА

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

На основаніи Высочайшаго Указа 26 іюня 1898 г. назначены къ досрочному выкупу съ прекращеніемъ дальнѣйшаго теченія процентовъ всѣ невышедшія въ тиражъ облигаціи нижеслѣдующихъ займовъ:

4% облигаціи внутреннего займа 2 вып.	1891 г. на срокъ 1 (13) іюня 1899 г.
4% » » » » 3 »	1891 г. » » 15 (27) » 1899 г.
4% » » » » 4 »	1891 г. » » 15 (27) іюля 1899 г.

Въ исполненіе сего, начиная съ вышеуказанныхъ сроковъ, всѣми конторами и отдѣленіями Государственнаго Банка будетъ производиться уплата нарицательнаго капитала по названнымъ облигаціямъ. Въ случаѣ представленія къ выкупу облигацій безъ купоновъ на сроки, позднѣйшіе противъ срока выкупа, стоимость сихъ купоновъ (за вычетомъ 5% сбора) будетъ удерживаема изъ подлежащаго выплатѣ капитала.

Владѣльцы облигацій, желающіе получить нарицательный капиталъ безъ всякаго промедленія въ указанные выше сроки, приглашаются представить таковыя для проверки не позже, какъ за три недѣли до срока оплаты.

Управляющій *Э. Плессе.*

2000/6-6

Вышла юньская книжка журнала

„РУССКОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБОЗРѢНІЕ“.

Главнѣйшія статьи: Обычный порядокъ наследованія у крестьянъ—Н. Бржезкаго; Главнѣйшія теченія въ развитіи системы прямого обложенія преимущественно въ германской группѣ государствъ въ связи съ экономическими и общественными условиями—Ив. Озерова; Земскій кадастръ (по закону 8 іюня 1893 г.)—П. П. Фирсова; внутреннее и иностранное обозрѣнія и библиографическіе отзывы П. И. Миллера, Н. Бржезкаго, П. Фирсова и другихъ.

Подписная цѣна: годовая 10 руб., полугодовая 5 руб., для подписчиковъ „Вѣстника Финансовъ.“ и „Торгово-Промышленной Газеты“—годовая 8 р., полугодовая 4 р. Отдѣльные экземпляры продаются по 1 р. Подписка принимается въ редакціи—С.-Петербургъ, Галерная, 22, въ отдѣленіяхъ конторы редакціи въ С.-Петербургѣ, Москвѣ и Варшавѣ и во всѣхъ книжныхъ магазинахъ „Новаго Времени“.

Пробные нумера журнала высылаются **бесплатно**.

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Юрьевоцкой льнопрядильной мануфактуры,

на основаніи § 50 устава товарищества, приглашаетъ гг. пайщиковъ товарищества пожаловать на очередное общее собраніе, имѣющее быть 21 августа сего 1899 года, въ 12 час. дня, въ селѣ Наволокахъ, Кинешемскаго уѣзда, въ домѣ товарищества Волжской мануфактуры П. Миндовскаго и И. Бакакина, для обсужденія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) Согласно §§ 47—50 уст. тов. для разсмотрѣнія и утвержденія отчета и баланса товарищества за 1897/8 операционный годъ.
- 2) Для избранія вновь, согласно §§ 23 и 40 уст. т-ва, вмѣсто выбывающаго по очереди директора правленія и членовъ ревизіонной комисіи.
- 3) Для обсужденія текущихъ дѣлъ и опредѣленія на будущій годъ операций товарищества.

2873

СОДЕРЖАНІЕ.

Реформа взиманія окладныхъ сборовъ.
Измѣненія въ организаціи фабричнаго надзора.
Финансы Японіи послѣ войны съ Китаемъ.
Промышленность и торговля Румыніи въ 1898 г.
Финансовая хроника: Развѣтліе учредительской дѣятельности въ Германіи въ 1892 г.—Повышеніе учета нидерландскимъ банкомъ.—Отчетъ индійской монетной комисіи.—Введеніе государственной спичечной монополіи въ Венесуэлѣ.
Извлеченія изъ донесеній россійскихъ и иностранныхъ консуловъ: россійскаго—въ Бременѣ.
Торгово-промышленный отдѣлъ: Иностранная извѣстия: Урегу-

лированіе Желѣзныхъ воротъ и прочихъ пороговъ на нижнемъ Дунаѣ.

Метеорологическій бюллетень за недѣлю съ 2 по 8 іюля 1899 года.

Сводъ тиражей № 28.

Указатель правительственныхъ распоряженій по Министерству Финансовъ.

Отчеты торговыхъ и промышленныхъ предпріятій.

Балансы государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденій.

Объявленія.

Реформа взиманія окладныхъ сборовъ.

Взиманіе податей съ крестьянъ производится въ настоящее время на крайне нерациональныхъ основаніяхъ. Дѣйствующіи по сему предмету узаконенія отличаются неполнотой и недостаточно между собою согласованы. Такъ напр. порядокъ взиманія выкупныхъ платежей безъ особой надобности значительно

разнится отъ того, который узаконенъ для взысканія государственнаго поземельнаго налога и земскихъ сборовъ. Многія стороны податнаго дѣла вовсе не затронуты нашимъ законодательствомъ. Зато практика выработала въ этомъ отношеніи вполнѣ опредѣленные приемы. Но къ сожалѣнію эти-то приемы и вносятся въ дѣло взиманія податей тотъ непорядокъ, который нерѣдко такъ тяжело отзывался на платежныхъ силахъ крестьянскаго населенія. Многія весьма важныя гарантіи существующихъ законовъ фактически не соблюдаютъ. Благодаря этому въ обла-

сти взиманія окладныхъ сборовъ влияние административнаго усмотрѣнія получило гораздо болѣе значеніе, нежели дѣйствіе законодательной нормы. Причину этого явленія слѣдуетъ преимущественно искать въ характерѣ тѣхъ должностныхъ лицъ, на которыхъ въ настоящее время возложенъ податный надзоръ по окладнымъ сборамъ съ сельскихъ обывателей. Пока этотъ надзоръ входилъ въ кругъ вѣдѣнія мировыхъ посредниковъ, стоявшихъ близко къ крестьянскому населенію, взиманіе окладныхъ сборовъ производилось еще довольно разумно и попечительно, такъ оно и до сихъ поръ производится въ тѣхъ немногихъ мѣстностяхъ, гдѣ сохранился институтъ мировыхъ посредниковъ. Но съ 1874 г., какъ извѣстно, въ большинствѣ губерній Европейской Россіи указанная обязанность перешла къ удѣльному исправнику. Эта мѣра имѣла роковое значеніе для всей постановки взиманія податей. Съ тѣхъ поръ здѣсь мало по малу воцарился тотъ произволъ, который составляетъ отличительную черту существующаго способа взиманія окладныхъ сборовъ. Учрежденіе должности податнаго инспектора не измѣнило положенія вещей, ибо ему не было предоставлено надлежащаго вліянія по наблюденію за взиманіемъ окладныхъ сборовъ. Равнымъ образомъ и преобразование въ 1889 г. крестьянскихъ учрежденій не принесло въ этотъ отношеніи существенной пользы: права и обязанности земскаго начальника въ податномъ дѣлѣ крайне незначительны и неопредѣлены.

Между тѣмъ опытъ примѣненія нашего законодательства о порядкѣ взиманія прямыхъ налоговъ давно указывалъ на неудовлетворительность общей постановки этой стороны податнаго дѣла и на необходимость существеннаго ея упрощенія. Съ этою цѣлью Министръ Финансовъ возложилъ въ 1893 г. пересмотръ законовъ, опредѣляющихъ порядокъ взиманія окладныхъ сборовъ, на особое совѣщаніе изъ представителей подлежащихъ вѣдомствъ. Собрать при посредствѣ податныхъ инспекторовъ богатый и разнообразный матеріалъ по порученію ему дѣлу, означенное совѣщаніе составило проектъ особаго положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ. Проектъ этотъ, по переработкѣ его въ Министерствѣ Финансовъ на основаніи послѣдѣвшихъ отъ заинтересованныхъ вѣдомствъ замѣчаній, представленъ въ декабрѣ 1898 года старшій-секретаремъ Витте на утвержденіе Государственнаго Совѣта.

По тѣсной связи правилъ о взиманіи сборовъ съ крестьянъ съ прочими законоположеніями, порирующими крестьянскій бытъ и устройство сельскаго управленія, означенный проектъ по необходимости основанъ былъ на почвѣ существующихъ общихъ законовъ къ крестьянамъ. Между тѣмъ, послѣдніе, во многихъ отношеніяхъ, требуютъ значительныхъ измѣненій и улучшеній, вслѣдствіе чего въ настоящее время въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ уже предпринятъ пересмотръ означенныхъ законовъ. Очевидно, что только по завершеніи этой важной работы возможно будетъ придать окончательный характеръ предпринятому преобразованію порядка взиманія податей съ сельскихъ обывателей, согласовавъ этотъ порядокъ съ тѣми началами, которыя будутъ положены въ основу пересмотра крестьянскаго законодательства. Однако, откладывать на неопредѣленное время упорядоченіе взиманія окладныхъ сборовъ съ сельскаго населенія признавалось безусловно нежелательнымъ. Въ числѣ условий, влияющихъ на благосостояніе крестьянъ, однимъ изъ наиболее важныхъ является правильная постановка взиманія податей, одинаково чуждая какъ вреднаго ослабленія, ведущаго лишь къ накопленію недоимокъ и къ необходимости единаго упорядоченнаго взысканія крупныхъ суммъ, такъ и безразборчиво строгого примѣненія принудительныхъ мѣръ, безъ соображенія съ платежными силами населенія. Едва ли необходимо подробно доказывать, что существующій въ этомъ отношеніи порядокъ не удовлетворяетъ самымъ скромнымъ требованіямъ. Порядокъ этотъ настолько несовершененъ, что многіе склонны видѣть именно въ немъ одну изъ главныхъ причинъ замѣчаемаго въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ оскудѣніи крестьянской массы. Во всякомъ случаѣ скорѣйшее принятіе мѣръ по упорядоченію взиманія окладныхъ сборовъ составляло вопросъ первостепенной

важности; всякая продолжительная отсрочка его разрѣшенія несомнѣнно отзывалась бы на интересахъ сельскаго населенія и государства. Между тѣмъ, ожиданіе окончанія предпринятыхъ въ Министерствѣ Внутреннихъ Дѣлъ работъ по пересмотру крестьянскихъ положеній повело бы именно къ сохраненію существующаго порядка взиманія податей на весьма долгое время, продолжительность коего нынѣ даже трудно предвидѣть, ибо работы по упомянутому пересмотру не вышли изъ подготовительной стадіи.

Въ положеніи о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, Высочайше утвержденномъ 23 іюня 1899 года, наиболѣе важными постановленія касаются двухъ предметовъ: 1) ответственности сельскихъ обывателей въ уплатѣ окладныхъ сборовъ и 2) организаціи надзора за взиманіемъ съ крестьянъ означенныхъ сборовъ.

Обращаясь къ разсмотрѣнію постановленій новаго закона, касающихся перваго изъ указанныхъ вопросовъ, необходимо принять во вниманіе, что по дѣйствующему закону (ст. 187 общ. пол.), каждое сельское общество, какъ при общинномъ, такъ и при участковомъ или подворномъ (наслѣдственномъ) пользованіи землею, отвѣчаетъ круговою порукою за каждое изъ своихъ членовъ въ исправномъ отбываніи казенныхъ, земскихъ и мірскихъ повинностей, т. е. всѣхъ окладныхъ и мірскихъ сборовъ, кромѣ выкупныхъ платежей, для которыхъ постановлены особыя правила. Отъ плзложеннаго кореннаго начала допущена закономъ 17 ноября 1869 года (прим. 2 къ ст. 187 общ. пол., изд. 1876 г.) существенныя отступленія. Съ одной стороны, область примѣненія круговой поруки ограничена не сельскимъ обществомъ, а болѣе мелкою единицею—селеніемъ или даже частью селенія, въ тѣхъ случаяхъ, когда такое селеніе или часть селенія имѣютъ отдѣльное владѣніе землею и получаютъ на этомъ основаніи особый окладный листъ. Съ другой стороны, постановлено, что если въ вышеуказанныхъ селеніяхъ или частяхъ селенія числится менѣе сорока ревизскихъ душъ, состоящихъ на окладѣ, то подати и повинности взыскиваются съ крестьянъ безъ круговой поруки и, при накопленіи недоимокъ, мѣры, установленныя для взысканія съ обществъ, примѣняются къ каждому недоимщику въ отдѣльности, безъ развѣрки недоимокъ на исправныхъ плательщиковъ.

Отвѣственность крестьянъ по уплатѣ выкупныхъ платежей различна, въ зависимости отъ того, существуетъ ли въ данномъ сельскомъ обществѣ общинное или подворное владѣніе землею. Въ первомъ случаѣ—примѣняется круговая порука (ст. 127 пол. вык.), въ томъ числѣ и къ тѣмъ мелкимъ селеніямъ, съ количествомъ ревизскихъ душъ менѣе сорока, которыя свободны отъ круговой поруки по податямъ и повинностямъ, за исключеніемъ селеній государственныхъ крестьянъ, для которыхъ означенная норма душеваго надѣла имѣетъ то же значеніе въ смыслѣ освобожденія отъ круговой поруки по выкупнымъ платежамъ, какъ и по казеннымъ, земскимъ и мірскимъ сборамъ. При подворномъ же или участковомъ владѣніи, каждый домохозяинъ отвѣчаетъ за исправный взносъ выкупнаго платежа лично (ст. 131 пол. вык.).

Положеніе о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ остается, въ общихъ чертахъ, на почвѣ дѣйствующаго законодательства о круговой поруки. При всемъ разнообразіи формъ, въ которыхъ проявляется круговая порука, сущность ея сводится къ тому, что правительственная власть при взысканіи окладныхъ сборовъ, въ конечномъ результатѣ, имѣетъ дѣло не съ отдѣльными личностями, а съ хозяйственнымъ союзомъ этихъ личностей—селеніемъ или сельскимъ обществомъ. Отказаться отъ примѣненія плзложеннаго основанія круговой поруки пока еще признано невозможнымъ. По дѣйствующему закону (общ. пол., ст. 169), развѣстка въ сельскомъ обществѣ казенныхъ и земскихъ повинностей принадлежитъ всецѣло міру. Начало это сохранено и въ новомъ законѣ. Въ немъ (ст. 14) выражено, что отъ усмотрѣнія сельскаго схода зависитъ выборъ того или другаго основанія раскладки окладныхъ сборовъ, ему же принадлежитъ и самая раскладка означенныхъ сборовъ. Никакихъ

обязательныхъ порукъ при этомъ сельскому сходу не предписывается, кромѣ самыхъ общихъ указаній, заимствованныхъ изъ практики примѣненія существующихъ податныхъ законовъ. Сельскія общества до сихъ поръ всеяма разумно пользовались предоставленными имъ обширными полномочіями. Собранныя податными инспекторами данныя по сему предмету убѣждаютъ въ томъ, что выработанныя самою жизнью основанія раскладки окладныхъ сборовъ въ обществѣ отбѣчаютъ требованіямъ дѣла и примѣнялись сельскими сходами съ достаточною осмотрительностью. Гарантія правильности раскладки являлось именно существованіе круговой поруки. Зная, что при произвольной раскладкѣ окладныхъ сборовъ, сельское общество должно будетъ отбѣчать за несправныхъ плательщиковъ, сельскій сходъ, какъ представитель сельского общества, естественно заинтересованъ въ правильной разверсткѣ сборовъ и поэтому стремится, по возможности, соразмѣрить тяжести платежей отдѣльныхъ домохозяевъ съ хозяйственными ихъ положеніемъ. Если бы эта гарантія была отнята и сходъ сталъ бы безконтрольно опредѣлять размѣры участія каждого члена сельского общества въ причитающихся съ послѣдняго платежахъ, то возникло бы основательное опасеніе, что самая раскладка будетъ произведена безъ должной тщательности, причемъ вслѣдствіе вѣроятныхъ случаевъ, когда главная тяжесть платежей ляжетъ на домохозяевъ, заведомо неспособныхъ ее вынести, съ соотвѣтствующимъ обремененіемъ податныхъ обязанностей другихъ членовъ общества. Очевидно, такимъ образомъ, что круговая порука находится въ тѣсной связи съ правомъ сельскихъ обществъ раскладывать повинности и что съ отнятіемъ ея не можетъ быть оставлено безъ измѣненій это послѣднее право. Правда, нашему законодательству извѣстны случаи, когда сборъ, назначаемый правительствомъ лишь въ общей суммѣ, раскладывается нѣкоторыми учрежденіями между отдѣльными плательщиками безъ примѣненія къ нимъ круговой поруки. Таковы, напр., государственный налогъ съ недвижимостей въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ, государственный поземельный налогъ, дополнительный раскладочный сборъ промыслового налога и т. д. Но между порядкомъ раскладки названныхъ налоговъ и тѣмъ, который примѣняется къ окладнымъ сборамъ съ сельскихъ обывателей, существуетъ коренное различіе. Въ руководствѣ учреждений, которымъ ввѣрена раскладка сихъ налоговъ, въ законѣ постановлены твердыя правила, указаны основанія, обязательно соблюдаемые при раскладкѣ, иногда назначенъ и средній размѣръ падающаго на отдѣльную податную единицу налога и т. д. Занемъ, упомянутыя учрежденія не свободны отъ правительственнаго контроля, какъ общаго, въ лицѣ губернатора, такъ и спеціальнаго, осуществляемаго органами фиска — податными инспекторами. Наконецъ, самый составъ раскладочныхъ учреждений, образуемыхъ изъ лицъ съ извѣстными нравственными и образовательными ценностями и притомъ не заинтересованныхъ непосредственно въ уменьшеніи податнаго бремени однихъ плательщиковъ за счетъ другихъ, ручается за то, что раскладка будетъ произведена удовлетворительно. Между тѣмъ для раскладки окладныхъ сборовъ съ крестьянъ ни въ дѣйствующихъ законѣ, ни въ новомъ положеніи не установлено, какъ упомянуто, никакихъ обязательныхъ правилъ, а устанавливаемый лишь надзоръ земскаго начальника и податнаго инспектора за составленіемъ раскладочныхъ приговоровъ, конечно, не можетъ при этихъ условіяхъ получить то значеніе, какое имѣетъ правительственный контроль надъ дѣйствіями раскладочныхъ присутствій и городскихъ думъ. Поэтому, для приданія окладнымъ сборамъ значенія настоящаго раскладочнаго налога, потребовалось бы, при отнятіи гарантіи круговой поруки, созданіе цѣлаго сложнаго законодательства, нормирующаго въ этомъ отношеніи дѣятельность сельскихъ сходовъ, тѣмъ болѣе детальнаго, что сходъ эти составляютъ изъ массы лицъ, находящихся на сравнительно низкомъ культурномъ уровнѣ, и что члены схода прямо заинтересованы въ уменьшеніи причитающихся съ каждого изъ нихъ платежей. Но изданіе такого рода подробныхъ правилъ было бы, конечно, существеннымъ стѣсненіемъ

самостоятельности міра, на которое едва ли возможно было рѣшиться безъ достаточно вѣскихъ основаній. При этомъ не устранилась бы надобность въ учрежденіи длительнаго назора за поступленіемъ окладныхъ сборовъ съ крестьянъ. Какъ только казна очутится лицомъ къ лицу не съ сельскимъ обществомъ или селеніемъ, а съ каждымъ отдѣльнымъ домохозяиномъ, неминуемо потребуются серьезные расходы для созданія цѣлой стѣи финансовыхъ агентствъ, начиная съ усиленія податной инспекціи и кончая учрежденіемъ должности правительственныхъ сборщиковъ податей. Цѣлины прибавлять, что расходы эти еще значительно увеличались бы, если бы, во избѣжаніе отъсчитываемаго вѣдѣтельности въ дѣйствіи сельскихъ сходовъ по раскладкѣ окладныхъ сборовъ, право производить эту раскладку было вовсе отъ нихъ отнято, съ передачей спеціально для того назначеннымъ органамъ фиска.

Независимо отъ указанныхъ соображеній, препятствіемъ къ отбѣгѣ круговой поруки въ вышеупомянутомъ ей значеніи служить особый характеръ нашихъ окладныхъ сборовъ. При рациональной системѣ налоговъ объектомъ обложенія является имущество плательщика, а не личность его или трудъ. Несмотря на отбѣгу податную подати и на рядъ мѣръ, предпринятыхъ для согласованія тяжести прямыхъ налоговъ и выкупныхъ платежей съ платежными силами сельского населенія, за нашими окладными сборами трудно признать значеніе налоговъ исключительно имущественныхъ. По несоотвѣстности размѣровъ этихъ сборовъ съ цѣнностью и доходностью облагаемой ими земли, по характеру взысканій, построенныхъ на принудительныхъ мѣрахъ по отношенію къ личности плательщика, не исключая и наказанія послѣдняго за уклоненіе отъ своевременнаго взноса податей, наши окладные сборы представляются налогами не только поземельными, но и личными. Реальнымъ объектомъ обложенія является въ нихъ личность плательщика, его заработокъ, а не одна земля, которую оплодотворяетъ. Послѣднее, при общинномъ земледѣліи, даже немислимо продать за неимѣнныя отдѣльнаго домохозяина. Это невозможно какъ по государственнымъ соображеніямъ, — ибо земля служить для крестьянина не столько источникомъ дохода, сколько средствомъ пропитанія, такъ что обезземеленіе массы крестьянства грозило бы благоустойчивости государства, — такъ и по причинамъ юридическимъ: собственникомъ земли состоитъ цѣлое селеніе или сельское общество, а не отдѣльный домохозяинъ. Такимъ образомъ, приходится обращаться къ заработку плательщика, независимо отъ того, получаетъ ли онъ его путемъ приложенія своего труда къ землѣ или къ промышленной дѣятельности. Но личность отдѣльнаго плательщика служить, очевидно, недостаточною гарантіею для обезпеченія окладныхъ сборовъ при ихъ значительномъ размѣрѣ. При указанныхъ условіяхъ и за вышеупомянутою невозможностью отчуждать землю за неплатежъ окладныхъ сборовъ, остается лишь усилить гарантію, представляемую отдѣльною личностью плательщика, путемъ соединенія нѣсколькихъ плательщиковъ въ хозяйственный союзъ, который отбѣчалъ бы предъ правительствомъ въ исправномъ взносѣ членами его причитающихся съ нихъ налоговъ. Такимъ образомъ и съ указанной точки зрѣнія полная отбѣга круговой поруки при современныхъ условіяхъ крестьянскаго дѣла представлялась неосуществимой.

Оставаясь на почвѣ круговой ответственности крестьянъ, положеніе о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ, прежде всего, устраняетъ пестроту законодательныхъ по сему предмету постановленій, которая явилась слѣдствіемъ разновременнаго изданія законоположеній, безъ надлежащаго ихъ согласованія между собою, и повела къ тому, что на практикѣ полиція вовсе не входитъ въ разборъ, примѣняется ли по закону къ данному окладному сбору круговая порука или нѣтъ, и взыскиваетъ все недонимы однихъ и тѣмъ же порядкомъ, мѣстами по круговой поруки, а въ другихъ мѣстностяхъ — безъ примѣненія ея. Согласно сему, въ новомъ законѣ постановлено, что во всѣхъ селеніяхъ съ подворнымъ владѣніемъ землею уплата окладныхъ сборовъ,

т. е. какъ казенныхъ и земскихъ сборовъ, такъ и выкупныхъ платежей, возлагается на отвѣтственность каждого отдѣльнаго домохозяина. При общинномъ же владѣнн землемъ уплата тѣхъ же сборовъ возлагается на круговую отвѣтственность селенія, если этому селенію или получающей отдѣльный окладный листъ части селенія земельный надѣлъ отведенъ на 60 или болѣе ревизскихъ душъ, при меньшемъ же размѣрѣ селенія или части селенія—отвѣтственнымъ въ уплатѣ окладныхъ сборовъ является каждый отдѣльный домохозяинъ.

Засимъ и относительно условій примѣненія круговой поруки при взиманн окладныхъ сборовъ съ крестьянскихъ обществъ, выдѣляющихъ землю на общинномъ правѣ, закономъ 23 іюня 1899 г. внесены существенныя измѣненія и облегченія. Съ одной стороны, точно установленъ размѣръ хозяйственной единицы, въ которой примѣняется круговая порука; съ другой—сохранены тѣ только ея проявленія, которыя не находятся въ противорѣчн съ преуславіемъ крестьянскаго населенія, и, такимъ образомъ, тщательно устранена возможность примѣненія пагубныхъ для народнаго благосостоянія формъ круговой отвѣтственности сельскихъ обществъ по уплатѣ податей.

Въ отношенн къ первому вопросу нельзя не замѣтить, что круговая порука, въ смыслъ замѣны индивидуальной отвѣтственности отдѣльныхъ членовъ сельскаго общества коллективной отвѣтственностью цѣлаго общества, можетъ быть допущаема лишь при опредѣленномъ размѣрѣ того хозяйственнаго союза, который становится на мѣсто несправедливаго домохозяина. При слишкомъ обширномъ размѣрѣ этого союза, напримеръ, когда онъ обнимаетъ цѣлую волость, число участвующихъ въ круговой поруцѣ членовъ становится чрезвычайно великимъ, теряется выгода отъ лучшаго знакомства ихъ между собою и отъ знанія каждымъ домохозяиномъ хозяйственнаго положенія и платежныхъ средствъ сосѣда и самая связь между членами дѣлается искусственною. Напротивъ, въ случаѣ примѣненія круговой поруки къ очень малымъ хозяйственнымъ единицамъ, проявленіе ея подвержено болѣешиимъ случайностямъ и нерѣдко слишкомъ обременительно для немногихъ домохозяевъ, составляющихъ эту единицу. Вмѣстѣ съ тѣмъ она здѣсь не столь необходима по фискальнымъ соображеніямъ, такъ какъ податный надзоръ въ такихъ селеніяхъ значительно облегчается самою немногочисленностью домохозяевъ. Поэтому весьма важенъ правильный выборъ предѣльнаго размѣра земельныхъ единицъ, связанныхъ круговою порукою или отъ нея освобожденныхъ.

Еще болѣе заслуживаетъ вниманія вопросъ о формахъ проявленія круговой поруки. Весьма распространенное мнѣніе о крайней пагубности круговой поруки для народнаго благосостоянія имѣетъ въ виду почти исключительно факты огульничья, безъ разбора, продажи положенію движимаго имущества всего недоимочнаго селенія за недоимки отдѣльных домохозяевъ. Отождествленіе круговой поруки съ этою крайнею формою ея проявленія, конечно, нельзя признать справедливымъ. Въ представленнн Министерства Финансовъ приведены данныя, убѣждающія въ томъ, что указанною мѣрою далеко не ограничиваются случаи примѣненія круговой поруки и что во многихъ случаяхъ она осуществляется въ формахъ гораздо болѣе мягкихъ и справедливыхъ. Изъ числа этихъ мѣръ одна—положеніе недоимокъ мѣрскимъ сборамъ вообще и въ частности, доходами съ мѣрскихъ оборочныхъ статей—едва ли можетъ быть отнесена къ разряду несправедливыхъ. Равнымъ образомъ по-полненіе недоимокъ займами, заключаемыми сельскими обществами, не должно быть признаваемо мѣрою нераціональною. Даже принудительная разверстка недоимокъ между домохозяевами, если только она производится правильно, безъ излишняго обремененія отдѣльныхъ членовъ общества, не составляетъ такого нарушенія правъ отдѣльных домохозяевъ, при которомъ невозможна нормальная хозяйственная жизнь сельскихъ обществъ. Засимъ, нельзя, конечно, не признать возмутительнымъ и пагубнымъ для народнаго благосостоянія проявленіе круговой поруки въ видѣ бывающей иногда продажи безъ разбора, безъ заботы объ уравнительности, перваго

попавшагося подъ руку имущества исправныхъ крестьянъ за недоимки несправныхъ домохозяевъ. Мѣра эта примѣняется нерѣдко съ крайнею суровостью и влечетъ за собою иногда полное разореніе недоимочнаго селенія. Полиція, не разбирая хозяина, продаетъ огульничье имущество, которое оказывается на лицо и можетъ быть продано. Картины такихъ экзекуцій слишкомъ извѣстны всѣмъ, знакомымъ съ нашимъ народнымъ бытомъ. Въ недоимочной деревнѣ буквально стоитъ и плачь,—имущество поселянъ плетъ за безцѣнокъ, крестьянинъ нерѣдко лишается послѣдней коровы, послѣдней лошади, необходимой ему для обработки полевого надѣла. Нужно ли удивляться, что подобная мѣра вносить деморализующія начала въ народное сознаніе? Состоятельные домохозяева селенія, зная, что имъ придется отвѣчать за своихъ несправныхъ, можетъ быть по нерадѣнію, соотенно, въ свою очередь и сами уклоняются отъ платежа повинностей, выжидая момента, когда натрясетъ принудительное взысканіе и одинаково пострадаетъ какъ правый, такъ и виноватый. Никто не убѣренъ въ возможности сохранить свой добытый тяжкимъ трудомъ достатокъ. Это не можетъ не отражаться на народной предприимчивости и трудолюбн, задерживая ростъ благосостоянія сельскаго населенія. Даже для фиска описанные приемы взысканія представляются явно убыточными: за каждый лишній рубль, добытый такимъ способомъ взиманія податей, казна лишается, быть можетъ, десятковъ рублей, которые поступили бы въ видѣ косвенныхъ налоговъ при болѣе бережномъ отношенн къ платежнымъ силамъ народа. Къ чести нашей губернской администраціи слѣдуетъ, впрочемъ, отмѣтить, что упомянутыя мѣры взысканія представляютъ далеко не сильное явленіе. Многие губернаторы не дозволяютъ полицейской власти прибѣгать къ этимъ рѣзкимъ формамъ примѣненія круговой поруки. Существуетъ даже мнѣніе, что въ послѣднее время она почти никогда не осуществляется въ самой грубой ея формѣ. Къ сожалѣнію, это мнѣніе преувеличено и круговая порука въ описанномъ видѣ несомнѣнно во многихъ случаяхъ нанесла тяжелый, едва ли вполне поправимый вредъ народному благосостоянію. Между тѣмъ, очевидно, что не въ этихъ мѣрахъ кроется значеніе круговой поруки: она виновата отъ означенныхъ крайнихъ формъ ея проявленія.

Отъ этихъ общихъ соображеній обращаемъ къ разсмотрѣнію постановленій новаго закона, касающихся круговой поруки, и останавливаемся сначала на тѣхъ изъ нихъ, которыя устанавливаютъ размѣръ земельной единицы, въ предѣлахъ коей примѣняется круговая порука при общинномъ землевладѣнн, необходимо принять во вниманіе, что въ этомъ отношенн законъ 23 іюня 1899 года устраняетъ существовавшее нынѣ искусственное объединеніе въ круговую поруку такихъ крестьянъ, которые на самомъ дѣлѣ не находятся между собою ни въ какой хозяйственной связи. На основанн ст. 4 положенія въ сложныхъ сельскихъ обществахъ, состоящихъ изъ нѣсколькихъ селеній, которыя владѣютъ надѣломъ сообща, оклады государственныхъ и земскихъ сборовъ должны быть распределены между отдѣльными селеніями, причемъ послѣднія освобождаются отъ круговой другъ за друга поруки, и она примѣняется лишь въ предѣлахъ селенія, связаннаго общностью имущества съ другими селеніями. Указанная постановленія будутъ имѣть важное практическое значеніе въ особенности въ сѣверныхъ и восточныхъ губерніяхъ, гдѣ число селеній, объединенныхъ нынѣ въ одну окладную единицу, доходитъ до нѣсколькихъ десятковъ (такъ, напр., въ Ярославской губерніи въ одномъ случаѣ насчитывается 192 селенія, составляющихъ одно общество, связанное по дѣйствующему закону круговою порукою).

Что же касается наименьшаго размѣра селенія, къ которому примѣняется круговая порука, то въ этомъ отношенн, вѣзвѣ дѣйствующей сорокадушевой нормы, положеніе устанавливаетъ шестидесятидушную поруку надѣла селенія, освобождающую отъ круговой отвѣтственности (ст. 36). Очевидно, что теоретически совершенно невозможно безошибочно указать предѣлы размѣра селенія, съ котораго должно начинаться при-

мѣненіе круговой поруки. Во всякомъ случаѣ примѣненіе нынѣшней нормы несомнѣнно доказало, что, несмотря на слабость существующаго податнаго надзора, въ мелкихъ селеніяхъ съ сорокадвухъ надѣловъ можно обойтись безъ круговой поруки и что мѣра эта вполнѣ безопасна для казны, такъ какъ названныя селенія принадлежатъ къ числу наиболее исправнымъ въ податномъ отношеніи. Въ ближайшемъ будущемъ возможно будетъ на опытъ убѣдиться, будутъ ли отказъ отъ круговой поруки, при значительно усиленномъ податномъ надзорѣ, сопровождаться такимъ же усиленіемъ при вѣдомомъ, впрочемъ весьма умѣреннымъ, распредѣленіи дѣйствующей нормы—и, такимъ образомъ, практически постепенно опредѣлитъ предѣлы, гдѣ должно начинаться примѣненіе круговой поруки. Опытъ этотъ, вмѣстѣ съ тѣмъ дастъ отвѣтъ на важный вопросъ о томъ, въ какой мѣрѣ правильно поставленная податная администрація можетъ замѣнить круговую отвѣтственность крестьянскихъ обществъ. При удачѣ его, онъ, можетъ быть, укажетъ путь, по которому придется идти въ будущемъ къ признаваемой нынѣ невозможной полной отбѣткѣ круговой поруки.

Переходя къ вопросу объ условіяхъ примѣненія круговой поруки въ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ она будетъ сохранена, необходимо замѣтить, что постановленіями закона 23 іюня 1893 г., касающимися взыскаій окладныхъ сборовъ съ несправныхъ плательщиковъ, вносятся значительныя измѣненія въ дѣйствующія правила о мѣрахъ взыскаій окладныхъ сборовъ и о примѣненіи круговой поруки. Установленіе обязательнаго правила о назначеніи частныхъ сроковъ платежа окладныхъ сборовъ и изданіе постановленій, гарантирующихъ исполненіе этого правила, должно получить весьма важное значеніе въ смыслѣ болѣе равномернаго напряженія податныхъ силъ населенія. Правило это существовало и въ дѣйствующемъ законѣ (п. 3 прил. къ ст. 168 (прим.) общ. пол., по прод. 1890 г.), но мало соблюдалось на практикѣ и не могло поэтому принести пользы. Между тѣмъ, очевидно, что, если причитающіеся съ отдѣльнаго домохозяина оклады платежей будутъ имъ внесены постепенно и притомъ въ такіе сроки, которые сообразованы съ его платежною способностью въ разное время года, то подобная уплата окладныхъ сборовъ будетъ для него несравненно легче единовременнаго взноса оклада, а слѣдовательно соответственно уменьшится и вѣроятность прибѣгать для взыскаія окладныхъ сборовъ къ круговой поруцѣ.

Послѣдняя также по новому закону значительно облегчена. Порядокъ принудительнаго взыскаія окладныхъ сборовъ построенъ на слѣдующихъ главныхъ основаніяхъ.

Для взыскаія недобора по частнымъ срокамъ примѣняются слѣдующія мѣры: 1) обращеніе на пополненіе недобора наемной или арендной платы за сданіи несправнымъ домохозяиномъ землю или строеніи, а также всякаго дохода отъ недвижимаго имущества, какъ принадлежащаго несправному домохозяину на правѣ личной собственности, такъ и состоящаго въ его пользованіи изъ состава надѣльной земли; 2) наложене ареста на заработную плату, получаемую несправнымъ домохозяиномъ или членами его семьи, кромѣ женщинъ и малолѣтнихъ, а также на всякія иныя денежныя суммы, принадлежащія несправному домохозяину или предостояціи къ полученію имъ въ теченіе ближайшаго времени; 3) опредѣленіе къ несправному домохозяину опекуна, безъ разрѣшенія котораго ему не дозволяется отчуждать что либо изъ его имущества до пополненія недобора, или назначеніе, вмѣсто несправнаго хозяина, старшимъ въ домѣ другого члена той же семьи и 4) продажа той части движимаго имущества несправнаго домохозяина, которая достаточна для обезпеченія пополненія недобора. Если къ 1 декабря оклады государственныхъ и земскихъ сборовъ не будутъ уплачены полностью, то сельскимъ или селеннымъ сходомъ селенія, который отвѣчаютъ круговою порукою за всѣхъ домохозяевъ въ исправной уплатѣ окладныхъ сборовъ, кромѣ вышеуказанныхъ мѣръ взыскаія, примѣняются къ отдѣльнымъ несправнымъ домохозяевамъ слѣдующія мѣры: 1) сдача въ аренду соразмѣрной недобору части

полевой земли несправнаго домохозяина, съ соблюденіемъ установленныхъ на сей предметъ правилъ; 2) отобраніе у него части отведенныхъ ему полевыхъ угодій или даже всего его полевого надѣла; 3) продажа принадлежащихъ несправному домохозяину строеній, не составляющихъ необходимости въ его хозяйствѣ. Всѣ указанныя мѣры примѣняются обязательно, причемъ выборъ той или другой изъ нихъ принадлежитъ сходу. Только при безуспѣшности ихъ можетъ имѣть мѣсто круговая порука. Послѣдняя должна начинаться не ранее 1 января слѣдующаго за окладнымъ года. Для сего постановлено, что если принятыми мѣрами недоборъ съ несправныхъ домохозяевъ не будетъ пополненъ въ теченіе декабря и подлежащій сходъ признаетъ невозможнымъ покрыть непополненный недоборъ изъ свободныхъ, т. е. не имѣющихъ по закону опредѣленнаго назначенія мірскихъ суммъ, то къ 1 января слѣдующаго года сходъ составляетъ приговоръ о разбереткѣ сего недобора между состоятельными домохозяевами селенія. Указанной разбереткѣ придано основное значеніе для всего дальнѣйшаго процесса взыскаія, ибо при правильной постановкѣ дѣла въ громадной большинствѣ случаевъ взыскаіемъ недобора, согласно этой разбереткѣ, и должно оканчиваться все дѣло. Въ этихъ видахъ въ законѣ оговорено, что въ приговорѣ о разбереткѣ недобора должна быть точно указана причитающаяся съ каждаго участвующаго въ разбереткѣ домохозяина доля недобора. Копія съ приговоровъ волостной старшиной обязаны представлять податному инспектору. Сходъ предоставляется назначить въ приговорѣ о разбереткѣ срокъ, къ которому долженъ быть внесенъ разберетанный недоборъ, не позже, однако, 1 февраля; если же сходомъ будетъ назначенъ болѣе ранній срокъ, то внесенныя къ сему сроку доли недобора взыскиваются съ подлежащихъ домохозяевъ принудительно, до 1 февраля. Мѣры взыскаія должны быть принимаемы тѣ же, какія имѣютъ мѣсто до 1 декабря, т. е. болѣе снисходительно, такъ какъ, очевидно, было бы несправедливо взыскивать недоборъ съ участниковъ разберетки такимъ же строгимъ порядкомъ, какъ съ первоначальныхъ несправныхъ домохозяевъ.

Къ 1 февраля должно заканчиваться взыскаіе недобора сельскимъ сходомъ. Послѣ этого срока, какъ уже упомянуто, наступаетъ періодъ дѣйствій посторонняго сельскимъ обществамъ элемента—мѣстной полиціи, причемъ недоборъ обращается въ недоимку. Но и въ этой стадіи взыскаіе окладныхъ сборовъ недоимки должны числиться не на всемъ селеніи, а на отдѣльныхъ недоимщикахъ. Размѣръ недоимки каждаго изъ нихъ долженъ опредѣляться размѣромъ той доли недобора, которая причитается съ него согласно разбереткѣ схода, конечно, за вычетомъ произведенной въ счетъ этой уплаты. Такимъ образомъ, упомянутая разберетка должна служить руководствомъ не только сходу, но и полиціи, для чего необходимо, чтобы копія съ приговоровъ о разбереткѣ передавались податному инспектору и уѣздному исправнику. При взыскаіи окладныхъ сборовъ, полиціи надлежитъ имѣть дѣло съ каждымъ отдѣльнымъ недоимщикомъ и примѣнять къ нимъ продажу движимаго имущества и строеній. Въ тѣхъ случаяхъ, когда примѣненіе указанныхъ мѣръ взыскаія недоимки окладныхъ сборовъ окажется безуспѣшнымъ и притомъ несправность крестьянъ во вносѣ сборовъ происходитъ отъ уклоненія ихъ отъ обработки отведенной въ надѣлѣ полевой земли или отъ нераспределенія части этой земли между домохозяевами, податный инспекторъ, по сношеніи съ земскимъ начальникомъ, входитъ съ представленіемъ въ уѣздный съѣздъ о сдачѣ всей или части необрабатываемой крестьянами полевой земли въ аренду съ торговъ, на срокъ не свыше шести лѣтъ, съ обращеніемъ арендной платы на пополненіе текущаго оклада и недоимки окладныхъ сборовъ. Наконецъ, для облегченія взыскаія окладныхъ сборовъ, въ законѣ предусматривъ случаи, когдачислящаяся на селеніи недоимка въ общемъ столь незначительна, что немедленное ея взыскаіе не оправдывало бы немаловажнаго напряженія силъ податной администраціи, неизбѣжнаго при примѣненіи принудительныхъ мѣръ взыскаія. Въ этихъ видахъ постановлено, что если недоимка не превышаетъ 5%

оклада, то податной инспекторъ можетъ, не дѣлая распоряженія о взысканіи недоимки, причислить ее къ окладу слѣдующаго года.

Изложенными мѣрами должно оканчиваться взысканіе окладныхъ сборовъ, когда результатамъ ихъ явится полная очистка селенія отъ недоимки. Возможны, однако, случаи, когда, несмотря на принятіе всѣхъ упомянутыхъ способовъ взысканія, недоимка не будетъ пополнена и образуется болѣе или менѣе значительный остатокъ. Спрашивается, какъ слѣдуетъ поступить съ этимъ остаткомъ?

Исходною точкою при разрѣшеніи указанного вопроса служитъ отношеніе податнаго инспектора къ составленному сходомъ приговору о разверсткѣ недобора между домохозяевами селенія. Если установленными мѣрами взысканія числящіеся на отдѣльныхъ домохозяевахъ недоимки не будутъ пополнены, то, при согласіи податнаго инспектора съ означеннымъ приговоромъ о разверсткѣ, недостающая сумма присоединяется къ окладу даннаго селенія на слѣдующій годъ. Казенной палатѣ предоставляется, не причисляя непополненныхъ недоимокъ государственныхъ окладныхъ сборовъ къ окладу, слагать ихъ со счетовъ, по безнадѣжности къ поступленію, на всякую сумму.

Если же согласія податнаго инспектора на приговоръ схода о разверсткѣ недобора не послѣдовало, то, при безуспѣшности установленныхъ мѣръ взысканія и образованія непополненнаго остатка недоимки, податной инспекторъ выѣзжаетъ въ недоимочное селеніе и производитъ на мѣстѣ, при непосредственномъ участіи подлежащаго схода, исправленную разверстку упомянутаго остатка недоимки между домохозяевами селенія. Такой же порядкомъ производится разверстка, въ случаѣ уклоненія схода отъ составленія приговора о разверсткѣ недобора между домохозяевами селенія. Взысканіе недоимки производится съ отдѣльныхъ домохозяевъ согласно сей разверсткѣ по общимъ правиламъ. Недовозвращенная часть недоимки присоединяется къ окладу даннаго селенія на слѣдующій годъ или слагается со счетовъ, по безнадѣжности къ поступленію (ст. 86).

Необходимо принять во вниманіе, что податной инспекторъ въ данномъ случаѣ будетъ дѣйствовать лишь тогда, когда имъ заранее было заявлено неодобреніе сдѣланной сходомъ разверстки и затѣмъ мѣтніе его оправдалось тѣмъ, что по этой разверсткѣ недоимка съ селенія не могла быть пополнена. При томъ внимательномъ отношеніи къ своимъ служебнымъ обязанностямъ, которыми всегда отличались податные инспекторы, можно быть увѣреннымъ, что они будутъ пользоваться предоставленными имъ полномочіями, избѣгая неправильнаго отношенія къ крестьянъ. Испытанный служебный тактъ представителей податной инспекціи служитъ, равнымъ образомъ, ручательствомъ того, что въ данномъ случаѣ устранятся какъ столкновенія ихъ съ сходами, такъ и уклоненія послѣднихъ отъ участія въ составленіи исправленной разверстки недобора.

Переходя къ вопросу объ организаціи надзора за поступленіемъ окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель, необходимо принять во вниманіе, что заведываніе взысканіемъ сихъ сборовъ въ предѣлахъ губерніи сосредоточивается, по новому закону, какъ и нынѣ, въ лицѣ губернатора и управляющаго казенною палатою, при участіи губернскаго присутствія по тѣмъ дѣламъ, которыя требуютъ коллегіальнаго обсужденія. Полномочія начальника губерніи по указанному предмету основаны на дѣйствующемъ законѣ (св. зак., т. II, изд. 1892 г.), предоставляющемъ этому должностному лицу общій надзоръ за своевременнымъ бездомочнымъ поступленіемъ государственныхъ сборовъ и мѣстныхъ повинностей. Что же касается управляющаго казенною палатою, то, возлагая на него ближайшее наблюденіе за взысканіемъ окладныхъ сборовъ и за правильностью дѣйствій всѣхъ привлекаемыхъ къ этому дѣлу лицъ новый законъ опредѣляетъ его полномочія съ нѣскольکو болѣею подробностью, въ виду недостаточности дѣйствующихъ по сему предмету въ настоящее время указаний закона.

Что касается постановки надзора за взысканіемъ окладныхъ сборовъ въ предѣлахъ уѣзда, то въ этомъ отношеніи необходимо прежде всего отмѣтить устраненіе уѣзднаго испра-

вника отъ непосредственнаго заведыванія взысканіемъ означенныхъ сборовъ. Обремененный множествомъ другихъ важныхъ и отвѣстныхъ обязанностей, названный представитель полицейской власти въ уѣздѣ былъ поставленъ дѣйствующимъ закономъ въ такое положеніе, что добросовѣстное исполненіе всѣхъ предъявляемыхъ къ нему требованій по заведыванію податнымъ дѣломъ являлось для него фактически непосильнымъ. Слѣдствіемъ такого положенія вещей былъ переходъ этого заведыванія во многихъ мѣстностяхъ въ руки низшихъ полицейскихъ чиновъ—становыхъ приставовъ и даже урядниковъ, не представляющихъ, по своему образовательному и нравственному цензу, достаточныхъ гарантій вѣрнаго пониманія имъ требованій дѣла. Отсюда понятна то одностороннее направленіе, которое приняло взысканіе податей. Стремленіе обезпечить успѣшность поступленій окладныхъ сборовъ было почти единственною заботою полиціи, нѣрѣдко при полномъ забвеніи правильно понятыхъ интересовъ самаго фиска, требующихъ бережнаго отношенія къ плательщикамъ. Съ отвѣденіемъ полиціи лишь подчиненнаго значенія чисто исполнительнаго органа по взысканію недоимокъ, указанныя явленія должны прекратиться и въ этомъ, несомнѣнно, кроется одно изъ существенныхъ улучшеній, вводимое закономъ 23 іюня 1899 г. въ нашъ податный строй.

Взысканіе окладныхъ сборовъ означеннымъ закономъ возлагается на волостное и сельское общественное управленіе, подъ руководствомъ земскаго начальника и податнаго инспектора. На обязанности земскаго начальника лежитъ наблюденіе за своевременною разсылкою волостными правленіями окладныхъ листовъ и за исполненіемъ сельскими и селенными сходами правилъ о раскладкѣ окладныхъ сборовъ, а равно постоянное въ теченіе окладнаго года понужденіе всѣхъ установленныхъ и должностныхъ лицъ волостнаго и сельского управленія къ точному выполненію возложенныхъ на нихъ обязанностей по взысканію съ сельскихъ обывателей окладныхъ сборовъ по частнымъ срокамъ.

Что касается податнаго инспектора, то на немъ лежитъ наблюденіе, по получаемымъ изъ волостныхъ правленій свѣдѣніямъ, книгамъ уѣзднаго казначейства и другимъ даннымъ, за ходомъ поступленія окладныхъ сборовъ по частнымъ срокамъ, на основаніи инструкціи, утверждаемой Министромъ Финансовъ по согласенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. О недоборѣхъ по частнымъ срокамъ податной инспекторъ сообщаетъ срочная вѣдомости управляющему казенною палатою, съ краткимъ объясненіемъ причинъ сихъ недоборѣвъ и принятыхъ къ пополненію ихъ мѣръ. Въ случаѣ неправильныхъ дѣйствій должностныхъ лицъ волостнаго или сельского управленія по взысканію окладныхъ сборовъ, или неисполненія означенными должностными лицами лежащихъ на нихъ по сему предмету обязанностей, податной инспекторъ сообщаетъ объ этомъ земскому начальнику для направленія дѣятельности сихъ лицъ и для наложенія на нихъ, въ надлежащихъ случаяхъ, взысканій по ст. 62 пол. зем. нач. О распоряженіяхъ своихъ по сему предмету земскій начальникъ доводитъ до свѣдѣнія податнаго инспектора. Если земскій начальникъ, по сообщенію податнаго инспектора, не приметъ необходимыхъ мѣръ къ устраненію замѣченныхъ неправильностей или упущеній, то податной инспекторъ доводитъ объ этомъ до свѣдѣнія управляющаго казенною палатою.

Далѣе, на податнаго инспектора возлагается попеченіе о правильномъ счетоводствѣ по окладнымъ сборамъ въ селеніяхъ и волостяхъ; онъ производитъ повѣрку учетныхъ приговоровъ волостныхъ и сельскихъ сходовъ; въ случаѣ обнаруженія податнымъ инспекторомъ растраты должностными лицами волостнаго или сельского управленія суммъ, поступившихъ въ уплату окладныхъ сборовъ, онъ принимаетъ немедленно мѣры обезпеченія взысканія растроченной суммы, руководствуясь правилами, изложенными въ примѣчаніи 2 къ п. 3 ст. 143 пол. укр. крест. по прод. 1890 г., и сообщаетъ о семъ земскому начальнику.

Возникающія между податнымъ инспекторомъ и земскимъ начальникомъ разногласія по дѣламъ о взысканіи окладныхъ

сборовъ представляются земскимъ начальникомъ на разрѣшеніе уезднаго сѣзда въ двухнедѣльный срокъ (ст. 35). Если на постановленіе уезднаго сѣзда по дѣлу о взиманіи окладныхъ сборовъ послѣдуетъ особое мнѣніе податнаго инспектора, то постановленіе это представляется сѣздомъ губернатору, который, потребовавъ заключеніе управляющаго казенною палатою, либо выноситъ дѣло въ губернское присутствіе, если признаетъ особое мнѣніе податнаго инспектора заслуживающимъ уваженія, либо сообщаетъ уездному сѣзду объ оставленіи означеннаго мнѣнія безъ послѣдствій.

Для обезпеченія податному инспектору надлежащаго вліянія на податное дѣло, ему предоставлено, закономъ 23 іюня 1899 г., право нѣкотораго надзора за мѣрскими сборами. Наблюденіе за тѣмъ, чтобы распоряженія волостныхъ и сельскихъ сходовъ по обложенію сельскихъ обывателей мѣрскими денежными или натуральными повинностями производились въ мѣрѣ действительной потребности и не клонились къ ущербу платежныхъ силъ сельскихъ обывателей, лежитъ на обязанности земскаго начальника. Но если податный инспекторъ усмотритъ, что обложеніе сельскихъ обывателей мѣрскими денежными или натуральными повинностями не соответствуетъ вышеуказаннымъ требованіямъ, то онъ сообщаетъ объ этомъ земскому начальнику, который или принимаетъ надлежащія мѣры или за разогласіемъ вноситъ дѣло на разрѣшеніе уезднаго сѣзда въ общемъ порядкѣ (ст. 35).

Законъ 23 іюня 1899 г. не распространяется на мѣрские сборы. Но Министру Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министромъ Финансовъ, предоставлено войти въ обсужденіе вопросовъ о примѣненіи правилъ положенія о порядкѣ взиманія окладныхъ сборовъ съ надѣльныхъ земель сельскихъ обществъ къ волостнымъ и сельскимъ мѣрскимъ сборамъ и объ измѣненіи дѣствующаго порядка обложенія крестьянъ означенными сборами, съ тѣмъ, чтобы предположенія по сему предмету были внесены на законодательное разсмотрѣніе установленнымъ порядкомъ.

Наконецъ, Министру Финансовъ, по истеченіи года послѣ введенія въ дѣйствіе закона 23 іюня 1899 г., предоставлено войти въ соображеніе вопроса о возможности отмены круговой поруки крестьянъ по уплатѣ окладныхъ сборовъ. Предположенія по сему предмету также имѣютъ быть внесены на законодательное разсмотрѣніе установленнымъ порядкомъ.

Измѣненія въ организаціи фабричнаго надзора.

Впервые фабричная инспекція была учреждена у насъ въ 1882 г. Первоначально обязанности ея ограничивались лишь надзоромъ за исполненіемъ законовъ, относящихся до малолѣтнихъ, подростковъ и женщинъ. Рядомъ послѣдующихъ узаконеній кругъ предметовъ вѣдѣнія инспекціи былъ постепенно расширяемъ, одновременно съ тѣмъ производилось распространеніе инспекціи на большее и большее число губерній и измѣненіе численнаго состава инспекторовъ. До настоящаго времени фабричная инспекція имѣла у насъ въ 59 губерніяхъ Европейской Россіи и въ области Войска Донскаго, причѣмъ численность инспекторовъ достигла 171. Надзору ихъ подчинено свыше 20,000 промышленныхъ заведеній, съ 1,400 т. рабочихъ, и около 32,500 котловъ, изъ которыхъ двѣ трети составляютъ котлы промышленныхъ, а одна треть — сельскохозяйственные. Въ среднемъ на одного инспектора приходится нынѣ около 120 промышленныхъ заведеній и 200 паровыхъ котловъ; средняя численность рабочихъ промышленныхъ заведеній (т. е. отношеніе общаго числа рабочихъ къ числу заведеній) составляетъ около 70.

Надзоръ за столь значительнымъ количествомъ промышленныхъ заведеній и котловъ, при сложности и ответственности обязанностей инспекціи, представляется, какъ показала прак-

тика, весьма затруднительнымъ. Дѣйствительно, если принять во вниманіе: 1) что 120 заведеній, находящихся въ вѣдѣніи одного фабричнаго инспектора, требуютъ отъ него, по крайней мѣрѣ (при двукратномъ посѣщеніи каждого заведенія въ годъ), 240 посѣщеній; 200 же котловъ, порученныхъ тому же инспектору (для конихъ, согласно изданнѣмъ, на основаніи ст. 76 уст. промышл., правиламъ 1890 г., установлено наружное испытаніе черезъ 2 года, а внутреннее — черезъ 6 лѣтъ), требуютъ болѣе 100 освидѣтельствствованій; 2) что, помимо сего, на фабричномъ инспекторѣ лежатъ: занятія по канцеляріи — принятіе жалобъ и заявленій отъ рабочихъ и разрѣшеніе ходатайствъ фабрикантовъ, разслѣдованіе причинъ несчастныхъ случаевъ на мѣстѣ, принятіе мѣръ къ своевременному поступленію котельнаго сбора, собраніе статистическихъ свѣдѣній, исполненіе порученій Министерства Финансовъ, губернскаго начальства и присутствій по фабричнымъ дѣламъ, возбужденіе преслѣдованія, а въ подлежащихъ случаяхъ и обвиненіе на судѣ виновныхъ въ нарушеніи правилъ, изложенныхъ въ ст. ст. 86—125 и 128—156 уст. промышл., и прочія обязанности, — то нельзя не признать, что, при такихъ условіяхъ, инспекторъ долженъ быть занятъ въ теченіе цѣлаго года непрерывною и весьма обременительною работою.

Въ виду этого, а также въ цѣляхъ обезпеченія должнаго порядка и благоустройства на фабрикахъ и заводахъ, Министръ Финансовъ, признавая необходимымъ усилить фабричную инспекцію, вошелъ съ соответствующимъ представленіемъ въ Государственный Совѣтъ, результатомъ чего и явился Высочайше утвержденный 7 іюня 1899 г. дополнительный штатъ фабричной инспекціи. Въ силу послѣдняго вновь учреждаются 80 должностей фабричныхъ инспекторовъ, т. е. увеличенъ теперешній составъ инспекціи примѣрно въ $1\frac{1}{2}$ раза (съ 171 до 251 чел.), благодаря чему среднія нормы числа промышленныхъ заведеній и котловъ, поручаемыхъ надзору одного фабричнаго инспектора, понизятся до 80 заведеній (имѣющихъ въ среднемъ по 70 рабочихъ) и 130 котловъ.

Одновременно съ усиленіемъ численности инспекторовъ, закономъ 7 іюня въ каждой изъ губерній, на которыхъ распространяется дѣйствіе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, одному изъ фабричныхъ инспекторовъ присвоивается наименованіе старшаго фабричнаго инспектора; при этомъ старшимъ фабричнымъ инспекторамъ въ губерніяхъ: Виленской, Витебской, Волынской, Гродненской, Калужской, Ковенской, Костромской, Лифляндской, Нижегородской, Орловской, Подольской, Рязанской, Смоленской, Тамбовской, Тверской, Тульской, Харьковской, Херсонской, Ярославской и Эстляндской, вѣзмѣвъ VI класса по должности и шитью на мундиръ и III разряда, 2 ст. по пенсіи, присвоивается V классъ по должности и шитью на мундиръ и III разрядъ, 1 степень по пенсіи.

Присвоеніе старшимъ фабричнымъ инспекторамъ вышенеречисленныхъ двадцати наиболѣе промышленныхъ губерній служебныхъ правъ, соответствующихъ V классу по должности, оправдывается тѣмъ соображеніемъ, что въ этихъ губерніяхъ у старшихъ инспекторовъ будетъ находиться въ подчиненіи до пяти (Подольская, Тверская, Ярославская губерніи), а въ нѣкоторыхъ случаяхъ до семи (Лифляндская губ.) и даже девяти (Херсонская губ.) младшихъ чиновъ инспекціи, которые сами состоятъ въ VI классѣ по должности. Кандидатамъ на должность фабричнаго инспектора присвоивается IX классъ по должности и шитью на мундиръ и V разрядъ по пенсіи.

Одновременно съ указаннымъ усиленіемъ фабричной инспекціи, Высочайше утвержденнымъ 7 іюня 1899 г. мнѣніемъ Государственнаго Совѣта дѣйствіе правилъ о надзорѣ за заведеніями фабрично-заводской промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ (ст. ст. 47—60 и 127—156 уст. промышл. св. зак. т. XI, ч. 2, изд. 1893 г. и по прод. 1895 г.) со всѣми послѣдующими измѣненіями и дополненіями, а равно и дѣйствіе постановленій, изложенныхъ въ отд. II упомянутого новаго закона, распространено на Балтійскую губернію. Необходимость такого распространенія вызывалась тѣмъ

обстоятельствомъ, что губернія эта, по своему промышленному развитію, стоитъ довольно высоко, а именно, въ ней насчитывается до 239 фабрикъ, съ 7,000 рабочихъ и 707 паровыми котлами, причемъ, по произведеннымъ въ последнее время изслѣдованіямъ, санитарныя условія работы на заводахъ Бальншской губ. весьма неудовлетворительны, а отношенія фабрикантовъ къ рабочимъ требуютъ существеннаго упорядоченія.

Выше было указано, что съ учрежденіемъ 80 новыхъ должностей фабричныхъ инспекторовъ, общее число инспекторовъ достигнетъ 251. Принявъ во вниманіе, что, по существу возложенныхъ на чиновъ инспекціи обязанностей, имъ по необходимости должна быть предоставлена довольно широкая самостоятельность, достаточный просторъ и личный починъ въ служебныхъ дѣйствіяхъ, нельзя не признать, что установленіе единства въ пониманіи и примѣненіи закона многочисленнымъ персоналомъ чиновъ фабричной инспекціи, размѣщеннымъ по всему пространству Европейской Россіи, является самымъ существеннымъ и необходимымъ условіемъ для правильной и законоустройной дѣятельности института инспекціи.

Старшіе фабричные инспекторы, находящіеся въ постоянномъ общеніи какъ съ участковыми фабричными инспекторами, такъ и съ промышленными заведеніями своей губерніи, принимающіе даже непосредственное участіе въ разрѣшеніи отдѣльныхъ вопросовъ и частныхъ случаевъ и облеченныя по отношенію къ участковымъ инспекторамъ достаточными правами, являясь дѣйствительнымъ объединителемъ въ направленіи дѣятельности подвѣдомственныхъ ему чиновъ, вслѣдствіе чего въ предѣлахъ губерній участковые инспекторы дѣйствуютъ болѣе или менѣе единообразно; но такого единообразія, однако, не замѣчается при сравненіи дѣятельности старшихъ инспекторовъ различныхъ губерній. Отсутствіе единства дѣйствій выражается въ различномъ пониманіи задачъ фабричной инспекціи, протекавшемъ отсюда недостаточномъ строгимъ разграниченіи между требованіями закона и административными воздѣйствіями и далеко не въ одинаковомъ характерѣ предъявляемыхъ къ фабрично-заводскимъ управленіямъ требованій, наконецъ, въ различномъ толкованіи даже основныхъ началъ договорныхъ условій.

Связующей и направляющей инстанціей для старшихъ фабричныхъ инспекторовъ служатъ департаментъ торговли и мануфактуръ, коему чины инспекціи непосредственно подчинены. Въ настоящее время объединеніе дѣйствій мѣстныхъ чиновъ инспекціи осуществляется департаментомъ торговли и мануфактуръ посредствомъ періодическихъ ревизій, производимыхъ состоящими при департаментѣ фабричными ревизорами. По такой способъ объединенія и надзора за дѣйствіями инспекторовъ на мѣстахъ оказывается не вполне удовлетворительнымъ. Фабричный ревизоръ, производя ревизію дѣлъ одной губерніи, фактически лишень возможности слѣдить въ то же время за ходомъ дѣлъ въ другой, вслѣдствіе чего дѣятельность его разбивается на отдѣльные, по числу ревизуемыхъ губерній, промежутки времени, въ теченіе коихъ вниманіе ревизора приурочено исключительно къ данной губерніи, и онъ никогда не можетъ быть вполне осведомленъ о ходѣ дѣлъ одновременно по нѣсколькимъ губерніямъ. Кромѣ того ревизіи, по существу своему, обнаруживаютъ разныя неправильности лишь послѣ того, какъ онѣ уже сдѣланы, и предупредить возможность появленія таковыхъ неправильностей, путемъ надлежащаго и своевременнаго разъясненія, нѣтъ никакой возможности. Поэтому влияніе ревизій на дѣятельность чиновъ инспекціи имѣетъ временный и даже случайный характеръ.

Въ видахъ устраненія указанныхъ неудобствъ законъ 7 іюня 1899 г. усваиваетъ окружную систему, т. е. замѣняетъ нынѣшнихъ ревизоровъ состоящими при департаментѣ торговли и мануфактуръ окружными фабричными инспекторами. Въ такомъ общемъ и непосредственномъ руководствѣ съ мѣста фабричная инспекція, дѣйствующая нынѣ на всемъ пространствѣ Европейской Россіи, безусловно нуждается. Окружные фабричные инспекторы, находясь въ непосредственномъ подчиненіи департаменту и въ постоянныхъ сношеніяхъ какъ съ фабричными

инспекторами, такъ, въ случаѣ надобности, съ присутствіемъ по фабричнымъ дѣламъ и съ промышленными заведеніями, будутъ имѣть полную возможность устранить всякаго рода отклоненія въ направленіи дѣятельности инспекціи и своевременно ихъ исправлять.

Помимо объединенія дѣйствій чиновъ инспекціи учрежденіемъ проектируемыхъ должностей будутъ достигнуты и другія не менѣе важныя цѣли. Такъ, на окружныхъ инспекторахъ новымъ закономъ возложена предварительная разработка и сводка статистическихъ свѣдѣній, что несомнѣнно скажется на правильности, полнотѣ и своевременности ихъ; затѣмъ окружные инспекторы, будучи хорошо знакомы съ нуждами мѣстныхъ фабрично-заводскихъ заведеній, окажутся полезными для центральныхъ учреждений при разработкѣ общихъ вопросовъ, касающихся промышленности.

Окружные фабричные инспекторы имѣютъ мѣстопробываніе въ округахъ, границы которыхъ опредѣляются Министромъ Финансовъ, по согласенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ Ч. Отсутствіе въ законѣ указаній точныхъ границъ этихъ округовъ и предоставленіе опредѣленія ихъ означеннымъ Министромъ вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что правильное распредѣленіе губерній по округамъ можетъ быть выработано только на практикѣ, по точномъ выясненіи мѣстныхъ условій и потребностей.

Переходя къ выясненію правъ и обязанностей окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ по закону 7 іюня 1899 года необходимо замѣтить, что учрежденіемъ этихъ должностей законъ не имѣетъ въ виду стѣснять самостоятельность старшихъ и участковыхъ фабричныхъ инспекторовъ до тѣхъ поръ, пока эти чины инспекціи остаются въ предѣлахъ предоставленной имъ по закону власти. Въ кругъ обязанностей окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ не входитъ непосредственное участіе въ примѣненіи законоположеній о соблюденіи на фабрикахъ и заводахъ должнаго порядка и благоустройства, что было бы, собственно говоря, и непосильно имъ въ виду значительности размѣровъ округовъ; окружные инспекторы представляютъ изъ себя лишь наблюдательный мѣстный органъ, чрезъ посредство котораго Министерство Финансовъ будетъ имѣть возможность устранять, болѣе или менѣе своевременно, всякаго рода уклоненія чиновъ фабричной инспекціи въ ту или другую сторону отъ пути, указаннаго имъ закономъ и издаваемыми въ развитіе его правилами. Новымъ закономъ на окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ лишь возлагается наблюденіе за точнымъ исполненіемъ чинами фабричной инспекціи губерній, входящихъ въ

1) На основаніи ст. 14 отъ 11 Высочайше утвержденнаго 7 іюня сего года мѣтня Государственнаго Свѣта о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ устава о промышленности, губерніи Европейской Россіи распределены по округамъ нижеслѣдующимъ образомъ:

1. С.-Петербургскій округъ—въ составѣ губерній: С.-Петербургской, Архангельской, Олонекской, Новгородской, Тверской, Псковской, Эстляндской, Лифляндской, Курляндской и Витебской; мѣстопробываніе окружнаго инспектора—въ С.-Петербурѣ.

2. Московскій округъ—въ составѣ губерній: Московской, Смоленской, Рязанской, Владимирской, Ярославской, Костромской и Вологодской; мѣстопробываніе окружнаго инспектора—въ Москвѣ.

3. Варшавскій округъ—въ составѣ губерній: Варшавской, Ковенской, Виленской, Гродненской, Камянской, Кѣлецкой, Ломжинской, Люблинской, Петровской, Потоцкой, Радомской, Сувальской и Сѣдлецкой; мѣстопробываніе окружнаго инспектора—въ Варшавѣ.

4. Поволжскій округъ—въ составѣ губерній: Нижегородской, Казанской, Вятской, Пермской, Уфимской, Оренбургской, Самбирской, Самарской, Саратовской и Астраханской; мѣстопробываніе окружнаго инспектора—въ Самарѣ.

5. Кіевскій округъ—въ составѣ губерній: Кіевской, Мниской, Могилевской, Волынской, Подольской, Бессарабской, Херсонской, Черниговской, Полтавской и Таврической; мѣстопробываніе окружнаго инспектора—въ Кіевѣ.

6. Харьковскій округъ—въ составѣ губерній: Харьковской, Катужской, Курской, Орловской, Тульской, Тамбовской, Пензенской, Воронежской, Екатеринославской, Донецкой обл. и Бальншской губерніи; мѣстопробываніе окружнаго инспектора—въ Харьковѣ.

составъ округа, ихъ обязанностей и объединеніе дѣйствій сихъ чиновъ. Въ этихъ видахъ окружнымъ фабричнымъ инспекторамъ предоставляется: а) производить ревизіи дѣлъ подвѣдомственныхъ имъ чиновъ фабричной инспекціи, б) давать этимъ чиновъ надлежащіе разъясненія и указанія и в) въ особо уважительныхъ и нетерпящихъ отлагательства случаяхъ дѣлать собственною властью распоряженія по предметамъ вѣдѣнія инспекціи съ тѣмъ, чтобы о сдѣланныхъ распоряженіяхъ они немедленно сообщали подлежащему губернскому или областному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствію, губернскому начальству, или же департаменту торговли и мануфактуръ, по принадлежности. Несомнѣнно, что при такомъ объемѣ правъ и обязанностей, окружные фабричные инспекторы, нисколько не измѣняя объема правъ и отвѣтственности губерnskихъ чиновъ фабричной инспекціи и не стѣсняя ихъ дѣйствій при нормальныхъ условіяхъ, несомнѣнно облегчатъ обнаруженіе и своевременное устраненіе нежелательныхъ отклоненій дѣятельности фабричной инспекціи. Далѣе, окружные фабричные инспекторы состоятъ, по должности, членами главнаго по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія и принимаютъ участіе въ засѣданіяхъ его, по предложенію Министра Финансовъ. Это участіе, съ одной стороны, вызывается необходимостью, чтобы между главнымъ присутствіемъ и тѣми мѣстными учрежденіями и лицами, дѣятельностью которыхъ оно предназначено руководить, существовала болѣе или менѣе живая связь въ лицѣ посредствующихъ органовъ, которые на мѣстахъ стоятъ ближайшимъ образомъ къ дѣятельности поманутыхъ учреждений и лицъ. Съ другой стороны, и для окружныхъ инспекторовъ, не сомнѣнно, весьма полезно принимать участіе въ засѣданіяхъ присутствія, такъ какъ этимъ путемъ они получаютъ возможность ознакомиться со взглядами этого высшаго учрежденія, а равно наискорѣйшимъ образомъ разрѣшать встрѣчаемыя ими, при выполненіи лежащихъ на нихъ обязанностей, сомнѣнія и затрудненія.

Наконецъ, окружнымъ фабричнымъ инспекторамъ предоставляется участвовать, безъ права рѣшающаго голоса, въ засѣданіяхъ присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ тѣхъ губерній или областей, кои входятъ въ составъ ихъ округа. Подробныя правила о порядкѣ дѣйствій окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ издаются Министромъ Финансовъ, по согласію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Должности окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ замѣщаются лицами, окончившими курсъ въ высшихъ и преимущественно техническихъ учебныхъ заведеніяхъ. Согласно Высочайше утвержденному 7 іюня 1889 г. штату окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ учреждается 6 и при каждомъ изъ нихъ по одному дѣлопроизводителю. Окружнымъ фабричнымъ инспекторамъ присвоивается V классъ по должности и штату на мундиръ и III разрядъ 1 ст. по пенсіи.

Здѣсь же необходимо остановиться на измѣненіяхъ, произведенныхъ закономъ 7 іюня въ числѣ горныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ. Отъ подчиненія въ послѣднее время горному надзору соляныхъ промысловъ, всякаго рода подземныхъ разработокъ, въ томъ числѣ каменоломенъ, всѣхъ металлургическихъ заводовъ, строительной части на заводахъ, употребленія и складовъ взрывчатыхъ веществъ, наблюденія за паровыми котлами горнопромышленныхъ предпріятій, охраною источниковъ минеральныхъ водъ, отъ изданія болѣе строгихъ правилъ для горныхъ разработокъ, признаваемыхъ опасными, и особенно отъ установленія для горныхъ заводовъ и промысловъ новыхъ правилъ о благоустройствѣ и порядкѣ и о наймѣ рабочихъ и работъ малолѣтокъ, обязанности окружныхъ инженеровъ чрезвычайно усложнились. Между тѣмъ, обязанности ихъ и безъ того увеличиваются нормальными путемъ, въ виду быстрого развитія горнозаводской производительности и возрастанія числа горныхъ заводовъ, рудниковъ и промысловъ.

Новыя обязанности потребовали отъ окружныхъ инженеровъ новыхъ серьезныхъ и отвѣтственныхъ кабинетныхъ занятій и болѣе частыхъ и притомъ болѣе продолжительныхъ разъѣздовъ по округу. Доказывать увеличеніе разъѣздовъ и болѣ-

шую ихъ продолжительность нѣтъ надобности; само собою разумѣется, что испытаніе котловъ не можетъ быть откладываемо до удобнаго случая попутной поѣздки, такъ какъ несвоевременный прѣздъ можетъ повлечь за собою продолжительную остановку въ дѣйствіи завода, не выгодную не только горнопромышленнику, но и рабочимъ; съ другой стороны, испытаніе котловъ и контролированіе отношеній горнопромышленниковъ къ рабочимъ, а также соблюденіе правилъ о нормировкѣ рабочего времени, требуютъ болѣе частаго и болѣе продолжительнаго пребыванія окружнаго инженера на заводѣ, какъ по сложности дѣла, такъ и по встрѣчающимся нерѣдко непредвидѣннымъ задержкамъ тѣмъ болѣе, что рабочіе еще недостаточно знакомы съ указанными новыми законоположеніями.

Не менѣе хлопотливы и отвѣтственны обязанности окружныхъ инженеровъ по наблюденію за складами и употребленіемъ взрывчатыхъ веществъ. Кромѣ того, необходимость многократнаго посѣщенія заводовъ, рудниковъ и промысловъ вызывается для окружныхъ инженеровъ многочисленными несчастными случаями съ рабочими и обязанностью окружнаго инженера слѣдить за исправнымъ состояніемъ машинъ и всякаго рода механизмовъ на заводахъ, рудникахъ и промыслахъ, за исполненіемъ горнозаводчиками и горнопромышленниками инструкцій по надзору за частною горною промышленностью и правилъ: маршейдерскихъ, санитарныхъ и др. Но независимо отъ помнѣванныхъ обязанностей, сопряженныхъ съ постоянными продолжительными разъѣздами, служебныя поѣздки происходятъ также по предписаніямъ горнаго департамента и горныхъ управленій и по требованіямъ окружныхъ судовъ, вызывающихъ окружнаго инженера въ качествѣ эксперта, или свидѣтеля при разбирѣ дѣлъ о несчастныхъ случаяхъ съ горнозаводскими рабочими или же возбужденныхъ противъ горнопромышленниковъ за нарушеніе или неисполненіе уставовъ горнаго и о промышленности. На окружныхъ инженеровъ возложена также выдача свидѣтельствъ по залогомъ металловъ, собраніе и обработка горно-статистическихъ свѣдѣній, участіе въ коммисіяхъ по испытанію лицъ, руководящихъ подземными разработками, въ складахъ горнопромышленниковъ, и многія другія обязанности, исполненіе которыхъ затрудняется не только ихъ сложностью и разнообразіемъ, но и обширностью районовъ, занимаемыхъ вышеизложенными округами.

Между тѣмъ, весь персоналъ ближайшаго горнаго надзора на всю Европейскую Россію состоитъ изъ 22 окружныхъ инженеровъ и 10 помощниковъ, число совершенно недостаточное, такъ какъ районъ нѣкоторыхъ изъ горныхъ округовъ, заключающій въ себѣ нѣсколько губерній, растянута на тысячи верстъ, причѣмъ окружные инженеры не успѣваютъ бывать на вѣренныхъ ихъ надзору разработкахъ даже по одному разу въ годъ, хотя, по закону, обязаны посѣщать ихъ не менѣе двухъ разъ въ годъ.

Рядомъ съ этимъ, съ упраздненіемъ присутствія по горнозаводскимъ дѣламъ и передачей функцій ихъ фабричнымъ присутствіямъ, отъ окружныхъ инженеровъ требуется личное участіе въ засѣданіяхъ сихъ присутствій, причѣмъ, такъ какъ въ каждый изъ существующихъ теперь горныхъ округовъ входятъ по нѣскольку губерній, въ конѣ развитія горная промышленность, то и исполненіе этихъ новыхъ обязанностей названными чинами горнаго надзора могло бы въ нѣкоторыхъ случаяхъ либо оказаться совершенно для нихъ невозможнымъ, либо принудило бы ихъ посвящать значительную часть своего времени на разъѣзды по губернскимъ городамъ для участія въ фабричныхъ присутствіяхъ, въ ущербъ прямымъ обязанностямъ по наблюденію собственно за горными промыслами и заводами.

Въ виду всего вышесказаннаго, новымъ съ кономъ одновременно съ измѣненіемъ штата фабричной инспекціи, согласно ходатайству предъ Государственнымъ Совѣтомъ Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, постановлено для успѣшнаго горнаго надзора и для участія въ губернскихъ или областныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствій принять, съ 1 іюля

1899 года, слѣдующія мѣры: 1) учредить двѣнадцать новыхъ должностей окружныхъ горныхъ инженеровъ, въ томъ числѣ: для подвѣдомственныхъ непосредственно горному департаменту губерний—четыре и въ составѣ горныхъ управлений: Уральскаго—четыре, южной Россіи—одну и западнаго—три; 2) учредить шесть новыхъ должностей помощниковъ окружныхъ горныхъ инженеровъ, для подвѣдомственныхъ непосредственно горному департаменту губерний; 3) включить въ составъ чиновъ горнаго надзора въ подвѣдомственныхъ непосредственно горному департаменту губерний двѣ изъ существующихъ нынѣ должностей помощниковъ окружныхъ горныхъ инженеровъ: одну при уральскомъ горномъ управленіи (по восточно-екатеринбургскому округу) и одну при западномъ горномъ управленіи. Вместе съ тѣмъ, Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ предоставлено утвердить новое распределение на горные округа губерній, непосредственно подвѣдомственныхъ горному департаменту и горныхъ областей Урала и южной и западной Россіи, а также опредѣлить мѣсто-пробываніе окружныхъ горныхъ инженеровъ и ихъ помощниковъ.

Необходимость измѣненія существующаго порядка разсмотрѣнія жалобъ промышленниковъ на мѣстныя (губерскія, столичныя и городскія) по фабричнымъ дѣламъ присутствій, и возложеніи этой обязанности на соотвѣтствующее коллегіальное учрежденіе при Министерствѣ Финансовъ, созвучно давно. Въ Высочайше утвержденномъ 2 іюня 1897 г. мнѣніи Государственнаго Совѣта мы уже находимъ даже постановленіе, предоставляющее Министру Финансовъ войти въ соображеніе вопроса объ измѣненіи порядка направленія и разсмотрѣнія жалобъ на постановленія губернскихъ по фабричнымъ дѣламъ присутствій и предложивъ свои по сему предмету внести на разсмотрѣніе Государственнаго Совѣта. Составленный по настоящему предмету въ Министерствѣ Финансовъ проектъ, по переработкѣ его на основаніи послѣдовавшихъ отъ заинтересованныхъ вѣдомствъ замѣчаній, былъ внесенъ Министромъ Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ на благоусмотрѣніе Государственнаго Совѣта и по разсмотрѣніи и обсужденіи его въ послѣднемъ легъ въ основаніе закона 7 іюня. Закономъ этимъ при Министерствѣ Финансовъ, по департаменту торговли и мануфактуръ, учреждается главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіе. Создано оно для высшаго наблюденія за правильнымъ примѣненіемъ законоположеній, касающихся соблюденія на фабрикахъ, заводахъ и горныхъ промыслахъ должнаго порядка и благоустройства.

Такимъ образомъ, новому учрежденію поручается разсмотрѣніе дѣлъ, касающихся надзора за благоустройствомъ и порядкомъ въ заведеніяхъ не только фабрично-заводскихъ, но и горнозаводскихъ. Такое сліянне органовъ надзора за заведеніями фабрично-заводской и горной промышленности проводится новымъ закономъ, не только въ высшей инстанціи надзора, но и въ низшихъ. Слѣніе это проведено въ законъ 7 іюня благодаря признанію Министрами Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ целесообразности его и состоявшемуся въ силу этого иже взаимнаго соглашенія и ходатайства по сему предмету предъ Государственнымъ Совѣтомъ. Объединеніе это, собственно говоря, не встрѣчаетъ въ существующихъ узаконеніяхъ никакихъ противорѣчій, ибо подлежащими статьями горнаго устава (ст. ст. 647 и 648) наемъ рабочихъ на частныя горныя заводы и промыслы, за нѣкоторыми исключеніями, и взаимныя отношенія между сими рабочими и заводскимъ или промысловымъ управленіями подчиняются дѣйствию правилъ, изложенныхъ въ статьяхъ 86—121 и 128—155 уст. промысл., а права и обязанности, присвоенныя сими статьями уст. промысл. чинамъ фабричнаго инспекціи, губернскимъ по фабричнымъ дѣламъ присутствіямъ и Министру Финансовъ, присваиваются, въ отношеніи частныхъ горныхъ заводовъ и промысловъ, окружнымъ инженерамъ и ихъ помощникамъ, присутствіямъ по горнозаводскимъ дѣламъ и Министру Государственныхъ Имуществъ, по принадлежности.

Вѣдѣнію присутствія подлежатъ заведенія фабрично-заводской, горной и горнозаводской промышленности, на которыя распространяется дѣйствіе ст. 127 уст. пром. (св. зак. т. XI ч. 2, изд. 1893 г.) или см. 647 уст. горн. (св. зак. т. VII, изд. 1893 г.), за исключеніемъ заведеній, принадлежащихъ Кабинету Его Императорскаго Величества, главному управленію уѣздовъ, казѣ и правительственнымъ установленіямъ, а также желѣзнодорожныхъ мастерскихъ.

Какъ на высшій органъ по наблюденію на присутствіе возлагается изданіе инструкцій, наказовъ и правилъ въ развитіе дѣйствующихъ законоположеній о надзорѣ за соблюденіемъ на фабрикахъ, заводахъ и горныхъ промыслахъ должнаго порядка и благоустройства, о наймѣ рабочихъ въ заведенія фабрично-заводской и горной промышленности и о взаимныхъ отношеніяхъ промышленниковъ и рабочихъ и о продолжительности и распределеніи рабочаго времени въ заведеніяхъ фабрично-заводской и горной промышленности, а также разрѣшеніе сомнѣній, встрѣчаемыхъ мѣстными по фабрично-заводскимъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіямъ означенныхъ узаконеній и административныхъ распоряженій.

Далѣе, главному присутствію поручается изданіе общихъ правилъ о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, здоровья и нравственности рабочихъ во время работы и при помѣщеніи ихъ въ фабрично-заводскихъ и горнопромысловыхъ зданіяхъ, а также о мѣрахъ по организаціи врачебной помощи и изданіе дополнительныхъ правилъ, касающихся отношеній къ фабричному, заводскому или горнопромысловому управленію подручныхъ рабочихъ, а равно рабочихъ, работающихъ артелю или на отрядѣ. Изданіе этихъ постановленій и правилъ въ настоящее время, по отношенію заведеній фабрично-заводской промышленности, лежитъ на мѣстныхъ по фабричнымъ дѣламъ присутствіяхъ. По задаче эта оказалась на практикѣ недостаточно соображенною съ силами этихъ учрежденій.

Здѣсь необходимо замѣтить, что всѣ инструкціи, указы и правила, издаваемые главнымъ присутствіемъ по выше перечисленнымъ предметамъ, представляются Правительствующему Сенату для разсудиванія, инструкціи о безопасности подземныхъ работъ издаются на точномъ основаніи ст. 718 и ст. 5 прил. къ ст. 714 уст. гор.

Замѣтъ, на присутствіе возлагается постановленіе, рѣшеній объ отѣхъ тѣхъ изъ опредѣленій и обязательныхъ постановленій мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствій, которыя окажутся несогласными съ закономъ и изданными въ его развитіе правилами, а также разрѣшеніе жалобъ на опредѣленія и обязательныя постановленія мѣстныхъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствій. Въ настоящее время означенныя жалобы приносятся Министру Финансовъ или Министру Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по принадлежности, и разрѣшаются ими по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Несомнѣнно, что жалобы эти въ главномъ присутствіи будутъ подвергаться болѣе всестороннему разсмотрѣнію и постановляемымъ по нимъ рѣшеніямъ будутъ служить руководствомъ для другихъ губернскихъ, столичныхъ и городскихъ присутствій, отчего можно ожидать серьезнаго улучшенія карательной дѣятельности мѣстныхъ присутствій и устраненія излишнихъ поводовъ къ неудовольствіямъ. Жалобы на эти рѣшенія присутствій приносятся, чрезъ подлежащаго Министра, Правительствующему Сенату.

Наконецъ, по усмотрѣнію Министровъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго, Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, присутствію можетъ поручаться и обсужденіе другихъ вопросовъ, относящихся до его компетенціи.

Остановившись теперь на составѣ главнаго присутствія и порядкѣ рѣшенія въ немъ дѣлъ. Предсѣдательствованіе въ присутствіи возлагается на Министра Финансовъ. Присутствіе образуется изъ товарища Министра Финансовъ, директора департамента торговли и мануфактуръ, вице-директора этого департамента, завѣдывающаго дѣлами фабричнаго инспекціи, управляющаго отдѣломъ неокладныхъ сборовъ, директора

департамента полиціи, одного изъ вице-директоровъ сего департамента, двухъ членовъ отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по одному члену отъ Министерства Военнаго и Юстиціи, окружныхъ фабричныхъ инспекторовъ (по приглашенію Министра Финансовъ), семи членовъ отъ промышленниковъ: отъ совѣта торговли и мануфактуръ, московскаго его отдѣленія и комитетовъ торговли и мануфактуръ въ Иваново-Вознесенскѣ, Лодзи, Киевѣ, Одессѣ и мануфактурнаго комитета въ Варшавѣ, двухъ членовъ отъ горно-промышленниковъ и члена дѣлопроизводителя присутствія. При разсмотрѣніи дѣлъ, касающихся отдѣльныхъ промышленныхъ предпріятій, изъ числа членовъ, перечисленныхъ комитетовъ въ составъ присутствія входятъ лишь члены отъ того изъ нихъ, въ районъ дѣятельности кою находятся эти промышленныя предпріятія. Далѣе, если отъ Министра Внутреннихъ Дѣлъ послѣдуетъ заявленіе, то въ засѣданіе присутствія, предсѣдатель его приглашается, съ правомъ голоса, одинъ изъ товарищей Министра Внутреннихъ Дѣлъ или помощникъ Шефа жандармовъ. Равнымъ образомъ въ засѣданія присутствія приглашаются съ правомъ голоса, по усмотрѣнію подлежащаго Министра, представители Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго, Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ въ мѣстныхъ по фабричнымъ и горно-заводскимъ дѣламъ присутствіяхъ. Въ нѣкоторыхъ, указанныхъ въ законѣ 7 іюня случаяхъ, въ составъ присутствія входятъ, на правахъ членовъ: одинъ изъ членовъ медицинскаго совѣта или чинъ медицинскаго департамента, членъ техническо-строительнаго комитета и представитель отъ Министерства Народнаго Просвѣщенія. Наконецъ, въ засѣданія присутствія по усмотрѣнію Министерствъ: Внутреннихъ Дѣлъ, Военнаго, Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ могутъ быть приглашаемы, съ правомъ совѣтательнаго голоса лица, отъ которыхъ можно ожидать полезныхъ свѣдѣній.

Засѣданія присутствія назначаются предсѣдателемъ по мѣрѣ надобности и считаются состоявшимися при участіи не менѣе трехъ правительственныхъ членовъ, изъ коихъ, по крайней мѣрѣ одинъ долженъ быть отъ Министерства Внутреннихъ Дѣлъ и одинъ—отъ Министерства Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ. Дѣла въ Присутствіи рѣшаются большинствомъ голосовъ. При равенствѣ ихъ, голосъ предсѣдателя даетъ перевѣсъ. Рѣшенія излагаются или въ формѣ журналовъ, или на подлинникахъ, внесенныхъ на разсмотрѣніе, бумагахъ. Особая мѣткія подаются въ письменной формѣ въ недѣльный срокъ со дня подписанія рѣшенія и приобщаются къ послѣднему.

Рѣшенія присутствія подлежатъ утвержденію: а) Министра Финансовъ—когда они касаются исключительно промышленныхъ заведеній, подвѣдомственныхъ Министерству Финансовъ б) Министровъ Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, когда они относятся въ одинаковой мѣрѣ къ промышленнымъ заведеніямъ вѣдомствъ соответственныхъ министерствъ; Министра Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ—когда они касаются исключительно промышленныхъ заведеній горнаго вѣдомства и г) Министра Внутреннихъ Дѣлъ—когда они заключаются въ себѣ правила, издаваемые на основаніи п. 3 ст. 60 уст. пром. По утвержденіи подлежащихъ министромъ, рѣшеніе обращается къ исполненію, но при соблюденіи слѣдующихъ условий: а) если рѣшеніе принято всѣми присутствующими единогласно, или если рѣшеніе принято по большинству голосовъ, причѣмъ всѣ присутствующіе правительственные члены находятся въ большинствѣ, и б) если при этомъ въ теченіе двухнедѣльнаго срока со дня рѣшенія не поступитъ возраженій отъ тѣхъ министерствъ, которыя имѣютъ представителей въ Присутствіи. Если рѣшеніе не удовлетворяетъ этимъ условіямъ, то подлежащій министръ входитъ въ сношеніе съ тѣми министерствами, которыя имѣютъ своихъ представителей въ присутствіи и если въ теченіе двухмѣсячнаго срока не поступитъ противъ заключенія министра возраженія со стороны этихъ министерствъ, то означенное заключеніе считается принятымъ и обращается къ исполненію. Въ

противномъ случаѣ дѣло рѣшается соглашеніемъ подлежащихъ министровъ. Рѣшенія по ихъ утвержденіи, сообщаются къ исполненію: а) мѣстнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіямъ и чинамъ инспекціи—по Министерству Финансовъ; б) чинамъ горнаго надзора—по Министерству Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, и в) губернскому началству и чинамъ полиціи—по Министерству Внутреннихъ Дѣлъ. Вотъ въ общихъ чертахъ задачи и обязанности, составъ и порядокъ рѣшенія дѣлъ созданнаго закономъ 7 іюня 1899 г. новаго учрежденія.

Обязанность составленія докладовъ и справокъ при внесеніи дѣлъ въ главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіе, а также веденіе всей переписки, касающейся этихъ дѣлъ, возложено на особое въ составѣ департамента торговли и мануфактуръ отдѣленіе.

Осуществленіе вышеизложенныхъ мѣръ вызвало необходимость произвести одновременно и нѣкоторыя измѣненія въ дополненія дѣйствовавшихъ законовъ. Въ устраненіе недоразумѣній, возникавшихъ по предмету подвѣдомственности металлообрабатывающихъ заводовъ, а также въ виду большей ответственности отношенія желѣзнодорожныхъ и сталелитейныхъ заводовъ къ фабрично-заводскимъ заведеніямъ, чѣмъ къ горнымъ, новый законъ постановляетъ, что къ горнымъ заводамъ принадлежатъ: а) заводы, занимающіеся обработкой руды; б) заводы, занимающіеся переработкою металловъ или обращеніемъ ихъ въ издѣлія,—въ томъ случаѣ, когда, находясь при заводахъ, упомянутыхъ въ п. а, или въ одномъ земельномъ имѣніи съ этими заводами они принадлежатъ тому же владельцу, и в) заводы солевые. Въ цѣляхъ обезпеченія должнаго порядка и благоустройства въ заведеніяхъ фабрично-заводской и горной промышленности, закономъ 7 іюня предоставляется Министру Финансовъ и Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ, по взаимному между ними соглашенію, поручать надзоръ за соблюденіемъ должнаго благоустройства и порядка на отдѣльныхъ заводахъ, подвѣдомственныхъ одному изъ сихъ министерствъ, чинамъ другого, а также опредѣлять отношенія означенныхъ чиновъ къ органамъ того министерства, въ вѣдѣніи котораго состоитъ заводъ. О состоявшемся соглашеніи сообщается Министру Внутреннихъ Дѣлъ.

Затѣмъ, въ виду объединенія и слиянія мѣстныхъ присутствій по горнозаводскимъ дѣламъ съ присутствіями по фабричнымъ дѣламъ и образованія мѣстныхъ присутствій по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ, а также въ цѣляхъ обезпеченія болѣе правильной разсмотрѣнія дѣлъ въ нихъ, составъ этихъ присутствій закономъ 7 іюня значительно измѣненъ. Послѣдніе теперь образуются подъ предсѣдательствомъ губернатора, изъ вице-губернатора, прокурора окружнаго суда или его товарища, начальника губернскаго жандармскаго управленія, старшаго фабричнаго инспектора, окружнаго горнаго инженера или его помощника, четырехъ членовъ отъ мѣстныхъ фабрикантовъ и заводчиковъ и членовъ отъ горнопромышленниковъ. Въ нѣкоторыхъ точно указанныхъ закономъ 7 іюня случаяхъ составъ этотъ нѣсколько видоизмѣняется. Что касается компетенціи присутствій, то тѣмъ же закономъ имъ предоставлено издавать обязательныя постановленія, въ развитіе и примѣненіе къ мѣстнымъ условіямъ или частнымъ случаямъ правилъ, установленныхъ главнымъ по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіемъ. Постановленія присутствій не должны касаться вопросовъ техническаго характера о мѣрахъ, подлежащихъ соблюденію для охраненія здоровья и жизни рабочихъ при производствѣ работъ. Жалобы на рѣшенія и обязательныя постановленія присутствій приносятся, въ мѣсячный со дня объявленія постановленія срокъ, главному по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствію.

Заключивъ разборъ закона 7 іюня, необходимо замѣтить, что постановленія его вводятся въ дѣйствіе съ 1 іюля 1899 года, за исключеніемъ дополнительнаго штата фабричной инспекціи, срокомъ введенія котораго назначено 1 января 1900 года.

Финансы Японіи послѣ войны съ Китаемъ.

Рядомъ съ громаднымъ ростомъ чрезвычайныхъ расходовъ Японіи, со времени войны наблюдается значительное прогрессивное увеличеніе также и обыкновенной части расходнаго бюджета. Это видно изъ слѣдующей таблицы ¹⁾:

Годы.	Обыкновен- ные расхо- ды Японіи. Иены.	Годы.	Обыкновен- ные расхо- ды Японіи. Иены.
1897/8	62.730,792	1897/8	100.715,843
1898/9	63.615,155	1897/8	112.330,281
1899/0	64.442,268	1897/8	117.582,420
1899/0	60.331,534	1899/0	133.415,300
1899/0	67.144,932		

Согласно этой таблицѣ, до 1899/0 года включительно, обыкновенные расходы Японіи возрастали въ среднемъ на 1 милл. въ годъ, начиная же съ этого послѣдняго года общая цифра расходовъ, поднявшись внезапно почти на 34 милл., продолжала затѣмъ увеличиваться ежегодно въ среднемъ на 12 милл. Это явленіе, могущее показаться на первый взглядъ непонятнымъ, объясняется расходами, которые были вызваны войною съ Китаемъ, а также необходимостью въ новыхъ постоянныхъ ассигнованіяхъ въ связи съ выполненіемъ предпріятыя правительствомъ чрезвычайныхъ мѣропріятій. Чтобы убѣдиться въ этомъ, стоитъ только рассмотреть нижеприведенную таблицу, въ которой обыкновенные расходы распределены по отдѣльнымъ министерствамъ ²⁾:

Министерства:	1897/8 г. Иены.	1897/8 г. Иены.	1899—900 г. Иены.
Двора	3.000,000	3.000,000	3.000,000
Иностранныхъ Дѣлъ	623,982	1.494,816	2.032,115
Внутреннихъ	7.638,149	6.490,983	10.410,686
Финансовъ	24.915,268	41.670,441	46.870,387
Военное	12.316,497	29.129,378	36.915,193
Морское	5.141,475	9.870,290	15.123,166
Юстиціи	3.451,911	3.552,037	4.209,599
Народнаго Просвѣщенія	958,520	2.005,376	3.101,448
Земледѣлія и Торговли	928,942	1.424,296	1.814,383
Путей Сообщенія	5.469,524	11.671,749	14.938,768
Коловій	—	2.020,915	—
	64.442,268	112.330,915	138.415,300

Изъ приведенной таблицы видно, что изъ общаго увеличенія, по сравнению съ 1897/8 годомъ, обыкновенныхъ расходовъ въ 1897/8 г. на 48, а въ 1899—1900 г. на 74 милл. иенъ, на министерства финансовъ, военное, морское и путей сообщенія приходится въ первомъ случаѣ 44, а во второмъ 66 милл. иенъ, тогда какъ на всѣ остальные вѣдомства, вмѣстѣ взятые, лишь 4 и 8 милл. иенъ. Возрастаніе бюджетовъ этихъ послѣднихъ является, можно смѣло сказать, крайне незначительнымъ при томъ быстромъ экономическомъ развитіи, которое наблюдается въ Японіи послѣ войны. Что же касается 4 названныхъ выше министерствъ, то увеличеніе расходовъ по министерству финансовъ объясняется, главнымъ образомъ, увеличеніемъ государственнаго долга, по которому въ 1899—1900 г. платежи превышаютъ 33 милл. иенъ, тогда какъ до войны не достигали и 20 милл. иенъ. Значительное увеличеніе расходовъ послѣдовало также на выдачу пенсій и пособій, которыя выдаются въ Японіи всѣмъ по министерству финансовъ. Кроме того, повышеніе размѣра цѣлаго ряда налоговъ и введеніе табачной монополіи потребовало увеличенія расходовъ по взимаемымъ налогамъ.

Возрастаніе расходовъ по министерству путей сообщенія

объясняется значительнымъ расширеніемъ послѣ войны желѣзнодорожной, телеграфной и телефонной сѣтей. Въ сѣтѣ 1899—1900 г. внесена между прочимъ весьма значительная сумма на улучшеніе телеграфной службы.

Наконецъ, увеличеніе расходовъ по министерствамъ военному и морскому съ 17,4 милл. иенъ въ 1897/8 г., 38 милл. въ 1897/8 и 62 милл. иенъ въ 1899—1900 г. вызвано весьма значительнымъ усиленіемъ оборонительныхъ средствъ страны. Такъ въ 1890 г. мирный составъ арміи опредѣлялся цифрой 68,000 человекъ всѣхъ родовъ оружія, а военный цифрой 247,000 человекъ; флотъ же состоялъ изъ 34 судовъ съ водоизмѣщеніемъ въ 58,000 тоннъ въ 1905 г. составъ арміи въ мирное время имѣетъ быть доведенъ до 140,000 чел., и въ военное время—до 530,000 чел.; флотъ же будетъ состоять изъ 67 судовъ съ общимъ водоизмѣщеніемъ въ 258,000 тоннъ, не считая 11 контръ-миноносцевъ и 115 миноносцевъ.

Если, такимъ образомъ, постоянные расходы японской казны уже въ текущемъ году возрасти до 138,5 милл. иенъ, увеличившись по сравнению съ ежегодными расходами до войны болѣе, чѣмъ на 100%, то въ ближайшіе будущіе годы они достигнутъ еще значительно болѣе цифры. Въ самомъ дѣлѣ, не говоря о естественномъ ростѣ расходовъ и увеличеніи ихъ вслѣдствіе постепеннаго выполненія правительствомъ чрезвычайныхъ мѣропріятій, въ самое послѣднее время выяснилось необходимость еще нѣсколькихъ новыхъ постоянныхъ ассигнованій.

Съ будущаго 1900—1901 года предвидится ежегодный расходъ приблизительно въ 5 милл. иенъ въ виду предстоящаго перехода провинціальнымъ мѣстъ заключеній въ вѣдѣніе центральнаго правительства. Въ настоящее время тюрьмы, за немногими исключеніями, содержатся на мѣстныхъ средствахъ и находятся всецѣло въ вѣдѣніи мѣстныхъ властей. Результатомъ такой системы является отсутствіе равномерности и однородности въ отбываніи осужденныхъ наказаній, а также крайне неудовлетворительное въ гигиеническомъ отношеніи состояніе мѣстныхъ тюремъ. Японское правительство, добившееся нынѣ по новымъ договорамъ съ иностранными государствами, полной отмены консульской юрисдикціи въ Японіи и подчиненія иностранцевъ общимъ судебнымъ порядкамъ страны, обязалось вмѣстѣ съ тѣмъ принять мѣры къ реорганизациіи судебной власти на такихъ началахъ, которые бы гарантировали вполнѣ правильное и безпристрастное отправленіе правосудія. Въ виду этого было признано необходимымъ обратить вниманіе и на улучшеніе мѣстъ заключенія, причемъ лучшимъ средствомъ для этого была признана передача ихъ въ вѣдѣніе центральнаго правительства. Съ этою цѣлью въ слѣдующую сессію парламента имѣетъ быть внесенъ соответствующій билль, по которому расходы на содержаніе мѣстъ заключенія будутъ отнесены на средства государственнаго казначейства.

Другимъ неизбежнымъ источникомъ увеличенія расходовъ является необходимость ежегоднаго ассигнованія добавочной суммы на поддержаніе флота въ полной исправности и на той высотѣ, на которую онъ будетъ поставленъ программой (т. е. расходы на починки, пополненіе убыли и пр.). Общая стоимость японскаго флота по выполненіи программы опредѣлится суммой въ 151 милл. иенъ (изъ коихъ на долю новыхъ судовъ приходится 120 милл.). Считая по 4% на обезцѣненіе, броненосныхъ судовъ, по 9% на обезцѣненіе миноноснаго флота и 2% на починки, получается общій ежегодный расходъ на поддержаніе флота въ 9½ милл. иенъ. Первоначально правительство при составленіи своей программы совершенно упустило изъ виду этотъ расходъ; нынѣ, однако, министерствомъ маркиза Имагава принята во вниманіе его необходимость и предположено включить на этотъ предметъ въ число обыкновенныхъ расходовъ съ 1904—1905 г. по 6.660,000 иенъ ежегодно. Этотъ срокъ представляется, однако, нѣсколько отдаленнымъ, такъ какъ значительное число новыхъ судовъ уже готово и расходъ на ихъ поддержаніе было бы правильнѣе включить въ сѣтѣ со времени спуска на воду судна. Кроме того, сумма въ 6.660,000 иенъ является недо-

¹⁾ До 1897/8 года указаны дѣйствительные расходы, за остальные же годы сѣтныя предположенія.

²⁾ Въ эту таблицу не включены расходы на о. Формозу, такъ какъ имѣя также, какъ и доходами на этотъ островъ, ведется особая отчетность.

статочною для означенной цѣли. Японское правительство, впрочемъ, предполагать отчислять на упомянутую надобность, рядомъ съ означенной суммой, еще проценты отъ особаго морского фонда въ 30 милл. йенъ, который, какъ сказано выше, образованъ послѣднею сессіею парламента изъ остатка контрибуціонныхъ суммъ. Эти проценты ставить $1\frac{1}{2}$ милл. йенъ по расчету 5% годовыхъ.

Третьею статью, по которой въ будущіе годы потребуются значительный постоянный расходъ являются субсидіи для развитія судоходства. Съ 1 октября 1896 года въ Японіи вошли въ силу два закона: о поощреніи судоходства и о поощреніи судостроенія. Согласно первому изъ сихъ законовъ должны быть выдаваемы субсидіи японскимъ пароходамъ за содержаніе линій между Японіею и иностранными государствами, а согласно второму—субсидіи выдаются пароходамъ, построеннымъ въ Японіи. Независимо отъ этого, рѣшено было субсидировать нѣкоторые отдѣльные пароходныя предприятия. Расходъ ¹⁾ по этимъ статьямъ началъ возрастать быстро и достигъ нынѣ очень значительныхъ размѣровъ, какъ показывается нижеслѣдующая таблица:

Законъ:	1897г.	1899—90.
	Йенъ.	Йенъ.
о судоходствѣ	566,541	3,968,084
о судостроеніи	277,250	277,250
Ниппонъ-Юзень-Кайса	880,000	880,000
Внутреннія линіи	27,200	56,500
Судоходство:		
по Япъ-цзы	22,600	228,753
въ Шанхай и Цяо-чжоу	—	30,179
Линіи:		
по Владивостокъ	—	27,717
въ Корсаковскій	—	23,490
„ Австралію	—	525,657
„ Вомбей	—	192,103
	1,773,591	6,209,738

Такое значительное увеличеніе настоящаго расхода объясняется учрежденіемъ цѣлаго ряда новыхъ линій, которыя правительство признаетъ желательными, но которыя не въ состояніи существовать самостоятельно. Кромѣ того, усиленное пріобрѣтеніе новыхъ судовъ компаниями Ниппонъ-Юзень-Кайса, Токиоисенъ-кайса и другимъ потребовало увеличенія ассигнованія на субсидіи по закону о поощреніи судоходства. Особенно значительнымъ оказался расходъ именно по этому послѣднему закону, въ виду чего правительство рѣшило издать въ дополненіе къ нему нѣкоторые ограничительныя постановленія. Такъ, прежде всего, были установлены въ 1897 г. строгія условія, которымъ должны удовлетворять суда, желающія пользоваться субсидіею. Затѣмъ, въ послѣднюю сессію парламента было ограничено время дѣйствія вышеозначеннаго закона 1 октября 1914 года и, кромѣ того, постановлено, что всѣ суда, которыя будутъ зарегистрированы въ подлежащихъ спискахъ судовъ, имѣющихъ право на получение субсидіи, послѣ 1 октября 1899 г., будутъ получать ее въ половинномъ противъ первоначальнаго размѣрѣ. Перечисленными мѣрами правительство разсчитывается достигнуть того, что общая цифра настоящаго расхода не превыситъ ежегодно 6 милл. йенъ.

Не малыхъ расходовъ изъ государственнаго казначейства потребуетъ также и содержаніе острова Формоза, присоединеннаго послѣ войны съ Китаемъ. Расходамъ на этотъ островъ и доходамъ съ него дѣлается совершенно особая отчетность, и тѣ, и другіе не входятъ въ составъ общей государственной сметы Японіи. Согласно официальнымъ статистическимъ даннымъ, эта новая японская колонія, извѣстная своими естественными богатствами, не только не можетъ обходиться соб-

ственными средствами, но изъ года въ годъ требуетъ значительныхъ приплатъ изъ общегосударственнаго казначейства. Такое положеніе дѣлъ за весь періодъ господства надъ Формозою Японіи наглядно показываетъ нижеслѣдующая таблица (въ йенахъ):

	1896/6.	1896/7.	1897/8.	1898/9.	1899—1900.
Расходъ	30,612,576	21,823,803	23,314,188	13,981,525	21,188,841
Доходъ	935,679	6,733,110	8,121,504	8,121,504	9,067,244
Превыш. расходовъ	29,706,897	15,089,693	15,192,634	10,840,021	12,121,597

Такимъ образомъ, за данное 5-лѣтіе доходы острова составили сумму въ 33 милл. йенъ, тогда какъ въ тотъ же періодъ расходы равнялись 116 милл. йенъ, потребовавъ приплатъ изъ центральнаго казначейства 83 милл. Военныя издержки составляютъ особенно значительную часть бюджета острова. Въ текущемъ 1899—1900 г. предполагаемые расходы на сухопутныя военныя предприятия, включая сюда и сооруженіе укрѣпленій, составятъ 8,769,111 йенъ, а морскія издержки 352,485 йенъ, что въ общей сложности составитъ 9,121,597 йенъ. Отсюда видно, что уже одніе военныя чрезвычайныя издержки превосходятъ всѣ доходы острова. Если разсматривать одни только обыкновенные расходы, то въ то время какъ въ собственной Японіи содержаніе арміи обходится ежегодно 28½ милл., содержаніе войскъ и жандармовъ на Формозѣ требуетъ расхода въ 8½ милл., что составляетъ $\frac{1}{2}$ часть обыкновенныхъ военныхъ расходовъ остальной части имперіи. Въ настоящее время правительство, очевидно, уже примирилось съ тѣмъ фактомъ, что Формоза будетъ требовать значительныхъ расходовъ въ теченіе нѣкотораго времени и въ виду сего до 1906 г. назначило на содержаніе острова ежегодно по 12 милл. йенъ.

Наконецъ, съ 1900-г. г. предложено ассигновать по 500 тысячъ йенъ въ годъ на образованіе особаго фонда для выдачи пособій въ случаѣ народныхъ бѣдствій.

Для того, чтобы приблизительно подсчитать минимальный размѣръ постоянныхъ расходовъ, предстоящихъ Японіи въ ближайшіе годы, слѣдуетъ, очевидно, принять во вниманіе всѣ новыя ассигнованія, приведенныя выше подъ пп. I—V. Кромѣ того, несомненно, слѣдуетъ имѣть въ виду также и нѣкоторое увеличеніе общей цифры расходовъ, въ связи съ естественнымъ ихъ ростомъ, а равно въ зависимости, отъ постепеннаго осуществленія программы чрезвычайныхъ предприятий. Установить точный размѣръ этого увеличенія довольно затруднительно, въ особенности при отсутствіи данныхъ о той постепенности, въ которой выполняются и будутъ выполняться къ 1911 году отдѣльныя проектируемыя правительствомъ предприятия. Наибольше правильнымъ и въ то же время наибольше осторожнымъ было бы, повидимому, остановиться въ этомъ отношеніи на предположеніи самаго японскаго правительства, которое при составленіи программы „періода послѣ войны“ опредѣлило среднее увеличеніе ежегодныхъ обыкновенныхъ расходовъ съ текущаго по 1903/4 году въ 4 милліона йенъ, а съ этого послѣдняго года не предусматривало вовсе дальнѣйшаго возрастанія обыкновенной части расходнаго бюджета. Осторожнымъ въ смыслѣ выбора минимальныхъ цифръ былъ бы такой выборъ по той причинѣ, что за время съ 1896/7 до текущаго года дѣйствительно возрастаніе обыкновенныхъ расходовъ оказалось значительно больше предположенныхъ цифръ, которыя при составленіи программы были приняты во вниманіе японскимъ правительствомъ.

Согласно вышеизложенному, можетъ быть установлена слѣдующая минимальная цифра обыкновенныхъ расходовъ Японіи въ ближайшіе годы:

Въ 1900/1 году.	
Обыкновенные расходы въ 1899—900 г.	138½
На содержаніе мѣстъ заключенія	5
На поддержаніе флота въ новомъ его составѣ	3
По выдачѣ субсидій и премій судоходству	6

Милл. йенъ.

¹⁾ Настоящій расходъ почему-то вносится японскимъ правительствомъ въ чрезвычайную часть бюджета, хотя по характеру своему онъ является расходомъ постояннымъ. Въ виду сего онъ не былъ принятъ во вниманіе при сдѣланныхъ выше подсчетахъ предстоящихъ Японіи до 1910 г. чрезвычайныхъ расходовъ.

	Милл. иенъ.
На Фортозу	12
Отчисленіе въ фондъ всенародныхъ бѣдствій.	$\frac{1}{2}$
Возрастаніе расходовъ.	4
Всего.	169

Далѣе, прибавляя ежегодно до 1903% по 4 милліона въ счетъ возрастанія расходовъ и ежегодно же до 190% года по 1 милліону въ счетъ поддержанія флота, 1) получаемъ общую минимальную цифру обыкновенныхъ расходовъ въ послѣдующіе годы, а именно:

Годы	Милл. иенъ.
1903%	174
1903 $\frac{1}{2}$	179
1903 $\frac{2}{3}$	184
1903 $\frac{3}{4}$	185
1903% по 1910%	186
А всего съ 1903% до 1910% г.	2,007

Въ настоящемъ подсчетѣ не принята во вниманіе сумма въ 4 $\frac{1}{2}$ милл. иенъ, необходимая на уплату процентовъ по вышнему займу, недавно выпущенному въ Лондонѣ, такъ какъ заснѣ этотъ займѣннъ собой тѣ займы, которые предполагено было, но не удалось донынѣ помѣстить на внутреннемъ рынкѣ, и проценты по которымъ были приняты во вниманіе японскимъ правительствомъ при указанномъ выше подсчетѣ ежегоднаго возрастанія обыкновенныхъ расходовъ.

Предвидя, что осуществленіе задуманной программы чрезвычайныхъ предпріятій, даже при условіи изысканій для этого особыхъ чрезвычайныхъ источниковъ, неизбежно повлечетъ за собою часть и обыкновеннаго бюджета, министерство маркиза Ито еще въ 1895 году представило проектъ увеличенія нѣкоторыхъ налоговъ, съ одновременно отбѣною нѣсколькихъ мелкихъ налоговъ (въ телѣги, лошадей, быковъ и пр.), дававшихъ казнѣ ничтожный доходъ и представлявшихъ много неудобствъ для ихъ взиманія.

Проектъ маркиза Ито, въ томъ видѣ, какъ онъ былъ утвержденъ парламентомъ, предусматривалъ повышеніе размѣра налоговъ на sake и табакъ (въ отношеніи послѣдняго этой рѣшенію было до тѣхъ поръ путемъ установленія казенной табачной монополіи) и введеніе двухъ новыхъ налоговъ: сбора за регистрацію и промысловнаго налога. Новая правила о взиманіи названныхъ налоговъ рѣшено было ввести въ дѣйствіе со слѣдующихъ сроковъ:

Налогъ:	
за регистрацію	1 апрѣля 1896 г.
на sake	1 октябръ 1897 г.
промысловый	1 января 1897 г.
Табачная монополія	1 января 1898 г.

Согласно закону о сборѣ за регистрацію, всѣ общества, фирмы, патенты и свидѣтельства на право торговли, случаи рожденій, смерти, вступленія въ бракъ, развода, должны быть регистрируемы въ подлежащихъ книгахъ, съ уплатою опредѣленнаго сбора. Первоначально ежегодный доходъ отъ этого источника исчислялся въ 6,808,000 иенъ, однако, въ виду тѣхъ затрудненій, которыя встрѣтило на практикѣ примѣненіе этого налога въ дѣламъ частнаго характера, эти послѣднія были изъяты отъ уплаты новаго сбора, въ виду чего предусматривалось сокращеніе сего дохода до 4 милл. иенъ.

Новый законъ объ обложеніи sake (японскій спиртный напитокъ, приготовляемый изъ риса). съ одной стороны, совершенно измѣнилъ постановленія, существовавшія раньше относительно домашняго приготовленія sake для собственнаго употребленія, а съ другой, повысилъ размѣръ налога на sake, предназначеннаго для продажи. Исходя изъ того мнѣнія, что бѣдному классу населенія нужно предоставить возможность выкупать для домашняго употребленія sake, являющееся безъ

вреднымъ и очень любимымъ народомъ напиткомъ, съ возможно меньшими затратами, японскіе законодатели всегда относились къ этому вопросу очень либерально. Однако, предложенными въ этомъ отношеніи льготами въ обширныхъ размѣрахъ пользовались также и лица весьма состоятельныя. Кромѣ того, эти льготы фактически были предоставлены почти исключительно земледѣльцамъ, которые нынѣ являются наиболѣе обезпеченнымъ классомъ населенія, такъ какъ благодаря значительному повышенію цѣнъ на сельскохозяйственные продукты въ послѣдніе годы, а равно благодаря тому, что вслѣдствіе улучшенія путей сообщенія городскіе рынки сдѣлались легко доступными для произведеній, идущихъ изъ самыхъ отдаленныхъ сельскихъ округовъ, благосостояніе земледѣльческаго класса увеличилось, и бремя налоговъ стало для нихъ менѣе тяжелымъ. Въ виду этого было признано целесообразнымъ нѣсколько повысить прежнее обложеніе sake домашняго приготовленія. Престъ законъ о налогѣ на sake гласилъ, что всякое лицо, не занимающееся продажей спиртныхъ напитковъ и не содержащее общественныхъ заведеній, можетъ выкупать всѣ сорта sake, исключая очищенной (извѣстной подъ названіемъ сейсу) въ количествѣ до одного коку (39,7 галлоновъ), уплачивая 0,80 иенъ за особое разрывательное свидѣтельство. По новому закону, эта плата была повышена до 2 иенъ въ годъ при условіи, чтобы количество выкупаемой sake не превышало 1 коку; вмѣстѣ съ тѣмъ, однако, было разрывлено выкупать и большее количество этого напитка съ уплатою 6 иенъ за 2 коку и 12 иенъ за 3 коку. Другими словами, было разрывлено выкупать sake для домашняго употребленія въ количествѣ отъ 39,7 до 119 галлоновъ, при уплатѣ налога отъ 1 до 30 коп. за галлонъ. Что касается обложенія акцизомъ sake, идущаго въ продажу, то новый законъ повысилъ размѣръ налога на различныя сорта сего до 6, 7, и 8 иенъ за коку.

Правительство ожидало отъ новаго налога увеличенія доходовъ на 9.284,000 иенъ, но результаты на практикѣ оказались болѣе благоприятными, такъ какъ общая цифра сбора въ 1897/8 году оказалась равной 18.465.460 иенамъ.

Промысловый налогъ взимается съ разнаго рода промышленныхъ и торговыхъ предпріятій (обществъ, компаній и товариществъ), съ арендной платы за земли и дома, съ личнаго жалованья и вообще съ заработной платы и проч. Ежегодный доходъ отъ этого налога былъ исчисленъ въ 7.551,377 иенъ, причемъ основаніемъ для этого исчисленія были приняты нижеслѣдующія данныя о статьяхъ, подлежащихъ обложенію промысловымъ налогомъ:

	Иенъ.
Обороты торговли всей страны	1.599.653,605
Контракты и подряды на сумму	7.220,000
Вознагражденіе посредниковъ	1.185,000
Арендная плата за землю	47.766,417
Заработная плата	1.875,943
Доходы ремесленниковъ	2.052,948
Капиталы, вложенные въ разныя предпріятія	644.402,054

Сборъ этого налога, однако, сопряженъ съ большими затрудненіями, такъ какъ изъ всѣхъ вышеперечисленныхъ статей можетъ быть точно установлена только сумма капиталовъ, вложенныхъ въ разныя предпріятія; во всѣхъ же остальныхъ случаяхъ размѣръ суммы, подлежащей обложенію, зависитъ отъ показаній плательщиковъ, и, какъ показала практика, сильно разнится отъ правительственныхъ вычисленій.

Отъ уплаты промысловаго налога были освобождены всѣ предпріятія, до истеченія года со дня фактическаго ихъ возникновенія, а многія предпріятія, какъ банковыя, страховыя, мануфактурныя, транспортныя, типографіи, дома и склады, изъяты отъ новаго налога въ теченіе первыхъ трехъ лѣтъ своего существованія.

Указанными обстоятельствомъ объясняется тотъ фактъ, что несмотря на необычайно обширное развитіе въ Японіи торговли и промышленности въ послѣдніе годы, цифра поступленийъ промысловаго налога значительно ниже той, за которую рассчитывало правительство. Слѣдствія предположенія о поступленіи этого налога представляются въ слѣдующемъ видѣ:

1) При этомъ расчетѣ на 1903% г., въ которой должна быть закончена программа періода послѣ войны, приходится на поддержаніе флота, вмѣстѣ съ процентами на особый морской фондъ въ 30 милл. иенъ, 9 $\frac{1}{2}$ милл. иенъ, каковая цифра была установлена выше.

189%	5.874,188
1 ^{899/000}	5.622,154

Несомненно, однако, что, по мѣрѣ истечения срока указанныхъ выше изысканий, доходъ отъ этого налога будетъ возрастать постепенно и достигнетъ значительной суммы.

До послѣдней войны съ Китаемъ табакъ облагался акцизными сборами, общая цифра котораго достигала приблизительно 3 милл. іенъ въ годъ. Такъ какъ такой доходъ совершенно не соответствуетъ размѣрамъ потребления этого продукта страной, то правительство, въ видахъ увеличенія поступлений по этой статьѣ, рѣшило установить государственную монополию на сырой табакъ (въ листьяхъ). Утвержденный парламентомъ проектъ заключается въ томъ, чтобы весь табачный листъ, выросшій въ странѣ, передавался правительству по цѣнѣ, назначенной этимъ послѣднимъ, а правительство уже передавало его фабрикантамъ по официально установленной цѣнѣ. Все лица, желающія культивировать табакъ, должны позавать о томъ надлежащее заявленіе до конца апрѣля каждого года съ указаніемъ площади земли, которую они намерены отвести для этой цѣли въ текущемъ году, и получить разрешительные билеты. При этомъ правительство сохраняетъ за собою право ограничивать размѣры табачныхъ плантацій. Весь сборъ табака долженъ быть доставленъ въ казенныя склады къ концу марта слѣдующаго года, причемъ промышленнику разрешается, однако, получать изъ склада обратно табакъ, предназначенный къ вывозу, и продавать его за границу безъ уплаты какихъ бы то ни было сборовъ, по съ особаго на то, каждый разъ, разрѣшенія правительства. Весь годовой доходъ отъ этого налога былъ исчисленъ правительствомъ въ 10.320,000 іенъ. Основаніемъ для такого исчисления служили слѣдующія данныя. Площадь, занимаемая табачными плантаціями въ Японіи, равна 35.393 чо (89.714 акровъ), а количество собираемаго листа — 10.853,482 кванъ (до 445.683 англ. фунт.). Это количество табака отдѣчно правительствомъ въ 12.340,000 іенъ для покупки и въ 22.660,000 іенъ для перепродажи. Такимъ образомъ, покупная цѣна была установлена въ 18,20 іенъ за пикюль (равный 16 кванъ, или 100 кэтти), а продажная въ 33,40 іенъ, что даетъ правительству доходъ въ 83,32%.

Необходимо, однако, замѣтить, что приведенныя цѣны были лишь предположительными, и обыкновенно онѣ устанавливаются правительствомъ для каждого сезона отдѣльно.

Что касается расходовъ, необходимыхъ для введенія казенной табачной монополіи, то правительство испросило на сооруженіе складовъ и станцій 4.213,500 іенъ съ тѣмъ, чтобы 1.130,250 іенъ были отпущены въ 189% г. г., а остальные въ 1897/8 гг. Кроме того, было ассигновано 4 милл. іенъ въ видѣ основнаго капитала на покупку листа. Такимъ образомъ, общій расходъ по введенію монополіи былъ первоначально исчисленъ правительствомъ въ 8.213,500 іенъ. Расходы по эксплоатации были опредѣлены въ 522,454 іена на 3 мѣсяца, или 2.089,816 іенъ въ годъ. Если къ этой суммѣ прибавить проценты на капиталъ, вложенный въ дѣло, въ размѣрѣ 5%, то вся сумма постоянныхъ издержекъ, сопряженныхъ съ введеніемъ монополіи, достигнетъ 2.500,491 іенъ въ годъ, и чистый доходъ будетъ равняться, такимъ образомъ, 7.819,509 іенъ.

Дѣйствительность, однако, не оправдала въ точности вышеуказанныхъ исчислений. Оказалось, что 4 милл. іенъ, предназначенныхъ для покупки табака, недостаточно для этой цѣли, такъ какъ во время новаго сбора въ складахъ бываетъ на лицо нераспроданный сборъ прошлаго сезона. Кроме того стоимъ съ сооруженіемъ складовъ и станцій оказался болѣе значительной, чѣмъ исчисленной правительствомъ, вслѣдствіе чего общія затраты правительства на введеніе табачной монополіи опредѣляются нынѣ въ 14 милл. іенъ. Дохода же отъ нея въ 189% г. г. ожидалось 7.760,185 іенъ.

Описанные выше два повыша и два повышенныхъ налога

должны были, по вычисленіямъ правительства, увеличить государственные доходы на слѣдующую сумму въ годъ:

	Іенъ.
Сборъ за регистрацію . . .	4.000,000
Промысловый налогъ . . .	7.550,000
Налогъ на сакэ	9.284,000
Табачная монополія . . .	7.000,000
	27.834,000

Однако, даже въ томъ случаѣ, если бы вычисленія правительства оказались вѣрными, эта сумма стала бы получаться не раньше текущаго 1899/000 года. Между тѣмъ на первахъ же порахъ послѣ заключенія мира съ Китаемъ цифра обыкновенныхъ расходовъ Японіи стала возрастать необычайно быстро, главнымъ образомъ, вслѣдствіе приступа правительства къ выполненію программы чрезвычайныхъ предпріятій. Это послѣднее обстоятельство, повидимому, не имѣло было принято правительствомъ во вниманіе при составленіи первоначальныхъ проектовъ, и потому нѣтъ ничего удивительнаго, что бюджеты, несмотря на все вычисленія, казавшіяся правительству самими точными, стали грозить значительными дефицитами. Дляведенія концовъ съ концомъ необходимо было изыскать новый источникъ доходовъ. Такимъ источникомъ было избрано дальнѣйшее повышение налоговъ, и вотъ одианъ кабинетъ министровъ за другимъ составлялъ и вносилъ на разсмотрѣніе парламента проектъ повышения существующаго обложенія населенія, неизмѣнно поставляя на видъ, что отъ принятія проекта зависить успѣхъ правительственныхъ начинаній.

Наибольшаго вниманія изъ этихъ проектовъ, оставшихся неподобранными парламентомъ, заслуживаетъ проектъ, выработанный министромъ финансовъ графомъ Инуэе и представленный парламенту въ 12-ю чрезвычайную сессію въ мѣѣ 1898 года. Этотъ проектъ предусматривалось повышение трехъ налоговъ: поземельнаго, подоходнаго и налога на винокуренье (на сакэ).

Поземельный налогъ графъ Инуэе предполагалъ увеличивать на 30%, взимая соответственно этому, съ общенной стоимости:

Съ городскихъ земель, занятыхъ постройками	5%
Съ полей пахотныхъ и мѣстъ, гдѣ вѣются соляные промыслы или производится добыча минеральныхъ богатствъ	3,7%
Съ деревенскихъ земель, занятыхъ постройками	3%
Съ земель болотистыхъ, находящихся подъ лѣсами и пастбищами, невожделанныхъ полей и луговъ	2,5%

Налогъ на винокуренье было предполагено установить въ слѣдующихъ нормахъ:

За спиртъ (сейсу)	11 іенъ, вмѣсто прежнихъ 8, за коку
„ сакэ высшаго качества „ 10 „ „ „ „ „ 7 „ „	
„ „ 2 сорта	9 „ „ „ „ „ 6 „ „

Одновременно съ увеличеніемъ налога на винокуренье, предполагалось увеличить ввозныя пошлины на спиртные издѣлія. А именно, на ввозимые съ Ликейскихъ острововъ винные продукты предполагалось увеличить ввозныя пошлины въ слѣдующемъ размѣрѣ:

Со спирта	по 10 іенъ съ коку, вмѣсто прежнихъ 7
Съ сакэ высшаго качества „ 9 „ „ „ „ „ 6 „ „	
„ „ 2 сорта	8 „ „ „ „ „ 5 „ „

На привозимые изъ Китая и Кореи винные продукты налагались слѣдующія пошлины:

На спиртъ	по 11 іенъ съ коку
„ сакэ высшаго качества	10 „ „ „ „
„ „ 2 сорта	9 „ „ „ „

Для подоходнаго налога было предполагено установить слѣдующія нормы:

1) Со всякаго рода обществъ и компаній.

Иенъ	% съ общей суммы дохода.
Съ дохода свыше 1,000,000.	0,050
" " 500,000.	0,045
" " 100,000.	0,040
" " 50,000.	0,035
" " 30,000.	0,030
" " 10,000.	0,025
" " 5,000.	0,020
" " 1,000.	0,015
" меньше 1,000.	0,010

2) Съ доходовъ, получаемыхъ съ земли, находящейся въ частной собственности; съ земли, отданной въ аренду; съ домовъ, отданныхъ въ наемъ; съ процентовъ, получаемыхъ съ государственныхъ бумагъ, акций и облигаций частныхъ компаній; денежныхъ вкладовъ и т. п.;

Иенъ.	% съ общей суммы дохода.
Съ доходовъ свыше 100,000.	0,050
" " 50,000.	0,045
" " 30,000.	0,040
" " 20,000.	0,035
" " 10,000.	0,030
" " 5,000.	0,025
" " 3,000.	0,020
" " 1,000.	0,015
" " 500.	0,012
" ниже 500.	0,010

3) Съ доходовъ, получаемыхъ съ торговли и промышленности—фабричной, горной, рыбной и т. д.

Иенъ.	% съ общей суммы дохода.
Съ доходовъ свыше 100,000.	0,040
" " 50,000.	0,035
" " 30,000.	0,030
" " 20,000.	0,025
" " 10,000.	0,020
" " 5,000.	0,018
" " 3,000.	0,014
" " 1,000.	0,012
" " 500.	0,010
" ниже 500.	0,008

4) Съ жалованія, заработной платы и др. вознагражденій, получаемыхъ за личный трудъ:

Иенъ.	% съ общей суммы зараб.
Съ суммы свыше 50,000.	0,025
" " 30,000.	0,020
" " 20,000.	0,018
" " 10,000.	0,016
" " 5,000.	0,014
" " 3,000.	0,012
" " 1,000.	0,010
" " 500.	0,008
" ниже 500.	0,005

5) Съ доходовъ, особо не поименованныхъ:

Иенъ.	% съ общей суммы дохода.
Съ доходовъ свыше суммы 50,000.	0,030
" " " 30,000.	0,025
" " " 20,000.	0,020
" " " 10,000.	0,018
" " " 5,000.	0,016
" " " 3,000.	0,014
" " " 1,000.	0,012
" " " 500.	0,010
" ниже 500.	0,008

По расчету графа Инуйе, повышение налоговъ въ указанныхъ выше размерахъ должно было дать слѣдующее приращеніе государственныхъ доходовъ:

	1899/1900.	1900/1901.
Налогъ:		
поземельный	14,263,449	17,555,965
на винокурение	12,411,384	12,411,384
подоходный	1,649,804	1,649,804
Итого	28,324,637	31,617,153

Однако этотъ проектъ вызвалъ сильную оппозицію со стороны палаты депутатовъ. Послѣ бурныхъ обсужденій сначала въ специальной комисіи, а затѣмъ въ самой палатѣ, проектъ былъ отвергнутъ громаднымъ большинствомъ голосовъ, результатомъ чего явилось немедленное распушеніе парламента.

Такимъ образомъ, попытка послѣдняго кабинета маркиза Ито улучшить финансовое положеніе Японіи повышеніемъ размѣра государственныхъ доходовъ окончилась полною неудачею. Тѣмъ не менѣе смѣнившему этотъ кабинетъ Ито министерству графа Окумы, а затѣмъ и маркиза Ямагаты не оставалось другого исхода, какъ продолжать политику маркиза Ито и графа Инуйе, добиваясь повышения оклада налога, такъ какъ въ государственной росписи на 1899/1900 г. оказывался дефицитъ въ 38 милл. иенъ.

Примѣнительно къ этой цифрѣ дефицита, и былъ выработанъ новый проектъ повышения налоговъ, который былъ внесенъ на разсмотрѣніе парламента въ 13 его сессію, открывшуюся въ началѣ декабря минувшаго года. Этотъ проектъ, предусматривавшій повышение цѣлаго ряда налоговъ, на этотъ разъ былъ принятъ парламентомъ болѣе благосклонно, несмотря на то, что онъ обнималъ собою все предположенія графа Инуйе, потерпѣвшаго ранѣе полную неудачу. Въ означенномъ проектѣ значительному измѣненію подверглось лишь предположеніе объ увеличеніи размѣра поземельной подати, остальные же пункты проекта графа Инуйе были приняты парламентомъ почти безъ измѣненій.

Тяжесть поземельной подати стала въ послѣднее время гораздо меньше, чѣмъ при установленіи налога въ 1873 г. Это ясно видно изъ статистическихъ данныхъ, показывающихъ отношеніе къ доходности земель общей цифры поземельной подати.

Стоимость и количество земледѣльческихъ продуктовъ во всей Японіи въ 1899/1 г. выражалась приблизительно въ слѣдующихъ цифрахъ:

	Количество.	Стоимость. Иенъ.
Рисъ коку	37,000,000	337,000,000
Ячмень "	17,325,317	47,460,000
Бобы "	17,015,332	17,306,750
Просо "	2,144,839	10,079,743
Мелкое просо "	999,209	2,193,259
Индійская пше- ница (sorghum) "	250,474	1,352,370
Гречиха "	1,252,372	6,888,061
Чай кванъ	6,123,135	7,749,675
Табакъ "	10,853,482	12,340,000
Шелкъ "	1,887,584	8,812,190
Хлопокъ "	12,572,971	18,859,456
Лакъ "	32,977	2,581,417
Картофель (ино- странный) "	49,752,970	1,990,118
Картофель слѣ- дый "	495,948,071	43,675,845
Конопля "	3,224,094	5,239,156
Индиго (ai dama) "	16,087,337	16,409,083
Рыбное сѣмя "	1,006,581	7,291,712
Сахаръ (1 сорта) "	13,167,094	6,571,420
Mawata "	54,257	1,085,140
Итого	—	626,790,396

Въ эту таблицу не включены мансъ и тому подобныя растенія, о которыхъ не имѣется подробныхъ данныхъ.

Такъ какъ вся сумма поземельной подати, взысканной въ 1899/1 г. съ сельскаго населенія, равнялась 85,023,031

іену, то отсюда явствуетъ, что японскій земледѣлецъ уплатилъ въ названномъ году центральному правительству по максимальному расчету 6% валового дохода, получаемого имъ съ земли. Между тѣмъ, согласно расчетамъ, сдѣланнымъ правительствомъ въ 1873 г. при установленіи размѣра подати, весь доходъ съ земли былъ предположено распределять такимъ образомъ:

	% валового дохода.
Поземельная подать	21,34
Мѣстный поземельный налогъ	21,34
Стоимость обработки земли	23,54
Чистая прибыль земледѣльца	33,98
	100

Значительное уменьшеніе тяжести поземельной подати слѣдуетъ объяснить, главнымъ образомъ, вздорожаніемъ земледѣльческихъ продуктовъ. Раньше въ Японіи поземельная подать уплачивалась натурою и составляла въ 70-хъ годахъ 11 милл. коку риса, но послѣдствіемъ она была превращена въ денежную, согласно той самой цѣнѣ риса, и съ того времени никогда не превышала въ общемъ 40 милл. іенъ въ годъ. Между тѣмъ стоимость риса съ тѣхъ поръ возросла въ 3 раза. Въ виду сего представлялось вѣроятнымъ, что, не взирая на послѣдовавшее съ 1873 г. увеличеніе тяжести нѣкоторыхъ другихъ налоговъ, все же размѣръ поземельной подати могъ бы быть нѣсколько повышенъ безъ особеннаго обремененія земледѣльческаго населенія, что и было сдѣлано въ послѣднюю сессію японскаго парламента. Если же этого не случилось раньше, то объясненіе такого обстоятельства слѣдуетъ видѣть исключительно въ томъ, что почти $\frac{3}{4}$ членовъ японскаго парламента состоятъ изъ представителей земледѣльческихъ классовъ, которые рѣшительно возставали противъ всякой попытки правительства въ этомъ направленіи.

Только когда окончательно выяснилась вся невозможность успѣшнаго осуществленія 10-лѣтней программы безъ повышения поземельной подати, парламентъ рѣшилъ уступить, но ввелъ значительныя измѣненія въ правительственномъ проектѣ. Правительство предполагало повысить размѣръ настоящей подати до 4% оценочной стоимости деревенскихъ земель (пахотныхъ), вмѣсто существовавашаго донинѣ размѣра въ $2\frac{1}{2}\%$, благодаря чему надѣялось получить приращеніе доходовъ въ 14,550.000 іенъ. Парламентъ однако призналъ возможнымъ повысить размѣръ поземельной подати только до 3,3% оценочной стоимости, т. е. на 0,8%, и то лишь въ видѣ временной мѣры, соответствующей чему новая норма поземельной подати введена съ 1 апрѣля 1899 г. на 5 лѣтъ, т. е. до 1904 г., къ какому сроку имѣть быть выполнена большая часть программы.

Одновременно съ этимъ парламентомъ былъ принятъ и другой билль, имѣющій близкое отношеніе къ поземельной подати и касающійся переоценки земель, подлежащихъ обложенію этою податю. По этому закону, устанавливавшему болѣе низкую оценку означенныхъ земель, окладъ поземельной подати уменьшится на 3 милл. іенъ. При такихъ условіяхъ отъ повышенія нормы поземельной подати ожидается въ 1899/000 г. приращеніе доходовъ въ 7.070.000 іенъ, а въ 1900/1 г. 8.470.000 іенъ.

Оба означенные закона будутъ введены одновременно, однако первый лишь на время, а второй навсегда. Въ дѣствіе этого, правительство къ 1 апрѣлю 1904 г. не только лишится тѣхъ 8 $\frac{1}{2}$ милл. іенъ, на которые хотя увеличитъ окладъ подати благодаря первому закону, но и будетъ получать на 3 милл. іенъ меньше, чѣмъ получало до настоящей реформы. Такимъ образомъ представители земледѣльцевъ въ парламентѣ, соглашаясь на уступку въ вопросѣ о повышеніи поземельной подати, въ сущности выговорили себѣ очень важную льготу, которая возмѣститъ имъ съ избыткомъ отъ 40—45 милл. іенъ, которые они уплатятъ въ теченіе 5 лѣтъ сверхъ обычной суммы налоговъ.

Съ 1 іюля 1899 г. имѣетъ быть измѣненъ подоходный налогъ, причѣмъ минимумомъ доходовъ, подлежащихъ оплатѣ этимъ налогомъ, установлена сумма въ 300 іенъ въ годъ. Проценты, приносимые японскими облигациями, не будутъ

считаться частью общаго дохода; съ нихъ налогъ будетъ взиматься отдѣльно въ размѣрѣ 2%, причѣмъ никакого минимума для этого рода доходовъ не установлено.

Правительство предполагало ввести налогъ на частую прибыль японскаго (государственнаго) банка. Однако, парламентъ взявши это предложеніе, установивъ обложеніе билетами, выпускаемыхъ банкомъ безъ соответствующаго обезпеченія, въ размѣрѣ 1 $\frac{1}{2}$ процента ихъ номинальной цѣны.

Налогъ на sake рѣшено увеличить въ слѣдующихъ размѣрахъ: очищенная, сладкая и блѣлая sake, съ которыхъ взималось до сихъ поръ по 7 іенъ за коку, будутъ обложены налогомъ въ 12 іенъ за коку; неочищенная sake — также въ 12 іенъ, вмѣсто прежнихъ 6 іенъ. Сake высшей крѣпости (сирѣтъ) — налогомъ въ 13 іенъ за коку, вмѣсто прежнихъ 8 іенъ. Частное выкуриваніе sake для домашняго употребленія рѣшено совершенно запретить, причѣмъ разрѣшеніе на выкуриваніе вообще крѣпкихъ напитковъ не будетъ даваемо лицамъ, приготавливающимъ мефе, чѣмъ 100 коку очищенной sake, — 50 коку неочищенной, или 5 коку спирта въ годъ.

Увеличеніе налога на сою сильно осуждалось во всѣхъ сферахъ въ Японіи, такъ какъ соя принадлежатъ къ числу предметовъ первой необходимости въ жизни японцевъ, и имѣетъ для народа почти такое же значеніе, какъ и соль.

Правительство предполагало установить потонный (ластовый) сборъ въ размѣрѣ 0,1 іена за регистрованную тонну; сборъ этотъ долженъ былъ взиматься въ означенномъ размѣрѣ, при каждомъ посѣщеніи судномъ японскаго порта или же разъ въ годъ въ размѣрѣ 0,3 іена за каждую регистрованную тонну. Парламентъ, однако, уменьшилъ эти нормы до 0,5 и 1,5 іенъ. Потонный сборъ подѣлится взаимно со времени введенія въ дѣствіе новыхъ договоровъ (т. е. съ 5 (17) іюля текущаго года).

Табачная монополія первоначально не была распространена ни на сырой табакъ, предназначенный къ вывозу, ни на табакъ, привозимый изъ другихъ странъ. Если первое изъятіе находилось въ согласіи съ общимъ стремленіемъ правительства поощрять всѣми мѣрами вывозную торговлю страны, то второе не могло не вызвать основательнаго опасенія, чтобы ввозъ иностраннаго табака не привнесъ значительныхъ размѣровъ, въ ущербъ туземному продукту. Для предупрежденія этого послѣдовало повышеніе пошлины на ввозный сырой табакъ до 35% ad valorem. Однако и при такой пошлинѣ не исключалась возможность конкуренціи ввознаго табака съ монопольнымъ туземнымъ. Иностранный табакъ, можетъ быть доставляемъ въ Японію по цѣнѣ 18 іенъ за пикулъ, включая въ эту сумму всѣ накладные расходы до выгрузки товара въ японскіе порты. По уплатѣ же ввозной пошлины въ размѣрѣ 35%, стоимость его повысится до 24,74 іенъ за пикулъ, при каковой цѣнѣ онъ смѣло могъ бы конкурировать съ монопольнымъ туземнымъ, если бы этотъ послѣдній продавался, какъ сказано выше, по 33,40 іенъ. Въ виду этого, а также съ цѣлью увеличенія доходовъ отъ обложенія табака правительство рѣшило распространить монополію и на иностранный сырой табакъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ въ Японію вводится патентный сборъ въ размѣрѣ 50 іенъ за право торговли табачными издѣліями. Согласно статистическимъ даннымъ, въ Японіи имѣется до 40.000 табачныхъ торговцевъ, однако, по предположенію правительства, патентный сборъ будутъ платить лишь 14.000, т. е. лишь треть существующаго числа торговцевъ, такъ какъ остальные, вѣроятно, вынуждены будутъ отказаться отъ торговли табакомъ, не будучи въ состояніи уплачивать такого налога.

По существующему донинѣ порядку обыкновенныя письма оплачивались по 0,02 іена за каждые 2 моме или часть ихъ, открытыя письма — по 0,01 іена. Нынѣ эта такса повышена, и минимальная плата за пересылку обыкновенныхъ писемъ будетъ 0,03 іена за 4 моме. За открытыя письма будетъ взиматься по 0,015 іена. Такая мѣра должна, по расчетамъ правительства, увеличитъ почтовый доходъ на 2.000.000 іенъ лишнихъ противъ существующаго сбора.

Одновременно съ этимъ увеличены также и желѣзнодорожные тарифы на перевозку пассажировъ и грузовъ, благодаря чему ожидается приращеніе государственныхъ доходовъ почти на 3 милл. іенъ.

Общее предполагаемое въ 1899/000 году приращеніе государственныхъ доходовъ отъ вышеизложеннаго проекта повышения налоговъ, утвержденнаго парламентомъ въ послѣднюю сессію, можно видѣть изъ слѣдующей таблицы:

	Іенн.
Поземельный налогъ	7,070,000
Походный	1,494,516
Налогъ на сакэ	15,114,466
на сою	1,400,000
Потонный (судовой) сборъ	317,135
Налогъ на японск. банкъ	1,237,150
Гербовая пошлина	1,603,882
Табачная монополія	538,912
Патентный сборъ съ табачныхъ торговцевъ	700,000
Почтовый доходъ	2,030,000
Желѣзнодорожный доходъ	3,007,000
Итого	34,476,241

Выше было изложено, что для выполненія предпринятыхъ японскимъ правительствомъ чрезвычайныхъ мѣропріятій, имѣющихъ цѣлью создать изъ Японіи могущественное военное государство и развитіе ея экономической силы, названнымъ правительствомъ уже израсходовано 236 милл. іенъ и предстоитъ израсходовать до 1910 года еще 420 милл. іенъ. Было также указано, что, за израсходованіемъ къ настоящему времени не только накопившихся къ войнѣ съ Китаемъ сбереженій государственнаго казначейства, но также и всей контрибуціонной суммы, и за невозможностью реализовать при настоящемъ положеніи японскаго денежнаго рынка внутренніе займы на сколько нибудь сходныхъ условіяхъ, японское правительство въ концѣ концовъ увидѣло себя вынужденнымъ, для изысканія недостающихъ на выполненіе программы средствъ, обратиться къ иностраннымъ денежнымъ рынкамъ, и то такъ какъ первая попытка въ этомъ направленіи оказалась неудачной вслѣдствіе недостаточности выгодныхъ условій займа, названному правительству при слѣдующихъ попыткахъ, повидимому, придется предложить своимъ кредиторамъ значительно болѣе тяжелыя для себя условія. Правда, нѣкоторые изъ представителей японскаго правительства возлагаютъ большія надежды на ожидаемая ими сбереженія отъ обыкновенныхъ бюджетовъ ближайшихъ лѣтъ, полагая, что эти сбереженія покроютъ нехватки въ чрезвычайныхъ ресурсахъ и избавятъ этимъ Японію отъ необходимости заключить новые иностранные займы. Надеждамъ этимъ, однако, едва ли суждено сбыться, какъ можно видѣть изъ слѣдующихъ соображеній.

По сѣтнимъ предположеніямъ на текущій годъ, составленнымъ до утвержденія парламентомъ въ послѣднюю сессію новаго проекта повышения налоговъ, обыкновенные доходы Японіи исчисляются въ круглыхъ числахъ въ 143 милл. іенъ. Въ настоящее время, по утвержденіи означеннаго бюджета общая цифра доходовъ должна, по предложенію правительства, возрасти до 177½ милл. іенъ, благодаря чему окажется возможнымъ сбалансировать бюджетъ текущаго года, грозившій было крупнымъ дефицитомъ.

При составленіи программы „періода послѣ войны“ японское правительство предусматривало среднее ежегодное приращеніе обыкновенныхъ доходовъ съ 1899 до 1095 года почти въ 2 милл. іенъ. Если принять эту цифру, за неизмѣненіемъ какихъ-либо болѣе точныхъ данныхъ, за показатель роста доходовъ имперіи въ теченіе означенныхъ лѣтъ, то получится слѣдующій общій итогъ этихъ доходовъ въ 1904 г.

	милл. іенъ.
Доходы 1899/000 года	177½
Возрастаніе доходовъ	2
Предполагаемое приращеніе отъ увеличенія поземельной подати	1½
	181

Увеличивая затѣмъ этотъ итогъ на 2 милл. іенъ въ годъ и уменьшая его въ 1904/5 году на 11½ милл., вслѣдствіе сокращенія въ этомъ году сбора поземельной подати, получаемъ слѣдующія цифры предположительныхъ суммъ обыкновенныхъ доходовъ съ 190½ до 1910/1 года:

Годы.	Милл. іенъ.	Годы.	Милл. іенъ.
190½	183	1907/8	183½
190½/1	185	1908/9	183½
190½	187	1909/0	187½
190½/1	177½	1910/1	189½
190½/1	192		
190½/1	181½		2,020,5

Выведенный выше вѣроятный минимальный итогъ обыкновенныхъ расходовъ Японіи за время съ 190½ по 1910/1 финансовый годъ равняется 2,007 милл. іенъ. Этотъ итогъ оказывается менѣе полученнаго здѣсь итога обыкновенныхъ доходовъ Японіи за тотъ же промежутокъ времени на 15 милл. іенъ. Такимъ образомъ, исходя изъ подсчетовъ, основанныхъ на данныхъ истекшихъ лѣтъ и предположеніяхъ самого японскаго правительства, нельзя не прийти къ заключенію, что надежда, возлагаемая нѣкоторыми членами сего правительства на возможность восполнить изъ сбереженій обыкновеннаго бюджета недостающія средства на выполненіе чрезвычайной программы, едва ли не должна быть признана призрачной, развѣ что правительству удастся склонить парламентъ къ дальнѣйшему увеличенію податнаго бремени населенія. Рядомъ же съ этимъ средствомъ, которое, вѣроятно, окажется неудобнопримѣнимымъ въ настоящее время, когда только-что состоялось увеличеніе размѣра податей, — Японіи останется, повидимому, только одно изъ двухъ: или приступить къ заключенію новыхъ займовъ на такихъ же для себя условіяхъ, съ увеличеніемъ цифры національнаго долга, которая къ 1 апрѣля тек. года исчислялась въ 418 милл. іенъ и съ возложеніемъ на средства бюджета новой тяжести въ видѣ ежегодныхъ уплатъ по этимъ займамъ, или же, можетъ быть, надолго отсрочить осуществленіе многихъ изъ тѣхъ предпріятій, которыя были задуманы правительствомъ ея послѣ удачнаго окончанія войны съ Китаемъ.

Промышленность и торговля Румыніи въ 1898 г. 1).

Отчетный годъ, хотя и не можетъ быть отнесенъ къ числу особенно благоприятныхъ, все же представляетъ болѣе утѣшительную картину, нежели предшествовавшій 1897 г., ознаменовавшійся плохимъ урожаемъ. Для экономического положенія такого исключительно земледѣльческаго государства, какъ Румынія, рѣшающее значеніе имѣютъ результаты урожая, тѣмъ болѣе, что и процвѣтаніе обрабатывающей промышленности, которая, впрочемъ, находится еще въ зачаточномъ состояніи и едва въ состояніи покрывать незначительную часть внутренняго потребленія страны, находится въ полной почти зависимости отъ того или иного состоянія сельскаго хозяйства. Для послѣдняго же первенствующее значеніе имѣютъ пшеница и кукуруза, такъ какъ воздѣлыванію другихъ хлѣбныхъ злаковъ и культурныхъ растений отводится лишь второстепенное мѣсто. А такъ какъ кукуруза, являющаяся, впрочемъ, во внутреннемъ потребленіи Румыніи главную роль, на всемірномъ рынкѣ въ теченіе уже многихъ лѣтъ расцѣпляется столь низко, что воздѣлываніе ея едва оплачиваетъ издержки произведенія, то важнѣйшимъ источникомъ доходовъ страны остается урожай пшеницы и въ настоящее время можно выставить то положеніе, что экономическое положеніе Румыніи за данный годъ опредѣляется результатами предшествовавшаго урожая пшеницы и состояніемъ хлѣбныхъ цѣнъ. А въ 1897 г. урожай пшеницы

1) По донесеніямъ австро-венгерскихъ консуловъ въ Бухарестѣ, Яссахъ, Галацѣ, Романѣ, Турнѣ-Северай, Плоешти, Крайовѣ и въ германскаго въ Бухарестѣ.

былъ необычайно низкій. И не только въ количественномъ отношеніи стоялъ онъ ниже средняго, но и въ качественномъ отношеніи пшеница уродилась столь плохая, что почти не находила сбыта заграничей. Можно съ увѣренностью сказать, что при нормальныхъ условіяхъ это разразилось бы катастрофою, такъ какъ сборъ 1897 г. едва ли доставилъ бы странѣ и $\frac{1}{4}$ того дохода, какой Румыніа вырываетъ отъ экспорта пшеницы при среднемъ урожаѣ и среднихъ хлѣбныхъ цѣнахъ. Покупательная сила крестьянскаго населенія, отъ которой зависитъ процветаніе какъ туземной промышленности, такъ и несравненно болѣе обширной импортной торговли упала бы до минимума, а такъ какъ и значительная часть сельскихъ хозяевъ оказалась бы не въ силахъ выполнить свои денежные обязательства, то въ конечномъ результатѣ получился бы торговый и финансовый кризисъ, который своими размѣрами и послѣдствіями далеко превзошелъ бы кризисъ 1895 г. Къ счастью для Румыніи, на всемірномъ хлѣбномъ рынкѣ наступилъ явленіе, которое парализовало роковыя послѣдствія неурожая пшеницы. Съ одной стороны, и въ другихъ европейскихъ странахъ производства наблюдался неблагоприятный урожай пшеницы, съ другой же стороны, вспыхнувшая въ началѣ отчетнаго года испанско-американская война вызвала столь значительное повышение хлѣбныхъ цѣнъ, что румынскіе сельскіе хозяева и хлѣботорговцы сбыли заграницу свою необычайно плохую пшеницу по такимъ цѣнамъ, какія едва ли когда нибудь платились за продуктъ такого качества. Но при этомъ не должно обйти молчаніемъ того факта, что вслѣдствіе рѣзкихъ колебаній хлѣбныхъ цѣнъ, экономическое благополучіе многихъ лицъ, особенно же хлѣботорговцевъ фирмъ, сильно было расшатано. Особенно въ апрѣлѣ, когда быстрые побѣды американскаго оружія повлекли за собой внезапное паденіе чрезвычайно повышенныхъ хлѣбныхъ цѣнъ, многие румынскіе хлѣботорговцы оказались въ крайне затруднительномъ положеніи, такъ какъ ими скуплены были по высокимъ цѣнамъ значительныя партіи пшеницы, которые могли найти сбытъ лишь при большихъ убыткахъ. Съ другой стороны, не мало оказалось и сельскихъ хозяевъ, которые, въ чаяніи дальнѣйшаго повышения цѣнъ, воздерживались отъ продажъ и такимъ образомъ упустили время для сбыта своего плохого продукта по хорошимъ цѣнамъ. Въ общемъ, должно признать, что послѣдствія неурожая 1897 г. были парализованы исключительнымъ положеніемъ всемірнаго хлѣбнаго рынка въ первой половинѣ 1898 г., а затѣмъ наступилъ благоприятный урожай 1898 г.

Приступая къ обзору отдѣльныхъ отраслей промышленности и торговли Румыніи, мы остановимся лишь на тѣхъ изъ нихъ, которыя имѣютъ особое значеніе съ точки зрѣнія интересовъ Россіи, по отношенію къ которой Румыніа, съ одной стороны, является страной, конкурирующей съ нами на всемірномъ рынкѣ, съ другой же стороны можетъ, служить рынкомъ для сбыта нашихъ фабрикатовъ. Въ первомъ отношеніи всего болѣе вниманіа заслуживаетъ сельское хозяйство Румыніи, отъ положенія котораго къ тому же зависитъ и покупательная сила ея населенія.

Извѣстно, что въ Румыніи съ особенною любовью воздѣлывается съ шестидесятихъ годовъ пшеница, площадь посѣвовъ которой за этотъ періодъ времени увеличилась почти на миліоны гектаровъ. Одновременно съ этимъ расширялась и площадь посѣвовъ другихъ злаковъ, особенно кукурузы, такъ что въ настоящее время обрабатывается почти уже половина всей поверхности Румыніи (6 милл. гект. изъ 13 съ лишнимъ милл. гект.). Въ нижеслѣдующей таблицѣ приведены свѣдѣнія о ростѣ площади посѣвовъ съ 1862 г., когда впервые стали собираться болѣе точныя статистическія данныя (въ гектарахъ):

Годы.	Пшеница.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Сурьопъ, смѣст.	Кукуруза.
1862. . . .	687,895	59,801	242,300	61,853	8,667	966,066
1865. . . .	434,795	43,733	226,117	62,293	7,652	886,541
1870. . . .	870,314	128,075	232,782	59,220	33,143	1,101,487
1876. . . .	1,044,116	143,704	513,212	109,523	40,356	1,384,760
1886. . . .	1,175,121	232,014	554,896	226,917	96,481	2,316,838

Годы.	Пшеницы.	Ржи.	Ячменя.	Овса.	Сурьопъ, смѣст.	Кукуруза.
1890. . . .	1,509,689	167,109	518,064	178,518	118,540	1,781,516
1895. . . .	1,433,000	217,560	552,650	270,520	93,900	1,845,330
1896. . . .	1,505,210	243,400	607,700	281,870	34,810	1,939,080
1897. . . .	1,595,090	225,770	676,220	288,137	53,156	1,854,880
1898. . . .	1,453,600	193,080	654,950	305,950	13,652	2,120,070

Помимо другія культуры было въ 1898 г. отведено: подъ лѣнъ и льняное сѣмя 25,456 гект., подъ коноплю 6,610, подъ просо 93,700, подъ бобовыя растенія 54,280, подъ картофель 16,600, подъ свекловичу 6,070, подъ табачнымъ плантаціи 2,340, подъ гречиху 1,290, подъ искусственные луга 74,000 гект. Съ присоединеніемъ 562,650 гект., занятыхъ естественными лугами и пастбищами, общее количество земель, утилизируемыхъ румынскимъ земледѣльемъ, опредѣляется для 1898 г. въ 5,584,288 гект., что составляетъ 42,6% всей поверхности страны. Въ увеличеніи площади посѣвовъ и выразилось развитіе земледѣлія въ Румыніи. Съ начала шестидесятихъ годовъ общая площадь посѣвовъ болѣе чѣмъ удвоилась. Но культура за этотъ періодъ времени не стала въ той же мѣрѣ болѣе интензивной, что обуславливается различными причинами. Прежде всего, приростъ населенія за разсматриваемый періодъ времени едва достигаетъ 30%, вслѣдствіе чего даже при болѣе широкое примѣненіи сельскохозяйственныхъ машинъ и даже при еще болѣе усиленномъ привлеченіи на время полевыхъ работъ рабочихъ рукъ изъ заграничи, оно едва ли будетъ достаточно для болѣе тщательной обработки вынѣшенной площади посѣвовъ. Главнымъ же препятствіемъ къ рациональному пользованію почвенными богатствами страны являются неудовлетворительные методы хозяйства, господствующіе повсемѣстно. За исключеніемъ немногихъ крупныхъ имѣній, почти вездѣ наблюдаются примитивные приемы, свидѣтельствующіе о низкомъ уровнѣ сельскохозяйственнаго образованія, особенно среди мелкихъ землевладѣльцевъ. Хотя трехпольная система, которая еще въ концѣ шестидесятихъ годовъ пользовалась всеобщимъ распространеніемъ, почти вездѣ уже, повидимому, оставлена, все же правильныя сѣвообороты наблюдаются довольно рѣдко.

Въ отчетномъ году первое мѣсто среди сельскохозяйственныхъ продуктовъ не только въ отношеніи площади посѣвовъ, но и въ смыслѣ качественныхъ и количественныхъ результатовъ урожая, занимала кукуруза. Отведенная подъ кукурузу площадь (2.120,070 гектаровъ) превышаетъ среднюю площадь посѣвовъ ея за послѣднее пятилѣтіе (1.849,240 гектаровъ) на 15%, а площадь посѣвовъ 1897 г. (1.854,880 гектаровъ) почти на 14%. Это увеличеніе обуславливалось, съ одной стороны низкими цѣнами на пшеницу, стоявшими въ 1897 году, съ другой же стороны, вызвано было тѣмъ обстоятельствомъ, что поздняя осень 1897 г., мало благоприятствовала посѣвамъ озимей, такъ что для яровыхъ осталось значительное болѣе земель, нежели это обыкновенно имѣетъ мѣсто. Общее количество урожая кукурузы, достигавшее въ 1898 г. 35.912,000 гектолитровъ, равно какъ средняя урожайность одного гектара, опредѣлявшаяся въ 16,3 гектол., превысила какъ среднія цифры за послѣднее пятилѣтіе (28.112,300 гектол., при урожайности одного гектара въ 15,2 гектол.), такъ какъ и цифры 1897 г. (22'599,000 гектол., при урожайности одного гектара въ 12,3 гектол.). Главными округами по производству кукурузы были: Доли доставившія значительно болѣе 3 милл. гектол., затѣмъ Телеормантъ, Илъфовъ и Влака, доставившіе въ общей сложности свыше 2 милл. гектол., и наконецъ Ломиды, Мехединци, Романаци, Дамбовица, Браиловы, Бузевъ, Ковурлуй, Дорохой, Фалъ, Текучи и Саратъ, которые всѣ вмѣстѣ выпустили на рынокъ болѣе 1 милл. гектол. — Урожай пшеницы не оправдалъ надеждъ, которыя возлагались на него еще въ началѣ жатвы. Послѣднія начались при благоприятной погодѣ, но вскорѣ наступили сильные дожди, которые съ небольшими перерывами длились почти три недѣли. Молотьба, вслѣдствіе этого, была приостановлена, причѣмъ сильно пострадала въ качественномъ отношеніи пшеница, убравшаяся во врем

дождя. При всемъ томъ урожай пшеницы, достигавшій 20,600,100 гектол., при сборѣ 14,2 гектол. съ одного гектара, превсиль средній урожай за послѣднее пятилѣтїе (19.767.900 гектол.), не говоря уже о неурожайномъ 1897 г., когда съ 1.595,090 гектаровъ всего собрано было 12,844,300 гектол., что составляетъ лишь 8,1 гектол. съ гектара. Сокращеніе площади посѣвовъ пшеницы обуславливалось тѣми же причинами, которыя вызвали увеличеніе площади посѣвовъ кукурузы. Выше 2 милл. гектол. пшеницы собрано было въ округахъ Доли, Телеорманъ и Илфовъ, а выше 1 милл. гектол., въ округахъ Власка, Яломица и Романци. Подъ ячмень въ 1898 г. отведена была площадь въ 654,850 гектаровъ, менѣе нежели въ предшествовавшемъ году на 22,370 гектаровъ, но на 56,700 гектаровъ болѣе средней площади посѣвовъ за послѣднее пятилѣтїе. Несмотря на сокращеніе площади посѣвовъ, сборъ ячменя въ отчетномъ году былъ на 2.971.000 гектол. болѣе нежели въ 1897 году, и на 1,425,800 гектол. болѣе среднего урожая за послѣднее пятилѣтїе, а именно составлялъ 10.450,800 гектол., что соответствуетъ урожайности одного гектара въ 16 гектол. Наибольшее количество ячменя доставилъ округъ Констанцъ, за которымъ слѣдуютъ округа Яломица, Браиловъ, Тулча и Ковдруй. Посѣвы ржи занимали въ отчетномъ году площадь въ 193,080 гектаровъ, собрано же было 2,688,335 гектол., или въ среднемъ 13,9 гектол. съ одного гектара, тогда какъ въ предшествовавшемъ году площадь посѣвовъ хоть и была болѣе на 32,690 гектаровъ, но урожай былъ менѣйшій (2.394,300 гектол., или 10,9 гектол. съ гектара); при всемъ томъ урожай ржи 1898 г. былъ ниже среднего, ибо за послѣднее пятилѣтїе со средней площади посѣвовъ въ 197,950 гектаровъ собиралось въ среднемъ 2.941,600 гектолитра, или 14,9 гектолитра съ гектара. Насравнению болѣе благоприятнымъ былъ урожай овса, которого съ 305,950 гектаровъ собрано было въ отчетномъ году 6.135,300 гектол. или 20,1 гектол. съ одного гектара, тогда какъ среднія цифры за послѣднее пятилѣтїе составляли лишь 4.258,600 гектол. съ 271,010 гектаровъ или 15,7 гектол. съ одного гектара. Наиболее продуктивными округами для ржи являются Ковдруй, Фальциу и Тутора, а для овса—Костандца, Яломица, Нямтъ, Сусева и Аргешъ. Изъ промышленныхъ растений рѣзкое сокращеніе производства замѣчается по отношенію къ сурьинному сѣмени, которого въ 1898 году съ 13,652 гектаровъ всего собрано было 123,150 гектол., тогда какъ среднія цифры за послѣднее пятилѣтїе составляли 45,210 гектаровъ и 496,000 гектол. Должно, впрочемъ, отмѣтить, что неурожай сурьинного сѣмени обуславливался тѣмъ, что сѣмя, засѣянное осенью 1897 г., въ значительнѣйшей части погибло, и вслѣдствіе этого соответствующія земли были весной 1898 г. перепажаны подъ маисъ и другія яровыя. Льняной сѣмени собрано было въ отчетномъ году съ 25,456 гектаровъ 162,447 гектол., тогда какъ въ предшествовавшемъ году 29,940 гектаровъ дали 238,100 гектол. Лучшее уродались конопля: съ 6,610 гектаровъ собрано было 162,130 гектол. сѣмени и 26,750 квинталовъ невяжи; въ предшествовавшемъ году лодъ конопляники отведено было 6,840 гектаровъ, которые дали 50,030 гектол. сѣмени и 20,840 кв. пеньки. Табаководство проявляетъ тенденцію къ безпорывному сокращенію производства. Еще въ 1896 г. табачныя плантаціи занимали 5,700 гектаровъ, но 1897 году площадь ихъ уменьшилась до 4,510 гект., а въ отчетномъ году даже до 2,310; сборъ табака съ 40,600 кв. въ 1896 г. сократился до 37,900 и до 25,500 кв. въ 1897 и 1898 г. Сильно зато расширяется культура свекловицы, что находится въ прямой зависимости отъ роста свеклосахарной промышленности. За одинъ лишь отчетный годъ площадь посѣвовъ свекловицы удвоилась, а сборъ ея возросъ болѣе чѣмъ въ три раза. Именно въ 1898 г. культура свекловицы заняла площадь въ 6,070 гектаровъ, которые дали 1.619,620 квинталовъ, или въ среднемъ 266,8 кв. съ гектара, тогда какъ въ 1897 г. площадь посѣвовъ не превышала 2,840 гек-

таровъ, а сборъ свекловицы 485,900 кв. (171,1 кв. съ гектара). Разведеніе свекловицы до сихъ поръ сосредоточено, главнымъ образомъ въ округахъ Пуна, Бакау, Романъ, Илфовъ и Теккусин. Изъ другихъ отраслей сельскаго хозяйства остановимся на плодоводствѣ и виноградарствѣ. Изъ плодовъ значеніе имѣютъ лишь слива, которая разводится преимущественно въ округахъ Прахова, Вальсеа, Мускель, Аргешъ, Бузеу, Горій и Дамбовица. Сады сливы въ общемъ занимали въ отчетномъ году площадь въ 56,170 гектаровъ, на которыхъ добыто было 929,320 гектол. цунки (водка изъ сливы), т. е. 16,5 гектол. съ гектара; доходъ отъ этого производства составлялъ приблизительно 6.176,000 франковъ, что соответствуетъ средней стоимости гектолитра въ 6,32 фр. Въ противоположность хлѣбнымъ злакамъ, сборъ винограда былъ въ отчетномъ году крайне неудовлетворительнымъ. Виноградники, которые въ предшествовавшемъ году почти сплошь поражены были миллѣдію, болѣею частью лишились своихъ производительныхъ силъ, къ чему слѣдуетъ присоединить и убытки, понесенные виноградарями отъ наводненій 1897 г. Наконецъ, градъ почти совершенно уничтожилъ виноградники въ Котари, Скобини, Вухальница, Злодиза, Корюайя и Байсени. По значенію для экономической жизни Румыніи, не можетъ быть и сравненія между винодѣлѣмъ и земледѣльствомъ, но все же безспорнымъ является тотъ фактъ, что въ прежнее время винодѣліе служило однимъ изъ главныхъ источниковъ народнаго благосостоянія, и что въ недавніе еще годы румынское вино играло видную роль на иностранныхъ рынкахъ. Но необычайно быстрое распространеніе филлоксеры, впервые появившейся въ Румыніи въ 1885 г., привело къ совершенному паденію винодѣлія въ этой странѣ. Еще въ 1888 г. вывозъ вина во Францію достигалъ 5 милл. фр., а въ 1895 г. Румыніи отсутствовала во Францію вина всего на 2,381 фр. Ввозъ американскихъ лозъ изъ Венгріи до сихъ поръ былъ воспрещенъ вслѣдствіе господствовавшей въ той странѣ болѣзни блязъ-рота, нынѣ же онъ допускается, но не иначе, какъ съ особаго для каждого случая разрѣшенія министерства государственныхъ имуществъ. Согласно предварительнымъ даннымъ въ 1898 г. виноградники въ 32 округахъ занимали площадь 139,210 гектаровъ. Вина получено было 517,230 гектол., стоимостью около 18.756,000 фр., что составляетъ въ среднемъ 3,7 гектол. съ гектара и 36,28 фр. на гектолитръ.

Лѣсное хозяйство Румыніи до сихъ поръ не упорядочено, и отсутствіе системы въ эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ страны привело къ совершенному уничтоженію многихъ прекрасныхъ лѣсныхъ дачъ. О размѣрахъ лѣсной площади точныхъ статистическихъ данныхъ не имѣется, но приблизительному же подсчету, который скорѣе ниже действительности, площадь, занимаемая лѣсами, опредѣляется отъ 1,500 000 до 1.800,000 гектаровъ, изъ которыхъ около 800,000 гектаровъ принадлежатъ частнымъ лицамъ. Крупнѣйшимъ собственникомъ является казна, которая въ 1891 г. владѣла 2,088 лѣсными дачами, занимающими площадь въ 931,727 гектаровъ. Особо должны быть отмѣчены лѣсныя дачи въ 45,600 гектаровъ, принадлежащая королю, такъ какъ въ нихъ только лѣсное хозяйство организовано на западно-европейскіхъ рациональныхъ началахъ. Въ настоящее время наибольшее значеніе для народнаго хозяйства имѣютъ широко распространенные хвойныя лѣса. Всѣ сѣверные отроги Карпатъ отъ прутской долины до горнаго прохода близъ Петрошени, слѣдов., на протяженіи свыше 500 килом., покрыты елью и пихтою. Легко доступныя части этого района уже почти совершенно обезлѣены; весьма значительная часть его нынѣ эксплуатируется и около 80,000 гектаровъ еще ждутъ предприимателей, которые располагали бы достаточными капиталами. Въ короткій сравнительно періодъ времени лѣсоиспользованіе Румыніи получило широкое развитіе. Подъ охраною покровительственныхъ пошлинъ (4 фр. съ кубич. метра сырого лѣса и 25 фр. съ кубич. метра пиленаго и тесаного лѣса), она не только завоевала внутренній рынокъ, положивъ конецъ заграничному импорту, который еще въ началѣ 1890 годовъ былъ довольно значителенъ, но и энер-

гично принялась за экспорт своих произведений, который в 1897 г. превысил 6,5 милл. фр. Первоначально экспорт румынского леса направлялся преимущественно на Восток, но в 1897 г., вследствие неблагоприятного финансового положения Турции и Греции, румынские лесопромышленники вынуждены были искать новых рынков сбыта, стали вывозить лес в Германию чрезъ Роттердамъ, большой спрос нашли в Болгарии, но особенно выгодный рынок открыли в Батумѣ, куда стали поставлять доски для выделки ящиков, потребных для экспорта керосина. В 1898 г. румынские лесопромышленники проявили особенно усиленную деятельность, что обуславливалось улучшением финансового положения Востока, усилением спроса на западно-европейских рынках, а равно повышением цены на лесные материалы в Бухарестѣ, где замѣчалась оживленная строительная деятельность. Что же касается вывоза досок в Батумъ, то в 1898 г. онъ производился в еще более широких размѣрахъ, нежели в 1897 г.; но в будущемъ австро-венгерскій консулъ в Галацѣ ожидаетъ сокращения этого вывоза, находя, что Россія сама располагает на мѣстахъ производства значительно более дешевымъ лесомъ и более дешевыми рабочими руками, нежели Румынія, и что русские лесопромышленники скоро должны вытеснить румынскихъ импортеровъ съ батумскаго рынка, тѣмъ болѣе, что первые найдутъ поддержку въ таможенныхъ пошлинахъ. Помимо бесчисленныхъ мелкихъ лесопильныхъ заводовъ, разбѣянныхъ по горнымъ долинамъ, в Румыніи существуетъ 25 крупныхъ заводовъ, на которыхъ дѣйствуетъ около 90 многопильныхъ машинъ. Общая производительность лесопильныхъ заводовъ Румыніи опредѣляется приблизительно въ 500,000 кубич. метровъ, стоимость которыхъ на различныхъ мѣстахъ производства оценивается въ 15,000,000 фр. Относительно доходности лесопромышленнаго дѣла в Румыніи, австро-венгерскій консулъ в Галацѣ сообщаетъ, что за румынскій лесъ въ необработанномъ видѣ выручается 12 фр. за кубич. метръ, а за лесъ, обработанный 30 фр.; экспортная цена колеблется между 32 и 36 фр. за кубич. метръ пиленнаго леса и находилась въ зависимости отъ уровня фрахтовъ. Въ лесной торговлѣ Румыніи видную роль играютъ материалы, проходящіе черезъ Румынію транзитомъ изъ Австро-Венгрии, а центромъ ея служитъ портъ Галацъ. Последній обязанъ своимъ значениемъ въ лесномъ дѣлѣ тому обстоятельству, что нѣсколько выше его впадаетъ въ Дунай рѣка Серетъ, служащая исключительно для сплава леса и принимающая много притоковъ изъ Молдавіи, Буковины и верхней Сѣмуградіи. Вслѣдствіе того, что весь сплавляемый лесъ направляется в Галацъ, лесопильные заводы Буковины, Галиціи и Сѣмуградіи находятъ необходимымъ и остальные свои продукты свозить туда же по желѣзнымъ дорогамъ; в Галацѣ же имѣютъ своихъ постоянныхъ представителей лесоторговцы Турціи и Греціи и туда же съѣзжаются для закупокъ лесоторговцы Румыніи, Болгарии и Бессарабіи. Крупнѣйшимъ лесопромышленнымъ предпріятіемъ Румыніи является акціонерное общество паровыхъ лесопильныхъ заводовъ в Галацѣ, бывшее P. & C. Goetz & Co^а, располагающее капиталомъ въ 8 милл. фр. и владѣющее 7 паровыми лесопильными заводами, изъ коихъ 5 въ Буковинѣ и 2 въ Румыніи; крупнѣйшій же заводъ этого общества находится в Галацѣ. Последний, выпускающій самые разнообразныя лесные материалы и издѣлія до мелкихъ деревянныхъ подлѣсокъ включительно, получаетъ сырой лесъ частью изъ Буковины, частью изъ румынской королевской дачи Брошени; сырье это сплавляется в Галацъ по рѣкамъ Быстрицѣ, Серету и Дунаю. Изъ Австріи заводъ этотъ получаетъ сырой лесъ безпошлинно, но съ обязательствомъ вывезти соответствующее количество (именно 80%) обработаннаго леса. Всего онъ перерабатываетъ въ годъ 130 кубич. метровъ сырого леса, изъ коихъ 80,000 кубич. метровъ получаетъ изъ Буковины. В 1897 г. это акціонерное общество вывезло 23,200 куб. метровъ въ Россію, 12,200 кубич. метровъ въ Болгарію, 51,600 въ страны Средиземнаго моря, а 16,000 кубич. метровъ распродало въ придунайскихъ портахъ Румыніи. Для перевозки леса в Батумъ фирма эта

пользовалась исключительно пароходами австрійскаго Ллойда. Крупнымъ конкурентомъ этой фирмы является будапештское акціонерное общество, образовавшееся годъ четыре тому назадъ изъ лесопромышленнаго предпріятія барона Леопольда фонъ-Поппера. Последнее значительнѣйшую часть продуктовъ своихъ лесопильныхъ заводовъ, расположенныхъ в Галиціи (Выгода, Бедарювъ, Бориславъ) и Буковинѣ (Радауцъ, Геатна, Фрасинъ), направляетъ или тотчасъ направляла в Галацъ; чрезъ этотъ портъ оно сже в 1897 г. вывезло около 40,000 кубич. метровъ въ Роттердамъ, около 35,000 кубич. метровъ въ Батумъ и столько же въ Константинополь и Смирну. В 1898 г. транзитная торговля лесомъ в Галацѣ отличалась большимъ оживленіемъ. Лесопильные заводы Буковины и сѣверо-восточной Сѣмуградіи продолжаютъ пользоваться дешевыми водными путями, сплавляя свои произведенія по Быстрицѣ и Серету в Галацъ. Но транзитной торговлѣ этого порта угрожаетъ, по словамъ мѣстнаго австро-венгерскаго консула, опасность отъ конкуренціи Одессы, привлекающей къ себѣ большую часть пиленнаго леса, который до сихъ поръ доставлялся изъ Буковины и Галиціи в Галацъ по желѣзнымъ дорогамъ. Этому привлеченію лесныхъ грузовъ въ Одессу содѣйствуютъ какъ русскія желѣзныя дороги, устанавливающія для нихъ различныя тарифныя льготы, такъ и экспортеры Одессы, взимающіе значительно болѣе дешевые фрахты, нежели в Галацѣ. Вслѣдствіе этого акціонерное общество бывш. Леопольда фонъ-Поппера стало отдавать предпочтеніе пути на Одессу, а крупный лесопромышленникъ Александръ фонъ-Попперъ совершенно закрылъ свою агентуру в Галацѣ и свои произведенія экспортируетъ исключительно чрезъ Одессу¹⁾. Другая опасность транзитной лесной торговли Галаца грозитъ отъ конкуренціи вновь сооружаемаго порта в Констанцѣ. Последний будетъ въ частности для венгерскихъ экспортеровъ представлять особые выгоды; сверхъ того, въ немъ навигація будетъ поддерживать круглый годъ, тогда какъ в Галацѣ экспортъ леса совершенно приостанавливается на время съ конца ноября до середины марта. Въ заключеніе обзора лесопромышленности Румыніи необходимо отмѣтить возникновеніе в 1897 г. новаго крупнаго лесопромышленнаго предпріятія въ лицѣ „Societatei Romane pentru industria forestiera“, съ основнымъ капиталомъ въ 2 милл. фр. Въ Гарланѣ, близъ Вушмана, существуетъ заводъ для выделки дубовыхъ клепокъ, выпускающій изъ до 3½ милл. штукъ въ годъ и также работающій, главнымъ образомъ, для экспорта. Наконецъ, паркетныхъ и мебельныхъ фабрикъ насчитывается 9.

Видную роль въ экономической жизни Румыніи, особенно въ округахъ, расположенныхъ по лѣвному теченію Дуная, играетъ рыболовство. За послѣдніе десятилѣтія рыболовство Румыніи, вслѣдствіе хлѣбнаго веденія дѣла, сильно сократилось. Тѣмъ не менѣе в 1895 г., несмотря на стѣсненное въ то время положеніе промысла, общій уловъ рыбы опредѣленъ былъ въ 80—100 милл. килограммъ въ годъ. За послѣдніе годы правительство стало энергично и систематически заботиться о поднятіи рыбныхъ промысловъ; усилія его не остались безъ результатовъ, и теперь едва ли можно сомнѣваться въ томъ, что при дальнѣйшемъ строгомъ соблюденіи вновь изданныхъ законовъ о рыболовствѣ и проведеніи мѣръ, направленныхъ къ поднятію рыбныхъ промысловъ, Румынія широко разовьетъ экспортъ рыбныхъ товаровъ, который уже успѣлъ нѣсколько окрѣпнуть. Во всякомъ случаѣ ввозъ в Румынію соленой рыбы изъ Россіи, который въ прежніе годы производился въ широкихъ размѣрахъ, нынѣ сократился до минимума, и сама Румынія вывозитъ свою соленую рыбу въ южную Венгрію, Буковину, частью въ Галицію, гдѣ она въ теченіе продолжительныхъ пестовъ служитъ для крестьянскаго населенія главною пищею, и даже въ Россію. Рыба изъ Румыніи проникаетъ и въ Германию (въ 1897 г. на 54,857 фр., при общей стоимости экспорта въ 1,3 милл. фр.), а въ сѣвѣмъ видѣ доставляется и въ Одессу. Главными центрами торговли

¹⁾ Очеркъ транзитной лесной торговли Одессы погѣченъ былъ въ „Вѣстникѣ“ 1897 г. № 36.

рыбою являются Галацъ, Тулча и Брашовъ; на второмъ планѣ стоятъ Бухарестъ и Крайова. Изъ различныхъ видовъ рыбъ, водящихся въ румынскихъ водахъ, наибольшее значеніе имѣетъ карпъ, достигающій здѣсь вѣса въ 20 килограмм. Нижне-дунайскій карпъ отличается отъ обыкновенныхъ рѣчныхъ карповъ своимъ тонкимъ вкусомъ, доставляющимъ ему въ торговлѣ громкую славу. Рыболовы и работоторговцы различаютъ слѣдующіе сорта карпа: особенно крупный, назыв. Скар, вѣсящій 2 килограмм. — Ciortocar, а меньшіе — Ciortan. Во множествѣ водится и судакъ и сомъ, также достигающіе крупныхъ размѣровъ; особе значеніе имѣютъ различные виды осетровыхъ и бѣлуги, вывозимые преимущественно въ Россію. Въ деревнѣ Сантъ-Георге и устья Дуная ведется весьма оживленный бѣлужій промыселъ, доставляющій ежегодно 12,000—14,000 килограмм. икры, скупаемой на мѣстѣ экспортерами-иностранцами. Отчетный годъ сложился для рыбныхъ промысловъ весьма благопріятно, и, несмотря на усвоенный уловъ, цѣны не только не падали, но даже нѣсколько повысились сравнительно съ 1897 г., что свидѣлствуется о возрастаніи экспорта. Въ общемъ цѣны сильно измѣнялись по сезонамъ. Такъ, лѣтомъ платили за 100 килограмм.: мелкаго карпа 10—20, крупнаго карпа 30—40, мелкаго судака 20—25, крупнаго судака 50—60, стерляди 120—140, осетра 62—80, бѣлуги 90 фр. Зимой же платили за 100 килограмм.: крупнаго карпа (Скар) 80—90, средняго (Ciortocar) 60—77, мелкаго карпа (Ciortan) 40—50, крупнаго судака 100—110, мелкаго судака 60—80 фр. Цѣны на бѣлужью икру колеблются по мѣсяцамъ; такъ, въ декабрѣ и январѣ онѣ доходили до 28 фр. за килограммъ, въ ноябрѣ до 24, въ октябрѣ до 18, въ сентябрѣ упали до 14, въ августѣ до 9, въ февралѣ стояли на уровнѣ 18—20, въ мартѣ 14—16 фр.

Важнѣйшею отраслью горнопромышленности Румыніи является нефтяное дѣло. Въ этой области многое сдѣлано за послѣдніе годы частной предпринимчивостію, помимо всякаго содѣйствія государства. Во главѣ румынской нефтепромышленности стоитъ „Steana Romana“, которая объединила много разрозненныхъ мелкихъ предпріятій, улучшила технику производства, постепенно подготовила свѣдущій служебный персоналъ и упорядочила перевозочную часть. Компанія эта, располагая акціонернымъ капиталомъ (въ значительной степени австро-венгерскимъ) въ 7 милл. фр., въ отчетномъ году, въ видахъ расширения своего предпріятія, выпустила 5% облигаціи на 5 милл. фр.; дивидендъ же выдавала въ размѣрѣ 10% на основной капиталъ. Общее количество добычи сырой нефти за 1898 г. во всемъ королевствѣ опредѣляется въ 25,000 вагоновъ; изъ нихъ 4,000 вагоновъ вывезено было за границу. По официальнымъ статистическимъ даннымъ, нефть добывалась въ 1898 г. на 173 участкахъ, распределенныхъ между 47 промыслами, принадлежащими частью компаніямъ, частью отдѣльнымъ предпринимателямъ. На этихъ 173 участкахъ имѣлось 68 дѣйствовавшихъ и 56 бездѣйствовавшихъ или уже истощившихся буровыхъ, 882 ручныхъ колодца, которые еще эксплуатировались, и 886 заброшенныхъ. Изъ 47 промысловъ только 18 производили буровыя работы, да и изъ нихъ не болѣе 10 располагаютъ приспособленіями, соответствующими современной technikѣ; на остальныхъ дѣло ведется примитивными способами. Цѣны на сырую нефть колебались; въ среднемъ онѣ стояли на уровнѣ 200 фр. за вагонъ. Низкій, сравнительно съ прежнимъ, уровень цѣны на сырую нефть обусловливался ростомъ потребления нефтяныхъ остатковъ въ качествѣ топлива для машинъ; вагонъ нефтяныхъ остатковъ продавался по 300—350 фр. Что же касается керосиноостатительнаго дѣла, то по официальнымъ даннымъ во всемъ королевствѣ насчитывается 73 завода, изъ которыхъ, однако, только 8 вырабатываютъ керосинъ въ общепринятомъ смыслѣ слова, остальные же выпускаютъ продуктъ весьма низкаго сорта и крайне опасный, такъ какъ точка воспламененія его не превышаетъ 21° и даже 18° Ц., хотя еще законами 1 декабря 1892 г. и 8 іюня 1893 г. низшая точка воспламененія опредѣлена была въ 23° Ц. За послѣднее время ростъ румынской нефтепро-

мышленности привлекаетъ къ себѣ вниманіе иностранныхъ капиталистовъ. Въ Вайкокѣ стала производить буровыя работы одна англо-венгерская компанія и одна бельгійская; каждая изъ нихъ заложила по три буровыя. Въ той же мѣстности, т. е. въ юго-восточныхъ отрогахъ Трансильванскихъ Альпъ одно англійское предпріятіе заарендовало земель, считающихся нефтеносными, на сумму въ 2,7 милл. фр. Если къ этому присоединить еще одну англійскую компанію, заарендовавшую нѣмнѣе Верка (въ окрестностяхъ Платешти), и одну голландскую компанію, которая сняла въ аренду нефтеносную землю въ Тинтъ, Вайкокѣ и Буштенарі, а также рядъ болѣе мелкихъ предпріятій, то въ общей сложности капиталы, вновь вложенные въ нефтепромышленность Румыніи, должны быть опредѣлены круглыми числами въ 16 милл. фр. Общее число буровыхъ, которыя въ ближайшемъ будущемъ будутъ заложены вновь возникающими предпріятіями, составляетъ отъ 24 до 30, что равняется теперешнимъ размѣрамъ предпріятія „Steana Romana“. Дальнѣйшій ростъ румынской нефтепромышленности и ея роль на всемирномъ рынкѣ находится въ прямой зависимости отъ организаціи перевозочной части. Послѣдняя же находится въ состояніи неудовлетворительномъ. Прежде всего на желѣзныхъ дорогахъ часто, и нѣрѣдко именно въ пору наибольшаго спроса, ощущается недостатокъ въ вагонахъ. Засимъ и издержки желѣзнодорожнаго перевоза, несмотря на всѣ льготы, допускаемыя румынскими казенными желѣзными дорогами, установившимся и спеціальнымъ тарифъ въ 2½ сантимъ съ километра-тонны, оказываются слишкомъ высокими для того, чтобы румынская нефть могла поспѣть на средневропейскіе рынки. Для устраненія этихъ неудобствъ выработанъ проектъ, который усердно дебатировался въ отчетномъ году и который заключается въ томъ, чтобы проложить трубопроводъ отъ Кампинъ—центра румынской нефтепромышленности—черезъ Бухарестъ къ Дунаю, а въ случаѣ необходимости и до Констанцы. Противъ этого проекта выдвигалось то возраженіе, то подобнаго рода предпріятіе предполагаетъ колоссальное производство, какое имѣть мѣсто въ Америкѣ или на Кавказѣ, и которое необходимо для того, чтобы крупные расходы; сопряженные съ продолженіемъ трубопровода, въ достаточной мѣрѣ оцаливались. Но представляется весьма спорнымъ, чтобы теперешнее производство Румыніи возросло достаточно быстро, чтобы удовлетворить этому требованію, и чтобы оно, даже достигнувъ требуемаго уровня, удержалось на немъ достаточно долгое время. Указывать на то, что капиталъ приблизительно въ 5 милл. фр., потребный для сооруженія трубопровода, могъ бы быть ссуженъ изъ суммъ государственнаго казначейства, но при такомъ разрѣшеніи вопроса упускаютъ изъ вида, что казна тогда лишится почти всего дохода отъ желѣзнодорожнаго перевоза нефти, что сдѣланная для послѣдней приспособленій сдѣлается бесполезными, и въ конечномъ результатѣ предпріятіе, и само по себѣ рискованное, двоякимъ образомъ тяготитъ бюджетъ. Немаловажнымъ усѣбкомъ, достигнутымъ въ отчетномъ году румынской нефтепромышленностью, является первый и притомъ удачный опытъ вывоза керосина въ Германію вверхъ по Дунаю, чѣмъ открываются для нея совершенно новые и многообещающіе пути. Такое же значеніе имѣетъ и попытка вывозить керосинъ на Востокъ черезъ Черное море, которая также впервые предпринята была въ отчетномъ году въ широкихъ размѣрахъ. И та и другая попытка сдѣлана „Steana Romana“, которая и въ другихъ отношеніяхъ выступаетъ въ организаціи нефтепромышленности и экспорта образованнымъ дѣятелемъ. Такъ, въ отчетномъ году эта компанія расширила свои заводы въ Кампинѣ и Бухарестѣ, при первомъ открыла мастерскія для изготовленія принадлежностей буренія, въ Констанцѣ устроила заведеніе для выдѣлки жестинокъ и деревянныхъ ящиковъ, необходимыхъ для вывоза керосина на Востокъ. Сверхъ того, въ Журжевѣ соорудила обширныя приспособленія для облегченія перегрузки керосина на суда, а въ Кампинѣ открыла школа для подготовленія свѣдущихъ рабочихъ и надсмотрщиковъ за буровыми работами, чѣмъ ея оказана существенная услуга всей румынской нефтепромышленности.

Изъ другихъ горныхъ богатствъ Румыніи второе мѣсто за нефтью занимаетъ лигнитъ, залежи котораго легко доступны и распротранены по всему королевству. По даннымъ до сихъ поръ собраннымъ, бурый уголь залегаетъ по всему протяженію отъ Туринъ-Северина до Фокшанъ и далѣе, причемъ мѣстами пласты имѣютъ толщину въ 5 метровъ и болѣею частью могутъ быть разрабатываемы въ широкихъ размѣрахъ безъ большихъ затрудненій и издержекъ. Въ настоящее время такая разработка ведется лишь въ двухъ мѣстностяхъ, именно на казенныхъ копяхъ Маргилеанца, доставляющихъ около 50,000 тоннъ въ годъ и на кояхъ въ Сотангѣ и Донцесті, принадлежащихъ частному товариществу и доставляющихъ въ общей сложности около 12,000 тоннъ въ годъ. Менѣе производительныя копи разрабатываются еще въ Филиесте де Падре, Валеа Гресилоръ Валеа Балта и Шяту Голесті. Значеніе бурого угля для народнаго хозяйства Румыніи заключается въ томъ обстоятельстве, что лигнитъ, который самъ по себѣ представляетъ собою топливо не особенно высокаго достоинства, въ смѣси съ нефтяными остатками является превосходнымъ горючимъ. Въ этомъ направленіи уже пѣтсколю лѣтъ производятся опыты, которые давали благоприятные результаты, а такъ какъ и вопросъ объ аппаратѣ, который регулировалъ бы сжиганіе этой смѣси въ паровозахъ, поспѣдимому, уже окончательно разрѣшенъ въ благоприятномъ смыслѣ, то это топливо предполагается ввести на всѣхъ румынскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Уже въ отчетномъ году значительная часть паровозовъ была приспособлена къ отопленію смѣсью лигнита съ мазутомъ, и въ этомъ видѣ потреблено свыше 60,000 тоннъ туземнаго бурого угля. Если этой смѣси удастся вытѣснить иностранный каменный уголь и въ промышленныхъ предпріятіяхъ, то это представитъ собою крупный шагъ впередъ въ экономической жизни Румыніи, ибо миллионы, которыми нынѣ оплачивается привозной уголь, останутся въ странѣ.

Соляная промышленность составляетъ въ Румыніи монополію казны, и издавна много вниманія удѣляется вопросу объ экспортѣ соли. Нынѣ въ руководящихъ кругахъ разрабатывается мысль о цѣлесообразности вывоза соли по вновь устроеннымъ правительственнымъ пароходнымъ линіямъ на Левантъ въ Египетъ и даже Индію. За время съ 1 апрѣля 1898 г. по 31 января 1899 г. выручено отъ продажи соли для внутренняго потребленія 5.879,000 фр., а для экспорта 772,000 фр.

По официальнымъ даннымъ, собраннымъ въ іюлѣ 1898 г., въ королевствѣ существуютъ слѣдующія фабрики и заводы, возникшіе подъ влияніемъ покровительственнаго таможеннаго тарифа и закона 1887 года о споспѣствованіи промышленности: 7 фабрикъ мясныхъ и овощныхъ консервовъ, 3 сахарныхъ завода (одинъ изъ нихъ открытъ, впрочемъ, свою дѣятельность лишь осенью отчетнаго года), 3 шоколадныя и конфектные фабрики, 1 фабрика цукровъ, 1 коньячный заводъ, 3 завода для выдѣлки различныхъ напитковъ, 1 заводъ минеральныхъ водъ (образовался путемъ объединенія весьма многочисленныхъ заведеній Вухареста; сверхъ того, въ провинціи имѣется множество мелкихъ заведеній этого рода), 5 фабрикъ для производства бисквитовъ, макаронъ, и т. п., 7 заводовъ керамическихъ издѣлій, 9 цементныхъ заводовъ, 5 стекляныхъ, 64 мелкихъ завода для производства металлическихъ издѣлій и эмальированной посуды, 3 завода сельскохозяйственныхъ орудій, 5 прядильныхъ, 6 суконныхъ и фланелевыхъ фабрикъ, 5 заведеній для механическаго производства вышивокъ, 1 фабрика металлическихъ и перламутровыхъ пуговицъ, 8 канатныхъ фабрикъ, 8 мыловаренныхъ и свѣчныхъ заводовъ, 8 химическихъ заводовъ, 8 писчебумажныхъ фабрикъ, 13 кожевенныхъ заводовъ (не считая двухъ казенныхъ, работающих для надобности военнаго вѣдомства). Къ этому должно присоединить льсопильные, керосиновые и другіе заводы, о которыхъ говорилось выше. При отсутствіи точной промышленной статистики, весьма трудно установити, какая часть потребленія страны покрывается туземною промышленностью. Даже относи-

тельно 150 привилегированныхъ фабрикъ, обследованныхъ въ іюлѣ 1898 г. и во всякомъ случаѣ представляющихъ собою значительнѣйшую часть румынской промышленности, не установлены въ точности размѣры ихъ производства, ни даже число занятыхъ ими рабочихъ. Въ нижеслѣдующемъ обзорѣ фабричной промышленности Румыніи мы остановимся лишь на тѣхъ ея отрасляхъ, которыя имѣютъ значеніе съ точки зрѣнія интересовъ русской торговли, именно на производствахъ мукомольныхъ, винокуренномъ, свеклосахарномъ и канатномъ.

Мукомольное дѣло принадлежитъ въ Румыніи къ числу многихъ производствъ, покоящихся на прочныхъ основахъ, а равно стоящихъ на уровнѣ современной техники. Многочисленныя мельницы, расположенныя весьма повѣдшими усовершенствованными, не могутъ довольствоваться внутреннимъ потребленіемъ страны и вынуждены работать для экспорта, который организованъ на широкихъ началахъ и, главнымъ образомъ, направляется на Левантъ. Особымъ предпочтеніемъ румынская мука пользуется на константинопольскомъ рынкѣ, но за послѣднее время сбытъ ея на этомъ первостепенномъ рынкѣ сократился вслѣдствіе распренія мукомольнаго дѣла въ Анатоліи, вызваннаго сооруженіемъ въ томъ краѣ желѣзныхъ дорогъ. Такъ, въ 1897 г. сбытъ румынской муки въ Константинополѣ сократился, въ сравненіи съ 1894 г., на 23%. Мукомолы требуютъ поэтому содѣйствія государства, которое, освободивъ ихъ отъ пошлинъ и понизивъ для нихъ издержки перевозки, доставило бы имъ возможность понизить цѣны. Но австро-венгерскій консулъ въ Вухарестѣ указываетъ иной исходъ, именно усиленіе внутренняго потребленія. Дѣйствительно, когда рѣчь идетъ о мукомольной промышленности Румыніи, то имѣется при этомъ въ виду лишь производство пшеничной муки, ибо сельское населеніе королевства питается исключительно маюною мукою, перемалываемою на многочисленныхъ водяныхъ мельницахъ принятнаго устройства, тогда какъ ржаная мука совершенно не выдѣливается, а ввозится въ незначительныхъ размѣрахъ изъ Семиградія и Буковины. Крупныя мельницы, имѣя въ качествѣ потребителей одно лишь городское населеніе, быстро впади въ перепроизводство и стали искать спасенія въ экспортѣ. Тотъ же консулъ сообщаетъ, что лѣтомъ 1898 г. пожаръ одной изъ крупнѣйшихъ южно-русскихъ мельницъ, работавшей преимущественно для экспорта, создалъ неожиданные шансы для румынскихъ мукомоловъ; подобныя случайности обыкновенно открываютъ энергичнымъ и умѣлымъ конкурентамъ возможность расширить свой сбытъ и завязать новыя торговныя сношенія, и будущее покажетъ, сумѣли ли румынскіе мукомолы воспользоваться представившимся имъ случаемъ.

Для винокурныхъ заводовъ отчетный годъ сложился благоприятно, такъ какъ неурожай сливы привелъ къ сокращенію выдѣлки цукки, а слѣдов., и къ усиленію спроса на спиртъ. Всего дѣйствовало 44 крупныхъ винокурныхъ завода, изъ которыхъ по 7 расположены въ округахъ Прахова и Дорохой. Наиболѣе крупными является спиртоочистительный заводъ Брагадиръ-Вранію въ округѣ Илфовъ, который работает для экспорта. Вообще вывозъ спирта изъ Румыніи, прямой экспортомъ преміями, возрастаетъ, но въ отчетномъ году онъ сократился въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ.

Свеклосахарная промышленность служитъ въ Румыніи за послѣднее время предметомъ особыхъ поощреній со стороны правительства. Но насажденіе ея долгое время встрѣчало трудно преодолимые препятствія, заключавшіеся прежде всего въ отсутствіи свѣдущихъ рабочихъ и въ невозможности располагать необходимымъ количествомъ доброкачественной свекловичицы. Къ устраненію послѣдняго препятствія сдѣланъ теперь крупный шагъ: значительное число земледѣльцевъ, часть которыхъ непосредственно заинтересована въ свеклосахарномъ производствѣ, вступили между собою въ соглашеніе, въ силу котораго обiazались ежегодно засѣвать извѣстную площадь свекловичною. Такимъ образомъ, опасеніе, что существующіе въ Румыніи свеклосахарные заводы могутъ быть поставлены въ необходимость пріостановить производство по недостатку сырья, въ значительной степени устранено. Остаются другія препят-

ствия, сводящіеся къ слишкомъ высокимъ издержкамъ производства, къ высокимъ цѣнамъ, накія приходится платитъ за хорошую сѣкловину, къ вѣшему сравнительно съ заграницею, учетному проценту и дороговизнѣ рабочихъ рукъ. Во всякомъ случаѣ покровительство, оказываемое государствомъ свеклосахарной промышленности, путемъ установленія таможенныхъ ограничений съ одной, премій за производительность—съ другой стороны, настолько интенсивно, что въ тотъ моментъ, когда туземное производство окажется достаточнымъ для покрытія потребленія страны, ввозъ иностраннаго сахара или совершенно прекратится или доведенъ будетъ до минимума. Въ настоящее время румынская сахаропромышленность покрываетъ нѣсколько болѣе половины потребленія страны, достигающаго приблизительно 2,000 вагоновъ по 100 кв. въ годъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ всѣ дѣйствующіе уже въ Румыніи заводы стремятся къ расширенію своего производства, и потребуется устройство еще 2—3 заводовъ, чтобы довести общую производительность до потребной цифры въ 200,000—250,000 кв. въ годъ. Въ настоящее время въ Румыніи дѣйствуютъ слѣдующіе свеклосахарные предприятия: 1) Fabrica de zahar въ Саскутъ (Молдавія), принадлежащая братьямъ А. Н. Elias, съ капиталомъ въ 2 милл. фр. и производительностью около 400 вагоновъ; 2) Societatea anonima pentru fabricarea de zahar въ Хитиллѣ близъ Бухареста (округъ Ильфовъ)—акціонерное общество съ капиталомъ въ 2½ милл. фр., образованное румынскими и венгерскими капиталистами и выпускающее около 25,000 кв. въ годъ; 3) Societatea Romana pentru fabricarea zaharului въ Марасея—акціонерное общество съ капиталомъ въ 2½ милл. фр. Последнему принадлежитъ единственный въ Румыніи заводъ, приспособленный къ производству рафинада; производительность его достигаетъ 500 вагоновъ въ годъ. Новые заводы проектируются усердно, но не выходятъ изъ области проектовъ. Болѣе осязательный фактъ представляетъ собою рѣшеніе акціонеровъ марасеянского общества открыть свеклосахарный заводъ въ Молдавіи, по къ сооруженію этого завода предполагается приступить лишь въ концѣ 1899 года. Сверхъ того, рѣшеннымъ дѣломъ является устройство сахарнаго завода въ удѣльномъ пчѣиіи Сегарисеа, но и этотъ заводъ въ состояніи будетъ открыть свою дѣятельность не ранее какъ черезъ 1½—2 года. Что же касается ввоза иностраннаго сахара, то изъ общаго количества его въ 150,000 кв. одна Австро-Венгрія доставляетъ 130,000 кв., остальное же распределяется преимущественно между Бельгіей и Франціей, тогда какъ Германія и Англія принимаютъ лишь незначительное участіе въ этомъ ввозѣ. Бельгійскія и французскія марки, ввозимыя морскими путемъ, обходятся дороже, чѣмъ, конечно, ослабляете ихъ способность къ конкуренціи. Но и австро-венгерскій ввозъ сокращается по мѣрѣ роста туземной промышленности, находящей сильную поддержку въ таможенной пошлинѣ и дополнительномъ акцизѣ, которые въ общей сложности составляютъ 50 фр. на квинталь. Съ присоединеніемъ этихъ 50 фр., цѣны франсо, въ зависимости отъ настроенія всемірнаго рынка, колебались между 80 и 100 фр. за квинталь. Разница между оптовыми и розничными цѣнами незначительна, такъ какъ торговцы довольствуются прибылью въ 4—5%. Вообще сахарная торговля находится, по словамъ австро-венгерскаго консула въ Бухарестѣ, въ твердыхъ рукахъ: она ведется небольшимъ числомъ надежныхъ агентовъ и конкуренція въ ней весьма ограничена.

Для нашихъ экспортеровъ пенки интересъ представляютъ свѣдѣнія о канатномъ производствѣ, сообщаемыя австро-венгерскимъ консуломъ въ Крайовѣ. Производство это поставлено на фабричную ногу въ Крайовѣ, Патести и Рамникъ-Валей. Сырьемъ служатъ пенки и джутъ. Первая ввозится въ чистомъ видѣ преимущественно изъ южной Венгріи, джутъ въ видѣ пряжи доставляется изъ Австріи и Англіи. Общее количество потребнаго для этихъ фабрикъ сырья составляетъ круглымъ числомъ 1,600 кв. Производствомъ пенки внутри страны не дѣлается утѣховъ, такъ какъ сдѣланные въ этомъ направленіи опыты оказались неудачными по дороговизнѣ и неумѣ-

лости рабочихъ рукъ. Въ 1897 г. изъ Венгріи (Бácska) всего ввезено было пенки на 660,000 фр. Въ 1898 г. ввозъ этотъ нѣсколько сократился вслѣдствіе хорошаго урожая конопли внутри страны. Вообще канатное производство Румыніи, при всемъ своемъ развитіи, совершенно недостаточно для покрытія потребленія страны и даже мало вліяетъ на размыры ввоза канатныхъ издѣлій изъ другихъ государствъ. Во ввозѣ бичевовъ конкурируютъ между собою Англія, Германія и Бельгія; въ 1897 г. каждая изъ этихъ странъ ввезла приблизительно на 400,000 фр., тогда какъ ввозъ Австро-Венгріи, вообще падающій, не превышалъ 130,000 фр. Во ввозѣ канатовъ и веревковъ участвуютъ Бельгія (на 600,000 фр.) Австро-Венгрія (на 80,000 фр.), Россія (на 50,000 фр.), Англія (на 40,000 фр.) и Германія (столько же). Въ общемъ ввозъ канатныхъ издѣлій изъ Австро-Венгріи сократился было съ 1,138 кв. въ 1892 г. до 411 кв. въ 1895 г., но съ тѣхъ поръ вновь поднялся до 852 кв. въ 1898 г.

Внѣшняя торговля Румыніи находится въ полной зависимости отъ урожая и въ теченіе послѣднихъ 20 лѣтъ отличается пассивнымъ балансомъ съ крупнымъ превышеніемъ ввоза надъ вывозомъ. Все это свидѣтельствуетъ о томъ, что Румынія есть страна сельскохозяйственная по преимуществу, тѣмъ объясняется также и тотъ фактъ, что при всѣхъ экономическихъ утѣхахъ страны, ввозъ и вывозъ ее въ общемъ, даже за большой сравнительно періодъ времени, не проявляетъ систематической тенденціи къ возрастанію, но колеблется въ извѣстныхъ предѣлахъ, такъ что, напр., ввозъ и вывозъ Румыніи за 1897 г. почти сходится съ оборотами 1883 г. Постоянный и притомъ довольно рѣзкій пассивный характеръ торговаго баланса Румыніи находятъ себѣ объясненіе въ культурныхъ утѣхахъ страны и связанномъ съ ними ростѣ потребленія страны. Хотя онъ и приводитъ къ довольно значительной задолженности Румыніи, тѣмъ не менѣе было бы ошибкою усматривать въ этомъ вредное отягощеніе страны, такъ какъ крупная часть ввоза приходится на долю инструментовъ, машинъ и сырья, необходимыхъ для насажденія и развитія туземной промышленности. Прежде чѣмъ перейти къ обзоръ внѣшней торговли Румыніи за 1898 г., относительно которой нѣтъ еще достаточно детальнаго статистическаго данныхъ, приведемъ нѣкоторые данныя о ввозѣ и вывозѣ Румыніи за 1897 г., проливающія свѣтъ на общій характеръ ее внѣшней торговли.

Въ 1897 году обороты по ввозу Румыніи достигли 355.782,804 фр. (противъ 337.922,929 фр. въ 1896 г.), а по вывозу—224.179,690 фр. (противъ 324.056,652 фр. въ 1896 г.), что даетъ превышеніе перваго надъ вторымъ въ 129.603,114 фр. (противъ 13.866,277 фр. въ 1896 г.). Въ необычайно усиленномъ въ 1897 г. превышеніи ввоза надъ вывозомъ отразилось уже выше отмѣченное вліяніе неурожая 1896 г. Изъ отдѣльныхъ статей ввоза преобладающее мѣсто занимаютъ прядильно-ткацкія издѣлія, на долю которыхъ въ 1897 г. приходилось 42,17% всей стоимости ввоза, противъ 44,68% въ 1896 г. Вообще размыры ввоза, по этой статьѣ, поскольку рѣчь идетъ о процентномъ отношеніи къ общей стоимости ввоза, остались неизмѣненными съ 1887 года; абсолютная же цифра въ 1897 году составляла 150 милл. франковъ. Ввозъ металлическихъ издѣлій возросъ за 1897 г. на 13,8 милл. фр., а отношеніе его къ общей стоимости ввоза увеличилось съ 18,11% до 21,04%. Въ общемъ это послѣднее отношеніе остается неизмѣненнымъ съ 1892 г., но начиная съ этого года средній ввозъ металлическихъ издѣлій усилился сравнительно съ размырами его за періодъ времени съ 1881 по 1891 гг., что обуславливается усиленіемъ спроса на сельскохозяйственные машины и различныя принадлежности фабрично-заводской промышленности. Въ отношеніи количества 53,40% ввоза 1897 г. приходится на долю минеральныхъ горючихъ веществъ, 16,42% на металлы и металлические издѣлія, 7,06% на руды, глинаныя и стекляныя издѣлія, 3,80% на прядильно-ткацкія издѣлія, 3,80% на колоніальные товары и южные фрукты, 3,75% на хлѣ-

ба и муку, 2,44% на лѣсъ и лѣсные матеріалы. Что же касается вывоза Румыніи, то первенствующее мѣсто занимаютъ въ немъ хлѣба и мука, на долю которыхъ въ 1897 г. приходилось 180 милл. фр. или 80,26% общей стоимости румынскаго экспорта, противъ 280 милл. фр. и 85,34% въ 1896 г. и 340 милл. фр. и 91,58% въ 1895 г. Въ этихъ цифрахъ ярко отражается рѣшающее значеніе урожая для румынскаго экспорта. Второе мѣсто принадлежитъ отпуску плодовъ, овощей и другихъ растительныхъ продуктовъ, достигавшему 14,75 милл. фр. или 6,38% въ 1897 г., противъ 14,65 милл. фр. и 4,32% въ 1896 г. По этой статьѣ румынскаго экспорта значительно возросъ вывозъ масляныхъ семянъ, тогда какъ отпускъ плодовъ и овощей сильно сократился. По группѣ минеральныхъ горючихъ веществъ вывозъ, сводящійся, главнымъ образомъ, къ отпуску сырой нефти, возросъ съ 1.950.000 фр. (0,60% общей стоимости экспорта) въ 1896 г. до 2.250.000 (0,99%) въ 1897 г. Перехода къ участию отдѣльныхъ странъ производства во ввозъ товаровъ въ Румынію, должно прежде всего отмѣтить доминирующее положеніе, неизмѣнно занимаемое Германіей съ 1889 г., за исключеніемъ одного лишь 1895 г. Въ 1897 г. ввозъ изъ Германіи достигалъ 98.987.033 фр. или 27,82% общей стоимости ввоза въ Румынію. За Германіей слѣдуютъ Австро-Венгрія (ввозъ за 1897 г. 96.655.368 фр. или 27,16%), Англія (78.758.686 фр. или 21,14%), Франція (23.914.753 фр. или 6,07%), Бельгія (14.466.897 фр. или 4,07%), Турція (13.268.447 фр. или 3,73%), Италія (11.196.403 фр. или 3,15%) и лишь восьмое мѣсто занимаетъ Россія, ввезшая въ 1897 г. на 8.163.333 фр. (2,3%), противъ 8.121.063 фр. въ 1896 г. Главными конкурирующими странами являются, такимъ образомъ, Германія, Австро-Венгрія и Англія. Еще въ 1882 г. ввозъ изъ Англіи (16,96%) и Германіи (11,27%) въ общей сложности не превышалъ и половины ввоза изъ Австро-Венгрии (50,08%). За періодъ времени съ 1883 по 1885 г. Англія и Германія стали вытѣснять Австро-Венгрію съ румынскаго рынка, такъ что въ 1885 г. на долю послѣдней приходилось уже лишь 44,34% всего румынскаго импорта, тогда какъ участіе Англіи и Германіи возросло до 19,20% и до 15,45%. За это же время и участіе Франціи въ румынскомъ импортѣ возросло съ 10,14% въ 1883 г. до 15,16% въ 1885 г. Въ 1886 г. между Румыніей и Австро-Венгріей вспыхнула таможенная война, которую сумѣли использовать какъ Англія, такъ и Германія. Вскорѣ, однако, Германія одержала верхъ надъ всѣми своими конкурентами, такъ что въ 1891 г. румынскій импортъ слѣдующимъ образомъ распредѣлялся между главными странами снабженія: на долю Германіи приходилось 31,07%, Англіи 26,27%, Австро-Венгрии 16,27%, Франціи 9,36%. Въ послѣдующіе годы, съ возобновленіемъ торговаго трактата между Румыніей и Австро-Венгріей, ввозъ послѣдней вновь подвигся, но не въ такихъ размѣрахъ, чтобы вытѣснить Германію изъ занятой ею позиціи. Во всякомъ случаѣ въ 1895 г. доли Австро-Венгрии и Германіи составляли 28,33% и 26,56%, но въ 1896 и 1897 г. участіе этихъ странъ въ румынскомъ импортѣ вновь измѣнилось въ направленіи для Австро-Венгрии неблагоприятномъ: доля ея упала до 27,16% и до 27,82%, тогда какъ участіе Германіи возросло до 27,43% и до 28,31%. Одновременно съ этимъ падало участіе Англіи, которое въ 1895 г. сократилось до 19,36%, но въ 1896 и 1897 гг. нѣсколько возросло, именно до 21,71% и до 22,14. Ввозъ изъ Франціи проявляетъ тенденцію къ безпрерывному сокращенію и въ 1897 г. не превышалъ 6,73% общей стоимости румынскаго импорта. Наоборотъ, участіе Бельгіи возросло съ 2,92% въ 1896 г. до 4,07% въ 1897 г. Ввозъ изъ Италіи въ теченіе цѣлаго ряда лѣтъ возрастаетъ безпрерывно и въ 1897 г. достигъ 3,15%. Ввозъ изъ Швейцаріи поспешно падаетъ (въ 1897 г. составлялъ 4.166.109 фр.), тогда какъ ввозъ изъ Россіи и Турціи въ общемъ остается неизмѣннымъ. По главной статьѣ румынскаго импорта, именно по группѣ прядильно-ткацкихъ издѣлій ввозъ изъ Австро-Венгрии и изъ Англіи въ 1884 г., т. е. до начала вышеупомянутой таможенной войны, были почти равны (35.400.000 фр.

и 34.800.000 фр.), тогда какъ ввозъ изъ Германіи достигалъ лишь половины этой суммы (18.800.000 фр.). За время таможенной войны ушлился ввозъ изъ Англіи, достигшій въ 1891 г. огромной суммы въ 80 милл. фр. Но засимъ Англія не сумѣла удержать за собою румынскаго рынка, тогда какъ Германія понини сохранила сильную позицію, занятую ею за разсматриваемый періодъ времени и съ тѣхъ поръ безспорно играетъ первенствующую роль въ снабженіи Румыніи мануфактурными товарами. Австро-Венгрія же, и по прекращеніи таможенной войны, не удалось занять прежняго своего положенія. Ввозъ изъ Франціи за послѣднія 10 лѣтъ остается неизмѣннымъ. Что же касается прочихъ государствъ, то ввозъ прядильно-ткацкихъ издѣлій изъ Бельгіи измѣнился лишь незначительно, составляя около 2 милл. фр. въ годъ, тогда какъ ввозъ ихъ изъ Голландіи и Россіи сильно сократился. Голландія въ 1890 г. ввезла въ Румынію мануфактурныхъ товаровъ на 4½ милл. фр., а въ 1897 г. лишь на 260.000 фр.; ввозъ изъ Россіи упалъ съ 1.700.000 фр. въ 1891 г. до 350.000 фр. въ 1897 г. Наоборотъ, ввозъ изъ Италіи возрастаетъ весьма быстро; такъ, въ 1895 г. онъ возрасталъ приблизительно на 2 милл. фр. въ годъ, такъ что въ 1897 г. достигъ суммы въ 6½ миллионъ франковъ. Въ заключеніе должно отмѣтить, что участіе Германіи въ румынскомъ импортѣ въ действительности имѣетъ даже болѣе широкіе размѣры, нежели это вытекаетъ изъ вышеприведенныхъ данныхъ, такъ какъ значительныя партіи германскихъ провенансовъ направляются черезъ англійскіе и голландскіе порты и таможенною статистикою Румыніи приписываются странѣ отправления.

Что касается участія отдѣльныхъ странъ въ румынскомъ экспортѣ, то, по даннымъ 1897 г., на первомъ планѣ стоитъ Бельгія, принявшая румынскихъ продуктовъ на 75.938.800 фр., что составляетъ 33,88% общей стоимости румынскаго экспорта. За нею слѣдуютъ Австро-Венгрія (55.405.823 фр. или 24,71%), Англія (54.673.630 франк. или 24,33%), Турція (7.707.553 фр. или 3,48%), Италія (7.106.814 фр.), Германія (6.531.589 фр.), Франція (5.092.422 фр.). Въ Россію въ 1897 г. ввезено изъ Румыніи на 3.607.984 фр., противъ 6.158.621 фр. въ 1896 г. По важнѣйшей статьѣ румынскаго экспорта, именно по группѣ хлѣбовъ, главными странами назначенія являются Бельгія, Англія, Австро-Венгрія, Германія и Италія. За послѣднія 10 лѣтъ участіе Бельгіи въ хлѣбномъ экспортѣ Румыніи непрерывно возрастаетъ, а въ 1897 году получило доминирующее значеніе, но при этомъ этого факта не должно упускать изъ вида, что значительныя партіи румынскаго хлѣба, направляющіяся въ Бельгію, действительнымъ своимъ назначеніемъ имѣютъ Германію, куда они доставляются черезъ Бельгію по воднымъ путямъ. Въ связи съ этимъ теряетъ свое значеніе рѣзкое паденіе вывоза хлѣбовъ изъ Румыніи въ Германію, участіе которой, по даннымъ таможенной статистики, понизилось съ 35,33% въ 1893 г. до 2,91% въ 1897 г. Съ учрежденіемъ въ 1898 г. новой правительственной пароходной линіи Бранловъ-Роттердамъ, часть хлѣбнаго экспорта, направляющагося черезъ Бельгію, должна быть отвлечена на голландскую территорію. Значеніе Англіи, какъ страны потребленія румынскихъ хлѣбовъ, въ 1897 г., сравнительно съ 1896 г., значительно упало (24,33%, противъ 34,61%). Наоборотъ, сильно возросло участіе Австро-Венгрии въ хлѣбномъ экспортѣ Румыніи, что обуславливалось плохими урожаями 1896 и 1897 гг.; въ слѣдующій годъ въ Австро-Венгрію ввезено было на 36.416.717 фр.

Въ торговыхъ сношеніяхъ Румыніи видную роль играютъ транзитная торговля, въ развитіи которой румынское правительство прилагаетъ особые усилія. Главнымъ образомъ, имѣется въ виду направитъ черезъ Румынію сухопутныя сношенія средней Европы съ Востокомъ. Для достиженія этой цѣли, нѣсколько лѣтъ тому назадъ создана была пароходная линія Констанца-Констанцополь, которая затѣмъ продолжена до греческаго архипелага и Египта. Къ этой линіи примыкаетъ прямое желѣзнодорожное сообщеніе—съ вѣрныя Германія-Берлинъ-Констанца черезъ Бреславль-Мисловъ-Вурдуйнъ, открывающееся 1 мая 1899 г. и поддерживаемое поездами Express. За-

сильмъ въ видахъ усиленія транзитной торговли Румыніи, послѣдняя, сообщая съ Сербіей, сооружаетъ мостъ при Кладовѣ, чѣмъ устанавливается связь съ сѣтью венгерскихъ желѣзныхъ дорогъ. Къ этимъ мѣрамъ примыкаютъ различныя конвенціи о заграничныхъ сухопутныхъ сообщенияхъ, благодаря которымъ создается немаловажная конкуренція морской перевозкѣ. Сообщеніе Штеттина-Одерберга-Бухарестъ конкурируетъ съ англійскимъ судоходствомъ и предназначается для ввоза англійскихъ мануфактурныхъ товаровъ; въ 1898 г. по этому направленію пропускѣ было около 200 вагоновъ; продолжительность перевозки отъ Штеттина до Одерберга составляетъ 2½ дня, а отъ Одерберга до Версори или Предсеаи отъ 8 до 11 дней. Равнымъ образомъ, прямое желѣзнодорожное сообщеніе между Триестъ-Фіуме и Румыніей конкурируетъ съ пароходными линиями австрійскаго Ллойда и „Адрия“. Размѣры транзитной торговли Румыніи возрасли съ 146,125 тоннъ, стоимостью въ 15,294,611 фр., въ 1896 г. до 164,966 тоннъ, стоимостью въ 17,530,826 фр. въ 1897 г., а въ 1898 г. должны были продолжать возрастать, но точныхъ статистическихъ данныхъ объ этомъ еще не обнародовано. Главную часть транзита черезъ Румынію составляетъ вывозъ изъ Австро-Венгріи въ Турцію и Болгарію. Общая стоимость австро-венгерскихъ провѣнасовъ, перевезенныхъ транзитомъ черезъ Румынію въ 1897 г., составляла 14,581,939 фр., причемъ Турціи принято было этихъ провѣнасовъ на 11,899,669 фр., а Болгаріи на 1,963,808 фр. Второе мѣсто между странами производства, пользующихся транзитомъ черезъ Румынію, занимаетъ Болгарія, провезшая въ 1897 г. этимъ путемъ товаровъ на 1,747,000 фр., направившихся, главнымъ образомъ, въ Австро-Венгрію. Всего же послѣдняя приняла товаровъ транзитомъ черезъ Румынію на 2,441,583 фр. Вообще транзитная торговля сношенія названныхъ странъ съ Румыніей за послѣднее десятилѣтіе возрастаетъ, тогда какъ участіе въ этомъ транзитѣ Россіи, продукты которой, направившіеся черезъ Румынію въ Австро-Венгрію, въ 1893 г. составляли почти половину всего румынскаго транзита, въ настоящее время нивелировано до возможнаго минимума (въ 1897 г. не превышало 299,447 фр.; ввезено же въ Россію транзитомъ черезъ Румынію на 804,326 фр.). Равнымъ образомъ Франція, Греція и Италія, которая нѣсколько лѣтъ тому назадъ имѣла крупное значеніе для румынскаго транзита въ качествѣ странъ назначенія, въ настоящее время не играютъ никакой роли. Главными статьями румынскаго транзита являются льбъ и льбные матеріалы (въ 1897 г. на 8,803,230 фр.), хлѣбъ, мука и мучные товары (на 4,332,956 фр.) и металлы и металлическія издѣлія (на 1,428,202 фр.).

Въ 1898 г. какъ вывозъ, такъ и ввозъ сложились значительно болѣе благоприятно, нежели въ предшествующемъ году. Вліяніе плохого урожая 1897 г. было парализовано необычайнымъ спросомъ и повышеніемъ хлѣбныхъ цѣнъ въ теченіе зимней и весенней кампаній 1897/8 г. Въ запасы были почти исчерпаны и цѣны, въ сравненіи съ предшествовавшимъ годомъ, едва ли не удвоились. Застой и паденіе цѣнъ, явившіеся послѣдствіемъ событий неапо-американской войны, наступили слишкомъ поздно и удержались слишкомъ короткое время, чтобы неблагоприятно отразиться на вывозѣ. Значительно возросъ вывозъ хлѣбовъ въ Австро-Венгрію и сверхъ того въ Италію, чему благоприятствовали таможенные условія и положеніе фрахтоваго рынка. Обычное затѣхнѣе и пониженіе цѣнъ, наступившее въ лѣтніе мѣсяцы, нашли себѣ компенсацію въ лучшемъ урожаѣ 1898 года. Несмотря на оживленный спросъ внутри страны, хлѣбный экспортъ производился въ осенніе мѣсяцы въ широкихъ размѣрахъ. Изъ другихъ крупныхъ статей румынскаго экспорта безспорное усиленіе замѣчалось по вывозу скота, продуктовъ животноводства и нефти, тогда какъ экспортъ спирта и муки сократился. Въ связи съ благоприятнымъ ходомъ экспорта, оживился и импортъ, что уже теперь можетъ быть констатировано въ цифрахъ благодаря значительному усиленію доходовъ желѣзныхъ дорогъ и таможенныхъ сборовъ. Во ввозѣ мануфактурныхъ товаровъ давно уже не наблюдалось такого оживленія, какъ въ отчетномъ году. Усиленіе покупательной

силы населенія, явившееся прямымъ послѣдствіемъ благоприятнаго хлѣбнаго экспорта и урожая отчетнаго года, выразилось и въ томъ, что даже по тѣмъ продуктамъ, по отношенію къ которымъ туземная промышленность уже оказываетъ чувствительную конкуренцію импорту, ввозъ, если не усилился, то все же остался на прежнемъ уровнѣ. Сюда относятся сахаръ, каменный уголь, издѣлія суконныя, кожаныя и стеклянныя. Что же касается взаимнаго положенія странъ снабженія, конкурирующихъ на румынскомъ рынкѣ, то прежде всего необходимо отмѣтить крупныя успѣхи Италіи по ввозу мануфактурныхъ, а равно и металлическихъ издѣлій. Италія поставяетъ фабрикаты, правда плохіе, но весьма дешевые и ввозитъ ихъ въ качествѣ обратныхъ грузовъ на пароходахъ, доставляющихъ изъ румынскихъ портовъ хлѣбъ въ Италію. Усилился въ отчетномъ году и ввозъ изъ Австро-Венгріи, тогда какъ Франція не въ состояніи пріостановить паденіе своего ввоза.

Изъ обширныхъ замѣчаній, дѣлаемыхъ австро-венгерскимъ консуломъ въ Бухарестѣ объ отдѣльных статьяхъ румынскаго импорта, интересъ для нашихъ экспортеровъ представляютъ указанія его относительно мануфактурныхъ товаровъ. Спросъ на мануфактурные товары въ отчетномъ году усилился, но взаимное положеніе конкурирующихъ странъ мало измѣнилось. Должно, однако, отмѣтить усиленіе австро-венгерскаго ввоза на 5,000 кв. и крупныя успѣхи Италіи по сбыту хлопчатобумажныхъ издѣлій. Въ частности спросъ на пряжу безпрерывно возрастаетъ. Во ввозѣ шерстяной крашеной пряжи Германия продолжаетъ вытѣснять Австро-Венгрію, которая въ 1898 году ввезла ее всего 143 кв., противъ 657 кв. въ 1893 г., тогда какъ сбытъ германскаго фабриката достигаетъ 1 милл. фр. въ годъ. Лишь по отношенію къ пряжѣ для табураго взанія австро-венгерскіе производители, благодаря добросовѣстности своего фабриката и подходящимъ цѣнамъ, занимаютъ безусловно доминирующее положеніе на румынскомъ рынкѣ, и всѣ попытки со стороны итальянскихъ импортеровъ остаются до сихъ поръ безуспѣшными. По ввозу некрашеной хлопчатобумажной пряжи главными странами снабженія являются Англія (въ 1897 г. ввезла на 7½ милл. фр.), Австро-Венгрія (на 1½ милл. фр.), Германія (на 800,000 фр.) и Италія (на 50,000 фр.). Во ввозѣ крашеной бумажной пряжи конкурируютъ между собою Австро-Венгрія (700,000 фр.), Германія (300,000 фр.), Англія (100,000 фр.) и Италія (столько же). По ввозу швейныхъ нитокъ соотвѣствующія цифры составляютъ для Англіи 1 милл. фр., для Австро-Венгріи 470,000 фр., для Германіи 300,000 фр., для Италіи 100,000 фр. Въ общемъ ввозъ бумажной пряжи изъ Австро-Венгріи въ отчетномъ году сильно возросъ, достигши 9,997 кв. противъ 8,891 кв. въ 1897 г.; особенно большіе успѣхи дѣлаетъ австро-венгерская конкуренція во ввозѣ швейныхъ нитокъ. Первенствующее мѣсто занимаетъ Австро-Венгрія и въ сбытѣ крашеной пряжи, преимущественно синей. Безпрерывно усиливается въ Румыніи и спросъ на льняную, пенковую и джутовую пряжу. Во ввозѣ льняной и пенковой пряжи участвуютъ Австро-Венгрія (въ 1897 г. на 270,000 фр.), Бельгія (на 100,000 фр.), Италія (на 70,000 фр.), Англія (на 50,000 фр.), Германія (на 25,000 фр.) и Россія (на такую же сумму). По ввозу джутовой пряжи главной страной снабженія является Англія (на 400,000 фр.), за которою слѣдуютъ Австро-Венгрія (на 200,000 фр.) и Франція (на 50,000 фр.). За послѣдніе годы большіе успѣхи сдѣлала въ развѣтываемой области Австро-Венгрія, которая свой ввозъ льняной пряжи съ 253 кв. въ 1892 г. довела до 1,025 кв. въ 1897 г. и до 1,295 кв. въ 1898 г. и одновременно съ этимъ увеличила свой ввозъ джутовой пряжи съ 33 кв. въ 1892 г. до 2,034 кв. въ 1898 г. Въ связи съ этимъ ростомъ импорта находится развѣтленіе румынской канатной промышленности, которая въ извѣстныхъ предѣлахъ пользуется правомъ беспошлиннаго ввоза сырья.

Хлопчатобумажная матерія и издѣлія пользовались въ отчетномъ году болѣе оживленнымъ спросомъ, нежели въ предшествующемъ, и продолжаютъ вытѣснять льняные фабрикаты. Во ввозѣ бумажныхъ издѣлій первое мѣсто принад-

лежитъ Англіи (въ 1897 г. ввезла на 23 милл. фр., за которую слѣдуютъ Германія (на 11½ милл. фр.), Австро-Венгрія (почти на 6 милл. фр.), Италия (на 3½ милл. фр.). Ввозъ изъ Франціи и изъ Швейцаріи не достигаетъ и милліона фр. По этой именно статьѣ румынскаго импорта Италия, со своими плохими, но крайне дешевыми фабрикатами, дѣятельно расширяетъ свой ввозъ, тогда какъ ввозъ Австро-Венгрии одно время возросъ (съ 3,055 кв. въ 1892 г. до 8,002 кв. въ 1896), за послѣдніе два года снова упалъ (до 7,231 кв. въ 1897 г. и 7,071 кв. въ 1898 гг.), особенно по отношенію къ менѣе высокимъ сортамъ, которые другія страны производствѣ доставляютъ по болѣе дешевымъ цѣнамъ. Англія и Германія сильно упрочились на своихъ позиціяхъ. Все же по отношенію къ болѣе тонкимъ издѣліямъ австро-венгерскіе производители могли, по мнѣнію консула, расширить свой сбытъ если бы они, слѣдуя примѣру Германіи, болѣе сообразовались со вкусами румынскаго потребителя, а для изученія этихъ вкусовъ снаряжали въ Румынію особыхъ агентовъ, снабженныхъ соответствующими инструкціями. Большое вліяніе на румынскаго покупателя оказываетъ и вышняя отдѣлка товара. Въ снабженіи Румыніи набивными ситцами, на которые имѣется здѣсь весьма большой спросъ, Англія, со своими доброкачественными и дешевыми фабрикатами, одерживаетъ верхъ надъ всѣми конкурентами, изъ которыхъ лучше другихъ работаетъ Германія. За послѣднее время все болѣе расширять свой ввозъ Италия, ситцы которой сбываются на 20—30% дешевле; матеріалъ изъ котораго изготовляются итальянскіе фабрикаты, плохъ, но печатаніе ведется хорошо. Австро-Венгрія еще ввозитъ въ Румынію ситцы, но въ свое время она была до такой степени вытѣснена Англіей, что едва ли сумѣетъ занять прежнее свое положеніе на румынскомъ рынкѣ. Только во ввозѣ болѣе тонкихъ ситцевъ, набивныхъ и пестротканыхъ, Австро-Венгрія все еще принадлежитъ руководящая роль, тогда какъ по отношенію къ болѣе грубымъ сортамъ она должна была уступить свое мѣсто Германіи. Въ сбытѣ набивныхъ бумажныхъ фланелей Италия успѣшно конкурируетъ съ Богеміей, такъ какъ итальянскій фабрикатъ, хотя и менѣе доброкачественный, обходится дешевле. По отношенію къ сатинамъ австро-венгерскіе производители находятъ въ болѣе благоприятныхъ условіяхъ, нежели германскіе, тогда какъ по отношенію къ батистамъ и муслинамъ руководящую роль играетъ французскій вкусъ, успѣшно воспроизводимый и въ Эльзасѣ. Относительно бумажныхъ мебельныхъ матерій и занавѣсокъ господствующее положеніе занимаетъ на румынскомъ рынкѣ Австро-Венгрія. Во ввозѣ занавѣсей, особенно вышнихъ сортовъ, даетъ себя чувствовать конкуренція Германіи, тогда какъ ввозъ Англіи падаетъ, а итальянскій фабрикатъ, съ его слишкомъ грубою ниткою, не соответствуетъ требованіямъ румынскаго рынка. Снабженіе Румыніи бумажными бархатами и шалями находится въ рукахъ Германіи. Набивные головные платки, пользующіеся широкимъ распространеніемъ среди крестьянскаго населенія, получаютъ, главнымъ образомъ, изъ Швейцаріи, а въ менѣе значительныхъ размѣрахъ и изъ Англіи и Богеміи.

Переходя къ обзору общихъ условій ввоза товаровъ въ Румынію, австро-венгерскій консулъ въ Бухарестѣ замѣчаетъ, что въ этой странѣ агенты по импорту занимаются одновременно продажей самыхъ разнообразныхъ товаровъ и принимаютъ на себя представительство по самымъ разнообразнымъ отраслямъ торговли. Какъ бы ни были такой агентъ интеллигентенъ и энергиченъ, онъ не можетъ въ достаточной степени усѣдиться за положеніемъ рынка по всѣмъ отраслямъ торговли, по которымъ онъ производитъ операціи. Поэтому консулъ настоятельно рекомендуетъ своимъ соотечественникамъ слѣдовать примѣру англійскихъ и германскихъ фирмъ, которыя периодически посылаютъ въ Румынію своихъ агентовъ и черезъ нихъ посредство вступаютъ въ прямые сношенія съ кліентами и изучаютъ вкусы румынскаго потребителя. Засимъ, по господствующему въ Румыніи обычаю, торговцу долженъ быть предоставленъ довольно продолжительный кредитъ, который въ торговлѣ ману-

фактурными товарами часто превышаетъ 6 мѣсяцевъ; даже при весьма крупной скидкѣ румынскій торговецъ не рѣшается покупать за наличныя. Было бы, однако, ошибкою заключать отсюда, что все румынское купечество не достаточно солидно. Въ Румыніи имѣется много солидныхъ давно уже существовавшихъ фирмъ, кредитоспособность которыхъ стоитъ въ сомнѣніи. Опасаться слѣдуетъ слабыхъ фирмъ, не располагающихъ достаточными средствами и оперирующихъ лишь съ помощью кредита, широко открываемаго разными агентами по импорту. Относительно кредитоспособности такихъ кліентовъ необходимо наводить справки черезъ консульства или въ надежныхъ банковыхъ учрежденіяхъ, и справки эти возобновлять каждыя полгода, такъ какъ финансовое положеніе болѣе мелкихъ и слабыхъ фирмъ подвержено здѣсь быстрымъ колебаніямъ. Далѣе консулъ советуетъ поручать ликвидированіе векселей первостепеннымъ банковымъ фирмамъ, а не агентамъ по импорту. Векселя должны быть оплачены гербовымъ сборомъ, согласно румынскому закону, такъ какъ въ противномъ случаѣ взимается въ Румыніи штрафъ въ размѣрѣ 10% вексельной суммы.

Финансовая хроника.

Германія.

Учредительская дѣятельность въ Германіи за первое полугодіе 1899 г. приняла такіе большіе размѣры, которые не наблюдались болѣе съ 1872 г. Въ особенности крупное развитіе получило машиностроительство, за которымъ, на довольно, впрочемъ, значительною разстояніи, слѣдуетъ электрическая промышленность. Далѣе, въ порядкѣ постепенности, слѣдуютъ: домостроительство, пивоварни, горнопромышленность и транспортныя предпріятія. Банковонія учредительства занимаютъ также выдающееся мѣсто.

Общее число вновь учрежденныхъ предпріятій за первое полугодіе 1899 г. достигаетъ 182 съ общимъ капиталомъ въ 252,749 тыс. мар. и распределяется слѣдующимъ образомъ:

	Число предпріятій.	Капиталъ, въ тысяч. марокъ.
Горнопромышленность и солепромышленность	6	18,637
Обработка камня и почвенныхъ породъ	15	14,580
Машиностроительство	32	50,550
Химическая промышленность	8	6,390
Электрическія предпріятія	22	23,920
Текстильная промышленность	5	5,960
Бумажная, кожевенная и др. промышленность	9	8,155
Пищевые продукты	7	10,100
Пивоварни	15	10,413
Строительная работн	10	20,900
Полиграфія	4	7,512
Банки	11	27,360
Страховныя общества	2	2,300
Железныя дороги	6	10,883
Прочія транспортныя предпріятія	14	15,744
Отели и рестораны	3	3,320
Разныя предпріятія	13	16,025
Итого	182	252,749

Такимъ образомъ, число предпріятій, вновь учрежденныхъ за первое полугодіе текущаго года, совпадаетъ съ цифрой предпріятій за весь 1896 годъ. Учредительская дѣятельность, насколько она выражается въ количествѣ вновь учреждаемыхъ предпріятій, представляла слѣдующее движеніе, начиная съ 1872 г., на который приходилось 479 предпріятій: въ 1873 г. число предпріятій сократилось до 242, въ 1874 г. до 90 и въ 1879 г. достигло минимума въ 42. Затѣмъ, учредительская дѣятельность начинаетъ медленно возрастать, но въ первую половину 80-хъ годовъ, давшихъ Германіи новое акціонерное законодательство, число новыхъ учрежденій ни разу не достигло полныхъ 200. Только въ 1889 г. отмѣчается максимумъ въ

360. После того учредительская деятельность снова сократилась и въ 1894 г., въ дѣйствиіе биржевого кризиса, достигла минимума: 92 предприятия. Затѣмъ началось обратное движеніе и число учрежденных въ 1895—1898 гг. быстро возрастало: до 161, 181, 254 и 329.

При этомъ средній размѣръ акціонернаго капитала новыхъ предприятий въ послѣднюю эру учредительства значительно повысился.

Нидерланды.

Послѣдовавшее, вѣдѣ за предпринятымъ англійскимъ банкомъ повышеніемъ учетной нормы, повышеніе учета нидерландскимъ банкомъ съ 3% до 4% соответствуетъ наступившей пережѣ въ состояніи междунагоднаго денежнаго рынка, въ преддѣлѣхъ которой состоялось и упомянутое выше повышение дисконта англійскимъ банкомъ. По сообщаемымъ изъ другихъ странъ, а въ особенности изъ Америки, извѣстіямъ, повсемѣстно ожидается болѣе сильное напряженіе денежныхъ средствъ къ осени и это заставляетъ европейскіе банки заблаговременно принимать предупредительныя мѣры, хотя въ настоящее время денежныхъ требованій на континентѣ еще не слишкомъ велики. Въ частности, повышение учета въ Амстердамѣ на цѣлый процентъ вызвано состоявшимся крупнымъ трасировкамъ изъ Берлина, гдѣ официальная норма, уже съ 7/10 іюня повышена была до 4½%. За истекшій мѣсяцъ, это уже третье повышение учета нидерландскимъ банкомъ, учетная норма которого, начиная съ 9 (21) іюня была послѣдовательно повышена сначала съ 2½ до 3%, затѣмъ 22 іюня (4 іюля) съ 3 до 3½% и 7 (19) іюля, съ 3½ до 4½%.

Индія.

Засѣданія индійской монетной комиссіи въ настоящее время окончились и на дняхъ опубликованъ подробный отчетъ о дѣятельности комиссіи. Главнѣйшіе отзывы экспертовъ, своевременно сообщены были въ „Вѣстникъ“ 1) и въ дополненіе къ нимъ приводимъ ниже извлеченіе изъ главнѣйшихъ выводовъ комиссіи.

По вопросу о серебряной валютѣ въ Индіи комиссія присоединяется къ рѣшенію индійскаго правительства не возвращаться къ серебряному основанію. Палліативный образъ дѣйствій, рекомендуемый нѣкоторыми экспертами не устранилъ бы зла, которое принесла бы отмена *status quo*. Предположеніе, что относительно серебра могло бы когда-либо состояться международное соглашеніе, мало вѣроятно, такъ какъ переговоры, начатые по этому поводу въ 1897 г. между Франціей и Соединенными Штатами Сѣв. Ам., оказались безплодными и новыхъ попытокъ ни однимъ государствомъ до сихъ поръ не возбуждалось.

Но и дѣйствительное введеніе золотой валюты въ Индію, которая, по мнѣнію комиссіи, является единственной возможной альтернативой въ случаѣ отклоненія серебрянаго монометаллизма, не должно лишать Индію возможности присоединиться къ предложеніямъ междунагоднаго соглашенія, если бы обстоятельства придали имъ практическое значеніе, что, впрочемъ, признается маловероятнымъ комиссіей. Мнѣніе о выгодахъ низкаго курса рупіи для Индіи, или для туземныхъ производителей не различается комиссіей. Если бы даже допустить, что искусственное воздѣйствіе, оказываемое на туземное производство паденіемъ курса, было безвредно, то все же нельзя не признать, что оно имѣло бы только временный характеръ и продолжалось бы только до неизбежнаго со временемъ возстановленія стараго порядка вещей. Такъ, въ Китаѣ цѣны и заработки возросли послѣ паденія серебра и цѣна мѣдной монеты, выраженная въ серебрѣ, возросла.

Данныя индійской вѣншей торговли также опровергаютъ чисто теоретическое предположеніе, что паденіе курса поощряетъ

вывозную торговлю, и напротивъ доказываютъ, что вывозная торговля менѣе прогрессируетъ при колеблющемся курсѣ, чѣмъ при устойчивомъ. Одною изъ немаловажныхъ причинъ къ введенію золотой валюты въ Индію, комиссія считаетъ, помимо того, что свыше ¼ вѣншей торговли Индіи производится съ странами, имѣющими золотую валюту, возможность привлеченія этимъ простѣйшимъ и наиболѣе дѣйствительнымъ путемъ иностранныхъ капиталовъ. Потребность Индіи въ послѣднихъ неоспорима и она имѣетъ частью постоянный, частью временный характеръ.

По климатическимъ условіямъ, Индія имѣетъ два торговыхъ сезона: оживленный и мертвый, и хотя разница между этими двумя періодами за послѣднее время начинаетъ немного сглаживаться, но тѣмъ не менѣе потребность въ деньгахъ въ зависимости отъ того или другаго сезона весьма различна: разница между учетной нормой въ эти два періода достигаетъ иногда 7% и выше. Привлеченіе же свободныхъ капиталовъ изъ другихъ странъ для уравненія учетной нормы было бы возможно лишь въ томъ случаѣ, если бы капиталисты были увѣрены, что они во всякое время могутъ изъять ихъ обратно безъ потери на курсѣ. Практическія причины также говорятъ въ пользу принятія золотой валюты: съ января 1898 г. курсъ рупіи устойчиво держится на уровнѣ 16 п., который можетъ быть названъ „золотой точкой“, такъ что золотая валюта въ Индіи можетъ считаться практически осуществленной. Выдача рупіи вмѣсто золота, для автоматическаго увеличенія запаса послѣдняго, также оказалась возможной: образованный этимъ путемъ запасъ золота достигалъ 2.000.000 ф. ст. къ 1 апрѣлю 1899 г. и съ того времени возросъ еще до 2.378.609 ф. ст. Если эти результаты могли быть достигнуты въ то время, какъ еще господствовала неизвѣстность относительно продолженія монетной политики 1893 г., то еще большаго успѣха можно ожидать съ устраненіемъ въ этомъ отношеніи всякихъ сомнѣній. Комиссія предлагаетъ для введенія золотой валюты самостоятельный планъ, отклонивъ какъ выработанныя индійскимъ правительствомъ предложенія, такъ и другіе разнообразныя проекты. Планъ комиссіи заключается въ томъ, чтобы законнымъ орудіемъ обращенія и ходячей монетой въ Индіи быть приняты англійскія sovereignы. Вмѣстѣ съ тѣмъ индійскіе монетные дворы должны быть открыты для неограниченной чеканки золота на тѣхъ же основаніяхъ, какъ въ Англіи и въ Австраліи. Относительно курса обмѣна рупіи на золото, комиссія высказалась въ пользу сохраненія нынѣшняго курса въ 1 ш. 4 п., за исключеніемъ 2 членовъ, предложившихъ курсъ въ 1 ш. 3 п. Комиссія предлагаетъ тотчасъ же рѣшить введеніе золотой валюты на изложенныхъ основаніяхъ для укрѣпленія довѣрія къ монетному положенію Индіи. Но моментъ дѣйствительнаго введенія золотого обращенія комиссія предоставляетъ опредѣлить индійскому правительству въ зависимости отъ того, когда оно въ состояніи будетъ гарантировать свободный отливъ и приливъ золота, который комиссія считаетъ необходимымъ элементомъ успѣха золотой валюты. По вопросу объ установленіи предѣла обращенія серебряныхъ рупіи, комиссія находитъ, что ни теперь, ни на извѣстный срокъ времени впередъ Индія не будетъ въ состояніи установить предѣлъ легальнаго обращенія рупіи, слѣдуя въ этомъ отношеніи примѣру Соединенныхъ Штатовъ и отчасти Франціи, гдѣ серебряная монета пользуется неограниченнымъ обращеніемъ наравнѣ съ золотомъ, хотя количество ея и ограничено: это, система, называемая „double étalon boiteux“.

Венецула.

Закономъ отъ 16 мая приготовленіе и продажа спичекъ объявлены государственною монополіей. Существующія спичечныя фабрики получаютъ вознагражденіе, а до полученія этого вознагражденія онѣ имѣютъ право продолжать работы. Монополія можетъ быть сдана правительствомъ въ аренду на срокъ до 25 л., о днѣ вступленія въ силу этого закона еще неизвѣстно.

1) См. № 17 за 1899 и № 38 за 1898.

Извлечение изъ донесеній российскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Консульскія донесенія и сообщенія агентовъ Министерства Финансовъ, доставленныя департаменту торговли и мануфактуръ.

Отъ российскаго консула въ Бременъ.—Въ 1898 г. бременская торговля и промышленность развивались вполне нормально. Изъ крупныхъ фактовъ, имѣвшихъ большое значеніе для коммерческой жизни города, на первомъ мѣстѣ слѣдуетъ поставить присоединеніе къ Германіи китайскаго порта Кіао-Чау. Открытіе новыхъ рынковъ сбыта тѣмъ болѣе необходимо, что Соединенные Штаты все болѣе и болѣе освобождаются отъ ввоза продуктовъ германской промышленности и нынѣ даже сами являются на востокъ конкурентами нѣмцевъ. Изъ германскихъ городовъ Бременъ и Гамбургъ наиболѣе заинтересованы развитіемъ Кіао Чау, такъ какъ и изъ купцы уже давно завели сношенія съ Китаемъ и къ тому же очень успѣшно. Первостепенное значеніе для развитія сношеній съ восточной Азіей имѣетъ, учрежденное закономъ, учрежденіе пароходныхъ рейсовъ на востокъ. Субсидируемая имперіей двухнедѣльные отправления по очереди изъ Бремена и Гамбурга въ близкомъ будущемъ покажутъ свою пользу удобными доставленіемъ товаровъ въ обѣ стороны. Другимъ крупнымъ фактомъ было прекращеніе съ 30 іюля дѣйствія торговаго договора съ Великобританіей. Королевско-великобританское правительство отказалось по той причинѣ отъ продолженія, что не желало предоставлять впродъ Германіи безусловное и неограниченное право наиболѣе благоприятствуемой націи во всѣхъ своихъ колоніяхъ и хотѣло дать этимъ послѣднимъ возможность регулировать самостоятельно свое отношеніе къ Германіи. Съ 1 же января въ Японіи началъ дѣйствовать общій таможенный тарифъ и отдѣльные договорные тарифы. Заключавшіеся уже въ предыдущемъ году сильный подъемъ экономической жизни въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ сдѣлалъ въ отчетномъ еще болѣе успѣхи. Война съ Испаніей вызвала лишь краткій перерывъ, по какъ только опасенія нападенія испанцевъ на американскіе берега оказались напрасными, все вошло въ обычную колею и продолжало развиваться. Болѣе всего это замѣтно на доходахъ желѣзныхъ дорогъ, которые превыслили даже выручку 1897 года. За необычайнымъ урожаемъ хлѣбной и хлопчатопредшествовавшего года послѣдовало въ отчетномъ еще болѣе болѣе, и неудивительно, что цифра вывоза достигла небывалой высоты. Благодаря хорошимъ урожаямъ 1897 и 1898 годовъ и установившемуся курсу въ Индіи, обмѣнъ товаровъ съ ней оживился. Торговля съ Восточной Азіей тоже была удовлетворительна. Цѣна серебра не подвергалась такимъ рѣзкимъ колебаніямъ, какъ въ 1897 году, почему обороты съ нимъ были менѣе рискованны. Несмотря на плохое финансовое положеніе Аргентины, вывозъ въ Европу нѣкоторыхъ массовыхъ продуктовъ былъ оживленъ; привозъ же изъ Бремена риса только въ началѣ года былъ значителенъ, затѣмъ, вслѣдствіе переполненія рынковъ, ослабѣлъ. Вывозъ провелаки въ Аргентину чрезъ Бременъ очень страдалъ отъ увеличивающейся конкуренціи Сѣверной Америки. Сношенія съ Кубой совершенно прекратились; послѣ заключенія мира начался было привозъ риса на островъ, но пока въ очень незначительныхъ количествахъ, вывозъ же кубинскихъ продуктовъ въ отчетномъ году еще не возобновлялся.

По отдѣльнымъ статьямъ бременской торговли можно сообщить слѣдующее:

Торговля американскимъ хлопкомъ находилась въ хорошемъ положеніи, привозъ равнялся 1.709,487 кнп. Начало испанской войны подняло сразу хотя на короткое время отбѣтъ, вслѣдствіе опасенія, что возможная блокада южныхъ портовъ Соединенныхъ Штатовъ очень затруднитъ вывозъ хлопка въ Европу, но вскорѣ цѣны опустились и къ осени подъ влияніемъ обильнаго урожая стали на небывало низкомъ уровнѣ.

Остъ-индскій хлопокъ появляется съ каждымъ годомъ здѣсь рѣже, такъ какъ спросъ японскихъ, китайскихъ и остъ-индскихъ придиленъ поднялъ до того цѣну, что становится невыгоднымъ выписывать этотъ товаръ въ Европу. Общій привозъ хлопка въ Бременъ равнялся (до 24 декабря) 1.709,487 кнп. противъ 1896 г. 906,000 к., въ 1897 г. 1.089,000 к., въ 1898 г. 1.513,987 к.

Надежды, возлагавшіяся на сборъ бразилскаго табака сбылись только отчасти. Въ Бразиліи подъ вліяніемъ покупокъ способности нѣмецкихъ рынковъ развивалась сильная конкуренція при покупкѣ, что повело къ поверхностной отбѣлкѣ и упадку и дало поводъ вносѣдствіи къ многочисленнымъ недоразумѣніямъ. Изъ другихъ табачныхъ сортовъ увеличивающимся спросомъ отличался мексиканскій, потребленіе котораго возрастаетъ вслѣдствіе невозможныхъ условій, царящихъ на Кубѣ. Дѣла съ табакомъ Доминго и Карменъ процвѣтали благодаря хорошему качеству сора.

Въ хлѣбной торговлѣ за годъ было много колебаній. Въ первые мѣсяцы на рынкѣ было оживленно при крѣпкой тенденціи и запасы 1897 года быстро продавались. Въ концѣ марта и въ началѣ апрѣля запасы сильно сократились и цѣны, при постоянномъ спросѣ, повышались. При объявленіи испано-американской войны можно было предположить, что цѣны на хлѣбъ въ Америкѣ понизятся, въ виду затрудненій въ перевозкѣ, но вышло наоборотъ: цѣны, благодаря спекуляціи Лейтера, поднялись до небывалыхъ размѣровъ и только тогда искусственно поведенная махинація Лейтера внезапно рухнула, массы хлѣба при быстро понижавшихся цѣнахъ стали вывозиться въ Европу. Здѣсь же накопились привозы изъ Россіи, привлеченные высокими цѣнами, такъ что по временамъ шпелля въ Бременѣ не находила покупателей. Съ середины іюля дѣла снова стали поправляться и къ осени заключались крупныя поставки изъ внутреннихъ провинцій. Цѣны оставались низкими, подъ вліяніемъ новаго американскаго урожая. Осенніе цѣны зерновыхъ хлѣбныхъ начали стремиться вверхъ подъ вліяніемъ недорода въ Россіи съ одной стороны и недорода кукурузы въ Соединенныхъ Штатахъ—съ другой. Рисъ съ начала года стоялъ очень низко и позволилъ бременскимъ мельникамъ сдѣлать крупныя закупки, затѣмъ въ виду недорода въ Японіи и въ другихъ азіатскихъ странахъ увеличился спросъ и бременскіе привозы должны были сократиться, такъ что въ общемъ привозъ риса за минувшій годъ ниже нормальнаго. Экспортъ очищеннаго товара тоже понизился, особенно трудно стало вывозить въ Австро-Венгрію, благодаря таможеннымъ прилигатамъ, предоставляемымъ тамошнимъ рисовымъ мельникамъ.

Для кофейной торговли 1898 годъ былъ однимъ изъ очень невыгодныхъ. Бразилскіе сорта, хотя и не подвергались крупнымъ колебаніямъ, но ходъ дѣла оставался вялымъ весь годъ. Прямой привозъ чая постоянно растетъ и съ устройствомъ двухнедѣльныхъ рейсовъ ллойда, на востокъ эта отрасль вѣроятно, еще разовьется. Цѣны въ общемъ были выше предыдущаго года. Торговля винами и спиртными напитками въ виду тѣлой зимы шла неудовлетворительно. Вина покупались болѣе дешевыя.

Цѣна американскаго керосина въ минувшемъ году постоянно повышалась, что вызвано было уменьшившейся добычей въ Америкѣ, а также повысившимися фрахтами названныхъ парокордовъ. Русскаго керосина въ Бременѣ болѣе нѣтъ, торговавшія изъ фирмы перешли на американскій товаръ, боясь быть раззоренными могучей Standard Oil Co. Въ общемъ можно сказать, что торговля керосиномъ въ Бременѣ падаетъ. Десять лѣтъ тому назадъ въ Бременѣ, какъ и въ Гамбургѣ, привозилось 1½ миллиона тоннъ, теперь же сюда доставляется едва 900,000 тоннъ, въ Гамбургѣ же болѣе 3½ милл.

Привозъ бычачьихъ шкуръ изъ Аргентины съ прошлаго года немного увеличился, цѣны крѣпили и дѣла въ первые 8 мѣсяцевъ были очень хороши, къ концу года сбытъ фабрикантовъ задержался и цѣны понизились.

Для торговли шерстью 1898 годъ начался при благоприятныхъ условіяхъ. Среднія цѣны при очень небольшихъ запасахъ въ рукахъ фабрикантовъ и не слишкомъ болѣе ожидаемыхъ

предложения подавали надежду на оживленную торговлю. Эти ожидания оправдались и при улучшении съ первыхъ мѣсяцевъ вывоза готовыхъ издѣлій, довѣріе къ благополучному развитію отрасли стало всеобщимъ. Византийскій застой наступилъ при объявленіи испано-американской войны, вывозъ сталъ невозможнымъ и политическое безпокойство тормозило всякую предпринимчивость. Но скорѣе дѣло поправилось и во второй половинѣ года бременскіе купцы заручились снова хорошими барышами.

Повышавшіяся въ теченіе 1897 года цѣны на обыкновенный строевой лѣсъ продолжали держаться на высотѣ до апрѣля. Заканчивавшіеся до тѣхъ поръ крупныя сдѣлки основывались на большомъ потребленіи внутри страны, но затѣмъ покупки нѣсколько сократились и цѣны въ фавляндскихъ и шведскихъ портахъ стали понижаться.

Для пароходства отчетный годъ былъ выгоднымъ. Въ европейскій и заокееанскій рейсахъ фрахты были достаточно высоки, а въ сиюенихъ съ Сѣверной Америки даже достигали годами невиданной высоты. Дѣла сѣверо-германскаго лloyd немного пострадали отъ войны и отъ стачекъ англійскихъ углемовъ. Пассажирское движеніе, классное и между-палубное увеличилось, что приписывается, между прочимъ, постройкѣ роскошнаго парохода Kaiser Wilhelm der Grosse. Общество „Ганза“ уредило регулярное еженеѣное сообщеніе между Бременомъ, Гамбургомъ, Антверпеномъ и Рандуномъ, на другихъ своихъ нидѣйскихъ линіяхъ оно ввело 3 новыхъ парохода. При участившихся рейсахъ въ Англію общества „Арго“, движеніе по нимъ становится очень оживленнымъ. На линіи Бременъ—С.-Петербургъ и Ревель дѣла шл бойко. „Ганзейское колонизаціонное общество“ получило послѣ долгихъ обсужденій концессию на перевозку нѣмецкихъ переселенцевъ въ южную Бразилію. Парусное судоходство тоже не можетъ похваловаться, фрахты при выходившихъ и возвращающихся рейсахъ были хороши. Увеличеніе перевѣса пароходства за этотъ годъ не замѣчалось. Рыболовство въ открытѣ морѣ занималось изъ Бремергафена-Гестемюнде 61 пароходъ, изъ Нарденгама 28 пароходовъ. Весной уловъ былъ хорошъ, лѣтомъ хуже, а осенью свѣршествовавшія бури сильно препятствовали лову. Вслѣдствіе теплой зимы было очень чувствительно отсутствіе льда, приходилось выписывать его изъ Россіи и Норвегіи за высокую цѣну. Уловъ сельдей былъ больше прошлагодняго, но цѣны стояли ниже, такъ что результаты оказались не такъ выгодными.

Экспедиціонное дѣло нѣсколько расширилось, но, съ другой стороны, пострадали сиюенихъ съ Соединенными Штатами, вслѣдствіе таможенныхъ устоевъ, войны и развитія сѣверо-американской промышленности. Заокееанская республика, какъ уже было указано, выступаетъ нѣмѣ конкурентомъ Германіи на промышленномъ поприщѣ въ Южной Америкѣ и въ Восточной Азіи, особенно въ желѣзной промышленности.

Заграничный экспортъ бременскихъ пивоварень приблизительно равнялся результату 1897 года, вывозъ же въ Германію сильно пострадалъ отъ холоднаго, сыраго лѣта. Дѣла избѣжанія заноса щитовидной тли San-José имперскимъ распоряженіемъ ввозъ фруктовъ изъ Америки былъ затрудненъ; отчасти онъ былъ запрещенъ, отчасти подверженъ строгому осмотру, сопряженному для получателей съ расходами.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Въ дополненіе къ помѣщенной въ № 21 въ „Вѣстникѣ Финансовъ“ статьѣ о такъ въ Желѣзныхъ воротахъ, считаемъ немаловажнымъ, въ виду значенія этого пути и для русскаго судоходства, познакомить читателей съ изданными королевско-венгерскимъ министерствомъ матеріалами по вопросу объ урегулированіи нижняго Дуная. Исходнымъ пунктомъ въ исторіи

интересующаго насъ предмета является протоколъ лондонской международной конференціи 1871 года. Результатомъ послѣдней былъ договоръ великихъ державъ (13 марта того же года), въ силу коего, въ противность статьѣ XV парижскаго трактата 1856 г., по которой суда и грузы по Дунаю освобождались отъ всякихъ навигаціонныхъ сборовъ, устанавливается право взиманія особой таксы за судоходство въ видахъ погашенія затратъ по урегулированію Желѣзныхъ воротъ.

Вслѣдствіе этого два приднѣйскія государства—Австро-Венгрія и Турція снарядили смѣшанную комиссію изъ свѣдущихъ людей для изслѣдованія на мѣстѣ дунайскихъ пороговъ и выработки соответственныхъ плановъ и чертежей. Замѣтимъ здѣсь, что кромѣ главнѣйшаго порога—Желѣзныя ворота—на нижнемъ Дунаѣ, въ промежуткѣ между венгерскими портами Оршова и Молдова, существуютъ слѣдующія еще катаракты: Стенка, Козла-Долге, Излазъ-Таштали, Гребень и Юцъ. Упомянутая комиссія руководилась въ принципѣ канализаціоннымъ способомъ регулированія Дуная, преслѣдуя какъ главнѣйшую цѣль, расширеніе рѣки вверху, поскольку возможно въ собственнаго фарватера до 60 метровъ при глубинѣ 2 метра ниже нуля по мѣрильной шкалѣ, при наименьшемъ уровнѣ воды. Засимъ, комиссія признала цѣлесообразнымъ устройство плотинъ, превышающихъ высоту наибольшій приливъ воды для урегулированія водоворотовъ и быстринъ теченія. Въ Желѣзныхъ воротахъ у сербскаго берега международная комиссія проектировала постройку открытаго канала, защищеннаго плотинами, шириною въ 60 метровъ и глубиною 2 метра съ легкимъ дугообразнымъ уклоненіемъ отъ подошвы долины Казайна и выше Желѣзныхъ воротъ, на протяженіи почти 400 метровъ вдоль скалистой стѣны „Приграда“, всего длиною около 2,100 метр. Стоимость этихъ работъ опредѣлялась комиссіею въ 3,956,986 франковъ, при прямыхъ же направлени канала расходы нечислялись до 4,548,037 фр., а общая стоимость всѣхъ работъ по урегулированію Дуная круглою цифрою—13 милліоновъ. Далѣе международная комиссія, находя, что установленною ею системою работъ достигается лишь надлежащая глубина Дуная, быстрота же теченія мало измѣняется, признала нужнымъ излупить вопросъ объ искусственной тягѣ судовъ посредствомъ туернаго парохода и металлической проволоки на разстояніи 90 километровъ во всю длину пороговъ съ расчетомъ на годичный оборотъ въ 500,000 тоннъ. Наконецъ, комиссія въ 1874 году въ свои соображенія и планы представила на усмотрѣніе соответствующихъ правительствъ.

Предположенныя комиссіею работы были отложены въ виду русско-турецкой войны, послѣ которой великія державы на берлинскомъ конгрессѣ 1878 г. включили въ программу своихъ совѣщаній и вопросъ о Желѣзныхъ воротахъ, давно уже назрѣвшій и столь важный съ международной точки зрѣнія.

Послѣ заключенія Австро-Венгріею 8 июля 1878 г. съ Сербіею, какъ однимъ изъ приднѣйскихъ государствъ, конвенціи относительно исполненія работъ по урегулированію дунайскихъ пороговъ, по которой Сербія освобождалась отъ денежнаго взноса на эти работы, но обязалась оказывать всякое содѣйствіе къ облегченію таковыхъ, и предоставитъ производство изысканій на своемъ берегу, пользуясь за это правами наиболѣе благоприятствуемой націи, подобно другимъ державамъ, относительно плаванія на нижнемъ Дунаѣ, въ берлинскій трактатъ, а отсюда и въ австрійское законодательство 1879 г. былъ включенъ параграфъ (LVII), гласящій: „Исполненіе работъ къ устраненію препятствій для плаванія въ Желѣзныхъ воротахъ и катарактахъ предоставлено Австро-Венгріи. Заинтересованныя приднѣйскія государства окажутъ всяческое содѣйствіе къ облегченію работъ. Постановленіе ст. VI лондонскаго трактата, опредѣлившее право взиманія временной таксы для погашенія затратъ на работы, сохраняется за Австро-Венгріею“. Это важное рѣшеніе берлинскаго конгресса, довѣрившее урегулированіе нижняго Дуная наиболѣе заинтересованной великой державѣ, содѣйствовало, такимъ образомъ, фактическому разрѣшенію этой задачи. Еще болѣе благоприятныя обстоятельства въ этомъ отношеніи являлись взаимное соглашеніе

Послѣ снесенія временной платины потоки Дуная съ неудержимой силой пробили себя путь въ новомъ руслѣ рѣки—Желѣзныхъ воротахъ. Когда уровень впущенной въ новый каналъ воды установился, техническая коммисія приступила немедленно къ измѣренію быстроты течения на поверхности воды и найдено было, что при тогдашнемъ состояніи воды (почти + 4 метра по Оршовской скалѣ) въ верхней части канала быстрота течения была 4,6 метра въ секунду, а ниже, вдоль всего канала, 3,3 метра. Между 16 и 20 марта были произведены испытанія различными судами и было констатировано, что буксирный пароходъ „Гисса“, 16 марта, въ качествѣ сарваго судна, прошелъ вверхъ по каналу длиною въ 1,800 метровъ въ продолженіе 23 минуты, другой пароходъ „Драва“ въ продолженіе 21 минуты, а „Томенъ“, о 800 лошадиныхъ силахъ, употребилъ для буксировки баржи въ 260 тоннъ, при наибольшемъ напряженіи машины, 71 минуту.

Эти измѣренія быстроты течения и пробѣга буксировки лишь подтвердили предсказанія уже планами необходимости въ организаціи искусственной тли судовъ съ тѣмъ расчетомъ, чтобы къ окончательному открытію канала для судоходства были готовы и всѣ снаряды для искусственной тверной буксировки.

Наконецъ, нынѣ уже открыла свои дѣйствія въ Оршовѣ королевско-венгерская навигаціонная инспекція (Ungarische Bauleitung). Последняя уже издала официально лоцманскій уставъ для плаванія въ порогахъ, такъ что остается лишь открытымъ вопросъ о нежной таксѣ, которая, по сообщеніямъ австрійскихъ оффиціозныхъ газетъ, имѣетъ вступитъ въ силу въ августъ сего года, и въ томъ размѣрѣ, какъ была выработана уже венгерскими правительствомъ.

Считаясь умѣстнымъ привести здѣсь существенныя данныя по этому предмету, заимствованныя нами изъ выработаннаго 7 (19) февраля сего года венгерскимъ министерствомъ торговли тарифа таксы (Normale), который сводится къ нижеслѣдующимъ четыремъ главнѣйшимъ параграфамъ.

§ 1. Такса составляетъ сборъ за судоходство въ регулированномъ участкѣ Дуная между Т. Севериномъ и Молдовою, а также за пидотажъ. За пользованіе въ Желѣзныхъ воротахъ буксирнымъ (твернымъ) пароходомъ опредѣлена особая буксирная плата.

§ 2. Освобождаются отъ таксы: а) военные суда, в) всякія гребныя суда съ осадкою менѣе 1 метра и с) буксирные пароходы, не вѣщающіе груза.

§ 3. Регулированный Дунай относительно таксы раздѣляется на два участка: Т. Северинъ—Оршова и Оршова—Молдова, причемъ будетъ вѣдаться:

1. Съ каждаго порожняго или груженаго (товаро-пассажирскаго) парохода или баржи, на основаніи свидѣтельства о кубическомъ содержаніи (полная вѣстимость), съ тонны въ 1,000 килограммъ по 20 геллеровъ или 10 крейцеровъ.

II. За грузъ на суднѣ или баржѣ, съ тонны по 90 крейцеровъ. Скидкой пользуются нѣкоторые грузы: антрацитъ, лигнитъ, щебень, цементъ, известъ, топливо и керосинъ,—по 3 крейцера за сто килограм. Пассажирскіе пароходы, совершающіе еженедѣльно правильные рейсы, уплачиваютъ полную таксу за грузъ, согласно п. II, по вѣстимости же (Tragfähigkeit) лишь 50% съ таксы по п. I. Если судно проходитъ лишь одну изъ вышепоказанныхъ частей Дуная, то оно уплачиваетъ половину таксы по пунктамъ I и II.

§ 3. За пользованіе въ каналѣ Желѣзныхъ воротъ твернымъ пароходомъ вѣмается, подъ именемъ буксирной таксы, плата:

а) съ порожнихъ или груженыхъ судовъ и баржъ, сообразно ихъ кубическому содержанію, по 2½ крейцера съ тонны и в) за самый грузъ по 2 крейцера за сто килограм.

§ 4. Пидотъ судна обязанъ удовлетворитъ передъ оршовскою рѣчною инспекціею вѣстимость и количество груза вошедшаго имъ судна—

Мѣропріятіе венгерскаго правительства особенно чувствительно затрагиваетъ интересы Румыніи. Румынскіе торговые

кружки видятъ въ установленіи нежной платы прямой „соер де грѣсе“, наносимый экономической жизни Румыніи. Румынскій торгово-промышленный органъ „Curierul Comercial“ ошачается энергично противъ нежной платы на Дунаѣ, усматривая въ ней покушеніе на свободу дунайскаго пароходства и узурпацію правъ Румыніи, пріобрѣтенныхъ ею цѣною кровавыхъ жертвъ въ войну 1877 г. за независимость. Не нужно упускать изъ вида, что румынская Рѣжя ассигнуетъ ежегодно огромныя суммы на свой плавающий паркъ какъ на Дунаѣ, такъ и на Черномъ морѣ. Правда, что эксплоатація румынскаго пароходства чисто казенная: движеніе грузовъ между Галацомъ и Т. Севериномъ сосредоточено теперь преимущественно на румынскихъ судахъ, но фрахты понижены прямо до смѣшныхъ размѣровъ, вовсе не соотвѣствующихъ разумному коммерческому расчету. Уплачивая при такомъ хозяйствѣ по одному гульдону за тонну груза при перевозкѣ черезъ каналы низкаго Дуная, Румыніи является очень печальною данницею Венгріи.

Однако, румынское правительство пока, повидимому, отпелось чрезвычайно мало къ этому насущному вопросу международной торговой жизни на Дунаѣ, будучи поглощено внутренними партійными раздорами. Къ этому присоединяется еще вѣщная торговая политика румынскаго правительства, которое, по увѣреніямъ оффиціозныхъ газетъ, намѣрено продлить торговую конвенцію съ Австро-Венгріею до 1907 года, сообразно австро-венгерскому компромиссу, забывая, что такой шагъ прямо противорѣчитъ интересамъ торговли страны.

Въ связи съ затронутымъ нами вопросомъ, представляя интересъ статистическія свѣдѣнія о количествѣ судовъ, прошедшихъ въ 1898 г. чрезъ Желѣзные Ворота вверхъ и внизъ по Дунаю, почерпнутыя нами изъ румынскаго оффиціального источника:

№№	Число судовъ.	Груженные или порожние.	Тоннажная вѣстимость.	Тоннъ зерна.	Тоннъ товара.
Вверхъ по рѣкѣ.					
1	58	груженія.	21,824	20,070	657
2	457	транзитъ.	151,174	—	—
3	224	порожня.	49,973	—	—
Итого:	739		2,222,971	20,070	657
Внизъ по рѣкѣ.					
1	154	груженія.	51,797	170	21,098
2	137	транзитъ.	49,626	—	—
3	871	порожня.	114,793	—	—
Итого:	1,162		216,216	170	21,098

По національности и дѣйствительному количеству, однако, суда не могли быть точно зарегистрированы румынскимъ портовымъ начальствомъ, и сравнительно незначительныя цифры, напр., 58 въ первой табличкѣ, объясняются уходомъ судовъ изъ Т. Северина вверхъ до истеченія 24—часоваго срока, предписаннаго для подачи шкиперскихъ показаній (interrogator). По показанію же подлежащихъ агентствъ оказывается слѣдующее количество судовъ, ушедшихъ въ 1898 г. вверхъ по Дунаю. Австрійское дунайское пароходное общество имѣло 1,019 судовъ, вѣстимостью 270 тоннъ регистровыхъ, средней вѣстимости 400 тоннъ, соотвѣствующей средней—407,600 тоннъ зерна, и 240 судовъ, вѣстимостью 270 тоннъ регистровыхъ, средней вѣстимости (грузовой) 150 тоннъ, соотвѣствующей 36,000 тоннъ товаровъ; венгерское пароходное общество показало 31 баржу, представлявшихъ 16,650 тоннъ, регистровыхъ, погруженныхъ 15,122 слижкомъ тоннъ зерна транзитомъ вверхъ по рѣкѣ; общество черноморско-дунайскаго пароходства перевезло въ прошломъ году четыре транспорта керосина, на 20 наливныхъ баржъ средней вѣстимости 350 тоннъ въ количествѣ 400,000 пудовъ или около 7,000 тоннъ, изъ коихъ одна половина составляла мазутъ для оравецкаго нефтоочистительнаго завода въ Венгріи, а другая очищенный керосинъ для сербскаго монопола.

Метеорологическій бюллетень Николаевской главной физической обсерваторіи за недѣлю, съ 2 по 8 июля 1899 года.

Погода истекшей недѣли при господствовавшемъ высокомъ давленіи отличалась ясностью и достаточною сухостью, такъ какъ выпадавшіе дожди носили характеръ проходящихъ и мало давали влаги. Главною же особенностью отчетной недѣли является чрезвычайно устойчивая жаркая погода въ сѣверо-восточныхъ губ., гдѣ температура въ нѣкоторые дни болѣе, чѣмъ, на 6° въ среднемъ, превышала нормальную, очень тепло было и, вообще, въ остальныхъ районахъ, кромѣ восточныхъ губ., гдѣ, наоборотъ, стояла довольно прохладная погода и наблюдались даже ночные заморозки.

Въ началѣ недѣли центръ максимума находился на верховьяхъ Волги, въ большей части страны стояла ясная и жаркая погода, нѣсколько ниже нормы была температура только въ юго-восточныхъ губ., да въ верховьяхъ Оки и Дона наблюдались проходящіе дожди. 3 июля барометрическій максимумъ располагается у Архангельска, въ области этого максимума образуется сильная волна холода, подъ дѣйствіемъ которой температура на сѣверо-востоки рѣзко понижается и опускается ниже нормальной, а на другой день охлажденіе распространяется и на восточныя губ., гдѣ температура съ нормальной сразу понижается на 6°, наступаютъ холода и ночью въ Вугульскѣ, какъ сообщаетъ наблюдатель, былъ даже морозъ. 5-го отрицательныя отклоненія

температуры отъ нормы на востокѣ дошли до наибольшей величины (17°) и затѣмъ стали уменьшаться; въ прочихъ районахъ все это время погода остается безъ измѣненій: на сѣверо-западѣ попрежнему отъ 5—6° теплѣе нормы, выше нормы стоитъ температура и въ западныхъ и сѣверо-восточныхъ губерніяхъ и мало отличается отъ нормальной въ средней и южной Россіи; дожди, какъ и раньше, выпадаютъ мѣстами и въ небольшихъ количествахъ. Въ послѣдніе дни недѣли температура восточныхъ губерній приближается къ нормальной, въ среднихъ же губерніяхъ поднимается выше нормы; въ эти дни на западѣ, сѣверо-западѣ и на востокѣ прошли уже довольно крупныя дожди и мѣстами наблюдались сильныя грозы съ градомъ.

Въ среднемъ выводѣ недѣльная температура въ сѣверо-западныхъ, прибалтійскихъ и среднепромшленныхъ губерніяхъ оказалась выше нормальной (въ прибалтійскихъ губерніяхъ болѣе 5°), въ среднесероземныхъ и южныхъ губерніяхъ средняя температура мало отличается отъ нормы, на востокѣ температуры получались, вообще, ниже нормальной, въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, какъ въ Пермь и Троицкѣ, до 4°. Осадковъ за недѣлю получилось очень мало: большія нормы выпало, вообще, только въ нѣкоторыхъ сосѣднихъ уѣздахъ Черниговской, Курской, Полтавской, Харьковской и Волынской губерніяхъ, въ остальной Россіи количество осадковъ было значительно ниже нормальныхъ суммъ, а во многихъ мѣстностяхъ на югѣ и въ среднихъ губерніяхъ совсѣмъ не было осадковъ.

Мѣсто наблюденія.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.
Средн. черноз. губ.														
Алатырь.	—	—	—	—	—	—	8	15	3	4	—	—	1	0
Симбирскъ.	—	—	—	—	—	—	9	15	2	9	—	—	0	0
Сердобскъ.	—	—	—	—	—	—	1	14	2	1	—	—	0	0
Саратовъ.	785	23,7	22,4	31	10	—	—	12	0	1	—	—	0	0
Самара.	765	20,8	21,9	28	10	?	—	12	0	—	—	—	0	0
Пенза.	766	21,3	20,7	29	10	10	—	15	0	—	—	—	0	0
Исарь.	—	—	—	—	—	—	—	14	0	—	—	—	1	0
Земетчино.	766	20,9	19,9	31	8	—	—	14	0	—	—	—	0	0
Козловъ.	765	20,7	20,6	31	—	—	13	16	3	0	—	—	1	0
Курсановъ.	—	—	—	—	—	—	15	14	3	11	—	—	0	0
Ефремовъ.	765	20,3	22,2	31	—	—	5	19	2	3	—	3N-EN-E	0	0
Задонскъ.	—	—	—	—	—	—	43	—	3	32	—	—	2	1
Курскъ.	763	18,7	19,4	28	12	15	21	15	5	9	—	—	2	0
Новый-Осколь.	—	—	—	—	—	—	36	14	3	23	—	—	3	0
Новозыбковъ.	763	19,4	19,2	28	12	14	20	17	5	14	2	2N-E	5	0
Нѣжинъ.	—	—	—	—	—	—	9	16	4	3	—	—	3	1
Гауховъ.	—	—	—	—	—	—	35	16	7	12	—	—	3	1
Стрѣльцовскій зав.	—	—	—	—	—	—	6	15	2	4	—	—	3	0
Вурнакъ.	—	—	—	—	—	—	23	14	2	12	—	—	0	0
Остроужскъ.	—	—	—	—	—	—	—	14	0	—	—	—	0	0
Бутурлиновка.	—	—	—	—	—	—	4	12	1	4	—	—	3	0
Харьковъ.	762	20,7	21,0	29	12	8	15	15	2	14	—	—	1	0
Ахтырка.	—	—	—	—	—	—	25	15	2	19	—	—	3	0
Полтава.	—	—	—	—	—	—	28	15	2	27	—	—	1	0
Ромни.	—	—	—	—	—	—	48	15	4	22	—	—	4	0
Кременчугъ.	—	—	—	—	—	—	7	15	1	7	—	—	1	0
Юго-западные губ.														
Лубны.	762	19,8	20,1	27	12	12	4	17	2	2	—	—	5	0
Кіевъ.	762	18,4	19,4	27	13	14	13	19	3	7	—	—	0	0
Умань.	—	—	—	—	—	—	10	18	2	9	—	—	3	0
Житомиръ.	—	—	—	—	—	—	54	21	4	30	—	—	0	0
Новокиевъ.	—	—	—	—	—	—	36	21	5	15	—	—	3	0
Здобуново.	763	19,4	19,2	25	11	—	22	24	4	13	—	—	0	0
Южные губ.														
Астрахань.	762	24,3	25,6	32	17	—	—	4	0	—	—	—	0	0
Ахтуба.	—	—	—	—	—	—	7	5	2	5	—	—	1	0
Ростовъ на-Дону.	761	24,5	24,0	31	12	13	—	11	0	—	—	—	0	0
Нижнехвирская.	—	—	—	—	—	—	—	7	0	—	—	—	0	0
Ст. Урюпинская.	—	21,9	22,2	32	12	—	22	11	2	13	—	—	0	0
Усть-Медвѣдичская.	764	23,9	22,6	31	14	—	—	9	0	—	—	—	0	0

Мѣсто наблюденья.	Барометръ.	Температура.				Минимальная температура на почвѣ.	Осадки.				Число бурь.	Число дней съ сильными вѣтрами.	Число дней.	
		Средняя.	Нормальная.	Максимальная.	Минимальная.		Сумма за недѣлю.	Нормальная сумма.	Число дней съ осадками.	Максимальное въ сутки.			Съ грозами.	Съ градомъ.
Каменская	—	—	—	—	—	—	1	10	1	1	—	—	0	0
Атаманская	—	—	—	—	—	—	4	7	1	4	—	—	0	0
Егорлинская	—	—	—	—	—	—	—	10	0	—	—	—	0	0
Енисейградъ	761	21,9	21,4	30	13	0	—	15	0	—	—	—	0	0
Керчь	758	25,1	22,9	28	—	—	—	7	0	—	4	3N-NE-E	0	0
Севастополь	759	25,1	23,3	29	18	21	—	9	0	—	—	3SW-NW	0	0
Мелитополь	—	—	—	—	—	—	1	10	1	1	—	—	0	0
Дюзовая	760	22,9	21,5	30	11	11	—	14	0	—	—	2E-SE	0	0
Дунаевскъ	762	22,7	22,6	31	12	—	5	12	2	4	—	3NE-SE	4	0
Екатеринославъ	—	—	—	—	—	—	—	14	0	—	—	—	0	0
Александр.-Попр.	—	—	—	—	—	—	13	12	1	10	—	—	0	0
Мариуполь	—	—	—	—	—	—	—	11	0	—	—	—	0	0
Никозаевъ	761	24,5	23,2	32	15	14	2	11	1	2	—	1NE	0	0
Одесса	761	24,3	22,8	29	—	—	2	12	1	2	—	—	0	0
Новый Бугъ	—	—	—	—	—	—	0	14	1	0	—	—	0	0
Кишиневъ	762	22,1	22,5	28	14?	—	20	17	3	16	—	—	2	0
Измайлъ	—	—	—	—	—	—	2	7	1	2	—	—	0	0
<i>Кавказъ.</i>														
Ставрополь	—	—	23,5	—	—	—	—	20	—	—	—	—	—	—
Бреховенская	—	—	—	—	—	—	—	—	0	—	—	—	—	—
Майкопъ	—	—	—	—	—	—	2	—	3	2	—	—	0	0
Владикавказъ	759	19,8	20,5	25	15	—	22	26	3	10	—	—	1	0
Новоросійскъ	759	26,5	23,5	31	17	15	—	10	0	—	—	1NE-E	0	0
Сочи	757	24,3	22,8	30	10	—	2	36	1	2	—	—	0	0
Батумъ	—	—	23,6	—	—	—	—	31	—	—	—	—	—	—
Тифлисъ	759	26,2	24,6	35	18	18	—	12	0	—	—	—	0	0
Енисейскъ	—	27,6	25,5	35	10	21	—	4	0	—	1	1NW	0	0
<i>Сѣверная губ.</i>														
Вологда	761	22,5	18,4	29	9	7	—	15	0	—	—	—	0	0
С.-Петербургъ	766	23,0	17,9	28	16	7	2	17	1	2	—	—	0	0
Великіе Луки	766	20,1	18,2	26	10	11	25	20	2	16	—	—	2	0
<i>Восточная губ.</i>														
Вятка	764	18,2	19,1	28	6	—	7	11	2	4	—	1NE	0	0
Пермь	763	14,9	19,0	26	3	1	13	15	1	13	—	—	1	0
Иадриискъ	—	—	—	—	—	—	6?	16	4?	3?	—	—	0	0
Уфа	763	16,6	20,1	25	5	6	30	15	2	26	—	—	2	1
Бугульма	—	—	—	—	—	—	4	12	1	4	—	—	0	0
Вирскъ	—	—	—	—	—	—	0	15	1	0	—	—	0	0
Симское	—	—	—	—	—	—	5	20	2	5	—	—	—	—
Елабуга	765	19,2	20,2	29	2	—	9	12	2	8	—	2W-NW	1	0
Казань	765	19,6	19,9	29	8	3	1	15	1	1	—	—	1	0
Оренбургъ	764	20,4	21,9	32	8	—	—	11	0	—	—	—	0	0
Троицкъ	761	15,9	20,2	25	4	2	11?	17	4?	5?	—	2NW-N	1	0
<i>Средн. промышл. губ.</i>														
Портское	765	20,7	19,9	28	8	4	1	15	1	1	—	—	1	0
Нижній-Новгородъ	766	21,8	20,0	29	12	11	3	14	3	3	—	—	0	0
Луконовъ	—	—	—	—	—	—	5	14	3	3	—	—	3	0
Кострома	767	21,1	19,1	27	12	—	4	16	1	4	—	—	1	0
Москва	767	21,5	19,2	30	11	9	6	17	1	6	—	—	0	0
Рязань	—	—	—	—	—	—	—	19	0	—	—	—	0	0
Вичный-Волоцкъ	767	20,4	17,6	27	11	10	2	15	1	2	—	—	1	0
Смѣленскъ	764	19,7	18,2	27	12	13	3	19	3	1	—	—	0	0
<i>Прибалтійск. губ.</i>														
Ревель	765	22,4	16,9	29	15	—	5	12	1	5	—	—	0	0
Перновъ	765	22,9	16,7	29	15	—	—	16	0	—	—	1S-SW	2	0
Юрьевъ	768	21,8	17,3	27	14	—	10	21	1	10	—	—	1	0
Рига	765	22,6	18,0	27	16	11	7	17	2	5	—	—	1	0
Вандува	765	21,8	16,4	29	13?	—	—	12	0	—	1	1N	1	0
Либавъ	763	21,5	16,9	28	15	—	—	14	0	—	—	—	0	0
<i>Сѣверо-западн. губ.</i>														
Вильна	764	21,1	18,7	28	14	13	15	19	3	13	—	—	0	0
Пинскъ	763	20,8	19,2	28	13	12	6	24	4	2	—	—	6	0
<i>Царство Польское.</i>														
Варшава	763	20,9	18,7	27	14	11	26	19	2	22	—	—	2	1
Люблинъ	—	—	—	—	—	—	7	—	5	4	—	—	0	0

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ПРАВЛЕНІЕ

БАЛТІЙСКОЙ**бумагопрядильной и ткацкой
мануфактуры**

имѣть честь напомнить гг. владѣльцамъ переменныхъ свидѣтельствъ на акціи общества, что срокъ второго вагона по акціямъ, въ размѣрѣ 62 р. 50 к. на каждую пасть 15 іюля с. г.

Пріемъ взносов производится:

Въ С.-Петербургѣ:
въ правленіи общества, Галерная 49.
въ Русскомъ торгово-промышленномъ
коммерческомъ банкѣ;
въ С.-Петербургскомъ частномъ коммерческомъ банкѣ;
Въ Ригѣ:
въ Рижскомъ коммерческомъ банкѣ.
Въ Ревелѣ:
въ ревельскомъ отдѣленіи Рижскаго коммерческаго банка. 2346

ПРАВЛЕНІЕ

**перваго общества
хмѣлеводства**

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ общества на очередное общее собраніе на 2 августа с. г., въ 1 часъ дня, въ помѣщеніи правленія въ г. Харьковѣ, Екатеринославская, № 41.

Предметы занятій:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 189^{го} годъ, и распределеніе прибыли.
- 2) Утвержденіе сметы расходовъ на 1899—1900 годъ и обсужденіе плана дѣйствій.
- 3) Избраніе одного директора правленія и одного кандидата къ директорамъ на мѣсто выбывающихъ по очереди, и выборъ членовъ ревизіонной комисіи. 2349.

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

ЧЕЧЕЛЬНИЦКАГО**свеклосахарнаго и рафинаднаго завода**

имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ, на основаніи § 47 и 50 устава, въ обыкновенное общее собраніе на 20 августа сего года, въ 6 час. вечера въ помѣщеніи правленія (С.-Петербургъ, Вознесенскій просп., № 18).

Обсужденію этого собранія будутъ подлежать слѣдующіе предметы: 1) отчетъ и балансъ за 189^{го} г., докладъ правленія и ревизіонной комисіи, распределеніе прибыли, размѣръ дивиденда и срокъ выдачи такового.

- 2) Смета на періодъ 190^{го} г.
- 3) Выборъ директоровъ правленія, кандидатовъ и членовъ ревизіонной комисіи.
- 4) Обсужденіе и рѣшеніе вопросовъ по внутреннему управленію дѣлами общества, которыя правленіе предложитъ общему собранію. 2384

ПРАВЛЕНІЕ

СѢВЕРНАГО стекольно-промышленнаго общества

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ общества, что назначенное на 5 іюля 1899 г. чрезвычайное общее собраніе акціонеровъ не могло состояться за не-прібытіемъ въ собраніе требуемаго § 59 устава числа акціонеровъ.

Вслѣдствіе чего и на основаніи § 59 устава, правленіе приглашаетъ гг. акціонеровъ во вторичное чрезвычайное общее собраніе въ четвергъ 19 августа 1899 г., въ 8^{мъ} веч., въ помѣщеніи правленія, Вас. Остр., 22 линия, д. 3, для обсужденія тѣхъ же вопросовъ, которые подлежали разсмотрѣнію въ несостоявшемся общемъ собраніи 5 іюля 1899 г., а именно:

1. Нѣкоторыхъ вопросовъ, возникшихъ по поводу постановленія общаго собранія 30 апрѣля с. г. о выпускѣ облигацій и другихъ текущихъ вопросовъ.
2. Заявленія нѣкоторыхъ акціонеровъ о выпускѣ акцій взамѣнъ разрѣшенныхъ къ выпуску облигацій. 2365

Правленіе акціонернаго общества Ченстоховской джутовой и пенковой мануфактуры прежде братья Гольдштей, Одерфельдъ и Оппенгеймъ въ г. Ченстоховѣ, на основаніи § 54 устава онаго, приглашаетъ акціонеровъ названнаго общества на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее состояться 7 (19) сентября с. г., въ 12 ч. дня, въ г. Ченстоховѣ.

Собраніе это созывается для выбора одного члена правленія и двухъ кандидатовъ, вмѣсто отказавшихся отъ участія въ таковомъ.

Въ случаѣ неявки достаточнаго числа акціонеровъ, вторичное общее собраніе, согласно ст. 62 устава, безъ предварительной публикаціи, будетъ назначено на 25 сентября (7 октября) с. г., въ 12 ч. дня, и рѣшеніе послѣдняго будетъ уже обязательно. Акціонеры, желающіе участвовать въ общемъ собраніи, должны до 21 августа (2 сентября) с. г. представить въ правленіе свои временныя свидѣтельства и расписки кредитныхъ учрежденій, имѣющихъ утвержденные уставы въ храненіи этихъ свидѣтельствъ. 2357

РУССКОЕ ДОНЕЦКОЕ ОБЩЕСТВО**каменноугольной и заводской промышленности.**

Извлеченіе изъ протокола вторичнаго чрезвычайнаго общаго собранія гг. акціонеровъ русскаго донецкаго общества каменноугольной и заводской промышленности, бывшаго въ С.-Петербургѣ въ помѣщеніи правленія общества 19 іюня 1899 г.

Вслушавъ представленный докладъ правленія, собраніе единогласно постановило:

1) Поручить правленію ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи перевода правленія изъ С.-Петербурга на копи общества въ Макѣевку и о соответственномъ измѣненіи п.п. 22 и 39 устава, при условіи, чтобы общія собранія созывались попрежнему въ С.-Петербургѣ.

2) Поручить правленію ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи собирать засѣданія правленія, какъ въ Макѣевкѣ, такъ и въ другихъ городахъ и мѣстностяхъ Россіи и о возможности участвовать въ рѣшеніяхъ правленія путемъ письменнаго или телеграфнаго сношенія, при этомъ протоколы каждаго такого засѣданія должны быть подписаны всѣми присутствовавшими въ засѣданіи, а также приславшими свои письменныя или телеграфныя заявленія.

3) Поручить правленію ходатайствовать предъ правительствомъ о разрѣшеніи увеличить число директоровъ общества съ 5 до 8 и соответственномъ измѣненіи п.п. 22 и 25 устава.

4) Одобрить условія договора, заключеннаго правленіемъ съ обществомъ сталелитейныхъ заводовъ въ Харпизкѣ на отдачу въ аренду этому обществу земельнаго участка, а равно и того условія договора, по которому означенному обществу предоставляется право выкупить арендованный участокъ земли, но лишь по полученіи предварительнаго одобренія созданнаго для этой цѣли общаго собранія и съ разрѣшенія правительства.

5) Увеличить число членовъ ревизіонной комисіи съ 3 до 5, при-ступивъ тотчасъ же къ выбору этихъ 2 членовъ на текущій операціонный годъ.

По произведенной баллотировкѣ членами ревизіонной комисіи избраны единогласно гг. Омаръ и Гюбень. 2371

**Бельгійское
акціонерное общество,
подъ наименованіемъ
„анонимное общество
стекляннаго завода
въ Радомъ (въ Россіи)“,**

на основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ въ Ливадіи въ 3 день декабря 1898 г. условий дѣятельности въ Россіи Бельгійскаго акціонернаго общества, подъ наименованіемъ «Анонимное общество стекляннаго завода въ Радомъ (въ Россіи)» (Société anonyme des verreries de Radom (Russie), опубликованныхъ въ № 18 «Собранія узаконеній и распоряженій Правительства» за 1899 г.; публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе, что отвѣтственное агентство этого общества учреждено въ Радомъ, подъ № 410 на заводъ принадлежащемъ сказанному обществу и что агентство это снабжено со стороны общества соотвѣстственными полномочіями.

2353

**Бельгійское
акціонерное общество,
подъ наименованіемъ
„анонимное общество
гончарныхъ издѣлій
въ Варшавѣ“,**

на основаніи § 5 Высочайше утвержденныхъ въ Петергофѣ въ 10 день іюля 1898 г. условий дѣятельности въ Россіи Бельгійскаго акціонернаго общества, подъ наименованіемъ «Анонимное общество гончарныхъ издѣлій въ Варшавѣ» (Société anonyme des carreaux céramiques à Varsovie), опубликованныхъ въ № 119 «Собранія узаконеній и распоряженій Правительства» за 1898 г.; публикуетъ во всеобщее свѣдѣніе, что отвѣтственное агентство этого общества учреждено въ городѣ Радомъ, подъ № 402 на заводъ «Марыивиль» принадлежащемъ сказанному обществу, и что агентство это снабжено со стороны общества соотвѣстственными полномочіями.

2359

ПРАВЛЕНІЕ

Перваго ГРОЗНЕНСКАГО нефтепромышленнаго товарищества

въ виду поступления втораго взноса по заключенному съ арендаторомъ товарищества условию отъ 30 марта сего года и согласно постановленію о семъ годичнаго общаго собранія, бывшаго 11 мая 1899 г., а также для разрѣшенія и утвержденія вопроса объ уменьшеніи основнаго капитала товарищества, имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть въ помѣщеніи правленія (Москв. Мясницкая, домъ Давыдовой) въ 2 ч. дня, 16 августа 1899 г. Если означенное чрезвычайное общее собраніе не будетъ удовлетворять для дѣйствительности его условіямъ и требованіямъ § 62, то не ранѣе какъ черезъ двѣ недѣли будетъ сдѣлана, указаннымъ въ § 56 порядкомъ, публикація о вызовѣ во вторичное чрезвычайное общее собраніе, для разсмотрѣнія тѣхъ же вопросовъ, которое будетъ считаться законно состоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число паевъ, представленныхъ прибывшими въ оное пайщиками.

2367

ТОВАРИЩЕСТВО

писчебумажныхъ фабрикъ и каменноугольныхъ копей

И. С. ПАНЧЕНКО

въ Ростовѣ на Дону.

(Уставъ товарищества Высочайше утвержденъ 9 апрѣля 1899 г. и опубликованъ въ «Собр. узак. и распор. Прав.» 7 іюня 1899 г. № 62, ст. 857).

Извлеченіе изъ протокола перваго общаго собранія пайщиковъ, состоявшагося 1 іюля 1899 г. въ г. Ростовѣ на-Дону, по Большой Садовой улицѣ, въ домѣ И. С. Панченко.

Въ первомъ общемъ собраніи единогласно постановлено: утвердить условія приобрѣтенія отъ учредителя товарищества потомственного почетнаго гражданина Ивана Степановича Панченко, указаннаго въ § 2 устава предпріятія; избрать въ директоры правленія: И. С. Панченко, Сем. И. Панченко, И. И. Панченко и Л. И. Панченко, въ кандидаты въ директоры: В. С. Панченко, въ члены ревизионной комисіи: К. С. Панченко, Ст. И. Панченко, А. И. Шпехтъ, Н. И. Радвань и Л. Е. Панченко.

На основаніи § 11 устава товарищества, правленіе симъ объявляетъ, что 1 іюля 1899 года «Товарищество писчебумажныхъ фабрикъ и каменноугольныхъ копей И. С. Панченко въ Ростовѣ на-Дону», открыло свои дѣйствія и правленіе находится въ Ростовѣ на-Дону, въ собственномъ домѣ, на Большой Садовой улицѣ.

2351

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

АЛЕКСАНДРОВСКАГО
сталелитейнаго завода

настоящимъ имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что обмѣнъ временныхъ свѣдѣтельств на подлинныя акція III выпуска будетъ производиться начиная съ 10 іюля въ С.-Петербургскомъ Международномъ банкѣ (Невскій, № 58).

2348

МОСКОВСКОЕ

нефтепромышленное общество.

(Правленіе въ Москвѣ, промысла близъ гор. Грознаго, Терской обл.).

Въ чрезвычайномъ общемъ собраніи акціонеровъ 30 іюня 1899 года единогласно постановлено:

а) Утвердить смѣту доходовъ и расходовъ на текущій годъ.

б) Разрѣшить правленію кредитоваться въ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ до 300,000 р.

в) Утвердить избраніе директоромъ-порядителемъ Г. М. Шапа и выработку цѣны для него интрукціи.

г) Назначить вознагражденіе всѣмъ членамъ ревизионной комисіи 2,000 руб. въ годъ.

2345

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

РЯБОВСКОЙ

мануфактуры
бумажныхъ издѣлій

приглашаетъ владѣльцевъ паевъ пожаловать 31 іюля сего года въ 11 часовъ утра въ помѣщеніе правленія, Московской губерніи, Серпуховскаго уѣзда, при деревнѣ Нефедовой, въ контору фабрики товарищества въ обыкновенное общее собраніе для разсмотрѣнія и утвержденія отчета съ Пасхи 5 апрѣля 1898 г. по Пасху 18 апрѣля 1899 года и смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1899—1900 годъ; выбора членовъ ревизионной комисіи на 1899—1900 годъ и одного директора правленія, выбывающаго по очереди. 2361

ПРАВЛЕНИЕ

утвержденного 11 ноября
1898 года

акціонернаго общества

КУРЛЯНДСКАГО

маслобоянаго завода

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что на основаніи состоявшагося 24 іюня 1899 года перваго общаго собранія гг. акціонеровъ, правленіе открыло свои дѣйствія и помѣщается въ имѣніи Александровѣ, Илукстскаго уѣзда, Курляндской губерніи.

Въ члены правленія избраны: О. А. Дембо, И. І. Шабать и В. А. Маковеръ.

Въ кандидаты къ нимъ: Н. П. Мухинъ и И. І. Шабать. 2369

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

хрустальныхъ заводовъ

АНТОНА ГЕ

имѣть честь пригласить гг. пайщиковъ въ экстренное общее собраніе, назначенное на 10 августа сего 1899 года въ 4 час. пополудни въ помѣщеніе правленія: Москва, Мясницкая ул., д. Н—въ и А. И. Ге, для обсужденія о средствахъ увеличенія оборотнаго капитала т-ва и другихъ могущихъ встрѣтиться вопросовъ. 2360

„Владѣлецъ Поневѣжскаго дрожжево-виокуреннаго и спиртоочистительнаго завода, Ковенской губерніи С. С. МОНТВИЛЛЪ

симъ доводить до всеобщаго свѣдѣнія, что этикетки на прессованныя дрожжи, выдаваемые названнымъ заводомъ, утверждены департаментомъ торговли и мануфактуръ 19 мая 1899 г. за №№ 16,894/3705 и 16,895/3706 и что всѣ поддѣлки и подражанія будутъ имъ преслѣдуемы на законномъ основаніи. 2219

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

Лоскутной гостиницы

наслѣдниковъ

А. М. ПОПОВА

симъ имѣть честь пригласить гг. владѣльцевъ паевъ на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 1899 г., 10 августа, въ 12 ч. дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи Лоскутной гостиницы, Тверской части 2 уч. по Тверской улицѣ, для обсужденія и рѣшенія слѣдующихъ вопросовъ:

- 1) Разсмотрѣніе и утвержденія отчета за 1898/9 г.
- 2) Измѣненіе § 16 устава и разсмотрѣніе проекта новаго параграфа.
- 3) Объ утвержденіи инструкціи для правленія и смѣты расходовъ и плана дѣйствій на 1899—1900 г.
- 4) Текущія дѣла. 2370

ТОВАРИЩЕСТВО

МАНУФАКТУРЪ

„Н. и Л. Гандуриныхъ

въ г. Иваново-Вознесенскѣ“,

за распределеніемъ между пайщиками, всего количества паевъ, открыло свои дѣйствія съ 1 сего іюля, причемъ въ директоры правленія избраны: Николай Михайловичъ Гандуриный, Лаврентій Михайловичъ Гандуриный и Зинаида Александровна Гандурина, въ кандидаты директоровъ: Александра Степановна Гандурина и въ члены ревизионной комисіи: Антонъ, Алексѣй и Сергій Михайловичи Гандурины.

Правленіе товарищества находится въ г. Иваново-Вознесенскѣ. 2366

Строительное общество

„СТРУКТОРЪ“

въ г. Ригѣ.

Предлагается гг. акціонерамъ, внести слѣдующія по каждой акціи суммы:

- 1) къ 30 сентября с. г. 10% (25 руб.)
- 2) къ 25 октября с. г. 15% (37 р. 50 к.)

Правленіе.

2362

ПРАВЛЕНИЕ

акціонернаго общества ВАРШАВСКОЙ

фабрики ковровъ
прежде

Г. Маркусъ, М. Бендеръ и К^о

имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что назначается обыкновенное общее собраніе акціонеровъ на 3 (15) августа с. г., въ 6 час. пополудни въ помѣщеніи правленія.

Обсужденіе общему собранію подлежить: измѣненіе фирмы. 2355

ПРАВЛЕНИЕ

акціонернаго общества

ВАРШАВСКОЙ

фабрики ковровъ

прежде

Г. Маркусъ, М. Бендеръ и К^о

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что февраля 6 дня открыло свои дѣйствія. 2356

ПРАВЛЕНИЕ

акціонернаго общества

суконной мануфактуры

Леонгардта, Велькера и

Гирбардта

въ с. Домбровѣ

согласно §§ 52—63 устава, симъ имѣть честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что на 13 августа 1899 г., въ 3 ч. пополудни, въ заводскомъ помѣщеніи, назначается чрезвычайное общее собраніе для рѣшенія вопроса о выпускѣ облигацій. 2372

ДЕПАРТАМЕНТЪ ТОРГОВЛИ и МАНУФАКТУРЪ,

на основаніи ст. 25 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 г. Положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ: 1) что выданная 12 сентября 1898 г. за № 1187, на имя иностраннаго товарищества подъ фирмою «Луи Вейронъ и К^о» (La Société Louis Veyron & Co), въ Парижѣ, привилегія на усовершенствованія въ ткацкихъ станкахъ для одновременнаго тканія и вышиванія передана нынѣ въ полную собственность «Анонимнаго общества вышивальныхъ приборовъ (по системѣ Вейрона) (Société Anonyme des Appareils Brodeurs (système Veyron), въ Парижѣ, и 2) что выданная 19 октября 1898 г. за № 1310, на имя иностранца Георга Коэера и Фрица Кумпфа (G. Koser & F. Kumpf) привилегія на способъ добыванія льда посредствомъ разбрызгиванія воды при температурѣ замерзанія передана нынѣ въ полную собственность иностранца Георга Бехмана (H. Bechmann), проживающаго въ г. Вамбергѣ. 2354

ПРАВЛЕНИЕ

Русскаго товарищества торговли металлами
Износковъ, Зуккау и К^о

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что товарищество открыло свои дѣйствія съ 1 июля сего 1899 года и что членами правленія избраны Александръ Александровичъ Износковъ, Августъ Андреевичъ Зуккау и Павелъ Ивановичъ Гольмъ. 2342

ПРАВЛЕНИЕ

ОДЕССКАГО ОБЩЕСТВА
дрожжево-винокурённаго производства

доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что согласно постановленію общаго собранія акціонеровъ отъ 26 января 1899 г. послѣдній 3 взносъ по акціямъ (25%—125 руб. на акцію) наступаетъ 1 октября 1899 г., правленіе поэтому проситъ гг. акціонеровъ будущіе платежи внести на имя общества въ одесское отдѣленіе южно-русскаго промышленнаго банка или въ правленіе общества, въ Одессѣ, (Мало-Арнаутская, д. № 1). Причемъ правленіе обращаетъ вниманіе гг. акціонеровъ на § 9 устава общества. 2350

УЧРЕДИТЕЛИ „ТОВАРИЩЕСТВА

кружевной и легточ-
ной мануфактуры

въ Москвѣ“,

на основаніи параграфа 11 устава онаго, симъ честь имѣютъ довести до всеобщаго свѣдѣнія, что такое, товарищество не состоялось. 2352

ПРАВЛЕНИЕ

Верхне-Волжскаго

общества желѣзнодорожныхъ матеріаловъ

имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что во вторичномъ чрезвычайномъ общемъ собраніи, состоявшемся 30 іюня 1899 года единогласно постановлено:

Избрать въ кандидаты къ директорамъ правленія и утвердить директоромъ-распорядителемъ правленія горнаго инженера Генриха Андреевича Стевенева. 2353

ПРАВЛЕНИЕ

Сѣверо-Восточно-Донецкаго
каменноугольнаго и металлур-
гическаго общества

извѣщаетъ, что общество открыло свои дѣйствія и что, на основаніи опредѣленія совѣта его, состоявшагося въ Брюсселѣ, 3 декабря 1897 года (по новому стилю) ответственнымъ агентомъ по дѣламъ общества въ Россіи назначенъ директоръ общества инженеръ Аристыдъ Адольфовичъ Борень, мѣстопробыванія котораго: село Первозвановка, Екатеринославской губерніи, Славяносербскаго уѣзда. 2368

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ГОЛОВИЩИНСКАГО

Графа Толстого

свеклосахарнаго завода

симъ извѣщаетъ гг. пайщиковъ, что на основаніи § 65 устава послѣдній срокъ до взноса, постановленный обыкновеннымъ общимъ собраніемъ пайщиковъ 19 августа 1898 г. по 400 руб. на пай, истекаетъ 19 августа 1899 г. Довода объ этомъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, правленіе заявляетъ, что въ случаѣ недозноса, пай будутъ объявлены уничтоженными согласно § 65 устава. 2294 (3—2)

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

ДЕКОНСКИХЪ

заводовъ

алебастровыхъ и огнеупорныхъ издѣлій и матеріаловъ,

согласно § 12 устава, доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что общество открыло свои дѣйствія и что по постановленію перваго общаго собранія гг. акціонеровъ общества отъ 27 іюня 1899 года срокъ втораго взноса за акціи общества, въ размѣрѣ ста пятидесяти рублей на акцію, назначенъ 10 октября 1899 года, причемъ платежи по акціямъ будутъ приниматься въ Вахмутскомъ и Екатеринославскомъ отдѣленіяхъ Азовско-Донскаго коммерческаго банка и Брюссельскомъ отдѣленіи Ліонскаго кредита. 2 83

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ЯНУШПОЛЬСКАГО

свеклосахарнаго и рафинаднаго завода

имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ въ чрезвычайное общее собраніе, назначенное на 10 августа 1899 года, въ 6 часовъ вечера, въ городѣ Кіевѣ, Крещатикъ, № 19, домъ Пастеля.

На разсмотрѣніе и утвержденіе собранія будетъ предложенъ проектъ ходатайства объ измѣненіяхъ и дополненіяхъ устава товарищества. 2378

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

НОСКОВЕЦКАГО

сахарнаго завода

симъ имѣетъ честь пригласить гг. пайщиковъ онаго товарищества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 29 сентября 1899 года въ 10 часовъ утра въ помѣщеніи правленія на Ново-Елизаветинской улицѣ, д. № 8 для утвержденія отчета и баланса за истекшій 1898/99 операціонный годъ. Одновременно съ этимъ гг. пайщики приглашаются на второе обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 февраля 1900 года въ томъ же помѣщеніи въ 10 ч. утра для выбора члена правленія, кандидата и членовъ ревизіонной комиссіи, утвержденія смѣты расходовъ на 1900/1 годъ, разрѣшенія правленію кредитоваться въ кіевской конторѣ государственнаго банка, частныхъ банкахъ и у частныхъ лицъ и учрежденій, равно для разрѣшенія прочихъ вопросовъ, предложенныхъ правленіемъ. 2382

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

ЮГО-ВОСТОЧНЫХЪ
желѣзныхъ дорогъ

доводитъ до свѣдѣнія гг. владѣльцевъ акцій общества, что по утвержденному общимъ собраніемъ гг. акціонеровъ, состоявшимся 15 іюня 1899 года, отчету по приходу и расходу эксплоатаціи юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ за 1898 годъ никакого дивиденда на акціи общества за означенный годъ не причитается. 2380

Правленіе торговаго товарищества

Бр. Ф. и А. Шемшуриныхъ,

руководствуясь § 60 устава, приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ товарищества пожаловать въ общее собраніе 21 августа 1899 г., въ часть дня, для обсужденія и разрѣшенія вопросовъ, не рѣшенныхъ въ очередномъ общемъ собраніи 26 іюня 1899 г.

Собраніе имѣетъ быть въ помѣщеніи правленія въ Москвѣ, на Балчугѣ, д. Осипова. 2377

ПРАВЛЕНЕ ОБЩЕСТВА

**Энзели - Тегеранской
дороги**

симъ объявляеть, что купоны отъ облигацій и акцій общества по 1 іюля сего 1899 года будутъ оплачиваться въ правленіи общества: Тверской бульваръ, № 87, ежедневно отъ 10 до 3 часовъ, кромѣ праздничныхъ дней. 2375

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

МУРОМСКОЙ

бумаготкацкой мануфактуры,

на основаніи § 10 Высочайше утвержденного 2 апрѣля 1899 года устава товарищества, имѣть честь объявить во всеобщее свѣдѣніе, что товарищество открыло свои дѣйствія, причемъ директорами правленія избраны: потомственный почетный гражданинъ Н. В. Суздальцевъ, муромские купцы: Ф. Е. Никитинъ и В. В. Киселевъ; кандидатами къ нимъ: потомственный почетный гражданинъ Д. К. Жадинъ и муромскій купецъ А. И. Вошинъ. 2374

Заемъ гор. Калуги.

На основаніи Высочайше утвержденного 23 апрѣля 1899 г. положенія Комитета Министровъ, гор. Калугѣ разрѣшенъ 5% заемъ въ 600,000 р. паричательныхъ, при посредствѣ выпуска облигацій на предъявителя, достоинствомъ въ 100,500 и 1,000 р. Начало обращенія этихъ облигацій назначено съ 1 августа 1899 г., въ виду чего съ 21 іюня по 31 іюля 1899 г. включительно, въ городской управѣ, ежедневно (кромѣ праздничныхъ и табельныхъ дней) отъ 10 ч. до 2 ч. дни желающіе приобрести означенныя облигаціи приглашаются сдѣлать предварительную подписку. 1 августа 1899 г. подписка будетъ прекращена, а затѣмъ подписавшіеся на сумму не свыше 500 р. будутъ удовлетворены полностью, а остальные по разверсткѣ пропорціонально записаннымъ суммамъ. 2291 (2-2)

ПРАВЛЕНІЕ

**НИЖЕГОРОДСКО-САМАРСКАГО
земельнаго банка**

объявляеть, что за неплатежъ слѣдующихъ банку взносовъ, на основаніи § 21 устава, будетъ продаваться съ торговъ 30 іюля 1899 года, въ 12 часовъ дня, въ правленіи банка, въ Москвѣ, Тверской бульваръ, домъ № 512, имѣніе Марьи Николаевны Тепляковой, при селѣ Макаровкѣ съ деревнями, Пензенской губерніи, Саранскаго уѣзда; земли, въ количествѣ по свѣдѣніямъ банка 4,841 дес., а по зологовому свѣдѣтельству 4,840 дес. 1,200 саж., капитальнаго долга банку по долгосрочной ссудѣ (на 31 декабря 1899 года) 261,948 руб. 26 коп. и по краткосрочной ссудѣ (на 15 декабря 1899 года) 22,500 руб. и суммы недоимокъ банку и расходовъ по назначенію имущества въ продажу 25,185 руб. 36 коп.

На основаніи § 24 устава, по имѣнію торгъ начнется съ суммы недоимокъ банку, съ присоединеніемъ къ нимъ недоимокъ въ податяхъ и земскихъ повинностяхъ, какія окажутся ко дню торга, расходовъ, произведенныхъ по назначенію имѣнія въ продажу.

Имѣніе можетъ быть приобретено съ переводомъ на покупателя долга банку, лежащаго на имѣніи. Согласно § 24 устава банка, на покупателя, приобретающаго имѣніе, будетъ переведенъ при торгахъ ссѣръ вышеозначеннаго капитальнаго долга: а) подлежащій взносу 31 декабря 1898 года просроченный платежъ по долгосрочной ссудѣ за 1 полугодіе 1899 года, съ пеней на оный, съ послѣдствіями по § 20 и послѣдующимъ устава банка, и б) льготный платежъ за 2 полугодіе 1899 года съ пеней на оный, по долгосрочной ссудѣ и льготный же платежъ въ погашеніе краткосрочной ссуды 7,500 руб., срокъ коему наступилъ 15 іюня 1899 года.

Видѣть документы и получать свѣдѣнія, относящіяся до продаваемого имѣнія, можно въ правленіи банка ежедневно съ 10 часовъ утра до 3 пополудни, кромѣ воскресныхъ и табельныхъ дней.

При неуспѣшности первыхъ торговъ, назначенныхъ на 30 іюля 1899 года, на основаніи § 27 устава банка, назначаются вторичные и послѣдніе торги на 16 августа 1899 года въ помѣщеніи правленія банка, въ 12 часовъ дня. 2347

ПРАВЛЕНІЕ

нефтепромышленнаго и торговаго общества**„А. И. МАНТАШЕВЪ и К^о“**

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что первымъ общимъ собраніемъ акціонеровъ общества, состоявшимся 29 іюня 1899 г., утверждены условія пріобрѣтенія имущества и нефтяныхъ промысловъ торговаго дома А. Манташевъ и К^о, образовано правленіе общества и избраны въ директоры правленія:

- 1) Александръ Ивановичъ Манташевъ,
- 2) Михаилъ Осиповичъ Арамянцъ,
- 3) Андрей Яковлевичъ Поммеръ,
- 4) Давидъ Ѳомищъ Харазовъ,
- 5) Аршакъ Степановичъ Уановъ

и въ кандидаты къ нимъ:

- 1) Аршакъ Ивановичъ Теръ-Григорьянъ,
- 2) Аракелъ Закиковичъ Саруханіанъ и
- 3) Иванъ Ѳомищъ Миримановъ.

Общество открыло свои дѣйствія. Правленіе общества помѣщается въ г. Баку, по Полицейской улицѣ въ домѣ Ярамнешеа. 2363