

ПРОЛЕТАРИИ ВСЕХ СТРАН, СОЕДИНЯЙТЕСЬ!

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

№ 1

ЯНВАРЬ — ФЕВРАЛЬ

1948

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

	Стр.
Б. Сухаревский — Послевоенный подъём социалистической экономики	3
Г. Косаченко — Советская денежная реформа	23
В. Москалин — От карточной системы снабжения к разобранной советской торговле	41
Г. Козлов — «Манифест Коммунистической партии» о законах экономического развития общества	54
Критика и библиография	
К. Островитинов — Военная экономика страны социализма	70
И. Дворяки — Против извращений ленинского учения об империализме	81
Новости зарубежной экономики и техники	90

Послевоенный подъём социалистической экономики

I

Выйдя победителем из Великой Отечественной войны, советский народ, под руководством большевистской партии и товарища Сталина, обратил все свои силы на осуществление нового сталинского пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства СССР.

В борьбе советского народа за выполнение послевоенной пятилетки перед всем миром вновь продемонстрированы преимущества социалистической системы хозяйства, животворная сила патриотизма советских людей, великая организаторская роль планирующего советского государства и большевистской партии.

Преимущества социалистической системы хозяйства СССР определили принципиально иные пути развития советской экономики в послевоенный период по сравнению с послевоенным развитием капиталистических стран.

Послевоенная экономика в капиталистических странах развёртывается на базе ослабления сил капитализма.

В результате второй мировой войны было нанесено военное поражение Германии и Японии — двум наиболее милитаристическим и агрессивным хищникам империализма. В итоге второй мировой войны дано прогнившие устои капитализма в Европе оказались ещё более расшатанными. От империалистической системы отпал ряд стран Центральной и Юго-восточной Европы, где возник новый демократический строй. Значительно обострился кризис колониальной системы империализма. Капиталистическая система сделала ещё один шаг по пути к своему крушению.

Напротив, послевоенная экономика СССР развёртывается на базе укрепления позиций социализма. В ходе Великой Отечественной войны выросло могущество Советского Союза, единство его народа, сплочённость рабочих, крестьян и интеллигенции вокруг большевистской партии. Вместе с тем Советский Союз приобрёл возросшую опору в демократическом лагере по всему миру. Теперь на границах Советского Союза, наряду с капиталистическими странами, есть страны новой демократии. Послевоенное восстановление СССР осуществляется на основе сталинского пятилетнего плана, в результате которого Советский Союз делает новый шаг вперёд по пути дальнейшего укрепления социализма и постепенного перехода от социализма к коммунизму.

Послевоенная экономика в капиталистических странах развёртывается в условиях выросших внутренних экономических и классовых противоречий в этих странах и прежде всего в самой крупной и разбогатевшей на войне капиталистической стране — Соединённых Штатах Америки. Эти противоречия особенно обострились по окончании второй мировой войны, вследствие чего самый переход от военной экономики к послевоенной сопровождается в капиталистических странах серьёзными социальными и экономическими потрясениями и неминуемо ведёт к новому, ещё более глубокому экономическому кризису.

Вторая мировая война, возникшая на базе общего кризиса капитализма и сопровождавшаяся в таких странах, как США, значительным расширением производственного аппарата в соответствии с потребностями «машинного периода войны», — еще более обострила проблему рынков сбыта, создала предпосылки для усиления хронической бедности основного капитала и роста безработицы. Поднятие хозяйства ушедших войной в капиталистических странах было достигнуто путём усиления власти капиталистических монополий, которая использовалась и используется ими для того, чтобы переложить надержки войны и издержки ликвидации последствий войны на плечи рабочего класса и всех трудящихся. Переход к послевоенной экономике сопровождается в капиталистических странах увеличением прибыли монополий и растущим обнищанием трудящихся, что при одновременном сокращении военных заказов приводит по окончании войны к сужению внутреннего рынка, падению не только военного, но и гражданского производства. Не случайно в Соединённых Штатах Америки после кратковременного бума уровень промышленной продукции в конце 1947 года был примерно на 25% ниже уровня, достигнутого во время войны. И это в то время, как в бюджете США огромное место занимают военные расходы. Наступлению капиталистических монополий противостоят усиливающиеся сопротивление рабочего класса, салоные силы демократического лагеря, при растущем влиянии коммунистических партий во всех странах.

В Советском Союзе послевоенная экономика опирается на построенную в мирные годы социалистическую систему хозяйства и на успехи советского военного хозяйства в период Великой Отечественной войны. Переход к мирной экономике в СССР неизмеримо расширяет возможности хозяйственного строительства. Послевоенная экономика СССР развивается на основе присущего социалистическому способу производства непрерывного расширения внутреннего рынка, вытекающего из полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил. Всё это создало условия для безболезненного и быстрого перехода от военной экономики к мирной, без кризисов и безработицы, для непрерывного роста гражданского производства. Плановая послевоенная перестройка в СССР служит важным источником ускорения темпов социалистического расширенного воспроизводства и ведёт к новому хозяйственному подъёму.

Послевоенная экономика развёртывается в капиталистических странах на базе дальнейшего обострения неравномерности развития капитализма в отдельных странах, на основе возрастающих противоречий между этими странами, противоречий внутри империалистического лагеря и между империалистическим и демократическим лагерем, противоречий между империалистическими государствами и колониями, между главным империалистическим хищником — Соединёнными Штатами Америки и странами, которые они хотят себе подчинить. Ослабление позиций капитализма, рост внутренних противоречий ведёт к растущей империалистической агрессии Соединённых Штатов Америки, к наступлению реакции внутри страны и усилению реакции во внешней политике. Эту политику отражает «план Маршалла», представляющий собой попытку закабалить европейские страны, ограничить в них развитие собственной промышленности и сельского хозяйства, поддерживать и укреплять реакционные режимы.

Но такими методами не могут быть разрешены ни внешние, ни внутренние противоречия империалистических государств.

На принципиально иных началах по сравнению с капиталистическими странами строится социалистическая послевоенная экономика. В советском обществе нет эксплуататорских классов, которые, пренеб-

регая лишениями народа, искали бы источника обогащения в войне, в захвате чужих территорий. Советский общественный и государственный строй является прочной основой последовательной миролюбивой внешней политики Советского Союза, выступающего на международной арене как могучий олот мира.

Послевоенный период включает в себя ликвидацию последствий войны, ликвидацию потерь, вызванных военными действиями, и восстановление разрушенного хозяйства.

Европейские капиталистические страны, прежде всего Англия и Франция, пытаются решить свои послевоенные хозяйственные проблемы за счёт усиления эксплуатации трудящихся и подчинения своей экономики американскому империализму. Лейбористы и правые социалисты других стран, выступая пособниками магнатов капитала, толкают свои страны на путь кабальных займов, которые не ускоряют, а замедляют послевоенное хозяйственное восстановление и ведут к потере национального суверенитета этих стран.

Советский Союз после тяжёлого ущерба, нанесённого народному хозяйству немецкими оккупантами, с которыми не идут ни в какое сравнение потери капиталистических стран, ликвидирует последствия войны, осуществляет послевоенное восстановление собственными силами за счёт внутренних источников — мобилизации внутренних резервов социалистического хозяйства, путём использования преимуществ социалистической системы хозяйства, при одновременном быстром подъёме благосостояния народа.

По этому же пути идут страны новой демократии, планы послевоенного восстановления которых также успешно выполняются.

II

Советский Союз осуществляет послевоенное восстановление и развитие народного хозяйства на основе нового пятилетнего плана.

Новая пятилетка включает в себя: а) переход от военной экономики к мирной, который в СССР был осуществлён путём плановой послевоенной перестройки народного хозяйства; б) послевоенное восстановление народного хозяйства, ликвидацию последствий войны, ущерба, нанесённого немецкими оккупантами, и в) повышение довоенного уровня, дальнейшего развитие народного хозяйства и рост народного потребления.

При этом всю послевоенную пятилетку можно разделить на две части — первую половину и пятилетки, когда осуществляется самый переход к мирной экономике, завершается послевоенная перестройка народного хозяйства, достигается довоенный уровень развития народного хозяйства, и вторую половину и пятилетки, рубежом которой служит 1948 год, когда довоенный уровень превращается, когда всё более полно обнаруживают себя черты социалистического воспроизводства, свойственные мирной экономике СССР, и когда, наряду с процессами дальнейшего восстановления хозяйства районов, подвергавшихся оккупации, всё большее место в хозяйственном строительстве занимает решение задачи дальнейшего развития всего народного хозяйства СССР по пути к коммунизму.

С наибольшими хозяйственными трудностями Советский Союз столкнулся именно в первые годы послевоенной пятилетки. Эти трудности связаны прежде всего с огромными разрушениями, причинёнными народному хозяйству СССР немецко-фашистскими захватчиками, с тем, что в послевоенный период процессы расширенного воспроизводства переплетаются с процессами восстановления.

Переход к мирной экономике после огромных разрушений, вызванных войной, существенно изменяет условия воспроизводства рабочей силы, а также условия роста накопления и потребления.

Проблема обеспечения рабочей силой народного хозяйства по окончании войны усложнилась в связи с потерями людей во время войны за счёт наиболее активной части трудоспособного населения; быстрым ростом потребности в рабочей силе в послевоенный период; вследствие повышения удельного веса трудоёмких отраслей народного хозяйства (строительство, сырьевые отрасли тяжёлой промышленности) и снижения за время войны уровня механизации некоторых отраслей (сельское хозяйство, лесная промышленность), а также в связи с потерями жилого фонда в районах, подвергавшихся оккупации, и отставания за время войны жилищного строительства в восточных районах.

Осуществление накопления по окончании войны столкнулось с трудностями изыскания источников накопления, прежде всего его вещественных элементов. Эти трудности вызваны потерями мощностей тяжёлой промышленности в районах, подвергавшихся оккупации, сокращением во время войны продукции гражданского машиностроения, промышленности строительных материалов и лесной промышленности. С другой стороны, разрушения в районах, подвергшихся оккупации, обуславливают в первые годы более низкий уровень производительности труда в этих районах, суживают в них источники внутрипромышленного накопления.

Разрешение задач подъёма потребления в послевоенный период столкнулось с огромным ущербом, нанесённым сельскому хозяйству, а также отраслям промышленности, производящим предметы потребления, особенно пищевой промышленности (сахарная, маслобойная и др.).

Большевистская партия и советское правительство организовали борьбу советского народа за преодоление этих трудностей.

На рубеже 1947 года товарищ Сталин поставил перед советским народом задачу ускорить темпы хозяйственного строительства. Совет Министров СССР в решении о плане на 1947 год указал, что в государственных планах нужно ориентироваться на опыт передовых рабочих, инженеров и техников, на среднепрогрессивные нормы использования машин и механизмов, имея в виду, что такие большевистские планы организуют и мобилизуют рабочих и интеллигенцию на борьбу за план, за движение вперёд.

Этот путь преодоления послевоенных трудностей, указанный товарищем Сталиным, ярко обнаруживает ведущую роль советского планирующего государства в экономике, активный характер социалистического планирования и неразрывное единство интересов государства и народа в послевоенном хозяйственном подъёме страны.

Для того, чтобы преодолеть трудности обеспечения рабочей силой народного хозяйства в послевоенный период, партийные и государственные органы провели большую работу по ускоренному развитию государственных трудовых резервов и повышению их роли в обеспечении рабочей силой народного хозяйства, по форсированию механизации производства и повышению производительности труда, по ускорению жилищного строительства и улучшению материально-бытовых условий рабочих, что способствует закреплению постоянных кадров рабочей силы.

Что касается трудностей в области накопления, то осуществление плановой послевоенной перестройки народного хозяйства позволило широко использовать высвободившиеся мощности военной промыш-

ленности для гражданского производства и увеличить поставки оборудования тяжёлой промышленности; вместе с тем на основе мобилизации внутренних ресурсов социалистического хозяйства было развернуто широкое строительство в тяжёлой промышленности.

Трудности изыскания дополнительных источников накопления Советский Союз преодолевает путём вовлечения новых трудовых ресурсов в материальное производство, укрепления социалистической дисциплины труда, ускоренного внедрения новой техники, использования техники военного производства в гражданских отраслях, повышения производительности общественного труда за счёт использования прогрессивных изменений в хозяйстве, достигнутых во время войны (приближение промышленности к источникам сырья, более рациональное размещение сельскохозяйственных культур, использование военного опыта кооперирования производства и т. д.).

Меры, принятые партией и правительством в области сельского хозяйства на основе решений февральского пленума ЦК ВКП(б), заложили основу быстрого послевоенного восстановления и развития сельского хозяйства. Помощь, оказанная лёгкой и пищевой промышленности капиталовложением, материальным снабжением и рабочей силой, дала толчок быстрому увеличению продукции этих отраслей. Опираясь на подъём сельского хозяйства и рост производства предметов широкого потребления, партия и правительство осуществили отмену карточек при снижении цен и провели денежную реформу, что создало условия для ускоренного роста народного хозяйства и благосостояния населения.

Эта организаторская работа наших государственных и партийных органов по преодолению послевоенных хозяйственных трудностей, развёрнутому социалистическому соревнованию за выполнение сталинской пятилетки, организации политического и трудового подъёма рабочих, крестьян и интеллигенции являлась важнейшей основой хозяйственных успехов, достигнутых в 1946 и 1947 годах.

1946 год — первый год новой пятилетки был годом возобновления мирового социалистического развития, перехода на рельсы мирового социалистического хозяйственного строительства, годом начала работ по осуществлению новой сталинской пятилетки.

В 1946 году промышленность была перестроена на выпуск гражданской продукции и производство её увеличилось за год на 20%. Было ускорено восстановление хозяйства освобождённых районов и развернуты крупные капитальные работы во всех районах страны — объём государственных централизованных капитальных работ увеличился за год на 17%. Были заложены сотни строек предприятий новой пятилетки и введены в действие 800 новых и восстановленных предприятий в государственной промышленности. Был проведен ряд мер, направленных к повышению уровня потребления — увеличился объём товарооборота, были ликвидированы массовые сверхурочные работы и восстановлены отпуска, демобилизованные из армии получили значительное денежное вознаграждение и т. д.

Однако в первый год новой пятилетки отсутствовали ещё нормальные условия жизни в районах, освобождённых от немецкой оккупации, а роль этих районов в народном хозяйстве, особенно в капитальном строительстве, резко увеличилась, что сказалось на условиях строительства; серьёзную перестройку производства проходила промышленность; невиданная засуха в ряде районов сделала особенно трудным начало новой пятилетки для сильно пострадавшего от войны сельского хозяйства.

Государственный план промышленного производства в 1946 году был выполнен не полностью — на 96%, поскольку перестройка в мир-

ных условиях ещё не была закончена. Обнаружилось также отставание ввода в действие производственных мощностей и жилой площади, а также отдельных отраслей народного хозяйства, что обострило несоответствия в хозяйстве, вызванные войной. В связи с отставанием сельского хозяйства пришлось на год отложить отмену карточной системы и ограничиться осуществлением переходных мер по подготовке к отмене карточек. Была в то же время оказана государственная помощь пострадавшим от засухи работам продовольствием, зерном и фуражом, а также проведены мероприятия по экономии расходов хлеба и продовольствия.

1947 год явился переломным годом в развитии послевоенной экономики СССР.

Главные итоги 1947 года, как это вытекает из сообщения Госплана СССР, заключаются в том, что за 1947 год, во-первых, достигнуто серьёзное ускорение темпов хозяйственного развития; производство промышленной продукции по сравнению с соответствующим кварталом прошлого года увеличилось в первом квартале 1947 года на 12%, во втором квартале на 18%, в третьем квартале на 26% и в четвёртом квартале на 30%. При этом достигнуты высокие темпы восстановления хозяйства районов, подвергавшихся оккупации, — валовая продукция промышленности в этих районах увеличилась за 1946—1947 годы в 1,7 раза, выплавка чугуна — более чем вдвое, добыча угля в Донбассе — более чем в 1,5 раза.

Во-вторых, завоеваны первые серьёзные успехи в достижении довоенного уровня производства в народном хозяйстве — в четвёртом квартале 1947 года достигнут среднемесячный уровень валовой продукции промышленности довоенного 1940 года.

В-третьих, достигнуты серьёзные успехи в послевоенном восстановлении тяжёлой промышленности — среди отраслей, перешагнувших уровень довоенного 1940 года, находятся важнейшие отрасли машиностроения, а также ряд крупных отраслей и производств тяжёлой промышленности, что имеет огромное значение для дальнейшего укрепления экономической и военной мощи СССР.

В-четвёртых, на основе решений февральского пленума ЦК ВКП(б) и развертывания социалистического соревнования колхозного крестьянства достигнут перелом в сельском хозяйстве и значительное увеличение производства предметов потребления, особенно в лёгкой промышленности, что создаёт базу для ускоренного подъёма потребления в последующие годы новой пятилетки.

В-пятых, была завершена послевоенная перестройка народного хозяйства — не только в области промышленного производства, но и в области товарооборота (отмена карточек) и финансов (укрепление курса рубля в результате денежной реформы).

В-шестых, был достигнут перелом в области производительности труда и снижения себестоимости: производительность труда в промышленности выросла за один год на 13%, большинство промышленных министерств перевыполнило план снижения себестоимости. Таким образом главные трудности в области организации внутрипромышленного накопления были преодолены, и пущены в ход новые источники роста производства и накопления, свойственные мирной экономике. Этому соответствует повышение удельного веса накоплений социалистических предприятий в доходах государственного бюджета, которые увеличились с 46% в 1945 году до 68% в 1947 году.

В-седьмых, — это важнейший итог 1947 года — в ходе выполнения плана первых двух лет пятилетки были вскрыты такие внутрен-

ние резервы, которые открывают путь для досрочного выполнения послевоенного пятилетнего плана, — выполнение новой пятилетки в четыре года.

В течение 1947 года, в связи с социалистическим соревнованием к XXX-летию Великой Октябрьской социалистической революции в стране широко развернулась борьба за досрочное выполнение годового плана. Ещё в октябре перевыполнили годовой план Ленинград, вслед за ним в ноябре выполнили годовой план Москва и Московская область, а также ряд других городов, отраслей и предприятий промышленности и транспорта.

План промышленного производства был выполнен в 1947 году досрочно, недомышление плана по валовой продукции промышленности в 1946 году было возмещено в 1947 году, а план двух лет пятилетки был выполнен по валовой продукции промышленности на 100%.

Социалистические обязательства по досрочному выполнению пятилетки взяли на себя предприятия Ленинграда, Москвы, Харькова, Кубышевы и ряда других городов, все предприятия нефтяной промышленности, многие предприятия угольной промышленности, металлургические заводы, цементные заводы, железные дороги и ряд других. Развернувшееся в 1947 году социалистическое соревнование за досрочное выполнение годового плана было поднято на новую ступень — соревнования за выполнение послевоенной сталинской пятилетки в четыре года.

В 1948 году будет превзойден довоенный уровень промышленного производства. Значительно возрастёт объём капитальных работ и особенно ввод в действие мощностей и основных фондов, что создаст прочную базу досрочного выполнения пятилетнего плана производства. Подъём отраслей промышленности, производящих предметы потребления, и развёртывание советской торговли обеспечат ускоренный рост потребления и послужат дополнительным толчком ускоренного развития производительных сил советского общества.

Советский Союз осуществляет послевоенное восстановление и развитие народного хозяйства, опираясь на возросшую мощь экономики победившего социализма, и продвигается вперёд по пути решения основной экономической задачи СССР.

Высокие темпы послевоенного восстановления и развития народного хозяйства, достигнутые в 1947 году, одномоментный быстрый подъём промышленности и сельского хозяйства стали возможными благодаря безраздельному господству социалистической собственности в СССР, наличию развитой социалистической индустрии и преобразованной на социалистических началах сельского хозяйства.

Изменения в структуре производства в послевоенной пятилетке также создают важные условия для решения основной экономической задачи СССР. Сюда относится быстрое развитие отраслей тяжёлой индустрии и огромное увеличение мощностей машиностроения; создание новой структуры производства в сельском хозяйстве, соответствующей возможности крупного социалистического механизированного сельского хозяйства (повышение квалификации земледельца, развитие разностороннего хозяйства соххозов и т. д.), что создаёт важные условия для повышения производительности труда в сельском хозяйстве и удовлетворения разносторонних нужд лёгкой и пищевой промышленности; на этой основе в новой пятилетке достигается обилие предметов потребления. Ускорение темпов развития тяжёлой промышленности и перелом в

сельского хозяйства в 1947 году создали прочную основу для решения этих важнейших задач новой пятилетки.

Размещение производительных сил в послевоенной пятилетке характеризуется созданием целой серии новых баз тяжёлой промышленности, ускоренным развитием республиканского хозяйства и значительным расширением комплекса отраслей и производств, имеющихся в каждом районе, что также имеет в виду переход в дальнейшем к масштабам производства, необходимым для решения основной экономической задачи СССР и всемерного удовлетворения потребностей населения в разнообразных видах предметов потребления. На протяжении первых двух лет послевоенной пятилетки были заложены основы этих новых баз тяжёлой индустрии в ряде союзных республик и существенно повышены темпы развития республиканского хозяйства.

В послевоенной пятилетке ускоряются темпы технического прогресса и всё большее значение в общественном воспроизводстве приобретает прогресс науки. Технический прогресс в новой пятилетке опирается на широкое строительство экспериментальных баз, опытных предприятий, научно-исследовательских институтов, развитие техники поставлено в неразрывную связь с всемерным поощрением самостоятельного технического творчества, с решением задачи превзойти главные капиталистические страны также в области науки. Истекшие первые два года новой пятилетки ознаменовались подъёмом советской науки и техники. Быстрый рост технического оснащения народного хозяйства являлся важной предпосылкой высоких темпов послевоенного восстановления народного хозяйства. Новая идея лауреатов сталинской премии — деятелей науки и советского изобретательства — свидетельствует о плодотворном прогрессе науки и применении её достижений в практике хозяйственного строительства.

Советский Союз решает послевоенные задачи, опираясь на новый, значительный культурно-технический подъём рабочего класса и колхозного крестьянства. Партия и правительством проявляют неустанную заботу об удовлетворении разносторонних культурных запросов населения. Известные решения большевистской партии по идеологическим вопросам, разоблачающие и осуждающие всеческое преложение перед иностранщиной, воспитывающие массы в духе советского патриотизма, мобилизуют народ на творческий труд и самостоятельный прогресс техники и науки. Они вместе с тем являются неразрывным звеном в борьбе за политическое воспитание трудящихся, за ликвидацию пережитков капитализма в сознании людей.

Таким образом, хотя в первые годы послевоенной пятилетки непосредственные задачи ликвидации последствий войны отнимали большую часть сил советского общества, уже в этот период обнаруживаются черты нового периода развития социалистической экономики — периода постепенного перехода от социализма к коммунизму.

III

Закон о пятилетнем плане поставил задачу обеспечить первоочередное восстановление и развитие тяжёлой промышленности и железнодорожного транспорта, без

¹ Раскрывая черты будущего коммунистического общества, Маркс писал: «... мере развития крупной промышленности создание действительного богатства становится менее зависимым от рабочего времени и количества затраченного труда, чем от возможности сделать, приводимых в действие на протяжении рабочего времени, производительность которых... не находится в соответствии с тем непосредственным рабочим временем, которого стоит их производство, а зависит от общего состояния науки и от степени развития технологии или от применения этой науки к производству». (Из неопубликованных рукописей Маркса, «Большевик», № 11—12, 1939 г.).

чего невозможно быстрое и успешное восстановление и развитие всего народного хозяйства СССР.

Эта важнейшая установка пятилетнего плана, определяемая не только общими закономерностями социалистического расширения воспроизводства, но и особенностями послевоенного восстановления народного хозяйства (восстановления производства на базе крупных капитальных работ по восстановлению и строительству новых предприятий) была положена в основу годовых хозяйственных планов. Неуклонное и последовательное её проведение в жизнь в первые два года пятилетки государственным и партийными органами прежде всего и определено достигнутой в эти годы послевоенный хозяйственный подъём.

В 1946 году был достигнут особенно значительный прирост продукции гражданского машиностроения, а также промышленности строительных материалов, без чего нельзя было бы сразу же увеличить объём капитальных работ в народном хозяйстве. Эту задачу удалось разрешить, в частности, путём послевоенной перестройки военной промышленности и использования выскободившегося оборудования для производства гражданской продукции, ввода в действие значительных мощностей промышленности строительных материалов, бездействовавших во время войны из-за недостатка топлива и энергии, а также путём планового перераспределения металла, топлива и энергии в пользу гражданского производства. В 1946 году продукция гражданского машиностроения увеличилась в 1,5 раза, производство цемента — на 85%, шифера — на 98%, оконного стекла — на 65%.

В 1947 году было достигнуто ускорение темпов роста сырья отраслей тяжёлой промышленности. По сравнению с предыдущим годом темп роста производства проката чёрных металлов составил в 1946 году 13%, в 1947 году — 15%, добычи угля соответственно — 10 и 12%, добычи нефти — 12 и 19%, выработки электроэнергии — 10 и 15%.

Эти успехи в восстановлении и развитии сырья отраслей тяжёлой промышленности существенно улучшили соотношение между уровнем восстановления добывающих и обрабатывающих отраслей промышленности, нарушенное во время войны, прежде всего вследствие значительных потерь в районах, подвергавшихся оккупации. Вместе с тем в 1947 году были достигнуты серьёзные успехи в ликвидации ряда узких мест в промышленности, вышедших в связи с переходом к мировому хозяйственному строительству. Так, в 1947 году была восстановлена мощная производственная база по выпуску листового железа для автомобильной промышленности, а также колёс для железнодорожного транспорта и значительно расширены мощности по производству труб для нефтяной промышленности. Тем не менее обеспечение правильных пропорций и ликвидации узких мест в народном хозяйстве, приобретающее особое значение в послевоенный период, остаются важнейшей задачей народнохозяйственного планирования.

В 1948 году должно быть достигнуто дальнейшее ускорение темпов роста сырья отраслей тяжёлой промышленности, прежде всего угольной промышленности (особенно в Кузбассе) и металлургии. Для того чтобы решить эту задачу необходимо: а) укрепить строительную индустрию в тяжёлой промышленности, ускорить ввод в действие мощностей и жилья в этих отраслях; б) резко увеличить производство машин для тяжёлой промышленности, прежде всего угольной, металлургического оборудования, нефтепаратуры, электрооборудования; в) ликвидировать текучесть рабочей силы и поднять производительность труда, особенно на угольных шахтах Донбасса и на металлургических заводах юга; г) укрепить хозяйственный расчёт.

Огромные работы были проведены в первые два года пятилетки в области восстановления и развития железнодорожного транспорта. Среднесуточная погрузка железных дорог увеличилась в 1947 году по сравнению с 1946 годом на 23%, в том числе погрузки угля на 29% и металла на 30%. Несмотря на рост грузооборота речного транспорта, уровень его восстановления ещё отстаёт от роста народного хозяйства.

За 1946—1947 годы далеко продвинулись работы по восстановлению пропускных способностей железных дорог в районах, подвергавшихся оккупации, особенно в Донбассе, введены в действие новые железные дороги, осуществлена автобуксировка нескольких тысяч километров железных дорог, введён ряд новых участков электрифицированных железных дорог. Поставки подвижного состава для железных дорог значительно увеличилась. В третьем квартале 1947 года произведено в 1,5 раза больше рельсов, чем в третьем квартале 1946 года.

В 1948 году должны быть значительно увеличены размеры железнодорожного строительства, особенно в Донбассе и на Урале. Особое внимание необходимо уделить скорейшему вводу в действие рельсобалочных станков на заводах «Азосталь», имени Петровского и др., с тем, чтобы резко увеличить поставку рельсов железнодорожному транспорту и подтянуть техническое оснащение путевого хозяйства. 1948 год явится годом массовой поставки подвижного состава железным дорогам, причём его структура будет коренным образом улучшена (полувагоны для погрузки угля, цистерны и т. д.) и нормы поставки довоенного 1940 года — оставлены позади. В свою очередь железнодорожный транспорт должен мобилизовать свои внутренние резервы путём дальнейшего уменьшения времени оборота вагона и значительного сокращения норм расхода топлива.

Одна из основных задач послевоенной экономики, установленная Законом о пятилетнем плане, состоит в том, чтобы добиться подъёма сельского хозяйства и промышленности, производящих средства потребления для обеспечения материального благополучия народов Советского Союза и создания в стране обилия основных предметов потребления. Пятилетний план предусматривает не только восстановление, но и превышение довоенного уровня сельскохозяйственного производства на 27%.

В 1947 году, как указано в сообщении Госплана СССР, валовая продукция сельского хозяйства увеличилась по сравнению с 1946 годом на 32%. При этом продукция земледелия увеличилась на 48%. В 1947 году государство получило примерно столько же хлеба, как в лучшие довоенные годы, хотя размер посевных площадей и техническое оснащение сельского хозяйства ещё значительно меньше довоенных. Сельское хозяйство достигает довоенного уровня прежде всего путём повышения урожайности основных сельскохозяйственных культур и обеспечения высокой товарности, свойственной колхозному производству. Такой путь достижения довоенного уровня в сельском хозяйстве опирается на экономiku победившего социализма, которая позволяет в послевоенный период оказывать серьёзную производственную помощь промышленности — сельскому хозяйству, значительно улучшать использование материально-технической базы сельского хозяйства и быстро повышать производительность труда на основе крупного социалистического производства в сельском хозяйстве. Об этом достаточно ярко свидетельствует увеличение объёма тракторных работ в 1947 году на 29% по сравнению с 1946 годом, перевыполнение плана тракторных работ по предпосевной культивации, севу яро-

вых, подъёму паров и севу озимых, а также увеличение выработки на один трактор за один 1947 год на 21%.

Наряду с повышением урожайности, в новой пятилетке осуществляются огромные работы по восстановлению и расширению посевных площадей. При этом в районах, пострадавших от засухи в 1946 году, например, в Воронежской и Курской областях, в 1947 году посевные площади увеличились. Такой рост посевных площадей после засухи является совершенно необычным в истории сельского хозяйства. Он стал возможным в результате серьёзной помощи семенами, продовольствием, фуражом, оказанной в 1946 году государством колхозам и колхозникам районов, пострадавших от засухи.

Важнейшее значение имеет тот факт, что в 1947 году не только увеличилась продукция сельского хозяйства, но и созданы предпосылки для подъёма сельскохозяйственного производства в следующем году. Это видно из данных сообщения Госплана о том, что в 1947 году посею озимых под урожай 1948 года на 3,5 миллиона гектаров больше, чем в 1946 году, а зяби поднято под урожай 1948 года на 8 миллионов гектаров больше, чем в 1946 году.

Успехи сельского хозяйства в 1947 году связаны прежде всего с массовым движением колхозников за достижение высокой урожайности. Десятки тысяч колхозников достигли урожайности, в 3—4 раза превышающей среднюю довоенную урожайность.

Успехи сельского хозяйства в 1947 году опирались также на серьёзную помощь сельскому хозяйству, укрепление его материально-технической базы. За два года послевоенной пятилетки производство тракторов увеличилось в 3,6 раза. За 1946—1947 годы увеличилось более, чем в 2 раза производство удобрений для сельского хозяйства, значительно увеличилась площадь орошаемых земель.

Повысилась также агротехника и сельское хозяйство. К концу 1947 года в большей части колхозов введены севообороты, представляющие основу рациональной агрономии и улучшения структуры сельскохозяйственного производства. Серьёзных успехов достигли в 1947 году совхозы, имеющие основу для досрочного выполнения пятилетнего плана как по полеводству, так и по животноводству.

Таким образом решения февральского Пленума ЦК ВКП(б) повернули страну к нуждам сельского хозяйства и способствовали мобилизации внутренних ресурсов сельского хозяйства. Большевикская партия под руководством товарища Сталина вывела колхозное крестьянство, после трудного засушливого года, на широкую дорогу послевоенного хозяйственного подъёма.

В 1948 году будет осуществлено расширение посевных площадей в колхозах на 15,5% по сравнению с 1947 годом, в том числе по яровой пшенице на 35% и дальнейшее повышение урожайности всех сельскохозяйственных культур. К концу 1948 года должен быть превзойдён довоенный уровень поголовья крупного рогатого скота, а также овец и коз в колхозах. Промышленность должна значительно увеличить производство сельскохозяйственных машин и широко освоить новые типы сельскохозяйственных машин в целях дальнейшей механизации трудовых процессов в сельском хозяйстве.

Вместе с тем должна быть решительно улучшена структура сельскохозяйственного производства и ускорено развитие отдельных его отраслей. 1948 год будет годом подъёма животноводства. Успехи в развитии зернового хозяйства в 1947 году создали для этого важные предпосылки. Особое внимание должно быть уделено подъёму свиноводства и коневодства.

В области полеводства, в соответствии с решениями февральского пленума ЦК ВКП(б), будут увеличены посеянные площади пшеницы, а также льна и кормовых культур. В колхозах в 1948 году будет завершено внедрение правильных севооборотов и ускорено их освоение.

Одна из важнейших задач заключается в дальнейшем укреплении общественного хозяйства колхозов и прежде всего в развитии общественного животноводства.

Осуществление плана 1948 года несомненно заложит прочную основу досрочного выполнения пятилетнего плана в сельском хозяйстве.

Большие успехи достигнуты за 1946—1947 годы в области восстановления отраслей промышленности, производящих предметы потребления. За первые два года пятилетия производство хлопчатобумажных тканей увеличилось на 56%, шерстяных — на 73%, кожальной обуви — на 79%, резиновой обуви — в 3,3 раза, жирового масла — в 1,9 раза, растительного масла — в 1,5 раза, улова рыбы — в 1,4 раза. Продукция лёгкой и текстильной промышленности увеличилась в 1947 году на 33%, при увеличении продукции всей промышленности на 22%. В четвертом квартале 1947 года на основе переработки сельскохозяйственного сырья урожая 1947 года, начавшаяся подъём пищевой промышленности, в связи с чем, например, производство сахара в 1947 году увеличилось в 2,1 раза.

В 1948 году темпы роста отраслей промышленности, производящих предметы потребления, особенно продовольственные товары, должны быть значительно ускорены. Отмена карточек и проведение денежной реформы требуют неослабного внимания всех организаций к делу всемерного увеличения производства предметов широкого потребления.

За первые два года пятилетия были достигнуты серьёзные успехи в осуществлении огромной программы капитальных работ, предусмотренной Законом о пятилетнем плане.

За 1946—1947 годы объём государственных капитальных работ увеличился на 29%, в том числе по угольной промышленности на 31%, лёгкой и пищевой промышленности — больше чем вдвое, транспорту — на 35%. Введено в действие около 1900 новых в восстановленных предприятий.

В чёрной металлургии в соответствии с Законом о пятилетнем плане развернуты работы по восстановлению 17 крупных металлургических заводов на юге; большинство из них уже даёт продукцию, причём на них в тех или иных размерах восстановлено полный металлургический цикл (чугун-сталь-прокат). Восстанавливаются 7 трубных заводов. Продолжалось строительство и расширение металлургических заводов на Востоке. Развернуто строительство металлургических баз в новых районах — металлургического завода в Грузинской ССР, трубопрокатного завода в Азербайджанской ССР. Ведутся подготовительные работы по освоению Курской магнитной аномалии. В угольной промышленности только за 1946 год восстановлено и построено 36 крупных угольных шахт.

Значительные мощности введены по электростанциям. Особенно большие успехи достигнуты в районе первой угольно-металлургической базы, где восстановление мощностей электростанций, в соответствии с установкой нового пятилетнего плана, опережает восстановление и развитие других отраслей народного хозяйства. Ввод в действие за короткий срок трёх агрегатов на Днепровской станции, восстановление Кураховской и Зуевской станций свидетельствуют о серьёзном укреплении энергетической базы в южных районах. Пуск сталлингорской турбины улучшил энергоснабжение Москвы, хотя здесь, как и на Урале, укрепление энергетической базы остаётся важнейшей задачей. В 1947 году введена в действие первая очередь ХрамтЭС.

Восстановлены и построены десятки заводов в машиностроении, среди которых Сталинградский и Харьковский тракторные заводы, Ростсельмаш, Ново-Краматорский завод тяжёлого машиностроения и ряд других. Восстановлено и построено значительное число сахарных заводов, маслобойных заводов и других предприятий лёгкой и пищевой промышленности.

Однако в 1947 году в ряде отраслей план капитальных работ и ввода в действие мощностей и жилья был недоисполнен.

Механизация строительства ещё не соответствует размаху капитальных работ в новой пятилетке. До сих пор всё ещё недостаточен уровень восстановления лесной промышленности и промышленности строительных материалов. Хозяйственные министерства, особенно строительства предприятий тяжёлой индустрии и строительства топливных предприятий, не проявляют должной заботы о укреплении рабочей силы и ликвидации её текучести. Отставание ввода в действие мощностей кроме того связано с имеющейся в ряде министерств практикой распыления средств по большому числу строек.

Ускорение строительства является одной из центральных задач плана 1948 года. Третий год в послевоенной пятилетке является решающим годом в строительстве и вводе в действие производственных мощностей. Теперь, когда послевоенная перестройка промышленности завершена, сельское хозяйство вступило на путь подъёма, необходимо в короткий срок оказать всемерную помощь строительству и ликвидировать отставание строительной индустрии.

Для того, чтобы поднять строительство, нужно прежде всего обеспечить его достойными кадрами рабочей силы, улучшить жилищные и материально-бытовые условия рабочих в строительстве; необходимо широко развернуть производство строительных механизмов — увеличить выпуск экскаваторов, думпиков, тракторов, автосамосвалов и других строительных машин, направить на стройки автотранспорт и решительно улучшить использование механизмов в строительстве. Необходимо оказать всемерную помощь лесной промышленности, превратить её в короткий срок в отрасль механизированной индустрии, а также значительно увеличить продукцию промышленности строительных материалов — цемента, стекла, кровельных материалов и особенно кирпича.

Важнейшая задача всех хозяйственных министерств в 1948 году заключается в том, чтобы ликвидировать распыление материальных и финансовых ресурсов, а также рабочей силы по большому числу строек и сосредоточить их прежде всего на объектах, вводимых в действие в 1948 году.

Рост производства и строительства в первые два года новой пятилетки осуществлялся на основе дальнейшего повышения технической вооружённости народного хозяйства, что явилось важной предпосылкой достижения высоких темпов послевоенного восстановления и развития народного хозяйства.

Внедрение новой техники и стало важнейшим методом не только нового строительства, но и восстановления предприятий в районах, подвергавшихся оккупации.

Так, в угольной промышленности западных районов, где ещё не достигнут довоенный уровень производства, механизация добычи угля превзошла довоенную. При восстановлении электростанций внедряется новая энергетическая техника — высокое давление и температуры.

Восстановление гражданского машиностроения сопровождается освоением большого количества новых, более производительных видов машин: турбины высокого давления мощностью 100 тысяч киловатт и паровые котлы с давлением 100 атмосфер; генераторы с водородным

охлаждением мощностью 100 тысяч киловатт; автоматические поточные линии, новые марки автомобилей; самоходный комбайн и ряд других сельскохозяйственных машин; новый тип банкоброса для хлопчатобумажной промышленности, повышающий производительность труда в три раза, и ряд других. За истекшие годы новой пятилетки была заложена база новых отраслей промышленности: получена развитие газификация угля и сланцев, промышленность искусственного волокна, производство жидкого топлива из угля и сланцев, фабричного производства жилых домов и ряд других отраслей производства. Приборостроительная промышленность, существенно определяющая автоматизацию производства, значительно увеличила свою продукцию.

Однако разработка и особенно внедрение новой техники осуществлялись в первые два года пятилетки ещё недостаточными темпами. Между тем, скорейшее внедрение новой техники, особенно механизация трудоемких процессов, должно служить важнейшим источником роста производства во второй половине пятилетки. Темпы технического прогресса во второй половине новой пятилетки должны быть значительно ускорены.

IV

Осуществление плана 1948 года и выполнение социалистических обязательств по досрочному выполнению пятилетнего плана требуют дальнейшей мобилизации внутренних резервов в хозяйстве.

В плане на 1947 год была поставлена задача широкого внедрения среднепрогрессивных норм использования оборудования. Эти задания были успешно выполнены и перевыполнены в нефтяной промышленности в области бурения, а также по некоторым отраслям химической промышленности. Высоких коэффициентов использования оборудования достиг ряд предприятий чёрной металлургии, в частности Магнитогорский металлургический завод.

Однако в области внедрения среднепрогрессивных норм имеются ещё весьма большие резервы. Так уменьшение простоев мартеновских печей южных металлургических заводов до уровня плановых позволило бы в 1947 году получить дополнительно значительное количество стали. Достижение на шахтах Донбасса установленных планом среднепрогрессивных норм продвижения забоя также позволило бы серьёзно поднять добычу угля в больших размерах. Большие возможности увеличения производства на базе наличных мощностей есть в машиностроении, в частности на предприятиях Министерства электропромышленности. Предприятия некоторых Министерств, особенно химической промышленности, мясомолочной промышленности, недоиспользуют план по важнейшим видам продукции, предусмотренным народнохозяйственным планом, переплывая план по второстепенной продукции. Ликвидация этой антигосударственной практики позволит мобилизовать серьёзные дополнительные резервы мощностей и рабочей силы. Задания плана 1947 года по внедрению среднепрогрессивных норм были особенно неудовлетворительно выполнены в текстильной промышленности.

Превышение довоенного уровня промышленного производства в 1948 году должно быть достигнуто при более высоких нормах использования оборудования, чем до войны. Если в 1948 году довоенный уровень становится одним из важнейших критериев хозяйственной деятельности всех отраслей народного хозяйства, то это относится не только к показателям объёма производства, но и прежде всего к качественным показателям работы предприятий.

Огромные резервы имеются в области экономии топлива. Поручение правительства хозяйственным министерствам о разработке мер по экономии топлива, расчитанных на 1947—1950 годы, до сих пор не выполнено. Перегож топлива против установленных планом норм особенно значителен на железнодорожном транспорте. Эта порочная практика работы железных дорог должна быть ликвидирована в 1948 году.

Значительная экономия может быть достигнута также в расходовании всякого рода материалов путём ликвидации больших ещё потерь от брака в производстве. По всей промышленности потери от брака составили в 1947 году несколько сот миллионов рублей и достигли особенно значительных размеров на предприятиях Министерства автомобильной и тракторной промышленности и Министерства целлюлозно-бумажной промышленности.

Послевоенная перестройка народного хозяйства создала условия для ускоренного подъёма производительности труда. В 1947 году большинство отраслей промышленности выполнило установленные государственным планом задания на 1947 год по повышению производительности труда. Особенно большой рост производительности труда достигнут в машиностроении, где во втором квартале 1947 года производительность труда была выше соответствующего квартала прошлого года на 16%, а в третьем квартале — на 21%, что свидетельствует об успешном освоении новой гражданской продукции и переходе к серийному и массовому её производству. Однако трудоемкость ряда машин ещё выше довоенной. Это относится к тракторам, электромоторам, ряду сельскохозяйственных и других машин. В 1948 году довоенные нормы в машиностроении должны быть при всех условиях оставлены позади.

Особое внимание в 1948 году должно быть обращено на повышение производительности труда в угольной и лесной промышленности, на основе дальнейшей механизации и улучшения использования механизмов.

За истекшие годы значительно выросла производительность труда в районах, освобождённых от немецкой оккупации. Однако уровень производительности труда в освобождённых районах всё ещё ниже, чем на аналогичных предприятиях в восточных районах.

Важнейшим источником мобилизации внутренних резервов в промышленности является обеспечение непрерывного роста производства из квартала в квартал.

В результате мер, принятых в соответствии с решениями правительства, большинство отраслей промышленности и прежде всего важнейшие отрасли тяжёлой индустрии — чёрная металлургия и угольная промышленность — начали 1948 год несравненно лучше, чем в 1947 году и достигли большого увеличения продукции по сравнению с первыми месяцами прошлого года. Однако министерства цветной металлургии и лёгкой промышленности не извлекли необходимых уроков из опыта 1947 года, полностью выполнили решение правительства о подготовке к зимнему периоду. Недостатки в работе этих отраслей должны быть преодолены в кратчайший срок.

За 1947 год были достигнуты серьёзные успехи в снижении себестоимости промышленной продукции и большинство министерств выполнило и перевыполнило установленный план снижения себестоимости. Однако, некоторые министерства, в частности автомобильной и тракторной промышленности, целлюлозной и бумажной промышленности, угольной промышленности с установленным планом снижения себестоимости не справились. Разнервнившееся в стране соревнование за работу без дотации свидетельствует о больших резервах в области

снижения себестоимости. Завершение послевоенной перестройки народного хозяйства, отмена карточек и проведение денежной реформы, повышающей материальную заинтересованность рабочих в увеличении производительности труда, создают исключительно благоприятные условия для внедрения во всех звеньях народного хозяйства режима экономии и повышения рентабельности социалистических предприятий.

В области сельского хозяйства опыт передовых колхозников в 1947 году вскрыл прежде всего большие резервы повышения урожайности. В 1947 году значительно улучшилось использование тракторов и были превзойдены довоенные нормы использования тракторного парка. Однако в летние месяцы простои тракторов были ещё весьма велики и их сокращение позволило бы заметно увеличить объём тракторных работ. Неудовлетворительно ещё используются комбайны в сельском хозяйстве, хотя передовые комбайнеры далеко оставили позади довоенные нормы. Ускоренный подъём животноводства в 1948 году должен опираться на серьёзное улучшение качественных показателей в области животноводства, как сокращение падежа скота, ликвидация яловости, повышение норм удоя и другие качественные показатели.

В области транспорта большие резервы имеются прежде всего в части использования подвижного состава железных дорог.

Особенно неудовлетворительно используются резервы провозной способности на речном транспорте — крайне велики простои флота, низка скорость доставки грузов. Работники речного транспорта принимают совершенно недостаточные меры к привлечению грузов на речной транспорт в целях разгрузки народного хозяйства имеются

Такам образом, во всех отраслях народного хозяйства имеются серьёзные резервы, использование которых даёт возможность успешно выполнить и перевыполнить план 1948 года и создать прочную базу для досрочного выполнения послевоенной сталинской пятилетки.

V

Послевоенный пятилетний план предусматривает огромную программу повышения материального и культурного уровня жизни народа — не только восстановление довоенного уровня благосостояния, но и значительное его превышение.

За истекшие два года новой пятилетки партия и правительство провели целый ряд мер, направленных к скорейшему решению этой задачи. Используя преимущества социалистического способа производства и преодолевая невиданные разрушения, вызванные войной, советское государство, большевистская партия решили послевоенные задачи таким образом, чтобы обеспечить скорейший подъём благосостояния населения.

Некоторые жертвы, которые должен был по окончании войны принести советский народ для ликвидации ущерба, нанесённого немецкими оккупантами, и решения коренных задач послевоенного восстановления и развития народного хозяйства, не идут ни в какое сравнение с жертвами со стороны рабочих и служащих капиталистических государств, поскольку в них капиталисты перекалдывают все тяготы исключительно на плечи рабочих, крестьян и служащих. Не прошло ещё трёх лет после окончания исключительной по своим разрушительным последствием войны, как Советский Союз стал уже на прочный путь ускоренного подъёма благосостояния населения.

За 1946—1947 годы численность рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличилась на 4,2 миллиона человек. Советское государство взяло на себя заботу об ускоренной подготовке квалифицированных кадров и переквалификации в связи с переходом к производству новой

гражданской продукции. Выпуск молодых рабочих из системы трудовых резервов составил за 1946 и 1947 годы 1172 тыс. человек; кроме того на производство было подготовлено около 5 миллионов квалифицированных рабочих и повышена квалификация около 6,5 миллионов рабочих.

Фонд заработной платы рабочих и служащих в народном хозяйстве увеличился только за 1947 год на 23%, вследствие увеличения численности и повышения средней заработной платы.

В области планирования заработной платы советское государство, в соответствии с законом о пятилетнем плане, неуклонно обеспечивало более высокий уровень заработной платы рабочих, а также инженерно-технических работников в отраслях тяжёлой промышленности (угольной промышленности, металлургии, нефтяной промышленности).

В целях обеспечения рабочей силой восточных районов в новых послевоенных условиях было проведено также повышение заработной платы в промышленности восточных районов. Рост производительности труда и повышения квалификации рабочих сопровождался повышением заработной платы во всех отраслях хозяйства.

Завершение послевоенной перестройки народного хозяйства, проведение денежной реформы и отмена карточек создали важные условия для повышения уровня жизни рабочих и служащих в послевоенный период путём систематического снижения цен на товары на основе снижения себестоимости и увеличения производства товаров широкого потребления. В свою очередь должен быть установлен строжайший контроль за соблюдением государственной дисциплины в расходовании денежной заработной платы.

Огромные успехи в области повышения материального благосостояния народа получили наиболее яркое выражение в развитии товарооборота в послевоенный период.

Переход в конце 1947 года к открытой торговле без карточек сопровождался серьёзным снижением государственных цен розничных цен. Кроме того, уже за истекшие месяцы после отмены карточек значительно снизились цены колхозной торговли; снизились также цены кооперативной торговли. Объём розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли в сопоставимых ценах увеличился в 1946 году по сравнению с предыдущим годом на 30%, а в 1947 году — ещё на 17%. При этом объём кооперативной торговли в городах с первого по четвёртый квартал 1947 года увеличился почти в два раза, что давало серьёзную дополнительную выгоду рабочим и служащим.

Структура товарооборота, особенно после отмены карточек, заметно улучшилась. Население получает теперь гораздо больше основных продовольственных и промышленных товаров — хлеба, сахара, жира, тканей, обуви и т. д. Однако в условиях значительно выросших потребностей населения и его денежных доходов требуется дальнейшее улучшение структуры товарооборота. В частности, необходимо всемерно расширять производство предметов культурного и домашнего обихода — велосипедов, патефонов, радиоприёмников, мебели, но производство которых задания пятилетнего плана не выполняются, особенно министерствами автомобильной, авиационной и лесной промышленности.

В 1948 году мобилизация внутренних резервов в области товарооборота, прежде всего местных ресурсов, приобретает особое значение. Опыт уполномоченного Госплана по Челябинской области показывает, что на предпринятых местной, республиканской и союзной промышленности могут быть размещены дополнительные заказы на производство предметов широкого потребления за счёт использования имеющихся на

предприятиях остатков ненужных материалов и оборудования, незагруженного и неиспользуемого для выполнения государственного плана на 1948 год. Этот положительный опыт необходимо распространить на все области и районы нашей страны.

По окончании войны исключительное значение приобрело всемерное развёртывание жилищного строительства в связи со значительными разрушениями жилого фонда и сокращением жилищного строительства во время войны; хотя установленные планы жилищного строительства ещё не выполняются, за два года было введено в действие около 15 миллионов квадратных метров жилой площади в городах и рабочих посёлках и кроме того построено несколько миллионов домов в деревнях и селах районов, подвергавшихся оккупации.

Значительный размах получило индивидуальное жилищное строительство на основе помощи, оказываемой государством рабочим и служащим через систему кредита. В 1947 году установленный план индивидуального жилищного строительства был перевыполнен, и гражданами в индивидуальном порядке в городах и рабочих посёлках с своими трудными сбережениями построено дома с общей жилой площадью 4 миллиона квадратных метров. Проведены также большие работы в области улучшения коммунального хозяйства городов, особенно в районах, подвергавшихся оккупации.

«В отличие от капиталистических стран действительный доход рабочего класса в СССР или доля его в распределении общественного продукта не исчерпывается денежной зарплатой». Как показал тов. Вознесенский, «К денежной зарплате рабочих в СССР необходимо добавить по крайней мере государственные выплаты за время болезни, отпусков по родам, за очередной отпуск, выплаты из фонда директоров, бесплатное образование и стипендии, расходы на повышение квалификации, бесплатную медицинскую помощь и организацию отдыха, государственные расходы на содержание детских учреждений и выплаты пособий многодетным. Всё это в отличие от капиталистических стран увеличивает среднюю денежную зарплату рабочих в СССР дополнительно на 38%»¹.

Огромные работы, проведённые по восстановлению культурных учреждений и системы здравоохранения в послевоенный период создали базу значительного роста благосостояния рабочих и служащих СССР.

Так, в 1947 году число детей в детских садах превысило уровень довоенного 1940 года на 13%. Значительно превышена довоенная численность студентов в вузах; число учащихся в техникумах выросло по сравнению с довоенным более чем на 32%. Восстановлена в основном сеть здравоохранения в районах, подвергавшихся оккупации, а общая больничная сеть в СССР в 1947 году преисполнила довоенный уровень.

VI

В книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» тов. Вознесенский, определив основные элементы баланса народного хозяйства СССР, вместе с тем показал, что «отличительной особенностью баланса народного хозяйства СССР в период военной экономики является плановое перераспределение народного дохода, общественного продукта, материальных фондов и рабочей силы в пользу Отечественной войны»².

Осуществление планов первых двух лет новой пятилетки и плана 1948 года означает внесение в плановый баланс народного хозяйства таких изменений, которые открывают все больший простор для проявления закономерностей социалистического производства, свойственных мирной экономике.

В истекшие послевоенные годы внесены существенные изменения в пропорции в народном хозяйстве.

По окончании войны структура общественного продукта носила крайне односторонний характер, приспособленный к обслуживанию нужд фронта. За послевоенные годы, как было показано выше, восстановлено большинство отраслей гражданского машиностроения, ускорены темпы развития сырьевых отраслей тяжёлой промышленности, осуществляется быстрое восстановление лёгкой промышленности, на основе передела в сельском хозяйстве начался подъём пищевой промышленности. Таким образом воссоздаётся весь комплекс отраслей народного хозяйства, необходимый для одновременного и быстрого подъёма накопления и потребления, что является одной из важнейших закономерностей социалистического производства.

Этим изменениям в структуре общественного продукта соответствуют изменения в структуре народного дохода. В связи с уменьшением военных расходов и увеличением общего объёма народного дохода за 1945—1948 годы резко увеличивается удельный вес накопления и в то же время значительно повышается удельный вес потребления. Вместе с тем существенно изменено распределение рабочей силы, что позволило резко увеличить численность рабочих и служащих, особенно занятых в материальном производстве.

Хозяйственный подъём в послевоенный период опирается на ускоренный рост производительности труда, чему способствуют в частности указанные изменения в структуре общественного продукта, народного дохода и в распределении рабочей силы. Односторонняя структура производства, свойственная военной экономике, обуславливая серьёзные потери в народном хозяйстве — потери мощностей в гражданской промышленности из-за недостатка сырья и топлива, дополнительные затраты труда из-за недостатка средств механизации, лишние дальние перевозки и потери на порожних пробегах на транспорте, потери в промышленности из-за неравномерности работы промышленности в течение года и т. д. За истекшие годы новой пятилетки достигнуты серьёзные успехи в ликвидации этих потерь, вызванных условиями военного времени, и созданы условия для быстрого прогресса производительности общественного труда на основе совершенствования техники, увеличения количества предприятий и подъёма потребления.

Рост производства в послевоенный период опирается на дальнейшее укрепление и рост социалистической собственности. Крупные государственные капиталовложения при одновременных растущих накоплениях колхозов означали значительный рост основных фондов социалистического хозяйства. Осуществление исторического решения партии и правительства о ликвидации нарушения Устава сельскохозяйственной артели сыграло крупнейшую роль в охране государственной собственности и укреплении общественного хозяйства колхозов. Осуществление денежной реформы, развёртывание советской торговли и снижение цен на колхозных рынках явятся немаловажным фактором повышения доли общественного хозяйства колхозов в доходах колхозников.

Рост производства и проведённые на этой основе преобразования в сфере обращения (отмена карточек, денежная реформа) существенно изменили взаимодействие между производством и обращением в процессе социалистического воспроизводства в послевоенный период.

¹ И. Вознесенский, Военная экономика СССР в период Отечественной войны, стр. 118—119.
² Там же, стр. 74.

Во время войны, в условиях карточной системы на предметы потребления, когда торговля, по существу, сводилась к распределению, когда между деньгами и товарами стоила карточка, когда эмиссия всегда использовалась как одно из средств мобилизации финансовых ресурсов из-за возможности активного воздействия обращения — тор- нужды войны, возможности активного воздействия обращения — го- гония и денег на производство были ограничены. Движение денег а известной мере отрывалось от движения товаров. Торговля на базе карточной системы не могла быть в полной мере использована для сти- мулирования улучшения качества и ассортимента товаров, повышения производительности труда, мобилизации дополнительных товарных ре- сурсов сельского хозяйства.

Достигнутый за первые два года новой пятилетки рост производ- ста позволил внести коренные изменения в систему обращения по сравнению с военным временем. В свою очередь отмена карточек и про- ведение денежной реформы восстанавливают активную роль обращения, его обратное воздействие на производство и укрепляют тем самым весь механизм общественного воспроизводства в соответствии с усло- виями и требованиями мирной экономики.

Эти изменения в производстве и во взаимодействии производства и обращения вместе с тем означают создание новых условий в послевоен- ный период для использования в планировании закона стоимости, уси- ления действия экономических рычагов планового руководства народ- ным хозяйством — деньги, прибыль, ирэмий, кредита. Переход к единой цене в розничном товарообороте государственной торговли, неизмеримо усиливающий воздействие государства на ценообразование в народном хозяйстве; рост прибыли социалистических предприятий и в одновременном восстановлении фонда директора, повышающего хозяйствен- ную заинтересованность в увеличении накоплений; растущая доля и мий в заработной плате инженерно-технических работников и рабочих и использование премий для стимулирования накопления; наконец, прове- дение крупнейшего экономического мероприятия советского государст- ва — денежной реформы — таковы главные меры, проведенные за первые два года новой пятилетки партией и правительством по усиле- нию экономических рычагов планового руководства народным хозяй- ством.

Война ограничила возможность использования закона стои- мости, так как снизилась роль товарооборота и денег, через посредство которых только и может действовать закон стоимости. В свою очередь на неорганизованном рынке усилилось действие стихийных сил вслед- ствие уменьшения товарных ресурсов в руках государства и множест- венности цен.

Теперь, по окончании войны, советское государство может более широко использовать закон стоимости, укрепляя экономические рычаги социалистического производства и распределения, и более полно овла- девает законом стоимости, поскольку в частности переход к единым ценам и увеличение товарных ресурсов в руках государства усиливают воздействие его на неорганизованный рынок.

Таким образом, пропорции и механизм социалистического воспроиз- водства за истекшие годы всё более приспособлялись к требованиям мирного хозяйственного строительства, что является необходимой предпосылкой для успешного решения задач, стоящих во второй по- ловине послевоенной пятилетки.

Советская денежная реформа

Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О прове- дении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары» является мероприятием огромного политиче- ского и народнохозяйственного значения. Это мероприятие направлено на ликвидацию последствий второй мировой войны в области денеж- ного обращения и товарооборота и создало условия для дальнейшего ускорения развития всего народного хозяйства СССР и роста матери- ального благосостояния советского народа. Это постановление имеет также огромное международное значение. Оно свидетельствует о том, что Советский Союз, несмотря на колоссальные потери, понесенные им во время Отечественной войны, сумел в исключительно короткие сроки осуществить перестройку народного хозяйства применительно к задачам мирного времени, достиг огромных хозяйственных успехов в области восстановления и развития промышленности, сельского хо- зяйства и транспорта и создал тем самым условия для ликвидации послед- ствий войны также в сфере обращения, для перехода к развёрну- той советской торговле и оздоровлению денежного обращения. Эти фак- ты ещё раз свидетельствуют о величайших преимуществах советской системы хозяйства в сравнении с капиталистической системой, о недоу- лимой силе и жизнестойкости советского строя, созданного партией Ленина—Сталина.

Последствия второй мировой войны в сфере обращения выража- лись прежде всего в наличии карточной системы распределения пред- метов потребления, которая была введена во время войны в силу трудностей военного времени, в связанной с этим множественности розничных цен на одни и те же товары, а также в наличии излившихся денег в обращении, образовавшихся в результате сокращения произ- водства товаров, предназначенных для широкого рынка, с одной сто- роны, и выпуска денег для частичного покрытия крайне возросших военных расходов — с другой стороны.

Во время войны, особенно в начальный её период, резко увеличи- лись военные расходы, так как потребовались огромные средства, не- обходимые для проведения мобилизации армии, перестройки хозяйства на нужды войны, массовой эвакуации предприятий из прифронтовых районов, выплата пособий семьям военнослужащих. В то же время значительно уменьшился доход бюджета от социалистического хо- зяйства в связи с переклещением предприятий на производство воен- ной продукции и в частности в связи с сокращением фонда товаров личного потребления, предназначенного для широкого рынка. Это об- стоятельство привело к тому, что уже в первые месяцы войны госу- дарство вынуждено было выпустить в обращение несколько миллиар- дов рублей денег. Не менее тяжёлым для денежного обращения был также 1942 год, когда военное хозяйство находилось ещё в стадии формирования, а предприятия, эвакуированные на восток, только лишь восстанавливались. Расходы государственного бюджета выросли со 174,3 миллиардов рублей в 1940 году до 182,8 миллиардов рублей в 1942 году, причём военные расходы возросли почти в два раза и

достигли 108,4 миллиардов рублей. В то же время доходы государственного бюджета уменьшились со 180 миллиардов рублей в 1940 году до 165 миллиардов рублей в 1942 году. При этом доходы от социального хозяйства, в основном — поступления от налога с оборота и отчисления от прибылей социалистических предприятий, уменьшились со 158 миллиардов рублей до 108 миллиардов рублей, а платежи и взносы населения в связи с введением военного налога и возрастанием добровольными взносами населения (госзаимы, лотереи и т. д.) возросли с 19 миллиардов рублей в 1940 году до 44,7 миллиардов рублей в 1942 году. Образовавшиеся превышения текущих расходов государственного бюджета над его текущими доходами (дефицит) в сумме 18,9 миллиардов рублей было покрыто частично путём эмиссии, а частично путём мобилизации через кредитную систему материальных ценностей, созданных в народном хозяйстве до войны.

В последующие годы вместе с ростом военного хозяйства происходило укрепление государственного бюджета. В 1943 году превышение текущих расходов над текущими доходами уменьшилось до 7,3 миллиардов рублей, которые также были покрыты частично эмиссией и частично мобилизацией через кредитную систему материальных резервов и запасов прошлых лет.

За три года Отечественной войны денежная масса, находившаяся в обращении, возросла в 2,4 раза по сравнению с довоенным периодом. На основе укрепления и роста военного хозяйства, при широкой поддержке всего советского народа партия и правительство провели целую систему мероприятий, направленных на укрепление государственного бюджета и денежного обращения.

Несмотря на то, что наша страна выдержала самую тяжёлую и разрушительную войну, какую когда-либо знал мир, несмотря на временную оккупацию врагом огромной территории, вызвавшую колоссальные потери, народное хозяйство СССР вышло из войны со сравнительно устойчивым денежным обращением. Надо удивляться не тому, что в годы Отечественной войны наше государство вынуждено было прибегать к эмиссии для частичного покрытия военных расходов, а тому, что в условиях столь опустошительной войны, которая потребовала колоссальных жертв и усилий нашего народа, не было никакого расстройств государственного бюджета и денежного обращения, что было бы неизбежным в любой капиталистической стране в первые же годы войны. Наоборот, — на протяжении всего периода войны наше денежное хозяйство оставалось сравнительно устойчивым и служило мощным рычагом в руках советского государства в деле укрепления и роста военного хозяйства и подготовки победы над врагом. Это оказалось возможным благодаря преимуществам социалистической системы народного хозяйства и мудрому руководству партии Ленина—Сталина борьбой советского народа за победу над немецко-фашистскими захватчиками.

Тем не менее, излишние деньги, образовавшиеся в обращении в период войны, в послевойенных условиях стали препятствием на пути нормального развития хозяйства, мешали дальнейшему ускорению роста народного хозяйства и повышения материального благосостояния трудящихся. Настало время ликвидировать последствия войны также в области торговли и денежного хозяйства.

Отмена карточной системы на продовольственные и промышленные товары, переход к открытой советской торговле и проведение денежной реформы — это мероприятия, органически связанные между собой и взаимобусловленные. Для перехода к открытой торговле без карточек необходимо, чтобы денежная масса, находившаяся в обращении, соответствовала потребностям народного хозяйства; в то же вре-

мя для укрепления покупательной силы рубля необходима отмена нормированной продажи товаров, ликвидация множественности цен и переход к открытой торговле по единым государственным ценам. Поэтому партия и правительство осуществили оба эти исторические мероприятия одновременно.

Для отмены карточной системы и проведения денежной реформы были созданы необходимые предпосылки всем предшествующим: развитие советской экономики в послевойенный период. Это, во-первых, успешное восстановление и развитие народного хозяйства и, в частности, рост производства предметов потребления. В четвёртом квартале 1947 года достигнут среднеквартальный уровень промышленного производства довоенного 1940 года; это — крупнейшая победа советской промышленности в её борьбе за выхождение послевоенной стагнационной пятилетки. Уже в 1946 году, когда была проведена послевоенная перестройка промышленного производства, гражданская продукция промышленности увеличилась на 20% по отношению к 1945 году. В 1947 году валовая продукция всей промышленности СССР выросла по сравнению с 1946 годом на 22%, в том числе продукция текстильной и лёгкой промышленности возросла в 1947 году на 33%. Производство хлопчатобумажных тканей возросло в 1946 году на 17% и в 1947 году на 33%, производство обуви кожаной возросло соответственно на 28 и 40%, производство сахара возросло в 1947 году на 110% и т. д. Этот рост производства предметов потребления имел место несмотря на то, что в 1946 году наше сельское хозяйство испытало самую сильную засуху за последние пятьдесят лет. В 1947 году страна получила хороший урожай; валовой урожай зерновых культур возрос по сравнению с прошлым годом на 58%, урожайности зерновых культур достигла в 1947 году довоенного уровня.

Это позволило полностью обеспечить текущие потребности в хлебе, создать необходимые государственные резервы и обеспечить нашу промышленность сельскохозяйственным сырьём. Мощный подъём социалистического сельского хозяйства является важнейшей предпосылкой ускорения развития пищевой и лёгкой промышленности, а следовательно, увеличения товарных фондов и роста товарооборота.

Во-вторых, для отмены карточной системы и проведения денежной реформы, кроме указанных предпосылок, были подготовлены также соответствующие предпосылки в области финансов. Государственный бюджет не нуждается больше в эмиссии, как источник частичного покрытия больших военных расходов, как это имело место во время войны, особенно в первые годы войны. На основе успешного восстановления и развития народного хозяйства значительно возросли поступления по налогу с оборота и по отчислениям от прибылей. Резкое сокращение в расходной части государственного бюджета военных расходов позволило после окончания войны отменить военный налог с населения, а рост доходов от социалистического хозяйства дал возможность увеличить ассигнования на финансирование народного хозяйства и социально-культурного строительства. В 1946 году государственный бюджет выполнен с превышением доходов над расходами на 17,9 миллиардов рублей, а в 1947 году — на 24 миллиарда рублей. В государственном бюджете на 1948 год предусмотрено превышение доходов над расходами на 41,1 миллиард рублей.

Тем самым на основе роста производства и бездефицитности бюджета были подготовлены необходимые предпосылки для проведения денежной реформы и отмены карточной системы.

В частности, были подготовлены условия для создания необходимого соответствия между спросом со стороны населения на предметы

потребления, определяемых его текущими доходами и расходуемой частью трудовых сбережений, с одной стороны, и товарными фондами, выделяемыми для реализации в торговой сети, включая сюда и необходимых прирост товарных резервов и запасов — с другой.

Но для отмены карточек и перехода к открытой советской торговле необходимо не только соответствие между размером спроса населения, определяемым его текущими доходами, и товарными ресурсами, лежащими в обращении. Для отмены карточной системы и перехода к открытой торговле необходимо также, чтобы наличная денежная масса, находящаяся в обращении, соответствовала потребности в ней народного хозяйства. Между тем во время войны, как сказано выше, государство вынуждено было прибегать к эмиссии как к источнику частичного покрытия военных расходов. В силу этого в обращении оказалось больше денег, чем их требуется для обслуживания нужд хозяйства.

Как следовало поступить с этими излишними деньгами, находившимися в обращении? Можно ли было эти излишние деньги изъять из обращения постепенно через товароборот?

Такой путь был бы неправильным, так как он отодвинул бы сроки отмены карточек и перехода к открытой торговле по единым ценам; отмены карточек и перехода к открытой торговле по единым ценам; пренебрежительный спрос и облегчая возможность спекуляции. «Теперь, превеликий спрос и облегчая возможность спекуляции. Когда на очередь встала задача перехода к открытой торговле по единым ценам, большое количество выпущенных во время войны денег препятствует отмене карточной системы, так как излишние деньги в обращении вызывают рыночные цены, создают превеликий спрос на товары и облегчают возможность спекуляции»¹.

Путь постепенного изъятия излишних денег через товароборот был бы просто несправедливым по отношению к основной массе трудящихся, поскольку излишние деньги были неравномерно распределены между населением и скопились у сравнительно ничтожной части населения, главным образом, у спекулятивных элементов и притом зачатую в очень крупных суммах. У основной же массы населения наличные деньги эмиссия в весьма незначительных суммах в виде текущих средств. Известно, что в условиях нормированного снабжения, ших средств. Известно, что в условиях нормированного снабжения, множественности цен и большого разрыва между государственными, пайковыми ценами и ценами колхозного рынка создавалась благоприятная почва для спекуляции. Спекулятивные элементы, воспользовавшись трудностями военного времени, нажили за счет народа большие суммы денег. Если бы у спекулянтов сохранились эти денежные суммы денег. Если бы у спекулянтов сохранились эти денежные суммы денег, то при переходе к открытой торговле они стали бы закупать товары по дешёвым ценам и навесили бы этим большой ущерб народному хозяйству и всем трудящимся.

Кроме того, как известно, в период Отечественной войны на временно захваченной территории немецкие и другие оккупанты выпускали в большом количестве фальшивые деньги, что ещё больше увеличило количество денег в стране и засорило наше денежное обращение.

Поэтому, единственно правильный путь, каким можно было освоить бодитесь от излишних денег в народном хозяйстве, состоял в изъятии как фальшивых, так и неполноценных денег из обращения и в обмене их на новые полноценные деньги по определённому курсу.

Проведённая в декабре 1947 года денежная реформа сводится, как известно, к следующему:

Во-первых, старые деньги, имевшиеся на руках у населения, у государственных, кооперативных и общественных организаций, были обменены на новые деньги по соотношению — десять рублей в старых деньгах на один рубль в новых деньгах. Тем самым были устранены излишние деньги из обращения, изъятые все неполноценные и фальшивые деньги, ликвидированы крупные денежные накопления, образовавшиеся в период войны у спекулятивных элементов.

Во-вторых, были переоценены вклады населения в сберегательных кассах и в Госбанке.

Основная масса вкладов населения в сберегательных кассах образовалась в период войны, когда покупательная сила рубля понизилась. Несмотря на это, переоценка вкладов проведена на весьма льготных условиях по сравнению с обменом наличных денег. Советское государство ограждает интересы вкладчиков, предоставляющих свои сбережения в распоряжение государства для финансирования народного хозяйства. Вклады размером до трех тысяч рублей оставлены без изменения, т. е. обменены рубль за рубль. К моменту проведения реформы вкладчиков, имеющих вклады до 3000 рублей, было около 80%. Это значит, что подавляющее число вкладчиков совершенно не пострадало в результате переоценки вкладов. Но и более крупные суммы вкладов также были переоценены на льготных условиях. По вкладам размером до 10 тысяч рублей первые три тысячи рублей зачислялись без изменения номинальной суммы, а остальная часть вкладов уменьшалась на одну треть. По вкладам свыше 10 тысяч рублей зачислялись первые 10 тысяч рублей в размерах, указанных выше, а остальная часть вкладов уменьшалась наполовину.

В-третьих, предусмотрена конверсия ранее выпущенных государственных займов, за исключением займа 1947 года. Обмен ранее выпущенных займов на новый заём будет производиться по соотношению: три рубля в облигациях займа прежних выпусков на один рубль в облигациях конверсионного займа.

Как известно, основная сумма государственного займа возникла во время войны, когда покупательная сила рубля значительно понизилась. За годы войны трудящиеся СССР подписались на государственные займы на сумму 90 миллиардов рублей, что почти вдвое превышает сумму займов, размещённых до войны. Ежегодные расходы по займам (выплата населению выигрышей, процентов и другие расходы) уже в 1947 году достигли 6,5 миллиардов рублей. В последующие же годы эта сумма расходов со стороны государства должна была значительно возрасти. Естественно, что было бы несправедливо оставлять за государством огромное бремя погашения государственного долга полноценными рублями, в то время как население приобретало облигации займов в условиях пониженной покупательной силы рубля. В условиях полной валюты столь огромные выплаты в порядке погашения прежних займов привели бы к необходимости значительного сокращения финансирования народного хозяйства и культурного строительства и тем самым замедлили бы темпы развития народного хозяйства и дальнейшего роста материального благосостояния трудящихся.

В-четвёртых, были переоценены денежные средства, принадлежащие колхозам, промысловой и потребительской кооперации, хранящиеся на текущих и расчётных счетах кредитных учреждений; при этом 20% этих денежных сумм направляется на финансирование народного хозяйства. Последнее объясняется опять-таки тем, что значительно возросшие за время войны денежные накопления кооперативных организаций связаны в известной мере с высокими рыночными ценами.

Проведение денежной реформы неизбежно связано с известными жертвами. Основные жертвы взяло на себя государство. Это выра-

¹ Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары».

жается, в частности, в том, что при проведении денежной реформы государство установило единые цены, ликвидировав коммерческую торговлю на продовольственные и промышленные товары с её высокими ценами, которые более чем в два с половиной раза были выше вводимых единых государственных цен по продовольственным товарам и более чем в три раза по промышленным товарам. При этом, на хлеб и крупу новые единые цены установлены даже ниже рыночных цен на 10—12%. Общее снижение государственных розничных цен в результате перехода к открытой торговле по единым ценам составило в 1948 году около 57 миллиардов рублей, что означает прямой выигрыш трудящихся, рост их реальных доходов. Кроме того, отмена карточек и переход к единым государственным ценам вызвали резкое снижение цен на колхозном рынке и в городской кооперативной торговле, что также является прямым выигрышем городского населения.

Конечно, некоторую часть жертв взяло на себя и население, поскольку обмен денег по указанному выше соотношению затронул в той или иной мере почти все слои населения. Однако эти жертвы носили кратковременный характер и были незначительны по сравнению с выгодами, полученными населением в результате денежной реформы.

Население получило полноценный рубль и при этом были ликвидированы ограничения продажи товаров. Текущие же доходы населения — заработная плата, пенсия, стипендия, заготовительные цены, — не затронуты реформой и остались без изменения. Тем самым в результате денежной реформы значительно повышена реальная ценность текущих денежных доходов населения, а по мере роста нашего хозяйства и дальнейшего снижения на этой основе цен на предметы потребления, реальная заработная плата рабочих и служащих, а также доходы колхозников будут систематически возрастать. В пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 года предусматривается увеличение производства промышленной продукции против довоенного уровня 1940 года на 48%. При этом пятилетний план предусматривает 17% среднегодового прироста промышленного производства предметов широкого потребления. Розничного товарооборота должен возрасти в сравнимых ценах на 28% против уровня 1940 года. Выполнение этих заданий пятилетнего плана будет означать не только достижение, но и превышение довоенного уровня народного потребления. Отмена карточной системы и денежная реформа создали необходимые условия для успешного решения этих задач послевоенной пятилетки.

После всех крупных войн обычно оказывается неизбежным проведение денежной реформы. Так, в результате первой мировой войны денежное обращение большинства воевавших капиталистических стран оказалось совершенно расстроено. Безудержный выпуск в обращение бумажных денег для покрытия военных и послевоенных расходов приводил к огромному росту товарных цен, к резкому сокращению реальной заработной платы рабочих и служащих, к разорению мелкой буржуазии и к колоссальному увеличению прибылей крупной буржуазии. Инфляция — падение покупательной силы денег вследствие огромного выпуска их в обращение — является в руках монополистического капитала средством перекладывания на плечи трудящихся возросших во время войны военных расходов, а после войны — расходов, связанных с ликвидацией последствий войны и переходом к мирным условиям производства. При этом, если во время войны буржуазные государства вынуждены в той или иной мере сдерживать рост цен, то по окончании войны государства обычно отказываются от этих попыток регу-

лирования цен и это приводит к огромному росту цен, особенно на предметы потребления. Такое положение имело место во Франции, в Германии и во многих других странах после первой мировой войны.

Во Франции за годы первой мировой войны количество денег в обращении увеличилось в 4,3 раза, а индексы оптовых цен — в 3,6 раза. Но процесс инфляции бурно развился и в послевоенные годы. К середине 1926 года индекс оптовых цен возрос по сравнению с 1913 годом в 8,5 раз. Лишь в 1928 году, т. е. через десять лет после окончания войны, курс франка был стабилизирован на уровне 20% довоенного курса. Конечно, такой длительный период инфляции был вызван исключительно интересами монополистического капитала, наживающего большие прибыли на народной нужде. Французская буржуазия в этот период сознательно проводила инфляцию в целях спекуляции. Стабилизация же франка была проведена путём резкого увеличения косвенных налогов, падающих целиком на плечи трудящихся, а налоги на богатых были даже сокращены.

Инфляция приводит к перераспределению народного дохода в пользу кучки монополистов, к обнищанию рабочих и разорению мелкой буржуазии. Ленин, раскрывая классовый смысл инфляции, говорил, что «выпуск бумажных денег является худшим видом принудительного займа, что он ухудшает положение всего сильнее именно рабочих, беднейшей части населения, что он является главным злом финансовой неурядицы».

...Необятный выпуск бумажных денег поощряет спекуляцию, позволяет капиталистам наживать на ней миллионы и создает громадные трудности столь необходимому расширению производства, ибо дорожатся материалов, машин и проч. усиливается и идет вперед скачками»¹.

В Германии после первой мировой войны инфляция приобрела катастрофические размеры. В январе 1919 года индекс оптовых цен возрос в Германии по сравнению с уровнем 1913 года в 2,6 раза, в январе 1920 года — в 12,5 раз, в январе 1922 года — в 36,7 раз, в январе 1923 года — в 278 раз, а к моменту проведения денежной реформы стоимость бумажной марки снизилась почти до нуля.

В Англии в результате первой мировой войны также имело место значительное обесценение фунта стерлингов. Послевоенная стабилизация фунта на основе довоенного паритета была достигнута путём задержки роста производства, сокращения рабочих и служащих и таким образом была проведена за счёт снижения жизненного уровня трудящихся.

Известно также, что проводимая в капиталистических странах стабилизация валюты после первой мировой войны оказалась весьма неустойчивой. Неустойчивость валют — это одна из экономических особенностей общего кризиса капитализма. Разразившийся в 1929 году мировой экономический кризис привёл к острейшему финансовому кризису, расшатал основы кредитной системы, вызвал обесценение валют, прекращение обмена банкнот на золото и тем самым превращение их в простые бумажные деньги.

После второй мировой войны буржуазия точно также перекладывает основную тяжесть ликвидации последствий войны на плечи трудящихся. Вторая мировая война вызвала ещё большее расстройство денежного обращения в капиталистических странах, а после окончания войны процесс обесценения денег даже в таких крупнейших капиталистических странах, как США и Англия, принял характер настоящей инфляции. Обострение общего кризиса капитализма находит своё вы-

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XXI, стр. 183.

ражение также в усилении валютного хаоса, в огромном росте цен, проводимом монополистическим капиталом в целях ограбления трудящихся и получения колоссальных прибылей.

Хозяйство США, как известно, не только не пострадало от войны, но, наоборот, объём промышленного производства был значительно увеличен. Капиталистические монополии на войне десятилетиями увеличили свои доли. Тем не менее, после окончания войны, цены на товары возросли по сравнению с довоенным периодом более чем вдвое. Лишь за период с начала 1945 до конца 1947 года оптовые цены на продовольственные товары возросли больше чем на 70%. Количество денег в обращении возросло по сравнению с 1938 годом в 4,3 раза. Капиталистические монополии искусственно завышают цены на товары, усиливают спекуляцию и инфляционный процесс, нанося в этом баснословные прибыли. Труман, который озаменивал свою президентскую деятельность в частности тем, что отменил в утробу монополистическому капиталу государственный контроль над ценами, завидует теперь, в своём послании к конгрессу, что «инфляция в нашей стране уже подрывает жизненный уровень миллионов семей. Продовольствие стоит слишком дорого. Стоимость жизни достигла фантастического уровня. Школы и больницы находятся в финансовом нужде». Признавая, что многие семьи США «испытывают трудности из-за высокого процентного минимума», Труман вынужден отметить, что одновременно с этим прибыли монополий достигли в 1947 году рекордных цифр. Их доходы после уплаты налогов составили в 1947 году рекордную сумму — 17 миллиардов долларов, что значительно превосходит даже те бешеные прибыли, которые они получали во время войны.

В США усиленно нарастают предпосылки нового экономического кризиса, что неизбежно приведёт к ещё большему расстройству денежного обращения и усилению финансового хаоса.

С момента окончания войны производство в США значительно сократилось, растёт количество безработных. В середине 1947 года количество безработных составляло в США 2,6 миллиона человек, учёные Министерством труда, кроме того насчитывалось свыше 1,6 миллиона человек среди демобилизованных, не получивших работу, а также около 8 миллионов человек, работающих неполную рабочую неделю.

Монополистический капитал США ищет выхода из послевоенных трудностей и спасения от надвигающегося кризиса в усилении международной реакции, в наступлении на жизненный уровень и политические права рабочего класса и в экономическом закабалении других стран под предлогом оказания им «помощи». В этом состоит действительная сущность «плана Маршалла».

Безудержная инфляция происходит также в Англии. Количество денег в обращении в Англии возросло, даже по преуменьшенным данным в три раза по сравнению с довоенным уровнем. Английский министр финансов Криппс, говоря о положении английской экономики, заявил: «Мы всё больше и больше движемся к бесконтрольной инфляции, которая окажется разрушительной». Индекс оптовых цен по всем видам товаров вырос в Англии со 172,7 в 1946 году до 196,5 в сентябре 1947 года. Особенно выросли цены на промышленные товары и продукты животноводства.

Усиление инфляции в Англии является также результатом реакционной внешней политики, проводимой лейбористским правительством, которая ведёт к росту зависимости Англии от США и ослаблению её экономической и политической самостоятельности. Условья, на которых Англия получала американский заём, явно подорвали её самостоя-

тельность во внешней торговле. Вскоре после предоставления этого займа в США был отменён контроль над ценами, что привело к быстрому росту цен и вследствие этого Англия оказалась вынужденной покупать товары под этот заём по вудатым ценам, что значительно обесценило предоставленный ей заём. Кроме того, проводя империалистическую внешнею политику, Англия большую часть этого займа израсходовала на восстановление хозяйства, а на содержание вооружённых сил в оккупированных и колониальных странах. Лейбористское правительство не только не в состоянии ликвидировать последствия войны в английской экономике, но ещё больше расширит систему нормирования снабжения населения. Так называемое «рационарирование» потребления охватывает всё больший круг предметов потребления, ухудшая и без того тяжёлое материальное положение трудящихся.

В некоторых капиталистических странах после второй мировой войны были проведены денежные реформы. Однако они не приостановили процесса инфляции. Огромный выпуск денег в обращение и рост цен продолжались и после этих «реформ», которые тем самым не сумели дать каких-либо существенных результатов. Во Франции количество денег в обращении к концу войны возросло более чем в 5 раз, достигнув 570 миллиардов франков против 111 миллиардов в 1938 году. В июне 1945 года был произведён обмен старых банкнот на новые. В результате обмена количество денег в обращении несколько сократилось. Однако это сокращение денег в обращении было лишь временным. Уже к концу февраля 1946 года банкнотное обращение достигло 605 миллиардов франков, а к началу сентября 1947 года поднялось до 854 миллиардов франков. В начале 1948 года количество денег в обращении достигло 900 миллиардов франков. Таким образом, количество денег в обращении увеличилось по сравнению с 1938 годом в 8 с лишним раз, одновременно с этим индекс розничных цен повысился в 13,5 раза, а номинальная заработная плата повысилась лишь в 4,6 раза, т. е. реальная заработная плата снизилась в три раза. К этому следует добавить, что норма хлеба по карточкам снижена до 200 граммов.

Проведенная французским правительством девальвация франка по отношению к доллару привела к дальнейшему снижению жизненного уровня трудящихся и ещё более усилила зависимость экономики Франции от американского империализма.

В Бельгии количество денег в обращении в августе 1944 года, накануне денежной реформы, составляло 100 миллиардов франков против 22 миллиардов франков в 1938 году. В результате проведенной реформы в обращении оказалось в октябре 1944 года 28,5 миллиардов франков. Однако сокращение бумажных денег в обращении не удалось закрепить. Уже к концу 1945 года количество денег в обращении возросло до 70,4 миллиардов франков, а к сентябрю 1947 года оно уже превысило 78 миллиардов франков.

Ещё более значительных размеров достигла инфляция в Италии и Греции. К середине 1947 года количество бумажных денег в Италии превысило 600 миллиардов лир, против 19 миллиардов, имевших в конце 1938 года, т. е. возросло более чем в 30 раз. В Греции уже к концу 1943 года количество денег в обращении достигло — 3114 миллиардов драхм, против 7 миллиардов драхм, находившихся в обращении в 1938 году. В 1944 году денежное обращение достигло астрономических цифр. В ноябре 1944 года была проведена денежная реформа. Старые деньги были обменяны на новые по соотношению 50 миллиардов старых драхм на одну новую драхму. Однако, политика реакционной клики греческого фашистского правительства привела к новому обесцениению драхм.

В Австрии после проведенной денежной реформы, цены на товары резко повысились, снизилась реальная заработная плата рабочих и хозяйственное положение страны ухудшилось.

Таким образом, монополистическая буржуазия с помощью инфляции и роста цен не только перекладывает тяготы войны на плечи трудящихся, но и ликвидацию последствий войны проводит за счёт дальнейшего усиления эксплуатации рабочего класса, роста безработицы и усиления налогового пресса, доведения материального положения трудящихся до голода и крайней нищеты и наживает бешеные прибыли на народной нужде.

Денежная реформа в СССР в корне отличается от денежных реформ в капиталистических странах. В Советском Союзе уничтожено господство буржуазии. Средства производства из орудий эксплуатации рабочего класса превратились в собственность всего народа, а кредитно-финансовые рычаги поставлены на службу социалистическому строительству.

Частичная эмиссия денег, имевшая место в годы войны, проводилась в нашей стране не в интересах обогащения кучки капиталистов и ограбления трудящихся, как это имеет место в капиталистических странах. Точно также в послевоенное время наша страна минует длительный и мучительный период валютного хаоса, имеющий место в капиталистических странах, период инфляции, используемый правящими классами в целях переложения послевоенных трудностей на плечи трудящихся и увеличения спекулятивных прибылей капиталистических монополий.

Только в нашей стране оздоровление денежного обращения, выпуск в свет полноценных денег взамен старых денег с пониженной покупательной способностью могут быть произведены при одновременном снижении цен на предметы потребления, росте реальной заработной платы и увеличении числа занятых рабочих и служащих в народном хозяйстве. В этом сказывается величайшая жизненная сила нашего советского общественного строя.

Советское государство, опираясь на величайшие преимущества социалистической системы хозяйства, даже во время войны всячески отраждало интересы трудящихся от отрицательных последствий излишнего количества денег в обращении.

Советское правительство обеспечивало бесперебойное снабжение рабочих и служащих продовольственными и промышленными товарами по довоенным ценам, что явилось одним из важнейших факторов, определяющих относительную устойчивость советского рубля на протяжении всего периода войны. Советские финансы и денежное обращение с честью выдержали величайшее испытание войны 1941—1945 годов.

Поэтому наше денежное обращение не нуждалось в коренной перестройке. В этом отношении денежная реформа 1947 года существенно отличается от денежной реформы, проведенной в нашей стране в 1922—1924 годах. Тогда деньги, находившиеся в обращении, были совершенно обесценены в результате первой мировой войны и гражданской войны. Для оздоровления денежного обращения понадобилась коренная реформа, проведение которой потребовало напряженной работы в течение двух лет. При завершении денежной реформы один рубль в новых деньгах обменялся на 50 тысяч рублей старых денег образца 1923 года или на 5 миллионов денег образца 1922 года.

Состояние денежного обращения в нашей стране в результате второй мировой войны не идет ни в какое сравнение с состоянием де-

нежного обращения периода реформы 1922—1924 годов. Несмотря на то, что Отечественная война была самой тяжёлой и опустошительной из всех прежних войн, советское правительство сохранило относительную устойчивость советских финансов и денежного обращения. Это оказалось возможным вследствие господства общественной собственности на средства производства и планового руководства народным хозяйством СССР.

Победа социализма в СССР в результате успешного выполнения сталинских пятилеток, превративших нашу страну в мощную индустриальную державу, могущую в оборонном отношении, в страну самого крупного в мире, социалистического земледелия, являясь основой того, что в невиданно короткий срок наше хозяйство было перестроено на нужды войны и было создано слаженное и быстро растущее военное хозяйство. Устойчивость советской военной экономики, опирающейся на великие завоевания нашего народа, достигнутые под руководством партии Ленина—Сталина в довоенные годы, объясняет устойчивость наших финансов и денежного обращения в период Отечественной войны.

Относительная устойчивость советского денежного обращения была основана на слаженном и быстро растущем военном хозяйстве, на быстрых темпах восстановления хозяйства освобождённых районов, даже в трудных условиях военного времени, на развитии промышленности, транспорта, сельского хозяйства и товарооборота в тыловых районах страны. Сосредоточивая в своих руках материальные ресурсы и распределяя их в соответствии с планом, советское государство сохранило на протяжении всей войны твёрдые довоенные розничные цены на продовольственные и промышленные товары, распределяемые по карточкам, и тем самым сохранило реальную заработную плату рабочих и служащих. Были также сохранены устойчивые отпускные цены на средства производства, а на военную технику, в условиях массового серийного производства, было достигнуто большое снижение себестоимости и на этой основе было неоднократно проведено значительное снижение отпускных цен. Благодаря колхозному строю советское государство сохранило также устойчивые заготовительные цены на сельскохозяйственные продукты, сосредоточивая в своих руках основные массы этих продуктов.

Устойчивость советского рубля являла собой выражение в успешном использовании советским государством такого мощного рычага, как кредит, который и в условиях военного хозяйства сыграл огромную роль в деле планового перераспределения материальных ресурсов и ускорения процесса воспроизводства. Была сохранена устойчивая база для планирования и учёта себестоимости продукции и хозяйственного расчёта.

Проводя денежную реформу, советское государство ликвидировало последствия войны в области денежного обращения, создало полноценный устойчивый рубль и тем самым повысило его роль и значение в народном хозяйстве.

Замена старых денежных знаков полноценными деньгами является могучим фактором ускорения всего нашего хозяйственного развития. Партия всегда придавала огромное значение делу укрепления покупательной силы советского рубля как одного из важнейших рычагов социалистического строительства. Ленин в ноябре 1922 года, ставя перед страной задачу стабилизации рубля, говорил: «Куда же нам на продолжительный срок, а впоследствии навсегда стабилизировать рубль — значит, мы выиграли... Тогда мы сможем наше хозяйство по-

ставить на твердую почву и на твердой почве дальше развиваться». Товарищ Сталин в 1921 году говорил: «без приведения в порядок денежного обращения и улучшения курса рубля наши хозяйственные операции как внутренние, так и внешние, будут хромать на обе ноги»¹.

Советские деньги являются мощным инструментом, поставленным советской властью на службу социалистическому строительству. С помощью советских денег проводилась индустриализация страны и коллективизация сельского хозяйства, строились десятки тысяч фабрик и заводов, машинно-тракторных станций и совхозов, сотни тысяч колхозов. Критика буржуазных экономистов, утверждавших, что советская валюта, якобы, не представляет никакой ценности, товарищ Сталин показал огромную роль советских денег в социалистическом строительстве и вместе с тем дал глубокое теоретическое обоснование устойчивости советских денег в условиях плановой социалистической экономики.

Победа социализма в СССР, индустриализация страны, социалистическое преобразование сельского хозяйства и ликвидация капиталистических классов в стране означали усиление плановости народного хозяйства, огромный рост ресурсов в руках государства, поисками в оборот по устойчивым ценам. Всё это означало создание принципиально новой основы устойчивости советских денег, о которой буржуазные государства и мечтать не могут.

«Ем обеспечивается устойчивость советской валюты, если иметь в виду, конечно, организованный рынок, имеющий решающее значение в товарообороте страны, а не рынок неорганизованный, имеющий лишь подчиненное значение? Конечно, не только золотым запасом. Устойчивость советской валюты обеспечивается прежде всего громадным количеством товарных масс в руках государства, продаваемых в товарооборот по устойчивым ценам. Кто из экономистов может отрицать, что такое обеспечение, имеющее место только в СССР, является более реальным обеспечением устойчивости валюты, чем любой золотой запас? Поимут ли когда-нибудь экономисты капиталистических стран, что они окончательно запутались с теорией золотого запаса, как единственного обеспечения устойчивости валюты?»².

В капиталистической экономике базисом денежного обращения является золото. При бумажно-денежном обращении золото остаётся мерилом стоимости, а бумажные деньги являются его представителем, замещающим золотые деньги в качестве средства обращения. Денежная единица — это единица меры стоимости, выступающая в форме определённой весовой единицы золота при золотом обращении или представляющая определённую весовую единицу золота при бумажном обращении, и выражает собой эквивалентное отношение между трудом, заключённым в товаре, и трудом, заключённым в деньгах — золоте. Деньги, как всеобщий товар, представляют собой, по определению Маркса, абстрактное богатство капиталистического общества. Это предполагает, что в капиталистическом хозяйстве, основанном на стихийных законах развития, действительными деньгами может быть только золото. Но золото, как базис денежного обращения, является весьма ненадёжным. Об этом свидетельствует горький исторический опыт развития капиталистического хозяйства и состояния денежного обращения в капиталистических странах.

В основе денежного обращения лежит товарное обращение, а не наоборот. Но производство товаров и их обращение в капиталистиче-

ском хозяйстве совершаются на основе стихийных законов. Колебание цен вокруг стоимости (вокруг цен производства) является стихийным механизмом регулирования капиталистического производства и важнейшим условием существования этой системы хозяйства. Но из этих же стихийных законов капиталистического хозяйства вытекает неизбежность периодических кризисов перепроизводства. Во время кризиса возникает требование, чтобы все вексели и товары могли быть сразу превращены в деньги и все банковые деньги в свою очередь в золото. Но чудес, как известно, не бывает. В результате кризиса перепроизводства резко сокращается сбыт товаров, прекращаются оплаты векселей, происходит массовое банкротство, возникает кредитный и денежный кризис. Известно, что в условиях современного монополистического капитализма, особенно в эпоху общего кризиса капиталистической системы, экономические кризисы по своей глубине и продолжительности достигли колоссальной разрушительной силы. Экономический кризис 1929—1933 годов вызвал невиданный кризис в области кредита и денежного обращения. «Кризис бушевал не только в сфере производства и торговли. Он перенёсся также в сферу кредита и денежного обращения, перевернул вверх дном установившиеся между странами кредитные и валютные отношения»³.

В результате этого кризиса был отменён золотой стандарт и вся денежная система превратилась в систему обесценивающихся бумажных денег. Прекращение размена на золото и последовавшая за этим инфляция явились свидетельством ненадёжности и неустойчивости золотого обеспечения капиталистической валюты. Но другого, более прочного обеспечения у капиталистических денег быть не может, так как товарные массы находятся в руках не у буржуазного государства, а у отдельных капиталистов, а стихийное развитие хозяйства неизбежно приводит к нарушениям денежного обращения.

Советские деньги в корне, принципиально отличаются от капиталистических денег как по своей природе и назначению, так и по основам, определяющим их устойчивость.

Наше социалистическое хозяйство является плановым по своей природе. Государство планирует производство, а также товарное и денежное обращение, определяет цены товаров, исходя из совокупных условий развития социалистического народного хозяйства. Золотой запас в наших условиях в отношении обеспечения устойчивости рубля имеет весьма второстепенное и лишь косвенное значение — через внешнеэкономические связи. Первостепенное значение для устойчивости наших денег имеет неуклонный рост социалистического производства и, следовательно, рост количества товаров, которым располагает государство и направляет в оборот по устойчивым ценам. Чем большей массой товарных ресурсов располагает государство, тем больше повышается производительность труда и снижается себестоимость, тем больше выбрасывается в обращение товарных ресурсов, тем более прочная база поднимается под наше денежное обращение, тем больше повышается покупательная сила денег путём снижения цен на товары, тем больше растёт материальное благосостояние трудящихся.

Следовательно, в отличие от денег в условиях капитализма, устойчивость советских денег опирается не на такую непрочную, шаткую основу, какой является золото, а основана на всей массе товаров, сосредоточенных в руках социалистического государства и реализуемых по устойчивым плановым ценам. Такая, принципиально новая и неизмеримо более прочная основа устойчивости денег возможна только в социалистическом хозяйстве, где государство держит в своих

¹ В. И. Ленин, *Соч.*, т. XXVII, стр. 346.

² И. Сталин, *Соч.*, т. 3, стр. 125.

³ И. Сталин, *Вопросы ленинизма*, изд. 11, стр. 391.

⁴ И. Сталин, *Вопросы ленинизма*, изд. 11, стр. 423.

руках решающие производительные силы и преобладающую часть товарных ресурсов.

В этой новой основе устойчивости советских денег обнаруживается преобразованный характер закона стоимости, который действует в СССР не как стихийная сила, а сознательно и планомерно используется социалистическим государством в интересах построения коммунизма.

В Советском Союзе уничтожена сама возможность экономических кризисов и одним из важнейших результатов этого является устойчивая советской денежной системы.

В глазах советских людей выглядело бы просто диким такое положение, когда склады переполнены товарами, а население голодает, когда происходит, как это имеет место в капиталистических странах в годы кризиса, массовое уничтожение хлеба, скота, кофе, сахара и многих других товаров в целях сохранения высоких монопольных цен, а одновременно с этим нищета населения доведена до крайних пределов. В СССР покупательная сила населения возрастает в соответствии с неуклонным ростом производства. У нас нет противоречия между производством и потреблением, между ростом производительных сил и возможностью их использования в интересах удовлетворения потребностей населения. Рост производства не наталкивается на узкий базис потребления трудящихся масс, наоборот, непрерывно растущие потребности народа являются величайшим стимулом роста социалистического производства. Рост производства происходит в Советском Союзе не ради прибыли, а ради удовлетворения общественных и личных потребностей трудящихся масс. Поэтому у нас нет границ роста производства, точно так же как нет и границ роста потребления трудящихся, которые ставит в буржуазных странах капиталистический закон стоимости рабочей силы. При этом, кстати сказать, фактический уровень потребления трудящихся в капиталистических странах, или, что то же, уровень реальной заработной платы, находится, как правило, значительно ниже стоимости рабочей силы. Законом развития капиталистического хозяйства является абсолютное и относительное обнищание рабочего класса.

На основе роста производства и снижения себестоимости продукции советское государство проводит снижение цен, повышает покупательную силу рубля и обеспечивает рост потребления трудящихся масс. Отсюда устойчивость советской экономики и, следовательно, устойчивость нашего денежного обращения.

Чем более устойчивым становится наш рубль, тем более полно он используется в интересах социалистического строительства, в интересах роста материального благосостояния трудящихся. Советское государство превратило деньги из инструмента буржуазной экономики в инструмент социалистического строительства. Деньги используются советской властью как орудие учёта и контроля за общественным производством и распределением продуктов. Посредством денег советское государство измеряет издержки производства и обращения товаров, осуществляет контроль за выполнением плановой себестоимости производства продукции, определяет уровень цен и производит контроль за ними. Посредством денег, как орудия обращения, осуществляется связь между социалистическими предприятиями в населении через советскую торговлю, а также между трудящимися города и колхозным крестьянством — через колхозную торговлю.

В качестве средства платежа, советские деньги используются как экономический рычаг организации производства и распределения

государственных предприятиях (хозрасчёт), являются орудием осуществления оплаты труда на основе социалистического принципа распределения (выплата заработной платы), орудием планового перераспределения материальных ресурсов через кредитную систему, орудием контроля за ходом выполнения плана (контроль рублём).

Советские деньги, как инструмент кооперации учёта затрат общественного труда, инструмент контроля за общественным производством и распределением продуктов, являются конкретным выражением использования закона стоимости в нашем хозяйстве в интересах социалистического строительства.

Применяя денежную оплату труда, государство использует её как форму оплаты труда в соответствии с количеством и качеством затраченного труда, как рычаг планового распределения труда между отраслями хозяйства, как орудие стимулирования роста производительности труда. Используя кредитные рычаги, государство планомерно перераспределяет ресурсы в интересах всего народного хозяйства и ускоряет оборачиваемость средств в народном хозяйстве, ускоряя тем самым процесс общественного воспроизводства. Применяя хозяйственный расчёт, как метод управления предприятиями, государство создаёт условия и материальные стимулы снижения себестоимости продукции, экономного расходования средств и достижения прибыльности предприятий, а также осуществляет контроль рублём за выполнением плана.

Понятно, что свою роль советские деньги выполняют тем лучше и полнее, чем более устойчивыми они являются. Устойчивые и полноценные деньги являются важнейшей предпосылкой полного использования закона стоимости в интересах социалистического строительства.

Во время войны картонная система продажи товаров и наличие изданных денег в обращении отрицательно сказывались на роли денег, как инструмента социалистического строительства. При наличии картонной системы и множественности цен ослабло значение денежной заработной платы. В этих условиях важное значение имели не только размер заработной платы, но и тот набор товаров, который мог получить рабочий по выданной ему карточке. Таким образом картонная система ослабляла значение рубля и роль заработной платы как рычага распределения труда между отраслями хозяйства и повышения производительности труда. Правда, нормы снабжения по карточкам были дифференцированы в зависимости от значения отрасли и тяжести труда. Например, в угольной и металлургической промышленности были установлены более высокие нормы продовольственного снабжения. Однако это не устранило значительных элементов неравенства в распределении предметов потребления и мешало тем самым последовательному осуществлению социалистического принципа распределения по количеству и качеству труда. Пониженная покупательная сила рубля ослабляла стимулы роста производительности труда, а также борьбу за снижение себестоимости продукции, за режим экономии и укрепление хозяйственного расчёта.

Денежная реформа и отмена карточек на промышленные и продовольственные товары создали мощные стимулы дальнейшего роста производительности труда, укрепления хозяйственного расчёта, усиления режима экономии в народном хозяйстве, укрепили и повысили роль и значение денег как инструмента социалистического строительства.

«Денежная реформа, — говорится в Постановлении Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), — усилит значение денег в народном хозяйстве, повысит реальную заработную плату рабочих и служащих и повысит ценность денежных доходов сельского населения. Проведение денеж-

ной реформы будет содействовать повышению уровня материального благосостояния трудящихся, восстановлению и развитию народного хозяйства и дальнейшему укреплению могущества Советского государства.

Важнейшей задачей является закрепление результатов денежной реформы, дальнейшее укрепление советского рубля и повышение его роли в народном хозяйстве.

Основными условиями для этого являются выполнение и перевыполнение производственных планов, всемерное расширение товарооборота и соблюдение строжайшего режима экономики.

Успешное выполнение послесоветского пятилетнего плана, предусматривающего высокие темпы роста производства предметов потребления, создают благоприятные условия для развития товарооборота.

Работники всех отраслей легкой и пищевой промышленности должны добиться не только полного выполнения, но и перевыполнения заданий плана на 1948 год. Многие могут сделать для увеличения производства предметов потребления местная промышленность, артели производства кооперации, цехи швейной, а также подсобные предприятия при Орсках.

Все рабочие, инженеры, служащие и руководители предприятий, производящих товары для населения, должны помнить, что от успехов их работы в большой степени зависит дальнейшее укрепление советского рубля, а вместе с тем рост благосостояния советского народа и усиление экономического могущества советского государства.

Наряду с увеличением производства необходимо всемерное улучшение качества продукции. Делом чести всех работников, производящих товары для населения, является выпуск новых, улучшенных образцов товаров, красивых тканей и хозяйственного обихода и обуви, предметов домашнего и хозяйственного обихода. Нужно иметь в виду, что в новых условиях потребитель будет подходить к выбору нужных ему товаров, отказываясь от покупки товаров недоброкачественных и не удовлетворяющих его вкусам и потребностям. Труд, затраченный на производство этой недоброкачественной продукции, окажется, таким образом, совершенно бесполезным.

Необходима значительная перестройка работы торгового аппарата, приспособление его к новым условиям деятельности. В период существования карточной системы снабжения работники торговли привыкли к механическому распределению товаров. Кроме того, торговля в то время проходила в условиях повышенного спроса населения, вызванного наличием излишнего количества денег в обращении. Это создавало возможность относительно легко сбывать товары и недостаточно высокого качества.

В настоящее время обстановка в области торговли коренным образом изменилась. Чтобы развивать товарооборот в новых условиях, необходимо, чтобы работники торговли внимательно изучали спрос потребителей, добиваясь максимального его удовлетворения. Торговые организации обязаны добиваться от промышленности систематического увеличения производства товаров для населения, притом в нужном ассортименте.

Кооперативные организации должны использовать благоприятные условия, созданные в связи со снижением рыночных цен, для всемерного расширения закупок сельскохозяйственных продуктов. Это поможет дополнительно увеличить продовольственные ресурсы для снабжения городского населения. В этом деле нужно проявить побольше гибкости, умения и настоящей заботы о советском потребителе.

Все работники торговли должны помнить, что развернутый, полнокровный товарооборот является основной гарантией устойчивости советских денег. Выполнение планов товарооборота в каждой республике, области, городе и районе, каждым торговым предприятием должно быть непреложным законом для всех работников советской торговли.

Необходимым условием дальнейшего укрепления советского рубля является соблюдение строжайшего режима экономики во всех областях хозяйственной деятельности, а также в расходах на содержание государственного аппарата и социально-культурных учреждений.

Полноценные деньги надо экономно расходовать. Необходимо решительно устранить бесхозяйственность и неудовлетворительное ведение финансово-хозяйственной деятельности предприятий, покочить с имеющимися частями случаями перерасхода фонда заработной платы, невыполнения качественных показателей плана, нарушения финансовой дисциплины, нарушения сроков погашения банковского кредита, невыполнения взаимных обязательств между предприятиями и роста взаимной задолженности.

Режим экономики, сыгравший огромную роль в осуществлении сталинских пятилеток, приобретает теперь ещё большее значение. Пятилетним планом восстановления и развития народного хозяйства поставлены огромные задачи в области снижения себестоимости продукции. Общая сумма экономики от снижения себестоимости продукции в государственных предприятиях всех отраслей должна составить за период 1946—1950 годов около 160 миллиардов рублей. Закон о пятилетнем плане, утверждённый Верховным Советом СССР, требует от всех хозяйственных организаций повышения внимания к мобилизации внутренних ресурсов, к режиму экономики и решительной ликвидации потерь от бесхозяйственности и непроизводительных затрат.

Огромные возможности для экономики имеются в производстве и в строительстве. Правильная организация труда, соблюдение норм оплаты труда, бережное расходование материалов, сокращение излишних накладных расходов являются крупными источниками для снижения себестоимости продукции и снижения стоимости строительства. Устанавливаемые государственными планами задания по снижению себестоимости продукции и стоимости строительных работ должны не только выполняться, но и перевыполняться. Превышение плановых затрат на производство продукции уменьшает прибыли государственных предприятий или приводит к убыткам, нарушает государственные финансовые планы, ограничивает возможность финансирования затрат на расширение производства и на социально-культурное обслуживание населения и создаёт трудности для денежного обращения.

Решительную экономию следует навести в наших государственных учреждениях и в хозяйственных организациях. Штаты многих учреждений и организаций могут быть существенно сокращены без ущерба для дела, за счёт ликвидации излишних звеньев, параллелизма, сокращения объема отчетности.

Большая излишества имеются в расходовании фонда заработной платы работников так называемого неспесного состава, т. е. лиц, не работающих постоянно в данном предприятии или учреждении. Нередко оплата работ, выполняемых сторонними людьми, производится по повышенным и бесконтрольно установленным расценкам. Имеются случаи, когда этот фонд заработной платы является прикрытием для незаконных доплат постоянным работникам. Правительство установило строгий порядок расходования фонда заработной платы работников неспесного состава. Необходимо, чтобы этот порядок неукоснительно соблюдался.

Помимо раздутых штатов, многие учреждения производят излишние расходы на приобретение предметов обстановки, на командировки и на различные хозяйственные цели. Все такие излишние расходы должны быть беспощадно устранены.

Большая ответственность за укрепление советского рубля лежит на финорганах и кредитных учреждениях. Эти органы должны обеспечить выполнение государственного бюджета, а также кредитных и кассовых планов.

Государственный бюджет СССР является основным финансовым планом советского государства. От его прочности в решающей степени зависит и состояние денежного обращения.

Финансовые органы должны обеспечить полное выполнение плана государственных доходов, в особенности налога с оборота, отчисления от прибыли, своевременно взимать налоги с населения, не допуская образования недоимок. Одновременно установленные по бюджету расходы следует производить экономно и лишь в меру действительной потребности, т. е. в соответствии с ходом выполнения плана производства и строительства и развёртывания сети социально-культурных учреждений — больниц, школ и т. д. Необходимо усилить денежный контроль со стороны финансовой системы за производством и распределением материальных ценностей в народном хозяйстве.

Советский кредит является одним из важных инструментов регулирования денежного обращения. Закон о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы предусматривает укрепление кредитных отношений в народном хозяйстве в числе основных задач пятилетнего плана. Государственный банк, воздействуя через кредит, должен добиваться ускорения оборота материальных ценностей и денежных средств в хозяйстве и ускорения товарооборота с тем, чтобы товары не задерживались на складах и базах, а быстрее попадали к потребителю.

Огромное значение для укрепления хозрасчёта, а тем самым и денежного обращения имеет строгое соблюдение хозяйственными организациями финансовой и платёжной дисциплины. Это означает, что каждое предприятие и хозяйственная организация должны точно выполнять свои обязательства перед бюджетом, — вносить своевременно и полностью налог с оборота и отчисления от прибыли, погашать в установленные сроки полученные в Госбанке ссуды и своевременно оплачивать предъявленные поставщиками счета за товары. Нарушение платёжной дисциплины подрывает принцип хозрасчёта, ослабляет силу воздействия кредита на народное хозяйство и тем самым отрицательно сказывается на состоянии денежного обращения.

В связи с проведением денежной реформы усиливается значение кассового плана Госбанка. Кассовый план предусматривает объём и источники поступления наличных денег в Госбанк и суммы выдач наличных денег на выплату заработной платы, пенсий, пособий, на сельскохозяйственные заготовки и на другие нужды. Невыполнение плана поступлений денег в банк вследствие невыполнения плана товарооборота, непоступления налогов может приводить к задержке в выплате заработной платы и к выпуску наличных денег в обращение. Госбанк должен усилить контроль за правильным расходованием фонда заработной платы и других денежных выплат, за своевременным поступлением в кассы Госбанка наличных денег, предусмотренных в кассовом плане.

От карточной системы снабжения к развёрнутой советской торговле

Советская торговля является особой формой распределения в обмене продуктов труда, присущей только советскому социалистическому обществу.

«Советская торговля есть торговля без капиталистов — малых и больших, торговля без спекулянтов — малых и больших. Это особого рода торговля, которой не знала до сих пор история и которую практикуют только мы, большевики, в условиях советского развития»¹.

Сущность и формы советской торговли принципиально, коренным образом отличаются от торговли в условиях капитализма. Торговля в условиях капитализма осуществляется в виде частного обмена, на основе стихийно действующих законов рынка. Капиталистическая торговля способствует реализации прибавочной стоимости, ограблению и эксплуатации миллионов масс трудящихся. Она ускоряет процесс обращения общественного капитала, является условием и составной фазой процесса капиталистического воспроизводства. В капиталистическом обществе происходит стихийное изменение цен, в соответствии с изменением спроса и предложения. В эпоху империализма капиталистические монополии взимают цены на товары и получают высокие прибыли за счёт ограбления трудящихся.

Как одна из фаз процесса расширенного социалистического воспроизводства советская торговля осуществляет связь между производством и потреблением, способствует подъёму материального уровня жизни советского народа.

«Советская торговля исключает из сферы частной купли-продажи основные средства производства и рабочую силу, что отражает уничтожение в СССР эксплуататорских классов и эксплуатацию человека человеком. Рабочая сила в социалистическом обществе — не товар, продаваемый на капиталистических рынках труда»².

Основным и преобладающим видом товаров, реализуемых через советскую торговлю, представляют собою продукты социалистических предприятий — государственных и кооперативных предприятий в промышленности и сельском хозяйстве.

Развитие советской торговли происходит не стихийно, а в плано-вом порядке, по утверждаемым советским государством хозяйственным планам. Советская торговля исключает стихийное изменение цен на организованный рынок. Советское государство само определяет как уровни государственных розничных цен, так и размеры рыночных фондов, направляемых в товарооборот для продажи населению по устойчивым ценам. Располагая основной массой товаров, направляемых в товарооборот, государство оказывает экономическое воздействие и на цены колхозного рынка.

Советская торговля играет активную роль в развитии и укреплении всей социалистической экономики, служит могучим стимулом роста

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 390.

² Н. Волонский, Военная экономика СССР в период Отечественной войны, стр. 122—123.

производства в промышленности и в сельском хозяйстве, толкает его вперед.

Большевистская партия и советское государство всегда придавали большое значение задачам развёртывания советской торговли, как необходимому условию развития экономической жизни страны и подъёма жизненного уровня и благосостояния советского народа.

В отчётном докладе на XVII съезде ВКП(б) в 1934 году товарищ Сталин подчеркнул активную роль советской торговли в экономическом развитии социалистического общества. Товарищ Сталин указал, что для того, чтобы экономическая жизнь страны могла забить ключом, а промышленность и сельское хозяйство иметь стимул к дальнейшему расширению производства, недостаточно иметь рост продукции и рост потребностей населения, а нужно иметь ещё одно условие — развёрнутый товарооборот между городом и деревней, между различными отраслями народного хозяйства, между районами и областями страны. Поэтому развёртывание советской торговли, как указал товарищ Сталин, является важнейшей и актуальнейшей задачей, без разрешения которой невозможно дальше двигаться вперед.

Эти указания товарища Сталина приобретают особо важное значение сейчас, в послевоенный период, после проведения денежной реформы, отмены карточной системы и возврата к нормальному товарообороту, когда развёртывание советской культурной торговли является одной из важнейших народнохозяйственных задач.

За годы довоенных сталинских пятилеток на основе последовательного осуществления политики социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства были достигнуты большие успехи в области производства предметов потребления и развёртывания товарооборота. Уже в годы первой пятилетки были окончательно вытеснены и ликвидированы капиталистические элементы в торговле. В Советском Союзе создана торговля совершенно нового типа, соответствующая социалистическому способу производства, — советская торговля, в которой господствующее положение занимает государственная и кооперативная торговля.

В связи с победой колхозного строя в деревне, возникла и получила большое развитие колхозная торговля. Рыночные цены колхозно-базарной торговли в 1935 году, резко снизились и колебались с небольшими отклонениями вокруг цен государственной и кооперативной торговли. Только за годы второй сталинской пятилетки народное потребление увеличилось более, чем в два раза.

Третий пятилетний план намечал дальнейший рост народного потребления — более чем в полтора раза. Рыночные фонды промышленных товаров должны были вырасти к концу третьей пятилетки на 72,5%, продовольственных — на 53%, объём товарооборота — на 63%.

«Не будь войны, разорившей многие лучшие районы сельского хозяйства, — отмечал тов. Молотов в докладе на торжественном заседании Моссовета 6 ноября 1947 года, — мы были бы уже сегодня обеспечены всем необходимым гораздо лучше, чем какая-либо страна в Европе, и не только в Европе».

Развёртывание советской торговли и подъём материального благосостояния народов СССР были прерваны разбойничьим, вероломным нападением на Советский Союз фашистской Германии. Формы товарооборота в годы Отечественной войны существенно изменились.

Сокращение производства предметов потребления в связи с временной оккупацией ряда промышленных и сельскохозяйственных районов

и огромными разрушениями, нанесёнными сельскому хозяйству, пищевой и лёгкой промышленности, а также снижение доли рыночных фондов в товарной продукции обусловили уменьшение розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли.

В исключительно трудных условиях военного времени, несмотря на временную оккупацию и разорение ряда важных сельскохозяйственных районов страны, партия и правительство организовали бесперебойное снабжение армии и городского населения продовольствием и другими товарами.

Для того, чтобы обеспечить снабжение армии на фронте и трудящихся в тылу, партия и правительство вынуждены были перейти к карточной системе снабжения населения.

Нормирование снабжения было дифференцировано и обеспечивало более высокий уровень потребления рабочих решающих отраслей промышленности — военной, тяжёлой промышленности и железнодорожного транспорта. «При этом основном, руководящим принципом распределения было обеспечение повышенного потребления за ударный труд и ударное производство»¹.

Советским правительством были увеличены нормы продовольственного снабжения для рабочих, выполняющих и перевыполняющих производственные нормы выработки путём выдачи им дополнительного питания.

Кроме того, были установлены повышенные нормы снабжения для рабочих и инженерно-технических работников, занятых на тяжёлых и ардных работах, в частности в горячих металлургических цехах, на подземных работах по добыче угля и руды, в ряде отраслей химической, нефтяной промышленности, строительстве и для паровозных бригад на железнодорожном транспорте.

Для обеспечения преимущественного снабжения рабочих промышленных предприятий были организованы закрытые магазины и столовые. За годы войны создана широкая сеть отделов рабочего снабжения при предприятиях. Оресы сыграли положительную роль в деле организации снабжения рабочих, обеспечения преимущественного снабжения продовольствием и промтоварами рабочих ведущих отраслей промышленности.

Начиная с 1943 года, в развитии советской торговли в период войны происходит перелом. Увеличиваются централизованные рыночные фонды важнейших продуктов питания, выделяемые государством для снабжения населения.

Систематически росли контингенты населения, находившегося на государственном снабжении хлебом и другими видами продовольствия — в конце периода военной экономики они определялись цифрой в 76,8 миллиона человек.

Увеличивался также и объём розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли: в 1943 году он вырос на 6 миллиардов рублей, в 1944 году — на 35 миллиардов рублей против 1942 года.

В связи с практикой нормирования снабжения значительно возросла за годы войны роль общественного питания. При сокращении общего объёма товарооборота оборот предприятий общественного питания увеличился за период военной экономики в 1,5 раза по сравнению с 1940 годом.

Несмотря на условия военного времени, советскому правительству удалось на протяжении всей Отечественной войны сохранить без изменений довоенные государственные цены на нормированные предметы потребления. Советский Союз является единственной из всех

¹ И. Вознесенский, Военная экономика СССР в период Отечественной войны, стр. 124—125.

воевавших стран, где за всё время второй мировой войны были сохранены стабильные государственные цены на нормированные продовольственные и промышленные товары.

Обеспечение государственного снабжения населения хлебом, продовольствием и другими предметами потребления во время войны, бесперебойное снабжение армии — яркое подтверждение жизнеспособности советского строя, величайших преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической.

В результате индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства за годы сталинских пятилеток повысился уровень сельскохозяйственного производства, были созданы необходимые государственные запасы хлеба и других видов продовольствия, а также сельскохозяйственного сырья.

Накануне Отечественной войны валовой урожай хлеба в СССР составил 7,3 миллиарда пудов против 4,9 миллиарда пудов в бывшей царской России накануне первой мировой войны.

Товарная продукция зерна в СССР в 1940 году превышала размеры товарной продукции зерна в бывшей царской России накануне первой мировой войны почти вдвое. В годы Отечественной войны колхозы и совхозы значительно расширили производство в тыловых районах и бесперебойно сдавали государству миллионы тонн хлеба, сотни тысяч тонн мяса, молоко, хлопок, лён, шерсть, кожу и другие сельскохозяйственные продукты.

В 1941—1944 годах было изготовлено и закуплено хлеба, несмотря на временную оккупацию немцами богатейших зерновых районов страны в Украине и Северном Кавказе, 4264 миллиона пудов против 1399 миллионов пудов в дореволюционной России в период первой мировой войны.

Созданные в годы довоенных сталинских пятилеток мощная пищевая индустрия, текстильная и лёгкая промышленности, переоборудовавшиеся на восток, производили пищевые продукты, ткани, обувь, одежду, обмундирование и снаряжение, необходимые для снабжения армии и тыла.

Переход к мирному социалистическому строительству предполагает возврат и к нормальному товарообороту. Товарищ Сталин в исторической речи на собрании избирателей Сталинского избирательного округа гор. Москва 9 февраля 1946 года, определяя коренные хозяйственно-политические задачи партии в послевоенный период, поставил задачу скорейшей отмены карточной системы, всемерного расширения производства предметов широкого потребления и поднятия жизненного уровня трудящихся, как одну из важнейших первоочередных задач послевоенного пятилетнего плана.

Эти сталинские указания нашли своё практическое выражение в пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства за 1946—1950 годы. Послевоенный пятилетний план предусматривает значительный рост численности рабочих и служащих, рост народного дохода, рост фонда заработной платы против довоенного уровня, что создаёт прочную основу для подъёма жизненного уровня трудящихся и расширения ёмкости рынка.

В новой стадинской пятилетке обращено особое внимание на расширение выпуска предметов широкого потребления, на создание обилия основных предметов потребления.

Валовая продукция сельского хозяйства к концу пятилетия вырастет против довоенного уровня на 27%, валовой сбор зерна — на 7%, сбор

сахарной свёклы — на 22%, сбор хлопка-сырца — на 25%. Высокий темп роста намечен в области животноводства.

Пятилетний план намечал среднегодовой темп прироста продукции промышленности, производящей предметы потребления в размере 17%. Производство мяса составит в 1950 году — 1300 тысяч тонн; жиров — 1155 тысяч тонн, сахара — 2400 тысяч тонн, муки — 19 миллионов тонн, улов рыбы — 2200 тысяч тонн, т. е. значительно превысит довоенный уровень производства этих товаров.

Значительно увеличивается производство важнейших промышленных товаров: хлопчатобумажных тканей — до 4786 миллионов метров, шерстяных тканей — до 168 миллионов метров, обуви кожаной — до 240 миллионов пар, обуви резиновой — до 88,6 миллионов пар, чулочно-носочных изделий — до 630 миллионов пар¹.

Особенно высокий темп роста производства намечен по таким товарам, как патефоны, радиоприёмники, часы, фотоаппараты, ружья, велосипеды. Так, производство фотоаппаратов в 1950 году превысит довоенный уровень в 3 раза, патефонов — больше чем в 3 раза, часов — в 3 раза, радиоприёмников и велосипедов — в 4,5 раза.

К концу послевоенной пятилетки должно быть создано обилие основных предметов потребления и превышен довоенный уровень народного дохода и народного потребления.

Объём розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли в 1950 году вырастет против уровня 1940 года на 28% (в сравнимых ценах). Рыночные фонды продовольственных товаров увеличатся к концу пятилетия на 23%, важнейших промышленных товаров — на 36% против довоенного уровня.

Большое значение в новой пятилетке придаётся повышению качества и решительному улучшению ассортимента товаров широкого потребления.

Отмена карточной системы является центральной задачей послевоенной пятилетки в области развития советской торговли. Закон о пятилетнем плане намечал отмену карточной системы в течение 1946—1947 годов, при этом карточки на хлебпродукты намечалось отменить с осени 1946 года. Сильная засуха, поразившая в 1946 году ряд важных сельскохозяйственных районов европейской части СССР, помешала осуществить отмену карточек по хлебпродуктам в 1946 году. Отмена карточной системы по хлебпродуктам Указом Президиума Верховного Совета СССР от 28 августа 1946 года была перенесена на 1947 год.

По постановлению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) от 14 декабря 1947 года с 16 декабря по всей стране отменена карточная система на продовольственные и промышленные товары и началась открытая торговля без карточек.

Постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) «О проведении денежной реформы и отмене карточек на продовольственные и промышленные товары» является новым ярким проявлением неустанной сталинской заботы о подъёме жизненного уровня советского народа.

Денежная реформа, отмена карточной системы и переход к торговле без карточек являются крупнейшей победой социалистической системы хозяйства в послевоенный период. Отмена карточной системы свидетельствует о серьёзных успехах советского народа в деле ликвидации тяжёлых последствий войны, в деле восстановления и развития

¹ С учётом дополнительного задания, установленного постановлением Совета Министров СССР от 23/ХІІ 1946 г.

народного хозяйства в послевоенный период. Денежная реформа, отмена карточек и возврат к нормальному товарообороту доказывают, что социалистическое народное хозяйство быстро заживает нанесённые ему войной глубокие раны и твердо и уверенно идёт вперёд по пути расширения социалистического воспроизводства.

Отмена карточек проведена партией и советским государством на основе большой и тщательной подготовки.

Уже в 1946 году — первом году послевоенной сталинской пятилетки, был достигнут серьёзный рост производства предметов широкого потребления, рыночных товарных фондов и товарооборота. Так, выработка мяса была увеличена против 1945 года — на 18%, улов рыбы — на 10%, производство масла животного — на 69%, масла растительного — на 19%, хлопчатобумажных тканей — на 17%, кожаной обуви — на 28%, чудечно-носовых изделий — на 48%.

Несмотря на сильную засуху и сокращение в связи с этим государственных ресурсов продовольствия, население было продано в 1946 году больше, чем в предыдущем году — промышленных товаров на 85%, продовольственных — на 15%. Объём розничного товарооборота государственной и кооперативной торговли увеличился на 30% (в сопоставимых ценах).

В сентябре 1946 года был осуществлён переход на новые государственные розничные цены на нормированные продовольственные товары. Это явилось необходимым переходным этапом к отмене карточек в 1947 году.

На протяжении 1946 и 1947 годов партией и правительством был проведён ряд мероприятий, направленных на увеличение производства товаров широкого потребления и развёртывание товарооборота, что обеспечивало создание необходимых материальных предпосылок для отмены карточной системы в 1947 году.

Так, 23 декабря 1946 года правительством было принято постановление «О мероприятиях по ускорению подъёма государственной лёгкой промышленности, производящей предметы широкого потребления». На основе этого постановления текстильной и лёгкой промышленности была оказана серьёзная материально-техническая помощь — выделены дополнительные средства для капитального строительства, оборудования, строительные материалы, топливо, электроэнергия, приняты меры по обеспечению этих отраслей промышленности постоянными кадрами рабочих. Эта помощь партии и правительства имела важное значение для ускорения восстановления и развития текстильной и лёгкой промышленности в 1947 году.

В ноябре 1946 года правительство приняло постановление «О развёртывании кооперативной торговли в городах и посёлках продовольствием и промышленными товарами и об увеличении производства продовольствия и товаров широкого потребления кооперативными предприятиями».

Кооперативным организациям было разрешено открывать в городах и посёлках свою собственную торговую сеть по продаже населению сельскохозяйственных продуктов, изделий из них, а также промышленных товаров собственной выработки. Для этой цели им предоставлялось право закупать у колхозов и крестьян, после выполнения последними государственных обязательств, сельскохозяйственные продукты и сырьё, по ценам, складывающимся на рынке. Кооперативным организациям и предприятиям местной промышленности было передано большое количество оборудования, неиспользуемого в крупной государственной промышленности.

Развёртывание кооперативной торговли в городах и посёлках позволило вовлечь в товарооборот в 1947 году дополнительные товарные

ресурсы, сверх централизованных государственных товарных фондов, расширить торговую сеть в городах и посёлках. Городскому населению кооператив продано за год различных товаров, главным образом, продовольственных — на 22,4 миллиарда рублей.

Развитие кооперативной торговли в городах и посёлках устранило монопольное положение государственной торговли, способствовало развитию здоровой «конкуренции» между государственной и кооперативной торговлей, что явится могучим источником прогрессивного развития советской торговли.

Рост городской кооперативной торговли способствует расширению товарооборота между городом и деревней, укрепляет товарные связи города и деревни, усиливает стимулы к увеличению продукции социалистического сельского хозяйства, повышению его товарности.

Исключительное значение для увеличения товарных ресурсов страны, укрепления сырьевой базы пищевой и лёгкой промышленности, создания обилия основных предметов потребления и развёртывания товарооборота имеет историческое постановление февральского пленума ЦК ВКП(б) «О мерах подъёма сельского хозяйства в послевоенный период».

Постановление пленума ЦК ВКП(б) наметило развёрнутую программу мероприятий по подъёму сельского хозяйства нашей страны, по заделыванию глубоких ран, нанесённых войной и временной фашистской оккупацией ряду важных сельскохозяйственных районов страны. Посевные площади под зерновыми культурами должны быть увеличены за два года — 1947—1948 годы — на 12,4 миллиона гектаров. Особое внимание в решении пленума обращено на расширение посевных площадей и повышение урожайности ценнейшей зерновой культуры — пшеницы. Довольный уровень поголовья крупного рогатого скота, овец и коз должен быть достигнут и превзойдён уже в 1948 году, свиней — в 1949 году.

Выполнение заданий народнохозяйственного плана в 1947 году — втором году послевоенной сталинской пятилетки — проходило в обстановке высокого политического подъёма, на основе широко развернувшегося социалистического соревнования в честь тридцатилетия Великой Октябрьской социалистической революции.

Советский народ, воодушевлённый сталинским призывом не только выполнять, но и перевыполнять план послевоенной пятилетки, охваченный высоким патриотическим подъёмом, успешно завершил выполнение народнохозяйственного плана 1947 года — план по выпуску валовой продукции всей промышленности выполнен на 103,5%. Валовая продукция социалистической промышленности в четвёртом квартале 1947 года уже достигла среднеквартального уровня 1940 года. По сравнению с 1946 годом выпуск всей промышленной продукции увеличился на 22%.

Валовый урожай зерновых в 1947 году превысил на 58% урожай 1946 года. Полностью выполнен государственный план заготовок хлеба. Государство получило в 1947 году, примерно, столько же товарного хлеба, сколько оно получало в лучшие военные годы, хотя размер посевных площадей и техническое оснащение сельского хозяйства еще значительно меньше довоенных.

Успешно осуществляется восстановление и развитие пищевой и лёгкой промышленности. Пищевая промышленность в 1947 году произвела продукции значительно больше, чем в 1946 году: производство сахара составило 210% к уровню 1946 года, масла животного — 112%, масла растительного — 124%, рыбы — 128%. Значительно возросло также и производство промышленных товаров текстильной и лёгкой промышленности. Так, выработка хлопчатобумажных тканей увеличилась в 1947 году против 1946 года на 33%, шерстяных тканей — на 33%, кожаной обуви — на 40%, резиновой — на 68%.

Большая работа проделана торгующими организациями по расширению и техническому оснащению розничной торговой сети. Количество магазинов, ларьков и палаток за период с 1 января 1945 года по июль 1947 года увеличилось на 100 тысяч. За последнее время дополнительно открыто свыше 20 тысяч торговых предприятий. Для перехода к открытой торговле без карточек были созданы резервы промышленных и продовольственных товаров. Торговая сеть пополнена товарными запасами.

Таким образом, отмена карточной системы осуществлена на основе роста товарных ресурсов советского государства, укрепления хозяйственной мощи нашей Родины, в результате большой подготовительной работы по восстановлению и развитию промышленности, сельского хозяйства и торговли.

Денежная реформа, отмена карточек и переход к открытой торговле по единым розничным ценам, сниженным против прежнего уровня, ещё раз ярко подтверждают гигантские преимущества социалистической системы хозяйства, советского общественного строя перед капиталистическим строем.

Советский Союз, народному хозяйству которого в годы войны был нанесён колоссальный ущерб, отменил карточную систему в первом из всех воевавших стран Европы.

Капиталистические страны Европы, пострадавшие в результате второй мировой войны в неизмеримо меньших размерах по сравнению с Советским Союзом, ещё беспомощно барахтаются в поисках средств преодоления острых экономических трудностей и классовых противоречий послевоенного периода. Правящие круги ряда капиталистических государств продают суверенитет своих стран за кабальную «помощь» американских империалистов.

Советский Союз успешно преодолевает послевоенные трудности, опираясь только на собственные силы и ресурсы. В то время, когда СССР отменял карточную систему и снижал цены на предметы потребления, что обеспечивало подъём материального благосостояния советского народа, в капиталистических странах трудности послевоенного развития перекадываются правящими классами на плечи трудящихся масс.

В Соединённых Штатах Америки, не только не пострадавших от войны, но и обогатившихся за годы второй мировой войны на военных поставках, сократилось производство, резко усиливается инфляция, растёт безработица, падает покупательная способность населения, быстро повышаются цены на предметы потребления. В Англии уже в послевоенные годы были введены карточки на хлеб и картофель. Одновременно снижены нормы выдачи других основных продовольственных товаров. Продовольственное снабжение трудящихся масс в Англии систематически ухудшается. Во Франции норма выдачи хлеба населению уменьшилась в мае 1947 года с 300 граммов до 250 граммов в день, а в сентябре — до 200 граммов в день.

Уже первые недели открытой торговли без карточек наглядно показали огромное положительное значение, которое имеют денежная реформа и отмена карточной системы для развития и укрепления социалистической экономики, для повышения жизненного уровня трудящихся.

Значительно возросла после отмены карточек продажа населению основных продовольственных и промышленных товаров — хлеба, крупы, сахара и кондитерских изделий, жиров, тканей, кожаной и резиновой

обуви, чулочно-носочных изделий в других промтоварах через розничную торговую сеть государственной и кооперативной торговли.

Розничные цены на важнейшие продукты питания — хлебобулочные — снижены даже против уровня прежних пайковых цен — по хлебу и муке — на 12%, по крупе и макаронам — на 10%. Цены на основные продовольственные товары снижены в среднем по сравнению с прежними коммерческими ценами более, чем в 2/3 раза, на основные промышленные товары — в 3,2 раза.

Трудящиеся Советского Союза получают уже теперь, сразу же после отмены карточек и снижения цен, больше экономические выгоды. Эти экономические выгоды населения только от снижения государственных, розничных цен определяются в расчёте на год в 57 миллиардов рублей. Одновременно с развёртыванием открытой торговли по единым розничным ценам, резко снизились цены на сельскохозяйственные продукты на городских колхозных рынках и в городской кооперативной торговле.

В целом ряде городов, например, Воронеже, Барнауле, Саратове, Чкалове, Краснодаре и других городах цены на сельскохозяйственные продукты на колхозных рынках установились на уровне единых государственных розничных цен, а на некоторые из них, например, мясо — даже ниже единых розничных цен. Таким образом, население получает дополнительные материальные выгоды от снижения цен на колхозных рынках и в кооперативной торговле, определяющиеся в десятки миллиардов рублей. В целом выгоды, полученные населением от отмены карточек и перехода к торговле без карточек по единым государственным розничным ценам, значительно превышают те временные и незначительные потери, которые оно понесло от обмена старых денег на новые. Всё это обеспечивает рост реальных доходов и покупательной способности населения.

Денежная реформа и отмена карточек оказали огромное положительное влияние на повышение производительности труда. Уже в первые месяцы после проведения этих важнейших мероприятий увеличилось количество рабочих, перевыполняющих установленные нормы выработки. Усилился приток рабочих на предприятия, уменьшилась текучесть рабочих, повысилась тяга рабочих к повышению своей производственной квалификации.

Одной из важнейших народнохозяйственных задач 1948 года является закрепление результатов денежной реформы и отмены карточной системы.

Новая экономическая обстановка, создававшаяся в стране после проведения денежной реформы и отмены карточек, требует коренной перестройки работы всех торгующих организаций, а также отраслей промышленности, производящих предметы потребления.

Необходимо прежде всего обеспечить всемерное увеличение производства товаров широкого потребления для населения, обеспечить рост рыночных товарных фондов.

В производство и поставку товаров торгующим организациям для продажи населению должны быть широко вовлечены и предприятия машиностроения, военной и других отраслей крупной промышленности, располагающие большими возможностями для производства товаров широкого потребления.

Так например, Министерство сельскохозяйственного машиностроения, наряду с производством своей основной продукции, является крупным поставщиком ряда важных промышленных товаров широкого потребления — часов, велосипедов, самоваров, металлопосуды, гробей, расчесок и др.

Крупными производителями предметов широкого потребления являются министерства чёрной металлургии, цветной металлургии, машино- и приборостроения, авиационной промышленности, вооружения, промышленности строительных материалов и другие. От степени выполнения предприятиями этих отраслей министерств заданий по производству товаров широкого потребления будет также зависеть успешность развёртывания товарооборота в 1948 году. Между тем, у руководителей ряда промышленных предприятий дела расширения производства товаров имеет место недооценка значения дела расширения производства товаров широкого потребления. Так например, чем иным, как не явной недооценкой этой работы можно объяснить тот факт, что Уралмашзавод Министерства тяжёлого машиностроения не освоил в течение 1947 года производство стиральной машины, а предприятия Министерства авиационной промышленности — производство бытовых холодильников и пылесосов? Это пренебрежительное отношение к делу расширения производства товаров широкого потребления должно быть искорнено.

Большую роль в расширении производства товаров широкого потребления и увеличения ресурсов для развёртывания товарооборота призваны сыграть местная промышленность и промышленная кооперация. Местная промышленность и промкооперация в нашей стране производят целый ряд важных предметов потребления — ткани, обувь, трикотаж, швейные товары, головные уборы, мебель, кровати, посуду, строительные материалы, серпы, косы, оboзные принадлежности и ряд других товаров. Продажа населению таких товаров, как мебель, фарфоровая посуда, валяная обувь, металлическая посуда, находится во многих областях в прямой зависимости от успешной работы предприятий местной промышленности и промкооперации.

Для увеличения производства товаров широкого потребления местная промышленность и промкооперация должны шире использовать местные сырьё и отходы государственной промышленности.

В соответствии с Законом о последнем принятом плане, продукция предприятий местной промышленности и промкооперации остаётся полностью в распоряжении местных советских организаций, что создаёт исключительные возможности для развязывания местной хозяйственной инициативы.

Исключительное значение приобретают также вопросы ассортимента и качества товаров широкого потребления.

Важнейшим итогом торговли без карточек за истекший период является резкое повышение требовательности потребителя к ассортименту и качеству товаров. Советский потребитель после проведения денежной реформы и отмены карточек не хочет платить полноценные советские деньги за неполноценные или недоброкачественные товары. Он требует от торгующих организаций хороших, доброкачественных товаров.

Между тем, многие предприятия лёгкой и пищевой промышленности, выполняя производственные планы по количеству выпускаемой продукции, срывают план по ассортименту и качеству товаров, выпускают на рынок плохо отделанные или разрезанные ткани, быстро линяющие, непорочно окрашенные ткани, ткани унылых расцветок.

В результате неудовлетворительной работы ряда предприятий лёгкой промышленности на рынок поступают плохо сшитые швейные изделия (верхняя одежда, бельё), малоносовая и некрасивая обувь, плохо отделанные трикотажные и чулочно-носочные изделия. Серьёзным недостатком работы лёгкой промышленности является узость ассортимента — ограниченность фасонов и моделей обуви и одежды. Мало производится швейных товаров и обуви более крупных размеров,

недостаточен удельный вес школьной обуви. Крайне ограничен ассортимент детской одежды и обуви.

В 1948 году необходимо добиться, чтобы не только каждое министерство или отрасль промышленности в целом, но и каждое промышленное предприятие полностью обеспечило выполнение плана не только по количеству, но и по ассортименту и качеству выпускаемой продукции.

Торгующие организации должны в свою очередь резко повысить свои требования к промышленности, производящей товары широкого потребления, добиваться всемерного улучшения ассортимента и повышения качества товаров. Они не должны брать от промышленности плохие, недоброкачественные товары, контролируя рублём работу промышленных предприятий. Работники торговли должны быстрее встретиться с вредными привычками, приобретёнными ими в годы нормированной торговли, коренным образом перестроить свою работу в соответствии с новыми условиями, условиями развёрнутой советской торговли.

Работники торговли должны самым внимательным образом изучать спрос населения, его покупательные фонды, вкусы и потребности отдельных групп населения, учитывать особенности запросов населения отдельных районов страны и направлять товары в торговую сеть в соответствии с этими запросами.

Это требование многими торгующими организациями ещё не выполняется. Торгующие организации продолжают ещё по привычке механически распределять товары, вместо того, чтобы культурно торговать ими. Например, в Среднюю Азию завезено большое количество валяной обуви и грубых шерстяных тканей, которые в этих районах не пользуются спросом.

Работники торговли не должны надеяться только на централизованные государственные товарные ресурсы; они должны шире вовлекать в товарооборот дополнительные товарные фонды за счёт продукции собственных подсобных хозяйств, организации децентрализованных закупок и закупок сельскохозяйственных продуктов, улова рыбы. Необходимо активно воздействовать на предприятия местной промышленности и промкооперации, добиваясь всемерного расширения производства предметов потребления на базе максимального использования местного сырья и отходов государственной промышленности. Между тем, практика первых недель бескарточной торговли показывает, что в ряде мест торгующие организации сосредоточили своё внимание главным образом на получении централизованных товарных фондов и не занимаются в достаточной степени вовлечением в товарооборот продукции местной промышленности и промышленной кооперации.

Во многих городах (Тамбов, Рязань, Минск и другие) не уделяется необходимого внимания вопросам расширения колхозной торговли — организации привозов сельскохозяйственных продуктов на местные городские колхозные рынки, благоустройству колхозных рынков, организации торговли промышленными товарами на рынках. Эти недостатки следует быстро устранить.

Большие и серьёзные задачи встают перед кооперативными организациями, в особенности перед потребительской кооперацией — по развёртыванию торговли в городах и посёлках.

Для обеспечения рентабельной торговли в новых условиях кооперативные организации должны резко перестроить свою работу — расширить закупки сельскохозяйственных продуктов в глубинных пунктах по низким ценам с тем, чтобы обеспечить продажу этих продуктов в городах и посёлках по ценам ниже цен колхозного рынка в местах продаж — не менее, чем на 10%. Кооперативные организации должны торговать в городах и посёлках по ценам не выше единых государственных розничных цен, а там, где это возможно — ниже единых цен,

иначе они не смогут привлечь потребителей, не смогут выдержать конкуренции с госторговлей. Между тем кооперативные организации ряда районов допустили резкое снижение закупок сельскохозяйственных продуктов и сырья.

Центросбыт и другие кооперативные организации должны в кратчайший срок выправить положение с закупками сельскохозяйственных продуктов и сырья, шире развернуть кооперативную торговлю в городах и посёлках.

Коренным образом должна быть перестроена работа Орсов, главной задачей которых в условиях открытой торговли остаётся обеспечение преимущественного обслуживания рабочих ведущих отраслей промышленности за счёт продукции подсобных хозяйств, организации децентрализованных заготовок и закупок сельскохозяйственных продуктов. Наряду с этим Орсы должны обеспечить торговое обслуживание всего остального населения, живущего в районе их деятельности.

Первые недели торговли без карточек показали наличие ряда недостатков в размещении торговой сети, выявили её недостаточность в отдельных городах (Омск, Пенза). Рост товарооборота потребует также дальнейшего расширения торговой сети, особенно в районах, подвергавшихся фашистской оккупации. Торговые организации должны провести большую работу по расширению торговой сети, приведению её в порядок, техническому её оснащению.

Переход от нормированного снабжения по карточкам к развёрнутой советской торговле предъявляет повышенные требования к общественному питанию.

Работа предприятий общественного питания должна быть резко улучшена. Необходимо улучшить качество приготовления пищи, расширить ассортимент блюд, повысить культуру обслуживания потребителей, снизить накладные расходы и удешевить стоимость питания.

Выполнение заданий сталинского пятилетнего плана предполагает в качестве важнейшего условия соблюдение строжайшего режима экономии и внедрение хозяйственного расчёта в работу всех наших хозяйственных организаций. Это целиком и полностью относится и к торговым организациям.

Издержки обращения составляют в советской торговле значительную величину. Только по Министерству торговли издержки обращения составили за 1946 год свыше 6 миллиардов рублей. Уровень издержек обращения в Орсах относительно выше, чем в системе Министерства торговли.

Торговые организации должны бороться за всемерное снижение издержек обращения, за сокращение накладных расходов, снижение норм естественной убыли товаров, за лучшую организацию торговой деятельности, за повышение производительности труда торговых работников. Необходимо беспощадно бороться с таким позорным для советской торговли явлением, как растраты и хищения.

Исключительно важное значение после отмены карточек приобретает задача предварительной расфасовки и упаковки товаров. Предварительная расфасовка и упаковка товаров повышает производительность труда работников прилавка, сокращает возможности хищений, обвешивания и других злоупотреблений в торговле, позволяет полнее удовлетворить спрос советского потребителя.

Открытая советская торговля создаёт исключительно широкие возможности для развёртывания подлинного социалистического соревнования между торговыми организациями, торговыми предприятиями. «Социалистическое соревнование между всеми предприятиями в товаро-

обороте, как и в производстве, в сочетании с системой премирования — могучий источник прогрессивного развития советской торговли»¹.

Возврат к нормальному товарообороту является серьёзным политическим экзаменом для всех работников советской торговли. Они должны этот экзамен выдержать с честью. Успешное выполнение больших и ответственных задач, поставленных партией и советским правительством в области советской торговли, требует оказания повседневной помощи и внимания торгующим организациям со стороны советских и общественных организаций.

«Советская торговля есть наше, родное, большевистское дело, а работники торговли, в том числе работники прилавка, если они только работают честно, — являются проводниками нашего, революционного, большевистского дела»².

Развёртывание советской торговли на основе единых государственных розничных цен сыграло огромную положительную роль в ускорении восстановления и подъёма всего социалистического народного хозяйства, в завершении ликвидации последствий войны, в выполнении пятилетки в четыре года, благоприятно скажется на всей хозяйственной жизни страны, на росте жизненного уровня трудящихся и будет способствовать успешному продвижению нашей страны по пути к коммунизму.

¹ Н. Вознесенский, Военная экономика СССР в период Отечественной войны, стр. 123.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 462.

„Манифест Коммунистической партии“ о законах экономического развития общества

Политическая экономия в период, предшествовавший марксизму, не смогла открыть законов развития капитализма. Не зная законов развития человеческого общества вообще, буржуазная классическая политическая экономия считала всю докантилистическую эпоху извращением истории. Буржуазная классическая политическая экономия закономерно считала некоторые противоречия капитализма, некоторые его закономерности. Однако она не видела его основного противоречия и не была способна открыть закона движения капиталистического хозяйства. Так, буржуазная политическая экономия считала кризисы случайным явлением и не признавала возможности общего перепроизводства товаров. Причины изменений в распределении народного дохода она искала не в исторических законах капитализма, не в его исторической ограниченности, а, скорее, в естественных условиях производства. Буржуазные отношения она считала неизменными, вечными, соответствующими природе человека.

Отдельные мыслители, которые поднимались до критики буржуазного строя (подчас даже очень острой), также не понимали законов общественного развития. Одни из них — мелкобуржуазные романтики — звали назад к средневековью, к мелкому производству, другие — социалисты-утописты — выдвигали фантастические проекты нового общества и пытались достигнуть его путём реформ. Они не могли стать на подлинно-научную позицию, игнорировали борьбу трудящихся масс и не понимали прогрессивной роли рабочего класса.

Возникновение марксистской политической экономии означало переворот в науке, означало открытие на основе исторического материализма действительных законов экономического развития общества. Марксистская политическая экономия открыла закон движения капитализма (его развития и его гибели) и на основе гениального научного предвидения указала основные черты будущего коммунистического общества, которое является неизбежным продуктом развития и гибели капитализма. Важнейшим программным документом марксизма является «Манифест Коммунистической партии», который товарищ Сталин назвал песней марксизма.

Ленин писал о «Манифесте Коммунистической партии»: «Эта небольшая книжечка стоит целых томов: духом ее живет и движется до сих пор весь организованный и борющийся пролетариат цивилизованного мира».¹

Такое значение этот документ приобрёл потому, что в нём с исключительной ясностью и последовательностью изложены основы марксистского учения, показано его применение к социальной жизни, дана теория классовой борьбы и вынесена всемирно-историческая роль пролетариата как могильщика капитализма и творца нового, коммунистического общества.

Хотя к моменту написания «Манифеста» марксистская экономическая теория ещё не была всесторонне разработана, ряд её важнейших положений не был уточнён и отшлифован, тем не менее основные движущие силы буржуазного общества и его противоречия, его исторически-преодоляющий характер уже были к тому времени установлены Марксом и Энгельсом. Основы научного метода исследования экономических законов были заложены в предшествовавших «Манифесту» трудах Маркса и Энгельса.

Уже в рукописи «Немецкая идеология» дано материалистическое объяснение форм собственности, исходя из условий производственной деятельности людей. В «Ницше философии» Марксом было показано, что экономические категории суть отражения определённых производственных отношений, и, как сами производственные отношения, носят исторический характер. В «Ницше философии» проводится мысль о неизбежности революционного свержения капитализма пролетариатом, когда производительные силы и буржуазные производственные отношения не смогут больше уживаться; классовая борьба между рабочими и буржуазией неизбежно закончится революцией, рабочий класс создаст новый общественный строй, в котором будет уничтожена эксплуатация человека человеком и деление общества на классы.

В работе «Наемный труд и капитал» была показана эксплуатация рабочих капиталистами, и, хотя анализ Маркса здесь ещё не достиг своей вершины, всё же уже было отчётливо установлено, что капитал есть производственное отношение буржуазного общества, что непримимо противоречие между пролетариатом и капиталистами, что прогресс техники при капитализме ухудшает положение рабочего класса. Неизбежность в капиталистическом обществе появления избыточного населения при избыточном богатстве отмечается уже Энгельсом в «Очерках критики политической экономии».

Всемирно-историческая роль пролетариата как класса, который должен уничтожить буржуазию и создать новое общество, подчёркивается и в других ранних работах Маркса и Энгельса.

Так в «Святом семействе» говорится, что «Пролетариат приводит в исполнение приговор, который сама себе выносит частная собственность порождением на свет пролетариата... С победой пролетариата исчезают как сам пролетариат, так и обуславливающая его противоположность — частная собственность».

Энгельс в работе «Положение рабочего класса в Англии» устанавливает, что пролетариат не только страдающий класс, но класс, который призван освободить человечество от капиталистической эксплуатации и создать новое, социалистическое общество.

«Манифест Коммунистической партии» подытоживает все эти открытия, сделанные Марксом и Энгельсом, и впервые даёт цельную, научную теорию развития капитализма, показывает неизбежность его гибели, характеризует в общих чертах коммунистическое общество и намечает научно-обоснованную революционную программу перехода от капитализма к коммунизму.

«Манифест Коммунистической партии» является таким образом итогом предшествующего периода развития марксистской теории и практики революционного движения рабочего класса. «Манифест» подытожил за определённый период опыт классовой борьбы рабочего класса, опыт научной и политической деятельности Маркса и Энгельса. «Манифест» означал полный переворот в экономической науке.

Уже в «Манифесте» ярко сказалась особенность марксистской науки, заключающаяся в том, что марксизм не просто философское уче-

ние, а учение пролетарских масс, зная революционной борьбы рабочего класса.

«Манифест» устанавливает исторически переходящий характер капиталистического строя. В отличие от буржуазной политической экономии, рассматривавшей докритические отношения как уродливые отклонения от нормального состояния, Маркс и Энгельс, применяя метод материалистической диалектики, подходят к возникновению капитализма исторически. Они показывают, что из разложения феодальных отношений неизбежно должно было возникнуть буржуазное общество. Впервые строго научно в «Манифесте» был освещён вопрос о происхождении капитализма; появление буржуазии и пролетариата было показано как закономерный результат всего предшествующего длительного развития общества.

Уничтожение феодальных отношений, ставших оковами для роста производства, значительно расширило возможности развития производительных сил. Капиталистический способ производства означал известный прогресс по сравнению с феодализмом. Но капитализм, создав в определённую историческую эпоху условия для развития производительных сил, похож на волшебника, вызвавшего подземные силы и оказавшегося не в состоянии с ними справиться. Могущественные производительные силы, развившиеся в условиях капитализма, вступили в противоречие с производственными отношениями капитализма. Отсюда неизбежность периодических кризисов перепроизводства. Буржуазные отношения слишком узки, чтобы вместить созданное при капитализме богатство.

Одним из наиболее губительных результатов господства частной капиталистической собственности является обнищание рабочего класса. В «Манифесте» впервые сформулирован закон абсолютного и относительного обнищания рабочего класса. «Рабочий становится паупером, и пауперизм растёт еще быстрее, чем население и богатство»¹.

Развитие производительных сил, которое когда-то открыло дорогу буржуазии, направляется против неё самой. Развитие буржуазии одновременно порождает тот класс, который нанесёт ей смертельный удар — класс пролетариев. Классовая борьба пролетариата против буржуазии приводит к пролетарской революции и к политическому господству пролетариата. Таким образом рост производительных сил при капитализме требует отмены частной собственности, установления общественной собственности на средства производства. Пролетарская революция и установленное ею политическое господство пролетариата приведут к победе коммунизма, к созданию общества без классов и антагонизмов.

Коммунизм не есть только желаемое, коммунизм не есть измышление, результат поисков идеала. В «Манифесте Коммунистической партии» Маркс и Энгельс провозгласили перед всем миром историческую необходимость коммунистической революции и диктатуры пролетариата.

Захват пролетариатом государственной власти является решающим условием уничтожения капитализма и построения коммунистического общества. Великая идея диктатуры пролетариата является главной идеей «Манифеста Коммунистической партии», в котором Маркс и Энгельс писали, что «первым шагом в рабочей революции является превращение пролетариата в господствующий класс, завоевание демократии», что «пролетариат использует свое политическое господство для того, чтобы вырвать у буржуазии шаг за шагом весь капи-

тал, централизовать все орудия производства в руках государства, т. е. пролетариата, организованного как господствующий класс, и возможно более быстро увеличить сумму производительных сил»². Как отмечал Ленин, «Признание необходимости диктатуры пролетариата самым гегемным и неразрывным образом связано с положением Коммунистического Манифеста, что пролетариат один только есть действительно революционный класс»³.

В «Манифесте» в общих чертах даётся гениальное предвидение основ коммунистического общества. Коммунизм является неизбежным продуктом исторического развития, результатом классовой борьбы пролетариата.

Все предшествовавшие пролетариату классы, достигая господства, использовали его в корыстных целях обогащения меньшинства за счёт трудящихся. Движение же пролетариата есть движение подавляющего большинства в интересах этого большинства. Пролетариат использует политическое господство в целях уничтожения частной собственности и установления общественной собственности на средства производства. Следовательно, не уничтожение собственности вообще, а лишь уничтожение частной собственности будет следствием диктатуры рабочего класса, — указывает «Манифест», — не уничтожение личного присвоения, а лишь уничтожение его эксплуататорского характера. «В буржуазном обществе, — говорится в «Манифесте», — живой труд есть лишь средство увеличить накопленный труд. В коммунистическом обществе накопленный труд — это лишь средство расширить, обогатить, облагать жизненный процесс рабочих»⁴. Коммунизм никому не позволяет присваивать общественные продукты, он лишь устранит возможность использовать их в интересах эксплуатации.

Буржуазные писатели возражали против коммунизма, указывая, что такое общество невозможно, ибо с уничтожением частной собственности возвратится всеобщая лень. Маркс и Энгельс отвечают на это в «Манифесте», что «В таком случае буржуазное общество должно было бы давно погибнуть от лени, ибо здесь тот, кто трудится, ничего не приобретает, а тот, кто приобретает, не трудится»⁵. Когда пролетариат посредством революции станет господствующим классом, он действительно уничтожит старые условия производства, а вместе с этим и условия существования классовых антагонизмов, а тем самым в дальнейшем и условия собственного классового господства.

«На место старого буржуазного общества, с его классами и классовыми противоположностями приходит ассоциация, в которой свободное развитие каждого является условием свободного развития всех» («Манифест»).

В дальнейшем Маркс и Энгельс значительно углубили научное обоснование положений и выводов «Манифеста». Но и при этом основные положения «Манифеста» о развитии капиталистической экономики и её противоречиях, ведущих капитализм к гибели, о неизбежности коммунизма остались неизбывными. «Манифест Коммунистической партии» навсегда останется образцом гениального научного предвидения. «Манифест» навсегда останется образцом марксистской науки, ибо он правильно выражает интересы пролетариата.

Законы экономического развития, открытые Марксом и Энгельсом и сформулированные ими в «Манифесте», были в дальнейшем глубоко

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, «Манифест Коммунистической партии» 1948 г., стр. 78.

² В. И. Ленин, Соч., т. V, стр. 29.

³ К. Маркс и Ф. Энгельс, «Манифест Коммунистической партии» 1948 г., стр. 69.

⁴ Там же, стр. 70.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, «Манифест Коммунистической партии» 1948 г., стр. 64.

обоснованы и уточнены в главном произведении марксизма — в «Капитале». Маркс открыл действие закона стоимости при капитализме как стихийного закона движения капитализма, действующего как слепая сила.

Маркс показал, что и рабочая сила при капитализме подчиняется действию этого закона и что капиталистическая эксплуатация основана на превращении рабочей силы в товар и присвоении эксплуататорами прибавочной стоимости. Здесь Маркс делает значительный шаг вперед по сравнению с трактовкой этого вопроса в «Манифесте» и в предшествующих ему работах. Маркс показывает в «Капитале», что товар является не труд, а рабочая сила. Именно это различие между трудом и рабочей силой является основой теории прибавочной стоимости. В теории прибавочной стоимости Маркс раскрыл «корень всех противоречий капитализма, противоречие развития производительных сил при капитализме, ограниченность этого развития интересами капитала и его пагубное влияние на положение рабочего класса. Созданием теории прибавочной стоимости был заложен краеугольный камень всей экономической теории марксизма. была до конца раскрыта сущность буржуазных производственных отношений и научно объяснена экономическая основа классовой борьбы при капитализме. Теория прибавочной стоимости глубоко обосновала тот вывод, который уже имеется в «Манифесте» о неизбежном обнищании рабочего класса при капитализме. Она была фундаментом, на котором покоилась открытые всеобщего закона капиталистического накопления, означющего неизбежность все большей концентрации и централизации капитала, с одной стороны, и все большего обнищания рабочего класса — с другой, обострения кризисов, усиления анархии производства, и в конечном итоге неизбежность крушения капитализма, неизбежность экспроприации экспроприаторов революционным пролетариатом. Таким образом, основные идеи «Манифеста» были развиты в «Капитале», они оказались в полном соответствии с дальнейшими открытиями экономической науки.

Маркс продолжал разработку и других положений «Манифеста». Так, в «Манифесте» устанавливалась неизбежность политического господства рабочего класса для уничтожения капитализма и приступа к созданию социалистического строя. В дальнейшем своих трудах («18 брюмера» и в особенности «Гражданская война во Франции») Маркс показал, что для установления своей политической власти пролетариат не может использовать старое буржуазное государство, а должен сломать его и создать свое особое государство нового типа. Это указание Маркса не нашло дальнейшего развития в его трудах и «было предано забвению» («Краткий курс истории ВКП(б)», стр. 340). Ленин на основе опыта двух революций в России развил положение Маркса о создании государства нового типа и открыл советскую форму государства, как лучшую политическую форму диктатуры пролетариата.

Весь ход общественного развития уже в XIX столетии подтвердил правильность положений «Манифеста». Капиталистическая экономика развивалась по законам, открытым Марксом. Парижская Коммуна была наиболее ярким подтверждением правильности марксистской теории неизбежности диктатуры пролетариата.

Правильность марксистской теории привела к тому, что марксизм одержал победу над всеми другими идеологическими направлениями в рабочем движении. Тогда агента буржуазии в рабочем движении предприняла попытку перенести борьбу на почву самого марксизма. Возник ревизионизм — враждебное марксизму течение, которое пыталось опровергнуть марксову теорию «новыми данными». Ревизионисты

утверждали, что мелкое производство якобы вытесняется крупным, что капиталистическая действительность якобы опровергает открытый Марксом закон абсолютного обнищания рабочего класса, что кризисы стали реже и что картели и тресты вовсе уничтожат кризисы, что марксистскую теорию стоимости надо заменить теорией предельной полезности и что надо пересмотреть учение о классовой борьбе.

В борьбе с ревизионизмом Ленин и Сталин отстаивали великие идеи Маркса и Энгельса и развили далее марксистское учение, подняв его на новую, высшую ступень.

Развивая положение Маркса, Ленин на основе всестороннего анализа огромного фактического материала доказал, что превосходство крупного производства над мелким не только в промышленности, но и в земледелии неопровержимо. Ленин показал, что кризисы остаются неизбежными спутниками капитализма, «Картели и тресты», — писал Ленин, — объединяя производство, в то же время усиливали на глазах у всех анархию производства, необеспеченность пролетариата и гнет капитала, обостряя таким образом в невиданной еще степени классовые противоречия¹. Ревизионизм не только не мог уничтожить марксизм, но после каждого такого «уничтожения», как писал Ленин, марксизм становился всё крепче, закалённее и жизннее. Также успешно Ленин и Сталин отбили атаки и других врагов марксизма. Анархисты в своё время утверждали, что идеи «Манифеста Коммунистической партии» заимствованы из «Демократического манифеста» Консидерана. Товарищ Сталин разоблачил лживость этих заявлений анархистов, показал, что основой «Демократического манифеста» является идеализм, тогда как «Манифест Коммунистической партии» основан на материалистической теории, на том положении, что именно из развития производительных сил проистекает историческая неизбежность гибели капитализма и победы социализма.

«Коммунистический Манифест» исходил из борьбы классов, тогда как Консидеран был утопистом и исходил из реакционной идеи примирения классов.

Ленин не только отстоял от врагов марксистскую теорию, но и развил её в соответствии с новыми данными исторического опыта. Ленинская теория империализма является продолжением и развитием трудов Маркса и Энгельса применительно к новой, высшей и последней стадии развития капитализма.

Ленин, творчески развивая марксистскую теорию, доказал, что к началу XX века действие законов развития капитализма, открытых Марксом и Энгельсом, привело капитализм к его новой, высшей стадии развития, характеризующейся господством монополистического капитала. Ленин показывает, что из этого основного признака империализма вытекают все остальные его признаки и особенности. Законы капитализма, открытые Марксом, продолжают действовать с той особенностью, что капитализм уже не идёт по восходящей линии развития, а повернул к упадку. Отсюда особая острота противоречий между развитием производительных сил и характером производственных отношений, особая острота классовых противоречий. Капитализм стал паразитическим, загнивающим и умирающим капитализмом. Империализм — канун социалистической революции. Ленин открыл закономерности капитализма в период его упадка, открыл закономерности смены капитализма социализмом. Маркс и Энгельс, изучая доимпериалистический капитализм, пришли к выводу, что социалистическая революция не может победить в одной отдельно взятой стране. В период империализма эта установка Маркса и Энгельса оказалась не верной. Ленин смело

¹ В. И. Ленин, Соч., т. XII, стр. 186.

заменял это устаревшее положение марксизма новым, соответствующим новой исторической обстановке. Исходя из принципов марксизма, Ленин открыл действие закона «неравномерного развития капитализма в период империализма, закона, в результате которого возможна и необходима победа социализма первоначально в одной отдельно взятой стране и невозможна одновременная победа социализма во всех странах. Тем самым, на основе анализа законов развития капитализма в эпоху империализма, Ленин создал новую теорию пролетарской революции. Товарищ Сталин развил ленинскую теорию империализма и теорию возможности победы социализма в одной стране. Ленино-Сталинская теория победила в борьбе против врагов марксизма, против всяких теорий ультра-империализма, «организованного капитализма» и т. д.

Товарищ Сталин, развивая ленинскую теорию империализма, разработал вопрос об общем кризисе капитализма, о кризисах капиталистической системы мирового хозяйства, о борьбе между капиталистической и социалистической системой хозяйства, об особенностях циклов и экономических кризисов в период общего кризиса капитализма. Сталин вскрыл все характерные черты монополистического капитализма на современном этапе его развития, на нынешнем этапе общего кризиса капитализма.

В работах товарища Сталина идея «Манифеста Коммунистической партии» о неизбежности гибели капитализма, о несоответствии производственных отношений капитализма характеру производственных сил, о всемирно-исторической роли рабочего класса нашли своё дальнейшее развитие. Ленино-Сталинская теория империализма нашла своё блестящее подтверждение в развёртывании общего кризиса капитализма. Раскол мира на две системы хозяйства, выпавшее в 1917 году России, а в результате второй мировой войны — стран юго-восточной и центральной Европы из цепи империализма явилось величайшим триумфом марксистско-ленинской теории.

Подтвердилось на деле, что капиталистическая система носит исторически переходящий характер, что вполне возможно и необходима другая система хозяйства, где народ трудится без капиталистов и помещиков, что социалистический способ производства составляет собой наиболее прогрессивную систему хозяйства, что социалистическая система хозяйства способна избавить народ от тех катастроф и бедствий, которые он испытывает при капитализме. Успехи народного хозяйства СССР подтвердили, что социалистическая система хозяйства избавляет народ от эксплуатации, от кризисов, от обнищания, от паразитических классов, поглощающих значительную долю народного богатства, создаёт условия для роста благосостояния народа, его культурного развития, обеспечивает политику мира.

Преупревание хозяйства СССР и углубляющееся загнивание капитализма есть подтверждение истинности марксистско-ленинской теории, правильности её прогнозов, научности её метода исследования.

Общие законы развития капитализма, открытые в «Манифесте», продолжают действовать и в период империализма. Эти законы лишь видоизменяются в соответствии с особенностями монополистического капитализма. Когда капиталистическая система переживает период своего упадка, все противоречия капитализма достигают крайней остроты. Никогда ещё не было такого обострения противоречий между производственными силами и производственными отношениями капитализма, как в настоящее время. Никогда ещё в такой мере капитализм не тормозил развитие производственных сил, как сейчас. Существующее

положение капитализма приводит к небывалой растрате огромных богатств, созданных народным трудом, к гибели огромной массы людей.

Наиболее ярко проявляется это несоответствие производственных отношений характеру производственных сил в империалистических войнах и экономических кризисах, которые развёртываются в эпоху империализма с небывалой силой.

Одни военные бюджеты воюющих стран составили в годы первой мировой войны 80 миллиардов долларов (что по сравнительному курсу составляет 200 миллиардов современных долларов), а в годы второй мировой войны — 1000 миллиардов долларов. Если к этому прибавить потери от разрушений и от уменьшения народного дохода, то эти суммы придётся значительно увеличить. По числу погибших людей, по разрушению производственных сил вторая мировая война значительно превосходила первую.

Но растрата производственных сил, гибель людей в массовом масштабе имеют место при капитализме не только в период войны, но и в мирное время, в особенности во время кризисов.

Небывалые опустошения, производимые кризисами перепроизводства, особенно ярко проявились в кризисе 1929—1933 годов.

Так, например, кризис привёл к значительному снижению производства во всех капиталистических странах. США вплоть до войны не могли достигнуть уровня производства 1929 года. Это вызвало потери в народном доходе, по весьма неточным данным буржуазной статистики, за цикл 1929—1937 годов — 260 миллиардов долларов, а до начала второй мировой войны — более 300 миллиардов долларов. Потери в народном доходе, вызванные кризисом, равнялись военным расходам США во второй мировой войне.

В капиталистическом мире, только за период 1930—1935 годов не были использованы мощности, могущие дать 264 миллиона тонн стали; это то же самое, как если бы капиталистическая Европа в течение 5—6 лет не производила ни одной тонны стали.

По данным W. A. Hauck (Steel expansion for war), один только США недопроизвели стали вследствие недоспользования производственных мощностей за 1920 — 1924 годы — 122 миллиона тонн, за 1925—1929 годы — 64 миллиона тонн, за 1930—1934 годы — 240 миллионов тонн, за 1935—1939 годы — 164 миллиона тонн, а всего за 1920—1939 годы — 590 миллионов тонн стали. Этого металла хватало бы на 300 миллионов автомашин.

Эта растрата огромного достояния и значительное недоиспользование производственных возможностей сопровождалась концентрацией производства и богатства в руках небольшой горстки империалистической буржуазии. Законы развития капитализма, изложенные в «Манифесте», продолжают действовать со всё большей силой. В 1914 году количество предприятий с производством свыше 1 миллиона долларов в США составило 2,2% общего числа предприятий и на них было занято 35,5% всех рабочих, их продукция составила 48,7% всей валовой продукции, а в 1939 году на предприятиях такого размера было занято уже 55% всех рабочих и они давали 67,5% всей продукции. Ещё в 1932 году три-четыре финансовые группы являлись фактическими хозяевами одной трети всего имущества акционерных предприятий США.

Эта концентрация богатства на одном полюсе капиталистического общества сопровождается ростом обнищания на другом. Никогда ещё не было такой массы обездоленных и обнищавших, как в период империализма и общего кризиса капитализма, никогда ещё не была так низка заработная плата рабочих, так велика безработица и масштабы разорения трудящегося крестьянства.

В разгар кризиса в 1933 году число безработных в капиталистических странах по минимальным данным составляло 30 миллионов человек, что с членами семей означает 100 миллионов человек, лишенных средств существования. В 1937 году число безработных в капиталистических странах составило 14 миллионов человек и в 1939 году вновь поднялось до 18 миллионов человек. Эти цифры не включают скрытой безработицы в деревнях и относительного перенаселения (в таких странах, как Индия и Китай). Безработица резко сократилась лишь в период войны, когда десятки миллионов людей были мобилизованы, чтобы убивать друг друга.

Сила экономического кризиса 1929—1933 годов, как показала товарищ Сталин, была вызвана тем, что он развивался на фоне общего кризиса капитализма. Следовательно, даже в мирное время неизбежной силы кризиса, недогрузка основного капитала приводят к недоиспользованию колоссальных богатств, несут гибель производительным силам, разрушают основную производительную силу общества — рабочую силу. Капитализм полностью себя провалил как реакционная, тормозящая прогресс человечества система хозяйства.

Капиталисты ищут выход из противоречий в империалистических войнах. Но в действительности войны не только не усиливают капитализм, а значительно его ослабляют.

Вторая мировая война привела к выпадению из системы империализма ряда новых стран. Выросло могущество СССР. Война ослабила капитализм и усилила его общий кризис. На этом фоне экономические противоречия капитализма значительно обострились; в капиталистическом мире, и прежде всего в США, вновь зреет гигантской силы кризис перепроизводства.

Размет промышленного производства в США в период войны затолкнулся после войны на узость рынков, на сокращённый платёжеспособный спрос масс как внутри страны, так и на мировом капиталистическом рынке.

Эта недостаточность платёжеспособного спроса масс и его уменьшение вызваны ростом эксплуатации, гигантской концентрацией богатств в руках финансовой олигархии. Концентрация производства и богатства никогда не достигала такой степени, как при господстве монополий; вторая мировая война её ещё больше усилила. Достаточно взглянуть на процессы, происходящие в США.

Предприятия-гиганты с числом рабочих свыше 10 тысяч человек составляли во всей промышленной продукции США до войны — 13%, после войны — 30%. 250 компаний производят 60% всей продукции США, а 75 тысяч предприятий — 40%. Обогащение финансовой олигархии непрерывно продолжается. Прибыли монополий в 1947 году были в полтора раза больше, чем до войны.

В то же время число занятых рабочих по официальным данным уже в 1946 году сократилось в США на 15% (по сравнению с 1943 годом), в Англии — на 17%. Номинальный фонд заработной платы уменьшился в США за один только год на 1,5 миллиарда долларов, а реальная заработная плата сократилась ещё больше, поскольку резко снизилась реальная стоимость доллара.

Внутренний рынок не способен проглотить той массы товаров, которая может быть произведена и которая производится в настоящее время.

Не лучше обстоит дело с внешним рынком. Обострение неравномерности развития капитализма привело к тому, что доля США в мировом производстве капиталистических стран составляет после войны 60%, по сравнению с 40% до войны. Выросло производство и в других американских странах — в Канаде, в странах Латинской Америки. В

то же время значительно уменьшилась покупательная способность разорённой войной капиталистической Европы. Уже это несоответствие в развитии и концентрации производительных сил и узости рынков значительно обостряет противоречия между производительными силами и производственными отношениями.

Назревающий экономический кризис ускоряется специфическим кризисом системы английского империализма. Потеряв значительную часть своих инвестиций, а следовательно важнейшую статью доходов в своём платёжном балансе, Англия вынуждена форсировать свой экспорт для покрытия элементарных нужд страны в продовольствии и сырье. В то же время за период войны колонии и доминионы Англии развились в какой то мере свою промышленность. Крепнет национально-освободительная борьба колониальных народов. Трудности быта для Англии обостряются. Отсюда усиление конкуренции и обострение противоречий в англо-американском блоке.

Одновременно с промышленным постепенно назревает аграрный кризис. При ограниченности спроса масс не только США и Англия увеличили свое сельскохозяйственное производство, но и страны центральной и южной Америки. Восстановление сельского хозяйства Европы ещё более обострит положение.

Проблема узости рынков является одной из наиболее острых проблем современного капитализма.

Ещё в период частичной стабилизации капитализма товарищ Сталин говорил на XV съезде ВКП(б): «Это противоречие между ростом производственных возможностей и относительной стабильностью рынков легло в основу того факта, что проблема рынков является теперь основной проблемой капитализма».

Если проблема рынка стояла очень остро после первой мировой войны, то сейчас она ещё более обострилась вследствие дальнейшего усиления неравномерности развития капитализма и усиления обнищания народных масс в результате второй мировой войны.

Капитализму становится всё более тесно в рамках старых рынков. Отсюда борьба за мировое господство. Отсюда усиление империалистической агрессии США. Как отмечает тов. Н. Вознесенский: «Ожиревший на народной крови в период второй мировой войны монополистический капитализм Соединённых Штатов Америки теперь стоит во главе империалистического и антидемократического лагеря и стал застрельщиком империалистической экспансии во всех частях света»¹.

Противоречия между производительными силами и производственными отношениями сейчас значительно острее, чем после первой мировой войны:

во-первых, сфера капиталистической экономики ещё более сузилась;

во-вторых, неравномерность развития ещё более обострилась; количество великих капиталистических держав уменьшилось, и удельный вес США в мировом производстве ещё более вырос;

в-третьих, производство по сравнению с 1918—1920 годами выросло, а обнищание масс значительно усилилось; действие закона обнищания усилено тем, что массы пережили кризис 1929—1933 годов, тяжёлую депрессию и после этого опустошительную войну; рынки стали уже;

в-четвёртых, усилилось запягивание капитализма вообще, усилился кризис колониальной системы.

¹ Н. Вознесенский, Военная экономика СССР в период Отечественной войны, стр. 189.

Поэтому назревающий экономический кризис будет кризисом небывалой остроты.

В журнале американской святяни Уолл-Стрита — американской биржи читаем в статье Чемберлена: «Таким образом, при экономическом кризисе стандартного типа — кризис промышленного застоя, банкротства, безработицы для рабочих, — всегда сохранялась перспектива восстановления и подъёма на более высокий уровень».

Однако теперь мы переживаем кризис нового типа, который ставит на очередь серьёзный вопрос — будет ли продолжаться существовать мировая экономика в буквальном смысле этого слова».

Финансовая олигархия, в особенности финансовая олигархия США, стремится поэтому развязыванием своей агрессии (план Маршалла, усиление милитаризма, экономическое и политическое закабаление ряда стран) отсрочить кризис и захват народные массы в кулак, ухудшить демократию. Буржуазия вновь будет искать выхода на путях войны. Но крепнут ряды трудящихся. Демократический лагерь черпает уверенность в своих силах — в успехах СССР, в успехах стран народной демократии. Во главе демократического лагеря стоит СССР с его полнотой мира.

Если капитализм стал тормозом развития производительных сил, то социализм, господство общественной собственности на средства производства создаёт простор для развития производительных сил и для роста материального и культурного уровня жизни народных масс. В социалистическом обществе, построенном в СССР, господствуют социалистическая собственность и иные, новые законы общественного развития, принципиально отличные от тех, которые господствуют при капитализме. Следовательно, оправдалось предвидение «Манифеста Коммунистической партии», что основным для народных масс является вопрос о ликвидации капиталистической собственности на средства производства и установлении диктатуры пролетариата.

Маркс и Энгельс писали в «Манифесте Коммунистической партии»: «...коммуны повсюду поддерживают всякое революционное движение, направленное против существующего общественного и политического строя».

Во всех этих движениях они выдвигают на первое место вопрос о собственности, как основной вопрос движения, независимо от того, принял ли он более или менее развитую форму»¹.

Маркс и Энгельс лишь в самых общих чертах установили особенности социализма и коммунизма. Ленин и Сталин, развивая учение марксизма, открыли закономерности развития социализма. Товарищ Сталин разработал вопрос об особенностях и преимуществах социалистической системы хозяйства, о законах её развития, о путях построения коммунизма.

Ленин и Сталин, в борьбе с врагами марксизма, врагами рабочего класса открыли законы построения и развития социалистического общества. Представители II Интернационала, всевозможные оппортунисты и ревизионисты утверждали, что после гибели капитализма, в условиях плановой социалистической экономики нет места действительно объективных экономических законов. Эта волюнтаристская позиция имела целью отвлечь большевистские кадры от разработок вопросов политической экономики социализма и развязать стихийные законы в целях реставрации капитализма в СССР. Ленин и Сталин показали наличие объективных экономических законов в условиях планового

социалистического хозяйства, законов, с которыми необходимо считаться планирующему социалистическому государству.

Возможность и необходимость открытия объективных экономических законов, которыми следует руководствоваться пролетариату, ярко показана в известном труде товарища Сталина «О диалектическом и историческом материализме». В этом ценнейшем труде, представляющем собой дальнейшее развитие марксистско-ленинского учения, товарищ Сталин указывает на теснейшую связь положений марксистского философского материализма с практикой революционного пролетариата.

«Ещё связь явлений природы и взаимная их обусловленность представляют закономерности развития природы, то из этого вытекают, что связь и взаимная обусловленность явлений общественной жизни — представляют также не случайное дело, а закономерности развития общества».

Значит, общественная жизнь, история общества перестаёт быть скоплением «случайностей», ибо история общества становится закономерным развитием общества, а изучение истории общества превращается в науку.

Значит, практическая деятельность партии пролетариата должна основываться не на добрых пожеланиях «выдающихся лич», не на требованиях «разума», «всёобщей морали» и т. п., а на закономерностях развития общества, на изучении этих закономерностей...

Значит, в своей практической деятельности партия пролетариата должна руководствоваться не какими-либо случайными мотивами, а законами развития общества, практическими выводами из этих законов»¹.

Таким образом, и жизнь социалистического общества не есть скопление «случайностей» или результат «добрых пожеланий». Следовательно, и социализм основан на действии определённых объективных законов развития. Следовательно, эти законы надо открыть и ими руководствоваться.

Ленин и Сталин открыли законы развития социалистического хозяйства и претворили социализм в жизнь.

В отличие от капитализма, где господствуют слепые стихийные силы, в СССР источником силы и развития советской экономики является планируемое социалистическое государство. Экономические законы в СССР действуют не помимо воли и сознания людей. Законы социализма применяются осознанно людьми в их практической деятельности.

Политика большевистской партии направляет развитие советского хозяйства в соответствии с экономическими законами социализма. Вне политики большевистской партии законы социализма не могут быть осуществлены. Поэтому политика большевистской партии сама выступает как основная жизненная сила социалистического хозяйства.

Сталин доказал, что в СССР господствуют законы расширенного социалистического воспроизводства, законы планового ведения хозяйства. В социалистическом обществе, в результате господства общественной собственности на средства производства, осуществлено полное соответствие производственных отношений характеру производительных сил и тем самым существует неограниченный простор для развития производительных сил. В противоположность капитализму, где развитие производства ведёт к абсолютному и относительному обнищанию масс, социалистическое воспроизводство характеризуется сочетанием неуклонного роста производства и неуклонного подъёма материального

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, «Манифест Коммунистической партии», 1948, стр. 101.

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 544—545.

благосостояния масс. Товарищ Сталин открыл действие закона стойкости в СССР, который действует здесь в преобразованном виде и используется советским государством, как орудие социалистического планирования народного хозяйства.

Политика большевистской партии направляет развитие советского хозяйства к коммунизму, неизбежность которого была предсказана «Манифестом Коммунистической партии».

Товарищ Сталин открыл особый характер противоречий социалистического хозяйства. Это — противоречия неантагонистического характера. Они преодолеваются не в результате действия стихийных сил, а в результате социалистического планирования, в результате укрепления социализма и движения к коммунизму.

Развивая марксистско-ленинскую теорию, товарищ Сталин открыл пути перехода от социализма к коммунизму. Товарищ Сталин показал, что ликвидация противоположности умственного и физического труда произойдет не на основе уничтожения специализации и не на основе снижения культурно-технического уровня работников умственного труда до уровня средне-квалифицированных рабочих. Уничтожение противоположности между трудом умственным и трудом физическим можно достигнуть лишь путем подъема культурно-технического уровня рабочего класса до уровня работников инженерно-технического труда. Товарищ Сталин показал, что деревня, как и город, двигается постепенно к коммунизму. Но успех ед движения к коммунизму будет обусловлен не тем, что будут заглажены личные бытовые интересы колхозников. Успех движения к коммунизму связан с тем, что личные интересы учитываются и разумно сочетаются с общественными интересами коллективного хозяйства, что личные интересы подчиняются общим коллективным интересам, что личные интересы подчиняются общественным. На базе укрепления общественной собственности и достижения, развития техники сельскохозяйственного производства и достижения обилия продуктов возникнет коммуна, как высшая форма колхозного движения.

Ликвидация противоположности между городом и деревней означает подъем деревни до технического и общекультурного уровня города. Товарищ Сталин показал, что переход к коммунизму делает необходимым решение основной экономической задачи СССР, что решение этой задачи вполне возможно в кратчайшие исторические сроки в собственных силах СССР. Комунизм может быть построен и в условиях капиталистического окружения. Для этого требуется решить основную экономическую задачу СССР, укрепить советское государство и сохранить его и при коммунизме.

Возможность построения коммунизма повседневно практически подтверждается успехами расширенного социалистического производства.

Его особенности заключаются в том, что происходит быстрый рост всего общественного продукта на базе укрепления социалистического строя, что быстро растут основные фонды страны на основе технического прогресса, что вместе с ростом народного хозяйства растет фонд потребления, что в хозяйстве СССР отсутствуют кризисы и циклическое развитие вообще, что новые пропорции в распределении производительных сил устанавливаются через государственный план. Вследствие полного соответствия производственных отношений характеру производительных сил социалистическое народное хозяйство СССР развивается такими высокими темпами, какие недоступны никакой капиталистической стране.

Наша страна из аграрной превратилась в индустриальную в течение 13 лет. Это было не простое развитие страны от отсталости

к прогрессу; это был скачок. «Нельзя не признать, — говорил товарищ Сталин, — что 13-летний срок является невероятно коротким сроком для осуществления такого грандиозного дела».

Действительно, с 1928 по 1940 год продукция советской промышленности увеличилась в 6,5 раза, в том числе производство средств производства в десять раз, а предметов потребления в 4 раза.

Прогрессивность социалистической системы хозяйства и преимуществ ее не только в мирное, и но и в военное время подтверждаются данными о ходе расширенного социалистического воспроизводства в период войны.

Победа Советского Союза над фашистской Германией и империалистической Японией была великой победой бессмертных идей коммунизма, так как она с новой силой показала неодолимую жизненную мощь советского государственного и общественного строя, являющегося воплощением этих идей.

Годы послевоенной пятилетки, когда производство СССР идет неуклонно вверх, показывают также коренные преимущества социалистической системы хозяйства перед капиталистической. Успешно также развивается хозяйство стран новой демократии. В то же время в США промышленное производство снизилось по сравнению с 1943 годом более, чем на четверть.

Таким образом, развитие капитализма и развитие социализма идут совершенно различными итога, свидетельствуя о том, что социалистическая система хозяйства в отличие от капиталистической прогнана, исполнена жизнеспособными силами, вызывающими ее неуклонный рост. Производительные силы в условиях капиталистической системы хозяйства задерживаются в тисках частно-собственнических отношений.

Сто лет назад, когда появился «Манифест Коммунистической партии», буржуазия и ее идеологи встретили этот великий программный документ революционного пролетариата бешеной злобой и яростными нападениями. Все силы старого мира ополчились против великих идей коммунизма, против революционного марксистского учения. Прошло сто лет. Все развитие капитализма целиком подтвердило правильность учения, созданного Марксом и Энгельсом, неизбежность гибели капитализма, неизбежность социалистической революции. Бессмертные идеи «Коммунистического Манифеста» воплощены в величественном здании социализма, построенном в Советском Союзе, в неодолимом росте сил социализма во всем мире.

Всемирно-исторические победы марксизма вызывают еще более яростную злобу господствующих классов гибнущего буржуазного общества и их презренных лакеев — правых социалистов.

Предатели народных интересов Этли и Бевини, Влюмы и Шумакеры и прочие лакеи финансовой олигархии США пытаются уверить народные массы, что имеется какой-то третий путь между капитализмом и коммунизмом. Чтобы обмануть народные массы, они пытаются даже «теоретизировать». Их «теории» напоминают собой помесь всех тех антиреволюционных теорий, которые были разоблачены еще в «Манифесте Коммунистической партии».

Лейбористы, подобно Прудону, пытаются уверить народные массы в том, что можно уничтожить плохие стороны капитализма и оставить его хорошее. «Демократический социализм» Этли не что иное, как монополистический капитализм, язык которого слегка закрашены и замаскированы социалистической фразеологией.

Лейбористская идеология — это идеология типичного буржуазного «социализма», который хотел бы сохранить капитализм, но без классовой борьбы и революционного рабочего класса.

В то же время английский министр Криппс весьма напоминает типичного представителя реакционных утопических сект, когда он призывает буржуазно уменьшить свои прибыли и вызывает к «человеколюбиво» капиталистических хищников.

Всевозможные «христианско-социалистические» и католические партии и группы, которые по указкам Ватикана служат в различных странах интересам реакционной и экспансионистской политики американского империализма, продолжают линию поповского и феодального «социализма», уничтожающая характеристика которого была дана ещё в «Манифесте Коммунистической партии». А этот поповский социализм Блюма, Сарагаты, Шумахеры выдают за подлинное социалистическое движение. Они готовы открыто сойтись с самыми реакционными силами, лишь бы воспрепятствовать успехам коммунистического движения. Проповедниками этого буржуазного, реакционно-утопического и христианского «социализма» выступают сейчас верхушечные группы, и подкупленные за счёт монополистических прибылей. В период империализма эти старые реакционные «теории» оказываются все же недостаточными для обмана масс, и они подновляются за счёт новых намышленных для обмана масс, за счёт «теории» «демократического капитализма», «планового капитализма» и пр.

Лейбористы и прочие правые социалисты широко используют так называемые «теории» «организованного капитализма» для обмана масс. Они пытаются убедить массы в том, что вмешательство буржуазного государства в состоянии забыть капитализм от кризисов, что вмешательство буржуазного государства на основе всевозможных «планов» Бевериджа и др. в состоянии действительно ходом событий. В конечном счёте вмешательство буржуазного государства в хозяйственную жизнь лишь усиливает анархию капиталистического производства. Что же касается планов улучшения положения народных масс, то, как показывает недавно опубликованная английская «Белая книга», они сводятся на деле к тому, чтобы понизить заработную плату, ограничить реальный уровень жизни трудящихся. Это же имеет место во всех других капиталистических странах.

Правые социалисты сейчас усиленно реставрируют старые истлевшие знамена врагов революционного рабочего класса в доказательство того, что есть третий путь помимо капитализма и коммунизма.

Но народные массы, исходя из опыта своей борьбы, из великого опыта СССР и примера стран народной демократии, поднимают знамя коммунизма — знамя Маркса, Энгельса, Ленина и Сталина.

Неопровержимым свидетельством жизнеспособности и непобедимости великих идей коммунизма является рост коммунистических партий.

Так, например, только в трёх странах — во Франции, Италии и Китае — число членов коммунистических партий до второй мировой войны составляло 915 тысяч человек, а теперь — около 6 миллионов человек, а общее число членов всех коммунистических партий, как известно, превысило 20 миллионов человек. Широчайшие массы трудящихся на своём опыте всё более убеждаются в великой правоте слов Маркса и Энгельса, которые писали в «Манифесте Коммунистической партии»: «Коммунисты, следовательно, на практике являются самой решительной, всегда побуждающей к движению вперед частью рабочих партий всех стран, а в теоретическом отношении у них перед остальной массой пролетариата преимущество в понимании условий, хода и общих результатов пролетарского движения»¹.

Народные массы всего мира знают, что всемирно-историческая победа социализма в СССР осуществлена под руководством коммунистической партии, великой партии Ленина — Сталина, до конца революционной, мудрой и опытной, неразрывно связанной с широкими массами трудящихся, вооружённой передовой научной теорией Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина.

Партия большевиков провела рабочих и крестьян нашей страны через горнило трёх революций, возглавила победоносное социалистическое строительство в СССР, привела советский народ к великой победе в Отечественной войне и показала трудящимся всего мира, что только под непобедимым знаменем коммунизма возможно освобождение от капиталистического гнёта и создание нового общественного строя, основанного на свободном труде, свободе и счастье народа.

Коммунистические партии, выступая во главе народных масс против агрессии американского империализма, за независимость своих стран, за коренные преобразования в духе народной демократии, приобретают всё большее доверие трудящихся.

Советский Союз, впервые в истории построивший социалистическое общество и победоносно идущий к коммунизму, стал центром притяжения народных масс всех стран. В своей борьбе народные массы убеждаются в правильности коммунистического пути. Силы демократического, антиимпериалистического лагеря растут и крепнут. Непреодолимые силы истории обрекли капитализм на окончательную гибель. Непреодолимые силы истории ведут к победе коммунизма.

Именно поэтому, как и сто лет назад, коммунисты, идя в ногу с историей, не скрывают своих целей и открыто говорят: «Все дороги ведут к коммунизму».

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, «Манифест Коммунистической партии», 1948, стр. 66.

Военная экономика страны социализма

Н. Вознесенский, «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», Госполитиздат, 1947 г.

Изучение военного исторического опыта военной экономики СССР периода Отечественной войны представляет огромный теоретический и практический интерес.

Вторая мировая война, несравненно по своим масштабам, влиянию историческим последствиям для советского социалистического общественного строя. Победа Советского Союза в Великой Отечественной войне показала величайшую жизнеспособность и огромные преимущества советского социалистического строя перед капиталистическим строем.

Военная победа Советского Союза над фашизмом явилась вместе с тем политической и экономической победой. Великая Отечественная война показала огромное хозяйство социалистического общественного строя, основанного на сознательной деятельности и применении экономических законов социализма, перед анархическим капиталистическим хозяйством, управляемым стихийными законами, господствующими над волей людей.

Война вместе с тем внесла серьезные изменения в социалистическую экономику: по сравнению с мирным временем и породила своеобразные закономерности, принципиально отличные от мирных, закономерно отличные от мирных экономики капиталистических стран.

Изучение закономерностей военной экономики СССР периода Великой Отечественной войны обогащает познания о закономерностях и особенностях экономической и политической деятельности социалистического строя.

Книга тов. Вознесенского посвящена специально своеобразным закономерностям военной экономики СССР, представляющей особый период социалистической экономики, который соответствует общей закономерности политической экономики социалистической экономики Отечественной войны¹.

Книга тов. Вознесенского даёт чёткую и ясную характеристику причин и характера второй мировой войны.

Н. Вознесенский, «Военная экономика СССР в период Отечественной войны», Госполитиздат, 1947 г., стр. 3.

«Вторая мировая война возникла как неизбежный результат развития мировых экономических и политических сил на фоне современного монополистического капитализма» (Сталин), в результате которого кризис капиталистической системы мирового хозяйства» (стр. 4).

Страны фашистской диктатуры во главе с гитлеровской Германией развязали разбойничью войну в целях осуществления своей империалистической экспансии, завоеваний и порабощения народов мира. Под влиянием угрозы империалистической экспансии со стороны базис фашистских стран образовался блок буржуазно-демократических стран.

Эти противоречия между двумя блоками в лагере капиталистических стран объясняет, — пишет тов. Вознесенский, — законность в развитии социалистического своеобразия империалистического своеобразия государств; использование их в интересах разгрома гитлеровской Германии, а затем и в интересах порабощения японского империализма является закономерной победоносной экспансией СССР» (стр. 5).

В результате сложился антифашистский коалиционный Союзный Союз, Союзный Штатов Америки и Великобритании.

В этой коалиции главную роль в разгрома фашистского империалистического блока сыграла изучая страна социализма — Советский Союз.

Книга тов. Вознесенского проникнута духом патриотизма и советского патриотизма, в ней локализа роль партии и вождя партии и народов Советского Союза товарища Сталина в руководстве Великой Отечественной войной и великим хозяйством.

По мере войны с исключительной силой и яркостью выявлялся гениальность Сталинского военного, политического и хозяйственного руководства: его великий ум, гениальная предвидительная способность, гениальная мастерская и неистощимая, непревзойдённая деятельность в руководстве фронтом и тылом.

Тов. Вознесенский пишет: «В Отечественной войне развилась Сталинская военная тактика и стратегия, вытеснившая опыт Кутузова и Суворова, осваиваемые гением полководца Сталина, обогащённые современной военной техникой. Сталинская

наука побеждает, новая тактика сочетания огня и манёвра обогащает Советскую Армию и величайшей силой направленной на уничтожение врага. Для многих и многих поколений Сталинская наука побеждает, навсегда останется источником мудрости, героизма и багатородного вдохновения» (стр. 9).

Гениальность Сталинского руководства ярко проявилась также в руководстве тылом, военным хозяйством.

«Теория волевой экономики и сознательного труда — триада нашего вождя — великого Сталина» (стр. 10).

Уже в историческом выступлении по радио 3 июля 1941 года товарищ Сталин изложил программу военной и экономической победы над врагом.

Свой дальний размах и конкретизацию на основе обобщения опыта первых месяцев войны эта программа получила в докладе товарища Сталина о XIV годовщине Великой Октябрьской социалистической революции.

Товарищ Сталин осуществлял непосредственное руководство фронтом и тылом в течение всех лет этой величайшей войны, как ни когда-либо знало человечество.

Великая сила Сталинского руководства состоит в том, что оно представляет собой постоянно научное руководство, являющееся в своей основе глубокое знание законов и движущих сил социалистического общественного строя и неразрывное умение пользоваться ими в практике руководства социалистическим хозяйством как в годы мирного строительства, так и в годы войны.

Тов. Вознесенский в основу своего исследования советской экономики периода Великой Отечественной войны положил Сталинскую теорию военной экономики социализма.

Трудом товарища Сталина явилась тем надбавкой комсомол, который позволил тов. Вознесенскому успешно решить сложную и ответственную задачу изучения своеобразных закономерностей военной экономики Советского Союза периода Великой Отечественной войны.

Содержащиеся в книге теоретические выводы сделаны на основе обобщения огромного фактического и статистического материала мастерской и проницательной полемикой в яркой и убедительной форме.

Однако значение книги тов. Вознесенского далеко не ограничивается всесторонним анализом закономерностей военной экономики СССР.

Характеристике военной экономики СССР тов. Вознесенский даёт на основе анализа конкретных закономерностей социалистического хозяйства, исследует вопрос о том, как эти закономерности действуют в условиях военного времени.

Работа тов. Вознесенского ставит основные проблемы социалистической экономики, даёт сжатую характеристику основных закономерностей социалистиче-

ской экономики, раскрывает их наиболее существенные черты и даёт чёткое представление о движущих силах социалистического хозяйства и его проницательных чертах хозяйства капиталистического.

Движущей силой развития народного хозяйства СССР является планирование социалистического государства, руководимое коммунистической партией. Роль планирующего советского государства как движущей силы социалистической экономики базируется на общественной социалистической собственности на средства производства в двух её формах — государственной (общенародной) и кооперативно-колхозной.

Господство социалистической собственности в двух её формах — государственной и кооперативно-колхозной, — является основой основной структуры народного хозяйства, состоящего из двух дружественных классов, не являющих эксплуатацией человека человеком, основой невиданной в прошлой истории человечества морально-политической власти всех народов Советского Союза.

Советское государство выражает интересы всего советского народа, оно воплощает в себе единство политической власти и экономического могущества нашего народа.

Это даёт возможность партии и советскому государству мобилизовать все силы советского общества, привести в действие все факторы общественного развития: экономические, военные, политические, идеологические для достижения единой цели — разгрома врага.

Такая концентрация всех творческих сил народа в всех факторах общественного развития даёт возможность в условиях социалистического строя и невозможна в условиях капиталистического общества, основанного на эксплуатации человека человеком и раздираного классовыми противоречиями.

Ярким выражением этой единства военной экономики является создание Государственного Комитета Обороны во главе с великим Сталиным.

«Создание Государственного Комитета Обороны, — говорит тов. Вознесенский, — объединяющая советскую исполнительную и законодательную власть и усиливая руководство в стране, обеспечивая плановость и единство действий в деле мобилизации всех ресурсов народного хозяйства на нужды Великой Отечественной войны» (стр. 21).

Государственный Комитет Обороны, руководимый Сталиным, возглавлял всю работу по военной подготовке народного хозяйства, по созданию в кратчайший срок единой и быстро растущей военной экономики СССР и по организации экономической и военной помощи стран-союзников.

Предвидя, неизбежные для успешного разрешения задач военной экономики, были созданы исторические достижениями

социалистического строительства за годы предвоенных сталинских пятилеток.

«Еще Сталина, — пишет тов. Вознесенский, — волею в пятилетий алмахи. Народы Советского Союза своим трудом предали Сталинские планы в грозную предраспалую силу, которая взорвала разоблаченный германский империализм» (стр. 15).

На основе мудрой сталинской политики социалистической индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства страна вышла под руководством партии Ленина—Сталина совершила гигантский скачок от отсталости к прогрессу. Валовая продукция крупной промышленности России в 1913 году составила 11 миллиардов рублей, в СССР в 1913 году продукция крупной промышленности составила 129,5 миллиардов рублей, т. е. возросла почти в 12 раз.

Успехи социалистической стратегии экономики нашей страны еще более брошены в глаза в сопоставлении с уровнем, когда советская власть начала устанавливать хозяйство, разрушенное первой мировой войной интервенцией. Валовая продукция всей промышленности СССР в 1940 году превышала уровень промышленного производства советской России в 1920 году в 38 раз, а продукция машиностроения в металлообработке — в 512 раз.

Исключительное значение для обеспечения экономической и военной победы над врагом имела сталинская дальновидная политика размещения производительных сил, и особенно создание в годы предвоенных пятилеток второй угольно-металлургической и машиностроительной баз на востоке.

Наличие в руках советского государства собственности на основные средства производства и национализация за годы сталинских пятилеток государственной собственности на производство народным хозяйством позволили в кратчайший срок осуществить грандиозную перестройку всего народного хозяйства в соответствии с требованиями Отечественной войны. Эта военная перестройка народного хозяйства СССР была проведена под руководством организаторов великих побед Великого Сталина в течение второго полугодия 1941 года и первого полугодия 1942 года» (стр. 37).

Военная экономика СССР принципиально отличается от военной экономики капиталистических стран. Это принципиальное различие тов. Вознесенский показывает путем сравнения военной экономики СССР с военной экономикой США.

Военная экономика СССР является социалистической экономикой, базирующейся на общественной собственности на средства производства. Военная экономика США является капиталистической, характеризующейся господством капиталистических монополий и финансово-капиталистических классовых интересов — отмечает Вознесенский. — а чаще — эгоистич-

эжесов о «пародном» капитализме в США — основа для дураков» (стр. 30).

Движущей силой военной экономики СССР является социалистическое государство, опирающееся на морально-политическое единство и патриотизм народов Советского Союза. Движущей силой военной экономики США являются капиталистические монополии, в которых всеобъемлющая конкуренция на мировых рынках, «Разсуждения некоторых теоретиков, — говорит тов. Вознесенский, — считающих себя марксистами, о «решающей роли государства в военном хозяйстве капиталистических стран» являются пустяками, не заслуживающими внимания» (стр. 31).

В совершенно разном положении оказалась военная экономика СССР и США во время войны. Экономика СССР в армия войны понесла колоссальные потери, связанные с военными расходами и временной оккупацией территории ряда советских районов. Военная экономика США во время, обеспечив Китаю монополистического капитала огромные прибыли. Однако высокий уровень производительности и техники и рост производства, достигнутые во время войны, создают предпосылки для нового опустошительного экономического кризиса и роста безработицы в Соединенных Штатах Америки.

Преимущества социалистического народного хозяйства оказались уже с первых дней войны, когда осуществлялась перестройка народного хозяйства СССР на военный лад.

Преимущества сути этой перестройки характеризует следующие основные черты: 1) мобилизация производительных мощностей социалистической промышленности, рабочих и инженерно-технических кадров за нужды Отечественной войны; 2) мобилизация материальных и людских ресурсов сельского хозяйства в трудное колхозное крестьянство на обеспечение потребностей Советской Армии в городах, снабжающих фронт военной техникой; 3) мобилизация и военная перестройка транспорта; 4) мобилизация строительных кадров и механизмов за строительство военных заводов и жилищных районов с ними предприят; 5) мобилизация рабочих в промышленность и подготовка новых кадров взамен призванных в Советскую Армию; 6) мобилизация продовольственных ресурсов страны для бесперебойного снабжения городов; 7) мобилизация средств населения и ресурсов народного хозяйства на финансирование Отечественной войны; 8) перестройка государственного аппарата для обеспечения мобилизации всех сил на нужды Отечественной войны.

В кратчайший срок промышленность была переключена на производство военной продукции.

Социалистическое сельское хозяйство должно было обеспечить снабжение военной промышленности сырьем, а в Соетской

Армии, крупных городов и промышленных центров — продовольствием и одеждой.

Через неделю после начала Отечественной войны советское правительство приняло первый план военного времени — мобилизационный народнохозяйственный план на третий квартал 1941 года. Программа производства военной техники по сравнению с планом, принятым до войны, была увеличена на 26%.

На первом этапе войны значительная часть советской территории была захвачена врагом. Это вызвало необходимость перебазирования социалистической промышленности на Восток: Урал, Поволжье, Западную Сибирь, Казахстан, Среднюю Азию. Это было грандиозное и блестящее перемещение промышленности. Уже к 15 августа 1941 года был принят развернутый по заданию товарища Сталина военно-хозяйственный план на четвертый квартал 1941 года и 1942 год по районам Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии, рассчитанный на перемещение промышленности на восток и формирование в этих районах военного производства, необходимого для нужд Отечественной войны.

«Первое полугодие (вторая половина 1941 года) Отечественной войны, — пишет тов. Вознесенский, — характеризуется явным перемещением производительных сил СССР на восток, которое осуществлял Государственный Комитет Обороны. Переключались миллионы людей, перемещались сотни предприятий, десятки тысяч станков, прокатные станы, прессы, молоты, турбины и моторы. В течение пяти-шести месяцев 1941 года было эвакуировано и восточные районы СССР более 1360 крупных, главным образом военных, предприятий» (стр. 41).

Подобное великое перемещение производительных сил и чрезвычайно быстрое развертывание военного производства в тылу не могло быть осуществлено только социалистическим государством, благодаря преимуществу социалистического народного хозяйства.

Дальновидность товарища Сталина, его исключительная выдержка и несгибаемая воля к победе ярко проявились в том, что самый неприязненный период войны, в Москве 1941 года, когда прет стоишь и ворот разрабатывалось, Сталин указание о разработке большого плана строительства на Урале и в Сибири новых мощностей черной металлургии как основы военного производства.

Тов. Вознесенский пишет: «Величайшим усилием НКП(Г), советского правительства и рабочего класса, благодаря исключительному мастерству Велетова Сталина и величайшей промышленности уже в первый полугодию 1942 года не только восстановила потерянные мощности, но и значительно перебрала их» (стр. 43).

Годом коренного поворота в истории военной экономики СССР явился 1943 год. Он характеризуется крупнейшей победой

Советской Армии, укреплением и развитием военного хозяйства на базе расширенного воспроизводства.

Жизненность и сила советского народного хозяйства проявились в том, что в труднейших условиях военного времени продолжала полностью действовать вся социалистическая расширенного воспроизводства, хотя и на ограниченной территории.

Тов. Вознесенский дает краткую характеристику основным особенностям расширенного социалистического воспроизводства. Это прежде всего: 1) рост совокупного общественного продукта; 2) увеличение действующих средств производства (орудий труда и предметов труда); 3) рост рабочего класса и фонда его заработной платы; 4) увеличение общественной доли общественного продукта (прибыли) на нужды социалистического накопления и капитального строительства.

Процесс расширенного социалистического воспроизводства в годы Отечественной войны совершался, несмотря на величайшие трудности военного времени, чрезвычайно быстро. Главным показателем чего является непрерывный рост производства и капитальных вложений.

Достаточно убедиться в том, что валовая продукция промышленности увеличилась в 1943 году на 17% против 1942 года. Этот прирост валовой продукции значительно превышает среднеедоговые темпы роста производства за три «кризиса года» третьей пятилетки — свыше 13%.

Вместе с тем произошли громадные изменения в размещении производительных сил. В 1943 году производительность всей промышленной продукции в районах Поволжья, Урала, Западной Сибири, Казахстана и Средней Азии по сравнению с СССР во всем увеличилась в 2,9 раза, а их СССР во всем промышленное производство СССР — более чем втрое.

Если в восточных районах СССР быстрыми темпами осуществлялся процесс расширенного социалистического воспроизводства, то в освобождаемых районах происходила героический процесс восстановления производительности и сельского хозяйства, разрушенного немецким захватчиком.

Прямой ущерб, нанесенный государству, колхозам и населению рабочим и крестьянским временной немецкой оккупацией, равняется по доловому государственному ценам 679 миллиардов рублей или 123 миллиардам американских долларов.

Кроме того прямые военные расходы и дополнительные расходы, вызванные войной, а также потеря народного дохода населения и социалистических предприятий в период Отечественной войны составили колоссальную сумму — в 1800 миллиардов рублей в государственных денежных ценах или 337 миллиардов американских долларов. Как отмечает тов. Вознесенский, «Материальный ущерб, причиненный народом Советского Союза гитлеровской Германией»

машин, в шестую жемере покрывается за счёт перемещения, в порядке репарации из Германии в СССР, промышленного оборудования. Стоимость этого оборудования составляет всего 0,6% от размера только экспортной «второй индустрии» СССР в период Отечественной войны. Достигнуть вновь и превзойти на более высокой ступени довоенный расцвет материальной и духовной культуры, — эту задачу народы Советского Союза разрешают своим творческим и героическим трудом» (стр. 163—164).

Однако неизмеримо горе советского народа по поводу гибели советских людей на фронте, в оккупированных районах и в плену не удавалось ни в какие цифры и проценты.

Восстановление народного хозяйства в освобождённых и прифронтовых районах тов. Вознесенский характеризует как героический подвиг всех народов Советского Союза.

В книге посвящены яркие страницы этому героическому подвигу советского народа. Например, добыча угля в Подольском угольном бассейне в 1941 году совершенно прекратилась, в 1942 году уже был восстановлен довоенный уровень, а в 1943 году он был превзойден. Ряд угольных районов Донбасса и Кузнецкого Алатау дал, первый раз в 1942 году, второй раз — в 1943 году.

Темпы восстановления Донбасса в период Великой Отечественной войны далеко оставляют за собой только земли его восстановления после окончания гражданской войны. В добыче угля в Донбассе за 5 лет (с 1921 по 1925 год) выросло в 4 раза, а для восстановления довоенного уровня понадобилось 9 лет. Между тем в период Отечественной войны за один первый год восстановительных работ добыча угля в Донбассе с мая 1943 по июль 1944 года увеличилась в 7 раз, а восстановление довоенного уровня потребует, примерно, 5 лет.

Гигантская работа была проделана в период Отечественной войны в деле восстановления предприятий тяжелой промышленности. Если в 1943 году освобождённым районам дали промышленной продукции (в неизменных ценах) на 2,7 миллиарда рублей, то в 1944 году она дал продукция на 6,3 миллиарда рублей, или в 2,3 раза больше.

Быстрыми темпами восстанавливались также и социалистическое сельское хозяйство. С первых шагов восстановления сельского хозяйства приобрело характер общенародного дела, в котором принимала активное участие вся страна. Народы Советского Союза, рабочие, колхозники, интеллигенция. В течение одного года, с 1943 по 1944 год, количество машинно-тракторных станций в освобождённых районах увеличилось с 394 до 1702.

Важнейшим проектом восстановительного сельскохозяйственного производства является баланс народного хозяйства СССР. Тов.

Вознесенский указывает, что баланс народного хозяйства включает в себя: 1) производство и распределение общественного (народного) производства и распределение основных фондов; 2) баланс и распределение рабочей силы; 3) производство и распределение народного дохода; 4) баланс денежных доходов и расходов населения; 5) баланс и распределение материальных ресурсов.

Баланс военного хозяйства СССР, как отмечает тов. Вознесенский, является не чем иным, как балансом народного хозяйства, поставленным на службу Отечественной войне.

Планирование баланса народного хозяйства является отличительной особенностью военной экономики СССР. Составление баланса народного хозяйства — это наиболее сложная ступень народнохозяйственного планирования, возможная только в условиях социалистического хозяйства и невозможная в условиях капитализма.

Об этом ярко свидетельствует тот факт, что США смогла в период второй мировой войны обеспечить лишь ограниченный экспорт алюминия и стратегического сырья, который с окончанием военных заказов прекратил своё существование.

Война внесла большие изменения в структуру баланса народного хозяйства СССР.

В 1942 году произошло уменьшение общественного продукта по сравнению с 1940 годом вследствие оккупации ряда районов страны. При этом военные расходы не считая личного потребления военнослужащих, выросли с 4% в 1940 году до 18% в 1942 году за счёт сокращения доли общественного продукта, идущего на накопление и личное потребление.

В 1943 году размеры общественного продукта СССР выросли по сравнению с 1942 годом на 32 миллиарда рублей. При этом личный розет потребления населения и военных расходов. Удельный вес производственного потребления остался на уровне 1942 года, а доля личного потребления уменьшилась на один пункт в пользу военных расходов и на два пункта в пользу населения.

Народный доход также сократился в 1942 году по сравнению с 1940 годом, но уже в 1943 году он дал рост на 13% по сравнению с предыдущим годом. При этом структура народного дохода изменилась в пользу увеличения доли военных расходов — с 7% в 1940 году до 29% в 1942 году (не считая личного потребления военнослужащих).

В время войны существенным изменением подвергся баланс денежных доходов и расходов населения. Если в 1940 году денежные расходы населения частично превышали денежные доходы, что явилось своим результатом сокращения денежного обращения, то в 1942 году денежные доходы населения превзошли денежные расходы, что связано с сокращением денежной оборотности. Это привело к увеличению

Громкие изменения произошли в структуре материальных балансов. Война породила ряд диспропорций. Так, крупнейшей проблемой военной экономики СССР являлась диспропорция между резко возросшими расходами производства в восточных районах СССР и явно недостаточной базой энергоснабжения. Эти диспропорции были а основной причиной в 1943 году путём увеличения мощностей электростанций расширения добычи топлива и сокращения потребления электроэнергии многими отраслями народного хозяйства в целях увеличения энергоснабжения военной промышленности, металлургии и угольной промышленности. То же касалось и других отраслей в области военных отраслей и отраслей тяжелой промышленности в форсированном производстве было осуществлено в области топлива, металла, оборудования и т. д.

Крупнейшим источником увеличения производственных мощностей военных предприятий являлось перераспределение оборудования в пользу производства военной техники.

Эти громкие изменения в структуре баланса народного хозяйства, преследующие задачу разгрома врага, оказались возможным только на основе социалистического владения средствами производства и государственной собственности на средства производства.

Здесь во всей силе сказалось громадное преимущество социалистического хозяйства перед капиталистическим.

Ни одно капиталистическое государство не смогло бы осуществить такого грандиозного перераспределения производственных фондов на нужды военной промышленности, какое было осуществлено в Советском Союзе социалистически государством.

Эти грандиозные задачи военной экономики СССР были решены советским государством почти исключительно за счёт мобилизации внутренних ресурсов. Удельный вес поставок союзными промышленными товарами в СССР составил всего около 4% по отношению к отечественному производству. Между тем фашистская Германия использовала ресурсы почти всей европейской ой Европы.

В свете этих фактов в чрезвычайной неприглядной форме выглядят некоторые гонимые, которые утверждали, что крах фашистской Германии является результатом истощения её экономических ресурсов, тогда как на самом деле она погибла из-за результатов разгрома её волевыми противником — Советским Союзом.

Мобилизация советским государством всех материальных и людских резервов на защиту Великой Отечественной войны позволила мобилизовать производительности и колхозного сельского хозяйства на уровень требований военного времени.

Социалистическое промышленное вооружение Советскую Армию первоначальной

техники, явившейся одним из решающих условий военного разгрома гитлеровских войск.

В период Отечественной войны произошли глубокие изменения в структуре промышленности. Удельный вес машиностроения и металлообработки увеличился с 36% в 1940 году до 57% в 1942 году за счёт уменьшения удельного веса лёгкой и пищевой промышленности с 34% до 20%.

«Быстрый рост боевой техники, — говорит тов. Вознесенский, — стал законом развития военного хозяйства СССР» (стр. 56).

Всего за один год, с декабря 1941 года по декабрь 1942 года, производство самолётов выросло в 3,8 раза, авиалайнеров — в 5,4 раза, танков — почти в 2 раза, артиллерийских систем — в 1,8 раза, пулемётов — в 1,9 раза, крупных 120-мм миномётов — в 3 раза.

Благодаря преимуществам социалистического сельского хозяйства и самоотверженному труду колхозников было обеспечено за годы войны снабжение фронта и тыла продовольствием, а промышленности сырьём. Несмотря на оккупацию огромной богатейшей земли Советского Союза — Украины и Северного Кавказа и на ряд трудностей, порождённых войной, уменьшением рабочей силы и ослаблением технической базы сельского хозяйства.

Колхозники, работавшие безжалостно тяжёлые вспашки. За время войны укрепилась трудовая дисциплина, возвысилась производительность труда, выросли новые кадры колхозной интеллигенции, главным образом за счёт женщин.

В результате посеяния площадью за время войны в колхозах и совхозах выросло с 6,3 гектара в 1940 году до 7 гектаров в 1942 году. За годы войны произошли громадные изменения в размещении социалистического сельского хозяйства, главным образом за счёт повышения удельного веса долинных районов.

Громадную роль в обеспечении экономической и военной побед нам врагом сыграл транспорт.

Советский транспорт с честью справился с труднейшими задачами военного времени и обеспечил потребности фронта и военного хозяйства. Транспорт был переведён на военный колёсный рельсовый транспорт, приняты по увеличению пропускной способности железных дорог, развёрнуто строительство новых железнодорожных линий; благодаря самоотверженному труду железнодорожников удалось быстро восстановить разрушенные железнодорожные линии в освобождённых районах.

Советское государство, осуществляя руководство военной экономикой, умело руководило основными звеньями социалистической организации труда и заработной платы.

Тов. Вознесенский даёт краткую характеристику этой системе:

Она состоит из: 1) определения продуктов по труду, в зависимости от количества

ва и качества труда; 2) в равной оплате за равный труд; 3) в равной оплате труда на государственном предприятии и в колхозах, определяемом различием форм социалистической собственности; 4) в повышении жизненного уровня трудящихся; 5) в механизации и электрификации труда в производстве, в росте рабочего класса, в повышении его культурно-технического уровня; 6) в социалистическом соревновании, стимулировании и поощрении системы премирования.

Доля советского рабочего в общественном производстве в отличие от капиталистических стран отнюдь не исчерпывается его денежной заработной платой.

Она включает в себя государственные выплаты за время болезни, отпуска, выплаты из фонда директора, бесплатное образование и стипендии, расходы на социальные квалификации, бесплатную медицинскую помощь и т. д. Это ведет к увеличению средней денежной заработной платы рабочих СССР дополнительно на 38%.

В капиталистических странах безработица, приватизация в условиях обострения кризиса капитализма хронический характер, а в СССР отсутствует значимый уровень безработицы. Если учесть этот факт, то необходимо считать публикуемые буржуазные данные о денежной заработной плате примерно на 32%.

Труднейшая проблема военной экономики — сервисизация трудовых кадров была успешно разрешена советским государством благодаря мобилизации и развитию производительности и в сельском хозяйстве трудоспособного населения, вовлечению женщин и молодежи в производство, развертыванию подготовки ночных кадров через систему трудовых резервов, резкой школы фабрично-заводского обучения, реорганизации и ликвидации школ, училищ, курсов, краткосрочные школы, индустриальное ученичество.

Были приняты меры по улучшению организации производства, всемерно использовано материальных стимулов повышения производительности труда и развирания социалистического соревнования.

В целом во промышленности СССР среднемесячная денежная заработная плата рабочих в 1944 году выросла по сравнению с 1940 годом на 42%, а в районах Пользова на 79%, в районах Урала на 65% и в районах Западной Сибири на 70%.

В особенности выросла заработная плата в отраслях наиболее тяжелого труда — топливной и металлургической промышленности, что составляет отличительную черту повышения заработной платы в СССР в промышленности, тяжелой, но не исключаемому с тяжестью труда.

В результате всех этих мер во время войны вышло много значительное повышение по производительности труда, несмотря на величайшие трудности военного времени.

Число отработанных часов, приходящихся на одного рабочего в среднем за месяц, увеличилось за два года Отечественной войны на 22% и часовая выработка рабочего за то же время выросла на 7%, в результате чего произошло снижение затрат живого труда на единицу изделия.

Переход к товарно-бюджетной системе в связи с Отечественной войной, тов. Вознесенский, прежде всего, дал характеристику кризиса советской торговли и ценообразования в капиталистическом хозяйстве в отличие от капиталистического хозяйства. Социалистическое общество в СССР имеет новую форму обмена товаров — советскую торговлю, торгово-бытовое хозяйство и спекулянт, Советская торговля принципиально отличается от торговли капиталистической.

Советская торговля представляет форму обмена товаров, основан на преобладании спроса которого производится на социалистических предпринимателях. Товарное обращение в социалистическом обществе представляет собой обмен товаров между социалистическими предпринимателями или форму реализации рабочими, крестьянами и интеллигентной силой доли в общественном продукте.

Товар в социалистическом хозяйстве не имеет конфликта между его стоимостью и потребительской стоимостью, который характерен для капитализма и является обязательной формой противоречия между общественным способом производства и частной формой присвоения продукта в капиталистическом кризисе перепроизводства.

Через политику снижения государственных цен советское государство оказывает экономическое воздействие на снижение цен в кооперативной торговле и на колхозном рынке.

Советская экономика в торговле приобретает особую форму конкуренции между государственным и кооперативным предпринимателями за лучшее качество товаров и культурное обслуживание советского потребителя. Социалистическое соревнование между всеми предпринимателями в товаробороте, как и в производстве, в сочетании с системой премирования и стимулов создает прогрессивное развитие советской торговли.

Государственное планирование цен исключает в СССР их стихийное движение и спекулянтное завышение цен капиталистическими монополистами, являющиеся законом для капиталистических стран, падающих во время кризисов монополистического капитала.

В этом состоит огромное преимущество советской торговли перед капиталистической торговлей.

Война внесла существенные изменения в советскую торговлю. Были введены карточная система, дифференцированные нормы и условия продажи товаров, различия в различных отраслях народного хозяйства, созданы отделы рабочего снабжения на предприятиях.

Во время войны на государственном снабжении находилось 70,8 миллиона человек. Руководство власти приобрело принцип: экономнее относиться к удельной труду.

Советское государство, несмотря на огромные трудности военного времени, строительно соблюдало задачу сохранения стабильного уровня цен. Государственные цены на предметы продовольствия и широкого потребления первой необходимости в противоположность капиталистическим странам и в том числе США, где за период второй мировой войны индекс основных цен на потребительские товары — продукты по сравнению с довоенным уровнем вырос до 196%, на продукты питания — до 151% и на текстильные товары — до 144%.

Громкие преимущества социалистического планового хозяйства сказались во время войны в том, что независимость от стоимости товаров советского государства сохранила высокие цены на довоенном уровне. Сохранение устойчивого уровня государственных цен на предметы потребления и тарифов на бытовые услуги, несмотря на колоссальные трудности военного времени, позволило обеспечить необходимый жизненный уровень трудящихся города и деревни.

Иное положение создается на колхозном рынке, где закон стоимости действует в своей рыночной форме закона спроса и предложения.

Индекс цен на колхозных рынках в 1943 году по сравнению с уровнем 1940 года увеличился на продукты растениеводства в 12,6 раза и на продукты животноводства — в 13,2 раза.

Однако могучая сила планового руководства народным хозяйством, опирающегося на преимущества социалистической системы хозяйства, смогло обеспечить то, что по мере восстановления сельского хозяйства и увеличения производительности на колхозных рынках, по мере развирания государственной коммерческой торговли происходило снижение цен на колхозном рынке и в 1945 году они оказались в 2,3 раза по сравнению с ценами 1941 года. С уменьшейся яркостью преимуществ советской экономики сказались в области советской финансовой системы и денежного обращения. Советскому государству удалось сохранить относительную устойчивость денежного обращения, несмотря на значительную инфляцию, вызванную инфляцией финансово-кредитной войны, сокращением товароборота и некоторые снижение покупательной силы рубля.

Чрезмерный выпуск бумажных денег в период маревой войны в дореволюционной России привел к увеличению денежного обращения в 14 раз и вызвал денежную катастрофу. В СССР за два года Отечественной войны денежное обращение выросло в 2,4 раза и, хотя превышало размеры товароборота в период военной экономики, но оставалось сравнительно устойчивым на

протяжении всего периода Отечественной войны.

Советские деньги и в период войны выполняли важную функцию контроля рублем за производством и распределением. Как мера стоимости, они служили орудием учета и контроля за себестоимостью, поддержкой производства и делами; как средство обращения, они служили делу сохранения устойчивых государственных рыночных цен на предметы первой необходимости; как средство платежа и накопления, они обслуживали мобилизацию сбережений трудящихся на нужды Отечественной войны.

Большой теоретический интерес представляет глава книги тов. Вознесенского, посвященная планированию производства. Эта глава богата теоретическими выводами и обоснованиями, которые дают ясное представление о основных экономических законах социалистического общества.

Тов. Вознесенский раскрывает в этой главе сущность социалистического планирования, как экономический закон развития социалистической экономики.

Экономические законы социализма проявляют свою действительность не как стихийная сила, а как познанный и использованный. Следовательно, они заранее познаются и сознательно применяются советским государством в практике социалистического строительства.

Социалистическое планирование, являясь экономическим законом социализма, в то же время выступает как важнейшая хозяйственно-организаторская функция советского государства. Планирующее социалистическое государство является движущей силой и основой социалистического движения во всем, и в частности, военной экономики СССР.

Содержание народнохозяйственного плана подчинено разрешению тех задач, которые ставит партия и советское государство на данный период времени, на основе учета достигнутого уровня производительности сил, средств производства, материально-экономического и политического развития и преимуществ социалистической системы хозяйства.

Во время войны целью социалистического планирования является сосредоточение всех материальных ресурсов для разгрома врага.

Разница в конкретную действительность определенное социалистическое планирование, тов. Вознесенский отмечает следующие особенности социалистического государственного плана, превращающего его в закон развития народного хозяйства в СССР: 1) сила социалистического плана основана на величайшей государственной власти народа; 2) Советского Союза, партии Ленина — Сталина и советского правительства; 3) сила государственного плана основана на том, что он сосредоточивает все

материальные ресурсы страны на решение генеральных задач, поставленных Всесоюзной коммунистической партией (большевизмов) и Советским государством, на увеличение социализма и социалистического сознания на средства производства, сокращения неадекватности советской экономики от капиталистического окружения, а в первую Отечественную войну — в обеспечении потребностей военного хозяйства; 2) успех социалистической войны определяется правильным распределением рабочей силы и материальных фондов, наличием резервов для ликвидации возможных провалов в выполнении плана, выравнивания экономики отраслей народного хозяйства, производства и распределения производства и перевозок.

Социалистическое планирование, являясь само законом развития социалистического хозяйства, в то же время строится на социальном использовании и привлечении других экономических законов социализма.

Тов. Вознесенский подчеркивает, что существуют экономические законы производства и распределения, к которым не можно считать социализм. Советское государство в процессе планового руководства. Оно должно их познать и использовать в интересах социализма.

«Нельзя элементарным законом издержек производства и распределения продуктов — говорит тов. Вознесенский — является преобразовательная в советской экономике закон стоимости» (стр. 145).

Социализм требует огромного учета и планирования производства, Сохранение закона стоимости в социалистическом хозяйстве означает необходимость вести дискуссии не только о натуральном учете и планировании: издержек производства, т. е. затрат труда на производство общезначимой продукции. Необходимость приводить различные виды труда к единому показателю — стоимости, связанная с различным характере труда на стадии социализма; труда в государственных предприятиях и в коопхозах, труда квалифицированного и простого, умственного и физического, связанная с распределением продуктов и ответственности за коллективизм и жертвством труда.

Советское государство в процессе планового руководства народным хозяйством использует закон стоимости для осуществления пропорций в производстве и распределении общезначимых товаров и продуктов, необходимых для развития социалистического строительства, а успешную войну для обеспечения побед над врагом.

Закон стоимости действует не только в производстве, но и в обмене продуктами. Обмен товаров осуществляется с помощью цен, являющихся денежным выражением стоимости, которая в свою очередь, представляет абстрактным общественно-необходимым трудом, затраченным на производство, товара.

Закон стоимости действует не только в распределении продуктов, но и в распре-

делении труда между отраслями народного хозяйства.

В социалистическом хозяйстве необходимо соблюдать определенную пропорциональность в производственных отношениях между производством средств производства и производством предметов потребления. «Стоимость средств производства, выделяемых Советским государством для предприятий II подразделения, должна в какой-либо мере, определяемой законом, соответствовать стоимости средств потребления, выделяемых для предприятий I подразделения» (стр. 148).

Тов. Вознесенский подчеркивает, что с изменением хозяйственно-политических задач меняются и пропорции в распределении труда и материальных фондов, но для решения данной задачи установление пропорции необходимо соблюдать до всей самостоятельности» (стр. 146).

Своей глубокой анализ взаимоотношений между планированием и законом стоимости тов. Вознесенский резюмирует в следующих словах: «Такой образом, закон стоимости в социалистическом хозяйстве является преобразовательным и наиболее элементарным законом издержек производства, распределения и обмена продуктов, поставленным на службу государственного планирования» (стр. 148).

Закон стоимости в советском хозяйстве выступает в преобразовательном виде и нормирным образом отличается от закона стоимости в капиталистическом хозяйстве.

Он не таит в себе противоречий между конкретным и абстрактным трудом, антигонию между отдельными предприятиями, провинциями, стоимостью и потребительными стоимостями, противоречия между количеством и потреблением, между стоимостью и ценой, между производством и обменом в сфере развития неизбежно ведут к капиталистическому кризисам перепроизводства.

«Закон стоимости в капиталистической экономике, основанный на разделении противоречия в антагонизма, которые являются единственным источником стихийного движения капиталистического общества и которые подобно ноузауонации испуганно гонят и вырывают от одного крыла к другому» (стр. 150).

Современное шов истоник движения и развития народного хозяйства существует в социалистическом обществе.

«В советской экономике», — говорит тов. Вознесенский, — существует движение и развития народного хозяйства является планирующее социалистическое государство. Оно ликвидирует все противоречия и силы движения, оно разрешает и ликвидирует противоречия, ликвидирует процессы развития советской экономики между различными потребностями социалистического общества и достигнутым уровнем производства. Потребности народов СССР, обусловленные в основе своей объективностью, являются движущей силой планового производства в этой социалистической экономике» (стр. 150).

В книге тов. Вознесенского дан глубокий анализ роли резервов в планировании народного хозяйства.

Создание резервов в производстве и обращении, в материалах и готовом товаре, в рабочей силе и машинах является важнейшим условием успешного планирования. Товарищ Сталин придает исключительное значение накоплению государственных материальных резервов. «Без резервов», — говорит тов. Вознесенский, — разлагается само стихийное начало закона стоимости. Наличие резервов даёт социалистическому государству силу управлять этим законом, а интересам построения коммунистического «вспроизводства» (стр. 154).

Война потребовала всемерного усиления планового руководства народным хозяйством и вернейшей планирования в направлении первоочередного удовлетворения нужд военного производства, тяжёлой индустрии и транспорта.

Благодаря социалистическому планированию было обеспечено: всемерное развитие металлургической базы, необходимой для развития перестройки промышленности, для широчайшего развития фронта; развитие центрального и ствольного хозяйства, необходимого для быстрого освоения новых продуктов и быстрых темпов роста производства; организация бесперебойного материального снабжения предприятий запасами сырья, металла, топлива и полуфабрикатов; внедрение в производство метода работы по графику и организация точного производства; проведение мероприятий, ликвидирующих издержки производства, разрывов, стимулирующих выпуск продукции через систему премирования, радикальное социалистическое соревнование как мощной силой подъёма социалистического производства и как результат всего этого быстрый рост сложившего военного хозяйства СССР.

Полгода этой своему исследованию военной экономики СССР периода Отечественной войны, тов. Вознесенский отмечает, что жизнеспособность военной экономики СССР базируется на социалистическом способе производства. Социалистический способ производства создаёт более мощные стимулы развития по сравнению с капиталистическим стимулами конкуренции и погоней за прибылью и обеспечивает непрерывный рост производительных сил экономики темипами, недоступными для капитализма даже в периоды его высшего расцвета.

«Усилом стимулами в плановом хозяйстве СССР является непрерывно растущие потребности народов Советского Союза и средства их удовлетворения. Сюда же относится могучее социалистическое соревнование рабочих, колхозников, интеллигенции и системы непрерывного повышения производительности народного труда. Как стимулы роста, обеспечивающие экономический оазис, советские труженики в годы войны охраняли и развивали основу своей жизни — социалистическую экономику» (стр. 176—178).

Заключительная глава книги тов. Вознесенского посвящена послевоенной социалистической экономике.

Производительные возможности системы капиталистической в послевоенный период снижались в том, что переход от военной экономики к мирной осуществлялся без кризисов и депрессий, путём планомерной перестройки военного хозяйства на мирный план.

Эта перестройка требует установления новых пропорций в развитии народного хозяйства по сравнению с пропорциями военного времени. Эти нормы проведены на планомерном и систематическом восстановлении и развитии народного хозяйства СССР» (стр. 178).

Однако основные законы расширенного социалистического воспроизводства, — пишет тов. Вознесенский, — обязательны и для послевоенного восстановления и развития народного хозяйства СССР» (стр. 178).

Она требуют первоочередного и более быстрого восстановления и развития отраслей военной индустрии и транспорта, перераспределения рабочей силы, основных и оборотных фондов между отраслями народного хозяйства, использования большей части военных и производственных мощностей в целях восстановления и подъёма народного хозяйства, увеличения доли накопления в народном доходе, повышения уровня потребления трудящихся и перевода рабочих на нормальный режим мирного времени.

Тов. Вознесенский даёт характеристику основным задач послевоенного пятилетнего плана восстановления и развития народного хозяйства и указывает: «Решая задачу восстановления и дальнейшего экономического роста, мы должны в первую очередь сделать значительный шаг вперед в строительстве коммунистического общества и в осуществлении генеральной хозяйственной задачи — двинуть и вернуть в экономическое развитие страны» (стр. 191).

В решении новых экономических задач послевоенного времени — восстановления и дальнейшего мощного подъёма народного хозяйства СССР, этапе послевоенного периода социализма к высшей форме коммунизма, величайшую роль призваны сыграть перестроенные государственные планы. Это несомненный и проверенный путь планомерного расширения социалистического воспроизводства, организованного в мощное развитие производительных сил, возмущения материального благосостояния советского народа и укрепления военно-экономической мощи советского государства.

Политика планирования в капиталистических странах на основе сохранения частной собственности на средства производства являются попытками и неглыми следствиями, не оправдавшими ни какие-либо действительные экономические успехи и потребности развития, а также и обострением и падением. Капиталистический мир стоит перед перспективой надвигающегося экономического кризиса.

Тов. Вознесенский разоблачает всевидные измышления о «славноправии» капиталистического хозяйства и жалкие попытки этого «славноправия».

«Получение, — говорит он, — прибавленныхaddock от государства капиталистическим монополием США — это ещё не выравнивание народного хозяйства. Жалкие попытки «славноправия» экономисты в США рождают содеяствия монополизма в получении прибыли» (стр. 31).

Иная задача восстановления и развития народного хозяйства СССР в послевоенный период, тов. Вознесенский подбуждает необходимость всемерного укрепления обороноспособности нашей Родины.

«Почка существует империализма, — пишет тов. Вознесенский, — остаётся опасность нападения на СССР, опасность возникновения новой третьей мировой войны. Предупредить её может только вооружённый народ, обладающий мощными производственными силами» (стр. 190—191).

Такое в кратких чертах содержание книги тов. Вознесенского.

Выход в свет этой книги является значительным событием на теоретическом фронте. Она представляет собой оригинальное исследование, являющееся крупным шагом вперёд в творческой разработке закономерностей новой экономики СССР и ценным вкладом в политическую экономию социалистического общества. Она содержит целый ряд новых идей в теоретическом обосновании, являющихся дальнейшим развитием и конкретизацией экономической теории марксизма-ленинизма.

Побуждал кадры экономистов новым идеям и богатейшим, научно проверенным и тщательно разработанным материалом, книга тов. Вознесенского даёт толчок к дальнейшей плодотворной работе над проблемами новой экономики СССР в политической экономии социализма.

Книга тов. Вознесенского окажет большую помощь нашим марксистско-ленинским кадрам парижского, советского и китайского актива в деле овладения экономической экономии социализма и применении их в практике социалистического строительства.

К. Островитинов.

Против извращений ленинского учения об империализме

В тоге второй мировой войны произошло дальнейшее углубление и обострение общего кризиса капитализма. Выросла политическая и экономическая мощь первого в мире социалистического государства — Советского Союза, который сыграл решающую роль в разгроме фашистской Германии и империалистической Японии. С появлением Советского Союза от тайта империализма обособились страны центральной и юго-восточной Европы, создание их себя второй мировой демократии и заключившие основы перехода на путь социалистического развития. Произизошло решение кризиса колониальной системы. Национально-освободительная борьба в колониях и полуколониях приобрела небывалый размах.

В результате второй мировой войны резко изменился соотношение сил на международной арене в пользу социализма в ущерб капитализму. Налицо новая расстановка политических сил, действующих на мировой арене. Образовались два лагеря — лагерь демократический и антиимпериалистический во главе с Советским Союзом и лагерь антидемократический и империалистический во главе с США.

В области экономических отношений внутри капиталистических стран и между ними произошли изменения громадной важности, угрожающие резкое обострение общего кризиса капитализма. Германия, Япония и Италия не существуют как самостоятельные империалистические державы, борющиеся на мировом рынке. Действие закона неравномерного развития капитализма при империализме привело к громадному усилению роли США и упадку английского империализма, отомшедшего на второе положение и становящегося всё более зависимым от империализма США. Американский капитализм не способен использовать производственный аппарат, значительно расширившийся в годы войны. В США зреет предпосылка нового экономического кризиса; капиталистические монополии США сознательно задерживают восстановление хозяйства европейских капиталистических стран, стремясь превратить их в свои колонии. Последующий период характеризуется реакцией усилением империалистической экспансии США, стремившейся к мировому господству. «План Маршалла» это лишь замаскированная Европа. Реакционные круги США и Англии вынашивают планы новой войны.

Во всём капиталистическом мире, осе-

бежно в США, растёт безработица, растут цены, обостряется борьба, усиливается обилие трудящихся. Для парализма всё становится всё более очевидными неустойчивость, гниение и обречённость капиталистической системы хозяйства, которая ничего не может дать трудящимся, кроме муч безработицы, нищеты, голода, ужасов империалистических войн. Вместе с ростом обилия народных масс, за время войны и после неё произошло громадный рост прибылей гурста империалистических тунеядцев.

Все эти громадные важности изменения в экономике и политике капиталистических стран требуют внимательнейшего изучения. Необходимо со всей реальностью систематически разоблачать «теорию буржуазных экономистов и главев империализма — правых социалистов, стремившихся одурачить сознание масс проповедями о «славноправии», корганизованном, демократическом» капитализме.

Работа, посвящённая анализу экономики капиталистических стран, должна сыграть важную роль в той идеологической борьбе, которую ведёт лагерь демократии против лагеря империализма и реакции.

Поэтому крайне важно исследовать, что некоторые работы последнего времени, выпущенные бывшим Институтом мирового хозяйства и мировой политики Академии наук СССР, характеризуются смазыванием противоречий капитализма, фальсифицированным отказом от применения марксизма-ленинского метода и изучения капитализма.

В нашей печати уже были подвергнуты критике ошибочная книга американских экономистов в экономике капитализма в итоге второй мировой войны, в которой проводится немарксистские взгляды о якобы решающей роли буржуазного государства и воплотившие экономические капиталистических стран, об ослаблении зависимости колоний от метрополий, о наличии кризиса-сплохонок начал в хозяйстве капиталистических стран и по ряду других вопросов. Но изращения марксизма-ленинизма имеют место не только в работах этих. Варга, но и в других работах бывшего Института мирового хозяйства и мировой политики. Так, работа А. Шпрета «Империализм и экономика сырья и топлива во второй мировой вой-

ле», работа М. Бокшинского «Технико-экономические изменения в промышленности США», работа С. Вильсона «Промышленность капиталистических стран во второй мировой войне» характеризуют рядом замечаний и выводов в основном на заново обретенном логическом подходе к научному капитализму, который марксистам назвать никак нельзя.

Рассмотрим, прежде всего, вопрос о роли капиталистического государства в новой экономике, как он дан в передовых научных работах, а также в статье акад. И. Трахтенберга, помещенной в сборнике «Военное хозяйство капиталистических стран и переход к мировой экономике». В этой статье Трахтенберг описывает роль капиталистического государства в военной экономике инициативно особенно рельефно.

Уже в выступлениях на дискуссии в Институте экономики по поводу книги Т. Барга И. Трахтенберг не только не возражал против тезиса о роли государства в развитии буржуазного государства в военной экономике, но даже утверждал его «весьма осторожной» трактовке этого вопроса. И действительно, вводя эти статьи И. Трахтенберга к указанному сборнику, поминимательно, что он выдвигает такую постановку вопроса: о роли буржуазного государства в капиталистическом хозяйстве, которая прямо противоречит марксистскому пониманию этого вопроса.

Акад. И. Трахтенберг следующим образом характеризует заданную проблему: «... роль государства и который он обобщает статьи, определяющей направление своего сборника: «Обобщающая характеристика перехода капиталистических стран от военной к мирной экономике должна быть дана на основе анализа следующих вопросов: 1) проблемы распределения общественного труда, определяющего процесс воспроизводства; 2) проблемы использования находящихся в распоряжении общества производительных сил: а) производительных мощностей, б) рабочей силы; 3) проблемы международной торговли, внешнеэкономических связей — внешней торговли, экспорта капитала; 4) проблемы финансов и валюты; 5) проблемы общего характера экономики, проблемы государственного капитализма»¹.

Анализ даже из этого перечня вопросов, в сборнике обобщены главные проблемы послевоенного капитализма, именно те, которые должны быть подвергнуты анализу в первую очередь: усиление гнета капиталистических монополий, возмещение добытого класса в капиталистических странах, обострение классовых борб, усиление империалистической жеваности США и обострение внутренних противоречий в лагере империализма, расширение колониальной системы и усиление национально-

освободительной борбы угнетенных народов, подготовка новой войны реакционными кругами США и Англии и другие важнейшие вопросы, без анализа которых невозможно выстроить собственное видение этапа обобщения кризиса капитализма.

Вместо анализа этих вопросов, авторы сборника свели всё дело к «технико-экономическим сдвигам», которые они рассматривают в отрыве от коренных социально-экономических проблем империализма.

Известно, что в капиталистических странах — даже там, где произошло государственствование отдельных предприятий или отдельных отраслей промышленности, — падению аппарата управления, деятельности типичные силы рынка, как в революционные войны, так и в условиях мира или перехода от военного хозяйства к «мирному» развитию. И в условиях войны то обстоятельство, что государство монополизировало капитал, выступает в качестве заказчика, а не заказчика. Трахтенберг не отрицает факта антарии капиталистического хозяйства, хотя бы потому, что вокруг этих заказов разгорается бешеная борба между капиталистическими монополиями.

И статьи И. Трахтенберга даются совершенно безразлично, без марксистского освещения экономической роли буржуазного государства. Отмечая, что военная экономика характеризуется усилением вмешательства, «экстремным воздействием» государства на хозяйство стран капитала, Трахтенберг пишет: «Воздействие государства осуществляется через капиталистические монополии» (стр. 44).

Действительные отношения в условиях капиталистической военной экономики поставлены здесь на голову. На самом деле не государство воздействует на экономику, а наоборот, монополистические хозяйства используют государственный аппарат для получения военных сверхприбылей.

Из трактовки вопроса, данной И. Трахтенбергом, вытекает, что буржуазное государство выступает как самостоятельная, над хозяйством стоящая сила, активно воздействующая на военную экономику. На деле же империалистическое государство такой силой не является, так как капиталистические монополии используют капиталистическое государство для увеличения своих прибылей, захвата новых рынков. Финансовая олигархия, король промышленности и близки используют государственные заказы для своего обогащения, через своих ставленников во всех звеньях государственного аппарата они получают военные заказы, взимают типичные прибыли на выполнении этих заказов. Капиталистические монополии используют всю силу аппарата своего государства для того, чтобы уловить в войне своих конкурентов в лице других капиталистических государств.

Современное буржуазное государство является исполнителем воли финансовой олигархии. Прежде всего в её

интересах осуществлялась всевозможная по размерам предпринятая концентрация и придание новое значение предпринимательству в Англии и средних капиталистических странах, в Германии, Союзенных Штатах и других странах во время второй мировой войны. В интересах монополий поток заказов направлялся в крупнейшие монополистические объединения.

В рассуждениях Трахтенберга, установлении цели предпринимательской деятельности и средних предприятий, политике финансирования и пр. и пр., капиталистические монополии выступают как решающая сила, и государство вынуждено идти этим путем. Приводя пример (стр. 46), что государство вынуждено «...» имело своим результатом усиление монополий, не меняет существа дела. И Трахтенберг даёт немарксистскую трактовку вопроса о роли государства в военной экономике, которую не монополии используют буржуазное государство как своё орудие, а, наоборот, что якобы «саодельные государства осуществлялось через капиталистические монополии».

Самая постановка вопроса является, таким образом, глубоко неверной, а ведь эти положения формулируют целую установку сборника. Это — неверия, немарксистская постановка вопроса, из которой прямо-таки выплывает вывод о «плановом» и «продуманном» характере капиталистического производства.

Такой же взгляд на роль капиталистического государства отстает в своей работе «Изменения в экономике войны и толпы во второй мировой войне» и А. Шприт.

Смещение роли и значения монополий в государственном аппарате идет рука об руку с возмещением, сводимым к утверждению о «плановости» роли государства в капиталистическом хозяйстве. А Шприт пишет: «На министра военного производства Грейвса Англичанин (И. Д.) возлагалась основная ответственность за ход военного производства в целом. Политика же в области производства в целом определялась министром обороны и самим военным кабинетом... Кроме того, на министра обороны возлагалась ответственность за создание и распределение заказов. В его функции входило определение масштабов и размеров программы строительства. В отношении сырья министр производства только планировал развитие ответственных ресурсов в металлургии, машиностроении и химии, а также разрабатывал программу импорта и распределяла сырьё между министерствами»².

Таким образом, в представлении А. Шприта, в Англии была плановая военная экономика, при которой правительство

¹ А. Ю. Шприт, «Изменения в экономике войны и толпы во второй мировой войне», Издательство Академии наук СССР, 1946, стр. 44.

определяло производственные программы в строительстве и промышленности, производственные задания сырьевых ресурсов и т. д. «Изучение деятельности регулирующих органов крупнейших капиталистических стран показывает, — пишет он в другом месте, — что во второй мировой войне резко усилилось воздействие государства на хозяйство. Прямительственный контроль не ограничился регулированием внешней торговли и распределением сырья, а охватывал в значительной мере и производственные процессы» (стр. 62). Все приведенные положения по сути дела копируют положения марксистского тезиса периода второй мировой войны, как «плановое» хозяйство.

Это, по сути дела, — реформистская постановка вопроса. Государственный аппарат военной экономики капиталистических стран является монополией. Никакого планирования капиталистическое хозяйство не имеет и знать не может: получение монополией прибыльных заказов от государства не является планированием. Утверждение же автора, что в Англии и других странах производилось «планово» — как раз наоборот и планировалось войд государства — неверно фактически.

С возмещением о «плановости» роли капиталистического государства у А. Шприта связано его положение о том, что категория «плановое» производство имеет «важное» значение. Он пишет: «В военных условиях цена утратила первоначальное значение, и применение того или иного материала в качестве заменителя определялось не длиной страны (стр. 150). Это положение об утрате своей своего первоначального значения в отношении сырья³ неправильно; оно вытекает из того, что буржуазное государство якобы расширяется хозяйством до конца войны, его аппарат, соответствующим образом меняя, мнение А. Шприта, перестаёт играть свою роль и государство устанавливает такую цену на сырьё, какую пожелает, не считаясь со стоимостью товаров».

Это возмещение марксистским показателем является, как не является марксистским и возмещение о «планировании» государством военной экономики в странах капитала. Неверно, что цена утратила своё первоначальное значение по время войны. Фиксирование цен на сырьё во время войны, в частности, на дефицитные виды сырья, следует объяснить, исходя из действия закона стоимости, лежащего в основе движения цен, а отнюдь не из сокращения или ослабления роли цен в

² На той же точке зрения стоит и С. Вильсон. Он утверждает, что отношения сырья в период войны имеют место «создание определяющей значимости ценных факторов» (стр. 47), «неспособность играть естественную роль в вопросе немца» (стр. 17), «сокращение стоимости отходят на задний план» (стр. 64).

³ См. «Военное хозяйство капиталистических стран и переход к мирной экономике», под ред. акад. И. Трахтенберга, Госпландат, 1947, стр. 12—13.

воинском хозяйстве. Недостаток некоторых видов сырья привел к повышению цен на эти виды сырья. Это дало возможность сырьевым монополистам получить большие сверхприбыли. Ни о какой утрате прибыли цены во время войны не могли быть и речи. Это возможно, как и утверждение о планировании роли капиталистического государства во время войны, противоречит марксизму.

Военная экономика не может и не может изменить природу капиталистического хозяйства. Парадокс же этого — анирхическая, и поэтому никакое планирование невозможно в условиях капиталистического хозяйства, как невозможно ослабление в капитализме ни быстрое развитие, так и стабильный экономический прогресс в этом хозяйстве.

Характерная роль буржуазного государства, товарищ Сталин говорил: «Нельзя забывать о функциях государства в буржуазном лагере. Это — институт организации обороны страны, организации охраны «порядка», аппарата собирающих налогов. Хотя же в собственном смысле мало касается капиталистического государства, оно не в его руках. Наоборот, государство находится в руках капиталистического хозяйства»¹.

В этом суть вопроса о роли буржуазного государства в капиталистической экономике. Но акад. Трахтенберг и А. Шпринг находят дело так, что хозяйство во время войны расширяется государством. На деле же имеет место обратное. Государство будучи орудием монополий, осуществляет так называемое кругообращение хозяйства для того, чтобы обеспечить наиболее полное использование производственных возможностей, выгоды акцизов, высокие прибыли. Тов. Вознесенский в своей книге «Военная экономика СССР в период Отечественной войны» пишет: «Расширение оборонных предприятий, расширяющих свои масштабы, о «создании» новых предприятий в военном хозяйстве капиталистических стран» являются пустяками, не заслуживающими внимания. Эти «ширятся» именно думают, что впоследствии хитростью монополий удастся оттянуть государственного аппарата США для улучшения военных сверхприбылей будто бы свидетельствует о расширенной роли государства в экономике. Буржуазное государство США характеризуется сращиванием государственного аппарата, прежде всего его вертушки, с аппаратами и агентствами капиталистических монополий и финансово-го капитала. Сила капиталистическо-монополистического США заключается, между прочим, в том, что она предоставляет своему государству США. Столь же «сбег на службу» государства о планировании государственного в США военной экономики. Получение прибыльных заказов от государства капиталистических монополий США — это еще и еще — планирование народного хозяйства.

¹ И. Сталин. Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 601—602.

Жалкие попытки «планировать» экономику в США терпят крах, как только они выходят за рамки содействия монополиям в получении прибыли.

Прочувствовал это Трахтенберг и А. Шпринг о роли буржуазного государства в о «планировании» капиталистической экономики — немарксистские, они редуцируют реформистские минимализм о государство, как о «защитном» для наших интересов «организатором капитализма» и т. д.

Перечисленные выше работы (А. Шпринг, С. Вишнева, М. Боншицкий) относятся к одному из вопросов — методологическому вопросу — вопросу капиталистической экономики. Суть этого методологического подхода заключается в том, что производственные силы капитализма рассматриваются в этих работах оторвано от классовых отношений, без анализа классовых отношений.

С особенной рельефностью такой методологический подход сформулирован в работе С. Вишнева «Промышленность капиталистических стран в период мировой войны». Уже в самом начале работы С. Вишнева перечисляет круг проблем, которые он считает необходимыми осветить: «Сюда относятся, прежде всего, перемены в отношении капитала; новые соотношения между отраслями производства; выдвигавшиеся на отдельных отраслях, проблема переключения на военное производство (так называемая конверсия), изменения в численности и составе рабочей силы, сдвиги в технике и организации производства». Эти вопросы, как считает автор, и суть вопросы капитала. С. Вишнева не интересуется. «Эти вопросы», — пишет он, — в целом выходящие далеко за рамки данной работы, рассматриваются здесь лишь постольку, поскольку это необходимо для анализа тех сдвигов, о которых мы имеем в виду в рамках данной работы». (стр. 17, разряда наша. — И. Д.).

Таким образом, автор рассматривает проблемы современного капитализма лишь под углом зрения «технико-экономического» уровня капиталистическо-технологического. Во второй главе своей работы, говоря о влиянии дефицита рабочей силы на промышленное производство, С. Вишнева указывает, что его влияние сосредоточено на организации и отечественных и иностранных рабочих сил (стр. 43, разряда наша. — И. Д.). За исследование только первой — вводной главы — вся работа С. Вишнева посвящена технико-экономическим изменениям в промышленности и в связи с дефицитом сырья во второй мировой войне.

¹ Н. Вознесенский, Военная экономика СССР в период Отечественной войны. Госполитиздат, стр. 31.

² В. И. Вишняк, «Промышленность капиталистических стран в период мировой войны». Издательство Академии наук СССР, 1947, стр. 3.

войне (глава третья), изменениями техники организации производства в некоторых отраслях промышленности (электротехника, металлургия, машиностроение, химическая промышленность). Отдельные главы посвящены промышленному строительству (глава пятая) и проблеме перевода промышленности на обслуживание войны. Последняя глава посвящена «изменениям в производительности труда».

Автор не интересуется как раз те вопросы, которые марксист должен проанализировать и вскрыть в первую очередь. В самом деле, для марксиста при изучении такой большой проблемы, как промышленность капиталистических стран во второй мировой войне, безусловно необходимо и абсолютно необходимо осветить именно те проблемы, которые в работе Вишнева обходятся. Сюда относятся в первую очередь вопрос о монополиях, их роль в войне, о роли, как и в довоенный период, он осуществляли свою роль движущую силу военной экономики стран капитала. Ленин указывал, что война — рай для биржеров и капиталистов, получающих громадные военные сверхприбыли. Показать, как монополии ищут возможности для расширения обогащения — одна из важнейших задач советских экономистов, исследующих военную экономику капитализма.

Советский экономист должен исследовать положение дел в промышленности и характер эксплуатации пролетариата капитализма в условиях войны. Ленин указывал, что капиталисты создают в период войны картину для рабочих. Между тем, С. Вишнева, последовательно примененный «технико-экономический» подход, не интересуется положением рабочего класса в странах капитала во время войны, но даже не упоминает о капиталистической эксплуатации. Подобно буржуазному экономисту, автор рассматривает в своей книге рабочие, только с точки зрения их влияния на «технико-экономический» организационно-технический» подход исключает далее рассмотрение противоречий империализма, его загнивания. Именно поэтому в работах экономистов, изучающих проблемы военной экономики капиталистических стран с «технико-экономическим» подходом, получается, что во время войны исчезают все препятствия технического прогрессу вследствие большого спроса со стороны государства на разнообразнейшие товары, бурное развитие оборонной промышленности. Это вытекает из всех рассуждений Вишнева.

Рассматривая успехи в промышленном строительстве, в машиностроении и металлургии, в химической промышленности, в области энергетики, автор изображает два типа образцов, как война еще сильнее препятствия в развитии техники.

Большое того, С. Вишнева не только не ведет загнивания во время войны, но утверждает, что и последующий период будет сопровождаться ослаблением загнивания капиталистических стран.

«Усиление конкуренции», — пишет он о послевоенном периоде, — будет

препятствовать техническому застою и толкать к усердию новых технических достижений, способствующих снижению издержек производства и повышению качества изделий» (стр. 163, разряда наша. — И. Д.). Воспевание успехов техники в США, фактическое отрицание загнивания производительных сил при капитализме толкает С. Вишнева на буржуазно-либеральную позицию, а именно: противоречий империализма. Стремление являть единство в военной экономике капиталистических стран этого конфликта и антагонизма, которые претерпит его в военные времена не в меньшей степени, чем в мирное время, фактически толкает автора на идеологическую позицию по отношению к капитализму.

Экономист-марксист должен вскрыть противоречия военной экономики капиталистических стран, а С. Вишнева изображает капиталистическое хозяйство как систему, лишённую противоречий. Для того, чтобы дать анализ классовых противоречий, конфликтов, загнивания капитализма, автор обходит и не только те отрасли промышленности капиталистических стран, которые непосредственно работали на войну — металлургия, химия и т. п., но и отрасли производства, которые обслуживают гражданский спрос (что относится к отрасли обрабатывающей промышленности и производству).

Эти отрасли в США, в Англии, в Германии пережили упадок, производительность труда в ряде этих отраслей снижалась. Если бы автор взял промышленность капиталистических стран в целом (это и было темой его работы), то картина действительного ее развития в период второй мировой войны была бы совершенно иной. В ряде отраслей противоречий, никак у него не получались. Но дело не только в противоречиях капиталистической системы хозяйства в военной войне, но и в том, что в военных отраслях промышленности, где существовала острая конкурентная борьба монополий во круг государственных заказов и резко усилилась эксплуатация рабочих.

С. Вишнева тщательно обходит все эти вопросы, в результате чего из его анализа исчезают противоречия капиталистического хозяйства.

«Технико-экономический» подход к изучению экономики капитализма приводит к отходу от анализа противоречий империализма, порождая обман хитрым капиталистической системы.

Это целиком видно также из примера сборника «Военное хозяйство капиталистических стран и переход к мировой экономике».

На одной статье об особенностях обобщения кризиса капитализма в этом большом сборнике, посвященном проблеме перевода капиталистических стран к «широкой» экономике, мы не зайдем.

Для советского экономиста научение либеральности капиталистических стран, капитализма, любой проблемы военной или мирной экономики буржуазных стран дол-

жео существовать под углом зрения выживания капитализма в эпоху его общего кризиса. Нельзя скрыть особенностей современного развития капиталистической промышленности и развития техники вне анализа капиталистической и социалистической системы хозяйства. Единственно оправданным и единственно объективным является именно такой подход к изучению экономики капитализма прежде всего потому, что раскол мира на две системно-экономические — капиталистический и социалистический — системы хозяйства. Отдельно от этого — значит забыть ряд важнейших явлений в современном капитализме.

Большой историческая работа социализма в СССР, все развитие советского народного хозяйства на протяжении последних трех десятилетий доказали превосходство социалистической системы хозяйства над капиталистической и дают возможность наиболее полностью и глубинно вскрыть противоречия капиталистической экономики, её гипотезы и объективность. Буржуазные экономисты в своих книгах, посвященных современному проблем, признают по возможности даже и капитализм Советского Союза на его экономическом, но своего рода фальсификация, подкапывая цифр и фактов. А некоторые советские экономисты сбывают эти вопросы. Работы Вишняка, Шпирта, Бокшицкого написаны так, как будто не существует двух лагерей — антиимпериалистического, демократического лагеря под руководством Советского Союза и лагеря империалистического, антидемократического.

Изучение капиталистической техники без анализа противоречий капитализма, без анализа, с «наследственной» познания, приводит к предвзятому перед тем, как достигаются американского империализма. Ярким образом такого наклонности является книга М. Бокшицкого «Технико-экономические изменения в промышленности Соединенных Штатов во время второй мировой войны». В этой книге изложены технические достижения США, причем в качестве «отраслевых» достижений приводятся такие, как, например, «производство спирта из древесины». Если анализ хотя бы одного вопроса, например тем, что производится в Советском Союзе, он бы знал, что в настоящее время существует целая отрасль промышленности, производящая спирт из древесины. Можно было бы привести большое количество других примеров фальсификации «слепящих» капиталистическую технику в работах С. Вишняка и А. Шпирта.

В книге М. Бокшицкого изучение техники самой по себе, вне связи с противоречиями капитализма, сводится нередко

к переписыванию рекламных материалов различных фирм, которые используют журналы, газеты, а нередко и книги для того, чтобы добиться сбыта своей продукции. Автор использует в основном биографии американских монополистов, оплаченные или симпатичные. Так, например, он описывает деятельность одного из магнатов автомобильной промышленности США Кайзера, причем цитирует журнал «Кливленд Аппендер» в котором в рекламных целях живописуются будущий «идеальный автомобиль Кайзера».

Словесно и рабоче подражая источникам, и при этом нередко некритически рекламным источникам, описывая и анализируя, применяет методологию марксизма-ленинизма к исследованию капиталистической экономики и приводит к тому, что под маркой Института мирового хозяйства и мировой политики вышел ряд книг архаичных, порочных по своему содержанию. Нередко было бы утверждать, что советские экономисты не должны изучать технику современного капитализма. Весь вопрос в том, как эту технику изучать. Тот подход к изучению техники капитализма, который описывает Шпирт, Бокшицкий, Вишняк и другие, кроме предельной путаницы, не приносит.

Маркс рассматривает развитие техники капитализма, капиталистическое применение и zmiany в тесной связи с производственными — следовательно, классовыми — отношениями капиталистического общества, с производством прибавочной стоимости, эксплуатацией рабочего класса, образованием резервной армии труда, кризисами. Так, например, технические усовершенствования в области применения сырья в промышленности Маркс рассматривает в «Капитале» с точки зрения экономики постоянного капитала, изменения скорости хода машины он рассматривает как средство в руках капиталиста усилить интенсификацию труда, увеличить армию эксплуатируемых рабочих. Ленин и Сталин рассматривают применение новых технических усовершенствований монополистами в связи с неравномерным развитием капитализма и процессом империализма. Противоречия развития техники при империализме Ленин и Сталин рассматривают как показатель крайнего обострения противоречий между производственными силами и производственными отношениями, как показатель того, что дальнейшее беспрепятственное развитие производительных сил требует уничтожения капиталистического способа производства, создания социалистического общества.

«Технико-экономический» подход неизбежно ведёт к отходу от марксистских классовых позиций к «классово-нейтральному» рассмотрению проблемы. Изобретения капиталистической экономики как экономики, лишённой противоречий, недостаточно для советских экономистов, оно помогает не нам, а нашим врагам из антидемократического лагеря.

Важнейшей чертой марксистско-ленинской теории является её партийность. Партийность в науке — неотъемлемое свойство научного работника — большевика. Партийность — это классовая революционная установка рабочего класса. Марксистско-ленинизм — единственно научное, действительно объективное учение, вскрывающее законы развития общества и являющееся могущим оружием изменения мира. Советские экономисты имеют в своих руках оружием всесторонней силы и мощи — политическую экономия Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина. В своих работах по современной капиталистической экономике советские экономисты должны руководствоваться марксистско-ленинской теорией империализма, теорией общего кризиса капитализма, смело и неустанно подвергать анализу, вскрывать и разоблачать явную, явную, противоречия капитализма, показывать превосходство социалистической системы хозяйства над капитализмом. Руководствуясь вечными истинами, не стараясь под являющиеся времена, диалектическим методом, советские экономисты должны глубоко изучать капиталистическую технику. Шпирт, Бокшицкий, Вишняк и другие не должны забывать, что все острее антагонистических противоречий современного империализма.

Необходимо со всей силой подчеркнуть, что указания Центрального Комитета нашей партии во время производственной дискуссии о задачах философов целиком относятся к экономистам. Тов. Жданов подчеркнул в своём выступлении решающее значение принципа партийности в марксистской философии. «Известия», — говорил тов. Жданов, — та стрелка и непартийности с которой марксистско-ленинским взглядом вёл и ведёт острейшую борьбу со всеми врагами материализма. В этой войне марксистско-ленинцы подвергают своих противников уничтожающей критике».

Такой объективизм, непартийность, большевистской партийности нет в работах Вишняка, Шпирта, Бокшицкого, и сборнике «Военное хозяйство капиталистических стран и переход к мирной экономике». Луч «объективизма» и работами перед капитализмом превращаются в буржуазно-советский экономист не может, руководствуясь воображениями мнимой «объективности», занять позицию стороннего наблюдателя в отношении между классами капиталистического общества. Словесное «классовое» описание фактов, тогда автор, «добро и зло явным разоблачением», беспристрастностью описывает ход экономических событий, недопустимо для советского экономиста.

В качестве примера такого рода неопытного объективизма, подхода к явлению капиталистической действительности, приведём следующее место из книги Бокшицкого: «Все чаще в предприниматель-

ских кругах США приходят к выводу о крайней опасности совершения предпринимателями со стороны саботажа, пассивности или активного. Все чаще в технической среде США встречаются утверждения о том, что современная техника во многих случаях несовершенна с безразличным отношением рабочего к производительности труда. В связи с этим и капиталистический прессе ставится вопрос об изыскании более гибких методов организации отношений труда и капитала на предприятиях.

Среди предпринимателей растёт стремление использовать профессоров для расширения среди рабочих ядра общности интересов рабочих и предпринимателей в борьбе против отечественных и зарубежных конкурентов.

Эти утверждения являются отходом за последние годы ряда крупных американских компаний от их старой практики решительного отказа от каких-либо соглашений с профсоюзами (стр. 110).

Так являющиеся ревусоты отношения между капиталом и рабочим классом в США. При этом являющийся характером количественски обширная капитализм по адресу рабочих а «саботаж» вместо того, чтобы показать, что действительный саботаж исходит от капиталистических монополий, по явине которых миллионы рабочих становятся безработными. Автор осуждает, причем довольно откровенно, распространение, якобы, среди американских капиталистов какого-то примитивного отношения к рабочему классу и профсоюзам.

Эта умалчиваемая картина «классового лагеря» указывает автором на отношения в стране, в которой после войны развирнулось одно из самых острейших в истории выступлений капитала на рабочей класс, в стране, в которой огулом буржуазии, нападением на своих оппонентов в лице Тафта-Хартли, вынуждено вступить профсоюзам, уничтожение всякой возможности для рабочих оказывать сопротивление политике капиталистических монополий.

Вне изборождения Бокшицким картины отсталости между трудом и капиталом в США — доказано от начала и до конца. Бокшицкий не может не знать, что американские буржуазии перешла в яростное наступление на живящийся уровень рабочего класса. Но противя, как об этом писано в «Известиях» СССР, в настоящее время местом, он продолжает: «но а то же время провозглашается и стремление найти такие пути возмещения выработки, которые обуславливались бы применением более эффективных методов сдельной оплаты, а, наоборот, — использование новейших средств управления производством».

В связи с этим, не ограничиваясь, принудительным ускорением темпов движения конвейера, ведётся подготовка средств ридютектики для централизации и регуляции сдельной оплаты и дивиденда на уровне 110-111, разряда наша. — И. Д.

Речь идет о стремлении монополистического капитала США к решению вопроса о техническом процессе и внедрении новых поточных систем заработной платы для всемерного усиления эксплуатации рабочего класса, увеличения нормы и массы прибавочной стоимости. Автор же описывает это как экономический компромисс капиталистической компании, — отсюда не как быльеники. В его изображении нет монополизма, а есть добрейшие «среднорингмантели», нет борьбы капитализма за усиление эксплуатации, а есть «принципиально» «отсутствие» в языке «экспертов» действия «машин».

Это не то иное, как сдвигание на позиции реформизма, на «вадьялассовую» позицию либеральной реформистской экономики.

Но такой характер всех перечисленных видов работ, последних «технико-экономических» «выяснений» в странах капитала по линии второй мировой войны.

Для иллюстрации приведем еще один пример. С. Винава в своей работе цитирует следующее письмо крупного американского монополиста Липкольца: «Крупнейшая ошибка, которую мы до сих пор делали, состояла в том, что мы измеряли не работу в рабочих часах, а количество машин — что рабочий в течение этого часа может дать» (стр. 42). Липкольц требует, таким образом, всемерного повышения интенсивности труда рабочих. И дальше Липкольц продолжает: «Когда мы пытаемся повысить производительность типичной технологии, то будем нетрудно удовлетворить нашу продукцию при том же количестве рабочих часов. Потому в течение этих нескольких месяцев мы сами можем ее удвоить».

Приводя это письмо, С. Винава пишет: «Следует отметить, что Липкольц о возможности двукратного увеличения производительности труда на протяжении нескольких месяцев надо считать гиперболой, все же факт есть не использованных возможностей в этом направлении нельзя отрицать» (стр. 43).

С. Винава идет в письме Липкольца даже предложение о подавляющей производительности труда, учитывая о том, что в действительности — это программа чудовищного увеличения интенсивности труда и усиления эксплуатации рабочих.

Отсутствие новизны, боевого духа, боязь острой, смелой постановки вопросов реформизма по своей природе — особенно в среде ученых — это типичные капиталистические «хитрости». Экономисты имеют дело с экономикой, а классами, а самим животворящим и острейшим фактом классовой борьбы. Объективное, беспристрастное отношение к вопросам исследования рабочего класса, отброс от исследования острейших проблем общечеловеческого капитализма, славословие американской техники — всё это дезориентирует читателей и способно привести к величайшей путанице.

Отсутствием партийности, буржуазным объективизмом страдает и работа Л. Эзентова «Общая экономика Англии, включая бывшие Институты мирового хозяйства и мировой политики в 1946 году. Работы Л. Эзентова — характерный образец вежливости и неумения правильно, критически осмыслить, переобработать, проанализировать фактический материал, зашифрованный им из буржуазных источников. Автор попросту перетаскил в книгу фактический материал из буржуазных факт, книг, журналов. Находясь в плену материала буржуазной статистики, Л. Эзентов обошел ряд важнейших проблем довоенной и военной экономики Англии. В ряде важнейших вопросов автор протаскивает антимарксистскую буржуазную идеологию.

В главах книги, посвященных экономике Англии перед второй мировой войной, автор обошел такие важнейшие вопросы, как развитие общего кризиса капитализма на английскую экономику, развитие на ней мирового экономического кризиса 1929—1933 гг. Автор обошел вопросы о современности английского и американского империализма перед войной как на мировых рынках, так и в рамках внутренней британской империи, вопросы взаимоотношений между английской метрополией и колониями и др. Без этих вопросов нельзя дать марксистского анализа изменений в экономике английского империализма перед второй мировой войной.

Поскоро следует Л. Эзентов буржуазным источникам и в главах, посвященных экономике Англии по второй мировой войне. Автор дал искаженные, несправильное освещение такого важнейшего вопроса, как вопрос об отставке второго фронта. Он не только с коммунистическими коммунистами повестует о том, что имела место «загадка» с открытием второго фронта, но и скрывает, смывает те действительные мотивы, которыми руководствовались англо-американские правящие круги, стремясь всемерно оттянуть в то время скрывать открытие второго фронта.

Л. Эзентов некритически использовал буржуазные источники в вопросе об английском национальном доходе и привел к некорректным выводам — преувеличил размеры английского национального дохода и свелся в одну кучу доходы различных классов.

Автор неправильно осветил в книге вопрос о взаимоотношениях Англии с колониями. Он «доказывает», что английские колонии могут принести метрополии до банкротства, но только образующую во время войны «стелющийся» задоходность Англии своим колониям и полуколониальными Индия, Египту и т. д. Так автор без стеснения выдвинул новой лозунг «стерилизации» колонизации.

Л. Эзентов обманывает в своей книге, что «получение займа Англией у США в 1946 г. было единственным выходом для лейбористского правительства. Известную потерю английской независимости в обмен

на кабальный заем у США Л. Эзентов объясняет неизбежной, учитывая о том факте, что это явилось результатом определенной политики лейбористского правительства, направленной на сохранение власти английских монополий даже ценой превращения Англии в младшего партнера США.

Л. Эзентов выдвинул, далее, в своей книге антиэкономическое положение, что «война... дала бы капитализму на новую ступень». Это положение о «новой ступени» капитализма средние капиталистические провидомы о «новой фазе», «новой ступени», которая якобы должна последовать за империализмом, Ленин, как известно, подверг критическим и широким предостережениям новой фазы капитализма известной критике, показав, что империализм — последняя стадия капитализма. Эзентов пытается доказать в своей книге, что государственный капитализм и является этой «новой ступенью» капитализма. На деле же сращивание монополий с государственным авангардом является одной из характерных черт монополистического капитализма. Монополистический капитализм есть последняя стадия капитализма. Отказ от этого положения означает переход автора на антиленинизм, кулакский позиции «культуры-империализма».

Буржуазный объективизм, отрыв экономики от политики, бесстрастное коллекционирование фактов, некритическое переизложение буржуазных авторов — провозглашают Эзентов делает его предельно антимарксистской книгой.

В уже упоминавшемся сборнике «Военное хозяйство капиталистических стран и переход к мирной экономике» помещена статья Л. Эзентова «Производственный аппарат». Для этой статьи характерны типичные «статистико-экономический» подход к изучению проблем капитализма, какой характер для книг Винава, Бошицкого, Шмита. Производственный аппарат капиталистических стран рассматривается в ней в отрыве от роли монополий и проблем общего кризиса капитализма.

Неразрешенный подход к изучению военной экономики капиталистических стран, характерный для Эзентова — автор, скандалит и тогда, когда он выступает в качестве редактора. Не случайно поэтому, что такого же рода широчайшие марксизм внесены и в книгу Винава «Промышленность капиталистических стран во второй мировой войне», ответственным редактором которой является Эзентов.

Уместно поставить вопрос до книг порочных редакторов, как Эзентов, которые протаскивают в нашей печати антимарксистскую буржуазную идеологию, будут подвешены в Академии наук в роли руководителей по изучению и разработке проблем капиталистической экономики?

Литература, вытекающая по вопросам капиталистической экономики, должна быть боевой, партийной литературой, по-марксистски глубоко анализирующей противоречия империализма буржуазной экономики. Помогите, как безостановочно и злобует реакция, а какой невинностью, животным страхом относится к стране социализма, к странам новой демократии буржуазные экономисты и прочие «экономисты науки». Сотни книг, тысячи журналов, газет ежедневно обрушиваются на Советский Союз, на страны новой демократии, на антиимпериалистический лагерь потоки яростной, полудельной, гнуснейшей лжи, фальсификация фактов и подлогосный шифр.

Американский империализм стремится к порабощению всего мира, к мировому господству. В этой обстановке, когда важнейшей задачей трудящихся является противодействие реакционной, империалистической политике американского империализма, когда народы западно-европейских стран ведут борьбу за свою независимость, против превращения их в колонии и полуколонию, — Советский Союз выступает как знамя, как надежда народов в их борьбе за свободу и национальный суверенитет. Общественный, беспристрастный, объективный подход к проблемам современной капитализма со стороны некоторых советских экономистов может принести лишь величайший вред.

На беднейшей «националистической» почве против империализма, демократии, прогресса со стороны империализма Уолла-Стрита, которым усердно помогают правые социалисты, надо отвечать широким идеологическим наступлением. На выступлении «идеальных» защитников империалистического го рабства, капиталистического угнетения и рабства, предводителей мирового господства Уолла-Стрита надо отрезать сокрушительными, трюфлями ударами в книгах, журналах, газетах, радио — ударами, разоблачающими, разбивая как удары камня, для этого ни мало, не использовать факты капиталистической действительности, подвешивая их анализу на основе марксистско-ленинской теории.

И. Дворкин.

Трёхлетний план Венгрии

Венгерский финансы, преферирующий Венгрия к концу Гитлера и открытой её в войну в качестве «спасителя фашистской Германии, пришед к огромным разрушениям и потерям.

Немецко-фашистские оккупанты при содействии к венгерских холостых туземца на венгерской промышленности и транспорта наиболее ценное оборудование. В Германию было вывезено на Венгрии 1300 автомобилей, 55 тысяч вагонов, 63 тысячи автомашин и мотоциклов, 600 тысяч голов крупного рогатого скота, 250 тысяч лошадей. Общая стоимость имущества, вывезенного в Германию из Венгрии, оценивается в 3 миллиарда долларов.

Около 12% всех промышленных предприятий была к концу военных действий полностью разрушена, а 80% всех промышленных предприятий получили различные повреждения. В целом объём продукции венгерской промышленности составил во время освобождения страны лишь 35% довоенного уровня.

Поголовье лошадей снижалось в 1945 году в сравнении с довоенным уровнем на 70%, крупного рогатого скота — на 43%, свиней — на 78%, овец — на 80%.

Железнодорожное движение во время освобождения Венгрии все премирало 30% довоенного уровня.

Героическая Советская Армия освободила венгерский народ от фашистского ига. В условиях тяжёлой, упорной борьбы с внутренней и международной реакцией демократические партии Венгрии добьются больших успехов на пути демократического преобразования страны и восстановления народного хозяйства. Реформы, проводимые венгерским правительством, имеют огромное значение для развития страны по демократическому пути, роста материального благосостояния и культурного уровня венгерского народа.

В результате проведенной аграрной реформы были освобождены земель 612 тысячи малоземельных крестьян и сельскохозяйственных рабочих и ликвидированы крупные помещичьи хозяйства. Аграрная реформа содействовала постепенному восстановлению сельского хозяйства. Уже в 1946 году посевная площадь достигла 94% довоенного размера.

В августе 1946 года венгерское правительство успешно провело денежную реформу, вводя новую валюту (форинтов) почти полностью обеспечивая тем самым прирост и оздоровление денежного обращения.

Самостоятельный труд венгерских рабочих сделал возможным россы наводнениями горной промышленности и установление государственного контроля над крупными заводами и фабриками быстрее увеличение размеров продукции промышленности.

Чрезвычайно важное значение в демократическом преурействе Венгрии имеет принятый парламентом закон о национализации крупных базисов.

Производство промышленности Венгрии достигло во второй половине 1947 года 80% довоенного уровня.

Работа железнодорожного транспорта уже к мю 1947 года поднялась до 70% довоенного размера.

Поголовье крупного рогатого скота к мю 1945 года было увеличено лишь на 38%, лошадей — на 49%, свиней — на 70%.

В июне 1947 года венгерским парламентом был принят трёхлетний план восстановления и дальнейшего развития народного хозяйства Венгрии на 1947/48—1949/50 годы.

Трёхлетний план был разработан коммунистической партией Венгрии и согласован с тремя другими демократическими партиями, представляющей в венгерском правительстве.

Согласно заданию трёхлетнего плана, продукция промышленности и объём работы транспорта превысят в 1949/50 году довоенный уровень, а продукция сельского хозяйства, довоенного наиболее тяжёлые потери, приблизятся в 1949/50 году к довоенному размеру.

За три года, начиная с 1 августа 1947 года, предусмотрены капиталовложения в народное хозяйство на общую сумму в 685 миллионов форинтов.

Капиталовложения в сельское хозяйство составят 30,4% всех капиталовложений, назначаемых по трёхлетнему плану. При этом ставится задача превратить сельское хозяйство Венгрии в интенсивное хозяйство, значительно повысить роль животноводства и увеличить производство сельскохозяйственного сырья для нужд промышленности.

Весьма значительная часть всех капиталовложений в сельское хозяйство предназначена трёхлетним планом на агрохимические мероприятия и механизацию сельскохозяйственных работ путём значительного расширения базы сельскохозяйственного машиностроения, включая производ-

ство трактора. На механизацию сельского хозяйства выделено 345 миллионов форинтов. В 1945 году лишь наиболее крупные хозяйства располагали тракторами, мощность которых использовалась примерно на 25%.

В результате выпуска 7750 тракторов площадь, возделанная тракторами, увеличится в 1949/50 году до 3875 тысяч гектаров, что составит примерно 30% всей площади пашни в этом году. За три года сельское хозяйство Венгрии по количеству трюеров, молотков и других сельскохозяйственных машин увеличится больше чем в четыре раза — с 30 тысяч до 130 тысяч холдов. Большое внимание уделяется в трёхлетнем плане устройству седел, ледонных станций и агрохимическому обучению. Значительно расширяется база промышленности химических удобрений. Весьма значительные суммы ассигнованы на жилищное строительство в сельском хозяйстве — 272 миллиона форинтов (пятьдесят раз), связанные с наделом пашенных земель, на строительство сельских школ, больниц, детских яслей и т. п. (170 миллионов), на электрификацию (100 миллионов) и на постройку 1400 километров дорог (112 миллионов).

В соответствии с повышением в сельском хозяйстве Венгрии роли животноводства, в продукция зерноделания значительно повышается удельная все основных кормовых культур. Большое внимание уделяется также развитию технических культур, фруктов и винограда.

Большое внимание уделяется восстановлению поголовья стада, для чего по трёхлетнему плану ассигновано 144 миллиона

форинтов, в том числе 80 миллионов форинтов на ввод племенного скота.

В целом валовая продукция сельского хозяйства достигнет в 1949/50 году 90,4% уровня 1938 года.

Капиталовложения в промышленность составят по трёхлетнему плану 1745 миллионов форинтов, или 26,5% всех капиталовложений по трёхлетнему плану. Это даст возможность превратить к концу трёхлетнего уровня производства 1938 года по горной промышленности — на 38,5%, а по обрабатывающей промышленности — на 27%. Особое внимание уделяется значительному увеличению производства электроэнергии, продукции металлургии и металлообработки, машиностроения. Ресурсы промышленности превысят уровень 1938 года продукция текстильной и химической промышленности, а также производство строительных материалов будут восстановлены и значительно расширяться. Будут восстановлены и в том числе крупнейшая электростанция «Вайс-Манфред», и построена новая электростанция в Матре.

Капиталовложения, ассигнованные по трёхлетнему плану на машиностроение, позволят увеличить к концу трёхлетнего года в 1,8 раза, производство в 5,5 раза, вагонов, в 3,2 раза, тракторов — в 3,2 раза, прочих видов сельхозмашиностроения — в 2,8 раза, электростанций — в 3,3 раза, электротехнической промышленности — на 42,1%.

Следующие данные показывают выпуск основных видов продукции в 1949/50 году в сравнении с 1938 годом:

	1938 г.	1949/50 г.	1949/50 г. в % к 1938 г.
Уголь в тыс. тонн	9340	11550	123,7
Нефть	43	660	1534,8
Приводной газ в тыс. м ³	8103	175000	2159,7
Электроэнергия в млн. квтч	1359	2000	143,0
Чугун в тыс. тонн	355	420	118,4
Сталь	647	800	123,6
Прокат	340	450	129,4
Машиностроение в млн. форинтов	1506,4	2472,4	164,1
Лавашный в тыс. тонн	1,3	12,0	923,1
Цемент	339,0	370,0	109,1
Стекло оконное в тыс. м ²	1600,0	5000,0	312,5
Бумага в тыс. тонн	49,5	60,0	121,2
Кожа обувь в тыс. пар	3500	4800	137,1
Хлопчатобумажные ткани в млн. метров	185,0	250	135,2
Сульфосфат в тыс. тонн	43,0	100,0	232,6

Уголь в тыс. тонн	9340
Нефть	43
Приводной газ в тыс. м ³	8103
Электроэнергия в млн. квтч	1359
Чугун в тыс. тонн	355
Сталь	647
Прокат	340
Машиностроение в млн. форинтов	1506,4
Лавашный в тыс. тонн	1,3
Цемент	339,0
Стекло оконное в тыс. м ²	1600,0
Бумага в тыс. тонн	49,5
Кожа обувь в тыс. пар	3500
Хлопчатобумажные ткани в млн. метров	185,0
Сульфосфат в тыс. тонн	43,0

Запротектированные по трёхлетнему плану в значительном числе и транспорт и в размере 25,4% всех капиталовложений будут в первую очередь использоваться для восстановления сети железных дорог. Для этой цели предназначено 724 миллиона форинтов, которые будут израсходованы для восстановления глыбных линий и вы-

бодее важных вторых путей, на строительство 4 больших и ряда мелких мостов, для капитального ремонта подвижного состава и приобретения новых паровозов, вагонов и т. д.

Большое внимание уделяется трёхлетним планом развитию внутреннего водного транспорта путём постройки канала, который соединит Дунай и Тиссу, и канала Шно, который соединит Дунай с озером Балатон.

1 холд = 0,57 га.

На восстановление и дальнейшее развитие автотранспортного хозяйства, городского транспорта и воздушного транспорта предусматривается капиталовложения в сумме 64,9 миллиарда форинтов.

Программа капитальных работ в области социального и культурно-бытового строительства предусматривает расходование 17,7% всех капиталовложений по трехлетнему плану. На образование в 1954 миллионы форинтов, ассигнованных для этой цели, на городское жилищное строительство предусмотрено израсходовать 488,4 миллиона форинтов; на строительство больницы и других учреждений здравоохранения и в области культуры — 305 миллионов форинтов, на учреждения народного образования, театры и т. д. — 192 миллиона, на коммунальное хозяйство — 118 миллионов.

Внешней торговлей предусматривается резкое изменение структуры импорта и экспорта в соответствии со стремлением демократической Венгрии к индустриализации. В импорте Венгрия резко возрасает в первую очередь готовую продукцию и прежде всего продукты машиностроения. До войны большая часть импорта Венгрии приходилась на необработанные продукты сельского хозяйства.

В импорте Венгрия резко увеличивает удельный вес промышленного сырья. В итоге выполнения трехлетнего экономического плана народный доход Венгрии останется в 1949/50 году 25 706 миллионов форинтов в ценах января 1947 года, что превышает уровень 1946 года на 74,4%, и превышает в сравнении с 1938 годом на 14,2%.

В отличие от капиталистических стран западной Европы, экономика которых по-

сле войн всё больше подпадает под контроль американских монополий, — осуществление трехлетнего экономического плана демократической Венгрии будет целиком проводиться за счет собственных средств.

Осуществление трехлетнего плана и выполнение деталей плана, согласно специальному закону, принятому парламентом, возложено на правительство. Основным органом, непосредственно ведающим исполнением плана, является специально для этого созданное Планово-экономическое бюро в Центральное плановое управление.

Трудящиеся массы Венгрии встретили трехлетний экономический план с огромным энтузиазмом и большим трудом, подъемом. Вместо предусмотренной по трехлетнему плану среднедушевой добычи угля в количестве 3600 килограмм, венгерские шахтеры уже 29 января 1948 года вывели из-под земли 4198 килограмм. К началу января 1948 года план выработки чугуна был выполнен на 103%, стали — на 104%. Производство алюминия каменного угля примерно в том же объеме. За первые пять месяцев выполнения государственного бюджета 1947/48 года промышленный доход над расходом составил 67 миллионов форинтов.

Договор о дружбе, сотрудничестве и взаимной помощи между Советским Союзом и Венгерской Республикой, подписанный в Москве 18 февраля 1948 года, будет содействовать дальнейшему развитию и укреплению экономических и культурных связей между СССР и Венгрией, успешному развитию народного хозяйства Венгрии и укреплению соседства между ними.

Источник: Magyar Statistikal Szemle, 1947.

Инфляция в капиталистических странах

Безудержный рост инфляции является одним из наиболее острых противоречий и усиления неустойчивости в экономическом развитии капиталистических стран после войны.

В США безудержное денежное обращение резко возросло и в сентябре 1947 года превысило уровень 1938 года больше чем в 4,3 раза. Между тем объем продукции американской промышленности после окончания войны существенно сократился.

Обесценивание американского доллара достигло огромных размеров. Согласно официальным данным, внесенным американским департаментом торговли, к середине 1947 года американский доллар потерял по отношению к фунту стерлингов от 36,9% до 61,5% своей покупательной способности (1935—1939 гг. = 100). В действительности обесценивание денег достигло в США значительно больших размеров. После того, как в 1946 году, по требованию американских монополий, прекратился к всё большему увеличению привнес, был отменен контроль над ценами, начелся безудержный рост цен. Официальный индекс оптовых цен на продукты питания с марта 1946 года до середины

декабря 1947 года возмисел на 65,6%. Ежедневный индекс оптовых цен, исчисленный крупнейшей Нью-Йоркской биржевой газетой «The Journal of Commerce» (агуст 1939 г. = 100), к 10 декабря 1947 года поднялся на 125%, в том числе на зерновые хлеба до 500,0%.

Огромный рост дороговизны привел к резкому ухудшению положения рабочего класса. Безработица продолжает расти. Так в течение года масса — с середины декабря 1947 года — в среднем в 1948 году числа занятых в различных отраслях промышленности сократилась на 896 тысяч человек. Во многих отраслях снижались номинальная заработная плата и реальная заработная плата.

В декабре 1947 года в ряде отраслей происходит резкое снижение реальной заработной платы. Среднемесячный уровень покупательной заработной платы рабочих в американской обрабатывающей промышленности был в первом полугодии 1947 года на 12% ниже, чем в декабре 1943 года. Реальная заработная плата рабочего американской обрабатывающей промышленности снижалась в первом полугодии 1947 года в сравнении с последними месяцами 1944 года, примерно, на 30%, даже если

исходить из официальных данных о средней недельной номинальной заработной плате и индексом стоимости жизни. В действительности, реальные заработные платы рабочих снижались значительно больше.

Как известно, официальные индексы стоимости жизни почти в два раза преуменьшают рост дороговизны и тем самым преуменьшают рост необходимого.

Рост инфляции, сопровождающийся немалым ухудшением положения широких масс населения США, явился для американских монополий источником гигантских прибылей.

Согласно опубликованным данным, общая сумма прибыли американских компаний достигла в 1947 году 28 миллиардов долларов в сравнении с 1,0 миллиардами в 1946 году и 6,4 миллиардами в 1939 году.

Резкое падение потребления широких слоев американского населения, обусловленное снижением реальной заработной платы, сказалось в основном на росте нерезальных товарных запасов.

По данным, внесенным американским департаментом торговли, общие размеры товарных запасов обрабатывающей промышленности возросли, а обороты товарного оборота увеличились с 23 миллиардов долларов в апреле 1946 года до 39,1 миллиардов долларов к концу августа 1947 года и 41,1 миллиарда долларов к концу октября 1947 года.

В последние месяцы 1947 года нарастающие товарные запасы ещё больше усложнили положение. Согласно оценкам, приведенным в американском Экономическом обозрении «Economic Notes», общие размеры экспортных и кону товарных запасов достигли 50 миллиардов долларов.

Ускорение темпов нарастания резервных товарных запасов явилось одной из причин, вызвавших взрыв и февраль 1948 года падения цен на товарных и фондовых биржах США.

За весьма короткий срок биржевые цены на внешнюю сыпучку в 25%, а цен на кукурузу на 30%. Резко снижались также цены на свинец, хлопок и ряд других товаров. Однако это снижение биржевых оптовых цен в срочных сделках на будущий период не оказало влияния на розничные цены, которые продолжают оставаться на высоком уровне. Тем самым падение биржевых цен не привело ни к смягчению инфляции, ни к расширению платежеспособности масс.

За падением биржевых цен последовало весьма значительное падение курсов акций ведущих американских монополий. Падение биржевых цен в США вызвало также резкое снижение курсов ценных бумаг в Англии, Австралии, Индии и других странах, а также цен на металлы, сырьевые товары и ряд неэкспортных товаров.

Всё это свидетельствует о крайней неустойчивости монетаристской конъюнктуры в капиталистических странах, особенно в

США и о нарастании угрозы нового экономического кризиса.

При анализе инфляции в Англии необходимо учесть, что официальная конъюнктурно-статистическая констатация, на которую обычно ссылаются, размеры инфляции в заведомо приукрашивают действительное положение английской экономики.

Индекс стоимости жизни, выходящий за пределы круга Англии, выводится на базе итогов колоссальных обследований, проводившихся в 1904 году, и почти не учитывает изменений в составе бюджетов и потреблении за истекшие периоды. Профессор Аллен, член конъюнктурного комитета, составителя индекса стоимости жизни, в статье, помещенной в конъюнктурном бюллетене «Лондонской и Кембриджской школы экономических исследований», пишет, что к середине 1947 года цены на потребительские товары превышали в Англии уровень 1938 года не меньше, чем на 60—65%, что больше, чем индекс стоимости жизни. Однако и эти нечисления не могут служить достаточным критерием для определения размеров действительного снижения реальной заработной платы английских рабочих.

В действительности обесценивание фунта стерлингов достигло в Англии значительно больших размеров.

Так например, индекс цен на импортные товары, играющие в Англии, как известно, решающую роль в снабжении страны, вырос в 1947 году в основном в два раза, достиг в сентябре 1947 года—254 по сравнению с уровнем 1938 года.

Как известно, при получении займа Англией обещалось значительное количество расходовать на импорт товаров из США. Это обещание вместе с предусмотренным англо-американским соглашением обязательством Англии разрешить свободный обмен английских фунтов стерлингов на доллары, а также огромные денежные займы английского правительства привели почти полностью к израсходованию Англией уже в 1947 году.

Вследствие истощения американских кредитных ресурсов правительство уже в середине 1947 года оказалось вынужденным прекратить обмен английской валюты на доллары и вступить на путь распродажи США своего золотого запаса.

Английское правительство, проводившее весьма широкую политику интересам американских монополий, оказалось в 1947 году не в состоянии обеспечить потребности американских монополий в стране безоблачным количеством валюты и товаров. В 1947 году продолжался стремительный рост инфляции и обесценивание. Осенью 1947 года вместо карточной регулирования была значительно расширена. Карточная система была распространена и на хлеб, зерно. При этом нормы карточной снабжения в

многие продукты были значительно снижены в результате ухудшения производственного положения Англии свидетельствует тот факт, что с конца 1947 года нормирование распределения распространено также и на картофель, который в значительной степени английского населения в последние годы приобрел большое значение. Для широких слоев населения Англии картофель превратился в основную заменитель многих других продуктов питания, которые стали недоступными вследствие экономического кризиса и огромного роста дороговизны. Нормы недельного пайка картофеля по карточкам равняется ныне 60% его потребления в последнее время. Однако и этот крайне незначительный пайк по сравнению с большинством городов практически получить не может.

Об огромном росте инфляции во Франции при правительстве Рамале и Шумана нигде не говорится по обстоятельству, что Франко-девальвация означала стремительно растёт, а цены безудержно повышаются.

Только за 1947 год бумажно-дезиневное обращение во Франции увеличилось на 18 миллиардов франков. В течение 1947 года достигло дешёво в обращении больше чем в два раза превысило количество денег, находившиеся в обращении после проведения денежной реформы в 1945 году. В сравнении с 1938 годом бумажно-дезиневное обращение увеличилось в начале 1946 года больше чем в 8 раз. Одна из весьма существенных причин быстрого роста бумажно-дезиневного обращения во Франции заключается в огромных расходах на войну против мало-китайского народа. С 1942 по 1945 г. Франция израсходовала военные расходы Франции увеличились в 1947 году на 244 миллиарда франков. По бюджетной смете 1948 года военные расходы повышаются до 280 миллиардов франков.

Экономическая политика, проводимая во Франции ставленниками американских монополий во французском правительстве, привела к резкому ухудшению положения в промышленности и в сельском хозяйстве. Неосознанное положение во Франции в 1947 году резко ухудшилось. Уже в начале сентября чрезвычайно высокая дневная норма хлеба по карточкам в 250 граммов была снижена до 200 граммов. При этом качество хлеба резко ухудшилось, так как в пшеничной муке, просеваемой лишь на 2%, добавляется 30% кукурузной муки. Мясо стало для широких масс населения недоступной роскошью. Согласно английским сообщениям, в Париже рабочие лишь в большом трудом могут получить небольшое количество колбас. Официальные индексы цен на продукты питания показывают, что к апрелю 1947 года цены во Франции превнесли доверный уровень в 8,3 раза, а к концу 1947 года — в 14 раз. Нормальная заработная плата французских рабочих с этого месяца всё больше отстаёт от роста цен.

Новое повышение цен, объявленное во Франции с начала 1948 года на продовольствие и промышленные товары широкого потребления, ещё больше ухудшает положение рабочего класса.

Трибунал французских акционеров控告 призывая к ликвидации паёв, паёв, разрозненных воюсели. Только за 1946 год заработали промышленных и торговых предприятий увеличилась с 17 миллиардов до 110 миллиардов франков.

По требованию своих американских хозяев правительство Шумана объявило о девальвации французского франка 26 января 1948 года по внешним расходам по отношению к доллару. С 26 января курс доллара поинев французским правительством с 119 до 214 франка, т. е. на 80%.

Одновременно во Франции разрешено свободная продажа долларов и золота. Девальвация означает, что по отношению к «свободному» валютному рынку Парижа обеспечение франка по отношению к доллару достигает значительно больших размеров. Уже в первый день существования свободной торговли долларом в Париже курс франка снизился до 311 франков за доллар, т. е. упал на 30,4% ниже вновь установленного паритета. Это означает, что девальвация франка приводит к возмущению по отношению к цен во Франции на все товары и услуги, производимые реальной заработной платой французских рабочих и служащих. В то же время девальвация франка сулит огромные выгоды американским монополиям и французской буржуазии. Девальвация франка означает увеличение выкупу американских экспортёров во Франции и размера французской задолженности США на 80%.

Огромные суммы от девальвации франка нивелируют также французские барьерные пошлины, поскольку приоритетные ситни нивелируются долларом и большое количество валюты.

Несмотря на заявление французских правительственных органов, что девальвация франка не поведёт к набору повышения цен во Франции, немедленно после объявления девальвации, ещё до открытия в Париже «свободной» продажи долларов, цены на многие продукты питания повысились больше чем на 30%.

Девальвация франка и девальвация спекуляций долларом и золотом во Франции, ухудшая положение английского экспорта, не может не привести к девальвации фунта стерлингов, фактическое обеспечение которого уже давно стало объективным фактом, и вызовет ещё большее увеличение размеров инфляции и роста дороговизны в Англии.

После объявления о девальвации франка цены в Англии на многие продукты питания в промышленные товары значительно повысились.

Источники: Monthly Bulletin of Statistics, Лондон, 1947, № 15, и Cambridge Economic Service, 1947.

Жаростойкие керамические покрытия

С целью замены хромоникелевых сталей были исследованы специальные жаростойкие керамические покрытия.

Для исследований были взяты обычные сорта тугоплавкой фритты (стеловозобранной смеси, образующей газы составную часть мягкого фарфора и глазури), отпорность которых позволяла путем добавления различных окислов в разном виде. Полученные смеси размазывались, наносились на покрываемую поверхность и обжигались таким же способом, как фарфоровые эмали.

Из всех исследованных окислов наиболее жаростойкой оказалась окись алюминия, которая значительно понизила сопротивление покрытия воздействию высоких температур.

Путем нагрева до высокой температуры и путем воздействия температурных скачков покрытия были испытаны (в лабораторных условиях) на сопротивление окислению и в отношении изменения свойств при нагреве. При испытаниях в условиях постоянной выдержки и циклического нагрева. При первом и втором виде испытаний все обычные покрытия разрушались или давали трещины. Покрытие же из тугоплавкой фритты с добавкой окиси алюминия выдерживало окисление в течение других случаев, не обнаруживая каких-либо повреждений или дефектов. Вышло.

патрубки из малоуглеродистой стали в течение быстрого пробора в течение 178 часов на авиационном моторе мощностью 1350 л. с. при этом покрытие сохранилось не изменилось. На двух других типах, испытанных в течение 2000 аэрических часов на авиационном моторе РМ-39, также не было обнаружено каких-либо дефектов. Аналогичные детали коллекторов танковых моторов М-4 также выдержали испытание в течение 200 часов, испытывая в то время как также же детали с эмальным покрытием разрушались после испытания в течение всего 13,5 часов.

Испытания в лабораторных и эксплуатационных условиях показали, что эти жаростойкие покрытия высоко сопротивляются окислению при высоких изменчивых температурах, защищают металл от окисления при длительном воздействии температур до 675°, не распространяются и не дают пузырей (как это имеет место у обычных эмалевых покрытий).

Эти покрытия могут также значительно повысить срок службы деталей различных промышленных печей и нагревательных устройств, включая для выхлопных патрубков автомобилей, грузовых и легковых автомобилей.

Steel, 1947, т. 120, № 6, с. 93.
Journal Research of NBC III-1947, т. 38.

Защита против рентгеновских лучей

В Национальном бюро стандартов США ведутся работы по определению эффективности бетона как защитного материала против рентгеновских лучей. Необходима разработка методов задерживания против рентгеновских лучей до сих пор ещё неизвестна. Поэтому целью этой работ является собрание данных, по которым можно было бы рассчитать на наиболее дешёвые и эффективные задерживатели.

Для определения толщины защитных задерживателей была использована аппаратура, регистрирующая рентгеновские лучи при напряжении 1,5 млн. в. Пучок рентгеновских лучей мешался по ширине, а трубка иридийсодержащих вихрей, специальной коробки помещалась в 0,56 м, расположенную на расстоянии 6 м от её антиматериала. Вся контрольная и регистрирующая аппаратура управлялась дистанционно из комнаты 10 м от рентгеновской трубки в задерживателе от задерживающей стеной из бетона толщиной 320 см. Для испытаний в приличность применялись бетонные блоки толщиной 150 мм и весом 2,5 т, причём толщина защитной стеной варьировалась от 1,0 м до 1,5 м. Кроме того проверялись защитные свойства бетона, переложённого свинцовыми листами.

Изучались также другие методы защиты, основанные на внеклеточном отражении самой регистрирующей трубки с помощью лёгкого свинцового облока рентгеновской трубки, позволяющая лучам идти только в определённом направлении, для возможности снизить толщину задерживающей стеной, расположенной на пути пучка.

Изучались также защитные свойства осциллографических фарфуров и различных перчаток, оконных свинцовых стёкол и осциллографических или фарфоровых обоек. Некоторые из этих защитных средств были признаны эффективными, другие — наоборот, в дамах предельно. К эффективным относятся алмазные очки, которые защищают весьма мало или не защищают вовсе, но создают у оператора ложное чувство безопасности.

С 1930 г. рабочие напряжения рентгеновских трубок непрерывно растут, что заставляет всё более увеличивать толщину стеной защитных стеной. В настоящее время бетон почти полностью заменяет свинец (как по экономическим соображениям, так и потому, что он односторонне является строительным материалом). Для рентгеновских трубок напряжением 400

тыс. в. полная экранировка прямого пучка требует стенки толщиной от 300 до 450 мм; для защиты от вторичных лучей достаточна стенка толщиной 200—300 мм. Защита от лучей бетатронов, которые работают при напряжениях от 50 до 300 млн. в, может быть в некоторой сте-

пени облегчена тем обстоятельством, что лучи этих аппаратов идут узким пучком, с углом рассеяния, не превышающим 6—8°.

National Bureau of Standards Technical News Bulletin, 1947, т. 31, № 8, с. 89.

Кран для монтажно-строительных работ

В США на строительно-монтажных работах применяется новый тип башенного поворотного крана грузоподъемностью 15 тонн.

Кран — цельносварной конструкции; он смонтирован на шасси с четырьмя колесами большого диаметра на баллонах, что обеспечивает ему большую проходимость в построечных условиях. Благодаря способу подвески передних колес к шасси радиус его поворота равен базе.

Кран не имеет ни укосины, ни других устройств, стабилизирующих его положение при подъеме грузов, что упрощает обращение с ним и повышает его производительность.

Все движения крана — подъем груза, наклон, подъем стрелы и перемещение крана — осуществляются с помощью трех электродвигателей, питаемых дизель-генераторной установкой, смонтированной на

шасси крана. Кран имеет кнопочное управление и обслуживается одним человеком. Стрела поднимается и опускается, двигаясь в направляющей, которая опирается на заднюю ось шасси крана. Направляющая может отклоняться от вертикального положения. Благодаря этому при одном и том же положении крана радиус его действия может быть различным, в зависимости от наклона стрелы и степени её выдвижения. Максимальная высота подъема груза — 9 м, максимальный радиус действия крана позади задней оси его шасси — 7,9 м. Высота подъема груза может быть увеличена на 4,8 м путём постановки добавочной стрелы. Скорость передвижения крана достигает 32 км/час. Вес крана — 12,9 тонны.

Construction Methods, 1947, т. 29, № 10, с. 130.

Concrete, 1947, т. 55, № 10, с. 30

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. П. Косяченко (главный редактор),
Г. М. Сорокин, В. Н. Старовский, Б. М. Сухаревский, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр. Б. Вузовский пер., д. 2, тел. К 7-16-01

А01658

Подп. к печ. 6/III 1948 г.

Объем 6 печ. л.

8,9 уч.-изд. л.

В печ. л. 62 176 зн. Формат бум. 70 × 108/16 л. л.

Тираж 15 000 экз.

Цена 3 руб.

Зак. 85

Типография Госпланиздата им. Воровского, Калуга