

ВѢСТНИКЪ

ФИНАНСОВЪ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ И ТОРГОВЛИ.

— ГОДЪ ДВАДЦАТЬ ПЕРВЫЙ —

Выходитъ еженедѣльно по воскресеньямъ.

Подписка принимается въ конторѣ редакціи, въ отдѣленіяхъ конторъ: въ С.-Петербургѣ — въ книжномъ магазинѣ А. Ф. Цинзерлинга — Невскій пр., д. № 20, въ Москвѣ — Малая Лубянка, д. 7, Цоппи, въ конторахъ Метцля и Н. Печковской, въ Варшавѣ у Б. В. Вернера (Королевская, 8), въ Лодзи въ агентурной конторѣ Хр. И. Вигге, въ отдѣленіяхъ Волжско-Камскаго, С.-Петербургскаго и Московскаго международныхъ и Азовско-Донскаго банковъ и во всѣхъ губернск. и уѣздн. казначействахъ.

Подписная цѣна:

	на 1 годъ	на 9 мѣс.	на 6 мѣс.	на 3 мѣс.
Вѣстникъ Финансовъ, Промышл. и Торговли . . .	7 6 4 2,50	8 7 5 3	15 11 8 5	5 — 3 —
Сводъ Тиражей . .	сѣ дост. и перес. 5 — 3 —	за границу . . . 8 — 4 —		

Контора редакціи открыта ежедневно, кромѣ праздничныхъ дней, отъ 11 до 4 час. дня. Цѣна отдѣльнаго номера «Вѣстника Финансовъ» 35 к., «Свода Тиражей» — 15 коп. За объявленія взимается по 15 коп. за мѣсто, занимаемое строкою пята въ одинъ столбецъ на послѣдней страницѣ, и по 40 коп. на первой. За перемѣну адреса подписчики высылаютъ 40 коп. почтовыми марками. Рукописи статей, признанныхъ редакціею не удобными къ напечатанію, не подлежатъ возвращенію.

Редакція — С.-Петербургъ, Галерная ул., д. № 24. — Контора редакціи — Галерная ул., д. № 23. — Телефонъ 824 и 2070. Текущій счетъ Редакціи въ Государственномъ банкѣ № 20.

№ 37.

Воскресенье, 12 (25) сентября.

1904.

Содержаніе августовской книжки журнала

„Русское Экономическое Обозрѣніе“:

Персидскій вопросъ. Ф. А. Расинскій. — Роль ассоціаціи въ развитіи сельскаго хозяйства Даніи. Е. Каратыгинъ. — Внутреннее обозрѣніе. А. М. — Иностранное обозрѣніе. А. А. — въ. — Библиографическіе отзывы: Б. Брандта, прив.-доц. І. М. Гольдштейна, І. Кулишера, И. Рубинова и др. и библиографическій листокъ.

ПРАВЛЕНІЕ

Орловскаго коммерческаго банка

симъ объявляетъ, что за израсходованіемъ всѣхъ купоновъ отъ акцій 1 и 2 выпусковъ банкомъ, изготовлены новыя акціи съ купоннымъ листомъ на десятилѣтіе 1901—1913 гг.

Обмѣнъ старыхъ акцій на новыя производится въ правленіи банка въ Орлѣ и Южно-Русскомъ Промышленномъ банкѣ въ Москвѣ, начиная съ 15 іюля 1904 г.

При обмѣнѣ акцій гг. акціонеры уплачиваютъ гербовый сборъ и расходы по изготовленію въ размѣрѣ 1 р. 25 к. съ каждой акціи въ 250 руб. 2510 (10—5)

СОДЕРЖАНІЕ.

Пересмотръ пригородныхъ тарифовъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Каменноугольная промышленность Европейской Россіи въ 1903 г.

Корреспонденціи. — Изъ Англіи.

Финансовая хроника. — Балансы главнѣйшихъ эмиссіонныхъ банковъ. — Сберегательныя кассы въ Германіи въ 1901 г. — Проектъ закона о картеляхъ въ Венгріи. — Измѣненіе монетной системы въ Панамской республикѣ. — Добыча золота въ Трансваалѣ за августъ 1903 г.

Извлеченія изъ донесеній російскихъ и иностранныхъ консуловъ. — Вице-консула въ Мохаммерѣ. — Австро-венгерскаго въ Чикаго. — Великобританскихъ: генеральнаго въ Багдадѣ; и Сѣверо-американскихъ: консула въ Три Риверсѣ и посланника въ Буэнос-Айресѣ.

Экономическія мѣропріятія земствъ. — Разселеніе.

Торгово-промышленный отдѣлъ. — Внутреннія извѣстія: Поморскій флотъ. — Иностранныя извѣстія: Международные коженые рынки. — Законодательство о беспроволочныхъ телеграфахъ въ Великобританіи. — Количество скота по отношенію къ населенію въ Пруссіи. — Промышленные предприятия и учрежденія, возникшія въ 1903 г. въ Сербіи. — Стремленіе Японіи къ завладѣнію восточно-азиатскими рынками. — Пошлина на нефтяные остатки въ Аргентинѣ. — Экспортная торговля мясомъ и животными продуктами въ Аргентинѣ. — Перепроизводство кофе въ Бразиліи. — Вывозъ шерсти изъ Австраліи.

Статистика. — Перевозки каменнаго угля и нефтяныхъ продуктовъ съ главныхъ станцій жел. дор. по всѣмъ дорогамъ за іюль 1904 г. — Валовой доходъ и главнѣйшія перевозки по желѣзнымъ дорогамъ за май 1904 г.

Пересмотръ пригородныхъ тарифовъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ.

Дѣйствующая нынѣ система пригородныхъ тарифовъ была установлена, въ основныхъ своихъ чертахъ, въ 1896 г. и явилась какъ бы завершеніемъ произведенной въ 1894 г. реформы общаго пассажирскаго тарифа. Введенный въ силу съ 1 декабря 1894 г. общій пассажирскій тарифъ, какъ извѣстно, далъ существенное удешевленіе проѣзда лишь на среднихъ и далекихъ протяженіяхъ, на короткихъ же разстояніяхъ, до 160 верстъ, въ немъ сохранена была ставка такъ называемаго нормальнаго пассажирскаго тарифа (1,4375 коп. съ пассажира III класса и версты). Тарифными учрежденіями сознавалась, однако, необходимость понизить провозную плату и на этихъ короткихъ разстояніяхъ, на которыхъ, главнымъ образомъ, сосредоточивалось у насъ пассажирское движеніе, но разрѣшеніе данного вопроса требовало особой осторожности и постепенности, во вниманіе къ финансовымъ интересамъ желѣзныхъ дорогъ, тѣмъ болѣе, что представлялись тогда недостаточно выясненными и финансовые результаты реформы общаго пассажирскаго тарифа. Рѣшено было поэтому на первыхъ порахъ слѣдовать примѣру желѣзныхъ дорогъ, на которыхъ, для обслуживания дачнаго проѣзда пассажировъ, уже были устанавливаемы въ нѣкоторыхъ сообщеніяхъ пониженные противъ нормальнаго дачные тарифы, дѣйствовавшіе въ теченіе лѣтняго времени. Воспользовавшись идеей дачныхъ тарифовъ для пониженія провозной платы на короткихъ разстояніяхъ, тарифныя учрежденія построили въ 1896 г. систему пригородныхъ тарифовъ, которая, однакоже, представляетъ существенныя отличія по сравненію съ дачными тарифами. Отличіе заключается прежде всего въ томъ, что дачные тарифы имѣли ближайшею своею цѣлью обслуживать дачные районы, находящіеся, по общему правилу, въ близкомъ разстояніи къ болѣе крупнымъ городскимъ центрамъ; тогда какъ пригородные тарифы, въ ихъ окончательномъ развитіи, связали между собою болѣе или менѣе значительныя городскія поселенія (напр., Петербургъ—Псковъ, Вильно—Минскъ, Гродно—Бѣлостокъ, Кіевъ—Бѣлая Церковь, Москва—Тула и т. д.), нерѣдко находившіяся одно отъ другаго на разстояніи свыше 300 верстъ. Второе существенное отличіе заключается въ томъ, что дѣйствіе дачныхъ тарифовъ ограничивалось періодомъ лѣтнихъ мѣсяцевъ, тогда какъ пригородные тарифы сохраняли силу въ теченіе круглаго года, такъ какъ они имѣли характеръ общей мѣры, направленной къ пониженію провозной платы на короткихъ разстояніяхъ. Другія особенности пригородныхъ тарифовъ заключаются въ слѣдующемъ. Для проѣзда по разовымъ билетамъ тарифы эти были построены по ставкѣ въ 1 коп. съ пассажира III класса и версты, причемъ соотношенія между тарифами перваго, втораго и третьяго классовъ остались тѣ же, какъ и въ общемъ пассажирскомъ тарифѣ (т. е. плата за проѣздъ въ вагонахъ II класса была въ полтора, а въ вагонахъ перваго класса въ два съ половиною раза выше противъ соотвѣтственной платы въ вагонахъ III класса). Для повторныхъ поѣздокъ, т. е. для поѣздокъ по обратнымъ и абонементнымъ билетамъ были допущены дальнѣйшія пониженія противъ упомянутой основной ставки. Для удобства лицъ, вынужденныхъ совершать болѣе частыя поѣздки, установлены были мѣсячные, сезонные (годные въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ) и годовые билеты. Цѣна мѣсячнаго билета для сообщенія съ ближайшими станціями опредѣлена была по стоимости 20 обратныхъ билетовъ, а для сообщенія со станціями болѣе отдаленными—по стоимости 15 обратныхъ билетовъ; цѣна сезоннаго билета—по стоимости $3\frac{1}{2}$ мѣсячныхъ билетовъ и, наконецъ, цѣна годового билета—по стоимости 6 мѣсячныхъ билетовъ.

Но уже на первыхъ порахъ примѣненія пригородныхъ тарифовъ выяснились нѣкоторыя неудобства изданныхъ по этому предмету правилъ, что привело къ частичному ихъ пересмотру. Съ особенными неудобствами оказалось сопряженнымъ обращеніе на желѣзныхъ дорогахъ абонементныхъ билетовъ. Такъ какъ стоимость одной поѣздки по такимъ билетамъ была дешевле, чѣмъ по разовымъ билетамъ, то мѣстами возникла въ значительныхъ размѣ-

рахъ перепродажа абонементныхъ билетовъ. Затѣмъ поѣздная прислуга, пользуясь абонементными билетами, стала перевозить пассажировъ, взыскивая съ нихъ провозную плату въ свою пользу, такъ какъ при короткихъ разстояніяхъ проѣзда контроль не всегда успѣвалъ погашать купоны абонементныхъ билетовъ, вручаемыхъ пассажирамъ поѣздной прислугою. Въ пользу этой прислуги уже какъ бы по общему правилу оставался послѣдній купонъ отбираемаго у пассажира абонементнаго билета, если таковой не былъ своевременно погашенъ контролемъ.

Самый строй пригородныхъ тарифовъ, при которомъ внѣ района пригороднаго сообщенія, съ пониженною до 1 коп. съ вагона III класса и версты ставкою, сразу же начиналось дѣйствіе общаго пассажирскаго тарифа, далъ поводъ пассажирамъ наносить существенный ущербъ доходности желѣзныхъ дорогъ. Были именно замѣчены частые случаи обхода пассажирами общаго пассажирскаго тарифа при проѣздѣ въ такихъ сообщеніяхъ, гдѣ хотя бы на одной части пути слѣдованія дѣйствовалъ пригородный тарифъ. Пассажиры вмѣсто одного билета на проѣздъ на всемъ протяженіи между станціями отправленія и назначенія за плату по общему пассажирскому тарифу стали покупать два билета: одинъ—по пригородному тарифу на одну часть пути, и другой—по общему тарифу на остальную часть пути, выгадывая въ свою пользу разницу между платами по совокупности двухъ такихъ билетовъ и одного билета прямого сообщенія, оплачиваемаго съ примѣненіемъ ставки общаго тарифа на всемъ пути слѣдованія. Особенно въ обширныхъ размѣрахъ развилась эта двойная покупка билетовъ въ такихъ сообщеніяхъ, гдѣ районъ пригороднаго тарифа одного какого-либо города соприкасался съ райономъ пригороднаго тарифа другаго города (узловое сообщеніе), и гдѣ вмѣсто одного билета по общему тарифу можно было купить два билета по пригородному тарифу, пониженному на 30% по сравненію съ общимъ.

Въ видахъ устраненія отмѣченныхъ неудобствъ дѣйствовавшей системы пригородныхъ тарифовъ были сдѣланы нѣкоторыя частичныя выправки, къ числу которыхъ слѣдуетъ отнести запрещеніе проѣзда по одному абонементному билету нѣсколькимъ лицамъ, сокращеніе срока годности билетовъ, и т. п. Однако, эти частичныя выправки оказались недостаточными, а потому тарифный комитетъ, обсудивъ въ засѣданіи 12 января 1901 года предположенія управленія желѣзныхъ дорогъ, рѣшилъ на весьма существенную мѣру, именно на полную отмѣну обратныхъ и абонементныхъ билетовъ. Принявъ въ то же время во вниманіе, что отмѣна обратныхъ и абонементныхъ билетовъ, проѣздъ по которымъ обходился дешевле, чѣмъ по разовымъ, можетъ отразиться неблагоприятно на интересахъ населенія такихъ крупныхъ центровъ, какъ С.-Петербургъ, Москва, Варшава, Рига, Кіевъ и Харьковъ, въ сообщеніи съ каковыми городами было значительно развито пользованіе обратными и абонементными билетами, тарифный комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ для сообщенія съ поименованными городами нѣсколько понизить тарифъ для проѣзда по разовымъ билетамъ, а именно замѣнить основную ставку въ 1 копѣйку ставкой въ 0,9 коп. съ пассажира III класса и версты. Вмѣстѣ съ тѣмъ были произведены нѣкоторыя частичныя выправки пригородныхъ тарифовъ для предупрежденія вторичной покупки пассажирами билетовъ въ пути.

Изложенныя измѣненія въ пригородныхъ тарифахъ были приняты по отношенію какъ къ казеннымъ, такъ и къ большинству частныхъ желѣзныхъ дорогъ и введены въ дѣйствіе съ 1 августа 1900 года.

Однако, совершенно отказаться отъ обратныхъ и абонементныхъ билетовъ на практикѣ оказалось невозможнымъ, такъ какъ станціонныя кассы, въ особенности въ такихъ крупныхъ городахъ, какъ С.-Петербургъ и Москва, были не въ состояніи своевременно продавать такое количество билетовъ для разоваго проѣзда, на которое къ нимъ ежедневно предъявлялись требованія. Поэтому въ тѣхъ сообщеніяхъ, гдѣ проѣздъ пассажировъ былъ особенно значителенъ, разрѣшено вновь ввести обратные и абонементные билеты, но за плату, рассчитанную по стоимости соотвѣтствующаго числа разовыхъ билетовъ, вслѣдствіе чего, по самому существу дѣла, введеніе тако-

выхъ билетовъ въ томъ или иномъ пригородномъ сообщеніи было предоставлено усмотрѣнію подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ и не нуждалось въ санкціи тарифныхъ учреждений.

Однако, изложенныя преобразованія въ области пригородныхъ тарифовъ оказались недостаточными для предупрежденія злоупотребленій въ пользованіи абонементными билетами. Поэтому, въ видахъ устраненія, по возможности, ущерба, наносимаго желѣзнымъ дорогамъ означенными билетами, управленіе желѣзныхъ дорогъ возбудило въ 1901 году вопросъ объ удешевленіи мѣсячныхъ, сезонныхъ и годовыхъ билетовъ, съ тою цѣлью, чтобы, взамѣнъ абонементныхъ билетовъ, развитіе въ пассажирахъ стремленіе къ пользованію билетами означенныхъ видовъ; мѣсячные, сезонные и годовые билеты, какъ снабженные фотографическою карточкою лица, пріобрѣтавшаго эти билеты, представляли полное ручательство въ томъ, что они не могли явиться поводомъ къ злоупотребленіямъ.

Во вниманіе къ этому обстоятельству, тарифный комитетъ, согласно предположеніямъ управленія желѣзныхъ дорогъ, въ 1901 году установилъ слѣдующія основанія для опредѣленія цѣны мѣсячныхъ, сезонныхъ и годовыхъ билетовъ для проѣзда въ пригородныхъ сообщеніяхъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ: цѣна мѣсячнаго билета опредѣляется по стоимости 25 разовыхъ билетовъ; сезоннаго, дѣйствительнаго на проѣздъ въ теченіе 4 мѣсяцевъ, — по стоимости трехъ мѣсячныхъ билетовъ и годового — по стоимости шести мѣсячныхъ билетовъ. Всѣ остальные правила, установленныя для пользованія мѣсячными, сезонными и годовыми билетами, въ томъ числѣ и разсрочка платежа при покупкѣ годового билета, были оставлены тарифнымъ комитетомъ въ полной силѣ. Новыя основанія для исчисленія цѣны мѣсячнаго, сезоннаго и годового билетовъ не были распространены на частныя желѣзныя дороги.

Между тѣмъ, въ виду ухудшавшагося финансоваго положенія нашихъ желѣзныхъ дорогъ, правительство не могло не обратить особеннаго вниманія на пассажирскіе тарифы, какъ общій, такъ и пригородные, такъ какъ именно примѣненіе этихъ тарифовъ оказывалось убыточнымъ для желѣзнодорожнаго хозяйства и понижало чистую выручку желѣзныхъ дорогъ. Сообразно съ этимъ въ 1902 году послѣдовало повышеніе общаго пассажирскаго тарифа на разстояніяхъ свыше 3,010 верстъ. Въ слѣдующемъ 1903 году тарифный комитетъ призналъ цѣлесообразнымъ нѣсколько повысить пригородные тарифы путемъ распространенія на пригородное сообщеніе съ С.-Петербургомъ, Москвою, Варшавою, Харьковомъ, Киевомъ и Ригею дѣйствіе тарифной ставки въ 1 к. съ пассажира III класса и версты, вмѣсто прежней ставки въ 0,9 к. Вмѣстѣ съ тѣмъ были пересмотрѣны пригородные тарифы привислинскихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, причемъ для нѣкоторыхъ сообщеній эти тарифы были вовсе отмѣнены, а для другихъ существенно сокращены ихъ раоны. Въ томъ же 1903 году тарифный комитетъ, по ходатайству правленія общества владикавказской желѣзной дороги, частью вовсе отмѣнилъ нѣкоторыя сообщенія на этой дорогѣ по пригороднымъ пониженнымъ тарифамъ, частью сократилъ раоны примѣненія этихъ тарифовъ.

Статистическія данныя о пассажирскомъ движеніи по пригороднымъ тарифамъ за 1902 годъ, по свѣдѣніямъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, представляются въ слѣдующемъ видѣ.

Общее число поѣздокъ, совершенныхъ въ 1902 году по пригороднымъ тарифамъ, достигаетъ 47.116,894, что противъ предыдущаго года представляетъ увеличеніе на 4,24%. Отмѣченное увеличеніе общаго числа поѣздокъ послѣдовало несмотря на уменьшеніе числа поѣздокъ по нѣкоторымъ отдѣльнымъ классамъ, а именно по первому классу на 8% и по четвертому — на 24,6%. Изъ общаго числа поѣздокъ по пригороднымъ тарифамъ въ 1902 году приходится на первый классъ — 621,113 поѣздокъ, на второй — 5.899,641, на третій — 40.468,490 и на четвертый классъ — 127,650 поѣздокъ. Поѣздки въ пригородныхъ сообщеніяхъ совершались въ 1902 году, какъ и въ предшествовавшіе годы по билетамъ разовымъ удешевленнымъ, обратнымъ, абонементнымъ, мѣсячнымъ, сезоннымъ и го-

довымъ, причемъ обратные и абонементные билеты никакого удешевленія платы противъ разовыхъ билетовъ не давали. Наибольшее количество поѣздокъ въ этихъ сообщеніяхъ сдѣлано, какъ это видно изъ приводимой ниже таблицы, по разовымъ билетамъ — 73,27% общаго числа пригородныхъ поѣздокъ, и по обратнымъ — 12,46% этого же числа. Сравненіе количества поѣздокъ въ пригородныхъ сообщеніяхъ за 1902 годъ съ таковыми же данными за предшествовавшій годъ показываетъ, что пассажирское движеніе по обратнымъ и абонементнымъ билетамъ въ отчетномъ году уменьшилось какъ абсолютно, такъ и относительно, по билетамъ же мѣсячнымъ, сезоннымъ и годовымъ, наоборотъ, увеличилось:

Категоріи билетовъ.	Количество поѣздокъ.			
	1901.		1902.	
	Число.	Про- центы.	Число.	Про- центы.
Разовые удешевленные.	33.393,371	73,87	34.521,804	73,27
Обратные	6.030,402	13,34	5.873,080	12,46
Абонементные	2.578,300	5,71	2.523,110	5,36
Мѣсячные	891,300	1,97	966,700	2,05
Сезонные	1.029,200	2,28	1.573,200	3,34
Годовые	1.278,600	2,83	1.659,000	3,52
Итого	45.201,173	100,00	47.116,894	100,00

Главнѣйшими пунктами отправленія пассажировъ по пониженнымъ пригороднымъ тарифамъ (съ количествомъ отправленія 100 тыс. пассажировъ и болѣе) являются: Москва — 5.743,103 отправленія, С.-Петербургъ — 4.490,063, Варшава — 1.889,095, Рига — 1.792,997, Баку — 989,973, Харьковъ — 969,730, Сабунчи — 849,371, Одесса — 553,525, Курскъ — 524,727, Киевъ — 453,989, Вильна — 385,129; далѣе слѣдуютъ: Ростовъ, Царское Село, Лодзь, Ораніенбаумъ, Сосновцы, Кусково, Лигово, Стрѣльна, Тула, Тифлисъ, Гатчина, Сергіево, Колпино, Павловскъ, Новый Петергофъ, Екатеринославъ, Кунцево, Отвоцкъ, Кишиневъ, Екатери-
надаръ, Минскъ и т. д.

Количество пассажиро-верстъ по пригороднымъ тарифамъ достигаетъ въ 1902 году 1.796.644 тыс., противъ предшествовавшаго года болѣе на 3,24%. Средній проѣздъ пассажировъ по уменьшеннымъ пригороднымъ тарифамъ увеличился для перваго и четвертаго классовъ на 38 до 39 верстъ и съ 19 до 20 верстъ, остался безъ измѣненія для втораго класса — 39 верстъ и уменьшился для третьяго класса — съ 39 до 38 верстъ.

Переходя къ разсмотрѣнію финансовыхъ результатовъ пассажирскаго движенія по пригороднымъ тарифамъ, необходимо отмѣтить, что выручка по этимъ тарифамъ за отчетный годъ, какъ и за предыдущіе годы, вычислена не приближенно, а точно по подлежащимъ тарифнымъ ставкамъ на основаніи свѣдѣній, между какими именно станціями совершались поѣздки. Всего по пониженнымъ пригороднымъ тарифамъ выручено въ 1902 году, вмѣстѣ съ государственными сборомъ, 18.461,681 руб.; изъ этой суммы приходится на первый классъ — 572,963 руб., на второй — 3.229,636 руб., на третій — 14.655,752 руб. и на четвертый — всего 3.330 руб. Въ сравненіи съ предыдущимъ годомъ, выручка по пригороднымъ тарифамъ въ отчетномъ году увеличилась на 585,333 руб., или на 3,24%.

Распределеніе полученной въ пригородномъ сообщеніи въ 1902 году выручки по категоріямъ билетовъ представляется въ слѣдующемъ видѣ, въ рубляхъ:

Категоріи билетовъ.	Сумма.	Процен- ты.
Разовые удешевленные	15.799,184	85,58
Обратные	1.668,073	9,04
Абонементные	587,464	3,18
Мѣсячные	101,501	0,55
Сезонные	151,950	0,82
Годовые	153,509	0,83
Итого	18.461,681	100,00

Изъ приведенныхъ данныхъ видно, что наибольшая часть выручки въ 1902 году, какъ и въ предыдущемъ, приходится на разовые удешевленные билеты (85,58%), затѣмъ на обратные (9,04%) и абонементные (3,18%); выручка

же по каждой изъ остальныхъ категорій билетовъ пригороднаго сообщенія выражается величинами, меньшими одного процента (0,55%, 0,82% и 0,83%).

Изъ приведеннаго выше краткаго историческаго очерка возникновенія и послѣдующаго развитія пригородныхъ тарифовъ усматривается, что произведенныя въ нихъ на первыхъ порахъ измѣненія имѣли характеръ частичныхъ выправокъ, направленныхъ ближайшимъ образомъ къ устраненію неудобствъ, обнаружившихся на практикѣ при примѣненіи отдѣльныхъ правилъ о пригородныхъ тарифахъ; за послѣднее же время на нѣкоторыхъ дорогахъ сдѣланъ былъ частичный же пересмотръ дѣйствовавшихъ на нихъ пригородныхъ сообщений, съ цѣлью ослабить, по возможности, убытокъ, получаемый желѣзными дорогами отъ пассажирскаго движенія. При такомъ положеніи дѣла и въ виду имѣющагося уже продолжительнаго опыта примѣненія пригородныхъ тарифовъ представлялось своевременнымъ подвергнуть общему коренному пересмотру вопросъ объ этихъ тарифахъ въ полномъ его объемѣ. Необходимость такого пересмотра обусловливалась, кромѣ того, нижеслѣдующими соображеніями.

Товарное движеніе по желѣзнымъ дорогамъ Европейской Россіи не только оплачиваетъ себя, свои эксплуатационные расходы, но даетъ нѣкоторую, хотя и небольшую, прибыль. Но пассажирское движеніе даетъ постоянно возрастающій убытокъ, такъ какъ, при дѣйствіи преобразованнаго въ 1894 году общаго пассажирскаго тарифа и пониженныхъ пригородныхъ тарифовъ, стоимость перевозки для пассажировъ существенно понизилась, расходъ же по эксплуатациіи, съ уплатою процентовъ и погашеніи капитала сооруженія желѣзныхъ дорогъ, т. е., другими словами, стоимость перевозки пассажировъ для самихъ желѣзныхъ дорогъ постоянно возрастаетъ. Изложенное подтверждается нижеслѣдующею таблицею, составленною на основаніи свѣдѣній Министерства Путей Сообщенія; въ таблицѣ этой общія по рельсовой сѣти данныя о валовой выручкѣ, эксплуатационныхъ расходахъ, о чистой выручкѣ, о годовой платѣ за капиталъ сооруженія и о чистомъ убыткѣ желѣзныхъ дорогъ отъ пассажирскаго движенія отнесены къ одной верстѣ:

По пассажирскому движенію:

Годы.	Общая валовая выручка.	Эксплуатационные расходы.	Чистая выручка.	Годовая плата за капиталъ сооруженія.	Чистый убытокъ.
1896.	2,359	1,745	615	1,127	—512
1897.	2,402	1,859	544	1,160	—617
1898.	2,712	1,972	540	1,168	—628
1899.	2,596	2,066	530	1,147	—617
1900.	2,608	2,170	440	1,114	—675
1901.	2,634	2,271	363	1,178	—815

Съ другой стороны, обходъ пассажирами общаго пассажирскаго тарифа, посредствомъ покупки, взаимнѣ одного билета прямого сообщенія, двухъ и болѣе билетовъ, частью по пригородному, частью по общему тарифамъ, по имѣющимся свѣдѣніямъ, практикуется мѣстами и въ настоящее время въ довольно широкихъ размѣрахъ. Вслѣдствіе такой перекупки билетовъ происходитъ задержка поѣздовъ и крайне обременяются малозначительныя промежуточные станціи, на которыхъ приходится увеличить личный составъ для продажи билетовъ, хотя, при нормальныхъ условіяхъ мѣстнаго пассажирскаго движенія, въ этомъ не имѣлось бы надобности. Замѣчаются, кромѣ того, случаи массовыхъ злоупотребленій такого рода, что, запасшись билетомъ по пригородному тарифу до конечной станціи дѣйствія этого тарифа, пассажиръ иногда вовсе не покупаетъ билета на дальнѣйшій путь, рассчитывая на то, что какъ-нибудь избѣгнетъ контроля. Если же ему и приходится платить штрафъ за безбилетный проѣздъ, то это въ конечномъ результатѣ не составляетъ для него особенной потери, такъ какъ сумма произведенныхъ имъ расходовъ не превышаетъ иногда провозной платы по общему тарифу на всемъ протяженіи. При такомъ положеніи дѣла происходить значительныя потери для желѣзныхъ дорогъ.

былъ переданъ на разсмотрѣніе особаго совѣщанія, образованнаго при департаментѣ желѣзнодорожныхъ дѣлъ, подъ предсѣдательствомъ члена тарифнаго комитета с. с. Н. К. Бржескаго, изъ членовъ тарифнаго комитета отъ Министерства Финансовъ, Государственнаго Контроля, Министерства Путей Сообщенія, главнаго управленія торговаго мореплаванія и портовъ, изъ чиновъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, представителя управленія желѣзныхъ дорогъ, завѣдующаго дѣлами общихъ тарифныхъ сѣздовъ, а также особыхъ представителей отъ сходящихся въ с.-петербургскомъ узлѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ балтійской и псково-рижской, николаевской и с.-петербурго-варшавской. Совѣщаніе подвергло ближайшему своему разсмотрѣнію нижеслѣдующія стороны вопроса о пригородныхъ тарифахъ: общія основанія, коими надлежитъ руководствоваться при регулировкѣ пригородныхъ тарифовъ въ отдѣльныхъ сообщеніяхъ; размѣръ основной ставки пригороднаго тарифа; соотношенія между цѣнами разовыхъ, мѣсячныхъ, сезонныхъ и годовыхъ билетовъ; способы устраненія вторичной покупки пассажирами билетовъ въ пути и, наконецъ, въ какихъ именно сообщеніяхъ слѣдуетъ сохранить дѣйствіе пониженныхъ пригородныхъ тарифовъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ и въ какихъ тарифы эти могутъ быть отмѣнены.

Предположенія совѣщанія, касающіяся отдѣльныхъ пригородныхъ сообщеній, по тѣсной ихъ связи съ мѣстными интересами, въ видахъ большей осторожности, были препровождены управленіемъ желѣзныхъ дорогъ, по ходатайству о томъ департамента желѣзнодорожныхъ дѣлъ, на заключеніе начальниковъ подлежащихъ желѣзныхъ дорогъ. Со стороны большинства послѣднихъ поступили болѣе или менѣе подробные отзывы, содержащіе въ себѣ нѣрѣдко новыя предположенія касательно пригородныхъ тарифовъ и условій ихъ примѣненія. Засимъ весь накопившійся такимъ образомъ обширный матеріалъ по вопросу о пригородныхъ тарифахъ, состоявшій изъ журнала совѣщанія по пересмотру сихъ тарифовъ съ приложениями, и отзывовъ начальниковъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, былъ разсмотрѣнъ тарифнымъ комитетомъ, въ его засѣданіи отъ 12 іюля сего года.

Въ означенномъ засѣданіи тарифному комитету были доложены, прежде всего, тѣ общія основанія, которыми руководствовало совѣщаніе при регулировкѣ пригородныхъ тарифовъ. Основанія эти заключаются въ слѣдующемъ. При установленіи тарифовъ вообще необходимо, по мнѣнію совѣщанія, строго различать потребность, удовлетворенію которой они служатъ. Потребности населенія въ передвиженіи по желѣзнымъ дорогамъ, вызываемыя общими условіями жизни населенія, должны быть удовлетворены общимъ пассажирскимъ тарифомъ, въ строѣ котораго всѣ эти общія условія находятъ въ себѣ извѣстное отраженіе. Само собою разумѣется, что при этомъ главнѣйшее значеніе имѣетъ передвиженіе, носящее характеръ торгово-промышленный и направленное къ лучшей утилизаціи народнаго труда. Такое передвиженіе и оплата его носятъ характеръ обыкновенной коммерческой сдѣлки.

Однако, существуетъ также особый видъ передвиженія пассажировъ, носящій потребительный характеръ. Такимъ видомъ передвиженія необходимо признать проѣздъ населенія на дачи; далѣе проѣздъ жителей большихъ городовъ, вытѣсненныхъ растущею дороговизною квартиръ, на окраины города или въ близъ лежащія къ нему мѣстности; сюда же относится проѣздъ рабочихъ на фабрики изъ ближайшихъ къ нимъ раіоновъ. Такого рода передвиженіе не представляется коммерческимъ актомъ, изъ котораго извлекаются дальнѣйшія выгоды, а является актомъ непосредственнаго потребленія. Поэтому оплата проѣзда въ этихъ случаяхъ равносильна почти оплатѣ за жилище.

Облегчить такое передвиженіе и, во всякомъ случаѣ, не стѣснять его желѣзнодорожными тарифами представлялось совѣщанію вполне правильнымъ и справедливымъ со всѣхъ точекъ зрѣнія. Совѣщаніе приняло поэтому, въ качествѣ руководящаго начала, правило, по которому дѣйствіе пониженныхъ до 1 копейки съ пассажира III класса и версты пригородныхъ тарифовъ должно быть допущено во

болѣе значительныхъ городскихъ поселеній, а равно въ сообщенияхъ, по которымъ совершается движеніе рабочихъ, проживающихъ въ окрестностяхъ фабрикъ и заводовъ. Придерживаясь этого общаго начала при пересмотрѣ существующихъ пригородныхъ сообщений, совѣщаніе въ то же время внимательно считалось съ мѣстными особенностями пассажирскаго движенія и избѣгало всякой ломки сложившихся его условий.

Затѣмъ въ видахъ устраненія на будущее время широко практикующагося мѣстами обхода пассажирами общаго пассажирскаго тарифа, посредствомъ покупки, взаимнаго одного билета прямого сообщенія, двухъ и болѣе билетовъ, частью по пригородному, частью же по общему тарифамъ, совѣщаніе остановилось на слѣдующихъ предположеніяхъ. Оно признало необходимымъ во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда, въ полномъ соотвѣтствіи съ принятымъ имъ руководящимъ началомъ для регулировки пригородныхъ сообщений, представляется желательнымъ и возможнымъ ограничить нынѣшній районъ дѣйствія пригороднаго тарифа,—провозныя платы для станцій, которыя отнынѣ не будутъ пользоваться пониженною до 1 коп. съ пассажира III класса и версты ставкою, опредѣлять не по общему тарифу, а по суммѣ провозныхъ платъ по пониженному пригородному тарифу—до конечной станціи дѣйствія сего тарифа, и по общему тарифу—за дальнѣйшее протяженіе. Имѣя при этомъ въ виду, что переходъ въ общій тарифъ, при указанномъ построеніи, можетъ быть достигнутъ иногда за предѣлами района, пользующагося нынѣ пригороднымъ тарифомъ, и что, такимъ образомъ, оказалось бы пониженіе провозной платы даже и для станцій, которыя нынѣ не пользуются пониженною ставкою, совѣщаніе предполагало при суммированіи платъ не выходить, по возможности, за предѣлы существующаго пригороднаго сообщенія. Наконецъ, по мысли совѣщанія, общій тарифъ долженъ примѣняться во всѣхъ случаяхъ, когда плата по нарачиванію окажется на десять и менѣе копѣекъ ниже платы, исчисленной по общему тарифу отъ станціи первоначальнаго отправленія до станціи назначенія. Такимъ образомъ, благодаря системѣ нарачиванія, переходъ отъ пригороднаго тарифа въ общій совершается съ извѣстною постепенностью, устраняется возможность выгадыванія провозной платы на перекупкѣ билетовъ, а для пассажировъ въ большинствѣ случаевъ получается плата, пониженная противъ общаго тарифа.

Выше было уже отмѣчено, что, согласно предположеніямъ совѣщанія, пригородные тарифы должны быть установлены во всѣхъ тѣхъ сообщенияхъ, гдѣ замѣчается временное—лѣтнее, дачное или же постоянное, въ теченіе круглаго года, выселеніе части жителей изъ болѣе значительныхъ городскихъ центровъ. Такъ какъ, однако, практически очень трудно провести рѣзкую грань между мѣстностями, служащими исключительно для лѣтняго выселенія, и такими, куда въ теченіе всего года происходитъ отливъ нѣкоторой части городского населенія, подъ влияніемъ усиливающейся дороговизны городскихъ квартиръ, да, кромѣ того, мѣстности эти сплошь и рядомъ совпадаютъ, то совѣщаніе признало болѣе осторожнымъ принять за правило, что всѣ пригородные тарифы дѣйствуютъ въ теченіе круглаго года, какъ это, впрочемъ, существуетъ и въ настоящее время.

Не усматривая затѣмъ достаточныхъ оснований къ измѣненію въ ту или другую сторону дѣйствующей ставки для пригородныхъ тарифовъ — въ 1 коп. съ пассажира III класса и версты,—совѣщаніе полагало, что преобразованные пригородные тарифы могли бы быть введены въ дѣйствіе съ 1 января 1905 года, впредь до отмѣны, такъ какъ подобный срокъ вполне достаточенъ какъ для заблаговременнаго освѣдомленія публики, такъ и для принятія со стороны желѣзныхъ дорогъ соотвѣтственныхъ мѣропріятій.

Обсудивъ изложенныя общія предположенія совѣщанія по пересмотру пригородныхъ тарифовъ, принятія ими единогласно, и признавъ таковыя вполне цѣлесообразными, тарифный комитетъ, съ своей стороны, нашелъ возможнымъ руководствоваться ими при установленіи новыхъ пригородныхъ тарифовъ.

Въ ряду общихъ вопросовъ, совѣщаніе по пересмотру пригородныхъ тарифовъ остановилось, между прочимъ,

на рассмотрѣніи основаній, которыя должны быть приняты для исчисленія платы за примѣняемые въ пригородныхъ сообщенияхъ обратные, абонементные, мѣсячные, сезонные и годовые билеты.

Дѣйствующій нынѣ порядокъ, по которому цѣна обратнаго билета равна двойной цѣнѣ разоваго билета, а цѣна абонементнаго на десять поѣздокъ равна удесятѣренной цѣнѣ того же разоваго билета, причемъ разрѣшеніе вопроса о продажѣ пассажирамъ таковыхъ билетовъ предоставлено усмотрѣнію каждой дороги, признанъ совѣщаніемъ вполне цѣлесообразнымъ и не подлежащимъ измѣненію. Что же касается цѣны мѣсячныхъ, а особенно сезонныхъ и годовыхъ билетовъ, то совѣщаніе не могло не обратить вниманія, на то обстоятельство, что она на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ понижена до такихъ размѣровъ, при которыхъ проѣздъ пассажировъ, пользующихся такого рода билетами, не можетъ не быть убыточнымъ для желѣзныхъ дорогъ. На частныхъ желѣзныхъ дорогахъ дѣйствуютъ болѣе выгодныя для нихъ соотношенія между цѣнами разовыхъ, мѣсячныхъ и сезонныхъ билетовъ; годовые же билеты на частныхъ дорогахъ почти не имѣютъ примѣненія. Такъ, напр., на варшавско-вѣнской и рязанско-уральской желѣзныхъ дорогахъ цѣна мѣсячныхъ билетовъ опредѣлена по стоимости 60 разовыхъ билетовъ, со скидкой въ 25%. На другихъ частныхъ желѣзныхъ дорогахъ, хотя и допущены большія скидки, но все же не столь значительныя, какъ на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ. Дѣйствительно, если принять во вниманіе, что въ теченіе мѣсяца пассажиръ, пользующійся мѣсячнымъ билетомъ, проѣзжаетъ (особенно на короткихъ разстояніяхъ) не менѣе 25 разъ въ оба конца, тогда какъ цѣна мѣсячнаго билета на казенныхъ желѣзныхъ дорогахъ, по общему правилу, опредѣлена по стоимости 25 разовыхъ билетовъ въ одинъ конецъ¹⁾, то окажется, что каждую свою поѣздку въ одинъ конецъ такой пассажиръ оплачиваетъ вдвое дешевле, чѣмъ при проѣздѣ по разовымъ билетамъ. Между тѣмъ тарифъ для разовыхъ билетовъ значительно пониженъ противъ нормальнаго общаго пассажирскаго тарифа. Такимъ образомъ, для проѣзда по мѣсячнымъ билетамъ получается двойное пониженіе тарифа.

Однако, принимая во вниманіе интересы пассажирскаго движенія, а равно заявленія представителей мѣстныхъ управленій казенныхъ желѣзныхъ дорогъ о постепенномъ развитіи пользованія мѣсячными билетами, представляющими значительныя удобства въ контрольномъ отношеніи, совѣщаніе признало нежелательнымъ измѣненіе существующихъ соотношеній между цѣнами мѣсячныхъ и разовыхъ билетовъ въ сторону повышенія цѣны мѣсячныхъ билетовъ. Такимъ образомъ, дѣйствующій нынѣ на большинствѣ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ порядокъ, по которому цѣна мѣсячнаго билета исчисляется въ размѣрѣ 25-кратной цѣны соотвѣтствующаго разоваго билета, согласно предположеніямъ совѣщанія, долженъ сохраниться и на будущее время, съ распространеніемъ сего порядка также и на тѣ казенныя желѣзныя дороги, гдѣ основанія для исчисленія стоимости мѣсячныхъ билетовъ представляются нынѣ для пассажировъ менѣе благопріятными.

По вопросу же объ основаніяхъ для исчисленія платы за сезонные и годовые билеты въ средѣ совѣщанія получило разногласіе. Одни изъ членовъ полагали, что дѣйствующія нынѣ основанія для исчисленія стоимости сезонныхъ билетовъ²⁾ крайне убыточны для желѣзныхъ дорогъ, а ограниченіе этихъ билетовъ четырехмѣсячнымъ срокомъ дѣйствія едва ли соотвѣтствуетъ интересамъ дачнаго движенія въ тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ лѣтній періодъ продолжается не болѣе трехъ мѣсяцевъ, какъ это бываетъ на сѣверѣ. Вслѣдствіе сего представлялось бы, по мнѣнію этихъ членовъ, болѣе правильнымъ предоставить желѣзнымъ дорогамъ право устанавливать, въ подлежащихъ сообщеніяхъ, сезонные билеты, годные на два, три и болѣе мѣсяца, но лишь за плату, опредѣляемую по стоимости

¹⁾ На нѣкоторыхъ казенныхъ дорогахъ, какъ, напр., на московско-ярославско-архангельской, стоимость мѣсячныхъ и годовыхъ билетовъ значительно выше.

²⁾ Стоимость сезоннаго билета въ настоящее время опредѣляется по стоимости трехмѣсячныхъ билетовъ; сезонный билетъ даетъ право на проѣздъ въ данномъ пригородномъ сообщеніи, въ любое время года, въ теченіе четырехъ мѣсяцевъ.

соответственнаго числа мѣсячныхъ билетовъ. Что же касается годовыхъ билетовъ, стоимость которыхъ въ настоящее время опредѣляется еще на болѣе льготныхъ основаніяхъ по сравненію съ сезонными билетами, то, по мнѣнію тѣхъ же членовъ, казалось бы возможнымъ, въ интересахъ желѣзныхъ дорогъ и безъ особаго ущерба для пассажирскаго движенія, допустить повышеніе ихъ стоимости на 50%, а именно опредѣлять цѣну годового билета изъ расчета девяти билетовъ мѣсячныхъ. Другіе же члены совѣщанія, съ своей стороны, не могли признать правильнымъ мнѣніе, будто дѣйствующія нынѣ основанія для расчета платы за сезонные и годовые билеты оказываются крайне убыточными для желѣзныхъ дорогъ. Въ виду сего и принимая во вниманіе, что сезонные и годовые билеты существенно облегчаютъ задачу кассировъ и желѣзнодорожнаго контроля, что въ мѣстностяхъ, гдѣ прививаются сезонные и годовые билеты, замѣтно усиливается и пассажирское движеніе по разовымъ билетамъ и что, наконецъ, желательна пріучить публику къ пользованію такого рода билетами, означенные члены находили цѣлесообразнымъ сохранить существующій нынѣ порядокъ образованія платы за сезонные и годовые билеты.

Тарифный комитетъ, приступивъ къ разсмотрѣнію изложенныхъ вопросовъ, одобрилъ, съ своей стороны, предположенія совѣщанія относительно основаній для исчисленія платы за мѣсячные билеты. Однако, льготный характеръ такихъ основаній уже самъ по себѣ устраняетъ, казалось бы, необходимость въ дальнѣйшихъ льготахъ для сезонныхъ билетовъ. Еще большія сомнѣнія возбуждаетъ, по мнѣнію тарифнаго комитета, цѣлесообразность сохраненія существующихъ основаній для исчисленія платы за годовые билеты. Въ самомъ дѣлѣ, плата за годовой билетъ опредѣляется по стоимости 150 поѣздокъ (25 поѣздокъ $\times 6$) и притомъ въ одну лишь сторону; между тѣмъ, если пассажиръ совершитъ всего 225 поѣздокъ въ обѣ стороны, то плата съ пассажиро-версты составитъ лишь

$\frac{1}{3}$ коп. ($1 \text{ коп.} \times \frac{150}{450}$), тогда какъ эксплуатационный расходъ на одну пассажиро-версту, не считая процентовъ и погашенія строительныхъ капиталовъ, колеблется на отдѣльныхъ желѣзнодорожныхъ линіяхъ, для всей рельсовой сѣти, по даннымъ Министерства Путей Сообщенія, выразился въ 1901 году въ 0,72 коп. При такихъ условіяхъ, тарифный комитетъ призналъ болѣе соответственнымъ остановиться на средней мѣрѣ: допустить сезонные билеты, срокомъ дѣйствія на четыре мѣсяца, за плату по сложности трехъ мѣсячныхъ билетовъ, но ограничить примѣненіе сезонныхъ билетовъ лишь лѣтнимъ періодомъ года съ 1 мая по 1 сентября, тѣмъ болѣе, что въ эти именно мѣсяцы совершается дачное движеніе, заслуживающее возможной поддержки; что же касается годовыхъ билетовъ, то плату за нихъ рассчитывать по стоимости восьми мѣсячныхъ билетовъ, т. е. увеличить таковую противъ существующей всего на $33\frac{1}{3}\%$. вмѣстѣ съ тѣмъ тарифный комитетъ, въ видахъ удобства пассажировъ, полагалъ предоставить желѣзнымъ дорогамъ въ установленномъ порядкѣ право выдавать, независимо отъ мѣсячныхъ, сезонныхъ и годовыхъ билетовъ, также двухъ- и трехмѣсячные билеты, плата за которые рассчитывалась бы по стоимости соответственнаго числа мѣсячныхъ билетовъ.

Разрѣшивъ, такимъ образомъ, общіе вопросы пригородныхъ тарифовъ, тарифный комитетъ, имѣя въ виду предположенія совѣщанія и заключенія начальниковъ подлежащихъ казенныхъ желѣзныхъ дорогъ, перешелъ къ детальному разсмотрѣнію отдѣльныхъ пригородныхъ сообщеній. Главнѣйшія измѣненія, предположенные тарифнымъ комитетомъ въ дѣйствующихъ пригородныхъ сообщеніяхъ заключаются въ слѣдующемъ:

Для С.-Петербурга. По балтійской и псковско-рижской желѣзнымъ дорогамъ: платы до станцій участка Корфъ-Леве образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Нарва; высшій размѣръ повышенія, до ст. Леве, составляетъ для пассажира III класса, 16 коп. По с.-петербурго-варшавской желѣзной дорогѣ: платы до станцій участка Серебрянка—Торошино образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Луга; пригородныя же платы до станцій Псковъ, Черская и Островъ отмѣняются; высшій размѣръ

повышенія, до ст. Островъ 43 коп. По николаевской желѣзной дорогѣ: платы до станцій участка Померанье—Торбино образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до станцій Любань; пригородныя платы до станцій Боровенка и Окуловка отмѣняются; высшій размѣръ повышенія, до ст. Окуловка, 32 коп.

Для Москвы. По николаевской желѣзной дорогѣ: платы до станцій участка Рѣшетниково—Лихославль образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Клинтъ; пригородныя платы до станцій участковъ Калашниково—Вышній Волочекъ и Терешкино—Панино отмѣняются; высшій размѣръ повышенія, до ст. Терешкино, 53 коп. По московско-брестской желѣзной дорогѣ: платы до Шелковки, Шаликова и Можайска образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Тучково (Мухино); высшій размѣръ повышенія, до ст. Можайскъ, 7 коп. По московско-курской желѣзной дорогѣ: платы до станцій участка Ока-пассажирская—Тула образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Серпухова; высшій размѣръ, повышенія до ст. Тула, 38 коп.

Для Варшавы. По с.-петербургско-варшавской желѣзной дорогѣ: платы до станцій участка Лоховъ—Лапы образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Тлуць, съ назначеніемъ для платформы Замойскаго такой же платы, какъ и для Лохова; высшій размѣръ повышенія, до ст. Лапы, 18 коп. По привислинскимъ желѣзнымъ дорогамъ пересмотръ пригородныхъ тарифовъ для г. Варшавы былъ произведенъ еще въ 1903 году; высшій размѣръ повышенія, до станцій Люблинъ, опредѣлился въ 66 коп.

Для Риги. По псковско-рижской желѣзной дорогѣ: платы до станцій участка Лигать—Вольмаръ образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Зегевольдъ; высшій размѣръ повышенія, до ст. Вольмаръ, 27 коп. По ригско-орловской желѣзной дорогѣ: платы отъ Риги I до станцій участка Ригмундсгофъ—Крейцбургъ образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до Огера; высшій размѣръ повышенія, до ст. Крейцбургъ, 40 коп., платы отъ Риги II до ст. Беснена и Ауца образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Фридрихсгофъ; высшій размѣръ повышенія, до ст. Ауць 14 коп.

Для Вильны. По полѣскимъ желѣзнымъ дорогамъ: платы до ст. Бастунъ и Лиды образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Бияконы; высшій размѣръ повышенія, до ст. Лиды, 17 к.; отмѣняются платы по пригородному тарифу до станцій Рудзишки, Олькеники, Ораны, Марцинканы, Порѣчье, Артиллерійская, Безданы, Подбродзе, Свѣянны, Евье, Жосли, Потаранцы и Олита; высшій размѣръ повышенія, до ст. Олита, 32 к. По либаво-романской желѣзной дорогѣ: платы до станцій участка Гудогай—Радощковичи образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Кѣны; пригородныя тарифы до станцій Изяславля, Ратомки и Минска отмѣняются; высшій размѣръ повышенія, до ст. Минскъ, 76 к.

Для Кіева. По юго-западнымъ желѣзнымъ дорогамъ: платы до станцій Фастовъ, Устиновка и Бѣлая Церковь образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Мотовиловка; высшій размѣръ повышенія, до ст. Бѣлая Церковь, 23 к.

Для Одессы. По юго-западнымъ желѣзнымъ дорогамъ: платы до станцій Выгода, Еремѣвка и Раздѣльная образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Гниляково; высшій размѣръ повышенія, до ст. Раздѣльной, 28 к.

Для Харькова. По курско-харьково-севастопольской желѣзной дорогѣ: платы до станцій Наумовка, Веселой Лопани и Бѣлгорода образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Казачей Лопани; платы до Безпаловки и Лихачева образуются путемъ наращиванія по общему тарифу пригородной платы до ст. Борокъ; высшій размѣръ повышенія, до ст. Бѣлгородъ, 19 к. и до ст. Лихачево 16 к. По харьково-николаевской желѣзной дорогѣ: платы по пригородному тарифу до стан-

цій участковъ Огульцы—Полтава и Буди—Богодухово отмѣняются; высшій размѣръ повышенія, до ст. Полтава, 60 к.

Изъ вышеизложеннаго усматривается, что нѣкоторому сокращенію или полной отмѣнѣ подверглись лишь такія пригородныя сообщенія, въ районѣ которыхъ, по имѣющимся даннымъ, не наблюдается ни дачнаго, ни постоянного въ теченіе круглаго года разселенія жителей изъ ближайшихъ городскихъ центровъ.

Постановленіе тарифнаго комитета по дѣлу о пригородныхъ тарифахъ, утвержденное Министромъ Финансовъ 19 августа текущаго года, вступаетъ въ дѣйствіе съ 1 января 1905 года.

Каменноугольная промышленность Европейской Россіи въ 1903 г.

Въ теченіе 6 послѣднихъ лѣтъ добыча въ Россіи ископаемаго угля характеризуется по отдѣльнымъ районамъ слѣдующими числами (въ тысячахъ пудовъ):

	1898.	1899.	1900.	1901.	1902.	1903.
Югъ Россіи.	461.883	562.795	691.470	694.420	642.140	728.090
Царства Польскаго.	249.510	242.488	250.650	258.915	263.320	295.160
Ураль.	23.550	22.104	22.160	30.255	33.202	30.080
Подмосковный районъ	9.864	13.686	16.705	16.007	12.814	13.910
Кавказъ	1.901	2.221	3.893	3.342	2.036	2.210
По Европейской Россіи.	746.708	843.294	984.878	1.002.939	953.512	1.069.450

Въ теченіе 1898—1900 гг. добыча въ Россіи ископаемаго угля быстро растетъ, а въ теченіе 1901—1903 гг. останавливается въ своемъ ростѣ, поколебавшись въ сторону значительнаго сокращенія въ 1902 г. Минувшій годъ, по сравненію съ его предшественникомъ, обнаруживаетъ значительный шагъ впередъ въ размѣрахъ добычи ископаемаго угля. Увеличеніе добычи составило 115.938,000 п., или слишкомъ 12%. Увеличеніе добычи коснулось всѣхъ районовъ, за исключеніемъ Урала. Югъ Россіи увеличилъ свою добычу на 85.950,000 п., или на 13,4%, Царство Польское дало приращеніе добычи въ 31.840,000 п., или 12,2%, Уралъ сократилъ на 3.122,000 п., или на 9,4%, Подмосковный районъ увеличилъ свою добычу на 1.096,000 п. или на 8,5% и, наконецъ, Кавказъ далъ увеличеніе на 174.000 п., или на 8,5%. Обращаетъ на себя вниманіе ростъ добычи ископаемаго угля въ Царствѣ Польскомъ. Послѣ незначительнаго увеличенія добычи въ теченіе 1900—1902 гг. въ отчетномъ году наблюдаемъ здѣсь быстрый скачокъ вверхъ, вовсе несвойственный развитію угольной промышленности въ этомъ районѣ.

I. Югъ Россіи.

Добыча, расходъ и остатки ископаемаго угля на югѣ Россіи по отдѣльнымъ мѣсяцамъ 3 послѣднихъ лѣтъ съ подраздѣленіемъ на каменный уголь и антрацитъ усматриваются изъ слѣдующей таблицы, выраженной тысячами пудовъ, согласно свѣдѣніямъ статистическаго бюро совѣта съѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи:

		Каменный уголь.		Антрацитъ.		Всего.		Запасы ископаемаго угля на концѣ и при станціяхъ къ концу періода.
		Добыто.	Измасходовано.	Добыто.	Измасходовано.	Добыто.	Измасходовано.	
Январь	1901	64.700	53.690	8.340	6.910	73.040	60.600	41.610
	1902	53.010	52.100	5.500	5.020	58.510	57.120	49.950
	1903	58.270	59.650	7.990	7.550	66.260	67.200	38.920
Февраль	1901	58.540	54.040	8.580	6.090	67.120	60.130	48.600
	1902	44.980	46.610	4.920	5.120	49.900	51.730	48.120
	1903	52.630	53.100	7.090	5.790	59.720	58.890	39.750
Мартъ	1901	53.360	52.410	6.980	4.820	60.340	57.230	51.710
	1902	56.390	51.050	6.180	4.330	62.570	55.380	55.310
	1903	63.940	57.600	8.050	6.540	71.990	64.140	47.600
Апрѣль	1901	38.800	46.550	4.430	4.820	43.230	51.370	43.570
	1902	32.450	43.390	3.730	4.150	36.180	47.540	43.950
	1903	34.140	43.870	4.020	4.850	38.160	48.720	37.040
Май	1901	52.900	50.130	5.340	5.820	58.240	55.950	45.860
	1902	53.210	50.710	4.480	5.470	57.690	56.180	45.460
	1903	53.480	49.920	6.310	5.550	59.790	55.470	41.360
Іюнь	1901	?	?	?	?	?	?	45.860
	1902	53.250	49.440	5.700	5.750	58.950	55.190	49.620
	1903	52.850	49.850	5.890	6.770	58.740	56.620	43.480
Іюль	1901	44.380	47.320	6.030	6.420	50.410	53.740	46.290
	1902	47.070	46.050	4.230	5.270	51.300	51.320	41.480
	1903	50.620	53.030	4.210	7.260	54.830	60.290	38.020
Августъ	1901	44.220	45.510	6.750	6.750	50.970	52.260	45.000
	1902	45.260	45.660	4.670	5.210	49.930	50.870	40.540
	1903	46.020	52.520	4.940	6.710	50.960	59.230	29.750
Сентябрь	1901	47.750	47.570	7.860	7.030	55.610	54.600	46.010
	1902	46.680	44.530	5.390	5.790	52.070	50.320	42.290
	1903	55.310	56.220	7.050	7.640	62.360	63.860	27.250
Октябрь	1901	53.830	52.400	8.590	8.340	62.420	60.740	47.690
	1902	51.070	50.790	5.630	8.050	56.700	58.840	40.150
	1903	60.200	61.900	8.040	9.120	68.240	71.020	24.470
Ноябрь	1901	55.570	53.880	8.140	7.250	63.710	61.130	50.270
	1902	56.570	54.940	9.330	9.290	65.900	64.230	41.820
	1903	62.380	59.100	8.980	8.390	71.360	67.490	28.340
Декабрь	1901	44.300	47.400	6.080	4.690	50.380	52.090	48.560
	1902	46.880	49.970	9.030	7.900	55.910	57.870	39.860
	1903	57.050	55.340	8.630	8.480	65.680	63.820	30.010
За весь годъ	1901	611.600	600.340	82.820	74.690	694.420	675.030	48.560
	1902	575.480	580.330	66.660	70.510	642.140	650.840	39.860
	1903	646.890	653.290	81.200	84.650	728.090	737.940	30.010

Добыча каменного угля на югѣ Россіи совершается въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ въ тѣсной зависимости отъ сбыта: въ 1901 г. добыча выше сбыта, въ два же послѣдующіе года сбытъ оказывается нѣсколько выше добычи, а потому въ теченіе 2 послѣднихъ лѣтъ наблюдается сокращеніе запасовъ каменного угля на копяхъ. То же самое должно быть сказано и про антрацитъ. Однако, ростъ добычи и сбыта каменного угля идетъ много напряженнѣе, чѣмъ антрацита. Въ 1903 г. добыча и сбытъ каменного угля увеличились противъ кризиснаго 1901 г. на 35,290,000 п. и на 52,950 п., или на 5,7% и на 8,8% въ то время, когда добыча антрацита въ томъ же періодѣ сократилась на 1,620,000 п., или на 2%, а сбытъ увеличился на 9,960,000 п. или на 13,3%. Это сопоставленіе указываетъ не только на большую напряженность южной каменноугольной промышленности, но и на ея лучшую организованность, чѣмъ антрацитовая. Добыча каменного угля находится въ лучшемъ соотношеніи со сбытомъ, чѣмъ добыча антрацита. Южный антрацитъ, очевидно, не обладаетъ у насъ устойчивымъ сбытомъ. Это станетъ вполне понятнымъ, если вспомнить, что добыча антрацита ведется мелкими фирмами въ то время, когда добыча каменного угля сосредоточилась на югѣ Россіи преимущественно въ рукахъ крупныхъ фирмъ. Въ 1902 г. статистическое бюро совѣта сѣздовъ горнопромышленниковъ юга Россіи регистрируетъ 105 каменноугольныхъ фирмъ, приславшихъ ему статистическія свѣдѣнія, съ добычей 566.175,601 п. (вся добыча каменного угля вычислена въ этомъ году приблизительно въ 575.480,000 п.) и 65 антрацитовыхъ фирмъ съ добычей 56.947,194 п. при вычисленіи полной добычи въ 66.660,000 п. Въ среднемъ на одну каменноугольную фирму (нѣкоторыя фирмы разбиты въ этомъ счетѣ по копиямъ) приходится въ этомъ году по 5.400,000 п. годовой добычи въ то время, когда на одну антрацитовую фирму соответственное число составляетъ 876,000 п. антрацита. Къ сожалѣнію, южная статистика не указываетъ всего числа угольныхъ фирмъ, существовавшихъ на югѣ Россіи въ 1902 г. и опрошенныхъ статистическимъ бюро. Если ввести всѣ фирмы и сдѣлать поправку на допущенное статистическимъ бюро дробленіе фирмъ по отдѣльнымъ копиямъ, то разница въ организационной южной каменноугольной и антрацитовой промышленности выступитъ еще рѣзче, указывая на совершенно кустарный характеръ южной антрацитовой промышленности. Когда будутъ построены необходимыя желѣзнодорожныя линіи и подъѣздные пути, и концентрація южной антрацитовой промышленности пойдетъ быстрыми шагами впередъ, рядомъ съ расширеніемъ спроса на это великолѣпное топливо, и въ домашнемъ, и въ промышленномъ обиходѣ. Расходъ антрацита въ общемъ расходѣ южнаго ископаемаго угля составилъ 11,5% въ 1903 г. противъ 10,8% и 11,5% въ 1902 и 1901 гг., т. е. въ спросѣ на антрацитъ нѣтъ у насъ относительнаго прогресса. Разсматривая помѣщавшіяся числа добычи каменного угля за 3 послѣдніе года, видимъ, что мѣсяцами наиболѣе напряженной добычи этого топлива являются январь, февраль, мартъ, май, июнь, октябрь и ноябрь; июль, августъ и сентябрь проходятъ при сокращенной добычѣ вслѣдствіе ухода рабочихъ на земледѣльческія занятія, а апрѣль и декабрь—вслѣдствіе крупныхъ (пасхальныхъ и рождественскихъ) праздниковъ. Такимъ образомъ южная каменноугольная промышленность можетъ разсчитывать на полный ходъ работъ только въ теченіе 7 мѣсяцевъ въ году. Приблизительно въ такомъ же порядкѣ идетъ и измѣненіе въ размѣрахъ спроса на каменный уголь. Благодаря такому порядку вещей, на югѣ Россіи нѣтъ періодовъ нормальнаго накопленія запасовъ угля, какъ равно нѣтъ періодовъ нормальнаго сокращенія этихъ запасовъ. Здѣсь наступленіе періода возрастанія запасовъ угля является признакомъ хроническаго перепроизводства, а наступленіе періода уменьшенія запасовъ свидѣтельствуетъ о приближеніи хроническаго недостатка угля на рынокъ. Исходя изъ этого соображенія и наблюдая общее сокращеніе запасовъ угля въ теченіе іюля (38.020,000 п.)—октября (24.470,000 п.), заключаемъ, что уже въ іюлѣ 1903 г. южная каменноугольная промышленность вступила въ періодъ хроническаго недостатка угля на рынокъ,

хотя въ ноябрѣ, декабрѣ запасы топлива и поднялись, очевидно, временно до 30.010,000 п.

Статистика минувшаго времени важна не только для познанія результатовъ прошедшей дѣятельности, но она еще болѣе необходима для составленія вѣроятныхъ предположеній относительно ближайшаго будущаго. Съ этой цѣлью на сѣздахъ горнопромышленниковъ юга Россіи постоянно даются доклады такъ называемая статистическая коммисія. Эта коммисія учитываетъ не только добычу и расходъ угля за минувшій періодъ, но и опредѣляетъ предполагаемую добычу и расходъ въ ближайшемъ году. Важно сравнить, насколько предположенія этой коммисіи оправдывались дѣйствительностью въ послѣдніе годы для того, чтобы составить себѣ болѣе или менѣе вѣроятную картину добычи и спроса угля въ ближайшемъ будущемъ. Добывная способность южныхъ копей XXVII сѣздомъ горнопромышленниковъ юга Россіи опредѣлена въ 1.102.450,000 п. противъ 1.130.000,000 п. и 999.800,000 п. указанныхъ, на 1902 и 1901 гг. XXVI и XXV сѣздами горнопромышленниковъ юга Россіи, и 1.245.600,000 п., заявленныхъ на 1904 г. XXVIII сѣздомъ. Къ этимъ числамъ, составленнымъ по указанію самихъ горнопромышленниковъ, нельзя относиться съ довѣріемъ, достаточнымъ для практическихъ выводовъ. Какъ исчислена добывная способность южныхъ копей, совершенно не видно ни изъ трудовъ сѣздовъ, ни изъ сборниковъ южнаго статистическаго бюро. А вѣдь разница огромная, будетъ ли указано число, соответствующее производительной способности подъемныхъ устройствъ данной копи, или же число, соответствующее состоянію цѣликовъ, подготовленныхъ къ очистнымъ работамъ въ данный моментъ. Шахта можетъ поднять очень много, но этимъ не обуславливается значительность добычи, если угольные поля не надрѣзаны для очистныхъ работъ? Къ сожалѣнію, числовое выраженіе состоянія очистныхъ угольныхъ полей мы не видимъ, а потому не можемъ строить какихъ-либо выводовъ на основаніи приведенныхъ чиселъ добывной способности южныхъ каменноугольныхъ копей.

Болѣе показательными будутъ числа добычи, предположенной самими углепромышленниками. Сопоставимъ эти числа (въ тысячахъ пудовъ) за четыре послѣдніе года съ дѣйствительной добычей, а также съ вышеуказанной добывной способностью копей:

Годы.	Добывная способность копей.	Предположенная добыча.	Дѣйствительная добыча.	Разница между предположенной и дѣйствительной добычей.
1900.	783,400	693,120 ¹⁾	691,470	1,650
1901.	999,800	830,200	694,420	135,780
1902.	1.130,000	858,570	642,140	216,430
1903.	1.102,450	810,850	728,090	82,760
1904.	1.245,600	839,420	?	?

Въ докладѣ статистической коммисіи XXVII сѣзда горнопромышленниковъ юга Россіи о предполагаемой добычѣ ископаемаго угля на 1903 г. говорится: „Если принять дѣйствительную добычу минеральнаго топлива за первое полугодіе 1902 г. въ 310.330,000 п. и предположить такую же для второй половины 1902 г., а всего, слѣдовательно, въ 1902 г. въ 620.660,000 п., то получится, что предполагаемая добыча въ 1903 г. должна увеличиться противъ добычи 1902 г. на 190.190,000 п., или на 31%. Эта предполагаемая добыча разсчитана владѣльцами копей въ предвидѣніи для каждой копи ожидаемаго сбыта“. Дѣйствительность показала, что въ 1903 г. добыча южнаго ископаемаго угля увеличилась не на 190.190,000 п., а на 85.950,000 п., т. е. менѣе на 104.240,000 п., или въ 16,2% относительно дѣйствительной добычи 1902 г. Разница между предположенной и дѣйствительной добы-

¹⁾ Это число составлено изъ 624,750, указанныхъ XXIV сѣздомъ, и 68,363, составляющихъ добычу воронежско-донского округа по даннымъ официальной горной статистики, ибо XXIV сѣздъ исчислилъ предполагаемую добычу безъ грушевскаго района, копей на Донѣ и района восточно-донецкаго участка юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ.

чей въ 1903 г. оказалась слишкомъ въ $2\frac{1}{2}$ раза меньше, чѣмъ въ 1902 г., но, тѣмъ не менѣе, она составила 10,2% относительно количества добычи, предположенного на 1903 г. Запасы угля на южныхъ копяхъ въ теченіе 1903 г. сократились съ 39.860,000 до 30.010,000 п., т. е. предъявленный спросъ на уголь южныхъ копей принуждены были покрывать не только изъ текущей добычи, но и изъ запасовъ, а это указываетъ, что южныя копи не были въ состояніи развѣивать ту добычу, которую онѣ заявили XXVII съѣзду. Сбытъ угля былъ, но копи далеко не могли своей добычей поспѣть за нимъ, несмотря на свое заблаговременное „предвидѣніе“. Если тѣ же причины не перестали дѣйствовать въ текущемъ году (скорѣе надо предположить усугубленіе ихъ вмѣсто ослабленія вслѣдствіе воздѣйствія

русско-японской войны и хлѣбнаго урожая въ центральныхъ губерніяхъ), то надо думать, что и въ 1904 г. дѣйствительность по добычѣ южнаго ископаемаго угля далеко не оправдаетъ предположеній XXVIII съѣзда и количество дѣйствительной добычи окажется много меньше 839.420,000 п. несмотря на то, что въ первые пять мѣсяцевъ т. г. копи работали гораздо напряженнѣе, чѣмъ въ соответствующемъ періодѣ 1903 г. (добыто 326.380,000 п. противъ 295.920,000 п. и израсходовано 328.530,000 п. противъ 295.420,000 п.).

Расходъ южнаго ископаемаго угля по отдѣльнымъ категориямъ потребленія для каменнаго угля и антрацита по отдѣльнымъ мѣсяцамъ трехъ послѣднихъ лѣтъ видѣнъ въ слѣдующей таблицѣ, выраженной миллионами пудовъ:

Каменный уголь						Антрацитъ.				Весь ископаемый уголь.					
		На собственныя надобности рудника.				На собственныя надобности рудника.				На собственныя надобности копей.				Всего израсходовано.	
		На коксованіе на рудникахъ.	На вывозъ гужомъ и подъѣздными путями.	На вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ общаго пользованія.	Всего израсходовано.	На вывозъ гужомъ и подъѣздными путями.	На вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ.	Всего израсходовано.		На вывозъ гужомъ и подъѣздными путями.	На коксованіе на рудникахъ.	На вывозъ по желѣзнымъ дорогамъ общаго пользованія.	Всего израсходовано.		
Январь	1901	5,41	10,46	5,87	31,95	53,69	0,68	0,19	6,04	6,91	6,09	6,06	10,46	37,99	60,60
	1902	4,74	7,67	6,45	33,24	52,10	0,55	0,35	4,12	5,02	5,29	6,80	7,67	37,36	57,12
	1903	4,98	7,93	5,80	40,94	59,65	0,83	0,75	5,97	7,55	5,81	6,55	7,93	46,91	67,20
Февраль	1901	5,25	9,95	5,97	32,87	54,04	0,62	0,23	5,24	6,09	5,87	6,20	9,95	38,11	60,13
	1902	4,38	7,79	4,57	29,87	46,61	0,54	0,57	4,01	5,12	4,92	5,14	7,79	33,88	51,73
	1903	4,85	7,32	4,90	36,03	53,10	0,72	0,74	4,33	5,79	5,57	5,64	7,32	40,36	58,69
Мартъ	1901	4,76	9,73	4,49	33,52	52,41	0,60	0,36	3,86	4,82	5,36	4,76	9,73	37,38	57,23
	1902	4,55	8,57	6,63	31,30	51,05	0,44	0,33	3,56	4,33	4,99	6,96	8,57	34,86	55,38
	1903	5,20	7,96	5,81	38,63	57,60	0,70	1,25	4,59	6,54	5,90	7,06	7,96	43,22	64,14
Апрѣль	1901	3,80	7,76	4,51	30,48	46,55	0,57	0,43	3,82	4,82	4,37	4,94	7,76	34,40	51,37
	1902	3,59	7,48	5,01	27,31	43,39	0,45	0,52	3,18	4,15	4,04	5,51	7,48	30,49	47,54
	1903	3,69	6,87	3,62	29,69	43,87	0,61	0,98	3,26	4,85	4,30	4,60	6,87	32,95	48,72
Май	1901	3,92	9,05	4,81	32,35	50,13	0,49	0,63	4,70	5,82	4,41	5,44	9,05	37,95	55,95
	1902	3,85	8,76	4,85	33,25	50,71	0,45	0,11	4,91	5,47	4,39	4,66	8,76	38,16	56,18
	1903	4,17	7,58	3,38	34,79	49,92	0,61	0,51	4,43	5,55	4,78	3,89	7,58	39,22	55,47
Юнь	1901	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?	?
	1902	3,81	8,80	4,42	32,41	49,44	0,55	0,64	5,16	5,75	4,36	4,46	8,80	37,57	55,19
	1903	3,79	7,38	3,83	34,85	49,85	0,59	0,87	5,31	6,77	4,38	4,70	7,38	40,16	56,62
Юль	1901	4,00	7,91	5,19	30,22	47,32	0,55	0,48	5,39	6,42	4,55	5,67	7,91	35,61	53,74
	1902	3,42	6,84	4,69	31,10	46,05	0,56	0,70	4,00	5,27	3,98	5,39	6,84	35,11	51,32
	1903	3,84	8,04	4,81	36,34	53,03	0,56	1,31	5,39	7,26	4,49	6,12	8,04	41,73	60,29
Августъ	1901	3,85	7,82	5,36	28,48	45,51	0,51	0,25	5,99	6,75	4,36	5,61	7,82	34,47	52,26
	1902	3,39	6,54	5,15	30,50	45,66	0,57	0,54	4,10	5,21	3,96	5,69	6,54	34,68	50,87
	1903	3,80	8,02	4,74	35,96	52,52	0,50	1,03	5,18	6,81	4,39	5,77	8,02	41,14	59,23
Сентябрь	1901	4,04	7,76	6,00	29,77	47,57	0,38	0,93	6,42	7,03	4,62	6,03	7,76	36,19	54,60
	1902	3,52	6,15	5,46	29,40	44,53	0,56	0,60	4,63	5,79	4,08	6,06	6,15	34,03	50,32
	1903	4,24	8,75	5,04	38,19	56,22	0,63	0,96	6,06	7,64	4,87	6,00	8,75	44,24	63,86
Октябрь	1901	4,76	7,95	4,37	35,32	52,40	0,71	1,91	5,72	8,34	5,47	6,28	7,95	41,94	62,42
	1902	4,34	6,27	3,97	36,21	50,79	0,52	0,47	7,06	8,05	4,86	4,24	6,27	43,27	58,84
	1903	5,82	9,95	5,51	40,62	61,90	0,60	0,64	7,88	9,12	6,42	6,15	9,95	48,50	71,02
Ноябрь	1901	4,49	8,43	7,90	33,06	53,88	0,65	0,39	6,21	7,25	5,14	8,29	8,43	39,27	61,13
	1902	4,47	6,98	4,01	39,48	54,94	0,74	0,90	7,65	9,29	5,21	4,91	6,98	47,13	64,23
	1903	4,86	10,92	5,55	37,77	59,10	0,62	1,15	6,62	8,39	5,48	6,70	10,92	44,39	67,49
Декабрь	1901	4,66	7,35	5,89	29,50	47,40	0,68	0,69	3,32	4,69	5,34	6,58	7,35	32,82	52,09
	1902	4,99	7,02	3,96	34,00	49,97	0,76	0,81	6,33	7,90	5,75	4,77	7,02	40,33	57,87
	1903	6,01	11,06	5,71	32,56	55,31	0,62	0,59	7,27	8,48	6,63	6,39	11,06	39,83	63,82
Весь годъ	1901	52,75	102,97	64,69	379,93	600,34	7,19	5,63	61,87	74,69	59,94	70,32	102,97	441,80	675,03
	1902	48,53	88,86	57,22	385,72	580,33	6,62	5,93	57,96	70,51	55,15	63,15	88,86	443,68	642,14
	1903	55,25	101,97	60,85	435,22	653,29	7,59	11,09	65,97	84,65	62,84	71,94	101,97	501,19	737,94

Расходъ южнаго ископаемаго угля на собственныя надобности копей составилъ въ 1903 г. 8,5% относительно общаго расхода угля противъ 8,6% и 8,9% въ 1902 и 1901 гг. Замѣчается, такимъ образомъ, стремленіе къ сбереженію угля въ расходѣ на собственныя нужды копей. На вывозъ гужомъ и подъѣздными путями въ 1903 г. употреблено 71.940,000 п. угля противъ 63.150,000 п. и 70.320,000 п. въ 1902 и 1901 гг. Увеличеніе расхода по этой статьѣ составило въ 1903 г. сравнительно съ двумя предыдущими годами 8.790,000 п. и 1.620,000 п., или 14% и 2,3%. Быстрое паденіе расхода угля по этой статьѣ въ 1902 г. и значительный подъемъ въ 1903 г., очевидно,

обязаны застою въ 1902 г. металлургической и керамической промышленности, расположившейся въ донецкомъ бассейнѣ.

Въ расходѣ каменнаго угля на нужды коксоваго производства на рудникахъ замѣчаются еще болѣе рѣзкіе переходы въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ, чѣмъ въ вывозѣ гужомъ и подъѣздными путями. Въ 1902 г. расходъ угля по этой статьѣ сокращается противъ 1901 г. съ 102.970,000 п. до 88.860,000 п., т. е. на 14.110,000 п., или на 13,7%, а въ 1903 г. по сравненію съ 1902 г. увеличивается на 13.110,000 п., или на 14,7%. Колебанія въ расходѣ по этой статьѣ цѣликомъ зависятъ отъ состоянія южной

чугуноплавильной промышленности. Въ ближайшемъ будущемъ расходование угля по этой статьѣ, вѣроятно, будетъ возрастать независимо отъ усиленія выплавки чугуна. Съ развитіемъ примѣненія къ движущимъ машинамъ доменныхъ газовъ фразтовья соображенія заставляютъ доменные заводы, расположенные вдали отъ копей, пользоваться привознымъ коксомъ, приготовленнымъ на кояхъ, вмѣсто того, чтобы возить уголь и выжигать изъ него около 70% кокса на самомъ заводѣ. Переходъ къ примѣненію доменно-газовыхъ машинъ обуславливается необходимостью удешевить себѣ стоимость производства для того, чтобы имѣть возможность выдерживать на рынкѣ обостренное соперничество заводовъ. Южные заводы уже начали постепенно обзаводиться доменно-газовыми машинами и, надо полагать, лѣтъ черезъ пять доменно-газовая машина будетъ на южныхъ желѣзныхъ заводахъ правиломъ, а паровая исключеніемъ. Въ этомъ отношеніи не лишены поучительности числа, опредѣляющія производство кокса: на доменныхъ заводахъ: въ 1903 г. выжжено на доменныхъ заводахъ южной Россіи 37.530,000 п. кокса противъ 45.390,000 п. въ 1902 г., 47.920,000 п. въ 1901 году и 44.670,000 п. въ 1900 г. Въ то время, когда общая выплавка чугуна на югѣ Россіи въ 1903 г. составила 83.427,000 п. противъ 84.223,000 п. въ 1902 г., 91.978,000 п. въ 1901 г. и 92.573,000 п. въ 1900 г. Въ 1903 г. производство кокса на южныхъ доменныхъ заводахъ сократилось противъ 1902 г. на 7.860,000 п., или почти на 18% въ то время, когда выплавка чугуна уменьшилась только на 796,000 п., или почти на 1%. Такимъ образомъ, въ ближайшіе годы надо ожидать значительнаго увеличенія на югѣ Россіи производства кокса на кояхъ и, въ зависимости отъ успѣшнаго развитія рудничнаго коксованія, надо считать съ перспективой постепеннаго сокращенія выжиганія кокса на доменныхъ заводахъ. Послѣ застоя, наступившаго въ производствѣ кокса на южныхъ рудникахъ еще въ началѣ 1901 г. и приведшаго къ раззорительному сокращенію производства въ іюль-декабрѣ 1902 г. (когда пережигалось на коксѣ на кояхъ ежемѣсячно только 6,27—7,02 милл. пудовъ каменнаго угля вмѣсто 10 милл. пудовъ въ первые мѣсяцы 1901 г.), съ іюля 1903 г. наблюдаемъ положительный поворотъ къ увеличенію производства кокса на южныхъ рынкахъ. Съ 8.040,000 п. въ іюль расходъ каменнаго угля на нужды рудничнаго коксованія подымается постепенно до 11.060,000 п. въ декабрѣ. По даннымъ южнаго статистическаго бюро въ концѣ 1902 г. производительная способность открытыхъ (69) и закрытыхъ (3,808) коксовыхъ печей на южныхъ рудникахъ составляла 179.470,000 п. противъ 145.520,000 п. въ концѣ 1901 г. Если положить 15% этой, очевидно, полной производительной способности коксовыхъ печей на необходимый ремонтъ, то дѣйствительная производительная способность кокса на югѣ Россіи составитъ около 152.000,000 п. въ годъ при потребности въ каменномъ углѣ въ размѣрѣ около 217.000,000 п. угля. Въ декабрѣ 1903 г. и въ теченіе первыхъ четырехъ мѣсяцевъ 1904 г. южныя копи для коксованія на рудникахъ расходовали приблизительно по 11.000,000 п. каменнаго угля ежемѣсячно, что соответствуетъ расходу 132.000,000 п. угля въ годъ. Такимъ

образомъ, къ концу 1903 г. въ коксовомъ производствѣ на южныхъ рудникахъ было использовано приблизительно 61% относительно дѣйствительной производительной способности устройствъ, существовавшихъ на рудникахъ въ концѣ 1902 г. Производство чугуна на южныхъ заводахъ въ 1904 составитъ приблизительно 105.000,000 п. и потребуетъ около 122.000,000 п. кокса, или около 175.000,000 п. каменнаго угля. Въ такомъ случаѣ для выжиганія кокса на заводахъ потребуется въ 1904 г. только около 43.000,000 п. каменнаго угля противъ 52.180,000 п. въ 1903 году и 63.750,000 п. въ 1902 г. Если въ 1904 г. совершенно было прекращено производство кокса на доменныхъ заводахъ, то и въ такомъ случаѣ рудничные коксовые заводы оказались бы въ состояніи покрыть спросъ на коксѣ съ большимъ избыткомъ.

Вывезено каменнаго угля и антрацита по желѣзнымъ дорогамъ общаго пользованія въ 1903 г. 501.190,000 п. противъ 443.680,000 п. и 441.800,000 п. въ 1902 и 1901 гг., увеличеніе расхода южнаго ископаемаго угля составило противъ 1902 г. 57.510,000 п. или около 13% и противъ 1901 г.—59.390,000 п., или около 13,5%. Въ 1903 г. видимъ значительный скачекъ впередъ въ вывозѣ каменнаго угля и антрацита по желѣзнымъ дорогамъ, хотя и 1902 г. не былъ періодомъ сокращенія сбыта угля этимъ путемъ, не взирая на значительное сокращеніе металлургическаго спроса. По отдѣльнымъ полугодіямъ, начиная съ января 1901 г., вывозъ каменнаго угля и антрацита опредѣляется слѣдующимъ рядомъ чиселъ: 222.400,000 п., 219.400,000 п., 209.130,000 п., 234.550,000 п., 242.820,000 п. и 258.370,000 п. Въ теченіе четырехъ послѣднихъ полугодій наблюдалось такимъ образомъ, постепенное увеличеніе вывоза по желѣзнымъ дорогамъ каменнаго угля и антрацита. Въ первой половинѣ 1904 г. вывозъ каменнаго угля и антрацита по желѣзнымъ дорогамъ общаго пользованія, согласно свѣдѣніямъ харьковскаго комитета по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ составилъ 297.101,920 пудовъ, т. е. значительно болѣе, чѣмъ во всѣ шесть предыдущихъ полугодій.

Вывозъ южнаго каменнаго угля и антрацита по желѣзнымъ дорогамъ составляетъ главную статью сбыта донецкаго ископаемаго угля. Въ 1903 г. эта статья составила 68% относительно всего сбыта противъ 69% и 65,5% въ 1902 и 1901 гг. Полныхъ данныхъ относительно распределенія этого вывоза между отдѣльными категоріями потребителей не имѣется. Имѣются только свѣдѣнія относительно распределенія вывоза каменнаго угля, антрацита и кокса между отдѣльными группами потребленія для западной части донецкаго бассейна. Къ тому же надо пожалѣть, что харьковскій комитетъ по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ въ своей подробной и тщательно составленной статистикѣ не даетъ распределенія между отдѣльными группами потребителей особо каменнаго угля, антрацита и кокса. Это, очевидно, особенно не усложнило бы статистики, но дало бы полезное средство для рѣшенія практическихъ вопросовъ угольнаго рынка. Приводимъ распределеніе вывоза ископаемаго угля изъ западной части донецкаго бассейна по отдѣльнымъ мѣсяцамъ и потребительскимъ группамъ за три послѣдніе года въ слѣдующей таблицѣ, выраженной тысячами пудовъ:

Потребительскія группы.	Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Желѣзные дороги	1901	12.346	12.805	13.728	11.306	10.261	10.172	10.312	10.020	10.439	12.281	12.971	14.273	140.914
	1902	15.809	13.813	11.573	9.184	9.906	9.529	9.810	9.792	9.513	13.188	15.280	13.890	141.287
	1903	19.100	17.494	17.044	11.098	9.882	10.001	12.837	12.823	12.586	14.949	15.324	13.800	166.937
Соляныя копи и солевые заводы.	1901	214	223	243	184	207	189	329	277	288	273	267	243	2.938
	1902	261	203	261	183	229	230	260	274	380	409	521	389	3.600
	1903	505	454	512	324	333	362	278	393	434	478	553	541	5.167
Пароходства. . .	1901	246	614	852	1.017	1.343	1.317	899	984	1.205	1.212	651	389	10.728
	1902	294	353	1.321	1.160	1.008	1.160	1.031	723	1.269	1.519	709	695	11.262
	1903	498	703	1.121	1.225	1.511	1.352	1.263	1.406	1.000	861	452	205	11.596
Газовые заводы. .	1901	428	428	527	329	214	228	283	321	331	393	329	225	4.037
	1902	253	219	177	152	255	212	249	219	284	286	255	210	2.770
	1903	341	466	493	336	479	427	294	258	354	274	327	322	4.282
Сахарныя заводы	1901	1.918	2.258	1.692	2.491	3.958	4.174	3.601	3.453	2.253	1.882	2.445	1.615	31.741
	1902	1.605	1.140	1.149	2.688	4.853	4.132	4.251	4.802	2.881	3.394	4.041	3.218	38.154
	1903	3.065	1.896	1.483	2.869	5.664	7.166	5.116	4.479	3.026	3.365	2.456	1.339	41.924
Металлургическіе заводы.	1901	14.046	12.935	10.699	8.554	8.892	8.429	8.038	12.072	8.883	9.885	9.935	8.473	116.840
	1902	10.571	10.839	9.925	8.625	9.731	9.049	7.263	8.248	7.498	7.909	10.832	10.049	110.538
	1903	10.706	9.752	9.998	7.817	9.135	8.572	8.877	8.944	10.563	10.929	12.475	12.020	119.787

Потребительскія группы.	Годы.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Юнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Итого.
Машиностроительные и передѣлочные заводы.	1901	2.392	1.949	1.912	1.344	1.898	1.958	1.778	1.870	2.051	2.102	2.199	1.984	23.437
	1902	2.019	1.314	1.393	1.217	1.408	1.574	1.721	1.486	1.515	1.813	2.116	1.849	19.422
	1903	2.301	1.859	1.689	1.318	1.379	1.518	1.870	1.814	2.092	2.046	2.034	2.139	22.058
Фабрики и промышленныя заведенія.	1901	1.788	1.964	1.991	1.733	1.836	1.385	1.276	1.395	1.748	1.946	2.053	1.949	21.064
	1902	1.980	1.969	1.955	1.928	2.211	1.359	1.866	1.765	1.881	2.525	2.828	2.921	25.188
	1903	3.533	2.724	2.383	2.094	2.467	2.327	2.885	2.692	2.967	3.067	3.197	3.195	33.531
Города: Харьковъ, Екатеринославъ, Ростовъ и Таганр.	1901	1.976	1.745	1.005	740	804	924	951	1.202	1.537	2.059	1.698	921	15.563
	1902	1.351	1.323	1.136	694	1.118	808	932	870	1.258	2.614	2.440	1.781	15.726
	1903	1.656	957	858	594	716	741	798	873	1.500	1.558	1.225	1.853	13.329
Для вывоза чрезъ Мариупольскій портъ.	1901	349	567	2.676	4.227	4.534	4.701	3.887	2.273	2.528	3.384	1.899	779	31.803
	1902	298	739	3.864	3.555	4.319	3.336	3.651	2.963	3.360	3.823	1.700	—	31.607
	1903	205	1.069	4.819	3.670	4.690	3.735	3.581	3.718	5.170	4.446	2.220	134	37.462
Прочіе потребители.	1901	4.782	5.252	4.311	4.486	4.427	4.280	4.339	4.736	5.253	5.856	5.476	3.762	56.961
	1902	4.320	3.976	3.807	2.931	4.081	3.664	4.161	3.653	3.974	6.224	6.385	5.554	52.729
	1903	5.947	4.278	4.616	3.368	4.313	4.422	4.436	4.913	6.310	7.320	5.740	6.215	61.878
Всего . . .	1901	40.487	40.739	39.637	36.410	38.373	37.758	35.693	34.604	36.517	41.273	39.923	34.613	456.028
	1902	38.762	35.889	36.558	32.317	39.119	35.953	35.214	34.795	33.812	43.106	47.106	40.556	452.287
	1903	47.855	41.652	44.925	34.714	40.570	40.624	42.234	42.316	46.002	49.292	46.002	41.767	517.953

Вывозъ ископаемаго угля изъ западной части донецкаго бассейна по отдѣльнымъ видамъ угля за послѣдніе три года состоялъ изъ слѣдующихъ количествъ (въ тысячахъ пудовъ):

	1901.	1902.	1903.
Каменный уголь.	379,934	385,719	435,219
Коксъ.	50,837	41,019	52,899
Антрацитъ.	25,257	25,549	29,835
Всего	456,028	452,287	517,953

Если къ этому прибавить свѣдѣнія относительно вывоза ископаемаго угля изъ восточной части донецкаго бассейна (грушевско-власовскій районъ), откуда въ 1903 г. отправлено по желѣзнымъ дорогамъ 35.807,000 п. антрацита, противъ 33.859,000 п. въ 1902 г., и каменнаго угля 332,000 п., противъ 281,000 п., а всего ископаемаго угля 36.139,000 п., противъ 34.140,000 п., то за послѣдніе два года желѣзнодорожная отправка южнаго каменнаго угля, согласно свѣдѣніямъ харьковскаго комитета по перевозкѣ горнозаводскихъ грузовъ, составила 435.551,000 п. въ 1903 г., противъ 386.000,000 въ 1902 г., кокса 52.899,000 п., противъ 41.019,000 п., антрацита 65.642,000 п., противъ 59.408,000 п., а всего ископаемаго угля 554.092,000, противъ 486.427,000 п., т. е. оживленіе спроса на южный ископаемый уголь дало въ 1903 г. увеличеніе желѣзнодорожныхъ перевозокъ на 67.665,000 п., или почти на 14% по отношенію ко всему количеству южныхъ угольныхъ грузовъ. Если исключить изъ общихъ итоговъ желѣзнодорожныхъ перевозокъ южнаго ископаемаго угля количество перевезеннаго кокса, то получимъ для 1903 г. число 501.193,000 п., противъ 445.408,000 п. въ 1902 г. Первое изъ этихъ чиселъ въ точности согласуется съ соотвѣстственнымъ числомъ въ статистикѣ южнаго статистическаго бюро, второе же нѣсколько отличается отъ количества, указаннаго статистическимъ бюро, хотя невязка (1.728,000 на 445.000,000 п.) практически несущественна, а потому внушаетъ полное довѣріе къ числамъ южной статистики.

Желѣзнодорожное потребленіе ископаемаго угля западной части донецкаго бассейна въ 1903 г. оказалось больше, чѣмъ въ предыдущіе годы на 25.650,000 п. и на 26.023,000 п., или на 18,3% и на 18,1%. Такимъ образомъ, 1903 г. характеризуется рѣзкимъ увеличеніемъ желѣзнодорожнаго спроса на ископаемый уголь. Этотъ спросъ составилъ въ 1903 г. 32,2% относительно общаго желѣзнодорожнаго вывоза угля изъ западной части донецкаго бассейна, противъ 31,3% и 30,9% въ 1902 и 1901 гг., т. е. желѣзнодорожный спросъ на западно-донецкій уголь растетъ въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ не только абсолютно, но и относительно. Средній мѣсячный вывозъ угля для нуждъ желѣзныхъ дорогъ составилъ въ 1903 г. 13.911,500 п. Выше этого количества было получено угля желѣзными дорогами въ январѣ, февралѣ, мартѣ, октябрѣ и ноябрѣ. Особенно рѣзкое уменьшеніе противъ указаннаго средняго вывоза даютъ апрѣль, май и юнь. Приблизительно такое же распредѣленіе желѣзнодорожнаго спроса на западно-

донецкій уголь наблюдаемъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ всѣхъ трехъ послѣднихъ лѣтъ. Въ то же время мѣсяцы наибольшаго желѣзнодорожнаго снабженія углемъ являются мѣсяцами вообще наибольшаго вывоза западно-донецкаго угля и наименьшей пропускной способности желѣзныхъ дорогъ, заваленныхъ сельскохозяйственными грузами и борющихся съ невзгодами зимняго движенія. Такимъ образомъ, на протяженіи трехъ послѣднихъ лѣтъ наши желѣзные дороги вовсе не стремились къ созданію возможно равномернаго вывоза ископаемаго угля путемъ усиленія своего спроса въ періоды общаго ослабленія спроса на уголь и возможнаго уменьшенія своего спроса въ періоды общаго усиленнаго вывоза угля. Хотя въ 1903 и 1902 гг. и не было со стороны желѣзныхъ дорогъ особенныхъ препятствій къ вывозу предъявленнаго количества угля, но такія препятствія рѣзко выступили на сцену въ началѣ 1901 г. При всемъ улучшеніи пропускной способности южныхъ желѣзныхъ дорогъ легко можетъ оказаться недостаточной ихъ провозная способность, если будетъ, или предъявлено къ перевозкѣ усиленное количество угля, или зима окажется неблагоприятной, или же не хватитъ подвижннго состава, вслѣдствіе отвлеченія его для военныхъ нуждъ. Желѣзные дороги обыкновенно предлагаютъ инымъ потребителямъ запасаться углемъ заблаговременно, въ періоды наиболѣе тихаго вывоза. Повидимому, сами желѣзные дороги перешли къ дѣйствительному осуществленію болѣе равномернаго распредѣленія угольныхъ перевозокъ по отдѣльнымъ мѣсяцамъ. Это имъ сдѣлать было и не трудно, разъ ихъ спросъ составляетъ слишкомъ 32% относительно общаго вывоза западно-донецкаго угля по желѣзнымъ дорогамъ. Если сокращеніе желѣзнодорожнаго спроса на ископаемый уголь въ теченіе первыхъ 5 мѣсяцевъ 1904 г. до 69.864,440 п. противъ 74.618,710 п. въ томъ же періодѣ 1903 г. является переходомъ къ болѣе равномерному снабженію желѣзныхъ дорогъ углемъ, то такой шагъ можно только горячо приветствовать въ интересахъ всего нашего торговопромышленнаго оборота.

Между отдѣльными желѣзными дорогами спросъ на западно-донецкій уголь въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ распредѣляется въ тысячахъ пудовъ слѣдующимъ образомъ:

Желѣзныя дороги.	1901.	1902.	1903.
Екатерининская.	28,971	32,168	37,727
Юго-западная.	19,228	24,921	30,431
Курско-харьково-севастопольская.	22,543	21,263	26,242
Харьково-ніколаевская.	11,906	13,732	14,104
Московско-кіево-воронежская.	13,290	7,349	11,163
Юго-восточная.	17,997	12,392	11,425
Риго-орловская.	2,408	5,010	7,859
Московско-брестская.	8,868	8,500	7,516
Либаво-роменская.	3,065	4,908	4,718
Николаевская.	768	1,339	4,689
Петербургско-варшавская.	3,040	1,543	2,211
Балтійская и псковско-рижская.	816	2,361	1,638

Железныя дороги.	1901.	1902.	1903.
Сызрано-виземская	2,120	1,140	1,487
Южные подъездные пути	1,324	1,243	1,527
Владикавказская	1,559	1,251	1,382
Московско-курская	953	945	861
Средне-азиатскія	—	205	519
Московско - вивадо - рыбин- ская	2	91	369
Бѣлгородъ-сумская	1,256	316	390
Рязанско-уральская	338	206	333
Полѣвскія	48	89	70
Привислинскія	1,426	107	57
Самаро-златоустовская	42	58	72
Московско-ярославско-архан- гельская	23	63	62
Московско-казанская	12	51	52
Варшавско-вѣнская	—	—	17
Забайкальская	—	—	9
Закавказская	2	36	3
Московско-нижегородская	—	—	2
Подъездные пути:			
мелекескій	—	1	—
орѣховскій	—	1	—
Всего	140,914	141,287	166,937

Главные дороги-потребительницы западно - донецкаго ископаемаго угля, екатерининская, юго-западная, курско-харьково-севастопольская и харьково-николаевская въ течение трехъ послѣднихъ лѣтъ значительно увеличили свой спросъ на это топливо. Московско-кѣво-воронежская, московско-брестская и, особенно юго-восточныя желѣзныя дороги сократили свой спросъ на западно-донецкій уголь. Бросается въ глаза быстрое увеличеніе спроса на донецкій уголь со стороны риги-орловской и особенно николаевской желѣзныхъ дорогъ. Согласно свѣдѣніямъ, собраннымъ южнымъ статистическимъ бюро въ брошюрѣ „Количество и стоимость топлива, потребленнаго русскими желѣзными дорогами въ 1902, 1901 и 1900 гг.“ русскія желѣзныя дороги въ 1900 г. потребили 111.912,000 п. всякаго южнаго ископаемаго угля, въ 1901 г. 131.951,000 п. и въ 1902 162.961,000 п., домбровскаго угля употреблено 40.988,000 п. въ 1900 г., 35.297,000 п. въ 1901 г. и 39.502,000 п. въ 1902 г., прочихъ русскихъ углей 24.747,000 п. въ 1900 г., 40.120,000 п., въ 1901 г. и 49.906,000 п. въ 1902 г., наконецъ, иностраннаго угля израсходовано 33.634,000 п. въ 1900 г., 23.465,000 п. въ 1901 г. и только 3.263,000 въ 1902 г. при общей потребности русскихъ желѣзныхъ дорогъ въ углѣ въ 211.281,000 п. въ 1900 г., 232.833,000 п. въ 1901 г. и 255.631,000 п. въ 1902 г. Нефтяныхъ продуктовъ на топливо израсходовано 104.354,000 п. въ 1900 г., 107.606,000 п. въ 1901 г. и 112.123,000 п. въ 1902 г. Дровъ потреблено 966,000 куб. саж. въ 1900 г., 893,000 куб. с. въ 1901 г. и 900,000 куб. с. въ 1902 г. Отсюда видимъ, что въ теченіе трехъ разсмотрѣнныхъ лѣтъ потребленіе русскими желѣзными дорогами ископаемаго угля увеличилось на 21%, потребленіе нефтяныхъ продуктовъ возросло на 7,4%, а потребленіе дровъ уменьшилось почти на 7%. Донецкій уголь въ 1900 г. участвуетъ въ снабженіи русскихъ желѣзныхъ дорогъ ископаемымъ углемъ въ размѣрѣ 53%, въ 1901 г. 57% и въ 1902 г. 64%, т. е. участіе донецкаго угля въ снабженіи желѣзныхъ дорогъ углемъ растетъ главнѣйше за счетъ иностраннаго и отчасти польскаго угля, такъ какъ желѣзнодорожное потребленіе иностраннаго угля упало въ теченіе 1900—1902 гг. чрезвычайно сильно, а польскаго угля уменьшилось довольно замѣтно; вытѣсненіе иностраннаго угля дало мѣсто слишкомъ 30.000,000 п. русскаго и главнѣйше донецкаго угля при общемъ увеличеніи спроса на донецкій уголь около 44.000,000 п. По этимъ же даннымъ южнаго статистическаго бюро видно, что на московско-брестской желѣзной дорогѣ въ теченіе трехъ отчетныхъ лѣтъ идетъ борьба между ископаемымъ углемъ, нефтяными продуктами и дровами, съ одной стороны, и между донецкимъ и домбровскимъ углемъ съ другой. Дрова вытѣсняются отсюда весьма быстро: вмѣсто

54,941 куб. с. въ 1900 г. видимъ въ 1902 г. только 19,698 куб. с. дровъ. Нефтяные продукты одолеваятъ здѣсь прочіе виды топлива, поднявшись съ 556,907 п. въ 1900 г. до 1.234,394 п. въ 1902 г. и, наконецъ, потребленіе донецкаго угля увеличилось съ 2.299,514 п. въ 1900 г. до 8.250,034 п. при сокращеніи въ потребленіи домбровскаго угля съ 3.857,510 п. до 394,063 п. и общемъ увеличеніи потребленія ископаемаго угля съ 6.157,024 п. до 8.644,097 п. Равнымъ образомъ московско-кѣвско-воронежская ж. д. изгоняетъ при помощи нефтяныхъ продуктовъ ископаемый уголь и особенно дрова. На юго-восточныхъ ж. д. отмѣчается сокращеніе въ потребленіи и угля и нефтяныхъ продуктовъ, однако, сокращеніе въ спросѣ на уголь много значителнѣе, чѣмъ на нефтяные остатки. Николаевская ж. д. сокращаетъ потребленіе дровъ и развиваетъ потребленіе нефти и угля. На этой дорогѣ вполнѣ понятенъ перевѣсъ нефтяныхъ остатковъ надъ ископаемымъ углемъ, ибо эта дорога пересѣкаетъ въ Твери Волгу, но положительно является необъяснимымъ пристрастіе къ нефтянымъ остаткамъ со стороны московско-брестской и московско-кѣвско-воронежской ж. д. за счетъ ископаемаго угля. Очевидно, донецкому углю необходимо въ поискахъ желѣзнодорожнаго сбыта надлежитъ ополчиться противъ нефтяныхъ остатковъ, ибо дрова выходятъ изъ желѣзнодорожнаго обихода сами вездѣ, гдѣ ихъ стоимость подымается достаточно высоко. Будъ въ донецкомъ бассейнѣ то брикетное производство, которое, благодаря косности донецкихъ углепромышленниковъ, еще не успѣло даже зачатъ, ни московско-брестская, ни московско-кѣвско-воронежская ж. д. не имѣли бы никакихъ основаній для покровительства нефтяному топливу за счетъ угольнаго, какъ бы эти дороги ни дорожили удобствами обращенія съ нефтянымъ топливомъ. Во всякомъ случаѣ, для расширенія желѣзнодорожнаго сбыта донецкій уголь обладаетъ обширнымъ и благодушнымъ поприщемъ, но для осуществленія этого расширенія надо серьезно и дружно работать, а не ждать, чтобы спросъ самъ приходилъ къ нашимъ южнымъ углепромышленникамъ.

Непосредственный вывозъ западно-донецкаго угля для пароходствъ распределяется въ тысячахъ пудовъ въ теченіе 3 послѣднихъ лѣтъ слѣдующимъ образомъ:

Пароходства:	1901.	1902.	1903.
верхняго и нижняго Днѣпра	2.548	2.237	2.787
Азовскаго моря и Дона	4.013	4.765	5.774
Чернаго моря	4.155	4.183	2.986
Каспійскаго моря	—	11	8
рѣки Волги	12	13	5
Кубани	—	53	36
Итого	10.728	11.262	11.596
Къ этому надо прибавить изъ статьи вывоза черезъ Мариупольскій портъ	9.517	14.610	20.164
Всего	20.245	25.872	31.760

Если даже не принимать во вниманіе 1901 г., когда статистическій учетъ пароходнаго потребленія въ вывозѣ черезъ Мариупольскій портъ не былъ достаточно точенъ, то для двухъ послѣднихъ лѣтъ надо признать быстрый ростъ пароходнаго спроса на западно-донецкій уголь, особенно того спроса, который пользуется внутреннимъ вывознымъ тарифомъ черезъ Мариупольскій портъ. Наблюдается также ростъ спроса на западно-донецкій уголь со стороны днѣпровскаго, азовскаго и донскаго пароходствъ, очевидно, развивающаго изъ года въ годъ свою дѣятельность. Пароходный спросъ на западно-донецкій уголь составилъ въ 1903 г. 6,1% относительно общаго желѣзнодорожнаго вывоза этого топлива противъ 5,7% и 4,4% въ 1902 и 1901 гг.

Спросъ на западно-донецкій уголь со стороны сахарныхъ заводовъ по районамъ отдѣльныхъ дорогъ, получающихъ уголь для сахарныхъ заводовъ, за три послѣдніе года представляется слѣдующими числами (въ тысячахъ пудовъ):

	1901.	1902.	1903.
Сахарные заводы въ районахъ жел. дорогъ:			
курско-харьк.-севастопол.	3.640	4.823	5.231
харьково-николаевской:			
главная линия	1.264	926	1.827
сумскій участокъ	7.139	7.262	7.556
бѣлгородъ-сумская	560	1.927	2.293
моск.-киев.-воронежская	3.414	4.488	4.768
либаво-роменская	337	412	1.003
юго-западная	12.763	15.324	15.521
южные подъѣздные пути	1.398	1.682	1.879
юго-восточная	530	499	1.148
московско-курская	531	566	492
сызрано-вяземская	—	11	5
екатерининская	154	230	202
привислинская	11	1	—
Всего	31.741	38.154	41.925

Больше всего пользуются западно-донецкимъ углемъ сахарные заводы въ районѣ юго-западныхъ дорогъ, затѣмъ харьково-николаевской (главная линия и Сумскій участокъ), курско-харьково-севастопольской и московско-киев.-воронежской. Спросъ сахарныхъ заводовъ на западно-донецкій уголь быстро растетъ не только въ общемъ итогѣ (увеличение спроса въ 1903 г. составило почти 10% по сравненію съ 1902 г. и почти 32% по сравненію съ 1901 г.), но почти безъ исключенія по районамъ всѣхъ желѣзнодорожныхъ линій. Относительно всего желѣзнодорожнаго сбыта западно-донецкаго ископаемаго угля спросъ сахарныхъ заводовъ составилъ въ 1903 г. 8,4% противъ 8,3% и 7% въ 1902 и 1901 гг.

Между горными металлургическими заводами желѣзнодорожный вывозъ западно-донецкаго ископаемаго угля распределяется (въ тысячахъ пудовъ) слѣдующимъ образомъ:

	1901.	1902.	1903.
Заводы:			
александровскій брянск.	21.298	15.875	16.333
алмазны	21	55	—
верхнеднѣпровскій	54	43	81
гданцевскій	2.195	2.172	2.747
донецко-юрьевскій	3.670	5.052	8.114
дружковскій	12.482	12.682	14.031
керченскій	6.568	2.740	—
крататорскій	2.447	3.550	4.853
кремнугскій	31	32	—
макѣевскій	1.067	619	538
никополь-маріупольскій	11.684	9.628	4.484
ольховскій	54	738	1.921
петровскій-волинцевскій	1.405	1.393	471
Русскій Провидансъ	10.334	12.791	15.187
сулинскій	2.133	1.597	2.358
таганрогскій	13.763	15.032	15.366
южно-русскій днѣпровск.	29.044	25.372	30.905
юзовскій	—	—	99
Заводы прочихъ районовъ	4.252	3.298	2.298
Всего	122.515	112.667	119.787

Въ 1903 г. спросъ со стороны горныхъ металлургическихъ заводовъ на западно-донецкій уголь, доставляемый желѣзными дорогами общаго пользованія, оказался нѣсколько больше, чѣмъ въ 1902 г., но меньше, чѣмъ въ 1901 г. Больше всего беретъ угля южно-русскій днѣпровскій заводъ, затѣмъ александровскій (брянскій), таганрогскій, Русскій-Провидансъ, дружковскій, донецко-юрьевскій, крататорскій, никополь-маріупольскій и т. д. Обращаетъ на себя вниманіе сокращеніе спроса на уголь въ теченіе двухъ послѣднихъ лѣтъ со стороны александровскаго (брянскаго) и особенно никополь-маріупольскаго завода въ то время, когда большинство прочихъ заводовъ

не перестаетъ увеличивать своего спроса на уголь. Заводы прочихъ районовъ, пользовавшіеся въ значительной мѣрѣ западно-донецкимъ углемъ во время расцвѣта въ Россіи металлургическихъ дѣлъ, большею частью прекративъ свое дѣйствіе, въ послѣдніе три года значительно сократили свой спросъ, а съ остановкой въ минувшемъ году тамбовскаго завода сократить его еще больше въ 1904 г.: съ 9.029,352 п. въ 1900 г. спросѣтыхъ заводовъ въ 1904 г. упадетъ, вѣроятно, до 1.200,000 п. Такъ какъ металлургическими заводами внѣ юга Россіи спрашивается преимущественно коксъ, то сокращеніе этого спроса тяжело отражается на южномъ коксовомъ производствѣ, и оно равнозначитъ 11.000,000 п. каменнаго коксоваго угля. Средній мѣсячный вывозъ ископаемаго угля для металлургическихъ заводовъ составилъ въ 1903 г. почти 10.000,000 п. Выше этого средняго числа оказался вывозъ только въ январѣ, сентябрѣ, октябрѣ, ноябрѣ и декабрѣ послѣ того, какъ въ іюнѣ палъ до 8.572,190 п., а затѣмъ, съ улучшеніемъ дѣлъ желѣзнаго рынка, возросъ до 12.474,660 п. въ ноябрѣ и 12.019,600 п. въ декабрѣ. Если просмотрѣть числа помѣсячнаго вывоза западно-донецкаго ископаемаго угля на горные металлургическіе заводы, начиная съ 1899 г., то надо отмѣтить, что лѣтніе мѣсяцы являются для этой категоріи потребленія періодомъ сокращенія вывоза въ то время, когда металлургическіе заводы напряженно работаютъ обыкновенно лѣтомъ. Не берусь дать точнаго объясненія этому странному явленію, но думаю, что съ одной стороны неувѣренность въ достаточной провозной способности екатерининской ж. д. въ зимніе мѣсяцы заставляетъ заводы скоплять на всякій случай лишніе запасы топлива, а съ другой стороны и копи, не всегда будучи обезпечены лѣтомъ достаточнымъ количествомъ рабочихъ, предпочитаютъ удовлетворять запасы горныхъ металлургическихъ заводовъ преимущественно въ зимніе мѣсяцы. Это явленіе во всякомъ случаѣ нежелательно и для заводовъ, и для желѣзныхъ дорогъ и для копей, а потому слѣдовало бы его устранить по отношенію къ такому крупному потребителю донецкаго угля, какимъ являются горные металлургическіе заводы. Въ 1903 г. спросъ этихъ заводовъ составилъ по отношенію къ общему вывозу 23,1% противъ 25% въ 1902 г., 26,8% въ 1901 г., 32% въ 1900 г. и 35,5% въ 1899 г. Такимъ образомъ относительное значеніе металлургическаго спроса для южныхъ копей въ послѣдніе четыре года значительно ослабѣло. Паденіе металлургическаго спроса на южный уголь тѣмъ чувствительнѣе для копей, что съ 130.776,210 п. въ 1899 г. и 146.025,950 п. въ 1900 г. онъ палъ до 119.786,820 п. въ 1903 году.

Если учесть количество угля, отправленнаго для машиностроительныхъ и желѣзныхъ передѣлочныхъ заводовъ черезъ Маріупольскій портъ, то спросъ этой категоріи потребленія выразится 24.658,280 п. въ 1903 г. противъ 21.276,600 п. въ 1902 г. и 23.437,860 п. въ 1901 г., т. е. отмѣчается увеличеніе противъ двухъ предыдущихъ лѣтъ. Процентное участіе машиностроительныхъ и передѣлочныхъ заводовъ въ общемъ желѣзнодорожномъ вывозѣ ископаемаго угля изъ западной части донецкаго бассейна составило въ 1903 г. 4,7% противъ 4,7% и 5,2% въ 1902 и 1901 гг.

Фабрики и промышленныя заведенія съ соотвѣтственной поправкой на вывозъ черезъ Маріупольскій портъ получили въ 1903 г. 35.630,940 п. или 6,87% относительно общаго вывоза противъ 26.861,400 п. или 6% и 21.064,020 п. или 4,6% въ 1902 и 1901 гг. Такимъ образомъ, спросъ на западно-донецкій уголь со стороны фабрикъ и промышленныхъ заведеній растетъ и абсолютно и относительно.

Удивительное явленіе представляетъ собою потребленіе западно-донецкаго угля въ городахъ: Харьковѣ, Екатеринославѣ, Ростовѣ на-Дону и Таганрогѣ. Послѣ 17.726,710 п. потребленія этихъ городовъ въ 1900 году видимъ 15.563,140 п. въ 1901 г., 15.725,400 п. въ 1902 г. и только 13.328,820 п. въ 1903 г. Екатеринославъ и Ростовъ на-Дону въ 1903 г. увеличили свой спросъ на западно-донецкій уголь противъ обоихъ предыдущихъ годовъ, а Харьковъ значительно сократилъ (съ 10.391,000 п. въ 1901 году и 10.796,000 п. въ 1902 г. до 7.619,000 п. въ 1903 г.). Очевидно, въ Харьковѣ дрова побѣждаютъ уголь въ домашнемъ обиходѣ.

Виноваты въ этомъ, разумѣется, не только такъ называемые обыватели, но и южные углепромышленники, которые не принимаютъ мѣръ къ культивированію частнаго потребителя ископаемаго угля. Давно и безвозвратно минуло время господства ярмарокъ и разыскиванія производителя потребителемъ. Теперь производитель принужденъ искать потребителя и долженъ умѣть удержать его за собою.

Частное потребленіе, слагающееся изъ всего того количества угля, который не заносится по специальнымъ категориямъ потребленія, съ поправкой на вывозъ черезъ Мариупольскій портъ, составило 69.693,320 п. или 13,4% относительно общаго вывоза въ 1903 году противъ 59.322,600 п. или 13,7% въ 1902 г., 72.931,340 п. или 16% въ 1901 г. и 73.986,660 п. или 16,4% въ 1900 г. По районамъ отдѣльных желѣзнодорожныхъ линій эта категория потребленія распредѣляется слѣдующимъ образомъ (въ тысячахъ пудовъ):

Районы желѣзныхъ дорогъ.	1901.	1902.	1903.
Юго-западныя	11.499	12 761	16.038
Курско - харьково - севастопольская	12.509	9.632	9.506
Екатерининская	7.266	7.037	8.346
Харьково-николаевская	4.965	4.586	4.805
Московско-кіево-воронежская	3.292	3.729	4.363
Юго-восточныя	3.060	2.843	3.985
Рязанско-уральская	1.359	1.556	2.084
Владикавказская	1.417	1.465	2.006
Московско-курская	4.371	2.499	1.988
Сумскій участокъ	1.577	1.510	1.214
Московско-казанская	685	729	1.077
Московско-брестская	696	421	1.040
Сызрано-вяземская	748	640	767
Нижегородская и муромская	453	480	670
Московско-ярославо-архангельская	267	390	510
Либаво-роменская	273	319	387
Самаро-златоустовская	245	332	424
Петербургско-варшавская	50	134	323
Николаевская	537	319	318
Московско-виндаво-рыбинская	48	117	253
Польскія	142	94	177
Пермская	21	42	53
Привислинскія	159	122	116
Черезъ Мариупольскій портъ	?	6.941	7.815

Эта таблица весьма характерна. Если вникнете хорошенько въ ея смыслъ, то придете къ справедливому выводу, что въ т. н. частномъ потребленіи западно-донецкаго ископаемаго угля, домашнее потребленіе принимаетъ ничтожное участіе: можно безо всякой ошибки утверждать, что изъ зарегистрированного въ этой таблицѣ угля въ районахъ самаро-златоустовской, пермской, привислинской, московско - казанской, московско - брестской, нижегородской, либаво - роменской, николаевской, польскихъ, московско - ярославо - архангельской, сызрано - вяземской и другихъ, ни одинъ фунтъ донецкаго угля не былъ употребленъ для домашняго обихода. Безъ сомнѣнія значительнѣйшая часть угля, зарегистрированного въ прочихъ желѣзнодорожныхъ районахъ, пошла не на нужды домашняго отопленія, а на промышленныя потребности и только по неизвѣстности назначенія была занесена статистикой харьковскаго комитета въ категорию частнаго потребленія подъ именемъ „прочихъ потребителей“ Это мнѣніе подтверждается еще и другимъ косвеннымъ

указаніемъ: если бы т. н. частное потребленіе было преимущественно домашнимъ потребленіемъ, то потребленіе въ зимніе мѣсяцы должно было бы быть значительно больше, чѣмъ въ лѣтніе; между тѣмъ, этого вовсе не наблюдается, и напр., декабрь 1901 года оказывается мѣсяцемъ наименьшаго потребленія угля, или же 4.081,000 п. угля въ маѣ 1902 года слѣдуютъ послѣ 2.931,000 п. въ апрѣлѣ и предшествуютъ 3.664,000 п. въ іюнѣ, а въ 1903 году количество угля, зарегистрированного для частнаго потребленія, неуклонно растетъ съ апрѣля по октябрь и сокращается въ ноябрѣ и декабрѣ. Потребленіе городовъ вмѣстѣ съ „частнымъ“ потребленіемъ составило 83.022,000 п. или 16% относительно общаго вывоза въ 1903 году противъ 75.048,000 п. или 16,7% въ 1902 году, и 88.494,000 п. или 19,4% въ 1901 году. Во всей своей цѣлости эти количества не представляются сколько-нибудь внушительными величинами. Но вѣдь домашнее потребленіе составляетъ только небольшую часть этихъ чиселъ, а потому роль домашняго потребленія въ сбытѣ западно-донецкаго угля представляется ничтожной въ то время, когда по количеству населенія въ ближайшихъ безлѣсныхъ губерніяхъ или даже въ ближайшихъ городахъ, лежащихъ на желѣзныхъ дорогахъ, домашнее потребленіе должно было бы играть въ сбытѣ донецкаго угля главенствующую роль при нынѣшнихъ размѣрахъ разныхъ категорий промышленнаго потребленія.

Въ заключеніе обзора сбыта западно-донецкаго ископаемаго угля, приведемъ слѣдующую таблицу процентнаго участія разныхъ потребительскихъ группъ за 4 послѣдніе года:

Потребительскія группы.	1900.	1901.	1902.	1903.
Желѣзныя дороги	25,0	30,9	32,1	33,0
Соляные заводы	0,7	0,8	0,8	0,9
Газовые „	0,8	0,9	0,6	0,8
Пароходства	4,2	4,4	5,7	6,1
Металлургическіе заводы	32,0	26,8	25,0	23,1
Сахарные заводы	7,6	7,0	8,3	8,4
Передѣльные заводы	5,0	5,2	4,7	4,7
Фабрики и промышленныя заведенія	4,3	4,6	6,0	6,9
Города: Харьковъ, Екатеринославъ, Ростовъ, Таганрогъ	4,0	3,4	3,5	2,6
Частное потребленіе	16,4	16,0	13,2	13,4
Вывозъ за границу черезъ Мариупольскій портъ	?	?	0,1	0,1
Всего	100,0	100,0	100,0	100,0

Желѣзныя дороги и металлургическіе заводы берутъ около 57% общаго вывоза: участіе желѣзныхъ дорогъ въ потребленіи донецкаго угля усиливается, когда участіе металлургическихъ заводовъ ослабляется въ то время, какъ въ годы, предшествующіе 1900 году, соотношеніе было обратнымъ. При такихъ условіяхъ становится вполне понятнымъ огромное значеніе металлургическаго спроса въ жизни донецкой каменноугольной промышленности, и та тѣсная зависимость, въ которой находится угольная промышленность, отъ положенія металлургическихъ дѣлъ.

Весьма поучительнымъ представляется распредѣленіе всѣхъ категорий потребленія западно-донецкаго ископаемаго угля по районамъ отдѣльных желѣзныхъ дорогъ. Вотъ соотвѣтственныя числа за четыре послѣднихъ года (въ пудахъ):

Районы желѣзныхъ дорогъ.	1900.	1901.	1902.	1903.	
				Всего.	Въ томъ числѣ для нуждъ жел. дорогъ.
Балтійск. и псково-рижская	62,960	826,400	2.360,760	1.642,050	1.633,290
Бѣлгородъ-сумск.	—	838,320	2,478,150	2.923,480	389,910
Варшавско-вѣнск.	64,000	10.080	11,490	47,300	17,250

Районы желѣзныхъ дорогъ.	1900.	1901.	1902.	1903.	
				Въ томъ числѣ для нуждъ жел. дорогъ.	Въ томъ числѣ для нуждъ жел. дорогъ.
Владикавказская	3.453,260	3.262,650	3.524,250	4.619,130	1.381,710
Екатерининская	212.091,530	191.493,640	182.764,050	207.369,420	37.726,820
Забайкальская	—	3,750	2,860	11,720	9,470
Закавказская	204,630	531,300	622,230	649,380	3,000
Курско-харьково- севастопольская	82.340,050	82.288,310	82.248,070	92.985,640	26.241,740
Ливано - роменск.	2.539,700	2.729,600	5.771,900	6.264,750	4.718,180
Лодзинская	14,720	26,440	2,250	21,330	—
Московско-брест- ская	5.322,710	9.601,150	9.368,720	8.652,260	7.516,490
Московско - вин- даво-рыбинская	16,160	37,610	212,700	630,930	369,210
Московско-казан- ская	1.083,310	1.480,710	1.550,520	1.938,910	51,660
Московско-кіево- воронежская	18.906,860	21.740,110	17.327,610	22.873,010	11.163,190
Московско-курск.	14.143,830	11.154,730	7.184,300	8.409,860	860,750
Московско-ниже- городская	925,630	929,190	832,450	1.162,680	—
Московско - яро- славо-воронеж- ская	448,210	336,430	538,720	695,400	62,250
Николаевская	1.766,000	1.458,370	1.728,130	5.106,950	4.689,120
Пермская	304,720	223,650	255,100	333,550	—
Полѣвскій	821,240	652,720	621,170	838,980	70,280
Привислянскій	1.505,920	1.688,620	400,570	446,060	56,720
Риго-орловская	1.562,510	3.925,350	6.921,960	9.137,440	7.838,520
Рязанско-ураль- ская	2.416,720	2.406,240	2.460,700	3.430,100	332,650
Самаро - злато- устовская	317,910	394,420	649,080	655,530	72,350
Петербургско-вар- шавская	166,790	3.156,070	1.713,990	2.654,120	2.211,130
Сибирская	3,750	2,860	9,940	13,360	—
Средне-азиатская	—	—	—	9,950	—
Сызрано - вязем- ская	3.281,420	4.039,740	2.309,060	2.649,020	1.526,760
Харьково - нико- лаевская	36.752,450	31.520,050	33.928,720	37.316,060	14.104,080
Юго-восточная	28.419,980	28.050,500	25.029,390	27.204,750	11.425,310
Юго-западная	35.951,750	47.021,750	56.177,060	63.092,090	30.451,250
Подѣздные пути:					
Меликесскій	—	—	750	—	—
Новозыбковскій	—	1,500	9,000	17,250	—
Орѣховскій	—	—	6,610	6,750	—
Перново - Ре- вельскій	—	—	—	2,250	—
Рязанско - Вла- димірскій	—	—	—	750	—
Стародубскій	—	—	750	—	—
Южные	1.498,650	3.195,400	3.263,100	4.140,880	1.526,700
Всего	454.251,390	456.028,200	452.286,600	517.953,000	171.057,230

Наибольшее потребление западно-донецкаго угля совершается, разумѣется, въ районахъ южныхъ желѣзныхъ дорогъ; на первомъ мѣстѣ стоитъ екатерининская, а за ней слѣдуютъ: курско-харьково-севастопольская, юго-западная, харьково-николаевская, юго-восточная и московско-кіево-воронежская. Обращаетъ на себя вниманіе сильное паденіе потребления западно-донецкаго ископаемаго угля въ районѣ московско-курской желѣзной дороги, пользующейся для нуждъ своего движенія сравнительно незначительнымъ количествомъ донецкаго угля. Районы харьково-николаевской и юго-восточныхъ желѣзныхъ дорогъ скорѣе сокращаютъ, чѣмъ увеличиваютъ потребление западно-донецкаго угля.

Сбытъ западно-донецкаго угля по нѣкоторымъ городамъ виденъ за 4 послѣдніе года изъ слѣдующей таблицы (въ пудахъ):

Города.	1900.	1901.	1902.	1903.	
				Въ томъ числѣ для нуждъ жел. дорогъ.	Въ томъ числѣ для нуждъ жел. дорогъ.
Москва	11.045,030	13.629,600	9.726,820	13.207,390	6.028,350
Рига	4,500	426,600	2.289,210	2.843,970	2.843,210
Харьковъ	18.189,900	18.182,940	17.845,950	14.523,960	3.546,650
Кіевъ	3.372,630	3.731,130	3.296,530	3.798,100	1.795,710
Екатеринославъ	12.473,500	10.208,030	9.361,450	11.630,190	5.955,930
Таганрогъ	16.764,630	17.050,040	18.193,050	18.684,420	1.621,000
Ростовъ-на-Дону	5.089,520	4.888,680	5.114,930	6.080,360	639,180
Воронежъ	1.624,590	1.729,010	1.447,900	1.220,310	433,480
Курскъ	2.427,590	2.383,020	1.726,020	2.652,630	1.413,300

Поражаетъ здѣсь ничтожный спросъ на донецкій уголь со стороны Москвы. Если принять во вниманіе значительное въ 1903 году увеличеніе въ Москвѣ желѣзнодорожнаго спроса (болѣе чѣмъ на 3.000,000 п.), то надо придти къ заключенію, что и этотъ ничтожный спросъ въ теченіе трехъ послѣднихъ лѣтъ падаетъ, какъ падаетъ онъ въ Харьковѣ, Екатеринославѣ и Воронежѣ. Крайне интересна, Рига: съ ничтожнаго количества 4,500 п. въ 1900 году, сбытъ западно-донецкаго угля поднялся безъ малаго до трехъ милліоновъ пудовъ въ 1903 году, вытѣсняя здѣсь иностранный уголь не только на риго-орловской ж. д., имѣющей возможность примѣнять отъ Орла служебный тарифъ, но и на псковско-рижской, пользующейся коммерческимъ тарифомъ. Рядомъ съ этимъ обстоятельствомъ нельзя не поставить вытѣсненіе донецкаго угля при помощи нефти съ московско-курской и московско-кіево-воронежской ж. д.. Разъ нефть можетъ успѣшно конкурировать съ донецкимъ углемъ на московско-курской и особенно московско-кіево-воронежской ж. д., то, казалось бы, еще съ большимъ правомъ обладать ей первенствомъ передъ донецкимъ углемъ въ Ригѣ.

(Окончаніе слѣдуетъ).

Горный инженеръ А. Вольскій.

Спеціальныя корреспонденціи

ИЗЪ АНГЛИИ.

Экономическіе вопросы на собраніяхъ британской ассоціаціи. —
Статистика желѣзнодорожная и каменноугольная.

Лондонъ, 2 (15) сентября 1904 г.

По обыкновению, во второй половинѣ августа состоялся ежегодный съѣздъ Британской ассоціаціи поощренія наукъ. Въ этомъ году ассоціація собиралась въ Кембриджѣ, и занятія ея получили особый интересъ оттого, что президентомъ ея за текущій годъ состоитъ Артуръ Бальфуръ, первый министръ Англіи, не только открывшій съѣздъ своей президентской рѣчью, но и принявшій участіе въ дебатахъ нѣкоторыхъ ея секцій.

Какъ всегда, доклады на собраніяхъ ея разныхъ секцій носили болѣе или менѣе практическій характеръ, являясь откликами научныхъ сферъ на вопросы текущей жизни.

Можно было поэтому предсказать заранее, что, принявъ во вниманіе фискальную борьбу, столь занимавшую англійское общество за послѣдніе 12 мѣсяцевъ, экономическая секція ассоціаціи будетъ изобиловать докладами, касающимися протекціонизма и свободы торговли. И дѣйствительно, на этотъ разъ доклады фискальнаго содержанія преобладали и отодвинули совершенно на задній планъ всѣякіе другіе вопросы, поднимавшіеся въ секціи экономистовъ.

Здѣсь было бы, конечно, слишкомъ долго передавать полностью содержаніе хотя бы наиболѣе интересныхъ докладовъ по вопросамъ экономической жизни. Мы поэтому ограничимся лишь передачей существенныхъ пунктовъ, наиболѣе важныхъ изъ нихъ.

По вопросу о влиянии таможенных пошлин слѣдуетъ отмѣтить доклады бывшаго французскаго министра Гюо, мюнхенскаго профессора Лотца, боннскаго профессора Дитцеля (Dietzel) и англійскаго молодого ученаго Прайса. Первые трое выступили безусловными защитниками свободы торговли, а послѣдній—своего рода экономическимъ агностикомъ.

Французскій экономистъ Гюо въ докладѣ, названномъ имъ „Дѣйствіе протекціонныхъ пошлинъ“, рядомъ очень интересныхъ цифръ, взятыхъ изъ промышленной жизни Франціи, старался доказывать не только бесполезность протекціонизма, какъ средства поднятія промышленности, но и положительный вредъ его. По мнѣнію докладчика, система премій, введенныхъ во Франціи въ 1893 году для судостроенія, не только не послужила къ пользѣ этой отрасли промышленности, но окончательно даже погубила бы ее, и только законъ, обязывающій мореходныя компании, получающія государственныя субсидіи, строить свои суда въ предѣлахъ Франціи, еще отчасти противодѣйствуетъ полному упадку судостроенія. Начиная съ 1893 по 1902 годъ, французское государство уплатило 183.796,000 франковъ премій, не считая 26 милліоновъ ежегодныхъ почтовыхъ субсидій. Между тѣмъ судостроительство не только не увеличилось, а показываетъ даже сокращеніе.

Такая же неудача постигла и премированную сахарную промышленность. Защищая въ 1884 г. свой проектъ сахарныхъ премій, Мелинъ выдвигалъ интересы рабочихъ, которые, будто, очень много выиграютъ отъ государственнаго покровительства сахарной промышленности. На самомъ же дѣлѣ оказалось вотъ что: въ 1884/5 г. считалось 43,896 рабочихъ въ этой промышленности, а въ 1902/3 г. 40,982. Въ первый годъ общія суммарная плата достигала 15.539,000 франковъ, а въ послѣднемъ году 13.115,000 франковъ. И чтобы достигнуть этого результата, было уплачено сахарнымъ заводчикамъ 1,109 милліоновъ франковъ, не считая 168 милл. премій для сахарной промышленности въ колоніяхъ!

Пользуясь данными переписи профессій, введенной во Франціи министерствомъ торговли и промышленности въ 1896 г., Гюо даетъ анализъ населенія по занятіямъ и приходитъ къ заключенію, что въ протекціонизмѣ заинтересованъ меньше, чѣмъ одинъ человѣкъ изъ двадцати, и что ради нѣкоторыхъ выгодъ этого меньшинства, не составляющаго даже и 5% всего населенія, вся страна призвана жертвовать десятками и сотнями милліоновъ франковъ и опутывать себя цѣлой сѣтью стѣсненій и регламентацій. Фермеры, продукты которыхъ охраняются очень высокой пошлиной, въ сущности очень мало заинтересованы въ ней. Изъ ста фермъ 92 почти ничего не производятъ для продажи. Для нихъ семифранковая пошлина никакой охраной или покровительствомъ и поощреніемъ не можетъ быть. Изъ остальныхъ восьми далеко не всѣ сѣютъ пшеницу.

Обращаясь къ обрабатывающей промышленности, Гюо находитъ, что и тутъ заинтересованъ въ протекціонизмѣ лишь очень небольшой процентъ населенія, главнымъ образомъ, небольшая группа хлопчатобумажныхъ очень плохо оплачиваемыхъ, прядильщиковъ. Либеральныя профессіи составляютъ во Франціи 7% населенія и, конечно, изъ нихъ никто въ дороговизнѣ не заинтересованъ. Не заинтересована и торговля, для которой возможность покупать дешево за границей является единственной уздой противъ монополій внутреннихъ фабрикантовъ. Если къ прядильщикамъ даже прибавить ткачей, кожевниковъ и рабочихъ въ металлическомъ производствѣ, хотя и для нихъ иностранные дешевые пряжа, чугунъ, сталь и пр., очень важны, то и тогда болѣе или менѣе заинтересованныхъ въ протекціонизмѣ во Франціи окажется, по расчетамъ Гюо, не больше 200,000 человѣкъ, что на рабочее фабричное населеніе въ 6.374,000 составляетъ всего три процента.

Профессоръ Лотцъ въ своемъ докладѣ о влиянии протекціонизма на нѣкоторыя отрасли нѣмецкой промышленности выдвинулъ, главнымъ образомъ, вредъ таможеннаго и иного покровительства, который причиняется фабрикантамъ окончательныхъ отдѣлокъ товаровъ, такъ какъ этимъ фабрикантамъ приходится покупать, какъ матеріалы, полуобработанные продукты у нѣмецкихъ монополистовъ или же платить высокія пошлины за иностранные. По словамъ Лотца,

отъ дороговизны полуобработанныхъ матеріаловъ особенно страдаетъ въ Германіи фабрикація машинъ, обуви, игловокъ, стеклянныхъ вещей и чулочнаго товара. Благодаря легкости, съ которою производствъ полуобработаннаго сырья поддается синдикатской организаціи подъ покровомъ таможенныхъ пошлинъ, нѣмецкій фабрикантъ окончательно отдѣланныхъ вещей вынужденъ, во-первыхъ, дорого платить за матеріалы дома и, во-вторыхъ, выдержать заграничной конкуренціей на рынкахъ сбыта, а именно съ тѣми странами, которыя были наводнены дешевыми матеріалами, присланными синдикатами изъ Германіи. Правда, нѣкоторые производители окончательно отдѣланныхъ товаровъ пользуются спеціальными привилегіями облегчающими имъ конкуренцію за границей. Такъ, напримѣръ, судостроители имѣютъ право покупать свое сырье беспошлинно. Затѣмъ, каменноугольные и желѣзные синдикаты для нѣкоторыхъ производствъ установили частныя вывозныя преміи. Да и само нѣмецкое правительство установило выдачу обратно пошлинъ при вывозѣ кое-какихъ товаровъ. Но и эти облегченія, по мнѣнію Лотца, ничуть не въ состояніи окупить ущербъ, который наносится промышленности окончательно обработанныхъ продуктовъ покровительственными пошлинами для полуобработанныхъ. И заключительный выводъ докладчика тотъ, что никоимъ образомъ нельзя успѣшно охранять промыслы, зависящіе отъ мѣстныхъ естественныхъ условій, не жертвуя въ то же время интересами промысловъ, зависящихъ лишь отъ искусственности, умственнаго развитія и сметливости рабочаго.

Разсуждая съ точки зрѣнія эволюціонной, съ точки зрѣнія борьбы за существованіе, мюнхенскій профессоръ находитъ, что нѣмецкіе производители вполне обработанныхъ товаровъ лишены крайне важныхъ преимуществъ, которыя даются только свободой торговли, а именно: возможности воспользоваться дешевымъ сырьемъ и искусствомъ рабочихъ.

Профессоръ изъ Бонна, Дитцель, старался доказать, что приписываемые свободѣ торговли недостатки въ видѣ торговыхъ кризисовъ и ввоза иностранныхъ товаровъ ниже стоимости производства, такъ называемаго „Dumping“, на самомъ дѣлѣ являются фикціей. Англія гораздо больше страдала отъ торговыхъ кризисовъ до отмены хлѣбныхъ пошлинъ, чѣмъ послѣ отмены, и теперь торговые кризисы въ протекціонистскихъ странахъ бываютъ гораздо острѣе, чѣмъ въ Англіи. И въ Германіи до усвоенія покровительственной политики было меньше кризисовъ и не столь острыхъ, чѣмъ послѣ введенія протекціонистской системы. И это объясняется тѣмъ, что свобода торговли, какъ предохранительный клапанъ, регулируетъ международный обмѣнъ, легко мѣняя каналы обращенія товаровъ. Что же касается до „Dumping“, то отъ него только выигрываетъ страна ввоза, и, во всякомъ случаѣ, таможенный тарифъ ничуть не является преградой для него: если ввозныя пошлины и поднимаютъ цѣну чужого товара, то, вѣдь, потребитель въ протекціонистской странѣ всегда эту цѣну платить, и слѣдовательно, для синдиката, наводняющаго страну своимъ дешевымъ товаромъ, безразлично, взимаютъ ли съ его товара пошлину или нѣтъ. Но если даже признать „Dumping“ вреднымъ, то онъ вреденъ лишь тогда, когда онъ происходитъ временно и внезапно. Въ этомъ случаѣ онъ несомнѣнно вноситъ разстройство въ обычную промышленную жизнь; но, какъ уже сказано, тарифы тутъ не помогаютъ. Если, однако, ввозъ какого-либо товара по крайней дешевой цѣнѣ и въ большихъ количествахъ дѣлается хроническимъ, постояннымъ, то населеніе только выигрываетъ. Будучи вытѣснено изъ одного какого-либо производства, оно мало по малу принаравливается къ другому, болѣе выгодному, и въ результатѣ получается экономическій выигрышъ.

Вопреки этимъ иностраннымъ ревностнымъ защитникамъ свободы торговли, секретарь англійскаго общества экономистовъ, Л. Л. Прайсъ, выступилъ съ нѣкоторыми сомнѣніями въ научной доказанности пользы свободы торговли. Докладъ Прайса носилъ серьезно-научный характеръ. Докладчикъ обратилъ вниманіе на то, что новѣйшія теоріи цѣнности, какъ, напримѣръ, доктрина „конечной полезности“, какъ равно и новыя изслѣдованія о влияніяхъ и дѣйствіяхъ монополій и трестовъ, далеко еще

не приведены въ связь съ теоріей международнаго обмѣна. Послѣдняя или вовсе ими не задѣвается даже, или же все еще принимается въ томъ видѣ, какъ ее выработала, такъ называемая, классическая школа политической экономіи, строившая свои выводы на экономической борьбѣ отдѣльных личностей, а не промышленныхъ группъ и корпораций. Вотъ почему въ научномъ отношеніи Прайсъ считаетъ вопросъ о свободѣ торговли открытымъ, и, по его мнѣнію, государственные люди должны судить о немъ не столько съ точки зрѣнія теоріи, сколько практики. Докладъ Прайса вызвалъ очень интересные дебаты, въ которыхъ принялъ участіе и профессоръ Маршаллъ. Послѣдній подписалъ манифестъ, опубликованный учеными экономистами противъ политики Чемберлена. И теперь онъ объяснилъ, что подписался подъ манифестомъ единственно потому, что хотѣлъ протестовать противъ одного лишь слова Чемберлена. Говоря въ парламентѣ, Чемберленъ сказалъ: „Математически достоверно, что ввозъ товаровъ, которые можно самимъ производить, сокращаетъ рынокъ труда“. Хотя весь смыслъ этой фразы признается профессоромъ неправильнымъ, но его особенно возмутили слова: „математически достоверно“. По мнѣнію Маршалла, „Математически“ въ вопросахъ этого рода ничего не можетъ быть достовернаго, и онъ не могъ пройти молчаніемъ мимо такого „злоупотребленія“ словомъ въ устахъ выдающагося государственнаго чловека.

Изъ другихъ докладовъ экономической секціи болѣе или менѣе широкій интересъ имѣли докладъ Артура Гэттона о хлопковомъ кризисѣ и докладъ члена совѣта лондонскаго графства и извѣстнаго журналиста, Сиднея Лоу.

Мистеръ Гэттонъ указалъ на двѣ причины кризиса: на недостаточность сырья и на спекуляцію. Чтобы устранить первую причину, нужно расширить районы посѣва хлопка, а чтобы положить конецъ спекуляціи, необходимо законодательное вмѣшательство заинтересованныхъ государствъ. Заинтересованы же въ устраненіи хлопкового кризиса всѣ, но больше всѣхъ Англія, теряющая, по расчетамъ Гэттона, около 300,000 ф. стерл. въ недѣлю отъ сокращенія работы на фабрикахъ.

Главная часть доклада Гэттона состояла, однако, въ изложеніи всего того, что уже успѣло сдѣлать вновь основанное общество поощренія хлопчатобумажной культуры въ колоніяхъ Британской имперіи. Принявшій участіе въ преніяхъ послѣ доклада Бальфуръ высказался „не какъ министръ, а какъ президентъ ассоціаціи“—противъ законодательнаго вмѣшательства, считая его неосуществимымъ, но придавъ особенное значеніе инициативѣ ланкаширскихъ фабрикантовъ въ дѣлѣ распространенія культуры хлопка.

Докладъ Сиднея Лоу замѣчателенъ тѣмъ, что въ немъ очень ярко очерчена роль пригородовъ въ новѣйшее время. Основываясь на цифрахъ переписи народонаселенія, онъ показывалъ, что бывшее соперничество между городомъ и деревней замѣнилось соперничествомъ между городомъ и деревней, съ одной стороны, и пригородомъ—съ другой. Въ послѣдніе годы населеніе растетъ не въ городахъ, а въ предмѣстьяхъ, составляющихъ смѣсь города и деревни. Въ то время, напримѣръ, какъ населеніе во внутреннихъ частяхъ Лондона увеличилось за десятилѣтіе 1891—1901 гг. всего на 7%, на окраинахъ оно увеличилось на 47, 56 и даже на 193 процента! То же самое наблюдается въ Ливерпуль, Глазго и другихъ городахъ Англіи и Шотландіи. Докладчикъ поэтому совѣтуетъ, не откладывая дѣла, заняться вопросомъ о введеніи такой системы администраціи, которая одинаково отвѣчала бы нуждамъ города и деревни.

Изъ вышедшихъ на дняхъ „синихъ книгъ“ обращаютъ на себя вниманіе отчетъ директора коммерческаго, трудового и статистическаго департаментовъ, Люэллина Смита, о работѣ желѣзныхъ дорогъ въ Соедин. Королевствѣ въ теченіе 1903 года и отчетъ, изданный „Board of Trade“ о міровой добычѣ угля. Изъ отчета Люэллина Смита мы узнаемъ, что общія сумма капиталовъ, вложенныхъ въ желѣзнодорожное дѣло, составляла въ Соед. Королевствѣ въ концѣ 1903 г. 1.245.000.000 ф. стерлинговъ. Средній дивидендъ составлялъ 3,44 процента, на 0,03 меньше, чѣмъ въ 1902 г. На основаніи отчета въ конечномъ выводѣ можно сказать, что эксплуатація за

1903 годъ дала увеличеніе валового сбора и увеличеніе расходовъ и чистаго дохода, но вслѣдствіе увеличенія капитала, отчасти лишь номинальнаго, отношеніе чистаго дохода къ общей суммѣ капитала показываетъ нѣкоторое уменьшеніе.

Валовой сборъ съ пассажирскаго движенія составлялъ 48.000.000 ф. ст., а съ товарнаго 55.100.000 ф. ст. Сравнительно съ 1902 годомъ замѣтно увеличеніе, но не такое большое, какое далъ 1902 годъ сравнительно съ предшествовавшимъ ему годомъ.

Слѣдующая таблица показываетъ выручку съ каждаго класса пассажировъ отдѣльно и число пассажировъ:

	Число пассажировъ.	Выручка ф. ст.
Пассажиры I класса.	35.069,000	3.528,000
» II »	73.991,000	3.332,000
» III »	1.086.205,000	29.273,000
Сезонные билеты	—	3.852,000
Багажъ, почта и пр.	—	7.984,000
Всего	1.195.265,000	47.969,000

Если сравнить съ 1902 годомъ, то замѣчается сокращеніе выручки для первоклассныхъ пассажировъ, хотя число ихъ и увеличилось. Это, несомнѣнно, объясняется тѣмъ, что пассажиры далекихъ разстояній стали пользоваться больше III классомъ, вагоны котораго обставляются теперь очень комфортабельно.

Отчетъ выдвигаетъ большую конкуренцію, которую стали въ послѣдніе годы оказывать желѣзнымъ дорогамъ трамваи въ городскомъ и пригородномъ сообщеніи. Въ то время, какъ ростъ движенія на малыхъ разстояніяхъ по желѣзнымъ дорогамъ падаетъ, по трамвайнымъ линіямъ онъ прогрессируетъ въ огромнѣйшихъ размѣрахъ. Такъ, въ 1897 г. число трамвайныхъ пассажировъ сравнительно съ 1896 г. было на 29.104.000 больше, а число этихъ пассажировъ въ 1903 г. сравнительно съ 1902 годомъ выросло на 287.490.000. Приростъ трамвайныхъ пассажировъ за послѣдній годъ былъ въ 50 слишкомъ разъ больше, чѣмъ приростъ третеклассныхъ пассажировъ на желѣзныхъ дорогахъ.

Отношеніе общей суммы эксплуатаціонныхъ расходовъ къ валовому сбору осталось въ 1903 г. то же, какое было въ 1902 г., составляя 62%. Каменнаго угля англійскія желѣзныя дороги израсходовали въ 1903 г. 11.399.413 тоннъ, на 55,000 больше, чѣмъ въ 1902 г. и на 377,000 больше, чѣмъ въ 1901 году.

Эти послѣднія цифры мы беремъ изъ только что опубликованнаго отчета о добычѣ и потребленіи минеральнаго топлива въ Соединенномъ Королевствѣ и въ главныхъ другихъ странахъ за періодъ времени отъ 1883 по 1903 годъ.

Изъ напечатанныхъ въ этомъ отчетѣ таблицъ видно, что общее количество добытаго въ 1903 г. каменнаго угля въ пяти главныхъ странахъ добычи его, можно считать приблизительно въ 790 миллионѣ тоннъ. Изъ нихъ 230 миллионѣ добыто въ Соед. Королевствѣ, 321 милл. въ Соед. Штатахъ, 116 милл. въ Германіи и остальное во Франціи и Бельгіи. Количество добываемаго угля растетъ годъ изъ года, особенно сильно въ Соедин. Штатахъ, больше чѣмъ утроившееся за послѣднія двадцать лѣтъ. Въ 1903 же году ростъ добычи оказался необычайно великимъ, составивъ сравнительно съ 1902 годомъ излишекъ чуть ли не въ 52 миллионѣ тоннъ. Все-таки количество добытаго минерала на жителя приходится въ Великобританіи больше, чѣмъ въ Америкѣ, составляя отношеніе 11 къ 8. Если взять количества для каждой страны отдѣльно, то на душу населенія придется добытаго въ 1903 г. угля: въ Соед. Королевствѣ 5,4 тонны, въ Соед. Штатахъ 4, въ Германіи 2, въ Бельгіи 3,4, во Франціи 0,88, въ Россіи 0,11 и т. д.

Потребленіе же, считая на чловека, почти одинаково въ Соед. Королевствѣ и Соед. Штатахъ; оно составляетъ 3,93 тонны. Изъ странъ европейскаго континента лишь одна Бельгія приближается къ этому уровню потребленія, остальныя же колеблются между 0,13 и 1,75 тоннами.

Какъ ни трудно, вслѣдствіе различныхъ мѣстныхъ условій, различныхъ качествъ угля, разныхъ условій добычи и пр., дать общую таблицу цѣнъ, все же изъ дан-

ныхъ отчета можно заключить съ несомнѣнностью, что цѣна тонны угля на шахтѣ въ 1902 году въ Соед. Королевствѣ упала на 1 шилл. 2 пенса, въ Германіи на 6 пенс., во Франціи на 11 пенс., въ Бельгіи на 1 шилл. 8 пенс., въ Соед. Штатахъ же поднялась на 2 пенса.

Въ отношеніи экспорта за 1903 г. напечатанныя таблицы даютъ цифры лишь для трехъ странъ: Соед. Королевства, Германіи и Соед. Штатовъ. Первая экспортировала 63,805,000 тоннъ, вторая 20,808,000 тоннъ, а третья 8,312,000 тоннъ. Если изъ этихъ цифръ вычесть тѣ количества угля, которыя были ввезены, то получимъ слѣдующія цифры экспорта:

Соед. Королевство	63,802,000
Германія	13,524,000
Соединенные Штаты	4,954,000

Такимъ образомъ, Германія считаетъ во многихъ случаяхъ для себя выгоднѣе продавать за границу собственный уголь и покупать чужой для собственного потребления. То же самое и Соед. Штаты, купившіе 3,358,000 тоннъ и продавшіе 8,312,000 тоннъ. Очевидно, международный обмѣнъ товаровъ имѣетъ себѣ свои неустраимые пути, которыхъ никакими тарифами не передѣлаешь.

Изъ другихъ данныхъ отчета отмѣтимъ еще таблицу, относящуюся до количества людей, занятыхъ въ добычѣ каменнаго угля. Считая только тѣхъ, которые работаютъ въ нѣдрахъ шахтъ, а не на поверхности ихъ, мы получаемъ слѣдующія цифры за 1902 г.: въ Соед. Королевствѣ 646,900, въ Германіи 343,345, во Франціи 115,984, Бельгіи 98,600, Австріи 66,582 (включая и верхнихъ рабочихъ) и Соед. Штатахъ 518,197 (включая и верхнихъ). За 1903 годъ цифры даны только для Соед. Королевства и Австріи, составляя для перваго 660,400 и для второй 66,663.

Финансовая хроника.

БАЛАНСЫ ГЛАВНѢЙШИХЪ ЭМИССИОННЫХЪ БАНКОВЪ.

Государственный банкъ (въ тыс. руб.).

Активъ.	1904 г. 23 августа.	1904 г. 1 сентября.	1903 г. 1 сентября.
Касса:			
полноцѣнное серебро	60,309	57,557	58,371
размѣнная монета	23,942	23,567	20,268
Наличность золота Государственного банка	943,662	958,252	816,224
Тратты и переводы на заграничныя мѣста	2,055	2,075	6,178
Процентныя бумаги, принадлежащая банку	49,349	55,365	55,430
Учетъ и спеціальн. текущ. сч., обезп. векселями	188,813	194,479	210,267
Ссуды срочныя и въ формѣ спеціальн. тек. сч. подъ процентн. бумаги	102,636	104,948	93,562
Ссуды:			
товарныя	27,053	29,676	29,408
промышленныя	49,524	49,460	51,986
Пассивъ.			
Кредитные билеты въ народномъ обращеніи	741,299	749,380	611,488
Выданныя тратты и депозитныя квитанціи	486	519	5,443
Капиталы банка	55,037	55,037	55,039
Вклады:			
срочные	16,584	16,572	17,517
безсрочные	41,423	41,476	40,223

	1904 г. 23 августа.	1904 г. 1 сентября.	1903 г. 1 сентября.
Текущіе счета частныхъ лицъ, разныхъ учреждений и отдѣла расчетовъ между ж. д.	346,567	333,931	421,731
Текущій счетъ департамента государственнаго казначейства	277,658	266,055	163,501
Учетный %:			
для векселей:			
до 3 мѣс.	5½	5½	4½
до 6 мѣс.	6½	6½	5½
Гос. рента за недѣлю	92½-¼-¼	91¾-¼-¾-91-½-91-½-91-½-¼	99½

Англійскій банкъ (въ фунт. стерл.).

Отдѣлъ банковыхъ операций.	1904 г. 25 авг. (7 сент.)	1904 г. 1 (14) сентября.	1903 г. 3 (16) сентября.
Пассивъ.			
Текущій счетъ казначейства и разныхъ общественныхъ учреждений	5,388,485	7,831,477	7,117,298
Частные вклады	42,574,842	40,697,872	37,184,730
Активъ.			
Прав. ссуды	14,227,140	14,227,140	16,957,841
Вексельный портфель и ссуды	24,623,869	24,160,374	21,655,875
Свободный банкнотный резервъ	25,514,775	26,477,410	22,011,110
Золото и серебро	1,993,033	2,008,771	2,109,573
Отношеніе резерва банка къ его обязательствамъ	57 15	58 56	54 30
Эмиссионный отдѣлъ:			
Золото въ монетѣ и слиткахъ	35,598,395	36,144,960	32,204,500
Общій выпускъ банкнотъ	54,048,395	54,594,960	50,654,500
Количество билетовъ въ обращеніи	28,533,620	28,117,550	28,643,390
Учетный %:			
официальный	3	3	4
частный	2½-16-10/16	2½-16 7/16	3¾-15/16
Курсъ 2½% консолей 88,875-375-50-125-625	88,875-375-50-125-625	88,625-4375-625-50	89,37-43-13 19

Германскій банкъ (въ маркахъ).

Активъ.	1904 г. 27 авг. (9 сент.)	1904 г. 2 (15) сентября.	1903 г. 2 (15) сент.
Металлическая наличность	909,550,000	914,578,000	955,041,000
Вексельный портфель	759,428,000	770,783,000	844,003,000
Ссуды	55,059,000	60,518,000	55,950,000
Пассивъ.			
Билетное обращеніе	1,241,615,000	1,246,570,000	1,190,618,000
Своб. бил. резервъ	180,841,000	191,109,000	276,036,000
Счета жиро	519,957,000	639,686,000	583,573,000
Учетъ:			
официальный	4	4	4
частный	2½-7/8	2½-3/8	3½-¾-7/8-¾
3% германскій заемъ	89,80-75-80	89,80-60-70	89,50-20

Французскій банкъ (во франкахъ).

Активъ.	1904 г. 26 авг. (8 сент.)	1904 г. 2 (15) сентября.	1903 г. 4 (17) сент.
Металлическая наличность	3,782,150,843	3,766,223,847	3,634,096,072
золото	2,664,028,086	2,653,594,584	2,516,644,072
серебро	1,118,122,757	1,112,629,262	1,117,451,999

	1904 г. 26 авг. (8 сент.)	1904 г. 2 (15) сентября.	1903 г. 4 (17) сентября
Вексельный портфель.	483.102,856	509.108,956	499.405,252
Ссуды	682.537,561	679.132,588	631.937,928
Пассивъ.			
Билетное обращеніе.	4.180.798,125	4.207.688,235	4.156.433,550
Текущій счетъ казначейства	166.799,050	186.052,261	196.237,428
Частные вклады	752.299,562	536.783,721	388.803,626
Официальный учетъ	3	3	3
3% французск. рента	98,55-47-67-60-775	98,70-99,66-98,85-99,10	97,37-27-52-96,57-60

ГЕРМАНИЯ.

Сберегательныя кассы въ 1901 г.—Статистика германскихъ сберегательныхъ кассъ, въ виду разнообразія послѣднихъ и медленности доставленія ими свѣдѣній о своей дѣятельности, обыкновенно значительно опаздываетъ и притомъ не отличается значительной полнотой. Такъ, вышедшій на-дняхъ статистическій ежегодникъ германскаго государства (25 год.), содержитъ свѣдѣнія о сберегательныхъ кассахъ, относящіеся лишь къ 1901 г. и въ немъ вновь отсутствуютъ свѣдѣнія о сберегательныхъ кассахъ въ Брауншвейгѣ, представляющихъ нѣкоторыя существенныя уклоненія отъ общепринятыхъ типовъ.

Общее количество сберегательныхъ книжекъ въ Германіи (кроме Брауншвейга) повысилось за отчетный годъ съ 14.863,956 до 15.432,211, причемъ остатокъ вкладовъ по нимъ увеличился съ 8.838,583,000 до 9.552.127,000 м., т. е. на 714,54 милл. м. Взносовъ сдѣлано было на 2.389,89 милл. м., процентовъ по вкладамъ начислено 271,59 милл. мар., а выдачъ произведено на 1.951,13 милл. Активъ сберегательныхъ кассъ, въ составъ котораго входятъ: касса, цѣнные бумаги, собственное имущество (недвижимости и инвентарь) и эквивалентъ вкладовъ (преимущественно разнаго рода ссуды) достигалъ къ концу отчетнаго года 9.601,25 милл. м., противъ 8,919,84 милл. м. къ концу предыдущаго года. Запасныя капиталы сберегательныхъ кассъ достигаютъ 419,71 милл. м., причемъ прусскія сберегательныя кассы обладали еще специальнымъ резервнымъ фондомъ въ 10,919 милл. м. Вообще, вклады въ суммѣ 9.552,13 милл. м. покрывались активомъ въ суммѣ 10.211,66 милл. м.

Наиболѣе развита дѣятельность сберегательныхъ кассъ въ промышленныхъ и густо-населенныхъ областяхъ Германіи. По суммѣ вкладовъ, впереди всѣхъ стоитъ главнѣйшее изъ союзныхъ государствъ Пруссія съ 6.236,46 милл. (1900 г.—5.745,98 милл.) сбереженій. Далѣе слѣдуетъ Саксонія (997,83 противъ 925,30 милл.), Баденъ (464,27 милл.), Баварія (341,2 милл.), Вюртембергъ (262,17 милл.), Гессенъ (217,4 милл.), Гамбургъ (190,22 милл.), Эльзасъ-Лотарингія (121,89 милл.) и Бременъ (117,76 милл.). Въ остальныхъ союзныхъ государствахъ сбереженія не достигаютъ 100 милл. м. въ каждомъ. По отношенію къ густотѣ населенія, наиболѣе развита сѣть сберегательныхъ кассъ въ Саксоніи. Тамъ на каждыхъ сто жителей приходится въ среднемъ по 54,6 книжки, и слѣдовательно на каждыхъ двухъ жителей приходится нѣсколько болѣе, чѣмъ 1 книжка. При этомъ слѣдуетъ указать, что, на-ряду съ сберегательными кассами, въ Германіи имѣется еще цѣлый рядъ другихъ учреждений, предназначенныхъ для пріема сбереженій. Таковы фабричныя кассы, различныя союзныя и товарищескія кассы (напр., кассы союзовъ для конфигирующихся, кассы при потребительныхъ, ссудо-сберегательныхъ, строительныхъ и др. товариществахъ), а также и кассы при различныхъ учрежденіяхъ по народному страхованію и страхованію отъ старости. Во многихъ изъ этихъ кассъ сбереженія имѣютъ опредѣленную цѣль: напр., они откладываются на приданое дѣтямъ, на случай достиженія извѣстнаго возраста. Вообще же сбереженія откладываются, главнымъ образомъ, для обезпеченія отъ старости или болѣзни.

Изъ отдѣльныхъ провинцій по величинѣ сбереженій выдѣляются слѣдующія: Рейнская область (1.046,30 милл. мар.), Вестфалія (1.000 милл.), Ганноверъ (763,93 милл.), Саксонія (647,68 милл.) и Бранденбургъ (508,05 милл.).

На общепользныя цѣли отчислено было всѣми сберегательными кассами изъ валового дохода въ 1901 г. 24,34 милл. м.), а расходы управленія поглотили въ 1901 г. 17,20 милл. м., противъ 16,18 милл. м. въ 1900 г.

ВЕНГРІЯ.

Проектъ закона о картеляхъ.—По порученію венгерскаго министерства торговли, депутатомъ венгерскаго рейхстага П. Мандлемъ выработанъ законопроектъ о картеляхъ, подлежащій внесенію въ венгерскій парламентъ въ нынѣшнюю же сессію. Законопроектъ этотъ является одной изъ немногихъ сдѣланныхъ до настоящаго времени въ нѣкоторыхъ странахъ попытокъ къ законодательному регулированію весьма сложнаго вопроса о картеляхъ. Законопроектъ довольно удачно справляется съ этой задачей и, согласно съ принятой позднѣйшими ученіями теоріей, признаетъ карательный договоръ общегражданской сдѣлкой которая и подчиняется дѣйствию общегражданскихъ нормъ. Согласно ст. 1 проекта, договоръ, посредствомъ котораго между сторонами устанавливается взаимнообязывающее соглашеніе о добровольномъ ограниченіи промышленнаго производства и продажи данныхъ предметовъ (картельный договоръ) подчиняется дѣйствию общихъ, установленныхъ для договоровъ, правилъ, поскольку въ настоящемъ законѣ не сдѣлано въ этомъ отношеніи особыхъ оговорокъ.

Всѣ картельныя договоры подлежатъ записи въ особый реестръ, и представляются для этого на предварительное разсмотрѣніе министра торговли.

Въ картельномъ договорѣ должны быть точно опредѣлены предметы его, поименованы всѣ его участники и должны содержаться другія, установленныя закономъ, свѣдѣнія. О занесеніи картельнаго договора въ реестръ дѣлаются установленныя публикаціи. Несоблюденіе правила о записи картельнаго договора въ реестръ дѣлаетъ таковой недействительнымъ по отношенію къ третьимъ лицамъ, но онъ сохраняетъ обязательную силу для участвующихъ въ немъ лицъ.

Ограничительныя постановленія по отношенію къ нѣкоторымъ, признаваемымъ вредными въ общественныхъ интересахъ картелямъ, сводятся къ слѣдующему: съ одной стороны, можно требовать уничтоженія картельнаго договора, съ другой же—возмѣщенія причиненныхъ ими убытковъ. Требовать уничтоженія картельнаго договора можно только въ двухъ случаяхъ: 1) если въ условіяхъ картельнаго договора введено примѣненіе исключительныхъ, рѣзко отличающихся отъ обыкновенныхъ цѣнъ или же полное воспрещеніе продажи данныхъ предметовъ съ тѣмъ, чтобы устранить отъ конкуренціи не принимающихъ участія въ картельномъ договорѣ лицъ и 2) въ случаѣ несоразмѣрнаго съ дѣйствительной стоимостью данныхъ предметовъ увеличенія продажныхъ цѣнъ.

Требованія объ уничтоженіи картельныхъ договоровъ могутъ исходить исключительно отъ министерства торговли и подлежатъ разсмотрѣнію обыкновенныхъ коммерческихъ судовъ.

Возмѣщенія убытковъ можетъ, напротивъ, требовать всякій пострадавшій.

Обязанность вознаградить за убытки наступаетъ для участниковъ картели въ слѣдующихъ случаяхъ: когда, при отсутствіи какихъ-либо чрезвычайныхъ обстоятельствъ цѣна даннаго предмета понижается участниками картельнаго договора въ такомъ размѣрѣ, что этимъ устраняется возможность общепользной въ соотвѣтствующей отрасли производства конкуренціи, 2) когда продажа даннаго предмета для дальнѣйшей его перепродажи или обработки совершается участниками картеля по цѣнамъ, существенно повышеннымъ противъ дѣйствительныхъ и направленныхъ къ рзоренію покупателей, или же когда продажа такихъ предметовъ совершенно прекращается, и 3) для покупки данныхъ предметовъ отъ третьихъ лицъ устанавливаются картелями такія же разорительно низкія цѣны или же когда картели совершенно отказываются отъ ихъ покупки, съ цѣлью принудить данныхъ производителей отказаться отъ конкуренціи.

ПАНАМА.

Измѣненіе монетной системы въ Панамской республикѣ.—Согласно обнародованному 5 июля т. г. закона, въ Панамской республикѣ съ 1 сентября н. ст. вводится новая монетная система, единицей которой является „balboa“ или золотая монета, вѣсомъ 1 гр. 672 и $\frac{900}{1000}$ пробы. Бальбоа дѣлится на сто равныхъ частей. Золотой долларъ С.-А. Соед. Штатовъ пользуется законнымъ обращеніемъ въ республикѣ въ полной своей нарицательной стоимости, равной 1 бальбоа. Серебряная монета чеканится $\frac{9}{10}$ пробы и слѣдующаго достоинства: 1 піастръ ($\frac{1}{2}$ бальбоа), полу-піастръ, $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{10}$ и $\frac{1}{20}$ піастра. Нынѣшняя колумбійская серебряная монета подлежитъ изъятію изъ обращенія въ теченіе 60 дней, начиная съ 1 сентября т. г. Послѣ этого срока колумбійская монета теряетъ законное обращеніе въ Панамской республикѣ.

ТРАНСВААЛЬ.

Добыча золота за августъ 1903 г.—За истекшій августъ добыча золота вновь увеличилась и выразилась въ цифрѣ 312,277 унц. стоимостью 1,326,468 ф. ст., противъ 307,840 унц. въ июлѣ т. г. и 271,918 унц. въ августѣ 1902 г. Что касается числа рабочихъ, то оно, напротивъ, сократилось на 1,446 и составляло къ концу отчетнаго мѣсяца 65,848. Это уменьшеніе было результатомъ убыли 7,624 рабочихъ какъ за истеченіемъ сроковъ найма, такъ и въ виду самовольнаго ихъ ухода, между тѣмъ прибавилось рабочихъ составила лишь 6,178. Но, вмѣстѣ съ тѣмъ, 514 рабочихъ поступило на желѣзныя дороги, а 568 рабочихъ было задержано впредь до медицинскаго освидѣтельствованія ихъ здоровья. Кромѣ того, поступило на рудники 4,947 китайскихъ кули, между тѣмъ какъ убыль послѣднихъ составила лишь 1,384. Съ присоединеніемъ китайцевъ, общее число рабочихъ, такимъ образомъ, увеличилось на 2,117 чел. Помѣсячныя данныя о добычѣ золота съ начала т. г. и по сравненію съ предыдущимъ годомъ приведены ниже, въ унціяхъ:

	1903.	1904.
Январь	199,279	288,824
Февраль	198,513	289,502
Мартъ	217,465	308,242
Апрѣль	237,871	305,946
Май	234,125	314,480
Іюнь	238,320	308,219
Іюль	251,643	307,840
Августъ	271,918	312,277
Сентябрь	276,197	—
Октябрь	284,544	—
Ноябрь	279,813	—
Декабрь	286,061	—
Итого	2,963,749	2,431,295

Извлеченіе изъ донесеній російскихъ и иностранныхъ консуловъ.

Отъ великобританскаго вице-консула въ Мохаммеръ. Торговля. Пути сообщенія и судоходство въ 1903 г. Торговля и судоходство по р. Каруну.—Обильный урожай и удачный вывозъ въ Мохаммеръ, какъ и въ другихъ портахъ Персидскаго залива, оказалъ благотворное влияніе на увеличеніе ввоза, доставивъ туземному населенію больше наличности для удовлетворенія своихъ нуждъ въ иностранныхъ товарахъ; такъ что, если бы не было повышенія таможенныхъ ставокъ на нѣкоторые товары, въ особенности же на чай, кофе, пряности (что, конечно, влияло задерживающимъ образомъ на обороты ввозной

торговли), то надо полагать, что ввозъ въ 1903 г. былъ бы еще значительнѣе. При этомъ слѣдуетъ имѣть въ виду, что въ провинціи имѣется сравнительно много удобствъ для контрабанднаго ввоза, такъ какъ граница съ Мохаммерой съ трехъ сторонъ: турецкая территорія, рѣка и море представляютъ открытыя, свободныя отъ всякаго таможеннаго надзора, мѣста. Цѣнность всего ввоза въ Мохаммеру и порты Каруна (для которыхъ Мохаммеру является портомъ-распределителемъ) равнялась въ 1903 г. 168,173 ф. ст.¹⁾, что, хотя больше предыдущаго года на 44,724 ф. ст., тѣмъ не менѣе значительно меньше средней цѣнности за 1898—1902 гг., опредѣлившейся въ 223,390 ф. ст. Это уменьшеніе объясняется въ донесеніи отчасти непосредственнымъ заходомъ въ настоящее время индійскихъ пароходовъ въ Кувейтъ. Изъ общей цѣнности ввоза въ 1903 г. 89,636 ф. ст., пришлось на долю Соед. Королевства, что составляетъ увеличеніе противъ предыдущаго года на 48,849 ф. ст., объясняемое въ донесеніи увеличеніемъ ввоза манчестерскаго товара; кромѣ того, въ цифрахъ британскаго ввоза заключаются также нѣкоторые континентальные провенансы. Изъ Индіи и Адена ввезено на 62,975 ф. ст., въ 1902 г. на 56,193 ф. ст., тогда какъ за 1898—1902 гг. въ среднемъ ввозилось ежегодно на 119,145 ф. ст., уменьшеніе индійскаго ввоза за послѣдніе годы, какъ говорится въ донесеніи, стоитъ въ связи съ сокращеніемъ транзита манчестерскихъ товаровъ черезъ Индію. Бельгія въ отчетномъ году не отмѣчена, тогда какъ въ 1902 г. изъ этой страны было ввезено на 5,434 ф. ст.; относительно этого уменьшенія въ донесеніи дѣлается предположеніе, что бельгійскій ввозъ включенъ въ отправки изъ Лондона. Франція фигурируетъ въ числѣ импортеровъ въ 1903 г. съ 6,298 ф. ст., въ 1902 г. съ 10,583 ф. ст. Ввозъ изъ Россіи окончивался въ 1903 г. въ 3,914 ф. ст., въ 1902 г. въ 3,900 ф. ст. Изъ Австро-Венгріи ввезено было въ 1903 г. на 1,033 ф. ст., въ 1902 г. на 718 ф. ст., тогда какъ за 1898—1902 гг. въ среднемъ ввозилось на 3,130 ф. ст. Остальное было ввезено изъ Турціи и Египта, а также портовъ Персидскаго залива. Изъ предметовъ ввоза слѣдуетъ отмѣтить хлопчатобумажныя издѣлія, которыхъ ввезено въ 1903 г. на 108,081 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. только на 60,246 ф. ст., однако, за 1898—1902 гг. въ среднемъ ввозилось ихъ ежегодно на 142,328 ф. ст. Что касается увеличенія въ отчетномъ году сравнительно съ предыдущимъ годомъ, то оно объясняется удачнымъ вывозомъ хлѣбовъ; уменьшеніе же противъ средняго ввоза за 1898—1902 гг. должно быть поставлено въ связь съ отсутствіемъ ввоза для Кувейта, о чемъ говорилось выше, и увеличеніемъ пошлинъ. При этомъ въ донесеніи замѣчается, что это увеличеніе цѣлкомъ приходится на долю непосредственныхъ отправокъ изъ Манчестера, безъ всякаго участія Индіи; кромѣ того, въ отчетномъ году ввезено было 100 кипъ хлопчатобумажныхъ издѣлій изъ Россіи. Нитокъ и пряжи ввезено 2,018 ц., въ 1902 г. только 1,232 ц., а за 1898—1902 г., въ среднемъ ввозилось 1,587 ц. въ годъ. Такое увеличеніе ввоза въ отчетномъ году несомнѣнно стоитъ въ связи съ удачнымъ годомъ. Керосина, при томъ исключительно изъ Батуми ввезено въ 1903 г. 2,900 ц., въ 1902 г. 2,571 ц., тогда какъ за 1898—1902 гг. ввозилось только 1,541 ц. ежегодно. Сахара въ кускахъ ввезено 10,586 ц., въ 1902 г. 9,697 ц., а въ среднемъ за 1898—1902 гг. 10,361 ц. Увеличеніе это также объясняется удачнымъ годомъ. Свекловичный сахаръ ввозится въ Мохаммеру изъ Австро-Венгріи и Германіи; тростниковаго сахара ввезено было только 14 ц. (изъ Явы). Сахара головнаго ввезено въ отчетномъ году только 15,765 ц., тогда какъ въ 1902 г. было ввезено на 11,667 ц. больше (т. е. 27,432 ц.). Принимая во вниманіе, что средній годовой ввозъ за 1898—1902 гг. равнялся только 10,361 ц., надо полагать, что уменьшеніе ввоза въ отчетномъ году произошло вслѣдствіе отягощенія рынка большими запасами, оставшимися непроданными отъ предыдущаго года. Спичекъ въ отчетномъ году ввезено 483 ящ., въ 1902 г. только 159 ящ. и въ среднемъ за 1898—1902 гг. 191 ящ. Увеличеніе это произошло вслѣдствіе усиленныхъ отправокъ по Исфаганской дорогѣ.

¹⁾ Въ донесеніи 1 ф. ст. приняты равнымъ 56 кранамъ.

Цѣнность всего вывоза (включая сюда и драгоценные металлы) изъ Мохаммеры и портовъ Каруна равнялась въ 1903 г. 72,672 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. 146,683 ф. ст., а въ среднемъ за 1898—1902 гг. 98,906 ф. ст., въ этомъ числѣ въ Соед. Королевство вывезено въ отчетномъ году на 34,139 ф. ст., въ 1902 г. на 34,879 ф. ст., что представляетъ сравнительно со среднимъ вывозомъ за 1898—1902 гг., равнявшимся 18,107 ф. ст., довольно удачные результаты. Въ Индію и Аденъ вывезено въ 1903 г. только на 19,937 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. на 63,472 ф. ст., а въ среднемъ за пятилѣтіе 1898—1902 гг. на 51,528 ф. ст. въ годъ. Уменьшеніе это объясняется въ донесеніи отсутствіемъ вывоза лошадей въ Индію въ отчетномъ году. Въ Гонгконгъ вывезено въ 1903 г. на 7,458 ф. ст. (только опій), между тѣмъ въ 1902 г. туда ушло товаровъ на 41,947 ф. ст., а въ среднемъ за 1898—1902 гг. вывозилось ежегодно на 23,329 ф. ст., остальной вывозъ распредѣлился между Турціей, Египтомъ и портами Персидскаго залива; кромѣ того, незначительныя отправки, состоявшія преимущественно изъ масличныхъ сѣмянъ, нашли себѣ помѣщеніе въ Германіи и Голландіи. Изъ мѣстныхъ продуктовъ пшеницы вывезено въ отчетномъ году 70,958 ц.; вывоза этого хлѣба не было съ 1897 г. по причинѣ неудовлетворительныхъ урожаевъ и тягостной вывозной пошлины. Пшеница нашла себѣ помѣщеніе въ Соед. Королевствѣ (преимущественно). Виды на будущій урожай тоже хороши, конечно, при условіи своевременныхъ дождей; но, вслѣдствіе поздняго наступленія зимнихъ дождей, были произведены меньшіе посѣвы. Вывозъ хлопка (сырца) увеличивается; въ 1903 г. было вывезено 1,397 ц., въ 1902 г. 1,243 ц., тогда какъ за предыдущее пятилѣтіе 1898—1902 гг. въ среднемъ вывозилось его ежегодно только 822 ц. Хлопокъ изъ Мохаммеры направлялся преимущественно въ Индію и Турцію. Шерсти вывезено въ 1903 г. 3,864 ц., въ 1902 г. 4,029 ц. Цифры эти меньше средняго годового вывоза за 1898—1902 гг., опредѣлившагося въ 5,606 ц.; причиной этого уменьшенія является рядъ неблагоприятныхъ лѣтъ, вредно вліявшихъ на овцеводство въ провинціи. Вывозъ опія уменьшился, такъ въ 1903 г. было вывезено 472 ц., тогда какъ въ 1902 г. 1,152 ц., а за 1900—1902 гг. въ среднемъ 605 ц. ежегодно. Уменьшеніе это приводится въ донесеніи въ связи съ увеличенными таможенными ставками на этотъ продуктъ. Главными рынками для опія являются Соед. Королевство и Гонгконгъ. Вывозъ траганта увеличивается: въ 1903 г. его было вывезено 484 ц. тогда какъ въ 1902 г. 196 ц., а за 1900—1902 гг. вывозилось въ среднемъ только 149 ц. въ годъ. Главнымъ потребителемъ траганта изъ Мохаммеры является Соед. Королевство. Другой товаръ, вывозъ котораго за послѣдніе годы сдѣлалъ значительные успѣхи, это ковры, которыхъ въ 1903 г. было вывезено 52 тюка, тогда какъ въ 1902 г. только 13 тюковъ, а за 1898—1902 гг. въ среднемъ даже 5 тюковъ въ годъ. Объясняется это тѣмъ, что вывозъ ковровъ, вслѣдствіе ненадежности дороги изъ Буруджерда, въ послѣдніе годы не направлялся этимъ путемъ. Финиковъ вывезено въ 1903 г. только 39,047 ц., въ 1902 г. 93,489 ц., а въ среднемъ за 1898—1902 гг. вывозилось 54,446 ц., но, какъ говорится въ донесеніи, цифры эти не надежны. Урожай финиковъ былъ хорошъ, но въ іюлѣ пострадалъ нѣсколько отъ чрезчуръ большой влажности. Упомянуть слѣдуетъ здѣсь еще о вывозѣ лошадей, которыхъ въ отчетномъ году было отправлено только 28 штукъ, тогда какъ въ среднемъ за 1898—1902 гг. вывозилось 1,634 штуки. Уменьшеніе это произошло вслѣдствіе отмены вывозной пошлины въ Турціи, благодаря чему въ настоящее время лошади прямо изъ турецкихъ портовъ отправляются въ Индію, главный рынокъ для этого вывоза.

Торговое движеніе по дорогѣ Ахвазъ—Исфаганъ въ отчетномъ году было нѣсколько оживленнѣе; импортеры въ Тегеранѣ находятъ эту дорогу дешевле и короче другихъ, однако, погонщики муловъ не особенно долюбиваютъ ее вслѣдствіе дороговизны корма и отсутствія хорошо устроенныхъ стоянокъ въ достаточномъ числѣ. Дорога Дизфуль—Хуремабадъ, благодаря неурядицамъ въ округѣ, почти пустовала весь годъ; въ настоящее же время идетъ уже по ней каждую недѣлю почта. Изъ Мохаммеры разъ въ двѣ недѣли или чаще, въ зависимости отъ груза, идетъ

одинъ британскій пароходъ въ Бендеръ-Насри (Ахвазъ) на р. Карунѣ. Въ отчетномъ году Мохаммеру посѣтило 35 пар. изъ Европы и 16 парох. трехъ англійскихъ линій, поддерживающихъ правильное сообщеніе между Соед. Королевствомъ и Персидскимъ заливомъ (линіи: Anglo-Arabian, Bucknall's и West Hartlepoolline). Постоянное сообщеніе Мохаммеры съ Индіей происходитъ при посредствѣ пароходовъ British India and Bombay and Persia Company. Кромѣ того, въ отчетномъ году прибыло въ Мохаммеру 4 русскихъ парохода, забравшихъ грузъ въ Европу. Фрахтъ въ Лондонъ стоилъ около 1 ф. 2½ ш. за тонну въ 40 пуд. фут. Курсъ колебался отъ 55 до 58 кран. за 1 ф. ст.

Къ донесенію приложены таблицы торговаго движенія по р. Каруну, составленныя гг. Бр. Линчъ. Ввозъ (безъ драгоценныхъ металловъ) оцѣнивался по нимъ въ 1903 г. въ 93,549 ф. ст., въ 1902 г. въ 85,898 ф. ст. средній же ввозъ за 1900½ гг. въ 79,968 ф. ст. Изъ этого на долю Индіи и Соед. Королевства приходилось въ 1903 г. 83,207 ф. ст., въ 1902 г. 71,021 ф. ст.; увеличеніе ввоза въ отчетномъ году объясняется удачными дѣлами въ этомъ году. Изъ континента, Египта и Ближняго Востока ввезено въ 1903 г. на 8,392 ф. ст., въ 1902 г. 8,566 ф. ст. но за 1900—1902 гг. ввозъ оцѣнивался въ среднемъ въ 13,269 ф. ст. Это уменьшеніе стоитъ въ связи съ сокращеніемъ ввоза сахара. Остальное ввозится изъ Турціи и Египта. Вывезено же всего мѣстныхъ продуктовъ въ 1903 г. на 94,016 ф. ст., въ 1902 г. на 96,464 ф. ст., за 1900—1902 гг. средній вывозъ оцѣнивался въ 71,486 ф. ст. Изъ этого на долю Соед. Королевства пришлось 36,170 ф. ст., въ 1902 г. 35,178 ф. ст., тогда какъ за 1900—1902 гг. вывозилось въ среднемъ только на 22,609 ф. ст. Увеличеніе это объясняется усиленными отправка ми пшеницы: въ Индію и на Востокъ, благодаря уменьшенію вывоза опія, вывезено въ 1903 г. только на 19,991 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. на 49,554 ф. ст., а въ среднемъ за 1900—1902 гг. на 34,876 ф. ст. Остальное нашло себѣ помѣщеніе въ Турціи и самой Персіи. Изъ отдѣльныхъ товаровъ хлопчатобумажныхъ издѣлій было ввезено 10,130 ц. (въ 1902 г. только 8,470 ц. а за 1900—1902 гг. даже 5,936 ц. въ среднемъ ежегодно) пряжи и нитокъ 1,744 ц. (въ 1902 г. 1,070 ц., за 1900—1902 гг. въ среднемъ даже 960 ц.). Увеличеніе этого ввоза соответствовало общему улучшенію благосостоянія въ провинціи благодаря урожайному году. Сахара головного ввезено меньше: въ 1903 г. 9,578 ц., тогда какъ въ 1902 г. 11,660 ц., а за 1900—1902 гг. ввозилось даже въ среднемъ 15,720 ц. ежегодно, песочнаго сахара тоже ввезено меньше, а именно 5,058 ц. (въ 1902 г. 11,030 ц., за 1900—1902 гг. 7,597 ц.). Очевидно, что уменьшеніе ввоза произошло вслѣдствіе наличности большихъ запасовъ. Спичекъ ввезено 895 ящ., тогда какъ въ 1902 г. только 260 ц. а за года 1900—1902 въ среднемъ даже ввозилось только 166 ц. въ годъ. Такое увеличеніе этого ввоза несомнѣнно свидѣтельствуетъ о хорошемъ состояніи страны въ отчетномъ году. Съ другой стороны, индиго ввезено было въ 1903 г. 60 ц. и хотя ввозъ этотъ на 40 ц. больше ввоза 1902 года, тѣмъ не менѣе принимая во вниманіе, что средній годовоі ввозъ за 1900—1902 гг. составлялъ 100 ц., несомнѣнно, что незначительный ввозъ въ 1902 г. принадлежалъ къ случайнымъ явленіямъ, тогда какъ уменьшеніе ввоза въ 1903 г. сравнительно съ этимъ среднимъ итогомъ представляетъ собой результатъ вліянія новаго тарифа.

Изъ предметовъ вывоза пшеницы было отправлено въ 1903 г. 102,446 ц., тогда какъ за 1900—1902 гг. вывозъ ея былъ ничтоженъ. Пшеница нашла себѣ помѣщеніе въ Соед. Королевствѣ и на мѣстныхъ рынкахъ. Вывозъ хлопка (сырца) достигъ въ 1903 г. 1,353 ц., въ 1902 г. онъ былъ больше (2,020 ц.), но средняя цифра вывоза его за 1900—1902 гг. равнялась 1,486 ц. Рынками для туземнаго хлопка являются Соед. Королевство, Индія и Турція. Трагантъ его возитается цѣликомъ въ Соед. Королевство, въ 1903 г. было отправлено 370 ц. (тогда какъ въ 1902 г. 350 ц., а за гг. 1900—1902 только 183 ц.); вывозъ этотъ увеличивается, Точно также увеличивается и вывозъ шерсти, которой въ 1903 г. было вывезено 4,921 ц., тогда какъ въ 1902 г. 2,650 ц., но все еще меньше средняго вывоза за 1900—1902 гг. доходившаго до 5,810 ц. Рынками для этого продукта служатъ Соед. Королевство и Индія. Вывозъ ковровъ увели-

чивается (въ 1903 г. 118 ц., въ 1902 г. 40 ц.), отправляются они преимущественно въ Соед. Королевство и Турцію. Съ другой стороны, вывозъ опія уменьшается очевидно подъ влияніемъ высокой вывозной пошлины, такъ, въ 1903 г. было вывезено только 270 ц., тогда какъ въ 1902 г. 1,400 ц., а за 1900—1902 гг. въ среднемъ 703 ц. Рынками для опія служатъ Гонгконгъ и Соед. Королевство. Вывозъ миндаля незначителен; максимумъ его за рассматриваемый промежутокъ равнялся 520 ц.; въ 1903 г. его было вывезено 333 ц., нашедшихъ себѣ помѣщеніе въ Индіи.

Ниже приводится заимствованная изъ донесенія таблица, показывающая движеніе грузовъ по р. Каруну за 1901—1903 гг. (въ тоннахъ).

	1901.		1902.		1903.	
	Вверхъ по теченію рѣки.	Внизъ по теченію рѣки.	Вверхъ по теченію рѣки.	Внизъ по теченію рѣки.	Вверхъ по теченію рѣки.	Внизъ по теченію рѣки.
Британскій пароходъ	1,660	823	1,674	792	1,302	3,493
Туземныя суда	1,361	505	1,219	510	525	2,469
Всего	3,021	1,328	2,893	1,302	1,827	5,962

причемъ колебанія тоннажа въ томъ или другомъ направлении находятся въ зависимости отъ урожая: такъ, въ 1903 г., благодаря обильному урожаю больше вывозилось, а наоборотъ, въ 1902 г. больше ввозилось.

Отъ австро-венгерскаго консула въ Чикаго. Мѣры ограничивающія иммиграцію. — Какъ извѣстно, за послѣдніе годы въ Соединенныхъ Штатахъ проведенъ рядъ законодательныхъ мѣръ, направленныхъ къ ограниченію переселенія въ Америку такъ называемыхъ „нежелательныхъ“ элементовъ изъ южной, западной и юго-западной Европы. Примѣненіе этихъ мѣръ годъ отъ году становится все болѣе строгимъ, и тѣмъ не менѣе онѣ не достигаютъ своей цѣли. Развитие городскихъ центровъ, усложняющаяся жизнь сельскихъ округовъ, повышение потребностей населенія, а вмѣстѣ съ тѣмъ и спроса на трудъ—все это открываетъ настолько заманчивыя перспективы выселенцамъ изъ Европы, что эмиграціонный потокъ въ Америку усиливается, несмотря на усугубленные строгости по отношенію къ эмигрантамъ со стороны американскихъ законовъ. Гораздо дѣйствительнѣе послѣднихъ оказалась заминка въ промышленности, замѣтно сократившая переселеніе въ Соединенные Штаты во второй половинѣ 1903 года. Это уменьшеніе не остановило, однако, агитаціи, ведущейся въ обществѣ и въ печати въ пользу дальнѣйшихъ законодательныхъ мѣропріятій къ огражденію иммиграціи, съ цѣлью охраны „уровня американской гражданственности“, а также американскихъ учреждений“.

Помимо внесеннаго недавно въ конгрессъ, въ формѣ законопроекта, предложенія о введеніи экзамена по образованію переселенцевъ, крайними элементами проводится мысль о полномъ запрещеніи иммиграціи. Хотя и трудно ожидать осуществленія въ Соединенныхъ Штатахъ крайнихъ мѣръ противъ переселенцевъ, но въ общественномъ мнѣніи встрѣчаютъ все болѣе сочувствія такіе проекты, которые направлены къ лучшей утилизаціи и распредѣленію иммигрантовъ, въ интересахъ экономическаго и социальнаго преуспѣянія Союза. Особенно желательными признаются всѣми такіа мѣры, которыя урегулировали бы направленіе иммиграціи, соотвѣтственно потребности отдѣльныхъ районовъ въ новыхъ поселенцахъ. Тотъ фактъ, что изъ 857,000 مزدغالубныхъ пассажировъ не менѣе 557,000 направлялись въ сѣверно-атлантическіе штаты: Нью-Йоркъ, Пенсильванію, Массачусетсъ, Нью-Джерси и Коннектикутъ, тогда какъ въ пять южно-атлантическихъ штатовъ переселилось не болѣе 2,000 и весьма небольшой процентъ—въ западные и сѣверо-западные штаты, нуждающіеся въ сельскохозяйственныхъ рабочихъ—настойчиво говорить о необходимости такого урегулированія. Однако, направлять иммиграцію предполагается отнюдь не насиль-

ственнымъ путемъ, не прегражденіемъ доступа въ одни штаты и принудительнымъ водвореніемъ въ другіе. Существующіе проекты ограничиваются организаціей широко развѣтвленнаго справочнаго бюро, которое давало бы переселенцамъ необходимыя указанія относительно тѣхъ мѣстностей, гдѣ ощущается наиболѣе сильная нужда въ рабочихъ той или иной специальности.

Отъ великобританскаго генеральнаго консула въ Багдадѣ¹⁾. Внѣшняя торговля Багдада въ 1903 г.—Ввозъ въ Багдадъ изъ Европы оцѣнивался въ 1903 г. въ 1,528,230 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. цѣнность его была болѣе и равнялась 1,803,802 ф. ст.; въ то же время ввозъ изъ Индіи оцѣнивался въ 1903 г. въ 395,815 ф. ст., между тѣмъ какъ въ 1902 г. цѣнность его равнялась лишь 181,177 ф. ст.

Ввозъ изъ Европы хлопчатобумажныхъ издѣлій, показанныхъ вмѣстѣ съ канатными издѣліями, равнялся въ отчетномъ году 25,029 кипамъ и 847 ящикамъ общей цѣнностью въ 1,285,330 ф. ст., въ предыдущемъ году тѣхъ же издѣлій ввезено было болѣе—35,788 кипъ и 1,247 ящиковъ, въ общемъ на 1,370,380 ф. ст. Нитокъ привезено въ 1903 г. 12 ящ. на 240 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. нѣсколько болѣе—14 ящ. на 280 ф. ст. Ввозъ пряжи въ отчетномъ году не отмѣчался, въ 1902 г. ее было привезено 31 клубокъ на 60 ф. ст. Въ то же время изъ Индіи привезено было въ отчетномъ году хлопчатобумажныхъ издѣлій 3,540 тюковъ на 35,400 ф. ст. (въ 1902 г. ввозъ этотъ не отмѣченъ), канатныхъ издѣлій 4,749 кипъ на 52,240 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. только 1,646 кипъ на 18,106 ф. ст. Индійскій ввозъ хлопчатобумажныхъ нитокъ показанъ вмѣстѣ съ шелковыми и равнялся въ 1903 г. 276 ящ. на 5,520 ф. ст. (въ 1902 г. этотъ ввозъ не отмѣчался). Изъ другихъ же мануфактурныхъ товаровъ сукна и шерстяныхъ издѣлій ввезено было изъ Европы 139 тюковъ на 4,865 ф. ст. (въ 1902 г. 113 кипъ и 57 ящ. на 6,600 ф. ст.), кромѣ того, изъ Индіи доставлена 61 кипа на 3,050 ф. ст. (въ 1902 г. ввозъ этотъ не отмѣчался). Льняныя издѣлія привозились изъ Европы и въ 1903 г., доставлено ихъ 99 кипъ на 3,960 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. ввезено ихъ было 40 ящ. и 104 кипы общей цѣнностью въ 4,304 ф. ст. Ввозъ канительныхъ издѣлій изъ Европы въ 1903 г. не отмѣченъ, въ 1902 г. ихъ было ввезено 43 ящ. на 430 ф. ст. Относительно характера торговли въ донесеніи замѣчается, что въ общемъ, ввозъ мануфактурныхъ товаровъ въ отчетномъ году долженъ считаться нормальнымъ. Что касается дѣлъ съ хлопчатобумажными товарами, то въ началѣ года въ Багдадѣ и другихъ внутреннихъ рынкахъ имѣлись большіе запасы бѣлыхъ и крашенныхъ издѣлій, вліявшихъ задерживающимъ образомъ на ввозъ свѣжаго товара; къ этому вскорѣ присоединилось еще повышеніе цѣны хлопка-сырца, отчего произошло вздорожаніе всѣхъ вообще хлопчатобумажныхъ издѣлій. Подъ вліяніемъ этихъ причинъ старыя запасы постепенно очищались по повышеннымъ цѣнамъ, хотя еще въ теченіе долгаго времени дѣла тормозились новымъ персидскимъ таможеннымъ тарифомъ. Къ концу года запасы были малы, но цѣны издѣлій не повысились въ равной степени, какъ цѣны сырья, вслѣдствіе чего дѣла были неудовлетворительны. Относительно вліянія новаго персидскаго тарифа на ввозъ манчестерскихъ товаровъ, въ донесеніи говорится, что положеніе ихъ на персидскихъ рынкахъ, снабжаемыхъ Багдадомъ, остается попрежнему прочнымъ. Конкуренція же русскихъ товаровъ въ настоящее время чувствуется въ общемъ меньше, чѣмъ въ былые годы.

Сахара ввезено было изъ Европы 13,824 мѣшка и 35,126 ящиковъ общей цѣнностью въ 76,935 ф. ст. (въ 1902 г. ввозъ былъ болѣе и равнялся 18,035 мѣшкамъ и 65,641 ящ. на 143,710 ф. ст.), кромѣ того, изъ Индіи доставлено 2,073 мѣшка на 3,625 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. и индійскій ввозъ былъ болѣе—10,980 мѣшковъ на 21,960 ф. ст. Въ донесеніи говорится, что значительныя количества головного сахара были привезены изъ

¹⁾ Ср. также донесеніе о торговлѣ Басры, № 30 „Вѣстника Фин.“, стр. 142.

Марселя, Бельгии и Египта; большая часть этого сахара была вывезена дальше въ Персію. Ввозъ этотъ нашелъ себѣ помѣщеніе по выгоднымъ цѣнамъ и доставилъ приличную прибыль импортерамъ. Неудовлетворительность и дороговизна перевозки изъ Басры въ Багдадъ сильно мѣшаетъ дѣлу и вызываетъ много жалобъ среди заинтересованныхъ лицъ. Въ прежніе годы ввозный сахаръ главнымъ образомъ перевозился на туземныхъ лодкахъ, но въ настоящее время приходится отказаться отъ такого рода перевозки, такъ какъ страховые общества не принимаютъ на свой рискъ грузы, отправленные на лодкахъ.

Изъ другихъ товаровъ, имѣющихъ интересъ для русской промышленности и торговли и упоминаемыхъ въ приложенныхъ къ донесенію таблицахъ, ввезено: свѣчей изъ Европы 6,433 мѣста на 3,540 ф. ст. (въ 1902 г. 3,527 ящ. на 2,163 ф. ст.), изъ Индіи 3,906 ящ. на 2,150 ф. ст. (въ 1902 г. ввозъ не отмѣченъ); керосина: изъ Европы ввозъ въ 1903 г. не отмѣченъ, въ 1902 г. ввезено было 13,581 ящ. на 4,800 ф. ст., изъ Индіи 23,558 ящ. на 11,780 ф. ст. (въ 1902 г. ввозъ керосина не отмѣченъ). Спички привозились изъ Европы, въ 1903 г. ихъ ввезено 1,673 ящ. на 5,855 ф. ст., въ 1902 г. 751 ящ. на 2,759 ф. ст., фаянсовыхъ издѣлій привезено: изъ Европы 29 ящ. на 140 ф. ст. (въ 1902 г. 331 ящ. на 1,605 ф. ст.), изъ Индіи: 335 ящ. на 2,510 ф. ст. (въ 1902 г. не отмѣчено); стеклянныхъ издѣлій и стекла: изъ Европы—1,166 ящ. издѣлій и 2,698 ящ. листового (оконного) стекла общей цѣнностью въ 11,645 ф. ст. (въ 1902 г. 801 ящ. издѣлій и 335 ящ. листового стекла на 6,904 ф. ст.), кромѣ того, изъ Индіи привезено было издѣлій 769 мѣстъ на 7,690 ф. ст. (въ 1902 г. не отмѣчено). Ножевого товара доставлено изъ Европы 5,093 ящ. на 7,640 ф. ст. (въ 1902 г. 4,932 ящ. на 7,406 ф. ст.), изъ Индіи 4,426 мѣстъ на 17,700 ф. ст. (въ 1902 г. ввозъ не отмѣченъ). Ввозъ мѣла изъ Европы равнялся въ 1903 г. 444 мѣстамъ на 330 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. было ввезено въ различныхъ помѣщеніяхъ этого товара на 3,060 ф. ст.; въ то же время изъ Индіи ввезено въ отчетномъ году мѣла 1,289 мѣстъ на 3,220 ф. ст., въ 1902 г. ввозъ этотъ не былъ отмѣченъ. Спиртъ привозился изъ Европы и въ 1903 г. доставлено его было 922 бутылки на 1,380 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. только 691 бут. на 1,033 ф. ст. Изъ предметовъ индійскаго ввоза здѣсь слѣдуетъ еще упомянуть лѣсной товаръ, котораго въ отчетномъ году доставлено на 10,850 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. ввозъ этотъ оцѣнивался лишь въ 170 ф. ст.; чай, котораго ввезено въ 1903 г. 11,883 ящ. на 41,595 ф. ст., въ 1902 г. 8,063 ящ. на 20,155 ф. ст.; индиго, привозъ котораго составлялъ въ отчетномъ году 526 ящ. цѣнностью въ 31,560 ф. ст., въ 1902 г. 494 ящ. цѣнностью въ 24,700 ф. ст.

Вывозъ изъ Багдада въ Европу и Америку оцѣнивался въ 1903 г. въ 652,390 ф. ст., въ 1902 г. только въ 516,816 ф. ст., цѣнность вывоза въ Китай и Индію равнялась въ 1903 г. 70,845 ф. ст., въ 1902 г. 58,437 ф. ст. Главнымъ предметомъ этого азіятскаго вывоза является опій, котораго въ 1903 г. отправлено на азіятскіе рынки 718 ящ. на 46,670 ф. ст., въ 1902 г. 777 ящ. на 46,620 ф. ст. Въ вывозѣ въ Европу опіи имѣетъ гораздо меньшее значеніе (въ 1903 г. вывезено на 2,170 ф. ст., въ 1902 г. на 13,195 ф. ст.). Что касается движенія цѣнъ опія, то въ началѣ года цѣны были низки подъ вліяніемъ лѣнливаго спроса въ Китаѣ, Египтѣ и другихъ рынкахъ, но затѣмъ, въ связи съ неудовлетворительнымъ урожаемъ въ Персіи и улучшеніемъ спроса въ Китаѣ, цѣны повысились до 80 т. лиръ (74 ф. т. ш. 5½ п.) за ящикъ въ 141,63 англ. фунта. Остальные мѣстные продукты фигурируютъ только незначительными итогами въ азіятскомъ вывозѣ Багдада. Изъ мѣстныхъ продуктовъ, имѣющихъ значеніе для европейскихъ и американскихъ рынковъ, первое мѣсто занимаетъ шерсть овечья, которой въ отчетномъ году отправлено было больше, чѣмъ въ предыдущемъ году (въ 1903 г. 28,397 кипъ на 283,970 ф. ст., въ 1902 г. 24,624 кипы на 172,368 ф. ст.) причемъ и качество продукта было значительно выше. Это повышение вывоза приводитъ въ связь съ частыми дождями въ теченіе зимы, обезпечившими обильный кормъ, что въ совокупности оказало благотворное вліяніе на мѣстное овцеводство. На багдадскомъ рынкѣ шерсть раздѣляется на три сорта: „авасси“, „каради“ и

„арабская“ (арабъ). Въ началѣ цѣны были низки, но затѣмъ подъ вліяніемъ лучшихъ котировокъ Лондона, Марсели и Америки повысились: арабская съ 11 ш. 9¼ п. до 15 ш. 2¼ п. за 1 маундъ (34,375 англ. ф.), а авасси и каради съ 13½ ш. до 17 ш. 8¼ п. за 1 маундъ. Камеди (въ томъ числѣ и траганта) вывезено 5,095 ящ. и 787 мѣшк. общей цѣнностью въ 105,048 ф. ст. (въ 1902 г. 1,324 м. и 5,581 ящ. на 84,092 ф. ст.). Относительно сбора траганда, приходящаго на багдадскій рынокъ изъ Персіи и Курдистана, въ донесеніи говорится, что онъ былъ малъ. Спросъ на трагандъ былъ также незначителенъ. Цѣны колебались отъ 1 ф. до 3 ф. ст. за маундъ въ 34,375 англ. ф. Крупное мѣсто въ вывозѣ Багдада занимаютъ кожи и шкуры, которыхъ въ 1903 г. отправлено 5,913 кипъ на 70,956 ф. ст., въ 1902 г. отправлено ихъ было больше 9,818 кипъ на 117,816 ф. ст., но качество товара въ отчетномъ году было лучше. Главными покупателями мѣстнаго продукта являются Гамбургъ и Марсель.

Ковровъ вывезено въ 1903 г. 1,228 кипъ на 61,400 ф. ст., въ 1902 г. 982 кипы на 39,280 ф. ст. Въ донесеніи сообщается, что въ началѣ отчетнаго года значительныя партіи ковровъ были присланы изъ Персіи и проданы по выгоднымъ цѣнамъ въ Америку; но вскорѣ спросъ въ Америкѣ упалъ, вслѣдъ за чѣмъ уменьшился спросъ на этотъ товаръ и въ Багдадѣ, и, несмотря на пониженіе цѣнъ къ концу года, большіе запасы ковровъ оставались непроданными.

Однимъ изъ важнѣйшихъ предметовъ багдадскаго вывоза въ Европу и Америку являются также чернильные орѣшки, которыхъ въ 1903 г. отправлено 10,592 мѣшка на 52,960 ф. ст. (въ 1902 г. только 6,966 мѣшковъ на 30,478 ф. ст.) Относительно сбора орѣшковъ въ 1903 г. имѣются самыя противорѣчивыя свѣдѣнія. Цѣны смѣси голубыхъ и зеленыхъ орѣшковъ были отъ января до марта 2 ф. 15 ш. 7¼ п. за кантаръ въ 223 ока (631,67 англ. ф.); вскорѣ спекуляціи удалось ихъ поднять до 16 ф. 13½ ш., но въ виду того, что въ Лондонѣ имѣлись значительныя запасы этого товара, повышеніе это не удержалось, и цѣны понизились, что и отразилось на цѣнахъ въ Багдадѣ и Мосулѣ, упавшихъ до 13 ф. 3¼ ш. за кантаръ въ 631,67 англ. ф. На этомъ уровнѣ цѣны держались вплоть до самаго конца года. Къ концу года въ большемъ спросѣ въ Гамбургѣ и Роттердамѣ были бѣлые орѣшки. Изъ Сулейманіе и Курдистана было прислано въ отчетномъ году на багдадскій рынокъ бѣлыхъ орѣшковъ меньше, чѣмъ обыкновенно, такъ какъ на этотъ сортъ былъ большій спросъ въ самой Персіи и Россіи. Цѣны голубыхъ орѣшковъ колебались отъ 11 до 16 ф. ст. за кантаръ, а бѣлыхъ отъ 12 до 18 ф. ст. за то же самое количество. Предполагается, что 2/3 всего вывоза состояли изъ бѣлаго сорта.

Могеръ былъ все время въ маломъ спросѣ въ Европѣ, вслѣдствіе чего только незначительная часть запаса была отправлена. Сообразно съ этимъ и цѣны этого продукта на внутреннихъ рынкахъ были сначала низки, но потомъ поднялись вмѣстѣ съ повышеніемъ цѣнъ на овечью шерсть. Весь прибывшій на багдадскій рынокъ могеръ принадлежалъ багдадскимъ и мосульскимъ купцамъ, отправившимъ его въ Лондонъ и Америку на свой счетъ; многіе, все-таки, оставили у себя большіе запасы, въ ожиданіи лучшихъ цѣнъ. Всего было вывезено могера 900 кипъ на 11,700 ф. ст., тогда какъ въ 1902 г. отправлено было 2,047 кипъ на 24,564 ф. ст.

Кромѣ того, изъ Багдада было вывезено въ 1903 г. пшеницы 39,037 мѣшковъ на 21,470 ф. ст. (въ 1902 г. 2,186 мѣшковъ на 1,093 ф. ст.), финиковъ въ различныхъ помѣщеніяхъ на 9,060 ф. ст. (въ 1902 г. на 1,000 ф. ст.), солодоваго корня на 2,078 ф. ст. (въ 1902 г. на 7,488 ф. ст.).

Согласно донесенію, стоимость рѣчной перевозки изъ Багдада въ Басру равнялась 9¼ ш. до 1 ф. 18 ш. за тонну, а изъ Басры въ Багдадъ—отъ 1 ф. 17 ш. до 4¼ ф. ст. за ту же тонну. Въ эти ставки включена уже стоимость перевозки въ Басрѣ, равняющаяся 2¼ шилл. за тонну сквознаго груза.

Курсъ а vista на Лондонѣ колебался отъ 106¼ до 111¼ т. лиръ за 100 ф. ст., четырехмѣсячныя траты на Лондонѣ котировались 105—109¼ т. лиръ за тѣ же 100 ф. ст. Курсъ на Бомбей колебался отъ 70½ до 74¼ т. лиръ за 1,000 рупій.

Отъ сѣверо-американскаго консула въ Три Риверсъ, Канада (Three Rivers, Canada). Вторая канадская трансконтинентальная жел. дорога. — Въ канадскій парламентъ недавно было внесено премьеромъ „этой колоніи“ соглашение правительства съ обществомъ великой тихоокеанской жел. дороги относительно постройки новой желѣзнодорожной линіи черезъ всю Канаду отъ Монктона на атлантическомъ побережьѣ до порта Симпсонъ на берегу Тихаго океана. Представляя этотъ проектъ на утверждение, эсръ Вилліамъ Лауріеръ между прочимъ сказалъ, что послѣ зрѣлаго обдумыванія правительство признало изъ всѣхъ общественныхъ работъ наиболее необходимой постройку второй трансконтинентальной жел. дороги. По первоначальному соглашенію, обязательства правительства не должны были превышать 13,000 д. съ мили (англ.) въ равнинной мѣстности и 30,000 долл. съ мили въ гористой мѣстности, но по просьбѣ дороги соглашение это было видоизмѣнено въ томъ смыслѣ, что правительство гарантируетъ 75 проц. стоимости постройки безъ всякихъ ограничений. Срокъ для окончанія этой дороги продолженъ до декабря 1911 года.

Отъ сѣверо-американскаго посланника въ Буэнос-Айресъ. Культура хлопка въ Аргентинской республикѣ. — Послѣ тщательнаго изученія вопроса культуры хлопка въ Аргентинской республикѣ въ донесеніи высказывается полнѣйшее убѣжденіе, что въ Парагваѣ и сѣверныхъ аргентинскихъ провинціяхъ, по площади своей равныхъ взятымъ вмѣстѣ штатамъ: Луизианѣ, Миссисипи, Алабамѣ, Джорджіи и Южной Каролинѣ, дѣйствительно имѣются наилучшія общія условія для хлопководства, равно какъ удобные пути сообщенія для перевозки будущаго урожая, такъ какъ вся эта громадная площадь орошается двумя значительными рѣчными системами Уругвая и Параны и пересѣкается желѣзными дорогами какъ открытыми уже для движенія, такъ строящимися и трассированными. До сихъ поръ въ этой части Южной Америки культура хлопка въ большихъ размѣрахъ не предпринималась, въ виду того, что до послѣдняго времени конкуренція съ Соед. Штатами, Египтомъ и другими странами, производящими хлопокъ, была невозможна, а также населеніе страны было слишкомъ малочисленно и притомъ занималось оно преимущественно другими отраслями сѣльского хозяйства, какъ скотоводствомъ и овцеводствомъ, культурой сахарнаго тростника и мелкоучастковымъ земледѣліемъ.

Въ настоящее время многіе изъ лучшихъ европейскихъ экспертовъ хлопководства, знакомые съ этой культурой въ Соед. Штатахъ, Индіи и Египтѣ, находятся въ Аргентинѣ. Лица эти изѣздили всю страну и произвели многочисленные опыты культуры хлопка; по единогласному мнѣнію ихъ, въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ Аргентина можетъ сдѣлаться однимъ изъ главнѣйшихъ поставщиковъ хлопка въ мірѣ. Такое же мнѣніе господствуетъ и среди чиновниковъ аргентинскаго министерства земледѣлія, хотя опубликованные до сихъ поръ официальные отчеты этого учрежденія очень осторожны въ этомъ отношеніи, какъ, впрочемъ, и слѣдовало ожидать; но одинъ изъ чиновниковъ этого министерства, близко стоящій къ этому дѣлу, лично сообщилъ посланнику, что результаты, которые, какъ рассчитывается, будутъ скорѣ достигнуты, привлекутъ вниманіе всего міра. Съ другой стороны, этимъ оптимизмомъ заражены не только официальные сферы: въ донесеніи приводится также компетентное мнѣніе одного изъ крупнѣйшихъ экспортёровъ въ Буэнос-Айресъ, увѣряющаго, что недалеко уже то время, когда хлопокъ будетъ грузиться въ Буэнос-Айресъ, Розаріо и другихъ портахъ Лаплаты въ такихъ же количествахъ, какъ нынѣ въ Новомъ Орлеанѣ, Мобилѣ (Mobile) и Гальвестонѣ (Galveston). Не довѣряя мнѣнію всѣхъ этихъ лицъ, посланникъ лично отправился въ провинцію, гдѣ предполагается производить культуру хлопка, и, на основаніи своего знакомства съ хлопководствомъ въ южныхъ Штатахъ Сѣв. Америки, воочию убѣдился, что въ Аргентинѣ имѣются всѣ данныя: обширная площадь, хорошая почва и климатъ, а также удобные пути сообщенія, позволяющіе думать, что въ не-

далекомъ будущемъ эта страна сдѣлается крупнѣйшимъ производителемъ хлопка и серьезнымъ конкурентомъ Соед. Штатовъ на міровыхъ рынкахъ этого волокна.

Экономическія мѣропріятія земствъ.

Разселеніе.

Если вопросъ о возможности для значительной части крестьянскаго населенія перехода къ участковому землевладѣнію и хуторскому хозяйству до сихъ поръ представляется спорнымъ, то желательность раздробленія нынѣшнихъ крупныхъ крестьянскихъ селеній на болѣе мелкія, съ распределеніемъ между ними принадлежащей такимъ селеніямъ общей земельной площади, повидимому, никѣмъ не отрицается. Вмѣстѣ съ тѣмъ многія земства давно уже заняты какъ выясненіемъ вреднаго значенія постепеннаго увеличенія крестьянскихъ селеній, такъ и изысканіемъ мѣръ къ ихъ раздробленію. Что касается перваго вопроса, то, по общему отзыву, сосредоточеніе крестьянскихъ усадебъ въ крупныхъ селеніяхъ весьма неблагоприятно отражается на земледѣльческой культурѣ, представляя собой весьма часто непреодолимый тормозъ къ введенію въ полеводство разныхъ улучшеній. Къ числу этихъ тормозовъ прежде всего нужно отнести возрастающую отдаленность отъ усадебъ обрабатываемыхъ земель, а также усиливающуюся чрезполосность. Надо сказать, что съ увеличеніемъ населенія подобнаго рода неудобства постоянно возрастаютъ. Такъ, съ привлеченіемъ къ обработкѣ новыхъ земель, далеко отстоящихъ отъ селеній, удобреніе ихъ дѣлается почти невозможнымъ, а самая обработка сопряжена съ непроизводительной тратой времени на продолжительныя поѣздки въ оба конца. Съ другой стороны, съ увеличеніемъ населенія, увеличивается и число домохозяйствъ, между которыми распределяются участки земли, различные по своимъ качествамъ, въ результатѣ чего каждый участокъ дѣлится на все большее и большее число полосъ, которыя, въ свою очередь, становятся все болѣе и болѣе узкими.

Весьма яркой иллюстраціей чрезвычайно неблагоприятныхъ условій, создающихся для крестьянскаго хозяйства, слѣдствіе отмѣченныхъ выше причинъ служатъ отвѣты корреспондентовъ статистическаго отдѣленія петербургской губернской земской управы. Большинство такихъ корреспондентовъ принадлежитъ къ крестьянскому сословію и испытываетъ на себѣ самомъ всѣ невзгоды сложившихся видовъ землепользованія. Изъ тѣхъ же корреспондентовъ видно, что въ послѣднее время крестьяне начинаютъ энергично искать выхода изъ такого положенія, но, къ сожалѣнію, пока безрезультатно. По словамъ, напр., одного корреспондента-крестьянина, земля общества, къ которому онъ принадлежитъ раздѣлена на такія мелкія полосы, что надѣлъ на четыре души состоитъ изъ 109 полосокъ; „начинаютъ поговаривать“, продолжаетъ онъ, „о передѣлѣ, но туго; еще много стариковъ въ селеніи“. Другой корреспондентъ пишетъ, что во многихъ деревняхъ крестьяне были бы готовы ввести улучшенія въ свое хозяйство, „но одно только не хорошо: вся земля разбита на мелкія полосы; поэтому надлежащая обработка пашни затруднительна, а иногда и совсѣмъ невозможна“. Тотъ же корреспондентъ сообщаетъ, что отдѣльные крестьяне убѣждаютъ общество раздѣлить пахотныя поля и покосы на большіе участки. Вмѣстѣ съ тѣмъ чрезполосность порождаетъ между сосѣдями постоянныя распри и тяжбы. „Настоящихъ межевыхъ знаковъ“, говорится по этому поводу, нѣтъ: одинъ перекошилъ, другой перепалхалъ черезъ межу; начинается споръ, идутъ за старостой, за понятными, размѣряютъ, не могутъ разобрать; дѣло доходитъ до волостного суда; судъ вызываетъ свидѣтелей, которые должны терять дни, судъ дѣлаетъ постановленіе; стороны недо-

вольны, подаютъ въ сѣздъ и т. д., и все это случается въ рабочее время; люди должны шататься по судамъ и терять время". Попытки же крестьянъ покончить съ черезполосицей не имѣютъ успѣха, такъ какъ самые законы, регулирующие крестьянское землепользование весьма, неопредѣленны и неполны. Былъ случай, напримѣръ, когда часть домохозяевъ „вздумали смѣшать надѣльную землю съ собственной и подѣлить участками, такъ, чтобы каждый домохозяинъ совсѣмъ переселился жить на свой участокъ. Составили въ томъ смыслѣ приговоръ и вручили земскому начальнику, который самъ не рѣшилъ и сдѣлалъ запросъ въ сѣздъ; но и тамъ осталось невыясненнымъ". Рядомъ съ этимъ характеренъ разсказъ корреспондента-крестьянина про его благополучіе съ тѣхъ поръ, какъ ему удалось выкупить свою надѣльную землю и получить ее въ видѣ одного участка. „Я на своей пашнѣ“, пишетъ онъ, „каждый годъ раздѣляю по возможности новыя даю старой пашнѣ отдыхъ подъ клеверомъ и тимофеемъ; мнѣ не нужно терять время на переѣзды изъ поля въ поле; полосы у меня сдѣланы большія: что я вздумую, то и сѣю“.

Еще болѣе страдаетъ крестьянское хозяйство отъ существующихъ способовъ землепользования въ черноземныхъ малоземельныхъ губерніяхъ, гдѣ переходъ къ интенсивной культурѣ является единственнымъ способомъ увеличить доходъ отъ земледѣлія и найти помѣщеніе для свободныхъ рукъ. Такъ, для Курской губерніи исчислено, что доходъ съ надѣла въ 3 десятины, расположеннаго при усадьбѣ, составляетъ 51 р., тогда какъ при разстояніи въ 6 верстъ, онъ понижается до 10 р. Вслѣдствіе этого благосостояніе крестьянъ въ мелкихъ обществахъ гораздо выше, чѣмъ въ крупныхъ. Такъ, если взять селеніе въ 325 дворовъ и селеніе въ 10 дворовъ, то окажется, что въ послѣднемъ процентъ выселившихся меньше въ 3,6 раза, процентъ безхозяйственныхъ—въ 5,5, безлошадныхъ въ 4 раза, тогда какъ процентъ арендующихъ больше въ 2 раза. Что касается мѣръ, направленныхъ къ устраненію недостатковъ въ землепользованіи крестьянъ, то, по заключенію курской губернской земской управы, прежде всего необходимо подвергнуть пересмотру существующіе въ данной области законы, стѣсняющіе и затрудняющіе раздробленіе крупныхъ селеній на болѣе мелкія, а затѣмъ необходимо организовать помощь въ цѣляхъ облегченія такого раздробленія. Въ данномъ случаѣ необходимо отиѣнить законъ, которымъ требуется для разселенія большихъ сельскихъ обществъ согласіе двухъ третей всего состава домохозяевъ и предоставленіе этого дѣла личной инициативѣ желающихъ выселиться. При этомъ сельскія общества должны надѣлять выселяющихся участками земли, примѣнительно къ отмѣненной 165 ст. положенія о выкупѣ; т. е. участокъ долженъ быть отведенъ къ одному мѣсту и въ полномъ количествѣ земли по расчету на число душъ. Самая же помощь можетъ выразиться въ выдачѣ ссудъ и пособій. Въ этомъ отношеніи проектъ курскаго земства сослится къ слѣдующему. Безвозвратныя пособія назначаются первымъ то переселенцамъ новаго поселка, но при томъ непремѣнномъ условіи, чтобы выселеніе производилось на наиболѣе удаленныя отъ коренного поселенія земли крестьянскаго надѣла. Затѣмъ въ видѣ выкупа за старыя усадьбы назначаются пособія въ размѣрѣ отъ 75 до 150 р. Самый размѣръ пособія опредѣляется уѣздными управами. Точно также земство или правительство должны принять на себя расходы по водоснабженію новыхъ поселковъ. Кромѣ того, желательна оказывать выселившимся и податныя льготы. Другая категория помощи должна заключаться въ выдачѣ ссудъ на выполнение разныхъ меліоративныхъ работъ въ новыхъ поселеніяхъ. Надо сказать, что при разсмотрѣніи данного вопроса какъ курское, такъ и другія земства приняли во вниманіе, что разселеніе, съ раздробленіемъ крупныхъ селеній на болѣе мелкія, является и самымъ дѣйствительнымъ средствомъ для борьбы съ пожарами. Въ настоящее же время скученность крестьянскихъ построекъ дѣлаетъ такую борьбу почти совершенно безплодною. Дѣйствительно, увеличеніе числа построекъ на усадебныхъ участкахъ превращаетъ современную деревню въ сплошное море соломенныхъ крышъ, дающихъ обильную пищу для огня и не позволяющихъ пріостановить начавшійся по-

жаръ. По той же причинѣ крестьяне очень скептически относятся къ спасительности разныхъ пожарныхъ машинъ, которыя, если и заводятся, то лишь во исполненіе воли начальства. Въ виду подобнаго рода условій земства признаютъ, что однимъ изъ источниковъ для выдачи пособій крестьянамъ на разселеніе можетъ послужить земскій страховой капиталъ. Пособія изъ этого капитала на указанную цѣль уже выдаются казанскимъ губернскимъ земствомъ. Пособія предусматриваютъ какъ образованіе новыхъ поселковъ, такъ и увеличеніе площади занятой усадьбами въ существующихъ уже поселеніяхъ. Въ первомъ случаѣ высшій размѣръ пособія установленъ въ 150 р. на дворъ и во второмъ въ 100 р. При этомъ каждый новый поселокъ долженъ состоять не болѣе какъ изъ 50 дворовъ и находится отъ коренного селенія въ разстояніи не менѣе полуверсты.

Далѣе московское губернское земство остановилось на тѣхъ затрудненіяхъ, которыя создаются для крестьянъ, желающихъ упорядочить свое землепользованіе, слабой доступностью для нихъ помощи землемѣровъ. При этомъ, какъ указываетъ управа въ своемъ докладѣ, нынѣ дѣйствующая межевая организація исчерпывается лишь наличностью губернскихъ чертежныхъ при губернскихъ правленіяхъ. Но вслѣдствіе недостатка въ личномъ составѣ такихъ чертежныхъ и крайней ограниченности круга дѣлъ, подлежащихъ ихъ вѣдѣнію, существующая межевая организація рѣшительно непригодна для удовлетворенія разнообразныхъ хозяйственно-землемѣрныхъ нуждъ крестьянскаго населенія. При помощи этихъ учреждений могутъ разрѣшаться лишь слѣдующія дѣла: 1) возобновленіе межевыхъ признаковъ; 2) формальное ограниченіе крестьянскихъ надѣловъ по просьбамъ частныхъ владѣльцевъ, которымъ принадлежатъ въ крестьянскихъ межевыхъ дачахъ, такъ называемыя, занадѣльныя земли, и 3) специальное межеваніе, т. е. раздѣлъ общихъ дачъ по соглашенію всѣхъ совладѣльцевъ на основаніи составленной ими полюбовной сказки. Такимъ образомъ, къ услугамъ этихъ учреждений могутъ обращаться исключительно частныя землевладѣльцы, вся же масса собственныхъ крестьянскихъ межевыхъ дѣлъ не входитъ въ кругъ ихъ дѣятельности. Между тѣмъ нужда крестьянъ въ услугахъ землемѣровъ постоянно возрастаетъ. Сюда, прежде всего, нужно отнести составленіе проектовъ полюбовнаго раздѣла земель, находящихся въ общемъ владѣніи нѣсколькихъ селеній, что особенно часто встрѣчается у государственныхъ крестьянъ; затѣмъ—выдѣлъ къ однимъ мѣстамъ участковъ, выкупленныхъ отдѣльными домохозяевами, разверстаніе черезполоснаго пользованія въ предѣлахъ сельскаго общества и т. п. Точно также требуются услуги землемѣровъ и при выполненіи многихъ улучшеній въ хозяйствахъ крестьянъ, какъ, напримѣръ, составленіе упрощенныхъ плановъ при переходѣ отъ трехполья въ многополье. Оказаніе крестьянскому населенію всѣхъ такихъ видовъ помощи и должно составить задачу земской хозяйственно-межевой организаціи. При этомъ земства въ лицѣ созданныхъ для того специальныхъ органовъ могутъ принимать на себя инициативу въ дѣлѣ упорядоченія крестьянскаго землепользованія въ цѣляхъ достиженія такихъ формъ его, которыя болѣе соответствуютъ усиливающейся надобности въ разныхъ агрикультурныхъ улучшеніяхъ. Послѣ всесторонняго обсужденія приведеннаго проекта экономическимъ совѣтомъ и совѣщаніемъ агрономовъ, московское губернское земское собраніе остановилось на слѣдующихъ основаніяхъ организаціи хозяйственно-межевой помощи населенію: 1) задачу хозяйственно-межевой организаціи составляетъ оказаніе крестьянскому населенію помощи при полюбовныхъ раздѣлахъ однопланыхъ селеній при составленіи упрощенныхъ плановъ лѣсного хозяйства и т. п. съ исключеніемъ изъ программы дѣятельности активнаго вмѣшательства въ дѣла, требующія судебного разслѣдованія; 2) проектируемая организація, въ интересахъ приближенія ея къ населенію желательна уѣздная; 3) содѣйствіе губернскаго земства въ дѣлѣ организаціи хозяйственно-межевой помощи желательна; 4) такого рода помощь, какъ не относящаяся непосредственно къ области мѣропріятій культурнаго характера, должна быть оплачиваема по опредѣленной таксѣ; 5) входящіе въ составъ хозяйственно-межевой организаціи специалисты должны получать опредѣленное жалованье; 6) гу-

бернское земство гарантирует уѣзднымъ земствамъ, въ той или иной формѣ, половину риска, обусловленнаго возможностью недоборовъ причитающейся съ населенія платы за оказанную хозяйственно-межевую помощь; эта гарантія могла бы выразиться въ формѣ оплаты половины расходовъ на жалованье специалистамъ, при условіи обязательнаго поступления въ его пользу половины сборовъ за хозяйственно-межевую помощь. Въмѣстѣ съ тѣмъ, при обсужденіи проекта на губернскомъ земскомъ собраніи были высказаны нѣкоторыя соображенія относительно подготовки лицъ, которыя должны приглашаться на должности земскихъ землефровъ. При этомъ было указано, что кругъ дѣлъ, подлежащихъ вѣдѣнію хозяйственно-межевой организации, требуетъ самыхъ разнообразныхъ свѣдѣній, а равно практическаго знакомства съ юридическими отношеніями и хозяйственными условіями, сложившимися въ крестьянской средѣ. Съ данной точки зрѣнія наиболѣе подготовленными для выполнения функций земскихъ землефровъ могли бы явиться межевые инженеры и агрономы-инженеры, выпускаемые изъ межевого и сельскохозяйственнаго института. Одобренное земскимъ собраніемъ положеніе о хозяйственно-межевой организации было разослано потомъ на заключеніе уѣздныхъ земскихъ собраній. Изъ нихъ лишь три высказались противъ проекта, что же касается остальныхъ, то они въ общемъ отнеслись весьма сочувственно къ мысли объ организации земской хозяйственно-межевой помощи населенію и поручили управамъ, собравъ необходимыя свѣдѣнія, разработать этотъ вопросъ болѣе подробно къ будущей сессіи. Затѣмъ клинское уѣздное земство признало возможнымъ нынѣ же пригласить на службу земскаго землефра и возбудить передъ губернскимъ земствомъ ходатайство объ оказаніи пособія въ 600 р. въ видѣ половины расходовъ по его содержанию. Наконецъ, дмитровское земское собраніе отклонило проектъ въ виду того соображенія, что для устранения земельной неурядицы, наблюдающейся въ крестьянской средѣ, необходимъ землефръ, обладающій компетенціей утверждать границы, чего не можетъ дѣлать земскій землефръ. Въ виду этого собраніе постановило возбудить ходатайство объ увеличеніи состава правительственныхъ землефровъ и о назначеніи одного изъ нихъ для производства межевыхъ работъ въ Дмитровскомъ уѣздѣ. Губернское земское собраніе не нашло, однако, возможнымъ поддержать это ходатайство въ виду предстоящаго пересмотра судебно-межевого положенія, какъ о томъ можно судить на основаніи постановленія Высочайше учрежденнаго Особаго Совѣщанія о нуждахъ с.-х. промышленности.

Одной изъ важныхъ задачъ расселенія, какъ указывалось выше, является достиженіе болѣе благоприятныхъ условій для борьбы съ сельскими пожарами. Въ данномъ случаѣ подъ расселеніемъ нужно понимать болѣе правильное распланированіе усадебъ съ увеличеніемъ между ними промежутковъ. Первоначально земства издавали обязательныя правила о выносѣ части построекъ послѣ пожаровъ за предѣлы селеній, а сельскія общества составляли о томъ приговоры. Но оказалось, что и тѣ и другія являются незаконными. По жалобѣ нѣсколькихъ отдѣльныхъ крестьянъ, Сенатъ разъяснилъ, что въ силу 110 ст. положенія, усадебная оцѣдность составляетъ частную собственность каждаго домохозяина и не подлежитъ передѣлу наравнѣ съ другими надѣльными землями, составляющими коллективную собственность общества. Въ результатѣ статья эта служитъ весьма значительнымъ препятствіемъ къ перенесенію части усадебныхъ мѣстъ за предѣлы селеній, хотя бы въ пользу такой мѣры высказывалось огромное большинство домохозяевъ. Въ виду этого земскія собранія не разъ возбуждали ходатайства о соответствующемъ измѣненіи означенной статьи въ цѣляхъ облегченія правильнаго распланированія крестьянскихъ поселеній. Но такія ходатайства не получали до сихъ поръ желаемого разрѣшенія. Точно также не достигаетъ широкихъ результатовъ и путемъ выдачи пособій выселяющимся, представляющихъ собою какъ бы выкупъ за отказъ отъ принадлежавшаго имъ усадебнаго участка. Вслѣдствіе этого козловскимъ земствомъ составленъ проектъ, предусматривающій предоставленіе земствамъ права производить добровольный выкупъ тѣхъ изъ крестьянскихъ усадебъ, удаленіе которыхъ можетъ

имѣть значеніе какъ въ цѣляхъ болѣе правильнаго распланированія селеній, такъ и для устройства полосъ насажденія быстро растущихъ деревьевъ, раздѣляющихъ селеніе на отдѣльные кварталы. При этомъ выкупъ усадебныхъ мѣстъ и засаженіе ихъ должны производиться на средства земствъ, а дальнѣйшій уходъ за насажденіями—на счетъ сельскихъ обществъ. При обсужденіи проекта на земскомъ собраніи многіе гласные признавали, однако, болѣе желательнымъ ходатайствовать о предоставленіи земствамъ права не добровольнаго, а принудительнаго отчужденія крестьянскихъ усадебъ въ тѣхъ случаяхъ, когда это требуется въ интересахъ предупрежденія опустошительныхъ пожаровъ. Что касается добровольнаго выкупа, то онъ потребуетъ прежде всего весьма значительныхъ затратъ, такъ какъ владѣльцы выкупаемыхъ усадебъ, безъ сомнѣнія, воспользуются своимъ положеніемъ, чтобы оцѣнивать ихъ значительно выше дѣйствительной стоимости. По той же причинѣ во многіхъ случаяхъ соглашеній и вовсе не послѣдуетъ. Съ другой же стороны, борьба съ пожарами и болѣе успешное осуществленіе относящихся сюда мѣропріятій представляетъ собою безспорно ту общепользую надобность, для удовлетворенія которой допускается принудительное отчужденіе имущества. Само собою разумѣется, что примѣненіе этого принципа въ дѣлѣ расселенія слѣдовало бы обставить условіями, охраняющими въ достаточной мѣрѣ интересы тѣхъ лицъ, земельное имущество которыхъ окажется подлежащимъ принудительному отчужденію.

Торгово-промышленный отдѣлъ.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

Поморскій флотъ.—Послѣднимъ отчетнымъ 1903 годомъ заканчивается второе трехлѣтіе существованія взаимнаго страхованія мореходныхъ парусныхъ судовъ, принадлежащихъ населенію Архангельской губерніи. Всего въ минувшемъ году состояло на страхѣ 579 судовъ, общая стоимость которыхъ 1.027,248 руб.; страховая оцѣнка была 764,113 руб., а грузоподъемная сила свыше 25 тыс. тоннъ. По уѣздамъ застрахованныя суда распредѣлялись:

Городъ Архангельскъ съ уѣздомъ	138
» Онега » »	60
» Кемь » »	201
» Мезень » »	30
» Александровскъ » »	150

По прочности постройки и качеству вооруженія суда были: 1 разряда—3, 2—364, 3—212. Въ зависимости отъ времени постройки, исправности содержанія и надежности управленія распредѣленіе судовъ по классамъ выражалось слѣдующими цифрами: 1 класса—97, 2—286, 3—196.

По типу постройки суда были:

Яхты	215	Мореходные карбасы	4
Шкуны	101	Промысловые боты . .	5
Клипера	41	Гальяши	5
Елы	67	Брамы	6
Шняки	38	Тендеры	3
Листерботы	28	Раньшины	2
Гафель-шкуны . .	29	Шкуны-бриги	2
Шлюпы	12	Кочмары	3
Галіоты	7	Грузовые карбасы . .	2
Шкуны-баркъ . . .	8	Сендмеровскія лодки .	1

Изъ числа состоявшихъ на страхѣ судовъ въ теченіе года были исключены 17 судовъ вслѣдствіе гибели и 3 судна вслѣдствіе достиженія предѣльнаго возраста безъ соответствующаго ремонта, такъ что къ 1 января текущаго года оставалось на страхѣ 559 судовъ.

Аварій было 99, изъ нихъ полныхъ, сопровождавшихся совершенной гибелью судна—17, частичныхъ—82.

Потерпѣвшія аваріи суда распределяются по типамъ постройки:

Ель	29	Шнякъ	3
Яхтъ	26	Морскихъ карбасовъ	3
Шкунъ	20	Шкунъ-баркъ	2
Клиперовъ	6	Шлюповъ	1
Листерботовъ	5	Раньшинъ	1
Гафель-шкунъ	3		

По разрядамъ, т. е. по прочности постройки и вооруженія:

1 разряда	2
2 "	51
3 "	41

По классамъ, т. е. по сроку службы, исправности содержанія и управленія:

1 класса	12
2 "	54
3 "	33

По времени года:

Январь	2	Май	9	Сентябрь	33
Февраль	1	Июнь	5	Октябрь	9
Мартъ	1	Июль	10	Ноябрь	1
Апрѣль	8	Августъ	19	Декабрь	1

По 6 полнымъ аваріямъ въ страховомъ вознагражденіи было отказано, за остальные же 11 аварій выдано страховой преміи 14,175 р., 50 к. По частичнымъ аваріямъ выдано вознагражденія 4,482 р. 20 к., а всего на оплату аварій выдано 18,657 р. 70 к. Страховыхъ платежей съ состоявшихъ на страхъ судовъ имѣло поступить 24,732 руб. (поступило въ дѣйствительности 20,002 р. 58 коп.), такъ что страховые платежи превысили аварійныя оплаты на 6,074 р. 30 к.

Въ теченіе отчетнаго года поморамъ-судовладѣльцамъ подъ залогъ ихъ судовъ архангельскимъ отдѣленіемъ Государственнаго банка было выдано 121 ссуда на сумму 132,040 руб.; въ возвратъ этой суммы поступило по 112 ссудамъ 122,640 руб., въ числѣ 9 ссудъ, оставшихся къ 1904 году на сумму занятаго капитала 9,400 руб. значились 3 ссуды просроченныхъ, по которымъ соло-векселя на сумму 3,500 руб. были протестованы, наименьшій размѣръ ссуды былъ въ 150 руб., наивысшій 5,600 рублей на 1 лицо.

Есть ли измѣненія въ состояніи поморскаго флота за время шестилѣтняго существованія взаимнаго страхованія судовъ?

Изъ сравненія данныхъ, даваемыхъ отчетомъ за 1903 годъ, съ отчетами за предшествовавшіе годы видно, что поморскій флотъ количественно не растетъ, а скорѣе имѣетъ тенденцію, хотя и слабую, къ уменьшенію ¹⁾. Въ первый 1898 годъ существованія страхованія состояло на страхъ 581 судно, въ 1900—595, въ 1902—586, въ 1903—579. Цифра судовъ въ 1898 году должна быть, несомнѣнно, сравнительно съ цифрой застрахованныхъ судовъ, увеличена; въ первый годъ страхованія не всѣ суда могли войти въ страхованіе, такъ какъ нѣкоторые, за отсутствіемъ ихъ по становищамъ на Мурманѣ и въ далекомъ плаваніи въ Норвегію, Петербургъ и проч., не подверглись осмотру и регистраціи. Но если число судовъ уменьшается, то вмѣстѣ съ тѣмъ общая стоимость флота, страховая оцѣнка и грузоподъемность растутъ. Стоимость флота была въ 1898 г. 826,971 р. въ 1900—903,931 руб., въ 1902—1,010,756 руб., въ 1903—1,027,248 руб.; страховая оцѣнка въ 1898—616,696 р., въ 1900—678,469 руб., въ 1902—753,611 руб., въ 1903 году—764,113 руб.; тоннажъ въ 1898 г. былъ 23,630,47, въ 1903 свыше 25 тыс. Небезынтересны цифры количественнаго состоянія судовъ по отдѣльнымъ уѣздамъ губерніи: въ Архангельскомъ было судовъ въ 1898 году 151, въ 1903—138, въ Онежскомъ тѣ же цифры будутъ 73 и 60, въ Кемскомъ 227 и 201, въ Александровскомъ 102 и 150. Изъ этихъ цифръ видно, что убыль судовъ замѣтна во всѣхъ уѣздахъ, а въ особенности въ Кемскомъ—колыбели поморья; наоборотъ, крайній сѣверный Александровскій, раньше Кольскій уѣздъ, даетъ громадный

ростъ судовъ: растутъ колоніи по Мурману, растутъ и флотъ колонистскій. Въ типѣ построекъ судовъ замѣчается слѣдующая разниа: типъ судовъ прогрессирующій.

Годы.	Яхты.	Ель.	Листер-боты.	Гафель-шкунъ.	Шлюпы.	Шкунъ-барки.
1898	195	42	11	19	9	3
1903	215	67	28	29	12	8

Типъ судовъ регрессирующій:

Годы.	Шкунъ.	Клиперъ.	Шлюпъ.	Мореходные карбасы.	Брамы.	Раньшины.
1898	128	79	41	12	10	8
1903	101	41	38	4	6	2

Въ типахъ остальныхъ судовъ измѣненія мало замѣтны.

Расходы по аваріямъ были: въ 1898 году 11,728 руб., въ 1899—21,743 р., въ 1900—24,148 р., въ 1902—23,746 р., въ 1903—18,657 руб. Аварій было: въ 1898 году—43, изъ нихъ полныхъ 6, въ 1900—72, изъ нихъ полныхъ 19, въ 1901—78, изъ нихъ полныхъ 13, въ 1902—127, изъ нихъ полныхъ 25, въ 1903—99, изъ нихъ полныхъ 17. Такимъ образомъ, самый злополучный годъ для поморовъ былъ за шестилѣтіе 1902. По времени года наиболѣе гибельный мѣсяцъ для поморскихъ судовъ—сентябрь, затѣмъ слѣдуетъ августъ, июль, май. Подъ залогъ судовъ Государственнымъ банкомъ было выдано: въ 1900 году—57 судовладѣльцамъ 48,450 руб., въ 1902—121 ссуда на сумму 122,595 р., въ 1903—121 на сумму 132,040 руб.

На 1 января 1904 года суммы взаимнаго страхового учрежденія по страхованію судовъ представлялись въ слѣдующемъ видѣ: капиталъ, пожертвованный комитетомъ для помощи поморамъ русскаго сѣвера 20,000 р., наличными деньгами состояло 17,439 р. 2 к., всего 37,439 р. 2 к., въ недоимкѣ за судовладѣльцами страховыхъ платежей и проч.—7,300 р. 42 к.

ИНОСТРАННЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Международные кожевенные рынки.—Извѣстный журналъ „Handelsmuseum“, помѣстивъ интересный очеркъ современнаго положенія мировыхъ кожевенныхъ рынковъ. Въ Англіи существуетъ убѣжденіе, что повышеніе цѣнъ на кожевенный товаръ, наблюдающееся на рынкѣ въ теченіе послѣднихъ лѣтъ, въ скоромъ времени перестанетъ характеризовать настроеніе англійскаго рынка, такъ какъ главныя причины, способствующія такому положенію дѣла, въ настоящее время не имѣютъ мѣста; этими причинами являлись голодъ и безкормица въ Индіи, южно-африканская война, чума рогатаго скота въ Капской колоніи и огромный спросъ сѣверо-американскихъ кожевенныхъ заводовъ. Все это вызвало нужду въ кожахъ на англійскомъ рынкѣ, а отсюда прогрессивное повышеніе цѣнъ. Въ настоящее время въ Южной Африкѣ, одной изъ главныхъ поставщицъ сырья на лондонскій рынокъ, идетъ усиленный приростъ скота, чему способствуетъ также ввозъ животныхъ изъ другихъ странъ; такъ, въ началѣ августа прошлаго года импортировано сюда 160,000 овецъ, 2,000 кр. р. ск., 2,000 молоч. коровъ и 1,000 раб. лошадей. Благодаря этому Англія, въ скоромъ времени будетъ имѣть на своемъ рынкѣ ежегодно 4—5 миллионъ кожъ и овчинъ изъ этой колоніи.

Во Франціи дорогія цѣны на сырьевой кожевенный товаръ ставятъ въ зависимость отъ высокихъ цѣнъ на скотъ, что въ свою очередь вызывается, главнымъ образомъ, высокой пошлиной, установленной для импортируемыхъ животныхъ, исключая алжирскихъ овецъ; въ то время, какъ ежегодный импортъ изъ европейскихъ странъ, благодаря таможеннымъ стѣсненіямъ, въ періодъ 1894—1903 гг. упалъ съ 564,484 головъ до 197,277 гол., Алжиръ попрежнему поставляетъ 1,426,721 гол., съ незначительными колебаніями въ сотняхъ головъ; слѣдовательно, высокая пошлина, сокративъ количество импорта почти на 300,000 головъ, неминуемо должны были, по мнѣнію фран-

¹⁾ Страхованіе обязательное, такъ что въ страхованіе входятъ всѣ поморскія суда.

цузскихъ кожевниковъ, отразиться и на цѣнахъ, тѣмъ болѣе Алжиръ не восполнитъ этого недобора.

Аргентинскій кожевенный рынокъ находится въ переходномъ положеніи—замѣчается поворотъ въ сторону мѣстной обработки на счетъ экспорта; такъ, въ 1903 г. вывезено на 26 милл. шилл. меньше, чѣмъ въ 1902 г., причемъ этотъ недоборъ въ экспортъ вызванъ требованіями со стороны мѣстныхъ аргентинскихъ фабрикъ, явившихся здѣсь въ послѣднее время въ большемъ количествѣ, причемъ въ одинаковой мѣрѣ явился спросъ и на шкуры дикихъ звѣрей—волка, тигра, медвѣдя и др.

Въ Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ кожевенное дѣло сосредоточено прежде всего на козлинь, которой собирается ежегодно приблизительно на 1 милл. шилл.; приблизительно на 400,000 шилл. козлыны экспортируется въ Аргентину, на 200,000 шилл. во Францію, остальная часть идетъ въ Бельгію, Англію и др. рынки. Изъ другихъ сортовъ сырья—овчины экспортируются, главнымъ образомъ, во Францію, Бельгію, Германію, Испанію и Англію. Германія является неизмѣннымъ покупщикомъ бычьихъ соленыхъ кожъ, соленой и сухой конины. Что касается сухихъ кожъ, то главнымъ потребителемъ ихъ являются прежде всего сами же Соединенные Штаты.

Австралійскіе кожевники штата Викторія сѣтуютъ на иностранную конкуренцію по части спроса на австралійское сырье и ходатайствуютъ о повышеніи пошлинъ на экспортируемыя кожи въ размѣрѣ 1 пенса за англійскій фунтъ. Среди импортирующихъ кожевенныхъ рынковъ серьезное мѣсто отводится итальянской провинціи Лигурии. Однако, въ послѣднее время замѣчается пониженіе операций этого рынка и итальянскіе кожевники приписываютъ это конкуренціи лондонской кожевенной промышленности, въ виду чего первые ходатайствуютъ предъ правительствомъ о распространеніи закона о концессіяхъ и на англійскихъ кожевниковъ, какъ это сдѣлано по отношенію германской кожевенной промышленности, тѣмъ болѣе англійскій рынокъ не вошелъ въ близкое торговое сношеніе съ итальянскимъ; такъ, въ то время когда Германія ввезла изъ предѣловъ Италіи въ первую треть этого года 125,493 яловки, на 42,265 шт. болѣе, чѣмъ въ соответствующій періодъ прошлаго года, потребность англійскаго рынка за то же время не превысила 14,050 шт.

ВЕЛИКОБРИТАНІЯ.

Законодательство о беспроводныхъ телеграфахъ.—До настоящаго времени британское правительство не располагало никакою властью въ дѣлѣ контроля надъ беспроводными телеграфами. Послѣдніе могли сооружаться рѣшительно всякимъ частнымъ лицомъ, и даже могло устанавливаться частное беспроводное сообщеніе между Великобританіей и заграничными государствами. Практически послѣднее право частныхъ лицъ было ограничено соглашеніями съ другими государствами, по которымъ правительства ихъ могли давать разрѣшеніе на это лишь съ согласія правительства британскаго. Такой порядокъ хорошъ лишь до тѣхъ поръ, пока не возникло никакихъ осложнений въ отношеніяхъ съ этими государствами; но, конечно, подобное соглашеніе стало бы недѣйствительнымъ въ случаѣ войны или даже простыхъ недоразумѣній. 15 августа черезъ обѣ палаты проведенъ законопроектъ, дающій въ руки правительства контроль надъ беспроводнымъ телеграфированіемъ. Въ числѣ параграфовъ новаго закона имѣется слѣдующее постановленіе. Для устройства станціи беспроводнаго телеграфированія или для пользованія съ этою цѣлью какимъ-либо аппаратомъ, на сушѣ или на британскомъ суднѣ, требуется разрѣшеніе генераль-почтмейстера, выдаваемого съ согласія министерствъ морского, военнаго и торговли. Форму и продолжительность обусловленной этимъ разрѣшеніемъ концессіи опредѣляетъ генераль-почтмейстеръ.

Новый законъ имѣетъ существенное значеніе не для одной только Великобританіи. Получивъ въ свои руки контроль надъ беспроводнымъ телеграфированіемъ, британское правительство, съ одной стороны, приобрѣло возможность съ большимъ авторитетомъ участвовать въ

международныхъ соглашеніяхъ по вопросу о системахъ беспроводнаго телеграфированія и о формахъ эксплоатаціи его, а съ другой—стало обладать такимъ правомъ, отъ болѣе или менѣе суроваго примѣненія котораго будетъ зависеть свобода иностранныхъ судовъ, находящихся въ британскихъ водахъ, пользоваться новымъ изобрѣтеніемъ въ своихъ интересахъ. Предстоящее международное совѣщаніе въ Берлинѣ по вопросамъ беспроводнаго телеграфированія покажетъ, какой политики намѣрено держаться въ этомъ дѣлѣ британское правительство.

ГЕРМАНІЯ.

Количество скота по отношенію къ населенію въ Пруссіи.—Недавно прусское статистическое бюро опубликовало свѣдѣнія о количествѣ скота по отношенію къ числу жителей. По этимъ свѣдѣніямъ оказывается, что на каждыя 1,000 жителей въ 1902 г. приходилось 84,92 лошади, 301,86 головъ рогатаго скота, 171,66 овецъ и 369,85 свиней. По переписи 1900 г. на 1,000 жителей приходилось 84,81 лошади, 315,53 головы рогатаго скота, 203,10 овецъ и 318,14 свиней. Такимъ образомъ, за два года, вслѣдствіе неудовлетворительнаго урожая кормовъ, число головъ рогатаго скота сократилось на 13 на каждую тысячу жителей и овецъ на 31 голову; съ другой стороны, количество свиней увеличилось на 51 на тысячу жителей. Изъ отдѣльныхъ провинцій число лошадей было въ 1902 г. выше всего въ Восточной Пруссіи—именно 232 на тысячу жителей; затѣмъ слѣдуетъ Шлезвигъ-Гольштейнъ съ 138 головами, Познань—съ 137 и Померанія—съ 131. Наименьшее число лошадей на каждую тысячу жителей приходится въ Гессенъ-Нассау (46) и въ Рейнскихъ провинціяхъ 34. Количество рогатаго скота было выше всего въ Гогенцоллернѣ—686, затѣмъ въ Шлезвигъ-Гольштейнѣ—650 и въ Восточной Пруссіи—513; меньше всего рогатаго скота въ Вестфалии (201) и въ Рейнскихъ провинціяхъ—192. Овецъ больше всего въ Помераніи (702 на 1,000 жителей) и въ Вост. Пруссіи (280); менѣе всего опять-таки въ Вестфалии (57) и въ Рейнскихъ провинціяхъ (22). По количеству свиней первое мѣсто занимаетъ Ганноверъ (728 на 1,000 жителей), затѣмъ слѣдуютъ: Померанія (632), Шлезвигъ-Гольштейнъ (576) и Вост. Пруссія (557); на послѣднемъ мѣстѣ стоятъ Силезія (238) и Рейнскія провинціи—174 свиньи на 1,000 жителей.

СЕРБІЯ.

Промышленныя предпріятія и учрежденія, возникшія въ 1903 г.—Въ „München. Alg. Zeit.“ помѣщена специальная статья, посвященная обзору новыхъ, возникшихъ въ теченіе 1903 г., промышленныхъ предпріятій и учреждений въ Сербіи.

За это время, по словамъ газеты, въ Сербіи порядочно сдѣлано на поприщѣ промышленности. Прежде всего слѣдуетъ отмѣтить организацію союза промышленниковъ, цѣль котораго—поддержка и защита интересовъ промышленниковъ и промышленности вообще. Затѣмъ, благодаря полученной отъ правительства долгосрочной (на 10 лѣтъ) и безпроцентной ссудѣ въ размѣрѣ 170,000 франк. (ссуда эта дана изъ средствъ классной лотереи, полумиллионные доходы которой предназначены исключительно на промышленныя цѣли), близъ Бѣлграда была выстроена и уже пущена въ ходъ металлическая фабрика, вырабатывающая, главнымъ образомъ, предметы домашняго обихода, а затѣмъ простѣйшія сельскохозяйственныя орудія и машины. Фабрика эта оборудована паровымъ двигателемъ изъ Англіи, остальные же машины изъ Германіи и Австро-Венгріи. При ней устроена и мастерская для починки и исправленія разныхъ машинъ и орудій. Въ томъ же 1903 г. близъ Бѣлграда устроена новая паровая мельница, принадлежащая союзу бѣлградскихъ пекарей, оборудование которой обошлось въ 250,000 франковъ. Въ самомъ Бѣлградѣ, въ придунайской части, въ прошломъ году выстроена большая паровая лѣсопилка, машины для которой приобрѣтены въ Вѣнѣ.

Что касается провинцій, то тамъ въ нѣсколькихъ городахъ (Чачакѣ, Лѣсковацѣ, Крушевацѣ, Кральевѣ и Вальевѣ)

были устроены центральныя электрическія станціи, причемъ развиваемая ими электрическая энергія употребляется какъ для освѣщенія, такъ и въ качествѣ двигателя машинъ на разныхъ мѣстныхъ фабрикахъ и заводахъ. Всѣ динамомашинны, моторы и другія необходимыя принадлежности оборудованія этихъ станцій—германскаго происхожденія. Кромѣ того, въ скоромъ времени предполагается приступить къ постройкѣ линіи электрической жел. дороги между городами Чачакъ, Горњи-Милановацъ и Крагуевацъ.

Въ 1903 г. въ южной Сербіи, въ мѣстечкѣ Враньска Банья, основанъ, при участіи германскихъ капиталовъ, „первый сербскій пеньковый заводъ“. Мѣсто для этого завода избрано весьма удобное—въ центрѣ пеньковаго района и на главной желѣзнодорожной магистральной Вѣна—Бѣлградъ—Солунь. Кромѣ того, тамъ имѣется горячій сѣрный источникъ, который отлично можетъ быть утилизированъ при обработкѣ пеньки. Производство этого завода предназначено исключительно для Франціи и Германіи, куда товары направляются черезъ Солунь. Въ южной Сербіи, по словамъ газеты, пенька отлично успѣваетъ и по качеству нисколько не уступаетъ итальянской. Въ скоромъ времени имѣется въ виду расширить заводъ. Въ мѣстѣ съ тѣмъ, въ томъ же районѣ, въ гор. Лѣсковацъ предполагается основаніе новой фабрики сербскаго акціонернаго общества для обработки льна и пеньки. Наконецъ, въ маѣ 1903 г. въ Бѣлградѣ возникло промышленное предпріятіе подъ фирмой „общество для эксплуатаціи растеній“, получившее концессию на 10 лѣтъ, а также и особыя привилегіи въ дѣлѣ производства и сбыта своихъ продуктовъ. Общество это до сихъ поръ вывозило въ Германію и Австро-Венгрію, главнымъ образомъ, липовый цвѣтъ, дубовую кору и желуди; оно пока дѣйствуетъ въ скромныхъ размѣрахъ, но въ скоромъ времени проектируется расширить его дѣятельность, приобрести необходимыя машины и орудія, и тогда оно займется производствомъ всевозможныхъ растительныхъ продуктовъ (раст. масл., лекарственныхъ, красящихъ, дубильныхъ и проч. веществъ).

Къ сожалѣнію въ нынѣшнемъ году приходится отмѣтить одинъ фактъ, которымъ промышленности въ Сербіи нанесенъ чувствительный ударъ: недавно уничтожена пожаромъ извѣстная на всемъ Балканскомъ полуостровѣ сербская суконная фабрика братьевъ Минхъ въ гор. Парачинѣ; убытки миллионныя.

ЯПОНІЯ.

Стремленіе къ завладѣнію восточно-азиатскими рынками.—Японскія торговыя палаты въ Токио, Киото, Осака, Йокогамѣ, Кобе и Нагойѣ организовали союзъ для содѣйствія промышленному развитію Кореи и Манчжуріи; кромѣ того, рѣшено также учредить въ южномъ Китаѣ музей образцовъ издѣлій японской промышленности. Вообще въ южномъ Китаѣ японскіе экспортеры уже достигли весьма значительныхъ успѣховъ. Въ городахъ по теченію Западной рѣки, выше Кантона, уже года три назадъ начали учреждаться крупныя склады для продажи иностранныхъ товаровъ, въ которыхъ нуждается преимущественно сельское населеніе. Вотъ, на примѣръ, каковъ внѣшній видъ одного изъ такихъ складовъ: крыша магазина увѣшана множествомъ лампъ всѣхъ фасоновъ и величинъ, преимущественно германскаго или японскаго производства. Стѣны сплошь украшены всякаго рода часами и зеркалами (послѣднихъ въ 1903 г. ввезено въ договорный портъ Вучу 163,000 штукъ), а затѣмъ на жердяхъ развѣшены рядами японскіе зонтики, которыми торгуютъ по 1 р. за штуку. Для сельскихъ учителей такая цѣна, однако, слишкомъ высока, и сбываются эти зонты городскимъ обывателямъ. Менѣе денежный покупатель удовлетворяется однимъ зонтичнымъ остовомъ (въ 1903 г. въ Вучу ввезено такихъ остововъ 22,000 дюжинъ), и на мѣстѣ уже эти остовы покрываются голубою тканью. Въ стеклянныхъ витринахъ вдоль стѣнъ и на прилавкѣ красуются пестрыя груды туалетнаго мыла, зубныхъ щетокъ, флаконовъ съ духами, бритвъ, сгущеннаго молока, засахаренныхъ плодовъ и т. под. Всѣ эти товары имѣютъ бойкій сбытъ, и запасъ ихъ поэтому всегда обновляется. Ходкимъ товаромъ считается также эмалированная посуда; въ лучшихъ цирюльняхъ употребляются эмалированные тазы, фабрикованные въ Гер-

маніи и Австріи. Всѣ эти товары большею частью германскаго или японскаго происхожденія, хотя и носятъ англійскій клейма.

АРГЕНТИНА.

Пошлина на нефтяные остатки.—Въ официальном журналѣ Аргентинской республики „Boletín“ отъ 18 іюля с. г. опубликованъ декретъ, въ силу котораго нефтяные остатки, оставшіеся послѣ отгонки важѣйшихъ легучихъ элементовъ, какъ бензина, эфировъ, керосина и пр., и могущіе найти себѣ примѣненіе только для полученія углеводородныхъ газовъ для освѣщенія и отопления, подлежатъ пошлинѣ какъ „особо непоименованные товары“ въ размѣрѣ 25 проц. съ объявленной цѣнности.

Экспортная торговля мясомъ и животными продуктами въ первой половинѣ текущаго года не достигла той огромной цифры, которой характеризовался экспортъ за соответственный періодъ прошлаго года. Хотя и замѣчается постепенное увеличеніе экспорта, что можно видѣть изъ слѣдующихъ годовыхъ сопоставленій, но оно всецѣло приходится на долю продуктовъ земледѣлія; такъ, въ первой половинѣ 1901 г. вывезено продуктовъ скотоводства и земледѣлія на 97,8 милл. шилл., въ 1902 г.—105,2 милл. ш., въ 1903 г.—128,8 милл. ш., 1904 г.—144,4 милл. ш., изъ этого количества приходится (въ милл. шилл.):

	1874.	1895.	1896.	1897.	1904.
на продукты:					
скотоводства . . .	36	36	41	45	60
земледѣлія . . .	21	27	27	17	80

Въ общемъ уменьшеніе экспорта животныхъ продуктовъ за отчетный періодъ опредѣляется, противъ соответственнаго періода прошлаго года, слѣдующимъ образомъ въ милл. долл.:

	1903.	1904.	Разница въ 1904 г.
Живой скотъ . . .	4,91	2,17	—2,74
Животные продукты . .	55,10	53,57	—1,53
Фабрикаты изъ животн. продуктовъ	5,29	4,20	—1,09
Другіе различные продукты скотоводства	0,28	0,25	—0,03

Такимъ образомъ, экспортъ продуктовъ скотоводства уменьшился въ первой половинѣ этого года на 5½ милл. шилл., изъ этого наибольшій процентъ разницы приходится на живой скотъ; вызвано это, главнымъ образомъ, прекращеніемъ экспортированія скота на англійскій рынокъ въ началѣ іюня. По отдѣльнымъ видамъ животныхъ экспортъ распредѣляется слѣдующимъ образомъ: вывезено крупнаго рогатаго скота 50,235 гол. (противъ 119,025 гол. 1903 г.), овецъ—19,993 гол. (противъ 163,690 гол. 1903 г.). Относительно мороженаго мяса наблюдается, напротивъ, увеличеніе вывоза; такъ, въ отчетной половинѣ этого года вывезено этого продукта на 7,736,229 шилл., противъ 6,739,297 шилл. соответственнаго періода 1903 года и 6,384,802 ш. 1902 г. Общій вывозъ мороженой говядины и баранины распредѣляется по отдѣльнымъ четвертямъ послѣднихъ годовъ слѣдующимъ образомъ, въ тоннахъ:

	мороженой говядины.	мороженой баранины.
1 четв. 1902 г.	11,831	14,166
2 " " " " " "	19,794	25,310
3 " " " " " "	20,288	18,732
4 " " " " " "	18,105	21,915
1 " 1903 г.	15,397	20,008
2 " " " " " "	19,951	19,716
3 " " " " " "	25,431	20,244
4 " " " " " "	24,731	18,131
1 " 1904 г.	18,204	20,098
2 " " " " " "	20,869	26,261

Главнымъ потребителемъ рынка аргентинскаго мороженаго мяса является лондонскій рынокъ, на который поступило въ отчетномъ году (первой половинѣ) 30,544 т. говядины и 37,226 т. баранины.

Что касается экспорта кожъ, то, прежде всего, констатируется уменьшение количества вывозимыхъ овчинъ, приблизительно на 2½ тыс. тоннъ противъ соответствующаго періода 1903 г. Вообще же вывезено въ первую половину текущаго года слѣдующее количество:

	1903.	1904.
Кожи крупн. рог. скота:		
сырыя, тонны	14,983	15,651
сухія, тонны	9,102	9,096
Копина:		
соленая, кгр.	1,312,117	1,341,693
сухая, кгр.	446,198	427,009
Овчина, тонны	18,619	16,041

Сушеного мяса вывезено изъ Аргентины менѣе на 50%, чѣмъ въ соответственный періодъ 1903 г.

БРАЗИЛІЯ.

Перепроизводство кофе.—Въ послѣднемъ отчетѣ бельгійскаго повѣреннаго въ дѣлахъ въ Рио де Жанейро сообщается, что въ 1902/3 г. было получено въ Бразиліи 12,998,560 мѣшковъ кофе. Въ предыдущемъ году сборъ кофе въ Бразиліи доходилъ до 16,000,000 мѣшковъ, что составляетъ 82 проц. всего мірового производства, опредѣляемаго въ 19,500,000 мѣшковъ. Потребленіе же кофе въ 1902/3 г. не превышало въ общемъ 15,500,000 мѣшковъ, такъ что перепроизводство особенно сильно отражается на бразильскомъ кофе. Въ донесеніи сообщается, что для улучшенія этого положенія дѣль были предложены различные проекты. Единственнымъ рациональнымъ средствомъ было бы образованіе синдиката, достаточно могущественнаго для установленія цѣнъ на кофе; но для такого предпріятія въ странѣ, повидимому, нѣтъ достаточнаго капитала. Уменьшеніе производства представляется также трудно выполнимымъ, вслѣдствіе недостатка чувства единенія между отдѣльными плантаторами.

АВСТРАЛІЯ.

Вывозъ шерсти.—Только что появился отчетъ объ экспортной торговлѣ Австраліи шерстью, изъ котораго видно, что количество послѣдней экспортировано въ сезонъ 1902/3 года 995,000 кипъ, противъ 1,014,000 кипъ предшествующаго сезона 1901/2 г., т. е. на 19,000 кипъ менѣе; но если прибавить къ этому экспорту изъ Ново-Зеландіи, который въ отчетномъ году достигъ 372,000 кипъ, противъ 426,000 кипъ прошлаго сезона 1901/2 г., то общая цифра вывоза опредѣляется въ 1,367,000 кипъ, противъ 1,440,000 кипъ прошлаго сезона, т. е. на 73,000 кипъ менѣе. Мѣстное потребленіе австралійской шерсти не достигло въ отчетномъ году цифры предшествующаго сезона, а именно помѣщено на фабрикахъ 837,497 кипъ, противъ 861,174 к. 1901/2 г. Въ общемъ, съ каждымъ сезономъ замѣчается пониженіе экспорта австралійской шерсти, а также и мѣстное потребленіе ея.

Годы.	Вывезено, кипъ.	Потреблено на мѣстѣ, кипъ.
1896/7	1,848,509	867,362
1897/8	1,718,720	884,221
1898/9	1,664,517	890,185
1899/000	1,594,464	915,877
1900/1	1,609,713	808,912
1901/2	1,664,885	1,035,520
1902/3	1,440,722	868,174
1903/4	1,366,942	837,497

Такимъ образомъ, систематичное пониженіе экспорта первые годы компенсировалось до нѣкоторой степени переработкой шерсти внутри страны, но въ послѣдніе годы и этого не замѣчалось. Пониженіе экспорта объясняется сокращеніемъ тонкоруннаго овцеводства въ Австраліи, что можно видѣть изъ слѣдующей таблицы (количество головъ):

Штаты.	1900.	1901.	1902.	1903.
Новый Ю. Уэльсъ	40,020,506	41,857,099	26,649,424	28,663,983
Викторія	9,338,700	10,841,790	10,500,000	10,500,000
Квенслэндъ	10,339,185	10,030,971	7,213,985	8,392,044

Штаты.	1900.	1901.	1902.	1903.
Австралія:				
Южная	5,235,220	5,060,540	4,880,540	5,000,000
Западная	2,431,861	2,542,844	2,500,000	2,554,920
Тасманія	1,683,596	1,792,481	1,679,518	1,700,000
Новая Зеландія	19,355,195	20,233,099	20,342,727	18,954,553
Всего	88,404,263	92,358,824	73,766,194	75,765,500

Что касается распределенія австралійской шерсти, то въ отчетномъ сезонѣ она экспортировалась на тѣ же рынки, что и въ предшествующіе сезоны, въ кипахъ:

	1902/3.	Проценты общаго ко- личества.	1903/4.	Проценты общаго ко- личества.
Англія	189,418	26	170,400	24
Франція и Бельгія	234,105	56	277,019	63
Германія	156,478		159,545	
Австрія, Італія и Швей- царія	17,823		18,640	
Россія и Швеція	4,859		1,730	
Соед. Штаты и Канада	32,916	4	39,420	4
Японія, Китай и Индія	5,759	1	12,416	2
Фабриканты, мойки и проч.	97,980	13	51,252	7
Итого	739,338	100	720	100

Сокращеніе овцеводства объясняется переходомъ отъ пастушьаго хозяйства къ болѣе культурному, интенсивному овцеводству, что, по мнѣнію фабрикантовъ, не замедлитъ сказаться на качествѣ шерсти, на выходѣ ея и на цѣнахъ, такъ что видѣть въ этомъ упадокъ производства австралійской шерсти, тѣмъ болѣе вытѣсненіе ея съ европейскихъ рынковъ шерстями другихъ овцеводныхъ странъ, преждевременно.

СТАТИСТИКА.

Перевозка каменнаго угля и нефтяныхъ продуктовъ съ главныхъ станцій жел. дорогъ по всѣмъ желѣзнымъ дорогамъ за іюль 1904 г., въ вагонахъ.

По свѣдѣніямъ отдѣла статистики Министерства Путей Сообщенія.

	іюль 1903.	май 1904.	іюль 1904.	іюль 1904.
Каменный уголь.				
Бассейновъ:				
донецкаго	47,090	56,775	59,424	53,753
польскаго	28,819	26,297	26,468	28,962
уральскаго	784	2,179	2,371	2,220
Итого	76,493	85,251	88,263	84,935
Нефтяные про- дукты.				
Нефти и нефтяныхъ остатковъ всего	15,273	17,287	19,404	19,309
въ томъ числѣ со станцій:				
Баку	485	719	555	716
Грозный	991	2,134	1,965	1,657
Царицынъ	840	1,127	1,195	1,187
Н.-Новгородъ	2,429	2,234	2,465	2,416
Ярославль	3,041	3,519	4,063	4,422
Рыбинскъ	2,235	2,074	2,603	3,044
Керосина и другихъ продуктовъ изъ нефти всего	13,643	19,188	15,783	18,543
въ томъ числѣ со станцій:				
Баку	7,906	11,949	10,489	11,792
Грозный	117	308	153	179
Царицынъ	1,444	1,166	1,176	1,807
Н.-Новгородъ	415	224	256	351
Ярославль	152	251	310	500
Рыбинскъ	499	167	180	250

Валовой доходъ и главнѣйшія перевозки желѣзныхъ дорогъ за май 1904 г.

По даннымъ отдѣла статистики и картографіи Министерства Путей Сообщенія.

Названіе желѣзныхъ дорогъ.	П Е Р Е В Е З Е Н О.								В Ы Р У Ч Е Н О (рублей).					Въ 1904 г. сравн. съ 1903 г. увелич. (+) или уменьш. (-) выручки на версту дор. съ 1 янв. по 1 июня, въ проц.
	Въ маѣ.				Съ 1 января по 1 июня.				Въ маѣ.		Съ 1 января по 1 июня.			
	Пассажировъ (по общему тарифу).		Товаровъ (малой скоро- сти). Тысячи пуд- овъ.		Пассажировъ (по общему тарифу).		Товаровъ (ма- лой скорости). Тысячи пуд- овъ.							
	1903.	1904.	1903.	1904.	1903.	1904.	1903.	1904.	1903.	1904.	1903.	1904.		
I. Европейская Россія.														
Дороги общаго зна- ченія.														
А) Эксплуатируемыя казною.														
Балтійск. и псково-рижск.	1 280,987	1 102,631	9,079	10,946	3 036,243	2 881,569	59,780	62,776	859,481	878,068	4 395,879	4 493,337	+ 2,2	
Баскунчакская	791	1,151	2,272	3,387	1,564	2,243	5 989	7,595	46,017	69,715	120,704	159,426	+ 32,0	
Екатерининская	350,914	390,297	84,694	99,715	1 503,436	1 592,836	387,085	443,611	3 266,310	3 836,480	14 603,726	16 651,563	+ 13,0	
Закавказскія	484,549	505,040	18,952	16,872	2 143,609	2 332,225	85,653	87,893	2 550,006	2 407,247	11 999,530	12 251,206	+ 1,8	
Курско-харьк.-севаст.	242,157	232,713	45,815	51,383	906,098	940,703	210,268	227,377	2 191,465	2 410,813	10 439,855	10 706,181	+ 2,6	
Либ.-ром.:														
а) Либ.-ром.-калк.	201,403	189,886	19,445	17,357	899,814	874,593	94,364	90,962	1 492,447	1 353,666	7 395,856	6 925,125	- 6,4	
б) Корюк. (пр. т-ву)	1,338	1,561	537	434	6,641	7,177	2,873	2,374	4,333	3,828	27,245	23,279	- 14,6	
Московско-брестская	550,813	553,304	14,996	14,634	1 540,796	1 567,670	72,220	77,722	1 161,338	1 122,125	5 623,823	5 744,139	+ 2,1	
Московск.-курск. и ни- жегор.:														
а) Москва-Курскъ	482,667	428,760	24,895	20,810	1 465,441	1 167,563	120,214	114,595	1 291,939	1 097,079	6 010,617	5 455,697	- 9,2	
б) Москва-Нижній- Муромъ	674,765	611,439	14,826	13,087	1 738,831	1 567,649	73,850	75,990	1 050,658	933,483	4 768,935	4 749,069	- 0,4	
Моск.-яросл.-арханг.	669,026	620,035	17,471	16,334	2 239,450	2 159,485	76,434	79,106	1 417,817	1 321,900	6 193,898	6 330,065	+ 2,2	
Николаевская	647,358	478,142	31,653	27,005	2 259,210	1 993,755	156,334	141,767	3 285,292	2 667,155	14 824,041	12 970,987	- 12,5	
Пермская	173,622	190,518	7,285	9,762	658,923	674,433	44,842	51,019	769,992	1 001,822	3 734,927	4 318,966	+ 15,6	
Полѣвскія	136,911	141,000	12,630	12,015	621,473	616,347	62,328	63,563	963,693	932,288	4 996,325	5 090,534	+ 1,9	
Привислинскія	507,152	457,062	34,085	32,869	2 028,414	1 721,945	152,628	173,353	2 006,922	1 907,626	9 016,713	9 613,146	+ 6,6	
Риго-орловская	871,617	789,840	23,612	21,970	2 629,803	2 457,149	108,586	111,352	1 728,604	1 599,535	7 390,616	7 394,821	- 0,1	
Самаро-златоустовская	156,259	120,042	8,418	7,786	649,051	475,101	48,989	46,159	1 310,448	1 336,384	7 333,696	6 816,132	- 7,1	
С.-Петерб.-варшавск. *)	587,094	606,448	18,239	14,867	2 147,734	2 240,278	91,433	85,187	1 946,196	1 746,043	9 254,429	8 872,682	- 4,1	
Сызрано-вяземская	179,495	124,699	12,622	10,568	827,262	538,546	66,808	56,581	809,547	708,619	4 255,601	3 896,054	- 8,5	
Харьково-николаевская	361,442	339,261	41,756	35,808	1 330,873	1 182,730	190,606	172,454	1 961,480	1 709,369	8 382,018	7 536,054	- 10,1	
Юго-западныя	795,931	784,425	56,402	44,808	3 228,379	3 281,588	249,312	240,750	5 047,859	4 201,896	22 736,714	22 036,106	- 3,1	
Итого	9 356,291	8 668,254	499,684	482,417	31 863,045	30 275,585	2 360,596	2 412,186	35 618,844	33 245,141	163 505,148	162 031,569	- 1,0	
Б) Эксплуатируемыя ж.-д. обществами.														
Бѣлгородъ-сумская	7,881	8,908	1,982	2,098	37,365	39,776	8,289	9,829	42,975	46,936	195,956	230,130	+ 11,1	
Варшаво-вѣвская	468,553	495,047	28,691	28,576	1 839,292	2 089,434	142,369	159,192	1 592,032	1 609,598	7 608,993	8 537,849	+ 10,7	
Владикавказская	332,804	331,585	22,128	23,899	1 311,045	1 252,794	107,853	113,484	3 133,001	3 403,800	14 245,949	15 726,632	+ 10,4	
Лодзинская фабр.	108,854	116,460	6,575	5,780	406,646	416,193	36,786	36,084	129,470	117,790	682,765	646,836	- 5,3	
Моск.-винд.-рыбин.:														
а) Рыб.-Пск. съ Новг.	122,391	111,225	10,805	9,684	514,757	462,636	41,845	42,136	808,451	716,620	3 017,026	2 906,694	- 3,7	
б) Москва-Виндава	117,102	100,732	6,216	4,730	468,358	419,974	32,448	33,911	538,104	419,729	2 683,020	2 756,512	+ 5,6	
в) Дно-Новосокольн.		2,578		314		21,400		2,404		7,790		76,551		
г) Царскосельск.	274,397	274,866	184	196	727,631	754,914	784	653	116,959	112,863	239,908	297,959	- 0,7	
Моск.-каз. (съ Орѣх. п.п.)	350,198	548,038	19,643	18,823	1 442,732	1 761,033	112,741	111,521	1 422,755	1 434,954	7 909,201	8 061,588	+ 1,9	
Моск.-киев.-воронежская	390,751	358,484	29,551	28,266	1 697,973	1 602,762	134,003	141,855	2 085,569	2 004,101	9 774,238	9 802,686	+ 0,3	
Рязанско-уральская	408,877	411,252	28,199	27,990	1 712,482	1 707,768	158,476	160,922	2 700,482	2 689,551	13 551,462	13 824,481	+ 2,0	
Юго-восточныя	390,330	408,306	37,621	38,561	1 563,085	1 638,199	181,911	181,827	2 986,261	3 325,171	14 030,265	14 569,232	+ 3,8	
Итого	2 072,238	3 167,481	191,595	188,917	11 721,366	12 166,913	957,505	993,878	15 556,059	15 838,003	78 998,783	77 437,150	+ 3,7	
Всего по дорогамъ общ. знач. Европейск. Россіи	12 328,529	11 835,735	691,279	671,334	43 584,411	42 442,498	3 318,101	3 406,064	50 717,903	49 133,144	237 503,631	239 471,719	+ 0,4	
Всего по дорог. част- наго знач. Европ. Россіи	531,712	630,543	7,075	9,604	1 721,224	2 074,139	31,201	43,795	392,277	449,435	1 595,058	1 868,525	+ 3,4	
Итого по дорогамъ Европ. Россіи безъ В. Кн. Финляндскаго	12 860,241	12 466,278	698,354	680,938	45 305,635	44 516,637	3 349,302	3 449,859	51 110,180	49 582,579	239 098,689	241 340,244	+ 0,1	
II. Азіятская Россія (экспл. казню.)														
Забайкальская	78,354	40,327	2,592	2,342	289,205	210,912	13,044	10,335	434,084	381,679	1 598,740	1 813,317	+ 9,3	
Сибирская	112,636	45,985	4,094	4,135	442,201	214,229	25,103	22,691	867,083	697,058	7 610,644	6 815,924	- 10,4	
Средне-азіятская	102,571	103,122	2,596	4,100	458,690	533,388	17,645	23,068	535,555	668,220	4 923,211	6 129,024	+ 24,5	
Уссурийская	58,880	35,756	1,667	1,014	225,749	163,360	8,160	5,566	233,872	140,584	902,247	701,620	- 22,3	
Итого по дорогамъ Азіятской Россіи	352,441	225,190	10,949	11,591	1 415,845	1 121,889	63,952	61,660	2 070,594	1 837,541	15 031,842	15 459,885	+ 2,1	
Итого по дорогамъ Европ. и Азіят. Россіи безъ В. Кн. Финл.	13 212,682	12 691,468	709,303	692,529	46 721,480	45 638,526	3 413,254	3 511,519	53 180,774	51 470,120	254 133,831	256 800,129	+ 0,2	

*) По С.-Петербурго-варшавской жел. дор. включены данныя по участку Пыталово-Сито, открытому для временнаго движенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Бельгійское акціонерное общество

„анонимное общество

БЪЛАНСКИХЪ

каменноугольныхъ копей“

(въ Донецкомъ бассейнѣ)

(называемое въ настоящее время: „БЪЛАЯ—анонимное горнопромышленное общество“).

Правленіе общества имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ и владѣльцевъ преобразованныхъ облигацій, что ежегодное общее собрание, согласно предписанія статьи 26 устава, состоится въ среду 13 (26) октября, въ 10½ часовъ утра, въ помѣщеніи правленія общества въ Брюсселѣ, rue du Nord, № 80.

Дѣла, подлежащія рассмотрѣнію:

- 1) докладъ совѣта правленія и коллегія комиссаровъ;
- 2) отчетъ и счетъ прибылей и убытковъ;
- 3) назначеніе администраторовъ и комиссара;
- 4) опредѣленіе порядка выхода изъ состава администраторовъ и комиссаровъ.

Тотчасъ по окончаніи этого собранія состоится чрезвычайное общее собрание для рассмотрѣнія и подачи голоса по слѣдующему вопросу:

рѣшеніе собранія для исполненія предписаній статьи 72 закона о коммерческихъ обществахъ.

Въ случаѣ если это чрезвычайное общее собрание не соберетъ достаточнаго количества голосовъ для постановленія рѣшенія по вышеозначенному вопросу, состоится вторичное собраніе въ помѣщеніи правленія общества въ среду 3 (16) ноября, въ 11 часовъ утра.

Владѣльцы акцій и преобразованныхъ облигацій будутъ допущены въ собраніе по предъявленію свидѣтельства о внесеніи ихъ акцій.

Въ Брюсселѣ:

въ помѣщеніи правленія общества, rue du Nord, 80;
à la Caisse générale de Reports et de dépôts, rue Marché au bois, 12.
à la Banque auxiliaire de la bourse, avenue des Arts, 30.

Въ Льежѣ:

à le Banque liégeoise, 34, rue de l'Université.

Въ Бѣлой:

въ помѣщеніи эксплуатаціи.

Этотъ взносъ долженъ быть произведенъ въ Бельгіи за пять дней до дня общаго собранія и въ Россіи за десять дней до этого числа.

2733

Правленіе товарищества
чайной торговли

Петра Боткина сыновья,

на основаніи § 51 устава, приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ чрезвычайное общее собрание, имѣющее быть 2 октября 1904 г., въ 1 ч. дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія, Варварка, Средніе торговые Ряды,

- 1) для обсужденія вопроса о расширеніи правъ правленія;
- 2) для рѣшенія другихъ, могущихъ встрѣтиться, вопросовъ.

2692

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА

Курляндскаго

маслобойнаго завода,

на основаніи § 52 устава, покорнѣйше проситъ гг. акціонеровъ общества пожаловать на обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 28 сентября 1904 г., въ 5 ч. дня, въ помѣщеніи правленія (им. Александергофъ при ст. Калкуны С. П. В. ж. д.).

Предметы занятій.

1) рассмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за истекшій операционный періодъ;

2) рассмотрѣніе и утвержденіе сметы расходовъ и плана дѣйствій наступающаго года;

3) избраніе одного члена правленія, одного кандидата и членовъ ревизіонной комиссіи;

4) выслушаніе и рассмотрѣніе доклада правленія.

Въ случаѣ если въ означенный срокъ общее собраніе не состоится по причинамъ, изложеннымъ въ § 58 устава, то вторичное собраніе назначается на 12 октября, въ 5 ч. дня.

2679

Бельгійское акціонерное общество
общество

Бѣлостокскихъ

конно-желѣзныхъ дорогъ.

Согласно § 27 устава, годичное общее собраніе состоится во вторникъ, 25 октября 1904 года, въ 11 час., 31, улица дю Марэ, въ Брюсселѣ.

ПОРЯДОКЪ ЗАСѢДАНІЯ:

1) докладъ главнаго правленія и ревизіонной комиссіи;

2) балансъ и счетъ прибылей и убытковъ за 190³/₄ годъ;

3) назначеніе должностныхъ лицъ.

Предъявленіе акцій, согласно § 26 устава, принимается:

въ Брюсселѣ: въ помѣщеніи общества, 31, улица дю Марэ, до 20 октября,

и въ Бѣлостокѣ: въ рижскомъ банкѣ, до 2 (15) октября.

2710

Правленіе акціонернаго общества АЛЕКСАНДРО-ДМИТРИЕВСКИХЪ каменноугольныхъ копей

приглашаетъ гг. акціонеровъ пожаловать въ обыкновенное общее собраніе 30 сентября 1904 г., въ 7 ч. веч., въ помѣщеніе правленія (Одесса, Николаевскій бульваръ, 10).

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса за 190³/₄ операціонный годъ;
- 2) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ къ нимъ, взаимнѣ выбывающихъ, а равно назначеніе членовъ ревизіонной комисіи на слѣдующій годъ;
- 3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты расходовъ и плана дѣйствій 190⁴/₅ операціоннаго года.

2717

Бельгійское анонимное общество

„Донецкіе стеклянные заводы въ Сантуриновкѣ“ Правленіе въ Брюсселѣ.

Гг. акціонеры приглашаются на обыкновенное общее собраніе въ среду, 13 (26) октября 1904 г., въ 3 ч. дня, въ помѣщеніи правленія—rue de Jéricho, № 9, въ Брюсселѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) докладъ правленія и ревизіонной комисіи;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и баланса на 17 (30) іюня 1904 года;
- 3) избраніе членовъ правленія, кандидатовъ къ нимъ и членовъ ревизіонной комисіи (параграфъ 17 устава);
- 4) разсмотрѣніе различныхъ вопросовъ, связанныхъ съ отчетомъ и балансомъ.

Для права присутствовать на общемъ собраніи, гг. акціонеры должны представить свои акціи или квитанціи въ храненіи или залогѣ оныхъ: или въ правленіе, или въ Société générale pour favoriser l'Industrie Nationale-Montagne du Parc № 3 Bruxelles, или въ Succursales de la Société générale, или въ азовско-донской коммерческой банкъ въ Харьковѣ, или въ с.-петербургскій международный коммерческой банкъ въ С.-Петербургѣ, по крайней мѣрѣ за пять дней до общаго собранія.

2724 (3—1)

Англійское акціонерное общество Сѣверно-Кавказское

нефтепромышленное общество съ ограниченной отвѣтственностью

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ общества, имѣетъ быть въ понедѣльникъ 24 октября нов. стilia (11 октября стар. стilia) 1904 г., въ 11 час. дня, въ Англии, въ городѣ Нэвкастлѣ, на Тайнѣ, Colingwood—Building 81, 82.

Предметы обсужденія:

- 1) разсмотрѣніе и утвержденіе баланса къ 1 іюля 1904 г;
- 2) текуція дѣла.

Для приобрѣтенія права присутствовать въ общемъ собраніи, владельцы акцій могутъ представить таковыя не позже какъ за 15 дней до дня общаго собранія въ отдѣленіе Азовско-Донского коммерческаго банка въ Грозномъ, Терской области.

2730

ПРАВЛЕНІЕ АКЦИОНЕРНАГО ОБЩЕСТВА фабрики химическихъ продуктовъ

„ПРАГА“

ВЪ Г. ВАРШАВѢ

симъ увѣдомляетъ гг. акціонеровъ, что чрезвычайное общее собраніе будетъ имѣть мѣсто 12 (25) октября 1904 г., въ 3 часа дня, въ мѣстѣ правленія общества въ г. Варшавѣ—Прага, Шведская, 26.

Разсмотрѣнію чрезвычайнаго общаго собранія подлежатъ будутъ слѣдующіе вопросы:

- 1) разсмотрѣніе проекта акціонеровъ объ уменьшеніи акціонернаго капитала;
- 2) обезпеченіе банковаго кредита на недвижимостяхъ, составляющихъ собственность общества;
- 3) предложенія правленія и акціонеровъ.

Гг. акціонеры, желающіе принять участіе въ собраніи, имѣютъ представить свои акціи или депозитныя квитанціи въ правленіе общества за 15 дней до собранія.

Банки, принимающіе акціи, слѣдующіе: въ Варшавѣ: А. Гольдфедеръ, въ Гамбургѣ: Н. Н. Варбургъ и К^о.

2741

ПРАВЛЕНІЕ

Русскаго акціонернаго общества для производства составовъ

„Гольцапфель“

въ Одессѣ

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія о томъ, что 30 августа 1904 года состоялось первое общее собраніе акціонеровъ названнаго общества, въ коемъ избраны:

въ члены правленія: А. В. Іонъ, А. А. Іонъ и Г. Г. Петерсенъ;
кандидатами въ члены правленія: С. И. Купенко и А. К. Гольцапфель,
а въ члены ревизіонной комисіи: Л. А. Ришави, С. Ф. Карнѣевъ, А. Н. Спѣшневъ, С. Г. Овень и А. И. Геліеръ.

Правленіе доводитъ до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что срокомъ послѣдняго взноса по акціямъ, въ размѣрѣ 150 рублей на каждую акцію, назначается 1 декабря 1904 года.

2736

Англійское акціонерное общество

„КАЛАНТАРОВСКАЯ(Бакинская) нефтяная К^о

съ ограниченной отвѣтственностью

симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ на 4 общее собрание, имѣющее быть 5 (18) октября 1904 г., въ 12 ч. дня, въ г. Лондонѣ, въ конторѣ общества, 65, London Wall, London E. C.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЯ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета и балауса за 1903 операціонный годъ;

а также обсужденіе доклада директоровъ и ревизіонной комисіи.

2732

Бельгійское акціонерное общество

„АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО

доменныхъ печей и фабрикъ“

на Ольховой въ Успенскѣ (Донецъ).

Совѣтъ правленія имѣетъ честь довести до свѣдѣнія гг. акціонеровъ, что, на основаніи § 29 измѣненнаго устава, назначается ежегодное общее собрание на вторникъ, 12 (25) октября 1904, въ 2 часа дня, въ Брюсселѣ, улица du Pont Neuf № 51.

Для:

- 1) доклада совѣта правленія и ревизіонной комисіи за 1904 операціонный годъ, оконченный 31 мая русскаго стиля, т. е. включая періодъ времени между 31 мая и 13 іюня 1904 г. бельгійскаго стиля,
- 2) утвержденія балауса и счета прибылей и убытковъ;
- 3) выбора правленія;
- 4) утвержденія рѣшенія, принятаго правленіемъ, согласно § 21 устава.

Акціи, согласно § 28 устава, должны быть предъявлены:

въ Россіи: отдѣленію Азовско-Донскаго коммерческаго банка въ Луганскѣ, Екатеринославской губ., не позже 2 (15) октября;
въ Бельгии: à la Société Générale pour favoriser l'industrie nationale въ Брюсселѣ не позже 20 октября нов. стиля.

2735

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

СОБИНСКОЙ

мануфактуры бумажныхъ издѣлій

приглашаетъ гг. владѣльцевъ паевъ въ обыкновенное общее ихъ собрание, имѣющее быть 15 октября 1904 г., въ 4½ ч. дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія, что на Варваркѣ, въ Старо-Гостинномъ дворѣ, амбаръ № 66, для разсмотрѣнія и утвержденія балауса и отчета на Пасху 1904 года и,

по вопросамъ текущаго дѣла. 2728

ПРАВЛЕНИЕ ОБЩЕСТВА

„ртутное дѣло

А. Ауэрбаха и К^о“

симъ имѣетъ честь довести до свѣдѣнія владѣльцевъ облигацій означеннаго общества, что оплата купоновъ по симъ облигаціямъ, на срокъ 1 сентября 1904 г., будетъ производиться въ волжско-камскомъ коммерческомъ банкѣ въ С.-Петербургѣ и Москвѣ.

2678

МАГИСТРАТЪ

г. Варшавы

симъ доводить до свѣдѣнія владѣльцевъ 4½% облигацій г. Варшавы, что оплата срочныхъ 1 (14) октября 1904 года купоновъ и выпшедшихъ въ тиражъ облигацій займовъ г. Варшавы будетъ производиться:

1) V займа 1 серіи, V займа 2 серіи и VI займа: въ варшавской городской кассѣ; въ конторахъ Государственнаго банка: въ С.-Петербургѣ, Москвѣ, Варшавѣ, Киевѣ, Одессѣ, Харьковѣ и Ригѣ; въ отдѣленіяхъ Государственнаго банка: въ Вѣлостокѣ, Вильнѣ, Гроднѣ, Ковнѣ, Каменецъ - Подольскѣ, Ломжѣ, Люблинѣ, Петроковѣ, Плоцкѣ, Радомѣ, Томашовѣ, Калишѣ, Лодзи и Ченстоховѣ; въ отдѣленіяхъ Варшавскаго коммерческаго банка: въ С.-Петербургѣ, Лодзи, Ченстоховѣ и Сосновинахъ; въ Волжско-Камскомъ коммерческомъ банкѣ въ С.-Петербургѣ и въ его отдѣленіяхъ: въ Астрахани, Баку, Вяткѣ, Екатеринбургѣ, Казани, Киевѣ, Москвѣ, Нижнемъ - Новгородѣ, Оренбургѣ, Перми, Рыбинскѣ, Самарѣ, Саратовѣ, Симбирскѣ, Сызрани, Ташкентѣ, Уфѣ, Харьковѣ, Царицынѣ, Ростовѣ на Дону; въ Рижскомъ городскомъ учетномъ банкѣ.

2) VII займа: въ Варшавской городской кассѣ; въ русскіихъ агентствахъ Ліонскаго кредита (Crédit Lyonnais); въ отдѣленіяхъ Варшавскаго коммерческаго банка: во Франціи, въ Женевѣ и Брюсселѣ—въ Ліонскомъ кредитѣ; въ Берлинѣ въ „Deutsche Bank“.

2726

ПРАВЛЕНИЕ ТОВАРИЩЕСТВА

ДАНИЛОВСКОЙ

мануфактуры

доводитъ до свѣдѣнія гг. пайщиковъ товарищества, что дивидендъ за 1904 операціонный годъ будетъ выдаваться при правленіи товарищества—Ильинка, д. купеческаго банка,—начиная съ 15 сентября 1904 г.

2719

Бельгійское анонимное общество

„ЛЯБОРЪ“.

Гг. акціонеры приглашаются въ общее очередное собрание въ мѣсто-пребываніе общества въ Гюи (Бельгія), въ четвергъ, 14 (27) октября 1904 года, въ 3 часа дня.

ОЧЕРЕДЬ ЗАНЯТІЙ:

- 1) докладъ совѣта управленія и ревизіонной комисіи;
- 2) разсмотрѣніе и утвержденіе балауса, а равно счета прибылей и убытковъ по 17 (30) іюня 1904 года;
- 3) выборъ членовъ правленія и членовъ ревизіонной комисіи.

Для того, чтобы имѣть право участія въ собраніи, необходимо представить, согласно 30 пар. устава, всѣ имѣющіяся акціи впредь на 10 дней до срока собранія въ кассахъ фирмъ:

А. Равичъ и К^о въ Варшавѣ, или же Делоя, Додемонтъ и К^о, въ Гюи (Бельгія).

2727

Правленіе общества

МОСКОВСКИХЪ

электромеханическаго и машиностроительнаго заводовъ,

бывш. К. А. Вейхельтъ,

на основаніи § 53 устава общества имѣть честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть въ среду 6 октября 1904 г., въ 3 часа дня, въ помѣщеніи конторы правленія, Невскій, 30.

На обсужденіе общаго собранія будутъ предложены:

- 1) докладъ правленія о положеніи и ходѣ дѣлъ общества;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) отчетъ за 190⁴/₅ г. и балансъ на 30 іюня 1904 г., а равно смѣта и планъ дѣйствій на 190⁴/₅ г;

4) о предоставленіи правленію права кредитоваться въ банкахъ и у частныхъ лицъ въ размѣрѣ, необходимомъ для веденія дѣлъ о-ва съ выдачею для сего, если потребуется, подлежащихъ обязательствъ и обезпеченій;

5) докладъ правленія объ устройствѣ вспомогательно-сберегательной кассы служащихъ въ обществѣ;

6) текущія дѣла;

7) избраніе: а) одного члена правленія взамѣнъ выбывающаго по очереди, б) двухъ кандидатовъ въ члены правленія и в) пяти членовъ ревизіонной комисіи.

Для полученія права участвовать въ общемъ собраніи акціонеры должны представить свои акціи или замѣняющія ихъ удостовѣренія въ правленіе общества въ С.-Петербургѣ (Невскій 30) не позже какъ за 7 дней до общаго собранія, т. е. до 30 сентября с. г.

Для разрѣшенія всѣхъ вопросовъ въ общее собраніе должны прибыть акціонеры, владѣющіе одной пятой частью всего капитала; если общее собраніе не будетъ правоспособнымъ разрѣшить всѣ представленныя на его утвержденіе вопросы, то черезъ 14 дней будетъ созвано вторичное общее собраніе акціонеровъ, которое по уставу будетъ считаться законносостоявшимся и правоспособнымъ разрѣшать всѣ вопросы независимо отъ числа акціонеровъ, прибывшихъ въ него.

2737

Бельгійское акціонерное общество

Анонимное общество

УРАЛЬСКО-ТРОИЦКИХЪ

ЗОЛОТЫХЪ ПРИСКОВЪ

(Правленіе въ БРЮССЕЛѢ).

Гг. акціонеры приглашаются на чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 7 (20) октября 1904 г., въ 5 ч. вечера, въ конторѣ нота-ріуса Ванъ-Гальтеренъ, въ Брюсселѣ.

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) докладъ о положеніи общества;
- 2) обсужденіе вопроса о ликвидаціи дѣлъ общества;
- 3) назначеніе ликвидатора и его полномочіе.

Акціи должны быть представлены не позже, какъ за 5 дней до общаго собранія, правленію общества, 395, Chaussée de Waterloo, въ Брюсселѣ.

Если за непредставленіемъ требуемаго уставомъ количества акцій общее собраніе не состоится, то 26 ноября (8 декабря) 1904 г. тамъ же въ 5 ч. веч. послѣдуетъ вторичное общее собраніе, рѣшеніе котораго будетъ окончательнымъ, не взирая на число представленныхъ акцій.

2747

ПРАВЛЕНИЕ

торгово-промышленнаго товарищества

Т. И. ГАГЕНЪ

въ Москвѣ,

симъ честь имѣть извѣстить гг. пайщиковъ, что обыкновенное общее собраніе имѣть быть 16 октября 1904 г., въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, на Большой Лубянкѣ, д. № 3.

Предметы занятій:

1) обсужденіе и утвержденіе отчета и баланса за минувшій 190⁴/₅ операціонный годъ;

2) выборъ одного директора и одного кандидата на мѣсто выбывающихъ по очереди, выборъ членовъ ревизіонной комисіи;

3) разсмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 190⁴/₅ операціонный годъ;

4) обсужденіе другихъ вопросовъ, касающихся дѣлъ товарищества.

2739

ПРАВЛЕНИЕ

С.-Петербургскаго

нефтепромышленнаго общества

имѣть честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что съ разрѣшенія Министерства Финансовъ правленіе общества переведено съ 1 сентября 1904 г. изъ г. Ростова на-Дону области Войска Донскаго въ г. Грозный, Терской области, и контора правленія помѣщается въ домѣ Соснякъ, на углу Дворянской и Надрѣчной улицъ.

2742

ПРАВЛЕНИЕ

Московского

товарищества резиновой мануфактуры

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что, на основаніи § 17 устава и § 7 утвержденныхъ г. Министромъ Финансовъ условій выпуска облигацій товарищества, 2 октября 1904 года, въ 3 часа дня, въ помѣщеніи правленія (Москва, Верхніе торговые ряды), будетъ произведенъ одиннадцатый тиражъ облигацій, по которому подлежатъ изыятію 34 облигацій на нарицательную сумму 8,500 рублей.

2720

ПРАВЛЕНИЕ КИШИНЕВСКАГО

Городского кредитнаго общества

симъ объявляетъ, что, за невзносъ срочныхъ платежей, 1 декабря 1904 г. будутъ продаваться съ публичнаго торга имущества нижеподписанныхъ заемщиковъ.

При неуспѣшности этихъ торговъ назначаются вторые и послѣдніе торги на 15 число того же декабря мѣсяца.

Торгъ начнется съ суммы нижесказаннаго капитальнаго долга, съ присоединеніемъ всѣхъ недоимокъ обществу и расходовъ по назначенію имущества въ продажу, а также недоимокъ въ городскихъ повинностяхъ, земскихъ, государственныхъ и казенныхъ налоговъ.

(Недоимки показаны кромѣ пени).

№№ ссудъ.	Фамилія, имя и отчество. Адресъ залога.	Капитальный долгъ по ссудѣ на 1 января 1905 года.	Общая сумма недоимокъ въ платежахъ.	Недоимки въ платежахъ, за которыми имуще- ство назначено въ продажу.
29.	Андреева, Харитона Федорова, 4 уч., Ставріевскій пер.	2,532 06	180 —	90 —
41.	Андрозовича, Федора Васильева, 4 уч., Вдовій пер.	835 28	145 02	48 34
203.	Арфина, Менделя Лейзерова, 4 уч., Михайловская ул., № 59	18,500 68	1,344 89	711 55
208.	Авусті, Екатерины Герасимовны, 5 уч., Загород. мѣст., 3 ур. по плану подъ № 779	24,161 53	2,610 —	1,305 —
465.	Антонова, Ивана Ильича, 2 уч., уг. Кіевской и Килійской ул., № 34	19,692 44	1,333 34	666 67
125.	Верковича, Элишъ-Герша-Бору- хо-Овшіева, 4 уч., Вознесенская и Тюбашевская ул., № 67.	968 07	66 68	33 34
73/162	Бойко, Ульяны Григорьевны, 3 уч., Саловскій пер. на Камен- оломнѣ, подъ № 30	1,207 —	135 36	67 68
163.	Бейкельмант, Хаи - Добрышъ Мееровой, 3 уч., Андреевскій пер., № 65	1,013 28	95 34	27 67
209.	Варбалагъ, Чарны Боруховой, 3 уч., Пушкинская ул., № 37 и 39	24,480 94	1,666 68	833 34
239.	Букшауна, Шулима Абрамовича, 4 уч., Яковлевская ул., № 87	17,626 27	1,200 —	600 —
241.	Букшпуна, Шулима Абрамова, 4 уч., уг. Тюбашевской и Ка- гульской ул., № 29	4,406 57	300 —	150 —
272.	Бырки, Павла Федорова, 5 уч., Загород. мѣст., 3 ур. по плану подъ № 42	366 79	38 68	19 34
279.	Блуштейна, Ильи Яковлева, 3 уч., Павловская и Ильинская ул.	4,112 80	280 —	140 —
289.	Бута, Евсевія Павловича, 4 уч., Кагульская и Бальшевская ул. и Бѣлоусовскій пер., № 2	4,308 65	293 34	146 67
334.	Бодеско, Константина Констан- тинovichа (наслѣдника), 5 уч., Загород. мѣст., 6 урочищ. по плану подъ № 259	6,877 12	725 —	362 50
449.	Барбу, Шмуль Яакель Алтерова, 2 уч., Килійская ул., № 53	24,615 55	991 68	158 34
453.	Бырки, Ивана Георгіева, 4 уч., Загород. мѣст., 9 ур. по плану подъ № 576	1,876 28	194 34	96 67
456.	Бергера, Янкель-Мойше Иосова и Шварцмава, Мошки Шмулева, 5 уч., Загород. мѣст., 3 ур. по плану подъ № 602а	938 49	96 68	48 34
470.	Бурштейна, Ицко Копелева, 2 уч., Килійская ул., № 29	21,661 68	1,466 68	733 34
475.	Вотняренко, Герасима Иванова и Маріи Діомидовой, 5 уч., За- город. мѣст., 8 ур. по плану подъ № 15	750 79	43 69	15 02

№№ ссудъ.	Фамилія, имя и отчество. Адресъ залога.	Капитальный долгъ по ссудѣ на 1 января 1905 года.	Общая сумма недоимокъ въ платежахъ.	Недоимки въ платежахъ, за которыми имуще- ство назначено въ продажу.
35.	Винярскаго, Антона Генрихови- ча, 2 уч., Купеческая ул., № 29	10,310 61	1,031 34	515 67
42.	Врангеля барона, Константина Карловича, 3 уч., Павловская улица.	6,216 08	433 34	216 67
189.	Витебской, Евгеніи Яковлевны, 2 уч., уг. Армянской и Кузнеч- ной ул., № 8	14,118 92	1,345 60	862 26
211.	Вейландъ, Лидіи Михайловны, 5 уч., Загород. мѣст., 3 ур. по плану подъ № 548	7,243 90	763 60	331 84
226.	Василько, Николая Димитріева, 5 уч., Загород. мѣст., 6 ур. по плану подъ № 2866	1,742 21	183 68	91 84
348.	Вайнштейнт, Хаи Шлемовны, 3 уч., уг. Извозской и Прунку- ловской ул., № 6	34,273 31	2,103 10	936 43
430.	Вайшенкера, Ээры Лейбова, 3 уч., Нижефонтавная ул., № 14.	2,658 49	180 —	90 —
508.	Вугманъ, Ривки Ихелевой, 1 уч., Николаевская улица, № 123.	9,462 19	6,666 63	3,333 34
16.	Гринфельда, Абрама Моисеева, 3 уч., уг. Харлампіевской и Богоканской улицъ, № 115	5,259 77	366 68	183 34
27.	Гирли, Мошко Мордкова, 3 уч., Ильинская улица, № 66, 68 и 70	6,167 56	493 —	246 50
47/531.	Гринфельдъ, Фейга Лосифов- ны, 1 уч., Синадиновская ул., № 53	25,426 36	1,683 34	800 —
59.	Гольднера, Занвеля Мордкова, 3 уч., Андреевская и Купрія- новская ул.	5,292 45	366 68	183 34
83.	Глазера, Бориса Оттобальдовича, 2 уч., около Съиной площади, на углу Леовской и Измаиль- ской улицъ	9,622 64	666 68	333 34
96.	Ганенко, Ивана Афанасьева и Анастасіи Николаевны, 3 уч., Каменоломная улица, № 80	348 91	29 41	10 07
120.	Гутора, Василія Петровича, 4 уч., уг. Николаевской и Волгарской улицъ	33,882 14	4,277 79	1,555 56
114/173.	Гольденштейнт, Герша, Иты и Хаи-Суры Лейбовыхъ, 3 уч., Каменоломная улица, № 54	1,970 77	105 02	23 51
94.	Гейденрейха, Петра Николаеви- ча, 2 уч., Волгарская ул., № 29 и 31	60,503 84	4,166 68	2,083 34
185.	Гориль, Симы Срулевой, 3 уч., Екатерининская улица, № 19	3,894 87	266 68	133 34
249.	Гончаровыхъ, Пелагеи Федоро- вой и Данила Иванова, 3 уч., Каменоломная улица, № 34	656 40	91 02	60 68
313/511.	Гушанъ, Николая и Георгія Константиновичъ, 3 уч., Заго- род. мѣст., 1 ур. по плану подъ № 47	2,045 12	146 39	40 05
331/432.	Гориной, Иты Срулевой, 4 уч., Яковлевская ул., № 78	11,273 93	746 68	373 34
472.	Гицариса, Николая Георгіева, 3 уч., уг. Кателинской и Ин- зовской, № 8	29,538 66	2,000 —	1,000 —
485.	Гугеля, Абрама Моисеева, 5 уч., Загород. мѣст., 8 ур. по плану подъ № 7	3,753 95	386 68	193 34

№№ судѣ.	Фамилія, имя и отчество. Адресъ залога.	Капитальный долгъ по су- дамъ на 1 ян- варя 1905 года.	Общая сумма недоимокъ въ платежахъ.	Недоимки въ платежахъ, за которые имуще- ство назначено въ продажу.	№№ судѣ.	Фамилія, имя и отчество. Адресъ залога.	Капитальный долгъ по су- дамъ на 1 ян- варя 1905 года.	Общая сумма недоимокъ въ платежахъ.	Недоимки въ платежахъ, за которые имуще- ство назначено въ продажу.
491.	Геллера, Вольфа Абрамова, 4 уч., уг. Тобашевского пер. и Ка- гульской ул., № 28	11,815 46	800 —	400 —	105.	Молитвеннаго дома, подъ назва- ніемъ „Стѣнная школа“ 2 уч., Подольская улица, № 15	3,616 75	346 68	173 34
54.	Дорфмана, Іося Менделева, 3 уч., по Толчѣхъ	798 11	58 —	20 —	195.	Мугинштейнъ, Вейлы Якелевой, 3 уч., Павловская ул., № 5 и Безымянный пер., ведущій на Ильинскую ул. (базаръ)	11,197 76	297 72	614 38
34.	Зозулиныхъ, Николая Матвѣ- вича и Александры Ивановны, Саргани, Софіи Матвѣевны, На- дѣиной, Елены Матвѣевны и Суханьиной, Анны Матвѣевны, 1 уч., уг. Рениской и Ясской улицъ, № 66	42,078 05	2,933 34	1,466 67	204.	Мазура, Сруля (Израиль) Дави- дова, 3 уч., Загородн. мѣстн., 1 ур., по плану подъ № 193	1,610 77	174 —	87 —
92.	Зленко, Іоанны Петровны, 2 уч., уг. Подольской и Бендерской, № 28 и 30	9,520 91	630 11	271 77	297.	Мушдербъ, Гинды Моисеевой, 4 уч., Николаевская ул., № 38 и 40	14,688 56	1,500 —	500 —
493.	Зовиса, Ицко Янкелева, 3 уч., Екатерининская улица, № 62	28,554 04	1,933 34	966 67	299.	Молитвеннаго дома подъ назва- ніемъ „Гробокопателей“, 3 уч., Маклерскій пер., № 7	2,937 72	203 50	103 50
492.	Іерусалимскаго, Лейбы Тевеле- ва, 3 уч., Грязная (Синагогов- ская) ул., № 13	3,284 71	338 34	169 17	322.	Мучника, Абрама Хаскелева, 3 уч., Азіатская ул., № 5	11,850 85	800 —	400 —
60.	Кобылкеръ, Суры Якелевой, 3 уч., Ильинская и Куприянов- ская ул.	1,154 72	60 —	20 —	323.	Мучника, Абрама Хаскелева, 3 уч., Караимскій пер. и Мин- ковская ул., № 53	8,813 14	600 —	300 —
56/86.	Китаря, Калника Петровича, 3 уч., Андреевскій переулочъ	862 97	154 41	106 07	324.	Мучника, Абрама Хаскелева, 3 уч., Яковлевская, Екатеринин- ская и Кагульская ул., №№ 52, 65 и 138	17,626 27	1,200 —	600 —
104.	Корнѣева, Ивана Корнѣевича, 2 уч., Болгарская улица, № 36	11,616 74	800 —	200 —	386.	Мазура, Герша Давидова, 3 уч., Андреевская ул., № 10	14,769 33	1,000 —	500 —
107.	Коноваловой, Ольги Ананьевой, 2 уч., Свячно-Кировская ули- ца № 8	1,742 52	120 —	60 —	395.	Мафтуль, Матуса Беркова и Хан Іосифовны, 2 уч., Измаильская улица, № 58 и 60	44,504 91	3,013 34	1,506 67
156.	Кацапъ, Фейги Лейбовой, 3 уч., Армянская улица, № 127	5,358 08	720 —	240 —	57.	Нейманъ, Лябы-Двойры Шимо- новой, Зейлика и Шулима Пин- кусовыхъ, 3 уч., Армянская ул. (Толкучій рынокъ)	2,216 93	216 68	108 34
210.	Куно-Урціо, Шай Лейбова и Эс- теръ, Рони Срулевой, 4 уч., Николаевская улица, № 20/22	14,688 56	1,500 —	500 —	78.	Нудельмана, Мордко Кельмана Эмокимова, 3 уч., Армянской ул. Дровяной площади и Ку- прияновской ул.	9,622 64	666 68	333 34
285.	Калика, Эль Іося Абрамова, 4 уч., Харлампіевская ул., № 2	8,813 14	600 —	300 —	151.	Новодворской, Эстеръ Гершков- ны, 3 уч., Яковлевская и Ка- гульская ул., № 37	894 87	96 68	48 34
327.	Клейна, Густава Вильгельмова, 3 уч., Николаевская ул., № 140	16,157 44	1,100 —	550 —	275.	Неручева, Ильи Васильевича, 5 уч., Загородн. мѣстн. 3 уроч., по плану подъ № 689	11,003 40	1,160 —	580 —
489.	Кальницкой, Марьи Антоновны, 5 уч., Загородн. мѣстн., 5 ур., по плану подъ № 305	6,100 17	628 34	314 17	509.	Негрилло - Радѣйовскаго, Але- ксандра Юліановича, 2 уч., уголъ Киевской и Армянской ул., № 47 и 49	24,812 47	1,680 —	840 —
506.	Кальскаго, Абрамъ-Аронъ Герш- кова, 4 уч., Поповскій пер., № 16	10,830 85	733 34	366 67	113.	Оргенберга, Ханма Срулева, 3 участка, Андреевская ул., № 81/338	774 44	53 34	26 67
182.	Лемени-Македона, Дмитрія Его- ровича, 1 уч., Загородн. мѣстн. 2 ур., по плану подъ № 208с	2,237 19	241 68	120 84	150.	Оргѣвскаго, Мордко Абова, 2 уч., Сѣнная площадь, Бен- дерская ул., № 13	14,685 27	1,188 34	594 17
227.	Лупу, Анны Васильевны, 5 уч., Загородн. мѣстн., 6 ур., на Ме- лестіу, по плану подъ № 21	458 47	72 51	48 34	131.	Перчука, Герша Пейсаховича, 4 уч., Большевскій пер., № 13 ^а	1,936 12	100 84	34 17
319.	Лупу, Минны Николаевны, 5 уч., Загородн. мѣстн., 6 ур., по плану подъ № 606	916 95	96 68	48 34	219.	Панькевича, Ефима Яковлева, 4 уч., Остаповская ул., № 12 и 14	5,875 42	400 —	200 —
338.	Липовецкой, Екатерины Михай- ловны, 2 уч., Кузнечная ул., № 32а	4,504 50	306 68	153 34	278.	Путерманъ, Златы Мееровны, 5 уч., Николаевская ул., За- город. мѣст., 8 ур., по плану подъ № 15	6,385 80	366 68	183 34
353.	Лупу, Минны Николаевны и Зи- новіи Ивановны, 5 уч., Загор. мѣстн., 3 ур., на Свинте-Вине- ра, по плану подъ № 492	733 56	77 34	38 67	118/245.	Пресс-ръ, Цирли Шулимъ Гершовой, 4 уч., Николаевская ул., № 12	11,501 36	1,340 02	485 57
471.	Левензонъ, Абрама Фаликова и Ревеки Мошковой и Шермана, Шай Мошкова, 3 уч., Саловскій пер. и Саловская ул., № 5	29,538 66	1,213 46	213 46	302/433.	Пясецкой, Цезарины Влади- славовны, 3 уч., загород. мѣст. 1 ур. по плану, подъ № 101 и 102	2,761 62	290 02	145 01
7.	Мекко, Михаила Егоровича и Па- расковіи Константиновны, 4 уч., Николаевская ул., № 56	9,569 16	400 03	66 68	341.	Пѣшаконова, Ивана Венедикто- вича, 2 уч., уг. Килійской и Киевской ул., подъ № 16	6,854 66	275 43	42 08
22.	Мазура, Сруля (Израиль) Дави- дова, 3 уч., Загородн. мѣстн., № 104/98, а по инвентарю и плану 1 ур., подъ № 96	30,602 55	4,711 08	1,777 79	154.	Розенблюмова: Петра Иванова и Агафіи Федоровой, 4 уч., Ка- гульская улица, № 4	4,381 73	368 25	218 25
122.	Машдовичъ, Суры-Ривки Шимо- новны, 2 уч., Армянская ул., № 56	3,678 64	396 04	269 37	160.	Рубинштейна, Берки Пинкусова, 2 уч., уг. Николаевской и Бол- гарской ул., № 69	4,514 72	336 84	168 42
133.	Мафриса, Ханмъ-Бенъямина Шму- лева, 4 уч., уг. Измаилской и Яковлевской ул., подъ № 38	5,355 45	366 68	100 —	194.	Рыдель, Нехи Нухимовны, 4 уч., Болгарская улица, № 46	4,673 85	320 —	160 —
139.	Мучникъ, Голды Іосъ-Мееровой, 3 уч., Минковская ул., № 71	1,431 80	154 68	77 34					

№№ судей.	Фамилія, имя и отчество. Адресъ залога.	Капитальный долгъ по су- дамъ на 1 ян- варя 1905 года.	Общая сумма недоимокъ въ платежахъ.	Недоимки въ платежахъ, за которые имуще- ство назначено въ продажу.	№№ судей.	Фамилія, имя и отчество. Адресъ залога.	Капитальный долгъ по су- дамъ на 1 ян- варя 1905 года.	Общая сумма недоимокъ въ платежахъ.	Недоимки въ платежахъ, за которые имуще- ство назначено въ продажу.
37.	Серка (Сиркисъ) Лейбы Абра- мова, 2 уч., Армянская ул.	5,253 89	483 51	300 17	357.	Цылаки, Георгія Ивановича, 4 уч., Яковлевская ул., № 57.	844 64	87 —	43 50
66.	Струниса, Зельмана Мошкова, 4 уч., Купріяновская улица, № 71, и Ильинскій пер.	1,188 67	135 34	67 67	469.	Цымблера, Абрама-Ицко-Иосе- ва, 3 уч., Ильинская и Купрія- новская ул., № 62	4,430 80	300 —	150 —
91.	Спивакъ, Рухли Самсоновой, 2 уч., Александровская ул.	38,722 46	2,666 68	1,333 34	186.	Чернецкой, Маріоны Янкелевой, 3 уч., Антоновская ул., № 2.	4,868 59	333 34	166 67
129.	Страшунъ: Моисей Лейбова и Хавы Тевелевны, 3 уч., Анто- новскій пер., № 2	4,840 30	333 34	166 67	264.	Чекана, Михаила Георгиевича, 4 уч., Общій пер., № 9	3,819 02	260 —	130 —
221.	Садочнаго, Евгенія Иванова, 4 уч., Яковлевская ул., № 68	2,779 58	222 34	111 17	287.	Чекеруль-Куша, Александра- Леонидовича, 3 уч., уг. Нѣмец- кой и Николаевской ул., № 32 ^а	18,605 52	1,297 26	663 92
257.	Сырбъ, Марія Степановны, 3 уч., Армянская ул. и Толкуцій ры- нокъ (Старый базаръ), № 32	5,875 42	400 —	200 —	101.	Штейнберговъ: Шліомы-Иосифа и Израїля Ароновыхъ и Гит- ли Ицковны, 4 уч., уг. Хар- ламповской и Минковской ул., № 52 и 98	17,425 10	820 —	220 —
380.	Собельманъ, Хаси-Иосъ-Хаймо- вой, 3 уч., Харламповская и Гоголевская ул., № 95	20,676 06	1,400 —	700 —	136.	Ширяева, Никиты Захарьева, 2 уч., уг. Левовской и Килій- ской ул., № 5	4,576 47	313 34	156 67
318/426.	Скидула, Андрея Георгиева, 2 уч., Кузнечная ул., № 27	4,365 81	330 02	165 01	197.	Шароварова, Леонтія Николае- ва, 2 уч., Левовская ул., № 31	10,808 37	840 35	470 35
282.	Товбиса, Абрамъ-Герша Лейбо- ва, 3 уч., уг. Купріяновской ул. и Часовеннаго пер., № 33	2,937 72	153 —	53 —	317.	Шаргу, Марія Ивановны, 5 уч., Загородной мѣст., 3 ур. по плану, подъ № 312	733 56	116 01	77 34
304.	Тышковскихъ: Ивана Петрова и Анны Елисѣевой, 5 уч., За- город. мѣст., 5 ур. по плану подъ № 177	275 09	29 —	14 50	370.	Шпайманъ, Хивы-Бейлы Да- видовой, 3 уч., Изювская ул., № 3	8,369 29	566 68	283 34
320.	Толмазскаго, Ханмъ Лейбы Ду- видова, 1 уч., Мѣщанская ул., № 19	4,406 57	300 —	150 —	462.	Школьника, Ицко Юдкова, 4 уч., Яковлевская ул., № 124	8,861 60	600 —	300 —
316.	Утилы, Анны Семеновы, 5 уч., Загород. мѣст., 4 ур. по пла- ну, подъ № 205	1,100 34	116 —	58 —	46.	Эйдельмана, Айзика Лейбова, 2 уч., Новый базаръ по Из- вестковой площади и площа- ди въсовъ	5,213 75	520 —	260 —
302.	Френеля, Юлія Карловича, 3 уч., Кацковская ул.	31,158 99	2,133 34	1,066 67	102.	Яскаго, Мошки Беркова, 1 уч., Николаевская и Яская ул.	12,377 19	931 68	465 84
247.	Фельдманъ, Рухли Тойвовны, 4 уч., Кагульская улица, № 31	14,688 56	1,000 —	500 —	155.	Якиръ, Врухи Маневой, 3 уч., Прункуловская улица, № 18	3,894 87	533 36	177 78
431.	Френеля, Юлія Карловича, 1 уч., уг. Мѣщанской и Николаев- ской ул., № 26	16,246 26	1,100 —	550 —	Торги будутъ произведены въ помѣщеніи Правленія въ 12 ча- совъ дня.				
17.	Хамудиса, Моисей Яковлева, 3 уч., Харламповская и Ни- колаевская ул.	40,165 41	5,600 —	2,333 34	На основаніи §§ 39 и 87 уст., капитальные долги обществу могутъ быть погашены облигаціями общества рубль за рубль ихъ номинальной стсимости, или же быть переведены на покупателей за уплатой недоимокъ и всѣхъ расходовъ наличными деньгами.				
68.	Халата, Арона-Мошко Иосева, 3 уч., Кагульская ул., № 46	679 25	58 79	20 12	Всѣ относящіяся къ продаваемымъ имуществамъ документы желающіе могутъ разсматривать въ помѣщеніи Правленія ежеднев- но, кромѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней, отъ 10 до 2 часовъ дня.				
126.	Харала, Янкеля Ицкова, 3 уч., Андреевская ул., № 14 (Глу- хой пер.)	4,356 27	600 —	200 —	2731				
207.	Хамудисъ, Ривки Янкелевы, 5 уч., Загород. мѣст. 6 ур., Вокзальная ул., № 540 ^а	5,369 24	580 —	290 —					

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на осно-
ваніи ст. 9 Высочайше утвержденнаго
20 мая 1896 года положенія о привилегіяхъ
на изобретенія и усовершенствованія, объ-
являетъ, что дѣйствіе нижепоименованныхъ
охранительныхъ свидѣтельствъ, выдан-
ныхъ на основаніи ст. 7 того же положе-
нія, отнынѣ прекращено и самыя свидѣ-
тельства признаются недействительными.

Отъ 5 октября 1893 г., за № 5837, ино-
странца П. СИМОНА, владѣльца фирмы
Эрвста Хольцвейсига наслѣдн.—на пиани-
но со скрытыми приспособленіями для ме-
ханической игры и нотнымъ дискомъ.

Отъ 6 ноября 1899 г., за № 9410, бавар-
скаго подданнаго К. КРАЧЪ—на сосудъ
для горчицы.

Отъ 23 ноября 1899 г., за № 9564, ино-
странца Э. П. РИСНЕРА—на механическій
музыкальный инструментъ съ перемѣнны-
ми нотными дисками.

Отъ 5 апрѣля 1900 г., за № 10776, ба-
варскаго подданнаго К. КРАЧА и припи-
санныя къ нурайскому обществу, Верро-
скаго уѣзда, Лифляндской губерніи И. Ми-

ХЕЛЬСОНА—на автоматически дѣйствующій
сосудъ для горчицы и другихъ густыхъ
жидкостей.

Отъ 23 февраля 1901 г., за № 1342, ино-
странца Я. МЕДДЕРА—на машину для
чистки посуды.

Отъ 28 мая 1901 г., за № 14310, ино-
странца К. БРАУНЕ—на установку центро-
бѣжныхъ барабановъ.

Отъ 19 ноября 1901 г., за № 15753, акціо-
нернаго общества ПРОМЕТЕЙ—на взрыв-
чатое вещество.

Отъ 28 декабря 1901 г., за № 16060, ино-
странца Л. ВЕЙССА—на способъ прочнаго
печатанія типографскими хлопчатобумаж-
наго товара.

Отъ 23 марта 1902 г., за № 16381, ино-
странца Р. ДЕКРОЛИ—на усовершенство-
ванный пчелиный улей.

Отъ 5 іюня 1902 г., за № 17578, мѣща-
нина Г. КОТИЗЕНА—на аппаратъ для на-
тиранія половъ.

Отъ 4 іюня 1902 г., за № 17586, ино-
странца Г. ГОММЕРИНА—на усовершен-

ствованный аппаратъ для удержанія изъ
пара увлеченныхъ имъ веществъ.

Отъ 26 августа 1902 г., за № 18329, А.
СУСЛОВА—на приспособленіе для болѣе
равномернаго обжариванія банокъ, буты-
локъ и проч. посуды въ смолку, сургучъ,
канифоль, клей и проч.

Отъ 28 ноября 1902 г., за № 19186, това-
рищества на вѣрѣ бакинскаго химическаго
завода колесной мазни и крестьянина Г.
КОЛОКОЛЬНИКОВА—на способъ пригото-
вленія колесной мазни изъ щелочныхъ от-
бросовъ послѣ очистки минеральныхъ
маселъ и изъ известковыхъ отбросовъ послѣ
очистки керосинового дистиллата.

Отъ 20 октября 1903 г., за № 22246, по-
четнаго гражданина Ю. РАУДЕ—на горн-
зонитальную непрерывнаго дѣйствія центро-
фугу для сахара и другихъ продуктовъ.

Отъ 13 декабря 1903 г., за № 22712, ино-
странца Ч. Д. АРМСТРОНГА—на усовер-
шенствованія въ пробковыхъ прокладоч-
ныхъ кружкахъ или дискахъ и въ способъ
изготовленія ихъ. 2684

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 7 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года Положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляеть о выдачѣ слѣдующихъ охранительныхъ свидѣтельствъ на заявленныя къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія.

Отъ 1 іюля с. г., за №№:

24365, поручику 142 пѣхотнаго звенигородскаго полка А. ПОЛЯНСКОМУ, на аппаратъ для переправы черезъ рѣки.

24366, ин-цу К. А. АЛИ, на электрискій аппаратъ, предупредитель взлома и пожара.

24367, ин-ной ФИРМѢ «ОБЩЕСТВО СЪ ОГРАН. ОТВѢТ. К. КАММАНЪ МЛАДШ.», въ Мюльгеймѣ (Германія), на механизмъ для возвратно-вращательнаго движенія вала.

24368, ин-цу М. КАСБАУЕРУ, на велосипедную стойку.

24369, ин-цу Ф. А. ЧЕЛЛИНУ, на усовершенствованіе въ электрическихъ печахъ.

24370, ПРАВЛЕНІЮ ОБЩЕСТВА ПУТИЛОВСКИХЪ ЗАВОДОВЪ, въ Спб., на панорамный наборъ призмъ въ оптическихъ приборахъ.

Отъ 2 іюля с. г. за №№:

24371, ин-ному ТОВАРИЩЕСТВУ СЪ ОГРАНИЧ. ОТВ. «ХИМИКО-ТЕХНИЧЕСКІЙ ЗАВОДЪ Д-РА АЛЪБ. Р. В. БРАНДА и Ко, въ г. Шарлоттенбургъ, на способъ добыванія угольной кислоты изъ дымовыхъ газовъ и т. п.

24372, купцу Г. Л. ТИЛЬМАНСУ, на способъ и аппаратъ для изготовленія и подачи кусочковъ ваты въ папиросныхъ машинахъ.

24373, ин-цу П. ТАУСИГУ, на горѣлку, пригодную для освѣщенія и отопленія.

24374, ин-цу Б. А. О. ПРОЛПУСУ, на вставку для центрофугъ.

24375, ин-цу Ф. ГЕХТУ, на консервные жестянки съ приспособленіемъ для нагреванія консервовъ.

23376, ин-цу А. КАРСТУ, на противопожарное приспособленіе для театровъ.

24377, ин-цу М. КОТИРУ, на телеграфный передаточный приборъ съ клавишами.

24378, ин-цу А. Э. ДЖОНСТОНУ, на горѣлку для жидкаго топлива, для паровыхъ котловъ и т. п.

24379, ин-цу Ф. МЕЛЛЕРЪ-ГОЛЬТКАМПУ, на способъ изготовленія шпихтованныхъ катушекъ и вообще всякихъ намотокъ изъ пряжи.

24380, ин-цамъ А. А. РОЗЕНГРЕНУ и П. ХАНССОНУ, на автоматическія сцепныя приборъ для вагоновъ.

24381, ин-ной ФИРМѢ «Д. ДЮПОН и Ко», въ Мюнхенѣ-Гладбахѣ (Германія), на усовершенствованіе въ комбинированныхъ преобразователяхъ съ расположенными другъ надъ другомъ котлами, коихъ паровыя пространства сообщаются трубою.

24382, ин-цу Л. НОРМАНУ, на усовершенствованія въ автомобильныхъ саняхъ.

24383, П. РЫМАРЧЕВСКОМУ, на самодействующій водяной моторъ.

24384, германскому подданному О. БЕРИНГУ, на усовершенствованное устройство рабочаго цилиндра для действующихъ взрывами двигателей.

24385, ин-цу К. МАДЖОРАНУ, на способъ и приспособленіе для безпроводной электрической телефоніи.

24386, ин-цу К. АУЕРБАХУ, на сверло для высверливанія отверстій съ острыми ребрами.

24387, В. ПЯСЕЦКОМУ, на усовершенствованія въ замкахъ съ перемѣняемыми цугальтами.

24388, Э. ТУМАРКИНУ, на контрольные карманные часы.

Отъ 3 іюля с. г., за №№.

24389, акціонерному обществу русскихъ электротехническихъ заводовъ СИМЕНСЪ И ГАЛЬСКЕ, въ Спб., на приспособленіе для указыванія взрыванія электрически-переводимыхъ стрѣлокъ.

24390, ин-ной ФИРМѢ «О. НЕЙПЕРТЪ ПРЕЕМНИКЪ», въ Вѣнѣ, на аппаратъ для спасанія людей изъ наполненныхъ вредными газами помѣщеній.

24391, инженеру путей сообщенія А. КЕРСНОВСКОМУ, на способъ и аппаратъ для выжиганія знаковъ посредствомъ клея на деревѣ, кости, бумагѣ и проч.

24392, ин-цу К. МИРТЛЮ, на аппаратъ для лѣченія горячимъ воздухомъ.

24393, ин-ному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ПОДЪ ФИРМОЮ «ОПТИЧЕСКОЕ ЗАВЕДЕНІЕ К. П. ГЕРЦА», въ Берлинѣ, на призмный бинокль.

24394, ветеринарному врачу В. ЛЕВИЦКОМУ, на составъ, предохраняющій всѣхъ домашнихъ животныхъ отъ наѣдомыхъ.

24395, тифлисскимъ гражданамъ Н. КИРПИЧЪ и Е. ТИМЕНКО, на способъ приготовления раствора ѣдкаго натра.

Отъ 5 іюля с. г., за №№:

24396, ин-цу Э. ГЕССУ, на усовершенствія въ электрическихъ кассовыхъ контрольныхъ машинахъ.

24397, ин-цу Д. У. ФЕЙЕРЛЕШЕРУ, на опускающую фашину для гидротехническихъ цѣпей.

24398, ин-цу У. КРАУСУ, на переносный ручной насосъ, въ частности для фильтровъ.

24399, ин-ному «ГЕНЕРАЛЬНОМУ ОБЩЕСТВУ КОЛЬЦЕВОЙ ПРОКАТКИ ДЛЯ ПРОИЗВОДСТВА ЦѢПЕЙ БЕЗЪ СВАРКИ (АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО)», въ Брюсселѣ, на свертывающее приспособленіе для изготовленія колецъ или цѣпныхъ звеньевъ.

24400, ин-цу К. ВЮСТЪ-КУНЦУ, на электрическую лебедку.

24401, ин-цамъ «К. ВЮСТЪ и Ко», въ гор. Зеебахъ (Швейцарія), на автоматическіе действующее сцепляющее приспособленіе для допущенія холостого движенія мотора до достиженія имъ опредѣленнаго числа оборотовъ.

24402, ин-ной ФИРМѢ «П. РИЛЛИ и СЫНЪ», въ Нью-Аркѣ, въ С. А. Шт. Нью-Джерси, на машину для обработки шкуръ.

24403, ин-цу Ю. МЕЛЛЕРУ, на усовершенствованную газокальную горѣлку.

24404, ин-ной ФИРМѢ «ККТИЗЕЛЬСКА-БЕТЪ БУРМЕЙСТЕРЪ ВАЙНСЪ МАСКИНЪ и СНИБСЫГТЕРИ, въ Копенгагенѣ, на вставку для центрофугъ.

24405, великобританскому подданному Ж. КАЛЛО, на папиросу съ соломённымъ мундштукомъ.

24406, дѣйствительному статскому советнику князю В. ЛЬВОВУ, на станокъ

для вывѣшиванія и свертыванія листовъ съ изображеніями.

24407, доктору Г. ДЕ-КАННЕ, на приборъ для составленія всевозможныхъ рисунковъ.

24408, владѣльцу аптеки Я. ИВАНЬСКОМУ, на затворъ для сифоновъ съ отъемлемою головкою.

24409, ин-цу Ф. КОЛЛЕРУ, на насосъ съ принадлежностями для скрипачей.

Отъ 6 іюля с. г., за №№:

24410, ин-цу Д. А. ФРЕДЕНБУРГУ, на машину для лощенія нитокъ.

24411, акціонерному обществу русскихъ электротехническихъ заводовъ СИМЕНСЪ И ГАЛЬСКЕ, въ Спб., на генераторъ переменнаго тока для электрическихъ счетчиковъ оборотовъ.

24412, лѣсническому А. ЗАМАРАЕВУ, на автоматическую древесную мѣрную вилку-счетчикъ.

24413, ин-цу М. ОДИФРЕНУ, на маслоотдѣлитель для вращающихся холодильныхъ аппаратовъ.

24414, ин-ному ДЕССАУСКОМУ ТОВАРИЩЕСТВУ ВЕРТИКАЛЬНЫХЪ ПЕЧЕЙ, съ огран. отвѣт. въ Берлинѣ, на приспособленіе для открыванія и закрыванія вертикальныхъ газовыхъ ретортъ.

Отъ 7 іюля с. г., за №№:

24415, мѣщанамъ Ю. КРУЗЕ и П. Ю. НИССХЕНУ, на приборъ для рѣзбы по дереву или кожѣ.

24416, ин-цамъ Ж. Б. РЮВОДО, Адольфу ЭСТЕ, Анри ЭСТЕ, Ж. МАЛЛЕ и А. МУРЭНУ, на грузоподъемъ, предназначенный преимущественно для подъема грузовъ въ мѣшкахъ.

24417, ин-цу К. ЗАЛЬЦБЕРГЕРУ, на аппаратъ для автоматическаго питанія паровыхъ котловъ, а также для отведенія конденсационной воды изъ паропроводовъ и нагревательныхъ аппаратовъ.

24418, ин-цамъ Т. РАУЗУ и Г. КОНУ, на усовершенш. способъ превращенія въ брикеты или куски желѣзнаго песка, природнаго или же полученнаго превращеніемъ въ порошокъ, желѣзной руды или желѣзныхъ отбросовъ.

24419, ин-цу І. АНДЕРССОНУ, на усовершенствія въ бутылкахъ и т. п. сосудахъ съ притертою пробкою.

24420, ин-цу М. ШТРАУХУ, на способъ и аппаратъ для отдѣленія летучихъ продуктовъ изъ сырого спирта.

24421, ин-ному ОБЩЕСТВУ СЪ ОГРАН. ОТВѢТ. ПОДЪ ФИРМОЮ «СЕЛАСЪ», въ Берлинѣ, на приспособленіе для полученія газозооной смеси.

24422, ин-ной ФИРМѢ «ПЕРВЫЙ ВЕНГЕРСКІЙ ЗАВОДЪ КОНСЕРВОВЪ и МЕТАЛЛИЧЕСКИХЪ ИЗДѢЛІЙ МАНФРЕДА ВЕЙССА», въ Будапештѣ, въ Венгріи, на перевозочную хлѣбопекарную печь.

24423, великобританскому подданному В. КЭМБЕЛЮ, на приборъ для писанія радиальныхъ строкъ на пишущихъ машинахъ; дополн. къ привилегіи, выданной тому же лицу 31 іюля 1903 г., за № 8037.

Отъ 8 іюля с. г., за №№:

24424, ин-ному анонимному ОБЩЕСТВУ ВЕСТИНГАУЗА и ин-цу М. ЛЕВЛАНУ, въ Парижѣ, на приспособленіе для устраненія гармоническихъ токовъ въ машинахъ переменнаго тока.

24425, ин-цамъ Г. А. ВИМАНУ и Ф. ШАУ-МАНУ, на гребное колесо.

24426, Д. Э. ТОРНИКРОФТУ, на усовершеншія въ дорожные повозкахъ, приводимыхъ въ дѣйствіе двигателями.

24427, ин-ному, «ШВЕДСКОМУ АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ЦЕНТРОФУГЪ», въ Стокгольмѣ, на приспособленіе къ вращающимся маслобойкамъ.

24428, ин-цу Ф. КЛЕЙТГЕНУ, на бархатныя ткани съ прочно-закрѣпленнымъ ворсомъ.

24429, ин-цу М. МУНТАДАСЪ и РОВИРА, на усовершеншія въ аппаратъ для непрерывнаго и систематическаго, подъ давлениемъ, бѣленія и промывки тканей, растягиваемыхъ по ширинѣ.

24430, учрежденному въ Берлинѣ акционерному ОБЩЕСТВУ АНИЛИНОВАГО ПРОИЗВОДСТВА, на способъ получения бромистаго лецитина.

Отъ 9 іюля с. г., за №№:

24431, мѣщанину Г. ПИККАРТУ, на способъ и приспособленіе для печатанія книгъ для слѣпыхъ.

24432, ин-цу А. НЮРНБЕРГУ, на усовершеншіе въ лампахъ для освѣщенія смѣсью горючаго газа съ кислородомъ.

24433, ин-цу М. ТЁПФЕРУ, на усовершеншія въ рядовыхъ сѣлкахъ.

24434, ин-цу Д. Ч. АЛЕНДОРФУ, на желѣзнодорожный рельсъ.

24435, ин-цамъ Д. А. ДУГЛАСУ и Д. БЕРТЛЬСОНУ, на приспособленіе для закрѣпленія гайки.

24436, ин-ной фирмѣ «ДОННЕРСМАРК-ГЮТТЕ» ВЕРХНЕ-СИЛЕЗСКІЕ ЖЕЛѢЗНО-ДОРОЖНЫЕ ЗАВОДЫ И КАМЕННОУГОЛЬНЫЯ КОПИ, АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО въ Забржѣ (Германія), на способъ для разработки каменнаго угля.

24437, ин-цу Э. Т. ПОЛЛАРДУ, на усовершеншія въ турбинахъ.

24438, ин-цу А. П. БИШОПУ, на усовершеншіе въ производствѣ каменноугольнаго газа.

24439, учрежденному въ Берлинѣ акционерному ОБЩЕСТВУ АНИЛИНОВАГО ПРОИЗВОДСТВА, на способъ получения диалкилмалонилаченины.

24440, ин-цу Д. Р. ХАТМЕКЕРУ, на усовершеншное сухое молоко и способъ приготовления оного.

24441, ин-цу П. ДЕКЕРУ, на велосипедную ось.

24442, ин-цу Г. ГАЛЛЮ, на способъ и приспособленіе для наведенія высокаго глянца на матеріалы всякаго рода и во всѣхъ видахъ.

24443, ин-ному АКЦИОНЕРНОМУ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ, въ г. Франкфуртѣ на Майнѣ, на способъ и приспособленіе для магнитнаго сокращенія рудъ мокрымъ или сухимъ путемъ, посредствомъ вращающихся валковъ съ магнитнымъ возбужденіемъ.

24444, ин-ному акционерному МЕТАЛЛУРГИЧЕСКОМУ ОБЩЕСТВУ въ гор. Франкфуртѣ на Майнѣ, на способъ и приспособленіе для раздѣленія слабо магнитныхъ тѣлъ.

24445, московскому цеховому Б. СТЕПАНОВУ, на приспособленіе, предохраняющее отъ брызгъ, производимыхъ резиновыми шинами экипажей.

Отъ 10 іюля с. г., за №№:

24446, дворянину Ф. МИХАЙЛОВУ и мѣщанину Г. ШМИДТУ, на калильную лампу для освѣщенія жидкими горючими матеріалами.

24447, ин-ному акционерному ОБЩЕСТВУ ПОДЪ ФИРМОЮ ВЕЛОСИПЕДНЫЕ ЗАВОДЫ «ПУТЕШЕСТВЕННИКЪ», бывш. Винкельгоферъ и Ленике, въ Шенау близъ Хемница, на приспособленіе для полученія промежутокъ между строчками въ пишущихъ машинахъ съ переднимъ ударомъ и съ передвижнымъ по высотѣ пишущимъ валкомъ.

24448, купцу Г. Л. ТИЛЬМАНСУ, на приборъ въ папирсныхъ машинахъ, съ помощью котораго при перенесеніи гильзы отъ фальцующаго шпинделя къ мундштучной трубкѣ достигается перекрываніе пива гильзы и обрѣзной кромки мундштука.

24449, ин-ной ФИРМѢ «ЮСИФЪ МЕЙСЪ и К^о», въ Геннефѣ (Германія), на выставку для молочныхъ центрофугъ.

24450, дворянину Л. ВИШНЕВСКОМУ, на металлическую шпалу.

24451, дворянину А. ОЛЕКЕВИЧУ, на приборъ для провѣрки и записыванія ширины желѣзнодорожнаго пути.

Отъ 12 іюля с. г., за №№:

24452, ин-цу К. МАРКЕРТУ, на способъ непрерывнаго полученія движущей силы изъ жидкостей, кипящихъ ниже 100°.

24453, К. БАЛЛОДУ, на приспособленіе для замыканія велосипедовъ.

24454, ин-цу Г. Г. КЭММИНГСУ, на аппаратъ для упражненій въ стрѣльбѣ въ цѣль.

24455, ин-цу П. КЛАУСЕНУ, на обувное закрытіе съ расположенными другъ надъ другомъ краями голенища и продольною шнуровкою.

24456, ин-цу Л. А. ЖЕНАРУ, на закрытый электрическій аккумуляторъ.

24457, ин-цу Л. І. РЕНУА, на способъ и аппаратъ для перегонки и сгущенія.

24458, ин-цамъ Б. ЮКЕЛЮ и Г. РАЙХЕ, на универсальную формовочную машину для выдѣлки цементныхъ кирпичей.

24459, ин-цу Э. фонъ-ПЛАНТУ, на песочницу.

24460, ин-цу Ф. ГААСУ, на аппаратъ для сушки и пропариванія пряжи.

24461, ин-цу Б. БЮФФАРУ, на непроницающуюся чернильницу.

24462, ин-ному ТОВАРИЩЕСТВУ СЪ ОГРАН. ОТВѢТ. ПОДЪ НАИМЕНОВАНІЕМЪ «ОБЩЕСТВО СВѢТА ВАШИНГ-ТОНЪ», въ гор. Эльберфельдѣ, на калильную лампу съ выпаривателемъ для жидкаго горючаго и особымъ, вызывающимъ испареніе, нагрѣвательнымъ пламенемъ.

24463, ин-цу Г. Ю. РАНКЕ, на газовую ванную печь.

24464, М. МУЛЕРУ и Б. РУСЕЦКОМУ, на плитной ухватъ.

24465, дворянину К. НОЛЛЕ, на эластичный приборъ, замѣняющій стальные ресурсы, резиновые буфера и пружины.

Отъ 13 іюля с. г., за №№:

24466, технику А. СКОРОДИНСКОМУ, на способъ изготовленія рамъ для гидравлическихъ прессовъ.

24467, ин-ной ФИРМѢ «ОБЩЕСТВО ЭКСПЛОАТАЦИИ АППАРАТОВЪ РАТО», въ

ПАРИЖѢ, на аккумуляторъ-генераторъ пара съ механическимъ циркуляционнымъ приборомъ.

24468, ин-цу А. ШМУДУ, на аппаратъ для показыванія измѣненій состоянія атмосферы, преимущественно надъ подземными источниками и водопротоками.

24469, ин-цу Ж. ЖИРЛО, на машину для сварки иковки металлическихъ колецъ.

24470, ин-цу В. Сапоретти, на дальномѣръ.

24471, ин-цу Д. Г. ВИЛЬСОНУ, на приспособленіе для усиленія звука въ телефонахъ.

24472, ин-цу К. ФРЕЙЛЕРУ, на усовершеншія складныя носилки съ рамою на подобіе нюрнбергскихъ ножищъ; къ привилегіи, выданной тому же лицу 28 февраля 1902 г., за № 6287.

24473, инженеру Э. МИЛЬВИЧУ, на способъ приготовленія древесной шерсти.

24474, ин-цу Д. ВЕСТИНГАУЗУ, на усовершеншія въ аппаратахъ для производства газа.

Отъ 14 іюля с. г., за №№:

24475, ин-цу Э. НЕЙМАНУ, на способъ полученія газа, подобнаго масляному, изъ каменнаго угля и масла для освѣщенія и отопленія.

24476, ин-ному «ФРАНЦУЗСКОМУ ОБЩЕСТВУ ВИСКОЗЫ», въ Парижѣ, на апретуръ, состоящую изъ слоя вискозы.

24477, ин-цу Р. МЮЛЛЕРУ, на затворъ для сосудовъ.

24478, ин-цу Ф. Ш. КОРБЕРОНУ, на предохранительную пробку для бутылокъ.

24479, ин-цу Т. ШЕЛЬГОРНУ, на дамскій поясъ съ приспособленіемъ для подерживанія платья.

24480, горному инженеру А. ГОРЯИНОВУ, на генераторъ пара.

24481, ин-цу Д. Ф. Ч. АВЕЛЬШПИСУ, на усовершеншія въ аппаратахъ для обогащенія или концентраціи рудъ.

24482, купеческому сыну С. СИДОРОВУ и мѣщанину А. КОЗЛОВСКОМУ, на игольчатощеточный станокъ, для растесыванія клееной пряжи въ моткахъ.

Отъ 15 іюля с. г., за №№:

24483, ин-цу К. Ф. ШАЛЛЕРУ, на шкалутку для инструментовъ, примѣнимую въ качествѣ подставки для наковальни и тисковъ.

24484, ин-ной ФИРМѢ СЪ ОГРАНИЧ. ОТВѢТ. «БАРТЕЛЬСЪ, ДИРИХСЪ и К^о», въ Барменѣ-Вупперфельдѣ (Германія), и ин-цу К. ФИГГЕ, на машину для простого и узорнаго плетения.

24485, химику К. А. ФРАНЦИКОВСКОМУ, на способъ упаковки спичекъ (спичечную коробку).

24486, ин-цамъ Л. ПАРТЛЮ, Г. КАРОЛШ и Г. ПААТСУ, на способъ выдѣленія теплоты посредствомъ химической реакціи.

2177

ОТДѢЛЪ ПРОМЫШЛЕННОСТИ, на основаніи ст. 21 Высочайше утвержденнаго 20 мая 1896 года Положенія о привилегіяхъ на изобрѣтенія и усовершенствованія, объявляетъ о выдѣлѣ слѣдующихъ привилегій на заявленные къ привилегированію изобрѣтенія и усовершенствованія:

Отъ 31 іюля с. г., за №№:

9099, купцу Г. ВОССИДЛО—на приспособленіе для автоматической подачи къ рабочему механизму одинаковыхъ цилиндрическихъ предметовъ, одинъ конецъ которыхъ тяжелѣе другого.

9100. Купцу Г. ВОССИДЛО—на приспособление для автоматической подачи къ рабочему механизму одинаковыхъ цилиндрическихъ предметовъ, одинъ конецъ у которыхъ тяжелѣе другого.

9101. Купцу Г. ВОССИДЛО—на способъ приготовления изъ металлическихъ дисковъ пустотѣлыхъ предметовъ съ донышками.

9102. Иностранной фирмѣ: „НАСЛЪДНИКИ Г. ЮЗЕФИ“—на трубочно-сучильное приспособление для прядильныхъ ватеръ-машинъ.

9103. Иностранной фирмѣ: „НАСЛЪДНИКИ Г. ЮЗЕФИ“—на крутильный бѣгунъ для кольцевой ватеръ-машины.

9104. Иностранцамъ Ф. МАРКОТТИ и А. КАРЛЬСОНУ—на печь для обугливанія торфа при одновременномъ прессованіи.

9105. Иностранцамъ Ф. МАРКОТТИ и А. КАРЛЬСОНУ—на приспособление для засыпки при брикетированіи формовочныхъ ящиковъ торфомъ.

9106. Иностранцамъ Ф. МАРКОТТИ и А. КАРЛЬСОНУ—на приспособление для выгрузки брикетовъ изъ формовочныхъ ящиковъ.

9107. Потомственному почетному гражданину И. БРАУНУ—на люлечную многорядную рессору.

9108. Потомственному почетному гражданину И. БРАУНУ—на экипажную рессору многорядную или однорядную.

9109. Потомственному почетному гражданину И. БРАУНУ—на экипажную рессору.

9110. Потомственному почетному гражданину И. БРАУНУ—на подвѣсную вагонную рессору.

9111. Потомственному почетному гражданину И. БРАУНУ—на подвѣсную паровозную и тендерную рессору.

9112. Потомственному почетному гражданину И. БРАУНУ—на подвѣсную, паровозную или тендерную рессору.

9113. Иностранной фирмѣ „ТРЕНКМАНЪ и К°“—на способъ изготовленія изолирующихъ перчатокъ.

9114. Мѣщанину А. ЗАНКОВСКОМУ—на способъ печенія хлѣба.

9115. Иностранцу Э. КРОШЕ—на способъ удаленія древесины изъ растительныхъ волокнистыхъ матеріаловъ.

9116. Иностранцу Э. СИМОНУ—на форму для изготовленія мушкетуковъ и т. п. издѣлій изъ искусственнаго янтара или иныхъ подобныхъ составовъ.

9117. Прапорщику запаса Э. ЭВЕРТУ—на способъ приготовленія искусственнаго камня.

9118. Иностранцу Э. КЛИМЕКУ—на способъ и аппаратъ для предупрежденія потери пивомъ углекислоты при розливѣ.

9119. Иностранцу Ф. КАЛЬМАНУ—на приспособление для перемѣшиванія и раздѣленія паровъ.

9120. „КОМПАНИИ ЗИНГЕРЪ“—на механизмъ для передачи движенія игльному стержню швейной машины.

9121. Иностранцу Ф. Э. ЭЛЬМОРУ—на аппаратъ для производства ѣдкаго натра и хлора помощью электролиза.

9122. Иностранному „ВЕРВИЕТСКОМУ ОБЩЕСТВУ СГОВКИ ШЕРСТИ ПЕЛЬТЦЕРЪ и К°“—на приспособление для удаленія четыреххлористаго углерода изъ

9123. Иностранцу Ш. СЮДРУ—на аппаратъ для отгонки глицерина изъ барды.

9124. Провизору Л. НЕЙШТАДТУ—на способъ приготовленія состава для намасливанія шерсти.

9125. Иностранцу П. ЛЕДЕРЛЭНУ—на способъ производства хлорновато-кислыхъ солей путемъ электролиза растворовъ хлоридовъ съ примѣненіемъ двуххромовокислой соли.

9126. Иностранцу Э. Ф. В. ВИДУ—на мѣсильную машину.

9127. Иностранцу Э. ГИЛЬОМУ—на тарелку для ректификационныхъ или перегонныхъ аппаратовъ.

9128. Иностранцу Е. К. МОЛЛЕРУ—на электромагнитный аппаратъ для вибраціоннаго массажа.

9129. Иностранцу З. ЭФРЕМУ—на способъ приготовленія гнѣкаго непроницаемаго для воздуха смоляного покрова.

9130. Иностранной фирмѣ: „ИМПЕРАТОРСКО-КОРОЛЕВСКО-ПРИВИЛЕГИРОВАННАЯ ФАБРИКА ЗАЖИГАТЕЛЬНЫХЪ МАТЕРІАЛОВЪ Фл. ПОЯТЦИ и К°“—на приспособление для собиранія спичекъ, выталкиваемыхъ изъ отверстій конвеера.

9131. Иностранцамъ Г. ДЕЙНИНГЕРУ и Г. АНДРЕ—на аппаратъ для выпариванія жидкостей.

9132. Иностранному АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ЧУГУНОЛИТЕЙНАГО и МАШИНОСТРОИТЕЛЬНОГО ЗАВОДА подъ фирмою: ГАНЦЪ и К°—на аппаратъ для электролитическаго извлеченія металловъ изъ рудъ или т. п. матеріаловъ и для одновременнаго полученія щелочи.

9133. Иностранцу В. ПАУЭЛЮ—на способъ уплотненія дерева.

9134. Иностранцу І. ГОРАКУ—на способъ приготовленія кирпича, черепицы и т. п. изъ кварцеваго песка или дробленнаго кварца съ небольшою примѣсью извести.

9135. Иностранцу Б. ФОРВЕРКУ—на способъ приготовленія огнегасительнаго порошка.

9136. Иностранцу К. ДРЕЕРУ—на способъ полученія чистой титановой кислоты изъ смѣсей ея съ окислами желѣза, алюминія и проч.

9137. Иностранцу Г. ШМИДУ—на способъ печатанія тканей для полученія грунтовыхъ эффектовъ.

9138. Иностранцу ДЖ. ДЖ. ГОДЖСОНУ—на реверсивный листовый станъ.

9139. Иностранцу Г. ГЕНКЕ—на аппаратъ для отдѣленія твердыхъ веществъ отъ воды и вообще жидкостей.

9140. Иностранцамъ В. ПАЙНУ и Д. Г. ЖИЛИ—на способъ извлеченія мѣди изъ сѣрнистомѣдныхъ рудъ.

9141. Прусскому подданному Р. ШИТТКЕ на запарный аппаратъ для тканей.

9142. Прусскому подданному К. Л. ГЕЙДЕНУ—на способъ и аппаратъ для стерилизаціи (пастеризаціи) пшпучихъ напитковъ.

9143. Иностранцу В. СЛАВИЧЕКУ—на аппаратъ для непрерывной перегонки и ректификаціи составныхъ частей паробразной смѣси.

9144. Иностранному товариществу, съ ограниченной отвѣтственностью, подъ фирмою: „ОБЩЕСТВО ЦАНИДЪ“—на способъ приготовленія цѣанмила кальція.

9145. Иностранцу Э. ДЕ-ПОРТО-РИШУ—на водотрубный котель.

9146. Иностранному „АНОНИМНОМУ ОБЩЕСТВУ ТРУБЧАТЫХЪ ВАГОНОВЪ“—на скрѣпленіе для трубчатыхъ вагонныхъ рамъ.

9147. Иностранцамъ Ф. В. ГАУКИНСУ и Э. Д. ЛИННУ—на способъ рафинированія металловъ.

9148. Иностранному акціонерному обществу „ЗАВОДЪ ДЛЯ ПОСТРОЙКИ ЖЕЛЕЗНОДОРОЖНЫХЪ СИГНАЛОВЪ МАКСА ЮДЕЛЯ и К°“—на приспособление, предупреждающее перестановку установочнаго прибора, приводимаго въ дѣйствіе посредствомъ двойного проволочнаго провода.

9149. Иностранцамъ К. УИТМОРУ, І. П. ШАМБО и Л. ВУДДУ—на рельсовое стыковое соединеніе.

9150. Иностранцу А. ЛЕМАНУ—на вагонъ для однорельсовыхъ желѣзныхъ дорогъ.

9151. Иностранной фирмѣ: „ЛУИ ГИРШЪ“—на способъ сообщенія шерстянымъ тканямъ пестраго крапчатого вида.

9152. Иностранцу Э. ФОНЪ-ЗЕМЕНУ—на аппаратъ для выпариванія кристаллизующихся растворовъ.

9153. Иностранцу Р. ШВЕЕРСУ—на копировальную машину съ рѣзательнымъ приспособленіемъ.

9154. Иностранцу Г. ТЕРСЛИНГУ—на машину для чистки и мытья бутылокъ и т. п. сосудовъ.

9155. Иностранцу Э. Р. Л. БЛУМЕРУ, торгующему подъ фирмою: „Г. ЦВИГЕРЪ, ПРЕЕМНИКЪ“—на способъ полученія растворимаго крахмала.

9156. Инженеру А. ФОНЯКОВУ—на приспособленіе для стягиванія стѣнокъ металлургическихъ печей.

9157. Иностранной „КОМПАНИИ (ПЕРЕНТЪ) МУЛЬТОФОНОВЪ“—на магазинный фонографъ-автоматъ.

9158. Иностранцу К. Э. РИХТЕРУ—на способъ переработки крови убитыхъ животныхъ въ удобрительное или кормовое средство.

9159. Иностранцамъ Э. НОРТОНУ и Г. В. РОБИНЗОНУ—на печь для нагрѣва металлическихъ брусковъ или листовъ.

9160. Иностранцу В. А. СМИТСУ—на способъ приготовленія суррогата олифы.

9161. Иностранцу Г. Ч. ГАРРИСОНУ—на аппаратъ для электролитическаго осажденія металловъ.

9162. Иностранцу Э. НОРТОНУ—на затворъ для бутылокъ.

9163. Иностранцамъ Э. МЕЙЕРУ и А. РЕДЕРУ—на аппаратъ для обугливанія торфа въ герметически закрытыхъ ретортахъ.

9164. Иностранцу Д. Р. ДЖОНСОНУ—на конденсаціонный горшокъ съ подвижнымъ резервуаромъ.

9165. Иностранцу У. Г. СМИТУ—на приспособленіе для закрѣпленія ступицы колеса въ концѣ оси.

9166. Иностранцу К. ТЬЕБО—на волнистую бумагу, картонъ и т. п. и машину для ихъ изготовленія.

9167. Инженеръ-технологу И. КАЦУ—на приспособленіе для вкатыванія вагона на приподнятую платформу въсовъ.

9168. Иностранцу І. А. А. НЮСТРЕМУ—на рельсовую стыковую накладку.

9169. Иностранцу О. К. Э. РАТО—на центробежный многокамерный насосъ.

9170. Иностранцу О. К. Э. РАТО и иностранной фирмѣ: „ОБЩЕСТВО СОТТЕ, ГАРЛЕ и К^о“—на многокамерную паровую или газовую активную турбину.

9171. Иностранцу Э. ДЮПЛЕССИ—на видоизмѣненіе сѣзывающаго приспособленія въ станкѣ для забиванія сапожныхъ гвоздей.

9172. Иностранцу В. Н. ПАРКСУ—на швейную машину для узорчатаго шитья съ боковымъ перемѣщеніемъ иглоного стержня.

9173. С.-петербургскому купцу К. ФОССУ и инженеръ-технологу В. ШТЕЙНИНГЕРУ—на указатель станцій и остановокъ для желѣзныхъ дорогъ.

9174. „АКЦИОНЕРНОМУ ОБЩЕСТВУ ВЕСТИНГАУЗА“—на упряжное приспособленіе для желѣзнодорожныхъ вагоновъ.

9175. Иностранцу Э. КОППЕ—на коксовальную печь, приспособленную для ведения процесса съ собираніемъ или безъ собиранія побочныхъ продуктовъ.

9176. Финляндскому уроженцу, инженеру А. Г. СИЛАНДЕРУ—на составъ для предупрежденія потери теплоты паровыхъ котловъ, паропроводовъ и пр. и способъ его примѣненія.

9177. Мѣщанину П. ИПОПОЛИТОВУ—на приборъ для разрѣзыванія безъ обрѣзковъ бумажныхъ и иныхъ листовъ на части шестиугольной формы.

9178. Иностранцу И. ДЕ-ШАРДОННЕ—на автомобиль.

9179. Иностранцу А. ОЗЕНБЮКУ—на поглотитель амміака при холодильныхъ машинахъ.

9180. Иностранцу Ф. КЕССЛЕРУ—на способъ и приборъ для непрерывнаго извлеченія сока диффузіей.

9181. Иностранцамъ Д. РОДЖЕРУ и М. К. БАМБЕРУ—на способъ получения чайнаго экстракта.

9182. Иностранцамъ О. В. ПЕКУ и В. Г. ПЕКУ—на конвертъ съ рѣзущей нитью для вкрыванія.

9183. Иностранцу В. ЛАППУ—на погребъ для броженія и храненія пива съ допускающими отдѣленіе другъ отъ друга помѣщеніями для желѣзныхъ сосудовъ.

9184. Дворянину В. КИРСАНОВУ—на патронъ съ затворомъ для запиранія выхода газамъ въ моментъ воспламененія взрывчатого состава.

9185. Иностранцу Ф. В. Л. ХЮРТУ—на сушильный аппаратъ для древесной массы, папки и другихъ подобныхъ матеріаловъ.

9186. Иностранному товариществу, подъ фирмою: „РИНШЪ и К^о, ОБЩЕСТВО ДЛЯ ОЧИЩЕНІЯ СТОЧНЫХЪ ВОДЪ и УТИЛИЗИРОВАНІЯ ОТБРОСОВЪ“, съ ограниченной отвѣтственностью,—на аппаратъ для механическаго очищенія сточныхъ водъ.

9187. Иностранцу В. Н. ПАРКСУ—на швейную машину для вышиванія круговыхъ и звѣздообразныхъ узоровъ.

9188. Иностранному акціонерному обществу „ЗАВОДЪ для ПОСТРОЙКИ ЖЕЛѢЗНОДОРОЖНЫХЪ СИГНАЛОВЪ МАКСА ЮДЕЛЯ и К^о“—на приспособленіе для приведенія въ дѣйствіе стрѣлочнаго замка.

9189. Иностранцу В. М. ГОФФМАНУ—на коловратный двигатель.

9190. Иностранцу А. ФОНЪ-ГЕРНЕТУ—на приборъ для извлеченія мѣди или ея солей изъ рудъ.

9191. Иностранцу Э. Ф. В. ВИДУ—на мѣ сильную машину для тѣста.

9192. Иностранной фирмѣ: „ВАЛЬ и ГЕ-НУСЪ“—на способъ производства неопьяняющаго напитка.

9193. Иностранцу Л. ГАКЕТАЛЮ—на способъ подвѣски изолированныхъ бумажной, пропитанной смѣсью сурьки съ масломъ, пражей телефонныхъ воздушныхъ проводовъ для двойныхъ линий.

9194. Иностранцамъ Э. О. БЛАКВЕЛЛЮ, Д. С. ПРВАЙНУ и Ф. БЕКЕРУ—на швейную машину для шитья нижней ниткой, идущей прямо съ катушки.

9195. Иностранцамъ Э. МЕЛЛЕРУ и Р. ФЕЛЬШЕ—на способъ утилизаціи на сахарныхъ заводахъ сточныхъ водъ.

9196. Иностранцу Ю. РИВБЕРТУ—на способъ приготовленія кубоваго товара съ болѣе темною лицевою стороною.

9197. Иностранцу А. ФОНЪ-ЗОДЕН-ШТЕРНУ—на приборъ, выдающій зажженную свѣчку.

9198. Иностранцамъ О. В. РЕЙХЕЛЬТУ, М. А. ГЕЛЬБИНГУ и Г. Р. Г. НИНАВЕРУ—на способъ изготовленія ремней, сходныхъ съ кожаными.

9199. Инженеръ-механику Л. ГИНЗБУРГУ—на приспособленіе для автоматической безъ предварительнаго отвѣшиванія, подачи реактивовъ, въ количествахъ, всегда соотвѣствующихъ количествамъ очищаемой воды.

9200. Иностранцамъ Р. КРОМПТОНУ и Г. ВАЙМАНУ—на приспособленіе къ ткацкимъ станкамъ для автоматической, безъ остановки станка, замѣны одного челнока другимъ.

9201. Иностранцу Т. КЛАРКСОНУ и иностранному товариществу съ ограниченной отвѣтственностью, подъ фирмою: „СИНДИКАТЪ ПАРОВОЙ ПОВОЗКИ КЛАРКСОНА и КЕНЕЛЯ“—на трубы для аппаратовъ, служащихъ для нагреванія или для охлажденія жидкостей.

9202. Иностранцу Г. ПАУЛИНГУ—на электрическую печь для предварительнаго нагреванія воздуха или смѣси кислорода съ азотомъ при производствѣ азотной кислоты съ помощью электрическихъ разрядовъ.

9203. Иностранцу Г. Ч. ВОЛЬТЕРЕКУ—на способъ получения амміака.

9204. М. ВИЛЬДЕРМАНУ—на электролитическій аппаратъ для получения хлора и ѣдкаго натра.

9205. Крестьянину Енисейской губерніи, деревни Койской, П. КРАВЧЕНКО—на приспособленіе для остановки и приведенія въ дѣйствіе водяныхъ колесъ со складными перьями или лопастями.

9206. Иностранцу Д. М. МАРТИНУ—на пистолетную кобуру.

9207. Технологомъ Н. БОГОЯВЛЕНСКОМУ и М. КРУПОВЪСУ—на устройство отдѣльной перегонныхъ колоннъ.

9208. Иностранцу П. ШИРПУ—на приспособленіе для окрашиванія, пропитыванія, бѣленія, протравливанія и промыванія волокнистыхъ веществъ. 2745

Кишиневская

городская управа

симъ объявляетъ во всеобщее свѣдѣніе, что, согласно 7 п. утвержденныхъ Г. Министромъ Финансовъ правилъ выпуска Кишиневскихъ городскихъ водопроводныхъ облигацій, **2 октября 1904 года будетъ произведенъ двадцать пятый тиражъ** погашенія таковыхъ на сумму 8,100 рублей. 2734

ПРАВЛЕНІЕ

Русскаго общества машиностроительныхъ заводовъ

Гартмана

приглашаетъ гг. акціонеровъ общества въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть **6 октября 1904 г., въ 2 ч. дня, въ помѣщеніи С. - Петербургскаго Международнаго коммерческаго банка, по Невск. пр., д. 58.**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

- 1) докладъ правленія и обсужденіе вытекающихъ изъ него вопросовъ;
- 2) рассмотрѣніе и утвержденіе отчета за 7 190^{3/4} операціонный годъ;
- 3) рассмотрѣніе и утвержденіе смѣты на 190^{4/5} операціонный годъ;
- 4) распредѣленіе прибыли;
- 5) разрѣшеніе правленію кредитоваться въ Государственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ;
- 6) избраніе членовъ правленія и кандидатовъ взаменъ выбывающихъ по очереди и выбывшихъ до срока;
- 7) избраніе членовъ ревизіонной коммисіи на 190^{4/5} операціонный годъ.

Согласно § 4, Высочайше утвержденнаго 21 декабря 1901 года положенія Комитета Министровъ для полученія права присутствія въ общемъ собраніи и подачи въ немъ голоса, владельцы акцій на предъявителя имѣютъ представить въ правленіе общества, С.-Петербургъ, улица Гоголя, домъ № 9, не позже, какъ за семь дней до дня общаго собранія, свои акціи или расписки (въ храненіи или залогѣ сихъ акцій) какъ въ Государственныхъ, такъ и дѣйствующихъ на основаніи правительствомъ утвержденныхъ уставовъ кредитныхъ (мѣстныхъ и иногороднихъ) учреждений. 2750

Администрація, учрежденная по дѣламъ товарищества

МУРОМСКОЙ

льнопрядильной фабрики „БР. СУЗДАЛЬЦЕВЫ“,

приглашаетъ кредиторовъ означеннаго товарищества въ общее ихъ собрание, имѣющее быть **22 сентября 1904 г., въ 1 ч. дня, въ Москвѣ, Преч. ч., 2 уч., по Нащокинскому пер., въ д. Смирнова, кв. № 10.**

Для рѣшенія вопросовъ:

- 1) о цѣлесообразности возобновленія дѣятельности фабрики администрируемой фирмы;
- 2) о составѣ администраціи
- и 3) для рассмотрѣнія другихъ, могущихъ возникнуть, вопросовъ.

2743

Правленіе бельгійскаго акціонернаго общества

„ТУЛЬСКІЯ МАСТЕРСКІЯ“

(анонимное общество),

въ городѣ Брюсселѣ,

имѣетъ честь пригласить гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собрание, имѣющее быть **28 сентября (11 октября н. с.) 1904 г., въ 11 ч. дня, и въ экстренное общее собрание, имѣющее быть 28 сентября (11 октября н. с.) 1904 г., въ 11½ ч. дня, въ Брюсселѣ, Rue de l'Esuyer 19.**

Предметы занятій обыкновеннаго общаго собранія:

- 1) докладъ правленія;
- 2) докладъ ревизіонной комисіи;
- 3) утвержденіе баланса за истекшій операціонный годъ 1904;
- 4) выборъ членовъ правленія и ревизіонной комисіи, согласно устава общества.

Предметы занятій экстреннаго общаго собранія:

I. Измѣненіе §§ 1, 2, 5, 6, 13, 14, 25, 32, 34, и 38 устава.

Акціонеровъ просятъ соблюдать § 24 устава и внести акции въ московскій международный банкъ или въ его отдѣленіе въ городѣ Тулѣ. 2668 (3—2)

Правленіе

МОСКОВСКАГО

промышленно-строительнаго товарищества

Василія Александровича Александрова,

на основаніи § 66 устава приглашаетъ гг. пайщиковъ на чрезвычайное общее собрание, имѣющее быть **28 сентября 1904 г., въ 8 час. вечера, въ помѣщеніи правленія, въ Москвѣ, Земляной валъ, д. наслѣдниковъ В. А. Александрова.**

Обсужденію собранія подлежатъ слѣдующіе вопросы:

- 1) о назначеніи жалованья директорамъ правленія,
- 2) о залогѣ продажѣ и арендѣ принадлежащаго товариществу недвижимаго имущества, состоящаго Рогожской части, 1 участка г. Москвы,
- 3) объ опредѣленіи платы за аренду Бутовскаго кирпичнаго завода наслѣдникамъ В. А. Александрова,
- и 4) текуція дѣла.

Причемъ правленіе предвѣщаетъ гг. пайщиковъ, что означенное собрание будетъ считаться законносостоявшимся не взирая на число паевъ предъявленныхъ прибывшими пайщиками.

2729

ПРАВЛЕНІЕ ТОВАРИЩЕСТВА

мануфактуръ

Федора Щербакова сыновей

покорнѣйше просить гг. пайщиковъ пожаловать на обыкновенное общее собрание, имѣющее быть **въ 12 час. дня, 24 сентября 1904 г., въ помѣщеніи правленія (Москва, Биржевая площадь, домъ Мещериной).**

ПРЕДМЕТЫ ЗАНЯТІЙ:

разсмотрѣніе и утвержденіе отчета за 1904/05 восемнадцатый отчетный годъ;

выборъ директора правленія взаменъ выбывающаго по очереди и кандидата директора правленія;

выборъ 3 членовъ ревизіонной комисіи на 1904/05 годъ;

утвержденіе смѣты, и текуція дѣла. 2665 (2—1)

ЛИКВИДАЦИОННАЯ КОММИСИЯ

Варшавскаго

акціонернаго общества

заводовъ искусственнаго песчаника по патенту КЛЕБЕРА

приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собрание, назначенное на **21 сентября (4 октября) 1904 г., въ 2 ч. дня, въ банкирской конторѣ Бр. Поплавскаго въ Варшавѣ, по ул. Мазовецкой, № 16, для рассмотрѣнія дѣлъ общества.** 2718

Согласно предложенію Главнаго Управленія по дѣламъ мѣстнаго хозяйства отъ 19 августа 1904 года за № 7324

Правленіе перваго взаимнаго общества СТРАХОВАНІЯ ЖИЗНИ

доводитъ до всеобщаго свѣдѣнія, что Министерство Внутреннихъ Дѣлъ, по соглашенію съ Министерствомъ Финансовъ 16 августа 1904 года, обществу разрѣшило истекающій 16 декабря 1904 г. срокъ полной оплаты паевъ общества продолжить на одинъ годъ, т. е. по 16 декабря 1905 г. съ тѣмъ, чтобы половина неуплаченныхъ 60% стоимости паевъ была внесена не позже 1 октября 1904 г., а остальные 30% стоимости въ теченіе 1905 г.

2721

Правленіе бельгійскаго акціонернаго общества „анонимное общество мануфактуры

ФРАНЦУЗСКОЙ ОБУВИ

въ Варшавѣ“

сообщаетъ, что обыкновенное общее собраніе акціонеровъ состоится во вторникъ 5 (18) октября 1904 года, въ 2 ч. дня, въ залѣ ресторана де-ля Монэ, по ул. Леопольда, № 9, въ г. Брюсселѣ.

ПОРЯДОКЪ ЗАСѢДАНІЯ:

1) рапортъ правленія и протоколъ комиссаровъ за 1904 операционный годъ;

2) разсмотрѣніе баланса и счета прибыли и убытка.

Чтобы имѣть право участія въ собраніи, гг. акціонеры должны представить акціи въ депозитъ, не позже 5 дней до срока собранія, въ слѣдующихъ банкахъ:

въ Брюсселѣ—въ Сосіетэ Женераль;

„ Лиежѣ—въ банкѣ Женераль;

„ Антверпенѣ—въ Антверпенскомъ банкѣ;

„ Варшавѣ—въ правленіи общества.

2723

Бельгійское акціонерное общество

„Русскій Провидансъ“

въ Мариуполѣ

(АНОНИМНОЕ ОБЩЕСТВО)

симъ приглашаетъ акціонеровъ общества въ чрезвычайное общее собраніе, имѣющее быть 11 (24) октября 1904 года, въ 11 час. утра, въ помѣщеніи правленія въ Маршіеннъ-о-Понъ (Бельгія).

Программа занятій:

обсужденіе, предварительно всякихъ переговоровъ, вопросовъ о заключеніи администраціей, согласно ея желанію, ипотечнаго займа;

выдача соотвѣтственнаго на сей предметъ разрѣшенія.

Для принятія участія въ чрезвычайномъ общемъ собраніи, гг. акціонеры приглашаются сообразоваться съ требованіями устава, а именно: или сообщить правленію общества количество и нумера принадлежащихъ имъ акцій заказными письмами, съ такимъ расчетомъ, чтобы письма эти были получены правленіемъ общества по крайней мѣрѣ за пять дней до чрезвычайнаго общаго собранія, или же предъявить эти акціи нижепоименованнымъ кредитнымъ учрежденіямъ, за 10 дней,

въ Мариуполѣ—Азовско-Донскому банку;

„ С.-Петербургѣ—С.-Петербургскому учетному и ссудному банку или же, за пять дней до чрезвычайнаго общаго собранія,

à Bruxelles—chez M^{rs} Josse, Allard & C^o,

„ Marchienne-au-Pont—au Siège Social.

Акціонеры будутъ допущены къ участію въ чрезвычайномъ общемъ собраніи по надлежащемъ предъявленіи акцій, о которыхъ ими было своевременно сообщено правленію указаннымъ выше порядкомъ, или расписокъ въ полученіи акцій правленіемъ или однимъ изъ упомянутыхъ кредитныхъ учреждений.

Гг. акціонеры, не имѣющие возможности присутствовать лично на чрезвычайномъ общемъ собраніи, могутъ прислать вмѣсто себя повѣренныхъ изъ лицъ, имѣющихъ право присутствовать въ собраніи и дѣйствующихъ на основаніи особой довѣренности. Бланки таковыхъ довѣренностей желающіе могутъ получить въ помѣщеніи правленія.

2725

ПРАВЛЕНІЕ ОБЩЕСТВА

пароходства и торговли ВОЛЖСКАГО БАССЕЙНА,

на основаніи 67 ст. устава, общества, симъ приглашаетъ гг. акціонеровъ въ обыкновенное общее собраніе, имѣющее быть 25 сентября 1904 г., въ 2 ч. дня, въ Москвѣ, въ помѣщеніи правленія, по Кузнецкому мосту, въ пассажѣ Джамгаровыхъ.

1) Для разсмотрѣнія и утвержденія отчета за истекшій 1903 г.

2) Для выбора одного директора правленія и одного кандидата, а также членовъ ревизіонной коммисіи.

3) Для выслушанія доклада директора-распорядителя о желательности реализаціи ненужной части имущества общества.

4) Для обсужденія текущихъ дѣлъ.

Если-бы, за непредставленіемъ требуемаго § 77 устава числа акцій, первое общее собраніе не состоялось, то вторичное общее собраніе назначается на 2 октября 1904 года и будетъ считаться законносостоявшимся, а рѣшеніе его окончательнымъ, не взирая на число акцій, представленное прибывшими въ оное акціонерами.

2722

ПРАВЛЕНІЕ

ПЕРВАГО ГРОЗНЕНСКАГО

нефтепромышленнаго товарищества

имѣетъ честь довести до всеобщаго свѣдѣнія, что вслѣдствіе ходатайства грозненскаго нефтепромышленнаго товарищества, согласно постановленія чрезвычайнаго общаго собранія отъ 9 февраля сего года и съ разрѣшенія Министерства Финансовъ по соглашенію съ Министерствами Военнымъ, Земледѣлія и Государственныхъ имуществъ, послѣдовавшаго 18 августа сего года, правленіе товарищества съ 1 сентября 1904 года переведено изъ г. Ростова на Дону въ г. Грозный, Терской области, уголъ Дворянской и Надрѣчной улицъ, домъ Соснякъ.

2740