ИЗДАНІЯ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

	Р.	К.
Труды подсекціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 года. Спб. 1902 г. (стр. XIX + 117 + 518 + 36)	2	25
Труды Коммиссіи по вопросамъ земской статистики (засѣданія Статистической Коммиссіи съ 15 по 22 февраля 1900 г.). Спб. 1901 г. 154 + 53 стр.	1	—
Труды подкоммиссіи по вопросу о введеніи преподаванія статистики въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1904 г. (стр. 24 + 20)	—	30
Щербина, Ф. А. Крестьянскіе бюджеты. Воронежъ. 1900 г. (VIII + 240 + 480 стр.)	3	—
Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Доклады и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1896. 264 стр.	1	—
Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на разныя стороны экономической жизни. Докладъ проф. А. И. Чупрова и пренія въ И. В. Э. Обществѣ. Спб. 1897 г. 95 стр.	—	40
Плотниковъ, М. А. Участіе общественныхъ силъ Россіи. въ статистическихъ изслѣдованіяхъ, стр. 11.	—	15
Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи. Докладъ М. И. Туганъ-Барановскаго и пренія въ засѣданіяхъ III Отдѣленія И. В. Э. Общества (съ діаграм.). Спб. 1898. 41 + 107 стр.	—	75
Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на раіоны по естественнымъ и экономическимъ признакамъ. Докладъ Д. И. Рихтера (съ 7 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 46 + 27	—	60
Кулябко-Корецкій, Н. Г. Раіоны хлѣбной производительности Евр. Россіи и Зап. Сибири съ приложеніемъ таблицъ и 9 картограммъ. 1903 г. Стр. 45 + 77	—	75
Сазоновъ, Г. П. Быть или не быть общинѣ? Спб. 1894. .	—	75
Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, подъ редакціей Ѳ. Л. Барыкова, А. В. Половцева и П. А. Соколовскаго. Спб. 1880. 8⁰. Т. I. Стр. XI + 393 + 64. Съ двумя рисунками.	2	—
Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 г. Редактированъ Я. О. Калинскимъ Спб. 1893. Стр. 260.	—	50
Продовольственный вопросъ въ 1897—1898 г. Обсужденіе продовольственнаго вопроса въ засѣданіяхъ Общаго Собранія И. В. Э. Общества 12, 13, 14, 19 и 26 марта 1898 г. (съ 6 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 250 + 142 + 10. . . .	1	50
Ходатайство И. В. Э. О. объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ. Спб. 1890. 8⁰. Стр. 270	1	—
Хлѣбныя залежи. Доклады и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1887 г. 8⁰. 79 стр.	—	40
Земледѣльческія артели Херсонской г. Спб. 1896. 8⁰. 101 стр.	—	40
Труды Коммиссіи по составленію проекта „Положенія о низшихъ сельскохоз. школахъ". Спб. 1879. 8⁰. Стр. 180. .	1	20
Ермоловъ, А. С. Mémoire sur la production agricole de la Russie. 1878 г. Стр. 208.	1	50

238
104

Императорское Вольное Экономическое Общество.

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ЗЕМСКОЙ

СТАТИСТИЧЕСКОЙ И ОЦѢНОЧНОЙ

ЛИТЕРАТУРЫ

СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ ЗЕМСТВЪ.

1864—1903 г.

Выпускъ I. Губерніи: Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Костромская, Курская, Московская и Нижегородская.

СОСТАВИЛЪ

членъ Статистической Коммиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

В. Ф. Караваевъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типо-литографія М. П. Фролової, Галерная, 6.

1906.

238
104

Императорское Вольное Экономическое Общество.

801-12
1858

ИЗДАНІЯ

Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества.

	Р.	К.
Труды подсекціи статистики XI съѣзда русскихъ естествоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ 20—30 декабря 1901 года. Спб. 1902 г. (стр. XIX + 117 + 518 + 36)	2	25
Труды Коммиссіи по вопросамъ земской статистики (засѣданія Статистической Коммиссіи съ 15 по 22 февраля 1900 г.). Спб. 1901 г. 154 + 53 стр.	1	—
Труды подкоммиссіи по вопросу о введеніи преподаванія статистики въ курсъ среднихъ учебныхъ заведеній. Спб. 1904 г. (стр. 24 + 20)	—	30
Щербина, Ф. А. Крестьянскіе бюджеты. Воронежъ. 1900 г. (VIII + 240 + 480 стр.)	3	—
Реформа денежнаго обращенія въ Россіи. Доклады и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1896. 264 стр.	1	—
Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на разныя стороны экономической жизни. Докладъ проф. А. И. Чупрова и пренія въ И. В. Э. Обществѣ. Спб. 1897 г. 95 стр.	—	40
Плотниковъ, М. А. Участіе общественныхъ силъ Россіи. въ статистическихъ изслѣдованіяхъ, стр. 11.	—	15
Статистическіе итоги промышленнаго развитія Россіи. Докладъ М. И. Туганъ-Барановскаго и пренія въ засѣданіяхъ III Отдѣленія И. В. Э. Общества (съ діаграм.). Спб. 1898. 41 + 107 стр.	—	75
Опытъ раздѣленія Европейской Россіи на раіоны по естественнымъ и экономическимъ признакамъ. Докладъ Д. И. Рихтера (съ 7 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 46 + 27	—	60
Кулябко-Корецкій, Н. Г. Раіоны хлѣбной производительности Евр. Россіи и Зап. Сибири съ приложеніемъ таблицъ и 9 картограммъ. 1903 г. Стр. 45 + 77	—	75
Сазоновъ, Г. П. Быть или не быть общинѣ? Спб. 1894.	—	75
Сборникъ матеріаловъ для изученія сельской поземельной общины, подъ редакціей Ѳ. Л. Барыкова, А. В. Половцева и П. А. Соколовскаго. Спб. 1880. 8⁰. Т. I. Стр. XI + 393 + 64. Съ двумя рисунками.	2	—
Сборникъ отвѣтовъ на предложенные И. В. Э. Обществомъ вопросы по изученію неурожая 1891 г. Редактированъ Я. О. Калинскимъ Спб. 1893. Стр. 260.	—	50
Продовольственный вопросъ въ 1897—1898 г. Обсужденіе продовольственнаго вопроса въ засѣданіяхъ Общаго Собранія И. В. Э. Общества 12, 13, 14, 19 и 26 марта 1898 г. (съ 6 картограммами). Спб. 1898 г. Стр. 250 + 142 + 10.	1	50
Ходатайство И. В. Э. О. объ измѣненіяхъ въ русскомъ таможенномъ тарифѣ. Спб. 1890. 8⁰. Стр. 270	1	—
Хлѣбныя залежи. Доклады и пренія въ И. В. Э. О. Спб. 1887 г. 8⁰. 79 стр.	—	40
Земледѣльческія артели Херсонской г. Спб. 1896. 8⁰. 101 стр.	—	40
Труды Коммиссіи по составленію проекта „Положенія о низшихъ сельскохоз. школахъ". Спб. 1879. 8⁰. Стр. 180.	1	20
Ермоловъ, А. С. Mémoire sur la production agricole de la Russie. 1878 г. Стр. 208.	1	50

БИБЛІОГРАФИЧЕСКІЙ ОБЗОРЪ

ЗЕМСКОЙ

СТАТИСТИЧЕСКОЙ И ОЦѢНОЧНОЙ

ЛИТЕРАТУРЫ

СО ВРЕМЕНИ УЧРЕЖДЕНІЯ ЗЕМСТВЪ.

1864—1903 г.

Выпускъ I. Губерніи: Бессарабская, Владимірская, Вологодская, Воронежская, Вятская, Екатеринославская, Казанская, Калужская, Костромская, Курская, Московская и Нижегородская.

СОСТАВИЛЪ

членъ Статистической Коммиссіи Императорскаго Вольнаго Экономическаго Общества

В. Ф. Караваевъ.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.
Типо-литографія М. П. Фроловой, Галерная, 6.
1906.

Государственная
ордена Ленина
БИБЛИОТЕКА СССР
им. В. И. ЛЕНИНА
39222-49

2007338903

Посвящается

Василію Ивановичу

Покровскому

въ память исполнившагося 17-го декабря 1901 г. 30-лѣтія его статистической дѣятельности.

За время дѣятельности земскихъ учрежденій земская статистическая литература разрослась настолько значительно, что даже земскимъ дѣятелямъ, спеціально работающимъ на этомъ поприщѣ, становится все труднѣе и труднѣе слѣдить за выходящими изданіями и быть въ курсѣ того разносторонняго и богатаго по содержанію матеріала, который накапливается изъ года въ годъ по разнымъ губерніямъ земской Россіи. Тѣмъ болѣе это затруднительно для частныхъ лицъ, имѣющихъ единственную возможность узнавать о выходѣ въ свѣтъ того или иного сборника только случайно, изъ отзывовъ періодической печати или инымъ путемъ. Въ виду этого, изданіе обзора земскихъ статистическихъ публикацій, обнимающихъ все то, что сдѣлано земской статистикой со времени ея возникновенія, врядъ ли оказывается излишнимъ въ настоящее время.

Изъ имѣющихся въ современной литературѣ изданій, приближающихся по своему характеру къ настоящему, можно указать на „Справочную книгу по земской статистикѣ“ г. С. Н. Велецкаго [1]) и на „Библіографическій указатель земской оцѣночной литературы“, издававшійся департаментомъ окладныхъ сборовъ министерства финансовъ [2]).

---

[1]) С. Н. Велецкій. Земская статистика. Выпуски I—III. Москва. 1900 г. (Рецензія—см. „Народ. Хозяйство“, 1900 г. № 4, стр. 188; „Русск. Экон. Обозрѣніе“, 1900 г. № 5, стр. 197; „Русскія Вѣдомости“, 1899 г. № 251 и 1900 г. № 141).

[2]) Библіографическій указатель земской оцѣночной литературы. Выпуски I—VI. Губерніи: Московская, Черниговская, Тверская, Вятская, Там-

Въ первой изъ нихъ, помимо статей историко-методологи
ческаго характера по главнѣйшимъ вопросамъ земской ста
тистики, помѣщены образцы программъ изслѣдованій
перечень статистической литературы, во второмъ — дается
полное содержаніе оцѣночныхъ сборниковъ (по губерніямъ
въ видѣ перепечатки заголовковъ таблицъ, заключающихся
въ изданіяхъ. Такимъ образомъ, оба эти изданія являются
какъ-бы дополняющими одно другое, но вмѣстѣ съ тѣмъ
они не исчерпываютъ имѣющейся статистической литера
туры и многихъ особенностей изслѣдованій. Въ виду этого
мы нашли болѣе практичнымъ придать своему обзору иную
форму, именно типъ словаря, и по каждой губерніи отдѣльно
дать возможно полное описаніе каждаго статистическаго
сборника, предпославъ этимъ описаніямъ краткіе истори
ческіе обзоры развитія земской статистики въ данной гу
берніи. При такомъ порядкѣ казалась наиболѣе достижимой
главная цѣль всякаго справочника — именно использованіе
всей фактической стороны дѣла и освѣщеніе въ возможно
объективной формѣ всѣхъ особенностей изданій.

Что касается общихъ вопросовъ земской статистики,
т. е. организаціи и пріемовъ изслѣдованій, то не считая
удобнымъ разсматривать эти вопросы территоріально въ
виду ихъ теоретическаго характера, мы затрагиваемъ ихъ
въ историческихъ погубернскихъ очеркахъ лишь постолько,
посколько эти пріемы и организація являлись особенностью
данной губерніи, и выдѣляемъ въ особую заключительную
главу всѣ вопросы, имѣющіе теоретическое значеніе.

Въ концѣ обзора будутъ приложены: 1) систематическій
перечень изданій съ нумераціей сборниковъ и страницъ,
2) списокъ личнаго состава изслѣдователей, работавшихъ
по земской статистикѣ, съ указаніемъ на ихъ труды, и 3)
перечень уѣздовъ, подвергшихся обслѣдованію, съ обозначе
ніемъ времени — обслѣдованія, количества населенія и числа

бовская и Рязанская. (Рецензіи—см. „Русскія Вѣдомости“, 1899 г. № 253 и
1900 г. № 141. и „Рус. Экон. Обозр.“, 1899 г. №№ 3 и 9, Библ. отд., стр. 177
и 174).

хозяйствъ. Что касается обширной литературы по земской статистикѣ вообще, а равно и отзывовъ печати на земскія статистическія публикаціи, то они помѣщены въ видѣ сносокъ въ текстѣ и при описаніяхъ самихъ сборниковъ.

Насколько удовлетворительной окажется принятая система — покажетъ будущее, но позволительно думать, что настоящій обзоръ, составленный исключительно по первоисточникамъ, сослужитъ нѣкоторую службу при выработкѣ научной библіографіи статистическихъ публикацій.

Выпуская въ настоящее время первыя 12 губерній, позволяемъ себѣ обратиться ко всѣмъ г.г. статистикамъ съ покорнѣйшею просьбою не отказать сообщить относительно замѣченныхъ пробѣловъ или погрѣшностей. Въ заключеніе считаю пріятнымъ для себя долгомъ выразить свою глубокую признательность г. завѣдующему русскимъ отдѣломъ Императорской Публичной Библіотеки Владиміру Петровичу Ламбину за любезное содѣйствіе при пользованіи книжными богатствами Библіотеки, а также Императорскому Вольному Экономическому Обществу и ис. дол. секретаря его, Дмитрію Ивановичу Рихтеру за содѣйствіе дѣлу изданія и редакцію обзора. Значительная часть труда при составленіи книги выпала также на долю Н. С. Караваевой.

В. Караваевъ.

I. Бессарабская губернія.

Вопросъ объ организаціи статистики въ Бессарабскомъ земствѣ возникъ въ началѣ 80-хъ гг. истекшаго столѣтія, когда Губернскою Земскою Управою было предпринято собираніе свѣдѣній для составленія краткихъ сельско-хозяйственныхъ обзоровъ губерніи. Свѣдѣнія эти получались путемъ переписки съ уѣздными управами и отъ случайныхъ корреспондентовъ и оказывались большей частью недостаточными для практическихъ цѣлей земства. Въ виду этого, Хотинское уѣздное земское собраніе XIII-го созыва въ 1881 г. поручило своей управѣ снестись съ Московскимъ, Рязанскимъ и Тамбовскимъ земствами и выработать проектъ программы для статистическаго изученія поселенскаго и помѣщичьяго хозяйствъ уѣзда. Въ слѣдующемъ году этотъ проектъ рѣшено было представить губернскому земству съ просьбой организовать изслѣдованія по всей губерніи, а въ случаѣ если ходатайство губернскимъ земствомъ не будетъ удовлетворено, предпринять пробное изслѣдованіе уѣзда собственными силами. Программа губернскимъ собраніемъ была найдена недостаточно полной и оно въ 1882 г. поручило своей управѣ выработать новый проектъ. Такой проектъ былъ выработанъ губернской управой [1]), но тѣмъ не менѣе въ собраніяхъ XIV и XVI-го созывовъ онъ не прошелъ, такъ какъ многіе губернскіе гласные находили, что до окончанія генеральнаго межеванія въ губерніи преждевременно производить обширныя обслѣдованія и что лучше вести это дѣло уѣзднымъ земствамъ [2]). Вслѣдствіе этого Хотинской уѣздной управой въ 1883 и 1884 гг. было организовано самостоятельное подворное изслѣдованіе уѣзда подъ руководствомъ К. Н. Ермолинскаго [3]), и собранный матеріалъ отпечатанъ въ видѣ отдѣль-

[1]) См. „Вѣстн. Бес. земства". 1883 г. № 1—2, стр. отчетовъ 251—257. „Докладъ объ учрежденіи статис. отдѣла при губ. управѣ".

[2]) „Вѣстн. Бес. з-ва". 1885 г. № 1, стр. журн. 245—248.

[3]) *Константинъ Николаевичъ Ермолинскій* выступилъ на путь общественно-литературной дѣятельности въ началѣ 80-хъ годовъ. Первой литературной работой его была статья о выкупныхъ платежахъ, помѣщенная въ журналѣ «Слово» за

наго сборника [1]). Въ 1886—1887 г. въ томъ-же уѣздѣ была орга
низована текущая статистика, и первый выпускъ ея вышелъ в
1888 г. подъ редакціей того-же г. Ермолинскаго [2]).

Что касается губернскаго земства, то имъ за все это врем
не было предпринимаемо никакихъ изслѣдованій, несмотря н
то, что отдѣльные гласные и даже губернская администрація, в
лицѣ губернатора, указывали на необходимость этого [3]). Он
продолжало только собирать текущія сельско-хозяйственныя св
дѣнія черезъ уѣздныя управы, а впослѣдствіи, при содѣйстві
земскихъ агрономовъ, и опубликовывало ихъ въ своихъ отчетах
въ видѣ краткихъ обзоровъ состоянія сельскаго хозяйства в
данномъ году.

Когда вышелъ законъ 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижи
мыхъ имуществъ, то необходимо было начать оцѣночныя изслѣдо
ванія. Для исполненія ихъ въ Бессарабской губерніи была при
нята поуѣздная организація и въ уѣздахъ начались подготови
тельныя работы. Однако, до второй половины 1895 г. дѣло
подвигалось медленно, и только въ двухъ уѣздахъ—Оргѣевском
и Аккерманскомъ—приступлено было къ собиранію оцѣночных
данныхъ самостоятельно, путемъ разсылки владѣльцамъ описа
тельныхъ бланковъ и вопросныхъ листовъ [4]). Поэтому губернска
управа, озабочиваясь правильной постановкой оцѣнки, сочла не
обходимымъ созвать на 14 августа 1895 г. совѣщаніе изъ лицъ
компетентныхъ въ земскомъ дѣлѣ для выработки плана и орга

1881 г., которая, по словамъ проф. А. Ф. Фортунатова, дала одно изъ первых
разъясненій отношенія выкупныхъ платежей къ кореннымъ передѣламъ земли. В
1882 г., по окончаніи курса въ Петровской академіи, К. Н. поступаетъ на служб
Хотинскаго уѣзднаго земства и здѣсь остается до конца 1887 г., когда, вслѣдств
расшатаннаго здоровья, долженъ былъ на время прервать свою статистическую д
ятельность. «Сборникъ» и «Обзоръ» его по Хотинскому уѣзду обратили на себ
большое вниманіе печати и первый былъ премированъ Импер. Рус. Географич
Обществомъ большою золотою медалью. Весной 1888 г., послѣ нѣсколькихъ мѣся
цевъ занятій въ Нижегородскомъ земскомъ статистическомъ бюро, К. Н. переселился
на Кавказъ, въ Терскую область на хуторъ близъ Нальчика, гдѣ провелъ вс
остальную свою жизнь, частью за физическимъ сельскимъ трудомъ, частью за работам
для Нижегородской статистики. Въ „сборникахъ“ послѣдней напечатаны двѣ его ра
боты. К. Н. умеръ 30 декабря 1894 г. (некрологъ К. Н. Ермолинскаго, написанны
Н. Ф. Анненскимъ, — см. «Рус. Вѣд.» 1895 г., № 15).

[1]) См. № 20 настоящаго „обзора“.

[2]) См. № 21.

[3]) См. объ этомъ замѣтку М. Неручева.—«Сѣв. Вѣстн.» 1888 г. № 2, обл. отд
стр. 76—79, а также „Рус. Вѣд.“ 1887 г. № 23. Корреспонденція изъ Кишинева.

[4]) См. брошюру: „Журналы засѣданій Бес. губ. оцѣн. коммиссіи. 1894—1895 г.
Кишиневъ. 1895. стр. 6—8.

изаціи работъ и пригласила особое лицо, Б. Ю. Трояновскаго,
ъ качествѣ губернскаго статистика съ цѣлью объединенія
слѣдованій въ уѣздахъ. Основанія для организаціи оцѣночныхъ
аботъ были установлены на совѣщаніи слѣдующія: При губер-
кой управѣ учреждается спеціальное земельно-оцѣночное отдѣ-
еніе, равно какъ такія-же отдѣленія должны быть организо ваны
при уѣздныхъ управахъ. Завѣдываніе всѣми этими отдѣле ніями
олжно быть непремѣнно въ рукахъ спеціалистовъ-статисти ковъ.
При нихъ должно состоять по нѣсколько регистраторовъ, на
бязанности которыхъ лежитъ непосредственное собираніе св ѣдѣ-
ій на мѣстахъ экспедиціоннымъ путемъ. Такъ какъ подгот ови-
ельныя работы въ нѣкоторыхъ уѣздахъ оказались кра йне не-
довлетворительными, то рѣшено было провѣрить всѣ эти работы
при новой организаціи, для которой необходимымъ услов іемъ
ставилось — объединеніе дѣятельности уѣздныхъ оцѣноч ныхъ
отдѣленій въ лицѣ губернскаго статистика и періодическія совѣ-
щанія всѣхъ уѣздныхъ статистиковъ. Такимъ образомъ, въ Бесса-
рабской губерніи была принята организація, подобная сущест вую-
щей съ 1887 г. въ сосѣдней Херсонской губ., съ тою разн ицею,
что бессарабская организація преслѣдовала исключительно однѣ
оцѣночныя задачи, тогда какъ херсонская — и общія з емско-
статистическія [1]).

Первымъ дѣломъ губернскаго статистика было с остав леніе,
на основаніи сообщеній управъ, обзора существующихъ осно-
заній земскаго обложенія въ уѣздахъ губерніи и выясненіе тѣхъ
подготовительныхъ работъ, которыя были исполнены къ концу
1895 г. [2]). Точно также имъ были выработаны программы для
описанія имуществъ въ городахъ, посадахъ и мѣстечкахъ [3]) и
проектъ программъ для описанія земельныхъ имуществъ [4]). Пер-
выя программы, разсмотрѣнныя въ совѣщаніи завѣд ующихъ
уѣздными оцѣночными отдѣленіями, были утверждены з атѣмъ

[1]) Подробности бессарабской организаціи — см. статью П. Фирсова: „Земскій кадастръ“. Рус. Экон. Обозрѣніе. 1899 г. № 8, стр. 73—77.

[2]) Этотъ обзоръ — см. брошюру: „Журналы засѣданій Бес. губ. оцѣн. коммиссіи. 1894—1895 г.“; стр. 19—40.

[3]) См.—„Журналы засѣданій Бес. губ. оцѣн. комиссіи 24—25 февр. и 14 марта 1896 г. Съ приложеніемъ проекта программъ и программы, утвержденной к оммиссіей 14 марта 1896 г. для оцѣночнаго описанія недвиж. имуществъ въ городах ъ, по-садахъ и мѣстечкахъ Бес. губ.“ Кишиневъ. 1896 г.

[4]) См.—„Журналъ губ. оцѣн. ком. 25 ноября 1896 г., съ приложеніем ъ проекта программъ оцѣночнаго описанія земельныхъ имуществъ и журналовъ засѣданій съѣзда представителей земствъ, податныхъ инспекторовъ и завѣдующихъ оцѣ ночными работами въ уѣздахъ, бывшаго 15—19 окт. 1896 г.“ Кишиневъ. 1896 г.

губернскою комиссіей 14 марта 1896 г., послѣ чего, подъ руководствомъ губернскаго статистика, приступлено было къ описанію недвижимыхъ имуществъ въ городахъ, а также въ посадахъ и мѣстечкахъ, и къ концу 1898 г. эти описанія были закончены всѣми уѣздными бюро, кромѣ Кишиневскаго. Что касается земельныхъ имуществъ, то съ описаніемъ ихъ произошла задержка. Выработанныя губернскимъ статистикомъ программы были первоначально измѣнены на съѣздѣ представителей земствъ и завѣдующихъ уѣздными оцѣночными работами, происходившемъ съ 15—19 окт. 1896 г. Переданныя затѣмъ на заключеніе уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій, онѣ вызвали такія обильныя и серьезныя возраженія со стороны послѣднихъ, что губернская оцѣночная коммиссія въ засѣданіи 17 іюля 1897 г. постановила предоставить составленіе программъ для оцѣночнаго описанія земельныхъ имуществъ въ уѣздахъ самимъ уѣзднымъ учрежденіямъ, а для достиженія возможнаго объединенія программъ командировать въ уѣзды, приглашеннаго на должность губернскаго статистика, за уходомъ Б. Ю. Трояновскаго, М. В. Неручева. Новыя программы отличались въ свою очередь неодинаковой полнотой предполагаемыхъ къ собиранію свѣдѣній, но въ общемъ онѣ удовлетворяли тому minimum'у требованій, который предъявленъ былъ закономъ [1]). Поэтому губернская оцѣночная коммиссія, въ засѣданіи 28 апрѣля 1898 г. рѣшила предоставить уѣзднымъ оцѣночнымъ коммиссіямъ приступить къ работамъ на основаніи составленныхъ ими программъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ рекомендовала уѣзднымъ управамъ командировать въ г. Кишиневъ, на 28 мая 1898 г., состоящихъ при нихъ статистиковъ для обмѣна мнѣніями по поводу программъ съ завѣдующимъ губернскимъ бюро и для совмѣстной пробной работы по описанію земельныхъ имуществъ. Занятія этого съѣзда продолжались до 18 іюля [2]) и послѣ этого уѣздныя бюро въ 3-хъ уѣздахъ—Бендерскомъ, Сорокскомъ и Оргѣевскомъ—приступили къ описанію земель.

Подробное изложеніе того, что сдѣлано въ каждомъ уѣздѣ по оцѣнкѣ имуществъ за время 1894—1899 годы, дано въ докладѣ губернской управы XXXI-му очередному губернскому земскому собранію по поѣздкѣ завѣдующаго оцѣночнымъ губернскимъ бюро М. М. Савинскаго въ декабрѣ 1899 г. во всѣ уѣздныя управы

[1]) Характеристику этихъ программъ—см. „Протоколы Бес. губ. оцѣн. коммиссіи. Засѣданія 28 апрѣля и 12 мая 1898 г.“.

[2]) Отчетъ о занятіяхъ съѣзда—см. „Журналъ засѣданія Бес. губ. оцѣн. ком. 5 ноября 1899 г.“

для ознакомленія на мѣстѣ съ состояніемъ оцѣночнаго дѣла [1]). Поэтому, отмѣчая этотъ докладъ, укажемъ здѣсь лишь на дальнѣйшія измѣненія, происшедшія въ постановкѣ оцѣночныхъ работъ въ Бессарабской губерніи.

По мѣрѣ окончанія въ уѣздахъ описаній городскихъ имуществъ необходимо было выработать проектъ сводки этихъ данныхъ. Такой проектъ былъ выработанъ и представленъ губернской оцѣночной коммиссіи еще въ 1897 г., но разсмотрѣнъ только въ засѣданіи 6 марта 1898 г. Въ журналѣ этого засѣданія, въ докладѣ М. В. Неручева, выяснены основанія оцѣнки городскихъ имуществъ, сообразно которымъ производилось обслѣдованіе и должна происходить сводка данныхъ. Проектъ былъ утвержденъ и разосланъ уѣзднымъ оцѣночнымъ коммиссіямъ для руководства [2]).

Далѣе, въ интересахъ оцѣнки земельныхъ имуществъ, отдѣленіе съ конца 1896 г. предприняло извлеченіе данныхъ, начиная съ 1886 г., изъ дѣлъ по залогамъ и перезалогамъ имѣній въ Бессарабскомъ отдѣленіи Госуд. Дворянскаго земельнаго банка. Обзоръ этихъ работъ, а также выясненіе недостатковъ банковскихъ матеріаловъ и ихъ значенія для оцѣночныхъ цѣлей даны въ спеціальномъ отчетѣ, составляющемъ приложеніе къ отчету о дѣятельности статистическаго отдѣленія за 1897 г. [3]).

Наконецъ, воспользовавшись пребываніемъ въ г. Кишиневѣ лѣтомъ 1898 г. проф. В. В. Докучаева, губернская управа пригласила его сдѣлать въ предѣлахъ Бессарабіи геологическую экскурсію съ цѣлью выясненія вопроса о ея почвахъ и характерѣ расположенія ея главныхъ видовъ по территоріи губерніи. Данныя о результатахъ этой экскурсіи, продолжавшейся въ теченіе 2-хъ недѣль іюля мѣсяца 1898 г., помѣщены въ отчетѣ губернскаго оцѣночнаго отдѣленія [4]), въ которомъ проф. В. В. Докучаевъ намѣчаетъ главные генетическіе почвенные типы губерніи и указываетъ ихъ приблизительное мѣсто въ нормальной почвенной классификаціи. Взглядъ Бессарабской губернской земской управы на значеніе почвенныхъ изслѣдованій для Бессарабской губерніи

[1]) См. докладъ № 95—„Объ организаціи оцѣн. работъ въ губерніи. согласно закону 18 янв. 1899 г.“ Стр. 623—657 докладовъ губ. у-вы собранію XXXI очер. созыва 1900 г. Кишиневъ. 1900.

[2]) См. „Протоколъ засѣданія губ. оцѣн. коммиссіи 6 марта 1898 г.“, съ приложеніемъ 4-хъ образцовъ сводныхъ вѣдомостей.

[3]) См. стр. 557—579 „Отчета о дѣйствіяхъ губ. зем. у-вы собранію XXIX оч. сессіи“. Кишиневъ. 1898. № 12 „Обзора“.

[4]) Отчетъ по геологическому обслѣдованію Бессарабской губ. въ почвенномъ отношеніи проф. В. В. Докучаева — см. „Отчетъ о дѣйствіяхъ у-вы собр. XXXI оч. созыва. № 15 „Обзора“.

изложенъ на стр. 436—437 доклада о дѣйствіяхъ оцѣночнаго отдѣленія въ 1898 г. [1]).

Въ 1898 г. Аккерманская уѣздная земская управа, докладывая своему уѣздному собранію о положеніи оцѣночныхъ работъ въ уѣздѣ, помѣстила въ свой докладъ свѣдѣнія о положеніи этихъ работъ въ Имперіи вообще, какъ въ земскихъ, такъ и въ неземскихъ губерніяхъ, въ которыхъ оцѣночныя работы производятся на основаніи правилъ, утвержденныхъ министромъ финансовъ 25 мая 1897 г., т. е. болѣе упрощеннымъ способомъ [2]). Находя, что въ интересахъ экономіи было-бы желательно воспользоваться этими правилами, управа, а за ней и уѣздное земское собраніе просили губернское собраніе ходатайствовать передъ правительствомъ о разрѣшеніи произвести оцѣнку въ Бессарабіи этимъ упрощеннымъ способомъ, мотивируя свое ходатайство тождествомъ цѣлей оцѣночныхъ работъ какъ въ земскихъ, такъ и неземскихъ губерніяхъ. Такое-же ходатайство нѣсколько ранѣе было возбуждено и Хотинской уѣздной оцѣночной коммиссіей [3]). Губернское собраніе XXX очередной сессіи, въ засѣданіи 19 декабря 1898 г. не признало возможнымъ возбудить такое ходатайство, находя, во-первыхъ, что правительство имѣло свои основанія для примѣненія особаго оцѣночнаго закона для земскихъ губерній, и во-вторыхъ, на томъ основаніи, что въ Бессарабской губерніи отъ самихъ уѣздныхъ учрежденій зависитъ придать своимъ описательнымъ оцѣночнымъ работамъ ту степень полноты, какую они признаютъ желательной, лишь бы свѣдѣнія удовлетворяли минимальнымъ требованіямъ закона [4]).

То-же собраніе постановило затѣмъ ходатайствовать о разрѣшеніи принимать къ учету, при оцѣнкѣ земельныхъ имуществъ, въ противность ст. 28 „Инструкціи объ оцѣнкѣ“,—проценты на капиталъ основной и оборотный, а равно на амортизацію инвентаря и страхованіе хозяйственныхъ сооруженій,—мотивируя это ходатайство принципіальною необходимостью считаться съ затратами, вложенными въ хозяйство ради усиленія производительности его земли [5]).

[1]) См. „Отчетъ о дѣйствіяхъ Бессар. губ. зем. у-вы собранію XXX оч. сессіи“. Кишиневъ. 1899. Стр. 436—437. № 13 „Обзора“.

[2]) Докладъ этотъ помѣщенъ въ брошюрѣ:—„Свѣдѣнія по оцѣночному дѣлу въ Аккерманскомъ уѣздѣ за 1898 г.“ Аккерманъ. 1898 г. стр. 1—121. См. № 29 „Обзора“.

[3]) См. докладъ Хотинской уѣз. у-вы—„Объ оцѣнкѣ полевыхъ угодій не по ихъ производительности, а по арендным и наемным цѣнамъ“. 14 марта 1898 г.

[4]) См. объ этомъ—„Доклады губ. у-вы собранію XXX сессіи“. Докладъ № 81; стр. 453—454 и „Постановленія собранія“—стр. 117—124.

[5]) Тамъ-же—докладъ № 82; стр. 456—458.

Такимъ образомъ къ началу 1900 г. оцѣночное дѣло въ Бессарабской губ. находилось въ слѣдующемъ положеніи. Во всѣхъ уѣздахъ, кромѣ Кишиневскаго, закончено было описаніе городскихъ имуществъ и начата разработка данныхъ. По г. Бендеры выработаны оцѣночныя нормы [1]). Что-же касается оцѣнки земельныхъ имуществъ, то въ различныхъ уѣздахъ работы находились въ разныхъ стадіяхъ завершенія, за исключеніемъ Аккерманскаго и Кишиневскаго уу., гдѣ онѣ не начинались совсѣмъ.

Съ изданіемъ новаго закона объ оцѣнкѣ 18 января 1899 г. губернское земство, въ цѣляхъ полнаго объединенія работъ, въ засѣданіи 24 января 1900 г. постановило сосредоточить ихъ въ вѣдѣніи губернской управы и закрыть уѣздныя оцѣночныя бюро. Это распоряженіе (вызвавшее жалобу въ сенатъ со стороны Аккерманскаго уѣзда) было приведено въ исполненіе и въ іюлѣ—октябрѣ мѣс. 1900 г. произведено первое полное описаніе Кишиневскаго уѣзда экспедиціоннымъ путемъ. Остальные уѣзды предположено обслѣдовать постепенно. Впрочемъ Хотинскому и Сорокскому уѣзднымъ земствамъ предоставлено заканчивать въ прежнемъ направленіи описанія отдѣльныхъ землевладѣній [2]).

. **Сборникъ Бессарабскаго Земства**, издаваемый Бессарабскою Областною Земскою Управою. г. Кишиневъ. Годъ I. 1871. № 1 и 2; годы II—X. 1872—1880. №№ 1—6.

Изданіе „Сборника“ предпринято согласно постановленію Бессараб. областнаго собранія 25 ноября 1869 г. и вызвано ходатайствами уѣздныхъ земскихъ собраній. Задачей изданія ставилось—знакомить гг. гласныхъ и публику съ дѣятельностью земскихъ учрежденій. Программа сборника заключала въ себѣ три отдѣла: I. Постановленія и распоряженія правительства по земскому дѣлу. II. Отчеты и извѣстія о дѣятельности земскихъ учрежденій Бессар. области, извлеченные изъ журнальныхъ постановленій и другихъ актовъ и III. Справочныя цѣны и объявленія областной и уѣздныхъ управъ. По такой программѣ „Сборникъ“ издавался съ 1871 г. отдѣльными выпусками черезъ каждые 2 мѣсяца. Содержаніе его ограничивалось почти исключительно опубликованіемъ оффиціальныхъ данныхъ, какъ то: распоряженій и циркуляровъ правительства, журналовъ, постановленій и отчетовъ зем. управъ, докладовъ комиссій и пр. Ниже приводятся тѣ изъ этихъ матеріаловъ, которые носятъ статистическій характеръ или не утеряли своего интереса для настоящаго времени [3]).

[1]) Изданы отд. брошюрой — см. № 28.

[2]) См. „Докладъ о производствѣ оцѣн. работъ въ 1900—1901 г.“ Доклады губ. зем. у-вы собранію XXXII очер. созыва 1900 г.; стр. 461—478.

[3]) Въ послѣдующемъ изложеніи нумеръ въ скобкахъ, стоящій послѣ заглавія статей, обозначаетъ книжку изданія, въ которой помѣщена данная статья.

1875 г. (V-й). О правахъ Бессарабскаго земства на доходы съ монастырскихъ имѣній. Докладъ губ. у-вы и записка гл. А. М. Котруцы, съ извлеченіями изъ древнихъ актовъ (2—3).

1876 г. (VI-й). Циркуляръ о доставленіи въ хозяйств. департаментъ мин. вн. дѣлъ ежемѣсячно свѣдѣній о произростаніи хлѣбовъ и травъ (1—2). Докладъ губ. у-вы о необходимости произвести въ Бессар. губ. геологическія изслѣдованія (1—2). Докладъ Оргѣевской у. упр. объ избраніи комиссіи для изысканія формъ, пріемовъ и методовъ собиранія свѣдѣній по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ (3). Циркуляръ о правѣ з-ва собирать свѣдѣнія о земляхъ и др. имуществахъ (4).

1877 г. (VII-й). Докладъ объ уменьшеніи взимаемыхъ въ пользу казны налоговъ подушнаго и съ земель и недвижимыхъ имуществъ (1). О порядкѣ собиранія свѣдѣній о состояніи недвиж. имуществъ, а равно всѣхъ другихъ отраслей сел.-хоз. промышленности въ Сорокскомъ у. (4). Докладъ комиссіи Аккерманскому VIII оч. у. собранію по изысканію болѣе правильныхъ основаній оцѣнки и классификаціи земель (6). Статистическія свѣдѣнія о начальномъ народномъ образованіи въ Бессар. губ. за $187^{6}/_{7}$ г. (6).

1878 г. (VIII-й). О назначеніи губ. статист. комитетамъ единовременнаго пособія на составленіе списковъ населенныхъ мѣстъ (4).

1879 г. (IX-й). О геологическихъ изслѣдованіяхъ въ губерніи Л. П. Долинскаго (1, отд. отчетовъ у—вы, стр. 31—36).

1880 г. (X-й). Краткій обзоръ Бессарабской губ. (1). Докладъ о переименованіи издаваемаго управою „Сборника“ въ „Вѣстникъ Бессарабскаго земства“ съ расширеніемъ его программы (1).

2. Вѣстникъ Бессарабскаго земства, издаваемый Губернскою Земскою Управою г. Кишиневъ. Годы XI—XV. 1881—1885. №№ 1—12.

Взамѣнъ „Сборника Бесс. земства“ съ 1 Янв. 1881 г. началъ издаваться „Вѣстникъ“ по слѣд. программѣ: I. Узаконенія и распоряженія правительства, относящіяся до зем. учрежденій. II. Постановленія правит. Сената по дѣламъ земства всѣхъ губерній и рѣшенія кассаціонныхъ департаментовъ Сената, касающіяся дѣятельности мировыхъ судей и съѣздовъ Бесс. губ. III. Отчеты и доклады зем. учрежденій Бесс. губ., ихъ смѣты и раскладки зем. сборовъ, постановленія мѣстныхъ зем. собраній и справочныя цѣны на жизненные припасы и потребности. IV. Статистическіе матеріалы о Бессарабской губ. и свѣдѣнія, касающіяся сельскаго хозяйства въ губерніи и вообще мѣстныхъ пользъ и нуждъ Бесс. земства по предметамъ вѣдѣнія зем. учрежденій. V. Сводъ отчетовъ мировыхъ судей и о дѣятельности ихъ [1]).

1881 г. (XI-й). Программа, составленная губ. управою для собиранія статист. свѣдѣній по сельскому и земскому хозяйству (1). О геологическихъ изслѣдованіяхъ въ губерніи Л. П. Долинскаго (1). О необходимости составленія правилъ оцѣнки земель и недвижим. имуществъ въ Бесс. губ. въ виду предположенія объ измѣненіи системы податей и сборовъ (1). Обзоръ Бессар. губерніи по даннымъ 1879 и 1880 гг. (1). Формы вѣдомостей о родившихся, умершихъ и бракосочетавшихся (3). Циркуляръ и программа департ. земледѣлія и сел. промышленности относительно собиранія свѣдѣній объ урожаяхъ (7). Обозрѣніе народно-хозяйственной литературы послѣдняго времени —

[1]) На включеніе въ программу «Вѣстника» извлеченій изъ постановленій зем. собраній всѣхъ другихъ губерній разрѣшенія министра вн. дѣлъ не послѣдовало.

тья М. В. Неручева (9). Орудія, замѣняющія ручную работу при воздѣлыіи кукурузы и новости сельско-хозяйств. механики,—его-же (11).

1882 г. (XII-й). О подтвержденіи губ. начальству о своевременномъ прінятіи мѣръ для отвращенія еврейскихъ безпорядковъ. Указъ Сената 10 мая 82 г. (6). О временномъ пріостановленіи дѣйствія узаконеній о земскихъ режденіяхъ въ области Войска Донского (6). Лѣсная площадь Бессарабіи ерь и назадъ тому 30—40 лѣтъ. Статья М. Неручева (7). Земская статистика и цѣли. Его-же (7). Общественныя запашки и продовольственный вопросъ. -же. (8). О производствѣ конской переписи въ 1882 г. Правила. (9). Соношеніе между природой и культурой. М. Неручева. (9). О временныхъ рахъ относительно період. печати. Постановленіе Ком. Министровъ (10). са Бендерскаго уѣзда. М. Неручева (10).

1883 г. (XIII-й). Обзоръ Бесс. губ. за 1882 г. (1—2). Объ учрежденіи статическаго отдѣла при губ. у-вѣ. Докладъ. (1—2). Отчетъ директора нар. лищъ за $188^{1}/_{2}$ г. (1—2). О статистическомъ изученіи Хотинскаго уѣзда. окладъ у. у-вы (9, стр. 103—108). Конкурренція съ американскимъ хлѣбомъ. татья М. Н-ва (9). Земскія статистическія работы и Статистическое Отдѣіе Москов. Юрид. Общ-ва. М. Неручева. (11—12).

1884 г. (XIV-й). Объ организаціи статистическихъ изслѣдованій въ гуніи. Докладъ губ. у-вы (1). О разграниченіи Бесс. губ. на мѣстности согласно табели законной оцѣнки земель для исчисленія пошлинъ при безмездномъ переходѣ имуществъ (1 и 12). Отчетъ директора нар. училищъ за $88^{2}/_{3}$ г. (1). Программа для собиранія свѣдѣній о положеніи лѣсной торговли Россіи (6). Таблица мірскихъ сборовъ съ кр-нъ Бесс. губ. за 1878, 79 81 гг. (6). Указатель статей, помѣщенныхъ въ „Сборникѣ“ и „Вѣстникѣ ссарабскаго земства“ за 1871—1883 гг. (9—12, а также №№ 3—10 слѣдующаго 1885 г.)

1885 г. (XV-й). Обзоръ Бессарабской губ. за 1884 г. (1). Докладъ губ. у-вы 15, XVI-му очер. собранію, — о статистическомъ изслѣдованіи Бессар. губ. стр. 103—109). Журналъ засѣданія по вопросу объ изслѣдованіи губерніи стр. 245—248). Докладъ Хотинской у. у-вы XVI очер. собранію—о ходѣ ботъ по статистическому изслѣдованію уѣзда (9, стр. 83 — 92). Докладъ Хотинской у. у-вы собранію XV очер. созыва — объ изслѣдованіи 3-хъ остей уѣзда и о необходимости продолжать статистическія работы стр. 92—106). Саранча въ Бессарабіи. Наблюденія и изслѣдованія, произведенныя Ев. Рекало (11). Отчетъ директора нар. училищъ за 1884 г. (12).

Съ 1 Янв. 1886 г. печатаніе „Вѣстника“ было прекращено и всѣ труды -ка и уѣздные отчеты стали выходить отдѣльными выпусками, въ видѣ докладовъ“ и „отчетовъ“. Вотъ тѣ изъ нихъ, гдѣ заключаются статистическіе матеріалы: [1])

3. Приложенія къ отчету о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXII очер. созыва 1891 г. Кишиневъ. 1892.

Помѣщенъ *обзоръ Бесс. губ. въ сельско-хоз. отношеніи, по свѣдѣніямъ корреспондентовъ за 1889—1890 гг.* (323 стр.). Обзоръ составленъ по основаніи 167 корреспонденцій, полученныхъ губ. у-вою при содѣйствіи уѣздныхъ агрономовъ. Количество корреспонденцій по Кишиневскому и Бѣлецкому уу.

[1]) Въ первыхъ изданіяхъ «отчетовъ» и «докладовъ» помѣщались краткія свѣдѣнія объ урожаяхъ, по даннымъ уѣздныхъ управъ и др. оффиціальные матеріалы.

было очень незначительно и потому въ обзоръ эти уѣзды не во
Программы вопросныхъ бланковъ за 3 періода (весенній, лѣтній и осе
напечатаны въ книгѣ (стр. 7—16). По каждому изъ 5 уѣздовъ (Хотинск
Сорокскому, Оргѣевскому, Бендерскому и Аккерманскому) приводятся дан
о состояніи хлѣбовъ, о продовольствіи, о рабочей платѣ, арендѣ, цѣ
на скотъ и продукты скотоводства, о состояніи пастбищъ и объ услов
аренды ихъ. Къ обзору приложенъ составленный губ. агрономомъ А
Шахназаровымъ, на основаніи собранныхъ имъ въ 1889 г. свѣдѣній, *оч
частно-владѣльческаго хозяйства въ Кишиневскомъ у.* Очеркъ имѣетъ цѣ
представить картину крупнаго хозяйства въ томъ видѣ, какъ оно есть „
поспѣшной критической оцѣнки внутреннихъ распорядковъ въ веде
хозяйства". Въ приложеніи къ очерку даются 6 таблицъ о частномъ зе
владѣніи и о состояніи сельскаго хозяйства.

**4. Приложенія къ отчету о дѣйствіяхъ губ. управы съ 1 Октября 1890 по 1 Окт
1891 г.** Кишиневъ. 1892 г.

Въ изданіи помѣщенъ *отчетъ о ботаническихъ изслѣдованіяхъ Бессар*
ской губ. Н Зеленецкаго. Авторъ въ 1890 г., по приглашенію земства,
извелъ экскурсію по тремъ уѣздамъ губерніи (Бендерскому, Аккерманск
и Измаильскому) съ цѣлью собрать ботаническія коллекціи для учреж
наго въ 1889 г. земскаго сельско-хозяйственнаго музея въ г. Кишиневѣ.
отчету объ этой экскурсіи приложенъ списокъ растеній 3-хъ уѣздовъ.

**5. Приложенія къ отчету о дѣйствіяхъ губ. управы съ 1 Октября 1891 по 1 Октября 189
Кишиневъ. 1893 г.**

Напечатаны: а) Программа вопросовъ, разосланныхъ корреспондента
для составленія сельско-хозяйственнаго обзора за 91—92 г.; б) Програм
выработанныя агрон. В. Н. Спасскимъ для собиранія свѣдѣній по частнов
хозяйству, по виноградарству, садоводству и пчеловодству; в) Очеркъ кресть
скаго хозяйства Аккерманскаго у., — его-же, и г) *Обзоръ губерніи въ сель
хозяйственномъ отношеніи за 1891—1892 г.*, составленный имъ-же. Обзо
составленъ на основаніи 326 корреспонденцій и заключаетъ слѣд. главы: ме
орологическія условія, состояніе посѣвовъ, характеристика лѣта, время убор
сѣна, урожай травъ, стоимость уборки сѣна въ 92 г., съемка сѣнокосовъ
деньги, время уборки хлѣбовъ, цѣны на раб. руки, вѣдомость о средн
цѣнахъ на трудъ, пастбища, условія отдачи скота на выпасъ (имашъ), ст
мость аренды выгоновъ, общая характеристика урожая, вѣдомость объ у
жаѣ, вѣсъ четверти и качество зерна, виноградарство и винодѣліе, садоводст
табаководство, и вѣдомости: о цѣнахъ на хлѣба на мѣстѣ производства
цѣнахъ на скотъ весною и осенью 1892 г.

**6. Губернское Земское Собраніе XXIV очер. созыва 1893 года. Отчеты и доклады
земской управы и постановленія собранія.** Кишиневъ. 1893 г.

Напечатанъ общій обзоръ состоянія врачебной помощи въ Бесс. губ.
1891—1892 г.

**7. Губернское Земское Собраніе XXV очер. созыва. Отчеты и доклады губ. земс
управы и постановленія собранія.** Кишиневъ. 1894 г.

Помѣщенъ краткій обзоръ губ. въ сел.-хоз. отношеніи за 1892—189

**ссарабское губернское земское собраніе XXVI очер. созыва 1895 г. Отчеты и доклады
и постановленія собранія.** Кишиневъ. 1895 г.

Общій обзоръ 1893—1894 г. въ сел.-хоз. отношеніи.

ссарабское губернское земское собраніе XXVII очер. созыва 1896 г. Доклады управы.
Кишиневъ. 1896 г.

а) О состояніи дѣла оцѣнки въ уѣздахъ Бесс. губерніи. Докладъ губ.
ы, стр. 209—217, и б) Постановленіе собранія по поводу доклада
658).

**тчетъ о дѣйствіяхъ Бессарабской губ. управы собранію XXVII сессіи 1896 г. Съ
1 Октября 1894 г. по 1 Октября 1895 г.** Кишиневъ. 1896 г.

Въ отчетѣ находится: а) таблица, показывающая колебанія наличнаго
та въ губ., по годамъ и по уѣздамъ, со времени введенія обязат. сбора
кота, т. е. за 1888 — 1895 гг.; б) отчетъ о дѣятельности статистико-
ночнаго отдѣленія губ. у—вы въ 1895 г. (стр. 109—115), и в) краткій *обзоръ
% года въ сел.-хоз. отношеніи.* Обзоръ составленъ на основаніи сообщеній
у—въ, корреспондентовъ и волостныхъ правленій. Свѣдѣнія относятся
и исключительно къ поселенскому хозяйству. Содержаніе: 1) погода;
аблица градобитій въ 95 г.; 3) озимые посѣвы и яровые хлѣба; 4) цѣны
лѣбъ въ 94 — 95 г.; 5) сѣнокосы и урожай травъ за 95 г.; 6) таблица
на рабочихъ въ 95 г.; 7) цѣны на скотъ и продукты скотоводства.

**Денежный отчетъ и отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXVIII очер. сессіи
1897 года, за время съ 1 Октября 1895 г. по 1 Октября 1896 г.** Кишиневъ. 1897 г.

а) Таблица колебаній наличнаго скота въ губ., по годамъ и уѣздамъ, со
мени введенія обязательнаго сбора со скота по 1896 г. (1888—1896 гг.);
рожай 189⁵/₆ года (краткій сел.-хоз. обзоръ), и в) отчетъ о дѣятельности
истико-оцѣночнаго отдѣленія губ. у—вы въ 1896 г. (стр. 399—417).

**Денежный отчетъ и отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXIX очер. сессіи
1898 года, за время съ 1 Октября 1896 г. по 1 Октября 1897 г.** Кишиневъ. 1898 г.

а) Урожай 1896—1897 года (краткій сел.-хоз. обзоръ); б) отчетъ о дѣятель-
сти губ. статистическаго отдѣленія въ 1897 г. (изложеніе его программы и
арактеристика оцѣночныхъ матеріаловъ Бесс. отдѣленія госуд. дворян.
ельнаго банка). Въ *приложеніи*: в) описаніе торгово-промышленныхъ
ктовъ Бесс. губерніи.

**Денежный отчетъ и отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXX сессіи 1898 года,
за время съ 1 Октября 1897 г. по 1 Октября 1898 г.** Кишиневъ. 1899 г.

а) Перечень срочныхъ свѣдѣній, сообщаемыхъ правит. учрежденіямъ и
ностнымъ лицамъ (стр. 8); б) урожай 1897—1898 года, по свѣдѣніямъ уу.
ъ за двухнедѣльные періоды времени; в) о дѣйствіяхъ оцѣночнаго отдѣ-
ія и губернской оцѣн. комиссіи въ 1898 г. *Въ приложеніи:* 1) Отчетъ
Ржондовскаго о дѣятельности отдѣленія крестьянскаго банка по выдачѣ
дъ на покупку земли съ 1887—98 гг., и 2) очеркъ повально-заразныхъ
олѣзней домашнихъ животныхъ въ 1897 г. (съ статистическими данными).

Доклады губ. земской управы собранію XXX очер. созыва 1898 г. Кишиневъ. 1899 г.

а) Программа, выработанная спеціальной комиссіей для собиранія свѣ-
ній о народныхъ школахъ и статистическія вѣдомости по народному обра-

зованію въ губ. (стр. 273—296); б) докладъ № 81 — о постановленіяхъ зем. собраній, Аккерманскаго и Бѣлецкаго, касающихся оцѣночнаго (стр. 453); в) докладъ № 82 — о необходимости ходатайства о нѣкотор измѣненіяхъ „правилъ", изданныхъ для оцѣнки недвиж. имуществъ (стр г) обсужденіе докладовъ объ оцѣнкѣ въ губ. зем. собраніи (стр. 117—

15. Отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXXI очер. сессіи 1900 года, за в съ 1 Января по 1 Октября 1899 г. Кишиневъ. 1900 г.

а) Обзоръ сельс. хозяйства въ губ. за отчетное время, съ приложен стат. данныхъ о посѣвѣ и сборѣ хлѣбовъ; б) отчетъ проф. В. В. Д чаева по геологическому обслѣдованію Бессарабіи въ почвенномъ от шеніи; в) таблица колебаній наличнаго скота въ губерніи, по годамъ и уѣзда за 1888—1899 гг. (стр. 81).

16. Доклады губ. земской управы собранію XXXI очер. созыва 1900 года и постанов собранія. Кишиневъ. 1900 г.

а) Обширный докладъ — объ организаціи оцѣн. работъ въ губ., согла закону 18 Янв. 1899 г. съ описаніемъ положенія и хода работъ по уѣзд и условій примѣненія закона (стр. 623 — 685); б) обсужденіе этого докл въ засѣданіи 24 Янв. 1900 г. (стр. 849).

17. Доклады губ. земской управы собранію XXXII очер. созыва 1900 года и постанов собранія. Кишиневъ. 1900 г.

а) Докладъ—о производствѣ оцѣночныхъ работъ въ 1900—1901 г. (461—478); б) постановленіе собранія по поводу доклада (стр. 82 журн.).

18. Отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXXII очер. сессіи 1900 года, за 189 Кишиневъ. 1900 г.

а) Отчетъ по ветеринарной части. Заболѣваемость и смертность дом нихъ животныхъ въ губерніи въ 1899 г.

19. Отчетъ о дѣйствіяхъ губ. управы собранію XXXII очер. сессіи 1900 года, за вр съ 1 Января по 1 Сентября 1900 г. Кишиневъ. 1900 г.

а) Краткій сельско-хозяйственный обзоръ за 1899—1900 г. съ прил вѣдомостей о площади посѣва озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ и сборѣ ихъ

20. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Хотинскому уѣзду Бессарабской (облас губерніи. Изд. Хотинскаго уѣздн. земства. Москва. 1886 г. Тип. И. Ку нерева. 8⁰, XIII+406+XLIII+61+185+125+87 стр., съ 3 чертежами.

Сборникъ посвященъ главн. образ. крестьянскому хозяйству, данны к-ромъ собраны путемъ подворной переписи лѣтомъ 1883 и 1884 гг. Изс дованіе производилось подъ руководствомъ К. Ермолинскаго и по програм примѣнительно къ программамъ Московскаго, Рязанскаго и Полтавска з-въ. [1]) Книга распадается на текстовую и табличную части. *Первая* состо изъ 11-ти главъ, въ к-рыхъ разсматриваются: I. Площадь и естеств. угод уѣзда; поземельное устройство поселянъ до „Положенія" 1868 г.; основа этого „Положенія" и измѣненія въ землевладѣніи поселянъ принадѣленіи и

[1]) См. проектъ изслѣдованія („Вѣстн. Бесс. з-ва." 1883 г. № 9, стр. 103—1 и отчеты о пробномъ и окончательномъ описаніи уѣзда, съ изложеніемъ хода рабо и способовъ собиранія матеріаловъ („Вѣстн. Бес. з-ва". 1885 г. № 9, стр. 83—10

ей. II. Формы владѣнія землей. III. Населеніе. IV. Землевладѣніе. V. Сдача емка надѣльной земли,—пашни и сѣнокоса. VI. Аренда земли на сторонѣ. Скотъ. VIII. Земледѣліе. IX. Садоводство и воздѣлываніе торгово-про ленныхъ растеній. X. Земледѣльческіе заработки и XI. Резеши. *Вторая* заключаетъ 13 таблицъ. Такъ какъ поземельное устройство бессараб кр-нъ съ его посемейно-наслѣдственнымъ надѣломъ сильно отличается устройства кр-нъ другихъ губерній, то въ таблицы введены многія осо ности, подробно объясненные въ введеніи къ нимъ. Таблицы слѣдующія: обществамъ и селеніямъ: о землевладѣніи, распредѣленіи хозяевъ по ру надѣла, о сдачѣ и съемкѣ земли (45 гр.). II. Сводная по разрядамъ т. обществъ. III. Сводная по волостямъ и районамъ (о томъ-же). IV. По ная—о населеніи, грамотности, наемныхъ рабочихъ, скотоводствѣ, еніяхъ и усадьбѣ, арендѣ внѣ селеній, землед. заработкахъ и платежахъ р.). V—VII. Сводныя по разрядамъ, волостямъ и районамъ (о томъ-же). Табл. сред. величинъ и проц. отношеній по разрядамъ крест. обществъ, остямъ и районамъ. IX. Крестьянскіе платежи, по волостямъ. X. Свѣд. о сторонникъ, по волостямъ. XI. О хозяйствѣ резешей. XII. Табл. средн. инъ, нанесенныхъ на діаграммы и XIII. Распредѣленіе надѣл. и беззем. йствъ по условіямъ аренды пашни и въ зависимости отъ числа рабочихъ ичества скота. Въ *дополненіяхъ* приведены описанія селеній и, состав ный М. Зубриловымъ, очеркъ частновлад. хозяйства въ Хотинскомъ у. нцѣ книги помѣщены карта и 2 діаграммы. Разработка данныхъ велась, руководствомъ К. Ермолинскаго, И. Г. Елисѣевымъ, Н. А. Золотухи , Н. Э. Даріемъ и В. Т. Волковымъ. Текстъ написанъ К. Ермолинскимъ.

1) Сѣв. Вѣст. 1887 г., № 3. Библ. отд., стр. 156—159 (Рецензія).
2) Тр. В. Эк. Общ. 1887 г., т. I. Библ. отд., стр. 481 (Рецензія).
3) Статья В. В. — „Хозяйство бессарабскихъ царанъ". Тр. В. Эк. Общ. 1888 г., т. I, отд. 2, стр. 131—144.
4) Рус. Вѣд. 1887 г. № 81 (Рецензія В. Г.).

бзоръ Хотинскаго уѣзда въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1887 г. Сост. К. Ермолинскій. Москва. 1888 г. Тип. И. Кушнерева. 8⁰, XV+193 стр.

Обзоръ составленъ на основаніи корреспонденцій, полученныхъ уѣз. изъ 40 экономій и 37 селеній и свѣдѣній, доставленныхъ сельскими вленіями по всѣмъ 180 селеніямъ. Программа вопросовъ, разосланныхъ респондентамъ, помѣщена въ введеніи, равно какъ и списокъ лицъ, щихъ свѣдѣнія. Въ обзорѣ XI главъ: 1) Состояніе погоды въ $188^6/_7$ г. зимые и 3) яровые посѣвы. 4) Арендная плата за владѣльч. пашню съемкѣ ея на 1 посѣвъ. 5) Сѣнокосы. 6) Садоводство и огородничество. рожай 1886 г.; продовольствіе населенія и пріобрѣтеніе сѣмянъ яровыхъ бовъ; продажныя и покупныя цѣны на продукты полеводства. 8) Скотъ. Рабочая плата. 10) Отхожіе землед. промыслы и 11) Измѣненія въ чинѣ урожаевъ, въ техникѣ полеводства и въ благосостояніи поселянъ. *приложеніи* помѣщены: а) Замѣтка проф. К. Линдемана — о насѣкомыхъ, дившихъ культур. растеніямъ въ Хотинск. у. лѣтомъ 1887 г.; б) свѣ я объ образовавшихся въ 85—86 гг. поселенскихъ хозяйствахъ; в) цѣны за льные участки въ 84—86 гг., и г) свѣдѣнія о переселеніяхъ въ 85 и 86 гг.

1) Отзывъ проф. А. Фортунатова — „Рус. Мысль". 1888 г., № 9; статья: „Текущая сел.-хоз. статистика въ Россіи за 1887 г."; стр. 124—125.

ротоколы засѣданій и доклады VI съѣзда земскихъ врачей и представителей уѣз. земствъ въ Кишиневѣ въ 1888 г. Кишиневъ. 1888 г. Тип. А. Степановой. 8⁰, IV+242+48 стр.

Докладъ объ однообразной врачебной статистикѣ, съ приложен формъ для отчетности (1—44).

23. VIII-ой губернскій съѣздъ врачей и представителей земствъ Бессар. губерніи, 17- Марта 1897 г. Кишиневъ. 1897 г. Тип. Э. Шліомовича. 8⁰, VIII+749+172

Доклады: а) Сифилисъ и венерическія болѣзни среди коренныхъ ж лей города Кишинева — Н. А. Дорошевскаго (стр. 367—477); б) результ разработки матеріаловъ по движенію населенія Бесс. губерніи, какъ о ваніе для сужденія о санитарномъ состояніи ея—А. В. Корчакъ-Чепур скаго (стр. 479—490).

24. Матеріалы для исторіи земской медицины въ Бессарабской губерніи. Вып. I. Ист губ. земской медицины. Сост. врачъ А. В. Корчакъ-Чепурковскій. Ки невъ. 1893 г. Тип. Э. Шліомовича. 8⁰, IX+158 стр.

Въ брошюрѣ дается обзоръ развитія и состоянія земской медицины губерніи и приведены всѣ формы для регистраціи и отчетности, всѣ уста инструкціи и пр.

1) Сѣв. Вѣст. 1894 г. № 8, Библ. отд., стр. 67 (рецензія).

25. Матеріалы для оцѣнки санитарнаго положенія Бессарабской губерніи. Вып. I. Заб ваемость. Состав. М. Рашковичъ. Кишиневъ. 1894 г. Тип. А. Степа вой. 8⁰, 79+77 стр. и 9 листовъ діаграммъ.

26. Народное образованіе въ Бендерскомъ уѣздѣ въ 189⁷/₈ году. Составлено оцѣн нымъ отдѣленіемъ Бендерской у. зем. у-вы. 1898 г. Тип. А. Голь штейна. 8⁰, 123 стр.

Въ книгѣ приводятся статист. данныя о всѣхъ 107 нар. училищ Бендерскаго у., по категоріямъ ихъ. Данныя собирались въ 1897 г. на ф быхъ карточкахъ о каждомъ ученикѣ, причемъ свѣдѣнія или выбирал изъ классныхъ журналовъ или записывались со словъ учителей. Цыф дѣтей въ селеніяхъ и свѣдѣнія объ ихъ возрастѣ получались отъ священ ковъ, или собирались на мѣстахъ завѣдующимъ оцѣн. бюро Л. Ф. Гаевски Въ концѣ книги приложены 3 таблицы: а) поселенная таблица (27 гр.), по зывающая число жителей, количество дѣтей (по возрастамъ) отъ 7—14 л и %-ое отношеніе дѣтей 8—12 лѣтняго возраста къ населенію; б) такая таблица съ общими данными о составѣ и національности жителей, коли ствѣ школъ, средствахъ содержанія ихъ, числѣ учащихся и недостаткѣ шк по разсчету учащихся, и в) смѣтныя ассигнованія Бендерскаго уѣз. з-ва народное образованіе въ 1898 г.

27. Статистическое описаніе Бессарабіи собственно такъ называемой, или Буджака. приложеніемъ генеральнаго плана края, составленнаго при гражд ской съемкѣ Бессарабіи, производившей по Выс. повелѣнію разме ваніе земель оной на участки съ 1822 по 1828 г. Изд. Аккерманск земства. Аккерманъ. 1899 г. Тип. И. Гринштейна. 8⁰, III+523 стр.

Изданіе представлетъ собой перепечатку рукописи анонимнаго авто найденной въ Архивѣ чертежнаго отдѣленія Бесс. губ. правленія. Рукопись по мнѣнію предсѣдателя Аккерманской у. зем. у-вы В. Пуришкевича, предст ляетъ интересъ не только для уясненія бытоваго, экономическаго и ку турнаго развитія Бессарабіи, но и въ оцѣночномъ отношеніи, т. к. дае

можность лучше и тверже оріентироваться при производствѣ оцѣночныхъ отъ. Содержаніе рукописи распадается на 2 части: а) общую—о „Буджакѣ“ Бессарабіи, и б) описательную — для 3-хъ „цынутовъ“ или уѣздовъ въ льности (Аккерманскаго, Бендерскаго и Измаильскаго). Въ *первой*, состоя- изъ 4-хъ отдѣловъ, трактуется: объ исторіи края, географическомъ по- женіи и владѣніяхъ (съ цыфровымъ учетомъ ихъ пространства), о народо- леніи, о природныхъ богатствахъ, о народныхъ и гражданскихъ учреж- яхъ и о народныхъ „упражненіяхъ“, какъ то: хлѣбопашествѣ, садоводствѣ, оводствѣ, пчеловодствѣ, звѣриной и рыбной ловлѣ, рукодѣліяхъ, фабри- и пр. Къ этой части приложена вѣдомость о посѣвѣ и урожаѣ хлѣ- въ казенной части Бессарабіи, т. е. въ 3-хъ названныхъ „цынутахъ“ 826 г. Во *второй* части дается необыкновенно подробное описаніе „цыну- „ по селеніямъ, съ массою детальныхъ цифровыхъ данныхъ. Въ изданіи анена орфографія подлинника. Цыфровыя данныя относятся ко времени еванія, т. е. 20-мъ годамъ XIX столѣтія.

Бендерское земство. Основанія оцѣнки имуществъ г. Бендеры. По порученію уѣз. зем. у-вы составилъ завѣдывающій оцѣночнымъ отдѣленіемъ Л. Ф. Гаевскій. Бендеры. 1899 г. Тип. А. Гольденштейна. 8⁰, 37 стр.

Брошюра составлена на основаніи 127 ст. инструкціи объ оцѣнкѣ 1894 г. редставляетъ первый опытъ выработки основаній оцѣнокъ для городскихъ ществъ Бесс. губерніи. Разработка матеріала по г. Бендеры произве- а по тѣмъ-же пріемамъ, какіе примѣнены были при разработкѣ оцѣночъ данныхъ, собранныхъ по г. Харькову въ 1892—93 гг., признанныхъ екціей статистики IX съѣзда образцовыми матеріалами. Отступленія отъ ъ пріемовъ [1]) допущены слѣдующія: 1) для установленія валовой доход- несдаваемыхъ имуществъ по соображенію съ сдаваемыми приняты не ко площадь, высота и число комнатъ, но и болѣе дробные признаки, -то: число оконъ, дверей и печей; 2) упрощены расчисленія расходовъ, лежащихъ вычету изъ валоваго дохода, и 3) принятъ иной % капитали- и. Пріемы работъ изложены въ брошюрѣ, а въ концѣ помѣщена таб- а для вычисленія валовой доходности помѣщеній въ г. Бендеры по ви- мымъ признакамъ.

Свѣдѣнія по оцѣночному дѣлу въ Аккерманскомъ у. Бессарабской губерніи за 1898 г. Аккерманъ. 1898 г. Тип. И. Гринштейна. 8⁰, 136 стр.

Брошюра представляетъ оттискъ изъ „докладовъ“ у. у—вы собранію X созыва 1898 г. [2]). Въ ней помѣщены 2 доклада: а) переоцѣнка недви- мыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами по закону юня 1893 г. и б) ходъ оцѣночныхъ работъ въ Аккерманскомъ у. и произ- енные на нихъ расходы.

Первый докладъ пытается обрисовать положеніе бессарабскихъ оцѣноч- ъ работъ со стороны соотвѣтствія ихъ требованіямъ закона и, кромѣ о, содержитъ изложеніе хода оцѣнки во всѣхъ остальныхъ земскихъ и неземской — Подольской губ. Свѣдѣнія для этого были собраны спе-

---

[1]) См.—„Правила производства оцѣнокъ недвиж. имуществъ г. Харькова.“ Изда- Харьк. гор. думы, 1896 г.

[2]) См.—„Аккерманское земство XXX очередной сессіи, созыва 1898 г.“ Аккер- ъ. 1898 г.; стр. 381—501 докладовъ.

ціально путемъ сношеній съ земскими управами и приводятся по каж
губерніи отдѣльно. Въ концѣ доклада у—ва ходатайствуетъ о производст
въ Бесс. губ. переоцѣнки недвиж. имуществъ болѣе упрощеннымъ спо
бомъ, какъ это дѣлается въ неземскихъ губерніяхъ, вполнѣ присоединяя
къ такимъ-же, состоявшимся ранѣе постановленіямъ Хотинской и отчас
Бендерской уу. у—въ [1]). Въ названномъ „Сборникѣ докладовъ“ находимъ е
докладъ — объ опытѣ организаціи общей поуѣздной статистики въ Акке
манскомъ у., съ приложеніемъ программы ея (стр. 518—523).

30. Даровыя столовыя Аккерманскаго земства. Вып. 1. Августъ—октябрь. Отчетъ пр
сѣдателя Аккерм. зем. управы В. М. Пуришкевича. Аккерманъ. 189
Тип. И. Гринштейна. 8°, 89 стр.

Выпускъ заключаетъ: 1) Отчетъ о суммахъ, поступившихъ на нуж
пострадавшихъ отъ неурожая въ Аккерманскомъ у., съ 15 іюня по 1 нояб
99 г. 2) Отчетъ о количествѣ овощей, полученныхъ на ж. д. станціи „К
шаны“. 3) Списокъ жертвователей по 1 ноября 99 г. 4) Статью—„Даровыя с
ловыя“, съ описаніемъ ихъ организаціи и общими выводами автора отно
тельно продовольствія населенія, и 5) Вѣдомость о числѣ кормившихся и о
израсходованныхъ продуктахъ.

31. Тоже. **Вып. 2. Ноябрь—январь.** Аккерманъ. 1900 г. Тип. И. Гринштейна.
131 стр.

1) Отчетъ о суммахъ, поступившихъ съ 1 ноября 99 г. по 1 февр. 190
2) Списокъ жертвователей и вѣдомость о числѣ кормившихся за отчетн
время.

32. Тоже. **Вып. 3. Февраль—май.** Аккерманъ. 1900 г. Тип. И. Гринштейна.
195 стр.

1) Краткое изложеніе хода дѣла помощи. 2) Денежный отчетъ. 3) Сп
сокъ жертвователей. 4) Оказаніе помощи бѣдствующимъ учителямъ. 5) Дар
выя столовыя для учащихся въ церковно-приходскихъ и министерскихъ уч
лищахъ. 6) Объ устройствѣ яслей въ селахъ Аккерм. у. Докладъ В. Пури
кевича з—ву. 7) Отчетъ врача П. Калачева о дѣятельности барака д
тифозныхъ больныхъ въ с. Староказачьемъ. 8) Вѣдомость о кормившихся:
въ столовыхъ при министер. школахъ; б) въ столовыхъ цер. приходски
школъ, и в) въ земскихъ столовыхъ.

33. Тоже. **Вып. 4. Іюнь—августъ.** Аккерманъ. 1900 г. Тип. И. Гринштейна.
53 стр.

1) Денежный отчетъ. 2) Списокъ жертвователей, и 3) вѣдомость о ко
мившихся въ столовыхъ VI участка земскаго начальника за іюнь 1900 г.

**34. Аккерманское земство XXXII очер. сессіи созыва 1900 г. Часть I. Продовольственн
отчетъ.** Аккерманъ. 1900 г. Тип. И. Гринштейна. 4°, 52+51+82 стр.

Книга содержитъ: а) описаніе размѣра недорода хлѣбовъ въ неурожа
ный 1899—1900 г. въ Аккерманскомъ уѣздѣ и продовольственный отчет

[1]) См. объ этомъ: — а) „Журн. засѣд. Хотинской у. оцѣн. ком. 14 мар
1898 г.“ по докладу у. у-вы—«объ оцѣнкѣ полевыхъ угодій не по ихъ производ
тельности, а по арендным и наемным цѣнамъ» и б) докладъ Бендерской у. у—в
собранію 1893 г. „Доклады 1893 г.“; стр. 265—267.

-вы; б) рѣчь предсѣдателя у—вы В. Пуришкевича въ губ. собр. 12 янв. 1900 г.
изложеніемъ хода продовольственной операціи; в) протоколы совѣщаній при
здной у—вѣ по вопросамъ организаціи помощи; г) цѣны, существовавшія
Одесскомъ зерновомъ рынкѣ за время съ 1 іюня 1899 по 1 мая 1900 г. и
разные другіе денежные отчеты. Въ приложеніи помѣщены: а) свѣдѣнія о
личествѣ закупленнаго хлѣба, и б) поселенная вѣдомость о количествѣ
зданнаго въ ссуду жителямъ уѣзда хлѣба.

Тоже. **Часть 2-ая.** Аккерманъ. 1900 г. Тип. И. Гринштейна. 8°, 320+249+72 стр.

Среди помѣщенныхъ въ книгѣ докладовъ и отчетовъ по всѣмъ отдѣламъ
мскаго хозяйства необходимо отмѣтить докладъ № 47 — „Принесеніе
лобы Правит. Сенату по оцѣночному дѣлу“ (стр. докладовъ 172—181).
алоба эта вызвана была незаконнымъ, по мнѣнію уѣздной у—вы, распо
женіемъ губ. зем. собранія отъ 24 и 27 января 1900 г., въ силу котораго
ганизація оцѣночнаго дѣла сосредоточивается при губ. у—вѣ, и подана
Сенатъ, согласно постановленію уѣздн. зем. собр. 4 окт. 1900 г.

II. Владимірская губернія.

Во Владимірской губерніи до 1897 г. не было никакихъ
емскихъ статистическихъ изслѣдованій, несмотря на то, что не
бходимость ихъ сознавалась давно какъ губернскимъ, такъ и
ѣздными земствами. Причинами такого положенія вещей являлись,
одной стороны, сложность самаго дѣла, а съ другой—стремле
е выполнить его съ возможно меньшими затратами со стороны
емства. Первоначально предполагалось, что собрать всѣ необхо
имыя свѣдѣнія для расцѣнки объектовъ земскаго обложенія воз
ожно будетъ силами однѣхъ уѣздныхъ управъ или при содѣйствіи
ѣстныхъ дѣятелей, вслѣдствіе чего предприняты были въ 1873 г.
ыборки нѣкоторыхъ предварительныхъ свѣдѣній о земляхъ изъ
мѣющихся оффиціальныхъ документовъ. Работы велись въ уѣзд
ыхъ управахъ подъ наблюденіемъ члена губернской управы
. П. Смирнова и печатались въ „Сборникѣ Владимірскаго зем
тва“. За первые годы изданія этого „Сборника“, въ его отдѣлѣ
статистическихъ матеріаловъ о губерніи“ постоянно встрѣчаются
азнаго рода алфавиты, реестры и каталоги поземельной соб
твенности, свѣдѣнія о переходахъ земель, а также сводныя та
лицы средней оцѣнки земли по угодьямъ въ каждомъ отдѣль
омъ уѣздѣ [1]). Всего этого, конечно, оказалось недостаточно

[1]) Списокъ этихъ матеріаловъ — см. „Влад. Зем. Сборникъ“. 1880 г. № 6, стр.
11-я „отдѣла по статистикѣ“.

для цѣлей земства. Пробѣлъ не могъ быть пополненъ и труда
мѣстныхъ дѣятелей, — среди которыхъ надо отмѣтить И. М.
дова, К. Н. Тихонравова, И. Д. Голышева и др., особенно
А. П. Смирнова и Н. С. Стромилова [1]). Эти лица, хотя и мно
потрудились надъ изученіемъ губерніи и напечатали не ма
своихъ работъ въ „Ежегодникѣ“ и „Трудахъ“ мѣстнаго губе
скаго статист. комитета, но въ общемъ дали земству только от
вочный и, слѣдовательно, мало пригодный матеріалъ [2]). Какъ
одну изъ систематически выполненныхъ работъ по изслѣдова
губерніи можно указать только на сводъ данныхъ, собранны
бывшимъ комитетомъ по устройству быта выходящихъ изъ кр
постной зависимости крестьянъ и давшій цѣнный матеріалъ, от
сящійся къ періоду 1858 и 1859 годовъ [3]).

Въ виду всего этого, въ 1877 г. членъ управы А. П. См
новъ сдѣлалъ докладъ губернскому земскому собранію о необ
димости подробнаго статистическаго измѣренія податныхъ ист
никовъ земства и предложилъ организовать при губернской упра
особый отдѣлъ съ тѣмъ, чтобы собирать необходимыя свѣдѣ
на мѣстахъ, черезъ лицъ, получившихъ спеціальную подготов
Единицами изслѣдованія должны были явиться при этомъ съ одн
стороны волость, а съ другой — каждое отдѣльное владѣніе, т. е.
селеніе, фабрика, ферма. При докладѣ была представлена програм
для изученія кустарныхъ промысловъ и общая поселенная [4]).

Въ 1879 г. другой членъ губернской управы, Н. С. Стро
ловъ, представляя земскому собранію 14 декабря докладъ о хо
работъ по земской статистикѣ въ Московскомъ, Рязанском
Тверскомъ и Вятскомъ земствахъ, сдѣлалъ предложеніе прис
пить къ описаніямъ отдѣльныхъ уѣздовъ и представилъ для это
выработанную имъ программу [5]). Описанія предполагалось про
водить черезъ уѣздныя управы, а для обсужденія программы докл
чикъ предлагалъ созвать съѣздъ изъ всѣхъ компетентныхъ мѣстны
дѣятелей. Предложеніе было принято и съѣздъ состоялся 18 мар
1880 г. Это былъ первый земскій статистическій съѣздъ во Влад
мірской губерніи и при немъ была устроена выставка картъ, ка

[1]) См. о нихъ книгу библіографа и санитарнаго врача Влад. губерніи А.
Смирнова: „Уроженцы и дѣятели Владимірской губерніи“. 1896—1898 г. (3 вы
Некрологъ и труды Н. С. Стромилова—см. „Вѣстн. Влад. з-ва“. 1895 г. № 21.

[2]) Списокъ печатнаго и изданнаго о Владимірской губ. и епархіи—см. „Во
димерщина“ Н. С. Стромилова. „Влад. Зем. Сборникъ“. 1884 г. № 7 и отд. изда

[3]) См. № 40 и 41 „Обзора“.

[4]) Напечатаны въ „Влад. Зем. Сборникѣ“. 1877 г. № 12, стр. 183—229.

[5]) См. „Влад. Зем. Сборникъ“. 1880 г. № 6, стр. 150—154.

Владимірской, такъ и по другимъ губерніямъ [1]). На основаніи
тановленій этого съѣзда губернская управа выработала „По
женіе“ о статистическомъ отдѣлѣ и намѣтила его задачи. По
днія состояли: а) въ производствѣ самостоятельныхъ изслѣдо
ій о поземельной собственности для оцѣнки ея по угодьямъ;
ъ изученіи хозяйственнаго быта, народнаго образованія, про
словъ и частнаго землевладѣнія, и в) въ систематической раз
откѣ матеріаловъ [2]). 17 декабря 1881 г. губернское земское со
ніе утвердило положеніе о статистическомъ отдѣлѣ и пору
о управѣ пригласить лицо для завѣдыванія имъ. На сдѣланное
газетахъ приглашеніе откликнулось нѣсколько лицъ, но въ
цѣ концовъ управою въ 1883 г. былъ приглашенъ на эту
лжность изслѣдователь кустарныхъ промысловъ во Владимір
ой губерніи В. С. Пругавинъ [3]). Однако и съ нимъ окончатель-

[1]) Журналы съѣзда и описаніе выставки картъ—см. „Влад. Зем. Сборникъ“.
г. № 6, стр. 109—137.

[2]) Положеніе о статистическомъ отдѣлѣ и перечень его задачъ — см. „Влад.
Сборникъ“. 1880 г. № 11—12, стр. 23—26.

[3]) *Викторъ Степановичъ Пругавинъ*, братъ А. С. Пругавина — извѣстнаго
лѣдователя сектантства, родился 12 янв. 1858 г. въ Архангельской губ., гдѣ
ъ его долгое время былъ инспекторомъ училищъ. Окончивъ въ 1875 г. съ зо
ю медалью гимназію, онъ поступилъ въ Петровскую земледѣльческую академію
нчилъ курсъ въ ней въ 1879 г. Въ 1880 г. В. С. принялъ предложеніе особой
ссіи по изслѣдованію кустарной промышленности, существовавшей тогда въ
квѣ подъ предсѣдательствомъ кн. В. А. Долгорукова, и совмѣстно съ С. А.
изоменовымъ отправился во Владимірскую губернію, гдѣ въ теченіе 2-хъ лѣтъ
изводилъ мѣстное изслѣдованіе промысловъ въ Александровскомъ и Покров
ъ уу. Результатомъ его работъ были два выпуска: 1-й и 4-й „Промысловъ
. губ.“ (см. № 67 и 70 „Обзора“), изданныхъ на средства члена комиссіи Асафа
нова. Этой же комиссіи было поручено устройство кустарнаго отдѣла на все
йской выставкѣ въ Москвѣ въ 1882 г. и В. С. принималъ дѣятельное участіе
я работахъ. За это время имъ былъ напечатанъ рядъ статей въ „Рус. Вѣд.“
ъ заглавіемъ „Кустарный отдѣлъ на выставкѣ“ (1882 г. №№ 147, 162, 183, 198,
252, 258 и 262), вошедшихъ впослѣдствіи въ его книгу: „Очерки кустарной
ышленности Россіи по послѣднимъ изслѣдованіямъ частныхъ лицъ, земствъ и
ссій“. (Москва. 1882 г.) и „Кустарь на выставкѣ“. (Москва. 1882 г.). Въ 1883 и
ервой половинѣ 1884 гг. В. С. продолжалъ свое изслѣдованіе эконом. положенія
. губ. въ Юрьевскомъ у.; тогда же шли переговоры о поступленіи его на службу
ства, которое проектировало организовать при у-вѣ статист. отдѣлъ. Соглашенія,
ко, не состоялось. (См. объ этомъ: „Влад. Зем. Сборникъ“. 1883 г. № 12; докладъ
о зем. статист. отдѣлѣ съ приложеніемъ записки В. Пругавина—„о необходи
и для земскихъ статист. работъ мѣстной системы изслѣдованій“, стр. 202—212). Ре
татомъ его работъ по Юрьевскому у. явилась книга: „Сельская община, кустарные
ыслы и земледѣльч. хозяйство Юрьевскаго у.“ Москва. 1884 г. (см. № 72 „Обзора“).
томъ 1884 г. В. С. предпринялъ поѣздку по Поволжью съ цѣлью изслѣдованія
ской земельной общины и посѣтилъ Симбирскую, Самарскую и Саратовскую губ.
четъ объ этой поѣздкѣ напечатанъ въ „Юрид. Вѣстникѣ“. („Сельская земельная

наго соглашенія не состоялось, такъ какъ управа считала пр
ложенную имъ программу слишкомъ обширною и не наход
нужнымъ производство подворныхъ переписей. Съ тѣхъ п
вопросъ объ организаціи статистическихъ изслѣдованій въ
берніи оставался безъ движенія, и только въ 1883—1884 гг. б
произведено, по порученію управы, санитарное изслѣдованіе
рикъ врачемъ С. В. Любимскимъ въ 3-хъ уѣздахъ [1]) и прис
лено къ переоцѣнкѣ промышленныхъ заведеній.

Когда вышелъ законъ 8 іюня 1893 г., губернская оцѣноч
коммиссія нашла, что данныя, на которыхъ опираются земскія оцѣ
какъ устарѣвшія, не соотвѣтствуютъ требованіямъ статьи 1
„Правилъ“ и постановила вновь собрать всѣ оцѣночныя свѣдѣ
Согласно заявленіямъ уѣздныхъ оцѣночныхъ комиссій и земск
управъ, въ помощь имъ рѣшено было организовать губернскій о
ночно-экономическій отдѣлъ и послѣ долгихъ поисковъ лица, мо
щаго взять на себя завѣдываніе имъ, въ 1896 г. управою бы
приглашенъ нижегородскій статистикъ П. И. Неволинъ. Так
образомъ во Владимірской губ. оцѣнка имуществъ была сразу
сосредоточена при губ. зем. управѣ и, какъ видно изъ докл
ея [2]), поставлена на широкихъ основаніяхъ, вполнѣ отвѣчающ
точному смыслу закона. Основанія эти были слѣдующія:

Во первыхъ, было признано необходимымъ произвести спл
ное мѣстное изслѣдованіе, не только по каждой юридичес
единицѣ или владѣнію, но и по каждой хозяйственной едини

община въ Поволжскомъ краѣ, по личнымъ наблюденіямъ и даннымъ губ. по кр
дѣламъ присутствій.“ Юрид. Вѣст. 1885 г. № 5, стр. 91—119). Съ 1884 по 188
В. С. завѣдывалъ земскимъ статист. бюро въ Екатеринославской губ., гдѣ ча
имъ самимъ, частью подъ его руководствомъ были изслѣдованы и обработ
статист. свѣдѣнія по уу. Бахмутскому, Славяносербскому и Маріупольскому. К
того, имъ помѣщены въ періодическихъ изданіяхъ слѣдующія статьи: „Введ
уставной грамоты въ 1882 г.“ (Юрид. Вѣстн. 1884 г. № 10, стр. 382—384);
вопросу о разрушеніи общины“ (Рус. Мыс. 1884 г. № 7); „Къ вопросу о знач
выкупа“ (Юрид. Вѣстн. 1886 г. № 12, стр. 779); „Прогрессъ въ земельной общ
(Вѣстн. Евр. 1886 г. № 5); „Къ вопросу объ общественныхъ запашкахъ“ (Сѣв. В
1887 г. № 1) „Русская земельная община въ трудахъ ея мѣстныхъ изслѣдов
лей“. Москва. 1888 г. (Рецензію Н. Каблукова — см. „Юрид. Вѣст.“ 1888 г. №
стр. 305—311, и „Недѣля“ 1888 г. № 22, стр. 704); „Могутъ ли быть выда
данныя на крестьянскія усадебныя земли?“ (Юрид. Вѣстн. 1890 г. № 2, стр. 3
384) и наконецъ „Кустарная промышленность, ея судьба и значеніе“ (Вѣст.
1891 г. № 5). Захворавъ психически, В. С. послѣднія 6 лѣтъ былъ признанъ
излѣчимымъ. Скончался онъ въ мартѣ 1896 г. (Некрологъ — см. „Рус. Вѣд.“ 18
№ 75).

[1]) См. №№ 60 и 61 „Обзора“.

[2]) См. „Вѣст. Влад. з-ва“. 1897 г. № 12—„Докладъ губ. у-вы о порядкѣ о
работъ“; стр. 957—978, съ приложеніемъ формуляровъ.

ставляющей одно хозяйственное цѣлое—домохозяйство. Осо-
но важнымъ признавалось такое распредѣленіе работъ въ
яхъ полученія болѣе точныхъ данныхъ о такихъ оцѣночныхъ
торахъ, какими являются—количество купчихъ земель и распре-
еніе ихъ по угодьямъ, количество арендованныхъ земель, аренд-
платы, а также количество скота, распредѣленіе его по хозяй-
еннымъ группамъ, свѣдѣнія о составѣ населенія, родъ его
атій и пр. На ряду съ этимъ было предположено производить
венное изслѣдованіе губерніи, сперва болѣе краткое, устанав-
ающее только типы встрѣчающихся почвъ и схематическое
предѣленіе ихъ по территоріи, а затѣмъ изслѣдованіе подробное,
годное для построенія оцѣночныхъ выводовъ [1]). Одновременно
ектировалось организовать и текущую статистику для собира-
свѣдѣній, упомянутыхъ въ ст. 14 „Правилъ“ объ оцѣнкѣ. Данныя
кущей статистики должны были служить какъ предварительнымъ
трольнымъ матеріаломъ при производствѣ мѣстныхъ изслѣдо-
ій, такъ равно въ разработанномъ видѣ облегчить установле-
оцѣночныхъ нормъ и послужить другимъ практическимъ цѣ-
ъ земскаго хозяйства.

Всѣ эти начала были строго соблюдены при организаціи
отъ и въ 1897 г. было приступлено къ сплошному оцѣночно-
номическому изслѣдованію земель. Первыми были обслѣдованы
ромскій уѣздъ (съ іюня по сентябрь мѣсяцы 1897 г.) и Влади-
скій (съ іюня по ноябрь). Матеріалы по нимъ разработаны и
аны въ 4-хъ выпускахъ, по два на каждый уѣздъ, причемъ въ
вомъ сосредоточены оцѣночныя данныя, въ второмъ-же—обще-
номическія [2]). Въ слѣдующемъ 1898 г. изслѣдованіе произво-
ось уже въ 4-хъ уѣздахъ — Меленковскомъ, Судогодскомъ,
оховецкомъ и Вязниковскомъ и экономическій сборникъ по пер-
у уѣзду былъ напечатанъ въ 1900 г., а по послѣднему въ 1901 г. [3]).

Подробное описаніе того, что сдѣлано по изслѣдованію Влади-
ской губерніи и въ какомъ положеніи находились работы къ
цу 1900 г., дано въ докладѣ завѣдующаго П. И. Неволина
редному губернскому земскому собранію 1900 г. — „о суммахъ,
обходимыхъ на окончаніе оцѣночныхъ работъ“ [4]). Поэтому
тѣтимъ здѣсь только окончательные результаты.

[1]) О постановкѣ и состояніи почвенныхъ изслѣдованій въ Влад. губ. — см. пе-
ическое изданіе почвенной коммиссіи И. В. Э. Общества „Почвовѣдѣніе“. 1901 г.
, стр. 226—231.

[2]) См. №№ 92—95 „Обзора“.

[3]) См. №№ 96 и 98.

[4]) См.—„Доклады Влад. губ. зем. у-вы очер. собранію 1900 г. по 1 отдѣле-
. Владиміръ. 1900 г.; стр. 107—119.

Къ концу 1900 г. было закончено по всей губерніи со раніе экономическихъ данныхъ, необходимыхъ для переоц земельныхъ угодій. По десяти уѣздамъ закончены почвен изслѣдованія и составлено естественно-историческое описаніе пяти уѣздамъ (по тремъ уѣздамъ закончена лишь часть его). дены данныя подворной переписи по восьми уѣздамъ. Разр таны и написаны всѣ главы о производительности сельско-хоз ственныхъ угодій по тремъ уѣздамъ и значительная часть по ныхъ главъ по пяти уѣздамъ. Разработаны данныя о промысл мѣстнаго населенія по пяти уѣздамъ, а по Меленковскому — печатаны въ концѣ 1900 г. [1]). Кромѣ того за это время изд были 4 выпуска по текущей статистикѣ [2]) и выполненъ цѣ рядъ работъ частью напечатанныхъ, частью еще нѣтъ, имѣющ характеръ справочныхъ статистическихъ сборниковъ и отд ныхъ монографій.

Дѣятельность Владимірскаго оцѣночно-экономическаго б должна была вскорѣ прерваться. Въ февралѣ 1901 г. покин бюро, не по своему желанію, завѣдующій П. И. Неволинъ, а сяцемъ позднѣе, по независящимъ отъ земской управы обс тельствамъ, уволены были всѣ статистики въ тотъ моментъ, к въ разработкѣ матеріаловъ принимало участіе свыше 60-ти с чиковъ [3]).

36. Свѣдѣнія о количествѣ, цѣнности и доходности земель, находящихся подъ лѣс и угодьями, въ дачахъ единственнаго владѣнія казны, неразмежеванн съ частными владѣльцами, или находящихся въ спорѣ, состоящих вѣдѣніи Влад. управленія госуд. имуществами по Владимірской гу ніи, за 1868 г. Губ. гор. Владиміръ. 1869 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 190

Брошюра составляетъ приложеніе къ журналамъ губ. у-вы за 1868 г. ней приводятся свѣдѣнія только о количествѣ земель по дачамъ и угодь Графы о цѣнности и доходности оставлены незаполненными.

37. Свѣдѣнія о земляхъ, выкупленныхъ бывшими временно-обязанными крестьянами, и ченныя изъ плановъ, приложенныхъ при выкупныхъ сдѣлкахъ. Съ дозволенія чальства. Губ. гор. Владиміръ. 16⁰. Книжка I—1870 г., 321 стр.; II—187 163 стр.; III—1872 г., 151 стр.; IV—1873 г., 217 стр.; V—1876 г., 155 и VI—1881 г., 93 стр. Тип. губ. у-вы.

Въ изданіи приводятся списки землевладѣльцевъ, сельскихъ обществ дачъ генеральнаго и спеціальнаго межеваній съ указаніемъ количества мель въ каждомъ владѣніи по угодьямъ (отдѣльно для каждаго уѣзда).

[1]) См. № 97.
[2]) См. №№ 73—78.
[3]) См. корреспонденцію изъ Владиміра — „Рус. Вѣд.“ 1901 г. № 107.

Свѣдѣнія о церковныхъ и монастырскихъ земляхъ Владимірской губерніи. Губ. гор. Владиміръ. 1870 г. Тип. губ. у-вы. 4⁰, 459 стр.

Вѣдомость о числѣ душъ и повинностяхъ сельскихъ обществъ по Владимірской губерніи. Губ. гор. Владиміръ. 1871 г. Тип. губ. у-вы. 4⁰, 179 стр.

Вѣдомости даютъ итоговыя данныя о числѣ душъ и суммахъ повинностей стьянскихъ обществъ по разрядамъ крестьянъ и по волостямъ.

Свѣдѣнія о положеніи дворянскихъ имѣній Владимірской губерніи въ 1858 и 1859 гг. Сообщено непремѣннымъ членомъ губернскаго по крестьянскимъ дѣламъ присутствія А. П. Смирновымъ [1]).

Настоящія свѣдѣнія, относящіяся къ однимъ дворянскимъ имѣніямъ, были браны членами Влад. губ. комитета по устройству быта помѣщичьихъ стьянъ, выходящихъ изъ крѣпостной зависимости. Онѣ представляютъ рую попытку систематическаго изслѣдованія положенія хозяйства въ гу ніи и оставались въ сыромъ видѣ на рукахъ у бывшаго члена комитета П. Смирнова. Въ 1883 г. имъ былъ сдѣланъ краткій сравнительный сводъ. опубликованномъ видѣ этотъ сводъ даетъ по каждому изъ 13 уѣздовъ берніи краткія свѣдѣнія: а) о крѣпостномъ населеніи въ имѣніяхъ; б) о ко- I-IV чествѣ земли; в) о качествѣ земли и объ урожаяхъ; г) о цѣнахъ на трудъ, продукты и на землю; д) о промыслахъ, доходахъ и расходахъ помѣ- I-IV ьихъ крестьянъ; е) о владѣльцахъ и способахъ управленія имѣніями и объ имѣніяхъ, находящихся въ особыхъ условіяхъ. Въ концѣ изданія по- ѣщенъ общій сводъ свѣдѣній о положеніи дворянскихъ имѣній въ таблич- формѣ. Болѣе подробныя свѣдѣнія даются о промыслахъ и приходо- сходахъ крестьянъ.

Статистическіе матеріалы и сводъ свѣдѣній о Владимірской губерніи для крестьянскаго дѣла. Членовъ отъ правительства Владимірскаго губ. комитета по крестьянскому дѣлу А. П. Смирнова и графа К. К. Толя, 1859 года [2]).

Настоящіе матеріалы, собранные также членами губ. Влад. комитета, имаютъ не только однѣ дворянскія имѣнія, но все населеніе и все земле- дѣліе въ губерніи. При собираніи ихъ комитетъ имѣлъ въ виду, съ одной стороны, опредѣлить потребность въ землѣ выходящихъ на волю крестьянъ, съ другой — вычислить выкупную сумму за землю по ея цѣнности и до- одности. Какъ извѣстно, положеніе 19 февраля 1861 г. не сохранило этого ствованія выкупа и потому работа комитета осталась неиспользованной. Въ убликованномъ видѣ матеріалы представляютъ 11 таблицъ и 1 сводную домость. Таблицы слѣдующія: 1) о количествѣ сельскаго населенія всѣхъ домствъ и о числѣ купцовъ и мѣщанъ во Влад. губ., по 10-й ревизіи; общее количество земли въ губерніи, по городамъ и уѣздамъ; 3) поуѣзд- ая вѣдомость о количествѣ земли по угодьямъ; 4) количество земель по хо- I-II ственному ихъ значенію, по вѣдомствамъ; 5) земли частныхъ лицъ; 6) свѣ- 3-II дѣнія о продажныхъ цѣнахъ на пустопорожнія земли въ 1855—56 гг., по ѣздамъ; 7) вѣдомость мірскимъ оброчнымъ статьямъ вѣдомства госуд. иму- ествъ (пространство земель и размѣръ оброка за 10 лѣтъ); 8) вѣдомость оброчнымъ полевымъ землямъ; 9) вѣдомость оброчнымъ лѣснымъ статьямъ; 0) выписки изъ книги оброчныхъ статей Влад. удѣльной конторы 1850 г. и

[1]) Напечатаны въ „Влад. Зем. Сборникѣ“ 1883 г. № 2.
[2]) Напечатаны въ „Влад. Зем. Сборникѣ“ 1883 г. № 3.

11) вѣдомость о количествѣ, производительности и цѣнности земель Вл
губ., по изслѣдованіямъ Н. Я. Дубенскаго. Въ концѣ изданія приводит
а) сводъ свѣдѣній о населеніи, о количествѣ и качествѣ земель, о цѣна
на трудъ, продукты, землю, о промыслахъ и приходо-расходахъ кр-нъ д
всей губерніи и б) бюджетная таблица средняго крестьянскаго семейст
состоящаго изъ 6,3 душъ.

42. Владимірскій Земскій Сборникъ. Изданіе Владимірской губ. зем. у-вы. Годъ I-
1872. № 1—6; годы II—XIV. 1873—1885. №№ 1—12.

Сборникъ издавался съ 1872 г. по слѣд. программѣ: I) Постановленія
распоряженія правительства по земскому дѣлу. II) Рѣшенія кассаціонны
департаментовъ Правит. Сената, касающіяся рѣшеній мировыхъ судей
съѣздовъ Влад. губ. и по дѣламъ земства всѣхъ губерній. III) Отчеты и
вѣстія о дѣятельности зем. учрежденій губерніи, извлеченныя изъ журна
ныхъ постановленій и другихъ актовъ губ. и уу. зем. собраній и у-въ
IV) Свѣдѣнія о цѣнахъ и объявленія зем. управъ Влад. губерніи.

1872 г. (I-й). Журналы коммиссіи объ изысканіи средствъ къ введенію об
зательнаго обученія во Влад. губ. и при нихъ два разсчета (1). Програм
для собиранія свѣдѣній по сел. хозяйству въ разныхъ мѣстностяхъ Россіи
письмо уполномоченнаго министромъ госуд. имущ. А Шишкина въ губ. у-
по поводу собиранія свѣдѣній (4). Выс. повелѣніе объ обязанности горо
скихъ управленій собирать и сообщать кому слѣдуетъ справочныя по горо
цѣны на различные предметы (5, изъ „Прав. Вѣстн.“ № 286). Докладъ № 3
представляющій краткій обзоръ сел. хозяйства въ Влад. губ. со времен
19 февр. 1861 г. (5, стр. 90—97). Заявленіе гл. И. Я. Куликова объ эксплуат
ціи фабрикантами рабочихъ путемъ аренды лавокъ (6, стр. 202). Доклад
коммиссіи объ обезпеченіи участи мастеровыхъ и рабочихъ, получившихъ
увѣчье на фабрикахъ, съ проектомъ правилъ для безопасности работ
(6, стр. 280 и 211—220).

1873 г. (II-й). Программа вопросовъ, предлагаемыхъ Высоч. утв. комми
сіей для изслѣдованія нынѣшняго положенія сел. хозяйства и сел. произв
дительности въ Россіи (1). Инструкціи для оцѣнокъ земель и городских
строеній, закладываемыхъ въ Ярославско-Костромскомъ зем. банкѣ (1). До
кладъ Ф. Московитинова въ засѣд. Петерб. собранія сел. хозяевъ 18 янв. 1872 г.
о состояніи сел. хозяйства и дороговизнѣ рабочихъ рукъ (1). Вѣдомости:
земельныхъ угодьяхъ въ губерніи, объ оцѣнкѣ 1 дес. въ уѣздахъ, о колич
ствѣ сборовъ съ земель на 1873 г. и объ общей цѣнности земель, средне
цѣнности десятины и среднемъ размѣрѣ налога на 1 дес. (2). О назначен
отвѣтственнымъ редакторомъ „Влад. Зем. Сборника“ А. П. Смирнова и об
измѣненіи § 4 программы „Сборника“ въ смыслѣ расширенія ея [1]) (6). П
вопросу о способѣ собиранія свѣдѣній о земляхъ (6, стр. 360 и 418). Записк
Красовскаго объ учрежденіи въ уѣздахъ временныхъ школъ съ переѣзднымъ
наставниками (12).

1874 г. (III-й). Выписка изъ стат. таблицъ о состояніи губерніи, состав
ленныхъ Влад. губ. стат. комитетомъ (4). Положеніе о начальныхъ нар. учи
лищахъ. Выс. утв. 25 мая 1874 г. (6, стр. 51). Программа Им. Рус. Тех

[1]) Главное упр. по дѣламъ печати 3-го Авг. 1873 г. измѣнило слѣд. образом
редакцію § 4 программы „Сборника“: § 4. „Статист. матеріалы о Влад. губ. и раз
ныя свѣдѣнія и объявленія, касающіяся мѣстныхъ пользъ и нуждъ Влад. з-ва и
предметамъ вѣдѣнія зем. учрежденій“.

ества для собиранія свѣдѣній о состояніи машиностроенія и проектъ
на о работѣ малолѣтнихъ, составленный проф. Ю. Э. Янсономъ, съ про-
мой вопросовъ объ условіяхъ ихъ работъ (9, стр. 238—263). Обсужденіе
шенія губернатора относительно опредѣленія наибольшаго числа часовъ
ты на фабрикахъ для дѣтей и несовершеннолѣтнихъ и обязательнаго
хозяевъ устройства школъ (12, стр. 237—245).

1875 г. (IV-й). Циркуляръ мин. вн. дѣлъ о порядкѣ вызова на родину
ъ, находящихся въ отлучкѣ по паспортамъ (7, изъ „Прав. Вѣстн.“ № 148).
родовольствіи мастеровыхъ гусевскаго горнаго завода г.г. Баташевыхъ
лучаю остановки работъ (9, 10 и 12). Вѣдомость о народныхъ город. и сел.
щахъ Влад. губ. (10). О доставленіи въ хозяйст. депар. мин. вн. дѣлъ
ъ разъ въ мѣсяцъ свѣдѣній о произростаніи хлѣбовъ и травъ (11).
окъ изданій Им. Р. Геогр. Общ. и его отдѣловъ (11). Мнѣніе гл. И. И.
ова о неправильномъ отношеніи фабрикантовъ къ фабричнымъ рабочимъ.
(12).

1876 г. (V-й). Извлеченіе изъ „Свода матеріаловъ по кустарной промыш-
ности“, составленнаго Им. Р. Геогр. Обществомъ, данныхъ о промыслахъ
Влад. губ. *Промыслы*: кожевенный; шорный; скорняжный и войлочный (1).
стяное производство; шелкъ; кость и рога; волосъ; выдѣлка свѣчей; те-
ный; бондарный и деревянныя издѣлія (2). Столярный и плотничій; дере-
ая посуда; игрушки; корзиночныя издѣлія; издѣлія изъ лыка и соло-
ыя (3). Льняная пряжа и ткани; пеньковыя издѣлія; хлопчатобум. ткани;
ска тканей (4). Производство гончарное и стекляное; обдѣлка камня;
ечное; ножевое; замочное и скобяное; проволочное и иголочное; изготов-
е земледѣл. орудій и оружія; плотничьихъ инструментовъ; домашней утвари;
ихъ галантер. издѣлій; промыселъ портняжный; иконопись; вязаныя и
теныя издѣлія (5). О доставленіи въ мин. госуд. имущ. свѣдѣній объ уро-
хлѣбовъ и травъ по уѣздамъ (3). Заявленіе управляющаго сохранною
ою М. Цеймерна о составленіи юридическихъ описаній недвиж. имѣній,
риложеніемъ вѣдомостей (4). Циркуляръ херсонскому губернатору отъ
пр. 1876 г. о правѣ з-ва собирать свѣдѣнія о земляхъ и др. имуществахъ (6).
планъ производства конской переписи въ 1876 г. (10).

1877 г. (VI-й). О соблюденіи правилъ для утвержденія и выдачи установ-
ныхъ и справочныхъ цѣнъ (8). О доставленіи казенной палатѣ свѣдѣній
ляхъ и лѣсахъ, принадлежащихъ сел. обществамъ (9). Отношеніе сенатора
К. Цеймерна по редакціи юридическихъ описаній недвиж. собственности
Россіи (11). Программа предложенныхъ Им. В. Эк. Обществомъ вопросовъ
изученія хозяйственныхъ нуждъ Россіи (12). Отношеніе губернатора объ
ніи статистич. сборника по Влад. губ. (12). Заключенія комиссіи о непра-
номъ отношеніи фабрикантовъ къ рабочимъ (12). Докладъ членовъ отъ
о состояніи народныхъ училищъ въ 1877 г. (12). Докладъ А. П. Суббо-
объ организаціи статистики въ губ. з-вѣ, съ запиской и программой
изученія кустарныхъ промысловъ и общей поселенной (12, стр. 183—229).

1878 г. (VII-й). Выс. повелѣніе о назначеніи губ. статист. комитетамъ едино-
леннаго пособія изъ суммъ губ. зем. сборовъ на составленіе списковъ
ленныхъ мѣстъ (2). Программы и бланки для инвентарнаго описанія во-
тей Вязниковскаго у. (4). Правила, выработанныя комиссіей по разра-
тѣ вопроса о неправильномъ отношеніи фабрикантовъ къ рабочимъ (12).

1879 г. (VIII-й). Циркуляръ мин. вн. дѣлъ по поводу слуховъ и толковъ о
стоящемъ будто-бы обшемъ передѣлѣ земель (6).

1880 г. (IX-й). Предложеніе гл. Н. С. Стромилова объ изслѣдованіи берніи (1, стр. 250—251). Инструкція и программа для изслѣдованія кус ной промышленности въ Россіи, предложенная Им. В. Эк. Общ-мъ и Спб. комитета о сел. ссудо-сберег. товариществахъ (5). Первый земскій ста стическій съѣздъ и выставка картъ во Влад. губ., 18 марта 1880 г. (Кра очеркъ статистической дѣятельности Влад. губ. з-ва и списки картъ, ста стич. изданій и программъ, представленныхъ на выставку, — съ програм для земской статистики) (6, стр. 109—154). Циркуляръ мин. госуд. имущ доставленіи свѣдѣній о положеніи овцеводства и шерстяной промыш ности въ Россіи, съ прилож. программы (7). Александровскій уѣздъ. Зем статист. описаніе Н. С. Стромилова (7). Отчетъ о статистич. съѣздѣ 18 ма 1880 г. (11—12; доклады, стр. 11—26). Отзывы фабрикантовъ на правила, работанныя коммиссіей объ отношеніяхъ фабрикантовъ къ рабочимъ (11—

1881 г. (X-й). Объ однодневной переписи всего рогатаго скота въ берніи 1 іюля 1880 г. (1). Циркуляръ и бланки депар. земледѣлія о достав ніи текущихъ свѣдѣній по сел. хозяйству (2). Циркуляръ мин. вн. дѣл взглядѣ правительства на современное внутреннее положеніе (5, изъ „П Вѣст.“, № 98). Объ учетѣ земель Муромскаго у. (5). Выкупная операція Влад. губ. за 20 лѣтъ. Таблица сдѣлокъ. Сообщено А. П. Смирновымъ (9— Отношеніе комиссіи по изслѣд. кустарныхъ промысловъ (9—10, стр. 49). Отч членовъ отъ губ. з-ва о состояніи начальныхъ нар. училищъ въ 1880 г.

1882 г. (XI-й). О томъ, что постановленія губ. зем. собраній о приведе въ извѣстность всѣхъ земель въ губерніи и однообразной оцѣнки ихъ зательны для всѣхъ уу. з-въ. Циркуляръ 21 янв. 1880 г. (2). Журналъ зем. у-вы объ учрежденіи статистическаго отдѣла (3, стр. 79). Циркул гл. управ. госуд. коннозаводства о собираніи данныхъ о коневодствѣ, съ мулярами (6). Таблица движенія крестьянскаго населенія въ губерніи 1861—1881 гг. (по окладамъ каз. палаты) (6). О производствѣ въ 1882 г. ской переписи (8). Разрѣшеніе на производство санитарнаго изслѣдова фабрикъ (8, стр. 186). О собираніи свѣдѣній для спеціальнаго пониже выкупныхъ платежей (8, стр. 187). Свѣдѣнія о семейныхъ раздѣлахъ со мени 19 февр. 1861 г. по 1 іюля 1882 г. (12). Докладъ членовъ отъ з-ва о стояніи нар. училищъ въ 1881 г. (12). Объ учрежденіи при губ. у-вѣ са тарной комиссіи (12). О земскомъ статистическомъ отдѣлѣ при губ. у-вѣ стр. 70—74).

1883 г. (XII-й). Статистика питейнаго дѣла въ Влад. губ. Своды свѣдѣ собранныхъ Влад. губ. коммиссіею по питейному дѣлу въ 1882 г. (1). Зак ченія совѣщаній при уу. зем. у-вахъ по питейному вопросу (2). Свѣдѣ о положеніи дворянскихъ имѣній Влад. губ. въ 1858 и 1859 гг. Сообщ А. П. Смирновымъ (2, стр. 245—403) [1]. Статист. матеріалы и сводъ свѣдѣній Влад. губ. по крестьянскому дѣлу, членовъ отъ правительства Влад. комитета по крест. дѣлу А. П. Смирнова и гр. К. К. Толя, 1859 г. (3, 408—483) [2]. Статист. свѣдѣнія, извлеченныя изъ описей и оцѣнокъ фабрик заводовъ Влад. губ. за 1882 г. Таблицы и выводы (4, стр. 1—128). Пра тельственное сообщеніе относительно пониженія выкупныхъ платежей О законной оцѣнкѣ земель, по которой должны быть исчисляемы пошл

[1]) Этотъ трудъ представляетъ первую попытку эконом. изслѣдованія хозяйс во Влад. губерніи. См. № 40.

[2]) См. № 41.

безмезднаго ихъ перехода (8). Табель для этой оцѣнки (9). Списокъ статей . Стромилова, напечатаныхъ въ разныхъ період. изданіяхъ за 1869— гг. (9). Докладъ санит. коммиссіи собранію XVIII созыва о заболѣваемости уб. и о движеніи населенія, за 1871—82 гг., съ діаграммами (9). Санитар- изслѣдованіе фабр. заведеній Владимірскаго и Ковровскаго уу. Произ- но врачемъ С. В. Любимскимъ (10, стр. 1—460) [1]. Отчетъ о состояніи училищъ въ 1882 г. (12). О санит. изслѣдованіи фабрикъ (12, стр. 212) емскомъ статистическомъ отдѣлѣ. Отчетъ у-вы съ запиской В. С. Пруга- о необходимости мѣстной системы изслѣдованія (12, стр. 202—212 и 289).

1884 г. (XIII-й). Списокъ статист. матеріаловъ, отпечатанныхъ губ. зем. у-вой 1866—84 г. (2). Докладъ объ оцѣнкѣ город. недв. имущ. и торгово-промыш. деній (5, стр. 13—32). *„Володимерицина“*. Указатель сочиненій и статей ріод. изданіяхъ о Влад. губерніи. Составилъ Н. С. Стромиловъ (7). Си- исъ во Влад. губерніи. Записка (8) [2]. Статистика крестьянскаго дѣла во д. губ.: а) оброчные платежи; б) выкупные платежи; в) мѣры взысканія; резвычайныя мѣры, т. е. экзекуціи и д) льготы въ повинностяхъ. Таблицы. бщено А. П. Смирновымъ (9). Общій сводъ свѣдѣній о позем. устройствѣ ѣщ. и временно обязанныхъ кр-нъ, по 1 Янв. 1883 г. Таблицы (10). Спи- ъ статей и сочиненій Ф. Г. Журова, напечатанныхъ за 1854—1883 гг. На- ніе статей и ихъ содержаніе (10). Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и за- овъ Вязниковскаго у. Составилъ врачъ С. В. Любимскій (10, стр. 1—247) [3]. арточной медико-статист. регистраціи. Докладъ врача С. И. Сычугова. стр. 105—115). О заболѣваемости населенія въ губерніи за 1883 г. и о женіи населенія городовъ Владиміра, Шуи и Иваново-Вознесенска. До- ъ санит. коммиссіи (11). Докладъ членовъ отъ з-ва—о состояніи нар. учи- ъ въ 1883 г. (12, стр. 1—403, съ картой).

1885 г. (XIV-й). Высоч. рескриптъ благородному россійскому дворянству апр. 1885 г. (5). Описаніе Ягодинской волости Судогодскаго у. въ сани- но-статист. отношеніи. Врача А. В. Смирнова (9-10). Правила госуд. двор. банка и инструкція для оцѣнки закладываемыхъ банку имѣній (12). До- ъ губ. у-вы — объ оцѣнкѣ земель и лѣсовъ (12, стр. 176—188).

Вѣстникъ Владимірскаго губернскаго земства. Изданіе Влад. губ. земской управы. Выходитъ 2 раза въ мѣсяцъ. Годъ I. 1886. №№ 1—16; годы II—XV. 1887—1900. №№ 1—24.

1886 г. (I-й). Проспектъ и программа „Вѣстника“ (1). Списокъ изданій депар. мин. вн. дѣлъ (8). Отношеніе депар. землѣд. о доставленіи теку- ъ свѣдѣній по сел. хозяйству (7). О преобразованіи оброчной подати шихъ госуд. кр-нъ въ выкупные платежи (8). Къ вопросу объ оцѣнкѣ овъ. Обзоръ основаній оцѣнки, принятыхъ Пермскимъ з-вомъ. Статья Никитина (10). Состояніе общественнаго здоровья въ г. Владимірѣ. Врача Сычугова (13). О статистическомъ бюро. Пренія въ Саратовскомъ з-вѣ въ г. (3). По вопросу объ оцѣнкѣ земель и лѣсовъ. Ходъ работъ въ Уфим- мъ з-вѣ. (6).

1887 г. (II-й). Наказъ податнымъ инспекторамъ въ губерніяхъ Евр. Рос- (22).

[1]) См. № 60.

[2]) См. № 62.

[3]) См. № 61.

1888 г. (III-й). Положеніе о военно-конской переписи (9). Списокъ губер
ній, въ которыхъ произведена конская перепись въ 1888 г. (17). Правила д
составленія упрощенныхъ плановъ лѣсного хозяйства. Утв. 3 іюня 1888 г. (1
Отношеніе Влад. губернатора отъ 24 декабря 1887 г., относительно произво
ства статистическихъ работъ. Текстъ циркуляра, ограничивающаго подворны
переписи (4, стр. 160) [1]. О распредѣленіи во Влад губ. поземельной собстве
ности, жилыхъ построекъ и поселковъ и о мірскихъ расходахъ крестьян
(1, стр. 27—47). Матеріалы для исторіи земской медицины во Влад. губ. Н
родное здравіе, борьба съ эпидеміями, организація медицины и изученіе с
нитарнаго состоянія губерніи. Врача С. Сычугова (20 и 24). Журналы и мат
ріалы комиссіи при Влад. уѣз. по крестьян. дѣламъ присутствіи по преобр
зованію оброчной подати и лѣсного налога госуд. кр-нъ въ выкупные пл
тежи (Приложеніе къ № 5; стр. 1—187).

1889 г. (IV-й). О перепечатываніи законовъ и постановленій въ прав
тельственныхъ и частныхъ изданіяхъ, а также отдѣльными экземплярами (1
Проектъ снабженія юга Россіи рабочими. Ѳ. Баталина (6). Матеріалы д
статистики туберкулеза у рогатаго скота вообще, а у бойнаго въ особе
ности и мѣры предупреждающія (16 и 17).

1890 г. (V-й). Объ измѣненіи постановленій о работѣ малолѣтнихъ и
распространеніи правилъ о работѣ и обученіи ихъ на ремесленныя зав
денія (13). Правила о безплат. нар. читальняхъ и о порядкѣ надзора за ни

---

[1]) *Отношеніе Владимірскаго губернатора относительно производства стат
стическихъ работъ*

(24-го декабря 1887 г. № 5.795).

„Министерство внутреннихъ дѣлъ, циркулярнымъ предложеніемъ отъ 10-
декабря 1873 г. требовало, чтобы въ случаѣ производства такихъ статистическ
работъ, при которыхъ необходимъ опросъ всего населенія данной мѣстности, ра
смотрѣнныя предварительно въ мѣстномъ статистическомъ комитетѣ программы н
премѣнно представлялись на утвержденіе сего министерства. Нынѣ въ виду уп
бывшихъ въ нѣкоторыхъ губерніяхъ случаевъ возбужденія недоразумѣній въ част
населенія по поводу исполненія программъ статист. изслѣдованій, составленныхъ
фискальными или другими цѣлями, безъ надлежащей осторожности и знанія дѣл
а подчасъ не вызванныхъ необходимостью, министръ внутреннихъ дѣлъ сообщает
что статистическія изслѣдованія, которыя требуютъ опроса всѣхъ жителей данно
мѣстности, каковы, напр., однодневная перепись въ городахъ, составленіе подво
ныхъ описей въ уѣздахъ и т. п.,—должны быть признаваемы, какъ имѣющія н
сомнѣнно характеръ переписей, и потому требуютъ безусловно утвержденія мин
стерства внутреннихъ дѣлъ.

„На основаніи вышеизложеннаго прошу городскихъ головъ, губернскую
уѣздныя земскія управы, въ случаѣ возникновенія предположеній о вышеизложе
ныхъ статист. изслѣдованіяхъ, обязательно представлять мнѣ предварительно то
ныя и подробныя программы таковыхъ для сообщенія ихъ, по разсмотрѣніи въ г
бернскомъ статистическомъ комитетѣ, на утвержденіе министерства внутреннихъ дѣл

„Кромѣ того прошу къ тѣмъ подобнаго рода изслѣдованіямъ, которыя уж
начаты или исполнены, но еще не разработаны или не изданы въ свѣтъ, примѣнит
настоящее распоряженіе и формы и программы разработокъ также мнѣ представит
Въ тѣхъ-же случаяхъ, когда программы уже были въ разсмотрѣніи министерств
внутреннихъ дѣлъ, — не допускать никакихъ отступленій отъ данныхъ указаній и
разъясненій".

въ. 15 мая 1890 г. (17) Замѣтка о состояніи народныхъ училищъ во Влад. губ.
1888 г. (3). Состояніе земской медицины въ уѣздахъ Влад. губ. и дальнѣй-
е ея развитіе (5, 7, 8, 11, 13, 14, 18 и 19). Фабрики, заводы и пр. про-
шленныя заведенія Влад. губ. Состав. В. Ф. Свирскій (19—20) [1]. Сифилисъ
Влад. губ. Врача А. В. Смирнова (21) [2]. *Приложенія.* Статист. свѣдѣнія
фабрикахъ, заводахъ, мельницахъ и пр. промыш. заведеніяхъ Влад. губ. за
емя съ 1882 по 1890 г. Состав. техникъ В. Ф. Свирскій (№№ 7—13, 15, 16, 20).

1891 г. (VI-й). Докладъ членовъ отъ з-ва о состояніи начальныхъ училищъ
1889 г. (1). Правила о школахъ грамоты. Высоч. утв. 4 мая 1891 г. (12). Правила
храненіи и расходованіи штрафнаго при фабрикахъ капитала. Утв. 4 дек.
90 г. (5). Народное продовольствіе и его значеніе для сел. хоз. производства.
окладъ Н. П. Заломанова (23, стр. 1059—1095). Заболѣваемость и движеніе
селенія Влад. губ. въ 1890 г. По отчету санит. комиссіи. А. В. См—ва.
и №№ 4 и 5 слѣдующаго 1892 г.).

1892 г. (VII-й). Списокъ изданій хоз. депар. мин. вн. дѣлъ (6). Метеороло-
ческій очеркъ осени 1891 г. въ примѣненіи къ земледѣлію (6). Тоже—зимы
91—92 г. (8 и 12). Циркуляръ объ оцѣнкѣ недвиж. имуществъ, переходя-
шихъ безмездными способами (12). Матеріалъ для санит. изслѣдованія се-
леній губерніи. Составилъ А. В. Смирновъ (12). Къ вопросу о пищевомъ
довольствіи фабричнаго населенія. „Фабричный" (13). Городовое Положе-
е (16). О вліяніи зимы 1891—92 г. и весны 1892 г. на садовую раститель-
ность (16). О мѣстностяхъ, объявляемыхъ состоящими на военномъ положе-
и (19). Правила и инструкція для оцѣнокъ город. недвиж. имуществъ, утвер-
денные губ. зем. собраніемъ 7 окт. 1883 г. (19). Заболѣваемость населенія
берніи въ 1891 г. По докладамъ санит. комиссіи (23).

1893 г. (VIII-й). Высочайшее повелѣніе объ измѣненіи порядка земскаго
ложенія и объ утвержденіи правилъ для оцѣнки недвиж. имуществъ 8 іюня
93 г. (16). Объ утвержденіи правилъ о передѣлахъ мірской земли (17). Объ
мѣненіи правилъ о надзорѣ за фабриками и о взаимныхъ отношеніяхъ
брикантовъ и рабочихъ (19). Циркуляръ о регистраціи свѣдѣній о лицахъ,
жденныхъ волостнымъ судомъ по ст. 169, 172—174 Устава о нака-
ніи (3). Циркуляръ объ измѣненіи срока для доставленія свѣдѣній о чисто-
ровныхъ лошадяхъ (12). Дѣтская смертность отъ лѣтнихъ поносовъ во
лад. губ. и мѣры противъ нея. Докладъ VII съѣзду врачей Н. Очков-
аго (12). Описаніе селеній Влад. губ. въ санит. отношеніи. Мирславскій и
резниковскій приходы (16). Программа Всеросс. гигіенич. выставки въ Спб-гѣ,
страиваемой Рус. Общ. охран. нар. здравія (1; начало—см. 1892 г. №№ 10—12
22—24).

1894 г. (IX-й). О преобразованіи фабр. инспекціи и о распространеніи
равилъ о надзорѣ за заведеніями на 13 губерній (9). Инструкція объ оцѣнкѣ
едв. имуществъ. Утв. мин. финансовъ 4 іюня 1894 г. (14). Наказъ чинамъ фабр.
нспекціи (16). Инструкція о порядкѣ примѣненія закона 7 февр. 1894 г. объ
трочкахъ и разсрочкахъ недоимокъ выкупныхъ платежей (22). О про-
водствѣ въ 1894 г. военно-конской переписи (10). Журналъ губ. оцѣн.
омиссіи № 1; засѣд. 20 іюля 1894 г. (24). Отчетъ врача А. В. Смирнова по
омандировкѣ его на пироговскій съѣздъ (24). Ветеринарное дѣло въ Россіи

---

[1]) См. № 66.

[2]) См. № 63.

за послѣдніе 25 лѣтъ (4). Бланкъ статистическаго отдѣла для собиран
свѣдѣній о грозахъ (8).

1895 г. (X-й). Положеніе о первой всеобщей переписи населенія (16, из
„Прав. Вѣст.“ № 160). По поводу газетныхъ статей о переписи (16, изъ „Пра
Вѣст.“ № 153). Предстоящая первая всеобщая перепись (16, изъ „Прав. Вѣст
№ 160). Прежнія ревизіи и ихъ отличія отъ переписи (18, изъ „Прав. Вѣст
№ 161). Главная переписная коммиссія. Рѣчь П. П. Семенова въ засѣд. 18 ноябр
1895 г. (24, изъ „Прав. Вѣст.“ № 256). Журн. Влад. губ. оцѣн. комиссіи №№ 2—
засѣд. 30 янв. и 7 февр. 1895 г. (5). Тоже—№ 4; засѣд. 13 марта 1895 г. (8). Тоже
№ 5; засѣд. 13 апр. 95 г. (9). Программа отдѣла комитета грамотности на Всерос
выставкѣ Им. М. Общ. сел. хоз. 1895 г. Статистика начальнаго образованія (1
Объ оцѣнкѣ недвиж. имущ. по закону 8 іюня 93 г. Записка, внесенная въ Спб. гу
оцѣн. комиссію управляющимъ Спб. казенною палатою (6). Объ основаніяхъ зем
ско-оцѣночныхъ работъ. Статья П. Астафьева (15, изъ „Хозяина“ №№ 22—2
Докладъ податнаго инспектора Суздальскаго у. по поводу вопросныхъ бланков
Александровской уѣз. оцѣн. комиссіи (22). Программа занятій Выс. разрѣшен
наго съѣзда сифилидологовъ при медиц. департаментѣ (20). Никола
Семеновичъ Стромиловъ. Некрологъ, написанный А. В. Смирновымъ (2
стр. 1250—1261).

Кромѣ того въ 1894 и 1895 г. въ „Вѣстникѣ“ печаталась работа П.
Фирсова: — „Къ вопросу объ оцѣнкѣ земель, какъ предмета зем. обложенія
Историко-критическій очеркъ“ (1894 г.—№№ 15, 16, 17, и 19 и 1895 г. №№ 4, 5 и 7

1896 г. (XI-й). Уставъ Спб. и Московскаго обществъ грамотности (8). Инструк
ція о порядкѣ примѣненія Выс. утв. 13 мая 1896 г. мнѣнія госуд. совѣта о мѣрах
къ облегченію уплаты выкупнаго долга и программа собиранія свѣдѣній
хозяйств. положеніи селеній, коимъ предполагается предоставить пользова
ніе этой льготой (18). Приготовленія къ всеобщей переписи населенія (1
изъ „Прав. Вѣст.“ №№ 188 и 189). Статья А. Собанина — о необходимост
организаціи почвенно-климатологическихъ изслѣдованій въ интересахъ се
хозяйства и въ видахъ содѣйствія разнымъ учрежденіямъ и лицамъ (21). Пр
грамма, составленная врачемъ А. Смирновымъ для собиранія свѣдѣній п
пищевому довольствію населенія (21). Таблица, составленная общ. охранен
нар. здравія, показывающая — сколько нужно питательныхъ веществъ (бѣл
ковъ, жировъ и углеводовъ) лицамъ разныхъ возрастовъ и состояній (24
Статьи проф. А. В. Клоссовскаго: а) организація спеціальнаго климатическаг
изученія Россіи, и б) задачи сел.-хозяйственной метеорологіи (5).

1897 г. (XII-й). Циркуляръ и программа мин. земледѣлія для собиранія
свѣдѣній по текущей статистикѣ кустарныхъ промысловъ (4). Обзоръ Влад
губерніи въ сел. хоз. отношеніи за 1896 г. (9—12) [1]. Предварительные итог
населенія Имперіи по переписи 1897 г. (10). Журналъ Влад. губ. оцѣн. коммис
сіи № 7, засѣд. 16 мая 1897 г. и докладъ губ. у-вы о порядкѣ оцѣночных
работъ, съ приложеніемъ бланковъ и формуляровъ (12). Итоги взаимнаго зем
скаго страхованія Влад. губ. за 20 лѣтъ, съ 1875—1894 гг. (15—21) [2]. Правил
и формы вѣдомостей объ отчетности учрежденій по выдачѣ видовъ на жи
тельство (22). Инструкція чинамъ фабричной инспекціи по примѣненію за
кона 2 іюня 1897 г. (22). Постановленія общихъ собраній съѣзда по обсужде

[1]) См. отдѣльное изданіе, № 73.
[2]) См. отдѣльное изданіе, № 83.

о мѣръ противъ сифилиса въ Россіи, бывшихъ 15—22 янв. 1897 г. при ме
цинскомъ депар. мин. вн. дѣлъ (5—8 и 10) [1].

1898 г. (XIII-й). Журналъ губ. оцѣн. комиссіи № 8, засѣд. 5 дек. 1897 г. и
кладъ губ. у-вы о ходѣ оцѣночныхъ работъ (2). Обзоръ Влад. губерніи въ
л. хоз. отношеніи за 1897 г. (6—10). [2]) Очеркъ начальнаго образованія и
оектъ школьной сѣти въ Муромскомъ у. Н. И. Воробьева (11). Программа
лѣдованія школъ Ковровскаго у. Врача А. Н. Огородникова (11). Программа
просовъ о состояніи медиц. помощи на фабр. и заводахъ Влад. губ. (11).
стояніе посѣвовъ и виды на урожай къ концу половины іюня 1898 г., по
ывамъ вол. правленій (11). Базарные пункты Влад. губерніи (12). Программа
слѣдованія ночлежныхъ ученическихъ пріютовъ (12). Урожай хлѣбовъ и
авъ по уѣздамъ за первую половину іюля 1898 г. (15—16). О покупкѣ косъ
естьянами Влад. губ. Очеркъ Г. А. Смирнова (17). О распространеніи среди
—нъ Влад. губ. улучшенныхъ сел. хоз. орудій (20). [3]) Системат. сводъ по
становленій очер. уу. зем. собраній 1898 г. по народному образованію (23).
нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ положеніи о военно-конской переписи (18).
вѣдѣнія о состояніи добровольнаго земскаго страхованія домашнихъ жи
отныхъ во Влад. губ. за 1887—1895 гг. Статист. таблицы (18). Историко-статист.
таблицы по Влад. губ. съ примѣчаніями. П. А. Голубева (21—22) [4]). Сводъ со
щеній добровольныхъ корреспондентовъ о перемѣнахъ въ техникѣ крест.
зяйства. Г. И. Баскина (21—22) [5]). Состояніе озимыхъ запашекъ въ половинѣ
тября 1898 г. (21—22). Объ участіи губ. з-въ въ распространеніи нар. обра
ванія (21—22).

1899 г. (XIV-й). Обзоръ Влад. губерніи въ сел.-хоз. отношеніи за 1898 г.
—10) [6]). Журналъ губ. оцѣн. комиссіи 21 дек. 1898 г. (2). Страхованіе скота въ
м. губерніяхъ. Статист. обзоръ (7—11). Дѣтская смертность среди сельскаго
фабричнаго населенія. Записка А. В. Смирнова (7—8). Инструкція о при
неніи положенія о госуд. промысловомъ налогѣ (9—12). Состояніе озимыхъ
яровыхъ хлѣбовъ и травъ къ 1 іюня 1899 г. (11). Объ утвержденіи правилъ
сходованія пособія на производство оцѣн. работъ и распредѣленіе этого
собія между губерніями (12, изъ „Вѣст. Фин.“ 1899 г. № 24). Ходатайства
ѣзда врачей Влад. губерніи передъ уу. зем. собраніями (15). Инструкція о
рядкѣ примѣненія законовъ 13 мая 1896 г. и 31 мая 1899 г. о мѣрахъ къ
легченію крестьянамъ уплаты выкупнаго долга (16). Внѣшкольное образованіе
—нъ Влад губ., по сообщеніямъ корреспондентовъ. Н. С. Каринскаго (16) [7]).
нѣкоторыхъ мѣрахъ по содѣйствію сел. хозяйству во Влад. губ. Агронома
Гвоздецкаго (18—19). Объ управленіи земской медициной. В. И. Долженко
ва (18—19). Продовольствіе крестьянъ въ 1898—1899 г., въ связи съ нѣко
рыми эконом. условіями губерніи (20). Продовольствіе крестьянскаго скота
мой 1898—1899 г. (21). Состояніе мѣстныхъ и отхожихъ промысловъ населе
я Влад. губ. въ 1898—99 г. (21). Правила VI междун. конгресса по земледѣлію

[1]) Въ № 7 помѣщены постановленія, касающіяся статистики и регистраціи си
лиса.
[2]) См. отд. изданіе, № 74.
[3]) См. отд. изданіе, № 80.
[4]) См. отд. изданіе, № 84.
[5]) См. отд. изданіе, № 79.
[6]) См. отд. изданіе, № 75.
[7]) См. отд. изданіе, № 89.

на всемір. выставкѣ въ Парижѣ 1900 г. (21). Сборъ сѣна въ 1899 г. (22). Про
вольствіе скота лѣтомъ 1899 г. и виды на продовольствіе зимою 1899—1900
(22). Обсѣмененіе озимыхъ полей въ 1899 г. (22). Состояніе озимыхъ посѣво
осенью 1899 г. (23). Нормы высѣва различныхъ хлѣбовъ на 1 дес. (23). Урож
огородныхъ растеній въ 1899 г. (23). Тоже—полевыхъ растеній (23). Виды
продовольствіе въ 1899—1900 г. (23). Состояніе погоды въ 1898—99 гг. (24).

Кромѣ того въ „Вѣстникѣ" за 1897—1899 гг., въ отдѣлѣ III „*Врачебная хр
ника*" печатался *„Каталогъ библіотеки санитарнаго отдѣленія Влад. губ. з
у-вы*, составленный А. В. Смирновымъ. Каталогъ расположенъ по губерніям
въ слѣд. порядкѣ: *1897 г.* — губерніи: Курская (17, 18), Смоленская (18, 19,
Пензенская и Тверская (21), Херсонская (21 и №№ 3, 4—5 и 6 за 1898
1898 г.—Таврическая и Олонецкая (7—8), Вологодская (7—8, 9—10), Калужска
Костромская, Нижегородская, Казанская, Симбирская и Орловская (9—
Самарская (9—10, 11), Тамбовская (11, 12), Тульская и Псковская (12), П
тавская (12, 13—14), Харьковская (13—14), Воронежская (13—14, 15—16), Е
теринославская и Бессарабская (15—16), СПБургская (15—16, 17, 20), Нов
родская и Рязанская (20), Владимірская (20, 21—22, 23, 24 и № 1 за 1899
1899 г.—Саратовская (1 и 2), Уфимская и Пермская (2), Вятская (3), Черни
ская (3, 4), Московская (4, 5—6, 12, 13, 14, 15) и Ярославская (15, изданій
имѣется). Затѣмъ идутъ изданія разныхъ обществъ, учрежденій и лицъ
17, 18—19 и 20).

1900 г. (XV-ый). Вредныя насѣкомыя въ Влад. губ. въ 1899 г. (1). П
порція полевыхъ растеній, высѣваемыхъ на земляхъ кр-нъ (1). Арендныя цѣ
на землю во Влад. губ. въ 1899 г. (1). Состояніе мѣстныхъ и отхожихъ п
мысловъ весной и лѣтомъ 1899 г. (2). Цѣны на скотъ въ 1899 г. (2). Уча
ковыя посемейныя записи больныхъ. Бланки (3). Наказъ чинамъ фабр.
спекціи. (4). Плугъ о его употребленіе. Статья М. Кравцева (4). Урожай
довыхъ растеній, ягодъ и грибовъ въ Влад. губ. въ 1899 г. (5). Краткія св
дѣнія о вредныхъ насѣкомыхъ. И. Щеглова (6). Разъясненія деп. торг. и ман
о примѣненіи положенія о госуд. промысловомъ налогѣ (7). Народныя библ
теки-читальни Влад. губ. Н. Воробьева (7). Цѣны на продукты полеводст
и кормъ въ 1898—99 г. (7). Сводъ постановленій уу. зем. собраній 1899 г.
нар. образованію (8—10). О производствѣ конской переписи въ 1900 г. (
Цѣны на рабочія руки въ 1899 г. (11). Одна изъ аномалій земскаго обложен
Статья Л. С. Зака. (11). Къ вопросу о наглядныхъ пособіяхъ и школьны
музеяхъ при народныхъ училищахъ (11 и 18). Очеркъ исторіи развитія ст
хованія скота въ Влад. губ., съ картой. Статья П. М. П. (12). Выс. повелѣніе о
установленіи предѣльности земскаго обложенія (13). Къ вопросу объ изуче
удобренія крест. земель въ Влад. губ. Статья Ѳ. Х. Г—на (13). Временны
правила по обезпеченію продовольственныхъ потребностей сел. обывател
(14). Конспектъ чтеній въ Влад. школѣ полицейскихъ урядниковъ. Вете
врача Пинскаго (14). Уѣздное земское обложеніе во Влад. губ., съ діаграмм
П. Егорова (15). Объ измѣненіи и дополненіи положенія о промысловомъ
логѣ (17). Земскіе педагогическіе курсы въ г. Владимірѣ (18). Списокъ о ново
составѣ волостей, сельскихъ обществъ и селеній по Влад. и Ковровскому уу. (
Нѣсколько словъ о школьной статистикѣ. Н. В. (21). Офенскій промыселъ
Влад. губ. (22). Новая система земледѣлія. И. Л. Щ. (22). Циркуляръ 24 а
1900 г. по вопросу объ установленіи общихъ основаній оцѣнки лѣсовъ (2
Каталогъ книгъ, разрѣшенныхъ въ 1899 г. для учительскихъ и ученически
библіотекъ, публ. нар. чтеній и безплат. нар. библіотекъ-читаленъ (24).

4. Врачебная хроника Владимірской губерніи.

Печаталась съ 1 іюля 1895 г. въ „Вѣстникѣ Влад. з-ва" и прекратилась
1900 г.

5. Ветеринарная хроника Владимірской губерніи.

Составлялась съ іюля 1896 г.—До 1 янв. 1898 г. вышло 17 №№. Съ 1898 г.
ветеринарная хроника" печаталась вмѣстѣ съ „врачебной", за общимъ сче
омъ страницъ, но со своимъ счетомъ №№, начиная съ № 18-го. Печаталась
ъ „Вѣстникѣ Влад. з-ва".

6. Матеріалы для изученія климата Владимірской губерніи.

Печатались съ 1894 г. въ „Вѣстн. Влад. з-ва" и заключали въ себѣ дан
ыя наблюденій сѣти метеорологическихъ станцій Влад. губерніи за каждый
ѣсяцъ. Въ „матеріалахъ" давались краткіе обзоры погоды, съ картами тол
щины снѣжнаго покрова и др. явленій.

7. Журналы I-го губернскаго съѣзда земскихъ врачей Владимірской губерніи 1882 года. Владиміръ на Клязьмѣ. 1882 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 122 стр.+1 табл.+5 листовъ діаграммъ.

Помѣщены доклады: [1]) О санитарномъ осмотрѣ фабрикъ, съ программой
40—50). Объ учрежденіи санитарной комиссіи при Влад. губ. у-вѣ (50—54).
анитарно-статистич. очеркъ Васильевской волости Шуйскаго у. Врача С. И.
ычугова (91—108). Краткій очеркъ санитарнаго состоянія селъ Краснаго,
енашевскаго и Снегирева съ его приходомъ. П. А. Алявдина (109—118).

8. Протоколы II-го губернскаго съѣзда врачей Владимірскаго земства 1884 года. Владиміръ на Клязьмѣ. 1884 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 120 стр.+2 діагр.

Санитарное состояніе зем. училищъ въ Ивановѣ-Вознесенскѣ. Д. П. Зе
енскаго (28—31). Обзоръ гигіеническаго состоянія школъ Влад. уѣзда. Е. И.
аворскаго (70—81). О карточной медико-статистической регистраціи, съ ука
аніемъ формъ. С. И. Сычугова (105—115). *Отдѣльное приложеніе:* Описаніе
годинской волости Судогодскаго у. въ санитарно-статистическомъ отношеніи
ъ картой и діаграммами. Земскаго врача А. В. Смирнова. [2])

9. Протоколы III-го съѣзда земскихъ врачей Владимірской губерніи 1885 года. Владиміръ на Клязьмѣ. 1885 г. Тип. губ. у-вы. 8°, 150 стр.+1 планъ и 5 діаграммъ.

О болѣзняхъ, наблюдавшихся во Влад. губ. за время съ 1 апрѣля 1883 г.
о 1 апрѣля 1884 г. С. И. Сычугова (95—107). Свѣдѣнія о зем. школахъ Суз
альскаго у. въ санит. отношеніи. В. И. Орлова (108—112). Уршальскій хру
тальный заводъ. Санит. статист. очеркъ. А. В. Смирнова (113—140). Стати
тическое изслѣдованіе браковъ въ отношеніи прироста. А. В. Смирнова
141—150).

10. IV-й губернскій съѣздъ врачей Владимірскаго земства. Владиміръ на Клязьмѣ. 1886 г. Тип. губ. у-вы. 8°, II + 282 стр. и 2 діаграммы.

О состояніи больницы при Гусевской Нечаева-Мальцева фабрикѣ за
885 г. В. В. Вадковскаго (141—144). О вліяніи настоящихъ крестьянскихъ
омовъ на здоровье ихъ обитателей (174—177). О недостаткахъ, существую-

[1]) Цифры въ скобкахъ означаютъ страницы „Журналовъ" съѣздовъ.
[2]) См. „Влад. Зем. Сборникъ". 1885 г. № 9—10.

щихъ въ принятой регистраціи больныхъ по карточной системѣ. С. И. Сычугова (203 — 213). О болѣзняхъ, наблюдавшихся во Влад. губерніи в 1885 г. Его-же (214—231).

51. Протоколы V-го съѣзда земскихъ врачей Владимірской губерніи, съ приложеніями к нимъ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1887 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, II + 78 + 243 стр

Санитарное описаніе Годуновской, Махринской и Андреевской волостей Александровскаго у. П. А. Красюка (79—103). Къ вопросу о статистик психическихъ больныхъ. С. Н. Совѣтова (140 — 142). Плодовитость браковъ въ Ягодинской волости. А. В. Смирнова (154 — 181). Къ вопросу о необход димости санит. изслѣдованій нездоровыхъ мѣстностей. С. И. Сычугова (202— 212). Нѣсколько данныхъ о движеніи населенія Влад. губ. за 1884 — 1886 г Его-же (212 — 227). Къ вопросу о заболѣваемости фабричныхъ больныхъ П. А. Алявдина (227—243).

52. Труды VI-го губернскаго съѣзда врачей Владимірскаго земства 26 апрѣля — 4 ма 1890 г. Владиміръ на Клязьмѣ. 1890 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, II+88 +515 стр и 1 карта.

По вопросу о сифилисѣ. Статистика сифилиса и мѣры борьбы съ ним (78—80). Объ измѣненіи существующей номенклатуры болѣзней (80—81). собираніи свѣдѣній о степени распространенія слѣпоты во Влад. губ., с программой (87—88). Больница и родильня Троицко-Александровской ману фактуры Барановыхъ. К. И. Зальца (271—291). Нѣсколько данныхъ для харак теристики заболѣваемости фабричнаго населенія. А. В. Смирнова (292— 331) [1]). Къ вопросу объ этіологіи слѣпоты среди населенія Влад. губ. В. Дуброво (332—342). Сифилисъ во Владимірской губ. А. В. Смирнова (343— 382) [2]). Свѣдѣнія о состояніи здоровья лицъ Меленковскаго у., подлежавшихъ призыву для отбыванія воинской повинности въ 1887—1889 гг. А. Я. Купалова (383—389). Къ вопросу объ оздоровленіи зем. фабрич. больницъ путемъ удаленія нечистотъ. В. Ф. Свирскаго (452—498) [3]). Санитарное состояніе зем школъ Меленковскаго у. И. С. Камнева (499—515). Земскія школы Горохо вецкаго у. въ санитарномъ отношеніи въ 1889—90 гг. А. А. Невскаго (413— 444). Санитарное описаніе сельскихъ и церковно-приходскихъ школъ в Александровскомъ у. П. А. Красюка (395—412).

53. Труды VII-го губернскаго съѣзда врачей Владимірскаго земства 15 — 23 февраля 1893 г. Владиміръ на Клязьмѣ. 1893 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, IV + 577 + 9 + 15 стр.

Дѣтская смертность отъ лѣтнихъ поносовъ во Влад. губ. и мѣры противъ нея. Н. А. Очковскаго (76—83). Регистрація эпидемическихъ заболѣваній на извѣстительныхъ картахъ—открытыхъ письмахъ (150—153). Проектъ обязательныхъ санитарныхъ правилъ для фабрикъ и заводовъ, вмѣсто изданныхъ губ. зем. собраніемъ 6 іюля 1892 г. (187—191). Очеркъ медицинскаго устройства на фабрикѣ Викула Морозова въ м. Никольскомъ, Покровскаго у. К. А. Угрюмова (461—499). Краткія медико-топографич. и статист. свѣдѣнія о деревнѣ Лунево, Владимірскаго уѣзда. Е. И. Фаворскаго (512—542). Акушерская

[1]) См. № 64.
[2]) См. № 63.
[3]) См. № 65.

мощь населенію Влад. губерніи. Врача А. В. Смирнова (554—572). *Прилоніе:* Списокъ изданій Влад. губ. з-ва по санитарной части. Состав. В. Смирновъ (1—9).

Труды VIII-го губернскаго съѣзда врачей Владимірскаго земства 8 — 17 апрѣля 1896 г. Владиміръ на Клязьмѣ. 1896 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, IV + 168 + 352+96 стр. и 1 діагр.

О собираніи предварительныхъ свѣдѣній о психическихъ больныхъ, правляемыхъ въ губ. больницу, съ программой (79—82). Дѣтская смертность отъ лѣтнихъ поносовъ и мѣры противъ нея. В. Ф. Свирскаго (84—86). раткій очеркъ холерной эпидеміи 1893 г. и измѣненія медицинской органаціи на фабрикахъ Викулы Морозова. К. А. Угрюмова (28 — 52). Медицинское дѣло на фабрикѣ Т-ва Меленковской льняной мануфактуры за 1894 1895 гг. Врача Н. Г. Успенскаго (54—59). Къ вопросу о предстоящей всеродной переписи. А. А. Невскаго (74—76). Болѣзненность среди лицъ изывнаго возраста въ Гороховецкомъ у. за 1874—1892 гг. (76—85). Краткое писаніе 18-ти зем. школъ 4-го медиц. участка Меленковскаго у. Съ планомъ (85—96).

Труды IX-го губернскаго съѣзда врачей Владимірскаго земства 9 — 18 марта 1899 г. Часть 1-я. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰. IV + 603 стр.

Программа занятій съѣзда (3—8). Докладъ по фабричной медицинѣ (116— 2). Состояніе медицинской помощи на фабрикахъ и заводахъ: т-ва Никитина при с. Лемешкѣ (175—182); на ткацкой фабрикѣ С. Швецова, свѣдѣніями о санитарномъ состояніи фабрики (229—256); на Никольской нуф. Викулы Морозова (257—270); на гусевской фабрикѣ Нечаева-Мальцева 1—290); на фабрикахъ т-ва Меленковской льняной мануфактуры (291—296); на улевскомъ фарфоровомъ заводѣ (429—439); на фабрикахъ В. Ф. Демидова 0—466); на латунномъ и мѣднопрокатномъ заводѣ т-ва Кольчугина (467— 2). Санитарное состояніе фабрикъ и заводовъ Ковровскаго уѣзда. В. Н. вчинскаго (297 — 333). Дѣтская смертность отъ лѣтнихъ поносовъ во лад. губ. и желательныя мѣры борьбы съ ней. А. В. Соловьева (494—502). черкъ развитія сифилиса на фабрикахъ Викула Морозова за 1889—1899 гг. А. Угрюмова (411—428). Санитарно-статистическій очеркъ населенія Покровской волости Переяславскаго у. за 1888—1897 гг. Н. Н. Курочкина 27—603).

Доклады санитарной комиссіи, состоящей при губернской земской управѣ собраніямъ XVIII—XXXV-й очередныхъ сессій 1883—1900 гг. Владиміръ на Клязьмѣ.

Въ означенныхъ докладахъ ежегодно публиковались свѣдѣнія о заболѣваемости населенія въ губерніи и о движеніи населенія. Свѣдѣнія разрабатывались врачами С. И. Сычуговымъ, а затѣмъ А. В. Смирновымъ.

Правила для медико-статистической регистраціи во врачебныхъ учрежденіяхъ Владимірской губерніи и номенклатура болѣзней. Владиміръ на Клязьмѣ. 1883 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, I + 14 стр. [1]).

Правила составлены по постановленію 1-го съѣзда земскихъ врачей

[1]) Изъ „Влад. Зем. Сборника“ № 12. 1882 г.

Влад. губ., на которомъ была принята карточная система собиранія свѣдѣній о заболѣваемости населенія и установлена номенклатура болѣзней.

58. Правила для медико-статистической регистраціи во врачебныхъ учрежденіяхъ Владимірской губ. и номенклатура болѣзней. Владиміръ на Клязьмѣ. 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, I + 16 стр.

Это второе изданіе „правилъ" значительно измѣнено соотвѣтственно послѣдующимъ постановленіямъ съѣздовъ врачей. Къ брошюрѣ приложена новая номенклатура болѣзней и 3 образца карточекъ для регистраціи.

59. Правила регистраціи эпидемическихъ заболѣваній на извѣстительныхъ картахъ „открытыхъ письмахъ". Владиміръ на Клязьмѣ. 1892 г. Тип. губ. у-вы, in folio 1 стр., въ 2 столбца. Составилъ А. В. Смирновъ.

Правила напечатаны въ „Трудахъ" VII-го губер. съѣзда врачей Владимірскаго земства.

60. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Владимірскаго и Ковровскаго уѣздовъ. Съ планами фабричныхъ заведеній, сводными таблицами и подлинными цифрами измѣренія роста и объема груди рабочихъ. Произведено по распоряженію Влад. губ. зем. собранія врачемъ С. В. Любимскимъ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1883 г. Тип. губ. управы. 8⁰, IV + 460 + 26 стр. и 8 плановъ [1]).

Санитарное изслѣдованіе фабрикъ начато было въ январѣ 1883 г. и закончено по обоимъ уѣздамъ въ іюлѣ того-же года. Программой послужили программы Московскихъ санитарныхъ изслѣдованій проф. Эрисмана и д-ра Погожева. Планъ сборника слѣдующій: сперва даются общія свѣдѣнія о фабрикахъ по обоимъ уѣздамъ и сводныя таблицы, затѣмъ подробно описывается каждое осмотрѣнное заведеніе, по каждому уѣзду отдѣльно, по слѣд. программѣ: топографическое положеніе, строенія и жилыя помѣщенія фабрики, мастерскія, свѣдѣнія о производствѣ, о рабочихъ, условія найма, рабочій день, заработная плата, жилыя помѣщенія рабочихъ, продовольствіе ихъ, учрежденія при фабрикѣ, свѣдѣнія о ретирадахъ и удаленіи нечистотъ, санитарное состояніе рабочихъ, вредныя условія производства и общіе выводы. Въ концѣ описаній даются повозрастныя таблицы о среднемъ ростѣ и среднемъ обхватѣ груди рабочихъ, по даннымъ измѣренія, и свѣдѣнія о числѣ лицъ, пользовавшихся врачебною помощью при фабрикахъ, — въ больницахъ и амбулаторно. По Владимірскому уѣзду дается 5 описаній фабрикъ, по Ковровскому — 13. Въ приложеніяхъ, по каждой фабрикѣ отдѣльно, приводятся подлинныя цифры измѣреній роста и окружности груди каждаго рабочаго (мужчинъ и женщинъ) съ указаніемъ на возрастъ, занятіе, время на фабрикѣ, мѣсторожденіе и грамотность. Въ первомъ уѣздѣ измѣренію было подвергнуто 1894 муж. и 1377 женщ., во второмъ—1412 муж. и 934 женщ. Всего 5.617 рабочихъ.

61. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Вязниковскаго уѣзда. Съ планами, сводными таблицами и цифрами измѣреній роста и объема груди рабочихъ. Произведено врачемъ С. В. Любимскимъ [2]).

Изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Вязниковскаго уѣзда происходило

[1]) Печаталось въ „Влад. Земскомъ Сборникѣ" 1883 г., № 10.

[2]) Напечатано въ „Влад. Земскомъ Сборникѣ", 1884 г., № 10.

сентябрѣ-декабрѣ 1883 г. по той-же программѣ, какъ и въ двухъ предыдущихъ уѣздахъ. Планъ сборника сохраненъ прежній. Сперва идутъ 3 сводныя таблицы санитарно-статист. свѣдѣній о 17 осмотрѣнныхъ заведеніяхъ, затѣмъ отдѣльныя описанія каждаго изъ нихъ и табличныя приложенія. Сводныя таблицы даютъ: первая—свѣдѣнія о мѣстонахожденіи фабрики, разстояніе отъ г. Владиміра, годъ основанія, число двигателей, зданія, число рабочихъ съ указаніемъ на мѣсторожденіе, колебанія въ числѣ рабочихъ и въ учрежденіяхъ при фабрикѣ. Вторая сводная показываетъ: кубическое пространство на 1 чел. въ мастерскихъ и въ жилыхъ помѣщеніяхъ, число рабочихъ на фабрикѣ, подвергшихся измѣренію, грамотность, заработную плату и температуру воздуха въ помѣщеніяхъ фабрики. Третья сводная даетъ распредѣленіе всѣхъ осмотрѣнныхъ рабочихъ по возрастамъ. Описанія отдѣльныхъ фабрикъ и табличныя приложенія составлены точно такъ же, какъ и въ Владимірскомъ и Ковровскомъ уу. Измѣренію подвергнуто было 3.582 человѣка (2312 муж. и 1.270 жен.).

62. Сифилисъ во Владимірской губерніи. Печатано съ разрѣшенія исп. должность Владимірскаго губернатора. 1884 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 38 стр.

Очеркъ представляетъ первый опытъ изученія распространенности сифилиса во Влад. губерніи. Матеріаломъ для него послужили карточки санитарной комиссіи у-вы о 5.953-хъ лицахъ, лѣчившихся въ 1883 г. отъ этой болѣзни въ земскихъ больницахъ и амбулаторно. Брошюра распадается на нѣсколько главъ, въ которыхъ разсматриваются формы заболѣванія сифилисомъ, источники и способы зараженія и пр. Въ концѣ книги даются отдѣльныя характеристики распространенности болѣзни въ каждомъ уѣздѣ.

63. Сифилисъ во Владимірской губерніи. Врача А. В. Смирнова. Владиміръ на Клязьмѣ. 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 39 стр.

Брошюра представляетъ сжатый, но чрезвычайно обстоятельный статист. очеркъ А. В. Смирнова, доложенный VI-му съѣзду зем. врачей Влад. губерніи. Матеріаломъ послужили автору карточки о больныхъ—сифилитикахъ, лѣчившихся въ зем. больницахъ и амбулаторно, за время съ 1 апрѣля 1883 г. по 1 января 1888 г. Число карточекъ въ общемъ составляло 27.102. Въ отдѣльныхъ небольшихъ главахъ разсматривается сперва распредѣленіе больныхъ по полу, возрастамъ, занятіямъ, званію, семейному положенію, степени образованія и давности заболѣванія. Затѣмъ слѣдуетъ характеристика формъ заболѣванія, источниковъ и способовъ зараженія и, наконецъ, дѣлаются выводы.

64. Нѣсколько данныхъ для характеристики заболѣваемости фабричнаго населенія. Врача А. В. Смирнова. Владиміръ на Клязьмѣ. 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, III + 39 стр.

Брошюра представляетъ докладъ VI-му губ. съѣзду зем. врачей. Она имѣетъ въ виду оттѣнить особенности заболѣваній фабр. рабочихъ и основана на точныхъ записяхъ по двумъ фабрикамъ (прядильно-ткацкимъ, которыя авторъ называетъ № 1-й и № 2-й). Сперва дается описаніе техники производства на этихъ фабрикахъ и выясняется его вліяніе на организмъ рабочихъ. Затѣмъ обрисовываются вкратцѣ общія условія фабричнаго быта и слѣдуетъ подробный анализъ заболѣваемости и травматическихъ поврежденій на фабрикахъ. Число этихъ послѣднихъ случаевъ за 2½ г. достигло 1429, — при 15.725 рабочихъ, что составляетъ около 10% ихъ числа. Въ приложеніи помѣщены 5 таблицъ, показывающихъ: а) распредѣленіе числа боль-

ныхъ по полу, возрасту и занятіямъ; б) по роду болѣзней и по полу, указаніемъ вліянія различныхъ профессій на заболѣваемость; в) отноше числа заболѣвшихъ къ числу всѣхъ рабочихъ данной профессіи (въ % г) процентное отношеніе каждаго рода заболѣваній къ общему числу (по главнымъ профессіямъ и полу) и д) свѣдѣнія о несчастныхъ случая съ рабочими за 2½ года (съ апрѣля 1887 по октябрь 1889 г.).

65. Къ вопросу объ оздоровленіи земскихъ и фабричныхъ больницъ путемъ удал нечистотъ. Инженеръ-технолога В. Ф. Свирскаго. Владиміръ на Клязь 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 48 стр. и 2 табл.

Брошюра представляетъ оттискъ доклада VI-му съѣзду врачей Вл губерніи. Въ ней описывается нѣсколько способовъ оздоровленія больни и системъ удаленія нечистотъ.

66. Фабрики, заводы и прочія промышленныя заведенія Владимірской губерніи. Состави техникъ Влад. губ. зем. у-вы В. Ф. Свирскій. Владиміръ на Клязь 1890 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 67 + 197 стр.

Изданіе имѣло въ виду дать сжатую картину фабрично-заводской п мышленности губерніи. Большая часть свѣдѣній получена авторомъ личн при объѣздахъ фабрикъ съ февраля по августъ мѣс. 1890 г. Всѣ 612 заведен губерніи разбиты на 8 группъ и по каждой изъ нихъ дается краткое общее оп саніе съ нѣкоторыми историческими свѣдѣніями. Въ концѣ книжки помѣще 6 очерковъ: о топливѣ, объ освѣщеніи на фабрикахъ, о заработной пла о школахъ и больницахъ (съ таблицею), о помѣщеніяхъ рабочихъ и о цѣнно заведеній по послѣдней оцѣнкѣ. Въ *приложеніи* приводятся таблицы, показ вающія для каждаго отдѣльнаго заведенія: его мѣстонахожденіе, годъ ос ванія, количество двигателей и рабочихъ, условія работъ, сумму рабочей пла учрежденія при фабрикѣ, годъ послѣдней оцѣнки и цѣнность заведенія.

[1]) Рус. Вѣд. 1890 г. № 354. (Рецензія Н. И.).

67. Промыслы Владимірской губерніи. Выпускъ I. Александровскій уѣздъ. Изслѣдова В. С. Пругавина. Изданіе Асафа Баранова. Москва. 1882 г. Тип. С. Гурьянова. 8⁰, XII + 184 стр.

Изслѣдованіе промысловъ во Влад. губ. производилось по поручен комиссіи по устройству кустарнаго отдѣла на всероссійской Московск выставкѣ 1882 г. Являясь частной инціативой, оно тѣмъ не менѣе вело при содѣйствіи земства и представляетъ первый систематическій тру по изученію промысловой жизни въ губерніи. Въ теченіе второй полови 1880 г. В. С. Пругавинъ посѣтилъ наиболѣе типичные районы Александр скаго у. и на мѣстѣ собиралъ анкетнымъ путемъ свѣдѣнія о промыслахъ программѣ, аналогичной съ программами кустарныхъ изслѣдованій Моск скаго статист. бюро. Въ селѣ Мячково Андреевской волости и дер. Богоро ской — Константиновской волости была произведена подворная перепи Выпускъ содержитъ описанія 4-хъ промысловъ: а) бумаго-ткацкаго; б) р мотка шелка; в) игрушечнаго и г) варежнаго промысла (производст варежекъ и носковъ). При описаніяхъ выясняется сперва техника про водства, его развитіе и исторія, а затѣмъ подробно изслѣдуется экономи промысла и вліяніе на строй крестьянской жизни. По наиболѣе типически хозяйствамъ приводятся данныя о бюджетахъ семей. Табличныя приложен служатъ главнымъ образомъ иллюстраціей къ тексту.

[1]) Дѣло. 1882 г., № 12. Библ. отд., стр. 45—52 (рецензія).

. Промыслы Владимірской губерніи. Выпускъ II. Александровскій уѣздъ. Изслѣдованіе С. А. Харизоменова. Изданіе Асафа Баранова. Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8⁰, XII + 353 + 20 стр.

Выпускъ составленъ С. А. Харизоменовымъ и обнимаетъ 5 промысловъ лександровскаго уѣзда: а) башмачный; б) шерстяной; в) кузнечный; г) валяль ый и д) бондарный. Матеріалы собирались осенью 1880 г. на мѣстахъ, по лану и программамъ Московскаго статист. бюро. Первоначально авторъ кетнымъ путемъ знакомился съ техническими и экономическими условіями роизводства, а затѣмъ во всѣхъ тѣхъ селеніяхъ, гдѣ промыслы достигли ачительнаго развитія, производилъ подворныя переписи на сходахъ, собирая анныя о положеніи хозяйства и провѣряя имѣющіяся уже свѣдѣнія. Опи нія отдѣльныхъ промысловъ составлены по той-же программѣ, обнимая сторію, технику и экономику промысловъ. Изложеніе отличается крайнею одробностью, глубиною анализа и обиліемъ матеріала, освѣщающаго ытовыя, культурныя и экономическія условія жизни кустарей. Табличныя риложенія представляютъ группировку данныхъ подворныхъ переписей. Въ предисловіи дается характеристика существующихъ литературныхъ атеріаловъ о промыслахъ изслѣдованнаго района.

[1]) Дѣло. 1882 г., № 12. Библ. отд., стр. 45—52 (рецензія).

9. Промыслы Владимірской губерніи. Выпускъ III. Покровскій и Александровскій уѣзды. Изслѣдованіе С. А. Харизоменова. Изданіе А. И. Баранова. Москва. 1882 г. Тип. И. Н. Кушнерева. 8⁰, X + 256 + 147 стр.

Выпускъ представляетъ крупный теоретическій интересъ въ виду ироты тѣхъ задачъ, которыя авторъ пытался отчасти разрѣшить, отчасти амѣтить для будущихъ статистическихъ изслѣдованій. Признавая прочно становленной наукою связь между техническими и экономическими условіями роизводства, изслѣдователь стремился выяснить генезисъ этой связи и мѣстѣ съ тѣмъ обрисовать тенденцію мелкой промышленности и вліяніе арождающихся производственныхъ отношеній на строй общиннаго уклада ъ районѣ. Выпускъ заключаетъ описанія 5 промысловъ и статистическія аблицы. Наибольшее мѣсто удѣлено шелковому производству. Затѣмъ лѣдуетъ: сусальный промыселъ, ленточное производство, салфеточный про мыселъ и производство шерстяныхъ и полушелковыхъ матерій. Шелковый промыслъ заключаетъ 6 главъ (исторія и топографія; техника; экономика; промыселъ и землѣдѣліе; культурное состояніе и общіе выводы) и къ нимъ статист. таблицъ. Остальные промыслы описаны каждый въ одномъ очеркѣ, но по тому-же плану. На ряду съ тщательнымъ анализомъ матеріала, имѣю щимъ цѣлью освѣтить намѣченные вопросы, въ изложеніи приводится много фактическихъ данныхъ для иллюстраціи бытовыхъ и культурныхъ особен ностей мѣстнаго населенія. Въ концѣ книги приложены таблицы данныхъ подворной переписи всѣхъ селеній обоихъ уѣздовъ, занимающихся про изводствомъ бархата, шелковой глади, салфетокъ, полушелковыхъ матерій и сусальнаго золота. Перепись производилась въ 1881 г. Таблицы составлены по каждому двору отдѣльно и содержатъ слѣд. рубрики: скотъ, земля, число душъ, способы обработки земли, грамотность, орудія производства, рабочіе, виды про изводимыхъ товаровъ, характеристика производства и др. отхожіе промыслы.

[1]) В. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи“; стр. 342—344. (Оцѣнка орга низаціи шелковаго производства въ Влад. губ. съ соціально-эконом. точки зрѣнія).

[2]) Рефератъ С. Харизоменова въ Москов. Юр. Общ. — о значеніи домашней формы крупнаго производства. „Юрид. Вѣст.“ 1883 г. № 11, стр. 414—441 и № 12, стр. 543—597. См. также — „Рус. Вѣд.“ 1882 г. № 266. Пренія — тамъ-же, № 285.

70. Промыслы Владимірской губерніи. Выпускъ IV. Покровскій уѣздъ. Изслѣдованіе В. Пругавина. Изданіе А. И. Баранова. Москва. 1882 г. Тип. И. Н. Кушнерев 8⁰, III + 169 + 86 стр.

Выпускъ обнимаетъ 6 кустарныхъ промысловъ: а) бумаго-ткацкій; б) пр изводство гребелъ и совковъ; в) производство арчаговъ для сѣделъ; г) т лѣжный промыселъ; д) горшечное производство и е) кожевенное произво ство. Въ концѣ книги дается очеркъ объ аргунскихъ отхожихъ плотника озаглавленный — „плотничество и его значеніе въ народной жизни". Мат ріалы собирались въ теченіе первой половины 1881 г., причемъ примѣнял тѣ-же пріемы и способы изслѣдованія. Подворная перепись произведена в дер. Санино Аргунской волости, занимающейся производствомъ гребел въ дер. Хмѣлево Фуниковогорской волости, выдѣлывающей телѣги, и въ с леніяхъ Кудыкинской волости, занимающихся ткацкимъ производствомъ. О санія промысловъ составлены по прежней программѣ и изобилуютъ свѣд ніями бытового характера. Напр., въ очеркѣ о плотничествѣ въ качест иллюстраціи бытовыхъ воззрѣній крестьянской молодежи приводится сп сокъ вещей гардероба крестьянской дѣвушки. Въ приложеніяхъ къ выпуск даются: 1) таблицы подворныхъ переписей, составленныя аналогично 1-му пуску, т. е. заключающія по каждому отдѣльному хозяйству данныя: о стро ніяхъ, скотѣ, составѣ семьи, грамотности и учащихся, о занятіяхъ, надѣл способахъ обработки и найма земли, о количествѣ земли и о др. сторонах хозяйства двора; 2) данныя о бумаго-ткацкихъ свѣтелкахъ уѣзда; 3) посельны итоги подворной переписи Кудыкинской вол. и 4) списки фабрикантов мастерковъ, списки селеній въ уѣздѣ, занимающихся промыслами и пр.

71. Промыслы Владимірской губерніи. Выпускъ V. Переяславскій и Александровскій уѣзды Изслѣдованіе С. А. Харизоменова. Изданіе А. И. Баранова. Москва. 1884 г. Тип. И. Н. Кушнерева 8⁰, 217 стр.

Описанные въ изданіи промыслы можно раздѣлить на 2 группы. Одна из нихъ обнимаетъ чисто капиталистическія предпріятія, въ которыхъ крестьян ское населеніе работаетъ, хотя и у себя въ деревнѣ, а не на фабрикѣ, н въ качествѣ простыхъ наемныхъ рабочихъ; таковы—бумаго-ткацкое и полот няное производство. Вторую группу составляютъ собственно кустарные про мыслы. Изъ нихъ описаны: горшечное производство, бондарный промыселъ смолокурный, красильное производство, выдѣлка овчинъ, сапоговаляльно производство, производство молотилокъ, плуговъ, а также спичечный про мысловъ. Описаніе каждаго промысла сопровождается очеркомъ состоян земледѣльческаго хозяйства промышленниковъ и заключаетъ много свѣдѣні бытоваго характера. Такъ напр. интересующіеся обычнымъ правомъ встрѣ тятъ въ книгѣ любопытные факты наслѣдованія у крестьянъ, указывающіе на существованіе начала трудоваго, наряду съ семейнымъ и кровнымъ. За тѣмъ, любопытно описаніе обычая мірского пивоваренія, сохранившагося в Переяславскомъ уѣздѣ и пр. Въ приложеніи помѣщены свѣдѣнія о произ водствѣ миткаля и полушерстяныхъ тканей въ Александровскомъ уѣздѣ.

[1]) Юрид. Вѣст. 1884 г. № 7, стр. 476—478.

[2]) Рус. Мысль 1884 г. № 6; библ. отд., стр. 12—15.

ельская община, кустарные промыслы и земледѣльческое хозяйство Юрьевскаго уѣзда Владимірской губерніи. Изслѣдованіе В. С. Пругавина. Изданіе Асафа Баранова. Москва. 1884 г. Тип. И. Кушнерева. 8⁰, VIII + 91 + 204 + 67 стр.

астоящій трудъ является продолженіемъ изслѣдованій автора по Влад. ніи, которыя велись имъ по порученію Комиссіи по устройству кустар отдѣла на всерос. выставкѣ 1882 г. и первоначальные результаты ко хъ напечатаны въ 1-мъ и 4-мъ выпускахъ „Промысловъ". Изслѣдованіе водилось въ 1883—1884 г. на средства того-же А. И. Баранова и имѣло о изучить,—по нѣкоторымъ типичнымъ районамъ Юрьевскаго уѣзда,— сложную структуру крестьян. хозяйства Владимірской „опольщины" [1]). ивъ уѣздъ на 4 района по относительному плодородію почвы, изслѣдо ь, выбралъ въ каждомъ изъ нихъ по типичной волости, которыя и обслѣ ъ, производя подворныя переписи, гдѣ это оказывалось возможнымъ. ѣдованы волости: Ильинская, Глумовская, Спасская и Аньковская, а е отдѣльныя села въ нѣкоторыхъ другихъ. Сборникъ распадается на ъ и табличныя приложенія. Въ 1-й гл. — дается общая характеристика и способовъ хозяйства; во 2-й—описываются типы разверстокъ земли, арные промыслы и сельское хозяйство въ черноземно-суглинистомъ онѣ уѣзда; въ 3-й — подробно характеризуется экономическое состояніе енія въ супесчаномъ районѣ Юрьевскаго у.; въ 4-й — даются нѣкото дополнительныя свѣдѣнія объ общинномъ землевладѣніи и въ 5-й — дѣ ся выводы и заключенія, дается анализъ условій существованія сельской ны и факторовъ, ее подрывающихъ, а также указываются мѣры для пленія общинныхъ формъ. Въ приложеніяхъ къ каждой главѣ приво я таблицы подворныхъ переписей и др. цифровые матеріалы, какъ то: брикахъ, мелкихъ заведеніяхъ и отдѣльныхъ мастеркахъ.

обзоръ Владимірской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1896 годъ. Изданіе Влад. губ. у-вы. Владиміръ на Клязьмѣ. 1897 г. 8⁰, IV + 191 стр.

Обзоръ является первымъ изданіемъ по текущей статистикѣ оцѣн. эко ческаго отдѣленія Влад. губ. з-ва. Онъ составленъ на основаніи 528 товъ корреспондентовъ. Программы разсылались въ ноябрѣ 1896 г. Боль часть свѣдѣній разработана въ рядѣ очерковъ, подъ слѣд. заглавіями: года; 2) урожай полевыхъ растеній; 3) урожай травъ; 4) урожай садо и огородныхъ растеній; 5) арендныя цѣны на землю; 6) цѣны на сдѣль земледѣл. работы; 7) поденныя платы и цѣны на сроковыхъ рабочихъ, вліяніе урожая на благосостояніе населенія. Въ *приложеніяхъ* помѣ ы 30 таблицъ. Первыя 12 табл. показываютъ посѣвъ и валовой сборъ льныхъ хлѣбовъ и льна, въ мѣрахъ на 1 десятину, для каждаго уѣзда отношенію къ землямъ владѣльческимъ и крестьянскимъ. Слѣдующія блицы разсматриваютъ наиболѣе распространенные способы сдачи па ыхъ земель и арендныя цѣны за пашню и сѣнокосы, по уѣздамъ, при уѣзды группируются въ 3 разряда, сообразно высотѣ этихъ цѣнъ. Да идутъ 8 таблицъ, показывающихъ высоту платъ поденнымъ и сроковымъ чимъ при разнаго рода сел. хоз. работахъ. Затѣмъ, 2 таблицы даютъ ѣнія о стоимости харчей для сроковыхъ и поденныхъ рабочихъ и, на-

[1]) Это названіе обнимаетъ районъ, въ составъ котораго входятъ смежныя у собой части уѣздовъ: Юрьевскаго, Суздальскаго, Александровскаго, Перея скаго и Владимірскаго.

Государственная ордена Ленина БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. ЛЕНИНА

конецъ, 6 таблицъ показываютъ стоимость обработки земли и уборки
бовъ при сдѣльномъ наймѣ на разнаго рода работы, а также стои
уборки 1 дес. сѣнокоса и вывозки навоза на 1 десятину. Въ таблицахъ в
употребляется слѣдующій пріемъ: сперва указывается число показаній,
служившихъ для выводовъ, затѣмъ выводится средняя изъ нихъ и ука
ваются колебанія. Так. обр. является возможность судить о степени со
ности выводовъ. Первыя 4 главы текста, а равно 8-я глава написаны А
Яблонскимъ; глава 5-я и 7-я — Г. И. Баскинымъ, а 6-я — А. Я. Сорокин
Общая редакція „обзора" принадлежитъ П. И. Неволину.

74. Обзоръ Владимірской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1897 г
Изданіе Влад. губ. у-вы. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. 8⁰, X + 531

Второй выпускъ „Обзора" составленъ на основаніи болѣе подроб
программы и большаго количества отвѣтовъ, именно сообщеній 690 ко
спондентовъ. Онъ состоитъ также изъ ряда очерковъ, причемъ табл
помѣщены уже при текстѣ, а не выдѣляются въ приложеніяхъ. Весь те
распадается на 15 главъ: 1-я гл. — о погодѣ представляетъ подроб
обзоръ метеорологическихъ явленій въ теченіе года. Въ приложеніи къ
сообщаются показанія корреспондентовъ о состояніи грунтовыхъ доро
о замерзаніи и разливѣ рѣкъ; 2-я и 3-я — разсматриваютъ: градоби
бури и время начала земледѣл. работъ въ связи съ условіями ихъ произ
ства; 4-я — посвящена врагамъ земледѣлія; 5-я — разсматриваетъ измѣне
въ площадяхъ посѣвовъ, причины ихъ уменьшенія и указываетъ, какъ на
изъ этихъ причинъ, на неудовлетворительность формъ мелкаго кред
Въ 6-й гл. подробно изслѣдуется урожай хлѣбовъ. Здѣсь таблицы—трояк
рода. Первыя показываютъ посѣвъ и сборъ на 1 дес., для 5-ти главн
хлѣбовъ, по уѣздамъ и волостямъ; вторыя—средній ужинъ въ сотняхъ
повъ съ 1 дес. и умолотъ съ сотни сноповъ разныхъ хлѣбовъ на земл
владѣльч. и крестьянскихъ (по уѣздамъ) и третьи—сумму чистаго сбора
каждаго хлѣба по уѣздамъ. Послѣднія данныя сопоставляются съ данн
центр. стат. комитета и выясняется разница. Что касается остальныхъ гл
то онѣ разсматриваютъ: 7-я и 8-я — урожай травъ, садовыхъ и огородн
растеній; 9-я—арендныя цѣны на землю и вообще условія аренды; 10-я—ц
на земледѣл. продукты за 2 года; 11-я—цѣны на трудъ, причины ихъ по
шенія и распространенность разныхъ видовъ найма въ губерніи. Наконе
послѣднія 3 главы изучаютъ состояніе скотоводства, птицеводства, и м
ные и отхожіе промыслы. Здѣсь дается таблица заработковъ отъ отхода.
заключительной главѣ выясняется значеніе мѣстнаго земледѣлія, упадокъ
и причины этого явленія. Въ составленіи „обзора" участвовали: И. Слу
ской, В. Федоровъ, А. Сорокинъ, А. Яблонскій, Н. Каринскій, А. Фортак
и Г. Баскинъ. Редактировалъ выпускъ П. И. Неволинъ.

75. Обзоръ Владимірской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1898 г
Владиміръ на Клязьмѣ. 1899 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, XIII + 607 стр.

Обзоръ составленъ такъ-же, какъ и предыдущій и заключаетъ 17 гла
Матеріаломъ служили отвѣты 598 лицъ, приславшихъ 1079 корреспонден
Всѣ главы составлены очень подробно и характеризуютъ сел. хоз. жиз
губерніи за 3 года. Главнѣйшія отличія „обзора" отъ предыдущихъ—слѣду
щія: въ гл. VI-й „урожай" излагается практикуемый бюро способъ собира
и разработки матеріаловъ объ урожайности хлѣбовъ; въ гл. IX-й дае

рактеристика урожая лѣсныхъ ягодъ и грибовъ и выясняется значеніе
одного и грибного промысла для Влад. губ.; въ гл. X-й и XI-й подробно
ясняются арендныя отношенія и продовольствіе населенія въ 1897—1898 гг.;
гл. XIII-й разсматриваются виды найма у кр-нъ и владѣльцевъ, излагается
особъ собиранія свѣдѣній о цѣнахъ на рабочія руки и говорится о необ
димости систематическаго и подробнаго собиранія свѣдѣній о цѣнахъ на
удъ. Заключительная XVII гл. даетъ краткій обзоръ крестьян. хозяйства
пытается выяснить его состояніе на основаніи собранныхъ бюро оцѣноч
хъ матеріаловъ о доходности одной дес. пашни по губерніи и въ у.у.
ьевскомъ и Покровскомъ. Остальныя главы „обзора" заключаютъ обыч
я сел.-хоз. свѣдѣнія и не представляютъ отличій отъ предыдущаго вы
ска. Въ составленіи „обзора" участвовали: А. Смирновъ, И. Щегловъ, Е. Си
рцевъ, И. Слуховской, П. Леонтьевъ, А. Кисляковъ, И. Тихомировъ, М. Фе
ловъ, А. Сорокинъ, А. Троицкій и Н. Каринскій. Редактировалъ выпускъ
И. Неволинъ.

76. Обзоръ Владимірской губерніи въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1899 годъ. Годъ 4-й. Выпускъ I. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, VI + LXXXVI + 98 стр.

Обзоръ за 1899 г. раздѣленъ былъ на 3 выпуска. Въ первый, настоящій
пускъ вошли: 1) очеркъ о состояніи погоды во Влад. губ. съ данными о
адобитіяхъ и буряхъ и съ приблизительнымъ исчисленіемъ убытка отъ нихъ.
атеріаломъ для этого очерка послужили сообщенія спеціальныхъ корреспон
нтовъ у-вы и бланки волостныхъ правленій, которыя, по распоряженію
чальника губерніи, вели въ 1899 г. записи о градобитіяхъ и буряхъ.
Обзоръ продовольствія кр-скаго населенія въ 1898—1899 г. въ связи съ ха
ктеристикой экономическаго состоянія губерніи. Обзоръ заключаетъ 3 главы:
объ условіяхъ пропитанія населенія; б) объ условіяхъ обсѣмененія яро
хъ полей и в) объ измѣненіяхъ въ площади яровой запашки. 3) Продо
льствіе крестьянскаго скота зимой 1898—99 г. съ общей характеристикой
стоянія скотоводства въ губерніи. 4) Состояніе мѣстныхъ и отхожихъ
омысловъ населенія въ теченіе осенняго и зимняго періодовъ 1899 г.

. Тоже. **Выпускъ 2. Урожай хлѣбовъ, травъ и овощей и продовольствіе населенія.** Приложеніе къ докладу Влад. губ. у-вы по продовольственной части за 1899 г. Владиміръ на Клязьмѣ. 1899 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, VI+141 стр. и 15 картограммъ.

Выпускъ имѣлъ въ виду представить полную картину продовольствен
ыхъ потребностей населенія и потому былъ изданъ въ видѣ приложенія
докладу по продовольственной части. Въ него вошли главы: а) сборъ сѣна
1899 г.; б) продовольствіе скота лѣтомъ 1899 г. и виды на продовольствіе
имою 1899—1900 г.; в) обсѣмененіе озимыхъ полей въ 1899 г.; г) состояніе
зимыхъ посѣвовъ осенью 1899 г.; д) нормы высѣва различныхъ хлѣбовъ на
дес., съ приложеніемъ 3-хъ таблицъ и 5 картогр. и съ объясненіемъ метода
становленія среднихъ нормъ высѣва; е) урожай огородныхъ и полевыхъ
стеній, съ 12 табл. и 3 картогр. и ж) виды на продовольствіе населенія
1899—1900 г. Въ *приложеніи*, для полноты обзора продовольственныхъ
ссурсовъ населенія, помѣщены составленныя канцеляріей губ. у-вы вѣдо
ости по продовольственному дѣлу, обычно представляемыя губ. зем. со
раніямъ. Въ концѣ дается краткій заключительный очеркъ условій про
овольствія населенія.

78. Тоже. **Выпускъ 3.** Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. VIII + 209 стр.

Выпускомъ заканчивается „Обзоръ губ. въ сел. хоз. отношеніи за 18… Въ составъ его вошли слѣд. главы: а) вредныя насѣкомыя и живот… б) пропорція полевыхъ растеній, высѣваемыхъ на крестьянскихъ зем… в) арендныя цѣны на землю въ 1899 г.; г) состояніе мѣстныхъ и отход… промысловъ весной и лѣтомъ 1899 г.; д) цѣны на скотъ и продукты с… водства; е) урожай садовыхъ растеній; ж) урожай лѣсныхъ ягодъ и гри… з) цѣны на продукты полеводства и кормъ въ 1898—99 г., съ деталь… таблицами и і) цѣны на рабочія руки въ 1899 г. при наймѣ на сел… работы. Обзоръ составленъ на основаніи 548 корреспонденцій, подъ редак… П. И. Неволина слѣд. лицами: И. Щегловымъ, А. Смирновымъ, И. Су… скимъ, Л. Мейстеромъ и Б. Брауномъ. Текстовая часть выпуска значите… сокращена, т. к. матеріалы не позволяли дѣлать новыхъ выводовъ, а … тверждали только сдѣланныя ранѣе обобщенія.

79. Сводъ сообщеній добровольныхъ корреспондентовъ о перемѣнахъ въ тех… крестьянскаго хозяйства Владимірской губерніи и о мѣрахъ къ улучшенію э… мическаго положенія мѣстнаго земледѣльческаго населенія. Составилъ Г. И… скинъ. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 33 стр.

Въ изданіи разработаны отвѣты корреспондентовъ на специаль… вопросы программы по текущей статистикѣ 1897 г. о томъ „не замѣчается … стремленій со стороны кр-нъ улучшить способы веденія сел.-хозяйства … чемъ онѣ состоятъ [1])“. Первая часть брошюры разсматриваетъ слѣдую… явленія, наблюдаемыя въ области крестьянскаго земледѣлія: а) измѣне… въ пропорціи яровыхъ культуръ и особенно въ площади посѣвовъ ль… картофеля; б) введеніе улучшенныхъ сортовъ сѣмянъ и способы очи… ихъ передъ посѣвомъ; в) распространеніе искуственныхъ удобреній; г) п… мѣны въ пріемахъ обработки земли и д) попытки улучшенія сѣнокосов… луговое травосѣяніе. Во второй части приводятся мнѣнія коррепондент… о необходимости распространенія среди кр-нъ усовершенствованн… пріемовъ земледѣлія, а также замѣны трехполья многопольемъ и указывае… на причины, мѣшающія,—по ихъ словамъ,—введенію всякихъ техническ… улучшеній. Причины эти слѣдующія: отсутствіе иниціативы и невѣжес… отрицательное вліяніе фабрикъ, недостатокъ пастбищъ и луговъ и, отчас… существующая общинная форма землепользованія.

80. О распространеніи среди крестьянъ Владимірской губерніи улучшенныхъ сель… хозяйственныхъ орудій. Составилъ Арк. В. Смирновъ. Владиміръ … Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 33 стр.

Брошюра обрисовываетъ, по даннымъ корреспондентовъ, процессъ … мѣны старыхъ сел.-хозяйственныхъ орудій новыми, какъ онъ совершае… во Влад. губ., въ связи съ характеристикой нѣкоторыхъ сторонъ и явле… въ хозяйственной жизни населенія. Въ концѣ ея приводятся свѣдѣнія о д… тельности склада сѣмянъ и орудій, открытаго Влад. отдѣленіемъ Моск… скаго Общ. сел.-хозяйства, за 1896—97 гг.

[1]) См. вопросы 72—75 корреспондентской книжки 1897 г. — „Хозяйствен… статист. свѣдѣнія по Влад. губ. за конецъ 1897 и начало 1898 г.“.

… вопросу о фосфоритахъ Владимірской губерніи. Геологическій очеркъ. Со… ставилъ И. Л. Щегловъ. Владиміръ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 35 стр.

…рошюра составлена главнымъ образомъ на основаніи литературныхъ …никовъ о фосфоритахъ Влад. губерніи. Отчасти матеріаломъ для нея …жили данныя, собранныя при производствѣ почвенныхъ изслѣдованій, …изованныхъ статистико-оцѣночнымъ отдѣленіемъ губ. у-вы въ 1898 г. …ъ не претендуетъ на полноту изслѣдованія ни въ отношеніи указанія …рожденія фосфоритовъ, ни въ отношеніи опредѣленія богатства ими той …ной мѣстности губерніи.

…гъ и его употребленіе. Составилъ М. Кравцевъ. Владиміръ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 16 стр.

…рошюра имѣетъ въ виду послужить рукодствомъ для крестьянъ къ …у плуга и управленію имъ. Она представляетъ оттискъ изъ „Вѣст. …з-ва“ за 1900 г. [1]).

…орникъ статистическихъ свѣдѣній по взаимному земскому страхованію во Влади… мірской губ. Обязательное страхованіе. Изданіе 2-е дополненное [2]). Вла… диміръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, IV + 399 стр.

…ъ сборникѣ подводятся итоги взаимному земскому страхованію въ …ніи за 20 лѣтъ, съ 1875—1894 гг. Изслѣдованіе произведено было по …ѣнію губ. зем. собранія 13 декабря 1895 г. и имѣло въ виду установить … тарифы страхового обложенія по степени огнеопасности и убыточ… селеній. Матеріалами для работъ послужили дѣла о пожарахъ, храня… въ архивѣ губ. у-вы и свѣдѣнія уу. у-въ о положеніи страхованія въ …хъ. Эти свѣдѣнія затребованы были за первое, среднее и послѣднее …тія названнаго періода и разработаны по всѣмъ селеніямъ и уѣздамъ [3]). …никъ распадается на 2 части: текстовую и таблицы. Въ первой сперва …я общая характеристика каждаго уѣзда, а затѣмъ губерніи, по количеству …ровъ, ихъ опустошительности и убыточности, по составу и цѣнности …ховыхъ рисковъ, и по доходности страховыхъ операцій. Затѣмъ, для …ніи приводятся итоговые выводы о послѣдствіяхъ и причинахъ пожа… и дается распредѣленіе ихъ по мѣсяцамъ и временамъ года. Въ концѣ …ой части разсматривается вопросъ о выработкѣ новаго тарифа (на осно… данныхъ изслѣдованія) и предлагается его проектъ (поселенный тарифъ). …ую часть сборника занимаютъ таблицы. Таблицы—4-хъ родовъ: а) рас… ѣленіе всѣхъ селеній по каждому уѣзду на группы *по горимости двора …бля* [4]), съ 2-мя поуѣздными групповыми сводными; б) сравнительныя …ныя о количествѣ, сгораемости и цѣнности страховыхъ рисковъ и средней …дности и убыточности страхованія (5 таблицъ); в) распредѣленіе строеній …атеріалу въ каждомъ уѣздѣ (3 табл.) и г) пожары, ихъ причины и по…

[1]) См. № 4 „Вѣстн. Влад. з-ва“ за 1900 г.

[2]) Впервые напечатано въ „Вѣст. Влад. з-ва“ за 1897 г. №№ 15—21.

[3]) Разработка матеріаловъ подробно описана въ докладѣ управы по страхо… части губ. зем. собранію сессіи 1896 г.

[4]) „Горимость двора и рубля“—это коэффиціенты, показывающіе отношеніе …одно горящихъ дворовъ къ наличному числу ихъ въ селеніи, и средней суммы …ковъ за годъ—ко всей суммѣ страховаго обезпеченія по селенію.

слѣдствія (опустошительность и убыточность) по уѣздамъ, за каждый го
20-лѣтія и распредѣленіе пожаровъ (въ десятилѣтнихъ итогахъ) по мѣсяца
и временамъ года (6 таблицъ).

84. Сборникъ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по Владимірской губерніи. В
пускъ 1. Изданіе Влад. губ. у-вы. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. З
типографія. 8⁰, II+93 стр. и 1 карта.

Въ сборникѣ помѣщены: 1) свѣдѣнія о базарныхъ пунктахъ,—по данны
волостныхъ правленій и городскихъ у-въ и 2) историко-статистическія та
лицы по Влад. губ., составленныя П. А. Голубевымъ по оффиціальнымъ исто
никамъ. Свѣдѣнія о базарныхъ пунктахъ даются въ табличной формѣ и с
держатъ слѣд. рубрики: мѣстонахожденіе базара, дни торговли, кому пр
надлежитъ базарная площадь, размѣръ платы за торговлю, какіе товары пр
даются и когда больше, многолюдность базаровъ и ихъ значеніе. Къ „св
дѣніямъ“ приложена карта базарныхъ пунктовъ въ губерніи. Историко-с
тистич. таблицы представляютъ собой систематическую выборку цыфровы
данныхъ о губерніи изъ разныхъ ежегодниковъ, обзоровъ и пр. Данн
выбирались погодно, начиная съ 1862 г., и касаются слѣд. явленій „мѣстн
жизни: урожая, цѣнъ на продукты, виннаго дѣла, торговли, коммерч. оп
рацій, кредита, видовъ промышленности, налоговъ, выкупной операціи, п
земельнаго налога, лѣсного хозяйства казны, городскихъ и земскихъ фина
совъ (по статьямъ), страхованія, движенія населенія, грамотности и уг
ловной преступности. Въ концѣ таблицъ даются: а) подробное указан
источниковъ, съ поясненіями къ таблицамъ и б) нѣкоторыя, болѣе детальн
таблицы о различныхъ сторонахъ финансово-экономическаго состоянія г
берніи (за рядъ лѣтъ).

85. Тоже. **Выпускъ 2.** Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, IV+199 ст

Выпускъ составленъ на основаніи оффиц. данныхъ съ цѣлью облегчи
изученіе вопроса о значеніи мѣстнаго земледѣлія и объ отношеніи доходнос
его къ доходности другихъ категорій имуществъ. Въ немъ помѣщены: 1) стат
Н. С. Каринскаго — условія продовольствія населенія Влад. губ. въ связи с
ввозомъ и вывозомъ хлѣба въ губернію и за ея предѣлы, за 1893—1896 г
2) замѣтка — къ вопросу объ обезпеченности населенія губерніи хлѣбом
мѣстнаго урожая, составленная С. С. Каринскимъ и 3) сельско-хозяйственны
историко-статистическія таблицы. Первыя 2 статьи стремятся выяснить, — в
основаніи различныхъ матеріаловъ, — роль, какую приходится играть во Вла
губ. хлѣбу, привозимому изъ другихъ губерній и хлѣбу мѣстному. Къ ним
приложены: 18 табл. со статист. данными о населеніи, площади посѣвов
о сборѣ и остаткахъ хлѣбовъ и о движеніи грузовъ. Историко-статисти
таблицы даютъ матеріалъ для опредѣленія, за длинный рядъ лѣтъ, колеба
урожая хлѣбовъ и травъ, цѣнъ на рабочія руки и др. оцѣночныхъ факт
ровъ. Онѣ составлены также по оффиц. источникамъ и имѣютъ цѣлью ско
центрировать въ одномъ изданіи важнѣйшія эконом. свѣдѣнія по губерніи

86. Сборникъ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по народному образованію во Вл
димірской губерніи. Вып. 1. Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы
8⁰, VII+201 стр. и 1 приложеніе.

Сборникъ имѣлъ въ виду собрать въ одномъ изданіи разныя данныя, ха
рактеризующія постановку народнаго образованія въ уѣздахъ Влад. губер
ніи. Въ настоящемъ первомъ выпускѣ помѣщены тѣ статьи, которыя выя

тъ условія развитія зем. нар. школы. Сюда вошли: а) очеркъ начальнаго
азованія и проектъ школьной сѣти въ Муромскомъ у., съ картою школь-
ъ районовъ [1]); б) систематическій сводъ постановленій уу. зем. собраній
8 г. по главнѣйшимъ вопросамъ народнаго образованія; [2]) в) перечень
дныхъ постановленій за 1897 г.—о томъ же; г) важнѣйшія постановленія
. очер. собранія 1898 г. и экстреннаго 1899 г. по нар. образованію; д) спи-
ъ земскихъ начальныхъ училищъ и е) историко-статист. таблицы о числѣ
народныхъ школъ и о другихъ сторонахъ дѣла народнаго образованія
1866—1897 гг. (по отчетамъ членовъ отъ земства губ. училищнаго совѣта).
ьшая часть статей составлена Н. И. Воробьевымъ. Редакція принадлежитъ
И. Неволину.

Тоже. **Выпускъ 2. Статистическія данныя о всѣхъ школахъ во Владимірской губер-**
ніи за 1897—1898 гг. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰,
III+477 стр.

Выпускъ представляетъ результаты изслѣдованія всѣхъ школъ въ губер-
, произведеннаго по постановленію губ. зем. собранія 1896 г. Изслѣдова-
было вызвано тѣмъ обстоятельствомъ, что съ 1883 г. у губ. з-ва не было
овлетворительныхъ данныхъ о школахъ [3]). Свѣдѣнія собирались путемъ
сылки учителямъ въ 1897 г. подробныхъ бланковъ и дополнительныхъ
атокъ—въ 1899 г. [4]) Разработка матеріала велась подъ наблюденіемъ Н. И.
робьева. Выпускъ содержитъ однѣ таблицы: а) поуѣздныя таблицы о каждой
олѣ (по вѣдомству мин. нар. просвѣщенія), обнимающія всѣ стороны дѣла
роднаго образованія (177 гр.); б) такія-же таблицы о церковно-приходскихъ
олахъ, кромѣ школъ грамоты (177 гр.) и в) свѣдѣнія о школахъ грамоты
1898 г., извлеченныя, въ виду неполноты присланныхъ матеріаловъ, изъ
омостей епархіальнаго училищнаго совѣта (22 гр.).

Тоже. **Выпускъ 3. Положеніе начальнаго народнаго образованія во Владимірской губерніи**
въ 1898 г. Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, IV+482 стр.
и 12 картограммъ.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ сводъ и общій обзоръ собранныхъ свѣдѣній
народному образованію въ 1897—1899 гг. Вся работа исполнена статисти-
ъ оцѣн. эконом. отдѣленія Н. И. Воробьевымъ, подъ редакціей П. И. Нево-
на. Содержаніе сборника распадается на 12 главъ и табличныя приложенія.
авы слѣдующія: 1) главнѣйшія условія и степень развитія народнаго обра-
анія въ губерніи; 2) число школъ; 3) учащіеся; 4) учащіе въ сельскихъ
олахъ; 5) попечители; 6) школьныя помѣщенія; 7) учебныя пособія, руко-
ства и книги; 8) учебное время и порядокъ учебныхъ занятій; 9) источники
ержанія школъ; 10) городскія начальныя школы; 11) школы грамоты и 12) за-
очительные выводы изъ разработанныхъ данныхъ. Затѣмъ слѣдуютъ таб-
ные матеріалы. Они чрезвычайно детальны и даютъ возможность изучить
стороны школьной жизни и многіе общіе вопросы образованія въ гу-

[1]) Напечатанъ въ „Вѣстн. Влад. з-ва“ за 1898 г. № 11.

[2]) Тамъ-же, № 23. — Отзывъ о „сводѣ“ — см. „Рус. Вѣд.“ 1899 г. № 23. Статья:
ятельность Влад. з-ва за 1898 г.“

[3]) Послѣдній подробный отчетъ членовъ отъ з-ва училищнаго совѣта А. П.
ирнова и Г. В. Тюрикова—о состояніи народныхъ школъ за 1883 г. былъ помѣ-
ъ въ „Вѣстн. Влад. з-ва“ за 1884 г. № 12.

[4]) Формы бланковъ помѣщены въ вып. 3-мъ. См. № 88.

берніи. Въ концѣ выпуска даются 4 приложенія: а) свѣдѣнія о народ
школахъ, по отчетамъ инспекторовъ за 1898 г.; б) свѣдѣнія о церков
школахъ, по даннымъ епарх. училищнаго совѣта за 1898 г.; в) извлеченія
доклада членовъ отъ з-ва учил. совѣта А. П. Смирнова и Г. В. Тюрик
состояніи нар. училищъ въ губерніи въ 1883 г. и г) программы, по котор
собирались свѣдѣнія о школахъ въ 1897 и 1899 гг.

89. Тоже. **Выпускъ 4.** Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, V+32+3

Книжка содержитъ: 1) статью Н. С. Каринскаго — „внѣшкольное об
ваніе крестьянскаго населенія Влад. губ. по сообщеніямъ корреспондент
выясняющую отношеніе кр-нъ къ книгѣ и вопросъ о томъ, что они чита
причемъ списокъ книгъ, сообщенный корреспондентами изъ Юрьевскаго у.,
веденъ въ приложеніи; 2) записку и проектъ устава о школьныхъ попечит
ствахъ, составленный у-вою, вслѣдствіе постановленія собранія 1898 г.; 3) ус
общества взаимнаго вспомоществованія учащимъ и учившимъ Влад. гу
4) статью того-же автора—„о причинахъ непосѣщенія школъ дѣтьми ш
наго возраста, по отзывамъ корреспондентовъ-крестьянъ". Редакція вып
принадлежала члену у-вы Г. А. Смирнову.

**90. Народныя безплатныя библіотеки-читальни во Владимірской губерніи и порядокъ от
тія ихъ при матеріальной помощи губернскаго земства.** Владиміръ. 1900 г.
губ. у-вы. 8⁰, 55 стр.

Брошюра содержитъ: а) небольшой статист. очеркъ состоянія библіо
наго дѣла въ губерніи; б) правила и инструкціи для открытія библіоте
читаленъ; в) уставы открытыхъ библіотекъ; г) формы библіотечной отчетн
и каталоговъ и д) карточку, по которой собирались свѣдѣнія о дѣятельно
библіотекъ.

**91. Обзоръ работъ различныхъ земствъ, а также Владимірскаго губернскаго земства
оцѣнкѣ земель и лѣсовъ.** Составленъ А. А. Никитинымъ. (Приложеніе
докладу губ. зем. у-вы объ оцѣнкѣ земель и лѣсовъ). Владиміръ
Клязьмѣ. 1885 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 122 стр.

Обзоръ составленъ главнымъ образомъ съ практическою цѣлью выяс
тѣ основанія, которыя положены были во главу оцѣночно-статистическихъ
ботъ различныхъ земствъ. Онъ не даетъ систематическаго изложенія по
новки оцѣночнаго дѣла, а отмѣчаетъ лишь главнѣйшіе моменты его въ 13
берніяхъ. Разсмотрѣны работы слѣдующихъ земствъ: Курскаго, Московск
Тамбовскаго, Нижегородскаго, Новгородскаго, Петербургскаго, Херсонск
Псковскаго, Уфимскаго, Черниговскаго, Казанскаго, Тверскаго и Рязанск
Заканчивается обзоръ общимъ заключительнымъ очеркомъ. Вторая ча
книжки посвящена историческому изложенію хода оцѣночнаго дѣла во Влад
берніи до 1881 г. Въ концѣ приложенъ списокъ мѣстностей, на которыя
дѣлены были въ 1873 г. земли Влад. губерніи.

**92. Матеріалы для оцѣнки земель Владимірской губерніи. Томъ I. Выпускъ 1. Муром
уѣздъ.** Владиміръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, VIII + 202

Подворное обслѣдованіе уѣзда было произведено въ 1897 г., съ іюня
сентябрь мѣс., съ оцѣночными цѣлями. Въ настоящемъ первомъ выпу
полученныя данныя подвергнуты текстовой разработкѣ. Въ 1-й главѣ
сывается территорія, т. е. рельефъ и орошеніе уѣзда (по 3-мъ установл

крупнымъ районамъ и затѣмъ по мелкимъ территоріальнымъ участкамъ),
язи съ географіей почвъ и характеристикой почвенныхъ типовъ. Во
разсматриваются естественныя, культурно-техническія и экономическія
ія, поскольку они вліяютъ на величину чистой доходности пашни. По-
яя, однако, не выводится въ „сборникѣ", и въ спеціальномъ очеркѣ,
авленномъ „производительность пахотныхъ земель" даются только
ы урожайности для ржи [1]), на 1 дес., по 6 разрядамъ земель, и устанав-
ется *средняя урожайность* для яровыхъ культуръ. Невозможность вы-
нормы урожайности для ярового посѣва объясняется разнообразіемъ
ыхъ культуръ и трудностью, путемъ анализа данныхъ по одному уѣзду,
нить роль удобренія въ яровомъ полѣ. Поэтому, этотъ вопросъ, а равно
ончательный выводъ доходности десятины пашни отлагается до „Свод-
сборника", который долженъ выйти по окончаніи обслѣдованія всѣхъ
овъ [2]). Въ приложеніи ко 2-й главѣ даются: а) характеристики каждаго
88 пахотныхъ районовъ; б) сводная таблица основныхъ данныхъ о
тьян. хозяйствѣ, по 6 почвеннымъ разрядамъ и 88-ми пахотнымъ райо-
; в) таблица урожаевъ ржи, по районамъ и разрядамъ и г) нѣкоторыя
я пояснительныя таблицы къ тексту. Наконецъ, 3 остальныя главы по-
ены вопросу о производительности сѣнокосовъ, выгоновъ, лѣса и уса-
ой земли. Урожайность сѣнокосовъ устанавливается на основаніи пока-
владѣльцевъ объ укосѣ въ средній по урожайности годъ и путемъ
ѣрки этихъ показаній съ данными текущей статистики. Для опредѣленія
водительности выгоновъ данныхъ никакихъ не имѣется, т. к. они не
тся, и потому доходность ихъ, по словамъ „сборника", должна быть уста-
ена косвенно, на основаніи арендныхъ платъ за пастбища. По отно-
ю къ лѣсамъ и усадебнымъ землямъ дѣлается попытка вычислить чистую
одность ихъ, хотя матеріаломъ для этого является небольшое количество
сей. Въ концѣ книги помѣщены 5 табл. о землевладѣніи въ уѣздѣ. Онѣ
ъ: 1) распредѣленіе всѣхъ земель по категоріямъ владѣній и по угодьямъ;
дѣльныхъ земель,—по разрядамъ кр-нъ и по размѣрамъ надѣла на 1 рев.
и видамъ угодій; 3) надѣльныхъ земель, — по угодьямъ, по разрядамъ
тьянъ и размѣру надѣла на 1 приписную душу об. пола; 4) распредѣ-
земель частной собственности по сословіямъ владѣльцевъ, размѣрамъ
ній и видамъ угодій и 5) таблицу продажныхъ цѣнъ на земли за періодъ
–1897 г.г. Въ составленіи Сборника участвовали: Г. И. Баскинъ, А. В.
кинъ и Н. И. Воробьевъ. Первымъ написаны главы о территоріи, пашнѣ

---

[1]) Нормальная урожайность для каждаго разряда выведена изъ дѣйствитель-
субъективныхъ среднихъ урожаевъ, путемъ нейтрализованія всѣхъ положи-
ыхъ и отрицательныхъ моментовъ, к-рые вызывали отклоненіе средняго кон-
аго урожая отъ нормальнаго. Выводы проконтролированы затѣмъ аналити-
, путемъ комбинацій по 33 признакамъ—по пріему, схожему съ пріемомъ, при-
нымъ въ Нижегородскихъ оцѣн. сборникахъ.

[2]) На основаніи постановленія Влад. губ. оцѣн. коммиссіи отъ 16 мая 1897 г.
уѣздныхъ сборникахъ должны быть изложены лишь тѣ оцѣночные матеріалы,
ые касаются факторовъ болѣе или менѣе постоянныхъ, каковы почвы и про-
ительность ихъ; свѣдѣнія-же объ *оцѣнкѣ сельско-хозяйственныхъ продуктовъ*,
же и свѣдѣнія *объ издержкахъ производства* должны быть сосредоточены
о въ погубернскомъ сборникѣ (примѣнительно къ уѣздамъ), гдѣ и будутъ даны
ды доходности разнаго рода земель.

и лѣсѣ и произведено было почвенное изслѣдованіе уѣзда; вторымъ участіи А. М. Кислякова—написана глава о сѣнокосѣ, и послѣднимъ со лена глава объ усадьбѣ. Редакція текста принадлежитъ П. И. Неволин

93. Тоже. **Т. I. Выпускъ 2. Муромскій уѣздъ. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ.** димиръ на Клязьмѣ. 1898 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, II + 153 стр.

Выпускъ содержитъ исключительно статист. данныя по крестьянс хозяйству. Онъ состоитъ изъ 5 таблицъ: 1-я даетъ подробныя свѣдѣн хозяйствѣ наличнаго населенія по общинамъ, съ подраздѣленіемъ волост итоговъ на разряды крестьянъ (203 гр.); 2-я—сводная поволостная, съ по дѣленіемъ общаго итога по уѣзду на 6 разрядовъ крестьянъ; 3-я табл.— новая. Она обнимаетъ всѣ хозяйства и дѣлитъ ихъ на наличныя и от ствующія, причемъ первыхъ подраздѣляетъ на 9 группъ (по *величинѣ на* вторыхъ-же — на 2 группы: надѣльныя и безнадѣльныя. Дополненіем этой таблицѣ является небольшая табл., въ которой важнѣйшія хозяйс ныя данныя представлены для каждой группы домохозяйствъ въ сред и процентныхъ выводахъ. 4-я таблица—сводная по *группамъ общинъ* (8 гр съ различными *размѣрами надѣла*, т. е. всей удобной земли, приходящей общинѣ на 1 приписную душу об. пола. Наконецъ, 5-я табл. даетъ свѣ о мѣщанахъ, проживающихъ на собственныхъ купчихъ земляхъ въ 2-х лостяхъ (3-хъ селеніяхъ) Муромскаго у. Сводка матеріала въ таблиц полнена составомъ бюро подъ наблюденіемъ И. А. Лепорскаго. Общее водство принадлежало П. И. Неволину.

1) „Нижег. Листокъ". 1897 г., № 272 (краткій отчетъ объ изслѣдованіи у

94. Тоже. **Томъ II. Выпускъ 1. Владимірскій уѣздъ.** Владиміръ на Клязьмѣ. 1 Тип. губ. у-вы. 8⁰, VI+433 стр. и 1 карта.

Сплошное изслѣдованіе уѣзда производилось съ іюня по ноябрь 1 по такой же программѣ, какъ и Муромскаго у. Въ слѣдующемъ 1898 г. у былъ обслѣдованъ въ почвенно-геологическомъ отношеніи почвовѣдами Сибирцевымъ и И. Л. Щегловымъ. Сборникъ распадается на 2 части: ственно-историческую и оцѣночно-экономическую. Первая содержитъ: а и-гидрографическій очеркъ; б) геологическій очеркъ; в) описаніе клим г) описаніе почвъ. Это послѣднее дѣлится на частное описаніе, по 4-мъ мѣ стямъ и общую часть, въ к-рой дается сравнительное опредѣленіе естеств историческаго достоинства пашенъ и устанавливается дѣленіе площади у. района, соединенныхъ въ 7 оцѣн. разрядовъ. Вторая часть сборника сос изъ 4 главъ: а) пашня; б) сѣнокосъ и выгонъ; в) усадьба и г) лѣсъ. Въ о пашнѣ,—какъ и въ 1-мъ томѣ,—сперва характеризуются всѣ культурно ническіе и экономическіе факторы, вліяющіе на производительность з а затѣмъ устанавливаются нормы высѣва и нормальная урожайност ржи [1]), а равно овса и гречи (чего не дѣлалось въ 1-мъ томѣ). Въ эт главѣ даются попутно нѣкоторыя методологическія указанія, какъ на способахъ опредѣленія доходности пашни вообще, о преимуществахъ пр ненія способа выручекъ и затратъ ко Влад. губерніи (стр. 194—197), о собѣ исчисленія средней порайонной урожайности хлѣбовъ (стр 198) Въ приложеніи помѣщены 17 таблицъ и дается характеристика каждаг 102 пахотныхъ районовъ. Глава 2-ая,—о сѣнокосахъ—выясняетъ также т

[1]) Методъ вывода нормальной урожайности изложенъ на стр. 231 „Сбор

жайность 1 дес. покоса по каждому изъ 28 сѣнокосныхъ районовъ, остав исчисленіе чистой доходности до „Своднаго" погубернскаго сборника. ва 3-ья пытается установить доходность усадебныхъ угодій, а 4-ая—лѣ , давая вмѣстѣ съ тѣмъ полную характеристику лѣсного хозяйства и вой эксплуатаціи лѣсныхъ богатствъ въ уѣздѣ. Въ приложеніи даются блицъ и почвенная карта. Таблицы — такія-же, какъ и въ выпускѣ по омскому у. Глава о „пашнѣ" написана А. А. Яблонскимъ; о „сѣнокосѣ"— С. Каринскимъ; объ „усадьбѣ"—А. М. Виноградовымъ и о „лѣсѣ"—Арк. В. рновымъ. Общая редакція принадлежитъ П. И. Неволину.

1) „Рус. Экон. Обозр." 1900 г. № 9, Библ. отд., стр. 177. (Рецензія П. Ф.).

Тоже. **Томъ II. Выпускъ 2. Владимірскій уѣздъ. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ.** Владиміръ на Клязьмѣ. 1899 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 253+II стр.

Выпускъ содержитъ однѣ таблицы. Разработка матеріаловъ велась со шенно такъ-же, какъ и по Муромскому уѣзду, и потому таблицы настоя го „сборника" по своему числу, по построенію и по количеству графъ вполнѣ дественны 2-му выпуску 1-го тома. Единственное отличіе состоитъ въ томъ, нѣтъ послѣдней 5-ой таблицы о мѣщанахъ. Данныя собирались лѣтомъ г. подворно и разрабатывались въ бюро подъ наблюденіемъ П. И. Неволина.

Тоже. **Томъ III. Выпускъ 2. Меленковскій уѣздъ. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйствѣ.** Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, 210 стр. и 14 картограммъ [1]).

Подворная перепись въ Меленковскомъ уѣздѣ произведена лѣтомъ и осенью 8 г. по программѣ нѣсколько болѣе расширенной, чѣмъ во Владимірскомъ Муромскомъ уу. Расширеніе это коснулось, главнымъ образомъ, внѣземле ьческихъ промысловъ населенія, въ виду ихъ крупнаго значенія въ уѣздѣ. ныя разрабатывались въ общемъ по тому-же плану и, такимъ образомъ, яются вполнѣ сравнимыми. Въ выпускѣ 3 таблицы: первая—пообщинная, подраздѣленіемъ поволостныхъ итоговъ на разряды кр-нъ — содержитъ графы, вмѣсто 203-хъ въ предыдущихъ выпускахъ. 2-ая — сводная повостная, съ раздѣленіемъ уѣзднаго итога на разряды кр-нъ. Къ ней прило на табличка главнѣйшихъ данныхъ, исчисленныхъ въ среднихъ и процент хъ выводахъ (34 гр.) 3-ья табл.—групповая,—построена аналогично преж мъ выпускамъ, но только выдѣляетъ особо группу горнозаводскихъ кр-нъ. ней также приложена табличка процентныхъ выводовъ. Въ концѣ сбор ка помѣщены: а) примѣчанія къ стат.-экономическимъ таблицамъ, съ объ неніемъ техники построенія ихъ; б) списокъ селеній Меленковскаго уѣзда в) 14 картограммъ. Разработка данныхъ велась подъ наблюденіемъ Ф. П. ятиновскаго и подъ общей редакціей П. И. Неволина.

Тоже. **Томъ III. Выпускъ 3. Меленковскій уѣздъ. Промыслы крестьянскаго населенія.** Владиміръ на Клязьмѣ. 1900 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, II+165 стр.

Въ выпускѣ описаны отдѣльно всѣ промыслы Меленковскаго у., свѣдѣнія которыхъ собраны при подворной переписи 1898 г., а также заимствованы сообщеній корреспондентовъ бюро. Сборникъ распадается на текстовую ть и таблицы. Въ первой дается сперва общій очеркъ промысловой дѣя-

[1]) Первый томъ по Меленковскому у. еще не появился въ печати. (Отно ніе губ. управы отъ 7 іюня 1901 г.).

тельности населенія, а затѣмъ идутъ описанія каждаго изъ встрѣчающи
въ уѣздѣ видовъ промысловъ. Ихъ насчитывается всего 34 [1]). Вторая ча
заключаетъ таблицы. Первая,—поволостная таблица,—содержитъ данныя о
селеніи съ указаніемъ числа работниковъ и количества лицъ, занятыхъ пр
мыслами, отрывающими и неотрывающими отъ земледѣлія. 2-ая и 3-ья т
лицы—даютъ по каждой волости и для каждаго вида промысловъ (сперва му
скихъ, а потомъ женскихъ) данныя: о числѣ лицъ занятыхъ промысломъ
о числѣ мѣстныхъ и отхожихъ промышленниковъ. 4-ая и 5-ая таблицы—
ключаютъ подробныя экономич. данныя по уѣзду (по каждому виду про
словъ, отдѣльно мужскихъ и женскихъ): о составѣ населенія, характерѣ п
мысла, условіяхъ работъ, мѣстѣ ихъ производства, о матеріалѣ и наемны
рабочихъ. Сборникъ составленъ подъ редакціей П. И. Неволина. Об
очеркъ о промыслахъ написанъ Н. С. Каринскимъ, описанія отдѣльныхъ
довъ ихъ составлены Ф. П. Снятиновскимъ.

98. Тоже. **Томъ IV. Выпускъ 2. Вязниковскій уѣздъ. Свѣдѣнія о крестьянскомъ хозяйст**
Владиміръ на Клязьмѣ. 1901 г. Тип. губ. у-вы. 8⁰, III + 280 стр.

Подворная перепись въ уѣздѣ произведена была лѣтомъ 1898 г. Пр
грамма, по которой собирались свѣдѣнія, приложена въ концѣ выпус
Сводка данныхъ выполнена въ общемъ по тому-же плану, какъ и по Мур
скому и Владимірскому уу., но съ тѣмъ лишь отличіемъ, что въ выпускѣ
въ табл. 1-й (пообщинной) — добавлены нѣкоторыя новыя графы, главны
образомъ по вопросамъ, характеризующимъ промыслы мѣстнаго населенія
сдѣлана болѣе детальная группировка приписнаго отсутствующаго населен
Въ Сборникѣ 3 таблицы: 1) пообщинная, заключающая 222 графы, съ подра
дѣленіемъ поволостныхъ итоговъ на разряды кр-нъ; 2) такая-же сводная
волостямъ (222 гр.),—съ раздѣленіемъ поуѣзднаго итога на разряды кр-нъ,
3) групповая таблица (173 гр.) Эта послѣдняя построена нѣсколько инач
чѣмъ въ предыдущихъ выпускахъ. Группы сохранены тѣ же [2]), но данны
группируются отдѣльно: а) для общинъ съ надѣломъ ниже средняго, т.
имѣющихъ до 1,5 дес. удобной земли на 1 приписную душу об. пола; б)
надѣломъ среднимъ—отъ 1,5 до 2,5 дес. на 1 душу и в) съ надѣломъ свыш
средняго, т.-е. свыше 2,5 дес. на 1 душу. За этими таблицами слѣдуетъ сво
ная групповая для всего уѣзда (рубрики тѣже). Каждая изъ групповыхъ та
лицъ имѣетъ еще параллельную таблицу, составленную въ среднихъ и пр
центныхъ выводахъ, но съ тѣмъ-же количествомъ графъ. Въ концѣ выпус
помѣщенъ списокъ селеній Вязниковскаго уѣзда 1899 г. Данныя собирали
и разрабатывались подъ наблюденіемъ А. А. Яблонскаго и при ближайше
участіи В. П. Владыкина. Редакція принадлежитъ П. И. Неволину.

---

[1]) Подъ *промысломъ* подразумѣвалось всякое занятіе, дающее доходъ, кром
а) занятія земледѣліемъ на надѣльной, собственной или арендованной землѣ (
исключеніемъ арендаторовъ крупныхъ имѣній, которые считались промышлен
ками и б) тканья холста для домашняго употребленія.

[2]) См. № 93 „Обзора".

III. Вологодская губернія.

За исключеніемъ Кадниковскаго уѣзднаго земства, открыв
го у себя 20-го ноября 1892 г. „статистическій столъ", ни одно
земствъ Вологодской губерніи не предпринимало никакихъ
тистическихъ изслѣдованій до изданія оцѣночнаго закона 1893 г.
ичиной этого, какъ видно изъ отчетовъ управъ, являлась глав
мъ образомъ обширность территоріи губерніи, дѣлающая крайне
рудничельными сообщенія между уѣздами и вообще создаю
ы много неблагопріятныхъ для изслѣдованій условій. Поэтому
губернскихъ земскихъ собраніяхъ вопросъ о систематическомъ
ченіи Вологодской губерніи поднимался только одинъ разъ, въ
4 г., по заявленію гласнаго П. А. Лощилова, но и то не
трѣтилъ сочувствія, хотя проектируемая задача изслѣдованія,—
браніе данныхъ для болѣе правильной и уравнительной рас
дки земскихъ сборовъ, — признавалась назрѣвшей.

Организація статистическаго отдѣла въ Кадниковскомъ уѣзд
мъ земствѣ была вызвана предложеніемъ начальника губерніи
брать возможно болѣе полныя свѣдѣнія экономическаго харак
а для составленія „Памятной книжки Вологодской губерніи"
1891 годъ. Уѣздная управа, находя крайне важнымъ имѣть
кія свѣдѣнія и для собственныхъ цѣлей, предложила собранію
ссіи 1892 г. ежегодно вносить въ смѣту по 800 рублей на со
браніе матеріаловъ и на вознагражденіе статистика и писца [1]).
браніе приняло предложеніе и поручило управѣ организовать
дѣлъ. Въ ноябрѣ 1892 г. управою былъ приглашенъ на долж
сть статистика проживавшій въ г. Кадниковѣ и исполнявшій
нѣе различныя статистическія работы по порученію другихъ
ствъ И. И. Свѣдѣнцовъ, съ вступленіемъ котораго въ долж
сть статистическій отдѣлъ былъ признанъ открытымъ.

Совмѣстно съ управою, И. И. Свѣдѣнцовымъ былъ выработанъ особый планъ производства подворной переписи. Перепись была произведена черезъ посредство добровольныхъ агентовъ изъ мѣстныхъ лицъ, которые получали вознагражденіе только за разъѣзды, по разсчету по 10-ти рублей на волость. Желающихъ поработать надъ переписью нашлось 31 человѣкъ [2]), которыми и было доставлено въ управу къ 1-му октября 1893 г. около 38.000

---

[1]) См.—„Доклады Кадниковской уѣздной земской управы и журналы собранія 15—17 октября 1892 г." Стр. 85—89.

[2]) Списокъ этихъ лицъ — см. приложеніе № 16 къ докладамъ Кадниковской уѣздной земской управы собранію 1893 г. „Докладъ о статистикѣ", стр. 31.

подворныхъ бланковъ со свѣдѣніями, заполненными по 50-ти р
брикамъ. Матеріалъ этотъ остался неразработаннымъ, вслѣдст
отъѣзда завѣдующаго и послѣдовавшаго затѣмъ закрытія уп
вою статистическаго отдѣла [1]). Единственнымъ памятникомъ с
тистической дѣятельности Кадниковскаго уѣзднаго земства являет
только небольшое изданіе по текущей статистикѣ — „Обзо
сельскаго хозяйства уѣзда за 1892—1893 г.“, составленный И.
Свѣдѣнцовымъ на основаніи сообщеній добровольныхъ корресп
дентовъ [2]).

Вслѣдствіе такого положенія дѣла, законъ 8 іюня 1893
засталъ земства Вологодской губерніи очень мало подготовле
ными для производства оцѣночныхъ работъ. Въ большинст
уѣздныхъ земствъ не было даже удовлетворительныхъ свѣдѣн
о составѣ имуществъ. Обычно эти свѣдѣнія собирались путе
переписки съ волостными правленіями, городскими управами
канцеляріями разныхъ правительственныхъ вѣдомствъ и отли
лись крупными пробѣлами. Такъ, напримѣръ, въ Грязовецко
уѣздѣ, по заявленію уѣздной управы, данныя объ имуществах
сообщались названными учрежденіями „наглядно, недостаточ
соображаясь со степенью ихъ доходности“, въ другомъ—Соль
чегодскомъ уѣздѣ—„матеріалы о доходности земель были собра
въ 1871 г. и съ тѣхъ поръ ни разу не провѣрялись“, причем
по этимъ матеріаламъ „доходность усадебной, пахатной и сѣн
косной земли признавалась одинаковой“ [3]). Въ другихъ уѣздны
земствахъ дѣло обстояло не лучше.

Губернская земская управа, въ свою очередь, также пр
знала, что въ вѣдѣніи губернскаго земства „необходимыхъ ст
тистическихъ матеріаловъ нѣтъ“ и что „собираніе ихъ приходит
начинать впервые“. Тѣмъ не менѣе, въ виду громадной терр
торіи губерніи и разнообразія мѣстныхъ климатическихъ, почв
ныхъ и хозяйственныхъ условій, она нашла, что учрежденіе п
губернской управѣ особаго центральнаго статистическаго бю
для оцѣночныхъ работъ, по мѣстнымъ условіямъ, было бы
только нецѣлесообразно, но во многихъ отношеніяхъ вредило-

[1]) См. — „Докладъ о земскомъ статистическомъ отдѣлѣ“. Доклады Кадни
ской уѣздн. земск. управы очер. собранію 1894 г. Вологда. 1895 г., стр. 147—1

[2]) См. № 111 „Обзора“.

[3]) См.—Сводъ отзывовъ уѣздныхъ земскихъ управъ на 26 вопросныхъ пу
товъ, предложенныхъ Вологодскою губернскою оцѣночною коммиссіей. Отвѣты от
сительно пригодности имѣющихся матеріаловъ для цѣлей оцѣнки по закону 8 і
1893 г. „Журналъ засѣданія Вологод. губ. оцѣн. коммиссіи 22 сентября 1895 го
стр. 5—8.

ильной постановкѣ работъ, затянувъ дѣло регистраціи иму-
твъ на продолжительный срокъ. Поэтому, разсчитывая, что въ
ресахъ самихъ уѣздныхъ земствъ—возможно скорѣе выяснить
екты своего обложенія, она проектировала поуѣздную орга-
цію оцѣнки въ надеждѣ, что тогда работы начнутся одновре-
но во всѣхъ уѣздахъ. Съ этимъ согласилось губернское зем-
собраніе и губернская оцѣночная коммиссія и въ Вологод-
губерніи была принята поуѣздная организація.

Вскорѣ, однако, Вельская и Кадниковская уѣздныя оцѣноч-
комиссіи возбудили вопросъ о введеніи погубернской орга-
ціи. Вслѣдствіе этого, при губернской управѣ съ 1 мая 1895 г.
о организовано для руководства и объединенія оцѣночныхъ
отъ въ уѣздахъ спеціальное оцѣночное отдѣленіе, въ задачу
тораго входило, главнымъ образомъ, оказаніе содѣйствія уѣзд-
мъ оцѣночнымъ органамъ. Завѣдываніе отдѣленіемъ было по-
ено секретарю мѣстнаго губернскаго статистическаго коми-
а Н. А. Поліевктову, автору многихъ работъ о Вологодской
ерніи, помѣщенныхъ въ „Вологодскомъ Сборникѣ“, издавае-
мъ мѣстнымъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ [1]).

Подъ руководствомъ Н. А. Поліевктова отдѣленіемъ были
анизованы слѣдующія работы съ цѣлью облегченія дѣятель-
ти уѣздныхъ бюро: во 1-хъ, были начаты выборки свѣдѣній
дѣлъ губернскихъ учрежденій о земельной собственности,
. составленіе алфавитовъ дачъ генеральнаго и спеціальнаго
еваній, а равно и другихъ данныхъ для уѣздныхъ управъ, и
2-хъ, было предпринято составленіе поуѣздныхъ межевыхъ
тъ. Кромѣ того, завѣдующимъ была составлена мотивирован-
инструкція для уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій, имѣющая
лью установить способы переоцѣнки имуществъ [2]). Дѣятель-
ть Н. А. Поліевктова продолжалась до іюля мѣс. 1896 г., а
слѣ, за его отказомъ, на должность завѣдующаго былъ при-
шенъ кандидатъ сельскаго хозяйства Д. И. Золотовъ.

Упомянутый проектъ инструкціи, одобренный губернской
ночной коммиссіей въ засѣданіи 16 апрѣля 1896 г., былъ разо-
нъ прежде окончательнаго утвержденія его на заключеніе
здныхъ оцѣночныхъ органовъ. Эти послѣдніе вполнѣ согласи-

[1]) См. „Вологодскій Сборникъ“, издаваемый Вологодскимъ губ. стат. комите-
ъ, подъ редакціей Н. А. Поліевктова. Т. I—V; №№ 99—103 „Обзора“.

[2]) См. „Журналъ засѣд. Вологодской губ. оцѣн. коммиссіи 16 апрѣля 1896 г.“
ри немъ утвержденный „Проектъ инструкціи для уѣздныхъ оцѣночныхъ учреж-
ій Вологодской губерніи“.

лись съ проектированными пріемами работъ, въ основѣ ко
рыхъ лежало производство сплошного изслѣдованія имущес
экспедиціоннымъ путемъ и высказались только за необходимо
подворной переписи для крестьянскаго землевладѣнія. Съ
кой поправкой проектъ былъ окончательно утвержденъ губе
ской оцѣночной коммиссіей въ засѣданіи 31 января 1897 г., наз
чившей вмѣстѣ съ тѣмъ собрать на 15—24 марта того-же г
совѣщаніе дѣлопроизводителей уѣздныхъ оцѣночныхъ коммис
въ г. Вологдѣ для выработки статистическихъ программъ.

Несмотря на такой благопріятный ходъ и своевремен
организацію подготовительныхъ работъ въ Вологодской губер
къ изслѣдованію ея пришлось приступить значительно позд
Выработанныя на совѣщаніи дѣлопроизводителей программы,
ставленныя примѣнительно къ подворнымъ изслѣдованіямъ,
звали критику ихъ со стороны канцеляріи вологодскаго губ
натора, предложившаго уѣзднымъ оцѣночнымъ органамъ пер
смотрѣть программы и инструкцію, особенно въ тѣхъ ея частя
которыя касались подворной переписи [1]). Въ виду этого 7-го
23-го мая 1897 г. состоялись засѣданія губернской оцѣночной к
миссіи, которая, на основаніи отзывовъ уѣздныхъ коммиссій,
признала возможнымъ измѣнять программы и инструкцію, а внес
въ нихъ только частичныя поправки. Одновременно съ эти
коммиссія разсмотрѣла всѣ остальныя бланки для собиранія оц
ночныхъ свѣдѣній и ходатайствовала передъ губернаторомъ
возможно скорѣйшемъ утвержденіи хотя-бы части ихъ для то
чтобы приступить къ работамъ. Въ іюнѣ мѣсяцѣ 1897 г. губе
наторомъ была снова вытребована инструкція въ ея первой р
дакціи, а затѣмъ, черезъ годъ и три мѣсяца, т. е. 15 сентяб
1898 г., онъ увѣдомилъ управу, что ходатайство о разрѣше
подворной переписи, съ благопріятнымъ его отзывомъ, препр
вождено на заключеніе министерствъ внутреннихъ дѣлъ и ф
нансовъ. Отвѣтъ министерства послѣдовалъ черезъ пять мѣс
цевъ, а за это время былъ уже изданъ новый законъ объ оцѣно
недвижимыхъ имуществъ 18 января 1899 г. Такимъ образомъ
Вологодской губерніи изслѣдованія могли начаться только по н
вому закону, т. е. при погубернской централизаціи ихъ.

[1]) См. объ этомъ—„Доклады Кадниковской уѣз. зем. у—вы и журналы К
никовскаго очер. уѣз. зем. собранія 6—11 ноября 1897 г. и чрезвычайныхъ собр
ній 8 янв., 21 фев. и 22 мая 1898 г.“. Докладъ № 9 —„объ оцѣночномъ дѣлѣ“; ст
51—54. Вологда. 1898 г.

Лѣтомъ 1899 г. губернскимъ оцѣночнымъ отдѣленіемъ было
изведено пробное изслѣдованіе Раменской волости Грязовец
о уѣзда. Изслѣдованіе это имѣло цѣлью выяснить степень
годности выработанныхъ бланковъ, казавшихся нѣкоторымъ
намъ губернской оцѣночной коммиссіи слишкомъ подробными
отому невозможными для заполненія. Точно такому же испы
ію была подвергнута подворная перепись, которая, по мнѣнію
ъ-же членовъ, должна была представить большія затрудненія
ызвать громадную потерю времени у бюро. Бланки оказались
общемъ удобными, а результаты изслѣдованія, представленные
видѣ рукописи въ губернскую оцѣночную коммиссію, были
брены ею въ засѣданіи 25 января 1900 г. Въ томъ же засѣ-
іи было постановлено начать съ весны 1900 г. изслѣдованія въ
ъ уѣздахъ—Вельскомъ и Грязовецкомъ—и затѣмъ продолжать
, обслѣдуя ежегодно по два уѣзда, по мѣрѣ того, какъ будутъ
анчиваться въ уѣздныхъ управахъ работы по учету земель.
кимъ образомъ, предполагалось завершить оцѣночныя изслѣ-
анія въ теченіе 5-ти лѣтъ. Губернское земское собраніе сессіи
0 г., подвергнувъ въ докладѣ своей редакціонной коммиссіи
тоятельной критикѣ результаты пробнаго изслѣдованія по Ра-
ской волости [1]), нашло, что работы должны затянуться на бо-
е продолжительное время. Тѣмъ не менѣе обслѣдованіе означен-
ъ 2-хъ уѣздовъ было произведено въ теченіе лѣта 1900 г.

Въ планъ оцѣночныхъ работъ Вологодскаго земства было
ючено также производство почвенныхъ изслѣдованій и орга-
ація текущей статистики. Изданій по послѣдней пока еще не
явилось въ печати, хотя свѣдѣнія начали собираться съ 1899 г.

Что касается почвенныхъ изслѣдованій, то для организаціи ихъ
ѣночно-статистическое бюро вошло въ сношенія съ почвенной
ммиссіей Имп. Вольнаго Экономическаго Общества, прося по-
ѣднюю выработать программу и смѣту изслѣдованія Вологод-
ой губерніи въ почвенномъ, геологическомъ и ботаническомъ
ношеніяхъ. Такая смѣта была составлена особой подкоммиссіей
щества и препровождена въ бюро [2]).

[1]) См. — Докладъ редакціонной коммиссіи. „Журналы Вологодскаго губ. зем.
ранія третьей очередной сессіи X-го трехлѣтія“; стр. 164—168 приложеній. Во-
да. 1900 г.

[2]) См.—Докладъ Вологодской губ. у—вы № 63 „по оцѣнкѣ облагаемыхъ зем-
ми сборами имуществъ“. Журналы губ. собранія третьей сессіи X-го трехлѣтія.
огда. 1900 г.; стр. докладовъ 253. Также—см. „Труды Им. Вольнаго Экон. Обще-
ва“. 1899 г. №№ 5—6. Стр. 40. Засѣданіе Почвенной Коммиссіи 22 октября 1899 г.

99. Вологодскій сборникъ, издаваемый Вологодскимъ губернскимъ статисти-
скимъ комитетомъ, подъ редакціей члена—секретаря комитета Ф.
Арсеньева. Томъ I. Съ картою распространенія грамотности въ Во-
годскомъ уѣздѣ. Вологда. 1879 г. Тип. губ. правленія. 8°, 138+53+3
+50+38+22 стр. [1]).

Содержаніе: 1) Матеріалы для исторіи земской дѣятельности по нар-
ному образованію въ Вологодской губерніи. Сравнительно-статистичес
обозрѣніе по народному образованію въ Вологодскомъ уѣздѣ за 9-ти лѣт
существованіе земства въ губерніи. А. Иванова и Н. Поліевктова. 2) Вод
система Александра Виртембергскаго: гл. 1-ая—каналъ, рѣки и озера, в
дящіе въ составъ системы; 2-ая—судоходство и нагрузочные пункты; 3-ь
затрудненія, встрѣчаемыя судоходствомъ по Виртембергской системѣ
проекты къ улучшенію и исправленію ея. Состав. Ф. А. Арсеньевъ. 3) Уд
скій край,—этнографическій очеркъ. Н. Д. Волкова. 4) Крестьянскія игры
свадьбы въ Янгосорѣ,—бытовой этюдъ. Ф. А. Арсеньева. 5) Молочное д
въ Вологодской губерніи. Ф. А. Арсеньева. 6) Общинно-земельные поря
крестьянъ Воробинской волости Сольвычегодскаго уѣзда. Ф. Щ. [2]).

100. Тоже. **Томъ II.** Изданъ подъ редакціей Ф. А. Арсеньева. Вологда. 188
Тип. губ. правленія. 8°, 208+135 стр.

1) Экономическій бытъ сельскаго населенія Вологодской губерніи. 2) Пол
ники Вологодской губерніи. Историко-юридическій очеркъ экономическ
состоянія половничествующихъ крестьянъ. 3) Движеніе населенія Волог
ской губерніи за десятилѣтній періодъ—съ 1867 по 1877 гг. 4) Картины да
няго сѣвера. Изъ охотничьихъ воспоминаній. Ф. А. Арсеньева. 5) Городец
Николаевскій погостъ Палемской волости Устюжскаго уѣзда. К. Ивановска
6) Луговодство. Замѣтки Грязовецкаго хозяина. В. Волоцкаго. 7) Бережа
слободская волость, Тотемскаго уѣзда. Этнографическій очеркъ. А. Скв
цова. 8) Свадебные обычаи въ Городецко-Николаевскомъ приходѣ Усть
скаго уѣзда. Этнографическій очеркъ. К. Ивановскаго. 9) Обычаи свободн
заимки земель въ Вологодской губерніи. Историко-юридическій очеркъ. Ф.
10) Старина г. Вологды. Чинъ пещнаго дѣйствія въ Вологодскомъ Со
скомъ соборѣ. В Ш. 11) Свадебные обычаи и празднества крестьянскаго
селенія Тотемскаго уѣзда. А. Скворцова. 12) Отчетъ о занятіяхъ Волог
скаго губернскаго статистич. комитета за 1879 г.

101 Тоже. **Томъ III.** Изданъ подъ редакціей Н. А. Поліевктова. Вологда. 188
Тип. губ. правленія. 8°, 333+66 стр.

1) Движеніе населенія Вологодской губерніи за 1879 г. Н. Поліевкто
2) О тифозной эпидеміи въ Вологодскомъ уѣздѣ. Статья доктора медиц
А. И. Котовщикова. 3) Статистическія свѣдѣнія о составѣ волостей Во
годской губерніи. Статья, составленная по оффиціальнымъ свѣдѣніямъ В.
Шляпинымъ. 4) Движеніе населенія Вологодской губерніи за 1880 г. 5) П
словицы Вологодскаго уѣзда, собранныя Н. Иваницкимъ (1.010 послови

[1]) Настоящее изданіе, хотя и является изданіемъ неземскимъ, но заключае
въ себѣ нѣкоторые матеріалы, добытые при содѣйствіи земскихъ учрежденій Во
годской губерніи и изданные ими впослѣдствіи въ видѣ отдѣльныхъ брошюръ.

[2]) См. также статью Ф. Щербины: „Сольвычегодская земельная община". От
Зап. 1879 г. №№ 7 и 8.

абрично-заводская промышленность Вологодской губерніи въ 1881 г.
атеріаламъ статистич. комитета составилъ А. Ф. Юрьевъ. 7) Народныя
, собранныя въ Вологодскомъ и Грязовецкомъ уѣздахъ П. Обнорскимъ.
гадки, собранныя въ Вологодской губерніи Н. Иваницкимъ. 9) Повѣство-
льныя пѣсни Вологодскаго уѣзда. Этнографическій матеріалъ, доставленъ
аницкимъ. 10) Отчетъ о занятіяхъ Вологодскаго губ. статистич. коми-
за 1882 г.

Тоже. **Томъ IV.** Изданъ подъ редакціей Н. А. Поліевктова. Вологда. 1885 г.
Тип. губ. правленія. 8°, 442 стр.

) Народныя лекарственныя растенія, употребляемыя въ г. Вологдѣ и ея
айшихъ окрестностяхъ. Статья М. Куклина. 2) Бытовыя пѣсни, собран-
по Вологодской губерніи Н. Иваницкимъ. Этнографическій матеріалъ.
мѣтка о городѣ Яренскѣ и особенностяхъ въ языкѣ яренжанъ. М. Кук-
4) Бытовыя пѣсни Вологодской губерніи, собранныя Н. Иваницкимъ.
ятельность городовъ нынѣшней Вологодской губерніи въ смутное время
—1612 г.). И. Суворова. 6) Народныя пѣсни Вологодской губерніи, со-
ныя Н. Иваницкимъ. Свадебныя пѣсни. 7) Селенія Вологодскаго уѣзда
анитарно-статистическомъ отношеніи. Деревня Марково. Статья врача
овскаго. 8) Сравнительный очеркъ землевладѣнія въ одной крестьянской
инѣ,—отъ составленія писцовой книги 1628 г. по настоящее время. Статья
ерцалова. 9) Сельскія училища Вологодскаго уѣзда въ 188²/₃ г. въ сани-
о-статистическомъ отношеніи. Врача Козловскаго. 10) Игровыя, шуточ-
и любовныя пѣсни Вологодской губерніи, собранныя Н. Иваницкимъ. 11)
етъ о занятіяхъ Вологодскаго губ. статист. комитета за 1883 г.

Тоже. **Томъ V.** Изданъ подъ редакціей Н. А. Поліевктова. Вологда. 1887 г.
Тип. губ. правленія. 8°, 301 стр.

1) Очеркъ г. Вологды по писцовой книгѣ 1627 г. Изслѣдованіе А. Е. Мер-
ова. 2) Обозрѣніе Задносельской волости. Составлено по писцовой книгѣ
г. А. Е. Мерцаловымъ. 3) Раззореніе Вологодскаго края въ 1612—1613 г.
тья И. Суворова. 4) Панскій наѣздъ. Изъ народныхъ преданій о смутномъ
мени въ Вологодскомъ краѣ. А. Е. Мерцалова. 5) Свадебные и похороные
чаи жителей села Устьнемскаго, Устьсысольскаго уѣзда. Этнографиче-
очеркъ. А. Фролова. 6) Устюгъ Великій. Историко-экономическій очеркъ,
ставленный А. Е. Мерцаловымъ по Сотной книгѣ 1630 г. 7) Какъ отража-
сь „Литовское раззореніе" на крестьянскомъ бытѣ того времени? Истори-
кая справка И. Суворова. 8) Никольскій уѣздъ. Историко-этнографическій
ркъ Н. П. 9) Преданія, обычаи, заговоры, суевѣрія и ворожба въ средѣ
еленія Кадниковскаго уѣзда. Этнографическій матеріалъ. Сообщенъ
Ш-вымъ. 10) Матеріалы по изслѣдованію кустарныхъ промысловъ Воло-
ской губерніи [1]). Кустарный промыселъ лѣсотехническихъ продуктовъ.
А. Арсеньева.

Рецензіи на томы III—V:
1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 105.
2) Сѣв. Вѣстн. 1887 г. № 5; библ. отд., стр. 150.

[1]) Собраны и обработаны въ 1883 г.

104. Хозяйственно-статистическій очеркъ Вологодской губерніи, составленный по свѣ-ніямъ за 1869 г. Ф. А. Арсеньевымъ. Вологда. 1873 г. Тип. губ. правленія. I+66 стр.

Изданіе представляетъ оттискъ изъ „Памятной книжки Вологодской губерніи". Оно составлено на основаніи оффиціальныхъ данныхъ и другихъ частныхъ свѣдѣній, заслуживающихъ довѣрія и заключаетъ въ себѣ 22 главы, въ которыхъ вкратцѣ разсматриваются: 1) территорія губерніи и населенныя мѣста; 2) положеніе, почва и подпочва губерніи; 3) климатъ; 4) количество земли подъ посѣвами разныхъ хлѣбовъ; 5) урожай; 6) умолотъ хлѣбовъ губерніи; 7) состояніе сельскаго хозяйства; 8) средняя стоимость обработки 1 дес. земли; 9 и 10) средній валовой и чистый доходъ съ 1 десятины; средняя цѣна рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ; 12) среднія цѣны поденныя рабочимъ на хозяйскихъ харчахъ; 13) среднія цѣны на земледѣльч. работ на харчахъ работниковъ; 14—16) цѣны на пшеницу, рожь и овесъ; 17) средн цѣны на ячмень, ленъ и льняное сѣмя; 18) пристани, съ которыхъ отпр ляются земледѣльческіе продукты за предѣлы Вологодской губерніи; 19) личество содержимаго скота въ губерніи; 20) луга въ губерніи; 21) скотово ство и 22) нѣкоторыя примѣчанія, относящіяся исключительно къ 1869 г.

105. Молочное дѣло въ Вологодской губерніи. Ф. А. Арсеньева. Вологда. 1879 г. Т губ. правл. 8⁰, 37 стр.

Въ брошюрѣ описывается развитіе въ Вологодской губерніи сыроварен и маслодѣлія, на которыя не малое вліяніе оказало молочное хозяйство Н. Верещагина въ Тверской губерніи, въ селѣ Едимоновѣ. Въ концѣ книж дается вѣдомость сыроваренымъ и сливочно-маслеными заводамъ, дѣйст вавшимъ въ 1878—1879 гг. въ Вологодскомъ, Грязовецкомъ и Кадниковско уѣздахъ.

106. Матеріалы для исторіи земской дѣятельности по народному образованію въ Во годской губерніи. Уѣздъ Вологодскій, съ приложеніемъ карты грамотности. Сост вили Н. Поліевктовъ и А. Ивановъ. Вологда. 1879 г. Тип. губ. правл. VI+135 стр., 3 табл. и 1 карта.

Изданіе заключаетъ въ себѣ сравнительно-статистическій очеркъ дѣ тельности Вологод. уѣз. з-ва по народному образованію за 1870—1878 Очеркъ распадается на 2 отдѣла; для перваго—источниками служили отчет Волог. уѣз. у-вы зем. собраніямъ и постановленія собраній; для второго данныя мѣстной инспекціи училищъ. Въ 1-мъ отдѣлѣ разсматриваются а) состояніе народнаго образованія въ уѣздѣ до открытія земскихъ учрежде ній (стр. 3—7); б) статист. данныя о числѣ школъ и учащихся въ нихъ 1870—1878 гг. (7—17); в) мѣры Волог. уѣз. з-ва по отношенію къ школам учащимся и учителямъ (17—50); г) развитіе грамотности, — въ процентных отношеніяхъ (50—52); д) бюджеты по народн. образованію земства и сел скихъ обществъ, съ выводами о стоимости 1-й школы и 1-го учащагося (52—6 и е) дѣятельность по народн. образованію Вологодскаго з-ва въ сравнен съ другими земствами (62—77). Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ слѣд. м теріалы: а) описанія 15-ти мѣстныхъ школъ, на основаніи личнаго знако ства съ ними, — А. Иванова (77—123); б) стат. данныя о школахъ и числ учащихся; в) общіе выводы о состояніи грамотности въ уѣздѣ и развитіи с и г) главнѣйшія задачи Вологод. з-ва по народн. образованію (131—135). В концѣ книги приложены 4 табл. и карта грамотности въ уѣздѣ.

Вологодская губернія. Очеркъ кустарныхъ промысловъ по издѣліямъ, собраннымъ Вологодскимъ губ. земствомъ. Составленъ по порученію губ. земства Ф. А. Арсеньевымъ. Вологда. 1882 г. Тип. губ. прав. 8⁰, 57 стр.

Изданіе составлено для всероссійской выставки въ Москвѣ 1882 г. Въ немъ тся краткое описаніе кустарныхъ промысловъ и единичныхъ издѣлій — онатовъ, представленныхъ на выставку. Изъ кустарныхъ промысловъ опи-ы: 1) кружевной промыселъ; 2) чулочный; 3) кушачный; 4) гребенный про-селъ изъ рога и черепахи и роговыя издѣлія; 5) гончарный; 6) войлочный; етинный; 8) издѣлія изъ свиного пуха; 9) сундучный промыселъ; 10) шка-очное производство; 11) корзиночный; 12) бандажный; 13) производство евянной посуды; 14) бураковъ; 15) лукошечный промыселъ; 16) издѣлія мочалы; 17) производство рыболовныхъ сѣтей и мережъ и 18) охотничьи мыслы. Въ числѣ издѣлій единичнаго труда описаны: 1) Велико-устюжская невая работа; 2) доманикъ; 3) выдѣлка часовыхъ цѣпочекъ изъ мелкихъ ельныхъ замковъ; 4) гармоники; 5) деревянные рукомойники; 6) лѣтній ве-корусскій костюмъ; 7) украшенія для спальни; 8) наспичники или свадеб-полотенца; 9) рукодѣлія сел. школъ Грязовецкаго уѣзда.; 10) 3 картины Головина, изображающія свободное переселеніе крестьянъ; 11) 4 машины гребеннаго производства. Въ концѣ приложенъ списокъ образцовъ и понентовъ, по предметамъ кустарныхъ промысловъ.

10[illegible]. Ботаническое изслѣдованіе заливныхъ луговъ въ долинахъ Сѣверной Двины и Вычегды. Произведено по предложенію Н. В. Верещагина для предстоящей сел. хозяйственной выставки Вологодскаго земства А. Снятковымъ. Вологда. 1889 г. Тип. губ. правл. 8⁰, 82 стр.

Изслѣдованіе произведено лѣтомъ 1888 г. въ окрестностяхъ городовъ: Устюга, Красноборска, Сольвычегодска и Яренска и около с. Гамъ въ Яренскомъ у. Въ этихъ мѣстностяхъ была произведена земствомъ покупка скота для выставки. Въ книжкѣ дается описаніе луговъ и выгоновъ и приводятся результаты анализовъ молока.

10[illegible]. Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства, въ связи съ мѣстными сел. хозяйственными условіями въ нѣкоторыхъ частяхъ Вологодскаго уѣзда. Произведено В. И. Спиринымъ по порученію губ. управы. Вологда. 1888 г. Тип. губ. правл. 8⁰, 85 + 49 стр.

Книжка представляетъ описаніе скотоводства и молочнаго хозяйства въ хъ имѣніяхъ Вологодскаго уѣзда: г-жи Буманъ—при сельцѣ Фоминскомъ и Еремѣева—при с. Остахово. Въ частности есть указанія на состояніе ско-водства и въ нѣкоторыхъ другихъ имѣніяхъ, но онѣ носятъ случайный характеръ.

110. Матеріалы по изслѣдованію молочнаго скотоводства въ Грязовецкомъ уѣздѣ, въ 5-ти крупныхъ помѣщичьихъ хозяйствахъ. Составилъ Козьма Турковъ. Вологда. 1891 г. Тип. губ. правл. 8⁰, 109 + 114 стр.

На сельско-хозяйственной выставкѣ въ г. Вологдѣ въ 1890 г. предполагалось выяснить вопросъ о томъ, какой надо предпочесть сельскому хозяину губерніи молочный скотъ — свой-ли мѣстный, или выписанныя заграничныя породы. Чтобы обставить на бесѣдахъ выставки рѣшеніе этого вопроса фактическими данными, губернское земство, по иниціативѣ Н. В. Верещагина, отпустило 2000 р. на изслѣдованіе скотоводства въ губерніи. Въ настоящемъ

отчетѣ г. Туркова приводятся свѣдѣнія о молочномъ хозяйствѣ въ крупныхъ экономіяхъ Грязовецкаго у. Опредѣленной программы для из дованія у автора не было и главной задачей его являлось: — найти удо вость средней коровы, выяснить количество и качество затрачиваемыхъ мовъ въ продолженіе года, изучить способы кормленія и ухода въ хо ствахъ и изслѣдовать состояніе луговъ и пастбищъ. Точно также обязате было правильное производство анализовъ молока молочныхъ стадъ.

111. Сельско-хозяйственный обзоръ 1892—93 года въ Кадниковскомъ уѣздѣ. Изд Кадниковскаго земства. Вологда. 1894 г. Тип. губ. правл. 8⁰, 48 стр.

Обзоръ составленъ завѣдующимъ статист. отдѣломъ Кадниковскаго з-ва И. И. Свѣдѣнцовымъ на основаніи отвѣтовъ добровольныхъ коррес дентовъ у-вы. Программы разсылались въ февралѣ мѣс. 1893 г. Въ об почти цѣликомъ приводятся всѣ наиболѣе характерныя сообщенія безъ о щенія ихъ, вслѣдствіе чего изданіе получаетъ отрывочный характеръ. Спе сообщаются свѣдѣнія о погодѣ за осень 1892 г. и весну 1893 г., зат характеризуются условія продовольствія населенія и скота, состояніе н вовъ, урожай, градобитія, условія найма, состояніе цѣнъ и пр. Въ ко даются 2 поволостныя вѣдомости: а) объ урожаѣ отдѣльныхъ хлѣбовъ (жай „самъ“ у владѣльцевъ и кр-нъ и вѣсъ четверти и цѣна за пудъ дан хлѣба) и б) о поденныхъ платахъ за разнаго рода работы (работнику пѣш и съ лошадью, работницѣ и подростку, —на своихъ харчахъ и на хозяйски

1) Рус. Жизнь. 1894 г. № 201.

112. Удобреніе полей фосфоритной мукой. Составилъ по порученію Вологодс губ. зем. собранія губернскій гласный Н. Масленниковъ. Вологда. 18 Тип. губ. правл. 8⁰, 17 стр.

Въ брошюрѣ сообщаются краткія свѣдѣнія о фосфоритномъ удобрен его примѣненіи.

113. Историческій очеркъ дѣятельности Кадниковскаго земства съ 1869 по 189 Изданіе Кадниковскаго уѣз. з-ва. Вологда. Тип. И. Соколова. 1900 г. I + 272 стр.

Очеркъ составленъ И. И. Свѣдѣнцовымъ въ 1894 г., но напечатанъ нѣкоторыми сокращеніями въ 1900 г. Въ немъ 3 главы: 1) бюджетъ Кад ковскаго з-ва, —съ вѣдомостями расходныхъ смѣтъ и раскладокъ земск сбора за 1870—1894 гг.; 2) народное образованіе въ уѣздѣ и его развит 3) медицинское дѣло. Обѣ послѣднія главы обнимаютъ всѣ стороны земс дѣятельности въ названныхъ отрасляхъ и прослѣживаютъ историческ результаты.

114. Къ характеристикѣ почвъ Устьсысольскаго уѣзда. Очеркъ. Изданіе Устьсыс скаго уѣз. з-ва. Великій Устюгъ. 1897 г. Тип. П. Лагирева. I + 16 стр.

Настоящая небольшая брошюра, составленная Устьсысольской уѣз. з у-вой черезъ работавшаго въ 1893—1894 гг. по экономическому описанію уѣ В. Ф. Попова, удостоена была золотой медали на всероссійской сель хозяйственной выставкѣ, бывшей 1—14 декабря 1895 г. Въ ней описывае топографія мѣстности и характеризуются ея почвы. Въ концѣ дается схе тическій чертежъ рельефа (плато мѣстности).

. Вологодскаго губернскаго земства отчетъ о положеніи производства молочныхъ продуктовъ въ Вологодской губерніи. Составленъ инструкторомъ молочнаго хозяйства К. Н. Риффесталь. Вологда. 1899 г. Тип. И. Соколова. 8⁰, 79 + XCIX стр.

Въ отчетѣ дается историческій очеркъ развитія молочнаго производства губерніи въ связи съ экономич. условіями сельскаго хозяйства и скотоства и затѣмъ разсматривается современное состояніе его, т. е. продукты изводства, производительность, торговля, техника и мѣры къ улучшенію изводства. Въ концѣ сообщаются данныя объ артельномъ маслодѣліи и ются статистическія вѣдомости о сыроварняхъ.

5. Сборникъ свѣдѣній о состояніи сельскаго хозяйства и промысловъ за весну 1900 г. въ Устьсысольскомъ уѣздѣ. Составилъ В. Ф. Поповъ. Вологда. 1901 г.

IV. Воронежская губернія.

Вопросъ объ организаціи статистическихъ работъ въ Воро ежской губерніи былъ возбужденъ впервые въ губ. земскомъ со раніи 1878 г. гласнымъ С. Н. Грузовымъ, предложившимъ учредить ри управѣ „статистическій столъ“ для изученія того, какъ и надъ ѣмъ народъ трудится, какую возможность имѣетъ для образо анія и накопленія капитала и въ какомъ состояніи его земле адѣніе. Такая формулировка цѣли и задачъ бюро не могла, од ако, привести къ практическимъ результатамъ и потому вопросъ ылъ переданъ въ особую коммиссію. Въ 1883 г. другой гласный . А. Русановъ снова возбудилъ этотъ вопросъ, указавъ на то, то въ виду частыхъ запросовъ правительства, какъ напр. о по иженіи выкупныхъ платежей, по вопросамъ переселенческому, итейному и др., необходимо имѣть точныя данныя объ эконо ическомъ состояніи губерніи. Ссылаясь на примѣръ другихъ емствъ, гласный указалъ, что общія основанія программы и ор анизаціи изслѣдованій уже выработаны и испробованы на опытѣ ъ нѣсколькихъ губерніяхъ съ большимъ успѣхомъ. Собраніе со ласилось съ предложеніемъ Н. А. Русанова и, признавъ одно ременно необходимымъ собираніе матеріала для расцѣнки земель, остановило организовать постоянное статистическое бюро. 22 марта 884 г. состоялось совѣщаніе при губ. управѣ съ участіемъ завѣ дующаго статистическимъ бюро Московскаго губернскаго земства В. И. Орлова [1]), которое и приняло для изученія Воронежской

[1]) См. ниже—главу „Московская губернія“.

губерніи программы и методъ Московскаго земства. Согласно в
работанному плану, въ основу работъ было положено изуче
всѣхъ хозяйственныхъ единицъ, первымъ уѣздомъ для обслѣд
ванія выбранъ Воронежскій, а самую перепись предположено пр
изводить при участіи волостныхъ правленій съ платою по 1-й к
пѣйкѣ со двора [1]). Завѣдываніе работами поручено было Ф. А
Щербинѣ. Съ этого времени подъ руководствомъ Ф. А. Щербин
статистическое бюро въ Воронежской губерніи продолжаетъ сво
дѣятельность безъ всякихъ перерывовъ до сихъ поръ.

Обслѣдованіе губерніи было начато съ собиранія массовых
похозяйственныхъ и оцѣночныхъ свѣдѣній подворнымъ путемъ
закончено по всѣмъ 12-ти уѣздамъ въ теченіе 8 лѣтъ. Въ 1884 г
въ два пріема—весной и осенью—былъ обслѣдованъ Воронежск
уѣздъ; въ 1885 г. (съ января по іюль) велась перепись Остр
гожскаго уѣзда; въ 1886 г. описанъ Землянскій уѣздъ (въ ма
мѣс.) и Задонскій (въ сентябрѣ); въ 1887 г.—Коротоякскій (мартъ-
май) и Нижнедѣвицкій (май — іюнь); въ 1888 г. — Павловскій (в
маѣ мѣс.) и Богучарскій (въ августѣ); въ 1889 г.—Новохоперск
(апрѣль—май) и Бобровскій (май—іюнь); въ 1890 г.—Бирюченск
(въ маѣ мѣс.) и, наконецъ, въ 1891 г. (съ мая по іюнь) законче
подворная перепись въ послѣднемъ Валуйскомъ уѣздѣ. Программ
по которымъ производились обслѣдованія, приложены въ конц
вышедшаго въ 1897 г. „Своднаго“ сборника по Воронежской г
берніи [2]) и изъ обозрѣнія ихъ видно, въ какомъ направлен
происходило постепенное расширеніе и измѣненіе программъ. Пр
изслѣдованіи перваго Воронежскаго уѣзда былъ примѣненъ п
дворный бланкъ Московскаго статистическаго отдѣленія и, таким
образомъ, самая перепись велась по списочной системѣ, обнима
по преимуществу одни производительные признаки крестьянска
хозяйства. Однако, уже пробное изслѣдованіе, произведенно
Ф. А. Щербиной еще передъ переписью Воронежскаго уѣзда в
с. Богородскомъ Орловской волости, при участіи В. И. Орлов
и Н. М. Астырева [3]), — бывшаго тогда волостнымъ писаремъ в

[1]) См. докладъ Ворон. губ. зем. у—вы очер. собранію 1884 г.

[2]) См. № 131 „Обзора“.

[3]) *Николай Михайловичъ Астыревъ* родился въ г. Тихвинѣ Новгородской г
берніи 16-го ноября 1857 г. 9-ти лѣтъ отъ роду онъ былъ отданъ въ пансіонъ пр
С. Петербургской 1-ой гимназіи, но съ 4-го класса перешелъ въ Московскую 6-у
гимназію. Послѣ продолжительной болѣзни Н. М. на время прекратилъ занятія, а п
томъ поступилъ въ Московское реальное училище, гдѣ и окончилъ курсъ въ 1878 г
Осенью того-же года Н. М. поступилъ въ институтъ инженеровъ путей сообщен
въ С.-Петербургѣ, но въ 1881 году, подъ вліяніемъ желанія болѣе близкаго озна

овской волости — убѣдило изслѣдователей въ необходимости
ѣненія этой программы введеніемъ въ нее новыхъ рубрикъ,

енія съ народной жизнью, онъ покинулъ институтъ и поступилъ въ волостные
я въ Орловскую волость Воронежскаго уѣзда. Здѣсь онъ пробылъ 3 года, но
дствіе происковъ со стороны деревенскихъ заправилъ долженъ былъ оставить
бу въ волостныхъ писаряхъ. Въ 1884 г. Н. М. занялся статистическими изслѣ-
ніями. Сперва онъ работалъ въ Воронежской губерніи по изслѣдованію Воро-
каго уѣзда, но въ слѣдующемъ году перешелъ въ Московское бюро, гдѣ и оста-
я до 1887 г. Отсюда онъ ѣздилъ для временныхъ статистическихъ работъ въ
овское земство. Въ „Статистическихъ Ежегодникахъ по Московской губерніи“
885 — 1887 гг. напечатано много его работъ по текущей статистикѣ, а также
были разработаны за это время матеріалы о земскомъ добровольномъ страхо-
отъ огня въ Московской губерніи (см. томъ VIII, часть 2 „Сборника стат.
ѣній по Москов. губ.“). Помимо оффиціальныхъ своихъ занятій, Н. М. въ это
напечаталъ нѣсколько работъ по народному хозяйству и статистикѣ въ „Юри-
Вѣстникѣ“ и въ „Русской Мысли“, — именно: „Крестьянское хозяйство въ
неж. уѣздѣ“ (Юрид. Вѣст. 1886 г. № 1, стр. 159 — 183); „Земская хроника“
ид. Вѣст. 1887 г. № 2, стр. 356 — 368 и № 4, стр. 741 — 751); „Мценскій уѣздъ
овской губ.“ и „Къ вопросу объ организаціи текущей земской статистики“ (Рус.
ль. 1887 г., № 5). Когда начались статистическія изслѣдованія въ Иркутской и
ейской губерніяхъ, Н. М. былъ приглашенъ на изслѣдованія г. Иркутскимъ
ралъ-губернаторомъ и уѣхалъ въ Сибирь. Здѣсь, въ теченіе 1887—1888 гг., онъ
нималъ непосредственное участіе въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ и въ разработкѣ
ріаловъ, а затѣмъ вернулся въ Москву для исполненія возложеннаго на него по-
нія по изданію матеріаловъ объ Иркутской губерніи. Этотъ трудъ былъ вы-
венъ имъ въ 1890 г. Въ изданныхъ „Матеріалахъ по изслѣдованію землепользо-
я и хозяйственнаго быта сельскаго населенія Иркутской и Енисейской губер-
Н. М. принадлежатъ нѣсколько самыхъ обширныхъ и серьезныхъ главъ, а
но: „Населеніе“ и „Ссыльно-поселенцы“ (гл. 3 и 5, т. II, вып. 2); „Подати, мір-
расходы, натуральныя повинности и мірскія доходныя статьи“ (гл. 13, т. II,
5) и „Бюджеты крестьянскихъ и инородческихъ хозяйствъ“ (гл. 14, т. II, вып. 5).
гѣ того, за это время онъ напечаталъ статьи: „Очерки быта населенія Восточ-
Сибири (Рус. Мыс. 1890 г. №№ 7 — 9 и Рус. Вѣд. 1889 г. №№ 326, 328, 332 и
и 1890 г. №№ 69, 78, 84 и 93); „Особенности эконом. быта Сибири, вліяніе
на построеніе комбинаціонныхъ таблицъ въ трудахъ сибирской статистики“
ид. Вѣст. 1889 г. № 2; стр. 338—353), а также свой докладъ въ Стат. отд. Моск.
Общ. 31 Янв. 1890 г.—„Организація и ходъ статистическихъ изслѣдованій въ
точной Сибири“ (Юрид. Вѣст. 1890 г. № 4, стр. 664—682). Въ 1891 г. имъ былъ
авленъ обзоръ мѣропріятій всѣхъ русскихъ земствъ по неурожаю 1891 г., помѣ-
ный въ „Сборникѣ Саратовскаго Земства“ за 1891 г. (№ 2). По возвращеніи изъ
ири, Н. М. предполагалъ заняться статистическими изслѣдованіями въ юго-за-
номъ краѣ, но это не осуществилось. Вскорѣ онъ долженъ былъ прекратить
ю дѣятельность и весной 1894 г. отправленъ на жительство въ Сибирь. По дорогѣ,
дствіе развившейся болѣзни, онъ остановился въ Москвѣ, гдѣ и скончался 3 іюня
г. (Некрологъ Н. М. Астырева — см. Рус. Вѣд. 1894 г. № 152 и Рус. Жизнь
49). Кромѣ работъ строго научнаго характера Н. М. извѣстенъ какъ писатель-
етристъ; главнѣйшія произведенія его въ этой области: „Въ волостныхъ писа-
ть. Очерки крестьянскаго самоуправленія“. Москва. 1886 г.; „Деревенскіе типы
артинки. Очерки и разсказы“. Москва. 1891 г., и „На таёжныхъ прогалинахъ.

которыми характеризовались-бы другія, кромѣ производительно
стороны крестьянскаго хозяйства, — именно явленія мѣновыя,
также учетъ потребленія. Необходимость эта вызывалась, съ одн
стороны, стремленіемъ къ большему приспособленію свѣдѣній
задачамъ оцѣнки, а съ другой—желаніемъ достигнуть возможн
точности въ показаніяхъ, такъ какъ при учетѣ мѣновыхъ и
требительныхъ элементовъ являлась возможность полнѣе учит
вать всѣ производительные факторы хозяйствъ. Первый опытъ
этомъ направленіи, произведенный въ томъ-же Воронежском
уѣздѣ, въ 15 селеніяхъ Подгоренской и Шукавской волостей,
казалъ всю цѣлесообразность принятаго направленія въ преобр
зованіи программъ и, вслѣдствіе этого, въ своихъ дальнѣйши
работахъ бюро быстро развило этотъ принципъ, положивъ
основаніе своихъ изслѣдованій подробный учетъ хозяйствъ
трехъ отношеніяхъ — со стороны производства, мѣны или обр
щенія, и распредѣленія.

Точно также, начиная со второго обслѣдованнаго уѣзда
Острогожскаго, бюро, ознакомившись съ результатами карточн
регистраціи данныхъ въ Таврической и Полтавской губерніях
замѣнило Московскій бланкъ подворною карточкою и всѣ посл
дующія обслѣдованія вело по карточной системѣ [1]).

Дальнѣйшія измѣненія внѣшняго вида карточекъ вызыв
лись стремленіемъ зарегистровать каждое сложное явленіе въ е
составныхъ элементахъ и въ этомъ отношеніи Воронежское бю
довело регистрацію до значительной степени дробности. Так
напр., форма карточки по послѣднему Валуйскому уѣзду соде
жала въ себѣ 587 клѣтокъ, тогда какъ первоначальный бланк
для Воронежскаго уѣзда имѣлъ только 37 графъ.

Очерки жизни населенія Восточной Сибири". Москва. 1891 г. Кромѣ того, въ „Р
Вѣдомостяхъ" имъ помѣщены статьи: „Нѣсколько типовъ сельскихъ писарей" (1887
№№ 203, 206 и 212); „Не-лубочныя народныя картины" (1886 г. № 115); Полеми
его съ г. Г. по вопросу о причинахъ крестьянскихъ раздѣловъ (1886 г. №№ 13
149) и пр., а также цѣлый рядъ мелкихъ разсказовъ, изъ которыхъ главнѣйш
„Судъ въ деревнѣ" (1884 г. №№ 275 и 276); „Въ Сибирь на поселеніе" (1885
№№ 286 и 288); „Причины неизвѣстны" (1885 г. № 360 и 1886 г. № 51); „Перв
опыты" (1886 г. №№ 137, 139 и 142); „Хлѣборобъ и Выжига" (1886 г. № 359); „
порядку" (1886 г. № 39); „Книга жизни" (1891 г. №№ 212, 228); „Лампада ме
цаетъ" (1891 г. №№ 289, 294, 298 и 301); „Изъ экскурсіи по Нижнеудинско
округу" (1891 г. №№ 15, 30, 37, 53 и 59). Послѣдній его разсказъ: „Двое дядей
двое племянниковъ" (1894 г. №№ 136, 143 и 148).

[1]) См. докладъ, читанный Ф. А. Щербиной въ засѣд. Стат. отд. Москов. Юр
Общ. 20 марта 1886 г.—„Карточный способъ собиранія и подсчета статистическ
данныхъ" и пренія по нему. Юрид. Вѣст. 1886 г. №№ 6—7, стр. 393—408.

Подробное обозрѣніе программъ съ указаніемъ на послѣ
ательныя измѣненія въ нихъ дается на стр. 235—242 текстовой
ти „Своднаго" сборника по губерніи, а также отмѣчается ниже
обзорахъ изданій по основной статистикѣ Воронежскаго
ства [1]). Поэтому, не останавливаясь на этомъ долѣе, отмѣтимъ
сь только построеніе главнѣйшихъ таблицъ въ разсматри
мыхъ изданіяхъ, именно — групповыхъ и комбинаціонныхъ
лицъ.

Въ изданіяхъ Воронежскаго бюро въ основу всевозможныхъ
ппировокъ хозяйствъ положено дѣленіе ихъ *по степени обез
енія собственной землей*. Поэтому при подсчетахъ особо выдѣ
ась группа безземельныхъ хозяйствъ и особо группы хозяйствъ,
ющихъ: до 5-ти дес. всей земли (надѣльной, четвертной и
ленной), отъ 5—15 дес., отъ 15—25 дес. и свыше 25 десятинъ
хозяйство. Основаніемъ для такого дѣленія служилъ цѣлый
ъ соображеній, которыя бюро пыталось подтвердить анализомъ
тическихъ данныхъ [2]). Групповые подсчеты проведены по всѣмъ
дамъ, кромѣ Воронежскаго. Что касается, затѣмъ, другихъ,
ѣе сложныхъ подсчетовъ—такъ называемыхъ комбинаціонныхъ
лицъ, то изданія Воронежскаго бюро также отличаются ихъ
ліемъ. Эти таблицы построены такъ, что каждая изъ 5-ти
неуказанныхъ группъ подраздѣлялась въ свою очередь на
одгруппы по признаку *рабочаго скота,* именно—на хозяйства:
безъ рабочаго скота; б) имѣющія 1 лошадь или 1 пару воловъ;
2—3 лошади или пары воловъ и г) 4 и болѣе лошади или пары
овъ. Такія таблицы даются отдѣльно по 3-мъ уѣздамъ: Остро
скому, Землянскому и Задонскому, а въ общемъ итогѣ и
другимъ подраздѣленіемъ на группы, — по 8-ми остальнымъ
здамъ (безъ Воронежскаго) [3]). По двумъ уѣздамъ — Коротояк
му и Нижнедѣвицкому — комбинаціонные подсчеты проведены
е далѣе. Группы хозяйствъ по рабочему скоту подраздѣляются
подгруппы по числу *наличныхъ работниковъ въ хозяйствѣ*,
ти послѣднія — на подгруппы по *промысловымъ признакамъ*
незанимающіеся промыслами; II. занимающіеся промыслами:
сельско-хозяйственными, б) смѣшанными и в) торговопромыш
ными). Кромѣ этихъ группировокъ, по всѣмъ уѣздамъ (исклю
Воронежскаго) дается еще группировка по батракамъ: а) хо

[1]) См. №№ 117—130 „Обзора".

[2]) Анализъ этотъ см.—предисловіе къ 1-му вып. по Острогожскому уѣзду,
VII—XV, а также „Сводный сборникъ по Воронеж. губ.", гл. 6-я и 7-я отдѣла
го текстовой части. №№ 118 и 131 „Обзора".

[3]) Въ „Сводномъ сборникѣ"; № 131. См. таблицу XXX-ую.

зяйства съ нанимающимися въ батраки, б) хозяйства безъ ба-
траковъ и безъ нанимающихся въ батраки и в) съ нанятыми ба-
траками. Вообще говоря, воронежскіе сборники отличаются осо-
бенной полнотой свѣдѣній и обиліемъ группировокъ [1]).

Другую категорію изданій по основной статистикѣ Воро-
нежскаго земства составляютъ выпуски оцѣночныхъ матеріаловъ.
Оцѣночныя изслѣдованія въ Воронежской губерніи, въ 5-ти сѣвер-
ныхъ уѣздахъ (Острогожскомъ, Землянскомъ, Задонскомъ, Коро-
тоякскомъ и Нижнедѣвицкомъ) были произведены одновременно
съ подворною переписью въ этихъ уѣздахъ, т. е. въ 1885—
1887 гг. и въ свое время дали основаніе для общаго вопроса объ
объединеніи обоихъ видовъ этихъ изслѣдованій [2]). По остальнымъ
уѣздамъ оцѣночныя работы производились: по Богучарскому—
въ августѣ 1889 г.; по Павловскому—въ іюнѣ 1890 г. и въ мартѣ
1891 г.; по Бобровскому—въ іюнѣ и съ августа по октябрь 1891 г.;
по Новохоперскому—въ іюнѣ 1893 г., по Валуйскому—съ сентября
по ноябрь 1893 г.; Бирюченскому—съ мая по іюнь 1894 г.; Воро-
нежскому—въ маѣ 1894 г. и въ апрѣлѣ—маѣ 1895 г. и, наконецъ,
по Острогожскому уѣзду—въ маѣ—іюнѣ 1895 г. (повторно). Изслѣ-
дованія эти велись по каждой земельной общинѣ, на отдѣльныхъ
бланкахъ. Въ основу ихъ былъ положенъ учетъ производитель-
ности земли по сортамъ ея, причемъ послѣдніе принимались
такъ, какъ они раздѣлялись крестьянскими общинами при пере-
дѣлахъ и переверсткахъ угодій. Въ каждой общинѣ подробно
по полосамъ или дѣлянкамъ, съ количественнымъ учетомъ ихъ
опредѣлялись качества почвы, ихъ подпочва, арендная цѣна и въ
особенности урожайность хлѣбовъ. При этомъ выяснялись общія
топографическія и гидрографическія условія съ количественнымъ
учетомъ мѣстъ съ оврагами, рѣчками, песками, солонцами, боло-
тами и пр. Крестьянская дѣлянка являлась наименьшею предѣль-
ною площадью для учетовъ, а душевой надѣлъ, т. е. сумма дѣля-
нокъ, причитавшихся на 1 надѣльную душу, выражалъ собой
количественное соотношеніе между разносортными дѣлянками.
Такимъ образомъ, благодаря особенностямъ крестьянскаго общин-
наго владѣнія, бюро нашло возможнымъ не только производить
оцѣнку разносортныхъ земель, но и опредѣлять количество зе-

[1]) Критическій отзывъ о пріемахъ группировки матеріала въ Воронеж. сбор-
никахъ—см. В. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи“. Спб. 1899 г., стр. 69—72.

[2]) См.—обширное введеніе къ „Сборн. оцѣн. свѣдѣній по крест. землевладѣ-
нію въ Землянскомъ, Задонскомъ, Коротоякскомъ и Нижнедѣвицкомъ уѣздахъ“, гдѣ
для обоснованія этого вопроса дается общій обзоръ основныхъ пріемовъ земской
статистики. № 132 „Обзора“.

ель по каждому ихъ сорту. Иными словами, въ Воронежской
уберніи оцѣночныя работы носили кадастровый характеръ по
мъ единицамъ владѣнія, которыя каждая община выработала
утемъ долголѣтней практики передѣловъ земли [1]).

Законъ 8 іюня 1893 г. ничѣмъ существеннымъ не измѣнилъ
остановки оцѣночныхъ изслѣдованій въ Воронежской губерніи [2]).
о постановленію чрезвычайнаго собранія 8 февраля 1895 г. ра-
оты всецѣло были переданы статистическому отдѣленію и въ
стоящее время уже заканчиваются. По всѣмъ 12 уѣздамъ со-
браны оцѣночныя данныя по крестьянскому хозяйству [3]), причемъ
о тѣмъ уѣздамъ, которые были обслѣдованы ранѣе 1888 г., —
е. по Воронежскому, Острогожскому, Задонскому, Землянскому,
оротоякскому и Нижнедѣвицкому—матеріалы были пополнены.

Что касается частновладѣльческаго хозяйства, то изслѣдо-
ніе его велось также сплошнымъ путемъ и въ настоящее время
значительной своей части уже закончено. Въ напечатанномъ
дѣ въ управѣ имѣются „матеріалы по Задонскому, Землянскому
Воронежскому уѣздамъ“, а также „нѣкоторые оцѣночные мате-
алы по частновладѣльческимъ хозяйствамъ Воронежскаго, Богу-
рскаго, Бобровскаго, Острогожскаго, Валуйскаго, Павловскаго
Новохоперскаго уѣздовъ“ [4]).

Оцѣнка городовъ была начата въ 1890 г. и дважды пріоста-
вливалась. Въ первый разъ, послѣ обслѣдованія г. Острогожска
Валуекъ [5]), — въ виду появленія холеры и голода въ губерніи,
второй разъ, — вслѣдствіе циркуляра министра внутр. дѣлъ,
претившаго, въ виду всеобщей переписи населенія, всякія ста-

[1]) Подробнѣе объ этомъ—см. статью Ф. А. Щербины: „Общинно-земельный
адастръ“. Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 1; обл. отд., стр. 155 — 167. Общая критика ме-
довъ и пріемовъ оцѣнки въ Воронеж. сборникахъ дается у П. П. Фирсова: „Къ
просу объ оцѣнкѣ земель, какъ предмета земскаго обложенія“. Симбирскъ.
94 г.; гл. VII, стр. 140—163.

[2]) О постановкѣ оцѣночныхъ работъ въ Ворон. губ. — см. 1) Журналы губ.
бр. 7—20 декабря 1893 г. Докладъ губ. у-вы: „объ организаціи оцѣн. работъ и
опроизводства на основаніи закона 8 іюня“ (страницъ нѣтъ) и 2) Журналы губ.
бр. очер. сессіи 1894 г. и чрезвычайной 30 янв.—8 февр. 1895 г., страницу 250-ю,
также докладъ у-вы: „объ оцѣн. матеріалахъ и работахъ по подготовленію ихъ“;
ъ-же (страницъ нѣтъ).

[3]) См. №№ 132—140 „Обзора“.

[4]) См.—Журналы губ. собраній чрезв. созывовъ 20—24 янв. и 6 марта 1898 г.
окладъ ревиз. коммиссіи по стат. отдѣленію“; стр. 130—132 приложеній.

[5]) Краткія свѣдѣнія о результатахъ работъ по оцѣнкѣ г. Валуекъ помѣщены
осеннемъ вып. „Сел.-хоз. обзора по Ворон. губерніи за 1890 г.“; стр. 122—140,
по оцѣнкѣ г. Острогожска—въ „Сел.-хоз. обзорѣ за 1891—1892 г.“; стр. 115—122.
. №№ 149 и 151 „Обзора“.

тистическія работы, носящія характеръ сплошныхъ изслѣдова
Послѣ всероссійской переписи, съ іюля мѣсяца 1897 г. обсл
ваніе городовъ было возобновлено (съ г. Землянска) и къ ко
1900 г. закончено описаніе всѣхъ 11 уѣздныхъ городовъ и г.
ронежа [1]). Въ настоящее время въ управѣ „имѣется уже пол
сводка оцѣночныхъ признаковъ для городскихъ имуществъ въ
ронежской губерніи", дающая возможность установить основ
оцѣнки городовъ согласно закону 8 іюня 1893 г. Одновреме
съ оцѣнкой городовъ велись и обслѣдованія крупныхъ пром
ленныхъ заведеній, черезъ посредство особыхъ техниковъ. М
кія-же заведенія были зарегистрированы при подворныхъ пер
сяхъ, когда и опредѣлялись ихъ цѣнность, оборотъ и доходно

Заканчивая настоящій обзоръ, нельзя не упомянуть еще
текущей статистикѣ, а также и о бюджетахъ изслѣдованіяхъ.

Текущая статистика существуетъ въ Воронежскомъ земст
съ 1886 г. и ея изданія ежегодно появляются въ видѣ выпуско
„Сельско-хозяйственнаго обзора" по губерніи за весенній и ос
ній періоды. Выпуски эти заключаютъ въ себѣ много цѣнны
данныхъ, какъ для изученія эволюціи сельско-хозяйственнаго п
мысла въ губерніи, такъ и ея общаго состоянія за послѣдніе
лѣтъ [2]). Данныя для „обзоровъ" получаются отъ добровольны
корреспондентовъ 2 раза въ годъ (къ 15 іюня и 1 октября)
особыхъ бланкахъ, разсылаемыхъ управой, но въ особо важны
случаяхъ, какъ напр. въ неурожайные 1891 и 1897 гг.— бюро,
выясненія размѣровъ неурожая и продовольственныхъ средст
у населенія прибѣгало къ экспедиціонному способу, собирая св
дѣнія на мѣстахъ, путемъ опроса населенія [3]).

Но особенно важную заслугу Воронежскаго бюро составляю
бюджетныя изслѣдованія. Принадлежа къ числу наиболѣе тр
ныхъ и сложныхъ статистическихъ работъ, изслѣдованія э
тѣмъ не менѣе, нигдѣ не имѣли такого широкаго примѣнен
какъ въ Воронежскомъ земствѣ, благодаря чему хозяйственн
структура крестьянской семьи выяснена для Воронежской

[1]) Матеріалы по нимъ напечатаны, но еще не изданы въ свѣтъ. См. — Ж
налы губ. зем. собр. очер. сессіи 27 ноября — 15 декабря 1900 г. „Отчетъ у-вы
работахъ статист. отдѣленія"; стр. 662.

[2]) См. №№ 142—159 „Обзора".

[3]) „О пріемахъ, употреблявшихся статистиками при собираніи свѣдѣній о
урожаѣ хлѣбовъ въ 1897 г. и объ основаніяхъ разсчета при опредѣленіи продово
ственной нужды у крест. населенія"—см. докладъ губ. у-вы въ „Журналахъ Ворон.
зем. собр. чрезв. созыва 5 ноября 1897". Воронежъ. 1898 г. Матеріалы-же относител
урожая и продовольствія населенія за 1891 и 1892 гг., которые лишь отчасти во
въ сборники по текущей статистикѣ, имѣются въ управѣ въ напечатанномъ ви

ніи въ самыхъ элементарнѣйшихъ частностяхъ. Достаточно
азать, что въ общемъ бюро собрало около 300 полныхъ инди-
дуальныхъ бюджетовъ [1]) и зарегистрировало по бюджетнымъ
точкамъ при подворныхъ переписяхъ 235,880 хозяйствъ.
дивидуальные бюджеты составлялись по типическимъ хозяй-
замъ и по возможности въ каждой волости. Опросы велись по
нообразной и подробной программѣ, охватывавшей всѣ сто-
ны крестьянскаго хозяйства—какъ составъ его, такъ и годич-
й оборотъ производства и потребленія въ немъ, съ строгимъ
зграниченіемъ натуральной и денежной частей по приходу и
сходу [2]). На ряду съ этими крайне сложными и кропотливыми
нографическими работами и въ самыя подворныя переписи, —
къ уже отмѣчено выше — былъ введенъ учетъ денежнаго ба-
нса, т. е. основная и самая характерная часть бюджетныхъ
слѣдованій. Бюджетные пріемы при переписяхъ примѣнялись
9-ти уѣздахъ—Задонскомъ, Нижнедѣвицкомъ, Коротоякскомъ,
бровскомъ, Новохоперскомъ, Богучарскомъ, Павловскомъ, Би-
ченскомъ и Валуйскомъ [3]). По этимъ уѣздамъ обслѣдовано
ло 232,373 отдѣльныхъ хозяйствъ. Остальные-же 3,507 хо-
йствъ описаны были при повторной подворной переписи, про-
веденной бюро въ самое послѣднее время (въ 1900 г.) по ти-
ческимъ селеніямъ Воронежской губерніи [4]).

Главное значеніе бюджетныхъ изслѣдованій состоитъ въ томъ,
обы на основаніи детальныхъ свѣдѣній монографическаго ха-
ктера освѣтить однохарактерныя массовыя данныя. Задача эта
только не разрѣшена, но еще и не обоснована какъ слѣ-
етъ, въ виду полнаго отсутствія необходимыхъ для этого ста-
стическихъ данныхъ. Воронежскія изслѣдованія одновременной

[1]) 2 бюджета по Воронеж. уѣзду, составленные въ 1884 г. не напечатаны; 24
джета по Острогож. у. и 67—по 4-мъ сѣвернымъ уѣздамъ помѣщены въ „Сбор-
кахъ" по этимъ уѣздамъ (№№ 119 и 132 „Обзора"). Что касается остальныхъ
джетовъ, то они имѣются въ напечатанномъ видѣ въ у-вѣ: „Крестьянскіе бюджеты
типичнымъ хозяйствамъ по Воронеж., Богучар., Бобров., Павлов., Бирючен.,
трогожскому и Валуйскому уу", а также приводятся въ книгѣ Ф. А. Щербины:
рестьянскіе бюджеты". Изд. Им. В. Э. Общества. Воронежъ. 1900 г. (Помѣщены
типическихъ бюджетовъ и массовыя данныя о 176,821 хозяйствахъ, по 6 уѣздамъ.
№ 141 „Обзора").

[2]) Подробное описаніе бюджетныхъ изслѣдованій и ихъ развитія въ Воронеж.
б. — см. Ф. А. Щербина: „Крестьянскіе бюджеты". Изд. Им. В. Эк. Общества.
ронежъ. 1900 г.; стр. 31—40.

[3]) Характеристика этихъ пріемовъ и всего круга тѣхъ явленій, которыя под-
скали подворному учету дается въ „Сводномъ Сборникѣ". Стр. 1—131 отдѣла I-го
„Способы и пріемы полученія свѣдѣній при переписяхъ".

[4]) Матеріалы эти еще не появились въ свѣтъ.

постановкой бюджетно-монографическихъ работъ и сплошн
переписей, съ учетомъ состава и денежнаго баланса хозяйс
открываютъ впервые возможность для сопоставленія и ана
обоего рода данныхъ.

Независимо отъ постоянной своей дѣятельности бюро
время своего существованія выполнило цѣлый рядъ статист
скихъ работъ, имѣющихъ общее значеніе, или носящихъ с
вочный характеръ. Такъ, въ 1896 г. было произведено для ч
совѣта Крестьянскаго банка г. Враскаго обслѣдованіе селъ
гучарскаго и Острогожскаго уѣздовъ, прилегающихъ къ
шему имѣнію Плотицына; въ 1897 г. произведены выборк
крестьянскомъ землевладѣніи по Валуйскому уѣзду для г. Л
шова;—затѣмъ выполнялись многія работы для мѣстнаго упра
нія Крестьянскаго и Дворянскаго банковъ; дѣлались выборк
переселеніяхъ для г. Сиренки; были извлечены въ 1893 г.
подворныхъ карточекъ данныя о кустарныхъ промыслахъ
Воронеж. отдѣла Москов. общ. сел. хозяйства; — произве
обслѣдованіе производительности района проектируемой Пе
Харьковской жел. дороги въ предѣлахъ Воронежской губ. и
Въ 1897 г. бюро принимало близкое участіе въ работахъ по
общей переписи, а также выполнило важную задачу обслѣдо
нія продовольственной нужды населенія. Съ 1896 г. ежегодно
бираются свѣдѣнія о школахъ и составляются статистич
„очерки по народному образованію“, печатаемые обыкновенно
видѣ докладовъ управы къ губернскому земскому собранію. За
слѣднее время изданъ цѣнный трудъ о „населенныхъ мѣст
стяхъ Воронежской губерніи“, представляющій собой спис
всѣхъ населенныхъ пунктовъ съ данными общаго характер
населеніи, разстояніяхъ отъ губернскихъ и уѣздныхъ центр
объ административномъ дѣленіи и прочихъ справочныхъ св
ніяхъ. Всѣхъ населенныхъ пунктовъ насчитывается по губер
8.223 и по каждому изъ нихъ даются соотвѣтственныя данн
напр. по крупнымъ селеніямъ — о всѣхъ промышленныхъ и т
говыхъ заведеніяхъ.

Съ учрежденіемъ въ 1897 г. при губернской земской упра
санитарнаго отдѣленія, которымъ завѣдуетъ врачъ Н. И. Т
ковъ, статистическая дѣятельность Воронежскаго земства е
болѣе расширилась: организовано правильное собираніе св
ній по медицинской статистикѣ, а также объ естественномъ д
женіи населенія и объ отходѣ его изъ губерніи [1]).

[1]) О программѣ дѣятельности санитарн. отдѣленія—см. его отчетъ за 189
помѣщенный въ „Журналахъ очер. сессіи 3—20 декабря 1899 г. и чрезв. 28—30 я
1900 г.“. Воронежъ. 1900 г.

борникъ статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи. Томъ I. Выпускъ I. Воронежскій уѣздъ. Изд. Ворон. губ. з-ва. Воронежъ. 1884 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, XII + 235 + VII + 335 стр. и 1 карта.

ъ выпускѣ разработаны данныя подворной переписи, произведенной рѣля по іюнь 1884 г. Работы велись по плану и программамъ стати- скаго отд. Московскаго губ. з-ва и начаты были Ф. А. Щербиной при ии завѣдующаго Московскимъ бюро В. И. Орлова. Сборникъ распа- я на 2 отдѣла. Въ первомъ,—которому предшествуетъ краткое преди- е, обрисовывающее постановку изслѣдованій,—заключается текстовое ніе уѣзда по слѣд. программѣ: а) пространство и его естественныя инности; б) народонаселеніе; в) колонизація и общинно-земельные по- ; г) земледѣліе; д) скотоводство; е) аренда земли; ж) отрядныя работы омыслы; з) кредитъ; і) мѣновые процессы и продовольствіе и к) мате- для опредѣленія цѣнности и доходности земель. Второй отдѣлъ содер- статистико-экономическія таблицы. Таблицы составляютъ 2 серіи. ая серія обнимаетъ основныя свѣдѣнія по крест. хозяйству. Она распа- я на 7 таблицъ: 1) поселенная и пообщинная табл., съ раздѣленіемъ на ады кр-нъ (100 гр.); 2) общая сводная по волостямъ безъ различія разря- кр-нъ. Съ 3-й по 6-ю идутъ поволостныя сводныя по каждому разряду тьянъ, — именно: 3) государственные кр-не; 4) государственные, пере- іе въ казну отъ помѣщиковъ; 5) собственники, состоящіе на выкупѣ и -не, вышедшіе на дарственный надѣлъ и полные собственники. 7-ая —общая поразрядная сводная безъ подраздѣленія на волости. Всѣ эти цы заключаютъ итоги основной первой табл. и имѣютъ одинаковыя графы. Вторая серія обнимаетъ 4 таблицы о лицахъ постороннихъ въ крестьян- общинахъ:—1) о бывшихъ дворовыхъ; 2) о сторонніхъ кр-нахъ, и 3) о нахъ. 4-ая табл.—сводная по тремъ категоріямъ этихъ лицъ. Въ каждой по 38 графъ и группировка дается по волостямъ. Затѣмъ идутъ таблицы нительныя. Первыя двѣ даютъ свѣдѣнія о числѣ кр-нъ промышленни- причемъ промыслы сгруппированы въ 8 отдѣловъ. Три слѣдующія цы показываютъ: а) количество торговыхъ и др. заведеній въ уѣздѣ, по тямъ; б) измѣненіе для 7 общинъ душевыхъ надѣловъ до и послѣ пере- въ земли, и в) количество хозяйствъ въ уѣздѣ (по волостямъ и разря- кр-нъ), арендующихъ пашни и сѣнокосы. Таблица б) — уясняетъ до нѣ- рой степени самый актъ передѣловъ земли.

борникъ заканчивается 2-мя табл. о частновлад. хозяйствѣ: 1-ая даетъ нія объ имѣніяхъ съ площадью отъ 1—50 дес. земли. Свѣдѣнія даются олостямъ, въ общихъ итогахъ по каждой группѣ имѣній съ извѣстной адью землевладѣнія и для каждаго сословія собственниковъ въ чертѣ сти. Основныя рубрики слѣдующія: количество имѣній и ихъ земельная адь, количество скота, способы обработки и способы сдачи земли. 2-ая обнимаетъ имѣнія съ площадью свыше 50 дес. и даетъ болѣе полныя нія по каждому имѣнію отдѣльно. Въ составленіи сборника участво- В. Е. Постниковъ, А. А. Малиновскій и Н. И. Кузнецовъ. Весь текстъ санъ Ф. А. Щербиной. Въ мѣстномъ изслѣдованіи участвовали: Н. М. ревъ и И. И. Барановичъ.

1) Экон. Журн. 1886 г. № 1, стр. 157 (рецензія).

2) Рус. Мыс. 1885 г. № 10, стр. 1—10. Статья В. Н. Григорьева: „Земско-статист. изслѣдованія въ Ворон. губ.“.

3) Н. М. Астыревъ: „Крестьянское хозяйство въ Воронежскомъ у.“ Вѣст. 1886 г. № 1, стр. 159—183.

4) Ф. А. Щербина: „Деревенскій капитализмъ“. Сѣв. Вѣс. 1886 г. Обл. отд., стр. 107—120.

118. Тоже. **Томъ II. Выпускъ I. Острогожскій уѣздъ.** Воронежъ. 1885 г. В. Исаева. 8°, XIX + 59 + 267 стр.

Подворная перепись въ уѣздѣ производилась съ конца января по нецъ іюля мѣс. 1885 г. по болѣе расширенной программѣ, чѣмъ при дованіи Воронежскаго у. Данныя ея разработаны въ выпускѣ въ в таблицъ: а) пообщинная табл.,—заключаетъ общія свѣдѣнія о хозяйств женіи кр-нъ (61 гр.). Свѣдѣнія группируются затѣмъ по волостямъ, а по ный итогъ распредѣляется по разрядамъ кр-нъ; б) групповая пооб ная таблица (75 гр.). Въ ней за основаніе для группировки наличныхъ ровъ внутри каждой общины взята *вся удобная надѣльная земля* [1]). Гр установлены слѣдующія: безземельные; имѣющіе на дворъ 1—5 дес.; 5—15 15—30 дес. и свыше 30 дес. Итоги по волостямъ составляютъ за слѣдующую—в) сводную групповую поволостную таблицу, въ которой о поуѣздный итогъ распредѣленъ еще по разрядамъ кр-нъ. За группов таблицами слѣдуетъ—г) комбинаціонная таблица, расчленяющая устано ныя 5 группъ хозяйствъ (по надѣльной землѣ) на 4 подгруппы по *рабо скоту*: безъ рабочаго скота; съ 1-й парой; съ 2—3-мя и съ 4-мя пара причемъ пара воловъ приравнивается одной лошади. Комбинаціонная обнимаетъ собой только общіе итоги по уѣзду, а также итоги по каж разряду кр-нъ: государственныхъ, собственниковъ и дарственныхъ. нецъ, двѣ послѣднія таблицы даютъ: а) свѣдѣнія о сторонних лицахъ, живающихъ въ селеніяхъ Острогожскаго у., по волостямъ и б) детальныя ныя объ арендахъ крестьянами земли. Эти послѣднія данныя сведены т по волостямъ и проведены въ итогахъ по 5-ти вышеустановленнымъ хо ственнымъ группамъ у разныхъ разрядовъ крестьянъ. Кончается сборн алфавитнымъ спискомъ селеній. Въ составленіи его участвовали: В. Е. Пос ковъ, А. А. Малиновскій и Н. И. Кузнецовъ. Редакція принадлеж Ф. А. Щербинѣ.

119. Тоже. **Томъ II. Выпускъ 2. Крестьянское хозяйство по Острогожскому уѣзду.** С картами. Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8°, XVIII + 454 + 49 с

Выпускъ составленъ Ф. А. Щербиной и въ текстовой своей части р дается на 20 главъ или очерковъ, въ которыхъ всесторонне характеризу крестьян. хозяйство уѣзда. Главы слѣдующія: 1) измѣненія въ естественн условіяхъ уѣзда; 2) заселеніе края; 3) переселенія; 4) народонаселеніе; 5) разм крестьян. землевладѣнія; 6) порядки землепользованія; 7) земледѣліе; 8) товодство; 9) измѣненія въ скотоводческомъ хозяйствѣ и падежи скота аренда земли; 11) рабочій составъ хозяйствъ; 12) промыслы; 13) хлѣб продовольствіе; 14) общественныя запашки; 15) кредитъ; 16) повинност порядки выполненія ихъ; 17) крестьян. торговля; 18) составъ и бюдж крестьян. хозяйствъ; 19) семейные раздѣлы и 20) законъ среднихъ пот ностей. Глава о бюджетахъ (18-ая) даетъ подробный анализъ состава и

[1]) Мотивы, послужившіе для выбора этого признака, излагаются на стр. предисловія къ „Сборнику“.

ностей крестьян. хозяйства и опирается на данныя, полученныя слѣд. бомъ: т. к. при подворной переписи невозможно было зарегистриро- всѣ приходо-расходы каждаго двора, то были выбраны въ 28 волостяхъ ическихъ хозяйствъ, различной экономической силы и у разныхъ раз- въ кр-нъ, которыя и изслѣдованы по спеціальной, весьма подробной про- мѣ со стороны ихъ состава и бюджетовъ [1]). Анализъ этихъ данныхъ, а о и результаты групповой разработки подворной переписи позволили, мъ, автору установить извѣстную правильность въ среднихъ величи- по разнымъ экономическимъ признакамъ въ зависимости отъ среднихъ ѣровъ хозяйства и среднихъ потребностей семьи. Правильность эта, ѣдшая къ мысли о существованіи одного общаго закона, названнаго ромъ *закономъ среднихъ потребностей* крестьян. семьи, выясняется въ ѣдней 20-й главѣ [2]). Приложенія къ выпуску состоятъ изъ 5 таблицъ: равнительная групповая — даетъ распредѣленіе (по разрядамъ кр-нъ) зднаго итога сводной групповой таблицы (см. — № 118, таблицу в.) на йства: а) съ батраками, б) безъ батраковъ и безъ нанимающихся въ ба- и и в) съ нанимающимися въ батраки; 2) таблица данныхъ о переселен- ; 3) повозрастная табл. населенія, — по хозяйственнымъ группамъ; 4) ныя о промыслахъ Острогож. у. и 5) статистическія данныя о составѣ и кетахъ 24-хъ типическихъ хозяйствъ по Острогожскому уѣзду. Въ концѣ уска приложена карта въ 10 верст. масштабѣ.

1) Рус. мысль. 1888 г. № 2. Библ. отд., стр. 80 (рецензія).

2) Статья Ф. Щербины: „Крестьянскіе бюджеты“. Сѣв. Вѣс. 1888 г. № 4; Обл. отд., стр. 50—77.

3) Статья С. Я. Капустина: „Подробности вопроса о доходахъ и расходахъ кр-скаго двора“. Тр. В. Эк. Общ. 1888 г. Томъ III, стр. 415—426.

Тоже. **Томъ II. Выпускъ 3. Частновладѣльческое хозяйство и матеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель по Острогожскому уѣзду.** Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8°, XI + 133 стр.

Въ выпускѣ сгруппированы свѣдѣнія о частновладѣльческихъ хозяйхъ. Сперва, въ небольшомъ очеркѣ дается общая характеристика хотвъ, затѣмъ слѣдуютъ 6 таблицъ. 1-ая табл. содержитъ, въ общихъ ито-, свѣдѣнія объ имѣніяхъ съ площадью до 50 дес.—по сословіямъ, воло- и группамъ имѣній (52 гр.). 2-ая табл. (78 гр.) даетъ данныя о каждомъ льномъ имѣніи, имѣющемъ свыше 50 дес., причемъ имѣнія группируются а) имѣнія съ эконом. запашкой; б) имѣнія, въ к-рыхъ вся пахатная земля тся мелкимъ съемщикамъ и в) сданныя въ аренду по контрактамъ въ номъ составѣ. Данныя для этихъ таблицъ собраны при мѣстномъ изслѣ- ніи. Затѣмъ идутъ 2 табл. о движеніи земельной собственности: а) по лѣтіямъ, съ 1866 по 1885 г.,—по сословіямъ и размѣрамъ владѣній и б) процентныхъ отношеніяхъ за весь періодъ лѣтъ. Слѣдующія 2 табл.—о дажныхъ цѣнахъ на земли: а) по нотаріальнымъ даннымъ,—по годамъ 1866—1885 гг.) и для имѣній разнаго размѣра и б) по даннымъ мѣстнаго ѣдованія,—по волостямъ и имѣніямъ, причемъ даются свѣдѣнія по каж-

[1]) Данныя по одному хозяйству оказались неудовлетворительными и потому влены безъ разработки.

[2]) Отрицаніе этого закона—см. В. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи“ 113-я и предыдущія.

дому имѣнію о составѣ его, о количествѣ десятинъ и о цѣнѣ. Въ концѣ вы
въ сжатомъ очеркѣ приводятся матеріалы для опредѣленія цѣнности
ходности земель. Основаніемъ для расцѣнки земель приняты арендныя
причемъ для частныхъ земель берутся цѣны при *долгосрочныхъ ар*
а для крестьянскихъ земель—*при ежегодныхъ подесятинныхъ арендахъ*.
лостныя свѣдѣнія объ этихъ послѣднихъ и приведены въ очеркѣ. Та
разработаны Н. И. Кузнецовымъ и А. А. Малиновскимъ. Текстъ наш
Ф. А. Щербиною.

121. Тоже. **Томъ III. Выпускъ I. Землянскій уѣздъ**. Воронежъ. 1886 г. Тип. В. И
8⁰, XIV+43+336 стр.

Сборникъ составленъ по тому-же плану, какъ и 1-ый вып. II-го
Отличіе его состоитъ въ томъ, что въ немъ введены нѣкоторыя новы
лицы и кромѣ того всѣ таблицы нѣсколько болѣе распространены. П
дованіе Землянскаго у. производилось въ маѣ 1886 г. и велось подворн
по карточной системѣ [1]). Всѣхъ таблицъ въ сборникѣ—10. Первыя двѣ
маютъ населеніе. Сперва даются,—въ общихъ итогахъ по селеніямъ, р
дамъ кр-нъ и по волостямъ,—свѣдѣнія: о количествѣ ревизскаго населе
приписномъ населеніи (по возрастамъ), объ отсутствующемъ, о количе
грамотныхъ и о постороннихъ въ общинахъ лицахъ (39 гр.). Затѣмъ, в
табл.,—свѣдѣнія о населеніи, въ поволостныхъ итогахъ, сгруппирова
5-ти хозяйст. группамъ (беззем., до 5 дес., отъ 5—15, 15—25, и свыше 2
и даются отдѣльно по каждому разряду кр-нъ (19 гр.). 3-ья табл.—группов
общинная, отличается отъ такой-же таблицы 1-го вып. II-го тома только н
рою распространенностью (87 гр.) и еще тѣмъ, что количество надѣльной
въ 2-хъ высшихъ группахъ принято не 15—30 дес. и не свыше 30 д., а 15—
свыше 25 дес. [2]). 4-ая табл.—сводная групповая—также построена нѣск
иначе. Итоги даются не по волостямъ и хозяйственнымъ группамъ въ
дѣлахъ волости, а по разрядамъ кр-нъ, причемъ однородныя группы в
домъ данномъ разрядѣ кр-нъ въ уѣздѣ соединяются въ одинъ столбец
поволостныхъ итогахъ. 5-ая табл.—сравнительная групповая—представ
повтореніе такой-же табл. 2-го вып. по Острогож. уѣзду и даетъ расп
леніе итоговъ сводной групповой табл., (по разрядамъ крестьянъ) на х
ства: а) съ батраками; б) безъ батраковъ и безъ нанимающихся въ бат
и в) съ нанимающимися въ батраки. Эта таблица сдѣлана съ цѣлью об
вать выборъ признака для комбинаціонной табл. (т. е. по надѣлу и ско
см. предисловіе, стр. VIII—XII). Слѣдующія 2 таблицы являются но
Это—6) групповая поволостная табл. о безлошадныхъ хозяевахъ, съ по
дѣленіемъ уѣзднаго итога на разряды кр-нъ и 7) групповая табл. хозяй
неимѣющихъ работниковъ и бездомовыхъ (для всего уѣзда). Таблицы
служатъ дополнительными и графы ихъ цѣликомъ перенесены изъ пооб
ной табл. Наконецъ, 8-ая—комбинаціонная таблица построена по тому-же
какъ и въ сборникѣ по Острогож. у., т. е. *по надѣльной землѣ и по рабо
скоту*. Послѣднія 2 таблицы: 9-ая—о сторонних въ общинахъ лицахъ и 10

[1]) См.—докладъ Ф. А. Щербины: „Карточный способъ собиранія и подсчета
данныхъ", читанный въ засѣд. стат. отд. Моск. Юр. Общ. 20 марта 1886 г. и п
по докладу. Юрид. Вѣст. 1886 г. № 6—7, стр. 393—408.

[2]) Объясняется это большею интензивностью земледѣлія въ уѣздѣ. Во в
послѣдующихъ выпускахъ также удерживается это дѣленіе.

ая, ничѣмъ не отличаются отъ такихъ-же табл. по Воронежскому и
ож. уу. Работы по „Сборнику" выполнены А. А. Малиновскимъ, В. М.
оловымъ, В. В. Веретенниковымъ и Н. И. Кузнецовымъ. Редакція при-
лтъ Ф. А. Щербинѣ.

1) Сѣв. Вѣс. 1887 г. № 4, стр. 113 (рецензія).

же. **Томъ IV. Выпускъ 1. Задонскій уѣздъ**. Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева.
⁰, XIV+155 стр.

слѣдованіе уѣзда произведено въ сентябрѣ мѣс. 1886 г., причемъ въ
ную карточку впервые былъ введенъ учетъ всѣхъ приходо-расходовъ
а также учетъ смертности населенія за 10 лѣтъ. Благодаря бюджетному
еру программъ, свѣдѣнія получились болѣе вѣрные. Въ „Сборникѣ"—
ицъ: 1) таблицы населенія,—по общинамъ. Эти таблицы дополнены
о смертности за 10 лѣтъ, съ обозначеніемъ количества дворовъ со
ыми случаями и числа умершихъ каждаго пола. Въ поволостной сводкѣ
й таблицѣ данныя о смертности разбиты еще и по возрастамъ. Въ
, таблицы населенія мало отличаются отъ такихъ-же таблицъ выпуска
лянскому у. 2) Пообщинная групповая таблица—(91 гр.). За нѣкоторыми
еніями въ своихъ рубрикахъ таблица эта осталась прежней и содер-
тоже раздѣленіе группъ: безземельные; отъ 1—5 дес.; 5—15; 15—25 и
дес. 3) Сводная групповая таблица—(128 гр.). Эта таблица, во 1-хъ
ельно распространена, такъ какъ въ нее включены рубрики о при-
асходахъ кр-нъ, и во 2-хъ построена съ тѣмъ отличіемъ, что на раз-
кр-нъ подраздѣляются не поволостные итоги, а одинъ общій поуѣзд-
огъ. Что касается остальныхъ табл., какъ то: 4) сравнительной груп-
—(128 гр.); 5) поуѣздной групповой хозяйствъ неимѣющихъ работниковъ
омовыхъ—(125 гр.); 6) комбинаціонной—(по *надѣльной землѣ* и *коли-
раб. скота* въ переводѣ на лошадей)—126 гр.; 7) поволостной и пораз-
о сторонних лицахъ—(36 гр.) и 8) поволостной арендной (съ подраз-
емъ поуѣзднаго итога на разряды и группы)—60 гр., то всѣ эти таб-
совершенно тождественны таблицамъ Землянскаго уѣзда. Редакція
ка принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ [1])-

оже. **Томъ V. Выпускъ I. Коротоякскій уѣздъ**. Воронежъ. 1888 г. Тип. В. Исаева.
⁰, IV+170 стр.

слѣдованіе уѣзда происходило съ 6 по 24 марта и съ 15 апрѣля по
1887 г. Въ составъ выпуска вошли однѣ таблицы, изъ которыхъ пять,
но: а) таблицы населенія — общая и групповая (45 и 82 гр.); б) по-
ная групповая (130 гр.) и в) сводная групповая (138 гр.); г) таблица
ній о сторонних лицахъ (36 гр.) и д) арендная поволостная табл.
)—совершенно тождественны таблицамъ предыдущаго выпуска. Что-же
ся остальныхъ 4-хъ таблицъ, то въ нихъ наблюдаются слѣдующія
я: во 1-хъ комбинаціонная таблица (70 гр.) построена по 4-мъ при-
ъ въ нисходящемъ порядкѣ, вмѣсто 2-хъ — какъ то было ранѣе, а
о: а) *по землѣ*, б) *рабочему скоту — лошадямъ*, в) *по рабочимъ силамъ*

Настоящій выпускъ признанъ министерствомъ внутреннихъ дѣлъ вполнѣ
творяющимъ какъ научнымъ задачамъ, такъ и практическимъ требованіямъ
го дѣла.

и г) *по промысламъ* [1]). Во 2-хъ,—общаго итога по уѣзду въ комбинаціо
таблицѣ нѣтъ, а вмѣсто этого для болѣе удобнаго сравненія данныхъ
чатана отдѣльная *итоговая* таблица (70 гр.), расчленяющая хозяйства
уѣзда по 6 признакамъ: 1) *землѣ;* 2) *скоту;* 3) *рабочимъ силамъ;* 4) *пр*
самъ; 5) *отношенію батраковъ къ хозяйствамъ* и 6) *по семьямъ бездомов*
Въ 3-хъ,—сравнительная групповая таблица (156 гр.) разсматриваетъ отн
ніе батраковъ къ хозяйствамъ въ предѣлахъ каждой группы, только
всего уѣзда, а не по разрядамъ крестьянъ. Наконецъ, въ 4-хъ, — груп
поуѣздная таблица разбиваетъ хозяйства (по группамъ) на бездомовыя
домами. Таблицы составлены подъ наблюденіемъ Н. И. Кузнецова.

1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 33 (реп.).

124. Тоже. **Томъ VI. Выпускъ I. Нижнедѣвицкій уѣздъ.** Воронежъ. 1889 г.
В. Исаева. 8⁰, IV+208 стр.

Обслѣдованіе уѣзда происходило по тѣмъ-же программамъ и форм
какъ въ Коротоякскомъ у., съ 15 мая по 20 іюня 1887 г. Сборникъ содерж
такія-же точно таблицы, какъ сборникъ по Коротоякскому и Задонскому
Измѣненія допущены лишь въ расположеніи матеріаловъ. Такъ — 1)
лица населенія (48 гр.) — группируетъ поселенные итоги только по
стямъ, а групповые итоги ея соединены съ поволостными итогами пообщ
ной групповой табл. (2-ой) въ одну сводную групповую таблицу (3-ью),
ключающую въ себѣ 203 гр. и расчленяющую общій поуѣздный итогъ
группъ по волостямъ и по разрядамъ кр-нъ. Сдѣлано это съ цѣлью больш
удобства пользованія цифрами обѣихъ таблицъ. Остальныя табл., какъ
4) комбинаціонная (70 гр.); 5) итоговая (70 гр.); 6) сравнительная групп
(162 гр.); 7) групповая поуѣздная бездомовыхъ (149 гр.); 8) поволостная о
роннихъ лицахъ (53 гр.) и 9) арендная (62 гр.) — совершенно тождеств
выпуску по Коротоякскому уѣзду.

1) Рус. Вѣд. 1890 г. № 43. Статья В. Г.—„Статист. изданія Ворон. губ. з

125. Тоже. **Томъ VII. Выпускъ I. Павловскій уѣздъ.** Воронежъ. 1891 г. Тип. В. Иса
8⁰, IV + 167 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ въ маѣ 1888 г. [2]) Таблицы въ сборникѣ остал

[1]) Комбинац. табл. построена слѣд. образомъ: всѣ хозяйства въ уѣздѣ ра
ваются сперва на 5 обычныхъ группъ *по надѣльной землѣ*. Затѣмъ, каждая гр
расчленяется на 3 подгруппы *по рабочему скоту*: а) безлошадные, б) съ 1-ой лоша
и в) съ 2—3 лошадьми. Далѣе,—каждая изъ этихъ подгруппъ разбивается на 4 слѣд
щихъ, по *рабочимъ силамъ*: безъ работника; съ 1 раб.; съ 2 раб.; съ 3-мя и бо
работниками. Наконецъ, каждая изъ полученныхъ подгруппъ дѣлится на: 1) *нез*
мающихся промысломъ и 2) *занимающихся* промыслами: а) *сельскохозяйственн*
б) *смѣшаннымъ* и в) *торговопромышленнымъ*. По этимъ конечнымъ подгруппам
сдѣланъ подсчетъ всѣхъ данныхъ.

[2]) Передъ переписью уѣзда, согласно циркуляра г. министра вн. дѣлъ 188
программы были вытребованы г. губернаторомъ для утвержденія и 16-го мая
рѣшены съ нѣкоторыми измѣненіями. Относительно печатанія сборниковъ б
предписано издавать ихъ въ такомъ видѣ, въ какомъ напечатаны выпуски по Ос
гожскому и Задонскому уу. См.—докладъ № 16 „о работахъ стат. отдѣленія
1888 г.“. Журн. Ворон. губ. зем. собр. чрезв. сессіи 18—20 мая и очередной
8—16 дек. 1888 г. Воронежъ. 1889 г.

что и въ предыдущемъ выпускѣ [1]). Измѣненію подверглись нѣкоторыя
сти. Такъ,—въ таблицѣ населенія (1-й) данныя о смертности даются
за 3 года, а не за 10 лѣтъ, какъ было прежде. Сдѣлано это на томъ
ніи, что за десятилѣтіе не всегда удавалось собрать достовѣрныя
. Затѣмъ,—итоги первыхъ двухъ таблицъ, по прежнему, соединены
ну сводную (3-ью) групповую таблицу (214 гр.), но количество самыхъ
ъ установлено не 5, а 6 (прибавлена одна лишняя съ надѣломъ свыше
.). Далѣе—комбинаціонной и итоговой таблицъ въ „Сборникѣ“ нѣтъ
мъ [2]). Что касается всѣхъ остальныхъ таблицъ, то онѣ построены ана-
но предыдущему выпуску и отличаются только большимъ увеличеніемъ
ъ рубрикъ. Такъ напр., въ зависимости отъ особенностей видовъ аренды
здѣ, арендная таблица (9-я) увеличена до 97 графъ (вмѣсто 62-хъ „Сбор-
по Нижнедѣвицкому у.).

оже. **Томъ VIII. Выпускъ I. Богучарскій уѣздъ.** Воронежъ. 1890 г. Тип. В. Исаева.
8⁰, IV + 351 + III стр.

аботы по подворной переписи производились въ августѣ 1888 г. и по-
вали, благодаря обширности уѣзда, значительнаго увеличенія состава
Измѣненія въ таблицахъ сборника, въ сравненіи съ предыдущими, сво-
къ слѣдующему: во 1-хъ,—въ поволостной таблицѣ о сторонних лю-
(8-й) подсчетъ данныхъ произведенъ по тѣмъ-же графамъ, какъ и для
сныхъ крестьянъ въ пообщинной таблицѣ (2-й). Благодаря этому число
къ въ этой табл. увеличилось съ 53 до 211. Во 2-хъ,—въ зависимости
собенностей видовъ аренды въ уѣздѣ, въ арендную таблицу (9-ю) приш-
включить новыхъ 32 гр., (какъ и по Павловскому у.). Наконецъ, въ таб-
сравнительную групповую (6-ю) и групповую поуѣздную (7-ю) включенъ
растный составъ населенія и смертности за 3 года, а также данныя о
ахъ, каковыя свѣдѣнія печатались прежде только въ пообщинной таб-
Надзоръ за работами по „Сборнику“ лежалъ на М. А. Поповѣ и К. П.
никовѣ.

оже. **Томъ IX. Выпускъ I. Новохоперскій уѣздъ.** Воронежъ. 1891 г. Тип. В. Исаева.
8⁰, IV + 254 стр.

одворная перепись велась съ половины апрѣля по вторую половину
889 г. Разработка данныхъ въ „Сборникѣ“ отличается еще большею
бностью. Такъ, напр., въ пообщинной табл. (2-й) отдѣльно подсчитаны
ства, имѣющія сады и рощи; въ рубрику „пчеловодство“ введена графа
ности отъ пчелъ; затѣмъ, произведенъ учетъ числа нищихъ и суммы
аработка; даются свѣдѣнія о кредитѣ денежномъ и натуральномъ, съ
одомъ въ денежныя единицы. Такія-же подробности повторяются затѣмъ
таблицахъ сравнительной групповой (6-й) и групповой поуѣздной (7-й).
щемъ, однако, всѣ таблицы Сборника остались такими, какъ въ выпускѣ
гучарскому у.

оже. **Томъ X. Выпускъ I. Бобровскій уѣздъ.** Воронежъ. 1892 г. Тип. В. Исаева.
8⁰, IV + 367 стр.

ѣздъ обслѣдованъ съ половины мая по вторую половину іюня 1889 г.

[1]) Нумерація таблицъ ниже дается примѣнительно къ тому VI; см. № 124 „Обзора“.

[2]) Съ настоящаго выпуска комбинаціонныя таблицы не печатаются въ по-
ыхъ сборникахъ, такъ какъ ихъ рѣшено было напечатать въ „Сводномъ“ по-
скомъ сборникѣ.

непосредственно послѣ окончанія работъ въ Новохоперскомъ уѣздѣ. Пр
граммы для обоихъ уѣздовъ были однѣ и тѣже и разработка матеріала
лась въ формѣ однихъ и тѣхъ-же таблицъ съ соотвѣтственными графам
рубриками. Поэтому настоящій выпускъ совершенно тождественъ выпуску
Новохоперскому у.

Рус. Мысль. 1893 г. № 5, библ. отд., стр. 224 (рецензія).

129. Тоже. **Томъ XI. Выпускъ I. Бирюченскій уѣздъ.** Воронежъ. 1892 г. Тип. В. Исае
8⁰, IV + 420 стр.

Подворная перепись въ уѣздѣ велась въ 1890 г. съ первыхъ чиселъ
по первыя числа іюня и въ томъ-же объемѣ, въ какомъ производилось
слѣдованіе по Новохоперскому и Бобровскому уу. Основныя таблицы „Сб
ника“ остались неизмѣнными и рубрики удержаны тѣ-же. Нововведе
представляютъ лишь графы 164—166 въ пообщинной табл. (2-й) подъ рубри
„остатки хлѣбовъ отъ прошлыхъ годовъ“. Учетъ хлѣбныхъ остатковъ в
денъ былъ въ подворную перепись въ видѣ опыта съ цѣлью выясненія пр
довольственныхъ нуждъ. Опытъ удался и полученныя цифры послужи
матеріаломъ при опредѣленіи размѣровъ продовольствія кр-нъ въ неур
жайный 1891 годъ

Рус. Мыс. 1893 г. № 5, библ. отд., стр. 224 (рецензія).

130. Тоже. **Томъ XII. Выпускъ I. Валуйскій уѣздъ.** Воронежъ. 1893 г. Тип. В. Исае
8⁰, IV + 430 + II стр.

Перепись въ уѣздѣ была произведена съ 5 мая по 12 іюня 1891 г., т.
въ то время, когда вліяніе неурожая 1891 г. еще не успѣло отразиться
состояніи крестьянскаго хозяйства. Поэтому собранные матеріалы рисую
это хозяйство въ обычномъ его положеніи до неурожайнаго времени. Данн
собирались по тѣмъ же программамъ, какъ и въ Бирюченскомъ у. и разр
ботка ихъ произведена совершенно тождественно, въ одинаковыхъ табл
цахъ, рубрикахъ и графахъ.

**131. Сводный сборникъ по 12 уѣздамъ Воронежской губерніи. Статистическіе матеріа
подворной переписи по губерніи и обзоръ матеріаловъ, способовъ по собира
ихъ и пріемовъ по разработкѣ.** Воронежъ. 1897 г. Тип. В. Исаева.
III + 423 + 626 стр. и 7 приложеній.

Сборникъ распадается на 2 части: текстовую и табличную. Первая, нап
санная Ф. А. Щербиной, состоитъ изъ 6 отдѣловъ и заключаетъ въ се
почти всю методологію земской статистики. Отдѣлы слѣдующіе: I. Способ
и пріемы полученія свѣдѣній при переписяхъ. II. Отношенія крестьянъ
переписямъ. III. Роль статистиковъ въ дѣлѣ подворныхъ переписей. IV. Р
работка матеріаловъ и построеніе таблицъ. V. Цифровой анализъ сводны
по губерніи матеріаловъ и VI. Общія замѣчанія о подворныхъ данны
Каждый отдѣлъ содержитъ отъ 15 до 30 главъ. Въ I-мъ отдѣлѣ особен
останавливаютъ на себѣ вниманіе слѣд. главы: 5-ая,—„выясненіе основны
признаковъ понятія о дворѣ или хозяйствѣ“ и главы съ 24-й по 30-ую, заключа
щія описанія способовъ учета денежнаго баланса хозяйствъ, приходо-расх
довъ кр-нъ, заработковъ и кредита. II-й отдѣлъ обрисовываетъ отношен
крестьянъ къ переписямъ и даетъ много бытовыхъ фактовъ. Здѣсь интерес
главы: 12-ая —„о крестьянскихъ записяхъ“ и 13-ая — „случай точнаго уче
крестьянами денежныхъ приходо-расходовъ“. Въ III-мъ отд. особенно интерес

10-ая —„раздѣленіе статистическаго труда“ и 14-ая —„производительность
да регистраторовъ“. Въ IV-мъ отд.:—гл. 6-ая „основанія для группировки
яйствъ“ и 7-ая—„виды групповыхъ табл. и значеніе групповыхъ построе-
“. V-ый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ нѣкоторые выводы экономическаго
актера о положеніи населенія губерніи. Здѣсь главы слѣдующія: 1) Общій
актеръ сводныхъ статистич. данныхъ. 2) Основныя единицы по изслѣдо-
ію и разработкѣ матеріаловъ. 3) Средняя семья. 4) Историческія аналогіи
дней крестьян. семьи. 5) Средняя семья у различныхъ группъ населенія.
Бобыли и одиночки. 7) Средняя семья въ упалыхъ хозяйствахъ. 8) Зави-
ость между среднимъ составомъ семьи и хозяйств. факторами. 9) Вліяніе
ельнаго обезпеченія на составъ семьи. 10) Связь между составомъ семьи
оставомъ наличныхъ работниковъ и рабочаго скота. 11) Взаимное соот-
ніе между основными факторами крест. хозяйства: землей, работниками
абоч. скотомъ. 12) Колебанія средней семьи по хозяйствамъ различныхъ
н. типовъ. 13) Хозяйственный строй крестьянской семьи. 14) Повозрастный
ставъ населенія по земельнымъ группамъ хозяйствъ. 15) Вліяніе смерт-
сти на средній составъ семьи по земельн. группамъ. 16) Связь между раз-
рами семьи и процентомъ калѣчности. 17) Связь между размѣрами семьи
процентомъ больныхъ. 18) Отношеніе между рабочими силами въ семьѣ.
Особенности средней семьи при группировкѣ хозяйствъ по наличнымъ
ботникамъ. 20) Значеніе земли и скота въ рабочемъ строѣ семьи. 21) Общій
актеръ потребностей семьи. 22) Соотношеніе между личными потребно-
ми и хозяйств. нуждами. 23) Зависимость личныхъ потребностей и хозяй-
енныхъ нуждъ отъ различныхъ средствъ для удовлетворенія ихъ. 24)
днія потребности семьи. 25) Приростъ населенія по земельнымъ груп-
ъ хозяйствъ. 26) Прибыль и убыль семей по земельнымъ группамъ. 27)
предѣленіе хозяйствъ. группъ по селеніямъ, различно обезпеченнымъ зем-
и 28) Выводы по анализу данныхъ о средней семьѣ. Наконецъ VI-й
ѣлъ—выясняетъ связь между подворными данными и оцѣночными и бюд-
тными изслѣдованіями.

Вторая часть Сборника заключаетъ въ себѣ таблицы. Ихъ всего 44: [1]) О ревизскомъ, наличномъ, отсутствующемъ и стороннемъ населеніи въ уѣздахъ. 2) Групповая (и затѣмъ поразрядная) повозрастная табл. наличнаго населенія для 12 уу. 3) О смертности по возрастамъ: для 3-хъ уу.—за лѣтъ, для 6-ти—за 3 года. 4) О повозрастномъ составѣ калѣкъ въ 11 уу. (безъ Воронежскаго). 5) О возрастномъ составѣ грамотныхъ и учащихся, по уу. 6) О рабочемъ составѣ и силахъ хозяйствъ, о промысловыхъ занятіяхъ и о семейныхъ дѣлежахъ, по 12 уу. 7) О скотоводствѣ и пчеловодствѣ, по 12 уу. 8) О строеніяхъ, садахъ и рабочемъ инвентарѣ, по 6 уу. 9) О надѣльныхъ, купчихъ и четвертныхъ земляхъ и о способѣ обработки ихъ, по 12 уу. 10) Объ арендѣ земли кр-нами, по 12 уу. 11) О формахъ аренды земель, по 11 уу. (безъ Воронеж.). 12) О денежныхъ издержкахъ, по 9 уу. (безъ Во-ня., Острог., Землян.). 13) О денежныхъ приходахъ, по 9 уу. (тоже). 14) О платежахъ, недоимкѣ и частномъ кредитѣ, по 12 уу. 15) — а) О хозяйствахъ, занимающихся нищенствомъ, по 4 уу. (Бобр., Новох., Бирюч. и Валуйс.); б) объ остаткахъ хлѣбовъ за прошлые годы; в) объ убыткахъ въ хозяйствѣ и г) о

[1]) Почти всѣ таблицы—групповыя. Группъ установлено пять (беззем., до 5 д., 5—15, 15—25, и св. 25 дес.). Сверхъ того обыкновенно дается еще и поразрядная группировка уѣздныхъ итоговъ.

задолженности хлѣбомъ, по 2 уу. (Бирюч. и Валуйс.). 16) Поразрядная поу
ная сводная общихъ статист. свѣдѣній по подворнымъ переписямъ, по 12
17) Табл. экономич. свѣдѣній объ отсутствующемъ населеніи до пересел
на новыя мѣста, по 10 уу. (безъ Ворон. и Остр.). 18) Тоже,—на мѣстахъ
переселенія, по 10 уу. 19) О мѣстахъ и времени переселеній отсутс. населе
по 11 уу. (безъ Ворон.). 20) Табл. эконом. данныхъ объ отсутст. насел
по Острог. у. 21) Общая табл. о стороннемъ непривиллегированномъ н
леніи, по 12 уу. 22) Детальная—о стороннемъ непривилл. населеніи, по
23) Групповая—о промыслахъ (съ раздѣленіемъ послѣднихъ на: а) сель
хоз. промыслы, б) ремесленные и кустарные, в) прислуга, г) торговцы и п
принимати, д) свободныя профессіи, и е) городскіе, заводскіе и др. раб
и, въ предѣлахъ этихъ категорій, по каждому виду труда) по 11 уу.—6
Воронеж. (Даются свѣдѣнія о числѣ мѣстныхъ и отхожихъ промышленни
обоего пола и суммѣ ихъ заработка). 24) *Групповая* (по землѣ и батрак
табл. свѣдѣній о хозяйствахъ, по 11 уу. (безъ Ворон.). 25) Такая же—дет
ная табл. (234 гр.), по 6 уу. (Бобр., Новох., Богуч., Павл., Бирюч. и Валуй
26) *Общая* табл. о хозяйствахъ бездомовыхъ и съ домами, по 10 уу. (б
Ворон. и Остр.). 27) Такая-же — детальная, 220 гр., по 6 уу. (тѣмъ-же).
Комбинаціонная по 3 уу. [1]) (Задон., Землян. и Острогож.) — по *надѣл*
землѣ и *рабоч. скоту*. 29) Комбинаціонная по 2 уу. [2]) (Нижнед. и Коротоя
по *надѣл. землѣ, скоту, работникамъ и промысловымъ занятіямъ*. 30) К
бинаціонная табл. съ группировкой селеній 8 уу. [3]) (безъ Ворон., О
Земл., и Задонск.) по *размѣрамъ ихъ*, по *землѣ* (надѣльная + купчая +
вертная) и *количеству крупнаго скота* [4]). 31) О числѣ лицъ калѣчных
имѣющихъ физическіе недостатки, по 11 уу. — въ общемъ итогѣ [5]). 3
числѣ лицъ больныхъ во время переписи, по 6 уу. 33) О числѣ кни
кр-янъ Нижнед. уѣзда, — по группамъ хозяйствъ. 34) О приплодѣ у овец
свиней по Валуйскому у. 35) О причинахъ и времени образованія хозяй
бездомовыхъ, безъ рабочаго скота и безъ работниковъ, по 4 уу. (Бо
Новох. Бирюч. и Валуйскій). 36) О причинахъ и времени обезземел
крестьян. хозяйствъ, по 4 уу. 37) Детальная табл. разныхъ денежныхъ
ходовъ, по 6 уу. 38) О денежныхъ доходахъ отъ продажи разныхъ вид
хлѣба, по 4 уу. 39) О сравнительномъ положеніи хозяйствъ, по показан
кр-нъ, за предшествовавшія переписямъ 10 л., по 4 уу. (Бобр., Новох.,
рюч. и Валуйск.). 40) О повозрастномъ составѣ лицъ, по показаніямъ к
рыхъ переписаны хозяйства въ 3-хъ волостяхъ Валуйск. у. 41) Сводная т
денежныхъ приходовъ и расходовъ, по записной книжкѣ крестьянина
донскаго у. 42) Табл. распредѣленія душевыхъ надѣловъ по хозяйствамъ
передѣла и послѣ него въ 7 селеніяхъ Воронеж. у. 43) Табл. распредѣл
по 3 группамъ хозяйствъ надѣльной земли при коренныхъ передѣлахъ

---

[1]) По каждому отдѣльно.

[2]) По каждому отдѣльно.

[3]) Данныя не подраздѣляются по уѣздамъ.

[4]) Раздѣленіе слѣдующее: а) селенія дѣлятся на группы *по дворамъ*: 1—10
11—50, 51—100, 101—250, 251—500, 501—1000 и св. 1000 дв. Затѣмъ по *ко
честву земли въ нихъ на хозяйство:* до 5 дес., 5—10, 10—15 и св. 15 дес.
конецъ, *по скоту* въ хозяйствахъ: 1—2 гол., 3—5, 6—10 и свыше 10 головъ.

[5]) Дана весьма подробная классификація видовъ калѣчности.

ел. Острог. у. и 44) Табл. распредѣленія хозяйствъ, желавшихъ кореннаго
ередѣла земли, безразличныхъ и нежелавшихъ его, въ 38 сел. Острог. у.
Въ *приложеніи* напечатаны: а) Переписной листъ, по которому была
изведена перепись Воронеж. у.; б) Карточки по Острог., Задонск. и Ва
скому уу.; в) Карточки для переписи отсутствующаго населенія; г) Под
ная карта для групповыхъ таблицъ и д) Образецъ наложенія карточекъ
подсчетѣ.

Въ нѣкоторыхъ таблицахъ цифры были вычислены по принятымъ ста
тическимъ пріемамъ. О всѣхъ такихъ рубрикахъ въ „Сборникѣ“ дается
діальный указатель.

1) „Труды В. Эк. Общ.“ 1897 г. № 6. Библ. отд.; стр. 49. (краткая рец.).

Сборникъ оцѣночныхъ свѣдѣній по крестьянскому землевладѣнію въ Землянскомъ, Задонскомъ, Коротоякскомъ и Нижнедѣвицкомъ уѣздахъ. Съ 3 схемат. картами. Приложеніе къ томамъ III, IV, V и VI. Изданіе Воронеж. губ. з-ва. Воронежъ. 1889 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, V + 75 + 124 + 253 стр.

Настоящій трудъ представляетъ попытку объединенія оцѣночныхъ и
ворныхъ изслѣдованій въ основномъ пунктѣ земской статистики,—въ во
сѣ о доходности земельныхъ угодій. Оцѣночныя изслѣдованія во всѣхъ
аченныхъ уѣздахъ велись одновременно съ подворною переписью, т. е.
1886 и 1887 гг. Сборнику предпослано обширное введеніе, въ которомъ
тся общій обзоръ основныхъ пріемовъ земской статистики и исторически
слѣживается ихъ развитіе. Разсматриваются работы: Самарскаго губ.
тист. комитета и земствъ—Рязанскаго, Тверскаго, Вятскаго, Московскаго,
ниговскаго и Воронежскаго. Содержаніе выпуска распадается на текстовую
ть и таблицы. Текстъ содержитъ 11 главъ: 1) естественныя особенности
она; 2) распредѣленіе крестьян. земельныхъ угодій; 3) классификація
въ; 4) производительность пахотныхъ угодій; въ этой главѣ выясняются
ованія и пріемы воронежскихъ изслѣдованій пашенъ и, между прочимъ,
ѣщена таблица урожайности, составленная по показаніямъ крест. с. Тресо
ова, Никифора Асенева, помнившаго, по словамъ бюро, всѣ мельчайшія
ебанія урожайности на своихъ дѣлянкахъ за 10 лѣтъ; 5) доходность па
ныхъ угодій и арендныя цѣны; 6) усадьбы и усадебныя угодья; 7) выгоны;
оходность сѣнокосовъ; 9) доходность лѣсныхъ угодій и 10) учетъ общей
одности крест. земель. Въ 11-ой заключительной главѣ сводятся конечные
ги данныхъ оцѣночной и подворной статистики, взаимно провѣряются и
оставляются съ данными бюджетныхъ изслѣдованій. Далѣе слѣдуютъ
лицы. Сперва идутъ пообщинныя табл. кадастровыхъ и расцѣночныхъ
ныхъ для земель, сѣнокосовъ и лѣсовъ, по каждому уѣзду отдѣльно. Зе
ьныя табл. содержатъ въ себѣ свѣдѣнія: о населеніи, землевладѣніи, рас
дѣленіи пашенъ по сортамъ и объ урожайности, объ арендныхъ цѣнахъ,
личествѣ земли подъ посѣвами, о сборахъ и недоимкахъ—(73 гр.). Таблицы
сѣнокосахъ заключаютъ данныя: объ урожаѣ травъ, въ пудахъ съ 1 дес.;
лучаяхъ арендъ и объ арендныхъ цѣнахъ—(14 гр.). Таблицы о лѣсахъ—о
номъ хозяйствѣ и о доходности лѣсныхъ угодій—(10 гр.). Остальныя таблицы
яются дополнительными. Онѣ даютъ: а) данныя объ урожайности другихъ
теній; б) сравнительныя данныя по основной и текущей статистикѣ (85 гр.);
стоимость охраны лѣса, — въ рубляхъ; г) арендныя цѣны на пастбища;
оволостныя свѣдѣнія о сельскихъ платежахъ; е) о неперечисленныхъ
переселенцахъ (сколько переселилось съ 1886 г., когда и куда); ж) экономи-

ческія данныя объ отсутствующемъ населеніи или неперечисленныхъ не-
селенцахъ,—по группамъ хозяйствъ (46 гр.) и з) поуѣздныя свѣдѣнія о п
мыслахъ съ группировкою профессій и заработковъ *по надъльной зем.*
Здѣсь данъ перечень всѣхъ профессій промышленниковъ и мѣстныхъ и от
жихъ (всего 222 профессіи). Послѣдняя таблица заключаетъ статист. с
дѣнія о составѣ и бюджетахъ типическихъ хозяйствъ (каждаго въ отдѣ
ности). Свѣдѣнія очень подробны (537 гр.) и обнимаютъ 67 семей: 27—и
Землянскаго у., 12—изъ Задонскаго, 15—изъ Коротоякскаго и 13—изъ Ниж
дѣвицкаго у. Оцѣночныя изслѣдованія велись по каждой общинѣ отдѣльно
учетомъ производительности ея угодій. Въ составленіи „Сборника“ участ
вали: В. М. Долгополовъ, А. А. Малиновскій и Н. И. Кузнецовъ. Текстъ
писанъ Ф. А. Щербиною [2]).

1) Экон. Журн. 1890 г., № 4—5, стр. 101 (рец.).

2) Рус. Вѣд. 1890 г., № 43. Статья В. Г.—„Стат. изданія. Ворон. губ. з-
тѣ-

3) Юрид. Вѣст. 1890 г., № 7, стр. 484—486 (Рец. Н. А.).

133. Тоже. **Томъ VII. вып. 2. Оцѣночные матеріалы по крестьянскому землевладѣнію П
ловскаго уѣзда.** Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8°, III+77 стр.

Оцѣночныя изслѣдованія въ Павловскомъ у. производились въ іюнѣ 189
и въ мартѣ 1891 г. Сборникъ содержитъ 7 таблицъ. Первая — пообщинн
табл. кадастровыхъ и расцѣночныхъ данныхъ—заключаетъ тѣ-же главныя
тегоріи свѣдѣній (см. № 132), но значительно распространена (266 графъ, вмѣс
прежнихъ 73-хъ). Въ нее включены данныя: о количествѣ населенія, о сра
нительномъ распредѣленіи земельныхъ угодій по оффиц. документамъ и с
дѣніямъ бюро, о числѣ душевыхъ надѣловъ, о передѣлахъ, о распредѣле
пашни по сортамъ, о высѣвѣ и сборѣ каждаго хлѣба на различныхъ с
тахъ земель, объ урожаѣ травъ, арендныхъ цѣнахъ и сдачѣ земли, о пла
жахъ и недоимкахъ и о денежныхъ расходахъ и доходахъ кр-нъ. 2-ая та
показываетъ по общинамъ: число десятинъ и высѣвъ и сборъ каждаго
второстепенныхъ хлѣбовъ. 3-ья—урожай въ пудахъ съ 1 дес. сѣнокоса
арендныя цѣны на сѣнокосныя угодья (12 гр.). 4-ая—лѣсную площадь, р
мѣры вырубки, стоимость лѣсныхъ матеріаловъ и ежегодную доходно
1 дес. лѣса (9 гр.). Въ эти таблицы входятъ не всѣ общины. 5-ая табл.
поставляетъ данныя оцѣн. изслѣдованія съ выводами текущей статистики,
годамъ, за 1886—94 гг. Главныя рубрики здѣсь слѣдующія: арендныя цѣ
посѣвъ на 1 дес. въ мѣрахъ, стоимость обработки и уборки 1 дес., ст
мость отдѣльныхъ работъ и среднія цѣны на полевыя произведенія, въ р
поляхъ за 1 четверть (223 гр.); 6-ая табл. показываетъ цѣны за аренду па
бищъ и за выпасъ скота и 7-ая—сельскіе платежи по волостямъ (18 гр.).
работахъ участвовали: В. М. Долгополовъ, Д. И. Бузинъ, И. М. Никола
скій, К. Н. Колесниковъ, М. И. Кузнецовъ, К. Н. Лебедевъ, П. П. Іевлев
Д. М. Меркуловъ. Редакція выпуска принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ.

[1]) Группы—тѣже: беззем.; до 5 дес.; 5—15; 15—25 и св. 25 дес. Въ таблиц
данныя приводятся для каждаго уѣзда отдѣльно.

[2]) Спб. отдѣленіе комитета о ссудосберегательныхъ и промышл. товарищества
присудило Ф. А. Щербинѣ за настоящій сборникъ, а также за 2-й вып. по Остро
уѣзду премію имени кн. И. А. Васильчикова въ 500 р., установленную за лучш
труды по нар. хозяйству, вышедшіе на русскомъ языкѣ. См. журн. Ворон. губ. з
собр. 7—20 декабря 1890 г., докладъ—„о работахъ стат. отдѣленія въ 1890
Воронежъ. 1891 г. (стр. нѣтъ).

Тоже. **Томъ VIII. Вып. 2. Оцѣночные матеріалы по крестьянскому землевладѣнію Богучарскаго уѣзда.** Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8°, III + 155 стр.

Изслѣдованія произведены были осенью 1889 г. въ теченіе августа и
вой половины сентября мѣсяцевъ. Сборникъ составленъ по тому же
ну и заключаетъ тѣ-же 7 таблицъ. Таблицы совершенно тождественны
уску по Павловскому уѣзду. Въ работахъ участвовали: В. М. Долгопо-
ъ, Н. И. Кузнецовъ, И. М. Николаевскій, Д. И. Бузинъ, К. П. Колесни-
ъ, П. А. Исаевъ, М. И. Кузнецовъ и К. Н. Лебедевъ.

Тоже. **Томъ IX. Выпускъ 2. Оцѣночные матеріалы по крестьянскому землевладѣнію Новохоперскаго уѣзда.** Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8°, II+103 стр.

Изслѣдованія велись въ теченіе іюня 1893 г. Въ работахъ участвовали
же лица и таблицы „Сборника“ остались безъ измѣненій.

Тоже. **Томъ X. Выпускъ 2. Оцѣночные матеріалы по крестьянскому землевладѣнію Бобровскаго уѣзда.** Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 123 стр.

Оцѣночныя изслѣдованія велись въ два пріема: весной 1891 г., въ іюнѣ
яцѣ и осенью того же года, въ теченіе второй половины августа, сент-
ря и первой половины октября. Таблицы совершенно тѣ же. Въ рабо-
ъ принимали участіе Д. И. Бузинъ, Д. Г. Полянскій, В. В. Веретенни-
ъ, М. В. Зеленевъ, К. Н. Лебедевъ и А. Е. Хмыровъ.

Тоже. **Томъ XI. Выпускъ 2. Оцѣночные матеріалы по крестьянскому землевладѣнію Бирюченскаго уѣзда.** Воронежъ. 1896 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 171 стр.

Обслѣдованіе уѣзда происходило въ маѣ и іюнѣ 1894 г. Планъ и таблицы
орника“ остались неизмѣненными. Въ работахъ принимали участіе:
А. Васильевъ, И. М. Николаевскій, Д. Г. Полянскій, Д. И. Бузинъ, М. И.
нецовъ и М. В. Зеленевъ. Редакція принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ.

Тоже. **Томъ XII. Выпускъ 2. Оцѣночные матеріалы по крестьянскому землевладѣнію Валуйскаго уѣзда.** Воронежъ. 1896 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+177 стр.

Оцѣночные матеріалы по Валуйскому у. собирались въ сентябрѣ, октябрѣ
оябрѣ 1893 г. постоянными сотрудниками: И. М. Николаевскимъ, Д. Г.
инскимъ, Д. И. Бузинымъ и П. А. Васильевымъ. Таблицы „Сборника“
лись безъ измѣненій. Небольшое исключеніе представляетъ первая по-
инная кадастровая таблица, въ которой данныя (тѣ-же самыя) даются
льно для 13-ти волостей съ общиннымъ землевладѣніемъ и для 4-хъ
остей, населенныхъ бывшими вольноотпущенниками Петрово-Соловово,
щими смѣшанное хозяйство. Сдѣлано это на томъ основаніи, что въ
ъ волостяхъ, вслѣдствіе запутанности земельныхъ отношеній и неудовле-
ительности оффиц. свѣдѣній, явилось невозможнымъ точно опредѣлить
виды землевладѣнія, такъ и количественное отношеніе между удоб-
и неудобными землями.

Тоже. **Томъ I. Выпускъ 2. Оцѣночные матеріалы по крестьянскому землевладѣнію Воронежскаго уѣзда.** Изд. Ворон. губ. земства. Воронежъ. 1897 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+151 стр.

Оцѣночныя изслѣдованія по Воронежскому уѣзду велись разновременно:
волости были обслѣдованы въ маѣ 1894 г., остальныя-же въ апрѣлѣ и

маѣ 1895 г. Выпускъ заключаетъ въ себѣ 5 таблицъ. Въ первой сгру
пированы по общинамъ кадастровыя и оцѣночныя свѣдѣнія, какъ то: о к
личествѣ земельныхъ угодій (причемъ дѣлается сопоставленіе оффиціа
ныхъ и земскихъ данныхъ), объ урожаѣ на различныхъ сортахъ почвъ, об
арендныхъ цѣнахъ, о платежахъ и пр. (всего 182 графы). За этой таблице
слѣдуютъ: 2) табл. объ урожайности второстепенныхъ растеній на разны
сортахъ почвъ, по селеніямъ и 3) таблицы оцѣночныхъ данныхъ для сѣнокосны
и лѣсныхъ угодій, по общинамъ. Эти двѣ табл. обнимаютъ не всѣ селенія
общины. 4-ая табл.—даетъ сопоставленіе главнѣйшихъ оцѣночныхъ данны
по выводамъ текущей статистики за каждый годъ, начиная съ 1886 г.,
основныхъ изслѣдованій 1884 и 94 гг. Наконецъ, послѣдняя 5-я табл. показ
ваетъ сельскіе расходы по волостямъ. Въ работахъ по „Сборнику“ участв
вали: Д. Полянскій, П. Васильевъ, И. Николаевскій, Д. Бузинъ, М. Зеленев
И. Гребенникъ, В. Павловъ, В. Петровъ и И. Углянскій.

140. Тоже. **Томъ II. Выпускъ 3. Оцѣночные матеріалы по крестьянскому землевладѣнію Острогожскаго уѣзда.** Воронежъ. 1899 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV+169 стр

Оцѣночныя изслѣдованія производились въ маѣ и іюнѣ 1895 г. по бол
обширнымъ программамъ, чѣмъ въ 1885 г. Сборникъ заключаетъ однѣ табли
и составленъ аналогично 2-му выпуску I-го тома (см. № 139). Количество та
лицъ и графы ихъ совершенно тождественны. Сравненіе оцѣночныхъ данны
по текущей и основной статистикѣ (въ табл. 4-й) дается за каждый го
періода 1888—1897 и затѣмъ за 1885 и 1895 гг. Въ работахъ по „Сборник
участвовали: Д. Полянскій, И. Николаевскій, Д. Бузинъ, И. Гребенникъ
И. Серебрянскій. Наблюденіе за разработкой принадлежало Д. Полянско

141. Ф. А. Щербина. Крестьянскіе бюджеты. Изданіе Имп. В. Эк. общества. Во
нежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, VIII + 240 + 477 стр. и 2 приложен

Настоящій трудъ былъ изданъ на средства Им. Вол. Экон. Общест
по постановленію состоящей при немъ статистической коммиссіи 27 мар
1895 г. Матеріаломъ для изданія послужили бюджетныя данныя, собранн
какъ по Воронежской, такъ и по многимъ другимъ губерніямъ и опуб
кованныя въ разныхъ сборникахъ. Книга распадается на 2 части — текст
вую и таблицы. Текстовая часть, которой предпослано введеніе, выясня
щее значеніе бюджетныхъ изслѣдованій, заключаетъ 10 главъ: 1) Истор
бюджетныхъ изслѣдованій; 2) бюджетныя изслѣдованія въ иностранны
государствахъ; 3) общія понятія о бюджетахъ рабочихъ семействъ;
общія понятія о потребностяхъ; 5) бюджетное имущество; 6) бюджетн
расходы; 7) продовольственныя нормы; 8) бюджетные доходы; 9) бюдж
ный балансъ и 10) семейный строй и потребности, какъ основы его.
1-й главѣ авторъ послѣдовательно знакомитъ читателя почти со всѣ
бюджетными изслѣдованіями, бывшими въ Россіи — именно: 1) съ изсл
дованіями *П. П. Семенова* въ Данковскомъ у. Рязанской губ. [1]); 2) *Е.*
Анучина—въ Самарской губ. [2]); 3) членовъ коммиссіи по изслѣдованію куст

[1]) См. 11 бюджетовъ по Рязанской губ. *П. П. Семенова*—„Сборникъ ма
ріаловъ для изученія зем. общины“. 1880 г. Стр. 139—156.

[2]) Бюджеты *Е. Н. Анучина* по Самарской губ.—„Правит. Вѣстн.“ 1881
№№ 240 и 241; 1882 г. — № 280 и 1883 г. — №№ 23, 24 и 30.

ой промышленности въ Россіи; *С. Тимоховича* [1]), *А. Карпова* [2]), *А. Язы*
ова [3]), *В. И. Покровскаго* [4]), *А. А. Исаева* [5]), *В. Борисова* [6]), *Н. Каменева* [7]),
Нечаева [8]), *А. Острякова* [9]), *В. Гомилевскаго* [10]), *свящ. М. Попова* [11]),
Прусакова [12]), *Гр. Манохина* [13]) и *И. А. Казаченко* [14]); 4) съ изслѣдо
ваніями *А. А. Русова*—по Довжицкой вол. Черниговскаго у.; [15]). 5) *В. И. Ор*
ва—по Тамбовской губ. [16]); 6) *г. Румянцева*—по Череповскому у. Новго
родской губ. [17]); 7) *В. И. Покровскаго*—по Тверской губ. [18]); 8) *Н. Смирнова*—
Саратовскому и Кузнецкому уу. [19]); 9) *В. Я. Липскаго и Л. Я. Став*
вскаго — по Харьковской губ. [20]); 10) *П. Н. Звѣрева* — по Екатеринбург-

---

Въ „Трудахъ комиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности въ Россіи“; вып. I—XVI помѣщены слѣдующіе бюджеты:

[1]) 2 бюджета по Калужской губ. *С. Тимоховича*; вып. II, стр. 13—15.

[2]) 9 бюджетовъ по Нижегородской губ. *А. Карпова*; вып. III, стр. 114—119; вып. VI, стр. 524 и 542; вып. VII, стр. 791—794 и вып. VIII, стр. 1256—1259.

[3]) 5 бюджетовъ по Семеновскому и Нижегородскому уу. *А. Языкова*; вып. IV, стр. 152—157.

[4]) 1 бюджетъ *В. И. Покровскаго:*—„Гвоздарный промыселъ въ Тверскомъ у.“; вып. V, стр. 399—400.

[5]) 2 бюджета по Ярославскому у. *А. А. Исаева*; вып. VI, стр. 739—742.

[6]) 3 бюджета по Тульскому у. *В. Борисова*; вып. VII, стр. 939—941 и вып. IX, стр. 2393—2396.

[7]) 1 бюджетъ по Тульскому у. *Н. Каменева*; вып. VII, стр. 980—981.

[8]) 1 бюджетъ по Тульскому у. *Н. Нечаева*; вып. VIII, стр. 1302—1303.

[9]) 5 бюджетовъ по Тихвинскому у. *А. Острякова*; вып. VIII, стр. 1396—1398, 1413—1415, 1438—1439, 1457—1459, 1472—1473.

[10]) 8 бюджетовъ по Александрійскому и Одесскому уу. *В. Гомилевскаго*; вып. VIII, стр. 1586—1587, 1590—1592, 1649—1651, 1778—1781.

[11]) 1 бюджетъ по Воронежской губ. *свящ. М. Попова*: „Промыслы въ с. Во
нцовкѣ Воронежской губ.“; вып. IX, стр. 2580—2583.

[12]) 2 бюджета по Владимірской губ. *И. Прусакова*: „Потребности кустарей и годовой ихъ расходъ на продовольствіе“; вып. X, стр. 2892—2894.

[13]) 18 бюджетовъ по Пермской губ. *Гр. Манохина*; вып. X, стр. 2959—2966, 3006—3012.

[14]) 17 бюджетовъ по Вятской губ. *И. А. Казаченко*; вып. XI, стр. 46, 47, 151—153, 293—299; вып. XII, стр. 460—463, 595, 596, 698—699, 798—800 и вып. XVI, стр. 10—11.

[15]) 1 бюджетъ по Черниговской губ. *А. А. Русова* въ „Трудахъ статистич. отдѣленія Черниговскаго земства“ за 1877 г.; вып. I, стр. 123—148.

[16]) 3 бюджета по Тамбовской губ.—„Сборникъ стат. свѣд. по Борисоглѣб
скому у.“ 1880 г.; томъ I, приложенія, стр. 28—32 и 88—97.

[17]) 1 бюджетъ по Череповецкому у. *г. Румянцева*. См. приложеніе къ докторской диссертаціи П. Грязнова: „Опытъ сравнительнаго изученія гигіен. условій крестьян. быта“. 1880 г. стр. 49—53.

[18]) 1 бюджетъ по Тверской губ. *В. И. Покровскаго*: „Историко-стат. описаніе Тверской губ.“ Т. I, стр. 51—55.

[19]) 1 бюджетъ по Саратовской губ. *Н. Смирнова*: „Эконом. бытъ кр-нъ Саратовскаго и Кузнецкаго уу.“ 1884 г., стр. 62—65.

[20]) 2 бюджета по Харьковской губ. *В. Я. Липскаго*. Харьковскій Сборникъ. 1887 г., стр. 121—127. Статья Л. Я. Ставровскаго: „Еще по поводу бюджета и инвентаря мѣстнаго кр-на“; ibid., стр. 128—134 и программа П. С. Ефименко для описанія типическихъ хозяйствъ; ibid., стр. 134—141.

скому у. [21]); 11) *Г. И. Осадчаго*—по Елисаветградскому у. [22]); 12) *И. М. Ката*
и *Е. С. Филимонова*—по Вятской губ. [23]); 13) *Н. М. Астырева*—по Иркутск
губ. [24]); 14) *И. Г. Шешунова*—по Енисейской [25]) и, наконецъ, съ изслѣдов
ніями Калужскихъ статистиковъ [26]), а также съ киргизскими бюджетами
бюджетами по Уральской области—*В. П. Кранихфельда* [28]) и по Забайкальск
В. Ю. Григорьева и Д. Головачева [29]). Въ этой же главѣ дается подроб
описаніе Воронежскихъ бюджетныхъ изслѣдованій. Во 2-й главѣ авторъ з
комитъ читателя сперва съ англійскими бюджетными изслѣдованіями (F
deric Morton Eden), а затѣмъ съ прусссими (Königl. Landes-Oekonomie-Ko
gium in Preussen 1848 года и Дрезденскаго конгресса сельскихъ хозяе
1873 г.), бельгійскими (Visschers и Ed. Ducpétiaux), французскими (Ле-П
силезскими (Фрифъ и Кунъ), американскими (Карроль-Райтъ), и, главны
образомъ, съ изслѣдованіями Эрнста Энгеля. Въ 3-й главѣ разбираются ус
вія правильной постановки бюджетныхъ работъ; въ 4-й—дается анализъ
требностей и устанавливается схема классификаціи ихъ; наконецъ, въ пос
дующихъ 5 главахъ анализируются цифровыя данныя, характеризующія б
жетныя расходы, доходы и балансъ, а въ послѣдней главѣ—устанавливае
взаимная связь основныхъ хозяйственныхъ факторовъ съ составомъ сем
и дается обоснованіе выведеннаго авторомъ „закона среднихъ потр
ностей".

Вторую часть составляютъ таблицы. Сперва идутъ—1) подробная т
лица индивидуальныхъ бюджетовъ по 230 хозяйствамъ, распредѣленнымъ
группы по обезпеченію ихъ землею: группа безземельныхъ — 6 бюджетов
группа до 5 дес.—66 бюджетовъ и отъ 5—15 дес.—158 бюджетовъ. Каждое
зяйство проводится по 677 графамъ, обнимающимъ всѣ стороны его оборото
имущества и состава. Къ таблицамъ приложены монографическія описа
каждаго изъ этихъ хозяйствъ. Затѣмъ слѣдуютъ—2) таблицы массовы
данныхъ по 6 уѣздамъ, обнимающія 176.821 хозяйство. Эти таблицы—гру

---

[21]) 9 бюджетовъ по Пермской губ.: „Промыслы Екатеринб. уѣзда". *П.*
Звѣрева. 1889 г., стр. 58 и 59, 95—100, 32—34, 79—83.

[22]) 5 бюджетовъ по Херсонской губ. *Г. И. Осадчаго*: „Щербановская волос
Елисаветградскаго у." 1891 г., стр. 95—111.

[23]) 2 бюджета по Вятской губ. *Н. М. Катаева* и 1 бюджетъ *Е. С. Фи*
монова: „Матеріалы по описанію промысловъ Вятской губ."; вып. I, стр. 82—86
вып. V, стр. 113—114.

[24]) 12 бюджетовъ по Иркутской губ., разработанные *Н. М. Астыревым*
„Матеріалы по изслѣд. землепользованія и хозяйств. быта населенія Иркутской
Енисейской губ." 1890 г. Т. II, вып. 5, стр. 177—236.

[25]) 20 бюджетовъ по Енисейской губ., разработанные *И. Г. Шешуновым*
Ibid., T. IV, статья: „Бюджеты крестьянскихъ и инородческихъ хозяйствъ".

[26]) Описаніе 1313 хозяйствъ по бюджетнымъ программамъ: — „Стат. описа
Калужской губ. Т. I. Козельскій у."; вып. I и II.

[27]) „Матеріалы по киргизскому землевладѣнію Кокчетавскаго у." 1898 г.
I, стр. 17—19, 146—158, 408—435.

[28]) Отчетъ В. П. Кранихфельда: „Степное киргизское хозяйство въ Ура
скомъ уѣздѣ": Памятная книжка Уральской области за 1898 г.

[29]) Матеріалы коммиссіи статсъ-секретаря А. Н. Куломзина по Забайкальско
области. Вып. XVI.

ыя (по *количеству надѣла и батракамъ*) и заключаютъ 341 графъ. Къ
ъ даются примѣчанія. 3-я таблица—комбинаціонная (137 гр.): всѣ 230
яйствъ группируются сперва по *землѣ*, (безз., 1—5 д., 5—15, 15—25 и св.
ес.), а потомъ—по *размѣрамъ натуральнаго дохода* (до 20%, отъ 20—40%,
-50%, 50—60% и св. 60%) въ хозяйствѣ и по *размѣрамъ потребленія* на
ету (въ рубляхъ, десятикратныя группы). 4-я таблица—обнимаетъ данныя
ъ типическ. хозяйствъ Острогожск. уѣзда (265 гр.); 5-я—20 бюджетовъ
стьянъ и инородцевъ Енисейской губ.; 6-я—129 бюджетовъ киргизъ Акмо-
ской, Семипалатинской, Тургайской и Уральской областей (98 гр.), съ
бинаціонной таблицей по *размѣрамъ натуральнаго расхода и количеству*
на въ переводѣ на лошадь; 7-я — таблицы бюджетовъ, напечатанныхъ
ждународнымъ Статист. Институтомъ(60 гр.) [1]); 8-я—бюджеты бельгійскихъ
очихъ семей, собранные Ed. Ducpétiaux; 9-я—бюджеты рабочихъ американ-
хъ и др. національностей [2]); 10-я—бюджетъ кр-на Задонскаго уѣзда, съ
мѣчаніями къ нему и, наконецъ, 11-я подробнѣйшая таблица обнимаетъ
жеты по 9 хозяйствамъ, разработанные примѣнительно къ выработанной
оромъ классификаціи потребностей (1459 гр.) [3]). Въ концѣ приложено
колько таблицъ, составляющихъ дополненія къ главѣ 7-й текстовой
сти книги—„продовольственныя нормы", а также программы для бюджет-
ъ изслѣдованій съ общими правилами составленія бюджета.

1) Статья Ф. Щербины: „Крестьянское бюджетное имущество и расходы по 230 типич. хозяйствамъ и массовымъ даннымъ о 176.821 хозяйствамъ". Народ. Хозяйство. 1900 г. № 6.

2) Статья Ф. Щербины: „Потребности, какъ предметъ научнаго изученія и бюджеты рабочихъ семей". Народ. Хозяйство. 1900 г. № 5.

3) Статья Ф. Щербины: „Крестьянскіе бюджеты и зависимость ихъ отъ урожаевъ и цѣнъ на хлѣба". Т. II книги „Вліяніе урожаевъ и хлѣбныхъ цѣнъ на нѣкоторыя стороны нар. хозяйства". Изд. мин. фин. 1897 года.

Сельско-хозяйственный обзоръ по Воронежской губерніи за 1886 г. Періодъ I. Зима и весна. Изданіе Воронежскаго губ. земства. Воронежъ. 1886 г. Тип. В. Исаева. 8°, I + 144 + 18 стр.

Настоящій выпускъ открываетъ собой серію изданій Воронежскаго губ.
ства по текущей статистикѣ. Данныя собирались по программѣ, одно-
ной съ программами бывшаго департамента сел. хозяйства и промышлен-
ти, а также статист. отдѣленій Московскаго и Казанскаго губ. земствъ.
рограмма эта помѣщена въ концѣ книги. Отвѣтовъ корреспондентовъ по-
тупило 342. Выпускъ заключаетъ: а) введеніе, въ которомъ дается характе-
истика губерніи въ сел.-хозяйственномъ отношеніи и б) 11 главъ. Главы
ѣдующія: 1) состояніе погоды зимой и весной 1885 г.; 2) состояніе ози-
ъ хлѣбовъ и виды на урожай; 3) травы, садовыя и огородныя растенія;
ремя посѣва яровыхъ; 5) всходы и состояніе яровыхъ; 6) степень обезпе-
ности населенія яровыми сѣменами; 7) отношенія между посѣвами яро-
ъ хлѣбовъ; 8) арендныя цѣны на землю и измѣненія въ количествѣ

---

[1]) Bulletin de L'Institut international de statistique, т. V. Изд. 1890 г.

[2]) Напечатанные въ „Reports of the Commissioner of Labor". Вашингтонъ 1891 и 1892 гг.

[3]) Классификація эта помѣщена на стр. 97 изданія.

арендуемой земли; 9) цѣны на рабочія руки (въ періодъ весеннєй вспашки) стоимость обработки 1 дес. земли; 10) состояніе скотоводства и эпизоотій, 11) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) метеорологическія данныя 2-х станцій и б) программа вопросовъ для корреспондентовъ. Обзоръ составленъ подъ редакціей Ф. А. Щербины, В. М. Долгополовымъ, А. А. Малиновскимъ, Н. И. Кузнецовымъ и М. А. Поповымъ.

1) Рус. Мыс. 1886 г. № 8, Библ. отд., стр. 99 (рецензія).

2) Экон. Журн. 1886 г. № 15; стр. 76 — 83. Статья: „Текущая земская статистика Воронежской губерніи".

143. Тоже, **за 1886 г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1886 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 187 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи 272 корреспонденцій и заключается 16 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1886 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) урожай озимыхъ хлѣбовъ и уборка ихъ; 5) урожай яровыхъ—овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) стоимость подесятинной и поденной уборки хлѣбовъ; 8) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 9) отхожіе промыслы; 10) недостатокъ хлѣба для продовольствія у крестьянъ въ $188^{5}/_{6}$ г.; 11) цѣны на полевыя произведенія; 12) цѣны на скотъ и на продукты скотоводческаго хозяйства; 13) эпизоотіи; 14) время посѣва озимыхъ хлѣбовъ въ $188^{6}/_{7}$ г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и обработку ея; 15) замѣчанія объ особыхъ явленіяхъ въ области сельскаго хозяйства и въ общемъ экономическомъ положеніи населенія и 16) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) обзоръ вредныхъ для хлѣбовъ насѣкомыхъ и животныхъ, — проф. К. Э. Линдемана; б) программа для корреспондентовъ и в) свѣдѣнія объ организаціи земской медицины въ 9 уѣздахъ, разработанныя врачемъ Ф. И. Хрущевымъ. Въ составленіи обзора участвовали В. М. Долгополовъ и А. А. Малиновскій.

1) Рус. Мыс. 1887 г. № 3; Библ. отд., стр. 172 (рец.).

2) Рус. Вѣд. 1886 г. № 357 (рец.).

144. Тоже, **за 1887 г. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8°, IV + 59 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи меньшаго количества сообщеній, именно 203 отвѣтовъ корреспондентовъ. Содержаніе обзора распадается на 13 главъ: 1) состояніе погоды зимой и весной $188^{6}/_{7}$ г.; 2) состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды на урожай; 3) травы; 4) время посѣва яровыхъ; 5) всходы и состояніе ихъ; 6) степень обезпеченности населенія яровыми сѣменами; 7) отношенія между посѣвами яровыхъ хлѣбовъ; 8) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 9) арендныя цѣны на землю и измѣненія въ количествѣ арендуемой земли; 10) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. земли; 11) состояніе скотоводства; 12) эпизоотіи и 13) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) результаты изслѣдованія вредныхъ насѣкомыхъ, присланныхъ въ статист. отдѣленіе весною 1887 г., проф. К. Э. Линдемана; б) программа вопросовъ для корреспондентовъ и в) списокъ ихъ, — по уѣздамъ. Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 199 (рецензія).

Тоже, **за 1887 г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8°, II + 97 стр.

Свѣдѣній доставлено было 222. Выпускъ заключаетъ 15 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1887 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна, урожай его; цѣны на рабочія руки, арендныя и сѣно; 4) урожай озимыхъ хлѣбовъ; 5) урожай яровыхъ; 6) культурныхъ и садовыхъ растеній; 7) стоимость подесятинной и поденной уборки хлѣбовъ; 8) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 9) отхожіе промыслы; 10) недостатокъ хлѣба для продовольствія крестьянъ въ $188^{6}/_{7}$ г.; 11) цѣны на полевыя произведенія; 12) цѣны на скотъ и продукты скотоводческаго хозяйства; 13) эпизоотіи; 14) время посѣва озимыхъ на $188^{7}/_{8}$ и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и обработку ея; 15) заключеніе. Въ приложеніи — статья К. Э. Линдемана:—о насѣкомыхъ, вредившихъ хлѣбамъ лѣтомъ 1887 г. и программа вопросовъ для корреспондентовъ.

1) Труды Имп. Вол. Эк. Общ. 1888 г.; т. I, Сел.-хоз. отд., стр. 157—164; статья: „Вліяніе естеств. условій на хозяйство Воронежск. губ.".

145. Тоже, **за 1888 г. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1888 г. Тип. В. Исаева. 8°, I + 47 стр.

Сообщеній поступило 170. Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ заключаетъ 14 главъ: 1) состояніе погоды зимой и весной $188^{7}/_{8}$ г. 2) состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды на урожай; 3) травы; 4) время посѣва яровыхъ; 5) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 6) степень обезпеченности населенія яровыми посѣвами; 7) отношенія между посѣвами яровыхъ хлѣбовъ; 8) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 9) арендныя цѣны на землю и измѣненія въ количествѣ арендуемой земли; 10) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. земли; 11) состояніе скотоводства; 12) эпизоотіи; 13) замѣчанія объ особыхъ явленіяхъ въ области сельскаго хозяйства и въ общемъ экономическомъ положеніи населенія и 14) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены метеорологическія свѣдѣнія Сагуновской станціи.

147. Тоже, **за 1888 г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1888. Тип. В. Исаева. 8°, I + 113 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи сообщеній корреспондентовъ, а также и свѣдѣній, собранныхъ статистическимъ отдѣленіемъ на мѣстахъ въ уѣздахъ Богучарскомъ, Павловскомъ и Острогожскомъ. Онъ распадается на 15 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1888 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай его; цѣны на рабочія руки, арендныя и сѣно; 4) урожай озимыхъ хлѣбовъ; 5) урожай яровыхъ; 6) культурныя, огородныя и садовыя растенія; 7) стоимость подесятинной и поденной уборки хлѣбовъ; 8) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 9) отхожіе промыслы; 10) недостатокъ хлѣба для продовольствія крестьянъ въ $188^{7}/_{8}$ г.; 11) цѣны на полевыя произведенія; 12) цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 13) эпизоотіи; 14) время посѣва озимыхъ на $188^{8}/_{9}$ г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и обработку ея; 15) замѣчанія объ особыхъ явленіяхъ въ области сельскаго хозяйства и въ общемъ экономическомъ положеніи населенія и 16) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) статья проф. К. Э. Линдемана — о насѣкомыхъ, вредившихъ хлѣбамъ въ 1888 г. и б) Ф. А. Щербины—„Чумная эпизоотія въ 1887 г." Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ.

1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 33 (рецензія).

148. Тоже, **за 1889 г. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1889 г. Тип. В. Исаев 8⁰, II + 50 стр.

При составленіи обзора приняты во вниманіе сообщенія 160 корреспондентовъ. Выпускъ содержитъ 14 главъ: 1) состояніе погоды зимою и весною 188⁸/₉ сел.-хозяйственнаго года; 2) состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды на урожай ихъ: 3) травы; 4) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ; 5) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 6) степень обезпеченности населенія яровыми посѣвами; 7) отношенія между посѣвами яровыхъ хлѣбовъ; 8) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 9) арендныя цѣны на землю и измѣненія въ количествѣ арендуемой земли; 10) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 десятины земли; 11) состояніе скотоводства; 12) эпизоотіи; 13) замѣчаніе объ общихъ экономическихъ условіяхъ и объ особыхъ явленіяхъ сельскаго хозяйства и 14) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) статист. описаніе Острогожскаго округа, найденное въ видѣ рукописи (помѣченной 1840 годомъ) въ архивѣ Сагуновскаго вол. правленія и б) метеорологическія данныя Сагуновской станціи. Редакція выпуска принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ.

1) Экон. Жур. 1890 г. № 2; библ. отд., стр. 54 (рецензія).

149. Тоже, **за 1889 г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1889 г. Тип. В. Исаев 8⁰, IV + 112 стр.

Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ на основаніи сообщеній 1[illegible] корреспондентовъ и содержитъ 16 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1889 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) урожай озимыхъ хлѣбовъ; 5) урожай яровыхъ хлѣбовъ: овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) стоимость подесятинной и поденной уборки хлѣба; 8) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 9) отхожіе промыслы; 10) недостатокъ хлѣба для продовольствія крестьянъ въ 188⁸/₉ г.; 11) цѣны на полевыя произведенія; 12) цѣны на скотъ и продукты скотоводческаго хозяйства; 13) эпизоотіи; 14) вредныя насѣкомыя; 15) время посѣва озимыхъ хлѣбовъ на 1890 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и обработку ея и 16) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены данныя 2-хъ метеорологическихъ станцій.

1) Рус. Вѣд. 1890 г. № 43. „Статья В. Г. „Статист. изданія Ворон. г[illegible] з-ва въ 1889 г.“.

150. Тоже, **за 1890 годъ. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1890 г. Тип. В. Исаев 8⁰, II + 55 стр.

Количество корреспондентовъ было 120. Въ выпускѣ 14 главъ: 1) состояніе погоды зимою и весною 18⁸⁹/₉₀ г.; 2) состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды на урожай ихъ; 3) травы; 4) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ; 5) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 6) степень обезпечен. населенія яровыми сѣменами; 7) отношенія между посѣвами яровыхъ хлѣбовъ; 8) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 9) арендныя цѣны на землю и измѣненія въ количествѣ арендуемой земли; 10) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 д. земли; 11) состояніе скотоводства; 12) эпизоотіи; 13) замѣчаніе объ общемъ экономическомъ положеніи населенія и объ особыхъ явленіяхъ въ области сельскаго хозяйства и 14) заключеніе. Въ концѣ помѣщены: статья проф. К. Э. Линдемана о вредныхъ насѣкомыхъ въ Воронежской г[illegible] весною 1890 г. и б) метеорологъ. свѣдѣнія Сагуновской станціи. Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ.

151. Тоже, **за 1890 годъ. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1890 г. Тип. В. И. Исаева. 8⁰, II + 140 + 10 стр.

Матеріаломъ для составленія выпуска послужили сообщенія 109 корреспондентовъ. Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ и содержитъ 15 [illegible]въ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1890 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ, урожай ихъ; 5) время уборки яровыхъ [illegible]бовъ; урожай: овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) стоимость [illegible]есятинной и поденной уборки хлѣбовъ; 8) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 9) отхожіе промыслы; 10) недостатокъ хлѣба для [illegible]довольствія крестьянъ въ 18⁸⁹/₉₀ году; 11) цѣны на полевыя произведенія; [illegible]цѣны на скотъ и продукты скотоводческаго хозяйства; 13) эпизоотіи; [illegible]время посѣва озимыхъ хлѣбовъ на 1891 г. и состояніе озимыхъ всходовъ [illegible]полей; арендныя цѣны на землю и обработку ея и 15) заключеніе. Въ при[illegible]женіи помѣщены: а) статья Г. А. Яковлева: Сагуновскіе сборщики куръ и [illegible]яицъ; б) метеорол. данныя Сагуновской станціи; в) докладъ по расцѣнкѣ [illegible]имуществъ города Валуекъ, составленный Ф. А. Щербиной для Валуйской [illegible]уѣздной зем. у-вы и г) матеріалы о градобитіяхъ въ Воронеж. губерніи (докладъ статист. отдѣленія Воронежской губ. зем. у-вы).

152. Тоже, **за 189¹/₂ годъ. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1892 г. Тип. В. И. Исаева. 8⁰, VI + 43 стр.

Помимо 89 корреспондентскихъ сообщеній матеріаломъ для выпуска [illegible]служили данныя, собранныя статистическимъ бюро на мѣстахъ. Статистики [illegible]ѣтили всѣ уѣзды и путемъ опросовъ заполняли программы, разсылаемыя [illegible]кновенно корреспондентамъ. Для учета сбора хлѣба и кормовъ для скота [illegible]ныя собирались по типическимъ селеніямъ въ каждой волости и пріуро[illegible]лись затѣмъ къ общей посѣвной площади. Такимъ образомъ былъ вы[illegible]ленъ предполагаемый сборъ зерна и произведены продовольственные [illegible]четы. Въ выпускѣ 6 главъ: 1) состояніе погоды зимой и весной 18⁹¹/₉₂ г.; [illegible]состояніе озимыхъ хлѣбовъ и виды на урожай; 3) всходы и состояніе яро[illegible]выхъ посѣвовъ; 4) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 5) травы и 6) со[illegible]яніе скотоводства. Въ приложеніи помѣщена: а) таблица времени посѣва [illegible]выхъ хлѣбовъ и б) метеорол. наблюденія Острогожской станціи. Обзоръ [illegible]ставленъ В. М. Долгополовымъ. Въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ участвовали: [illegible]М. Николаевскій, Д. П. Бузинъ, К. П. Колесниковъ и Д. Г. Полянскій.

153. Тоже, **за 189¹/₂ годъ. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1892 г. Тип. В. И. Исаева. 8⁰, XVI + 122 + 38 стр. и 9 картограммъ.

При составленіи выпуска использованы: а) сообщенія 120 корреспондентовъ [illegible]) данныя мѣстнаго изслѣдованія. Сперва помѣщенъ очеркъ Ф. А. Щербины [illegible]родовольственныхъ нуждахъ, убыткахъ въ хозяйствѣ и о задолженности [illegible]стьянскаго населенія въ 1892 г. (съ картограммой задолженности). Затѣмъ [illegible]дуютъ главы: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1892 г.; 2) градобитія; [illegible]ремя уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; [illegible]ремя и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ; урожай (съ 2-мя картогр. урожая [illegible]); 5) яровые хлѣба: отношенія между посѣвными площадями яровыхъ хлѣ[illegible]въ 1892 г.; время уборки; урожай овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и [illegible]речихи (съ 5-ью картогр. урожая овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и

гречихи); 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ въ 1892 г.; 8) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. земли подъ яровой посѣвъ 1892 г.; 9) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣба; 10) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 11) отхожіе промыслы; 13) цѣны на полевыя произведенія; 13) цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 14) эпизоотіи; 15) вредныя насѣкомыя; 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1893 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей (съ картогр. состоянія озимыхъ посѣвовъ); пустующія въ озимыхъ поляхъ полосы; арендныя цѣны на землю и обработку ея и 17) заключеніе. Въ приложеніи дается: а) докладъ статист. отдѣленія о градобитіяхъ; б) матеріалы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ города Острогожска; в) докладъ проф. К. Э. Линдемана объ итальянской саранчѣ въ Воронежской губ. и г) данныя Сагуновской метеорол. станціи. Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ и П. А. Васильевымъ.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 5. Библ. отд., стр. 224 (рецензія).

154. Тоже, **за 189²/₃ г. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1893 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II + 30 стр., съ 1 картограммой.

Въ выпускѣ слѣдующія главы: 1) состояніе погоды зимой и весной 189²/₃ г.; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай; 3) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи, огородныя и садовыя растенія; 5) травы; 6) состояніе скотоводства и 7) эпизоотіи въ 1892 г. Составленіе обзора принадлежитъ В. М. Долгополову.

155. Тоже, **за 189²/₃ г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1893 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II + 106 стр., съ 7 картограммами.

Настоящій выпускъ составленъ на основаніи какъ сообщеній корреспондентовъ, такъ и свѣдѣній, собранныхъ статистиками при поѣздкѣ ихъ въ нѣкоторыя части губерніи. Содержаніе обзора совершенно тождественно выпуску за предыдущій 189¹/₂ годъ, но только въ немъ отсутствуетъ глава объ эпизоотіяхъ. Въ приложеніи, кромѣ метеорологическихъ свѣдѣній Сагуновской станціи, помѣщена статья Л. В. Македонова: „Неурожай 1891 и 1892 г. и продовольственное дѣло по Воронежскому уѣзду". Въ составленіи обзора участвовали В. М. Долгополовъ и П. А. Васильевъ.

156. Тоже, **за 189³/₄ г. Выпускъ I. Состояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ къ 20 мая 1894 г.** Воронежъ. 1894 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II + 8 стр.

Въ видахъ своевременности сообщенія свѣдѣній о предстоящихъ видахъ на урожай, въ настоящемъ выпускѣ подвергнуты отдѣльной обработкѣ данныя о состояніи озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ въ губерніи къ 20 мая.

157. Тоже, **за 189³/₄ г. Выпускъ II. Зима и весна.** Воронежъ. 1894 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II + 38 стр. и 1 картограмма.

Обзоръ заключаетъ 9 главъ: 1) состояніе погоды зимой и весной 189³/₄ г.; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай ихъ въ 1894 г. 3) всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи и огородныя растенія; 5) состояніе садовъ; 6) травы; 7) пчелы; 8) состояніе скотоводства и 9) эпизоотіи въ 1893 г. въ Воронежской губерніи.

158. Тоже, **за 189³/₄ г. Выпускъ III. Лѣто и осень.** Съ шестью картограммами. Воронежъ. 1894 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II + 106 + 12 стр.

Выпускъ составленъ статистическимъ отдѣленіемъ губ. управы совершенно такъ же, какъ и обзоръ за осенній періодъ предыдущаго года. Въ приложеніи къ нему напечатанъ особый докладъ о градобитіяхъ въ губерніи за 12 лѣтъ, имѣющій цѣлью установить основанія для выработки проекта земскаго страхованія отъ градобитія.

159. Тоже, **за 189⁴/₅ г. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II + 37 стр.

Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ на основаніи сообщеній 125 корреспондентовъ. По отдѣльнымъ мѣстностямъ приняты были во вниманіе и личныя наблюденія статистиковъ, посѣтившихъ въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ 4 уѣзда: Воронежскій, Острогожскій, Богучарскій и Нижнедѣвицкій. Содержаніе выпуска слѣдующее: 1) состояніе погоды зимою и весною 189⁴/₅ сел.-хоз. года; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай ихъ; 3) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ; всходы и состояніе ихъ; 4) бахчи и огородныя растенія; 5) состояніе садовъ; 6) травы; 7) пчелы; 8) состояніе скотоводства и 9) эпизоотіи въ 1894 году по Воронежской губерніи.

160. Тоже, **за 189⁴/₅ г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1895 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II + 131 стр., съ 6 картограммами.

Матеріаломъ для обзора послужили 118 сообщеній. По южнымъ и центральнымъ уѣздамъ, гдѣ въ это время велись основныя оцѣночныя изслѣдованія, были использованы данныя, собранныя на мѣстахъ статистиками. Выпускъ составленъ В. М. Долгополовымъ и И. М. Николаевымъ и заключаетъ 18 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1895 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время уборки озимыхъ хлѣбовъ; урожай ихъ; 5) яровые хлѣба; отношенія между посѣвными площадями яровыхъ хлѣбовъ въ 1895 году; время уборки; урожай овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) пчеловодство; 8) арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ въ 1895 г.; 9) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. земли подъ яровой посѣвъ въ 1895 г.; 10) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣбовъ; 11) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 12) отхожіе промыслы; 13) цѣны на полевыя произведенія; 14) цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 15) вредныя насѣкомыя и растенія; 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1896 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; пустующіе въ озимыхъ поляхъ полосы; арендныя цѣны на земли и состояніе обработки ея; 17) распространеніе усовершенствованныхъ орудій для обработки почвы у крестьянъ и 18) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) списокъ гг. корреспондентовъ; б) свѣдѣнія Сагуновской метеорологической станціи и в) время замерзанія и вскрытія рѣкъ въ 189⁴/₅ году по Воронежской губерніи.

161. Тоже, **за 189⁵/₆ г. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1896 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II + 49 стр.

Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ на основаніи 112 сообщеній корреспондентовъ, а также и личныхъ наблюденій статистиковъ, посѣтившихъ въ маѣ и іюнѣ Острогожскій, Воронежскій, Богучарскій, Павловскій,

Бирюченскій и Валуйскій уѣзды. Выпускъ обнимаетъ 9 главъ: 1) состояніе погоды зимою и весною $189^{5}/_{6}$ года; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай ихъ въ 1896 году; 3) время посѣвовъ яровыхъ хлѣбовъ; всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи и огородныя растенія; 5) состояніе садовъ; 6) травы; 7) пчелы; 8) состояніе скотоводства и 9) эпизоотіи по Воронежской губерніи за 1895 г. Въ приложеніи помѣщены: а) время замерзанія и вскрытія рѣкъ въ $189^{5}/_{6}$ г.; б) метеорологическія наблюденія Сагуновской и Конь-Колодезской станцій; в) время яровыхъ посѣвовъ въ 1896 г. и г) стоимость кормовъ за зимне-весенній періодъ $189^{5}/_{6}$ годовъ.

162. Тоже, **за $189^{5}/_{6}$ г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Съ шестью картограммами. Воронежъ. 1896 г. Тип. В. Исаева. 8^{0}, II + 151 стр.

Помимо обычныхъ главъ въ обзоръ вошла особая статья, въ коей сдѣланъ въ первый разъ общій очеркъ земскихъ мѣропріятій въ области сельскаго хозяйства по Воронежской губерніи. Какъ сравнительный матеріалъ приложена также таблица урожая хлѣбовъ за 1896 г., выполненная проф. Н. П. Коломійцовымъ на основаніи сообщеній корреспондентовъ Воронежской сельскохозяйственной метеорологической сѣти Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства. Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ на основаніи 104 сообщеній и содержитъ слѣдующія главы: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1896 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ; урожай ихъ; 5) яровые хлѣба; отношеніе между посѣвными площадями яровыхъ хлѣбовъ въ 1896 г.; время уборки; урожай овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) пчеловодство; 8) арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ въ 1896 г.; 9) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. земли подъ яровой посѣвъ въ 1896 г.; 10) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣбовъ; 11) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 12) отхожіе промыслы; 13) цѣны на полевыя произведенія; 14) цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 15) вредныя насѣкомыя, паразитныя растенія и сорныя травы; 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1896 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и стоимость обработки ея; 17) заключеніе и 18) земскія сельскохозяйственныя предпріятія и начинанія по Воронежской губерніи. Въ приложеніи: а) списокъ корреспондентовъ и б) метеорологическія наблюденія Сагуновской и Конь-Колодезской станцій.

163. Тоже, **за $189^{6}/_{7}$ г. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1897 г. Тип. В. Исаева. 8^{0}, II + 53 стр.

Обзоръ заключаетъ 9 главъ: 1) состояніе погоды зимою и весною 1896 г.; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай ихъ; 3) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ 1897 г.; всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи и огородныя растенія; 5) состояніе садовъ; 6) травы; 7) пчелы; 8) состояніе скотоводства и 9) эпизоотіи по Воронежской губ. за 1896 г. Въ приложеніи помѣщены: а) списокъ корреспондентовъ; б) время замерзанія и вскрытія рѣкъ въ $189^{6}/_{7}$ г.; в) время яровыхъ посѣвовъ въ 1897 г.; г) стоимость яровыхъ сѣмянъ въ 1897 г.; д) стоимость кормовъ за зимне-весенній періодъ 1897 г. и е) свѣдѣнія о ходѣ эпизоотій въ предѣлахъ Воронежской губ. въ 1896 г. Количество корреспондентовъ составляло 198 человѣкъ. Текстъ выпуска написанъ В. М. Долгополовымъ, таблицы составлены А. П. Лойко

164. Тоже, **за $189^{6}/_{7}$ г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1897 г. Тип. В. Исаева. 8^{0}, II + 123 + 35 стр.

Количество корреспондентовъ было 215. Въ выпускѣ использованы какъ ихъ сообщенія, такъ и данныя, собранныя на мѣстахъ отдѣленіемъ. Эти послѣднія данныя касались, главнымъ образомъ, урожая хлѣбовъ на крестьянскихъ земляхъ и заключались въ массовыхъ (до 5,000) конкретныхъ записяхъ, сдѣланныхъ почти по всѣмъ волостямъ губерніи. Обзоръ написанъ В. М. Долгополовымъ и заключаетъ 17 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1897 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ; урожай; 5) яровые хлѣба; отношеніе между посѣвными площадями яровыхъ хлѣбовъ въ 1897 году; время уборки; урожай овса, яровой пшеницы, ячменя, проса и гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 7) пчеловодство; 8) арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ въ 1897 г.; 9) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. подъ яровой посѣвъ въ 1897 г.; 10) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣбовъ; 11) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 12) отхожіе промыслы; 13) цѣны на полевыя произведенія; 14) цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 15) вредныя насѣкомыя, паразитныя растенія и сорныя травы 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1898 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и стоимость обработки ея и 17) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) списокъ волостей по уѣздамъ, съ указаніями средняго урожая хлѣбовъ съ 1 десятины и съ обозначеніемъ нумеровъ, которыми отмѣчены волости на картограммахъ; б) списокъ лицъ, доставившихъ свѣдѣнія за $189^{6}/_{7}$ г. и в) сельско-хозяйственный метеорологическій очеркъ Воронежской губ. (сентябрь 1896 г.—ноябрь 1897 г.) профессора Н. П. Коломійцева.

165. Тоже, **за $189^{7}/_{8}$ г. Періодъ I. Зима и весна** Воронежъ. 1898 г. Тип. В. Исаева. 8^{0}, II + 57 стр.

Обзоръ составленъ В. М. Долгополовымъ на основаніи 153 сообщеній корреспондентовъ, а также свѣдѣній, особо доставленныхъ волостными правленіями о состояніи посѣвовъ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ. Кромѣ того, при опредѣленіи видовъ на урожай были приняты во вниманіе данныя метеорологической сѣти Императорскаго Московскаго Общества сельскаго хозяйства, касающіяся Воронежской губерніи. Содержаніе выпуска осталось тоже за исключеніемъ главы объ эпизоотіяхъ, такъ какъ этого рода свѣдѣнія съ 1897 г. публикуются въ „Ветеринарной Хроникѣ“ особо. Содержаніе обзора: 1) состояніе погоды зимою и весною $189^{7}/_{8}$ сел.-хоз. года; 2) состояніе озимыхъ посѣвовъ и виды на урожай ихъ; 3) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ въ 1898 г.; всходы и состояніе яровыхъ посѣвовъ; 4) бахчи и огородныя растенія; 5) состояніе садовъ; 6) травы; 7) пчелы и 8) состояніе скотоводства. Въ приложеніи помѣщены таблицы: а) время замерзанія и вскрытія рѣкъ въ $189^{7}/_{8}$ г.; б) время яровыхъ посѣвовъ въ 1898 г.; в) стоимость яровыхъ сѣмянъ; г) стоимость кормовъ за зимне-весенній періодъ $189^{7}/_{8}$ сел.-хоз. года; д) время прекращенія выгона скота на пастбища въ 1897 г. и начало весенняго выпуска скота на подножный кормъ въ 1898 г.

166. Тоже, **за $189^{7}/_{8}$ г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8^{0}, II + 166 стр. и 6 картограммъ.

Матеріаломъ послужили сообщенія 147 корреспондентовъ. Кромѣ того, въ настоящій обзоръ впервые вошли въ видѣ опыта данныя о посѣвныхъ площа-

дяхъ и объ урожаѣ хлѣбовъ на крестьянскихъ земляхъ, собранныя черезъ лостныя правленія и частью провѣренныя статистическимъ бюро. Матеріа эти сведены въ таблицы, напечатанныя особымъ приложеніемъ. Въ выпускѣ главъ. Текстъ составленъ В. М. Долгополовымъ; таблицы обработаны А. Сергѣевымъ. Содержаніе обзора: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 189 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, аре ныя и на сѣно; 4) время и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ; урожай и 5) яровые хлѣба; отношеніе между посѣвными площадями яровыхъ хлѣбо въ 1898 г.; время уборки; урожай яровой пшеницы, овса, ячменя, про гречихи; 6) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя прои денія; 7) пчеловодство; 8) арендныя цѣны на землю подъ яровой посѣвъ 1898 г.; 9) цѣны на рабочія руки и стоимость обработки 1 дес. подъ яро посѣвъ въ 1898 г.; 10) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣбо 11) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 12) отхожіе п мыслы; 13) цѣны на полевыя произведенія; 14) цѣны на скотъ и проду скотоводства; 15) вредныя насѣкомыя, паразитныя растенія и сорныя тра 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1899 г. и состояніе озимыхъ всходов полей; арендныя цѣны на землю и стоимость обработки ея; 17) продово ственныя средства крестьянскаго населенія Воронежской губерніи и 18) ключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) списокъ волостей по уѣздамъ, указаніемъ средняго урожая хлѣбовъ съ 1 дес. и съ обозначеніемъ нумеро которыми отмѣчены волости на картограммахъ; б) таблица поволостны данныхъ о валовомъ урожаѣ хлѣбовъ въ 1898 г. (по свѣдѣніямъ волостны правленій); в) сводная таблица поуѣздныхъ данныхъ о валовомъ урожаѣ 1898 г. (по свѣдѣніямъ волостныхъ правленій) и г) списокъ лицъ, достав шихъ хозяйственно-статистическія данныя за $189^{7}/_{8}$ г.

167. Тоже, **за $189^{8}/_{9}$ г. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1899 г. Тип. В. Исае 8^{0}, II + 39 стр.

Первый выпускъ обзора содержитъ обычныя сельско-хозяйствен свѣдѣнія: 1) состояніе погоды зимой и весной; 2) снѣжный покровъ; 3) мерзаніе и вскрытіе рѣкъ; 4) прилетъ птицъ; 5) состояніе озимыхъ посѣво 6) время колошенія, цвѣтенія и налива озимыхъ хлѣбовъ; 7) ожидаем урожай озимыхъ хлѣбовъ; 8) время посѣва яровыхъ хлѣбовъ; 9) сѣмена яровой посѣвъ; 10) весеннія цѣны на сѣмена; 11) относительная величи посѣвныхъ площадей подъ разными яровыми хлѣбами; 12) измѣненіе площа яровыхъ посѣвовъ; 13) посѣвы подсолнуха и вытѣсняемыя имъ яровыя стенія; 14) состояніе травъ; 15) травосѣяніе; 16) развитіе и цвѣтеніе ревьевъ; 17) состояніе садовъ; 18) состояніе пчеловодства; 19) бахчи и о родныя растенія; 20) весеннія цѣны на рабочія руки; 21) стоимость обработ земли подъ яровой посѣвъ; 22) аренда земли подъ яровой посѣвъ; 23) вре прекращенія пастбищъ и начало выпуска скота на подножный кормъ; 24) ст мость кормовъ зимой и весной; 25) зимнее продовольствіе скота; 26) продово ствіе населенія и 27) замѣчанія корреспондентовъ объ особыхъ явленіяхъ области сельскаго хозяйства и въ общемъ экономическомъ положеніи насе нія. Въ приложеніи помѣщены таблицы. Выпускъ составленъ И. К. Вороновы

168. Тоже, **за $189^{8}/_{9}$ г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Воронежъ. 1899 г. Тип. В. Исае 8^{0}, II + 102 + 35 стр., съ шестью картограммами.

Съ настоящаго выпуска „обзорамъ“ придана нѣсколько иная форма именно, текстъ печатается особо, а таблицы группируются въ видѣ при

женій. Текстъ распадается на слѣдующія главы: 1) общій обзоръ результа товъ $189^{8}/_{9}$ сельскохозяйственнаго года; 2) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1899 г., 3) градобитія; 4) время уборки сѣна; урожай; цѣны на ра бочія руки, арендныя и на сѣно; 5) время и условія уборки озимыхъ хлѣ бовъ; 6) урожай озимыхъ хлѣбовъ; 7) уборка и урожай яровыхъ хлѣбовъ; 8) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 9) пче товодство; 10) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣба; 11) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 12) отхожіе промыслы; 13) цѣны на полевыя произведенія; 14) цѣны на скотъ и на продукты скотоводства; 15) вредныя насѣкомыя, паразитныя растенія и сорныя травы и 16) время озимыхъ посѣвовъ на 1900 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и стоимость обработки ея. Помимо обычныхъ свѣдѣній корреспондентовъ, въ выпускъ вошли и тѣ матеріалы, которые были собраны непосредственно статистическимъ отдѣленіемъ на мѣстахъ въ уѣз дахъ, особенно пострадавшихъ отъ плохого урожая—Валуйскомъ и Бирюченскомъ. Въ составленіи обзора участвовали: И. К. Вороновъ, А. С. Сергѣевъ, В. И. Бузинъ, Д. Г. Полянскій, Д. И. Бузинъ, И. П. Сребрянскій и К. К. Венгржиновскій. Табличный матеріалъ разработанъ и сведенъ А. С. Сергѣевымъ. Редакція текста принадлежитъ Ф. А. Щербинѣ.

169. Тоже, **за $18^{99}/_{900}$ г. Періодъ I. Зима и весна.** Воронежъ. 1900 г. Тип. Исаева. 8^{0}, II + 70 стр.

Помимо обычныхъ краткихъ сел.-хоз. свѣдѣній за зимне-весенній періодъ въ выпускѣ помѣщены: а) сводная таблица по народному образованію въ Воронежской губ. за десятилѣтіе съ 1886 по 1895 г. (по уѣздамъ) и б) статья Ф. Щербины: — „Мѣропріятія Воронежскаго земства въ области сельскаго хозяйства и мелкой промышленности“. Таблицы къ тексту обзора разработаны М. К. Крыловой и М. А. Линской. Текстъ написанъ И. К. Вороновымъ.

170. Тоже, **за $18^{99}/_{900}$ г. Періодъ II. Лѣто и осень.** Съ шестью картограммами и 1 діаграммой въ текстѣ. Воронежъ. 1901 г. В. Исаева. 8^{0}, II+103+71 стр.

Содержаніе обзора обнимаетъ обычныхъ 15 главъ: 1) состояніе погоды лѣтомъ и осенью 1899 г.; 2) градобитія; 3) время уборки сѣна; урожай; цѣны на рабочія руки, арендныя и на сѣно; 4) время и условія уборки озимыхъ хлѣбовъ; 5) урожай озимыхъ хлѣбовъ; 6) уборка и урожай яровыхъ хлѣбовъ; 7) картофель, горохъ, масличныя, огородныя и садовыя произведенія; 8) пчеловодство; 9) стоимость поденной и подесятинной уборки хлѣба; 10) наемная плата годовыхъ работниковъ и полѣтчиковъ; 11) отхожіе промыслы; 12) цѣны на полевыя произведенія; 13) цѣны на скотъ и на продукты скотоводства; 14) вредныя насѣкомыя, паразитныя растенія и сорныя травы и 15) время озимыхъ посѣвовъ на 1900 г. и состояніе озимыхъ всходовъ и полей; арендныя цѣны на землю и стоимость обработки ея. Въ приложеніи помѣщены всѣ таблицы къ тексту, а также сверхъ сего таблица платежей и недоимокъ крестьянъ, по волостямъ, для всѣхъ 12 уѣздовъ губерніи. Къ этой таблицѣ приложена групповая поуѣздная таблица о недоимочности (по размѣрамъ селеній—группы: 1—10 дв., 11—50, 51—100, 101—250, 251—500, 501—1,000 и свыше 1,000 дворовъ). Въ составленіи обзора участвовали: И. К. Вороновъ, И. П. Сребрянскій, В. И. Бузинъ, Д. И. Бузинъ и Д. Г. Полянскій. Таблицы разработаны А. П. Нагурскимъ.

171. Народное образованіе въ Воронежскомъ уѣздѣ. Съ планами школъ, картой грамотности и діаграммою. Приложеніе къ т. I. „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи“. Воронежъ. 1885 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II + 116 стр.

Изданіе представляетъ результатъ разработки данныхъ частью собранныхъ статистическимъ отдѣленіемъ лѣтомъ 1884 г., а большею частью доставленныхъ сельскими учителями по программамъ, аналогичнымъ программамъ московскаго бюро. Наибольшее мѣсто отведено въ выпускѣ земскимъ сельскимъ училищамъ. Здѣсь разсматривается: а) исторія земскихъ училищъ; б) хозяйственная обстановка и матеріальныя средства; в) учебныя пособія и школьныя библіотеки; г) учителя и попечители школъ; д) учащіеся; е) отношенія крестьянъ къ школѣ и грамотности и ж) мѣры для лучшей постановки въ уѣздѣ школьнаго дѣла. Далѣе слѣдуетъ описаніе Верейской школы, составленное учителемъ И. И. Барабашинымъ и 3 очерка: 1) „Частныя сельскія училища“,—данныя о которыхъ собраны были при содѣйствіи инспектора Д. И. Минаева; 2) „Петинская сельская школа“—составленъ Н. ф. Бунаковымъ и 3) „Грамотность въ Воронежскомъ уѣздѣ“—Ф. А. Щербиной. Составленіе очерковъ о земскихъ и о частныхъ училищахъ принадлежитъ учителю В. А. Щербинѣ.

1) Рус. Мысль. 1886 г. № 1. Биб. отд., стр. 26 (рец.).
2) Экон. Журн. 1886 г. № 1. Отд. крит., стр. 146 (рец.).
3) Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 2. Библ. Отд., стр. 227 (рец.).
4) Статья В. Н. Григорьева: „Начальныя училища Воронежской губ.“ Рус. Мыс. 1886 г. № 1, стр. 1—22.

172. Народное образованіе въ Острогожскомъ уѣздѣ. Съ планами школъ и картой грамотности. Приложеніе къ выпуску I-му II-го тома „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Воронежской губерніи“. Воронежъ. 1887 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II + 150 + 45 стр.

Изданіе составлено на основаніи отвѣтовъ народныхъ учителей на программу статистическаго отдѣленія, а равно и данныхъ, заимствованныхъ изъ разныхъ источниковъ, какъ-то подворной описи уѣзда, отчетовъ земской управы и пр. Планъ книги остался безъ измѣненій. Сперва разсматриваются земскія сельскія училища, именно: 1) исторія ихъ; 2) хозяйственная обстановка и матеріальныя средства земскихъ школъ; 3) учебныя пособія и школьныя библіотеки; 4) учителя и попечители школъ; 5) учащіеся; 6) отношенія населенія къ школѣ и вліяніе школы на населеніе и 7) заключеніе. Далѣе описываются церковно-приходскія и частныя или домашнія школы. Здѣсь помѣщены планы зданій училищъ. Затѣмъ слѣдуетъ очеркъ о грамотности населенія, написанный Ф. А. Щербиной. Въ приложеніяхъ даются таблицы: 1) свѣдѣнія объ учащихся въ $188^4/_5$ г., по училищамъ и отдѣленіямъ (154 гр.); 2) таблица статистич. свѣдѣній о зданіяхъ сельскихъ училищъ; 3) групповая таблица грамотныхъ и учащихся (по переписи уѣзда); 4) данныя объ учившихся въ $188^3/_4$ г. и не посѣщавшихъ школы въ $188^4/_5$ г. и 5) таблица данныхъ о количествѣ сельскихъ училищъ и учащихся съ $187^4/_5$ по $188^4/_5$ учебный годъ. Главы о земскихъ, приходскихъ и частныхъ училищахъ написаны В. А. Щербиной.

173. Матеріалы по народному образованію въ Воронежской губерніи. Составилъ И. К. Вороновъ, подъ редакціей и съ предисловіемъ Ф. А. Щербины. Воронежъ. 1899 г. Тип. С. Яковлева, 8⁰, 6 + IX + 206 + 240 стр. + 14 листовъ діаграммъ и 4 карты.

Изслѣдованіе народнаго образованія было предпринято въ 1897 г. по постановленію губернскаго земскаго собранія 1896 г. и имѣло цѣлью собрать

матеріалъ, необходимый для практическаго разрѣшенія вопроса о введеніи всеобщаго обученія. Работы на мѣстахъ велись главнымъ образомъ въ 4 уѣздахъ: Воронежскомъ, Острогожскомъ, Богучарскомъ и Павловскомъ. По остальнымъ уѣздамъ данныя собирались бланковымъ путемъ отъ сельскихъ учителей и волостныхъ правленій. Описаніе работъ и характеристика программъ даются во введеніи. Изданіе распадается на текстовую часть и таблицы. Послѣ краткаго предисловія, въ которомъ выясняются задачи изслѣдованія и вообще значеніе вопроса о всеобщемъ обученіи для современной деревни, слѣдуютъ 7 главъ, въ которыхъ послѣдовательно разсматриваются: 1) отношенія крестьянъ къ образованію; 2) отношенія крестьянъ къ книгѣ; 3) грамотность крестьянскаго населенія; 4) школы и учащіеся; 5) дѣти школьнаго возраста и школьные районы; 6) вопросъ о школьной сѣти и 7) положеніе вопроса о введеніи всеобщаго обученія въ земскихъ губерніяхъ. Далѣе слѣдуютъ таблицы. Таблицъ 9: — а) данныя о грамотныхъ въ Воронежскомъ и Острогожскомъ уу., по годамъ возраста и по волостямъ (2 табл.); б) распредѣленіе грамотныхъ по селеніямъ безъ школъ и со школами въ тѣхъ же уѣздахъ (2 табл.); в) количество дѣтей школьнаго возраста, по волостямъ—въ каждомъ изъ 12 уѣздовъ; г) количество дѣтей школьнаго возраста, учащихся въ школахъ разнаго типа, по волостямъ и уѣздамъ; д) поволостныя таблицы общихъ статист. свѣдѣній о школахъземскихъ (38 гр.); е) тоже — о школахъ церковно-приходскихъ (21 гр.) ж) тоже — о школахъ грамоты (21 гр.); и) таблица о сторонникъ, изъ сосѣднихъ селеній, учащихся, посѣщающихъ школы земскія, церковно-приходскія и школы грамотности,—въ 12 уѣздахъ и і) проектируемая сѣть школьныхъ районовъ, — по каждому уѣзду. Въ концѣ помѣщены діаграммы и картограммы.

174. Воронежское земство. 1865—1889 г. Историко-статистическій обзоръ. Составилъ Ф. Щебрина. Изданіе Воронежскаго губернскаго земства. Воронежъ. 1891 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, IV + IV + 710 + 106 стр.

Настоящій обзоръ представляетъ полную исторію развитія земскихъ учрежденій въ Воронежской губерніи и составленъ исключительно по однимъ оффиціальнымъ источникамъ. Поэтому онъ даетъ возможность не только правильно оцѣнить дѣятельность земства, но и намѣтить пути и средства для дальнѣйшаго успѣха земской работы. Постановленіе объ изданіи „Обзора“ состоялось въ губернскомъ собраніи 14 декабря 1889 г. и черезъ годъ работа была почти закончена. Книга распадается на слѣдующія главы: 1) дореформенныя учрежденія и ихъ дѣятельность; 2) временныя коммиссіи; открытіе земскихъ учрежденій и намѣченныя ими задачи; 3) гласные, ихъ права и участіе въ собраніяхъ; 4) земскія собранія и количественный учетъ ихъ постановленій; 5) особыя мнѣнія гласныхъ; 6) коммиссіи; 7) земскія управы; 8) смѣты; 9) раскладки; 10) денежная отчетность; 11) недоимки и кредитъ; 12) земскія повинности вообще и обязательныя въ частности; 13) натуральная повинность; 14) дорожная повинность; 15) почтовое дѣло; 16) взаимное земское страхованіе отъ огня; 17) продовольственное дѣло; 18) народное образованіе; 19) земская медицина; 20) ветеринарное дѣло; 21) заботы и начинанія земства въ области экономическихъ и хозяйственныхъ нуждъ населенія; 22) земско-статистическіе матеріалы и изслѣдованія; 23) отношенія къ земству частныхъ и оффиціальныхъ лицъ и учрежденій и 24) заключеніе. Въ приложеніи помѣщены 12 таблицъ: 1) вѣдомость о выборѣ уѣздныхъ гласныхъ; 2) статистическія данныя о посѣщеніи гласными очередныхъ со-

браній земства; 3) данныя о количествѣ постановленій, сдѣланныхъ въ очередныхъ собраніяхъ воронежскимъ земствомъ; 4) таблица свѣдѣній о числѣ и составѣ коммиссій воронежскаго земства; 5) данныя о количествѣ входящихъ и исходящихъ бумагъ по управамъ; 6) смѣта воронежскаго земства; 7) раскладки и 8) отчеты воронежскаго земства; 9) таблица статистическихъ данныхъ о недоимкахъ уѣзднаго земскаго сбора; 10) таблица данныхъ по взаимному земскому страхованію; 11) сводная таблица свѣдѣній о народныхъ школахъ по 12 уѣздамъ и 12) таблица данныхъ по земской медицинѣ.

1) „Рус. Мыс.“ 1892 г. № 2; Библ. Отд., стр. 74 — 77 (рец.).

2) „Недѣля“. 1892 г. № 12, стр. 404 (рец.).

175. Санитарное отдѣленіе при Воронежской губернской земской управѣ. I—V губернскіе съѣзды врачей Воронежской губ. Сводъ постановленій. Составилъ Н. И. Тезяковъ. Воронежъ. 1897 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 64 стр. + 1 планъ сел. школы.

Постановленія съѣздовъ сгруппированы по слѣд. отдѣламъ: 1) вопросы по организаціи губернскихъ съѣздовъ врачей; 2) организація медицинской помощи въ губерніи; 3) борьба съ эпидеміями; 4) оспопрививаніе; 5) мѣры борьбы съ сифилисомъ; 6) о губернской санитарной организаціи; 7) аптечное дѣло; 8) о фельдшерской, акушерской и повивальной школахъ; 9) вопросы по школьной гигіенѣ; 10) медицинская статистика. Въ концѣ помѣщенъ перечень работъ и докладовъ къ съѣздамъ.

176. V-й губернскій съѣздъ врачей и представителей земствъ Воронежской губерніи въ августѣ 1890 г. Отчеты, доклады, протоколы, сообщенія и приложенія. Воронежъ. 1890 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 385 + 21 стр. + 2 карты и 16 діагр.

Содержаніе „Сборника“: Историческій очеркъ развитія земско-медицинскаго дѣла въ Острогожскомъ уѣздѣ за 25 лѣтъ, съ приложеніемъ инструкцій и формъ отчетности,—В. А. Евменіева (17 — 145 стр.). Данныя по движенію населенія Острогожскаго уѣзда въ связи съ болѣзненностью за 1885 — 1887 годы,—его же (148 — 214). Докладъ о Рамонской Ея Императорскаго Высочества принцессы Ольденбургской больницѣ, съ приложеніемъ формъ для собиранія свѣдѣній о сифилитикахъ,—П. П. Хижина (215—287). Докладъ секціи по вопросу о мѣрахъ борьбы съ сифилисомъ,—П. П. Хижина (358 — 369). Объ акушерской помощи сельскому населенію,—Н. В. Петрова (379 — 381).

177. Труды совѣщанія VI-го губернскаго съѣзда земскихъ врачей и представителей земскихъ управъ Воронежской губерніи 23 — 30 августа 1897 года. Томъ I. Воронежъ. 1898 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, I + 468 стр. + 3 діагр. и 2 карты.

Дифтеритныя эпидеміи въ Воронежской губерніи и организація борьбы съ ними, въ связи съ примѣненіемъ сыворотки,—Н. И. Тезякова (225 — 335). Надзоръ за эпидеміями въ Воронежской губерніи. Основанія участія въ этомъ дѣлѣ губернскаго земства,—его же (403 — 429). Аптечное дѣло въ Воронежской губерніи. Способы удешевленія лекарствъ,—его же (441 — 450).

---

[1]) Подробный перечень матеріаловъ, на основаніи которыхъ составленъ обзоръ—см. докладъ губ. у-вы объ „Обзорѣ“. Журн. Ворон. губ. зем. собр. 7 — 20 декабря 1890 г. Воронежъ. 1891 г. (стр. не обозначено). За настоящій трудъ автору была присуждена Академіей Наукъ полная премія имени Императора Александра II-го (денежная въ 1½ тысячи рублей).

178. Тоже. Томъ II. Воронежъ. 1898 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, II+314 стр.

Доклады коммиссій: по школьной гигіенѣ и санитаріи (60—63); о борьбѣ съ сифилисомъ (63—67); о карточной регистраціи и однообразной отчетности (67—68); о борьбѣ съ эпидеміями (70—71). Программа для ежегодныхъ санитарныхъ осмотровъ земскихъ школъ (78—80). Обзоръ дѣла призрѣнія питомцевъ Воронежскаго пріюта для подкидышей, отданныхъ въ деревни,—С. Жолковой (81—118). Сифилисъ среди населенія Бобровскаго уѣзда,—М. Берлинерблау (119—143). Правила медико-статистической регистраціи въ земскихъ медицинскихъ учрежденіяхъ Воронежской губерніи, съ приложеніемъ формъ и номенклатуры (144 — 176). Опытъ санитарнаго описанія земскихъ школъ Воронеж. губерніи, — С. К. Еленевскаго (177—242). Физическое развитіе и болѣзненность учащихся въ земскихъ школахъ Воронеж. губерніи,—Н. И. Тезякова (243—280). Къ вопросу о лихорадкахъ въ Воронеж. губ. въ 1896 г.,—А. И. Шингарева (293—305).

179. Труды VII совѣщанія земскихъ врачей и предсѣдателей управъ 25 августа — 2 сентября 1900 года. Томъ I. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. В. Юркевича. 8°, 484 стр.

Помѣщены поуѣздные обзоры состоянія земской медицины съ статистическими данными: М. Я. Маслюкова — по Павловскому у.; И. К. Николина—по Богучарскому у.; М. И. Берлинерблау—по Бобровскому у.; Я. Н. Сухинова—по Бирюченскому у.; Е. Н. Емельянова—по Коротоякскому у.; В. Н. Еськова—по Нижнедѣвицкому у.; К. В. Быкова—по Землянскому у.; Б. Гр. Иткина—по Задонскому у; И. И. Зарудницкаго—по Воронежскому у.; А. М. Контовта—по Новохоперскому у.; В. Л. Евменьева—по Острогожскому у. и Н. Я. Яблоновскаго—по Валуйскому у. (1—192). Краткій очеркъ состоянія земской медицины въ Воронежской губ. въ 1898 г., — Н. И. Тезякова (193—266). Дѣло призрѣнія покинутыхъ дѣтей въ Воронежскомъ губ. земствѣ,—А. В. Квятковской (277—300). Каменная болѣзнь въ Воронежской губ. въ 1898 г.,—Г. А. Гончарова (301—308). Малярія въ Воронежской губ., А. И. Шингарева (309—316). Дифтерія въ Воронеж. губ. за время съ 1897 по 1899 гг.,—В. П. Успенскаго (417—484). Приложенія: 1) Карта распредѣленія медицинской помощи въ Воронежской губ. въ 1900 г. (къ докладу Н. И. Тезякова). 2) Картограмма обезпеченности населенія амбулаторною врачебною помощью въ 1898 г. (тоже). 3) Діаграмма расходовъ на медицину по губерніи въ 1898 г. (тоже). 4) Діаграмма обезпеченности населенія Воронежской губ. врачебною и фельдшерскою помощью (тоже). 5) Картограмма маляріи. Процентное отношеніе больныхъ къ населенію волостей (къ докладу А. И. Шингарева). 6) Картограмма маляріи. Процентное отношеніе лихорадочныхъ къ амбулаторнымъ больнымъ по волостямъ (тоже). 7) Діаграммы по маляріи (тоже).

180. Тоже. Томъ II. Съ картограммами и діаграммами. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. В. Юркевича. 8°, II + 127 + 413 + 42 стр.

Доклады: Оспенныя эпидеміи въ Воронежской губерніи, въ связи съ постановкою дѣла оспопрививанія,—І. С. Заруцкаго (1—45). Трахома въ Воронежской губ. и мѣры борьбы съ нею, — И. И. Гинзбурга (51—91). Сифилисъ среди сельскаго населенія Воронежской губерніи,—П. П. Хижина (92—171). Акушерская помощь въ Воронежской губерніи и желательныя въ ней улучшенія,— К. Г. Хрущова (172—190). Земское больничное дѣло въ Воронежской губ. и желательныя въ немъ улучшенія,—А. М. Холодковскаго (191—212). Нѣкоторыя данныя о движеніи населенія въ Воронежскомъ и Богучар-

скомъ уу. съ 1876 по 1895 г., въ связи со смертностью отъ дѣтскихъ зараз-
ныхъ болѣзней,—В. П. Успенскаго (251—288). Ясли-пріюты въ Воронежской
губерніи,— А. И. Шингарева (289—298). Ушныя болѣзни въ Воронежской
губерніи въ 1898 г.,—И. П. Селиванова (342—351). Приложенія: а) *Таблицы*
къ докладу П. П. Хижина: — Сифилисъ среди сельскаго населенія Воронеж-
ской губерніи (1—42); б) *Картограммы*: 1) Распространеніе сифилиса по гу-
берніи въ 1898 г. и 2) Распредѣленіе смертности дѣтей отъ 0 до 5 л. по во-
лостямъ Воронежскаго и Богучарскаго уу; в) *Діаграммы*: 1) Сифилисъ сред-
сельскаго населенія Воронежской губ. въ 1898 г.: а) обращаемость сифили-
тиковъ по мѣсяцамъ и б) распредѣленіе сифилитиковъ по возрастамъ. 2)
Смертность по метрическимъ свѣдѣніямъ съ 1876 по 1895 г. въ Воронежскомъ
и Богучарскомъ уѣздахъ [1]). 3) Оспенныя эпидеміи по мѣсяцамъ съ 1891 по 189
годъ. 4) Дѣятельность лечебницъ Воронежской губерніи. 5) Обезпеченность
населенія Воронежской губерніи врачебною и фельдшерскою помощью в
1899 году.

181. **Ветеринарная хроника Воронежской губерніи.** Издается ветеринарнымъ отдѣ-
леніемъ губ. зем. у-вы ежемѣсячно, отдѣльными выпусками.

182. **Врачебно-санитарная хроника Воронежской губерніи.** Издается Воронежской
губ. зем. у-вой съ 1897 г. ежемѣсячно, отдѣльными выпусками.

183. **Обзоръ главнѣйшихъ заразныхъ заболѣваній въ Воронежской губерніи за 1897 г.**
Съ 4-мя картограммами. Изданіе Воронеж. губ. з-ва. Воронежъ. 1899 г.
Тип. В. И. Исаева. 8°, VI+175 стр.

Настоящій обзоръ представляетъ результатъ перваго опыта карточной
регистраціи эпидемическихъ заболѣваній въ губерніи. Въ 14-ти его главахъ
дается характеристика распространенія главнѣйшихъ заразныхъ заболѣ-
ваній по территоріи и временемъ года, съ распредѣленіемъ больныхъ по
полу, возрасту и пр. Болѣе детально обработанъ матеріалъ по дифтериту
(съ описаніемъ результатовъ примѣненія антидифтерійной сыворотки). Изъ
остальныхъ болѣзней разсмотрѣны: корь, скарлатина, натуральная оспа,
коклюшъ, заушница, брюшной тифъ, инфлюенца, дизентерія, желудочно-ки-
шечный катарръ, болотная лихорадка, сифилисъ, проказа и сибирская язва.
Въ составленіи обзора принимали участіе врачи: Н. И. Тезяковъ, В. М.
Успенскій и А. И. Шингаревъ. Подсчеты производились М. И. Дыньковой.
Въ концѣ книги помѣщены 2 таблицы: а) о дифтеритныхъ заболѣваніяхъ—
по селеніямъ и мѣсяцамъ года (съ вычисленіемъ % % заболѣваемости и
смертности и съ данными о прививкахъ) и б) о другихъ заболѣваніямъ — по
волостямъ.

184. **Свѣдѣнія объ отхожихъ промыслахъ въ Воронежской губерніи за 1898 г.** Изданіе
Воронеж. губ. у-вы. Воронежъ. 1899 г. Тип. В. В. Юркевича. 8°, 53 стр.

Отхожіе промыслы, помимо большаго экономическаго значенія для
Воронежской губерніи [2]), оказываютъ сильное вліяніе въ санитарномъ отно-
шеніи. Въ виду этого санитарнымъ бюро были собраны въ 1898 г. свѣдѣнія
отъ волостныхъ правленій объ отхожихъ промыслахъ. Данныя сгруппиро-

[1]) Статья Н. З. — „Смертность крестьянскаго населенія Воронежской губ.“
Рус. Вѣд. 1895 г. № 324.

[2]) См. статью Ф. А. Щербины—„Рабочія силы крестьян. населенія Воронеж-
ской губерніи“. Памятная книжка по Ворон. губ. за 1896 г. Изд. губ. стат. комитета.

ны въ брошюрѣ въ видѣ 2-хъ таблицъ. Первая даетъ итоговыя свѣдѣнія
по волостямъ: о числѣ населенія (муж. и жен.) за 1897 г.; о числѣ отхожихъ
промышленниковъ; % ихъ къ населенію; перечень селеній изъ которыхъ
уходили; на какія работы, куда, (область, губернія, городъ, станица и пр.)
въ какомъ направленіи шли; въ какіе мѣсяцы возвращались домой. Вто-
рая таблица представляетъ сводъ свѣдѣній объ отходѣ рабочихъ изъ губер-
ніи по волостямъ и мѣсяцамъ года. Въ общемъ изъ губерніи уходило въ
отходъ въ 1898 г.—130.208 душъ, что составляетъ 5,3% всего населенія.

185. **Деревенскіе лѣтніе ясли-пріюты въ Воронежской губерніи лѣтомъ 1899 г.** Воронежъ
1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 109 стр.

186. **Къ вопросу о приваркѣ въ начальныхъ школахъ. Н. И. Тезякова.** Изданіе 2-е. Во-
ронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 16°, 11 стр.

187. **Кратній очеркъ состоянія земской медицины въ Воронежской губерніи въ 1898 г.
Н. И. Тезякова.** Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 77 стр.

188. **Заболѣваемость населенія Воронежской губерніи въ 1898 г. I. Общій очеркъ по кар-
точному матеріалу. Составленъ Н. И. Тезяковымъ и II. Частный обзоръ главнѣй-
шихъ заразныхъ заболѣваній. Составленъ Н. И. Тезяковымъ, В. П. Успенскимъ и
С. С. Сергіевскимъ.** Съ картограммою и 3-мя діаграммами. Воронежъ.
1900 г. Тип. В. Юркевича. 8°, IV+160+186 стр.

Изданіе представляетъ первый основной трудъ по изученію заболѣва-
емости населенія губерніи. Матеріаломъ для него послужили 604.997 записей
индивидуальныхъ случаевъ, зарегистрированныхъ на карточкахъ участко-
выми врачами и разработанныхъ по формамъ, примѣнявшимся въ Московскомъ,
Курскомъ, Херсонскомъ, Самарскомъ и Тамбовскомъ санитарныхъ бюро. I. Об-
щій очеркъ о заболѣваемости распадается на 7 главъ: 1) недостатокъ карточ-
наго матеріала; коеффиціентъ заболѣваемости; общая характеристика боль-
ныхъ по поламъ и пр.; 2) формы заболѣваній; сравненіе болѣзненности насе-
ленія Воронежской губерніи съ другими; 3) сравнительная характеристика
болѣзненности населенія по уѣздамъ; 4) характеристика болѣзненности по
поламъ и возрастамъ; 5) болѣзненность населенія по профессіональнымъ груп-
памъ, національностямъ и семейному положенію; 6) характеристика заболѣ-
ваемости, по видамъ болѣзней и временамъ года, и 7) заключеніе и выводы.
II. Частный обзоръ заключаетъ характеристику 12 главнѣйшихъ инфекціон-
ныхъ болѣзней. Въ приложеніи даются 6 таблицъ: 1) поуѣздныя данныя (по
каждой болѣзни отдѣльно): о количествѣ случаевъ болѣзни, занятіяхъ, грамот-
ности, народности, повозрастномъ составѣ, семейномъ положеніи и мѣсто-
жительствѣ обращавшихся за помощью; 2) распредѣленіе главнѣйшихъ инфек-
ціонныхъ болѣзней по волостямъ и селеніямъ; 3) частота отдѣльныхъ бо-
лѣзненныхъ формъ (въ % къ общему числу больныхъ) по національностямъ;
4) заболѣваемость по поламъ въ % отношеніи къ суммѣ больныхъ каждаго
пола и уѣзда; 5) заразныя болѣзни по волостямъ, въ абсолютныхъ и про-
цильныхъ отношеніяхъ къ населенію и 6) свѣдѣнія о смертности отъ за-
разныхъ болѣзней, по волостямъ и приходамъ (по метрикамъ).

189. **Малярія въ Воронежской губерніи. А. И. Шингарева.** Воронежъ. 1900 г. Тип.
В. И. Исаева. 8°, 108 стр.

190. **Сифилисъ среди сельскаго населенія Воронежской губерніи въ 1898 г. П. П. Хижина.**
Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8°, 122 стр.

191. Нѣкоторыя данныя о движеніи населенія въ Воронежскомъ и Богучарскомъ уѣздахъ съ 1876—1895 гг. В. П. Успенскаго. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8⁰, 33 стр.

Брошюра представляетъ оттискъ изъ „Трудовъ“ VII совѣщанія земскихъ врачей и предсѣдателей управъ 25 Августа—2 Сентября 1900 г. См. № 18 „Обзора“.

192. Дифтерія въ Воронежской губерніи съ 1877 по 1899 годъ. В. П. Успенскаго. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8⁰, 68 стр.

Изданіе представляетъ докладъ VII совѣщанію врачей и предсѣдателей земскихъ управъ. Оно содержитъ 11 главъ: 1) вступленіе; 2) общій ходъ развитія дифтерійныхъ эпидемій въ губерніи; 3) распространеніе дифтерійныхъ эпидемій по уѣздамъ; 4) общая характеристика развитія дифтерійныхъ эпидемій; 5) заболѣваемость дифтеріей по мѣсяцамъ; 6) общая смертность отъ дифтеріи; 7) полъ больныхъ; 8) возрастъ больныхъ; 9) примѣненіе сыворотки; 10) мѣры борьбы съ дифтеріей; 11) положенія и выводы. Въ приложеніи помѣщены свѣдѣнія о заболѣваніяхъ дифтеритомъ по волостямъ съ 1896—1899 гг.

193. Населенныя мѣста Воронежской губерніи. Справочная книга. Изданіе Воронежскаго губ. земства. Воронежъ. 1900 г. Тип. В. И. Исаева. 8⁰, VI+482 стр.

Изданіе заключаетъ полный перечень всѣхъ населенныхъ мѣстъ въ губерніи, причемъ противъ каждаго пункта обозначенъ: родъ поселенія (хуторъ, село, лѣсная сторожка и пр.), затѣмъ принадлежность крестьянскихъ поселеній къ извѣстному обществу, а всѣхъ вообще—къ полицейскому стану и участку земскихъ начальниковъ. Далѣе сообщается,—при какой желѣзной дорогѣ или трактѣ, а также при рѣкѣ, озерѣ или урочищѣ находится каждый населенный пунктъ. Въ слѣдующей рубрикѣ указано мѣстонахожденіе того почтоваго отдѣленія и разстояніе отъ него въ верстахъ, которое ближе и удобнѣе для сношеній даннаго населеннаго мѣста. Далѣе, приведены №№ смежныхъ крупныхъ поселеній, послѣ чего слѣдуетъ количество дворовъ и населенія обоего пола по каждому населенному пункту или по ряду ихъ тамъ, гдѣ населеніе числится общею цифрою. Наконецъ, отмѣчена національность населенія и указано количество надѣльной земли по крестьянскимъ поселеніямъ. Въ концѣ таблицы, противъ соотвѣтствующихъ населенныхъ мѣстъ проставлены сноски и въ нихъ приведенъ подробный перечень (въ сокращенныхъ названіяхъ) церквей, общественныхъ зданій, промышленныхъ и торговыхъ заведеній въ селеніи. Въ составленіи списковъ участвовало все бюро, но главныя работы выпали на долю И. К. Воронова, Д. Г. Полянскаго и Д. И. Бузина.

194. Матеріалы по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ уѣздныхъ городовъ Воронежской губерніи. Составилъ и разработалъ И. К. Вороновъ. Воронежъ. 1901 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, I+139 стр. Съ картограммами и планами 4-хъ городовъ.

Въ выпускѣ, помимо обширнаго введенія, содержащаго въ себѣ выводъ оцѣночныхъ нормъ для всѣхъ видовъ недвижимыхъ имуществъ 11-ти городовъ Воронежской губерніи, помѣщены оцѣночно-статистическія таблицы по тѣмъ-же городамъ. Таблицы чрезвычайно подробны и заключаютъ въ себѣ для каждаго города отдѣльно всѣ важнѣйшія сравнительныя свѣдѣнія для вывода основаній оцѣнки имуществъ. Въ концѣ книги даются также таблицы: а) статистическихъ данныхъ о населеніи гг. Острогожска и Валуекъ съ при-

городними слободами (полъ—возрастъ—образованіе); б) таблица свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ на усадебную землю за десятилѣтніе періоды въ гг. Острогожскѣ и Валуйкахъ; в) о строительной стоимости надворныхъ строеній и покупной и строительной стоимости жилыхъ строеній въ тѣхъ-же городахъ; г) таблица данныхъ о движеніи квартирныхъ цѣнъ за десятилѣтіе въ гг. Острогожскѣ и Валуйкахъ и д) групповая таблица свѣдѣній о квартирахъ и населеніи ихъ въ тѣхъ-же городахъ. Въ концѣ приложена детальная таблица свѣдѣній о торгово-промышленныхъ заведеніяхъ, ихъ размѣрахъ и арендной платѣ по 11 городамъ губерніи.

195. Городъ Воронежъ. Населеніе и недвижимыя имущества. Оцѣночно-статистическіе матеріалы. Составилъ И. К. Вороновъ. Воронежъ. 1901 г. Тип. В. Исаева. 8⁰, II+24+181 стр.

Изданіе является результатомъ сплошной подворно-оцѣночной переписи г. Воронежа, произведенной лѣтомъ 1899 г. въ силу закона 8 Іюня 1893 г. Въ текстовой части книги сперва дается подробное описаніе способовъ производства переписи, а затѣмъ сообщаются краткія историческія свѣдѣнія о городѣ Воронежѣ. Вторую часть книги составляютъ таблицы: 1) таблица статист. данныхъ о населеніи г. Воронежа (полъ, возрастъ, образованіе); 2) распредѣленіе населенія г. Воронежа по группамъ промысловъ и занятій (группъ); 3) табл. основныхъ статист. данныхъ о составѣ, цѣнности и доходности недвижимыхъ имуществъ г. Воронежа и 4) табл. свѣдѣній о продажныхъ цѣнахъ на усадебную землю за 10-лѣтніе періоды, по нотаріальнымъ даннымъ и по статистическимъ даннымъ.

V. Вятская губернія.

Среди русскихъ земствъ Вятское губернское земство является піонеромъ въ области хозяйственной статистики. Еще въ 1870 г., по его порученію, служащимъ губернской земской управы В. Я. Заволжскимъ были произведены изслѣдованія экономическаго быта крестьянъ въ сѣверной части Вятской губ. Изслѣдованія эти коснулись 15 обѣднѣвшихъ волостей Слободского, Орловскаго и Котельническаго уѣздовъ и имѣли цѣлью изучить причины задолженности крестьянскаго населенія въ сѣверныхъ уѣздахъ губерніи и выяснить мѣры къ поднятію уровня экономическаго благосостоянія крестьянъ. Въ 1871 г., по окончаніи обслѣдованія, губернская земская управа выпустила въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ работу В. Я. Заволжскаго, заключающую въ себѣ описаніе 15 волостей указанныхъ уѣздовъ [1]) и, вмѣстѣ съ тѣмъ, проектировала распространить такія-же анкеты и на южную часть

[1]) См. № 196 „Обзора“.

губерніи [1]). Къ сожалѣнію, это не осуществилось и изслѣдовані
В. Я. Заволжскаго болѣе не продолжались [2]). Тѣмъ не менѣе
этотъ первый опытъ Вятскаго губернскаго земства имѣлъ весьм
важное практическое значеніе, такъ какъ во 1-хъ далъ возмож
ность земству принять нѣкоторыя мѣры для улучшенія эконом
ческаго положенія крестьянъ [3]) и во 2-хъ возбудилъ интересъ в
обществѣ къ мѣстнымъ статистическимъ изслѣдованіямъ.

Почти одновременно съ изслѣдованіями В. Я. Заволжскаг
или даже еще нѣсколько ранѣе ихъ, нѣкоторыми уѣздными упра
вами также предпринимались по собственной иниціативѣ отдѣльны
анкеты экономическаго положенія крестьянъ. Для примѣра можн
указать на довольно полное обслѣдованіе Орловскаго уѣзда, про
изведенное въ концѣ 60-хъ годовъ членами мѣстной земско
управы, отчетъ о которомъ былъ помѣщенъ въ одномъ изъ сто
личныхъ журналовъ [4]).

Въ 1873 г. губернская земская управа внесла въ собраніе
докладъ объ отпускѣ 2000 рублей на содержаніе статистическаг
бюро. Собраніе ассигновало означенную сумму, но уполномочил
управу пригласить только одного статистика, находя, что дл
изслѣдованій вполнѣ достаточно одного лица. 14 февраля 1874 г
на должность земскаго статистика былъ приглашенъ Н. Н. Ро
мановъ,—нынѣ завѣдующій земскимъ статистическимъ бюро въ

[1]) См. „Вятскія губернскія вѣдомости". 1873 г. № 20. „По поводу предполагаемаг
изслѣдованія южнаго края Вятской губерніи".

[2]) *Владиміръ Яковлевичъ Заволжскій* родился не въ Вятской губерніи, но вся
дѣятельность его протекала въ ней. Онъ былъ воспитанникъ Петровско-Разумов
ской Академіи, откуда въ 60-хъ годахъ принужденъ былъ выйти до окончанія
курса. По порученію вятскаго губерн. земства въ началѣ 70-хъ годовъ онъ объ
ѣхалъ сѣверъ губерніи, изслѣдовалъ его въ экономич. отношеніи и какъ резуль
татъ этой работы издалъ книжку: „Изслѣдованіе экономическаго быта населенія
сѣверной части Вятской губерніи". Вятка. 1871 г. Книга эта создала ему литера
турное имя, обративъ на себя вниманіе тогдашней столичной прессы. Теперь эта
книга является библіографической рѣдкостью. Послѣ нея В. Я. больше, кажется,
ничего не писалъ для печати. Въ началѣ 70-хъ годовъ онъ служилъ секрета
ремъ уржумской земской управы, а въ серединѣ семидесятыхъ былъ избранъ миро
вымъ судьей и въ этой должности оставался до преобразованія судебно-мировых
учрежденій, послѣ чего служилъ земскимъ начальникомъ. Умеръ В. Я. скоропостижно
въ февралѣ 1897 г. въ Буйскомъ заводѣ Уржумскаго уѣзда. (Некрологъ В. Я — см.
„Вятскій край" 1897 г. № 11).

[3]) См. „Правит. Вѣстникъ". 1873 г. № 144. „Мѣры, принятыя земствомъ Вят
ской губерніи для улучшенія экономическаго быта населенія".

[4]) См. „Дѣло". 1871 г. № 3; Новыя книги, стр. 115—132. — „Краткій очеркъ
экономич. положенія сельскаго населенія Орловскаго уѣзда Вятской губ." В. А.
Кр — ча.

амбовской губерніи. [1]) Сейчасъ-же по вступленіи въ должность
. Н. Романовъ приступилъ къ объѣзду губерніи и во время этой
ѣздки собралъ много матеріаловъ для переоцѣнки земель по
ободскому, Глазовскому, Сарапульскому и Елабужскому уѣз
мъ [2]), а лѣтомъ 1875 и 1876 гг. произвелъ болѣе подробное
бслѣдованіе сперва Орловскаго а затѣмъ Уржумскаго уѣздовъ.
олученные матеріалы были изданы отдѣльными выпусками. [3]) При
бслѣдованіи Орловскаго уѣзда—именно въ Левинской и Колков
кой волостяхъ—Н.Н. Романовъ, произвелъ подворный опросъ въ
6 хозяйствахъ, который по времени и по оригинальности является
уть-ли не единственнымъ въ своемъ родѣ [4]). Въ 1877 г. этотъ опросъ
ызвалъ подражаніе себѣ со стороны Орловскаго уѣзднаго зем
тва Вятской губерніи, которое при содѣйствіи членовъ своей
управы, гг. Булычева и Караваева, произвело въ 3-хъ волостяхъ
уѣзда (Левинской, Колковской и Коврижской) такую-же подвор
ую опись, но только по болѣе расширенной программѣ [5]).

Въ результатѣ своихъ изслѣдованій, въ 1875 г. Н. Н. Рома
овъ издалъ извѣстное „Изслѣдованіе земскихъ раскладокъ",

[1]) Плодотворная дѣятельность Н. Н. Романова отмѣчена цѣлымъ рядомъ тру
довъ. См. ниже главу: „Тамбовская губернія". 25-лѣтній юбилей его статистиче
ской дѣятельности праздновался русскими статистиками 14 февраля 1899 г.

[2]) См. № 197 „Обзора". При собираніи матеріаловъ для этого изданія Н. Н. Ро
мановъ держался слѣдующей программы: 1) качество и производительность земли;
2) средній урожай за нѣсколько лѣтъ; 3) наемныя цѣны на земли; 4) способы и по
рядокъ выполненія землед. работъ; 5) стоимость земледѣльческихъ работъ; 6) какіе
у крестьянъ посѣвы; 7) урожаи отъ этихъ посѣвовъ; 8) куда сбывается избытокъ
земледѣльческихъ продуктовъ; 9) сѣнокосныя угодья и урожай на душу; 10) есть-ли
выгонъ для скота; 11) откуда получаются лѣсные матеріалы; 12) чѣмъ занимаются
крестьяне въ свободное время; 13) домашніе и отхожіе промыслы; 14) заработокъ
отъ нихъ и 15) успѣшно-ли поступаютъ съ крестьянъ налоги.

[3]) См. №№ 199 и 200 „Обзора".

[4]) Первая подворная перепись, какъ извѣстно, была произведена Самарскимъ
губ. статистическимъ комитетомъ въ 1867 г. См. ниже главу: „Самарская губернія".
Вторая—Московскимъ губ. статист. комитетомъ (М. Саблинымъ) въ 1869 г.

[5]) Программа подворной описи гг. Булычева и Караваева состояла изъ слѣ
дующихъ рубрикъ:

Составъ семьи: Число душъ мужскаго и женскаго пола съ указаніемъ воз
раста всѣхъ членовъ семьи; число ревизскихъ душъ въ дворѣ.—*Строенія.—Земле
дѣліе*: общее количество земли въ дворѣ.—*Посѣвы*: Все ли озимовое и яровое
поле засѣяно рожью и овсомъ, или же часть ихъ пустуетъ? Въ послѣднемъ случаѣ
указывается: какая часть не засѣяна?—*Продовольственныя средства*: Достало-ли
своего хлѣба на продовольствіе въ теченіе года? Если нѣтъ, то съ какого времени
прикупался хлѣбъ? На какую сумму куплено этого хлѣба? Не было ли распродано
или заложено части имущества на покупку хлѣба и какое именно имущество?—
Скотоводство: Число лошадей, коровъ, овецъ, ягнятъ и другого мелкаго скота. Не
была ли распродана часть скота за недостаткомъ корма? Если да, то за какую

имѣвшее главной задачей выясненіе основаній правильной и одн образной системы земскаго обложенія. [1]) Хотя матеріалъ, ко рымъ располагалъ изслѣдователь, былъ въ сущности недоста ченъ для того, чтобы провести эти основанія на дѣлѣ и прим нить ихъ ко всей совокупности земельныхъ владѣній и други видовъ недвижимости, но тѣмъ не менѣе названная работа п лучила широкую извѣстность и значеніе, такъ какъ являла почти первымъ статистическимъ трудомъ, касающимся метод логіи земской оцѣнки. [2]) Большая часть уѣздныхъ земствъ наш возможнымъ принять предложенные Н. Н. Романовымъ основан и разсчеты для оцѣнки земельныхъ имуществъ и въ результат 6 уѣздовъ (Слободской, Орловскій, Глазовскій, Сарапульскій, Н линскій и Уржумскій) пересоставили по нимъ свои раскладки.

Одновременно съ Н. Н. Романовымъ статистическія работ въ Вятскомъ земствѣ производилъ и священникъ Н. Н. Блинов Въ 1875 г. онъ издалъ въ свѣтъ свой трудъ по изслѣдован народнаго образованія за послѣднія 10 лѣтъ (1864—1874 гг.), въ 1877 г. — по движенію населенія въ Орловскомъ уѣздѣ то за 10 лѣтъ. [3]).

плату?—*Подати и недоимки*: Уплачены ли подати семьей, или же остались въ н доимкѣ?—*Промыселъ*: Не уходитъ ли кто изъ членовъ семьи въ отхожій пром селъ? Сколько получилъ задатка и какую часть его внесъ въ уплату податей?

Вотъ для образца опись двора Ѳедора Максимова Колбина, крестьянина д. С редничи, изъ массы другихъ подворныхъ описей изслѣдователей:

1) Дворъ Ѳедора Максимова Колбина.

Составъ семьи: душъ мужскаго пола—3, женскаго—4; итого 7. Хозяинъ 30 л жена его такихъ же лѣтъ, сыновья — 7 и 5 л., дочери — 9, 4 и 2-хъ л. Ревизски душъ въ семьѣ—1½. *Строенія*: избенка плохая, задворье ветхое. *Землевладѣн* земли на 1½ души. *Посѣвы*: паровое поле засѣяно все, а яровое—менѣе ½. *Пр довольственныя средства*: своего хлѣба хватило до октября; въ теченіи зимы пер купилъ на 40 р.; весной заложилъ на хлѣбъ: скатъ колесъ и шлею за 5 р. 25 к. узду—за 1 р. 5 к., женинъ тулупъ за 5 р., двѣ новины холста за 1 руб. 10 ко и свой единственный полушубокъ за 2 руб. 20 коп. Придется продать для покупк хлѣба еще корову. *Скотоводство*: лошадей—нѣтъ, коровъ—1, телятъ—1, овецъ— 1, ягнятъ—4. За недостаткомъ корма лошадь продана осенью за 7 р. 50 к. и корова за 7 р. *Подати*: подати не платилъ, всѣ остались въ недоимкѣ. *Промыселъ*: пр мысла никакого не имѣетъ и въ отходъ никуда не ходилъ.

[1]) См. № 198 „Обзора“.

[2]) До того времени въ земской литературѣ существовали только работы Рязан скаго оцѣночнаго бюро 1870-1871 г. и одновременно съ изслѣдованіемъ Н. Н. Романов появилась работа В. И. Покровскаго: „О цѣнности и доходности земель Весьегон скаго уѣзда“. Изданіе 1875 г.—См. ниже главы„: Рязанская“ и „Тверская“ губерній

[3]) См. №№ 203 и 205 „Обзора“. Юбилей статистической и литературной дѣ тельности свящ. Н. Н. Блинова справлялся въ Вяткѣ въ 1901 году. Юбиляръ из вѣстенъ не только какъ статистикъ, но какъ педагогъ, публицистъ и писатель популяризаторъ для народа.

Опытъ мѣстныхъ изслѣдованій Н. Н. Романова показалъ, что задачи статистическаго изученія настолько сложны, что силами одного лица невозможно достигнуть удовлетворительнаго разрѣшенія ихъ. Поэтому въ 1881 г. губернское земское собраніе рѣшило увеличить составъ бюро двумя помощниками и вмѣстѣ съ тѣмъ поставило ему на будущее время вполнѣ опредѣленную программу. Именно бюро должно было производить слѣдующія работы: 1) оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ; 2) оцѣнку и опредѣленіе доходности фабрикъ и заводовъ; 3) собираніе и обработку свѣдѣній относительно землевладѣнія и земледѣлія; 4) изслѣдованіе внѣземледѣльческихъ промысловъ, кустарничества и торгово-промышленной дѣятельности; 5) составленіе подворныхъ описей крестьянскаго хозяйства и 6) собраніе и группировку свѣдѣній по народному образованію [1]). Однако указанный планъ работъ могъ быть приведенъ въ исполненіе лишь съ 1884 г., когда обязанности завѣдующаго бюро, за уходомъ со службы Вятскаго земства Н. Н. Романова, принялъ на себя бывшій черниговскій статистикъ Е. С. Филимоновъ.

Новый составъ бюро началъ одновременно и подворныя и оцѣночныя изслѣдованія. Сначала работы пошли настолько быстро, что къ 1887 году, т. е. въ теченіе 3-хъ лѣтъ, по 6 уѣздамъ губерніи, была уже закончена подворная перепись и можно было разсчитывать на скорое окончаніе всѣхъ основныхъ изслѣдованій, такъ какъ имѣлся достаточный контингентъ опытныхъ работниковъ. Однако работы затянулись [2]), а подворная перепись была даже пріостановлена на 3 года. Причиной этому явилось изданіе министерскаго циркуляра отъ 9 декабря 1887 г., въ силу котораго земству предписано было представлять программы статистическихъ изслѣдованій на утвержденіе Центральнаго статистическаго комитета въ С.-Петербургѣ. Пока состоялось утвержденіе программъ, прошло три 3 года, а за это время личный составъ Вятскаго бюро настолько измѣнился, что для работъ по Сарапульскому уѣзду, поставленныхъ на очередь въ 1890 г., пришлось снова подготовлять не только мѣстныхъ изслѣдователей, но и счетчиковъ. Тѣмъ не менѣе къ 1894 году въ Вятской губерніи работы повсемѣстно были закончены, причемъ съ 1889 г. онѣ велись подъ руководствомъ сначала Я. С. Вьюгова, а потомъ А. П. Лашкевича.

---

[1]) Журналъ Вятскаго губ. земскаго собранія 9 декабря 1881 г.

[2]) См. корреспонденцію изъ Вятки о ходѣ оцѣночныхъ работъ. „Рус. Вѣдомости“ 1888 г. № 150.

По отдѣльнымъ уѣздамъ обслѣдованіе происходило въ слѣ
дующемъ порядкѣ:

Уѣзды.	Оцѣночныя изслѣдованія.	Подворная перепись.
Малмыжскій . .	съ мая по октябрь 1884 г.	въ маѣ и іюнѣ 1884 г.
Уржумскій . . .	въ іюнѣ 1885 г.	въ іюлѣ 1884 г.
Орловскій . . .	въ іюнѣ 1886 г.	лѣтомъ 1885 г.
Вятскій	въ 1887 г.	лѣтомъ 1886 г.
Нолинскій . . .	въ 1886 г.	лѣтомъ 1886 г.
Елабужскій. . .	въ 1888 и 1890 гг.	въ 1887 г.
Сарапульскій . .	въ 1889 и 1890 гг.	въ 1890 г.
Глазовскій . . .	въ 1889 г.	съ 15 января по 15 іюня 1891 г.
Яранскій. . . .	въ 1890 г.	съ іюня по декабрь 1891 г.
Котельническій .	въ 1891 г.	съ января по іюнь 1892 г.
Слободской. . .	въ 1892 г.	въ 1893 г.

Что касается пріемовъ оцѣночныхъ работъ Вятскаго стати
стическаго бюро, то въ общемъ онѣ сходны съ пріемами черни
говскихъ статистиковъ. [1]) Въ основу оцѣночныхъ изслѣдовани
крестьянскаго хозяйства были положены въ одинаковой степен
какъ мѣстныя естественно-историческія условія, такъ и факторы
хозяйственно-экономической жизни. Поэтому, на ряду съ изслѣ
дованіемъ почвеннаго состава полей, рельефа и степени орошен
выяснялись условія аграрныя и демографическія, распредѣленіе уго
дій, пріемы культуры, обезпеченность скотомъ и орудіями и пр
и, наконецъ, издержки производства и результаты веденія хозяй
ства. Всѣ важнѣйшія данныя, необходимыя для вывода средней
урожайности хлѣбовъ и укоса, собирались поселенно [2]), остальны
же—какъ то объ урочныхъ положеніяхъ при производствѣ раз
личныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ и пр. — путемъ пово
лостнаго опроса среднихъ домохозяевъ. Почвенныя изслѣдовани
были произведены въ каждомъ селеніи путемъ осмотра полей
при этомъ собирались свѣдѣнія также о климатѣ, а мѣстами
флорѣ и фаунѣ. Въ результатѣ изслѣдованій—территорія каждаг
уѣзда разбивалась на отдѣльные районы, въ зависимости от

[1]) См. ниже главу: „Черниговская губернія“, а также полемику по вопросу
типѣ вятской статистики: 1) „По поводу одного статистическаго труда“. Земскій
статистикъ. Сѣв. Вѣст. 1886 г. № 8. Обл. отд., стр. 66—71; 2) „Вынужденное об
ясненіе“. Отвѣтъ земскому статистику Е. Филимонова. Сѣв. Вѣст. 1886 г. № 10
Обл. отд., стр. 56—63 и 3) „Опять qui pro quo“. По поводу замѣтки земскаго ст
тистика и объясненія Е. Филимонова. Сѣв. Вѣс. 1887 г. № 3, Обл. отд., стр. 75—8

[2]) Въ уѣздахъ Малмыжскомъ, Уржумскомъ, Орловскомъ и Вятскомъ свѣдѣнія об
урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна съ десятины собирались только въ отдѣльныхъ та
личныхъ селеніяхъ; въ Нолинскомъ, Елабужскомъ, Сарапульскомъ и Глазовскомъ—
почти въ каждомъ селеніи и, наконецъ, въ Яранскомъ и Котельническомъ—во всѣх
селеніяхъ.

спредѣленія почвъ, и въ предѣлахъ этихъ районовъ суммиро
лись всѣ главнѣйшіе хозяйственно-экономическіе признаки [1]).

Несмотря на то, что ко времени изданія оцѣночнаго за
она 8 іюня 1893 г. въ Вятской губерніи было произведено полное
стное обслѣдованіе всѣхъ уѣздовъ, переоцѣнка имуществъ
е же остается незаконченной до настоящаго времени и въ те
ніе послѣднихъ лѣтъ оцѣночное дѣло крайне медленно подви
лось къ своему разрѣшенію. Причина этого кроется въ томъ,
о большая часть постановленій какъ Вятской губернской оцѣ
очной коммиссіи, такъ и Вятскихъ губернскихъ земскихъ собраній
о оцѣночному дѣлу за весь промежутокъ времени съ изданія
акона носила случайный характеръ и скорѣе были направлена
частичному дополненію и исправленію матеріаловъ, чѣмъ на
стоятельный анализъ данныхъ и сведеніе ихъ въ одно цѣлое.
тобы освѣтить этотъ вопросъ, прослѣдимъ вкратцѣ положеніе
цѣночныхъ работъ въ Вятскомъ земствѣ со времени изданія за
она 8 іюня 1893 г.

При открытіи дѣйствій оцѣночныхъ органовъ, т. е. въ 1893 г.,
Вятской губерніи заканчивалась разработка матеріаловъ по
слѣднему Слободскому уѣзду, и потому губернская управа въ
оемъ докладѣ собранію предлагала приступить къ сводкѣ мате
аловъ и къ выработкѣ основаній для оцѣнки земельныхъ угодій [2]).
то касается самаго производства оцѣнокъ, то для этого предла
лось учредить поуѣздныя организаціи съ отнесеніемъ расхо
овъ по содержанію ихъ на счетъ уѣздныхъ земствъ [3]). Такимъ
бразомъ въ результатѣ получалась какъ-бы полная обособлен
ость работъ губернскаго статистическаго отдѣленія отъ дѣятель
ости уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ, и разумѣется нельзя было
асчитывать на планомѣрность дѣйствій всѣхъ оцѣночныхъ орга
овъ для правильной оцѣнки имуществъ по уѣздамъ. Какъ и слѣ
овало ожидать, этотъ проектъ управы вызвалъ возраженіе со
ороны коммиссіи, избранной въ очередную сессію 1893 г. изъ
исла гласныхъ губернскаго собранія. Коммиссія эта настаивала,

[1]) Болѣе подробное описаніе оцѣночныхъ работъ Вятскаго губ. зем
ва — см. „Журналы засѣданія Вятской губ. оцѣн. комиссіи за 29 и 31 іюля
94 г.“ Вятка 1895 г., стр. 12 и слѣдующія. Также—см. самые „Матеріалы“
№№ 210—233 „Обзора“) и статью „Вятская земская статистика“. „Эконом.
урналъ“, 1886 г. № 9, стр. 70—78.

[2]) Журналы Вятскому губ. зем. собранію XXVII очер. сессіи (1893 г.),
тр. 295—296.

[3]) Тамъ-же, стр. 258. „Докладъ объ ассигнованіи суммъ на расходы по
роизводству оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ.

во 1-хъ, на сосредоточеніи всѣхъ работъ по оцѣнкѣ въ губернско
управѣ и, во 2-хъ, на необходимости значительнаго дополненi
первоначально собранныхъ матеріаловъ. Въ засѣданіи 10 декабр
1894 г. по этому вопросу возникли продолжительныя пренія въ гу
бернскомъ земскомъ собраніи, и вопросъ объ участіи губернскаг
статистическаго отдѣленія въ оцѣночныхъ работахъ прошелъ лиш
слабымъ большинствомъ голосовъ. Отчасти подъ вліяніемъ этого
отчасти по другимъ причинамъ, управа не сочла нужнымъ сраз
же предпринять необходимое собираніе дополнительныхъ данныхъ
а, ограничившись имѣющимся матеріаломъ, поручила бюро вы
полненіе отдѣльныхъ категорій работъ. Такъ въ 1895 и 1896 г
послѣднее занималось составленіемъ проекта общихъ основанi
оцѣнки усадебныхъ, пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель по 1
уѣздамъ (кромѣ Слободскаго) по имѣющимся даннымъ [1]) и про
извело обслѣдованіе торгово-промышленныхъ заведеній и городовы
по которымъ и издало поуѣздные проекты для выработки основанi
оцѣнки [2]). Какъ видно изъ своднаго сборника оцѣночныхъ дан
ныхъ по торгово-промышленнымъ заведеніямъ [3]), при выработк
означенныхъ проектовъ обнаруживалось не мало затрудненiй
происходившихъ вслѣдствіе принятой земствами системы изслѣ
дованія и разработки матеріаловъ отдѣльно по уѣздамъ, вслѣд
ствіе чего приходилось по нѣкоторымъ видамъ имуществъ из
совсѣмъ отказываться отъ установленія оцѣночныхъ нормъ из
принимать за нормы мало обоснованныя среднія. Кромѣ того н
мало вредила дѣлу спѣшность изслѣдованія, обусловленная сро
ками, и недостатокъ опытныхъ регистраторовъ. Самыя работы п
оцѣнкѣ торгово-промышленныхъ заведеній начаты были въ 1894 г
съ Вятскаго уѣзда и закончены въ концѣ 1896 г. [4]). Сперва ра
ботало всего 6 временно приглашенныхъ регистраторовъ под
руководствомъ завѣдующаго статистическимъ отдѣленіемъ Я. С
Вьюгова. Въ послѣдующее же время ближайшее руководство
наблюденіе за работами въ этомъ уѣздѣ было поручено управо
статистику П. И. Селивановскому, который неоднократно устра
валъ въ г. Вяткѣ общія совѣщанія относительно хода работ
Въ Слободскомъ уѣздѣ имущества описывались 4-мя партіям
регистраторовъ подъ наблюденіемъ наиболѣе опытныхъ изъ них
заявившихъ себя работами въ Вятскомъ уѣздѣ. Въ остальных

[1]) См. № 245 „Обзора“.

[2]) См. №№ 246—254 и 255—271.

[3]) См. № 267 „Обзора“.

[4]) Время изслѣдованія имуществъ по уѣздамъ и окончаніе составлен
оцѣночныхъ проектовъ видно изъ слѣдующей таблички:

здахъ изслѣдованія велись: въ Елабужскомъ и Орловскомъ—
подъ наблюденіемъ г. Персидскаго, въ Малмыжскомъ—г. Силь-
инскаго, въ Уржумскомъ—г. Ложкина и въ Сарапульскомъ—

Уѣзды.	Изслѣдованіе имуществъ. Подъ чьимъ руководствомъ производилось.	Изслѣдованіе имуществъ. Время изслѣдованія.	Составленіе проектовъ оцѣнки. Подъ чьимъ наблюденіемъ составлены таблицы.	Составленіе проектовъ оцѣнки. Кѣмъ написанъ текстъ.	Составленіе проектовъ оцѣнки. Когда закончено.
Вятскій	Стат. отдѣл.	1894—1895 г.	Селивановскаго.	Селивановскимъ.	1896 г. 6 фев.
Слободской	тоже.	лѣт. 1895 г.	тоже.	тоже.	„ 2 апр.
Уржумскій	тоже.	тогда-же.	тоже.	тоже.	„ 29 мая.
Елабужскій	тоже.	л. и ос. 1895 г.	тоже.	тоже.	„ 29 іюля.
Малмыжскій	тоже.	лѣт. 1895 г.	тоже.	Лашкевичемъ.	„ 4 сент.
Орловскій	тоже.	1 пол. 1896 г.	Кошкарева.	Селивановскимъ.	„ 13 окт.
Сарапульскій	тоже.	2 пол. 1896 г.	Ѳедорова.	Ѳедоровымъ.	„ 14 нояб.
Глазовскій	Уѣзд. управа и Стат. отд.	1895—1896 г.	Кошкарева.	Кошкаревымъ.	„ 28 нояб.
Яранскій	Уѣзд. упр.	въ 1895 г.	Уѣзд. управы.	?	„ 28 авг.
Котельничскій	тоже.	1895—1896 г.	тоже.	Уѣзд. управой.	„ 2 сент.
Нолинскій	тоже.	въ 1895 г.	тоже.	тоже.	„ 26 нояб.

г. Краева. Въ Котельническомъ уѣздѣ работы производились чле
нами уѣздной управы, въ Яранскомъ—народными учителями
частью писцами, въ Нолинскомъ — исключительно учителями
Въ Глазовскомъ уѣздѣ имущества были описаны неизвѣстно кѣм
а заканчивались работы регистраторами статистическаго отдѣ
ленія. Что касается способовъ изслѣдованія, то они подробн
изложены въ поуѣздныхъ проектахъ и потому ограничимся кра
кимъ указаніемъ ихъ. По пріѣздѣ въ волость, регистраторы сперв
производили опросъ сельскаго начальства и свѣдущихъ лиц
затѣмъ составляли списки имуществъ, знакомились съ цѣнами н
строительные матеріалы и работы и съ прочіями условіями, вліяю
щими на цѣнность строеній. Далѣе производился личный осмотр
имуществъ, измѣренія ихъ и опросъ владѣльцевъ. Разработк
матеріаловъ произведена по 8 уѣздамъ въ статистическомъ отдѣ
леніи губернской управы, а по 3 (Нолинскому, Котельническом
и Яранскому) въ уѣздныхъ управахъ, но по системѣ отдѣлени
Въ концѣ концовъ, хотя отдѣленію и удалось частныя поуѣздны
данныя свести въ едино въ сводномъ оцѣночномъ сборникѣ
но тѣмъ не менѣе указанные дефекты организаціи не могли н
отразиться на качествѣ матеріала.

Что касается пріемовъ сводки, то въ основаніе оцѣнки тор
гово-промышленныхъ заведеній живыхъ и хозяйственныхъ по
строекъ въ Вятской губерніи была принята ихъ цѣнность, и дл
исчисленія послѣдней установлены три среднія нормальныя вел
чины: площадь стѣнъ, продолжительность службы и строительна
стоимость одной единицы площади стѣнъ. Для оцѣнки оброчных
статей въ основаніе положена ихъ доходность, а нормы устано
влены по среднимъ арендным платамъ.

Одновременно съ обслѣдованіемъ мелкихъ торгово-промыш
ленныхъ заведеній, какъ упомянуто выше, происходила и оцѣнк
городовъ Вятской губерніи [2]). Всего обслѣдовано было 12 горо
довъ и 2 завода (Воткинскій и Ижевскій), носящіе характеръ го
родскихъ поселеній [3]). Программы для обслѣдованія городовъ был

[1]) См. № 267 „Обзора“. Отзывъ объ этомъ сборникѣ—см. статью П. Фир
сова: „Земскій кадастръ“. „Рус. Экон. Обозрѣніе“, 1899 г. № 7, стр. 68—71.

[2]) См. докладъ Я. С. Вьюгова на Московскомъ съѣздѣ земскихъ стати
стиковъ, при стат. отдѣл. Москов. Юридич. Общ-ва: „Объ оцѣнкѣ городскихъ
недвижимыхъ имуществъ въ Вятской губерніи по закону 8 іюня 1893 г.“
„Труды коммиссіи по вопросу объ организаціи земско-статист. оцѣночныхъ
изслѣдованій 9—20 февраля 1898 г.“ Приложеніе къ т. VIII „Сборника Пра
вовѣдѣнія и общественныхъ знаній“. Москва. 1898 г., стр. 118—126.

[3]) См. „Обзоръ“.

ыработаны въ 1894 г. и одобрены губернской оцѣночной коммис
ей въ засѣданіяхъ 29 и 31 іюля 1894 г. Послѣ этого статисти
ческое отдѣленіе приступило къ работамъ сначала въ г. Вяткѣ,
въ слѣдующемъ 1895 г. и въ другихъ городахъ губерніи. При
изслѣдованіяхъ дѣлались измѣренія и подробныя описанія каждаго
строенія и внутренняго устройства зданій, а также собирались
анныя для опредѣленія доходности. Вычисленіе нормальной до
ходности домовъ въ большинствѣ случаевъ было сдѣлано по
наемнымъ платамъ, исключая изъ нихъ расходы на содержаніе и
ремонтъ, а въ тѣхъ случаяхъ, когда квартирныя платы являлись
случайными, отдѣленіе прибѣгало къ исчисленію матеріальной
стоимости зданій.

Заканчивая разсмотрѣніе этого періода работъ отдѣленія
нельзя не остановиться на упомянутомъ уже выше проектѣ оцѣнки
земельныхъ угодій [1]). Этотъ проектъ, хотя и не встрѣтилъ ни въ
одномъ изъ уѣздныхъ оцѣночныхъ учрежденій принципіальныхъ
возраженій, тѣмъ не менѣе въ большинствѣ уѣздовъ не былъ
принятъ. Только 4 уѣзда (Сарапульскій, Глазовскій, Котельниче
кій и Елабужскій) приняли его безусловно или съ незначитель
ными измѣненіями, остальныя же уѣздныя собранія или совсѣмъ
не входили въ обсужденіе пріемовъ вывода доходности и ограни
чивались указаніями на несоотвѣтствіе проекта съ существующей
раскладной, или же соглашались принять его лишь послѣ самой
детальной и всесторонней провѣрки, т. е. иными словами послѣ
новаго изслѣдованія.

Такой результатъ работъ отдѣленія далъ поводъ въ оче
редную сессію 1896 г. нѣкоторымъ гласнымъ вновь поднять во
просъ о нецѣлесообразности существующей организаціи и на
стаивать на закрытіи статистическаго отдѣленія. Однако, къ чести
Вятскаго губернскаго земства, статистическое бюро не было за
крыто. Послѣ продолжительныхъ преній, губернское земское со
браніе поручило своей раскладочно-ревизіонной коммиссіи раз
смотрѣть вопросъ объ организаціи земской статистики въ губерніи
и выяснить положеніе оцѣночныхъ работъ по закону 1893 г.
Коммиссія, несмотря на тщательное выполненіе возложеннаго на
нее порученія [2]), не дала на этотъ разъ никакого опредѣленнаго
заключенія по существу вопроса и только высказалась за необхо
димость продолженія начатыхъ работъ, но съ тѣмъ, чтобы онѣ

[1]) См. № 245 „Обзора“.

[2]) Журн. Вятскаго губ. зем. собранія XXX очер. сессіи, стр. 149—158
и 242 и 374—378 особаго приложенія.

закончены были въ слѣдующемъ же году. Само собою разумѣетс
это пожеланіе осталось невыполненнымъ, и въ слѣдующем
году та же раскладочно-ревизіонная коммиссія должна была пр
знать, что неисполненіе статистическимъ отдѣленіемъ порученны
ему на 1897 г. работъ произошло не по винѣ бюро, а по сове
шенно независящимъ отъ него обстоятельствамъ. Вмѣстѣ съ эти
коммиссія нашла необходимымъ реорганизовать дѣло оцѣнки в
Вятской губерніи. Именно, она высказалась за учрежденіе с
1898 года при губернской управѣ постояннаго оцѣночно-статист
ческаго стола и признала нужнымъ привлечь къ общей органи
заціи уѣздныя земства, для каковой цѣли ассигновать каждо
изъ нихъ по 500 рублей въ годъ въ видѣ пособія на приглашен
уѣздныхъ статистиковъ. Въ засѣданіи 15 декабря 1897 г. э
предложеніе коммиссіи получило одобреніе губернскаго земств
и въ Вятской губерніи съ 1898 года была введена въ дѣйстви
новая поуѣздная оцѣночная организація [1]).

Несмотря на то, что почти всѣ уѣздныя управы (за исклю
ченіемъ Вятской) поспѣшили обзавестись собственными статист
ками, первый годъ дѣятельности ихъ не далъ положительных
результатовъ. Дѣло въ томъ, что, организуя поуѣздную стат
стику, губернское земство имѣло въ виду не только упорядочені
оцѣночнаго дѣла, но и упорядоченіе текущей статистики, на не
удовлетворительное состояніе которой было обращено вниман
въ ту же сессію г. мѣстнымъ губернаторомъ.

Поэтому, въ цѣляхъ выработки наиболѣе цѣлесообразно
программы работъ новыхъ поуѣздныхъ органовъ, управа проекти
ровала устройство совѣщаній всѣхъ уѣздныхъ статистиковъ дл
совмѣстнаго обсужденія проекта программъ. Такое совѣщаніе
однако, не могло состояться. Это обстоятельство вынудило гу
бернское земское собраніе сессіи 1898 г. поручить выработку про
граммы статистическаго бюро особой коммиссіи изъ гласныхъ и
уполномочить управу пригласить въ помощь коммиссіи свѣдущаго
спеціалиста. Управа пригласила въ Вятку приватъ-доцента Мо
сковскаго университета Н. А. Каблукова, который и принялъ
участіе въ засѣданіяхъ коммиссіи. 16 сенсября 1899 г. во врем
экстреннаго губернскаго земскаго собранія былъ заслушанъ и
одобренъ докладъ г. Каблукова, который находилъ, что въ Вят
ской губерніи, при обширности земской организаціи и масс
служащихъ губернскаго земства, есть полная возможность создать

[1]) Журн. Вятскаго губ. зем. собранія XXXI очер. сессіи, особ. прил
№ 27, стр. 191.

кую текущую статистику, которая можетъ послужить даже
образцомъ для другихъ земствъ Россіи. Выяснивъ подробно зна-
ченіе, необходимость и полезность для веденія земскаго хозяйства
статистическихъ свѣдѣній, Н. А. Каблуковъ предложилъ вниманію
названной коммиссіи схему карточекъ для собиранія свѣдѣній и
указалъ основы будущей программы дѣятельности какъ уѣздныхъ
статистиковъ, такъ и губернскаго бюро, ставя во главѣ прежде
всего періодичность совѣщаній уѣздныхъ статистиковъ при гу-
бернской управѣ, при участіи той же коммиссіи гласныхъ, для
дальнѣйшей разработки и провѣрки программы, согласно указа-
ніямъ опыта и мѣстныхъ условій, причемъ такія совѣщанія, по
его мнѣнію, должны были происходить не менѣе двухъ разъ
въ годъ [1]).

Программа Н. А. Каблукова и легла въ основаніе дѣятель-
ности новой статистической организаціи, во главѣ которой сталъ
бывшій калужскій статистикъ А. А. Гурьевъ.

Съ изданіемъ новаго оцѣночнаго закона 18 Января 1899 г.
въ Вятскомъ земствѣ вновь возникъ вопросъ о принятіи общихъ
основаній оцѣнки, составленныхъ прежнимъ бюро по матеріаламъ
мѣстнаго изслѣдованія 1884—1893 гг. Послѣ ближайшаго обсуж-
денія этого вопроса въ губернской оцѣночной коммиссіи, послѣдняя
нашла, что, согласно требованію ст. 11 правилъ объ оцѣнкѣ не-
движимыхъ ищуществъ и 35 и 48 статей инструкціи министра фи-
нансовъ, предположенія объ общихъ основаніяхъ оцѣнки должны
быть составлены по даннымъ за послѣднія 9 лѣтъ и такимъ обра-
зомъ матеріалы основнаго изслѣдованія губерній 1884—1893 гг.
являются устарѣлыми [2]). Въ силу этого коммиссія рѣшила произ-
вести новое оцѣночное изслѣдованіе, причемъ для ускоренія про-
изводства его ограничиться опросомъ одной пятой части кресть-
янскихъ обществъ каждой мѣстности и всѣхъ частныхъ владѣль-
цевъ. При этомъ въ селеніяхъ, подлежащихъ обслѣдованію, поста-
новлено было производить краткую похозяйственную перепись и
только въ 10-ой части ихъ примѣнять болѣе подробную подвор-
ную программу. При обсужденіи возникшаго затѣмъ вопроса о томъ,
чѣмъ руководствоваться при выборѣ $^1/_6$ части типичныхъ подле-
жащихъ подробному изслѣдованію селеній, оцѣночная коммиссія
высказалась за слѣдующій способъ. На основаніи имѣющихся ста-

[1]) См. статью: „Организація текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ". „Вѣстн. Финансовъ", 1901 г. № 5 (П. Фирсова), а также № 320 „Обзора"— „Матеріалы для выработки программы текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ", гдѣ помѣщенъ докладъ Н. А. Каблукова (стр. 117—129).

[2]) Журн. Вятской губ. оцѣн. коммиссіи 17 Мая 1900 г.

тистическихъ матеріаловъ и изслѣдованій прежнихъ лѣтъ должн
быть установлено дѣленіе уѣздовъ на мѣстности, однородныя в
хозяйственномъ отношеніи. Это дѣленіе производится по совоку
ности всѣхъ факторовъ, вліяющихъ на доходность имуществъ. В
предѣлахъ установленныхъ такимъ образомъ мѣстностей должн
быть намѣчены типичныя селенія въ числѣ 1/5 части общаго их
числа, которыя и обслѣдовать всесторонне въ цѣляхъ установлен
общихъ основаній оцѣнки недвижимостей. Что касается самых
программъ предположеннаго изслѣдованія, то коммиссія призна
ихъ вполнѣ цѣлесообразными, но раздѣлила на двѣ категоріи: одну
сокращенную программу, по которой должны быть изслѣдован
всѣ крестьянскія хозяйства въ типичныхъ селеніяхъ, и другу
болѣе полную, по которой должна быть изслѣдована только част
хозяйствъ. Въ первую вошли рубрики о высѣвѣ различныхъ хлѣ
бовъ, о количествѣ скота, о числѣ рабочихъ рукъ, объ арендѣ
сдачѣ земли, о промыслахъ и числѣ занятыхъ ими лицъ, въ дру
гую — включены были свѣдѣнія о составѣ мертваго инвентаря в
построекъ, покупкѣ и продажѣ продуктовъ, производствѣ и стои
мости удобренія и проч. По такой программѣ рѣшено было произ
вести обслѣдованіе 10% хозяйствъ типичныхъ мѣстностей [1]).

Самыя работы должны быть закончены въ четыре года, на
чиная съ 1 Іюля 1900 г. и до 1 Іюля 1904 г., причемъ въ первы
три года должны быть окончены всѣ работы по собиранію оцѣ
ночныхъ матеріаловъ, а въ послѣдній годъ составленъ сводъ об
щихъ основаній оцѣнокъ по всѣмъ уѣздамъ и категоріямъ иму
ществъ, подлежащихъ земскому обложенію.

Указанный порядокъ работъ былъ одобренъ губернскою оцѣ
ночною коммиссіею въ засѣданіяхъ ея 1900 г., и выработанны
программы, по утвержденіи ихъ, припечатаны къ журналамъ засѣ
даній печатью Вятскаго губернатора. Затѣмъ, никакія другія
бланки постановлено было не употреблять, производство-же из
слѣдованія кустарнаго и отхожаго промысловъ, какъ не имѣющаго
отношенія къ оцѣночному дѣлу, отклонить.

Согласно этимъ постановленіямъ коммиссіи и было присту
плено подъ руководствомъ А. А. Гурьева къ дополнительному оцѣ
ночному изслѣдованію Вятской губерніи, въ 1900 г.

Остановимся кратко на нѣкоторыхъ другихъ работахъ Вят
скаго губернскаго земства. Кромѣ главной своей задачи — оцѣ

[1]) См. „Докладъ подкоммиссіи для предварительнаго разсмотрѣнія плана
и программъ оцѣночныхъ работъ въ губерніи“ — Журн. губ. оцѣн. коммиссіи
23 февраля—28 августа 1900 г., стр. 51—61.

ночно-экономическаго изслѣдованія губерніи, Вятское статистиче
ское бюро производило описаніе кустарныхъ промысловъ, которое
и опубликовано въ 5 томахъ, вышедшихъ подъ редакціей М. П.
Бородина [1]). Затѣмъ, въ 1894, 1897 и 1899 годахъ было произве
дено (анкетно) подъ руководствомъ и наблюденіемъ ветеринара
И. Л. Братчикова изслѣдованіе скотоводства во всей губерніи, а въ
1892 и 1898 гг. подробное изслѣдованіе его (экспедиціонно) по нѣко
торымъ уѣздамъ. Далѣе, 2 раза въ 1894 и 1898 гг. была произ
ведена (анкетно) регистрація начальныхъ школъ и народныхъ би
бліотекъ, а съ 1892 г., послѣ голоднаго 1891 года, установлена те
кущая статистика о сельскохозяйственныхъ и отчасти экономи
ческихъ явленіяхъ.

До половины 1893 г. публикаціи по текущей статистикѣ со
ставлялись по уѣздамъ, но начиная съ этого времени предпочтеніе
было отдано болѣе естественной группировкѣ по однороднымъ
явленіямъ въ цѣлой губерніи. Ежегодно въ два или три срока
собирается рядъ довольно подробныхъ свѣдѣній о состояніи по
годы, условіяхъ произростанія хлѣбовъ, сборѣ полевыхъ и луго
выхъ растеній и, затѣмъ, съ меньшею подробностью ставились во
просы о состояніи промысловъ, обезпеченіи рабочими руками и
рабочимъ скотомъ, сѣменами и пр. Доставлялись обыкновенно
свѣдѣнія нѣсколькими стами корреспондентовъ [2]); затѣмъ въ годъ
выпускался одинъ или два сельскохозяйственныхъ обзора, состав
ляемыхъ исключительно по этимъ даннымъ. Вообще существовала
такая организація, которая обычна до послѣдняго времени для
многихъ земствъ, хотя Вятская текущая статистика все же отли
чалась нѣсколько отъ общаго типа [3]). Именно, данныя объ урожаѣ,
распредѣленіе посѣвной площади между культурами, валовой сборъ
хлѣбовъ получались разработкой похозяйственныхъ листковъ, по
ступавшихъ иногда въ количествѣ до 10-ти отъ одного корреспон
дента по каждому конкретному случаю.

[1]) См. „Обзоръ“.

[2]) За 6 лѣтъ, 1892—1897 гг., количество корреспондентовъ по губерніи
было въ среднемъ 457. Колебанія по годамъ были: 1892 г.—543, 1893 г.—633,
1894 г.—429, 1895 г.—507, 1896 г.—245 и 1897 г.—383.

[3]) См. докладъ А. А. Гурьева въ подсекціи статистики XI съѣзда есте
ствоиспытателей и врачей въ С.-Петербургѣ — „Объ организаціи учрежденій
текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ“. „Труды Им. В. Эк. Общества“
1902 г., №№ 1—2, стр. 98—113.

196. Изслѣдованіе экономическаго быта населенія сѣверной части Вятской губерніи. Составилъ служащій губ. зем. у—вы В. Я. Заволжскій. Изд. Вятскаго губ. з—ва. Вятка. 1871 г. Скороп[еч]. Анисимовыхъ и Блиновой. 8⁰, 133 стр.

Это изслѣдованіе является *первымъ* по времени земскимъ статистико-экономическимъ изданіемъ въ Россіи, не только въ Вятскомъ земствѣ. Изслѣдованіе произведено по порученію III-го очер. губ. зем. собранія и имѣло цѣлью выяснить необходимыя мѣры для поднятія благосостоянія и уменьшенія задолженности кр—нъ. По соглашенію съ управою, авторъ выбралъ сѣверную часть губерніи, какъ наиболѣе несостоятельную, и въ теченіе 1870 г. лично посѣтилъ большую часть селеній этого обширнаго района [1]). Книжка представляетъ отчетъ по поѣздкѣ. Въ ней всесторонне обрисовываются экономическія и бытовыя условія крестьянской жизни по слѣд. программѣ: а) краткое географическое описаніе района; б) населеніе (наличное об. пола и ревизское); в) занятія населенія; г) жизненныя потребности и лежащія на крестьянахъ подати и повинности; д) сравненіе крестьянскихъ доходовъ съ расходами; е) долги и недоимки; ж) общая картина благосостоянія населенія; з) средства и условія для улучшенія сельскаго хозяйства и развитія промышленныхъ силъ и і) второстепенныя причины низкой степени экономич. быта крестьянъ обслѣдованныхъ мѣстностей. Наиболѣе полныя свѣдѣнія собраны о количествѣ платежей и суммѣ платежныхъ средствъ населенія. Всѣ остальныя цифровыя данныя заимствованы изъ оффиціальныхъ документовъ и дѣлъ волостныхъ правленій.

1) „Извѣстія И. Р. Геогр. Общ.“ 1872 г., т. VII, № 8, стр. 412—413 (Рецензія).
2) „Спб. Вѣдомости“. 1872 г. № 134.
3) „Рус. Сел. Хозяйство“. 1871 г. № 5, т. IX, стр. 138—141.

197. Краткіе очерки уѣздовъ Вятской губерніи. Составилъ Н. Романовъ. Вып. I. Уѣзды: Слободской, Глазовскій, Сарапульскій и Елабужскій. Вятка. 1875 г. Печатня А. Красовскаго. 8⁰, I + 225 стр.

При описаніи каждаго изъ названныхъ уѣздовъ авторъ останавливается на важнѣйшихъ явленіяхъ, характеризующихъ естественныя условія, экономическое состояніе населенія, технику хозяйства, промыслы, занятія и пр. Попутно указывается на нѣкоторыя мѣропріятія, могущія оживить и упрочить хозяйственное благосостояніе населенія. Описывается каждый уѣздъ отдѣльно.

1) Верхокамскій — „Современное состояніе Вятскаго края“. „Отеч. Зап.“ 1878 г. № 9; стр. 19—54.

198. Изслѣдованіе земскихъ раскладокъ Вятской губерніи. Составилъ завѣдывающій земскою статистикою Н. Романовъ. Вятка. 1875 г. Печатня А. Красовскаго. 8⁰, 311 стр. и 2 приложенія.

Тоже. **Изданіе 2-е.** Вятка. 1876 г.

Книга распадается на 4 отдѣла. Въ первомъ излагаются основанія, способы и пріемы, принятые въ раскладкахъ уѣздныхъ земствъ Вятской губерніи для опредѣленія цѣнности и доходности имуществъ. Данныя приводятся по уѣздамъ и по категоріямъ имуществъ. Во второмъ отдѣлѣ дѣлаются сравнительные выводы относительно оцѣнокъ каждой категоріи имуществъ, причемъ выясняется полная несостоятельность существующихъ оцѣночныхъ

[1]) Въ составъ его входили: 5 волостей Слободскаго у., 4—Орловскаго и 6—Котельническаго уѣзда, съ 1257 селеніями.

основаній въ Вятской губерніи. Далѣе, авторъ даетъ свой проектъ переоставленія уѣздныхъ раскладокъ и выясняетъ тѣ основанія и пріемы, которые могутъ быть приняты для расцѣнки какъ земельныхъ угодій, такъ и фабрично-промышленныхъ и городскихъ имуществъ. При этомъ подробнѣйшимъ образомъ уясняется смыслъ 10-й статьи временныхъ правилъ для земскихъ учрежденій, согласно которой общимъ основаніемъ для земскихъ разцѣнокъ является понятіе цѣнности и доходности имуществъ. Изъ трехъ способовъ для опредѣленія цѣнности и доходности пахатныхъ земель: 1) на основаніи продажныхъ цѣнъ на землю; 2) цѣнъ арендныхъ или наемныхъ и 3) непосредственнаго вычисленія валового и чистаго дохода путемъ учета урожайности земли,—авторъ находитъ приложимымъ для Вятской губерніи, въ силу мѣстныхъ экономическихъ условій, только послѣдній способъ. Въ послѣднемъ отдѣлѣ дается разборъ существующей раскладки губернскаго земскаго сбора въ Вятской губерніи и излагаются основанія болѣе правильной и однообразной системы губернскаго обложенія. Въ концѣ книги дается таблица цѣнъ на рожь и овесъ, существовавшихъ на всѣхъ городскихъ рынкахъ Вятской губерніи съ августа 1868 г. по августъ 1874 г.

1) Критическій отзывъ Ф. А. Щербины—см. „Сборникъ оцѣночныхъ свѣдѣній по крест. землевладѣнію въ 4 уѣздахъ Воронежской губ.“, стр. 48—51. (№ 132 обзора).

199. Статистическое описаніе Орловскаго уѣзда Вятской губерніи. Составилъ Н. Романовъ. Изд. Вятскаго губ. з—ва. 1876 г. Тип. Куклина. 8⁰, 360 + III стр. и 1 карта.

Матеріаломъ при описаніи Орловскаго у. послужили данныя изъ дѣлъ и архивовъ разныхъ учрежденій, а также непосредственные опросы на мѣстахъ, производившіеся въ 1874 и въ 1875 гг. Книжка состоитъ изъ текстовой части и приложеній. Въ первой—5 главъ: а) территорія; б) населеніе; в) сельское хозяйство; г) домашняя промышленность и д) отхожіе промыслы. Глава о территоріи разсматриваетъ: положеніе уѣзда, его границы, пространство и поверхность, рѣки, почву, климатъ и административное раздѣленіе уѣзда. 2-я глава заключаетъ данныя: о количествѣ, густотѣ и составѣ населенія, его движеніи за 1870—1873 гг. и распредѣленіи населенія по уѣзду. Въ главѣ 3-й описываются: землевладѣніе, системы земледѣлія, производство хлѣба (съ свѣдѣніями объ урожаяхъ за 9 лѣтъ), урожай травъ и градобитія (за 9 лѣтъ) и, наконецъ, разныя другія отрасли, какъ-то: льноводство, огородничество, скотоводство, лѣсоводство, пчеловодство и охота. 4-я глава посвящена описанію отдѣльныхъ видовъ мелкой промышленности и, наконецъ, 5-я — характеристикѣ отхожихъ промысловъ: бурлачество, извозъ, рогожничество, лѣсорубный промыселъ, плотничество, фабричныя занятія и кирпичныя и штукатурныя работы. Въ этой главѣ приводится много данныхъ для характеристики быта и жизни отхожепромышленниковъ. Въ *приложеніяхъ* даются 11 табличныхъ вѣдомостей и 66 описаній отдѣльныхъ крестьянскихъ дворовъ. Эти описанія, произведенныя въ Левинской и Колковской волостяхъ уѣзда, являются какъ бы прототипомъ подворныхъ переписей и составлены по слѣд. программѣ: составъ семьи съ указаніемъ возраста ея членовъ; земельный надѣлъ и оклады податей по разсчету на души; количество скота у двора; промыслы и сторонніе заработки. Вотъ для образца одно изъ такихъ описаній: „№ 7. Дворъ Ф. А. Кипрова. Подать за 1 душу. Семья изъ 6-ти человѣкъ: мать—вдова, три сына (16, 14 и 13-ти лѣтъ) и двѣ дочери (10 и 4-хъ лѣтъ). Домашняго скота: 1 лошадь, 1 корова и 1 овца. Старшій сынъ живетъ дома, исправляетъ всѣ необходимыя работы по до-

машнему хозяйству, второй сынъ зимою 3 мѣсяца работалъ на винокуренномъ заводѣ въ Орловѣ (мылъ посуду въ очистной) и получалъ по 3 ½ руб. въ мѣсяцъ".

1) „Отеч. Зап." 1877 г., № 12; стр. 288—291 (реценэія).

200. Статистическое описаніе Уржумскаго уѣзда Вятской губерніи. Составилъ Н. Романовъ. Вятка. 1879 г. Тип. Куклина. 8°, II+135 стр.

Изданіе содержитъ краткое описаніе естественно-историческихъ и экономическихъ условій Уржумскаго уѣзда (пространство, поверхность, рѣки, почвы, землевладѣніе, земледѣліе и промыслы).

201. Записка Вятскаго земскаго статистика Н. Н. Романова объ экономическомъ положеніи населенія нѣкоторыхъ волостей Яранскаго уѣзда, пострадавшихъ отъ неурожая хлѣбовъ въ лѣто 1877 г. Вятка. 1878 г. Тип. П. Куклина, 8°, I+20 стр.

Настоящая записка представляетъ краткій отчетъ по изслѣдованію 7 волостей Яранскаго уѣзда. Изслѣдованіе было произведено въ 1877 г. по иниціативѣ Яранской зем. у-вы въ продовольственныхъ цѣляхъ, а также для выясненія степени упадка благосостоянія населенія вслѣдствіе неурожаевъ. Каждая изъ волостей описывается отдѣльно.

1) „Вят. Губ. Вѣдомости". 1877 г. №№ 47—50.

2) Статья А. Р-ва: „Замѣтка объ эконом. состояніи Яранскаго уѣзда". „Слово" 1879 г., № 2.

202. Переселеніе крестьянъ Вятской губерніи. Изслѣдованіе Вятскаго губ. зем. статистика Н. Романова. Вятка. 1880 г. Тип. Куклина. 8°, II+336+132+III стр.

Тоже. **Изданіе 2-е.** Вятка. 1881 г.

Изслѣдованіе было произведено по порученію губ. зем. собранія 1878 г. и имѣло цѣлью выяснить ходъ, причины и послѣдствія крестьянскихъ переселеній изъ Вятской и внутри Вятской губерніи для того, чтобы дать возможность земству опредѣлить свое отношеніе къ переселенческому дѣлу. Матеріалами для изслѣдованія послужили данныя казенной палаты за послѣднія 20 лѣтъ. Книжка состоитъ изъ текстовой части и табличныхъ приложеній. Въ первой 6 главъ: 1) сравнительные выводы о числѣ душъ сельскаго податнаго населенія въ губерніи по VIII-й и X-й ревизіямъ (1834 и 1858 гг.); 2) перемѣны въ числѣ душъ сельскаго податнаго населенія по каждому уѣзду, происшедшія за время 1859—1878 гг., а также сопоставленія цифръ X-ой ревизіи и 1878 года относительно количества душъ удѣльныхъ кр-нъ, бывшихъ крѣпостныхъ, башкиръ и мѣщанъ; 3) сравнительный обзоръ переселеній внутри и за предѣлы губерніи и перечисленій въ др. сословія; 4) причины переселеній; 5) послѣдствія ихъ для самихъ переселенцевъ и остающагося дома населенія и 6) вопросъ о содѣйствіи крестьянскимъ переселеніямъ со стороны земства и значеніе ихъ для улучшенія благосостоянія губерніи. Въ приложеніи даются 11 вѣдомостей: 1) число рев. душъ по VIII переписи (по волостямъ); 2) сравненіе числа душъ по VIII и X-ой ревизіямъ—по волостямъ; 3) перечисленія госуд. и удѣльныхъ кр-нъ въ другія сословія, другія губерніи, другіе уѣзды и волости, за каждый годъ разсматриваемаго 20-лѣтія (по уѣздамъ); 4) такая же детальная таблица съ указаніемъ мѣстностей, куда перечислились; 5) убыль и прибыль числа ревиз. душъ въ губерніи за 20 лѣтъ; 6) перечисленія въ различныя губерніи изъ каждаго уѣзда (по годамъ); 7) 4 сводныя вѣдомости о приписке въ мѣщанское и купеческое сословіе Вятской и др. губерній и, наконецъ, 8) поволостныя вѣдомости о недоимкахъ окладныхъ сборовъ съ кр-нъ за пятилѣтіе 1874—1878 гг. [1])

1) Газета А. Гатцука. 1881 г., т. 7, № 23 (Библ. зам.).

2) „Земство". 1881 г. № 20; стр. 16—19 (Рец. И. А-ва).

3) „Русская Старина". 1881 г., т. 32, № 11 (Рец. на оберткѣ В. С. Иконникова).

4) „Дѣло". 1882 г. № 10; стр. 1—28 (Рец. С. Шашкова).

5) „Отечеств. Записки". 1881 г. № 5. Новыя книги; стр. 56—58 (Рец.).

203. Народное образованіе въ Вятской губерніи за послѣднія десять лѣтъ 1864—1874 г. Составилъ Н. Блиновъ. Вятка. 1875 г. Губернская тип. 8°, I+348 стр.

Настоящее изданіе было предпринято съ цѣлью выяснить вопросъ о средствахъ, при которыхъ возможно распространеніе начальнаго образованія во всемъ населеніи. Книга раздѣляется на 3 части. Въ первой дается обзоръ народныхъ училищъ въ Вятской губерніи до введенія земскихъ учрежденій. Во второй—описывается состояніе ихъ при передачѣ въ вѣдѣніе земства, а также характеризуется отношеніе уѣздныхъ земствъ къ дѣлу народнаго образованія. Наконецъ, въ третьей части подробно описывается состояніе народныхъ училищъ за первое десятилѣтіе дѣятельности земскихъ учрежденій Вятской губерніи.

204. Оспенная эпидемія въ Вятской губерніи въ 1875 г. Составилъ свящ. Н. Н. Блиновъ Вятка. 1876 г. Тип. В. Котлевичъ. 8°, I+26 стр. и 4 картограммы.

205. Движеніе народонаселенія въ Орловскомъ уѣздѣ Вятской губерніи. Составилъ свящ. Н. Н. Блиновъ, дѣйствительный членъ Вятскаго статистическаго комитета. Вятка. 1877 г. Тип. Куклина. 8°, I+214+178 стр. и 1 карта.

Книга распадается на 6 главъ: 1 народонаселеніе; 2) рожденія; 3) браки; 4) смертность; 5) возрастный составъ наличнаго населенія и 6) таблицы смертности для Орловскаго у. Въ первой главѣ сообщаются свѣдѣнія о времени заселенія уѣзда и движеніи населенія по даннымъ ревизій; во 2-й гл.—изучается рождаемость въ уѣздѣ, въ 3-й—браки и въ 4-й—смертность. Послѣдняя глава посвящена опредѣленію возрастности наличнаго населенія уѣзда въ сравненіи съ данными для Россіи. На основаніи таблицъ смертности даются выводы о вѣроятной жизни и вѣроятномъ возрастѣ. Въ приложеніи помѣщены всѣ таблицы.

1) „Отеч. Зап." 1877 г., № 12. Новыя книги, стр. 289 (Рецензія).

206. Обзоръ дѣятельности Вятскаго губ. земства за первое трехлѣтіе (1867—1870). Составленъ Вятскою губ. земскою у-вою. Вятка. 1870 г. Тип. Анисимовыхъ. 8°, I+61 стр.

207. Матеріалы для статистики движенія населенія и смертности отъ оспы, кори и скарлатины въ Вятской губ. въ 1875 г. Приложеніе къ докладу губ. зем. у-вы о съѣздѣ врачей. Вятка. 1876 г. Тип. В. Котлевичъ. 8°, I+163 стр.

Изданіе заключаетъ 2 таблицы. Въ 1-й—по каждому приходу отдѣльно приводятся данныя: о количествѣ наличнаго населенія обоего пола, о числѣ браковъ, родившихся и умершихъ и о количествѣ умершихъ отъ кори, оспы

[1]) Этотъ трудъ Н. Н. Романова былъ премированъ Императорскимъ Русскимъ Географическимъ Обществомъ большою золотою медалью.

и скарлатины въ 1875 г. Во 2-й—даются помѣсячныя свѣдѣнія о смертности отъ названныхъ болѣзней. Свѣдѣнія приводятся по каждому приходу, безъ раздѣленія по полу умершихъ. Матеріаломъ служили данныя мѣстнаго статистическаго комитета.

208. **Сборникъ медико-топографическихъ и санитарныхъ свѣдѣній о Вятской губерніи. Составилъ губернскій земскій санитарный врачъ А. Радаковъ.** Вятка. 1878 г. Тип. Куклина. 8⁰, II+250 стр.

209. **Статистика эпизоотій въ Вятской губерніи. Составилъ И. А. Казаченко.** Вятка. 1879 г. Тип. В. Котлевичъ. 8⁰, 223 стр. и 1 діаграмма.

Въ изданіи приводятся свѣдѣнія за періодъ времени съ 1870 по 1877 гг. о заболѣваемости и смертности рогатаго скота и лошадей отъ слѣдующихъ болѣзней: чумы, сибирской язвы, септицэміи, эпизоотическаго катарра, чесотки, повальнаго воспаленія легкихъ, сапа и водобоязни. Выясняются причины заболѣваній и степень распространенности и губительности каждой изъ эпизоотій отдѣльно. Въ концѣ приложены поволостныя и помѣсячныя вѣдомости о количествѣ заболѣваній, выздоровленій и смертей скота за нѣкоторые годы указаннаго выше періода.

210. **Матеріалы по статистикѣ Вятской губерніи. Томъ I. Малмыжскій уѣздъ. Часть I. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ почвенной карты и карты урожайности.** Москва. 1886 г. Тип. И. Кушнерева. 4⁰, IV+135+115 стр. и 2 карты.

Оцѣночныя изслѣдованія въ уѣздѣ велись съ мая по октябрь 1884 г., непосредственно послѣ подворной переписи. Они производились по типу черниговскихъ изслѣдованій и при участіи, кромѣ завѣдующаго Е. С. Филимонова, еще двухъ бывшихъ черниговскихъ статистиковъ, гг. Мохно и Еременко. Сборникъ раздѣляется на 2 отдѣла. Первый заключаетъ въ себѣ 2 главы: 1) о пространствѣ и населеніи и 2) о геологическомъ строеніи уѣзда. Эта глава написана приватъ-доцентомъ Казанскаго унив. П. И. Кротовымъ. Второй отдѣлъ содержитъ 7 главъ: очеркъ о почвѣ, представляющій собой объяснительный текстъ къ почвенной картѣ; 2) полеводство и урожайность,—съ выводомъ средней урожайности по 128 установленнымъ районамъ; 3) луговодство и урожайность; 4) аренда пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель; 5) пастбища и 6) лѣсъ. Послѣдняя 7-я глава выясняетъ, какимъ образомъ пользоваться въ оцѣночныхъ цѣляхъ опубликованнымъ матеріаломъ, который даетъ возможность произвести оцѣнку по 3-мъ способамъ: а) по испольнымъ платамъ; д) по денежнымъ арендамъ при съемкѣ пашни и в) по вычисленію дохода на основаніи среднихъ урожаевъ и издержекъ обработки и уборки. Въ *приложеніи* къ сборнику дается: а) текстовая характеристика угодій по отдѣльнымъ районамъ; б) учетъ земель по владѣннымъ записямъ (поселенной в) порайонная сводная таблица важнѣйшихъ оцѣночныхъ данныхъ (19 гр.) г) справочныя цѣны на рожь, овесъ и сѣно за 1880—1885 гг., по мѣсяцамъ, и д) выводъ чистой доходности земельныхъ угодій — по районамъ и разрядамъ.

1) „Экон. Журн.“ 1886 г., № 1. Отд. крит., стр. 147—148. (Рецензія).

211. Тоже. **Томъ I. Малмыжскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1885 г. Тип. Куклина. 4⁰, V+36+60+163+221 стр.

Подворная опись во всѣхъ 28 волостяхъ уѣзда производилась въ маѣ и іюнѣ 1884 г. Въ работахъ участвовало 25 лицъ. Собранныя данныя провѣрялись

затѣмъ во время оцѣночныхъ изслѣдованій, производившихся въ томъ же году. Сборникъ состоитъ изъ 6 таблицъ, которымъ предшествуютъ 3 небольшихъ очерка, озаглавленные: 1) сравнительное положеніе крестьянскихъ хозяйствъ русскаго, вотскаго и черемискаго населенія; 2) крестьянское хозяйство въ 9 южныхъ татарскихъ волостяхъ и 3) лѣсные промыслы въ Малмыжскомъ уѣздѣ. Затѣмъ слѣдуютъ таблицы: 1) поселенныя и порайонныя (128 районовъ), съ данными о народности, населеніи, землѣ и скотѣ (24 гр.); 2) сводная табл. важнѣйшихъ эконом. свѣдѣній по районамъ съ однаковыми почвенными условіями и урожайностью (119 гр.), при чемъ въ каждомъ районѣ цифры даются отдѣльно по народностямъ; 3) поволостная сводная по народностямъ и 4) сводная по волостямъ. Въ этихъ таблицахъ даны обнимаютъ всѣ главнѣйшія хозяйственныя явленія, при чемъ дается группировка дворовъ по *рабочимъ силамъ*, по *землевладѣнію* и по *скоту*. Двѣ послѣднія таблицы показываютъ: 5) развитіе мѣстныхъ промысловъ—по волостямъ и народностямъ (промыслы сгруппированы въ 7 отдѣловъ) и 6) число паспортовъ, взятыхъ сельскими сословіями за періодъ 1876—1883 гг. (по мѣсяцамъ, срокамъ и отдѣльно для мужчинъ и женщинъ). Редактировалъ сборникъ Е. С. Филимоновъ.

1) „Рус. Мысль“. 1886 г. № 5. Библ. отд., стр. 326 (рецензія).

2) Статья В. В.—„Хозяйство Вятскаго крестьянина. Татары-землевладѣльцы“. „Сѣв. Вѣстн.“ 1887 г., № 1. Обл. отд., стр. 90—103.

3) „Рус. Вѣд.“ 1886 г., № 53 (рецензія).

212. Тоже. **Томъ II. Уржумскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ почвенной карты и карты урожайности.** Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4⁰, IV+65+141 стр.

Оцѣнка земельныхъ угодій производилась лѣтомъ 1885 г. Настоящій томъ разработанъ по тому же плану, какъ и I-й. Въ 1-й главѣ описывается территорія и населеніе. Во 2-й—„полеводство и урожайность“—сдѣлана попытка опредѣлить производительность земли и изучаются всѣ факторы, вліяющіе на величину урожайности. При этомъ уѣздъ раздѣляется на 112 районовъ, составляющихъ 10 разрядовъ. Глава 3-я разсматриваетъ луговодство и урожайность; 4-я—пастбища и 5-я—аренду пахотныхъ и сѣнокосныхъ земель. Въ *приложеніяхъ* даются: а) текстовая характеристика земельныхъ угодій въ каждомъ районѣ; б) учетъ земель по владѣннымъ записямъ и в) порайонныя данныя объ урожайности ржи и овса, пропорціи сѣнокосовъ, урожайности ихъ и объ арендной платѣ за 1 дес. сѣнокоса. Въ концѣ сборника приводится составленный чиновниками по вводу и выдачѣ владѣнныхъ записей списокъ селеній государ. кр-нъ уѣзда, по разрядамъ—по относительной доходности земель. Въ составленіи сборника участвовали: В. Т. Волковъ и П. П. Гельмъ. Текстъ, за исключеніемъ главъ 1-й и 4-й, написанъ Е. С. Филимоновымъ.

213. Тоже. **Томъ II. Уржумскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4⁰, III+84+88+97+73 стр.

Подворная опись произведена ранѣе оцѣночнаго изслѣдованія, именно въ іюлѣ 1884 г. Матеріалы разработаны въ видѣ 2-хъ очерковъ и 6 таблицъ. Первый очеркъ, озаглавленный „Крестьянское хозяйство въ уѣздѣ“, обобщаетъ данныя о населеніи, грамотности, землевладѣніи, скотоводствѣ, арендѣ и способахъ обработки земли сперва по народностямъ, а затѣмъ по сосло-

віямъ кр-нъ. Второй—подробно разсматриваетъ промыслы какъ мѣстные такъ и отхожіе, причемъ первые разбиваются на 7 группъ (наемъ, ремесло, кустарничество, извозъ, лѣсные промыслы, ближній сплавъ и прочія занятія). Что касается таблицъ, то онѣ, за ничтожными измѣненіями, совершенно тождественны таблицамъ 2-й части 1-го тома: 1) поселенныя и порайонныя таблицы—содержатъ для каждаго изъ установленныхъ 112-ти оцѣночныхъ районовъ тѣ же самыя данныя (24 гр.). 2) Сводная табл. эконом. свѣдѣній—не содержитъ графъ о ревизскомъ населеніи и податяхъ. 3) Вмѣсто поволостной сводной по народностямъ, дается общая поуѣздная сводная по народностямъ и сословіямъ. 4) Общая сводная по волостямъ расчленяется еще на волости по народностямъ. Двѣ остальныя таблицы — 5) о мѣстныхъ промыслахъ и 6) о паспортахъ — совершенно тождественны 1-му тому. Послѣдняя изъ нихъ обнимаетъ періодъ съ 1877—1884 гг.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1887 г. № 9. Библ. отд., стр. 97 (рецензія).

214. Тоже. **Томъ III. Орловскій уѣздъ. Часть 1. Оцѣночные матеріалы. Съ приложеніемъ почвенной карты и карты урожайности и текстовой части по подворной описи.** Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4⁰, V + 94 + 136 + 120 + 79 стр.

Оцѣнка земель производилась лѣтомъ 1886 г. Настоящій выпускъ, составленный такъ же какъ и предыдущіе, заключаетъ текстовую часть и оцѣнкѣ земель и таблицы. Текстъ распадается на 8 главъ: а) пространство и населеніе; б) геологическое строеніе уѣзда; в) почвы; г) полеводство и урожайность; д) луговодство и урожайность; е) пастбища; ж) аренды пашни и сѣнокосовъ и з) дополнительная глава о фаунѣ Орловскаго у. Для вывода средней урожайности уѣздъ былъ разбитъ на 135 районовъ, составившихъ 6 разрядовъ. *Приложенія* къ выпуску содержатъ: 1) описаніе каждаго изъ оцѣночныхъ районовъ; 2) показатель количества земли по селеніямъ и районамъ (по владѣннымъ записямъ); 3) такой же показатель для занмочно-подворныхъ владѣній и 4) порайонныя данныя о пропорціи сортовъ почвъ и урожайности для пашни и сѣнокосовъ. Кромѣ оцѣночныхъ матеріаловъ въ выпускѣ помѣщенъ еще текстъ къ подворной описи. Онъ обнимаетъ слѣд. 9 главъ: I) крестьянское хозяйство по даннымъ переписи; II) отхожіе промыслы (бурлачество, рогожничество, плотничество и отходъ на льняныя и кудельныя заведенія); III) мѣстные промыслы (охотничій); IV) грамотность населенія; V) что читаютъ Орловскіе кр-не; VI) списокъ книгъ, имѣющихся у кр-нъ Орловскаго у.; VII) частный кредитъ; VIII) добываніе извести, алебастра и жерноваго камня и IX) о переселеніи крестьянъ,—по даннымъ подворной описи. Всѣ главы составлены на основаніи собранныхъ матеріаловъ, причемъ нѣкоторымъ пособіемъ служили прежнія работы В. Я. Заволжскаго и Н. Н. Романова [1]). Выпускъ редактированъ Е. С. Филимоновымъ. Въ составленіи текстовой части участвовали: Л. А. Піотрашко и П. И. Кротовъ.

215. Тоже. **Томъ III. Орловскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1886 г. Тип. Куклина. 4⁰, V + 287 + 71 стр.

Подворная перепись произведена лѣтомъ 1885 г. тѣмъ же составомъ бюро, который работалъ въ Малмыжскомъ и Уржумскомъ уу. Въ сборникѣ содержатся однѣ таблицы. Графы ихъ значительно увеличены. Такъ: 1) въ поселенныхъ таблицахъ содержатся 48 графъ, и кромѣ прежнихъ данныхъ

[1]) См. №№ 196 и 202 „Обзора“.

ются свѣдѣнія о промыслахъ и о грамотности кр-нъ, а также группировка ровъ по *рабочимъ силамъ*, по *землевладѣнію* и *скоту*; 2) сводная повостная табл. насчитываетъ 300 графъ вмѣсто прежнихъ 119-ти; 3) детальная сводная о мѣстныхъ промыслахъ (92 гр.)—такая-же, какъ и въ прежнъ выпускахъ; 4) таблица объ отхожихъ промыслахъ (117 гр.) даетъ данные о бурлачествѣ, извозѣ, рогожничествѣ, битьѣ шерсти, лѣсныхъ промыслъ, плотничествѣ, пилкѣ лѣса, фабричномъ отходѣ, услуженіи и кирпичъ промыслѣ, съ указаніемъ числа лицъ и мѣста отхода; 5) таблица о лѣ паспортовъ дается за 3 года (1883—1885). Наконецъ, 2 послѣднія таблицы даются вновь. Это—6) дополнительная къ подворной переписи таблица олостныхъ данныхъ: о населеніи, размѣрахъ селеній, о платежахъ, о разрахъ обложенія на 1 дворъ, на 1 работника и на 1 душу и о недоимкахъ гр.) и 7) таблица свѣдѣній о переселенцахъ за періодъ съ 1880—1885 гг. ѣсь приводятся данныя объ экономич. положеніи переселенцевъ и объ ловіяхъ переселеній. Выпускъ редактированъ Е. С. Филимоновымъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1887 г., № 9. Библ. отд., стр. 97 (рецензія).

6. Тоже. **Томъ IV. Вятскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій съ приложеніемъ картъ: географической, почвенной и урожайности.** Вятка. 1888 г. Тип. Макшеева. 4⁰, III + 87 + 100 стр. и 6 діаграммъ и 2 карты.

Оцѣночныя изслѣдованія производились въ 1887 г. Въ Сборникѣ—7 главъ: территорія; 2) климатъ; 3) почва; 4) полеводство и урожайность; 5) луговодство и урожайность; 6) пастбище, и 7) аренды пахатныхъ и сѣнокосныхъ земель. Главы: 1-я, 6-я и 7-я написаны Я. С. Вьюговымъ, 2-я—С. Н. Косаревымъ; 3-я и 4-я — Л. А. Піотрашко и гл. 5-я И. П. Селивановскимъ. Уѣздъ раздѣленъ на 105 районовъ, составляющихъ 8 оцѣн. разрядовъ. Второй отдѣлъ выпуска составляютъ *приложенія*. Онѣ даютъ: а) текстовую характеристику земельныхъ угодій,—по районамъ; б) количественный показатель оцѣн. данныхъ, т. е. таблицу распредѣленія земель по угодьямъ (на основаніи данныхъ владѣнныхъ записей),—по районамъ и волостямъ; в) качественный показатель, т. е. данныя о пропорціи сортовъ почвъ и урожайности пашни и сѣнокосовъ,—по районамъ и г) 14 таблицъ съ данными метеорол. наблюденій въ г. Вяткѣ, съ 6-ю діаграммами. Приложенія составлены П. Ф. Подлевскимъ. Въ концѣ книги помѣщены 2 карты: почвенная и карта урожайности.

7. Тоже. **Томъ IV. Вятскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1887 г. Тип. Куклина. 4⁰, II + 217 + 91 стр.

Подворная опись произведена въ 1886 г. Въ сборникѣ—7 таблицъ: 1) поленная — 49 гр.; 2) сводная по волостямъ — 257 гр.; 3) детальная сводная ъ отхожихъ промыслахъ, по волостямъ—236 гр.; 4) детальная сводная стныхъ промысловъ, тоже по волостямъ—съ раздѣленіемъ промысловъ на группъ (наемъ, ремесло и кустарничество, извозъ, лѣсной промыселъ и рочіе) и съ указаніемъ количества лицъ, занимающихся по каждому виду этихъ омысловъ; 5) сводная табл. эконом. свѣдѣній о переселенцахъ за время съ 0—1887 гг., по волостямъ (159 гр.); 6) комбинаціонная табл. мужскихъ кустарныхъ промысловъ для 3-хъ волостей (85 гр.), и 7) такая-же таблица и для ъ-же волостей—о женскихъ промыслахъ (85 гр.). Мужскіе промыслы—слѣдующіе: кузнечный, ситный, ложкарный, сапожный и „прочіе“; женскіе—вязаніе утей и бредней, вязаніе подпругъ, кушачный и поясный и „всѣ прочіе“. Комбинаціонныя таблицы построены слѣдующимъ образомъ: всѣ кустари разби-

ваются по типамъ. Типы устанавливаются по наиболѣе существеннымъ факт
рамъ кустарнаго производства: а) по *матеріалу*; б) по *сбыту*, и в) по *способу пр
изводства*. По матеріалу установлены слѣдующіе 10 типовъ кустарей: 1) *
мостоятельный* типъ—матеріалъ для производства принадлежитъ кустар
2) *полусамостоятельный*—матеріалъ свой и чужой; 3) *несамостоятельный*
матеріалъ исключительно чужой,—взятый отъ скупщика; 4) *переходный ти
отъ кустаря къ наемщику* — матеріалъ частью свой, частью хозяина; 5) *
емный* типъ—матеріалъ хозяйскій; 6) *переходный отъ кустаря къ ремесл
нику*—матеріалъ свой и закащика; 7) *ремесленный*—матеріалъ закащика. Д
лѣе слѣдуютъ типы: 8) *переходный къ торгово-промышленному*; 9) *торгов
промышленный*, и 10) *промышленный*. Группы кустарей по матеріалу раз
ваются затѣмъ по признаку „*сбыта издѣлій*“ на: а) *независимыхъ*; б) *зави
мыхъ* и в) *полузависимыхъ*. Первые—тѣ, которые сбываютъ свои издѣлія
вольную продажу; вторые—скупщикамъ и третьи—частью на вольную пр
дажу, частью скупщикамъ. Наконецъ эти группы расчленяются по „*спосо
производства*“. Тутъ двѣ подгруппы: а) *чистые кустари*, и б) *смышанные*. Пе
вые ведутъ производство исключительно своей семьей, а вторые—част
своей семьей, частью наемными лицами. Сборникъ составленъ подъ набл
деніемъ Е. С. Филимонова.

218. Тоже. **Томъ V. Нолинскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угод
съ приложеніемъ картъ: географической, почвенной и урожайности.** Вятка. 188
Тип. Куклина. 4⁰, III + 104 + 106 + 29 стр.

Матеріалы собирались въ 1886 г. Текстовая часть сборника содержи
9 главъ: 1) территорія; 2) населеніе; 3) почвы; 4) полеводство и урожайнос
5) луговодство и урожайность; 6) аренда пахатныхъ и сѣнокосныхъ земе
7) пастбище; 8) лѣсъ, и 9) скотоводство. За ней слѣдуетъ II отдѣлъ, зак
чающій: 1) характеристику каждой волости съ подраздѣленіемъ ихъ на оп
ночные районы, и 2) 3 таблицы: а) порайонный количественный и качественн
показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (100 гр.); б) поволостной пока
тель сельско-хозяйственныхъ и оцѣночныхъ данныхъ (318 гр.), и в) ком
національный показатель территоріальныхъ факторовъ и хозяйственныхъ э
ментовъ (104 гр.). Выпускъ составленъ подъ редакціей Е. С. Филимонова.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 11, стр. 108 (рецензія).

2) Юрид. Вѣстн. 1891 г. № 3, стр. 456—464 (рецензія Н. Скалозубова).

219. Тоже. **Томъ V. Нолинскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1887 г. Т
Куклина. 4⁰, II + 161 + 84 стр.

Подворная опись производилась лѣтомъ 1886 г. тѣмъ-же составомъ лиц
которые работали въ предыдущихъ 4-хъ уѣздахъ. Въ „Сборникѣ“ 10 табли
1) поселенная—(49 гр.); 2) дополнительная — о вновь прирѣзанныхъ земля
3) сводная поволостная—(293 гр.), въ которой, въ рубрикѣ „населеніе“, дае
группировка дворовъ по *наличнымъ душамъ* об. п.; 4) табл. детальны
данныхъ о мѣстныхъ промыслахъ; 5) комбинаціонная о кустаряхъ (61 гр
6) детальная объ отхожихъ промыслахъ, — по волостямъ (293 гр.); 7) п
уѣздная объ отхожихъ промыслахъ, съ указаніемъ промысла, числа отхо
промышленниковъ и мѣста отхода; 8) табл. о переселенцахъ за 1880—1885
ихъ хозяйственномъ состояніи и условіяхъ переселенія (163 гр.); 9) комбинаці
ная таблица хозяйств. данныхъ о переселенцахъ—*по землѣ* (группы: безземе
ные, имѣющіе отъ 1—7½ дес., 7½—15 и св. 15 дес.) и *рабочему составу* (6

абочія хозяйства, одно—и—многорабочія) и, 10) таблица свѣдѣній о книгахъ,
мѣющихся у кр-нъ уѣзда. Выпускъ составленъ подъ наблюденіемъ Е. С.
илимонова.

1) Рус. Мысль. 1888 г., № 11. Библ. отд., стр. 533 (рецензія на томы III—V).

220. Тоже. **Томъ VI. Елабужскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій. Съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности.** Вятка. 1890 г. Тип. Макшеева. 4⁰, VI + 104 + 108 + 29 + IV стр.

Оцѣночные матеріалы собирались въ 1888 г. Лѣтомъ 1890 г. была произве
ена дополнительная провѣрка нѣкоторыхъ данныхъ, установившая между
рочимъ неточность въ распредѣленіи селеній по оцѣночнымъ районамъ. Въ
иду того, что эта неточность осталась неисправленной въ отдѣлѣ „приложе
ій“, въ концѣ сборника дается новый списокъ селеній съ распредѣленіемъ ихъ
о оцѣночнымъ районамъ. Сборникъ распадается на 2 отдѣла: I-й содержитъ
главъ, въ которыхъ, какъ и въ предыдущемъ томѣ, дается текстовая раз
аботка данныхъ: о территоріи, населеніи, землевладѣніи, почвахъ, полеводствѣ, луговодствѣ, арендѣ пашни и сѣнокосовъ, пастбищахъ и скотоводствѣ. II-й отдѣлъ — *приложенія* заключаетъ: 1) характеристику каждой изъ
0 волостей уѣзда съ раздѣленіемъ ихъ на оцѣночные районы (68 районовъ),
2) двѣ сводныя таблицы: а) порайонный количественный и качественный
оказатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (103 гр.), и б) подробный повостной показатель сел.-хозяйст. и оцѣночныхъ данныхъ (344 гр.). Сборникъ
оставленъ подъ редакціей Я. С. Вьюгова — А. Н. Лупповымъ (гл. I и VII),
. С. Филимоновымъ (гл. II), М. П. Бородинымъ (гл. III), П. А. Пахомовымъ
л. IV и V), А. А. Новиковымъ (гл. VI), А. И. Костылевымъ (гл. VIII) и
. А. Налетовымъ (гл. IX). Карты составлены П. А. Пахомовымъ.

221. Тоже. **Томъ VI. Елабужскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1889 г. Тип. Макшеева. 4⁰, II + 213 + 75 стр.

Подворная опись произведена въ 1887 г., т. е. ранѣе оцѣночнаго изслѣованія. Сравнительно малая тирриторія уѣзда позволила значительно расширить число рубрикъ въ таблицахъ. Таблицъ всего 13: 1) поселенная—
0 гр.; 2) сводная по волостямъ, съ группировкой данныхъ по народностямъ
разрядамъ кр-нъ—205 гр.; 3) общая поволостная таблица—372 гр.; 4) поѣздная сводная по народностямъ и сословіямъ—454 гр.; 5) комбинаціонная
абл. по *земельнымъ группамъ* [1]) и по *рабочему составу* (хозяйства безрабо
ія, однорабочія и многорабочія) для хозяйствъ безлошадныхъ, однолошадныхъ и многолошадныхъ отдѣльно (по 98 гр.) и для всѣхъ вмѣстѣ (34 гр.)
) поуѣздная детальная сводная калѣкъ и убогихъ—19 гр.; 7) поволостная и
оуѣздная сводная мѣстныхъ промысловъ, по народностямъ и сословіямъ—
8 гр.; 8) поуѣздная детальная о кустарныхъ промыслахъ—46 гр.; 9) поуѣздная для прочихъ мѣстныхъ промысловъ—25 гр.; 10) поволостная сводная
тхожихъ промысловъ—98 гр.; 11) поуѣздная сводная о нихъ—37 гр.; 12) свѣдѣія о переселенцахъ за 1880—87 гг.—228 гр. и 13) табл. свѣдѣній о новоселахъ—
7 гр. Въ приложеніи даются краткія характеристики селеній Елабужскаго
ѣзда. Такъ какъ подворная перепись предшествовала оцѣночнымъ изслѣованіямъ, то комбинаціонныя таблицы не могли быть связаны ни съ поч-

[1]) Группы: безземельныя, имѣющіе до 5 д., отъ 5—10, 10—15, 15—25, 25—50 свыше 50 дес.

венными, ни съ другими оцѣночными факторами. Сборникъ составленъ по редакціей Е. С. Филимонова. Въ предисловіи къ выпуску дается краткая характеристика типовъ подворной земской статистики, написанная Е. С. Филимоновымъ.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 11. Отд. критики, стр. 108 (рецензія).

222. Тоже. **Томъ VII. Сарапульскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности.** Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 102 + 83 стр.

Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій собирались въ 1889 и 1890 г., причемъ для выясненія главнѣйшихъ оцѣночныхъ элементовъ, какъ то средняя урожайности хлѣбовъ и укоса сѣнокосовъ—опросы производились поселенно, а для другихъ—анкетнымъ путемъ. Сборникъ состоитъ изъ 6 главъ и та личныхъ приложеній. Глава 1-я „Территорія и землевладѣніе“ — написа Н. М. Катаевымъ; 2-я „почвы“ и 4) „сѣнокосы“—Ѳ. А. Налетовымъ; 3-я „П леводство“ и 5-я „Усадьба и выгонъ“—И. П. Селивановскимъ, и 6) „Арен пашни и сѣнокосовъ“—Г. И. Баскинымъ. Въ *приложеніяхъ* помѣщены: а) таблицы съ группировкой дворовъ по землевладѣнію и данныя о распред леніи угодій, по разрядамъ кр-нъ и народностямъ; б) характеристика ка даго изъ 42-хъ пахотныхъ районовъ; в) таблица оцѣноч. данныхъ, по рай намъ (155 гр.) и г) 12 небольшихъ таблицъ оцѣночныхъ матеріаловъ.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Библ. отд., стр. 422 (рецензія).

223. Тоже. **Томъ VII. Сарапульскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1892 Тип. Макшеева. 8°, III + 657 + 180 + IV стр.

Подворная перепись Сарапульскаго у. была произведена въ 1890 г. теченіе 5 мѣсяцевъ, съ іюля по ноябрь, причемъ впервые былъ примѣне карточный способъ опроса. Почти 3-хъ лѣтній перерывъ со времени прои водства переписи въ предыдущемъ Елабужскомъ уѣздѣ, а также сравн тельная медленность веденія ея объясняются условіями, созданными извѣс нымъ циркуляромъ министра внутреннихъ дѣлъ 1887 г., въ силу котора для утвержденія программъ необходимо было согласіе центр. статист. ком тета мин. вн. дѣлъ. Такое согласіе было получено только въ 1890 г., а это время весь прежній составъ отдѣленія перемѣнился и обслѣдова пришлось вести съ новыми сотрудниками. Сборникъ распадается на 2 дѣла и приложенія. Первый состоитъ изъ однѣхъ поселенныхъ табли заключающихъ 167 гр. Въ сравненіи съ Елабужскимъ у. таблицы расшире особенно въ рубрикахъ объ арендѣ и о живомъ и мертвомъ инвента Второй отдѣлъ заключаетъ 16 сводныхъ таблицъ: 1) сводная по волостямъ 310 гр.; 2) по народностямъ—178 гр.; 3) по разрядамъ кр-нъ—275 гр.; 4) народностямъ и сословіямъ—275 гр.; 5) поуѣздная сводная,—по народ стямъ и разрядамъ кр-нъ—275 гр.; 6) поуѣздная о калѣкахъ, съ подраздѣ ніемъ по видамъ калѣчности —по народностямъ 21 гр.; 7) поволостная о м стныхъ промыслахъ,—по народностямъ и разрядамъ кр-нъ—197 гр.; 8) уѣздная о промыслахъ,—по народностямъ и разрядамъ кр-нъ. Эта табл. ставлена отдѣльно: а) для количества лицъ-промышленниковъ и б) для д ровъ (хозяйствъ)—195 гр.; 9) поуѣздная детальная табл. кустарныхъ пром словъ — 59 гр.; 10) такая-же для прочихъ мѣстныхъ промысловъ — 26 11) поволостная объ отхожихъ промыслахъ—118 гр.; 12) поуѣздная о них 36 гр.; 13) поволостная табл. о переселенныхъ—191 гр.; 14) поволостная сво

о новоселахъ — 281 гр.; 15) свѣдѣнія о селеніяхъ и количествѣ земли, предѣленной на угодья, по показаніямъ кр-нъ о посѣвѣ хлѣбовъ и укосѣ въ и 16) свѣдѣнія о количествѣ купчихъ, заимочныхъ и захватныхъ ель. Въ приложеніи даны краткія описанія селеній Сарапульскаго уѣзда. боты по переписи велись: А. Н. Лупповымъ, П. Н. Лупповымъ, И. К. Ба-кинымъ, М. М. Персидскимъ и П. М. Сорокинымъ. Подсчетъ данныхъ полненъ въ отдѣленіи.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Библ. отд., стр. 422 (рецензія).

. Тоже. **Томъ VIII. Глазовскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи.** Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 165 + 176 стр. и 2 карты.

Матеріалы по оцѣнкѣ земель собирались въ 1889 г. подъ руководствомъ шаго завѣдующаго Е. С. Филимонова. Въ томъ-же году составлены были исанія пахатныхъ районовъ, но затѣмъ вся дальнѣйшая разработка мате-ла была пріостановлена до полученія данныхъ подворной переписи, ко-рая была произведена только въ 1891 г. Сборникъ содержитъ тѣ-же 6 въ и приложенія къ нимъ: гл. 1-я „Территорія“ и землевладѣніе и 4-я ѣнокосы“ написаны Н. М. Катаевымъ и Я. С. Вьюговымъ; 2-я „Почвы“ со-влена Ѳ. А. Налетовымъ; 3-я „Полеводство“ и 5-я „Усадьба и выгонъ“— П. Селивановскимъ и частью П. И. Мещеряковымъ и 6-я „Аренда пашни и нокосовъ“ — Г. И. Баскинымъ. Приложенія заключаютъ: а) текстовую ха-ктеристику каждаго изъ 102-хъ пахатныхъ районовъ; б) порайонный ко ественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій, е. таблицу важнѣйшихъ оцѣночно-эконом. данныхъ (134 гр.); в) небольшую лицу, показывающую распредѣленіе въ уѣздѣ молотилокъ и вѣялокъ; текстовое описаніе 19 сѣнокосныхъ районовъ; д) порайонныя оцѣночныя ныя о нихъ и е) арендныя цѣны для надѣльной и внѣнадѣльной пашни ѣнокосовъ. Сборникъ составленъ подъ редакціей Я. С. Вьюгова.

. Тоже. **Томъ VIII. Глазовскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 895 стр.

Подворная перепись уѣзда произведена въ 1891 г. въ теченіе 6 мѣсяцевъ, съ января по 15 іюля. Сборникъ распадается на 2 отдѣла. Первый состоитъ изъ ихъ поселенныхъ таблицъ (158 гр.), причемъ таблицы содержатъ нѣ-олько группировокъ хозяйствъ, именно: по *землевладѣнію*, по *рабочей силѣ* о *скоту*. Второй отдѣлъ содержитъ 12 таблицъ: 1-я таблица—общая по-остная (319 гр.); 2-я — поволостная по народностямъ и по каждому раз-ду кр-нъ (319 гр.); 3-я—поуѣздная, съ подраздѣленіемъ на разряды и на на-ности (319 гр.). 4-я сводная таблица калѣкъ, съ подраздѣленіемъ по 14 амъ убожества и по народностямъ (21 гр.); 5-я—табл. мѣстныхъ промыс-ъ, по волостямъ (промыслы сгруппированы въ 7 видовъ: наемъ, ремесло устарничество, извозъ, лѣсной промыселъ, профессіональныя занятія, говыя и прочія занятія); 6-я—поуѣздная сводная табл. мѣстныхъ кустар-ъ промысловъ, по народностямъ и разрядамъ кр-нъ въ предѣлахъ каж-о промысла (46 гр.); 7-я — такая-же табл. прочихъ мѣстныхъ промысловъ, кустарныхъ (18 гр.); 8—я поволостная табл. отхожихъ промысловъ, пока-вающая число лицъ и дворовъ, занятыхъ въ каждомъ видѣ промысла, а ые промыслы сгруппированы такъ-же, какъ и въ табл. 5-й; 9-я—поуѣзд-я сводная отхожихъ промысловъ, по народностямъ и разрядамъ кр-нъ гр.); 10-я поволостная табл. о переселенцахъ (261 гр.); 11-я—поволостная

о новоселахъ (353 гр.); 12-я—свѣдѣнія о количествѣ подворныхъ, купчихъ захватныхъ земель и, наконецъ, — примѣчанія къ таблицамъ. Въ мѣстномъ изслѣдованіи участвовали: П. В. Багрянскій, Е. Т. Башаринъ, В. С. Зубаревъ, Н. В. Кибардинъ, М. М. Персидскій, П. М. Сорокинъ. Подсчетъ данныхъ выполненъ подъ наблюденіемъ Ѳ. Г. Кучина. Редакція сборника принадлежитъ Я. С. Вьюгову.

1) Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Библ. отд., стр. 422 (рецензія).

226. Тоже. **Томъ IX. Яранскій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи.** Вятка. 1894 г. Тип. Макшеева. 8⁰, II + 160 + 112 стр. и 2 карты.

Матеріалы собирались въ 1890 г. подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова, разработаны окончательно въ 1893 г. послѣ сводки данныхъ подворной переписи. Въ сборникѣ 5—главъ и приложенія. Глава 1-я „Территорія и землевладѣніе“ составлена Н. М. Катаевымъ и Я. С. Вьюговымъ; 2-я „Почвы“ Ѳ. А. Налетовымъ; 3-я „Полеводство и урожайность“—Ѳ. А. Налетовымъ Я. С. Вьюговымъ, 4-я „Сѣнокосы“ и 5-я „Аренда пашни и сѣнокосовъ“ А. П. Лашкевичемъ. Приложенія составляютъ: а) текстовую характеристику 69 пахатныхъ районовъ; б) порайонный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (172 гр.); в) характеристику 5-ти сѣнокосныхъ районовъ; г) количественный показатель къ оцѣнкѣ сѣнокосовъ—по районамъ, видамъ ихъ и разрядамъ—т. е. данныя о площади, среднемъ укосѣ и общемъ сборѣ сѣна. д) цѣны при арендѣ надѣльной и внѣнадѣльной пашни и сѣнокосовъ—по районамъ. Редакція сборника принадлежитъ Я. С. Вьюгову.

227. Тоже. **Томъ IX. Яранскій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8⁰, II + 545 + 192 стр.

Подворная перепись произведена въ 1891 г. съ іюня по декабрь мѣсяцы. Разработка матеріала велась по тому-же плану, какъ и въ предыдущихъ 2-хъ уѣздахъ. Поселенныя табл. 1-го отдѣла содержатъ нѣсколько болѣе графъ (167), т. к. въ нихъ введены данныя о кредитѣ. II-й отдѣлъ заключаетъ тѣ-же самыя таблицы, съ слѣд. небольшими измѣненіями: 1-я табл.—общая сводная по волостямъ, по разрядамъ кр-нъ, по народностямъ и уѣзду (301 гр.)— представляетъ соединеніе 3-хъ первыхъ таблицъ сборника по Глазовскому уѣзду. (Т. VIII); 2-я—поволостная сводная объ убыли скота по 11 волостямъ Яранскаго у. (58 гр.) — является новой. Она составлена на основаніи данныхъ о количествѣ скота, который при переписи регистрировался у каждаго домохозяина вдвойнѣ—до распродажи его вслѣдствіе неурожая и послѣ распродажи, съ сентября по декабрь 1891 г. Остальныя таблицы совершенно тождественныя выпуску по Глазовскому у. Въ концѣ помѣщены 2 небольшія таблицы о мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ сторонняго населенія слободы Кукарки. Въ работахъ по переписи участвовали: П. М. Сорокинъ, М. М. Персидскій, В. С. Зубаревъ, Н. В. Багрянскій, Е. Т. Башаринъ. Разработка матеріала велась подъ наблюденіемъ Ѳ. Г. Кучина. и Г. В. Кошкарева подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова.

228. Тоже. **Томъ X. Котельническій уѣздъ. Часть 1. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи.** Вятка. 1894 г. Тип. Макшеева. 8⁰, II + 172 + 242 стр.

Матеріалы собирались въ 1891 г. Разработка произведена въ 1892—1893 гг. и тогда-же составленъ текстъ сборника. Глава 1-я „Территорія и землевладѣніе“ написана Я. С. Вьюговымъ, И. П. Селивановскимъ и Ѳ. А. Налетовымъ; 2-я „Почвы“ и 4-я „Сѣнокосы“—И. П. Селивановскимъ; 3-я „Полеводство и урожайность“—А. П. Лашкевичемъ и 5-я „Аренда пашни и сѣнокосовъ“—Я. С. Вьюговымъ. Приложенія — въ общемъ тѣ-же, что и въ предыдущихъ выпускахъ, т. е.: а) характеристика 111 пахатныхъ районовъ; порайонный количественный и качественный показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (156 гр.); в) составъ 4 сѣнокосныхъ районовъ (отдѣльно для подворныхъ и надѣльныхъ сѣнокосовъ), группъ ихъ (по видамъ) и разрядовъ (по укосу); г) порайонный количественный показатель данныхъ о сѣнокосахъ (число десятинъ, укосъ и валовой сборъ), съ раздѣленіемъ ихъ по группамъ и разрядамъ (отдѣльно для подворныхъ и надѣльныхъ сѣнокосовъ); д) матеріалы для вывода доходности 1 дес. сѣнокоса: по видамъ и разрядамъ ихъ, по районамъ и по формамъ владѣній, — съ выводомъ средней доходности 1 дес. сѣнокоса по уѣзду; и е) арендныя цѣны пашни и сѣнокосовъ,—по районамъ. Редакція сборника принадлежитъ Я. С. Вьюгову.

229. Тоже. **Томъ X. Котельническій уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8⁰, II + 1025 стр.

Подворная перепись производилась въ 1892 г., въ теченіе 4½ мѣсяцевъ, съ конца января по начало іюня. Сборникъ составленъ аналогично предыдущимъ выпускамъ. Въ поселенныхъ таблицахъ I-го отдѣла — 171 гр. II-ой отдѣлъ заключаетъ тѣ-же самыя сводныя таблицы: 1) подворной описи—по волостямъ, народностямъ, разрядамъ кр-нъ и по уѣзду (288 гр.); 2) калѣкъ (1 гр.); 3) мѣстныхъ промысловъ по волостямъ; 4) поуѣздная кустарныхъ промысловъ—по разрядамъ крестьянъ и народностямъ (46 гр.); 5) поуѣздная прочихъ некустарныхъ промысловъ,—по разрядамъ кр-нъ и народностямъ (18 гр.[1]); 6) отхожихъ промысловъ—по волостямъ; 7) поуѣздная отхожихъ промысловъ—по разрядамъ крестьянъ и народностямъ (50); 8) переселенцевъ — по волостямъ (293 гр.), и 9) новоселовъ — по волостямъ (303 гр.). Въ концѣ даются поселенныя свѣдѣнія о землевладѣніи кр-нъ по угодьямъ и о количествѣ подворныхъ и купчихъ земель. Въ переписи участвовали П. М. Сорокинъ, М. М. Персидскій, В. С. Зубаревъ, Н. В. Багрянскій и Е. Т. Башаринъ. Разработка матеріала велась подъ наблюденіемъ Ѳ. Г. Кучина и Г. В. Кошкарева и подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова.

230. **Томъ XI. Слободской уѣздъ. Часть I. Матеріалы для оцѣнки земельныхъ угодій, съ приложеніемъ картъ почвенной и урожайности ржи.** Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова и В. С. Макшеева. 8⁰, II + 110 + 165 стр. и 2 карты.

Обслѣдованіе уѣзда происходило лѣтомъ 1892 г., но данныя не могли быть разработаны ранѣе 1897 г., такъ какъ въ уѣздѣ не были закончены работы по предъявленію и выдачѣ владѣнныхъ записей. Вслѣдствіе этого многія стороны землевладѣнія оставались невыясненными. Сборникъ составленъ по тому-же плану, какъ и выпуски по Глазовскому, Яранскому и Котельническому уу. Глава 1-я „Территорія и землевладѣніе“ и 2-я „почвы“—написаны Ѳ. А. Налетовымъ; 3-я „полеводство и урожайность“ и 4-я „Сѣно-

[1]) При сводкѣ свѣдѣній о промыслахъ, по недостатку средствъ, не сведены по волостямъ, народностямъ и разрядамъ кр-нъ свѣдѣнія о поденщикахъ на сельскохозяйственныя работы и числѣ лицъ, занимающихся пряденіемъ льна. Въ таблицы поселенныя и 1-ую табл. II-го отдѣла онѣ вездѣ введены.

косы" — А. П. Лашкевичемъ и А. В. Поповымъ, 5-я „Аренда пашни и сѣн
косовъ" — Н. П. Кабардинымъ. Приложенія составляютъ: а) характеристи
65 пахатныхъ районовъ; б) порайонный количественный и качественны
показатель къ оцѣнкѣ земельныхъ угодій (170 гр.); в) составъ 6-ти сѣнок
ныхъ районовъ и разрядовъ; г) площади и урожайность сѣнокосовъ по п
лосамъ и разрядамъ, и д) цѣны при арендѣ надѣльной и внѣнадѣльно
пашни и сѣнокосовъ. Редакція сборника принадлежитъ А. П. Лашкевич

231. Тоже. **Томъ XI. Слободской уѣздъ. Часть 2. Подворная опись.** Вятка. 1896
Тип. Макшеева, 8, II + 595 стр.

Изслѣдованіе уѣзда производилось въ 1893 г. въ теченіе 5 мѣсяцев
Поздній выходъ изданія обусловленъ былъ отсутствіемъ сколько-нибу
достовѣрныхъ свѣдѣній о земельныхъ и лѣсныхъ надѣлахъ кр-нъ, так
какъ ко времени переписи не были закончены работы отряда по составлен
и выдачѣ владѣнныхъ записей. Что касается заводскихъ кр-нъ, то поз
мельныя данныя о нихъ не были получены и по времени составленія сбо
ника [1]), такъ что отдѣленіе вынуждено было дать о нихъ всѣ свѣдѣнія з
исключеніемъ свѣдѣній о землевладѣніи. Всѣ таблицы сборника составлен
совершенно аналогично предыдущимъ. Поселенныя таблицы I-го отдѣл
имѣютъ 166 гр. Во II-мъ отдѣлѣ 9 таблицъ: 1) сводная подворной описи
содержитъ 297 гр.: 2) таблица о калѣкахъ—42 гр.; 3) поволостная о мѣстных
промыслахъ показываетъ количество лицъ и дворовъ въ каждомъ видѣ пр
мысла; 4) поуѣздная о кустарныхъ промыслахъ—46 гр.; 5) поуѣздная о пр
чихъ не кустарныхъ промыслахъ—18 гр.; 6) поволостная объ отхожихъ пр
мыслахъ аналогична таблицѣ 3-й; 7) поуѣздная объ отхожихъ промыслахъ
50 гр.; 8) о переселенцахъ — 271 гр., и 9) о новоселахъ — 294 гр. Въ конц
даются свѣдѣнія о лѣсныхъ владѣніяхъ кр-нъ и о количествѣ купчихъ з
мель. Въ изслѣдованіи участвовали: П. М. Сорокинъ, М. М. Персидскій, В. Д
Лубнинъ, А. А. Сильвинскій и В. С. Зубаревъ. Подсчетъ данныхъ произ
веденъ подъ наблюденіемъ В. Г. Кошкарева и А. А. Сильвинскаго и под
руководствомъ А. П. Лашкевича.

232. Тоже. **Томъ XII. Общая сводка по губерніи. Часть I. Подворная опись.** Вятка
1898 г. Тип. Н. Огородникова. 8⁰, V + 313 стр.

Выпускъ представляетъ собой сводный погубернскій сборникъ. Хотя
вслѣдствіе неодинаковой группировки матеріаловъ въ поуѣздныхъ выпус
кахъ, не оказалось возможнымъ дать полной сводки данныхъ подворной
описи, тѣмъ не менѣе большинство матеріаловъ сведено. Исправленія и до
полненія, которыя пришлось сдѣлать въ этихъ цѣляхъ — оговорены въ пре
дисловіи къ сборнику. Выпускъ состоитъ изъ однихъ таблицъ. Сперва идутъ
поуѣздныя и поволостныя таблицы съ слѣдующими главнѣйшими рубри
ками: населеніе приписное по возрастамъ, рабочія силы, группировка хо
зяйствъ по рабочимъ силамъ, образованіе и грамотность, землевладѣніе,
отношеніе земельныхъ угодій, группировка по надѣльной землѣ, подворная
и купчая земли, арендныя отношенія, скотоводство, % отношеніе скота
группировка по скоту, способъ обработки земли, промыслы и промышленны
заведенія. Вторая таблица—сводная по уѣздамъ съ тѣми-же рубриками. На

[1]) Поземельное устройство госуд. кр-нъ не было закончено.

конецъ, третья таблица—сводная по сословіямъ и народностямъ. Заводское
населеніе выдѣлено особо изъ уѣздовъ.

233. Тоже. **Томъ XII. Общая сводка по губерніи. Часть II. Текстъ.** Вятка, 1901 г. Тип.
Н. А. Огородникова. 8⁰. VI + 529 + X и 4 картограммы и 1 діаграмма.

Настоящій сводный сборникъ составленъ по даннымъ подворныхъ описей
и частью оцѣночныхъ матеріаловъ, собранныхъ при основномъ изслѣдованіи
губерніи съ 1884—1893 гг. Онъ распадается на 2 отдѣла: текстовую часть и таб
лицы. Текстъ содержитъ: а) очеркъ крестьянскаго хозяйства въ цѣломъ по
территоріямъ, разрядамъ крестьянъ и народностямъ, и б) обзоръ общественно-
экономическихъ отношеній въ крестьянскомъ хозяйствѣ, представляющій
собой опытъ характеристики экономическихъ группъ крестьянства и ихъ
отношеній. И тотъ и другой составлены статистикомъ Ф. И. Берснеевымъ [1])
подъ редакціей В. Г. Громана. Очеркъ заключаетъ въ себѣ 5 главъ: насе-
леніе, землевладѣніе, скотоводство, аренда и общій обзоръ сельско-хозяй-
ственной экономіи, въ которыхъ сгруппированы данныя переписей, т. е.
основные факторы хозяйственной жизни губерніи. Обзоръ распадается на
6 главъ: населеніе, землевладѣніе, скотоводство, аренда, наемные рабочіе въ
крестьянскомъ хозяйствѣ и, наконецъ, наемный трудъ, займы, нищенство.
Здѣсь авторъ пытается изучить внутренній строй крестьянскаго хозяйства
и для этого прибѣгаетъ къ такому методу: всѣ волости губерніи группиро-
вались имъ по проценту дворовъ съ опредѣленнымъ хозяйственнымъ при-
знакомъ и затѣмъ по отношенію къ избранному основному признаку про-
слѣживались колебанія всѣхъ прочихъ признаковъ хозяйственной жизни. Въ
приложеніяхъ помѣщены таблицы: 1) сводная погубернская таблица по раз-
рядамъ кр-нъ и народностямъ (65 гр.); 2) сводная по уѣздамъ, разрядамъ
и народностямъ въ относительныхъ числахъ (119 гр.); 3) сводная по воло-
стямъ въ относительныхъ числахъ и группировка волостей по различнымъ
признакамъ (56 гр.); 4) арендныя отношенія въ 5 уѣздахъ, въ абсолютныхъ
числахъ (60 гр.); 5) арендныя отношенія въ 5 уѣздахъ по разрядамъ и народ-
ностямъ (40 гр.); 6) комбинаціонная таблица по Елабужскому уѣзду по лошад-
нымъ и земельнымъ группамъ (въ абсолютныхъ и относительныхъ числахъ);
7—8) группировки волостей по уѣзднымъ сборникамъ: а) по % дворовъ много-
земельныхъ, и б) среднеземельныхъ; 9) группировка волостей по % много-
лошадныхъ дворовъ; 10—12) группировки волостей по % безъ-и малоземель-
ныхъ; 13) группировка волостей и дворовъ по % безъ- и малоземельныхъ;
14) итоги группировки волостей по % многолошадныхъ; 15) относительныя
числа для группировокъ по % многолошадныхъ; 16—17) группировки дворовъ
по величинѣ семьи по Елабужскому и Нолинскому уѣздамъ (въ абсолютныхъ
числахъ и % отношеніяхъ). Послѣднія таблицы даютъ: 18—19) группировку
волостей по % дворовъ съ мѣстными и отхожими промыслами, и 20) распре-
дѣленіе пахатныхъ земель по почвамъ въ десятинахъ. Въ концѣ приложена:
а) экономическая характеристика волостей Вятской губерніи, и б) объясненіе
группировки волостей по % безземельныхъ и малоземельныхъ, и многолоша-
дныхъ дворовъ. 4 картограммы изображаютъ распредѣленіе по губерніи
дворовъ: а) безъ- и малоземельныхъ; б) не ведущихъ самостоятельнаго хо-
зяйства; в) арендующихъ, и г) сдающихъ землю.

[1]) Составившимъ ранѣе „обзоръ санитарнаго состоянія Вятской губерніи и
постановки въ ней земской медицины".

234. Матеріалы по описанію промысловъ Вятской губерніи. Выпускъ I. Вятка, 1889 г. Тип. Макшеева. 8°. II + 224 + XVII + VII стр., съ рисунками.

Изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ начато было въ апрѣлѣ 1889 г. по постановленію Губ. зем. собранія XXI-й очер. сессіи. Программой послужила выработанная въ началѣ 70-хъ гг. программа комиссіи по изслѣдованію кустарнаго производства въ Россіи. Въ настоящій первый выпускъ вошло описаніе слѣдующихъ промысловъ: а) производство гармоникъ, съ таблицею стат. данныхъ о гармонномъ промыслѣ—Ег. И. Филимонова; б) шерстобитно-валяльное производство, съ описаніемъ размѣровъ, топографіи и экономики промысла, вліянія его на здоровье работающихъ, на земледѣліе и благосостояніе населенія и съ заключеніемъ о будущемъ промысла—Н. М. Катаева; в) шляпный промыселъ — И. А. Александрова; г) красильный промыселъ — его-же; д) ложечный—Ег. И. Филимонова; е) охотничій на птицъ и звѣрей—В. В. Бѣлова; и ж) производство сельско-хозяйс. орудій—Ф. Г. Кучина. Редакція выпуска принадлежитъ Ег. И. Филимонову.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 11, стр. 109 (рец.).

2) Рус. Мысль 1890 г. № 9. Биб. отд., стр. 422 (рец.).

235. Тоже. **Выпускъ II.** Вятка 1890 г. Тип. Макшеева. 8°. III + 320 + XXXV + XIII стр., съ 8 рисунками.

Въ выпускъ вошли слѣдующіе промыслы: а) выдѣлка деревянныхъ ку-рительныхъ трубокъ—Е. И. Филимонова, б) производство спичечныхъ ящиковъ, соломы и спичечныхъ станковъ—А. Н. Александрова; в) производство самопрялокъ—Ф. Г. Кучина; г) сундучный промыселъ, съ групповыми таблицами по поселеніямъ объ эконом. состояніи кустарей сундучниковъ—его-же; д) шлейный промыселъ, съ таблицею стат. свѣдѣній — Н. А. Силинскаго; е) вязаніе рыболовныхъ снастей — его-же; ж) женскіе промыслы въ селѣ Чепцѣ—А. Н. Лупкова; з) производство берестяныхъ тростей—Е. И. Филимонова; и і) маслобойный промыселъ — Ф. Г. Кучина. Въ приложеніи помѣщены: 1) рисунки къ маслобойному промыслу, 2) планъ маслобойни, 3) стат. свѣдѣнія о маслобойномъ промыслѣ, извлеченныя изъ данныхъ подворныхъ описей по 5 уѣздамъ, и 4) таблица статист. свѣдѣній по волостямъ объ эконом. состояніи кустарей-сѣтниковъ.

236. Тоже. **Выпускъ III.** Вятка. 1891 г. Тип. Макшеева. 8°. II+252 стр.

Въ выпускъ вошли: а) сухая перегонка дерева (смолокуреніе, дегтекуреніе, производство хвойныхъ маслъ, скипидара и вара, а также промыслы—смольегонный, берестяной, дроворубный, бондарный и сплавной—Ф. Г. Кучина, съ приложеніемъ рисунковъ, одной таблицей статистич. свѣдѣній по смолокурно-дегтярному производству и правилъ отпуска изъ казенныхъ дачъ балѣсныхъ матеріаловъ на смолокуренные заводы; б) производство роговыхъ издѣлій—Е. И. Филимонова; в) производство костяныхъ издѣлій,— его же, и г) гончарный промыселъ—М. П. Бородина (по матеріалу, собранному Ф. Кучинымъ). Редакція выпуска принадлежитъ М. П. Бородину.

Въ описаніяхъ промысловъ приводятся нѣкоторыя цифровыя данныя, заимствованныя изъ матеріаловъ подворныхъ переписей.

237. Тоже. **Выпускъ IV.** Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°. II+ 243 стр. и 1 карта.

Вошли промыслы: а) мебельно-столярный—Е. И. Филимонова, съ таблицей поволостныхъ свѣдѣній о столярахъ Вятскаго уѣзда; б) плетеніе кор-

нъ, сундуковъ, чарушъ и пр. издѣлій изъ корня—его же; в) производство издѣлій изъ капа и щетки—его-же; г) приготовленіе хомутныхъ деревъ или решей (деревщихи)—М. П. Бородина; д) санники и кошовочники, колесники, ветюшечники, телѣжники, ходовщики (т. е. занимающіеся выдѣлкой деревянныхъ ходовъ или дрогъ), кузовщики и экипажники—М. П. Бородина. Матеріалъ по экипажному промыслу, за исключеніемъ г. Вятки, былъ собранъ Г. Кугинымъ, а въ Воткинскомъ заводѣ—Е. И. Филимоновымъ. Редакція выпуска принадлежитъ М. П. Бородину. Въ концѣ книги приложена карта главнаго района кустарной мебельно-столярной промышленности Вятской губерніи.

238. Тоже. **Выпускъ V. Изданіе Вятскаго губ. земства.** Вятка, 1893 г. Тип. Макшеева, 8° II + 196 стр.

Помѣщены описанія промысловъ: а) бондарный—Е. И. Филимонова; б) токарное производство, в) выдѣлка веретенъ, г) выдѣлка деревянныхъ бурадовъ, д) производство ткацкихъ бердъ, и е) клееніе для обуви подборовъ изъ кожаной стружки—его-же. Затѣмъ, подробно описаны: ж) сапожный промыселъ, и з) металлическія производства. Очеркъ о сапожномъ промыслѣ описанъ Е. И. Филимоновымъ по матеріаламъ, собраннымъ въ 1890—92 гг. Программа описанія слѣдующая: 1) исторія промысла; 2) топографія его; 3) помѣщенія, орудія и инструменты; 4) матеріалы производства; 5) процессы производства; 6) формы промышленности, раздѣленіе труда, наемный рабочій элементъ, условія найма и характеръ отношенія хозяевъ къ рабочимъ; 7) основные и оборотные капиталы, заработки, разсчеты и пр.; 8) рабочее время; 9) условія пріобрѣтенія сапожныхъ матеріаловъ; 10) условія сбыта издѣлій; 11) промыселъ и земледѣліе; 12) вліяніе промысла на физическое и нравственное здоровье работающихъ;13) выдержки изъ записной книжки сапожника, и 14) общіе выводы о промыслѣ. Приложенія къ очерку составляютъ: а) записи цѣнъ на сапожные матеріалы и обувь по показаніямъ кустарей и б) статист. свѣдѣнія о сапожникахъ Новинскаго района—по селеніямъ, для Сарапульскаго, Глазовскаго и Елабужскаго уу. въ поуѣздныхъ итогахъ.

Очеркъ о металлическихъ промыслахъ составленъ Е. И. Филимоновымъ и Г. И. Баскинымъ по слѣд. программѣ: 1) исторія и топографія; 2) орудія и инструменты; 3) матеріалы; 4) процессы производства; 5) раздѣленіе труда; 6) сорта приготовляемыхъ издѣлій; 7) рабочее время; 8) основные и оборотные матеріалы; 9) сбытъ и 10) заключеніе о промыслѣ. Въ концѣ очерка приведены записи цѣнъ на различные матеріалы металлическаго производства и на различные сорта издѣлій.

1) Сѣв. Вѣстн. 1894 г. № 3, Библ., стр. 95. (Рецензія).

239. Какъ возникаютъ и распространяются кустарные промыслы. Составилъ А. П. Батуевъ. Вятка, 1894 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 57 стр.

Въ брошюрѣ излагается возникновеніе и развитіе отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ въ Вятской губерніи.

1) Сѣв. Вѣст. 1894 г. № 10, Библ. отд., стр. 83.

240. О мѣропріятіяхъ Вятскаго губернскаго земства по улучшенію кустарной промышленности. Вятка, 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, I + 31 стр.

Брошюра представляетъ: а) обзоръ возникновенія и организаціи Вятскаго земскаго кустарнаго музея и склада кустарныхъ издѣлій и б) докладъ объ улучшеніи кустарныхъ промысловъ.

241. Итоги переписи лошадей въ 131 пострадавшихъ волостяхъ. Изданіе гектографированное. Таблицы. Вятка. 1892 г.

242. Избытокъ и недостатокъ хлѣбовъ по волостямъ Вятской губерніи. Изданіе гектографированное. Вятка. 1894 г.

243. Правила для равномѣрной оцѣнки заводско-фабричныхъ заведеній Вятской губерніи. Вятка. 1882 г.

244. Записка о сравнительной доходности земель, поступившихъ въ надѣлъ бывшимъ государственнымъ крестьянамъ въ 8-ми уѣздахъ Вятской губерніи: Орловскомъ, Вятскомъ, Нолинскомъ, Глазовскомъ, Малмыжскомъ, Уржумскомъ, Сарапульскомъ и Елабужскомъ. Составилъ Я. С. Вьюговъ. Вятка. 1892 г.

245. Проектъ общихъ основаній оцѣнки усадебныхъ, пахотныхъ, сѣнокосныхъ и выгонныхъ земель по 10 уѣздамъ Вятской губерніи, за исключеніемъ Слободского [1]. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, III + 24 + 45 стр.

Настоящій проектъ составленъ по постановленію губ. оцѣн. коммиссіи 31 іюля 1894 г. на основаніи данныхъ, заключающихся въ изданныхъ „матеріалахъ для оцѣнки земельныхъ угодій", и свѣдѣній текущей статистики и волостныхъ правленій (свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочія руки и сел. хозяйства произведенія за 3 года и свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣба и сѣно за 9 лѣтъ, полученныя отъ волостныхъ правленій и земскихъ управъ). Для вывода чистой доходности всѣ районы разбиваются на 4 группы соотвѣтственно почвеннымъ условіямъ: 1) съ тяжелыми почвами; 2) съ средне-тяжелыми; 3) съ средне-легкими, и 4) съ легкими. Эти почвенныя полосы разбиваются затѣмъ на болѣе мелкія, въ зависимости отъ величины распашки, условій облѣсенія и количества скота на 100 дес. пашни. Такимъ образомъ получились однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности, по которымъ и выведена средняя нормальная урожайность, а потомъ и нормальная доходность, путемъ помноженія чистаго сбора каждаго хлѣба на среднюю *принятую* по уѣзду цѣну 1 пуда зерна (стоимость провоза до рынка при этомъ въ разсчетъ не принималась) и вычитанія стоимости издержекъ производства. Помимо названныхъ проектовъ общихъ основаній оцѣнки пашни и сѣнокосовъ, въ приложеніи къ выпуску даются: 1) таблица нормальной урожайности по типичнымъ мѣстностямъ; 2) цѣны на рабочія руки по уѣздамъ за 1892—1894 гг.; 3) цѣны за 1 пудъ ржи, овса и ячменя за 1885—1893 гг.—по уѣздамъ; 4) таблицы для вывода средней нормальной доходности пашни подъ культурами ржи, овса и ячменя по типичнымъ мѣстностямъ; 5) нормальная урожайность сѣнокосовъ по группамъ, волостямъ и районамъ въ нихъ, и 6) таблица для вывода нормальной доходности сѣнокосовъ по группамъ. Матеріалы по оцѣнкѣ пашни разработаны А. П. Лашкевичемъ, по оцѣнкѣ сѣнокосовъ—Г. И. Баскинымъ. Общее руководство работами принадлежало Я. С. Вьюгову.

246. Проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ г. Вятки. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 39 стр.

Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ и имѣлъ цѣлью вывести *среднія оцѣночныя нормы* для опредѣленія чистой доходности и цѣнности жилыхъ

[1]) По Слободскому уѣзду проектъ не могъ быть составленъ, такъ какъ въ Вятскомъ съемочномъ отдѣленіи не было данныхъ о размѣрахъ надѣловъ государ. крестьянъ и распредѣленіи надѣльныхъ земель на угодья.

домовъ, усадебной земли и торговыхъ и промышленныхъ заведеній (помѣщающихся въ жилыхъ строеніяхъ). Оцѣнка жилыхъ домовъ производилась на основаніи 2-хъ принциповъ: 1) по квартирнымъ платамъ (въ тѣхъ случаяхъ, когда помѣщенія сдавались въ наемъ),— причемъ исчисленіе платъ приурочивалось къ 1 куб. аршину квартиры и 2) по строительной цѣнности, исчисляемой для 1 квадр. аршина боковой поверхности зданія (для несдаваемыхъ въ наемъ помѣщеній). Доходность усадебныхъ земель выводилась изъ ихъ цѣнности, т. е. продажной стоимости земельныхъ участковъ, а въ основу оцѣнки торговыхъ заведеній положена арендная цѣна 1 куб. аршина торговаго помѣщенія [1]). При этомъ принимался во вниманіе родъ заведенія.

247. Тоже, г. Слободского и прилегающихъ къ нему слободъ. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 18 стр.

Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ и содержитъ: 1) опредѣленіе чистой доходности домовъ по квартирнымъ платамъ; 2) опредѣленіе чистой доходности торговыхъ заведеній и 3) опредѣленіе цѣнности и доходности усадебной земли. Матеріалы собирались лѣтомъ 1895 г. экспедиціоннымъ путемъ.

248. Тоже, г. Орлова. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 10 стр.

Обслѣдованіе города происходило лѣтомъ 1895 г. Оцѣночныя нормы установлены подъ руководствомъ статистика Г. И. Баскина. Имъ же написанъ и текстъ проекта. Основанія оцѣнки остались тѣ-же, т. е. для домовъ и торговыхъ заведеній — квартирныя и арендныя платы на 1 куб. аршинъ помѣщенія, а для усадебныхъ земель—продажныя цѣны по показаніямъ владѣльцевъ.

249. Тоже, г. Яранска. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 11 стр.

Проектъ составленъ на тѣхъ же основаніяхъ и тѣмъ же лицомъ, какъ и по г. Орлову. Обслѣдованіе происходило лѣтомъ 1895 г.

250. Тоже, г. Сарапула. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 19 стр.

Основанія проекта остались тѣже. Матеріалы собирались лѣтомъ и осенью 1895 г. и разработаны Г. И. Баскинымъ.

251. Тоже, г. Уржума. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 8 стр.

Данныя собирались осенью 1895 г. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ. Квартирныя платы выводились среднія за послѣднее трехлѣтіе.

252. Тоже, г. Малмыжа. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 12 стр.

Матеріалы собирались зимою 1895—1896 гг. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ.

253. Тоже, г. Котельнича. Вятка 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 11 стр.

Матеріалы собирались въ 1895 г. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ.

[1]) Квартирныя и арендныя цѣны брались только за жилое или торговое помѣщеніе въ тѣсномъ смыслѣ этого слова, но не за всѣ тѣ службы, которыя представлялись собственникомъ имущества въ пользованіе квартиранта или арендатора. Размѣры и территоріальное расположеніе въ городѣ. Обслѣдованіе велось экспедиціоннымъ путемъ лѣтомъ 1895 г.

254. Тоже, **г. Царевосанчурска.** Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 8 стр.

Выводъ чистой доходности жилыхъ домовъ первоначально предполагалось обосновать на строительной стоимости этихъ имуществъ. Однако результаты пробной обработки убѣдили бюро въ непригодности этого метода и заставили принять въ основаніе квартирныя платы, несмотря на ограниченность имѣвшихся данныхъ. Проектъ составленъ Г. И. Баскинымъ. Матеріалы собирались въ 1895 г.

255. Тоже, **г. Глазова.** Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 5 стр.

Проектъ составленъ А. П. Лашкевичемъ на основаніи матеріаловъ, собранныхъ въ 1895 г. подъ руководствомъ Г. И. Баскина. Основанія оцѣнки остались тѣже самыя.

256. Тоже, **г. Нолинска.** Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 9 стр.

Проектъ написанъ Г. И. Баскинымъ. Матеріалы собирались въ 1895 г.

257. Тоже, **г. Елабуги.** Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 15 стр.

Проектъ написанъ И. А. Ребринымъ подъ редакціей А. П. Лашкевича. Въ пріемахъ регистраціи и разработки данныхъ измѣненій нѣтъ. Матеріалы собирались зимой 1896 г.

258. Тоже, **Воткинскаго завода Сарапульскаго уѣзда.** Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 11 стр.

Воткинскій заводъ былъ обслѣдованъ въ теченіе зимы 1896—1897 гг. по тѣмъ же программамъ, какъ и прочіе уѣздные города. Матеріалъ разработанъ подъ руководствомъ А. П. Лашкевича. Текстъ проекта написанъ Н. П. Кибардинымъ.

259. Тоже, **Ижевскаго завода Сарапульскаго уѣзда.** Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 10 стр.

Обслѣдованіе имуществъ Ижевскаго завода произведено въ концѣ 1896 г. Матеріалъ разработанъ по тому же плану статистикомъ И. А. Ребринымъ, которымъ написанъ и текстъ проекта.

260. Проектъ общихъ основаній оцѣнки торговыхъ, промышленныхъ заведеній, сельскихъ построекъ, оброчныхъ статей и каменоломенъ Вятскаго уѣзда. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 63 стр.

Настоящій проектъ составленъ подъ редакціей Я. С. Вьюгова статистикомъ И. П. Селивановскимъ. Свѣдѣнія собирались по спеціальной программѣ зимой $189^4/_5$ гг. экспедиціоннымъ путемъ, причемъ каждое имущество осматривалось и измѣрялось. Пріемы, положенные въ основаніе оцѣнки и выводы оцѣночныхъ нормъ подробно излагаются въ введеніи къ „проекту". Въ общемъ они слѣдующіе: за основу оцѣнки торгово-промышленныхъ заведеній, жилыхъ и хозяйственныхъ построекъ принята ихъ цѣнность. Для исчисленія послѣдней установлены были 3 среднія величины—площадь стѣнъ, продолжительность службы и строительная стоимость одной единицы площади стѣнъ. Для оцѣнки-же оброчныхъ статей въ основаніе положена ихъ доходность, а норма установлена по среднимъ арендным платамъ. Въ концѣ проекта даются примѣры исчисленія цѣнности имуществъ разныхъ категорій и таблицъ среднихъ оцѣночныхъ нормъ.

261. Тоже, **Слободского уѣзда.** Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева 8°, II + 63 стр.

Обслѣдованіе имуществъ произведено въ первой половинѣ 1895 г. Данныя разработаны И. П. Селивановскимъ по тѣмъ-же пріемамъ, какъ и въ Вятскомъ уѣздѣ. Проектъ заключаетъ: 1) общее поясненіе къ таблицамъ оцѣночныхъ нормъ; 2) примѣчанія къ оцѣночнымъ таблицамъ промышленныхъ заведеній, торговыхъ помѣщеній, жилыхъ и хозяйственныхъ зданій и оброчныхъ статей; 3) способъ опредѣленія чистой доходности недвижимыхъ имуществъ и примѣры оцѣнокъ нѣкоторыхъ изъ нихъ и 4) таблица среднихъ оцѣночныхъ нормъ.

262. Тоже, **Орловскаго уѣзда.** Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 62 стр.

Изслѣдованіе происходило въ первой половинѣ 1896 г. При разработкѣ данныхъ приняты тѣже основанія и пріемы. Проектъ составленъ И. П. Селивановскимъ; таблицы — при участіи М. В. Кошкарева.

263. Тоже, **Яранскаго уѣзда.** Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 55 стр.

Изслѣдованіе имуществъ произведено 1895 г. самой уѣздной управой, при содѣйствіи народныхъ учителей и писцовъ. Разработка матеріаловъ произведена по пріемамъ, установленнымъ статист. отдѣленіемъ и закончены были 28 августа 1896 г.

264. Тоже, **Сарапульскаго уѣзда.** Вятка. 1896 г. Тип. Н. А. Огородникова 8°, II + 76 стр.

Собираніе матеріаловъ произведено въ первой половинѣ 1896 г. Методы изслѣдованія были вполнѣ тождественны съ практиковавшимся раньше въ другихъ уѣздахъ. Текстъ проекта составленъ В. Н. Федоровымъ.

265. Тоже, **Уржумскаго уѣзда.** Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 79 стр.

Пріемы описаній имуществъ и методы установленія общихъ основаній были совершенно такіе же, какъ и въ Вятскомъ уѣздѣ. Изслѣдованіе происходило лѣтомъ 1895 г. Текстъ проекта составленъ И. П. Селивановскимъ.

266. Тоже, **Малмыжскаго уѣзда.** Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 52 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ въ теченіе второй половины 1895 г. Пріемъ регистраціи и оцѣнка остались безъ измѣненій. Таблицы составлены подъ руководствомъ И. П. Селивановскаго; текстъ проекта написанъ Л. П. Лашкевичемъ.

267. Тоже. **Котельническаго уѣзда.**

Котельническій уѣздъ обслѣдованъ былъ членами мѣстной уѣздной земской управы при содѣйствіи 2-хъ временно приглашенныхъ лицъ. Данныя собирались въ 1895—1896 гг. и разработаны были къ сентябрю 1896 г. по общему плану и пріемамъ губернскаго статистическаго бюро.

268. Тоже, **Глазовскаго уѣзда.** Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 49 стр.

Изслѣдованіе Глазовскаго уѣвда произведено въ концѣ 1895 и въ началѣ 1896 г. подъ непосредственнымъ руководствомъ уѣздной управы назначенными для того лицами. Свѣдѣнія собирались какъ путемъ разсылки бланокъ, такъ и экспедиціоннымъ способомъ. Первый способъ оказался неудовлетворительнымъ и почти половину бланокъ пришлось возвратить обратно. Для разработки матеріалъ былъ переданъ статистическому отдѣленію.

269. Тоже, **Нолинскаго уѣзда.**

Уѣздъ обслѣдованъ въ 1895 г. мѣстной уѣздной земской управой при содѣйствіи народныхъ учителей. Разработка велась по общему плану и закончена 26 ноября 1896 г.

270. Тоже, **Елабужскаго уѣзда.** Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, II + 68 стр.

Обслѣдованіе произведено въ концѣ 1895 г. статистическимъ отдѣленіемъ губернской управы. Текстъ проекта написанъ И. П. Селивановскимъ.

271. Сводъ оцѣночныхъ данныхъ по торгово-промышленнымъ заведеніямъ, жилымъ помѣщеніямъ, хозяйственнымъ постройкамъ и оброчнымъ статьямъ по Вятской губерніи. Вятка. 1897 г. Тип. Н. А. Огородникова. 8°, II + 64 стр.

Настоящій сводъ составленъ съ цѣлью вывести среднія наиболѣе объективныя оцѣночныя данныя, которыя могли-бы служить критеріемъ при обзорѣ частныхъ поуѣздныхъ оцѣночныхъ нормъ. Послѣ небольшого введенія въ которомъ дается описаніе работъ по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, слѣдуютъ примѣчанія къ таблицамъ, которыхъ всего 7: 1) Среднія оцѣночныя нормы и стоимости для каждаго вида и разряда промышленнюхъ заведеній; 2) Сводная среднихъ нормъ по видамъ заведеній; 3) Среднія общія стоимости зданій съ принадлежностями промышленныхъ заведеній, по видамъ и разрядамъ; 4) Среднія оцѣночныя нормы и стоимости торговыхъ и др. помѣщеній по видамъ и разрядамъ; 5) Сводная ихъ,– по видамъ; 6) Среднія общія стоимости торговыхъ и жилыхъ помѣщеній и 7) Таблица оцѣночныхъ нормъ по оброчнымъ статьямъ. Сводъ составленъ подъ руководствомъ статистика И. П. Селивановскаго.

272. Е. С. Филимоновъ. Краткій историческій очеркъ подворно-статистическихъ изслѣдованій въ Россіи. Изданіе автора. Вятка. 1889 г. Тип. Макшеева. 8°, II+63 стр.

Очеркъ имѣетъ въ виду изложить основные пріемы хозяйственныхъ переписей. Упомянувъ вкратцѣ о нѣкоторыхъ описяхъ XVII вѣка, авторъ далѣе подробно останавливается на подворной описи дворцовыхъ крестьянъ 1732 г. и на Румянцевской описи Малороссіи 1765 г. Затѣмъ разсматриваются описи кадастровыхъ отрядовъ, перепись М. Л. Саблина 1869 г., А. А. Наумова 1877 г., П. П. Семенова 1878 г. и, наконецъ, послѣдовательно разсмотрѣно нѣсколько типовъ земско-статистическихъ переписей [1]). Особыя услуги въ измѣненіяхъ построенія таблицъ авторъ признаетъ за И. Л. Базилевичемъ и А. П. Шликевичемъ. Г. Базилевичемъ (въ Полтавской губ.) введенъ групповой типъ построенія таблицъ, а г. Шликевичемъ (въ Черниговской) — комбинаціонный. Къ очерку приложены 10 образцовъ подворныхъ описей, начиная съ описи дворцовыхъ крестьянъ Елабужскаго уѣзда 1732 г. и оканчивая тою переписью, которую выполнили въ 1885 г. волостныя правленія Московской губерніи по предложенію земскаго статистическаго отдѣленія.

1) Рус. Мысль. 1890 г., № 7; Библ. отд., стр. 306 (рецензія).

2) Экон. Журналъ. 1890 г., № 11, стр. 107 (рецензія).

---

[1]) Въ отмѣченныхъ изслѣдованіяхъ пропущена перепись Самарской губерніи, сдѣланная губ. статист. комитетомъ въ 1867 г. по иниціативѣ гг. Рихтера и Анучина.

273. Краткое сельско-хозяйственное описаніе 6-ти уѣздовъ Вятской губерніи: Малмыжскаго Уржумскаго, Орловскаго, Вятскаго, Нолинскаго и Елабужскаго. По даннымъ земской статистики составилъ агрономъ А. А. Новиковъ. Вятка. 1892 г. Тип. Макшеева. 8°, 14 + 11 + 20 + 17 + 30 + 30 стр. и 6 таблицъ.

Настоящія 6 небольшихъ брошюръ составлены по каждому уѣзду отдѣльно и по одному плану. Онѣ имѣютъ въ виду обрисовать главнѣйшія условія сельско-хозяйственной жизни и дѣятельности населенія. Сперва дается описаніе уѣзда въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ, затѣмъ выясняется характеръ землевладѣнія, техника земледѣлія и пр. Въ концѣ описаній приложены для каждаго уѣзда вѣдомости съ поволостными итоговыми данными: о населеніи, землевладѣніи, количествѣ скота, размѣрахъ высѣва каждаго хлѣба, о валовой урожайности и о продовольственныхъ средствахъ. Свѣдѣнія заимствованы преимущественно изъ данныхъ основныхъ статистич. изслѣдованій.

1) Рус. Мысль. 1892 г. № 10. Библ. Отд., стр. 454. (Рецензія).

274. О недостаткахъ и нуждахъ сельскаго хозяйства Вятской губерніи. Составилъ А. А. Новиковъ. Вятка. 1892 г.

275. Экономическія нужды Вятскаго края. По даннымъ земской статистики составилъ агрономъ при Вятской губернской земской управѣ А. Новиковъ. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8°, 232+253+V стр.

Книга имѣетъ въ виду выяснить условія сельско-хозяйственной жизни Вятской губерніи и указать мѣры къ устраненію ея экономическихъ нуждъ. Послѣ краткаго введенія, въ которомъ излагается взглядъ автора на вопросъ о вмѣшательствѣ въ сферу экономической дѣйствительности, даются 4 краткихъ очерка, съ выводами о естественно-историческихъ условіяхъ края и главнѣйшихъ экономич. факторахъ, обусловливающихъ хозяйственное состояніе населенія. Данныя сгруппированы по 3 категоріямъ: земля, трудъ и капиталъ. Въ заключительномъ 5-мъ очеркѣ формулируются „нужды Вятскаго края". Затѣмъ идутъ 4 приложенія. Первое изъ нихъ посвящено обзору технической стороны сельско-хозяйственнаго промысла въ губерніи. Здѣсь приводятся свѣдѣнія о почвахъ, полеводствѣ, луговодствѣ, лѣсоводствѣ и скотоводствѣ различныхъ уѣздовъ. По 6 уѣздамъ этого рода данныя были напечатаны ранѣе [1]), но въ настоящемъ изданіи онѣ дополнены свѣдѣніями еще по 4 уѣздамъ (безъ Слободскаго). Въ слѣдующихъ 2-хъ приложеніяхъ помѣщены данныя (по уѣздамъ) для опредѣленія валового и чистаго дохода отъ полеводства и луговодства (урочныя положенія при производствѣ сел.-хоз. работъ, цѣны на рабочія руки, на хлѣбъ и пр.) и арендныя цѣны на пашню и сѣнокосъ. Наконецъ 4-ое приложеніе заключаетъ таблицы. Таблицы даются по волостямъ и содержатъ общія свѣдѣнія экономич. характера. Составлены онѣ на основаніи „Сборниковъ" по основному изслѣдованію и содержатъ по 396 гр., [2]).

---

[1]) См. № 273 „Обзора".

[2]) Слободской уѣздъ не вошелъ въ таблицы, такъ какъ матеріалы его еще не были изданы.

276. Историко-статистическій сборникъ свѣдѣній по вопросамъ экономическаго и культурнаго развитія Вятскаго края. Составилъ П. Голубевъ. Изданіе Вятскаго губернскаго земства. Вятка, 1896 г. Тип. Макшеева. 8⁰, III+356 стр.

Кромѣ текстовой части, заключающей въ себѣ выводы и примѣчанія к таблицамъ, сборникъ содержитъ поуѣздныя и погубернскія цыфровыя данныя за цѣлый рядъ лѣтъ. Поуѣздныя таблицы слѣдующія: 1) движеніе населенія; 2) земледѣліе; 3) справочныя цѣны; 4) скотоводство; 5) народное продовольствіе; 6) обязательное страхованіе; 7) добровольное земское страхованіе; 8) отхожіе промыслы; 9) недоимки по казеннымъ окладнымъ платежамъ; 10) расходы уѣзднаго земства; 11) начальное народное образованіе; 12) грамотность населенія по даннымъ о призывѣ новобранцевъ; 13) городское хозяйство; 14) операціи общественныхъ банковъ и, наконецъ, діаграммы урожаевъ по уѣздамъ. Затѣмъ слѣдуютъ погубернскія таблицы, обнимающія всевозможныя стороны соціально-экономической жизни губерніи за длинный рядъ лѣтъ. Данныя заимствованы по большей части изъ оффиціальныхъ статистическихъ источниковъ.

277. Статистическіе матеріалы о начальныхъ народныхъ училищахъ Вятской губерніи, собранные губернскою земскою управою въ 1895 г. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8⁰, 16 + 46 стр.

Свѣдѣнія объ училищахъ собраны были губ. зем. управою весной и лѣтомъ 1895 г. путемъ разсылки вопросныхъ бланковъ учителямъ. Доставлены были отвѣты о 460 училищахъ и не доставлены о 7-ми. Весь матеріалъ расположенъ въ видѣ вѣдомостей, причемъ приводятся данныя о каждомъ училищѣ. Въ текстовой части сборника сгруппированы общіе выводы объ училищныхъ помѣщеніяхъ, учащихся, училищныхъ библіотекахъ, учащихъ и вознагражденіи учителямъ. Затѣмъ по каждому уѣзду даются сводныя по училищныя вѣдомости съ слѣдующими данными: годъ основанія училища, разстояніе отъ ближайшихъ училищъ, кому принадлежитъ, расходъ на помѣщеніе и отопленіе, число комнатъ, площадь пола, куб. содержаніе и свѣтовая поверхность на 1 ученика, общежитія, помѣщенія учителей, число учащихся (по мѣсяцамъ), возрастъ ихъ, мѣстожительство родителей, мѣста ночлега учащихся, библіотеки, причины выхода изъ училищъ и отказы въ принятіи въ школу. Въ концѣ приводятся свѣдѣнія: объ образовательномъ уровнѣ учащихъ, вознагражденіи имъ, продолжительности педагогической дѣятельности и занятій въ данномъ училищѣ, о воскресныхъ занятіяхъ и о количествѣ и назначеніи земли, имѣющейся при училищахъ.

278. По поводу указаній Вятскимъ земствамъ, какъ слѣдуетъ вести имъ дѣло народнаго образованія. Вятка. 1895 г.

279. Данныя по вопросу о необходимости увеличенія начальныхъ народныхъ школъ въ Вятской губерніи. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 16⁰, 19 стр.

Въ брошюрѣ дается краткій обзоръ развитія начальнаго народнаго образованія съ выводами относительно возможности введенія всеобщаго обученія.

280. Изслѣдованіе положенія начальнаго народнаго образованія въ Вятской губерніи с проектомъ школьной сѣти для введенія всеобщаго обученія. Вып. I. Вятка. 1900 г. Тип. Макшеева. 8⁰, IV+265 стр.

Изслѣдованіе произведено въ 1898 г. по постановленію губ. зем. собранія XXXI очер. сессіи для выясненія вопроса о необходимомъ количествѣ школъ

пунктахъ открытія ихъ въ цѣляхъ достиженія всеобщаго обученія. Программа, по которой собирались и обрабатывались матеріалы, изложена въ предисловіи. Содержаніе выпуска распадается на 8 главъ. Въ 1-й дается краткій обзоръ матеріала и выясняются нѣкоторые вопросы школьной статистики техническаго и методологическаго характера. Во 2-й главѣ „училища учащіеся“ — разсматривается: распредѣленіе учениковъ по училищамъ и отдѣленіямъ, возрастный составъ ихъ, продолжительность обученія, мѣстожительство учащихся въ учебное время, матеріальное благосостояніе ихъ, этнографическій составъ и распредѣленіе по вѣроисповѣданіямъ. 3-я глава посвящена выбывшимъ. Выясняются причины выбыванія и зависимость ихъ отъ матеріальнаго благосостоянія семьи. 4-я глава—„окончившіе“ разсматриваетъ результаты дѣятельности школъ и вліяніе грамотности семьи. Главы 5-я—7-я выясняютъ продолжительность учебнаго времени въ училищахъ, положеніе учащихъ и состояніе школьныхъ библіотекъ. Наконецъ, въ 8-й главѣ приводятся замѣчанія преподавателей по нѣкоторымъ вопросамъ школьнаго дѣла. Въ концѣ даются поуѣздныя таблицы объ учащихъ, учащихся, распредѣленіи ихъ по вѣроисповѣданіямъ, народностямъ, возрастамъ, по времени поступленія въ школу, мѣстожительству, разстояніямъ и пр.

1) Рус. Вѣд. 1900 г. № 218 (рецензія).

281. О «Вятской газетѣ». Докладъ Вятской губернской земской управы собранію XXIX очер. сессіи. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева. 8⁰, I+17 стр.

Докладъ составленъ дѣлопроизводителемъ губ. управы Ф. Ф. Караваевымъ и заключаетъ сводъ отвѣтовъ крестьянъ на вопросы, разосланные губ. зем. управой, подписчикамъ „Вятской газеты“. Вопросы имѣли въ виду выяснить, насколько газета отвѣчаетъ потребностямъ населенія. Всѣхъ отвѣтовъ поступило 505.

282. Обзоръ дѣятельности Вятскаго губернскаго земства за трехлѣтіе 1892—1894 гг. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8⁰, I+175 стр.

Въ обзорѣ даются свѣдѣнія: 1) о капиталахъ губ. земства; 2) о взаимномъ земскомъ страхованіи; 3) о работахъ статистич. бюро; 4) о мѣропріятіяхъ по улучшенію сельскаго хозяйства; 5) о борьбѣ съ холерной эпидеміей; 6) объ обществ. призрѣніи, ветеринаріи, жел. дорогѣ, о народномъ продовольствіи, дорожной повинности, о мѣрахъ къ улучшенію пчеловодства, народ. образованіи и кустарномъ дѣлѣ. Въ концѣ помѣщенъ списокъ членовъ губ. зем. собранія, управы и др. лицъ, состоящихъ на службѣ земства.

283. Обзоръ дѣятельности Вятскаго губернскаго земства за 1895—1900 гг. Вятка. 1900 г.

284. Сборникъ постановленій Вятскаго губернскаго земства за 25 лѣтъ (1867—1892 гг.). Томы I—V подъ редакціей П. М. Троицкаго. Вятка. 1894—1895 гг.

285. Сводъ доходовъ и расходовъ Вятскаго губернскаго земства за 1868—1895 гг. Составили П. А. Голубевъ и Н. Вертячихъ. Вятка. 1895 г.

286 Взаимное земское страхованіе въ Вятской губерніи за послѣднія 10 лѣтъ (1885—1894 гг.). Составилъ О. Жирновъ. Вятка. 1896 г.

287. Краткій очеркъ дѣятельности Вятскаго губернскаго земства по улучшенію пожарно-страховаго дѣла въ губерніи за послѣдніе 5 лѣтъ. Составилъ О. Жирновъ. Вятка.

288. Опыты о взаимномъ земскомъ страхованіи отъ огня за 1899 и 1900 гг. Вятка.

289. О состояніи продовольственныхъ капиталовъ за 22 года (1867—1888 гг.) и объяснительная записка къ продовольственнымъ картамъ Вятской губерніи и уѣздовъ. Вятка. 1901 г. 4⁰, I+27 стр. и 12 картъ.

Изданіе заключаетъ краткій очеркъ продовольственныхъ средствъ, которыми располагало Вятское губ. земство въ теченіе 22-хъ лѣтъ. Средства эти слѣдующія: а) губернскій продовольственный капиталъ; б) сословный капиталъ башкиръ и тептярей и в) имперскій продовольственный капиталъ. Сперва даются по каждому уѣзду отдѣльно данныя о томъ, сколько было взято каждой волостью въ тотъ или другой годъ ссуды и сколько возвращено, а затѣмъ помѣщены поуѣздныя карты, на которыхъ нанесены всѣ волости съ показаніемъ количества ссудъ, выданныхъ за все время существованія земства съ 1867—1889 г.; точно также на картахъ указано количество платежей по каждой волости, а равно величина долга къ 1 января 1891 г. Обзоръ составленъ членомъ управы Н. П. Салтыковымъ.

290. Труды особой коммиссіи, образованной губернскимъ продовольственнымъ совѣщаніемъ при Вятской губернской земской управѣ въ 1892 г., для всесторонняго обсужденія предложенныхъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ вопросовъ, касающихся недостатковъ въ дѣйствующихъ узаконеніяхъ по народному продовольствію. Вятка. 1892 г.

291. Статистическія свѣдѣнія о скотоводствѣ въ Вятской губерніи. И. А. Козаченко.

1) Архивъ ветеринарныхъ наукъ. 1877 г. № 1, стр. 1—23; № 2, стр. 25—61.

292. Статистическія свѣдѣнія по скотоводству въ Вятской губерніи за 1894 г. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8⁰, II+84+29 стр.

Свѣдѣнія по скотоводству были собраны въ 1894 г. черезъ волостныя правленія по особой инструкціи и по однообразной формѣ. Главнѣйшими вопросами являлись: 1) количество лошадей и крупнаго рогатаго скота, съ подраздѣленіемъ на взрослыхъ и подростковъ, и количество безлошадныхъ и безкоровныхъ дворовъ, состоявшихъ къ Егорьеву дню 1894 г. и 2) смертность лошадей и крупнаго скота за годъ. Въ каждомъ селеніи опрашивался одинъ домохозяинъ отъ 5 дворовъ. Провѣрка собранныхъ данныхъ, произведенная земскими ветеринарными врачами, обнаружила достаточную достовѣрность матеріаловъ и, потому, послѣдніе были переданы для разработки ветеринарному врачу И. Братчикову.

293. Крестьянское скотовладѣніе въ Вятской губерніи въ 1898—99 гг. Лошади и крупный рогатый скотъ. Вятка. 1900 г. Тип. Макшеевой. 8⁰, 63+179 стр.

Изслѣдованіе крестьянскаго скотовладѣнія въ 3-хъ южныхъ уѣздахъ было произведено въ мартѣ 1899 г. съ цѣлью выясненія вопроса о томъ, въ какой мѣрѣ пошатнулось благосостояніе кр—нъ подъ вліяніемъ неурожая 1898 г. Свѣдѣнія собирались о каждомъ домохозяинѣ въ отдѣльности по слѣдующей программѣ: 1) имѣетъ ли земельный надѣлъ; 2) число лошадей рабочихъ и подростковъ; 3) если безлошадный, то давно ли потерялъ лошадь; 4) число головъ крупнаго рогатаго скота и 5) число овецъ. Затѣмъ, въ виду того, что неурожай отразился и на другихъ уѣздахъ, въ маѣ 1899 г. губерн. зем. управою признано было необходимымъ произвести регистрацію скота и по остальнымъ уѣздамъ, но по болѣе полной программѣ. Имена были собраны свѣдѣнія: 1) о числѣ лошадей весной 1898 и 1899 гг. — рабо-

хъ и подростковъ; 2) о числѣ головъ крупнаго рогатаго скота,— за то же время; 3) о числѣ душъ въ семьѣ и мужчинъ работниковъ и 4) о числѣ надѣльныхъ душъ. Всѣ эти данныя и разработаны въ сборникѣ. Сперва дается общій обзоръ по губерніи, а затѣмъ по каждому уѣзду въ отдѣльности, съ сравнительными выводами за прежніе годы. Слѣдующія затѣмъ таблицы даются по уѣздамъ, въ поволостныхъ итогахъ (174 гр.) и, наконецъ, сводныя по губерніи—въ поуѣздныхъ итогахъ (305 гр.). Таблицы подробно освѣщаютъ состояніе скотовладѣнія за 2 года и представляютъ разнообразныя сочетанія группъ домохозяевъ по числу *надѣльныхъ душъ, работниковъ и скоту*. Въ разработкѣ матеріаловъ участвовали: завѣдующій А. А. Гурьевъ (9 волостей Сарапульскаго у.) и статистики— В. Г. Романъ (Орловскій у.), А. А. Кудрявцевъ (Нолинскій у.) и И. Братчиковъ (остальные уѣзды и текстъ сборника).

294. Краткій обзоръ кустарной промышленности въ Вятской губерніи. Составилъ М. Бородинъ. Вятка. 1896 г.

295. Приложеніе къ докладу объ экономическомъ изслѣдованіи дорогъ. Вятка. 1900 г. Тип. Макшеевой. 8⁰, I+255 стр.

Изслѣдованіе обнимаетъ районы 3 дорогъ: 1) проселочной дороги отъ села Святицкаго до станціи Фаленки Пермской жел. дороги, обслуживающей 2 селенія; 2) губернской подъѣздной дороги отъ г. Слободскаго до Главнаго Полуницкаго завода съ 93 селеніями и 3) подъѣздной дороги отъ г. Слободскаго къ станціи Ардаши Пермской жел. дороги. Въ докладѣ, по каждому району отдѣльно, даются сперва краткія общія свѣдѣнія объ его экономическомъ состояніи, затѣмъ слѣдуетъ сводъ данныхъ по селеніямъ о количествѣ торговыхъ и промышленныхъ заведеній, о ярмаркахъ, направленіи грузового движенія, о хлѣбныхъ грузахъ, мѣстныхъ и лѣсныхъ промыслахъ и прочихъ экономическихъ факторахъ. Далѣе, приводятся болѣе подробныя свѣдѣнія объ еженедѣльныхъ торжкахъ и ярмаркахъ, о грузахъ мѣстныхъ хлѣботорговцевъ, скупщиковъ и торговыхъ и промышленныхъ заведеній и, въ заключеніе, помѣщенъ сводъ свѣдѣній, полученныхъ отъ содержателей постоялыхъ дворовъ и извозопромышленниковъ. Обслѣдованіе произведено губернскимъ земскимъ инженеромъ Д. Горностаевымъ и статистикомъ П. Баумовымъ.

296. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи за лѣто и осень 1892 г. Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, III+73+50 стр.

Собраніе текущихъ свѣдѣній по сельско-хозяйственной статистикѣ велось въ Вятскомъ губ. земствѣ въ 1892 г. Въ выпускѣ сперва даются краткіе поуѣздные обзоры сельскаго хозяйства, а затѣмъ таблицы: а) сводная таблица урожаевъ хлѣбовъ и травъ по уѣздамъ; б) таблица урожаевъ главныхъ хлѣбовъ по группамъ волостей и в) свѣдѣнія о цѣнахъ: на сельскохозяйственныя произведенія, скотъ и продукты скотоводства и рабочимъ при различныхъ сел.-хоз. операціяхъ за лѣтній и осенній періоды 1892 г. Количество корреспонденцій получено было 555. Разработка матеріала произведены А. П. Лашкевичемъ, Ф. А. Налетовымъ и И. П. Селивановскимъ, подъ редакціей Я. С. Вьюгова.

297. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губ. за 1892—93 года. Вып. I. Зима и весна. Вятка. 1893 г. Тип. Макшеева. 8°, III+80 стр.

Матеріаломъ для обзора послужили 492 сообщенія частныхъ корреспондентовъ и волостныхъ правленій. Выпускъ составленъ А. П. Лашкевичемъ, И. П. Селивановскимъ и Я. С. Вьюговымъ и заключаетъ: 1) условія роста хлѣбовъ и травъ и виды на ихъ урожай по губерніи и по каждому уѣзду отдѣльно и 2) свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и травъ въ уѣздахъ за время съ 1 іюня по 17 іюля 1893 г.,—по сообщеніямъ уѣздныхъ управъ.

298. Тоже, **вып. II. Лѣто и осень 1893 года.** Вятка. 1894 г. Тип. Макшеева. 8° I+92+48 стр.

Въ выпускѣ 9 главъ: 1) погода въ теченіе лѣта 1893 г., — температура, вѣтры, дожди, облачность, влажность, градъ, грозы и общія замѣчанія о лѣтней погодѣ; 2) сорныя травы; 3) вредныя насѣкомыя; 4) урожайность хлѣбовъ; 5) сѣнокосы; 6) аренда пашни и сѣнокосовъ; 7) обезпеченность продовольствія населенія въ 1892 — 1893 гг.; 8) состояніе скотоводства зимой 1892—1893 гг. и 9) объ измѣненіяхъ въ полевомъ хозяйствѣ кр-нъ. Въ концѣ 4 таблицы: а) объ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна по уѣздамъ за 1893 г., по показаніямъ корреспондентовъ; б) поденныя цѣны рабочимъ; в) цѣны на продукты сел. хозяйства, скотоводства и на скотъ и г) распространеніе дождей и облачности, влажность и количество осадковъ за іюнь — сентябрь 1893 г. Въ составленіи сборника участвовали: П. М. Сорокинъ (гл. 1-я), Ѳ. А. Налетовъ (гл. 2, 3 и 5-я), А. П. Лашкевичъ (гл. 4, 6, 7 и 8-я) и И. П. Селивановскій (гл. 9-я). Редакція принадлежитъ Я. С. Вьюгову. Количество сообщеній было 636. Изъ нихъ: за весну 321, за осень 144 и за оба періода 171.

299. Обзоръ погоды въ Вятской губерніи за 1893 — 94 гг. Приложеніе къ сельско-хозяйств. обзору Вятской губ. за 1893 — 94 гг. Составилъ П. М. Сорокинъ. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, I+28 стр.

Брошюра содержитъ свѣдѣнія объ осадкахъ, температурѣ, снѣжномъ покровѣ, вскрытіи рѣкъ, пробужденіи животной и растительной жизни и помѣсячныя данныя о погодѣ.

300. Виды на урожай хлѣбовъ и травъ въ Вятской губерніи въ 1894 г. Составилъ А. П. Лашкевичъ. Вятка. 1894 г.

301. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губ. за 1894 г. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, I+30+37 стр.

Обзоръ содержитъ 5 главъ: 1) урожаи хлѣбовъ въ 1894 году и причины, обусловливающія извѣстную степень урожайности; 2) посѣвъ яровыхъ хлѣбовъ; 3) посѣвъ ржи въ 1894 году; 4) экономическія условія жизни населенія въ 1893 — 94 году и 5) сѣнокосы. Въ концѣ помѣщены 2 таблицы: а) сводъ данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна по уѣздамъ, по даннымъ корреспондентовъ и б) цѣны на рабочія руки и продукты за осенній и весенній періоды 1893 — 94 года. Таблицы составлены подъ руководствомъ Я. С. Вьюгова, текстъ написанъ Г. И. Баскинымъ. Количество сообщеній было 429. Изъ нихъ: за весенній періодъ 57, за осенній 224 и за оба 148.

302. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губ. за 1895 г. Вятка. 1895 г. Тип. Макшеева. 8°, II+34+36 стр.

Выпускъ составленъ А. П. Лашкевичемъ и заключаетъ 13 главъ: 1) зимній и весенній періодъ 1894—95 гг.; 2) обезпеченность населенія продовольственными средствами въ 1894 — 95 гг.; 3) обезпеченность кормовыми средствами лошадей и скота; 4) аренда надѣльной пашни; 5) обезпеченность населенія хлѣбомъ для яровыхъ посѣвовъ; 6) состояніе погоды за лѣтній періодъ 1895 г.; 7) состояніе хлѣбовъ въ серединѣ іюля и виды на урожай; 8) условія произростанія хлѣбовъ; 9) цѣны на продукты и характеристика рынковъ; 10) обезпеченность продовольствія по даннымъ за осенній періодъ; 11) унаваживаніе; 12) обезпеченность населенія посѣвнымъ зерномъ въ 1895 г.; посѣвъ и озимые всходы, и 13) результаты урожая 1895 года. Въ концѣ помѣщены таблицы: а) характеристика нажина и умолота ржи, овса и ячменя; б) время производства различныхъ сельско-хозяйственныхъ работъ; в) состояніе погоды за май — сентябрь 1895 г.; г) сводъ данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна за 1895 годъ, по показаніямъ корреспондентовъ; д) поденныя цѣны рабочимъ въ 1895 г., и е) цѣны на продукты и скотъ въ теченіе осени 1894 г., зимы 1894 — 95 гг., весны, лѣта и осени 1895 г. Количество сообщеній было 507. Изъ нихъ: за весну 126, за лѣто 272 и за оба періода 109.

303. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи за 1895—96 г. Зима, весна и лѣто. Вятка. 1896 г. Тип. Макшеева, 8°, IV+35 стр.

Обзоръ составленъ завѣдующимъ статистическимъ отдѣленіемъ А. П. Лашкевичемъ и содержитъ 6 главъ: 1) краткій обзоръ метеорологическихъ условій за зиму и весну 1895—96 гг.; 2) экономическія и культурныя условія посѣва и произрастанія яровыхъ хлѣбовъ; 3) условія произрастанія травъ и характеристика укосовъ; 4) условія произрастанія озими; 5) рабочій и продуктивный скотъ и 6) обзоръ экономическаго положенія населенія. Въ концѣ помѣщены: а) таблица метеорологическихъ наблюденій добровольныхъ корреспондентовъ; б) таблица поденныхъ цѣнъ рабочимъ и в) таблица цѣнъ на сельско-хозяйственные продукты.

304. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи. Лѣто и осень 1896 г. Вятка. 1897 г. Скороп. Н. Огородникова. 8°, IV+41 стр.

Выпускъ составленъ А. П. Лашкевичемъ и имѣетъ 7 главъ: 1) краткій обзоръ метеорологическихъ условій; 2) условія произрастанія хлѣбовъ, жатва и характеристика урожая; 3) унаваживаніе; 4) аренда пашни подъ озимовой посѣвъ; 5) продовольственная обезпеченность за лѣтній періодъ; 6) обезпеченность населенія посѣвнымъ зерномъ 1896 г.; посѣвъ и озимовые всходы и 7) экономическое значеніе урожая 1896 г. Затѣмъ идутъ таблицы: а) таблица метеорологич. наблюденій добровольныхъ корреспондентовъ; б) сводъ данныхъ объ урожаѣ хлѣбовъ и сборѣ сѣна; в) цѣны на рабочія руки; г) цѣны на сел.-хозяйственные продукты и д) время производства сел.-хоз. работъ. Число корреспондентовъ за 1896 г. было 245.

305. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи за 1896—97 г. Вятка. 1898 г. Скоропечатня Н. Огородникова. 8°, I + 120 стр.

Выпускъ ничѣмъ существенно не отличается отъ предыдущихъ и заключаетъ 11 главъ: 1) погода за осень, зиму и весну 96—97 г.г.; 2) начало весны

и состояніе, къ этому времени озимей; 3) условія посѣва и произрастан яровыхъ хлѣбовъ; 4) состояніе хлѣбовъ за лѣтній періодъ; 5) урожай в 1897 г.; 6) посѣвъ озими въ 1897 г.; 7) сѣнокосы; 8) состояніе скотоводств 9) продовольствіе населенія въ зиму 96—97 г.; 10) заработки; 11) экономическо значеніе урожая 97 г. и 12) таблицы. Въ концѣ приложены программы д корреспондентовъ и списокъ ихъ. Въ составленіи выпуска участвовали: А. Поповъ, г. Чистосердовъ и А. Лашкевичъ.

306. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи за 1898—99 г. Вятка 1900 Тип. Макшеева 8⁰ III + 309 стр. и 4 карты.

Обзоръ составленъ по матеріаламъ, полученнымъ уѣздными старостам отъ корреспондентовъ по программамъ губернскаго статистич. бюро. Он заключаетъ 12 главъ: 1) обзоръ погоды и условія произрастанія хлѣбовъ травъ; 2) урожайность въ связи съ почвами, удобреніемъ и пр. условіям 3) зависимость удобренія и производительности земли отъ размѣровъ пахо наго хозяйства; 4) обезпеченность продовольствіемъ крупныхъ и мелких хозяйствъ; 5) экономич. характеристика скотовладѣльческихъ группъ хо зяйствъ; 6) экономич. характеристика различно-обезпеченныхъ продоволь ствіемъ группъ хозяйствъ (по показаніямъ хозяевъ); 7) связь обезпеченност кормами съ обезпеченностью хлѣбами; 8) потребительныя и кормовыя норм 9) сравненіе уровня зажиточности корреспондентовъ съ общимъ уровнем 10) учетъ продовольственной обезпеченности и избытковъ и недостатков хлѣба по уѣздамъ (для группъ хозяйствъ); 11) урожай и продовольственна обезпеченность по территоріямъ за 1898 г. въ сравненіи съ обочными и 1 какъ населеніе провело зиму 1898—99 гг. Въ концѣ помѣщены таблицы к тексту и 4 картограммы. Обзоръ составленъ В. Г. Громскимъ.

307. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи за 1900 годъ (годъ девятый). Вып. I. Состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 1 мая. Вятка 1900 г. Тип. Н. Ого родникова. 8⁰. I + 99 стр. и 4 карты.

Выпускъ составленъ подъ редакціей А. А. Гурьева. Количество корре пондентовъ доставившихъ свѣдѣнія къ 1 мая было 2.304. Сперва дается общій погубернскій обзоръ, а затѣмъ по каждому уѣзду отдѣльно. Далѣе слѣдуют 9 таблицъ и 4 картограммы. Таблицы характеризуютъ состояніе посѣвов и даются по уѣздамъ съ процентными вычисленіями.

308. Тоже. **Выпускъ II. Виды на урожай къ 20 іюня (съ приложеніемъ метеорологическаго бюллетеня за іюнь).** Вятка 1900 г. Тип. Н. Огородникова. 8⁰ I+113 стр.

Выпускъ заключаетъ 1) состояніе погоды за май и іюнь 1900 г.; 2) со стояніе озимыхъ и яровыхъ посѣвовъ и 3) состояніе травъ. Далѣе даются поуѣздные обзоры и метеорологическій календарь за іюнь мѣсяцъ.

309. Тоже. **Выпускъ III. Урожай 1900 года. (Съ 2 метеорологическими бюллетенями).** Вятка. 1900 г. Тип. Н. Огородникова. 8⁰. IX+47+31 стр.

Выпускъ составленъ И. А. Шестопаловымъ подъ редакціей А. А. Гурьева и содержитъ 4 главы: 1) состояніе погоды за іюль и августъ 1900 г. и вліяніе ея на растительность; 2) урожай ржи; 3) урожай яровыхъ и 4) укосъ травъ. Затѣмъ слѣдуютъ таблицы. Для сужденія объ урожаѣ у бюро были трояка рода свѣдѣнія: а) субъективныя данныя корреспондентовъ, доставленныя для урожая ржи отъ 2.772 лицъ, для урожая овса—отъ 1.925 и для укоса сѣна

1.901; б) предварительныя конкретныя данныя о величинѣ сбора по проб мъ умолотамъ (получены: для ржи по 4.593 хозяйствамъ; для овса — по 37 и для сѣна—по 2.976 хозяйствамъ) и в) конкретныя данныя, доставлен на похозяйственныхъ карточкахъ послѣ выясненія величины умолота. карточки получались къ 1 октября и на ряду съ свѣдѣніями объ уро ихъ въ нихъ сообщалось о всѣхъ важнѣйшихъ элементахъ хозяйства въ дѣльныхъ дворахъ. Карточекъ съ данными объ урожаѣ ржи было полу но по 5.239 хозяйствамъ, овса—по 5.117 хозяйствамъ.

. Сельско-хозяйственный обзоръ Вятской губерніи за 1901 г. (годъ десятый). Выпускъ I. Состояніе озимыхъ посѣвовъ къ 1 мая (съ 2 картограммами 8 метеорологическими бюллетенями и списокомъ селеній, въ которыхъ были особенно плохи озими къ 1 мая). Вятка. 1901 г. Тип. Макшеевой 8⁰, II + 82 стр.

Согласно порядку, принятому съ 1900 г., настоящій выпускъ посвященъ рактеристикѣ условій сѣва озимыхъ хлѣбовъ въ 1900 г., состоянію ихъ уходѣ подъ снѣгъ и выходѣ изъ подъ снѣга въ 1901 г. Отличіе его отъ даннаго въ предыдущемъ году состоитъ въ томъ, что въ немъ нѣтъ по здныхъ описаній состоянія озимей. Это обстоятельство объясняется тѣмъ, поуѣздные обзоры должны составляться, согласно мнѣнію совѣщанія тистиковъ при губернской управѣ, не губернскимъ статистическимъ ро, а уѣздными статистиками. Свѣдѣнія, полученныя отъ корреспонден въ, разрабатывались предварительно въ уѣздѣ, за исключеніемъ только теріаловъ по Новинскому уѣзду, доставленныхъ въ бюро. Составилъ вы скъ И. А. Шестопаловъ.

. Тоже, **выпускъ II. Виды на урожай къ 20 іюня** (съ приложеніемъ 5 карто граммъ, метеорологическаго бюллетеня за май, свода, табличной разработки свѣдѣній, доставленныхъ гг. добровольными корреспондентами и списка селеній, въ которыхъ были особенно плохи хлѣба къ 20 іюня. Вятка. 1901 г. Тип. Н. Огородникова. 8⁰ 27+43 и 5 схем. картъ.

. Тоже, **выпускъ III. Урожай 1901 г.** (съ приложеніемъ 10 картограммъ, метеорологическихъ бюллетеней за іюнь, іюль и августъ, свода табличной разработки свѣдѣній, доставленныхъ гг. добровольными корресцондентами и таблицъ: 1) сбора сѣна съ десятины въ средній и настоящій годы — по волостямъ и 2) укоса травъ и валоваго сбора хлѣбовъ съ крестьянскихъ земель въ 1901 г.—по уѣздамъ). Вятка. 1901. г. Тип. И. А. Огородникова. 8⁰, IV+31+45 стр. и 10 картограммъ.

. Тоже, **выпускъ IV. Сѣвъ озимыхъ и состояніе ихъ при уходѣ подъ снѣгъ.** Вятка. 1902 г. Тип. Н. Огородникова. 8⁰, IV+38 стр. и 1 карта.

. Состояніе сельского хозяйства въ Нолинскомъ уѣздѣ Вятской губерніи за весну 1898 года. (1-ый періодъ). Изданіе Новинскаго уѣзднаго земства. Вятка. 1898 г. Тип. Макшеева. 8⁰, 35 стр.

Изданіе представляетъ первую монографію по текущей статистикѣ уѣзд хъ земствъ Вятской губерніи. Оно представляетъ разработку въ сжатомъ дѣ обычныхъ свѣдѣній, доставленныхъ 75 корреспондентами. Составилъ зоръ В. Л. Кудрявцевъ.

315. Краткій сельско-хозяйственный обзоръ Слободскаго уѣзда Вятской губерніи по д нымъ текущей статистики за 1901 г. Выпускъ I. Вятка. 1901 г. Губ. тип. II + 80 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ виды на урожай къ 20 іюня 1901 г. Гла 1) характеристика зимы 1900 — 1901 г., и вліяніе ея на озими; весна 190 состоянія озимей весной; 2) погоды за май и іюнь; 3) состояніе озимыхъ 20 іюня; 4) состояніе яровыхъ къ 20 іюня; и 5) состояніе травъ къ тому времени.

316. Тоже. Выпускъ II. Вятка. 1901 г. Губ. тип. 16⁰, I + 22 стр.

Въ выпускѣ разсматривается укосъ травъ, количество корреспондент по уѣзду было 131.

317. Глазовской уѣздъ Вятской губерніи. Краткій сельско-хозяйственный обзоръ зим и начала весенняго періодовъ о состояніи всходовъ и озимей по даннымъ теку статистики. Вятка. 1901 г. Тип. Макшеевой 8⁰, I + 17 стр.

Брошюра заключаетъ: а) характеристику зимы 1900—1901 г. и б) сост нія озимыхъ хлѣбовъ по выходѣ ихъ изъ подъ снѣга.

318. Инструкція гг. регистраторовъ для заполненія бланковъ, утвержденныхъ Вятс губернскою оцѣн. коммиссіею. Вятка. 1901 г. Губ. тип. 8⁰, I + 44 стр.

Въ инструкціи даются указанія: а) для составленія поселеннаго бла б) для заполненія бланка и описаніе крестьянскаго лѣса; в) правила зап ненія подворной карточки и г) правила заполненія подробной похозяйст ной карточки.

319. Статистическій ежегодникъ Вятской губерніи за 1899 годъ. Вятка. 1901 г. Т Н. Огородникова. 8⁰, V + 362 + 515 стр.

Задачей „Ежегодника“ является систематическое изданіе важнѣйш явленій въ предѣлахъ Вятской губерніи. Программа его, опубликованная предисловіи, первоначально предложена была профессоромъ Н. А. Каблу вымъ и затѣмъ расширена на совѣщаніи статистиковъ Вятскаго земства 1900 г. Содержаніе выпуска распадается на 2 части: текстовую и табли Первая содержитъ 3 отдѣла: 1) сельское хозяйство; 2) народное образован 3) другія главнѣйшія стороны явленій, какъ-то движеніе поселенія, медиц и ветеринарное дѣло, эпизоотіи и пр. Таблицы распадаются на отдѣ 1) метеорологическія данныя за 1899 г.; 2) урожай; 3) народное образова 4) рождаемость, брачность и смертность; 5) отходъ; 6) отходныя плате 7) торговые документы и сборы; 8) раскладка земскихъ сборовъ; 9) цѣны рабочія руки въ 1899 г.; 10) цѣны на продукты и 11) 4 комбинаціонн таблицы экономич. положенія кр-нъ по даннымъ переписи Орловскаго уѣ (въ маѣ 1899 г.) и 28 волостей Сарапульскаго (въ ноябрѣ 1898 г. и въ мар 1899 г.). Текстъ составленъ: Н. М. Платоновымъ, В. А. Всеволожскимъ, Ф. Берсеневымъ и И. Л. Братчиковымъ. Редакція принадлежитъ А. А. Гурье

1) Рус. Вѣд. 1902 г. № 15.

320. Вятское земство среди другихъ земствъ Россіи. Составилъ П. А. Голубевъ. Изда Вятскаго губ. земства. 1901 г. Тип. Н. Огородникова. 8⁰, II + 161 ст

Настоящій очеркъ первоначально былъ напечатанъ на французско языкѣ для Парижской выставки 1900 г. Онъ заключаетъ въ себѣ крат историко-статистическій обзоръ культурной дѣятельности Вятскаго земс

связи съ дѣятельностью всѣхъ русскихъ земствъ и распадается на тек вую часть и таблицы. Первая заключаетъ 10 главъ: 1) бюджеты вятскихъ ствъ; 2) бюджеты 34-хъ земскихъ губерній; 3) продовольственное дѣло; емское образованіе; 5) почта; 6) медицина и общественное призрѣніе; народное образованіе; 8) статистика начальной школы Вятской губерніи; профессіональное обученіе и просвѣтительная дѣятельность Вятскаго ства и 10) начальное народное образованіе въ Имперіи — статистическій ркъ. Въ концѣ приложены историко-статистич. таблицы земскихъ бюдже въ за 1868 — 1900 гг. по 34 земскимъ губерніямъ и такія-же таблицы за 3—1900 гг. по 16 неземскимъ губерніямъ; а также таблицы о грамотности обранцевъ за 25-лѣтіе 1874—1898 гг. по каждой изъ 50 губерній.

. Статистическій обзоръ экономическаго положенія крестьянскаго населенія Орловскаго уѣзда Вятской губерніи за 1899—1900 гг. Вятка 1900 г. Тип. Н. Огородникова. 8⁰, I+232+III стр.

Обзоръ является работой текущей экономической статистики, хотя и священъ изученію общихъ условій крестьянскаго хозяйства въ ихъ взаим хъ отношеніяхъ. Выясненію задачъ, способовъ собиранія и разработки ныхъ посвящена послѣдняя, 11-я глава, въ которой авторъ одновременно бираетъ вопросъ о примѣненіи типическаго метода въ текущей стати кѣ и дѣлаетъ нѣкоторыя возраженія на заключеніе Собранія статистиковъ, сматривавшаго этотъ вопросъ, по докладу автора, въ засѣданіяхъ Стати ческой Коммиссіи Импер. Вольн. Эконом. Общества (въ февралѣ мѣсяцѣ 8 г.). Первыя 10 главъ обзора обнимаютъ слѣдующія категоріи данныхъ: о населеніи, 2) размѣрахъ пахотнаго и луговаго хозяйства, 3) о скотовла ніи, 4) промыслахъ, 5) условіяхъ произрастанія хлѣбовъ и травъ, 6) объ жаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1899 г. по сравненію съ обычнымъ: а) по мѣст стямъ и б) по группамъ хозяйствъ; 7) о задолженности и запасахъ населенія, обезпеченности населенія продовольственными, сѣмянными и кормовыми дствами, 9) о цѣнахъ на продукты, скотъ и рабочія руки и 10) экономи кое значеніе урожая 1899 года. Въ концѣ приложены таблицы и образецъ яйственнаго бланка.

1) Народн. Хозяйство. 1900 г. № 10, стр. 158 (рецензія В. В.).

. Матеріалы для выработки программы текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ (съ приложеніями). Вятка. 1900 г. Губ. тип. 8⁰ I+132 стр.

По постановленію собранія XXXI очер. сессіи Вятское губ. земство ор изовало институтъ уѣздныхъ статистиковъ. Двухлѣтній опытъ его дѣя ьности далъ обильный матеріалъ для цѣлаго ряда вопросовъ, съ цѣлью рѣшенія которыхъ при губернской земской управѣ были созваны съ 2 по марта 1900 г. совѣщанія уѣздныхъ статистиковъ. Результаты этихъ со щаній и составляютъ содержаніе настоящаго изданія. Въ немъ помѣщены: общая программа текущей статистики; 2) обзоръ организаціи ея по уѣз ъ; 3) докладъ о пріемахъ и способахъ исчисленія обезпеченности насе нія сѣменными, цродовольственными и кормовыми средствами; 4) программа организація собиранія свѣдѣній по текущей сел. хоз. статистикѣ. Въ при женіи напечатаны: а) докладъ В. Г. Громана о примѣненіи типическаго тода въ текущей статистикѣ; б) доклады губ. управы и докладъ Н. А. Ка укова объ организаціи текущей земской статистики въ Вятской губер , съ заключеніемъ коммиссіи по этому вопросу губернскаго земскаго со анія XXXIII очер. сессіи.

323. Матеріалы для выработки программы текущей статистики въ Вятскомъ земствѣ (с приложеніями). Годъ II. Вятка 1901 г. губ. типогр. 8⁰, 63+58 стр.

19 февраля 1901 г. состоялось второе совѣщаніе уѣздныхъ статистиков при губ. земск. управѣ. Настоящій выпускъ заключаетъ въ себѣ результат разработки вопросовъ по организаціи текущей статистики, обзоръ дѣятель ности уѣздныхъ статистиковъ въ 1900 г. въ Вятской губерніи, инструкцію регистраторамъ по учету урожая 1900 г. въ Орловскомъ у., а также мнѣні и заключенія совѣщаній по различнымъ вопросамъ текущей Вятской стат стики. Въ приложеніи помѣщены программы.

VI. Екатеринославская губернія.

При открытіи въ 1880 году губернскаго земскаго собранія г. екатеринославскій губернаторъ И. Н. Дурново въ своей рѣчи обратилъ вниманіе земства на необходимость правильной органи заціи собиранія статистическихъ свѣдѣній о народномъ хозяйств и продовольствіи населенія въ губерніи. Губернская земска управа, со своей стороны, считая крайне важнымъ не ограничи ваться указанными сторонами дѣла, но изучить положеніе и состо яніе различныхъ отраслей земскаго хозяйства и народнаго быта составила докладъ объ организаціи статистическаго отдѣленія и внесла его на обсужденіе очередного губернскаго земскаго со бранія сессіи 1881 года [1]). Въ этомъ докладѣ проектировалось произвести сплошное изслѣдованіе губерніи съ окончаніемъ его въ теченіе 4-хъ лѣтъ, самыя работы вести на мѣстѣ и путемъ непосредственнаго опроса населенія, причемъ комплектъ стати стиковъ устанавливался въ 10 человѣкъ. Выработанный проектъ обслѣдованія былъ посланъ управою въ С.-Петербургъ на заключе ніе профессора Ю. Э. Янсона, который въ принципѣ одобрилъ его категорически высказавшись за то, что сколько-нибудь раціональ ная статистика можетъ быть организована при условіи собиранія матеріаловъ на мѣстахъ, а не путемъ разсылки населенію блан ковъ [2]).

Губернское земское собраніе сессіи 1881 г. приняло проектъ управы, но постановило возложить собираніе статистическихъ

[1]) См. докладъ управы Екатеринославскому губ. зем. собр. XVI очер сессіи 1881 г., съ проектомъ организаціи стат. отдѣленія и программой из слѣдованія губерніи. Екатеринославъ. 1881 г.; отд. изданіе.

[2]) „Надобно бросить иллюзію—говоритъ въ заключительныхъ строкахъ своего отзыва проф. Ю. Э. Янсонъ,— будто статистика создается распоря женіями и разсылкою бланковъ, а для нея необходимы, главнымъ образомъ рабочія силы и средства".

свѣдѣній обязательно на уѣздныя земскія управы, ассигновавъ для этой цѣли въ распоряженіе каждой изъ нихъ по одной тысячѣ рублей въ годъ. При губернской же управѣ было постановлено открыть только должность губернскаго статистика для общаго руководства работами. Однако, уже въ слѣдующемъ году обнару жилась вся непрактичность такой организаціи и, вслѣдствіе этого, собраніе 1882 года уполномочило губернскую управу, въ случаѣ, если представится къ тому необходимость, сосредоточить всѣ ра боты въ своихъ рукахъ. Въ началѣ 1883 г. Управа воспользовалась этимъ полномочіемъ и организовала у себя спеціаль ное статистическое бюро. Завѣдываніе имъ было возложено на губернскаго статистика В. К. Кузнецова.

Первоначально задачи бюро были формулированы слѣдую щимъ образомъ: Оно должно было собирать и разрабатывать статистическія свѣдѣнія, имѣющія въ виду: 1) опредѣленіе степени развитія или упадки земледѣльческихъ хозяйствъ; 2) выясненіе дѣйствительнаго экономическаго положенія податныхъ сословій; 3) выработку прочныхъ, наиболѣе правильныхъ осно ваній для раскладки земскихъ и государственныхъ сборовъ и 4) изысканіе новыхъ объектовъ земскаго обложенія. Эти главныя положенія и послужили основой при выработкѣ дальнѣйшихъ программъ изслѣдованія губерніи, которыя передъ началомъ ра ботъ были обсуждены и разсмотрѣны въ засѣданіяхъ спеціальнаго статистическаго съѣзда, созваннаго губернской земской управой 19—22 іюля 1883 года [1]).

Обслѣдованіе Екатеринославской губерніи началось лѣтомъ 1883 г. съ Ростовскаго на Дону уѣзда и Таганрогскаго градо начальства, которые въ то время входили въ составъ губерніи. Свѣдѣнія собирались подворно, путемъ обхода статистиками каж даго двора, но затѣмъ этотъ способъ былъ оставленъ, и при нятъ способъ созыва домохозяевъ на общіе сходы. Пріемы, примѣнявшіеся статистическимъ бюро при собираніи данныхъ, изложены подробно въ предисловіи къ „Сборнику" по Ростов скому уѣзду [2]), вышедшему въ свѣтъ въ 1884 году. Въ слѣдую щемъ 1884 г. былъ изслѣдованъ Бахмутскій уѣздъ [3]) (съ конца января по октябрь 1884 г.) и начатъ Славяносербскій уѣздъ (въ

[1]) См.—„Протоколъ статистическаго съѣзда 19—22 іюля 1883 г. и про граммы для собиранія статистическихъ свѣдѣній по Екатеринославской гу берніи", 1883 г. Отд. изданіе.

[2]) См. № 335 „Обзора"; стр. II—IV предисловія, а также „Земскій Обзоръ". 1884 г. № 44 и 45, статью: „Земско-статистич. работы въ 1884 г."

[3]) См. № 336 „Обзора".

декабрѣ мѣсяцѣ 1884 г.). Въ 1885 году продолжалось обслѣдо-
ваніе Славяносербскаго уѣзда (въ маѣ и іюнѣ 1885 г.), но не бы
закончено, а затѣмъ начата была подворная перепись Маріупо
скаго уѣзда, оставшаяся также незаконченной.

Кромѣ этого, Статистическое Бюро въ теченіе указанна
періода обслѣдовало города: Ростовъ, Таганрогъ, Славяносербск
Нахичевань, Верхнеднѣпровскъ, Маріуполь, Бахмутъ и пор
Азовъ, причемъ по городамъ: Таганрогу, Ростову, Бахмуту, Н
хичевани, Маріуполю и порту Азову, по просьбѣ управляюща
мѣстной казенной палаты, были сдѣланы подробныя выборки
всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ заведеніяхъ.

Въ 1885 г. завѣдующій В. К. Кузнецовъ оставилъ служб
и управою былъ приглашенъ на должность завѣдывающаго В.
Пругавинъ [1]). Подъ его руководствомъ было закончено обслѣдо-
ваніе Славяносербскаго уѣзда (съ февраля по іюль 1886 г.)
обслѣдованіе Маріупольскаго уѣзда (въ концѣ 1886 г.). Два в
пуска по первому уѣзду были изданы въ томъ-же 1886 г. по
редакціей В. С. Пругавина [2]), выпускъ-же по Маріупольско
уѣзду былъ доведенъ до конца уже послѣ ухода В. С. Пругави
статистикомъ И. Е. Дмитренко, и вышелъ въ свѣтъ въ 1887 г.

По иниціативѣ В. С. Пругавина и согласно постановлені
губернскаго земскаго собранія сессіи 1885 г. самая постановка
программа изслѣдованій въ означенныхъ двухъ уѣздахъ были зн
чительно измѣнены сравнительно съ первоначальными, и это и
мѣненіе мотивировалось цѣлями большаго приспособленія пост
новки екатеринославской статистики къ практическимъ требован
ямъ земства сообразно опыту другихъ статистическихъ бюро. В
результатѣ была установлена та форма статистическихъ работ
которая принята была въ Московскомъ земствѣ [4]).

---

[1]) См. главу II: „Владимірская губернія“ (стр. 19 и 20).

[2]) См. №№ 337 и 338 „Обзора“.

[3]) См. № 339 „Обзора“.

[4]) Критика постановки екатеринославской статистики и краткая характ
ристика новыхъ программъ были даны В. С. Пругавинымъ въ засѣданіи
декабря 1885 г. на XX очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи. См. „П
становленія собранія 3—17 декабря 1885 г. Съ приложеніями“. Екатерин
славъ 1886 г. Докладъ управы — „о необходимости реорганизаціи въ пост
новкѣ статистич. дѣла въ губерніи“—напечатанъ отдѣльной брошюрой. Ек
теринославъ. 1885 г.

О характеристикѣ работъ—см. также статью В. Н. Григорьева: „Зе
ско-статистическія изслѣдованія въ Екатеринославской губерніи“; „Русс
Мысль“ 1885 г. № 9 и статью: „Земско-статистическое дѣло въ Екатерин
славской губ.“; „Рус. Курьеръ“, 1886 г. № 16.

В. С. Пругавину, однако, не удалось окончить обслѣдованіе
берніи. Въ концѣ 1886 г. губернское земское собраніе XXI оче-
дной сессіи рѣшило совсѣмъ прекратить основныя изслѣдованія
губерніи и ассигновало только 1,500 руб. на окончаніе разработки
нныхъ по Маріупольскому уѣзду. Этихъ средствъ хватило лишь
обработку табличныхъ матеріаловъ, которые, какъ сказано
ше, и были изданы по уходѣ В. С. Пругавина, въ видѣ от-
льнаго сборника по этому уѣзду.

Такимъ образомъ, въ Екатеринославской губерніи изслѣдо-
ніе ограничилось четырьмя названными уѣздами и болѣе не во-
бновлялось до времени изданія оцѣночнаго закона 8 іюня 1893 г.

Въ 1895 г., когда начались организаціонныя работы по оцѣнкѣ
мель согласно закону 1893 г., губернское земское собраніе
зложило собираніе оцѣночныхъ данныхъ на уѣздныя земства,
ручивъ губернской управѣ только однѣ повѣрочныя изслѣдо-
нія. Вскорѣ, однако, такая организація оказалась недостаточной
губернская земская управа предложила сосредоточить всѣ ра-
оты въ вѣдѣніи губернскаго земства и вести ихъ экспедиціонно.
ри этомъ за единицу обслѣдованія проектировалось принять
мскую дачу, т. е. соединеніе нѣсколькихъ однородныхъ въ хо-
йственномъ отношеніи дачъ генеральнаго межеванія, каковая
стема была принята въ сосѣдней Херсонской губерніи при оцѣ-
чно-статистическомъ описаніи ея. Этотъ методъ, такъ называемый
етодъ географическаго изслѣдованія (Черниговскаго типа), отли-
ется простотой, и сущность его состоитъ въ слѣдующемъ. Со-
равши всѣ необходимыя данныя въ учрежденіяхъ, статистикъ съ
ехверстной военно-топографической картой, на которой пред-
рительно наносятся межи генеральнаго и спеціальнаго межева-
я, объѣзжаетъ землевладѣнія, нанося фигуры послѣднихъ изъ
становъ землевладѣльцевъ. При этомъ, по вычерченной фигурѣ
мѣнія собираются, по опредѣленной программѣ, оцѣночныя дан-
ыя. Въ результатѣ получается систематическая карта всего земле-
адѣнія въ описанной такимъ образомъ дачѣ генеральнаго ме-
ванія, и изъ соединенія такихъ однородныхъ въ хозяйственно-
кономическомъ отношеніи дачъ получаются земскія или учетныя
чи, которыя и принимаются за единицу изслѣдованія.

Въ засѣданіи 16 ноября 1896 г. губернское земское собраніе
твердило указанный выше проектъ изслѣдованія и постановило
ступить къ мѣстнымъ работамъ одновременно во всѣхъ уѣздахъ
закончить ихъ въ теченіе 5 лѣтъ, съ разработкой собранныхъ
анныхъ при губернской управѣ. Согласно этому былъ составленъ
окладъ и начаты подготовительныя работы, но онѣ не были за-

кончены за отказомъ отъ должности приглашеннаго статистик
Вновь приглашенное лицо, В. И. Василенко, въ августѣ 1897
ознакомился на мѣстѣ съ произведенными работами, выработал
дальнѣйшій планъ ихъ, а также составилъ „обзоръ горнозавод
ской промышленности и движенія разнаго рода грузовъ въ г
берніи".

Однако, выработанныя губернской управой планъ и пр
граммы изслѣдованія не были признаны достаточными губернско
оцѣночной коммиссіей, и эта послѣдняя, въ засѣданіи своемъ 2
ноября 1897 г., предложила вновь выработать подробную програм
сплошнаго изслѣдованія всѣхъ землевладѣній въ губерніи съ уч
томъ доходности имуществъ, но безъ подворной переписи.

Съ уходомъ В. И. Василенко, завѣдываніе оцѣночно-стат
стическимъ бюро было поручено К. Занцевичу, а затѣмъ въ конц
1899 г. былъ приглашенъ статистикъ М. В. Камаринецъ. За эт
время былъ выработанъ полный планъ работъ и уже приступле
съ осени 1898 г. къ обслѣдованію Екатеринославскаго уѣзда. Эт
обслѣдованіе велось въ два пріема. Сперва пришлось обслѣдо
вать крестьянскія частновладѣльческія земли, такъ какъ начат
одновременно подворная перепись крестьянскихъ хозяйствъ бы
пріостановлена губернаторомъ и могла быть закончена тольк
въ 1899 г., послѣ разрѣшенія ея въ засѣданіи оцѣночной ком
миссіи 24 мая 1899 г.

Вторымъ уѣздомъ былъ обслѣдованъ Александровскій уѣзд
въ 1899—1900 г. и затѣмъ Верхнеднѣпровскій—въ 1900 г. Въ послѣ
немъ уѣздѣ, впрочемъ, осталась незаконченной подворная пер
ись въ 16 селеніяхъ, расположенныхъ въ шести волостяхъ. На
конецъ, весною 1901 г. было начато обслѣдованіе Маріупольскаг
уѣзда, но оно также осталось незаконченнымъ, вслѣдствіе ко
фликта статистиковъ съ предсѣдателемъ губернской земско
управы М. В. Родзянко, въ результатѣ котораго статистическо
бюро вышло въ отставку въ полномъ своемъ составѣ [1]). Съ 1 сен
тября 1901 г. Управою былъ приглашенъ новый составъ бюр
руководительство которымъ временно возложено на Б. Л. Гох
гейма.

[1]) См. „Приложенія къ постановленіямъ Екатерин. губ. зем. собран
XXXVI очер. сессіи 1901 г.", стр. 738—747 и „Постановленія" собранія то
же сессіи, стр. 99—106. Также см. газету „Приднѣпровскій край", № от
28 ноября 1901 года.

4. **Сборникъ докладовъ и постановленій земства Маріупольскаго уѣзда по вопросу о народномъ образованіи.** Съ 1874—1877 гг. Маріуполь. 1877 г. тип. Л. Вальбовскаго, 8°, 187 стр.

5. **Отчетъ Екатеринославской уѣздной земской управы за 1879 г.**

Въ отчетѣ уѣздной управы за 1879 г. помѣщены данныя обслѣдованія
иженія земельной собственности частныхъ владѣльцевъ за 19 лѣтъ, т. е.
все пореформенное время. Въ отчетахъ же за 1880 и 1882 г. даются свѣ-
нія о хозяйствѣ крестьянъ и ихъ платежныхъ силахъ.

1) „Земство" 1881 г. № 7. Статья: „Новыя данныя по статистикѣ землевладѣнія".

6. **Опытъ изслѣдованія способовъ эксплоатаціи земель частныхъ владѣльцевъ Екатеринославскаго уѣзда.** Приложеніе къ отчету уѣздной управы за 1882 г. Екатеринославъ. 1884 г. тип. Я. М. Чаусскаго.

Отчетъ составленъ В. А. Сомовымъ. Въ немъ разсматриваются суще-
вующія у частныхъ землевладѣльцевъ уѣзда системы эксплоатаціи земли
способы ея обработки; далѣе, дается подробный учетъ стоимости земле-
льческихъ работъ, выясняются колебанія урожая и его стоимость и
тѣмъ, даются свѣдѣнія о доходности хозяйствъ разныхъ типовъ. Въ концѣ
чета помѣщены 14 вѣдомостей.

7. **Протоколы Статистическаго съѣзда 19—22 Іюля 1883 г. и программы для собиранія статистическихъ свѣдѣній въ Екатеринославской губерніи.** Екатеринославъ. 1883 г. губ. тип. 8°, I+79 стр.

8. **Труды коммиссіи, избранной Екатеринославскимъ губ. зем. собраніемъ 1885 г. по вопросу объ оцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ.** Екатеринославъ 1886 г. Тип. губ. правленія. 8°, I+58 стр.

9. **Кратній обзоръ Маріупольскаго уѣзда. Съ приложеніемъ карты уѣзда.** Составленъ секретаремъ уѣздной управы Александровичемъ. Маріуполь 1884 г. тип. А. Фрактова 8° I+116 стр. и 1 карта.

Обзоръ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія: о географическомъ положеніи
зда, объ орошеніи, геологическія данныя, о почвѣ, о землевладѣніи и
ендѣ земли, о населеніи, приблизительномъ приростѣ его и о рабочихъ
лахъ въ уѣздѣ, о сельскомъ хозяйствѣ, народномъ образованіи, врачебной
сти и, наконецъ, — исторія заселенія уѣзда. Въ концѣ помѣщена карта
зда и нѣкоторыя цифровыя данныя.

10. **Программа описанія Екатеринославской губерніи въ память 100-лѣтняго ея юбилея.** Екатеринославъ. 1883 г. губ. тип. 16°, 10 стр.

Настоящая программа представляетъ перечень важнѣйшихъ рубрикъ,
которымъ предполагалось произвести описаніе губерніи.

11. **Указатель землевладѣнія въ Александровскомъ уѣздѣ съ обозначеніемъ населенныхъ пунктовъ.** Александровскъ. 1886 г. тип. Б. Я. Штернъ. 16°, 215 стр.

Указатель представляетъ списокъ сельскихъ обществъ по волостямъ и
разрядамъ крестьянъ и списокъ землевладѣльцевъ. По каждому обще-
ву приводятся свѣдѣнія: о количествѣ десятинъ земли, разстояніи отъ
лости и отъ г. Александровска, о числѣ дворовъ и домохозяевъ и числѣ
личныхъ душъ муж. и жен. пола. Въ спискѣ землевладѣльцевъ показы-

ваются: имя владѣльца, названіе имѣнія, при какомъ селеніи оно находит
число десятинъ и разстояніе отъ волости и г. Александровска.

332. Историческій очеркъ развитія земской медицины въ Верхнеднѣпровскомъ уѣздѣ с 1866 по 1888 г.

Очеркъ составленъ д-ромъ П. Сочинскимъ. Онъ заключаетъ: кратк общее описаніе уѣзда и ходъ развитія уѣздной медицины. Въ концѣ даютс вѣдомости по больничнымъ участкамъ о числѣ больныхъ и родахъ болѣзне за 1870—1888 гг. и діаграммы возрастанія стаціонарныхъ и амбулаторны больныхъ съ 1876 г.

333. Докладъ Бахмутскому уѣздному XXXII очередному земскому собранію инспекто народныхъ училищъ 2 района Екатеринославской губ. П. Е. Діомидова о введе всеобщаго обученія въ Бахмутскомъ уѣздѣ.

Докладъ сопровождается поселенною вѣдомостью о числѣ душъ обое пола и дѣтей школьнаго возраста отъ 8—14 лѣтъ съ отмѣтками, есть-л въ селеніи школа и какая.

334. Труды VII съѣзда земскихъ врачей и представителей земствъ Екатеринославск губерніи 26 сентября—4 октября 1897 г. Вып. I. Екатеринославъ тип. Л. Са тановскаго. 1897 г. 8⁰, VII+560 стр. и 1 карта губерніи.

Изъ „Трудовъ“ съѣзда обращаютъ на себя вниманіе: докладъ К. Ко цевича о подворно-посемейныхъ записяхъ больныхъ въ участковыхъ зе ских врачебныхъ амбулаторіяхъ, (стр. 213—223).—Объ организаціи медик санитарно-статистическаго дѣла въ Екатеринославской губ., собираніе х дико-статистическихъ свѣдѣній, форма ихъ и послѣдующая разработ *его-же* (224—280, съ проектами инструкцій, программами и формами).—Д кладъ по вопросу о медицинской статистикѣ, Г. М. Бораковскаго (281—285 стр

335. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Екатеринославской губ. Томъ I. Ростовскій Дону уѣздъ и Таганрогское градоначальство. Екатеринославъ. 1884 г. Гу тип. 8⁰, VIII + 319 + IX + 76 + 69.

Подворная перепись въ уѣздѣ производилась лѣтомъ и осенью 1883 Работы велись сначала путемъ обхода каждаго двора (подворный обходъ), з затѣмъ этотъ способъ былъ оставленъ и примѣненъ способъ созыва дох хозяевъ на сходы. Сборникъ раздѣляется на 4 отдѣла: въ 1-мъ даются общ свѣдѣнія объ уѣздѣ, какъ-то: географ. положеніе и границы, пространст почва, климатъ, исторія заселенія уѣзда и общія свѣдѣнія объ эконом. по женіи населенія; 2-й отдѣлъ содержитъ очеркъ крестьянскаго хозяйства данными: о землевладѣніи, земледѣліи, скотоводствѣ, промыслахъ, ремеслахъ свѣдѣнія о крест. денежныхъ платежахъ, объ общественныхъ доходахъ и сел.-хозяйственномъ кредитѣ; въ концѣ этого отдѣла приложенъ крат очеркъ грамотности сельскаго населенія; 3-й отдѣлъ посвященъ изслѣдов нію хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ, а въ 4-мъ заключаются матеріа для оцѣнки земельныхъ угодій, именно данныя: 1) о продажныхъ цѣнахъ земли и 2) объ арендныхъ цѣнахъ: а) при денежной арендѣ, б) при съем земли на скопщину и в) при арендѣ за отработки. Въ концѣ даются стат стико-эконом. таблицы, съ объясненіями къ нимъ. Таблицъ восемь: 1) пообщи ная (84 гр.); 2) сводная по волостямъ (82 гр.); 3) сводная по разрядамъ крест янъ (82 гр.); 4) свѣдѣнія объ имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ (43 гр 5) поволостная сводная объ нихъ же (43 гр.); 6) распредѣленіе частновладѣ

скихъ земель по сословіямъ и по волостямъ; 7)—по размѣрамъ землевла нія и 8)—по размѣрамъ экономическихъ посѣвовъ. Сборникъ составленъ К. Кузнецовымъ при участіи И. П. Авдѣева. По мѣстному изслѣдованію ботали: В. И. Милославскій, Т. И. Сиренко и А. В. Хрипачъ.

1) Статья В. Н. Григорьева: „Земско-статист. изслѣдованія по Екатерин. губ.“ Рус. Мысль. 1885 г. № 9, стр. 53—59 стр.

6. Тоже. **Томъ II. Бахмутскій уѣздъ. Составленъ статистическимъ отдѣломъ Екатеринославской губ. зем. управы** Екатеринославъ. **1886 г.** Тип. Я. Чаусскаго. 8⁰, VII + 411 + 66 + 279 + 154 + 163 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено въ 28 селеніяхъ въ 1883 г., а въ остальхъ 250-ти — съ января по октябрь 1884 г. Планъ сборника остался въ щемъ тотъ-же, но матеріалъ разработанъ значительно полнѣе. Текстоая часть распадается на 4 отдѣла. Въ 1-мъ — содержатся данныя о террі ріи, почвѣ, климатѣ, о заселеніи уѣзда и объ общемъ экономическомъ сояніи населенія. 2-й отдѣлъ заключаетъ 5 главъ: а) землевладѣніе крест. щинъ; б) земледѣліе и скотоводство; в) аренда; г) промыслы населенія и семейные раздѣлы, опека и грамотность. Наиболѣе подробно разрабоны главы объ арендѣ и о промыслахъ. При изслѣдованіи послѣднихъ имѣлось въ виду выяснить экономическое значеніе ихъ для населенія вообще, а частности освѣтить положеніе рабочаго класса въ промышленныхъ предріятіяхъ. При изслѣдованіи быта горнорабочихъ на шахтахъ и на заводахъ былъ примѣненъ способъ подворнаго обхода и всѣ данныя записывались непосредственно со словъ опрашиваемыхъ въ ихъ жилищахъ. Въ результатѣ получился богатый матеріалъ, на основаніи котораго, а равно и свѣдѣній, полученныхъ отъ заводчиковъ о крупныхъ заведеніяхъ въ уѣздѣ (заводъ Юза пр.), детально выясняется исторія и многія техническія и экономическія стороны крупной промышленности и быта рабочихъ въ губерніи. 3-й отдѣлъ посвященъ изученію мірскихъ платежей и доходовъ, мірскихъ капиталовъ и крест. сельско-хозяйственнаго кредита, а 4-й — хозяйству частныхъ землевладѣльцевъ. Въ приложеніи даются таблицы: 1) поселенная (84 гр.); 2) сводная по волостямъ и 3) п разрядамъ крестьянъ; 4) *поселенная* комбинаціонная таблица хозяйственномъ распредѣленіи крестьянскихъ *дворовъ* по количеству владѣемыхъ каждымъ дворомъ полевыхъ надѣловъ, съ обозначеніемъ способовъ пользованія надѣлами [1]); 5) таблицы съ оцѣночными матеріалами, т. е. о сдачѣ въ аренду имѣній и земель крест. обществъ, о куплѣ — продажѣ земель по волостямъ (за время съ 1831 по 1884 гг.) и о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на землю — по волостямъ; 6) табл. о внѣземлед. промыслахъ, съ указаніемъ мѣста заработковъ и числа лицъ, занятыхъ въ каждомъ видѣ промысловъ — исключительно имъ и при земледѣліи; 7) эконом. данныя о пришломъ населеніи (39 гр.); 8) о торговыхъ и промышл. заведеніяхъ; 9) данныя объ имѣніяхъ частныхъ землевладѣльцевъ — по каждому отдѣльно и 10) сводныя объ нихъ по волостямъ, сословіямъ владѣльцевъ, по размѣрамъ землевладѣній и по размѣрамъ эконом. посѣвовъ. Въ концѣ 4-й гл. II-го отдѣла приложена карта залежей каменнаго угля, соли и др. рудъ Бахмутскаго у. Въ текстовой разработкѣ матеріала участвовали: И. П. Авдѣевъ, В. И. Милославскій и В. К. Кузнецовъ; таблицы составлены В. И. Тимченко, А. В.

[1]) Эта таблица потребовала значительнаго труда; по недостатку времени она не использована въ текстѣ.

Хрипачемъ, П. Ѳ. Тринитатскимъ, И. Л. Шагановымъ-Чехурскимъ. Редакц принадлежитъ В. К. Кузнецову.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1886 г. № 10; библ. отд. стр. 122—123 (рецензія).

2) Рус. Вѣд. 1886 г. № 141 (рецензія).

337. Тоже. **Томъ III. Славяносербскій уѣздъ.** Екатеринославъ. 1886 г. Тип. Я. Чау скаго. 8⁰, 441 + 131 стр.

Сборникъ составленъ подъ редакціей В. С. Пругавина и представляет первый результатъ работъ статист. бюро послѣ его реорганизаціи въ 1885 согласно постановленію губ. собранія XX-й сессіи. Онъ распадается на 7 отд словъ, въ которыхъ дается текстовая разработка матеріаловъ. Таблицы сгру пированы въ отдѣльномъ выпускѣ [1]). Обслѣдованіе уѣзда производилось разн временно какъ бывшимъ, такъ и новымъ составомъ бюро, путемъ четыре экспедицій, съ конца 1884 г. и по іюнь 1886 г. Въ сборникѣ сперва дается истор ческій очеркъ заселенія уѣзда съ приложеніемъ нѣкоторыхъ матеріаловъ док ментальнаго характера; затѣмъ слѣдуетъ анализъ крест. хозяйства. Особен много вниманія удѣлено формамъ землевладѣнія: дается исторія земельн общины въ уѣздѣ и выясняется ея современное положеніе, т. е. техни земельныхъ передѣловъ, основанія разверстки платежей и способы ихъ вз манія, общественныя запашки, формы землепользованія на купчихъ и аре дованныхъ земляхъ и вліяніе, оказанное на жизнь славяносербской общин законодательствомъ. Далѣе изслѣдуется крестьянское земледѣліе и ско водство, промыслы и частновладѣльческое хозяйство. Въ главѣ о промы лахъ, — какъ по Бахмутскому уѣзду — дается общій обзоръ ихъ въ уѣз и подробныя свѣдѣнія о каменноугольной промышленности и положен рабочихъ на рудникахъ. Главы: историческій очеркъ, размѣры и фор землевладѣнія написаны В. С. Пругавинымъ; о земледѣліи и скотоводств И. Е. Дмитренко; объ арендѣ земель — Г. И. Шрейдеромъ; о частно-владѣль хозяйствѣ — Л. К. Чермакомъ, о промыслахъ — частью И. Е. Дмитрен частью В. С. Пругавинымъ.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1887 г. № 6: библ. отд. стр. 112—114 (рецензія).

2) В. С. Пругавинъ: „Къ вопросу объ общественныхъ запашкахъ“. „Сѣ Вѣст.“ 1887 г. № 1; обл. отд. стр. 76—89.

338. Статистико-экономическія таблицы по Екатеринославской губ. Выпускъ I. Славяно сербскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1886 г. Тип. Я. Чаусскаго. 8⁰. VIII+ +383 стр.

Настоящій выпускъ представляетъ собой дополненіе къ III тому „Сборни статист. свѣдѣній по Екатеринославской губ.“ Онъ заключаетъ однѣ таблиц которымъ предпослано предисловіе, дающее объясненіе нѣкоторыхъ сторон и цѣлей программы статистическаго бюро. Таблицъ всего двѣнадцать: поселенная съ общими эконом. данными (197 гр.); 2) сводная по волостям (239 гр.); 3) сводная по разрядамъ крестьянъ (189 гр.); 4) поволостныя свѣдѣні о бывшихъ дворовыхъ и постороннихъ въ обществахъ лицахъ (146 гр 5) свѣдѣнія о земельныхъ товариществахъ переселенцевъ Славяносербскаго (115 гр.) и 6) статист. матеріалы о частновладѣльческомъ хозяйствѣ; эти мат ріалы представлены въ видѣ 7 таблицъ: а) поволостныя и посословныя свѣдѣні въ общихъ итогахъ объ имѣніяхъ съ площадью до 50 дес. (съ подраздѣл ніемъ имѣній на группы по размѣрамъ земельной площади); б) объ отдѣл

[1]) См. № 338 „Обзора“.

ихъ имѣніяхъ, имѣющихъ отъ 50—250 дес. (44 гр.); в) отъ 250 — 1000 ес. (85 гр.); г) болѣе 1000 дес. (85 гр.); д) данныя объ имѣніяхъ, сдан ыхъ въ аренду цѣликомъ (13 гр.); е) волостные итоги по частновлад. хозяй твамъ (73 гр.) и ж) сводная табл. частнаго землевладѣнія по сословіямъ и олостямъ. Въ концѣ дается списокъ неописанныхъ имѣній. Таблицы со тавлены составомъ бюро подъ наблюденіемъ В. С. Пругавина.

1) Сѣв. Вѣст. 1887 г. № 6; библ. отд. стр. 112—114 (рецензія).

9. Тоже. Выпускъ II. Маріупольскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1887 г. Тип. Я. Чаусскаго. 8⁰, I+439 стр.

Выпускъ является послѣдней работой Екатерин. бюро и изданъ уже слѣ его закрытія, состоявшагося по постановленію губ. собранія XXI очер. ессіи. Вслѣдствіе ограниченности средствъ, ассигнованныхъ на окончаніе ботъ, могли быть опубликованы одни табличные матеріалы, текстовая-же сть отсутствуетъ. Обслѣдованіе уѣзда производилось частью въ 1885 г., главнымъ образомъ въ концѣ 1886 г. Въ „Сборникѣ“ сперва помѣщенъ исокъ землевладѣній уѣзда, затѣмъ дается подробное поясненіе къ табли амъ и, наконецъ, идутъ самыя таблицы. Первая поселенная табл. составлена разрядамъ крестьянъ, отдѣльно для подворно-участковаго и общиннаго емлевладѣнія. Она обнимаетъ слѣд. группы населенія: въ подворномъ вла ѣніи—а) нѣмцы и евреи (242 гр.); б) крестьяне на купчихъ земляхъ (179 гр.); хутора нѣмцевъ и русскихъ крестьянъ на арендованныхъ земляхъ (179 гр.); общинномъ—а) бывшіе помѣщичьи крестьяне (278 гр.); б) бывшіе государ венные (278 гр.); в) бывшіе казаки Азовскаго войска (267 гр.) и г) бывшіе еки-поселяне (302 гр.).

За этими таблицами идутъ: 2) поволостная табл. о постороннихъ лицахъ 8 гр.); 3) сводная по волостямъ и разрядамъ, безъ поуѣзднаго итога 58 гр.); 4) сводная поуѣздная, по разрядамъ населенія (327 гр.) и, наконецъ, статист. свѣдѣнія объ имѣніяхъ частныхъ владѣльцевъ, собранныя еще ервымъ составомъ бюро. Большая часть работъ выполнена подъ наблюде емъ И. Е. Дмитренко и при участіи Л. К. Чермака и Добровольскаго.

10. Оцѣночно-экономическое отдѣленіе. Списки сельскихъ обществъ и общинъ Екатеринославской губерніи. Вып. I. Александровскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, 39 стр.

Брошюра представляетъ первый выпускъ изданія оцѣночно-статистиче каго отдѣленія по составленію списка сельскихъ обществъ и общинъ Ека еринославской губерніи. Цѣлью предпринятаго труда явилось желаніе сгруп ировать въ одномъ изданіи необходимыя справочныя свѣдѣнія относительно става обществъ и общинъ, ихъ землевладѣнія и правъ пользованія землей, равно и относительно распредѣленія обществъ въ административно-полицей комъ отношеніи. Свѣдѣнія собирались отъ волостныхъ и сельскихъ управ леній въ 1897 и 1898 гг. и провѣрялись по другимъ источникамъ. Выпускъ аетъ: а) перечень всѣхъ селеній съ указаніемъ фамилій владѣльцевъ быв ихъ помѣщичьихъ крестьянъ, разряда ихъ, числа дворовъ въ селеніи, коли ества населенія муж. и жен. пола въ 1897 г., времени перехода на выкупъ, а сколько душъ (надѣловъ) дана земля, размѣровъ надѣла въ дес. и коли ества удобной и неудобной, выкупленной и купленной земли и лѣса; затѣмъ риводится б) списокъ участковъ земскихъ начальниковъ и полицейскихъ тановъ и в) алфавитъ селеній. Работы произведены Т. М. Устименко.

341. Тоже. **Выпускъ II. Бахмутскій уѣздъ.** Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-
8⁰, 45 стр.

Выпускъ составленъ статистикомъ Н. М. Трегубовымъ. Содержаніе е
совершенно такое-же, какъ и выпуска 1-го.

42. Тоже. **Выпускъ III. Верхнеднѣпровскій уѣздъ.** Екатеринославъ. 1899 г. Т
губ. з-ва. 8⁰, 49 стр.

Составленъ И. О. Закржевскимъ.

343. Тоже. **Выпускъ IV. Екатеринославскій уѣздъ.** Екатеринославъ. 1899 г. Т
губ. з-ва. 8⁰, 39 стр.

Составленъ имъ-же.

344. Тоже. **Выпускъ V. Маріупольскій уѣздъ.** Екатеринославъ. 1899 г. Тип. г
з-ва. 8⁰, 36 стр.

Составленъ имъ-же.

345. Тоже. **Выпускъ VI. Новомосковскій уѣздъ.** Екатеринославъ. 1899 г. Тип. г
з-ва. 8⁰, 44 стр.

Составленъ имъ-же.

346. Тоже. Выпускъ VII. Павлоградскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. г
з-ва 8⁰, 42 стр. Составленъ Т. М. Устименко.

347. Тоже. Выпускъ VIII. Славяносербскій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. г
з-ва. 8⁰, 43 стр. Составленъ Н. М. Трегубовымъ.

348. Тоже. Волостные итоги. Приложеніе. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. губ. з-
8⁰, 65 стр. и 1 діаграмма.

Брошюра составляетъ приложеніе къ изданнымъ 8 „Выпускамъ“ и къ „С
скамъ сельскихъ обществъ и общинъ Екатеринославской губ.“ Она состои
изъ 9 таблицъ. Въ 8 первыхъ таблицахъ сгруппированы по волостямъ и
говыя данныя поуѣздныхъ выпусковъ, какъ то: о числѣ становъ и участко
зем. начальниковъ; о количествѣ въ волости обществъ, землевладѣльце
церквей, молеленъ и школъ; разстояніе волости отъ центра уѣзда и уѣ
наго города, и о количествѣ дворовъ, жителей, и надѣльной и купленн
земли (у каждаго разряда кр-нъ отдѣльно). 9-я табл. представляетъ сводк
поуѣздныхъ итоговъ. Въ предисловіи дается характеристика матеріаловъ
дѣлаются краткіе выводы. Въ концѣ приложена діаграмма (diagramme cerc
представляющая распредѣленіе надѣльной и купленной земли у крестья
бывш. владѣльческихъ и государственныхъ.

349. Матеріалы для оцѣнки земель Екатеринославской губерніи. Т. I. Екатеринос
скій уѣздъ. Екатеринославъ. 1899 г. Тип. С. Яковлева. Часть I.
III+VI+167+XLIII стр. Часть II. 194+355 стр. и 2 карты.

Сборникъ представляетъ первый выпускъ оцѣночныхъ матеріало
собранныхъ въ Екатер. губ. по закону 8 іюня 1893 г. Изслѣдованіе произ
дилось экспедиц. путемъ въ два пріема. Осенью 1898 г. были обслѣдова
крестьян. и частновл. земли, а весной 1899 г. закончена была подворн
перепись. Необходимость этой послѣдней обусловливалась, главнымъ об
зомъ, отсутствіемъ рѣзкихъ различій въ почвахъ разныхъ частей уѣз
вслѣдствіе чего за основаніе дѣленія земель на оцѣночные раіоны нельзя бы
взять одни почвенныя различія, а необходимо было путемъ тщательна

ученія и сплошнаго учета важнѣйшихъ эконом. факторовъ найти другіе
изнаки. Такимъ признакомъ и явилось различіе въ земледѣльческой тех-
икѣ хозяйствъ, что и взято за основаніе дѣленія уѣзда на оцѣночные
аіоны. Раіоновъ установлено 51. Сборникъ раздѣляется на 2 части. Въ
ервой (текстъ)—3 главы: 1) территорія—обнимающая свѣдѣнія о климатѣ и
очвахъ; 2) населеніе—дающая очеркъ заселенія уѣзда и подробное распре-
ѣленіе состава жителей по разнымъ признакамъ; 3) землевладѣніе и земле-
ользованіе,—представляющая подробный анализъ этихъ категорій оцѣноч-
ыхъ данныхъ. Въ началѣ 3-ей главы излагаются пріемы земельнаго учета, а
ъ концѣ помѣщены двѣ таблицы: а) о движеніи земельной собственности
утемъ купли-продажи за періодъ съ 1869—1899 гг.—по сословіямъ, размѣ-
амъ переходившихъ участковъ и по волостямъ и б) табл. распредѣленія
дѣльной земли на угодья, по разрядамъ крестьянъ и въ нихъ, по группамъ
разнымъ количествомъ надѣла на 1 рев. душу. **Вторая** часть „Сборника“
ключаетъ въ себѣ оцѣночныя данныя. Въ ней 5 главъ: а) пашня; б) сѣно-
осъ; в) пастбищныя угодья; г) усадьба и пріусадебныя земли и д) лѣсъ.
ъ главѣ о „пашнѣ“ сперва разсматриваются пріемы, рекомендуемые зако-
омъ 8 іюня 1893 г. для оцѣнки земли и дается анализъ примѣнимости этихъ
ріемовъ для уѣзда, а затѣмъ изслѣдуется крест. хозяйство и дѣлается выводъ
истой доходности его. Къ этой главѣ приложено 20 таблицъ. Въ главѣ о
сѣнокосахъ“ даются свѣдѣнія о скотѣ и выводится чистая доходность
нок. угодій по разрядамъ, путемъ исчисленія валовыхъ доходовъ и расхо-
овъ. Такимъ же способомъ выводится доходность остальныхъ угодій. Въ
иложеніяхъ даются 14 таблицъ: 1) учетъ земель; 2) надѣльное и частное
емлевладѣніе по уѣзду; 3) распредѣленіе земельной собственности по кате-
ріямъ и сословіямъ владѣльцевъ, почвеннымъ мѣстностямъ и угодьямъ;
частное землевладѣніе—по размѣрамъ владѣній, сословіямъ и способамъ
емлепользованія; 6) тоже—по почвеннымъ мѣстностямъ и размѣрамъ владѣ-
ій; 7) земли крестьянскихъ товариществъ по размѣрамъ средняго и дѣйстви-
ельнаго пая; 8) продажныя цѣны на степную землю за періодъ 1869—1898 гг.;
продажныя цѣны на усадебную, степную съ постройками и со смѣшанными
годьями; 10) продажныя цѣны на усадебную и степную землю по почвеннымъ
ѣстностямъ; 11) поселенныя таблицы эконом. данныхъ о надѣльныхъ крестья-
ахъ (206 гр.), съ итогомъ по разрядамъ; 12) тоже—о крестьянахъ, живущихъ
купленной землѣ (171 гр.); 13) тоже—на арендной землѣ (133 гр.); и 14) груп-
овая таблица данныхъ подворной переписи для каждаго изъ 51 оцѣночныхъ
аіоновъ, причемъ группъ установлено 9 (по размѣрамъ землевладѣнія [1]), а
аіоны соединены въ итогѣ въ 8 мѣстностей. Число рубрикъ въ групповой
аблицѣ—115. Въ концѣ помѣщена карта почвъ и рельефа уѣзда.

0. Статистико-экономическій обзоръ Екатеринославской губ. за 1897 г. Екатерино-
славъ 1898 г. тип. Л. Ротенберга. 8⁰, X+45+80 стр.

Собираніе матеріаловъ для „обзора“ было начато весной 1898 г. Бланки
ыли составлены по образцу Калужскаго статистическаго бюро и разсыла-
ись въ сельскія правленія съ предложеніемъ опросить по нимъ одну двад-
атую часть всѣхъ домохозяевъ,—именно 1-го, 21-го, 41-го и т. д. домохо-
ина въ каждомъ селеніи, не пропуская дворовъ не сѣющихъ и не веду-

[1]) Группы установлены слѣдующія: безземельныя, имѣющія: до 1 дес., отъ 1—3,
—5, 5—10, 10—15 15—20, 20—25 и свыше 25 десятинъ.

щихъ своего хозяйства. Въ сентябрѣ и октябрѣ мѣсяцахъ въ собиранiи свѣдѣній на мѣстѣ приняло участіе все отдѣленіе, въ лицѣ гг. И. Г. Енина, А. И. Троицкаго, Т. М. Устименко, и Н. М. Трегубова, которому принадлежало руководство работами. „Обзоръ“ заключаетъ въ себѣ слѣдующія 8 главъ: 1) территорія; 2) населеніе; 3) сельское хозяйство; 4) промышленность и торговля; 5) платежи; 6) кредитъ; 7) земское страхованіе отъ огня и 8) народное образованіе. Въ приложеніи помѣщены 44 таблицы статистическихъ матеріаловъ.

351. Статистико-экономическій обзоръ Екатеринославской губерніи за 1898 г. Екатеринославъ 1899 г. тип. Л. Ротенберга 8^0, X+76 стр.

Обзоръ заключаетъ въ себѣ тѣ же общія свѣдѣнія о губерніи за отчетный 1898 годъ, какъ и обзоръ за 1897.

VII. Казанская губернія.

Начало статистическихъ работъ въ Казанской губерніи было положено постановленіемъ XVII очередного губернскаго земскаго собранія, которое признало необходимымъ подвергнуть всесторонему изслѣдованію наиболѣе задолженныя въ продовольственномъ отношеніи мѣстности губерній. Согласно представленію ревизіонной коммиссіи, слѣдующее XVIII очередное губернское земское собраніе 1882 г. поручило управѣ пригласить „спеціально подготовленное и исключительно статистическими изслѣдованіями занятое лицо“ и обслѣдовать: во 1-хъ, всѣ тѣ селенія губерніи, продовольственный долгъ которыхъ превышалъ 15 рублей на 1 ревиз. душу, и во 2-хъ, двѣ волости Чистопольскаго уѣзда — Егоркинскую и Ст. Максимкинскую. Послѣ переговоровъ съ нѣсколькими извѣстными въ спеціальной литературѣ лицами, выборъ губернской управы остановился на проживавшемъ тогда въ Казани Н. Ф. Анненскомъ, который и взялъ на себя организацію изслѣдованія. Хотя всѣхъ селеній въ губерніи съ продовольственнымъ долгомъ свыше 15 руб. на ревизскую душу, насчитывалось только 92, но въ виду необходимости сравнительнаго изученія положенія задолженныхъ деревень описанію подверглись 138 селеній, лежащихъ въ уѣздахъ: Мамадышскомъ, Тетюшскомъ, Чистопольскомъ и Лаишевскомъ.

Результаты этихъ изслѣдованій, произведенныхъ при помощи подворной переписи, вышли въ свѣтъ отдѣльнымъ изданіемъ подъ заглавіемъ: „Труды статистической экспедиціи, снаряженной въ 1883 году Казанскимъ губернскимъ земствомъ“ [1]). Эти труды и

[1]) См. № 352 „Обзора“.

послужили началомъ дальнѣйшихъ статистическихъ работъ Казанскаго земства.

Но еще ранѣе, чѣмъ собранныя данныя были обработаны и приготовлены къ печати, губернское земское собраніе 1883 г., по предложенію ревизіонной коммиссіи, поручило губернской земской управѣ, совмѣстно съ продовольственно-экономической коммиссіей и завѣдывающимъ статистическими работами, выработать программу сплошнаго и по возможности дешеваго статистическаго изслѣдованія губерніи [1]). Порученіе это было выполнено и доложено XX очередному собранію. Въ этомъ докладѣ [2]), коммиссія, давая отзывъ на составленную завѣдывающимъ статистическими работами Н. Ф. Анненскимъ программу сплошнаго статистико-экономическаго изслѣдованія губерніи, высказалась въ томъ смыслѣ, чтобы во 1-хъ, изученіе губерніи было возможно всестороннее и во 2-хъ, велось путемъ подворной или похозяйственной переписи при помощи опросовъ домохозяевъ отъ каждаго двора на сходѣ и по каждому частному владѣнію отдѣльно. Несмотря на то, что такая постановка работъ нашла себѣ многихъ сторонниковъ (напр. гласнаго проф. А. В. Васильева), губернское земское собраніе отклонило выработанный проектъ и, учреждая статистическое бюро, какъ постоянный органъ, ограничило кругъ его дѣятельности лишь собираніемъ свѣдѣній для опредѣленія цѣнности и доходности предметовъ земскаго обложенія [3]). Самыя изслѣдованія было предложено вести по типу территоріально-оцѣночныхъ работъ Черниговскаго земства, но безъ производства подворныхъ опросовъ, которые частію имѣли мѣсто при оцѣночныхъ работахъ въ Черниговской губерніи.

Недостаточность такой постановки статистическаго изслѣдованія обнаружилась тотчасъ же, какъ тольковъ 1884 г. закончилось собираніе на мѣстахъ данныхъ для оцѣнки перваго изслѣдуемаго уѣзда Свіяжскаго. Поэтому, въ слѣдующемъ году, при изслѣдованіи дальнѣйшихъ, стоящихъ на очереди уѣздовъ—

[1]) См. журналы XIX очереднаго и XXIII экстреннаго губ. зем. собранія.

[2]) См. „Записку къ докладу Казанской губ. зем. управы XX очер. собранію объ организаціи сплошнаго статистико-экономическаго изслѣдованія губ.“. Казань. 1884 г. Тип. Родіонова. 8^0. 43 стр.

[3]) Обязательная программа, поставленная земскимъ собраніемъ для изслѣдованій статистическаго бюро, заключала въ себѣ слѣдующіе отдѣлы свѣдѣній: 1) общее количество земли, подлежащей земскому обложенію въ каждомъ уѣздѣ и распредѣленіе ея на угодья; 2) арендныя цѣны; 3) стоимость обработки; 4) урожайность пахатныхъ земель и луговъ поемныхъ и непоемныхъ; 5) продажныя цѣны лѣса на срубъ изъ частныхъ дачъ въ мѣстностяхъ, гдѣ не существуетъ казеннаго лѣснаго хозяйства.

Тетюшскаго, Казанскаго и Цивильскаго, — бюро, въ силу необхо
димости, расширило программу изслѣдованія включеніемъ въ не
кромѣ чисто оцѣночныхъ, еще и обще-экономическихъ свѣдѣній
поскольку эти свѣдѣнія могли быть собраны, не прибѣгая къ по
дворной переписи. Такимъ образомъ, въ новую программу вошл
вопросы, опредѣляющіе въ каждомъ селеніи число домохозяйств
съ распредѣленіемъ ихъ на надѣльныхъ и безземельныхъ, живущих
въ своемъ селеніи и на сторонѣ; далѣе, былъ введенъ подсчет
рабочаго скота (лошадей и коровъ) съ подворнымъ распредѣле
ніемъ его, введены рубрики для изученія распредѣленія межд
домохозяйствами земельныхъ надѣловъ и способовъ веденія хозяй
ства на надѣльной землѣ (обработка своимъ инвентаремъ, наймом
и сдача надѣла или части его въ аренду) и нѣкоторые друг
вопросы [1]). Съ такими же дополненіями были описаны потомъ
всѣ остальные уѣзды губерніи.

Подробный разборъ программъ Казанскаго статистическаг
бюро былъ напечатанъ въ свое время въ „Волжскомъ Вѣстникѣ"
однимъ изъ сотрудниковъ бюро, Н. О. Осиповымъ [3]). Не касаяс
здѣсь этого разбора, остановимся нѣсколько на основной задачѣ
объемѣ и условіяхъ казанскихъ оцѣночно - статистическихъ
работъ.

Какъ уже упомянуто выше, изслѣдованіе губерніи было
предпринято для того, чтобы получить матеріалъ для правильной

[1]) См. предисловіе къ тому XII-му „Матеріаловъ для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій Казанской губ., уѣздъ Чистопольскій", гдѣ дается краткое описаніе постановки оцѣночныхъ работъ въ губерніи.

[2]) „Волжскій Вѣстникъ". 1884 г. №№ 146, 147, 148 и 1885 г. № 8.

[3]) *Николай Осиповичъ Осиповъ* родился въ 1858 г. въ Пермской губ. окончилъ курсъ въ Казанскомъ университетѣ. Земско - статистическими работами Н. О. занимался въ Казанскомъ бюро и нѣкоторое время въ Уфимской губ.; позже состоялъ на службѣ министерства государственныхъ имуществъ, по порученію котораго изслѣдовалъ поземельное устройство и экономическое положеніе крестьянъ въ Западной Сибири, результаты его работъ подъ заглавіемъ: „Экономическій бытъ государственныхъ крестьянъ Курганскаго округа, Тобольской губерніи", вошли въ изданіе сборника министерства „Матеріалы для изученія быта крестьянъ Западной Сибири". Спб., 1888 — 1893 г. Затѣмъ Н. О. перешелъ на службу въ министерство финансовъ, сначала въ должности столоначальника въ статистическое отдѣленіе департамента торговли и мануфактуръ, а впослѣдствіи начальникомъ статистическаго отдѣленія при деп. окладныхъ сборовъ (нынѣ Главн. управл. неокладн. сборовъ и казенн. продажи питей). Н. О. сотрудничалъ во многихъ періодическихъ изданіяхъ: въ 80-хъ гг. въ „Отечественныхъ Запискахъ" (подъ псевдонимомъ „Лобачевскій") и въ послѣдніе годы въ газ. „Новое Время", въ которой одно время велъ отдѣлъ внутреннихъ извѣстій. Скончался Н. О. въ С.-Петербургѣ 13 іюля 1901 г.

асцѣнки земель по различнымъ мѣстностямъ. Программа, намѣ
енная для этого губернскимъ земскимъ собраніемъ, была крайне
зка, совершенно исключала подворную перепись, и собираніе
бще - экономическихъ данныхъ допускалось лишь по отношенію
ъ цѣлымъ селеніямъ. Тѣмъ не менѣе, въ рукахъ казанскихъ
татистиковъ оцѣнка земель сразу же получила достаточно широкую
правильную постановку и, какъ видно изъ предисловія къ 1-му
ыпуску „Матеріаловъ по оцѣнкѣ земель" [1]), бюро, принявъ въ
снованіе работъ черниговскіе пріемы, отнюдь не подражало имъ
лѣпо, но внесло весьма существенныя поправки соотвѣтственно
тому значенію, которое оно отводило естественнымъ и обще-
кономическимъ условіямъ при выводѣ среднихъ оцѣночныхъ
нормъ.

Изслѣдуя доходность пахатныхъ земель, казанскіе статистики
всѣ полученные выводы пріурочили къ извѣстнымъ территоріальнымъ районамъ, на которые разбивалась вся пахатная площадь уѣзда. При составленіи такихъ районовъ принимались во вниманіе главнымъ образомъ различія въ естественныхъ, почвенныхъ и топографическихъ условіяхъ различныхъ мѣстностей уѣзда, но на ряду съ этимъ обращалось вниманіе и на другіе признаки. Такъ, иногда почвенно однокачественные мѣстности разбивались на отдѣльные районы въ виду различій въ племенномъ составѣ расположенныхъ въ этихъ мѣстностяхъ селеній. Вообще районы намѣчались такимъ образомъ, чтобы входящія въ нихъ дачи представляли по возможности однородныя группы [2]). Выборъ такого пріема для классификаціи пахатныхъ земель по ихъ относительной производительности и доходности обусловливался тѣмъ, что онъ наиболѣе отвѣчалъ какъ характеру собираемыхъ матеріаловъ, такъ и той практической задачѣ, которая была поставлена цѣлью изслѣдованія.

Вотъ, что говорило объ этомъ бюро въ 1-мъ выпускѣ „Матеріаловъ по оцѣнкѣ Свіяжскаго уѣзда": „Данныя объ урожайности пахатныхъ земель собирались и разрабатывались нами прежде всего для цѣлей *губернской* земской раскладки, т. е. разверстанія сборовъ между уѣздами. Для этой цѣли не было надобности въ точномъ опредѣленіи доходности отдѣльныхъ вла-

[1]) „Матеріалы для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губ. Вып. I. Свіяжскій уѣздъ". Казань. 1886 г. (см. № 353 „Обзора"). Предисловіе, стр. 1 и 2 и особенно „Отдѣлъ второй", стр. 65—68, гдѣ приведено подробное изложеніе пріемовъ казанской статистики.

[2]) Матеріалы по оцѣнкѣ Тетюшскаго уѣзда (см. № 354 „Обзора"). Отдѣлъ 2-й, стр. 3.

дѣній, а достаточно было опредѣлить цифру средней доходнос
для *цѣлыхъ категорій* земель. Такой результатъ оказывался вполь
достижимымъ и при нашемъ пріемѣ работъ, какъ былъ бы дост
жимымъ и при обработкѣ данныхъ по отдѣльнымъ владѣніям
но имѣть дѣло съ болѣе крупными районами, очерченными ге
графически, удобнѣе въ томъ отношеніи, что выводы легче по
даются при этомъ провѣркѣ путемъ сопоставленія ихъ съ други
данными; всякая несообразность сама собой должна вскрыться п
сводкѣ. Можно сказать, что выводы, получаемые такимъ путе
болѣе грубы, нежели при детальномъ разборѣ условій кажд
отдѣльной дачи и составленіи разрядовъ земель, — для которы
вычисляется средняя урожайность,—изъ однокачественныхъ часте
владѣній, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда, но за т
менѣе рискованы и находятся въ меньшей зависимости отъ возмож
ныхъ ошибокъ и упущеній при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ“ (стр. 68

Далѣе, исходя изъ того положенія, что для правильной рас
цѣнки земель выводы о средней урожайности въ различныхъ уѣздах
должны быть безусловно сравнимы другъ съ другомъ, бюр
полагало, что въ этомъ отношеніи весьма неблагопріятное вліян
оказываетъ разновременность обслѣдованія. Поэтому, въ поуѣзд
ныхъ сборникахъ оно ограничивалось только выясненіямъ основ
ныхъ элементовъ для опредѣленія чистаго дохода отъ земли по
мощью исчисленія выручекъ и затратъ, но отнюдь не давало
окончательной расцѣнки угодій, равно какъ и опредѣленія денежной
величины чистаго дохода, отъ нихъ получаемаго. Эту послѣднюю
задачу оцѣночныхъ работъ признавалось болѣе удобнымъ выпол
нить сразу для всѣхъ уѣздовъ или группъ ихъ, опираясь на т
поправки, которыя необходимо будетъ ввести, какъ коррективъ,
въ виду разновременности производства изслѣдованій [1]).

Подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго было произведено
обслѣдованіе слѣдующихъ 4-хъ уѣздовъ: Свіяжскаго и Казан
скаго—въ 1884 г., Тетюшскаго и Цивильскаго—въ 1885 г. Мате
ріалы по нимъ напечатаны въ 1886—1887 гг. [2]). Еще ранѣе, именно

[1]) Критику пріемовъ и постановки казанской статистики—см. также у
П. П. Фирсова: „Къ вопросу объ оцѣнкѣ земель, какъ предмета земскаго
обложенія“. Симбирскъ. 1894 г.: стр. 172—194, а равнымъ образомъ статью:
„Казанская земская статистика, основная и текущая“. Экон. журн. 1886 г.
№ 11, стр. 56—68.

[2]) См. № 353—356 „Обзора“. Сборникъ по Цивильскому уѣзду, хотя,
былъ разработанъ лицами, принадлежавшими къ первому составу бюро
(Е. А. Смирновъ, П. И. Неволинъ, С. А. Чернышевъ, Д. В. Константиновъ),
но уже послѣ ухода ихъ со службы,—по частному соглашенію съ управой, и
подъ руководствомъ Е. А. Смирнова.

1884 г. были обслѣдованы города и посады въ губерніи [1]),
съ 1885 г. въ дополненіе къ основному изслѣдованію начата
ла регистрація текущихъ сельско-хозяйственныхъ свѣдѣній при
мощи добровольныхъ корреспондентовъ.

Въ январѣ 1887 г. завѣдывающій статистическимъ бюро,
Ф. Анненскій, а вмѣстѣ съ нимъ и всѣ сотрудники бюро
ставили службу въ казанскомъ земствѣ [2]) и для организаціи
ваго состава отдѣленія губернская управа обратилась къ нѣ-
торымъ профессорамъ мѣстнаго университета, а также завѣ-
вающему статистическимъ отдѣленіемъ черниговскаго губерн-
аго земства П. П. Червинскому. При содѣйствіи послѣдняго
лъ сформированъ въ томъ же 1887 г. новый составъ бюро,
завѣдующимъ приглашенъ черниговскій статистикъ А. Д. Кор-
уновъ. Черезъ 5 лѣтъ, т. е. въ 1891 г. основное обслѣдованіе
уберніи было закончено. Именно, въ 1887 г. описаны были Ца-
евококшайскій уѣздъ (весной) [3]) и часть Мамадышскаго уѣзда
осенью); въ 1888 г. — Мамадышскій и Лаишевскій уѣзды; въ
889 г. — Чебоксарскій и Ядринскій уѣзды; въ 1890 г. — Козьмо-
емьянскій и Спасскій и, наконецъ, лѣтомъ 1891 г. обслѣдованъ
ылъ послѣдній Чистопольскій уѣздъ. Иными словами, основное
слѣдованіе Казанской губерніи продолжалось 7 лѣтъ, съ 1884
о 1891 г. Такая растянутость изслѣдованія побудила статисти-
еское бюро предпринять въ 1892 г. рядъ дополнительныхъ работъ
о 5-ти ранѣе описаннымъ уѣздамъ, съ цѣлью собрать болѣе
оздніе свѣдѣнія объ урожаяхъ и нѣкоторыхъ другихъ оцѣноч-
ыхъ факторахъ. Результаты этого дополнительнаго изслѣдова-
ія напечатаны въ видѣ своднаго сборника имѣющаго главной
адачей—дать соотвѣтствующій матеріалъ для равномѣрнаго рас-
редѣленія губернскаго земскаго сбора и государственнаго налога
ежду уѣздами.

Этимъ сборникомъ, вышедшимъ въ свѣтъ въ 1893 г. подъ
аглавіемъ: „Сравнительная оцѣнка земельныхъ угодій въ уѣздахъ
Казанской губерніи“ [4]), закончилась спеціально оцѣночная часть
сновныхъ изслѣдованій и губернское земское собраніе приняло,
съ нѣкоторыми измѣненіями, предложенную статистическимъ бюро
оуѣздную раскладку. Въ слѣдующемъ 1894 году земствомъ было
ѣшено продолжать статистическія работы въ губерніи, но съ

[1]) См. № 367 „Обзора“.

[2]) См. объ этомъ—Рус. Вѣд. 1887 г. № 38, „Корреспонденція изъ Казани“.

[3]) Царевококшайскій уѣздъ обслѣдованъ губернской управой, а не
статистич. бюро новаго состава.

[4]) См. № 365 „Обзора“.

тѣмъ, чтобы главное вниманіе было обращено на разработку эк
номическихъ вопросовъ и собираніе текущихъ свѣдѣній по сельск
хозяйственной статистикѣ.

Когда были изданы Высочайше утвержденныя 8 іюня 1893
правила объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія з
мельными сборами, оказалось, что закономъ этимъ предъявляют
къ оцѣночнымъ работамъ требованія, идущія далѣе тѣхъ задач
которыя ставились при организаціи такихъ работъ въ Казанско
губерніи. Эти послѣднія имѣли въ виду главнымъ образомъ опред
леніе платежной способности цѣлыхъ *уѣздовъ*, для раскладки меж
ними губернскаго земскаго сбора; между тѣмъ конечною цѣлью оц
ночныхъ изслѣдованій, согласно новыхъ правилъ, является оцѣн
каждаго отдѣльнаго владѣнія. Въ виду этого губернская земска
управа признала необходимымъ произвести новыя оцѣночныя и
слѣдованія и внести этотъ вопросъ на обсужденіе очереднаг
губернскаго земскаго собранія. Послѣ всесторонняго обсужденія
губернское земское собраніе рѣшило передать все оцѣночное дѣл
въ руки уѣздныхъ земствъ. Такимъ образомъ, въ Казанской г
берніи оцѣнка была децентрализована. Какъ и вездѣ послѣд
ствіемъ такой децентрализаціи явилась крайняя непродуктивност
работъ и черезъ нѣкоторое время, именно въ концѣ 1895 года
три уѣздныя земскія управы (Свіяжская, Ядринская и Чистополь
ская) возбудили ходатайства о сосредоточеніи оцѣночныхъ ра
ботъ при губернской управѣ. Ходатайства эти были удовлетворен
только отчасти. Губернское земское собраніе XXXII очередно
сессіи признало возможнымъ сосредоточить при губернской управ
всѣ работы по описанію городовъ, фабрикъ и прочихъ торгово
промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и поручить ихъ статист
ческому бюро. Что же касается оцѣнки земельныхъ имуществ
то вопросъ этотъ былъ оставленъ открытымъ до полученія отзы
вовъ остальныхъ уѣздныхъ земствъ. Фактически, оцѣнка земель
ныхъ угодій такъ и осталась на обязанности уѣздныхъ земств
вплоть до изданія новыхъ оцѣночныхъ правилъ 18 января 1899 г

Согласно указанному постановленію, статистическое бюро в
1897 году приступило къ описанію городовъ. По первоначальном
проекту завѣдывающаго бюро А. Д. Коршунова, предполагалос
окончить всѣ работы въ одинъ годъ, при чемъ собираніе оцѣ
ночныхъ данныхъ произвести сперва въ уѣздныхъ городахъ под
наблюденіемъ уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій, а затѣмъ и в
городѣ Казани, при участіи городскаго общественнаго управленія
Однако, выполнить такую громадную работу, какъ описаніе не
движимыхъ имуществъ во всѣхъ городскихъ поселеніяхъ губерніи

также торгово-промышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и сель-
ихъ построекъ, сдаваемыхъ въ наймы,— въ теченіе одного года
азалось невозможнымъ при тѣхъ силахъ и средствахъ, кото-
ми располагало въ то время бюро [1]). Въ 1897 году, едва успѣли
ончить описаніе уѣздныхъ городовъ и посадовъ. Описаніе же
омышленныхъ заведеній въ уѣздахъ было отложено до слѣдую-
го года. Кромѣ этихъ затрудненій, такъ сказать техническаго
рактера, значительнымъ препятствіемъ для правильнаго про-
водства работъ послужилъ еще выходъ въ отставку въ концѣ
97 года завѣдывающаго бюро А. Д. Коршунова. Новому со-
аву бюро пришлось нѣсколько измѣнить первоначально уста-
вленный планъ работъ.

Въ теченіе 1898 года новымъ составомъ бюро, подъ руко-
дствомъ В. Ф. Залѣскаго, было произведено обслѣдованіе го-
да Казани (за исключеніемъ фабрикъ, заводовъ и зданій со
ціальнымъ назначеніемъ), а также нѣкоторыя дополнительныя
слѣдованія въ уѣздныхъ городахъ, гдѣ остались неописанными
веденія промышленнаго характера. Впрочемъ, и это описаніе
рода Казани не было вполнѣ закончено.

Въ виду такого положенія дѣла, губернская земская управа
1899 г. представила очередному собранію докладъ о полной
организаціи оцѣночныхъ работъ. Собраніе нашло, что болѣе
ціональная постановка дѣла, которая являлась необходимой,
требуетъ вмѣстѣ съ тѣмъ и болѣе крупныхъ затратъ со сто-
оны земства. Произвести же такія затраты оно не сочло воз-
ожнымъ, такъ какъ въ то время въ министерствѣ финансовъ
ылъ поднятъ вопросъ объ измѣненіи самого закона объ оцѣнкѣ.
оэтому въ концѣ концовъ состоялось постановленіе, чтобы всѣ
цѣночныя работы въ губерніи были остановлены впредь до
публикованія въ законодательномъ порядкѣ общихъ руководя-
ихъ началъ, которыя должны лечь въ основаніе оцѣнки недви-
имыхъ имуществъ [2]). Такимъ образомъ оцѣночныя работы въ
азанской губерніи закрылись и на долю статистическаго отдѣ-
енія осталась одна текущая статистика.

Текущая статистика въ Казанскомъ земствѣ была органи-
ована еще въ 1885 году и съ тѣхъ поръ главнѣйшія осно-
анія ея долго оставались безъ измѣненія. Именно, свѣдѣнія
олучались исключительно отъ мѣстныхъ корреспондентовъ, по

[1]) Земскимъ собраніемъ было ассигновано на эти работы 7.000 рублей.
[2]) См. „Постановленія XXXV очер. Казанскаго губ. зем. собранія 4—22 декабря 1899 г.“; стр. 336—362. Докладъ управы по вопросу объ ассигнованіи средствъ на содержаніе статистическаго бюро въ 1900 г.

разъ установленной программѣ вопросныхъ пунктовъ, свѣдѣн
доставлялись по два раза въ годъ (первый разъ за весенн
періодъ—свѣдѣнія получались въ іюлѣ—и второй разъ за осе
ній періодъ — свѣдѣнія получались въ ноябрѣ); собранный мат
ріалъ ежегодно издавался въ видѣ двухъ выпусковъ подъ з
главіемъ „Казанская губернія въ сельско-хозяйственномъ отн
шеніи по свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ з
такой-то годъ". Съ 1896 г. бюро дѣлало попытки расшири
программу текущей статистики, а также увеличить количест
корреспондентовъ, но въ этомъ отношеніи не достигло сколь
нибудь замѣтныхъ результатовъ. Въ 1899 г. очередное губернск
земское собраніе XXXIV-го созыва поручило своему экономич
скому совѣту пересмотрѣть программы статистическаго бюро
дать новое направленіе дѣлу текущей статистики. Исходя из
того, что нѣкоторая часть свѣдѣній ежегодно собирается други
мѣстными учрежденіями, напр. метеорологической обсерваторі
Казанскаго университета, корреспондентами министерства земл
дѣлія и пр., совѣтъ въ засѣданіи своемъ 15 марта 1899 г. пр
зналъ желательнымъ ограничиться въ дѣлѣ текущей статисти
собираніемъ свѣдѣній только по наиболѣе важнымъ вопросам
сельско-хозяйственной жизни [2]), и вмѣстѣ съ тѣмъ поручилъ ст
тистическому бюро выясненіе путемъ экспедиціонныхъ изслѣд
ваній различныхъ вопросовъ экономическаго характера, какъ-т
крестьянскихъ бюджетовъ, условій сбыта сельско-хозяйственны
продуктовъ, распространенія полевыхъ культуръ и т. п. Затѣм
сельско-хозяйственные обзоры предложено было издавать не в
видѣ одной книги за цѣлый годъ, а въ формѣ четырехъ выпу
ковъ — по возможности тотчасъ же по собраніи свѣдѣній з
данный періодъ сельско-хозяйственнаго года. Такимъ образом
отдѣльные выпуски должны были обнимать собою періоды: 1-й —
за зиму и раннюю весну до 1 мая; 2-й — съ 1 мая по 1 іюля
3-й — съ 1 іюля по 15 сентября; 4-й — за осень. Въ этомъ на
правленіи и началась дѣятельность статистическаго бюро.

[1]) См. „Постановленія XXXVII очер. Казан. губ. зем. собранія 1—20 де
кабря 1901 г."—Докладъ управы о дѣятельности стат. бюро; стр. 306—314.

[2]) Программа, которая была установлена, обнимала собой слѣдующіе
отдѣлы: 1) метеорологическія и другія условія, вліяющія на ростъ хлѣбов
и травъ; 2) виды на урожай хлѣбовъ, овощей, плодовъ, сборъ сѣна и учет
урожая; 3) время производства главнѣйшихъ работъ (высѣвы и уборка хлѣ
бовъ); 4) текущія свѣдѣнія о положеніи скотоводства; 5) арендныя цѣны на
земельныя угодья; 6) условія испольной аренды; 7) цѣны на продукты сель
скаго хозяйства (хлѣбъ, скотъ, кормы, медъ, воскъ и пр.); 8) цѣны на ра
бочія руки при поденномъ, сроковомъ и сдѣльномъ наймѣ.

Одной изъ наиболѣе интересныхъ работъ его явились изслѣ
ванія бюджетовъ крестьянъ. Первыя бюджетовыя изслѣдованія
ли произведены завѣдывающимъ В. Ф. Залѣскимъ въ 1898 г.
носили подготовительный характеръ. Въ теченіе зимы 1898—
99 года данныя о бюджетахъ собирались путемъ разсылки
рреспондентамъ вопросныхъ бланковъ. Этотъ способъ не далъ
олнѣ удовлетворительныхъ результатовъ. Тѣмъ не менѣе, по
ченные изъ разныхъ уѣздовъ 106 отвѣтовъ дали возможность
зработать 82 бюджета крестьянъ по главнѣйшимъ категоріямъ
иходо-расходовъ. Разработка была произведена В. Ф. Залѣскимъ
опубликована въ видѣ брошюры, подъ заглавіемъ „Крестьян
ie бюджеты. Выпускъ I, вступительный" [1]).

Въ 1899 г., по иниціативѣ гласнаго А. Н. Островскаго, губерн
ое земское собраніе признало нужнымъ придать бюджетнымъ
слѣдованіямъ болѣе правильную постановку и ассигновало для
ого необходимыя средства. Лѣтомъ 1899 г. трое сотрудниковъ
оро были командированы въ Царевококшайскій уѣздъ, гдѣ и
брали, въ наиболѣе типическихъ селеніяхъ, 259 бюджетовъ
естьянъ. Въ слѣдующемъ 1900 г. изслѣдованія велись въ Чисто
ольскомъ уѣздѣ, гдѣ было собрано по 4-мъ селеніямъ 303 бюд
ета [2]). Бюджеты по Царевококшайскому уѣзду были разрабо
аны В. Ф. Залѣскимъ въ видѣ отдѣльной брошюры [3]). Нельзя
е отмѣтить, что бюджетныя изслѣдованія Казанскаго губерн
каго земства не отличаются той стройностью и полнотой, кото
ая присуща другимъ изслѣдованіямъ этого рода. Причина этого
ключается въ случайности выбора типическихъ единицъ, въ
раткости и невыдержанности программы и въ спѣшности про
водства работъ. Все это и повело къ тому, что разработка по
ученныхъ матеріаловъ могла быть произведена только по самой
раткой программѣ.

Примѣненіе экспедиціоннаго способа изслѣдованій Казанское
татистическое бюро распространило и на область текущей ста
истики. Такъ, начиная съ 1899 года, свѣдѣнія объ урожаяхъ
лѣбовъ и травъ собирались бюро экспедиціонно, черезъ своихъ
отрудниковъ и такимъ путемъ значительно пополнялись кор
респондентскія данныя. Вмѣстѣ съ тѣмъ, это-же дало возможность
величить сѣть корреспондентовъ и оживить ихъ сношенія съ

[1]) См. № 381 „Обзора".

[2]) См. №№ 385—389 „Обзора". Отчеты сотрудниковъ бюро по командиро
овкѣ для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ бюджетахъ.

[3]) См. № 382 „Обзора".

бюро. Въ 1902 году предполагалось произвести экспедиціонны
путемъ обслѣдованіе рынковъ въ губерніи, но по независящи
отъ управы обстоятельствамъ проектируемое изслѣдованіе
состоялось.

Необходимо упомянуть еще объ изслѣдованіяхъ по куста
ной промышленности, производившихся Казанскимъ земствомъ. Н
чало этимъ изслѣдованіямъ было положено въ 1886 году, когда бы
поднятъ въ земствѣ вопросъ о содѣйствіи кустарямъ. Тогда
при участіи губернскаго статистическаго комитета была выраб
тана программа опросныхъ пунктовъ и разослана во всѣ волос
ныя правленія, уѣздныя земскія управы и корреспондентам
Полученные отвѣты, въ количествѣ 236 по губерніи, давали, к
нечно, крайне скудный матеріалъ, но все же онъ былъ разраб
танъ и въ 1887 изданъ въ видѣ отдѣльнаго сборника: „М
теріаловъ для изслѣдованія промысловъ населенія Казанск
губерніи“ [1]).

Не останавливаясь на отдѣльныхъ попыткахъ изслѣдован
кустарнаго дѣла, предпринимаемыхъ нѣкоторыми уѣздными зем
ствами, укажемъ только на послѣднее болѣе или менѣе систем
тическое обслѣдованіе кустарныхъ промысловъ, произведенное в
Казанской губерніи по порученію губернскаго земства В. Н. К
солаповымъ. Задачи, поставленныя изслѣдователю, были слѣду
щія: 1) ознакомленіе на мѣстѣ съ положеніемъ кустарныхъ пр
мысловъ въ уѣздахъ; 2) выясненіе ихъ нуждъ и разнообразны
условій производства и 3) опредѣленіе мѣръ, необходимыхъ д
поддержанія и развитія отдѣльныхъ промысловъ. Соотвѣтственн
этой задачѣ В. Н. Косолаповымъ была выработана программа
въ 1897 году приступлено къ изслѣдованію на мѣстахъ. Послѣд
нее велось по уѣздамъ (въ порядкѣ отъ востока къ западу),
къ 1900 г. было закончено обслѣдованіе шести уѣздовъ: Мама
дышскаго, Лаишевскаго, Чистопольскаго, Спасскаго, Тетюшскаго
и Свіяжскаго. Въ результатѣ этихъ работъ г. Косолаповымъ был
представленъ въ кустарный земскій совѣтъ рядъ докладовъ, на
мѣчающихъ мѣры помощи кустарямъ [2]) и начата обработка со
бранныхъ матеріаловъ, которые должны были войти въ I том
„Описанія промысловъ Казанской губерніи“. Изданіе это вышло
въ 1901 г. и было одобрено губернскимъ земскимъ собраніем
XXXVIII очереднаго созыва [3]).

[1]) См. № 371 „Обзора“.
[2]) См. № 374 „Обзора“.
[3]) См. № 375 „Обзора“.

Чтобы закончить настоящій обзоръ, обрисуемъ вкратцѣ поло
женіе оцѣночныхъ работъ, которыя были возобновлены Казанскимъ
земствомъ послѣ изданія новаго закона объ оцѣнкѣ. Оцѣночно-ста
тистическое бюро было организовано вновь 1 февраля 1900 года.
Съ этого времени оно исполнило слѣдующія работы по оцѣнкѣ
земельныхъ имуществъ. Лѣтомъ 1900 года было произведено
пробное изслѣдованіе Казанскаго уѣзда путемъ сплошнаго посе
щеннаго описанія, но безъ подворной переписи. На слѣдующій
годъ, лѣтомъ же, обслѣдованы еще 4 уѣзда: Цивильскій, Царе
вококшайскій, Чебоксарскій и Свіяжскій, а нѣсколько ранѣе была
закончена оцѣнка лѣсовъ по Казанскому уѣзду. Послѣдній сбор
никъ былъ изданъ въ 1901 г. подъ заглавіемъ: „Оцѣнка лѣсныхъ
угодій. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ“ [1]). Въ томъ же 1901 году
появился въ свѣтъ подъ редакціей В. Ф. Залѣскаго первый вы
пускъ оцѣночныхъ матеріаловъ по земельнымъ угодьямъ, подъ
заглавіемъ: „Оцѣнка земель пахотныхъ, луговыхъ, усадебныхъ и
выгонныхъ. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ“ [2]). При разсмотрѣніи этого
сборника въ засѣданіи оцѣночной коммиссіи, собраніе не нашло,
однако, возможнымъ одобрить проектированныя основанія оцѣнокъ
и признало необходимымъ переработать всѣ собранные по уѣзду
матеріалы, дополнивъ ихъ новымъ изслѣдованіемъ. По оставленіи
службы г. Залѣскимъ, завѣдывать оцѣночными работами былъ
приглашенъ В. В. Перцовъ, подъ руководствомъ котораго и было
приступлено къ дополнительнымъ изслѣдованіямъ. Первымъ былъ
обслѣдованъ Цивильскій уѣздъ (весной 1902 г.), матеріалъ по
которому нуждался лишь въ небольшихъ дополненіяхъ и то, глав
нымъ образомъ, по вопросу объ арендныхъ цѣнахъ на землю.
По окончаніи этихъ работъ готовились уже приступить къ болѣе
обширнымъ изслѣдованіямъ въ Казанскомъ уѣздѣ, но эти пред
положенія не могли осуществиться. Вслѣдъ за окончаніемъ работъ
въ Цивильскомъ уѣздѣ, состоялось распоряженіе о временной
пріостановкѣ мѣстныхъ изслѣдованій, а затѣмъ послѣдовало Вы
сочайшее повелѣніе 30 мая о прекращеніи оцѣночныхъ изслѣдо
ваній земельныхъ имуществъ въ 12 губерніяхъ, въ число кото
рыхъ включена была и Казанская. Такимъ образомъ дополни
тельное описаніе Казанскаго уѣзда не состоялось, и бюро сосре
доточило свои силы на обработкѣ данныхъ по другому уѣзду —
Цивильскому. Сборникъ по этому уѣзду [3]) появился въ свѣтъ въ

[1]) См. № 396 „Обзора“.
[2]) См. № 397 „Обзора“.
[3]) См. № 398 „Обзора“.

1902 г. и былъ одобренъ въ засѣданіи оцѣночной коммиссіи 23 декабря того же года.

352. Труды статистической экспедиціи, снаряженной въ 1883 г. Казанскимъ губернскимъ земствомъ. (Приложеніе къ докладу губернской зем. управы XIX очеред. губ. зем. собранію № 41). Казань. 1884 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 8°, IV+III+31+77+93+29+112+201 и 151 стр.

Цѣлью настоящей экспедиціи, снаряженной въ декабрѣ 1882 г. губ. зем. собраніемъ XVIII созыва, являлось выясненіе причинъ, дѣлающихъ извѣстную часть населенія постояннымъ и неоплатнымъ должникомъ въ продовольственные капиталы. Въ виду этого было постановлено подвергнуть сплошному изслѣдованію всѣ селенія наиболѣе задолженныхъ мѣстностей (Егоркинская и Максимкинская волости Чистопольскаго уѣзда), а также и тѣ, въ которыхъ продовольственный долгъ къ 1 іюня 1882 г. будетъ превышать 15 рублей на 1 ревизскую душу. При составленіи окончательнаго плана экспедиціи, было рѣшено намѣтить районы обслѣдованія такъ, чтобы при характеристикѣ общихъ условій задолжавшихъ мѣстностей, выяснить и положеніе незадолжавшихъ, т. е. подвергать обслѣдованію въ предѣлахъ извѣстныхъ районовъ не отдѣльныя селенія, а по возможности сплошныя территоріи. Всего районовъ намѣчено было 5, а именно: 1) Сатышевская и 2) Старо-Юмьинская волости, Мамадышскаго уѣзда съ нѣсколькими прилегающими къ нимъ селеніями другихъ уѣздовъ; 3) Сѣверная часть Лаишевскаго уѣзда съ Аркатовской волостью; 4) Егоркинская и Старо-Максимкинская вол. Чистопольскаго у. и 5) Алькеевская вол. Тетюшскаго уѣзда. Всего 135 сел. съ 12.000 двор. Свѣдѣнія собирались: а) о каждомъ домохозяйствѣ путемъ подворной переписи и b) объ общихъ хозяйственныхъ условіяхъ каждаго общества анкетнымъ путемъ. Изложеніе программы и порядка изслѣдованія дается во введеніи къ сборнику (стр. 6 — 10). Работы производились лѣтомъ 1883 г. подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго слѣд. лицами: Н. А. Бобровниковымъ, С. К. Кузнецовымъ, М. И. Лопаткинымъ, А. П. Ивановымъ, А. А. Дудкинымъ, П. И. Неволинымъ, Е. А. Смирновымъ и К. В. Лаврскимъ.

Сборникъ распадается на 5 отдѣловъ (по числу районовъ) и въ каждомъ отдѣлѣ состоитъ изъ 3-хъ—4-хъ таблицъ и текста. Основныхъ таблицъ (съ данными подворной переписи) по двѣ. Въ первой сведены данныя по каждому отдѣльному *селенію* или по каждой *сельской* общинѣ, входящей въ составъ селенія—(121 графа). Во второй таблицѣ тѣ-же данныя группировались иначе: вмѣсто территоріальной единицы (селенія) брались разряды крестьянъ по хозяйственной состоятельности во всѣхъ селеніяхъ. (I. Имѣющіе лошадь и корову. II. Безкоровные. III. Безлошадные. IV. Безкоровные и безлошадные. V. Безхозяйные (съ надѣломъ). VI. Безземельные. VII. Живущіе на сторонѣ), и данныя, относящіяся къ нимъ (78 графъ), соединялись въ общіе итоги для *одноплеменныхъ* селеній. Такимъ образомъ имѣлось въ виду характеризовать хозяйственныя условія селеній, племенныхъ группъ и различныхъ слоевъ крестьянскаго населенія.

Таблица третья „распредѣленіе обѣднѣвшихъ дворовъ по времени и по ближайшимъ причинамъ упадка ихъ хозяйства“ составлена только по 2-му, 3-му и 5-му районамъ. Въ этихъ небольшихъ таблицахъ данныя также сведены по каждой племенной группѣ отдѣльно до 1877 г. (годъ сильнаго не-

рожая) и послѣ него. Распредѣленіе-же „по причинамъ“ сдѣлано лишь въ общихъ чертахъ и за время послѣ 1877 г. Четвертыя таблицы—спеціальныя (о промыслахъ)—сдѣланы только для двухъ районовъ: Старо-Юмьинскаго и Сатышевскаго.

Данныя, которыя не укладывались въ рамки таблицъ, получили текстовую обработку. Этотъ добавочный текстъ иногда имѣетъ форму общаго очерка хозяйственныхъ явленій района (районъ Сатышевскій и Чистопольскій), иногда форму замѣтокъ по отдѣльнымъ селеніямъ (Тетюшскій и Юмьинскій) и, наконецъ, ту или другую форму (по Лаишевскому району). Въ предисловіи изложены общіе выводы, къ которымъ привело изслѣдованіе и дается сводная таблица главнѣйшихъ среднихъ и процентныхъ выводовъ по селеніямъ всѣхъ обслѣдованныхъ районовъ.

353. Матеріалы для сравнительной оцѣнки земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губерніи. Выпускъ I. Уѣздъ Свіяжскій. Казань. 1886 г. Тип. Г. М. Вечеслава. 4°, 105+58 стр. и 1 карта.

Въ настоящемъ I-мъ выпускѣ изложены результаты статист. изслѣдованія, произведеннаго въ маѣ и іюнѣ 1884 г. въ цѣляхъ правильной расцѣнки земель. Изслѣдованіе велось экспедиціоннымъ путемъ, по каждому отдѣльному владѣнію, частному и общинному, но безъ примѣненія подворной переписи. Поэтому многіе вопросы, для которыхъ требовался сплошной количественный учетъ, могли быть выяснены только въ приблизительныхъ цифрахъ. Сборникъ состоитъ изъ текстовой части и табличныхъ приложеній. Текстъ заключаетъ 2 отдѣла: общеэкономическій и оцѣночный. Въ первомъ дается краткій очеркъ земледѣльч. хозяйства въ уѣздѣ, именно: а) характеристика территоріи у. въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ; б) данныя о населеніи; в) о землевладѣніи; г) о способахъ эксплуатаціи земли и о стоимости земледѣльч. работъ, и д) о сельскомъ хозяйствѣ вообще—крестьянскомъ и частновладѣльческомъ. 2-й отдѣлъ посвященъ оцѣночному изслѣдованію: а) пашенъ; б) луговъ и в) усадебъ, лѣсовъ и выгоновъ. Въ главѣ „о пашнѣ“ излагается принятый бюро способъ опредѣленія доходности земель по исчисленію выручекъ и затратъ), а затѣмъ дается критическій анализъ свѣдѣній объ урожайности. Окончательной расцѣнки земель не дѣлается, такъ какъ было признано болѣе удобнымъ дать такую расцѣнку для всей губерніи одновременно, или по крайней мѣрѣ для цѣлой группы уѣздовъ. Оцѣночныхъ районовъ въ уѣздѣ установлено 22, а выводы доходности пашенъ сдѣланы главн. образ. на основаніи урожайности ржи [1]). Въ 2-ой главѣ, доходность луговъ, послѣдняя принята была прямо пропорціональной урожайности травъ, такъ какъ въ большинствѣ хозяйствъ въ уѣздѣ сѣно не продается. Выясненію величины укоса съ луговъ разныхъ категорій и посвящена эта глава. Наконецъ, въ 3-й главѣ приводятся краткія замѣчанія о доходности усадебъ, лѣса и выгоновъ, такъ какъ основанія обложенія ихъ уже были установлены губ. земскимъ собраніемъ.

Выпускъ заканчивается 12-ью табл., изъ которыхъ четыре обнимаютъ населеніе: 1) численность и составъ населенія по волостямъ; 2) размѣщеніе

---

[1]) Данныя объ яровыхъ культурахъ были недостаточны и потому приняты во вниманіе только отчасти.

его по поселкамъ — по группамъ поселковъ и волостямъ; 3) измѣненіе въ численности населенія за 1858—1884 гг.—по волостямъ, и 4) численность отсутствующаго населенія. Данныя заимствованы изъ волостныхъ правленій, собиравшихъ въ 1884 г. свѣдѣнія о населеніи (по каждому поселку отдѣльно) для бывшей Каханской коммиссіи. Остальныя табл. показываютъ: 5) распредѣленіе площади удобныхъ земель по сословіямъ и угодьямъ; 6) распредѣленіе земель частной собственности по сословіямъ владѣльцевъ, размѣрамъ владѣній и угодьямъ; 7) распредѣленіе надѣл. земель по разрядамъ крестьянъ, размѣрамъ надѣла и угодьямъ; 8) распространенность сдачи душевыхъ надѣловъ и наемъ крестьянами—общинниками пашни и луговъ; 9) способы эксплуатаціи земель частныхъ собственниковъ—по сословіямъ и размѣрамъ имѣній и 10) сводъ общихъ экономическихъ данныхъ о крестянскомъ хозяйствѣ—по селеніямъ (68 гр.). Въ концѣ даются: а) двѣ сводныя табл. оцѣночныхъ данныхъ (для пашень и луговъ) по районамъ; б) схематическая карта пахатныхъ районовъ, и в) картограмма средней урожайности ржи. Сборникъ составленъ Е. А. Смирновымъ, подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго. Въ изслѣдованіи участвовали: М. М. Рыловъ, Н. О. Осиповъ, М. И. Лопаткинъ и Д. Л. Адамантовъ. При разработкѣ матеріаловъ использованы были многія оффиц. данныя, какъ-то: а) свѣдѣнія уѣздной управы о распредѣленіи земель по угодьямъ и объ урожаяхъ ржи за 1869—1884 гг.; б) работы бывшихъ кадастровыхъ коммиссій конца 50-хъ гг. или „коммиссій для уравненія денежныхъ повинностей госуд. крестьянъ“; в) матеріалы конской переписи 1882 г., и г) данныя текущей статистики департамента земледѣлія.

1) Рус. Вѣд. 1886 г. № 204 (рецензія)...

354. Тоже. **Выпускъ II. Уѣздъ Тетюшскій.** Казань. 1886 г. Тип. В. Г. Вечеслава. 4°, 74+59+67 стр. и 1 карта.

Обслѣдованіе уѣзда производилось въ іюнѣ 1885 г. съ оцѣночными цѣлями, причемъ вмѣстѣ съ оцѣночными свѣдѣніями статистическому бюро было поручено собираніе общеэкономическихъ данныхъ, насколько это оказывалось возможнымъ, не прибѣгая къ подворной переписи. Сборникъ носитъ тотъ-же характеръ и составленъ по тому-же плану, какъ и выпускъ по Свіяжскому у. Первый отдѣлъ заключаетъ въ себѣ краткій очеркъ общихъ условій земельнаго хозяйства въ уѣздѣ, именно: 1) характеристику территоріи уѣзда въ топографическомъ и почвенномъ отношеніяхъ; 2) сводъ главнѣйшихъ данныхъ о населеніи; 3) распредѣленіе земельной собственности; 4) формы крестьян. землевладѣнія; 5) способы пользованія землей, и 6) скотоводство и веденіе хозяйства. Второй отдѣлъ содержитъ оцѣночныя данныя. Доходность земель, какъ и въ 1-мъ выпускѣ, разсматривается особо для каждаго вида земельныхъ угодій, т. е. а) пашень, б) луговъ и в) остальныхъ категорій (усадьба, лѣсъ и выгонъ). Окончательной расцѣнки земель уѣзда, а равно и опредѣленія денежной величины получаемаго отъ нихъ чистаго дохода не дѣлается, и бюро ограничивается только опредѣленіемъ производительности и необходимаго размѣра расходовъ при эксплуатаціи разнаго рода земель. Пахатныхъ районовъ установлено по уѣзду 15, которые и описаны каждый въ отдѣльности. Въ концѣ сборника помѣщены: а) таблицы и б) схематическая карта пахатныхъ районовъ въ уѣздѣ. Таблицы совершенно тождественны выпуску по Свіяжскому уѣзду. Сборникъ разработанъ подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго — Е. А. Смирновымъ и О. Э. Шмидтомъ

отдѣлъ) и П. И. Неволинымъ и А. С. Быковскимъ (2-й отдѣлъ). Таблицы ставлены Д. В. Константиновымъ и С. А. Чернышевымъ.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 61 (рецензія).

2) П. А. Голубевъ: „Поземельная община въ Тетюшскомъ и Свіяжскомъ здахъ“. Сѣв. Вѣстн. 1887 г. № 3.

3) П. А. Голубевъ: „Экономич. положеніе населенія въ Тетюшскомъ у., Каской губ.“. Рус. Вѣд. 1887 г. № 62.

. Тоже. **Выпускъ III. Уѣздъ Казанскій.** Казань. 1886 г. Тип. Г. Вечеслава. 4°, II+128+24+21+12 и 1 карта.

Выпускъ составленъ по той-же программѣ и носитъ на себѣ тотъ-же щій характеръ, какъ и два предыдущихъ. Главнымъ источникомъ свѣдѣній, сгруппированныхъ въ текстѣ и таблицахъ, служило мѣстное изслѣдованіе, произведенное осенью 1884 г. непосредственно послѣ изслѣдованія уѣзда іяжскаго. Обработка данныхъ произведена постоянными сотрудниками ро: П. И. Неволинымъ, Е. А. Смирновымъ, А. С. Быковскимъ, Д. В. Константиновымъ и С. А. Чернышевымъ подъ общимъ руководствомъ и редакцей Н. Ф. Анненскаго. Въ приложеніи къ выпуску помѣщены статистическія данныя по сел ніямъ Кармышской вол., добытыя путемъ подворной переписи въ 1884 г.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 197 (рецензія).

. Тоже. **Выпускъ IV. Уѣздъ Цивильскій.** Казань. 1887 г. Тип. Г. Вечеслава. 4°, II+125+65 стр. и 1 карта.

Мѣстное изслѣдованіе Цивильскаго у. произведено лѣтомъ 1885 г. непосредственно вслѣдъ за изслѣдованіемъ у. Тетюшскаго. Обработка данныхъ произведена по тому-же плану постояннымъ составомъ бюро. Текстъ втораго отдѣла написанъ П. И. Неволинымъ, текстъ перваго отдѣла—А. С. Быковскимъ, Д. В. Константиновымъ и Е. А. Смирновымъ. Помѣщенныя въ приложеніи таблицы подъ заглавіемъ: „сводъ общихъ данныхъ о положеніи крестьянскаго хозяйства по селеніямъ“ составлены Д. В. Константиновымъ.

1) Сѣв. Вѣстн., 1888 г., № 3, Библ. отд., стр. 93.

. Тоже. **Выпускъ V. Уѣздъ Царевококшайскій.** Казань. 1887 г. Тип. Губ. Правленія. 4°, II+95+11 стр. и 2 карты.

Обслѣдованіе уѣзда было окончено весной 1887 г. и производилось самой губернской земской управой по той-же программѣ, какая была выработана статистическимъ бюро для прежде описанныхъ уѣздовъ. Въ изслѣдованіи участвовали: А. Н. Мунвезъ, П. И. Плодовскій и П. П. Фирсовъ. Разработка матеріала произведена по тѣмъ-же пріемамъ и плану. Первыя главы текста (I. Территорія и II. Населеніе) написаны А. А. Ардашевымъ; всѣ остальныя—П. И. Плодовскимъ и А. Н. Мунвезомъ. Таблицы составлены П. П. Фирсовымъ. Въ концѣ выпуска приложены 2 карты: одна показываетъ распредѣленіе пахатныхъ земель по средней фактической урожайности, другая — по ихъ естественному плодородію, мѣриломъ котораго служила урожайность ржи на неунавоженныхъ земляхъ.

1) Рус. Мыс. 1888 г. № 3, Библ. отд., стр. 134.

358. Тоже. **Выпускъ VI. Уѣздъ Мамадышскій.** Казань. 1888 г. Тип. Губ. Правле
4°, II+151+90 стр. и 2 карты.

Мѣстное изслѣдованіе уѣзда было произведено новымъ составомъ ста
стическаго бюро въ два пріема: осенью 1887 г. и весною 1888 г. Глав
задачею изслѣдователей являлось установленіе правильной классифика
почвъ уѣзда, что и производилось непосредственно на мѣстѣ путемъ осмо
полей, измѣренія почвеннаго слоя и выемкой образцовъ почвы и подпоч
Въ общемъ, порядокъ разработки матеріала не отличался отъ пре
установленнаго и выпускъ представляетъ вполнѣ сравнимыя данныя съ
ранѣе изданными томами. Въ обработкѣ матеріала участвовали: А. А. Ар
шевъ, В. И. Веретенниковъ, А. Н. Мунвезъ, II. И. Плодовскій и П. П. Ф
совъ. Редакція принадлежитъ завѣдующему А. Д. Коршунову.

359. Тоже. **Выпускъ VII. Уѣздъ Лаишевскій.** Казань. 1889 г. Тип. Губ. Правл.
II+6+205+111 стр. и 2 карты.

Мѣстное изслѣдованіе Лаишевскаго у. производилось лѣтомъ 1888 г. п
участіи А. С. Быковскаго, А. Н. Мунвеза, П. И. Плодовскаго, П. П. Фирс
и К. И. Шидловскаго, подъ руководствомъ А. Д. Коршунова. Выпускъ
ставленъ по тому-же плану, который былъ выработанъ предшествовавш
работами статистическаго бюро за исключеніемъ слѣдующихъ особенност
а) въ выпускѣ данъ болѣе полный обзоръ частновладѣльческихъ хозяйст
б) впервые разработанъ вопросъ о частновладѣльческомъ ипотечномъ к
дитѣ; в) детально изслѣдовано движеніе частной земельной собственно
и г) въ главѣ о населеніи сдѣланъ анализъ данныхъ о рождаемости и сме
ности на основаніи извлеченій изъ метрикъ. Разработка таблицъ произ
дена всѣмъ составомъ бюро.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 4—5, стр. 103.

360. Тоже. **Выпускъ VIII. Уѣздъ Чебоксарскій.** Казань. 1890 г Тип. Губ. Правл.
II+123+103 стр. и 2 карты.

Чебоксарскій у. обслѣдованъ въ 1889 г. тѣми-же лицами. Разработ
данныхъ произведена подъ руководствомъ А. Д. Коршунова по одному
щему плану съ предшествовавшими изданіями. Такъ какъ по своимъ пр
роднымъ условіямъ уѣздъ раздѣляется на весьма несхожія по характе
части, то во многихъ случаяхъ подсчетъ данныхъ сдѣланъ отдѣльно
каждой изъ этихъ частей.

361. Тоже. **Выпускъ IX. Уѣздъ Ядринскій.** Казань. 1890 г. Тип. Губ. Правл.
II+165+117 стр. и 2 карты.

Изслѣдованіе Ядринскаго у. производилось одновременно съ Чебокса
скимъ у. лѣтомъ 1889 г. Разработка таблицъ составляла общую работу все
состава бюро, въ составленіи-же текста участвовали слѣдующія лица: А.
Богородскій, А. Н. Мунвезъ, И. Л. Скалозубовъ, П. П. Фирсовъ и К.
Шидловскій. Въ выпускѣ даются болѣе подробныя данныя о крестьянско
хозяйствѣ и землепользованіи, въ сравненіи съ частновладѣльческимъ.

362. Тоже. **Выпускъ X. Уѣздъ Козмодемьянскій.** Казань. 1891 г. Тип. Губ. Прав
4°, II+147+120 стр. и 2 карты.

Обслѣдованіе уѣзда произведено лѣтомъ 1890 г. тѣмъ-же составом
бюро. Подсчетъ данныхъ, какъ и по Чебоксарскому у., произведенъ отдѣль

каждой изъ двухъ частей уѣзда, различающихся въ почвенно-географи
ескомъ отношеніи.

363. Тоже. **Выпускъ XI. Уѣздъ Спасскій.** Казань. 1892 г. Типографія губ. правле
нія. 4°, II + 223 + 92 стр. и 2 карты и 1 діаграмма.

Спасскій уѣздъ изслѣдованъ тѣмъ-же составомъ бюро лѣтомъ 1890 года.
азработка данныхъ произведена подъ редакціей А. Д. Коршунова и по
ому-же плану.

364. Тоже. **Выпускъ XII. Уѣздъ Чистопольскій.** Казань. 1893 г. Типографія губерн.
правленія. 4°, III + 239 + 103 стр.

Чистопольскимъ уѣздомъ заканчиваются поуѣздные выпуски оцѣночн
ыхъ матеріаловъ Казанской губерніи. Обслѣдованіе этого уѣзда было про
ведено лѣтомъ 1891 г. всѣмъ составомъ бюро, и разработка матеріаловъ
роисходила по преждеустановленному плану. Сборникъ распадается на
бычные 2 отдѣла. Въ первомъ—5 главъ: а) территорія, б) населеніе, в) зе
левладѣніе, г) способы пользованія землей и д) скотоводство; во втором
тдѣлѣ даются оцѣночныя свѣдѣнія о пашнѣ, усадьбѣ и выгонѣ, лугахъ и
ѣсѣ. Въ приложеніяхъ помѣщены 14 таблицъ: 1) Сводъ общихъ данныхъ о
оложеніи крестьянскаго хозяйства по общинамъ и селеніямъ; 2) числен
ость и составъ крестьянскаго населенія; 3) размѣщеніе крестьянскаго на
еленія по поселкамъ; 4) численность отсутствующаго приписного крестьян
каго населенія; 5) измѣненіе въ численности крестьянскаго населенія; 6)
виженіе населенія (по поламъ) съ 1858 по 1891 г.г.; 7) распредѣленіе общей
лощади удобныхъ земель по главнымъ категоріямъ владѣнія и по видамъ
годій; 8) распредѣленіе надѣльныхъ земель общинныхъ по разрядамъ кре
тьянъ, размѣрамъ надѣла и видамъ угодій; 9) распредѣленіе земель частной
обственности по сословіямъ владѣльцевъ, размѣрамъ владѣній и по угодьямъ;
0) число въ различныхъ общинахъ дворовъ надѣльныхъ (ведущихъ хозяй
тво и безхозяйныхъ) и безземельныхъ; 11) распространенность сдачи ду
евыхъ надѣловъ; 12) наемъ пашни и луга; 13) эксплуатація пахотныхъ зе
ель, принадлежащихъ частнымъ собственникамъ и 14) способы пользованія
емлей въ связи съ другими факторами. Въ концѣ приложены: а) рисунокъ
луга мѣстнаго кустарнаго производства; б) картограмма нормальной уро
айности озимаго поля и в) почвенная карта. Выпускъ составленъ подъ ре
акціей А. Д. Коршунова слѣд. лицами: Н. А. Богородскимъ, Н. А. Бухало
вымъ, И. А. Павловымъ, В. Н. Перцовымъ, П. П. Фирсовымъ и И. П. Ча
рушниковымъ.

365. Сравнительная оцѣнка земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губерніи. Казань.
1893 г. Тип. губ. правл. 8°, IV + 409 стр.

Настоящее изданіе заключаетъ въ себѣ окончательные выводы по оцѣнкѣ
земельныхъ угодій и предпринято въ цѣляхъ болѣе равномѣрнаго распре
дѣленія сборовъ между уѣздами. Оно распадается на 7 главъ. Въ 1-й вступ
ительной главѣ излагаются пріемы и методы оцѣночнаго изслѣдованія гу
берніи, производившагося въ 1884 — 1892 гг.; во 2-й — даются необходимыя
замѣчанія по учету земель; въ 3-й — 6-й главахъ дѣлаются сравнительные
выводы относительно оцѣнки главныхъ категорій угодій, какъ-то пахотныхъ
земель, луговъ, лѣсовъ и прочихъ угодій; наконецъ, въ послѣдней 7-й главѣ

вычисляется чистый доходъ со всѣхъ угодій по уѣздамъ и дается заклю-
ченіе о распредѣленіи между уѣздами губернскаго земского сбора. Въ при-
ложеніи помѣщены результаты дополнительнаго изслѣдованія, произведен-
наго въ 5 уѣздахъ — Свіяжскомъ, Тетюшскомъ, Цивильскомъ, Казанскомъ и
Царевококшайскомъ въ 1892 г. Это послѣднее изслѣдованіе имѣло двѣ цѣли:
во 1-хъ обновить данныя, собранныя по указаннымъ уѣздамъ до 1887 г. и
во 2-хъ установить единство пріемовъ по отношенію къ выводу нормальной
производительности пахотныхъ земель. Въ концѣ книги напечатано заклю-
ченіе финансовой коммиссіи на сдѣланную статистическимъ бюро оцѣнку
земельныхъ угодій.

Въ составленіи сборника участвовали главнымъ образомъ слѣдующія
лица: П. П. Фирсовъ (введеніе, глава объ оцѣнкѣ пашни и о результатахъ
дополнительнаго изслѣдованія), Н. А. Бухаловъ (оцѣнка луговъ) и В. Н.
Перцовъ (оцѣнка лѣсовъ и прочихъ угодій). Руководство работами и общая
редакція принадлежатъ А. Д. Коршунову.

**366. Общій сводъ данныхъ хозяйственно-статистическаго изслѣдованія по Казанской гу-
берніи. Часть экономическая.** (Съ 4 картограммами). Казань. 1896 г. Тип.
В. М. Ключникова. 8°, V + 509 + 135 стр.

Выпускъ представляетъ собою вторую часть своднаго сборника по гу-
берніи, и въ немъ по преимуществу сгруппированы всѣ тѣ экономическія
данныя, какія входили въ программу мѣстнаго изслѣдованія и разработан-
по каждому уѣзду въ отдѣльности въ поуѣздныхъ сборникахъ. Содержаніе
его слѣдующее. Сперва дается очеркъ положенія, оро-гидрографическихъ,
геологическихъ и почвенныхъ условій Казанской губерніи; затѣмъ, въ по-
слѣдующихъ главахъ, приводятся подробныя свѣдѣнія о населеніи, земле-
владѣніи, движеніи частной земельной собственности, задолженности частнаго
землевладѣнія, о земельной общинѣ, съ выясненіемъ ея формъ, состава вла-
дѣнія, способовъ раздѣла земли, сроковъ и мотивовъ передѣловъ и общин-
ныхъ распорядковъ у различныхъ народностей въ губерніи. Далѣе разби-
раются: способы пользованія землей при мірскомъ и частновладѣльческомъ
хозяйствѣ, аренды земельныхъ угодій и условія скотоводства. Въ прило-
женіи приведены таблицы, дающія подробныя поуѣздныя свѣдѣнія только
объ естественномъ движеніи населенія, о землевладѣніи, движеніи частной
земельной собственности и задолженности частнаго землевладѣнія. По всѣмъ
же остальнымъ отдѣламъ табличные матеріалы приводятся въ текстѣ и въ
общихъ итогахъ.

Въ составленіи сборника участвовали: И. И. Бабушкинъ, Н. А. Бухаловъ, В. Ф. Залѣсскій, И. А. Павловъ, В. Н. Перцовъ, Р. В. Ризположенскій и И. Л. Скалозубовъ. Редакція принадлежитъ А. Д. Коршунову.

367. Матеріалы для сравнительной оцѣнки городовъ и посадовъ Казанской губерніи. Ка-
зань. 1885 г. Тип. Г. Вячеслава. 4°, 23 + 46 стр.

Расцѣнка городовъ и посадовъ Казанской губерніи была предпринята для распредѣленія государственнаго налога между городскими поселеніями. Лѣтомъ 1884 года статистиками были обойдены всѣ дома, подлежащіе обло-
женію и всѣ занятыя квартиры въ этихъ домахъ. Свѣдѣнія о каждомъ вла-
дѣніи (домѣ) и о всѣхъ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ, находящихся въ этомъ
владѣніи заполнялись какъ путемъ наружнаго осмотра строеній съ ихъ

мѣреніемъ, такъ и опросомъ владѣльцевъ, и заносились на особыя бланки
(„домовый листъ“ и „перечень помѣщеній“). Описаніе пріемовъ и спосо-
бовъ оцѣнки дано въ обширномъ предисловіи къ изданію, гдѣ кромѣ того
приведены краткія свѣдѣнія о городскихъ оцѣнкахъ въ губерніяхъ: Рязан-
ской, Тверской, Орловской, Московской и Владимірской. Выпускъ состоитъ
изъ таблицъ, въ которыхъ по районамъ города Казани и по категоріямъ
имуществъ даны оцѣночные выводы недвижимыхъ имуществъ. Далѣе, по
каждому городу отдѣльно даются сравнительныя данныя для имуществъ:
а) оцѣненныхъ по доходоспособности и б) по стоимости. Третья таблица—
сводная, показывающая общую сумму чистаго дохода съ имуществъ въ каж-
домъ городѣ и посадѣ (кромѣ г. Казани), данныя о которомъ сгруппированы
въ особой, четвертой таблицѣ. Послѣдняя таблица заключаетъ главнѣйшія
данныя новой оцѣнки въ городахъ и посадахъ губерніи сравнительно съ
существующей оцѣнкою. Въ переписи городовъ участвовало 17 лицъ, большею
частью изъ числа студентовъ Казанскаго университета. Разработка матеріа-
ловъ произведена подъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго двумя сотрудни-
ками бюро: П. И. Неволинымъ — по г. Казани и А. С. Быховскимъ — по
остальнымъ городамъ и посадамъ.

**368. Кощаковская волость Казанскаго уѣзда, Опытъ подворно-статистическаго изслѣдо-
ванія крестьянскаго хозяйства. Составилъ А. А. Дудкинъ.** Изданіе Казанскаго
уѣзднаго земства. Казань. 1884 г. Тип. А. Родіонова. 8°, II+95+32 стр.

Изслѣдованіе Кощаковской волости произведено по порученію Казан-
скаго уѣзднаго земства въ концѣ августа и началѣ сентября 1883 г. А. А.
Дудкинымъ въ сотрудничествѣ съ П. И. Неволинымъ. Обработка добытыхъ
подворною переписью данныхъ произведена А. А. Дудкинымъ подъ окон-
чательною редакціей Казанской уѣздной земской управы. Трудъ этотъ со-
ставлялъ начало цѣлаго ряда предположенныхъ земствомъ изслѣдованій.
Для перваго опыта избрана Кощаковская волость, какъ наиболѣе типиче-
ская по отсутствію инородческаго элемента и развитію неземледѣльческихъ
старыхъ промысловъ. Сборникъ заключаетъ данныя: о населеніи во-
лости, землевладѣніи, формахъ землевладѣнія, сельскомъ хозяйствѣ и заня-
тіяхъ и промыслахъ населенія. Въ приложеніи помѣщены таблицы: а) по-
дворная таблица экономическихъ свѣдѣній (144 графы) и б) таблица свѣ-
деній о числѣ домохозяйствъ съ заработками и промыслами въ Кощаковской
волости, по категоріямъ промысловъ.

1) Рус. Вѣд. 1885 г. № 73 (рецензія).

**369. Отчетъ о положеніи нѣкоторыхъ селеній Царевококшайскаго уѣзда. По изслѣдованію
члена губ. зем. управы Н. П. Бѣльковича.** Казань. 1887 г. Тип. А. Родіонова.
8°, 56 стр.

1) Рус. Мысль. 1888 г. № 3, стр. 134.

**370. Отчетъ объ экономическомъ положеніи Больше-Кибякъ-Козинской волости Лаишев-
скаго уѣзда. По изслѣдованію члена Лаишевской уѣздной земской управы С. М.
Палицына.** Казань. 1890 г. Тип. А. Родіонова. 8°, 71 стр.

Изслѣдованіе волости было произведено по постановленію XXIII оче-
реднаго Лаишевскаго уѣзднаго собранія и имѣло цѣлью выяснить экономи-
ческое положеніе ея въ виду большой задолженности въ продовольственные

капиталы. Программа принятая для изслѣдованія почти совпадала съ т
программой, по которой производилось въ 1887 г. изслѣдованіе экономи
скаго благосостоянія Куллекиминской волости членомъ губернской упра
Н. П. Бѣльковичемъ. Именно, опросы производились на сходѣ домохозяе
по каждому отдѣльному двору и, кромѣ того, собирались посельныя с
дѣнія. Выпускъ заключаетъ данныя: о населеніи, о постройкахъ, землев
дѣніи, земледѣліи, скотоводствѣ и промыслахъ.

Въ собираніи матеріаловъ участвовали кромѣ С. М. Палицына, А.
Протопоповъ и г.г. Ѳедоровъ и Александровъ.

371. Матеріалы для изслѣдованія промысловъ населенія Казанской губерніи. Изданіе
занской губернской земской управы. Казань. 1887 г. Тип. „Казанскаго Б
жевого Листка". 8°, IV + 295.

Собираніе свѣдѣній о промыслахъ было произведено въ 1886 г. по и
ціативѣ земской коммиссіи, считавшей необходимымъ, для ближайшаго
дѣйствія дѣлу развитія промысловъ, возможно детальнѣе изслѣдовать и
При участіи губернскаго статистическаго комитета была выработана п
грамма вопросовъ и разослана гг. корреспондентамъ, а также въ уѣзд
управы и волостныя правленія. Отвѣты получены отъ 236 лицъ и обра
таны въ формѣ отдѣльныхъ очерковъ по каждому виду промысловъ. Раз
ботка матеріала произведена Н. Н. Постниковымъ, В. И. Барыбинымъ
А. П. Федоровскимъ. Въ концѣ книги приложена таблица о числѣ лицъ,
нятыхъ промыслами, по уѣздамъ и алфавитный списокъ корреспонденто

1) Волж. Вѣстникъ. 1886 г. № 80. Статья „Изслѣдованіе крестьянскихъ п
мысловъ".

2) Сѣв. Вѣстникъ. 1887 г. № 10. Статья П. А. Голубева: „Кустарные промы
въ Казанской губерніи".

372. Кустарные промыслы въ Казанскомъ уѣздѣ Казанской губерніи. Изданіе Казанск
уѣздной земской управы. Казань. 1897 г. Тип. А. Родіонова. 8°, 51 с

Въ брошюрѣ дается обзоръ кустарныхъ промысловъ Казанскаго уѣз
По ислѣдованію всѣ промыслы дѣлятся на 4 слѣдующія группы производст
1) древодѣльное, 2) — изъ мочала, 3) — изъ шерсти и 4) — изъ рога. По ка
дому отдѣльному виду промысловъ въ предѣлахъ этихъ группъ даются кр
кія свѣдѣнія. Въ приложеніи помѣщена вѣдомость о числѣ домохозяйст
съ промыслами, по селеніямъ и категоріямъ промысловъ.

373. Вятское губернское земство въ дѣлѣ помощи мѣстнымъ кустарнымъ промысла
Докладъ кустарному совѣту Казанскаго губ. земства В. Н. Косолапова. Каза
1897 г. Тип. губ. правленія. 8°, II + 105 стр.

Настоящій докладъ является результатомъ командировки В. Н. Косо
пова въ Вятскую губернію въ 1897 г. для изученія состоянія мелкой п
изводительности и способовъ содѣйствія ея развитію.

374. Докладъ завѣдующаго кустарнымъ дѣломъ губ. земства В. Н. Косолапова Губ
скому кустарному совѣту о земскихъ кустарныхъ ломбардахъ. Казань. 1899

Настоящій докладъ, составленный по порученію кустарнаго совѣ
имѣетъ въ виду выяснить общія основанія дѣятельности земскихъ куст

хъ ломбардовъ, какъ одного изъ средствъ къ поддержанію кустарныхъ
омысловъ.

. Кустарные промыслы Казанской губ. Вып. I. Сост. В. Н. Косолаповъ. Казань. 1901 г.
Тип. Ключинова. 8°, II + 33 стр.

. Народное образованіе въ Свіяжскомъ уѣздѣ Казанской губ. за 1887—1888 гг. Ка
зань. 1889 г.

1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 42. (Рецензія).

**. Матеріалы къ исторіи народнаго образованія въ Царевококшайскомъ уѣздѣ Казан
ской губерніи. Составилъ свящ. Е. Большаковъ съ участіемъ учителей и учитель
ницъ сельскихъ училищъ. Т. I. Изданіе Царевококшайской уѣздной земской управы.**
Казань. 1890 г. Тип. губ. правленія. 8°, IV + 127 стр.

Изданіе имѣетъ цѣлью представить ходъ развитія народнаго образо
нія въ уѣздѣ. Предпринято оно для научно-промышленной выставки въ
вани 1890 г. и заключаетъ въ себѣ: 1) обзоръ важнѣйшихъ постановленій
ревококш. уѣздн. зем. собр. по народному образованію; 2) свѣдѣнія о на
номъ образованіи въ уѣздѣ и 3) историческія описанія старѣйшихъ на
льныхъ училищъ. Источниками при составленіи обзора служили подлинныя
а и отчеты уѣздн. земск. управы.

. Матеріалы для ветеринарно-санитарнаго описанія Казанской губерніи. Составилъ
М. А. Исаковъ. Казань. 1885 г. Тип. Им. Университета. 8°, II + 100 стр.

. Изслѣдованіе грунтовыхъ дорогъ Казанской губерніи. Казань. 1897 г. Тип. Б.
Домбровскаго.

**. О движеніи крестьянскаго скотоводства Казанской губерніи подъ вліяніемъ экономи
ческихъ и зоотехническихъ факторовъ. Составилъ И. Поповъ.** Казань. 1898 г.
Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 95 стр.

Крестьянскіе бюджеты. Выпускъ I, вступительный. Свѣдѣнія о 82-хъ крестьянскихъ
бюджетахъ, собранныя путемъ разсылки вопросныхъ бланокъ гг. корреспондентамъ
Бюро. Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 49 стр. и 3 таблицы.

Бюджетныя данныя собирались зимой 1898—1899 г. черезъ корреспон
товъ статистическаго бюро и обнимала собой свѣдѣнія о 106 крестьян
хъ хозяйствахъ. По 24-мъ изъ нихъ матеріалы, однако, оказались совер
нно негодными и потому были оставлены безъ разработки. Остальные
бюджета также страдали существенными недостатками, что зависѣло во
отъ неудовлетворительности самой бюджетной программы, а во 2) отъ
особа собиранія свѣдѣній. Тѣмъ не менѣе, разработанныя матеріалы бюро
знало нужнымъ напечатать, какъ вступительную работу, имѣющую важ
е подготовительное значеніе. Выпускъ заключаетъ въ себѣ 2 главы: въ
рвой разсматриваются бюджеты доходовъ и расходовъ крестьянъ, выве
ные на основаніи полученныхъ данныхъ; вторая же посвящена вопросу
омъ, какой хлѣбъ выгоднѣе для крестьянъ Казанской губ.— дорогой или
шевый. Въ приложеніи помѣщены таблицы съ конкретными данными бюд
товъ хозяйствъ по отдѣльнымъ статьямъ прихода и расхода. Разработка
теріаловъ произведена В. Ф. Залѣсскимъ.

382. Тоже. **Выпускъ 2. Царевококшайскій уѣздъ.** Казань. 1900 г. Тип. Л. Антонов 8°, II+49 стр.

Матеріаломъ для выпуска послужили данныя о 259 крестьянскихъ бю жетахъ, собранныя лѣтомъ 1899 г. тремя сотрудниками бюро, гг. Станиш скимъ, Шерихъ и Рухлядевымъ. Изслѣдованіе производилось въ Царевок шайскомъ уѣздѣ и охватило 5 наиболѣе типическихъ селеній. Выпускъ ключаетъ двѣ главы: 1) бюджеты доходовъ и расходовъ,—въ которой дают основные выводы, касающіеся средней крестьянской семьи, а равно и всѣ изслѣдованныхъ селеній и 2) бюджеты потребленія,—въ которой дѣлает попытка учесть потребность въ питательныхъ веществахъ для крестья изслѣдованныхъ мѣстностей и опредѣлить, насколько эта потребность у влетворяется. Выпускъ составленъ В. Ф. Залѣсскимъ, въ разработкѣ циф ваго матеріала участвовали Н. Б. Головинъ, В. В. Сиротинскій и В. Д. бедевъ.

1) „Народное Хозяйство“ 1900 г. № 2. Статья В. Ф. Залѣсскаго: Крестьянс бюджеты въ связи съ вопросомъ о значеніи высокихъ и низкихъ хлѣбныхъ цѣ Бюджеты Царевококшайскаго уѣзда.

383. Общій листокъ для селенія, въ которомъ собираются свѣдѣнія о бюджетѣ отдѣ наго крестьянскаго хозяйства. Казань. 1899 г. Тип. губ. правл. 6 стр.

384. Бланка № 1. Общій листокъ для селенія, въ которомъ собираются свѣдѣнія о бю жетѣ отдѣльнаго крестьянскаго хозяйства. Казань. 1899 г. Тип. губ. пра 4 стр.

385. Краткій предварительный отчетъ о командировкѣ гг. сотрудниковъ бюро лѣто 1899 г. въ Царевококшайскій уѣздъ для собиранія свѣдѣній о крестьянскихъ бю жетахъ. Выпускъ I. Казань. 1899 г. Тип. Л. Антонова. 8°, II+17 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ отчетъ сотрудника бюро К. М. Станище скаго въ видѣ характеристики экономическихъ условій жизни населенія д ревни Шая-Кузнецово, Вораксинской волости, гдѣ были собраны бюджетны данныя по 97 крестьянскимъ семьямъ.

386. Тоже. **Выпускъ II.** Казань. 1899 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, II+30 стр.

Выпускъ представляетъ отчетъ сотрудника бюро Г. М. Шериха, закл чающій краткую характеристику экономическаго состоянія населенія дерев Русскія-Кужеры Моркинской волости, Царевококшайскаго уѣзда.

387. Краткій предварительный отчетъ о командировкѣ гг. сотрудниковъ статистическа бюро лѣтомъ 1900 г. въ Чистопольскій уѣздъ для собиранія свѣдѣній о крестья скихъ бюджетахъ. Выпускъ 1. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8 II+22 стр.

Выпускъ представляетъ отчетъ о бюджетныхъ изслѣдованіяхъ сотру ника бюро М. В. Комарова и краткую характеристику деревни Полян Старо-Шешминской волости.

388. Тоже. **Выпускъ 2.** Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, II+ 48 стр.

Выпускъ содержитъ отчетъ А. Н. Износкова по изслѣдованію деревн Николаевки — Изгорской волости и слободы Архангельской — Ерыклинско волости.

389. Тоже. **Выпускъ 3.** Казань. 1900 г. Тип. И. Перова, 8°, II+41 стр.

Выпускъ содержитъ отчетъ Д. Н. Износкова съ краткой характери тикой с. Богородскаго, Богородской волости.

390. Инструкція Казанской губ. оцѣночной коммиссіи, составленная для уѣздныхъ оцѣ ночныхъ коммиссій по собиранію оцѣночныхъ свѣдѣній и установленію оцѣночныхъ нормъ. (Проектъ). Казань. 1895 г. Тип. В. Ключникова. 8°, 56 стр.

391. Тоже, **1897 года.** Казань. 1897 г. Тип. губ. правл. 4°, 46 стр.

392. Инструкція, составленная Казанскою губ. оцѣн. коммиссіею для руководства статистическаго бюро при оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городскихъ поселеніяхъ и сельскихъ построекъ, отдаваемыхъ въ наемъ, а также торговыхъ и промышленныхъ помѣщеній въ уѣздахъ. Казань. 1897 г. Тип. губ. правл. 4°, 12 стр.

393. Техническая инструкція для гг. регистраторовъ оцѣночнаго бюро Казанскаго губ. земства. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 8 стр.

394. Техническая инструкція завѣдывающаго оцѣночнымъ бюро Казанскаго губ. земства гг. старшимъ и младшимъ сотрудникамъ и регистраторамъ по отдѣлу земельной оцѣнки. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, I+8 стр.

395. Докладная записка завѣдывающаго оцѣночнымъ бюро В. Ф. Залѣсскаго по поводу земельнаго обслѣдованія Казанскаго уѣзда. Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, I+10 стр.

396. Оцѣнка лѣсныхъ угодій. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ. Казань. 1901 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, II+191 стр.+1 картограмма и 1 карта.

Настоящій выпускъ представляетъ первую работу оцѣночнаго бюро Ка анскаго губ. земства по лѣсной оцѣнкѣ. Матеріаломъ послужили данныя плошнаго мѣстнаго изслѣдованія уѣзда, производившагося лѣтомъ и осенью 00 г., а также и свѣдѣнія, извлеченныя изъ дѣлъ различныхъ учрежденій. зложеніе оцѣночныхъ данныхъ разбито на 2 части. Въ первой — дается писаніе лѣсовъ различныхъ категорій владѣнія, какъ то: казенныхъ, уѣзд ыхъ, частныхъ и крестьянскихъ со свѣдѣніями объ ихъ фактической доход ости; вторая часть — посвящена выясненію нормальной доходности лѣса. аблицы вынесены въ приложенія. Во введеніи излагаются: а) основанія цѣнки лѣсныхъ угодій по закону 8 іюня 1893 г.; б) затрудненія, встрѣченныя юро при примѣненіи на практикѣ закона объ оцѣнкѣ и в) способы производ тва мѣстнаго изслѣдованія. Разработка матеріаловъ, а равно и самыя ра оты произведены лѣсоводомъ В. В. Перцовымъ при участіи Н. П. Склярова.

397. Оцѣнка земель пахотныхъ, луговыхъ, усадебныхъ и выгонныхъ. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ. Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, IV + 530 стр. и 2 картограмы.

Обслѣдованіе Казанскаго уѣзда было произведено лѣтомъ 1901 г. пу емъ сплошного поселеннаго описанія, безъ подворной переписи. Несмотря а это обстоятельство, бюро пришло къ выводу, что эксплоатація земли ладѣльцами за собственный страхъ и рискъ безусловно преобладаетъ въ ѣздѣ, и потому оно примѣнило къ опредѣленію доходности пахотныхъ и ѣнокосныхъ угодій такъ называемый способъ выручекъ и затратъ. Сбор икъ заключаетъ въ себѣ 10 главъ: въ 1-й — выясняются способы эксплоа аціи пахотныхъ и сѣнокосныхъ угодій и изслѣдуется техника обработки

пахотныхъ земель; во 2-й—опредѣляются издержки производства по обр
боткѣ и уборкѣ хлѣбовъ и травъ; въ 3-й, 4-й и 5-й — вычисляется дохо
ность сѣнокосныхъ угодій, промысловыхъ огородовъ и садовъ и пахотны
земель; въ 6-й—изслѣдуются арендныя цѣны пахотной земли и луговъ; в
7-й—доходность усадебъ и выгоновъ, наконецъ, въ послѣднихъ трехъ гл
вахъ дается общій учетъ земель, подробный подсчетъ доходности земел
ныхъ имуществъ въ уѣздѣ и отношеніе доходности имуществъ къ ихъ цѣ
ности. Въ обработкѣ матеріаловъ и составленіи текста участвовали: М.
Агарковъ (глава 1), В. П. Кадышевскій (гл. 2), Д. И. Износковъ (гл. 3), Н.
Мальцевъ (гл. 5) и В. Ф. Залѣскій (гл. 3 и 6—10). Въ концѣ приложены:
таблицы исчисленія денежной (валовой и чистой) доходности пахотны
земель и луговъ, б) картограмма распредѣленія поемныхъ и непоемны
луговъ по разрядамъ въ предѣлахъ уѣзда и в) схематическая карта распр
дѣленія почвъ, составленная Н. И. Мальцевымъ, В. В. Гурьяновымъ и З.
Винокуровымъ. Руководство работами и редакція выпуска принадлежа
В. Ф. Залѣскому.

398. Оцѣнка земель. Томъ II. Цивильскій уѣздъ. Казань. 1902 г. Тип. В. Ключнико
8⁰, III + 228 + 71 стр. и 3 карты.

Цивильскій уѣздъ былъ обслѣдованъ въ числѣ четырехъ уѣздовъ г
берніи лѣтомъ 1901 г., послѣ чего, какъ сказано выше, стат. бюро измѣн
лось въ своемъ составѣ. Новому составу бюро было поручено собрать д
полнительныя данныя (главнымъ образомъ по вопросу объ арендныхъ д
нахъ на землю), что и было выполнено весною 1902 г. Это дополнительн
изслѣдованіе обнаружило, что число случаевъ сдачи пахотныхъ и луговы
угодій въ арендное пользованіе настолько достаточно въ уѣздѣ, что являет
возможнымъ опредѣлить доходность этихъ угодій на основаніи арендны
платъ. Такой способъ и былъ принятъ бюро при опредѣленіи доходност
важнѣйшихъ угодій, причемъ записи арендныхъ платъ на землю сопост
влены съ данными о производительности различныхъ почвъ и съ выводам
чистой доходности, вычисленной по условіямъ испольной аренды. Сборни
распадается на введеніе и четыре главы. Въ введеніи излагаются мотив
заставившіе бюро перейти къ другому способу при опредѣленіи доходност
земель, вмѣсто способа выручекъ и затратъ. Въ главѣ 1-й „Пашня“ — в
ясняется урожайность земель, цѣны на продукты полеводства, издерж
земледѣлія и чистая доходность пашни и усадебной земли. Глава 2-я — п
священа лугамъ и выгонамъ (урожайность и чистая доходность луга); в
гл. 3-й—разсматривается фактическая и нормальная доходность лѣсовъ; в
4-й — дается общій учетъ земель. Въ приложеніи помѣщены таблицы и
карты уѣзда: а) почвенная, б) карта волостей и в) генеральныхъ дачъ с
обезпеченіемъ пахотныхъ районовъ и оцѣночныхъ мѣстностей. Въ сост
вленіи сборника участвовали: Н. А. Бухаловъ, Н. И. Мальцевъ, Н. Ѳ. Ку
ленскій и М. Н. Курдюмовъ. Общее руководство изслѣдованіемъ принад
жало В. В. Перцову.

**399. Оцѣнка имуществъ городского типа въ уѣздахъ, съ приложеніемъ оцѣнки мельни
обдирокъ, маслобоенъ и кирпичныхъ сараевъ. Выпускъ I. Казанскій уѣздъ.** Казан
1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8⁰, 29 стр.

Брошюра заключаетъ въ себѣ выводы оцѣночныхъ нормъ для им
ществъ городского типа въ Казанскомъ уѣздѣ, именно для жилыхъ, да

хъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній. Въ приложеніи дается оцѣнка
льницъ, обдирокъ, маслобоенъ и кирпичныхъ сараевъ. Выпускъ состан
енъ В. П. Кадышевскимъ, окончательно редактированъ В. Ф. Залѣскимъ.

0. Оцѣнка городовъ. Выпускъ. I. Городъ Чистополь. Казань. 1903 г. Тип. В. Ключ
никова, 8⁰, IV+95 стр. съ планомъ города.

Уѣздныя города Казанской губерніи были обслѣдованы вторично въ те
ніе лѣта и осени 1900 г., съ цѣлью восполнить пробѣлы изслѣдованія
оизведеннаго въ 1897 году. Данныя этихъ изслѣдованій и послужили ма
ріаломъ для настоящаго выпуска. Въ основаніе оцѣнки городскихъ иму
ествъ положены наемныя платы за помѣщенія, свѣдѣнія о которыхъ со
аны были за 2 года (1897 и 1900). Въ введеніи къ выпуску излагаются
іемы оцѣнки имуществъ, принятыя для г. Чистополя, затѣмъ въ слѣдую
ихъ главахъ опредѣляется валовая доходность жилыхъ и торгово-промы
ленныхъ помѣщеній, расходы по недвижимымъ имуществамъ и чистая до
одность ихъ и, наконецъ, доходность земельныхъ участковъ. Въ приложеніи
мѣщены: а) таблицы о годовыхъ платахъ за помѣщенія; б) программы
писанія владѣній и квартиръ и в) планъ г. Чистополя съ обозначеніемъ
цѣночныхъ районовъ. Выпускъ составленъ подъ редакіей В. В. Перцова
А. Бухаловымъ и В. М. Каверинымъ.

**1. Казанская губ. въ сельско-хозяйственномъ отношеніи по свѣдѣніямъ, полученнымъ
отъ корреспондентовъ за 1885 г. (годъ первый).** Вып. I. Казань. 1885 г. Тип.
А. Родіонова. 8⁰ II + 151 стр.

Настоящій I-й выпускъ по текущей статистикѣ составленъ на основаніи
3 корреспонденцій. Содержаніе его слѣдующее: 1) введеніе; 2) состояніе
имей; 3) яровые посѣвы: растенія, высѣваемыя въ яровыхъ поляхъ, время
ровыхъ посѣвовъ, произростаніе яровыхъ, цѣны на рабочія руки во время
рового посѣва, стоимость обработки десятины подъ яровое и арендная
ата за яровую десятину; 4) урожай 1884 г., состояніе скота зимой и весной
5) замѣчанія корреспондентовъ объ общемъ экономическомъ положеніи мѣ
наго населенія.—**Таблицы:** 1) Растенія, высѣваемыя въ яровыхъ поляхъ; 2) цѣны
рабочія руки во время ярового посѣва; 3) стоимость обработки десятины
дъ яровое и арендная плата за яровую десятину и 4) урожай ржи въ 1884
ду. Въ концѣ помѣщена программа вопросовъ, разосланныхъ корреспон
ентамъ и списокъ корреспондентовъ.

1) Рус. Мысль, 1885 г. № 12, Библ. Отд., стр. 37.

2. Тоже, по свѣдѣніямъ полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1885 г. Выпускъ 2.
Казань. 1886 г. Тип. А. Родіонова. 8⁰, V + 101 + 79 стр.

Выпускъ обнимаетъ вторую половину 1885 г. (лѣто и осень) и составленъ
основаніи 319 сообщеній корреспондентовъ. Разработка данныхъ про
ведена О. Э. Шмидтомъ и Е. А. Смирновымъ. Текстовая часть распа
ается на 7 главъ: 1) состояніе погоды, градобитія, вредныя насѣкомыя,
рныя травы; 2) сѣнокосы, урожай травъ, аренды на сѣнокосы, цѣны и
рговля сѣномъ; 3) уборка и урожай 1885 г.; 4) стоимость уборки хлѣбовъ
обработка пашни подъ озимь, аренда пашни; 5) цѣны на полевыя про
ведія, мѣста сбыта и покупки; 6) повальныя болѣзни скота; цѣны на
котъ и продукты скотоводства весной и осенью 1885 г. и 7) озимый посѣвъ

и способъ обработки земли. Далѣе слѣдуютъ 18 таблицъ: 1) средній сбор сѣна; 2) сборъ сѣна въ 1885 г.; 3) время сѣнокоса въ 1885 г.; 4) поденна плата въ сѣнокосъ 1885 г.; 5) Плата при отрядномъ наймѣ; 6) арендна плата за 1 дес. луга; 7) время уборки хлѣбовъ; 8) урожай 1885 г.; 9) подне ная плата во время уборки ржи; 10) поденная плата во время озимаго по сѣва 1885 г.; 11) стоимость уборки 1 дес., при отрядной платѣ за жнитв 12) стоимость обработки и обработки съ уборкой 1 дес. подъ озимь; 1 арендная плата за 1 дес. подъ озимь; 14) покупныя цѣны на полевыя пр изведенія весною и лѣтомъ 1885 г.; 15) продажныя цѣны на полевыя пр изведенія по снятіи урожая; 16) цѣны на живой скотъ весной и осень 1885 г.; 17) цѣны на продукты скотоводства весной и осенью и 18) врем озимаго посѣва 1885 г.—Въ приложеніи—программа вопросовъ, разосланных корреспондентамъ и списокъ послѣднихъ.

1) Рус. Мысль. 1886 г. № 5; Библ. отд., стр. 341.

2) Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 4; Библ. отд., стр. 188—191.

3) Статья В. В. „Текущая мѣстная статистика". Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 4; Об отд. стр. 88—96.

403. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1886 г. (годъ второй).** Казань. 1887 г. Тип. А. Родіонова. 8°, II + 300 стр.

Выпускъ обнимаетъ цѣлый 1886 г. и даетъ весь тотъ матеріалъ, которы въ 1885 г. былъ распредѣленъ между двумя выпусками. Съ настоящаго вы пуска порядокъ изданія сельско-хозяйств. обзоровъ устанавливается сл дующій. Изъ корреспонденцій за первый періодъ года извлекаются данны о состояніи полей и видовъ на урожай, и эти данныя немедленно-же опубл ковываются. Всѣ-же другія свѣдѣнія, доставляемыя корреспондентами, пре положено сводить уже по полученіи корреспонденцій за второй періодъ выпускать одной книжкой въ концѣ каждаго года. Обработка данныхъ дает по каждому уѣзду отдѣльно, причемъ поуѣзднымъ очеркамъ предпосылает общій обзоръ главнѣйшихъ выводовъ по всей губерніи. Этотъ общій обзор въ настоящемъ изданіи дается съ большею детальностью. Такъ, напр., св дѣнія объ урожайности и среднихъ цѣнахъ пріурочиваются не къ цѣлым уѣздамъ, какъ было въ прежнихъ изданіяхъ, а къ волостямъ. Содержан выпуска слѣдующее: 1) Погода въ 1886 г.; 2) Озимое поле. Состояніе е весной и лѣтомъ. Метеорологическія вліянія, градобитія, сорныя трав вредныя насѣкомыя. Время и условія уборки ржи. Урожай ржи; 3) Яров поле. Преобладающіе въ посѣвахъ яровые хлѣба. Измѣненія въ площад яровыхъ посѣвовъ. Время посѣва яровыхъ растеній. Произрастаніе яровых метеорологич. вліянія, градобитія и пр. Уборка яровыхъ и урожай; 4) Сѣно косы, урожай травъ, время и условія уборки сѣна; цѣны на рабочія руки в время сѣнокоса; арендныя цѣны на сѣнокосы разныхъ видовъ и условія и польной аренды; торговля сѣномъ; 5) Озимой посѣвъ 1886 г. Обработк земли подъ озимой посѣвъ, число и время вспашекъ, время посѣва. Состоя ніе озимыхъ всходовъ. Приготовленіе земли съ осени 1886 г. подъ яровой посѣвъ 1887 г.; 6) Состояніе скота зимой 1885 — 1886 г. и лѣтомъ 1886 года Чѣмъ кормился скотъ зимою и былъ-ли достаточно снабженъ кормомъ. По вальныя болѣзни скота, продажныя цѣны на живой скотъ и продукты ското водства; 7) рабочія цѣны; 8) аренда пашни; 9) продажныя цѣны на полевы произведенія.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 177. Рецензія П. Голубева.

404. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1887 г. (годъ третій). Вып. I.** Казань. 1887 г. Тип. губ. правл. 8°, I + 131 стр.

Въ выпускѣ заключаются данныя за весенній періодъ 1887 г. Сперва дается общій обзоръ губерніи, а затѣмъ поуѣздные очерки. Въ приложеніи помѣщена статья о паразитахъ культурныхъ растеній въ Царевококшайскомъ уѣздѣ.

405. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1887 г. (годъ третій). Вып. II.** Казань. 1888 г. Тип. губ. правл. 8°, VI + II + 434 стр. + 6 черт. и 1 карта.

Содержаніе. Общій обзоръ губерніи: 1) погода въ 1887 г.; 2) озимое поле; яровое поле; 4) сѣнокосъ; 5) озимой посѣвъ; 6) состояніе скота. Продажныя цѣны на живой скотъ и главнѣйшіе продукты скотоводства весной осенью 1887 г.; 7) рабочія цѣны; 8) аренда пашни; 9) продажныя цѣны на полевыя произведенія. Далѣе идутъ поуѣздные очерки, а въ приложеніи помѣщено 6 діаграммъ и карта губерніи.

1) Труды Имп. Вол. Экон. Общ. 1888 г., т. II, отд. III, стр. 345—349.

406. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1888 г. (годъ четвертый).** Казань. 1889 г. Тип. губ. правл. 8°, V + 413 стр. и 1 карта.

Содержаніе. Общій обзоръ губ.: 1) Состояніе погоды за 1888 г.; 2) озимое поле; 3) яровое поле; 4) сѣнокосы; 5) озимой посѣвъ; 6) состояніе скота; цѣны на живой скотъ и продукты скотоводства весной и осенью 1888 года. цѣны на рабочія руки; 8) аренда пашни—денежная и испольная; 9) цѣны на полевыя произведенія. Далѣе слѣдуютъ 12 поуѣздныхъ очерковъ, а въ приложеніи помѣщены статьи: 1) Урожаи ржи на крестьянскихъ земляхъ Казанской губ. А. Ѳ. Фортунатова; 2) О бывшей въ Казани выставкѣ посѣвныхъ сѣмянъ. К. И. Лаврскаго; 3) Частно-владѣльческія хозяйства „Закамья" Лаишевскаго уѣзда (статистико-экономическій очеркъ). А. П. Иванова. Въ концѣ помѣщена карта средней урожайности озимыхъ хлѣбовъ.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 2, стр. 52.

2) Рус. Вѣд. 1889 г. № 206 (рецензія).

407. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1889 г. (годъ пятый).** Казань. 1890 г. Тип. губ. правл. 8°, V + II + 444 стр.

Выпускъ содержитъ: 1) Общій обзоръ губерніи и 2) 12 поуѣздныхъ очерковъ. Въ приложеніи помѣщены: 1) Статья И. П. Попова. Условія культуры крупнаго рогатаго скота въ Чебоксарскомъ и Ядринскомъ уѣздахъ Казанской губерніи, и 2) изслѣдованіе почвъ Мамадышскаго уѣзда, произведенное въ спеціальной лабораторіи при земледѣльческомъ кабинетѣ Петровской академіи. Въ концѣ приложена картограмма средней урожайности озимыхъ хлѣбовъ за 1889 г.

408. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1890 г. (годъ шестой).** Казань. 1891 г. Тип. губ. правл. 8°, IV + 461 стр. и 1 карта.

Содержаніе. Общій обзоръ губерніи и 12 поуѣздныхъ очерковъ. Въ приложеніи: Изслѣдованіе почвъ Лаишевскаго уѣзда и картограмма средней урожайности озимого поля за 1890 г.

409. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1891 г. (годъ седьмой).** Казань. 1892 г. Тип. губ. правл. 8⁰, IV + 541 стр. и 1 карта.

Содержаніе. Общій обзоръ губерніи и поуѣздные очерки. Въ приложеніи помѣщены статьи: 1) Какъ образуется дождь. Н. А. Богородскаго; 2) Замѣчанія корреспондентовъ объ общемъ экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія. В. Н. Перцова; 3) Изслѣдованіе почвъ Ядринскаго и Чебоксарскаго уѣздовъ (химич. и механ. анализы, произведенные въ лабораторіяхъ Петровской земледѣльческой Академіи).

410. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1892 г. (годъ восьмой).** Казань. 1893 г. Тип. губ. правл. 8⁰, II + 621 стр.

Содержаніе. Общій обзоръ губерніи и 12 поуѣздныхъ очерковъ. Въ приложеніи статьи: 1) Крестьянская лошадь въ Казанской губ. П. П. Попова; 2) О причинахъ медленнаго распространенія огнеупорныхъ построекъ. К. В. Лаврскаго; 3) Замѣчанія корреспондентовъ объ общемъ экономическомъ положеніи мѣстнаго населенія, Н. А. Бухалова; 4) Изслѣдованіе почвъ Козьмодемьянскаго, Спасскаго и Чистопольскаго уѣздовъ.

411. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1893 г. (годъ девятый).** Казань. 1894 г. Тип. губ. правл. 8⁰, II + 381 стр. и 1 табл.

Настоящій сельско-хоз. обзоръ Казанской губ. за 1893 г. составленъ по нѣсколько иному плану, чѣмъ это дѣлалось раньше. До того времени, пока не закончились работы стат. бюро по оцѣнкѣ земельныхъ угодій, собираніе и разработка данныхъ по текущей статистикѣ съ умысломъ велась по одному и тому же шаблону, чтобы такимъ путемъ получить однообразный цифровой матеріалъ за цѣлый періодъ лѣтъ, необходимый для сопоставленія съ данными основнаго изслѣдованія. Къ 1893 году цѣль эта была достигнута. На основаніи совокупности всѣхъ данныхъ—какъ основной, такъ и текущей статистики—сдѣлана разцѣнка земель губерніи и составленъ общій сводъ оцѣночныхъ данныхъ, изданный подъ заглавіемъ: „Сравнительная оцѣнка земельныхъ угодій въ уѣздахъ Казанской губ.“. Но еще ранѣе, чѣмъ была закончена эта послѣдняя работа, статистическое бюро, сознавая недостатки пріемовъ разработки и собиранія свѣдѣній по текущей статистикѣ, проэктировало рядъ измѣненій въ составленіи ежегодныхъ обзоровъ. Кромѣ того, въ предъидущихъ выпускахъ, кромѣ общаго обзора по губерніи, помѣщались еще 12 поуѣздныхъ очерковъ; теперь же дается лишь одинъ губернскій очеркъ, въ которомъ факты, касающіеся уѣздовъ и отдѣльныхъ мѣстностей сгруппированы въ порядкѣ новой программы. Въ результатѣ получается значительное сокращеніе. Содержаніе выпуска слѣдующее: 1) Состояніе погоды; 2) озимое поле; 3) яровое поле; 4) озимые посѣвы; 5) стоимость полевыхъ работъ; 6) продажныя цѣны на продукты полеводства; 7) аренда пашни; 8) сѣнокосы; 9) состояніе скотоводства; 10) отзывы корреспондентовъ о пчеловодствѣ, садоводствѣ, огородничествѣ и хмелеводствѣ. 11) нѣкоторыя замѣчанія объ экономическомъ положеніи населенія. Приложенія: 1) Чувашскія примѣты о погодѣ и ея вліянія на хозяйство, А. В. Смоленскаго; 2) Сельско-хоз. замѣтки Н. К. Моралева: а) о кормовыхъ средствахъ, б) спеціальныя культуры и в) замѣтки по полеводству. 3) Списокъ корреспондентовъ; 4) Статистика корреспондентовъ.

412. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1894 г. (годъ десятый).** Казань. 1895 г. Тип. губ. правл. 8⁰, I + XVI + 271 + 72 стр. и 1 табл.

За этотъ годъ статист. бюро въ первый разъ примѣнило въ широкихъ размѣрахъ экспедиціонный способъ собиранія свѣдѣній и такимъ образомъ, при составленіи настоящаго сборника, кромѣ сообщеній 285 корреспондентовъ въ распоряженіи Бюро имѣлись еще свѣдѣнія, добытыя самыми статистиками изъ 172 мѣстностей. Программа, по которой собирались всѣ эти свѣдѣнія, была расширена главнымъ образомъ путемъ внесенія въ нее вопросовъ экономическаго характера. Имѣлось въ виду также приспособить изданіе и для оцѣночныхъ цѣлей, чтобы въ будущемъ облегчить трудъ уѣздныхъ оцѣночныхъ учрежденій при примѣненіи новаго закона о земскомъ обложеніи. Вслѣдствіе этого, на страницахъ сборника отведено много мѣста конкретнымъ цифрамъ, а средніе выводы, по преимуществу, дѣлались лишь въ томъ случаѣ, когда имѣлся сравнительно значительный и при томъ однородный цифровой матеріалъ. Содержаніе выпуска слѣдующее: 1) Состояніе погоды; 2) озимое поле; 3) яровое поле; 4) озимой посѣвъ; 5) замѣтки о полевой культурѣ; 6) стоимость полевыхъ работъ; 7) продажныя цѣны на продукты полеводства; 8) выгода отъ зернового хозяйства въ 1894 г.; 9) денежная аренда пашни; 10) сѣнокосы; 11) скотоводство; 12) садоводство, огородничество и хмелеводство; 13) пчеловодство. Приложенія: 1) свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи населенія, и 2) списокъ корреспондентовъ.

413. Тоже. **По свѣдѣніямъ, полученнымъ отъ корреспондентовъ за 1895 г. (годъ одиннадцатый).** Казань. 1897 г. Тип. В. Ключникова. 8⁰, I + X + 16 + XXIII + + 575 + 32 стр. и 1 карта.

Въ этомъ сборникѣ масса нововведеній и заключаются они: а) въ опубликованіи всѣхъ элементарныхъ данныхъ, служащихъ или могущихъ служить для статистич. выводовъ т. е. помѣщены конкретные факты, сообщенные корреспондентами, собранные агентами статист. бюро и извлеченные изъ дѣлъ губернской управы и мѣстныхъ газетъ; б) въ расширеніи программы сборника, и в) въ критическомъ разсмотрѣніи какъ самыхъ данныхъ, такъ и вытекающихъ изъ нихъ среднихъ выводовъ. Расширеніе программы состоитъ въ слѣдующемъ: введена глава „Замѣтка о земледѣльческой культурѣ“, которая заключаетъ въ себѣ изложеніе явленій, хотя не всегда вліяющихъ непосредственно на количество собранныхъ продуктовъ въ данномъ году, но въ ряду лѣтъ опредѣляющихъ степень успѣшности земледѣлія. Далѣе, табличка среднихъ высоты поденной платы при земледѣльческихъ работахъ развита въ большую главу: „Стоимость земледѣльческихъ работъ“. Краткая табличка среднихъ цѣнъ хлѣбовъ превращена въ большую главу: „Цѣны на продукты земледѣлія“. Наконецъ, нѣсколько строкъ объ огородничествѣ, садоводствѣ и пчеловодствѣ, помѣщавшіяся прежде въ главѣ „Яровое поле“, замѣнены здѣсь отдѣльными главами. Содержаніе сборника слѣдующе: 1) Списокъ мѣстностей, откуда имѣются свѣдѣнія. Карта съ обозначеніемъ этихъ мѣстностей. Погода съ ноября 1894 г. по ноябрь 1895 г.; 2) озимое поле; 3) яровое поле; 4) озимой посѣвъ на 1896 г.; 5) замѣтки о земледѣльческой культурѣ; 6) стоимость земледѣльческихъ работъ; 7) цѣны на продукты земледѣлія; 8) денежная аренда пашни; 9) испольная аренда пашни; 10) сѣнокосы; 11) скотоводство; 12) огородничество и садоводство; 13) пчеловодство. Списокъ корреспондентовъ.

414. Казанская губернія за 1896 г. (годъ двѣнадцатый). Вып. I. Казань. 1897 г. Тип. губ. правл. и В. М. Ключникова. 8°, 11 + 53 + 248 стр.

Каждая глава сборника печаталась отдѣльно и потому онѣ расположены въ нѣкоторомъ безпорядкѣ. Свѣдѣнія, послужившія матеріаломъ для настоящаго изданія были слѣдующаго рода: 1) свѣдѣнія, полученныя отъ корреспондентовъ бюро; 2) собранныя на мѣстахъ экспедиціоннымъ путемъ, и 3) выбранныя изъ мѣстныхъ газетъ и дѣлъ управы. Содержаніе выпуска слѣдующее: 1) Погода съ ноября 1895 г. по ноябрь 1896 г.; 2) урожай ржи въ 1896 г.; 3) урожай яровыхъ въ 1896 г.; 4) озимой посѣвъ на 1897 г.; 5) замѣтки о земледѣльческой культурѣ; 6) денежная аренда пашни; 7) испольная аренда пашни; 8) огородничество и садоводство; 9) пчеловодство.

415. Тоже. **Выпускъ II за 1896 г. (годъ двѣнадцатый).** Казань. 1898 г. Тип. губ. правл. 8°, 71 + 75 + 49 стр.

Въ выпускѣ помѣщены статьи: 1) Стоимость земледѣльческихъ работъ. Н. А. Бухалова; 2) Цѣны на продукты земледѣлія. Н. К. Моралева; 3) Сѣнокосы. Н. К. Моралева.

416. Тоже. **Выпускъ III за 1896 г. (годъ двѣнадцатый).** Казань. 1898 г. Тип. В. М. Ключникова. 8°, 234 стр.

Выпускъ посвященъ обзору скотоводства въ Казанской губ.

417. Казанская губернія за 1897 г. (годъ тринадцатый). Казань. 1898 г. Тип. губ. правл. 8°, II + 339, стр. 2 картогр. и 5 діаграммъ.

Съ реорганизаціей въ январѣ 1898 г. состава статистическаго бюро измѣнился и характеръ изданій по текущей статистикѣ. Главнѣйшія изъ этихъ измѣненій слѣдующія. Практиковавшаяся въ теченіе двухъ—трехъ послѣднихъ лѣтъ система перепечатыванія сырыхъ матеріаловъ въ видѣ многихъ десятковъ страницъ съ голыми цыфрами—уничтожена. Вездѣ, гдѣ возможно, даются средніе выводы, и данныя 1897 г. сопоставляются съ данными за предъидущіе годы. Затѣмъ, всѣ эти среднія и относительныя цифры сгруппированы въ таблицы, а наиболѣе существенные и интересные выводы представлены въ діаграммахъ и картограммахъ. Далѣе, сохранивъ всѣ прежніе отдѣлы сборника (исключая „Замѣтокъ о земледѣльческой культурѣ“, для которыхъ за 1897 г. было слишкомъ мало матеріала), прибавлено нѣсколько новыхъ. Въ концѣ сборника помѣщена глава объ экономическомъ положеніи населенія. Прибавлены также отдѣлы: о главныхъ врагахъ полеводства и о зависимости хлѣбныхъ цѣнъ на казанскихъ рынкахъ отъ урожайности и отъ цѣнъ на крупныхъ русскихъ и заграничныхъ рынкахъ. Содержаніе сборника слѣдующее: 1) Состояніе погоды съ ноября 1896 по ноябрь 1897 года; 2) денежная аренда пашни; 3) испольная аренда пашни; 4) цѣны на рабочія руки и стоимость земледѣльческихъ работъ; 5) озимое поле; 6) яровое поле; 7) обработка пара и озимой посѣвъ; 8) цѣны на продукты полеводства; 9) зависимость хлѣбныхъ цѣнъ на рынкахъ Казанской губерніи отъ урожайности хлѣбовъ въ Казанской губерніи и отъ цѣнъ на крупныхъ русскихъ и заграничныхъ рынкахъ за 13 лѣтъ (1885 — 1897); 10) главные враги полеводства Казанской губерніи (насѣкомыя и паразитные грибы); 11) сѣнокосъ; 12) скотоводство; 13) огородничество, садоводство, хмелеводство и пчеловодство; 14) замѣтки объ экономическомъ положеніи крестьянскаго населенія Казанской губерніи. Списокъ корреспондентовъ.

1) Волжскій Вѣстникъ. 1898 г. № 52. Статья Н. Бухалова: „Послѣдній разъ“.

418. Казанская губернія за 1898 г. (годъ четырнадцатый). Казань. 1899 г. Тип. Домбровскаго. 8°, 326 стр. + картограммы и діаграммы.

Содержаніе: 1) Состояніе погоды за зиму 1897 — 1898 г., весну, лѣто и осень 1898 г.; 2) аренда пашни; 3) цѣны на рабочія руки и стоимость земледѣльческихъ работъ; 4) озимое поле; 5) яровое поле; 6) сравненіе урожаевъ 1891 и 1898 гг.; 7) обработка пара и озимой посѣвъ 1898 г.; 8) враги огородничества и плодоводства Казанской губ.; 9) враги лѣсоводства Казанской губ.; 10) цѣны на продукты полеводства и хлѣбная торговля; 11) сѣнокосъ; 12) скотоводство.

419. Казанская губернія за 1899 г. (годъ пятнадцатый). Вып. I. Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°.

Въ выпускѣ заключаются свѣдѣнія за зиму 1898—1899 г. и раннюю весну 1899 г. (до 1 мая).

420. Тоже. **За 1899 г. Вып. II. (Съ 1 мая по 1 іюля 1899 г.).** Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 78 стр. + 33 таблицы и 4 карты.

Состояніе травъ на поемныхъ и суходольныхъ лугахъ къ 1 іюля 1899 г.

421. Тоже. **За 1899 г. Вып. III. (Съ 1 іюля по 15 сентября 1899 г.).** Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 128 стр. + 42 таблицы, 6 картограммъ и 4 діаграммы.

Здѣсь помѣщены главы—о погодѣ и урожайности; главы же—о цѣнахъ на продукты полеводства и скотоводства не помѣщены. Въ концѣ приложена 1 карта о состояніи озимыхъ посѣвовъ къ 1 окт. 1899 г.

422. Тоже. **За 1899 г. Вып. IV. Урожай травъ.** Казань. 1899 г. Тип.-лит. Антонова. 8°, 19 стр. + 6 таблицъ и 2 картограммы.

423. Тоже. **За 1899 г. Вып. V.** Казань. 1899 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°. 120 стр. + 55 таблицъ.

424. Казанская губернія въ сельско-хоз. отношеніи за 1900 г. (годъ шестнадцатый). Вып. I. (За время съ 1 января по 1 мая 1900 г.). Казань. 1900 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 54 стр. + 21 таблица.

Согласно введенной въ прошломъ году системѣ изданія сборниковъ по текущей статистикѣ—настоящій I-й вып. за 1900 г. заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о погодѣ, о видахъ на урожай, о цѣнахъ на продукты полеводства и скотоводства, а также краткія свѣдѣнія относительно зимняго содержанія скота и весенняго выгона его въ поле. Данныя о толщинѣ снѣжнаго покрова въ февралѣ текущаго года и о состояніи озимовыхъ посѣвовъ къ 1 мая изображены картографически.

425. Тоже. **За 1900 г. (Съ 1 мая по 1 іюля). Вып. II.** Казань. 1900 г. Тип. Б. Л. Домбровскаго. 8°, 71 стр. + 29 таблицъ и 4 карт.

Содержаніе. Свѣдѣнія о погодѣ, о цѣнахъ на продукты полеводства, на скотъ и птицу и ихъ продукты, а также данныя объ урожаѣ къ 1 іюля.

426. Тоже. **За 1900 г. (Съ 1 іюля по 15 сентября). Вып. III.** Казань. 1900 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8°, 166 стр. + 58 таблицъ и 4 карт.

Содержаніе: 1) Свѣдѣнія о погодѣ; 2) данныя объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ въ 1900 г.; 3) характеристика озимыхъ посѣвовъ къ 1 октября и 4) свѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ.

427. Тоже. **За 1900 г. (Съ 15 сентября по 31 декабря). Вып. IV.** Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8⁰, 151 стр. + 48 таблицъ.

Содержаніе: 1) Свѣдѣнія о погодѣ съ 15 сент. по 31 дек.; 2) свѣдѣнія объ арендѣ земель; 3) данныя о цѣнахъ на рабочія руки во время производства сельско-хоз. работъ въ весенній періодъ, періодъ сѣнокоса и періодъ уборки хлѣбовъ; 4) свѣдѣнія о цѣнахъ на продукты полеводства, и 5) отдѣлъ о скотоводствѣ.

428. Казанская губернія за 1901 г. (годъ семнадцатый). Вып. I. (Съ 1 января по 1 мая). Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8⁰, 84 стр. + 23 таблицы.

Содержаніе: 1) обзоръ погоды за время съ 1 янв. по 1 мая 1901 г.; 2) свѣдѣнія о состояніи посѣвовъ къ 1 мая; 3) цѣны на продукты полеводства, на скотъ и на продукты скотоводства за тотъ же періодъ времени.

429. Тоже. **За 1901 г. Вып. II. (Съ 1 мая по 1 іюля).** Казань. 1901 г. Тип. Б. Домбровскаго. 8⁰, 87 стр. + 28 табл. и 4 карты.

1) Обзоръ погоды за время съ 1 мая по 1 іюля; 2) данныя о цѣнахъ на продукты полеводства; 3) на продукты скотоводства, и 4) свѣдѣнія о состояніи хлѣбовъ и травъ къ 1 іюля.

430. Тоже. **За 1901 г. Вып. III.** Казань. 1902 г. Типо-литогр. окружнаго штаба. 8⁰, 15 стр. + 5 таблицъ и 3 карты.

Содержаніе. Свѣдѣнія объ озимомъ посѣвѣ и о состояніи озимей осенью 1901 г. [1]).

431. Казанская губернія за 1902 г. (годъ восемнадцатый). Вып. I. Казань. 1902 г. Типо-литогр. окружнаго штаба. 8⁰, 131 стр. и приложенія.

Настоящій выпускъ составленъ на основаніи описательнаго и цифроваго матеріала, доставленнаго корреспондентами статистич. отдѣленія въ концѣ мая мѣсяца и сообщеній съ рынковъ Казанской губ. о цѣнахъ на сельско-хоз. продукты за январь — май мѣсяцы. Для полноты нѣкоторыхъ очерковъ были сдѣланы позаимствованія: а) изъ основнаго изслѣдованія всѣхъ уѣздовъ губ., бывшаго въ 1884—1892 гг., и б) изъ сообщеній уѣздныхъ земскихъ управъ и волостныхъ правленій. Глава 1) „метеорологическія данныя за январь—май мѣсяцы“ составлена по трудамъ „метеорологической сѣти востока Россіи“ за первые пять мѣсяцевъ текущаго года. Содержаніе сборника слѣдующее: 1) метеорол. данныя за январь—май мѣсяцы 1902 г.; 2) состояніе хлѣбовъ и травъ къ 15 мая 1902 г.; 3) цѣны на рабочія руки; 4) цѣны на сельско-хоз. продукты за январь—май 1902 г. Въ приложеніяхъ напечатаны: списокъ волостей, 3 картограммы и поволостныя и поуѣздныя таблицы.

432. Тоже. **За 1902 г. Вып. II.** Казань. 1902 г. Типо-литогр. окружнаго штаба. 8⁰, 44 стр. + 8 табл. и 18 картограммъ.

Состояніе хлѣбовъ и травъ къ 15 іюля 1902 г.

[1]) IV выпускъ имѣется въ разработанномъ видѣ, но изданъ не будетъ. Согласно доклада губернской земской управы, дѣятельность статистическаго бюро по текущей статистикѣ должна принять новое направленіе, и съ 1902 г. проектируется ввести новую программу.

433. Тоже. **За 1902 г. Вып. III.** Казань. 1903 г. Тип. Ключникова. 8⁰, 81 + 344 стр.

Выпускъ состоитъ изъ текстовой части и приложеній. Текстъ распадается на 7 главъ: 1) метеорол. данныя за іюнь — сентябрь 1902 г.; 2) время и условія уборки, качество зерна и поврежденія хлѣбовъ; 3) время и условія уборки и характеристика сбора сѣна въ 1902 г. Картограмма сбора сѣна съ наемныхъ луговъ въ 1902 г. Картогр. сбора сѣна съ ненаемныхъ луговъ; 4) урожай хлѣбовъ въ 1902 г. Картогр. урожая ржи и овса въ 1902 г.; урожай овощей и плодовъ; 6) цѣны на рабочія руки. Діаграмма среднихъ уѣздныхъ цѣнъ по различнымъ категоріямъ рабочихъ; 7) цѣны на сельско-хозяйств. продукты. Діаграмма высоты цѣнъ на рожь и овесъ. Приложенія: 1) Карта Казанской губ. съ указаніемъ границъ уѣздовъ, почвенныхъ мѣстностей и волостей; 2) вѣдомость о раздѣленіи уѣздовъ губ. на мѣстности по роду почвъ, съ указаніемъ географическаго положенія и состава районовъ, входящихъ въ каждую мѣстность; 3) время и продолжительность уборки хлѣбовъ и качество зерна въ 1902 г.; 4) урожай хлѣбовъ на земляхъ крестьянъ общинниковъ въ 1902 г.; 5) урожай ржи и овса на земляхъ владѣльцевъ; 6) цѣны за пудъ сельско-хозяйств. продуктовъ за іюнь—октябрь. Въ концѣ помѣщены 14 діаграммъ и картограммы.

VIII. Калужская губернія.

Вопросъ о систематическомъ изученіи земскаго хозяйства въ Калужской губерніи возникалъ еще въ 1865 году. На первомъ очередномъ губернскомъ земскомъ собраніи, бывшемъ 18 декабря того года, гласный Осоргинъ подалъ заявленіе о необходимости упорядочить собираніе статистическихъ данныхъ въ цѣляхъ болѣе точной оцѣнки доходности и производительности земель и предложилъ немедленно-же приступить къ этому дѣлу. Однако, собраніе ограничилось только тѣмъ, что разсмотрѣло и приняло заключеніе особой Коммиссіи по выработкѣ проекта земскаго кадастра и въ видахъ сокращенія расходовъ рѣшило собрать единовременно только нѣкоторыя предлагаемыя свѣдѣнія, какъ-то: о количествѣ земель по каждому уѣзду отдѣльно съ подраздѣленіемъ ихъ на угодья, о густотѣ населенія и о наемной цѣнѣ на земли. Эти свѣдѣнія и послужили основаніемъ для губернскаго земства при раскладкѣ земскихъ сборовъ между уѣздами.

Въ 1884 году на земскомъ собраніи вновь было высказано мнѣніе о необходимости разработать вопросъ объ организаціи статистическаго бюро. Послѣ доклада управы, сдѣланнаго въ томъ-же засѣданіи, проектируемый вопросъ не получилъ санкціи собранія и съ тѣхъ поръ онъ уже болѣе не возбуждался вплоть до 1894 года, когда послѣдовало изданіе закона объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ во всѣхъ земскихъ губерніяхъ.

Въ силу этого закона, съ 1894 г. въ уѣздахъ Калужск губерніи начали организовываться оцѣночныя работы. Спер онѣ велись въ каждомъ уѣздѣ совершенно самостоятельно, въ декабрѣ 1894 года очередное губернское земское собран XXX созыва нашло нужнымъ сосредоточить все оцѣночное дѣ при губернской управѣ. Такимъ образомъ, на этотъ разъ и в просъ объ организаціи статистическаго бюро былъ рѣшенъ положительномъ смыслѣ. Ко времени слѣдующаго очереднаго зе скаго собранія 1895 года предсѣдатель Калужской губернск управы Д. И. Ртищевъ вошелъ въ сношенія со многими земства и составилъ подробный докладъ, въ которомъ излагались зада и кругъ дѣятельности проектируемаго бюро [1]). Коммиссія, разсма ривавшая этотъ докладъ, одобрила его и постановила ходатайств вать предъ правительствомъ о пріостановкѣ дѣятельности уѣз ныхъ оцѣночныхъ органовъ въ губерніи и о передачѣ всѣхъ с бранныхъ ими матеріаловъ въ губернскую управу. Вмѣстѣ съ этим коммиссія признала необходимымъ ассигновать по смѣтѣ 1896 7.000 р. на оцѣночныя работы и поручить управѣ произвести 1896 г. оцѣночное изслѣдованіе одного изъ уѣздовъ губерніи.

Къ 1 апрѣля 1896 г. статистическое бюро было уже орга низовано. Завѣдываніе имъ было поручено бывшему орловском статистику А. В. Пѣшехонову, который немедленно-же приступилъ къ обслѣдованію губерніи, начавъ его съ Козельскаго уѣзд Изслѣдованіе этого уѣзда производилось съ мая по іюль мѣся и закончилось въ октябрѣ 1896 г. Оно состояло въ сплошном описаніи территоріи и въ сплошномъ изученіи хозяйственны условій уѣзда. Примѣненная при изслѣдованіи программа ра падалась на 6 отдѣловъ: 1) пообщинное описаніе, 2) подворно описаніе, 3) подробное описаніе отдѣльныхъ крестьянскихъ хо зяйствъ, 4) дачное описаніе мелкихъ частныхъ владѣній и кр стьянскихъ купчихъ земель, 5) подробное и сокращенное опи саніе крупныхъ (не менѣе 50 дес.) частновладѣльческихъ хо зяйствъ, и 6) описаніе отдѣльныхъ промысловъ. Пообщинное опи саніе заключалось въ подробномъ обслѣдованіи надѣльной зем каждой общины и въ описаніи тѣхъ хозяйственныхъ условій, ко торыя или являлись однородными для всѣхъ крестьянскихъ хо зяйствъ данной общины или по своей типичности не требовал сплошной регистраціи.

Что касается подворнаго изслѣдованія, то, по независящим отъ управы обстоятельствамъ, въ виду предстоявшей всероссійско

[1]) См. Приложенія къ журналамъ XXXI очер. Калуж. губ. земскаго со бранія 1895 г.; стр. 56—70.

реписи населенія 1897 г., обычная подворная перепись крестьян ихъ хозяйствъ (со включеніемъ свѣдѣній о населеніи и промы ахъ) не могла состояться и потому пришлось ограничиться краткою переписью по списочной системѣ важнѣйшихъ экономическихъ фак ровъ. Параллельно съ этимъ краткимъ сплошнымъ изслѣдова емъ было произведено монографическое описаніе отдѣльныхъ естьянскихъ хозяйствъ. Всего было описано около 8% или 13 дворовъ. Описаніе это производилось по очень обширной ограммѣ, охватывавшей составъ хозяйствъ и всѣ главнѣйшіе иходо-расходы въ нихъ въ теченіе года деньгами, работой и турою.

Обслѣдованіе мелкихъ частныхъ владѣній и крестьянскихъ пчихъ земель производилось на бланкахъ дачныхъ описаній, торыя составлялись на каждое отдѣльное владѣніе (дачу или сть ея) и въ которыхъ описывались переходы земли, количество составъ ея по угодьямъ и давалась подробная характеристика слѣднихъ. Наконецъ, крупныя частновладѣльческія имѣнія опи вались подробно или сокращенно въ зависимости отъ размѣ въ и состава самаго имѣнія.

Добытые этимъ изслѣдованіемъ выводы о доходности зе ельныхъ имуществъ и, въ частности, о доходности крестьян ихъ земель привели автора къ цѣлому ряду интересныхъ вы одовъ, которые и были изложены имъ какъ въ самомъ сборникѣ, акъ и въ отдѣльныхъ докладахъ, прочитанныхъ въ засѣданіяхъ столичныхъ ученыхъ обществъ [1]).

Несмотря на то, что ко времени слѣдующаго очереднаго емскаго собранія пробная разработка данныхъ по первому Ко ельскому уѣзду еще не была закончена, губернское земское собра ie XXXII очередной сессіи постановило распространить изслѣдо анія на всю губернію и въ 1897 году назначило къ описанію лѣдующіе 3 уѣзда: Перемышльскій, Калужскій и Лихвинскій. ъ работамъ въ этихъ уѣздахъ и было приступлено отдѣленіемъ. Изслѣдованіе Лихвинскаго и Перемышльскаго уѣздовъ произво илось весной 1897 г., т. е. въ маѣ и іюнѣ мѣсяцахъ, а изслѣ-

[1]) См. докладъ А. В. Пѣшехонова: „Похозяйственный учетъ доходности и тношеніе его къ подесятинной оцѣнкѣ“. Труды И. В. Эк. Общ. 1898 г. № 5, а акже—„Труды Коммиссіи при Статист. отдѣленіи Москов. Юрид. общества о вопросу объ организаціи земско-статистическихъ изслѣдованій“. Москва. 898 г. Докладъ А. Пѣшехонова. Что касается важнѣйшихъ выводовъ изъ аботъ по Козельскому уѣзду, то они помѣщены въ заключительной VIII главѣ -го выпуска I тома „Статистическаго описанія Калужской губерніи“, подъ главіемъ: „Общій обзоръ крестьянскаго хозяйства“, стр. 677—744.

дованіе Калужскаго—осенью—въ августѣ, сентябрѣ и октябр
Работы велись по тѣмъ-же программамъ какъ и въ Козельско
уѣздѣ, но только отдѣлъ о промыслахъ былъ нѣсколько расш
ренъ включеніемъ въ программу новыхъ вопросовъ, касающих
подробнаго выясненія промысловъ.

Вслѣдствіе независящихъ обстоятельствъ, Бюро испытыва
въ 1898 году сильный недостатокъ въ персоналѣ изслѣдовател
Поэтому рѣшено было съузить первоначально намѣченный пла
и вмѣсто 8% всѣхъ наличныхъ крестьянскихъ дворовъ, котор
были подвергнуты подробному описанію въ Козельскомъ уѣзд
въ уѣздахъ Лихвинскомъ и Перемышльскомъ описаны были ли
5% дворовъ, а въ Калужскомъ только 1%.

Въ 1897 и 1898 годахъ произведена была разработка да
ныхъ по Козельскому уѣзду. Въ 1897 году были закончены та
лицы по этому уѣзду, составившія 1-й выпускъ „Статистич
скаго описанія Калужской губерніи“ [1]), а въ 1898 году заверше
текстовая разработка всего матеріала, результаты которой опубл
кованы въ двухъ частяхъ второго тома указаннаго сборника по
заглавіемъ: 1) общія условія хозяйства, и 2) крестьянское хозя
ство. Въ этотъ-же выпускъ вошелъ сводъ оцѣночныхъ расч
товъ для главныхъ угодій по раіонамъ. Кромѣ этихъ работъ, в
томъ-же году закончена табличная разработка данныхъ по дву
другимъ уѣздамъ—Лихвинскому и Перемышльскому, сборники
которымъ вышли въ свѣтъ въ 1899 году [2]), а также приступле
къ разработкѣ матеріаловъ по Калужскому уѣзду.

Въ іюнѣ 1898 года, по независящимъ отъ управы обст
тельствамъ, завѣдующій статистическимъ отдѣленіемъ А. В. П
шехоновъ оставилъ службу въ Калужскомъ земствѣ и руков
дительство отдѣленіемъ было поручено старшему сотрудни
А. А. Гурьеву.

Послѣ окончанія статистическихъ работъ въ названны
четырехъ уѣздахъ, губернское земское собраніе сессіи 1897 г. пр
знало нужнымъ подробно ознакомиться съ трудами отдѣлен
прежде чѣмъ продолжать дальнѣйшія изслѣдованія. Для эт
цѣли была образована особая коммиссія, которая совмѣстно с
управой пришла къ заключенію о желательности собрать отзы
компетентныхъ статистическихъ учрежденій и потому обратила
въ Императорское Вольное Экономическое Общество и затѣм
въ Статистическое отдѣленіе Московскаго Юридическаго Общест
съ просьбою высказать свое мнѣніе о работѣ отдѣленія по К

[1]) См. № 434 „Обзора“.

[2]) См. №№ 436 и 437 „Обзора“.

ьскому уѣзду. Отзывы эти напечатаны въ приложеніи къ жур-
амъ XXXIV земскаго собранія [1]). Изъ нихъ видно, что работы
ѣленія въ оцѣночномъ отношеніи удовлетворяютъ требова-
мъ закона 8 іюня 1893 г. и вообще заслуживаютъ полнаго вни-
нія по полнотѣ результатовъ обслѣдованія. На основаніи этихъ
ывовъ и другихъ соображеній, управа въ засѣданіи 22 апрѣля
8 г. пришла къ заключенію о необходимости продолжить об-
дованіе губерніи и рѣшила закончить всѣ работы по остаю-
мся семи уѣздамъ необслѣдованнымъ въ теченіе трехъ лѣтъ.

Однако такой проектъ не осуществился. 21 и 22 декабря
8 г. весь составъ Статистическаго отдѣленія подалъ въ от-
вку [2]) и управа въ теченіе цѣлаго года не могла подыскать
ходящее для завѣдыванія дѣломъ лицо. Къ концу слѣдую-
го года на должность завѣдывающаго былъ приглашенъ ка-
жскій землевладѣлецъ, бывшій губернскій гласный М. А. Бре-
нскій, состоявшій до того земскимъ начальникомъ.

Подъ руководствомъ г. Брещинскаго въ 1900 и 1901 годахъ
ло начато оцѣночное изслѣдованіе въ городахъ Калужской
берніи, а также и въ нѣкоторыхъ фабричныхъ поселеніяхъ.
ограммы для этого изслѣдованія, выработанныя при участіи
атистика И. А. Торопыгина [3]), были утверждены въ засѣданіи
бернской оцѣночной коммиссіи 25 января 1900 г., и послѣ
го приступлено къ изслѣдованію. Описаны были города: Ка-
га, Малоярославецъ, Медынь, Жиздра, Лихвинъ и городъ Мо-
льскъ, а также нѣкоторыя имущества въ этихъ уѣздахъ. Ра-
ты производились слѣдующимъ образомъ: статистики измѣряли на
стахъ усадьбы, причемъ обязательно опредѣляли размѣръ ихъ
улицѣ, данныя для вычисленія площади и размѣровъ построекъ
т. п. Послѣ этого всѣ свѣдѣнія заносились въ инвентарныя
домости, на основаніи которыхъ впослѣдствіи и опредѣлялись
нность и доходность имуществъ. Главнѣйшіе выводы изъ этого

[1]) См. журналы XXXIV очер. Калужскаго губ. зем. собранія 9-го де-
бря 1898 г. Приложеніе по статистикѣ, а также Труды Имп. В. Эк. Обще-
ва 1898 г. № 4. Журналъ засѣданія Статистической Коммиссіи 24 февраля
8 года.

[2]) Причины выхода въ отставку бюро изложены въ докладѣ предсѣ-
теля управы. См. журн. чресв. губ. зем. собранія 1899 г. и журналы XXXV
ер. губ. зем. собранія: отдѣлъ „Разные вопросы“, стр. 37—42.

[3]) Программы этого изслѣдованія, а равно и выработанный на осно-
ніи полученнаго матеріала проектъ общихъ основаній оцѣнки по доход-
сти недвижимыхъ имуществъ г. Калуги, составленный И. А. Торопыги-
мъ, напечатаны въ „Журналахъ XXXVI очер. Калуж. губ. зем. собранія
ноября—3 декабря 1900 г.“, стр. 281—330.

матеріала по городу Калугѣ были приведены г. Брещинскимъ в его докладѣ объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ въ городах и селеніяхъ Калужской губерніи [1]). Все это обслѣдованіе въ сре немъ обошлось въ 2 р. 47 к. на одно владѣніе, считая въ томъ числ фабрики и заводы, а также включая составленіе инвентарей нѣкоторую разработку данныхъ по доходности. Въ слѣдующем 1901 году предполагалось закончить разработку собранныхъ да ныхъ о 6 городахъ, а также произвести описаніе всѣхъ мелких торговопромышленныхъ заведеній въ уѣздахъ и описать вс остальные города, какъ-то: Тарусу, Мещовскъ, Боровскъ, Пер мышль, Козельскъ, Сухиничи, Воротынскъ и Серпенскъ.

Однако, въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія XXX сессіи, ревизіонная коммиссія нашла нужнымъ возбудить вопрос о цѣлесообразности выработаннаго плана работъ для правильно оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ Калужской губерніи и р комендовала до рѣшенія этого вопроса временно пріостановит дальнѣйшія работы на мѣстахъ. Собраніе согласилось съ этим предложеніемъ коммиссіи только отчасти. Именно, признавая же лательнымъ провѣрить дѣятельность статистическаго бюро, он не нашло нужнымъ пріостанавливать работъ и потому поручил управѣ подвергнуть ихъ критическому разсмотрѣнію черезъ ко петентныхъ лицъ и, кромѣ того, пригласить спеціалиста для дал нѣйшаго руководительства работами.

Согласно этого постановленія Калужская губернская земска управа обратилась къ профессору московскаго университета Н. А Каблукову и начальнику отдѣленія департамента окладныхъ сб ровъ министерства финансовъ В. Ф. Островскому, съ просьбо дать отзывъ о работахъ бюро [2]). Ознакомившись какъ съ ра работкой статистическихъ матеріаловъ, такъ и съ подлинными да ными, названныя лица нашли программы обслѣдованія и сыр матеріалъ по нимъ составленный, вполнѣ пригодными для пр изводства переоцѣнки недвижимыхъ имуществъ согласно закон 1893 г., но работу по городу Калугѣ признали несоотвѣтствую щей своему назначенію. Именно, при дѣленіи города на оц ночные раіоны въ зависимости отъ высоты квартирной платы обусловленной мѣстонахожденіемъ недвижимыхъ имуществъ в той или другой части города, а равно при вычисленіи нормъ ва ловой доходности, по мнѣнію экспертовъ, не были приняты в

[1]) См. тамъ-же, стр. 287—301.

[2]) Отзывы означенныхъ лицъ напечатаны въ „Журналахъ XXXVII оче Калуж. губ. зем. собранія 23 ноября—5 декабря 1901 г.“. См. приложенія п статистикѣ.

иманіе всѣ необходимые факторы, вліяющіе на высоту доход сти, и кромѣ того въ основу всѣхъ вычисленій были положены зданія, а квартиры, что также несоотвѣтствовало требованіямъ кона. На основаніи этихъ отзывовъ и вслѣдствіе заявленія завѣдывающаго о нежеланіи продолжать работы, управа обра лась съ приглашеніемъ занять должность завѣдывающаго ста стическимъ бюро къ И. А. Вернеру, бывшему сотруднику мо ковскаго статистическаго бюро и завѣдывавшему въ 80-хъ годахъ текшаго столѣтія статистическимъ отдѣленіемъ курскаго губерн аго земства. Приглашеніе г. Вернера, однако, не могло быть осу ествлено и, вслѣдствіе этого, а главнымъ образомъ съ цѣлью редотвратить пріостановку всего дѣла, веденіе оцѣночно-стати ическихъ работъ съ іюля 1901 года было возложено временно члена губернской земской управы г. Унковскаго, согласив агося взять на себя это дѣло и вести его подъ наблюденіемъ роф. Н. А. Каблукова. Что-же касается ближайшаго руководи льства самыми работами, то оно было поручено бывшему со руднику бюро статистику В. В. Авилову.

Такимъ образомъ, оцѣночныя работы въ калужскомъ зем твѣ не были пріостановлены. Параллельно съ выработкой нормъ ходности для г. Калуги [1]) за этотъ періодъ 1901 года были кончены обслѣдованія недвижимыхъ имуществъ по остальнымъ уѣзднымъ и 3 заштатнымъ городамъ, причемъ обслѣдованіе ждаго владѣнія въ этихъ городахъ обошлось въ среднемъ по копѣекъ. Въ тоже время бюро производило выработку оцѣ очныхъ нормъ по всѣмъ уѣзднымъ и заштатнымъ городамъ, аковую работу и представило очередному земскому собранію печатномъ видѣ. Въ 1901 году былъ напечатанъ также и вы скъ обзора по сельско-хозяйственной текущей статистикѣ.

Текущая статистика въ калужскомъ земствѣ началась почти дновременно съ основными статистическими изслѣдованіями. Съ 896 года калужское бюро ежегодно собирало свѣдѣнія о мѣстной ельскохозяйственной и промысловой жизни черезъ добровольныхъ рреспондентовъ. Кромѣ того съ перваго же года оно предприняло обираніе свѣдѣній черезъ сельскихъ старостъ, причемъ этотъ спо бъ собиранія данныхъ черезъ нисшіе административные органы редставилъ здѣсь нѣкоторую особенность въ сравненіи съ обычно принятымъ въ земской практикѣ. Именно, сельскимъ старостамъ

[1]) „Проектъ общихъ основаній оцѣнки недвижимыхъ имуществъ по Калугѣ“, составленный В. В. Авиловымъ, напечатанъ въ „Журналахъ XXXVII очер. губ. зем. собр.“, стр. 564—595.

было поручено не только доставленіе свѣдѣній объ урожаяхъ п
главнѣйшимъ хлѣбамъ, но они должны были вмѣстѣ съ тѣм
произвести опросъ каждаго двадцатаго хозяина о числѣ душъ муж
ского и женскаго пола, о числѣ рабочихъ лошадей, о количеств
высѣянныхъ и собранныхъ мѣръ всѣхъ растеній, а также о числ
собранныхъ копенъ, т. е. иными словами произвести выборочну
перепись по нѣсколькимъ дворамъ въ каждомъ селеніи, но отно
сительно всѣхъ растеній, а не важнѣйшихъ, какъ это дѣлалось в
другихъ земствахъ (напр. Тверскомъ). Получаемыя данныя пред
ставили чрезвычайно богатый матеріалъ, который и былъ напеча
танъ въ „Статистическомъ обзорѣ Калужской губерніи". За 1896 г
этимъ путемъ были собраны свѣдѣнія о 8,626 крестьянских
хозяйствахъ [1]).

Что касается добровольныхъ корреспондентовъ, то количе
ство ихъ въ калужскомъ земствѣ было не велико. Въ 1896 год
число всѣхъ корреспондентовъ, доставившихъ свѣдѣнія, равня
лось 271, въ слѣдующемъ 1897 году число ихъ возросло до 402
а затѣмъ, замѣчается пониженіе: въ 1898 году было 215 корре
спондентовъ, въ 1899 г.—226, въ 1900 г.—167 и въ 1901—199 ко
респондентовъ. Несмотря на такое небольшое количество коррес
понденцій, извлекаемый изъ корреспондентскихъ книжекъ мате
ріалъ давалъ возможность изучать мѣстную хозяйственную жизн
по довольно широкой программѣ и потому ежегодно опубликовы
вался статистическимъ бюро въ видѣ особыхъ изданій, подъ за
главіемъ: „Статистическіе обзоры Калужской губерніи" за такой-т
годъ [2]).

Какъ сказано выше, къ началу 1902 года въ Калужско
губерніи было закончено описаніе всѣхъ уѣздныхъ и заштатных
городовъ, а также описаніе фабрикъ и заводовъ и торгово-про
мышленныхъ заведеній по всей губерніи, за исключеніемъ 7 уѣз
довъ. Въ виду этого въ 1902 году губернская управа рѣшил
возобновить изслѣдованія земельныхъ угодій и съ этою цѣль
статистическимъ бюро были начаты подготовительныя работы к
земельнымъ описаніямъ въ Малоярославецкомъ, Медынскомъ
Боровскомъ уѣздахъ, которые оставались необслѣдованными с
1897 года (въ 1896—1897 годахъ были описаны только 4 уѣзда)
Однако, этимъ предположеніямъ не суждено было осуществиться
Распоряженіемъ отъ 12 мая за № 632 г. Калужскій губер
наторъ предложилъ губернской управѣ не начинать ни въ одном

[1]) См. №№ 439—445. „Обзора".

[2]) Въ дальнѣйшіе годы собираніе свѣдѣній черезъ старостъ было запре
щено мѣстною администраціею.

въ уѣздовъ Калужской губерніи никакихъ изслѣдованій экспе
иціоннымъ способомъ впредь до особаго его распоряженія.
мѣстѣ съ этимъ, г. губернаторъ словесно поставилъ управу въ
звѣстность, что онъ вообще не разрѣшитъ командировать на
ѣстныя изслѣдованія никого изъ лицъ, служащихъ въ стати
ическомъ отдѣленіи, въ виду чего управа предложила команди
овать на мѣстныя изслѣдованія находящихся въ отпуску гг. офи
еровъ подъ непосредственнымъ руководствомъ члена управы,
завѣдывающаго статистическимъ отдѣленіемъ. Съ этимъ предпо
женіемъ управы согласилась и губернская оцѣночная Коммиссія.
днако, 12 іюня предложеніемъ за № 773, г. губернаторъ, по
тавляя губернскую управу въ извѣстность о послѣдовавшемъ
0 мая Высочайшемъ повелѣніи, по докладу г. Министра Внутрен
ихъ дѣлъ, о прекращеніи въ 1902 году собиранія статистиче
кихъ свѣдѣній о земельныхъ имуществахъ въ 12 губерніяхъ
оссіи, увѣдомилъ, что онъ нашелъ необходимымъ и въ Калуж
кой губерніи прекратить „мѣстное собираніе статистическихъ
анныхъ для оцѣнки земельныхъ имуществъ впредь до особаго
о сему поводу указанія министерства". Въ списокъ губерній,
еречисленныхъ въ Высочайшемъ повелѣніи 30 мая, Калужская
убернія, какъ извѣстно, не была включена, а отнесена къ остальным 22-мъ земскимъ губерніямъ, въ которыхъ означеннымъ правительственнымъ актомъ усмотрѣнію начальниковъ губерній предоставлялось примѣнять воспрещеніе изслѣдованій лишь по отношенію къ „отдѣльнымъ сельскимъ мѣстностямъ". Распространяя, однако, свое запрещеніе на всю губернію и основывая его на приведенномъ Высочайшемъ повеленіи, г. калужскій губернаторъ исходилъ еще и изъ того, что проектируемыя земствомъ мѣстныя изслѣдованія, даже при сформированіи отрядовъ изъ отпускныхъ офицеровъ, не могутъ имѣть практическаго значенія въ виду предстоящаго коренного переустройства оцѣночнаго дѣла, намѣченнаго министерствомъ внутреннихъ дѣлъ. Кромѣ того, онъ указывалъ на отсутствіе опытнаго руководителя изслѣдованіями, а также на то, что программы и инструкціи еще не переработаны земствомъ согласно указаніямъ, преподаннымъ губернской оцѣночной коммиссіей.

Пересоставленіе въ короткій срокъ сложныхъ программъ и выработка инструкцій при отсутствіи опытнаго завѣдывающаго спеціалиста было дѣйствительно для управы дѣломъ весьма затруднительнымъ; это затрудненіе осложнилось въ данный моментъ еще внезапной смертью статистика В. В. Авилова, руководившаго работами отдѣленія и потому, не разсчитывая на скорое утвержде-

ніе новыхъ руководителей дѣла, управа признала въ текущем году невозможнымъ производство намѣченныхъ изслѣдованій по независящимъ отъ земства условіямъ и рѣшила произвести опи санія торгово-промышленныхъ заведеній, фабрикъ и заводовъ в 7 уѣздахъ губерніи, гдѣ еще не были изслѣдованы. 26 іюн управа представила г. губернатору общій планъ работъ по опи санію фабрикъ и заводовъ и одновременно командировала въ уѣзды 5 статистиковъ, которымъ было дано г. губернаторомъ ранѣ разрѣшеніе на производство торгово-промышленныхъ обслѣдо ваній. 2 іюля г. губернаторъ, однако, отмѣнилъ свое первона чальное распоряженіе и безусловно воспретилъ работы по обслѣ дованію торгово-промышленныхъ заведеній, хотя Высочайшее по велѣніе отъ 30 мая, не распространялось, какъ извѣстно, н городскія имущества и торгово-промышленныя заведенія. В силу этого предложенія, необходимо было вернуть всѣхъ ста тистиковъ, уже выѣхавшихъ въ уѣзды и вмѣстѣ съ тѣмъ окон чательно пріостановиться производствомъ подготовительныхъ ра ботъ къ будущимъ земельнымъ изслѣдованіямъ, которыя велис въ управѣ по Тарусскому и Мосальскому уѣздамъ и состояли главнымъ образомъ въ копировкѣ земельныхъ плановъ. Эта работа велась женскимъ персоналомъ и была также опроте стована распоряженіемъ администраціи, находившей незаконным допущеніе женщинъ къ занятіямъ въ управѣ до разрѣшени въ установленномъ порядкѣ ходатайства о томъ губернскаг земства. Такимъ образомъ, губернскому земству оставалос только ограничиться обслѣдованіемъ отдѣльныхъ фабрикъ и за водовъ. Разрѣшеніе на это обслѣдованіе хотя и было полу чено, но оно обставлялось цѣлымъ рядомъ формальностей, значи тельно тормозившихъ работы. Такъ, напр., приходилось испра шивать разрѣшеніе на каждую отдѣльную командировку состоя щихъ на службѣ губернскаго земства лицъ, далѣе получать спе ціальные документы въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ съ указа ніемъ какую именно фабрику или заводъ, въ какое время и ком изъ служащихъ поручается управой обслѣдовать и т. п. Кромѣ того, были случаи изъятія изъ обслѣдованія тѣхъ фабрикъ, ра боты на которыхъ временно были пріостановлены.

При такихъ условіяхъ, въ 1902 году работы губернскаг земства по оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, не могли дат успѣшныхъ результатовъ. Въ этомъ смыслѣ категорически вы сказалась спеціальная коммиссія, выбранная на земскомъ собр ніи, признавшая, что если дѣятельность оцѣночно-статистиче скаго отдѣленія встрѣтитъ и въ слѣдующемъ году такія-же за

рудненія со стороны администраціи, то всѣ предшествующія аботы могутъ потерять все свое значеніе. Поэтому, находя не роизводительнымъ расходованіе при такихъ условіяхъ ассигнуе аго правительствомъ пособія на оцѣночное дѣло и вмѣстѣ съ ѣмъ признавая въ данномъ случаѣ неправильными дѣйствія мѣст ой администраціи, коммиссія признала необходимымъ обжаловать ышеозначенныя распоряженія г. начальника губерніи въ установ ленномъ порядкѣ, но это предложеніе коммиссіи въ губ. земскомъ обраніи не получило большинства голосовъ.

Губернская земская управа со своей стороны находила не бходимымъ продолжать изслѣдованія, если оцѣночно-статисти ческая дѣятельность земства не встрѣтитъ препятствій съ внѣшней тороны. Поэтому, она полагала произвести въ 1903 году земель ное изслѣдованіе въ Малоярославецкомъ и Боровскомъ уѣздахъ, а также почвенныя изслѣдованія и дополнительное описаніе не движимыхъ городскихъ имуществъ для учета по цѣнности. Кромѣ того, въ виду бывшихъ уже многочисленныхъ попытокъ пріиска ія лица для завѣдыванія и руководства всѣмъ дѣломъ управа ходила единственнымъ исходомъ изъ настоящаго положенія вы боръ въ составъ управы четвертаго члена, который при распре дѣленіи занятій по управѣ могъ-бы принять въ свое завѣдываніе оцѣночно-статистическое отдѣленіе, посвятивъ этой отрасли зем скаго дѣла главнѣйшее вниманіе. При разсмотрѣніи этого вопроса въ губернскомъ земскомъ собраніи, послѣднее нашло болѣе цѣле сообразнымъ выбрать на должность завѣдывающаго Статистиче скимъ отдѣленіемъ вмѣсто члена управы члена отъ губернскаго зем скаго собранія и послѣ закрытой баллотировки поручило дальнѣй шее руководительство работами отдѣленія гласному И. И. Нефе дьеву, который и вступилъ въ исправленіе своихъ обязанностей [1]).

---

34. **Статистическое описаніе Калужской губерніи: Томъ I. Козельскій уѣздъ. Выпускъ I Основныя таблицы.** Приложеніе къ докладу Калужской губ. зем. управы очередному собранію 1897 г., по статистикѣ. Калуга. 1897 г. Тип. губ. правленія, 8^0, IV + 550 стр.

Мѣстное изслѣдованіе уѣзда произведено въ 18 волостяхъ въ теченіе ая, іюня и первой половины іюля 1896 г. и въ 2 волостяхъ (Губинской и трѣленской)—въ теченіе сентября и октября того-же года.

Въ выпускѣ 5 таблицъ: 1) пообщинная общеэкономическая таблица важ нѣйшихъ данныхъ по крестьянскому хозяйству (146 гр.); 2) групповая—по

[1]) Журн, XXXVIII очередн. Калужск. губ. Зем. Собранія 1902 г. (Ка луга 1903 г.) стр. 144 и Прилож. стр 501—509.

каждому изъ 25 земельныхъ раіоновъ (102 гр.), причемъ группы хозяйств установлены слѣдующія: I) не сѣютъ; II) засѣваютъ не болѣе 3-хъ дес.; III) от 3-хъ до 6 дес.; IV) отъ 6 до 9 дес.; V) отъ 9 до 12 дес. и VI) свыше 12 дес 3) сводныя таблицы: а) по разрядамъ кр—нъ и по волостямъ (182 гр.), и б) п раіонамъ (298 гр.). За этими таблицами слѣдуютъ 2 таблицы подробно-оп санныхъ крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ. Подробное оп саніе коснулось далеко не всѣхъ хозяйствъ въ уѣздѣ, что было вызван тѣмъ обстоятельствомъ, что въ виду предстоявшей всеобщей переписи на селенія Имперіи, въ силу извѣстнаго циркуляра министерства внутр. дѣл невозможно было произвести подворную перепись въ обычномъ ея объем т. е. со включеніемъ свѣдѣній о населеніи и промыслахъ. Поэтому отдѣлен ограничилось при подворной переписи сплошной регистраціей данныхъ скотѣ и землѣ, а для изученія другихъ сторонъ хозяйственной жизни прим нило особые подробные бланки, по которымъ и описывался каждый 10 дворъ въ селеніи со стороны его состава и всѣхъ важнѣйшихъ приход расходовъ (деньгами, работой и продуктами). Всего было описано 1.313 кр стьянскихъ и 103 частновладѣльческихъ хозяйствъ. Таблица подробно-оп санныхъ крестьянскихъ хозяйствъ—групповая [1]) и заключаетъ итоговы данныя для каждой группы по 1.105 рубрикамъ хозяйственныхъ факторов и явленій. Таблица владѣльческихъ хозяйствъ даетъ свѣдѣнія о каждом отдѣльномъ хозяйствѣ и заключаетъ 288 гр. Разработка матеріаловъ вела составомъ бюро подъ руководствомъ А. В. Пѣшехонова и при участіи В. Брилинга, Н. Х. Фосса, С. П. Середы и П. Н. Быкова.

1) Сельское Хоз. и Лѣсоводство. 1898 г. № 10. Новыя книги, стр. 233. (рец.)

435. Статистическое описаніе Калужской губерніи. Т. I. Козельскій уѣздъ. Выпускъ
Текстъ (Часть I. Общія условія хозяйства. Часть 2. Крестьянское хо зяйство). Калуга. 1898 г. Тип. губ. правленія, 8°, XVIII+96+744+101 ст

Настоящій 2-й выпускъ 1-го тома содержитъ текстовую разработку ка матеріаловъ, вошедшихъ въ 1-й выпускъ, такъ и описательныхъ и цифр вых данныхъ мѣстнаго изслѣдованія, которыя не могли быть уложены рамки основныхъ таблицъ. Кромѣ матеріаловъ мѣстнаго изслѣдованія здѣс же использована значительная часть данныхъ, имѣвшихся въ литератур въ особенности о естественныхъ особенностяхъ уѣзда.

Подробный разборъ задачъ самаго изслѣдованія, а равно обзоръ пр граммъ, по которымъ оно велось, данъ въ предисловіи къ изданію. Далѣ слѣдуетъ текстовая разработка матеріала, занимающая 744 страницы и охват вающая слѣдующія главы: часть I. Общія условія хозяйства, и часть II. Кр стьянское хозяйство. Въ первой части разсмотрѣны: естественно-историческ условія уѣзда, населеніе, составъ и распредѣленіе поземельной собственно сти и народное образованіе. Вторая часть распадается на 2 отдѣла: а) состав хозяйства; б) производство и обмѣнъ. Въ первомъ отдѣлѣ разсматриваютс данныя о трехъ важнѣйшихъ элементахъ крестьянскаго хозяйства, именно о землѣ, основномъ капиталѣ (т. е. скотъ, мертвый инвентарь и постройки) трудѣ, т. е. данныя о запасѣ рабочей силы въ крестьянскихъ хозяйствах Второй отдѣлъ, озаглавленный „производство и обмѣнъ“, имѣетъ цѣль

[1]) Въ основаніе группировки хозяйствъ принята посѣвная площадь. Групп установлено 6, какъ и упомянуто выше.

ыяснить участіе крестьянства за свой страхъ и рискъ въ области земледѣль ескаго производства и всѣхъ связанныхъ съ нимъ отраслей. Для лучшаго зученія сложнаго крестьянскаго хозяйства этотъ отдѣлъ распадается на ядъ слѣдующихъ главъ: 1) полевое хозяйство, 2) пріусадебное, 3) сѣнокос ое, 4) лѣсное хозяйство, 5) скотоводство, и 6) промыслы; 7-ая глава посвя ена изученію стоимости производства рабочей силы, т. е. суммы всѣхъ здержекъ на средства существованія, необходимыхъ при данныхъ соціаль ыхъ условіяхъ для поддержанія жизни и силъ работниковъ. Иными словами, та интересная глава посвящена изученію вопроса о потребленіи въ крестьян комъ хозяйствѣ. Здѣсь разсматриваются: продовольственныя нормы, составъ доковъ, потребленіе пищевыхъ продуктовъ, потребленіе прочихъ продуктовъ, асходы по потребленію и производство рабочей силы. Наконецъ, послѣдняя -ая глава заключаетъ общій обзоръ крестьянскаго хозяйства, т. е. выводы, ріуроченные не къ отдѣльнымъ отраслямъ хозяйства, а обнимающіе кре тьянское хозяйство во всемъ его цѣломъ. Матеріалами для этого обзора ослужили главнымъ образомъ данныя оцѣночныхъ разсчетовъ, произведен ыхъ по 1.313 крестьянскимъ хозяйствамъ, описаннымъ подробно при изслѣдо аніи. Въ этой главѣ разсматривается: Бюджетъ крестьянскихъ хозяйствъ, го элементы и общій характеръ; отрасли хозяйства и ихъ сравнительное ачеціе; доходность различныхъ отраслей хозяйства и условность этой ходности; условность цѣнъ на продукты и силу; дѣйствительная стоимость илы скота, навоза и рабочей силы; дѣйствительная доходность земельнаго озяйства и наконецъ—крестьянскій семейный бюджетъ, затрата и оплата руда въ сельскомъ хозяйствѣ и въ промыслахъ. Въ приложеніи дается свод ый счетъ по подробно-описаннымъ хозяйствамъ.

Сборникъ кончается слѣдующими табличными приложеніями:

I. Пораіонный сводъ разсчетовъ по оцѣнкѣ пашни. II. Пораіонный водъ разсчетовъ по оцѣнкѣ пріусадебной земли. III. Пораіонный сводъ асчетовъ по оцѣнкѣ сѣнокосовъ. IV. Групповой сводъ оцѣночныхъ раз четовъ для подробно-описанныхъ крестьянскихъ хозяйствъ и примѣчанія ъ нему. V. Общій счетъ земель по Козельскому уѣзду. VI. Распредѣленіе удобныхъ земель по размѣрамъ владѣнія, по угодіямъ и по сословіямъ вла дѣльцевъ. VII. Распредѣленіе удобныхъ земель (безъ надѣльныхъ) по со ловіямъ владѣльцевъ въ комбинаціи съ размѣромъ владѣній. VIII. Волостные асходы по Козельскому уѣзду. IX. Сельскіе расходы по Козельскому уѣзду.

Въ составленіи этого выпуска принимали участіе слѣдующія лица изъ остава Бюро: П. Д. Радковскій (имъ написана гл. „Естественно-историче кія условія“), А. А. Гурьевъ („Составъ и распредѣленіе поземельной соб ственности“, „Капиталъ“, „Скотоводство“ и „Потребленіе“), М. С. Пересъ „Населеніе“, „Трудъ“ и „Промыслы“), А. Ѳ. Пѣшехонова („Народное обра ованіе“), А. Я. Минаевъ (отдѣлъ объ арендѣ въ гл. „Земля“ и „Пріусадеб ное хозяйство“), Н. І. Новиковъ („Сѣнокосное хозяйство“), В. П. Бѣлецкій Лѣсное хозяйство“), Н. Х. Фоссъ и Кл. М. Островъ (счетныя работы въ пораіонномъ и групповомъ сводахъ оцѣночныхъ разсчетовъ). Остальная часть текста (первыя три части гл. „Земля“, „Полевое хозяйство“ и „Общій бзоръ крестьянскаго хозяйства“), а также общее руководство работами и редакція сборника принадлежатъ А. В. Пѣшехонову.

2) Статья А. В. Пѣшехонова: „Крестьяне и рабочіе въ ихъ взаимныхъ отноше ніяхъ“. Рус. Богатство 1898 г. кн. 8 и 9.

[1]) Русск. экон. Обозрѣніе. 1898 г. № 8, стр. 151. (Рецензія О. А.).

436. Статистическое описаніе Калужской губерніи. Томъ II. Лихвинскій уѣздъ. Основ таблицы. Приложеніе къ докладу Калуж. губ. зем. управы XXXIV оч собранію. Калуга 1898 г. Тип. губ. правленія 8⁰, XV+441+85 стр.

Оцѣночное изслѣдованіе Лихвинскаго уѣзда произведено въ маѣ и ін 1897 г. подъ руководствомъ А. В. Пѣшехонова. Программа изслѣдова осталась та же, что и при описаніи Козельскаго уѣзда, но съ нѣкоторы измѣненіями, имѣвшими въ виду усовершенствовать технику собиранія с дѣній, а равно и пополнить нѣкоторые пробѣлы. Сборникъ распадается 8 таблицъ: 1) поселенныя таблицы, имѣющія 432 графы, 2) групповыя т лицы крестьянскихъ хозяйствъ по посѣвной площади [1]), 3) сводныя табл промысловъ, отхожихъ и мѣстныхъ для мужчинъ и женщинъ отдѣльн по группамъ возрастовъ, 4) таблицы подробныхъ описаній крестьянск хозяйствъ по 1.197 графамъ 5) таблица селеній мелкихъ частныхъ собств никовъ, 6) групповыя таблицы мелкихъ частновладѣльческихъ хозяйст по посѣвной площади, 7) таблицы частновладѣльческихъ хозяйствъ съ щадью болѣе 50 десятинъ (510 гр.), и 8) учетъ земель. Въ приложеніи мѣщены: I) групповыя таблицы описанныхъ частновлад. хозяйствъ: а) по словіямъ, б) по размѣрамъ землевладѣнія и в) по размѣрамъ экономичес посѣвной площади; 2) групповыя таблицы общинъ: а) по размѣрамъ ду вого надѣла (по уставнымъ грамотамъ) и б) по разрядамъ крестьянъ. концѣ даны: 1) свѣдѣнія о пропорціи почвъ и ихъ урожайности, 2) управкѣ 1 десятины, 3) о вывозѣ навоза по группамъ хозяйствъ, 4) аренд условія по даннымъ о крест. коллективныхъ арендахъ 1896 г., 5) аренд платы за пастбища, 6) учетъ работъ на десятинѣ и 7) средняя поден платы. Выпускъ составленъ подъ редакціей А. А. Гурьева, при учас А. Я. Минаева, Н. И. Ливенцева, А. И. Петровскаго и др. временныхъ трудниковъ.

437. Статистическое описаніе Калужской губерніи. Томъ III. Перемышльскій уѣздъ. Ос ныя таблицы. Приложеніе къ докладу Калуж. губ. зем. управы XX очер. собранію. Калуга. 1899 г. Тип. Губ. Правленія. 8⁰, IV+516 стр

Изслѣдованіе уѣзда произведено въ маѣ, іюнѣ и началѣ іюля 1897 г подъ руководствомъ А. В. Пѣшехонова и по тѣмъ-же программамъ. План выполненіе разработки собранныхъ матеріаловъ совершенно тождественны работами по Лихвинскому уѣзду. Исключеніе составляетъ лишь отсутст групповыхъ таблицъ общинъ по размѣрамъ душевого надѣла и всѣхъ слѣду щихъ за ними таблицъ, какъ-то: учетъ работъ въ крестьянскихъ хозяйствах средній подесятинный, цѣны на рабочія руки, арендныя цѣны на различ угодья, размѣръ вывозимаго удобренія по группамъ крестьянскихъ зяйствъ.

Выпускъ составленъ подъ руководствомъ А. А Гурьева и при учас постоянныхъ сотрудниковъ: А. Я. Минаева, И. Ливенцева, Н. Ливенцова, также временныхъ: Н. Х. Фосса, И. И. Зунделевича, М. С. Переса, М. Н. ренкова, А. В. Руднева и П. Н. Быкова.

[1]) Группы установлены слѣдующія: 1) не сѣющіе, 2) засѣвающіе не бол 3 десят., 3) отъ 3 до 6; 4) отъ 6 до 9, 5) отъ 9 до 12, и 6) свыше 12 дес.

3. Статистическое описаніе Калужской губерніи. Томъ IV. Калужскій уѣздъ. Основный таблицы. Приложеніе къ докладу Калуж. губ. зем. управы XXXVII очер. губ. зем. собранію. Калуга. 1901 г. Тип. губ. зем. управы. 8⁰, 24 + 265 стр.

Изслѣдованіе Калужскаго уѣзда было произведено въ августѣ, сентябрѣ и ябрѣ мѣсяцахъ 1897 года подъ руководствомъ А. В. Пѣшехонова, а раз-отанъ матеріалъ въ 1900 году.

Послѣ вступительнаго очерка, составленнаго В. В. Авиловымъ и озагла-наго: „Взаимная зависимость экономическихъ и естественно-историче-хъ факторовъ въ сельскомъ хозяйствѣ“, въ выпускѣ помѣщены основныя лицы. Таблицы эти расположены по раіонамъ и волостямъ и охваты-отъ всѣ зарегистрированные факторы крестьянскаго хозяйства (299 графъ). лѣе идутъ групповыя таблицы по посѣвной площади, таблицы подроб-ъ описаній крестьянскихъ хозяйствъ (850 графъ) и о промыслахъ на-наго населенія. Центральную часть выпуска составляютъ комбинаціонныя блицы по нормальной урожайности въ связи съ изученіемъ взаимной зави-ости экономическихъ факторовъ ея. Эти таблицы построены слѣдующимъ разомъ. Сперва всѣ факторы (93 графы) разсматриваются въ зависимости ъ почвъ (сѣрая, суглинокъ супесь, глина, песокъ). Затѣмъ по каждой почвѣ слѣживаются хозяйства: а) по % удобриваемой пашни въ паровомъ клину 33%, до 50%, свыше 50%); б) по густотѣ вала навоза на десятину (до 100 во-ъ, отъ 100—200 возовъ, свыше 200 возовъ); в) по посѣвной площади въ ьзованіи (до 3 дес., отъ 3—6 дес. свыше 6 дес.), и г) по размѣру надѣльной ли, приходящейся на дворъ (до 5 дес. удобной земли, 5—11 дес. и свыше дес.). Въ концѣ помѣщены таблицы: 1) пропорція почвъ и посѣвовъ на-ыхъ полевыхъ земель въ процентахъ и урожайность почвъ; 2) управка ятины въ озимомъ полѣ на крестьянскихъ надѣльныхъ земляхъ, 3) вывозъ воза на надѣльную полевую землю (подъ озимымъ полемъ) по раіонамъ и ушамъ хозяйствъ; 4) арендныя условія по даннымъ о крест. коллектив ъ арендахъ; 5) учетъ работъ на десятинѣ; 6) средняя поденныя платы по ужскому уѣзду и 7) продажныя и покупныя цѣны на главнѣйшіе хлѣба.

. Статистическій Обзоръ Калужской губерніи за 1896 г. (годъ первый). Изданіе Статист. Отдѣленія калужской губернской земской управы. Калуга. 1897 г. Тип. Яковлева. 8⁰ XVI+X—141+114+208 стр.

Въ настоящемъ выпускѣ разсмотрѣны три стороны жизни и дѣятель-сти мѣстнаго населенія: сельское хозяйство, промыслы и народное обра-аніе. Обзоръ не ограничивается предѣлами одного 1896 года и явленіями ключительно текущаго характера, но какъ первый выпускъ, онъ является рѣе введеніемъ къ дальнѣйшему изученію мѣстной жизни. Матеріалами для зора послужили: 1) сообщенія гг. корреспондентовъ о состояніи сельскаго зяйства и промысловъ; 2) свѣдѣнія о посѣвахъ, урожаяхъ, а также лицахъ, ятыхъ промыслами, собранныя при посредствѣ сельск. старостъ и волост. явленій; 3) свѣдѣнія о народномъ образованіи, доставленныя учрежденіями и извлеченныя изъ ихъ отчетовъ. Отсутствіе средствъ не позволило Бюро извести сплошную подворную перепись посѣвовъ и урожая, какъ это пред-лагалось, и потому была произведена только выборочная перепись по нѣ-лькимъ дворамъ въ каждомъ селеніи. Эта перепись, однако обняла 8.626 хо-йствъ и дала крайне интересный матеріалъ.

По содержанію Обзоръ распадается на слѣдующіе три отдѣла: Отд. Состояніе сельск. хозяйства: метеорологическія условія, время сельско-хо работъ, рабочія руки, посѣвная площадь и пропорція посѣвовъ, урожай поле растеній и конопли, урожай травъ, садовыхъ и огородн. растеній, цѣны продукты, аренда, результаты сельско-хоз. года. Отд. II. Состояніе промысловъ Состояніе отхожихъ промысловъ, распредѣленіе промышленниковъ по пр фессіямъ, текущія измѣненія въ промыслахъ, доходы отъ промысловъ. Пр ложеніе ко II отдѣлу: число лицъ занятыхъ промыслами, распредѣленіе п профессіямъ, сводная таблица распредѣленія промышленниковъ по главны категоріямъ промысловъ. Отд. III. Состояніе нач. народнаго образованія: чис училищъ и школъ, число учащихся и составъ ихъ, вліяніе разстояній на пос щеніе школъ, нормальный школьный радіусъ, размѣры училищъ и школ возрастъ учащихся, фактич. продолжительность учебнаго курса, общее чис дѣтей школьнаго возраста, учащіеся, число необходимыхъ школъ, число составъ учащихъ, средства содержанія училищъ и школъ, расходы земств на народное образованіе, успѣхи нач. образованія, внѣшкольныя образова учрежденія. Выводы и приложенія: число училищъ, учащихъ и учащихс средства содержанія училищъ и школъ, назначенія уѣздныхъ земствъ н народное образованіе, грамотность новобранцевъ, свѣдѣнія о земскихъ смѣ ныхъ назначеніяхъ за 1887—1896 гг. и извлеченія изъ отчета калужскаг епархіальнаго совѣта за 1894—1895 гг. По отношенію къ начальному обр зованію Калужская губ. занимаетъ одно изъ среднихъ мѣстъ среди других земскихъ губерній. По отношенію къ территоріи она гораздо лучше обе печена училищами, чѣмъ по отношенію къ населенію. Изъ общаго числ нач. учебныхъ заведеній, свѣтскія училища составляютъ 51,5%; школы духовн вѣдомства—48,5%. Изъ общаго числа учащихся въ первыхъ учится 65,6% вовторыхъ—34,4%, въ частности, въ школахъ грамоты учатся 10%. Наибольша доля расходовъ по содержанію нач. учебныхъ заведеній падаетъ на уѣздны земства, а затѣмъ на сельскія общества.

Текстъ къ сборнику написанъ А. Гурьевымъ, І. Ѳ. Дубровинским Н. Новиковымъ; остальная часть, редакція и руководство работами принад лежитъ А. В. Пѣшехонову.

1) Рус. Экон. Обозрѣніе. 1898 г., № 8, стр. 151 (Рецензія О. А.).

2) Сѣв. Вѣстн. 1898 г. № 6—7. Библ., стр. 157.

3) Статья А. В. Пѣшехонова: Къ вопросу о роли собирателей земли въ русском земледѣльческомъ производствѣ. „Рус. Богатство“, 1897 г. № 7.

4) Статья А. Лосицкаго: „Русская деревня въ идиллическомъ изображеніи и в дѣйствительности“. Научное Обозр. 1898 г., № 11.

5) Статья А. Пѣшехонова: „Полемика негодными средствами“. Русское Богат ство 1899 г.

440. Статистическій обзоръ Калужской губерніи за 1897 годъ. Годъ второй. Приложен къ докладу Калужской губ. зем. управы очередному собранію 1897 г по статистикѣ. Калуга. 1898 г. Тип. губ. правленія. 8°, II+140 стр.

Обзоръ составленъ исключительно на основаніи сообщеній доброволь ныхъ корреспондентовъ, число которыхъ было 402. Собрать болѣе систе матическія свѣдѣнія о важнѣйшихъ текущихъ явленіяхъ при посред ствѣ органовъ крестьянскаго самоуправленія, какъ это было сдѣлано в 1896 г., отдѣленію не было разрѣшено г. начальникомъ губерніи. Разосланны корреспондентамъ программы въ общемъ заключали въ себѣ тѣ же вопросы

только со слѣдующими добавленіями: а) вопросъ о расходѣ пищевыхъ про товъ въ крестьянскихъ и кормовыхъ продуктахъ въ крестьянскихъ и дѣльческихъ хозяйствахъ, и б) вопросъ о конкретныхъ высѣвѣ и сборѣ по дѣльнымъ хозяйствамъ. Отвѣтовъ на послѣдній вопросъ поступило 264, да какъ въ 1896 г. были собраны при посредствѣ сельскихъ старостъ кретныя данныя о 8.626 хозяйствахъ. Въ выпускѣ 4 главы: 1) урожай 7 г. и вліяніе его на благосостояніе населенія; 2) цѣны на сельскохозяй енные продукты и скотъ; 3) промыслы, и 4) продовольственныя и корм я нормы. Далѣе слѣдуютъ таблицы: 1) время работъ, 2) плата сроковымъ бочимъ въ 1897 г., 3) стоимость харчей въ мѣсяцъ, 4) поденная плата, сдѣльныя платы, 6) урожай полевыхъ растеній и конопли по сообщеніямъ собственныхъ хозяйствахъ, 7) урожай сѣна въ собственныхъ хозяйствахъ корреспондентовъ, 8) конкретные примѣры урожаевъ у крестьянъ въ 7 году, 9) высѣвъ и урожай полевыхъ растеній и конопли по сообще мъ корреспондентовъ о сосѣднихъ хозяйствахъ, 10) сводъ всѣхъ данныхъ ъ урожаѣ 1897 г., 11) урожай сѣна въ 1897 году по сообщеніямъ гг. кор спондентовъ о сосѣднихъ и собственныхъ хозяйствахъ, 12) показанія корреспондентовъ о качествѣ урожая 1897 г., 13) арендныя цѣны за де тину, 14) цѣны на продукты сел. хозяйства, на скотъ и продукты ското дства, 15) урожай плодовъ, 16) свѣдѣнія о доходахъ и расходахъ по раз нымъ промысламъ, 17) расходъ пищевыхъ продуктовъ въ крестьянскихъ зяйствахъ, и 18) расходъ кормовыхъ продуктовъ и подстилки въ крестьян хъ и владѣльческихъ хозяйствахъ. Текстъ къ обзору составленъ А. И. тровскимъ, С. П. Середой и Кл. М. Островымъ. Редакція принадлежитъ В. Пѣшехонову.

1) Статья А. В. Пѣшехонова: Много ли мужику хлѣба нужно. Русск. Богат о, 1897 г. № 10.

. Статистическій обзоръ Калужской губерніи за 1898 годъ (годъ третій). Приложе ніе къ докладу Калужской губ. зем. управы XXXIV очер. собранію по статистическому отдѣленію. Калуга. 1898 г. Тип. Е. Г. Архангельской. 8°, X+91+79.

Обзоръ составленъ по даннымъ, доставленнымъ добровольными коррес ндентами по программѣ, выработанной въ предъидущіе годы. Онъ распа ется на текстовую часть и табличныя приложенія. Содержаніе первой слѣ ющее: 1) Урожай 1898 г. и вліяніе его на благосостояніе населенія. 2) Наемъ сельско-хозяйственныя работы; поденныя платы, сдѣльныя платы. 3) Цѣны продукты сельскаго хозяйства. 4) Промыслы. 5) Крестьянскій продовольственный бюджетъ, и 6) Цѣны на продукты сельскаго хозяйства въ 1898 г. Да е идутъ табличныя приложенія: время работъ, стоимость харчей въ мѣсяцъ, денныя платы въ 1898 г., сдѣльныя платы, урожай полевыхъ растеній, коно ли, сѣна; урожай ржи и овса по сообщеніямъ корреспондентовъ; сводъ ѣхъ сообщеній объ урожаѣ 1898 г.; показанія корреспондентовъ о каче вахъ урожая, арендныя цѣны за десятину въ рубляхъ, цѣны на продукты ьскаго хозяйства, цѣны на скотъ и продукты скотоводства; свѣдѣнія о ходахъ и расходахъ отхожихъ промышленниковъ въ рубляхъ и годовой сходъ пищевыхъ продуктовъ въ крестьянскихъ хозяйствахъ. Редакція зора принадлежитъ А. А. Гурьеву, текстовая разработка данныхъ произ дена А. Я. Минаевымъ, М. С. Пересомъ и П. Н. Быковымъ.

442. Тоже, **за 1899 годъ (годъ четвертый)**. Калуга. Тип. Губ. упр. 1900 г. 8⁰, XX 214+168 стр. и табличныя приложенія.

Содержаніе обзора: 1) Урожай 1899 г. и его вліяніе на благосостоян населенія. 2) О вліяніи урожая. 3) Крестьянскій продовольственный бюджет 4) О цѣнахъ на сельско-хозяйственные продукты. 5) Цѣны на рабочія ру 6) Мѣстные промыслы. 7) Классификація отхожихъ промысловъ по ро промысловъ для кустарей, ремесленниковъ и мелкихъ торговцевъ. 8) Овчи ный промыселъ. 9) Угольный промыселъ. 10) Щетинщики. 11) Самопряло ный промыселъ. 12) Извозный промыселъ. 13) Портные. 14) Половые. 15) От жіе промыслы. 16) Положеніе скотоводства и таблицы къ нему. Приложен Время работъ. Плата сроковымъ рабочимъ. Стоимость харчей въ мѣся Поденныя платы въ 1899 г. Сдѣльныя платы. Высѣвъ и урожай полевы растеній въ 1899 г. Конкретные примѣры урожаевъ въ 1899 г. Сводъ всѣ сообщеній объ урожаѣ 1899 г. Показанія гг. корреспондентовъ о качества урожая 1899 г. Сообщенія гг. корреспондентовъ о качествѣ урожая плодов овощей въ 1899 г. Цѣны на продукты сельскаго хозяйства въ 1899 г. на ры кахъ. Цѣны на продукты сельскаго хозяйства въ 1899 году. Цѣны скотъ въ 1899 г. Цѣны на продукты скотоводства въ 1899 г. Свѣдѣнія о д ходахъ и расходахъ отхожихъ промышленниковъ (въ рубляхъ). Табли крестьянскаго бюджета. Расходы кормовыхъ продуктовъ и подстилки крестьянскихъ и владѣльческихъ хозяйствахъ. Среднія цѣны за десятин Отхожіе и мѣстные промыслы Калужской губерніи въ 1899 и въ 1896 годах Списокъ мѣстныхъ промышленниковъ Калужской губ. съ указаніемъ и работъ. Списокъ кустарей по волостямъ и уѣздамъ Калужской губ. указаніемъ ихъ работъ. Кустари въ волостяхъ и уѣздахъ Калужской губе ніи, ихъ валовой заработокъ въ теченіе 1899 г. для кустаря работника кустаря хозяина отдѣльно. Алфавитъ селеній Калужской губ., изъ которы получены свѣдѣнія о кустаряхъ и другихъ мѣстныхъ промышленниках

Обзоръ составленъ подъ редакціей М. А. Брещинскаго. Статьи о цѣна на рабочія руки и на сельско-хозяйственные продукты написаны Д. Н. Че щевымъ. Крестьянскій продовольственный бюджетъ и глава о промысла мѣстныхъ и отхожихъ составлена М. Г. Виноградовымъ [1]).

443. Тоже, **за 1900 г. (годъ пятый)**. Калуга. Тип. Е. Архангельской. 1900 г. X+78+115 стран. и 1 діаграмма цѣнъ на главнѣйшіе продукты.

Содержаніе: 1) Краткій обзоръ Калужск. губ. за пятилѣтіе 1896—1900 2) Метеорологическія условія сельско-хозяйственнаго 1899—1900 года. 3) Ур жай полевыхъ продуктовъ за 1900 г. 4) Цѣны на сельско-хозяйственные пр дукты. 5) Цѣны на рабочія руки въ сельскомъ хозяйствѣ. 6) Промыслы. 7) Кр стьянскій бюджетъ. Приложенія: Время посѣва яровыхъ хлѣбовъ, вре работъ, плата сроковымъ рабочимъ, стоимость харчей въ мѣсяцъ, поденны платы въ 1900 г., сдѣльныя платы въ 1900 г., высѣвъ и урожай полевы растеній въ 1900 г.; конкретные примѣры урожаевъ у крестьянъ въ 1900 сводъ всѣхъ сообщеній объ урожаѣ въ 1900 г.; показанія корреспондентовъ качествахъ урожая 1900 г.; свѣдѣнія о качествахъ урожая плодовъ и овоще въ 1900 г.; цѣны на продукты сельскаго хоз. въ 1900 г.; цѣны на рынках

[1]) Отзывъ Н. А. Каблукова объ этомъ „обзорѣ“—см. журналъ XXXV очер. губ. Калужск. зем. собранія. Приложенія по статистикѣ, стр. 9—11.

ы на скотъ; цѣны на продукты скотоводства; свѣдѣнія о доходахъ и ходахъ отхожихъ промышленниковъ; таблица крестьянскаго бюджета, ходъ кормовыхъ продуктовъ и подстилки въ крестьянскихъ и владѣль кихъ хозяйствахъ; таблица арендной платы за одну десятину; высѣвъ и жай полевыхъ растеній въ 1900 г. по свѣд. Цент. Ст. Ком. М. В. Д.; сборъ ев. растеній съ 1 каз. дес. по даннымъ отдѣла сел. эконом. и сельско-хоз. тистики Мин. Земл. и Государств. Имуществъ; свѣд. о количествѣ скота по нымъ Ц. Стат. Комитета и, наконецъ, поуѣздныя данныя о промышлен кахъ. Обзоръ составленъ подъ редакціей В. В. Авилова и при участіи Н. Громовой, Е. А. Племянникова и А. А. Племянникова.

. Тоже, **за 1901 годъ. Выпускъ I (Годъ шестой)**. Калуга. Тип. Губ. Зем. Упр. 1902 г., 8⁰, XI+VIII+137+109 страницъ и 13 таблицъ.

Настоящій обзоръ, какъ и предыдущіе, составленъ главнымъ образомъ основаніи свѣдѣній, доставленныхъ добровольными корреспондентами атистич. Отдѣленія. Планъ изданія остался прежній, такъ какъ вслѣдствіе ерти бывшаго завѣдывающаго В. В. Авилова, бюро не имѣло возможности ести соотвѣтствующія измѣненія въ разработку матеріаловъ, начатую по тановленному плану. Содержаніе обзора слѣдующее: 1) вступительная статья В. Авилова: „нѣкоторые общіе итоги крестьянскаго земледѣльческаго хозяй ва въ Калужской губ.“ и затѣмъ главы: метеоролог. условія 1900—1901 сел.-. года, урожай полевыхъ растеній въ 1901 году, крестьянскія продовольственныя и кормовыя нормы, цѣны на рабочія руки въ сельскомъ хозяйствѣ 1901 г., крестьянскіе платежи и недоимки въ 1897—1901 гг.; промыслы естьянск. населенія, нѣкоторыя данныя о мѣстныхъ промыслахъ въ Мещов мъ, Козельскомъ, Боровскомъ и Малоярославецкомъ уѣздахъ и цѣны на одукты полеводства. Въ приложеніяхъ помѣщены статистическія таблицы 3 діаграммъ. Выпускъ составленъ подъ редакціей Б. В. Авилова и при стіи: А. А. Племянникова, І. Ѳ. Дубровинскаго, М. П. Никитина, В. В. Ду кова, С. Д. Кролевца и М. С. Крутова.

. Тоже, **за 1901 годъ. Выпускъ II (Годъ шестой)**. Калуга. 1903 г. Тип. Губ. Зем ской управы. 8⁰, II+291 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ три очерка: 1) Очеркъ сельско-хозяйствен го промысла въ Калужской губерніи, составленный губернскимъ агроно мъ С. А. Саловымъ; 2) Организація медицинской части въ Калужской губ. 1901 г., д—ра И. И. Дубенскаго и 3) Положеніе ветеринарно-санитарнаго ла въ Калужской губерніи въ 1901 году, ветеринарнаго врача А. Страхова.

. **Краткій очеркъ положенія начальнаго народнаго образованія въ Калужской губерніи.** Приложеніе къ докладу Калужской губ. зем. управы собранію 1896 г. Калуга. 1896 г. Тип. С. П. Яковлева. 8⁰, 106 стр.

Настоящій краткій очеркъ составленъ завѣдывающимъ стат. отдѣленіемъ правы А. В. Пѣшехоновымъ на основаніи данныхъ, полученныхъ отъ учи щныхъ совѣтовъ, дирекціи народныхъ училищъ, уѣздныхъ земскихъ управъ; исутствій по воинской повинности и волостныхъ правленій, а также от сти по даннымъ мѣстнаго оцѣночно-статистич. изслѣдованія Козельск. уѣзда. ыпускъ обнимаетъ собой слѣдующія свѣдѣнія: число училищъ и школъ, сло учащихся и составъ ихъ, вліяніе разстояній на посѣщеніе школъ, рмальный школьный радіусъ, размѣры училищъ и школъ, возрастъ уча-

щихся, фактическая продолжительность учебнаго курса, общее число дѣт школьнаго возраста и учащихся изъ нихъ, число школъ, необходимыхъ д всеобщаго обученія, наконецъ—число и составъ учащихъ, средства содерж нія училищъ и школъ, расходы земствъ на народное образованіе, успѣ начальнаго образованія и внѣшкольныя образовательныя учрежденія. концѣ помѣщены выводы и табличныя приложенія къ тексту.

447. Нормы для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ города Калуги согласно закона 8 і 1893 года. Калуга. 1901 г. Тип. губерн. земск. управы. 8⁰, 35+41 стр 1 планъ города.

Въ виду обилія сдаваемыхъ въ наемъ жилыхъ и торгово-промышленны помѣщеній въ городѣ, статистическое отдѣленіе Калужской губ. зем. упра признало возможнымъ произвести оцѣнку недвижимыхъ имуществъ по чис доходности ихъ, опредѣляемой по наемной платѣ. Настоящій выпускъ сод житъ свѣдѣнія: а) о валовой и чистой доходности имуществъ; б) о цѣнн сти и доходности земель; в) о доходности торгово-промышленныхъ завед ній. и г) о стоимости городскихъ построекъ. Въ концѣ приведены нормальн оцѣнки строеній.

448. Очеркъ сельско-хозяйственнаго промысла въ Калужской губерніи. Составилъ губ скій земскій агрономъ С. А. Саловъ. Приложеніе къ Статистическ. обзо Калужской губ., за 1901 г., выпускъ 2. Калуга. 1903 г. Тип. губ. управы,

Настоящій краткій очеркъ рисуетъ современное состояніе сельск хозяйственнаго промысла въ губерніи. Онъ распадается на главы: 1) положен и пространство губерніи, 2) отхожіе и кустарные промыслы, и 3) полеводст Въ концѣ даются таблицы: а) свѣдѣнія объ урожаѣ ржи въ с. Столбовѣ Лихв скаго у. за періодъ 1889—1900 гг. и доходахъ отъ ржаныхъ посѣвовъ въ завис мости отъ навознаго удобренія и введенія травосѣянія; б) свѣдѣнія объ от жихъ промыслахъ за 1897—1899 гг., и в) данныя по изслѣдованію почвъ.

449. Правила 8 іюня 1893 года съ приложеніями. Изданіе статистическ. отдѣле Калужскаго губ. земства. Калуга. 1900 г. Тип. губ. земства. 16⁰, 62+11 с

Въ настоящей брошюрѣ напечатаны Высочайше утвержденныя прави 8 іюня 1893 г. объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ для обложенія земски сборомъ и Инструкція 4 іюня 1894 г. Въ концѣ помѣщена программа оцѣно ныхъ свѣдѣній для недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и селеніяхъ и д фабрикъ, заводовъ и другихъ торгово-промышленныхъ заведеній.

450. Историческій обзоръ губернскаго взаимнаго земскаго страхованія по Калужской губ ніи за тридцатилѣтіе съ 1868—1898 г. Составленъ по матеріаламъ и по руководствомъ страхового отдѣла В. Е. Леонтьевымъ. Калуга. 1899 Тип. губ. зем. управы; 8⁰, 105 стр.

Обзоръ даетъ историческій очеркъ развитія страхованія, его формъ видовъ, знакомитъ съ положеніями законодательствъ въ этой области и з тѣмъ прослѣживаетъ состояніе страхового дѣла въ губерніи въ теченіе все тридцатилѣтія. Въ концѣ помѣщены 2 таблицы свѣдѣній по добровольно и обязательному страхованіямъ за 30 лѣтъ (1868—1898 гг.).

. Мобилизація земельной собственности въ Калужской губерніи за 25-ти лѣтіе 1874— 1901 г. Калуга. 1903 г. 8°, II+108 стр.

Настоящій обзоръ составленъ Д. Лобановымъ на основаніи данныхъ за лѣтъ о движеніи земельной собственности въ губерніи по категоріямъ авнѣйшихъ владѣльцевъ.

IX. Костромская губернія.

Въ Костромскомъ губернскомъ земствѣ до 1895 года не существовало никакой организованной статистики и все дѣло изученія губерніи ограничивалось только отдѣльными изслѣдованіями, которыя изрѣдка опубликовывались въ видѣ монографій санитарнымъ бюро Управы. Изъ такихъ монографій укажемъ на работы врача Д. Н. Жбанкова объ отхожихъ заработкахъ и ихъ вліяніи на нѣкоторыя стороны крестьянской жизни [1]), изслѣдованія о коневодствѣ и нѣкоторыя другія работы. Правда, мѣстный губернскій статистическій комитетъ, подъ руководствомъ В. Г. Пирогова, предпринялъ въ 80-хъ годахъ рядъ статистическихъ изслѣдованій и собралъ много данныхъ, которыя началъ опубликовывать періодическими выпусками подъ заглавіемъ „Матеріалы для статистики Костромской губерніи“ [2]), но это изданіе затрагивало далеко не всѣ отрасли мѣстной экономической жизни, а потому и не могло замѣнить собой обычныхъ земскихъ статистическихъ публикацій.

Съ 1895 года началась въ Костромской губерніи организація оцѣночныхъ работъ. Образованныя съ этою цѣлью во всѣхъ уѣздахъ оцѣночныя коммиссіи, въ большинствѣ высказались за предоставленіе всѣхъ работъ губернскому земству и только Костромская, Варнавинская, Макарьевская и Чухломская коммиссіи находили болѣе цѣлесообразнымъ вести оцѣнку силами уѣздовъ. Этотъ вопросъ, вмѣстѣ съ другими соображеніями уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ, былъ разсмотрѣнъ въ засѣданіи губернской

[1]) См. изслѣдованія Д. Н. Жданкова: „О городскихъ отхожихъ заработкахъ въ Солигаличскомъ уѣздѣ Костромской губ. Кострома, 1890 г. (Юрид. вѣстн. 1890 г., № 9, стр. 130—148); „Вліяніе отхожихъ заработковъ на движеніе населенія Костромской губ. по даннымъ 1866—1883 гг.“. Кострома, 887 г. (Сѣв. Вѣстн. 1887 г., № 5, стр. 157).

[2]) Отзывъ о VI-мъ выпускѣ „Матеріаловъ для статистики Костромской губ. Изданіе Костромского губ. статистич. комитета“ — см. Русс. Вѣдом. 885 г. № 130.

оцѣночной коммиссіи 10 октября 1895 года. Коммиссія приш
къ тому заключенію, что уѣздные оцѣночные органы вообще
составили себѣ яснаго представленія о тѣхъ обязанностяхъ, к
торыя возлагаются на нихъ закономъ о земскихъ оцѣнкахъ
что среди членовъ этихъ коммиссій почти нѣтъ лицъ, практичес
знакомыхъ съ производствомъ необходимыхъ изслѣдованій. В
виду этого было признано необходимымъ передать все оцѣночн
дѣло въ руки губернскаго земства и поручить ему организова
особое оцѣночное отдѣленіе при губернской управѣ, со специал
стомъ во главѣ. 1 мая 1896 года такое отдѣленіе было открыто и
19 іюня уже выработало проектъ основаній оцѣнки недвижимых
имуществъ въ губерніи [1]). Согласно этому проекту, губернск
коммиссіей было постановлено произвести сплошное изслѣдован
на мѣстахъ всѣхъ недвижимыхъ имуществъ и одновременно оп
сать сельскія постройки и торгово-промышленныя заведенія. В
первую очередь были поставлены Нерехтскій и Костромск
уѣзды. Работы въ нихъ было предположено начать съ осе
1896 года, но это предположеніе не осуществилось. 30 сентяб
Костромской губернаторъ выразилъ протестъ на постановлен
коммиссіи о созывѣ сходовъ лицами, командированными для изсл
дованія земель, а также опротестовалъ и нѣкоторые вопросн
пункты программы. Это обстоятельство по необходимости заде
жало изслѣдованія и потому приступить къ подворной перепи
оказалось возможнымъ лишь въ 1896 г., когда она и была пр
изведена по Нерехтскому и Чухломскому уѣздамъ. Въ слѣду
щемъ году были обслѣдованы Кинешемскій, Буйскій и Солиг
личскій уѣзды, а въ 1899 году — Макарьевскій и Юрьевецкій. Ч
касается перваго Костромского уѣзда, то въ немъ было прои
ведено только оцѣночное изслѣдованіе, имѣвшее въ виду уст
новить пріемы и основанія для дальнѣйшихъ работъ. Общій при
ципъ, принятый Костромской оцѣночной статистикой состоя
въ томъ, что на первый планъ были выдвинуты хозяйственны
экономическія условія, вліяющія на извлеченіе дохода изъ земл
Законъ объ оцѣнкѣ 1893 года требовалъ прежде всего устан
вленія однородныхъ въ хозяйственномъ отношеніи мѣстностей в
уѣздахъ, а это обстоятельство неизбѣжно вызывало необход
мость изученія всѣхъ условій, тѣмъ болѣе, что въ Костромско
губерніи почвенныя различія въ значительной мѣрѣ затемняли
повсемѣстнымъ примѣненіемъ удобренія. Въ силу этого, отдѣлен

[1]) См. „Проектированныя Костромскою Губернскою Земскою Управо
основанія предполагаемой оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ губерніи
Кострома, 1896 г.

ограничилось только такимъ описаніемъ почвъ, которое имѣло
лью установить важнѣйшія основныя ихъ отличія, независимо
ъ вліянія общихъ экономическихъ причинъ. Далѣе, исходя изъ
ого, что въ Костромской губерніи наиболѣе распространенной
ляется общинная форма землевладѣнія, отдѣленіе признало нуж-
ымъ основываться, главнымъ образомъ, на изученіи данныхъ о
рестьянскихъ хозяйствахъ, такъ какъ эти данныя являются, во-
ервыхъ, сплошными и на нихъ замѣтнѣе и яснѣе проявляются
ліянія общихъ экономическихъ внѣшнихъ условій, не зависящихъ
ъ индивидуальности владѣльца. Послѣ же изученія этихъ усло-
й являлось возможнымъ опредѣлить и то вліяніе, которое ока-
ывала на извлеченіе дохода отъ земли величина хозяйствъ, какъ
сновной факторъ различія въ экономическихъ условіяхъ кре-
тьянскаго и частновладѣльческаго землепользованія. Эти основ-
ые принципы и были выдержаны отдѣленіемъ въ его работахъ.
ышедшіе сборники по Нерехтскому и особенно Кинешемскому
ѣздамъ [1]) свидѣтельствуютъ, съ какой тщательностью произве-
енъ анализъ экономическихъ данныхъ въ работахъ Костромской
татистики по крестьянскому хозяйству, долженствующихъ лечь въ
снованіе выработки оцѣночныхъ нормъ.

Все сказанное относится къ оцѣночнымъ работамъ по зе-
ельнымъ угодьямъ, исключая лѣсовъ. По отношенію къ лѣсамъ
Костромское статистическое бюро примѣнило чрезвычайно су-
ественный пріемъ, который до сихъ поръ нигдѣ статистиками
е практиковался и пользованіе которымъ особенно важно въ
Костромской губерніи, богатой лѣсами. Этотъ пріемъ состоялъ
ъ изученіи пробныхъ площадей лѣса съ цѣлью болѣе точнаго
предѣленія прироста древесины. Конечно, такая сложная задача
редставляла значительное затрудненіе при производствѣ работъ,
о она являлась весьма цѣлесообразной и плодотворной, такъ какъ
есомнѣнно давала возможность установить болѣе надежный путь
ля правильной лѣсной оцѣночной статистики.

Какъ сказано выше, изслѣдованіе Костромской губерніи
ыло начато въ 1896 году подъ руководствомъ В. Д. Корсакова
къ моменту изданія новаго оцѣночнаго закона 18 января 1899 г.
ыло закончено описаніе 4-хъ уѣздовъ. Съ изданіемъ этого
акона явилась возможность увеличить смѣту оцѣночныхъ расхо-
овъ за счетъ казеннаго пособія, ассигнованнаго на Костромскую
убернію въ размѣрѣ 40.000 руб. въ годъ и, такимъ образомъ,
ускорить окончаніе работъ по оцѣнкѣ имуществъ. Съ этою

[1]) См. №№ 452—457 „Обзора“.

цѣлью означенное пособіе и было распредѣлено такимъ обр
зомъ, что ежегодно 10 тысячъ рублей расходовались на оцѣн
фабрикъ и заводовъ, а 30 тысячъ падало на оцѣнку земель, л
совъ и городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Оцѣнкой фабри
и заводовъ завѣдывалъ г. Персіаниновъ, подъ руководствомъ к
тораго совершалась и часть работъ по оцѣнкѣ городовъ. Оп
саніе этихъ послѣднихъ въ Костромской губерніи было нача
съ г. Костромы и затѣмъ послѣдовательно были описаны город
Нерехта, Судиславль и Большія Соли—въ 1898 г., городъ Плесъ
въ 1899 г. и г. Чухлома—въ 1900 году. При оцѣнкѣ всѣхъ г
родскихъ имуществъ отдѣленіе установило одинъ способъ, имен
тотъ, который изложенъ въ ст. 22-й закона и 96 статьѣ оцѣно
ной инструкціи, но вмѣстѣ съ тѣмъ, при разработкѣ данных
оно не игнорировало и другіе возможные способы для болѣе пр
вильныхъ выводовъ о дѣйствительномъ соотношеніи между цѣ
ностью и доходностью городскихъ имуществъ. Какъ на примѣр
можно указать на слѣдующее. Когда въ городахъ Судиславлѣ
Большія Соли было обнаружено очень незначительное число п
мѣщеній, сдаваемыхъ въ наемъ, то это обстоятельство побуди
Костромское оцѣночно-статистическое бюро детально разработа
данныя по 18 владѣніямъ съ цѣлью установить нормы цѣнно
1 кубической сажени зданій при различной комбинаціи стѣнъ
крыши. Эта работа, произведенная В. В. Аристовымъ, несомнѣн
обращаетъ на себя вниманіе съ точки зрѣнія метода городско
оцѣнки и какъ одна изъ попытокъ опредѣлить, на основаніи из
ченія дѣйствительныхъ данныхъ, отношеніе доходности къ цѣ
ности имуществъ, установленное, какъ извѣстно, по закону в
довольно произвольной нормѣ—отъ 3 до 6%.

Упомянутыя выше работы по оцѣнкѣ имуществъ не исчер
пывали собой всей дѣятельности отдѣленія. Независимо отъ этих
работъ, костромская статистика не упустила изъ виду и общих
вопросовъ земской жизни, и по мѣрѣ возможности, удѣляла им
должное вниманіе. Такъ, напримѣръ, лѣтомъ 1899 года отдѣл
ніемъ была произведена при посредствѣ сельскихъ старостъ
волостныхъ правленій перепись крестьянскаго скота по всей г
берніи. Такія переписи, какъ извѣстно, производились неодно
кратно ранѣе въ Московской, Тверской, Орловской и других
губерніяхъ, а незадолго передъ тѣмъ, именно въ 1898 году, бы
закончена перепись крестьянскаго скота въ сосѣдней Ярослав
ской губерніи. Результаты переписи скота въ Костромской губер
ніи оказались въ общемъ довольно удовлетворительными; данны
сельскихъ старостъ весьма близко совпадали съ показаніями дом

озяевъ, собранными въ томъ же году при подворной переписи
акарьевскаго уѣзда, и главный недостатокъ свѣдѣній, какъ обна
ружилось при разработкѣ матеріаловъ, заключался лишь въ нѣ
которомъ пріуменьшеніи количества молодняка и неудовлетвори
тельности отвѣтовъ о числѣ лошадей, коровъ и прочихъ живот
ныхъ, павшихъ и потравленныхъ звѣрями за предыдущій годъ.
Весь матеріалъ этой переписи былъ разработанъ отдѣленіемъ въ
1900 году и въ концѣ года опубликованъ въ особомъ изданіи,
подъ заглавіемъ: „Крестьянское скотоводство въ Костромской
губерніи по подворной переписи 1899 года“ [1]).

Кромѣ этой работы, отдѣленіе произвело въ томъ же году
обслѣдованіе школъ [2]), предпринятое въ цѣляхъ выясненія во
проса о нормальной школьной сѣти, а на слѣдующій годъ заня
лось разработкой данныхъ о кустарныхъ промыслахъ и органи
заціи мелкаго кредита, а также собираніемъ статистическихъ свѣ
дѣній по земскому страхованію и описанію селеній въ пожарно
страховомъ отношеніи [3]). Всѣ эти работы и были закончены къ
концу 1901 года, причемъ онѣ велись одновременно съ разработ
кой оцѣночныхъ данныхъ. Въ 1901 году нѣкоторыя уѣздныя зем
скія собранія возбудили вопросъ объ ускореніи оцѣночныхъ ра
ботъ по ихъ уѣздамъ. Этотъ вопросъ былъ переданъ въ губерн
ское земское собраніе, которое, ознакомившись съ ходомъ оцѣ
ночнаго дѣла въ губерніи, не признало возможнымъ нарушать
уже намѣченный порядокъ работъ, но вмѣстѣ съ тѣмъ обратило
вниманіе на нѣкоторыя ненормальныя обстоятельства, мѣшавшія
правильному производству оцѣночныхъ изслѣдованій. Дѣло въ
томъ, что въ Костромской губерніи, какъ и въ нѣкоторыхъ дру
гихъ,—на правильную постановку и организацію оцѣночныхъ
изслѣдованій крайне неблагопріятно вліяли внѣшнія, независящія
отъ губернской управы обстоятельства, выражавшіяся, главнымъ
образомъ, въ несвоевременномъ допущеніи администраціей къ ра
ботамъ лицъ, приглашенныхъ для изслѣдованія, ограниченіи сферы
ихъ дѣйствій, обусловливаемой ходомъ и условіями самой работы
и тому подобныя затрудненія. Въ результатѣ все это сказыва
лось чрезвычайно неблагопріятно на работахъ, а иногда даже
вызывало вынужденное бездѣйствіе исполнительныхъ земскихъ
органовъ. Въ виду такого положенія вещей, губернское земское

[1]) См. выпускъ 1-й № 464 „Обзора“.

[2]) См. № 463 „Обзора“.

[3]) Описаніе этихъ работъ дано въ докладѣ управы губернскому земскому собранію сессіи 1899 г. „О работахъ по страховой статистикѣ“ (съ прило женіями). Кострома, 1899 г. См. № 484 „Обзора“.

собраніе въ засѣданіи 4 декабря 1902 г. признало необходимым
довести до свѣдѣнія министерства объ указанныхъ затрудненіях
и просило его распоряженій на будущее время для соотвѣтствую
щаго руководства подлежащемъ органамъ.

Одновременно съ этимъ вопросомъ, въ томъ же засѣданіи
собраніе нашло желательнымъ болѣе детально выяснить поста
новку оцѣночныхъ работъ въ губерніи, съ тѣмъ чтобы опредѣ
лить ихъ планомѣрность. Послѣ продолжительныхъ преній и в
виду отсутствія въ средѣ губернскаго земства достаточно компе
тентныхъ лицъ, было рѣшено пригласить спеціалистовъ-экспер
товъ и поручить имъ совмѣстно съ Управой провѣрить работы
оцѣночнаго отдѣленія и о результатѣ этой провѣрки доложит
будущему собранію. Исполняя это постановленіе, губернская управ
обратилась къ профессорамъ Н. А. Каблукову и А. Ф. Фортуна
тову и земскимъ статистикамъ А. А. Русову и Н. Ф. Анненском
съ просьбой познакомиться въ Костромѣ съ постановкой оцѣ
ночныхъ работъ и высказать свое мнѣніе по вопросу о томъ, со
отвѣтствуютъ-ли принятые оцѣночнымъ отдѣленіемъ управы
пріемы оцѣнки имуществъ по закону 8 іюня 1893 года тѣмъ спо
собамъ, которые выработаны опытомъ земской статистики. При
выборѣ лицъ для производства экспертизы, губернская управа ру
ководствовалась, главнымъ образомъ, стремленіемъ пригласить
экспертами представителей каждаго изъ трехъ установившихся
въ Россіи способовъ оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, а именно
нижегородскаго (Н. Ф. Анненскій), московскаго (Н. А. Каблуковъ)
и черниговскаго (А. А. Русовъ). Управа признала особенно же
лательнымъ участіе въ экспертизѣ А. А. Русова еще и потому,
что въ 1899 году, когда костромскіе статистики производили
мѣстныя описанія недвижимыхъ имуществъ Макарьевскаго уѣзда,
они встрѣтились въ уѣздѣ съ А. А. Русовымъ, который, заинте
ресовавшись работами, тогда же подробно ознакомился съ про
граммами и способомъ собиранія матеріала и, такимъ образомъ,
участвуя въ экспертизѣ, могъ дать отзывъ и о работахъ, про
изводимыхъ на мѣстахъ.

Профессоръ А. Ф. Фортунатовъ не могъ пріѣхать въ Ко
строму и вслѣдствіе этого участіе въ экспертизѣ приняли 3 лица:
Н. Ф. Анненскій, А. А. Русовъ и проф. Н. А. Каблуковъ. 2 апрѣля
1903 г. названныя лица представили въ Управу подробный мотиви
рованный докладъ о работахъ костромского оцѣночнаго отдѣле
нія. Въ этомъ докладѣ [1]) эксперты пришли къ единогласному

[1]) Докладъ этотъ напечатанъ въ приложеніи къ журналамъ губернскаго земскаго собранія за 1903 г.

заключенію, что принятые отдѣленіемъ программы и пріемы раз
работки матеріаловъ вполнѣ правильны и отвѣчаютъ требова
ніямъ закона, и въ результатѣ должны дать несомнѣнно близкую
къ дѣйствительности и удовлетворяющую всѣмъ основнымъ требо
ваніямъ теоріи равномѣрную оцѣнку имуществъ. Столь же благо
пріятный отзывъ о работахъ костромской статистики былъ данъ и
другимъ экспертомъ, начальникомъ отдѣленія департамента оклад
ныхъ сборовъ Ф. А. Смирновымъ, который въ іюлѣ мѣсяцѣ 1903 г.
былъ командированъ въ г. Кострому для ознакомленія на мѣстѣ
съ положеніемъ оцѣночныхъ работъ въ губерніи. Г. Смирновъ
нашелъ, что нормальный и успѣшный ходъ оцѣночныхъ работъ
въ Костромской губерніи въ значительной мѣрѣ зависитъ отъ
того, что онѣ съ самаго начала были поставлены вполнѣ правильно
и велись подъ руководствомъ одного и того же лица.

Высказанное экспертами мнѣніе о работахъ статист. отдѣленія
вполнѣ убѣдило управу въ правильности постановки оцѣночныхъ
работъ и, въ виду этого, она поручила завѣдующему бюро пред
ставить докладъ о томъ, какъ слѣдовало-бы дѣйствовать въ бу
дущемъ, чтобы скорѣй и лучше завершить все оцѣночное дѣло.
Заслушавъ представленный докладъ, управа признала, что вполнѣ
цѣлесообразнымъ является впереди всей работы поставить раз
работку по всѣмъ уѣздамъ губерніи экономическихъ данныхъ,
получаемыхъ изъ свѣдѣній подворной переписи, такъ какъ на
этихъ данныхъ основываются всѣ оцѣночные выводы. Вполнѣ
цѣлесообразнымъ было найдено также и одновременное по всѣмъ
уѣздамъ установленіе оцѣночныхъ нормъ, такъ какъ этимъ пу
темъ вполнѣ гарантируется единообразіе пріемовъ оцѣнки, всѣ
выводы пріурочиваются къ одному періоду и избѣгается излишняя
трата времени и труда для вычисленія не конечныхъ, а примѣр
ныхъ нормъ оцѣнки по отдѣльнымъ уѣздамъ. Преимущество та
кого способа заключалось еще и въ томъ, что онъ давалъ воз
можность губернскимъ и уѣзднымъ оцѣночнымъ коммиссіямъ
располагать для сужденія о равномѣрности оцѣнки не только
данными по отдѣльнымъ уѣздамъ, но и выводами, характеризую
щими доходность земель во всей губерніи. Исходя изъ этихъ со
браженій, а также признавая нужнымъ ускорить вообще про
изводство оцѣночныхъ работъ, управа высказалась за увеличеніе
ежегоднаго бюджета на оцѣночное отдѣленіе за счетъ казеннаго
пособія и выработанную смѣту, а также планъ работъ предста
вила на заключеніе губернской оцѣночной коммиссіи. 31 октября
1903 года коммиссія разсматривала этотъ вопросъ, и согласившись
съ необходимостью ускорить оцѣночныя работы, постановила

возбудить ходатайство передъ министромъ финансовъ объ о
пускѣ въ теченіе двухъ ближайшихъ лѣтъ дополнительнаго ас
гнованія на производство работъ въ 74.000 руб. за счетъ каз
наго пособія на оцѣнку. Въ случаѣ же неудовлетворенія этого
датайства, коммиссія признала нужнымъ возбудить въ губернско
земскомъ собраніи вопросъ о ссудѣ на этотъ предметъ изъ сум
страхового капитала.

По наведенной въ департаментѣ окладныхъ сборовъ справ
оказалось, что ожидать удовлетворительнаго разрѣшенія ходата
ства губернской оцѣночной коммиссіи нельзя и потому упра
рѣшила войти въ ближайшее губернское земское собраніе съ д
кладомъ о разрѣшеніи займа на оцѣночныя работы, мотивир
это ходатайство желаніемъ закончить ихъ въ возможно непр
должительномъ времени (т. е. къ 1908 г.), такъ какъ отъ этог
выиграютъ результаты самой оцѣнки.

Такое ходатайство и было возбуждено въ губернскомъ зе
скомъ собраніи сессіи 1903 г.

---

452. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи. Томъ I. Нерехтск уѣздъ. Выпускъ 1. Экономическая часть. Изданіе Костромскаго губ. земств Кострома. 1901 г. Губернская типогр. 8⁰, IV + 161 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ текстовую разработку экономическ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ, собранныхъ путемъ подворной пер писи въ 1897 г. Онъ распадается на 5 отдѣловъ, заключающихъ слѣдующ главы: I. Общее описаніе уѣзда. II. Населеніе: густота населенія, численны составъ семействъ, половой и возрастный составъ населенія. III. Промысл общее описаніе промысловъ, фабричный промыселъ, домашнее ткачест строительные промыслы, прочіе промыслы, промышленные районы. IV. З млевладѣніе: площадь и формы землевладѣнія, распредѣленіе на угодья, пер ходы надѣловъ. V. Крестьянское хозяйство: безземельныя хозяйства, отсут ствующія хозяйства; земельныя хозяйства и ихъ типы. Посѣвная площад сѣвооборотъ; время производства полевыхъ работъ, мертвый инвентар аренда; наемъ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ и скотоводство. Глава о населеніи составлена постояннымъ сотрудникомъ отдѣленія В. Н. Бар ковымъ; 1-ая, 3-ья и 4-ая главы — статистикомъ С. С. Колокольцевымъ; глав о крестьянскомъ хозяйствѣ принадлежитъ завѣдывающему Бюро В. Д. Кор сакову.

453. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи. Томъ 1. Нерехтск уѣздъ. Выпускъ 2. Оцѣночная часть. Общія основанія оцѣнки земель и лѣсов Кострома. 1900 г. Губ. типографія. 4⁰, IV + 120 стр.

Изслѣдованіе Нерехтскаго уѣзда было произведено въ 1897 г. одно временно съ изслѣдованіемъ Чухломскаго уѣзда. Выпускъ содержитъ исклю

ельно оцѣночныя данныя и вмѣстѣ съ тѣмъ служитъ докладомъ для ернской оцѣночной комиссіи объ общихъ основаніяхъ оцѣнки земель и овъ Нерехтскаго уѣзда. Въ виду этого. въ выпускѣ дается: во-первыхъ, ткое изложеніе выводовъ, къ которымъ пришло отдѣленіе въ 1-й эконо ческой части сборника и, во-вторыхъ, описаніе хода работъ по дѣленію да на предварительныя оцѣночныя мѣстности. Содержаніе выпуска слѣ ющее:

I. а) Дѣленіе уѣзда на пахотные районы и оцѣночныя мѣстности; б) по енный составъ пашни; в) дѣленіе крестьянскихъ хозяйствъ на группы. ородныя по хозяйственно-экономическимъ условіямъ. II. Доходность зе льныхъ угодій: пашня и ея валовая доходность, посѣвная площадь, средній сѣвъ на 1 десятину, нормальная урожайность, среднія цѣны на сельско зяйственные продукты, и издержки производства. III. Сѣнокосъ: а) цѣна на; б) расходъ по сѣнокошенію; в) нормальная доходность покосовъ по разрядамъ. IV. Лѣсъ: 1) общее описаніе лѣсовъ Нерехтскаго уѣзда: а) по да лѣса, б) возрастъ; в) надѣльные лѣса; г) казенные лѣса; д) частновла льческія лѣса и е) сбытъ лѣсного матеріала; 2) доходность лѣсовъ: а) осно нія опредѣленія доходности лѣсовъ, согласно закону 8 іюня 1893 г.; б) ва вая доходность; в) расходъ по охранѣ и сбереженію лѣса; г) нормальная ходность лѣса. IV. Выгонъ и V. Нормы доходности земель и лѣсовъ Не хтскаго уѣзда. Въ приложеніяхъ къ Сборнику помѣщены: а) таблицы; списокъ селеній и генеральныхъ дачъ, входящихъ въ составъ каждой цѣночной мѣстности и в) ключъ въ межевой картѣ Нерехтскаго уѣзда. дакція выпуска принадлежитъ В. Д. Корсакову.

4. Тоже. **Томъ I. Нерехтскій уѣздъ. Выпускъ 3. Таблицы свѣдѣній о крестьянскомъ на селеніи, землевладѣніи и хозяйствѣ по подворной переписи 1897 г.** Кострома. 1901 г. Губ. типографія. 4⁰, III + 265 стр.

Подворная перепись уѣзда произведена въ 1897 г. при участіи слѣ ющихъ лицъ: Н. Байкова. А. Виноградова, П. Красовскаго, А. Левитскаго, Лютовскаго, В. Лялина, А. Мушенко, И. Свѣшникова, В. Сметанина, Соболева, В. Соколова, А. Смирнова, Ф. Чагина и Г. Шапошникова. Раз ботка матеріала велась подъ руководствомъ завѣдующаго бюро В. Д. Кор кова. Въ выпускѣ помѣщены однѣ таблицы; онѣ слѣдующія: I. Поволостныя поразрядныя таблицы о крестьянскомъ населеніи: а) число селеній и об щинъ; характеристика численнаго и рабочаго состава отдѣльныхъ группъ озяйствъ; б) половой и возрастный составъ населенія. II. Таблицы о про мыслахъ: а) число промышленниковъ по волостямъ и промысламъ съ класси икаціей послѣднихъ и алфавитнымъ указателемъ; б) распредѣленіе про мышленниковъ по мѣсту промысла; в) число мѣсяцевъ въ году, отдаваемыхъ промыслу и средняя величина годового заработка одного промышленника. I. Крестьянское землевладѣніе: а) данныя о надѣлѣ и купленной землѣ въ тдѣльныхъ группахъ хозяйствъ; б) эксплоатація надѣльныхъ и купленныхъ емель. IV. Крестьянское хозяйство: способъ пользованія надѣльной пашней;) численный составъ сѣющихъ хозяйствъ, ихъ промысловые заработки и ысѣвъ; в) наемъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ; г), скотоводство, коли чество вывозимаго удобренія и накашиваемаго сѣна; д) высѣвъ на надѣль ыхъ, купленныхъ и арендованныхъ земляхъ; густота посѣва и е) урожай Вторую категорію таблицъ представляетъ сводъ данныхъ о населеніи, земле владѣніи и хозяйствѣ по 18 оцѣночнымъ мѣстностямъ съ групповымъ под-

счетомъ наличныхъ надѣльныхъ хозяйствъ по количеству работниковъ мужского пола въ хозяйствѣ. Группы установлены слѣдующія: хозяйства без работника; съ однимъ работникомъ; съ двумя работниками; съ тремя и боль работниками.

455. Списокъ селеній Кинешемскаго уѣзда. Изданіе Костромского губернскаго зем ства. Кострома. 1903 годъ. Губернская типографія. 4⁰, III + 101 стр.

Брошюра заключаетъ въ себѣ алфавитный списокъ селеній Кинешем скаго уѣзда, съ указаніемъ по каждому изъ нихъ: числа дворовъ и хозяйств количества жителей, разстояній отъ ближайшихъ пунктовъ сообщенія и п Равнымъ образомъ, для каждаго селенія указаны: ближайшее почтовое и почтово-телеграфное отдѣленіе, административные пункты, ближайшіе вра чебные пункты и школы, а также наименованія волости, прихода и общ ства, къ которому принадлежитъ данное селеніе. Свѣдѣнія о числѣ дворов и жителей собраны во время изслѣдованія уѣзда, произведеннаго въ 1898 Что же касается разстояній, то онѣ опредѣлены посредствомъ особаго и мѣренія карты генеральнаго межеванія, провѣренной изслѣдователями н мѣстѣ. Въ списокъ не вошли фабрики и фабричные поселки („кавказы"), п госты и частновладѣльческія усадьбы.

456. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи. Томъ II. Кинешемскій уѣздъ. Выпускъ 2. Оцѣночная часть. Общія основанія оцѣнки земель и лѣсов Кострома. 1901 г. Губ. Тип. 8⁰, IV + 295 стр.

Настоящій выпускъ составляетъ вторую часть статистическаго сборни по Кинешемскому уѣзду и содержитъ исключительно оцѣночныя главы Содержаніе его слѣдующее: I Пашня: дѣленіе уѣзда на пахотные район распредѣленіе пашни по разрядамъ владѣльцевъ; урожай хлѣбовъ и густот посѣва; пропорція культуръ: расходъ по обработкѣ пашни; среднія подев ныя цѣны на трудъ; стоимость удобренія и чистый доходъ 1 десятины пашн II. Сѣнокосъ: заливные, пустошные и полевые покосы; цѣна сѣна; расход по сѣнокошенію, чистый доходъ 1 десятины заливныхъ, пустошныхъ и поле выхъ покосовъ. III. Лѣсъ: распредѣленіе лѣсной площади уѣзда по райо намъ и разрядамъ владѣльцевъ; хозяйственная пригодность, породъ и воз растъ лѣсонасажденій; лѣса по разрядамъ владѣльцевъ; доходность лѣса IV. Доходность выгонныхъ угодій. V. Нормы доходности земель и лѣсов Кинешемскаго уѣзда. Въ приложеніи помѣщены 25 таблицъ съ оцѣночно статистическими данными. Сборникъ составленъ подъ редакціей В. Д. Кор сакова И. А. Сабанѣевымъ, В. И. Барыковымъ, М. П. Мацкевичемъ и Г. Н Шапошниковымъ. Работа по характеристикѣ отдѣльныхъ частей уѣзда в почвенномъ отношеніи принадлежитъ А. В. Знаменскому.

457. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Костромской губерніи. Томъ II. Кинешемскій уѣздъ. Выпускъ 3. Таблицы свѣдѣній о крестьянскомъ населеніи, грамотности, промыслахъ, землевладѣніи и хозяйствѣ по подворной переписи 1898 года. Кострома. 1901 годъ. Губ. типогр. 4⁰, 242 + IV стр.

Подворная перепись была произведена лѣтомъ 1898 года. Она охва тила всѣ крестьянскія селенія, за исключеніемъ поселковъ. построенных при большихъ фабрикахъ и на арендованной крестьянской землѣ и учла не только все приписное, но и отсутствующее населеніе. Сборникъ распа-

ется на 6 отдѣловъ и приложенія къ нимъ. Въ первомъ отдѣлѣ даются мбинированныя данныя по волостямъ о числѣ селеній, числѣ общинъ и зяйствъ, половомъ, возрастномъ и семейномъ составѣ населенія, числѣ гра тныхъ, полуграмотныхъ, учащихся и о мѣстѣ ученія (361 гр.). Во второмъ дѣлѣ разсмотрѣны данныя о землевладѣніи: эксплинація надѣльной и пленной земли, число хозяйствъ, выкупавшихъ свои надѣлы, величина купленной ими площади и дается группировка хозяйствъ по количеству принадлежащей имъ надѣльной и всей земли, нѣкоторая характаристика става и экономическаго положенія хозяйствъ каждой изъ такихъ группъ, также форма пріобрѣтенія купленной земли. Третій отдѣлъ заключаетъ оги по районамъ о населеніи, промыслахъ, землевладѣніи и хозяйствѣ. четвертомъ отдѣлѣ изслѣдовать промыслы. Сперва дается число всѣхъ омышленниковъ (мужчинъ и женщинъ) изъ хозяйствъ наличныхъ и от тствующихъ, занятыхъ каждымъ промысломъ, затѣмъ — группировка на чныхъ хозяйствъ съ семейной формой производства по промысламъ, по вой и возрастной составъ населенія каждой группы и, наконецъ, число цъ, занятыхъ промысломъ, съ распредѣленіемъ ихъ по полу, возрасту и сту работъ. Далѣе, идутъ итоговыя таблицы о промышленникахъ по ждому отдѣльному промыслу и комбинаціонныя таблицы о заработкѣ зависимости отъ грамотности и неграмотности, возраста, времени отда маго промыслу и размѣра высѣва на ѣдока въ хозяйствахъ отпускаю ихъ фабричныхъ рабочихъ. Послѣдній отдѣлъ посвященъ хозяйству. Здѣсь ются: данныя объ арендѣ земли; способахъ пользованія надѣльной и пленной землей; наймѣ сельско-хозяйственныхъ рабочихъ; скотоводствѣ; личество вывозимаго удобренія; количество накашиваемаго сѣна; высѣвъ надѣльной, купленной и арендованной землѣ крестьянъ. Въ концѣ сбор ка помѣщены 2 чрезвычайно интересныя комбинаціонныя таблицы свѣ ній о надѣльныхъ наличныхъ и отсутствующихъ крестьянскихъ хозяй вахъ. Въ основаніе группировки крестьянскихъ хозяйствъ положены слѣ ющіе три признака: а) размѣръ посѣвной площади; б) размѣръ высѣва на ѣдока и в) суммы валового заработка отъ промысловъ [1]). Вторая комбина онная таблица даетъ группировку крестьянскаго хозяйства каждаго района слѣдующимъ 4 признакамъ: а) наличности и отсутствія земли во владѣ и; б) размѣры посѣвной площади на хозяйство; в) размѣры высѣва на дного ѣдока, и г) суммы валового заработка отъ промысловъ. Послѣдняя сть сборника заключаетъ данныя о числѣ лицъ, занимающихся каждымъ ромысломъ (по районамъ) съ распредѣленіемъ ихъ по полу и возрасту.

Въ составленіи Сборника подъ редакціей В. Д. Корсакова участвовали А. Сабанѣевъ, А. К. Гинцбургъ, С. С. Колокольцевъ.

---

[1]) По каждому признаку хозяйства раздѣлены на слѣдующія группы: а) по сѣвной площади, хозяйства съ площадью до 0,5 десятинъ, отъ 0,5—3 дес., отъ —6 дес. и свыше 6 дес.; б) по размѣру высѣва на ѣдока: высѣвающія до 0,5 мѣръ, ъ 0,5—6 м., отъ 6—12 м., отъ 12—20 м. и свыше 20 мѣръ; в) по размѣру за работка отъ промысловъ: съ воловымъ заработкомъ въ 0 р., до 100 р., 101—250 р., 51—500 р., 501—750 р., 751—1.000 р., свыше 1.000 р. и неизвѣстно. Въ комбинаціон ый подсчетъ не вошли всѣ хозяйства съ неопредѣленнымъ высѣвомъ и семейнымъ ставомъ. Ѣдокомъ считался каждый членъ семьи, какъ наличный, такъ и отсут твующій. Всѣ высѣваемые хлѣба были переведены на рожь по сравненію ихъ гу тоты посѣва съ посѣвомъ ржи.

458. Матеріалы для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ Костромской губерніи. Выпускъ I. Городъ Кострома. Изданіе Костромскаго губ. земства. 1900 Тип. губ. земства. 8⁰, 42 стр.

Для всѣхъ городовъ губерніи былъ установленъ одинъ способъ оцѣнки именно тотъ, который изложенъ въ статьѣ 22-й закона и ст. 96-й оцѣночной инструкціи.

459. Тоже. **Выпускъ II. Городъ Нерехта.** Изданіе Костромского губ. земства. Кострома. 1900 г. Губ. типографія. 8⁰, II + 61 стр., съ 1 планомъ города.

Описаніе г. Нерехты произведено въ 1898 г. по той-же программѣ, как и описаніе имуществъ г. Костромы. Работы велись сотрудниками Отдѣленія А. М. Волковымъ, В. А. Плесскимъ и С. Н. Троицкимъ. Подсчетъ матеріала сдѣланъ В. Г. Левашевой. Оцѣнка произведена по доходности и въ основаніе взяты арендныя платы по 30,₃₄% всѣхъ жилыхъ помѣщеній. Въ выпускѣ сперва разсматриваются колебанія доходности помѣщеній въ зависимости отъ размѣра, мѣстонахожденія и др. условій, затѣмъ даются сводныя таблицы и выводятся нормы валовой доходности. Далѣе, опредѣляются средніе расходы и устанавливается нормальная доходность жилыхъ помѣщеній, торгово-промышленныхъ заведеній и пустырей. Въ приложеніяхъ помѣщены 10 таблицъ и планъ города.

460. Тоже **Выпускъ III. Городъ Плесъ.** Изданіе Костромскаго губ. земства. Кострома. 1900 г. Губ. типографія. 8⁰, II + 38 стр.

Какъ и по г. Нерехтѣ, въ выпускѣ сперва разсматривается вліяніе на величину доходности различнмыхъ признаковъ, какъ-то: а) матеріала строеній, б) размѣровъ площади пола, в) этажа, г) числа комнатъ, д) рода печей, е) надворныхъ построекъ. Затѣмъ выводится валовая и нормальная доходность. Матеріаломъ послужили показанія о 16,₈₈ % всѣхъ квартиръ и о 48% торгово-промышленныхъ заведеній съ опредѣленной доходностью. Описаніе имуществъ производилось лѣтомъ 1899 г. А. М. Волковымъ и В. А. Плесскимъ. Подсчетъ матеріала сдѣланъ В. Г. Левашевой.

461. Тоже. **Выпускъ IV. Городъ Судиславль и посадъ Большія Соли.** Изданіе Костромского губ. земства. Кострома. 1900 г. Тип. А. Ф. Фалькъ. 8.⁰ II + 32 + XXXII стр.

Первоначальная оцѣнка была произведена не по доходности, а по матеріальной цѣнности, для чего инженеромъ В. В. Аристовымъ были подробно оцѣнены зданія въ 18 владѣніяхъ. Впослѣдствіи, однако. Отдѣленіе примѣнило къ городу общій способъ оцѣнки по доходности. Въ выпускѣ устанавливаются нормы доходности жилыхъ и торгово-промышленныхъ помѣщеній и исчисляется размѣръ скидки на ремонтъ и охрану имуществъ. Работы произведены по даннымъ, собраннымъ лѣтомъ 1898 г. Въ концѣ выпуска приложенъ отчетъ г. Аристова въ Костромскую губ. земскую управу.

462. Тоже. **Выпускъ V. Городъ Чухлома.** Изданіе Костромского губ. земства. Кострома. 1900 г. Губ. типографія. 8,⁰ II + 39 стр. и 1 планъ города.

Описаніе недвижимыхъ имуществъ г. Чухломы произведено въ 1900 году по тѣмъ-же программамъ, какъ въ другихъ городахъ губерніи. Подсчетъ

матеріала и текстовая разработка сдѣланы М. П. Мацкевичемъ. Для вывода средней доходности отдѣленію послужили данныя о 28,₅% всѣхъ наличныхъ квартиръ въ городѣ.

463. Начальное образованіе въ Костромской губерніи. Земскія школы по свѣдѣніямъ за 189⁸/₉ учеб. годъ. Выпускъ I. Кострома. 1899 г. Тип. губернск. земства. 4,⁰ II + 95 стр. + 51 таблица.

Матеріаломъ для настоящаго обзора, составленнаго подъ редакціей В. Д. Корсакова, послужили свѣдѣнія, полученныя отъ гг. преподавателей сельскихъ начальныхъ училищъ по программѣ, разосланной имъ губернской земской управой въ 1899 году.

Данныя о школахъ, не подвѣдомственныхъ училищнымъ совѣтамъ, а также и о школахъ, состоящихъ въ городахъ и посадахъ Костромской губерніи не вошли въ обзоръ. Содержаніе книги распадается на 7 главъ: 1) школьныя зданія; 2) учащіе; 3) учащіеся, распредѣленіе ихъ по полу, по классамъ и возрасту, манкировки учащихся; 4) ночлежные пріюты; 5) школьный бюджетъ; 6) школьныя библіотеки и 7) общіе выводы о школахъ. Въ концѣ помѣщены таблицы къ тексту. Всѣхъ таблицъ 51.

464. Крестьянское скотоводство въ Костромской губерніи по подворной переписи 1899 г. Выпускъ I. Изданіе Костромского губ. земства. Кострома. 1900 г. Губ. типографія. 8,⁰ II + 45 + 30 стр.

Перепись крестьянскаго скота по всей губерніи была произведена одновременно лѣтомъ 1899 г. черезъ сельскихъ старостъ и волостныя правленія. Провѣрка матеріала произведена только по одному Макарьевскому уѣзду и обнаружила въ общемъ достаточную вѣрность матеріала, хотя данныя о количествѣ молодняка и павшаго скота были пріуменьшены. Всего зарегистрировано 1.200.416 головъ, принадлежащихъ 229.650 хозяйствамъ. Въ текстовой части книги дается характеристика скотоводства въ лѣсномъ, промысловомъ и фабричномъ районахъ губерніи; для выясненія зависимости скотоводства отъ главнѣйшихъ экономическихъ факторовъ приводится поволостная таблица (2 гр.), въ которой данныя о площади надѣльной и посѣвной земли, о семейномъ составѣ и о распредѣленіи надѣла по угодьямъ взяты изъ изданія канцеляріи комитета Министровъ [1]). Въ концѣ дается сводная поуѣздная таблица въ процентахъ. При переводѣ скота на крупный принималось: 1 голова = 1 лошади, 1 коровѣ, 1 быку, 2 нетелямъ и 4 головамъ прочаго мелкаго скота. Матеріалы разработаны подъ руководствомъ В. Д. Корсакова.

465. Общія основанія оцѣнки лѣсовъ Чухломскаго уѣзда. Изданіе Костромскаго губ. земства. Кострома. 1900 г. Губ. типогр. 8,⁰ II + 116 стр.

Въ виду того, что въ годъ изслѣдованія не было зарегистрировано въ уѣздѣ ни одной частновладѣльческой лѣсной дачи съ правильнымъ планомъ лѣсного хозяйства, Статистическое бюро должно было принять въ основаніе исчисленія оцѣночныхъ нормъ доходности лѣсныхъ угодій данныя, относящіяся исключительно къ казеннымъ лѣсамъ. Эти данныя и подвергнуты въ настоящемъ изданіи подробному анализу. Выпускъ составленъ подъ редакціей В. Д. Корсакова.

---

[1]) См. „Сводъ стат. матеріаловъ, касающихся экономич. положенія сельскаго населенія Европейской Россіи". 1890 годъ.

466. Грамотность крестьянскаго населенія Кинешемскаго уѣзда. Изданіе Костромск губ. земства. Кострома. 1902 г. Губернская типографія. 8⁰, II + 41 + стр. и 3 плана.

Сплошное мѣстное изслѣдованіе грамотности населенія было произ дено въ 1898 г. во время подворной переписи уѣзда. Въ настоящей брошю составленной статистикомъ И. А. Сабанѣевымъ, имѣется въ виду выясн тѣ условія крестьянской жизни, которыя содѣйствуютъ или препятствую дѣлу просвѣщенія крестьянскаго населенія, и вмѣстѣ съ тѣмъ, опредѣл результаты, достигнутые въ этомъ направленіи въ настоящее время. Сод жаніе брошюры слѣдующее: способъ пользованія цифрами основнаго п счета. Причастность къ грамотности различныхъ частей уѣзда. — Измѣне происходившія въ данномъ случаѣ съ теченіемъ времени. — Качество г мотности населенія различныхъ возрастныхъ группъ.—Измѣненія, вносим временемъ въ способъ пріобрѣтенія знаній. — Причастность къ грамотно отсутствующаго населенія.— Способъ пользованія данными комбинаціонна подсчета. — Степень причастности къ грамотности хозяйствъ различны экономическихъ группъ. — Сельско-хозяйственный достатокъ крестьянска населенія мѣстностей съ различной степенью причастности къ грамотнос Характеристика южной и сѣверной частей уѣзда.—Число селеній въ разл номъ разстояніи отъ школы на югѣ и сѣверѣ уѣзда.—Измѣненіе относите наго числа учащихся въ связи съ разстояніемъ селеній отъ школы и эко мическими особенностями различныхъ хозяйствъ. Заключеніе. Въ концѣ мѣщены таблицы и планы нормальныхъ школъ.

467. Земледѣльческое хозяйство и промысловые заработки въ Кинешемскомъ уѣздѣ (данымъ комбинаціоннаго подсчета матеріаловъ подворной перепи 1898 года). Изданіе Костромскаго губ. земства. Кострома. 1903 го Губ. типографія. 8⁰, II + 123 стр.

Матеріаломъ для составленія настоящей брошюры послужили данн комбинаціоннаго подсчета подворной переписи, произведенной въ Кинеше скомъ уѣздѣ въ 1898 г. Въ основаніе такого подсчета положены были 3 пр знака: 1) вся посѣвная площадь на хозяйство; 2) вся посѣвная площадь ѣдока и 3) промысловый заработокъ на хозяйство. Соотвѣтственно эти тремъ признакамъ и произведенъ анализъ данныхъ о крестьянскомъ хозя ствѣ. Содержаніе брошюры слѣдующее: значеніе промысловыхъ заработко для населенія Кинешемскаго уѣзда; связь ихъ съ величиной посѣвной пл щади, абсолютной и относительной; особенности надѣльнаго землевладѣ и землепользованія; наемъ на сельско-хозяйственныя работы; степень по зованія внѣнадѣльной землей; скотоводство; удобреніе и пропорція культу при различной величинѣ промысловаго заработка; связь промысловаго з работка и величина посѣвной площади при различномъ характерѣ промы ловъ и нѣкоторыя особенности экономическаго положенія мѣстностей различнымъ характеромъ промысловъ. Въ приложеніяхъ помѣщены таблиц Онѣ даютъ: 1) комбинацію различныхъ факторовъ хозяйства (93 таблицы), размѣрамъ посѣва на ѣдока (въ мѣрахъ) и размѣру заработка; 2) итоги проценты комбинаціоннаго подсчета числа хозяйствъ по отдѣльнымъ мѣс ностямъ уѣзда, причемъ такихъ мѣстностей установлено 4, именно: съ на большимъ развитіемъ фабричнаго промысла, съ наименьшимъ развитіем мѣстность валяльнаго промысла и другими, наименѣе квалифицированны

мыслами. Общимъ признакомъ для построенія этихъ таблицъ является аботокъ въ рубляхъ и размѣръ посѣва на хозяйство и ѣдока. Наконецъ, дѣдняя таблица даетъ общую характеристику экономическихъ условій дѣльныхъ районовъ Кинешемскаго уѣзда. Выпускъ составленъ статисти- ъ И. А. Сабанѣевымъ.

Къ вопросу объ организаціи мелкаго кредита. Кострома. Губернская типографія. 1902 г. 8⁰, 30 стр.

Брошюра заключаетъ въ себѣ докладъ коммиссіи губернскаго земства о тояніи мелкаго кредита въ губерніи и проектъ основаній для его орга- аціи. Въ концѣ приводятся краткія статистическія свѣдѣнія по даннымъ ернскаго присутствія о 70-ти мелкихъ кредитныхъ учрежденіяхъ въ губерніи.

Статистическія данныя по обязательному земскому страхованію Костромской губерніи за 1879—1901 годы. Изданіе Костромскаго губернскаго земства. 1902 г. Кострома. Губерн. тип. 4⁰, 18 + 20 стр. и 1 діаграмма.

Разработка данныхъ страховаго архива о пожарахъ была предпринята цѣляхъ замѣны дѣйствующаго въ губерніи погубернскаго тарифа посе- нымъ и, въ частности, въ виду доклада управы объ уменьшеніи страхо- ъ премій въ обязательномъ и добровольномъ земскомъ страхованіи. Ра- ы начались въ 1898 году и въ настоящей брошюрѣ дается обзоръ по- но-страховаго дѣла въ губерніи за 23 года. Приложенныя въ концѣ та- цы заключаютъ поуѣздныя данныя о крестьянскихъ строеніяхъ и пожа- ъ, а также выводы о степени опасности ихъ въ пожарномъ отношеніи.

Урожай хлѣбовъ и травъ въ Костромской губерніи 1894 г. Изданіе Костромского губ. земства. Кострома, 1894 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8⁰, I+71 стр.

Матеріаломъ для настоящей брошюры послужили сообщенія добровольц корреспондентовъ. Эти корреспонденціи представляютъ рядъ поуѣздъ ъ обзоровъ съ общими выводами о качественной сторонѣ урожая, по- льку она выяснилась въ отношеніи хлѣбовъ и травъ.

Состояніе хлѣбовъ и травъ въ первой трети іюня мѣсяца 1894 г. Кострома. 1894 г. 8⁰, I+58 стр.

Сообщенія гг. корреспондентовъ составлены по той-же программѣ и пред- вляютъ рядъ поуѣздныхъ обзоровъ съ выводами о видахъ на урожай. вѣдѣнія о цѣнахъ на хлѣбъ выдѣлены въ особую таблицу и помѣщены ложеніемъ къ выпуску.

Урожай 1894 года въ Костромской губерніи. Результаты урожая и общій обзоръ года. Изданіе Костромского губ. земства. Кострома. 1895 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8⁰, II+79 стр.

Настоящій обзоръ (есть еще 2 предыдущихъ, относящіяся къ состоянію рожаю хлѣбовъ въ 1894 г.) составленъ на основаніи 538 сообщеній, изъ орыхъ 206 присланы корреспондентами губ. стат. комитета. Въ выпускѣ лавъ: 1) сводъ данныхъ объ урожаѣ, цѣнахъ на продукты и времени земле- ьческихъ работъ; 2) общіе выводы объ урожаѣ 1894 г.; 3) уборка хлѣбовъ, остояніе озимыхъ всходовъ (въ концѣ октября); 5) урожай и условія уборки

льна; 6) степень обезпеченія собственнымъ хлѣбомъ крест. населенія зим и весной 1894 г.; 7) содержаніе скота въ зиму 1893—1894 гг. Въ приложеніи а) списокъ и таблица корреспондентовъ и б) картограммы и діаграммы урож и цѣнъ на хлѣба. Отсутствіе точныхъ данныхъ о посѣвной площади позволило сдѣлать выводовъ объ общемъ сборѣ и избыткахъ или недост кахъ хлѣба по отдѣльнымъ уѣздамъ.

473. Урожай 1895 года въ Костромской губерніи. Результаты урожая и общій обзоръ го Изданіе Костромского губ. земства. Кострома. 1896 г. Тип. Ф. А. Фальк 8⁰; II+85 стр.

Выпускъ составленъ тождественно предыдущему, но дополненъ: а) глав о промыслахъ сельскаго населенія и б) данными, въ видѣ таблицъ и текс о заработныхъ платахъ,—съ относящимися къ нимъ 4 діаграммами. Корреспо денціей было доставлено 494, изъ которыхъ 185 отъ губернскаго стат. ко тета. Кромѣ обычныхъ корреспонденцій отдѣленіе располагало 4010 кратки записями объ урожаѣ по отдѣльнымъ хозяйствамъ.

474. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ первой трети іюня 1895 го а. Кострома. 1896 Тип. Ф. А. Фалькъ. 8⁰, 58 стр.

Матеріалами послужили сообщенія корреспондентовъ губ. земской упра и статистическаго комитета. Содержаніе выпуска: 1) обзоръ погоды; 2) о мые хлѣба; 3) яровые хлѣба; 4) травы и 5) общіе выводы о состояніи хлѣбо и травъ. Въ приложеніи помѣщены: а) таблицы цѣнъ на рожь, муку, овесъ ячмень и б) картограммы состоянія озимыхъ хлѣбовъ.

475. Урожай 1896 года въ Костромской губерніи. По сообщеніямъ корреспондентовъ, по ченнымъ въ половинѣ сентября. Изданіе Костромского губ. земства. Костро 1896 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8⁰, II+66 стр.

Число сообщеній простиралось до 475, изъ коихъ 162 доставлены бы въ губернскій статист. комитетъ. Къ обзору приложены 3 картограммы, с ставленныя по 5 бальной системѣ и показывающія урожай хлѣбовъ и тра по уѣздамъ. Программа изданія и пріемы разработки вошедшихъ въ не свѣдѣній остались тѣже, что и въ предыдущемъ году. Содержаніе обзор 1) озимые хлѣба; 2) яровые хлѣба; 3) травы; 4) озимые посѣвы и 5) об выводы объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ.

476. Урожай 1896 г. въ Костромской губерніи. Результаты урожая и общій обзоръ го Изданіе Костромского губ. земства. Кострома. 1897 г. Тип. Ф. А. Фальк 8⁰, II+27+89 стр.

Сборникъ составленъ по той-же программѣ, что и въ 1895 году, но толь дополненъ данными о цѣнахъ на скотъ и продукты скотоводства и глав объ урожаѣ огородныхъ, садовыхъ и техническихъ растеній. Содержан его слѣдующее: I. Сводъ свѣдѣній объ урожаѣ и цѣнахъ на сельско-хо продукты; время производства землед. работъ и заработныя платы; посѣвы урожай хлѣбовъ на земляхъ крестьянъ, по волостямъ и уѣздамъ; посѣ въ мѣрахъ на десятину, по уѣздамъ; II. Сборъ въ мѣрахъ съ десятин сборъ по отношенію къ посѣву; вѣсъ четверти зерна отдѣльныхъ хлѣбов цѣны на рожь, муку, овесъ и ячмень; время начала яровыхъ посѣвовъ; вре

кончанія ихъ; время начала озимыхъ посѣвовъ; время окончанія ихъ; сѣно- ось; сборъ сѣна съ 1 десятины; плата рабочимъ годовымъ и лѣтнимъ; поденныя платы во время сельско-хозяйственныхъ работъ, по категоріямъ ихъ; цѣны на скотъ и продукты скотоводства; общіе выводы объ урожаѣ 1896 г. III. Уборка хлѣбовъ. IV. Состояніе озимыхъ всходовъ. V. Урожай и условія уборки льна. VI. Урожай огородныхъ, садовыхъ и технич. растеній. VII. Степень обезпеченія собств. хлѣбомъ крестьянскаго населенія. VIII. Содержаніе скота въ зиму 1895— 6 г. IX. Промыслы сельскаго населенія. Приложенія: а) картограмма сбора ржи, овса, ячменя и пшеницы, по уѣздамъ; б) картограммы сбора ржи и овса, по волостямъ; в) картограммы цѣнъ на рожь и овесъ; г) діаграммы цѣнъ рабо- нымъ годовымъ, лѣтнимъ и поденнымъ.

477. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ Костромской губерніи въ половинѣ іюня 1897 г. Кострома. 1898 г. 8⁰, 53 стр.

Матеріалами для выпуска послужили отвѣты корреспондентовъ управы и губернск. статистическаго комитета. Содержаніе: обзора: 1) озимые хлѣба; 2) яровые хлѣба; 3) травы и 4) общіе выводы о состояніи хлѣбовъ и травъ. Въ приложеніяхъ помѣщены: а) таблицы цѣнъ на рожь, муку, овесъ и ячмень и б) картограммы состоянія озимыхъ хлѣбовъ.

478. Урожай 1897 года въ Костромской губерніи. Результаты урожая и общій обзоръ года. Кострома. 1898 г. 8⁰, 27+34+50+11 стр.

При составленіи обзора были приняты въ основаніе отвѣты корреспон- дентовъ и краткія записи о результатахъ урожая, присланныя хозяевами и волостными правленіями. Сборникъ составленъ по той-же программѣ, но съ нѣкоторыми измѣненіями. Такъ, напр., поуѣздные обзоры замѣнены общими по губерніи выводами и выпускъ дополненъ сводными таблицами о посѣвахъ и сборѣ хлѣбовъ, вѣсѣ зерна и цѣнахъ на хлѣбъ. Таблицы составлены за 5 лѣтъ, съ 1893 по 1897 гг. и дополнены 6 картограммами и 2 діаграммами.

479. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ Костромской губерніи въ половинѣ іюня 1898 года. Кострома. 1898 г. 8⁰, I+55 стр.

Сообщенія корреспондентовъ о поврежденіи хлѣбовъ насѣкомыми попол- нены свѣдѣніями, полученными отъ уѣздныхъ земскихъ управъ, земскихъ начальниковъ и губернскихъ агрономовъ. Содержаніе выпуска осталось тоже. Въ приложеніяхъ помѣщены: а) таблицы цѣнъ на сел. хоз. продукты и б) картограммы состоянія озимыхъ и яровыхъ хлѣбовъ въ первой половинѣ іюня.

480. Состояніе хлѣбовъ и травъ въ Костромской губерніи въ половинѣ іюня 1899 г. Изда- ніе Костромского губернск. земства. Кострома. 1899 г. Тип. Ф. А. Фалькъ. 8⁰, II+62 стр.

Обзору состоянія хлѣбовъ и травъ предпосылается краткій сельско- хозяйственный и метеорологическій очеркъ Костромской губерніи за зиму 1898—99 гг. и за весну 1899 г., составленный метеорологической сѣтью Импер. Москов. Общ. Сел. хозяйства. Этотъ очеркъ замѣняетъ собой главу о погодѣ въ предыдущихъ выпускахъ. Корреспонденцій было прислано 471, изъ ко- торыхъ 145 отъ губ. статист. комитета. Въ приложеніи помѣщены: а) таб- лицы цѣнъ на рожь, ржаную муку, овесъ и ячмень, въ началѣ мая и б) кар- тограмма состоянія озимыхъ въ половинѣ іюня.

481. Историко-статистическій обзоръ движенія капиталовъ губернскаго земства за десять лѣтъ съ 1865 по 1876 г.г. Кострома. 1876 г. Губ. типогр. 4°, I+37 стр. 3 таблицы.

482. Проектъ нѣкоторыхъ измѣненій въ утвержденной 4 Іюня 1894 г. министерствомъ финансовъ инструкціи объ оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, подлежащихъ обложенію земскими сборами. Кострома, 1900 г. Губ. типогр. 8°, 1+9 стр.

483. Проектированныя Костромскою Губернскою Земскою Управою основанія предполагаемой оцѣнки недвижимыхъ имуществъ въ Костромской губерніи. Кострома. 1896 года. Тип. С. П. Федотова, 8°+39 стр.

Брошюра представляетъ докладъ губернскому земскому собранію съ изложеніемъ пріемовъ производства оцѣночныхъ работъ. Разсмотрѣны пріемы и способы учета земель и данныя, необходимыя для оцѣночнаго описанія лѣсовъ и пашни.

484. Докладъ Костромской губернской земской управы губернскому земскому собранію сессіи 1899 годъ о работахъ по страховой статистикѣ (съ приложеніями). Кострома. 1899 годъ. Губ. типогр. 8°, I+27 стр.

Въ докладѣ изложены задачи страховой статистики и дается общій планъ и программа работъ по описанію селеній въ пожарно-страховомъ отношеніи. Въ концѣ приложена смѣта и образецъ страхового акта.

X. Курская губернія.

Начало земскимъ статистическимъ изслѣдованіямъ въ Курской губерніи было положено гласнымъ А. И. Роштокъ, который въ 1881 году произвелъ подворную перепись въ селеніяхъ Дьяконовской волости и пригородѣ Ямская слобода, Курскаго уѣзда. Въ ноябрѣ 1881 года, когда были опубликованы результаты этой переписи [1]), Обоянское уѣздное земское собраніе рѣшило произвести подробное изслѣдованіе сельскаго хозяйства въ своемъ уѣздѣ и съ этою цѣлью поручило двумъ лицамъ, А. Ф. Тимофееву и П. Г. Бачкову, ознакомиться съ статистическими работами Московскаго и Тамбовскаго земствъ и по ихъ образцу описать уѣздъ. Весною 1882 года названныя лица приступили къ мѣстнымъ статистическимъ изслѣдованіямъ и въ началѣ 1883 года г. Тимофеевымъ была издана въ свѣтъ первая часть „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Обоянскому уѣзду“, заключающая въ себѣ данныя о частновладѣльческомъ хозяйствѣ. Въ слѣдующемъ году была напечатана вторая часть „Сборника“ со свѣдѣніями о крестьянскомъ хозяйствѣ [2]). Но еще раньше окончанія

[1]) См. № 485 „Обзора“.
[2]) См. № 489 „Обзора“.

тихъ работъ по Обоянскому уѣзду, Курское губернское земство рѣшило произвести подворное статистическое обслѣдованіе всей губерніи и на экстренномъ губернскомъ земскомъ собраніи 1882 г., окончательно утвердило этотъ проектъ и ассигновало необходимыя средства. И Обоянское, и Курское губернское земства сочли необходимымъ производить всѣ изслѣдованія экспедиціоннымъ путемъ и, притомъ, рѣшили принять за образецъ работы Московскаго земскаго статистическаго бюро.

Въ силу этого постановленія, Курская губернская земская управа обратилась къ завѣдующему московской статистикой В. И. Орлову и пригласила его организовать въ губерніи статистическія изслѣдованія. Подъ общимъ руководствомъ В. И. Орлова и при ближайшемъ наблюденіи за работами И. А. Вернера и было начато изслѣдованіе Курской губерніи. Первымъ былъ обслѣдованъ Курскій уѣздъ, и уже къ декабрю 1882 г., т. е. ко времени очередного губернскаго земскаго собранія, вышелъ первый выпускъ „Сборника статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи“ въ совершенно законченномъ видѣ. Съ 1883 года завѣдываніе статистическимъ бюро перешло къ И. А. Вернеру, подъ руководствомъ котораго въ 1885 году и было закончено обслѣдованіе всей губерніи. Нельзя не отмѣтить чрезвычайной быстроты работъ Курскаго статистическаго бюро. Съ цѣлью представить очередному собранію образецъ будущихъ статистическихъ сборниковъ, всѣ работы по изслѣдованію, по сводкѣ и обработкѣ матеріаловъ и печатанію „Курскаго“ уѣзда, были произведены въ три мѣсяца; въ теченіе 1883 года были изслѣдованы 4 новыхъ уѣзда, составляющихъ центральную часть губерніи, именно — Льговскій, Суджанскій, Дмитріевскій и Фатежскій; въ 1884 г. описаны Рыльскій, Путивльскій, Грайворонскій, Бѣлгородскій и Щигровскій уѣзды и, наконецъ, въ 1885 году закончено описаніе остальныхъ 4 уѣздовъ — Новооскольскаго, Корочанскаго, Старооскольскаго и Тимскаго. Что касается Обоянскаго уѣзда, то новому обслѣдованію онъ не подвергался, такъ какъ бюро удовлетворилось данными подворной переписи 1882 года, произведенной уѣзднымъ земствомъ по образцу тѣхъ же московскихъ статистическихъ работъ. Такимъ образомъ, обслѣдованіе всей губерніи было произведено въ теченіе 3 лѣтъ и одновременно же велась разработка собранныхъ матеріаловъ. Такая быстрота изслѣдованія, несомнѣнно, оказывалась весьма важной въ виду одновременности и сравнимости данныхъ по цѣлымъ группамъ уѣздовъ, но съ другой стороны, она требовала чрезвычайнаго напряженія силъ бюро и не оставляла мѣста для детальной разработки добытыхъ свѣдѣній, какая представ-

лялась желательной по мнѣнію нѣкоторыхъ уѣздныхъ земств
Несмотря на то, что по богатству матеріала и по способамъ ег
группировки, сборники Курскаго статистическаго бюро въ общем
оставляли желать весьма немногаго, одно изъ уѣздныхъ земств
именно Фатежское, подвергло рѣзкой критикѣ изданный „сбор
никъ“ по Фатежскому уѣзду и на запросъ губернской земско
управы о качествѣ произведенныхъ работъ и практической их
пригодности для земства, препроводило въ губернское собран
обширный докладъ особой коммиссіи и уѣздной управы, гран
чащій почти съ полнымъ отрицаніемъ значенія произведенных
работъ бюро. Изъ другихъ уѣздныхъ земствъ — Курское и Су
жанское находили работы статистическаго отдѣленія выполне
ными тщательно и добросовѣстно, а Путивльское — признало их
полезными и весьма примѣнимыми для цѣлей земскаго хозяйств
Отзывъ Фатежскаго уѣзднаго земства, естественно, вызвалъ воз
раженіе со стороны завѣдующаго статистическимъ бюро И. А
Вернера и, затѣмъ, былъ подробно разсмотрѣнъ въ засѣдани
губернскаго земскаго собранія 14 декабря 1885 года, по доклад
спеціально избранной для этого коммиссіи, подъ предсѣдатель
ствомъ А. И. Роштокъ [1]). Въ этомъ засѣданіи собраніе признал
вполнѣ достаточными данныя ему разъясненія по поводу указан
ныхъ „погрѣшностей“ Фатежскаго сборника и въ результатѣ по
ручило статистическому бюро дополнить данныя по частном
землевладѣнію въ губерніи и составить общій сводный погубер
скій сборникъ собранныхъ статистическихъ свѣдѣній.

Одновременно съ основной статистикой, Курское земств
организовало и текущую. Первоначально, эта организація бы
поуѣздная и представлялась въ слѣдующемъ видѣ. Ежегодно, з
счетъ уѣздныхъ земствъ приглашались лица (по одному на уѣзд
которыя съ мая по сентябрь мѣсяцъ должны были собират
на мѣстахъ необходимыя свѣдѣнія и въ разработанномъ вид
доставлять ихъ въ губернское статистическое бюро. Однако, т
кая организація существовала недолго. Собранныя въ 1882 год
свѣдѣнія оказались малоудовлетворительными и, вслѣдствіе этог
губернское земское собраніе, въ томъ же году, измѣнило органи
зацію текущей статистики. Именно,— по отдѣламъ народнаго пр

[1]) Мнѣніе особо избранной коммиссіи Фатежскаго уѣзднаго земств
для разсмотрѣнія „Сборника“ по Фатежскому уѣзду—см. стр. 387—403 „Жур
наловъ засѣданій XXI очер. Курскаго губ. зем. собранія 1885 г.“. Возражен
на эту записку И. А. Вернера — ibid., стр. 405—455. Заключеніе губернско
коммиссіи по отдѣльнымъ пунктамъ замѣчаній Фатежской уѣздной коммисс
и Фатежской управы—ibid., стр. 365—366.

овольствія и скотоводства собираніе свѣдѣній было возложено
а приглашенныхъ, по усмотрѣнію уѣздныхъ управъ, особыхъ
ицъ изъ мѣстныхъ жителей, по одному на каждыя двѣ волости,
ъ жалованьемъ по 50 р. въ мѣсяцъ съ разъѣздами. Статисти-
ескія свои работы эти лица должны были выполнять въ теченіе
дного мѣсяца и заканчивать непремѣнно къ 20 сентября съ тѣмъ,
тобы губернское бюро своевременно могло представлять ихъ къ
чередному собранію. Что же касается данныхъ объ урожайности,
о собираніе таковыхъ всецѣло было поручено агентамъ бюро,
ля чего назначалось по два статистика на уѣздъ; организація
того дѣла вводилась постепенно, по мѣрѣ окончанія обслѣдо-
анія уѣздовъ. Во всѣхъ же необслѣдованныхъ уѣздахъ, свѣдѣнія
объ урожайности собирались обычнымъ путемъ—черезъ волостныя
равленія. Въ 1884 году было рѣшено распространить экспеди-
ионный способъ собиранія текущихъ свѣдѣній объ урожайности
а всю губернію [1]); но уже въ слѣдующемъ году, въ виду доро-
овизны, этотъ способъ былъ замѣненъ обычной разсылкой кар-
очекъ корреспондентамъ, а затѣмъ, съ закрытіемъ статистиче-
каго бюро, остался прежній способъ собиранія свѣдѣній черезъ
олостныя правленія.

По мѣрѣ окончанія статистическихъ работъ по основному
слѣдованію, въ губернскомъ земствѣ все болѣе и болѣе назрѣ-
алъ вопросъ о переоцѣнкѣ имуществъ. Въ виду этого, губерн-
кая управа поручила статистическому бюро составить докладъ о
способахъ оцѣнки, который и разослала уѣзднымъ гласнымъ [2]).
Полученные отзывы уѣздныхъ земствъ убѣдили управу, что дѣло
переоцѣнки имуществъ на болѣе точныхъ и правильныхъ осно-
ваніяхъ, представляетъ въ данное время чрезвычайно сложный
опросъ, разрѣшить который всего лучше и вѣрнѣе путемъ
опыта такой переоцѣнки въ одномъ изъ уѣздовъ. Съ такимъ до-
кладомъ управа и вошла въ губернское земское собраніе [3]). При-
томъ она высказывала, что данныя только что закончившагося

[1]) Изложеніе способа собиранія текущихъ свѣдѣній объ урожайности,—
см. „Журналы XX очер. собранія 1884 г.“, стр. 141—146. Также — „Экон.
Журн.“ 1885 г. № 11, стр. 38—42; статья: „Текущая статистика въ Курской
губерніи и ея будущность“.

[2]) См. брошюру И. А. Вернера: „Записка о способахъ оцѣнки фа-
рикъ, заводовъ, торгово-промышленныхъ заведеній и земель“. Курскъ. 1884 г.

[3]) См. докладъ Управы: „Объ окончаніи статистическихъ работъ по
основной статистикѣ и мнѣнія уѣздныхъ земствъ о дальнѣйшихъ работахъ
статистическаго бюро по переоцѣнкѣ земель, недвижимыхъ имуществъ, фа-
брикъ и промышленныхъ заведеній“. — „Журналы“ очер. собр. 1886 г., стр.
533—536, а также—стр. 523—524.

изслѣдованія губерніи, которое вообще „можетъ быть поставлено наравнѣ съ работами другихъ земствъ“, даютъ полную возможность примѣнить полученные выводы къ рѣшенію многихъ вопросовъ земскаго хозяйства, и что съ этою цѣлью статистическое бюро должно приступить къ сводной работѣ, въ которой „не ограничиться однимъ подсчетомъ поуѣздныхъ данныхъ, но дать подробный анализъ всѣхъ тѣхъ вопросовъ, которые составляли программу изслѣдованія“. Губернское земское собраніе согласилось съ этимъ предложеніемъ и поручило статистическому бюро составить сводный сборникъ по губерніи.

По напечатаніи этого своднаго сборника подъ заглавіемъ „Итоги статистическаго изслѣдованія Курской губерніи“ (см. № 504 „Обзора“), часть гласныхъ, въ томъ числѣ и губернская управа, высказали рѣзкій протестъ противъ нѣкоторыхъ выводовъ, сдѣланныхъ И. А. Вернеромъ относительно хозяйственнаго благосостоянія крестьянъ Курской губерніи и возбудили этотъ вопросъ на губернскомъ земскомъ собраніи. [1]) При этомъ, предварительно на самый сборникъ было наложено запрещеніе и онъ не былъ разосланъ даже губернскимъ гласнымъ.

Губернское земское собраніе вполнѣ присоединилось къ мнѣнію управы и избрало особую коммиссію для разсмотрѣнія сборника. Заключеніе этой коммиссіи, предсѣдателемъ которой явился А. И. Роштокъ, было почти уже предрѣшено и сводилось къ тому, что „сочиненіе И. А. Вернера не можетъ быть признано общимъ сборникомъ по губерніи, т. к. отличается тенденціозностью направленія и неполнотою фактическихъ данныхъ и потому не можетъ служить никакимъ ближайшимъ практическимъ мѣропріятіямъ въ области земскаго хозяйства. [2]) Что касается самого сборника, то коммиссія постановила изъять его изъ употребленія совсѣмъ.

Такое veto, наложенное на разрѣшенную общей цензурой книгу, представлялось тѣмъ болѣе изумительнымъ, что по своему содержанію „Итоги“ заключали въ себѣ почти всѣ тѣ-же основные выводы, которые были высказаны уже ранѣе въ поуѣздныхъ сборникахъ, а эти изданія изъ года въ годъ одобрялись какъ земскимъ собраніемъ, такъ и управой.

Въ началѣ 1887 года И. А. Вернеръ реферировалъ въ Московскомъ Юридическомъ обществѣ свою статью „Земледѣліе и

[1]) Выводы, съ которыми не согласилась управа, изложены на стр. 525 „журналовъ“ засѣданій XXII окр. губ. земскаго собранія 1886 г.

[2]) См. „Докладъ коммиссіи Курскаго губ. земства очередному собранію по предмету общаго сборника, изданнаго Курскимъ губ. зем. статист. бюро: „Курская губернія. Итоги статистическаго изслѣдованія. Курскъ 1887 г.“— стр. 159 —213 „журналовъ“ губ. зем. собранія 1887 года.

млевладѣніе Курской губерніи“ [1]) гдѣ резюмировалъ содержаніе Итоговъ“. Почти въ тоже время проф. Московскаго Университета А. И. Чупровъ сдѣлалъ докладъ: „Очеркъ экономическаго быта Курской губерніи“ [2]), въ которомъ выяснилъ достоинства и научное значеніе названной книги; послѣ этого доклада совѣтъ Московскаго университета, согласно заключенія особой коммиссіи, присудить И. А. Вернеру половину преміи имени Ю. Ф. Самарина и призналъ „Итоги“ первымъ и единственнымъ опытомъ подки и разработки статистическаго изслѣдованія по цѣлой губерніи и притомъ обстоятельно и научно выполненнымъ [3]). Такая оцѣнка названнаго труда со стороны ученой корпораціи вызвала изумительное постановленіе Курскаго губернскаго земства. въ засѣданіи своемъ въ сессію 1887 года оно постановило, „признать вышесказанное статистическое изслѣдованіе совершенно негоднымъ для земскихъ цѣлей и вреднымъ по своему направленію“ и, кромѣ того, нашло, что „премированіе Моск. Университетомъ работъ г. Вернера съ выдачей за это половинной преміи Ю. Ф. Самарина сдѣлано безъ всякихъ основаній и поводовъ, заслуживающихъ уваженія“, вслѣдствіе чего постановило обжаловать дѣйствія Москов. Университета передъ г. министромъ народнаго просвѣщенія.

Противъ такого постановленія трое губернскихъ гласныхъ— Китаевъ А. фонъ Рутценъ и Янковичъ подали особое мнѣніе, которомъ указывали на то, что для самихъ членовъ земской коммиссіи, повидимому, „служатъ камнемъ преткновенія элементарныя опредѣленія самыхъ понятій о цѣляхъ, свойствѣ и содержаніи науки „статистики“, каковыя понятія, разумѣется, слишкомъ ясны и азбучны для г.г. профессоровъ Московскаго Университета“. Поэтому эти гласные не нашли возможнымъ присоединиться къ постановленію собранія и утруждать г. министра означенной жалобой. [4]) Тѣмъ не менѣе, жалоба все-же была послана; вмѣсто отвѣта г. министръ прислалъ благодарность Курскому губернскому земству за присылку ему названной книги [5]).

Этотъ печальный инцидентъ въ исторіи Курскаго земства возбудилъ чрезвычайно оживленную полемику на столбцахъ пе-

[1]) Напечатана въ „Рус. Мысл.“ за 1887 г. № 4.

[2]) Напечатанъ въ „Юридич. Вѣстникѣ“ за 1887 г. № 4.

[3]) Текстъ постановленія Совѣтъ Москов. Университета о присужденіи А. Вернеру половинной преміи Ю. Ф. Самарина за „Итоги статист. изслѣдованія“: см. „Рус. Вѣдомости“, 1887 г. № 105.

[4]) Особое мнѣніе гласныхъ М. Китаева, А. фонъ Рутцена и Янковича— стр. 157 „журналовъ“ губ. собр. 1887 г.

[5]) По поводу благодарности г. министра народ. просвѣщенія губ. зем.

чати [1]) и повлекъ за собой закрытіе статистическаго бю
Черезъ 4 года въ Курскомъ земствѣ возникъ снова вопросъ
статистикѣ. Выбранная для этой цѣли коммиссія признала, ч
существующая въ губерніи оффиціальная статистика недостато
и не можетъ удовлетворять потребностямъ земскаго хозяйст
Собравъ свѣдѣнія о положеніи дѣлъ въ другихъ губерніях
коммиссія выработала спеціальную программу, по которой, по
мнѣнію, необходимо было собирать данныя и, кромѣ того,
сказалась за то, чтобы эти данныя собирались періодически чере
каждые 5 или 10 лѣтъ [2]).

Проектъ этотъ не получилъ осуществленія, и вскорѣ сам
вопросъ о статистикѣ былъ снятъ съ очереди. Въ 1893 г.
губернской управѣ было организовано медико-статистичес
бюро, во главѣ котораго всталъ извѣстный врачъ В. И. Долж
ковъ. Работы этого бюро сводились къ регистраціи естеств
наго движенія населенія и заболѣваемости въ губерніи и оп
ликовывались, по мѣрѣ разработки матеріала, отдѣльными
пусками.

управѣ за присылку сборника „Итоговъ“ — см. „Рус. Вѣд.“ 1888 г. №
Отвѣтъ губ. управы редакціи Рус. Вѣдомостей — „Рус. Вѣд.“ 1888 г. №
Отъ редакціи—„Рус. Вѣд.“ 1888 г. № 152.

[1]) Важнѣйшія статьи, касающіяся этого инцидента, указаны въ
цензіи „Итоговъ“. См. № 504 „Обзора“.

[2]) Эта программа обнимала слѣдующіе вопросы: I. Территорія и
селеніе. II. Землевладѣніе, его мобилизація, задолженность и оцѣночные
теріалы. III. Состояніе сельскаго хозяйства (земледѣліе, скотоводство,
дуктивныя отрасли и проч.) IV. Внѣземледѣльческіе и отхожіе заработ
мѣстнаго населенія. V. Промышленность (фабрично-заводская, кустарно-
мышленная дѣятельность населенія и проч.). VI. Торговля (сельско-хо
ственные продукты, фабрично-заводскіе, кустарно-промышленные и
VII. Народное здравіе. VIII. Народное образованіе. IX. Земское страхова
X. Пути сообщенія. XI. Переселенія. XII. Цѣны на продукты, матеріал
трудъ. По первымъ четыремъ рубрикамъ было признано необходимым
бирать свѣдѣнія періодически, въ строго установленные и строго соблю
мые сроки, наприм., въ годы, оканчивающіеся 5 или 0, т. е. черезъ 5
черезъ 10 лѣтъ; по остальнымъ же рубрикамъ, относящимся къ теку
статистикѣ, нужны постоянно свѣжія данныя, такъ какъ въ этихъ о
стяхъ разныя перемѣны совершаются очень быстро и постоянно, а пот
и слѣдить за ними нужно съ возможной аккуратностью; — по нѣкотор
изъ вопросовъ, входящихъ въ эти рубрики, какъ напр., о переселеніи, св
нія могутъ быть возобновляемы ежегодно, а по нѣкоторымъ, какъ, напр., ка
щіяся цѣнъ на продукты и проч., должны быть собираемы ежегодно или
по нѣсколько разъ въ годъ.

Независимо отъ этого, ближайшая практика земскаго хо
йства вскорѣ поставила на очередь еще одну отрасль земской
атистики, именно страховую статистику. Реформа страховаго
ла требовала по многимъ вопросамъ статистической разработки,
въ виду этого губернское земское собраніе въ 1896 г. поста-
вило учредить особое бюро и поручить ему въ видѣ опыта
зработать имѣющіеся матеріалы по Фатежскому уѣзду. Работы
черезъ годъ были прекращены, въ виду непригодности самого
теріала, т. к. страховые списки велись неисправно и архивныя
ла сохранились далеко не въ должномъ порядкѣ.

Когда послѣдовало измѣненіе порядка земскаго обложенія и
ли утверждены правила оцѣнки недвижимыхъ имуществъ, Кур-
е губернское земство приступило къ организаціи оцѣночныхъ
ботъ. Собравъ данныя отъ уѣздныхъ управъ о существую-
хъ въ губерніи основаніяхъ оцѣнки, губернская управа при-
а къ единогласному заключенію о полной непригодности этихъ
нованій, во 1-хъ, по отсутствію въ нихъ необходимаго едино-
разія, а во 2-хъ,—въ виду несоотвѣтствія требованіямъ закона
инструкціи. Такъ, напр., оказывалось, что при обложеніи не-
жимыхъ имуществъ уѣзднымъ сборомъ одно только Старо-
кольское земство облагало доходность имуществъ, въ остальныхъ же облагалась цѣнность, при чемъ цѣнность эта устанавли-
лась самыми разнообразными способами. По отношенію къ го-
дскимъ имуществамъ и торгово-промышленнымъ заведеніямъ
знообразіе въ способахъ оцѣнки оказывалось еще большимъ,
лѣдствіе чего не было никакой возможности обойтись безъ но-
го сплошнаго обслѣдованія всѣхъ категорій имуществъ.

Однако, признавая неотложную необходимость такого обслѣ-
анія, губернская управа считала существенно важнымъ исполь-
вать предварительно всѣ оцѣночныя данныя, добытыя прежнимъ
слѣдованіемъ губерніи, которое по многимъ вопросамъ, какъ,
пр., по вопросу о крестьянскомъ землевладѣніи дало богатый
теріалъ, а также въ значительной степени выяснило вліяніе раз-
ныхъ естественныхъ и экономическихъ факторовъ на доход-
сть имуществъ. Это вліяніе, во всякомъ случаѣ, не успѣло измѣ-
ться кореннымъ образомъ за истекшій промежутокъ времени.
ходя изъ этого, управа считала возможнымъ нѣсколько сокра-
ть предстоящую работу и при новомъ изслѣдованіи не подвер-
ть изученію отдѣльныхъ формъ землевладѣнія [1]).

---

[1]) См. докладъ „объ организаціи земской оцѣночной статистики въ
рской губерніи“ 21 окт. 1894 г.

Въ засѣданіи чрезвычайнаго губернскаго земскаго собра
21 мая 1895 г. означенный докладъ управы былъ утвержденъ
собраніе постановило приступить къ выполненію оцѣночныхъ р
ботъ, для чего организовать постоянное бюро на 5 лѣтъ и
первую очередь поставить 3 уѣзда: Курскій, Фатежскій и Щ
гровскій. Въ томъ же засѣданіи губернскаго земства гласн
Н. А. Благовѣщенскій просилъ предсѣдателя собранія постави
вопросъ о снятіи запрещенія, лежащаго согласно постановлен
земскаго собранія 1887 г. на статистическомъ сборникѣ И. А. Ве
нера—„Итогахъ статистическаго изслѣдованія Курской губерні
Гласный М. Д. Исаковъ находилъ, что если это запрещеніе
ществуетъ, то „чѣмъ скорѣе оно будетъ снято, тѣмъ луч
Н. А. Полянскій предложилъ имѣющіеся экземпляры сборн
Вернера раздать наличнымъ гласнымъ. Гласные П. Н. фонъ Р
ценъ, Якушкинъ и Раевскій поддерживали предложеніе Благов
щенскаго и доказывали серьезность труда Вернера и неотло
ность этого вопроса. Однако, вопросъ все же не прошелъ. Кн.
саткинъ-Ростовскій высказалъ, что неосновательно осуждать бе
апеляціонно рѣшеніе своихъ предшественниковъ, которые сдѣла
это постановленіе, тѣмъ болѣе, что большинство гласныхъ да
не имѣютъ понятія о самомъ сборникѣ. Сборникъ выпуще
какъ изданіе губернскаго земства и, если онъ будетъ санкціо
рованъ, то это равнялось бы признанію всѣхъ клеветъ, котор
тамъ напечатаны. Какъ примѣръ—сказалъ гласный—я выставл
что, по мнѣнію Вернера, крестьяне четвертнаго владѣнія живу
гораздо хуже бывшихъ крѣпостныхъ, потому что они част
дворянскаго происхожденія и потому способны только къ
ности, а не къ работѣ. Предсѣдатель собранія А. Д. Дурно
замѣтилъ, что можно любить науку, преклоняться передъ люд
науки, но изъ этого не слѣдуетъ, чтобы эти люди имѣли пра
оскорблять цѣлое сословіе, и чтобы это сословіе должно бы
безслѣдно оставлять это оскорбленіе [1]). Собраніе большинство
голосовъ отклонило предложеніе Н. А. Благовѣщенскаго, и „Итог
остались невыпущенными въ свѣтъ.

Приступивъ къ организаціи оцѣночнаго бюро, управа встр
тила на первыхъ порахъ затрудненіе въ пріисканіи завѣдующа
Только послѣ долгихъ сношеній, по рекомендаціи проф. А.
Чупрова былъ приглашенъ, на должность завѣдующаго ста
стикъ И. П. Бѣлоконскій, бывшій въ то время секретаремъ О

[1]) Журналы засѣданій XXXI очер. Курскаго губ. земскаго собра
1895 г., стр. 272—273.

овской губернской оцѣночной коммиссіи. Въ помощники ему
ыбранъ статистикъ В. К. Рудневъ, и съ 1 окт. 1895 г. назван-
ыя лица были утверждены въ должности.

Въ концѣ 1895 г. статистическое бюро въ видѣ пробы обслѣ-
овало одну волость (Сергѣевскую), а въ маѣ слѣдующаго года
иступило къ общему мѣстному изслѣдованію. Первымъ былъ
зслѣдовавъ Фатежскій уѣздъ [1]), затѣмъ — Щигровскій, Курскій,
Обоянскій и Бѣлогородскій, причемъ въ этихъ послѣднихъ изслѣ-
ованы были промышленныя заведенія. Что касается подворной
ереписи, то она была произведена только по Бѣлогородскому
Обоянскому уѣздамъ, такъ какъ въ 1896 г., въ силу цирку-
яра министерства внутреннихъ дѣлъ, въ виду предстоящей все-
общей переписи населенія подворная перепись Курскаго, Щи-
ровскаго и Фатежскаго уѣздовъ не была разрѣшена.

Правильная дѣятельность бюро продолжалось не долго. При
организаціи Курской статистики была мысль создать изъ нея
акое учрежденіе, которое мало-по-малу подготовляло-бы новыхъ
пытныхъ работниковъ. Такая организація была возможна при
словіи свободнаго прилива новыхъ силъ, которыя безпрепят-
твенно могли бы работать и были увѣрены, что работа не пре-
ратится на болѣе или менѣе продолжительное время. Ничего
одобнаго нельзя было создать и вышло какъ разъ наоборотъ.
акъ, напр., по внѣшнимъ причинамъ изъ временныхъ работни-
овъ 1896 г. никто не былъ утвержденъ для работъ въ 1897 г.
благодаря этому, весь постоянный составъ долженъ былъ все-
ѣло находиться въ разъѣздахъ, ожидая въ то же время прекра-
енія и этихъ работъ, что вскорѣ и произошло; и изслѣдованіе
лѣдующаго поставленнаго на очередь Тимскаго уѣзда не могло
же состояться. Такимъ образомъ, былъ разрушенъ весь планъ
аботъ, что въ іюнѣ 1897 г. и заставило завѣдующаго бюро—
. П. Бѣлоконскаго оставить службу.

9 дек. 1897 г. губернское земское собраніе, выслушавъ отчетъ
правы объ оцѣночныхъ работахъ и докладъ смѣтно-ревизіонной
оммиссіи, рѣшило принять полностью проектъ слѣдующаго по-
тановленія, предложенный этой послѣдней: „Курское губернское
емское собраніе въ виду обстоятельствъ, не зависящихъ ни отъ
емства, ни отъ состава статистическаго бюро, опредѣляетъ:
ріостановить производство оцѣночно-статистическихъ работъ въ
уберніи и постановляетъ въ смѣту 1898 года на эти работы ни-
его не вносить“.

[1]) Докладъ И. П. Бѣлоконскаго о Фатежскомъ сборникѣ—см. стр. 71—
„Журналовъ чрезв. Курскаго губ. земскаго собранія 10—12 іюня 1897 г.“.

2 дек. 1898 г. курскій губернаторъ предложилъ управѣ вно
передать на обсужденіе собранія вопросъ объ организаціи оцѣно
ныхъ работъ. Въ виду того, что въ это время уже послѣдова
изученіе новаго закона объ оцѣнкѣ, экстренное губернское зе
ское собраніе 1899 г. не нашло возможнымъ начинать какихъ-ли
изслѣдованій до оффиціальнаго выясненія размѣровъ казенно
оцѣночной субсидіи Курскому земству и потому рѣшило остави
вопросъ открытымъ до очереднаго губернскаго земскаго собран
Къ декабрю мѣс. 1899 г. размѣры означеннаго пособія бы
выяснены и очередное собраніе постановило возобновить работ
Однако, въ теченіе почти двухъ лѣтъ, т. е. вплоть до 1901 г. п
попытки управы организовать оцѣнку оставались безрезультатны
въ виду систематическаго неутвержденія администраціей всѣх
лицъ, представлявшихся въ завѣдующіе бюро. Наконецъ, въ но
ябрѣ 1901 г. курскимъ губернаторомъ былъ утвержденъ завѣ
дующимъ бюро статистикъ М. В. Комаринецъ и, такимъ обра
зомъ, съ 1902 г. управа получила фактическую возможность н
чать работы.

Согласно доклада М. В. Комаринца, въ 1902 г. было нам
чено изслѣдованіе двухъ уѣздовъ—Корочанскаго и Тимскаго
послѣ утвержденія программъ губернской оцѣночной коммиссіе
въ первыхъ числахъ мая этого года статистики выѣхали въ К
рочанскій уѣздъ для пробнаго изслѣдованія земель, но чере
10 дней послѣ выѣзда, по требованію администраціи, они бы
возвращены; затѣмъ въ силу высочайшаго повелѣнія 30 мая
прекращеніи въ 1902 году собиранія статистическихъ свѣдѣн
о земельныхъ имуществахъ въ 12 губерніяхъ (въ томъ числѣ
Курской) дальнѣйшее обслѣдованіе земель было простановле
вовсе.

Въ виду этого управа рѣшила начать оцѣнку городов
Разрѣшеніе г. губернатора было получено 19 іюня, послѣ утве
жденія губернской оцѣночной коммиссіей проекта программы.
24 іюня работы были начаты. Въ октябрѣ закончены были изсл
дованія въ городахъ: Корочѣ, Новомъ Осколѣ, Старомъ Оскол
Тиму, Фатежѣ, Щиграхъ и болѣе чѣмъ на половину описан
Бѣлгородъ.

Работать исключительно по обслѣдованію городскихъ им
ществъ являлось крайне невыгоднымъ въ смыслѣ экономіи силъ
средствъ, такъ какъ работы эти сравнительно легки и несложны
не требуютъ значительной предварительной подготовки и, потом
могутъ производиться почти исключительно временными рабо
никами подъ руководствомъ немногихъ опытныхъ статистиков

силу этихъ соображеній губернская управа при обсужденіи
ты 1903 г. рѣшила ходатайствовать о возобновленіи земельныхъ
исаній и на случай, если означенное ходатайство будетъ удо-
творено, постановила въ будущемъ году описать Корочанскій
Тимскій уѣзды и, сверхъ того, всѣ остальные города, кромѣ
рска [1]). Ходатайство это не имѣло успѣха и 23-го апр. 1903 г.
слѣдовалъ отказъ министерства и новая пріостановка земель-
хъ изслѣдованій еще на одинъ годъ. Поэтому, оставалось
лько продолжать описанія городовъ, но за это время значи-
льная часть бюро, не надѣясь на дальнѣйшее возобновленіе
ботъ оставила земскую службу. Такимъ образомъ, когда по-
вдовало утвержденіе, статистиковъ на лицо уже не оказалось
новый составъ бюро удалось набрать лишь въ августѣ мѣсяцѣ,
ѣдствіе чего работы затянулись до поздней осени и все-же
тались неоконченными. Были описаны 7 городовъ: Бѣлгородъ,
оянь, Грайворонъ, Богатый, Хотмыжскъ, Мирополье и Курскъ,
тальные же пять (Путивль, Рыльскъ, Суджа, Льговъ и Дми-
овъ) — остались необслѣдованными. Правда, за это время бюро
мѣло разработать данныя по 6 городамъ, описаннымъ въ 1902 г.,
также произвести разработку матеріаловъ подворной переписи,
бранныхъ оцѣночнымъ отдѣломъ въ 1897 г. по Бѣлгородскому
Обоянскому уѣздамъ, но такой результатъ во всякомъ случаѣ
льзя не признать крайне незначительнымъ, такъ какъ Курское
ство одно изъ первыхъ приступило къ правильной организа-
оцѣнки въ 1895 г. и по прошествіи цѣлыхъ девяти лѣтъ,
агодаря внѣшнимъ препятствіямъ, не вышло въ этомъ дѣлѣ изъ
ласти однихъ начинаній.

Это обстоятельство является тѣмъ болѣе неблагопріятнымъ,
въ Курской губерніи, по свидѣтельству уѣздныхъ управъ,
ночный вопросъ получаетъ все болѣе острую форму. Съ одной
роны непрерывно производитъ ростъ земскихъ потребностей
смѣтъ, а съ съ другой — съ каждымъ годомъ обнаруживается
равномѣрность обложенія, что и было констатировано Суд-
нскимъ и Щигровскимъ уѣздными собраніями въ сессію 1903 г.
ходатайства этихъ земствъ о скорѣйшемъ возобновленіи оцѣ-
ныхъ работъ губернское земское собраніе постановило повто-
ть свое прошлогоднее ходатайство передъ министерствомъ о
рѣшеніи производства оцѣночныхъ изслѣдованій въ 1904 г.,
какую цѣль и внесло въ смѣту этого года необходимыя суммы.

Къ сказанному объ организаціи текущей статистики въ Кур-

[1]) Пріемы оцѣнки городовъ, принятыя Курскимъ бюро—см. „Журналы
ѣданій“ 1902 г., стр. 1282.

скомъ земствѣ слѣдуетъ добавить слѣдующее. Мысль объ о
низаціи текущей статистики занимала Курское земство, как
бернское, такъ и уѣздныя, давно и въ этомъ отношеніи пе
попытки ея осуществленія выразились въ изданіяхъ такъ н
ваемыхъ „ежегодниковъ“ губернскаго и нѣкоторыхъ уѣзд
земствъ. Изъ такихъ ежегодниковъ слѣдуетъ упомянуть
„ежегодникѣ“ Суджанскаго уѣзднаго земства, первый вып
котораго появился въ 1882 году [1]), а также губернскихъ „еж
никахъ“ 1880—82 годовъ, въ которыхъ сдѣланы попытки соб
въ одно цѣлое разнообразныя данныя, касавшіяся земскаго
зяйства [2]). Эти попытки, однако, не нашли себѣ широкаго
мѣненія и текущая статистика Курскаго земства получаетъ
вильную организацію только въ 1898 г. Съ этого года при уп
было учреждено особое бюро изъ двухъ лицъ (гг. Звягинце
Башмашниковъ), которыя при содѣйствіи временно пригла
ныхъ счетчиковъ занялись изученіемъ сельско-хозяйстве
жизни по слѣдующей программѣ: 1) сельско-хозяйственная ж
(метеорологическія условія, обработка и уборка хлѣбовъ и тр
цѣны на рабочія руки, сельскохозяйственные продукты и ск
арендныя цѣны на землю, сельскохозяйственная техника и т.
2) экономическая жизнь (состояніе скотоводства, мѣстные и о
жіе промыслы, платежи и недоимки, переселенія, разселен
т. п.); 3) отвѣты и запросы корреспондентовъ и справочныя
дѣнія по сельскому хозяйству.

Работы этого бюро опубликовывались періодически въ в
5-ти выпусковъ въ годъ [3]), начиная съ 1898 г. и нельзя не о
тить, что съ теченіемъ времени постепенное видоизмѣненіе
граммы касалось не только отдѣльныхъ вопросовъ, но шло
раздо дальше и, такъ сказать, задѣло тотъ основной принц
на которомъ было построено самое собираніе свѣдѣній. Стре
получать болѣе конкретныя данныя, губернская управа рѣш
въ 1901 г. пріурочить собираніе свѣдѣній не къ мѣстностямъ,
раіонамъ, какъ это практиковалось раньше, а къ отдѣльн
описываемымъ хозяйствамъ. Самой собой разумѣется, этотъ п
ципъ не могъ быть послѣдовательно проведенъ черезъ всѣ
просы, такъ какъ многіе изъ нихъ, по самому содержанію сво
относятся или къ цѣлымъ раіонамъ, въ предѣлахъ которыхъ
ходятся данныя хозяйства (метеорологическія условія), или

[1]) Рецензію на это изданіе — см. „Рус. Вѣд.“ 1882 г. № 24.
[2]) См. №№ 486—488 „Обзора“.
[3]) См. №№ 522—540 „Обзора“.

ѣстнымъ пунктамъ, съ которыми они имѣютъ экономическую
зь (цѣны на скотъ и продукты), но во всякомъ случаѣ этотъ
нципъ является господствующимъ, затрогивая самые суще-
енные вопросы (урожай хлѣбовъ и травъ).

Что касается содержанія изданія, то оно не охватывало всей
шеуказанной программы цѣликомъ. Печатались и печатаются
ько сельско-хозяйственныя свѣдѣнія, экономическая же жизнь
о подвергается изученію, главной причиной чего служитъ от-
ствіе въ курскомъ земствѣ достаточныхъ данныхъ какъ о на-
еніи, такъ о землевладѣніи и скотоводствѣ, которыя вообще
утъ быть получены лишь по окончаніи подворно-экономиче-
го изслѣдованія губерніи.

Кромѣ текущей сельско-хозяйственной статистики, нѣсколько
ѣе справочно-педагогическимъ бюро курскаго земства была
анизована текущая школьная статистика, которая и собираетъ
егодныя свѣдѣнія о состояніи школьнаго дѣла въ губерніи [1]).

Опытъ земскаго сборника статистическихъ свѣдѣній по Курскому уѣзду за 1881 годъ. Изданіе Курскаго губ. земства статистическаго бюро. Курскъ 1881 г. Типографія Н. Домарова. 8°, VI+36+75+41 стр.

Настоящее первое обслѣдованіе отдѣльныхъ селеній Курскаго уѣзда
о произведено въ 1881 году подъ рукодствомъ А. И. Роштока, путемъ
ворнаго описанія этихъ селеній. Перепись производилась главнымъ обра-
ъ учителями народныхъ школъ, именно гг. Лутовиновымъ, Феоктистовымъ,
нецовымъ и Миловидовымъ. Сборникъ распадается на 3 категоріи таб-
ъ: 1) статистико-экономич. описанія отдѣльныхъ селеній Курскаго уѣзда
нно: а) села Дьяконово и б) слободы Ямской: и 2) таблицы по отдѣль-
ъ поземельнымъ общинамъ Дьяконовской и Ямской волостей и 3) свѣ-
ія о переходахъ земель по уѣзду за 1868 — 1869 гг. по нотаріальнымъ
амъ. Этотъ отдѣлъ разработокъ Е. Л. Недрагайловымъ. Въ концѣ прило-
ы карта Курскаго уѣзда, составленная М. Д. Алексапольскимъ и про-
мы и образцы подворной описи для двухъ селъ. Редакція выпускъ при-
лежитъ А. И. Роштоку.

Земскій ежегодникъ Курской губерніи за 1880 г. Изданіе Курскаго губ. з-ва. Курскъ 1882 г. Тип. изд. з-ва 8°, II+XI+342 стр.

Цѣль изданія „Ежегодника“, по словамъ составителя, опредѣляется его
оженіемъ въ системѣ мѣстныхъ губернско-земскихъ статистическихъ
отъ. Работы Курскаго губ.-земскаго статист. бюро предполагали обнять
тистическое изслѣдованіе губерніи въ трехъ отношеніяхъ, соотвѣт-
енно чему бюро и проектировало три вида земской статистики: фундамен-
ьную (подворно-описательную), которая изслѣдуетъ и изучаетъ постоян-
я факты извѣстной мѣстности, какъ-то: землевладѣніе, натуральные
ыды, торговыя и промышленныя учрежденія; текущую,—имѣющую въ виду

[1]) Изданіе текущей школьной статистики—см. №№ 542—544 „Обзора“.

перемѣнныя данныя той-же мѣстности: приростъ населенія, посѣвъ, уро
и, наконецъ,—оборотную статистику или земскій Ежегодникъ, отмѣчающ
данныя субъективной земской дѣятельности за минувшій годъ. Въ в
этого, въ настоящемъ выпускѣ помимо нѣкоторыхъ статистич. свѣдѣ
сосредоточены главнымъ образомъ данныя о дѣятельности губернаго и у
ныхъ земствъ по слѣдующей программѣ: состояніе земскаго дѣла; от
ность и дѣлопроизводство; земскія зданія и имущества; земская медиц
и ветеринарія; народное образованіе; народное продовольствіе; содѣйст
сел.-хоз. промышленности; страхованіе и мѣры противъ пожаровъ; п
сообщенія; натуральныя и другія обязательныя повинности; мировой ин
тутъ и единичныя мѣропріятія.

Планъ и программа ежегодника были намѣчены и установлены завѣ
вающимъ статистическимъ бюро А. И. Роштокомъ, исполненіе и составле
текста принадлежитъ сотруднику І. Н. Астрономову.

487. Тоже, За 1881 г. Изданіе Курскаго губ. з-ва. Курскъ 1883 г. Тип.
з-ва. 8⁰, II+XIII+677 стр. и 4 листа таблицъ.

488. Тоже, за 1882 г. Изданіе Курскаго губ. з-ва. Курскъ 1884 г. Тип.
з-ва. 8⁰, III+IX+623+17 стр. и 2 листа приложеній.

Настоящій выпускъ составленъ по той-же программѣ, охватываю
главнѣйшія стороны земской дѣятельности за истекшій годъ. Нѣкотор
измѣненія введены согласно постановленію XIX очер. губ. земскаго собра
имѣвшаго въ виду большую систематизацію отдѣловъ и дополненіе
статистически данными [1]).

**489. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Обоянскому уѣзду Курской губерніи. Зем
сельско-хозяйственная статистика. Изданіе Обоянскаго уѣзднаго земства. Часть
II.** Москва. 1883 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8⁰, VII+127+61+II+55+143 с

Первая часть настоящаго сборника составлена А. Ф. Тимофеевым
заключаетъ обзоръ частновладѣльческаго хозяйства въ уѣздѣ. Данными
этого послужили свѣдѣнія уѣзднаго земства за 1871 г. и параллельно съ ни
матеріалы, собранныя изслѣдователями на мѣстахъ въ теченіе 1882 года.
мимо общаго обзора, во 2-й главѣ сборника дается частный анализъ сель
хозяйственнаго промысла отдѣльныхъ имѣній, выясняетя организація и с
собы веденія хозяйства въ крупныхъ и среднихъ имѣніяхъ и приводя
данныя о заработной платѣ и отчетности. Въ приложеніи помѣщены ста
стико-экономическія таблицы. Эти таблицы—3-хъ родовъ: составныя сословн
и поименныя, въ которыхъ приводятся данныя о всѣхъ важнѣйшихъ хоз
ственныхъ факторахъ. Въ концѣ помѣщенъ компилятивный очеркъ физи
скаго состоянія Обоянскаго уѣзда, гдѣ даются свѣдѣнія о топографіи, геол
гическомъ строеніи, почвѣ и климатѣ уѣзда. Этотъ очеркъ составленъ С.
Щетопьевымъ.

Вторая часть сборника обнимаетъ крестьянское хозяйство, обслѣдова
котораго было произведено весною и осенью 1882 г. гг. А. Ф. Тимофеевы
и П. Г. Бочковымъ по программѣ подворныхъ описей Московской губер

[1]) Докладъ объ „Ежегодникѣ".—См. „Журналъ XIX очр. зем. собр. 1884
стр. 319.

работки данныхъ произведены главнымъ образомъ А. Ф. Тимофеевым
часть распадается также на 2 отдѣла; въ первомъ помѣщены: а) за
ка о четвертномъ землевладѣніи бывшихъ государственныхъ крестьянъ;
анныя о крестьянскомъ земледѣліи, скотоводствѣ и арендѣ земель;
вѣдѣнія объ общественной арендѣ пастбищъ и случаяхъ займовъ цѣлым
ествомъ и г) внеземледѣльческихъ промыслахъ крестьянъ. Второй отдѣлъ
ючаетъ въ себѣ таблицы. Таблицы составлены по типу московскаго
тистическаго бюро и заключаютъ данныя по селеніямъ и разрядамъ
стьянъ, а затѣмъ сводныя—по волостямъ.

1) Тр. Им. В. Экон. Общества 1883 г. т. III. стр. 227—231 (рецензія П. С.).
2) Рус. Мыс. 1884 г. № 12, стр. 69—73 (отзыв. В. Н. Григорьева).

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Отдѣлъ хозяйственной статистики. Выпускъ I. Курскій уѣздъ. Москва. 1883 г. Тип. Л. Ѳ. Снегирева. 8⁰, IX+75+47+213 стр.+4 карты.

Изслѣдованіе Курскаго уѣзда происходило въ сентябрѣ и октябрѣ 1882 г.
боты велись подъ руководствомъ завѣдующаго стат. отдѣленіемъ Москов
го губ. земства В. И. Орловъ которому было поручено Курскимъ з-вомъ
анизовать статистическія работы въ губерніи. Планъ и порядокъ работъ
робно изложены во введеніи къ сборнику. Въ общемъ, какъ самое изслѣ
аніе, такъ и обработка матеріаловъ произведены были по Московскому
собу. Выпускъ распадается на 2 части, текстовую и таблицы. Въ первой
лавы: 1) Крестьянское Хозяйство, — въ которой даются общія свѣдѣнія
условіяхъ хозяйственной жизни въ уѣздѣ, о формахъ крестьянскаго
левладѣнія, о земледѣліи и скотоводствѣ; 2) внеземледѣльческіе зара
ки кр-нъ,—гдѣ описывается состояніе промышленности Курскаго уѣз.
иводятся эконом. данныя о благосостояніи кр-нъ въ звязи съ разви
мъ промысловъ, даются таблицы крестьян. торговыхъ и промышленныхъ
еденій и таблицы промысловъ по группамъ и волостямъ, а также деталь
описанія промысловъ: гончарнаго, торфянаго, кирпичнаго, каменолом
го, плотничнаго булочнаго и различныхъ сельскохозяйственныхъ; 3) въ
етьей главѣ приведены данныя о степени распространенности въ уѣздѣ
мотности и вліяніи на нее различныхъ эконом. факторовъ. Наконецъ,
глава заключаетъ матеріалы 1) для опредѣленія цѣнности и доходности
ель, т. е. свѣдѣнія о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на земли. Во
части помѣщены статист. таблицы об эконом. положеніи селеніи и
ществъ Курскаго уѣзда. Таблицы заключаютъ въ себѣ данныя, добытыя
подворнй переписи 2) и сгруппированныя въ поселенныхъ (77 графъ)
волостныхъ (83 графы) и поразрядныхъ (73 графы) итогахъ. Въ концѣ вы
ска приведены свѣдѣнія о частномъ землевладѣніи съ поименнымъ спис
мъ владѣльцевъ, имѣнія которыхъ болѣе 50 десятинъ и съ распредѣле
мъ по группамъ тѣхъ у которыхъ менѣе 50 десятинъ. Въ приложеніи къ
орнику помѣщены 4 карты: 1) Почвенная карта Курскаго уѣзда; 2) Карта
спространенія промысловъ; 3) Карта распространенности скота и 4) Карта
спространенія грамотности. Въ производствѣ мѣстныхъ изслѣдованій
ствовавали И. А. Вернеръ. Н. А. Зварковскій, Н. А. Благовѣщенскій, Н.
Вышинскій, Г. П. Грунскій, П. М. Дубровскій, В. И. Серебряковъ и Н.
Тимофеевъ. Редакція сборника, составленнаго при участіи этихъ лицъ
инадлежитъ В. И. Орлову и И. А. Вернеру.

1) Отеч. Записки. 1883 г. № 8. Новыя книги, стр. 209—213.

2) Дѣло. 1883 г. № 5 (рецензія).

1) Подробная характеристика оцѣночныхъ матеріаловъ Курскаго и Моск скаго земствъ съ указаніемъ способовъ пользованія ими, сдѣлана В. И. Орловы въ „сборникѣ стат. свѣдѣній по Московской губ.“. Томъ I и II.

2) Подворныя переписи въ селеніяхъ Дьяконовской вол. и пригороди Ямск слобода были произведены А. И. Роштокомъ въ 1881 году. Въ виду этого ново обслѣдованію названныя селенія не подверглись.

3) Рус. Мысль. 1884 г. № 12, стр. 57—64 (отзыв. В. Н. Григорьева).

491. Тоже. **Выпускъ II. Льговскій уѣздъ. Статистическія свѣдѣнія по Льговскому уѣз** Курскъ. 1884 г. Типографія губ. земства. 8⁰, XXXII+313 стр.

Подворная перепись въ Льговскомъ у. произведены въ январѣ 1883 Матеріалы собирались и разрабатывались по способу, принятому Моск скимъ статист. бюро. Выпускъ заключаетъ въ себѣ: 1) обширное введеніе, которомъ дается общій обзоръ крестьян. хозяйства въ уѣздѣ; 2) статисти экономическія таблицы (125 графъ), съ общей сводкой заключающія въ се группировку матеріаловъ подворной переписи; 3) детальную таблицу св дѣній о крестьянскихъ безземельныхъ и неприписанныхъ къ мѣсту сво осѣдлости (27 графъ); 4) главу о мѣстныхъ и отхожихъ промыслахъ крес янскаго населенія Льговскаго у.; 5) свѣдѣнія о грамотности уѣзда; 6) ма ріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель въ Льговскомъ уѣз т. е. данныя о продажныхъ и арендныхъ цѣнахъ на земли и 7) таблицы частновладѣльческому хозяйству и земледѣлію. Въ производствѣ мѣстны изслѣдованій принимали участіе: Н. А. Зварковскій, В. И. Серебряковъ, М. Кисляковъ, И. П. Грунскій, В. И. Петровскій, И. М. Танатаръ, П. М. Па кѣевъ, П. М. Дубровскій, П. Н. Звѣревъ, А. А. Мурашнищевъ и Н. А. Б говѣщенскій. Редакція выпуска принадлежатъ И. А. Вернеру.

1) Юрид. Вѣст. 1884 г. № 9, стр. 171—173.

2) Рус. Вѣд. 1884 г. № 25 (рецензія).

3) Рус. Москв. 1884 г. № 12, стр. 64—66).

492. Тоже. **Выпускъ III. Дмитріевскій уѣздъ. Статистическія свѣдѣнія по Дмитріевско уѣзду.** Курскъ. 1884 г. Тип. губ. з-ва. 8⁰, XXII+235+149 стр.

Въ выпускѣ сгруппированъ матеріалъ по Дмитріевскому уѣзду, подво ная перепись въ которомъ были произведены въ февралѣ и мартѣ мѣс цахъ 1883 года. Организація работъ, а равно и планъ сборника остали безъ измѣненія и статистическое бюро состояло изъ тѣхъ-же лицъ, которы собирали и разрабатывали матеріалы по Льговскому уѣзду. Редакція выпуск принадлежитъ И. А. Вернеру.

1) Юрид. Вѣст. 1884 г. № 9, стр. 171—173.

2) Рус. Вѣд. 1884 г. № 25.

3) Рус. Вѣд. 1887 г. № 195. Статья „братчина“.

4) Руск. Моск. 1884 г. № 12, стр. 66—67.

493. Тоже. **Выпускъ IV. Суджанскій уѣздъ. Статистическія по Суджанскому уѣзду.** Курск 1884 г. Тип. изд. з-ва 8⁰, XXIV+317 стр.

Данныя по Суджанскому уѣзду собраны на мѣстахъ въ іюнѣ и іюл мѣсяцахъ 1883 г. Программы изслѣдованія и способы разработки матеріа

лись тѣже, что и при изслѣдованіи Курскаго, Льговскаго и Дмитріев уѣздовъ. Собираніемъ свѣдѣній и разработкой матеріаловъ занима тѣже лица, за исключеніемъ И. П. Грунскаго и П. М. Панкѣева неуча вавшихъ въ работахъ. Главы о промыслахъ написаны П. Н. Звѣревымъ; мотности—Н. А. Благовѣщенскимъ, а по частновладѣльческому хозяй —П. М. Дубровскимъ. Общій планъ разработки данныхъ для опредѣ цѣнности и доходности земель остался прежній, введены только нѣко дополнительныя вопросы, какъ-то о какъ-то о продажной стоимости ль переселенцевъ и о средней арендной цѣнѣ распахиваемыхъ новинъ.

1) Юрид. Вѣст. 1884 г. № 9, стр. 171—173.

2) Рус. Мысль. 1884 г. № 12, стр. 67—68.

Тоже. **Выпускъ V. Фатежскій уѣздъ.** Статистическія свѣдѣнія по Фатеж скому уѣзду. Курскъ 1884 г. Тип. губ. з-ва. 8.⁰ XXII+303 стр.

Фатежскій уѣздъ, изслѣдованіе котораго было произведено весной 1883 г. ляетъ собой ту центральную группу уѣздовъ, которая по своимъ усло рѣзко отличается отъ западной и юговосточной малоросійской части кой губерніи. Поэтому въ видахъ полной сравнимости хозяйственнаго женія этого естественнаго района, отдѣленіе вело разработки и соби матеріаловъ по одной и той-же системѣ и настоящій выпускъ не пред ляетъ никакихъ отступленій отъ прежде изданныхъ. Въ изслѣдованіи участвовалъ прежній составъ бюро. Разработки матеріала произве тѣми-же лицами: отдѣлъ о частномъ хозяйствѣ написанъ П. М. Дуб кимъ, о грамотности — Н. А. Благовѣщенскимъ и о цѣнности и доход земель — И. А. Вернеромъ. Эта послѣдняя глава составлена по тому плану, какой установленъ былъ вначалѣ изслѣдованія В. И. Орловымъ, но, доходность земель опредѣлялась на основаніи дѣйствительныхъ аренд цѣнъ на землю, записанныхъ во время производствъ работъ, а цѣн земли устанавливалась нотаріальными данными, а равно и дѣйстви ными продажными цѣнами, записанными во время изслѣдованія. Редакція ска принадлежитъ И. А. Вернеру.

1) Рус. Мысль. 1884 г. № 12, стр. 68—69.

Тоже. **Выпускъ VI. Рыльскій уѣздъ.** Курскъ. 1884 г. Тип. губ. земства. 8⁰, XXVI+476 стр.

Рыльскій уѣздъ изслѣдованъ въ теченіе февраля и марта мѣсяца 1884 г. программѣ предшествующихъ уѣздовъ. Однако, при группировкѣ дан были сдѣланы нѣкоторыя измѣненія и дополненія, вызванныя какъ ствомъ самаго матеріала, такъ и осложненіемъ требованій, предъявля къ сборникамъ. Выпускъ заключаетъ въ себѣ обширное введеніе, въ ромъ дается характеристики крестьянскаго хозяйства и главнѣйшіе вы объ экономич. состояніи уѣзда. Далѣе, идутъ поволостныя таблицы графъ) съ поуѣздными сводными къ нимъ и детальныя данныя о крестья безнадѣльныхъ и проживающихъ въ чертѣ крестьянской осѣдлости. ая часть сборника содержитъ свѣдѣнія: а) о мѣстныхъ и отхожихъ про ахъ; б) о грамотности крестьян. населенія и о школахъ; в) таблицы по новладѣльч. хозяйству и землевладѣнію и г) материалы для характеристики енія, цѣнности и доходности земель, составленныя по образцу первыхъ сковъ. Въ собираніи свѣдѣній и обработкѣ матеріала принимали участіе

свѣдующія лица: Н. А. Зваровскій, В. И. Серебряковъ, Г. П. Патрушевъ, И. Францкевичъ, Н. А. Добротворскій, Н. І. Спасскій, Б. О. Лемпертъ, Н. Дружининъ. Редакція выпуска принадлежитъ И. А. Вернеру.

1) Рус. Вѣд. 1885 г. № 170.

496. Тоже. **Выпускъ VII. Путивльскій уѣздъ.** Курскъ. 1884 г. Тип. губ. земства. XXVIII+487 стр.

Мѣстныя изслѣдованія по Путивльскому уѣзду производилось въ апрѣ маѣ и отчасти іюнѣ мѣсяцѣ 1884 г. по той-же программѣ, какъ и во вс другихъ уѣздахъ. Разработка данныхъ велась тѣми-же лицами, а также Теръ-Мосесовымъ, В. Д. Сметанинымъ, В. В. Фроловымъ и Н. А. Благо щенскимъ. Послѣднимъ составлено введеніе къ таблицамъ. Отдѣлъ о дох ности написанъ Н. П. Дружининымъ, а группировка свѣдѣній о частно дѣльческихъ имѣніяхъ — Г. П. Патрушевымъ. Редакція выпуска прина житъ И. А. Вернеру.

1) Рус. Вѣд. 1885 г. № 170.

497. Тоже. **Выпускъ VIII. Щигровскій уѣздъ.** Курскъ. 1885 г. Тип. губ. земства. LXIX+319+XXVIII+250 стр.

Изслѣдованіе уѣзда было произведено въ іюнѣ мѣсяцѣ 1884 г. тѣмъ составомъ бюро и по программѣ одинаковой съ ранѣе изслѣдованны уѣздами. Сдѣланныя измѣненія въ группировкѣ матеріала перечислены введеніи къ экономическимъ таблицамъ сборника. Редакція выпуска при лежитъ И. А. Вернеру.

498. Тоже. **Выпускъ IX. Грайворонскій уѣздъ.** Курскъ. 1885 г. Тип. губ. земс 8°, XXIV+324 стр.

Обслѣдованіе уѣзда производилось въ августѣ и сентябрѣ 1884 года установленной программѣ и тѣмъ-же составомъ бюро. Въ разработкѣ ных измѣненій не было. Выпускъ редактированъ И. А. Вернеромъ. Очер грамотности во второй части сборника составленъ такъ-же, какъ и въ тр предыдущихъ выпускахъ и заключаетъ въ себѣ: 1) данныя о современно состояніи грамотности въ уѣздѣ; 2) анализъ факторовъ, обусловливающи ея развитіе и 3) школьный отдѣлъ, знакомящій съ педагогической и хоз ственной организаціей школъ въ уѣздѣ и съ успѣхами народно-учеб дѣла. Этотъ отдѣлъ пополненъ еще анализомъ школьныхъ таблицъ.

499. Тоже **Выпускъ X. Бѣлгородскій уѣздъ.** Курскъ. 1885 г. Тип. губ. земст 8°, XXVIII+286+243 стр.

Подворная перепись Бѣлгородскаго уѣзда произведена была въ с тябрѣ и октябрѣ 1884 г. Работы велись всѣмъ составомъ бюро и матері разработанъ по той-же программѣ, подъ редакціей И. А. Вернера. Доп ненія къ экономическимъ таблицамъ составлены Н. А. Добротворски отдѣлы о грамотности и доходности земель — Н. М. Кисляковымъ. Въ ос ваніе оцѣнки земель бюро клало слѣдующій общій принципъ: цѣнно земли опредѣлялась съ продажной стоимостью, а доходность устанавл лась по среднему уровню арендныхъ платъ. Выходя изъ этихъ двухъ по женій дѣлались выводы относительно средней нормальной стоимости од

ятины по уѣзду и по отдѣльнымъ волостямъ, а путемъ обобщенія всевоз наго рода арендныхъ цѣнъ опредѣлялся средній доходъ, который въ ный моментъ можетъ давать земля владѣльцу.

1) Рус. Вѣд. 1886 г. № 139.

. Тоже. **Выпускъ XI. Новооскольскій уѣздъ.** Курскъ. 1886 г. Тип. губ. земства. 8°, XLV+227+209 стр.

Подворная перепись Новооскольскаго уѣзда производилась въ маѣ и ѣ 1885 г. всѣмъ составомъ бюро. Въ выпускѣ отсутствуютъ данныя о про слахъ и детальныя свѣдѣнія о частныхъ имѣніяхъ. Отдѣлъ о промыслахъ ведень, согласно постановленію губернскаго земскаго собранія, которое ло болѣе удобнымъ произвести спеціальное изслѣдованіе промысловъ кончаніи общаго описанія губерніи, а также и потому, что главнѣйшіе мыслы уѣзда были описаны въ особомъ выпускѣ, изданномъ ко вре и открытія въ Курскѣ кустарной выставки. Отдѣлъ о частныхъ имѣ къ не включенъ, вслѣдствіе отсутствія данныхъ по большинству имѣній. альная часть сборника осталась безъ измѣненій и составлена по тому-же ну. Глава о грамотности и школахъ написана Н. М. Кисляковымъ, а олостныя описанія сдѣланы Н. А. Добротворскимъ.

Тоже. **Выпускъ XII. Тимскій уѣздъ.** Курскъ. 1886 г. Тип. губ. земства. 8°. CIX+110+203 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи данныхъ подворной переписи, произ енной весной 1885 г. Онъ обработанъ по той-же программѣ, какъ и пре дущіе 11 выпусковъ, причемъ особенное вниманіе было обращено на тѣ росы, которые составляли особенность описываемаго уѣзда. Весь текстъ сборнику составленъ Н. М. Кисляковымъ.

1) Н. М. Кисляковъ. „Формы крестьянскаго землевладѣнія въ Тимскомъ у. ской губ.“ Сѣв. Вѣстн. 1887 г. №№ 9 и 10

Тоже. **Выпускъ XIII. Корочанскій уѣздъ.** Курскъ. 1886 г. Тип. губ. земства. 8°, LI+93+185 стр.

Подворная перепись уѣзда произведена въ 1885 г. Группировка собран о матеріала и описаніе волостей сдѣланы по той-же программѣ, а коли тво текста нѣсколько сокращено, въ виду сходства хозяйственныхъ овій уѣзда съ ранѣе описанными южными уѣздами. Разработка цифро о матеріала произведена всѣмъ составомъ бюро; описаніе волостей сдѣ о Н. А. Добротворскимъ, текстъ-же къ остальнымъ отдѣламъ составленъ М. Кисляковымъ. Редакція выпуска принадлежитъ И. А. Вернеру.

Тоже. **Выпускъ XIV. Старооскольскій уѣздъ.** Курскъ. 1887 г. Тип. губ. земства. 8°, II + 64 + 237 стр.

Настоящимъ выпускомъ заканчивается изслѣдованіе Курской губерніи. ъ и предыдущіе сборники, онъ составленъ по тому-же типу и по той-же граммѣ и заключаетъ тѣ-же основные отдѣлы. Исключеніе составляютъ ныя о школахъ и о цѣнности земель, которыя отсутствуютъ. Выпускъ авленъ подъ редакціей И. А. Вернера. Перепись въ уѣздѣ была про ена въ сентябрѣ 1885 года.

504. Курское губернское статистическое бюро. Курская губернія. Итоги статистическ изслѣдованія. Курскъ. 1887 г. Тип. губ. земства. 8°, VII + 261 + 54 + 144

Настоящее изданіе имѣло цѣлью представить на основаніи мѣстнаго тистическаго изслѣдованія общую картину хозяйственнаго положенія крестьянъ Курской губерніи. Въ виду этого и соотвѣтственно тому матеріа который находился въ распоряженіи Бюро, содержаніе сборника распадае на 10 главъ, въ которыхъ сгруппированы данныя всѣхъ поуѣздныхъ с никовъ. Эти главы слѣдующія: 1) Почва и климатъ; 2) Населеніе; 3) Зем владѣніе; 4) Земледѣліе и скотоводство; 5) Крестьянская аренда зем 6) Внѣнадѣльные заработки; 7) Грамотность; 8) Крестьянскіе платежи; 9) Ар ные и продажныя цѣны на землю и 10) Переселенія. Въ „Предисло были изложены программа изслѣдованія, способъ собиранія и обрабо матеріаловъ, а также выяснены количество потраченнаго на эту раб труда и стоимость послѣдней. Во всѣхъ 10 перечисленныхъ отдѣлахъ С ника, въ текстовой ихъ части, приводится анализъ важнѣйшихъ стор жизни крестьянъ, даются выводы о формахъ крестьянскаго землевлад и степени обезпеченія землей. Эти выводы, рисующіе безотрадное полож крестьянъ, послужили поводомъ къ нареканіямъ на „Итоги", обвинен въ тенденціозности и т. п., въ результатѣ чего возникъ острый конфли между статистическимъ бюро и управой. По иниціативѣ гласнаго А. Роштока, взявшаго на себя роль вожака въ вопросахъ земской статист губернское земское собраніе постановило изъять „Итоги" изъ упот ленія, а послѣ того какъ московскій университетъ премировалъ этотъ тр какъ научный и основанный на достовѣрныхъ данныхъ преміей Ю. Ѳ. марина,—сдѣлало представленіе министру народнаго просвѣщенія о не вильномъ присужденіи И. А. Вернеру означенной преміи Совѣтомъ мос скаго университета. Такое постановленіе, противорѣчащее всѣмъ прежн отзывамъ того-же земства о статистическихъ сборникахъ, на основаніи торыхъ составлены „Итоги", несомнѣнно не можетъ считаться без страстной оцѣнкой разсматриваемаго изданія и навсегда останется тем страницей въ исторіи Курскаго земства. Литература, касающаяся этого цидента, приводится ниже.

1) И. А. Вернеръ: Землевладѣніе и земледѣліе въ Курской губерніи Мысль. 1887 г. № 4.

2) А. И. Чупровъ: Очеркъ эконом. быта Курской губерніи. Юрид. В 1887 г. № 4, стр. 682—701.

3) С ф. Кр.: Особенности статистическаго изслѣдованія Курской губ. Р ская Старина. 1889 г. № 3 и отдѣльный оттискъ.

4) Объ инцидентѣ съ „Итогами".—Журналы Курскаго губ. зем. собранія. 18

5) А. Роштокъ: О Курскомъ инцидентѣ съ „Итогами". Русскій Вѣстн 1888 г. № 4.

6) А. Роштокъ: Земство и статистика. Рус. Вѣстникъ. 1888 г. № 5.

7) Головинъ: Тенденціозная статистика.—Рус. Газета. 1887 г. № 136. раженіе И. А. Вернера на эту статью—Рус. Вѣдомости. 1887 г. № 162.

8) В. Н. Григорьевъ — Рус. Вѣд. 1886 г. № 339 (рецензія).

9) Москов. Вѣд. 1887 г. №№ 63 и 100 (рецензія).

10) В. Н. Григорьевъ. Обзоръ земско-статистич. изданій — Рус. М 1887 г. № 1.

11) И. А. Вернеръ: Статистика передъ судомъ Курскаго губ. земства. Мысль. 1888 г. № 7, стр. 152—176.

Объ общемъ сборникѣ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Критическій разборъ сочиненія г. И. А. Вернера: „Курская губернія. Итоги статистическаго изслѣдованія". Изд. Курскаго губ. земства. Курскъ. 1888 г. Тип. губ. з-ва. 8°, 86 стр.

Настоящій критическій очеркъ составленъ гласнымъ А. И. Роштокъ и ключаетъ въ себѣ тѣ-же главные выводы, которые изложены въ вышезанной его статьѣ, напечатанной особымъ изданіемъ.

Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Курской губерніи. Промыслы и грамотность центральнаго района Курской губ. Томъ I и II. Курскъ. 1885 г. Тип. губ. з—ва. 8°, II. 178 + 228 стр. и 1 карта.

Настоящій сборникъ, составленный подъ редакціей И. А. Вернера, расдается на 2 части. Въ первой разсматривается вопросъ о крестьянской мотности и образованіи въ центральномъ районѣ Курской губерніи. Маріаломъ для этой части послужили данныя подворной переписи по 6 уѣзъ, обслѣдованнымъ въ 1882—1883 гг., и свѣдѣнія, почерпнутыя изъ отчетъ уѣздныхъ управъ. Въ рядѣ отдѣльныхъ очерковъ дается сперва обзоръ временнаго состоянія грамотности въ районѣ и причинъ, вліяющихъ на ; далѣе—изслѣдуется вліяніе экономическихъ факторовъ на грамотность, ловія полученія грамотности и образованія и выясняется матеріальная тановка народныхъ училищъ. Послѣдняя глава рисуетъ степень нужды еленія въ школахъ и современное удовлетвореніе этой нужды. Вся эта ть составлена Н. А. Благовѣщенскимъ. Второй отдѣлъ сборника посвянъ кустарнымъ промысламъ и внѣземледѣльческимъ заработкамъ крестянъ. Въ общей части этого отдѣла дается характеристика экономическаго ложенія населенія, подсчитывается бюджетъ крестьянской средней семьи бывшихъ помѣщичьихъ и государственныхъ хозяйствъ и выясняется знаіе промысловъ въ земледѣльческомъ хозяйствѣ крестьянъ. Далѣе, слѣдуетъ исаніе каждаго изъ нихъ: I. Сельско-хоз. земледѣльческіе промыслы: батрачество, поденьщина, косовица, конопляно-пеньковое производство, табачная льтура, огородничество и садоводство; лошадные промыслы: извозъ, обрака наймомъ чужихъ надѣловъ и помѣщичьихъ земель. II. Фабрично-заскіе и желѣзнодорожные рабочіе; III. Торговцы разнаго рода: шибаи, праы, содержатели постоялыхъ дворовъ; IV. Профессіональныя занятія—росы; V. Интеллигентно-профессіональныя занятія; VI. Кустарныя продства: веревочное, производство скатертей и рушниковъ, производство ваковъ, ткачество пеньковыхъ и шерстяныхъ матерій, производство ковъ, шапочное и горшечное, колесное, кузнечное, производство гребней, стобойно-валяльное производство, выдѣлка саней и повозокъ, производо углей и производство ситъ. Наконецъ, въ послѣдней главѣ разсматрится нѣкоторыя мастерства и, главнымъ образомъ, плотничное. Въ концѣ—лючительная глава и выводы. Вся текстовая разработка этой части изведена Н. А. Добротворскимъ.

1) Рус Мысль. 1886 г. № 3, Библ. отд., стр. 179 (рецензія).

2) Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 3, стр. 153 (рецензія).

3) Экон. журналъ. 1885 г. № 5, стр. 27 (въ статьѣ „Земская статистика ской губерніи").

507. О кустарныхъ промыслахъ Курской губерніи. Курскъ. 1885 г., Тип. губ. земст 8⁰, III + 248 стр.

Настоящее изданіе представляетъ собой докладъ по бывшей въ 188 въ г. Курскѣ земской сельско-хозяйственной выставкѣ съ описаніемъ пр ставленныхъ экспонатовъ и техническо-экономическихъ условій отдѣльны промысловъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1885 г. № 3, стр. 153 (рецензія).

508. Статистическія свѣдѣнія о продовольственныхъ средствахъ крестьянскаго насел Курскаго, Льговскаго, Суджанскаго, Дмитріевскаго и Фатежскаго уѣздовъ Кур губерніи въ 1883—1884 г. Курскъ. 1884 г. Тип. губ. земства. 4⁰, 87 стр

Изданіе имѣло цѣлью дать матеріалъ не только о результатахъ урож 1883 г., но и детальныя свѣдѣнія о лицахъ, нуждающихся въ ссудѣ изъ п довольственнаго капитала. Свѣдѣнія собирались на мѣстахъ Н. А. Зварк скимъ (Курскій, Льговскій и Дмитріевскій уу.), П. М. Дубровскимъ (Судж скій у.) и П. Н. Звѣревымъ (Фатежскій у.). Редакція сборника принадлеж И. А. Вернеру. Таблицы даны по уѣздамъ и общинамъ.

1) Земскій обзоръ. 1884 г. № 11, стр. 157.

2) Русс. Мысль. 1884 г. № 12, стр. 69. (Отзывъ В. Н. Григорьева).

509. Статистическія свѣдѣнія о продовольственныхъ средствахъ крестьянскаго насел Курскаго, Дмитріевскаго, Льговскаго, Фатежскаго, Рыльскаго, Путивльскаго, Суд скаго, Щигровскаго, Грайворонскаго и Бѣлгородскаго уѣздовъ Курской губерніи 1884—1885 г. Курскъ. 1885 г. Тип. губ. земства, 4⁰, II + 100 стр.

Выпускъ содержитъ данныя о результатахъ урожая 1884 года въ дес поименованныхъ уѣздахъ. Свѣдѣнія заключаютъ: 1) количество потреб лей; 2) количество зерна, потребное на ихъ продовольствіе; 3) количес зерна, собраннаго съ надѣльныхъ и арендованныхъ земель, и 4) результ сравненія количества собраннаго зерна съ потребнымъ. Всѣ эти дан приведены въ таблицахъ по каждой поземельной общинѣ. Сборникъ со вленъ подъ редакціей И. А. Вернера аналогично предыдущему и лишь тою разницей, что сборъ хлѣба съ арендованныхъ земель показанъ полнос безъ вычета на пополненіе арендной платы.

510. Очеркъ дѣятельности Суджанскаго уѣзднаго земства по развитію кустарныхъ мысловъ и описаніе нѣкоторыхъ изъ нихъ. Къ докладамъ XXXVIII с редному Суджанскому уѣздн. земскому собранію. Курскъ. 1902 г. Т губ. земства. 8⁰, V + 35 + 53 стр.

Изслѣдованіе нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ было произвед Суджанскимъ земствомъ въ январѣ 1902 г. по случаю посылки экспонат на всероссійскую кустарную выставку въ Петербургъ. Въ брошюрѣ по щены два доклада кн. П. Д. Долгорукова: „Очеркъ дѣятельности земства развитію кустарныхъ промысловъ и „Мирополькая сапожная мастерск Послѣдній докладъ былъ читанъ авторомъ на областномъ съѣздѣ дѣяте по кустарной промышленности въ г. Полтавѣ въ октябрѣ 1901 г. подъ главіемъ: „Опытъ организаціи земской фабрики". Во второй части книги мѣщены статистическія описанія нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ

здѣ. Описаны — а) горшечное производство въ слоб. Гончарной; б) про водство бердъ; в) кустарныя вышивныя издѣлія въ с. Бѣлой; г) производство ровъ въ дер. Косторной и д) кустарные промыслы въ гор. Мирополькѣ. слѣдованія велись на мѣстахъ путемъ подворнаго опроса кустарей и про ведены гг. Г. А. Ганевичемъ, П. И. Бурмакинымъ, В. И. Востьяновымъ и А. Губаревымъ. Въ обработкѣ матеріала участвовали Г. А. Ганевичъ, И. Секеринъ и М. Д. Кутомановъ.

. Матеріалы для оцѣнки мелкихъ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Уѣзды Курскій, Щигровскій и Фатежскій. Курскъ. 1897 г. Тип. губ. земства. 8⁰, I+50+81 стр.

Матеріалы заключаютъ въ себѣ данныя, касающіяся только мелкихъ рово-промышленныхъ заведеній, а именно мельницъ, маслобоенъ, крупо шекъ, дубиленъ, кирпичныхъ заводовъ и торговыхъ помѣщеній. Въ виду нообразія всѣхъ этихъ заведеній, собранный матеріалъ разработанъ одно еменно для трехъ уѣздовъ и выведенныя нормы являются общими для ей сѣверной части губерніи. Разработка данныхъ произведена техникомъ Ильинымъ. Въ выпускѣ, помимо расцѣнокъ отдѣльныхъ категорій назван хъ заведеній, даны еще общія сводныя таблицы, послужившія для вывода еднихъ. Въ концѣ приведены образцы программъ, употреблявшихся при исаніи промышленныхъ и торговыхъ заведеній.

. Фатежскій уѣздъ. Сборникъ оцѣночно-экономическихъ данныхъ. Томъ I. Выпускъ I. Изд. Курскаго губ. земства. Курскъ. 1897 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+241+144+VIII+102+193 стр. и 4 карты.

Изслѣдованіе уѣзда произведено, главнымъ образомъ, въ оцѣночныхъ ляхъ. Работы были начаты въ маѣ мѣсяцѣ и окончились въ концѣ іюня 6 г. Обслѣдованіе коснулось сплошь всѣхъ общинъ и частновладѣльче ихъ хозяйствъ въ уѣздѣ, причемъ подворной переписи не производилось олько данныя о скотѣ регистрировались количествено по каждой общинѣ. орникъ распадается на три отдѣла: а) оцѣночно-экономич. свѣдѣнія; б) дан я экономич. характера и в) — о частновладѣльческихъ хозяйствахъ. Въ ервомъ отдѣлѣ 8 главъ: территорія; учетъ земель; распредѣленіе земель й собственности; усадьба; пашня; сѣнокосъ; лѣсъ и выгонъ. Въ прило ніяхъ къ этому отдѣлу помѣщены: таблицы объ арендныхъ платахъ и о одажныхъ цѣнахъ у крестьянъ четвертныхъ правъ; сводныя поволостныя поуѣздныя таблицы съ оцѣночно-экономическими данными и алфавитный исокъ селеній. Во второмъ отдѣлѣ помѣщены данныя съ текстовой раз боткой ихъ: о формахъ землепользованія, о скотоводствѣ, переселеніи естьянъ, уходѣ на заработки и о крестьянскихъ платежахъ и недоимкахъ. конецъ, третій отдѣлъ посвященъ частновладѣльческому хозяйству. Здѣсь смотриваются данныя о мелкомъ и крупномъ землевладѣніи въ уѣздѣ о свѣдѣніямъ 1878, 1886 и 1896 гг.), способы эксплоатаціи частновладѣль скихъ земель, обработка и уборка полей и организація наемнаго труда въ зяйствахъ, инвентарь и скотъ, системы полеводства, сѣвообороты, удо реніе и урожаи въ хозяйствахъ частныхъ землевладѣльцевъ. Въ концѣ орника помѣщены таблицы о частновладѣльческомъ хозяйствѣ, алфавит й списокъ владѣльцевъ и программы, по которымъ собирались оцѣночно-атистическія свѣдѣнія. Выпускъ составленъ подъ редакціей И. П. Бѣло скаго слѣдующими лицами: В. Башмашниковымъ, Е. Звягинцевымъ, В. Руд-

невымъ, И. Зеленинымъ, С. Акинфіевымъ, Б. Авиловымъ, Т. Поповы
Л. Блиновымъ, И. Гуковскимъ и А. Лосицкимъ.

513. Санитарное состояніе земскихъ начальныхъ училищъ Курской губерніи. Составилъ основаніи данныхъ, присланныхъ учителями начальныхъ училищъ В. Ассѣевъ. Курск 1894 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV + 303 стр.

Выпускъ заключаетъ описанія санитарнаго состоянія земскихъ нача ныхъ училищъ по уѣздамъ въ связи съ общею характеристикою ихъ губерніи. Всего изслѣдовано 436 училищъ, что составляетъ 80% общаго чис Изслѣдованіе цроизводилось бланковымъ путемъ. Въ приложеніи къ выпус помѣщены: 1) санитарныя правила для составленія плановъ сельскихъ шко 2) изложеніе главнѣйшихъ основаній санитарнаго надзора вообще и на с чай появленія въ школахъ заразныхъ болѣзней; 3) мнѣніе проф. Ф. Эрисма по вопросу о наилучшемъ устройствѣ классной мебели и 4) Вѣдомость числѣ школъ въ губерніи за 1893 г.

514. Народное начальное образованіе въ Курской губерніи. Составилъ И. П. Бѣл конскій. Съ 4 діаграммами и картограммою. Курскъ. 1897 г. Тип. гу земства. 8⁰, IV+308+38+27 стр.

Тоже. **Изданіе 2-е, исправленное и дополненное.** Курскъ. 1897 г. Тип. губ. земств 8⁰, V+489 стр. и 6 приложеній.

Настоящее изданіе имѣло цѣлью изслѣдовать дѣло народнаго образ ванія для выясненія вопроса о введеніи всеобщаго обученія въ Курской г берніи. Данныя, послужившія для этого, почерпнуты, съ одной стороны, из земской и общей литературы по народному образованію, а съ другой—из всевозможныхъ оффиціальныхъ источниковъ и, кромѣ того, изъ 1265 отв товъ учителей и учительницъ сельскихъ школъ. Выпускъ распадается 16 главъ: 1) начальная школа въ до-земскій періодъ, 2) обзоръ состоянія н роднаго образованія въ Курской губерніи за періодъ 1864—1895 гг.; 3) С поставленіе Курской съ прочими земскими губерніями по постановкѣ дѣ народнаго образованія; 4) Положеніе Курской губерніи среди другихъ грамотности населенія; 5) Школьный возрастъ въ Курской губерніи; 6) Отн шеніе деревни къ школѣ; 7) Число школъ и учащихся; количество лиц остающихся внѣ школы и число необходимыхъ помѣщеній для нормально сѣти; 8) Суммы, необходимыя для удовлетворенія нуждъ народнаго обр зованія; 9) Распредѣленіе школъ по уѣздамъ и волостямъ, школьныя ра стоянія; 10) Школьныя помѣщенія; 11) Учительскій персоналъ земских школъ; 12) Школьныя попечительства; 13) Занятія въ земскихъ школах 14) Народныя чтенія и бесѣды; 15) Что читаютъ учащіе, учащіеся и нас леніе; 16) Сословіе учащихся и окончившихъ земскія школы и профес окончившихъ.

Въ заключеніе даются списки школьныхъ раіоновъ и селеній, въ кот рыхъ имѣются школы, программы для собиранія свѣдѣній и списки нѣк торыхъ ученическихъ библіотекъ. Выпускъ составленъ подъ редакці И. П. Бѣлоконскаго.

515. Обзоръ состоянія начальнаго образованія въ Курской губерніи за 5 лѣтъ (съ 1895 1900 годъ) Курскъ. 1902 г. Тип. губ. земства. 8⁰, III+183 стр.

Настоящій школьно-статистическій обзоръ имѣлъ цѣлью дать карти пятилѣтняго развитія начальнаго народнаго образованія въ губерніи. Издан

урочивалось къ выставкѣ по народному образованію, бывшей 23—30 іюня 2 г. въ г. Курскѣ и, въ виду этого, за недостаткомъ времени пришлось ратить первоначальную программу и оставить безъ разработки имѣющійся бюро матеріалъ о школьныхъ зданіяхъ и классныхъ комнатахъ, объ учеб хъ и нѣкоторыхъ другихъ сторонахъ школьнаго и внѣшкольнаго обра анія въ губерніи. Главнымъ матеріаломъ для „обзора“ послужили данныя ольныхъ учителей, сообщенія уѣздныхъ управъ и уѣздныхъ отдѣленій рхіальнаго училищнаго совѣта, инспекторовъ народныхъ училищъ, а же доклады и смѣты уѣздныхъ земствъ по школьному дѣлу. Обзоръ ра дается на 9 главъ: 1) Общія свѣдѣнія о состояніи школьнаго дѣла за илѣтіе, съ сопоставленіемъ роста школъ и числа учащихся въ Курской нѣкоторыхъ другихъ губерніяхъ; 2) Данныя объ учащихся въ земских олахъ; 3) о вечерне-повторительныхъ занятіяхъ; 4) о распространеніи на дныхъ пособій въ школахъ; 5) объ учащихъ; 6) о народныхъ библіотекахъ; расходахъ земства и сельскихъ обществъ на начальное образованіе за лѣтъ; 8) о квартирахъ учителей. Послѣдняя глава заключаетъ отчетъ пере жного учителя С. И. Акрамовскаго о вечернихъ занятіяхъ съ окончив ми курсъ начал. училищъ въ 3-хъ деревняхъ Фатежскаго уѣзда. Выпускъ бженъ діаграммами и картограммами. Въ составленіи сборника участвовали: Благовѣщенская, В. Правдина, Н. Ермолова, А. Ордынская и А. Минаевъ щее руководство и редакція обзора принадлежитъ Е. Звягинцеву.

. Матеріалы для медицинской статистики и географіи Россіи. Результаты освидѣтельствованія конскриптовъ въ Курской губерніи за 1884—1887 гг., съ таблицей болѣзненности между ними за семилѣтній періодъ времени. Курскъ. 1889 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+45 стр.

Настоящая брошюра представляетъ собой докладъ Ф. И. Чирцева на ъ съѣздѣ врачей Курскаго губернскаго земства. Матеріаломъ для нея служили записи измѣреній роста и груди новобранцевъ Курской губерніи 4 года, собранныя В. И. Долженковымъ изъ архивовъ воинскихъ при ствій.

Рядъ интересныхъ выводовъ, къ которымъ приходитъ авторъ по вопросу изическомъ развитіи Курскаго населенія дополняется сопоставленіемъ ородныхъ данныхъ такихъ-же измѣреній въ другихъ мѣстностяхъ.

. Правила по медико-статистической регистраціи въ земскихъ, фабричныхъ и другихъ медицинскихъ учрежденіяхъ Курской губерніи. Номенклатура болѣзней. Курскъ. 1890 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+36 стр.

Настоящія правила изданы медико-статистическимъ бюро съ цѣлью устан вить однообразные пріемы собиранія свѣдѣній по карточной системѣ, денной въ 1891 г. согласно постановленія 4-го съѣзда врачей Курской ерніи. Правила эти заимствованы изъ изданія Московскаго санитарнаго ро 1886 г. и охватываютъ слѣдующіе случаи регистраціи: регистрацію улаторныхъ, квартирныхъ, госпитальныхъ и случайныхъ больныхъ, ре страцію эпидемическихъ заболѣваній, родовспоможеній и оспопрививаній рядокъ и сроки доставки карточнаго матеріала и номенклатуру болѣзней, ставленную врачами Московскаго земства и принятую III съѣздомъ врачей рской губерніи.

518. Обзоръ важнѣйшихъ острозаразныхъ болѣзней въ Курской губерніи въ 1886—189 Изслѣдованіе на основаніи данныхъ, присланныхъ земскими врачами губе В. И. Долженкова. Изд. Курскаго губ. земства. Курскъ, 1893 г. Тип. земства. 8⁰, V+449 стр. и діаграммы.

Настоящій обзоръ заключаетъ въ себѣ данныя объ общей и эпиде ческой заболѣваемости по губерніи за 5 лѣтъ и матеріалы о заболѣваемо по главнѣйшимъ болѣзнямъ. Эти послѣднія свѣдѣнія даются какъ по от шенію ко всей губерніи, такъ и по уѣздамъ. Изслѣдованы слѣдующія лѣзни: тифъ брюшной, тифъ безъ обозначенія формы, тифъ сыпной возвратный, оспа, корь, скарлатина, дефтеритъ, дизентерія, коклюшъ и пере жающая лихорадка. Въ концѣ дается перечисленіе мѣстностей, отлич щихся высокою эпидемическою заболѣваемостью и 34 діаграммы, иллюст рующія отдѣльныя болѣзни.

519. Сводъ свѣдѣній о ходѣ и распространеніи важнѣйшихъ заразныхъ болѣзней Курской губерніи. за 1891—1892 гг. Курскъ. Тип. губ. земства. 8⁰, 1893

520. Санитарное состояніе Курской губерніи. Обзоръ данныхъ о движеніи населенія Курской губерніи за 10 лѣтъ (1882—1891). В. И. Долженковъ. Курскъ. 189 Тип. губ. земства. 8⁰, III+363 стр. и 26 приложеній.

Разработка матеріала по движенію населенія въ Курской губерніи бы произведена по картамъ, получаемымъ мѣстнымъ губ. статистическимъ митетомъ отдѣльно для каждаго акта рожденія и смерти. Этотъ матеріа имѣлся за 10 лѣтъ въ видѣ сводныхъ таблицъ и провѣрка его дала весь благопріятные результаты, по крайней мѣрѣ для всего православнаго на ленія. Въ виду этого, настоящій трудъ заслуживаетъ серьезнаго вниман Въ сборникѣ дается общій очеркъ Курской губерніи, въ который включе данныя о поверхности почвы, метеорологическихъ условіяхъ, населенно экономическомъ состояніи и грамотности населенія; далѣе, разсматривае брачность и ея значеніе для населенія губерніи, распредѣленіе браковъ мѣсяцамъ, возрастъ брачущихся и значеніе этого фактора въ санитарно отношеніи, семейное положеніе брачущихся. Въ 3-ей главѣ даются свѣдѣ о рождаемости, коэффиціентъ ея въ сопоставленіи съ другими мѣстностя Россіи, о незаконныхъ рожденіяхъ и многоплодныхъ родахъ и пр. Особая гл разсматриваетъ смертность; здѣсь дается: коэффиціентъ общей смертно вліяніе пола на общую смертность, смертность въ разныхъ возрастахъ, дробное изслѣдованіе дѣтской смертности, вліяніе пола на сложеніе сме ности по возрастамъ, общая смертность по мѣсяцамъ и временамъ го санитарное значеніе того и другого распредѣленія ея; наконецъ, вліян времени зачатій и рожденій на физическую крѣпость дѣтей и смертно дѣтей 1—5 лѣтъ по мѣсяцамъ и временамъ года. Въ концѣ сборника пр ведены таблицы и карта прироста населенія за 10 лѣтъ по церковны приходамъ. Сборникъ составленъ завѣдующимъ санитарнымъ бюро, д-ро В. И. Долженковымъ.

521. Санитарное состояніе въ Курской губерніи. Обзоръ данныхъ о заболѣваемости селенія въ Курской губерніи за 5 лѣтъ (1891—1895 гг.). Разработано въ меди статіотическомъ бюро Курскаго губернскаго земства В. И. Ассѣевымъ. Курск 1901 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+201+132 стр.

Въ настоящемъ обзорѣ разработаны данныя за 5 лѣтъ о заболѣваемос Курскаго населенія, собираемыя по карточной системѣ участковыми врача

работка производилась врачами В. И. Долженковымъ, В. И. Ассѣевымъ. Т. Румянцевымъ и И. К. Кондорскимъ. Сводка таблицъ сдѣлана Н. Дом неевой, Е. Тетериной и Е. Федоровой. Выпускъ содержитъ слѣдующія вы: 1) обзоръ общей заболѣваемости по городамъ и уѣздамъ; коэффи нтъ ея и характеристика по частямъ года, поламъ, возрастамъ и обще еннымъ группамъ; 2) частная заболѣваемость, движенія ея по годамъ и авненіе Курской губерніи съ другими земскими; 3) движеніе частной болѣваемости по мѣсяцамъ и временамъ года и 4) характеристика частной болѣваемости по возрастнымъ и сословнымъ группамъ, поламъ и по уѣздамъ. концѣ даются общіе выводы и поуѣздныя таблицы, а также вѣдомости щаго числа амбулаторныхъ картъ (первичныхъ и повторныхъ) по участ мъ и городамъ.

2. Статистическое бюро губернскаго земства. Курская губернія. Статистическій обзоръ. 1896 г. Курскъ. 1897 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV+367+XI+36 стр.

Настоящій первый статистическій обзоръ Курской губерніи составленъ. авнымъ образомъ, на основаніи 555 отвѣтовъ корреспондентовъ бюро. По мо этихъ отвѣтовъ было получено еще до 1000 карточекъ исключительно свѣдѣніями объ урожаѣ разныхъ хлѣбовъ у различныхъ группъ крест скаго населенія. Въ выпускѣ 15 главъ: 1) о состояніи погоды лѣтомъ и въ чалѣ осени 1896 г.; 2) урожай хлѣбовъ; 3) время и условія уборки хлѣ въ; 4) урожай травъ; 5) урожай огородныхъ растеній; 6) урожай садовъ состояніе пчеловодства; 8) продажныя цѣны на землю; 9) аренда земли дъ озимые посѣвы и долгосрочная; 10) сельско-хозяйственная культура; переселенія; 12) отхожіе промыслы; 13) кустарные промыслы; 14) повы ется или понижается уровень крестьянскаго благосостоянія и 15) замѣ нія корреспондентовъ. Въ приложеніи помѣщены табличныя данныя и дъ небольшихъ статей: а) о сорныхъ травахъ и вредныхъ насѣкомыхъ и вотныхъ; б) о пчеловодствѣ въ губерніи и Суджанскомъ уѣздѣ; в) о по женіи дѣла разведенія гусей; г) основныя положенія для раціональной оноземной культуры; д) къ вопросу о выборѣ орудій и машинъ для хо йства; е) къ вопросу о прокормленіи скота въ 1897—1898 году; ж) цѣны рабочія руки, продукты скотоводства и скотъ и і) статья А. Е. Лосиц го—производство хлѣбовъ въ его отношеніи къ потребленію и сбыту и рговля полевыми произведеніями и цѣны на нихъ. Въ концѣ приложенъ фавитный списокъ корреспондентовъ и программы текущей статистики.

3. Текущая сельско-хозяйственная статистика Курскаго губ. земства. 1898 годъ въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Выпускъ I. Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV+62 стр.

Выпускъ составленъ подъ редакціей Е. Звягинцева на основаніи болѣе 00 отвѣтовъ корреспондентовъ. Онъ распадается на 7 главъ: 1) осень 97 года; сѣвъ озимыхъ хлѣбовъ; начало, конецъ и время усиленнаго сѣва; зима и весна 1897—8 г.; 3) состояніе озимыхъ и яровыхъ всходовъ; 4) сѣвъ ровыхъ; 5) обезпеченность скота кормомъ, распродажа скота и время вы на на пастьбу; 6) плата наемнымъ рабочимъ. Въ концѣ приведена про амма, по которой собирались свѣдѣнія до 15 апрѣля.

4. Тоже. **Выпускъ II.** Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+78 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи 1115 отвѣтовъ. Вся разработка мате ала, кромѣ главы 5-й, произведена по волостямъ. Содержаніе: 1) виды на

урожай ржи въ срединѣ мая; 2) виды на урожай пшеницы въ срединѣ ма
3) арендныя цѣны за 1 десятину подъ яровые посѣвы; 4) состояніе яровы
въ срединѣ мая; 5) время сѣва яровыхъ; 6) цѣны на рабочія руки въ періо
обработки пашни подъ яровые хлѣба, и 7) смѣна яровыхъ культуръ. В
концѣ выпуска помѣщена программа для собиранія свѣдѣній къ 15 ма
Главы 1-я, 2-я, 3-я и 6-я написаны В. В. Башмачниковымъ.

525. Тоже. **Выпускъ III.** Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+60+17 стр.

Въ выпускѣ даются свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ, насколько онъ в
яснился къ 15—20 іюля, объ урожаѣ травъ, цѣнахъ на рабочія руки и гра
битіяхъ. Всѣ главы, кромѣ 3-й и 6-й, написаны В. В. Башмачниковымъ. Р
дакція принадлежитъ Е. Звягинцеву. Содержаніе: 1) урожай ржи; 2) урожа
озимой пшеницы; 3) урожай травъ въ 1898 г. и арендныя цѣны на сѣн
косъ; 4) поденныя платы во время жатвы и уборки озимаго хлѣба; 5) виды
урожай яровыхъ хлѣбовъ, подсолнухи и свеклы; 6) цѣны на рабочія руки пр
сѣнокосѣ; 7) нѣсколько замѣчаній относительно урожая овса и 8) градоб
тія. Въ приложеніяхъ къ выпуску помѣщены: а) поуѣздныя таблицы цѣн
на скотъ (съ октября мѣсяца 1897 года по мартъ 1898 года) и б) мѣсячна
плата во время жатвы. Въ концѣ приложена программа свѣдѣній къ 15 іюн

526. Тоже. **Выпускъ IV.** Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+57+27 стр.

Въ выпускѣ даны свѣдѣнія о распредѣленіи яровыхъ культуръ въ 1898
и объ урожаѣ всѣхъ видовъ хлѣба. Далѣе, помѣщены данныя о цѣнахъ н
рабочія руки при уборкѣ яровыхъ хлѣбовъ, объ арендныхъ платахъ н
землю подъ озимые посѣвы, сѣвѣ озимыхъ хлѣбовъ и годовой платѣ. В
приложеніи даны поуѣздныя таблицы цѣнъ на владѣльческій и крестьянск
скотъ (съ апрѣля по іюль 1898 года); цѣны на рожь, овесъ и пшеницу (с
октября 1897 г. по іюль 1898 г.); площади, занятыя подъ посѣвъ яровых
культуръ: овса, гречихи, проса, ячменя, яровой пшеницы, гороха, чечеви
и яровой ржи и содержаніе программы, по которой собирались свѣдѣнія.

527. Тоже. **Выпускъ V.** Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV+71+44+VI ст

Программа пятаго выпуска обнимаетъ собой свѣдѣнія о состояніи оз
мыхъ посѣвовъ къ октябрю, урожаѣ картофеля, конопли, овощей, данныя
травосѣяніи и пчеловодствѣ и цѣны на рабочія руки и сельско-хозяйстве
ные продукты. Въ таблицахъ помѣщены свѣдѣнія: о долгосрочной аренд
о продажныхъ цѣнахъ на пахотную землю, конопляники и сѣнокосны
угодья и о пастбищномъ періодѣ.

528. 1899 годъ. Текущая сельско-хозяйственная статистика Курскаго губ. земства. П
временное изданіе Курскаго губ земства. Книга I. Курскъ. 1899 г. Ти
губ. земства. 8⁰, II+78 стр.

Выпускъ распадается на 3 отдѣла. Въ первомъ данъ сжатый очерк
метеорологическихъ условій за весь зимній и начало весенняго період
обрисовано въ общихъ чертахъ состояніе озимыхъ всходовъ къ средин
апрѣля и сгруппированы свѣдѣнія относительно сроковой платы различным
категоріямъ работниковъ. Во второмъ отдѣлѣ разсматривается обезпече
ность скота кормовыми продуктами въ теченіе прошлой зимы и приводятс
данныя о началѣ пастбищнаго періода. Наконецъ, въ 3-мъ отдѣлѣ помѣщен

ѣты губернскаго агронома на запросы гг. корреспондентовъ. Въ разра-
ку вошло около 1000 отвѣтовъ. Выпускъ редактированъ В. Башмачниковымъ.

. Тоже. **Книга II.** Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV+75 стр.

Въ выпускѣ сгруппированы однѣ сельскохозяйственныя свѣдѣнія, именно:
идахъ на урожай озимыхъ хлѣбовъ, о состояніи яровыхъ всходовъ, о
нахъ на рабочія руки и главнѣйшіе сел.-хоз. продукты и объ арендныхъ
атахъ за землю подъ яровые посѣвы.

. Тоже. **Книга III.** Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV+52+76 стр.

Въ первомъ отдѣлѣ выпуска сосредоточены свѣдѣнія: объ урожаѣ травъ,
мыхъ хлѣбовъ и овса; о цѣнахъ на рабочія руки и сел.-хоз. продукты и
радобитіяхъ, имѣвшихъ мѣсто за время съ 15 мая по 25 іюля 1899 г. Во
ромъ отдѣлѣ помѣщены отвѣты губернскаго агронома Н. М. Катаева на
росы корреспондентовъ по различнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства. Въ
работку вошло 945 отвѣтовъ.

. Тоже. **Книга IV.** Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8⁰, V+51+45 стр.

Въ выпускѣ даны свѣдѣнія объ урожаѣ яровыхъ хлѣбовъ, объ урожаѣ
ктовъ, о цѣнахъ на рабочія руки, на скотъ и сел.-хоз. продукты, о вре-
и и условіяхъ сѣва озимыхъ хлѣбовъ и объ арендныхъ платахъ за землю
ъ озимые посѣвы.

. Тоже. **Книга V.** Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+122 стр.

Первый отдѣлъ выпуска заключаетъ данныя объ урожаѣ картофеля,
опли, свеклы и подсолнуха, характеризуется состояніе озимыхъ посѣвовъ
срединѣ октября и приводятся данныя о травосѣяніи, пчеловодствѣ, о
нахъ на скотъ и продукты. Во второмъ отдѣлѣ разработаны свѣдѣнія объ
дѣ на заработки и въ сжатомъ очеркѣ представлена общая картина
довольственной обезпеченности.

. **1900 г. Текущая сельскохозяйственная статистика Курскаго губ. земства.** Повре-
менное изданіе Курскаго губ. земства. Книга I. Курскъ. 1900 г. Тип.
губ. земства. 8⁰, IV+76+20 стр.

Содержаніе выпуска: 1) зима и весна 1900 г.; 2) состояніе озимыхъ всхо-
ъ къ срединѣ апрѣля; 3) сроковая плата; 4) рынки для сбыта сел.-хоз.
одуктовъ; тяготѣніе къ рынкамъ. Таблицы: цѣны на продукты сельскаго
зяйства за ноябрь 1899—мартъ 1900 гг. Въ приложеніи помѣщены отвѣты
респондентамъ и др. справочныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству.

. Тоже. **Книга II.** Курскъ. 1900 г. Тип. губ. земства. 8⁰, V+31+51+12 стр.

Въ выпускѣ характеризуются виды на урожай озимыхъ хлѣбовъ, состоя-
яровыхъ всходовъ къ срединѣ мая и даются данныя объ арендныхъ
атахъ, цѣнахъ на скотъ, на рабочія руки и сельско-хоз. продукты.

. Тоже. **Книга III.** Курскъ. 1900 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV+48+30+42 стр.

Содержаніе книги: 1) урожай озимой ржи; 2) урожай озимой пшеницы;
урожай травъ; арендныя цѣны на сѣнокосныя угодья; 4) цѣны на рабочія

руки при уборкѣ хлѣбовъ и покосовъ; 5) градобитія. Въ таблицахъ по
щены данныя о цѣнахъ на сельско-хоз. продукты.

536. Тоже. **Книга IV.** Курскъ. 1900 г. Тип. губ. земства 8⁰, II+70+31+40+32 с

Выпускъ содержитъ данныя объ урожаѣ различныхъ хлѣбовъ и фрукто
цѣны на рабочія руки и цѣны на владѣльческій и крестьянскій скотъ
апрѣля по іюль 1900 г.).

537. Тоже. **Книга V.** Курскъ. 1901 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+96+62 стр.

Въ первомъ отдѣлѣ характеризуется состояніе озимыхъ посѣвовъ
серединѣ октября, сгруппированы свѣдѣнія объ урожаяхъ картофеля, конопл
свеклы и подсолнуха и приводятся данныя о цѣнахъ на скотъ, на рабо
руки и сельско-хоз. продукты; во второмъ отдѣлѣ разработанъ вопросъ о
уходѣ на заработки и дана общая картина продовольственной обезпеч
ности до новаго урожая.

538. 1901 годъ. Текущая сельско-хозяйственная статистика Курскаго губ. земства. И
временное изданіе Курскаго губ. земства. Книга I. Курскъ. 1901 го
Тип. губ. земства. 8⁰, II+136 стр.

Содержаніе выпуска слѣдующее: 1) зима и весна 1901 г.; 2) состоя
озимыхъ всходовъ къ серединѣ апрѣля; 3) сроковая плата и 4) сборъ пень
Въ таблицахъ даны цѣны на сельско-хоз. продукты. Въ экономическо
отдѣлѣ сгруппированы данныя о состояніи скотоводства, обезпеченно
скота кормовыми средствами и времени выпуска на подножный кормъ.
третьемъ отдѣлѣ помѣщены отвѣты на запросы корреспондентовъ и сп
вочныя свѣдѣнія по сельскому хозяйству. Разработаны данныя около
корреспонденцій.

539. Тоже. **Книга II.** Курскъ. 1901 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+135 стр.

Сельскохозяйственная часть сборника заключаетъ данныя: 1) о вида
на урожай озимыхъ хлѣбовъ; 2) о состояніи яровыхъ всходовъ къ среди
мая; 3) объ арендныхъ платахъ; 4) о цѣнахъ на скотъ; 5) на рабочія рук
6) на сельско-хозяйственные продукты. Справочный отдѣлъ состоитъ и
отвѣтовъ на запросы гг. корреспондентовъ.

540. Тоже. **Книга III.** Курскъ. 1901 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV+128 стр.

Помимо свѣдѣній объ урожаѣ травъ и озимыхъ хлѣбовъ, а также цѣ
на рабочія руки и сельско-хоз. продукты, въ выпускѣ разработаны болѣе и
менѣе подробно вопросы объ арендныхъ платахъ за сѣнокосныя угодья
градобитіяхъ, имѣвшихъ мѣсто за время съ 7-го мая по 25-е іюля.

541. Тоже. **Книга IV.** Курскъ. 1901 г. Тип. губ. земства. 8⁰, III+83+49 стр.

Въ первомъ отдѣлѣ сосредоточены свѣдѣнія объ урожаѣ яровыхъ х
бовъ, приведены данныя о цѣнахъ на скотъ, на рабочія руки и болѣе
дробно разработаны вопросы о времени и условіяхъ сѣва озимыхъ хлѣбо
и объ арендныхъ платахъ за землю подъ озимые посѣвы. Справочный отдѣ
содержитъ отвѣты корреспондентамъ.

Тоже. **Книга V.** Курскъ 1901 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV+116+80 стр.

Содержаніе выпуска: 1) состояніе озимыхъ посѣвовъ къ серединѣ октября
1 г.; 2) урожай картофеля, конопли, свеклы, подсолнуха; 3) пчеловодство и
цѣны на рабочія руки при озимыхъ посѣвахъ и при выборкѣ свеклы
картофеля. Въ таблицахъ даны цѣны на продукты, и арендныя и продаж-
ныя цѣны на землю. Въ экономическомъ отдѣлѣ разработаны данныя объ
ходѣ на заработки и обезпеченности населенія продовольствіемъ.

Справочно-педагогическое бюро Курскаго губ. земства. Текущая школьная статистика. Годъ первый—1896—1897 г. Часть I. Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II+91 стр.

Послѣ основного изслѣдованія дѣла народнаго образованія въ 1897 г. Кур-
е губ. земское собраніе постановило организовать текущую школьную
тистику. Съ этою цѣлью въ апрѣлѣ 1897 г. ко всѣмъ учителямъ и въ уѣзд-
управы были разосланы бланки съ просьбою заполнить ихъ отвѣтами
августу мѣсяцу. Не получены были отвѣты только изъ 12 училищъ, тогда
ъ 582 школы сообщили свѣдѣнія. Эти данныя и послужили матеріаломъ
сборника. Въ выпускѣ 4 главы: 1) сопоставленіе количества земскихъ
оль въ 1896—7 году съ таковымъ въ предыдущемъ году; 2) сопоставленіе
ла учащихся; 3) объ учащихъ и 4) народныя чтенія, повторительные
сы, вечернія занятія и школьныя библіотеки. Въ приложеніи помѣщены
блицы, характеризующія главныя стороны школьнаго дѣла.

Тоже. **Годъ второй — 1897—1898 годъ.** Курскъ. 1898 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV+99+63 стр.

Настоящій обзоръ даетъ довольно полныя свѣдѣнія о ходѣ школьнаго
а въ губерніи за истекшій годъ. Не присланы были отвѣты только изъ
школъ изъ 617-ти. Сборникъ заключаетъ слѣдующія главы: 1) общія свѣ-
нія о количествѣ земскихъ школъ, учащихъ и учащихся въ нихъ за
7—8 годъ; 2) объ учащихся въ земскихъ школахъ; 3) постройка школь-
хъ зданій; 4) вечерне-повторительныя занятія; 5) доступность школы въ
язи съ разстояніемъ; 6) о народныхъ библіотекахъ; 7) рукодѣліе въ зем-
ихъ школахъ; 8) о краткосрочныхъ педагогическихъ курсахъ въ Курской
берніи для учителей земскихъ школъ; 9) объ учащихъ; 10) учебники и
ебныя пособія и 11) смѣтныя назначенія уѣздныхъ земствъ на дѣло на-
днаго образованія. Въ концѣ помѣщены таблицы объ отдѣльныхъ зем-
ихъ школахъ.

Тоже. **Годъ третій—1898—1899 годъ.** Курскъ. 1899 г. Тип. губ. земства. 8⁰, IV+100+71 стр.

Кромѣ текущихъ главъ о ходѣ школьнаго дѣла за минувшій 1898—9 г.,
обзорѣ помѣщены главы болѣе общаго содержанія,—именно: а) небольшой
торическій очеркъ краткосрочныхъ профессіональныхъ курсовъ для учи-
лей, а также — б) изслѣдованіе о вліяніи на школу неежегоднаго пріема
еніковъ, основанное на цифровыхъ данныхъ за послѣднее четырехлѣтіе.
льшинство главъ, однако, содержитъ тѣ же самыя текущія свѣдѣнія, какъ
въ предыдущемъ обзорѣ.

Тоже. **Годъ четвертый 1899—1900 г.** Курскъ. 1900 г. Тип. губ. земства. 8⁰, II + 119 стр.

Содержаніе: 1) общія свѣдѣнія о количествѣ школъ и школьныхъ ком-
ектовъ въ 1899 — 1900 гг.; 2) объ учащихся; 3) объ учащихъ; 4) расходы

на содержаніе земскихъ и земско-общественныхъ школъ; 5) повѣрочныя исп
танія бывшимъ ученикамъ земскихъ школъ; 6) безплатныя народныя библ
теки въ Курской губерніи; 7) учительскія библіотеки при школахъ; 8) содѣ
ствіе земства къ пріобрѣтенію учебныхъ пособій; 9) школьные праздни
10) отзывы учителей о значеніи педагогическихъ курсовъ; 11) школьныя библ
теки, наглядныя пособія, народныя чтенія, запасные учителя. Въ конц
списокъ безплатныхъ народныхъ библіотекъ Курской губерніи и учили
Министерства Народнаго Просвѣщенія.

547. Тоже. **Годъ пятый — 1900 — 1901 г.** Курскъ. 1901 г. Тип. губ. земства.
III + 104 стр. съ 1 діаграммой.

Содержаніе: 1) общія свѣдѣнія о количествѣ школъ и школьныхъ компле
товъ въ 1900—1901 году; 2) объ учащихся; 3) объ учащихъ; 4) учительск
библіотеки при школахъ; 5) семейное положеніе и воспитаніе дѣтей учител
6) роль Курскаго земства въ дѣлѣ народнаго образованія за послѣднія 6 лѣ
(краткая справка); 7) четырехлѣтній курсъ обученія въ земскихъ школах
8) школьные праздники; 9) школьныя библіотеки; 10) вечернія занятія
взрослыми; 11) школы духовнаго вѣдомства; 12) народныя библіотеки
13) расходы земствъ и сельскихъ обществъ на начальное народное обра
ваніе въ 1900 г.

548. Тоже. **Годъ шестой — 1901 — 1902 г.** Курскъ. 1902 г. Тип. губ. земства.
II + 105 + 41 стр.

Содержаніе: 1) объ учащихся; 2) о горячихъ завтракахъ въ начальны
земскихъ школахъ; 3) расходы земства и сельскихъ обществъ на начальн
образованіе за 1901 г.; 4) школьная мебель; 5) о школьно-хозяйственны
комиссіяхъ въ школахъ Грайворонскаго у.; 6) экскурсія народныхъ учител
и учительницъ въ Крымъ въ 1902 г.; 7) учительскіе курсы лѣтомъ 1902
8) 25-лѣтній юбилей Марьинской школы; 9) народныя библіотеки; 10) выстав
по народному образованію въ г. Курскѣ 23—30 іюня 1902 г. и 11) вечерн
повторительныя занятія со взрослыми.

**549. Матеріалы по изслѣдованію кустарной промышленности въ Курской губерніи. Выпускъ
Описаніе кустарныхъ промысловъ по отдѣльнымъ уѣздамъ.** Курскъ. 1904 год
Тип. губ. земства. 8°, XIV + 341 стр.

Поуѣздныя описанія составлены земскими агрономами на основаніи да
ныхъ, полученныхъ путемъ изслѣдованія промысловъ во всѣхъ 15 уѣздах
Изслѣдованіе это было предпринято въ виду устройства Курскимъ земство
кустарной выставки въ маѣ 1904 года. Программа его обнимала какъ техни
производствъ, такъ и экономическое ихъ положеніе (условія пріобрѣтен
сырья, условія сбыта, наемный трудъ, кредитъ, связь промысловъ съ земл
дѣліемъ), а также явленія, указывающія на развитіе или упадокъ промысл
Изслѣдованіе производилось не подворнымъ путемъ и даже не поселенно,
по районамъ распространенія промысловъ, поскольку таковые поддавали
описанію изъ одного центра. Въ работахъ на мѣстахъ участвовали слѣдующ
лица: Н. Михалевскій, В. Казакевичъ, Ѳ. Вангенгеймъ, В. Долино-Иванскій
С. Юдинъ, А. Кулыжный, В. Борисовъ, А. Залѣсскій-Корсакъ, П. Брасла
скій, Ф. Заикинъ, Н. Секеринъ, Г. Ганевичъ, М. Кутомановъ, А. Ермольев
В. Семашко, Н. Саламатовъ и І. Михайловъ. Описанія составлены ими-же.

0. Санитарное состояніе Курской губерніи. III. Общіе итоги движенія православнаго населенія Курской губерніи по церковнымъ приходамъ за 19 лѣтъ (1882—1900 гг.). Курскъ. 1903 г. Тип. губ. земства, 8°, II + 156 стр.

Въ выпускѣ заключаются цифровыя данныя о бракахъ, родившихся и ершихъ за 19 лѣтъ по каждому приходу, по уѣздамъ. Таблицы, хотя и едставляютъ сырой матеріалъ, но даютъ важныя въ практическомъ отно-ніи свѣдѣнія при оцѣнкѣ многихъ санитарныхъ явленій по мелкимъ йонамъ.

XI. Московская губернія.

Первые шаги въ дѣлѣ правильной организаціи статистики Московскомъ земствѣ были сдѣланы въ 1866 году, когда въ сѣданіи 10 марта губернскіе гласные И. Масловъ и И. Мусинъ-ушкинъ предложили ходатайствовать о прекращеніи отпуска мскаго пособія губернскому статистическому комитету и орга-изаціи земствомъ самостоятельнаго статистическаго бюро. Это редложеніе было принято единогласно губернскимъ собраніемъ, о возбужденное ходатайство не имѣло успѣха. Въ прекращеніи пуска средствъ на губернскій статистическій комитетъ земству ыло отказано и, въ виду этого, самый вопросъ, былъ снятъ съ ереди.

Въ 1869 году предсѣдатель губернской земской управы Д. А. аумовъ сдѣлалъ попытку собрать статистическія свѣдѣнія по уберніи путемъ письменныхъ сношеній съ мѣстными оффиціаль-ыми органами. Благодаря содѣйствію секретаря губернскаго ста-истическаго комитета М. А. Саблина [1]), эта попытка увѣнчалась

[1]) *Михаилъ Алексѣевичъ Саблинъ* родился въ Вологодской губерніи въ 42 году. По окончаніи курса въ мѣстной гимназіи онъ поступилъ сначала Московскій, а потомъ перешелъ въ С.-Петербургскій университетъ, гдѣ окончилъ курсъ кандидатомъ правъ въ 1863 году. Первое время онъ зани-ался преподаваніемъ географіи въ нѣсколькихъ среднихъ учебныхъ заве-еніяхъ г. Москвы, но въ 1868 году, интересуясь статистикой, занялъ мѣсто екретаря Московскаго губернскаго статистическаго комитета и въ этой олжности оставался до самой своей кончины. Въ 1869 году послѣ присо-иненія къ губернскому столичнаго статистическаго комитета М. А. занялся ученіемъ не только сельскаго, но и городского населенія и за это время роявилъ себя крупными статистическими работами. Еще въ 1869 году М. А. инъ изъ первыхъ произвелъ подворную перепись населенія Московской уберніи (при посредствѣ сельской администраціи) и въ 1873 г. опублико-алъ разработанныя данныя этой переписи по Богородскому уѣзду въ видѣ обаго выпуска подъ заглавіемъ: „Свѣдѣнія о селеніяхъ и жителяхъ Мо-овской губ. Выпускъ I. Богородскій уѣздъ“ (Рецензію — см. С.-Петербург-ія Вѣдомости 1873 г. № 173). Въ 1871 году подъ руководствомъ М. А. была

успѣхомъ и въ томъ-же году губернской управой былъ издан первый „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской г берніи“ [1]). Несмотря на тщательную разработку данныхъ и по ноту программы, изданіе сборника, какъ видно изъ журналов не возбудило того интереса, котораго оно во всякомъ случа заслуживало, и уже въ 1870 году ни управа, ни собраніе не во буждали больше вопроса о дальнѣйшихъ его выпускахъ. Причи этого заключалась повидимому въ томъ, что управа убѣдила въ невозможности правильно поставить дѣло статистики бе самостоятельныхъ изслѣдованій на мѣстахъ.

Между тѣмъ потребность въ точныхъ статистическихъ да

произведена первая однодневная перепись г. Москвы, результаты котор разработаны и изданы подъ его редакціей въ 1874 г. Московскимъ столи нымъ статистическимъ комитетомъ („Статистическія свѣдѣнія о жителях г. Москвы по переписи 12 декабря 1871 г.“). Въ 1876 г., будучи предсѣдат лемъ организованной Московскимъ генералъ-губернаторомъ кн. В. А. Дол руковымъ коммиссіи по осмотру фабрикъ и заводовъ въ Москвѣ, М. А. дѣ тельно занимался вопросами промышленнаго законодательства и изученіе фабричнаго быта, въ результатѣ чего явился рядъ цѣнныхъ работъ комми сіи и въ томъ числѣ 2 большихъ тома „Сборника русскихъ фабричных законовъ“, составленные непосредственно М. А. По статистикѣ города е же принадлежитъ капитальный трудъ: „Статистика пожаровъ въ Москвѣ 1870—1879 гг.“, изданный Московской городской управой въ 1882 г., а так рядъ работъ въ „Извѣстіяхъ Московской Городской Думы“. Нѣсколько ран онъ ввелъ въ Москвѣ карточную регистрацію рождаемости и смертно столичнаго населенія. Помимо своей оффиціальной дѣятельности М. А. всег горячо отдавался работамъ общественнаго характера. Такъ, онъ работа въ Московскомъ Обществѣ сельскаго хозяйства, участвовалъ въ основан комитета о сельскихъ ссудо-сберегательныхъ и промышленныхъ товарищ ствахъ, работалъ по устройству кустарныхъ выставокъ (Политехническ 1872 г. и Всероссійской 1882 г.), причемъ для первой изъ нихъ произвел спеціальное изслѣдованіе кустарнаго района Московской губ. Эта рабо помѣщена въ „Статистическомъ Временникѣ Россійской Имперіи“. (Издан Центральнаго Статистическаго Комитета: „Матеріалы для изученія куста ной промышленности и ручнаго труда въ Россіи“. 1872 г. Вып. III.). Въ ряд нѣсколькихъ статей М. А. всегда отстаивалъ необходимость государственно защиты кустарничества путемъ организаціи артелей, ссудо-сберегательных товариществъ и пр. Съ начала 70-хъ годовъ онъ сотрудничалъ въ „Русских Вѣдомостяхъ“, а съ 1883 г. сдѣлался однимъ изъ соредакторовъ этой газет Въ 1882 году по мыслѣ М. А. при Московскомъ Юридическомъ Обществ было основано Статистическое Отдѣленіе, стяжавшее себѣ весьма почетну извѣстность. Въ теченіе многихъ лѣтъ онъ состоялъ гласнымъ Московско Городской Думы. Умеръ М. А. Саблинъ 14 мая 1898 г. въ селѣ Одинцов подъ Москвою. (Некрологъ его, написанный проф. А. И. Чупровымъ, — с „Русск. Вѣдом.“ 1898 г. № 112, а также „Труды Имп. Вольн. Экон. Общества 1898 г. № 4. Статистическая хроника, стр. 54).

[1]) См. № 551 „Обзора“.

ъ чувствовалась все сильнѣе. Въ 1869 году Подольская уѣзд земская управа, пользуясь силами только своихъ членовъ нѣкоторыхъ мировыхъ судей и землевладѣльцевъ, собрала ьма богатый матеріалъ относительно экономическаго положенія стьянъ Подольскаго уѣзда. Въ основаніе этого обслѣдованія ъ положенъ крестьянскій дворъ, такъ какъ въ Подольскомъ здѣ всѣ строенія подвергались особому обложенію и, такимъ разомъ, въ результатѣ была составлена подворная перепись по ольно обширной программѣ [1]). Эта-то перепись, въ связи съ ворной описью, произведенной въ томъ-же 1869 году при по-дствѣ сельской администраціи Московскимъ губернскимъ ста-тическимъ комитетомъ подъ руководствомъ и по иниціативѣ секретаря М. А. Саблина, значительно подвинула дѣло орга-аціи статистики въ Московской губерніи. Губернское земское раніе съ тѣхъ поръ постоянно возбуждало этотъ вопросъ и, онецъ, въ засѣданіи 9 и 10 декабря 1875 года, по докладу авы, окончательно разрѣшило его въ положительномъ смыслѣ. этомъ своемъ докладѣ управа намѣчала двоякій путь изслѣ-анія: непосредственное собираніе свѣдѣній на мѣстахъ и раз-ку бланковъ, причемъ предлагала самое обслѣдованіе произ-ить по уѣздамъ, а предложенную для этого программу допол-ь и разработать тщательнѣе при помощи спеціалистовъ [2]). браніе приняло проектъ управы и предложило поставить ближай-ю цѣлью предстоящихъ статистическихъ работъ еще правиль-оцѣнку земель. Кромѣ того, оно рѣшило производить изслѣ-анія кустарной промышленности. Въ январѣ 1876 г. управою ъ приглашенъ для производства статистическихъ работъ кан-атъ правъ В. И. Орловъ [3]), бывшій преподавателемъ стати-

[1]) Подробное изложеніе программы—см. „Журналы“ Подольскаго уѣзд земскаго собранія сессіи 1869 г.

[2]) Въ эту программу входили: 1) Общія свѣдѣнія о мѣстоположеніи ній; 2) составъ и движеніе населенія; 3) размѣщеніе населенія по жили-ъ; характеръ и цѣнность какъ жилыхъ, такъ и нежилыхъ строеній; вѣдѣнія о землевладѣніи и формахъ владѣнія землею; 5) распредѣленіе ль по угодьямъ; 6) свѣдѣнія о землевладѣніи; 7) луговодство; 8) ското-тво; 9) птицеводство, пчеловодство, рыбоводство, охота; 10) лѣсоводство; абрики и заводы; 12) изслѣдованіе мелкой крестьянской промышленности; свѣдѣнія о торговлѣ; 14) кредитъ; 15) пути сообщенія; 16) подати и по-ости денежныя и натуральныя; 17) медицина и общественное призрѣніе; ародное образованіе; 19) описанія благосостоянія богатой, средней и ой семьи въ селеніи; ея доходы и расходы.

[3]) Нельзя не отмѣтить нѣкоторыя данныя изъ жизни этого замѣча-наго изслѣдователя, сообщенныя проф. А. И. Чупровымъ.

Василій Ивановичъ Орловъ родился 27 марта 1848 г. въ с. Егорьевскомъ, зинскаго уѣзда, Калужской губерніи. Сынъ сельскаго священника, онъ

стики въ Александровскомъ военномъ училищѣ, который въ том
же году выработалъ планъ и программу изслѣдованія, установи

десяти лѣтъ былъ помѣщенъ въ Калужское духовное училище, откуда
1864 г. былъ переведенъ въ духовную семинарію. Судьба, повидимому,
сулила ему духовнаго сана. Талантливый юноша еще на школьной ска
проявилъ серьезное стремленіе къ знанію. Упорно работая надъ самор
витіемъ, онъ, благодаря доброй помощи нѣкоторыхъ изъ наставниковъ,
столько подвинулся впередъ, что еще задолго до окончанія курса въ се
наріи могъ поступить въ Московскій университетъ по юридическому фак
тету. Годы пребыванія въ университетѣ (1868—1872) были не легкимъ в
менемъ для В. И. Ему, какъ и большинству молодыхъ людей его прои
жденія, приходилось въ одно и то-же время и зарабатывать средства
жизни и продолжать работу надъ самообразованіемъ. Вынеся изъ дере
ской среды горячую любовь къ народу, весь проникнутый стремленіемъ б
для него полезнымъ, В. И. старался отыскать въ наукѣ отвѣты на заним
шіе его вопросы и, по самому свойству этихъ послѣднихъ, рано останови
на политической экономіи съ сродными ей отраслями знанія. Окончивъ
1872 г. курсъ, онъ былъ оставленъ при университетѣ для подготовки
профессорскому званію по кафедрѣ общественнаго права и въ то-же вр
занялъ должность преподавателя статистики въ Александровскомъ военно
училищѣ. Однако пылкая натура покойнаго искала болѣе живой практи
ской дѣятельности. Въ 1875 г. Московск. губ. земство задумало произве
статистическое изслѣдованіе и пригласило для этой цѣли молодого пре
давателя, который въ это время, по независящимъ обстоятельствамъ, б
вынужденъ оставить Александровское училище. Съ горячимъ убѣжден
въ общеполезность новаго дѣла принялся В. И. за выработку программ
вмѣсто предполагавшагося ранѣе бланковаго способа изслѣдованія рѣш
произвести его путемъ личнаго объѣзда всѣхъ селеній Московскаго у
и непосредственнымъ опросомъ крестьянъ. Задача была не легкая. Не гов
объ утомительности работы, спѣшно производившейся на скромныя средс
самая новизна и небывалость избраннаго пріема, естественно, возбужд
въ первое время сомнѣніе и въ окружающей средѣ и въ самихъ изслѣдо
теляхъ. Но встрѣчавшіяся трудности не охлаждали, а лишь еще болѣе
буждали В. И. Цѣлую зиму и весну 1876 г. провелъ онъ съ немно
численными сотрудниками въ непрерывныхъ переходахъ изъ одного сел
въ другое, изъ одного двора въ другой, постоянно выпытывая у кресть
отвѣты по разнообразнымъ рубрикамъ обширной программы. Успѣхъ
выхъ опытовъ поддерживалъ силы и увлеченіе изслѣдователей. Столк
шись лицомъ къ лицу съ жизнью подмосковнаго крестьянина, получивъ
можность наблюдать всѣ явленія не въ случайныхъ единичныхъ сочетані
доставляемыхъ личнымъ опытомъ, а въ большомъ числѣ однородныхъ
чаевъ, систематически подмѣчаемыхъ и констатируемыхъ, В. И. самъ б
пораженъ богатствомъ и разнообразіемъ формъ народной жизни. Л
близко знавшіе его въ то время, припоминаютъ, съ какимъ захватывающ
душу энтузіазмомъ дѣлился онъ своими наблюденіями по изслѣдованію.

Черезъ годъ съ небольшимъ вышелъ I томъ „Сборника Статист.
дѣній по Московскому уѣзду“, обратившій на себя общее вниманіе. (См
552 „Обзора“). Такіе вопросы, о которыхъ ранѣе существовали лишь неяс
представленія, какъ напр. о роли земледѣлія въ хозяйствѣ подмосковн

емы собиранія свѣдѣній на мѣстахъ и предложилъ на первый
ъ ограничиться работами по одному Московскому уѣзду. За-

стьянъ, объ отношеніи ихъ къ общинному владѣнію, объ имуществен-
ъ достаткѣ, объ отношеніи платежей къ доходности получили теперь
ное фактическое основаніе. Изданіе это имѣло громадное значеніе. Мос-
ское земство, убѣдившись въ удобопримѣнимости и цѣлесообразности
ого пріема мѣстныхъ изслѣдованій, предоставило Статист. отдѣленію сред-
а для изученія цѣлой губерніи по той-же программѣ, а вскорѣ примѣру
ковскаго послѣдовали и другія земства. При помощи даровитыхъ и пре-
ныхъ дѣлу сотрудниковъ работа началась быстро, и въ два съ небольш-
ъ года экономическое описаніе цѣлой губерніи было приведено къ концу.
концѣ 1877 года вышелъ въ свѣтъ II томъ „Сборника“, заключающій въ
ѣ результаты изслѣдованія 6 уѣздовъ (№ 554), а въ началѣ 1878 г. поя-
ся новый томъ, обнимавшій 6 остальныхъ уѣздовъ и итоги по цѣлой гу-
ніи (№ 555 „Обзора“).

Окончивъ общее изученіе хозяйств. быта, В. И. Орловъ принялся за
ографическую разработку отдѣльныхъ его сторонъ. Въ 1879 г. появился
азцовый трудъ о формахъ крестьянскаго землевладѣнія (№ 556 „Обзора“),
дставляющій собой сводъ наблюденій надъ общинными распорядками
ло 5500 селеній Москов. губерніи. Этотъ трудъ въ 1881 г. былъ удостоенъ
ков. университетомъ полной преміи имени Ю. Ѳ. Самарина, а Статист.
ѣленіемъ Имп. Геогр. Общества—золотой медали. Въ періодъ 1880—82 гг.
И. закончилъ обработку данныхъ о кустарныхъ промыслахъ, начатыхъ
А. А. Исаевымъ (№№ 571—573 „Обзора“). Результаты этого изслѣдованія
ечатаны въ 5-ти выпускахъ въ VI и VII томахъ „Сборника“ (см. №№ 559—
„Обзора“). Одновременно съ этой сложной работой, В. Орловъ вторично
1881 г. произвелъ изслѣдованіе крестьян. хозяйства въ Московскомъ
дѣ при помощи подворной переписи, но по новой болѣе расширенной
граммѣ (№ 553 „Обзора“). Въ послѣдніе годы имъ были предприняты
ціальныя работы о взаимномъ страхованіи строеній отъ огня и состояніи
одного образованія, к-рыя и напечатаны въ VIII и IX томахъ „Сборника“.
(564—566). Эти капитальнѣйшія изслѣдованія заключаютъ въ себѣ не
ько массу детальныхъ свѣдѣній, весьма цѣнныхъ для своего времени въ
ктическомъ отношеніи, но по строгой продуманности плана и по полнотѣ
работки являются едва-ли не лучшими работами В. И. Помимо изслѣдо-
й по основной статистикѣ В. Орловъ положилъ начало и текущей. „Ста-
тическій Ежегодникъ“ за 1884 г. всецѣло составленъ имъ, а равно под-
овленъ былъ къ печати и „Ежегодникъ“ за 1885 г., вышедшій послѣ его
рти.

Несмотря на громадное значеніе для Москов. земства работъ В. И.,
авившаго или проредактировавшаго за 10 лѣтъ 17 томовъ статист. изданій,
главная заслуга состоитъ въ томъ, что онъ явился основателемъ зем-
статистики во многихъ губерніяхъ. Когда, вслѣдъ за изданіемъ пер-
трудовъ Московскаго земства, Тамбовская и Курская управы обрати-
къ нему за содѣйствіемъ въ организаціи мѣстной статистики, В. И.
чно откликнулся на призывъ и принялъ участіе не только въ выработкѣ
граммъ, но и въ самомъ изслѣдованіи. Въ Тамбовской губ. онъ описалъ
исоглѣбскій уѣздъ (1880 г.), въ Курской — нѣсколько волостей по Кур-
му уѣзду (1881 г.), а потомъ лично проредактировалъ соотвѣтствующія

дачи, которыя имѣлись при этомъ въ виду, а равно и спос
выполненія ихъ были изложены впослѣдствіи В. И. Орловымъ

изданія. Въ губерніяхъ Самарской, Воронежской, Орловской и Смолен
онъ принималъ самое близкое участіе въ организаціи земской статист
а въ губерніяхъ Саратовской, Рязанской, Полтавской, Таврической, Ек
ринославской и Пермской (Екатеринбургскій у.) содѣйствовалъ участіем
выработкѣ ея плана. Въ большинствѣ перечисленныхъ губерній принятъ
въ цѣломъ тотъ-же планъ изслѣдованія, какъ и въ Московской губ., усв
пріемы, выработанные здѣсь на практикѣ, дѣйствовали люди, подготовле
къ работѣ или рекомендованные В. И. Орловымъ. Масса труда выпада
долю В. И. въ этой центральной роли руководителя. Обширная перепи
особенно при его горячемъ отношеніи къ дѣлу, личныя сношенія, прос
риваніе, а иногда руководство и наблюденіе надъ изданіемъ сборников
оставляли ему ни минуты времени. Достаточно сказать, что около полс
томовъ статистическихъ изслѣдованій, произведенныхъ по программѣ
ковскаго земства, прошло черезъ руки В. И., нося на себѣ слѣды его
мательнаго отношенія къ дѣлу. Эти-то томы и создали ему почетное
творца земской статистики.

Не ограничиваясь однимъ теоретическимъ изученіемъ народной жи
хотя и считая его „первенствующимъ, основнымъ условіемъ всякаго
ствительнаго прогресса", В. И. всегда стремился перевести пріобрѣтен
знанія въ дѣло. Такъ, Орлову главнымъ образомъ обязано земство ре
рованіемъ раскладки земскихъ сборовъ. Съ этою цѣлью онъ произ
оцѣнку недвижимыхъ имуществъ въ городахъ и посадахъ (1881—1884
а также техническое описаніе и оцѣнку всѣхъ фабрикъ и заводовъ Мос
губерніи. Далѣе, онъ принималъ дѣятельное участіе въ работахъ по
женію выкупныхъ платежей въ Москов. губ. (1881 г.) и въ установленіи
мальныхъ цѣнъ для покупокъ земли при содѣйствіи крестьянскаго
(1882 г.). Еще раньше, въ 1879 г. В. И. внесъ въ Москов. губ. зем. соб
докладъ о содѣйствіи крестьянамъ къ пріобрѣтенію земли, имѣвшій по
ствіемъ открытіе земскаго кредита на этотъ предметъ. Много работал
и надъ вопросомъ о развитіи въ Моск. губерніи ссудо-сберегат. товарище
По его иниціативѣ и подъ его руководствомъ организованъ былъ ку
ный отдѣлъ на Москов. Всероссійской выставкѣ 1882 г., а также осно
кустарный музей, имѣвшій большое практическое значеніе для кустаре
особенно излюбленнымъ дѣломъ В. И. было народное образованіе. Безсм
участвуя въ занятіяхъ уѣзднаго училищнаго совѣта, онъ въ теченіе мно
лѣтъ посѣщалъ школы и присутствовалъ на испытаніяхъ. Ни одинъ съ
учителей не обходился безъ его опытнаго содѣйствія. Любовь В. И. къ
верситету и студенческой молодежи находила себѣ также серьезное
явленіе въ его дѣятельности по организаціи общежитія для студен
устроеннаго въ Москвѣ С. В. Лепешкинымъ, и въ качествѣ члена Ком
для вспомоществованія недостаточнымъ студентамъ. (см. С. В. Лепешки
„В. И. Орловъ, какъ устроитель 1-го студенческаго общежитія Москов.
верситета". Москва, 1885 г.). Нечего, разумѣется, говорить про дѣятель
его въ ученыхъ обществахъ, какъ, напр., въ Юридическомъ и др. Образ
доклады Орлова по статистикѣ и постоянное участіе въ обсужденіи раз
вопросовъ надолго оставили по немъ самую свѣтлую память (см. А.
ровъ — „Статистическіе труды В. И. Орлова". Юрид. Вѣстн. 1885 г. №

статьѣ, помѣщенной въ газетѣ „Земство", а затѣмъ изданы
видѣ отдѣльной брошюры въ 1881 году. Въ общемъ онѣ сво
ись къ слѣдующему.

Главная цѣль предпринимаемыхъ статистическихъ работъ
жна заключаться въ собираніи и изслѣдованіи данныхъ, харак
изующихъ экономическій бытъ населенія губерніи и его хо
ство въ обширномъ смыслѣ этого слова. Ближайшимъ сред

ке—„Отчетъ о засѣданіи Москов. Юридич. О-ва, посвященномъ памяти
рлова 30 сентября 1885 г."—Рус. Вѣд. 1885 г. № 272).

Разсматривая условія необыкновенной продуктивности жизни этого
витаго человѣка, проф. А. И. Чупровъ такими словами рисуетъ намъ
ость покойнаго: „Въ лицѣ его мы находимъ счастливое соединеніе
нности къ широкимъ идеальнымъ задачамъ съ замѣчательнымъ практи-
имъ тактомъ въ ихъ выполненіи. Онъ всегда умѣлъ схватить самую
ность задачи и придумать наиболѣе подходящіе пріемы для ея рѣшенія.
этого ему удавалось оканчивать въ нѣсколько мѣсяцевъ такія работы,
которыми иные трудятся цѣлые годы. Другое условіе заключается въ
чательномъ трудолюбіи и постоянной бодрости духа. При обычной въ
кихъ дѣлахъ спѣшности работъ, В. И. Орлову сплошь и рядомъ прихо-
сь по цѣлымъ мѣсяцамъ не отходить отъ письменнаго стола и проси-
ть безъ сна по нѣсколько ночей сряду. Но несмотря на тяжкій, изну-
льный трудъ, нерѣдко чисто механическаго свойства, онъ никогда не
лъ добраго душевнаго настроенія. Въ немъ не было и слѣда той нерв-
чувствительности, при первыхъ неудачахъ переходящей въ апатію,
рой такъ легко поддается русскій культурный людъ. Это была крѣпкая,
овая, цѣльная натура, которая и въ иной средѣ сохранила на себѣ
ы природной деревенской обстановки. Въ теченіе десяти лѣтъ напря-
ѣйшей работы на земской службѣ, Орловъ никогда не пользовался
олжительнымъ отпускомъ. Не мудрено, что даже желѣзное здоровье
валось и не выдержало напора тяжелыхъ впечатлѣній личной жизни,
рыя пришлось испытать ему въ послѣдніе мѣсяцы".

20 сент. 1885 г. во время засѣданія съѣзда земскихъ врачей Москов.
рніи, происходившаго въ зданіи Политехническаго Музея, В. И. при-
лъ живое участіе въ преніяхъ и произнесъ рѣчь, въ которой возра-
на докладъ д-ра Дементьева о вліяніи фабричныхъ занятій на физи-
е развитіе рабочихъ. Около половины двѣнадцатаго ночи, когда до-
никъ отвѣчалъ на возраженіе, съ В. И. сдѣлалось дурно. Перенесенный
алу засѣданія Комитета музея, больной, несмотря на своевременную
щь, вскорѣ лишился сознанія и лежалъ безъ движенія до самой смерти.
тября 1885 г., въ 7 ч. 45 м. вечера, послѣдовала кончина В. Орлова. Умеръ
по опредѣленію врачей, отъ удара (apoplexia cerebralis), сопровождавша-
кровоизліяніемъ въ такъ называемый вароліевъ мостъ. (Некрологи В.
рлова—см. 1) В. В. — Вѣстн. Евр. 1885 г. № 11; 2) Н. Каблуковъ. — „В. И.
въ—земскій статистикъ". Рус. Мыс. 1885 г. № 10; 3) А. Чупровъ — Рус.
885 г. № 264; 4) Юрид. Вѣстн. 1885 г. № 10—„В. И. Орловъ"; 5) Статисти-
Ежегодникъ Московскаго губернскаго земства за 1885 годъ — „Некро-
В. И. Орлова. 6) Matthiei — „Die wirthschaftlichen Hülfsquellen Russland's. Дрез-
1885 г., ч. I. 107—108.

ствомъ для выполненія этой цѣли является такой путь изслѣ
ванія, при которомъ свѣдѣнія собираются по каждой хозяйств
ной единицѣ и притомъ не въ огульныхъ цифрахъ или средн
итогахъ, но въ дѣйствительныхъ реальныхъ сочетаніяхъ, котор
характеризуются хозяйства отдѣльныхъ лицъ или семей. Ин
словами, для полнаго изученія данной мѣстности необходимо
только изслѣдованіе на мѣстахъ общихъ хозяйственныхъ усло
каждаго селенія или общины, но и подворная перепись кажд
отдѣльнаго хозяйства. Эта основная идея, обоснованная еще
А. И. Васильчиковымъ въ его книгѣ „Сельскій бытъ и сельс
хозяйство въ Россіи“ [1]), нашла себѣ яркое примѣненіе на пр
тикѣ въ основныхъ работахъ В. И. Орлова по описанію Моск
ской губерніи [2]). Правда, благодаря ограниченности времен
недостатку ассигнованныхъ средствъ, В. И. Орлову не удал
произвести силами статистическаго бюро полное подворное обс
дованіе крестьянскаго хозяйства во всей губерніи, но все-же
было произведено по значительной ея части, именно—по нѣско
кимъ волостямъ Богородскаго уѣзда (въ 1877 г.), по всему К
скому уѣзду (въ 1878 г.), Подольскому (въ 1877 г.) при помо
волостныхъ правленій и по Московскому уѣзду—при вторичн
его обслѣдованіи въ 1881 году. Во всѣхъ остальныхъ уѣздахъ
дворно собирались только нѣкоторыя свѣдѣнія (напр. о количе
скота и др.), и лишь при первомъ изслѣдованіи Московскаго у
въ 1876 году всѣ данныя собирались не подворно, а поселен
путемъ подсчитыванія на мѣстѣ итоговъ опросовъ единичн
хозяйствъ. Въ 1883 году, когда уже основное изслѣдованіе
тистиками было закончено, по иниціативѣ В. И. Орлова б
произведена подворная статистическая перепись крестьянс
населенія по всѣмъ уѣздамъ, но эта перепись производилась
помощи волостныхъ правленій, которымъ разосланы были бла
и даны словесно всѣ необходимыя разъясненія и инструкціи. Д
ныя этой переписи были разработаны лишь въ главнѣйш
итогахъ и напечатаны въ видѣ приложенія къ докладу упр
очередному собранію о ходѣ статистическихъ работъ [3]).

[1]) См. стр. 26 и слѣдующія этой книги.

[2]) Краткое описаніе способовъ изслѣдованія—см. статью В. И. Ор
„Организація земскихъ статистическихъ работъ въ Московской губер
Земство. 1881 г. № 49, стр. 6—9.

[3]) См. „Приложенія къ журналамъ Моск. губ. зем. собранія. Дек
1883—Январь 1884 г.“ Докладъ. № 8. „О работахъ Статистическаго отд
нія“. Также — см. „Земскій обзоръ“. 1884 г. № 44—45, гдѣ помѣщенъ док
В. И. Орлова въ засѣданіи Стат. отдѣленія Московск. Юрид. Общ. 7 но
1884 г. о земско-статистич. работахъ.

Самый порядокъ основного изслѣдованія Московской губер
и былъ слѣдующій. Приступивъ въ 1876 году къ работамъ и
зобравъ съ помощью одного счетчика матеріалы, имѣвшіяся въ
лостныхъ правленіяхъ по вопросамъ намѣченной программы [1]),
Орловъ лично объѣхалъ всѣ селенія Московскаго уѣзда и
бралъ свѣдѣнія объ экономическомъ положеніи крестьянъ.
дновременно-же были сдѣланы выборки о движеніи землевла
нія въ уѣздѣ за 1867 — 75 гг. и объ арендныхъ поземельныхъ
нахъ. Часть всѣхъ этихъ матеріаловъ вошла въ разработан
мъ видѣ въ I томъ „Сборника статистическихъ свѣдѣній“ по
сковскому уѣзду, вышедшій въ 1876 году [2]).

Въ этомъ-же году управа приступила къ спеціальному изслѣ
ванію промысловъ. Для этой цѣли ею былъ приглашенъ кан
дидатъ правъ А. А. Исаевъ, который уже ранѣе производилъ
ого рода работу по порученію комитета ссудо-сберегательныхъ
промышленныхъ товариществъ при Имп. Московскомъ Обществѣ
льскаго хозяйства. А. Исаевымъ были обслѣдованы на мѣстѣ
омысла: мебельный—въ предѣлахъ Московскаго и Звенигород
каго уѣздовъ; деревянныхъ издѣлій — въ уѣздахъ Рузскомъ и
венигородскомъ; металлическихъ издѣлій — въ Богородскомъ
здѣ и глинянаго и фарфороваго производствъ — въ Гжели [3]).
скорѣ, однако, эти изслѣдованія были переданы статистическому
дѣленію, такъ какъ г. Исаевъ, командированный С.-Петербург
имъ университетомъ заграницу, не могъ продолжать поручен
го ему земствомъ дѣла.

Въ 1877 году составъ статистическаго бюро нѣсколько уве
чился. Убѣдившись, что однимъ лицомъ въ теченіе года мо
етъ быть обслѣдованъ только одинъ уѣздъ, управа, чтобы не
тягивать окончанія работъ, рѣшила пригласить въ помощь Ор
ву еще одно лицо съ двумя статистиками и двумя счетчиками
и каждомъ. Такимъ лицомъ былъ кандидатъ правъ Московскаго
ниверситета Н. А. Каблуковъ, а въ качествѣ статистиковъ были
риглашены А. Ѳ. Александровъ и С. П. Невѣжинъ. Въ такомъ
ставѣ статистики и начали свои работы. Въ 1877 году были
слѣдованы шесть уѣздовъ: Подольскій, Серпуховскій и Верей
кій — подъ руководствомъ В. И. Орлова и Звенигородскій, Мо
айскій и Рузскій — подъ руководствомъ Н. А. Каблукова. Въ
лѣдующемъ 1878 году изслѣдованія велись по уѣздамъ Волоко-

[1]) Эта программа напечатана въ I томѣ „Сборника статист. свѣдѣній“,
. № 552 „Обзора“.

[2]) См. № 552 „Обзора“.

[3]) См. №№ 571—573 „Обзора“.

ламскому, Богородскому, Коломенскому, Клинскому, Дмитр
скому и Бронницкому и, такимъ образомъ, въ теченіе 2½ лѣ
были окончены всѣ основныя работы по первоначальному изсл
дованію Московской губерніи. Столь выдающійся успѣхъ уп
чилъ положеніе Московской статистики и уже въ 1879 году
бернская земская управа внесла предложеніе въ собраніе о
учрежденіи съ этого года постояннаго статистическаго отдѣле
въ составѣ одного завѣдующаго и двухъ помощниковъ и сче
чиковъ. Благодаря привлеченію новыхъ выдающихся силъ
лицѣ И. П. Боголѣпова [1]) и К. А. Вернера [2]) дальнѣйшія рабо

[1]) По поводу 25-ти лѣтней общественной дѣятельности И. П. Бо
лѣпова,—см. „Русск. Вѣд." 1897 г. № 359.

[2]) *Константинъ Антоновичъ Вернеръ* родился 9 февраля 1850 г. Об
зованіе онъ получилъ въ Николаевскомъ инженерн. училищѣ и, состоя
военной службѣ, былъ вольнослушателемъ Кіевскаго университета по ма
матическому факультету. Послѣ университета К. А. поступилъ въ Петр
скую Земледѣльческую Академію, но въ 1876 году за подачу коллективна
студенческаго протеста былъ вмѣстѣ съ В. Н. Григорьевымъ и В. Г. Ко
ленко высланъ въ Вятскую губернію. Въ 1877 — 1878 гг. К. А. служилъ
рядахъ арміи на Кавказѣ, гдѣ былъ контуженъ. Вернувшись въ Москву, о
въ 1879 году окончилъ курсъ Петровской Академіи съ званіемъ кандида
сельскаго хозяйства и, послѣ короткой службы въ Полтавѣ на должнос
секретаря сельск. хоз. общества, былъ приглашенъ В. И. Орловымъ въ М
сковское статистическое бюро. Въ Москвѣ К. А. оставался до 1884 года
затѣмъ перешелъ въ Таврическую губернію завѣдующимъ вновь открыта
земскаго статистическаго бюро. Въ теченіе 3-хъ лѣтъ съ небольшимъ по
его руководствомъ была произведена полная подворная перепись всей Тавр
ческой губерніи и изданы въ свѣтъ девять томовъ статистическихъ матер
ловъ со сложными групповыми и комбинаціонными таблицами (см. „Тавр
ческая губернія"). Особенно интересной его работой явился сводный сбо
никъ, изданный подъ скромнымъ названіемъ: „Памятная книжка Таврическ
губерніи", и сборникъ по текущей статистикѣ за 1887 — 1888 гг., отлича
щійся тѣмъ, что данныя для него впервые были собраны путемъ экспед
ціоннаго метода. За время пребыванія въ Москвѣ первой печатной стат
стической работой К. А. явился „Очеркъ хозяйства частныхъ землевладѣл
цевъ въ Борисоглѣбскомъ уѣздѣ" Тамбовской губерніи, куда онъ ѣзди
вмѣстѣ съ В. И. Орловымъ для организаціи земскихъ статистическихъ изсл
дованій (см. „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Тамбовской губ.". Т.
Для Московскаго земства К. А. составилъ въ 1882 г. интересный очер
подгороднаго крестьянскаго хозяйства, описалъ крахмально-паточный пр
мыселъ Московской губ., мясной и хлѣбный рынокъ въ Москвѣ и въ 1883
напечаталъ крупную работу о частновладѣльческомъ хозяйствѣ въ 6 уѣздах
Московской губерніи (см. „Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Москов
губ." т. V, вып. 2). Этотъ трудъ долгое время служилъ образцомъ по стат
стикѣ частновладѣльческаго хозяйства. Оставивъ службу въ Таврическо
губерніи, К. А. въ 1890 году вновь вернулся къ Московской земской стат
стикѣ и здѣсь для „Земскаго Ежегодника" (1890 г.) разработалъ свѣдѣнія

шли еще успѣшнѣе. Къ 1880 году были опубликованы 3 пер
ыхъ тома „Сборника статистическихъ свѣдѣній" по хозяйствен
ой статистикѣ и, послѣ этого, бюро приступило къ разработкѣ
анныхъ о промыслахъ, изслѣдованію частновладѣльческихъ хо
йствъ, а также къ отдѣльнымъ работамъ монографическаго ха
актера.

Какъ сказано выше, изслѣдованіе кустарныхъ промысловъ
Московской губерніи было начато еще въ 1877 году. Послѣ

старныхъ промыслахъ Богородскаго уѣзда. Въ этомъ же году К. А. по
упилъ агрономомъ въ Степное генералъ-губернаторство и послѣ 3-хъ лѣт
й службы перешелъ въ Главное Управленіе Удѣловъ. Въ апрѣлѣ 1894 г.
ъ принялъ на себя завѣдываніе основной статистикой въ обновленномъ
инистерствѣ Земледѣлія и Государственныхъ Имуществъ по вновь учре
денному отдѣлу сел. экономіи и сел. хоз. статистики, гдѣ разработалъ и
далъ въ свѣтъ первый десятилѣтній сводъ урожайныхъ данныхъ (за 1881—
90 гг.), доставлявшихся департаменту добровольными корреспондентами.
это-же время К. А. задумалъ громадную сводную работу по обзору тех
ки крестьянскаго хозяйства, къ сожалѣнію, оставшуюся неосуществленной.
ъ 1895 г. К. А. получилъ кафедру сел. хоз. экономіи въ Московскомъ Сел.
оз. Институтѣ и здѣсь въ свое преподаваніе предмета внесъ новую живую
рую историко-агрономическаго изслѣдованія. Лекціи по сел. хоз. экономіи
А. были напечатаны и изданы дважды (въ 1898 и 1901 гг.), а съ 1900 года
ъ занялся крупной работой по исторіи сельскаго хозяйства. Къ сожалѣнію,
ерть прервала этотъ грандіозный трудъ. Какъ статистикъ, профессоръ и
ественный дѣятель, К. А. пользовался общими симпатіями. Изъ наиболѣе
жныхъ его заслугъ отмѣтимъ: организацію въ Москвѣ высшихъ сел. хоз.
рсовъ для женщинъ, основаніе Общества бывшихъ воспитанниковъ выс
ихъ сел. хоз. учебныхъ заведеній и оживленіе дѣятельности Московскаго
ва сельскаго хозяйства. Переставъ практически работать въ земской ста
стикѣ, К. А. всегда интересовался ея судьбой и дѣятелями. Еще въ фе
алѣ 1882 г. въ кружкѣ В. И. Орлова по его иниціативѣ возродилась мысль
ъ организаціи Статистическаго Отдѣленія при Московскомъ Юридическомъ
ществѣ, а въ 1894 г. онъ, въ числѣ семи лицъ явился учредителемъ Ста
стической Коммиссіи при Имп. Вол. Эк. Обществѣ, въ засѣданіи которой
ноября 1894 г. сдѣлалъ докладъ о статистическихъ съѣздахъ.

Во время послѣдней однодневной переписи г. Москвы въ 1902 г. онъ
стоялъ завѣдующимъ однимъ изъ переписныхъ отдѣловъ и, разъѣзжая по
ламъ переписи, простудился и схватилъ болѣзнь, отъ которой не суждено
ло ему оправиться. Рядъ статей К. А. печатался во многихъ сельско-
зяйственныхъ журналахъ, какъ то: „Хозяинъ", „Вѣстн. сел. хозяйства",
трудахъ I съѣзда мѣстныхъ агрономовъ", „Сельскомъ хозяйствѣ и лѣсо-
дствѣ" (Статьи о древнемъ Римѣ,—1903 г. и объ Артурѣ Юнгѣ, — 1904 г.,
печатанныя послѣ его смерти) и „Извѣстіяхъ Московск. Сел. Хоз. Инсти-
та". Умеръ К. А. Вернеръ 31 іюля 1902 г. (Некрологъ — см. Энц. словарь
рокгауза и „Русск. Вѣдом." 1902 г. № 211, а также ibid. № 249—„Памяти К. А.
рнера" — В. Михайловскій и № 299 „◉ статистическихъ работахъ К. А.
рнера"—А. Фортунатовъ).

нѣкотораго перерыва оно продолжалось до 1881 года и, по бо
шей части, производилось одновременно съ другими мѣстны
статистическими изслѣдованіями. Самыя работы велись путе
непосредственныхъ опросовъ промышленниковъ-кустарей и св
дѣнія собирались по весьма обширной программѣ, охватывающ
какъ промысловую, такъ и земледѣльческую сторону хозяйств
Обыкновенно всѣ данныя опрашивались по каждому отдѣльно
двору, занимающемуся какимъ либо промысломъ, и, такимъ об
зомъ, можно сказать, что въ Московской губерніи свѣдѣнія
кустарныхъ промыслахъ собирались подворно [1]). Полученные м
теріалы были разработаны въ періодъ 1879 — 1882 гг. и въ
печатанномъ видѣ составили 5 выпусковъ VI и VII томовъ „Сб
ника статистич. свѣдѣній“ [2]). Главнѣйшее участіе въ разработ
промысловыхъ данныхъ и въ составленіи монографій по каждо
отдѣльному промыслу принимали, кромѣ В. И. Орлова, его ближа
шіе сотрудники — И. П. Боголѣповъ, К. А. Вернеръ, М. К. Горб
нова, С. П. Невѣжинъ, а также гг. Н. А. Зварковскій, Н. А. П
тилинъ и И. П. Сидоровъ. Въ общемъ, въ названныхъ 5-ти тома
„Сборника“ описаны были почти всѣ, сколько нибудь значительн
промыслы въ губерніи. Во время своихъ разъѣздовъ статисти
собирали также коллекціи по кустарной промышленности, п
служившія впослѣдствіи цѣнными экспонатами для Политехни
ской выставки въ Москвѣ 1882 года.

Въ Февралѣ и Мартѣ 1881 года В. И. Орловъ вторично пр
извелъ подворную перепись всѣхъ селеній Московскаго уѣз
такъ какъ первое изслѣдованіе его въ 1876 году страдало нѣк
торыми недостатками. Сборникъ этой переписи появился осо
въ видѣ 2-го выпуска къ I тому въ 1882 году [3]) и этимъ изд
ніемъ было закончено все описаніе крестьянскаго хозяйства
губерніи. Послѣ этого бюро оставалось только довести до кон
разработку данныхъ о частновладѣльческихъ имѣніяхъ.

Такая разработка отчасти уже была произведена въ 1879
Н. А. Каблуковымъ, но въ вышедшемъ тогда сборникѣ им
лось въ виду, согласно установленнаго плана, дать только общ
очеркъ развитія частновладѣльческаго хозяйства и анализъ е
условій въ зависимости отъ мѣстностей и различныхъ факторов
Поэтому, въ изслѣдованіе Н. А. Каблукова вошли не всѣ ма

[1]) Разборъ данныхъ подворныхъ переписей кустарей въ Москов.
берніи—см. В. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи“. С.-ПБ. 1899
стр. 261—269.

[2]) См. №№ 559—563 „Обзора“.

[3]) См. № 553 „Обзора“.

ріалы, собранные бюро въ 1877—1878 годахъ [1]). Докончить эту
работу и было поручено К. А. Вернеру. При участіи статисти-
ковъ А. Ф. Фортунатова, Г. Барсегова и А. Воздвиженскаго,
К. Вернеръ произвелъ въ 1880—1881 году дополнительные опросы
въ частновладѣльческихъ имѣніяхъ по шести уѣздамъ (уѣзды:
Можайскій, Волоколамскій, Рузскій, Звенигородскій, Верейскій, и
Бронницкій) и въ 1883 году издалъ сборникъ: „Хозяйство част-
ныхъ землевладѣльцевъ Московской губерніи“. Въ этомъ сбор-
никѣ были сосредоточены данныя, главнымъ образомъ, по шести
названнымъ уѣздамъ, но тѣмъ не менѣе онъ представилъ собой
весьма обстоятельный и цѣнный трудъ, по свидѣтельству проф.
А. Ф. Фортунатова долгое время служившій образцомъ статистики
частно-владѣльческаго хозяйства.

Несмотря на то, что въ трудахъ Московской статистики
подворная перепись была разработана въ общемъ довольно слабо,
послѣдніе получили весьма широкую и вполнѣ заслуженную извѣст-
ность. Это объясняется, во первыхъ, тѣмъ, что въ нихъ весьма
тщательно и всесторонне былъ проведенъ анализъ отдѣльныхъ
сторонъ хозяйственнаго быта крестьянъ. Къ числу такихъ ра-
ботъ, прежде всего, необходимо отнести знаменитый IV томъ
„Сборника статистич. свѣдѣній“, именно работу В. И. Орлова о
формахъ крестьянскаго землевладѣнія. Этотъ трудъ, представляю-
щій собой одну изъ первыхъ крупныхъ статистическихъ работъ
надъ русской общиной, привлекъ къ себѣ всеобщее вниманіе и
былъ награжденъ Совѣтомъ Московскаго университета полной
преміей имени Ю. Ѳ. Самарина, а Статистическимъ отдѣленіемъ
Им. Русскаго Географическаго Общества — большой золотой ме-
далью [2]). Далѣе, въ 1884 году появился въ свѣтъ капитальный
томъ изслѣдованія Орлова о взаимномъ земскомъ страхованіи
строеній отъ огня (обязательное страхованіе), являющійся одной
изъ лучшихъ работъ того времени, благодаря строгой продуман-
ности плана и полнотѣ данныхъ. Второй томъ этого изслѣдо-
ванія былъ изданъ въ 1885 году при ближайшемъ участіи Н. М.
Астырева (добровольное страхованіе и противопожарныя мѣры) [3]).
Въ томъ-же году, въ сотрудничествѣ съ И. П. Боголѣповымъ,

[1]) См. № 557. „Томъ V. Выпускъ I. Очеркъ хозяйства частныхъ влад-
ѣльцевъ“, гдѣ изложенъ планъ разработки и общія начала изслѣдованія.

[2]) О присужденіи награды Киселевской преміи В. И. Орлову и П. П.
Червинскому—см. „Рус. Вѣд.“ 1887 г. № 80 и „Прав. Вѣстн.“ 1887 г. №№ 61—
62, гдѣ помѣщенъ отчетъ по конкурсу Ученаго Комитета Мин. Госуд. Имущ.
на медаль гр. П. Д. Киселева.

[3]) См. №№ 564—565 „Обзора“. Некрологъ Н. М. Астырева — см. „Воро-
нежская губернія“.

В. И. Орловъ напечаталъ богатѣйшій по матеріалу сборникъ
народномъ образованіи въ Московской губерніи, данныя для к
тораго, были собраны, главнымъ образомъ, на мѣстахъ путем
объѣзда всѣхъ училищъ и непосредственнаго опроса учителей
другихъ лицъ [1]). Этотъ томъ скоро сдѣлался настольной книго
для земскихъ дѣятелей при обсужденіи вопросовъ школьнаго дѣл

Перечисленными изслѣдованіями отнюдь не исчерпывала
дѣятельность статистическаго бюро. Во время своихъ основных
работъ по статистикѣ оно собрало, согласно поставленной ем
задачи, также и данныя для правильной оцѣнки земель, посл
чего выработало нормы къ ихъ равномѣрному обложенію. Эт
нормы въ 1882 году были приняты всѣми уѣздными земским
собраніями. Нѣсколько ранѣе, именно въ 1879 году, В. И. Орлов
произвелъ оцѣнку городскихъ недвижимыхъ имуществъ, а через
два года, при участіи И. А. Вернера—оцѣнку фабричныхъ
заводскихъ помѣщеній. Такимъ образомъ, менѣе чѣмъ через
пять лѣтъ послѣ открытія статистическаго бюро почти всѣ оцѣ
ночныя работы въ Московскомъ земствѣ были закончены.

Но и кромѣ этихъ важныхъ въ практическомъ отношен
результатовъ, Московское земство было обязано своему стат
стическому бюро цѣлымъ рядомъ другихъ существенныхъ мѣро
пріятій. В. И. Орловъ никогда не ограничивался однимъ выясне
ніемъ изслѣдуемаго предмета, но всегда стремился провести в
жизнь добытые имъ результаты. Такъ, въ 1880 году онъ возбу
дилъ вопросъ о ссудахъ сельскимъ обществамъ на пріобрѣтени
земель, для чего составилъ докладъ и произвелъ спеціальное из
слѣдованіе положенія одной деревни въ Богородскомъ уѣздѣ
прилегающаго къ ней имѣнія. Далѣе, онъ собиралъ свѣдѣнія
положеніи питейной торговли въ селеніяхъ Московской губерніи [2]
работалъ надъ выкупными платежами, занимался ссудо-сберега
тельными товариществами и особенно много—вопросами кустарно
промышленности, въ результатѣ чего явилась организація кустар
наго музея и осуществленіе земствомъ нѣкоторыхъ другихъ мѣро
пріятій въ помощь кустарямъ. Къ сожалѣнію, эта кипучая дѣя
тельность продолжалась недолго. 22-го сентября 1885 года по
слѣдовала кончина В. И. Орлова и замѣстителемъ его по должности
завѣдующаго бюро Управою былъ приглашенъ одинъ изъ первыхъ
и ближайшихъ его сотрудниковъ—Н. А. Каблуковъ.

Смерть В. И. Орлова, необыкновенно талантливаго и опыт
наго руководителя, не могла не явиться крайне тяжелой утратой

[1]) См. № 566 „Обзора“.

[2]) Результаты этого изслѣдованія—см. „Земство“. 1881 г., № 43.

е только для Московской, но и для всей земской статистики
робще, „творцомъ“ которой онъ по праву считается. Тѣмъ не
енѣе, она не отразилась неблагопріятно на дальнѣйшихъ работахъ
осковскаго земства, т. к. Орлову еще при жизни удалось создать
ѣлую „школу“ земскихъ статистиковъ, проникнутыхъ одной общей
деей и на практикѣ развивающихъ въ своихъ работахъ основные
ринципы и пріемы мѣстныхъ изслѣдованій. Поэтому, дальнѣй-
ія работы Московскаго бюро продолжались въ томъ-же направ-
еніи, хотя характеръ ихъ по существу нѣсколько измѣнился.
ъ виду того, что къ 1885 году всѣ основныя изслѣдованія въ
уберніи были уже закончены, бюро пришлось обратить главное
ниманіе на текущую статистику, данныя которой стали опублико-
ваться съ этого года въ видѣ особыхъ „Статистическихъ еже-
одниковъ“. Первый „ежегодникъ“ за 1884 годъ появился еще
ри жизни В. И. Орлова и отличался весьма разносторонней
рограммой. Способъ собиранія текущихъ свѣдѣній былъ принятъ
отъ-же, какой незадолго до этого времени установился въ Де-
артаментѣ земледѣлія и сельской промышленности, — именно
ерезъ спеціальныхъ корреспондентовъ, но самыя программы
осковскаго бюро отличались большею полнотою и жизнен-
остью. Такъ, напримѣръ, въ нихъ были включены вопросы о
родовольствіи и зимнихъ заработкахъ населенія, имѣющіе гро-
адную важность въ Московской промышленной губерніи и ко-
еннымъ образомъ связанные съ состояніемъ самого земледѣлія.
ромѣ того, независимо отъ періодически помѣщаемыхъ въ ежегод-
икахъ свѣдѣній объ условіяхъ сельско-хозяйственной жизни за
четный годъ, какъ-то—о видахъ на урожай, цѣнахъ на про-
укты и рабочія руки, урожаѣ хлѣбовъ, травъ и т. п., въ этихъ
зданіяхъ постоянно печатались разныя сводныя текущія работы
бщаго характера, благодаря чему ежегодники заключаютъ въ
ебѣ богатѣйшій статистическій матеріалъ для изученія культур-
аго и хозяйственнаго положенія Московской губерніи [1]). Изданіе
ихъ ежегодниковъ продолжается до сихъ поръ, доставляя зем-
ству все большую возможность историческаго изученія губерніи [2]).

Не останавливаясь на другихъ, болѣе мелкихъ и частич-
ыхъ изслѣдованіяхъ, производившихся бюро во вторую половину
0-хъ годовъ по разнымъ отраслямъ земскаго хозяйства, какъ
апр.,—изслѣдованіяхъ по составленію сѣти дорогъ, затѣмъ объ

[1]) См. В. К.—„Статистическіе ежегодники Московскаго земства“. Труды
ып. В. Эк. Общ. 1898 г. № 2. Статистич. хроника, стр. 80—90.

[2]) См. №№ 574—593 „Обзора“.

общественныхъ крестьянскихъ займахъ, крестьянскомъ кредитѣ условіяхъ покупки сѣмянъ и пр.,—данныя о которыхъ можно найти въ „Ежегодникахъ“, — отмѣтимъ здѣсь лишь наиболѣе крупныя работы, произведенныя въ 1890—1893 гг. Московскимъ статистическимъ бюро. Сюда относятся изслѣдованія продовольственной организаціи въ губерніи и обзоры 25-лѣтней дѣятельности Московскаго земства по народному образованію, взаимному земскому страхованію и народному здравію [1]).

Изслѣдованіе продовольственной организаціи было вызвано главнымъ образомъ, неблагопріятными видами на урожай 1890 года. Оно имѣло цѣлью выяснить всѣ тѣ дефекты, которые могли вліять на неудовлетворительную постановку всего продовольственнаго дѣла въ губерніи и, потому, бюро не ограничиваясь имѣющимися въ управѣ свѣдѣніями, рѣшило собрать и провѣрить всѣ необходимыя данныя на мѣстахъ. Съ этою цѣлью въ февралѣ—іюнѣ 1890 года статистиками были произведены объѣзды всѣхъ деревень въ 7 уѣздахъ губерніи, гдѣ населеніе состояло на натуральномъ продовольственномъ окладѣ и выяснены подробно условія засыпки и храненія сѣмянъ, а также другіе порядки продовольственныхъ магазиновъ. Собранныя данныя были опубликованы въ 1891—1892 гг. въ видѣ спеціальнаго сборника, который представилъ собой первое по времени земское статистическое изслѣдованіе продовольственнаго дѣла [2]).

Заканчивая обзоръ этого періода работъ Московскаго губернскаго земства, нельзя не остановиться еще на одной отрасли земской статистики, развитіемъ которой Московское земство освѣтило цѣлую отрасль народнаго труда и, вмѣстѣ съ тѣмъ, положило прочное основаніе для своей дальнѣйшей дѣятельности по охраненію здоровья мѣстнаго населенія. Мы имѣемъ въ виду земскія санитарныя изслѣдованія, преимущественно фабрично-заводскія, которыя были организованы въ Московской губерніи д-ромъ Ф. Ф. Эрисманомъ.

Исторія возникновенія санитарныхъ изслѣдованій фабрикъ и заводовъ въ Московской губерніи тѣсно связана съ развитіемъ земской медицины. Уже въ 1876 году, послѣ первыхъ изслѣдованій о смертности сельскаго населенія, произведенныхъ санитарными врачами въ губерніи, выяснилось то крайне неблагопріятное вліяніе, которое оказываютъ въ этомъ отношеніи крупны

[1]) См. №№ 594—596 „Обзора“. По поводу 25-лѣтія организаціи земской статистики въ Московской губерніи — см. Рус. Вѣд. 1900 г. № 343.

[2]) См. № 567—569 „Обзора“.

абрики и заводы. Поэтому, на второмъ губернскомъ съѣздѣ рачей Московскаго земства было единогласно рѣшено подвергнуть ъ тщательному и регулярному санитарному надзору и, вмѣстѣ ъ тѣмъ, просить губернское земство возбудить ходатайство разрѣшеніи управѣ производить изслѣдованія и описанія санирнаго состоянія фабрикъ и заводовъ, находящихся въ губерніи. то ходатайство увѣнчалось успѣхомъ и въ началѣ марта мѣсяца 879 года Московскій губернаторъ увѣдомилъ управу о послѣдовавшемъ разрѣшеніи со стороны министра. Почти въ то-же мое время земствамъ вообще было предоставлено по закону раво издавать обязательныя для жителей санитарныя постановленія и, кромѣ того, работавшая въ г. Москвѣ коммиссія по смотру фабрикъ и заводовъ, учрежденная московскимъ генералъбернаторомъ кн. В. А. Долгоруковымъ [1]), крайне заинтересовалась редстоящими земскими изслѣдованіями. Въ виду такихъ благоріятно сложившихся условій, губернская земская санитарная коммиссія рѣшила немедленно-же приступить къ дѣлу изслѣдованія выработала для этого особую спеціальную программу [2]). Изслѣованія начались съ Клинскаго уѣзда (въ 1879 году) и велись анитарными врачами Ф. Ф. Эрисманомъ и А. В. Погожевымъ. ъ слѣдующемъ 1880 году были начаты описанія фабрикъ въ осковскомъ уѣздѣ, причемъ А. В. Погожевымъ изслѣдованы были ирпично-гончарные заводы, а Ф. Ф. Эрисманомъ—всѣ остальныя абрики этого промышленнаго уѣзда. Изслѣдованіе Московскаго ѣзда закончилось только въ 1881 году и въ теченіе того-же ріода А. В. Погожевымъ были произведены изслѣдованія фабрикъ малопромышленныхъ Верейскомъ, Рузскомъ, Звенигородскомъ, ожайскомъ и Волоколамскомъ уѣздахъ. Въ 1883 году къ изслѣованіямъ примкнулъ санитарный врачъ Е. М. Дементьевъ, коорый и произвелъ описанія въ Коломенскомъ и Подольскомъ ѣздахъ, а А. В. Погожевъ — въ Дмитровскомъ. Наконецъ, въ 884 году были закончены изслѣдованія фабрикъ Богородскаго ѣзда (А. В. Погожевымъ) и Серпуховскаго (Е. М. Дементьевымъ). есной 1885 г. былъ описанъ послѣдній Бронницкій уѣздъ.

Эти грандіозныя изслѣдованія, результаты которыхъ были зданы въ 19 томахъ [3]), представляютъ собой одну изъ первыхъ

[1]) Отзывы о „Трудахъ“ этой коммиссіи—см. а)Отеч. Зап. 1880 г. №10, Новыя книги, стр. 190 — 192 и б) Отеч. Зап. 1883 г. № 2, Новыя книги, стр. 221—224.

[2]) Программа напечатана въ „Трудахъ III губернскаго съѣзда врачей осков. губерніи“, стр. 162—171.

[3]) См. №№ 601—619 „Обзора“. Отдѣльный сборникъ по Бронницкому ѣзду не появился въ печати.

основныхъ работъ въ нашей литературѣ по изученію фабричн
промышленности и, главнымъ образомъ, условій фабричнаго быта
Съ этой стороны они представляются, пожалуй, единственны
по полнотѣ даже до настоящаго времени, такъ какъ въ общем
охватили 1.080 фабричныхъ заведеній съ 114.000 наличныхъ р
бочихъ, причемъ относительно 91.979 изъ нихъ (58.897 муж.
33.082 женщ.) въ изданныхъ сборникахъ приведены данныя изм
реній объема груди и роста, а также изслѣдованій физическо
силы рабочихъ при помощи динамометра до и послѣ работъ
Въ 1890 и 1893 годахъ вышли въ свѣтъ два тома „Сводна
сборника“ по этимъ изслѣдованіямъ [3]), свидѣтельствующіе наглядн
объ ихъ полнотѣ и разносторонней программѣ. Въ этихъ изд
ніяхъ находятся данныя не только объ историческомъ ходѣ ра
витія фабричной промышленности въ губерніи и ея состоян
за время 1879—1885 гг., но и свѣдѣнія о составѣ фабричнаг
населенія, интенсивности женскаго и дѣтскаго труда, возраст
поступленія рабочихъ на фабрики, продолжительности пребыван
на нихъ, связи съ землей, а также условіяхъ труда, свѣдѣн
о мастерскихъ, жилищахъ, формахъ найма, распредѣленіи рабоча
времени, заработной платѣ, заболѣваніяхъ, увѣчьяхъ и других
неблагопріятныхъ результатахъ и условіяхъ тяжелаго фабричнаг
труда. Если присоединить сюда массу отдѣльныхъ описан
фабрикъ, то станетъ понятнымъ, почему Московскія санитарны
изслѣдованія получили такое широкое научное и практическо
значеніе не только для одного земства, но и вызвали глубок
интересъ въ обществѣ.

Что касается другихъ работъ въ области санитарной ст
тистики, то онѣ сводились къ изученію данныхъ по естественном
движенію населенія и регистраціи болѣзненности. Еще въ 1875 год
когда вырабатывался проектъ организаціи врачебнаго дѣла в
губерніи, Московское земство обратило серьезное вниманіе н
текущую статистику рождаемости и смертности и данныя о по
слѣдней поставило во главу угла нормальной дѣятельности своег
медико-санитарнаго бюро. Въ виду этого, первые организатор
земской медицины въ губерніи сразу-же принялись за разработк

[1]) Въ 1876 году Московскимъ уѣзднымъ земствомъ было произведен
обслѣдованіе фабрикъ. См. объ этомъ статью А. Исаева.—„Нѣсколько стр
ницъ въ фабричную хронику“. Отеч. Зап. 1877 г. № 9, стр. 52—70.

[2]) Измѣренія физической силы были произведены лишь въ Подольском
Коломенскомъ и Серпуховскомъ уѣздахъ Е. М. Дементьевымъ и относят
къ 24.558 рабочимъ (изъ нихъ—16.288 мужч. и 8.270 женщинъ).

[3]) См. №№ 618 и 619 „Обзора“.

ихъ данныхъ, доставлявшихся въ мѣстный губернскій статисти-
кій комитетъ приходскими священниками, и исходя изъ мате-
ла подворной переписи 1869 года во всей губерніи, выяснили
ебанія смертности за первое пятилѣтіе по отдѣльнымъ рай-
мъ и уѣздамъ. Эти работы сослужили большую службу и
асти были напечатаны въ первыхъ-же томахъ „Сборника ста-
тическихъ свѣдѣній“ по санитарному отдѣлу [1]). Съ тѣхъ поръ
ченіе рождаемости и смертности продолжалось непрерывно,
результаты этихъ работъ выходили далеко не своевременно
ечатались отчасти въ трудахъ губернскихъ врачебныхъ съѣз-
ъ [2]). Только за послѣднее время мы имѣемъ систематически
работанныя данныя по 9 уѣздамъ, вышедшія подъ редакціей са-
арныхъ врачей за 10-лѣтіе съ 1885—1894 гг., и по всей губер-
за 1883—1897 гг. [3]). Такая запоздалость публикацій объяс-
тся отчасти двойственностью функцій губернскаго санитарнаго
ро. Съ одной стороны на него возлагалось выполненіе слож-
ъ медико-статистическихъ работъ, а съ другой—непосред-
енныя распоряженія и заботы по санитарно-врачебной части.
недостаточности личнаго персонала бюро, естественно, съ
еніемъ времени организаціонно-распорядительныя функціи его
возрастали и по мѣрѣ развитія санитарно-врачебной организаціи
ства начали поглощать всѣ силы въ ущербъ медико-статисти-
кимъ работамъ. Въ виду этого, въ концѣ 1895 года завѣдующій
ро врачъ Е. А. Осиповъ, оставлявшій въ то время свою плодо-
рную службу въ Московскомъ земствѣ, предложилъ санитар-
у совѣту образовать совершенно особый медико-статистиче-
отдѣлъ для разработки исключительно данныхъ о болѣзнен-
ти и объ естественномъ движеніи населенія. Это предложеніе
о принято и въ томъ-же году получило санкцію губернскаго
скаго собранія, которое возложило на новый отдѣлъ разра-
ку всѣхъ накопившихся матеріаловъ за прошлые годы. Нѣ-
лько ранѣе, по иниціативѣ того-же Е. А. Осипова, Московское
ство возбудило ходатайство о введеніи карточной регистраціи
даемости и смертности. Ходатайство это также было удовле-
рено и съ 1896 года въ Московской губерніи была введена,
матеріальною субсидіей отъ земства губернскому статистиче-
му комитету, раціональная карточная регистрація священни-

[1]) См. №№ 597—600 „Обзора“.

[2]) Библіографическій указатель работъ санитарнаго бюро—см. Томъ VI,
скъ VI „Сборника стат. свѣдѣній по санитарной статистикѣ“, стр. 552—562.

[3]) Опубликованы въ VI томѣ „Сборника стат. свѣдѣній по санитарной
истикѣ“, выпуски I—IX. См. №№ 626—634 „Обзора“.

ками родившихся, умершихъ и брачущихся, благодаря чему лучилась возможность болѣе правильной разработки демогра ческихъ данныхъ. Такая разработка и ведется санитарнымъ б съ 1897 года.

Перейдемъ теперь къ послѣдней категоріи работъ Моск ской статистики,—именно къ оцѣночнымъ изслѣдованіямъ. К сказано выше, еще въ 1876 г. при открытіи статистическаго дѣла,—одной изъ ближайшихъ его задачъ было поставлено заденіе правильной системы оцѣнки земель. Эта задача была ществлена въ 1881 и 1882 годахъ и въ то-же время статист скимъ бюро были произведены оцѣнки фабрикъ и заводовъ. 1879 и въ 1889 году были оцѣнены городскія недвижимыя щества, а въ 1888 г., послѣ собиранія свѣдѣній на мѣстахъ, б выработаны и примѣнены нормы для оцѣнки сельскихъ постро отдаваемыхъ въ наемъ (дачи). Такимъ образомъ, еще до изд закона 8 іюня 1893 г. Московское земство имѣло достаточ опытъ въ оцѣночномъ дѣлѣ и примѣняло на практикѣ тѣ са пріемы, которые были установлены закономъ [1]). Поэтому, к законъ былъ опубликованъ, губернская управа не находила какихъ затрудненій приступить немедленно-же къ производ оцѣночныхъ работъ, о чемъ и представила докладъ очеред губернскому собранію 1893 года.

Однако, въ слѣдующемъ 1894 году работы не были нач Причиной этого послужило ходатайство, возбужденное экстре сессіей губернскаго земскаго собранія 1894 г. о томъ, чт впредь до изданія закона о взиманіи земскаго (добавочнаго казенному) сбора съ прибылей торговыхъ и промышлен предпріятій, обложеніе недвижимыхъ имуществъ, кромѣ зем было оставлено въ Московской губерніи на прежнихъ св основаніяхъ. Это ходатайство мотивировалось установленны законѣ и инструкціи предѣльнымъ отношеніемъ доходности цѣнности городскихъ недвижимыхъ имуществъ, фабрикъ, завод и пр., которое для Московской губерніи оказывалось крайне выгоднымъ. Именно, по сравненію съ существующими въ оцѣнками, произведенными въ большинствѣ случаевъ по тѣм пріемамъ, новые предѣлы доходности были гораздо ниже (по кону отъ 3 до 6%, вмѣсто существующихъ 4—12%) и въ рез татѣ, по исчисленію управы, должны были дать недоборъ

[1]) Критическій разборъ оцѣночныхъ земельныхъ изслѣдованій Мо земства—см. П. Фирсовъ: „Къ вопросу объ оцѣнкѣ земель, какъ пре земскаго обложенія". Херсонъ. 1894 г., гл. V; стр. 46—64.

омышленныхъ и торговыхъ заведеній въ губерніи до 205.000 руб- въ годъ. Губернская оцѣночная коммиссія, исходя изъ того, о то или другое разрѣшеніе этого ходатайства со стороны ми- стерства должно будетъ отразиться на направленіи, организаціи ходѣ оцѣночныхъ работъ, въ первомъ-же своемъ засѣданіи ноября 1894 г. постановила приступить лишь къ подготови- льнымъ работамъ, а самое производство оцѣнокъ отложить, редь до полученія отвѣта министерства. Этотъ отвѣтъ не за- длилъ послѣдовать и, конечно, былъ отрицательнаго характера. нистерство категорически разъяснило земству, что оцѣночныя боты должны производиться совершенно независимо отъ вопро- въ земскаго обложенія, и предложило безотлагательно присту- ть къ изслѣдованіямъ. Въ силу этого, необходимо было начать боты и, прежде всего, самымъ тщательнымъ образомъ выяснить личность всѣхъ имуществъ и условія, опредѣляющія ихъ до- дность. Эта работа въ засѣданіи губернскаго земскаго собранія января 1895 г., по представленію губернской оцѣночной ком- ссіи и съ согласія всѣхъ уѣздныхъ земствъ, и была возложена статистическое отдѣленіе управы.

Итакъ, задаваясь цѣлью собрать полный и возможно точный теріалъ для выработки правильныхъ нормъ оцѣнокъ, губерн- ая управа въ то же время, въ виду значительныхъ расходовъ, ебуемыхъ такими работами, и въ виду того, что для правильной становки многихъ сторонъ земской дѣятельности давно уже зрѣла потребность въ производствѣ всесторонняго подворнаго слѣдованія губерніи, выработала программу подворной переписи связи съ оцѣночными изслѣдованіями въ такомъ видѣ, чтобы бранный по ней матеріалъ далъ не только все то, что необ- димо для оцѣночныхъ работъ, но и доставилъ „основанія для вильной постановки земской дѣятельности во многихъ ея сто- нахъ". На самомъ дѣлѣ, выработка такой программы являлась мъ болѣе цѣлесообразной, что почти все то, что необходимо вы- нить для правильной постановки земской дѣятельности, необхо- мо и для надлежащаго производства оцѣночныхъ работъ. Такъ, пр., свѣдѣнія о количествѣ, составѣ и занятіяхъ населенія, необхо- мыя земству во всѣхъ его начинаніяхъ, необходимы и для рас- дѣленія уѣздовъ на раіоны, для уясненія той или другой доход- сти земель, что особенно имѣло большое значеніе для Москов- ой губерніи, въ виду промысловаго характера ея, обилія прише- го населенія, а слѣдовательно и колебаній въ плотности его, условливающихъ то или другое назначеніе земли и цѣлый рядъ угихъ факторовъ ея доходности, какъ-то: арендную плату,

условія сбыта, доставку удобренія, цѣны на лѣсной матеріа
продукты, рабочія руки, стоимость обработки и пр. Такимъ об
зомъ въ основу изслѣдованія было положено производство
дворной переписи населенія во всѣхъ населенныхъ пунктахъ.
же касается другихъ задачъ, то онѣ сводились къ изслѣдова
крестьянскаго общиннаго хозяйства и промысловъ, изслѣдова
частновладѣльческаго хозяйства, оцѣнкѣ городскихъ недвижим
имуществъ, фабрикъ и заводовъ и, наконецъ, оцѣнкѣ сельск
построекъ, отдаваемыхъ въ наемъ (дачи). Самую перепись пр
полагалось произвести по всей губерніи одновременно, не бо
какъ въ теченіе двухъ мѣсяцевъ, подъ руководствомъ мѣстны
врачей, а въ городскихъ поселеніяхъ по возможности въ од
день, причемъ попутно произвести и описаніе построекъ,
должно было ускорить собираніе другихъ свѣдѣній [1]). По пр
варительному расчету, начавъ работы въ маѣ 1895 г., можно б
закончить собираніе всѣхъ свѣдѣній по программѣ подвор
переписи по всей губерніи къ январю 1896 г. Представлен
на разсмотрѣніе губернской оцѣночной коммиссіи, эта програ
была одобрена и утверждена послѣдней въ засѣданіи 9 ма
1895 г., а 13—14 марта ее утвердило также и экстренное губе
ское земское собраніе и, „въ виду необходимости производ
по ней подворнаго изслѣдованія, постановило, согласно цирку
министра внутреннихъ дѣлъ 9 декабря 1887 г., представить
утвержденіе“. Это была большая ошибка земства и съ этого
мента наступаютъ внѣшнія затрудненія, повлекшія за собой
чительное замедленіе оцѣночныхъ работъ.

22 марта 1895 г. московскій губернаторъ разъяснилъ,
согласно циркуляру министра внутреннихъ дѣлъ отъ 11 ма
того-же года (т. е. появившагося одновременно съ ходатайств
земства), „въ виду предстоящей всеобщей переписи населенія
предѣлахъ губерніи признано неудобнымъ предпринимать какія
обслѣдованія переписнаго характера“. Это разъясненіе, повидим
поставило управу въ тупикъ: и дѣйствительно при составленіи
программы были приняты во вниманіе всѣ указанія Инстру
объ оцѣнкѣ; кромѣ того, цѣлый рядъ статей (ст. 15, 16 и пр
37, 39, 48, 55—56, 60, 63, 72—73, 100, 104) прямо предусматрив
необходимость собиранія свѣдѣній на мѣстахъ, а между т
по смыслу новаго распоряженія министерства внутреннихъ д

[1]) См. докладъ Москов. губ. зем. управы и губернской оцѣночной
миссіи: „О послѣдовательномъ ходѣ и современномъ положеніи оцѣноч
работъ въ Московской губерніи“. Апрѣль. 1897 г.

еленіе не должно быть безпокоимо опросами“. Въ виду этого,
ава обратилась за разъясненіемъ, обязана-ли она безотлага-
но приступить къ собиранію свѣдѣній на мѣстахъ, или-же
имѣетъ на то права, и въ послѣднемъ случаѣ, какъ привести
исполненіе требованіе закона. Отвѣтъ послѣдовалъ въ апрѣлѣ
яцѣ; въ немъ говорится, что „Инструкція по оцѣнкѣ требуетъ
бще собиранія свѣдѣній, но о томъ, чтобы необходимыя дан-
были получаемы по пріемамъ, принятымъ именно для стати-
ческихъ изслѣдованій, и притомъ, чтобы значительная часть
отъ была произведена путемъ подворныхъ опросовъ, указаній
сдѣлано“. Въ дополненіе къ этому, 13-го мая 1895 г. разъ-
лось, что, „само собой разумѣется, подворный опросъ насе-
я съ цѣлью изслѣдованія его экономическаго положенія могъ-
дать болѣе точныя данныя и большую гарантію въ точности
дѣній“, но г. министръ, во первыхъ, „признаетъ совершенно
зможнымъ допустить въ настоящее время поименную пере-
ь населенія“ и, во вторыхъ, полагаетъ „болѣе удобнымъ, и
томъ почти безъ всякаго ущерба для пользы дѣла, въ на-
щее время производить эти обслѣдованія не подворно“. Въ
ючение предлагалось, чтобы изъ программы, выработанной
ствомъ, „во всякомъ случаѣ были исключены всѣ вопросы,
осящіеся до личнаго состава населенія“, и чтобы она „была
ссоставлена вновь“ въ остальныхъ своихъ частяхъ.

Итакъ, препятствіемъ къ предположенному изслѣдованію
лась предстоящая всеобщая перепись. Между тѣмъ, какъ было
снено, всѣ намѣченныя данныя были необходимы и для оцѣ-
ныхъ цѣлей и само министерство признавало за подворнымъ
осомъ „большую гарантію въ точности“ свѣдѣній. Въ виду
го, управа предложила выждать окончанія переписи и рѣшила
сить экстренное собраніе 15-го мая 1895 г. сложить съ стати-
ческаго отдѣленія данное ему порученіе. Собраніе согласилось
этимъ предложеніемъ и постановило ходатайствовать передъ
инистромъ финансовъ о разрѣшеніи отложить собираніе оцѣ-
ныхъ данныхъ въ Московской губерніи до того времени, когда
дарственная перепись будетъ окончена“. Однако, это хода-
ство не было удовлетворено. Хотя въ оцѣночной коммиссіи
го іюля) и было заявлено, что министерство отказало въ раз-
шеніи отложить подготовительныя работы по переоцѣнкѣ не-
жимыхъ имуществъ, а не собираніе оцѣночныхъ данныхъ,—
ь ходатайствовало собраніе,—и вслѣдствіе этого предлагалось
вь обратиться за разъясненіемъ, но коммиссія нашла, что
ѣтъ г. министра финансовъ равносиленъ предложенію при-

ступить къ подготовительнымъ работамъ, почему и поручила всѣ
управамъ доставить свои соображенія, согласно точному смы
113 ст. Инструкціи. Мы не будемъ разъяснять здѣсь, съ как
тщательностью было исполнено это порученіе; укажемъ тол
что въ началѣ 1896 г. управа составила и отпечатала сводъ
только дѣйствующихъ, но и дѣйствовавшихъ въ разное вре
основаній оцѣнокъ, иначе говоря, прослѣдила всѣ тѣ измѣне
въ нихъ, которыя имѣли мѣсто въ Московской губерніи со в
мени существованія земскихъ учрежденій [1]). Нѣсколько ра
было получено разъясненіе о томъ, какіе вопросы не могутъ б
включены въ программу предположеннаго изслѣдованія, и та
какъ оказалось, что къ ихъ числу принадлежатъ „всѣ вопр
о личномъ составѣ населенія, о передѣлахъ крестьянской общ
ной земли, вопросъ объ арендной платѣ въ зависимости
степени нужды крестьянъ въ землѣ, *включенный согласно 55
Инструкціи объ оцѣнкѣ*, а равно и общее заключеніе о хоз
ственныхъ условіяхъ селенія“, то программа была пересоставл
согласно этимъ указаніямъ, и затѣмъ вновь представлена чер
центральный статистическій комитетъ на утвержденіе минис
внутреннихъ дѣлъ. Черезъ нѣсколько времени, 17-го ноя
1895 г., губернаторъ увѣдомилъ управу, что, „не встрѣчая
обще препятствій къ выполненію Московскимъ губернскимъ з
ствомъ предположеннаго обслѣдованія, согласно видоизмѣнен
программѣ, министерство признаетъ, тѣмъ не менѣе, неудобны
разрѣшеніе этого обслѣдованія и утвержденіе самой програм
впредь до представленія губернскою земскою управою инстру
лицамъ, имѣющимъ производить это обслѣдованіе, каковыя
струкціи будутъ подлежать совмѣстному съ программой р
смотрѣнію“.

Повидимому, вся эта бумажная процедура достаточно
утомила земство, и потому дальнѣйшая переписка временно п
кращается. Управа рѣшила выждать болѣе благопріятныхъ
стоятельствъ и, чтобы не терять времени, она измѣняетъ пос
довательность производства оцѣночныхъ изслѣдованій, и въ 189
рѣшила произвести статистико-агрономическое описаніе до
частновладѣльческихъ имѣній, обладавшихъ отчетностью за р
лѣтъ, и затѣмъ, описаніе городскихъ недвижимыхъ имущес
въ уѣздныхъ городахъ, посадахъ и слободахъ Московской
берніи. Такой планъ былъ одобренъ губернской оцѣночной к
миссіей, постановившей возложить на земское статистическое

[1]) См. № 690 „Обзора“.

еніе еще работы по учету земель и, такимъ образомъ, съ 1-го іюня
6 г. начались изслѣдованія.

Къ сентябрю этого-же года было описано въ 12 уѣздныхъ
одахъ, 3-хъ посадахъ и 6-ти слободахъ 12.736 жилыхъ домовъ,
вшихъ 17.017 квартиръ и, кромѣ того, 2.660 помѣщеній, заня-
ъ торговыми и промышленными заведеніями. Разработка всѣхъ
ихъ данныхъ производилась и закончилась въ 1897 году, а въ
9 году выработанныя нормы, пройдя всѣ инстанціи, уже были
верждены губернскимъ земскимъ собраніемъ [1]).

Въ томъ-же 1896 г. было закончено и подробное статистико-
ономическое описаніе 200 частновладѣльческихъ имѣній. Этими
исаніями хозяйствъ предпринимательскаго типа, съ болѣе или
нѣе правильными условіями для извлеченія денежнаго дохода
ѣлось въ виду ближе подойти къ выясненію пріемовъ, которые
лежитъ положить въ основу при исчисленіи доходности земель
также къ выводу контрольныхъ данныхъ при выработкѣ оцѣ-
чныхъ нормъ.

Такимъ образомъ, оцѣночныя работы въ Московской губерніи
чались въ 1896 г. и въ теченіе двухъ первыхъ лѣтъ сводились
изслѣдованію всѣхъ имуществъ, кромѣ земель.

Что касается этихъ послѣднихъ, то, какъ сказано выше, дѣло
тановилось за инструкціей, которую требовалось выработать для
цъ, назначаемыхъ на изслѣдованія, и до представленія которой
нистерство внутреннихъ дѣлъ не утверждало самой программы.
кая инструкція, между тѣмъ, оказывалась не только совершенно
лишней, но могла быть даже вредной для дѣла, такъ какъ, за-
ѣпляя канцелярскимъ путемъ извѣстное толкованіе, она не до-
скала-бы никакихъ измѣненій программы согласно указаніямъ
рактики. Поэтому, разъ въ составленіи такой инструкціи не ока-
лось надобности при произведенномъ уже описаніи городовъ,
, естественно, она не должна была имѣть мѣста и для селеній.

Но, независимо сего, ни законъ, ни циркуляръ 9 декабря
87 г. вовсе не требовали представленія инструкцій. Послѣдній
ворилъ только о „программѣ подворныхъ описаній“, а пунктъ
й ст. 4 закона 8 іюня 1893 г. прямо устанавливалъ, что „пре-
даніе земскимъ управамъ инструкцій и указаній относительно
рядка и пріемовъ оцѣнки“ возлагается всецѣло на губернскія
цѣночныя коммиссіи съ утвержденія губернатора. То же самое
текало и изъ текста ст. 115-ой того же закона. Вслѣдствіе всего
того, управа сочла своимъ долгомъ указать, что „если программа

[1]) См. № 691 „Обзора“.

и была представлена на утвержденіе, то лишь со стороны земст
а не оцѣночной коммиссіи, и въ силу существованія особаго ци
куляра, имѣющаго отношеніе лишь къ земству". Губернское с
браніе очередной сессіи согласилось съ этимъ и постановило вно
ходатайствовать о разрѣшеніи обслѣдованія безъ представле
инструкціи. Отвѣта на этотъ разъ пришлось ждать довольно дол
но за то онъ оказался благопріятнымъ. 4 декабря 1897 г. губер
торъ увѣдомилъ управу, что министръ призналъ возможнымъ разр
шить перепись безъ составленія особой инструкціи, но предложи
заблаговременно представить на утвержденіе списокъ командиру
мыхъ лицъ, а затѣмъ сообщать мѣстнымъ земскимъ начальн
камъ о времени производства работъ. Итакъ, по этому пун
препятствій уже не было. Мы не будемъ перечислять здѣсь о
дѣльные случаи неутвержденія работающаго персонала, котор
для Московской губерніи не играли существеннаго значенія и ли
представляли временныя задержки, но и въ нихъ недостатка во
же не было. Достаточно указать, напр., на случай неутвержде
лица, состоящаго на казенной службѣ, по разъясненіи чего э
лицо было утверждено; далѣе, утверждались, напр., лица толь
для работъ въ стѣнахъ управы; самое утвержденіе тянулось
2, 3 и болѣе мѣсяцевъ и были, наконецъ, случаи утвержденія ли
приглашенныхъ на опредѣленныя работы къ моменту окончан
послѣднихъ. Во всякомъ случаѣ, въ принципѣ вопросъ все-та
былъ рѣшенъ. Тѣмъ не менѣе, какъ это и было предусмо
рѣно управою ранѣе, оказывалось совершенно невозможны
приступить къ изслѣдованію, не имѣя свѣдѣній о количест
составѣ и распредѣленіи населенія. Самый планъ работъ по
биранію оцѣночныхъ свѣдѣній при подворномъ описаніи разс
танъ былъ на то, что свѣдѣнія о населеніи земство будетъ им
по окончаніи всеобщей переписи, и на этомъ-то былъ основа
и весь разсчетъ относительно расходовъ по производству обсл
дованія. Какъ бы предвидя могущія встрѣтиться затрудненія, зе
ство заранѣе желало обезпечить себя въ этомъ отношеніи и е
за четыре мѣсяца до окончанія всеобщей переписи, 30-го сентяб
1896 г., препроводило ходатайство о разрѣшеніи снять копіи
переписныхъ матеріаловъ, которые будутъ храниться на мѣст
28-го февраля 1897 г. послѣдовалъ отвѣтъ, что „пользовать
переписнымъ матеріаломъ представляется преждевременнымъ, в
виду неустановленія еще плана и порядка разработки собранны
данныхъ". Этотъ отвѣтъ, повидимому, основанъ былъ на сущ
ственномъ недоразумѣніи. Предполагалось, очевидно, что упра
имѣетъ въ виду пользоваться данными, какъ „результатами п

„для какихъ-либо другихъ цѣлей". На самомъ-же дѣлѣ
данія земства были гораздо скромнѣе. Для его работъ, строго
редѣленныхъ закономъ, вовсе не требовалось знать результа-
въ переписи, т. е. общаго числа жителей по каждому селенію.
о тѣмъ болѣе не имѣло этого въ виду, что прекрасно пони-
но, насколько такіе результаты, не будучи свѣрены и сопоста-
ены съ другими данными и вообще не подвергнуты разработкѣ
одному общему плану, явились бы гадательными. Ему нужны
ли лишь отдѣльныя данныя, касающіяся каждаго двора, какъ
нтрольныя при хозяйственномъ опросѣ для выясненія состава ра-
ихъ силъ, съ цѣлью точнаго опредѣленія размѣра надѣла на 1
шу, посѣва, сбора хлѣбовъ и пр. Въ виду этого, управа рѣшила
торить ходатайство и, съ согласія собранія, въ маѣ того же года
вь представила просьбу о разрѣшеніи „снять копіи со вторыхъ
емпляровъ переписи". Отвѣтъ послѣдовалъ отрицательный (9сен-
ря 1897 г.), „впредь до общаго по сему предмету распоряже-
". Тогда управа въ третій разъ обращается съ ходатайствомъ
пользоваться матеріаломъ, заключающимся „въ третьихъ ко-
хъ съ формуляровъ по переписи населенія, которыя хранятся
волостныхъ правленіяхъ для пользованія сихъ послѣднихъ",
надеждѣ, что полученное уже въ это время разрѣшеніе про-
ести подворное хозяйственное обслѣдованіе явится нѣкото-
мъ аргументомъ въ пользу удовлетворенія ходатайства. И дѣй-
ительно, третьи копіи оказались счастливѣе, но доступность
для земства была обставлена особыми условіями. Г. губер-
торъ увѣдомилъ, что „если извлеченіе необходимыхъ свѣдѣній
етъ дѣлаемо, по сообщенію управы, волостными писарями, то
производству сей работы можетъ быть приступлено немедленно;
случаѣ же, если указанная работа будетъ возложена на дру-
ъ лицъ, то необходимо представить о сихъ послѣднихъ, съ
означеніемъ званій, именъ, отчествъ, фамилій, общественнаго
ложенія или рода занятій, съ указаніемъ волостнаго правленія,
будетъ производиться работа, для выдачи симъ лицамъ осо-
хъ удостовѣреній на право производства означенныхъ работъ".
Какъ-бы то ни было, вся эта утомительная процедура оф-
іальныхъ сношеній заняла только два съ небольшимъ года и
концу 1897 г. Московское земство получило, наконецъ, над-
жащее разрѣшеніе на производство оцѣночныхъ земельныхъ
лѣдованій. Самыя работы можно было начать лишь съ мая
8 г., т. е. въ результатѣ на 3 года позже первоначальныхъ
дположеній. При участіи свыше 50 приглашенныхъ лицъ изслѣ-

дованія немедленно начались и къ іюню мѣсяцу 1900 г. матеріал по всѣмъ 13 уѣздамъ губерніи были уже собраны, причемъ в 1898 г. обслѣдованы Верейскій, Можайскій и Рузскій уу., в 1899 г.—Богородскій, Волоколамскій, Дмитровскій, Звенигородск и Клинскій, а въ 1900 г. закончены Бронницкій, Московскій, Ко ломенскій и обслѣдованы остальные два уѣзда—Подольскій и Сер пуховскій. При поселенныхъ опросахъ одновременно производи лись описанія лѣсовъ, а также выяснялись со словъ населені качественныя условія преобладающихъ почвъ [1]).

Что касается разработки собранныхъ данныхъ, то таковую предположено было произвести въ теченіе ближайшихъ 3-хъ лѣт и въ настоящее время, кромѣ учета земель, она уже прибли жается къ концу [2]). Экономическія данныя по земельнымъ общи намъ, служащія основаніемъ для выдѣленія однородныхъ въ хозяй ственномъ отношеніи мѣстностей, отпечатаны по 6 уѣздамъ и выпу щены въ свѣтъ въ видѣ перваго тома подъ общимъ заглавіемъ „Московская губернія по мѣстному обслѣдованію 1898—1900 г Томъ I. Поселенныя таблицы. Выпускъ I“ [3]).

Томъ этотъ снабженъ обширнымъ введеніемъ, характери зующимъ условія собиранія матеріала и его разработки, основан составленія таблицъ, способы пользованія ими, а также самыя усло вія хозяйства въ губерніи. Данныя по остальнымъ 6 уѣздамъ намѣ чены къ изданію въ ближайшее время въ видѣ слѣдующихъ двух выпусковъ.

---

551. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи на 1869 годъ. Составле Московскою губернскою земскою управою. Москва. 1869 г. Типогр. А. И. М монтова. 8°. VI + 89 + 184 стр.

Сборникъ составленъ по иниціативѣ предсѣдателя губ. земской управ Д. А. Наумова. Онъ имѣлъ въ виду положить начало соединенію въ одн цѣлое разрозненныхъ свѣдѣній, имѣющихся въ разныхъ учрежденіяхъ, п опредѣленной программѣ и въ этомъ смыслѣ представляетъ попытку изд нія ежегодниковъ. Программа была составлена довольно обширная и данны собирались путемъ письменныхъ сношеній. Выпускъ состоитъ изъ двух отдѣловъ. Въ первомъ заключаются 5 главъ: 1) свѣдѣнія о пространств населеніи и населенности; 2) свѣдѣнія, относящіяся до землевладѣнія; 3) да

[1]) Изложеніе хода и основаній Московскихъ оцѣночныхъ работъ—с П. П. Фирсовъ: „Земскій кадастръ“. Рус. Экон. Обозрѣніе. 1899 г. № 5.

[2]) Подробное описаніе порядка разработки данныхъ—см. приложен 1-ое къ докладу о работахъ статист. отдѣленія въ 1903 г.: „Краткій отчет о ходѣ оцѣночныхъ работъ въ Москов. губ. за 10-лѣтіе съ іюня 1893 г. іюнь 1903 г.“, а также „Докладъ о работахъ, произведенныхъ стат. отдѣленіе въ 1903 г. и намѣчаемыхъ на 1904 г.“

[3]) См. № 692 „Обзора“.

ныя о недвижимыхъ имуществахъ, фабрикахъ, заводахъ и промышленныхъ веденіяхъ; 4) свѣдѣнія о торговлѣ, и 5) данныя о податяхъ и повинностяхъ Московской губерніи. Второй отдѣлъ Сборника содержитъ 6 главъ: 1) дорожная повинность; 2) подводная и постойная повинность; 3) народное продовольствіе; 4) народное призрѣніе; 5) народное образованіе и 6) взаимное земское страхованіе. Большая часть данныхъ приводится за 1866—1868 годы.

552. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ хозяйственной статистики. Томъ I. Статистическія свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи Московскаго уѣзда. Москва. 1877 г. Типогр. С. В. Гурьянова. 8°+139+162 стр.

Сборникъ составленъ по порученію Московской губ. земской управы В. И. Орловымъ. Матеріаломъ для него послужили данныя, добытыя въ 1876 году путемъ мѣстнаго обслѣдованія селеній Московскаго уѣзда, и, кромѣ того, различныя свѣдѣнія, имѣвшіяся въ уѣздной управѣ, волостныхъ правленіяхъ и нотаріальномъ архивѣ. Программа, по которой собирались свѣдѣнія на мѣстахъ объ отдѣльныхъ селеніяхъ, приложена въ концѣ Сборника. Содержаніе его распадается на 4 отдѣла. *Первый* посвященъ вопросу о землевладѣніи. Здѣсь даются свѣдѣнія о пространствѣ уѣзда и способахъ его исчисленія; затѣмъ—данныя о распредѣленіи земель по ихъ принадлежности разнымъ владѣльцамъ, причемъ не мало мѣста отводится вопросу о землепользованіи, а именно: характеристикѣ общинной формы владѣнія землей и отношеніямъ къ ней крестьянъ. Наконецъ, приводятся свѣдѣнія о движеніи поземельной собственности въ Московскомъ уѣздѣ за періодъ 1867—1875 гг. и о продажныхъ цѣнахъ на землю. *Второй* отдѣлъ разсматриваетъ арендныя цѣны. Сперва указываются источники и матеріалы, послужившіе автору для опредѣленія арендныхъ цѣнъ, затѣмъ слѣдуютъ таблицы ихъ; выясняются условія, отъ которыхъ зависятъ арендныя цѣны на земли въ Московскомъ уѣздѣ, и, наконецъ, устанавливается отношеніе доходности земель къ ихъ цѣнности. *Третья* глава: „о земледѣліи“ разсматриваетъ производительность земли и опредѣляетъ валовой и чистый доходъ, получаемый при ея обработкѣ. Послѣдняя, *четвертая* глава заключаетъ въ себѣ статистическіе выводы о кредитѣ сельскаго населенія Московскаго уѣзда. Эта глава представляетъ собой перепечатку доклада В. И. Орлова, читаннаго 17 сентября 1876 года на Съѣздѣ представителей ссудо-сберегательныхъ товариществъ Московской губерніи. Къ „Сборнику“ даются 3 приложенія. Въ первомъ помѣщены статистическія таблицы (по волостямъ и крестьянскимъ обществамъ) объ экономическомъ положеніи сельскихъ обществъ Московскаго уѣзда, съ краткимъ объясненіемъ къ нимъ. Таблицы заключаютъ въ себѣ 45 графъ, причемъ 10, 11 и 12-ая представляютъ данныя о размѣрѣ крестьянскаго землевладѣнія до и послѣ Манифеста 19 февраля 1861 года. Второе приложеніе заключаетъ свѣдѣнія о переходахъ земель по уѣзду съ 1867 по 1876 гг. по нотаріальнымъ даннымъ и, наконецъ, третье—программу изслѣдованія селеній.

1) Отеч. Зап. 1877 г. № 4; Новыя книги, стр. 212. (Рецензія).

2) Слово. 1878 г. № 2. Статья П. Соколовскаго: „Новыя данныя объ общинномъ землевладѣніи въ Россіи“.

553. Тоже. Томъ I. Выпускъ 2. Статистическія свѣдѣнія о хозяйственномъ положеніи селеній Московскаго уѣзда. Составленъ статист. отдѣленіемъ Москов. губ. зем. управы. Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 187+129 стр.

Сборникъ заключаетъ въ себѣ статистическія данныя по Московскому уѣзду, собранныя вторично въ февралѣ и мартѣ 1881 г. уже путемъ подвор-

ной статистической переписи всѣхъ селеній уѣзда. Хотя изслѣдованіе М
сковскаго уѣзда и было произведено въ 1876 году, но, какъ первая рабо
статистическаго отдѣленія, оно не имѣло достаточной полноты. Повторно
изслѣдованіе уѣзда произведено по той же программѣ и съ тѣми же пріема
какіе примѣнялись отдѣленіемъ при подворной переписи въ другихъ уѣздах
Сборникъ состоитъ изъ трехъ отдѣловъ. *Первый* заключаетъ въ себѣ ст
тистическія таблицы объ экономическомъ положеніи населенія, сгруппир
ванныя по селеніямъ, волостямъ и разрядамъ крестьянъ. Въ сравненіи с
принятыми прежде формами составленія таблицъ, эти таблицы представл
ются значительно расширенными. Состоя изъ 125 графъ, онѣ содержатъ в
себѣ данныя, которыя въ первомъ изданіи были напечатаны лишь въ вид
общихъ итоговъ. Таковы, напр., поселенныя таблицы о недоимкахъ, о сравн
тельномъ состояніи хозяйства въ 1869 году (по подворной переписи губер
скаго статистическаго комитета), объ арендахъ земель, о *подворномъ* распр
дѣленіи скота, о пчеловодствѣ, размѣрахъ избъ и пр. Таблицы заканчив
ются двумя сводками: по волостямъ и по разрядамъ крестьянъ. *Втор*
отдѣлъ заключаетъ въ себѣ статью К. А. Вернера: „Подмосковное сельско
хозяйство", составленную на основаніи добытыхъ при изслѣдованіи мат
ріаловъ и характеризующую сельско-хозяйственные районы подгородна
хозяйства. Въ *третьемъ* отдѣлѣ помѣщена статья И. П. Боголѣпова: „Н
родная грамотность въ Московскомъ уѣздѣ", составленная на основаніи п
дворныхъ переписей 1869 и 1881 годовъ. Къ этой статьѣ приложены посе
ленныя таблицы о грамотности крестьянъ Московскаго уѣзда. Редакція сбор
ника принадлежитъ В. И. Орлову.

554. Тоже. **Томъ II. Составили по порученію Московской губернской земской управ
В. И. Орловъ и Н. А. Каблуковъ.** Москва. 1878 г. Типогр. С. В. Гурьянова
8^0, 138 + 88 + LVI + 331 стр.

Въ Сборникѣ сосредоточены статистическіе матеріалы, собранные в
теченіе 1877 г. по шести уѣздамъ Московской губерніи: Подольскому, Сер
пуховскому, Верейскому, Рузскому, Звенигородскому и Можайскому. Дав
ныя добыты, главнымъ образомъ, путемъ объѣздовъ всѣхъ селеній указан
ныхъ уѣздовъ, причемъ въ Подольскомъ уѣздѣ была произведена подворна
перепись при помощи волостныхъ правленій и подъ наблюденіемъ завѣдую
щаго В. И. Орлова. *Первый* отдѣлъ Сборника заключаетъ въ себѣ свѣдѣні
по расцѣнкѣ земель. Въ небольшомъ предисловіи выясняются тѣ требованія
которымъ должны удовлетворять оцѣночные матеріалы; затѣмъ, излагается
способъ пользованія оцѣночными данными и планъ, котораго держались
авторы при расположеніи этихъ матеріаловъ. Для каждаго уѣзда отведен
отдѣльная глава. Въ ней сперва вычисляется пространство, занимаемое пло
щадью уѣзда, потомъ приводятся свѣдѣнія о продажныхъ цѣнахъ на земл
за 1868—1875 гг., заимствованныя изъ нотаріальныхъ актовъ и полученны
при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, и, наконецъ, даются свѣдѣнія объ арендных
цѣнахъ. Этотъ послѣдній матеріалъ расположенъ такъ, что даетъ возмож
ность судить какъ о цѣнности и доходности поземельныхъ угодій разных
качествъ и назначеній, такъ равно о всѣхъ условіяхъ, вліяющихъ на цѣн
ность и доходность и, наконецъ, о степени вѣроятности выводовъ, получен
ныхъ на основаніи продажныхъ цѣнъ на земли. *Второй* отдѣлъ Сборник
заключаетъ въ себѣ очеркъ о крестьянскомъ хозяйствѣ. Очеркъ составлен

И. Орловымъ на основаніи данныхъ, относящихся лишь къ тремъ уѣздамъ:
одольскому, Серпуховскому и Верейскому. Поэтому онъ не претендуетъ
полный и всесторонній анализъ крестьянскаго хозяйства, а имѣетъ въ
ду отмѣтить лишь выдающіяся явленія и условія въ хозяйственной жизни
дѣятельности крестьянскаго населенія. Источники, послужившіе автору
и составленіи очерка, были слѣдующіе: а) подворные списки населенія,
ставленные сельскими старостами и волостными правленіями по каждому
ленію въ 1869 году при переписи, произведенной Московскимъ губерн
имъ статистическимъ комитетомъ по всей губерніи; б) данныя подворной
реписи населенія Подольскаго уѣзда, выполненной въ томъ же году чле
ми Подольской уѣздной управы; в) матеріалы подворной переписи того же
одольскаго уѣзда, произведенной въ 1877 г. волостными правленіями подъ
ководствомъ В. И. Орлова; г) свѣдѣнія о всѣхъ селеніяхъ всѣхъ уѣздовъ,
бранныя черезъ уѣздныхъ исправниковъ по требованію Московскаго гу
рнатора лѣтомъ 1877 г., и, наконецъ, д) личные опросы автора, побывав
аго въ теченіе 1877 г. во всѣхъ селеніяхъ означенныхъ уѣздовъ. Очеркъ
трагиваетъ, главнымъ образомъ, слѣдующіе вопросы: состояніе крестьян
аго скотоводства сравнительно съ 1869 годомъ; отношеніе скотоводства къ
мледѣлію и состояніе послѣдняго; признаки упадка крестьянскаго земле
лія, какъ-то: увеличеніе дворовъ, не имѣющихъ скота, сокращеніе запашки,
безцѣненіе надѣловъ и пр.; вліяніе упадка земледѣлія на благосостояніе
рестьянъ, на хозяйство частныхъ владѣльцевъ и на исполненіе крестьянами
оихъ податныхъ обязанностей. Наконецъ, въ *третьемъ* отдѣлѣ Сборника
омѣщены таблицы свѣдѣній объ экономическомъ положеніи 6-ти указанныхъ
ѣздовъ Московской губерніи. Таблицамъ предпослано обширное введеніе, въ
оторомъ дается объясненіе ихъ рубрикъ и описаніе способа собиранія свѣ
ній. Это введеніе представляетъ громадный интересъ, т. к. заключаетъ въ
бѣ и характеристику первичныхъ записей, дѣлавшихся волостными правле
іями. Данныя въ таблицахъ приводятся по каждой волости, по общинамъ, при
емъ послѣднія группируются по разрядамъ крестьянъ. Таблицъ всего шесть,
отвѣтственно числу изученныхъ уѣздовъ, и онѣ обнимаютъ собой наибо
ѣе существенныя стороны крестьянской экономической жизни. Въ концѣ
ниги даются шесть сводныхъ таблицъ, по волостямъ и различнымъ разря
амъ крестьянъ, для каждаго уѣзда отдѣльно.

1) Юрид. Вѣстн. 1878 г. № 5, стр. 743—745. (Рецензія В. Гольцева).

2) Статья В. В.: „Московская губ. въ трудахъ ея статистиковъ". Отеч. Зап.
880 г. № 5; Современ. обозр., стр. 1—34. (Выводы изъ данныхъ подворной пере
иси Подольскаго уѣзда).

555. Тоже. **Томъ III. Составили по порученію Москов. губ. зем. управы В. И. Орловъ и
Н. А. Каблуковъ.** Москва. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 455+XXX стр.

Сборникъ составленъ по тому-же плану, какъ и предыдущій и заклю
аетъ данныя по шести остальнымъ уѣздамъ губерніи: Волоколамскому, Бо
ородскому, Коломенскому, Клинскому, Дмитровскому и Бронницкому. Свѣ
ѣнія собирались путемъ мѣстныхъ объѣздовъ въ теченіе 1877 и 1878 годовъ,
ричемъ въ Клинскомъ уѣздѣ была произведена подворная перепись. Един
твенное отличіе Сборника отъ предыдущаго состоитъ въ томъ, что въ немъ
ѣтъ очерка о крестьянскомъ хозяйствѣ. Въ *первомъ* отдѣлѣ содержатся
атеріалы для опредѣленія цѣнности и доходности земель (по каждому уѣзду

отдѣльно), напечатанные въ томъ-же порядкѣ и по тому-же плану, какъ въ предыдущемъ томѣ. Что-же касается остальной части Сборника, то он заключаетъ въ себѣ однѣ статистическія таблицы. Таблицы составлены с вершенно аналогично II-му тому и въ концѣ ихъ помѣщены, помимо шес поволостныхъ и поразрядныхъ таблицъ для каждаго уѣзда отдѣльно, общ сводная для всей губерніи по уѣздамъ и 5 сводныхъ таблицъ по каждо разряду крестьянъ: государственные, удѣльные, собственники, бывшіе пом щичьи, временно-обязанные и полные собственники.

1) Юрид. Вѣстн. 1885 г. №№ 9 и 12. Статья В. В.: „Безземельные крестья въ Москов. губ.“

556. Тоже. Томъ IV. Крестьянское хозяйство. Вып. I. Формы крестьянскаго землевладѣнія Московской губерніи. Москва. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 320+38 стр.

Основное изслѣдованіе всѣхъ уѣздовъ Московской губерніи, обнявш около 5500 селеній, дало богатый матеріалъ о формахъ крестьянскаго зем владѣнія. Этотъ матеріалъ и обработанъ тщательно въ настоящемъ Сбо никѣ завѣдующимъ бюро В. И. Орловымъ. Авторъ не задавался наперед какою либо абстрактной программой, но, классифицируя факты по ихъ вн треннему содержанію, получилъ возможность выяснить по каждой груп однородныя явленія, встрѣчающіяся въ области крестьянскаго землевладѣн Такъ какъ при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ, произведенныхъ въ 1877 году, удалось воспользоваться вышедшими позднѣе спеціальными программа объ общинѣ, составленными Имп. Рус. Географич. Обществомъ и г. Ефи менко, то нѣкоторый пробѣлъ въ этомъ отношеніи авторъ надѣялся окупи обиліемъ свѣдѣній по другимъ вопросамъ, касающимся формъ землевладѣні Порядокъ изложенія данныхъ въ Сборникѣ—слѣдующій: сперва изучаютс порядки общиннаго землевладѣнія въ обыкновенныхъ *простыхъ* общинах затѣмъ выясняются особенности общинъ *составныхъ* и *раздѣльныхъ*. Дал идетъ анализъ всѣхъ переходныхъ формъ общиннаго землевладѣнія и, н конецъ, дѣлается характеристика подворнаго владѣнія, которое встрѣчаетс какъ исключеніе, у крестьянъ Московской губерніи.

Содержаніе сборника распадается на 9 главъ. Въ *первой* разсматриваютс коренные и частные передѣлы угодій при общинномъ землевладѣніи и осн ванія разверстки мірской земли (разверстка подушная, тягольная и см шанная). Во *второй* говорится о способахъ общихъ передѣловъ различны угодій, какъ-то: пахатныхъ полей, мірскихъ сѣнокосныхъ угодій, пріусад ныхъ земель, мірскихъ лѣсовъ и кустарниковъ. *Третья* глава разсматривае частные передѣлы земли, основанія ихъ и условія, а также способы час ныхъ передѣловъ полевыхъ и усадебныхъ земель. *Четвертая* заключае въ себѣ выводы о частости и срокахъ общихъ передѣловъ пахатной зем причемъ приводятся статистическія таблицы объ общихъ передѣлахъ 1858 по 1878 гг. по всѣмъ волостямъ и уѣздамъ Московской губерніи. *пятой* главѣ изслѣдуются причины общихъ передѣловъ: дробленіе надѣло платежи, зависимость отъ состоянія земледѣльческаго хозяйства, зависимос отъ свойствъ почвы и, наконецъ, другія временныя причины. Въ концѣ эт главы приводятся конкретные примѣры общинъ, въ которыхъ передѣ вызывались означенными причинами. *Шестая* глава трактуетъ о частос

[1]) Этотъ трудъ въ 1881 году премированъ Совѣтомъ Московскаго Университе полной преміей имени Ю. Ѳ. Самарина.

причинахъ передѣловъ остальныхъ мірскихъ угодій: сѣнокосовъ, пріусадебной земли, лѣсовъ и кустарниковъ. Въ *седьмой* главѣ дается анализъ составныхъ общинъ: виды ихъ, способы практикующихся у нихъ передѣловъ; разсматриваются причины разложенія составныхъ общинъ на простыя и, наконецъ, говорится о раздѣльныхъ общинахъ. *Восьмая* глава заключаетъ въ себѣ краткій обзоръ нѣкоторыхъ другихъ явленій, связанныхъ съ общинной формой хозяйства, а именно: общественныя работы, мірская помощь, порядокъ пользованія мірскими оброчными статьями и пр. Наконецъ, *девятая*, послѣдняя, глава разсматриваетъ отношеніе крестьянъ къ общинному землевладѣнію и другія переходныя формы владѣнія землей, вплоть до подворно-наслѣдственнаго.

Въ приложеніи помѣщенъ составленный И. П. Боголѣповымъ „Очеркъ Часо-Темневскаго сельскаго общества“, имѣющій въ виду уяснить въ конкретной формѣ наиболѣе типичныя условія быта и хозяйства крестьянъ.

1) Отеч. Записки. 1879 г., № 12. Статья: „Община въ Москов. губерніи“.
2) Критическое обозрѣніе. 1879 г., № 23.
3) Голосъ. 1879 г., № 122.
4) Недѣля. 1880 г., № 1. Статья: „Первая статистическая работа надъ общиной“.
5) Мысль. 1880 г., № 4, стр. 177—188. Статья Н. Р—скаго: „Новыя данныя объ общинномъ землевладѣніи“.
6) Мысль. 1880 г., № 5, стр. 93—95. (Отвѣтъ на рецензію. Н. А. Каблукова).
7) Дѣло. 1881 г., № 1, стр. 129—154. (О статьѣ В. Орлова).
8) Дѣло. 1881 г., № 2, стр. 61—82. Статья С. Ш.: „Экономическій кризисъ въ сердцѣ Россіи“.
9) Юридич. Вѣстникъ. 1880 г., № 3, стр. 642—643. (Рец. В. Гольцева).
10) Русскій Курьеръ. 1880 г., №№ 63, 80, 105 и 110. (О статьѣ В. И. Орлова. [illegible] Унжинъ).
11) Рус. Мысль. 1881 г., № 6. Библіографія, стр. 1 — 17. Критическая статья [illegible]. И. Чупрова: „О книгѣ В. Орлова—формы крестьянскаго землевлад. въ Москов. [illegible]берніи“.
12) Сборникъ сочиненій по судебной медицинѣ. Т. I, стр. 22—28. Рецензія [illegible]. Смоленскаго.
13) A. Thun. „Zeitschrift für die gesammte Staatswissenschaft“. 1880. 4-te Heft. [illegible]2. Tübingen.
14) Юрид. Вѣстн. 1880 г., № 7, стр. 428—468. Статья Н. Русанова.

557. Тоже. Томъ V. Выпускъ 1. Очеркъ хозяйства частныхъ владѣльцевъ. Составилъ по порученію Московской губ. зем. управы Н. Каблуковъ. Москва. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, VII+200+103 стр.

Настоящій выпускъ заключаетъ въ себѣ въ обработанномъ и вполнѣ законченномъ видѣ часть статистическихъ матеріаловъ, относящихся къ частному землевладѣнію и хозяйству частныхъ землевладѣльцевъ. Матеріалы эти собирались въ теченіе 1877 и 1878 годовъ нѣсколькими лицами изъ состава статистическаго бюро и, между прочимъ, В. И. Орловымъ, путемъ непосредственнаго опроса владѣльцевъ имѣній. Характеръ матеріаловъ и способъ ихъ собиранія подробно объясняются въ обширномъ введеніи, причемъ тутъ-же излагаются планъ разработки и тѣ общія начала, которыя легли въ основаніе всей работы. Выпускъ состоитъ изъ трехъ главъ. Въ *первой*, озаглавленной: „распредѣленіе личнаго землевладѣнія и движеніе его“ — разсма-

тривается развитіе мелкаго, средняго и крупнаго землевладѣнія въ губерніи измѣненія въ каждомъ изъ нихъ, сравнительно съ 1865 г. Затѣмъ, выясняет степень устойчивости частнаго землевладѣнія вообще, по сословіямъ владѣ цевъ и по размѣрамъ землевладѣнія, причемъ особенно много вниманія у ляется Богородскому уѣзду. Далѣе, дается характеристика частнаго землев дѣнія въ промышленныхъ и земледѣльческихъ уѣздахъ, освѣщается движе его въ тѣхъ и другихъ по сословіямъ, размѣрамъ и періодамъ времени и, на нецъ, отмѣчаются вкратцѣ особенности движенія крестьянскаго землевладѣ въ сравненіи съ частнымъ. *Вторая* глава:—„Хозяйственное распредѣленіе мель и размѣры хлѣбопашества до 1861 г. и теперь“ заключаетъ въ се подробный анализъ естественныхъ условій частнаго хозяйства и характер стику перемѣнъ, происшедшихъ въ частныхъ имѣніяхъ Московской губер (главнымъ образомъ по Рузскому уѣзду) въ размѣрахъ запашки, распре леніи покосовъ, пашни, въ степени удобряемости полей и пр. Этотъ анал имѣлъ въ виду выяснить, въ какой мѣрѣ природныя условія и факто имѣютъ значеніе въ дѣлѣ веденія частныхъ сельско-хозяйственныхъ пр пріятій. Констатируя ничтожное значеніе этихъ условій, авторъ въ *трет* главѣ переходитъ къ изученію дѣятельности человѣка въ хозяйствѣ. Изс дуются различные пріемы веденія хозяйства при посредствѣ сторонни работниковъ. Сперва излагается способъ вольнаго найма рабочихъ, приче даются детальныя описанія отдѣльныхъ имѣній, въ которыхъ этотъ спосо примѣняется. Въ разультатѣ этихъ описаній устанавливаются три типа зяйствъ съ вольнонаемнымъ трудомъ. Далѣе, характеризуются другіе пріе веденія хозяйства, а именно: работы за отрѣзныя земли, потравы и порубъ затѣмъ—проценты, и, наконецъ, веденіе хозяйства при посредствѣ крес янскихъ обществъ. Вообще, эта глава представляетъ громадный интере такъ какъ помимо иллюстраціи самыхъ условій найма, практикующихся Московской губерніи, она выясняетъ цѣлый рядъ оставшихся до сихъ по животрепещущими вопросовъ, какъ-то: о недостаткѣ рабочихъ въ сельско хозяйствѣ, о значеніи образованія рабочихъ для успѣховъ частнаго хоз ства, о взаимной связи хозяйствъ частныхъ землевладѣльцевъ и кресть скаго и т. п. Въ концѣ выпуска помѣщены таблицы. Сперва идутъ табли показывающія распредѣленіе личныхъ землевладѣльцевъ по сословіямъ и р мѣрамъ владѣнія (по каждому уѣзду отдѣльно), затѣмъ—такія же сводн для всей губерніи и, наконецъ, таблицы хозяйственнаго распредѣленія стновладѣльческихъ земель въ имѣніяхъ съ запашкой, о которыхъ есть с дѣнія. Эти послѣднія таблицы даются лишь по 9 уѣздамъ (по каждому дѣльно). Въ собираніи матеріаловъ для „Сборника“ и первоначальной об боткѣ данныхъ принимали участіе В. И. Орловъ и С. П. Невѣжинъ.

558. Тоже. **Томъ V. Выпускъ 2. Хозяйство частныхъ землевладѣльцевъ Московской губер Уѣзды: Можайскій, Волоколамскій, Рузскій, Звенигородскій, Верейскій и Бронниц Составилъ служащій при Статист. Отдѣленіи Московскаго губ. земства К. В неръ.** Москва. 1883 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, VI+IV+176+158+19 II стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ всѣ матеріалы по хозяйству частны землевладѣльцевъ указанныхъ 6-ти уѣздовъ, собранные въ 1880, 1881 и части въ 1882 году путемъ опроса владѣльцевъ и управляющихъ имѣніях Программа, по которой производилось изслѣдованіе хозяйственнаго по

енія имѣній въ губерніи, напечатана въ концѣ Сборника. Она состоитъ изъ -ти вопросовъ, обнимающихъ собой какъ общія свѣдѣнія по имѣнію, такъ всѣ главнѣйшіе признаки, характеризующіе его состояніе. Выпускъ разби ется на 3 отдѣла: въ *первомъ* сгруппированы данныя о природныхъ усло яхъ, вліяющихъ на хозяйство, т. е. о поверхности, климатѣ и флорѣ. Весь тотъ отдѣлъ составленъ на основаніи имѣвшихся печатныхъ источниковъ, ключая главы о почвахъ, для которой послужили автору, помимо собствен ыхъ наблюденій его въ 1881 г., еще данныя мѣстныхъ изслѣдованій 1877— гг. Для главы о климатѣ использованы записи изъ дневниковъ обсерва ріи Петровской академіи и Константиновскаго межеваго института. *Вто рой* отдѣлъ посвященъ общему обзору хозяйства частныхъ землевладѣльцевъ ричемъ обозрѣнію полеводства и скотоводства отведены особыя главы. Су ественную часть этого отдѣла составляютъ статистическія таблицы, въ ко рыя вошли данныя о всѣхъ имѣніяхъ. Таблицы даются по каждому уѣзду тдѣльно и состоятъ изъ 4-хъ частей: a) свѣдѣній для каждаго отдѣльнаго мѣнія съ запашкой болѣе 10 десятинъ; b) свѣдѣній для каждаго имѣнія, мѣющаго болѣе 100 дес. безъ запашки; c) свѣдѣній для незначительныхъ озяйствъ съ запашкой менѣе 10 дес. во всѣхъ поляхъ и d) свѣдѣній для ебольшихъ имѣній безъ запашки (менѣе 100 дес.). Общіе итоги таблицъ руппированы также въ 4-хъ сводныхъ: первая изъ нихъ — общая сводная аблица; вторая показываетъ распредѣленіе имѣній по ихъ размѣру и по ословіямъ владѣльцевъ; третья предназначена для имѣній съ запашкой и, аконецъ, четвертая—для имѣній безъ запашки. Во всѣхъ таблицахъ данныя риводятся по каждому уѣзду. Наконецъ, *третій* отдѣлъ посвященъ описа іямъ отдѣльныхъ имѣній. Такихъ описаній—10 и они сдѣланы на основаніи ыборокъ изъ конторскихъ книгъ и годовыхъ отчетовъ управляющихъ. По имъ можно составить представленіе о технической сторонѣ сельско-хозяй твеннаго промысла и познакомиться отчасти съ исторіей и условіями ча тновладѣльческаго хозяйства послѣ 1861 года. Въ мѣстныхъ изслѣдованіяхъ ринимали участіе: Г. Барсеговъ, А. Воздвиженскій и А. Ф. Фортунатовъ. ъ концѣ Сборника помѣщены таблицы метеорологическихъ наблюденій въ . Москвѣ за 12 лѣтъ (1870—81).

1) Юрид. Вѣстн. 1884 г. № 2, стр. 344—350.

2) Дѣло. 1884 г. № 2, стр. 57—60.

3) Отеч. Зап. 1884 г. № 1; Соврем. обозрѣніе. Статья В. Я.: „Изъ области кономической жизни и эконом. отношеній“.

4) Рус. Вѣд. 1902 г. № 299. Отзывъ проф. А. Фортунатова въ статьѣ: „О стати стич. работахъ К. А. Вернера“.

5) Рус. Мыс. 1886 г. № 8. И. Иванюковъ: „Хозяйство частныхъ землевладѣль евъ Москов. губерніи“.

6) Земскій Обзоръ. 1883 г. № 19, стр. 264. Отзывъ А. И. Чупрова.

559. Тоже. **Томъ VI. Промыслы Московской губерніи. Выпускъ 1. Составили по порученію Московской губ. земской управы В. Орловъ и И. Боголѣповъ.** Москва. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, II+287 стр.

Изслѣдованія кустарныхъ промысловъ въ Московской губерніи были на аты въ 1877 году и продолжались съ нѣкоторыми перерывами почти пять лѣтъ. По большей части эти изслѣдованія производились одновременно съ другими мѣстными статистическими изслѣдованіями и велись путемъ непо-

средственныхъ опросовъ самихъ промышленниковъ. Свѣдѣнія собирались довольно широкой программѣ, охватывающей какъ промысловую, так земледѣльческую дѣятельность кустарей и обыкновенно по каждому отдѣ ному двору, занимающемуся какимъ-либо промысломъ. Такимъ образо можно сказать, что въ Московской губерніи свѣдѣнія о кустарныхъ промысла собирались подворно. Всѣ эти свѣдѣнія и разработаны въ настоящемъ, ра какъ и въ послѣдующихъ четырехъ выпускахъ VI и VII томовъ „Сборн по хозяйственной статистикѣ“ въ видѣ отдѣльныхъ очерковъ, изъ которы каждый посвященъ описанію одного какого-нибудь промысла. Въ настоящ первомъ томѣ, матеріалы для котораго окончательно были собраны лѣто 1879 года и разработаны В. Орловымъ и И. Боголѣповымъ, разсматриваю слѣдующіе промыслы:

1) Щеточный промыселъ. 2) Цвѣтильный промыселъ (раскрашиваніе тографированныхъ картинъ). 3) Картинный промыселъ (разносная торго картинами). 4) Стекольный промыселъ. 5) Булавочный промыселъ. 6) Крюч ный промыселъ (производство крючковъ изъ проволоки). 7) Шляпный п мыселъ (производство пуховыхъ касторовыхъ шляпъ) и 8) Роговой про селъ (производство роговыхъ гребней). Этотъ послѣдній очеркъ составл С. Невѣжинымъ. При описаніи каждаго промысла сперва сообщаются с дѣнія о топографіи и исторіи возникновенія его, а затѣмъ описывается т ническое и экономическое положеніе промысла. Свѣдѣнія дополняются с тистическими данными о промышленныхъ заведеніяхъ, ихъ приходо-рас дахъ и пр. Приводятся также рисунки наиболѣе распространенныхъ тех ческихъ орудій. Въ приложеніи помѣщенъ очеркъ села Кленова (Кленовск волости Подольскаго уѣзда), написанный мѣстнымъ священникомъ Е. М. Л вровскимъ. Такъ какъ задача Сборника заключалась въ наиболѣе полно освѣщеніи состоянія мѣстной кустарной промышленности и выясненіи особенностей, то въ текстѣ нерѣдко даются для сравненія описанія со вѣтственныхъ промысловъ въ другихъ странахъ.

1) Рус. Мысль. 1880 г. № 1. Внутр. Обозр., стр. 90—95.

2) Статья В. В.—„Москов. губернія въ трудахъ ея статистиковъ“. О Зап. 1881 г. № 6.

3) Земство. 1880 г. № 5, стр. 21—23. (Рецензія Е. О. З—го).

560. Тоже. **Томъ VI. Выпускъ 2. Составилъ по порученію Московской губ. зем. упр служащій при статистическомъ отдѣленіи И. Боголѣповъ.** Москва. 1880 г. Т С. В. Гурьянова. 8°, 263+91 стр.

Описываются слѣдующіе промыслы: 1) Игрушечный промыселъ. 2) Пр изводство мелкихъ вещей изъ стекла (камушный промыселъ). 3) Позумент промыселъ. 4) Зеркальный промыселъ. 5) Кистовязный промыселъ (про водство малярныхъ и живописныхъ кистей). 6) Телѣжный промыселъ. 7) Г хотоплетный промыселъ (производство металлическихъ сѣтей). 8) Сусальн промыселъ. 9) Портняжный промыселъ и 10) Обручный промыселъ. Послѣд 11-ый очеркъ: „о кружевномъ промыслѣ Московской губерніи“ состав по порученію управы М. К. Горбуновой, спеціально изучавшей до того течеиіе нѣсколькихъ лѣтъ женскія рукодѣлья и женское профессіональ образованіе въ западно-европейскихъ государствахъ. Очеркъ этотъ зак чаетъ въ себѣ много фактическихъ данныхъ бытоваго характера, а послѣ

глава его посвящена описанію кружевнаго мелкаго производства въ ніи, Франціи, Бельгіи, Германіи, Австріи и Италіи. Всѣ очерки состав ы по одной вышеуказанной программѣ.

1) Русская Мысль. 1881 г. № 2. „Внутреннее Обозрѣніе“, стр. 33.

2) Порядокъ. 1881 г. № 18. („Земская статистика“).

Тоже. **Томъ VII. Промыслы Московской губерніи. Выпускъ I. Составленъ статистическимъ отдѣленіемъ Московской губернской земской управы.** Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 147+358 стр.

Данныя для вошедшихъ въ составъ этого выпуска очерковъ собраны въ —1881 году исключительно путемъ мѣстныхъ спеціальныхъ изслѣдованій . Вернеромъ, Н. А. Зварковскимъ, И. П. Боголѣповымъ, Н. А. Путили, И. П. Сидоровымъ и С. П. Невѣжинымъ. Всѣ очерки составлены по й программѣ [1]) и подъ общей редакціей В. И. Орлова. Содержаніе Сбор распадается на двѣ части. Въ *первую* вошли описанія слѣдующихъ ысловъ: 1) Производство картофельнаго крахмала и патоки. 3) Теплич выращиваніе овощей. 3) Иконописный промыселъ. 4) Калачный промы . 5) Кожевенный промыселъ. 6) Добываніе металловъ изъ мусора (со ики) и 7) Гранильный промыселъ.

Содержаніе *второй* части Сборника составляютъ описанія слѣдующихъ промысловъ: 1) Скорняжный промыселъ. 2) Производство гитаръ. зготовленіе драни и плетеніе изъ нея корзинъ. 4) Плетеніе изъ прутьевъ. ечатный промыселъ (штампованіе стекла). 6) Часовой промыселъ. 7) Са ный промыселъ. 8) Производство издѣлій изъ карельской березы. 9) Про дство прессъ-бюваровъ. 10) Сахарныхъ цвѣтовъ. 11) Вязаніе метелъ и ковъ. 12) Производство торговыхъ счетовъ. 13) Крашеніе оберточной ги. 14) Производство пуговицъ изъ копытъ и бараньихъ роговъ. 15) Про дство войлока и обуви изъ шерсти. 16) Лѣсные крестьянскіе промыслы. Издѣлія изъ серебра и золота. 18) Производство фольги. 19) Овчиный ыселъ. 20) Картузный и шапочный промыслы. 21) Очешный промыселъ. Тараканщики. 23) Выдѣлка кирпича изъ бѣлой глины. 24) Мѣдно-шорный ыселъ. 25) Декоктныя заведенія. 26) Кровельщики. 27) Производство ческихъ инструментовъ. 28) Трубочисты. 29) Производство музыкаль , часовыхъ и машинныхъ струнъ и, наконецъ, производства: 30) глиня трубокъ, 31) канители, 32) лакированныхъ вещей изъ папье-маше, ростей и 34) арапниковъ. Каждый очеркъ всесторонне освѣщаетъ дан производство, выясняя исторію его развитія, техническое состояніе и омическое значеніе для населенія Московской губерніи.

Тоже. **Томъ VII. Выпускъ 2. Женскіе промыслы Московской губерніи. Составила служащая при статистическомъ отдѣленіи М. К. Горбунова.** Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, XXXII+299 стр.

Выпускъ посвященъ описанію всѣхъ специфически-женскихъ промысловъ, ѣчающихся въ Московской губерніи. Остались отчасти неразработан , отчасти несобранными матеріалы только по слѣдующимъ женскимъ ысламъ: шелкоразмотному, торговлѣ молокомъ и другими продуктами,

[1]) (Топографія, исторія, техника и экономика промысла).

женскимъ занятіямъ при фабрикахъ, женскимъ отхожимъ промысламъ
нятіямъ шитьемъ на своихъ односельчанъ, занятіемъ слесарнымъ дѣлом
ботѣ въ кузницахъ, занятіемъ рытьемъ камней, сдираніемъ корья, домаш
ткачествомъ, а также одинъ крайне интересный и важный промыселъ
томническій, т. е. воспитаніе дѣтей за плату изъ воспитательнаго дома
остальные женскіе промыслы, описаніе которыхъ и составило содер
настоящаго выпуска (числомъ всего 19), раздѣлены на три группы: п
слы самостоятельные,—въ составъ ихъ вошли: вязанье рыболовныхъ
золотошвейный промыселъ; вязаніе чулокъ, носокъ, фуфаекъ, чуней
гихъ издѣлій изъ шерсти, бумаги и нитокъ; плетеніе возжей, лаптей
готовленіе чунь или плетушковъ. Вторую группу промысловъ состав
тѣ, въ которыхъ женщины получали матеріалъ отъ хозяина. Сюда отно
золотокружевной промыселъ; стеклярусный; бахромный; шитье лайк
перчатокъ; соломенныхъ шляпъ; патронный промыселъ; плетеніе сну
(гайтановъ) и поясовъ; вышиваніе сѣтокъ (головныхъ уборовъ) и, нак
вязаніе шерстяныхъ платковъ. Третью группу, представляющую соб
сущности уже отрасль фабричнаго производства, составляютъ про
размотка бумаги, прорѣзаніе нитокъ на кисеѣ и штопаніе и отдѣл
издѣлій, вязаныхъ на машинѣ.

Въ небольшомъ введеніи къ выпуску указывается на распростране
и значеніе описываемыхъ промысловъ для населенія Московской губе
выясняются общія условія, при которыхъ они существуютъ. Также
описаніе того, что сдѣлано въ Западной Европѣ для поднятія и усов
ствованія женскихъ кустарныхъ промысловъ.

1) Отеч. Зап. 1882 г. № 6; Новыя книги, стр. 259—262. (Рец.).

2) Статья М. Горбуновой: „По деревнямъ“. Отеч. Зап. 1881 г. №№ 8 —
1882 г. №№ 1, 2, 3 и 5.

563. Тоже. **Томъ VII. Выпускъ 3. Составленъ статистическимъ отдѣленіемъ Мос
губернской земской управы.** Москва. 1883 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°
31+23 стр.

Выпускъ заканчиваетъ собой описаніе мѣстныхъ промысловъ кр
скаго населенія и содержитъ уже общую статистическую сводку да
Однако *первая* часть его посвящена очерку о кустарномъ ткачествѣ,
вленному К. А. Вернеромъ. Матеріалы по этому, наиболѣе важному
пространенному въ губерніи промыслу, были собраны еще въ 1878—
и затѣмъ пополнены при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ 1881 года. Очер
вольно обширенъ и составленъ по прежде принятой программѣ. Въ
его даются двѣ таблицы. Первая—поселенная, содержитъ въ себѣ 6
данныя о числѣ свѣтелокъ, становъ въ нихъ, о числѣ кустарныхъ
становъ въ нихъ, наконецъ о числѣ домохозяевъ въ селеніи и о видах
изводимыхъ тканей. Вторая таблица—сводная по волостямъ—помимо
нутыхъ данныхъ заключаетъ еще нѣкоторыя экономическія свѣдѣнія
старяхъ (всего 13 графъ).

Вторая часть Сборника заключаетъ въ себѣ сводныя статист
таблицы по всѣмъ внѣ-земледѣльческимъ промысламъ крестьянскаго
ленія. Въ первой таблицѣ (А) дается группировка экономическихъ св
о промышленникахъ по каждому виду промысловъ. Группировка пром
принята при этомъ слѣдующая: сперва идутъ собственно кустарны

, затѣмъ тѣ изъ нихъ, которые не имѣютъ цѣлью изготовленіе това
(чернорабочіе заработки, извозныя, торговыя и личныя услуги) и, на
ъ, фабричныя занятія населенія. Данныя, какъ сказано, приводятся по
ому виду промысловъ, которыхъ установлено 70. Рубрики обнимаютъ
ющіе вопросы: о числѣ кустарныхъ заведеній, рабочихъ въ нихъ и
ковъ, о стоимости издѣлій, о годовомъ заработкѣ рабочихъ и нѣкото
ругіе. Вторая сводная таблица (Б) даетъ распредѣленіе промышлен
ъ на мѣстныхъ и отхожихъ по уѣздамъ губерніи и по каждому виду
словъ. При этомъ сохранена та-же группировка промысловъ. Сборникъ
нивается очеркомъ И. П. Боголѣпова: „о промышленности уѣздныхъ
овъ Московской губерніи“. Матеріалами при составленіи этого очерка
жили: а) данныя городской переписи 1879 г., произведенной съ цѣлью
ѣленія цѣнности и доходности городскихъ недвижимыхъ имуществъ;
общенія уѣздныхъ управъ о торгово-промышленныхъ заведеніяхъ въ
ахъ и в) земскія фабричныя оцѣнки 1881 года. Въ концѣ Сборника при
ны діаграммы по промысламъ.

1) Юрид. Вѣстн. 1883 г. № 8; стр. 697—711. (И. Анисимова).

2) Отеч. Записки. 1883 г. № 4; Новыя книги, стр. 222—224.

3) Труды Имп. В. Эк. Общества. 1883 г. № 11; стр. 362 — 364. (Библіогра
кая замѣтка С.).

4) В. Ильинъ: „Развитіе капитализма въ Россіи“. С.-Петербургъ. 1899 г., стр.
69. (Разбираетъ данныя подворныхъ переписей кустарей въ Москов. губ.).

5) Рус. Мыс. 1886 г. № 3. И. Иванюковъ: „Крестьян. хозяйство въ Москов. губ.“

Тоже. **Томъ VIII. Взаимное земское страхованіе строеній отъ огня въ Московской губерніи. Часть I. Обязательное страхованіе. Составилъ В. Орловъ.** Москва. 1884 г.
Тип. С. В. Гурьяновыхъ. 8°, 97+205 стр.

Разработка матеріаловъ о взаимномъ земскомъ страхованіи была пред
та съ цѣлью дать указанія для дальнѣйшаго направленія страховаго
въ губерніи и выяснить постоянныя и случайныя причины пожаровъ.
стоящемъ выпускѣ обработана лишь часть страховыхъ матеріаловъ,
о относящихся до обязательнаго страхованія. Источники, изъ кото
черпались свѣдѣнія, были слѣдующіе: 1) страховыя вѣдомости или по
ые подворные списки всѣхъ строеній, подлежащихъ обязательному стра
ію, составляемые черезъ каждые три года волостными правленіями;
ы о пожарахъ, относящіеся къ 9.915 случаямъ съ 48.240 пострадавшими
ми; 3) ежегодные отчеты страховаго отдѣленія губернской управы;
лады и журналы земскихъ собраній и, наконецъ, 5) матеріалы, собран
опутно на мѣстахъ во время основнаго изслѣдованія губерніи. Въ
іе 16-ти лѣтъ существованія земскаго страхованія въ Московской гу
и (съ 1867 года) всѣхъ этихъ матеріаловъ накопилось довольно много
тому разработка ихъ представила обширный трудъ.

Выпускъ состоитъ изъ 4 отдѣловъ. Въ первомъ даются общія свѣдѣнія
роеніяхъ, ихъ оцѣнкѣ и страховой суммѣ, а также о страховыхъ пла
хъ, недоимкахъ и о пожарахъ. Второй отдѣлъ сплошь состоитъ изъ
цъ; ихъ всего 8. Въ первой заключаются свѣдѣнія о строеніяхъ, стра
хъ платежахъ и пожарахъ, заимствованныя изъ страховыхъ вѣдомостей·
ки дѣлались по каждому селенію отдѣльно, но въ виду невозможности
тать ихъ въ такомъ видѣ (всего селеній въ губерніи насчитывалось

5.261) рѣшено было ограничиться опубликованіемъ однихъ итоговъ по в стямъ и поуѣздной сводкой. Вторая таблица заключаетъ статистическія с дѣнія о движеніи обязательнаго страхованія по годамъ (съ 1867 г.) и уѣзда она составлена по отчетамъ страховаго отдѣленія управы. Остальныя блицы содержатъ свѣдѣнія о пожарахъ и составлены по пожарнымъ акта Онѣ даютъ: а) распредѣленіе пожаровъ по степени опустошительности за десятилѣтіе 1873—1882 гг., т. е. учетъ пожарныхъ случаевъ съ разл нымъ количествомъ погорѣвшихъ дворовъ; б) десятилѣтніе поуѣздные ит пожаровъ за каждый мѣсяцъ; в) распредѣленіе общаго числа пожаров ихъ истребительности по частямъ сутокъ и временамъ года (тоже по уѣзда г) причины пожаровъ (за десятилѣтіе) и, наконецъ, д) данныя о томъ, какихъ строеній и частей ихъ начинались пожары. Послѣдняя 8-ая табл выясняетъ вліяніе размѣровъ селеній на частость и истребительность жаровъ. Въ ней данныя сгруппированы отдѣльно по четыремъ групп селеній: имѣющихъ до 20 дворовъ, отъ 21—50-ти, отъ 51—100 и, наконе свыше 100 дворовъ. Въ третьемъ отдѣлѣ приведены подробныя расц дѣйствительной стоимости крестьянскихъ строеній. Свѣдѣнія этого р собирались для различныхъ мѣстностей уѣздовъ и относятся къ наибо типичнымъ строеніямъ. Цѣны на строительный матеріалъ и работу бра тѣ, которыя дѣйствительно приходилось уплачивать крестьянамъ и прит минимальныя.

Расцѣнки сопоставлялись для сравненія съ нормальными страхов оцѣнками и приведены въ книгѣ для 31 строенія. Послѣдній четвертый дѣлъ заключаетъ въ себѣ постановленія губернскаго земскаго собранія, от сящіяся до строительной и пожарной части. Эти постановленія напечат въ хронологическомъ порядкѣ, начиная съ 1866 года.

1) „Земскій Обзоръ“, 1884 г., № 8—9, стр. 124. Рец. В. Гольцева.
2) „Рус. Вѣд.“, 1886 г., № 91.

565. Тоже. **Томъ VIII. Часть 2-я. Добровольное страхованіе и противопожарныя м Изданіе Московскаго губернскаго земства.** Москва. 1885 г. Тип. М. П. Ш кина. 8⁰, III + 184 стр.

Выпускъ посвященъ разработкѣ остальной части страховыхъ мат раловъ и имѣетъ по преимуществу практическое значеніе. Онъ состоитъ двухъ отдѣловъ. Первый знакомитъ съ постановкой добровольнаго земс страхованія и заключаетъ матеріалы для характеристики движенія его губерніи съ 1867 года. Для этого служитъ, главнымъ образомъ, таблица показывающая ростъ и результаты страховой операціи по каждому уѣ Вторая таблица имѣетъ въ виду представить результаты страхованія ст ній въ усадьбахъ, городахъ и селеніяхъ отдѣльно и, такимъ образомъ, яснить степень огнеопасности, размѣры прибылей и риска дѣла въ зав мости отъ мѣстонахожденія страхуемыхъ недвижимостей. Эта таблица ставлена на основаніи данныхъ за три года (1880—1882 г.). Наконецъ, тр небольшая табличка даетъ распредѣленіе страхователей по сословіямъ тѣ же три года. Вторая глава посвящена вопросу объ оцѣнкѣ страхуем добровольно имуществъ. Этотъ вопросъ представлялся чрезвычайно нымъ, такъ какъ при добровольномъ страхованіи не было установлено какихъ нормъ для принятія строеній на страхъ и страховая сумма опр лялась спеціальной оцѣнкой, или иначе — по усмотрѣнію страховыхъ а

овъ и волостныхъ правленій. Выяснить возможность установленія нѣкото ыхъ нормъ и составило задачу этой главы. Наконецъ, въ третьей главѣ азсматривается организація страховой агентуры и сравнительная поста овка ея въ другихъ губерніяхъ. Второй отдѣлъ посвященъ противопожар ымъ мѣрамъ. Здѣсь дается обзоръ и характеристика ихъ въ Московской уберніи и краткій очеркъ этого рода мѣропріятій въ другихъ земствахъ. ъ приложеніи приведены въ хронологическомъ порядкѣ постановленія губ. м. собраній по добровольному страхованію за 19 лѣтъ и такія же поста овленія о мѣрахъ къ предупрежденію и пресѣченію пожаровъ—за 18 лѣтъ. аибольшее участіе въ составленіи Сборника принималъ Н. М. Астыревъ.

1) „Рус. Мысль“, 1887 г., № 1. (Статья В. Григорьева: „Общій обзоръ зем. атистическихъ работъ“, стр. 89).
2) „Рус. Вѣд.“, 1885 г., № 350.

566. Тоже. **Томъ IX. Народное образованіе въ Московской губерніи.** Москва, 1884 г. Тип. С. Бестужевой. 8⁰, XII+211+759+65+13 стр.

Настоящее изслѣдованіе, охватившее собой всѣ низшія учебныя заве нія Московской губерніи, за исключеніемъ лишь города Москвы, было вы олнено съ разрѣшенія попечителя Московскаго учебнаго округа, гр. П. А. анниста. Собираніе свѣдѣній производилось двоякимъ путемъ: во-первыхъ, епосредственнымъ объѣздомъ въ февралѣ, мартѣ и апрѣлѣ 1883 года почти ѣхъ училищъ всѣхъ уѣздовъ [1]) и опросомъ на мѣстахъ учителей, попечи елей и другихъ лицъ, причемъ снимался планъ школы, собирались свѣдѣнія ъ исторіи ея возникновенія и отношеніи къ ней населенія; во-вторыхъ — а бланкахъ, которые оставлялись въ школахъ при посѣщеніи ихъ стати иками съ просьбой заполнить согласно сдѣланнымъ указаніямъ. Формы блан овъ и программы напечатаны въ концѣ книги. Кромѣ этого матеріала, при оставленіи Сборника были исчерпаны отчеты и доклады губернской и ѣздныхъ земскихъ управъ, спеціальныхъ коммиссій и училищныхъ совѣтовъ журналы земскихъ собраній. При выработкѣ плана изданія имѣлось въ иду нѣсколько цѣлей: 1) облегчить итересующимся лицамъ ознакомленіе съ одомъ и результатами учебнаго дѣла въ губерніи; 2) опубликовать мате ріалъ въ такомъ видѣ, чтобы онъ былъ пригоденъ для всевозможныхъ спра окъ; 3) дать возможность читателю безъ особаго затрудненія дѣлать общіе ыводы по разнымъ сторонамъ школьнаго дѣла и, наконецъ, 4) дать основ ую капитальную работу для дальнѣйшихъ текущихъ изслѣдованій по школь ой статистикѣ. Весь Сборникъ распадается на 3 отдѣла. Первый отдѣлъ ключаетъ систематическую разработку и группировку данныхъ, касаю ихся движенія и состоянія учебнаго дѣла въ губерніи. Во второмъ отдѣлѣ омѣщены очерки народнаго образованія по каждому уѣзду особо; каждый акой очеркъ распадается на 4 части: первая изображаетъ движеніе учеб аго дѣла въ уѣздѣ со времени открытія земскихъ учрежденій, причемъ на нованіи журналовъ и отчетовъ характеризуется дѣятельность уѣзднаго ъства по народному образованію и результаты ея. Вторую часть состав яютъ статистическія таблицы по всѣмъ находившимся въ уѣздѣ учили-

[1]) Не удалось объѣхать только половины школъ Московскаго уѣзда, вслѣдствіе ступленія экзаменовъ и по этимъ школамъ свѣдѣнія были собраны бланковымъ темъ.

щамъ за $188^2/_3$ учебный годъ. Третья часть представляетъ собой дополнен
къ статистическимъ таблицамъ, дающія по каждому училищу свѣдѣнія об
его исторіи, о селеніяхъ, изъ которыхъ набираются учащіеся, о занятіях
населенія школьнаго района, объ училищномъ помѣщеніи и учебныхъ пос
біяхъ, о средствахъ содержанія школы, объ особенностяхъ ея и объ уч
лищномъ персоналѣ. Наконецъ, четвертая часть названныхъ очерковъ з
ключаетъ въ себѣ краткія свѣдѣнія о домашнихъ (неоффиціальныхъ) шк
лахъ, существовавшихъ въ уѣздѣ въ $188^2/_3$ учебномъ году. Третій отдѣл
Сборника посвященъ уже исключительно дѣятельности Московскаго губер
скаго земства по народному образованію. Онъ заключаетъ въ себѣ: а) т
блицу смѣтныхъ назначеній и дѣйствительныхъ расходовъ земства на н
родное образованіе съ 1867 по 1884 годъ и б) сводъ постановленій губер
скаго земскаго собранія, относящихся до народнаго образованія.

Кромѣ того, въ особомъ приложеніи приведены планы почти всѣх
сельскихъ школъ съ указаніемъ размѣра помѣщеній и числа учащихс
Общій планъ работъ, руководство ими и редакція Сборника, а также вс
третій отдѣлъ, затѣмъ I, V, VII и IX главы перваго отдѣла и „Очеркъ н
роднаго образованія въ Рузскомъ уѣздѣ“ изъ второго отдѣла—принадлежат
В. И. Орлову. Все же остальное составлено его помощникомъ И. П. Бог
лѣповымъ.

1) „Рус. Мысль“, 1887 г., № 1. (Статья В. Григорьева: „Общій обзоръ зе
статистическихъ работъ“, стр. 89).

567. Тоже. **Томъ X. Продовольственное дѣло. Матеріалы собраны и обработаны стат
стическимъ отдѣленіемъ Московской губернской земской управы. Выпускъ I. Съ прим
женіемъ десяти картограммъ, одной картограммы-таблицы и одной діаграммы.** Москв
1891 г. Тип. Д. И. Иноземцева. 8°, XXIV + 232 + 223 + XXVII стр.

Цѣль настоящей работы, задуманной въ Маѣ 1889 г., подъ вліяніемъ изв
стій о неблагопріятныхъ видахъ на урожай, заключалась въ выясненіи нед
статковъ продовольственной организаціи въ губерніи. Для этого необходим
было произвести обслѣдованіе на мѣстахъ, т. е. въ самыхъ селеніяхъ, имѣ
щихъ хлѣбные запасы или денежные капиталы, т. к. недостатокъ имѣющихс
данныхъ и самая новизна дѣла [1]) не позволяли удовлетворительно разр
шить вопросъ. Программа, по которой начато было изслѣдованіе на мѣстах
(напечатана въ предисловіи), заключала въ себѣ слѣдующіе основные пункт
на натуральномъ или денежномъ сборѣ въ дѣйствительности состоитъ селен
родъ и размѣръ посѣвовъ и урожаевъ съ отмѣткой хулыхъ годовъ; истор
данной продовольственной единицы; подробное описаніе организаціи дѣл
въ ней; условія засыпки, храненія и разборки зерна; ссуды; общественны
запашки и пр. Кромѣ того, отмѣчались нѣкоторыя экономическія данныя
селеніяхъ. Самое изслѣдованіе производилось съ Февраля по Іюнь 1890 г.
охватило 7 уѣздовъ, въ которыхъ населеніе состояло главнымъ образомъ н
натуральномъ продовольственномъ окладѣ: Дмитровскій, Клинскій, Волок
ламскій, Рузскій, Можайскій, Звенигородскій и Верейскій. Собираніе свѣдѣні
по остальнымъ уѣздамъ, гдѣ преобладали селенія, состоящія на денежном
сборѣ, было признано излишнимъ, такъ какъ оказывалось, что крестьяне
большей части ничего не помнятъ объ обстоятельствахъ перехода на денеж

[1]) До этого времени спеціальнаго изслѣдованія продовольственнаго дѣла ни в
одномъ земствѣ не производилось.

сборъ и о прежнихъ магазинныхъ распорядкахъ. При разработкѣ всѣхъ
анныхъ матеріаловъ отдѣленіе въ широкой степени пользовалось всѣми
ими имѣвшимися въ его распоряженіи данными. Содержаніе „Сборника“
адается на 2 отдѣла. Первый отдѣлъ — историческій и составленъ по
ментальнымъ даннымъ завѣдующимъ Н. А. Каблуковымъ. Онъ имѣетъ
иду въ своей первой главѣ дать сжатый очеркъ исторіи русскаго законо
льства по обезпеченію народнаго продовольствія и, между прочимъ,
нить тѣ законодательныя рамки, въ которыя было поставлено земство
томъ дѣлѣ. Вторая глава разсматриваетъ продовольственную дѣятель
ь 6 уѣздныхъ земствъ за періодъ 1865 — 1890 г. Здѣсь свѣдѣнія даются
ждомъ уѣздномъ земствѣ и въ такомъ порядкѣ: сперва обозначаются
годы неурожаевъ и урожаевъ; затѣмъ, за каждый годъ излагаются тѣ
я мѣры, которыя земство принимало въ интересахъ продовольствія на
нія; потомъ разсматривается накопленіе запасовъ натуральныхъ и денеж
ь и, въ заключеніе, говорится о той помощи, какою пользовалось насе
е каждаго уѣзда изъ денежныхъ продовольственныхъ средствъ, какъ
ныхъ, такъ и губернскихъ. Глава оканчивается обзоромъ итоговъ дѣя
ности всѣхъ означенныхъ земствъ. Второй отдѣлъ книги посвященъ
еменному состоянію продовольственнаго дѣла въ Московской губерніи.
распадается на 5 главъ, выясняющихъ цѣлый рядъ вопросовъ, поста
ныхъ мѣстному изслѣдованію. Главы обозначены: 1) Нѣкоторые моменты
исторіи продовольственнаго дѣла въ Московской губерніи за истекшее
цатилѣтіе. 2) О распредѣленіи формъ продовольственнаго оклада. 3) Обще
ные хлѣбозапасные магазины (амбары). 4) Количество продовольствен
ь запасовъ: натуральныхъ и денежныхъ и 5) Нѣкоторыя изъ условій,
дѣляющихъ количество общественныхъ хлѣбныхъ запасовъ и самое
ествованіе ихъ. Текстъ этого отдѣла составленъ двумя лицами: И. П. Бого
овымъ — главы: I, II, IV и V и С. Ф. Рудневымъ — глава III. Въ прило
и помѣщены таблицы основныхъ матеріаловъ, освѣщающихъ состояніе
овольственнаго дѣла въ Московской губерніи.

1) Рус. Мысль 1892 г. № 4. Библ. отд., стр. 167 — 171.
2) Рус. Вѣдом. 1892 г. № 35. (Рецензія Н. А.).
3) Сѣв. Вѣст. 1892 г. № 2. Библ. отд., стр. 57.
4) Рус. Вѣдом. 1890 г. № 277. („Изслѣдованіе продовольственнаго дѣла въ
овской губ.“ Н. И.).

Тоже. **Томъ X. Выпускъ 2. Матеріалы собраны и обработаны статистическимъ отдѣ
леніемъ Московской губ. земской управы.** Москва. 1892. Тип. Д. И. Иноземцева.
8°, VII + съ 233 — 304, съ 225 — 392 стр. [1]).

Въ предыдущемъ выпускѣ, въ историческомъ (первомъ) отдѣлѣ были
ликованы свѣдѣнія о продовольственной дѣятельности земствъ тѣхъ
овъ (Дмитровскій, Клинскій, Волоколамскій, Рузскій, Верейскій и Звени
дскій), въ которыхъ все населеніе состояло на натуральномъ продоволь
номъ окладѣ. Настоящій выпускъ, составляя собой прямое продолженіе

[1]) Необычное обозначеніе страницъ въ сборникѣ, а равно и отсутствіе въ
ыдущемъ 1 выпускѣ нѣкоторыхъ мѣстъ, на которыя сдѣланы ссылки въ текстѣ,
сняется тѣмъ, что первоначально предполагалось весь матеріалъ по продоволь
ному вопросу издать въ одномъ томѣ. Этого не произошло.

перваго, содержитъ въ своемъ первомъ отдѣлѣ такія-же данныя, но по т
уѣздамъ, гдѣ часть населенія состоитъ на зерновомъ, часть-же на денежно
продовольственномъ окладѣ. Однако, въ выпускъ изъ этой группы уѣзд
вошли только три, именно: Можайскій, Подольскій и Серпуховскій. Свѣдѣ
о продовольственной дѣятельности земствъ по каждому изъ уѣздовъ п
водятся также съ 1865 г., причемъ эти свѣдѣнія относятся какъ къ напол
нію, храненію и раздачѣ хлѣбныхъ запасовъ, такъ и къ принятію мѣръ
перехода населенія на денежный продовольственный окладъ. Второй отд
выпуска заключаетъ въ себѣ данныя о самыхъ основныхъ операціяхъ
натуральнымъ продовольственнымъ запасамъ, а именно: образованіе запас
или условія и обстоятельства засыпки зерна въ общественные магази
храненіе зерна въ нихъ; качество его и уходъ за нимъ; время, услов
обстоятельства разборки зерна и, наконецъ, употребленіе получаемаго
общественныхъ магазиновъ хлѣба. Главъ въ выпускѣ 4 и онѣ обозначе
6 глава: — Заполненіе общественныхъ хлѣбо-запасныхъ магазиновъ (засы
7) Размѣщеніе и храненіе зерна въ общественныхъ магазинахъ; 8) Разбо
магазинныхъ запасовъ и 9) Употребленіе магазиннаго зерна. Первый отд
какъ и ранѣе, весь составленъ завѣдующимъ статистическимъ бюро Н. А.
блуковымъ, второй — И. П. Боголѣповымъ.

569. Тоже. **Томъ X. Выпускъ 3. Матеріалы собраны и обработаны Статистическимъ От
леніемъ Московской губернской земской управы.** Москва. 1892 г. Тип. Д. И. И
земцева. 8°, IV + съ 393 — 662 стр.

Настоящимъ выпускомъ заканчивается опубликованіе всего матері
по продовольственному дѣлу. Однако, въ немъ совершенно отсутствуетъ в
первый историческій отдѣлъ и, такимъ образомъ, мы не имѣемъ обзор
дѣятельности 4 уѣздныхъ земствъ по народному продовольствію (Колом
скаго, Богородскаго, Бронницкаго и Московскаго), а также губернск
которые были обѣщаны въ предисловіи ко 2 выпуску X тома. Книга начина
прямо съ 10 главы второго отдѣла, носящаго прежнее названіе: „Совре
ное состояніе продовольственнаго дѣла въ Московской губерніи". Гл
всего 6 и онѣ идутъ въ такомъ порядкѣ: 10) Мѣстное управленіе магазина
11) Мѣстная и волостная отчетность; 12) Взгляды крестьянскаго насел
на существующую продовольственную организацію; 13) Общественны
пашки; 14) Нѣкоторыя данныя мѣстныхъ изслѣдованій о ссудахъ изъ губ
скаго продовольственнаго капитала и наконецъ 15 глава: — Статистиче
свѣдѣнія о продовольственныхъ средствахъ крестьянскаго населенія
ковской губерніи. Такимъ образомъ, все это изданіе представляетъ со
въ высшей степени важный и интересный трудъ о томъ, какъ развива
существующая продовольственная организація въ Московской губерніи и
она представляла собой въ началѣ 90-хъ годовъ.

**570. Приложеніе къ сборнику „Продовольственное дѣло". Картограммы, изобража
положеніе продовольственнаго дѣла въ Московской губерніи, и діаграмма дви
цѣнъ на рожь, овесъ и ржаную муку въ Московской губерніи за 1886—1891 г
Изданіе Московск. губ. земства. Москва. 1891 г. Тип. Д. И. Иноземц**

Въ настоящемъ приложеніи находятся 10 картограммъ и 1 діагра
Картограммы показываютъ: 1) Процентъ по каждой волости населенія,
стоящаго на хлѣбномъ и денежномъ окладѣ. 2) Распредѣленіе денежн

пасовъ по волостямъ, исчисленныхъ на 1 ревизскую душу. 3) Распредѣленіе
щей суммы яровыхъ и озимыхъ запасовъ по волостямъ (въ количествѣ
ѣръ на одну ревизскую душу, причемъ 2 мѣры ярового принимались за
озимаго). 4) и 5) Тоже, но отдѣльно, для озимыхъ и яровыхъ, на 1 ревиз.
шу населенія, ведущаго засыпку. 6) Процентъ засыпающихъ ко всему ре
зскому населенію. 7а) Процентъ населенія, обезпеченнаго амбарами по
графическимъ районамъ. 7) Распредѣленіе амбаровъ по волостямъ. 8) Рас
остраненность разныхъ видовъ уборки хлѣба (зерна овиннаго, рижнаго
сыромолотнаго) и, наконецъ, 9) Средняя лавочныя цѣны за пудъ ржаной
ки и мѣру овса за пятилѣтіе 1886 — 1890 гг. по уѣздамъ. Послѣдняя діа
амма даетъ движеніе цѣнъ на рожь, овесъ и ржаную муку въ Московской
берніи, по мѣсяцамъ, за 1886 — 1891 гг.

**571. Промыслы Московской губерніи. А. А. Исаева. Изданіе Московской губ. земской управы.
Томъ I.** Москва. 1876 г. Типографія А. И. Мамонтова. 8°, XI + 94 + 3 стр.

Изслѣдованіе промысловъ губерніи было произведено А. А. Исаевымъ
октябрѣ 1875 года по порученію Комитета о ссудосберегательныхъ и
омышленныхъ товариществахъ при Импер. Московскомъ Обществѣ Сель
каго Хозяйства. Первый выпускъ разсматриваетъ издѣлія изъ дерева и
менно мебельный промыселъ. Свѣдѣнія даются: 1) объ исторіи и топографіи
омысла; 2) техникѣ и 3) экономикѣ его; 4-я глава разбираетъ матеріало
варное движеніе; въ 5-й—заключаются общіе выводы, разсматриваются не
статки промысла и мѣры къ ихъ устраненію. Въ концѣ книги приводятся
ифровыя данныя о селеніяхъ, занимающихся мебельнымъ производствомъ
четырехъ волостяхъ Московскаго уѣзда (Всесвятской, Хорошевской, Черки
овской и Дурыкинской) и въ пяти волостяхъ Звенигородскаго уѣзда (Павлов
кой, Еремѣевской, Лучинской, Аксиньинской и Ягунинской). Свѣдѣнія полу
лись какъ путемъ подсчета имѣющихся данныхъ, такъ и тщательнымъ
накомленіемъ съ отдѣльными мѣстностями и ихъ населеніемъ (село Лигачево).

1) Биржевыя Вѣдомости. 1876 г., № 269 (Библіогр. замѣтка).

572. Тоже. **Томъ I. Выпускъ 2.** Москва. 1877 г. Типогр. С. В. Гурьянова. 8°, 34 стр.

Разсматривается состояніе столярнаго и токарнаго промысловъ въ 11
еревняхъ Ягунинской волости Звенигородскаго уѣзда и 8 деревняхъ Орѣш
овской волости Рузскаго уѣзда. Попутно дается краткая характеристика
льскаго хозяйства въ этихъ мѣстностяхъ. Приведены свѣдѣнія о бюдже
хъ нѣкоторыхъ семей и данныя о грамотности крестьянъ. Въ концѣ вы
уска помѣщенъ полный списокъ крестьянскихъ семей, занимающихся сто
рными и токарными производствами въ означенныхъ мѣстностяхъ, причемъ
общаются статистическія свѣдѣнія о родѣ производства каждой семьи,
личествѣ работниковъ у ней, ихъ возрастѣ и пр. Всего по 16-ти графамъ.

573. Тоже. **Томъ II.** Москва. 1876 г. Типогр. С. В. Гурьянова. 8°, 200 + III стр.

Разбираются металлическіе и гончарный промыслы. Изслѣдованы только
емногія мѣстности. Такимъ образомъ, опубликованныя въ выпускѣ свѣдѣнія
алеко не исчерпываютъ все производство губерніи по этимъ двумъ промы
ламъ. Между прочимъ, совершенно не затронуты изслѣдованіемъ Дмитров
кій и Московскій уѣзды. Свѣдѣнія собирались, какъ и прежде, анкетнымъ

путемъ. При обработкѣ матеріаловъ по гончарному промыслу авторъ пользо
вался статьей Нентцеля—о Гжели, помѣщенной въ „Сборникѣ матеріалов
для изученія Москвы и Московской губерніи“, изданномъ подъ редакціе
Бочарова. Вообще настоящій томъ, по признанію автора, представляетъ мног
пробѣловъ, особенно въ исторической части. Программа изданія въ общем
та-же, что и въ первомъ выпускѣ. Наиболѣе интересной является въ мета
лическихъ промыслахъ глава 4-я, гдѣ разсматривается связь между разви
тіемъ промысловъ и упадкомъ земледѣлія, вліяніе промысловъ на отношені
крестьянъ къ землѣ, а также даются свѣдѣнія о благосостояніи, здоровьѣ
умственномъ развитіи и промышленности населенія. При описаніи гончар
наго промысла приводится мнѣніе Нентцеля о будущности гжельской фарф
ровой и фаянсовой промышленности. Какъ и ранѣе, въ концѣ приведен
цифровыя данныя о семьяхъ, занимающихся производствами: а) *металли
скими*—въ 7 селеніяхъ Троицкой волости Московскаго уѣзда, въ 14-ти сел
ніяхъ Новинской волости Богородскаго уѣзда, въ селѣ Павловскомъ Звен
городскаго уѣзда и трехъ деревняхъ Орѣшкинской волости Рузскаго уѣзда
б) *гончарнымъ*—въ 12 деревняхъ Гжельской волости Бронницкаго уѣзда
9-ти селеніяхъ Карповской волости Богородскаго уѣзда. Свѣдѣнія сгрупп
рованы въ 14 графахъ.

1) Отеч. Записки. 1877 г., № 4, стр. 213.

2) Недѣля. 1877 г. № 20, стр. 681—688. (Статья подъ заглавіемъ: „Спасет
ли кустарь?“).

574. Статистическій ежегодникъ Московскаго губернскаго земства за 1884 годъ. Москв
1885 г. Тип. Бестужевой. 8°, VII+32+116+189+79+34 стр.

Выпускъ представляетъ собой первое изданіе по текущей статистик
Московскаго земства. Способъ собиранія свѣдѣній былъ примѣненъ тотъ-ж
какой съ 1881 г. установился въ Департаментѣ Земледѣлія и сельской пр
мышленности, именно черезъ добровольныхъ корреспондентовъ. Количест
ихъ составляло 324 человѣка за весенній періодъ и 251—за осенній. Свѣдѣн
собирались въ 2 срока: къ 15 іюня — за зиму и весну и къ 15 октября —
лѣто и осень. Сообразно этому, данныя о состояніи сельскаго хозяйст
распадаются на два отдѣла. Въ первомъ сосредоточены свѣдѣнія о метеор
логическихъ явленіяхъ, посѣвахъ, цѣнахъ, измѣненіяхъ въ посѣвной площад
и другихъ условіяхъ, характеризующихъ весенній періодъ года; во второмъ
данныя за лѣто и осень, причемъ помимо чисто-сельскохозяйственных
явленій не мало вниманія удѣляется состоянію скотоводства и общей хара
теристикѣ благосостоянія населенія. Во второй части Сборника помѣщен
матеріалы изъ текущихъ работъ бюро. Сюда вошли: 1) статистическія та
лицы свѣдѣній о фабрикахъ и заводахъ Москов. губерніи, составленныя
даннымъ, собраннымъ при оцѣночныхъ работахъ въ 1881—1884 гг.; 2) ст
тист. таблицы по обязательному и добровольному страхованіямъ строеній от
огня за 1883 г.; 3) градобитія на крестьянскихъ поляхъ Москов. губерніи,
переписи 1883 г. за пятилѣтіе съ 1878 по 1882 годъ включительно; 4) свѣдѣн
о падежахъ рогатаго скота и лошадей за 1878—1882 гг.—по переписи 1883 го
5) статья К. Вернера—Московскій скотный и мясной рынокъ: пригонъ ско
въ Москву; движеніе цѣнъ на скотъ и мясо; потребленіе мяса въ Москв
6) цѣны на жизненные продукты въ г. Москвѣ за 1876—1884 гг. по недѣл
нымъ вѣдомостямъ городской управы,—Н. М. Астырева и 7) статист. свѣдѣн

народномъ образованіи за 1883/4 учебный годъ,—И. П. Боголѣпова. Редакція
выпуска принадлежитъ В. И. Орлову.

1) „Юрид. Вѣстн.“ 1884 г. № 9, стр. 174—175. (Рецен. на сельско-хозяйств.
отдѣлъ. Періодъ I. Зима и весна).

2) „Вѣстн. Евр.“ 1886 г. № 2. „Литер. Обозрѣніе“.

3) „Рус. Вѣд.“ 1885 г. № 31.

4) „Экон. Журн.“ 1885 г. № 7. Статья В. Н. Григорьева: „Текущая земская
статистика“.

575. Тоже, за 1885 годъ. Москва. 1886 г. Тип. В. Ислентьева. 8°, X+66+114+
257 стр.

Ежегодникъ представляетъ первую работу бюро, вышедшую послѣ смерти
В. П. Орлова. Первый отдѣлъ его — „Москов. губернія въ сельско-хозяйст
венномъ отношеніи“ обнимаетъ также два періода: 1) зимній и весенній и
2) лѣтній и осенній. Этотъ обзоръ составленъ главнымъ образомъ Н. М.
Астыревымъ. Второй—экономическій отдѣлъ заключаетъ слѣдующія статьи:
1) фабричная и заводская промышленность Московской губерніи въ 1881 г.
сравнительно съ 1871 годомъ, В. Я. Бобкова; 2) свѣдѣнія о поселкахъ, не
стоящихъ въ вѣдѣніи волостныхъ правленій, т. е. такихъ, которые не
могутъ быть отнесены ни къ городамъ, ни къ селеніямъ въ строгомъ смыслѣ
этихъ понятій,—И. П. Боголѣпова; 3) таблицы свѣдѣній по переходу, дви
женію и распредѣленію земель, обработанныя Н. М. Астыревымъ и харак
теризующія измѣненія по землевладѣнію за 20-лѣтній періодъ времени; 4)
данныя о взаимномъ земскомъ страхованіи и о пожарахъ въ селеніяхъ
Москов. губерній за 1884 г.; 5) таблицы цѣнъ на жизненные припасы въ
Москвѣ въ 1885 году и 6) статистическій отчетъ по училищамъ за 1884/5 г.,
въ которомъ прослѣживаются всѣ измѣненія въ положеніи школьнаго дѣла
сравнительно съ предыдущими годами—И. П. Боголѣпова. Выпускъ редакти
рованъ Н. А. Каблуковымъ. Количество корреспондентовъ за весенній періодъ
было 269, за осенній—203.

1) „Сѣв. Вѣст.“ 1885 г. № 4, стр. 88—96. (Статья В. В.: „Текущая мѣстная
статистика“. Разборъ сел.-хоз. части „Ежегодниковъ“ за 1884—1885 г.).

2) „Рус. Мысль“. 1885 г. № 8. Библ. отд., стр. 33. (Рецензія на сельско-хо
зяйств. часть. Періодъ I. Зима и весна).

3) „Рус. Мысль“. 1885 г. № 12. Библ. отд., стр. 37. (Рецензія на II періодъ:
лѣто и осень).

4) „Вѣст. Евр.“ 1886 г. № 2. „Литер. Обозрѣніе“.

5) „Рус. Вѣд.“ 1885 г. № 350.

6) „Рус. Мысль“. 1886 г. № 3; библ. отд., стр. 179. (Рецензія на главу 1-ю, статью
В. Я. Бобкова—„фабр.-зав. промышленность въ 1881 г.“).

576. Тоже, за 1886 годъ. Москва. 1886 г. Тип. В. Ислентьева. 8°, 27+165+8+
19+5+22+28+47+18+31 стр.

Сельско-хозяйственная часть „Ежегодника“, несмотря на малое измѣненіе
программы, значительно отличается по количеству свѣдѣній отъ предыду
щихъ выпусковъ. Она раздѣляется также на 2 отдѣла: а) виды на урожай и
б) урожай и общій обзоръ года, составленный Н. М. Астыревымъ. При со
ставленіи этого отдѣла, Отдѣленіе пользовалось сообщеніями профессоровъ
К. Э. Линдемана, А. Ф. Фортунатова и В. З. Марковскаго. Особенно инте-

ресны въ этомъ отдѣлѣ главы XIII и XIV: „къ вопросу о вліяніи, оказанном питейной реформой 1886 г. на бытъ и благосостояніе крестьянъ губерніи“ „сводъ приводимыхъ корреспондентами мнѣній о мѣрахъ къ поднятію уров крестьянскаго благосостоянія“. Въ „приложеніи“ любопытна маленькая в держка изъ изданія Департамента Земледѣлія: — „1886 г. въ сельско-хозя ственномъ отношеніи“, вып. II, стр. 217—219—о причинахъ низкой расцѣн русскихъ хлѣбовъ на германскихъ рынкахъ. Число корреспондентовъ, пр славшихъ свѣдѣнія, достигаетъ: за весенній періодъ—361, за осенній—1 Экономическая часть выпуска содержитъ слѣдующія главы: 1) урожайнос крестьянскихъ земель въ связи съ отношеніемъ угодій и количествомъ ско Значеніе размѣра надѣла — составлена студентомъ Г. И. Ивановымъ, статист. семинаріи проф. А. И. Чупрова, на основаніи данныхъ основна изслѣдованія 1876—1878 гг.; 2) цѣны на продукты полеводства, садоводства огородничества въ Москов. губ. и въ гор. Москвѣ за 11 мѣс. 1886 г.—Н. Астырева; 3) нотаріальныя данныя о переходахъ земель въ губерніи куплѣ—продажѣ въ 1885 г. 4) списокъ фабрикъ и заводовъ по волостямъ селеніямъ въ 1886 г.—В. Я. Бобкова; 5) виды на жительство, выданные крест янскому населенію въ 1880 и 1885 гг., Н. М. Астырева; 6) статистическій отче по училищамъ за 1885/6 учебный годъ.—И. П. Боголѣпова; 7) земское стр хованіе и пожары въ 1885 г.; 8) недоимки населенія по государственнымъ земскимъ сборамъ за 1873—1885 г.; 9) поступленія земскихъ и государстве ныхъ сборовъ по мѣсяцамъ и полугодіямъ (за 1871—75 и 1881—85 годы) 10) смѣты уѣздныхъ земствъ на 1887 годъ. Общая редакція выпуска пр надлежитъ Н. А. Каблукову.

1) „Юрид. Вѣстн.“ 1887 г. № 2, стр. 396—400. (А. Д.).

2) „Рус. Мысль“. 1887 г. № 5. Статья Н. М. Астырева: „Къ вопросу объ ор низаціи текущей земской статистики“. (Разбираются Ежегодники за три года).

3) „Рус. Вѣд.“ 1887 г. № 55. (Рецензія В. Гр—ва).

4) „Сел. Хоз. и Лѣсоводство“. 1885 г. № 4 и „Записки Общ. сел. хоз. южн Россіи“. 1885 г. № 2. (Рецензіи на сел. хоз. часть Ежегодника).

577. Тоже, **за 1887 годъ. Приложеніе къ докладамъ управы.** Съ 2 рисунками, 3- діаграммами и 13-ю картами. Москва. 1887 г. Тип. В. Ислентьева. IV+164+21+238+85+XXI стр.

Сельско-хозяйственный отдѣлъ „Ежегодника“ распадается на двѣ част а) виды на урожай и б) урожай и общій обзоръ года, въ которомъ особен обращаютъ на себя вниманіе главы VI и XII. Въ первой приведены отзы корреспондентовъ относительно примѣненія „положенія о наймѣ на сельск работы“, во второмъ — сжатая характеристика культурныхъ пріемовъ земледѣльческомъ хозяйствѣ губерніи. Въ „приложеніи“ къ этому отдѣ дается: I) описаніе результатовъ опытовъ удобренія фосфоритной мукой I)—списокъ корреспондентовъ. Экономическій отдѣлъ заключаетъ въ се 1) свѣдѣнія о лавочныхъ цѣнахъ на продукты полеводства, скотоводства огородничества въ хозяйственномъ году (съ ноября 1886 по ноябрь 1887 2) списокъ ярмарокъ и базаровъ, составленный на основаніи донесен мѣстныхъ учрежденій и провѣренный Н. М. Астыревымъ, путемъ объѣз торговыхъ пунктовъ; 3) свѣдѣнія о состояніи кустарныхъ, отхожихъ и ф бричныхъ промысловъ въ зиму 1886—87 г.; 4) списокъ мельницъ, составленн при оцѣнкѣ ихъ въ 1886 г.; 5) нотаріальныя данныя о переходахъ земе

куплѣ-продажѣ въ 1886 г. и 6) статистическій отчетъ по училищамъ за 6/7 г. Особенный интересъ вызываетъ слѣдующая 7-ая глава—о „праздахъ въ крестьянскомъ быту Московской губерніи“, составленная на основіи сообщеній корреспондентовъ.

Послѣднія главы этого отдѣла посвящены характеристикѣ состоянія скаго страхованія отъ огня въ 1886 г. и обзорамъ уѣздныхъ смѣтъ на 8 годъ. Въ заключеніе приведено описаніе соломенныхъ несгораемыхъ шъ, изобрѣтенныхъ въ Пермской губ. на фермѣ Красноуфимскаго реаль- училища, и дается наставленіе къ ихъ изготовленію (съ 2-мя рисун-и). Число корреспондентовъ въ году было: въ весеннемъ періодѣ—238, осеннемъ—164.

1) „Рус. Мысль“. 1888 г. № 3. Библ. отд., стр. 133.

2) „Рус. Вѣд.“ 1888 г. № 9.

Тоже, **за 1888 годъ. Приложеніе къ докладамъ управы.** Москва. 1889 г. Тип. В. Ислентьева. 8⁰, II+43+VI+155+158 стр. и 2 діаграммы.

Сельско-хозяйственный обзоръ, помимо видовъ на урожай, въ своей ей части распадается на 11 главъ, изъ которыхъ наибольшаго вниманія луживаютъ главы: VI и XI-ая. Въ первой изъ нихъ говорится о недокѣ рабочихъ рукъ въ отчетномъ году и о размѣрахъ и причинахъ этого остатка; во 2-ой—отмѣчаются стремленія крестьянъ къ улучшенію земледьческаго хозяйства. Въ „приложеніи“ приведенъ списокъ корреспонденъ и образцы разсылаемыхъ имъ программъ. Въ составленіи обзора участали слѣдующія лица: Н. Н. Черненковъ. С. Ф. Рудневъ и Н. А. Каблукъ. Во II-ой части „Ежегодника“ помѣщены: 1) составленный проф. А. Ф. отунатовымъ очеркъ урожаевъ ржи въ Московской губерніи по даннымъ 884—1887 гг.; 2) свѣдѣнія о лавочныхъ цѣнахъ на жизненные продукты ноября 1887 по ноябрь 1888 г.); 3) характеристика кустарныхъ, отхожихъ абричныхъ промысловъ за зиму 1887—88 г.; 4) данныя о переходахъ зе- по куплѣ-продажѣ и о цѣнахъ на нихъ въ 1887 г.; 5) статистическій тъ по училищамъ за 1887/8 годъ; 6) свѣдѣнія о земскомъ страхованіи и арахъ въ 1887 г.; 7) свѣдѣнія о недоимкахъ крестьянъ въ губерніи и риходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ. Редакція Сборника принадитъ Н. А. Каблукову.

Тоже, **за 1889 годъ.** Москва. 1889 г. Тип. В. Ислентьева. 8⁰, XII + 198 + 342 стр.

Выпускъ распадается на 12 главъ: I. Москов. губ. въ сел.-хоз. отношеніи 889 годъ,—Н. Н. Черненкова: а) Виды на урожай. б) Зима и весна. в) Лѣто ень. II. Цѣны на жизненные продукты въ Московской губ. и въ г. Москвѣ, октября 1888 г. по 1 октября 1889 г.; III. Промыслы и внѣземледѣльчезаработки въ зиму 1888—1889 гг.; IV. Крестьянскій кредитъ въ Москов губ. по сообщеніямъ гг. корреспондентовъ, составл. Н. Н. Черненковымъ; Нѣкоторыя свѣдѣнія о крестьянскихъ общественныхъ займахъ въ Москов губерніи (по изслѣдованіямъ 1876—1878 гг.), составл. Н. Н. Черненковымъ; Недоимки крестьянскаго населенія Московской губ., сост. С. Ф. Рудневымъ; Земское страхованіе и сельскіе пожары въ Московской губ. въ 1888 г.; Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. за 1888—1889 учебгодъ, составл. И. П. Боголѣповымъ; IX. Свѣдѣнія о покупкѣ земли крестнами Московской губерніи черезъ посредство Крестьянскаго Банка;

X. Нотаріальныя данныя о переходахъ земель въ Московской губерніи куплѣ-продажѣ въ 1888 г. и за пятилѣтіе 1883—1887 гг.; XI. Нѣкоторыя дѣнія о дачахъ и дачныхъ мѣстностяхъ Московской губ., составл. Н. Н. ненковымъ; XII. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ Московской на 1890 г. и губернскаго на 1889 г. Редакція выпуска принадлежитъ Каблукову.

1) Рус. Мысль. 1890 г. № 5. Библ. отд., стр. 216.
2) Рус. Вѣд. 1889 г. № 361. (Рецензія В. Г.).

580. Тоже, **за 1890 годъ**. Москва. 1890 г. Тип. М. Щепкина. 8°, X + 146 + XI + 173 + 160 стр.

Содержаніе выпуска: I. Московская губ. въ сел.-хоз. отношеніи за 1890 а) Зима и весна (гл. I составлена Н. М. Астыревымъ; главы 2, 3 и 4-я—И. П. голѣповымъ). б) Лѣто и осень (главы 1, 8 и 10-я, сост. агрономомъ Моск. земства В. Г. Бажаевымъ; гл. 9 и 10-я—И. П. Боголѣповымъ). в) Прилож къ сельско-хозяйственному обзору; II. Цѣны на жизненные продукты въ сковской губерніи и въ г. Москвѣ съ 1 октября 1889 г. по 1 октября 18 III. Промыслы и внѣ-земледѣльческіе заработки въ зиму 1889—1890 г.; IV старные промыслы въ Богородскомъ уѣздѣ *съ картой* распространенія мысловъ (составлена по мѣстнымъ изслѣдованіямъ 1889—1890 года К. А. неромъ); V. Оклады, поступленія и недоимки крестьянскаго населенія Мо ской губерніи въ 1889 году; VI. Данныя по земскому страхованію и сельс пожарамъ въ Московской губерніи въ 1889 году; VII. Нотаріальныя да о переходѣ земель въ Московской губерніи по куплѣ-продажѣ въ 1889 VIII. Свѣдѣнія о покупкѣ земли крестьянами при посредствѣ крестьян банка; IX. Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губерн 1889—1890 учебный годъ (составл. В. В. Петровымъ); X. Приходо-расхо смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губерніи на 1891 г. и губернска 1890 г.; XI. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ Московской г ніи и губернскаго за смѣтный періодъ 1889 года.

581. Тоже, **за 1891 годъ. Съ приложеніемъ діаграммы движенія цѣнъ на рожь, о ржаную муку по мѣсяцамъ за 1886—1891 гг.** Москва. 1891 г. Тип. Д. земцева. 8°, VIII + 134 + XLIII + 202 стр. и 1 діаграмма.

Выпускъ состоитъ изъ слѣдующихъ главъ: I. Состояніе хлѣбовъ и въ Московской губ. въ первой трети іюня 1891 г. и виды на урожай II. Зима и весна 1890—1891 г. (гл. I сост. В. Ф. Королевымъ, остальныя С. невымъ); III. Лѣто и осень 1891 г. (гл. 1 сост. В. Ф. Королевымъ; 2, 9 и С. Ф. Рудневымъ; гл. 10 и 12-я—В. В. Петровымъ); Приложенія къ се хозяйственному обзору; IV. Промыслы и внѣ-земледѣльческіе заработ зиму 1890—1891 г. (сост. В. В. Петровымъ); V. Цѣны на жизненные про въ Московской губ. съ октября 1890 по октябрь 1891 г.; VI. Оклады, пленія и недоимки крестьянскаго населенія Московской губ. (сост. С. невымъ); VII. Свѣдѣнія о переходахъ земель въ 1890 г. (сост. С. Ф. Рудне VIII. Статистическій отчетъ объ училищахъ въ 1890—1891 учеб. году В. В. Петровымъ); IX. Свѣдѣнія объ учащихъ (сост. В. В. Петровымъ); X ходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1892 г. и г скаго на 1891 г.; XI. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земств сковской губ. за смѣтный періодъ 1890 г.

1) Рус. Вѣд. 1892 г. № 74 (Рецензія Н. А.).

Тоже, **за 1892 годъ**. Москва. 1892 г. Тип. Д. Иноземцева. 8°, VIII + 18 + 125 + 224 стр.

Содержаніе ежегодника: I. Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1891—1892 г.: А) Состояніе хлѣбовъ и травъ въ Московской губ. къ 1 іюня 1892 г. и виды на урожай ихъ; Б) Зима и весна 1891—1892 года (главу 1 сост. В. Ф. Королевъ, остальныя С. Ф. Рудневъ); В) Лѣто и осень 1892 года (главу 1 сост. В. Ф. Королевъ, остальныя С. Ф. Рудневъ); II. Приложенія къ сельско-хозяйственному обзору; II. Промыслы и внѣземледѣльческіе заработки въ зиму 1891—1892 года (сост. В. В. Петровъ); III. Цѣны на жизненные продукты въ Московской губ. съ октября 1891 по октябрь 1892 года (сост. Д. К. Ивановъ); IV. Оклады, поступленія и недоимки крестьянскаго населенія Московской губ. (сост. И. П. Боголѣповъ); V. Свѣдѣнія о переходахъ земель въ 1891 г. (сост. С. Ф. Рудневъ); VI. Статистическій отчетъ объ училищахъ въ 1891—1892 уч. году (сост. В. В. Петровъ); VII. А) Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1893 годъ и губернскаго на 1892 годъ; Б) Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ Московской губ. за смѣтный періодъ 1891 года (сост. М. И. Снегиревъ). Въ приложеніи помѣщена статья С. Ф. Руднева:—Земское страхованіе въ Московской губерніи.

Тоже, **за 1893 годъ. Приложеніе къ докладамъ Московской губ. зем. управы.** Москва. 1893 г. Тип. А. Левенсонъ. 8°, X + 173 + 56 + 67 + 92 + 132 стр.

Ежегодникъ составленъ по той-же программѣ, но на основаніи свѣдѣній, собранныхъ не только корреспондентами, но и другими лицами и волостными правленіями. Содержаніе его слѣдующее: I. Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1893 г., съ октября 1892 по октябрь 1893 годъ (сост. С. Ф. Рудневъ); II. Виды на урожай въ 1893 г. (сост. И. П. Боголѣповъ); III. Промыслы и внѣземледѣльческіе заработки въ зиму 1892—1893 г. (сост. С. Ф. Рудневъ и Н. А. Каблуковъ); IV. Цѣны на продукты потребленія въ г. Москвѣ и Московской губерніи съ октября 1892 по октябрь 1893 г. (сост. Д. К. Ивановъ и М. И. Снегиревъ, а текстъ Н. А. Каблуковъ); V. Оклады, поступленія и недоимки крестьянскаго населенія Московской губ. въ 1892 г. (сост. В. А. Либерманъ и Н. А. Каблуковъ); VI. Нотаріальныя данныя о переходѣ земель въ Московской губерніи за 1892 г. (сост. М. И. Снегиревъ и Н. Каблуковъ); VII. Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. 1892—1893 учебный годъ (сост. В. В. Петровъ); VIII. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губерніи на 1894 г. и губернскаго на 1893 г. и IX. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ Московской губернскаго за смѣтный періодъ 1892 года (сост. Д. К. Ивановъ и М. И. Снегиревъ). Въ приложеніяхъ помѣщены: 1) Распредѣленіе культуръ на пахатныхъ земляхъ Московской губерніи въ 1892 г. (сост. С. Ф. Рудневъ) и 2) матеріалы по крестьянскому хозяйству въ Клинскомъ уѣздѣ (сост. В. А. Быдовъ).

1) Рус. Вѣд. 1894 г. № 11. (Рецензія М. Н. П.).

Тоже, **за 1894 годъ**. Москва. 1895 г. Тип. А. Левенсонъ. 8°, II + 158 + 72 + + 95 + 107 стр.

Содержаніе „Ежегодника“: I. Московская губернія въ сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1894 г, съ октября 1893 по октябрь 1894 г. (составили:

С. Ф. Рудневъ и В. В. Петровъ); II. Промыслы и внѣземледѣльческіе зараб
въ зиму 1893—1894 г.—составилъ В. В. Петровъ; III. Цѣны на продукты
требленія въ г. Москвѣ и Московской губерніи; IV. Оклады, поступлен
недоимки крестьянскаго населенія Московской губ. въ 1893 г., сост. Т. А.
ковъ; V. Нотаріальныя данныя о переходѣ земель въ Московской губ.
1893 г.; VI. Торгово-промышленныя заведенія Московской губ.; VII. Движ
на шоссейныхъ дорогахъ Московской губ. по свѣдѣніямъ за 1893 г., сост.
Боголѣповъ; VIII. Статистическій отчетъ по училищамъ Московской
за 1893—1894 учебный годъ. Сост. Т. А. Ясаковъ; IX. Къ вопросу о по
новкѣ учебной части въ начальныхъ народныхъ училищахъ Московской г
В. В. Петрова; X. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ и губернскаго зем
Московской губ. на 1895 и на 1894 г.

585. Тоже, **за 1895 годъ**. Москва. 1896 г. Тип. А. Левенсонъ. 8°, I + 110 + 2
+ XII + 127 стр.

Содержаніе „Ежегодника“: I. Московская губернія въ сельско-хозяйст
номъ отношеніи за 1895 годъ, съ октября 1894 по октябрь 1895 г. (Соста
С. Ф. Рудневъ и Е. Э. Миллеръ); Метеорологическія наблюденія гг. коррес
дентовъ Москов. губ. зем. управы; II. Промыслы и внѣземледѣльческіе з
ботки крестьянскаго населенія за 1894—1895 г., Е. Э. Миллера; III. Цѣн
жизненные продукты въ г. Москвѣ и Московской губ., съ октября 189
1895 г. (сост. Е. Э. Миллеръ и Д. К. Ивановъ); IV. Оклады, поступлен
недоимки крестьянскаго населенія въ 1894 г. (сост. Е. Э. Миллеръ); V. Н
ріальныя данныя о переходѣ земель въ Московской губ. въ 1894 г. (
Е. Э. Миллеръ и М. И. Снегиревъ); VI. Движеніе по шоссейнымъ доро
Московской губ. въ 1894 г., Е. Э. Миллера; VII. Статистическій отчетъ
училищамъ Московской губ. за 1894—1895 учебный годъ, И. П. Боголѣп
Статистическія данныя о числѣ училищъ и учащихся въ Московской
по годамъ съ 1868 по 1895 годъ и по разрядамъ училищъ за 1882—
учебные годы. Составилъ И. П. Боголѣповъ; VIII. Приходо-расходныя см
уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1896 г. и губернскаго земства
1895 г., М. И. Снегирева; IX. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ зем
Московской губ. и губернскаго земства за смѣтный періодъ 1894 г. Въ
ложеніяхъ помѣщены: А) Статистическія свѣдѣнія о грамотности крест
скаго населенія Московской губ. по подворной переписи 1869 и 1883 гг.
уѣздамъ, и по призывнымъ спискамъ по отбыванію воинской повинност
1885 и 1895 гг., по уѣздамъ и волостямъ,—И. П. Боголѣпова; Б) Щеточ
промыселъ и плетеніе изъ прутьевъ по изслѣдованію 1895 г., С. Ф. Рудн
В) Данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ Московской губ., С. Н. Павлуш
Г) Нѣкоторыя данныя о развитіи движенія по шоссейнымъ дорогамъ
сковской губ. съ 1871 по 1895 г. В. В. Кашперова и Д) Матеріалы для о
дѣленія стоимости имущества отдѣльнаго крестьянскаго двора—достав
В. В. Петровымъ.

586. Тоже, **за 1896 годъ**. Москва. 1897 г. Тип. А. Левенсонъ. 8°, V + 253 + 1
+ 171 стр.

Ежегодникъ состоитъ изъ слѣдующихъ главъ: I. Московская губерні
сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1896 годъ, съ окт. 1895 по окт. 18
Метеорологическія наблюденія гг. корреспондентовъ Моск. губ. зем. упр

иложеніе—Нормальные метеорологическіе элементы для Московской губ.;
Промыслы и внѣземледѣльческіе заработки крестьянскаго населенія за
5—1896 годъ; III. Цѣны на жизненные продукты въ Московской губ. и
Москвѣ, съ окт. 1895 по окт. 1896 года; IV. Оклады, поступленія и недоимки
стьянскаго населенія въ 1895 году; V. Нотаріальныя данныя о переходѣ
мель въ Московской губ. въ 1895 г.; VI. Движеніе по шоссейнымъ доро-
мъ Московской губ. въ 1895 году; VII. Статистическій отчетъ по учили-
мъ Московской губ. за 1895—1896 учебный годъ; Учебники и учебныя
собія въ земскихъ школахъ Московской губ. въ 1895—1896 уч. году; VIII. При-
но-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1897 годъ и
ернскаго земства на 1896 годъ. IX. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣзд-
хъ земствъ Московской губ. и губернскаго земства за смѣтный періодъ
5 года. Въ приложеніяхъ помѣщены: 1. Таблицы движенія поземельной
ственности въ Московской губерніи, съ 1865 по 1895 г.; 2. Таблица распре-
ленія фабричнаго производства и внѣземледѣльческихъ промысловъ въ
ск. губ., по свѣдѣніямъ за 1877—1882 годы; 3. Сводныя таблицы смѣтъ
дныхъ и губернскаго земствъ съ 1867 по 1896 г.

. Тоже, **за 1897 годъ**. Москва. 1897 г. Тип. А. Левенсонъ. 8°, II + 237 + 155 +
+ XXI + 210 стр.

Въ выпускѣ помѣщены: Отчетъ Московской губ. зем. управы о состояніи
ѣвовъ и травъ къ 10 іюня 1897 г.; I. Московская губернія въ сельско-
яйственномъ отношеніи за 1897 г. (съ окт. 1896 г. по окт. 1897 г.); Метеоро-
ическія наблюденія гг. корреспондентовъ Моск. губ. земской управы;
Промыслы и внѣземледѣльческіе заработки крестьянскаго населенія за
6—1897 годъ; III. Цѣны на жизненные продукты въ Московской губ. и
Москвѣ (съ окт. 1896 г. по окт. 1897 г.); IV. Оклады, поступленія и недоимки
стьянскаго населенія въ 1896 г.; Таблицы окладовъ, поступленій и недои-
къ; V. Таблица нотаріальныхъ данныхъ о переходѣ земель въ Моск. губ.
1896 г.; VI. Движеніе по шоссейнымъ дорогамъ Московск. губ. въ 1896 г.
Статистическій отчетъ по училищамъ Московской губ. за 1896—1897
бный годъ; VIII. Приходо-расходныя смѣты уѣздныхъ земствъ Москов-
й губ. на 1898 г. и губернскаго земства на 1897 г.; IX. Отчеты о доходахъ
асходахъ уѣздныхъ земствъ Моск. губ. и губернскаго земства за смѣтный
іодъ 1896 г. Въ приложеніяхъ: 1. Данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ
ковской губерніи за 1895 и 1896 гг.; 2. Списокъ почтовыхъ и почтово-
графныхъ учрежденій въ Московской губерніи и 3. Свѣдѣнія объ ящич-
ъ промыслѣ въ Никольской волости, Рузскаго уѣзда.

1) Рус. Мысль. 1898 г. № 3; библ. отд., стр. 103.

. Тоже, **за 1898 годъ**. Москва. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 26 + 228 + 95 +
+ XXI + 124 + 97 стр.

Содержаніе ежегодника: I. Отчетъ Московской губернской земской управы
остояніи посѣвовъ и травъ къ 10 іюня 1898 г.; II. Московская губернія
сельско-хозяйственномъ отношеніи за 1898 годъ (съ окт. 1897 г. по октябрь
8 г.); III. Промыслы и неземледѣльческіе заработки крестьянъ Москов-
й губерніи въ 1897—1898 г.; IV. Цѣны на жизненные продукты въ Москов-
й губ. и г. Москвѣ (съ октября 1897 г. по октябрь 1898 г.); V. Оклады,
тупленія и недоимки крестьянскаго населенія въ 1897 г. Таблицы окладовъ,

поступленій и недоимокъ; VI. Нотаріальныя данныя о переходѣ земель Московской губерніи въ 1897 г., съ таблицею; VII. Движеніе по шоссейны дорогамъ Московской губ. въ 1897 г.; VIII. Статистическій отчетъ по учи щамъ Московской губ. за 1897—1898 учебный годъ; IX. Приходо-расход смѣты уѣздныхъ земствъ Московской губ. на 1899 г. и губернскаго земс на 1898 г.; X. Отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ Моск ской губ. и губернскаго земства за смѣтный періодъ 1897 г. Въ прило ніяхъ помѣщены: 1. Данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ селеніяхъ сковской губерніи за 1897 годъ. 2. Данныя о положеніи питейнаго дѣла Богородскомъ у., Московской губ., собранныя непремѣннымъ членомъ Бо родскаго по питейнымъ дѣламъ присутствія П. А. Распоповымъ.

1) Рус. Эк. Обозр., 1899 г. № 6. Библ. отд., стр. 218. (Рец. Н. В.).

2) Рус. Эк. Обозр., 1899 г. № 3. Библ. отд., стр. 180. (Рец. Н. Бржесскаго статью П. А. Распопова).

3) „Рус. Вѣд.“, 1899 г. №№ 164 и 324.

589. Тоже, **за 1899 годъ**. Москва. 1900 г. Тип. С. П. Яковлева. 8⁰. 19+242+2 98 стр.

Въ Ежегодникѣ 9 главъ: 1) отчетъ Москов. губ. зем. управы о состо посѣвовъ и травъ къ 10 іюня 1899 г.; 2) сельско-хозяйственный обзоръ 1899 г. (съ октября 1898 по октябрь 1899 г.); 3) промыслы и неземледѣльче заработки крестьянъ, за 1898—1899 г.; 4) цѣны на жизненные продукты Москов. губерніи и въ г. Москвѣ (съ октября 1898 по октябрь 1899 г. оклады, поступленія и недоимки крестьянскаго населенія въ 1898 г., таблицами; 6) нотаріальныя данныя о переходахъ земель въ Москов. губер въ 1898 г., съ таблицею; 7) движеніе по шоссейнымъ дорогамъ въ 1898 г 8) статистическій отчетъ по училищамъ за 1898—1899 г. и 9) отчеты о ходахъ и расходахъ уѣздныхъ земствъ и губернскаго за смѣтный пер 1898 г. Въ приложеніяхъ помѣщены: данныя о размѣрахъ скотовладѣнія селеніяхъ Москов. губерніи за 1898 годъ, обработанныя по свѣдѣніямъ в ринарнаго отдѣленія.

590. Тоже, **за 1900 годъ**. Москва. 1900 г. Тип. С. П. Яковлева. 8⁰, 19+188+2 65 стр.

Содержаніе: 1) отчетъ Москов. губ. зем. управы о состояніи посѣвов травъ къ 10 іюня 1900 г.; 2) Москов. губернія въ сел. хоз. отношені 1900 г. (съ октября 1899 г. по окт. 1900 г.); 3) промыслы и неземледѣльче заработки въ 1899—1900 г.; 4) цѣны на жизненные продукты въ Мос губерніи и г. Москвѣ, съ октября 1899 г. по октябрь 1900 г.; 5) оклады, ступленія и недоимки крестьянскаго населенія въ 1899 г., съ таблице нотаріальныя данныя о переходахъ земель въ Московской губерніи за 18 7) движеніе по шоссейнымъ дорогамъ въ 1899 г.; 8) статистическій от по училищамъ за 1899—1900 г.; 9) отчеты о доходахъ и расходахъ уѣзд земствъ и губернскаго за 1899 г. и 10) свѣдѣнія о числѣ крестьянъ Мос губерніи, бравшихъ виды на отлучку въ 1899 г. Въ приложеніи помѣщ данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ селеніяхъ Москов. губерніи за 18 обработанныя по свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣленія.

. Тоже, **за 1901 годъ**. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 8⁰, 19+178+143+ 77+65 стр.

Выпускъ содержитъ: 1) отчетъ управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ іюня 1900 г.; 2) сельско-хозяйственный обзоръ за 1901 г. (съ октября 0 г. по октябрь 1901 г.); 3) промыслы и неземледѣльческіе заработки естьянъ въ 1900—1901 г.; 4) цѣны на жизненные продукты въ Москов. . и г. Москвѣ (съ октября 1900 по октябрь 1901 г.); 5) оклады, поступленія едоимки крестьянъ въ 1900 г., съ таблицами; 6) нотаріальныя данныя о ереходахъ земель въ 1900 г.; 7) движеніе по шоссейнымъ дорогамъ въ 0 г.; 8) статистическій отчетъ по училищамъ за 1900—1901 учебный годъ; отчеты о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ и губернскаго земствъ за 0 г. и 10) свѣдѣнія о числѣ крестьянъ, бравшихъ виды на отлучку въ 0 г. Въ приложеніи—данныя о размѣрахъ скотовладѣнія въ 1900 г., обра танныя ветеринарнымъ отдѣломъ.

. Тоже, **за 1902 годъ**. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8², 222+150+ 65 стр.

1) Отчетъ управы о состояніи посѣвовъ и травъ къ 5 іюня 1901 г.; 2) льско-хоз. обзоръ за 1902 г. (съ октября 1901 по октябрь 1902 г.); 3) про слы и неземледѣльческіе заработки въ 1901—1902 гг.; 4) цѣны на жизненные одукты въ Москов. губерніи и въ г. Москвѣ (съ октября 1901 г. по октябрь 2 г.); 5) оклады, поступленія и недоимки крестьянъ въ 1901 г., съ табли ами; 6) нотаріальныя данныя о переходахъ земель въ 1901 г.; 7) движеніе шоссейнымъ дорогамъ въ 1901 г.; 8) статистич. отчетъ по училищамъ за 1—1902 учебный годъ и 9) отчетъ о доходахъ и расходахъ уѣздныхъ и бернскаго земствъ за 1901 г. Въ приложеніи—данныя о размѣрахъ ското дѣнія за 1901 г. по свѣдѣніямъ ветеринарнаго отдѣла.

. Тоже, **за 1903 годъ**. Москва. 1904 г. Тип. С. П. Яковлева. 8⁰, II+8+199+ 187+65 стр.

Настоящій 20-й выпускъ „Ежегодника“ составленъ по тому-же плану, ъ и предыдущіе и заключаетъ тѣ-же главы. Въ приложеніи къ сел. хозяйств. вору данъ статистич. очеркъ села Захарьина Подольскаго уѣзда. Въ от лѣ о промыслахъ, для выясненія условій и распространенности такого омысла, какъ нищенство, помимо свѣдѣній, доставленныхъ корреспонден ми, взяты и нѣкоторыя свѣдѣнія изъ матеріаловъ мѣстнаго обслѣдованія 8—1900 гг. Весь текстъ всѣхъ главъ выпуска составленъ исключительно Н. Суринымъ, который съ 1903 года, согласно постановленія губернскаго скаго собранія, принялъ на себя спеціальное наблюденіе за текущей ста стикой, чтобы придать этому отдѣлу работъ бюро болѣе правильную по новку и надлежащее развитіе.

. **Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности (1865—1890) Московскаго земства. Попеченіе о народномъ образованіи (земская школа). Съ картограммами и діаграммами по народному образованію. Матеріалъ обработанъ по порученію Московской Губ. Земской Управы В. В. Петровымъ.** Москва. 1892 г. Тип. Д. Иноземцева. 8⁰ V+2+101 стр., 3 картогр. и 2 діаграммы.

Обзоръ распадается на 2 части. Въ первой имѣлось въ виду выяснить новныя задачи и направленіе земской дѣятельности по народному образо-

ванію, а также отмѣтить періоды, на которыя дѣятельность эта фактичес
распадалась. Эта часть выпуска заключаетъ въ себѣ 10 главъ: 1) Число шко
и учащихся до введенія земскихъ учрежденій; 2) Результаты обученія и с
ставъ преподавателей до введенія земскихъ учрежденій; 3) Положеніе о н
чальныхъ народныхъ училищахъ 1864 г.; 4) Выработка основаній земск
дѣятельности по народному образованію и выясненіе положенія дѣла (1865
1868 гг.); 5) Первый періодъ активной дѣятельности земствъ (1868—1870 г
6) Первоначальная дѣятельность по привлеченію подготовленныхъ учител
и организація спеціально земскихъ училищъ (1871—1881 гг.); 7) Дѣятельнос
уѣздныхъ земствъ за послѣднее 10-лѣтіе; 8) Дѣятельность губернскаго зе
ства; 9) Результаты дѣятельности земства: возрастаніе числа школъ, учащих
измѣненія въ составѣ преподавателей и т. д. и 10) Цифровые итоги и закл
ченія. Въ приложеніяхъ помѣщены: а) таблицы основныхъ данныхъ по н
родному образованію въ Москов. губерніи за 1866—1890 гг. (число школ
учащихся и смѣтныя назначенія губернскаго и уѣздныхъ земствъ) и б) карт
граммы и діаграммы по народному образованію. Во 2-й части сборника да
сводъ дѣйствующихъ постановленій по училищамъ въ Москов. губерн. зе
ствѣ, дающій возможность ознакомиться съ характеромъ постановки дѣ
народнаго образованія.

1) Рус. Мысль. 1892 г. № 8. Библ. отд., стр. 367.

2) Рус. Вѣд. 1892 г. №№ 226 и 230. (П. Шестаковъ: „25-лѣтняя дѣятельнос
Москов. земства въ области народнаго просвѣщенія“).

3) Юрид. Вѣстн. 1892 г. № 12, стр. 647. (Рецензія М. Соболева).

**595. Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности (1865—1890) Московскаго земства. Взаи
ное страхованіе строеній отъ огня. Матеріалъ обработанъ по порученію Моско
ской Губ. Земской Управы С. Ф. Рудневымъ.** Москва. 1892 г. Тип. Д. Иноз
цева. 8⁰, V + 1 + 129 стр.

Главное содержаніе выпуска составляетъ сводъ дѣйствующихъ постан
вленій и правилъ по взаимному земскому страхованію отъ огня строеній
губерніи. Историческая часть Сборника развита довольно сжато, такъ ка
ранѣе уже подвергалась подробному обзору въ VIII томѣ „Сборника статис
свѣдѣній“. Тѣмъ не менѣе, ходу земскаго страхованія за время съ 1865 п
1890 г. посвящены первые 7 главъ выпуска. Здѣсь разсматриваются: 1) Перв
начальныя дѣйствія земствъ по страхованію; 2) Обязательное страхован
3) Страхованіе по особой оцѣнкѣ (дополнительное); 4) Добровольное; 5) Мѣр
принимавшіяся земствомъ въ цѣляхъ предупрежденія пожаровъ и ихъ опуст
шительности; 6) Статистич. матеріалы о движеніи обязательнаго и добр
вольнаго страхованія и 7) Доходы, расходы и движеніе страховыхъ имуществ
Второй отдѣлъ выпуска заключаетъ перепечатку „Положенія о взаимном
страхованіи“ (Томъ XII, ч. I., изд. 1886 г.), а въ третьемъ—дается сводъ дѣ
ствующихъ постановленій и правилъ губернскаго земства. Таблица доходов
и расходовъ по обязательному и добровольному страхованіямъ, а такж
сводъ по движенію страхового капитала составлены страховымъ отдѣленіем
губернской управы.

1) Рус. Мысль. 1892 г. № 10., Библ. отд. стр. 447.

2) Юрид. Вѣстн. 1892 г. № 12, стр. 645. (Рецензія М. Соболева).

3) Рус. Вѣд. 1892 г., №№ 261 и 277. (Статья С. В.).

**Обзоръ двадцатипятилѣтней дѣятельности (1865—1890) Московскаго земства. Попе
ченіе о народномъ здравіи (земская медицина). Съ картограммою и планами лѣчеб
ныхъ заведеній и пріютовъ для неизлѣчимо-больныхъ. Матеріалъ обработанъ въ
губернскомъ санитарномъ бюро.** Москва. 1891 г. Тип. Д. Иноземцева. 8⁰,
IV + 290 + 109 + 52 + 6 стр. и 12 таблицъ.

Въ выпускѣ даны общія свѣдѣнія о развитіи медицинской организаціи
губерніи и о медицинскомъ персоналѣ. Далѣе, описывается дѣятельность
скихъ лечебныхъ заведеній и расходы на нихъ и, затѣмъ, сообщаются
робныя свѣдѣнія о медицинскихъ участкахъ. Въ приложеніи помѣщены
необходимыя справочныя свѣдѣнія и программы и бланки всѣхъ медико-
итарныхъ изслѣдованій за все время, а также формы для разработки
ныхъ. Въ концѣ приложены планы лечебныхъ заведеній и таблицы.

**Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по Московской губерніи. Отдѣлъ санитарной статис
стики. Томъ I. Московскій уѣздъ. Свѣдѣнія о народонаселеніи и его движеніи за
1869—1873 годы. Обработалъ по порученію Москов. губ. зем. санитарной коммиссіи
Е. Осиповъ.** Москва. 1877 г. Тип. М. Н. Лаврова. 8⁰, 45 + 233 стр. и 2 карты.

Изданіе представляетъ собой первый выпускъ изъ той серіи матеріаловъ
санитарной статистики, которые были опубликованы губернской земской
равой, согласно установленнаго плана санитарнаго изслѣдованія губерніи.
ограмма, по которой намѣчено было производить изслѣдованіе, напечатана
введеніи къ Сборнику вмѣстѣ съ характеристикой матеріала о движеніи
еленія. Въ выпускѣ дается сперва общій обзоръ Московскаго уѣзда, именно:
географическое положеніе, границы и пространство, характеръ почвы,
тительность и орошеніе, пути сообщенія, населеніе и населенность, раз-
щеніе жителей по селеніямъ и жилищамъ, число раскольниковъ, занятія
еленія, раздѣленіе уѣзда на волости, церковные приходы и земско-меди-
нскіе участки. Большинство данныхъ получено изъ подворной переписи
9 года. Второй отдѣлъ заключаетъ въ себѣ свѣдѣнія о движеніи населе-
за пятилѣтіе съ 1869 по 1873 гг., въ Московскомъ уѣздѣ. Въ концѣ по-
щенъ алфавитный указатель селеній и хромо-литографированная карта
сковскаго уѣзда.

Тоже. **Томъ I, выпускъ 2.** Изданіе Москов. губ. земства. 1878 г. Тип. С. В.
Гурьянова. 8⁰, XIII + 209 + 25 стр.

Въ сборникѣ помѣщенъ: „Очеркъ статистики народонаселенія Москов-
го уѣзда“, составленный Е. А. Осиповымъ и заключающій въ себѣ демо-
фическія данныя по уѣзду и свѣдѣнія о движеніи населенія его за пять
ъ: (1869—1873 гг.). Вторая часть Сборника содержитъ очеркъ санитарнаго
слѣдованія деревни Челобитьевой, составленный санитарнымъ врачемъ
А. Песковымъ.

Тоже. **Томъ I, выпускъ 3.** Изданіе Москов. губ. земства. 1879 г. Тип. С. В.
Гурьянова. 8⁰, X + 161 + 26 стр., съ картой и чертежами.

Выпускъ представляетъ первый опытъ мѣстныхъ санитарныхъ изслѣ-
аній, предпринятыхъ согласно плану, выработанному губернской сани-
ной коммиссіей. Въ немъ дано подробное описаніе Дурыкинской волости
сковскаго уѣзда въ санитарномъ отношеніи, которая при общемъ изслѣ-

дованіи уѣзда оказалась съ наивысшею смертностью. Въ первомъ отдѣ
выпуска характеризуется общее состояніе населенія въ волости съ ок
жающей его обстановкой, а во второмъ — приводятся данныя о брака
рождаемости, смертности и о приростѣ. Въ концѣ помѣщены табличныя п
ложенія и діаграммы. Описаніе волости и ея изслѣдованіе произведе
д-ромъ П. А. Песковымъ.

600. Тоже. **Томъ II, выпускъ 1. Очеркъ статистики народонаселенія Рузскаго и Мож
скаго уѣздовъ, съ діаграммами и картами. С. П. Матвѣева.** Москва. 1881 г. Т
С. В. Гурьянова. 8⁰, VIII + 207 стр.

Основнымъ матеріаломъ для выпуска послужили данныя подворн
переписи въ названныхъ уѣздахъ 1869 г. и свѣдѣнія о движеніи населенія
8 лѣтъ, съ 1869 по 1876 гг. По каждому уѣзду отдѣльно даются свѣдѣнія о
общемъ его состояніи въ санитарномъ отношеніи, населеніи и населенност
составѣ населенія по полу, возрасту, семейному состоянію и пр., о рождае
сти, смертности и о бракахъ. Въ концѣ приложены 7 діаграммъ и 9 карт

601. Тоже. **Томъ III, выпускъ 1. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Кл
скаго уѣзда, съ чертежами, діаграммами и планами фабричныхъ заведеній. Ф.
Эрисмана.** Москва. 1881 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8⁰, XI + 342 + 57 с

Выпускъ представляетъ результаты перваго изслѣдованія фабричны
заведеній, произведеннаго въ концѣ 1879 г. въ Клинскомъ уѣздѣ Ф. Ф. Эр
маномъ и А. В. Погожевымъ. Данныя собирались путемъ объѣзда всѣ
промышленныхъ заведеній и опросами на мѣстахъ администраціи и рабочи
При этомъ, производились обмѣры роста и окружности груди большинст
работниковъ. Сборникъ распадается на 5 отдѣловъ. Въ первомъ даются об
данныя о фабричной и заводской промышленности въ уѣздѣ, очеркъ ис
рическаго развитія ея и распредѣленіе фабрикъ и заводовъ по волостя
Второй отдѣлъ заключаетъ таблицы, содержащія главныя свѣдѣнія объ ос
трѣнныхъ фабрикахъ и рабочихъ, какъ-то: объ оборудованіи фабрикъ
количествѣ рабочихъ, возрастномъ и половомъ составѣ ихъ, распредѣле
фабрикъ по продолжительности рабочаго дня, по величинѣ заработной пла
и распредѣленіи рабочихъ по возрастамъ и заведеніямъ. Въ третьемъ
дѣлѣ даны описанія 145 отдѣльныхъ промышленныхъ заведеній. Въ четв
томъ — свѣдѣнія о физическомъ развитіи рабочихъ, съ приложеніемъ подл
ныхъ цифръ измѣренія ихъ роста и окружности груди, а также свѣдѣні
возрастѣ, занятіяхъ, мѣсторожденіи и грамотности каждаго рабочаго. Вс
измѣрено 1854 рабочихъ и 1128 работницъ. Въ концѣ книги приложе
діаграммы и планы фабричныхъ заведеній.

1) Экон. Журн. 1890 г. № 12. Статья А. М. — „Бытъ фабр.-заводскихъ рабочи
Клинскаго уѣзда, Москов. губерніи“. (I. Мастерскія; II. Рабочее время; III. Зара
токъ; IV. Здоровье рабочихъ; V. Проявленія фабричной филантропіи).

2) Дневникъ О-ва Врачей при Им. Казанскомъ Университетѣ. 1881 г. №№
13, 14, 15, 17.

3) Рус. Курьеръ. 1881 г. № 19.

4) Земство. 1881 г. № 5, Библ. отдѣлъ.

602. Тоже. **Томъ III, выпускъ 2. Кирпично-гончарное производство Московскаго уѣзда. Опытъ санитарно-промышленнаго изслѣдованія. А. В. Погожева.** Москва. 1880 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8⁰, V + 238 + 17 стр.

Изслѣдованіе кирпичныхъ заводовъ было произведено А. В. Погожевымъ
ъ теченіе $2^1/_2$ мѣсяцевъ въ 1880 году. Авторъ нѣсколько расширилъ перво
ачально поставленную себѣ задачу и произвелъ это изслѣдованіе полнѣе,
ля того чтобы сдѣлать излишнимъ дальнѣйшее изученіе такого однообраз
аго въ техническомъ и бытовомъ отношеніи производства. Выпускъ распа
ается на 3 отдѣла. Въ первомъ даются общія свѣдѣнія о размѣрахъ и со
тояніи кирпичнаго производства, описывается техника его, работы порядов
щиковъ и по обжигу кирпича. Во второмъ отдѣлѣ описаны 12 отдѣльныхъ
аводовъ и въ третьемъ—даются свѣдѣнія санитарно-экономическаго харак
ера. Этотъ отдѣлъ представляетъ наибольшій интересъ. Здѣсь подробно
писывается экономическій бытъ рабочихъ и условія труда порядовщиковъ
обжигалъ. Измѣренію подвергнуто 742 рабочихъ. Въ концѣ выпуска при
оженъ проектъ обязательныхъ правилъ для кирпичныхъ заводовъ въ губер
іи и планы заводовъ.

1) Извѣстія Москов. Гор. Думы. 1881 г. № 12, стр. 16—22 (Рецензія на 1-й и
-й выпуски).

2) Земство. 1881 г. № 5, Библ. отдѣлъ.

3) Порядокъ. 1881 г. №№ 198 и 199 (Фельетонъ А. В. Погожева: „Къ воп
осу о санитарныхъ изслѣдованіяхъ фабричнаго быта“).

603. Тоже. **Томъ III, выпускъ 3. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Верей
скаго и Рузскаго уѣздовъ, съ 12 планами фабрикъ и заводовъ, А. В. Погожева.** Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8⁰, VII + 166 + 88 + 58 стр.

Изслѣдованіе фабричныхъ заведеній въ обоихъ уѣздахъ произведено
. В. Погожевымъ и Т. Я. Лежневымъ въ срединѣ 1881 г. (съ мая по ав
усть мѣсяцъ). Разработка матеріала произведена по тому-же плану, какъ
въ сборникѣ по Клинскому уѣзду. Матеріалы расположены по каждому
ѣзду отдѣльно и распадаются на 3 отдѣла. Въ первомъ отдѣлѣ по Верей
кому уѣзду, въ общей части даются слѣдующія свѣдѣнія: сравненіе факто
овъ крестьянскаго благосостоянія по даннымъ хозяйственной статистики
77 г. и по свѣдѣніямъ, собраннымъ д-ромъ П. И. Заринымъ въ 1880 г.;
нализъ данныхъ относительно прогрессивнаго вымиранія крестьянскаго на
еленія, размѣровъ отхода на заработки и возрастанія числа питейныхъ за
еденій; сравнительныя данныя о развитіи фабричной промышленности за
0 лѣтъ; вотчинныя фабрики и крѣпостные фабричные; распредѣленіе фа
рикъ по волостямъ и сводныя данныя о благосостояніи отдѣльныхъ воло
тей. Въ обзорѣ по Рузскому уѣзду обращаютъ на себя вниманіе сравни
ельныя свѣдѣнія о фабрикахъ за 1871 и 1881 годы, а также историческія
анныя о вотчинныхъ фабрикахъ. Остальные отдѣлы заключаютъ въ себѣ
писанія 14 фабрикъ по Верейскому и 12-ти по Рузскому уѣзду и экономи
ескія таблицы осмотрѣнныхъ фабрикъ. Измѣренію подверглись: въ Верей
комъ уѣздѣ 1564 мужчинъ и 1243 женщинъ, въ Рузскомъ — 161 мужчинъ и
24 женщинъ.

1) Рус. Мысль. 1882 г. № 4. Библіогр. отдѣлъ.

2) Земство. 1882 г. № 20. Библіогр. отд., стр. 21. (Рецензія Н. Карышева).

3) Недѣля. 1882 г. № 4, стр. 139.

604. Тоже. **Томъ III, выпускъ 4. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда. Часть I. Ф. Ф. Эрисмана.** Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8⁰, IX + 228 стр. и 1 карта.

Изслѣдованіе произведено Ф. Ф. Эрисманомъ и отчасти А. В. Погожевымъ въ теченіе 9 мѣсяцевъ 1880—1881 гг. Разработка матеріала велась по тому-же плану. Во введеніи къ Сборнику дано обстоятельное изложеніе значенія санитарныхъ изслѣдованій въ практическомъ и научномъ отношеніяхъ, а въ первыхъ двухъ отдѣлахъ приведены детальныя и всесторонніе свѣдѣнія, дающія картину состоянія промышленности въ уѣздѣ и, въ частности, вліянія ея на крестьянское хозяйство и физическое развитіе населенія. В концѣ выпуска приложены 13 діаграммъ и 5 картъ.

1) Рус. Мысль. 1882 г. № 5. Библ. отдѣлъ, стр. 28. (Рецензія).

2) Рус. Вѣд. 1887 г. № 54.—„Медицинская помощь на фабрикахъ и заводахъ Московскаго уѣзда".

3) Земство. 1882 г. № 20. Библ. отд., стр. 21. (Рецензія Н. Карышева).

4) Отеч. Записки. 1882 г. №№ 3 и 4. (Я. Абрамовъ: „Изъ фабрично-заводскаго міра". Статья основана на данныхъ 4-хъ выпусковъ III тома).

5) Военно-Медиц. Журн. 1883 г. № 8, Библ. отд., стр. 35—38 и № 9, стр. 1—19 (Выводы).

605. Тоже. **Томъ III, выпускъ 5. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда. Часть 2. Ф. Ф. Эрисмана.** Москва. 1882 г. Тип. С. Архипова и С. Гурьянова. 8⁰, VIII + 233 стр.

Сборникъ составляетъ продолженіе начатаго въ предыдущемъ выпускѣ описанія фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда. Онъ обнимаетъ собой одно бумагопрядильное производство, самое значительное по своимъ размѣрамъ и охватываетъ 7 мануфактуръ: Т-во Реутовской мануфактуры, Балашинской, Горенской, бр. Крестовниковыхъ, Измайловской, Лапинской и бумагопрядильную фабрику Гамсона. Подробныя описанія результатовъ изслѣдованій даются по каждой мануфактурѣ отдѣльно. Данныя о физическомъ развитіи рабочихъ въ связи съ возрастомъ, продолжительностью труда, грамотностью и мѣсторожденіемъ даются о 3687 рабочихъ и 3133 работницахъ, подвергшихся измѣренію. Въ концѣ приложены планы 6 мануфактуръ.

1) Рус. Мысль. 1882. № 10. Библ. отд., стр. 114.

606. Тоже. **Томъ III, выпускъ 6. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній: Можайскаго, Волоколамскаго и Звенигородскаго уѣздовъ. А. В. Погожева.** Москва. 1882 г. Тип. А. Карцева. 8⁰, VI + 208 + 61 стр.

Изслѣдованіе произведено А.В. Погожевымъ по тому-же плану, въ 1881 году. Въ Сборникѣ по каждому уѣзду отдѣльно дается сперва общій обзоръ экономическихъ условій населенія и состоянія фабрично-заводской промышленности и промысловъ, а затѣмъ описываются отдѣльныя заведенія или промыслы. По *Можайскому* уѣзду описаны: 1) бумагопрядильня Балина и Пупышева; 2) писчебумажная фабрика Ключина; 3) кожевенные заводы въ г. Можайскѣ; 4) ткацкій промыселъ Можайскаго у. и 5) молочная маслодѣльня Армфельда. Въ *Волоколамскомъ* уѣздѣ—1) мелкій ткацкій промыселъ; 2) ткацкія фабрики уѣзда; 3) кожевенное производство; 4) картофельный заводъ Богатырева; 5) паточный и виноочистительный заводъ—его-же; 6) иконостасное заведеніе Пузанова и 7) сусальное производство Волоколамскаго уѣзда. Наконецъ, въ

Звенигородскомъ уѣздѣ описаны: 1) Суконныя фабрики Цуриковой и бр. Петроховъ; 2) самоткацкая фабрика Полякова; 3) ткацкій промыселъ; 4) козырешное заведеніе Иванова; 5) столярныя заведенія въ г. Воскресенскѣ; 6) кожевенное производство и 7) спичечныя заведенія въ дер. Брехотовой. Въ концѣ выпуска приложены 12 плановъ. Измѣренію подверглись: въ Можайскомъ уѣздѣ—477 муж. и 371 жен.; въ Волоколамскомъ—426 муж. и 155 жен. и въ Звенигородскомъ—1038 муж. и 481 женщина.

1) Рус. Мысль. 1883 г. № 11. Библ. отд., стр. 54.

2) Дѣло. 1882 г. № 12; Новыя книги, стр. 52—55.

3) Недѣля. 1882 г. № 44, стр. 1414.

4) Военно-Медиц. Журн. 1883 г. № 8, Библ. отд., стр. 35—38 и № 9, стр. 1—(Выводы).

7. Тоже. **Томъ III, выпускъ 7. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Дмитровскаго уѣзда. А. В. Погожева.** Москва. 1883 г. Тип. А. Карцева. 8⁰, V + 254 + + 146 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено А. В. Погожевымъ въ 1883 г. Планъ сборника остался тотъ-же. Въ первомъ отдѣлѣ дается общій обзоръ фабрично-заводской промышленности и экономическихъ условій населенія уѣзда; во второмъ—сводныя данныя о фабрикахъ и рабочихъ, а также—очеркъ грамотности рабочихъ Дмитровскаго уѣзда. Въ третьемъ помѣщены описанія 23-хъ отдѣльныхъ заведеній или промысловъ и въ приложеніи—планы 18-ти фабрикъ. Измѣренію подверглись 5121 мужчинъ и 3869 женщинъ.

1) Рус. Мысль. 1883 г. № 11. Библ. отд., стр. 54.

2) Юрид. Вѣстн. 1883 г. № 12, стр. 667.

3) Отеч. Записки. 1883 г. № 10; Новыя книги, стр. 182—187.

8. Тоже. **Томъ III, выпускъ 8. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Подольскаго уѣзда. Е. М. Дементьева.** Москва. 1883 г. Тип. А. Карцева. 8⁰, III + + 370 + 55 стр.

Изслѣдованія произведены Е. М. Дементьевымъ въ 1883 году, по установленной программѣ. Въ первомъ отдѣлѣ помѣщенъ общій очеркъ состоянія и развитія промышленности въ уѣздѣ; во второмъ—сводныя таблицы санитарно-статистическихъ свѣдѣній и въ третьемъ — частныя описанія 51-го заведенія. Планы 15-ти фабрикъ приложены въ концѣ. Измѣреніе производилось надъ 610 мужчинъ и 751 женщинъ, причемъ въ таблицахъ, кромѣ роста и объема груди рабочихъ, приведены еще данныя объ ихъ силѣ (ручной и становой), въ килограммахъ.

9. Тоже. **Томъ III, выпускъ 9. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Московскаго уѣзда. Часть 3. Ф. Ф. Эрисмана.** Москва. 1883 г. Тип. А. Карцева. 8⁰, IV + 292 + 85 стр.

Выпускъ содержитъ отдѣльныя описанія бумагокрутильныхъ фабрикъ, суконныхъ заведеній, шерстопрядильныхъ, сукноткацкихъ, сукноотдѣлочныхъ фабрикъ и суконвальныхъ мельницъ Московскаго уѣзда. Всего описано 36 заведеній, каждое въ отдѣльности. Программа осталась таже, какъ и въ выпускѣ 5-мъ. Измѣренія груди и роста, въ связи съ другими указанными выше

свѣдѣніями даются о 3722 муж. и 1567 женщинахъ. Въ концѣ выпус приложены 23 плана заведеній.

1) Рус. Мысль. 1884 г. № 7. Библ. отд., стр. 18.

610. Тоже. **Томъ III, выпускъ 10. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Моск скаго уѣзда. Часть 4. Ф. Ф. Эрисмана.** Москва. 1884 г. Тип. И. Н. Куш рева. 8⁰, V + 384 + 121 стр. Съ 30 планами фабричныхъ заведеній.

Выпускъ заключаетъ описанія слѣдующихъ категорій фабричныхъ за деній: 1) шелкокрутильныхъ и шелкоткацкихъ; 2) ткацкихъ фабрикъ шерст ныхъ, полушерстяныхъ и бумажныхъ матерій, ковровыхъ фабрикъ; 3) за деній по ткачеству тканьевыхъ одѣялъ; 4) ленточно-ткацкихъ, чулочно- зальныхъ и вышивальныхъ заведеній; 5) ткацкихъ фабрикъ съ отбѣльны красильными и набивными отдѣленіями; 6) красильныхъ и отдѣлочныхъ (апп турныхъ) заведеній; 7) красильныхъ и отбѣльныхъ заведеній и 8) рогожны фабрикъ. Всего—100 фабричныхъ заведеній. Свѣдѣнія даются о каждомъ дѣльно и по той-же программѣ. Въ заключеніе приведены таблицы измѣр ній рабочихъ. Измѣренію подверглись 4927 мужчинъ и 2514 женщинъ.

1) Рус. Вѣд. 1885 г. № 19.

611. Тоже. **Томъ III, выпускъ 11. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Богор скаго уѣзда. Часть I. А. В. Погожева.** Москва. 1885 г. Тип. И. Н. Кушнере 8⁰, V + 200 стр.

Подобно первому выпуску по Московскому уѣзду, въ настоящемъ средоточены также лишь одни общія свѣдѣнія о состояніи промышленны заведеній въ Богородскомъ уѣздѣ. Изслѣдованіе произведено въ 188 А. В. Погожевымъ и имъ-же разработанъ матеріалъ.

612. Тоже. **Томъ III, выпускъ 12. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Моск скаго уѣзда. Часть 5. Ф. Ф. Эрисмана.** Москва. 1885 г. Тип. И. Н. Куш рева. 8⁰, II + 161 + 26 стр. Съ 12 планами фабричныхъ заведеній.

Выпускъ заканчиваетъ собой описаніе фабрикъ Московскаго уѣзда. немъ помѣщены данныя о всѣхъ заведеніяхъ, на которыхъ обрабатываю неволокнистыя вещества. Сюда относятся: 1) обработка металловъ, дерева бумаги; 2) обработка животныхъ продуктовъ; 3) химическія производства производства питательныхъ веществъ. Въ первую группу вошли так многія полукустарныя заведенія, напр.—мебельныя и подносныя мастерск Способъ описанія остался тотъ-же, именно—индивидуальное описаніе кажда заведенія. Всего описано 63 фабрики и измѣрено 1353 рабочихъ мужчин 114 женщинъ.

613. Тоже. **Томъ III, выпускъ 13. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Колом скаго уѣзда. Е. М. Дементьева.** Москва. 1885 г. Тип. И. Н. Кушнерева. IX+385+148 стр. Съ 16 планами фабрикъ и заводовъ.

Изслѣдованіе фабрикъ производилось въ теченіе лѣта и начала ос 1883 г., причемъ особенное вниманіе было обращено на данныя о физическо развитіи рабочихъ и свѣдѣнія о заработной платѣ. При измѣреніи объема груди и роста рабочихъ всѣ мужчины подвергались еще взвѣшива и испытанію ихъ силы динамометромъ. Выпускъ составленъ по обычной п

раммѣ предыдущихъ сборниковъ. Въ первомъ отдѣлѣ описаны индивиду льно 91 заведеніе. Измѣрены 5991 мужчинъ и 2674 женщины.

1) Рус. Мысль. 1886 г. № 2. Библ. отд., стр. 93.

2) Военно-Медиц. Журн. 1886 г. № 6, Библ. отд. 1—26. (Выводы изъ выпу ковъ 11, 12 и 13-го—Перфильева).

614. Тоже. **Томъ III, выпускъ 14. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Богородскаго уѣзда. Часть 2. А. В. Погожева.** Москва. 1886 г. Тип. А. Карцева. 8⁰, II+95+471 стр. Съ 14 планами фабричныхъ заведеній.

Въ настоящемъ второмъ выпускѣ даны частныя описанія 40 заведеній, нимающихся обработкой неволокнистыхъ веществъ,—именно: писчебумаж ыхъ фабрикъ, химическихъ, фарфорофаянсовыхъ и кирпичныхъ заводовъ, ночнотокарныхъ заведеній и разныхъ другихъ фабрикъ. Въ приложеніи мѣщены таблицы роста и груди рабочихъ всѣхъ фабричныхъ заведеній зда. Всего измѣрено было въ уѣздѣ 17.537 мужчинъ и 10.113 женщинъ.

615. Тоже. **Томъ III, выпускъ 15. Санитарное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ Серпуховскаго уѣзда. Е. М. Дементьева. Часть I. Съ приложеніемъ плана города Серпухова и 15 плановъ фабрикъ.** Москва. 1888 г. Тип. В. В. Ислентьева. 8⁰, VIII+329+210 стр.

Изслѣдованіе заведеній Серпуховскаго уѣзда было произведено съ фев аля по сентябрь 1884 года, по той-же программѣ. Планъ выпуска остался зъ измѣненій. Отдѣльныхъ описаній фабрикъ дано 11 и они относятся бумагопрядильнымъ, бумаготкацкимъ и ситценабивнымъ фабрикамъ. Из ѣренія рабочихъ коснулись 7.687 мужчинъ и 4845 женщинъ.

616. Тоже. **Томъ III, выпускъ 16. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Богородскаго уѣзда. Часть 3. Бумагопрядильное и ткацкое производство. А. В. Погожева.** Москва. 1888 г. Тип. В. В. Ислентьева. 8⁰, IX+379 стр. Съ приложеніемъ 25 плановъ фабричныхъ заведеній.

Въ выпускѣ даются частныя описанія 130 бумагопрядильныхъ и само кацкихъ фабрикъ, а равно заведеній, на которыхъ производится ручное качество различнаго рода бумажныхъ, шерстяныхъ и шелковыхъ тканей, ключая шелко-крутильное, бархатное и парчевое производства. Въ концѣ борника приложены планы 25 фабричныхъ заведеній, снятые на мѣстѣ.

1) Рус. Вѣд. 1890 г. № 39. (Статья А. В. Погожева—„О неудовлетворительной тановкѣ санитарнаго дѣла на Глуховской фабрикѣ“).

617. Тоже. **Томъ III, выпускъ 17. Санитарное изслѣдованіе фабричныхъ заведеній Богородскаго уѣзда. Часть 4. А. В. Погожева.** Москва. 1892 г. Тип. Д. И. Иноземцева. 8⁰, VI+89 стр.

Въ настоящій послѣдній выпускъ по Богородскому уѣзду вошли частныя писанія 39 суконныхъ, шерстопрядильныхъ и пунцово-красильныхъ фаб икъ, а также красильныхъ заведеній. Въ виду того, что нѣкоторая часть анныхъ вошла уже въ изданный сводный сборникъ по санитарнымъ из лѣдованіямъ, опубликованіе разработанныхъ сырыхъ матеріаловъ по уѣзду одверглось значительному сокращенію.

618. Тоже. **Томъ IV. Часть I. Общая сводка по санитарнымъ изслѣдованіямъ фабр ныхъ заведеній Московской губерніи за 1879—1885 гг. Отдѣлы 1, 2 и 3. Час историческая, общія свѣдѣнія и свѣдѣнія о рабочихъ. Подъ редакціей Ф. Ф. Эр мана.** Москва. 1890 г. Тип. И. Н. Кушнерева. 8⁰, XXV+315 стр.

Выпускъ представляетъ сводную работу по мѣстнымъ санитарны изслѣдованіямъ фабрикъ и заводовъ 1879—1885 гг. Всего было обслѣдова 1080 фабричныхъ заведеній съ 114000 наличныхъ рабочихъ. Программа, которой производилась обработка собраннаго матеріала, была выработа губернскимъ земскимъ санитарнымъ совѣтомъ и охватила всѣ главныя усл вія жизни и быта рабочихъ [1]). Сборникъ распадается на 3 отдѣла съ о ширнымъ введеніемъ, въ которомъ излагается исторія возникновенія сан тарныхъ изслѣдованій и ихъ значеніе для земства. Первый отдѣлъ, сост вленный А. В. Погожевымъ охватываетъ историческую часть. Здѣсь дает 1) Историческій очеркъ развитія фабр.-зав. промышленности въ Московск губерніи; 2) Очеркъ развитія нѣкоторыхъ производствъ и 3) Описаніе во чинно-поссессіонныхъ фабрикъ и фабричнаго быта Москов. губерніи въ конц XVIII и началѣ XIX вѣка. Второй отдѣлъ охватываетъ современное пол женіе Московской промышленности. Онъ составленъ Ф. Ф. Эрисманомъ распадается на 6 главъ: 1) Распредѣленіе фабрикъ и рабочихъ по классам и группамъ производствъ; 2) Распредѣленіе фабрикъ по количеству раб чихъ; 3) Фабричныя заведенія по уѣздамъ; 4) Отдаленность фабрикъ от г. Москвы; 5) Распредѣленіе ихъ по рѣкамъ, около которыхъ они распол жены и 6) Распредѣленіе ихъ по роду и силѣ двигателей и по количест исполнительныхъ механизмовъ. Третій отдѣлъ заключаетъ свѣдѣнія о р бочихъ, а именно: 1) Возрастный составъ рабочихъ и дѣтскій трудъ; 2) Ра предѣленіе рабочихъ по полу; трудъ женщинъ; 3) Комбинація возрастов половъ и спеціальныхъ занятій; 4) Распредѣленіе рабочихъ по мѣсторожд нію; 5) По мѣсторожденію и производству; 6) Свѣдѣнія о семейномъ пол женіи работницъ; 7) Распредѣленіе рабочихъ по возрасту поступленія фабрику и по числу проведенныхъ на ней лѣтъ и 8) Распредѣленіе раб чихъ по сословіямъ. Наконецъ, въ приложеніяхъ помѣщены: а) програм по которой производились санитарныя изслѣдованія; б) карта губерніи, указаніемъ осмотрѣнныхъ фабрикъ и обозначеніемъ производства и в) картограммы и діаграммы. Редакція Сборника принадлежитъ Ф. Ф. Эрисман

1) Рус. Мысль. 1891 г. № 8, библ. отд., стр. 358 (Рецензія).

2) Юрид. Вѣстн. 1890 г. № 11, стр. 399—421. (Статья Е. Дементьева: „Свя фабричныхъ рабочихъ съ земледѣліемъ. Къ вопросу объ образованіи фабри наго пролетаріата въ Россіи“).

619. Тоже. **Томъ IV. Часть 2. Общая сводка по санитарнымъ изслѣдованіямъ фабричны заведеній Московской губерніи за 1879—1885 гг. Отдѣлы 4 и 5. Рабочія и жил помѣщенія. Санитарно-экономическое положеніе рабочихъ. Составлено д-ромъ Е. Дементьевымъ и проф. Ф. Ф. Эрисманомъ.** Москва. 1893 г. Тип. И. Н. Кушн рева. 8⁰, X + 516 стр.

Выпускъ представляетъ продолженіе предыдущаго Сборника и соде житъ 4 и 5 отдѣлы. Въ первомъ изъ нихъ, составленномъ д-ромъ Е. М. Д

[1]) Программа эта напечатана въ отчетѣ по 1-му санитарному округу за 1888 го См.—Доклады Московскаго губ. зем. санитар. совѣта губернскому собранію. Декаб 1888 г

ентьевымъ, даются свѣдѣнія о качествахъ мастерскихъ и жилыхъ помѣщеній для рабочихъ, именно: объ абсолютной и относительной величинѣ ихъ, о каче ствахъ воздуха въ зависимости отъ разныхъ источниковъ его порчи, объ ото пленіи и освѣщеніи мастерскихъ, о дневномъ искусственномъ освѣщеніи и вы воды о сравнительныхъ достоинствахъ и недостаткахъ мастерскихъ въ различ ныхъ производствахъ. Особая глава посвящена описанію жилыхъ помѣщеній для рабочихъ и условій пользованія ими. Послѣдній 5-ый отдѣлъ выясняетъ санитарно-экономическое положеніе рабочихъ. Онъ состоитъ изъ 6 главъ, въ которыхъ обстоятельно изслѣдуется: 1) продолжительность работы фабрикъ въ году; 2) связь фабричныхъ рабочихъ съ земледѣліемъ; 3) условія найма рабочихъ; 4) количество, т. е. напряженность работы; 5) заработная плата и 6) пищевое довольствіе рабочихъ. Эта послѣдняя глава составлена Ф. Ф. Эрисманомъ на основаніи богатѣйшаго и единственнаго матеріала въ Россіи собраннаго изслѣдователями. Въ концѣ приложено 18 діаграммъ, изъ коихъ 9 относятся къ главѣ о пищевомъ довольствіи рабочихъ. Редакція выпуска принадлежитъ Ф. Ф. Эрисману и Е. М. Дементьеву [1]).

1) Рус. Мысль. 1894 г. № 6. Библ. отд., стр. 305.

2) Ф. Ф. Эрисманъ.—„Пищевое довольствіе рабочихъ на фабрикахъ Москов. губерніи“. Москва. 1894 г.

3) Сѣв. Вѣстн. 1894 г. № 8. Библ., отд., стр. 63. (Рецензія на эту статью).

620. Тоже. **Томъ V, выпускъ 1. Статистика болѣзненности населенія Московской губерніи за 1878—82 годы, съ очеркомъ развитія амбулаторной медицинской помощи въ Московскомъ земствѣ за 1878—85 годы. Е. А. Осипова.** Москва. 1890 г. Тип. В. В. Ислентьева. 8⁰, XXXIII + 402 стр., съ картограммами, діаграммами и вкладными таблицами.

Выпускъ представляетъ разработку карточнаго матеріала, доставленнаго земскими лечебными заведеніями, кромѣ г. Москвы, за пятилѣтіе съ 1878 по 1882 годъ. Онъ распадается на 2 отдѣла: а) общія свѣдѣнія объ амбулянтахъ и б) болѣзни амбулянтовъ по ихъ категоріямъ. Въ первомъ дается: 1) обзоръ карточнаго матеріала; 2) отношенія между первичными и повторными посѣщеніями амбулянтовъ; 3) распредѣленіе посѣщеній по мѣсяцамъ и временамъ года; 4) сравнительное распредѣленіе болѣзненности и смертности, по мѣся цамъ и временамъ года; 5) тоже — для дѣтей и взрослыхъ отдѣльно; 6) рас предѣленіе амбулянтовъ по мѣсяцамъ и медицинскимъ участкамъ; 7) отноше ніе половъ между первыми и повторными амбулянтами; 8) распредѣленіе амбулянтовъ по возрасту, полу, мѣстожительству, народностямъ, семейному состоянію, грамотности и занятіямъ и 9) продолжительность времени отъ на чала заболѣванія амбулянтовъ до посѣщенія ими амбулаторій. Во второмъ отдѣлѣ разсматриваются отдѣльныя категоріи болѣзней съ ихъ характери тикой и процентными отношеніями. Матеріалъ разработанъ подъ редакціей

[1]) Среди санитарно-экономич. изслѣдованій нелишне отмѣтить одно частное изслѣдованіе Раменской фабрики въ Брончицкомъ уѣздѣ, произведенное по пору ченію фабричной администраціи И. П. Сидоровымъ. Результаты этого изслѣдованія не были изданы отдѣльно, но помѣщены авторомъ въ видѣ статьи въ „Юрид. Вѣст никѣ“. См.—„Юрид. Вѣстникъ“. 1886 г. №№ 1, 2 и 3. „Раменская фабрика“. И. П. Сидорова.

врача Е. А. Осипова. Въ концѣ Сборника приложены 5 вкладныхъ таблиц и 15 картограммъ.

1) Рус. Мысль. 1890 г. № 10; библ. отд., стр. 468.
2) Рус. Вѣд. 1890 г. № 244.

621. Приложеніе къ тому V, выпуску 1. Матеріалы по болѣзненности населенія Московск губерніи. Свѣдѣнія объ амбулаторныхъ больныхъ земскихъ лечебныхъ заведеній 1878—82 годы. Москва. 1890 г. Тип. В. Ислентьева. 8°, III + 411 стр.

Выпускъ представляетъ приложеніе къ предыдущему сборнику и закл чаетъ въ себѣ 4 таблицы основныхъ матеріаловъ: 1) распредѣленіе чис амбулаторныхъ больныхъ и ихъ посѣщеній по мѣсяцамъ и временамъ го 2) движеніе амбулянтовъ по мѣсяцамъ года и болѣзнямъ; 3) распредѣлен амбулянтовъ по болѣзнямъ и возрастамъ, мѣстожительству, народности, мейному состоянію, занятію и званію, грамотности и продолжительности лѣзней и 4) повторныя посѣщенія амбулянтовъ того и другого пола порозн по болѣзнямъ. Послѣдняя 5-я таблица даетъ свѣдѣнія о нѣкоторыхъ наибол важныхъ формахъ болѣзней амбулянтовъ того и другого пола. Матеріа разработанъ по медицинскимъ участкамъ, подъ руководствомъ Е. А. Осипо

622. Тоже. **Томъ V, выпускъ 2. Матеріалы по болѣзненности и движенію населенія Моск ской губерніи въ 1895 и 1896 г.г., съ приложеніемъ очерка современнаго положе работъ санитарнаго бюро по статистикѣ болѣзненности. Составилъ П. И. Курк** Москва. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, X + 248 + 276 стр.

Въ предисловіи къ выпуску данъ очеркъ современнаго положенія рабо санитарнаго бюро по статистикѣ болѣзненности, составленный врачемъ П. Куркинымъ. Далѣе, идутъ таблицы о болѣзненности и по движенію населе Московской губерніи за 1895 и 1896 годы. Таблицы составлены за кажд годъ отдѣльно и распадаются на 4 отдѣла: 1) амбулаторные больные, въ и гахъ по губерніи, съ распредѣленіемъ по участкамъ, уѣздамъ, болѣзня мѣсяцамъ и возрасту, болѣзнямъ и полу, съ выдѣленіемъ нѣкоторыхъ груп 2) амбулаторные больные по уѣздамъ и медицинскимъ участкамъ; 3) эпи мическіе больные и 4) умершіе, родившіеся и браки, по уѣздамъ и церк нымъ приходамъ.

623. Тоже. **Томъ V, выпускъ 3. Матеріалы о болѣзненности населенія въ Московской берніи за 1898 годъ.** Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 174 стр. 1 картограмма.

Выпускъ заключаетъ таблицы по 13 уѣздамъ и общую сводку по губ ніи. По каждому уѣзду дается 5 таблицъ: а) больные амбулаторные и ко ные—по болѣзнямъ, мѣсяцамъ и возрастамъ въ 1898 г.; б) больные амбулат ные и коечные—по болѣзнямъ, полу и мѣстности; в) важнѣйшія заболѣва въ селеніяхъ, по волостямъ и мѣсяцамъ; г) заболѣванія въ селеніяхъ—по сяцамъ, возрастамъ и полу и д) больные амбулаторные, коечные и эпиде ческіе—по волостямъ, мѣсяцамъ и возрастамъ. Въ концѣ дана общая сво по губерніи.

Тоже. **Томъ V, выпускъ 4. Матеріалы о болѣзненности населенія въ Московской губерніи за 1899 годъ.** Москва. 1902. Тип. С. П. Яковлева, 8°, 156 стр.

Выпускъ заключаетъ матеріалы по 13 уѣздамъ, разработанные въ видѣ ихъ-же 5-ти таблицъ, по каждому уѣзду отдѣльно. Въ концѣ дается об погубернская сводка за 1899 годъ.

Тоже. **Томъ V, выпускъ 5. Матеріалы о болѣзненности населенія въ Московской губерніи за 1900 годъ.** Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 149 стр.

Въ выпускѣ заключаются тѣ-же поуѣздныя таблицы и погубернская дная за 1900 годъ.

Тоже. **Томъ VI, выпускъ 1. Матеріалы по опредѣленію санитарнаго состоянія Московской губерніи. Дмитровскій уѣздъ. Очеркъ движенія населенія за 10-лѣтіе, съ 1885 по 1894 г. Составилъ К. И. Шидловскій.** Съ 26 діаграммами и 13 картограммами. Москва. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, III + 164 стр.

Выпускъ не представляетъ собой полнаго санитарнаго изслѣдованія уѣзда, етъ лишь санитарно-статистическій очеркъ, основанный на данныхъ ественнаго движенія населенія. Онъ распадается на два отдѣла, въ пер- изъ которыхъ анализируются условія, вліяющія на высоту рождаемости, смертность, брачность и другіе показатели общаго санитарнаго состоянія да. Во второмъ отдѣлѣ детально выясняется соотношеніе между всѣми графическими показателями и устанавливается ихъ связь съ цѣлымъ ря- факторовъ экономическаго и общаго характера.

Тоже. **Томъ VI, выпускъ 2. Богородскій уѣздъ. Составилъ А. И. Скибневскій.** Съ 24 діаграммами и 5 картограммами. Москва. 1899 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, IX + 124 стр.

Цѣль выпуска состояла въ томъ, чтобы установить основные критеріи итарнаго состоянія населенія уѣзда и въ частности отдѣльныхъ его рай- въ, т. е. общую и дѣтскую смертность, среднюю продолжительность ни и общій приростъ населенія. Поэтому, въ 3-хъ главахъ каждаго от- выпуска детально прослѣживается высота рождаемости, смертности и ности въ связи со всѣми условіями и факторами, вліяющими на нихъ мо и косьвенно.

Тоже. **Томъ VI, выпускъ 3. Московскій уѣздъ. Составилъ В. Г. Богословскій.** Съ 24 діаграммами и 12 картограммами. Москва. 1900 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, III + 194 стр.

Выпускъ преслѣдуетъ ту-же цѣль опредѣлить санитарное состояніе уѣзда тдѣльныхъ его мѣстностей на основаніи показателей смертности, рож- мости и естественнаго прироста. Матеріалами послужили данныя за 10 лѣтъ ковныхъ причтовъ о рожденіяхъ, бракахъ и смертяхъ, свѣдѣнія о фаб- ахъ и рабочихъ и данныя подворной переписи 1883 года.

Тоже. **Томъ VI, Выпускъ 4. Клинскій уѣздъ. Составилъ Н. Д. Соколовъ,** съ 28 діаграм. и 10 картограммами и **Волоколамскій уѣздъ. Составилъ Б. А. Юрковскій,** съ 15 діаграм. и 9 картогр. Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, IV + 176 стр. и II + 73 стр.

Въ выпускѣ, по каждому уѣзду отдѣльно, прослѣживаются кардинальные знаки санитарнаго состоянія, какъ-то: коеффиціенты общей и дѣтской

смертности, рождаемости и прироста населенія по всему уѣзду, такъ и по дѣльнымъ частямъ его, до прихода включительно. При этомъ, выясняется дробно смертность по возрастамъ, полу, по мѣсяцамъ и сезонамъ, колеба рождаемости и брачности, вліяніе климатическихъ, бытовыхъ, экономическ и другихъ факторовъ на смертность, рождаемость и брачность.

630. Тоже. **Томъ VI. Выпускъ 5. Коломенскій уѣздъ. Составилъ А. Н. Хабаровъ.** Съ діаграммами и 18 картограм. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. IV+151 стр.

Выпускъ составленъ по той-же схемѣ и имѣлъ въ виду, на основа данныхъ о движеніи населенія и его составѣ, опредѣлить санитарное стояніе уѣзда въ цѣломъ и въ отдѣльныхъ его частяхъ. Матеріалами служили метрическія записи церковныхъ причтовъ, данныя переписи 1896 и свѣдѣнія объ отходѣ на заработки.

631. Тоже. **Томъ VI. Выпускъ 6. Статистика движенія населенія въ Московской губ въ 1883—1897 гг. Составилъ П. И. Куркинъ.** Съ 30 діаграммами. Мос 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, XXI+562 стр.

Въ веденіи къ выпуску выясняется принципъ санитарной статисти принятый въ Московскомъ земствѣ и дается характеристика работъ и теріаловъ. Сборникъ распадается на 3 части. Въ первой—12 главъ: 1) ленность населенія и его категоріи; 2) браки въ губерніи; 3) браки въ дахъ; 4) рожденія вообще, въ губерніи и уѣздахъ; 5) рожденія по сезон и мѣсяцамъ года; 6) рожденія по полу; 7) внѣбрачныя рожденія; 8) умер вообще, въ губерніи и уѣздахъ; 9) возрастный составъ умершихъ; 10) умер по мѣсяцамъ и сезонамъ года; 11) возрастныя группы умершихъ по мѣ цамъ и сезонамъ года; 12) естественный приростъ населенія въ губерні уѣздахъ. Во второй части характеризуется естественное движеніе по пя лѣтіямъ и въ отдѣльные годы, по сезонамъ и мѣсяцамъ и по уѣздамъ. Здѣ же выясняется закономѣрность естественнаго движенія и взаимоотноше между его факторами. Въ третьей части дается краткая характеристика зяйственно-экономическаго положенія губерніи и вліяніе этихъ условій естественное движеніе. Выпускъ представляетъ крупный интересъ и з ченіе. Въ приложеніяхъ помѣщены сжатыя сводныя таблицы: 1) объ есте движеніи въ 50 губерніяхъ, за время 1888—1897 гг.; 2) о движеніи въ г. Мос за то-же время; 3) въ главнѣйшихъ иностранныхъ государствахъ, за 18 1894 гг. и 4) въ Московской губерніи за 1869—1876 гг. Въ концѣ приведе а) нѣкоторыя архивныя данныя о естеств. движеніи въ Московской губер въ 1773—1779 гг. и о хозяйственномъ бытѣ крестьянъ въ 1787 году и б) у затель работъ по статистикѣ естеств. движенія населенія въ Московс губерніи.

632. Тоже. **Томъ VI. Выпускъ 7. Можайскій уѣздъ. Составилъ врачъ Ф. Л. Кастор** Съ 17 діаграм. и 6 картогр. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 74 стр.

Выпускъ составленъ по той-же схемѣ и заключаетъ анализъ данныхъ о естественномъ движеніи населенія за 1885—1894 гг. для выясненія санит наго положенія уѣзда.

. Тоже. **Томъ VI. Выпускъ 8. Звенигородскій уѣздъ. Составилъ врачъ С. Н. Игумновъ.** Съ 24 діаграм. и 12 картогр. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 89 стр.

Цѣль, задачи и методъ разработки данныхъ для изслѣдованія санитар- о состоянія уѣзда остались безъ измѣненія, какъ и въ предыдущихъ вы- скахъ.

. Тоже. **Томъ VI. Выпускъ 9. Рузскій уѣздъ. Составилъ врачъ Н. И. Скаткинъ.** Съ 10 діаграм. и 14 картогр. Москва. 1905 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 85 стр.

Въ основу очерка легли свѣдѣнія о родившихся, умершихъ и вступив- хъ въ бракъ и о численности православнаго сельскаго населенія по 44 ковнымъ приходамъ, расположеннымъ на территоріи Рузскаго уѣзда. ограмма выпуска и планъ его разработки остались тѣ-же.

. Тоже. **Томъ VII. Матеріалы по заболѣваемости населенія отдѣльными болѣзнями. Выпускъ I. Чахотка и прочія легочныя заболѣванія въ сельскомъ населеніи Богородскаго уѣзда Московской губерніи. Санит. врача А. И. Скибневскаго.** Съ 10 діаграммами и 2 картогр. Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 73 стр.

Выпускъ представляетъ разработку карточнаго матеріала о чахоткѣ жихъ за 1891—1897 гг. по селеніямъ Богородскаго уѣзда. Въ сжатомъ, но йне интересномъ очеркѣ авторъ даетъ полную картину развитія и сте- и распространенности болѣзни, въ связи съ многими различными факто- и, вліяющими на ея интенсивность.

. Тоже. **Томъ VII. Выпускъ 2. Распространеніе и проявленіе маляріи въ населеніи Московской губерніи. Составилъ санит. врачъ А. И. Скибневскій.** Съ 2 діаграм. и 3 картогр. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 98 стр.

Въ выпускѣ подробно разработаны статистическіе матеріалы свѣдѣній заболѣваемости перемежающейся лихорадкой, имѣвшіеся въ санитар- ъ бюро управы за 20 лѣтъ (съ 1880—1899 гг.). Работа была предпринята цѣляхъ изученія маляріи, согласно постановленія VIII-го Пироговскаго зда врачей.

. Тоже. **Томъ VIII. Матеріалы по изученію санитарныхъ условій труда и быта рабочихъ фабрично-заводскихъ, ремесленныхъ и др. предпріятій. Выпускъ I. Жилища фабрично-заводскихъ рабочихъ Богородскаго уѣзда Московской губерніи. Санит. врача А. И. Скибневскаго.** Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, II+74 стр.

Въ выпускѣ разсматривается санитарное состояніе жилищъ фабр.-завод. очихъ въ Богородскомъ уѣздѣ, въ связи съ очеркомъ развитія мѣстной мышленности за 1884—1899 гг. Изслѣдуется: составъ рабочихъ по мѣсторо- нію и мѣстожительству; пользованіе квартирами (фабр. казармы, свои дома, ные квартиры); санитарное состояніе сдаточныхъ домовъ; вліяніе пріема ртирантовъ-рабочихъ на крестьянскую семью; фабричныя жилыя помѣ- нія; платныя жилища, размѣръ и форма платъ; состояніе фабричныхъ ка- въ въ 1884 и въ 1899 гг.; обстановка и жизнь рабочихъ въ казармахъ. Сбор- ъ составленъ д-ромъ А. И. Скибневскимъ.

638. Тоже. **Томъ VIII. Выпускъ 2. Мелкіе кустарные промыслы въ селеніяхъ Дмитровска уѣзда, Московской губ. въ санитарномъ отношеніи. Санит. врача Г. И. Ростовце** Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 98 стр.

Изслѣдованіе промысловъ въ санитарномъ отношеніи коснулось вс территоріи уѣзда. Оно было произведено на выдержку по характеру и ро производствъ, но опиралось на данныя мѣстнаго обслѣдованія 1898—1900 Въ выпускѣ сперва дается общее описаніе промысловъ, а затѣмъ изсл дуется санитарное состояніе слѣдующихъ изъ нихъ: 1) позументнаго, агр мантнаго, тесемочнаго и бахромнаго; 2) бумажные промыслы; 3) шелко-ткацк 4) башмачный и сапожный; 5) камушечный; 6) патронный (гильзовый); 7) гр бенно-роговой; 8) драночно-корзинный; 9) плетеніе крестовъ для церковны одеждъ и вышиваніе „воздуховъ"; 10) горшечный; 11) игрушечный; 12) сальный и 13) прочіе мелкіе промыслы. Въ приложеніи даны таблицы во растнаго состава населенія, занимающагося кустарными промыслами (по леніямъ и роду промысловъ).

639. Тоже. **Томъ IX. Матеріалы по опредѣленію физическаго состоянія населенія Моск ской губерніи. Выпускъ 1. Къ вопросу о физическомъ состояніи населенія Подо скаго уѣзда. Составилъ санит. врачъ В. А. Левицкій.** Москва. 1901 г. Т С. П. Яковлева, 8°, 120 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи единственныхъ систематическихъ териаловъ по опредѣленію физическаго состоянія населенія уѣзда, имѣвшихъ въ Подольскомъ уѣздномъ воинскомъ присутствіи по отношенію роста обхвата груди новобранцевъ. Эти матеріалы и использованы д-ромъ В. Левицкимъ. Сборникъ состоитъ изъ 2 главъ: 1) Коэффиціентъ выжива до призывнаго возраста и дѣтская смертность,—въ которой выясняются пр чины дѣтской смертности въ уѣздѣ, мѣры борьбы съ ней и опредѣляет коэффиціентъ выживаній въ Подольскомъ уѣздѣ до призывнаго возраста сравненіи съ другими уѣздами Москов. губерніи и провинціями Бельгіи. второй главѣ дается детальный анализъ данныхъ по измѣренію роста и хвата груди призывныхъ и новобранцевъ. Въ концѣ книги указаны литер турные источники по вопросу о ростѣ, которыми пользовался авторъ.

640. Тоже. **Томъ IX, выпускъ 3. Къ характеристикѣ физическаго развитія насел Дмитровскаго уѣзда, санитарнаго врача Г. И. Ростовцева.** Москва. 1903 г. Т С. П. Яковлева. 8°, II + 57 стр.

Изслѣдованіе касается матеріала призывныхъ списковъ (31.740 конскр товъ) Дмитровскаго воинскаго присутствія за 25 лѣтъ, начиная съ 1875 1899 г. Для нѣкоторыхъ отдѣловъ авторъ пользовался не всѣмъ матеріало Въ выпускѣ—4 главы: 1) общія свѣдѣнія о призывныхъ; 2) доживаемость на леніе до призывнаго возраста и зависимость ея отъ рождаемости вообще отъ смертности дѣтей; 3) тѣлесное развитіе призывныхъ и физическое состоя ихъ; 4) связь развитія культурности населенія и его доживаемости до пр зывнаго возраста съ тѣлеснымъ развитіемъ. Въ концѣ выпуска приведе рядъ тезисовъ и заключеній автора.

641. Тоже. **Томъ X. Матеріалы по изученію дѣтской смертности. Выпускъ 1. Дѣтская смертность въ Московской губерніи и ея уѣздахъ въ 1883—1897 гг., съ приложеніемъ очерка о дѣтской смертности въ волостныхъ районахъ въ 1896—1900 гг. Санитарнаго врача П. И. Куркина.** Съ 65 діаграм. и 3 картогр. Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, XLIII + 294 стр.

Выпускъ представляетъ изслѣдованіе о смертности дѣтей младшаго воз ста въ средѣ сельскаго населенія Московской губерніи. Онъ распадается 6 главъ: 1) Общій обзоръ условій дѣтской смертности въ Московской берніи; 2) смертность на 1-мъ году жизни, за 15 лѣтъ и по пятилѣтіямъ, 1883—1897 г.г.; 3) тоже—за отдѣльные годы періода 1883—1897 гг.; 4) умершіе 1-мъ году жизни, по мѣсяцамъ и сезонамъ года; 5) сопоставленіе дѣтской ертности на 1-мъ году жизни съ нѣкоторыми факторами санитарнаго со оянія Москов. губ., въ 1883—1897 г.г. и 6) питомцы Воспитательнаго дома районахъ волостей губерніи, за 1896—1900 г.г. Въ приложеніяхъ приведены тературныя справки и нѣкоторыя методологическія замѣчанія.

642. **Протоколы трехъ засѣданій санитарной коммиссіи при участіи земскихъ врачей. Августъ 1875 г.** Въ приложеніи: а) обзоръ земской медицины въ уѣздахъ Московской губерніи.; б) программа санитарнаго изслѣдованія губерніи съ планомъ обработки статистическихъ матеріаловъ по состоянію и движенію народонаселенія и в) бланковыя формы по медико-статистической регистраціи.

643. **Первый губернскій съѣздъ врачей Московскаго земства. Августъ 1876 г.** Москва. 1877 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 124 + 111 стр.

Помимо протоколовъ съѣзда, въ изданіи помѣщены слѣдующіе доклады лѣе общаго статистическаго характера: 1) Гигіена сельскихъ школъ Москов. зда. К. К. Толстаго; 2) Программа вопросовъ для собиранія свѣдѣній о гіеническомъ состояніи сельскихъ училищъ; 3) Замѣтка о санитарномъ со оянiи нѣкоторыхъ селеній Дмитровскаго уѣзда и положеніи оспопрививаль наго дѣла. М. Е. Левина; 4) Номенклатура болѣзней, принятая для зем ой медиц. практики въ Москов. губ.; 5) Списокъ формъ для регистраціи лѣзненности; 6) Программа для медико-топографическаго описанія мѣст стей,—д-ра Ловцова и д-ра Архангельскаго.

644. **Второй губернскій съѣздъ врачей Московскаго земства. Сентябрь 1877 г.** Москва. 1878 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 79 + 181 стр.

1) Состояніе земской медицины и общественнаго здравія въ уѣздахъ берніи за 1876—77 г.г.; 2) о ходѣ и результатахъ оспопрививанія, произве наго въ Московскомъ уѣздѣ въ маѣ и іюнѣ 1877 г. П. А. Пескова; 3) Обзоръ гіеническаго состоянія школъ Московской губерніи. К. К. Толстаго.

645. **Третій губернскій съѣздъ врачей Московскаго земства. Октябрь 1878 г.** Москва. 1879 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8°, 95 + 181 + 115 стр.

1) Состояніе земской медицины и общественнаго здравія въ уѣздахъ за 77—1878 г.г.; 2) По вопросу о собираніи антропологическихъ свѣдѣній. Н. Бензенгра; 3) Нѣкоторые выводы изъ матеріала, собраннаго для сани рнаго изслѣдованія Дурыкинской волости. П. А. Пескова; 4) О принятой стемѣ устроенія и изученія Москов. губ. въ санитарномъ отношеніи.

Е. А. Осипова; 5) Программа для собиранія свѣдѣній о санитарномъ состоян фабрикъ и заводовъ въ уѣздахъ Москов. губ.; 6) Бланкъ для разработ карточныхъ свѣдѣній о госпитальныхъ и амбулаторныхъ больныхъ и 7) Св дѣнія о числѣ душевно-больныхъ, находящихся среди населенія Москов. г и пользующихся въ спеціальныхъ заведеніяхъ г. Москвы.

646. Четвертый губернскій съѣздъ врачей Московскаго земства. Октябрь—Ноябрь 1879 Москва. 1880 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8⁰, 106 + 352 + 233 стр.

1) Состояніе земской медицины и общественнаго здравія въ уѣздах за 1878—1879 гг.; 2) Нѣсколько статистическихъ фактовъ относительно смер ности, рождаемости и браковъ въ Московской губерніи. Е. А. Осипов 3) Къ вопросу о питаніи грудныхъ дѣтей и объ уходѣ за ними. В. Н. Бе зенгра; 4) Къ характеристикѣ половой дѣятельности женщины-крестьян сѣверо-восточнаго угла Московскаго уѣзда. Н. Д. Соколова; 5) О результ тахъ введенія карточной системы для регистраціи больныхъ въ земских медицинскихъ учрежденіяхъ Москов. губерніи. Е. А. Осипова; 6) Санитарно изслѣдованіе воды въ предѣлахъ, доступныхъ для земскаго врача. В. А. Т хомирова; 7) О санитарномъ изслѣдованіи фабрикъ и заводовъ Клинска уѣзда. Ф. Ф. Эрисмана; 8) Нѣкоторые выводы по болѣзненности населен въ Москов. уѣздѣ за 1878 г. и за первую половину 1879 г. П. А. Песков 9) О попыткѣ санитарнаго изслѣдованія фабрикъ Москов. уѣзда силами врач Н. Д. Соколова, и 10) Діаграммы къ докладу Е. А. Осипова о смертности.

647. Пятый губернскій съѣздъ врачей Московскаго земства. Февраль 1881 г. Москв 1881 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8⁰, 114 + 261 стр.

1) Состояніе земской медицины и народнаго здравія за 1877 — 1880 г 2) О болѣзненности населенія Москов. губ. въ 1879 г. по даннымъ карточно системы. Е. А. Осипова; 3) Матеріалы для санитарнаго описанія сѣверно половины Можайскаго уѣзда. А. И. Скибневскаго; 4) Богородская волост Верейскаго уѣзда въ санитарно-статистическомъ отношеніи. П. И. Зарин 5) По вопросу о разработкѣ причинъ смерти по метрическимъ данным (съ діаграммой). П. А. Пескова; 6) Нѣкоторые результаты санитарнаго изсл дованія фабричныхъ заведеній въ Московскомъ уѣздѣ. Ф. Ф. Эрисмана, 7) Краткій обзоръ дѣятельности Верейскаго уѣзднаго земства по медицин ской части со времени открытія земскихъ учрежденій. П. И. Зарина.

648. Шестой губернскій съѣздъ врачей Московскаго земства. Февраль — Мартъ 1882 Москва. 1882 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8⁰, 146 + 263 стр.

1) Доклады врачей делегатовъ о состояніи земской медицины и народна здравія въ уѣздахъ губерніи (кромѣ Бронницкаго у.) въ 1881 г.; 2) Сводна таблица о заразныхъ болѣзняхъ въ 1881 г. въ разныхъ селеніяхъ Москов. губ 3) Опытъ изслѣдованія фабричной болѣзненности на Ярцевской мануфактур Духовщинскаго уѣзда Смоленской губ. Н. Ф. Михайлова; 4) О медицинско помощи на фабрикахъ Клинскаго уѣзда. Н. М. Кувшинскаго; 5) О болѣзнен ности населенія Москов. губ. въ 1880 г. по карточному матеріалу. Е. А. Ос пова; 6) Пища рабочихъ на фабрикахъ Московскаго уѣзда. Ф. Ф. Эрисман 7) Къ вопросу о вліяніи фабричнаго труда на здоровье рабочихъ (съ ді

аммой). П. А. Пескова; 8) Эпидеміи Московскаго уѣзда въ 1881 медицин мъ году. Н. Д. Соколова.

1) Рус. Вѣд. 1882 г. №№ 67, 71 и 72.

649. Труды седьмаго губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства. Мартъ 1883 г. Москва. 1884 г. Тип. С. В. Гурьянова. 8⁰, 212 + 308 стр.

1) О состояніи земской медицины и народнаго здравія въ уѣздахъ гу рніи въ 1882 г.; 2) Двѣ сводныя таблицы объ эпидемическихъ болѣзняхъ селеніяхъ Москов. губерніи за 1882 г.; 3) О положеніи дѣла разработки точнаго медико-статистическаго матеріала. Е. А. Осипова; 4) О болѣзнен сти населенія Московскаго уѣзда въ 1882 г. Н. Д. Соколова; 5) О состояніи ьской медицины на западѣ (изъ путевыхъ впечатлѣній). А. Г. Архангель ой; 6) Къ вопросу о физической силѣ человѣка (динамометрическія изслѣ ванія). Е. М. Дементьева; 7) Болѣзненность и смертность населенія фа икъ товарищества Реутовской мануфактуры въ 1881—82 гг. В. Г. Богo вскаго; 8) По вопросу о регистраціи тифозныхъ заболѣваній. Е. А. Осипова; Волостныя сифилитическія книги. Д. Н. Жбанкова; 10) Пищевое довольie крестьянскаго населенія Можайскаго уѣзда. А. И. Скибневскаго; Опытъ программы для санитарнаго изслѣдованія отдѣльныхъ селеній. Н. Жбанкова.

. Труды восьмого губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства. Сентябрь 1885 г. Москва. 1886 г. Тип. В. В. Ислентьева. 8⁰, 146 + 398 стр.

1) Доклады врачей-делегатовъ о состояніи земской медицины и народ ъ здравіи по уѣздамъ; 2) Къ вопросу о вліяніи питомническаго промысла крестьянское населеніе. Н. Ф. Михайлова; 3) Объ эпидемическихъ болѣз ъ въ Московской губ. за 1880—1884 гг.; 4) Опытъ устройства крестьян хъ ясель въ рабочую пору. Н. Ф. Михайлова; 5) Матеріалы къ опредѣ ію физическаго развитія и болѣзненности учащихся въ сельскихъ школахъ скаго уѣзда Московской губ. (съ 4 діаграммами). Н. Ф. Михайлова; 6) Къ росу о физическомъ развитіи фабричныхъ рабочихъ. Е. М. Дементьева; Статистическія данныя о смертности отъ холеры въ Подольскомъ уѣздѣ 1847—1873 гг. (съ діагр. и картой). А. И. Саввинскаго; 8) О квартирныхъ и чайныхъ больныхъ въ Московской губ. за 1878—1882 гг. И. В. Попова; Очеркъ болѣзненности населенія фабрики Городищенской мануфактуры 1884 г. (съ діаграммой). С. А. Александрова; 10) Организація ветеринар го дѣла въ Московской губ. въ связи съ мѣрами противъ чумы рогатаго та. В. Ф. Нагорскаго; 11) О заносѣ чумы рогатаго скота въ Московскую губер ю гуртами. С. А. Иванова; 12) О разработкѣ карточнаго амбулаторнаго и питальнаго матеріала по Московской губ. для выясненія распростране и развитія сифилиса въ населеніи. И. В. Попова.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. № 148.

. Труды девятаго губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства. Сентябрь 1887 г. Москва. 1888 г. Тип. В. В. Ислентьева. 8⁰, 163 + 598 стр.

1) Доклады врачей-делегатовъ о состояніи земской медицины въ уѣздахъ, приложеніемъ проекта Ф. Ф. Эрисмана будущей организаціи земско-фа чной медицины въ Москов. уѣздѣ; 2) Свѣдѣнія о слѣпыхъ въ Рузскомъ уѣздѣ рограмма для собиранія свѣдѣній о слѣпотѣ. М. С. Толмачева; 3) Вопросъ

о санитарномъ благоустройствѣ Россіи въ дѣятельности Боткинской ко
миссіи. И. В. Попова; 4) Результаты первой попытки по изслѣдованію вл
нія питомническаго промысла на здоровье населенія. А. Г. Архангельско
5) Программа для санитарнаго изслѣдованія сельскихъ школъ. Н. Ф. Миха
лова; 6) Статистическія данныя по движенію населенія въ г. Подольскѣ
1861—1885 гг. И. М. Криворотова; 7) Къ вопросу о вскармливаніи дѣтей
воспитательныхъ домахъ и пріютахъ. С. Я. Эрисманъ-Гассе; 8) Краткій ис
рическій очеркъ существующаго въ г. Москвѣ санитарнаго надзора. А. Г. П
тровскаго; 9) Къ вопросу объ условіяхъ дѣтской смертности. Н. А. Королев
10) Болѣзненность населенія въ губерніи за 1883 г. Е. А. Осипова; 11) О р
пространеніи и развитіи сифилиса въ уѣздахъ Московской губ. въ 1880—1882
И. В. Попова; 12) О мясномъ законодательствѣ. С. А. Иванова; 13) Объ изсл
дованіи боенъ въ Московской губерніи. Н. А. Мурашкинцева; 14) Возраст
половой составъ и экономическій бытъ подмосковнаго населенія, какъ резу
татъ „власти земли“. Н. Д. Соколова.

1) Рус. Вѣд. 1887 г. №№ 267, 278, 279.

2) Юрид. Вѣстн. 1888 г. № 6, стр. 279—299. А. В. Погожевъ: „Стромынск
приходъ Богородскаго уѣзда въ санитарно-эконом. отношеніи“.

652. Труды десятаго губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства. Сентябрь 1889 Москва. 1890 г. Тип. М. П. Щепкина. 8°, 159 + 141 + 179 + 224 стр.

1) Доклады врачей делегатовъ, съ приложеніемъ матеріаловъ по санита
ному состоянію школъ въ уѣздахъ Московской губерніи; 2) Къ вопросу
вліяніи школъ на физическое развитіе дѣтей. В. П. Клевезаля; 3) Оспенн
заболѣванія въ губерніи за десятилѣтіе 1878—1887 гг. П. И. Глушановско
Яковлевой; 4) Объ участковыхъ записяхъ или посемейныхъ спискахъ, съ 2-
образцами. А. М. Саввинскаго; 5) Къ вопросу о родовспоможеніи среди кр
стьянъ Московской губ. Е. С. Дрентельнъ; 6) О земско-медицинскомъ Сбо
никѣ. Д. Н. Жбанкова; 7) По поводу доклада д-ра Королева: „объ условія
дѣтской смертности“. Н. Д. Соколова; 8) Къ вопросу объ организаціи врачеб
санитарной помощи для городскихъ фабричныхъ рабочихъ. Е. И. Аничков
Платонова; 9) Школьно-санитарные вопросы въ земскихъ губерніяхъ. Н.Ф. М
хайлова; 10) Объ эпидемическихъ болѣзняхъ за 1887—1888 гг. въ Московск
губерніи. И. Н. Любимова.

1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 324. „По поводу регистраціи заразныхъ заболѣва
въ г. Москвѣ“.

653. Труды одиннадцатаго губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства. Мартъ 1892 Москва. 1894 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, VII + 179 + 150 + 157 стр.

1) Доклады врачей-делегатовъ по уѣздамъ; 2) Къ вопросу о физическом
развитіи дѣтей фабричнаго населенія (съ 5 діаграммами). С. А. Александров
3) Къ вопросу о вліяніи сифилиса родителей на рождаемость и смертнос
дѣтей. М. С. Толмачева; 4) Къ вопросу о стаціонарной записи амбулаторны
больныхъ. А. А. Гранскаго; 5) Къ вопросу о посемейной регистраціи. Д. Е. Б
рохова; 6) Краткій обзоръ эпидемическихъ болѣзней въ селеніяхъ Моско
ской губерніи за 1889—1891 гг., сравнительно съ предшествовавшими (188
1888 гг.). С. М. Малышева; 7) Къ вопросу о санитарномъ состояніи жилы
помѣщеній на фабрикахъ. С. А. Александрова.

654. Труды двѣнадцатаго (экстреннаго) губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства. Мартъ 1893 г. Москва. 1894 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, 190 + 93 стр.

Двѣнадцатый экстренный съѣздъ врачей былъ посвященъ выработкѣ
ропріятій противъ холеры и борьбы съ ней въ Московской губерніи.

655. Труды тринадцатаго губернскаго съѣзда врачей Московской губерніи. Августъ—Сентябрь 1895 г. Москва. 1897 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, 132 + 97 + 256 + + 293 стр.

1) Доклады врачей делегатовъ; 2) О положеніи водоснабженія въ уѣздахъ
осковской губерніи. Н. Д. Соколова; 3) О пищевыхъ нормахъ и общихъ
ловіяхъ для продовольствія коечныхъ больныхъ. М. Ф. Соснина; 4) Очеркъ
виженія населенія Клинскаго уѣзда за послѣдніе 10 лѣтъ. Н. Д. Соколова;
Къ вопросу о развитіи хроническихъ легочныхъ заболѣваній при фарфорово-
аянсовомъ производствѣ. Т. В. Шверина; 6) Распространеніе сифилиса и его
абулаторное леченіе въ Черногрязскомъ участкѣ Московскаго уѣзда за
лѣтъ (1885—1892 гг.). Н. И. Скаткина; 7) Къ вопросу о кладбищахъ. Г. И. Мо-
овича; 8) Матеріалы по вопросу о положеніи прислуги въ лечебницахъ
осковской губерніи. И. Г. Витте; 9) Къ вопросу о призрѣніи хроническихъ
ольныхъ въ Московской губерніи. А. Г. Архангельской; 10) О туберкулезѣ
животныхъ. Н. Ф. Мышкина; 11) Прошлое и настоящее положеніе фабрич-
ой медицины въ Московской губ. Медико-статистическій очеркъ. А. И. Скиб-
евскаго.

1) Сѣв. Вѣстн. 1897 г. № 8. Библ. отд., стр. 91.

656. Труды четырнадцатаго губернскаго съѣзда врачей Московскаго земства. Сентябрь 1898 г. Съ портретомъ Е. А. Осипова. Посвящаются Е. А. Осипову. Москва. 1901 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 251 + 269 + 355 стр.

1) О пересмотрѣ формъ для общей разработки матеріаловъ по болѣзнен-
ости и движенію населенія, съ приложеніемъ проекта карты для регистраціи
равматическихъ поврежденій отъ сельско-хозяйственныхъ машинъ. П. И. Кур-
ина; 2) Нѣкоторые выводы по анализу болѣзненности населенія Москов-
ой губерніи въ 1883—1896 гг. П. И. Куркина; 3) Остро-заразныя болѣзни
смертность населенія въ Московскомъ уѣздѣ. В. Г. Богословскаго; 4) Какъ
иступить къ изученію алкоголизма въ Московской губерніи. В. И. Яко-
енко; 5) Объ изслѣдованіи алкоголизма въ Московской губ. Проф. А. Я. Ко-
евникова; 6) О санитарномъ состояніи уѣздовъ Московской губ. по даннымъ
виженія населенія за 1885—1894 гг. и о неблагополучныхъ мѣстностяхъ въ
азличныхъ уѣздахъ. А. И. Скибневскаго; 7) Гидрогеологическое обслѣдованіе
веро-западнаго края Московской губерніи лѣтомъ 1898 г. В. Д. Соколова;
Нѣсколько фактовъ изъ области иностранной демографіи. П. И. Куркина;
О санитарномъ состояніи Московской губ. за 1885—1894 гг. И. В. Попова.

657. Труды пятнадцатаго губернскаго съѣзда членовъ врачебно-санитарныхъ организацій Московскаго земства. Апрѣль—Май 1902 г. Выпускъ 2. Доклады. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, V + 598 + 420 стр.

1) Доклады врачей делегатовъ; 2) Санитарныя условія шляпнаго промысла
Подольскомъ уѣздѣ. В. А. Левицкаго; 3) О дѣтской болѣзненности въ
осковской губерніи. Г. Н. Пинегина; 4) Естественное движеніе населенія

Московской губ. въ 1883—1897 гг. въ связи съ ея общимъ хозяйственн экономическимъ строемъ. П. И. Куркина; 5) Скарлатина въ Московской гу за 1885—1899 гг. М. Л. Сегаль; 6) Недостатки регистраціи амбулаторныхъ коечныхъ больныхъ П. И. Глушановской-Яковлевой; 7) О работахъ санита наго бюро по санитарной статистикѣ. П. И. Куркина; 8) Къ вопросу о номе клатурѣ болѣзней. П. И. Куркина.

658. Проектъ номенклатуры болѣзней для земской медицинской практики. Составлен особою коммиссіею изъ врачей Московскаго земства. Москва. 1876 Тип. В. Ислентьева. 8⁰, 32 стр.

659. Губернское санитарное бюро Московскаго земства. Правила по медико-статистическ регистраціи въ земскихъ фабричныхъ и другихъ медицинскихъ учрежденіяхъ М сковской губерніи. Номенклатура болѣзней. Изданіе 2-ое, исправленное. Моск 1886 г. Тип. В. Ислентьева. 8⁰, VI+67 стр.

660. Свѣдѣнія о заразныхъ болѣзняхъ и санитарно-врачебной организаціи въ Московск губерніи. Движеніе больныхъ, родовспоможенія, оспопрививые. Годы 1—21-й (1883 1903).

Настоящіе періодическіе бюллетени, издаваемые санитарнымъ бюро с 1883 года, выходили до 1886 г. по сезонамъ 4 раза въ годъ; въ 1886 и 1887 г выпускались 4 раза въ годъ по мѣсяцамъ, а съ 1888 г. начали выходить еж мѣсячно. За послѣднее время, помимо текущихъ свѣдѣній, въ нихъ пом щались также и доклады по нѣкоторымъ вопросамъ санитарно-обществе наго характера.

661. Губернское санитарное бюро Московскаго земства. Матеріалы о движеніи населе въ Московской губерніи за 1897—1903 годы. (Годы 1—8-й).

Матеріалы опубликовываются въ видѣ приложеній къ „Свѣдѣніямъ заразныхъ болѣзняхъ и санитарно-врачебной организаціи въ Московско губерніи". Они представляютъ волостные и уѣздные итоги движенія нас ленія по даннымъ разработки карточнаго матеріала объ умершихъ, роди шихся и бракахъ, по мѣсяцамъ и въ комбинаціи возрастовъ. Ранѣе, до 1900 разработка производилась въ губернскомъ статистическомъ комитетѣ, а с 1900 г.—въ санитарномъ бюро. Къ каждому выпуску, издаваемому за кажды годъ отдѣльно прилагается карта волостей.

662. Матеріалы къ исторіи холерныхъ эпидемій въ Московской губерніи. Москва.

Матеріалы содержатъ табличныя данныя о холерныхъ эпидеміяхъ з 1847—1849 гг., за 1853—1860 гг. и за 1869—1874 гг. Въ нихъ дается список селеній по волостямъ, уѣздамъ и приходамъ, съ показаніемъ числа умерших отъ холеры въ каждомъ году.

663. Русская земская медицина. Изданная по порученію XII междунар. съѣзда врачей Пр вленіемъ Общ. Рус. Врачей въ память Н. И. Пирогова. Москва. 1899 г. Ти С. П. Яковлева. 8⁰, IX+340+29 стр. и 1 карта.

Книга эта содержитъ: 1) статистическій очеркъ Россіи, составленны Е. А. Осиповымъ; 2) общій очеркъ о русскомъ земствѣ и земской меди цинѣ—того же автора и 3) обзоръ земской медицины въ Московской губер ніи, составленный И. В. Поповымъ и П. И. Куркинымъ.

. Приложеніе къ Земско-Медицинскому Сборнику. Библіографическій указатель по земско-медицинской литературѣ. Составилъ Д. Н. Жбанковъ. Москва. 1891 г. Тип. М. Н. Щепкина. 8⁰, VII+151 стр.

1) Рус. Мысль. 1891 г. № 9. Библ. отд., стр. 407 (рецензія).

. Программа для собиранія свѣдѣній о постепенномъ развитіи и настоящемъ состояніи земской ветеринаріи въ губерніи. Москва. 1895 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8⁰, 14 стр.

. Земское добровольное страхованіе скота въ Московской губерніи. Годы 1—16-й. Статистическіе обзоры результатовъ страхованія скота. Москва. 1888—1903 гг.

Въ указанныхъ обзорахъ, издаваемыхъ отдѣльно за каждый годъ, заклю отся данныя по страхованію рогатаго скота по нормальной и особой оцѣнкѣ по страхованію лошадей. Указывается количество застрахованнаго скота татистическіе результаты страховой операціи.

. Заразныя, повальныя и мѣстныя болѣзни домашнихъ животныхъ и состояніе ветеринарно-санитарной части въ Московской губерніи въ 1903 г. Москва. 1904 г. Тип. С. П. Яковлева. 8⁰, VI+78+54+карты.

Главнымъ матеріаломъ для составленія настоящаго обзора послужили емѣсячныя свѣдѣнія о ходѣ эпизоотій и ветеринарной дѣятельности врачей, едставляемыя въ губернскую управу. Сводъ этихъ свѣдѣній и составляетъ ержаніе выпуска. Оно распадается на 17 главъ: 1) Общая характеристика ерніи въ ветеринарно-санитарномъ отношеніи; 2) паразитарныя болѣзни ота: бѣшенство, сапъ, сибирская язва, туберкулезъ рогатаго скота, конта зная плевропнеймонія лошадей, инфлюэнца лошадей, мытъ лошадей; 3) другія лѣзни скота; 4) ветеринарно-лечебная дѣятельность; 5) надзоръ за ярмар ми и базарами: 6) конная площадь въ Москвѣ; 7) коровья площадка и Гу въ дворъ въ Москвѣ; 8) ветеринарно-санитарный надзоръ за убойнымъ томъ въ уѣздахъ и г. Москвѣ; 9) надзоръ за гуртами степнаго скота; надзоръ на утилизаціонномъ заводѣ Шово; 11) скотовладѣніе; 12) стра аніе рогатаго скота и лошадей; 13) цѣны на скотъ и главнѣйшія кормо я средства и животные продукты; 14) метеорологич. данныя за 1903 г.; ветеринарный персоналъ; 16) смѣты на содержаніе ветеринарной части Москов. губ.; 17) таблицы данныхъ о пораженныхъ пунктахъ съ указа мъ селеній, количества заболѣвшихъ и павшихъ животныхъ по родамъ идамъ болѣзней. Въ концѣ даны картограммы и карты.

. Московское губернское земство. Душевно-больные Московской губерніи. Составилъ В. Яковенко. Москва. 1900 г. Тип. С. П. Яковлева. 8⁰, 266+XXIII стр.

Изданіе представляетъ обзоръ психіатрическаго дѣла въ Московской ерніи и подробныя свѣдѣнія о душевно-больныхъ, собранныя директо ъ Покровской психіатрической земской больницы В. Яковенко.

. Возрастный составъ сельскаго населенія въ Московской губерніи. Санитарнаго врача П. И. Куркина. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8⁰, XVII+92 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи данныхъ, собранныхъ при оцѣночно тистическомъ обслѣдованіи губерніи въ 1898—1900 гг. Въ предисловіи къ у указаны тѣ поправки, которыя были введены Статистическимъ от-

дѣленіемъ при собираніи данныхъ о населеніи и самый порядокъ выбор
ихъ (изъ матеріала всеобщей переписи 1897 г.), а также дальнѣйшей р
работки. Сборникъ распадается на 2 отдѣла. Сперва идутъ 5 табли
а) итоги населенія по волостямъ и уѣздамъ; б) возрастный составъ се
скаго населеніи въ поуѣздныхъ итогахъ; в) возрастный составъ приписн
населенія, въ волостяхъ и уѣздахъ для каждаго пола отдѣльно; г) возрасти
составъ посторонняго и д) сельскаго населенія вообще (по волостямъ и
поламъ отдѣльно). Второй отдѣлъ заключаетъ текстовую часть. Здѣсь 3 гла
1) общая численность и половой составъ сельскаго населенія въ губер
и ея уѣздахъ,—въ которой выясняется численность приписного, налична
отсутствующаго и пришлаго населенія, иммиграція и эмиграція, преобладa
женщинъ при перевѣсѣ мужчинъ въ средѣ родившихся и умершихъ, взаи
отношеніе половъ въ Россіи вообще, по даннымъ 1897 г. и въ Москвѣ—
переписи 1902 г., и взгляды G. Мауг'а, Янсона и Майо Смита на полов
распредѣленіе населенія. Вторая глава заключаетъ анализъ данныхъ о в
растномъ составѣ населенія въ губерніи и уѣздахъ, его причинахъ и ус
віяхъ, а также попытку опредѣлить средній возрастъ и время прожит
возрастными классами, по губерніи и уѣздамъ. Третья глава разсматрива
возрастный составъ по поламъ, ихъ взаимоотношеніе по возрастнымъ кл
самъ и аномаліи въ распредѣленіи возрастныхъ группъ въ средѣ населе
уѣздовъ, съ вѣроятнымъ ихъ объясненіемъ. Наконецъ, въ приложеніи
Сборнику даются нѣкоторые итоги по статистикѣ школьнаго возраста
уѣздахъ Московской губерніи.

**670. Грамотность среди дѣтей школьнаго возраста въ Московскомъ и Можайскомъ уѣзд
Московской губерніи. По порученію Московской Губ. Зем. Управы составлено И.
Боголѣповымъ, статистикомъ Москов. Губ. Земства.** Москва. 1894 г. Тип. А. А. Л
венсонъ. 8°, 174 стр. и 2 карты.

Очеркъ состоитъ изъ 4 главъ. Въ первой содержатся краткія свѣдѣ
по исторіи самой работы и данныя о главнѣйшихъ экономическихъ и ест
ственныхъ особенностяхъ обслѣдованныхъ уѣздовъ. Во 2-ой—общій обзо
собранныхъ при мѣстныхъ изслѣдованіяхъ въ 1893 г. статистическихъ св
дѣній о грамотныхъ и неграмотныхъ среди дѣтей школьнаго возраста у пр
писнаго крестьянскаго населенія, у стороннихъ лицъ и среди питомце
Московскаго Воспитательнаго Дома, а также представляются соображенія
размѣрахъ будущей грамотности крестьянскаго населенія въ разсматрив
мыхъ уѣздахъ. Въ 3-ей главѣ приводятся отзывы крестьянъ о причина
почему дѣти школьнаго возраста не могутъ обучаться хотя-бы одному ч
нію и письму, и, наконецъ, въ 4-ой—намѣчается проектъ добавочной сѣти у
лищъ, выясняются основанія его и расходы, потребные для этого со сторо
земства. Въ концѣ очерка, кромѣ ряда таблицъ съ поволостными данным
дѣтяхъ школьнаго возраста въ обоихъ уѣздахъ, даются по каждому изъ ни
поуѣздныя карты школьныхъ районовъ, существующихъ и проектируемы

1) Рус. Мысль. 1894 г. № 5. Библ. отд., стр. 251 (рецензія).

2) Вѣст. Евр. 1894 г. № 8. Общ. Хроника. Статья: „Школьная статист
Москов. земства".

**671. Списокъ училищъ существующихъ и проектируемыхъ по волостямъ и уѣздамъ Моск
ской губерніи.** Москва. 1896 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8°, 140 стр.

Изданіе представляетъ приложеніе къ докладу управы о мѣрахъ для
ступности начальнаго образованія для всего населенія. Въ немъ дается

чень существующихъ и проектируемыхъ училищъ, съ указаніемъ названій
еній, входящихъ въ 3-хъ верстный районъ, и количество дворовъ.

1) Рус. Вѣд. 1897 г. № 301. „Дѣятельность Московскаго земства по народ
му образованію".

**672. Списокъ училищъ существующихъ и проектируемыхъ по волостямъ и уѣздамъ Москов
ской губерніи. По даннымъ за 1902 годъ.** Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яков
лева. 8°, 175 стр.

Выпускъ представляетъ пересмотрѣнный и дополненный проектъ нор
льной сѣти училищъ, выработанной въ 1896 г. Онъ составленъ статисти
скимъ бюро и заключаетъ въ себѣ таблицы школъ съ указаніемъ селеній,
одящихъ въ районы названныхъ школъ, число дворовъ, число дѣтей отъ
до 13 лѣтъ включительно въ селеніяхъ каждаго школьнаго района (по дан
мъ переписи 1898—1900 г. г.), число дѣтей, которое можно признать нор
льнымъ для каждаго школьнаго района (считая по 40 учащихся на 100 дво
въ), дѣйствительные размѣры классныхъ помѣщеній и число учившихся
1901 — 1902 гг. Данныя эти представляютъ матеріалъ не только для опре
ленія желательнаго числа школъ въ губерніи, но и для выясненія степени
статочности существующихъ уже училищъ въ интересахъ доступности
ученія.

**673. Школы Богородскаго уѣзда Московской губерніи въ санитарномъ отношеніи за 1900—
1901 г. Составлено врачемъ А. И. Скибневскимъ.** Москва. 1901 г. Тип. С. П.
Яковлева. 8°, 234 стр.

Выпускъ представляетъ результатъ санитарнаго описанія школъ Бого
дскаго уѣзда, произведеннаго въ 1901 г. участковыми врачами. Онъ за
ючаетъ въ себѣ: а) частное описаніе земскихъ и церковно-приходскихъ
колъ по волостямъ; б) таблицы свѣдѣній о школьныхъ цомѣщеніяхъ и в)
оги санитарнаго описанія.

**674. Школы Московскаго уѣзда Московской губерніи по даннымъ санитарнаго описанія
врачей въ 1900—1901 г.** Можайскъ. 1902 г. Тип. И. В. Иванова. 8°, 22 стр.
и 1 планъ.

Выпускъ составленъ на основаніи данныхъ, заключающихся въ школь
хъ описаніяхъ, произведенныхъ въ 1901 г. врачемъ Ф. Л. Касторскимъ,
ъ даетъ общій очеркъ санитарнаго состоянія школъ Можайскаго уѣзда.

**675. Начальныя школы Клинскаго уѣзда и г. Клина Московской губерніи въ санитарномъ
отношеніи въ 1901 году.** Москва. 1902 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, 252 стр.
Съ 6 діаграм., картой уѣзда и 25 планами школъ.

Выпускъ составленъ д-ромъ П. А. Бѣлогорскимъ съ цѣлью выяснить са
тарную обстановку начальныхъ школъ, находящихся на территоріи Клин
аго уѣзда и г. Клина. Описанія и осмотръ школъ производились въ 1901 г.
выработанной программѣ. Описанія даются сперва по разрядамъ школъ
затѣмъ отдѣльныхъ изъ нихъ по волостямъ.

676. Очеркъ санитарнаго состоянія земскихъ начальныхъ училищъ Серпуховскаго уѣзда.
Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева, 8°, 110 стр.

Очеркъ составленъ д-ромъ М. Ф. Сосниным по даннымъ описанія школъ
астковыми врачами въ концѣ 1902 г. по программѣ, выработанной губерн-

скимъ санитарнымъ совѣтомъ. Онъ распадается на 7 главъ, характеризую
отдѣльныя стороны санитарнаго состоянія училищъ.

**677. Вопросы народнаго образованія въ Московской губерніи. Составилъ по пору
Москов. губ. зем. управы статистикъ В. В. Петровъ.** Москва. 1897 г. Тип. А. А
венсонъ. 8⁰, II + 192 + 36 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи отвѣтовъ гг. учителей народ
школъ на разосланныя имъ программы и обнимаетъ данныя 1895 — 189
Онъ распадается на 7 главъ, въ которыхъ разсматривается: 1) ростъ ч
школъ и учащихся съ 1882 г.; 2) данныя о постановкѣ учебной част
учебники и учебныя пособія; 4) школьныя библіотеки и народныя чт
5) свѣдѣнія о школьныхъ помѣщеніяхъ; 6) учебное время и 7) данныя
учительскомъ персоналѣ. Въ приложеніи даются таблицы и проектъ ус
общества попеченія объ улучшеніи быта народныхъ учителей Москов
губерніи.

1) Рус. Мысль. 1897 г. № 9. Биб. отд. (Рецензія).

678. Тоже. **Выпускъ II. Составилъ земскій статистикъ В. В. Петровъ.** Москва. 189
Тип. С. П. Яковлева. 8⁰, III + 125 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи того-же матеріала и заключаетъ
ныя объ учительскихъ, народныхъ и школьныхъ библіотекахъ и свѣдѣ
манкировкахъ учениковъ начальныхъ народныхъ училищъ. Въ прилож
помѣщены таблицы, относящіяся къ главѣ объ ученическихъ библіотек
и списокъ книгъ этихъ библіотекъ, имѣющихся при школахъ губ. зем

1) Рус. Вѣд. 1899 г. № 73. (Рецензія).

679. Тоже. **Выпускъ III. Составилъ статистикъ В. В. Петровъ.** Москва. 1900 г.
С. П. Яковлева. 8⁰, II + 133 стр.

Выпускъ посвященъ вопросу объ отношеніяхъ народа къ грамотно
и свѣдѣніямъ о народныхъ чтеніяхъ. Здѣсь приведены данныя о числѣ шк
устраивавшихъ чтенія, составѣ слушателей, организаціи чтеній по уѣзда
отношеніи къ чтеніямъ населенія и т. п. Въ концѣ даются общіе вывод
постановкѣ чтеній научно-учебнаго и общаго характера. Въ прилож
помѣщены примѣрные списки имѣющихся при уѣздныхъ управахъ книг
брошюръ для чтеній и докладъ К. М. Языкова — о народныхъ чтеніяхъ
медицинѣ и гигіенѣ въ Московскомъ уѣздѣ.

680. Тоже. **Выпускъ IV. Составленъ В. В. Петровымъ.** Москва. 1903 г. Тип. С. П. Я
лева. 8⁰, II + 137 стр.

Въ выпускѣ приводятся свѣдѣнія о постановкѣ преподаванія въ нач
ныхъ народныхъ школахъ Московской губерніи по даннымъ за 1900—1902
заимствованнымъ изъ докладовъ уѣздныхъ земскихъ управъ и училищн
совѣтовъ. Второй отдѣлъ посвященъ вопросу о продолженіи образов
лицъ, обучавшихся въ начальныхъ народныхъ училищахъ и о возможно
удовлетворенія этой потребности путемъ организаціи школъ высшаго т

**681. Опытъ обзора 30-лѣтней дѣятельности Серпуховскаго уѣзднаго земства по народ
образованію 1865—1895 гг.** Москва. 1895 г. Тип. А. А. Левенсонъ, 8⁰, 71 с

Брошюра составлена членомъ уѣзднаго училищнаго совѣта отъ зем
Н. Н. Хмѣлевымъ, по журналамъ уѣзднаго земскаго собранія.

Коломенскій уѣздъ. Свѣдѣнія о крестьянскомъ землевладѣніи и землепользованіи, фабричныхъ и отхожихъ промыслахъ, платежахъ и недоимкахъ на 1 Января 1894 г. Изданіе Коломенскаго уѣзднаго земства. Коломна. 1894 г. Тип. П. В. Кулагина. 4⁰, 78 стр.

Выпускъ представляетъ изъ себя таблицы по сельскимъ обществамъ и
стямъ, въ которыхъ помѣщены данныя: о числѣ душъ и дворовъ, земле
ѣніи, распредѣленіи земли на угодья, количествѣ обрабатываемой и
дуемой земли, скотѣ, размѣрахъ надѣла, урожаяхъ, промыслахъ, недоим
, окладахъ и размѣрѣ суммъ разныхъ капиталовъ селенія. Въ предисло
даны объясненія къ таблицамъ. Въ концѣ книги даются 3 сводныя таблицы:
фабрикахъ, заводахъ и другихъ промышленныхъ заведеніяхъ; 2) общая
ная по крестьянскому хозяйству въ уѣздѣ, по волостямъ и 3) сводная по
стямъ за 1878 годъ.

Историческій очеркъ экономическихъ мѣропріятій Московскаго губ. земства. Составленъ экономическимъ бюро губернской земской управы. Москва. 1896 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 8⁰, V + 150 стр. и таблицы.

Очеркъ содержитъ: а) обзоръ экономической организаціи Московскаго
тва; б) данныя о травосѣяніи; в) содѣйствіи кустарной промышленности;
дѣйствіи сельскимъ обществамъ въ покупкѣ земли; д) о школьномъ садо
твѣ и огородничествѣ и е) о ссудосберегательныхъ товариществахъ. Въ
ложеніи даются таблицы.

Научный и практическій элементы въ дѣятельности мѣстныхъ сельско-хозяйственныхъ органовъ. Москва. 1895 г. Универ. тип. 8⁰, 6 стр. Составилъ Ив. Борисовъ.

О сельско-хозяйственной дѣятельности земства Московской губерніи. Составилъ секретарь экономическаго бюро Д. Лебедевъ. Москва. 1897 г. Тип. А. А. Левенсонъ. 16⁰, 31 стр.

Брошюра даетъ популярное изложеніе дѣятельности земства по сельско
йственной части. Въ концѣ ея приложены 4 формы приговоровъ: а) о вы
ссуды на покупку земли; б) о заведеніи травосѣянія; в) о выдачѣ въ
у травяныхъ сѣмянъ и г) о выдачѣ въ кредитъ сложныхъ сельско-хозяй
ныхъ машинъ.

Очеркъ крестьянскаго сельскаго хозяйства и сельско-хозяйственныхъ земскихъ мѣропріятій въ Московской губерніи. Составилъ земскій агрономъ В. Бажаевъ. Москва. 1902 г. Тип. Разсвѣтъ, 8⁰, VII + 143 стр.

Изданіе представляетъ отчетъ о двухъ поѣздкахъ автора по губерніи
890 и 1891 году, для ознакомленія съ нуждами крестьянскаго сельскаго
йства и результатами земскихъ сельско-хозяйственныхъ мѣропріятій. Оно
ржитъ данныя: а) о травосѣяніи у крестьянъ Московской губерніи;
новыхъ сортахъ сѣмянъ; 3) улучшенныхъ сельско-хозяйственныхъ ору
ъ; 4) земельныхъ улучшеніяхъ; 5) мѣропріятіяхъ хозяевъ въ области
шенія техники крестьянскаго хозяйства и 6) очеркъ существующей орга
аціи агрономическаго надзора и планъ его въ будущемъ.

687. Иллюстрированный прейсъ-курантъ торгово-промышленнаго музея кустарныхъ изд Московскаго Губернскаго Земства. Москва. 1896 г. 8⁰, 2 + 131 стр. и 189 8⁰, 2 + 133 стр.

688. Краткій обзоръ постепеннаго развитія сѣти дорогъ губернскаго земства въ Мос ской губерніи. 1865—1895 г. Составилъ Д. И. Тимковскій. Москва. 1896 г. Т А. А. Левенсонъ, 8⁰, 124 стр.

Обзоръ рисуетъ состояніе сѣти дорогъ губернскаго земства за пері 30-ти лѣтъ. Въ концѣ его приложены 3 картограммы. Первая изъ нихъ п зываетъ, на сколько квадр. верстъ въ каждомъ уѣздѣ приходится шосс ванныхъ земскихъ и казенныхъ дорогъ къ 1896 г.; вторая картограмма даетъ то же самое, но для шоссе, построенныхъ губернскимъ земств третья показываетъ, сколько верстъ шоссе приходится на тысячу жите каждаго уѣзда. Карта существующей и проектируемой сѣти шоссейн дорогъ приложена въ концѣ изданія.

689. Сборникъ статистическихъ свѣдѣній по дорожному дѣлу Московской губерніи. Выпус съ картой губерніи, 12 картограммами и 4 діаграммами. Москва. 1900 г. Т С. П. Яковлева. 8⁰, III + 224 + 250 стр.

Выпускъ представляетъ сводную работу всего матеріала по дорож части, накопившагося за 30-лѣтнюю дѣятельность земства. Онъ составл подъ редакціей члена управы В. Ф. Мейена и при ближайшемъ участіи ин нера Г. П. Ревенскаго, а также Г. А. Панина, Е. К. Надеждиной, г. Карас и кн. Г. Г. Кугушева. Содержаніе его распадается на 2 части. Въ пер даются поуѣздные обзоры Московской губ. въ дорожномъ отношеніи, съ п ложеніемъ карты и 12 картограммъ. Вторая часть заключаетъ 8 табл 1) сводная таблица расходовъ по земскимъ шоссе съ 1868 по 1896 г.; 2) вѣ мость среднихъ расходовъ по ремонту земскихъ шоссе за 1887—1896 и 189 1896 годы; 3) расходы по ремонту казенныхъ шоссе за 1871—1896 гг. и за посл нее пятилѣтіе и десятилѣтіе; 4) средніе промѣры по перегонамъ казенн шоссе; 5) погодная таблица шоссейнаго сбора по земскимъ шоссе съ 18 1896 гг.; 6) тоже—по казеннымъ шоссе; 7) таблица роста шоссе съ 1868 1898 гг. и 8) отношеніе между расходомъ на ремонтъ и шоссейнымъ ромъ по земскимъ и казеннымъ шоссе.

690. Сводъ основаній оцѣнокъ недвижимыхъ имуществъ въ Московской губерніи. 186 1895 г. Составилъ по порученію Москов. губ. зем. управы статистикъ С. Ф. Руд Москва. 1896 г. Тип. А .А. Левенсонъ 8⁰, 122 стр.

Настоящая брошюра имѣла цѣлью прослѣдить не только дѣйствую но и дѣйствовавшія оцѣнки разныхъ категорій недвижимыхъ имуществъ губерніи и уѣздахъ, для того чтобы установить степень ихъ пригодно въ соотвѣтствіи съ требованіями новаго оцѣночнаго закона 8 Іюня 189 Въ хронологическомъ порядкѣ авторъ прослѣживаетъ всѣ основанія, к рыя были приняты уѣздными и губернскимъ земствами для обложенія новъ видовъ имуществъ, какъ-то: а) земель; б) фабрикъ и заводовъ; в) пичныхъ заводовъ; г) водяныхъ и вѣтряныхъ мельницъ; д) промышленн и торговыхъ заведеній, е) дачныхъ помѣщеній и ж) городскихъ недвижим имуществъ. Въ концѣ даются свѣдѣнія объ обложеніи (размѣры его и собъ обложенія) торговыхъ и промысловыхъ свидѣтельствъ, билетовъ,

товъ на выдѣлку и продажу питей и табачныхъ свидѣтельствъ и о рас дѣленіи этого сбора между г. Москвою и уѣзднымъ земствомъ, а также— ечень имуществъ, облагаемыхъ земскими сборами въ Московской губерніи.

Нормы для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ по закону 8 іюня 1893 года. Москва. 1898 г. Тип. С. П. Яковлева. 8⁰, II + 104 стр.

Свѣдѣнія для оцѣнки всѣхъ городскихъ недвижимыхъ имуществъ, кромѣ рикъ, заводовъ и промышленныхъ заведеній, были собраны въ 1896 г. на тахъ, путемъ сплошнаго описанія всѣхъ городскихъ имуществъ [1]). Результ ъ этихъ работъ и представленъ въ настоящей брошюрѣ. Сперва въ ней анавливается способъ опредѣленія доходности городскихъ строеній и зе ь на основаніи данныхъ анализа, затѣмъ—приводятся свѣдѣнія: о составѣ ществъ; наемныхъ квартирныхъ платахъ; арендной платѣ въ зависимо : отъ размѣровъ помѣщеній, отъ степени прочности строеній, высоты, ма іала стѣнъ и числа этажей; о расходахъ по имуществу; стоимости город хъ строеній, цѣнности и доходности городскихъ земель и, наконецъ, о одности торгово-промышленныхъ заведеній. Въ приложеніи приведены мальныя расцѣнки 9 типовъ строеній, по даннымъ строительнаго отдѣла авы и цѣны на главные строительные матеріалы въ городахъ губерніи 1897 г.

Статистическое отдѣленіе Московской губернской земской управы. Московская губернія по мѣстному обслѣдованію 1898—1900 гг. Томъ I. Поселенныя таблицы. Выпускъ 1. Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8⁰. CXX + 539 стр.

Настоящія таблицы заключаютъ въ себѣ сводъ основныхъ статистичес хъ данныхъ объ экономическомъ положеніи селеній 6-ти уѣздовъ губер Свѣдѣнія были собраны путемъ подворныхъ мѣстныхъ статистич. изслѣ аній въ теченіе 1898—1900 гг., для оцѣночныхъ цѣлей, но имѣли въ виду же и другія задачи земскаго хозяйства. Условія и способы собиранія ныхъ, а равно и цѣли, преслѣдуемыя изслѣдованіемъ подробно изложены обширномъ введеніи къ Сборнику. Выпускъ заключаетъ въ себѣ однѣ ицы. По каждому изъ 6-ти уѣздовъ — Богородскому, Бронницкому, Ве скому, Волоколамскому, Дмитровскому и Звенигородскому даются поселен данныя: о населеніи (по свѣдѣніямъ 1899 г.), постройкахъ и расходѣ на отопленіе, о землевладѣніи, арендѣ внѣнадѣльной земли, обработкѣ, по ѣ и урожаяхъ на надѣльной землѣ, скотоводствѣ, промысловыхъ заня ъ приписнаго наличнаго населенія, суммѣ податныхъ сборовъ на 1 де ину надѣльной удобной земли и размѣрѣ годовыхъ мірскихъ доходовъ и ходовъ. Всего по 93 графамъ. Таблицы составлены въ статист. отдѣленіи ъ руководствомъ Н. А. Каблукова и при непосредственномъ участіи слѣ щихъ лицъ: И. П. Боголѣпова. А. М. Вихрова, Н. Я. Казимірова, Е. Э. Мил а, Н. І. Новикова, Н. А. Порто, С. Ф. Руднева, Ѳ. Г. Серебренникова, Г. П. еды, М. И. Снегирева и М. Н. Сурина. Въ предисловіи дается краткая сводка оторыхъ табличныхъ матеріаловъ.

[1]) Программа, по которой собирались свѣдѣнія, а равно и подробный ходъ ра по описанію городскихъ недвижим. имуществъ на мѣстахъ и по разработкѣ анныхъ матеріаловъ—изложены въ докладѣ губ. зем. управы оцѣночной ко сіи въ Апрѣлѣ 1897 г.

693. Тоже. **Выпускъ 2.** Москва. 1903 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, III + 321 стр.

Настоящій второй выпускъ заключаетъ въ себѣ поселенныя таблицы по тремъ уѣздамъ: Клинскому, Коломенскому и Можайскому. Таблицы эти составлены совершенно по тому-же плану, какъ напечатанныя въ выпускѣ первомъ по предшествующимъ шести уѣздамъ. Редакція Сборника принадлежитъ Н. А. Каблукову.

694. Тоже. **Выпускъ 3. Поселенныя таблицы и поуѣздные итоги.** Москва. 1904 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, VI + 479 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ поселенныя таблицы по четыремъ остальнымъ уѣздамъ: Московскому, Подольскому, Рузскому и Серпуховскому, чѣмъ и заканчивается опубликованіе экономическихъ данныхъ по селеніямъ Московской губерніи. Составлены эти таблицы совершенно аналогично предшествующимъ девяти уѣздамъ и заключаютъ тѣ-же графы (93 гр). Въ концѣ выпуска дается поуѣздная сводка важнѣйшихъ экономическихъ данныхъ. Здѣсь приведены свѣдѣнія: о числѣ общинъ, населенныхъ пунктахъ и нев лостныхъ поселкахъ; о населеніи (обычномъ, приписномъ наличномъ и с сутствующемъ, постороннемъ); о грамотности; постройкахъ; землевладѣн приписнаго крестьянскаго населенія; арендѣ; обработкѣ надѣловъ; о пос вахъ; колебаніяхъ въ сборѣ сѣна; о скотоводствѣ; промысловыхъ занятіяхъ мірскихъ доходахъ и о податныхъ сборахъ. Выпускъ редактированъ Н. Каблуковымъ.

695. **Московская губернія по мѣстному обслѣдованію 1898—1900 гг. Томъ II. Матеріалы для опредѣленія доходности земель. Выпускъ 1. Районы, пашня, сѣнокосныя угодья.** Москва. 1904 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, II + 176 стр.

Настоящій выпускъ, въ основу котораго легли собранные оцѣночные матеріалы 1898—1900 гг., имѣетъ цѣлью выяснить какъ земельныя оцѣночныя нормы, такъ и распредѣленіе ихъ по губерніи. Онъ распадается на 4 главы. Въ первой, составленной Н. А. Каблуковымъ, разсматриваются основныя данныя для установленія доходности различныхъ угодій, причемъ выясняются основанія, которыя были приняты при опредѣленіи нормъ доходности. Вторая глава, составленная П. А. Вихляевымъ, имѣетъ въ виду, на основаніи ряда хозяйственныхъ признаковъ, установить однородныя въ хозяйственномъ отношеніи мѣстности. Третья глава (составилъ С. Ф. Рудневъ) устанавливаетъ нормы доходности пашни. Здѣсь разсматриваются: а) виды культуръ и высота валоваго сбора; б) цѣны и рынки; в) расходы по производству; г) анализъ таблицъ доходности; д) доходность по арендным цѣнамъ и е) нормальная доходность пашни по уѣздамъ (въ табличныхъ данныхъ). Послѣдняя четвертая глава (составилъ П. А. Вихляевъ) даетъ выводъ нормальной доходности сѣнокосныхъ угодій. Въ приложеніяхъ помѣщены табличныя данныя для опредѣленія густоты посѣва и высоты урожаевъ, а также стоимости обработки пашни и уборки жатвы. Выпускъ редактированъ Н. А. Каблуковымъ.

696. Тоже. **Приложеніе къ выпуску 1. Картограммы распредѣленія по Московской губерніи: а) основныхъ хозяйственныхъ условій; б) нормъ доходности пашни и сѣнокосовъ; в) плотности населенія.** Москва. 1904 г. Тип. И. Н. Кушнерева. 4°, 15 листовъ картограммъ.

Изданіе заключаетъ 15 картограммъ, которыя показываютъ: 1) размѣръ надѣльной удобной земли на 1 наличную приписную крестьянскую ду

ж. пола (въ десятинахъ); 2) процентъ пашни въ общемъ количествѣ удобной дѣльной земли; 3) головъ скота (въ переводѣ на крупный) на 1 наличный писной крест. дворъ; 4) сборъ сѣна (пудовъ) на одну голову скота (въ реводѣ на крупный) 5) головъ скота на 1 паровую ($^1/_3$ пашни) десятину; 6) ожай ржи (сборъ зерна съ 1 десятины въ мѣрахъ); 7) районы полевой культуры преобладающимъ яровымъ посѣвамъ; 8) процентъ промышленниковъ въ щемъ числѣ приписнаго наличнаго населенія; 9) процентъ отхожепромышниковъ въ общемъ числѣ лицъ, занятыхъ промыслами; 10) процентъ двовъ съ наемными рабочими; 11) необрабатывающихъ надѣла; 12) процентъ утствующихъ дворовъ изъ всего приписнаго населенія; 13) нормальная тая доходность десятины пашни (въ рубляхъ); 14) доходность суходольхъ сѣнокосовъ и 15) плотность сельскаго населенія (на 1 кв. версту) въ остяхъ. Послѣдняя картограмма составлена санитарнымъ бюро управы.

7. Тоже. **Томъ II, выпускъ 2. Лѣсъ, усадьба, выгонъ. Условія сельскаго хозяйства въ отдѣльныхъ уѣздахъ. Съ приложеніемъ двухъ діаграммъ и четырехъ картограммъ.** Москва. 1905 г. Тип. С. П. Яковлева. 8°, VI + 283 стр.

Выпускомъ заканчивается опубликованіе матеріаловъ по выводу оцѣночхъ нормъ для земельныхъ угодій. Въ немъ разсмотрѣны: лѣсъ, усадьба и гонъ. Кромѣ того, для ближайшаго выясненія соотвѣтствія выведенныхъ рмъ хозяйственнымъ условіямъ уѣздовъ, въ выпускъ включены еще сельхозяйственные поуѣздные очерки, позволяющіе судить о совокупности хъ элементовъ, вліяющихъ на высоту доходности и на условія извлечедоходовъ изъ тѣхъ или другихъ имуществъ. Въ сборникѣ 4 главы: 1) спредѣленіе лѣсныхъ угодій и характеристика ихъ по породамъ, по категоріямъ владѣльцевъ и размѣрамъ земельной лѣсной площади; 2) Выводъ нормъ оцѣнки лѣсовъ Московской губерніи; 3) Установленіе нормъ доходности дебныхъ земель и 4) Установленіе нормъ доходности выгоновъ. Для оцѣнки совъ отдѣленіе пользовалось не только свѣдѣніями, собранными на мѣстахъ, выборками изъ дѣлъ лѣсоохранительнаго комитета и управленій госуд. ществъ и удѣловъ. Эти выборки дѣлались по указаніямъ профессоровъ сков. Сел. Хоз. Института Г. М. Турскаго и М. А. Цвѣткова и подъ непосредственнымъ руководствомъ земскихъ статистиковъ Ѳ. Г. Серебренникова и Н. Я. Казимірова. Послѣднимъ составлена вся первая глава выпуска,— спредѣленіе лѣсныхъ угодій и характеристика ихъ. Вторая глава составлена М. А. Цвѣтковымъ, за исключеніемъ той ея части, гдѣ выясняются рмы доходности для лѣсовъ, эксплуатируемыхъ по типу крестьянскихъ надьныхъ обществъ. Эта часть составлена С. Ф. Рудневымъ и Н. Я. Казимировымъ. 3-я и 4-я главы, выясняющія нормы доходности усадебныхъ и выгонныхъ земель составлены С. Ф. Рудневымъ. Имъ-же составленъ очеркъ яйственныхъ условій по Можайскому уѣзду. По остальнымъ 12 уѣздамъ очерки разработаны П. А. Вихляевымъ по одной и той-же программѣ, ватывающей въ общемъ слѣдующіе вопросы: а) распредѣленіе земель по тегоріямъ владѣльцевъ и по угодьямъ; б) обезпеченность земельнымъ надѣломъ по волостямъ; в) процентъ семей, занятыхъ земледѣліемъ; г) купчія ли; д) распредѣленіе надѣльной земли по угодьямъ; е) обезпеченность корвыми средствами; ж) арендованіе земель; з) обезпеченность скотомъ разго рода; і) распредѣленіе культуръ; к) распространенность плужной обработки; л) удобряемость и урожайность полей; м) цѣны на продукты поле-

водства и н) доходность пашни по районамъ. Выпускъ редактированъ Н. А. Каблуковымъ. Въ приложеніи къ нему даются: а) таблицы къ тексту об оцѣнкѣ лѣсовъ и б) двѣ діаграммы къ нимъ и 4 картограммы.

XII. Нижегородская губернія.

Оцѣночно-статистическія работы Нижегородскаго земств возникли подъ вліяніемъ необходимости выработки правильных оснований для распредѣленія губернскаго сбора между уѣздам Съ 1865 года эта задача вызывала постоянныя заботы губер скаго и уѣздныхъ земствъ, но все-же не могла быть удовле творительно разрѣшена въ виду крайней шаткости данныхъ, н которыхъ приходилось строить земское обложеніе. Не вдаваяс въ исторію земскихъ раскладокъ въ Нижегородской губерніи укажемъ только, что принятая губернскимъ земствомъ въ конц 60-хъ годовъ система оцѣнки земель по грунтамъ далеко не оказы валась удовлетворительной, но тѣмъ не менѣе оставалась в дѣйствіи до 1879 г. безъ сколько-нибудь существенныхъ измѣ неній. Въ этомъ году, подъ вліяніемъ Высочайше утвержденных правилъ объ убиваніи зачумленныхъ животныхъ, въ силу кото рыхъ всѣ новые расходы относились на губернскій земскій сбор и значительно увеличивали его,—вновь былъ возбужденъ вопрос о пересмотрѣ существующихъ основаній раскладокъ и въ резул татѣ, въ засѣданіи 10 декабря 1879 г. губернское земское собран поручило управѣ собрать всѣ необходимыя данныя для возможн правильнаго разрѣшенія его. Такое постановленіе являлось тѣм болѣе своевременнымъ и необходимымъ, что къ этому-же вре мени на губернскія земства было возложено и распредѣленіе гос дарственнаго поземельнаго налога.

Въ силу такого порученія, губернская земская управа внес въ XVI-ое очередное губернское земское собраніе 1881 го особый докладъ, въ которомъ высказывала свое убѣжденіе в томъ, что безъ дѣйствительнаго изученія объектовъ земскаго обл женія никакія системы оцѣнокъ не приведутъ къ удовлетвори тельному рѣшенію вопроса. Въ такомъ-же смыслѣ высказалась спеціальная коммиссія, которой собраніе передало на предварител ное разсмотрѣніе докладъ управы. Эта коммиссія нашла, что глав

[1]) См. объ этомъ: „Сборникъ постанов. Ниж. губ. зем. собранія 1865—1886 г.“. Отдѣлъ IV, стр. 601—627, а также „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижег. губерніи. Естеств.-истор. часть“. Выпускъ I, стр. 26—93.

ымъ основаніемъ для оцѣнки имущественной стоимости каждаго ѣзда должно служить опредѣленіе качества и производительности го почвы. Между тѣмъ, если „еще имѣются свѣдѣнія о томъ, колько каждый уѣздъ, для распредѣленія сбора между плательиками, считаетъ у себя земель лучшихъ, земель среднихъ и емель плохихъ, то нѣтъ никакихъ данныхъ для того, чтобы предѣлить качественное отношеніе земель одного уѣзда къ земмъ прочихъ уѣздовъ“. Всякая попытка въ средѣ коммиссіи опредѣлить, хотя сколько нибудь приблизительно, такое отношеніе порождала всегда самыя разнорѣчивыя и непримиримыя мнѣнія“ [1]). ысказываясь за полную невозможность оставаться въ будущемъ и существующей раскладкѣ, коммиссія пришла къ заключенію необходимости теперь-же приступить къ пересмотру ея и для того проектировала пригласить спеціалиста, который „изслѣдовалъ-бы всю губернію и опредѣлилъ въ ней повсемѣстно качество рунтовъ, съ точнымъ обозначеніемъ границъ ихъ между собой“. акія границы, наложенныя на губернскую карту, должны были ужить для всѣхъ уѣздныхъ управъ руководствомъ къ точному счисленію въ уѣздѣ количества десятинъ, принадлежащихъ къ вѣстному грунту. Одновременно съ этимъ, коммиссія признала ужнымъ собрать и другія свѣдѣнія, какъ-то: о средней цѣнѣ етверти ржи и овса въ каждомъ уѣздѣ за 10 лѣтъ, о размѣрѣ ендной платы за 3 года по каждой мѣстности, о продажной цѣнѣ земель разныхъ качествъ какъ при крупныхъ, такъ и при елкихъ продажахъ и свѣдѣнія о цѣнахъ на рабочій трудъ за азное время года. Все это должно было быть приведено въ сиему и послужить къ переоцѣнкѣ земельныхъ имуществъ.

17 января 1881 года докладъ коммиссіи былъ внесенъ въ засѣніе губернскаго земскаго собранія и послѣднее, утвердивъ его, крыло управѣ кредитъ въ 10 тысячъ рублей для предположенныхъ изслѣдованій. Прежде всего, управа обратилась къ г. Древитцу, который незадолго до того предлагалъ Нижегородскому земству свои услуги по учету земель, подобно тому, какъ онъ сдѣлалъ то въ Тульской губерніи, но за смертью г. Древитца эти сношенія прекратились. Тогда управа вошла въ переписку съ профессоромъ геологіи С.-Петербургскаго университета А. А. Иностранцевымъ. Усмотрѣвъ изъ письма управы, что изслѣдованіе рунтовъ нужно Нижегородскому земству для составленія основаній раскладки земскихъ сборовъ, проф. Иностранцевъ заключилъ, что для этой цѣли земству необходимо изслѣдованіе почвъ со

[1]) Ibid., стр. 95—96.

стороны физической, химической и минералогической, а не чис
геологическое изслѣдованіе и потому отклонилъ отъ себя пре
ложеніе управы, указавъ ей на доцента того-же университе
В. В. Докучаева [1]), спеціально занимавшагося изслѣдованіемъ почв

[1]) *Василій Васильевичъ Докучаевъ* родился 17 февраля 1846 г. Отец
его былъ священникомъ въ с. Милюковѣ, Сычевскаго уѣзда, Смоленской г
берніи и, благодаря этому, молодой В. В. былъ отданъ сначала въ Вяземск
духовное училище, а потомъ въ Смоленскую духовную семинарію. Окончи
здѣсь курсъ, В. В. былъ на казенный счетъ отправленъ въ Духовную Ак
демію, но вскорѣ оставилъ ее и поступилъ въ С.-Петербургскій универс
тетъ по естественному отдѣленію. Студенческіе годы В. В. (1866—1870), хо
и не способствовали его научнымъ занятіямъ, но все-же развили въ не
сильную наблюдательность и любовь къ естествознанію. Окончивъ въ 1870
курсъ, онъ занялся геологіей и въ 1872 г. былъ назначенъ консерваторо
Геологическаго Кабинета. Съ этого времени начинается періодъ плодотво
ной научной и учебной дѣятельности В. В. Почти ежегодно онъ дѣлае
экскурсіи въ южную Финляндію и по сѣверной и средней Россіи для из
ченія различныхъ геологическихъ вопросовъ, участвуетъ въ спеціальны
научныхъ обществахъ, читаетъ рефераты, отчеты и пр. Въ 1878 г. В. В.
далъ крупную работу подъ заглавіемъ: „Способы образованія рѣчныхъ д
линъ Евр. Россіи“, за которую послѣ публичной защиты былъ удостоен
степени магистра минералогіи и геогнозіи. Эта диссертація носила хара
теръ тріумфа. Въ 1875 г. В. В. былъ приглашенъ Чаславскимъ въ качест
помощника при составленіи имъ извѣстной „ Почвенной карты Евр. Россі
вышедшей въ свѣтъ въ 1879 г. и по смерти Чаславскаго ему пришлось
писать объемистый томъ объяснительнаго текста изъ этой картѣ. Съ 18
по 1881 г. В. В. всецѣло занялся изслѣдованіемъ русскаго чернозема и
средства Им. Вол. Экон. Общества совершилъ рядъ экскурсій по средней
южной Россіи, включая Крымъ и Кавказъ. За это время онъ проявилъ
обыкновенно энергическую дѣятельность. Разработка богатыхъ почвенны
коллекцій, частые отчеты, полемика въ обществѣ и печати, вмѣстѣ съ уче
ной дѣятельностью заполняли все его время, но тѣмъ не менѣе въ 1883
онъ опубликовалъ капитальный трудъ „Русскій черноземъ“, составляющ
результатъ многолѣтнихъ изслѣдованій. Этотъ трудъ далъ автору степе
доктора геологіи, полную Макарьевскую премію отъ Академіи Наукъ и ос
бую благодарность Им. Вол. Экон. Общества. Въ 1879 г. Докучаевъ бы
назначенъ доцентомъ по кафедрѣ минералогіи, а въ 1883 г. — профессоро
Чтеніе лекцій по этому предмету, несмотря на ихъ успѣхъ, далеко не удов
творяло В. В. и онъ продолжалъ работать спеціально по почвеннымъ в
просамъ. Съ 1882 по 1886 г. имъ были произведены, по приглашенію Нижего
губ. земства, изслѣдованія почвъ Нижегородской губерніи въ цѣляхъ пр
вильной оцѣнки земель, въ результатѣ которыхъ опубликованы 14 томо
„Матеріаловъ“, съ почвенной и геологической картами. Послѣ этого да
нѣйшая дѣятельность В. В. протекала чрезвычайно оживленно. Такъ,
1885 г. онъ предпринялъ изданіе и редактированіе (совмѣстно съ А. В.
вѣтовымъ) „Матеріаловъ по изученію русскихъ почвъ“, выполнялъ рядъ
лѣе мелкихъ работъ и изслѣдованій, несъ обязанности секретаря въ С.-Петер
Общ. естествоиспытателей, началъ хлопоты по учрежденію Центральна

Одновременно съ г. Докучаевымъ, управа вошла въ сношенія и
съ бывшимъ доцентомъ Московскаго университета А. А. Кры-
овымъ, который указывалъ на необходимость для цѣлей земства

Почвеннаго Института, организовалъ почвенную коммиссію при Им. В. Эк.
Обществѣ и, наконецъ, въ 1888 — 1894 гг. произвелъ естественно-историч.
изслѣдованіе Полтавской губерніи, отпечатавъ 16 томовъ оцѣночныхъ „Ма-
ріаловъ“ съ двумя картами. Въ 1890 г. онъ детально изслѣдовалъ въ естеств.-
сторич. отношеніи имѣнія кн. Воронцова въ Воронежской губерніи и В. Л.
Нарышкина—въ Саратовской, экспонировалъ почвенныя коллекціи на все-
ірной выставкѣ въ Парижѣ (1889 г.), участвовалъ въ организаціи VIII
Съѣзда рус. естеств. и врачей и началъ хлопоты по организаціи детальнаго
изико - географическаго изслѣдованія г. Петербурга и его окрестностей.
Хотя этотъ проектъ и не осуществился, но тѣмъ не менѣе одинъ томъ тру-
овъ коммиссіи былъ опубликованъ. Въ слѣдующемъ 1891 году онъ принялъ
частіе въ Выс. утверж. коммиссіи по вопросу о высшемъ сел. хоз. образо-
аніи въ Россіи и выработкѣ новаго устава и реорганизаціи Ново-Александр.
Института Сел. хозяйства и Лѣсоводства, въ которомъ въ 1892 — 1893 гг.
ременно исполнялъ обязанности директора. Въ 1892—1897 гг. онъ руково-
илъ организаціей особой экспедиціи при Лѣсномъ Департаментѣ для испы-
анія и учета лѣсного и воднаго хозяйства въ степяхъ Россіи, труды кото-
ой были изданы въ 18 томахъ. Въ 1893 и 1895 гг. В. В. экспонируетъ почв-
енныя коллекціи на выставкахъ въ Чикаго и Москвѣ, затѣмъ устраиваетъ
тдѣлъ почвовѣдѣнія на всероссійской выставкѣ въ Нижнемъ-Новгородѣ
1896 г.), ходатайствуетъ объ учрежденіи кафедръ почвовѣдѣнія при универ-
итетахъ, хлопочетъ о пересоставленіи общей почвенной карты Россіи и
чреждаетъ бюро по почвовѣдѣнію при Ученомъ Комитетѣ Министерства
Земледѣлія. Эта кипучая дѣятельность съ 1895 г. не всегда оказывалась удач-
ой, что въ свою очередь не мало способствовало развитію его болѣзни. Со
ремени оставленія В. В. Ново-Александр. Института онъ сильно измѣнился
здоровье его замѣтно ухудшилось. Тѣмъ не менѣе, и въ этотъ послѣдній
ріодъ своей дѣятельности онъ не оставляетъ многочисленныхъ проектовъ.
Такъ,—возбуждаетъ вопросъ объ изслѣдованіяхъ вдоль Сибирской ж. дор.,
переоцѣнкѣ земель по новому закону 8 Іюня 1893 г., о Почвенномъ Коми-
етѣ, организовываетъ (зимой 1897—98 г.) почвенную выставку въ Им. В. Эк.
Обществѣ и Сельско-хозяйств. музей въ Соляномъ городкѣ, читаетъ лекціи,
овершаетъ цѣлый рядъ почвенно-геологическихъ экскурсій: въ Бессарабію,
ри экскурсіи на Кавказъ, въ Туркестанъ и Закаспійскую область (1898 —
900 гг.), возобновляетъ хлопоты по учрежденію государственнаго почвен-
аго института и, наконецъ, въ іюнѣ 1900 г. отправляется въ г. Полтаву чи-
ать лекціи статистическому персоналу по почвовѣдѣнію, по приглашенію
уб. земства. (См.—Лекціи, читанныя статистич. персоналу Полтавскаго губ.
емства лѣтомъ 1900 г. Докучаевымъ, Фортунатовымъ и Горбъ-Ромашкеви-
емъ. „Хуторянинъ“. 1900 г. №№ 25—30 и отд. оттискъ). Возвратившись съ
тихъ экскурсій, В. В. окончательно заболѣлъ и уже долженъ былъ лечь въ
ольницу. Умеръ онъ 26 октября1903 года. (*Некрологи* В. В. Докучаева—см. 1)
руды Им. В. Эк. Общества. 1903 г. № 6—„Памяти В. В. Докучаева“. Г. И.
анфильева и 2) Почвовѣдѣніе. 1903 г. № 4, стр. 319—441. Статьи: а) Жизнь
. В. Докучаева—П. Отоцкаго; б) Нижегородскій періодъ дѣятельности Д.—

произвести статистико-экономическое изслѣдованіе губерніи при немъ геологическое, т. е. изслѣдованіе земной толщи съ с отвѣтственнымъ изученіемъ поверхности почвы. Эту послѣдню работу А. Крыловъ соглашался произвести въ теченіе 3-хъ лѣт и стоимость ея опредѣлялъ въ 13.500 рублей. По проекту-ж В. Докучаева почвенное изслѣдованіе губерніи должно был обойтись въ 15.500 р. [1]) и закончиться также въ 3 года, а затѣм послѣ окончанія почвенныхъ работъ, должны были начаться р боты оцѣночно-экономическаго характера спеціалистами-статисти ками. В. В. Докучаевъ брался только за почвенныя изслѣдовани и имѣлъ въ виду „изучить составъ почвы, узнать ея физическ свойства и отношеніе къ подпочвѣ и на основаніи всего этог но *только* одного этого, опредѣлить сравнительное достоинств почвъ".

Въ засѣданіи 14 января 1882 г. губернское земское собран остановилось изъ этихъ двухъ проектовъ на проектѣ В. В. Доку чаева и поручило управѣ пригласить его для изслѣдованій. Лѣтом того-же года г. Докучаевъ совмѣстно со своими сотрудникам приступилъ къ изслѣдованію почвъ на мѣстахъ и въ течен 1882—1884 гг., проводя въ работѣ одни лѣтніе мѣсяцы (іюнь- августъ), закончилъ обслѣдованіе всей губерніи. Въ 1882 г. работ велись въ 3-хъ уѣздахъ: въ Лукояновскомъ (г. Земятченскимъ въ Сергачскомъ (г. Сибирцевымъ) и въ Княгининскомъ (г. Ферхмн нымъ). Лѣтомъ 1883 г. были обслѣдованы: Ардатовскій уѣзд (г. Земятченскимъ), Арзамасскій (г. Сибирцевымъ), Нижегород скій (г. Ферхминымъ) и Горбатовскій (г. Амалицкимъ); наконец въ 1884 г.—Васильскій уѣздъ (г. Левинсономъ-Лессингомъ), Ба лахнинскій (г. Земятченскимъ), Семеновскій (гг. Бараковымъ Бурмачевскимъ) и послѣдній Макарьевскій уѣздъ (г. Ферхмн нымъ). Самый планъ этихъ изслѣдованій, какъ онъ описанъ В. Докучаевымъ, состоялъ въ слѣдующемъ. Пріѣхавъ въ извѣстну волость (правленіе), каждый изъ помощниковъ г. Докучаева об ѣзжалъ,—обыкновенно въ сопровожденіи мѣстнаго старосты, всѣ деревни данной волости, причемъ изслѣдовалъ и земли сосѣ

А. Ферхмина; в) Общій характеръ научной дѣятельности Д. — Н. Богослов скаго; г) Д. какъ педологъ—А. Ярилова; д) Д. какъ геологъ—А. Павлова; е) Зна ченіе работъ Д. для лѣсоводства — Г. Морозова; ж) Значеніе работъ Д. дл ботанической географіи Россіи—Г. Танфильева; з) Нѣсколько воспоминаній о Д., какъ общественномъ дѣятелѣ—И. Мещерскаго и і) Списокъ печатных работъ В. Докучаева—Н. Криштафовича; з) „Памяти проф. В. В. Докучаева" Изданіе кружка любителей естествознанія, сел. хозяйства и лѣсоводства пр Нов.-Александр. Институтѣ. Сборникъ статей о Докучаевѣ. СПБ. 1904 г.).

[1]) За время 1882—1887 г.г. эти работы обошлись въ 29.978 р. (П. П. Фирсовъ

ъ владѣльцевъ. Окончивъ осмотръ одной волости экскурсантъ ѣзжалъ въ сосѣднюю и т. д. Что касается времени, употре- ннаго на осмотръ различныхъ имѣній и крестьянскихъ земель, оно было неодинаково и вполнѣ обусловливалось разнообра- мъ и интересомъ даннаго района. Кромѣ ежедневнаго журнала, записывались впечатлѣнія и наблюденія дня, а также болѣе менѣе многочисленныя измѣренія мощности почвъ, каждый ощникъ обязанъ былъ собирать образцы всѣхъ встрѣченныхъ окаменѣлостей, почвъ и горныхъ породъ, имѣющихъ тотъ другой практическій или научный интересъ, оказывая преиму- ство, конечно, почвамъ [1]). Самъ г. Докучаевъ держался при отѣ нѣсколько иной системы. „Мнѣ пришлось шесть разъ— шетъ онъ—пересѣчь три упомянутыхъ уѣзда [2]) съ сѣвера на , всякій разъ по различнымъ меридіанамъ; при этомъ я пре- довалъ слѣдующія цѣли: направлять, повѣрять и объединять оты помощниковъ, собрать самостоятельную (независимо отъ ощниковъ) коллекцію почвъ и горныхъ породъ, сдѣлать сравни- ьное обслѣдованіе уѣздовъ, изслѣдованныхъ различными лицами смотрѣть всѣ выдающіяся въ почвенномъ или геологическомъ ошеніи мѣстности". Собранныя почвенныя коллекціи и другіе ріалы были подвергнуты обработкѣ и систематизаціи, а также ико-механическому анализу въ лабораторіи С.-Петербургскаго верситета тѣми-же лицами, которыя производили изслѣдованія. результатѣ всего этого, въ 1884—1886 гг., подъ руководствомъ В. Докучаева, были изданы 14 томовъ сборника, носящаго общее ваніе: „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. ественно-историческая часть" [3]). Первый выпускъ этого сбор- а заключаетъ въ себѣ изложеніе главныхъ моментовъ въ исторіи нки земель Европейской Россіи съ классификаціей русскихъ въ. Выпуски II—XII посвящены орогидрографическому, геоло- ескому, почвенному и ботаническому описанію отдѣльныхъ уѣз- ъ, а въ двухъ послѣднихъ выпускахъ представленъ сводъ этихъ лѣдованій по всей губерніи, причемъ въ XIII-мъ содержится логическое ея описаніе съ очеркомъ полезныхъ ископаемыхъ, а XIV—описаніе почвъ, дикой и культурной растительности, мата губерніи и почвенно-оцѣночные выводы. Къ изданію при-

[1]) См. „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегор. губ. Естеств.-историч. ь". Выпускъ I, стр. 105—106.

[2]) Въ отчетѣ идетъ рѣчь объ изслѣдованіяхъ 1882 года въ уѣздахъ: ояновскомъ, Сергачскомъ и Княгининскомъ. См. „Матеріалы", вып. I, 106.

[3]) См. №№ 716—729 „Обзора".

ложены геологическая и почвенная карты, составленныя въ 10
верстномъ масштабѣ.

Въ связи съ изслѣдованіями проф. Докучаева находится
ботаническое изслѣдованіе губерніи, произведенное въ 1884 г.
порученію С.-Петербургскаго общества естествоиспытателей
по иниціативѣ президента его, проф. А. Н. Бекетова, ботаника
В. Н. Аггеенко, А. Н. Красновымъ и Э. А. Нидергеферомъ,
торые собрали въ одно лѣто до 900 видовъ растеній и выясн
нѣсколько важныхъ геоботаническихъ вопросовъ, касающи
Нижегородской губерніи. Въ 1886 г. губернскимъ земство
былъ приглашенъ для *изслѣдованія фауны* губерніи хранит
зоологическаго кабинета Казанскаго университета Э. Д. Пе
цамъ, коллектировавшій птицъ, а въ 1887 г.—зоологъ Н. А. В
паховскій, изслѣдовавшій подробно рыбъ, пресмыкающихся
земноводныхъ, встрѣчающихся въ предѣлахъ губерніи. Резу
таты этого изслѣдованія изложены г. Варпаховскимъ въ его б
шюрѣ: „Опредѣлитель рыбъ бассейна р. Волги". Кромѣ то
въ самомъ началѣ почвенныхъ изслѣдованій, по мысли В. В.
кучаева, былъ возбужденъ вопросъ объ организаціи земск
естественно-историческаго музея, который и былъ открытъ
1884 году [1]). Благодаря богатымъ коллекціямъ, собраннымъ
самомъ изслѣдованіи, этотъ музей, подъ завѣдываніемъ Н.
Сибирцева [2]), широко развилъ свою дѣятельность и, въ бу

[1]) Планъ дѣятельности этого музея—см. докладъ В. Докучаева XVII
очер. Нижег. губ. зем. собранію 1882 г. „Журналы", стр. 103—106. За о
низацію этого перваго земскаго музея Им. Вол. Экон. Общество выраз
въ 1886 г. Нижегородскому губ. земству свое привѣтствіе.

[2]) *Николай Михайловичъ Сибирцевъ* родился въ 1860 г. въ Архангель
Первоначальное образованіе онъ получилъ въ мѣстной духовной семина
по окончаніи которой поступилъ въ С.-Петербургскій университетъ, гд
окончилъ курсъ со степенью кандидата естественныхъ наукъ въ 188
Почти тотчасъ-же по выходѣ изъ университета Н. М. принялъ участіе
геолого-почвенномъ изслѣдованіи Нижегородской губерніи подъ руко
ствомъ проф. В. В. Докучаева и во время этой экспедиціи обслѣдов
Сергачскій (въ 1882 г.) и Арзамасскій (въ 1883 г.) уѣзды, а затѣмъ состав
по нимъ детальные отчеты, работая преимущественно надъ химическ
анализомъ почвъ. По окончаніи Нижегородскихъ изслѣдованій Н. М. сд
магистерскій экзаменъ и въ 1885 г., по приглашенію Нижегородскаго
земства, принялъ предложеніе устроить въ Н. Новгородѣ первый зем
естественно-историческій музей, которымъ завѣдывалъ до 1892 г. Пом
громаднаго труда по организаціи этого музея, сразу-же выразившагося
изданіи подробнаго каталога съ объяснительнымъ текстомъ, мастерски
норовленнымъ къ пониманію неспеціалистовъ, Н. М. принялъ дѣятель
участіе въ работахъ губернскаго земства по оцѣнкѣ земель и въ 188

емъ, помимо чисто-научнаго значенія, сыгралъ не малую роль
изученіи условій сельско-хозяйственной жизни всей губерніи.

сотрудничествѣ съ гласными А. С. Гацисскимъ и А. С. Кузнецовымъ
ставилъ къ земскому собранію подробную и обстоятельную записку: „Объ
ѣнкѣ земель Нижегородской губерніи". (См.—„Журналы очер. губ. зем. со-
анія 1886 г., стр. 37—38 и докладъ особымъ приложеніемъ въ концѣ книги).
результатѣ этой записки, въ 1887 г. при управѣ было организовано особое
ѣночно-статистическое отдѣленіе, завѣдывать которымъ былъ приглашенъ
Ф. Анненскій. Во время этихъ оцѣночно-экономическихъ изслѣдованій
87—1890 г.) Н. М. пришлось взять на себя сложное дѣло дополнительнаго
робнаго изученія почвъ, съ установкой мелкихъ почвенно-оцѣночныхъ
айоновъ" и сведеніемъ ихъ въ рядъ оцѣночныхъ группъ, или такъ на-
ваемыхъ „разрядовъ". Для этого Н. М. вновь самолично исколесилъ вдоль
поперекъ 6 уѣздовъ губерніи (Княгининскій, Макарьевскій, Васильскій,
меновскій, Ардатовскій и Арзамасскій) и затѣмъ разработалъ собранные
чвенные матеріалы, составляя приэтомъ первыя въ Россіи 2-хъ и 3-хъ
рстныя поуѣздныя почвенныя карты. Эта работа была громадна и рас-
нулась почти на 10 лѣтъ. По послѣднему изъ изслѣдованныхъ имъ уѣздовъ
рзамасскому) Н. М., уже будучи вдали отъ Нижняго и съ задатками смер-
льнаго недуга, могъ сдѣлать только раздѣленіе пахатныхъ земель на оцѣ-
чные районы, а текстовое описаніе и почвенная картограмма были со-
влены по его матеріаламъ уже другимъ лицомъ. Почти въ то-же самое
емя (1887—1890 гг.) Н. М. по приглашенію Геологическаго Комитета про-
водилъ геологическія изслѣдованія въ 3-хъ смежныхъ губерніяхъ—Влади-
рской, Рязанской и Костромской, а въ 1891 г., будучи завѣдующимъ зем-
имъ музеемъ, принималъ участіе въ выясненіи естественныхъ причинъ
урожая 1891 года и составилъ для перваго выпуска по Нижегор. текущей
атистикѣ обзоръ метеорологическихъ условій въ губерніи на основаніи
нныхъ организованной имъ земской метеорологической сѣти. (См. № 753
бзора"). Въ томъ-же 1891 году Н. М. выдвинулъ на очередь другой важ-
й вопросъ—объ агрономической помощи мѣстному населенію и, въ част-
сти, объ устройствѣ въ губерніи опытныхъ полей, для чего въ декабрѣ
1 г. вошелъ въ губернское земское собраніе съ особымъ докладомъ. (См.
кладъ—„Объ учрежденіи въ губерніи опытныхъ полей"). Но особенно
тересны взгляды Н. М. на постановку вопросовъ при статистическомъ
слѣдованіи почвъ. Помимо выработанной имъ программы для собиранія
ѣдѣній о почвахъ, которая была примѣнена при статистич. изслѣдованіяхъ
ижегородской губерніи [1]), онъ написалъ замѣчательную статью „Объ объек-
вномъ изученіи почвъ при производствѣ территоріально-оцѣночныхъ из-

[1]) Отзывъ объ этой программѣ—см. „Почвовѣдѣніе". 1900 г. № 4, стр. 259—262.
атья А. Фортунатова: „Статистическая дѣятельность Н. М. Сибирцева" и „Сельское
зяйство и Лѣсоводство". 1891 г. № 12. Статья его же: „О статистическомъ изслѣ-
аніи русскихъ почвъ". Также—см. Н. М. Сибирцевъ: „Программа для изслѣдо-
нія почвъ въ полѣ". Записки Ново-Алекс. Институт. Т. IX. Приложеніе. 1895 г. и
рогр. и набл." С.-Петер. Общ. Естеств. Изд. 3-е. 1898 г. и Его-же—„О выработкѣ
ана организаціи почвенныхъ изслѣдованій". „Труды" Имп. В.-Эк. Общ. 1897 г. № 2
„Труды почв. коммиссіи". Вып. IV. 1899 г.

Изслѣдованія проф. В. В. Докучаева преслѣдовали, главны
образомъ, цѣли губернскаго, а не уѣздныхъ земствъ. Задачей
являлось опредѣлить сравнительное достоинство типовъ почвъ
уѣздамъ на основаніи совокупности всѣхъ естественно-исто
ческихъ признаковъ, но независимо отъ отношеній къ почвѣ
ловѣка и условій экономическаго порядка. Тѣмъ не менѣе, изс
дуя почвы, какъ естественно-историческое тѣло и выполн
свою задачу только въ этомъ смыслѣ, и съ точки зрѣнія губе

слѣдованій" (Юрид. Вѣстн. 1891 г. № 10, стр. 274 — 282), въ которой вы
зываетъ твердое убѣжденіе, что „полное кадастровое изслѣдованіе дол
состоять изъ двухъ частей — естественно-исторической и статистико-эк
мической", причемъ „охотно допускаетъ, что вторая часть по широт
сложности охватываемаго предмета должна имѣть болѣе широкую и б
разностороннюю постановку, чѣмъ первая". Признавая, такимъ образ
необходимость регистраціи сельско-хозяйств. явленій въ связи съ данн
о почвахъ, Н. М. не удовлетворялся, однако, одними массовыми статист
скими опросами по почвамъ, въ виду трудностей ихъ для неспеціалист
и другихъ возможныхъ всегда при этомъ погрѣшностей въ отвѣтахъ, и
стаивалъ на необходимости тѣсной связи такихъ опросовъ съ объективн
почвеннымъ изслѣдованіемъ.

Въ 1892 г. Н. М. оставилъ земскую службу и принялъ участіе въ р
тахъ такъ называемой „Особой экспедиціи Лѣсного Департамента (н
упраздненной) по испытанію и учету различныхъ способовъ и пріемовъ
наго и воднаго хозяйства въ степяхъ Россіи". Состоя старшимъ помощник
начальника экспедиціи, онъ принималъ непосредственное участіе въ о
низаціи и производствѣ работъ и изслѣдованій въ губерніяхъ: Воронежс
Харьковской и Екатеринославской, а также и въ завѣдываніи дѣлами эк
диціи. Въ январѣ 1894 г. Н. М. занялъ кафедру почвовѣдѣнія въ Ново-А
сандрійскомъ Институтѣ Сельскаго хозяйства и Лѣсоводства и здѣсь, пом
выработки программы курса и изученія чисто почвенныхъ вопросовъ,
должалъ разработку геологическаго матеріала, добытаго имъ въ Нижне
Результатомъ этого явилось обширное его изслѣдованіе: „Окско-Клязм
скій бассейнъ. Геологическій очеркъ", съ картой, за которое Имп. Мос
скій Университетъ, послѣ публичной защиты, удостоилъ его (въ 1896 г.)
пени магистра минералогіи и геогнозіи. Съ 1896 г. Н. М. всецѣло отдается
просамъ почвовѣдѣнія и принимаетъ участіе въ переизданіи почвенной ка
Россіи, предпринятомъ по иниціативѣ проф. В. В. Докучаева Министерств
Земледѣлія. За это время онъ издалъ курсъ своихъ лекцій по почвовѣд
(„Почвовѣдѣніе". Части I—III. Курсъ, читанный въ Ново-Алекс. Институ
1898—1899 г.). Осенью 1898 г. появились у Н. М. первые признаки чахо
Несмотря на леченіе въ Ялтѣ и Оренбургскихъ степяхъ, болѣзненный
цессъ усиливался, чему способствовало продолженіе преподавательской
тельности. Въ іюнѣ 1900 г. онъ пріѣхалъ въ Петербургъ, разсчитывая поп
въ санаторію въ Халилѣ. Однако, туда не былъ принятъ, а направленъ б
врачами на кумысъ въ Уфимскую губернію, гдѣ и скончался 20 іюля 190
въ Андреевской санаторіи Белебеевскаго уѣзда. Похороненъ онъ въ с.
движенскомъ, того-же уѣзда. (*Некрологи* Н. М. Сибирцева—см.: 1) Рус.

го земства [1]), авторъ значительно расширилъ методологическое
ненiе своихъ работъ, смотря на нихъ, какъ на *основу*, а не одинъ
факторовъ (весьма существенныхъ) всей земской оцѣнки земель
ще. Это обстоятельство и повело къ весьма оживленной поле-
между почвенниками и статистиками, которая въ нѣкоторыхъ
яхъ не утеряла своего интереса еще и до настоящаго времени [2]).

г. № 228; 2) Хозяинъ. 1900 г. № 38—А. Ф. Фортунатова; 3) Хуторянинъ.
г. № 33—К. Мацѣевича и 4) Почвовѣдѣніе. 1900 г. № 4, стр. 243—281.
ьи: а) Н. М. Сибирцевъ, его жизнь и дѣятельность—П. Баракова; б) На-
я дѣятельность С.—К. Глинки; в) Дѣятельность С. въ Нижег. земствѣ—
. Богословскаго; г) Статистическая дѣятельность С.—А. Фортунатова;
какъ профессоръ—К. Мацѣевича; е) С. какъ человѣкъ—А. Ферхмина и
Отоцкаго. Тутъ-же помѣщенъ „Списокъ научныхъ работъ Н. М. Си-
ева").

[1]) „Нижегородское губернское земство вовсе не спрашивало меня—го-
ть проф. В. Докучаевъ, — что выгоднѣе и раціональнѣе: а) начать-ли
о *детальныя* изслѣдованія *уѣздовъ* и на основаніи ихъ составить общій
къ и карту всей губерніи, или-же (б) прежде составить *общую*, а слѣдо-
льно и болѣе схематическую карту губерніи, и затѣмъ уже, послѣ ус-
вки главныхъ типовъ почвъ, перейти къ болѣе подробному изученію
овъ. Какъ будетъ подробно объяснено въ особомъ докладѣ, лично я
аю *первый* способъ (а) выгоднѣе и раціональнѣе. Вообще я полагалъ-бы
ти почвенныя карты трехъ типовъ: губернскія — 10 верстъ въ дюймѣ,
ныя—3 версты въ дюймѣ и карты волостей и отдѣльныхъ имѣній—250
ней въ дюймѣ". См. „Труды" Им. В. Эк. Общества. 1887 г. Томъ III. Докладъ
окучаева:—„О нормальной оцѣнкѣ почвъ Европ. Россіи. Статья вторая.
Нижегодскихъ работъ", стр. 7.

[2]) Литературу, касающуюся этого вопроса—см.: 1) Доклады *В. В. До-
ева* въ Имп. Вол. Эк. Обществѣ: „О нормальной оцѣнкѣ почвъ Европей-
Россіи". „Труды" И. В. Эк. Общ. 1887 г. Томы II и III и Пренія по
докладамъ въ засѣданіи общаго собранія Общества 19 февр. и 1-го от-
нія, 12 марта 1887 г.—„Труды", т. III, стр. 191—227; 2) *Н. О. Осиповъ*: —
ткій очеркъ земскихъ статистич. изслѣдованій". Казань. 1885 г., стр.
5; 3) *П. П. Фирсовъ*:—„Методы оцѣнки земель, какъ предмета земскаго
женія". Изд. 2. Москва. 1896 г., стр. 258 — 283; 4) Рецензію на эту книгу
Сибирцева. „Почвовѣдѣніе." 1899 г. № 3, стр. 195—201; 6) *В. Д. Соколовъ*:—
логичеекія работы земствъ". Рус. Мысль. 1889 г. № 7. Научный обзоръ,
156—173; 6) *А. Ф. Фортунатовъ*:—„О статистическомъ изслѣдованіи рус-
ь почвъ (по поводу изслѣдованій В. Докучаева)". Сельское Хоаяйство и
водство. 1891 г. № 12; 7) *В. Е. Варзаръ*: „Почвенная карта Черниговг-
губерніи въ связи въ вопросомъ о статистич. изслѣдованіи почвъ".
ды" Им. В. Эк. Общ. 1895 г. № 2 и Пренія по этому докладу въ соединен-
засѣданіяхъ статистич. и почвенной коммиссій 3 марта и 6 апрѣля
г. — „Труды" Имп. В. Эк. Общ. 1895 г. № 5; 8) Почвенно - оцѣночный
ктъ *В. Докучаева*: „Къ вопросу о переоцѣнкѣ земель". С.-Петерб. Вѣд.
г., № № 328, 329, 332 и 346; 9) Докладъ *Д. И. Рихтера*:—„Замѣчанія на
енно-оцѣн. проектъ В. Докучаева".—„Труды" И. В. Эк. Общ. 1898 г. № 1
ренія по этому докладу въ засѣд. статистич. коммиссіи 10 дек. 1897 —

По окончаніи почвенныхъ изслѣдованій, губернская земск
управа представила докладъ въ XXI очер. земское собра
о необходимости приступить ко второй части оцѣночныхъ р
ботъ—изслѣдованіямъ экономическаго характера. Этотъ вопро
былъ переданъ собраніемъ, въ засѣданіи 11 декабря 1885 г.,
заключеніе особой коммиссіи, въ составъ которой вошли, кро
предсѣдателей уѣздныхъ управъ и членовъ губернской упра
еще гласный А. С. Гацисскій [1]) и завѣдующій земскимъ естест

ibid. 1898 г. № 1, стр. 6—16; 10) *П. П. Фирсовъ*: — „Земскій кадастръ. Н
городскія работы". Рус. Экон. Обозр. 1899 г. № 6; 11) *Его-же*: — „О почв
ныхъ изслѣдованіяхъ, какъ элементѣ оцѣночныхъ работъ". Ibid. 1900 г. №
12) Рецензіи на эту статью: *К. Глинки и И. Щеглова*—„Почвовѣдѣніе". 190
№ 1; 13) *Проф. К. Д. Глинка*: — „О почвенныхъ изслѣдованіяхъ, какъ э
ментѣ земельно-оцѣн. работъ. Докладъ Новгор. губ. зем. собранію". Поч
вѣдѣніе. 1900 г. № 2, стр. 158—170; 14) *Его-же*: — „Почвенно-оцѣн. работы
редъ судомъ г. П. Фирсова". Почвовѣд. 1901 г. № 1; 15) Соединенное за
данiе почвенной коммиссіи съ секціей агрономіи и подсекціей статистики
Съѣзда русскихъ естествоиспытателей 29 дек. 1901 г.—„Почвовѣд." 190
№ 2; 16) *Б. Полыновъ*:—„Очеркъ развитія типа почвенныхъ изслѣдованій
земскомъ кадастрѣ." Почвовѣдѣніе. 1903 г. №№ 2 и 3. 17) *Н. Сибирцевъ*
„Нѣсколько замѣчаній о новыхъ почвенныхъ изслѣдованіяхъ въ Нижегор
ской губ." VIII Съѣздъ рус. естест. и врачей. СПБ. 1890 г.; 18) *Его-же*:—„Но
изслѣдованія въ Нижегор. Поволжьѣ. Библіографическій очеркъ" Вѣс
Естеств. 1891 г. № 2.

[1]) *Александръ Серафимовичъ Гацисскій*—одинъ изъ видныхъ мѣстны
дѣятелей. Родился въ 1841 г. Въ теченіе долгаго времени и до самой св
смерти онъ занималъ должность секретаря Нижегородскаго губ. стат
комитета и съумѣлъ придать трудамъ этого комитета немаловажное значе
Подъ его редакціей были изданы десять томовъ „Нижегородскаго сборни
(1876—1891 г.), посвященнаго всестороннему изученію края, причемъ преи
щественное вниманіе было обращено на экономическія условія. Благодаря кр
ней ограниченности въ средствахъ, А. С. вынужденъ былъ пользоваться
сборника комитета преимущественно частными матеріалами и только
VII—IX томахъ его напечатаны результаты обслѣдованія кустарныхъ п
мысловъ, произведеннаго подъ общимъ руководствомъ Гацисскаго. Въ 187
А. С. издалъ карту Нижег. губерніи съ указаніемъ на почвенныя особ
ности, торговое дѣло и пр. Имъ-же былъ редактированъ „Сборникъ въ пам
перваго русскаго статистич. съѣзда" (1870 г.), а также „Сборникъ статисти
справочныхъ свѣдѣній по Нижегор. губерніи" (1880 г.). Кромѣ этихъ изда
А. С. выпустилъ еще „Памятную книжку Нижегор. губерніи" и „Нижегород
(Путеводитель и указатель по Н.-Новгороду и ярмаркѣ). На ряду съ работ
статистическими, А. С. много труда удѣлилъ на изученіе историческаго пр
лаго Нижегородскаго края. Имъ были, между прочимъ, напечатаны: „Ниж
родскій лѣтописецъ" (1886.г.) и „Люди Нижегородскаго Поволжья" (1887 г.).
послѣдней книжкѣ даны біографіи пяти Нижегородскихъ уроженцевъ, сдѣ
шихся извѣстными. Но особенно А. С. любилъ заниматься памятниками
рины и долгое время состоялъ предсѣдателемъ мѣстной архивной коммисс

орич. музеемъ Н. М. Сибирцевъ. Коммиссія эта, собравшись
предварительное совѣщаніе 25 августа 1886 г., пришла къ за
ченію, что собираніе оцѣночно-экономическихъ данныхъ не
одимо производить въ томъ-же масштабѣ, какъ велись работы
фессора Докучаева, т. е. прежде всего для правильной рас
дки земскихъ сборовъ между уѣздами. Поэтому, она рѣшила
урочить изученіе цѣнности и доходности земельныхъ угодій
имущественно арендныхъ и продажныхъ цѣнъ) къ почвеннымъ
онамъ, выбравъ въ каждомъ изъ нихъ нѣсколько типическихъ
ктовъ для экспедиціоннаго изслѣдованія. Собранныя свѣдѣнія
жны были дать возможность судить о районѣ, какъ объ оцѣ
ной единицѣ, а нѣсколько районовъ—составить высшую оцѣ
ную единицу—уѣздъ. Такимъ образомъ, цѣлью будущихъ из
дованій коммиссія ставила поуѣздную раскладку сборовъ и
ректировала придать всѣмъ работамъ общегубернскую орга
націю, но безъ сплошнаго изученія всѣхъ мелкихъ хозяйствен
хъ единицъ внутри уѣздовъ [1]).

Однако, въ засѣданіи губернскаго земства 13 декабря 1886 г.
росъ былъ расширенъ. По настоянію гласныхъ А. С. Гацис
го, В. В. Хвощинскаго и А. А. Савельева, собраніе признало
жнымъ вести работы въ болѣе подробномъ масштабѣ, чтобы
ріалъ былъ годенъ и для уѣздныхъ земствъ, т. е. для рас
дки земскихъ сборовъ внутри уѣздовъ между отдѣльными
тельщиками и рѣшило поручить управѣ приступить немедленно
оцѣнкѣ одного уѣзда и непремѣнно съ чисто практическими
земства цѣлями.

актировалъ ея „Дѣянія". Гацисскій былъ убѣжденный сторонникъ провин
ьной печати и много содѣйствовалъ ея поддержкѣ и развитію не только
Нижнемъ, но и вообще въ Поволжьѣ. Свои взгляды на мѣстную печать и
ожиданія отъ нея онъ изложилъ, между прочимъ, въ горячо написанной
шюрѣ (1876 г.): „Смерть провинціи или нѣтъ"?—Открытое письмо къ Д. Л.
довцеву (по поводу статей его въ „Дѣлѣ" въ 1875 г.). Упомянемъ еще о
тьяхъ Гацисскаго: „Школьное дѣло въ Нижегородскомъ Поволжьѣ"—пе
авшихся въ 1873 г. въ „Камско-Волжскомъ Словѣ". Но ученая и литера
ная дѣятельность не занимала всего времени А. С. Гацисскаго; онъ го
о отдавался и общественнымъ дѣламъ и пользовался заслуженнымъ авто
етомъ, какъ гласный, въ Нижегор. земствѣ. Одно время онъ былъ това
емъ городского головы въ Нижнемъ-Новгородѣ. Умеръ А. С. Гацисскій
прѣля 1893 г. въ г. Нижнемъ-Новгородѣ. (*Некрологъ* его — см. 1) Рус.
сль. 1893 г. № 5 и 2) Рус. Вѣд. 1893 г. № 115).

[1]) См. Журналы XXII очер. губ. зем. собранія 1886 г. Докладъ и за
ку коммиссіи и особой подкоммиссіи (въ составѣ А. С. Гацисскаго, А. С.
нецова и Н. М. Сибирцева) для разработки общихъ основаній программы
ики земель; стр. 1—44 въ концѣ книги.

Въ силу такого постановленія, управа въ слѣдующемъ-же го организовала оцѣночно-статистическое бюро. Завѣдывать имъ бы приглашенъ бывшій завѣдующій Казанскимъ статистическимъ о дѣленіемъ Н. Ф. Анненскій, который въ томъ-же 1887 году пр ступилъ къ работамъ, начавъ ихъ съ Княгининскаго уѣзда [1]).

Свои изслѣдованія Н. Ф. Анненскій поставилъ въ тѣсну связь съ почвенными, произведенными ранѣе и, такъ какъ соб раніе хозяйственно-экономическихъ свѣдѣній губернское земст рѣшило вести въ иномъ, болѣе подробномъ масштабѣ, для цѣл раскладки земскихъ сборовъ *внутри* уѣздовъ, между *отдѣльны плательщиками*, то были предприняты дополнительныя, бол детальныя изслѣдованія мѣстныхъ почвъ. Эти изслѣдованія вели подъ руководствомъ Н. М. Сибирцева, Н. А. Богословскаго другихъ [2]), одновременно съ производствомъ статистическихъ и слѣдованій. Онѣ касались, съ одной стороны, болѣе подробна и разносторонняго опредѣленія видовъ и разновидностей почвъ подпочвъ, а съ другой ихъ детальной топографіи по мелкимъ те риторіальнымъ районамъ и земельнымъ владѣніямъ. Собирали эти свѣдѣнія частью путемъ непосредственнаго осмотра хозя ственныхъ угодій въ натурѣ, частью путемъ опроса владѣльцев по особой программѣ, составлявшей часть опроснаго статистич скаго бланка [3]). Собранный матеріалъ обрабатывался по метода почвовѣдѣнія, какъ естественной науки. „Онъ позволилъ—гов ритъ Н. М. Сибирцевъ — ввести различныя видоизмѣненія и д полненія въ оцѣнку и классификацію почвъ Нижегородской г берніи, выработанную проф. Докучаевымъ, а равно и состави почвенныя карты отдѣльныхъ уѣздовъ губерніи двухверстна масштаба, съ нанесеніемъ на нихъ границъ между земельны владѣніями по планамъ спеціальнаго межеванія“ [4]).

[1]) Объ организаціи Нижегородскаго бюро—см. „Рус. Вѣд.“ 1887 г. № 39, 74 и 92.

[2]) При этихъ дополнительныхъ почвенныхъ изслѣдованіяхъ Н. М. С бирцевымъ были обслѣдованы уѣзды: Княгининскій (1887 г.), Макарьевскій Васильскій (1888 г.). Семеновскій (1889 г.), Ардатовскій и Арзамасскій (1890 Кромѣ того, подъ его руководствомъ былъ изслѣдованъ въ 1889 г. А. П. Хр повицкимъ Балахнинскій уѣздъ. Н. А. Богословскимъ изслѣдованы: въ 1889 Горбатовскій уѣздъ непосредственно и Нижегородскій — при участіи С. Образцова и въ 1890 г.—уѣзды Лукояновскій и Сергачскій.

[3]) Оцѣнка этой программы дана въ статьѣ проф. А. Ф. Фортунато „О статистическомъ изслѣдованіи русскихъ почвъ“. Сельское Хозяйство Лѣсоводство. 1891 г. № 12, стр. 387 — 399 и въ некрологѣ Н. М. Сибирце написанномъ также А. Ф. Фортунатовымъ. — Почвовѣдѣніе. 1900 г. № стр. 259—262. Статья: „Статистическая дѣятельность Н. М. Сибирцева“.

[4]) Н. Сибирцевъ—„Объяснительная записка къ 3-хъ верстной почвенн оцѣночной картѣ Княгининскаго уѣзда“, стр. 2.

Такимъ образомъ, въ оцѣночно-экономическомъ изслѣдова ніи Нижегородской губерніи почвеннымъ даннымъ была отведена весьма важная устанавливающая и регулирующая роль. Во пер выхъ, оцѣнка самихъ почвъ по совокупности ихъ химическихъ, фи ическихъ, геологическихъ и другихъ особенностей, имѣющихъ ельско-хозяйственное значеніе, послужила основой для распре ѣленія земельныхъ участковъ въ оцѣночные разряды съ опре ѣленной градаціей между этими послѣдними [1]). Во вторыхъ, разработка свѣдѣній о *производительности* (урожайности) пашни луга — этомъ важнѣйшемъ хозяйственномъ факторѣ ихъ цѣн ости и доходности—велась примѣнительно къ группировкѣ зе ельныхъ участковъ по качеству *почвъ* (по почвеннымъ и топо рафическимъ признакамъ) сообразно съ ихъ естественной клас ификаціей и оцѣнкой. Этотъ-то пріемъ, составляющій главную осо енность нижегородской земельно-оцѣночной статистики, поз олилъ изучать хозяйственныя явленія въ связи съ качествомъ очвы, и такъ какъ многія данныя (помимо урожайности) пріуро ивались къ естественно-установленнымъ территоріальнымъ еди ицамъ, то въ результатѣ явилась возможность прослѣживать дновременно вліяніе на доходность земель какъ факторовъ есте твенно-историческихъ, такъ и экономическихъ [2]).

Что касается самыхъ изслѣдованій, то они происходили въ слѣ ующемъ порядкѣ. Первымъ былъ обслѣдованъ Княгининскій уѣздъ ъ 1887 г. Въ слѣдующемъ году изслѣдованія производились въ акарьевскомъ и Васильскомъ уѣздахъ; въ 1889 г.—въ Горбатов скомъ, Семеновскомъ, Нижегородскомъ и Балахнинскомъ и, на онецъ, въ 1890 г. закончились работы въ остальныхъ четы ехъ уѣздахъ: Ардатовскомъ, Лукояновскомъ, Сергачскомъ и рзамасскомъ. Всѣ эти изслѣдованія велись постоянными сотрудни ами бюро подъ общимъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго и собран ые матеріалы разработаны и изданы въ свѣтъ въ теченіе 12 лѣтъ

[1]) Для случаевъ, въ которыхъ урожайность земель оставалась неизвѣст ою или сомнительною, данный методъ имѣлъ по большей части рѣшающее аченіе. (Н. Сибирцевъ).

[2]) Вообще, основнымъ руководящимъ началомъ оцѣночныхъ работъ ижегородской статистики была слѣдующая мысль: „правильные оцѣночные ыводы возможны только при условіи отчетливаго выясненія естественныхъ обще-экономическихъ условій, въ которыхъ находятся изслѣдуемыя хо яйства, и только при двойномъ контролѣ и освѣщеніи данныхъ о доход ости земель фактами естественно-историческими, съ одной стороны, и обще кономическими—съ другой, возможно безошибочно разобраться въ нихъ и ридти къ вѣрнымъ заключеніямъ“. См. — „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель. коном. часть“. Выпускъ XIV, стр. 5.

подъ однимъ общимъ заглавіемъ: „Матеріалы къ оцѣнкѣ земел
Нижегородской губерніи. Часть экономическая“ [1]). Организац
этихъ мѣстныхъ изслѣдованій въ общихъ чертахъ состояла в
слѣдующемъ. Еще до выѣзда на мѣста, въ бюро производилис
всѣ подготовительныя работы, заключавшіяся въ выпискѣ на ос
быя карточки необходимыхъ свѣдѣній документальнаго характер
Далѣе, каждый уѣздъ разбивался на районы, въ предѣлахъ к
торыхъ статистики и объѣзжали всѣ владѣнія какъ частных
лицъ, такъ и крестьянскихъ общинъ, собирая въ каждомъ уст
новленныя программой свѣдѣнія. Хотя изслѣдованіе велось в
цѣляхъ правильной оцѣнки земельныхъ имуществъ, но тѣмъ
менѣе, бюро не считало возможнымъ ограничиваться въ своих
программахъ одними вопросами о количествѣ, цѣнности и дохо
ности земельныхъ угодій. Исходя изъ мысли о чрезвычайно
сложности фактовъ, которые надлежало установить, и завис
мости, въ которой они находятся отъ цѣлаго ряда другихъ хозя
ственныхъ условій, оно расширило программу мѣстныхъ изсл
дованій, включивъ въ нее въ общемъ слѣдующія рубрики вопр
совъ по крестьянскому хозяйству,—а именно: 1) количество земли
распредѣленіе ея по угодьямъ; 2) расположеніе угодій; 3) формы вл
дѣнія надѣльной землей; 4) пашня: а) почва и положеніе полей,
системы хозяйства, сѣвооборотъ и высѣваемые хлѣба, в) удобрен
полей, г) способы обработки земли, д) посѣвы и урожаи, е) пр
дажа и покупка хлѣба; 5) выгоны и пастбища; 6) сѣнокосы:
характеристика сѣнокосовъ, б) укосъ сѣна и качество травъ, в) пр
дажа и покупка сѣна; 7) усадьба; 8) лѣсъ и условія продовол
ствія крестьянъ топливомъ; 9) поденныя платы на земледѣл
ческія работы, урочное положеніе и стоимость производства ра
личныхъ земледѣльческихъ работъ; 10) условія найма внѣ
дѣльныхъ и чужеобщинныхъ земель, различныя свѣдѣнія о
арендѣ; 11) сдача и наемъ надѣльныхъ земель и, наконецъ,
внѣземледѣльческіе промыслы и заработки населенія.

Всѣ эти свѣдѣнія собирались о каждой крестьянской о
щинѣ посредствомъ разспросовъ нѣсколькихъ домохозяевъ ра
ной состоятельности, и на мѣстѣ-же подвергались взаимной пр

[1]) Опубликованіе этихъ матеріаловъ производилось въ слѣдующе
порядкѣ по уѣздамъ: Княгининскому (1888 г.), Макарьевскому (1889 г.),
сильскому (1890 г.), Горбатовскому (1892 г.), Семеновскому (1893 г.), Ни
городскому (1895 г.), Балахнинскому (1896 г.), Лукояновскому (1897 г.), С
гачскому (1898 г.), Ардатовскому (1899 г.), и Арзамасскому (1900 г.). Въ 189
1900 гг. появился сводный сборникъ оцѣночныхъ матеріаловъ по всей
берніи, съ приложеніями. См. №№ 730—742 „Обзора“.

ркѣ. Такія-же данныя собирались и по частновладѣльческому
зяйству непосредственно отъ хозяевъ и управляющихъ, или-же
ендаторовъ [1]).

Кромѣ этихъ свѣдѣній, въ составъ мѣстнаго изслѣдованія
ходила еще подворная перепись. Эта послѣдняя должна была
ть по каждому крестьянскому хозяйству факты, допускающіе
чный количественный учетъ и заключала въ себѣ слѣдующіе во-
росы: а) численность и составъ населенія по полу и возрасту;
число грамотныхъ и учащихся; в) калѣкъ и дѣйствительныхъ
аботниковъ; г) внѣземледѣльческіе заработки каждаго лица; д)
исленность скота; е) размѣры надѣльнаго и собственнаго (куп-
го) землевладѣнія; ж) способы пользованія надѣльной и купчей
емлей и з) аренда разнаго рода земель.

„Программы подворной переписи — говорится въ сводномъ
борникѣ—отнюдь не оставались неизмѣнными во все время мѣст-
ыхъ изслѣдованій. Въ общемъ, онѣ значительно расширились въ
ослѣдующихъ уѣздахъ, сравнительно съ предыдущими и впервые
о произошло въ 1888 г., когда подверглись большей детализаціи
опросы объ арендованныхъ и купчихъ земляхъ, вслѣдствіе чего
нныя объ этихъ послѣднихъ стали выноситься на самостоятельныя
рточки. [2]) Вопросы о числѣ грамотныхъ и учащихся были поста-
ены въ первый разъ въ 1889 г. Далѣе, программы подворной
реписи подвергались нѣкоторымъ измѣненіямъ и въ зависимо-
и отъ особенностей уѣздовъ. Такъ, въ 1889 г., при изслѣдо-
ніи промысловыхъ уѣздовъ, были введены спеціальные вопросы
характерѣ промысловыхъ занятій, а въ 1890 г., при изслѣдованіи
сто земледѣльческихъ уѣздовъ, вмѣсто указанныхъ вопросовъ,
ли введены другіе, именно: о наемныхъ земледѣльческихъ рабо-
хъ, о способахъ обработки надѣла и пр. По отношенію къ са-
му населенію, подлежавшему регистраціи, замѣчается также нѣ-
торая разница. Въ семи уѣздахъ, изслѣдованныхъ въ 1887—89 гг.,
реписи подвергалось только приписное крестьянское населеніе,
въ четырехъ уѣздахъ, изслѣдованныхъ въ 1890 г.,—сверхъ того,
всѣ постороннія лица, проживавшія въ чертѣ крестьянской уса-
бной осѣдлости“ [3]).

[1]) Для крупныхъ имѣній свѣдѣнія собирались по болѣе обширной про-
ммѣ, для мелкихъ—по краткой.

[2]) Вся подворная перепись Нижегородской губерніи произведена по
точной системѣ.

[3]) Подробное описаніе Нижегородскихъ программъ—см. въ изданіяхъ:
ижегородская губернія по изслѣдованіямъ губернскаго земства“. 1896 г.
пускъ I, стр. I — X и „Матеріалы къ оцѣнкѣ земель“. Экономич. часть.
п. XIV. Текстъ; вступленіе, стр. 1—9.

Мѣстныя изслѣдованія, равно какъ и подворная перепись, пр
изводились подъ руководствомъ постоянныхъ сотрудниковъ бюр
П. И. Неволина, О. Э. Шмидта, Д. В. Константинова, Н. А. Богосло
скаго, А. Д. Соколова, Д. И. Звѣрева, Я. Г. Сиповича, Я. С. Вы
гова, М. М. Кислякова, И. П. Селивановскаго, Е. П. Добровол
скаго, М. А. Плотникова [1]), И. Н. Лобова, Н. І. Дрягина [2]), Л.
Багрянскаго, Ф. И. Лазаревскаго и при участіи другихъ времен
приглашенныхъ лицъ, преимущественно изъ студентовъ высши
учебныхъ заведеній.

---

[1]) *Михаилъ Александровичъ Плотниковъ* родился въ Сибири, гдѣ от
его былъ инспекторомъ одной изъ сибирскихъ гимназій. Въ раннемъ д
ствѣ онъ былъ перевезенъ въ Москву и здѣсь получилъ образованіе. Ок
чивъ въ концѣ 80-хъ годовъ курсъ Московскаго университета по юриди
скому факультету, М. А. принялъ приглашеніе участвовать въ статисти
скихъ работахъ Нижегородскаго губернскаго земства и переселился въ Н
ній-Новгородъ. Почти одновременно началась и публицистическая дѣяте
ность покойнаго. Въ 1890 г. въ Юридическомъ Вѣстникѣ появилась его п
вая статья—„Общинное и подворно-наслѣдственное владѣніе приусадебн
землями по закону и въ дѣйствительности“ (Юрид. Вѣст. 1890 г. № 6,
61—72). Въ 1889 г. М. А. принималъ участіе въ основномъ изслѣдованіи
берніи, работая въ Семеновскомъ уѣздѣ. Въ 1894 г. вышла главная изъ статис
ческихъ его работъ:—„Кустарные промыслы Нижегородской губерніи“. 18
См. № 788 Обзора). Въ концѣ 1896 г. М. А. переселился въ С.-Петербургъ и зд
сталъ однимъ изъ ближайшихъ сотрудниковъ журнала „Русское Богатство“
теченіе двухъ съ половиной лѣтъ онъ работалъ по преимуществу въ отдѣлѣ
тренней хроники журнала, а въ 1899 г., вслѣдствіе болѣзни, долженъ былъ о
вить С.-Петербургъ и черезъ нѣкоторое время поселился на югѣ. Съ этого
времени онъ почти оставляетъ и свою литературную дѣятельность. Ум
М. А. Плотниковъ 27 сентября 1903 г. въ г. Симферополѣ. (*Некрологъ* е
см. 1) Рус. Вѣд. 1903 г. № 269 и 2) Рус. Богатство. 1903 г. № 10).

[2]) *Николай Іоновичъ Дрягинъ* родился въ семьѣ священника, въ
ской губ., въ 1865 г. Учился въ Вятской духовной семинаріи, затѣмъ
Казанской духовной академіи, въ которой и окончилъ курсъ со степенью
дидата въ 1889 г.; тогда же онъ занялъ мѣсто статистика въ Нижегородск
земскомъ статистическомъ бюро, руководимомъ Н. Ф. Анненскимъ. Н. І. пр
малъ участіе въ мѣстномъ изслѣдованіи и разработкѣ матеріаловъ по уѣзд
Васильскому, Нижегородскому, Сергачскому и Арзамасскому. Въ 189
онъ получилъ приглашеніе завѣдывать земскимъ статистическимъ бюро
Ярославлѣ, но вскорѣ вынужденъ былъ оставить начатую имъ работу
организаціи изслѣдованія, т. к. не былъ утвержденъ въ должности мѣстн
губернаторомъ. Такая же судьба постигла Д. и во Владимірѣ, куда его
гласило губернское земство въ 1896 г. тоже для организаціи статист
скихъ работъ. Въ 1896 г. Н. І. перебрался въ Петербургъ и здѣсь полу
мѣсто въ статистическомъ отдѣленіи департамента неокладныхъ сбо
Министерства Финансовъ, преобразованнаго впослѣдствіи въ Главное у
вленіе неокладныхъ сборовъ и казенной продажи питей. Послѣ см
Н. О. Осипова въ 1902 г., онъ занялъ мѣсто начальника этого отдѣленія

Что касается разработки матеріала, то она велась главнымъ
бразомъ въ оцѣночныхъ цѣляхъ и большинство данныхъ пріу
рочивалось къ такъ называемымъ пахатнымъ районамъ, устана
ливаемымъ на основаніи естественно-историческихъ признаковъ [1]).
овокупность послѣднихъ позволяла относить эти районы къ тому
ли другому оцѣночному разряду. Въ виду того, что по дан
мъ первыхъ-же разработанныхъ уѣздовъ обнаружилось пре
бладающее вліяніе, которое оказывали на размѣры доходности
акторы экономическіе, бюро тотчасъ-же отвело имъ большее внима
е и въ послѣдующихъ сборникахъ, стремилось къ большей си
ематизаціи матеріала, отводя даннымъ экономическаго харак
ра (о населеніи, о промыслахъ, крестьянскомъ и частновладѣль
скомъ хозяйствѣ и пр.) самостоятельные отдѣлы главъ.

Нельзя не упомянуть еще о группировкѣ экономическихъ
ѣдѣній въ сборникахъ Нижегородской статистики. Въ кажд
мъ поуѣздномъ выпускѣ, въ табличныхъ приложеніяхъ да
лся сводъ наиболѣе важныхъ данныхъ объ экономическомъ
ложеніи крестьянъ, который имѣлъ въ виду выяснить связь, и
висимость между различными хозяйственными явленіями. По
емъ первоначально изслѣдованнымъ уѣздамъ (Княгининскому)
акарьевскому и Васильскому) данныя эти подвергались троя-

ованной должности оставался по день своей смерти. Во время службы
департаментѣ Н. І. было издано нѣсколько интересныхъ работъ по стати
кѣ поступленія въ казну акцизныхъ и др. сборовъ. Будучи отзывчивымъ
овѣкомъ на „злобы дня“, Н. І. еще студентомъ началъ сотрудничать въ
етахъ (въ „Волжскомъ Вѣстникѣ“, „Казанскомъ Биржевомъ Листкѣ“,
здн'ѣе въ „Сѣверномъ Курьерѣ“, „Желѣзнодорожной Недѣлѣ“ и др.) и былъ
сьма дѣятельнымъ иниціаторомъ многихъ прогрессивныхъ начинаній.
вободительное движеніе конца 1904 и начала 1905 гг. охватило Н. І. со
ей своей силой. Онъ явился однимъ изъ наиболѣе энергичныхъ дѣятелей
пробужденію сознанія общественности въ средѣ чиновниковъ Петербурга.
конецъ, въ достопамятное воскресенье 9-го Января 1905 г., когда рабочіе
ш ко дворцу со своей знаменитой петиціей, Н. І. былъ въ толпѣ и у Троиц
о моста, гдѣ въ толпу войсками были произведены выстрѣлы, онъ дѣятельно
нимался уборкой раненыхъ. Напряженная работа и потрясенія, вынесен
я Н. І. за послѣднее время, пагубно отразились на его слабомъ здо
вьѣ и онъ, послѣ кратковременной болѣзни, скончался 20 марта 1905 г. Похо
ненъ онъ на Волковомъ кладбищѣ (въ Петербургѣ) у литературныхъ мост
въ (*Некрологи* и *замѣтки* о Д.: См.--1) „Сынъ Отеч.“ 1905 г. № 27.;
„Нижегород. Лист.“ 1905 г. № 104; 3) „Наука и жизнь“. 1904 г. XI, статья
арагда Горностаева—„Изъ записной книжки провинціала“; 4) „Энц. Слов.“
. Брокгауза и Ефрона, I Доп. т. 1906.).

[1]) Въ пахатный районъ включалась территорія, занятая однимъ или
сколькими смежными владѣніями, близко подходящими другъ къ другу по
венными и топографическимъ свойствамъ.

кой сводкѣ. Пообщинные итоги сводились по административ
географическимъ единицамъ (волостямъ) и по разрядамъ крестья
и, сверхъ того, давались итоги по группамъ дворовъ съ различ
хозяйственною силою, признакомъ которой принималось коли
ство рабочаго скота.

„Эта послѣдняя группировка—говоритъ О. Э. Шмидтъ—п
воляла опредѣлять связь между различными хозяйственными яв
ніями, но не давала возможности опредѣленно заключать о п
чинной зависимости между ними, такъ какъ само количество ск
является слѣдствіемъ другихъ, болѣе глубокихъ причинъ, въ чис
которыхъ видное мѣсто занимаютъ размѣры надѣльнаго зем
владѣнія". Въ виду этого, группировка дворовъ по количест
рабочаго скота была замѣнена для послѣднихъ 8-ми уѣзд
группировкою по количеству надѣльной земли. Однако, и та
группировка не могла считаться достаточной во всѣхъ случая
„При господствѣ въ Нижегородской губерніи общинной фор
землевладѣнія, количество земли приходящееся на дворъ, опре
ляется тремя главными причинами: размѣрами общиннаго надѣ
порядками общинной разверстки и семейнымъ составомъ дво
Въ виду этого, и группировка дворовъ по размѣрамъ надѣла с
вила хозяйственныя явленія въ связь одновременно со всѣми эт
причинами, благодаря чему затемнялось дѣйствіе каждой изъ н
въ отдѣльности. Поэтому, съ цѣлью возможнаго выдѣленія
причины, которая признавалась наиболѣе важною, для тѣхъ
восьми уѣздовъ была произведена еще одна группировка, но у
не дворовъ, а цѣлыхъ общинъ, по размѣрамъ надѣла на ревизск
душу. Группировка эта, приводя въ связь различныя хозяйств
ныя явленія съ размѣрами надѣла, въ формѣ, почти устраняв
другія постороннія вліянія, дала возможность съ достаточной о
дѣленностью судить о вліяніи размѣровъ надѣла на всѣ изслѣ
ванныя хозяйственныя явленія" [1]).

Въ поуѣздныхъ сборникахъ Нижегородской статистики б
отпечатаны не всѣ разработанные матеріалы. Такъ, въ нихъ
вошли результаты учета земель (мѣстонахожденіе и площадь к
даго владѣнія съ распредѣленіемъ ея по хозяйственнымъ угодья
экономическія таблицы по отдѣльнымъ крестьянскимъ общинам
а также и нѣкоторыя другія свѣдѣнія [3]). Кромѣ этого, неодно

[1]) См. „Матеріалы". Т. XIV, стр. 6.

[2]) Такія таблицы напечатаны въ „Сводахъ экономическихъ данн
только по Горбатовскому и Балахнинскому уѣдамъ. См. №№ 733 и 736 „Обз

[3]) Напр.—почвенныя карты отдѣльныхъ уѣздовъ въ 2-хъ верстномъ
штабѣ. Къ сборникамъ по семи уѣздамъ: Горбатовскому, Семеновскому, Н

енность изслѣдованій въ отдѣльныхъ уѣздахъ, производившихся
разные годы, при различныхъ урожаяхъ и значительныхъ из-
неніяхъ въ положеніи хозяйства, а также и продолжительность
ріода разработки данныхъ побудили Нижегородское бюро свести
ѣ собранные матеріалы въ одно цѣлое и обратить серьезное
иманіе на сопоставленіе результатовъ основныхъ оцѣночныхъ
слѣдованій съ другими позднѣйшими статистическими свѣдѣніями.

Источникомъ такихъ свѣдѣній оказалась текущая сельско-
зяйственная статистика. Эта послѣдняя была организована въ
ижегородской губерніи въ 1891 г., т. е. почти тотчасъ-же по
ончаніи основныхъ изслѣдованій. Первоначальной причиной,
звавшей организацію текущей статистики въ Нижегородскомъ
мствѣ было ожиданіе голода въ губерніи, заставившее принять
ѣ мѣры къ тому, чтобы выяснить величину урожаевъ и размѣры
обходимой продовольственной помощи населенію въ этотъ зло-
лучный годъ. Впослѣдствіи, къ этой задачѣ опредѣленія высоты
ожаевъ присоединилась еще другая, — именно выясненіе сель-
о-хозяйственныхъ потребностей населенія для цѣлей возник-
й земской агрономической организаціи, а также полученіе для
ей губерніи однородныхъ данныхъ за рядъ лѣтъ, съ цѣлью
ученія главнѣйшихъ перемѣнъ въ условіяхъ сельско-хозяйствен-
й жизни. Всѣ эти свѣдѣнія по текущей статистикѣ собирались
ычнымъ путемъ черезъ корреспондентовъ бюро, два раза въ годъ,
опредѣленной программѣ и, кромѣ того,—отъ оффиціальныхъ
режденій и лицъ,—а въ случаяхъ чрезвычайныхъ и путемъ осо-
хъ статистическихъ экспедицій. Такія экспедиціи имѣли мѣсто,
пр., въ 1891 и 1897 гг., съ цѣлью точнаго опредѣленія потребно-
й населенія въ продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудахъ.

Что касается разработки главнѣйшихъ данныхъ по текущей
тистикѣ,—напр. объ урожаяхъ и пр., то бюро и здѣсь, какъ и при
новныхъ изслѣдованіяхъ, примѣнило методъ приведенія ихъ въ
можно тѣсную связь съ результатами естественно-историче-
го изученія губерніи. Такъ какъ во многихъ случаяхъ мель-
шей единицей, къ которой пріурочивались текущія данныя
ла волость, то помимо сводки по этимъ единицамъ (адми-
ативнымъ) бюро установило еще другую—по *мѣстностямъ*, въ
тавъ которыхъ входили волости, смежныя по географическому
ложенію и сходныя между собой по естественно-историческимъ

одскому, Балахнинскому, Лукояновскому, Сергачскому и Ардатовскому
и приложены краткія почвенныя картограммы въ 10-ти верстномъ мас-
бѣ. По Княгининскому уѣзду почвенная карта была издана уѣзднымъ
ствомъ въ 3-хъ верстномъ масштабѣ.

признакамъ [1]). Къ такимъ мѣстностямъ и пріурочивались вс
важнѣйшія свѣдѣнія объ урожаяхъ, а также и тѣ данныя, дл
которыхъ поволостная сводка оказывалась слишкомъ детальной
Результаты всѣхъ этихъ текущихъ работъ ежегодно опубликовы
вались въ видѣ особыхъ сборниковъ, такъ называемыхъ „Сель
ско-хозяйственныхъ обзоровъ“, которые начали выходить в
свѣтъ съ 1892 года [2]).

Въ связи съ собираніемъ свѣдѣній по текущей статистик
нельзя не отмѣтить организаціи метеорологическихъ наблюдені
Эта послѣдняя возникла благодаря естественно-историческом
музею, завѣдующій которымъ (Н. А. Богословскій) въ 1893
вошелъ съ докладомъ въ земское собраніе объ ассигнован
средствъ на устройство въ губерніи земскихъ дождемѣрных
станцій [3]). Въ слѣдующемъ году такія станціи были учрежден
и начали свои наблюденія. На основаніи присылаемыхъ ими св
дѣній, а равно и систематическихъ записей нѣкоторыхъ корре
спондентовъ бюро, ведущихъ особые „дневники погоды“, есте
ственно-историческій музей ежемѣсячно сталъ опубликовыват
спеціальные метеорологическіе бюллетени, которые служили гла
нымъ матеріаломъ для составленія отчетовъ о состояніи погод
въ изданіяхъ текущей статистики.

Какъ сказано выше, „Сельско-хозяйственные обзоры“ им
главную цѣль прослѣживать состояніе сельско-хозяйственно
жизни въ губерніи. Въ этомъ отношеніи планъ и програм
Нижегородскихъ текущихъ публикацій являлись чрезвычай
выдержанными и тщательно разработанными. Однако, несмотря
строгую систематичность періодически изучаемыхъ по детальн
программѣ явленій сельско-хозяйственнаго порядка [4]), бюро ст
милось отмѣчать въ этихъ изданіяхъ и другіе вопросы бол

---

[1]) Дробить волости при разработкѣ матеріала по почвеннымъ призн
камъ оказывалось невозможнымъ.

[2]) См. №№ 754—771 „Обзора“.

[3]) Докладъ этотъ см.—Журн. XXVIII очер. Ниж. губ. зем. собранія 189
„О нѣкоторыхъ желательныхъ мѣропріятіяхъ по расширенію метеороло
ческихъ наблюденій и по изслѣдованію водъ въ Нижегородской губер
съ цѣлью изученія климата губерніи и въ особенности съ цѣлью выясне
условій естественнаго орошенія губерніи“.

[4]) Въ годичныхъ сельско-хозяйственныхъ обзорахъ постоянно помѣ
лись свѣдѣнія: а) о состояніи погоды за данный хозяйственный годъ; б) о
сѣкомыхъ и другихъ животныхъ, вредившихъ посѣвамъ; в) о времени по
выхъ работъ; г) объ урожаѣ хлѣбовъ, травъ, садовыхъ и огородныхъ рас
ній; д) объ арендныхъ платахъ на землю; е) цѣнахъ на рабочія руки и ж)
полевыя произведенія.

бщаго характера, но имѣющіе близкую связь съ первыми. Такъ,
апр., въ сельскохозяйственныхъ обзорахъ помѣщались данныя о
имнихъ заработкахъ крестьянъ, о лѣтнемъ отходѣ на сторону
объ общемъ положеніи населенія за тотъ или другой періодъ.
ромѣ того, въ 1892 г. были опубликованы свѣдѣнія о средствахъ
родовольственной помощи населенію въ зиму 1891—1892 гг. [1]);
ъ 1893 году—о перемѣнахъ въ земледѣльческой техникѣ кре-
тьянъ, вышедшія особымъ изданіемъ [2]); въ 1894 и 1895 гг. —
анныя объ условіяхъ хлѣбной торговли и способахъ пользованія
млей, а въ 1902 г.—о кустарныхъ промыслахъ. Все это прида-
ало текущимъ изданіямъ Нижегородскаго бюро, при ихъ сравни-
ельно небольшомъ объемѣ, необыкновенную цѣльность и содер-
ательность, вполнѣ удовлетворяющія главнымъ практическимъ
ебованіямъ земскаго хозяйства.

Въ 1895 году завѣдующій статистическимъ бюро Н. Ф. Ан-
енскій, положившій такое прочное основаніе всѣмъ работамъ,
екратилъ свою службу въ земствѣ и передалъ руководитель-
во дѣломъ одному изъ ближайшихъ своихъ сотрудниковъ
. Э. Шмидту. Къ этому-же времени разработка земельно-оцѣ-
очныхъ вопросовъ была окончательно установлена и, въ виду
ого, бюро приступило къ изслѣдованію другихъ предметовъ
мскаго обложенія, а именно городскихъ недвижимыхъ имуществъ,
абрикъ, заводовъ и различныхъ торгово-промышленныхъ завe-
ній. Эти изслѣдованія въ настоящее время закончены и оцѣ-
очная часть матеріаловъ уже опубликована въ свѣтъ [3]). Въ
ончательномъ видѣ разработанныя данныя должны доставить,
мимо оцѣночныхъ выводовъ, также характеристику жилищныхъ
ловій городского населенія и очеркъ торговли и промышлен-
сти губерніи.

Изслѣдованіямъ въ области промышленной дѣятельности
ижегородское земство также отводило не мало вниманія. На
редства губернскаго земства не разъ производились спеціальныя
кеты отдѣльныхъ кустарныхъ промысловъ и положенія куста-
й въ губерніи, а также болѣе общія систематическія кустар-
ія изслѣдованія, которыя начаты были еще въ довольно отдален-
е время, до организаціи статистическихъ работъ.

---

[1]) Эти свѣдѣнія, разработанныя Н. В. Ааронскимъ и О. Э. Шмидтомъ,
стью опубликованы въ „Сельско-хозяйственномъ обзорѣ“ за 1892 г., а глав-
мъ образомъ вошли въ отчетъ губ. управы по продовольственной операціи
1891—1892 г. (См. № 797 „Обзора“).

[2]) См. № 772 „Обзора“.

[3]) См. № 798 и 799.

Первоначально, изслѣдованія кустарной промышленности в Нижегородской губерніи были предприняты не земствомъ, образованной при министерствѣ финансовъ особой коммиссіей п кустарной промышленности, подъ предсѣдательствомъ Г. Н Андреева. Въ началѣ октября 1877 года эта коммиссія вошла в сношенія съ извѣстнымъ мѣстнымъ дѣятелемъ, секретаремъ стати стическаго губернскаго комитета А. С. Гацисскимъ, которому поручила организовать изслѣдованія важнѣйшихъ промысловъ в Нижегородской губерніи. Въ теченіе 1878—1882 гг., подъ руко водствомъ А. С. Гацисскаго, были произведены шестью лицам (А. И. Борисовскимъ, С. А. Духовскимъ, А. В. Карповымъ М. М. Поспѣловымъ, И. П. Ягодинскимъ и А. Э. Языковымъ описанія отдѣльныхъ промысловъ въ семи уѣздахъ губерніи Нижегородскомъ, Арзамасскомъ, Балахнинскомъ, Васильском Горбатовскомъ, Макарьевскомъ и Семеновскомъ, причемъ вполн было закончено изслѣдованіе только одного Арзамасскаго уѣзда Результаты этихъ работъ напечатаны въ выпускахъ II—IX „Тру довъ коммиссіи по изслѣдованію кустарной промышленности в Россіи“ и обнимаютъ собой всего 30 отдѣльныхъ промысловъ [2].

[1]) *Андрей Васильевичъ Карповъ* родился въ 1857 г., въ небогатой кр стьянской семьѣ с. Кирилловки, Арзамасскаго уѣзда. Окончивъ курсъ в уѣздномъ училищѣ, онъ поступилъ въ 1873 г. стипендіатомъ отъ земства в 4 классъ Нижегородской классической гимназіи и немного спустя, благодар содѣйствію А. С. Гацисскаго, началъ работать для Нижегородскаго губер ского статистическаго комитета. Въ 1874 и 1875 гг.,—съ гармоникой под мышкой и съ записной книжкой въ карманѣ, онъ странствовалъ по Арзама скому уѣзду и здѣсь собралъ до 400 образцовъ народныхъ пѣсенъ. Въ Август 1876 г. А. В. поступилъ въ Казанскій ветеринарный институтъ, гдѣ и око чилъ курсъ въ 1879 г. Когда началоеь изслѣдованіе кустарныхъ промы словъ, А. В. принялъ живое участіе въ работахъ и описалъ цѣлый ряд производствъ въ Арзамасскомъ, Семеновскомъ и др. уѣздахъ. Въ 1877—1879 г онъ сотрудничалъ въ „Сибирской земской газетѣ“ и „Волжскомъ Вѣстникѣ издававшемся тогда г. Черниковымъ. Черезъ годъ А. В. переноситъ сво дѣятельность въ Оренбургскій край (въ г. Орскъ), куда былъ назначен ветеринарнымъ врачемъ. Здѣсь онъ работалъ для „Оренбургскаго листка „Недѣли“ и др. изданій, описывалъ мѣстные промыслы и собиралъ кирги скія пѣсни. Скоро, однако, смерть свела его въ могилу. Умеръ онъ въ ма 1885 г. въ г. Оренбургѣ на 28 году отъ роду, отъ скоротечной чахотк (*Некрологъ* А. В. Карпова, написанный г. Орѣшниковымъ, напечатанъ „Нижегородск. Губ. Вѣд.“ 1886 г. № 40. Тамъ-же (№№ 41, 42, 46 и 47) напеч танъ замѣчательный по силѣ наблюдательности посмертный его труд „Очеркъ крестьянскаго самоуправленія. Типы деревенскихъ воротилъ“).

[2]) См.—„Труды коммиссіи по изслѣдованію кустарной промышленност въ Россіи“. Выпуски II—IX. С.-Петербургъ. 1879—1883 гг. Статьи:

Вып. II. 1) „Ложкарство въ Семеновскомъ уѣздѣ“, А. И. Бор совскаго.

Въ іюнѣ 1882 года, за недостаткомъ средствъ, Коммиссія отказалась отъ дальнѣйшаго производства кустарныхъ изслѣдованій

Вып. III. 2) „Сапожный промыселъ въ Выѣздной Слободѣ Арзамасскаго уѣзда“, А. В. Карпова.
„ 3) „Ветлужскіе рогожники Макарьевскаго уѣзда“, М. М. Поспѣлова.
„ 4) „Скорняжный промыселъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ“, А. В. Карпова.
Вып. IV. 5) „Столярный промыселъ въ Семеновскомъ и Нижегородскомъ уѣздахъ“, А. Э. Языкова.
„ 6) „Кузнечный промыселъ въ сѣверо-восточной части Арзамасскаго уѣзда и смежной съ нею части Нижегородскаго уѣзда“, А. В. Карпова.
Вып. V. 7) „Валеный промыселъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ“, А. В. Карпова.
Вып. VI. 8) „Щепной промыселъ въ Арзамасскомъ уѣздѣ“, А. В. Карпова.
„ 9) „Вязанье обуви въ г. Арзамасѣ“, его-же.
„ 10) „Вязанье чулокъ и варегъ въ Красномъ и Кичанзинѣ“, его-же.
„ 11) „Производство бердъ въ Охлопковѣ“, его-же.
„ 12) „Столярный промыселъ въ Мотовиловѣ и Михайловкѣ“, его-же.
„ 13) „Бондарный промыселъ въ Шадринѣ“, его-же.
14) „Бондарный промыселъ въ Вонячкѣ, Козловкѣ и Кирманахъ“, его-же.
„ 15) „Производство топоровъ въ Полянѣ“, его-же.
„ 16) „Производство саней въ Коржемкѣ и Быковомъ Майданѣ“, его-же.
„ 17) „Валеный промыселъ въ восточной части Арзамасскаго уѣзда“, его-же.
„ 18) „Пряденье веревокъ на Ваду“, его-же.
„ 19) „Горшечный промыселъ въ Забѣлинѣ и Бритовѣ“, его-же.
„ 20) „Общіе выводы о кустарной промышленности Арзамасскаго уѣзда“, его-же.
„ 21) „Валеный и щепной промыслы въ Семеновскомъ и Балахнинскомъ уѣздахъ“, его-же.
„ 22) „Кожевенный промыселъ Тубанаевки и смежныхъ селъ и деревень Васильскаго уѣзда“, И. П. Ягодинскаго.
Вып. VII. 23) „Судостроеніе въ Чернорѣченской волости Балахнинскаго уѣзда“, А. В. Карпова.
Вып. VIII. 24) „Прядильный промыселъ въ Горбатовскомъ уѣздѣ“, А. В. Карпова.
Вып. IX. 25) „Промыслы села Безводнаго Нижегородск. уѣзда“, И. П. Ягодинскаго.
„ 26) „Промыслы села Богородскаго и его окрестностей Горбатовскаго уѣзда“ (гончарный, плетенье ивo-

въ Нижегородской губерніи и въ виду этого продолженіе ихъ, по докладу А. С. Гацисскаго [1]), взяло на себя Нижегородское губерн-ское земство. Работы были поручены тому-же А. С. Гацисскому и начались въ 1884 году. Къ концу слѣдующаго 1885 г., при уча-стіи 9 лицъ, были закончены описанія 110 различныхъ промысловъ въ 8 уѣздахъ губерніи (Нижегородскомъ, Ардатовскомъ, Василь-скомъ, Горбатовскомъ, Княгининскомъ, Лукояновскомъ, Макарьев-скомъ и Сергачскомъ) и полученные результаты, въ видѣ отдѣль-ныхъ статей, напечатаны въ VII—X томахъ „Нижегородскаго Сборника“ подъ редакціей А. С. Гацисскаго [2]). Этимъ и закон-чились первыя изслѣдованія кустарничества.

Въ 1890 г., вслѣдствіе ходатайствъ Павловскихъ кустарей объ оказаніи имъ помощи, губернское земское собраніе рѣшило произвести спеціальное изслѣдованіе Павловскаго сталеслесар-наго района и эту задачу возложило на статистическое бюро Совмѣстно съ однимъ изъ статистиковъ Д. И. Звѣревымъ, Н. Ф. Анненскій предпринялъ двѣ поѣздки въ апрѣлѣ и маѣ 1890 г. въ Павловскій районъ и здѣсь произвелъ подробное изслѣдованіе экономическаго состоянія промысла и, въ частности, вопроса о причинахъ паденія цѣнъ на павловскія издѣлія. При этомъ были собраны бюджетныя данныя о 48 хозяйствахъ кустарей. Резуль-таты этой анкеты опубликованы, въ видѣ особаго доклада, въ приложеніи къ журналамъ XXVI очереднаго губернскаго земскаго собранія въ 1890 году [3]). Помимо всего этого, богатый матеріалъ о кустарныхъ промыслахъ былъ собранъ и при подворной пере-

выхъ корзинъ, кожевенный, склеиванья подборт изъ стружки, шорный, сыромятный, хомутинный рукавичный), А. В. Карпова.

Вып. IX. 27) „Экономическое положеніе Павлова и Ворсмы и другихъ селеній Горбатовскаго уѣзда“, И. П. Яго-динскаго.

„ 28) „Промыслы Балахнинскаго уѣзда“ (кружевной, гор-шечный, веретенный и ложкарный), его-же.

„ 29) „Кожевенный и клееварный промыслы въ Катун-кахъ и близъ лежащихъ деревняхъ Балахнинскаго уѣзда“, С. А. Духовскаго.

„ 30) „Падающій кузнечный промыселъ“ (въ Шапкин-Горбатовскаго уѣзда), А. В. Карпова.

[1]) Докладъ этотъ—см. Журналы Ниж. губ. зем. собранія 1885 г., стр. 33

[2]) См. №№ 704—707 „Обзора“. Изслѣдованія велись слѣдующими лицами А. И. Звѣздинымъ, И. И. Звѣздинымъ, С. С. Комаровымъ, Ф. И. Марак-нымъ, Н. И. Руновскимъ, А. Н. Спасскимъ, Я. И. Тиховымъ, В. М. Федоро-вымъ и А. А. Хохловымъ.

[3]) См. № 787 „Обзора“.

писи губерніи въ теченіе 1887—1890 гг., давшей полный количе-ственный учетъ всего промысловаго населенія. Хотя эти матеріалы переписи были разработаны болѣе подробно лишь по двумъ уѣздамъ [1]), но тѣмъ не менѣе, въ связи съ данными текущей статистики о состояніи промысловъ и внѣземледѣльческихъ зара-боткахъ,—собиравшимися иногда на мѣстахъ, путемъ объѣзда статистиками [2]),—они дали возможность охарактеризовать отдѣль-ныя стороны кустарной промышленности и, въ частности, ея упа-докъ въ губерніи. Въ 1893 г. чрезвычайное Нижегородское губерн-ское земское собраніе, въ засѣданіи 26 мая, постановило разсмо-трѣть всѣ имѣющіяся данныя о кустарной промышленности и сдѣ-лать соотвѣтствующія заключенія о томъ, какимъ промысламъ и въ какомъ видѣ можетъ быть наиболѣе цѣлесообразно оказана помощь земства. Эта работа и была выполнена сотрудникомъ статистическаго отдѣленія М. А. Плотниковымъ и напечатана въ видѣ отдѣльнаго и чрезвычайно интереснаго сборника, подъ на-званіемъ: „Кустарные промыслы Нижегородской губерніи“ [3]). Уже послѣ опубликованія этой работы нѣкоторые изъ промысловъ подверглись новому мѣстному изслѣдованію лицами, входившими въ составъ учрежденной въ 1893 году губернскимъ земствомъ технической организаціи для содѣйствія кустарнымъ промысламъ. Изъ этихъ изслѣдованій опубликована была, въ приложеніяхъ къ журналамъ XXX очереднаго губернскаго земскаго собранія, работа техника Г. М. Кржижановскаго о смолокуреніи, рогожномъ и рамкостекольномъ промыслахъ, основанная на данныхъ специаль-

[1]) При изслѣдованіяхъ 1887—1890 гг. вопросъ о внѣземледѣльческихъ промыслахъ входилъ въ программу только въ самыхъ общихъ чертахъ и, главнымъ образомъ, со стороны отношенія этихъ промысловъ къ земледѣлію. Наиболѣе цѣнный матеріалъ дала подворная перепись, установившая коли-чество семей и лицъ, занятыхъ каждымъ отдѣльнымъ видомъ промысловъ во всѣхъ селеніяхъ губерніи. Однако, свѣдѣній объ организаціи промысловъ, способахъ ихъ производства и доходности подворная перепись дать не могла и, въ этомъ отношеніи, данныя основнаго изслѣдованія имѣютъ только отрывочный характеръ. Въ виду этого, а отчасти вслѣдствіе недостатка времени и средствъ, статистическое бюро отказалось отъ разработки и на-печатанія матеріаловъ по кустарной промышленности во всей губерніи, и только по двумъ уѣздамъ (Семеновскому и Горбатовскому) разработало эти данныя болѣе подробно.

[2]) Такія свѣдѣнія о состояніи кустарныхъ промысловъ и внѣземледѣль-ческихъ заработкахъ были собраны въ неурожайный 1891—1892 г., когда статистиками былъ произведенъ объѣздъ наиболѣе пострадавшихъ уѣздовъ. Свѣдѣнія эти были разработаны и вошли въ „Сельскохозяйственный обзоръ Нижегор. губерніи“ за 1892 г. Выпускъ 3. (См. № 758 „Обзора“).

[3]) См. № 788 „Обзора“.

наго изслѣдованія, произведеннаго имъ въ 1894 году въ Макарьевскомъ уѣздѣ и отчасти въ Кинешемскомъ уѣздѣ сосѣдней Костромской губерніи [1]).

За самое послѣднее время изученіе кустарной промышленности поставлено болѣе прочно. Съ организаціей должностей поуѣздныхъ статистиковъ въ 1900 году, бюро получило большую возможность слѣдить за развитіемъ мѣстной жизни и производить черезъ своихъ агентовъ спеціальныя изслѣдованія на мѣстахъ. Такое изслѣдованіе, напр., было произведено горбатовскимъ уѣзднымъ статистикомъ А. Г. Троицкимъ по Павловскому району (вторично), при участіи сотрудниковъ бюро, въ 1901 году и имѣло цѣлью выяснить современное состояніе сталеслесарнаго промысла и развитіе его за послѣдніе годы [2]). Подобныя-же изслѣдованія начали производиться и по другимъ промысламъ [3]), а съ улучшеніемъ корреспондентскихъ свѣдѣній, благодаря институту уѣздныхъ статистиковъ, — явилась возможность значительно развить собираніе данныхъ о промыслахъ. Вмѣсто предлагавшихся ранѣе корреспондентамъ вопросовъ объ общей характеристикѣ положенія даннаго промысла, въ программу текущей статистики включается теперь рядъ совершенно опредѣленныхъ вопросовъ о промыслахъ, изъ совокупности отвѣтовъ на которые сама собой вытекаетъ и характеристика положенія промысла. Собранныя этимъ путемъ данныя впервые были опубликованы за 1902 годъ [4]).

Развитіе текущей статистики въ Нижегородскомъ земствѣ всецѣло обусловливалось веденіемъ поуѣздной организаціи статистическаго бюро. Послѣ окончанія оцѣночныхъ изслѣдованій и выработки общихъ основаній для оцѣнки недвижимыхъ имуществъ были учреждены въ уѣздахъ должности уѣздныхъ статистиковъ, въ обязанность которымъ вмѣнялась помощь уѣзднымъ земскимъ управамъ въ подготовительныхъ операціяхъ къ наложенію оцѣнокъ на отдѣльныя имущества. По отношенію къ земельнымъ угодьямъ эти операціи сводились къ учету земель и отнесенію ихъ къ тому или другому оцѣночному разряду. Но независимо отъ этой задачи, на уѣздныхъ статистиковъ возлагалось еще слѣдующее. Они должны были привлекать новыхъ корреспондентовъ для губернскаго земства, разъяснять на мѣстѣ всѣ недоразумѣнія въ программахъ и собирать путемъ личныхъ объѣздовъ свѣ-

[1]) См. № 789 „Обзора“.

[2]) См. № 795 „Обзора“.

[3]) Напр.—по гвоздарному промыслу въ „Красной Рамени“, въ 1903 г.

[4]) См.—„Сельско-хозяйственный Обзоръ Нижег. губерніи“ за 1902 г. Выпускъ I. (№ 770 „Обзора“).

нія о тѣхъ мѣстностяхъ, гдѣ не было достаточнаго числа корреспондентовъ. При такой организаціи, естественно, вскорѣ возникъ вопросъ о расширеніи программы текущей статистики, уже успѣвшей до этого времени принести существенную пользу земству по многимъ вопросамъ, а за послѣдніе годы даже объявленной оффиціально правительствомъ въ числѣ одной изъ „обязанностей“ земства [1]).

Въ виду всего этого, губернское статистическое бюро возбудило въ 1901 году вопросъ о болѣе детальномъ изученіи данныхъ экономическаго характера и въ частности—динамики промысловъ. Выработанная при этомъ новая программа заключала въ себѣ всѣ главнѣйшіе вопросы объ условіяхъ земледѣльческаго хозяйства и другихъ явленіяхъ мѣстной жизни [2]). Этотъ проектъ былъ переданъ губернской управой въ особое совѣщаніе, съ участіемъ статистиковъ и техниковъ по кустарнымъ промысламъ, которое пришло къ заключенію, что правильное изученіе динамики промысловъ возможно лишь при помощи періодическихъ переписей. Однако, въ виду дороговизны этого способа, не позволяющаго пользоваться имъ въ теченіе короткихъ періо-

[1]) Въ циркулярѣ министерства внутреннихъ дѣлъ отъ 1 января 1901 года за № 1 при перечисленіи этихъ обязанностей называются, между прочимъ, слѣдующія: 1) „Организація сельско-хозяйственной статистики, въ частности, такъ называемой статистики текущихъ урожаевъ, равно какъ размѣровъ посѣвной площади, потребленія и отпуска хлѣба мѣстнымъ населеніемъ, безъ чего невозможно точное и своевременное опредѣленіе продовольственной нужды въ годы недорода; 2) Изученіе причинъ періодическихъ урожаевъ хлѣба, находящихся въ зависимости отъ почвенныхъ и климатическихъ условій и степени сельско-хозяйственной культуры“.

[2]) Программа эта обнимала слѣдующіе вопросы: 1) земледѣліе—условія роста растеній, урожай хлѣбныхъ злаковъ, сборъ зерна и соломы, натура и количество хлѣбовъ, урожай сѣна, садовыхъ и огородныхъ растеній, цѣны на земледѣльческіе продукты, рабочія руки, аренда земли; 2) скотоводство—измѣненія въ численности скота, условія его содержанія, болѣзненность, цѣны на скотъ и продукты скотоводства; 3) пчеловодство—районы распространенія и размѣры его, урожай продуктовъ, цѣны на медъ и воскъ; 4) садоводство и огородничество—районы распространенія, характеръ, размѣры, урожай плодовъ и овощей, цѣны на нихъ; 5) земледѣльческіе промыслы—измѣненія въ распространенности ихъ, возникновеніе новыхъ и прекращеніе существующихъ, измѣненія въ выгодности и техническихъ условіяхъ, размѣры заработка, условія сбыта, цѣны на издѣлія; 6) отхожіе промыслы—измѣненія въ распространенности видовъ ихъ, возникновеніе новыхъ, прекращеніе существующихъ, направленіе отхода, роль отхожихъ занятій, обстановка найма, размѣры отхода; 7) торговля—существующіе рынки, значеніе каждаго изъ нихъ, районы рынковъ, тяготѣніе, предметы торговли, размѣръ оборотовъ, движеніе торговли, провозная плата.

довъ времени, было признано возможнымъ ограничить рам
предположенныхъ изслѣдованій, установивъ лишь постоянн
наблюденіе за немногими фактами, допускающими вполнѣ точну
регистрацію ихъ корреспондентскимъ путемъ, какъ напр., — о ц
нахъ на издѣлія, о размѣрахъ заработной платы и пр. Спосо
собиранія свѣдѣній, такимъ образомъ, остался тотъ-же, а сам
программы были лишь болѣе приспособлены къ мѣстнымъ усл
віямъ.

Однако, за послѣднее время этотъ способъ вызываетъ весь
серьезную критику. Въ октябрѣ 1903 года очередное совѣща
статистиковъ губернскаго земства нашло, что при современн
постановкѣ текущей статистики она не можетъ изучать явле
хозяйственной жизни въ ихъ дѣйствительныхъ сочетаніяхъ, та
какъ данныя пріурочиваются къ разнороднымъ величинамъ. Ма
крестьянскихъ хозяйствъ, условно принимаемая теперь однообр
ной, въ дѣйствительности является весьма различной по степе
своей экономической состоятельности. Поэтому, совѣщаніе выс
залось за то, что желательно ввести такія измѣненія въ постано
текущей статистики, которыя позволили-бы изслѣдовать явле
въ ихъ взаимной связи, съ учетомъ количественнаго соотноше
между отдѣльными группами, на которыя распадаются кресть
скія хозяйства. Останавливаясь на способѣ такого изученія, со
щаніе приняло, такъ называемый, типическій методъ. Сущно
его заключается въ слѣдующемъ. Во первыхъ, производится кр
кая перепись *всѣхъ* хозяйствъ, причемъ въ программу ея долж
входить лишь вопросы, необходимые для отнесенія каждаго хоз
ства къ тому или иному типу, и, во вторыхъ, описываются подроб
монографически *нѣкоторыя* изъ нихъ (напр. 5% хозяйствъ)
Сводъ этихъ послѣднихъ описаній, сдѣланный по типамъ,
сопоставленіи съ данными переписи о численности хозяйс
каждаго типа, дастъ возможность дѣлать выводы, относящ
какъ ко всѣмъ хозяйствамъ даннаго типа, такъ и ко всей со
купности хозяйствъ въ извѣстной мѣстности. Подобнаго р
свѣдѣнія, собранныя повторно, позволятъ, путемъ простого со

[1]) Способъ, примѣненный въ 1899 г. на территоріи Орловскаго у
въ Вятской губерніи Орловскимъ уѣзднымъ статистикомъ В. Г. Громан
(См. № 321 „Обзора“). Докладъ В. Г. Громана: „О примѣненіи типичес
метода въ текущей статистикѣ“—см. Труды Имп. В. Эк. Общ. 1900 г. №
и 3, стр. 10—20 и „Труды подсекціи статистики XI Съѣзда рус. естест
врачей въ С.-Петербургѣ“, стр. 72—97. Доклады: а) „Объ основаніяхъ г
пировки крестьянскихъ хозяйствъ“ и б) „Къ вопросу о пріемахъ изуч
эволюціи крестьянскаго хозяйства“. Его-же.

явленія ихъ, дѣлать самыя точныя и детальныя заключенія о
щности происшедшихъ перемѣнъ въ экономической жизни дан-
й мѣстности.

Однако, стоимость такого изслѣдованія оказывалась весьма
ачительной и по разсчету, сдѣланному совѣщаніемъ статисти-
въ, превысила для всей губерніи сумму въ 25.000 рублей, при
мъ еще условіи, что ни наблюденіе за мѣстными работами, ни
одка матеріала не потребуютъ особаго вознагражденія и будутъ
ложены на уѣздныхъ статистиковъ совмѣстно съ губернскимъ
ро. Такая дороговизна изслѣдованія заставила управу отка-
ться отъ ходатайства передъ губернскимъ земскимъ собраніемъ
ь ассигнованіи исчисленной суммы, и она рѣшила произвести
едварительно частичный опытъ, подвергнувъ изслѣдованію по
ованному методу одинъ изъ промысловъ въ губерніи (рогожный
омыселъ въ Лукояновскомъ уѣздѣ). Въ засѣданіи 10 декабря
03 г. это предложеніе управы было принято губернскимъ зем-
имъ собраніемъ и на пробное изслѣдованіе ассигновано 1500 руб.

Что касается другихъ работъ статистическаго характера,
изводившихся губернскимъ земствомъ, то онѣ въ общемъ
ли немногочисленны. Тѣмъ не менѣе, нельзя не отмѣтить раз-
ботки данныхъ по страхованію, произведенной страховымъ отдѣ-
ніемъ управы въ 1896 — 1897 гг., и свѣдѣній по переписи
та, собираемыхъ ежегодно ветеринарнымъ бюро при содѣйствіи
ихъ начальниковъ и черезъ посредство сельской адмиии-
раціи. Эта перепись охватывала каждаго домохозяина (подворно)
регистрировала количество наличнаго и павшаго скота. Въ
актическомъ отношеніи она имѣла большое значеніе, давая воз-
жность ветеринарному бюро обращать вниманіе на пункты
ольшей смертности скота, и въ результатѣ, устанавливать очаги
азы, подвергая ихъ спеціальному обслѣдованію. Впослѣдствіи
перепись была распространена и на мелкій скотъ — овецъ и
ней. Съ 1897 года медико-санитарное бюро управы начало разра-
ку данныхъ о движеніи населенія, выбравъ изъ архива губерн-
го статистическаго комитета матеріалы о рождаемости, смерт-
сти и брачности за 1883—1897 гг. Разработка этихъ данныхъ про-
едена и начата, затѣмъ, постоянная регистрація заболѣваемости
еленія, а также собираніе свѣдѣній о санитарномъ состояніи
олъ и кладбищъ отъ учителей и приходскихъ священниковъ.

Обратимся, теперь къ оцѣночнымъ изслѣдованіямъ. Законъ
юня 1893 г. не только не внесъ чего-либо новаго въ работы
жегородской оцѣночной статистики, но скорѣе даже самъ всѣ
овные пріемы кадастра строилъ на опытѣ Нижегородскихъ

работъ. Въ виду этого, съ изданіемъ закона бюро не пришло
ни въ чемъ измѣнять по существу установленныхъ пріемовъ ра
работки уѣздныхъ сборниковъ оцѣночныхъ матеріаловъ и тол
въ сводномъ сборникѣ оно проектировало ввести тѣ немного
сленныя поправки, которыя вызывались бо́льшимъ примѣненіе
къ требованіямъ закона. Что касается вообще вліянія новы
оцѣночныхъ правилъ на ходъ Нижегородскихъ работъ, то о
ограничилось слѣдующимъ.

Когда былъ изданъ законъ 8 іюня, губернская земская упра
составила докладъ о порядкѣ примѣненія этого закона въ Ниж
городской губерніи [1]). Ссылаясь на возможность использовать
этой цѣли полностью всѣ матеріалы, собранные во время почв
ныхъ и статистическихъ изслѣдованій, она нашла необходимы
сосредоточить всѣ работы въ статистическомъ бюро и возлож
на него выработку общихъ основаній оцѣнки земель и лѣсовъ
всѣмъ уѣздамъ, а также производство оцѣночныхъ изслѣдовані
фабрикахъ и заводахъ, городскихъ недвижимыхъ имуществахъ
мелкихъ торг.-промышленныхъ заведеніяхъ. Кромѣ этого, упра
выработала общій планъ оцѣночныхъ работъ, разграничила обяз
ности губернскихъ и уѣздныхъ оцѣночныхъ органовъ и уста
вила такой распорядокъ въ работахъ статистическаго бюро, ко
рый долженъ былъ наиболѣе приспособить ихъ къ требованіямъ
основаго закона. Съ этою цѣлью дальнѣйшая разработка собраннаго
основномъ изслѣдованіи матеріала была измѣнена въ томъ смыс
что изъ всѣхъ отдѣловъ программы поуѣздныхъ сборниковъ бы
выдѣлены вопросы, не имѣвшіе непосредственнаго оцѣночнаго з
ченія и главное вниманіе сосредоточено на разработкѣ матеріало
необходимыхъ для составленія общихъ основаній оцѣнокъ и
оцѣнки отдѣльныхъ земельныхъ имуществъ, поскольку участіе
этой послѣдней работѣ было возложено на губернскіе органы

[1]) См. докладъ Нижегородской губернской земской управы въ губе
скую оцѣночную коммиссію—„Объ общемъ распорядкѣ оцѣночныхъ раб
въ губерніи“, а также—„Объ участіи губернскаго земства въ дѣлѣ переоцѣ
недвижимыхъ имуществъ“, въ которомъ изложены подробно способы и пріе
оцѣнки земель и городскихъ имуществъ, дана проектируемая минимальн
программа поуѣздныхъ сборниковъ и краткій перечень собранныхъ губе
ской управой свѣдѣній о работахъ по переоцѣнкѣ городскихъ недвижим
имуществъ, производившихся за послѣднее десятилѣтіе въ городахъ: Ка
ской, Уфимской, Полтавской и Черниговской губерній, по городу Москв
г. Харькову. См.—„Журналы XXIX очер. Нижегородскаго губернскаго з
скаго собранія“. 1893 г., стр. 408—433.

[2]) Разработку вопросовъ экономическаго характера предположено б
произвести особо и сводъ данныхъ о населеніи, о крестьянскомъ хозяйс
и пр. опубликовать отдѣльнымъ сборникомъ.

Въ засѣданіи губернской оцѣночной коммиссіи 18 октября
94 г. этотъ планъ былъ утвержденъ и сообщенъ во всѣ уѣзд
я оцѣночныя коммиссіи, съ предложеніемъ доставить свои заклю
нія. Коммиссіи эти не сдѣлали, въ общемъ, никакихъ возраженій
существу и, такимъ образомъ, выработанный планъ и общая
рограмма работъ въ слѣдующемъ году были окончательно приняты.

Нельзя не отмѣтить, что указанныя выше работы предпола
лось выполнить въ теченіе двухъ лѣтъ. Въ 1895 г. должны были
кончиться всѣ предположенныя обслѣдованія по губерніи, какъ
: фабрикъ, заводовъ и городскихъ имуществъ, а въ 1896 г.—
работанныя оцѣночныя нормы проектировалось провѣрять по
здамъ и въ уѣздахъ-же вести окончательныя работы по учету
мель. При этомъ, бюро разсчитывало, что ко времени утвер
енія общихъ основаній оцѣнокъ, въ уѣздахъ могутъ быть при
дены въ систематическій порядокъ всѣ матеріалы для составле
поземельныхъ книгъ (а равно описи и инвентари другихъ
тегорій имуществъ) и закончены подготовительныя работы къ
нкѣ отдѣльныхъ владѣній. Однако, всѣ эти разсчеты и пред
ложенія далеко не оправдались. Не говоря уже о томъ, что
мый планъ проектированныхъ работъ былъ утвержденъ губерн
й оцѣночной коммиссіей лишь 2 мая 1895 г., т. е. почти годъ
устя послѣ его составленія управой, выработка общихъ осно
ній оцѣнокъ, а равно и окончаніе разработки поуѣздныхъ оцѣ
чныхъ сборниковъ сильно затянулись и закончились лишь въ
99—1900 г. Правда, въ 1895 и 1896 годахъ удалось обслѣдовать
брики и заводы, а равно и городскія имущества, но и то безъ
мѣщеній Нижегородской ярмарки, такъ какъ администрація
слѣдней воспротивилась производству переписи на ярмарочной
риторіи, находя, что помѣщенія ярмарки, примѣнительно къ
нкту м) ст. 8 „Правилъ для оцѣнки“ (8 іюня 1893 г.), не под
жатъ земскому обложенію [1]). Это толкованіе закона ярмароч
мъ комитетомъ вызвало длинную переписку съ центральными
режденіями въ Петербургѣ и въ результатѣ окончаніе переписи
родскихъ имуществъ также замедлилось. Тѣмъ не менѣе, къ
налу 1897 года всѣ работы по изслѣдованію городовъ и круп
хъ фабричныхъ заведеній были закончены, а также получены
уѣздныхъ управъ свѣдѣнія о мелкихъ торговопромышлен
хъ заведеніяхъ, собранныя по однообразнымъ программамъ,
ставленнымъ въ губернскомъ статистическомъ бюро. Разработка

[1]) Какъ „зданія и сооруженія“, принадлежащія къ неупомянутымъ въ
ктѣ л) той-же статьи искусственнымъ путямъ сообщенія общаго пользо
ія.

всѣхъ этихъ данныхъ произведена въ 1897—1900 годахъ [1]), н окончательная выработка нормъ послѣдовала позднѣе. Тольк въ слѣдующемъ 1900 году—къ засѣданію губернской оцѣночно коммиссіи 16 ноября—управою былъ представленъ проектъ норм доходности земель по каждому отдѣльному угодью, который былъ утвержденъ, послѣ чего,—согласно статьи 82 Уст. о зе повинностяхъ по изд. 1899 г.,—напечатанъ въ мѣстныхъ губер ских вѣдомостяхъ для общаго свѣдѣнія и разосланъ для закл ченій уѣзднымъ оцѣночнымъ органамъ. Въ слѣдующемъ засѣд ніи, 12 января 1901 г., губернская оцѣночная коммиссія почти цѣл комъ приняла докладъ и проектъ управы о необходимыхъ измѣн ніяхъ въ нѣкоторыхъ параграфахъ дѣйствующей инструкціи об оцѣнкѣ недвижимыхъ имуществъ, согласно запроса министра вн треннихъ дѣлъ (отъ 16 ноября 1900 г. за № 32), въ виду пре стоявшаго тогда при департаментѣ окладныхъ сборовъ Мин стерства Финансовъ пересмотра означенной инструкціи въ цѣля объединенія техническихъ пріемовъ оцѣночныхъ работъ. Въ этом докладѣ Нижегородская губернская управа не ограничилась потре ностями исключительно Нижегородской губерніи, но, исходя и своего опыта, указала на главные достоинства и недостатки сущ ствующей постановки всего оцѣночнаго дѣла и дала сводъ тѣ измѣненій, которыя, по ея мнѣнію, слѣдовало бы ввести инструкцію [2]).

Что касается городскихъ недвижимыхъ имуществъ, то пр ектъ общихъ основаній для ихъ оцѣнки былъ доложенъ губер ской оцѣночной коммиссіи въ засѣданіи 17 ноября 1901 г. и так ею утвержденъ и разосланъ для заключеній. Въ цѣляхъ ск рѣйшаго введенія въ дѣйствіе новыхъ оцѣнокъ въ губерніи, ко миссія въ этомъ-же засѣданіи признала необходимымъ установ опредѣленный срокъ для отзывовъ уѣздныхъ оцѣночныхъ ор новъ на выработанные проекты общихъ основаній оцѣнки земе и городовъ. Именно, для уѣздныхъ оцѣночныхъ коммиссій это

[1]) Основанія, положенныя въ основу разработки данныхъ—См. докл XXXIII очер. Нижег. губ. зем. собранію 1898 г.—„О статистическихъ и о ночныхъ работахъ", гдѣ изложены по каждой категоріи имуществъ (земе лѣсовъ, городскихъ недв. имуществъ, фабрикъ, заводовъ и мелкихъ торг. пр заведеній) основанія и пріемы опредѣленія доходности. — Журналы XX собранія, стр. 1 –21 приложеній. Также см.—П. П. Фирсовъ: „Земскій кадас Нижегородскія работы". Рус. Экон. Обозрѣніе. 1899 г. № 6.

[2]) См. — Приложеніе къ журналу Нижег. губ. оцѣн. коммиссіи 12 января 1901 г. Докладъ управы—„О представленіи въ министерство треннихъ дѣлъ и финансовъ матеріаловъ для всесторонняго освѣщ потребностей оцѣночнаго дѣла".

рокъ былъ установленъ до 1 марта 1902 г., а для уѣздныхъ емскихъ собраній—шестимѣсячный, начиная съ этого числа. Въ ченіе 1903 года такіе отзывы начали поступать и, въ резуль атѣ, окончательно редактированный проектъ общихъ основаній цѣнки земель и городскихъ имуществъ былъ вскорѣ утвержденъ акъ губернскою оцѣночною коммиссіей, такъ и губернскимъ емскимъ собраніемъ XXXIX очередной сессіи.

Въ одномъ изъ засѣданій этой сессіи былъ возбужденъ во росъ и о введеніи въ дѣйствіе новыхъ оцѣнокъ. Однако, губернское емское собраніе, согласно заключенія своей особой оцѣночной оммиссіи, нашло преждевременнымъ возбуждать ходатайство объ томъ до окончанія всѣхъ оцѣночныхъ работъ въ губерніи, ко орое должно послѣдовать въ непродолжительномъ времени. Пре ятствій къ этому не предвидѣлось, такъ какъ даже временныя равила 30 мая 1902 г. о прекращеніи статистическихъ изслѣдо аній на мѣстахъ почти не нарушили въ Нижегородской губерніи уществующей организаціи работъ.

Въ нѣкоторыхъ уѣздахъ это прекращеніе, правда, было истол овано слишкомъ широко. Такъ, напр., горбатовская уѣздная зем кая управа поторопилась немедленно-же послѣ циркуляра губерна ора, касавшагося исполненія означеннаго закона, потребовать об атно у мѣстнаго статистика книжку на проѣздъ на земскихъ лоша яхъ, разсуждая, что ему теперь ѣздить больше не за чѣмъ. Губерн кая управа, послѣ нѣкоторой переписки съ губернаторомъ, имѣв ей цѣлью точное выясненіе смысла закона, обратилась ко всѣмъ ѣзднымъ управамъ съ циркуляромъ, въ которомъ разъяснила имъ йствительное толкованіе новаго правительственнаго акта. Такъ акъ поѣздки статистиковъ на мѣста производились лишь для ыясненія недоразумѣній при учетныхъ работахъ и для провѣрки кументальныхъ данныхъ объ отдѣльныхъ имуществахъ, то убернская администрація ограничилась лишь требованіемъ испра ивать каждый разъ особое разрѣшеніе на такія поѣздки, съ казаніемъ районовъ, куда статистики ѣдутъ. Такимъ образомъ, значенный законъ не отразился неблагопріятно на окончаніи ижегородскихъ оцѣночныхъ работъ.

Въ настоящее время въ Нижегородской губерніи всѣ работы оцѣнкѣ уже заканчиваются въ полномъ своемъ объемѣ. Нельзя отмѣтить, что по существу онѣ заслуживаютъ самаго глубо аго вниманія, такъ какъ представляютъ собой образецъ высшаго азвитія въ методологическомъ отношеніи нашего земскаго ка астра.

698. Нижегородскій Сборникъ, издаваемый Нижегородскимъ губернскимъ статистическимъ к митетомъ, подъ редакціей дѣйствительнаго члена и секретаря комитета А. С. Г цискаго. Томъ I. Нижній-Новгородъ. 1867 г. Тип. губ. правленія. 8⁰, II 184+228 стр.

Содержаніе I тома. Отъ редакціи. 1) Обзоръ хода крестьянскаго дѣла в Ниж. губерніи, А. А. Богодурова. 2) Земское дѣло въ Ниж. губерніи. 3) М теріалы для уголовной статистики Ниж. губерніи, А. С. Гацискаго. 4) С дебно-медицинская статистика Ниж. губерніи, Д. И. фанъ-Путерена. 5) Св дѣнія о Нижнемъ Новгородѣ, М. П. Пестова. 6) О торговлѣ на Ниж. ярмарк Н. Н. Овсянникова. 7) Село Катунки, балахнинскаго уѣзда, свящ. И. А. Д брозракова. 8) Дубеньщина и Ермолино, селенія макарьевскаго уѣзда, свящ М. Н. Пѣвницкаго. 9) Село Вередѣево, Нижегородскаго уѣзда, свящ. А. Борисовскаго.—Разныя замѣтки.

1) Извѣстія Им. Рус. Геогр. Общ. 1867 г. Т. III, стр. 187—188.

2) Нижег. Губ. Вѣдом. 1868 г. № 8. (Отвѣтъ А. С. Гацискаго г. Прогрессисту

699. Тоже. **Томъ II.** Нижній-Новгородъ. 1869 г. Тип. губ. правленія. 8⁰, VI 449 стр.

Содержаніе II тома. Отъ редакціи. 1) Лукояновскій уѣздъ Нижегородско губерніи, Н. И. Русинова (съ картою). 2) Ардатовскій уѣздъ Нижегородско губерніи, М. П. Пестова. 3) Описаніе кстовской, новоликѣевской, шолокша ской, чернухинской и слободской волостей Ниж. уѣзда, свящ. А. И. Бор совскаго. 4) Село Пурехъ, съ приходскими деревнями, балахнинскаго уѣзд свящ. И. В. Лебединскаго. 5) Описаніе богоявленскаго прихода Ниж. уѣзд свящ. И. И. Кроткова. 6) Краткій очеркъ полянскаго прихода Ниж. уѣзд свящ. Е. И. Розова. 7) Очеркъ села Пожарокъ, сергачскаго уѣзда, А. С. К робкина. 8) Описаніе села Спасскаго, арзамасскаго уѣзда, свящ. Ф. М. Ястре цова. 9) Описаніе с. Нехорошева, лукояновскаго уѣзда, свящ. А. М. Крылов 10) Описаніе села Василева Майдана, того-же уѣ зда, свящ. Г. Н. Гуляев 11) Описаніе села Елфимова Майдана, того-же уѣзда, свящ. Г. И. Прогре сова. 12) Краткій очеркъ воскресенскаго прихода, балахнинскаго уѣзда, свя Я. И. Добротина. 13) Краткій очеркъ села Катунокъ, того-же уѣзда, свя И. А. Доброзракова. 14) Описаніе села Краснаго, арзамасскаго уѣзда, свя И. И. Покровскаго. 15) Описаніе ягодинской волости, княгининскаго уѣзд И. Н. Тибрина. 16) Отношенія верхней части Поволжья къ нижегородско ярмаркѣ. Н. Н. Овсянникова. 17) Базаръ въ селѣ Воскресенскомъ, макарье скаго уѣзда Ниж. губерніи, свящ. М. М. Поспѣлова.

700. Тоже. **Томъ III.** Нижній-Новгородъ. 1870 г. Тип. губ. правленія. 8⁰, IV 359+48 стр.

Содержаніе III тома. Отъ редакціи. 1) Объ отношеніи Кіева, Курск Орла, Тулы и Рязани къ Нижегородской ярмаркѣ, Н. Н. Овсянникова. 2) О ношенія Сѣвера къ нижегородской ярмаркѣ, В. М. Журавскаго. 3) Зимн народныя увеселенія въ г. Василѣ, В. Ф. Кудрявцева. 4) Нѣкоторыя особе ности въ обычаяхъ ветлужскихъ жителей, свящ. С. И. Троицкаго. 5) Сам крутка, свящ. А. В. Кордатова. 6) О катунскомъ говорѣ, свящ. И. А. Добр зракова. 7) Погостъ Сакма, А. С. Коробкина. 8) Сифилисъ въ арзамасском уѣздѣ (медико-статист. очеркъ), П. М. Трушкова (съ картою). 9) Примѣт обычаи и пословицы въ пяти волостяхъ Ниж. уѣзда, свящ. А. И. Борисо

аго. 10) Объ экономической связи Нижегородской губерніи съ Костром ой, В. М. Журавскаго. 11) Кузнечно-топорный и бердовый промыслы въ Красногоркѣ, Ниж. уѣзда, свящ. А. И. Борисовскаго. 12) Замѣтка о мине льномъ богатствѣ ардатовскаго уѣзда, свящ. В. К. Владимірскаго. 13) Крат й очеркъ села Ветошкина, сергачскаго уѣзда, И. Н. Успенскаго. 14) О бе гахъ и руслахъ Оки и Волги, И. С. Тихонравова. 15) О пароходствѣ на олгѣ и ея притокахъ, А. И. И—ва. 16) Нѣсколько словъ о балахнинской ромышленной жизни, А. С. Гацискаго. 17) Замѣтки о митрополитѣ Нижего дскомъ Павлѣ, свящ. А. И. Борисовскаго. 18) В. В. Аристовъ, біографиче ій очеркъ, А. С. Гацискаго. 19) Библіографія, его-же.—Въ приложеніи: урналы Ниж. губ. статистическаго комитета.

1. Тоже. **Томъ IV.** Нижній-Новгородъ. 1871 г. Тип. губ. правленія. 8⁰, VI + 342 и съ 49—96 стр.

Содержаніе IV тома. Отъ редакці и. 1) Объ отношеніи сибирскаго тран та къ Нижегородской ярмаркѣ, Н. Н. Овсянникова. 2) Очерки промышлен й дѣятельности Ниж. губерніи, въ связи съ вопросомъ о проведеніи урало бирской желѣзной дороги, А. С. Гацискаго. 3) Дѣтскія игры и пѣсенки въ иж. губерніи, В. Ф. Кудрявцева. 4) О развитіи въ Ниж. губерніи народнаго едита, А. М. Ермолова. 5) О коневодствѣ въ Ниж. губерніи, Н. В. Корвинъ руковскаго. 6) О расходахъ на начальное образованіе въ Ниж. губерніи. Пеньково-канатный промыселъ въ селѣ Избыльцѣ, горбатовскаго уѣзда, ящ. И. В. Рославлева. 8) О народонаселеніи Ниж. губерніи (переписка И. Мельникова съ А. С. Гацискимъ). 9) Болдино и Кочкурово, А. С. Га искаго. 10) О пароходахъ, построенныхъ въ 1817 году на Пожевскомъ за дѣ.—Въ приложеніи: Журналы Ниж. губ. статистическаго комитета.

1) Дѣло. 1871 г. № 7 (рецензія).

2) Волжско-Камская газета. 1874 г. № 5.

2. Тоже. **Томъ V.** Нижній-Новгородъ. 1875 г. Тип. губ. правленія. 8⁰, XIX+ 350 и съ 97—244 стр.

Содержаніе V тома. Отъ редакціи. 1) Матеріалы для изученія хлѣбной роизводительности и хлѣбной торговли Нижегородской губерніи, А. С. Га искаго (съ картою). 2) Село Оленино, горбатовскаго уѣзда, Нижегородской берніи, М. В. Бравиной. 3) Село Борисовское, Нижегородскаго уѣзда, свящ. А. Доброзракова. 4) Лукояновскій уѣздъ, Нижегородской губерніи, Н. И. синова. 5) Примѣты, обычаи и пословицы въ пяти волостяхъ Ниж. уѣзда, ящ. А. И. Борисовскаго. 6) Къ исторіи раскола въ Нижегородской губер іи, свящ. А. И. Остроумова. 7) Финансовая сторона крестьянской свадьбы селѣ Василевомъ Майданѣ, лукояновскаго уѣзда, свящ. Г. Н. Гуляева. 8) бъ охотѣ въ Нижегородской губерніи, Д. А. Саламыкова. 9) Матеріалы для ученія лѣсного производства кологривскаго уѣзда, Костромской губерніи, Л. Лебединскаго.—Мелкія замѣтки: 1) О табаководствѣ въ Нижегородской берніи. 2) По вопросу о движеніи населенія въ Нижегородской губерніи,— ного изъ сельскихъ священниковъ. 3) Особенности въ говорѣ жителей ела Василева Майдана, свящ. Г. Н. Гуляева. 4) Козій праздникъ въ Куна инѣ, свящ. С. И. Троицкаго. 5) Кавресь, свящ. В. К. Владимірскаго. 6) О щничествѣ волковъ въ Нижегородской губерніи, Д. А. Саламыкова. 7) О

сельско-хозяйственныхъ цѣнахъ въ Нижегородской губерніи, А. С. Гац
скаго.—Въ приложеніи: Журналы Ниж. губ. статистическаго комитета.
1) Дѣло. 1875 г. № 9. Внутр. Обозр. (рецензія).

703. Тоже. **Томъ VI.** Нижній-Новгородъ. 1877 г. Тип. губ. правленія. 8°, XIV
357 и съ 245—480 стр.

Содержаніе VI тома. Отъ редакціи. 1) Ис торическое описаніе г. Васил
Нижегородской губерніи, В. Ф. Кудрявцева (съ двумя планами). 2) Сваде
ные обычаи ветлужскаго края, макарьевскаго уѣзда, М. М. Поспѣлова.
Опытъ статистическаго описанія сельца Банникова, горбатовскаго уѣзд
М. В. Бравиной. 4) Село Борисовское, Нижегородскаго уѣзда, свящ. Т.
Доброзракова. 5) Очеркъ г. Княгинина и его уѣзда, А. С. Коробкина.
Краткій очеркъ с. Дальняго Константинова, свящ. Е. И. Розова. 7) Влад
мірская ярмарка въ селѣ Толмачевѣ, Ф. И. Летицкаго. 8) Ивановъ день в
с. Новомъ Ликѣевѣ, Нижегородскаго уѣзда, свящ. А. И. Борисовскаго. 9)
торговлѣ иконами въ лукояновскомъ уѣздѣ, свящ. Г. Н. Гуляева. 10) Кратк
очеркъ пчеловодства въ сергачскомъ уѣздѣ, А. А. Болтиной. 11) Климат
Нижегородской губерніи, В. В. Бобынина.—Въ приложеніи: Журналы Ни
губ. статистическаго комитета.

704. Тоже. **Томъ VII.** Нижній-Новгородъ. 1887 г. Тип. губ. правленія. 8°, XIV
373 и съ 481—590 стр.

Содержаніе VII тома. Отъ редакціи. Кустарные промыслы Нижегоро
ской губерніи. *Нижегородскій уѣздъ.* 1) Переработка льна въ пряжу и ткан
Ф. И. Маракина. 2) Окраска пряжи и ткани, его-же. 3) Сѣтко-вязальный пр
мыселъ, его-же. 4) Столярный промыселъ, его-же. 5) Производство плотни
ныхъ и столярныхъ инструментовъ, его-же. 6) Бондарный промыселъ, ег
же. 7) Производство земледѣльческихъ орудій, его-же. 8) Шорное прои
водство, его-же. 9) Выдѣлка сальныхъ свѣчей, его-же. 10) Скорняжный пр
мыселъ, его-же. 11) Клееварное производство, его-же. 12) Производство шт
поровъ, мѣръ и иголокъ, его-же. 13) Тканье изъ гусинаго пуха, его-же. 1
Кузнечное производство, И. И. Звѣздина. 15) Кожевенный промыселъ, ег
же. 16) Сапожный промыселъ, его-же. 17) Шерстобитное производство, ег
же. 18) Войлочныя издѣлія, его-же. 19) Вязаныя издѣлія, его-же. 20) Деревя
ныя издѣлія, его-же. 21) Телѣжный промыселъ, его-же. 22) Воскобойный пр
мыселъ, его-же. 23) Поташный промыселъ, его-же. 24) Дегтекуреніе, его-ж
25) Угольный промыселъ, его-же. 26) Лапотный промыселъ, его-же. 27) Пр
мыслы села Безводнаго, И. П. Ягодинскаго. 28) Столярный промыселъ в
дд. Чаглавѣ и Елховкѣ, А. Э. Языкова. — Карта Нижегородскаго уѣзда.
Въ приложеніи: Журналы Ниж. губ. статистическаго комитета.

705. Тоже. **Томъ VIII.** Нижній-Новгородъ. 1889 г. Тип. губ. правленія. 8°, IX
369 и съ 591—1019 стр.

Содержаніе VIII тома. Отъ редакціи. Кустарные промыслы Нижегоро
ской губерніи. *Ардатовскій уѣздъ.* 1) Краткій географическо-статистическ
очеркъ ардатовскаго уѣзда, А. Н. Спасскаго. 2) Промыслы: Домашняя утвар
изъ желѣза, его-же. 3) Прядильный промыселъ, его-же. 4) Рогожный пром
селъ, его-же. 5) Производство лаптей, его-же. 6) Пилка лѣсу, его-же. 7) К
лесное производство, его-же. 8) Производство саней, его-же. 9) Бондарны
промыселъ, его-же. 10) Приготовленіе клещей для хомутовъ, его-же. 11) Пр

изводство дугъ, его-же. 12) Производство корытъ, его-же. 13) Рѣшетный про
мыселъ, его-же. 14) Производство кошелей, его-же. 15) Древодѣланіе, С. С.
Комарова. 16) Деревянныя издѣлія и деревянная посуда, его-же. 17) Гон
чарное производство, его-же. 18) Маслобойный промыселъ, его-же. 19) По
сконная, льняная пряжа и ткани, его-же. 20) Портняжный промыселъ, его-же.
21) Ардатовскія дудки, свящ. В. К. Владимірскаго. — Карта ардатовскаго
уѣзда.—Въ приложеніи: Журналы Ниж. губ. статистическаго комитета.
1) Рус. Вѣд. 1889 г. № 307 (рецензія).
2) Юр. Вѣстн. 1890 г. № 3, стр. 536—541 (рецензія П. Скворцова).
3) Казан. Биржевой Листокъ. 1889 г. №№ 196—198.

706. Тоже. **Томъ IX.** Нижній-Новгородъ. 1890 г. Тип. губ. правленія. 8°, X +
472+41+XVI стр.

Содержаніе IX дома. Отъ редакціи. Кустарные промыслы Нижегород
ской губерніи. *Васильскій уѣздъ.* 1) Краткій очеркъ состоянія кустарныхъ
промысловъ васильскаго уѣзда, И. И. Звѣздина. 2) Гончарное производство,
его-же. 3) Пеньковыя издѣлія, его-же. 4) Клееваренie, его-же. 5) Мыловаре
ніе, его-же. 6) Красильное производство, его-же. 7) Телѣжный промыселъ,
его-же. 8) Шитье голицъ, его-же. 9) Скорняжный промыселъ, его-же. 10) По
ташное производство, его-же. 11) Бондарный промыселъ, его-же. 12) Шер
стобитное производство, его-же. 13) Плетенье лаптей, его-же. 14) Вспомога
тельныя кассы васильскаго уѣзда, его-же.—Карта васильскаго уѣзда. — *Гор
ватовскій уѣздъ.* 15) Краткій географическій и статистическій очеркъ горба
товскаго уѣзда, А. И. Спасскаго. 16) Валеный промыселъ, его-же. 17) Обра
ботка кости и рога, его-же. 18) Колесный промыселъ, его-же. 19) Выдѣлка
овчинъ, его-же. 20) Бондарный промыселъ, его-же. 21) Гонка смолы и дегтя,
его-же. 22) Жженіе углей, его-же. 23) Производство саней, его-же. Карта
горбатовскаго уѣзда.—*Княгининскій уѣздъ.* 24) Краткій статистическій очеркъ
княгининскаго уѣзда, Н. И. Руновскаго. 25) Шапочный и кузнечный про
мыслы, его-же. 26) Кузнечный промыселъ, его-же. 27) Производство валеной
обуви, его-же. 28) Производство боронъ и граблей, его-же. 29) Вязанье ры
боловныхъ сѣтей, его-же. 30) Промыслы села Большого Мурашкина, его-же.
31) Приготовленіе конскихъ подпругъ, его-же. 32) Спѣшневскій мастеръ Ба
бановъ, его-же. — Карта княгининскаго уѣзда. — *Лукояновскій уѣздъ.* 33)
Краткій очеркъ лукояновскаго уѣзда, А. И. Звѣздина. 34) Производство де
ревянныхъ ложекъ, его-же. 35) Бондарные промыслы, его-же. 36) Колесное
производство, его-же. 37) Производство саней, его-же. 38) Канатный промы
селъ, его-же. 39) Портяжный промыселъ, его-же. 40) Рогожный промыселъ,
его-же. 41) Выдѣлка бердъ, его-же. 42) Обработка пеньки, его-же. 43) Телѣж
ный промыселъ, его-же. 44) Производство земледѣльческихъ машинъ и орудій
въ с. Шутиловѣ, его-же. 45) Торговля иконами, его-же. 46) Кирпичный про
мыселъ въ городѣ Починкахъ, Я. И. Тихова.—Карта лукояновскаго уѣзда.—
въ приложеніи: Сказанія путешественниковъ о Нижегородскомъ краѣ (Пре
словіе. — Герберштейнъ.—Барберини.—Олеарій.—Стрюйсъ.—Де-Бруинъ).
1) Рус. Мысль. 1890 г. № 9 (рецензія).

707. Тоже. **Томъ X.** Нижній-Новгородъ. 1890 г. Тип. губ. правленія. 8°, VI +
672+XIX стр.

Содержаніе X тома. Отъ редакціи. 1) На Сундовикѣ. Въ Жарахъ. „На
пути, на рѣцѣ", А. С. Гацискаго. Кустарные промыслы Нижегородской гу-

берніи. *Макарьевскій уѣздъ.* 2) О производствѣ сундуковъ въ городѣ М[акарьевѣ], В. М. Федорова. 3) Выдѣлка бердъ, А. А. Хохлова. 4) Выдѣлка к[осовъ] лесъ, его-же. 5) Смолокуреніе, его-же. 6) Кузнечный промыселъ, его-же. Слесарное производство, его-же. — Карта макарьевскаго уѣзда. — *Сергачскій уѣздъ.* 8) Краткій очеркъ сергачскаго уѣзда, Н. И. Руновскаго. 9) Промыслы села Столбищъ, его-же. 10) Рогожный промыселъ деревни Кистеневой, его-же. 11) Гончарное производство въ селѣ Большомъ Казариновѣ, его-же. 12) Пеньковое производство въ селѣ Гагинѣ, его-же. 13) Промыслы села Толбухина, его-же. 14) Кузнечный промыселъ села Пожарокъ, его-же. 15) Вязальный промыселъ въ пригородныхъ слободахъ г. Сергача, его-же. 16) Производство поташу въ с. Салганѣ, его-же. 17) Приготовленіе лопатокъ для точенія кос[ъ] въ с. Пановѣ-Осановѣ, его-же. 18) Портняжный промыселъ въ итмановской волости, его-же.—Карта сергачскаго уѣзда. 19) Краткій историко-статистическій очеркъ маслобойнаго промысла въ Нижегородскомъ уѣздѣ, Ф. И. Мар[акина]. 20) Краткій очеркъ суроватихинскаго прихода, свящ. Е. И. Розова. 21) Село Новое Ликѣево и новоликѣевская ивановская ярмарка, Ф. И. Мар[акина]. 22) Подновская Слобода въ Нижегородскомъ уѣздѣ, А. Ф. Мартынова. 23) Народные юридическіе обычаи въ приходѣ села Борисовскаго, Нижегородскаго уѣзда, бѣшенцевской волости, свящ. Т. А. Доброзраковъ. 24) Народныя пѣсни (записаны въ Нижегор. уѣздѣ, Ф. И. Маракинымъ). 25) Эрратическіе камни въ ардатовскомъ уѣздѣ, свящ. В. К. Владимірскаго. 26) Къ исторіи побѣговъ крѣпостныхъ въ послѣдней четверти XVIII и въ XIX столѣтіяхъ, В. И. Снѣжневскаго.—Предисловія къ I—IX томамъ „Ниж. Сборника“ (1867—1890).

1) Рус. Вѣд. 1891 г. № 115 (рецензія).

708. Сборникъ въ память перваго русскаго статистическаго съѣзда 1870 года, изданный Витебскимъ статистическимъ комитетомъ подъ редакціей секретаря А. М. Сементовскаго. Выпускъ I. С.-Петербургъ. 1872 г. 8°, VII+652 стр.

Содержаніе сборника: Вмѣсто предисловія. Замѣтка о первомъ русскомъ статистическомъ съѣздѣ; списокъ лицъ, участвовавшихъ въ съѣздѣ. 1) Печаевская лавра, А. М. Сементовскаго; 2) Взглядъ на статистику ярмарокъ; статистическая перепись уфимской ярмарки 1870 года, Н. А. Гурвича; Село Лысково, А. С. Гацискаго; 4) Гидрографическій обзоръ Витебской губерніи. А. М. Сементовскаго; 5) Обзоръ сухопутныхъ сообщеній Витебской губерніи, его-же; 6) О сборѣ хлѣбовъ въ Вятской губерніи за 1869 и 1870 гг. М. И. Куроптева; 7) О сусликахъ, Ф. П. Никитина; 8) Этнографическій обзоръ Витебской губерніи (съ картою и рисунками), А. М. Сементовскаго. 9) Лѣсъ (картины изъ народнаго быта), Н. Г. Богословскаго; 10) Малорусскія загадки, А. М. Сементовскаго.

709. Сборникъ въ память перваго русскаго статистическаго съѣзда 1870 года, изданный Нижегородскимъ статистическимъ комитетомъ подъ редакціей секретаря А. С. Гацисскаго. Выпускъ II. Нижній-Новгородъ. 1875 г. Тип. губ. правленія. 8° XII+734 стр.

Содержаніе: Отъ редакціи. 1) Очеркъ статистическихъ съѣздовъ въ Россіи А. С. Гацисскаго. 2) Какъ вознаграждается въ Тверской губерніи трудъ средней крестьянской семьи, В. И. Покровскаго. 3) Повѣнецкій уѣздъ и необходимое развитіе въ немъ горныхъ промысловъ, А. И. Иванова. 4) Крѣпостное

хозяйство въ Ярославской губерніи, А. К. Фогеля. 5) О льняномъ промыслѣ въ Европейской Россіи, И. И. Васильева. 6) О льноводствѣ въ Вятской губерніи, М. И. Куроптева. 7) Выводы изъ статистическихъ таблицъ Тобольской губерніи, И. Н. Юшкова. 8) Богатства Сѣвера, В. М. Журавскаго. Нижегородская ярмарка и Поюжье, Г. Н. Потанина. 10) Таблицы смертности и народонаселенія для Нижегородской губерніи, В. В. Бобынина. 11) Рыбная ловля у зырянъ, Ф. А. Арсеньева. 12) Очеркъ состоянія земледѣльческой промышленности въ Костромской губерніи, В. Г. Пирогова. 13) Красная Рамень въ луговой сторонѣ Нижегородскаго Поволжья, А. С. Гацисскаго. 14) Къ статистикѣ урожаевъ въ Уфимской губерніи, Н. А. Гурвича. Прошедшее торговаго дѣла въ Западной Сибири, И. Н. Юшкова. 16) Проектъ Селыванскаго и Иркутскаго генералъ-губернатора Якоби о завоеваніи части Китая, князя Н. А. Кострова. 17) Очерки частнаго быта евреевъ, П. И. Неческій очеркъ маслобойнаго промысла въ Нижегородскомъ уѣздѣ, Ф. И. Мальсина. 18) Опытъ объясненія названій русскихъ городовъ, А. Н. Сергѣева. Обзоръ дѣятельности Нижегородскаго статистическаго комитета за десятилѣтній періодъ времени (1865—1875), А. С. Гацисскаго.—Мелкія замѣтки: 1) О названіяхъ населенныхъ мѣстъ, Л. А. Износкова. 2) Къ вопросу о лѣсной статистикѣ, Н. А. Гурвича. 3) Хорошій и дешевый кормъ для рогатаго скота въ урожайные годы, А. К. Фогеля. 4) О рыболовствѣ въ Нижегородской губерніи, А. С. Гацискаго. 5) О лѣсныхъ промыслахъ въ Нижегородской губерніи, его-же.

1) А. Савельевъ „Крестьянскіе юридическіе обычаи въ кузнечномъ промыслѣ Нижегородскаго поволжья“ (по поводу статьи „Красная Рамень“).— Юрид. Вѣстн. 1883 г. № 6—7, стр. 499—531.

710. Памятная книжка Нижегородской губерніи на 1865 годъ. Изданная Нижегородскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ, подъ редакціей секретаря А. П. Смирнова. Нижній Новгородъ, 1864 г. Тип. губ. правленія. 8°, II + 210 стр.

1) Краткое статистическое обозрѣніе Нижегородской губерніи, А. П. Смирнова. 2) Промышленность и торговля губерніи, его-же. 3) Свѣдѣнія о современномъ состояніи сельскаго хозяйства губерніи, Н. И. Русинова. 4) Опытъ головной статистики Нижегородской губерніи, А. С. Гацисскаго. 5) Статистическія таблицы за 1863 г. 6) Статистическія свѣдѣнія о движеніи народонаселенія губерніи за 5 лѣтъ.—Адресъ-календарь.—Справочныя свѣдѣнія.

711. Сборникъ статистическихъ и справочныхъ свѣдѣній по Нижегородской губерніи. Изданный Нижегородскимъ губернскимъ статистическимъ комитетомъ. Нижній Новгородъ. 1880 г. Тип. П. А. Косарева. 8°, XIX + 163 + 526 стр.

Содержаніе: Предисловіе. Перечень статей и матеріаловъ, имѣющихся въ распоряженіи комитета. 1) Чернухинская волость Нижегородскаго уѣзда, свящ. А. В. Кордатова. 2) Статистическія таблицы по Нижегородской губерніи. 3) Таблицы смертности по болѣзнямъ, В. П. Троицкаго. 4) Матеріалы къ вопросу о землевладѣніи Нижегородской губерніи (съ 8 таблицами). 5) Графическое изображеніе горизонтовъ рѣки Волги съ 1850 по 1879 годъ (съ таблицею), Н. И. Утермарка. 6) Адресъ-календарь. 7) Справочныя свѣдѣнія. Въ приложеніи: Журналы Нижегородскаго губернскаго статистическаго комитета.

1) Земство. 1881 г. № 16 (рецензія).

712. Школьное дѣло въ Нижегородскомъ поволжьѣ. (Девять писемъ къ редактору „Камско Волжской Газеты"), А. С. Гацисскаго. Казань, 1873 г. 8⁰.

713. Люди Нижегородскаго поволжья. Біографическіе очерки, А. С. Гацисскаго. Выпускъ Нижній Новгородъ. 1887 г. 8⁰.

Содержаніе: Предисловіе.—А. Д. Улыбышевъ (1794—1858).—Ф. П. Пере плетчиковъ (1779—1845).—Л. П. Косицкая (1829—1868).—А. В. Ступинъ (1776- 1861).—Е. А. Огородниковъ (1816—1884). Приложенія: 1) Къ біографіи Ф. П Переплетчикова.—2) Нижегородскій синодикъ за 1886 годъ: М. Б. Прутченк (1833—1886); А. А. Одинцовъ (1804—1886); Н. И. Русиновъ (1820—1886).

714. Историческая записка объ учрежденіи въ Нижнемъ Новгородѣ губернской учено архивной коммиссіи. (1884—1887). Составлена секретаремъ Нижегородскаго губер скаго статистическаго комитета, А. С. Гацисскимъ. Нижній Новгородъ. 1887 г. 8

715. Дѣйствія Нижегородской губернской ученой архивной коммиссіи, издаваемыя под редакціей предсѣдателя коммиссіи, А. С. Гацисскаго, Выпуски 1—8. (17 октябр 1887—27 мая 1890). Нижній Новгородъ.

716. Матеріалы по оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Естественно-историческая част Выпускъ I. Главные моменты въ исторіи оцѣнокъ земель Европейской Россіи с классификаціей русскихъ почвъ. Изданіе Нижегородскаго губ. земств С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, IV + 391 стр.

Настоящій первый выпускъ открываетъ собой серію оцѣночныхъ мат ріаловъ, добытыхъ почвеннымъ изслѣдованіемъ губерніи подъ руководством проф. В. В. Докучаева. Онъ начинается краткимъ обзоромъ нѣкоторых оцѣночныхъ работъ прежняго времени, именно кадастровыхъ изслѣд ваній Министерства Государств. Имуществъ 1842—1859 гг. и въ частност кадастра Нижегородской губерніи 1853—1856 гг. Затѣмъ, излагается ход дѣла по обложенію земскимъ сборомъ земель и лѣсовъ въ Нижегородско губерніи (по уѣздамъ), описывается порядокъ и организація Нижегородских почвенныхъ изслѣдованій экспедиціи проф. В. В. Докучаева и, наконец приводятся данныя о землевладѣніи всѣхъ категорій владѣльцевъ за 1879 и свѣдѣнія о земскихъ сборахъ въ губерніи, по раскладкѣ 1878 года. Въ 3 главѣ описывается оцѣнка земель Рязанской губерніи, произведенная мѣс нымъ губернскимъ земствомъ въ концѣ 70-хъ годовъ, а въ 4-й дается кратк резюме всѣхъ вышеупомянутыхъ оцѣнокъ. Вторая часть книги посвяще общему выясненію важнѣйшихъ основаній естественно-историческаго изуч нія почвъ. Сперва дается разборъ главнѣйшихъ почвенныхъ классификац (классификація Кнопа, Тэера-Шюблера, Фаллу, Майэра, Лоренца, Бирнбау и др.), выясняются классы почвъ, основы для раздѣленія ихъ на члены второ порядка, вліяніе климата, растительности, материнскихъ породъ, типы раст тельно-наземныхъ почвъ и подраздѣленіе этихъ типовъ. Въ заключеніе устан вливается, на основаніи всѣхъ извѣстныхъ автору анализовъ почвенных образцовъ и др. данныхъ, нормальная классификація почвъ, которая и долж была лечь въ основу дальнѣйшихъ изслѣдованій въ Нижегородской губерн Выпускъ составленъ подъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева.

1) Рус. Мысль. 1887 г. № 1. Библ. отд., стр. 32.

717. Тоже. Выпускъ II. Лукояновскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, V + 145 стр.

Почвенное изслѣдованіе уѣзда произведено П. А. Земятченскимъ, лѣтомъ 882 г. Выпускъ распадается на 4 главы: 1) Оро- и гидрографія мѣстности;) Геологическое строеніе уѣзда съ краткимъ очеркомъ полезныхъ ископае ыхъ и 3) Почвы, съ историческимъ очеркомъ ихъ въ юго-восточной части уберніи. Четвертая, послѣдняя глава даетъ краткую характеристику дикой астительности. Такъ какъ главную цѣль изслѣдованія составляло изученіе очвъ, то имъ и удѣлено наибольшее вниманіе, причемъ все, что относи ось спеціально до рельефа и геологіи мѣстности, изучалось лишь постолько, осколько было необходимо для этой главной цѣли. Выпускъ составленъ одъ руководствомъ проф. В. В. Докучаева.

718. Тоже. Выпускъ III. Сергачскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, V + 146 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено лѣтомъ 1882 г. Н. М. Сибирцевымъ. Имъ-же совмѣстно съ В. В. Докучаевымъ составленъ настоящій обзоръ, распадающійся на 4 части: 1) Оро- и гидрографія мѣстности; 2) Геологическое строеніе уѣзда; 3) Почвы и 4) Общій характеръ дикой растительности ъ Сергачскомъ уѣздѣ. Первоначально описаніе губерніи въ почвенномъ отношеніи производилось не по административнымъ дѣленіямъ (уѣздамъ), а по естественнымъ районамъ, пріуроченнымъ къ рѣчнымъ системамъ. Такъ акъ такое подраздѣленіе территоріи представляло затрудненія для испол ованія данныхъ уѣздными земствами, то было рѣшено переработать весь атеріалъ поуѣздно.

719. Тоже. Выпускъ IV. Княгининскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, V + 120 стр.

Княгининскій уѣздъ обслѣдованъ А. Р. Ферхминымъ въ іюнѣ—августѣ 882 г. Выпускъ состоитъ изъ 4 главъ: 1) Оро- и гидрографія мѣстности;) Геологія уѣзда; 3) Почвы и 4) Замѣтка о дикой растительности. Редакція ыпуска принадлежитъ В. В. Докучаеву.

720. Тоже. Выпускъ V. Арзамасскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, IV + 288 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено Н. М. Сибирцевымъ лѣтомъ 1883 года. атеріалы разработаны подъ непосредственнымъ руководствомъ проф. В. В. окучаева и систематизированы въ видѣ 4-хъ отдѣльныхъ очерковъ: 1) Оро- и гидрографія уѣзда; 2) Геологическое строеніе; 3) Почвы и 4) Данныя о ди кой растительности.

721. Тоже. Выпускъ VI. Ардатовскій уѣздъ. С.-Петербургъ. 1884 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, IV + 212 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ въ іюнѣ—августѣ 1883 года П. А. Земятченскимъ и анныя разработаны имъ-же. Программа выпуска осталась безъ измѣненій и заключаетъ тѣ-же 4 очерка о рельефѣ и геологіи мѣстности, почвахъ и икой растительности. Редактированъ выпускъ проф. В. В. Докучаевымъ.

1) Рус. Мысль. 1885 г. № 4. Библ. отд., стр. 46.

722. Тоже. **Выпускъ VII. Горбатовскій уѣздъ.** С.-Петербургъ. 1885 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, IV + 263 стр.

Изслѣдованіе почвъ Горбатовскаго уѣзда происходило въ іюнѣ—август 1883 г. и велось В. П. Амалицкимъ. Выпускъ составленъ подъ руководством проф. В. В. Докучаева, по той-же программѣ.

723. Тоже. **Выпускъ VIII. Нижегородскій уѣздъ.** С.-Петербургъ. 1885 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, V + 258 стр.

Нижегородскій уѣздъ обслѣдованъ А. Р. Ферхминымъ лѣтомъ 1883 года Матеріалы разработаны имъ-же по плану, принятому для предыдущихъ выпусковъ.

724. Тоже. **Выпускъ IX. Васильсурскій уѣздъ.** С.-Петербургъ. 1885 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, IV + 299 стр.

Планъ разработки матеріаловъ остался безъ измѣненія. Выпускъ составленъ Ф. Ю. Левинсономъ-Лессингомъ, который и обслѣдовалъ уѣздъ лѣтом 1884 года. Очеркъ дикой растительности написанъ А. Н. Красновымъ.

725. Тоже. **Выпускъ X. Балахнинскій уѣздъ.** С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, IV + 188 стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено П. А. Земятченскимъ въ іюнѣ—август 1884 г. Выпускъ составленъ имъ-же по установленной ранѣе программѣ.

726. Тоже. **Выпускъ XI. Семеновскій уѣздъ.** С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, II + 226 стр.

Уѣздъ обслѣдованъ лѣтомъ 1884 г. П. Ф. Бараковымъ и Н. Н. Бурмачевскимъ. Выпускъ составленъ главнымъ образомъ П. Ф. Бараковымъ по той-же программѣ, причемъ очеркъ растительности Семеновскаго уѣзда написанъ Э. А. Нидергеферомъ.

727. Тоже. **Выпускъ XII. Макарьевскій уѣздъ.** С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8°, II + 239 стр.

Изслѣдованіе Макарьевскаго уѣзда производилось А. Р. Ферхминымъ лѣтомъ 1884 г. и имъ-же составленъ обзоръ. Глава о растительности принадлежитъ А. Н. Краснову.

728. Тоже. **Выпускъ XIII. Геологическое описаніе Нижегородской губерніи съ очерком полезныхъ ископаемыхъ и геологическою картою.** С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, III + 87 + 216 + 70 + 65 + 71 стр.

Выпускъ является сводной разработкой результатовъ геологическихъ данныхъ, собранныхъ при естественно-историческомъ изслѣдованіи губерніи. Какъ сказано выше, изученію геологическаго строенія губерніи был отведено при изслѣдованіяхъ сравнительно второстепенное мѣсто, но тѣм не менѣе собранные матеріалы оказались вполнѣ достаточными, и впослѣдствіи, въ 1884—1886 г.г., были еще дополнены отдѣльными экскурсіями г. Амалицкаго, Сибирцева и другихъ. Содержаніе сборника распадается на главъ: 1) Оро-и гидрографическій очеркъ губерніи, составленный В. В. Доку

наевымъ; 2) Каменноугольная и Пермская системы—В. Амалицкаго; 3) Очеркъ Нижегородской Юры—Н. Сибирцева; 4) Третичныя и дилювіальныя образованія—В. Докучаева; 5) Современныя образованія—его-же; 6) Элювій и образованія неизвѣстнаго возраста—его-же и 7) Полезныя ископаемыя—В. Зайцева. Къ выпуску приложено нѣсколько схематическихъ изображеній наслоеній отдѣльныхъ мѣстностей, а также карты.

729. Тоже. **Выпускъ XIV. Почвы, растительность и климатъ Нижегородской губерніи съ почвенною картою.** С.-Петербургъ. 1886 г. Тип. Е. Евдокимова. 8⁰, VI + 128 + 176 + 64 + 95 + 40 стр.

Выпускъ заканчиваетъ собой естественно-историческую часть серіи матеріаловъ Нижегородскихъ оцѣночныхъ изслѣдованій. Онъ состоитъ изъ 6 главъ и предисловія, въ которомъ излагается порядокъ разработки матеріаловъ и основныя задачи почвеннаго изслѣдованія губерніи. Первая глава составлена В. В. Докучаевымъ и посвящена описанію геологическихъ особенностей почвъ Нижегородской губерніи. Вторая написана Н. М. Сибирцевымъ и озаглавлена:—„Химическій составъ растительно-наземныхъ почвъ Нижег. губерніи". Въ ней содержится общій обзоръ химическаго состава почвенныхъ группъ, дающій сравнительную ихъ оцѣнку; третья глава составлена П. Ф. Бараковымъ:—„Поглотительная способность почвъ"; четвертая—В. М. Яковлевымъ: „Механическій составъ и физическія свойства растительно-наземныхъ почвъ; пятая—„Очеркъ дикой и культурной растительности губерніи"—составленъ А. Н. Красновымъ и шестая—„Климатъ Нижегородской губерніи"—А. Н. Барановскимъ. Къ этой главѣ приложенъ указатель литературы о климатѣ Нижег. губерніи, данныя метеорологическихъ станцій, а также выводы о температурѣ въ губерніи, вскрытіи и замерзаніи р. Волги и ея притоковъ и прочія метеорологическія свѣдѣнія.

1) Рус. Мысль 1887 г. № 6; библ. отд., стр. 366.

730. Матеріалы къ оцѣнкѣ земель Нижегородской губерніи. Экономическая часть. Выпускъ IV [1]). Княгининскій уѣздъ. Нижній-Новгородъ. 1888 г. Тип. И. Соколенкова. 8⁰, XI + 172 + 213 + XLV стр.

Сборникъ заключаетъ результаты экономическаго обслѣдованія Княгининскаго уѣзда, съ котораго начинается опубликованіе выпусковъ второй (экономической) серіи „Матеріаловъ для оцѣнки земель Нижегородской губерніи". Изслѣдованіе уѣзда производилось на мѣстахъ; лѣтомъ и осенью 1887 г. и велось, при участіи Н. Ф. Анненскаго и В. А. Остафьева, подъ непосредственнымъ руководствомъ трехъ постоянныхъ сотрудниковъ бюро: А. И. Неволина, Д. В. Константинова и Н. А. Богословскаго. Въ введеніи къ выпуску подробно изложены планъ и программы работъ. Сборникъ распадается на 6 главъ и рядъ табличныхъ приложеній. Такъ какъ главную задачу изслѣдованія составляло опредѣленіе доходности и цѣнности земель, то содержаніе сборника носитъ по преимуществу практическій, прикладной характеръ, но вмѣстѣ съ тѣмъ отнюдь не ограничивается кругомъ исключительно тѣхъ данныхъ, которыя могутъ быть названы оцѣночными въ тѣсномъ смыслѣ этого слова. Рядомъ съ изслѣдованіемъ самой доходности ста-

[1]) Выпуски расположены въ порядкѣ обслѣдованія уѣздовъ, а не примѣнительно къ нумераціи изданій естественно-исторической части „Матеріаловъ".

тистическое бюро выясняло и общія ея факторы. Вообще, въ основ
ніе всего плана работъ былъ положенъ тотъ руководящій принципъ, что
правильные оцѣночные выводы возможны только при условіи отчетливаго
выясненія естественныхъ и обще-экономическихъ условій, въ которыхъ на
ходятся изслѣдуемыя хозяйства. Одновременно съ изслѣдованіемъ эконо
мическимъ, было произведено геологомъ Н. М. Сибирцевымъ дополнитель
ное почвенное изслѣдованіе уѣзда, цѣлью котораго являлось возможно точ
ное опредѣленіе топографіи различныхъ сортовъ мѣстныхъ почвъ. Первая
глава Сборника составлена Н. М. Сибирцевымъ и заключаетъ данныя о тер
риторіи, съ почвенной характеристикой уѣзда. Вторая содержитъ свѣдѣнія
землевладѣніи и основана, главнымъ образомъ, на даныхъ документальнаго
характера, собранныхъ на мѣстахъ. Третья глава опредѣляетъ доходност
пашни. Здѣсь, сперва дается краткій анализъ всѣхъ существующихъ, приня
тыхъ въ земской статистикѣ, способовъ исчисленія доходности пахотных
земель, и затѣмъ, на основаніи собранныхъ данныхъ, устанавливается тот
способъ, который ближе подходитъ къ хозяйственнымъ условіямъ уѣзда
Первая половина главы посвящена исчисленію доходности пахотныхъ полей
исходя изъ ихъ урожайности—по даннымъ изслѣдованія крестьянскаго хо
зяйства; вторая половина—выводу среднихъ арендныхъ цѣнъ для земел
разныхъ качествъ,—по свѣдѣніямъ, относящимся исключительно къ частно
владѣльческому хозяйству.

Главы 4-я и 5-я посвящены оцѣнкѣ луговъ, усадебныхъ земель, выгон
и лѣса. Здѣсь, также на основаніи собраннаго матеріала, устанавливаются
способы оцѣнки и даются выводы доходности этихъ видовъ угодій. Послѣ
няя глава разсматриваетъ продажныя цѣны на земли и движеніе частно
поземельной собственности въ уѣздѣ. Въ приложеніи къ сборнику помѣщен
рядъ табличныхъ матеріаловъ къ тексту, среди которыхъ важнѣйшими явля
ются слѣдующіе: 1) таблица общаго учета земель (по дачамъ) и рядъ та
лицъ, касающихся распредѣленія земель, урожайности и арендныхъ цѣн
на пахотныя угодья; 2) таблицы продажныхъ цѣнъ на земледѣльческія пр
изведенія; 3) характеристика луговъ; 4) таблица урожайности и арендных
цѣнъ луговъ; 5) движеніе частной поземельной собственности; 6) продажны
цѣны на земли и 7) сводъ общихъ данныхъ о положеніи крестьянскаго хо
зяйства. Этотъ сводъ дается въ абсолютныхъ числахъ и, затѣмъ, въ средних
и процентныхъ выводахъ, сперва: а) по волостямъ (а также территоріальным
районамъ и разрядамъ крестьянъ—92 графы) и потомъ—б) по группамъ дв
ровъ—61 графа [1]). Общая редакція сборника принадлежитъ Н. Ф. Анне
скому.

1) Рус. Мысль. 1889 г.; № 10; библ. отд., стр. 432 (рецензія).
2) Юрид. Вѣстн. 1889 г.; № 8, стр. 565—574. (Статья В. Гурвича).
3) Рус. Вѣд. 1887 г.; № 202.

731. Тоже. **Выпускъ XII. Макарьевскій уѣздъ.** Нижній-Новгородъ. 1889 г. Тип. бы
Соколенкова. 8⁰, IX + 242 + 247 + LI стр.

Мѣстное изслѣдованіе уѣзда производилось статистическимъ бюро л
томъ и осенью 1888 года, по тѣмъ-же пріемамъ и программамъ, какія пр

[1]) Группировка установлена слѣдующая: А. Живущіе въ своей деревнѣ: I. Н
дѣльные: а) безлошадные; б) съ одной; в) съ двумя; г) съ 3-мя и д) съ 4-мя и б
лѣе лошадьми. II. Безнадѣльные: а) лошадные и б) безлошадные; Б. Живущіе
сторонѣ: I. надѣльные и II. безнадѣльные.

нялись въ Княгининскомъ уѣздѣ. Оно выполнено подъ руководствомъ по
янныхъ сотрудниковъ бюро: П. И. Неволина, А. Д. Соколова, Н. А. Бого
вскаго и Д. И. Звѣрева и при участіи нѣсколькихъ временно-приглашен
ихъ лицъ. Дополнительное почвенное изслѣдованіе производилъ Н. М. Си
рцевъ, завѣдующій естественно-историческимъ музеемъ Нижегородскаго
б. земства. Разработка матеріаловъ произведена по тому-же плану лицами,
аствовавшими въ собираніи данныхъ. Первая глава сборника—„о террито
и“ составлена Н. М. Сибирцевымъ, при участіи Н. А. Богословскаго; вто
я глава „землевладѣніе“—О. Э. Шмидтомъ; третья глава—„пашня“, четвер
я—„сѣнокосъ, выгонъ и усадьба“ и пятая—„лѣсъ“—составлены, главнымъ
разомъ, при участіи П. И. Неволина. Общее руководство работами и ре
кція сборника принадлежатъ Н. Ф. Анненскому. Въ приложеніи помѣщены
блицы общихъ экономическихъ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ, со
авленныя по тому-же плану, какъ и въ предыдущемъ выпускѣ.

1) Рус. Мысль. 1890 г. № 10. Библ. отд., стр. 469—471.

2. Тоже. **Выпускъ IX. Васильскій уѣздъ.** Нижній - Новгородъ. 1890 г. Тип. губ.
правленія и т-ва А. Ржонсницкаго. 8⁰, IX + 194 + 192 + XXXIII стр.

Изслѣдованіе уѣзда произведено лѣтомъ и осенью 1888 г. подъ руко
дствомъ постоянныхъ сотрудниковъ бюро: Д. В. Константинова и Я. Г.
иповича. Программы и пріемы работъ остались тѣ-же. Дополнительное поч
нное изслѣдованіе велось Н. М. Сибирцевымъ и имъ-же составлена пер
я глава сборника („территорія“), съ приложеніемъ къ ней — „о почвенной
рактеристикѣ мѣстностей, районовъ и земельныхъ угодій“. Глава 2-я, —
ключающая очеркъ распредѣленія надѣльныхъ земель и формъ крестьян
аго землевладѣнія составлена О. Э. Шмидтомъ, третья — „Пашня“ напи
на Н. Ф. Анненскимъ, 4-ая „Лѣсъ“—Е. П. Добровольскимъ и 5-ая—„Сѣно
съ, усадьба и выгонъ“—Н. Ф. Анненскимъ, при участіи О. Э. Шмидта и
И. Неволина. Обработка остального матеріала произведена Д. В. Кон
антиновымъ и Я. Г. Сиповичемъ. Редакція выпуска принадлежитъ Н. Ф.
ненскому. Въ приложеніяхъ данъ рядъ таблицъ оцѣночныхъ свѣдѣній и
одъ экономическихъ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ, составленный по
му-же плану.

3. Тоже. **Выпускъ VII. Горбатовскій уѣвдъ.** Нижній-Новгородъ. 1892 г. Тип. губ.
правленія и т-ва А. Ржонсницкаго. 8⁰, X + 113 + 160 + 192 + 225 стр.
и 1 почвенная картограмма.

Оцѣночно-экономическое изслѣдованіе уѣзда произведено по тому-же
ану въ 1889 г. и выполнено при участіи постоянныхъ сотрудниковъ от
ленія: Я. С. Вьюгова, Д. И. Звѣрева, М. М. Кислякова и И. П. Селиванов
аго. Дополнительныя почвенныя свѣдѣнія собраны Н. А. Богословскимъ.
зработка матеріаловъ отличается отъ плана прежде изданныхъ сборни
въ только нѣкоторыми дополненіями и измѣненіями въ отдѣльныхъ главахъ,
твѣтственно хозяйственнымъ особенностямъ уѣзда. Глава 1-ая—о терри
ріи уѣзда, съ приложеніемъ почвенной характеристики мѣстностей, райо
въ и земельныхъ владѣній составлена Н. А. Богословскимъ. Вторая глава—о
селеніи написана Н. Ф. Анненскимъ, а часть о промыслахъ—Д. И. Звѣревымъ.
виду промысловаго характера уѣзда, въ этой главѣ отведено не мало
ста анализу данныхъ о населеніи и внѣземледѣльческихъ промыслахъ;

третья глава—о землевладѣніи—написана Ф. И. Лазаревскимъ, а учетъ з
мель выполненъ лицами, производившими изслѣдованіе уѣзда. Въ оцѣно
номъ отдѣлѣ сборника глава 4-ая „Пашня" составлена Н. М. Кисляковым
5-ая „Лѣсъ"—П. И. Неволинымъ, 6-ая „Сѣнокосъ"—Е. П. Добровольским
а „Усадьба и выгонъ"—Ф. И. Лазаревскимъ. Въ главѣ о пашнѣ особое вн
маніе обращено на степень обезпеченія крестьянскаго населенія продовол
ственными средствами въ разныхъ мѣстностяхъ уѣзда [1]). Въ приложеніях
къ сборнику помѣщенъ сводъ обще-экономическихъ данныхъ о крестья
скомъ хозяйствѣ, составленный не только въ видѣ итоговъ по волостямъ
по разрядамъ крестьянъ, какъ это имѣло мѣсто въ предыдущихъ 3-хъ выпу
кахъ, но также и по отдѣльнымъ общинамъ, что вызывалось значительны
разнообразіемъ хозяйственныхъ условій въ волостяхъ. Кромѣ этого отличі
въ сводѣ допущено еще слѣдующее: группировка по домохозяйствамъ (гру
пировка дворовъ), дававшаяся ранѣе по признаку *рабочаго скота*, замѣне
здѣсь группировкой по *количеству надѣльной земли* и, сверхъ того, введе
новая группировка (для каждаго разряда крестьянъ) по *группамъ общинъ
различнымъ земельнымъ надѣломъ на 1 ревизскую душу* [2]). Въ концѣ сбо
ника приложена почвенная картограмма въ масштабѣ 10 верстъ въ дюйм
съ распредѣленіемъ пахатныхъ районовъ по оцѣночнымъ разрядамъ и мѣс
ностямъ. Редакція выпуска принадлежитъ Н. Ф. Анненскому.

734. Тоже. **Выпускъ XI. Семеновскій уѣздъ.** Нижній-Новгородъ. 1893 г. Тип. А. Ржо
сницкаго. 8⁰, X + 236 + 227 + 212 + LIX стр. и 1 почвенная картограм

Изслѣдованіе уѣзда производилось лѣтомъ и осенью 1889 года по той-ж
программѣ, причемъ для нѣкоторыхъ отдѣловъ сборника бюро использова
также документальныя данныя, извлеченныя изъ архивовъ мѣстныхъ учре
деній и нѣкоторые печатные литературные источники. Работами на мѣста
руководили постоянные сотрудники бюро: Е. П. Добровольскій, М. А. Пло
никовъ и А. Д. Соколовъ. Дополнительныя почвенныя изслѣдованія ве
Н. М. Сибирцевъ, который разработалъ и первую главу сборника—„Терр
торія", съ почвенной характеристикой уѣзда. Вторая глава „о населеніи
съ историческимъ очеркомъ заселенія уѣзда и очеркомъ крестьянскихъ н
земледѣльческихъ промысловъ составлена М. А. Плотниковымъ, остальная ч
часть данныхъ о населеніи—Ф. И. Лазаревскимъ. Имъ-же составлена и зн
чительная часть третьей главы—о землевладѣніи, кромѣ учета земель, в
полненнаго Е. П. Добровольскимъ и отдѣла о формахъ крестьянскаго зем
владѣнія, написаннаго М. А. Плотниковымъ. Четвертая глава — оцѣн
„пашни", со всѣми приложеніями къ ней, составлена К. Н. Ермолинскимъ [3])

[1]) Здѣсь, въ приложеніи помѣщена чрезвычайно интересная таблица расх
пищевыхъ продуктовъ средней крестьянской семьи, вычисленная на основаніи
записей о крестьянскихъ бюджетахъ въ различныхъ уѣздахъ Россіи,—съ указаніе
на источники. (См. отдѣлъ II, главу о пашнѣ, стр. 67 и 100—103).

[2]) Эта группировка установлена дробная, съ возрастаніемъ земельнаго над
на $^1/_2$—1 десятину.

[3]) *Некрологъ К. Н. Ермолинскаго*—см. выше Бессарабскую губернію. Р
работъ К. Н. по Нижегородской губерніи надо отмѣтить: а) „Очеркъ крест
скаго полеваго хозяйства въ Семеновскомъ уѣздѣ" (Т. XI. Матеріаловъ. Эко
части—№ 734 „Обзора") съ оцѣнкой пашни; б) Часть главы о земледѣліи въ Ни

ая и 6-ая главы—„сѣнокосъ, усадьба и выгонъ" и „лѣсъ"—Е. П. Добровольским. Редакція выпуска принадлежитъ Н. Ф. Анненскому. Въ табличныхъ приложеніяхъ—сводъ данныхъ о крестьянскомъ хозяйствѣ расширенъ, какъ въ предыдущемъ выпускѣ, группировкой общинъ съ различнымъ земельнымъ надѣломъ на 1 ревизскую душу (отдѣльно для крестьянъ: а) бывшихъ государственныхъ; б) бывшихъ удѣльныхъ; в) свободныхъ хлѣбопашцевъ; г) бывшихъ владѣльческихъ на выкупѣ; д) бывшихъ помѣщичьихъ, принятыхъ въ казну и е) бывшихъ помѣщичьихъ—полныхъ собственниковъ—73 графы) и группировкой домохозяйствъ. Эта послѣдняя группировка дается, какъ и въ сборникѣ по Горбатовскому уѣзду, по надѣльной землѣ въ такихъ группахъ: А. Живущіе въ своемъ селеніи: I. Имѣющіе свыше 25 дес. надѣльной земли; II. отъ 15—25 дес.; III. отъ 10—15 дес.; IV. отъ 5—10 дес.; V. до 5 дес. и VI. безнадѣльные; Б. Живущіе на сторонѣ: а) надѣльные; б) безнадѣльные. (Всего 112 графъ). Въ концѣ дается объясненіе къ Своду и почвенная картограмма уѣзда въ 10 верстномъ масштабѣ, съ распредѣленіемъ районовъ по оцѣночнымъ разрядамъ.

1) Сѣв. Вѣстн. 1894 г. № 3. Библ. отд., стр. 95.

735. Тоже. **Выпускъ VIII. Нижегородскій уѣздъ.** Нижній-Новгородъ. 1895. Тип. А. Ржонсницкаго, 8⁰, X + 274 + 135 + XXXVII стр. и 1 почвенная картограмма.

Уѣздъ обслѣдованъ лѣтомъ и осенью 1889 г. подъ руководствомъ слѣдующихъ постоянныхъ сотрудниковъ бюро: Я. Г. Сиповича, И. Н. Лобова, Н. І. Дрягина и Л. В. Багрянскаго. Дополнительныя почвенныя свѣдѣнія, послужившія матеріаломъ для составленія подробной почвенной карты уѣзда, собраны были С. З. Образцовымъ. Первая глава сборника—о территоріи, съ приложеніемъ къ ней: „почвенная характеристика мѣстностей, районовъ и земельныхъ владѣній", а также и почвенная карта уѣзда составлены Н. А. Богословскимъ; глава вторая „о населеніи" — Ф. И. Лазаревскимъ; третья глава „землевладѣніе"—Н. І. Дрягинымъ, К. Н. Ермолинскимъ и Н. В. Ааронскимъ. Подробный учетъ земель уѣзда, давшій главный матеріалъ для главы ей и для нѣкоторыхъ частей другихъ главъ сборника, выполненъ былъ Я. Г. Сиповичемъ, Н. І. Дрягинымъ, Л. В. Багрянскимъ и Ѳ. В. Кошкаревымъ. Разработка данныхъ о крестьянскомъ пахотномъ хозяйствѣ въ связи съ оцѣнкой крестьянской пашни произведена К. Н. Ермолинскимъ, а оцѣнка частновладѣльческаго хозяйства—Я. Г. Сиповичемъ. 5-ая глава „Сѣнокосъ, выгонъ и усадьба" составлена Н. І. Дрягинымъ и 6-ая „Лѣсъ", съ табличными приложеніями къ ней — Ф. И. Лазаревскимъ. Общее руководство работами и редакція сборника принадлежатъ Н. Ф. Анненскому. Въ приложеніяхъ, помимо оцѣночныхъ табличныхъ данныхъ, помѣщенъ сводъ экономическихъ свѣдѣній по крестьянскому хозяйству, составленный аналогично предыдущему выпуску.

городскомъ уѣздѣ (Т. VIII. № 735 „Обзора"); в) Главу о пашнѣ въ Ардатовскомъ уѣздѣ (№ 739); г) Главу о размѣрахъ урожая 1891 г. по уѣздамъ (№ 754 „Обзора") д) Главу о частновладѣльческомъ хозяйствѣ Сергачскаго уѣзда, за которой онъ умеръ. Первая литературная статья К. Н. о выкупныхъ платежахъ была помѣщена въ журналѣ „Слово" 1881 г. № 4, подъ заглавіемъ: „Выкупные платежи и коренные передѣлы мірской земли".

736. Тоже. **Выпускъ X. Балахнинскій уѣздъ. Отдѣлъ II и приложенія.** Нижній-Новгородъ. 1896 г. Тип. губ. правленія. 8°, VIII+175+253+191 стр. и 1 почвенная картограмма.

Изслѣдованіе уѣзда производилось лѣтомъ 1889 года подъ руководствомъ Ф. И. Лазаревскаго, П. И. Неволина и О. Э. Шмидта. Дополнительное почвенное изслѣдованіе было произведено А. П. Храповицкимъ, подъ ближайшимъ наблюденіемъ бывшаго завѣдующаго земскимъ естественно-историческимъ музеемъ Н. М. Сибирцева. Разработка данныхъ выполнялась въ общемъ по тому-же плану, но лишь съ тѣмъ измѣненіемъ, что въ сборникѣ проведена была съ большею строгостью систематизація собранныхъ матеріаловъ. Всѣ данныя, касающіяся естественно-историческихъ и экономическихъ условій уѣзда, отдѣлены отъ выводовъ собственно-оцѣночнаго характера и, въ виду этого, самый сборникъ раздѣленъ на 2 отдѣла. Настоящій выпускъ представляетъ изъ себя только оцѣночную часть, въ которой изъ главъ о пашнѣ и сѣнокосахъ исключены по возможности всѣ данныя, характеризующія собственно хозяйственныя условія, причемъ изъ этихъ данныхъ предполагалось составить особый выпускъ о положеніи сельскаго хозяйства въ Балахнинскомъ уѣздѣ [1]). Текстъ сборника распадается на 4 главы: первая глава (пашня) составлена О. Э. Шмидтомъ; глава вторая (сѣнокосы)—П. И. Неволинымъ; третья (усадьба и выгонъ)—Н. В. Ааронскимъ и четвертая (лѣсъ и кустарникъ)—Ф. И. Лазаревскимъ. Почвенные матеріалы, а равно подробная почвенная карта уѣзда обработаны А. П. Храповицкимъ. Въ приложеніи къ сборнику помѣщены всѣ табличныя данныя по опредѣленію доходности земельныхъ имуществъ, а также и сводъ общихъ свѣдѣній о положеніи крестьянскаго хозяйства. Въ этомъ сводѣ экономическія данныя напечатаны въ видѣ 3-хъ таблицъ: а) главнѣйшія данныя (63 графы) опубликованы *по селеніямъ и общинамъ*; б) затѣмъ, болѣе общія экономическія свѣдѣнія въ абсолютныхъ числахъ—по волостямъ и по разрядамъ крестьянъ (160 графъ), а въ процентныхъ отношеніяхъ среднихъ выводахъ—также по волостямъ и разрядамъ крестьянъ, но менѣе подробно (104 графы); в) наконецъ, общая сводная таблица дается по группамъ общинъ съ различными размѣрами земельнаго надѣла (117 гр.). Опубликованіе экономич. данныхъ въ поселенныхъ и пообщинныхъ итогахъ, составляющее отличіе настоящаго сборника отъ всѣхъ прежде изданныхъ (кромѣ сборника по Горбатовскому уѣзду), было вызвано громаднымъ разнообразіемъ экономич. условій въ предѣлахъ отдѣльныхъ волостей уѣзда, вслѣдствіе чего поселенные и пообщинные итоги представляли существенную важность.

737. Тоже. **Выпускъ II. Лукояновскій уѣздъ. Отдѣлъ II и приложенія.** Нижній-Новгородъ. 1897 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, X+182+246+XXV стр. и 1 почвенная картограмма.

Изслѣдованіе уѣзда производилось лѣтомъ 1890 года подъ руководствомъ Е. П. Добровольскаго и Ф. И. Лазаревскаго и по программамъ, в

[1]) Этотъ первый выпускъ по настоящему, а равно и по всѣмъ послѣдующимъ уѣздамъ, особо не былъ опубликованъ и, вслѣдствіе этого, болѣе подробную разработку экономическихъ данныхъ предположено было дать въ особомъ сводномъ погубернскомъ сборникѣ.

общемъ сходнымъ съ программами, выработанными подъ руководствомъ бывшаго завѣдующаго отдѣленіемъ Н. Ф. Анненскаго. Эти программы, какъ извѣстно, заключали въ себѣ, сверхъ описанія каждаго отдѣльнаго владѣнія, еще и подворную перепись, въ которую входили свѣдѣнія, характеризующія положеніе каждаго отдѣльнаго двора, проживающаго въ селеніяхъ. Подворной переписи въ настоящемъ уѣздѣ, равно какъ и въ 3-хъ другихъ обслѣдованныхъ въ 1890 году (Сергачскомъ, Арзамасскомъ и Ардатовскомъ), подвергнуто было не только приписное крестьянское населеніе, но и все населеніе вообще, проживающее въ чертѣ крестьянской усадебной осѣдлости. Въ частности, по Лукояновскому уѣзду описаны были подворно и другіе поселки, имѣющіе крестьянскій характеръ, но не расположенные на надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ. Въ отличіе отъ программъ 1889 г., программы изслѣдованія 1890 г. были расширены вопросами сельско-хозяйственными за счетъ промысловыхъ, что вызывалось относительно большимъ развитіемъ земледѣлія въ уѣздахъ: Лукояновскомъ, Сергачскомъ, Арзамасскомъ и Ардатовскомъ. Одновременно съ общимъ экономическимъ обслѣдованіемъ производились и дополнительныя почвенныя, которыя велись Н. А. Богословскимъ. Выпускъ, подобно предшествовавшему, въ своей текстовой части заключаетъ исключительно оцѣночныя данныя и состоитъ изъ 4 главъ: первая (пашня) составлена Е. П. Добровольскимъ; вторая (сѣнокосы)—А. А. Гусевымъ; третья (усадьба и выгонъ)—Е. П. Добровольскимъ и четвертая (лѣсъ)—Ф. И. Лазаревскимъ. Редакція выпуска принадлежитъ завѣдующему О. Э. Шмидту. Въ приложеніяхъ помѣщены табличныя оцѣночныя данныя и сводъ экономическихъ свѣдѣній о положеніи крестьянскаго хозяйства, состоящій изъ 4 таблицъ: а) сводная по волостямъ и разрядамъ крестьянъ (186 гр.); б) по группамъ общинъ съ различными размѣрами земельнаго надѣла (135 гр.); в) по группамъ дворовъ (118 гр.) и г) таблица посторонняго населенія въ селеніяхъ Лукояновскаго уѣзда, по волостямъ и въ итогахъ по уѣзду. Редакція выпуска принадлежитъ О. Э. Шмидту.

738. Тоже. **Выпускъ III. Сергачскій уѣздъ. Отдѣлъ II и приложенія.** Нижній-Новгородъ. 1898 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, IX + 99 + 123 + XLVII стр. и 1 почвенная картограмма.

Уѣздъ изслѣдованъ лѣтомъ 1890 г., подъ руководствомъ: Н. І. Дрягина, А. И. Лазаревскаго, И. Н. Лобова и Я. Г. Сиповича. Программы были тѣ-же, какъ и при изслѣдованіи Лукояновскаго уѣзда. Дополнительныя почвенныя свѣдѣнія собраны были Н. А. Богословскимъ, которымъ и разработаны всѣ данныя о почвахъ и составлена почвенная карта. Выпускъ составленъ подобно двумъ предшествующимъ сборникамъ. Вся текстовая часть его написана Ф. И. Лазаревскимъ, а табличныя данныя о пашнѣ, сѣнокосахъ, усадьбѣ и выгонѣ разработаны Н. М. и М. М. Кисляковыми, а о лѣсѣ—А. И. Лазаревскимъ. Учетъ земель выполненъ Н. І. Дрягинымъ. Подъ его-же руководствомъ разработана подворная перепись и составленъ сводъ экономическаго положенія крестьянскаго хозяйства, распадающійся на 4 таблицы; а) общая сводная по волостямъ (186 гр.); б) общая сводная по разрядамъ крестьянъ (186 гр.); в) групповая общинъ съ различными размѣрами земельнаго надѣла (133 гр.) и г) сводная по группамъ дворовъ (128 гр.) Сборникъ составленъ подъ общимъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго и О. Э. Шмидта Редакція выпуска принадлежитъ послѣднему.

739. Тоже. **Выпускъ VI. Ардатовскій уѣздъ. Отдѣлъ II и приложенія.** Нижній-Новгородъ 1899 г. Тип. П. И. Конышева. 8⁰, VIII + 217 + 209 + XL стр. и 1 карто грамма подпочвъ.

Изслѣдованіе уѣзда произведено лѣтомъ 1890 г. при участіи постоянных сотрудниковъ бюро: Д. И. Звѣрева, М. М. Кислякова, И. П. Селивановскаго А. Д. Соколова и нѣсколькихъ временно приглашенныхъ лицъ. Дополнитель ное почвенное изслѣдованіе велось Н. М. Сибирцевымъ. Выпускъ разрабо танъ подъ общимъ руководствомъ Н. Ф. Анненскаго и О. Э. Шмидта, п тому-же плану, который установился въ прежде опубликованныхъ сборн кахъ. Текстовая часть составлена: глава 1-я (пашня) — К. Н. Ермолинскимъ вторая (сѣнокосъ)—Ф. И. Лазаревскимъ; третья (усадьба и выгонъ)—О. Э Шмидтомъ и четвертая—Н. М. Кисляковымъ (общій очеркъ лѣсного хозяй ства) и О. Э. Шмидтомъ (оцѣнка лѣсовъ). Редакція принадлежитъ О. Э Шмидту. Въ приложеніи помѣщены таблицы оцѣночныхъ данныхъ и свод экономическихъ свѣдѣній по крестьянскому хозяйству, составленный ана логично сборнику по Лукояновскому уѣзду.

740. Тоже. **Выпускъ V. Арзамасскій уѣздъ. Отдѣлъ II и приложенія.** Нижній-Новгородъ 1900 г. Тип. П. И. Конышева. 8⁰, VII + 147 + 118 + XXXIII стр. и 1 по венная картограмма.

Выпускомъ заканчивается рядъ поуѣздныхъ сборниковъ экономическо части „Матеріаловъ по оцѣнкѣ земель". Какъ и для предшествовавшихъ вы пусковъ, главнымъ матеріаломъ для него послужили данныя мѣстнаго стат стическаго изслѣдованія, которое въ Арзамасскомъ уѣздѣ производилос въ лѣтніе и осенніе мѣсяцы 1890 года подъ руководствомъ слѣдующих лицъ: Л. В. Багрянскаго, Н. І. Дрягина, А. М. Кислякова, М. А. Плотникова О. Э. Шмидта. Дополнительное изслѣдованіе почвъ велось Н. М. Сибирц вымъ, который, однако, не могъ докончить разработку почвеннаго матеріа въ виду болѣзни, и потому описаніе почвенныхъ районовъ и схематическ ихъ картограмма были составлены бывшимъ сотрудникомъ отдѣленія А. Гусевымъ. Остальные, непочвенные матеріалы разрабатывались подъ общим руководствомъ Н. Ф. Анненскаго и О. Э. Шмидта слѣдующими лицам А. А. Гусевымъ, Н. І. Дрягинымъ, М. А. Плотниковымъ и Н. В. Романовым Текстъ сборника составленъ:—глава первая (пашня)—А. А. Гусевымъ, а оста ныя главы (сѣнокосъ, усадьба, лѣсъ и выгонъ) Ф. И. Лазаревскимъ. Редакц выпуска принадлежитъ О. Э. Шмидту. Сводъ экономическихъ свѣдѣній приложеніи, а равно и другія оцѣночныя таблицы составлены по тому плану.

741. Тоже. **Выпускъ XIV. Сводъ общихъ основаній оцѣнки земельныхъ угодій въ Ни городской губерніи. Текстъ.** Нижній-Новгородъ. 1900 г. Тип. Н. И. Волков 8⁰, VI + 241 стр.

Настоящій выпускъ заключаетъ въ себѣ сводъ оцѣночныхъ матеріало собранныхъ при изслѣдованіи губерніи. Что касается данныхъ общеэко мическаго характера (о населеніи и хозяйствѣ крестьянъ), то они не вош въ этотъ сборникъ и должны быть изданы отдѣльно въ видѣ своднаго Х тома, въ которомъ предположено сгруппировать всѣ свѣдѣнія экономическа характера. Такимъ образомъ, въ настоящемъ выпускѣ заключаются исклю

ельно данныя по оцѣнкѣ земель въ губерніи, причемъ всѣ табличные ма ріалы выдѣлены особо въ слѣдующемъ томѣ приложеній. Сборникъ со тоитъ изъ обширнаго введенія и трехъ главъ текстоваго матеріала, посвя ѣннаго оцѣнкѣ пашни, сѣнокосовъ, лѣсовъ и кустарниковъ. Въ введеніи злагается подробно ходъ всѣхъ работъ по оцѣнкѣ земель, затѣмъ — осо енности Нижегородскихъ изслѣдованій, задачи текущей статистики и ха актеристика всѣхъ матеріаловъ, послужившихъ для настоящей работы. утъ-же дается опредѣленіе доходности выгоновъ и ссылки на поуѣздные борники, въ которыхъ разсмотрѣны данныя объ оцѣнкѣ усадебныхъ угодій анятыхъ спеціальными культурами. Въ главѣ о пашнѣ дается сперва бѣг ый очеркъ наличныхъ условій полевого хозяйства въ губерніи, а затѣмъ, пособы опредѣленія доходности пашни, анализъ всѣхъ элементовъ ея и, аконецъ, выводъ нормъ для опредѣленія доходности озимаго и яроваго оля и всей пашни вообще. Съ такою-же тщательностью разработаны и обѣ стальныя главы—о сѣнокосахъ, лѣсѣ и кустарникѣ, причемъ выводу нормъ ходности этихъ угодій предшествуютъ обстоятельный анализъ всѣхъ со тавныхъ элементовъ ея и оцѣнка методовъ, примѣненныхъ при ихъ опредѣ еніи. Выпускъ составленъ завѣдующимъ бюро О. Э. Шмидтомъ (вступленіе глава объ оцѣнкѣ лѣсовъ и кустарниковъ) и сотрудникомъ отдѣленія Н. В. аронскимъ (главы о пашнѣ и сѣнокосахъ).

742. Тоже. **Выпускъ XIV. Сводъ общихъ основаній оцѣнки земельныхъ угодій въ Нижегородской губерніи. Приложенія.** Нижній Новгородъ. 1899 г. Тип. Н. И. Волкова. 8⁰, 411 + VI стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ исключительно однѣ таблицы оцѣночныхъ атеріаловъ, послужившихъ къ опредѣленію доходности земель въ губерніи. аблицы эти слѣдующія: 1) Опредѣленіе площади надѣльной крестьянской ашни; 2) Распредѣленіе ея по системамъ полеваго хозяйства; 3) Распре ѣленіе посѣвной площади по культурамъ; 4) Нормы посѣва и урожай всѣхъ идовъ хлѣбовъ, высѣваемыхъ въ губерніи; 5) Нормальная урожайность ихъ; Цѣны на полевыя произведенія; 7) Вычисленія стоимости всѣхъ категорій аботъ и отдѣльныхъ ихъ элементовъ; 8) Арендныя цѣны на землю; 9) Сли еніе средней доходности 1 дес. пашни по способу выручекъ и затратъ и арендным платамъ; 10) Окончательные выводы о среднемъ нормальномъ ходѣ различныхъ культуръ на почвахъ различныхъ разрядовъ (на 1 деся ину); 11) Опредѣленіе нормальной доходности пашни; 12) Установленіе оцѣ очныхъ разрядовъ пахатныхъ земель; 13) Распредѣленіе пахатныхъ надѣль ыхъ земель Нижегородской губерніи по оцѣночнымъ разрядамъ и пр. Да ѣе, идутъ такія-же таблицы свѣдѣній для оцѣнки сѣнокосовъ, лѣсовъ и устарниковъ. Всѣхъ таблицъ 53. Въ обработкѣ этихъ матеріаловъ наибол ѣе участіе принимали слѣдующіе сотрудники бюро: Н. В. Ааронскій, А. В. мирновъ, С. И. Смышляевъ, и И. А. Торопыгинъ. Общее руководство и планъ выпуска принадлежали О. Э. Шмидту.

743. Геологическая карта Нижегородской губерніи. Изданіе Нижегородскаго губернскаго земства. 1886 г.

Карта составлена въ масштабѣ 10 верстъ въ англійскомъ дюймѣ слѣдую ими лицами: В. Амалицкимъ, П. Бараковымъ, П. Земятченскимъ, Ф. Левинтономъ-Лессингомъ, Н. Сибирцевымъ и А. Ферхминымъ, подъ общею редак ией проф. В. В. Докучаева.

744. Почвенная карта Нижегородской губерніи. Изданіе Нижегородскаго губ. земств 1886 г.

Карта составлена въ томъ-же масштабѣ и тѣми-же сотрудниками проф В. В. Докучаева, подъ его общей редакціей.

745. Бланковая карта Нижегородской губерніи (въ 20 верстномъ масштабѣ) со списком волостей.

746. Н. А. Богословскій. О почвахъ Горбатовскаго уѣзда. Нижній Новгородъ. 1891 г Тип. губ. правленія. 8⁰, 20 стр. и 1 почвенная картограмма.

Содержаніе брошюры: Горбатовскій уѣздъ въ отношеніи рельефа, ор шенія и растительности. Перечень геологическихъ напластованій. Послѣ третичныя отложенія. Горбатовскій уѣздъ въ почвенномъ отношеніи: разны виды суглинковъ, супесей и песковъ, пойменныя почвы; классификація почвъ Почвы уѣзда въ оцѣночномъ отношеніи: оцѣночное значеніе каждаго вид почвъ; пріемы оцѣнки почвъ по владѣніямъ; сводка владѣній въ „районы дѣленіе по „мѣстностямъ“; установка оцѣночныхъ „разрядовъ“. Сличеніе с Макарьевскимъ уѣздомъ.

747. Н. М. Сибирцевъ. Объяснительная записка къ трехверстной почвенно-оцѣночной карт Княгининскаго уѣзда. Нижній Новгородъ. 1891 г. Тип. А. Ржонсницкаг 8⁰, 31 стр. и 1 почвенная карта.

Трехверстная почвенно-оцѣночная карта Княгининскаго уѣзда бы издана на средства уѣзднаго земства, согласно постановленія уѣзднаго зем скаго собранія. Она составлена участникомъ экспедиціи проф. В. В. Доку чаева Н. М. Сибирцевымъ и представляетъ первое изданіе въ таком масштабѣ уѣздной карты въ Россіи, составленной по естественной класси фикаціи почвъ. Содержаніе объяснительной записки къ картѣ—слѣдующе Работы по оцѣнкѣ земель Княгининскаго уѣзда. Карты 10-ти верстнаг 2-хъ верстнаго и 3-хъ верстнаго масштабовъ. Новое обложеніе земельных угодій. Рельефъ поверхности уѣзда. Луга и сѣнокосы. Лѣса. Геологическо строеніе уѣзда. Подпочвы. Почвы. Оцѣнка почвъ. Озимые и яровые посѣв Территоріальные оцѣночные районы, ихъ урожайность. Урожай 1891 (неур жайнаго) года. Оцѣночные разряды пахотныхъ угодій уѣзда.

748. Нижегородскій уѣздъ въ почвенно-оцѣночномъ отношеніи (съ почвенною картограммо Н. А. Богословскаго. Изданіе Нижегородскаго губернскаго земства. Ни ній Новгородъ. 1893 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8⁰, 28 стр. и 1 почве ная картограмма.

Содержаніе брошюры: Устройство поверхности, рѣчныя системы, раст тельность. Коренныя геологическія напластованія. Послѣтретичныя образо ванія. Почвы уѣзда: долинный черноземъ, разные виды суглинковъ, супесе и песковъ. Классификація почвъ, въ связи съ подпочвой, рельефомъ мѣс ности и мѣстоположеніемъ въ уѣздѣ (таблица). Оцѣнка почвенныхъ типов Характеристика „мѣстностей“ и „оцѣночныхъ разрядовъ“ и о почвахъ по лѣсами. Въ концѣ приложена почвенная картограмма.

749. Каталогъ естественно-историческаго музея Нижегородскаго губернскаго земства. В пускъ I. Отдѣлы геологическій и почвенный. Нижній-Новгородъ. 1887 г.

Каталогъ составленъ завѣдующимъ естественно-историческимъ музеем Н. М. Сибирцевымъ.

750. Естественно-историческій музей Нижегородскаго губернскаго земства. Нижній Новгородъ. 1890 г. Тип. Товарищества. 16⁰, 22 стр.

Брошюра заключаетъ бѣглый очеркъ возникновенія музея, его коллекцій и дѣятельности.

751. Данныя о количествѣ атмосферныхъ осадковъ въ Нижегородской губерніи по свѣдѣніямъ, поступившимъ въ земскій естественно-историческій музей. Нижній-Новгородъ.

Данныя издавались естественно-историч. музеемъ за каждый мѣсяцъ въ видѣ особыхъ бюллетеней.

752. Сельско-хозяйственный музей Нижегородскаго губернскаго земства. Обзоры погоды за 1896—1902 годы. Нижній-Новгородъ.

Обзоры погоды издавались сельско-хозяйственнымъ музеемъ Нижегород скаго губ. земства за каждый годъ въ 4 выпускахъ: а) за зиму, б) за весну, в) за лѣто и г) за осень. Въ нихъ заключались обычныя метеорологическія данныя о температурѣ, атмосферныхъ осадкахъ, облачности, состояніи снѣж наго покрова, вѣтрахъ и пр., получаемыя отъ мѣстныхъ станцій и пунктовъ наблюденій.

753. Н. А. Варпаховскій. Опредѣлитель рыбъ бассейна рѣки Волги (Описаніе рыбъ Нижегородской губерніи), съ 71 рисункомъ. С.-Петербургъ. 1889 г.

754. Урожай 1891 года въ Нижегородской губерніи. Нижній Новгородъ. 1891 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8⁰, VI+137+XXXVIII стр.

Матеріаломъ для настоящаго обзора послужили 760 отвѣтовъ корреспон дентовъ на разосланныя имъ программы и около 2000 краткихъ записей объ урожаяхъ по отдѣльнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ. Этотъ послѣдній мате ріалъ, по большей части, былъ доставленъ волостными правленіями и оказался въ большинствѣ случаевъ удовлетворительнымъ. Кромѣ всѣхъ этихъ данныхъ, для вывода объ урожаѣ послужили свѣдѣнія, собранныя на мѣстахъ особою статистическою экспедиціей, командированною земствомъ въ наиболѣе по страдавшіе отъ неурожая уѣзды: Лукояновскій, Сергачскій, Арзамасскій, Ардатовскій, Княгининскій и Васильскій. Въ составъ этой экспедиціи вошли: Н. І. Дрягинъ, Д. И. Звѣревъ, Я. Г. Сиповичъ и О. Э. Шмидтъ. Разработка цифрового матеріала произведена въ статистическомъ бюро. Обзоръ состоитъ изъ 3-хъ главъ: 1) Естественныя причины неурожая 1891 г. — составлена Н. М. Сибирцевымъ; 2) Размѣры урожая 1891 г. (съ поуѣздными обзорами)— составлена К. Н. Ермолинскимъ и 3) Экономическое положеніе населенія по отзывамъ мѣстныхъ жителей — составлена О. Э. Шмидтомъ. Въ приложе ніяхъ помѣщены: а) поуѣздные выводы о размѣрахъ урожая хлѣбовъ въ 1891 г.; б) приблизительное вычисленіе общаго сбора съ надѣльной пашни; в) недоборъ хлѣбовъ сравнительно съ продовольственной потребностью; г) характеристика урожая травъ и степени обезпеченности скота кормомъ и д) сводъ данныхъ объ экономическомъ положеніи нѣкоторыхъ общинъ въ пострадавшихъ уѣздахъ. Въ концѣ дается списокъ корреспондентовъ и списокъ лицъ, сообщавшихъ свои указанія участникамъ статистической экспедиціи.

1) Рус. Вѣд. 1892 г. № 45 (рецензія).

755. Виды на урожай 1892 года въ Нижегородской губерніи по сообщеніямъ мѣстныхъ жителей. Нижній-Новгородъ. 1892 г. Тип. А. Ржонсницкаго, 8⁰, 43 стр.

Выпускъ заключаетъ предварительныя данныя о видахъ на урожай 1892 г., почерпнутыя изъ сообщеній корреспондентовъ бюро. Всего было получено 436 корреспонденцій изъ различныхъ уѣздовъ. Сперва дается общій обзоръ состоянія посѣвовъ, а затѣмъ поуѣздные очерки.

756. Сельско-хозяйственный обзоръ Нижегородской губерніи за 1892 годъ. Выпускъ 1. Нижній Новгородъ. 1893 г. Тип. И. М. Машистова. 8⁰, XV + 54 стр. и таблицы.

Основнымъ матеріаломъ для обзора послужили данныя корреспондентовъ, приславшихъ свои сообщенія въ количествѣ 569 за весенній періодъ и 531—за осенній. Кромѣ матеріаловъ были получены еще свѣдѣнія по краткой программѣ объ урожаяхъ по 2646-ти отдѣльнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ. Выпускъ заключаетъ въ себѣ: а) свѣдѣнія о матеріальныхъ условіяхъ урожая 1892 г., по уѣздамъ и вообще по губерніи; б) сообщенія о вредныхъ насѣкомыхъ и в) о земледѣльческомъ календарѣ (время производства полевыхъ работъ). Первыя двѣ главы составлены Н. А. Богословскимъ, третья—Н. В. Ааронскимъ. Въ началѣ выпуска помѣщенъ списокъ корреспондентовъ, а въ концѣ табличныя приложенія о времени посѣвовъ, началѣ уборки и свозки полевыхъ растеній съ полей и средней продолжительности произрастанія хлѣбовъ въ 1892 г.

757. Тоже, **за 1892 годъ. Выпускъ 2.** Нижній-Новгородъ. 1893 г. Тип. И. М. Машистова. 8⁰, II + 106 + 75 стр.

Второй выпускъ заключаетъ данныя: а) объ урожаѣ полевыхъ растеній; б) о сѣнокосахъ; в) объ урожаѣ садовыхъ и огородныхъ растеній; г) арендныя цѣны на землю; д) цѣны на рабочія руки и е) цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1891 и 1892 гг. Глава о сѣнокосахъ составлена Н. М. Кисляковымъ, остальныя—О. Э. Шмидтомъ и Н. В. Ааронскимъ. Въ приложеніяхъ даны: 1) сводъ данныхъ объ урожаѣ ржи и наиболѣе распространенныхъ яровыхъ растеній, по волостямъ; 2) поуѣздные выводы о размѣрахъ урожая хлѣбовъ въ 1892 г.; 3) поденныя платы во время производства яроваго посѣва, сѣнокоса, уборки хлѣбовъ и производства озимаго сѣва; 4) стоимость обработки земли подъ озимый и яровой посѣвъ и 5) цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1891—1892 гг., по рынкамъ и по уѣздамъ.

758. Тоже, **за 1892 годъ. Выпускъ 3.** Нижній-Новгородъ. 1893 г. Тип. И. М. Машистова. 8⁰, II + 188 + 10 стр.

Въ выпускѣ помѣщены экономическія данныя: а) о состояніи скотоводства въ 1891—1892 г.—Н. В. Ааронскаго; б) о зимнихъ заработкахъ крестьянъ—О. Э. Шмидта и в) о положеніи населенія зимой 1891—1892 гг.—Н. В. Ааронскаго и О. Э. Шмидта. Въ приложеніяхъ даны: 1) поуѣздныя свѣдѣнія о количествѣ скота въ 1891 и 1892 гг.; 2) таблицы видовъ на отлучки, выданныхъ какъ мужскому, такъ и женскому населенію губерніи съ 1 іюня 1890 г. по 1 іюня 1892 г. и 3) распредѣленіе наличнаго крестьянскаго населенія по группамъ волостей съ различною степенью урожая.

759. Тоже, **за 1893 годъ. Выпускъ I.** Нижній-Новгородъ. 1894 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8⁰, VIII+99+77 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи сообщеній 670 корреспондентовъ и заключаетъ слѣдующія главы: 1) Метеорологическія условія урожая 1893 г.—

Н. А. Богословскаго; 2) Вредныя насѣкомыя въ 1893 г.—его-же; 3) Время полевыхъ работъ—А. А. Гусева; 4) Урожай полевыхъ растеній—его-же; 5) Урожай сѣнокосовъ и 6) Урожай огородныхъ и садовыхъ растеній—М. А. Плотникова. Въ приложеніяхъ помѣщены таблицы: а) Время сѣва и уборки полевыхъ растеній (у крестьянъ и владѣльцевъ) по уѣздамъ; б) время сѣва и уборки озимой ржи и овса у крестьянъ, по мѣстностямъ; в) средняя продолжительность произрастанія хлѣбовъ; г) сводъ данныхъ объ урожаѣ ржи и наиболѣе распространенныхъ яровыхъ хлѣбовъ на земляхъ крестьянъ, по волостямъ; д) сводъ данныхъ объ урожаѣ ржи и овса на земляхъ частныхъ владѣльцевъ, по мѣстностямъ и е) поуѣздные выводы о размѣрахъ урожая хлѣбовъ въ 1893 г.

760. Тоже, **за 1893 г. Выпускъ 2.** Нижній-Новгородъ. 1894. Тип. А. Ржонсницкаго. 8⁰, II+87+51 стр.

Выпускъ составляетъ продолженіе предыдущаго и заключаетъ главы: 7) Арендныя цѣны на землю—Н. В. Ааронскаго; 8) Цѣны на рабочія руки—его-же; 9) Цѣны на земледѣльческіе продукты въ 1893 г.—его-же; 10) Состояніе скотоводства въ зиму 1892—1893 гг.—О. Э. Шмидта; 11) Зимніе заработки крестьянъ—его-же и 12) Лѣтній отходъ на сторону въ 1893 г.—Н. В. Ааронскаго. Въ приложеніяхъ помѣщены таблицы: а) объ арендныхъ цѣнахъ на землю; б) о поденной платѣ во время производства яроваго посѣва, сѣнокоса, уборки хлѣбовъ и производства озимаго посѣва; в) о стоимости отдѣльныхъ работъ по обработкѣ и уборкѣ 1 десятины яровой и озимой пашни и г) о цѣнахъ на земледѣльческіе продукты въ 1893 г., по уѣздамъ и рынкамъ. Обзоръ составленъ подъ редакціей Н. Ф. Анненскаго и О. Э. Шмидта.

761. Тоже, **за 1894 годъ.** Нижній-Новгородъ. 1895 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8⁰, VIII+154+206 стр.

Обзоръ за 1894 г. мало чѣмъ отличается отъ предыдущихъ выпусковъ. Онъ состоитъ изъ тѣхъ-же главъ, съ тою лишь разницей, что сельско-хозяйственнымъ свѣдѣніямъ удѣлено большее вниманіе, причемъ особенно значительныя дополненія введены въ таблицы цѣнъ на земледѣльческія произведенія. Что касается свѣдѣній о положеніи внѣземледѣльческихъ заработковъ, то они выпущены изъ Обзора, такъ какъ было признано неудобнымъ собирать эти свѣдѣнія корреспондентскимъ путемъ. Количество корреспондентовъ было 628. Главы о метеорологическихъ явленіяхъ, насѣкомыхъ, времени полевыхъ работъ и урожаѣ огородныхъ и садовыхъ растеній написаны завѣдующимъ естеств.-истор. музеемъ А. А. Гусевымъ; объ урожаѣ хлѣбовъ—О. Э. Шмидтомъ; объ урожаѣ сѣнокосовъ, арендныхъ цѣнахъ на землю, цѣнахъ на продукты и рабочія руки—Н. В. Ааронскимъ. Глава о состояніи скотоводства въ зиму 1893—1894 г. принадлежитъ О. Э. Шмидту. Выпускъ редактированъ Н. Ф. Анненскимъ совмѣстно съ О. Э. Шмидтомъ.

762. Тоже, **за 1895 годъ.** Нижній-Новгородъ. 1896. Тип. А. Ржонсницкаго. 8⁰, VIII+156+208 стр.

Обзоръ составленъ по тому-же общему плану на основаніи свѣдѣній 623 корреспондентовъ бюро. Кромѣ того, матеріаломъ для него послужили 4000 краткихъ сообщеній объ урожаѣ хлѣбовъ, доставленныхъ при посред-

ствѣ волостныхъ правленій хозяевами-крестьянами. Весь матеріалъ разработанъ въ статистическомъ отдѣленіи за исключеніемъ первыхъ трехъ главъ (метеорологическія данныя, свѣдѣнія о насѣкомыхъ и времени производства работъ), составленныхъ завѣдывающимъ естеств.-историч. музеемъ земства А. А. Гусевымъ. Главы объ урожаѣ хлѣбовъ, огородныхъ и садовыхъ растеній, цѣнахъ на рабочія руки и стоимости земледѣльческихъ работъ, а равно о состояніи скотоводства зимой 1894—1895 гг. написаны Р. И. Ефимовымъ; остальныя-же главы: объ урожаѣ сѣнокосовъ, арендныхъ цѣнахъ на землю и цѣнахъ на полевыя произведенія—Н. В. Ааронскимъ. Въ разработкѣ таблицъ главное участіе принимали П. А. Васильевъ и Н. В. Романовъ. Редакція обзора принадлежитъ завѣдующему бюро О. Э. Шмидту.

763. Тоже, **за 1896 годъ.** Нижній-Новгородъ. 1897 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8°, VIII+214+240 стр.

Помимо сообщеній 570 корреспондентовъ бюро, матеріаломъ для обзора послужили еще и другія свѣдѣнія, почерпнутыя изъ текущаго дѣлопроизводства управъ и волостныхъ правленій, а также и краткія свѣдѣнія объ урожаѣ хлѣбовъ и данныя спеціальнаго опроса корреспондентовъ о вліяніи паденія цѣнъ хлѣбовъ на положеніе населенія и сельскаго хозяйства. На разработку этихъ послѣднихъ свѣдѣній было обращено особое вниманіе въ виду переживаемаго губерніей сельскохозяйственнаго кризиса. Главы о метеорологическихъ явленіяхъ, насѣкомыхъ, времени полевыхъ работъ, урожаѣ сѣнокосовъ, огородныхъ и садовыхъ растеній составлены завѣдующимъ земскимъ музеемъ А. А. Гусевымъ; объ урожаѣ хлѣбовъ—А. В. Смирновымъ; объ арендныхъ цѣнахъ на землю, цѣнахъ на рабочія руки и стоимости работъ, цѣнахъ на полевыя произведенія и состояніи скотоводства зимой 1895—1896 г. написаны А. В. Пановымъ. Кромѣ этихъ главъ, въ обзорѣ помѣщены свѣдѣнія о лѣтнемъ отходѣ крестьянскаго населенія на сторону въ 1896 г., разработанныя А. В. Смирновымъ и А. В. Пановымъ. Въ составленіи табличныхъ приложеній участвовалъ Р. И. Ефимовъ. Редакція обзора принадлежитъ О. Э. Шмидту.

764. Виды на урожай хлѣбовъ и травъ въ Нижегородской губерніи къ концу іюня 1897 года. Нижній-Новгородъ. 1897 г. Тип. А. Ржонсницкаго, 8°, IV+107 стр.

Выпускъ заключаетъ главнѣйшіе выводы объ условіяхъ произрастанія хлѣбовъ и видахъ на урожай хлѣбовъ и травъ къ 20 іюня по всей губерніи. Свѣдѣнія эти были собраны путемъ спеціальнаго опроса корреспондентовъ въ виду поступающихъ извѣстій о печальномъ состояніи посѣвовъ. Корреспонденцій о произрастаніи хлѣбовъ поступило 430, а о видахъ на урожай—755. Эти данныя и разработаны въ видѣ поуѣздныхъ очерковъ завѣдующимъ бюро О. Э. Шмидтомъ и сотрудникомъ отдѣленія Н. В. Ааронскимъ. Въ концѣ выпуска помѣщены таблицы: 1) Распредѣленіе волостей на группы: а) по видамъ на урожай ржи (съ указаніемъ числа десятинъ посѣва въ каждой волости); б) по состоянію яровыхъ хлѣбовъ (тоже); в) по видамъ на урожай травъ (съ указаніемъ числа десятинъ покосовъ) и 2) Распредѣленіе наличнаго приписного населенія губерніи по группамъ волостей съ различными степенями урожая. Выпускъ составленъ подъ руководствомъ О. Э. Шмидта.

765. Тоже, **за 1897 и 1898 гг.** Нижній-Новгородъ. 1900 г. Тип. П. И. Конышева. 8°, V + 505 стр.

Выпускъ составленъ за 2 года (1897 и 1898) и заключаетъ въ себѣ однѣ табличныя данныя (за каждый годъ отдѣльно) о главнѣйшихъ явленіяхъ сельско-хозяйственной жизни, помѣщавшіяся ранѣе въ приложеніяхъ къ обзору.

766. Тоже, **за 1899 годъ.** Нижній-Новгородъ. 1901 г. Тип. П. И. Конышева. 8°, IV + 224 стр.

Выпускъ составленъ на основаніи отвѣтовъ 576 корреспондентовъ бюро и заключаетъ въ себѣ однѣ таблицы къ сельско-хозяйственному обзору безъ объяснительнаго текста.

767. Тоже, **за 1897—1899 гг. Текстъ. Выпускъ 1.** Нижній-Новгородъ. 1901 г. Тип. П. И. Конышева 8°, II + 104 стр.

Выпускъ заключаетъ въ себѣ 5 главъ: 1) Обзоръ погоды за 1897—1899 гг.; 2) Насѣкомыя и другія животныя, вредившія полевымъ, садовымъ и огороднымъ растеніямъ; 3) Урожай полевыхъ растеній; 4) Условія уборки и урожай сѣнокосовъ и 5) Урожай огородныхъ и садовыхъ растеній. Въ этихъ главахъ приводятся данныя за 3 года (1897—1899) и дѣлаются возможныя сопоставленія и нѣкоторые выводы. Въ приложеніяхъ помѣщены 9 таблицъ: 1) Количество осадковъ въ миллиметрахъ по мѣсяцамъ и группамъ уѣздовъ; 2) Отклоненіе суточной температуры воздуха Н.-Новгорода отъ нормальной, по мѣсяцамъ; 3) Распредѣленіе волостей по размѣрамъ урожая ржи на надѣльныхъ земляхъ; 4) Тоже—по размѣрамъ урожая овса; 5) Распредѣленіе мѣстностей по размѣрамъ урожая ржи на владѣльческихъ земляхъ; 6) Тоже—по размѣрамъ урожая овса; 7) Урожай хлѣбовъ на надѣльныхъ земляхъ за 9 лѣтъ (1891—1899); 8) Число волостей, въ которыхъ урожай сильно уклоняется отъ средней; 9) Распредѣленіе волостей по размѣрамъ нормальнаго урожая ржи и овса на надѣльныхъ земляхъ; 10) Процентное отношеніе урожаевъ на надѣльныхъ земляхъ—по отдѣльнымъ годамъ и по уѣздамъ,—къ среднепринятому урожаю; 11) Урожай хлѣбовъ за 9 лѣтъ по уѣздамъ; 12) Натура зерна и 13) Урожай соломы. Редакція сборника принадлежитъ О. Э. Шмидту. Въ составленіи текста первыхъ пяти главъ выпуска принимали участіе уѣздные статистики: Н. М. Трегубовъ (гл. I и III), А. В. Португаловъ (гл. II), П. Н. Скворцовъ (гл. IV) и Н. Р. Килевейнъ (гл. V).

768. Тоже, **за 1900 годъ.** Нижній-Новгородъ. 1902 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, IV + 240 стр.

Сельско-хозяйственный обзоръ за 1900 г. составленъ на основаніи сообщеній 601 корреспондента бюро и заключаетъ въ себѣ однѣ таблицы.

769. Тоже, **за 1901 годъ.** Нижній-Новгородъ. 1903 г. Тип. П. И. Конышева. 8°, IV + 270 стр.

Количество корреспондентовъ въ 1901 г. было 744. Въ обзорѣ даны только однѣ табличныя приложенія, составленныя по тому-же типу.

770. Тоже, **за 1902 годъ. Выпускъ 1.** Нижній-Новгородъ. 1903 г. Тип. П. И. Ко нышева. 8⁰. II + 151 + 29 стр.

Съ 1902 года текущая сельско-хозяйственная статистика вступила во вто рое десятилѣтіе своего существованія. Въ виду того, что къ этому времен въ каждомъ уѣздѣ были учреждены должности уѣздныхъ статистиковъ, бюр признало возможнымъ ввести нѣкоторыя измѣненія какъ въ программах для собиранія свѣдѣній, такъ и въ пріемахъ для ихъ разработки. Главно измѣненіе въ программахъ заключалось въ пріуроченіи ихъ къ тремъ сро камъ, вмѣсто двухъ, какъ было ранѣе, и въ соотвѣтствующемъ расширен вопросныхъ пунктовъ программы. Вмѣстѣ съ этимъ, благодаря уѣзднымъ статистикамъ, увеличилось и число корреспондентовъ. Выпускъ распадается на 4 главы и табличныя приложенія. Въ первой изъ нихъ даются кратк обзоры (по уѣздамъ и сводный по губерніи) заработковъ сельскаго населен зимой 1901—1902 г., причемъ сообщаются конкретныя свѣдѣнія о видах распространеніи того или другого промысла. Вторая глава заключаетъ по уѣздные очерки положенія крестьянъ въ зиму 1901—1902 г. Въ третьей глав даются свѣдѣнія о состояніи скотоводства и, наконецъ, въ четвертой—данны о состояніи промысловъ въ Горбатовскомъ уѣздѣ. Эта глава составляетъ извле ченіе изъ отчета бывшаго Горбатовскаго уѣзднаго статистика А. Г. Троицкаго Въ приложеніи помѣщены табличныя данныя: о состояніи скотоводства зимой о цѣнахъ на скотъ и кормовые продукты весной 1902 г.; вѣсъ воза (въ пу дахъ) въ 1902 г., по сообщеніямъ корреспондентовъ; движеніе цѣнъ на „м стовыхъ" рабочихъ въ с. Богородскомъ (за недѣлю работы); данныя о сто мости издѣлій и размѣрахъ заработка по производству коромыселъ, топо ровъ, подпилковъ, ножей и ножницъ; данныя о стоимости издѣлій, стоимост работъ и о размѣрахъ заработка по производству замковъ за 25 лѣтъ наконецъ, цѣны на ржаную и пшеничную муку за 1885 — 1900 гг., по запи сямъ крестьянина с. Богородскаго Ф. А. Головастикова. Въ составленіи об зора участвовали: Н. И. Говоровъ, Т. М. Дрыгановъ, А. М. Капраловъ, М. Плотникова и Г. И. Сергѣевъ. Редакція обзора и погубернскіе очерки заработкахъ и положеніи населенія принадлежатъ О. Э. Шмидту.

771. Тоже, **за 1902 годъ. Выпускъ 2.** Нижній-Новгородъ. 1904 г. Тип. В. Ройска 8⁰, II + 89 + 123 стр..

Въ выпускѣ сгруппированы матеріалы объ урожаѣ полевыхъ, луговых огородныхъ и садовыхъ растеній, а также о метеорологическихъ условіяхъ опредѣлившихъ урожай. Помимо корреспондентскихъ данныхъ, свѣдѣнія об урожаѣ получались по отдѣльнымъ крестьянскимъ хозяйствамъ черезъ по средство волостныхъ правленій, а въ нѣкоторыхъ уѣздахъ собирались н мѣстахъ уѣздными статистиками. Результаты урожая вездѣ, гдѣ оказало возможнымъ, выражены въ пудахъ, но не въ объемныхъ мѣрахъ. Кромѣ тог въ настоящемъ выпускѣ сдѣланъ опытъ разработки данныхъ объ урожа (для одной ржи) въ связи съ почвенными и нѣкоторыми экономическими пр знаками. Сводка и разработка всѣхъ данныхъ произведена составомъ бюр текстъ-же сборника написанъ: Б. В. Волковымъ (обзоръ погоды и урожа сѣнокосовъ) и А. А. Фортаковымъ (урожай полевыхъ, садовыхъ и огоро ныхъ растеній). Редакція выпуска принадлежитъ О. Э. Шмидту. Въ табл цахъ къ сборнику, помимо обычныхъ данныхъ, приводятся свѣдѣнія о но махъ высѣва за 6 лѣтъ (1896—1901 гг., по уѣздамъ и мѣстностямъ) на земля

надѣльныхъ и за 10-ти лѣтіе (1892—1901 г., по уѣздамъ) на земляхъ владѣль цевъ. Послѣдняя весьма важная таблица даетъ группировку посѣва и сбора (на 1 каз. десят.) въ связи съ качествомъ почвы, количествомъ рабочаго скота и размѣрами удобренія.

772. Перемѣны въ земледѣльческой техникѣ у крестьянъ Нижегородской губерніи, отмѣченныя корреспондентами губ. зем. управы. Составлено О. Э. Шмидтомъ. Нижній-Новгородъ. 1893 г. Тип А. Ржносницкаго. 8⁰, 43 стр.

Брошюра составлена на основаніи отвѣтовъ корреспондентовъ по теку щей статистикѣ за 1892 годъ и представляетъ сводъ данныхъ о перемѣнахъ, происшедшихъ въ способахъ веденія крестьянскаго хозяйства, и о сельско хозяйственныхъ опытахъ въ частныхъ владѣніяхъ. Она затрагиваетъ, глав нымъ образомъ, слѣдующіе вопросы: перемѣны въ пропорціи высѣваемыхъ растеній, сокращеніе нѣкоторыхъ культуръ, земледѣльческія орудія и ма шины, пріемы обработки земли, способы, посредствомъ которыхъ крестьяне знакомятся съ усовершенствованіями техники и культуры, и вліяніе частно владѣльческаго хозяйства въ этомъ отношеніи. Данныя разработаны О. Э. Шмидтомъ.

773. Сборникъ постановленій Нижегородскаго губ. земскаго собранія. Томъ I. За 1865 — 1886 гг. Нижній-Новгородъ. 1888 г. Тип. И. Соколенкова. 8⁰, XIII + 1302 стр. и 14 вѣдомостей.

Сборникъ составленъ по порученію губ. зем. собранія и заключаетъ си стематическій сводъ постановленій губ. земства за 22 года. Онъ распадается на 8 отдѣловъ, систематизированныхъ по роду земской дѣятельности: 1) зем ское управленіе; 2) обязательныя повинности; 3) необязательныя потребности; 4) земскіе финансы; 5) общественное призрѣніе; 6) народное продовольствіе; 7) земское страхованіе и 8) постановленія, не вошедшія въ предыдущіе от дѣлы. Въ концѣ приложены вѣдомости движенія спеціальныхъ земскихъ ка питаловъ, училищъ и нѣкоторыя другія.

774. Тоже. **Томъ II. За 1887—1893 гг. Составилъ В. Свѣдѣнцовъ.** Нижній-Новгородъ. 1895 г. Тип. А. Ржонсницкаго. 8⁰, XII + 523 + XLVII + 69 стр.

Второй томъ Сборника постановленій обнимаетъ собой дѣятельность губернскихъ земскихъ собраній за 1887—1893 гг. включительно. Отдѣлы Сбор ника и ихъ подраздѣленія остались тѣ-же. Для устраненія неудобствъ въ оты скиваніи справокъ всѣ постановленія пронумерованы и въ концѣ книги помѣ щенъ предметный алфавитный указатель, съ ссылками на нумера. Въ прило женіяхъ даны вѣдомости о школахъ разныхъ категорій, о земскихъ капи талахъ и о количествѣ пожаровъ, сгорѣвшихъ строеній и выдачи вознаграж деній, за время съ 1 января 1893 по 1 октября 1894 г. Въ работахъ по Сбор нику принималъ участіе и И. И. Свѣдѣнцовъ [1]).

[1]) *Иванъ Ивановичъ Свѣдѣнцовъ* родился въ 1842 г. Образованіе получилъ въ Нижегородскомъ дворянскомъ институтѣ, по окончаніи курса въ которомъ опредѣлился на военную службу. Въ 1865 г. И. И. поступилъ въ Николаевскую военную академію генеральнаго штаба, по выходѣ изъ которой служилъ по генеральному штабу въ Восточно-Сибирскомъ, Варшавскомъ и Одесскомъ военныхъ округахъ. Отказавшись въ 1873 г. отъ военной карьеры, И. И. хотѣлъ посвятить себя исключительно

775. Тоже. **Томъ III. За 1894—1900 гг.** Нижній-Новгородъ. 1900 г. Тип. П. Конышева. и Н. Волкова. 8⁰, IX + 428 + 342 + XLVII стр.

Въ составъ Сборника вошли постановленія за 1894 — 1900 гг. Система размѣщенія матеріала осталась таже и только нѣкоторые отдѣлы, гдѣ наблюдалось развитіе новыхъ отраслей земскаго хозяйства нѣсколько видоизмѣнены. Такой детализаціи подверглись, главнымъ образомъ, отдѣлы: дорожное дѣло, народное образованіе, мѣры содѣйствія экономическому благосостоянію и медицина и общественное призрѣніе. Кромѣ того, въ Сборникѣ болѣе подробно изложены мотивы постановленій губернскихъ собраній. Алфавитный указатель въ концѣ книги составленъ по той-же системѣ.

776. Статистико-историческій очеркъ Григорьевской низшей сельско-хозяйственной школы 1-го разряда, учрежденной Нижегород. губ. земствомъ въ 1877 г. Нижній-Новгородъ. 1890 г.

777. Краткій очеркъ развитія начальнаго народнаго образованія въ Нижегородскомъ уѣздѣ. 1865—1895 г. Составилъ И. Введенскій. Нижній-Новгородъ. 1896 г. Тип. В. Ройскаго и С. Душина. 8⁰, 40 стр.

Въ брошюрѣ разсматриваются: 1) Положеніе народнаго образованія до введенія земскихъ учрежденій; 2) Первые шаги въ этомъ дѣлѣ Нижег. уѣздн. земства; 3) Мѣры земствъ по улучшенію состава учителей; 4) Обезпеченіе быта учителей и способы ихъ вознагражденія; 5) Школьныя помѣщенія; 6) Классная мебель; 7) Учебныя пособія; 8) Школьныя и др. библіотеки для внѣклассnаго чтенія; 9) Число школъ и учащихся; 10) Расходы земства на народное образованіе; 11) Обученіе ремесламъ и 12) Воскресно-повторительные курсы и обученіе пѣнію. Въ концѣ приведены 3 таблицы: а) о преподава-

---

литературной дѣятельности, но вслѣдствіе матеріальной необезпеченности этого ему не удалось. Черезъ нѣсколько лѣтъ ему пришлось испытать на себѣ обычныя гоненія административнаго произвола (Разсказъ его „По тюрьмамъ“ имѣетъ въ значительной мѣрѣ автобіографическій характеръ) и въ концѣ 1880-хъ годовъ онъ былъ сосланъ въ ссылку, а затѣмъ поселился въ г. Кадниковѣ, Вологодской губерніи. Здѣсь И. И. занялся земской статистикой и въ 1893 г. произвелъ весьма своеобразную перепись уѣзда. Также онъ составилъ „Сельско-хозяйственный обзоръ уѣзднаго земства за 1892—1893 гг.“ (см. № 111 „Обзора“). Въ 1894 г. онъ вернулся въ Н.-Новгородъ, гдѣ нѣкоторое время работалъ по земской статистикѣ, а затѣмъ жилъ въ разныхъ мѣстахъ провинціи, занимаясь педагогической дѣятельностью, службой на желѣзной дорогѣ и въ др. учрежденіяхъ. Литературная его дѣятельность была направлена, главнымъ образомъ, на беллетристическіе разсказы и повѣсти изъ народнаго быта и по своему характеру приближала его къ беллетристамъ-народникамъ школы 60-хъ годовъ. Произведенія И. И. печатались въ Отеч. Зап., Вѣстн. Евр., Русской Мысли, Мірѣ Бож., Рус. Вѣд., Сынѣ Отеч. и другихъ столичныхъ и провинціальныхъ изданіяхъ, преимущественно въ Новомъ Обозрѣніи и Одесскомъ Листкѣ. Писалъ покойный также и публицистическія статьи на текущіе общественные вопросы. Послѣдніе годы И. И. проводилъ въ г. Тифлисѣ, гдѣ въ 1900 г. руководилъ, по приглашенію Тифлисской городской управы, работами по переоцѣнкѣ городскихъ недвижимыхъ имуществъ. Умеръ И. И. Свѣдѣнцовъ 14 марта 1901 г. въ Тифлисѣ. Свои произведенія онъ печаталъ подъ псевдонимомъ „Ивановичъ“ (*Некрологъ* И. И. Свѣдѣнцова — см. 1) Рус. Вѣд. 1901 г. № 82; 2) Памяти Ив. Ив. Свѣдѣнцова — „Ивановича“ (М. Суходѣевъ)—Рус. Вѣд. 1901 г. № 78).

теляхъ сельскихъ училищъ; б) о расходахъ на начальное образованіе (изъ всѣхъ источниковъ) и в) объ учащихся. Таблицы заключаютъ свѣдѣнія за время 1868—1895 гг.

778. Проектъ нормальной сѣти начальныхъ училищъ въ Нижегородскомъ уѣздѣ. Нижній-Новгородъ. 1896 г. Тип. В. Ройскаго и С. Душина. 8⁰, 33 стр.

Брошюра составлена инспекторомъ народныхъ училищъ В. Раевскимъ и имѣетъ цѣлью выяснить нѣкоторые основные вопросы для введенія всеобщаго обученія. Къ ней приложенъ докладъ очередному уѣздн. зем. собранію XXXI-го созыва о нормальной сѣти училищъ и списокъ школъ съ обозначеніемъ попечителей, учащихъ, числа учащихся въ 1894/5 учебномъ году и окончившихъ курсъ (мальчиковъ и дѣвочекъ).

779. А. А. Савельевъ. Очеркъ развитія народнаго образованія въ Нижегородскомъ уѣздѣ, въ связи съ характеристикой его положенія въ Россіи передъ введеніемъ земскихъ учрежденій. Нижній-Новгородъ. 1900 г. Тип. В. Ройскаго и С. Душина 8⁰, VI + 113 стр.

Очеркъ заключаетъ въ себѣ: а) Краткія историческія свѣдѣнія объ учрежденіяхъ, съ царствованія Петра I-го завѣдывавшихъ дѣломъ народнаго образованія въ Россіи; б) Положеніе народнаго образованія до введенія земскихъ учрежденій; в) Первые шаги земствъ Нижегор. губерніи въ дѣлѣ народнаго образованія; г) Историческій очеркъ развитія его въ Нижегородскомъ уѣздѣ и д) Цифровыя данныя о развитіи и современномъ состояніи народнаго образованія въ Нижегород. уѣздѣ. Въ концѣ приведены: таблицы къ очерку и карта уѣзда на французскомъ языкѣ.

780. Народное образованіе въ Нижегородской губерніи въ 1899 году въ связи съ платежной способностью населенія. Составилъ А. Лебедевъ. Нижній-Новгородъ. 1901 г. 8⁰, 24 стр.

Брошюра представляетъ приложеніе къ докладу управы о нуждахъ народнаго образованія въ губерніи. Она даетъ свѣдѣнія о школахъ, на сколько верстъ и жителей приходится 1 школа, о школьныхъ помѣщеніяхъ, источникахъ содержанія школъ и пр.

781. Санитарное описаніе зимовокъ и мастерскихъ при затонахъ Нижегородской губерніи. Составилъ А. Боженовъ. Нижній-Новгородъ. 8⁰, 39 стр.

Описаніе зимовокъ и мастерскихъ было произведено по слѣдующей программѣ: 1) мѣстоположеніе затона, заливается-ли онъ весенней водой; 2) количество зимующихъ судовъ; 3) число жилыхъ построекъ и мастерскихъ описаніе ихъ въ санитарномъ отношеніи; 4) количество и составъ рабочихъ; способъ продовольствія ихъ; 6) распредѣленіе рабочаго времени; 7) заработокъ и 8) устройство медицинской помощи затоннымъ рабочимъ. Всего было изслѣдовано 10 затоновъ: 1) Жуковскій; 2) Доскинскій; 3) Собчинскій; Люлиховскій; 5) Муромскій; 6) Городецкій; 7) Василевскій; 8) Молитовскій; 9) Сормовскій и 10) Сейминскій.

782. Опытъ санитарнаго изслѣдованія валяльнаго промысла въ Нижегородской губерніи. Составилъ врачъ Л. О. Наркевичъ. Нижній-Новгородъ. 1901 г. Тип. П. І Конышева. 8°, 23 стр.

Изслѣдованіе промысла въ санитарномъ отношеніи произведено по тип Московскихъ санитарныхъ работъ въ 1900 г. съ измѣреніемъ 352 рабочихъ Брошюра даетъ: общую характеристику промысла; проектъ обязательныхъ постановленій для валяльныхъ заводовъ, имѣющихъ болѣе 5-ти рабочихъ данныя измѣреній роста, объема груди и вѣса рабочихъ и программу изслѣ дованія.

783. О санитарныхъ условіяхъ кожевеннаго производства въ Нижегородской губерніи. Санитарнаго врача П. А. Лощилова. Докладъ Нижегородскому губ. санит. совѣт Нижній-Новгородъ. 1902 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, IV+146+20 стр.

Въ выпускѣ 5 главъ: 1) Предварительныя замѣчанія о сущности кожевен наго производства вообще и о кожевенной техникѣ мѣстныхъ заводовъ в частности; 2) Санитарное описаніе кожевенныхъ заводовъ, находящихся в с. с. Богородскомъ, Тубанаевкѣ, Юраѣ, Ватрасѣ, Спасскомъ и др.; Общія свѣдѣнія о рабочихъ на этихъ заводахъ и выводы; 3) Современное положеніе вопроса о медико-санитарномъ значеніи кожевеннаго производств 4) Данныя по физическому изслѣдованію рабочихъ и мастеровъ на кожевен ныхъ заводахъ сс. Богородскаго, Тубанаевки, Ватраса и Юрина. 5) Выводы Свѣдѣнія о возрастномъ составѣ и средней продолжительности службы раб чихъ на этихъ заводахъ. Нѣкоторыя данныя по заболѣваемости жителе кожевенныхъ центровъ. Свѣдѣнія о лицахъ, забракованныхъ при призывѣ на военную службу изъ числа этихъ жителей. Важнѣйшія данныя по смер ности послѣднихъ. Общее заключеніе. Въ приложеніи помѣщены: а) Про грамма, по которой производилось санитарное изслѣдованіе кожевенных заводовъ; б) Списокъ кожевенно-заводчиковъ с. Богородскаго, с. Тубанаевк с. Юрина; в) Законоположенія о кожевенныхъ рабочихъ; г) Обязательны постановленія: Нижегородскаго фабричнаго присутствія, Курскаго, Влад мірскаго и Уфимскаго земствъ, д) Проектъ обязательныхъ правилъ для к жевенныхъ заводовъ Псковской губерніи и е) Литература по кожевенном производству.

1) Д-ръ В. Медовщиковъ: „Санитарное описаніе с. Богородскаго". Отче XXXIII-го очер. Горбатов. уѣздн. зем. собранія за 1897 г.

784. Распространеніе сифилиса въ уѣздахъ и волостяхъ Нижегородской губерніи по ка точнымъ даннымъ медицинскаго персонала за 1900—1902 г.г. Нижній-Новгородъ 8°, 19 стр.

Брошюра представляетъ докладъ очер. губернскому земскому собранію XXXIX созыва. Она имѣла цѣлью выяснить территоріальное распростр неніе сифилиса въ уѣздахъ и намѣтить сѣть необходимыхъ для леченія с врачебныхъ пунктовъ. Данныя заимствованы изъ карточнаго матеріала г врачей за трехлѣтіе и показываютъ: распредѣленіе сифилитиковъ по уѣ дамъ и волостямъ, по полу, возрастамъ и періодамъ болѣзни и средн процентъ обращавшихся больныхъ за 3 года на 1000 жителей. Въ кон приложены 4 діаграммы.

785. Мѣропріятія Нижегородскаго уѣзднаго земства по дорожной части со введенія земскихъ учрежденій по 1896 годъ. Дополнительное объясненіе къ діаграммамъ, представляемымъ на Всеросс. выставку 1896 г. Нижній-Новгородъ. 1896 г. Тип. Ройскаго и Душина. 8°, 60 стр.

Очеркъ составленъ по порученію уѣздной управы секретаремъ ея А. Е. Зоринскимъ и заключаетъ 6 главъ: 1) Общій очеркъ рельефа мѣстности и мѣстонахожденіе породъ, годныхъ для мощенія; 2) Періодъ дѣятельности земства 1865—1868 г.г. въ отношеніи дорожной части; 3) Періодъ 1878—1896 гг. 4) Состояніе дорожнаго дѣла съ 1879 по 1886 г. 5) Періодъ 1887—1895 г.г. и 6) Расходы сельскихъ обществъ и уѣзднаго земства на содержаніе почтовыхъ и торговыхъ трактовъ въ уѣздѣ за 1866—1895 г.г. Въ концѣ дано поверстное описаніе Арзамасскаго и Казанскаго почтовыхъ трактовъ, составленное технологъ-механикомъ В. Н. Гутовскимъ.

786. Грузовое движеніе по шоссейнымъ и грунтовымъ дорогамъ Балахнинскаго и западной части Семеновскаго уѣздовъ по даннымъ, собраннымъ въ 1901 году. Нижній-Новгородъ. 1903 г. Тип. И. М. Машистова. 8°, IV+126+127 стр.

Изслѣдованіе грузоваго движенія произведено въ 1901 г. подъ руководствомъ завѣдывающаго статистич. бюро О. Э. Шмидта и имѣло цѣлью выяснить относительное значеніе важнѣйшихъ трактовъ въ губерніи. Для этого на первую очередь былъ поставленъ Балахнинскій уѣздъ съ прилегающей къ нему западной частью Семеновскаго уѣзда и самое изслѣдованіе разбито на двѣ части. Одну изъ нихъ составлялъ подсчетъ числа прошедшихъ подводъ съ обозначеніемъ рода и количества грузовъ на всѣхъ трактахъ и переправахъ; другую—описаніе всѣхъ селеній района съ характеристикой ихъ въ грузовомъ отношеніи. Работы велись особыми счетчиками подъ руководствомъ И. А. Лепорскаго, которому принадлежитъ составленіе текстовой части Сборника. Выпускъ распадается на 2 части. Въ первой дается описаніе внутреннихъ, промысловыхъ и передаточныхъ пунктовъ изслѣдованнаго района въ торгово-промышленномъ отношеніи и характеристика важнѣйшихъ трактовъ; во второй—табличныя данныя, касающіяся грузооборота по шоссейнымъ и грунтовымъ дорогамъ района по изслѣдованію 1901 г. и свѣдѣнія о движеніи товаровъ по Московско-Нижегородской ж. дор. за трехлѣтіе 1897—1899 г.г. Въ концѣ первой части приложена программа изслѣдованія.

1) Рус. Мысль. 1904 г. № 2, Библ. отд., стр. 50 (рецензія).

787. Докладъ завѣдующаго Статистическимъ отдѣленіемъ Нижегородской губ. земской управы Н. Ф. Анненскаго по вопросу о положеніи кустарей Павловскаго района. Журналы XXVI очер. Ниж. губ. зем. собранія 1890 г. Часть III. Особыя приложенія, стр. 4—44.

Изслѣдованіе кустарей Павловскаго района было произведено по порученію земской спеціальной коммиссіи по разсмотрѣнію нуждъ павловскихъ кустарей. Оно велось по программѣ, установленной коммиссіей, и имѣло цѣлью выяснить слѣдующіе вопросы: 1) условія пріобрѣтенія матеріала и условія сбыта издѣлій кустарями, 2) цѣны матеріала и издѣлій, по возможности за продолжительный срокъ, и ихъ колебанія въ зависимости отъ главныхъ условій; 3) подробный анализъ нѣсколькихъ отдѣльныхъ типичныхъ кустарныхъ хозяйствъ. Для собиранія свѣдѣній по этой программѣ

были предприняты двѣ поѣздки въ Павловскій кустарный районъ: въ апрѣлѣ и маѣ 1890 г. — Н. Ф. Анненскимъ и Д. И. Звѣревымъ и въ концѣ іюня и первой половинѣ іюля—Н. Ф. Анненскимъ. Результаты собранныхъ матеріаловъ и изложены въ настоящемъ докладѣ, вмѣстѣ съ отдѣльнымъ сводомъ данныхъ статистической подворной переписи, произведенной въ 1889 г. по Горбатовскому уѣзду, изъ матеріаловъ которой были извлечены всѣ данныя о хозяйствахъ кустарей во всѣхъ селеніяхъ, входящихъ въ составъ Павловскаго района. Докладъ распадается на 3 части: въ первой разсматривается распространеніе, развитіе и размѣры Павловскаго кустарнаго промысла, его организація и торговля издѣліями, а также — вліяніе на промыселъ малоземелья, примѣненіе наемнаго труда и пр. Во второй части изслѣдуется колебаніе и паденіе цѣнъ Павловскихъ издѣлій за послѣдніе годы и послѣдствія, ими вызванныя, и, наконецъ, въ третьей части—приводятся свѣдѣнія о размѣрахъ заработка кустаря, его бюджетѣ и перемѣнахъ въ экономич. положеніи подъ вліяніемъ паденія цѣнъ на издѣлія. Свѣдѣнія эти основаны на изученіи 48 кустарныхъ семей с. Павлова. Въ заключительномъ очеркѣ приведены важнѣйшіе выводы изъ изслѣдованія.

788. Кустарные промыслы Нижегородской губерніи. Составлено М. А. Плотниковымъ. Нижній-Новгородъ. 1894 г. Тип. Ройскаго и Душина. 8°, X + 278 и таблицы.

Настоящая работа является сводомъ всѣхъ имѣющихся печатныхъ матеріаловъ по кустарной промышленности губерніи и составлена на основаніи постановленія губернскаго земскаго собранія сессіи 1893 г. Она имѣла въ виду выяснить организацію и условія существующихъ промысловъ, безъ чего немыслимы были практическія мѣропріятія къ поддержанію земствомъ кустарной промышленности. Выпускъ распадается на 3 части. Въ первой разсматривается состояніе кустарной промышленности въ ея цѣломъ и выясняются мѣры содѣйствія ей. Здѣсь 6 главъ: 1) Земледѣліе и земледѣльческіе заработки и ихъ относительное значеніе въ бюджетѣ крестьянъ Нижегородской губерніи; 2) Условія развитія сельской промышленности и общая характеристика ея; численность населенія съ мѣстными и отхожими заработками и географическое распредѣленіе его; 3) Кустарные промыслы и ихъ виды, численность кустарей по уѣздамъ, отхожіе промыслы и ихъ значеніе, упадокъ кустарныхъ промысловъ; 4) Кустарная промышленность и крупное производство, нужды кустарей и мѣры содѣйствія имъ, артели; 5) Дѣятельность земствъ въ пользу кустарной промышленности: Тверского, Казанскаго, Московскаго, Вологодскаго, Вятскаго, Пермскаго, Черниговскаго, Курскаго, Костромского и др. и 6) Описаніе различныхъ мѣропріятій земствъ Нижегородской губерніи въ области кустарной промышленности. Вторая часть сборника заключаетъ въ себѣ характеристику отдѣльныхъ промысловъ. Всего описано 25 промысловъ: 1) угольный промыселъ; 2) смолокуренный, 3) рогожный, 4) плетеніе лаптей, 5) производство корзинъ и коробовъ, 6) ложкарный, 7) токарный и посудо-красильный промыселъ, 8) бондарный, 9) столярный, 10) тѣлежный санный и колесный, 11) выдѣлка бердъ, 12) павловскій сталеслесарный районъ, 13) производство топоровъ, 14) промыслы села Безводнаго, 15) гвоздарный промыселъ, 16) производство цѣпей, якорей и вѣсовыхъ коромыслъ, 17) кожевенный промыселъ, 18) скорняжный, 19) сапожный, 20) валяльный, 21) канатно-прядильный, 22) сѣтко-вязальный, 23) кружевной, 24) вязаніе носковъ, чулокъ и варегъ и 25) гончарный промыселъ. Наконецъ, въ третьей части

помѣщены таблицы свѣдѣній о числѣ промышленниковъ по волостямъ, съ распредѣленіемъ по видамъ промысловъ,—въ уѣздахъ: Горбатовскомъ, Макарьевскомъ, Ардатовскомъ и Семеновскомъ. Въ началѣ сборника, а равно и въ текстѣ помѣщенъ перечень статей и сочиненій, касающихся кустарной промышленности и послужившихъ автору въ качествѣ матеріала. Сборникъ составленъ М. А. Плотниковымъ, за исключеніемъ нѣсколькихъ описаній отдѣльныхъ промысловъ во второй его части.

789. XXX Очередное Нижегородское губернское земское собраніе 1895 г. Докладъ земскаго техника Г. М. Кржижановскаго и записка о сухой перегонкѣ дерева. 8°, 38 + 22 стр.

Настоящій докладъ представляетъ результатъ изслѣдованія нѣкоторыхъ кустарныхъ промысловъ по обработкѣ дерева въ Макарьевскомъ уѣздѣ. Изслѣдованіе было произведено на мѣстѣ въ октябрѣ и ноябрѣ 1894 г. земскимъ техникомъ Г. М. Кржижановскимъ и имѣло цѣлью выяснить главныя нужды кустарей и мѣры помощи имъ. Изслѣдованію предшествовала небольшая поѣздка по кустарнымъ заводикамъ Кинешемскаго уѣзда Костромской губерніи, съ цѣлью ознакомленія съ пріемами выработки и рынкомъ сбыта „порошка“ (уксусно-кальціевой соли) и метиловаго спирта. Докладъ распадается на 5 главъ: 1) Причины избранія Макарьевскаго уѣзда мѣстомъ первоначальной дѣятельности и общій характеръ проектируемыхъ земствомъ мѣропріятій по воспособленію кустарямъ древообрабатывающей промышленности; 2) Рамно-стекольный промыселъ владимірской волости, Макарьевскаго уѣзда; 3) Рогожный промыселъ Ветлужскаго края; 4) Общія заключенія и 5) Смоло-скипидарный промыселъ въ Ветлужскомъ краѣ. Въ концѣ приложена записка о сухой перегонкѣ дерева съ техническимъ описаніемъ нѣсколькихъ заводиковъ.

790. Всероссійская выставка 1896 года. Нижегородская губернія по изслѣдованіямъ губернскаго земства. Выпускъ I. С.-Петербургъ. 1896 г. Тип. М. М. Гутзацъ. 4°, XII + 188 стр.

Настоящій сборникъ изданъ ко времени Всероссійской выставки 1896 г. въ Нижнемъ-Новгородѣ. Въ обширномъ введеніи дается сперва сжатое изложеніе хода статистическихъ изслѣдованій въ губерніи, а затѣмъ слѣдуютъ двѣ главы: 1) Естественно-историческія условія Нижегородской губерніи,—въ которой описываются: рельефъ мѣстности, орошеніе, геологическое строеніе, полезныя ископаемыя, почвы и климатъ, и 2) Сельское населеніе и сельское хозяйство губерніи,—гдѣ приводятся главнѣйшіе выводы по даннымъ статистико-экономическаго изслѣдованія 1887—1890 гг. и матеріаламъ текущей статистики. Первая глава написана завѣдующимъ естественно-историческимъ музеемъ А. А. Гусевымъ, вторая—завѣдующимъ статистическимъ бюро О. Э. Шмидтомъ. Имъ-же составлена и вступительная глава. Выпускъ снабженъ діаграммами и нѣкоторыми рисунками.

791. Тоже. Выпускъ II. Кустарные промыслы Нижегородской губерніи. Составлено М. А. Плотниковымъ. С.-Петербургъ. 1896 г. Тип. Мин. Путей Сообщенія. 4°, 133 стр., съ фототипіями.

Выпускъ посвященъ описанію кустарныхъ промысловъ и распадается на 16 главъ: 1) Историческій очеркъ сельской промышленности Нижегородскаго

края; 2) Общая статистика, географія и характеристика промысловъ; 3) Село Павлово и его промыслы; 4) Нижегородскіе гвоздари („Красная Рамень“ и районъ „шиповокъ“); 5) Села Безводное, Лысково и Пурехъ; 6) Углежженіе и смолокуреніе; 7) Семеновскіе ложкари; 8) Промыселъ токарный; 9) Рогожный промыселъ и плетеніе лаптей; 10) Рамно-стекольный промыселъ; 11) Санники и телѣжники; 12) Обработка кожъ и мѣховъ; 13) Валяльный промыселъ; 14) Сѣтко-вязальный промыселъ; 15) Гончарный промыселъ и 16) Женскіе промыслы. Описаніе промысловъ дается въ сжатой формѣ и снабжено многочисленными иллюстраціями отдѣльныхъ производствъ и процессовъ кустарной работы.

1) Нижегородскій Листокъ. 1896 г. № 96. (Статья П. Ахиллова: „За Волгой“).

792. Тоже. **Выпускъ III.** С.-Петербургъ. 1896 г. Тип. И. Н. Кушнерева. 4⁰, 109 стр.

Выпускъ заканчиваетъ собой изданіе къ выставкѣ и содержитъ 5 главъ: 1) Переоцѣнка земель — П. И. Неволина; 2) Агрономическая дѣятельность земства — Н. М. Ткаченко; 3) Содѣйствіе кустарнымъ промысламъ — Д. Ю. Бехли; 4) Взаимное земское страхованіе и 5) Организація продовольственнаго дѣла въ періодъ 1891—1892 гг. — Н. Ф. Анненскаго. Всѣ перечисленные очерки имѣли въ виду обрисовать, главнымъ образомъ, практическія мѣропріятія земства въ указанныхъ областяхъ. Все изданіе составлено подъ общей редакціей губернской земской управы.

793. Промыслы крестьянскаго населенія Нижегородскаго уѣзда. Дополнительныя объясненія къ картограммамъ и діаграммамъ, представляемымъ на Всероссійскую выставку въ Нижнемъ-Новгородѣ. Нижній-Новгородъ. 1896 г. Тип. Ройскаго и Душина, 8⁰, 24 стр.

Выпускъ составленъ по порученію уѣздной земской управы дѣлопроизводителемъ оцѣночной коммиссіи А. М. Кисляковымъ и заключаетъ краткій сводъ свѣдѣній о промыслахъ (по даннымъ основныхъ изслѣдованій) и о дѣятельности уѣзднаго земства. Въ концѣ приведена таблица промышленниковъ въ уѣздѣ, съ подраздѣленіемъ ихъ на мѣстныхъ и отхожихъ (по волостямъ), составленная по даннымъ подворной переписи 1889 г.

1) Рус. Вѣд. 1896 г. № 186.

794. Мѣропріятія Нижегородскаго губ. земства по воспособленію кустарной промышленности. 1895—1902 г.г. Составилъ Д. Ю. Бехли, завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ Нижегор. губ. земской управы. С.-Петербургъ. 1902 г. Тип. Г. А. Бернштейна. 8⁰, III+74 стр.

Очеркъ составленъ въ сотрудничествѣ съ С. А. Жевайкинымъ, А. В. Португаловымъ и В. В. Хржановскимъ по даннымъ, почерпнутымъ изъ изданныхъ и рукописныхъ матеріаловъ губернской управы. Онъ предназначался для Всероссійской кустарно-промышленной выставки въ С.-Петербургѣ въ мартѣ 1902 г. и имѣлъ цѣлью дать краткія свѣдѣнія о видахъ существующихъ въ губерніи кустарныхъ промысловъ, о числѣ лицъ, занятыхъ ими, объ условіяхъ жизни населенія и о дѣятельности земства для поддержанія кустарной промышленности.

795. Павловскій сталеслесарный районъ Горбатовскаго уѣзда Нижегородской губерніи. Сравнительные итоги статистическихъ изслѣдованій 1889 и 1901 г.г. Выпускъ I. Нижній-Новгородъ. 1902 г.

Настоящая брошюра была составлена для всероссійской кустарно-промышленной выставки въ С.-Петербургѣ. Матеріаломъ для нея послужили данныя основныхъ статистич. изслѣдованій губ. земства въ 1889—1890 г.г. и спеціальное изслѣдованіе на мѣстѣ, произведенное въ 1901 г. Горбатовскимъ уѣзднымъ статистикомъ А. Г. Троицкимъ для ближайшаго изученія положенія Павловскаго района и Павловскихъ кустарей. Въ этомъ изслѣдованіи, кромѣ г. Троицкаго, работали еще статистики губ. управы Н. И. Говоровъ и Т. М. Дрыгановъ и нѣсколько временно приглашенныхъ лицъ. Разработка матеріаловъ произведена была въ статистич. бюро губ. управы. Въ настоящемъ первомъ выпускѣ заключаются болѣе общія данныя о промыслахъ, имѣющія цѣлью выяснить, главнымъ образомъ, перемѣны, происшедшія въ положеніи Павловскихъ кустарей. Въ первой главѣ дается общая характеристика района, вторая—посвящена выясненію состоянія металлическихъ промысловъ. Въ концѣ этой главы даются свѣдѣнія объ организаціи промысловъ.

Труды и статьи о Павловскомъ сталеслесарномъ районѣ.

1) Н. Лабзинъ.—Изслѣдованіе промышленности ножевой, замочной и другихъ металлическихъ издѣлій въ Горбатовскомъ уѣздѣ Нижегородской губ. и Муромскомъ у. Владимірской губ. 1870 г.

2) В. Григорьевъ. — Матеріалы къ изслѣдованію кустарной промышленности волжскаго бассейна (Сборникъ „Волга“, изд. В. Рагозина, вып. I. 1881 г.).

3) Его-же.—Кустарное замочно ножевое производство Павловскаго района въ Горбатовскомъ уѣздѣ Нижегор. губ. и въ Муромскомъ уѣздѣ Владимірской губ. 1881 г.

4) А. Смирновъ.—Павлово и Ворсма, извѣстныя стально-слесарныя села Нижегор. губерніи. 1864 г.

5) Н. Ф. Анненскій.—Докладъ по вопросу о положеніи кустарей Павловскаго района (въ журналахъ XXVI очер. Нижегор. губ. земскаго собранія).

6) В. Короленко.—Павловскіе очерки. Рус. Мысль. 1890 г. №№ 9, 10 и 11.

7) А. Штанге. — Какъ помочь кустарямъ замочникамъ Павловскаго района. Экон. Журн. 1889 г. № 7—8.

8) О Павловскихъ кустаряхъ. Экон. Журн. 1881 г. №№ 3 и 4.

9) Нужда кустарей Павловскаго района. Сѣв. Вѣст. 1891 г. № 11.

10) А. С.—О Павловскомъ районѣ. Экон. Журн. 1893 г. № 4.

11) А. Савельевъ.—Павловскіе кустари. Волж. Вѣстн. 1889 г. №№ 255 — 257 и отд. оттискъ.

12) П. Боборыкинъ.—Русскій Шеффильдъ. Отеч. Зап. 1877 г. №№ 1—4.

13) И. Ягодинскій.—Экономич. положеніе селъ Павлова, Ворсмы и друг. селеній Горбатовскаго у. „Труды комм. по изслѣд. куст. промышленности“. Т. IX.

14) Ѳ. С. Голицынъ.—Кустарные промыслы Нижегор. губ. Отчеты и изслѣдованія по кустарной промышленности Мин. Гос. Имущ. Т. I. 1892 г., стр. 191—196.

796. Торгово-промышленный складъ-музей кустарныхъ издѣлій Нижегор. губ. земства. Издѣлія кустарной промышленности Нижегородской губерніи. Составилъ С. А. Жевайкинъ, дѣлопроизводитель кустарнаго отдѣла. С.-Петербургъ. 1902 г. Тип. Г. А. Бернштейна. 8⁰, VIII+27 стр.

Изслѣдованія земства Нижегородской губерніи, установившія фактъ упадка мѣстныхъ кустарныхъ промысловъ, побудили открыть въ 1896 г. тор-

гово-промышленный складъ-музей, задачей котораго явилась коммиссіонерская и посредническая дѣятельность по сбыту издѣлій Нижегородскаго кустарничества. Заботясь о расширеніи заказовъ, складъ-музей издалъ краткій указатель по 45 промысламъ, въ которомъ по каждому отдѣльному промыслу приводятся данныя о мѣстахъ выдѣлки издѣлій, съ характеристикой ихъ и цѣнахъ. Разсмотрѣны промыслы: а) по обработкѣ дерева; б) металловъ; в) кожи и издѣлій изъ нея; г) обработкѣ волокнистыхъ веществъ; д) глины и гипса и е) смѣшанные промыслы. Въ предисловіи приведены свѣдѣнія объ условіяхъ выполненія заказовъ черезъ посредство склада-музея.

797. Отчетъ Нижегородской губернской земской управы по продовольственной операціи 1891—1892 гг. I. Обороты, произведенные непосредственно губернскою управою. Нижній-Новгородъ. 1893 г. Тип. губ. правленія. 8⁰, II+105+96 стр.

Отчетъ заключаетъ свѣдѣнія о ходѣ и результатахъ продовольственной операціи 1891—1892 г.г. въ Нижегородской губерніи. Въ настоящемъ выпускѣ сосредоточены, главнымъ образомъ, данныя объ общей организаціи и дѣятельности губ. земской управы. Разсмотрѣны: 1) продовольственная смѣта; 3) общій обзоръ оборотовъ, выполненныхъ на счетъ продовольственной смѣты; 4) заготовка хлѣба, именно: а) общіе размѣры и послѣдовательный ходъ закупокъ, б) покупныя цѣны, в) качество закупленнаго хлѣба и сѣмянъ; 5) накладные расходы и разныя поступленія по продовольственной операціи. Въ концѣ помѣщены: а) вѣдомости по оборотамъ, произведеннымъ непосредственно губернскою управою; б) вѣдомости о заготовкахъ сѣменнаго и продовольственнаго хлѣба и в) расцѣнка хлѣба, выданнаго въ ссуду.

1) Рус. Вѣд. 1891 г. № 184. (Статья: „Продовольственный вопросъ въ Нижегородской губерніи“).

2) Рус. Мысль. 1893 г. № 7. (Статья В. Г. Короленко: „Нѣкоторыя особенности организаціи продов. дѣла въ Нижегор. губерніи“).

798. Матеріалы для оцѣнки городскихъ недвижимыхъ имуществъ Нижегородской губерніи. Выпускъ I. Нижній-Новгородъ. 1901 г. Тип. И. М. Машистова. 8⁰, VII+47+88 стр.

Выпускъ заключаетъ сводъ данныхъ по оцѣнкѣ городовъ Нижегородской губерніи, собранныхъ согласно закона 8 іюня 1893 г. путемъ сплошной переписи всѣхъ имуществъ какъ въ уѣздныхъ городахъ, такъ и въ Н.-Новгородѣ и Нижегородской ярмаркѣ. Перепись эта была произведена въ 1895 и 1896 г.г. временными счетчиками подъ руководствомъ постоянныхъ сотрудниковъ бюро: П. И. Неволина, Н. Н. Алексѣева и С. И. Смышляева. Характеристика программъ и полученнаго матеріала даны во вступительной главѣ къ сборнику. Помимо собственно оцѣночныхъ свѣдѣній, при переписи получено много данныхъ, характеризующихъ экономическое положеніе городовъ и жилищныя условія населенія, которыя предположено было опубликовать позднѣе, въ видѣ особаго втораго выпуска. Сборникъ состоитъ изъ обширнаго введенія и двухъ главъ: а) оцѣнка городскихъ недвижимыхъ имуществъ по доходности и б) по стоимости,—въ которыхъ дается вычисленіе нормъ и отношеніе между доходностью и стоимостью имуществъ. Въ приложеніяхъ данъ цѣлый рядъ табличныхъ матеріаловъ по Н.-Новгороду и г. Арзамасу, а также Нижегородской ярмаркѣ и другимъ уѣзднымъ городамъ, опредѣляющихъ число занятыхъ помѣщеній, покупныя цѣны имуществъ и городскихъ земель, нормы доходности различныхъ категорій имуществъ, вліяніе тѣхъ и другихъ факторовъ на ихъ доходность и пр. Въ концѣ приложены формы программъ, употреблявшихся при переписи, и списокъ оцѣночныхъ районовъ во всѣхъ городахъ. Разработка матеріаловъ велась подъ руководствомъ О. Э. Шмидта постоянными сотрудниками бюро: Н. Н. Алексѣевымъ и С. И. Смышляевымъ, при участіи временныхъ счетчиковъ.

799. Матеріалы для оцѣнки фабрикъ, заводовъ и другихъ промышленныхъ заведеній Нижегородской губерніи. Нижній-Новгородъ. 1902 г. Тип. Н. И. Волкова. 8⁰, XXV+335+III стр.

Оцѣночное изслѣдованіе фабрикъ и заводовъ было произведено въ 1895 и 1896 году техникомъ А. А. Евреиновымъ, а оцѣнка мелкихъ торгово-промышленныхъ заведеній въ томъ-же году уѣздными земскими управами. Разработка данныхъ велась А. А. Евреиновымъ, но вслѣдствіе его смерти, матеріалы окончательно были подготовлены къ печати статистическимъ бюро, подъ руководствомъ О. Э. Шмидта. Сборникъ распадается на 2 части—текстовую и таблицы. Въ обширномъ введеніи къ текстовой части изложены методы и пріемы оцѣнки фабрично-заводскихъ заведеній, а затѣмъ разсмотрѣны слѣдующія отрасли производствъ въ оцѣночномъ отношеніи: 1) Металло-обрабатывающая промышленность (горные заводы, механическіе заводы и фабрики стальныхъ издѣлій); 2) Мукомольное производство; 3) Винокуренное производство (заводы винокуренные и спиртоочистительные); 4) Пивоваренное производство; 5) Лѣсопильные заводы; 6) Стекловаренное производство; 7) Прочія крупныя производства (сухая перегонка дерева, писчебумажное производство, гончарное производство); 8) Мукомольное производство; 9) Кожевенное производство; 10) Керамическія производства (кирпичное и гончарное); 11) Канатныя фабрики и 12) Мелкія промышленныя заведенія. Въ приложеніяхъ помѣщены слѣдующія свѣдѣнія: а) программы, по которымъ собирались данныя; б) нормы на постройки; в) опредѣленіе стоимости одной паровой мукомольной мельницы и г) сводъ данныхъ о фабрикахъ, заводахъ и мелко-промышленныхъ заведеніяхъ. Этотъ сводъ включаетъ въ себѣ свѣдѣнія о числѣ заведеній, о признакахъ производства, двигателяхъ, размѣрахъ производства, числѣ рабочихъ и стоимости зданій и инвентаря. Для крупныхъ предпріятій этотъ сводъ дается по каждому отдѣльному заведенію, для мелкихъ—въ общихъ суммарныхъ итогахъ по каждому уѣзду и для каждаго вида мелкихъ промышленныхъ предпріятій. Изъ нихъ сюда вошли слѣдующіе 36 видовъ производствъ: водяныя и вѣтряныя мельницы, круподерки, маслобойки, толчеи, солодовенное производство, кожевенные заводы, овчинныя заведенія, рукавичное, клееварное, салотопенное производство, мыловаренное и свѣчное, маслобойное, шерстобойки, сукновальное, кошмовальное, валено-сапожное, стирно-стелечное, кирпичное, горшечное, поташное, известковое, дегтярное, смолокурное, скипидарное, сатурное, пряжесучильное, прядильное, пряжебѣлильное, мѣдно-литейное, красильное, крахмальное, поташное, уксусное и кузнечное.

КОНЕЦЪ I-ГО ВЫПУСКА.

ЗАМѢЧЕННЫЯ ОПЕЧАТКИ.

Страницы.	
20	Пропущены двѣ работы В. С. Пругавина: „Къ вопросу о значеніи кустарнаго банка“ (Рус. Вѣд. 1886 г. № 135 и 140) и „Прошлое земельной общины“ (Рус. Вѣд. 1885 г. №№ 284, 285 и 293).
43	Пропущена рецензія на № 76—Рус. Вѣд. 1900 г. № 57.
60	Пропущена рецензія на № 106—Дѣло. 1880 г. № 2. Новыя книги.
66	Пропущенъ разсказъ Н. М. Астырева—„Съ сильнымъ не борись“ (Вѣстн. Евр. 1885 г. № 2, стр. 508).
69	Строка 1 снизу. Напечатано — См. №№ 149 и 151. Слѣдуетъ — См. №№ 151 и 153.
70	Строка 14 сверху. Напечатано—„бюджетахъ“. Слѣдуетъ—„бюджетныхъ“.
74	Пропущена рецензія на № 118—Рус. Вѣд. 1886 г. № 41.
114	Строка 4 снизу. Напечатано — См. №№ 246 — 254 и 255 — 271. Слѣдуетъ—См. №№ 246—259 и 260—270.
„	Строка 3 снизу. Напечатано—См. № 267. Слѣдуетъ—См. № 271.
119	Строка 4 снизу. Напечатано—См. № 320. Слѣдуетъ—См. № 322.
121	Строка 8 снизу. Напечатано—См. „Обзоръ“. Слѣдуетъ—См. №№ 234—238
136	Пропущена рецензія на № 230—Сел. Хоз. и Лѣсов. 1898 г., № 10. Новыя книги.
139	Пропущена рецензія на № 237—Рус. Мысль. 1893 г. № 9. Библ. отд. стр. 424.
170	Строка 6 снизу. Напечатано: „окладныхъ“. Слѣдуетъ—„неокладныхъ“.
„	Пропущенъ некрологъ Н. О. Осипова—„Почвовѣдѣніе“. 1901 г. № 3.
192	Строка 9 снизу. Напечатано — „обезпеченіемъ“. Слѣдуетъ—„обозначеніемъ“.
204	Строка 7 сверху. Напечатано—„1898“. Слѣдуетъ—„1897“.
210	Строка 5 сверху. Напечатано—„еще не были“. Слѣдуетъ — „они не были еще“.
249	Строка 12 снизу. Напечатано—„производитъ“. Слѣдуетъ—„происходитъ“.
256	Строка 3 снизу. Напечатано—„съ“. Слѣдуетъ „ея“.
260	Пропущена рецензія на № 508.—Юрид. Вѣстн. 1884 г. № 9 (Левитскаго).
262	Пропущена рецензія на № 514—Сѣв. Вѣстн. 1897 г. № 3. Библ. отд. стр. 345.
408	Пропущенъ къ № 747.—Докладъ Н. М. Сибирцева въ засѣд. почвенной коммиссіи 24 марта 1893 г.: „О трехверстной почвенной картѣ Княгининскаго уѣзда и о новѣйшихъ почвенно-оцѣночныхъ изслѣдованіяхъ въ Нижегородской губ.“ Труды И. В. Эк. Общ. 1893 г. № 5.

ОГЛАВЛЕНІЕ

ВЫПУСКА I.

Погубернскіе обзоры и содержаніе статистическихъ публикацій.

		стр.
	Предисловіе	I—VII
1.	Бессарабская губернія	1—17
2.	Владимірская „	17—52
3.	Вологодская „	53—63
4.	Воронежская „	63—107
5.	Вятская „	107—156
6.	Екатеринославская „	156—168
7.	Казанская „	168—201
8.	Калужская „	201—221
9.	Костромская „	221—238
10.	Курская „	238—271
11.	Московская „	271—356
12.	Нижегородская „	356—425
	Опечатки	426

Р. К.

Подоба. Тонина мериносовой шерсти, микр. изслѣдованіе, съ 20 лит. таблицами на рус. и нѣм. яз. 4⁰. 1881 г. . . — 75

Льняная промышленность въ Россіи по отзывамъ сельск. хоз. и промышленниковъ. Спб. 1885 г. 8⁰. Стр. 216 + II. . — 30

Ходневъ. А. И. Исторія И. В. Э. Общества съ 1765 г. до 1865 г. Спб. 1865. 8⁰. Стр. 667. . . . . 2 —

Ходневъ, А. И. Краткій обзоръ столѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества. Спб. 1865. 8⁰. Стр. 48. . . . . — 15

Бекетовъ, А. Н. Историческій очеркъ 25-ти лѣтней дѣятельности И. В. Э. Общества (1865—1890). Спб. 1890 г. 8⁰. Стр. 200. . . . . 1 —

Кулябко-Корецій, Н. Г. Краткій историч. очеркъ дѣятельности И. В. Э. О. отъ его основанія. Спб. 1897. 8⁰. Стр. 18. — 15

Каталогъ библіотеки И. В. Э. О. Спб. 1865. 8⁰. Стр. 437. — 50

Второе продолженіе каталога. Спб. 1889. 8⁰. Стр. 166 . . — 75

Д-ръ А. Семполовскій. Руководство къ разведенію и улучшенію воздѣлываемыхъ растеній (съ 25 рисунками). Спб. 1897. 8⁰. 200 стр. . . . . — 75

Докучаевъ, В. В. Русскій черноземъ. Спб. 1883. 4⁰. Стр. 376. Съ почвенной картой и 12-ю рисунками въ текстѣ . . 2 —

Отоцкій, П. В. Литература по русскому почвовѣдѣнію съ 1765 по 1896 годъ. Спб. 1898 г. Стр. 158. . . . . — 50

Франкфуртъ С. Л. Навозъ, его сохраненіе и дѣйствіе въ почвѣ. Спб. 1900. 8⁰. Стр. 152. . . . . — 50

Машины, приборы и снаряды для очистки, сортировки и сушки сѣмянъ. Спб. 1897 г. Стр. 8⁰, VIII+247, съ 327 рис. и черт. 1 —

Чернопятовъ. Руководство къ сушкѣ хлѣба, съ атласомъ. Спб. 1867. 8⁰. Стр. 285. . . . . 2 —

Конструкторскіе чертежи съ объяснительными текстами:

1. Ручной льномялки Кутэ (Псковской). Составленъ С. И. Кулѣшовымъ. Спб. 1879. 1 листъ. — 50
2. Окучника для картофеля и гогенгеймскаго плуга. Спб. 1868. 1 листъ . . . . . — 20
3. Одноконной молотилки Хэнта и Тауэля. Спб. 1881. 2 листа . . . . . — 60

Бутлеровъ, А. М. Какъ водить пчелъ. 6-е изданіе, со многими рисунками. Спб. 1904 г. 16⁰. Стр. 48. . . . . — 10

Бутлеровъ, А. М. Правильное (раціональное) пчеловодство. 4-е изд. Спб. 1898 г. 16⁰. Стр. 33. . . . . — 3

Дубини, А., докторъ. Практическія замѣтки по пчеловодству. Спб., 1892. 8⁰. Стр. 116. . . . . — 20

Де-Лайянсъ, Ж. Новые практическіе способы по пчеловодству. Спб. 1892. 8⁰. Стр. 22, съ чертежемъ улья. . . . . — 20

Потѣхинъ. Списокъ пчеловодовъ. 1891 г. Стр. 24. . . — 20

Шавровъ, И. Е. Указатель статей по пчеловодству съ 1741 по 1890 г. Спб. 1890. 8⁰. Стр. 96. . . . . — 40

Съѣздъ пчеловодовъ въ С.-Петербургѣ. Спб. 1892. 8⁰. . — 75

Съѣздъ сельск. хозяевъ въ 1865 г., стеногр. Стр. 288. 1 —

Отчеты о дѣятельности испытательной с.-х. станціи въ имѣніи Богодухово за 1890, 1891 и 1892 гг. по . . . . . — 20

Иверсенъ, В. Э. Раскрашенная таблица по шелководству. Спб. 1881. 1 листъ. . . . . — 50

27 А-В 18

2 кн. 50.—

967

	Р.	К.
Отверженникъ. Повѣсть Іонаса Ли. Стр. 160	—	15
Принцъ и Нищій. Повѣсть М. Твена. Стр. 350	—	35
Тоже на веленевой бумагѣ	1	—
Тоже на вел. бумагѣ въ хорошемъ переплетѣ. . . .	1	50
Первое дополненіе къ третьему изданію „Указаній къ устройству читаленъ". Спб. 1897 г. Стр. 140.	—	10
Земскій Ежегодникъ за 1876, 1877, 1878, 1879 и 1880 гг., за каждый годъ по	3	—
Земскій Ежегодникъ за 1884 г., съ прил., и за 1885—86 г. по	4	—
Труды И. В. Э. Общества за 1863, 1864, 1869, 1870, 1871, 1873, 1874, 1875, 1876, 1879, 1884, 1885, 1886, 1887 и 1888 гг. (по 12 вып. въ годъ), за годъ по 2 р.; и за 1889, 1890, 1891, 1892, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1902, 1903 и 1904 гг. (по 6 вып. въ годъ), за годъ по	3	—
Указатель къ „Трудамъ" съ 1876 по 1888 годъ. А. В. Бѣлевича. Спб. 1889. 8⁰. Стр. 88	—	40
Труды Имп. Вольнаго Эк. Общества за послѣднія 15 лѣтъ изданія (годы 1889—1903). **Указатель.** Составилъ ***В. И. Ш.*** Спб. 1904 г. Стр. 58	—	30
„Русскій Пчеловодный Листокъ" за 1886, 1891, 1892, 1893, 1894, 1895, 1896, 1897, 1898, 1899, 1900, 1901, 1902, 1903 гг.—за годъ по	2	—
Указатель къ „Русскому Пчелов. Листку" съ 1886—1903 гг. В. И. Логинова и Н. В. Крылова. Спб. 1904 г. 8⁰. Стр. 78.	—	40
„Почвовѣдѣніе" за 1899, 1900, 1901, 1902 и 1903—за годъ по	5	—

Общественныя учрежденія и книгопродавцы пользуются уступкою на вышепоименованныя изданія: при пріобрѣтеніи на сумму въ 50 р. и болѣе въ размѣрѣ 35%, менѣе того — 25%.

НАЧАЛЬНОЕ НАРОДНОЕ ОБРАЗОВАНІЕ ВЪ РОССІИ.

Подъ редакціей членовъ И. В. Э. Общества **Г. А. Фальборка** и **В. И. Чарнолускаго.**

Изданіе заключаетъ въ себѣ болѣе 200 печатныхъ листовъ большого формата. Оно состоитъ изъ текста, многочисленныхъ діаграммъ и картограммъ, статистическихъ таблицъ по губерніямъ и основныхъ статистическихъ таблицъ по уѣздамъ и городамъ Имперіи. Цѣна за все изданіе по подпискѣ 25 руб. (брош.) и 28 руб. (въ папк.). По настоящее время вышли томы I, II и IV. Въ непродолж. времени выйдетъ т. III-й. — Книгопродавцы пользуются уступкою въ размѣрѣ 5%.

Съ требованіями просятъ обращаться: въ С.-Петербургъ, въ Имп. Вольное Экономическое Общество, Забалканскій просп., 33.