



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ



ПРОБЛЕМЫ
НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА



О НОВОЙ МЕТОДИКЕ СОСТАВЛЕНИЯ
НАРОДНОХОЗЯЙСТВЕННЫХ ПЛАНОВ

7

ИЮЛЬ • 1977



ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ ГОСПЛАНА СССР

ИЮЛЬ

№ 7

Издается с марта 1924 года

Первоочередной задачей остается ускорение научно-технического прогресса... Мы, коммунисты, исходим из того, что только в условиях социализма научно-техническая революция обретает верное, отвечающее интересам человека и общества направление. В свою очередь, только на основе ускоренного развития науки и техники могут быть решены конечные задачи революции социальной—построено коммунистическое общество.

Л. И. БРЕЖНЕВ

НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС — ОСНОВА ЭФФЕКТИВНОСТИ ОБЩЕСТВЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Выполнение исторической задачи, поставленной XXV съездом партии — резко повысить эффективность общественного производства и качество всей работы, — в первую очередь требует поиска и быстрого внедрения новых, прогрессивных технических решений. Они должны быть направлены на резкий рост производительности труда и улучшение его условий, увеличение фондоотдачи, экономию материальных ресурсов, охрану окружающей среды и рациональное использование природных ресурсов.

Всему миру известны достижения советских ученых и инженеров: космические лаборатории и межпланетные автоматические станции, мощные радио- и оптические телескопы, электронные микроскопы, гигантские энергетические агрегаты, атомные ледоколы, шагающие и роторные экскаваторы, прокатные станы, новые эффективные материалы и технологические процессы. В стране имеется большая армия научных работников, высококвалифицированных конструкторов. За годы девятой пятилетки ими было создано 20 тыс. новых типов машин, оборудования, аппаратов и приборов, из которых освоено производство и начат серийный выпуск 16,5 тыс.

Широко развито движение рационализаторов и изобретателей, вносящих весомый вклад в ускорение развития социалистической экономики. Только в 1975 г. в народное хозяйство внедрено почти 4 млн. изобретений и рационализаторских предложений с экономическим эффектом 4,8 млрд. руб. Это свидетельствует об огромных возможностях нашего общества быстро и широко использовать в народном хозяйстве достижения науки и техники.

Нарращивание темпов научно-технического прогресса предполагает решение ряда крупных технико-экономических проблем. В первую очередь внимание должно уделяться созданию и внедрению новых предметов труда, особенно конструкционных материалов, а также технологии их производства. Так, в черной металлургии недостаточны масштабы внедрения внепечного рафинирования стали — вакуумирования, обработки синтетическими шлаками и нейтральными газами. Рафинирующий переплав, осуществляемый при помощи электрошлаковой технологии, позволяет получать заготовки корпусов сосудов высокого давления, реакторов, дисков паровых турбин и газотурбинных двигателей, подшипников качения и других важных деталей и изделий. На этот способ рафинирования стали, разработанный Институтом электросварки им. Е. О. Патона, многие страны мира закупили лицензии.

Удельные капитальные вложения в создание новых мощностей по электрошлаковому переплаву металла составляют 400—500 руб./т,

а экономическая эффективность его использования в зависимости от марки и вида продукции равняется 500—1800 руб./т. Изделия из стали электрошлакового переплава обладают большой конструктивной прочностью и стойкостью. Например, замена традиционного металла в производстве долот сталью электрошлакового переплава увеличивает продукцию на одно долото на 25—30%.

Подлинный переворот в технологии получения высокопрочных сплавов знаменует создание технологического процесса горячей прокатки из композиционных материалов, представляющих собой сочетание пластичной металлической матрицы и сверхпрочных волокон. Так, промышленные испытания деталей, изготовленных по технологии группы ученых Московского авиационного технологического института им. К. Э. Циолковского, показали, что они превосходят обычные металлические по удельной прочности в 15—20 раз, по надежности — в 8—10 раз. Но высокая прочность не единственное достоинство волоконистых материалов. Они обладают также необычной упругостью и сохраняют свои свойства в широком температурном диапазоне. Ввод соответствующего количества различных волокон в металл, можно придать материалу нужные свойства, т. е. создавать его с заданными техническими характеристиками.

Для повышения эффективности общественного производства, сокращения материалоемкости продукции и обеспечения народного хозяйства новыми конструктивными материалами необходимо широко использовать заменители металлов. Огромный экономический эффект может быть получен при замене металлов пластмассами в энергетике, нефтяной и газовой промышленности, машиностроении, строительстве, мелкириции и коммунальном хозяйстве. При проведении мелкиричных работ укладка полимерных труб по сравнению с металлическими ускоряется в 4 раза, снижается потребность в рабочей силе, обеспечиваются лучшее качество и эксплуатационная надежность трубопроводов. Стоимость строительства 1 км трубопровода диаметром 100 мм из стальных труб составляет 7,2 тыс. руб., а из полиэтиленовых — 5,9 тыс. руб. При этом затраты на монтаж первых равны 560 руб., а последних — 33 руб. Применение пластмассовых труб в системах химической водоочистки позволяет в расчете на 1 т труб сэкономить около 2 тыс. руб., а с учетом повышения долговечности систем — до 5 тыс. руб.

Решающая роль в повышении эффективности общественного производства принадлежит орудиям труда. Процесс в области их совершенствования характеризуется укрупнением единичных мощностей машин и оборудования, созданием и широким внедрением комплексов машин для полной механизации и автоматизации технологического цикла. Максимальное использование преимуществ нозой, более совершенной техники — непреложное условие ведения социалистического хозяйства.

Значительную роль в автоматизации и механизации технологических процессов в машиностроении играют автоматические манипуляторы с программным управлением — промышленные роботы. Один такой робот при двухминутной работе позволяет высвободить от 2 до 6 рабочих и повысить коэффициент сменности работы оборудования до 1,7—1,8. Роботы находят широкое применение при обслуживании горячештамповочных прессов, в сварочных процессах, литейном производстве, на окрасочных работах, операциях погрузкой и разгрузкой. На базе роботов и технологического оборудования с программным управлением создаются комплексно-автоматизированные участки, управляют ЭВМ. Организация участков в условиях мелкосерийного и серийного производства обеспечивает повышение производительности труда в 4—5 раз, сокращение длительности производственного цикла и почти в 5 раз уменьшает потребность в производственных площадях. Кроме того,

за счет централизации обслуживания оборудования и подготовки программ сокращаются эксплуатационные затраты.

Несмотря на успехи ученых и конструкторов в этой области, парк промышленных роботов не превышает 300—400 ед. В десятилетии планируют ввести в действие мощности по производству 7 тыс. роботов и 10 тыс. систем управления ими, создать 19 новых типов роботов и соответствующих унифицированных управляющих устройств. Осуществление намеченных задач зависит прежде всего от четкой работы ответственных за него министерств — Минстанкопрома, Минприбора, Минэлектропрома.

Большая программа работ ведется по выпуску оборудования для механизации и автоматизации поргуочно-разгрузочных и складских работ. Осваивается производство толкающих конвейеров с автоматическими и полуавтоматическими загрузочными и перегрузочными устройствами, позволяющими устранить тяжелый ручной труд на операциях по загрузке контейнеров, в 2—2,5 раза повысить производительность труда и снизить себестоимость транспортировки грузов. Созданы и внедряются мостовые электрические краны с автоматическими и полуавтоматическими грузозахватными устройствами и манипуляторами, применение которых увеличит безопасность труда и в 2 раза повысит его производительность. На складах шутчных грузов начато использование стеллажных кранштабелеров с программным управлением, что уменьшит капитальные затраты на строительство складов и эксплуатационные расходы на 20—25%.

В целях механизации транспортирования пылеватых грузов должны быть усилены интенсивность работ по организации серийного производства ленточных конвейеров на воздушной подушке. Введение их в действие позволяет ликвидировать пылеобразование и потери груза на горизонтальных и наклонных трассах, увеличить скорость транспортирования в 4—5 раз по сравнению с обычными ленточными конвейерами. Опыт эксплуатации конвейеров на воздушных подушках подтвердил их высокие технико-экономические показатели: скорость перемещения ленты возросла до 5—6 м/сек, на 30% снижены капитальные вложения в строительство конвейерных линий, на 10% — эксплуатационные расходы. Данные конвейеры могут найти широкое применение в технологических линиях предприятий химической, горнодобывающей и металлургической промышленности, в строительстве.

Значительное достижение советских ученых — разработка способа защиты сыпучих грузов мелких фракций от распыления при транспортировании. При этом способе на поверхность груза наносится полимерный горячий раствор на основе продуктов переработки отходов целлюлозно-бумажной и нефтеперерабатывающей отраслей промышленности, которые в настоящее время в народном хозяйстве не используются. Обработанный таким способом груз полностью сохраняется при движении железнодорожных составов со скоростью до 120 км/ч.

Ежегодно на железных дорогах страны теряются миллионы тонн угля. Расходы на очистку железнодорожного полотна от засорения перевозимым сыпучим грузом ежегодно составляют почти 50 млн. руб. Ликвидация этих потерь обеспечит годовую экономию в угольной промышленности около 60 млн. руб., в металлургии — примерно 20 млн. руб. Установки по нанесению покрытия на сыпучий груз конструктивно просты, средняя стоимость одной установки составляет от 100 до 300 тыс. руб. Решить данную задачу — значит сделать многое и для сохранения окружающей среды, сэкономить труд людей, сберечь ценное сырье.

Необходимо широко распространять новые технологические методы обработки материалов. Большой интерес для металлургии, маши-

ностроения, судостроения и других отраслей представлял технологию удаления с поверхности изделий и материалов ржавчины, окислений, пригара, обезуглероживающего слоя путем иглофрезерования. Указанная технология устраняет тяжелый ручной труд, заменяет абразивную, дробе-метательную и огневую зачистку поверхности изделий, травление.

Иглофрезерованием можно обрабатывать любые материалы: сталь и цветные металлы (в холодном и горячем состоянии), древесину, пластмассу, каучук, бумагу. Иглофрезерование позволяет эффективно подготавливать поверхности под различные противокоррозионные и декоративные покрытия, а также для изготовления биметаллов. Иглофрезерные установки имеют простую конструкцию, легко вписываются в технологические схемы различных предприятий, надежны в работе. Рабочий инструмент (иглофреза) исключительно долговечен: срок его службы достигает 2 тыс. ч. Годовая экономия от внедрения одной иглофрезерной установки в год закупа достигнет 1 млн. руб.

Начал внедряться новый процесс термической обработки в машиностроении — обычно-поверхностная закалка. Она уже применяется на Горьковском автозаводе, ЗИЛе, Владимирском и Алтайском тракторных заводах, Московском заводе карданных валов и других предприятиях при изготовлении наиболее важных деталей: коленчатых валов, рессор, полусей, шестерен, подшипников качения, лонжеронов и т. п. Процесс позволяет повысить производительность труда, уменьшить массу деталей и расход запасных частей.

В последние годы все большее значение приобретает метод радиационного модифицирования полимеров путем гамма- и электронного облучения. Этот метод имеет ряд преимуществ перед другими, так как не требует химических инциаторов и катализаторов, обеспечивая тем самым большую чистоту и улучшенные качественные показатели изделий из полимеров, а также сокращает на 15—40% расходы сырья. Кроме того, в результате облучения изделия приобретают уникальные свойства, которых нельзя достичь другими методами. Например, изделия из полиэтилена низкой плотности после облучения способны длительно работать при температуре до +135°C и выдерживать кратковременный нагрев до 250°C вместо обычных 80°C. Эти изделия формостабильны в широком диапазоне температур, обладают повышенной химической стойкостью и механической прочностью. По расчетам, экономия от применения изделий из радиационно-модифицированных полимеров составляет: от использования термоусаживающей пленки и различных фасонных изделий — от 3 тыс. до 10 тыс. руб./т, теллюстойких труб для сантехники и электромонтажных работ — свыше 4 тыс. руб.

В повышении эффективности производства, скорейшем внедрении новой, более совершенной техники и технологии многое зависит от уровня организации работы, улучшения планирования и управления научно-техническим прогрессом.

Выступая на XXV съезде партии, Л. И. Брежнев отметил: «Революция в науке и технике требует кардинальных изменений в стиле и методах хозяйственной деятельности, решительной борьбы с косностью и рутинерством, подлинного уважения к науке, умения и желания соизмеряться с ней. Она требует совершенствования планирования и экономического стимулирования, с тем чтобы создать условия, которые в полной мере способствовали бы скорейшему прохождению новых идей по всей цепи — от изобретения до массового производства, ставили надежный экономический заслон выпуску устаревшей продукции»¹.

Решение этих вопросов требует прежде всего комплексного подхода к планированию научно-технического прогресса, с тем чтобы оно было непрерывным на всех стадиях цикла «наука — техника — произ-

водство — применение». Поэтому важно увязать планы по развитию науки и техники с планами производства, капитального строительства, материально-технического снабжения, установить сроки и масштабы внедрения научно-технических достижений в народное хозяйство, указать ответственных исполнителей. Такая работа должна проводиться не только в высших звеньях руководства народным хозяйством, но и в объединениях и на предприятиях, в научных и проектных институтах.

Значительный резерв роста эффективности общественного производства заключен в расширении масштабов внедрения достижений научно-технического прогресса. Важно добиваться массового использования на практике научных открытий, передовой техники и технологии.

Наряду с совершенствованием планирования научно-технического прогресса для развития народного хозяйства большое значение имеет контроль за ходом выполнения принятых планов. Обязанностью всех работников плановых органов, министерств и ведомств, объединений и предприятий должно быть обеспечение полного учета достижений науки и техники в текущих и перспективных планах, а также повседневный контроль за выполнением этих планов.

Советский народ готовится торжественно отметить знаменательную дату в жизни нашей страны — 60-летие Великой Октябрьской социалистической революции. Он встречает праздник новыми успехами в коммунистическом строительстве, основа которых — органическое соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС», М., Политиздат, 1976, с. 48—49.

ФИНАНСОВАЯ ПОЛИТИКА КПСС

В. Гарбузов,
министр финансов СССР

Величественная программа социально-экономического развития в десятой пятилетке, принятая XXV съездом КПСС, исходит из долговременной ориентации экономической политики партии, определенной ее экономической стратегией. Высшая цель этой стратегии — неуклонный подъем материального и культурного уровня жизни народа путем динамичного и пропорционального роста общественного производства, его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, повышения производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства.

Генеральный секретарь ЦК КПСС А. И. Брежнев, определяя особенности современного периода, на XVI съезде профсоюзов СССР сказал, что «в центре экономической политики поставлена борьба за эффективность общественного производства, за высокое качество работы во всех областях и на всех участках народного хозяйства. Эффективность и качество — ключевая задача десятой пятилетки»¹.

Программа социально-экономического развития десятой пятилетки воплощена в конкретных заданиях народнохозяйственного плана и закреплена законом, принятым Верховным Советом СССР.

Для решения поставленных задач наша страна располагает необходимой материальной базой и кадрами, опирается на высокую трудовую и политическую активность широких масс трудящихся, руководимых Коммунистической партией. Могучей силой в борьбе за высокую эффективность и качество служит социалистическое соревнование, которое направляет усилия трудящихся на ускорение научно-технического прогресса, повышение производительности труда, выполнение и перевыполнение встречных планов, способствует формированию коммунистического отношения к труду, навыков управления производством, чувства хозяина страны.

Новый политический и трудовой подъем советского народа вызвало опубликование проекта новой Конституции СССР, одобренного в основном майским (1977 г.) Пленумом ЦК КПСС.

В проекте новой Конституции Советского Союза отражены великие победы социализма, основные черты развитого социалистического общества, принципы руководства народным хозяйством, роль государства в духовной жизни общества, дальнейшее развитие социалистической демократии.

Принятие новой Конституции явится важной вехой в политической истории нашей страны, станет еще одним историческим вкладом нашей ленинской партии, всего советского народа в великое дело строительства коммунизма, интернациональное дело борьбы трудящихся всего мира за свободу, за прогресс человечества, за прочный мир на земле.

Величественная программа коммунистического строительства, принятая XXV съездом КПСС, определяет содержание и направление также и финансовой политики нашей партии и государства.

Финансовая политика партии и государства направлена на обеспечение полной и своевременной мобилизации и эффективного исполь-

зования ресурсов, необходимых для дальнейшего развития социалистической экономики, повышения народного благосостояния, укрепления обороноспособности страны.

XXV съезд КПСС поставил задачу усилить воздействие хозяйственного расчета, финансов и кредита на развитие производства, улучшение качественных показателей хозяйствования, сокращение непроизводительных расходов и потерь, увеличение доходов государства.

Финансово-кредитная система призвана способствовать повышению эффективности производства и качества работы, ускорению научно-технического прогресса, совершенствованию управления и планирования народного хозяйства, обеспечению сбалансированности планов и созданию необходимых государственных резервов.

Динамичное развитие общественного производства и рост национального дохода — прочная основа увеличения финансовых ресурсов Советского Союза. Общий объем национального дохода страны за годы десятой пятилетки возрастет на 33,5 млрд. руб., или на 26%. Это позволит в огромных масштабах осуществлять экономическое строительство, последовательно проводить крупные социальные мероприятия.

Финансовые ресурсы за годы десятой пятилетки составят 2 трлн. руб. и возрастут по сравнению с девятой пятилеткой примерно на 35% и против восьмой пятилетки — более чем в 2 раза. При этом еще большее влияние будут оказывать факторы, связанные с интенсификацией производства, усилением роли качественных показателей развития — ростом производительности труда, повышением фондоотдачи и эффективности использования материальных и трудовых ресурсов.

Наибольшая часть этих средств аккумулируется в Государственном бюджете СССР, с помощью которого обеспечивается концентрация ресурсов страны на основных направлениях коммунистического строительства, в интересах планомерного развития производства, соблюдения необходимых пропорций. По отношению к национальному доходу бюджет в 1977 г. составляет около 60% (54% в 1970 г. и 53% в 1965 г.), что свидетельствует о его возрастающей роли в распределении и перераспределении финансовых ресурсов.

Все большее значение для роста доходов государства имеет прибыль — важный качественный показатель работы предприятий. Вся сумма прибыли в десятой пятилетке увеличится более чем на 30% и станет одним из главных источников расширенного социалистического воспроизводства. За два года пятилетки прибыль в народном хозяйстве возрастет на 17% и будет равна 219,9 млрд. руб.; в бюджет поступит в виде платы за основные производственные фонды и оборотные средства, фиксированных платежей, взносов свободного остатка прибыли и отчислений от прибыли свыше 120 млрд. руб.

Каждому из этих видов платежей принадлежит определенное место в мобилизации финансовых ресурсов государства, осуществлении социалистических методов хозяйствования, укреплении хозяйственного расчета.

Важное значение в доходах бюджета сохраняется и за налогом с оборота, поступления которого возрастут в десятой пятилетке на 26—28%. За 1976—1977 гг. налог с оборота составит 144,0 млрд. руб. и в 1977 г. будет больше по сравнению с 1975 г. на 10%.

Значение этого вида денежных накоплений не ограничивается мобилизацией больших сумм финансовых ресурсов в бюджет государства. Налог с оборота — важный экономический рычаг, способствующий укреплению хозяйственного расчета в деятельности предприятий. Его применение дает возможность регулировать уровень рентабельности отдельных видов изделий исходя из общих требований социалистиче-

¹ См. «Правда», 1977, 23 марта.

ского хозяйства страны. Так, на 1977 г. для обеспечения нормального рентабельности и повышения заинтересованности предприятий в производстве товаров народного потребления было изменено 3,9 тыс. ставок налога с оборота на общую сумму 104 млн. руб.; одновременно в связи с высокой рентабельностью производства некоторых товаров было установлено новых или повышено 2,8 тыс. ставок на сумму 200 млн. руб.

Значительный рост основных фондов всех отраслей народного хозяйства послужит прочной экономической базой для увеличения сумм амортизации, являющейся одним из важных источников финансирования капитальных вложений. В десятой пятилетке суммы амортизации возрастут примерно на 50—55% и превысят 300 млрд. руб.

В финансовых ресурсах Советского Союза все более заметное место занимают поступления от внешней торговли. Доходы от нее за годы десятой пятилетки возрастут в 1,2 раза. В первые два года пятилетки они увеличатся на 10—12% и составят более 10% всего бюджета.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС предусматриваются другие мероприятия, направленные на более широкое участие Советского Союза в международном разделении труда, усиление социалистической экономической интеграции стран — членов СЭВ. Намечено расширять и углублять на взаимовыгодном основе широкое экономическое сотрудничество с развивающимися странами. Все большее развитие получат торговля и взаимовыгодные экономические и научно-технические связи СССР с промышленно развитыми капиталистическими странами, в частности, путем осуществления крупномасштабных проектов на базе компенсационных соглашений.

Исходя из решений XXV съезда партии, определена широкая программа мероприятий по совершенствованию работы в области внешнеэкономических связей. Последовательное их осуществление позволит обеспечить дальнейшее повышение эффективности экономического и научно-технического сотрудничества Советского Союза с зарубежными странами.

Поступления налогов с населения определены с учетом роста его денежных доходов при стабилизированном уровне обложения. Общая сумма налогов в десятой пятилетке составит около 5—6% финансовых ресурсов государства. Одна из принципиальных особенностей бюджета социалистического государства — сравнительно небольшая удельная вес налогов с населения. В СССР неоднократно проводилось повышение необлагаемого минимума и снижение ставок налогов, в результате чего были освобождены от налогов полностью или частично миллионы трудящихся.

При планировании финансовых и денежного обращения учитывается также возможность привлечения свободных средств населения через систему сберегательных касс, ипотечное и личное страхование, жилищно-строительную кооперацию и другие формы.

В пятилетнем плане учтено использование через систему сберегательных касс временно свободных средств населения на цели социально-экономического строительства. В связи с начавшимся ростом доходов населения прирост средств во вкладов в сберегательных кассах в десятой пятилетке составит свыше 70%. Для этого сберегательным кассам необходимо совершенствовать свою деятельность, улучшать обслуживание населения, расширять операции по их безналичным расчетам.

В десятой пятилетке продолжится погашение государственных займов. За пять лет будут проведены тиражи погашения на общую сумму в 6 млрд. руб., в том числе в 1976—1977 гг. на 2,4 млрд. руб.

Значительную работу по привлечению средств населения должны провести также страховые органы. В текущей пятилетке через систему личного и имущественного страхования должно поступить 40 млрд. руб. страховых платежей против 26 млрд. руб. в прошедшей. К концу

1980 г. с населением предполагается заключить 140 млн. договоров добровольного страхования, или на 30 млн. больше, чем на начало пятилетки. Для решения этих задач страховые органы должны совершенствовать формы и методы своей работы, обеспечивать правильность выплат страхового возмещения и страховых сумм, постоянно улучшать обслуживание застрахованных, шире внедрять механизированную систему обработки страховой информации.

Развитие общественного производства и рост национального дохода дают возможность направлять огромные всевозрастающие материальные и финансовые ресурсы на повышение народного благосостояния. Планом десятой пятилетки предусмотрена широкая программа социального развития и повышения уровня жизни народа. Эта программа обеспечивает более полное удовлетворение возрастных материальных и духовных потребностей народа, последовательное развитие социальной структуры советского общества. Фонд потребления национального дохода, используемый на цели непосредственного удовлетворения потребностей населения, увеличится за годы десятой пятилетки на 76 млрд. руб., или на 28%, причем удельный вес этого фонда в национальном доходе возрастет с 73,5% в 1975 г. до 75% в 1980 г.

На новые общесоюзные мероприятия по повышению уровня жизни населения направляется 17,7 млрд. руб. в расчете на 1980 г., в том числе на повышение и совершенствование оплаты труда — 13,7 млрд. руб. За первые два года пятилетки на указанные цели в Государственном бюджете СССР предусмотрено 6,8 млрд. руб.

Согласно заданию пятилетнего плана, среднемесячная заработная плата рабочих и служащих возрастет на 17% и достигнет в 1980 г. 170 руб. в месяц; оплата труда колхозников увеличится на 26% и составит 116 руб. в месяц. За два года пятилетки заработная плата рабочих и служащих повысится почти на 6% и доходам колхозников — более чем на 10%. Этому будут способствовать рост производства и производительности труда, повышение квалификации кадров, совершенствование систем оплаты труда и премирования.

Центральный Комитет КПСС, Совет Министров СССР и ВЦСПС в соответствии с программой социального развития и дальнейшего подъема уровня жизни народа, выработанной XXV съездом КПСС, принял постановление о повышении минимальной заработной платы рабочих и служащих с одновременным увеличением ставок и окладов среднеоплачиваемых категорий работников, занятых в непроизводственных отраслях народного хозяйства. Этим постановлением предусмотрено повышение заработной платы 31 млн. работников в среднем на 18%. Причем затраты государства на эти цели составят свыше 7 млрд. руб. в расчете на год. Новые оклады и ставки вводятся постепенно на протяжении всей десятой пятилетки начиная с декабря 1976 г. — февраля 1977 г.

Пятилетним планом намечены важные мероприятия по улучшению охраны здоровья и бытового обслуживания населения, развитию системы народного образования, расширению сети учреждений культуры. Будет повышено качество медицинской помощи и улучшена организация здравоохранения, совершенствуется материальная база лечебных учреждений, расширится сеть больниц и поликлиник, вырастет производство медицинского оборудования и высокоэффективных лекарств. Общее количество больничных коек увеличится на 9,6% и достигнет в 1980 г. 3,3 млн.

Народное образование будет развиваться в соответствии с требованиями научно-технического прогресса и задачами неуклонного повышения культурно-технического и образовательного уровня трудя-

щихся, улучшения подготовки квалифицированных кадров рабочих и специалистов. Системой профессионально-технического образования намечено подготовить почти 11 млн. квалифицированных рабочих, а также и средними специальными учебными заведениями — 9,6 млн. специалистов. На социально-культурные мероприятия в 1975—1980 гг. выделяется около 400 млрд. руб., или на 25—26% больше, чем в девятой пятилетке.

Огромные размеры составит жилищное строительство. Будут построены жилые дома общей площадью 550 млн. м². В результате улучшатся жилищные условия более 50 млн. чел.

Розничный товароборот возрастет на 28,7%, опережая увеличение денежных доходов населения. Это позволит полностью удовлетворить покупательский спрос населения на товары широкого ассортимента и повысить их качество, обеспечит сбалансирование денежных доходов и расходов населения, еще более укрепит денежное обращение страны. За два года пятилетки розничный товароборот возрастет на 10% и составит почти 450 млрд. руб.

В десятой пятилетке будет продолжена линия партии на обеспечение стабильности государственных розничных цен на основные товары и будет производиться снижение цен на отдельные виды товаров по мере создания необходимых условий и накопления товарных ресурсов. В истекшей пятилетке снижение розничных цен охватило многие виды промышленных товаров общей стоимостью 5,2 млрд. руб. (в расчете на год). Кроме того, на упреку изделий неходовых и устаревших моделей и фасонов в эти годы было выделено из бюджета и за счет собственных средств торговых организаций 4,1 млрд. руб.

В 1977 г. были снижены цены на многие виды трикотажного белья, верхнего трикотажа, чулочно-носочных изделий, пылесосов, магнитофонов и некоторые другие товары общей стоимостью 528 млн. руб. На упреку товаров за два года пятилетки предусмотрено 1,8 млрд. руб.

Осуществление намеченных планом социальных мероприятий будет основываться на устойчивом развитии всего общественного производства, увеличении производственных фондов всех отраслей народного хозяйства, андеринии достижений науки и техники в производстве и повышении его эффективности.

Грандиозные планы социально-экономического развития в десятой пятилетке — яркое свидетельство неоспоримых преимуществ социалистической системы хозяйства, высокой динамичности ее развития, направленных на неустанный рост экономического потенциала страны, повышение народного благосостояния, упрочение мира и международной безопасности.

Стержень экономической политики партии, указывалось на XXV съезде КПСС, является дальнейшее наращивание экономической мощи страны, расширение и качественное обновление производственных фондов, обеспечение устойчивого, сбалансированного роста промышленности.

В десятой пятилетке весь объем промышленного производства возрастет на 36%, в том числе производство средств производства на 38% и производство предметов потребления — на 32%.

Огромные средства, направляемые в отрасли тяжелой индустрии, обеспечивают совершенствование структуры топливно-энергетического баланса, ускоренное развитие металлургии и машиностроения, всестороннюю модернизацию народного хозяйства.

В топливном балансе страны заметно возрастет удельный вес дешевых видов топлива, прежде всего угля, добываемого открытым способом. Продукция машиностроения и металлообработки возрастет бо-

лее чем в 1,5 раза, химической и нефтехимической промышленности — на 63%.

Большое внимание партия и правительство уделяют производству товаров народного потребления, рассматривая это как дело огромного политического и экономического значения, непосредственно связанное с выполнением программных установок партии. Производство изделий легкой промышленности намечено увеличить на 27%, пищевой — на 24, товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — на 56%.

ЦК КПСС и Совет Министров СССР приняли постановление «О развитии в 1976—1980 гг. производства товаров массового спроса и о мерах по повышению их качества», которым предусматривается рост выпуска их в 1,7 раза. ЦК КПСС, Совет Министров СССР возложили на министров и руководителей ведомств СССР и союзных республик персональную ответственность за выполнение заданий, предусмотренных указанным постановлением. Советам министров союзных республик поручено разработать и осуществить мероприятия по значительному расширению производства товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода из местного сырья на предприятиях республиканского и местного подчинения.

Указанным постановлением разрешено также производить самим объединениям и предприятиям осуществлять сверх общих объемов государственных капиталовложений жилищное строительство и реконструкцию производственных объектов, связанных с выпуском товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода за счет кредитов банка, предоставляемых на срок до шести лет. Погашение этих кредитов производится за счет средств фонда развития производства, а при недостаточности этого фонда — за счет прибыли и 50% суммы налога с оборота, полученного от увеличения реализации товаров.

За последние годы в Советском Союзе достигнут рост научно-технического потенциала. Первоочередная задача, поставленная XXV съездом КПСС перед промышленностью и всем народным хозяйством, — повышение темпов научно-технического прогресса. О высокой эффективности вложений в новую технику свидетельствует тот факт, что в десятой пятилетке затраты на внедрение мероприятий по новой технике окупались, как правило, за 2—2,5 года.

В текущей пятилетке предусмотрено дальнейшее развитие научных исследований, ускоренное и широкое внедрение их результатов в народное хозяйство. На XXV съезде КПСС указывалось, что без этого экономика уже не может успешно двигаться вперед по пути интенсификации и повышения качества.

Повышение научно-технического потенциала — решающее условие роста производительности труда. В десятой пятилетке за счет этого фактора должно быть получено 90% прироста промышленной продукции, в сельском хозяйстве и капитальном строительстве весь прирост продукции должен быть обеспечен за счет повышения производительности труда.

По расчетам Госплана СССР, повышение производительности труда, предусмотренное в десятой пятилетке, равнозначно экономии труда 25 млн. чел., причем половина прироста будет достигнута за счет внедрения в эксплуатацию более совершенной техники. Однако не все предприятия и министерства обеспечивают задание по росту производительности труда, некоторые из них допускают излишнюю численность работающих и перерасход фонда заработной платы.

Между тем в промышленности, так же как и в других отраслях, имеются значительные резервы повышения производительности труда, использование которых может дать большой экономический эффект. Существенный резерв роста производительности труда — механизация

и автоматизация производства, снижения удельного веса работников, занятых ручным трудом. В соответствии с планом десятой пятилетки в промышленности будет переведено с ручного на механизированный труд около 2,5 млн. чел. (в особенности это относится к механизации труда высококвалифицированных работников, составляющих в настоящее время значительную часть производственного персонала). Улучшится соотношение между ростом производительности труда и повышением его фондовооруженности. Так, если в девятой пятилетке на один процент роста фондовооруженности приходилось 0,86% роста производительности труда, то в десятой пятилетке этот показатель должен возрасти до 0,95%, что будет свидетельствовать о более эффективном использовании производственных фондов.

Проблема использования производственных фондов имеет огромное народнохозяйственное значение. В настоящее время производственные фонды в народном хозяйстве превышают 800 млрд. руб., в том числе в промышленности они составляют более 400 млрд. руб., т. е. в 1,6 раза больше, чем в 1970 г.

За последние годы в ряде отраслей народного хозяйства фондоотдача заметно увеличилась, например, в химической, электротехнической и станкостроительной промышленности. Это свидетельствует о том, что имеются резервы повышения фондоотдачи путем лучшего освоения имеющихся и вновь вводимых в эксплуатацию производственных фондов, устранения простоев оборудования, повышения коэффициента семенности и за счет других факторов.

В соответствии с решениями XXV съезда партии министерства в ходе выполнения пятилетнего плана должны разработать и осуществить комплекс мероприятий, обеспечивающих рост фондоотдачи как на действующих, так и вновь вводимых в действие предприятиях. Известно, что повышение фондоотдачи только на 1 коп. даст возможность увеличить выпуск промышленной продукции на сумму более 4 млрд. руб.

Быстрые темпы научно-технического прогресса, улучшение организации производства и труда открывают широкие возможности для полного использования сырья, материалов, топлива, электроэнергии и т. д.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. поставлены задачи экономии материальных ресурсов, всемерного снижения материалоемкости продукции. В соответствии с пятилетним планом материальные затраты в расчете на 1 руб. продукции должны уменьшиться примерно на 2,6%. Для этого разработаны конкретные задания по снижению норм расхода металла, цемента и лесных материалов, топлива, электрической и тепловой энергии и других материальных ценностей, что должно дать экономию в сумме не менее 8 млрд. руб. В народнохозяйственном плане и Государственном бюджете СССР за первые два года десятой пятилетки предусмотрено получить около 3 млрд. руб. за счет экономии материальных затрат, снижения материалоемкости продукции и внедрения прогрессивных норм расхода сырья. Важное значение будет иметь также внедрение более экономичных видов сырья и материалов, применение прогрессивных конструкторских решений, более глубокая комплексная переработка сырья, материалов и др.

Рациональное использование материальных ресурсов получает свое выражение также в ускорении оборачиваемости оборотных средств. В соответствии с указанием правительства министерства и предприятия должны поощрять хозяйственный оборот за годы десятой пятилетки 11,5 млрд. руб. материальных ресурсов и ускорить оборачиваемость средств на 3—5 дней, за первые два года пятилетки — более 3 млрд. руб.

Важное значение сейчас приобретают вопросы повышения качества продукции. Это вытекает из задач дальнейшего развития социалистического народного хозяйства и повышения его эффективности, более полного удовлетворения растущих потребностей населения.

За последние годы продвинута значительная работа по улучшению качества продукции. Государственный Знак качества в 1976 г. получили свыше 20 тыс. изделий, а всего к началу 1977 г. — 35 тыс. изделий. Так, на предприятиях Министреххимпрома СССР удельный вес продукции высшей категории качества в 1976 г. составил 25%, Минтяжмаша — 19, в Минмаштекторхимпрома — 35%.

Однако в ряде отраслей промышленности Знак качества имеет относительно небольшое число изделий, особенно на предприятиях Минсельхозмаша, Минмашпрома СССР, Минлегпрома СССР.

На повышение качества должны быть нацелены все механизмы планирования и управления, все система материального и морального поощрения, усилия инженеров и конструкторов, мастеров рабочих.

Повышению качества должен способствовать переход в десятой пятилетке к широкому применению комплексных межотраслевых систем стандартов, предусматривающих взаимную увязку требований к сырью, материалам, комплектующим изделиям, техническим средствам, методам подготовки и организации производства.

Развитие производства обеспечивает систематический рост прибыли, общая сумма которой в промышленности за годы десятой пятилетки должна возрасти в 1,7 раза. В 1977 г. прибыль в промышленности достигнет 69,3 млрд. руб. и будет больше прибыли за 1975 г. в сопоставимых условиях на 19%. Однако есть немало предприятий, которые не выполняют установленных народнохозяйственным планом и бюджетом заданий по прибыли.

Для обеспечения установленных планом заданий по прибыли министерства и ведомства должны обратить особое внимание на снижение издержек производства по всем его элементам, добиваясь возможно более полного использования резервов снижения себестоимости. Следует напомнить, что план десятой пятилетки предусматривает получение половинного прироста прибыли за счет снижения себестоимости продукции в промышленности, что составит примерно 20 млрд. руб.

Усиление роли экономических рычагов в плановом руководстве народным хозяйством за последние годы, указывалось на XXV съезде КПСС, повысило заинтересованность предприятий и объединений в лучшем использовании производственных ресурсов и росте рентабельности. Это способствовало увеличению прибыли, расширило и укрепило доходную базу Государственного бюджета СССР, улучшило ее структуру, а также усилило воздействие бюджета на улучшение финансовых результатов деятельности предприятий и объединений.

За счет прибыли и других источников предприятий и объединений на образование фондов экономического стимулирования было направлено свыше 100 млрд. руб. Эти средства использованы на развитие и техническое перевооружение производства, выплату премий и вознаграждений работникам, улучшение социально-бытовых условий жизни трудящихся.

В десятой пятилетке сумма отчислений в фонды экономического стимулирования возрастет на 25—30% по сравнению с отчислениями в годы девятой пятилетки. Необходимо их использовать с высокой отдачей, чтобы их размеры на каждом предприятии и в объединении были поставлены в прямую зависимость от достигнутых результатов в деле повышения интенсификации производства, производительности труда, улучшения качества продукции, технического прогресса.

С ростом масштабов советской экономики все больше повышается роль транспорта. Он призван обеспечивать четкое взаимодействие раз-

личных звеньев хозяйственного механизма, более полно и своевременно удовлетворять потребности народного хозяйства и населения в перевозках. Планом десятой пятилетки предусмотрено увеличить грузооборот всех видов транспорта на 32% и пассажирооборот транспорта общего пользования на 23%.

Значительно укрепляется материально-техническая база транспорта, усиливается его техническое оснащение новейшими и специализированными транспортными средствами, повышается эффективность работы транспорта. Планируется построить в текущей пятилетке 3,4 тыс. км новых железнодорожных линий и 3,4 тыс. км старых путей, оснастить необходимым транспортом средствами морской, речной и автомобильной транспорта. Крупные работы намечены также по развитию связи. На осуществление поставленных задач направляются большие капиталовложения — 61 млрд. руб., или на 18% больше, чем в девятой пятилетке. Значительная часть капиталных и других вложений на транспорте обеспечивается получаемой им прибылью. Только на железнодорожном транспорте прибыль по основной деятельности за десятую пятилетку должна возрасти на 28% и составить 38,6 млрд. руб., в том числе в первые два года пятилетия — 14,8 млрд. руб. Вместе с тем необходимо полнее использовать внутренние резервы, повышать производительность труда, улучшать показатели эксплуатационной работы, сокращать транспортные издержки на израсходуемое хозяйство.

Министерство путей сообщения должно принять меры для улучшения хозяйственно-финансовой деятельности, обеспечить получение предусмотренной планом прибыли и выполнение обязательств перед бюджетом.

Коммунистическая партия и Советское правительство последовательно осуществляют долговременную комплексную программу подъема хозяйства, дальнейшего увеличения сельскохозяйственного производства, всемерного повышения эффективности земледелия и животноводства. Эта программа направлена на создание устойчивых экономических условий, обеспечивающих расширение воспроизводства колхозов и совхозов, последовательное осуществление курса на интенсификацию, внедрение современных достижений научно-технического прогресса.

Главным направлением развития социалистического сельского хозяйства является специализация и концентрация сельскохозяйственного производства на базе широкого кооперирования, перевод его на современную индустриальную основу.

После мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС сельское хозяйство прочно встало на путь неуклонного подъема, динамичного развития. За годы девятой пятилетки, несмотря на трудные погодные условия, производство сельскохозяйственной продукции возросло на 13%. Крупные успехи достигнуты в степях, первом году пятилетки в производстве зерна, хлопка и ряда других культур.

Развитие сельского хозяйства обеспечивается крупными капиталными вложениями, которые особенно больших размеров достигли в последние 10 лет — 213 млрд. руб. из 320 млрд. вложений за все годы Советской власти. Сельское хозяйство получало огромное количество сельскохозяйственной техники, в результате чего энергетические мощности сельского хозяйства за этот период удвоились. Намного возросло количество поставленных минеральных удобрений, в широких размерах осуществлялась мелиорация земель. В итоге производительность труда в колхозах и совхозах возросла в 1,6 раза.

Сельское хозяйство должно обеспечить надежное снабжение страны продовольствием и сельскохозяйственным сырьем, идти все дальше

по пути сближения материальных и культурно-бытовых условий жизни города и деревни.

Среднегодовой объем производства сельскохозяйственной продукции в десятой пятилетке по сравнению с уровнем за 1971—1975 гг. должен возрасти на 16%. При этом валовая продукция сельского хозяйства (в ценах 1973 г.) составит более 130 млрд. руб. против 113,7 млрд. в девятой пятилетке и будет достигнута за счет повышения производительности труда, урожайности сельскохозяйственных культур, продуктивности животноводства.

Для решения поставленных задач в сельское хозяйство в десятой пятилетке направляются более 170 млрд. руб. капиталных вложений, т. е. на 40 млрд. больше, чем в ninthей пятилетке.

Финансирование капиталных вложений из указанной суммы за счет бюджета составит 62 млрд. руб., за счет прибыли, амортизационных отчислений и других собственных источников совхозов и колхозов, а также долгосрочных кредитов Госбанка СССР — 108 млрд. руб.

Удельный вес капиталных вложений в сельское хозяйство составит около 27% всех вложений в народное хозяйство. Это создает необходимые условия не только для выполнения и перевыполнения планов производства сельскохозяйственной продукции в десятой пятилетке, но и для увеличения производства ее в последующие годы.

В связи с увеличением поставок сельскому хозяйству материально-технических средств объем товарооборота Союзсельхозтехники за десятую пятилетку достигнет 103 млрд. руб., или почти на 30% больше, чем в прошлой, а за первые два года пятилетия — 38,5 млрд. руб. и увеличится в 1977 г. по сравнению с 1975 г. на 5,9%. Колхозы и совхозы получат 1900 тыс. тракторов, или на 12% больше, чем в девятой пятилетке, грузовых автомобилей — 1350 тыс., или на 23% больше, зерноуборочных комбайнов — 538 тыс., больше на 20%. Проводя линию на химизацию сельского хозяйства, XXV съезд партии определил поставку минеральных удобрений сельскому хозяйству в размере 467 млн. т, что в 1,5 раза превышает объем их в девятой пятилетке.

В соответствии с решениями майского (1966 г.) Пленума ЦК КПСС в стране осуществляется грандиозная программа по мелиорации земель. Решениями XXV съезда КПСС намечены крупные работы по созданию зоны гарантированного урожая сельскохозяйственных культур в Поволжье, Средней Азии и других районах страны. На эти цели направляются крупные вложения. За пятилетку объем капиталных вложений в мелиорацию земель превысит 40 млрд. руб., в том числе за счет государственных средств — 38,7 млрд. руб. Это позволит вести в действие орошаемых земель на площади 4,2 млн. га, осушенных земель — 4,7 млн. и обводнить 37,6 млн. га пастбищ.

За два года пятилетки на мелиорацию и коренное улучшение земель в колхозах и совхозах предусмотрено в бюджете более 17 млрд. руб., что позволяет значительно увеличить площади мелиорированных земель.

Помимо капиталных вложений, бюджетные ассигнования будут направлены также на содержание мелиоративных систем, ветеринарных учреждений, землеустройство и другие затраты; предусмотрены ассигнования на продажу колхозам и совхозам машин и минеральных удобрений по льготным ценам.

За счет государственного бюджета будет выплачено в десятой пятилетке также 103 млрд. руб. на возмещение разницы между затратами на заготовку и продажу мяса и молока и ценами, по которым эта продукция продается населению. В этих затратах находит реальное отражение политика Коммунистической партии и Советского правительства, направленная на подъем сельскохозяйственного производства, повышение материального благосостояния советского народа.

Важное значение в укреплении экономики совхозов имеет завершение их перехода в истекшей пятилетке на новые условия хозяйствования. В условиях хозяйственного расчета усиливается материальная заинтересованность совхозов в получении прибыли, используемой на развитие производства и образование фондов экономического стимулирования.

В соответствии с народнохозяйственным планом прибыль совхозов должна возрасти за пятилетие на 65%, а чистый доход колхозов — на 22%. Прибыль, получаемая совхозами, почти полностью остается в их распоряжении и направляется на расширение производства и образование фондов экономического стимулирования. Кроме того, совхозы располагают значительными суммами свободных финансовых ресурсов в виде страхового фонда, фонда укрепления и расширения производства, а также неиспользованных остатков прибыли и амортизации.

В колхозах и совхозах имеются большие резервы увеличения производства и снижения себестоимости продукции за счет повышения производительности труда, лучшего использования сельскохозяйственной техники и удобрений, ликвидации потерь и непроизводительных затрат.

На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС А. И. Врежнев подчеркнул, что проблема дальнейшего подъема сельского хозяйства в современном этапе — это, прежде всего, проблема повышения его эффективности в самом широком смысле. Общую задачу можно сформулировать так: с умом, по-хозяйски использовать огромные ресурсы, выделяемые государством для развития сельского хозяйства, бережно относиться к земле, добиваясь максимальной отдачи с каждого гектара, с каждого рубля вложений, с каждой тонны удобрений¹.

Вся система планирования и финансирования сельского хозяйства, использование экономических рычагов должны способствовать решению задач повышения эффективности сельскохозяйственного производства.

На десятую пятилетку предусматривается огромный объем капитальных вложений в сумме 621,4 млрд. руб., что превысит капитальные вложения за девятую пятилетку на 26%. Это обеспечит значительное увеличение производственных фондов народного хозяйства на базе новейшей техники и повышение на этой основе экономического потенциала страны, широкое развитие жилищного и культурно-бытового строительства.

На XXV съезде КПСС с особой остротой подчеркивались необходимость всемерного повышения эффективности капитальных вложений и лучшего использования строительной индустрии нашей страны. Съезд потребовал строить быстро, экономично и на современной технической основе, добиваясь решительного улучшения дел в капитальном строительстве.

На октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС одной из центральных народнохозяйственных проблем названо капитальное строительство. Наиболее крупные капитальные вложения направляются в тяжелую промышленность, и прежде всего в отрасли, имеющие особенно важное значение для ускорения научно-технического прогресса. Так, при увеличении общего объема затрат по промышленности на 38,2% вложения в черную металлургию возрастают в 1,4 раза, а химическую промышленность — в 2, в тяжелое и транспортное машиностроение — 2,3 и в станкостроение — 1,7 раза.

С целью повышения эффективности капитальных вложений меняются их структура. При росте государственных капитальных вложений на производственное строительство примерно на одну треть затраты на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий увеличивается примерно на 64%.

Повышению эффективности капитальных вложений в значительной мере будет способствовать намечаемое в плане сокращение сроков строительства путем концентрации материальных ресурсов и денежных средств на пусковых стройках и объектах. Это позволит сократить к концу десятой пятилетки незавершенное строительство до 65% годового объема государственных капитальных вложений против 75% в конце прошлой пятилетки.

В результате намеченных мероприятий ввод в действие основных фондов должен возрасти почти на 40%, т. е. темпами, значительно опережающими темпы роста затрат на строительство, а прирост производственных мощностей и национального дохода будет получен при меньших затратах и в более короткие сроки.

Серьезным резервом повышения эффективности капиталовложений является снижение сметной стоимости сооружаемых предприятий и объектов. XXV съезд КПСС поставил задачу снизить сметную стоимость строительства на 3—5%, что позволит дополнительно сэкономить в промышленности около 12 млрд. руб. Для этого необходимо шире внедрять достижения научно-технического прогресса, новейшую технологию, повышать экономичность общепромышленных и конструкторских решений, разрабатывать и применять новые типы конструкций и материалов, а также осуществлять комплекс мероприятий по развитию и совершенствованию машиностроения и строительных материалов.

Большое значение для улучшения дела капитального строительства имеет рост (за пятилетие он составит 30%) производительности труда, ликвидация потерь рабочего времени, механизация трудоемких работ. Выполнение этих показателей обеспечит снижение себестоимости строительного-монтажных работ и увеличение прибыли. Общая сумма прибыли строительных организаций должна возрасти более чем на 40% и составит свыше 40 млрд. руб., в том числе в первые два года пятилетки — почти 15 млрд. руб.

Однако многие строительные организации не обеспечивают выполнение этого задания. Не выполняли план по прибыли в первом году пятилетки строительные организации Минтяжстроя СССР, Минстроя СССР, Минсельстроя СССР и Минпромстроя СССР.

В свете решений XXV съезда партии строительным организациям необходимо осуществлять мероприятия по совершенствованию строительных работ и повышению уровня индустриализации строительства, обеспечить выполнение заданий по росту производительности труда и прибыли. Большое значение имеет также улучшение планирования и финансирования капитального строительства. С этой целью, а также для наибольшей удачи объемов капитальных вложений с материально-техническими и финансовыми ресурсами и мощностями строительных организаций с этого года утверждается общий объем государственных капитальных вложений, без деления на централизованные и нецентрализованные. Объединение капитальных вложений в одном общем задании обеспечивает большее единство в планировании этого важнейшего показателя народнохозяйственного плана и будет способствовать ликвидации распыления средств по многочисленным объектам, лучшее использование внутренних ресурсов хозяйства.

В источниках финансирования государственных капитальных вложений в десятой пятилетке большая роль отводится прибыли, амортизационным отчислениям, мобилизации внутренних ресурсов. Усилия

¹ Л. И. Врежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС. М., Политиздат, 1976, с. 18.

ется значение фонда развития производства предприятий и организаций в финансировании капитальных вложений на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Расширяется сфера применения кредита в строительстве.

Важный внутрихозяйственный резерв в строительстве — использование имеющихся на стройках больших сверхплановых запасов несущего оборудования. В плане и бюджете на 1977 г. предусмотрено задание по мобилизации внутрихозяйственных ресурсов в строительстве в сумме 2,0 млрд. руб. в основном за счет сверхплановых запасов оборудования.

Улучшение строительного дела способствует развитию новой формы хозяйственного расчета — бригадного подряда, обеспечивающего развитие низового хозяйственного расчета в строительстве на основе улучшения организации труда и расширения участия коллективов рабочих в управлении производством. Сейчас бригадный подряд применяется в 40 тыс. строительных бригад, которые обеспечивают значительный рост производительности труда, ускорение строительства.

Министерствам и ведомствам, учреждениям Стройбанка СССР и Госбанка СССР, финансовым органам необходимо усилить контроль за повышением эффективности капитальных вложений, за соблюдением плановой дисциплины в строительстве и правильностью расходов государственными средствами.

Увеличение масштабов общественного производства, расширение и усиление экономических связей, рост трудовой и политической активности трудящихся вызывают необходимость совершенствования управления экономикой и страной.

Коммунистическая партия и Советское правительство рассматривают вопросы совершенствования управления как важный резерв экономического роста нашей страны. В настоящее время «управление превращается в науку, и этой наукой надо возможно быстрее и возможно глубже овладеть, упорно учиться даже тем, кто занимает в управлении высокие командные должности»¹.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС Госплан СССР, Министерство финансов СССР совместно с министерствами, хозяйственными организациями, научными учреждениями разрабатывают предложения, направленные на улучшение системы управления экономикой, совершенствование планирования, улучшение использования экономических методов стимулирования общественного производства.

Намечаемые мероприятия призваны создать такие условия, которые могли бы в большей мере способствовать решению поставленных задач по ускорению научно-технического прогресса, повышению эффективности производства и качества работы.

Важным звеном в улучшении руководства экономикой является совершенствование организационной структуры и методов управления.

За последние годы на основе концентрации и специализации производства создаются производственные и научно-производственные объединения, улучшается структура аппарата, уменьшаются расходы на его содержание. К настоящему времени имеется более 3,3 тыс. производственных объединений, утверждены генеральные схемы управления по 33 промышленным министерствам СССР, упразднены промежуточные звенья аппарата. Это позволило улучшить соотношение количества работников аппарата управления с общей численностью работающих. Среднегодовые темпы прироста численности всех рабо-

тающих и девятой пятилетке составляли 2,5%, а работников аппарата управления — 2,1%, что обеспечило снижение доли этого персонала в общей численности рабочих и служащих.

За годы девятой пятилетки экономия от сокращения расходов на управление и на все виды служебных командировок была получена в сумме 4,4 млрд. руб., которые использованы для развития народного хозяйства, повышения уровня жизни народа. Снизился также удельный вес расходов на содержание управленческого аппарата по отношению к национальному доходу.

Однако в ряде министерств неадекватно перестраивается система управления в соответствии с генеральными схемами, нередко случаи нарушений штатно-сметной дисциплины. Министерством финансов СССР совместно с министерствами и ведомствами проводится работа по улучшению структуры аппарата управления, сокращению расходов на его содержание.

Численность управленческого персонала и расходы на его содержание и впроде необходимо регулировать на основе научных методов, совершенствовать аппарат управления и улучшать его деятельность.

В планах социально-экономического развития нашей страны в десятой пятилетке воплощена традиционная программа дальнейшего развития всего народного хозяйства, повышения жизненного уровня трудящихся.

Крупные успехи, достигнутые за истекший период в осуществлении решений XXV съезда партии, творческий подъем советских людей, вызванный подготовкой к празднованию 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции, создают твердую уверенность в том, что задания десятой пятилетки будут успешно выполнены и перевыполнены.

¹ Д. И. Бружьев. Вопросы управления экономикой развитого социалистического общества, с. 210.

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ В УСЛОВИЯХ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ

М. Прокофьев,
министр просвещения СССР

Наша Родина — в преддверии 60-летия Великой Октябрьской социалистической революции. Чтобы оценить величие ее побед на фронте просвещения, стоит вспомнить, каково же было то наследство, которое получила революция от старого царского строя.

Обратимся к количественной стороне дела. Последняя передеволюционная перепись населения показала, что в группе населения 9—49 лет грамотных было всего 28,4%. Значительно меньше их было среди женщин, жителей окраинных районов России. С горечью писал В. И. Ленин о преступности царской политики, доведшей народы России до крайней культурной отсталости.

В 1914 г. в школах всех типов, университетах и других учебных заведениях из каждой тысячи населения обучалось лишь 66 чел., из них один — в высшем или среднем профессиональном учебном заведении. Учителем в своих рядах насчитывало 280 тыс. чел., среди них добрую треть составляли учителя «закона божьего».

Если обратиться к качественной стороне дела, то мы должны констатировать резко выраженную классовую направленность всей системы образования. Для детей трудового народа в лучшем случае окончание церковноприходской школы считалось верхом образованности. Гимназия, а тем более университет были недоступны для них. Едва ли не главенствующую роль в школе играл священник. Система образования царской России была наиболее отсталой в Европе.

Вместе с тем следует отметить, что в недрах этого общества зарождалась прогрессивные идеи. Такие корифеи педагогической мысли, как Ломоносов М. В., Ушинский К. Д., Пирогов Н. И., Менделеев Д. И., Толстой А. Н. и многие другие, выражали передовые идеи. В дореволюционное время формировался талант яркого педагога-революционера — Н. К. Крупской. Появились рабочие воскресные школы, женские курсы — прообраз демократической системы образования. Все это были ростки нового на безрадостном фоне отсталости.

Свершилась Октябрьская социалистическая революция, сбросившая буржуазный строй. Какое влияние оказала она на просвещение?

С первых дней существования Советской власти встала неотложная задача создания принципиально новой школы, соответствующей идеям революции. Были выработаны концепции новой школы.

Советская школьная система создавалась путем реформирования, приспособления старой системы к новым задачам воспитания, а ее ликвидации и создания новой системы. Основной принцип — неразрывная связь с политическими, экономическими и культурными задачами советского общества.

Советское правительство под руководством В. И. Ленина уделяло исключительно большое внимание вопросам просвещения. Создается

Народный Комисариат просвещения, который возглавил видный деятель Коммунистической партии А. В. Луначарский; принимаются декреты и постановления Совета Народных Комиссаров: «Об учреждении Государственной комиссии по просвещению» (ноябрь 1917 г.), «О передаче дела воспитания и образования из духовного ведомства в ведение Народного Комисариата по просвещению» (декабрь 1917 г.), «О свободе совести, церковных и религиозных обществах» (январь 1918 г.) и др.¹

В разработке основных принципов воспитания и образования подрастающего поколения огромную роль сыграли работы и выступления В. И. Ленина. В речи на I Всероссийском съезде по просвещению в августе 1918 г. он говорил: «...наше дело в области школьной есть та же борьба за сдержанное буржуазии; мы открыто заявляем, — подчеркивал Владимир Ильич, — что школа вне жизни, вне политики — это ложь и лицемерие»².

В. И. Ленин, закладывая основы советской школы, считал, что она должна быть единой трудовой, политическо-школьной. В своих заметках на тезисы к докладу Н. К. Крупской по вопросам народного образования он советовал выделять в качестве основы школьного дела принцип политическо-школьного образования. В записках по докладу А. В. Луначарского на III сессии ВЦИК седьмого созыва Владимир Ильич подчеркивал, что «политический принцип» не требует обучения всему, но требует обучения основам современной индустрии вообще...»³. Владимир Ильич придавал исключительное значение политическому образованию, видя в нем средство воспитания молодого поколения в духе требований социалистического строительства.

Советская школа с самого начала формировалась как политическая, единая трудовая школа, где каждый шаг воспитания, образования и учения тесно связан с жизнью, с борьбой трудящихся против эксплуататоров, с одной стороны, и со строительством новой жизни, производством — с другой.

Чрезвычайно важной является идея участия школы в общественной жизни, общественно полезном труде — идея, которую особенно подчеркивал В. И. Ленин и которая тесно связана с трудовым характером школ. Без целенаправленной работы немиссия воспитание строителя нового общества, основанного на свободном труде. Главным составным элементом этой работы является формирование идеала современного человека социалистического общества как человека труда, вооруженного современными знаниями, которому присущи потребность в общественно полезном труде, стремление к овладению известными трудовыми навыками. Школе отводится особая роль в становлении трудового человека.

Советская школа формировалась как школа единая, что с исчерпывающей ясностью указано в одном из первых документов Наркомпроса — «Основные принципы единой трудовой школы». В нем говорится: «Вся система нормальных школ от детского сада до университета представляет собой одну школу, одну непрерывную лестницу. Это значит, что все дети должны вступать в один и тот же тип школы и начинать свое образование одинаково, что все они имеют право идти по лестнице до ее наивысших ступеней»⁴.

Большое внимание уделял В. И. Ленин учителю, считая его центральной фигурой в воспитании подрастающего поколения. В речи на

¹ Декреты Советской власти, т. 1, М., Госполитиздат, 1957, с. 59—62, 210—211.

² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 37, с. 77.

³ В. И. Ленин, О воспитании и образовании, М., 1973, с. 551.

⁴ Директивы ВКП(б) и постановления Советского правительства о народном образовании [Сборник документов за 1917—1947 гг.], вып. 2, М.-Л., Госполитиздат, 1947, с. 263.

I Всероссийском съезде учителей-интернационалистов в июне 1918 г. он определял основное направление работы среди учителей. «Задача новой педагогики», — говорил Ленин, — «связать учительскую деятельность с задачей социалистической организации общества»². В своих выступлениях Владимир Ильич подчеркивал необходимость шире привлекать учителей к работе в Наркомпросе и, главное, приблизить учительство к партии, заинтересовать его тем, что делают коммунисты по созданию нового общества. Надо, говорил он, поручать опытным педагогам, добившимся хороших результатов от себя в школе, все более ответственную работу. В «Страничках из дневника» Ленин писал: «Надлежащий учитель должен у нас быть поставлен на такую высоту, на которой он никогда не стоял, не стоит и не может стоять в буржуазном обществе... К этому положению дел мы должны идти систематической, неуклонной, настойчивой работой и над его духовным подъемом, и над его всесторонней подготовкой к его действительно высокому званию и, главное, главное и главное — над поднятием его материального положения»³.

Принципиальное значение для развития советской школы и педагогики имеют высказывания В. И. Ленина о содержании и методах воспитания и образования. Вместо зубрежки, муштры, вместо усвоения готовых знаний, без умения их претворять в насущное дело советская школа должна давать такие знания и применять такие методы преподавания, которые воспитывали бы у молодежи коммунистическое мировоззрение. Это возможно лишь тогда, когда знания рассматриваются как руководство для живой, практической работы.

Ленинские идеи школьной политики нашли свое закрепление и дальнейшее развитие в документах партии и правительства, в Основах законодательства Союза ССР и союзных республик о народном образовании, принятых Верховным Советом СССР в 1973 г. Они составляют фундамент школьной политики и в наши дни.

С какими же основными итогами приходит советская школа к 60-летию Великого Октября? Коммунистическая партия проводила последовательный курс на повышение образовательного уровня населения. Результаты такого курса показательны. Если в предвоенном 1939 г. на 1000 чел. населения в возрасте от 10 лет и старше насчитывалось 108 чел. с высшим, незаконченным высшим и средним (полным и неполным) образованием, то в 1976 г. их стало в 5 с лишним раз больше — 570 чел. Среди работающего населения аналогичный показатель за тот же период возрос в 6,2 раза (со 123 до 767 чел.).

Образовательный уровень рабочих, крестьян, т. е. лиц, занимающихся преимущественно физическим трудом, в царской России был крайне низок. Преобладающее большинство из них были неграмотны. Однако уже в 1939 г. в СССР 84 чел. из каждой тысячи рабочих имели образование в объеме неполной средней школы и выше, а в 1976 г. — 715 чел., т. е. в 8,5 раз больше. Следует подчеркнуть, что речь идет не о молодом поколении рабочих, а всей массе трудящихся, значительную долю которых составляют те, кто пришел на производство до Великой Отечественной войны, во время войны и в первые предвоенные годы. Высокий уровень механизации производственных процессов, внедрение новых технологических схем опираются теперь на хороший образовательный уровень рабочего класса.

Не менее значительные изменения происходили и в среде колхозного крестьянства. В 1939 г. на 1000 колхозников было всего лишь 18

чел. с неполным средним и более высоким образованием, а в 1976 г. — уже 512 чел., т. е. в 30 раз больше. В решении задачи ликвидации существенных различий между городом и деревней система просвещения внесла свой вклад. Тенденция такова, что уже в ближайшие годы некоторые различия, имеющие сейчас место, приблизятся к минимальной величине. Высокий рост образованности колхозников помогает решению задач интенсификации сельскохозяйственного производства.

Дореволюционная Россия характеризовалась резким различием в уровне образовательного ценза между мужским и женским населением. Потребовались огромные усилия народа, чтобы ликвидировать такое наследие. Подходя к юбилею, мы можем с удовлетворением вспомнить данные статистики 1976 г.: из каждой 1000 женщин, занятых в народном хозяйстве, 769 имеют высшее, незаконченное высшее и среднее (включая неполное) образование. Аналогичный показатель для мужчин равен 767.

Известно, как жестоко царизм подавлял культуру и просвещение окраинных районов страны, населяемых народами нерусских национальностей. Поистине грандиозная по своему размаху работа была осуществлена, чтобы создать письменный язык для этих народов, построить школы, напечатать учебники и пособия. Ныне уровень образованности всех наций и национальностей Советского Союза весьма сбалансирован, что видно из приведенных данных за 1976 г.

Количество людей с высшим и средним (включая неполное) образованием на 1000 чел. населения в возрасте 10 и старше лет и среди работающих

	в возрасте 10 и старше лет	среди работающих
РСФСР	580	771
УССР	574	776
БССР	543	715
Узбекская ССР	537	779
Казахская ССР	557	770
Грузинская ССР	622	802
Азербайджанская ССР	564	775
Литовская ССР	464	637
Молдавская ССР	501	656
Латвийская ССР	557	771
Киргизская ССР	544	763
Таджикская ССР	498	737
Армянская ССР	534	786
Туркменская ССР	539	745
Эстонская ССР	553	777

Приведенные данные относятся к соответствующим группам населения всех возрастов. Если же рассмотреть образовательный уровень молодого поколения в возрасте до 30 лет, то показатели будут еще более впечатляющими. Среди работающей молодежи этого возраста в конце 1975 г. имели высшее, незаконченное высшее и среднее (полное и неполное) образование 97,5%.

Таковы основные результаты культурной революции в области просвещения.

В настоящее время система просвещения включает 147 тыс. дневных общеобразовательных школ, в том числе: средних свыше 51 тыс., восьмилетних 47,7 тыс., начальных 47,8 тыс. и других типов школ 2,3 тыс. В них обучается 42 млн. чел. В 16 тыс. школ для работающей молодежи обучается около 5 млн. чел. В школах всех видов работают почти 3 млн. учителей, воспитателей и руководителей. На старт десятилетия страна вышла с численностью всякого рода внешкольных учреждений (Дворцов и Домов пионеров и школьников, детско-юношеских спортивных и музыкальных школ, станций юных техников

² В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 36, с. 420.

³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 45, с. 365—366.

и натуралистов, детских библиотек и других) около 26 тыс. ед. В 201 педагогическом институте и 408 педагогических училищах обучаются 1105 тыс. чел., из них 678 тыс. — на дневных отделениях. В 115 тыс. дошкольных учреждений воспитывается 12 млн. детей. Таков размах системы, практически охватывающей каждую семью.

Событием выдающегося значения является реализация программного требования партии — переход ко всеобщему среднему образованию подрастающего поколения. В 1976 г. 97,1% подростков, закончивших курс обучения в неполной средней школе, поступили в старшие классы школ или другие учебные заведения полного среднего образования. В том же году почти 91% числа детей, десять-одиннадцать лет назад зачисленных в первый класс, получили полное среднее образование. Мы достигли такого уровня, когда подавляющее большинство подростков, закончивших восьмилетнюю школу, продолжает свое обучение в старших классах, средних специальных учебных заведениях, средних ПТУ. Почти удалось расширить сети средних школ, в особенности на селе. За годы девятилетию было открыто вновь 7200 таких школ. Достигнутые в области просвещения успехи, поражающие весь мир, еще более усиливают связь с знаниями широких масс: в настоящее время в стране учится свыше трети населения. Всеми формами обучения (кроме сети политического просвещения) в 1975/76 учебном году было охвачено 90 млн. чел.

Наша Родина прочно закрепила первенство в мире по доле молодых людей, получающих полное среднее образование. XXV съезд КПСС высоко оценил эту победу. Было констатировано, что страна в основном выполнила задание — всеобщее среднее образование подрастающих поколений сведено. Оправдалась на опыте научная, материалистическая, оптимистическая по своей природе теория безграничной возможности развития человека в условиях благоприятной социальной среды. Укрепилась материально-техническая база школ. Всего за 1971—1975 гг. введено в действие за счет всех источников финансирования общеобразовательных школ и пристроек к ним на 7,9 млн. ученических мест.

Особую заботу партия и правительство проявляют о развитии сельской общеобразовательной школы и образовании сельского населения. Принятое в июле 1973 г. постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по дальнейшему улучшению условий работы сельской общеобразовательной школы» способствовало значительному укреплению сельских школ. За девятилетие введено в действие общеобразовательных школ в сельской местности на 4,5 млн. ученических мест. В деле дальнейшего укрепления учебно-материальной базы сельских общеобразовательных школ значительную помощь оказывали колхозы страны. По инициативе и на средства колхозов за прошедшее пятилетие построено и введено в эксплуатацию школ почти на 1,4 млн. ученических мест. Ежегодно большое количество школ вводилось в колхозах Российской Федерации, Украины, Узбекистана.

За последние годы немало сделано для создания условий по трудовому обучению и воспитанию. Так, на начало 1975/76 учебного года в восьмилетних и средних школах страны имеется около 160 тыс. различных учебных мастерских. Большинство средних школ оснащены учебными кабинетами по основным дисциплинам.

В постановлении ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах дальнейшего улучшения работы средней общеобразовательной школы» (1966 г.) подчеркнуто, что интересы развития производительных сил и дальнейшего роста культуры народа настоятельно требуют повышения качества знаний учащихся, лучшей подготовки их к общественно полезному труду, определены основные принципы совершенствования содержания образования, подведение проведено в жизни.

В соответствии с постановлением были разработаны научные основы совершенствования общего образования. С активным участием ведущих ученых страны, членов АН СССР и союзных республик, АПН СССР, методистов и учителей были проанализированы действовавшие программы и учебники, выявлены устаревшие материалы, определено, что с учетом социального и технического прогресса надо включить в школьные предметы. Произведена оценка возможностей школьников осваивать это новое. Потребовалось почти 10 лет, чтобы разработать детальные программы учебных предметов, написать заново или переработать имеющиеся учебники и учебные пособия, создать методические руководства, внедрить их в учебный процесс. Эта работа советскими учителями в основном проделана. Анализ работы школы, объективная оценка состояния дел дают основание утверждать, что уровень образованности и воспитанности выпускников школы повысился. В обновленном содержании образования основные научные направления проследимы более четко. За счет сокращения чрезмерно большого объема частных фактов, которые надо было «заучить», школьные курсы изложены на уровне понимания наиболее общих и важных современных достижений науки и техники, усилена методологическая сторона изучаемых проблем.

В 1972/73 учебном году во всех общеобразовательных школах страны завершился полный цикл трехлетнего начального обучения. Эта задача не могла решаться механически, путем простого перераспределения учебного материала, изучавшегося в четырехлетней начальной школе. Необходимы были принципиально новые подходы к отбору материала и построению учебных программ. Трехлетнее начальное обучение утвердилось, оно обеспечивает учащихся более прочные знания, повышает их уровень общего развития и воспитания. На практике подтвердилась правомерность рациональных способов и приемов более раннего использования элементов теоретических знаний в обучении младших школьников с учетом их реальных познавательных способностей.

Обогатилось качественное содержание, возрос теоретический уровень среднего естественного образования. Памятуя мысль К. Маркса и Ф. Энгельса, высказанную в 1845 г. в работе «Святое семейство», о том, что без изучения естествознания нельзя понять человеческую историю, подчеркнем, что совершенствование физико-математических и химико-биологических знаний способствует идеологическому воспитанию.

НТР предъявляет свои требования и к общей культуре человека, углублению знаний в области общественных дисциплин, совершенствованию гуманитарных знаний. Реализация этого положения нашла свое выражение в постановке исторического образования. История развития человеческого общества от древнего периода до наших дней в своих основных этапах, закономерностях смен общественных формаций должна быть понята учениками. В нашей стране, равно как и в других социалистических странах, введен предмет, развивающий историческое образование — обществоведение. Основание закона диалектики, политической экономии капитализма и социализма, закономерности развития и перестройки социалистического общества в коммунистическое, определение места и роли человека в этом процессе — его основное содержание. Изучение истории стран социалистического содружества вводит школьников в познание закономерностей реально функционирующей в мире системы социализма.

Коллективная работа педагогов, дидактов, психологов, физиологов, специалистов в области отдельных дисциплин обеспечила научный подход к определению содержания образования, отвечающее требованиям страны периода 70-х гг.

Наша страна имеет квалифицированную армию учителей, ряды которой планомерно пополняются. Из года в год повышается их образовательный уровень и мастерство. В начальных классах более 25% учителей имеют высшее образование, а остальные — среднее специальное педагогическое. В девятидесятых (одинадцатых) классах по всем предметам, кроме учителей труда, физкультуры и эстетического цикла дисциплин, число или, имеющих высшее образование, колеблется от 80 до 90%, остальные в большинстве случаев имеют незаконченное высшее образование. Иначе пока обстоит дело с преподавателями факультеты и эстетического цикла дисциплин, где доля учителей с высшим образованием едва составляет одну треть, а вторая треть — учителя с общим средним образованием. Разветвленная сеть педагогических учебных заведений дает возможность систематически пополнять учительский корпус молодыми специалистами. В течение девятой пятилетки ими было подготовлено более 1 млн. чел.

В школах трудится значительное количество воспитателей школ и групп продленного дня, школ-интернатов, организаторов внешкольной и внеклассной работы, освобожденные старшие пионервожатые. В связи с развитием интернатных и полупионерных форм воспитания школьников эта категория учителей-воспитателей будет увеличиваться.

В рядах советского учителя трудится более 80 учителей, удостоенных за выдающиеся достижения в обучении и коммунистическом воспитании звания Героя Социалистического Труда. По итогам девятой пятилетки 10 600 работников просвещения награждены орденами и медалями, а общее количество учителей, удостоенных правительственных наград, приближается к 300 тыс. чел.

Какие проблемы наиболее важны для системы просвещения в десятой пятилетке? В речи Генерального секретаря ЦК КПСС А. И. Брежнева на XXV съезде подчеркивается необходимость дальнейшего совершенствования всей образовательной системы и в первую очередь школы.

В десятой пятилетке получают среднее, среднеспециальное и профессионально-техническое образование все выпускники воспитательной школы. Получат свое развитие средние профессиональные и технические училища. Однако по-прежнему полная средняя школа останется основой и ведущей в системе учебных заведений, дающих законченное среднее образование. В сознании молодого поколения прочно укоренилась мысль: среднее образование — неотъемлемый элемент советского образа жизни.

Высоко оценивая работу, проделанную учителями по совершенствованию содержания образования, все же нельзя утверждать, что предела достигнуто, и не только потому, что процесс познания и методического совершенствования бесконечен.

Само по себе обновленное содержание образования еще не определяет успеха дела. Жизнь требует формирования из каждого подростка активно действующей личности. Научно-техническая революция, тесное переплетение науки и практики способствуют глубокому проникновению человеческого глаза в тайны природы. Параллельно этому идет быстрый процесс совершенствования технологии изготовления продукции. Вот почему особенно важным становится не только накопление определенного объема знаний, но и умение на базе накопленного неуклонно расширять и углублять их. Прежде такое требование было характерно для сравнительно небольшой группы людей (научных работников, педагогов, государственных деятелей), теперь оно становится всеобщим.

Широкое распространение должны получить методы воспитания, активизирующие мысль, ведущие к необходимости самому проанализировать ситуацию, самому подойти к обобщению, выводу.

Большое внимание в десятой пятилетке будет уделяться совершенствованию учебников, пособий и методических материалов. Улучшение учебников мыслится на основе учета габитного производного опыта работы школам, передовых учителей — мастеров своего дела. Надо преодолеть и исключить излишнюю информированность, сконцентрировав внимание на изучении основных закономерностей, фактов, теорий; усилить политехническую направленность, разработать упражнения, задания, примеры, наталкивающие учащегося на активное владение материалом. В учебники органически войдут основные материалы XXV съезда КПСС. Школа завершает переход к кабинетной системе обучения. Но наряду с дальнейшим развитием промышленности технических средств обучения будет уделено большое внимание методической стороне дела. Как показывают опыт школ Харькова и Харьковского обл., успех возможен только тогда, когда учебные кабинеты имеют хорошо продуманный комплексный дидактический материал, который умело используется на XXV съезде.

XXV съезд КПСС определил в качестве генеральной линии коммунистического воспитания единство идейно-политического, нравственного и трудового воспитания. В свете указанных положений резко возрастают воспитательные функции школы, в особенности совершенствование трудового воспитания и обучения, а также профессиональной ориентации. Справедливо считается, что в нашем обществе не только материальные, но и социальные условия существования человека определяются его трудовой деятельностью. Труд не только средство жизни, но и форма удовлетворения социальных потребностей, средство утверждения личности и реализации ее возможностей. Теория потребительского общества, которую усердно пропагандируют наши идейные враги, имеет своей целью нанести удар по самому важному направлению — противопоставить активное участие людей (прежде всего молодежи) в социальном трудовом процессе на общественное благо личному обогащению, безудержному использованию материальных благ для личного использования как главной цели жизни. Идеологические противники пытаются ориентировать молодежь не на сферу общественного производства, а на сферу личного потребления. Трудное воспитание не только важнейшая практическая задача коммунистического строительства, но и метод идеологической борьбы.

В последние годы был проведен ряд мероприятий по совершенствованию трудового воспитания. В 1976 г. в летних практических работах приняло участие 10 млн. старшеклассников, главным образом в составе ученических бригад, старших лесничих, лагерей труда и отдыха, других трудовых объединений.

Однако дело трудового воспитания и обучения нуждается в дальнейшем углублении. Задача заключается в том, чтобы хорошо поставить трудовое обучение и профессиональную ориентацию не в отдельных городах и районах, а во всей стране.

Потоки молодежи после получения школьного образования в этом пятилетии, по нашим расчетам, распределяются следующим образом: закончат неполную среднюю школу около 23 млн. подростков, 8,5 млн. из них, или 37%, продолжат обучение в средних специальных или профессионально-технических учебных заведениях. Остальные 14,5 млн. поступят в девятые классы школ. Добиться в каждом районе правильного определения путей дальнейшего обучения для различных потоков молодежи представляется весьма важным. Советы министров союзных республик должны обеспечить, начиная с 1977 г., разработку и утверждение единых годовых планов комплектования профессионально-технических и средних специальных учебных заведений, а также девятых классов средних общеобразовательных школ выпускниками восьмых классов этих школ с распределением заданий по автономным респуб-

аликам, краям, областям, городам и районам исходя из потребности предприятий, строек и организаций в квалифицированных рабочих и специалистах и необходимости обеспечения всеобщего среднего образования молодежи.

По тем же расчетам, в 1976—1980 гг. получают полное среднее образование в дневной общеобразовательной школе около 14 млн. юношей и девушек; 6,5 млн. чел. из них (46%) непосредственно после окончания школы будут приняты в высшие, средние специальные и технические училища и там получат квалификацию. Около 7,5 млн. выпускников средней школы должны заниматься в трудовой деятельности непосредственно либо пройдя какой-то этап профессионального обучения на предприятиях в курсовой системе.

В связи со всем этим возникает ряд проблем. Следует проводить курс на то, чтобы многие миллионы молодых людей продвинуто избирали работу после окончания профессионального или специального учебного заведения, получали необходимую квалификацию. Особо стоит вопрос о тех 7,5 млн. чел., которые не будут обучаться в специализированных учебных заведениях. Ориентировать их на работу прежде всего в отраслях народного хозяйства, наиболее важных для экономики страны и испытывающих потребность в кадрах, заранее продумать вопрос об их профессиональной подготовке — задача государственная. При ее решении нужно исходить из потребностей производства.

На XXV съезде КПСС была подчеркнута мысль о необходимости создания трудящимися таких условий, которые способствовали бы постоянному пополнению, непрерывному обновлению их знаний. Перманентное образование становится реальным фактом. Оно имеет самые разнообразные формы, в том числе безотрывное от работы обучение в общеобразовательных школах, средних специальных и профессиональных учебных заведениях и вузах, где в общей сложности обучается почти 10 млн. чел. За девятые пятилетие вечерние и заочные средние общеобразовательные школы окончили около 3,5 млн. чел., что составляет почти четвертую часть общего выпуска полной средней школы. Резервы молодых людей для комплектования вечерних и заочных школ далеко не исчерпаны. В десятом пятилетии получат дальнейшее развитие и совершенствование этот вид образования. Предусмотрено дальнейшее расширение и укрепление материально-технической базы общеобразовательной школы, строительство новых школьных зданий для 7 млн. учащихся, в том числе примерно на 4,5 млн. мест в сельской местности. Поставлены новые большие задачи по улучшению оснащения лабораторий, учебных кабинетов и мастерских современным оборудованием, приборами, инструментами, учебными пособиями. К 1980 г. примерно 56% учеников будут учиться в школах, построенных в последние 15 лет. В ближайшие годы предстоит завершить перевод всех восьмилетних и средних школ на кабинетную систему обучения, снабжение их наборами соответствующих приборов и дидактическими пособиями.

Получат развитие различные внешкольные учреждения: дома и дворцы пионеров и школьников, станции юных техников и натуралистов, детско-юношеские спортивные школы и др. Большое внимание будет уделено укреплению материальной базы трудового обучения.

В этих целях должно быть обеспечено дальнейшее значительное расширение производства средств обучения, организация разработки и внедрение в производство новых учебно-наглядных пособий, технических средств обучения и аудиовизуальных средств, мебели, осуществлены меры по повышению их качества. Общий объем производства

учебного оборудования для общеобразовательных школ за пятилетку намечено увеличивать более чем в 1,5 раза в сравнении с 1975 г., последним годом девятой пятилетки.

За пятилетку намечено построить дополнительно семь новых заводов по производству учебно-наглядных пособий и учебного оборудования для школ, в том числе два предприятия — в РСФСР, два — в Украинской ССР, по одному заводу — в Белорусской ССР, Казахской ССР и Узбекской ССР. Кроме того, три предприятия предусмотрено реконструировать и два специализировать. Такие меры обеспечат дальнейшее развитие специализированных предприятий по производству учебно-наглядных пособий и учебного оборудования: количество их видов возрастает с 10 до 20 к концу пятилетки.

Текущая пятилетка будет периодом широкого внедрения технических средств обучения в учебно-воспитательном процессе школ, для чего создаются благоприятные условия. За пятилетие школы страны получат свыше 150 тыс. кинопроекторов, более 360 тыс. диапроекторов, около 190 тыс. магнитофонов, почти 45 тыс. телевизоров и т. д. Это позволит завершить кинофикация всех средних, восьмилетних школ и приступить к планомерному обеспечению начальных школ.

XXV съезд партии словами Генерального секретаря ЦК КПСС Брежнева Л. И. ориентировал школу на всемерную активизацию учебно-воспитательного процесса, привитие навыков самостоятельного анализа явлений, умение самим добывать знания, на развитие творческих начал, словом, на формирование творческой личности. Над реализацией этих заданий будет упорно работать советское учительство.

ТЕХНИЧЕСКИЙ ПРОГРЕСС И ИНТЕНСИФИКАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА

К. Ефимов,

нач. отдела Госплана СССР

Отличительная черта экономики развитого социалистического общества — последовательная интенсификация производства. «Главная задача сейчас», — отмечал Генеральный секретарь ЦК КПСС Л. И. Брежнев, — это круто изменить ориентацию, перенести упор на интенсифицированные методы ведения хозяйства, обеспечить тем самым серьезное повышение эффективности экономики. Речь идет о том, чтобы экономический рост еще в большей степени происходил путем повышения производительности труда и ускорения научно-технического прогресса, путем более полного использования действующих производственных мощностей, путем повышения отдачи от каждого вложенного в хозяйство рубля...»¹ Для выполнения этих задач необходимо создание качественно новых орудий труда, материалов, более совершенной технологии, механизация и автоматизация трудоемких и тяжелых работ, электрификация и химизация народного хозяйства. Технический прогресс усиливает взаимозависимость главных факторов экономического развития — труда, основных и оборотных производственных фондов. При этом в различных отраслях особо актуальное значение может приобретать один из указанных факторов. Таким образом, развитие народного хозяйства в условиях научно-технического прогресса все более становится целенаправленным и планомерным процессом получения и использования в экономике научно-технических достижений.

Итоги работы за 1971—1975 гг. свидетельствуют, что курс XXIV съезда КПСС на ускорение внедрения достижений науки и техники в народное хозяйство, осуществление единой технической политики как важнейшего средства интенсификации производства в целом выполнялся успешно.

Еще большее значение приобретает научно-технический прогресс в решении задач интенсификации производства в десятой пятилетке. Именно на основе его ускорения должно быть обеспечено выполнение заданий по росту производительности труда, снижению материалоемкости производства и уменьшению удельных капитальных вложений на прирост продукции. Для этого необходимо:

опережающие темпы развития отраслей, определяющих технический прогресс всего народного хозяйства; быстрые темпы роста производства и широкое применение наиболее эффективных видов продукции и технологии;

техническое перевооружение отраслей народного хозяйства на основе последовательного перехода от создания и использования отдельных машин и процессов к разработке, производству и массовому внедрению высокоэффективных систем машин, приборов и технологических процессов, обеспечивающих комплексную механизацию и автоматизацию процессов производства, и особенно вспомогательных, транспортных и складских операций. Систем машин технических средств и процессов по технико-экономическим показателям должны превосходить лучшие отечественные и мировые достижения.

При общем росте промышленного производства в 1976—1980 гг.

на 36% производство химической и нефтехимической продукции возрастет на 63, машиностроения и металлообработки — на 53%, быстрыми темпами будут развиваться электроэнергетика. В результате повысится фондоснаоруженность и электроснаоруженность труда, возрастут масштабы химизации народного хозяйства, применения электротехнологии и других прогрессивных технологических методов.

В ходе создания технических средств для систем машин, оборудования, приборов и технологических процессов имеется в виду: переход к непрерывным и совмещенным процессам и агрегатам оптимальных единичных мощностей; сокращение длительности технологических процессов за счет повышения рабочих скоростей и механизмах и ведения процессов в экстремальных условиях; автоматизация и механизация управления технологическими процессами по заданному режиму с оптимизацией их путем применения электронно-вычислительной техники, особенно для отраслей с непрерывными процессами массового производства продукции; комплексное использование сырья и материалов, максимальное применение вторичных энергетических и материальных ресурсов; сокращение затрат времени на обслуживание и ремонт технических средств; максимальная унификация технических средств, агрегатов, узлов и деталей неограниченного применения, типизация технологических процессов; применение унифицированных переналаживаемых технических средств и инструмента для сокращения сроков освоения новых видов продукции и технологии.

Повышение производительности и улучшение условий труда

Производительность общественного труда — наиболее важный показатель развития экономики, главный источник роста материального производства и увеличения национального богатства, подъема благосостояния народа. Основной путь повышения производительности труда — техническое совершенствование производства. В десятом пятилетии за счет повышения технического уровня производства должны быть достигнуты более 60% прироста производительности труда в промышленности и строительстве, половина прироста в сельском хозяйстве и на железнодорожном транспорте.

Техническое совершенствование производства в широких масштабах стало возможным благодаря крупным достижениям и структурным сдвигам в развитии орудий труда. Они вызваны, с одной стороны, увеличением производства основных и девятой пятилетке новых, прогрессивных машин и механизмов, а с другой — созданием и освоением новых машин для еще не механизированных процессов и операций, что позволяет обеспечить комплексность механизации. Всего за 1976—1980 гг. должно быть освоено машин, оборудование, приборы и другая продукция более 20 тыс. наименований против 16,5 тыс. в 1971—1975 гг.

В десятом пятилетнем плане определены пути решения задачи, поставленной XXV съездом КПСС, по последовательному переходу от создания и внедрения отдельных машин и технологических процессов к разработке, производству и широкому применению систем и комплексов машин, обеспечивающих механизацию и автоматизацию всего цикла производства. Так, внедрение прогрессивной технологии и комплексов машин для выпуска продукции животноводства на промышленной основе с механизацией основных процессов содержания животных позволяет сократить затраты труда на производство 1 ц молока с 3 чел.-ч в 1975 г. до 2 чел.-ч в 1980 г. и на привес 1 ц крупного рогатого скота с 4 до 3,3 чел.-ч. При полной реализации системы машин в

а. «Плановое хозяйство» № 7.

¹ Л. И. Брежнев. Ленинский курс, т. 4. М., Политиздат, 1974, с. 89—90.

будущем в животноводстве может быть высвобождено около 3 млн. чел.

Планом предусмотрено освоение выпуска системы машин, позволяющих полностью устранить тяжелый ручной труд в лесозаготовительном производстве. Их применение позволит довести объем комплексно-механизированной заготовки древесины к концу пятилетки до 50 млн. м³, что составит более 20% общего объема вывозки древесины. Техническое перевооружение лесозаготовительной промышленности позволит высвободить с тяжелых ручных работ на Минусинском ЦСРП около 50 тыс. рабочих и довести годовую выработку на одного рабочего до 650 м³ против 370 м³ в 1975 г.

В угольной промышленности для работы на карьерах и в разрезах будут применяться роторные экскаваторы с производительностью 2500 и 5250 м³/ч, совмещающие рытье пород, экскавацию, транспортирование и погрузку угля. Использование таких экскаваторов, не имеющих аналогов за рубежом, повышает производительность труда горняков в 1,5–2 раза. К 1980 г. роторными экскаваторами должно осуществляться до 50% открытой угольдобычи. Начата разработка системы машин непрерывного действия производительностью 12,5 тыс. м³/ч добычи угля.

На базе высокопроизводительных комплексов машин в десятой пятилетке будет введена в действие в Донбассе первая в стране автоматизированная шахта «Должанская — Капитальная». Еще более мощная автоматизированная шахта «Ильинская» в Кузбассе вступит в строй действующих в начале одиннадцатой пятилетки. Производительность труда рабочих на ней планируется в 5–6 раз выше уровня, достигнутого в 1975 г. на лучших шахтах в аналогичных горно-геологических условиях.

Важнейшим направлением совершенствования производства и увеличения его интенсивности остается создание и внедрение машин и агрегатов оптимальной единичной мощности. Данное направление имеет первоочередное значение для отраслей, перерабатывающих большие массы однородного сырья или производящих однородную продукцию: энергетики, химической, нефтехимической, нефтеперерабатывающей, металлургической промышленности и др.

В энергетике около 50% ввода в действие мощностей намечается осуществить на базе энергетических блоков единичной мощностью 500, 800 и 1200 тыс. кВт. На атомных электростанциях, строительство которых ведется опережающими темпами, более 80% новых мощностей вводится в эксплуатацию на базе реакторов мощностью 1 млн. кВт и выше. На гидравлических станциях около 75% мощностей будет обеспечено гидротурбоагрегатами по 200–640 тыс. кВт.

В результате укрупнения единичных мощностей энергоблоков на тепловых электростанциях и теплофикационных блоков удельный расход топлива на производство электроэнергии планируется снизить до 325 г/кВт·ч и на производство тепла до 172 кг/Гкал. За счет этого в 1980 г. будет расходоваться примерно на 14 млн. т угля топлива меньше, чем при нормах 1975 г. Кроме того, на основе опережающего роста в десятом пятилетии производства электроэнергии на гидро- и атомных электростанциях потребуются меньше почти на 40 млн. т угля топлива, чем при сохранении структуры производства электроэнергии на уровне 1975 г.

Реализация перечисленных мероприятий, а также замена устаревшего оборудования, рационализация технологических процессов и сокращение потерь электрической и тепловой энергии позволят в 1980 г. сократить потребность в органическом топливе против уровня 1975 г. более чем на 100 млн. т угля топлива.

В химической промышленности планируется ввести в действие 26 установок по производству аммиака мощностью 450 тыс. т в год и довести объем производства этого продукта на таких установках почти до 60% общего объема против 18,6% в конце девятой пятилетки. Экономический эффект от внедрения указанного оборудования в сравнении с установками мощностью по 200 тыс. т в год составит примерно 180 млн. руб.; в 2 раза повысится производительность труда; удельный расход электроэнергии на 1 т продукции сократится с 1450 до 50 кВт·ч, удельная металлоемкость — на 10%.

Впервые намечено применить при производстве суспензионного поливинилхлорида установок мощностью 83 тыс. т в год с системой автоматического управления процессом. Это даст возможность по сравнению с агрегатами мощностью 15 тыс. т в год снизить удельные капитальные вложения на 21%, себестоимость продукции — на 9,3% и повысить производительность труда в 2 раза.

Резко увеличивается внедрение прогрессивного оборудования и в других крупнотоннажных производствах. Так, установок для слабой азотной кислоты мощностью 400 тыс. т в год намечено выпустить более 40% против 8% в прошлом пятилетии; установок для производства аммиоса мощностью 680–700 тыс. т в год — до 90% против 20. Полный переход к изготовлению нового оборудования будет осуществлен по установкам для риформинга бензина (1 млн. т в год), которые в девятой пятилетке не выпускались, и по комплектам установок для производства кокса мощностью 0,6–1,5 млн. т, освоенным лишь в конце девятой пятилетки.

Осуществляются работы по внедрению агрегатов большой единичной мощности по таким крупнотоннажным производствам, как производство нитроаммиака, аммиачной селитры, метанола, серной кислоты из колчедана и серы, аммиоса, элементарного фосфора, полиэтилена высокого и низкого давления, полистирола. При возрастании единичных мощностей агрегатов от 2 до 3 раз становится возможным повысить производительность труда, как правило,кратно росту единичной мощности, снизить стоимость оборудования на единицу мощности на 6–15%, себестоимость продукта — на 5–15%, а в производстве аммиака и этилена (методом пиролиза) — соответственно до 30% и почти в 2 раза. Одновременно снижается на 5–15% удельная металлоемкость оборудования для этих производств и от 20% до 8 раз — расход электроэнергии.

Высокие технико-экономические показатели новых установок достигаются путем внедрения прогрессивных технологических схем, уменьшения числа стадий, форсирования режимов на основе применения более активных катализаторов и других активных воздействий, утилизации побочных продуктов, использования тепла, выделяемого при химических реакциях.

Нефтяная и газовая промышленности оснащаются комплектами оборудования для фонтанной добычи газа из высокоребетных скважин, погружными центробежными насосами производительностью 1000–2500 м³ в сутки для поддержания пластового давления, винтовыми электронасосами производительностью до 400 м³ в сутки для добычи высококачественной нефти. Увеличение суточной производительности погружных насосов с 500–700 до 1000–2500 м³ повышает эффект высокопродуктивных скважин в 2,5–3 раза; экономический эффект, по расчетам специалистов, составляет 20 млн. руб. в год.

Совершенствуются параметры и эксплуатационные показатели буровых установок путем повышения мощности, скорости спуско-подъемных работ, сокращения сроков монтажа, улучшения транспортной безопасности, возрастания проходимости до долота за счет усиления их стой-

кости. Это позволяет увеличить производительность парковой буровой установки с 5,5 тыс. м в 1975 г. до 7,2 тыс. м в 1980 г. и снизить потребность в установках на 1 мн. и проходки со 182 до 140.

Осуществляется ряд крупных мер по техническому совершенствованию производства металлургического цикла в черной металлургии. В доменном производстве возрастают объемы применения кислорода и природного газа для интенсификации процессов получения чугуна, применения высококачественного железорудного сырья — железорудных концентратов с содержанием железа 65% и выше, металлургических окатышей.

Начеми в промышленных масштабах освоить технологию получения железа из руд методом прямого восстановления, минуя доменный процесс. Строительство завода, работающего по такой технологии, начато в Старом Осколе.

Увеличения мощностей по выпуску чугуна предлагается достичь за счет реконструкции маломощных доменных печей устаревшей конструкции и строительства новых объемом 3200 м³ (проектная мощность в зависимости от качества сырья — 1,8—2,2 млн т чугуна в год) и 5000 м³ (проектная мощность — 4 млн т чугуна в год). Конструкция механизмов для приготовления шихты, ее загрузки и разлива чугуна, системы автоматики для контроля процесса плавки в таких печах обеспечивают высокую производительность труда. На доменной печи объемом 5000 м³ Криворожского металлургического комбината она должна составить в 1977 г. более 20 тыс. т на работающего, а на печи объемом 3200 м³ Липецкого комбината уже в 1975 г. достигла более 14 тыс. т против примерно 5,5 тыс. т в среднем по отрасли.

Впервые в мировой практике доменостроения в 1979 г. на Череповецком металлургическом заводе предусматривается ввести в эксплуатацию печь полезным объемом 5500 м³ и мощностью 4650 тыс. т чугуна в год, что почти на 20% больше, чем мощность криворожской домы.

В сталеплавлении производстве расширяются масштабы применения прогрессивных технологических процессов: кислородно-конверторной плавки с непрерывной разливкой стали (издержки производства сокращаются на 5—8%, выход заготовок увеличивается на 8—10% и снижаются удельные капитальные вложения); разливки спокойной стали в изоляционных с применением теплоизоляционных вкладышей (выход продукции повышается на 2—5%, расход изоляции уменьшается на 30—40%, упрощается работа при подготовке слитков); выпечного вакуумирования стали (улучшается качество продукции). Планируется ввести в действие 7 конверторов общей мощностью 14,2 млн т, в том числе 4 конвертора емкостью по 400 т. Кислородно-конверторные цехи с двумя такими конверторами и установками непрерывной разливки стали криволинейного типа со скоростью разливки до 1,5 м в минуту и полной механизацией и автоматизацией технологического процесса значительно экономичнее подобных цехов с конверторами емкостью 300 т. При примерно одинаковой себестоимости производства стали производительность труда повысится на 45%, а удельные капитальные вложения снизятся на 20%.

Продолжается совершенствование мартеновских процессов как за счет их форсирования путем увеличения подачи кислорода и природного газа, так и реконструкция на дуговых печах, что обеспечивает рост производительности труда в 1,5—2 раза. Ведутся работы по созданию систем оперативного регулирования профиля валков и модернизации листовых станов горячей и холодной прокатки. Это позволяет на 10—30% увеличить производительность агрегатов, повысить точность и качество проката.

Сокращение затрат труда в легкой промышленности обеспечивается техническим перевооружением на основе применения эффективных процессов и высокопроизводительного оборудования, что одновременно решает проблему развития производства новых видов материалов и изделий из них. Расширяется использование в изделиях натуральных и химических волокон и смесей их для тканей, не требующих глажения, шерстяных тканей со специальными пропитками и повышенной износостойкостью, трикотажных изделий (особенно 2,5 раза) развивается производство трикотажных материалов. По расчетам, 1 млн м² нетканых материалов обходится дешевле тканых почти на 100 тыс. руб. При утвержденных объемах производства этих материалов экономия за пятилетие составит 20 млн руб.

Значительные изменения происходят в текстильной промышленности. Они относятся ко всему циклу производства — от очистки хлопка и шерсти до отделки тканей. В традиционном и ткацком производствах почти в 5 раз увеличиваются поставки легкой промышленности машин пневмомеханического привода, обеспечивающих рост производительности труда в 1,5—2 раза. Почти вдвое возрастает удельный вес автоматизированных поточных линий в аппаратуре привода шерсти, дающих экономический эффект до 60 тыс. руб. на 1 тыс. т пряжи. В 1,8—2,5 раза повысится удельный вес пневматических, пневмодеревянных и микропечных станков в парке ткацких станков. В шерстяной промышленности такие станки составят в общем парке более 90%, в шелковой — свыше 60, хлопчатобумажной — примерно 30%. Обновление парка ткацких станков должно дать около 100 млн руб. экономии. Начнется внедрение ткацких станков новой конструкции, практически бесшумных, производительность которых выше, чем современных микропечных станков, в 3—5 раза.

В швейной промышленности на базе унифицированных конструкций одежды и технологии ее изготовления создано прогрессивное оборудование, объединенное в линии, что повышает производительность труда на 20—25%. Конструкторами Минлегпрома совместно с работниками легкой промышленности из действующего оборудования в швейном производстве созданы группы станков, открывающие возможности для многостаночного обслуживания тканей.

Основным направлением повышения производительности труда в строительстве является его последовательная индустриализация, т. е. превращение строительного производства в непрерывный процесс комплексно-механизированной сборки и монтажа зданий и сооружений из готовых конструкций и деталей, а также узлов технологического и инженерного оборудования заводского изготовления. При этом большое значение придется совершенствованию архитектурно-планировочных решений, разработке новых типов прогрессивных промышленных и жилых зданий. В течение 1976—1980 гг. удельный вес полносборного строительства увеличится в 1,5 раза и достигнет почти 45%; более 55% должен составить удельный вес крупнопанельного и объемно-блочного строительства жилых домов.

Значительное внимание уделяется увеличению производства тяжелых конструкций заводского изготовления из сталей повышенной и высокой прочности и эффективных утеплителей, применению облегченных конструкций из болларезинных асбестованных листов. Полносборное строительство даст возможность уменьшить на 37 чл. потребность в работниках на 1 млн руб. строительно-монтажных работ; крупноблочное строительство жилых домов сокращает сроки

строительства в 1,5 раза и трудоемкость работ на 25–30%; применение сборных железобетонных конструкций из легких и чистых бетонов снижает стоимость строительства на 3,5–4%, а массу конструкции — на 30–35%.

На железнодорожном транспорте выполняется значительный объем работ по укреплению путевой инфраструктуры и повышению его надежности. К концу 1980 г. почти вдвое увеличилась протяженность железнодорожных путей с термически обработанными рельсами по всей длине, почти в 4 раза — протяженность бесстыкового пути, в 3 раза — путей, уложенных на железобетонные шпалы, что составит 35–43% общей развернутой длины железнодорожных путей. Более чем на 25% возрастает эксплуатационная длина сети железных дорог, оборудованных автоблокировкой и диспетчерской централизацией. Повышается удельный вес механизированных и автоматизированных сортировочных горок, перевозок грузов в универсальных контейнерах, в том числе массой брутто 10 т и более. Начинают поступать грузовые двухсекционные тепловозы мощностью 8 тыс. л. с. с увеличенными характеристиками и увеличенной нагрузкой на ось. В ближайшей перспективе они станут основными машинами в тепловозном парке Министерства путей сообщения. Пассажирские перевозки будут осуществляться в основном тепловозными мощностью 4 тыс. л. с. с конструкторской скоростью до 180 км/ч, которые заменят тепловозы мощностью 3 тыс. л. с. К концу десятилетия пятитактный должен быть освоен пассажирский тепловоз мощностью 6 тыс. л. с.

Улучшается состав парка грузовых вагонов. Будут поставлены специализированные двухъярусные вагоны для перевозки скота; вагоны «хопер», крытые четырехосные, специализированные для бестарной перевозки зерна, сахара и других сыпучих грузов; восьмиосные платформы для перевозки большегрузных контейнеров; бункерные вагоны для бестарной перевозки муки и гранулированных полимеров.

Совершенствование парка грузовых вагонов позволяет сократить простои их под выгрузкой и погрузкой, почти полностью ликвидировать применение ручного труда при погрузочно-разгрузочных работах. Экономический эффект использования одного специализированного вагона составляет 7–10 тыс. руб. в год. Значительно увеличивается парк контейнеров, особенно большегрузных — по 10, 20 и 30 тонн, что повышает провозную способность железных дорог на 30%, сэкономит при эксплуатации одного вагона, занятого перевозкой контейнеров, около 4 тыс. руб. в год и сократит ручные работы при погрузке и выгрузке.

Осуществление намеченных мер позволит повысить среднюю массу грузовых поездов, среднесуточную производительность грузового вагона рабочего парка, уровень комплексной механизации погрузочно-разгрузочных работ на грузовых дорогах железнодорожных станций и обеспечить 95% прироста грузовых перевозок за счет роста производительности труда.

Основа технического перевооружения народного хозяйства — машиностроение, ибо любая новая научная идея или технология не может быть реализована без соответствующего оборудования. Поэтому перед машиностроением Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг. поставлены задачи исключительной важности: обеспечить все отрасли народного хозяйства комплексами машин, оборудования и приборов оптимальных мощностей и производительности для создания высокоэффективных систем, главным образом непрерывных и совмещенных технологических процессов; начать переход к организации поставок комплексов сложного оборудования по всему технологическому процессу производства с про-

ведением шефмонтажа, промышленных испытаний и сдачи заказчику по проектным показателям; проводить централизацию ремонта машин и оборудования. При создании и выпуске систем машин машиностроение должно обеспечить решение задач интенсификации процессов производства: сокращение длительности технологических процессов; осуществление методов малотоннажной и безотходной технологии производства, комплексного использования сырья и материалов, использования вторичных энергетических и материальных ресурсов; сокращение затрат времени на техническое обслуживание и ремонт технических средств.

Для решения этих вопросов в машиностроении реализуется комплекс мер по интенсификации машиностроительного производства: расширение и углубление внутри- и межотраслевой специализации на основе стандартизации и унификации изделий, узлов и деталей, типизации технологических процессов; развитие и специализация заготовительной базы, внедрение автоматизированных комплексов оборудования, обеспечивающих получение высококачественных заготовок; ускоренное развитие производства средств механизации и продукции общемашиностроительного применения, в первую очередь грузоподъемных машин с дистанционным и программным управлением, автоматизированного складского оборудования, оборудования для непрерывного транспорта, подвесных конвейеров с автоматическим адресованием грузов, ленточных конвейеров, мостовых, козловых, порталных и специальных контейнерных козловых кранов, причальных перегружателей; организация производства оборудования для повышения уровня автоматизации и механизации операций сборки машин, в особенно автоматизация производства массовых изделий в машиностроении; опережающее развитие производства автоматического оборудования с числовым программным управлением (ЧПУ) (в том числе с малогабаритными электронными системами ЧПУ и контроля); увеличение выпуска специальных станков и автоматических линий; создание производства по выпуску комплексов высокопроизводительного металлообрабатывающего оборудования, управляемого от ЭВМ, для организации участков и цехов с массовым и серийным выпуском изделий; организация производства манипуляторов с программным управлением, позволяющих механизировать и автоматизировать ардуемые, тяжелые и монотонные работы; расширение производства металлообрабатывающего инструмента, особенно с применением природных и синтетических алмазов и других сверхтврдых материалов и сплавов, разработка и организация производства инструмента из минералокерамических материалов.

Широкое развитие предметной, подетальной и технологической специализации, типизации технологических процессов в машиностроении позволяют специализировать предприятия как по видам оборудования, так и по группам однородных машин, узлов и деталей, что сокращает число заводов, выпускающих одних и тех же виды продукции, способствует концентрации производства, применению наиболее прогрессивной технологии и оборудованию. Углубление специализации и ускорение развития производства изделий общемашиностроительного применения определяют ускоренное развитие производства автоматических и полуавтоматических линий, специальных и агрегатных станков. При этом имеется в виду решение сложной технологической задачи — создания и организации производства переналаживаемых на различные размеры деталей комплексных автоматических линий для отраслей с крупносерийным и массовым выпуском изделий.

При планируемом росте общего выпуска металлообрабатывающих станков в 1980 г. против 1975 г. на 3,6% выпуск специальных, специализиро-

важных и агрегатных станков увеличится более чем на 33%, автоматических линий для машиностроения и металлообработки — на 26, станков с числовым программным управлением — на 61%.

Народное хозяйство за десятую пятилетку получит 227 тыс. специальных, специализированных и агрегатных станков, которые по производительности эквивалентны 900 тыс. универсальных станков с ручным управлением, 4400 комплектов автоматических и полуматематических линий для машиностроения и металлообработки, а также 35 тыс. станков с числовым программным управлением. Замена универсальных станков с ручным управлением станками с числовым программным управлением в 1980 г. при двухсменном режиме работы позволит, по расчетам, условно высвободить 130 тыс. станочников, улучшить качество обработки и сократить в 1,5–2 раза сроки подготовки производства.

В десятой пятилетке совершенствуется структура выпуска кузнечно-прессового оборудования. К 1980 г. производство автоматизированного кузнечно-прессового оборудования достигнет 30% общего количества изготавливаемых машин против 17,5% в 1975 г. Осваивается производство гидравлических коловых прессов с манипулятором с программным управлением дляковки крупных заготовок из слитков, позволяющих повысить производительностьковки в 1,3–1,6 раза при значительном улучшении условий труда, культуры производства и точности поковок. В результате поступления в парк новых кузнечно-прессовых машин и замены устаревших в 1980 г. производительность парка кузнечно-прессового оборудования увеличится на 8,5% по сравнению с производительностью оборудования, которое имелось в парке на конец девятой пятилетки.

Принципиально новое направление развития орудий труда в планируемом периоде — создание и внедрение автоматических манипуляторов с программным управлением (промышленных роботов) для автоматизации и механизации наиболее тяжелых и однообразных операций в литейном и кузнечно-прессовом производствах, при механической обработке, сварке, окраске, сборке, погрузке-разгрузке и ряде операций технического контроля.

Автономность действия роботов, возможность их переназначения для выполнения разнообразных заданий, способность работы в условиях высоких температур, влажности, пыли и загазованности позволяют заменить ими рабочих на операциях с вредными условиями труда, а также создать комплексно-автоматизированные участки и цехи, управляемые ЭВМ. Создание таких участков существенно повышает степень использования металлообрабатывающих станков с ЧПУ и в условиях мелкосерийного и серийного производства обеспечивает, по расчетам, по сравнению с универсальными станками рост производительности труда в 4–5 раз, сокращение длительности производственного цикла и уменьшение потребности в производственных площадях до 5 раз.

Большое значение для развития машиностроения имеют технический уровень и объем производства приборостроения. Основными направлениями на 1976–1980 гг. предусмотрены опережающие темпы развития приборостроения и средств вычислительной техники, объем производства которых увеличатся соответственно в 1,6–1,7 и в 1,8 раза. Главное внимание уделяется созданию и выпуску управляющих вычислительных комплексов агрегатного принципа построения, основанных на унифицированном наборе функциональных модулей и устройств. Это позволяет изготавливать комплексы для различных условий эксплуатации путем комбинации наборов и обеспечивает автоматизацию производства в различных отраслях, в первую очередь в тяжелой индустрии.

В десятой пятилетке сохраняются быстрые темпы обновления продукции приборостроения. Их разработка и освоение осуществляются по 25 приборным комплексам, входящим в Государственную систему приборов, что дает возможность решать многообразные задачи автоматизации в народном хозяйстве.

Новые виды станков, оборудования, машин и механизмов позволяют более широко применять в отраслях машиностроения прогрессивную и принципиально новую технологию и на этой основе обеспечить рост производительности в десятой пятилетии в 1,5 раза. Народнохозяйственная эффективность новых технических средств, производство которых намечается в 1976–1980 гг., будет примерно в 1,5 раза выше достигнутой в девятой пятилетке.

Снижение материалоемкости производства

Одним из важнейших условий повышения эффективности производства является снижение материалоемкости. Это крупный резерв уменьшения трудовых затрат и фондоемкости общественного производства. Для снижения материалоемкости продукции во всех отраслях предусматривается поворот в конструкциях и технологии к материалосберегающему направлению. В решении указанной задачи особенно велика роль металлургии, машиностроения, химической, лесной, деревообрабатывающей и пищевой отраслей промышленности.

Черные металлы — основной материал машиностроения, потребляющего около 55% готовой металлопродукции. Следующие крупные потребители черных металлов — строительство и железнодорожный транспорт. Актуальность сокращения расхода черных металлов определяется тем, что для создания мощностей в 1 т сталыми заготовок, по данным Гипромета (в расчетах принята в качестве рудной база Курская магнитная аномалия), требуется затратить 300–350 руб.; расхода третьего и четвертого переделов составляют примерно 250 руб. К этому следует добавить затраты на развитие сопряженных отраслей (добыча и получение исходного сырья и топлива, транспорт).

В текущем пятилетии увеличивается выпуск легированных сталей, в том числе рудовых сталей для машиностроения, строительства и транспорта. Известно, например, что железнодорожные рельсы, прошедшие термическое упрочнение, служат в несколько раз дольше обычных. Холоднокатаная трансформаторная сталь, производство которой значительно возрастает, позволяет улучшить технические характеристики трансформаторов и уменьшить до 10% расход стали.

Увеличивается выпуск тонкой жести, что дает возможность снизить расход стали на изготовление этой продукции без ухудшения качества консервной тары. Значительно расширяется производство гнущих, холодногнутых и калиброванных профилей, применение которых вместо горячекатаных сокращает трудовые затраты и сохраняет до 30–40% металла.

Проводится комплекс мероприятий по внедрению материалосберегающих технологических процессов в машиностроении и металлообработке. Это холодная штамповка и выдавливание; изготовление деталей из металлических порошков методом спекания; плавка чугуна в индукционных печах вместо загранок; прогрессивные способы литья, обеспечивающие заданные размеры и чистоту поверхностей деталей без последующей обработки или с минимальной ее; новые способы сварки. При холодной штамповке и выдавливании в подавляющем большинстве случаев достигаются заданные профили и размеры деталей, нет безвозвратных потерь на окатину, которая составляет при горячей штамповке до 3%, а при горячей ковке — до 7% массы заготовки. При

изготовлении деталей методом порошковой металлургии, литья под давлением, в оболочковые формы и по выплавляемым моделям коэффициент использования металла составляет 0,90—0,95 при средней его величине в машиностроении в 1975 г. примерно 0,74. Увеличиваются объемы выплавки чугуна в индукционных печах. Основным сырьем для этого процесса служат отходы машиностроительных заводов.

В последние годы прошедшей пятилетки были разработаны и освоены принципиально новые методы изготовления сосудов высокого давления. Вместо трудоемких и сложных процессов ковки, штамповки, многократной механической и термической обработки металлических корпусов применены многослойные сварные конструкции в рулонном исполнении. Этим методом на автоматизированном оборудовании изготавливают корпусы сосудов для синтеза аммиака, гидрокрекинга нефти и др.

В химической промышленности увеличатся производство концентрированных и сложных минеральных удобрений, содержание питательных веществ. Улучшение качества удобрений, по расчетам, сокращает затраты на хранение, перевозку и внесение их в почву за пятилетку более чем на 1000 млн. руб. Ведутся работы по созданию малодonorных минеральных удобрений, питающих почву весь период вегетации.

Быстрыми темпами развивается производство пластмасс. По имеющимся расчетам, применение 10 т пластмасс в строительстве выисбождает трех и более человек, снижает стоимость основных фондов в отраслях-потребителях. Растет удельный вес синтетических каучуков, что создает возможности для улучшения качества резинотехнических изделий. Это особенно важно для повышения ходимости шин автомобилей. Средняя ходимость шин грузовых автомобилей, троллейбусов и легковых автомобилей увеличится за пятилетку на 10—15%, что равносильно аналогичному росту выпуска шин. Общая народнохозяйственная экономия от улучшения качества шин различных строителей нового крупного завода стоимостью более 1 млрд. руб.

Лучшее использование сырья будет достигнуто в нефтеперерабатывающей промышленности путем увеличения объемов вторичной переработки. Возрастает производство высокооктановых бензинов, снижается расход бензина и уменьшаются массы дилителей на единицу мощности. Почти вдвое повышается удельный вес малошершавых топлив, способствующих увеличению срока службы двигателей, сокращающих расход топлива, уменьшающих загрязнение атмосферы. Намечается расширить производство смазочных масел, пластичных смазок и смазочно-охлаждающих жидкостей с оптимальным ассортиментом присадок, удлиняющих сроки службы оборудования.

Крупные изменения происходят в лесной, целлюлозно-бумажной и деревообрабатывающей промышленности. Главное направление развития материалоэкономности здесь — повышение степени переработки сырья за счет увеличения удельного веса химико-механической переработки древесины. Возрастает уровень использования дровяной древесины и всех видов отходов, выпуск основных видов продукции — клееной фанеры, древесноволокнистых и древесностружечных плит, целлюлозы и древесной массы, бумаги и картона. Проведение комплекса мер по повышению степени переработки лесоматериалов значительно использованию 40 млн. м³ дополнительных ресурсов древесины.

В легкой промышленности сокращение материалоэкономности достигается главным образом путем повышения средних номеров вырабатываемой пряжи, использования синтетических волокон, новых способов выработки трикотажных изделий (так называемый полурегулярный и регулярный способы), совершенствования технологии раскроя тканей

и кож, применения синтетической кожи, внедрения технологичных и экономичных моделей в швейной промышленности. Большую перспективу имеет программированный раскрой тканей с помощью газовых лазеров, позволяющий уменьшить расход пряжи, волокон, трикотажа, кожи и тканей на единицу продукции.

Условия ускорения научно-технического прогресса

Непрерывное усюение развития общественного производства — расширение фронта научных исследований в различных направлениях.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. предусматривается комплекс фундаментальных и прикладных исследований в области общественных, естественных и технических наук. Перед учеными и специалистами поставлены задачи исключительной важности: проведение исследований и разработок, открывающих принципиально новые пути и возможности для преобразования производственных сил страны; создание техники и технологий будущего; повышение эффективности и качества научных исследований и разработок; совершенствование связи науки и производства; ускорение внедрения научных достижений в народное хозяйство; усиление ответственности научных коллективов и их руководителей за уровень и качество исследований, обоснованность рекомендаций.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев, подчеркивая возрастающее значение фундаментальной науки как основы ускорения научно-технического прогресса и развития экономики страны в перспективе, сказал: «Правильно говорится: нет ничего более практичного, чем хорошая теория. Мы прекрасно знаем, что повсюду поток научно-технического прогресса иссякает, если его не будут постоянно питать фундаментальные исследования»¹.

В 1976—1980 гг. будет осуществляться интенсивное развитие фундаментальных исследований по главным направлениям естественных и общественных наук. При этом поставлена задача соредоточить усилия на развитии исследований по ядерной физике, физике твердого тела, квантовой электродинамике и оптике, проблемам управления и автоматизации, молекулярной биологии и генетике, по проблемам охраны окружающей среды и рационального использования природных ресурсов. Прикладные исследования, базирующиеся на достижениях фундаментальных наук, открытиях и изобретениях, предусматривают широкий круг работ, направленных на практическое обеспечение намечаемых технических, структурных и территориальных сдвигов в развитии общественного производства.

В области совершенствования и создания новых орудий труда усилия сконцентрированы на исследованиях и разработках по конструированию новых машин и транспортных средств — электромобилей, новых марок тепловозов, электропоездов, вагонов, трубопроводного и контейнерного транспорта для сухих и жидких грузов, транспорта на воздушной подушке и магнитной подвеске; новых видов энергетического оборудования — МГД-генераторов, реакторов на быстрых нейтронах, солнце- и ветроэнергетических установок, оборудования электропередач сверхвысокого напряжения.

Что касается новых конструктивных материалов и технологических процессов, то намечено улучшить физико-химические свойства традиционных и создать новые эффективные конструктивные материалы, в частности радиационно-полимеризованные стали для аэко-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 48.

громадиности строения с повышенной матитной проицаемостью и высокой коаритивной силой, высокопрочные и жаростойкие, особо чистые и сверхпроводимые материалы, высокоэффективные технологические смазки, новые материалы на основе химического сырья. Должны быть разработаны и экспериментально проверены совмещенные процессы непрерывной разливки стали и проката, высокоскоростные способы непрерывной разливки стали, более эффективные методы получения важнейших цветных металлов, новые методы особо точной обработки металлических материалов концентрированными потоками энергии и получения покрытий путем плазменной наплавки, новые методы производства полимеров с применением высокоэффективных каталических систем, новые методы механической обработки древесины, биотермической переработки бытовых отходов на минеральные удобрения.

Огромный объем работ по освоению и внедрению прогрессивной техники и технологии, предусмотренный планом на 1976—1980 гг., требует осуществления ряда организационных и экономических мер по совершенствованию планирования и стимулирования новой техники, начиная от первых этапов работ и кончая применением в оптимальных масштабах. Как отмечается в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг., необходимо «усилить комплексное воздействие плана, экономических рычагов и стимулов, всей системы управления на ускорение научно-технического прогресса, улучшение качества продукции, повышение эффективности общественного производства, достижение конечных народнохозяйственных результатов»². На решение этих крупнейших задач и направлены усилия работников государственных органов, отраслей народного хозяйства и науки.

² «Материалы XXV съезда КПСС», с. 171.

РАЗВИТОЙ СОЦИАЛИЗМ—НОВЫЙ ЭТАП НА ПУТИ СОВЕТСКОГО ОБЩЕСТВА К КОМУНИЗМУ

П. Игнатовский,

д-р экон. наук, профессор

Важнейшим итогом самоотверженного труда советского народа за прошедшие 60 лет является построение в нашей стране развитого социализма. В постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции» подчеркивается, что развитое социалистическое общество представляет собой закономерный этап становления коммунистической формации. В то же время он является органическим продолжением предыдущих этапов в поступательном движении социализма. Одна из важнейших его особенностей состоит в том, что, развиваясь уже на собственной основе, социализм все полнее раскрывает свои творческие возможности, глубоко гуманистическую сущность.

Развитой социализм характеризуется соединением достижений научно-технической революции с преимуществами социалистической системы хозяйства, решительным поворотом к интенсивным методам развития экономики, качественно новым уровнем и масштабами общественного производства, позволяющими непосредственно решать задачи создания материально-технической базы коммунизма, непрерывного роста благосостояния трудящихся, укрепления обороноспособности страны, добиваться новых успехов в экономическом соревновании с капитализмом.

Развитие социализма представляет собой серию взаимообусловленных переходов от низшего к высшему качественному состоянию. Поэтому современный его этап, этап зрелости, можно познать лишь при условии рассмотрения общественной жизни, и в первую очередь экономики в динамике.

Развитый социализм знаменует высокую степень зрелости системы общественных отношений, постепенно перерастающих в коммунистические. Ему присущи нерушимая идейно-политическая сплоченность трудящихся, их верность принципам марксизма-ленинизма, беззаветная преданность благородным идеалам Коммунистической партии. Развитой социализм — это высшее достижение социального прогресса человечества.

Победа социалистических производственных отношений в нашей стране была обусловлена созданием материально-технической базы социализма. Ее становление происходило в процессе индустриализации, коллективизации сельского хозяйства и культурной революции. Эти три составные части ленинского плана построения социализма обеспечили утверждение социалистических отношений во всех сферах общественной жизни.

Исторический опыт строительства социализма, его развитие на стадии зрелости подтверждают правильность научных выводов К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина о сущности социализма как динамичного строя, о его историческом месте в развитии человеческого общества, в том числе о его месте на пути к коммунизму.

Критерии зрелости социалистического строя раскрываются по мере продолжения советского народа вперед, достижения им целей социализма. При этом наиболее полное проявление всей системы экономических законов социализма, используя которые Коммунистическая партия обеспечивает комплексное решение экономических и социальных задач, — основа и наиболее общий критерий развитого социалистического общества.

Социализм — кратковременный этап в развитии общества, что и доказано историей. Но он и не бесконечный, не статичный его период. Это строй, прогрессирующий масштабно и качественно на базе быстрого развития производительных сил и совершенствования производственных отношений, роста производительности труда, достижения более высокого уровня пропорциональности, сбалансированности и эффективности экономики. Именно на такую совокупность характерных особенностей развития общественного производства на стадии зрелого социализма обратил особое внимание Л. И. Брежнев в Отчетном докладе Центрального Комитета XXV съезду партии.

Отмеченные процессы сопровождают изменение соотношения различных элементов производства — рабочей силы, орудий и предметов труда, характеризующих новые качества производства, усиление его интенсификации — объективной необходимости повышения эффективности общественного труда. В 1940 г., т. е. в период, когда социализм в нашей стране в основном был построен, промышленность производила в сутки 183 млн. кВт·ч электроэнергии, а в 1976 г. — около 3 млрд., соответственно 50 тыс. т и почти 400 тыс. т стали, 86 и 1536 тракторов, около 400 и 5526 автомашин. Приведенные цифры характеризуют не только рост масштабов социалистического производства, но и существенные качественные изменения в экономике. Они свидетельствуют о том, что наше народное хозяйство развивается комплексно, возрастает общая производительная сила социалистического строя. Это можно проиллюстрировать и такими показателями: валовой общественный продукт за указанный промежуток вырос в 11 раз, производственные фонды — в 11,3, продукция промышленности — в 17, производительность общественного труда — почти в 9 раз. И если в первой пятилетке за счет роста производительности труда была получена почти половина прироста промышленной продукции, то в девятой — 84, а в десятой планируется 90%.

В девятой пятилетке только в промышленности за счет роста производительности труда была обеспечена экономика труда более чем 10 млн. чел. Таковы конкретные данные о высоком динамизме нашего экономического роста, позволяющего решать все более сложные социально-экономические задачи.

Совершенствуя методы коммунистического строительства на этапе развитого социализма, создавая материально-техническую базу коммунизма, Советский Союз не только решает свои внутренние задачи, но и выполняет интернациональный долг. Наш опыт раскрывает новые перспективы перед народами, борющимися за социальный прогресс и национальную независимость.

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев подчеркивал: «Никогда еще наша страна не обладала таким мощным экономическим и научно-техническим потенциалом. Никогда у нас не было такой огромной армии квалифицированных кадров. Никогда мы

не опирались на столь богатый опыт хозяйственного строительства, творчески осмысленный и обобщенный партией.

Все это — бесценный капитал, созданный героическими усилиями советского народа, руководимого ленинской партией. Мы с вами, товарищи, в ответе за то, как распорядится этим капиталом, как полнее реализовать гигантские новые возможности, которые позволяют ставить перед страной невиданные по размаху задачи»¹.

Страна Советов к своему 60-летию достигла высоких уровней развития во всех сферах общественной жизни, благодаря науке обеспечила крупные изменения в структуре производительных сил. Сама наука стала мощной производительной силой. Ее достижения умножают экономическую мощь страны, позволяют более быстрыми темпами развивать производство, повышать его эффективность.

За последние четверть века национальный доход СССР в расчете на душу населения возрос в 5 с лишним раз, тогда как в США — в 1,6 раза. Производительность труда в промышленности СССР выросла за тот же период в 4,3 раза, а в США — в 2,2 раза.

Социализм характеризует прочная материально-производственная основа. Производственные основные фонды оцениваются в сумме 807 млрд. руб. Их рост обеспечивается значительными капиталовложениями. Только за годы девятой пятилетки капитальные вложения в народное хозяйство СССР превысили 500 млрд. руб., что позволило в 1,5 раза повысить фондооборуженность труда. Если же этот показатель сравнить с данными 1965 г., то можно видеть, что экономический потенциал Советского Союза, созданный почти за полвека, за последние десять лет удвоился.

В настоящее время на долю нашей страны приходится пятая часть мирового производства промышленной продукции. Среднегодовые темпы прироста общего объема промышленного производства в СССР за последние десять лет (1966—1975 гг.) составили 8%, в США — 2,5, в развитых капиталистических странах — в целом — 3,6, в странах — членах СЭВ — 8,2%. Производство промышленной продукции на душу населения в СССР выросло за последние 20 лет в 6,6 раза, в США — в 2, в Великобритании — в 1,6, во Франции — в 2,9 раза. Высокий динамизм экономического развития позволяет нашей стране двигаться вперед, выигрывая экономическое соревнование с развитыми капиталистическими странами.

Советский Союз занимает первое место в мире по добыче нефти и газового конденсата, угля, железной руды, производству чугуна, стали, кокса, минеральных удобрений, магистральных тепловозов и электровозов, тракторов (по суммарной мощности двигателей), древесины, пиломатериалов, цемента, сборных железобетонных конструкций и деталей, шерстяных тканей, кожаной обуви, сахарного песка, животного масла и других продуктов. Нет сомнения в том, что этот перечень со временем будет пополняться все новыми и новыми видами продукции, поскольку общественное производство Советского Союза развивается, как уже отмечалось, более высокими по сравнению с капиталистическими странами темпами. Так, среднегодовые темпы прироста электроэнергии в 1961—1975 гг. в СССР составили 10,2%, в США — 6,8, нефти — соответственно 10,8 и 1,8, газа — 17,0 и 4,8, химических волокон — 15,8 и 6,5 и т. д.²

Советский Союз уже превзошел США по производству многих видов продукции в расчете на душу населения, прежде всего топлива и металлов, цемента, машин, а также некоторых предметов потребления. Так, выплавка чугуна в расчете на душу населения составила в 1975 г.

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 62.

² «Народное хозяйство СССР в 1975 г.», М., «Статистика», 1976, с. 131.

115% к уровню США, стали — 108, добыча нефти — 100,4 (а по общему уровню добычи — 120%), производство минеральных удобрений — 105, цемента — 158, тракторов (в физических единицах) — 165 (в 1974 г.), хлопка-волокна — 114 (в среднем за 1971—1975 гг.), хлопчатобумажных тканей — 138, модала — 145% и т. д. Но при этом важно выделить группу продуктов промышленности — топливо, металл, цемент, удобрения, — составляющих материальные условия производства в других отраслях экономики и предопределяющих перспективу развития производственно-технического потенциала страны. Такую черту экономики развитого социалистического общества трудно переоценить, особенно на фоне энергетического и сырьевого кризиса, который переживают капиталистические страны.

Итак, динамика экономики в условиях развитого социализма отражает не только количественную, но и более высокую качественную сторону социалистического народного хозяйства. Наша страна обладает современным производственно-техническим аппаратом, способным благоприятно влиять на все стороны общественной жизни, стимулировать ее прогресс по всем направлениям.

Высокий динамизм общественного производства — результат превосходства социалистических производственных отношений, основного качественного критерия общественного строя. В нем заключена очень важная особенность развития экономики зрелого социализма. Именно с таких теоретических позиций подходит Коммунистическая партия к осуществлению экономической и технической политики. Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС говорил: «...Коренное решение проблемы беспрерывного удовлетворения растущих потребностей хозяйства в сырье и топливе, энергии и металле, наряду с дальнейшим увеличением их производства, потребует больших усилий по повышению эффективности всех отраслей тяжелой индустрии».

Чтобы пояснить свою мысль, приведу в качестве примера металл. Нам не хватало его и тогда, когда выплавляли 50 миллионов тонн стали, не хватает и теперь, когда мы имеем ее почти в три раза больше. Решать эту проблему только на пути количественного наращивания производства было бы и неправильно и очень накладно для народного хозяйства. Именно поэтому первоочередное значение приобретает качественная сторона дела, повышение эффективности отрасли. А резервы здесь огромные³.

Здесь уместно подчеркнуть такую особенность развитого социализма, как определение главного зсна экономической стратегии партии, определяющей долговременные цели. Таким зснем служит научно-технический прогресс, соединение достижений научно-технической революции с преимуществами социализма, обеспечивающими рост эффективности общественного производства. Ускорение научно-технического прогресса КПСС рассматривает как решающее условие интенсификации общественного производства.

Интенсивность производства как бы умножает возможности техники и живого труда в производстве материальных благ. Известно, что в период перехода от капитализма к социализму рост общественного производства в нашей стране в значительной мере обусловливался вовлечением новых масс живого труда, а по мере нарастания масштабов социалистической реконструкции промышленности и всего народного хозяйства — накоплением новой техники. В то время социализм набирал силы под лозунгом «Техника решает все!». Экономический рост, а в конечном счете и общественный прогресс зависели от изменения технического строения производства, основанного на высоком уровне на-

копления производственных фондов, концентрируемых прежде всего на новых предприятиях.

Развитое социалистическое общество использует возможности изменения соотношения между объемами продукции и размерами производственных фондов, а также живого труда путем интенсификации общественного производства на базе достижений научно-технической революции, воплощенных в более совершенной производственной технике, новой технологии, научной организации производства. Таким образом, повышение эффективности общественного труда за счет использования резервов производства, его интенсификация приобретает важнейшее значение.

Рост интенсивности и эффективности общественного производства обусловлен дальнейшим его обобществлением, что также составляет особенность экономики развитого социализма. Совершенствуется структура социалистической общественной собственности и основанных на ней производственных отношений, углубляется разделение общественного труда, выраженное в специализации и концентрации производства, кооперационных связей как по вертикали, так и по горизонтали. Производство обобществляется, ширится демократизация управления народным хозяйством, изменяется характер труда, усиливается его творческий характер. В производственной и непроизводственной сферах возрастает удельный вес квалифицированного труда, ускоряются темпы осуществления расширенного воспроизводства квалифицированной рабочей силы, специалистов. Все это способствует достижению высшей производительности труда, повышению эффективности производства, создает новые перспективы общественного прогресса.

Человек и его потребности, постепенное создание условий для асестороннего развития личности, сглаживание существенных различий между умственным и физическим трудом, между городом и деревней — вот та историческая социальная перспектива общественного прогресса на основе научно-технического прогресса, которая наиболее полно предстает на этапе развитого социализма, рельефно раскрывая его преимущества перед капитализмом.

Только в условиях социализма научно-техническая революция отвечает интересам человека и общества, и только на основе интенсивного развития науки и техники можно достичь конечной цели социальной революции — построить коммунистическое общество⁴.

Важнейшей закономерностью социализма, с наибольшей силой проявляющейся на этапе зрелого социалистического общества, является возрастание роли научно обоснованного планирования, выражающего отношения планомерности этой специфической формы социалистических производственных отношений.

Планомерность представляет собой общую, и притом особую, форму движения общественно-экономических отношений социализма. Ее особенность в том, что исходным началом служит общественная собственность на средства производства. Именно в этом заключается экономическая природа планомерности как осознанной необходимости регулирования социалистического производства на основе использования системы экономических законов, обеспечения наиболее рационального сочетания различных производственных факторов, способствующих ро-

³ Социалистическая конечная роль научно-технической революции, стратегии экономического развития диаметрально противоположна базирующим на Западе теориям «справедливости», «движения вперед», «отрицания углубления разделения труда», «раздробления коллектива и общества» и им подобных, отражающим социально-экономическую, духовную деградацию современного капиталистического общества как процесса его трансформации в некое «индустриальное» и «постиндустриальное» общество. Подобного рода идея — уравнивая действительность капиталистической системы, ее бесперспективность.

⁴ «Планоное хозяйство» № 7.

³ Л. И. Брежнев. Речь на Пленуме Центрального Комитета КПСС. 25 октября 1976 года. М., Политиздат, 1976, с. 16—17.

сту интенсивности и повышению экономической эффективности общественных затрат. При этом особое значение имеет пропорциональность как форма движения общественных отношений по поводу распределения общественного труда между народнохозяйственными отраслями, получающая реальное выражение в законе неуклонного роста производительности труда.

В совершенствовании народнохозяйственных пропорций развитого социализма важную роль играет соотношение накопления и потребления в воспроизводственных процессах с учетом возросших возможностей общества для более полного удовлетворения потребностей трудящихся. Структура накопления, как правило, отражает динамику всего общественного производства, оба его подраздела и выражает экономическую стратегию партии. Однако, как подчеркивается в документах XXV съезда КПСС, полностью сохраняет решающее значение тяжелой промышленности в развитии социалистического народного хозяйства, без чего невозможен динамичный научно-технический прогресс во всех отраслях экономики. На такой основе определяется перспектива развития отраслей, которые должны удовлетворять растущие потребности страны в металле, топливе, электроэнергии, химической продукции, лесных и других материалах.

Если объем продукции всей промышленности в 1975 г. составил по отношению к 1965 г. 200%, то электроэнергетики — 205, химии и нефтехимии — 266, машиностроения — 281%. Как видно из приведенных данных, большое значение, как и прежде, придается отраслям машиностроения, призванным обеспечивать все сферы народного хозяйства современными машинами и оборудованием. В достой пятилетке общий объем продукции машиностроения планируется увеличить в 1,6 раза. Одновременно совершенствуется и становится более гибкой его структура. Ускоренное развитие станкостроения и некоторых других отраслей, обеспечивающих научно-технический прогресс, способствует обновлению станочного парка и позволяет вооружать предприятия современным оборудованием, повышать темпы производительности труда.

Возрастная структура станочного парка советских предприятий более благоприятна, чем в США и других капиталистических странах. Удельный вес станков в возрасте 10 лет в 1972 г. составлял примерно 57% их общей численности, кузнечно-прессовых машин — 65%, а в США, по данным переписи 1973 г., — только около одной трети. XXV съезд КПСС поставил перед станкостроителями задачу учувствовать эксплуатационные данные станков.

Рост накопления, техническое совершенствование производства позволяют наращивать его масштабы. Так, производство электроэнергии к концу десятой пятилетки достигнет 1340—1380 млрд. кВт·ч против 292 млрд. в 1960 г., т. е. вырастет более чем в 4,6 раза. Добыча угля повысится в 1,5 раза, нефти и газового конденсата — в 4,3, газа — в 9,5, производство стали — в 2,6, минеральных удобрений — в 10, цемента — в 3,2 раза. Предусмотренные темпы роста продукции группы «А» непосредственно связаны с коренной реконструкцией сельского хозяйства, дальнейшим подъемом производства предметов потребления.

В целях достижения большей сбалансированности экономики в народнохозяйственном плане предусмотрен несколько пониженный темп прироста совокупного общественного продукта и национального дохода по сравнению с предыдущим пятилетием. Однако усиление интенсивности производства способствует достижению оптимальности между накоплением и потреблением.

Наряду с совершенствованием народнохозяйственных пропорций и улучшением сбалансированности планов важнейшей задачей становится усиление комплексного решения крупных общегосударственных, меж-

отраслевых и территориальных проблем. Поэтому возникает необходимость в разработке единых централизованных программ, охватывающих все этапы работы — от проектирования до практической реализации. Вместе с тем как подготовка, так и реализация таких программ предполагают коллективный опыт и коллективные усилия, творческую инициативу широких масс трудящихся. В их сочетании наиболее полное достигается пропорциональность экономики развитого социализма, возрастает ее динамика. Рассчитанные на два-три пятилетия комплексные программы по развитию топливно-энергетической базы, металлургии, ведущих отраслей машиностроения, сельского хозяйства Нечерноземья и других регионов позволяют осуществлять более целесообразное размещение производственных сил внутри страны, освоение новых районов, особенно богатых сырьем и топливом.

За годы Советской власти накоплен большой опыт по созданию крупных территориально-производственных комплексов, рассчитанных на освоение новых районов на востоке страны. Еще в конце 20-х гг. было начато выполнение Урало-Кузнецкой программы. Была разработана Ангаро-Енисейская программа, в частности в середине 50-х гг. началось создание Братско-Илимского комплекса в среднем течении Ангары. Теперь в этом районе производится 35 млрд. кВт·ч электроэнергии, черные и цветные металлы, продукты лесохимии. Продукция Братско-Илимского комплекса, в особенности алюминий и целлюлоза, экспортируется во все социалистические страны, а также в Англию, Австрию, Францию, Японию. Успешно осуществляется развитие других территориально-производственных комплексов в Западной и Восточной Сибири, в районе Курской магнитной аномалии, Южно-Таджикского, Павлодаро-Экбастуновского, Магнитогорского и других территориально-производственных комплексов, а также программы развития сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР.

В текущей пятилетке начинается формирование нового, Тимано-Печорского промышленного комплекса с использованием имеющихся в этих районах богатых месторождений нефти и газа, а также ряда комплексов, прилегающих к Байкало-Амурской железнодорожной магистрали.

Реализация крупнейших народнохозяйственных программ, создание территориально-производственных комплексов определяют экономическое развитие отдельных районов страны, служат эффективным средством улучшения размещения производственных сил, комплексного развития их хозяйства. Рациональное размещение производственных сил на обширных пространствах Советского Союза требует совершенствования координации деятельности центральных и местных государственных органов, сочетания отраслевого и территориального аспектов планирования. Решая эти задачи, разрабатываются социалистическое общество тем самым материализует свои принципиальные возможности в формировании средств обеспечения целей социализма, проведения в жизнь экономической стратегии КПСС.

В свете комплексности следует рассматривать и проблему соотношения развития отраслей групп «А» и «Б» промышленности, ибо охватывающее производство средств производства — экономический закон, а подтягивание отраслей группы «Б» — планомерно регулируемая тенденция, которая проявляется в большей мере при условии достатка общества в средствах производства. Например, социалистическое общество может при определенных условиях направлять большие капитальные вложения на развитие группы «Б», но для этого нужно иметь необходимые средства производства, включая сырье.

В настоящее время три четверти продукции сельского хозяйства направляются на промышленную переработку. Поэтому продукция отрас-

ли в подавляющей массе относится к первому подразделению общественного производства. Следовательно, комплексный подход в условиях развитого социализма включает укрепление материально-технической базы сельского хозяйства как главное условие надежности обеспечения потребностей страны в продукции земледелия и животноводства. Эта задача в десятой пятилетке рассматривается как одна из первоочередных. Прежде всего речь идет об ослаблении зависимости сельского хозяйства от погодных условий и обеспечения взаимосвязи сельского хозяйства и жизни трудящихся в городе и деревне. Решение этой задачи связано с ростом обобществления сельского хозяйства, способствующим углублению разделения труда на базе межхозяйственной кооперации и аграрно-промышленной интеграции. В десятой пятилетке прирост продукции сельского хозяйства планируется прежде всего за счет повышения урожайности всех видов сельскохозяйственных культур и продуктивности животноводства. Столь важная проблема в значительной мере решается как путем увеличения капиталовложений в производство, так и формами их применения, организации производства, его концентрации и специализации. Именно рациональные, наиболее прогрессивные формы концентрации и специализации создаваемых по территориально-производственному принципу объединений, межхозяйственных предприятий обеспечивают повышение эффективности сельскохозяйственного производства.

В рамках народного хозяйства страны развивается аграрно-промышленный комплекс. В Отчете о докладе ЦК КПСС XXV съезду партии обращено внимание на необходимость серьезного улучшения производственно-экономических связей сельского хозяйства с отраслями промышленности, непосредственно его обслуживающими, обеспечение государственного подхода к развитию народнохозяйственного агропромышленного комплекса. На этой основе партия, осуществляя курс аграрной политики, разработанной в решении мировотского (1965 г.) и последующих Пленумов ЦК КПСС, XXIV, XXV съездов, добивается качественных преобразований сельскохозяйственного производства. В связи с жесточайшими засухами 1972 г. и особенно 1975 г. партии и правительством разработаны дополнительные меры, направленные на повышение устойчивости сельскохозяйственного производства.

Экономические особенности развитого социалистического общества формировались постепенно, как результат более полного раскрытия преимуществ социализма, достижения наиболее высокой степени зрелости социалистических производственных отношений. Именно на этапе развитого социализма отмеченные особенности становятся наиболее осознаваемыми и действуют более гармонично, чем в предыдущие периоды социалистического строительства. Речь идет о мере реальных проявлений конкретных форм социалистических общественно-экономических отношений, материализующихся в живой действительности. Процесс их материализации составляет целую эпоху социалистического развития. Ее содержанием является повышение уровня производства, его культуры, в явном образе и духовной культуры общества, соответствующей социально-политической организации социалистического общества как самого передового в истории общественного строя.

На основе динамичного развития экономики приобретает новые черты социальный облик советского общества: стираются грани классовых различий, укрепляется социальная однородность общества. Союз рабочего класса, колхозного крестьянства и народной интеллигенции при ведущей роли рабочего класса стал прочной, нерушимой основой сложившейся в нашей стране новой исторической общности — советского народа.

Крепко и монолитно единство всех наций и народностей, составляющих могучий Союз Советских Социалистических Республик. Его обра-

зование и успешное развитие являются триумфом ленинской национальной политики КПСС, ярким свидетельством ее интернационалистского характера, великим завоеванием социализма. Сложившийся в стране единый хозяйственный организм стал прочной материальной основой дружбы и сотрудничества наших народов. Обеспечено фактическое равенство всех наций и народностей во всех сферах жизни общества. Расцвет культуры, национальная по форме и социалистическая по содержанию. Утвердилось подлинное братство людей труда, независимо от их национальности. Братство, сияющее марксистско-ленинской идеологией, общностью трудовых интересов и целей.

Современный этап развития советского общества отмечен укреплением и развитием социалистической государственности, развертыванием социалистического демократизма. Социалистическая демократия выражает и защищает интересы народа, служит делу коммунизма, распространяется на всю общественную жизнь — экономическую, политическую, духовную, создает условия для всестороннего расцвета личности. Социалистическая демократия — это единство прав и обязанностей, подлинной свободы и гражданской ответственности, гармоничное сочетание интересов общества, коллектива и личности. Убедительным выражением глубокого демократизма советского строя является всеобщая поддержка ленинской внешней и внутренней политики Коммунистической партии, всевозрастающая политическая и трудовая активность народных масс, огромный размах социалистического соревнования, движение за коммунистическое отношение к труду.

Вся героическая история советского народа, его боевые и трудовые победы, выдающиеся свершения неразрывно связаны с деятельностью Коммунистической партии как руководящей и направляющей силы нашего общества. Период развитого социализма характеризуется повышением руководящей роли Коммунистической партии в обществе, усилением ее теоретической, политической, организаторской деятельности, направленной на успешное решение советским народом задач коммунистического строительства.

ЭКОНОМИКА УКРАИНЫ НА ЭТАПЕ ЗРЕЛОГО СОЦИАЛИЗМА

П. Розенко,

зам. Председателя Совета Министров УССР,
председателя Госплана УССР

Советский народ под руководством Коммунистической партии за 60 лет существования первого в мире социалистического государства достиг замечательных успехов в развитии экономики, науки и культуры, поднял народное благосостояние, укрепил оборонной мощи страны. Претворил в жизнь ленинский план строительства социализма, охватывающий основные сферы жизни общества. Построено общество развитого социализма. Достигнуты невиданные в истории темпы экономического и социального прогресса.

Как отмечается в постановлении ЦК КПСС «О 60-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции», развитие советского общества проходит сейчас под нарастающим воздействием идей XXV съезда КПСС. Установки съезда, положения и выводы, изложенные в

неральным секретарем ЦК КПСС Л. И. Брежневым в Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии, нашли конкретное воплощение в Государственном плане развития народного хозяйства на десятую пятилетку.

В тесно сплоченной единой семье братских народов СССР успешно развиваются все союзные республики, и каждая из них вносит весомый вклад в создание материально-технической базы коммунизма в нашей стране. Великая Октябрьская социалистическая революция, положившая начало новой эры в истории человечества, стала поворотным пунктом и в судьбе украинского народа. Благодаря мудрому руководству ленинской Коммунистической партии трудящиеся Украины, опираясь на помощь и поддержку пролетариата России, в декабре 1917 г. установили Советскую власть и отстояли ее в жестоких боях с внутренней и внешней контрреволюцией, подтвердив тем самым историческую справедливость ленинских слов о том, что «при едином действии пролетариата великорусских и украинских свободная Украина возможна, без тако-го единства о ней не может быть и речи»¹.

Неузнаваемо изменилось за истечение 60 лет народное хозяйство УССР, которая к началу революции хоть и была одной из развитых промышленных и сельскохозяйственных частей царской России, однако по общему уровню экономического развития, как и вся Россия того времени, отставала от ряда капиталистических стран. Социалистический строй, отношения братства и дружбы между народами открыли широчайшие возможности для превращения Советской Украины в высокоразвитую индустриально-аграрную республику. Эти успехи особенно значительны, если учесть, что республика переживала периоды жесточайших войн — гражданской и войны с гитлеровским фашизмом — и что трудящиеся Украины пришлось дважды с помощью братских народов нашей страны восстанавливать из пепла и руин разрушенное врагом народное хозяйство.

Объем промышленного производства УССР в 1976 г. возрос по сравнению с 1913 г. более чем в 89 раз. В промышленности республики произошли не только количественные, но и глубокие качественные изменения; удельный вес производства средств производства в валовой продукции промышленности увеличился с 36% в 1913 г. до 72% в 1976 г.

В настоящее время отраслевая структура промышленного производства характеризует Украину как высокоразвитую индустриальную республику. Она является важнейшей угольно-металлургической базой Союза, одним из крупнейших в стране центров машиностроения, химической, легкой и пищевой индустрии. В республике созданы газовая, химическая, нефтехимическая, нефтеперерабатывающая, автомобильная, авиационная, тракторная, приборостроительная, радиоэлектронная и другие ведущие отрасли промышленности. Построены крупные тепловые и гидроэлектростанции, мощные угольные шахты, металлургические заводы-гиганты, химические предприятия, крупные машиностроительные заводы, современные предприятия легкой, пищевой и других отраслей промышленности.

Глубочайшее преобразование осуществлено в деревне. Колхозный строй и индустриализация страны открыли широкий простор для создания крупного социалистического сельскохозяйственного производства, оснащенного новейшей техникой. Общий объем сельскохозяйственной продукции республики возрос в 1976 г. по сравнению с 1913 г. в 3,3 раза. Неуклонно идет процесс преодоления существенных различий между городом и деревней.

Огромные средства вложены в развитие народного хозяйства Украинской ССР. За годы Советской власти общий объем капиталовложений за счет всех источников финансирования составил около 259 млрд. руб.

Победа Великой Октябрьской социалистической революции создала во всей стране политические, экономические и социальные предпосылки для неуклонного подъема уровня жизни человека, не знающего эксплуатации, освобожденного от страха голода, нищеты и безработицы, от социального и национального гнета.

На примере Украинской ССР ярко видны успехи, достигнутые за годы Советской власти в области повышения материального и культурного уровня жизни народа. На основе быстрого темпа развития общественного производства неуклонно росли реальные доходы населения, значительно повысилось благосостояние трудящихся республики. Осуществлена огромная программа жилищного и культурно-бытового строительства.

Жилищный фонд в городах республики достиг 390 млн. м² общей площади жилых домов, тогда как в 1917 г. он составлял всего 46,1 млн. м².

Советская Украина — республика сплошной грамотности. Более двух третей работников, занятых в народном хозяйстве, имеют высшее или среднее (полное и неполное) образование. Количество студентов вузов превышает их численность в 1913 г. в 24 раза. Всеми видами обучения охвачено свыше 17 млн. чел. В основном завершён переход ко всеобщему среднему образованию молодежи. На Украине насчитывается сотни научных учреждений, в которых трудится около 175 тыс. научных работников. Центром научной мысли является Академия наук УССР, объединяющая 76 научно-исследовательских учреждений.

В широких масштабах осуществляется бесплатная медицинская помощь населению. Если в 1913 г. на каждые 10 тыс. жителей республики приходилось в среднем 2 врача, то в 1976 г. — около 33.

Значительные успехи в развитии экономики и решении социальных задач достигнуты на Украине, как и во всей стране, за последние 10 лет. За этот период экономический потенциал Украинской ССР, созданный за предшествующие 50 лет, более чем удвоился, было построено свыше 500 крупных государственных промышленных предприятий. Повысился уровень жизни народа. Реальные доходы в расчете на душу населения возросли в 1,6 раза. На проведение новых социальных мероприятий в девятую пятилетку было направлено столько же средств, сколько за седьмую и восьмую пятилетки, вместе взятые.

Расцвет экономики и культуры Советской Украины стал возможен благодаря преимуществам социалистического строя, огромной помощи, оказываемой республике русским народом и другими братскими народами нашей многонациональной Родины. Как отметил в докладе «О 50-летию Союза Советских Социалистических Республик» Л. И. Брежнев, «только в содружестве советских республик, объединяясь с нами и удваивая тем самым собственные силы, смог по-настоящему развернуть свои плечи, найти простор своей трудовой энергии и талантам народ Украины»².

Огромные перспективы развития народного хозяйства республики открываются в десятой пятилетке. Разработанный в соответствии с утвержденным XXV съездом КПСС Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976—1980 гг. пятилетний план учитывает специфические особенности и потребности Украинской ССР, как и

¹ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 24, с. 128.

² Л. И. Брежнев. Ленинским курсом, г. 4. М., Политиздат, 1974, с. 55.

каждой союзной республики, предусматривает ее неуклонное и гармоничное развитие в дружной семье народов СССР. Наша пятилетка, как образно сказал Л. И. Брежнев на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС, — это ленинская политика дружбы народов, переведенная на язык экономики.

В десятой пятилетке главная задача Украинской ССР, как и всей страны, состоит в последовательном осуществлении курса Коммунистической партии на подъем материального и культурного уровня жизни народа на основе динамичного и пропорционального развития общественного производства и повышения его эффективности, ускорения научно-технического прогресса, роста производительности труда, всемерного улучшения качества работы во всех звеньях народного хозяйства. В соответствии с этой задачей пятилетним планом на 1976—1980 гг. предусматривается рост национального дохода республиканского, валовой продукции промышленности — на 33 и среднегодовой валовой продукции сельского хозяйства — на 13%. Объем капитальных вложений составит 93,6 млрд. руб. Реальные доходы в расчете на душу населения увеличатся на 19%. При этом абсолютные приросты важнейших показателей будут самыми высокими за все прошедшие годы.

Развитие народного хозяйства Украинской ССР в десятой пятилетке, пятилетие эффективности и качества, характеризуется значительным повышением эффективности общественного производства. При этом производительность общественного труда (в расчете по национальному доходу) намечается повысить на 29% против 21% за годы прошедшей пятилетки. Производительность труда в промышленности возрастет на 29%, в строительстве — на 32 и в сельском хозяйстве (по среднегодовому исчислению) — на 28%. За счет роста производительности труда должно быть обеспечено 95% прироста национального дохода, 90% прироста валовой продукции промышленности и весь прирост продукции сельского хозяйства и объема строительно-монтажных работ. В результате в материальном производстве будет сэкономлен труд более 5 млн. работников.

В плане намечается также более эффективное использование действующих мощностей и ускорение освоения новых, улучшение технико-экономических показателей работы предприятий, снижение материало-емкости промышленной продукции. В основу повышения эффективности общественного производства положено ускорение научно-технического прогресса. За пятилетие намечается выполнить около 700 заданий по важнейшим научно-исследовательским и опытно-конструкторским работам. Будет комплексно механизировано и автоматизировано 7170 объектов и введено в действие 12,5 тыс. механизированных поточных и автоматических линий. Получат развитие работы по созданию автоматизированных систем управления, вычислительных центров и внедрению электронной вычислительной техники.

Широко распространяется опыт Академии наук УССР по укреплению связи науки с производством, о котором положительно отзывался Л. И. Брежнев в выступлениях на октябрьском (1976 г.) Пленуме ЦК КПСС и на встрече с руководителями академий наук социалистических стран.

Важное направление технического прогресса и повышения эффективности производства — улучшение качества продукции. В десятой пятилетке намечается освоить производство 5,5 тыс. новых видов машин, приборов, механизмов и материалов. Выпуск продукции с государственным Знаком качества увеличится в 3 раза. Все шире внедряется одобренный ЦК КПСС опыт передовых львовских предприятий по разработке и применению комплексной системы управления качеством продукции.

Для решения больших социально-экономических задач в текущем пятилетии предусматривается наращивание экономического потенциала республики, сбалансированное, пропорциональное и динамичное развитие всех отраслей материального производства.

В промышленности УССР объем производства продукции возрастет на 33%, причем преимущественное развитие получат производственные средства производства. Опережающими темпами будут расти отрасли, определяющие технический прогресс (химическая промышленность, машиностроение и др.).

Повышается эффективность таких базовых отраслей, как энергетика, добывающая промышленность и металлургия. Это ведущие в республике отрасли, а их продукция — уголь, газ, железная руда, чугун, сталь, прокат черных металлов и стальные трубы — имеет большой удельный вес в социальном производстве.

Производство электроэнергии достигнет почти 252 млрд. кВт·ч. Значительная часть электроэнергии впервые будет получена на атомных электростанциях. Замена органического топлива ядерным горючим позволит сэкономить за пятилетку свыше 11 млн. т угля, топлива. В строй действующих войдут Чернобыльская, Ровенская и Южно-Украинская атомные электростанции; завершится сооружение крупнейших в стране тепловых электростанций — Запорожской и Угледарской ГРЭС по 3,6 млн. кВт каждая; будут введены в эксплуатацию первые агрегаты на Днепровском комплексном гидроузле. Всего будет введено в действие 11,7 млн. кВт энергетических мощностей.

Добыча угля в 1980 г. достигнет 229 млн. т. Как и прежде, Донецкий бассейн будет занимать ведущее место в обеспечении европейской части страны топливом, и прежде всего коксуемыми углями. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по развитию угольной промышленности Донецкого бассейна в 1976—1980 годах» намечается строительство крупных комплексно-механизированных и автоматизированных шахт — «Должанская-Капитальная», «Жадовская-Капитальная» и др. Начнется освоение нового угольного месторождения в Старобельском р-не Ворошиловградской обл., где будет заложен Богдановская шахта мощностью 6 млн. т угля в год. В широких масштабах будут осуществляться реконструкция и модернизация ряда угольных шахт Донецкого бассейна.

В десятой пятилетке планируется ускоренное развитие нефтеперерабатывающей промышленности. Объем переработки нефти возрастет в 1,9 раза. Развитие данной отрасли обеспечивается как за счет строительства четырех крупных установок на Лисичанском и Кременчугском нефтеперерабатывающих заводах, так и за счет реконструкции, расширения и технического перевооружения действующих установок.

Предусматривается расширение работ по разведке и поиску топливно-энергетического сырья — угля, нефти и газа, на проведение которых выделяется около 80% всех средств на геологоразведку.

Большие задачи по наращиванию мощностей, увеличению объемов выпуска продукции, повышению эффективности производства и улучшению качества изделий стоят перед черной металлургией республики. В текущем пятилетии будут построены и введены в действие крупные, технически совершенные металлургические цехи и агрегаты. В их числе — доменная печь на Коммунарском металлургическом заводе; кислородно-конверторный цех на Жадовском заводе «Азовсталь» с конверторами емкости 350—400 т и непрерывной разливкой стали; конверторный цех на Днепровском металлургическом заводе им. Дзержинского с доменной продувкой металла; электродуговые печи на Донецком металлургическом заводе и заводе «Азовсталь»; сортовой стан на Кривторожском металлургическом заводе им. Ленина; первая очередь

тодстолистоного стаи «300» на Ждановском заводе им. Ильича; мощные коковые батареи на Андееском коксохимическом заводе и другие мощности.

Растут мощности по производству подготовленного железорудного сырья. За пятилетие будут введены в действие мощности по производству 24,8 млн. т железорудного концентрата, две мощные фабрики окомкования на Днепровском и Северном горно-обогатительных комбинатах на 20 млн. т окатышей в год. Намечается также наращивание мощностей действующих пелов и агрегатов путем реконструкции, технического перевооружения, интенсификации технологического процесса.

Выплавка чугуна в республике в 1980 г. намечается в количестве свыше 54 млн. т, а производство стали будет выше заданий Основных направлений и достигнет уровня более 63 млн. т. Выпуск готового проката черных металлов составит около 42 млн. т, а добыча железной руды — почти 145 млн. т.

Опережающее развитие получит производство наиболее прогрессивных видов проката. Так, выпуск термоупрочненного проката увеличится примерно в 1,5 раза, проката из низколегированных сталей и калиброванного металла — в 1,3, оцинкованного листа и металлоласта — в 2 раза. За пятилетку будет освоено 133 новых профиля проката. Увеличится производство экономических и дефицитных видов стальных труб и метизов, будет освоен выпуск многих новых их видов.

Быстрыми темпами развивается химическая и нефтехимическая промышленность. За 5 лет объем производства продукции данной отрасли промышленности возрастет более чем в 1,6 раза. Выпуск минеральных удобрений намечается довести к концу пятилетки до 25,8 млн. т. Производство волокон и химических нитей возрастет за пятилетие почти в 1,5 раза, каустической соды — в 2, пластических масс и синтетических смол — в 3,1 раза.

Преимущественное развитие получат производство концентрированных и сложных минеральных удобрений, доля которых в общем выпуске удобрений в 1980 г. достигнет 82,2% против 66% в 1975 г. Для достижения планируемых объемов производства намечается реконструировать ряд действующих производств и построить новые цеха, установки и комплексы.

Машиностроение — одна из ведущих отраслей промышленности республики. По выпуску многих видов машиностроительной продукции, такой, как тепловозы и грузовые магистральные вагоны, металлургическое и химическое оборудование, кукурузоуборочные и свеклоуборочные комбайны, автопогрузчики, тракторы, экскаваторы, угольные комбайны, вычислительные машины, приборы и средства автоматизации, и других машин и оборудования, Украина имеет большой удельный вес в союзном производстве. За 1976—1980 гг. объем продукции машиностроения и металлообработки возрастет более чем в 1,5 раза. Опережающими темпами будут развиваться энергетическое машиностроение, приборостроение, станкостроительная и электротехническая промышленность, химическое машиностроение, машиностроение для животноводства и кормопроизводства. Увеличивается выпуск машин и агрегатов большой единичной мощности, автоматических линий, оборудования с программным управлением и прогрессивных средств автоматизации. Будет освоен выпуск турбин и прочего оборудования для атомных электростанций, конверторов большой емкости, высокопроизводительных прокатных станов, новых видов станков, электронно-вычислительных комплексов, экскаваторов, автобусов и других машин.

В 1976—1980 гг. в республике будут строиться новые машиностроительные заводы, в том числе Новоолинский завод технологического оборудования (Волынская обл.), сооружаемый с участием стран — чле-

нов СЭВ, Кировогорский завод тепловозных двигателей, Измаильский завод унифицированных конструкций автоматизированных систем управления технологическими процессами, Днепродзержинский завод электронаполнительных механизмов и др. Продолжится реконструкция и техническое перевооружение большинства действующих машиностроительных предприятий.

В достояние пятилетки получат развитие лесная, деревообрабатывающая и целлюлозно-бумажная промышленность и промышленность строительных материалов.

В республике предусмотрены и принимаются меры по увеличению производства и улучшению ассортимента и качества товаров народного потребления. В пятилетнем плане объем производства продукции легкой, мясо-молочной и местной промышленности намечается увеличить в 1,3 раза, пищевой — в 1,2, а товаров культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода — почти в 1,5 раза. Опережающими темпами будет возрастать выпуск швейных тканей — в 1,7 раза, нетканых материалов типа тканей — в 2,5 раза, хлопчатобумажных тканей — на 36%. В пищевой промышленности производство сахара-песка из сахарной свеклы увеличится на 36%, мяса — на 23,2, цельномолочной продукции — на 26,6, товарной пищевой рыбной продукции — на 51,4%.

Более широкое применение химических волокон, пластмасс, новых материалов позволит ежегодно осваивать не менее 130 новых видов продукции легкой промышленности, обновлять ассортимент трикотажных изделий на 40—50%, швейных — на 60, обуви — на 75%. Продолжится работа по улучшению ассортимента и качества пищевой и мясо-молочной продукции, увеличению выпуска ее в мелкой фабричной расфасовке, росту производства продуктов детского и диетического питания.

Повышаются качество и технический уровень бытовых машин и приборов, осваиваются новые типы холодильников, радиоприемников, телевизоров, магнитофонов, мотоциклов, велосипедов и других изделий.

В 1976—1980 гг. в легкой промышленности будет построено свыше 40 предприятий, реконструировано и расширено около 60 предприятий. В пищевой и мясо-молочной промышленности намечается ввести в действие около 90 новых предприятий, расширить и реконструировать почти 200 действующих заводов, фабрик и комбинатов.

Новые перспективы в развитии социалистического сельского хозяйства открывают решения XXV съезда КПСС, а также постановление ЦК КПСС «О дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции».

Руководствуясь задачами, поставленными в письме Центрального Комитета работникам сельского хозяйства, всем трудящимся Советского Союза, коллективам колхозов и совхозов республики широко развернута борьба за достижение высоких результатов в сельскохозяйственном производстве, за успешную реализацию решений XXV съезда КПСС. Среднегодовая валовая продукция сельского хозяйства должна быть увеличена за пятилетие на 13% и доведена до 29,8 млрд. руб.

Важнейшей задачей и впрямь остается увеличение производства зерна. Среднегодовой валовой сбор зерна предусматривается в объеме 47 млн. т, т. е. на 7 млн. т больше, чем в девятой пятилетке, а в 1980 г. намечается довести его до 50 млн. т. Увеличение производства зерна обеспечивается в основном за счет повышения урожайности, которая должна возрасти на конец пятилетки в среднем по УССР почти до 30 ц/га.

Среднегодовое производство сахарной свеклы запланировано в количестве 53,5 млн. т против 46 млн. т за 1971—1975 гг. Существенно

увеличатся валовые сборы семян подсолнечника, картофеля, овощей и других культур.

В республике постоянно в центре внимания находятся вопросы развития животноводства. Будут быстро развиваться такие интенсивные его отрасли, как свиноводство, мясное скотоводство и бройлерное хозяйство. Среднегодовое производство мяса (в живом весе) намечено довести до 5,2 млн. т, молока — до 21,9 млн. т и яиц — до 12,8 млрд. шт. Расширится кормовая база животноводства за счет увеличения естественных угодий, повышения урожайности кормовых культур, увеличения производства полнорационных комбикормов. Прирост продукции животноводства намечается в основном за счет повышения продуктивности, а также увеличения поголовья и улучшения породности скота и птицы в колхозах и государственных хозяйствах.

Выполнение намеченных мероприятий по развитию сельского хозяйства базируется на повышении уровня его интенсификации, укреплении материально-технической базы, расширении комплексной механизации и автоматизации производственных процессов, химизации и мелиорации земель. Для осуществления этих работ в сельское хозяйство будет вложено свыше 24 млрд. руб. — четвертая часть капиталовложений, направляемых на развитие народного хозяйства республики в десятой пятилетке, т. е. больше, чем за седьмую и восьмую пятилетки, вместе взятые.

Только за счет государственных капиталовложений в 1976—1980 гг. будут введены в действие свыше 500 тыс. га орошаемых и 660 тыс. га осушенных земель, крупные животноводческие комплексы и другие объекты. В текущем пятилетии продолжатся работы по строительству Каховской оросительной системы и ведется сооружение второй очереди Северо-Крымского канала. Начнется строительство Дунай-Днестровской оросительной системы. Намечается начать подготовительные работы по строительству Приазовской оросительной системы. На конец пятилетки площадь мелиорируемых земель достигнет 4,7 млн. га. Это надежный резерв получения устойчивых, высоких урожаев.

В республике разработаны и осуществляются меры по специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственного кооперирования и агропромышленной интеграции. Большое развитие в текущей пятилетке получат все виды транспорта. Общий грузооборот их возрастет на 23,3%.

На ряде железных дорог будут построены вторые пути и электрифицированы отдельные участки. Намечается реконструкция важнейших узлов и станций, а также развитие промышленного железнодорожного транспорта.

Опережающими темпами будет развиваться автомобильный транспорт. За годы пятилетки будут введены в эксплуатацию 60 автостанций и ряд других объектов. Намечено построить и реконструировать около 19 тыс. км автомобильных дорог.

Морской и речной флот пополнится современными грузовыми и пассажирскими судами. Предусматривается ввод в действие первой очереди порта для переработки химических грузов в Григорьевском лимане на Черном море, завершение строительства второго судоседельного шлюза Днепровской ГЭС им. В. И. Ленина. Характерной особенностью развития воздушного транспорта является переход на эксплуатацию качественно новой авиационной техники.

Получат развитие средства связи, радиовещания и телевидения. В текущем пятилетии на территории республики будут осуществлены большой объем капитального строительства. На развитие народного хозяйства за счет всех источников финансирования намечается израсходовать 93,5 млрд. руб. капиталовложений — на 15 млрд. руб. больше, чем

в минувшую пятилетку. Предусматривается более эффективное использование капиталовложений. Если в 1971—1975 гг. прирост национального дохода республики на 25,2% был получен при увеличении капиталовложений по всему народному хозяйству на 36,9%, то в десятой пятилетке намечен прирост национального дохода на 27% при почти вдвое меньшем приросте капиталовложений — на 19%.

Эта задача решается путем сосредоточения капитальных вложений на решающих направлениях развития народного хозяйства, преимущественного выделения их на строительство объектов, обеспечивающих ускорение научно-технического прогресса, и опережения темпов роста капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Свыше 60% государственных капиталовложений, планируемых на развитие промышленности, будет использовано на техническое перевооружение, реконструкцию и расширение действующих мощностей. При этом объем капиталовложений на реконструкцию и техническое перевооружение увеличится за сравнении с десятой пятилеткой на 40%.

Опережающими темпами растут капитальные вложения, направляемые в промышленность и на развитие сельского хозяйства. На эти цели выделяется свыше 60% общего объема капиталовложений в народное хозяйство. В первую очередь растут капиталовложения в базовые отрасли, т. е. энергетику, добывающую промышленность и черную металлургию, в отрасли, определяющие технический прогресс, а также влияющие на повышение уровня жизни народа. Значительные средства вкладываются в развитие непроизводственной сферы.

В десятой пятилетке предусматривается опережающий рост ввода в эксплуатацию основных производственных фондов, которые увеличатся против девятой пятилетки в 1,3 раза. Намечается ввести в действие много новых крупных промышленных предприятий, а также производств и цехов на действующих фабриках и заводах, большое количество жилых домов и объектов социально-культурного и бытового назначения.

В десятой пятилетке интенсивно развивается водное хозяйство. Объем капиталовложений в эту отрасль возрастет по сравнению с десятой пятилеткой почти в 1,7 раза. Выделенные средства направляются на строительство первой и второй очереди канала Днепр—Доббас, водовод от него к Харьков и других объектов.

В десятой пятилетке планируется ускорение ввода в действие производственных мощностей, сокращение сроков и стоимости строительства, улучшение его качества, концентрации капиталовложений. Уровень незавершенного строительства намечается снизить и довести к концу пятилетки до норматива. Для решения указанных задач принимаются меры по улучшению качества проектно-сметной документации, организации строительства, повышению производительности труда строителей, широкому внедрению бригадного порядка и других прогрессивных форм работы, укреплению производственной базы строительных организаций.

Особое внимание уделяется улучшению размещения производственных сил республики. В таких высокоразвитых в промышленном отношении районах, как Днэбас и Криворожье, Харьковской, Киевской, Львовской, Днепронетровской, Запорожской, и других предусмотрено совершенствование сложившихся территориально-производственных комплексов в направлениях, обеспечивающих повышение их специализации. В агропромышленных районах, где сосредоточены высокопродуктивные пахотные земли и сельскохозяйственные угодья, предусмотрено размещение предприятий по переработке продукции земледелия и животноводства и ремонту сельскохозяйственной техники.

Широкое развитие в текущей пятилетке получат курортно-оздоровительные зоны на побережье Черного и Азовского морей, в Карпатах

и других районах. Здесь будут построены новые и реконструированы действующие лечебные и профилактические учреждения.

Как и в девятой пятилетке, будут ускоренно развиваться экономические перспективные малые и средние города за счет размещения в них небольших специализированных предприятий, а также филиалов и цехов действующих объединений, фабрик и заводов. Такие города намечено формировать как межселенные культурные центры с целью ликвидации различий между городом и деревней и закрепления кадров в сельской местности. Одновременно принимаются меры по ограничению чрезмерного роста больших городов.

Ускоренными темпами намечено развивать промышленное производство в западных областях Украины, где будет строиться, расширяться и реконструироваться свыше 200 производственных объектов.

В десятой пятилетке реализуется широкая программа повышения уровня жизни народа, провозглашенная XXV съездом КПСС. Это находит выражение в росте доходов населения, увеличении розничного товарооборота, больших объемах жилищного строительства, развитии бытового и коммунального обслуживания, просвещения, культуры и здравоохранения, социального обеспечения.

В Украинской ССР реальные доходы в расчете на душу населения возрастут за текущее пятилетие на 19%, среднемесячная заработная плата рабочих и служащих увеличится на 14,8%, а среднемесячная оплата труда колхозников — на 30%. В результате опережающего роста оплаты труда колхозников будет достигнуто большее сближение уровня доходов колхозников и рабочих и служащих.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС в республике будет повышена заработная плата более 5 млн. работников непроизводственных отраслей. В ряде отраслей промышленности намечается повысить плату за работу в ночное время. В конце пятилетия предусматривается начать новый этап увеличения минимальной заработной платы, ставок и окладов рабочих и служащих.

Рост реальных доходов обеспечивается также за счет расширения общественных фондов потребления, которые за 5 лет увеличатся в республике на 25%. В расчете на душу населения выплаты и льготы из общественных фондов потребления возрастут на 21,9%. За счет их будет проведен ряд мероприятий, предусмотренных в решениях XXV съезда по улучшению пенсионного обеспечения и социального страхования, а также условий труда и быта работающих женщин.

Неуклонно растет розничный товарооборот, объем которого в последнем году пятилетия достигнет 45,7 млрд. руб., что на 27% превысит уровень 1975 г. Рост доходов населения и товарооборот обеспечит улучшение структуры питания, увеличение потребления промышленных товаров и повысит обеспеченность населения товарами культурно-бытового назначения и хозяйственного обихода. В 1,5 раза возрастет объем реализации бытовых услуг населению.

В 1976—1980 гг. будет осуществлен большой объем жилищного строительства. Намечается aloжить в него свыше 12 млрд. руб. и построить жилые дома общей площадью более 97 млн. м². Это позволит улучшить жилищные условия приблизительно 9 млн. чел.

Получит развитие коммунальное хозяйство. В текущей пятилетке в республике должна быть завершена работа по централизованному водоснабжению всех городов и большинства поселков городского типа. Потребление воды в среднем на одного городского жителя достигнет в 1980 г. 250 л против 224 л в 1975 г. Будет ускорено строительство очистных канализационных сооружений. Расширится сеть трамвайных путей и троллейбусных линий, продолжится строительство метрополите-

нов в Киеве и Харькове. Газификация жилищного фонда достигнет в городах 85% и в сельской местности — 75%.

Повысится уровень общественного воспитания детей. Численность их в детских дошкольных учреждениях возрастет на 523 тыс. чел. Обеспеченность детей этими учреждениями в городах повысится до 60%. Число учащихся школ и групп с продленным днем обучения увеличится за пятилетие на 540 тыс. и достигнет в 1980 г. 2410 тыс. чел. Охват выпускников восьмых классов обучением в учебных заведениях, дающих среднее образование, достигнет 99%. Особое внимание уделяется развитию профессионально-технических училищ, в которых молодежь наряду со специальностью получает среднее образование.

В высших и средних специальных учебных заведениях будет подготовлено свыше 1,8 млн. специалистов. Это позволит обеспечить народное хозяйство республикой специалистами любого профиля и квалификации. Особое внимание обращается на подготовку специалистов новых специальностей, возникающих в процессе экономического и социального развития советского общества.

Значительное развитие получат учреждения культуры; возрастет выпуск книг, журналов и газет. Укреплится материальная база объектов культурного назначения.

На более высокий уровень поднимется медицинское обслуживание населения, укреплится его материально-техническая база. Больничная сеть увеличится за 5 лет на 47,6 тыс. коек. На каждые 10 тыс. жителей республики в 1980 г. будет приходиться 124,5 койки (против 117,8 в 1975 г.); возрастет количество врачей и среднего медицинского персонала. Один врач будет приходиться на каждые 278 жителей.

Важнейшая социально-экономическая проблема — охрана природы и рациональное использование природных ресурсов. Это связано с относительно высокой плотностью населения, интенсивным развитием промышленности и сельского хозяйства республики. В пятилетнем плане установлены задания по сокращению выбросов загрязняющих веществ в воздушный и водный бассейны, рациональному использованию земель, лесных ресурсов, развитию заповедников. Большое внимание уделено мерам по предотвращению загрязнения бассейнов Черного и Азовского морей. Всего на мероприятия по охране природы и рациональному использованию природных ресурсов республики в 1976—1980 гг. выделяется более 2 млрд. руб.

Включившись во Всесоюзное социалистическое соревнование, трудящиеся Украинской ССР успешно начали десятую пятилетку. В 1976 году, первом году пятилетия, сделан большой шаг вперед по пути, указанному XXV съездом КПСС, и заложена прочная основа успешной реализации пятилетнего плана. Годовой план реализации промышленной продукции перевыполнен, сверх плана реализовано продукции на 1,4 млрд. руб., в том числе товаров народного потребления — на 642 млн. руб. (в розничных ценах).

В республике получен третий по величине за все предшествующие годы валовой сбор зерна — 44,6 млн. т и самый высокий валовой сбор сахарной свеклы, льна-долгунца, картофеля и овощей. Продано государству более 900 млн. пудов хлеба. Успешно развивается животноводство, выполнены планы производства и закупок мяса, молока и яиц. В целом по народному хозяйству Украинской ССР полностью освоены план государственного материальноголожения, введены в строй действующих крупные производственные мощности и объекты.

Национальный доход республики составил в 1976 г. 69 млрд. руб. (в фактических ценах) и увеличился за год на 3,5 млрд. руб. Возросла эффективность общественного производства, улучшились качественные показатели работы предприятий.

На основе роста экономики неуклонно повышается материальный и культурный уровень жизни народа. Реальные доходы в расчете на душу населения возросли за год на 4%. Государственными и кооперативными предприятиями и организациями, колхозами и населением построены жилые дома общей площадью 18,8 млн. м². Введено в эксплуатацию много школ, детских дошкольных учреждений, больниц и поликлиник.

За успехи в развитии народного хозяйства в 1976 г. Украинская ССР в числе других братских республик четвертый год подряд награждается переходящим Красным знаменем ЦК КПСС, Совета Министров СССР, ВЦСПС и ЦК ВЛКСМ. Переодевшими Красными знаменами в республике награждены также 9 областей, город-герой Киев, 12 городов и 47 районов, много передовых коллективов предприятий, объединений, строек, колхозов, совхозов, научно-исследовательских и других организаций. Эта высокая оценка результатов работы трудовых коллективов республики возодушает их на новые трудовые подвиги и свершения.

Руководствуясь решениями XXV съезда КПСС, октябрьского (1976 г.) Пленума ЦК КПСС, положениями и выводами, изложенными Л. И. Брежневым в докладе на съезде и выступлениях на октябрьском Пленуме и XVI съезде профсоюзов СССР, трудящиеся республики, идя навстречу славному юбилею — 60-летию Великой Октябрьской социалистической революции, — разгарают социалистическое соревнование за досрочное выполнение плана 1977 г. и десятой пятилетки, за повышение эффективности производства и улучшение качества работы. В трудовых коллективах родилось много новых начинаний, получивших широкий размах.

Принятые высокие социалистические обязательства успешно выполняются. План первых четырех месяцев текущего года по реализации промышленной продукции выполнен досрочно. Сверх плана реализовано продукция на 369 млн. руб. Объем промышленного производства возрос по сравнению с соответствующим периодом прошлого года на 6,5%. В колхозах и совхозах ведется напряженная работа по обеспечению высокого урожая зерна, сахарной свеклы и других сельскохозяйственных культур, увеличению производства продуктов животноводства, успешному выполнению установленных заданий по продаже государству продукции сельского хозяйства. В отраслях народного хозяйства осуществляется большая программа капитального строительства.

Трудящиеся республики, как и все советские люди, с большим политическим и трудовым подъемом встретили решения майского (1977 г.) Пленума ЦК КПСС, положения и выводы, изложенные в докладе на Пленуме Председателя Конституционной комиссии тов. Л. И. Брежнева, опубликованный для всенародного обсуждения проект новой Конституции СССР.

С глубоким удовлетворением и горячим единодушным одобрением воспринято решение VI сессии Верховного Совета СССР девятого созыва об избрании Генерального секретаря ЦК КПСС товарища Л. И. Брежнева Председателем Президиума Верховного Совета СССР, что отвечает высшим интересам советского народа и государства, будет способствовать новым успехам коммунистического строительства в нашей стране.

Все это является залогом того, что трудящиеся республики в единой братской семье народов нашей многонациональной социалистической Родины своим самодетерминированном под руководством партийных организаций вносят вклад в выполнение исторических решений XXV съезда КПСС и достойно встретят 60-ю годовщину Великого Октября.

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

СУЩНОСТЬ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ ТЕХНИКО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО УРОВНЯ ПРОИЗВОДСТВА

Б. Зайцев,

д-р экон. наук, кав. Нормативно-исследовательского бюро Государственного Комитета Совета Министров СССР по науке и технике

Для планирования развития предприятий, объединений и министерств, повышения эффективности их деятельности необходимо иметь достоверные данные о состоянии технического оснащения производства и его организации, степени интенсивности использования живого и овеществленного труда, ассортименте и качестве выпускаемой продукции, производительности труда, прибылях, рентабельности и других показателях, характеризующих результаты производства.

Такие данные с высокой степенью точности можно получить на основе анализа технико-экономического уровня производства, который складывается из технических уровней производства, выпускаемой продукции, уровня организации производства и управления. Комплексное их рассмотрение позволяет оценить технический и экономический потенциалы предприятий, объединений и министерств, устранить имеющиеся недостатки и вскрыть резервы, определить «узкие» места.

Технический уровень производства характеризует степень развития средств производства и в первую очередь орудий труда. Для его оценки надо исследовать, с помощью каких орудий труда и технологических процессов производится материальные блага и насколько они совершенны, в какой мере общество использует новые орудия и предметы труда, как изменилась техническая оснащенность последнего.

Подобный анализ позволяет получить необходимую информацию для определения перечня мероприятий по вводу в действие и освоению новых видов машин, оборудования и высокоэффективных технологических процессов, а также для планирования заданий по выпуску продукции, повышению производительности труда и снижению ее себестоимости.

Оценка степени развития средств производства предполагает количественное намерение наиболее общих и характерных его элементов и может осуществляться на основе трех групп показателей, характеризующих действующие средства труда, применяемые предметы и достигающий технико-экономическую оснащенность труда. Совокупность действующих средств труда оценивается структурой и обновлением основных производственных фондов, возрастным составом оборудования, удельным весом его прогрессивных видов и технологических процессов, уровнем механизации и автоматизации производства. Предметы труда — качественными показателями потребляемого сырья, рациональным использованием материалов; технико-экономическая оснащенность труда — фондовооруженностью и электровооруженностью.

На основе этих групп показателей можно оценить степень развития средств производства любого звена управления народным хозяйством (предприятие, объединение, министерство).

В десятой пятилетке технический уровень производства предприятий, объединений и промышленных министерств значительно повысится. Основные производственные фонды увеличатся в 1,4 раза, причем активная их часть — машины и оборудование — будут развиваться опережающими темпами. В 1975 г. удельный вес последних в общей стоимости основных производственных фондов в большинстве отраслей составлял 49—51%; в 1976—1980 гг. ежегодно в среднем будет обновляться 8—10%.

В течение пятилетки прогрессивные технологические процессы получат распространение на основе расширения применения агрегатов большой единичной мощности. В энергетической промышленности увеличится парк паротурбинных энергоблоков мощностью 500 и 800 тыс. Вт. Вступит в строй энергетический блок на 1200 тыс. кВт. В химической промышленности возрастет количество установок по производству аммиака мощностью 1360 т в сутки. В нефтеперерабатывающей и нефтехимической промышленности вводятся установки каталитического крекинга и гидроочистки мощностью 2 млн. т и первичной переработки нефти мощностью 8 млн. т.

Характерная тенденция — увеличение производства продукции с применением передовой технологии. Непрерывная разливка стали на предприятиях черной металлургии почти удвоится и достигнет к 1980 г. 22—25% общей ее вылавки. Комплексная механизация коночно-штамповочного производства в машиностроении возрастет в 1,4 раза и составит к концу пятилетки более 66% общего объема изготовления заготовок, а комплексная механизация литья — 53%.

На предприятиях пищевой промышленности комплексная механизация работ по бестарному приему, хранению и внутривоздному транспортированию муки достигнет 48% объема перевозимой муки. Производство разделанной рыбы механизированным способом повысится до 61% к ее общему выпуску. В текстильной промышленности распространятся бесзубчатые прядильные и бесшпальчатые ткацкие.

На предприятиях промышленных министерств повысится уровень механизации. В настоящее время удельный вес рабочих, занятых в промышленности на ручных работах, составляет около 50%. Среднегодовые темпы его снижения в последние годы не превышали 1%. На основе внедрения новых технологических процессов, средств механизации и автоматизации эти темпы возрастут.

За 1976—1980 гг. будет механизирован и автоматизирован труд около 2,8 млн. человек. При этом особое внимание обращается на повышение рабочих, занятых тяжелым трудом или с вредными его условиями.

Одновременно изменяются качественные характеристики основных видов потребляемого сырья. Прежде всего станут применяться новые виды сырья и материалов с повышенными технико-экономическими показателями. В машиностроении, например, листовая сталь, сортовой прокат, ленты в рулонах и прутки, упрочненные методом термомеханической обработки с пределом прочности до 350 кг/мм²; высокопрочные композиционные материалы на металлической и неметаллической основе, армированные углеродными волокнами, легированные стали, металлополимерные материалы. В легкой промышленности — объемные бикомпонентные полимерные волокна и нити, формоустойчивые трикотажные полотна, нетканые материалы из полимеров, синтетические текстурированные нити, синтетические кожи с повышенной износостойкостью и лаковым покрытием.

Второе направление предполагает расширение использования прогрессивных видов сырья и материалов. Намечается в 2 раза увеличить потребление в машиностроительных отраслях холоднокатаного листового проката, гнутых профилей, проката с упрочняющей термической обработкой, сложнолегированных быстрорежущих сталей, стальной холоднокатаной ленты.

Соблюдение технологических режимов и требований стандартов и технических условий, а также повышение этих требований — третье направление изменения качественных характеристик потребляемого сырья и материалов. Оно осуществляется на основе повышения трудовой и хозяйственной дисциплины, развития социалистического соревнования.

Опережающие темпы роста основных производственных фондов по сравнению с приростом количества промышленно-производственного персонала, внедрение новых видов машин, оборудования и методов производства, распространение прогрессивных технологических процессов обеспечат повышение технической оснащенности труда. Фондовооруженность труда в промышленности увеличится на 34% и к 1980 г. достигнет примерно 16 тыс. руб.

Но следует отметить, что использование этих трех групп с включением в них нескольких показателей не дает однозначного представления о степени развития средств производства и затрудняет применение их в процессе планирования, ибо показатели могут иметь разнонаправленный характер.

Видимо, целесообразно многочисленным и весьма разнородные показатели оценки технического уровня производства свести к одному обобщающему измерителю. Совершенствование техники неизбежно ведет к тому, что технологическим способом производства будущего станет комплексно-автоматизированное предприятие. Технический уровень производства как степень развития орудий труда должен, по нашему мнению, показывать, на какой стадии процесса перехода от традиционной техники к комплексно-автоматизированной технологии находится эти орудия. Поэтому, как мы полагаем, оценку технического уровня производства следует проводить на основе обобщающего показателя, характеризующего отношение существующего уровня механизации и автоматизации к базовому. За базовый следует брать тот уровень комплексной механизации и автоматизации, который может быть реально достигнут в отрасли. Например, измеренный на предлагаемой основе, он составил по Министерству промышленности строительных материалов СССР в 1969 г. 0,422, в 1972 г. — 0,456 и в 1975 г. — 0,52; на Московском инструментальном заводе «Калибр» — соответственно 0,635, 0,663, 0,692.

В некоторые отраслевые методики для оценки технического уровня производства включены показатели, отражающие совершенствование его организации и управления. Это, на наш взгляд, неверномерно, поскольку смешиваются разные понятия. Технический уровень производства не дает представления о его организации или степени использования труда, не раскрывает организации управления и его структуры. Рассматриваемые аспекты деятельности организаций производства и управления выражающим уровнем степени использования живого и общественного труда и показывающим, в какой мере ресурсы производства направляются на повышение его эффективности.

Сущность уровня организации производства и управления предопределяет необходимость совокупности показателей его оценки, характеризующих организацию производства, труда и управления в любом звене системы управления. Организация производства организует

ся показателями специализации и кооперирования, а также удельным весом профилирующей продукции в общем объеме ее выпуска, организации труда — численностью вспомогательных рабочих; удельным весом рабочих, занятых на рабочих местах, организованных по типовым проектам; численностью рабочих, охваченных мероприятиями научной организации труда. Организация управления характеризуется удельным весом работников аппарата управления в общей численности работающих, отношением фактической численности инженерно-технических работников и служащих к отраслевому нормативу, наличием автоматизированных систем управления производством и технологическими процессами, числом объединений и удельным весом их продукции в общем объеме производства, а также затратами на содержание аппарата управления.

В решениях XXV съезда КПСС поставлены конкретные задачи по совершенствованию и повышению уровня организации производства и управления в десятой пятилетке. В 1976—1980 гг. завершится перевод объединений и предприятий с массовым и крупносерийным производством на прямые долгосрочные связи по кооперированным поставкам.

На основе специализации и концентрации производства, использования средств вычислительной техники, новых методов управления и научной организации труда сократятся затраты на содержание аппарата управления, а отношение фактической численности инженерно-технических работников и служащих к отраслевому нормативу приблизится к единице.

На предприятиях и в объединениях уделяется большое внимание определению уровня организации производства и управления. Наибольшее распространение получили методики Рыбинского моторостроительного завода и Уралмашзавода.

Методика Рыбинского завода включает 17 показателей, различно влияющих на конечный результат оценки. Так, в одном ряду находятся уровень охвата рабочих механизированным трудом, степень снижения трудоемкости за счет внедрения ортехмероприятий (показатели, характеризующие факторы повышения эффективности) и производительность труда (показатель, отражающий следствие этих факторов и выражающий эффективность). В качестве обобщающего принят показатель, рассчитанный как средняя арифметическая величина всех 17 показателей.

Методика Уралмашзавода содержит один обобщающий показатель и девять дополнительных в том числе условия труда, экономичность инженерно-управленческого труда, дисциплину труда, ритмичность производства. За обобщающий показатель уровня организации производства и труда принята производительность труда. Однако практика многофакторного анализа свидетельствует, что крайне трудно определить зависимость производительности труда от разных факторов, влияющих на ее изменение. Тем более невозможно это сделать при их действии в совокупности. Производительность труда может понизиться за счет факторов, не учитываемых в методике, а уровень организации производства и управления, определяемый по этому показателю, повысится.

Не отрицая важности применяемых в обеих методиках частных показателей для характеристики уровня производства и управления, нельзя согласиться с методом их подбора, ранжирования и, главное, обобщения. Как уже отмечалось, уровень организации производства и управления выражает степень использования живого и общественного труда. Исходя из этого, он может быть измерен на основе обобщающего показателя, характеризующего отношение степени использования тру-

довых и материальных ресурсов и основных производственных фондов к их фактическим величинам:

$$U_{\text{о.л.т.}} = \frac{3U_{\text{з.л.т.}} + E(\Phi U_{\text{з.л.т.}} + O U_{\text{з.л.т.}})}{3 + E(\Phi + O)}, \quad (1)$$

где $U_{\text{о.л.т.}}$ — обобщающий показатель уровня организации производства и управления;

$З$ — фактическая заработная плата производственных рабочих, тыс. руб.;

Φ — среднегодовая стоимость основных производственных фондов, тыс. руб.;

O — средняя фактическая величина нормируемых оборотных средств, тыс. руб.;

$U_{\text{з.л.т.}}$, $U_{\text{з.л.ф.}}$, $U_{\text{з.л.о.}}$ — соответственно степень использования трудовых ресурсов, основных фондов и оборотных средств;

E — нормативный коэффициент эффективности.

Показатели степени использования трудовых ресурсов, основных фондов и оборотных средств рассчитываются как:

$$U_{\text{з.л.т.}} = K_{\text{в.л.т.}} K_{\text{в.л.ф.}} K_{\text{в.л.о.}}, \quad (2)$$

где $K_{\text{в.л.т.}}$, $K_{\text{в.л.ф.}}$, $K_{\text{в.л.о.}}$ — соответственно показатели использования рабочего времени, нормирования труда и интенсивности труда.

Показатель использования рабочего времени определяется отношением фактически отработанного рабочего времени к его плановому фонду, а показатель нормирования труда — отношением количества технически обоснованных норм к их общему числу. Показатель интенсивности труда рассчитывается как отношение среднего процента выполнения норм выработки всеми рабочими к среднепрогрессивному проценту выполнения нормы. При этом средний процент получается как среднеарифметическая величина индивидуальных процентов выполнения норм рабочими, а среднепрогрессивный — как средняя величина по группе рабочих, выполняющих нормы выработки выше среднего процента.

Степень использования основных фондов рассчитывается как отношение фактически отработанных часов рабочих машин и оборудования к их режимным временам, а степень использования оборотных средств — как отношение фактических оборотов к их плановому количеству.

Иногда в систему технического уровня производства включают показатели, характеризующие качественные параметры выпускаемой продукции¹. По нашему мнению, это не совсем правомерно, поскольку технический уровень производства является материальной базой изготовления продукции.

Продукция как средство удовлетворения потребностей общества и как запланированный результат химических и физических преобразований исходного сырья и материалов обладает определенными свойствами, совокупность которых принято называть **техническим уровнем выпускаемой продукции**.

Анализ действующих форм статистической отчетности и практики оценки качества изделий показывает, что можно всесторонне оценить

¹ Аналогичная формула для оценки уровня организации производства и управления предложена Г. М. Петуховым и Е. С. Дуаговым. См. «Экономическая эффективность и организация производства», М., «Экономика», 1972, с. 147.

² См.: «Экономические проблемы повышения эффективности научных разработок», Л., Лениздат, 1972, с. 49—55.

технический уровень выпускаемой продукции, используя следующие три группы показателей: ее качественную структуру, конкурентоспособность, технико-эксплуатационные параметры отдельных видов изделий.

Качественная структура определяется удельным весом продукции высшей категории качества, количеством новых видов продукции и их долей в общем объеме товарной продукции, удельным весом производства прогрессивных типов продукции в общей массе выпуска данного вида, количеством синтес с производства устаревших видов изделий. В десятой пятилетке качественная структура выпускаемой продукции улучшится. Доля продукции высшей категории качества в целом по машиностроительным министерствам увеличилась с 4,8% в 1972 г. до 19,4% в 1975 г. в стоимости выпущенной продукции. К 1980 г. этот показатель в машиностроении возрастет в 1,5–2 раза. Всего предлагается освоить за пятилетие 20 тыс. новых видов продукции и синтес с производства свыше 10 тыс. устаревших.

Удельные веса прогрессивных типов продукции в общем объеме выпуска данных видов в 1976–1980 гг. будут возрастать ускоренными темпами. В нефтянотранспортирующей промышленности производство автомобильного бензина с октановым числом 76 и выше повысится с 50% в общем выпуске автомобильного бензина в 1975 г. до 74% в 1980 г., малосернистое дизельное топливо с содержанием серы не более 0,2% — с 46 до 66%. В химической промышленности производство синтетических волокон в общем объеме их изготовления поднимается соответственно с 38% до 52%.

Выпуск восьмиосных большегрузных вагонов увеличится с 2% в общем объеме производства грузовых магистральных вагонов в 1975 г. до 20% в 1980 г., а доля магистральных электровазов с тиристорами и рекуперативным торможением с 5% до 44%.

Конкурентоспособность выпускаемой продукции определяется удельным весом ее, поставляемой на экспорт, количеством полученных патентов, проданных и закупленных лицензий. За 1976–1980 гг. внешнеторговый оборот возрастет на 33,5%, расширится продажа и покупка лицензий.

Технико-эксплуатационные параметры продукции специфичны для каждого ее вида. Так, для магистральных трубопроводов — среднее содержание питательных веществ (35,6% в 1975 г. и 40% в 1980 г.), для автомобильных шин — ходимость (соответственно для автомобилей средней грузоподъемности 83 тыс. км и 95 тыс. км), для цемента — средняя марка (400 в 1975 г. и 415 в 1980 г.).

Однако не по всем видам продукции можно выделить такие характерные качественные показатели. Большинство изделий обладает многими специфическими свойствами, среди которых необходимо выделить главные для присвоения государственного Знака качества.

Для оценки технико-экономических параметров продукции можно применить показатель, характеризующий удельный вес продукции отдельного вида с государственным Знаком качества в общем объеме производства этого вида. В 1975 г. Знак качества был присвоен 11,4% выпускаемых средств вычислительной техники, 21,8 холодильников, 39,1 автоматов, 43,2 автомобилей и мотоциклов, 40,2 телевизоров, 50,9 магистральных электровазов, 54% автомобильных двигателей.

Обобщающий показатель технического уровня выпускаемой продукции, по нашему мнению, целесообразно рассчитывать на базе статистической отчетности о категориальности продукции. Он может быть рассчитан по формуле³

$$Y_e = 5P_1 + 4P_2 + 2P_3, \quad (3)$$

где: Y_e — обобщающий показатель технического уровня выпускаемой продукции;

P_1, P_2, P_3 — удельные веса высшей, первой и второй категории качества продукции в общем объеме ее выпуска.

При расчетах по этой формуле технический уровень выпускаемой продукции может меняться в пределах от пяти до двух баллов. Пять баллов означают, что вся продукция по технико-экономическим показателям соответствует лучшим отечественным и мировым достижениям или превосходит их, конкурентоспособна на внешнем рынке, имеет стабильные показатели качества, удовлетворяет потребности народного хозяйства и населения страны. Два балла свидетельствуют о том, что продукция морально устарела, не отвечает требованиям современных стандартов и техническим условиям и поэтому подлежит модернизации или снятию с производства.

Технический уровень выпускаемой продукции в машиностроительных министерствах, измеренный по приведенному обобщающему показателю, за последние годы непрерывно повышается. Так, в Министерстве химического и нефтяного машиностроения он поднялся с 2,91 в 1972 г. до 3,37 в 1975 г., а в целом по машиностроению — с 3,12 в 1972 г. до 3,7 в 1975 г.

Технико-экономический уровень производства характеризующий уровень развития вещественных элементов производственных сил и технико-экономическую оснащенность труда, степень их использования, а также конечный результат — продукцию, выражает отдачу ресурсов производства, т. е. его эффективность. Сущность его достаточно полно раскрывает производительность труда, фондотдача, рентабельность и показатели, отражающие наиболее типичные для данного производства с учетом специфических особенностей использования в конкретных отраслях результаты достижений науки и техники, например, удельный расход топлива на 1 кВт·ч отпущенной электроэнергии, скорость бурения скважин, коэффициент использования полезного объема доменных печей, материалоемкость и др.

Основными направлениями развития народного хозяйства СССР на 1976–1980 гг. предусматривается снизить удельный расход топлива на электростанциях в 1980 г. до 325–328 г на 1 кВт·ч отпущенной электроэнергии по сравнению с 340 г в 1975 г. В результате экономия топлива за годы пятилетия составит около 80 млн. т. Это сократит более чем на 1 млрд. руб. затраты народнохозяйственных средств на выработку электроэнергии.

Коэффициент использования полезного объема доменных печей к 1980 г. будет доведен до 0,515 по сравнению с 0,567 в 1975 г., что обеспечит значительный прирост выплавки чугуна без дополнительных затрат на увеличение мощностей. Повышение скорости бурения позволит сократить сроки ввода отдельных скважин и целых месторождений и будет способствовать повышению добычи жидкого и газообразного топлива. Скорость эксплуатационного бурения газовых скважин повысится за пятилетие в 1,24 раза и достигнет в 1980 г. 880 м на 1 станок в месяц.

Материальные затраты на 1 руб. валовой продукции промышленности (включая налог с оборота) в девятой пятилетке уменьшились в 1,2 раза и составили в 1975 г. 58,4 коп. (в ценах 1965 г.). На основе использования прогрессивных технологических процессов, новых эффективных видов сырья и материалов, а также совершенствования

³ См.: Б. Ф. Зайцев, В. Г. Чарков. Технико-экономический уровень производства. М., «Экономикс», 1972, с. 78–79.

организации производства и труда этот показатель в 1976—1980 гг. будет также уменьшаться.

Включение данных о степени развития вещественных элементов производственных сил, организации производства и управления, а также результатов деятельности предприятий, объединений и министерств в расчеты технико-экономического уровня производства позволяет использовать для его обобщающей оценки показатель, выражающий народнохозяйственную эффективность.

В проекте Методических указаний по оценке технико-экономического уровня производства в отрасли, одобренной секцией Научного совета по проблеме «Организация и экономика научно-технических исследований и разработок» Государственного комитета Совета Министров СССР по науке и технике, в качестве обобщающего показателя технико-экономического уровня производства рекомендуется использовать приведенные затраты (сумма себестоимости и доли основных производственных фондов, определяемой на основе нормативного коэффициента эффективности капитальных вложений), приходящиеся на 1 руб. реализованной продукции.

Приведенные затраты позволяют учесть полные расходы, которые несет общество при производстве продукции на данном предприятии. Необходимость оценки эффективности отдельного мероприятия и предприятия в целом с учетом всех общественных затрат отмечал еще К. Маркс. «Но если, таким образом, с первого же взгляда ясно,— писал он,— что крупная промышленность, овладев для производства колоссальными силами природы и естественным, должна была чрезвычайно повысить производительность труда, то далеко не так ясно, не покупается ли это повышение производительной силы увеличением затрат труда в другом месте»⁴.

На практике возможны варианты снижения себестоимости продукции за счет неэффективного использования капитальных вложений (фондов), например, когда они не окупаются в нормативные сроки. В этом случае полные затраты общества на производство того же количества продукции возрастут. Динамика приведенных затрат показывает, насколько эффективны оборудование, сырье и материалы, применяемые в производстве, как совершенствуется использование действующих фондов и организации производства и управления⁵.

Однако приведенные затраты не отражают изменения объема выпускаемой продукции. Он может увеличиться как в результате применения новых видов машин и оборудования, технологических процессов, средств механизации и автоматизации, т. е. на основе роста технического уровня производства, так и вследствие внедрения научной организации труда, новых форм и методов управления, углубления специализации, расширения кооперации, т. е. с повышением уровня организации производства и управления.

Отдельные осуществляемые мероприятия способствуют увеличению выпуска продукции, но сумма себестоимости продукции и нормативных отчислений от капитальных вложений на осуществление внедрения (приведенные затраты) при этом может остаться без изменения. Поэтому для характеристики эффективности таких мероприятий следует соизмерить приведенные затраты с объемом продукции, выраженным в оптовых ценах предприятия. Такой показатель через цену продукции учитывает и качественные ее параметры, так как они, являясь объектив-

ной предпосылкой получения народнохозяйственного эффекта, служат основой повышения цены и заготовки.

Следовательно, приведенные затраты на 1 руб. товарной продукции отражают влияние технических уровней производства, выпускаемой продукции, организации производства и управления на технико-экономический уровень производства и могут применяться для его оценки в качестве обобщающего показателя. Использование единого нормативного коэффициента эффективности позволяет сравнивать технико-экономические уровни предприятий, объединений и министерств.

Анализ динамики приведенных затрат на 1 руб. товарной продукции показывает, что технико-экономический уровень большинства промышленных министерств, измеренный по этому показателю, за последние десять лет повышался. Однако в Министерстве автомобильной промышленности он снижался и в 1975 г. составил 0,967 руб. (а по отдельным предприятиям Министерства как повышался, так и снижался). Так, по Горьковскому автозаводу приведенные затраты на 1 руб. товарной продукции с 0,96 в 1970 г. уменьшились до 0,949 руб., а по автомобильному заводу им. Ленинского комсомола увеличились с 0,902 до 0,956 руб.

Оценка и анализ технико-экономического уровня производства имеют значение для повышения эффективности деятельности предприятий, объединений и министерств в целом. Они позволяют раскрыть проявление действия основного экономического закона социализма на всех уровнях управления народным хозяйством и дают научно обоснованное представление о главных направлениях технического и экономического развития производства. На их основе можно определить масштабы и границы применения достижений науки и техники в производстве, выявить резервы повышения производительности труда, наметить эффективные пути выполнения заданий по освоению новой техники. Данные анализа способствуют разработке предложений по улучшению методов организации производства, повышению качества продукции, внедрению режима экономии и снижению себестоимости выпускаемой продукции.

Проведение исследования и оценки технико-экономического уровня производства исключительно важно в процессе формирования годовых планов десятой пятилетки—пятилетки качества и эффективности—для дальнейшего роста социалистической экономики и народного благосостояния.

ПРИМЕНЕНИЕ ПРОГРАММНО-ЦЕЛЕВОГО МЕТОДА ПРИ РЕШЕНИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ ПРОБЛЕМ*

В. Диссон,

зам. нач. отдела Государственного комитета
Совета Министров СССР по науке и технике

Одним из направлений совершенствования народнохозяйственного планирования научно-технического прогресса является широкое использование программно-целевого метода. Его применение позволяет скон-

* К. Маркс и Ф. Энгельс. Соч. т. 23, с. 398.

⁴ В экономической литературе для оценки технико-экономического уровня производства предлагаются другие показатели. См.: В. А. Трапезников. Вопросы управления экономическими системами. «Автоматика и телемеханика», 1969, № 1; Б. М. Гринчель. Изменение эффективности научно-технического прогресса. М.: «Экономика», 1974, с. 100—111.

* В порядке обсуждения.

центрировать силы и материальные средства на достижении конечных целей, обеспечить комплексность решения поставленных задач и непрерывность осуществления необходимых мероприятий, ускорить достижение результатов научных исследований и разработок до практического применения.

В этой связи заслуживает внимания опыт применения программно-целевого метода при формировании программ работ на 1976—1980 гг. по решению важнейших научно-технических проблем, цель которых — разработка и доведение до начала освоения в производстве наиболее значимых объектов новой техники и технологии, создание задела по тем из них, которые будут осваиваться за пределами 1980 г., а также развитие научных исследований и разработок по перспективным направлениям науки и техники.

В составе Государственного пятилетнего плана на 1976—1980 гг. утверждены основные задания по 200 научно-техническим программам, определены конечные цели, сроки их достижения, исполнительства и ведомства) и сметная стоимость работ. Исходя из заданий пятилетнего плана, Госкомитет по науке и технике утвердил развернутые программы работ, в которых определен комплекс взаимозависимых мероприятий, необходимых для выполнения этих заданий, а также организации и предпринятия-исполнители, финансовые взаимоотношения и материально-технические ресурсы. В результате выполнения программ будет создано около 1900 новых видов машин, оборудования, приборов, изделий, более 1000 прогрессивных технологических процессов, свыше 900 экономичных материалов, почти 700 автоматизированных систем управления различного назначения. Сметная стоимость научно-исследовательских работ по научно-техническим программам (с учетом работ, выполняемых по важнейшим проблемам в области естественных и общественных наук) составляет примерно четверть всех ассигнований, предусмотренных на указанные цели Государственным планом развития народного хозяйства.

Конечными целями научно-технических программ являются:

создание новых объектов новой техники на базе прогрессивной технологии, оборудования большой единичной мощности, комплексного оснащения высокопроизводительными средствами механизации и автоматизации (например, шахта для подземной добычи угля, с производительностью в 2—3 раза выше достигнутой; крупные угольные разрезы; высоковольтные линии электропередачи на дальние расстояния; мощные энергетические блоки на тепловых, гидравлических и атомных электростанциях; агрегаты большой единичной мощности в химии, нефтехимии, нефтепереработке, промышленности строительных материалов; комплексные автоматизированные участки для механической обработки деталей, управляемые ЭВМ; прядильно-ткацкие производства на базе безверетенных способов прядения и бесчелночного ткачества; цехи в пищевой промышленности с высокой степенью автоматизации и т. д.). Такие программы завершаются вводом в действие объектов новой техники и началом выпуска на них продукции;

создание и освоение новых, высокопроизводительных систем машин, комплексов оборудования, приборов, изделий, материалов, продуктов (например, систем машин для сельскохозяйственного производства; комплексов строительных и дорожных машин, общепромышленных приборов, основанных на принципах государственной системы приборов; комплексов технических средств для защиты окружающей среды от загрязнения; новых видов проката, полимерных материалов, медицинских препаратов и т. д.). Окончанием работ здесь является выпуск установочных (первых промышленных) партий в условиях серийного производства;

разработка и внедрение высокоэффективных технологических процессов, обеспечивающих развитие малотоннажных способов производства, комплексное использование сырья и материалов, улучшение качества продукции, сокращение длительности производственных циклов путем перехода на непрерывные и совмещенные процессы, применение интенсивных методов производства. Завершением их выступают освоение технологии на головных объектах, выпуск первой партии продукции с применением нового технологического процесса;

создание и ввод в эксплуатацию автоматизированных систем управления различного назначения и вычислительных центров (АСУ технологическими процессами и производствами, отраслевые АСУ, системы автоматизированного проектирования и конструирования, вычислительные центры коллективного пользования и т. д.).

Ориентация программ на конечные результаты не умаляет значения исследований, необходимых для развития теории и создания научно-технического задела на перспективу. В частности, в программах на текущую пятилетку большой объем научных исследований предусмотрен по проблемам, связанным с использованием принципа сверхпроводимости, МГД-генераторов, с созданием новых видов транспортировки газа, развитием пневмоконтейнерного транспорта, улучшением топливно-энергетического баланса, а также по проблемам в области здравоохранения, защиты окружающей среды, изучения Мирового океана, космических исследований, молекулярной биологии, сейсмологии, защиты от коррозии и во ряду других проблем. Кроме того, в значительном числе программ предусматриваются отдельные задания по расширению теоретических исследований, разработке прогнозов, исследованиям различных процессов и явлений, необходимых для выбора и научного обоснования оптимальных путей решения проблем и определения направлений дальнейших работ.

Перечень важнейших научно-технических проблем, подлежащих включению в Государственный пятилетний план, а также министерства и ведомства, ответственные за их комплексное решение и подготовку развернутых программ работ, были определены на стадии формирования основных направлений развития науки и техники на пятилетний период. Основными критериями при отборе проблем для включения в перечень выступают их экономическая и социальная актуальность, межотраслевой характер, влияние на совершенствование структуры и повышение эффективности общественного производства, на технический уровень производства и выпускаемой продукции. В этой работе, помимо Госкомитета по науке и технике, Госплана СССР и Академии наук СССР, принимали участие министерства и ведомства, научно-исследовательские организации, научные советы, научно-технические общества. При этом учитывалось также наличие необходимого научного и технического задела, в связи с чем примерно две трети проблем на десятиую пятилетку являются продолжением работ, уже проводимых в девятой пятилетии. Цель таких переходящих на 1976—1980 гг. проблем — завершение начатых ранее работ и развертывание исследований и разработок на качественно новой основе для создания задела на последующие годы.

Значимость той или иной научно-технической проблемы определяется не только ее актуальностью, но и тем, на каком научном и технико-экономическом уровне предусматривается ее решение, насколько создаваемые в составе программы новые машины, оборудование, технологические процессы по своим показателям соответствуют или превосходят лучшие мировые и отечественные достижения. Ведь от того, что вкладывается в программу сегодня, будут зависеть технический уровень продукции, технологии и организации производства через три—пять лет

и общественно необходимые затраты на ее изготовление. Чтобы максимально ограничить возможность включения в планы неактуальных исследований и разработок, не обеспечивающих существенного улучшения технико-экономических показателей новой техники в производстве и эксплуатации, на каждый включаемый в программу объект в Госкомитет по науке и технике представлялись карты технического уровня и расчеты экономического эффекта.

Формирование основных заданий научно-технических программ для включения в проект Государственного пятилетнего плана проводилось одновременно с разработкой развернутых программ работ, предусматривающих поэтапное достижение поставленных целей. Этим обеспечивалась реальность выполнения заданий, правильность определения необходимого круга исполнителей и увязка с другими разделами проектов Государственного и отраслевых планов. Проекты основных заданий и развернутых программ подготавливались министерствами и ведомствами, ответственными за соответствующие программы, по согласованию с министерствами-соисполнителями. Программы, по которым не представлялось возможным определить головное министерство (например, по ряду программ в области вычислительной техники, охраны природы и другим), составлялись на основе предложений министерств и ведомств Госкомитетом по науке и технике.

Разработка научно-технических программ осуществлялась с учетом ранее действовавших координационных планов работ по решению ближайших научно-технических проблем. Всестороннее использование опыта составления координационных планов и учет имеющихся в них недостатков позволяли в сжатые сроки подготовить и утвердить научно-технические программы.

В этой связи следует подчеркнуть преемственность научно-технических программ и координационных планов. Первые являются дальнейшим развитием вторых, которые, в свою очередь, были важным этапом совершенствования планирования развития науки и техники. Как известно, до 1967 г. в государственных планах ежегодно утверждались раздельно планы важнейших научно-исследовательских работ, планы опытно-конструкторских работ и изготовления опытных образцов и планы внедрения новой техники и технологии. Тем самым как бы узаконивалась самостоятельность отдельных стадий цикла «исследование — производство» (фундаментальные исследования, прикладные исследования, опытно-конструкторские работы, начало освоения новой техники в производстве), каждая из которых имеет свой круг задач и исполнителей, свою специфику планирования, финансирования и управления. Поэтому наиболее крупные задержки при решении комплексных проблем по созданию современных машин, приборов, материалов, технологических процессов возникают, как правило, при передаче результатов законченных работ из одной сферы в другую. Именно тогда нередко обнаруживается, что следующая стадия цикла не может быть начата из-за неподготовленности исполнителей или что законченная работа уже не нужна тому потенциальному заказчику, на которого она рассчитывалась.

Переход на координационные планы позволил сосредоточить силы и средства на решении важнейших научно-технических задач, обеспечить организацию и взаимную увязку работ между исполнителями, подчиненными разным ведомствам, усилить контроль за всем комплексом исследований и разработок, вплоть до передачи новшества на производство. В соответствии с постановлением ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мероприятиях по повышению эффективности работы научных организаций и усилению использования в народном хозяйстве достижений науки и техники» работы, выполняемые по координационным планам, должны обеспечиваться министерствами и ведомствами

материально-финансовыми ресурсами в первоочередном порядке. Потребовалось существенно изменить методологию планирования, процедуру составления планов и систему управления ими в процессе реализации, поскольку координационные планы были практически первым плановым документом, по которому осуществлялось управление на протяжении всего пятилетнего периода. Оказалось необходимым также подготовить ряд нормативных документов, регламентирующих взаимоотношения между исполнителями работ по координационным планам (например, положение о научных руководителях и главных конструкторах по программам, о порядках приема и оценки законченных научно-технических разработок, проведения испытаний опытно-промышленных и головных образцов, разработки научно-технических прогнозов и др.). Были произведены некоторые изменения в структуре и функциях отраслевых отделов Госкомитета по науке и технике, позволившие более комплексно осуществлять планирование и контроль за выполнением работ по межотраслевым научно-техническим программам.

Вместе с тем ряд вопросов оставался нерешенным. Значительная часть работ по координационным планам охватывала лишь сферу деятельности научно-исследовательских и опытно-конструкторских организаций и завершалась разработкой рекомендаций. Ряд заданий не имел необходимой целевой направленности на практическую реализацию. Не обеспечивалась увязка с планами производства, капитального строительства, материально-технического снабжения.

Переход на научно-технические программы не механическое преобразование координационных планов, а качественно новая форма организации планирования и управления, позволяющая повысить целенаправленность работы научно-исследовательских, конструкторских и проектно-технологических организаций, ускорить доведение законченных исследований и разработок до практического применения в производстве. В отличие от координационных планов программы работ в большей степени ориентированы на конечные результаты, на создание конкретных объектов новой техники и технологии, на доведение их до изготовления установочной партии в условиях серийного производства, освоение технологического процесса на головном объекте, ввода автоматизированной системы управления в эксплуатацию.

Конечные цели научно-технических программ, как правило, — начало освоения новых видов продукции, внедрения передовой технологии и вычислительной техники. Так, уже в десятой пятилетке предусматривалась организация освоения в условиях промышленного и опытно-промышленного производства 60% машин, оборудования, приборов, 80% технологических процессов, материалов и АСУ, создаваемых в соответствии с программами. Тем самым ликвидируется разрыв между планами по созданию новой техники и технологии и планами их внедрения в производство. Такой подход соответствует требованиям XXV съезда КПСС об усилении внимания к вопросам внедрения в практику научно-технических достижений. «Практическое внедрение новых научных идей — это сегодня не менее важная задача, чем их разработка»¹, — отмечал Л. И. Брежнев в Отчетном докладе съезду. Повышение доли «выходных работ» достигалось тем, что в программы включались прежде всего результаты исследований и разработок, но завершение в преддверии пятилетия и не доведенные до промышленного применения, но не потерявшие своей актуальности. Это обеспечило непрерывность планирования по всему циклу «исследование — производство» и преемственность с планами предыдущих лет.

Ряд программ предусматривает создание задела, необходимого для достижения конечных целей за пределами планируемого периода. В та-

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 48.

ких случаях четко определено, до какой стадии доводится исследование или разработка.

Усилился комплексный, межотраслевой характер решаемых в соответствии с программами проблем. Вместо разработки отдельных, хотя и очень важных новых видов машин и технологических процессов, планируется организация целостных производств и головных объектов на базе новой технологии, комплексов оборудования и систем машин. Задача по разработке новых технологических процессов и необходимого оборудования, средств автоматизации, как правило, предусматриваются в рамках единых программ, а по созданию новых машин включаются в программу вместе с заданиями по разработке соответствующих комплексов изделий и материалов вне зависимости от ведомственной подчиненности исполнителей. В программах более широко представлены конкретные мероприятия, обеспечивающие своевременную подготовку производства к освоению. В связи с этим в общем объеме затрат на НИР и ОКР по программам на 1976—1980 гг. доля затрат на опытно-конструкторские работы и подготовку производства за счет фонда освоения новой техники и других источников (кроме капитальных вложений) возросла до 30% против 22 по координационным планам в 1971—1975 гг.

Существенно расширен круг исполнителей. В координационных планах значительная часть работ включала сферу деятельности НИИ и КБ и заводских составлением рекомендаций. В программах одновременно указываются задания по изготовлению новой техники, и исполнитель подключается к разработке на ранних стадиях. Названы также изготовители технологического оборудования для опытных, опытно-промышленных установок, проектные и строительно-монтажные организации.

Повышение сложности программ, расширение круга работ и исполнителей потребовали более четкой увязки планируемых в них мероприятий с заданиями других разделов народнохозяйственного, отраслевых и республиканских планов. В планах производства, капитального строительства, материально-технического снабжения, финансовом и др. предусматриваются соответствующие задания по изготовлению оборудования, проектированию и сооружению опытно-промышленных установок и промышленных объектов, освоению новой техники и технологии, обеспечению финансовыми и материально-техническими ресурсами. Для достижения такой увязки были составлены и проработаны с Госпланом СССР, министерствами и ведомствами перечни создаваемых по программам объектов новой техники, опытных и опытно-промышленных установок с указанием их стоимости, сроков ввода в действие и поставщиками их производства, что вызвало некоторые изменения и в процедуру составления программ по сравнению с координационными планами, которые подготавливались главным образом головными институтами и техническими управленными министерства. К разработке программ в большей мере были привлечены производственные главные, планово-экономические управления, управления капитального строительства, материально-технического снабжения и другие подразделения министерств и ведомств.

Комплексное решение научно-технических программ в ряде случаев связано с использованием зарубежного научно-технического опыта. Поэтому в них предусмотрены задания и этапы, выполняемые советскими организациями по соглашениям о научно-техническом сотрудничестве с зарубежными странами, а также указаны работы, выполняемые другими странами.

В развернутых программах по каждому заданию предусмотрен комплекс основных мероприятий и этапов, необходимых для выполне-

ния задания. Это — одно из главных требований к программам, так как раньше в координационные планы подчас включались работы, направленные на решение проблемы, но не всегда обеспечивающие его. За пределами координационных планов в ряде случаев оставались также важные работы, как проектирование и сооружение опытных, опытно-промышленных и головных объектов, подготовка производства к освоению, что порождало несоответствие целей программ и отдельных заданий их реализации. В программах каждая из работ служит этапом в достижении конечной цели, полученный результат является необходимым и исходным для проведения последующих работ. Иначе говоря, основным принципом программ все в большей мере становится кооперация взамен координации, которая была присуща координационным планам.

При составлении программ были использованы разработанные ГКНТ применительно к действующим ГОСТам типовые этапы работ по созданию новых изделий, технологических процессов, материалов, автоматизированных систем управления, строительных решений и конструкций. Этим документом определяется последовательность проведения необходимых работ, результаты, которыми должен закончиться каждый из видов работ (а не что будет выполняться в процессе ее проведения), осуществление приема завершенной работы и ее сдачи заказчику или головной организации со ссылкой на установленный порядок.

Применение типовых этапов и системы их индексации позволило существенно улучшить структуру научно-технических программ по сравнению с координационными планами, облегчило составление и дало возможность осуществлять быстрый анализ их содержания. В частности, по конечному этапу проверяется правомерность поставленной в задании цели (если ставится задача освоить в производстве изделие, то завершающим должен быть этап изготовления установочной партии или головного образца; если завершающим является изготовление только опытного образца или подготовка документации к серийному производству, то в задании указывается: «Создать изделие» и т. д.). С введением новой индексации стали возможными машинная обработка данных при анализе программ и учете их выполнения, переход от планирования и учета разных по своей значимости работ к планированию и учету создаваемых объектов (новое изделие, технологический процесс, материал, инструкция, методика и т. д.) и этапов их разработки.

В программах предусматриваются те этапы, по результатам выполнения которых определяется дальнейшее направление разработок, производится выдача необходимых данных заказчикам, союзным предприятиям, где планируются освоение новой техники и технологии. Для обеспечения организации и взаимной увязки работ головные министерства и организации (указанные первыми в числе ответственных) устанавливают по согласованию с исполнителями конкретные задания и промежуточные сроки, порядок приема завершенных работ.

В настоящее время ведется подготовка методических указаний к разработке планов развития народного хозяйства СССР. С учетом опыта составления программ работ по решению важнейших научно-технических проблем в методических указаниях целесообразно отразить ряд дополнительных положений, в частности четко определить систему увязки мероприятий программ с другими разделами плана, прежде всего на отраслевом уровне. Как известно, при разработке планов на действующую пятилетку министерства и ведомства были обязаны предусмотреть в соответствующих разделах пятилетних и годовых планов на 1977—1980 гг. задания, обеспечивающие комплексное выполнение программ работ по решению важнейших научно-технических проблем. Однако проверка ГКНТ положения дел в министерствах и ведомствах показывала,

да, что имеются случаи, когда в планах капитального строительства не указаны отдельные опытные и опытно-промышленные установки, на которых программами запланирована отработка технологических процессов. Оказалось, во включенных в титульные списки ряд полных промышленных объектов новой техники, на которых должны быть внедрены вновь созданные машины, оборудование, технологические процессы, автоматизированные системы управления. В ряде случаев это было результатом не столько отсутствия средств или мощностей подразделений организаций (общий объем капиталовложений по программам составляет всего 0,4% общих капиталовложений на пятилетку), сколько неадаптированности системы взаимодействия между отдельными звеньями в министерствах, между Госкомитетом по науке и технике и Госпланом СССР. Такое положение может существенно задержать доведение новой прогрессивной техники до промышленной реализации, привести к ее моральному старению.

Желательно, чтобы капитальные вложения на сооружение опытных и опытно-промышленных установок и опытно-экспериментальных баз выделялись в народнохозяйственных планах отдельной строкой. Кроме того, следует утверждать перечень наиболее важных опытных и опытно-промышленных установок, а также годовых промышленных объектов, на которых реализуется новая техника на числа сооружаемых в соответствии с научно-техническими программами. В перечень, утверждаемый в составе народнохозяйственного плана, должны входить указанные объекты сметной стоимостью выше 1 млн. руб. а в отраслевой перечень — все остальные, предусмотренные программами, независимо от их стоимости. Поскольку работы, включенные в научно-технические программы, должны обеспечиваться материально-финансовыми ресурсами в первоочередном порядке, нужно четко установить, что эта первоочередность распространяется и на подрядные строительно-монтажные работы и на фонды по изготовлению оборудования для сооружаемых объектов новой техники.

Важен вопрос о дальнейшем повышении комплексности программ. К сожалению, еще не во всех них преодолен ведомственный подход. Например, вряд ли оправдано, что единая межотраслевая задача по разработке новой технологии многотоннажного производства ряда химических и нефтехимических продуктов и оборудованию большой единичной мощности предусматривается в разных программах. То же можно сказать и о создании новых лакокрасочных покрытий, сырья для их производства и установок по нанесению, также включенных в разные программы. По-видимому, как в методических указаниях, так и в практике формирования программ следует проводить последовательный курс на обеспечение межотраслевого подхода в решении таких комплексных проблем.

XXV съезд КПСС в своих решениях указал, что «создаваемые машины, оборудование, приборы и технологические процессы по своим технико-экономическим показателям на единицу производительности и другого полезного эффекта должны превосходить лучшие отечественные и мировые достижения». Как уже отмечалось выше, при составлении научно-технических программ на 1976—1980 гг. на каждый объект новой техники, включенный в программу, министерства и ведомства представляли в Госкомитет по науке и технике карты технико-экономического уровня, в которых указывались технико-экономические характеристики создаваемых новых машин, оборудования, приборов, материалов, технологических процессов в сопоставлении с лучшими отечественными и зарубежными достижениями, экономическая эффективность от внедрения новой техники и технологии, предельные (лимитные цены). Од-

нако на практике в ряде случаев в этих картах указывались не самые важные показатели, в качестве аналогов показывались далеко не последние достижения (или вообще сообщалось, что по аналогу отсутствуют данные), не приводились лимитные цены и экономическая эффективность. Все это мешало проведению по всем типам объектов тщательного анализа и экспертизы. По-видимому, следует усилить внимание к работе по анализу и оценке новой техники, периодически уточнять данные карт технико-экономического уровня, обратив особое внимание на своевременное определение лимитной цены и экономическую эффективность, применительно к утвержденным 14 февраля 1977 г. Госкомитетом по науке и технике, Госпланом СССР, Академией наук СССР и Госкомизобретений основным Положениям методики определения экономической эффективности использования в народном хозяйстве новой техники.

Роль комплексных научно-технических программ не ограничивается отражением в планах взаимосвязанных мероприятий и ресурсов, необходимых для достижения поставленных задач. Главное назначение их — обеспечить программно-целевое управление. Программы — это планы, директивный документ, действующий до момента достижения поставленной цели. При необходимости в них могут вноситься уточнения и дополнения, отражаемые и в других разделах плана.

В связи с этим возрастает значение центральных плановых органов, главных министерств, ведомств, организаций, особенно в части подготовки разработок программ, урегулирования заданий между организациями и предприятиями-исполнителями, в приеме и оценке полученных результатов, а также в управлении всем ходом работ по программе. Наряду с разработкой дополнительных методических указаний по составлению научно-технических программ следует рассмотреть и действующие нормативные документы и в случае необходимости внести в них соответствующие уточнения в части прав и ответственности различных организаций на всех уровнях управления при осуществлении руководств работами по комплексным научно-техническим программам.

В соответствии с решениями XXV съезда КПСС программно-целевой метод получает все более широкое применение. С использованием его, по нашему мнению, могут разрабатываться на государственном уровне межотраслевые комплексные долгосрочные научно-технические программы (долгосрочные проекты), например, по созданию и развитию производства на базе качественно новых технологических процессов; по разработке, освоению выпуска и широкому применению машин, оборудования, приборов, основанных на новых принципах; по повышению уровня механизации и автоматизации производственных процессов и автоматизации работ на основе оснащения прогрессивными техническими средствами и системами машин; по улучшению важнейших показателей технико-экономического уровня и достижению других целей технического развития. Такие программы должны устанавливать конечные цели в виде масштабов производства и применения новшества, технико-экономических показателей, которые планируется достигнуть к моменту завершения программ, сроки создания и начала освоения в производстве новой техники и технологии, укрупненные мероприятия и материально-финансовые ресурсы, необходимые для достижения намеченных целей, а также ожидаемые экономические и социальные результаты.

На основе долгосрочных программ могут быть также организованы комплексные исследования и разработки по проблемам, вероятность решения которых в научном плане достаточно высока, чтобы предполагать практический выход в планируемом периоде, но не представляется еще возможным дать достоверную экономическую оценку новшества,

³ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 170.

установить масштабы их применения и конкретные мероприятия по внедрению в производство. В программах по таким проблемам, по-видимому, следует определять основные задания по обеспечению необходимых условий для ускорения решения этих проблем.

Программы на пятилетний период по сравнению с долгосрочными должны носить более директивный характер и увязываться с заданиями и показателями соответствующих разделов пятилетнего и годовых планов, утверждаемых на различных уровнях руководства. Такие программы могут быть частью комплексных долгосрочных программ (проектов) или же обеспечивать решение конкретных проблем исходя из задач развития народного хозяйства и отдельных отраслей на планируемый пятилетний период.

По своим масштабам и назначению, характеру конечных целей, кругу мероприятий и исполнителей, процедурам составления и организационным формам управления программы, разрабатываемые на пятилетний период, можно отнести к различным видам. Одним из важных признаков деления на такие виды является, по нашему мнению, присущая каждой из программ организационная форма управления. Для их реализации необходимо прежде всего определить, какой орган управления в меру предоставленных ему прав и ресурсов организует разработку программ данного вида, осуществляет контроль за их выполнением, вносит изменения и уточнения, выделяет ресурсы, принимает решения, обязательные для всех исполнителей программы.

Так, применительно к действующей структуре органов управления организация разработки и управления общегосударственными программами по решению важнейших межотраслевых научно-технических проблем на пятилетний период, охватывающих цикл от научных исследований до начала освоения новшеств в народном хозяйстве, должна возглавляться Комитетом по науке и технике. Для выполнения этих функций Комитет рассматривает проекты разрабатывать с широким участием научных учреждений, министерств и ведомств основные направления развития науки и техники и планы по наиболее важным научно-техническим проблемам, требующим решения; привлекать к выполнению работ исполнителей, независимо от их ведомственной подчиненности; создавать в случае необходимости новые научные учреждения или преобразовывать существующие применительно к новым задачам; выделять финансирование на проведение научно-исследовательских работ и определять вместе с Минфином СССР и Госпланом СССР нормативы отчислений и единые фонды развития науки и техники министерств; осуществлять контроль за выполнением работ по проблемам и за внедрением законченных работ в народное хозяйство; принимать решения в пределах своей компетенции, обязательные для министерств и ведомств. Комитет имеет более 60 научных советов по важнейшим межотраслевым проблемам науки и техники, которые участвуют в подготовке планов и программ по проблемам, оценивают уровень научных исследований и разработок, контролируют ход выполнения работ и дают рекомендации о внедрении в производство новейших достижений науки и техники.

Что касается общегосударственных программ по техническому перевооружению отраслей народного хозяйства и промышленности, связанных с широким внедрением прогрессивной техники и технологии (в том числе и вновь созданной) в народное хозяйство и повышением на этой основе технико-экономического уровня производства, то их разработка должна, по нашему мнению, возглавляться Госпланом СССР. В них следует предусматривать изменение пропорций в производстве продукции, для их реализации требуется создание новых мощностей и крупные капитальные затраты. К разработке программ такого

вида необходимо привлекать Комитет по науке и технике, министерства и ведомства.

Установление органов управления, ответственных за подготовку каждого вида программ, разработка методических указаний, процедур формирования программ и методов управления ими в процессе выполнения являются одним из определяющих условий для дальнейшего развития комплексного планирования научно-технического прогресса, основанного на применении программно-целевого метода.

ОБ ОЦЕНКЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ НОВОЙ ТЕХНИКИ

(на примере химической промышленности)

М. Васильев,

Б. Пашко,

Г. Дашевская

В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии отмечается большая роль химической промышленности в развитии народного хозяйства страны, повышении эффективности общественного производства. Быстрые темпы развития отрасли, необходимые для решения поставленных перед ней задач, возможны лишь на базе коренных качественных изменений в ее техническом уровне, ускоренного внедрения достижений науки и техники в производство.

Основы воздействия научно-технического прогресса на материальное производство закладываются на стадии разработки текущих и перспективных планов развития отраслей народного хозяйства. Методология и практика планирования должны обеспечивать комплексность подхода к составлению плана, исходить из необходимости координации отдельных его разделов для обоснования возможных путей технического и экономического развития производственного потенциала.

План развития науки и техники включает два этапа непрерывного процесса обеспечения научно-технического прогресса, единых по своей конечной цели, но различающихся по характеру и срокам воздействия на экономические показатели отрасли. Первый из них охватывает планирование научного обеспечения технического прогресса в отрасли, а второй определяет повышение технико-экономического уровня производства путем освоения выпуска новых видов продукции, внедрения прогрессивной техники и передовых технологических процессов, систем управления.

Экономические задачи планирования внедрения достижений науки и техники в производство включают:

экономическое обоснование мероприятий плана;

сводную оценку экономических результатов;

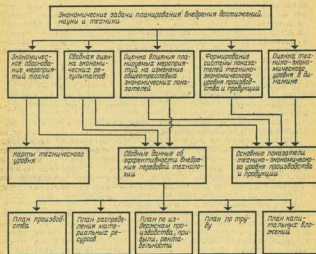
характер влияния планируемых мероприятий на изменение основных общепромышленных экономических показателей на планируемый период;

формирование системы показателей для определения технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции и оценку его в динамике по годам планируемого периода.

В плане развития науки и техники данные задачи решаются на стадиях составления карт технического уровня новых видов продукции и технологических процессов; подготовки сводных данных об экономической эффективности внедрения прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов; расчета основных показателей технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции.

Правильная и ясная схема иллюстрирует взаимосвязи, возникающие при решении перечисленных задач, а также при координации плана развития науки и техники с другими разделами отраслевого плана.

Требование максимальной интенсификации общественного производства на базе научно-технического прогресса реализуется с помощью системы методов экономического обоснования и выбора вариантов решения задач технического развития отрасли на планируемый период. Формирование таких вариантов исходит из достигнутого технического потенциала, качественных характеристик научного задела, результаты



которого могут быть внедрены в пределах планируемого периода, имеющихся ресурсов и ограничений.

Использование методов экономической оптимизации вариантов плана при определении развития науки и техники регламентируется Методическими указаниями к разработке государственных планов развития народного хозяйства СССР. Как показала практика работы в химической промышленности по составлению годовых и пятилетних планов, необходимо дальнейшее совершенствование действующих методических документов по координации плана развития науки и техники с другими разделами планов по показателям, имеющим взаимосвязанную целевую направленность.

Экономический потенциал научно-технического прогресса реализуется в материальном производстве в течение определенного периода времени, включающего внедрение его результатов на первом предприятии и распространение их на другие производства отрасли. В соответствии с этим при планировании учитываются следующие технологические процессы: новые, то есть осуществляемые впервые в СССР; прогрессивные (отвечающие наиболее высокому техническому уровню действующих производств, но впервые осуществленные до начала планируемого периода); усовершенствованные.

Оценка степени новизны вновь создаваемых технологических процессов, их экономическое обоснование даются в картах технического уровня на основе системы показателей, характерных для конкретного технологического процесса и оцениваемых в сопоставлении с лучшими зарубежными аналогами. При этом рассматриваются технические характеристики, например, единичные мощности технологических линий (установок, агрегатов), длительность технологического цикла, конструктивные особенности оборудования, его основные параметры, металлоемкость, потребность в производственных площадях, степень механизации и автоматизации процесса. Одновременно оцениваются показатели качества продукции (марочный ассортимент, физико-механические свойства, содержание полезного вещества и т. д.), рассчитываются ожидаемые экономические показатели (себестоимость, капитальные вложения, нормы расхода основных материалов, энергии). Указанные системы показателей и такие показатели, как экономический эффект, определяемый по сравнению с действующим отечественным производством аналогичного назначения. Здесь фактически используются два различных базовых варианта, причем экономический эффект должен быть идентичен учитываемой в сводных данных эффективности от внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов.

При подготовке таких данных определяются: для экономического обоснования целесообразности включения рассматриваемых мероприятий в план внедрения новой техники — срок окупаемости капитальных вложений и условно-годовой экономический эффект, исходя из проектной себестоимости и мощности; для координации с планами: по издержкам производства, прибыли и рентабельности — планируемое снижение себестоимости продукции, по труду — относительное уменьшение численности работников, с планом распределения материальных ресурсов — экономия материальных ресурсов, с планом капитальных вложений — объем затрат на внедрение мероприятия.

При расчете экономического эффекта для обоснования планируемого к внедрению технологического процесса в качестве базового должен, по нашему мнению, приниматься аналогичный по назначению процесс предшествующего технического уровня (то есть заменяемый уровень техники). Здесь следует подчеркнуть отличие этой формулировки от других, определяющих базовый вариант как «заменяемую технику» и как «лучшую действующую технику аналогичного назначения». Первая из них не отвечает решению поставленной задачи с точки зрения народнохозяйственных интересов, так как при ней экономический эффект может быть следствием низкого технического уровня базовой техники. Недостаточная четкость второй формулировки становится очевидной при попытке рассчитать экономический эффект от внедрения прогрессивных технологических процессов (в данном для них ясно определение), поскольку в этом случае лучше действующая в отрасли техника аналогичного назначения та же, что и оцениваемая, намечаемая к дальнейшему распространению.

Координация сводных данных об эффективности внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации производственных

процессов с другими разделами плана представляется наименее отработанной из всех рассматриваемых экономических задач планирования внедрения новой техники.

В сводном расчете снижения затрат на 1 руб. товарной продукции по основным технико-экономическим факторам (раздел плана «Издержки производства, прибыль, рентабельность») используются данные о снижении себестоимости за счет внедрения новой прогрессивной технологии, механизации и автоматизации производственных процессов. Действующие методические документы не дают однозначного ответа на вопрос о том, следует ли при этом учитывать экономию только от внедрения внедряемых (новых) мероприятий или общее снижение себестоимости, обусловленное также прогрессивными технологическими процессами и мероприятиями ортгпланов предприятий.

Практически в плане по издержкам производства учитывается общая экономия. В химической промышленности деление на новые и усовершенствованные технологические процессы во многих случаях довольно условное, поэтому экономия от совершенствования техники и технологии оказывается частично учтенной в упомянутых сводных данных эффективности (подготавливаемых в плане развития науки и техники). В то же время в этом плане к снижению себестоимости добавляется экономия от совершенствования применяемой техники и технологии.

В Методических указаниях в разделе «Издержки производства, прибыль, рентабельность» содержится условие, по которому при расчете экономии, получаемой в результате повышения технического уровня, не учитываются вновь вводимые производства. Но внедрение прогрессивных технологических процессов в химической промышленности — это, как правило, ввод именно новых предприятий и производств.

Очевидно, что если внедряется новый технологический процесс для выпуска традиционной продукции отрасли путем ввода нового производства, то его эффективность может быть количественно определена только по сравнению с другим аналогичным по назначению производством или с соответствующим среднотраслевым уровнем. Это относится как ко всей системе, характеризующей эффективность, так и к каждому из ее показателей (снижению себестоимости, экономии материальных затрат и т. д.).

Экономия от снижения затрат на производство единицы продукции определенного вида за счет повышения технического уровня производства отрасли должна, по нашему мнению, отражаться в снижении себестоимости как показателе эффективности внедрения передовой технологии. Ее следует учитывать по данному фактору в сводном расчете снижения затрат на 1 руб. товарной продукции или рассматривать как соответствующую долю экономии в результате технического прогресса в факторе «Изменение объема и структуры продукции». Если же отнести, как в настоящее время, снижение затрат по фактору «Повышение технического уровня производства» только к действующим производствам, то ясно, как могут формироваться соответствующие составляющие этого фактора данные в сводной оценке эффективности от внедрения передовой технологии в химической промышленности в большинстве случаев ввода новых производств.

По-видимому, целесообразно определять снижение себестоимости за счет внедрения передовой технологии следующим образом: если выпускаемая продукция является новой для предприятия (объекта внедрения) — по сравнению со среднетраслевым себестоимостью данной продукции; если продукция на предприятии (объекте внедрения) ранее производилась — по сравнению с уровнем ее себестоимости в базовом периоде.

В первом случае экономия не может быть учтена в плане предприятия, но она реально формируется в отрасли. Затруднения методического характера, связанные с обеспечением координации сводных данных о внедрении передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов с планом распределения материальных ресурсов, по существу, аналогичны трудностям, возникающим при определении снижения себестоимости по этому фактору, когда осуществление соответствующих планируемых мероприятий требует ввода новых производств. Экономические результаты внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов с планом по труду координируются расчетом относительного уменьшения численности работников в результате внедрения мероприятий этого направления технического прогресса.

В народнохозяйственном планировании применяется единая классификация факторов роста производительности труда, причем по группе «Повышение технического уровня производства» менее детальная, чем по тому же фактору при расчете снижения себестоимости продукции. Однако при подготовке сводных данных об экономической эффективности внедрения передовой технологии, механизации и автоматизации производственных процессов состав мероприятий для оценки экономии от снижения себестоимости и относительного уменьшения численности, естественно, одинаков. Следовательно, идентичным (по охватываемым мероприятиям) показателям придается разное содержание в разделах плана по труду и по издержкам производства. Например, в плане по снижению себестоимости экономия за счет совершенствования применяемой техники и технологии добавляется к экономии от внедрения передовой технологии. В то же время в плане по труду относительное уменьшение численности работников в результате внедрения передовой технологии (рассчитанное по тем же мероприятиям) включает и ее совершенствование, поскольку здесь оно не выделяется как отдельный фактор.

Обобщающая оценка эффективности внедрения достижений науки и техники в материальное производство получается при планировании основных показателей технико-экономического уровня производства и выпускаемой продукции. При этом обеспечивается сводная оценка экономических результатов научно-технического прогресса; определяется влияние планируемых мероприятий на изменение общетраслевого экономического показателя; формируется система показателей и по ней оценивается технико-экономический уровень производства и выпускаемой продукции в динамике.

Уровень технического развития отражается в показателях, характеризующих структуру и качество выпускаемой продукции, состояние технической базы, материалоемкость производства, рост производительности труда, объем производства с применением передовых технологических процессов и прогрессивного оборудования.

Ожидаемые результаты внедрения достижений науки и техники в производство характеризуются их экономической эффективностью и реализуются в снижении себестоимости товарной продукции в планируемый период, повышении производительности труда.

Близжайшими показателями технического уровня являются: повышение качества выпускаемой продукции, которое планируется на основе ее аттестации; освоение новой продукции; степень ее обновления. Действующая система планирования развития науки и техники предусматривает выделение в плане на народнохозяйственном уровне доли продукции со Знаком качества в общем объеме выпускаемой продукции в стоимостном выражении и по количеству наименований. Целесообразность расчета по количеству наименований представляется сомнительной. В случаях, когда одноименная продукция выпускается на несколь-

ких предприятиях и лишь некоторые виды ее имеют. Знак качества, возможен повторный счет.

В плане развития науки и техники, кроме того, даются показатели механизации и автоматизации производств, характеризующие расширение материальной основы ликвидации тяжелого и некалифицированного ручного труда.

По соответствующим показателям определяется динамика количества рабочих, выполняющих работу полностью механизированным способом, а также уменьшение числа рабочих, занятых ручным трудом.

Внедрение в производство прогрессивной технологии с использованием агрегатов большой единичной мощности, сокращая потребность в основных рабочих, приводит в то же время к росту числа ремонтников, слесарей-наладчиков высокой квалификации, относящихся к категории вспомогательных рабочих. Вызывая увеличение доли ручного труда, такая тенденция выдвигает повышение надежности используемого оборудования в число важнейших факторов роста производительности труда в отрасли при осуществлении мероприятий, обеспечивающих рост технического прогресса. Исходя из роли наладчиков основного оборудования и систем управления технологическими процессами в обеспечении нормального функционирования современного высокоавтоматизированного производства, по нашему мнению, было бы правильнее отнести их к категории основных рабочих.

Сейчас впервые в практике планирования результатов научно-технического прогресса предусмотрено включение в план заданий по повышению технического уровня производства. Определяющие их показатели отражают качественные и структурные изменения выпускаемой продукции, уровень технической базы отрасли, материалоемкость производства, производительность труда. В химической промышленности они характеризуют увеличение производства концентрированных и сложных удобрений, термопластмасс, синтетических волокон, среднее содержание питательных веществ в минеральных удобрениях, производство химических продуктов на агрегатах большой единичной мощности и т. д.

Отсюда очевидна актуальность координации планируемого уровня указанных показателей с планом производства. Видимо, целесообразно в плане развития науки и техники определять только долю продукции, выпускаемой с применением наиболее прогрессивной техники и технологии, а натуральные показатели, характеризующие соответствующий объем производства, не включать в данный раздел плана.

Фонды поощрения за создание и освоение новой техники

В. Шалимов

В новой системе планирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса, действующей в ряде отраслей промышленности, образование фондов поощрения поставлено в прямую зависимость от эффективности осуществляемых мероприятий по созданию и освоению новой техники. Это потребовало прежде всего упорядочения классификации и экономической оценки работ по техническому прогрессу.

В соответствии с принятой в электротехнической промышленности единой системой классификации и оценки мероприятий технического прогресса деятельность промышленных предприятий по разработке и внедрению новой техники разделяется на два основных направления. Первое включает мероприятия по конструктивным изменениям выпускаемых изделий (без улучшения их выходных параметров), осуществлению комплексной механизации и автоматизации производственных и управленческих процессов, совершенствованию технологии, организации и управления производством. Второе охватывает мероприятия по освоению новых видов изделий и модернизации уже выпускаемых (улучшающей их выходные параметры).

Целесообразность такого разделения связана с различной степенью влияния указанных мероприятий на работу предприятий, характером и способами получения от их осуществления экономического эффекта.

Мероприятия первого направления непосредственно повышают организационно-технический и социально-экономический уровень производящего их предприятия, улучшают его хозяйственные показатели. Экономический эффект (E_1), определяемый как разность приведенных затрат, не требует для своей реализации особых экономических условий (компенсационного механизма, чены с надбавкой и т. д.). Экономия приведенных затрат ($C + E_1/K$) полностью отражает эффект от осуществления этих мероприятий. Использование принципа минимизации приведенных затрат при выборе вариантов в таких случаях экономически обосновано и получило широкое распространение в хозяйственной практике.

Освоение новых видов изделий и модернизация выпускаемых (второе направление технического прогресса) — важнейшее звено научно-технического прогресса, что обусловлено ведущей ролью средств труда в развитии общественного производства. Экономическая оценка мероприятий данного направления не может основываться на формуле приведенных затрат. Последние в их традиционной форме недостаточно учитывают динамику общественных затрат и результатов во времени, специфику развития технического прогресса — повышения качества, надежности, долговечности новых изделий и т. п. В связи с этим мероприятия второго направления оцениваются по показателю народнохозяйственного экономического эффекта ($E_{нх}$). Данный показатель отражает совокупную экономию общественных затрат от применения новой техники в среднем за весь период ее службы; обеспечивает учет (посредством коэффициента эквивалентности) возросших технико-экономических параметров новой техники; четко определяет полные совокупные затраты производителей и, что особенно важно, потребителей новой техники, приведенные к соответствующей временной размерности, т. е. ряду лет.

Рассмотренная система классификации и оценки мероприятий технического прогресса представляется достаточно полной и экономически обоснованной. Однако здесь есть и еще не решенные вопросы. Актуальность и важность обоснованного их решения определяются тем, что система классификации и экономической оценки мероприятий технического прогресса служит основой образования фондов поощрения за создание и освоение новой техники.

Стимулирование мероприятий первого направления осуществляется за счет дополнительной прибыли, образующейся на предприятии путем фактического снижения себестоимости выпускаемой продукции. Отчисления из нее производятся с 1972 г. в размере 15% годового экономического эффекта, получаемого от внедрения конкретного мероприятия (источник 1 формирования фонда поощрения за новую технику).

Как показал опыт, действовавший до 1972 г. порядок определения размеров отчислений по источнику больше заинтересовывал предприятия в ведении значительного числа мелких мероприятий технического прогресса, чем крупных работ. Например, в 1970 г. наиболее благоприятные условия для стимулирования сложились на Баранчинском электромеханическом заводе и ленинградском заводе «Электротруба», осуществлявших незначительные мероприятия. В результате они отчислили на поощрения соответственно 23,0 и 26,9% годового экономического эффекта. Удельный вес последнего составил в общей сумме отчислений по обследованным предприятиям 1,0 и 1,3%, а удельный вес отчисления — 1,7 и 2,35% общей суммы отчислений. Харьковский завод «Электротрактор», внедривший крупные экономические мероприятия, напротив, направил на поощрительные фонды лишь 9,8% годового экономического эффекта. Доля этих мероприятий в эффекте, полученном анализируемой подотраслью, составила 7,3%, а отчислений — менее 4,7%. Если в первом случае удельный вес отчислений превышает почти в 2 раза удельный вес экономического эффекта, то во втором почти наблюдается обратная зависимость.

По мнению некоторых экономистов, установление единых отраслевых нормативов (в Минэлектротехпроме и Минтяжмаше) для расчета величины средств в фонды по работам первого направления без учета их новизны и прогрессивности экономически неособнованно и нецелесообразно. Подобная критика единого норматива сомнительна по крайней мере по двум причинам. Во-первых, все мероприятия здесь касаются действующей техники, проводятся в рамках одного технического принципа. Например, самые значительные из них — частичные конструктивные совершенствования выпускаемой продукции — не изменяют даже ее выходных параметров. Поэтому вряд ли можно говорить о существенном различии их по степени «новизны и прогрессивности». Во-вторых, дополнительная градация отчислений в зависимости от весьма неопределенных показателей — «новизны и прогрессивности» — нам представляется надуманной.

Единый норматив отчислений, введенный с 1972 г., обеспечивает более обоснованные и равные условия поощрения. При этом достигается самая непосредственная связь экономического эффекта с поощрением. Если при использовании старой шкалы различия между удельными весами отчислений в эффекте по заводам достигала 20 пунктов, то сейчас ее практически нет.

Наряду с введением единого норматива отчислений была изменена методика расчета отчислений. Ранее они производились по каждому мероприятию с учетом полных годовых объемов внедрения первого и второго года. Сейчас во второй и третий год — от прироста объема внедрения по сравнению с его фактическим объемом в предыдущем году. Такой порядок призван стимулировать увеличение объемов выпуска продукции, конструктивно улучшенной, производимой на основе прогрессивной технологии и т. д.

Однако нельзя применять подобный «приростной» метод стимулирования мероприятий первого направления технического прогресса без учета специфики производства. Во-первых, как показывает анализ, от 50 до 80% таких мероприятий связано с совершенствованием производства сравнительно давно освоенных изделий, выпуск которых характеризуется известной стабильностью. Во-вторых, при мелкосерийном производстве практически невозможен рост объемов выпуска даже новых изделий. Таким образом, предприятия не имеют объективных условий для резкого увеличения производства этой продукции для того, чтобы сохранить поощрительные средства на прежнем уровне (что требует двукратного увеличения выпуска). Это подтверждается и результатами

анализа 211 мероприятий первого направления технического прогресса, внедренных предприятиями Минэлектротехпрома в 1972 г. (табл. 1).

Таблица 1

Прирост объема производства по второму (1972) году делится мероприятием по сравнению с первым (1972) годом, %	Количество мероприятий	Удельный вес группы в общем количестве, %
Свыше 200,1	19	9,0
100,1—200	8	3,8
50,1—100	25	11,8
10,1—50	36	17,1
0,1—10	176	8,1
	106	50,2
Итого	211	100,0

Данные таблицы показывают, что в 1973 г. по 106 мероприятиям технического прогресса (50%) выпуск продукции, производимой с применением прогрессивной технологии, конструктивно улучшенной, не увеличился по сравнению с 1972 г. В соответствии с действующим порядком эти мероприятия во втором году действия не стимулировались. По 78 мероприятиям, или 37%, отчисления в фонд премирования были произведены в значительно меньшем объеме, чем в год внедрения. Лишь по 27 предприятиям, или 13%, прирост объема производства составил более 100%, и поощрительные средства были получены в прежнем размере или увеличены.

Приведенный пример говорит о необходимости совершенствования действующего порядка стимулирования мероприятий этого направления технического прогресса. Прежде всего «приростной» метод следует дополнить обоснованным дифференцированным учетом объективных условий производства. Его не следует применять, если внедряемое мероприятие направлено на совершенствование производства сравнительно давно освоенных изделий. Кроме того, целесообразно отказаться от данного метода и в условиях мелкосерийного и индивидуального производства, где поощрительные средства лучше образовывать по источнику I в расчете на полные годовые объемы производства. Во всех других случаях применение «приростного» метода оправдано и будет способствовать увеличению объемов производства улучшенной продукции.

Источником отчислений в фонды поощрения по мероприятиям второго направления технического прогресса являются поощрительные надбавки, устанавливаемые к постоянным отпускным ценам на новые изделия (источник II). Размер отчислений определяется по специальной шкале в зависимости от величины народнохозяйственного экономического эффекта. Отчисления производятся в течение периода действия поощрительной надбавки, причем по изделиям серийного и массового производства во втором и третьем годах выпуска — в расчете на прирост объема произведенной новой продукции по сравнению с фактическим в предыдущем году. Выпуск мелкосерийной продукции стимулируется в расчете на полные годовые объемы выпуска.

Анализ показывает, что подобный порядок стимулирования ухудшил использование поощрительных надбавок. Доля отчислений в фонд поощрения в сумме надбавок сократилась по предприятиям в 1972—1974 гг. по сравнению с предыдущим периодом в 2—3 раза. В динамике это соотношение выглядит следующим образом (табл. 2).

Таблица 2

Год	По плану	Фактически
1960	1:1,0	1:1,0
1970	1:1,0	1:0,76
1971	1:1,0	1:0,99
1972	1:0,46	1:0,50
1973	1:0,35	1:0,31
1974	1:0,42	1:0,30

Если в 1969—1971 гг. на материальное поощрение практически направлялась вся сумма надбавок, то в 1974 г. — лишь 30%. Характер использования дополнительной прибыли на эти цели хорошо виден из группировки изделий по удельному весу отчислений в полученных надбавках, где изделия, по которым доля отчислений в надбавке не превышает 25%, занимают преобладающее место.

По мере снижения удельного веса поощрительной надбавки в народнохозяйственном экономическом эффекте отношение отчислений к величине надбавки возрастает. Так, по электродвигателю ПБСТ-63 удельный вес надбавки в $\Sigma_{\text{нп}}$ составляет 50,0%, а отношение отчислений к надбавке — 0,075—0,077; по реле ВЛ-16 — 1,3 — соответственно 0,14 и 23,3%.

Если проанализировать размер отчислений по изделиям в динамике, то также можно обнаружить его изменения. Например, по контролеру КРВ-2 удельные отчисления в 1974 г. снизились по сравнению с 1973 г. на 22,2%, а по электродвигателю АОЗ-4005 — увеличились на 21,5%. Указанные тенденции отчетливо прослеживаются и при анализе расчетов отчислений в фонд поощрения по заводам в целом. Так, в 1973 г. удельный вес суммы полученных надбавок в $\Sigma_{\text{нп}}$ составил по прокопьевскому заводу «Электромашина» 26,1%, а доля отчислений в надбавках — 14,7%; по Архангельскому электротехническому заводу эти показатели находятся в обратной связи — соответственно 2,7 и 100,0%.

Размер отчислений в фонд премирования по заводам изменяется и в динамике, причем с ростом абсолютной величины сумм полученных надбавок наблюдаются тенденции снижения доли отчислений. Например, по прокопьевскому заводу «Электромашина» при росте суммы поощрительных надбавок в 1973 г. по сравнению с 1972 г. почти в 4 раза отчисления в фонд премирования увеличились всего на 18,1%, а их удельный вес в хозяйственном экономическом эффекте уменьшился с 48,5 до 14,7%.

Характер соотношения отчислений и поощрительных надбавок, выявленный в результате анализа, указывает на необходимость скорейшего совершенствования источника II в следующих направлениях.

Неправильно использовать в качестве базы расчета величин отчислений в фонд премирования источника II народнохозяйственный экономический эффект. Данный показатель применяется при исчислении поощрительной надбавки, т. е. величины хозяйственного эффекта, оставляемого предприятию изготовителю новой техники. Таким образом, доля хозяйственного эффекта производителя обусловлена его реальным вкладом (фактически народнохозяйственным эффектом) в повышение эффективности общественного производства. Установление же зависимости между распределением этого хозяйственного эффекта (поощрительной надбавки) внутри самого предприятия и народнохозяйственным экономическим эффектом, т. е. вторичное использование указанного показателя, нецелесообразно. Материальное поощрение коллектива должно непосредственно зависеть от суммы полученных поощрительных надбавок,

т. е. базовым показателем определения отчислений в фонд поощрения должен быть хозяйственный экономический эффект.

Оценивая, целесообразно заменить дифференцированную шкалу расчета размеров отчислений единым стабильным нормативом в процентах к величине поощрительной надбавки, что обеспечит более обоснованные и равные условия стимулирования. При определении величин этого норматива нужно иметь в виду, что в настоящее время в фонд поощрения направляются довольно незначительная доля поощрительных надбавок — 30—50%.

Следует также одновременно решить и проблему создания относительно равных условий стимулирования мероприятий технического прогресса. В настоящее время в фонд поощрения по источнику I направляются 15% годового экономического эффекта (Σ_1), а по источнику II — около 4% народнохозяйственного экономического эффекта ($\Sigma_{\text{нп}}$). Если принять, что $\Sigma_{\text{нп}} > \Sigma_1$ в 2,5 раза, то отчисления по источнику II составят $\frac{4 \cdot 2,5}{15} = 0,67$ (67%) от поощрительных средств по источнику I лишь 67% (100%).

Отдельные экономисты, справедливо отмечая, что дифференцированная шкала, введенная с 1972 г., мало отличается от шкалы 1964 г., считают необходимым поставить нормативы отчислений в зависимости не только от экономической эффективности новой техники, но и от новизны технического решения проблемы, прогрессивности новой техники, важности и значимости выполняемых работ. Однако специально поощрять за новизну технического решения вряд ли целесообразно, так как это не самоцель, а средство получения народнохозяйственного экономического эффекта (на уровне народного хозяйства) и хозяйственного экономического эффекта (на уровне предприятий). Последний и должен учитываться при установлении величины поощрения. Прогрессивность техники выражается прежде всего в возросших технико-экономических параметрах, влияющих на величину экономического эффекта. «Важность и значимость» новой техники вряд ли представляют собой объективные показатели, по которым можно дифференцировать величину отчислений в фонды поощрения.

Критикуемая нами позиция дифференциации размеров отчислений по обоим источникам в зависимости от многочисленных неопределенных показателей, к сожалению, находит свое воплощение на практике. В соответствующей действующей инструкции Минсельхозмаша записано: «В случаях, когда в отрасли тракторного и сельскохозяйственного машиностроения создается сложная новая техника, период создания и внедрения которой превышает 3 года, размеры отчислений в поощрительные фонды, исчисленные по шкале, ...могут быть увеличены в два раза, а для особо сложной новой техники, срок создания и внедрения которой составляет более 5 лет (выделено нами.—В. Ш.), — в три раза»¹.

Другими словами, размеры отчислений увеличиваются в зависимости, во-первых, от вида техники — «сложная» или «особо сложная», а во-вторых, от продолжительности срока ее создания и внедрения (три или пять лет). Однако применение первого «показателя» открывает широкие возможности для субъективного подхода, а использование второго противоречит одной из целей стимулирования технического прогресса — сокращению сроков создания и внедрения новой техники.

¹ «Временный порядок определения размеров отчислений в поощрительные фонды научно-исследовательских, конструкторских, проектно-конструкторских и технологических организаций, предприятий и производственных объединений Министерства тракторного и сельскохозяйственного машиностроения за создание, освоение и внедрение новой техники». М. ЦНИИТРАкторсельмаш, 1973, с. 51.

Таким образом, по нашему мнению, нет объективных причин для дифференциации образования фондов поощрения по иным признакам новой техники, кроме ее эффективности. Норматив отчислений в фонд поощрения по источнику II должен быть единым, а абсолютная величина поощрительных средств зависит только от хозрасчетного экономического эффекта (поощрительной надбавки).

Отчисления по указанным источникам образуют подлежащие распределению общий фонд поощрения за новую технику. Подобный порядок формирования поощрительных средств непосредственно учитывает достижения предприятий, НИИ, КБ во внедрении результатов технического прогресса. Переход на новые условия фондообразования резко дифференцировал формирование поощрительных средств за разработку и освоение новой техники. Например, в 1969 г. только 4 предприятия из 16 обследованных произвели отчисления по источнику II, т. е. лишь те, которые внедряли и выпускали новую технику. Такое стимулирование экономики побуждает предприятия быстрее осваивать и производить новые изделия.

Согласно действующей в электротехнической промышленности методике планирования научно-технического прогресса по специальным формам раздельно по источникам I и II составляются плановые расчеты отчислений в фонды поощрения. В них указываются дата завершения каждого мероприятия, объем выпуска продукции, сумма экономического эффекта, поощрительных надбавок (по источнику II), общая сумма поощрительных средств с распределением их по соисполнителям работ (предприятия, НИИ, КБ). Расчеты составляются на каждом предприятии, внедряющем достижения технического прогресса. Сводные расчеты отчислений по данным источникам рассматриваются и утверждаются руководством отрасли одновременно с отраслевыми и комплексными планами технического прогресса, техническими планами предприятий и планами производства, что обеспечивает необходимую увязку соответствующих показателей.

Методика планирования образования поощрительных средств за новую технику позволяет своевременно доводить их до коллективов предприятий, НИИ, КБ, оказывая тем самым стимулирующее воздействие на непосредственных исполнителей работ по новой технике. В плановых расчетах отчислений указаны величины поощрения за выполнение каждого мероприятия технического прогресса. Таким образом, план контролирует ход выполнения работ по новой технике.

Поощрительные средства за новую технику, формируемые за счет указанных источников, не остаются полностью на промышленных предприятиях. Поскольку министерству необходимы соответствующие средства для стимулирования ряда мероприятий технического прогресса, часть их централизовалась до последнего времени только на уровне отрасли, образуя фонд министерства. Сейчас централизованные фонды образуются и во всеохватных промышленных объединениях (ВПО) за счет средств, отчисленных предприятиями и организациями, входящими в состав ВПО. Размер централизованных фондов, формируемых в ВПО за счет таких средств, определяется руководством отрасли.

Централизованный фонд премирования за новую технику в электротехнической промышленности формируется путем перечисления 20% поощрительных средств, предусмотренных по каждому стимулируемому мероприятию технического прогресса. Преобладающая часть поощрительных средств (80%) остается в распоряжении непосредственных исполнителей работ. Это значительно повышает их заинтересованность по сравнению с предприятиями большинства других отраслей промышленности, у которых остается в настоящее время лишь 20–25% поощрительных средств. Предоставление большей самостоятельности исполни-

телям в распоряжении поощрительными средствами стало возможным в связи с введением экономически обоснованного порядка образования фонда стимулирования за новую технику, что практически исключает возможность нерационального его использования. Отрасль централизует лишь минимальную, необходимую часть поощрительных средств, имеющую особое целевое назначение.

Оставшиеся после отчислений в централизованный фонд средства подлежат распределению между исполнителями работ по новой технике (предприятиями, НИИ, КБ и т. п.). Как видно из результатов анализа, в 1972 г. в среднем на обследованных промышленных предприятиях осталось 75,8% поощрительных средств, подлежащих распределению, а 24,2% направлено соисполнителям работ по новой технике, в основном НИИ и КБ. В 1973 г. это соотношение составило соответственно 73,4 и 26,6%. При этом доля соисполнителей (НИИ, КБ) в поощрительных средствах по источникам I и II и степень участия их в соответствующих мероприятиях технического прогресса различны.

Например, в 1973 г. в исследуемой подотрасли было осуществлено 366 стимулируемых мероприятий первого направления технического прогресса. НИИ и КБ принимали в этом участие в качестве соисполнителей по 61 из них, т. е. 16,6% общего количества, и им было направлено 16,9% поощрительных средств, подлежащих распределению. Мероприятия данного направления выполняются в основном силами самих промышленных предприятий, и поэтому решить проблему распределения поощрительных средств между соисполнителями, как правило, сравнительно легко.

Гораздо сложнее определить степень участия соисполнителей и соответственно их долю в поощрительных средствах по мероприятиям второго направления технического прогресса — разработку и освоению новых изделий. Как показывает анализ распределения поощрительных средств по источнику II, НИИ и КБ принимают активное участие в осуществлении этих мероприятий. Например, из 66 новых видов изделий, стимулируемых в 1973 г., НИИ и КБ участвовали в разработке и освоении 59, т. е. 89,5% общего количества, и получали 41,5% поощрительных средств, подлежащих распределению. Причем доля трех заводов из шести составила менее половины в распределяемых поощрительных средствах — около 40%, а доля их соисполнителей — свыше 60%.

Распределение поощрительных средств между соисполнителями производится в электротехнической промышленности по следующей шкале: исследовательские и проектно-конструкторские работы — 30–60%, технологические и по подготовке производства — 15–35%, освоение производства и использование новой техники — 20–40%. Хотя предполагается, что шкала достаточно полно учитывает объемы, сложность и виды выполняемых работ и тем самым способствует обоснованному и объективному распределению поощрительных средств, в действительности она практически неприменима для этого. По шкале все многообразные работы по разработке и освоению новой техники подразделяются всего на три крупные группы. Такого деления явно недостаточно, так как в осуществлении работ каждой группы участвуют, как правило, два и более соисполнителя. На наш взгляд, здесь не учитываются объемы и сложность работ и нередко происходит неравномерное распределение поощрительных средств — независимо от реального вклада в осуществление того или иного мероприятия технического прогресса.

Ряд экономистов предлагает распределять экономический эффект между соисполнителями, определяя отдельно доли от проведения научно-исследовательских работ и от внедрения разработки в производство. Затем уже на такой основе формировать соответствующие поощрительные средства.

В некоторых отраслях (например, Минсельхозмаша) предприятия пытаются реализовать данное предложение на практике. По нашему мнению, подобный подход имеет теоретические и практические противоречия. Например, вызывает сомнение «эффект от проведения научно-исследовательских работ». На практике можно ожидать довольно частого несопадения между величинами сумм, складывающихся из расчетных по «долям» эффекта и определенных в расчете на общий народно-хозяйственный эффект.

Поощрительные средства, остающиеся после первичного распределения, т. е. перечислений в централизованный фонд премирования и организациям-соисполнителям (НИИ, КБ), образуют специальный фонд предприятия и поступают на стимулирование его коллектива за внедрение достижений технического прогресса в производство. Этот фонд и обеспечивает зависимость между результатами (эффектом) труда коллектива и величиной поощрения за новую технику.

Экспериментальная система материального поощрения научно-технического прогресса действующая с 1969 г. в электротехнической промышленности, — значительный шаг вперед в усилении экономического воздействия на процессы разработки и освоения новой техники. Однако отдельные элементы ее нуждаются в совершенствовании. Реализация выдвигаемых предложений по улучшению образования фондов поощрения на предприятиях, в НИИ и КБ будет способствовать повышению эффективности данной системы стимулирования научно-технического прогресса в десятой пятилетке.

ОПЫТ ТЕХНИЧЕСКОГО ПЕРЕВООРУЖЕНИЯ ЧЕЛЯВИНСКОГО ТРАКТОРОСТРОИТЕЛЬНОГО ПРОИЗВОДСТВЕННОГО ОБЪЕДИНЕНИЯ

Н. Белькорецкий,

д.л. техн. наук Челябинского тракторостроительного
производственного объединения

Г. Празднов

На современном этапе коммунистического строительства увеличению производственных мощностей действующих предприятий уделяется исключительно большое внимание. В девятой пятилетке за счет реконструкции и расширения, а также проведения организационно-технических мероприятий было получено примерно 60% всего прироста промышленной продукции. На XXV съезде КПСС это направление развития производства признано ведущим: «Растущую долю капитальных вложений следует направлять на техническое перевооружение и реконструкцию действующих предприятий. Это позволит существенно повысить удельный вес затрат на активную часть основных фондов — оборудование, усилить освоение производственных мощностей, быстрее переходить на действующих предприятиях на выпуск новой продукции»¹.

Для Челябинского тракторостроительного производственного объединения «ЧТЗ им. В. И. Ленина» (ЧТПО), крупнейшего производственного объединения страны, задача обновления и усовершенствования технической базы — одна из наиболее актуальных. Объясняется это прежде всего необходимостью обеспечения народного хозяйства энергонасыщенными промышленными, гусеничными тракторами, которые по своим технико-экономическим параметрам не должны уступать лучшим зарубежным образцам. Сегодня такой машиной является трактор Т-130 с двигателем 160 л. с. К серийному выпуску его объединение уже приступило. Для этого потребовалось осуществить реконструкцию действующих цехов и ввести ряд новых объектов.

Главное предприятие — Челябинский тракторный завод — введено в строй действующих в годы первой пятилетки. За минувшие сорок с лишним лет существенно изменились не только теория и практика проектирования предприятий, но и условия их эксплуатации. Взяв решительный курс на повышение уровня концентрации и углубление специализации производства. Принципиально изменились применяемая техника, технология и организация производства. За эти годы завод-гигант беспрерывно наращивал объемы производства, обновляя продукцию. Так, в ценностном измерении объем выпуска валовой продукции за 1950—1975 гг. увеличился почти в 4,5 раза.

Коллективом завода за это время проводилась работа по созданию и внедрению прогрессивных технических процессов и средств механизации и автоматизации производства на ряде участков. Однако она не имела решающего значения для повышения технического уровня предприятия в целом, так как не проводилось комплексного технического перевооружения цехов. При этом в строю действующих оставалось большое количество устаревших морально и физически основных производственных фондов, и в том числе часть рабочих машин и оборудования, например, формовочные машины литейных цехов, введенные в эксплуатацию в довоенные годы.

Важнейшая причина реконструкции ЧТЗ — невозможность дальнейшего развития завода по сложившейся структурной схеме, что объясняется значительным усложнением управления, снижением уровня специализации производства, отсутствием возможности дальнейшего существенного расширения территории завода.

Тракторный завод проектировался и строился как комплексное предприятие, имеющее не только полный производственный цикл (заготовительную, обрабатывающую и сборочную производственные фазы), но и практически все виды вспомогательных и обслуживающих производств. Подобная универсальность имеет определенные преимущества: зависимость от работы смежников незначительна. Однако специализация ЧТЗ до проведения реконструкции была недостаточной (уровень кооперирования составлял в 1968 г. всего 29%) и проведение в масштабах завода единой технической политики было затруднено. Сосредоточение разнородных по содержанию производств на одном предприятии или в одном объединении, как известно, не является наилучшей формой организации производственных процессов. В этом случае нарушается основной принцип развития наиболее эффективного машиностроительного производства — создание крупных заводов, специализированных по технологическому или детально-узловому признаку.

Техническое перевооружение такого гиганта индустрии, как ЧТПО, — задача чрезвычайно сложная, потребовавшая значительных затрат времени и ресурсов. За годы девятой пятилетки на техническое перевооружение предприятий, входящих в объединение, затрачено 282 млн. руб. капиталовложений². Это почти столько же, сколько

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 125.

² «Челябинский рабочий», 1976, 10 февраля, с. 2.

³ «Главное хозяйство» № 7.

«столно» все объединение до начала его технического перевооружения. Введено в действие 213 тыс. м² производственных площадей³. Установлено 3700 ед. нового металлообрабатывающего оборудования, смонтировано 150 механизированных поточных и автоматических линий.

Одно из главных направлений технического перевооружения ЧТПО — сокращение затрат рабочей силы. Это диктовалось, с одной стороны, дефицитом рабочей силы в основном производстве, с другой — значительными затратами труда в подразделении вспомогательного и обслуживающего производства. Так, коэффициент сменности работы металлообрабатывающего оборудования, установленного в тракторном производстве, составляет всего 1,5. Дальнейшее его повышение зависит в решающей степени от укомплектования производственных цехов станочниками, слесарями и рабочими других ведущих специальностей. В то же время из-за низкого уровня механизации погрузочно-разгрузочных и транспортно-складских работ на них занято большое количество вспомогательных рабочих.

Поэтому на первых этапах технического перевооружения предприятий ЧТПО большое внимание обращалось на механизацию вспомогательных операций, высвобождение за счет этого рабочей силы из вспомогательного производства и переклассификация ее на основное производство. За 1971—1975 гг. введено в эксплуатацию более тысячи различных грузоподъемных устройств, в их числе 83 мостовых крана и кранов-газобедера. Изготовлено и внедрено для пакетирующей грузов более 30 тыс. ед. контейнеров, поддонов и оборотной тары. Приобретено 68 авто- и электропогрузчиков. Ведется монтаж и освоение 20 км подземных толкающих конвейеров с автоматическим адресованием для транспортировки деталей и узлов на сборку и т. д.

Все это заметное повысило техническую оснащенность, производительность труда рабочих, занятых на выполнении данного вида производственных операций. Так, уровень механизации подвижно-транспортных работ возрос с 62,3% в 1970 г. до 77,8% в 1975 г., что обеспечило условное высвобождение 2200 рабочих. Годовой экономический эффект составляет 1,4 млн. руб. при капитальных затратах 5,3 млн. руб. Поэтому дальнейшая механизация всех видов вспомогательных работ по-прежнему остается одной из главных забот коллективов предприятий ЧТПО.

Весьма актуальной проблемой для объединения является экономия затрат труда за счет повышения уровня технической оснащенности основного производства. К резервам относятся: большое количество устаревших морально и физически станков и машин, а также низкопроизводительного универсального оборудования; значительные затраты ручного труда; недостаточная обеспеченность производственного процесса контрольно-измерительными приборами, счетно-вычислительными машинами, транспортными средствами.

Важный показатель уровня технической оснащенности производства — техническая оснащенность рабочих мест (Нф). Под рабочим местом мы понимаем совокупность вида: «одна работающий — одна машина» или «несколько работающих — одна машина», подразумеваемая при этом, что совокупность вида: «одна работающий — несколько машин» означает управление одним работающим несколькими рабочими местами (в машиностроении и металлообработке, в предяльно-ткацком производстве и т. д. это означает многостаночное или совмещенное обслуживание). При такой предельно малой численности рабочих мест в системе «человек — техника» на машиностроительном предприятии определяется числом единиц установленного металлообрабатывающего оборудования N независимо от того, установлено оно в основном или во вспомо-

гательном производствах⁴, а оснащенности рабочих мест техникой Нф — отношением среднегодовой стоимости основных производственных фондов (Фп) к N.

Анализ работы многих машиностроительных предприятий Южного Урала за ряд лет показал наличие тесной зависимости Нф и производительности труда. Возрастание объема техники, приходящейся в среднем на одно рабочее место, является материальной предпосылкой роста эффективности трудовых затрат. В связи с этим важнейшей задачей технического перевооружения объединения является существенное повышение технического уровня производства.

Рост фонда и машиностроительности труда составил на ЧТЗ только за 1971—1975 гг. соответственно 80 и 92%. В восьмой пятилетке темпы его были равны соответственно 37 и 39%. Объясняется это тем, что до коренной реконструкции предприятия значительного объема работ по комплексному техническому перевооружению и повышению уровня технической оснащенности жилого труда, по существу, не проводилось. Достаточно сказать, что до реконструкции удельный вес ручного труда составлял более 50%, а на сборочных и окрасочных работах — 70—75% общей трудоемкости работ.

Техническое перевооружение объединения привело к существенному повышению оснащенности техникой не только взятого локально живого труда, но и рабочих мест, т. е. в целом каждого звена системы «человек — машина». Если до начала реконструкции ЧТПО техническая оснащенность рабочих мест была равна приблизительно 13,8 тыс. руб. в среднем на одно рабочее место и увеличивалась в течение восьмой пятилетки ежегодно на 3,5—4%, то за годы девятой пятилетки (т. е. за период интенсивного технического перевооружения) этот показатель повысился на 35%, т. е. на 7—8% ежегодно.

Такие темпы были достигнуты в основном за счет двух факторов: опережающего ввода в действие основных производственных фондов по сравнению с соответствующими темпами ввода дополнительных рабочих мест и ускоренной ликвидации (по сравнению с периодом, предшествующим техническому перевооружению) физически и морально устаревших рабочих машин и оборудования.

Ускоряемому техническому оснащению способствовал ввод в действие агрегатов повышенной единичной мощности и концентрации операций на одном рабочем месте. Так, на ЧТЗ теперь намного больше станков агрегатных, автоматических и полуавтоматического действия. Значительно улучшилась технологическая и возрастная структура оборудования.

Другое направление технического перевооружения ЧТПО — материалобережение. В решениях XXV съезда КПСС подчеркивается: «Всемерно снижать материалоемкость продукции путем более широкого применения прогрессивных конструкторских решений, совершенствования технологических процессов, увеличения выпуска экономичных видов и уменьшения удельных расходов сырья и материалов, более глубокой и комплексной их переработки, расширения использования вторичных ресурсов»⁵.

Для работников промышленности Челябинской обл. проблема металлобережения чрезвычайно актуальна. Достаточно сказать, что в машиностроении и строительстве области ежегодно перерабатывается более 8 млн. т различного металла⁶.

⁴ На машиностроительных предприятиях металлообрабатывающее оборудование является основным видом рабочих машин, используемых непосредственно для производства машиностроительной продукции.

⁵ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 169.

⁶ «Экономическая газета», 1976, № 36, с. 6.

⁷ «Вечерний Челябинск», 1975, 30 декабря, с. 2.

Одним из крупнейших потребителей металлопродукции является ЧТПО. До осуществления технического перевооружения на многих производственных участках предприятий объединения имело место неэкономное расходование металла. Например, при механической обработке фланцевых деталей, рычагов, спецболтов, заливок, шестерен и т. д. в стружку снималось более 60% металла со всех поковок. В связи с этим в настоящее время при разработке и осуществлении мероприятий по техническому перевооружению большое внимание уделяется сокращению расхода металлопродукта и других материалов за счет более рациональной и технологичной конструкции деталей, внедрения штамповочных конструкций вместо литых, замены в кузнечном производстве паровых молотов на штамповочные прессы, повышения удельного веса точных отливок. Так, количество заготовок, отливаемых методом точного литья по выплавляемым моделям, составляет на новом тракторе 140 наименований по сравнению с 79 на старой модели. Один из основных результатов совершенствования конструкции и технологии производства нового трактора Т-130 по сравнению с ранее выпускаемым Т-100М — снижение удельной металлоемкости со 114 до 85 кг/л.с.

Характерный пример — коренное изменение технологического процесса изготовления зубчатых колес. В настоящее время при изготовлении зубчатых колес в машиностроении средний коэффициент использования металла составляет 0,45—0,55. Производство этих широко распространенных деталей машин весьма металлоемко и трудоемко. На ЧТЗ совместно с ВНИИМЕТМАшем разработали и внедрили в производство в соответствии с планом технического перевооружения прогрессивный технологический процесс изготовления зубчатых колес методом горячего накалывания. Новый метод обеспечивает повышение коэффициента использования металла на 20—25%. Одновременно достигается увеличение прочностных свойств зубьев, благодаря чему обеспечивается повышение ресурса трансмиссии трактора, снижение потребности в запасных частях. По проекту технического перевооружения завершается создание специализированного участка горячего накалывания зубчатых колес, который обеспечит экономии 1,3—2 тыс. т металлопродукта в год.

Осуществление технического перевооружения предприятий ЧТПО выдвинуло ряд проблем в перед коллективами заводов, входящих в объединение, и перед руководством отрасли. Но, несмотря на тщательную разработку проекта реконструкции ЧТПО и значительную сумму израсходованных капитальных вложений, не удалось достичь комплексного развития технической базы производства. Из-за несогласованности планов развития заготовительного и основного производств до сих пор имеют место диспропорции между их производственными мощностями. Вызвано это неравномерным распределением капитальных вложений. Например, из их общей суммы, затраченной на реконструкцию ЧТПО, более 75% направлено на техническое перевооружение и расширение производственных мощностей сборочных и механо-обработочных цехов и лишь около 25% — на модернизацию вспомогательных и обслуживающих подразделений объединения.

Такое «разделение» капитальных вложений допустимо и даже оправдано при условии соответствующего развития кооперативных поставок некоторых заготовок, деталей и узлов от заводов, не входящих в состав ЧТПО. В первоначальном варианте реконструкции ЧТПО предусматривалось «выделение» производственных комплексов из действующих на другие заводы, для чего предполагалось строительство новых заводов — Копейского моторного, Коркинского литейного, с выделом соответствующих действующих мощностей с ЧТЗ. Однако в силу ряда объективных причин строительство этих двух заводов еще не начато, производственные мощности на некоторых заводах-смежниках

не увеличены. В результате в настоящее время заготовительные производства, по существу, не способны обеспечить ритмичное и качественное обеспечение главного конвейера ЧТЗ необходимым количеством заготовок и деталей. Например, производственные мощности литейного производства остались почти на старом уровне, какими были до реконструкции. На наш взгляд, при планировании реконструкции следует более реально оценивать возможности развития смежников и способности строительных организаций выполнять предполагаемые объемы строительного-монтажных работ.

Техническое перевооружение объединения совпало с периодом подготовки к серийному производству трактора Т-130, и не случайно. Переход на выпуск более совершенной продукции неизбежно вызывает модернизацию технической базы производства. Однако на ЧТПО пришлось модернизировать не только те подразделения, которые непосредственно связаны с выпуском нового трактора, но и многие другие объекты: котельные, коммуникации, производственные здания и т. д. Другими словами, реконструируются многие производственные объекты, техническое перевооружение которых было необходимо и без перестройки производства. Это вызвало дополнительный расход капитальных вложений, материальных и трудовых ресурсов и удлинило сроки реконструкции. В результате сроки перехода на серийное производство трактора Т-130 неоднократно переносились.

Техническое перевооружение промышленных предприятий должно осуществляться непрерывно и не всегда было жестко связано с переходом на выпуск новой продукции. В его задачу входит обеспечение неуклонного повышения эффективности и качества всей работы, и в том числе освоение и выпуск новой более производительной и экономичной продукции. Например, в начале реконструкции ЧТПО имело среди всех предприятий отрасли одну наивысшую возрастную и технологическую структуру металлообрабатывающего оборудования. Так, на 1 января 1968 г. только 28% металлообрабатывающего оборудования по тракторному производству ЧТЗ имело возраст менее 10 лет, а 19% — от 10 до 20, 53% — свыше 20 лет. Проблему «омоложения» парка машин нужно было решать, не дожидаясь перехода на новую модель трактора.

Важным шагом на пути освоения и повышения эффективности технического перевооружения промышленных предприятий явилось бы, по нашему мнению, более тщательное согласование планов научно-исследовательских работ в области создания новой техники с планами реконструкции и технического перевооружения как на уровне отраслей, так и в общегосударственном масштабе. В настоящее время из-за отсутствия такого согласования в ряде случаев система «научные исследования — производство новой техники — техническое перевооружение», оптимальное функционирование которой возможно лишь в условиях пропорционального развития всех составляющих звеньев, оказывается «разомкнутой». Предприятия, в свою очередь, планируя техническое перевооружение, вынуждены ориентироваться не на решение кардинальных и наиболее острых проблем, а сводить его к возможности получения техники, которая им выделяется либо в недостаточных количествах, либо не всегда для них остро необходима.

На XXV съезде КПСС подчеркивалось, что практическое внедрение новых научных идей — не менее важная задача, чем их разработка. Важным условием ускорения процесса прокладки новых идей от изобретения и выпуска новой техники до технического перевооружения является тщательное изучение потребностей действующих предприятий как в видах, так и в количестве новой техники. Так, Министрством выделяется ежегодно ЧТЗ 10—15 поручуков. Это в несколько раз меньше фактической потребности в них. Если учесть, что в условиях завода

одии авто- или электропозушки заменяет труд приблизительно трех-семи рабочих, то нетрудно представить актуальность проблемы ускоренного обеспечения этими машинами потребностей объединения.

Необходимость более тщательного согласования процессов производства новой техники и технического перевооружения можно показать и на таком примере. В машиностроении и металлообработке страны за 1962—1975 гг. парк металлорежущих станков увеличился в 2 раза. Это значит, что большая часть вновь производимых станков направлялась не на замену устаревших, а на расширение производственных мощностей. Осуществляется, следовательно, не техническое перевооружение, а ввод новой техники в дополнение к уже установленной. Это ведет к созданию большого количества новых рабочих мест, к «распылению» рабочей силы, «растягиванию» ее по первой смене в ущерб второй, что, в свою очередь, приводит к снижению коэффициента сменности и т. д.

Кроме того, в эксплуатации остается большое количество станков, устаревших морально и физически. Эксплуатация этой устаревшей техники отнимает большое количество столь дефицитной в настоящее время рабочей силы.

Эффективность новой техники в значительной степени зависит от уровня ее использования. Эксплуатация же большого количества устаревшей, низкопроизводительной техники ведет к снижению общего среднего уровня ее загрузки, и в том числе новой техники. Следовательно, ускорение процессов реконструкции и технического перевооружения окажет положительное влияние на использование, а значит, и эффективность новой техники.

На наш взгляд, объемы капитальных вложений, направляемых на техническое перевооружение, все еще недостаточны, а интенсивность его финансирования невысока. Прошло уже шесть лет с начала технического перевооружения ЧТЗ и его заводов-филиалов, а освоено капитало-вложений лишь 50% сметной стоимости всех работ. При таких темпах технического перевооружения на его завершение потребуется как минимуму вся десятилетняя пятилетка. Но за этот срок устареют многие решения, которые на начало реконструкции были прогрессивными. Так, для резки прямоугольных труб марки троллера Т-130 на заводе сменовой резки механизированная поточная линия по проекту Курганского ПКБ Минавтопрома, разработанному в конце 60-х гг. Основным технологическим оборудованием линии являются отрезные станки Минского автозавода им. Кирова моделей МИ-523, МИ-524 и МИ-525. На приобретение их завод затратил уже 292 тыс. руб., а поставка еще не закончена. Резка трубы осуществляется на этих станках дисковыми пилами. Но в настоящее время создан более производительный технологический процесс плазменной резки труб. При этом сьем продукции с одного агрегата возрастает в 2 раза, сокращаются затраты на оборудование. Таким образом, не закончив реализацию ранее принятого технического решения, вследствие недостаточных темпов реконструкции, требуется принимать новое решение и искать пути его реализации.

Опыт и проблемы, с которыми столкнулся коллектив челябинских тракторостроителей в ходе реконструкции и технического перевооружения объединения, показывают, что коренная перестройка производства на новой технической основе эффективна, но сложная и трудоемкая. Успех достигается при условии тщательной подготовки проектных решений, в которых учтены последние достижения научно-технического прогресса и всемерного ускорения их реализации. Необходимо также иное представление о решающих направлениях технического перевооружения и обеспечении творческого отношения и заинтересованности всего коллектива трудящихся в его осуществлении.

Челябинск

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

ИЗ ОПЫТА ПЛАНИРОВАНИЯ КОМПЛЕКСНЫХ ПРОГРАММ

А. Залкинд,

д-р экон. наук

XXV съезд КПСС поставил важные задачи по дальнейшему совершенствованию народнохозяйственного планирования. В Отчетном докладе ЦК КПСС XXV съезду партии Л. И. Брежнев отмечал: «Наша страна первой встала на путь планового руководства экономикой. Этому сложному искусству у нас учились и учатся десятки других государств. Но и перед нами сейчас встала задача поднять уровень плановой работы, привести ее в соответствие с новыми масштабами и обликом нашего хозяйства, с новыми требованиями времени»¹.

Для современного этапа планирования характерно повышение роли комплексных программ. XXV съезд партии указал на необходимость «осуществить разработку комплексных программ по наиболее важным научно-техническим, экономическим и социальным проблемам»².

Необходимо подчеркнуть, что лишь в рамках единого народнохозяйственного плана возможно осуществление комплексных программ, концентрации необходимых ресурсов на решении ключевых проблем и междотраслевых вопросов. На XXV съезде партии А. Н. Косыгин подчеркнул: «Госплану следует осуществлять в десятой пятилетке разработку комплексных программ в единстве с отраслевыми и территориальными разрезами народнохозяйственного плана»³. В числе первоочередных из них: развитие производственной базы атомной энергии, механизация ручного и физического тяжелого труда, формирование крупных территориально-производственных комплексов. На современном этапе развития экономики СССР лиц отдельных районов страны во все большей степени будет определять реализацией крупных народнохозяйственных программ и созданием названных комплексов. Уже осуществляются программы развития Нечерноземной зоны РСФСР, индустриально-аграрной зоны КМА, Западно-Сибирской территориально-промышленного комплекса, системы Ангаро-Енисейских комплексов, Южно-Таджикского и др. Начинается формирование нового Тимано-Печорского промышленного комплекса, а в перспективе ряда комплексов, тяготеющих к Байкало-Амурской магистрали, в том числе крупнейшего Чуман-Алданского.

Комплексные программы разрабатываются, как правило, на десятилетие. Поэтому они являются органической составной частью долгосрочного плана. В пятилетнем плане решается часть задач, предусмотренных программой. Это относится и к годовым планам, поскольку

¹ «Материалы XXV съезда КПСС». М., Политиздат, 1976, с. 59.

² Там же, с. 171.

³ Там же, с. 130.

ку пятилетний план — основная форма планирования — разбивается по годам.

В пятилетнем и годовых планах соответствующим отраслям предусматриваются конкретные количественные и качественные задания по выполнению разделов долгосрочных комплексных программ — производства, строительства, транспорта, размещения производственных сил и т.д.

Вещественное содержание богатства, независимо от его общественной формы, как отметил К. Маркс, составляют потребительные стоимости. Они создаются не программами как таковыми и не территориями как таковыми, а в отраслях материального производства. Поэтому основой как территориального планирования, так и планирования программ является планирование отраслей. То же самое относится к планированию синтетических показателей. Все аспекты планирования получают материальный субстрат в развитии отраслей производства. Валовой общественный продукт и национальное богатство социалистического общества (основные фонды, материальные оборотные средства и запасы) создаются в отраслях материального производства.

Утверждение некоторых экономистов о том, что комплексные программы определяют содержание плана, слишком упрощено. План не может быть простой суммой программ. Его содержание определяется экономической политикой партии, теми политическими и хозяйственными задачами, которые решаются обществом на данном этапе развития страны и формулируются в главной задаче каждого плана. В каждом плане есть конкретное ведущее звено. Комплексные программы во многом способствуют его осуществлению.

Комплексные программы применяются в народнохозяйственном планировании практически с момента его зарождения. И это вполне закономерно. Ведь советская экономика, базирующаяся на общественной социалистической собственности на средства производства, представляет собой единый комплекс, включающий в себя все отрасли и народное хозяйство республики. Она всегда развивалась комплексно, по единому государственному плану. Еще в первом Положении о Государственной общеплановой комиссии (от 22 февраля 1921 г.) говорилось, что на нее возлагается «разработка единого общегосударственного хозяйственного плана, способов и порядка его осуществления».

В этом же документе подчеркивалось, что обязанностью Госплана является «рассмотрение и согласование с общегосударственным планом производственных программ и плановых предложений различных ведомств, а также областных (хозяйственных) организаций по всем отраслям народного хозяйства и установление очередности работ»⁴. Таким образом, в ленинском декрете была совершенно четко и ясно выражена мысль о комплексном характере планирования при социализме. Это положение неуклонно проводится в жизнь.

На протяжении всей истории Советского государства плановые органы обеспечивали комплексность планирования, что выражается прежде всего в единстве всех четырех его аспектов: синтетического, отраслевого, территориального, программного. В государственном плане определяются главные задачи развития народного хозяйства и средства их реализации. Все эти разрезы плана разрабатываются согласованно, во взаимной увязке. Ни один из них, а в том числе, разумеется, комплексные программы, не может быть подготовлен изолированно. Только на базе единства общегосударственного плана во всех его компонентах возможно правильное составление комплексных программ, наиболее целесообразное использование ресурсов.

⁴ «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам», т. 1. М., Политиздат, 1957, с. 203.

В целом комплексные программы составлялись относительно непомногу. И это вполне понятно, ибо они разрабатываются далеко не по всем, а лишь по важнейшим проблемам, имеющим значение главным образом для всего народного хозяйства. При этом подходе к делу в программах могли бы «раствориться» все другие разделы плана.

Декрет СНК от 17 мая 1918 г. «Об организации оросительных работ в Туркестане» можно считать первой комплексной программой, но, конечно, своеобразной. В нем устанавливались объемы работ, подчиненные задаче увеличения производства сырья для текстильной промышленности. Для этого предусматривалось орошение больших территорий Голыдной и Уч-Курганской степей, создание водохранилищ у Дундунского моста на реке Заравшане, окончание строительства ирригационных систем в долине реки Чу. Выполнение намеченных работ было возложено на Особое управление ирригационных работ в Туркестане⁵.

В дальнейшем были подготовлены еще ряд комплексных программ. Здесь следует отметить особенности программ электрификации. VIII Всероссийский съезд Советов 29 декабря 1920 г. принял постановление «Об электрификации России». Съезд одобрил план ГОЭЛРО и поручил ВЦИК, СНК, СТО, Президиум ВСНХ и наркоматам завершить его разработку и утвердить в кратчайший срок.

28 декабря 1921 г. СНК издал декрет «Об электрификации», утвержденный IX Всероссийским съездом Советов⁶. Однако план ГОЭЛРО вышел за рамки программы электрификации, а она и была его главным звеном. План ГОЭЛРО стал первыми перспективным планом, наметившим программу технического перевооружения ведущих отраслей народного хозяйства.

Названные и все другие комплексные программы всегда учитывают научно-технический прогресс как в нашей стране, так и во всем мире, ориентируются на использование во всех отраслях новейших достижений науки и техники. Это ярко проявилось в крупнейших программах довоенных пятилеток — программе развития Урало-Кузнецкого Комбината (УКК) и «Второго Баку» (Волго-Уральский нефтегазовый район). Остановимся на указанных программах несколько подробнее.

Проблема создания на Востоке второго (после Донбасса) угольно-металлургического центра рассматривалась в Госплане еще в середине 20-х гг., и уже тогда были подготовлены предварительные материалы. После постановления ЦК ВКП(б) от 15 мая 1930 г., в котором отмечалось, что индустриализация страны не может опираться в дальнейшем только на одну угольно-металлургическую базу, работа ускорилась. XVI съезд партии (1930 г.) одобрил постановление, вместе с тем подчеркнул необходимость форсированного развития в восточных районах (Урал, Сибирь, Казахстан, Средняя Азия) и других отраслей промышленности (цветная металлургия, текстильная и др.)⁷, опирающихся на использование местных сырьевых ресурсов.

Исследование вопроса развития УКК было крупным достижением народнохозяйственного планирования. Оно велось на научной основе, с активным привлечением наркоматов и ведомств, местных партийных, хозяйственных и других органов. Вопросы строительства УКК оживленно обсуждались в экономической литературе⁸, детально обсуждались

⁵ «Директивы КПСС и Советского правительства по хозяйственным вопросам», т. 1, с. 56—57.

⁶ Там же, с. 308.

⁷ «КПСС в резолюциях и решениях съездов, конференций и пленумов ЦК», т. 4. М., Политиздат, 1970, с. 442.

⁸ См., например: «Урало-Кузнецкий Комбинат. Технико-экономическая модель. Гос. спец. экон. изд., 1931 (ВСНХ СССР. Инт. промш.-экон. исследований); «Проблемы Урало-Кузнецкого Комбината», Л. Азизов, СССР. Изд. СССР. Гр. индустриального сезона 1931 г.; «Урало-Кузнецкий Комбинат. [Сборник статей] М., Гос. спец. экон. изд., 1932 (Инт. промш.-экон. исследований ВСНХ СССР).

на I Всесоюзной конференции по размещению производительных сил, организованной Госпланом СССР⁸.

Для разработки проблем УСК в Госплан СССР была создана специальная комиссия по главе с В. В. Куйбышевым, а также рабочая группа, на которую возлагалась ответственность за синтезирование результатов работ бригад и составление перспективного плана развития Урало-Кузнецкого Комбината. Были организованы также рабочие бригады по анализу проблем тяжелого и сельскохозяйственного машиностроения, коксохимической промышленности, металлургии, строительных материалов, энергетики, топливной, сельского хозяйства, социального культурного строительства и т. д.

Подготовка планов развития Урала — Кузбасса велась по широкой программе, составленной комиссией по УСК. Программа для составления плана Урало-Кузнецкого Комбината включала следующие разделы: труд и кадра; природные ресурсы районов; общий концепция Урало-Кузнецкого Комбината как второй угольно-металлургической базы Союза на Востоке; оценка влияния УСК на хозяйство других районов; вопросы технической политики; энергетика, металлургия; химия и коксование; транспорт, перспективный план градостроительства и быта; строительные материалы; решение продовольственной проблемы комбината; организация питания и снабжения рабочих; организация проектирования предприятий и развертывание научно-исследовательских работ и т. п.

Для исполнения программы Госплан подготовил ряд работ. В частности, представляет интерес проект плана развития машиностроения и металлообработки. В нем подробно освещалась проблема специализации уральского машиностроения, рассматривались его производственные мощности в целом и по подотраслям, характеризовались перспективы развития.

При разработке проблем УСК Госпланом полностью учитывалось то обстоятельство, что районы, связанные с комбинатом, имеют гораздо большую, чем европейские районы, угольную базу, о чем свидетельствуют приводимые ниже данные⁹.

Запасы угля на начало 1933 г.	Мак. т угля, топлива
Европейские районы без Урала	116,047
В том числе Кузбасс	71,000
Районы УСК	453,876
В том числе Кузнецко-Алтайский район в Западной Сибири	430,000
Казахстан (Караганда)	19,160

Урало-Кузнецкий Комбинат включал в первую очередь угольную промышленность Кузбасса, Уральской обл. и Караганды, производство черных и цветных металлов, электростанции на кузбасском топливе.

В соответствии с решениями XVI съезда партии, развитие металлургии на Урале преследовало две цели: удовлетворение возрастных потребностей в металле европейских промышленных районов и образование опорной точки для освоения колоссальных природных богатств на востоке страны.

С УСК была связана экономика и других районов, располагающих крупными залежами угля и руды. УСК способствовал также росту городского населения, возникновению новых городов на Урале, в Сибири, Казахстане и Средней Азии.

Строительство УСК имело огромное социально-экономическое значение. Его создание значительно улучшало размещение производитель-

ных сил в стране, ускоряло процесс индустриализации. Урал становился главной базой снабжения страны качественной сталью и чугуном, крупнейшим центром химической промышленности.

Развитие УСК обеспечивало крутой подъем экономики и культуры ранее отсталых республик и районов — Башкирии, Казахстана и др. Они превращались в важнейшие промышленные центры, на предприятиях которых было занято большое число квалифицированных рабочих.

Проблемы развития УСК решались в перспективных планах. В первом пятилетнем плане отмечалось: «Результаты планирования Урало-Кузнецкого проекта в том или ином виде для народного хозяйства СССР трудно переоценить. Дело в том, что на осях угля Кузбасса и железной руды Урала мы создаем два новых центра основной промышленности Союза на востоке, достаточно мощных и многосторонних, чтобы служить опорными базами, удобно расположенными для последовательного продвижения на юсток, к его огромным природным ресурсам¹⁰». В плане подчеркивалась глубокая связь УСК и идеи сооружения Сибирской железнодорожной сверхмагистрали.

Большое значение УСК уделялось и во второй пятилетке.

XVII съезд ВКП(б) (1934 г.) в постановлении о втором пятилетнем плане предусмотрел завершение строительства УСК¹¹. Исходя из необходимости увеличения мощностей шахт Кузбасса, Караганды и Урала в плане намечалось повысить в 1937 г. долю районов УСК в общей добыче угля до 27,3% (17,3% в 1932 г.).

Предусматривалось полное окончание строительства заводов: Уральского тяжелого машиностроения, Сибирского, химической аппаратуры на Урале, новых станкостроительных, металлургических в Новосибирске, транспортного машиностроения — Орского паровозно-тепловозостроительного, Кузнецкого паровозного, Уральского вагоностроительного. Одновременно намечалось строительство автомобильного завода в Западной Сибири, ряда предприятий электротехнической промышленности. Высокими темпами намечалось развивать химическую промышленность. Наряду с развитием уральской группы заводов предусматривалась организация производства синтетического аммиака и серной кислоты в Западной Сибири. В плане подчеркивалось, что строительство УСК «получает особенно выпуклое отражение, сочетая дальнейшее развитие угля и металла с широким развертыванием всего круга отраслей тяжелой промышленности¹²».

Крупной комплексной программой явилось строительство «Второго Баку». В постановлении XVIII съезда партии (1939 г.) о третьем пятилетнем плане предусматривалось создание в районе между Волгой и Уралом новой, второй (после Баку) нефтяной базы¹³. Это была одна из важнейших задач пятилетия. Развитие «Второго Баку» явилось коренным изменением в структуре нефтедобывающей промышленности. В 1940 г. Азербайджанская ССР по добыче нефти далеко опережала Башкирскую АССР (22,2 млн. т против 1,5 млн. т)¹⁴. В Татария нефть не добывалась. В целом в районах «Второго Баку» в 1940 г. добывалось 6% всего ее объема. Но уже в 1950 г. этот показатель достиг 29%, в 1960 г. — 70,6, в 1965 г. — 71,5%. Правда, в дальнейшем в связи с развитием новых нефтеносных районов Западной Сибири, Мангышлака и других угол «Второго Баку» в общесоюзной добыче нефти снизился.

⁸ «Пятилетний план народнохозяйственного строительства СССР», т. 3. М., «Плановое хозяйство», 1929, с. 191.

⁹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 5, с. 144.

¹⁰ См.: «Второй пятилетний план развития народного хозяйства СССР», т. 1. М. Госплан СССР, 1934, с. 307.

¹¹ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 5, с. 344.

¹² «Народное хозяйство СССР 1922—1972 гг.», М., «Статистика», 1972, с. 582, 596, 736.

⁸ См. об этом: В. Васютин. Урало-Кузнецкий Комбинат во второй пятилетке. М.-Л., Гос. экон. изд., 1932.

⁹ «Большая советская энциклопедия», изд. 1, т. 56, с. 227.

Понимая УКК и «Второго Баку», в довоенный период был принят еще ряд программ. Отметим лишь некоторые из них.

В 1929—1930 гг. партия и правительство приняли ряд постановлений об ускорении роста отраслей тяжелой индустрии и улучшения их сбалансированности: «О работе Югостала» (8 августа 1929 г.), «О работе треста Гомыль» (5 февраля 1930 г.), «О работе Уралмета» (15 мая 1930 г.). В них решались вопросы уязвки развития черной металлургии и машиностроения с другими отраслями и более полного удовлетворения потребностей народного хозяйства в их продукции. Например, постановление ЦК ВКП(б) о Югостале предусматривало меры по ускорению капитального строительства и реконструкции предприятий, обеспечению их сырьем, улучшению организации производства и снижению себестоимости и др. В постановлениях о тресте Гомыль СТО, Госплану, ВСНХ, НКПС были даны конкретные поручения об оказании ему всесторонней производственной помощи.

3 марта 1932 г. СНК СССР и ЦК ВКП(б) приняли постановление «О строительстве электростанций на Волге», в котором предусматривалось строительство трех больших ГЭС суммарной мощностью 0,8—1 млн. кВт. Этим было положено начало создания крупнейшего энергетического комплекса в стране.

В довоенный период принимались и программы по развитию отдельных крупных городов. Так, широкая программа была намечена постановлением СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 10 июля 1935 г. «О генеральном плане реконструкции города Москвы», в котором решались вопросы ее планировки, реконструкции городского хозяйства и др.

Из программ военного времени наибольший интерес представляет постановление СНК СССР и ЦК ВКП(б), принятое 21 августа 1943 г., «О неотложных мерах по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации». Оно носило комплексный характер — предусматривало меры по возвращению колхозам скота, эвакуированного в восточные районы, увеличению поголовья скота и птиц, восстановлению машинно-тракторных станций и машинно-тракторных мастерских, по улучшению материально-технического снабжения, направлению кадров в освобожденные районы, оказанию помощи в восстановлении и строительстве жилищ для колхозников, рабочих и служащих, восстановлению железнодорожных вокзалов, станций и т. д.¹⁶ Меры по восстановлению МТС и МТМ принимались дифференцированно по Украинской ССР, Краснодарскому и Ставропольскому краям и по областям: Орловской, Смоленской, Калининской, Курской, Воронежской, Сталинградской, Ростовской.

Постановление предусматривало большую помощь освобожденным районам со стороны наркоматов, включая оборонные. Совнарком РСФСР получил задание обеспечить в 1943 г. совместно с соответствующими обкомками и крайкомками партии постройку и введение в действие ряда предприятий, производящих строительные материалы, с целью ускорения строительства жилищ.

Перед Народным комиссариатом путей сообщения были поставлены задачи по быстрейшему восстановлению вокзалов, станций, путей, будок и других железнодорожных построек. К этой работе привлекались и другие наркоматы. Каждому из них были определены сроки проведения соответствующих работ.

Руководство восстановлением хозяйства в освобожденных районах и контроль за выполнением соответствующих решений правительства

осуществляла Комитет при СНК СССР по восстановлению хозяйства в районах, освобожденных от немецкой оккупации.

Госплан СССР систематически проверял выполнение этой программы. Его отделы оперативно составляли сводки о ходе восстановления, строительстве и работе предприятий промышленности строительных материалов в освобожденных районах, о темпах восстановления и развития южной металлургии, Донбасса и Мосбасса, сооружении жилого фонда, заводов стандартного домостроения.

Проблемы развития освобожденных районов постоянно обсуждались на заседаниях Госплана. Большое внимание им уделял Председатель Госплана СССР Н. А. Вознесенский. Для разработки соответствующих мероприятий назначались комиссии. Так, комиссия, возглавлявшаяся зам. Председателя Госплана СССР Г. П. Косиченко, подготовила план восстановления промышленности Донбасса и контролировала его выполнение.

В послевоенный период были приняты крупные комплексные программы по сельскому хозяйству, в том числе программа освоения целинных и залежных земель. Мартовский (1954 г.) Пленум ЦК КПСС принял постановление «О дальнейшем увеличении производства зерна в стране и об освоении целинных и залежных земель». В нем указывалось, что «важным и совершенно реальным источником увеличения производства зерна в течение короткого времени является расширение посевов зерновых культур путем освоения залежных и целинных земель в районах Казахстана, Сибири, Урала, Поволжья и частично в районах Северного Кавказа»¹⁷.

В результате освоения целинных и залежных земель резко изменилась порайонная структура производства и закупок зерновых культур, что подтверждается приведенными в таблице данными на примере соотношения закупок зерна в Украинской ССР и одним из основных районов освоения целины — Казахской ССР в последние годы¹⁸.

(в млн. т)					
	1965 г.	1970 г.	1971 г.	1972 г.	1973 г.
Государственным закупкам зерновых культур:					
в Украинской ССР	10,3	11,6	12,5	9,2	17,5
в Казахской ССР	2,4	13,4	12,3	17,4	10,6
					9,8

Конечно, это соотношение изменилось под влиянием различных причин, прежде всего урожайности зерновых, в большей степени обусловленной погодой. Но основную тенденцию произошедших изменений приведенные данные показывают вполне отчетливо: по роли в общесоюзном балансе зерна Казахская ССР в целом сравнялась с Украинской ССР, а иногда опережала ее. Но в другие годы вперед шла Украина (например, 1973 г. и 1974 г.).

В дальнейшем партия выработала еще более широкую комплексную программу развития сельского хозяйства. В решениях мартовского (1965 г.) Пленума ЦК КПСС были определены основы современной аграрной политики партии, коренные проблемы развития сельского хозяйства, главные пути его подъема. Названные и другие проблемы разрабатывались на ряде пленумов ЦК КПСС, на

¹⁶ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 6, с. 65—66.

¹⁷ «КПСС в резолюциях и решениях...», т. 6, с. 437.

¹⁸ «Народное хозяйство СССР в 1974 г.», М., «Статистика», 1975, с. 374.

XXIII, XXIV, XXV съездах партии. Как подчеркивалось на XXIV съезде партии, ЦК КПСС на своем июльском (1970 г.) пленуме выработал широкую, комплексную программу развития сельского хозяйства¹⁹. Она стала основой соответствующих заданий девятого пятилетнего плана (1971—1975 гг.).

Решения июльского (1970 г.) Пленума ЦК КПСС, нашедшие непосредственное отражение в девятом пятилетнем плане, определяли: развитие производства продуктов животноводства на промышленной основе;

организацию закупок сельскохозяйственных продуктов на основе твердых планов и стимулирования колхозов и совхозов, занимающихся производством товарного зерна, по сверхплановой его продаже;

изменения в практике планирования капиталовложений, сущность которых состоит в комплексном их планировании. Начиная с 1971 г. капитальные вложения по отрасли «Сельское хозяйство» предусматриваются в планах на развитие как сельскохозяйственного производства, так и отраслей, обслуживающих сельское хозяйство²⁰.

В рамках реализуемой долгосрочной программы развития сельского хозяйства 20 марта 1974 г. было принято постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «о мерах по дальнейшему развитию сельского хозяйства Нечерноземной зоны РСФСР».

Как известно, в девятый пятилетие сельское хозяйство подверглось труднейшим испытаниям в связи с тяжелыми погодными условиями, но рост сельскохозяйственного производства продолжался.

На XXV съезде КПСС программа подъема сельского хозяйства получила свое развитие: особо подчеркивалось, что задача состоит в том, чтобы и дальше с такой же настойчивостью проводить выработанный партией курс²¹. Десятый пятилетний план в области сельского хозяйства предусматривает конкретные задания по реализации этих указаний партии. Особое внимание уделяется Нечерноземной зоне РСФСР, в которой должны быть достигнуты значительное увеличение сельскохозяйственного производства, высокие темпы механизации. На развитие сельского хозяйства СССР в десятый пятилетие направляются капитальные вложения в сумме 170 млрд руб. — намного больше, чем в девятый.

Большое значение имеет постановление ЦК КПСС «о дальнейшем развитии специализации и концентрации сельскохозяйственного производства на базе межхозяйственной кооперации и агропромышленной интеграции». В нем подчеркивается, что специализация и концентрация сельскохозяйственного производства являются процессом многогранным. Особую важность имеет углубление зональной специализации, развитие государственных специализированных предприятий по производству отдельных видов продукции. ЦК КПСС поручил ЦК компартий, советам министров союзных республик и другим партийным и советским органам, Госплану СССР, Министерству сельского хозяйства СССР, советам колхозов, ряду промышленных министерств разработать конкретные научно обоснованные перспективные планы осуществления специализации и концентрации. В постановлении указано, что с 1977 г. Госплан СССР и Госснаб СССР устанавливают порядок планирования производства и поставок для строящихся межхозяйственных и агропромышленных предприятий и объединений²².

Сложность и многогранность комплексных программ предполагает принятие определенных мер по руководству их выполнением. Но здесь,

как и во всех остальных аспектах программы, не может быть стандартных решений. Так, для обеспечения выполнения программы строительства УБК в Госплане СССР были созданы специальные подразделения, для осуществления программы освоения целинных и залежных земель образован Целинный край со своими руководящими партийными и советскими органами. Для выполнения постановления о развитии Нечерноземной зоны РСФСР в Госплане СССР создан специальный отдел по планированию хозяйства в этой зоне. Создана также специальная строительная организация в РСФСР.

В настоящее время плановые органы, научные институты на основе решений XXV съезда КПСС работают над подготовкой теоретических, методологических и практических аспектов комплексных программ. Здесь большую важность имеет использование накопленного опыта, но, конечно, не механическое, а творческое, с учетом специфики экономики развитого социализма. Как уже отмечалось, комплексные программы имеют наиболее важное значение для долгосрочного плана, в течение которого они могут быть реализованы полностью. В долгосрочном плане целесообразно наряду с его разверткой по отраслям и регионам давать разбивку по важнейшим комплексным программам. Но комплексные программы отнюдь не могут «возвышаться» над отраслями и регионами, а должны разрабатываться непременно в увязке с этими аспектами плана.

Более сложен вопрос о необходимости специального программного раздела в пятилетних планах. По нашему мнению, здесь нельзя найти однозначного решения для всех пятилеток. Вопрос следует решать конкретно, исходя из особенностей каждой из них.

Программы делятся на различные виды: социальные, научно-технические, региональные, организационно-хозяйственные и др. Но следует помнить относительный характер такого деления, поскольку определенная программа, например, социальная, может решать и проблемы, формально относящиеся к другому виду программ, например, региональным. При их разработке следует не допускать положения, имевшего место в некоторых министерствах и ведомствах, когда программами именуются отдельные мероприятия. Программы необходимо разрабатывать лишь по самым крупным проблемам.

Госплан СССР и подведомственные ему научные институты приступили к подготовке новых Методических указаний к разработке государственных народнохозяйственных планов, рассчитанных на одиннадцатую пятилетку. В этом документе подобающее место займут комплексные программы.

¹⁹ «Материалы XXIV съезда КПСС». М., Политиздат, 1974, с. 47.

²⁰ См.: «Государственный пятилетний план развития народного хозяйства СССР на 1971—1975 гг.». М., Политиздат, 1972, с. 172, 178, 181—182, 186.

²¹ «Материалы XXV съезда КПСС», с. 94.

²² См.: «Правда», 1976, 2 июня.

Проблемы разработки новой методики составления народнохозяйственных планов

21 апреля состоялось совещание по проблемам новой методики разработки народнохозяйственных планов, к подготовке которой приступил Госплан СССР. Организатором совещания за круглым столом, редакции журнала считает необходимым отметить с участием широкой общественности важнейшие проблемы новой методики и тем самым помочь найти наиболее правильные решения при подготовке этого важного документа. В совещании приняли участие работники Госплана СССР и РСФСР, представители научно-исследовательских институтов, работники отдельных отраслей народного хозяйства.

Совещание открыл зам. Председателя Госплана СССР А. В. Бачурин. Председательствовал на совещании руководитель его работ член редколлегии журнала «Плановое хозяйство» чл. корр. АН СССР Г. М. Сорokin. Имеем публикацию сокращенные выступления участников совещания.

А. В. Бачурин (зам. Председателя Госплана СССР). Заседание за круглым столом посвящено проблеме, связанной с подготовкой Госпланом СССР новой методики разработки планов и соответственно совершенствованию методологии планирования исходя из решений XXV съезда нашей партии. Перед каждой пятилеткой Госплан СССР разрабатывает такую Методические указания. Сейчас настало время приступить к их подготовке в связи с тем, что через определенный промежуток времени начнется составление одиннадцатого пятилетнего плана.

Госплан придает большое значение улучшению методики и методологии народнохозяйственного планирования. Это вытекает из директивных указаний партии, изменяющихся потребностей народного хозяйства и условий развития нашей экономики. На данном этапе можно сделать так вперед в улучшении методики составления планов и методологии планирования, учитывая, что в настоящее время разрабатываются предложения по совершенство-

ванию планирования народного хозяйства и системы экономического стимулирования. Независимо от дальнейшего хода обсуждения предложений по совершенствованию планирования и экономического стимулирования многие вопросы разработки методики становятся актуальными и должны быть решены при разработке одиннадцатого пятилетнего плана.

В новых Методических указаниях должны быть последовательное и всестороннее освещение вопросов совершенствования планирования, выдвинутые в решениях XXIV и XXV съездов партии, о взаимосвязи текущих и перспективных планов, о повышении уровня управления народным хозяйством, научного обоснования народнохозяйственных показателей пятилетних, годовых, квартальных, месячных и недельных планов. Данная методика должна предусматривать, как повысить качество планирования показателей народнохозяйственного плана, в частности как улучшить сбалансированность планов по годам пятилетия. В годовых планах должны разрабатываться материалы балансов по более широкой номенклатуре, и это должно быть отражено в новой методике. По-видимому, надо изложить несколько по-новому положения о совершенствовании показателей плана на различных уровнях планирования исходя из решений XXV съезда, требований практики, соизвучающих и не противоречащих основным принципам и началу предложений.

В перспективном планировании должна быть поднята роль комплексных программ. В Методических указаниях нужно четко изложить, каковы роль и место этих программ в перспективном, перспективном планировании, а пятилетних и годовых планах, нем и как они разрабатываются. Имеется в виду глобальные, общесоюзные, республиканские, региональные программы и программы по отдельным направлениям развития экономики и планирования. В каждом из этих перспективных (дальнейших) или пятилетних, должен выполнять определенную миссию в реализации и упорядочивании программ. Например,

вопрос о повышении эффективности общественного производства представляет глобальную программу.

Д. И. Беседин (чл. корр. АН СССР), что мы очень много говорим на эту тему, но мало делаем. И действительно, если проанализировать эти работы, особенно в промышленности, крупных предприятий, то окажется, что возможности повышения эффективности здесь используются далеко не полностью.

В нашей экономике несомненные факторы развития имеют все большее значение. Необходимо считаться и с ограничением трудовых ресурсов и материальных и финансовых элементов. По этому в Методических указаниях при освещении вопросов планирования эффективности следует отразить ряд новых подходов в их решении. Методика должна помогать решать поставленные перед планированием новые задачи. Поэтому данное заседание является своевременным. Следует привлечь научную, практическую работников министерств, чтобы осветить на страницах журнала наиболее актуальные проблемы совершенствования методики разработки планов.

Четкое освещение узловых вопросов не простая задача, но в Методических указаниях не должно быть повторения излишних подробностей, и этому должна помочь наша практика и наука.

Г. М. Сорokin (чл. корр. АН СССР). Мы обсуждем методику разработки государственного плана. Это важная задача, и поэтому к ней необходимо привлечь внимание научной общественности страны.

Книга «Методические указания» является важным пособием по разработке наших народнохозяйственных планов. Она интересна и для специалистов, и для широких слоев страны. Но, отдавая должное этой книге, мы в соответствии с новыми задачами должны сделать критические замечания по существующей методике. В основном образом высказывать предложения, как улучшить в соответствии с решениями XXV съезда партии методику и показатели планирования.

Методика планирования и показатели плана охватывают большой круг вопросов. Наверное, нужно выбрать наиболее важные и актуальные вопросы и первую очередь проработать обсуждение. Такими вопросами представляются следующие:

- улучшение сбалансированности планов;
- планирование научно-технического прогресса;
- повышение эффективности общественного производства;
- разработка социальной программы плана.

Это главные проблемы, на которых следует сосредоточить внимание, но наряду с ними нужно обсудить и другие вопросы. Причем по каждому из них

целесообразно высказывать конкретные предложения.

Например, для решения первого из перечисленных вопросов, очевидно, надо, должна быть изменена система показателей планов и методика их разработки. Может быть, на первое место следует поставить вопросы, связанные с балансом, что является обладателем их, какие средства нужно затратить на их образование, каков эффект это даст, как скажется на темпах развития народного хозяйства.

Острым является вопрос о том, как удовлетворить жизненноспособный спрос населения. Это требует учета. Если брать баланс денежных доходов и расходов только в общих обозначениях, это мало, что даст. Вероятно, система показателей и баланс доходов и расходов должен быть таким образом, чтобы учитывался спрос по группам товаров, причем выявлялись бы и новые потребности (например, создание автомашинного сервиса, развитие туризма и т. д.).

Для сбалансирования спроса и предложения надо этот спрос детально и эффективно учитывать. У нас есть отложенный спрос населения, вследствие накопления средств для приобретения товаров длительного пользования, и частично не удовлетворенный спрос. Надо, видимо, правильно определить возможности увеличения, а также предусматривать рассасывание отложенного спроса.

Или, возьмем вопрос о планировании труда и заработной его баланса. Баланс труда, разобранный в Госплане и ЦСУ СССР, учитывает только трудоспособную рабочую силу, который отрицательно влияет на экономику, дисциплину, качество обслуживания и мешает развитию производства. Значит, этот баланс надо составлять по-новому. Нужно выявлять недостаток рабочей силы в целом по стране и по районам, в частности по отраслям и видам работ. Следует определить также ее излишек, который безудержно есть на наших предприятиях. Значит, сбалансированность должна строиться тоже по-новому.

А как планировать эффективность народного хозяйства? Здесь много вопросов, которые не решаются действующей методикой. Так, нет обобщенного показателя эффективности по народному хозяйству. Существующие показатели складывают разнонаправленные движения (как, например, фондотдача и производительность живого труда). Отсутствие единого показателя приводит к тому, что в научных спорах высказываются различные точки зрения. Автор утверждает, что эффективность растет примерно на 3—4% в год, другие что она падает. Следовательно, нужен обобщающий показатель эффективности народного хозяйства.

Рассмотрим такой важный вопрос, как эффективность сельскохозяйствен-

ного производства. В методине не раскрыта технология его планирования. И хотя сейчас развитие сельского хозяйства направлено на удовлетворение в первую очередь населения, нужней для одних пятилетку больше, чем на всю дореволюционную индустрию, по их отдаленности недостаточна.

Наша дискуссия за круглым столом должна внести вклад в улучшение методики и показателей планирования, мы должны внести обсуждение в конструктивных и конкретных позиций.

В. В. Коссов (Госплан СССР) отвечает, что в подготавливаемых Методических указаниях должен получить более полное отражение национально-хозяйственные задачи в разработке народнохозяйственных планов. Он выражается в двух аспектах: выделение в планах народнохозяйственных комплексов, разработка конкретных программ и методы их составления. Важное место в методике займет совершенствование планирования показателей эффективности и качества. Эта работа направлена главным образом на раскрытие существующих резервов, что видно на примере сельского хозяйства, сельского и промышленного производства. Если весной 1973 год, лучший по условиям производства зерной, то в Центре пятая часть хозяйств собрала урожай ниже, чем в целом по стране. На Северном Кавказе десятая часть хозяйств собрала урожай меньше 10 ц/га. Отсюда ясно, какое значение имеет проблема эффективности в сельском хозяйстве.

Новые Методические указания будут включать раздел о применении экономико-математических методов и использование АСЦР. Советской системой прием работы отечес АСЦР, как правило, идет посылать в Методические указания, таким образом АСЦР будет подходить на совершенствование планирования.

Что касается вопроса о результативности, то действующая система показателей эффективности производства не устраивает нас, поэтому мы предлагаем обобщающего показателя эффективности и, во-вторых, потому, что по действующей методике нельзя сделать систему показателей эффективности. Эффективность должна определяться начиная с предприятия и быть сквозной; по предложению, обобщенному, министерств, союзных республик, и структурам. Только при таком построении показателей системы эффективности можно обеспечить реальность показателей в контроле уровня эффективности.

Сейчас имеется методика по определению эффективности новой техники. Она изложена сравнительно недавно, чему предшествовала большая работа по предложению использовать ее принципы. В связи с этим внести уточнения в методику по определению эффективности новых технологий, в том, чтобы установить логическую связь между эффективностью капитальных вложений и оценкой эффективности новой техники.

Требуется развить либо создать заново методику оценки эффективности сельскохозяйственного производства. В Госплане СССР будет разрабатываться методика эффективности сельскохозяйственного производства. Необходимо выработать методику, пригодную для всеобщего применения в народном хозяйстве.

В новые Методические указания предлагается включить главу по планированию цен. Мы полагаем, что планирование их нужно одновременно с составлением плана.

В отдельной главе должны быть изложены принципы, обеспечивающие систему оценки качества в народном хозяйстве, начиная от открытий и кончая производством. В данной пятилетке в этом направлении уже сделаны значительный шаг вперед. Введены карты технического уровня, установлены принципы обязательности аттестации продукции и т. д. Теперь надо обобщить данные, выделить наиболее эффективные решения и внести их в качестве обязательных в нормативный кодекс.

Госпланом предложенную оценку качества продукции в народном хозяйстве предлагается проводить на основе выполнения плана по договорам.

В вопросе о сбалансированности народнохозяйственных планов основной вопрос делается на уже проработанные направления с учетом имеющихся опыта. По-прежнему материалы баланса должны разрабатываться по годам пятилетия. Такая практика имела место при подготовке Советской пятилетки и оправдала себя. По показателям и численности пятилетку с самого начала потребовалось обеспечить балансовую увязку по годам. Данный принцип необходимо широко распространить в условиях пятилетки во всем народном хозяйстве. В связи с этим возрастает значение системы норм и показателей, органически связанных с планом. В этой системе сбалансированности должна быть увязана роль баланса народного хозяйства и межотраслевого баланса, увязана их увязка с планом, так как роль баланса труда.

Большое внимание в системе сбалансированности отводится методике учета и использования основных фондов. Имеется задача обеспечить улучшение использования производственных фондов, повысить фондоотдачу, повысить эффективность использования последней выпущенной и вводится в действие с десятой пятилетки. С учетом опыта дальнейшего она должна совершенствоваться.

Новым разделом в Методических указаниях станет территориальный баланс. В организационном плане по этому вопросу нет противных вопросов. В Госплане СССР нет противных составления территориального баланса, но пока нет и методических указаний. Таким образом, для разработки плана переходим в народное хозяйство.

В новых Методических указаниях имеется в виду определить порядок составления своего баланса государства, который будет разрабатываться параллельно с балансом народного хозяйства, так же как пятилетние материалы и финансовые балансы.

Несколько слов о комплексных народнохозяйственных балансах. Сейчас Госплан СССР работает над методикой по топливно-энергетическому комплексу. Составлен проект методики. Вторым комплексом, который следует разрабатывать, аграрно-промышленный, так же как лесной и территориально-производственный.

В заключение — наша повестка по увеличению связей между отраслями научно-исследовательских работ на десятилетку пятилетку предусмотрены темы, связанные с разработкой Методических указаний по зачислению балансовых данных в институты обобщено на конец пятилетия. Однако исследования должны быть закончены в возможно более короткое время, для того чтобы материалы их были использованы в Методических указаниях.

Хотелось бы, чтобы предложения в Методических указаниях были конкретными. Это значит, что, если речь идет о том, чтобы были изменены исходные данные. Нужно также, чтобы рекомендации были реальными. Следовательно, не надо переусложнять методику показателями, которые мы не умеем рассчитывать. Методика должна служить пособием для огромной армии планировщиков, поэтому которым они смогут разрабатывать материалы.

И. А. Каленин (Госплан СССР) подчеркивает, что проблема сбалансированности в условиях ограниченных масштабов производства отдельных видов продукции, систематического изменения ее номенклатуры, а также структуры производства, в частности, распределения по важнейшим видам материальных ресурсов 2 тыс. наименований (примат черных и цветных металлов, топлива, строительных и химических материалов, 1900 видов оборудования и т. д.).

В Госплане СССР долго решался вопрос о сбалансированности при меньшей номенклатуре. В результате сложилась система территориально-сбалансированности. Исключение из балансов ряда производственных материальных ресурсов нанесло ущерб сбалансированности народнохозяйственного баланса. Вероятно, нужно изменить отношение к этому вопросу, потому что с каждым годом появляются новые виды важных изделий, материалов, которые должны найти отражение в балансах и планах распределения, без чего нельзя сбалансировать народное хозяйство.

Госплан СССР мало распределяет коммунално-бытовых услуг. Это признали работники выполняющие программы в машиностроительных министерствах, то

можно заметить, что в объемах производства входят комплектующие изделия, которые распределяются Госпланом СССР и министерствами. Госплан стоит в стороне от этой работы, а это затрудняет сбалансирование, а последствия и мы выливаем план.

Большая работа по показателям в перспективных планах должна начинаться на стадии разработки основных направлений. На этой стадии должны составиться материалы балансов по важнейшим позициям, определяющим решающие пропорции. План десятилетия пятилетки разрабатывался с большим трудом, и только к концу 1965 года, а затем выяснился факт неравномерности распределения заданий по годам пятилетия. Когда разрабатывались данные пятилетнего плана, этот вопрос уже был решен.

Важный принцип подготовки основных направлений и составления затем пятилетнего плана — это разработка материальных балансов на пятилетку с разбивкой их по годам. Нужно совершенствовать эту работу.

В плане народнохозяйственного плана на десятилетку первые утверждены балансы по 233 важнейшим видам материалов, в том числе балансы черных и цветных металлов, топливно-энергетического топлива и нефтепродуктов, строительных, лесных, химических материалов, оборудования. Этого, вероятно, мало. Увеличение номенклатуры не возмещало бы делу сбалансированности.

Сбалансированность производства продукции и распределения ее Госпланом СССР — это значит, что распределение продукции 13 500 наименований на перспективу находится на низком уровне. Разработаны балансы лишь по 106 видам продукции.

Методические указания должны получить четкое освещение вопроса о создании резервов производственных мощностей нераспределенных капитальных средств, нераспределенных ресурсов. Стабильность пятилетних планов во многом зависит от решения этих важнейших задач. Они с большой остротой стоят и при составлении годовых планов.

Сейчас разработать ряд предложений. Но нужно пойти также возможности их реализации, чтобы это не сказалось отрицательно на темпах роста производства и нацеленного строительства.

Следующий вопрос — о территориальных балансах. Они нужны не только для определения правильных транспортных потоков, но и для размещения производственных сил.

Методика разработки территориальных балансов имеется. В отдельных республиках, например, Российской Федерации, она разрабатывается для отдельных предприятий. Разрабатываются особые балансы Украины и некоторые другие республик. Следовательно, опыт разработки

ни территориальных балансов есть. Теперь надо его расширять.

В Методических указаниях должны быть обеспечены возможность проведения пожелания о повышении эффективности производства. В планировании применен нормативный метод: в основе определения потребности в натуральном расходе, нормы на единицу изделия, нормы на вады работы. Такие нормы разрабатываются в министерствах. Госплан СССР, по сути дела, отсылал от утверждения балансов и показателей, исползуемых в машиностроении, химии, лесопромышленности и т. д. Указанный порядок установлен с учетом возможности отнесения к балансовым расходам и предприятий. Считалось, что, заинтересованные в увеличении использования основных фондов и в росте прибылей, они будут добиваться лучших результатов и снижения себестоимости и материальных затрат, внедрения в производство прогрессивных норм расхода материалов. Таким образом, востановлена законность, но не всегда соответствует истинному по положению дел.

В. И. Ленин говорил о том, что нужна строгий контроль за мерами по организации, вплоть до коммунизма. Это положение применяется не в полной мере. Например, нормы, которые дают машиностроительные министерства, не всегда прогрессивные, часто завышены. Мириться с этим нельзя. Поэтому в Методических указаниях необходимо установить конкретные нормы затрат на материальных видов продукции, которую необходимо утверждать в Госплане СССР. Наряду с утверждением в Госплане СССР планирования балансов, которые НИИНИП при Госплане СССР не только разрабатывает инструкции и нормативы, но и дела инспекцию разработки и исполнения балансов, вместе с тем в Методических указаниях должно содержаться требование о конкретных плановых заданиях по снижению себестоимости продукции и материальных затрат. Нельзя организовывать задание по прибыли, а снижение себестоимости и материальных затрат оставлять в расчетах.

Работа по сокращению материальных затрат должна быть значительно улучшена. Поэтому назрел вопрос о расширении номенклатуры материальных ресурсов по использованию. Это означает среднее снижение норм. Это также должно найти отражение в новой методике.

Важное значение имеет еще один вопрос — обложение норм и нормативов расхода материалов в строительстве жилья и сельском хозяйстве.

Внебюджетные материальные ресурсы предполагают более широкое вовлечение вторичных материалов. В дачной пятилетке было собрано 100 млн. т вторичных материалов, в пятилетку — вторичных материалов и сырья: черных металлов — 203 млн. т, цветных — 48 млн.

макулатуры — 8,7 млн., вторичных текстильных материалов — 2,7 млн., стекла — 2,1 млн. т, возвратной древесины — 118 млн. м³. Этого недостаточно. Работа по сбору вторичных материалов ведется, но не в тех масштабах и не в том качестве, которые нужны государству. Сбор и переработка вторичных материалов должны регулироваться в плановом порядке. Это будет иметь большое значение для повышения эффективности народного хозяйства.

При определении потребности следует более широко использовать вычислительную технику. Нами решена задача использования ее при централизованном определении материальных ресурсов для народного строительства. На основе этих данных служат основой для разработки плана снабжения капитального строительства. Однако этого нельзя считать в полной мере о плане снабжения машиностроения и других отраслей. Необходимо быстрее внедрять автоматизированную систему плановых расчетов материальных балансов народного хозяйства. Тогда результаты работы ГИЦ Госплана СССР будут более оптимальными.

В. Д. Белкин (ИЗ АН СССР) отметил, что методика подготовки народнохозяйственных планов должна быть перестроена в соответствии с положениями, принятыми XXV съездом партии, т. е. общественное производство следует ориентировать на конечные народнохозяйственные результаты и достижение сбалансированности планов. План должен строиться в соответствии с потребностями, и эти потребности в условиях товарно-денежных отношений определяются платежеспособным спросом. Для того чтобы план был нацелен на конечные народнохозяйственные результаты, его нужно строить, опираясь на платежеспособный спрос, а не от «доступного уровня», как это делается теперь. Чтобы повысить сбалансированность, нужно организовать связь материально-вещного и финансового-стоимостного аспекты плана. Но разнотип переплетения финансового планирования у нас не существует. Государственный бюджет как плановый не разрабатывается.

Для обеспечения сбалансированности и пропорциональности экономики следует повысить роль планового баланса народного хозяйства. Он должен включать статистический план верхнего уровня. Без его сбалансированности не может быть достигнута сбалансированность не в каком смысле-либо, крупнее его подражает, ни. Именно при разработке плана верхнего уровня и должен быть реализован принцип составления плана исходя из принципа взаимосвязи материальных балансов с финансовым и материальным балансом. И-за отсутствия этого фонда развития предприятий, предпринимательской реформы, полностью отсутствует и переносится в конце года в бюджет. Может появиться избыток

платежеспособный спрос и у предприятий, и у населения.

План верхнего уровня должен состоять в виде единой динамической модели. Такая материально-финансовая модель — «ходок — товары» — разработана в Институте экономики Академии наук СССР. В ее составлении баланс ее доходов показаны одной строкой условно-чистой продукции, поэтому он следует заменить материально-финансовой моделью. Построение четкого уровня плана в виде баланса народного хозяйства должно быть отграничено в новых Методических указаниях.

С. С. Земсков (ИЗ ЦС ЦСФР) подчеркнул, что в последние годы немало сделано для повышения научного уровня планирования, совершенствования методов, обеспечения комплексного подхода к планированию и подготовке крупных народнохозяйственных решений. Но, несмотря на это, методика разработки плана народного хозяйства нуждается в уточнении и улучшении.

Особенно малой стала проблема увеличения сбалансированности планов. Вспомогательные ресурсы не заделаны, ни только центральные организации, но и союзные республики. Сам характер задач, стоящих перед республиканскими органами, требует согласованной деятельности многих отраслей и экономических районов, включая осуществление системы различных мероприятий не только по созданию производственных объектов, но и по развитию производственной и сырьевой базы, лесных садов, магазинов, учреждений науки, культуры, здравоохранения.

А. А. Алексеев, что, чтобы о предложениях по сбалансированности, о которых говорил И. А. Калинин, не забывали и в союзных республиках. Правда, разработка балансов балансов не заделана, но не было трудностей. Дело в том, что в Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. дан союзный план, который приходится, несколько показателем: валовая продукция промышленности и сельского хозяйства и основные виды продукции в натуральном выражении.

Исходя из этого ограниченного числа показателей, плановые органы республики должны осуществлять все расчеты по созданию сбалансированности народного хозяйства: национального дохода и его распределения, объема капитальных вложений по территории, показателей уровня жизни населения, объема фондов заработной платы, товарооборота и его покрытия, развития просвещения, культуры и здравоохранения, социального обеспечения и т. д. Указанным путем производится целый ряд конкретных и детализация, по ограниченной номенклатуре и количественная оценка сбалансированности практически отсутствует.

Остановимся на сбалансированности намеченных объемов производства с тру-

довыми ресурсами. Правильно утверждение, что нельзя ограничиваться балансовыми показателями, оставляя республику и нацелив на стране.

Она должна проводиться такие по ирам и областям. Если в целом по Российской Федерации, то, конечно, должны сбалансированный план по трудовым ресурсам, то в 20 областях, расположенных вокруг Москвы, имеется большой недостаток рабочей силы. Значит, должны проводиться другие расчеты, которые показывали бы недостаток трудовых ресурсов и пути их захождения.

Нельзя не согласиться с предложением о создании единой системы планирования территориальных материальных балансов. Таким балансом по республике должно быть не менее 55—60. Разрабатываются они должны одновременно с подготовкой плана.

В речах XXV съезда КПСС залпано: продолжать создание натуральных и стоимостных нормативов для всех отраслей народного хозяйства в целях совершенствования разработки балансов. НИИНИП при Госплане СССР подготовил проект, который предусматривает внимание обращает на нормативы для промышленных предприятий и объединений. В Госплане СССР есть отдел норм и нормативов, но плановые нормативы он не разрабатывает. Это неправильно.

В Методических указаниях раздел по нормированию и нормам должен быть разработан обстоятельно, чтобы нормативы стали базой для планирования везде: в Госплане СССР, министерствах, республиках, областях. Этот раздел должен достигнуть единообразия в подходе к их использованию.

Требуется улучшить организацию и методику разработки народнохозяйственных планов, сократить сроки их составления. В настоящее время плановые и научные работники практически весь год работают над подготовкой балансов и их сопоставлением. На проверку плана остается мало времени. В новых Методических указаниях следует определить более рациональный метод организации разработки балансов.

В. И. Касперов (ИЗ АН СССР) остановился на вопросе о показателях эффективности сельскохозяйственного производства.

Безой для измерения эффекта в сельском хозяйстве нужно принимать конечную продукцию. Переход на учет ее осуществляется в сельском хозяйстве. По статистике, около 20% продукции сельского хозяйства идет во внепроизводственный оборот, который учитывается в действующем балансе. А в действительности эта продукция оценивается или по более низким ценам, или по себестоимости.

Если использовать в качестве показателя эффективности сельского хозяйства чистый продукт, расцененный в действующих ценах, то на практике он бу-

дет несопоставим с другими отраслями, где уровень чистого продукта различных специфика сельскохозяйственного производства, определение эффективности по валовому обороту, а не по конечной продукции завышают ее размеры на конечной стадии и закладывают на начальную.

Для обеспечения сложного показателя эффективности нужно учитывать не хозрасчетную, а народнохозяйственную эффективность. В таком случае должна быть создана необходимая основа для сопоставимости и определения более реального показателя эффективности. Для решения этого вопроса необходимо разработать единую методику применительно к конкретным условиям хозяйствования.

В методике, которую подготовило Министерство сельского хозяйства СССР, в частности в разделе эффективности, не учтены соответствующие поправки, относящиеся в Методических указаниях Госплана СССР. В них сказано, что в качестве ресурсов в сельском хозяйстве надо учитывать трудовые и материальные ресурсы, определяющие эффективность. А методика Министерства сельского хозяйства СССР относит эффективность к одной области. Во-первых, наделение земельной площадью не единственный вид ресурсов: надо учитывать ресурсы вместе с производственными фондами. Во-вторых, количество гектаров земли соотносить не надо, потому что земля имеет разную. Если мы получим одинаковую эффективность на гектаре в Краснодарском крае и в Псковской области, то надо учитывать разную эффективность производства была одинаковой. При расчетах эффективности необходимо учитывать экономических ресурсов, в том числе натурально-оценочная экономическая оценка земли.

В. Ф. Майер (НИИ при Госплане СССР) останавливается на вопросах социализации программы развития. В Методических указаниях, формах и показателях на единственную пятилетку следует усилить социальный аспект, так как в специальном разделе плана, а не в других разделах, надо учитывать влияние народного хозяйства. Наряду с этим нужно выявить пути и усилению деятельности, адресные показатели повышения материального благосостояния и культурного уровня жизни народа, которые фиксируются в планах, и поднять ответственность за выполнение этих показателей. Должна быть обеспечена увязка показателя улучшения материального благосостояния сверху донизу.

В связи с этим прежде всего необходимо решить проблему и отношения основного синтетического показателя уровня жизни, используемого в плане, — показатель реальных доходов. Сегодня он предлагается в виде среднего арифметического республик, однако на практике никогда не увязывается с соответствующим показателем, утверждаемым по

стране в целом. Нужно поднять в народнохозяйственном плане роль показателя средней заработной платы, определяющей материальное благосостояние населения, а следовательно, усилить работу по анализу и сопоставлению средней заработной платы, регулированию роста ее в территориальном разрезе и по отраслям.

В Основных направлениях развития народного хозяйства СССР на 1976—1990 гг. большое внимание уделяется улучшению условий труда. В Методических указаниях, формах и народнохозяйственных планах нужно по всем отраслям учесть показатели, характеризующие увеличение доли автоматизированного и сокращение доли ручного труда. В ЦСУ СССР введен систематический учет их вместе с системами показателей, которую надо использовать и в практике планирования.

В отраслевых планах должны быть отражены показатели усложнения труда занятых на тяжелых работах. Наиболее реальным критерием являются списки работ и профессий, которые даны право на льготу пенсий. В отраслевой теории, они циркулируют самостоятельно и точно отражают условия труда. Руководствуясь этим критерием, можно включать в планы показатели, характеризующие условия труда.

Следует восстановить планирование численности в качестве директивного показателя сверху донизу.

Иногда требуется дифференцированного подхода к планированию социальных показателей и уровня жизни. Подобный подход в народнохозяйственном плане имеет два разреза. Социальный — по группам рабочие и служащие и колхозное крестьянство. В частности, он сохраняется при планировании доходов населения. Второй разрез — по роду село.

При разработке народнохозяйственных планов следует глубоко анализировать проблемы по отдельным группам населения. Однако этого во многом мешает отсутствие необходимой информации. Данные об источниках, которые являются для возможности судить, о виде прихода, сегодня ЦСУ СССР не присылает. ЦСУ СССР ведет обследование 62 тыс. домохозяйств рабочих, служащих в колхозах в 1970 г. об этом обследовании было дано дилетантское представление о структуре доходов и потребности по группам населения с разным уровнем обеспеченности. Сейчас эта работа не ведется.

Следует периодически проводить перепись жилищного фонда, накопленного имущества у населения и другие жилищно-бытовые обследования. Без этого планирование работы не может быть достаточно обосновано.

При составлении материальных балансов и территориального распределения следует делать необходимую долю продукции для обеспечения нужд народного потребления. Населению продается асесома-

териалов в количестве примерно 1—2% общего производства леса, и все равно недостатка в торговле есть ежегодно составляет около 30—40% при огромных размерах выручки. Таким образом, картина наблюдается по ряду металлоделателей. С подобной практикой надо кончать.

В. Д. Белкин внес предложение считать планирование народного хозяйства с разработкой гипотезы роста доходов населения, предприятий и организаций. С этим согласиться нельзя. Правильная постановка вопроса — необходимость обеспечения в народнохозяйственных планах сбалансированности и увязки материально-вещного и финансового ресурсов, но начавшаяся увязка с планированием доходов нельзя ни в области народного благосостояния, ни тем более в области развития общественно-экономической системы.

В. И. Рыбин (ИЭ АН СССР) рассмотрит роль финансовых и кредитных планов в сбалансированности экономики и увязки материальных и финансовых ресурсов.

В настоящее время недооценивается значение финансовых планов для сбалансированности социалистической экономики. Дело в том, что в народнохозяйственные планы разрабатываются и утверждаются преимущественно годовые, а кредитные — квартальные. Они не увязаны с народнохозяйственным планом не только по срокам, но и по методам составления. Это влияет на все позиции сбалансированности, на соответствие материальных и финансовых ресурсов. Кредит во многом лишь дополняет те финансовые ресурсы, которые имеются у предприятий в виде собственных средств, и кредит, и бюджетные затраты, предусмотренные народнохозяйственным планом.

Отказ в выдаче ссуд в условиях, когда кредитные планы являются материальными, а затраты предприятий вытекают из плановых заданий, вносит неустойчивость в деятельность предприятий, поскольку тем же счет кредита формируется 40—50% всех оборотных средств промышленности. Поэтому перестройку системы формирования кредитных планов даст возможность перейти банк к резерву повышения эффективности производства, но в процессе планирования кредитов рассматривается целесообразность всех затрат предприятий и объединения.

При составлении кредитных планов в те же сроки, что и народнохозяйственных, и их разрабатывают будут привлечены все учреждения и предприятия. ЦСУ СССР на местах, т. е. предприятия и объединения будут представлять согласованные с банками кредитные заявки. Это позволит выявить, насколько и в какой мере хозяйственных органов в ходе подготовки и составления планов. Опыт привлечение к планированию местных учреждений Госбанка СССР, Госплана СССР, Минфин СССР, а также в правительственной области, и в итоге стало возможным внести существенные коррективы в про-

изводственные планы объединений и предприятий, ориентировать их на более рациональные затраты.

В ходе их разработки должны быть утверждены пятилетние и годовые финансовые планы, включая бюджет, финансовые планы министерств, кредитные планы предприятий, а также должны быть обеспечены полная сбалансированность материальных и финансовых ресурсов и активное влияние финансово-кредитных органов на разработку производственных планов на всех уровнях.

У предприятий, объединений нет единого финансового плана. Необходимо составить его с учетом всех видов доходов и расходов, в том числе расхода за счет кредита. Это даст возможность обеспечить сбалансированность снизу доверху и выплывать из самих предприятий и объединениям в ходе составления планов, а наличие пятилетнего финансового плана с годовым разбивкой позволит сбалансировать все натурально-денежные пропорции и финансовые ресурсы.

Вопрос об управлении денежным оборотом достаточно подробно освещен в экономической литературе. В денежном обороте различают и наличный, и безналичный оборот, составляющий 90% всего оборота. Между ними много нет, они постоянно взаимодействуют, переходят из одной формы в другую. Наличный оборот планируется через кассовые планы, но при их разработке учитываются задания, которые систематически не выполняются, а это связано с излишним извлечением наличного оборота деньгами.

Экономическая система планового управления безличным оборотом еще не сложилась. Кредитные планы и активные ресурсы в определенной мере используются как инструменты управления безличным денежным оборотом, но в настоящее время трудно говорить об эффективности «управления» денежным оборотом. При этом нужно учитывать разные влияния на денежный оборот краткосрочные, долгосрочные, а также остатков средств населения в сберкассах, нерезервированных товаров.

Следует приступить к разработке плана управления денежным оборотом, а не только наличным. Это даст возможность повысить действенность хозяйственного механизма и обеспечить сбалансированность денежных ресурсов.

Н. П. Денисов (Госплан СССР) подчеркнул, что новая методика народнохозяйственного планирования должна создать основу для ускорения разработки АСУП и автоматизации систем управления отраслей (министерств), объединений и предприятий.

Использование экономико-математических методов и микропроцессорных устройств в планировании народнохозяйственного планирования предполагает разработку методов моделирования и си-

системы моделей перспективного (по пятилетним) и текущего (годового) планирования, позволяющих определить оптимальность плановых решений. При построении экономической модели ряд моделей должны быть найдены типовые решения для всех ступеней планирования, т. е. обеспечено функционирование АССР по автоматизированному управлению отраслей и предприятий.

Прошло более пяти лет с тех пор, как разработана система прежних моделей перспективного и текущего планирования блока «Труд» подсистемы АСПР «Труд и кадры» (полные расчеты темпов роста производительности труда, численности персонала и фонда заработной платы) на базе ряда модифицированных функций, т. е. произведено изменение последовательности в «стандартизированной» анализе удовлетворительные результаты при расчетах показателей народнохозяйственного плана на разных уровнях планирования, от предприятия до Госплана СССР. Однако внедрение этих моделей затормозилось. В ГИЦ Госплана СССР заказывается программирование только одной модели, а остальные функции линейной функции плановых расчетов основных показателей годового плана по труду промышленных министерств.

Здесь затронула проблема метода балансирования трудовых ресурсов и потребности в рабочей силе. Причем в выступлениях, как правило, внимание акцентируется на том, что после 1980 г. недостаточный прирост трудовых ресурсов не приведет к «бостренированию» в рабочей силе. Но, по сути, не следует ориентировать главным образом на лучшее использование рабочей силы. Такой подход будет стимулировать влияние ресурсного фактора в труде, а не эффективное использование рабочей силы будет связано с усилением темпов механизации ручного труда, специализацией производства, интенсификацией и насыщением сельского хозяйства необходимыми техникой.

В. С. Дмитриев (НИИ гидроэнергетики и мелиорации Минсельхоза РСФСР) поставил на разработку комплексных целевых программ и организации управления группами однородных отраслей. Если говорить о решении проблемы, то речь идет в сельском хозяйстве, то это усложняет необходимость обеспечить взаимосвязку в управлении предприятиями, входящими в состав агропромышленных комплексов, а также связь сельского хозяйства при наличии Минсельхоза и Союзсельхозбанка.

Министерство водного хозяйства поручило решить ряд вопросов по производству на орешках землях зерна и сахарной свеклы. Определенный опыт в этом отношении имеется по производству хлопка в одной степной области. В связи с этим в системе сельского хозяйства пример, когда было разработано, начиная от проекти-

рования и кончая реализацией, все, что связано с созданием соответствующих мелноразличных систем, сельскохозяйственных предприятий, агропромышленных комплексов, начиная от получения готовой продукции.

В Голодной степи создан настоящий агропромышленный комплекс в составе которого входят сельскохозяйственные и промышленные предприятия, хлопкоочистительный завод, линия электропередачи, дорожная сеть и т. д.

Они показывают, что так, где разбавлялись, и осуществлялись комплексные целевые программы, при всех недостатках получены положительные результаты. Эти и другие пути повышения эффективности сельскохозяйственного производства должны найти отражение в новой модели.

В. Дворских (Госплан СССР) отметил, что когда экономист решает задачу совершенствования показателей планирования, он обращается к методологии. Прежде чем составлять материальные балансы, необходимо определить научно обоснованные нормы и нормативы. Для балансирования следует определить оптимальное соотношение между денежной и товарной массой и т. д. Для балансирования по подобным экономическим процессам нужна единая методология. Она должна предшествовать совершенствованию показателей.

В публикациях и практике планирования применяются критичные многие показатели (продукция, реализованная в натуральном выражении и т. д.). Есть и предостережения по их усложнению. Но, по сути, не следует отмахиваться Л. И. Брежнев на XXV съезде КПСС, состоит в том, что совершенствование требует вся система показателей, лежащих в основе деятельности предприятия, объединений и предприятий, и прежде всего эффективности и качества их работы. Это под силу не отдельным специалистам, а научным организациям и планирующим органам, которые должны систематизировать теоретические и прикладные методологические положения планирования народного хозяйства и на этой основе совершенствовать показатели планирования.

Журнал «Плановое хозяйство» публикует немало статей, посвященных различным методам планирования. Желательно, чтобы они стали предметом рассмотрения в Госплане СССР.

Ряд участников совещания изложил свои соображения по затронутым проблемам в письменной форме. Ниже приводятся некоторые из них.

Усиление специализации и концентрации производства, резкое увеличение межотраслевых и внутриотраслевых связей, переход к комплексному хозяйству. **Н. Е. Дроздинский** (Госплан СССР), требует значительного повышения степе-

ни обеспеченности предприятия продукцией не только по важнейшей, но и по вторичной, комплексной продукции, срокам и условиям поставки.

Показателем конечных народнохозяйственных результатов деятельности предприятия в объединении, в этом случае может стать поставка продукции, предусмотренной планом, с учетом выполнения хозяйственных договоров. Это значит, например, что нужные предприятию и выделенные ему по плану 100 т мелкозернистого проката должны быть поставлены металлургическим заводом. Если же нет с планом и договором о поставке конкретных видов мелкозернистого проката (марок, сортформиров, качества), то поставленная продукция не может быть обработана, оцинкована и т. д.) и в определенные сроки и соответственно отпущены на условиях поставки. Отсюда оценка деятельности металлургического завода должна производиться исходя из выполнения плана с учетом выполнения договоров. И так по всей отрасли и по другим отраслям народного хозяйства.

Показателем конечных народнохозяйственных результатов в капитальном строительстве может быть выполнение производственных мощностей, комбинатов и объектов, способных давать продукцию, а для предприятий, на которых вводятся эти мощности, таким показателем будет также освоение производственных мощностей и технико-экономических показателей и нормативные сроки и дедлайны. Первый показатель отражает выполнение обязательств перед обществом (в лице конкретного потребителя) по текущему производству, а второй — по обеспечению будущего увеличения объемов производства в перспективе, т. е. по созданию производственного потенциала для предприятия и общества. Второе условие — наличие у предприятия организационно-техническую, финансовую деятельность, предприятия, соблюдение ним заданных норм и нормативов, выполнение обязательств перед обществом, а тем более их соблюдение позволяет предприятию обеспечить нормальное развитие и рассчитывать с бюджетом (т. е. с обществом).

Если бы было возможно оценить работу предприятий и объединений по отношению к конечным показателям, ибо план по ним может выполняться только хорошо организованное, выполняющее нормы и нормативы, осуществляющее в установленном объеме лимиты предприятие.

Кроме конечных, основных показателей, в план следует ввести: лимиты на ресурсы, необходимые объединениям для предприятия для выполнения плана по конечным показателям; нормативные условия использования этих ресурсов (например расхода сырья и материалов, труда, нормативы использования трудо-

вых и финансовых ресурсов). Нормативные условия использования ресурсов следует учитывать в плане при расчете последствий. Так, при установлении лимитов на сырье и материалы нормы, применяемые для определения количества ресурсов, должны быть снижены на заданную величину, в нормативах фондов заработной платы должны учитываться заданные рост производительности труда и средней заработной платы и т. д.

Для организации работы по подготовке методических указаний и разработке нормативных показателей, как считает **М. И. Чистяков** (Госплан СССР), приказом Госплана СССР образованы 64 группы специалистов, в работе которых участвуют специалисты Госплана СССР, научно-исследовательских институтов при Госплане СССР, институтов Академии наук СССР, ГИИТ и других организаций.

На работе группы возложено: разработка методики по новым проблемам, изложенным в приказе Госплана; изучение существующих и применяемых по вопросам планирования, отражения их в соответствующих разделах Методических указаний.

Основа результатов научных исследований по методическим вопросам и учет их в Методических указаниях; оценка и учет в Методических указаниях опыта применения экономико-математических методов и электронно-вычислительной техники, внедрения в практику планирования АСПР.

При подготовке текста группам специалистов поручено уделить особое внимание методике планирования эффективности производства, внедрения новой техники, повышения качества продукции, улучшения обоснования балансировки планов и пропорционального развития всех отраслей, союзных республик и союзных предприятий.

А. С. Толкачев (НИИ при Госплане СССР) подчеркивает, что в разрабатываемых Методических указаниях должны получить отражение плановые показатели, методы, позволяющие при составлении плана, адекватные, во-первых, закономерности расширенного воспроизводства в условиях зрелого социализма; гармоничное и сбалансированное (обобщенное) развитие его сфер, взаимосвязанные тенденции интеграции процессов экономического, научно-технического и социального развития, постепенное повышение по преимуществу интенсивного типа воспроизводства; во-вторых, учет изменений экономических условий народного хозяйства, соотношение ресурсов экономического роста.

Практическая реализация возросшего спроса на ресурсы, обеспечение расширенного воспроизводства, и прежде всего общественного производства, во многом будет зависеть от принятых методов и системы показателей, позволяющих повысить эффективность развития народного хо-

зайства и экономического механизма реализации заданий и показателей планов.

На основе действующих Методических указаний в министерствах и ведомствах по каждому виду работ в планово-экономических обоснованиях в отраслях промышленности и в объединенных чтениях и успешно частая продукция как и мерителю эффективности. Планы лучше балансируются, что является одним из наиболее важных условий точности оценки и повышения экономической эффективности.

На основе накопленного опыта применения в планировании показателей эффективности в народном хозяйстве, Методических указаний на единую систему таблицу и основных направлений экономического и социального развития общества на долгосрочный период, необходимо более последовательно реализовать принципы системного подхода при планировании повышения эффективности производства. Для этого прежде всего следует реализовать научный критерий эффективности общественного производства. Имеется в виду, во-первых, чтобы он выполнял функцию в качестве критерия в отраслевых и региональных перспективных использования ресурсов; во-вторых, чтобы структура критерия и формировала его составляющих элементов обеспечивала предельности роста эффективности в плане и экономический стимулявал этот рост.

Критерий экономической эффективности, как нам представляется, характеризуется максимизацией объема произведенного национального дохода (чистой продукции) в неизменных ценах и оптимальной структурой производства, выходящего в соотношении и применяемых ресурсах и ошелестенного труда. Экономический механизм стимулирования реализации заданных параметров повышения эффективности определяется оптимальной структурой использования национального дохода. Последняя должна определяться исходя, во-первых, из размера фонда потребления и его доли в национальном доходе с учетом прожиточного в плане норматива характеризующего соотношение роста производительности труда и доходов по труду; во-вторых, из ограничений (по верхнему и нижнему пределу) доли приращенного национального дохода, реализуемого в плане на основе принятых по отраслям коэффициентов опережающего темпа роста производительности труда и его фондообразующего соотношения. При таких соотношениях будет усиливаться интенсивность вовлечения распределительных отношений на рост производительности труда, поскольку уровень доходов по труду определяется повышением его производительности.

Вся эта система взаимосвязей: роста фондообразующей способности труда (инновация), усиления доходов по труду (потребления) — повышения производительности труда — замыкается в результатах

общественного производства, т. е. в приросте национального дохода (чистой продукции), главного источника социально-экономического развития.

С учетом требований критерия экономической эффективности должны быть уточнены методы плановых обоснований показателей эффективности, принятых в Методических указаниях 1974 г. Для интегральной оценки в плане совокупной эффективности общественного производства предлагается следующий обобщающий показатель:

$$\Sigma_b = \frac{P_t(1 - M_t - a_t f_t)}{T + \Phi f_t},$$

где P_t — товарная (валовая) продукция в t -й году;

M_t — материальное производство;

a_t — норма амортизации основных производственных фондов;

f_t — фондоёмкость продукции отрасли;

T_t — численность производственного персонала;

Φ_t — коэффициент замещения труда фондами;

Φ_t — основные производственные фонды.

Этот коэффициент может быть определен по формуле

$$\Phi = \frac{P_t - I_t}{I_t - I_0},$$

где P_t , P_0 — производственная продукция в t -й и в начале планируемого периода;

I_t , I_0 — фондозаменяемость труда в t -й и в начале планируемого периода.

Структура показателя ограничивает взаимосвязи продукции с примененными (затраченными) ресурсами: трудом, основными и оборотными производственными фондами. Приведение ресурсов в единой размерности осуществлено через трудовую оценку фондообразующести. Эти взаимосвязи имеют конечного результата производственной деятельности с ресурсами предопределенной взаимосвязи между внутренними или обобщающими показателями и локальными, частными показателями в системе планируемых показателей эффективности.

П. И. Крюков (Госплан СССР) отмечает, что в действующих Методических указаниях Госплана СССР заложена методика разработки основных видов балансов: материальных, производственных, трудовых, трудовых ресурсов и подготовки кадров, денежных доходов и расходов населения, общественного производства и национального дохода. В ней нет недостаточности раскрытия такой важной стороны планирования, как обеспечение пропорциональности развития на основе

комплексного сбалансирования роста экономики. Сейчас нередко сбалансирование раскрывается применительно к отдельным видам ресурсов. Между тем развитие отраслей на подотраслевой сдерживается зачастую из-за недостатка какого-либо одного вида ресурсов. Все это обуславливает необходимость использования в планировании системы балансов, максимально увязанных между собой.

Такого рода общая увязка осуществляется при разработке баланса народного хозяйства. Однако соответствующий раздел действующих Методических указаний не раскрывает этой сложной проблемы, а в отношении пяти последних методов расчетов отдельных статей балансов общественного продукта и национального дохода. Не раскрыты также методы увязки этих балансов между собой, особенно с балансом доходов и расходов государства, и Государственным бюджетом СССР.

Для более комплексного использования системы балансов при разработке планов необходимо включить в новые Методические указания взаимосвязанный баланс доходов и расходов государства и его увязке с расчетами всего баланса народного хозяйства. Один из основных путей решения этой задачи состоит в разработке основных показателей баланса производства и распределения национального дохода в разрезе социальных секторов.

Повышение комплексности необходимо и по отдельным группам балансов, особенно по материальным балансам, оказывающим огромное количество, извоза промышленной и сельскохозяйственной продукции. В подавляющей большинстве материальные балансы разрабатываются как односторонние, т. е. относятся к одному из видов сырья, материалов и продуктов. Между тем быстрое развитие научно-технического прогресса создало условия для того, чтобы близкие по характеру потребности удовлетворять с помощью различных видов сырья, материалов и энергии. В действующих Методических указаниях в составлении планов предусмотрена лишь осуществление многие годы разработка балансов относительно топина.

Однако практика планирования, особенно перспективного, требует составления других комплексных балансов, которые позволяли бы предусматривать удовлетворение потребностей по многим видам взаимосвязанных материалов.

Разработка таких балансов будет способствовать наиболее эффективной увязке структуры производства и потребления по комплексам взаимосвязанных материалов, ресурсов с учетом их качественных, себестоимости, удельных натуральных объемов и других показателей, т. е. установлению наиболее прогрессивной структуры и пропорций. Комплексные балансы в первую очередь необходимо разрабатывать по производству видов волокон (натуральных и синтетиче-

ских), различных видов труб, всех видов стеновых материалов (различные железобетонные конструкции, кирпич и т. п.), кровельных материалов, балансов полов (паркет и пластик). Включение в Методические указания разработки комплексных балансов несомненно будет способствовать общему развитию балансового метода планирования.

Решение проблемы сбалансирования народного хозяйства требует органического единства расчетов основных видов балансов с показателями экономической эффективности. Такой подход в действующих Методических указаниях отграничен главным образом с балансом народного хозяйства. Между тем практически необходимы расчеты эффективности основных групп балансов — материальных, трудовых, финансовых. Представляется целесообразным, чтобы в методике расчетов этих балансов были увязаны обобщающие специфические показатели их эффективности, например, по материальным балансам — динамика материальности в расчете на единицу потребительской стоимости данной продукции, по балансам трудовых ресурсов — производительность труда, а также относительная экономия его затрат в отраслях непосредственного производства. Особую важность разработка показателей эффективности межотраслевого баланса производства и распределения продукции, который позволяет выявить общий размер затрат при различных вариантах структуры производства продукции, а также уровень этих затрат по отдельным отраслям.

Для анализа динамики материальности в продукции не планирования подчеркивает Н. М. Осмолов (НИИПИЛ при Госплане СССР), необходима система частных показателей, позволяющих сопоставлять натуральные и стоимостные пропорции. Кроме того, определяющие качество выпускаемой продукции. В соответствии с уровнем планирования следует разрабатывать такие взаимосвязанные показатели материальности, как народнохозяйственная материальность (материальность общегосударственного материального производства), материальность валовой продукции (материальность валовой продукции министерства или ведомства), материальность валовой продукции предприятия (материальность территориальности отдельных видов продукции и работ).

Полная материальность продукции (видов работ) для всех уровней планирования взаимосвязана с материальностью выражения (в рублях на 1 тыс. руб. валовой продукции, в копейках на 1 руб. оптовой цены изделия), дополняется показателями стоимостной материальности (металло-, энерго-, химическая и т. д.), измеренными в натуральном, натурально-стоимостном и стоимостном выражении.

При рассмотрении составленных материальности в смешанном, натурально-стоимостном выражении выбор натурального измерителя зависит от вида ма-

терально-технического ресурса: тонна, кубический или кубический метр, киловатт-час, тысяча условных тонн и т. п. на 1 млн. руб. валовой продукции министерства (предприятия) или продукции данного вида. Для обеспечения производства составляющие материальности измерения в натуральном выражении отражают не только расход отдельных ресурсов в килограммах, тоннах, киловатт-часах и т. д., но и единицу продукции в показателях, принятых в плане, или в расчете на единицу основного технического параметра изделия, наиболее полно характеризующего его потребительские свойства (производительность, ресурсопотребление и др.). Последний показатель по сравнению с аналогичными показателями лучших отечественных и зарубежных аналогов, отнесенных к группам изделий, производится при сравнительности рассматриваемого изделия сравнительно с ранее выпускавшимся аналогом.

На материальность продукции влияют не только численные показатели технического прогресса, изменение структуры выпускаемой продукции, а также их относительная цена материально-технических ресурсов. Поэтому при планировании материальности следует учитывать также и зависимость от уровня планирования необходимо разнородность численности тех или иных факторов при структурных сдвигах продукции.

На уровне народного хозяйства надо учитывать в первую очередь изменения отраслевой структуры валового общественного продукта, так как уровнем материальности промышленности, сельского хозяйства, строительства, транспорта, связи, материально-технического снабжения различна. Это относится и к отдельным отраслям промышленности, имеющим неоднородную структуру. Поэтому учитываются структурные сдвиги внутри промышленности. При планировании материальности продукции основного хозяйства необходимо учитывать структурные сдвиги в региональном, хозяйственном и производственном аспектах.

Кроме воздействия структурных сдвигов на материальность продукции, необходимо учитывать влияние структурно-научно-технического прогресса в зависимости от сдвига отраслей народного хозяйства. Это потребует внедрения в практику планирования методов управления пофакторного учета изменений составляющих материальности продукции, тогда как в настоящее время при предпринятом основном применяется метод прямого счета.

Следует расширить перечень материально-технических ресурсов, по которым должны централизованно устанавливаться задания на производство по среднему снижению норм расхода. Сейчас они устанавливаются централизованно по ограниченному кругу важнейших видов материальных ресурсов — примерно 20

указанным позициям, в связи с чем экономия от снижения норм расхода не превышает 1% стоимости всех материально-технических ресурсов, включая затраты на комплектующие изделия и полуфабрикаты. Так, в 1976 г. снижение материальности общественного производства позволило сэкономить сырьевые, энергетические, тепловые, электрические энергии примерно на 3 млрд. руб.

НИИПН при Госплане СССР совместно с планово-промышленными институтами, представляющими добывающие, перерабатывающие и обрабатывающие отрасли, проводят экспериментальное исследование по совершенствованию процесса мышленной продукции с целью отработки основных ее принципов, а также исследование возможности планировать процесс мышления. Планирование по параметру показывает, что на всех уровнях планирования необходимо осуществлять комплекс методических и организационных мероприятий по совершенствованию учета расходования ресурсов, выявление натуральных и стоимостных показателей, пофакторному планированию материальности, пофакторному учету материального поощрения за экономию ресурсов.

На современном этапе научно-технического прогресса, отмечает Д. И. Мясников (Госплан СССР), значительно труднее стало решать проблемы межотраслевого характера, так как в связи с усложнением техники расширяется взаимосвязь между отдельными звеньями процесса разработки, производства и применения новой техники и соответственно между органами государственного управления различных министерств и ведомств. В этих условиях народнохозяйственные задачи развития науки и техники должны решаться все более комплексным характером, а совершенствование методологии должно заключаться в усилении критерия комплексного целостного подхода, позволяющего осуществлять и реализовать наиболее эффективные методы решения народнохозяйственных проблем.

Именно поэтому в решениях XXV съезда КПСС указывалось на необходимость разработки комплексных программ по наиболее важным научно-техническим проблемам, охватывающим все стадии цикла создания, производства и применения новой техники, а не только таких ее этапов, как разработка, производство и испытание. В настоящее время в составе плана развития науки и техники и завершающей стадии опытно-промышленного освоения новых технологий, предусматриваются работы по разработке комплексных научно-технических программ, были направлены в первую очередь на создание, проектирование, производство, эксплуатацию народного хозяйства систем и комплексных машин и оборудования, эффективных средств механизации и автоматизации средств производства. Предлагается целесообразность этих программ

мак предусматривать объемы и этапы работ, сроки их осуществления, исполнителей и необходимые на каждом плановом периоде материальные и финансовые ресурсы.

Не менее важное значение в общей системе планирования развития науки и техники имеет совершенствование показателей народнохозяйственного плана, прикладных ориентированных хозяйственных планы на повышение технического уровня производства и качества продукции, т. е. таких показателей, которые охватывают бы все комплекс немецких мероприятий. Подобная система предусмотрена десятилетним плановым периодом и в ряде отраслей промышленности, пищевой и мясо-молочной промышленности, строительной она еще не отвечает поставленным целям.

Методические указания целесообразно развить обеспечить более полную методическую совместимость планов с методикой новой техники с планами государственной стандартизации. С этой целью в качестве обязательного этапа при проведении научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ необходимо предусматривать разработку методических действующих стандартов и технических условий.

Принципы планирования, финансирования и экономического стимулирования научно-технического прогресса, отмечает В. Е. Астафьев (Министерство промышленности в электротехнической промышленности), с одной стороны, способствовали ускорению темпов технического прогресса, а с другой — вызвали некоторые недостатки в развитии народного хозяйства, дефицитные явления, снижение производительности хозяйственной деятельности. Система показателей хронически неадекватна действительности, привела к росту реализуемой продукции, к снижению рентабельности, к расширению выпуска новых, высокоэффективных для народного хозяйства изделий худшего качества. В большинстве случаев эти недостатки привели к уменьшению фондов экономического стимулирования.

Нельзя не отметить, что вызвано тем, что экономические показатели предприятий недостаточно учитывают повышение качества и технического уровня продукции, неадекватно учитывают социальный эффект, который обеспечивает у потребителя при эксплуатации прогрессивной техники. В результате производства новых изделий, расширяется социальный выгода для предприятий и их интересы входят в противоречие с общегосударственными интересами. Экономические показатели предприятий, методические указания недостаточно отвечают задачам повышения эффективности общественного производства, усилению материальных факторов развития экономики.

В целях взаимной увязки результатов научно-технического прогресса и народного хозяйства необходимо совершенствовать предприятия и ориентации их на коэф-

фици народнохозяйственные результаты в административной промышленности разработаны и внедряются в практику планирования новые экономические показатели. К ним относятся объем товарной (валовой) продукции в сопоставимых ценах с учетом ее качества. Это означает, что на новые изделия с государственным качеством качества сопоставима (изменяемая на 1 января 1975 г.) цена устанавливается на уровне цены верхнего предела, т. е. с учетом народнохозяйственного эффекта, получаемого потребителем от использования этой продукции.

В качестве директивного и фондообразующего показателя будет применяться суммарный экономический эффект от внедрения мероприятий по повышению уровня производства, труда и управления, определяемый по формуле годового экономического эффекта.

Новые экономические показатели позволяют оценить результаты технического прогресса не по количеству внедренных мероприятий, а по тому, что делается в настоящее время, а по конечному результату — экономическому эффекту. Приоритет в экономической деятельности получают предприятия, обеспечивающие наилучшие результаты в сокращении народнохозяйственных затрат.

Более полно соединить личные и коллективные интересы в общегосударственных:

создать условия для заинтересованности предприятий не только и не столько в обновлении продукции, сколько в длительном выпуске наиболее качественных и высокоэффективных изделий.

Создать экономические условия для заинтересованности в снижении трудоемкости и материальности, замене дорогостоящей деятельности, замене трудоемких изделий более дешевыми, так в этих случаях сопоставимая цена устанавливается на уровне цены базисного (самонамногого) изделия, а при улучшении качества — на уровне цены другого, получаемой предприятием при реализации замененных изделий.

Нельзя не отметить, что экономические показатели не затрагивают интересов потребителей, так как реализация продукции производится по действующим ценам, а новых, высокоэффективных изделий — с учетом волеизъявления надбавок.

Система экономических показателей в сочетании с внедрением в практику планирования методов управления пофакторного действия, расширением сферы применения хозяйственного расчета, более широкое использование экономических показателей в деятельности других мероприятий будут способствовать совершенствованию методологии и практики директивного планирования.

Существенных факторов деловой обстановки. Участники высказали пожелание, чтобы рассмотренные на нем проблемы были широко обсуждены в печати, народнохозяйственные проблемы и методические указания.

РАСЧЕТ ИЗМЕРЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ПРОМЫШЛЕННОГО ПРОИЗВОДСТВА

Ю. Кушевский,
Н. Чередиенченко

Методологии определения эффективности производства посвящены многие исследования, но еще нет единства мнений по вопросам, что понимать под эффективностью производства, применение чего является правильным — одного критерия эффективности или системы их. Необходимость выбора единого критерия эффективности, который, с одной стороны, позволял бы отражать уровень хозяйственной работы, а с другой — анализировать изменения в самом производстве, диктуется практикой, поскольку динамика применяемых частных показателей неодинакова и даже разнонаправлена, что не дает объективного представления о процессе в целом. Так, при снижении материалоемкости продукции может расти ее трудоемкость, при уменьшении трудоемкости увеличивается фондоемкость и т. п.

Недостаточность частных показателей эффективности без выхода на интегральный показатель становится в настоящее время все более очевидной. Распространено мнение, что критерием эффективности производства является производительность труда, определяемая по уровню затрат живого и прошлого труда на единицу продукции. Однако и этот показатель при всей его важности не может, на наш взгляд, служить интегральным показателем эффективности, так как в нем не учитывается полностью производительности или отдачи производственных фондов, доля которых в общих ресурсах производительных сил увеличивается с повышением технического уровня производства.

Рассматривая роль средств производства в формировании стоимости и потребительной стоимости, Маркс писал: «Существует большая разница между машиной как элементом образования стоимости и машиной как элементом образования продукта... Венное средство труда... всегда целиком принимает участие в процессе труда и всегда лишь частично, пропорционально его ежедневному снашиванию, — в процессе образования стоимости»¹.

По Марксу, в создании потребительной стоимости участвуют все применяемые в производственном процессе фонды, а в создании стоимости — лишь потребительная часть средств производства. По-видимому, при оценке эффективности производства потребительной стоимости производственные фонды следует учитывать в полном объеме, а не только ту их часть, которая участвовала в образовании стоимости.

На наш взгляд, в хозрасчетных промышленных подразделениях производство потребительной стоимости получает наиболее полное отражение в показателе товарной продукции, предназначенной для удовлетворения различных общественных потребностей.

Эффективность производства товарной продукции характеризуется отдачей производительных сил, результативностью их применения. Эта отдача измеряется количеством товарной продукции T , приходящимся на единицу примененных производительных сил — рабочей силы и средств производства.

В наших расчетах величина примененных производительных сил S складывается из себестоимости товарной продукции C и производственных фондов Φ :

$$S = C + \Phi.$$

В себестоимости, как известно, учитываются затраты живого труда в форме расходов на заработную плату и прошлого труда, овеществленного в потребительных средствах производства. Производственные фонды определяются объемом функционирующих при изготовлении товарной продукции основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств.

Таким образом, экономическая эффективность производства $\mathcal{E}$ в объеме ее измерения определяется через отношение объема товарной продукции к величине примененных производственных сил:

$$\mathcal{E} = \frac{T}{S}.$$

На основе предлагаемого критерия можно, по нашему мнению, оценивать, анализировать и планировать экономическую эффективность, опираясь при этом на плановые и хозрасчетные показатели, используемые в сфере материального производства. При этом необходимо обеспечить сопоставимость стоимостного выражения объемов товарной продукции, себестоимости и производственных фондов в динамике.

Индекс динамики уровня эффективности производства $\Delta \mathcal{E}$ устанавливается по формуле:

$$I_{\mathcal{E}} = \frac{\mathcal{E}_1}{\mathcal{E}_0} = \frac{T_1}{C_1 + \Phi_1} \cdot \frac{T_0}{C_0 + \Phi_0}.$$

Изменение (в процентах) уровня эффективности $\Delta \mathcal{E}$ составит:

$$\Delta \mathcal{E} = \frac{\mathcal{E}_1 - \mathcal{E}_0}{\mathcal{E}_0} 100.$$

Повышение эффективности производства достигается путем расширения объема выпуска товарной продукции и относительного сокращения величины примененных производительных сил.

Отклонение уровня эффективности производства в результате изменения величины производственных сил находим по формуле:

$$\Delta \mathcal{E}_s = \left(\frac{T_1}{C_1 + \Phi_1} - \frac{T_1}{C_0 + \Phi_0} \right) \frac{100}{\mathcal{E}_0}.$$

Отклонения за счет изменения объема товарной продукции:

$$\Delta \mathcal{E}_T = \frac{T_1 - T_0}{T_0} 100.$$

При рассмотрении результатов хозяйственной деятельности важно знать, за счет чего достигнуто увеличение выпуска продукции, какова при этом роль трудовых усилий производственного коллектива.

Эффективность трудовой деятельности работников предприятия определяется интенсивными источниками роста объема товарной продукции — повышением производительности живого труда, экономией сырья и материалов, топлива и энергии, ростом отдачи производственных фондов.

¹ К. Маркс и Ф. Энгельс, Соч. т. 23, с. 399.

Годовой экономический эффект в результате влияния интенсивных факторов H , т. е. прирост товарной продукции за счет повышения отдачи производительных сил, рассчитывается по формуле:

$$H = \left(\frac{T_1}{C_1 + \Phi_1} - \frac{T_0}{C_0 + \Phi_0} \right) : (C_1 + \Phi_1).$$

На каждом предприятии необходимо оценивать возможности интенсивного роста производства, определять влияние отдельных элементов производительных сил на прирост товарной продукции, вследствие интенсификации. При этом надо исходить из того, что общий объем ресурсов производительных сил состоит из следующих компонентов: себестоимости, в том числе заработной платы, сырья и материалов, топлива и энергии, амортизации, прочих расходов, а также основных производственных фондов и нормируемых оборотных средств.

Расчет величины прироста товарной продукции ΔH_N , получаемой в результате эффективного использования каждого компонента N производительных сил, проводится по формуле:

$$\Delta H_N = \left(\frac{T_1}{N_1} - \frac{T_0}{N_0} \right) N_{\text{ДН-0}},$$

где D_{N-0} — доля компонента N в общем объеме ресурсов производительных сил в базисном периоде:

$$(D_{N-0} = \frac{N_0}{C_0 + \Phi_0}).$$

После соответствующих расчетов нетрудно установить влияние каждого компонента на величину общего прироста объема товарной продукции, достигнутого в результате интенсификации производства, поскольку

$$H = \Delta H_m + \Delta H_n + \Delta H_k + \Delta H_A + \Delta H_R + \Delta H_O.$$

Величина прироста товарной продукции Π за счет экстенсивных факторов роста производства (увеличения ресурсов производительных сил) устанавливается по формуле:

$$\Pi = (T_1 - T_0) - H = [(C_1 + \Phi_1) - (C_0 + \Phi_0)] \cdot \frac{T_0}{C_0 + \Phi_0}.$$

При оценке влияния отдельных компонентов производительных сил на размер общего прироста товарной продукции в результате экстенсивного расширения производства применяется формула:

$$\Delta \Pi_N = (N_1 - N_0) \cdot \frac{T_0}{C_0 + \Phi_0}.$$

Использование предложенных формул позволит, по нашему мнению, определить характер развития производительных сил, контролировать пропорции и роль интенсивных факторов роста промышленного производства (см. таблицу).

Из приведенных данных находим, что за анализируемый период эффективность производства снизилась с 0,662 до 0,639 руб./руб., т. е. выпуск товарной продукции уменьшился на 2,3 коп. в расчете на единицу (руб.) используемых производительных сил.

Отклонение уровня эффективности производства за счет роста объема товарной продукции равно +7,4%, отклонение из-за увеличения ресурсов производительных сил — 10,9%. В целом эффективность производства снизилась на 3,5%.

Общий прирост товарной продукции составляет 1 млн. руб. В результате экстенсивного расширения производства получено 2,58 млн. руб. товарной продукции, главным образом за счет использования нового

(в млн. руб.)

Показатель	1973 г.	1974 г.
Выпуск товарной продукции	22,9	24,6
Стоимость фондов:		
основных	11,1	14,0
оборотных	4,1	4,2
Себестоимость товарной продукции	19,4	20,3
В том числе:		
заработная плата	5,4	5,1
материалы	11,5	12,2
топливо и энергия	0,7	0,8
амортизация	1,0	1,3
прочие расходы	0,8	0,9

оборудования (1,98 млн. руб.) и увеличения потребления материалов (0,46 млн. руб.). Из-за снижения уровня интенсификации производства недавно товарной продукции на 0,88 млн. руб. При этом потери составили из-за уменьшения отдачи основных фондов 1,37 млн. руб., роста затрат на топливо и энергию, амортизацию и прочие расходы — 0,21 млн. руб. Правда, они были частично компенсированы за счет относительного сокращения (на 1 руб. товарной продукции) расходов на заработную плату (0,46 млн. руб.), экономии материалов и уменьшения использования оборотных средств (0,24 млн. руб.).

Таким образом, основной причиной снижения эффективности производства является уменьшение фондоотдачи вследствие ввода в эксплуатацию нового оборудования на 2,9 млн. руб. Если за счет этого фактора отнести все изменения в хозяйственной деятельности предприятия по отношению к базисному периоду, то, согласно Типовой методике определения эффективности капитальных вложений, коэффициент фактической эффективности затрат на дополнительное оборудование K можно определить по формуле:

$$E_0 = \frac{C_0 - C_1}{K} = \frac{C_0 - C_1}{F_1 - F_0}.$$

Поскольку сравниваемые периоды различаются по объему производства, то коэффициент фактической эффективности определяется следующим путем:

$$E_0 = \frac{\frac{C_0}{T_0} \cdot \frac{C_1}{F_1}}{\frac{F_1}{T_1} \cdot \frac{F_0}{F_0}} = \frac{22,9}{14,0} \cdot \frac{20,3}{11,1} = 0,26.$$

Расчет по Типовой методике свидетельствует о целесообразности использования нового оборудования на предприятии (фактический коэффициент E_0 больше нормативного $E_n = 0,12$), хотя в действительности это привело к снижению уровня эффективности производства.

В связи с изложенным следует согласиться с мнением, что «определять эффективность приращения производственных фондов в отрыве от системы экономических отношений — значит игнорировать закономерности экономического роста, обусловленного усилением отдачи простого воспроизводства на более высоком техническом уровне, специализацией и концентрацией производства, совершенствованием его организации, планирования и управления и т. д.»².

² «Плановое хозяйство», 1972 № 4, с. 66.

Правильный выбор наиболее перспективных направлений использования новой техники предполагает глубокий анализ возможных путей наращивания производственных мощностей за счет расширения и реконструкции действующих предприятий.

В хозрасчетной практике показателем приведенных затрат, используемый в расчетах сравнительной эффективности капиталовложений, может рассматриваться как затраты, состоящие из части, необходимой для возмещения израсходованных ресурсов производственных сил C и части, которую предприятие должно отчислить в госбюджет E_0 в форме платы за фонды. Приведенные затраты являются, таким образом, конкретным выражением полных затрат живого и овеществленного труда на производство товарной продукции. Следовательно, чем больше продукции можно получить на определенную сумму полных затрат, тем выше производительность труда, тем эффективнее рассматриваемый вариант капиталовложений. Отношение объема товарной продукции T к сумме полных затрат на ее производство $C + E_0$ есть, по нашему мнению, не что иное, как показатель производительности труда P , определяющийся в стоимостном выражении количеством полученной продукции на единицу совокупных затрат живого и прошлого труда:

$$P = \frac{T}{C + E_0}.$$

Для анализа производительности труда на предприятии можно использовать, независимо, аналогичные показателям нами для анализа эффективности производства, хотя динамика этих показателей может иметь разнонаправленный характер. Так, из нашего примера видно, что в 1974 г. производительность труда при уровне платы за фонды 5% от их стоимости увеличилась против 1973 г. на 2,0%, однако эффективность производства снизилась на 3,5%.

В приведенных затратах степень использования средств труда в определенной мере учитывается через амортизацию и плату за фонды, так как с уменьшением фондотдачи увеличивается сумма этих расходов на единицу продукции. Однако удельный вес амортизации и платы за фонды в полных затратах относительно невелик. Поэтому уровень загрузки средств труда существенно не влияет на изменение суммы полных затрат. Она может относительно уменьшиться и при снижении фондотдачи, а производительность труда при этом повысится.

Изложенное позволяет сделать вывод, что производительность труда и эффективность производства — величины разные. Их динамика, как правило, может быть одинакова лишь при относительно постоянном уровне отдачи производственных фондов.

Ниже приводится формула, обобщающая влияние производительности труда P на эффективность производства E :

$$E = qP,$$

где $q = \frac{C + E_0}{C + \Phi}$ — коэффициент загрузки производственных сил в анализируемом периоде, т. е. отношение полных затрат к общему объему ресурсов производственных сил.

Этот коэффициент учитывает влияние объема производственных фондов на эффективность производства относительно к достигнутому уровню производительности труда. С повышением технического уровня производства доля производственных фондов в общих ресурсах производственных сил увеличивается, а коэффициент их загрузки (q) снижается. Повышение эффективности производства происходит, как правило, при снижении коэффициента q , но при условии такого роста производительности труда, когда обеспечивается увеличение выпуска товарной продукции в расчете на единицу примененных производственных сил.

Рекомендуя при определении сравнительной эффективности капитальных вложений использовать критерий минимума приведенных затрат, Типовая методика ориентирует предприятия только на повышение производительности труда, хотя при этом эффективность производства может снижаться за счет неоправданного роста фондоемкости продукции. Кроме того, выбор капиталовложений следует проводить с учетом возможной экономии таких видов прошлого труда, как сокращение неиспользованных остатков материалов и комплектующего оборудования, изъятие бездействующего оборудования и т. д. В целом, на наш взгляд, Типовая методика не содействует ограничению нецелесообразно высокого спроса на капитальные вложения в условиях интенсификации производства.

В настоящее время нагрузка и использование средств труда недостаточны, а реальный рост производственных мощностей, как правило, отстает от роста объема производственных фондов. Решение каждой новой задачи нельзя связывать с требованиями дополнительных капиталовложений. Прежде чем начинать реконструкцию или новое строительство, надо убедиться, что все внутренние резервы уже исчерпаны. Причем окончательным мерлом эффективности капитальных затрат должна стать, по нашему мнению, абсолютная эффективность производства, т. е. уровень использования производственных сил в сравнении с периодом до осуществления вложений.

С точки зрения повышения уровня эффективности производства наращивание производственных фондов ($\Phi_1 - \Phi_0 > 0$) имеет смысл при условии:

$$\frac{\frac{C_0}{T_0} - \frac{C_1}{T_1}}{\frac{\Phi_1}{T_1} - \frac{\Phi_0}{T_0}} = \frac{C_0 T_1 - C_1 T_0}{\Phi_1 T_0 - \Phi_0 T_1} \geq 1.$$

Отсюда можно вывести общее условие экономической целесообразности прироста ресурсов производственных сил в рассматриваемом периоде:

$$\frac{T_1 - T_0}{T_0} > \frac{(C_1 + \Phi_1) - (C_0 + \Phi_0)}{(C_0 + \Phi_0)}.$$

Таким образом, для эффективного развития производства необходимо, чтобы темпы роста объема товарной продукции были по крайней мере не меньше темпов роста производственных сил. Иначе дополнительное увеличение ресурсов производственных сил объективно будет направлено на снижение уровня экономической эффективности производства.

На основе достигнутого уровня эффективности возможно, на наш взгляд, более обоснованно планировать показатели, устанавливаемые каждому хозрасчетному промышленному подразделению.

Рассмотрим, для примера, данные таблицы. Допустим, что производство следует увеличить на 1,7 млн. руб., или 7,4% (с 22,9 до 24,6 млн. руб.). При этом за счет интенсификации нужно обеспечить не менее 30% планируемого прироста товарной продукции. Отсюда прирост ресурсов производственных сил, необходимый для экстенсивного расширения производства, должен быть не больше

$$\frac{7,4(100 - 30)}{100} = 5,2\%.$$

или

$$\frac{(19,4 + 15,2)5,2}{100} = 1,8 \text{ млн. руб.}$$

Это значит, что уровень фактической эффективности производства планируется повысить на 2,1% (с 0,662 до 0,676 руб./руб.).

Если развивать производство без капиталовложений, увеличивая только отдачу производственных фондов, текущие затраты могут повыситься на 1,8 млн. руб., а на рубль товарной продукции даже возрасти на 1,5 коп. Фондоёмкость продукции при этом снизится на 4,6 коп./руб.

В том случае, когда весь прирост товарной продукции за счет экстенсивных факторов (1,2 млн. руб.) планируется получить с помощью нового оборудования, капитальные затраты по условиям планового задания не должны превышать 1,8 млн. руб. Тогда необходимо добиться соответствующей экономии текущих расходов — 5,9 коп. на рубль товарной продукции. Однако эту экономию, достигнувшую в результате повышения эффективности использования совокупности средств производства, очевидно, нельзя целиком приписать новому оборудованию. Эффективность капиталовложений, по нашему мнению, должна определяться их влиянием на общий уровень текущих затрат и количество вещественных элементов оборотных средств вследствие увеличения объема производства и применения новой технологии.

Для увязки плана по новой технике с планом развития производства, по-видимому, следует использовать показатель объема товарной продукции, полученной за счет ввода в эксплуатацию дополнительных мощностей.

Более вероятны варианты экстенсивного расширения производства за счет совместного роста текущих расходов и объема производственных фондов. Однако пределы этого роста в нашем примере по-прежнему определяются суммой в 1,8 млн. руб.

Исходя из планируемого уровня эффективности производства, трудно установить частные показатели эффективности на перспективный период (материалоёмкости, фондоёмкости, рентабельности и т. д.) с учетом конкретных производственных условий и возможностей.

Таким образом, выбор хозяйственных решений не является самостоятельным, а полностью зависит от достигнутого уровня эффективности производства. Чем выше этот уровень, тем выше производительность труда и рентабельность производства, тем больше выпускается продукции на каждую единицу функционирующих производственных сил.

Дзевропротков

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

Развитие и специализация заготовительных производств

И. Герасименко,
д. э. н., специалист Госплана СССР

Высокие темпы развития промышленности, особенно машиностроения, в десятилетие пятилетия (с 1976—1980 гг. выпуск продукции машиностроения и металлообработки увеличился на 1,5—1,6 раза) предъявляют возросшие требования к заготовительным производствам в отношении увеличения выпуска заготовок и улучшения их качества, а также дальнейшего сокращения материальных и трудовых затрат в производстве. Вместе с тем ускорен развития производства заготовок, структура и качество их имеют важное значение для ускорения развития многих отраслей народного хозяйства и снижения материалоемкости продукции.

В настоящее время производство заготовок сосредоточено примерно в 25 тыс. предприятий, где в основном они изготавливаются для «собственных нужд» и лишь незначительное количество реализуется на сторону по внештатной кооперации. Такое положение объясняется тем, что до недавнего прошлого строились, как правило, машиностроительные заводы комплексного типа и крупных специализированных мощностей по выпуску заготовок для поставок заводам-потребителям создавалось мало. Это сдерживало использование преимуществ технологической специализации, было причиной невысокого технического уровня производства заготовок. Хотя такие участки и цеха теперь подвергаются реконструкции и перепрофилированию, проблема дальнейшего развития и специализации производства заготовок остается весьма актуальной.

Следует отметить, что темпы увеличения заготовительных производств за частую еще не соответствуют потребностям развития отдельных отраслей машиностроения, что препятствует росту выпуска продукции. При обработке заготовок значительная часть металла — более 7 млн. т — уходит в стружку. Это приводит к неравномерным затратам материальных, трудовых и денежных ресурсов, составляющих в машиностроении примерно 2 млрд. руб. в год, а также вынуждает иметь дополнительные

мощности с большими затратами капиталовложений¹.

Чем выше точность заготовок, тем эффективнее используются материальные и трудовые ресурсы. По имеющимся данным, сокращение объема механической обработки отливок на 1% снижает стоимость изготовления детали на 3,2%. Вместе с тем повышение качества заготовок, снижение припусков на обработку, а также достижение стабильных значений их позволяет осуществлять и крупносерийным и массовым производствам деталей комплексную механизацию и автоматизацию процессов производства. Известно, что применение станков-заготовочных и автоматических линий требует особенно высокой точности заготовок, так как при этом сокращаются затраты, связанные с неподачей в работу (полюсами инструмента, переналадкой станков и др.), приводящие к неоправданно простым и дорогостоящим мероприятиям по автоматизации. Поэтому проблема повышения качества и точности заготовок актуальна в настоящее время и останется таковой в будущем.

За последние годы разработан и освоен ряд прогрессивных методов формирования точных заготовок. В литературе приводятся наиболее широкое применение получили литье в кокилы, в том числе с термозакалочивающей обложкой, и обточивочные формы, по выплавляемым моделям, по газифицируемым моделям из блочного пенополистирола, на машинах под давлением, электродуговое, центробежное и др., а также вакуумный способ изготовления песчаных форм без добавления связующих веществ. Последний позволяет существенно возыметь точность заготовок, уменьшить припуски на обработку, а также осуществить полную автоматизацию цикла формовки и заливки. Кроме того, можно значительно снизить вес заготовок, осуществлять комплексную механизацию и авто-

¹ «Плановое хозяйство», 1972, № 11.

В десятой пятилетке объем производства металлопресовых машин увеличился в 1,5—1,6 раза. Намечается в 1980 г. довести выпуск кузнечно-прессовых машин до 50 тыс. шт. Ускорение развития производства кузнечно-прессовых машин, линий и комплексов оборудования обеспечит получение точных заготовок.

В современном машиностроении, как и в других отраслях промышленности, трактора и строительная техника применяются сварные конструкции. Это обусловлено их высокими технико-экономическими показателями, почти неограниченными возможностями создания различных типов узлов и деталей для современных машин, аппаратов, оборудования и др. Одновременно снижается вес металла и колесной, экономятся металлы (примерно 10—25%), сокращаются трудовые затраты.

Кроме того, капитальные вложения на создание мощностей для выпуска 1 т сварных заготовок примерно в 2,9 раза меньше, нежели для стального листа в 4,7 раза для деталей из стали и в 6,3 раза — для поковок из проката.

В общем объеме заготовительных производств сварные конструкции составляют 48%. За последние 10 лет созданы принципиально новые прогрессивные виды сварки металлов — электродуговая, электронно-лучевая, плазменная-лучевая, лазерная, индукционная, индукционно-пресовая, термомеханическая, холодная, взрывом, трением, ультразвуковая, трением-ампулазная и др. Такого широкого выбора позволяет производить сварку равнокачественно, с учетом особенностей материалов и требований, предъявляемых к сварным соединениям.

По мере разработки различных процессов сварки, газовой и плазменной горелки, наплавки металлов, а также сварочных материалов и оборудования расширялось новое направление — сварочное производство, занимавшее ранее ведущее место в заготовительном производстве. Это обусловлено как уменьшением капитальных вложений, необходимых для создания производственных мощностей, так и относительной простотой в сроках их освоения и незначительными текущими затратами. В результате создались благоприятные условия для ускоренного развития сварочного производства, занятого в ряде случаев сталью, легированной сталью, чугуном, литейными и сварочными сплавами и различными металлами и сплавами.

Так, в отрасли строительного, дорожного и коммунального машиностроения в 1971—1975 гг. на станках с ЧПУ изготовлено 20 установок для воздушно-плазменной резки листового проката, что позволило улучшить качество резки и уменьшить расход металла. В ряде отраслей сварочное существенно вышло за пределы свароч-

ного оборудования за счет внедрения в производство более 3000 единиц высокопроизводительного оборудования различных типов. Кроме того, в сборочно-сварочном производстве комплексно механизировано 20 цехов и 220 участков, пущено 135 поточно-механизированных линий.

В результате осуществления отраслевого стратегического плана по развитию технико-экономических показателей. Так, выработка на одного сварщика в 1975 г. составила 134 т сварных конструкций против 115 т в 1970 г. А уровень механизации сварочных работ возрос соответственно до 64% против 49.

Пособные мероприятия осуществлены в ряде отраслей машиностроения, что способствовало увеличению выпуска продукции, снижению ее материало- и металлопотребности, уменьшению затрат. В системе Союздальтехника широкое применение сварки и наплавки при ремонте и восстановлении сельскохозяйственных машин позволило в 1975 г. восстановить детали на сумму 230 млн. руб. В строительстве распространяется новый метод изготовления сварных конструкций — сварка внахлестку на установлен для их производства. За счет этого производительность труда возрастает более чем в 3 раза, экономится 25—30% металла. Кроме того, реализация других мероприятий по созданию рациональных сварных конструкций сберегла народному хозяйству около 7 млн. руб.

Важный шаг в прокладке трубопроводов — создание универсального комплекса специального оборудования для монтажа сварных трубопроводов диаметром 1420 мм с автоматической проверкой качества стыков, позволяющего значительно уменьшить затраты на монтаж. Широкий выбор позволяет производить сварку равнокачественно, с учетом особенностей материалов и требований, предъявляемых к сварным соединениям.

Восстало новое потенциальное возможности экономического роста и десятой пятилетке.

На примере данных таблицы можно представить, как изменились структура и соотношение производства различных видов заготовок за 15 лет (1960—1975 гг.). За указанный период значительно возросло производство сварных металлоконструкций, в результате чего они заняли ведущее место. Вместе с тем заметно увеличилось производство литейных изделий — сплавов, особенно алюминия, что важно для снижения материало- и металлопотребности в производстве.

Рост выпуска сварных металлоконструкций позволил отказаться от литейной пятилетки. Во многих отраслях народного хозяйства вместо трудоемких и металлоемких литейных деталей машин и оборудования, особенно ответственных, перешла на сварное исполнение из

Структура заготовок к % от чугуна

Вид заготовок	1960 г.	1965 г.	1970 г.	1974 г.
Сварные металлоконструкции	35,5	40,4	45,5	48,3
Штамповки (горячей)	10,0	8,0	8,0	8,0
Поковки из слитков	2,6	2,4	2,2	2,1
Отливы	51,9	48,58	44,2	41,6
В том числе литейные:				
чугунные		36,2	32,7	30,1
стальные		10,9	9,8	9,7
спецстальные		1,5	1,6	1,8

из проката и труб, распространилось применение рациональных штампов-спарных, сварно-литейных и сварно-ковочных деталей. Одновременно в сварных конструкциях все больше используются прогрессивные материалы: высокопрочные стали, гнутые и обечайные профили проката, сварные двутавры, тонкостенные сварные трубы, биметаллы и др. В 1975 г. в сварных узлах применялся прокат из высокопрочных сталей — 139,7 тыс. т, прокат — 889,3 тыс. т и другие эффективные материалы.

Наряду с этим увеличилась применение наплавки рабочих поверхностей машин, оборудования и режущего инструмента, состоянием в общем объеме в 1975 г. свыше 42,2 т наплавочного металла, что также дало значительный экономический эффект.

В Своде показателей прогноза «Мир в 2000 году» указывается, что совершенствование имеющейся и разработка новой техники сварки, использование порошковой металлургии в промышленных масштабах, а также процессов непрерывной сварки, прессырования холодным способом, литья под давлением, окончательный вытеснит технологию сварки, в том числе машинной. Конечно, это только прогноз на будущее, но он характеризует тенденцию развития этой области, позволяющую в технологии производства. Далее тем же отмечается: «Повышение эффективности автоматизированной сварки, штамповки и других методов штамповки и сварки дает возможность штамповочной и сварной профилированной стали успешно конкурировать с традиционными прокатами». Ожидается также «наступление наиболее значительных и радикальных сдвигов в технологии обработки стали давлением без снятия стружки».

В настоящее время используется около 140 способов сварки металлов, широко применяются автоматическая контактная и дуговая сварка резанием, дуговой. С помощью группового применения роботов осуществляется полная автоматизация на линии сварки автомобилей

и других деталей узлов, что позволяет освободить работников от однообразных и утомительных операций.

Следует, однако, отметить, что сварочное производство распространено еще по многочисленным цехам и участкам, иногда размещено в неспециализированных цехах в связи на открытых площадках. Это приводит к повышенной потребности в оборудовании, материалах, энергии и инструменте, производственных площадях, к распылению средств, снижению качества и удорожанию продукции.

Поэтому вопросы концентрации в специализированном производстве сварных конструкций, узлов и деталей должны постоянно находиться в центре внимания каждой отрасли для достижения лучших результатов в производстве. В решении этой задачи большое внимание должно оказывать электротехническая промышленность в части создания автоматических, полуавтоматических и поточно-механизированных линий для производства сварных узлов и изделий, а также выпуска различных видов специального аэрокосмического оборудования.

Значительная часть продукции сварочного производства принадлежит строительной и инструментальной промышленности, создающей автоматические, полуавтоматические и поточно-механизированные линии для изготовления заготовительного перехода в производство сварных конструкций, выпуска средств механизации и вспомогательного сварочного оборудования, а также станков для сварки трением, оборудования для холодной и горячей сварки.

Специализация производства сварных конструкций может осуществляться путем строительства отдельных специализированных заводов (центров) мощностью 50, 100, 150 и 200 тыс. т, средних и крупных цехов, а отдельных участков базовых цехов, цехов баз, а также с целью расширения и реконструкции действующих цехов. Наиболее эффективна на специализацию производства сварных конструкций по установленным видам изделий, преимущественно в крупносерийном и массовом производстве, на базе механизации производственных процессов, например, в сварочных и тра-

© X. Байназаров, Э. Шамки. Мир в 2000 году. Свод международных прогнозов М., «Прогресс», 1973.

торной промышленности, в производстве изделий и узлов общепромышленного назначения и в некоторых других отраслях, где может быть организовано производство однотипных изделий продукции с применением современных достижений науки и техники.

Вместе с тем в хозяйственной практике вопросы специализации необходимо рассматривать и с учетом влияния научно-технической революции. Известно, что в ходе ее осуществления рождаются новые виды и типы изделий (преимущественно единичных и малосерийных), особенно в начальном периоде их создания, а это может привести к существенному увеличению номенклатуры заготовок и отрицательно сказаться на уровне специализации данного вида производства. Определение оптимальных размеров предприятий — весьма сложный и ответственный этап планирования.

Специализация производства сварных конструкций может осуществляться как по видам конструкций (машиностроительные, строительные, технологические, сварная арматура и т.п.) или по видам материалов (конструкций) или по различным видам, административных сплавов и т.п.). ВНИИТЕМАШ Госстандарта СССР разработал технологическую классификацию сварных узлов по конструктивно-технологическим признакам и придает крупносерийный или массовый характер производству сварных узлов вместо существующего единичного или мелкосерийного. Таким образом, создание специальных рабочих участков, цехов и цеховых групп для производства сварных узлов в конструкциях является важным фактором в развитии производства заготовок на новой технической основе.

Партия и правительство уделяют большое внимание вопросам развития специализации и налаживания рациональных межотраслевых связей в металлургических заготовках, строительству крупных предприятий для производства изделий общепромышленного назначения. Выступая на XXV съезде КПСС, Председатель Совета Министров СССР А. И. Косыгин подчеркнул: «В десятой пятилетке повысятся темпы производства автоматизирующих устройств, кузнечных прессовых и сварочных машин, линий и комплексов оборудования для получения высокопрочных заготовок. Будет орга-

низовано производство оборудования для изготовления заготовок с использованием новых, в том числе комбинированных, методов (таких, как электрошлаковое литье, литье-штамповка, штамповка-сварка, металлокерамика и другие), позволяющих получать заготовки сложной формы, близкие по размерам к готовой детали, что дает возможность производить изделия практически без потерь металла».

Из вышеизложенного видно, что вопросы технической политики заготовительных производств приобретают все большее значение для обеспечения ускоренного развития машиностроения и металлообработки и повышения эффективности производства. В условиях интенсивного развития промышленности и транспорта настоятельно требуется создание новых, а также совершенствование существующих процессов изготовления заготовок с целью повышения их качества, надежности и долговечности, снижения трудоемкости и стоимости продукции. Одно из важнейших направлений решения данной задачи — концентрация и специализация производства заготовок, применение прогрессивной технологии, современных высокопроизводительных видов оборудования.

Для научно обоснованного развития и рационального территориального размещения отраслевых и межотраслевых заготовительных производств прежде всего необходимо осуществить унификацию, типизацию и стандартизацию основных видов заготовок массового и серийного производства, определить экономические районы для организации их производства на ближайшей обзорный период. Кроме того, при размещении межотраслевых производств следует учитывать обеспеченность ряда машиностроительных предприятий и кузнечных баз, находящихся в радиусе рациональных транспортных связей, необходимыми материальными, энергетическими и трудовыми ресурсами и другие факторы, обуславливающие их эффективность. С их учетом можно определить оптимальную специализированную мощность для производства заготовок и обеспечить получение наибольшего количества продукции при минимальных затратах на выпуск ее единицы.

Э «Материалы XXV съезда КПСС» М., Политиздат, 1976, с. 138.

Показатели и стимулы строительного производства

М. Яриолович

В новых условиях хозяйствования вклад в развитие объектов строительства является не только директивным плановым показателем и важнейшим критерием оценки хозяйственной деятельности подрядных организаций, но и одним из факторов образования фонда материальной поощрения, а также объектом усиленного премирования. Анализ показателя капитального строительства свидетельствует, что в последние годы в Белоруссии результаты освоения капиталовложений затрат возмещаются. Если до 1972 г. объем капитальных вложений в строительство-монтажных работ росли опережающими темпами по сравнению с вводимыми в действие основными фондами, то затем стала наблюдаться в основном обратная тенденция. В результате удельный вес неизрасходованного строительства в объеме капитальных вложений в Белорусской ССР сократился, как показано в таблице, на конец года с 70% в 1972 г. до 62,3% в 1974 г., а в объеме строительно-монтажных работ — соответственно с 83,9 до 73,5%.

Относительное сокращение неизрасходованного строительства на стройках республиканского происхождения при одновременном росте объемов неизрасходованного производства на базовых подрядных организациях. Это обуславливается завершением перехода на расчеты на готовые объекты и этапы с последующим упрощением последних и пополнением удельного веса расчетов за готовые объекты.

Таб. удельный вес неизрасходованного производства на конец года в объеме выполняемых строительно-монтажных работ увеличился по Министерством БССР с 42,3% в 1972 г. до 50,4% в 1974 г.

Повышение эффективности капитальных вложений на стадии строительства сопоставит по времени с периодом большей части строительных организаций Белоруссии на новую систему планирования и экономического стимулирования. В 1973 г. в новых условиях хозяйствования работало 56,9% первичных строительных организаций, выполняющих 57,2% строительно-монтажных работ и в 1972 г. — соответственно 39,2 и 40%. Однако достигнутое усвоение вклада в действие основных фондов и сокращение неизрасходованного строительства неслучайно относиться на счет новой системы планирования и экономического стимулирования строительного производства. Немаловажное значение имели мероприятия центральных органов планирования по концентрации ресурсов на основных объектах и ограничению количества вновь начатых строек.

Действительно, внедренная система экономического стимулирования недостаточно ориентирует строительные организации на усвоение вклада объектов. Она в значительной мере сохраняет заинтересованность в достижении высоких показателей по промежуточным результатам строительства, в увеличении объемов строительно-монтажных работ и не-

(в %)

Показатель	1971 г.	1972 г.	1973 г.	1974 г.
Ввод в действие основных фондов	100,0	101,0	120,0	126,0
Капитальные вложения	100,0	108,0	113,0	120,0
Строительно-монтажные работы	100,0	107,0	109,0	117,0
Неизрасходованное строительство на конец года:				
по объему капитальных вложений	100,0	115,0	113,0	114,0
по объему строительно-монтажных работ	100,0	116,0	113,0	111,0
Удельный вес неизрасходованного строительства на конец года:				
в объеме капитальных вложений	65,7	70,0	66,4	62,3
в объеме строительно-монтажных работ	77,2	83,9	79,5	73,5

завершеного строительного производства.

Объемом строительно-монтажных работ по-прежнему определяется фонд заработной платы занятых на строительно-монтажных работах и в подобном производстве (их заработки в большинстве случаев превышают 80% общего фонда заработной платы). Этого показателя зависит также премия работников из фонда заработной платы, основывающаяся зачастую до 50% фонда материального поощрения.

Объем строительно-монтажных работ определяет также показатели динамики и их динамику. В случае нереализации фонда заработной платы опережает темпы роста производительности труда, создавая стимулирующую динамику, и наоборот поощрения должна зачисляться в резерв для стимулирования в следующем году поощрения производительности труда или направляются в фонд социально-культурных мероприятий и жилищного строительства. Уменьшаются премии из фонда материального поощрения и при невыполнении плановых показателей по росту производительности труда.

Между тем с уменьшением количества индикаторов в действии объектов обеспокоенность выполнения планов строительно-монтажных работ, ухудшается показатель выработки и увеличивается фонд заработной платы, поскольку возрастает материально-затратный И, наоборот, повышение удельного веса ввода в эксплуатацию объектов в составе выполненных работ создает для строительных организаций более сложную производственно-хозяйственную ситуацию.

Уменьшение количества вводимых в действие объектов в систему материального поощрения при фактическом увеличении премий из фонда материального поощрения. Так, в тресте № 5 Минпротрост БССР в 1974 г. сдано объектов на 22 млн руб., что составляет 9% производственной площади соответственно меньше на 40%. И то не время фонда материального поощрения по всем объектам составил на 14,2% больше. Уменьшение премии за ввод объектов в действие (на 40%) компенсируется ростом премии за счет прибыли (на 44%), и фонда заработной платы (на 8%). При этом выполняемая программа водных работ осталась, по существу, неизменной.

Такие положения объясняется тем, что формирование фонда материального поощрения зависит не только от конечных, но и от промежуточных результатов производства. Это побуждает строительные организации принимать более напряженные планы по вводу объектов в эксплуатацию. Таким образом, показатели, отражающие промежуточные результаты производства, имеют определяющее значение в системе стимулов строительного производства.

Значительным изменением в действии внешних стимулов способствует совершенствование системы планирования

и финансирования в строительстве. По мере упрощения расчетов повышается достоверность показателей, используемых для расчета результатов производства, растет их доля в доходах рабочих и получаемой ими прибыли. Вместе с тем усиливается роль премии за счет прибыли от сдачи заказчику готовых объектов.

С завершением процесса упрощения расчетов устранится возможность получения прибыли от промежуточных результатов (этапов) работ. Учет и сопоставление деятельности по прибыли будут означать оценку конечных результатов производства, что усиливает стимулирующую систему премирования. В связи с этим положительное значение имеет проведение в Министерстве жилищного строительства и строительства экспериментов по совершенствованию планирования производственно-хозяйственной деятельности и усилению роли экономических методов в его работе. Одной из мер мероприятий предусматривает переход на расчеты за сданные в установленном порядке в постоянную эксплуатацию предприятий строительного комплекса, очереди и объекты, подготовленные к выпуску продукции или оказанию услуг. В результате меняется экономическое содержание показателей, характеризующих работу, теперь он называется объемом товарной строительной продукции и представляет собой стоимость строительно-монтажных работ по сданным объектам.

По экономическому содержанию данный показатель есть не что иное, как ввод в действие основных фондов в части строительства объектов и в действие объектов более тесно связываются показатели жилищного строительства заказчика и подрядчика. Представляет интерес вопрос о разделении стоимостных индикаторов в действии основных фондов строительно-монтажные работы и планировать их стоимость поквартирно, по не попутному, как в настоящее время.

Включение объема товарной строительной продукции в систему показателей планирования строительства производства ведет к тому, что показатель ввода в действие получит количественное выражение, а это важно для совершенствования планирования капитального строительства. Ввод в действие объектов для подрядных организаций планируется в натуральных измерителях, которые не позволяют оценить и оценить выполнения планов подрядных работ по основному показателю строительства, да не совмещают оценку деятельности строительных организаций и планируют вклад каждой из них в конечный результат производства. Натуральное выражение не дает возможности определить удельный объем работ, выполненных по вводимым в строй объектам, и их динамику по годам.

Не случайно показатель ввода в эксплуатацию объектов строительства в строительстве организаций, но и у заказчика их очень значительно различается по

годам. Так, по строительным упрощениям треста № 1 комбината «Минстройтрест» сметная стоимость работ по вводу объектов в действие по отношению к стоимости всех строительно-монтажных работ в 1971—1973 гг. колебалась в пределах 52—157%. Однако наивероятней производственной программы по вводу в эксплуатацию не учитывается при оценке деятельности и в условиях премирования и стимулирования строительного производства.

Переход на планирование показателей сданных работ по вводу объектов в эксплуатацию объектов создает предпосылки для внедрения более совершенной оценки производственных достижений строительных организаций. Планирование системы экономических стимулов строительного производства. Вместе с тем указанное мероприятие требует лучшего обоснования законов планирования строительства. Известно, что планы ввода в действие производственных мощностей и объектов выполняются в среднем на 90%. Однако в условиях выполнения работ объектов не сдается по причинам, зависящим только от заказчика. Отсюда следует, что при расчетах за выполненными и сданными объектами в действии организации будут обременены на постоянное невыполнение показателей сданных строительной продукции и прибыли, если заказчик не перестроит свою работу в области планирования капитального строительства.

Таким образом, переход на расчеты за строительство объектов и в эксплуатацию объектов без пороженного улучшения планирования в строительстве приведет к резкому ухудшению производственно-хозяйственной ситуации в строительстве, деятельности и стимулирования. Этим объясняется отрицательное отношение в строительных организациях к указанию на мероприятия по совершенствованию расчетов задания по сдаче объектов работ и прибыли по многим случаям выполняемых работ, так как непонятны планы по вводу объектов в действие. Переход на расчеты за подготовленные и введенные объекты должен сопровождаться комплексом мероприятий, обеспечивающих создание условий выполнения плановых заданий по вводу в действие. Одним из таких мероприятий является, на наш взгляд, формирование новых методов подряда работ в условиях непрерывного планирования.

Проводимым в Минпротрост БССР экспериментом предусматривается внедрение непрерывного планирования ввода в действие производственных мощностей и объектов строительства. Это позволит расширить планы перспектив капитального строительства и учесть в должной мере взаимозависимость показателей планирования года и последующих лет строительства, обеспечить тем самым комплексную работу в строительстве, объема строительно-монтажных работ и незавершенного

строительного производства. Создадутся более благоприятные условия для периодического контроля за ходом строительства, соблюдения норм производительности строительства, планомерного наращивания количества вводимых в действие объектов и мощностей строительных организаций.

При средней продолжительности строительства объектов до одного года планирование ввода в действие, производственная работа, до двух лет — три года и т. д. В условиях длительного планирования основные показатели строительного производства, а именно, производственная продукция, объем строительно-монтажных работ и незавершенное строительство — должны планироваться на длительный период. Ввод объектов дана принимается в качестве расчетных данных для уточнения показателей предыдущих лет.

Ввод объектов в действие только по показателям ввода в действие строительно-монтажных работ, как предусматривается проводимым экспериментом, предопределяет возможность вводить в этом не достигаются необходимая взаимовыгодная основных показателей строительного производства. Решение всех вопросов строительства в течение года позволяет повысить обоснованность принимаемых заданий по вводу в эксплуатацию производственных мощностей и объектов, улучшить обеспечение их проектной документацией и оборудованием.

Как уже отмечалось, упрощение расчетов меняет характер материального поощрения и стимулирования объектов на расчеты за подготовленные и введенные объекты данной стимул будет побуждать строительные организации к выполнению плановых заданий объектов и прибыли. Меняется направленность его воздействия и возрастает экономическая значимость как фактора, стимулирующего конечные результаты производства.

Повышение эффективности системы стимулирования строительного производства требует работы над устранением действия и других поощрительных стимулов и усиления их экономической значимости как стимулов конечных результатов производства. В первую очередь это относится к премиям рабочим из фонда заработной платы. Формирование в зависимости от объема строительно-монтажных работ, а именно, в какой мере стимулируют произведенные результаты производства. Однако направленность их действия можно изменить путем формирования их стимулов. Они могли бы, так же как премии ИТР и служащих, формироваться за счет прибыли, что меняло бы характер воздействия на результаты, производственные, повышало экономическую роль прибыли в строительстве. Последнее обстоятельство весьма важно, если учесть, что во втором тресте № 5 Минпротрост БССР в фонды экономического стимулирования направлялось менее 15% получаемой

прибыли и процент ее отчисления из года в год снижается.

Необходимо создание единого фонда материального поощрения рабочих, ИТР и служащих диктуется практикой. Строительные организации зачастую при перерасходе фонда заработной платы частично премируют рабочих из фонда материального поощрения, образованного за счет прибыли. Отделные экономисты предлагают за счет прибыли выплачивать такие премии за ввод в действие объектов. Стимулирующее действие премии, образованной за счет прибыли и средств заказчика, по мере упрощения расчетов сближается. Обе формы премирования являются стимуляцией, ускоряющей работу производственных строительных организаций. Экономно по смете, за счет которой начисляются премии за ввод в действие, можно рассматривать как экономично в развитии строительного производства.

Вместе с тем указанные премии наряду с одинаковым количественным результатом стимулируют достижение качественно различных показателей строительного производства. Так, премии из прибыли побуждают к сокращению издержек строительного производства, в то время как премии за ввод в действие — к выполнению срока сдачи объектов и эксплуатации. Последнему функционированию следует уделить. Размер премии за ввод в действие должен, на наш взгляд, обуславливаться продолжительностью строительства объектов. При превышении нормативной продолжительности строительства он должен уменьшаться, а при ее снижении — увеличиваться. Таким образом, экономичность сдачи объектов, приближающая сроки получения народнохозяйственного эффекта.

Муск

Об улучшении снабжения колхозов и совхозов запасными частями к сельскохозяйственной технике

В. Алферьев

Уже к концу девятилетия пятилетия общий объем поставок материально-технических средств сельского хозяйства превысил 20 млрд руб. в год. Однако, как подчеркивалось на сентябрьском (1976 г.) пленуме ЦК КПСС, необходимо повышать темпы поставки запасных частей и комплектующих изделий из оборудования, обеспечить быстрое наращивание производства минеральных удобрений, снизить их потери при перевозках, хранении и внесении в почву. Актуальна также задача сокращения перерасхода в планировании и организации материально-технического обеспечения колхозов и совхозов.

Между тем проведенные нами исследования выявили ряд диспропорций в структуре поставок материально-технических средств сельского хозяйства, в частности между поставкой узлов, тракторов и агрегируемых с ними рабочих машин. Хотя за 1970—1975 гг. соотношение между поставками сельскохозяйственных машин (во стоимостном выражении) возросло с 1:1,69 до 1:1,92, этого недостаточно для обеспечения оптимального соотношения между тракторами и сельскохозяйственными машинами в колхозах и совхозах, которое, по расчетам НИИЭСХ (Несовский) научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства), должно составлять 1:3,0—1:3,2. За 1970—1975 гг. оно снижалось и вы-

ехозах страны с 1:1,33 до 1:1,29, а в совхозах — с 1:1,53 до 1:1,31.

Потому в процессе пятилетия предельно выросли наборные машины и агрегаты к тракторам, увеличение производства орудий для извлечения и уборки злаковых, есуды картофеля, бешей и других культур. Особое внимание уделяется выпуску сельскохозяйственных машин и прицепов для наиболее полного использования технических возможностей тракторов К-700 и Т-150, удельный вес которых в тракторном парке колхозов и совхозов возрастает. Необходимы также комплекты оборудования для крупных животноводческих ферм и колхозов, а также новое оборудование для заготовки и протравливания кормов.

Недостаточность систематического материально-технического снабжения сельского хозяйства является, на наш взгляд, тем, что для колхозов и совхозов самым сложным оборудованием для крупных животноводческих ферм и колхозов, а также новое оборудование для заготовки и протравливания кормов. В результате они вынуждены планировать производство сельскохозяйственных машин и агрегатов, а также деталей, узлов и агрегатов к тракторам и сельскохозяйственным машинам. В структуре материально-технических средств, которые будут им постав-

лены в планируемом периоде. Там, в истинной пятилетке до районов и отдельных хозяйств не были доведены сельскохозяйственным организациям и Сельхозтехники пятилетние планы поставки техники, минеральных удобрений и других материально-технических средств.

Нельзя не отметить и в годовом планировании сельскохозяйственными организациями и Сельхозтехники материально-технических средств. По данным республиканских министерств сельского хозяйства и объединений «Сельхозтехника», фонды на тракторы, автомашины, комбайны, минеральные удобрения и другие важнейшие материалы и комплектующие средства поступают в союзные республики, вместо ноября — декабря, на что установлено действующим порядком планирования, лишь в январе — марте планируемого года (например, в Киргизии, Азербайджанской, Белорусской, СССР). Это сдерживает распределение фондов сельскохозяйственным организациям и Сельхозтехники по районам до февраля — апреля, а в отдельных случаях — до мая. Соответственно тормозится доведение планов снабжения до колхозов и совхозов.

В результате производственно-финансовые планы хозяйства разрабатываются ими без учета планов их материально-технического обеспечения, и они не могут заранее правильно спланировать рациональное использование материально-технических средств, а вследствие этого и производство сельскохозяйственной продукции. Отсутствуют планы снабжения хозяйства, за выполнение которых должны нести ответственность руководители хозяйств. Если же ослаблен контроль за выполнением планов поставок по номенклатуре материально-технических средств, необходимых колхозам и совхозам.

Целесообразно улучшить практику планирования обеспечения колхозов и совхозов техникой и другими средствами производства. Сельхозтехника и другим органам должны доводить до каждого колхоза и совхоза план снабжения на 1977—1980 гг. важнейшими видами техники, оборудования, строительных материалов и минеральных удобрений — основу выполнения твердых пятилетних планов закупок сельскохозяйственной продукции. Этот состав должен составлять пятилетние планы как годового, так и квартального, а также годового и квартального строительства в соответствии с ресурсами материально-технических средств.

Исходя из пятилетних планов поставки органы Сельхозтехники должны ежегодно не позднее января — февраля, доводить до колхозов и совхозов планы снабжения техникой и материалами, с тем, чтобы эти планы являлись организационной составной частью их производственных финансовых планов. Помогая хозяйствам рационально планировать по-

ступление и использование материально-технических средств.

Обеспечение колхозов и совхозов запасными частями и ремонтными материалами к тракторам, автомашинам и сельскохозяйственным машинам — большое общее — один из главных вопросов организации материально-технического снабжения сельского хозяйства. Недостатки в снабжении многочисленной по номенклатуре детали, узлов и агрегатов, насчитывающей более 60 тыс. наименований, обычно наносят большой ущерб колхозам и совхозам, поскольку именно на тех или иных запасах частей отрицательно сказывается на эксплуатации машинно-тракторного парка, проведении ремонта и технического обслуживания. Выявлены простои в работе из-за отсутствия тракторов, комбайнов, автомобилей и других машин.

В настоящее время пятилетнее обеспечение сельскохозяйственной техникой, запасными частями было недостаточным. Так, за 1970—1975 гг. объем поставок тракторов увеличился на 46,1%, а запасных частей — на 10,1%, а объем поставок автомобилей — на 78,8%, а запасных частей — на 39%. Поэтому в текущем пятилетии большое значение имеет улучшение обеспечения хозяйства запасными частями, расширение объемов их реставрации и ремонта в предприятных и мастерских, повышение ответственности заводов — поставщиков тракторов, автомобилей и сельскохозяйственных машин за своевременность и комплектность снабжения хозяйства запасными частями к технике. Относительно планирования потребности колхозов и совхозов в запасных частях можно быть также достигнуто путем повышения качества и надежности выпускаемых тракторов, комбайнов и другой техники.

Кроме того, необходимо устранить недостатки в организации продвижения запасных частей до колхозов и совхозов, а также в их эксплуатации и хранении в хозяйствах. Так, значительные запасы деталей рассредоточены по многочисленным складам сельскохозяйственных предприятий. Во многих случаях отсутствуют номенклатурный учет деталей (особенно в колхозах).

За период 1972—1975 гг. расход запасных частей на единицу механизированных работ (один гектарный гектар) возросла и в 1975 г. составил 171 руб. на 1 га против 0,67 руб. в 1972 г. и увеличился на 6%. Одновременно возросла остаток запасных частей на складах колхозов — с 549 млн. руб. в 1972 г. до 670 млн. руб. в 1975 г. (или на 23,6%) и превышала плановые нормы в 1,5—1,6 раза. Поэтому, на наш взгляд, нужна более рациональная система обеспечения колхозов и совхозов запасными частями с целью гарантированного стабильного удовлетворения потребности хозяйства в деталях и снижении остатков деталей и узлов в ремонтных материалах на складах.

Большой интерес в связи с этим представляет опыт организации гарантированного имплементского снабжения колхозов и совхозов Раппанского района Эстонской ССР запасными частями и ремонтными материалами. Здесь разработано на научной основе номенклатура запасных частей для хранения их на складах колхозов и совхозов, нормативы количества деталей при конкретной структуре машинно-тракторного парка каждого хозяйства. Эта номенклатура обычно не превышает в хозяйствах 250-300 позиций. Пополнение минимального запаса деталей в хозяйствах происходит по мере уменьшения остатка ниже расчетного минимума.

В колхозах и совхозах с помощью сельхозтехники упорядочено складское хозяйство: оно обеспечено стеллажами, бланками картонных складского учета, номенклатурными таблицами, каталогами, прейскурантами, деталями смонтированными на центральных складах хозяйства, имеются порошки и их хранения, номенклатурный учет движения запасных частей. При этом детали для пополнения запаса производят хозяйствам только по необходимости, но по потребности остальные взамен выдают из строа.

Внедрение новой формы снабжения стимулируется экономически. Районное объединение «Сельхозтехника», а также республиканское объединение «Эстельхозтехника» выделяют специальные средства фонда материального поощрения для премирования работников районного объединения, отвечающих за организацию гарантированного снабжения потребностей хозяйств. Эти средства являются источником материального поощрения руководителей, инженерно-технических работников, служащих и рабочих Раппанского района. Обычно работники баз Сельхозтехники премируются за выполнение и перевыполнение плана реализации товаров (и следовательно, выполнения плана заказов) премированием не создает заинтересованности в наиболее полном удовлетворении потребности колхозов и совхозов в необходимых материально-технических средствах.

Работники Раппанской базы премируются не только за выполнение общего плана реализации, но и за повышение технической готовности автоэлектротранспорта колхозов и совхозов по сравнению с соответствующим периодом прошлого года (а при отсутствии планов — по уровню технической готовности — за его сохранение), за снижение уровня складских остатков запасных частей и ремонтных материалов на складах обслуживаемых хозяйств, а также за выполнение плана централизованной доставки материально-технических средств в колхозы и совхозы.

При такой системе создаются новые материальные стимулы — стремление можно полное удовлетворить потреб-

ность обслуживаемых хозяйств в запасных частях для поддержания высокого уровня готовности их автоэлектротранспорта. В новых условиях работники базы уже не заинтересованы в том, чтобы продать как можно больше запасных частей, а стремятся к тому, чтобы ресурсы их использовались наиболее эффективно и направлялись только на замену изношенных деталей тракторов, автомобилей и сельхозмашин.

Опыт гарантированного снабжения запасными частями сельскохозяйственных предприятий Раппанского района Эстонской ССР показал, что высокая эффективность, которая выражается в концентрации и лучшим использованием запасов деталей и ремонтных материалов, полном удовлетворении потребности колхозов и совхозов в деталях к сельскохозяйственной технике и улучшении показателей использования тракторов, автомобилей и комбайнов в хозяйствах. Если до внедрения этой формы запаса возрастали (в 1970 г. — на 75 тыс. руб.), в 1971-1975 гг. они снижались, в 1976 г. 313 тыс. руб. или на 47%. На начало 1970 г. остатки запасных частей в хозяйствах района составляли 8,1% стоимости запасных частей в автоэлектротранспорте в колхозах и совхозах, а на начало 1976 г. — только 3%.

В 1973—1974 гг. удельный расход запасных частей на единицу механизированных работ снизился в колхозах на 15 коп. и совхозах на 6 коп. в расчете на элеваторный гектар (и в стоимости техники — соответственно на 0,7 и 0,6%). Это говорит о преимуществе гарантированного снабжения деталями достигших их хозяйства.

Снижаются и складские остатки деталей в хозяйствах района. Так, в колхозах Эстония уменьшились в 1975 против 1972 г. на 15 коп. на элеваторный гектар и 1% в стоимости техники, а в совхозах соответственно на 10 коп. и 0,3%. Тем самым обеспечивается значительная экономия оборотных средств хозяйства.

В связи с повышением уровня технической готовности машинно-тракторного парка возрастает его выработка. Так, в колхозах Раппанского района дневная выработка одного элеваторного трактора в 1975 г. достигла 10,5 т, в 1972 г. — 8,5 т, т. е. в 1972 г. или увеличилась на 33,8%, а годовая выработка возросла до 1116 га против 970 га в 1972 г., т. е. на 15,5%.

Дальнейшее распространение этого передового опыта в текущий пятилетие будет способствовать более рациональному использованию имеющихся ресурсов запасных частей, повышению технической готовности и выработке машинно-тракторного парка колхозов и совхозов, т. е. выполнению задач, поставленных XXV съездом КПСС в области ускоренного использования техники в сельском хозяйстве.

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Методологические основы народнохозяйственной эффективности основных средств производства

С. З. Толтекин. Экономические проблемы комплексного использования основных средств производства. М. «Наука», 1976, 335 с.

Рецензируемая монография посвящена системному анализу проблем теории и методологии исследования эффективности комплексного использования основных средств производства. В ней содержится теоретическое обоснование исследования в выборе критериев экономической эффективности функционирования основных производственных фондов с освещением методов определения оптимального их использования. Книга состоит из двух разделов. В первом автор анализирует различные формы развития социалистической экономики, расширяется механизм их действия.

Вопрос об исходном пункте исследования системных производственных отношений в социализме продолжает дискутироваться в нашей экономической литературе. Одни экономисты считают таковым плановую теорию, другие — общественный характер труда, третий — общественную собственность. Автор рецензируемой работы, по нашему мнению, занимает правильную позицию, утверждая, что во всей совокупности экономических отношений, выражающих особенности социалистического способа производства, в качестве основного выделяется общественная форма собственности на средства производства и соответствующий им общественный труд, поскольку они прежде всего определяют существование социальных производственных отношений в их отношении, сотрудничества и взаимной помощи между людьми, производящими материальные блага» (с. 50). Общественная собственность — основа превращения труда в непосредственно общественный труд.

Особое внимание уделено раскрытию содержания закона планового пропорционального развития и его связи с другими экономическими законами и взаимосвязанности плановности и пропорциональности. Автор полагает, что «плановность является всеобщей формой движения социалистического производства и, следовательно, формой проявления действия и использования

всей системы экономических законов» (с. 98).

Большое место отведено системе показателей комплексного использования в процессе общественного производства и повышения его эффективности. В связи с этим рассматриваются закономерности расширенного воспроизводства, применения балансового метода в экономическом анализе расширенного социалистического воспроизводства.

Вопросы эффективности общественного производства в работе выносятся на уровень конкретного анализа закономерностей повышения эффективности основных средств производства и ее народнохозяйственного критерия. В качестве такового автор, на наш взгляд, правильно находит производительность общественного труда. Особое внимание уделяется производительной силе общественного труда на основе повышения эффективности общественного производства. В связи с этим С. З. Толтекин критикует предложения некоторых экономистов об использовании в качестве сопоставляющего критерия рентабельности, а также критику с единицы основных средств. Отмечая при этом, что прибыль — результат не только роста производительности труда, но и распределения отдачи, что прибыль является при установлении оттоков цен.

Критикуя существенные недостатки прибыли как указанного критерия, автор считает, что она может быть использована только в сочетании с другими экономическими показателями. Одновременно подвергается критике предложение критерия за основной критерий эффективности работы предприятия торгово-и валюту, а также условно-чистую прибыль. Автор указывает на необходимость применять систему показателей и использовать в качестве ее составных элементов наивысшие выходы показателей, применяя за основополагающий прямой критерий эффективности производительность труда (с. 28—31, 270—275).

Представляет научный и практический интерес данный С. З. Толтекиным ана-

Роль стоимостных категорий в повышении эффективности общественного производства

В Московском финансовом институте прошла научная конференция «Стоимостные категории в условиях развитого социализма и их роль в повышении эффективности общественного производства». В ее целью было обсуждение научных разработок и вытекающих из них теоретических выводов и практических рекомендаций, посвященные работе, определению научных проблем, подлежащих дальнейшему исследованию.

В работе конференции приняло участие более 200 чел.: преподаватели и аспиранты высших учебных заведений, сотрудники научно-исследовательских институтов, работники финансово-банковской системы, а также ученые Народной Республики Болгария, Германской Демократической Республики, Чехословацкой Социалистической Республики.

На двух пленарных заседаниях было заслушано восемь докладов, рассмотрены проблемные сессии.

Конференцию открыл ректор Московского финансового института проф. В. В. Щербakov.

С докладом «Роль стоимостных рычагов в повышении эффективности общественного производства» выступила заслуженный деятель наук, проф. М. С. Атаас. Она отметила, что в системе экономических стимулов и рычагов мирового регулирования общественного производства, которыми располагает социалистическое государство, особое место принадлежит стоимостным рычагам, связанным с использованием в ходе коммунистического строительства товарно-денежных отношений. При этом товарно-денежно-экономическое соотношение товарно-денежных отношений обуславливает новую сущность и функциональное назначение стоимостных категорий в общественном производстве. Они используются в интересах всего общества, а также экономических отношений между отдельными хозяйствующими субъектами.

Планомерное использование социалистическим обществом таких стоимостных категорий, как себестоимость, цена, при-

быль, рентабельность, финансы, кредит и др., позволяет правильно сочетать и учитывать экономические интересы всего общества, коллективов и отдельных работников; подчинять деятельность производственных коллективов единому общегосударственному плану, вытекающему из хозяйственной деятельности предприятий (объединений). С их помощью осуществляется материальное стимулирование кадровых и производственных достижений в науке и технике, экономики трудовых и материальных затрат на создание готового продукта и улучшение качества продукции.

В докладе было уделено внимание и дискуссионным вопросам. В частности, по поводу доклада, спорным является деление экономических стимулов на три вида, а именно: основанные на использовании общепаровых экономических интересов, материальных интересов коллективов, личное (индивидуальное) экономические интересы. В действительности тот или иной экономический рычаг подпадает прямо или опосредованно на всю систему организационно-экономических интересов.

Важное значение для усиления влияния экономических рычагов на производственную работу, качество продукции, рациональное использование основных фондов и оборотных средств, ускорение оборачиваемости денежных средств имеют социалистические стоимостные рычаги эффективности производства: балансовые уровни хозяйствования. Актуальной задачей, по мнению М. С. Атаас, является совершенствование системы показателей эффективности производства, позволяющей учитывать результаты хозяйственной деятельности предприятий (объединений), отраслей, развитие экономики отдельных регионов страны и народного хозяйства в целом по всеобщему элементам затрат на общественное производство и их отдачи.

Проф. В. И. Рыбин выступил с докладом «Механизм использования стоимостных рычагов и проблемы его совершенствования в условиях развитого социализма». Он указал на необходимость

различать опосредствующую и регулируемую роль стоимостных рычагов воздействия на производство. При заочном расчете опосредствующей роли стоимостные рычаги преимущественно осуществляют функцию планово-учетного измерения издержек производства, всего народного хозяйства, его отдельных звеньев и сопоставления их с общественно необходимыми издержками. В процессе осуществления своей регулирующей роли стоимостные рычаги также воздействуют на повышение эффективности производства, преимущественно выполняя распределительную и стимулирующую функции. Далее В. И. Рыбин подробно остановился на отдельных проблемах улучшения финансового-кредитных рычагов. В частности, он предложил более активно использовать плату за фонды в качестве хозрасчетного рычага, определять ее величину как разницу между коэффициентом эффективности фондов данной отрасли, выделенной на ее развитие, и коэффициентом фондов и нормой амортизации; преобразовать свободный остаток прибыли и налог на прибыль в единый фонд резервов предприятий (объединений). Реализация этих предложений, по мнению профессора В. И. Рыбина, усилит действенность стоимостных рычагов на производство в интересах его эффективности.

Воздействие стоимостных рычагов на улучшение качества продукции был посвящен докладу с.г.ч. наук. А. Г. Грязновой. По мнению докладчицы, они могут быть условно объединены в две группы: стимулирующие стимулы (цена, прибыль, процентные ставки, кредит, штрафы, поощрительные надбавки в цене и на индивидуальное вознаграждение (за рабочую плату и т.п.)) и сдерживающие (налог, кредит, ссудный процент, штрафы, поощрительные надбавки в цене и на индивидуальное вознаграждение (за рабочую плату и т.п.)).

А. Г. Грязнова указала на неправомерность утверждения неопорных экономистов, что цена является стимулом, а не потребностью. Стоимость, ибо в условиях развитого социализма при сохранении товарного производства близка к понятию стоимости. Совершенствование системы стимулирования качества с помощью цен, по мнению докладчицы, должно идти путем приватизации понятий «качество» и «приватизация» к понятию «стоимость». Стоимость составляет основу единой системы плановых показателей. Одновременно следует устанавливать планы по реализации, прибыли, затрат, себестоимости, исходя из утвержденных отсчетов цен, а выполнение плана оценивать с учетом надбавок (скидок) и действующих цен на качество.

Активным стоимостным рычагом управления качеством служит балансовый кредит, который в полной мере соответствует хозрасчетному принципу ведения социалистического хозяйства. Однако применяется он явно недостаточно. Целевым кредитом для проявления работ по совершенствованию качества продукции предприятия пользуются крайне редко. Основанная причина тому, как считает

А. Г. Грязнова, состоит в малом сроке предоставления кредита. Кредит на повышение качества продукции выдается на срок до одного года, а комплекс необходимых для этого работ требует, как правило, большего времени. Вот почему целесообразно рассмотреть вопрос об увеличении срока кредита на такие цели до двух-трех лет.

Проблему повышения эффективности капитальных вложений в условиях развитого социализма рассмотрел в своем докладе проф. В. П. Красовский. Он указал на существенно новые моменты в определении эффективности инвестиций при формировании целевых экономических и инвестиционных программ. Комплексные строительные программы предусматривают не только повышение эффективности отраслей, объединяемых единым целевым заданием, включая народы с ведущими производствами, также исследовательские отрасли, жилищно-коммунальное хозяйство и всю сферу обслуживания. Концентрация усилий всех участников целевых строительных программ признава объективной, экономически оправданной, а следовательно, не требует сокращения сроков выполнения утвержденных планов, экономии при создании инфраструктуры, общих производственных затрат.

Учитывая, что крупные строительные программы характеризуются особой структурой, географическим размещением, уровнем техники и другими параметрами, по мнению В. П. Красовского, целесообразно составлять показатели программ и целей. Однако в рамках программы не следует высчитывать и составлять ее прогрессивные варианты ее осуществления. При сравнении вариантов реализации многотрассельных программ необходимо принимать во внимание народнохозяйственный коэффициент для всех участников программ с доминирующим значением какой-либо одной отрасли. При этом не следует сравнивать варианты, не нарушающих выходов объемов продукции, можно использовать приведенные затраты, учитывая также расходы на эксплуатацию и эксплуатацию. Наиболее важный результат расчетов эффективности — общий эффект программы. Он основан на определении так называемого интегрального эффекта, который базируется на учете реального хода осуществления затрат и результатов на протяжении длительного периода времени.

Доклад проф. А. А. Воиновского и доцента М. А. Карасика «Товарно-денежные отношения в условиях интенсификации производственной деятельности» был посвящен теоретическим проблемам в области упрощения, хозяйственного расчета, использования стоимостных категорий в секторе социализма, производственных объединений. Коснувшись дискуссий о содержании и роли товарно-денежных отношений в условиях развитого социализма, докладчики указали, что достижение гармоничного единства общественных, коллективных и лич-

ных интересов трудящихся может быть обеспечено только на основе принципа совершенствования внутрифирменного хозяйственного расчета, предполагающего всемерное использование товарно-денежных отношений и стоимостных категорий в реализации экономических отношений внутри производственных объединений. Вместе с тем появление производственных объединений привело к истинной модификации в использовании товарно-денежных отношений и стоимостных категорий, обусловленной глубоким процессом перестройки самого механизма производства, индивидуального кругооборота фондов структурных подразделений, бывших ранее самостоятельными предприятиями. В условиях усиления централизации поддается главным образом на объединении, происходит срывные изменения в самом процессе производства на основе его специализации, концентрирования и т. д. Тем не менее продукт труда каждого специализированного производства является всеобщим средством и потребностью стоимости, поскольку он выступает продуктом абстрактного и конкретного труда.

А. А. Бовсевич и М. А. Нарский считают, что в указанных условиях широко используются деньги, выполняют функции меры стоимости, средства платежа и т. д., применяются также чисто рыночные категории, как прибыль, цена и др., и потому нельзя признавать убедительным доклад некоторых экономистов об «устойчивости и «идеальности» использования этих категорий».

Проф. М. К. Шеремин подробно рассматривает вопросы теории финансов и усиления действенности денежного механизма в условиях развитого социализма. По мнению докладчика, финансы выступают только в качестве категории производственного процесса как совокупности и в силу своих внутренних свойств не могут быть ни категорией производства, ни категорией обмена или потребления, что, в конечном счете, исключает использования их на всех стадиях общественного воспроизводства. Под распределением в условиях социализма следует понимать не только перераспределение общественного продукта на одну форму собственности и другую, но и целевое использование отдельных частей общественного продукта.

Определение финансов как категории распределения, по мнению М. К. Шеремина, не исключает, а, напротив, предполагает использование на всех стадиях общественного воспроизводства, но только в качестве инструмента распределения. Финансы активно воздействуют на производство через количественное соотношение фондов и путем установления зависимости размеров фондов от тех или иных материальных показателей затрат на производство. В зависимости не только национального дохода, но и всего общественного продукта и даже национального богатства. Роль финансов в сфере обращения выражается в распределении торговой выручки, когда про-

исходит ее разделение на соответствующие доли. Потребление товаров на многом производится с распределением, осуществляемым при помощи финансов. Все производственные фонды, функционирующие в качестве источников производственного потребления, формируются в процессе использования финансового механизма. На стадии потребления финансы выступают распределительным механизмом, позволяющим регламентировать потребление через качественное определение затрат потребления и его многоцелевого назначения.

В числе главных задач усиления воздействия финансового механизма на эффективность производства докладчик указывает на дальнейшее совершенствование платежной и бюджетной, особенно налога с оборота. По его мнению, требуется установить зависимость размеров налога с оборота от качества выпускаемой продукции и других экономических показателей.

Проф. О. И. Лауринца рассматривает проблемы использования банковского кредита в целях повышения эффективности социалистического производства. Он отмечает, что сохранение стоимости заемных средств и их возвратность являются для самостоятельного закона движения кредита без которых он перестает быть таковым. Одновременно это и общие свойства кредита. Докладчик подчеркивает, что сущность долга не ресурс кредитования и не пассивы банка, они являются основой его предоставления некоторым экономистам. Его можно характеризовать как особую, имманентно присущую социалистическому обществу разновидность производственных отношений, основанную на натуральной и стоимостной сущности.

Кредит, считает О. И. Лауринца, должен служить стимулом развития производственного процесса как специфическому результату функционирования заемных средств и только на этой основе возможно заострение внимания на общем повышении эффективности общественного производства. Для активизации роли кредита в повышении эффективности общественного производства, по его мнению, чтобы сокращение срока пользования кредитом, частичное и полное снятие с кредитования, уменьшение так называемого предельного периода, прежде применения санкций, перед выдачей кредитных договоров стали более распространяемыми и в банковской практике. Актиния кредитной политики, очерчивая докладчик, предполагает и более действенную процентную политику. Совершенствование системы использования процента целесообразно осуществлять в трех направлениях: путем экономического обоснования среднего уровня банковского процента; упрощения процентной ставки за использование средств и тех же кредитов всеми отраслями народного хозяйства, т. е. по линии единообразия платы за пользование банковскими кредитами; упрощения взаимосвязи процента с экономическими показате-

ми производства, эффективностью кредитных операций и т. п. в рамках фондинга экономического стимулирования.

Проблемам активизации воздействия кредитного механизма на эффективность общественного производства посвятил доклад и доклад Н. Д. Барковского. В этой пятнадцатой основное внимание в работе кредитной уделяется усилению роли и эффективности кредита и рациональному использованию производственных ресурсов, в ускорении роста производительности труда, снижении себестоимости. Кроме широкого использования кредита на техническое перевооружение предприятий, в повышении действенности кредитного механизма, Н. Д. Барковский поднимает предложение об усилении дифференцированного подхода банка при оценке деятельности предприятий (объемной) исходя из показателей их работы. В числе основных показателей, которые могут быть использованы для этой цели, он указывает производительность труда, себестоимость и качество продукции, сохранность и окупаемость собственных и заемных оборотных средств.

Одна из важнейших проблем совершенствования кредитной политики, по мнению Н. Д. Барковского, — ускорение роста в народном хозяйстве. Этому должны способствовать усиление плановости в расчетах, расширение внедрения такой формы расчетов, как плановые платежи, модернизация акцентной формы расчетов в направлении расширения акцента товаров на основе приема продукции по качеству. Необходимо также продумать рациональную систему социалистической калитры в условиях более высокой степени концентрации производ-

ленного, строительного и сельскохозяйственного производства.

Обсуждение вопросов использования стоимостных категорий в повышении эффективности общественного производства было продолжено на сессиях.

В рекомендациях, принятых на конференции, обращено внимание на актуальность исследования проблем, связанных с обогащением социально-экономического содержания стоимостных категорий, развитием их функций и усилением роли как экономических рычагов воздействия на эффективность общественного производства. В целях повышения научного уровня и практической значимости работ требуется максимально осуществлять более тесную координацию деятельности между вузами, экономическими научно-исследовательскими институтами, органами финансово-банковской системы, в т. ч. с учеными-экономистами братских социалистических стран. Для совершенствования учебно-методической работы рекомендуется использовать творческие разработки по проблемам стоимостных категорий в условиях развитого социализма и их роли в повышении эффективности общественного производства при преподавании экономических дисциплин. Принято целесообразным провести в 1978 г. очередную научную конференцию по данной комплексной теме и в 1979 г. — Всесоюзную научную конференцию. Материалы конференции будут опубликованы.

Е. Егорова,
В. Дроздова,
Г. Сергеева

Совершенствование комплексного управления отраслями промышленности

В Судале по инициативе Лаборатории проблем хозяйственного расчета и экономического стимулирования экономического факультета МГУ им. Ломоносова проведено научное совещание с целью координации деятельности учреждений, разрабатывающих задачи в области совершенствования отраслевой системы комплексного управления, планирования и экономического стимулирования развития производства, совершенствования экономического стимулирования промышленного производства.

«Совершенствование хозяйственного расчета и экономического стимулирования в отраслях промышленности».

Совещание открылось докладом В. М. Ивниченко (Госплан СССР). Докладчик дал общую характеристику комплексной системы отраслевого управления, планирования и экономического

стимулирования, отметил, что многие ее элементы прошли экспериментальную проверку в действии предприятия и могут быть положены в основу системы комплексного управления отраслью. В докладе были сформулированы основные методические принципы создания такой системы.

обеспечение органического единства

технического, экономического и социального аспектов развития отрасли;

поддержание организационной структуры, управление планированием экономического стимулирования задачам ускорения научно-технического прогресса, повышения эффективности производства и достижения оптимального уровня затрат потребителей в производстве высшего качества.

рациональное распределение функций

между подразделениями отраслевой системы управления.

централизации общих для ряда подразделений функций и в служебных целях оптимизации принятия решений и сокращения затрат на управление. А также специализации структурных подразделений, предусматривающая сочетание линейно-функциональной структуры управления с матричной и отраслевой целевой, что позволяет совмещать оперативно-ное руководство производством с созданием научного задела, освоением новой аппаратуры и внедрением прогрессивной техники.

Г. А. Егызарян (МГУ) считает, что комплексная система управления должна опираться на размерную концепцию ее, совокупности критериев, которые позволяют реализовать эту концепцию, и на систему мер, обеспечивающих экономическую и административную ответственность исполнителей за результаты хозяйственной деятельности.

В работе обсуждение было выдвинуто многосторонний подход к разработке комплексной системы отраслевого управления, включающий следующие аспекты: функции, функции управления (планирование, оперативное руководство, финансирование, стимулирование, ответственность); структурный (разработка комплексной системы управления на предприятии, производственном или промышленном объединении, отрасли в целом); воспроизводственный (предположений включение всех стадий воспроизводства продукта, от научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ до серийного производства); временной (планирование на долгосрочную перспективу — пятилетие — год); пространственный (представлений обобщенное сочетание отраслей, отраслевой или отраслевой, и региональной форм управления).

Г. Х. Повов (МГУ) отметил, что система управления должна быть приспособлена к управлению сложными объектами в условиях быстрого развития науки и техники. Кроме того, «накладной» характер управления выступает из-за большого числа взаимосвязанных циклами функционирования объектов, поэтому система управления должна учитывать сферу жизни объектов, которыми управляют, сфера, освоения продуктов, периоды их конструирования и т. д. Современную систему управления следует ориентировать на комплексные результаты деятельности системы управления и ее эффективность по эффекту у потребителя. Было отмечено также, что комплексность системы управления обеспечивается включением в нее управляющей и управляемой сред в качестве компонента.

Р. И. Шинер (Новосибирский государственный университет) остановился на проблемах, связанных с распределением ряда функций, выполняемых в системе отраслевого управления. До-

кладчик отметил, что еще не всегда ресурсы, выделяемые на строительство объектов в частности инфраструктурных в регионе, связаны с качественной деятельностью предприятий (объединений); хозяйственные решения отражают преимущественно интересы отрасли. Совершенствование взаимоотношений между различными видами деятельности региона требует усиления роли хозяйственных отношений. Недостатком перешагивает на империю систему планирования, экономическое объединение предприятий, объединения в отрасли. Необходимо создать условия и предусмотреть меры для внедрения хозяйственного расчета не только в отраслях, но и в регионах.

Докладчик предложил ряд направлений развития хозяйственных отношений. Первое предполагает выделение платы за все используемые ресурсы, что дает возможность отказаться от долевого участия в союзе объектов производственной и социально-бытовой инфраструктурной организации, а также в рамках местных Советов. Второе направление связано с функционированием современных городов. Р. И. Шинер предлагает рассмотреть установление порядка, при котором предприятия вносят плату в городской бюджет в зависимости от величины и благоустройства занимаемой площади, местонахождения и численности занятых. Третье направление основано на установлении хозяйственных отношений между органами (банками) информации и всеми органами управления, заинтересованными в получении информации, характеризующей инженерную геологию, климат, социальные демографические, производственные и другие процессы в регионе.

Проблемы финансового планирования в связи с переходом отрасли промышленности на комплексную систему управления был посвящен доклад Л. Е. Бабанкина (Научно-исследовательский финансовый институт). Отметив, что разработка единого финансового плана государства на пятилетие, докладчик тем не менее считает, что такой план необходим для обеспечения динамичного производственного развития народного хозяйства. Пятилетние финансовые планы отраслевого уровня должны стать информационной основой формирования параметров своего финансового плана государства. Последний предлагается сделать адресным документом, указав в нем не только источник доходов государства, но и организации, использующие эти суммы и использующие финансовые ресурсы. Предлагается также разработать финансовые планы предприятий и организаций на пятилетие, без чего финансовое планирование не будет достаточно полным. Только комплексная система финансового планирования может обеспечить комплексные представления об источниках и использовании финансовых ресурсов.

А. Д. Шеремет (МГУ) рассмотрел проблемы внутрихозяйственного расчета. Несмотря на большой положительный опыт внедрения внутрихозяйственного расчета, последний, как показывает анализ, еще не стал общераспространенной формой управления внутренними подразделениями предприятий. Среди причин этого явления отмечаются слабая методическая и методологическая разработка организации внутрихозяйственного расчета, низкий уровень организации экономической работы на предприятиях, формальное отношение и внедрению хозяйственного расчета.

В докладах В. Е. Астафьева (Минметаллпрома), Д. А. Бусуякова (Минметаллпрома), Н. С. Сидорова (Минметаллпрома) изложены опыт разработки и основные положения комплексной системы отраслевого управления. Выдвинуты предложения по совершенствованию системы отраслевого управления, общие по существу и структуре, имеют тем не менее ряд особенностей.

На заседаниях несли были уточнены и приняты координационные планы разработки тем, бывших предметом обсуждения на совещании.

Л. Огурчиков

Проблемы повышения эффективности промышленности

В Ереване прошла республиканская научно-практическая конференция на тему «Задачи повышения эффективности промышленного производства в Армянской ССР в свете решений XXV съезда КПСС».

Во вступительном слове первого секретаря ЦК КП Армении П. П. Аникосян подчеркнул важность и актуальность повышения эффективности производства на основе ускорения научно-технического прогресса. Особое внимание он уделил вопросам роста производительности труда, рационального использования трудовых и материальных ресурсов, дальнейшего улучшения имеющегося производственного аппарата, создания современной инфраструктуры экономики, совершенствования механизмов хозяйственного управления.

С докладом о критериях и показателях эффективности общественного производства выступил акад. Т. С. Хачатуров. Экономическая эффективность, отметил он, выражается отношением полученного эффекта и необходимых для этого затрат. Анализ результатов достижения максимального эффекта при заданных затратах или наоборот эффекта при минимальных затратах.

Для народного хозяйства в целом наиболее выразительным показателем оценки величины получаемого эффекта общественного производства является национальный доход (в сопоставимых ценах). Некие истонкились с показателями эффективности применительно к отраслям и особенно неравным знаниям. Здесь цены постоянно отягощаются от стоимости, а потому показатель отрасли и тем более предприятия значительно завышают или занижают действительные объемы производства. Поэтому приходится прибегать к таким методам, позволяющим определять объем производства, исчисленного по валовой продукции.

приведенных ценам или по сумме произведенных затрат.

В частности показателя эффективности часто используется фондотдача или обратная ей величина — фондоемкость. Однако динамика фондотдачи и фондоемкости сама по себе недостаточна для суждения об уровне эффективности общественного производства. Последний может даже повышаться, например, за счет сокращения текучих затрат или себестоимости продукции. Поэтому при определенных условиях целесообразно идти на дополнительные капитальные затраты, если экономия на текучих расходах окупает их в пределах нормативных сил средств. Все это говорит о том, что для определения эффективности производства необходимы показатели не только фондотдачи (фондоемкости), но и экономии на текучих затратах.

Большое место в докладе Т. С. Хачатуров уделено обоснованию предлагаемого им обобщающего показателя эффективности общественного производства. Председатель Госплана Армянской ССР С. Л. Туманян рассмотрел некоторые вопросы повышения эффективности промышленного производства в Армении в действующем и долгосрочной перспективе. В частности, отмечено, что значительные возможности роста производительности труда связаны как с повышением технического уровня производства, широким внедрением передовых технологических процессов и методов, механизмов, автоматизированных машин и аппаратов, так и с совершенствованием организации во всех звеньях производства и управления, улучшением нормирования труда, ускорением внедрения технических обоснованных норм выработки, укреплением производственной и трудовой дисциплины. Устранение причин и условий, тормозящих рост производительности труда, и ускорение темпов роста производительности труда и объема промышленного

производства при одновременном осуществлении структурной перестройки и повышения производительности на создание дополнительных рабочих мест, по мнению докладчика, являясь главными факторами повышения эффективности производства, так как позволяет более рационально использовать трудовые ресурсы и решить одну из важнейших социальных проблем, стоящую перед республикой.— обеспечения более полной занятости населения трудоспособного возраста.

Значительное место в докладе было уделено вопросу фондируемости производственных затрат, эффективности, обеспечивающих лучшее использование сырья и оборудования, повышение себестоимости работы, освоение новых технологий и достижений научно-технического прогресса в нормативные сроки при минимальных затратах. Вместе с тем, по мнению докладчика, в отдельных отраслях и на предприятиях республиканского, главным образом там, где намечаются изменения структуры производства, ассортимента и качества выпускаемой продукции, замена сырья и т. д., показатель фондируемости не в полной мере отражает народнохозяйственную эффективность существующих мероприятий.

Курс на всемерное усиление эффективности общественного производства невозможен без системного подхода и наращиванию производительных сил. В связи с этим С. Л. Туманян указал, что руководители некоторых министерств и ведомств республики, исходя из узко ведомственных интересов, стараются доказать экономическую нецелесообразность возведения промышленных объектов вне территории крупных промышленных центров республики, ссылаясь на трудности освоения производства, связанные с недостатком в квалифицированных специалистах. Несомненно, что подобные суждения очевидны, но уже на коплен богатый опыт строительства в районах республики новых предприятий, которые сыграли решающую роль в географическом освоении территории, в добывании таких поселков, как Чаршенца, Камо, Нор-Ардан и др., способствовали регулированию демографической проблемы городской агломерации и уменьшению возможности загрязнения ее воздушного бассейна. Не обходимо и дальнейшее совершенствование по формированию промышленных узлов в малых городах и районных центрах.

Поворот в интересным методом развития промышленного производства выдвигает ряд сложных задач в сфере управления хозяйством. Их решение связано с сокращением значительных затрат в мелких и разрозненных предприятиях, удельный вес которых в Армянской ССР все еще высок.

Проблеме научно-технического прогресса как основы повышения производительности производства было посвящено выступление акад. АН Армянской ССР

А. А. Арапелая (ИЗ АН Армянской ССР).

В результате внедрения достижений науки и производство преобразовало все его элементы, резко повысилась эффективность его функционирования. Происходят качественные изменения в орудиях труда, технология производства, материалах, энергетике, рабочей силе и организации производства, управлении им. В связи с этим докладчик уделил особое внимание переходу к принципиально новой автоматизированной системе машин, применяемых прогрессивной технологией производства, новых видов материалов и энергии как основе короткого пути к эффективности производства. Внедрение новых технологий новейшей техники неоспоримо возрастает, когда оно сопровождается внедрением прогрессивной технологии. Ипринимая за основу технологию связи в современных условиях связана с переходом от механической технологии к немеханической (электронизированной, автоматизированной и биологической), с односторонней автоматизацией управления производственными процессами.

Докладчик остановился также на вопросах совершенствования управления научно-техническим прогрессом. Он отметил, что объединения представляют собой не только современную форму основного хозяйственного звена общественного производства, но и новую систему управления, позволяющую устранить организационную разобщенность между звеньями по созданию и внедрению новой техники.

С докладом «Совершенствование управления производством» выступил д-р техн. наук, проф. С. Е. Каминер (Институт проблем управления АН СССР). Он отметил, что управление на научно-техническом прогрессом в современных условиях требует решения трехединой задачи: разработки, отбора и внедрения наиболее эффективных, прогрессивных решений; ускорения разработки и освоения новой техники; рационального расходования средств на научные исследования и экспериментальные работы.

Наиболее полную интеграцию стадий цикла «Исследование — проектирование — производство» обеспечивает создание научно-производственных объединений (НПО), которые потенциально могут стать научно-техническими центрами, определяющими техническую политику в отрасли и моноотраслевые комплексные и специализированные предприятия. Выявил эффективность работы НПО несомненно, однако ряд вопросов, связанных с их деятельностью, требует решения. Организационное объединение исследований, проектных и производственных звеньев еще не обеспечивает единой направленности их труда и интересов. В ряде случаев объединение исследовательских организаций планируется и оценивается по результатам ис-

следования, без учета их влияния на внедрение в производство. Идет процесс единства интересов проектировщиков и производственников. В связи с этим целесообразно создать систему показателей плана и оценки работы НПО, ориентированных на конечные ее результаты, а при сохранении и совершенствовании частных критериев оценки деятельности создавать систему объединений. Систему показателей следует связать с экономическим и материальным стимулированием работы НПО и его звеньев.

Д-р техн. наук В. Е. Ходякевич (ИЗ АН Армянской ССР) поставил выступлением повышению эффективности использования трудовых ресурсов в Армянской ССР. Он отметил, что в условиях социализма усиливается воздействие на научно-технический прогресс на освоение трудовых ресурсов и эффективность их использования. Быстрый рост населения Армянской ССР, особенно трудоспособного возраста, предопределяет высокий уровень занятости населения трудовыми ресурсами в текущих десятилетиях. Это, по мнению докладчика, становится одним из решающих факторов при отборе направлений экономического, в первую очередь, промышленного, развития.

С целью повышения научного уровня перекрестного планирования народного хозяйства и эффективности использования трудовых ресурсов В. Е. Ходякевич предложил при разработке перспективных планов принять за основу не только общие тенденции движения населения, но и изменения его половозрастной структуры, особенно активной части. Это позволит более рационально использовать экономические мероприятия обосновать направления капитальных вложений в экономическом районе, пра-

вильно сочетать системные и интенсифицирующие факторы роста общественного производства.

Для обеспечения эффективной и полной занятости трудовых ресурсов республики необходимо проводить неслучайными темпами развивать ее трудовые отрасли. Докладчик подчеркнул, что при абсолютном увеличении и относительном сокращении численности занятых в некоторых отраслях промышленности (химической, строительных материалов и др.) прирост трудовых ресурсов в основном следует направлять в машиностроение и легкую промышленность, так как предприятия указанных отраслей, будучи в основном трудоемкими, не испытывают больших трудностей в наборе энергии и могут быть более свободно размещены.

Докладчик отметил, что в современных условиях возрастает значение работных кадров. Рост потребности в квалифицированной рабочей силе вызывает абсолютный и относительный рост их доли в общей численности трудовых ресурсов. С целью подготовки рабочих кадров качественно новых профессий широко развернута в ближайшей перспективе необходимая подготовка студентов техникумов и средних профессионально-технических училищ.

Участники научно-практической конференции одобрили проект рекомендаций, в которых отмечается необходимость и важность разработки комплексных планов освоения эффективности промышленного производства и качества работы на каждом предприятии, в объединении, ведомстве и министерстве.

В Сединазян

Ереван

Взаимосвязь национальных систем планирования и управления в совместной плановой деятельности стран—членов СЭВ

Проблеме совершенствования планового управления экономическим сотрудничеством приобретают в настоящее время особую актуальность. Обсуждение вопросов взаимодействия национальных систем планирования и управления в совместной плановой деятельностью стран—членов СЭВ был посвящен международный теоретический семинар, подготовленный Институтом экономики мировой социалистической системы АН СССР. В его работе приняли участие видные ученые — экономисты Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши и Чехословакии, а также представители ряда ин-

ститутов АН СССР, Госплана СССР. Международного института экономических проблем мировой социалистической системы, ведущих учебных заведений и др.

На семинаре были обсуждены основные принципы, формы и методы совместной плановой деятельности национальных систем планирования и управления народным хозяйством; вопросы выявления нормирования народного хозяйства, принципы и методы планирования; критерии выбора объектов координации планов; принципы и методы разработки разделов интегра-

ционных мероприятий и национальных народнохозяйственных планов; проблемы совместного планирования как методов реализации и координации мероприятий; место и содержание международных долгосрочных целевых программ (МДЦП) в системе совместности и взаимодействия плановой деятельности и др.

Методологическим аспектам совместной плановой деятельности было посвящено выступление при этом, наряду Н. В. Ваутиной (ИЗМССС АН СССР), отмечавшей, что в современных условиях социалистическое сотрудничество в широком смысле имеет два аспекта: национальный и интернациональный и представляет собой экономическую деятельность социалистического общества в процессе использования общих экономических законов, отражающих определенный уровень развития производственных сил, степень общности задач, производств, социальное планирование обеспечивает пропорциональное движение экономики, опирается на экономическую стратегию развития общества. Это порождает необходимость решения ряда частных задач в достижении высшей цели социалистического общественного производства. В области планового сотрудничества стран — членов СЭВ, исходя из высшей цели социализма, также должна быть сформулирована ее целевая направленность. Этот теоретический тезис имеет принципиальное значение, так как он определяет «настроенность» национальных систем планирования на реализацию задачи социалистической экономической интеграции.

Различая это положение, З. Халузенек (МНЭП МСС) подчеркнул, что ориентация на цели социалистической интеграции является одной из основных предпосылок «совместности» и «одинаковости» национальных систем планирования и управления. Совместность экономической деятельности стран — членов СЭВ. При этом взаимное приспособление национальных систем планирования внешнеэкономическим связям можно представить в организационно-институциональном аспекте как согласование в отношении методов, форм планирования (децентрализация и т. д.).

Проблемам сближения национальных систем планирования и управления внешнеэкономической деятельностью были посвящены выступления Т. Любимова (Научный институт проблем социалистической и экономической интеграции при Совете Министров НРБ), Г. Крафта (Центральный институт экономических исследований АН ГДР) и др.

Вопросы международного семинара подчеркивали, что сближение национальных систем планирования внешних связей — объективная необходимость, но его нельзя понимать как полную идентичность. Так, отмечая, что такое мнение о том, что такое сближение возможно лишь на основе анализа и уч-

та накопленного опыта и особенностей национального экономического развития каждой из стран — членов СЭВ. Ориентация на внешнюю интеграцию в планировании и управлении является их общей направленностью на реализацию программы социалистической экономической интеграции.

Процесс сближения внешнеэкономических элементов систем планового управления оказывает влияние на национальные системы народнохозяйственного планирования в целом. Проблема сближения национальных систем планирования и управления имеет самостоятельного значения. Реализация интеграционного процесса опирается на принципиальную общность национальных систем планирования и управления народным хозяйством — единую направленность, единые объективные основы функционирования, централизованное плановое руководство и т. д.

О необходимости усиления централизованного начала в процессе совершенствования внешнеэкономических связей стран — членов СЭВ, о необходимости экономической интеграции говорил в своих выступлениях К. И. Попов, В. С. Ситкин (ИЗМССС АН СССР), М. Тардос (Институт исследований населения, труда и края НРБ), В. Тешелковский (директор Института конъюнктуры и цен внешней торговли НРБ).

В ходе обсуждения была выявлена общая позиция относительно единства целей механизма экономического сотрудничества стран СЭВ. Вопросы комплексности национальных систем планирования и управления были затронуты В. С. Ситкиным, который подчеркнул, что национальная система управления внешнеэкономическими связями представляет собой совокупность экономических рычагов, правовых форм и организаций, с помощью которых осуществляется трансграничное движение товаров, транснациональное движение внешнеэкономическими связями. Основой такой системы — монополия государства, которая комплексно осуществляет все внешние связи, что не соответствует ни единой однонаправленной организационной структуре.

В своем выступлении К. И. Попов отметил, что организации внешней торговли в СССР и других странах СЭВ основаны на принципе демократического централизма, предусматривающего широкое сочетание централизованного планового руководства с самостоятельностью внешнеотраслевых организаций. В этом смысле высказано предложение о создании широкой передачи внешнеотраслевых функций промышленным министерствам и объединениям.

В заключение Т. Любимовым, идеальной формой планового управления внешнеэкономическими связями является смешанная система, т. е. система, обеспечивающая институциональное, правовое (централизованное), так и косвенное воздействие. При таком сочетани-

ии инструменты прямого воздействия насаются прежде всего распределению ресурсов, а системы косвенного воздействия направлены на учет макроэкономических показателей. Принципы и методы интеграции основаны на том, что в области, где нет централизованного управления, действуют рыночные механизмы.

Критерием эффективности функционирования смешанной системы планового управления является взаимосвязь калькуляционных, централизованных и финансовых расчетов руководителей. Прямое влияние смешанных систем управления внешнеэкономическими связями в странах СЭВ не вызывает необходимости идентификации для потребностей экономической интеграции.

В выступлениях М. Тардос указывалось, что главной задачей планового управления внешнеэкономическими связями является удовлетворение возрастающих по объему и степени диверсификации экономических потребностей стран СЭВ. Решение этой проблемы, по мнению М. Тардоса, имеет две альтернативы: усиление экспортно-импортных связей на некоторых видах продукции (внутренние мероприятия стран) и осуществление крупных совместных мероприятий в области производства. Проблема сочетания национальных интересов стран при второй альтернативе стоит особенно остро. Решение ее обеспечивается гармоничной утилизацией планового развития экономик стран СЭВ на основе широкого сочетания централизованного руководства и международных товарно-денежных отношений.

Проблема взаимосвязи национальных систем планирования с совместной плановой деятельностью рассматривалась на семинаре в различных аспектах. Так, И. Радулова (Научный институт по проблемам социалистической экономической интеграции при Совете Министров НРБ) и ее коллеги подчеркивали, что вопросы улаживания координации народнохозяйственных планов с национальным планированием и внешнеэкономическими связями являются на проблеме выбора объектов координации.

Т. Любимов подробно останавливался на принципах и методах разработки интеграционных мероприятий народнохозяйственного плана НРБ. По его мнению, совершенствование этого раздела должно вестись по трем направлениям, как обеспечение тесной связи с другими разделами народнохозяйственного плана и с системой показателей, разработанных в СЭВ, взаимосвязи с планами экспорта и импорта; взаимный увязки с долгосрочными целевыми программами сотрудничества; совершенствование организационно-методических аспектов интеграционных мероприятий; контроля и показателей оценки выполнения запланированных в раз-

Одним из наиболее интересных моментов, вызвавших на семинаре актив-

ный обмен мнениями, было обсуждение новых в содержании международных долгосрочных целевых программ (МДЦП) и целей в системе совместной плановой деятельности.

Проблемы взаимодействия процесса составления и реализации МДЦП с национальными системами планирования и управления коснулись в своем выступлении А. Д. Лезиня (ИЗМССС АН СССР). По его мнению, инструментом «стыковки» МДЦП с национальным планированием на народнохозяйственном и особенно на отраслевом уровне может стать совместное планирование отраслевых производственных производств, на которые может быть деагрегирована программа.

А. Эбербах (Высшая экономическая школа им. В. Вебера, ГДР) остановился на критериях сбора материалов для МДЦП.

Ю. Прохоров (Институт экономики АН ЧССР) отметил, что проблемы эффективности внешнеэкономических связей, планирования и материальной заимчивости являются частными проблемами национальных систем планирования и управления в целом. В связи с этим были подробно рассмотрены способы решения задачи усиления материальной заинтересованности субъектов внешнеэкономических связей. И. Начев (Научный центр внешней торговли МВТ НРБ) в своем выступлении проанализировал формы хозяйственной заинтересованности субъектов внешнеэкономической деятельности в НРБ.

В заключение отмечалось, что многие недостатки в системе стимулирования производственных единиц связаны с несовершенством механизма взаимосвязи экономической и социальной деятельности. В частности, акцент внешнеотраслевых организаций (Г. Крафт), а трудности в международной плановой модели управления социалистическими связями. В заключение отмечалось, что еще не разработаны критерии эффективности экономического сотрудничества стран СЭВ (В. Тешелковский).

И. Радзулович указывал, что решения проблемы оценки экономической эффективности внешнеэкономических связей — задача, в связи с чем Г. Л. Шагалов (ЦЭМИ АН СССР), который также отметил необходимость совершенствования методов определения эффективности внешнеэкономических связей, в более широком использовании в плановых расчетах методов математического моделирования.

Проблема совершенствования методов, способствующих плодотворному творческому поиску экономистов стран — членов СЭВ и внесло определенных вклад в разработку практических вопросов исследования проблем социалистической экономической интеграции.

Л. Кузмина,

И. Пашкова

Памяти Н. И. Березного

Скончался бывший нач. отдела Госплана СССР Николай Иванович Березной, член КПСС с 1931 г., контр-адмирал в отставке. Н. И. Березной родился 17 декабря 1908 г. в г. Каденне, Луганской обл. По окончании в 1932 г. Высшего военно-морского инженерного училища имени Дзержинского служил на подводных лодках и в Наркомате Военно-Морского Флота. Участвовал в Великой Отечественной войне.

С 1943 по 1971 г. Н. И. Березной работал на руководящих должностях в центральных плановых органах, а с 1971 по 1973 г. — зам. главного редактора журнала «Плановое хозяйство». На всех участках работы Н. И. Березной отдавала все свои силы, знания, энергию и опыт делу развития отечественного судостроения и судоремонта, претворения в жизнь решений Коммунистической партии и Советского правительства. Добросовестным отношением к делу и чуткостью к людям Н. И. Березной заслужила авторитет и глубокое уважение работников Госплана СССР. Партия и правительство высоко оценили заслуги Н. И. Березного. Он награжден орденом Ленина, орденом Красного Знамени, орденом Отечественной войны I степени, двумя орденами Трудового Красного Знамени, тремя орденами Красной Звезды и медалями. Светлая память о Николае Ивановиче Березном навсегда сохранится в наших сердцах.

Группа товарищей

СОДЕРЖАНИЕ

РЕШЕНИЯ XXV СЪЕЗДА КПСС — В ЖИЗНЬ

Переделов — Научно-технический прогресс — основа эффективности общественного производства	3
В. Гарбузов — Финансовая политика КПСС	8
М. Прокофьев — Совершенствование общеобразовательной системы и условий научно-технической революции	22
К. Ефимов — Технический прогресс и интенсификация производства	32

К 60-ЛЕТИЮ ВЕЛИКОГО ОКТЯБРЯ

П. Игнатовский — Развитие социализма — новый этап на пути светского общества к коммунизму	45
П. Розенко — Экономика Украины на этапе зрелого социализма	53

ПРОБЛЕМЫ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОГО ПРОГРЕССА

Б. Зайцев — Сущность и показатели оценки технико-экономического уровня производства	65
В. Диссон — Применение программно-целевого метода при решении научно-технических проблем	73
М. Васильев, Б. Пашин, Г. Давешская — Об оценке экономической эффективности новой техники	83
В. Шалинов — Фонды прощенья за создание и освоение новой техники	88
Н. Бельюрецкий, Г. Праздник — Опыт технического перевооружения Челябинского тракторостроительного производственного объединения	96

ОРГАНИЗАЦИЯ И МЕТОДОЛОГИЯ ПЛАНИРОВАНИЯ

А. Залкинд — Из опыта планирования комплексных программ	103
---	-----

ЗА «КРУГЛЫМ СТОЛОМ» журнала «ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО»

Проблемы разработки новой методики составления народнохозяйственных планов	112
--	-----

НАУЧНЫЕ ОБСУЖДЕНИЯ

Ю. Кудеский, Н. Чередищенко — Расчет измерения эффективности промышленного производства	126
---	-----

ЗАМЕТКИ ЭКОНОМИСТА

И. Герасименко — Развитие и специализация заготовительных производств	133
М. Ярмолович — Показатели и стимулы строительного производства	139
В. Алферьев — Об улучшении снабжения колхозов и совхозов запасными частями к сельскохозяйственной технике	142

КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ

Д. Аллаhverдия, Е. Карнаухова — Методологические основы народнохозяйственной эффективности основных средств производства	145
--	-----

НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ

Е. Егорова, В. Дроздова, Г. Сергеева — Роль стоимостных категорий в повышении эффективности общественного производства	148
Л. Огурчиков — Совершенствование комплексного управления отраслями промышленности	151
Б. Селвиная — Проблемы повышения эффективности промышленности	153
Л. Кузьмина, И. Пашкова — Взаимосвязь национальных систем планирования и управления с совместной плановой деятельностью стран — членов СЭВ	155

* * *

Памяти Н. И. Березного	158
----------------------------------	-----

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

В. С. Глаголев (главный редактор), В. Д. Аленичев (ответственный секретарь), А. В. Бачурин, В. П. Воробьев, Н. Е. Дрогичинский, А. Н. Ефимов, О. С. Ефимов (редактор отдела), Н. С. Зенченко, А. Н. Комки, В. С. Кудинов, Н. П. Лебединский, Э. Д. Матевосов (зам. главного редактора), В. Ф. Павленко, Н. И. Роговский, Г. П. Руденко, О. К. Рыбаков, Г. М. Сорокин.

Технический редактор В. С. Пашкова.

ИЗДАТЕЛЬСТВО «ЭКОНОМИКА»

Адрес редакции: 107053, Москва, ул. Кирова, 45. Тел. 292-15-77.

А 05958. Подписано в набор и в печать 2/VI 1977 г.

Формат 70×108^{1/16}.

Усл. печ. л. 14,0.

Учетно-изд. л. 15,1.

Тираж 47170 экз.

Изд. № 1545.

Заказ № 681.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография газеты «Правда» имени В. И. Ленина, 125865, Москва, А-47, ГСП, ул. «Правды», 24.