

17305.

Лавина

Туда

7 июля 1935

40



17305

Издание М. И. Водовозовой.



1908

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ОХРАНА ТРУДА.

Статьи изъ Handwörterbuch der Sfaatswissenschaften.

ПЕРЕВОДЪ СЪ НѢМЕЦКАГО

подъ редакціей М. Туганъ-Барановскаго.

С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія и литографія В. А. Тиханова, Садовая, 27.

1901.

39

Библиотека ИКФ СССР

7

80364

О Г Л А В Л Е Н І Е.

Стр.

Предисловіе.

Введеніе.—Людвигъ Эльстеръ I—VI

Законодательство объ охранѣ труда въ отдѣльныхъ государствахъ.

I. Законодательство объ охранѣ труда въ Германіи.—Ландманнь .	1
II. Законодательство объ охранѣ труда въ Австріи.—Эмиль Штейнбахъ	79
III. Законодательство объ охранѣ труда въ Венгріи.—Фэльдесъ . .	100
IV. Законодательство объ охранѣ труда въ Англіи.—Отто Рихтеръ .	105
V. Законодательство объ охранѣ труда во Франціи.—Викторъ Матайа	138
VI. Законодательство объ охранѣ труда въ Бельгіи.—Викторъ Матайа	166
VII. Законодательство объ охранѣ труда въ Голландіи.—А. Кердукъ .	179
VIII. Законодательство объ охранѣ труда въ Люксембургѣ.—Людвигъ Эльстеръ	184
IX. Законодательство объ охранѣ труда въ Италіи.—Викторъ Матайа	188
X. Законодательство объ охранѣ труда въ Даніи.—Петерсенъ-Студницъ	195
XI. Законодательство объ охранѣ труда въ Швеціи.—Понтусъ Е. Фаль- бекъ	201
XII. Законодательство объ охранѣ труда въ Норвегіи.—Понтусъ Е. Фаль- бекъ	206
XIII. Законодательство объ охранѣ труда въ Румыніи.—Карлъ Грюнбергъ	211
XIV. Законодательство объ охранѣ труда въ Швейцаріи.—К. Бюхеръ .	218
XV. Законодательство объ охранѣ труда въ Соед. Штатахъ.—Клинтонъ Роджерсъ Вудруфъ	242
XVI. Законодательство объ охранѣ труда въ Россіи.—М. Туганъ-Барановскій	252
Заключеніе.—І. Конрадъ	273
Рабочее время	282
Нормальный рабочій день	295
Воскресный трудъ	305

ЗАКОНОДАТЕЛЬНАЯ ОХРАНА ТРУДА.

LIBRARY OF THE
MUSEUM OF NATURAL HISTORY
NEW YORK

ПРЕДИСЛОВІЕ РЕДАКТОРА.

Предлагаемый сборникъ представляетъ изъ себя переводъ статей изъ „Handwörterbuch der Staatswissenschaften“, касающихся законодательства по охранѣ труда и продолжительности рабочаго времени въ разныхъ странахъ. Статьи эти носятъ строго фактическій характеръ. Задачей ихъ является не столько критика законодательства, сколько подробное его изложеніе. Не смотря на нѣкоторую сухость и малозанимательность, эти статьи являются, тѣмъ не менѣе, весьма цѣннымъ пособіемъ для всякаго, кто интересуется положеніемъ труда въ современномъ обществѣ. Такъ какъ вполне понять значеніе какого либо отдѣльнаго явленія можно лишь путемъ сравненія его съ другими сходными явленіями, то сравнительное изученіе законодательства необходимо и для пониманія законодательства своей родной страны. Поэтому, настоящій сборникъ можно считать необходимымъ дополненіемъ къ трудамъ, посвященнымъ русскому фабричному законодательству и появляющимся у насъ за послѣднее время. Заключающіяся въ этомъ сборникѣ статьи о законодательствѣ по охранѣ труда переведены изъ 2-го нѣмецкаго изданія „Handwörterbuch der Staatswissenschaften“; статья „Рабочее время“ взята изъ I-го дополнитель-

наго тома того же Словаря, а статьи: „Нормальный рабочий день“ и „Воскресный труд“ — изъ 6-го тома перваго изданія, такъ какъ соотвѣтствующіе выпуски втораго изданія Словаря ко времени перевода этихъ статей еще не вышли въ свѣтъ. Помѣщаемая въ этомъ сборникѣ статья „Рабочее время“ не соотвѣтствуетъ статьѣ „Arbeitszeit“ появившейся въ новомъ изданіи Словаря.

25 Ноября
1900 г.



Законодательство объ охранѣ труда.

I. Введение.—II. Законодательство объ охранѣ труда въ отдѣльныхъ государствахъ.—III. Общій обзоръ.

I.

ВВЕДЕНІЕ (проф. Людвигъ Эльстеръ).

Для большинства людей трудъ составляетъ необходимое профессиональное занятіе и образуетъ главное содержаніе ихъ жизни; поэтому въ основаніе рѣшенія вопросовъ объ экономически-раціональномъ рабочемъ времени, о родѣ труда и личномъ положеніи рабочаго долженъ быть положенъ не одинъ только принципъ возможно большаго подъема производительности труда путемъ крайняго напряженія и использованія рабочихъ силъ; вмѣстѣ съ нимъ слѣдуетъ, главнымъ образомъ, обращать вниманіе на степень соотвѣтствія условій труда человѣческому достоинству, на степень осуществленія требованій общественной нравственности и обезпеченія за рабочимъ общепризнанныхъ правъ человека.

Въ прежнее время болѣе или менѣе считались съ подобнымъ значеніемъ труда, съ многостороннимъ вліяніемъ его на всю человѣческую жизнь. Но съ конца прошлаго столѣтія это отношеніе къ трудящимся измѣнилось благодаря развитію машиннаго труда и фабричнаго производства, почти совершенно игнорировавшаго интересы рабочаго. Если до того времени личный трудъ создавалъ извѣстнаго рода „связь по мастерской“ („Werkstattsverhältniss“), объединявшую во многихъ отношеніяхъ мастеровъ и рабочихъ, то позднѣе, когда промышленность съ ея машиннымъ производствомъ противопоставила работодателя и рабочаго, какъ

чужихъ другъ другу людей, и стала все сильнѣе раздвигать пропасть между капиталомъ и трудомъ,—эта связь почти совершенно исчезла. Крупная фабричная промышленность, стремясь къ возможно большему расширенію рынка, вмѣстѣ съ тѣмъ должна была заботиться о томъ, чтобы товары стоили дешевле. Но добиться возможно низкой цѣны товаровъ можно было бы лишь пониженіемъ заработной платы до самыхъ крайнихъ ея предѣловъ и постоянно возрастающимъ привлеченіемъ самаго дешеваго—дѣтскаго и женскаго—труда.

Какъ извѣстно, это стремленіе фабрикантовъ нашло опасную поддержку со стороны экономической доктрины того времени. Ученіе Адама Смита видѣло въ рабочемъ чуть-ли не одно орудіе для производства товаровъ и почти не интересовалось самой личностью его. Неудивительно, что рабочій классъ постепенно дошелъ до самаго ужаснаго положенія, что голодъ, отчаяніе, болѣзни, пороки господствовали въ низшихъ слояхъ общества въ небывалыхъ дотолѣ размѣрахъ. Все возрастающее примѣненіе дѣтскаго и женскаго труда на фабрикахъ привело почти къ полному разрушенію семейной жизни, и если картины эксплуатаціи рабочихъ—какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей въ особенности,—нарисованныя Энгельсомъ и Марксомъ, намъ кажутся теперь почти невѣроятными, то вѣдь онѣ подтверждаются оффиціальными изслѣдованіями, произведенными въ Англіи около середины этого столѣтія и даже раньше (1816 г.).

При такихъ условіяхъ постепенно развилось сознаніе, что нельзя больше предоставлять событія одному лишь естественному ходу вещей. Для борьбы по крайней мѣрѣ съ самыми грубыми злоупотребленіями обратились къ помощи законодательства. Естественно, что прежде всего вниманіе было привлечено къ тому, что особенно бросалось въ глаза. Законодательная охрана была первоначально распространена на лицъ, которыя, согласно предположенію, всего менѣе могли себя защитить—на дѣтей и затѣмъ на женщинъ. Но и здѣсь государственное вмѣшательство коснулось сначала лишь извѣстныхъ отраслей промышленности, въ которыхъ особенно сильно царило зло. Мало по малу охрана рабочихъ распространилась на всѣ фабрики и частью на взрослыхъ мужчинъ.

Фабричное законодательство, медленно развившееся такимъ путемъ, стремится защитить рабочихъ отъ нарушенія ихъ закон-

ныхъ интересовъ; поэтому оно прежде всего регулируетъ рабочее время, характеръ труда, уплату рабочаго вознагражденія, издаетъ правила о разрѣшеніи несогласій между работодателями и рабочими, о фабричныхъ инспекторахъ и т. д.; оно стремится по возможности оградить здоровье и жизнь рабочихъ и различными мѣрами поднять въ рабочемъ классѣ семейное и нравственное начало. Стараясь устранить различныя отрицательныя явленія, возникшія для рабочихъ изъ условій труда, фабричное законодательство стремится съ своей стороны способствовать тому, чтобы рабочіе классы могли въ большей степени пользоваться плодами современной культуры. Но эта заботливость государства не должна ограничиваться одними лишь фабричными рабочими. Рабочіе должны пользоваться государственной защитой не потому, что на фабрикахъ они ищутъ и находятъ себѣ занятіе и хлѣбъ, а потому, что они наиболѣе нуждаются въ охранѣ. Если и въ другихъ отрасляхъ труда найдутся нуждающіеся въ защитѣ рабочіе, которые своими силами не могутъ помочь себѣ, то и этимъ лицамъ законодательство не въ правѣ отказать въ своей помощи. Такимъ образомъ фабричное законодательство, сначала ограниченное немногими отраслями промышленности, должно все болѣе и болѣе расшириться до степени дѣйствительнаго законодательства объ *охранѣ труда*, призваннаго создать нормальныя жизненныя условія въ трудовой жизни рабочихъ классовъ вообще.

Вначалѣ подобное вмѣшательство государства въ „свободный рабочій договоръ“ неоднократно оспаривалось съ принципіальной точки зрѣнія. Но теперь эта оппозиція замолкла, и въ наши дни правомѣрность, даже необходимость вмѣшательства со стороны государства въ дѣло защиты рабочихъ не требуетъ уже дальнѣйшихъ доказательствъ. Правда, нерѣдко встрѣчаются практическія затрудненія, требующія отъ насъ извѣстной сдержанности и осторожности и не позволяющія немедленно достигнуть цѣли, которую признаетъ достойной политикѣ или законодатель, но все же съ принципіальной стороны вопросъ этотъ какъ въ теоріи, такъ и въ практикѣ разрѣшенъ въ пользу государственнаго вмѣшательства. Практическія требованія жизни оказались здѣсь болѣе могущественной силой, чѣмъ всѣ теоріи, отстаивавшія свободу и невмѣшательство.

Конечно, въ отдѣльныхъ государствахъ законодательство объ

охранѣ труда организовано весьма различно; это различіе большей частью зависитъ не только отъ промышленнаго развитія отдѣльныхъ государствъ, но и отъ многихъ другихъ причинъ. Въ однѣхъ странахъ дѣятельность по охранѣ труда началась рано и велась энергично, въ другихъ—поздно и медленно. Въ однихъ государствахъ фабричное законодательство уже почти превратилось въ законодательство охраны труда вообще, въ другихъ—встрѣчаются лишь зачатки фабрично-законодательныхъ постановленій, въ третьихъ — еще и этого нѣтъ. Въ нижеслѣдующихъ спеціальныхъ статьяхъ даны подробныя свѣдѣнія о развитіи и современномъ состояніи законодательства по отдѣльнымъ странамъ, и къ нимъ мы отсылаемъ читателя. Крупныя различія, еще существующія въ законодательствахъ отдѣльныхъ государствъ, станутъ несомнѣнно съ теченіемъ времени все болѣе исчезать, такъ какъ и тѣ государства, которыя теперь или вовсе не охраняютъ интересовъ своихъ рабочихъ, или слишкомъ мало, придутъ рано или поздно къ тому сознанію, что даже въ цѣляхъ собственнаго самосохраненія нельзя долѣе сидѣть со сложенными руками. Быть можетъ, и законодательство объ охранѣ рабочихъ съ теченіемъ времени сдѣлается предметомъ международныхъ конвенцій.

Литература. Литература указана въ статьѣ словаря «Arbeit, Arbeiter» и въ слѣдующихъ дальше спеціальныхъ статьяхъ по законодательству объ охранѣ труда въ отдѣльныхъ государствахъ. Кромѣ того: *Lohmann*, Die Fabrikgesetzgebung der Staaten des europäischen Kontinents. Berlin 1878.

II.

Законодательство объ охранѣ рабочихъ въ отдѣльныхъ государствахъ.

I. Законодательство объ охранѣ труда въ Германіи.

Содержаніе: А. *Историческое развитіе*.—1. Предварительное замѣчаніе.—2. Пруссія до промышленнаго устава (Gewerbeordnung) Сѣверо-Германскаго Союза.—3. Баварія.—4. Саксонія.—5. Вюртембергъ.—6. Баденъ.—7. Прочія германскія государства.—8. Новелла 1878 г. и послѣдовавшія затѣмъ попытки къ реформѣ закона до изданія новеллы 1891 г.—9. Новелла 1891 г.—10. Прочіе имперскіе законы.

В. *Дѣйствующее право о рабочихъ, занятыхъ въ промышленности*. Предварительное замѣчаніе. I. *Рабочіе вообще*.—1. Работа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.—2. Запрещеніе Trucksystem и другія постановленія объ уплатѣ рабочаго вознагражденія.—3. Рабочія свидѣтельства.—4. Защита отъ опасностей, грозящихъ жизни, здоровью и нравственности.—5. Рабочія правила, рабочіе комитеты (Arbeiterverschüsse).—6. Положеніе подмастерьевъ и помощниковъ; въ частности, прекращеніе рабочихъ договоровъ.—7. Положеніе высшихъ служащихъ въ предпріятіи, мастеровъ и техниковъ.—8. Постановленія статутовъ. II. *Женскій трудъ*. Предварительное замѣчаніе.—1. Время работы. Запрещеніе ночного труда. Наибольшая продолжительность рабочаго дня. Перерывы въ работѣ.—2. Исключенія изъ правила о запрещеніи сверхурочной работы.—3. О трудѣ роженицъ.—4. Занятіе въ фабричныхъ отрасляхъ, связанныхъ съ особенной опасностью для жизни и нравственности работницъ.—5. Запрещеніе труда въ подземныхъ рудникахъ.—6. Правила о контролѣ.—7. Штрафныя постановленія.—III. *Несовершеннолѣтніе рабочіе*. Предварительное замѣчаніе. а) *Общія правила*: 1. Запрещеніе лицамъ опорооченнымъ нанимать несовершеннолѣтнихъ.—2. Забота о здоровьи и нравственности.—3. Дополнительное школьное образованіе.—4. Расчетныя книжки и рабочія свидѣтельства.—5. Уплата вознагражденія.—6. Странствующие и отхожіе промысловые рабочіе.—б) *Несовершеннолѣтніе рабочіе*. Предварительное замѣчаніе.—1. Запрещеніе труда дѣтей, не достигшихъ 13 лѣтняго возраста.—2. Время труда. Запрещеніе ночной работы, максимальный рабочій день, рабочіе перерывы для несовершеннолѣтнихъ рабочихъ отъ 14 до 16 лѣтъ.—3. Трудъ несовершеннолѣтнихъ въ фабричныхъ отрасляхъ, связанныхъ съ особой опасностью для здоровья и нравственности.—4. Включеніе въ рабочія правила постановленій о поведеніи малолѣтнихъ рабочихъ внѣ предпріятія.—5. Правила надзора.—6. Мѣры взысканія.—IV. *Ученики*. Предварительное замѣчаніе.—1. Общія правила.—2. Особыя постановленія для ремесленниковъ.—V. *Надзоръ*. 1. Фабричные инспектора.—2. Надзоръ профессиональныхъ товариществъ.—3. Обязательное допущеніе осмотровъ.—4. Рѣшеніе рабочихъ споровъ.

С. *Особыя постановленія*: 1. Распространеніе законодательства объ охранѣ фабричныхъ рабочихъ на другія производства.—2. О рабочихъ, вовсе или частью не подлежащихъ дѣйствію VII титула Устава о Промышленности.—3. Торговые приказчики (Handlungsgehilfe) и торговые ученики.

Д. *Осуществленіе законодательства 1891 года объ охранѣ труда и его дѣйствіе*.—Источники и литература.

А. Историческое развитіе.

1. *Предварительное замѣчаніе.* Германское законодательство объ охранѣ рабочихъ примыкаетъ въ извѣстныхъ отношеніяхъ къ нѣкоторымъ основнымъ положеніямъ, дѣйствовавшимъ уже во времена цехового строя.

Въ ремесленномъ уставѣ прошлаго столѣтія регулированіе отношеній между ремесленникомъ - предпринимателемъ и его подмастерьями и учениками не было предоставлено одному лишь свободному соглашенію сторонъ. Напротивъ, были выработаны извѣстныя общія правила, мѣстные цеховые обычаи о взаимныхъ правахъ и обязанностяхъ, и вмѣшательству властей былъ предоставленъ широкій просторъ. Среди обязанностей, лежавшихъ на мастерѣ, первое мѣсто занимала забота о ввѣренномъ ему ученикѣ; но и по отношенію къ подмастерьямъ права хозяина были въ нѣкоторыхъ отношеніяхъ ограничены. Эти основныя положенія никогда не забывались въ Германіи, даже въ эпоху самой широкой промышленной свободы, и въ современномъ правѣ они добились снова частичнаго своего признанія.

Но все же германское законодательство объ охранѣ труда въ точномъ смыслѣ этого слова есть продуктъ новаго времени. Оно явилось слѣдствіемъ грандіознаго промышленнаго развитія Германіи, наступившаго въ сороковыхъ годахъ послѣ основанія Таможеннаго Союза. Наряду съ положительными сторонами крупнаго производства и раздѣленія труда появился и вредный ихъ спутникъ — фабричная работа дѣтей, скоро обратившая на себя вниманіе законодателя.

2. *Пруссія до изданія Устава о промышленности для Сѣверо-Германскаго Союза.* Законодательство Пруссіи было руководителемъ и проводникомъ новыхъ теченій въ области охраны рабочихъ. Возникшее въ концѣ прошлаго вѣка прусское *Landrecht* заключаетъ въ себѣ (томъ II, раздѣлъ 8, §§ 278—400) кодификацію тогдашнихъ общеправовыхъ положеній объ отношеніяхъ между мастерами и ихъ подмастерьями и учениками.

Въ соотвѣтствіи съ подчиненнымъ положеніемъ учениковъ и подмастерьевъ къ мастеру, на послѣдняго и были возложены извѣстныя обязанности въ интересахъ первыхъ, а для защиты ихъ поставлены были власти мастера извѣстныя ограниченія. Сюда относится обязанность мастера обучать своего ученика, слѣдить за его нравственностью и заботиться о больномъ подмастерѣ, затѣмъ запрещеніе употреблять учениковъ и подмастерьевъ для домашнихъ работъ. Свобода промышленности, ко-

торая въ началѣ этого столѣтія стала пробивать себѣ дорогу, привела къ тому, что опредѣленіе условій работы подчиненнаго промышленнаго персонала все болѣе и болѣе предоставлялось свободному договору (законъ отъ 7 сент. 1811 г. относительно полицейскихъ условій ремесла, §§ 7—11, въ Собр. Законовъ, стр. 263). Но черезъ нѣкоторое время наступилъ снова поворотъ, такъ какъ тяжелое положеніе несовершеннолѣтнихъ фабричныхъ рабочихъ потребовало законодательнаго вмѣшательства. Въ этомъ отношеніи сыграло громадную роль Положеніе 9 марта 1839 г. (утвержденное именнымъ указомъ 6 апр. 1839 г.), которое запретило употреблять дѣтей ниже 9-лѣтняго возраста для постоянныхъ работъ въ рудникахъ, фабрикахъ, шахтахъ и горнозаводскихъ предпріятіяхъ, установило максимальный рабочій день въ 10 часовъ для несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, не достигшихъ 16-лѣтняго возраста, и запретило ночной, воскресный и праздничный трудъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ. Кромѣ того, въ интересахъ охраны здоровья и нравственности фабричныхъ рабочихъ, то же Положеніе предусматриваетъ изданіе особыхъ правилъ, касающихся помѣщеній и санитарныхъ условій работы.

Затѣмъ Всеобщій Промышленный Уставъ отъ 17 янв. 1845 г. (Собр. Законовъ, стр. 41) снова ввелъ болѣе подробныя постановленія о положеніи ремесленныхъ работниковъ, которыя въ общемъ повторяютъ принципы прусскаго мѣстнаго права (§§ 134 и слѣд.). Относительно охраны рабочихъ законъ этотъ предписываетъ мѣстнымъ полицейскимъ властямъ смотрѣть за тѣмъ, чтобы при работѣ и при обращеніи съ подмастерьями и учениками обращалось достаточно вниманія на гигиеническія и нравственныя требованія и чтобы тѣмъ, кто нуждается въ школьномъ и религіозномъ обученіи, давалось для этой цѣли свободное время. Кромѣ того, законъ устанавливаетъ болѣе подробныя правила охраны учениковъ.

Слѣдующей важной мѣрой было предписаніе отъ 9 февр. 1849 г. объ учрежденіи Промышленныхъ Совѣтовъ (Gewerberäte); было постановлено, что никто не обязанъ работать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, если противное не обусловлено на случай нужды особымъ соглашеніемъ. Далѣе было опредѣлено, что рабочій день подмастерьевъ, помощниковъ, учениковъ и фабричныхъ рабочихъ устанавливается Промышленнымъ Совѣтомъ для отдѣльныхъ ремесленныхъ и фабричныхъ отраслей по выслушаніи заинтересованныхъ лицъ. Наконецъ этимъ же предписаніемъ была запрещена такъ наз. Trucksystem: было признано, что всѣ фабриканты и всѣ тѣ, кто занимается торговлей фабрикатовъ и полуфабрикатовъ, обязаны уплачивать наличными день-

гами рабочимъ, которые заняты изготовленіемъ для нихъ фабрикатовъ; въ то же время эти лица не имѣютъ права кредитовать своихъ рабочихъ товарами.

Дальнѣйшій шагъ впередъ былъ сдѣланъ закономъ отъ 16 мая 1853 г., который внесъ нѣкоторыя измѣненія въ Положеніе 1839 г. (Собр. Закон., стр. 93 и слѣд.). Согласно этому закону, вступившему въ дѣйствіе съ 1 іюля 1855 г., работа несовершеннолѣтнихъ допускается на фабрикахъ лишь по истеченіи 12-лѣтняго возраста; для несовершеннолѣтнихъ, не достигшихъ 14 лѣтъ, рабочій день ограничивается шестью часами, ежедневное обученіе въ школѣ должно продолжаться три часа. Вмѣстѣ съ тѣмъ были изданы болѣе строгія правила относительно рабочихъ перерывовъ, начала и конца рабочаго дня и расчетныхъ книгъ для несовершеннолѣтнихъ рабочихъ. Наконецъ, былъ введенъ институтъ фабричныхъ инспекторовъ, хотя лишь факультативно— „тамъ, гдѣ въ этомъ окажется потребность“.

Указомъ 22 сент. 1867 г. были введены во вновь приобрѣтенныхъ прусскихъ земляхъ Положенія отъ 9 мар. 1839 г. и отъ 16 мая 1853 года.

Промышленный уставъ *Сѣверо-Германскаго Союза* отъ 25 іюня 1869 г. (Импер. Закон., стр. 245 и слѣд.) распространилъ на другія государства Сѣверо-Германскаго Союза основныя, нѣсколько измѣненныя положенія объ охранѣ рабочихъ, заключавшіяся въ выше упомянутыхъ прусскихъ законахъ и распоряженіяхъ. Въ этомъ уставѣ можно признать шагомъ впередъ лишь постановленіе (§ 107), согласно которому всякій предприниматель обязанъ на свои средства создавать и поддерживать всѣ приспособленія, необходимыя по роду производства и свойствамъ помѣщенія для наилучшаго огражденія рабочихъ отъ опасностей, грозящихъ жизни и здоровью. Затѣмъ, дѣйствовавшія по отношенію къ фабричнымъ рабочимъ предписанія были распространены на рабочихъ, занятыхъ въ рудникахъ, горныхъ заводахъ и подземныхъ шахтахъ.

Съ учрежденіемъ Германской имперіи Промышленный Уставъ Сѣверо-Германскаго Союза былъ введенъ 1 янв. 1871 г. въ южномъ Гессенѣ, 1 янв. 1872 г. въ Вюртембергѣ и Баденѣ, 1 янв. 1873 г. въ Баваріи, наконецъ 1 янв. 1889 г. въ Эльзассѣ-Лотарингіи (Законъ отъ 27 фев. 1888 г. Имп. Законы, стр. 57)

Распространеніе прусскихъ законовъ на остальную Германію обозначало расширеніе охраны труда, такъ какъ въ другихъ государствахъ законодательство объ охранѣ рабочихъ было или меньше развито, или вовсе не существовало.

3. *Баварія*. Промышленнымъ Уставомъ отъ 11 сент. 1825 г.

въ Баваріи была введена концессіонная система. Въ инструкціяхъ, изданныхъ на приведеніе въ дѣйствіе этого закона, заключались и постановленія объ отношеніяхъ предпринимателей къ ихъ помощникамъ и ученикамъ, первоначально формулированныя довольно широко (Инструкція отъ 28 дек. 1825 г., *Regierungs Blatt* 1826 г., стр. 83 и слѣд.), затѣмъ нѣсколько суженныя (Инстр. отъ 24 іюня 1835 г. [*Döll. V. O. S. т. 14, стр. 886*] и отъ 17 дек. 1835 г., *Reg. Blatt*, стр. 1863 и слѣд.) и въ концѣ концовъ снова предоставившія мѣсто почти неограниченному принципу договорной свободы (Инстр. отъ 21 апр. 1862 г. *Reg. Blatt*, стр. 713 и слѣд.). Законъ о промышленности 30 янв. 1868 г. не содержитъ никакихъ постановленій объ отношеніяхъ промышленныхъ рабочихъ къ ихъ работодателямъ; слѣдовательно, регулированіе этихъ отношеній было предоставлено одному лишь свободному договорному соглашенію или нормамъ гражданскаго права. Общія предписанія объ охранѣ дѣтей на фабрикахъ были впервые установлены (въ Нюренбергѣ и Фюртѣ издавались сначала мѣстныя полицейскія распоряженія) распоряженіемъ отъ 15 янв. 1840 г. (*Reg. Blatt* 1840 г., стр. 97 и слѣд.) относительно труда на фабрикахъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, обязанныхъ къ посѣщенію дневной школы. Согласно этому распоряженію, постоянная работа дѣтей на фабрикахъ, рудникахъ, горнозаводскихъ предпріятіяхъ запрещена; дѣти старше 9 лѣтъ могутъ приниматься на работу лишь по представленіи свидѣтельствъ о достаточномъ физическомъ развитіи и школьномъ образованіи, дѣти моложе 12 лѣтъ не могутъ быть допускаемы къ работамъ свыше 10 часовъ въ день и вовсе не должны работать ночью. Эти постановленія были затѣмъ усилены предписаніемъ отъ 16 іюля 1854 г. относительно надзора за санитарными условіями и за общественной нравственностью несовершеннолѣтнихъ фабричныхъ рабочихъ (*Reg. Blatt* 1854 г. стр. 561). Въ силу этого предписанія дѣти, обязанныя посѣщать дневную школу, допускаются къ постояннымъ работамъ на фабрикахъ и болѣе крупныхъ предпріятіяхъ лишь по достиженіи 10-лѣтняго возраста и по представленіи доказательства о соотвѣтствующемъ этому возрасту начальномъ образованіи и религіозномъ обученіи. Максимальный рабочій день для такихъ дѣтей былъ опредѣленъ въ 9 часовъ, ночной трудъ запрещенъ, предписано ежедневное школьное обученіе въ теченіе трехъ часовъ.—Охрана рабочихъ при работахъ, опасныхъ для здоровья, была въ промышленныхъ предпріятіяхъ сначала въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ предоставлена полицейской нормировкѣ (путемъ концессіонныхъ условій). Общія правила были изданы при предписаніи министра 11 окт. 1849 г. объ охранѣ рабо-

чихъ, занятыхъ на спичечныхъ фабрикахъ, отъ фосфорнаго некроза. Еще дальше пошло министерское предписаніе отъ 8 апрѣля 1863 г. о предупрежденіи опасностей при работахъ на фабрикахъ и въ промышленныхъ заведеніяхъ (Reg. Blatt—стр. 577). Это предписаніе вмѣнило въ обязанность всѣмъ фабрикамъ и мастерскимъ, въ которыхъ производится ртуть, мышьякъ, фосфоръ, ядовитыя краски или другія химическія вещества, заботиться объ удаленіи вредныхъ здоровью отбросовъ и газовъ посредствомъ тщательной очистки и вентиляціи рабочихъ помѣщеній, и, кромѣ того, создало спеціальныя правила для амальгамировочныхъ заведеній, для фабрикъ фосфорныхъ спичекъ, иглочныхъ фабрикъ и фабрикъ, въ которыхъ производится или перерабатывается мышьякъ.

4. *Королевство Саксонское.* По закону о промышленности отъ 15 окт. 1861 г. (G. и. V. Bl., стр. 187 и слѣд.), дѣти моложе 10 лѣтъ (съ 1865 г. моложе 12 лѣтъ) не могли быть допускаемы къ работамъ на фабрикахъ. Фабрикой считалось лишь то предпріятіе, въ которомъ работаетъ болѣе 20 человѣкъ; обыкновенный максимальный рабочій день на фабрикахъ для дѣтей до 14-лѣтняго возраста былъ установленъ въ 10 часовъ, включая перерывъ, и ночная работа была запрещена. Фабрикамъ предписывалось изданіе фабричныхъ правилъ (§ 76). Trucksystem была вообще запрещена (§§ 70, 74). На работодателей была возложена обязанность принять необходимыя мѣры для охраны рабочихъ отъ опасностей, грозящихъ ихъ жизни и здоровью (§ 75). Въ остальномъ рабочій договоръ былъ вообще неограниченъ; были изданы лишь нѣкоторыя правила относительно найма на работу и прекращенія работы безъ предувѣдомленія (§§ 66, 67), о допустимости вычетовъ изъ заработной платы (§§ 68, 71) и о порядкѣ найма (§ 78 и слѣд.). Изъ болѣе старыхъ саксонскихъ постановленій относительно охраны рабочихъ слѣдуетъ въ особенности упомянуть о запрещеніи Trucksystem. Въ прежнее время правительство, съ цѣлью развитія въ Грюнгейнихенѣ кустарныхъ промысловъ по обработкѣ дерева, прямо благопріятствовало обмѣну матеріаловъ и другихъ товаровъ на деревянные издѣлія; въ 1849 г. оно сочло себя вынужденнымъ отказаться отъ этой политики и запретить расплату съ рабочими товаромъ (распоряженіе отъ 22 окт. 1849 г. относительно производства мелочной торговли торговцами деревянными издѣліями и т. п.). Дальнѣйшія болѣе подробныя правила противъ Trucksystem были изданы въ указѣ отъ 18 дек. 1855 г. относительно расчета съ рабочими въ фабричной и кустарной промышленности. Еще въ 1848 г. была запрещена выдача разрѣшеній посредникамъ („факторамъ“)

ихъ раздатчикамъ и ихъ женамъ на право производства въ деревняхъ торговли.

5. *Вюртембергъ*. Новый вюртембергскій Промышленный Уставъ отъ 12 фев. 1861 г. (Reg. Blatt., стр. 67 и слѣд.) содержалъ въ статьяхъ 17—39 нѣсколько постановленій о положеніи учениковъ и подмастерьевъ и въ ст. 44—45 регулировалъ положеніе фабричныхъ рабочихъ. Фабриками считались промышленныя предпріятія, въ которыхъ производство совершается въ закрытомъ помѣщеніи съ помощью механической двигательной силы или съ раздѣленіемъ труда, и у которыхъ имѣется больше 20 рабочихъ. Для такихъ предпріятій предписывалось изданіе фабричныхъ правилъ (ст. 41). Далѣе было постановлено, что при устройствѣ фабрикъ, при процессѣ производства въ нихъ и при употребленіи или выдѣленіи вредныхъ здоровью веществъ должны быть приняты мѣры къ огражденію рабочихъ (ст. 42); Trucksystem была запрещена (ст. 43). Относительно работы на фабрикахъ дѣтей школьнаго возраста и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ моложе 18 лѣтъ было постановлено, что она дозволяется лишь въ тѣхъ случаяхъ, если этимъ рабочимъ не ставится препятствій къ правильному посѣщенію богослуженія и къ исполненію требуемыхъ закономъ школьныхъ обязанностей, и если нельзя ожидать вредныхъ послѣдствій для здоровья, физическаго развитія, нравственнаго и религіознаго воспитанія и образованія несовершеннолѣтнихъ (ст. 44). Но къ исполненію этихъ очень широко формулированныхъ предписаній не было установлено никакихъ болѣе подробныхъ правилъ: ихъ осуществленіе было предоставлено мѣстнымъ властямъ.

6. *Великое герцогство Баденъ*. Въ великомъ герцогствѣ Баденѣ министерскимъ распоряженіемъ отъ 4-го марта 1840 г., касавшимся школьнаго обученія дѣтей, занятыхъ на фабрикахъ, были установлены нѣкоторыя ограниченія относительно допущенія къ фабричной работѣ дѣтей, обязанныхъ посѣщать школу (Reg. Blatt. стр. 41 и слѣд.). Эти дѣти освобождались отъ посѣщенія народной школы лишь по достиженіи полного 11-лѣтняго возраста; взамѣнъ этого они должны были быть обучаемы въ фабричной школѣ, не менѣе двухъ часовъ ожедневно. Какъ общее правило, рабочее и школьное время въ общей сложности не должно было превышать 12 часовъ въ сутки, если только работа не происходитъ на открытомъ воздухѣ; ночной, воскресный и праздничный трудъ такихъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ былъ запрещенъ. Эти постановленія были подтверждены баденскимъ закономъ о промышленности отъ 20 сент. 1862 г. и правилами

объ исполненіи его отъ 24 сент. 1862 г. (Reg. Blatt, стр. 409 и слѣд., стр. 417 и слѣд.). Законъ этотъ предписалъ въ статьѣ 22-й, что несовершеннолѣтніе не могутъ назначаться на такія работы, которыя мѣшаютъ имъ посѣщать школу, какъ это требуется закономъ, или побуждаютъ къ постоянному пренебреженію своими религіозными обязанностями, или вредятъ ихъ физическому, духовному и нравственному развитію. Тотъ же законъ, далѣе, обязалъ всѣхъ промышленниковъ, у которыхъ работаетъ болѣе 20 человѣкъ, установить правила для работы и вывѣсить ихъ въ рабочихъ помѣщеніяхъ (ст. 23). Было вмѣнено въ обязанность каждому предпринимателю установить и содержать на свои средства въ рабочихъ помѣщеніяхъ у машинъ, въ процессѣ производства всѣ тѣ приспособленія, которыя необходимы по роду производства и мастерской къ охранѣ рабочихъ отъ опасностей, грозящихъ ихъ жизни и здоровью (ст. 16 Правилъ объ исполненіи, § 37). Въ остальномъ регулированіе отношеній между работодателями и рабочими (включая сюда и ученичество) было предоставлено свободному договорному соглашенію.

7. *Въ остальныхъ нѣмецкихъ государствахъ* до введенія прусскаго и сѣверо-германскаго Промышленнаго Устава вообще не существовало законодательства объ охранѣ рабочихъ въ собственномъ смыслѣ, если не считать частью еще уцѣлѣвшихъ постановленій объ охранѣ учениковъ и отдѣльных распоряженій, клонившихся къ устраненію особенно бросающихся въ глаза бѣдствій, напр. распространеннаго на спичечныхъ фабрикахъ фосфорнаго некроза и т. д. (ср., напр., гессенскій указъ отъ 9 авг. 1852 г. относительно мѣръ противъ существующихъ на спичечныхъ фабрикахъ болѣзней костнаго мозга челюсти, Reg. Bl., стр. 353).

8. *Новелла 1878 г. и послѣдовавшія затѣмъ попытки къ реформѣ закона до изданія новеллы 1891 года.* Порядки, созданные введеніемъ сѣверо-германскаго Промышленнаго Устава, въ общемъ никакъ не могли считаться удовлетворительными. Различныя отрасли промышленности были стѣснены и терпѣли матеріальный ущербъ вслѣдствіе возложенныхъ на нихъ обязательствъ; въ то же самое время изъ другого лагеря раздавались требованія болѣе широкой охраны рабочихъ, а именно запрещенія занятымъ на фабрикахъ женщинамъ и несовершеннолѣтнимъ рабочимъ воскреснаго труда и чрезмѣрной работы въ будни. Постановленіемъ 1873 г. рейхстагъ потребовалъ отъ имперскаго канцлера назначить анкету по вопросу, можетъ ли подобное расширеніе охраны считаться своевременнымъ и необходимымъ. Эта анкета была произведена въ 1874 и 1875 годахъ, и результаты ея были

опубликованы канцеляріей имперскаго канцлера въ 1878 г. (Berlin, C. Neumann).

Практическимъ результатомъ этой анкеты и продолжавшихся настояній рейхстага явилось внесеніе въ рейхстагъ двухъ законопроектовъ, изъ которыхъ одинъ касался защиты рабочихъ (объ измѣненіи VII раздѣла Промышл. Устава), а другой желалъ подробнѣе урегулировать положеніе промышленныхъ посредническихъ судовъ. По второму проекту не состоялось соглашенія, но первый осуществленъ, и созданная постановка важнѣйшихъ статей Промышленнаго Устава образовала для цѣлаго ряда лѣтъ зерно германскаго законодательства объ охранѣ рабочихъ. Ближайшей цѣлью новеллы, какъ указывается въ ея мотивахъ, было—лучше обезпечить заинтересованныя стороны отъ нарушенія установленныхъ въ договорѣ найма обязанностей, создать болѣе строгій порядокъ ученичества и регулированія труда несовершеннолѣтнихъ рабочихъ въ соотвѣтствіи съ особенностями отдѣльныхъ промышленныхъ отраслей. Кромѣ того, было распространено и сдѣлано всеобщимъ запрещеніе „Trucksystem“, и Союзному Совѣту была предоставлена возможность ограничивать трудъ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ въ интересахъ ихъ здоровья и нравственности. Институтъ фабричныхъ инспекторовъ былъ сдѣланъ обязательнымъ, и фабричное законодательство было распространено на всѣ производства съ паровыми двигателями, на предпріятія горнозаводскія, строительныя и верфи.

Хотя по сравненію съ прежнимъ правовымъ порядкомъ новелла 1878 г. и внесла значительныя улучшенія въ положеніе нуждавшихся въ охранѣ рабочихъ, однако и эта реформа не могла быть признана достаточной, такъ какъ она почти исключительно коснулась несовершеннолѣтнихъ рабочихъ: по отношенію же къ работницамъ было сдѣлано или очень мало, или, какъ это было съ воскреснымъ отдыхомъ, ничего не сдѣлано. Поэтому изъ одной сессіи въ другую въ рейхстагъ постоянно вносились новыя предложенія, которыя преслѣдовали цѣль расширить законодательство объ охранѣ рабочихъ, въ особенности относительно воскреснаго отдыха и работы женщинъ и дѣтей. Однако союзныя правительства сначала колебались, согласиться ли съ этими предложеніями, тѣмъ болѣе, что они сами выступили съ другими важными мѣропріятіями въ области страхованія рабочихъ. Союзный Совѣтъ отказалъ въ утвержденіи (въ засѣданіи 19 ноября 1888 г.) даже обоихъ законопроектовъ, вышедшихъ изъ среды парламента и принятыхъ рейхстагомъ въ обѣихъ сессіяхъ 7-го законодательнаго періода,—проектовъ, изъ которыхъ одинъ имѣлъ въ виду издать очень широкія постановленія от-

носителю охраны женского и дѣтскаго труда, а другой предполагалъ существенно ограничить воскресную работу. Мотивы такого отрицательнаго отношенія къ проектамъ явствуютъ изъ объясненій, представленныхъ въ засѣданіяхъ рейхстага отъ 23 и 31 января 1889 г.: при существующихъ условіяхъ Союзный Совѣтъ не признаетъ настоятельной необходимости въ законодательномъ вмѣшательствѣ по вопросу о дѣтскомъ и женскомъ трудѣ въ томъ объемѣ, какъ это предполагаетъ рейхстагъ въ своихъ заключеніяхъ; во-вторыхъ, Союзный Совѣтъ пришелъ къ убѣжденію, что благія цѣли постановленій рейхстага не могутъ быть осуществлены предложеннымъ путемъ, потому что трудъ женщинъ и дѣтей необходимъ не только для самой промышленности, но и для семей рабочихъ, слѣдовательно, можно опасаться перехода дѣтей къ домашней промышленности; въ-третьихъ, Союзный Совѣтъ не можетъ рѣшиться ограничить право рабочаго къ продажѣ своихъ рабочихъ силъ сверхъ того, поскольку это требуется болѣе важными соображеніями общественнаго блага. Затѣмъ, отклоненіе законодательнаго проекта о воскресномъ трудѣ было также ближайшимъ образомъ мотивировано отсутствіемъ потребности въ немъ. Наконецъ, заявлялось, что Союзный Совѣтъ не можетъ принять на себя возложеную проектомъ задачу урегулировать изъятія изъ закона, такъ какъ положеніе дѣла не только въ различныхъ отрасляхъ промышленности, но и въ предѣлахъ одной и той же отрасли сильно разнится по отдѣльнымъ мѣстностямъ, и всякое регулированіе, которое не считалось бы съ особенностями этого положенія, грозило бы не только потрясти условія существованія отдѣльныхъ отраслей промышленности во всемъ государствѣ или въ отдѣльныхъ мѣстностяхъ, но и нанесло бы существенный ущербъ заработку широкихъ круговъ рабочихъ.

9. *Новелла 1891 г.* Послѣ того какъ законодательство о *страхованіи* рабочихъ было преждевременно окончено закономъ 22 іюня 1889 г. о страхованіи на случай неспособности къ труду и старости, нельзя было больше противиться всеобщему требованію относительно улучшенія законодательства объ охранѣ рабочихъ.

4 февраля 1890 г. появились два знаменитыхъ императорскихъ указа къ имперскому канцлеру и прусскому министру торговли; изъ нихъ первый предлагалъ созвать международную конференцію для уясненія вопроса, возможно ли пойти навстрѣчу нуждамъ рабочихъ, ясно обнаружившимся какъ въ стачкахъ послѣднихъ лѣтъ, такъ и въ другихъ формахъ, а другой повелѣвалъ созвать прусскій Государственный Совѣтъ, чтобъ обсудить вопросъ о продолжительности и видахъ труда фабричныхъ рабо-

чихъ, о привлеченіи представителей отъ рабочихъ къ совмѣстному съ работодателями и органами правительства совѣщанію, наконецъ, о поднятіи государственныхъ рудниковъ до степени образцовыхъ учрежденій и лучшемъ надзорѣ за частными рудниками.

Прежде всего собрался прусскій Государственный Совѣтъ и твердо установилъ, какія должны быть сдѣланы уступки въ цѣляхъ дѣйствительной охраны рабочихъ. Затѣмъ, съ 15 до 29 марта происходили засѣданія международной конференціи объ охранѣ труда подъ предсѣдательствомъ прусскаго министра торговли Берлепша: было достигнуто соглашеніе по цѣлому ряду пунктовъ, которые должны быть приняты во вниманіе при дальнѣйшей разработкѣ законодательства объ охранѣ труда участвующими въ конференціи государствами, хотя ни одно государство не приняло на себя въ этомъ отношеніи никакихъ обязательствъ. Уже 12 апрѣля предложеніе Пруссіи объ измѣненіи Промышленнаго Устава перешло въ Союзный Совѣтъ и 6 мая, по разсмотрѣніи, послѣднимъ, въ рейхстагъ; одновременно съ этимъ былъ внесенъ другой законодательный проектъ о промышленныхъ судахъ, уже давно изготовленный комиссіями Союзнаго Совѣта. Этотъ послѣдній проектъ былъ обсужденъ и съ незначительными измѣненіями принятъ еще лѣтомъ 1890 года; первый же законопроектъ, такъ называемый законъ объ охранѣ труда рабочихъ (Reichsdrucksachen № 4, 1890 г.), потребовалъ для своего осуществленія больше времени. Содержаніе обоихъ предложеній ясно выражено въ тронной рѣчи 6 мая, которой императоръ открылъ засѣданія рейхстага:

„ Возникшія въ теченіе послѣдняго года въ нѣкоторыхъ частяхъ государства стачки дали мнѣ поводъ разсмотрѣть вопросъ, въ достаточной ли степени считается наше законодательство съ желаніями рабочаго класса, поскольку они правомѣрны и осуществимы въ предѣлахъ государственнаго порядка. Прежде всего здѣсь идетъ рѣчь о доставленіи рабочимъ воскреснаго отдыха, равно какъ объ ограниченіи женскаго и дѣтскаго труда, котораго требуютъ и чувство гуманности, и условія нормальнаго развитія организма рабочаго. Союзныя правительства убѣдились, что предложенія, сдѣланныя по этому пункту послѣдней сессіей рейхстага, въ своемъ главномъ содержаніи могли бы безъ ущерба для другихъ интересовъ получить силу закона. Но въ связи съ этимъ слѣдуетъ обратить вниманіе на цѣлый рядъ дальнѣйшихъ постановленій, допускающихъ измѣненія къ лучшему. Сюда въ особенности относятся предписанія законовъ объ охранѣ рабочихъ отъ опасностей, грозящихъ ихъ жизни,

здоровью и нравственности, равно какъ объ установленіи правил рабочаго распорядка. Предписанія о расчетныхъ книжкахъ также требуютъ дополненія, такъ какъ надо усилить родительскій надзоръ надъ возрастающей распущенностью несовершеннолѣтнихъ рабочихъ. Измѣненія, необходимыя въ силу этого, и дальнѣйшее развитіе устава о промышленности нашли свое выраженіе въ проектѣ, который скоро будетъ вамъ представленъ.

Другой проектъ стремится къ лучшему урегулированію промышленныхъ посредническихъ судовъ и вмѣстѣ съ тѣмъ къ созданію такой ихъ организаціи, которая бы позволила этимъ судамъ функционировать въ роли примирительныхъ камеръ въ спорахъ между работодателями и рабочими объ условіяхъ продолженія или возобновленія рабочаго договора.“

Въ первое время засѣданій комиссіи рейхстага, куда послѣ перваго чтенія *in plenum* поступилъ проектъ закона объ охранѣ рабочихъ, согласно постановленію 20 мая, господствовало настроеніе въ пользу дальнѣйшаго усиленія постановленій, благоприятныхъ рабочимъ; позднѣе же обнаружилось противоположное настроеніе, которое удержалось и при второмъ обсужденіи проекта *in plenum* и привело къ тому, что ограниченія женскаго труда, предусмотрѣнныя въ проектѣ, были нѣсколько смягчены; съ другой стороны, и нѣкоторыя постановленія проекта, направленные противъ нарушенія контракта, были частью уничтожены, частью значительно ослаблены. Послѣ утвержденія Союзнымъ Совѣтомъ измѣненій, принятыхъ рейхстагомъ, проектъ 1 іюня 1891 г. получилъ санкцію императора и былъ опубликованъ въ 18 номерѣ Указателя Имперскихъ Законовъ (*Reichsgesetzblatt*, стр. 261 и слѣд.).

Слѣдуетъ еще упомянуть, что постановленія о воскресномъ отдыхѣ въ промышленности вступили въ дѣйствіе лишь съ 1 апрѣля 1895 г. (Император. Указъ отъ 4 фев. 1895 г.), тогда какъ остальные постановленія новеллы (за нѣкоторыми исключеніями) уже съ 1 апрѣля 1892 года. 154 § 3-го раздѣла новеллы еще до сихъ поръ не вступилъ въ силу.

10. *Другіе имперскіе законы.* Новелла 1891 г. внесла лишь незначительное измѣненіе въ постановленія объ *ученикахъ, занятыхъ въ ремесленномъ и фабричномъ производствѣ.* Что же касается *приказчиковъ и учениковъ торговыхъ предпріятій,* то къ нимъ VII титулъ Промышленнаго Устава, трактующій главнымъ образомъ объ охранѣ рабочихъ, вовсе не примѣнялся, за исключеніемъ предписаній о воскресномъ трудѣ и нѣкоторыхъ дальнѣйшихъ постановленій согласно § 154 Имперскаго Про-

мышленного Устава. Съ тѣхъ поръ для обѣихъ категорій рабочихъ создано много новыхъ постановленій *новеллой 26 іюля 1897 г.* (R. G. Bl., стр. 669)—*новеллой о ремесленникахъ*—и новымъ торговымъ уставомъ отъ 10 мая 1897 г. (R. G. Bl. стр. 219).

Закономъ относительно введенія въ дѣйствіе новаго торговаго устава включенъ въ уставъ о промышленности § 133, имѣющій въ виду *ограниченіе такъ наз. пункта о конкуренціи* (Konkurrenzklause). Что касается занятій дѣтей въ мѣстныхъ и отхожихъ странствующихъ промыслахъ, то *новелла 6 августа 1891 г.* (R. G. Bl., стр. 341) вводитъ дополненія къ §§ 426 и 606 Промышленного Устава.

Далѣе, здѣсь слѣдуетъ упомянуть два закона отъ 15 іюля 1895 г. „касающихся частно-правовыхъ отношеній судоходства по внутреннимъ водамъ“ (R. G. Bl., стр. 301) и „касающихся частно-правовыхъ отношеній при сплавкѣ плотами“ (R. G. Bl., стр. 341), которыми были изданы постановленія о правовомъ положеніи занятыхъ въ этихъ отрасляхъ рабочихъ.

Наконецъ, слѣдуетъ упомянуть, что дальнѣйшія постановленія объ охранѣ рабочихъ заключаются въ законахъ *по страхованію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ*.

В. Дѣйствующее право относительно рабочихъ, занятыхъ въ промышленности.

Предварительное замѣчаніе. Опредѣленіе отношеній между самостоятельными руководителями предпріятій и промышленными рабочими—въ заголовкѣ къ VII титулу Промышленного Устава подъ терминомъ промышленныхъ рабочихъ понимаются подмастерья, помощники, ученики, служащіе въ предпріятіи, главные мастера, техники, фабричные служащіе,—предоставлено, съ соблюденіемъ установленныхъ имперскими законами ограниченій, свободному соглашенію сторонъ (R.-Gew.-O. § 105 abs. 1). Поэтому, заключеніе и прекращеніе рабочаго договора, родъ занятій, рабочее время, вознагражденіе—регулируются въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ условіями договора, заключеннаго между работодателемъ и рабочимъ. Но законъ положилъ извѣстныя границы частно-правовой свободѣ рабочаго договора; въ интересахъ охраны рабочаго законъ подвергнулъ работодателя извѣстнымъ ограниченіямъ и возложилъ на него извѣстныя обязанности. Ограничительныя постановленія закона распространяются частью на всѣхъ рабочихъ, частью на однѣхъ работниковъ; особое вниманіе отведено несовершеннолѣтнимъ рабочимъ и ученикамъ.

І. РАБОЧІЕ ВООБЩЕ.

1. *Работа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ.* Основное положеніе, что рабочіе не могутъ быть принуждаемы къ труду по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, въ прежнія времена покоилось главнымъ образомъ на религіозныхъ мотивахъ; соціальное значеніе воскресныхъ и праздничныхъ дней, какъ дней отдыха, было признано лишь въ послѣднее время. До вступленія въ дѣйствіе закона 1891 г. постановленія Промышленнаго Устава о воскресномъ отдыхѣ были крайне недостаточны *). Было лишь признано, что предприниматели не могутъ принуждать своихъ рабочихъ къ труду по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ за исключеніемъ тѣхъ работъ, которыя по свойствамъ промышленнаго производства не допускаютъ пріостановокъ или перерывовъ; къ тому же предписаніе это имѣло лишь гражданско-правовое значеніе, и нарушеніе его не влекло за собой наказанія; даже при нарушеніи правила о воскресномъ и праздничномъ днѣ, наказываемомъ по § 366 1-го пункта Уголовнаго Имперскаго Кодекса, подъ него подводились лишь такіе случаи, которые могли внѣшнимъ образомъ помѣшать соблюденію святости воскресныхъ и праздничныхъ дней.

Соціальное значеніе воскреснаго отдыха было признано достаточнымъ образомъ лишь новеллой 1891 г.

Согласно § 105 а Имперскаго Устава о промышленности, предприниматели вообще не имѣютъ права обязывать рабочихъ къ труду по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; однако, подъ это постановленіе не подходятъ тѣ работы, которыя, согласно предписанію Промышленнаго Устава, могутъ быть также предприняты по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ; какіе дни считаются праздничными,—это опредѣляютъ правительства отдѣльныхъ частей Имперіи, сообразуясь съ мѣстными и вѣроисповѣдными условіями. Слѣдовательно, согласно тексту новеллы, признается правомѣрность воскресныхъ и праздничныхъ работъ постольку, поскольку дѣло идетъ о работахъ, которыя могутъ быть предпринимаемы въ воскресные и праздничные дни на основаніи постановленій Промышленнаго Устава; сюда относятся не только работы, прямо дозволенные закономъ (какъ

*) Изъ настоящаго очерка исключены постановленія законовъ о воскресномъ отдыхѣ, основанныя на *религіозныхъ* мотивахъ и имѣющія своей цѣлью не одну только охрану рабочихъ, равно какъ законы о *всеобщемъ школьномъ образованіи*, введеніе и осуществленіе которыхъ образуетъ немаловажное препятствіе къ *чрезмѣрному* распространенію въ промышленности дѣтскаго труда.

напр., 5 часовой воскресный трудъ торговыхъ приказчиковъ), но и тѣ, которыя на основаніи закона могутъ быть разрѣшены опредѣленными властями.

Законъ въ отдѣльности перечисляетъ тѣ производства, въ которыхъ не допускается работа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ или разрѣшается лишь съ извѣстными ограниченіями: по § 105b 1-го раздѣла *) рабочіе не должны употребляться по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ къ работамъ въ рудникахъ, соляныхъ кояхъ, производствахъ по добычѣ металловъ изъ рудъ, приискахъ и шахтахъ, горнозаводскихъ предпріятіяхъ, фабрикахъ и мастерскихъ, плотничьихъ и другихъ мѣстахъ стройки, верфяхъ, кирпичныхъ заводахъ и при постройкахъ всякаго рода. Время предоставляемаго рабочимъ отдыха должно по меньшей мѣрѣ продолжаться въ каждый воскресный или праздничный день—24 часа, въ два другъ за другомъ слѣдующихъ праздничныхъ и воскресныхъ дня—36 часовъ, въ Рождество, Пасху и Троицу—48 часовъ. Время отдыха считается съ 12 часовъ ночи и должно продолжаться при двухъ другъ за другомъ слѣдующихъ воскресныхъ и праздничныхъ дняхъ до 6 часовъ вечера второго дня. Въ производствахъ съ правильной дневной и ночной смѣной время отдыха можетъ начаться не раньше шести часовъ утра воскреснаго или праздничнаго дня, если въ теченіе 24 часовъ, слѣдующихъ за началомъ времени отдыха, предпріятіе не работаетъ.

Для *торговаго промысла* § 105 b 2-го раздѣла постановлено, что приказчики, ученики и рабочіе не должны вовсе употребляться къ работѣ въ первые дни Рождества, Пасхи и Троицы, въ остальные же воскресные и праздничные дни могутъ работать не долѣе 5 часовъ. Постановленіемъ общины или какой-либо высшей мѣстной власти трудъ этихъ лицъ можетъ быть на короткое время ограниченъ или совершенно запрещенъ для всѣхъ или отдѣльныхъ отраслей торговыхъ предпріятій. Съ другой стороны, въ послѣднія четыре недѣли передъ Рождествомъ, равно какъ для отдѣльныхъ воскресныхъ и праздничныхъ дней, въ которые по мѣстнымъ условіямъ требуется болѣе продолжительная торговля, полицейскія власти могутъ увеличить до 10 часовъ время дозволеннаго торга. Часы, въ продолженіе которыхъ дозволяется торговля, устанавливаются сообразно съ временемъ, назначеннымъ для общественнаго богослуженія, и при томъ, если время торговли ограничено вышеуказанными постановленіями,

*) Если въ настоящей статьѣ при цитированіи параграфовъ не указывается названіе законовъ и т. д., то рѣчь идетъ о параграфахъ Промышленнаго Устава.

то часы торговли опредѣляются этими послѣдними, въ другихъ же случаяхъ—полицейскою властью.

Постановленія 2-го раздѣла находятъ себѣ соотвѣтственное примѣненіе къ труду приказчиковъ, учениковъ и рабочихъ въ торговомъ дѣлѣ потребительныхъ обществъ и другихъ товариществъ (это постановленіе введено новеллой 1896 г.).

Законодатель отказался отъ исчерпывающаго опредѣленія термина „торговый промыселъ“, предоставивъ самой практикѣ установить его содержаніе; въ мотивахъ къ проекту закона высказано, что понятіе „торговый промыселъ“ (Handelsgewerbe) „обнимаетъ, въ частности, оптовую и розничную торговлю со включеніемъ разносной торговли (Hausierhandel), денежную и кредитную торговлю, ссудныя кассы, такъ наз. подсобныя торговые промыслы,—экспедиціонное, комиссіонное дѣло и склады товарныхъ образцовъ (Handelslager). Сюда же принадлежатъ торговые приказчики, служащіе въ фабричныхъ конторахъ, на ярмаркахъ и рынкахъ, поскольку здѣсь производится торговый промыселъ“.

Поскольку въ *торговомъ промыслѣ*, согласно § 105 b и ниже указаннымъ постановленіямъ §§ 105 c и 105 i, не дозволяется по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ трудъ приказчиковъ, учениковъ и рабочихъ—по новеллѣ 1896 г. и въ торговомъ дѣлѣ потребительныхъ и другихъ товариществъ,—постольку же запрещается въ эти дни производить торговый промыселъ въ публичныхъ мѣстахъ для продажи. Дальнѣйшія ограниченія для производства торговаго промысла по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ могутъ быть установлены правительствомъ отдѣльныхъ государствъ (§ 41a).

Далѣе въ § 55 a постановлено, что по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ запрещается производство странствующей торговли, поскольку она подлежитъ пунктамъ 1—3 § 55 1-го раздѣла, производство торговли для лицъ, указанныхъ въ § 42 b; при этомъ съ разрѣшенія низшихъ административныхъ властей допускаются изъятія, а Союзному Совѣту дано полномочіе издавать особые постановленія о предположеніяхъ и условіяхъ, при которыхъ могутъ быть допущены подобныя изъятія.

Слѣдовательно, тогда какъ по § 105 b запрещеніе труда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ относится къ однимъ лишь промышленнымъ *рабочимъ*, — самостоятельныхъ предпринимателей эти постановленія о воскресномъ отдыхѣ ни сколько не касаются,—въ торговомъ промыслѣ, согласно предписаніямъ §§ 41 a и 55 a, и *самостоятельнымъ предпринимателямъ*

запрещено въ праздничные и воскресные дни заниматься своей профессіей.

Распространеніе и усиленіе постановленій о воскресномъ отдыхѣ. Желая создать возможность, какъ гласятъ мотивы къ новеллѣ 1891 г., безъ затрудненій и проволочекъ заполнить тѣ пробѣлы, которые могли бы оказаться при толкованіи судами § 105 b и слѣдующихъ за нимъ постановленій—тѣмъ болѣе, что понятіе „торговаго промысла“ не было точно опредѣлено для суда,—и основываясь на томъ соображеніи, что воскресный отдыхъ, установленный законами для цѣлаго ряда промысловъ, вызоветъ соотвѣтствующую потребность и въ другихъ промыслахъ, въ § 105 g было постановлено, что запрещеніе занятій рабочихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ можетъ быть съ согласія Союзнаго Совѣта распространено имперскими указами на другіе промыслы; эти указы сообщаются къ свѣдѣнію ближайшей сессіи рейхстага; по отношенію къ изъятіямъ, допускаемымъ изъ этого общаго запрещенія, примѣняются постановленія §§ 105 c и 105 f.

Что касается до постановленій отдѣльныхъ мѣстныхъ законодательствъ, то § 105 g опредѣленно указываетъ, что предписанія Имперскаго Промышленнаго Устава о воскресномъ отдыхѣ отнюдь не могутъ препятствовать дальнѣйшимъ ограниченіямъ воскресной и праздничной работы законами отдѣльныхъ государствъ.

Исключенія изъ запрещеній и ограниченій воскреснаго труда. Изъ запрещеній и ограниченій воскреснаго труда, указанныхъ въ § 105 b (въ связи съ § 41 a), допущенъ въ слѣдующихъ параграфахъ цѣлый рядъ *изъятій*, причемъ эти изъятія или дѣйствуютъ уже въ силу закона (§ 105c), или устанавливаются *Союзнымъ Совѣтомъ* (§ 105d), или низшими и высшими правительственными властями (§§ 105e и 105f) и мѣстными центральными органами (§ 105h).

а) Въ силу закона постановленія § 105b не распространяются:

1) на работы, которыя должны быть безотлагательно приняты въ виду необходимости или въ общественныхъ интересахъ;

2) по отношенію къ воскреснымъ работамъ на работы по исполненію закономъ предписываемыхъ инвентарей;

3) на охрану торгово-промышленнаго заведенія, на работы по очисткѣ и приведенію въ порядокъ заведенія, которыми обусловлено правильное теченіе своего или чужого производства, на работы, которыя необходимы для возобновленія въ будніе

80304

дни въ полномъ объемѣ производства, если эти работы въ будніе дни не могутъ быть исполнены;

4) на работы, которыя необходимы для предохраненія отъ порчи сырыхъ матеріаловъ или продуктовъ труда, если эти работы не могутъ быть исполнены въ будни;

5) на работы по надзору за производствомъ, поскольку производство можетъ имѣть мѣсто въ воскресные и праздничные дни согласно пунктамъ 1—4.

Если работы, указанные въ пунктахъ 3 и 4, продолжаются болѣе 3 часовъ или препятствуютъ рабочимъ посѣщать общественное богослуженіе, то предприниматели обязаны предоставить каждому рабочему свободное время или въ теченіе полныхъ 36 часовъ въ каждое третье воскресенье, или, по крайней мѣрѣ, съ 6 часовъ утра до 6 часовъ вечера въ каждое второе воскресенье; однако даже изъ этихъ правилъ могутъ быть допущены исключенія низшими административными властями, если рабочіе не устраниаются отъ посѣщенія воскреснаго богослуженія, и если имъ вмѣсто воскресенья дается 24-часовой отдыхъ въ будній день.

Для осуществленія дѣйствительнаго контроля надъ тѣмъ, чтобы трудъ промышленныхъ рабочихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ ограничивался лишь тѣми работами, которыя прямо дозволены по смыслу закона, было постановлено, что предприниматели, употребляющіе своихъ рабочихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для работъ, перечисленныхъ въ пунктахъ 1—5, обязаны составить списокъ, въ который вносится по каждому воскресному и праздничному дню въ отдѣльности число занятыхъ рабочихъ, продолжительность ихъ труда и родъ принятой работы; этотъ списокъ во всякое время долженъ быть предъявленъ по требованію мѣстныхъ полицейскихъ властей и органовъ надзора, перечисленныхъ въ § 139 b.

Хотя эти закономъ установленныя исключенія относятся и ко *всему* § 105 b, но по своему содержанію они все же имѣютъ для торговаго промысла меньше значенія, чѣмъ для промышленности.

б) Согласно § 105 d, рѣшеніемъ Союзнаго Совѣта допускаются исключенія изъ правила § 105 b 1-го раздѣла (о воскресномъ отдыхѣ въ промышленности) для извѣстныхъ промышленныхъ отраслей, въ особенности для производствъ, которыя по своимъ свойствамъ не допускаютъ перерывовъ или пріостановокъ въ работѣ, которыя по существу ограничены извѣстнымъ временемъ года, (какъ напр., заводы свеклосахарные, цикорные, по обработкѣ травъ, полевые кирпичные заводы, рыбокоптильни, фабрики

для заготовленія въ прокъ плодовъ и т. д.), или у которыхъ въ извѣстное время года очень сильно увеличивается производство (такъ наз. *сезонная промышленность* (Saisonindustrieen), напр., различныя отрасли текстильной индустріи, производство соломенныхъ шляпъ, производство игрушекъ и т. д.). Регулированіе работъ, дозволенныхъ въ этихъ производствахъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, и условій, при которыхъ онѣ разрѣшаются, происходитъ одинаково для всѣхъ производствъ одного и того же рода, при соблюденіи постановленія § 105 с 3-го раздѣла, согласно которому, если работы продолжаются долѣе 3 часовъ въ сутки или если онѣ мѣшаютъ рабочимъ посѣщать богослуженіе, предприниматели обязаны назначить каждому рабочему для отдыха или полныхъ 36 часовъ въ каждое третье воскресенье или, по крайней мѣрѣ, время отъ 6 часовъ утра до 6 часовъ вечера въ каждое второе воскресенье. Постановленія этого рода, изданныя Союзнымъ Совѣтомъ, публикуются въ Указателѣ Имперскихъ Законовъ и предъявляются къ свѣдѣнію ближайшей сессіи рейхстага.

Союзный Совѣтъ дѣйствительно воспользовался предоставленнымъ ему въ § 105 d правомъ и допустилъ изъ правилъ § 105 b 1-го раздѣла рядъ исключеній: см. циркуляръ имперскаго канцлера отъ 5 февр. 1895 г., измѣненный циркуляромъ имперскаго канцлера отъ 25 окт. 1895 г. и дополненный циркулярами отъ 20 апрѣля, 26 іюня, 14 іюля, 27 ноября 1896 г. и 16 окт. 1897 г.

Сильныя затрудненія, встрѣченныя на пути къ установленію предусмотрѣнныхъ въ § 105 d изъятій, задержали осуществленіе предписаній о воскресномъ отдыхѣ въ промышленности, — эти предписанія, какъ было выше упомянуто, вступили въ силу не въ одно время съ прочими постановленіями новеллы; лишь императорскимъ указомъ отъ 4 февраля 1895 г. (Reichs-Ges.-Blatt, стр. 11) было объявлено, что разсматриваемыя постановленія должны вступить въ силу съ 1 апрѣля 1895 г.; при чемъ въ томъ же номерѣ Указателя Имперскихъ Законовъ появился названный циркуляръ имперскаго канцлера „относительно исключеній изъ правилъ о запрещеніи воскреснаго труда въ промышленности“; къ нему былъ приложенъ перечень тѣхъ производствъ, гдѣ дозволенъ воскресный трудъ, и тѣхъ условій, при которыхъ это разрѣшеніе можетъ имѣть мѣсто; III-й пунктъ этого циркуляра постановилъ, что въ производствахъ, въ которыхъ, согласно этимъ исключеніямъ, допускается работа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, предприниматели обязаны вывѣсить внутри мастерской на особомъ, доступномъ рабочимъ, мѣстѣ

таблицу, въ которой четкимъ шрифтомъ должно быть изложено содержаніе постановленій неоднократно упоминавшагося нами циркуляра и въ частности содержаніе относящихся къ данному производству предписаній.

с) Часть предусмотрѣнныхъ въ § 105e исключеній считается съ условіями преимущественно мѣстными, зависящими отъ обычаевъ и привычекъ населенія; здѣсь имѣются въ виду особенно тѣ промыслы, полное или, по крайней мѣрѣ, частичное производство которыхъ необходимо по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ для удовлетворенія или *ежедневныхъ потребностей населенія* (слѣдовательно, промыслы, занимающіеся изготовленіемъ и переработкой пищевыхъ продуктовъ и предметовъ потребленія), или *потребностей населенія, особенно усиливающихся въ эти дни* (напр., парикмахерское дѣло, сигарная и табачная торговля, цвѣточная торговля); для этихъ предпріятій, какъ и тѣхъ, которыя работаютъ исключительно или преимущественно съ помощью орудій, приводимыхъ въ движеніе вѣтромъ или непостояннымъ источникомъ водяной силы, по распоряженію высшихъ административныхъ властей могутъ допускаться исключенія изъ постановленій § 105 b; но и здѣсь регулированіе изъятій должно происходить съ соблюденіемъ предписанія § 105 c 3-го раздѣла (ср. выше пунктъ b). Далѣе въ § 105 f еще предусмотрѣно, что при извѣстныхъ условіяхъ низшія административныя власти могутъ временно допустить для отдѣльныхъ предпріятій изъятіе изъ предписаній § 105 b 1-го раздѣла даже въ тѣхъ случаяхъ, которые уже не подходятъ подъ § 105 c: подобныя изъятія допускаются тогда, если появится непредвидѣнная потребность въ воскресномъ и праздничномъ трудѣ для предупрежденія громад-ныхъ убытковъ. Предписанія низшихъ административныхъ властей предъявляются предпринимателемъ въ подлинникѣ по требованію назначеннаго для ревизіи инспектора; копія этого распоряженія вывѣшивается внутри мастерской на виду у рабочихъ. Чтобы дать возможность высшимъ властямъ осуществить дѣйствительный надзоръ и, при случаѣ, воспрепятствовать слишкомъ широкому толкованію § 105 f, было дальше предписано, что низшія административныя власти должны вести списокъ дозволенныхъ ими изъятій, въ которомъ указываются предпріятія, разрѣшенныя работы, число рабочихъ, занятыхъ въ производствѣ вообще и бывшихъ на работѣ въ тѣ или иные воскресные и праздничные дни, продолжительность ихъ работы и основаніе къ разрѣшенію.

d) Особое мѣсто занимаютъ, по § 105 i трактирный и питейный промыслы, выставки, концерты, театральныя предста-

вленія и прочія увеселенія, равно какъ *предпріятія для перевозки товаровъ и людей*. Эти промыслы изъяты изъ всѣхъ предшествующихъ постановленій о воскресномъ отдыхѣ; но предприниматели имѣютъ право обязывать своихъ рабочихъ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ лишь къ тѣмъ работамъ, которыя по свойствамъ промыслового предпріятія не допускаютъ отсрочки или перерывовъ. (О воскресномъ отдыхѣ при товарномъ движеніи на желѣзныхъ дорогахъ см. ниже).

е) Согласно § 105 h 2-го раздѣла центральнымъ властямъ отдѣльныхъ государствъ (Landescentralbehörden) принадлежитъ право разрѣшать изъятія изъ предписаній § 105 b 1-го раздѣла для отдѣльныхъ праздничныхъ дней, не приходящихся въ воскресенье. Это постановленіе создано въ виду того, что въ нѣкоторыхъ частяхъ имперіи мѣстное право относитъ къ числу общепризнанныхъ праздниковъ рядъ мелкихъ религіозныхъ празднествъ, которыя въ остальныхъ частяхъ имперіи не чествуются или не считаются праздниками (во время обсужденій вопроса въ рейхстагѣ въ подтвержденіе этого преимущественно ссылались на положеніе дѣлъ въ Баваріи); „строгое соблюденіе по такимъ праздникамъ предписаній § 105 b 1-го раздѣла поставило бы отдѣльныя промышленныя отрасли въ невыгодное положеніе по сравненію съ промышленными производствами того же рода, конкурирующими съ ними въ другихъ частяхъ имперіи“ (см. мотивы къ закону). Это постановленіе однако не распространяется на Рождественскіе праздники, Новый годъ, Пасху, Вознесеніе и Духовъ день.

Штрафы. Кто вопреки вышеуказаннымъ постановленіямъ или изданнымъ на ихъ основаніи распоряженіямъ дастъ занятіе рабочимъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ, кто, далѣе, нарушитъ постановленія § 41 a (о производствѣ промысловъ въ публичныхъ мѣстахъ для продажи) и § 55a (о производствѣ странствующаго промысла по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ), тотъ подвергается денежному штрафу до 600 марокъ, а въ случаѣ несостоятельности—аресту.

Воскресный отдыхъ при товарномъ желѣзнодорожномъ движеніи. Перевозочныя предпріятія по буквальному предписанію закона (§ 105 i) изъяты изъ запрещенія и ограниченія воскреснаго и праздничнаго труда. Однако, въ виду того обстоятельства, что и въ этомъ промыслѣ чувствуется настоятельная потребность въ предоставленіи служащимъ воскреснаго отдыха, уже при обсужденіи закона объ охранѣ рабочихъ была принята въ рейхстагѣ резолюція, въ которой просили имперскаго канцлера: 1) вступить въ переговоры съ союзными правительствами о томъ,

нельзя ли предоставить желѣзнодорожнымъ служащимъ необходимый воскресный отдыхъ, и 2) въ особенности повліять на то, чтобы товарное желѣзнодорожное движеніе по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ было по возможности ограничено. Когда въ 1893 г. въ товарномъ движеніи на прусскихъ государственныхъ желѣзныхъ дорогахъ былъ введенъ воскресный отдыхъ, имперское управленіе желѣзнодорожныхъ дѣлъ вступило въ переговоры съ представителями союзныхъ правительствъ о введеніи воскреснаго отдыха при товарномъ движеніи на всѣхъ германскихъ желѣзныхъ дорогахъ. Результатъ этихъ совѣщаній представленъ въ *„Основныхъ положеніяхъ для введенія воскреснаго отдыха въ товарномъ движеніи по германскимъ желѣзнымъ дорогамъ“*, выработанныхъ на берлинской конференціи 8 мая 1894 г. Сообразно съ этими основными положеніями еще въ томъ же году состоялось соглашеніе баварскихъ, вюртембергскихъ и баденскихъ государственныхъ желѣзныхъ дорогъ, эльзассъ-лотарингскихъ, пфальцскихъ ж. д., гессенской желѣзной дороги имени Людвига и желѣзной дороги между Майномъ и Неккаромъ о введеніи воскреснаго отдыха въ товарномъ движеніи на принадлежащихъ имъ желѣзныхъ дорогахъ. Содержаніе этого соглашения слѣдующее. Желѣзнодорожное товарное движеніе (за исключеніемъ грузовъ скота и большой скорости) слѣдуетъ сокращать по воскреснымъ днямъ и нѣкоторымъ праздникамъ постольку, поскольку это возможно, но безъ всякаго расширенія построекъ или увеличенія подвижного состава и служебнаго персонала. Независимо отъ этого дозволяется пускать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ отдѣльные товарные поѣзда, если это потребуетъ особыми нуждами движенія или конкуренціей съ заграничными государствами. Товары, которые по особымъ хозяйственнымъ соображеніямъ не допускаютъ промедленія въ отправкѣ (въ особенности легко портящіеся товары), должны правильно отправляться и по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Воскреснымъ и праздничнымъ днемъ считается время отъ полуночи до полуночи; однако признается достаточнымъ и такой порядокъ, при которомъ соблюдается полный покой съ 4 часовъ утра до 8 часовъ вечера, и первые утренніе и послѣдніе вечерніе часы назначаются для перехода отъ службы къ отдыху и обратно. Чтобы дать возможность поѣздной прислугѣ провести свой отдыхъ на родинѣ, желѣзныя дороги обязаны отвозить своихъ служащихъ къ станціи ихъ жительства не позже 4 часовъ утра и освобождать отъ занятій до 6 часовъ вечера, если только пассажирское движеніе или служба вмѣсто другого лица не потребуютъ отъ нихъ иного назначенія. Временное ограниченіе или полная отмѣна воскреснаго

отдыха на отдѣльныхъ участкахъ или цѣлыхъ дистанціяхъ (Verwaltungsbezirk) дороги можетъ устанавливаться начальствомъ тяги отдѣльныхъ управленій на время наиболѣе оживленнаго движенія. Началомъ дѣйствія правилъ о воскресномъ отдыхѣ назначено было 1 мая 1895 г.

2. *Запрещеніе „Trucksystem“ и другія постановленія объ уплатѣ рабочимъ вознагражденія.* Новелла 1891 г. расширила существовавшія постановленія объ охранѣ рабочихъ и по отношенію къ тѣмъ предписаніямъ, которыя направлены противъ вредныхъ интересамъ рабочихъ злоупотребленій, происходящихъ, какъ это показываетъ опытъ, при уплатѣ имъ вознагражденія,—въ особенности противъ такъ наз. Trucksystem (§§ 115—119а).

Эти правила обязательны не только для самихъ предпринимателей, но и для членовъ ихъ семьи, помощниковъ, довѣренныхъ, завѣдующихъ дѣлами, надзирателей и посредниковъ, равнымъ образомъ и для другихъ руководителей предпріятія, въ которомъ принимаетъ посредственное или непосредственное участіе одно изъ упомянутыхъ здѣсь лицъ (§ 119); эти предписанія, далѣе, служатъ къ защитѣ и „тѣхъ лицъ, которыя заняты изготовленіемъ промышленныхъ продуктовъ на опредѣленныхъ предпринимателей внѣ мастерской послѣднихъ“,—т. е. такъ наз. домашнихъ рабочихъ (Heimarbeiter) и кустарей (Hausgewerbetreibende),—и при томъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда эти лица сами покупаютъ себѣ сырье и вспомогательные матеріалы (§ 119 b); наконецъ, эти предписанія имѣютъ также силу для отношеній между собственниками и рабочими, занятыми на рудникахъ, соляныхъ кояхъ, въ производствахъ по добычѣ металловъ изъ рудъ и въ подземныхъ шахтахъ (§ 154 а 1-го раздѣла); но они не распространяются на торговыхъ и аптекарскихъ помощниковъ и учениковъ (§ 154 1-го раздѣла).

Содержаніе этихъ постановленій, охраняющихъ интересы рабочихъ, сводится къ слѣдующему:

По § 115 предприниматели обязаны опредѣлять заработную плату своихъ рабочихъ въ имперской монетѣ и уплачивать ее наличными деньгами. Они не имѣютъ права отпускать рабочимъ въ кредитъ какіе бы то ни было товары. Разрѣшается засчитывать рабочимъ въ уплату ихъ вознагражденія лишь предметы пропитанія по покупной ихъ стоимости а также пользованіе жилищемъ и землею по мѣстнымъ наемнымъ и аренднымъ цѣнамъ; далѣе, отопленіе, освѣщеніе, постоянные харчи, лѣкарства, врачебная помощь, орудія и матеріалы для порученныхъ имъ работъ засчитываются въ размѣрѣ средней ихъ стоимости самому предпринимателю. (Мотивы къ закону говорятъ, что „къ покупной

стоимости“ должны быть прибавлены также издержки по перевозкѣ, а подѣ „средней стоимостью товара самому предпринимателю“ разумѣются наряду съ „покупной стоимостью“ еще издержки по храненію, страхованію и начисляемые на капиталъ проценты). Изъ правилъ о зачетѣ орудій и матеріаловъ допускается однако одно исключеніе для подрядныхъ работъ (Accordarbeiten). Здѣсь допускается зачетъ предметовъ по цѣнѣ высшей, чѣмъ средняя стоимость ихъ самому предпринимателю, если только эта болѣе высокая цѣна, во-первыхъ, не превышаетъ мѣстной и, во вторыхъ, заранее условлена; это изъятіе было создано изъ опасенія, какъ бы рабочіе не стали производить торговли товаромъ, уступленнымъ имъ по болѣе дешевой цѣнѣ (напр., пряжей).

Несоблюденіе разсматриваемыхъ постановленій влечетъ за собой не только наказаніе (денежный штрафъ до 2000 марокъ и въ случаѣ несостоятельности—тюремное заключеніе на 6 мѣсяцевъ, § 146, пунктъ 1-й), но и гражданско-правовыя послѣдствія. Рабочіе, требованія которыхъ не были удовлетворены наличными деньгами въ имперской валютѣ, или у которыхъ при уплатѣ вознагражденія былъ сдѣланъ вычетъ за товарную ссуду, оказанную съ нарушеніемъ § 115 2-го раздѣла, хотя бы и съ ихъ согласія, могутъ во всякое время—до наступленія годичной давности—требовать еще дополнительной наличной уплаты, причемъ противъ такого иска нельзя предъявлять возраженій о состоявшемся возмѣщеніи уплаты (возраженій объ уплатѣ, обогащеніи, зачетѣ, удержаніи и т. д.); если полученное рабочимъ вмѣсто платы еще у него находится, или если рабочій отъ этого обогатился, то полученная цѣнность поступаетъ въ кассу вспомоствованія, къ которой принадлежитъ рабочій, а за неимѣніемъ ея—въ другую мѣстную рабочую кассу по указанію общинныхъ властей; за отсутствіемъ же и этой—въ мѣстную кассу для бѣдныхъ (§ 116).

Договоры, устанавливающіе иной способъ уплаты, чѣмъ это предписано въ § 115, признаются недѣйствительными. Это относится и къ соглашеніямъ между предпринимателемъ и занятыми у него рабочими, соглашеніямъ, касающимся забора рабочими нужныхъ имъ товаровъ изъ опредѣленной лавки; соглашеніе относительно употребленія заработка рабочими разрѣшается только ради участія рабочихъ въ учрежденіяхъ, имѣющихъ въ виду улучшеніе положенія рабочихъ или ихъ семействъ (§ 117). Требованія за товары, выданные вопреки § 115, не могутъ быть ни обжалованы первоначальнымъ собственникомъ товара, ни сдѣланы дѣйствительными посредствомъ причисленія другихъ долговъ или какимъ-нибудь инымъ способомъ, незави-

симо отъ того, возникли ли они непосредственно между заинтересованными сторонами или приобрѣтены чрезъ посредство третьихъ лицъ. Напротивъ, правомъ предъявлять подобныя требованія пользуются кассы взаимопомощи, членомъ которыхъ состоятъ рабочіе, другія мѣстныя рабочія кассы или же наконецъ мѣстныя кассы для больныхъ (§ 118).

Къ этимъ предписаніямъ, въ главныхъ чертахъ существовавшимъ уже до 1891 года, присоединились еще новыя постановленія новеллы объ охранѣ рабочихъ. Согласно § 115 а, уплата и зачетъ вознагражденія рабочимъ и поименованнымъ въ § 119 b (см. выше) лицамъ, служащимъ въ гостиницахъ, питейныхъ домахъ и лавкахъ, производится предпринимателями и одинаково съ ними, по § 119 (см. выше), рассматриваемыми лицами не иначе, какъ съ разрѣшенія низшихъ административныхъ властей. Это постановленіе имѣетъ въ виду предотвратить опасность, что рабочіе, получившіе уплату въ указанныхъ помѣщеніяхъ, подвергнется соблазну немедленно истратить тамъ же часть своего заработка.

Затѣмъ, уплата вознагражденія не должна производиться третьимъ лицамъ на основаніи юридическихъ сдѣлокъ или документовъ о юридическихъ сдѣлкахъ, потому что эта уплата согласно § 2 закона 21 іюня 1869 г. „относительно наложенія взысканій на заработную плату и плату за услуженіе“ юридически недействительна. Главныя постановленія этого закона (Bundesgesetzblatt 1869 г., стр. 242) гласятъ:

§ 1. „Вознагражденіе (заработная плата, жалованье, гонораръ и т. д.) за работу или услуги, исполняемая на основаніи договора о наймѣ на работы или услуги, поскольку этотъ договоръ требуетъ всего или большей части труда лица, имѣющаго право на вознагражденіе, можетъ лишь тогда подлежать наложенію запрещеній въ цѣляхъ гарантіи или удовлетворенія кредитора, когда уже послѣдовало исполненіе работы или услугъ и послѣ того какъ уже истекъ срокъ, въ теченіе котораго по закону, договору или обычаю уплачивается вознагражденіе, если при томъ лицо, имѣющее право на вознагражденіе, его не истребовало.

§ 2. Постановленія § 1 не могутъ быть юридически отмѣнены или ограничены договоромъ. Въ той же степени, въ какой не допускается, согласно этимъ постановленіямъ, наложеніе взысканій, не имѣетъ юридической силы и всякое распоряженіе посредствомъ цессіи, перевода, залога или какой-нибудь другой юридической сдѣлки“.

Работодателю, слѣдовательно, запрещено платить вознагра-

ждение рабочаго цессіонарію или уполномоченному, если цессія или полномочіе послѣдовали до наступленія дня расчета заработной платы или до выполненія работы.

Затѣмъ, согласно § 119 а, установлены извѣстныя границы праву *удерживать заработную плату*, которое выговаривается въ обезпеченіе противъ нарушенія контракта (вступать въ соглашеніе относительно удержанія заработной платы для другихъ цѣлей, особенно для накопленія залога,—не воспрещается). Вычеты изъ заработной платы, оговоренные предпринимателемъ въ обезпеченіе возникающихъ изъ нарушенія рабочаго договора убытковъ или установленныхъ для этой цѣли штрафовъ, не должны превышать въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ выдачи заработной платы—одной четверти ея, а въ общей сложности—суммы средняго недѣльнаго заработка. Но рядомъ съ этимъ § 124 b постановляетъ, что при незаконномъ оставленіи работы подмастерьемъ или помощникомъ предприниматель имѣетъ право требовать возмѣщенія убытковъ какъ за самый день нарушенія договора, такъ за каждый слѣдующій день неистекшаго еще договора о наймѣ, но не болѣе какъ за недѣлю, въ размѣрѣ обычной въ данной мѣстности поденной заработной платы. (§ 8 имперскаго закона о страхованіи отъ болѣзней 15 іюня 1883 г., въ R. G. Bl., стр. 73). Этотъ искъ не требуетъ доказательства убытковъ; равнымъ образомъ не допускается какъ возраженіе обратное доказательство того, что такого убытка не послѣдовало. Осуществленіемъ этого опредѣленно установленнаго требованія о вознагражденіи за убытки, носящаго характеръ „наказанія“ (Busse), исключается притязаніе на исполненіе договора и на дальнѣйшее возмѣщеніе убытковъ. То же право принадлежитъ подмастерью и помощнику противъ работодателя, если послѣдній откажетъ имъ въ работѣ до законнаго окончанія договора. Однако постановленія § 124 b не распространяются, согласно 2-му раздѣлу § 134, на работодателей и рабочихъ на фабрикахъ, въ которыхъ обыкновенно занято не менѣе 20 рабочихъ; предпринимателямъ такихъ фабрикъ запрещено устанавливать соглашеніе, по которому въ случаѣ противозаконнаго нарушенія рабочимъ договора они пріобрѣтаютъ право на неустойку изъ слѣдуемой рабочему суммы въ размѣрѣ болшемъ средняго недѣльнаго заработка.

Слѣдовательно, предпринимателю такого болѣе крупнаго производства не принадлежитъ, какъ мелкому промышленнику, право законнаго вознагражденія за убытки; напротивъ, ему предоставляется установить соглашеніе о договорномъ штрафѣ, размѣръ котораго однако ограниченъ закономъ.

Постановленіємъ общины или болѣе обширнаго коммунальнаго союза можетъ быть вмѣнено въ обязанность всѣмъ предпринимателямъ или извѣстнымъ категоріямъ ихъ, чтобы выдача и вычетъ изъ заработной платы происходили въ опредѣленные сроки, которые должны быть не больше одного мѣсяца и не меньше одной недѣли (§ 119 а, 2-ой раздѣлъ).

Нарушеніе § 115 а или изданныхъ на основаніи 2-го разд. § 119 а постановленій наказывается, согласно 13 пункту § 148, денежнымъ штрафомъ до 150 марокъ, а въ случаѣ несостоятельности—арестомъ до 4 недѣль.

Наконецъ, здѣсь слѣдуетъ еще упомянуть о постановленіяхъ § 24 закона о гражданско-правовыхъ условіяхъ судоходства по внутреннимъ водамъ и § 20 закона о гражданско-правовыхъ условіяхъ промысла сплавки плотовъ, въ силу которыхъ судовой экипажъ и плотовые рабочіе имѣютъ право требовать въ концѣ каждой второй недѣли уплаты заслуженнаго ими вознагражденія, если только о времени уплаты не установлено другого соглашенія.

3. *Рабочія свидѣтельства.* Уже до изданія новеллы 1891 г. рабочіе при уходѣ со службы имѣли право требовать свидѣтельства о характерѣ и продолжительности ихъ занятій, въ которое по желанію рабочихъ заносились и свѣдѣнія объ ихъ поведеніи. Новеллой (§ 113) сдѣлано нововведеніе: по требованію рабочаго свидѣтельство должно дать свѣдѣнія и объ его *работоспособности*; съ другой стороны, запрещается работодателямъ снабжать свидѣтельства условными *знаками*, которые должны аттестовать рабочаго со стороны, не указанной въ текстѣ свидѣтельства. За нарушеніе этого послѣдняго постановленія (о недозволенныхъ отмѣткахъ) пунктъ 3-й 1-го раздѣла § 146 угрожаетъ денежнымъ штрафомъ до 2000 марокъ или тюремнымъ заключеніемъ до 6 мѣсяцевъ; зато въ промышленномъ уставѣ даже въ новой его кодификаціи *нѣтъ* угрозы штрафомъ за *отказъ* въ выдачѣ свидѣтельства, и въ такихъ случаяхъ рабочій, въ случаѣ неудовольствія, долженъ возбуждать гражданскій искъ.

По желанію рабочаго мѣстныя полицейскія власти обязаны безденежно и безпошлинно удостовѣрять подлинность выданнаго рабочему свидѣтельства (§ 114).

4. *Охрана рабочихъ отъ опасностей, грозящихъ жизни, здоровью и нравственности.* Особенно важное значеніе имѣютъ мѣры къ огражденію рабочихъ отъ опасностей для жизни и здоровья, связанныхъ съ промышленнымъ производствомъ. Подобное охранительное постановленіе уже существовало какъ условіе для разрѣшенія концессионныхъ промышленныхъ пред-

пріятій (каковы пороховые заводы, химическія фабрики и т. д. § 16 Импер. Промыш. Устава): при такомъ разрѣшеніи компетентные органы власти должны издать тѣ распоряженія, которыя необходимы для защиты рабочихъ отъ опасностей, грозящихъ ихъ жизни и здоровью (§ 18 Имп. Пром. Устава).

Неисполнившіе этихъ предписаній подвергаются денежному штрафу до 300 марокъ и въ случаѣ несостоятельности аресту; кромѣ того, полицейскія власти могутъ распорядиться о прекращеніи предпріятія или приведеніи его въ состояніе, соотвѣтствующее концессионнымъ условіямъ.

Рядомъ съ этимъ и теперь еще дѣйствующимъ постановленіемъ въ Имперскомъ Промышленномъ Уставѣ въ прежней его кодификаціи содержится, кромѣ того, общее положеніе, обязывающее предпринимателя подѣ страхомъ наказанія устраивать и содержать всѣ тѣ приспособленія, которыя по особымъ свойствамъ промышленнаго производства и рабочаго помѣщенія необходимы для наилучшаго огражденія рабочихъ отъ опасностей для жизни и здоровья. Союзному Совѣту было предоставлено полномочіе издавать предписанія о томъ, какія приспособленія должны быть устроены для всѣхъ предпріятій извѣстнаго рода.

Эти постановленія значительно расширены и преобразованы новеллой 1891 г. Мотивы къ новеллѣ указываютъ, что прежнее опредѣленіе было, съ одной стороны, слишкомъ узкимъ, такъ какъ при строгомъ его толкованіи предохранительныя мѣры требовались лишь тамъ, гдѣ по свойствамъ производства и рабочаго помѣщенія существовала особая опасность; съ другой же стороны, оно было и слишкомъ общимъ, такъ какъ оно не давало необходимыхъ опорныхъ точекъ для сужденія о родѣ и степени обязательства—ни предпринимателямъ, которымъ были предъявлены требованія, ни властямъ, которыя были призваны для осуществленія этихъ требованій; къ тому же не существовало предписаній для охраны нравственности рабочихъ, по крайней мѣрѣ, взрослыхъ.

Новый же § 120 а перечисляетъ требованія, которыя представляются ко всякому предпринимателю въ отношеніи *безопасности и здоровья* рабочихъ независимо отъ того, представляетъ ли производство и рабочее помѣщеніе особыя опасности, или нѣтъ; этотъ параграфъ сверхъ того даетъ вполне опредѣленные указанія какъ относительно обязанностей предпринимателей, такъ и относительно требованій, которыя могутъ предъявлять власти. Предприниматели обязаны устраивать и поддерживать рабочія помѣщенія, приспособленія для производства, машины, орудія въ такомъ состояніи и такъ регулировать производство,

чтобы рабочіе были ограждены отъ опасностей для жизни и здоровья, насколько это возможно по характеру производства. Особенно должны они заботиться о достаточномъ освѣщеніи, о достаточномъ количествѣ воздуха и его вентиляціи, объ устраненіи вызываемой производствомъ пыли, образующихся при этомъ паровъ и газовъ и накапливающихся отбросовъ. Равнымъ образомъ должны быть устроены тѣ приспособленія, которыя необходимы для огражденія рабочихъ отъ опаснаго прикосновенія къ машинамъ или ихъ частямъ или отъ другихъ опасностей, связанныхъ съ свойствами рабочаго помѣщенія или производства, — въ частности отъ опасности пожара на фабрикахъ. Наконецъ, должны быть изданы тѣ предписанія о порядкѣ производства и поведеніи рабочихъ, которыя необходимы для обезпеченія безопасности въ производствѣ.

Такимъ же образомъ регулируетъ § 120 b и тѣ общія требованія, которыя должны предъявляться къ предпринимателямъ въ интересахъ огражденія рабочихъ отъ опасности, угрожающей ихъ *нравственности*. Согласно этому постановленію, предприниматели обязаны устраивать и поддерживать такія приспособленія, а также издавать такія предписанія относительно поведенія рабочихъ во время производства, какія необходимы для сохраненія доброй нравственности и приличія. Мужчины и женщины должны быть раздѣлены во время работъ, поскольку это допускается характеромъ производства, — если только поддержаніе добронравія и приличія не обезпечивается самой организаціей производства. Въ предпріятіяхъ, гдѣ, благодаря характеру производства, рабочіе принуждены переодѣваться и по окончаніи занятій умываться, должны находиться достаточно обширныя помѣщенія для одѣванія и умыванія, для каждаго пола въ отдѣльности. Клозеты должны быть устроены соотвѣтственно числу рабочихъ, должны удовлетворять требованіямъ гигиены, чтобы пользованіе ими могло происходить безъ нарушенія правилъ нравственности и приличія.

Согласно 1-му раздѣлу § 120 с, рѣшеніемъ Союзнаго Совѣта могутъ издаваться предписанія о тѣхъ требованіяхъ, которымъ должны удовлетворять извѣстныя группы предпріятій въ осуществленіе основныхъ положеній, заключенныхъ въ §§ 120 а и 120 b (а также § 120 с). Эти предписанія издаются Союзнымъ Совѣтомъ или же центральными властями отдѣльныхъ государствъ, или же наконецъ распоряженіемъ уполномоченныхъ къ тому полицейскихъ органовъ. Но до изданія такихъ предписаній или полицейскихъ распоряженій должны быть выслушаны мнѣнія пред-

ставителей заинтересованных профессиональных союзовъ или ихъ отдѣленій (§ 120 е 2-го раздѣла).

Совершенно новое постановленіе введено 3-имъ раздѣломъ § 120 с. Уже до изданія Новеллы 1891 г. Союзный Совѣтъ признавалъ себя въ правѣ предписывать максимальный рабочій день для особенно опасныхъ производствъ, въ которыхъ эти опасности могутъ быть устранены или значительно ограничены лишь сокращеніемъ рабочаго дня. Но отчеты фабричныхъ инспекторовъ показали, что въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, производство которыхъ само по себѣ не связано съ особенными опасностями, рабочій день нерѣдко бывалъ такъ продолжителенъ, что работа уже по одному этому должна была признаваться особенно вредной для здоровья. Для устраненія вытекавшихъ отсюда вредныхъ послѣдствій въ 3-емъ раздѣлѣ § 120 е, было постановлено, что для производствъ, гдѣ продолжительность рабочаго дня слишкомъ велика, и гдѣ вслѣдствіе этого здоровье рабочихъ подвергается опасности, *Союзный Совѣтъ* своимъ рѣшеніемъ можетъ предписать *продолжительность, начало и конецъ дозволеннаго рабочаго дня* и обязательныхъ *перерывовъ* и для исполненія этихъ предписаній можетъ издать необходимыя къ тому распоряженія.

Для исполненія 1-го раздѣла § 120е до сихъ поръ были изданы:

1) Циркуляръ отъ 8 іюля 1893 г. относительно устройства и организаціи производства въ предпріятіяхъ по приготовленію спичекъ изъ бѣлаго фосфора (R. G. Bl. стр. 209)¹⁾;

2) Циркуляръ отъ 8 іюля 1893 г. относительно устройства и организаціи производства на фабрикахъ свинцовыхъ красокъ и свинцоваго сахара (R. G. Bl. стр. 213);

3) Циркуляръ отъ 8 іюля 1893 г. относительно устройства и организаціи производства въ предпріятіяхъ, изготавливающихъ сигары (R. G. Bl. стр. 218);

4) Циркуляръ отъ 2 февраля 1897 г. относительно устройства и организаціи производства въ предпріятіяхъ, вырабатывающихъ алкали-хроматъ (R. G. Bl. стр. 11);

5) Циркуляръ отъ 31 іюля 1897 г. объ устройствѣ и орга-

¹⁾ Ср. имперскій законъ отъ 13 мая 1884 г. объ изготовленіи и обложеніи спичекъ. Законъ этотъ, во всякомъ случаѣ преслѣдующій не одну только охрану рабочихъ, предусматриваетъ, что изготовленіе спичекъ изъ бѣлаго фосфора можетъ происходить лишь въ заведеніяхъ, исключительно предназначенныхъ для спичечнаго производства. Нарушеніе этого предписанія наказывается денежнымъ штрафомъ до 300 марокъ, а въ случаѣ несостоятельности—арестомъ. Кроме этого наказанія, отбирается движимость, употреблявшаяся въ противозаконномъ производствѣ, и изготовленные спички.

низации производства въ типографіяхъ и словолитняхъ (R. G. Bl. стр. 614);

6) Циркуляръ отъ 11 мая 1898 г. относительно устройства и организации производства въ предприятияхъ по изготовленію свинцовыхъ электрическихъ аккумуляторовъ и свинцовыхъ соединений (R. G. Bl. стр. 176).

На основаніи 3-го раздѣла § 120 е были изданы циркуляръ Союзнаго Совѣта отъ 4 марта 1896 г. о булочномъ и кондитерскомъ промыслѣ (R. G. Bl. стр. 55) и вышеназванный циркуляръ отъ 11 мая 1898 г.

Всѣ предписанія, изданныя Союзнымъ Совѣтомъ на основаніи § 120 е, публикуются въ Указателѣ имперскихъ законовъ (Reichsgesetzblatt) и доводятся до свѣдѣнія ближайшей сессіи рейхстага.

Трудъ торговыхъ и аптекарскихъ помощниковъ и учениковъ (1-й раздѣлъ § 154) не подлежитъ дѣйствію § 120 е и §§ 120 а съ § 120 d; слѣдовательно, чтобы установить максимальный рабочий день въ этихъ предприятияхъ, требуется прежде всего особое законодательное постановленіе; однако, какъ видно изъ 1-го и 3-го раздѣла § 62 въ связи съ 1-мъ раздѣломъ § 76 новаго Торговаго Устава (отъ 10 мая 1897 г.), хозяинъ обязанъ а) урегулировать рабочее время такъ, чтобы торговые приказчики или ученики были ограждены поскольку это допускаютъ свойства предприятия отъ опасностей, грозящихъ ихъ здоровью, и чтобы соблюденіе добронравія и приличія было обезпечено; б) если торговый приказчикъ принятъ въ семью хозяина, то хозяинъ обязанъ ввести на время работы и отдыха приспособленія и мѣры, необходимыя въ видахъ здоровья, нравственности и религіозности приказчиковъ. Относительно рабочего времени въ горнозаводскомъ дѣлѣ имѣетъ силу одно только мѣстное право (Landrecht) (§ 154 а). Объ ограниченіи рабочего дня несовершеннолѣтнихъ рабочихъ и работницъ на фабрикахъ существуютъ особыя постановленія въ самомъ Имперскомъ Промышленномъ Уставѣ.

Согласно § 120 d, до тѣхъ поръ, пока для опредѣленныхъ отраслей производствъ не изданы особыя предписанія указаннымъ въ § 120 е порядкомъ, компетентныя *полицейскія власти* должны путемъ *распоряженій* установить все то, что обязаны сдѣлать отдѣльные предприниматели согласно §§ 120 а и b; но для исполненія этого постановленія полицейскія власти могутъ предписать лишь тѣ мѣропріятія, которыя дѣйствительно необходимы для осуществленія принциповъ §§ 120 а и 120 b и дѣйствительно выполнимы по свойствамъ самого заведенія; въ частности онѣ

могутъ потребовать, чтобы въ распоряженіе рабочихъ на время принятія пищи были бесплатно предоставлены, внѣ рабочихъ помѣщеній, особыя помѣщенія, отапливаемые въ холодное время года.

Если предписанныя мѣропріятія не направлены къ устраненію серьезной опасности, угрожающей жизни или здоровью рабочихъ, то для исполненія ихъ долженъ быть назначенъ соотвѣтственный срокъ. По отношенію къ заведеніямъ, уже существовавшимъ до изданія закона 1891 г.,—могутъ быть предъявлены (кромѣ случаевъ расширенія или перестройки помѣщенія) лишь тѣ требованія, которыя необходимы для устраненія серьезныхъ опасностей, грозящихъ жизни, здоровью или нравственности рабочихъ, или которыя выполнимы безъ особенно большихъ затратъ. Предприниматель имѣетъ право въ теченіе 2 недѣль обжаловать распоряженіе полицейскихъ властей передъ высшими административными органами. Рѣшеніе высшихъ административныхъ органовъ предприниматель можетъ обжаловать въ теченіе четырехъ недѣль передъ центральной властью, которая и постановляетъ окончательное рѣшеніе. Если распоряженіе полиціи противорѣчитъ предписаніямъ, изданнымъ соотвѣтствующимъ профессиональнымъ союзомъ къ огражденію отъ несчастныхъ случаевъ, то тѣ же способы обжалованія предоставляются и правленію профессиональнаго союза въ теченіе срока, назначеннаго предпринимателю.

Въ случаѣ несоблюденія распоряженій или постановленій, изданныхъ согласно § 120 b или 120 e полицейскими властями или Союзнымъ Совѣтомъ, предприниматель подвергается наказанію по 4 пункту 1-го раздѣла § 147 (денежный штрафъ до 300 марокъ и—въ случаѣ несостоятельности—арестъ; кромѣ того, до приведенія предпріятія въ состояніе, требуемое указаннымъ распоряженіемъ или постановленіемъ, полицейскія власти, поскольку это распоряженіе или постановленіе касается производства, могутъ приказать пріостановить производство, если его продолженіе грозитъ рабочимъ серьезнымъ вредомъ или опасностью). Но съ другой стороны, § 120 a непосредственно возлагаетъ на предпринимателей извѣстныя обязанности, за несоблюденіе которыхъ они могутъ отвѣтить въ уголовномъ и гражданскомъ порядкѣ; въ гражданскомъ порядкѣ возникаетъ, по силѣ соотвѣтствующихъ гражданско-правовыхъ постановленій, обязательство къ возмѣщенію убытковъ; изъ числа уголовныхъ постановленій, которымъ можетъ подлежать работодатель, къ данному случаю примѣняется постановленіе объ убійствѣ или причиненіи тѣлеснаго поврежденія по неосторожности.

Предписанія профессиональныхъ союзовъ объ огражденіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Имперское законодательство по страхованію промышленныхъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ уполномочило профессиональные союзы издавать—для всего округа союза, для опредѣленныхъ отраслей промышленности или родовъ производства, или же ограниченныхъ районовъ—предписанія относительно тѣхъ приспособленій къ огражденію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, которыя должны быть устроены членами союза въ своихъ предпріятіяхъ, подѣ угрозой нарушителямъ предписанія переводомъ ихъ предпріятія въ болѣе высокой по опасности производства классъ (Gefahrenklasse) или, если предпріятіе уже находится въ высшемъ классѣ, увеличеніемъ полагающихся съ нихъ взносовъ до двойного размѣра; затѣмъ союзы уполномочены издавать предписанія о мѣрахъ предосторожности, которыя должны принимать для огражденія отъ несчастныхъ случаевъ застрахованные рабочіе, подѣ угрозой наказанія нарушителямъ денежнымъ штрафомъ до 6 марокъ. Подобныя предписанія нуждаются въ утвержденіи Имперскаго бюро по страхованію (Reichsversicherungsamt) или соотвѣтствующихъ бюро отдѣльныхъ государствъ (Landesversicherungsamt). При выдачѣ разрѣшенія слѣдуетъ наблюдать затѣмъ, чтобы новыя предписанія не пришли въ столкновеніе съ ранѣе изданными постановленіями Союзнаго Совѣта или мѣстнаго права. Большинство профессиональныхъ союзовъ воспользовалось правомъ издавать предписанія къ огражденію рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ. Эти предписанія опубликованы въ оффиціальномъ бюллетенѣ Имперскаго бюро по страхованію.

5. Фабричныя правила, рабочіе комитеты. Хотя установленіе фабричныхъ правилъ уже до изданія новеллы 1891 г. было обычнымъ явленіемъ въ болѣе крупныхъ хорошо организованныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ, но *обязательнымъ* оно впервые было сдѣлано закономъ 1891 г., въ которомъ вмѣстѣ съ тѣмъ содержатся постановленія о формѣ обнародованія, моментѣ вступленія въ силу и условіяхъ измѣненія рабочихъ правилъ, необходимомъ и условномъ ихъ содержаніи, юридической силѣ этого содержанія и допустимости штрафныхъ постановленій, а также относительно участія властей и представителей рабочихъ (рабочихъ комитетовъ) при изданіи такихъ рабочихъ правилъ.

О значеніи и цѣлесообразности рабочихъ или фабричныхъ правилъ мотивы къ закону выражаются слѣдующимъ образомъ: „Рабочія или фабричныя правила преслѣдуютъ двоякую цѣль. Они разъ навсегда устанавливають тѣ условія, которыя ра-

ботодатель предлагает рабочимъ, ищущимъ у него занятій, и которымъ, поѣтому, долженъ подчиниться всякій рабочій, желающій поступить на работу. Такимъ путемъ облегчается заключеніе рабочаго договора со всякимъ отдѣльнымъ работникомъ. Наряду съ этимъ, рабочія правила содержатъ предписанія, которыя должны служить въ цѣляхъ поддержанія техническаго и хозяйственнаго порядка въ предпріятіи, причемъ исполненіе этихъ предписаній обезпечивается штрафными постановленіями, которымъ подчиняется рабочій при поступленіи на работу. Законодательное регулированіе порядка установленія рабочихъ правилъ оправдывается тѣмъ соображеніемъ, что прямое и точное объявленіе условій рабочаго договора, дающее возможность каждому рабочему во всякое время освѣдомиться о своихъ правахъ и обязанностяхъ, устраняетъ многочисленные споры, возникающіе, какъ извѣстно, благодаря неполнотѣ и неясности рабочаго договора, и тѣмъ самымъ можетъ содѣйствовать сохраненію мирныхъ отношеній между предпринимателемъ и рабочимъ“.

Установленіе рабочихъ правилъ (согласно § 134 а) является обязательнымъ для каждой фабрики, въ которой обыкновенно работаетъ не меньше 20 человѣкъ, и должно произойти въ теченіе 4 недѣль съ момента открытія производства; для особыхъ отдѣленій предпріятія или отдѣльныхъ группъ рабочихъ могутъ издаваться особыя фабричныя правила. Объявленіе рабочихъ правилъ, подписанныхъ съ указаніемъ даты тѣмъ лицомъ, кто ихъ устанавливаетъ, совершается посредствомъ вывѣшиванія на особо приспособленномъ мѣстѣ, доступномъ всѣмъ участвующимъ въ производствѣ рабочимъ; вывѣшенная таблица должна всегда сохраняться въ удобочитаемомъ видѣ; рабочія правила даются въ руки каждому рабочему при его поступленіи на работу. Моментъ вступленія въ дѣйствіе рабочихъ правилъ долженъ быть указанъ въ нихъ самихъ; но предприниматель не можетъ назначить болѣе короткаго срока, чѣмъ 2 недѣли послѣ ихъ объявленія. Измѣненіе содержанія рабочихъ правилъ можетъ совершаться или объявленіемъ дополнительныхъ свѣдѣній, или изданіемъ новыхъ правилъ вмѣсто существующихъ.

Необходимое содержаніе этихъ правилъ опредѣляется въ 1-мъ раздѣлѣ § 134 в. Въ рабочихъ правилахъ должны быть указаны:

- 1) начало и окончаніе нормальнаго рабочаго дня, равно какъ и установленныхъ для взрослыхъ рабочихъ перерывовъ;
- 2) время и способъ расчета и выдачи заработной платы;
- 3) если нѣтъ законныхъ постановленій,—сроки дозволеннаго предупрежденія объ отказѣ и причины, по которымъ отказъ въ

работѣ или уходѣ съ работы могутъ совершаться безъ предупрежденія;

4) родъ и размѣръ штрафовъ, если они предусмѣтрѣны, способъ ихъ установленія и взиманія, если они состоятъ въ деньгахъ, цѣль, для которой они должны предназначаться;

5) указаніе цѣлей, для которыхъ назначаются вычеты изъ заработной платы, поскольку такіе вычеты согласно постановленію 2-го раздѣла § 134 могутъ входить въ условія рабочаго договора.

Кромѣ этихъ постановленій, фабрикантамъ предоставляется право включать *по ихъ усмотрѣнію* еще дальнѣйшія предписанія о порядкахъ производства и поведеніи рабочихъ въ предпріятіи; съ согласія постоянного рабочаго комитета—и предписанія о порядкѣ пользованія состоящими при фабрикахъ учрежденіями, устроенными въ интересахъ рабочихъ, а также правила о поведеніи несовершеннолѣтнихъ рабочихъ внѣ фабрики (§ 134 b).

Мѣры взысканія, затрагивающія чувства чести или добрые нравы, не должны имѣть мѣста въ рабочихъ правилахъ. Денежные штрафы не должны превышать половины средняго дневнаго заработка; но проступки противъ товарищей, серьезныя нарушенія правилъ добронравія или предписаній, изданныхъ въ цѣляхъ сохраненія порядка въ предпріятіи, обезпеченія безопасности въ производствѣ или въ цѣляхъ исполненія постановленій Промышленнаго Устава, наказываются денежнымъ штрафомъ въ размѣрѣ до полнаго дневнаго заработка. Всѣ штрафныя деньги должны быть употребляемы на пользу самихъ рабочихъ фабрики. Этимъ постановленіемъ не нарушается право работодателя требовать возмѣщенія убытковъ (§ 134 b, 2-й раздѣлъ).

Рабочія правила составляютъ основаніе рабочаго договора, и заключающіяся въ нихъ постановленія служатъ мѣриломъ взаимныхъ правъ и обязанностей предпринимателя и рабочаго; эта мысль выражена въ слѣдующихъ постановленіяхъ § 134 c:

Содержаніе рабочихъ правилъ, если оно не противорѣчитъ законамъ, юридически обязательно для предпринимателя и рабочихъ. Всѣ другія основанія къ отказу и уходу съ работы, кромѣ предусмѣтрѣнныхъ въ рабочихъ правилахъ или въ §§ 123 и 124, не могутъ быть обусловлены въ рабочемъ контрактѣ. (Относительно *фабричныхъ учениковъ* имѣютъ силу не §§ 123 и 124, а §§ 128 и 131, поскольку они касаются условій отказа и ухода съ работы). Другіе штрафы, кромѣ предусмѣтрѣнныхъ въ рабочихъ правилахъ, не должны налагаться на рабочихъ; штрафы должны быть безъ промедленія установлены и доведены до свѣ-

дѣнія рабочаго; наложенные на рабочихъ денежные штрафы вносятся въ списокъ, въ которомъ указывается имя штрафованнаго, день оштрафованія, причина и размѣры штрафа, причемъ штрафная табель должна быть во всякое время предъявлена по требованію лицъ, надзирающихъ за промышленностью (§ 139 b).

Какъ уже было упомянуто, закономъ предусматривается участіе *рабочихъ комитетовъ* въ установленіи рабочихъ правилъ: „До изданія рабочихъ правилъ или дополненій къ нимъ слѣдуетъ всѣмъ взрослымъ рабочимъ, занятымъ на фабрикѣ или въ извѣстныхъ отдѣленіяхъ предпріятія, предоставить возможность высказаться о содержаніи этихъ правилъ“ (§ 134 d, 1-й раздѣлъ). Это постановленіе вызвано тѣмъ соображеніемъ, что отдѣльный рабочій, въ поискахъ заработка, обыкновенно не имѣетъ выбора, — желаетъ ли онъ подчиниться условіямъ, установленнымъ предпринимателемъ въ рабочихъ правилахъ, или нѣтъ, такъ что при заключеніи договора у него отнята всякая возможность повліять на отдѣльныя условія рабочаго контракта; при такихъ обстоятельствахъ справедливость требуетъ, чтобы до изданія рабочихъ правилъ или дополненій къ нимъ была дана возможность рабочимъ принять мѣры къ охранѣ своихъ интересовъ“ (изъ мотивовъ къ закону).

Для фабрикъ, при которыхъ состоитъ постоянный *рабочій комитетъ* (*Arbeiterausschuss*), указанное предписаніе осуществляется путемъ истребованія мнѣнія комитета о содержаніи рабочихъ правилъ (§ 134 d, 2-ой раздѣлъ); однако, работодатель и здѣсь воленъ добиться согласія рабочихъ путемъ, предусмотрѣннымъ въ 1-мъ раздѣлѣ § 134 d.

Что собственно понимаетъ законъ подъ „рабочими комитетами“, объясняетъ 4-ый пунктъ § 134 h: „рабочимъ комитетомъ называется такая форма представительства, гдѣ большинство членовъ избирается совершеннолѣтними рабочими всей фабрики или извѣстныхъ отдѣленій предпріятія изъ своей среды путемъ прямой и тайной подачи голосовъ, причемъ выборы представителей происходятъ или по классамъ рабочихъ, или по особымъ отдѣленіямъ предпріятія“. Однако, согласно пунктамъ 1—3 § 134 h, постоянными рабочими комитетами считаются также 1) тѣ правленія фабричныхъ больничныхъ кассъ или другихъ кассовыхъ учрежденій, существующихъ для рабочихъ данной фабрики, большинство членовъ которыхъ (т. е. правленій) избирается рабочими изъ своей среды, если только правленія пользуются полномочіемъ рабочихъ комитетовъ; 2) старосты (*Knappschaftsältesten*) горнозаводскихъ товариществъ (*Knappschaftsvereine*), объединяющихъ частныя предпріятія, не подчиненныя законамъ о горно-

заводскомъ промыслѣ, если эти старосты представляютъ постоянный рабочій комитетъ; 3) постоянные рабочіе комитеты, возникшіе еще до 1 января 1891 г., большинство членовъ которыхъ избрано рабочими изъ своей среды.

Въ §§ 134 e, 1-го раздѣла, 134 f и 134 g содержатся постановленія относительно *участія властей* въ изданіи рабочихъ правилъ и дополненій или измѣненій къ нимъ, относительно рабочихъ правилъ съ противозаконнымъ содержаніемъ и о примѣнимости новыхъ постановленій къ болѣе *старымъ рабочимъ правиламъ*. Согласно этимъ параграфамъ, рабочія правила и всякія къ нимъ дополненія, вмѣстѣ съ соображеніями рабочихъ—если только таковыя изложены письменно или въ формѣ протокола,—препрождаются въ двухъ копіяхъ въ теченіе трехъ дней послѣ ихъ установленія къ низшимъ административнымъ властямъ; при этомъ должно быть приложено объясненіе, въ какой мѣрѣ исполнено предписаніе закона относительно истребованія мнѣнія рабочаго представительства. Рабочія правила и дополненія къ нимъ, изданныя несогласно съ предписаніями или противорѣчащія своимъ содержаніемъ постановленію законовъ, замѣняются по распоряженію низшихъ административныхъ властей рабочими правилами, составленными согласно закону, или же измѣняются сообразно съ требованіями послѣдняго; это распоряженіе можно въ 2-хъ недѣльный срокъ обжаловать передъ высшей административной инстанціей. Рабочія правила, изданныя до вступленія въ силу новеллы (1 апрѣля 1892 г.), подлежатъ дѣйствію указанныхъ постановленій, кромѣ предписаній § 134 d и § 134 e 1-го раздѣла объ истребованіи мнѣнія рабочихъ и срока подачи заявленія; впрочемъ, и эти два послѣднихъ постановленія примѣняются къ тѣмъ старымъ фабричнымъ правиламъ, которыя были въ первый разъ изданы послѣ 1 января 1891 г. Относительно *измѣненій* старыхъ рабочихъ правилъ,—измѣненій, послѣдовавшихъ послѣ вступленія въ дѣйствіе новеллы, примѣняются постановленія §§ 134 a и 134 f въ *полномъ* своемъ объемѣ.

Мѣры взысканія. Кто владѣетъ фабрикой, въ которой не имѣется рабочихъ правилъ, или кто не подчиняется окончательному распоряженію властей о замѣнѣ или измѣненіи рабочихъ правилъ, наказывается денежнымъ штрафомъ до 300 марокъ и—въ случаѣ несостоятельности—арестомъ. Нарушеніе предписаній § 134 c о записи денежныхъ штрафовъ въ журналъ наказывается денежнымъ штрафомъ до 20 марокъ или 3 днями ареста. Неисполненіе предписаній, существующихъ относительно вывѣшиванія рабочихъ правилъ, наказывается денежнымъ штрафомъ до 30 марокъ или 8 днями ареста. Наконецъ, кто вопреки по-

становленію § 134 с наложить штрафъ, не предусмотрѣнный въ рабочихъ правилахъ или превышающій закономъ дозволенный размѣръ, кто затратитъ штрафныя деньги или неустойку изъ заработной платы способомъ, не предусмотрѣннымъ въ рабочихъ правилахъ, кто нарушитъ постановленія о содѣйствіи властей при установленіи рабочихъ правилъ и т. д., — тотъ наказывается денежнымъ штрафомъ до 150 марокъ или арестомъ до 4 недѣль. (§§ 147 п. 5, 150 п. 5, 149 п. 7, 148 п. 11 и 12).

6. *Положеніе ремесленныхъ подмастерьевъ и помощниковъ (рабочаго персонала на судахъ и плотяхъ), въ частности прекращеніе рабочаго договора.* §§ 121 и 125, лишь незначительно видоизмѣненные новеллой 1891 года, касаются въ главномъ своемъ содержаніи нормъ, примѣняющихся къ подмастерьямъ и помощникамъ въ случаѣ прекращенія рабочаго договора; эти постановленія (II раздѣла VII титула Имперскаго Промышленнаго Устава) могутъ быть здѣсь вкратцѣ изложены лишь постольку, поскольку они входятъ въ понятіе „охраны рабочихъ“ въ собственномъ смыслѣ.

Между „подмастерьемъ“ (Geselle) и „помощникомъ“ (Gehilfe) существуетъ юридическое различіе; первымъ именемъ обозначаются занятые въ ремеслѣ помощники, уже окончившіе періодъ ученичества. Предварительно слѣдуетъ замѣтить, что эти правила не распространяются на аптекарскихъ помощниковъ и торговыхъ приказчиковъ, но за то примѣняются и къ фабричнымъ рабочимъ (§ 134, 1-ый раздѣлъ); особыя постановленія существуютъ, далѣе, для учениковъ, главныхъ мастеровъ и техниковъ. Согласно двумъ относящимся сюда имперскимъ законамъ отъ 15 іюня 1895 г., къ классу промышленныхъ рабочихъ II раздѣла VII титула (съ нѣкоторыми нижеуказанными видоизмѣненіями) относится и *судовой экипажъ*, занятый въ *промысловомъ судоходствѣ* по внутреннимъ водамъ — „судоходствѣ по рѣкамъ или другимъ внутреннимъ водамъ“ — и въ *сплавѣ плотовъ*. Напротивъ, шкипера и плотовщики подлежатъ дѣйствію § 133 а и слѣдующихъ за нимъ постановленій. Къ судовому экипажу относятся „все, кромѣ шкипера, лица судовой команды, приставленные къ судовой службѣ, въ частности рулевые, боцмана, матросы, судовая прислуга, корабельные юнги, машинисты и кочегары“; къ „рабочему персоналу на плотяхъ“ — „все лица, кромѣ плотовщика, приставленные къ плотовой службѣ на плотяхъ“.

Подмастерья и помощники обязаны слѣдовать приказаніямъ предпринимателя относительно тѣхъ работъ, на которыя распространяется рабочій договоръ, но они не обязаны исполнять до-

машинныхъ работъ на томъ лишь основаніи, что они подмастерья и помощники.

Рабочій договоръ между подмастерьями или помощниками и ихъ работодателями прекращается, за неимѣніемъ другого соглашения, одностороннимъ *отказомъ*, объявленнымъ за 14 дней впередъ; при установленіи другихъ сроковъ предупрежденія сроки должны быть одинаковыми для обѣихъ сторонъ; соглашения, противорѣчащія этому постановленію, признаются не имѣющими значенія. (§ 122).

§ 123 указываетъ въ отдѣльности тѣ причины, которыя даютъ предпринимателю право отказать рабочему до истеченія договорнаго срока и безъ всякаго предупрежденія. Но, съ другой стороны, и подмастерьямъ или помощникамъ принадлежитъ въ цѣломъ рядъ случаевъ право *отказаться отъ работы до истеченія договорнаго срока и безъ всякаго предупрежденія*, а именно 1) если они станутъ неспособными продолжать работу; 2) если работодатель или его представители позволяютъ себѣ побои или грубое оскорбленіе рабочихъ или членовъ ихъ семействъ; 3) если работодатель или его представитель, или члены ихъ семействъ побуждаютъ рабочихъ или членовъ ихъ семействъ къ такимъ поступкамъ или совершаютъ надъ членами семьи рабочихъ такія дѣянія, которыя противны законамъ или добрымъ нравамъ; 4) если работодатель не уплатитъ обусловленнымъ въ договорѣ порядкомъ слѣдующаго рабочимъ вознагражденія, не обезпечиваетъ ихъ при поштучной платѣ достаточнымъ количествомъ работы, или если онъ окажется виновнымъ по отношенію къ нимъ въ противозаконномъ обогащеніи; 5) если продолженіе работы грозитъ жизни или здоровью рабочихъ явной опасностью, которой нельзя было предусмотрѣть при заключеніи рабочаго договора. Не допускается отказъ отъ работы въ случаяхъ перечисленныхъ во второмъ пунктѣ, если факты, служащіе основаніемъ къ отказу, были извѣстны рабочему въ продолженіе болѣе одной недѣли (§ 124).

Кромѣ того, установлено очень общее положеніе (§ 124 а), что подмастерье или помощникъ (равно и работодатель) могутъ „по важнымъ основаніямъ“ потребовать прекращенія рабочаго договора до истеченія выговореннаго срока и безъ соблюденія сроковъ предупрежденія, если договоръ заключенъ на время не менѣе 4 недѣль или если срокомъ предупрежденія объ отказѣ назначено больше 14 дней.

Къ рабочему персоналу на *судахъ и плотяхъ* примѣняются относительно прекращенія рабочаго договора слѣдующія положенія: служба плотовыхъ рабочихъ, за неимѣніемъ другихъ соглашеній, прекращается съ окончаніемъ пути и пригонкой

плота. Относительно предупрежденія объ отказѣ отъ договора, заключеннаго на неопредѣленное время между собственникомъ судна и судовымъ рабочимъ, дѣйствуетъ § 122 Имперскаго Промышленнаго Устава. Относительно условій, при которыхъ хозяину судна и судовому рабочему, собственнику плота и плотовому рабочему можетъ принадлежать право требовать прекращенія службы до истеченія договорнаго времени и безъ соблюденія сроковъ предупрежденія, дѣйствуютъ постановленія §§ 123—124 а Промышленнаго Устава съ тѣмъ дополненіемъ, что немедленный отказъ судовому или плотовому рабочему можетъ имѣть мѣсто и въ томъ случаѣ, если началу или продолженію плаванія воспрепятствовало наступленіе зимы. Если такихъ правомѣрныхъ основаній къ немедленному отказу нѣтъ, то судовой или плотовой рабочій, хотя и можетъ быть расчитанъ во всякое время, но онъ не теряетъ права на возмѣщеніе убытковъ за весь договоромъ установленный срокъ службы, т. е. за время до истеченія срока предупрежденія объ отказѣ. Если договоръ найма прекращается до прибытія судна къ мѣсту назначенія или до прибытія плота къ мѣсту сдачи, то судовой или плотовой рабочій имѣетъ право требовать стоимость путевыхъ издержекъ до того мѣста, гдѣ онъ вступилъ на службу; это постановленіе, однако, не примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, если судовой или плотовой рабочій сдѣлаетъ такую провинность, которая оправдываетъ немедленный отказъ отъ службы.

7. *Положеніе служащихъ въ предпріятіи, главныхъ мастеровъ и техникувъ (также шкиперовъ и плотовщиковъ).* Постановленія о положеніи служащихъ въ предпріятіи, главныхъ мастеровъ и техникувъ, заключающіяся въ III-мъ раздѣлѣ VII титула Имперскаго Промышленнаго Устава, впервые были введены новеллой 1891 г.; до того времени положеніе указанныхъ категорій лицъ въ Имперскомъ Промышленномъ Уставѣ подробно не разсматривалось. Практика же колебалась, слѣдуетъ ли отнести главныхъ мастеровъ къ группѣ „промысловыхъ помощниковъ“, или нѣтъ. Классъ мастеровъ, съ теченіемъ времени сильно возросшій по своей численности и по своему хозяйственному значенію, уже давно чувствовалъ тяжесть такой несправедливости; въ различныхъ петиціяхъ, врученныхъ рейхстагу, мастера выражали требованіе объ урегулированіи ихъ положенія, распространивъ на нихъ 57-64 статьи (прежняго) Всеобщаго Германскаго Торговаго Устава. Еще раньше подобное требованіе было выражено Германскимъ союзомъ техникувъ отъ лица тѣхъ, кто, не занимая поста руководителей или надзирателей за про-

изводствомъ, во многихъ промышленныхъ предпріятіяхъ исполняетъ работу, требующую высшаго техническаго образованія.

Мотивы къ закону 1891 г. признали справедливость этихъ требованій въ слѣдующихъ словахъ: „Экономическое и соціальное положеніе обоихъ классовъ, надо сознаться, настолько отличается отъ положенія обыкновенныхъ промышленныхъ рабочихъ и помощниковъ, что вполне оправдываетъ требованіе особаго законодательства. *Мастера* образуютъ промежуточную ступень между предпринимателемъ и главнымъ начальствомъ въ производствѣ съ одной стороны, и рабочими съ другой, и имѣютъ громадное вліяніе на отношенія работодателей и рабочихъ, на обученіе и воспитаніе учениковъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, на поддержаніе добрыхъ нравовъ и порядка въ мастерскихъ и предупрежденіе несчастныхъ случаевъ. *Техники*, если они даже не занимаютъ мѣста руководителей и наблюдателей за производствомъ, не могутъ быть поставлены на одну доску съ обыкновенными рабочими, потому что ихъ услуги предполагаютъ большее или меньшее научно-техническое образованіе и, благодаря этому, да и по своему жалованію, они обыкновенно занимаютъ болѣе высокое соціальное положеніе, чѣмъ широкая масса рабочихъ. Установленный для подмастерьевъ и помощниковъ слишкомъ короткий срокъ предупрежденія объ отказѣ не соответствуетъ положенію обоихъ разсматриваемыхъ здѣсь классовъ. Мастерамъ и техникамъ, покидающимъ свое теперешнее мѣсто служенія, не такъ легко найти новую службу, какъ это обыкновенно бываетъ съ простыми рабочими, да и работодателю не такъ легко найти замѣстителей уходящихъ отъ него мастеровъ и техниковъ, какъ это бываетъ съ обыкновенными рабочими“.

Лица, на которыхъ распространяются постановленія III в раздѣла VII титула, изданныя на основаніи предшествующихъ положеній, распадаются на двѣ группы: а) наблюдающихъ за производствомъ и главныхъ мастеровъ и б) служащихъ, выполняющихъ высшія техническія работы. Законъ не даетъ исчерпывающаго опредѣленія разсматриваемыхъ категорій лицъ; напротивъ, онъ ограничивается извѣстными признаками и примѣрами: § 133 а говоритъ о такихъ „приглашенныхъ предпринимателемъ на опредѣленное жалованіе лицахъ, которымъ поручается продолжительное управленіе и надзоръ за всѣмъ предпріятіемъ или его отдѣленіемъ (служащіе въ производствѣ, мастера и другіе имъ подобные служащіе), или которымъ ввѣрены высшія техническія функціи (техники-машинисты, техники-строители, химики, рисовальщики и другіе)“. Въ силу двухъ имперскихъ законовъ, касающихся частно-правовыхъ отношеній во внутреннемъ судоходствѣ

и въ сплавкѣ плотовъ, предписанія § 133 а распространяются и на шкиперовъ (корабельщиковъ) и плотовщиковъ съ извѣстными нижеуказанными видоизмѣненіями.

Для служащихъ и хозяевъ этой категоріи § 133 а постановляетъ, что каждая сторона,—если нѣтъ другого соглашенія,—имѣетъ право отказаться отъ договора въ концѣ каждой четверти календарнаго года, предупредивъ объ отказѣ за 6 недѣль: этотъ срокъ, слѣдовательно, значительно больше, чѣмъ для подмастерьевъ и помощниковъ. Расторженіе договора можетъ быть потребовано каждой стороною и до истеченія договорнаго времени и безъ соблюденія сроковъ предупрежденія, если имѣется на лицо серьезное основаніе, которымъ по обстоятельствамъ дѣла оправдывается отказъ (§ 133 b). §§ 133 с и 133 d перечисляютъ рядъ такихъ важныхъ причинъ, оправдывающихъ отказъ отъ договора.

Общія постановленія I раздѣла VII титула (о воскресномъ отдыхѣ и т. д.) имѣютъ силу и для высшаго служебнаго персонала, но на этихъ лицъ, по § 133 е, не распространяются постановленія § 119 а о вычетахъ изъ жалованья; за то они подлежатъ дѣйствию предписаній § 124 b.

Наконецъ, статьей 9 пунктомъ II вступительнаго закона къ новому Торговому Уставу отъ 10 мая 1897 г. введенъ новый § 133 f, который устанавливаетъ *ограниченіе такъ наз. статьи относительно конкуренціи*: „Соглашеніе между предпринимателемъ и однимъ изъ перечисленныхъ въ § 133 а служащихъ, въ силу котораго послѣдній ограничивается въ своей промысловой дѣятельности на нѣкоторое время послѣ окончанія своей службы, лишь постольку обязательно для служащаго, поскольку ограниченіе это по мѣсту, времени и своему характеру не переходитъ въ несправедливое посягательство на его существованіе. Соглашеніе не имѣетъ силы, если служащій былъ во время заключенія договора несовершеннолѣтнимъ“.

(Это постановленіе вошло въ силу лишь 1 января 1900 г.).

Относительно прекращенія служебной дѣятельности *шкиперовъ и плотовщиковъ* существуютъ слѣдующія правила: договоръ о службѣ шкипера можетъ быть отмѣненъ каждой стороною, за отсутствіемъ другихъ соглашеній, по истеченіи мѣсяца при предупрежденіи о прекращеніи договора за 6 недѣль впередъ. Служба плотовщика прекращается, за отсутствіемъ другихъ соглашеній, съ окончаніемъ плаванія и сдачей плота. Предписанія §§ 133 b—133 d Имперскаго Промышленнаго Устава говорятъ о тѣхъ условіяхъ, при которыхъ обѣимъ сторонамъ принадлежитъ право отказаться отъ службы до истеченія договорнаго времени и безъ соблюденія сроковъ предупрежденія. По

отношенію къ праву на обратныя путевыя издержки, обусловленному нарушеніемъ договора въ пути, и къ праву шкиперовъ и плотовщиковъ требовать возмѣщенія убытковъ въ случаѣ неожиданнаго отказа со службы, послѣдовавшаго безъ достаточныхъ основаній, дѣйствуютъ тѣ же предписанія, что и для рабочаго персонала на судахъ и плотахъ.

8. *Статутарныя постановленія.* Промышленный уставъ предоставилъ коммунальнымъ статутамъ регулированіе цѣлаго ряда вопросовъ промышленной жизни. Въ соотвѣтствіи съ этимъ въ § 142 опредѣлено:

Статутарныя постановленія общины или болѣе обширнаго коммунальнаго союза имѣютъ обязательную силу по тѣмъ вопросамъ, касающимся промышленной жизни, которые опредѣленно указаны въ законѣ. Постановленія эти издаются по истребованіи мнѣній промышленниковъ и рабочихъ, утверждаются высшими административными властями и публикуются или обычнымъ порядкомъ, или порядкомъ, предписаннымъ для распоряженій общины и болѣе обширныхъ коммунальныхъ союзовъ. Центральная власть имѣетъ право лишать силы тѣ статутарныя постановленія, которыя противорѣчатъ законамъ или постановленіямъ статутовъ болѣе обширныхъ коммунальныхъ союзовъ.

II. Женскій трудъ.

Предварительное замѣчаніе. До изданія Новеллы 1891 г. Промышленный Уставъ содержалъ относительно занятій женщинъ на фабрикахъ лишь слѣдующія постановленія: роженицы не должны употребляться къ работамъ въ теченіе трехъ недѣль послѣ родовъ; Союзному Совѣту было предоставлено полномочіе въ извѣстныхъ фабричныхъ отрасляхъ, связанныхъ съ особенными опасностями для здоровья и нравственности работницъ, запрещать совершенно или только на ночное время женскій трудъ или разрѣшать его въ зависимости отъ соблюденія особыхъ условій; наконецъ, въ Промышленномъ Уставѣ содержалось постановленіе, что въ горномъ дѣлѣ, соляныхъ копахъ и разрабатываемыхъ подъ землею приискахъ и шахтахъ женщины не должны работать подъ поверхностью земли. Новелла внесла много важныхъ измѣненій: запрещеніе ночного труда, обязательное прекращеніе работъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней не позже 5¹/₂ часовъ пополудни, одиннадцатичасовой максимальный рабочій день (по субботамъ 10-ти часовой), обязательный обѣденный часовой перерывъ, который увеличивается еще на полъ-часа для работницъ, ведущихъ свое хозяйство, если онѣ того потребуютъ, наконецъ,

удлиненіе для роженицъ свободнаго отъ работы времени съ 3 недѣль до 4 и въ извѣстныхъ случаяхъ до 6 недѣль.

1. *Время работы. Запрещеніе ночного труда. Максимальный рабочий день. Перерывы въ работѣ.* Запрещеніе ночного труда женщинъ основывается на соображеніяхъ здоровья и семейной жизни. Какъ видно изъ изслѣдованій, предпринятыхъ въ Германіи до изданія новеллы, въ то время ночной трудъ женщинъ не имѣлъ особенно широкаго распространенія; гораздо распространеннѣе постояннаго ночного труда было привлеченіе работницъ къ ночной сверхурочной работѣ. Чтобы предупредить дальнѣйшее развитіе женскаго ночного труда, развитіе, котораго можно было опасаться не только при благопріятныхъ рыночныхъ условіяхъ, но и въ періоды хозяйственнаго угнетенія, когда господствуетъ стремленіе къ бережливости и къ возможно большому использованію заключающихся въ строеніяхъ и машинахъ капиталовъ, 1-й раздѣлъ § 137 постановилъ, что фабричныя работницы не должны употребляться къ работамъ въ ночное время съ 8¹/₂ часовъ вечера до 5¹/₂ часовъ утра, затѣмъ по субботамъ и канунамъ праздничныхъ дней—позже 5¹/₂ часовъ пополудни. Запрещеніе труда работницъ по субботамъ и канунамъ праздничныхъ дней позже 5¹/₂ часовъ пополудни преслѣдуетъ двоякую цѣль: по отношенію къ взрослымъ работницамъ это запрещеніе имѣетъ въ виду содѣйствовать развитію семейной жизни и освободить воскресные и праздничные дни отъ работъ, которыя должны совершаться внѣ собственно-рабочаго времени, по отношенію же къ несовершеннолѣтнимъ работницамъ запрещеніе это стремится предоставить имъ свободное время для изученія женскихъ рукодѣлій и домашнихъ работъ.

Но самое важное постановленіе новеллы по охранѣ женскаго труда заключается въ установленіи *максимальнаго рабочаго дня* для взрослыхъ работницъ. Признанный въ 2-мъ раздѣлѣ § 137 одиннадцатичасовой рабочий день по буднямъ и десятичасовой по канунамъ праздничныхъ и воскресныхъ дней для работницъ свыше 16 лѣтнаго возраста установленъ не только въ интересахъ здоровья (мотивы къ закону говорятъ, что „будущность націи зависитъ отъ здоровья женщинъ еще въ бо́льшей степени, чѣмъ отъ здоровья мужчинъ“), но и въ очень важныхъ интересахъ развитія семейной жизни; если мы хотимъ, чтобъ жены или дочери не были совершенно устранены отъ семейной жизни, ихъ никоимъ образомъ нельзя удерживать на фабрикѣ болѣе 11 часовъ.

Далѣе 3-й и 4-й раздѣлы § 137 постановляютъ, что работницамъ долженъ между рабочими часами даваться по крайней

мѣръ часовой перерывъ на обѣдъ, и что тѣ изъ нихъ, у которыхъ имѣются заботы о семьѣ, должны по ихъ просьбѣ освобождаться получасомъ ранѣе обѣденнаго перерыва, если только этотъ отдыхъ не составляетъ болѣе $1\frac{1}{2}$ часовъ. Конечно, никто вообще не принуждаетъ работодателя брать къ себѣ работницъ, которыя выражаютъ требованіе, чтобы ихъ отпускали, ежедневно или въ извѣстныхъ случаяхъ, получасомъ раньше обѣденнаго перерыва; точно также ничто не мѣшаетъ ему расчесть такихъ работницъ по истеченіи законнаго или договоромъ установленнаго срока предупрежденія; эти соображенія, быть можетъ, заставятъ работницъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ отказаться отъ осуществленія предоставленнаго имъ права.

2. *Изъятія изъ правила о запрещеніи сверхурочной работы.*

а) *Изъятія, предусмотрѣнные Промышленнымъ Уставомъ.* Желая разрѣшеніемъ сверхурочной работы пойти навстрѣчу измѣняющимся потребностямъ промышленности въ періоды необыкновенно оживленнаго спроса на трудъ (особенно въ „сезонныхъ“ индустріяхъ и другихъ временныхъ работахъ), § 138 а постановилъ: въ случаѣ необыкновенно сильнаго накопленія работы низшія административныя власти, по требованію предпринимателей, могутъ разрѣшить имъ въ теченіе двухъ недѣль пользоваться трудомъ работницъ, достигшихъ 16 лѣтнаго возраста, до 10 часовъ вечера по буднимъ днямъ, кромѣ субботъ, подъ тѣмъ условіемъ, чтобы рабочій день не превышалъ 13 часовъ. Однако, такое разрѣшеніе можетъ быть дано въ теченіе календарнаго года работодателю для всего его предпріятія или отдѣленія на срокъ не болѣе 40 дней. Разрѣшеніе на время свыше 2 недѣль можетъ быть дано лишь высшими административными властями; но и эти власти могутъ продолжить этотъ срокъ и предоставить болѣе 40 дней въ году лишь въ томъ случаѣ, если рабочее время въ предпріятіи или извѣстномъ его отдѣленіи такъ урегулировано, что средняя годовая продолжительность рабочаго дня не превышаетъ нормальнаго рабочаго дня, установленнаго закономъ. Отказъ въ разрѣшеніи можетъ быть обжалованъ передъ высшей инстанціей.

Затѣмъ, при работахъ, указанныхъ въ 3 и 4 пунктѣ 1-го раздѣла § 105с, низшія административныя власти могутъ разрѣшить работницамъ старше 16 лѣтъ, не имѣющимъ своего собственнаго домашняго хозяйства и не посѣщающимъ дополнительныхъ школьныхъ курсовъ, заниматься по субботамъ и канунамъ праздничныхъ дней съ $5\frac{1}{2}$ часовъ пополудни до $8\frac{1}{2}$ часовъ вечера. Разрѣшеніе дается въ письменной формѣ и должно сохраняться предпринимателемъ.

Между тѣмъ для исполненія § 138 а въ большинствѣ союзныхъ

государствъ, особенно въ Пруссіи и Баваріи, были изданы очень строгія предписанія, которыя поставили административную власть въ невозможность слишкомъ широко надѣлять предпринимателей разрѣшеніемъ сверхурочной работы. Въ частности слѣдуетъ упомянуть, что разрѣшеніе сверхурочной работы дозволялось лишь въ томъ случаѣ, если нельзя было избѣгнуть необходимости пользоваться сверхурочной работой, производствомъ на запасъ и если для удовлетворенія усиленнаго сезоннаго спроса нельзя было подготовиться въ тихое время года. Какъ общее правило, въ разрѣшеніи сверхурочной работы должно быть отказываемо во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда этой работы требуютъ интересы фабриканта, но не общественные или другіе серьезные интересы частныхъ лицъ.

Изъятіе отъѣльныхъ фабрикъ изъ дѣйствующихъ правилъ о сверхурочной работѣ предусмѣрено § 139. Согласно этому постановленію, если нормальное теченіе фабричнаго производства было прервано силой природы или какимъ нибудь несчастнымъ случаемъ, высшія административныя власти могутъ на 4 недѣли допустить изъятіе изъ приведенныхъ въ 1-мъ пунктѣ ограничений; имперскій же канцлеръ можетъ разрѣшить эти изъятія на болѣе продолжительный срокъ. Въ случаяхъ крайней нужды такого рода, равнымъ образомъ въ цѣляхъ предупрежденія несчастій съ людьми подобныя исключенія могутъ разрѣшаться и низшими административными органами, но на срокъ не свыше 14 дней. Если по свойствамъ производства или въ интересахъ рабочихъ окажется въ отдѣльныхъ фабрикахъ желательнымъ урегулировать рабочій день женщинъ (или подростковъ) инымъ способомъ, чѣмъ это предусмѣрено въ 1-мъ пунктѣ, то по особому ходатайству высшими административными властями можетъ быть разрѣшенъ другой порядокъ рабочихъ перерывовъ; по всѣмъ прочимъ пунктамъ разрѣшеніе должно исходить отъ имперскаго канцлера. (Въ подобныхъ случаяхъ, однако, малолѣтніе рабочіе не должны употребляться для работы болѣе 6 часовъ, если на перерывы среди рабочаго времени не отведено въ общей сложности, по крайней мѣрѣ, одного часа). Основанныя на этихъ постановленіяхъ разрѣшенія должны издаваться въ письменной формѣ.

в) *Изъятія, устанавливаемыя предписаніемъ Союзнаго Совѣта.* Согласно § 139 а Союзный Совѣтъ можетъ постановить изъятія цѣлыхъ отраслей фабричной промышленности изъ дѣйствія предписаній закона относительно женскаго труда. Союзный Совѣтъ уполномоченъ а) разрѣшать исключенія изъ предписаній, указанныхъ въ 1-мъ пунктѣ, для фабрикъ, въ которыхъ про-

изводство совершается съ непрерывной топкой, и которая по свойствамъ предприятия вообще нуждаются въ постоянной дневной и ночной работѣ; затѣмъ для такихъ фабрикъ, производство которыхъ не допускаетъ установленія правильныхъ одинаково продолжительныхъ рабочихъ смѣнъ, или производство которыхъ по самому существу ограничивается извѣстнымъ временемъ года. Однако, въ этихъ случаяхъ продолжительность недѣльнаго рабочаго времени не должна превосходить 65 часовъ, на кирпичныхъ заводахъ—70 часовъ; ночная работа не можетъ составлять болѣе 10 часовъ въ сутки и должна въ каждой смѣнѣ раздѣляться однимъ или нѣсколькими перерывами, общая продолжительность которыхъ—не менѣе одного часа; дневная и ночная смѣны должны еженедѣльно смѣняться. Союзный Совѣтъ, затѣмъ, уполномоченъ β) разрѣшать исключенія изъ постановленій 1 и 2 раздѣла § 137 (слѣдовательно, не для правилъ объ объединномъ перерывѣ) въ тѣхъ фабричныхъ отрасляхъ, въ которыхъ къ извѣстному времени года обнаруживается усиленная потребность въ рабочихъ,—подъ тѣмъ лишь условіемъ, чтобы рабочій день не превышалъ по буднямъ 13 часовъ, по субботамъ—10 часовъ. Однако разрѣшеніе сверхурочной работы можетъ быть дано здѣсь на время болѣе 40 дней въ году лишь въ томъ случаѣ, если рабочее время такъ урегулировано, что средній годовой рабочій день не превышаетъ нормальнаго рабочаго дня, установленнаго закономъ.

Опредѣленія объ изъятіи, устанавливаемыя Союзнымъ Совѣтомъ, должны быть ограничены во времени и могутъ распространяться на извѣстные округа; они публикуются въ Указателѣ имперскихъ законовъ и предъявляются къ свѣдѣнію ближайшей сессіи рейхстага (§ 139 а, разд. 5).

Союзный Совѣтъ уже издалъ для цѣлаго ряда фабричныхъ отраслей подобнаго рода предписанія, касающіяся почти исключительно случаевъ, указанныхъ выше подъ рубрикой α *). Напротивъ, относительно работницъ, занятыхъ въ сезонной промышленности, до сихъ поръ допущены исключенія лишь для двухъ отраслей производства: циркуляръ отъ 17 іюля 1895 года относительно труда женщинъ въ молочныхъ фермахъ и пред-

*) Относительно отдѣльныхъ циркуляровъ см. Landmann, Kommentar zur Reichsgewerbeordnung, III изданіе, стр. 348—49; кромѣ перечисленныхъ здѣсь циркуляровъ, до сихъ поръ еще изданы: Цирк. отъ 11 марта 1897 г. о работѣ женщинъ въ каменноугольныхъ, цинковыхъ и свинцовыхъ копяхъ въ округѣ Оппельнъ; затѣмъ Цирк. отъ 16 декабря о работѣ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ (Reichs. G. B. стр. 25, 789).

пріятіяхъ для стерилизаціи молока (R. G. Bl. стр. 420), затѣмъ циркуляръ отъ 11 марта 1898 г. относительно занятія работницъ на фабрикахъ для изготовленія консервовъ (R. G. Bl. стр. 35).

3. *О работѣ родильницъ.* Родильницы совсѣмъ не должны употребляться къ работамъ въ теченіе четырехъ недѣль послѣ родовъ, въ теченіе же слѣдующихъ двухъ недѣль онѣ могутъ работать лишь по предъявленіи врачебнаго свидѣтельства, разрешающаго имъ работу.

4. *Работа въ отрасляхъ производства, связанныхъ съ особенной опасностью для здоровья и нравственности. Запрещеніе подземной работы въ рудникахъ.* Работницы не должны употребляться къ подземнымъ работамъ въ предпріятіяхъ, перечисленныхъ въ § 154 а (въ рудникахъ, соляныхъ кояхъ, производствахъ по добыванію металловъ, пріискахъ и шахтахъ, разрабатываемыхъ подъ землею).

Аналогично съ этимъ предписаніемъ, уже до изданія новеллы 1891 г. существовало постановленіе 1 пункта § 139 а, согласно которому Союзный Совѣтъ уполномоченъ совершенно запрещать или ставить въ зависимость отъ особыхъ условій примѣненіе труда женщинъ (и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ) въ извѣстныхъ отрасляхъ производства, связанныхъ съ особыми опасностями для здоровья или нравственности рабочихъ. На основаніи этого постановленія Союзнымъ Совѣтомъ были также изданы предписанія для цѣлаго ряда отраслей промышленности *). Правила 5-го раздѣла § 139 а (о томъ, что распоряженія Союзнаго Совѣта должны быть ограничены во времени и т. д., см. выше подъ 2, б) примѣняются и къ этимъ постановленіямъ.

5. *Предписанія, касающіяся контроля.* Особую группу образуютъ тѣ предписанія, которыя исключительно преслѣдуютъ цѣль облегчить контроль за исполненіемъ постановленій, заключающихся въ самомъ Имперскомъ Промышленномъ Уставѣ или въ приказахъ Союзнаго Совѣта. Вотъ эти предписанія:

а) Если на фабрикѣ будутъ работать женщины (или несовершеннолѣтніе), то работодатель обязанъ до начала производ-

*) Относительно и этихъ циркуляровъ см. Landmann, Kommentar zur Reichsgewerbe-ordnung, III изданіе, стр. 348—49; кромѣ указанныхъ здѣсь циркуляровъ, на отнованіи § 139а п. 1 были еще изданы: циркуляръ отъ 16 декаб. 1897 г. о трудѣ работницъ и малолѣтнихъ рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ, затѣмъ циркуляръ отъ 11 мая 1898 г. (R. G. Bl. стр. 116) относительно устройства и производства предпріятій для приготовленія электрическихъ аккумуляторовъ изъ цинковыхъ или свинцовыхъ соединеній.

ства сдѣлать объ этомъ письменное заявленіе мѣстнымъ полицейскимъ властямъ. Въ заявленіи должны быть указаны: фабрика, будніе дни, по которымъ будетъ происходить работа, начало и конецъ рабочаго времени и перерывовъ, родъ занятій. Ни одно измѣненіе, кромѣ перемѣщеній въ отдѣльныхъ рабочихъ смѣнахъ, вызываемыхъ отсутствіемъ кого-либо изъ рабочихъ, не можетъ здѣсь происходить прежде, чѣмъ объ этомъ не будетъ сдѣлано властямъ соотвѣтственнаго новаго заявленія. б) Во всякой фабрикѣ фабрикантъ долженъ позаботиться о томъ, чтобы въ фабричныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ занимаются работницы (или малолѣтніе), была вывѣшена таблица, въ которой должна заключаться выдержка изъ правилъ о трудѣ женщинъ (и малолѣтнихъ рабочихъ), написанная яснымъ шрифтомъ и по установленной центральной властью формѣ (§ 138).

6. *Мѣры взысканія.* Наконецъ слѣдуетъ упомянуть о главнѣйшихъ мѣрахъ взысканія. Предприниматели, нарушившіе постановленія, указанные въ 1 и 3 пунктахъ, и распоряженія, изданныя на основаніи §§ 139 и 139 а, наказываются денежнымъ штрафомъ до 2000 марокъ, и—въ случаѣ несостоятельности—тюремнымъ заключеніемъ до 6 мѣсяцевъ. Болѣе легкимъ штрафомъ (денежнымъ штрафомъ до 30 марокъ или арестомъ до 8 дней) карается нарушеніе вышеуказанныхъ контрольных правилъ и постановленій относительно обязанностей предпринимателя, указанныхъ въ § 138 а.

III. Несовершеннолѣтніе рабочіе.

Предварительное замѣчаніе. Предписанія Промышленнаго Устава объ охранѣ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ распространяются частью на всѣхъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, частью лишь на тѣхъ, кто работаетъ на фабрикахъ и въ приравненныхъ къ нимъ предпріятіяхъ; кромѣ того, эти предписанія различны по содержанію и строгости для различныхъ по возрасту группъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ; особые постановленія изданы новеллой 6 августа 1896 г. о мѣстныхъ и отхожихъ странствующихъ промыслахъ.

а) Общіе правила.

1. *Запрещеніе лицамъ, лишеннымъ гражданской чести, употреблять къ работѣ малолѣтнихъ.* Предприниматели, лишенные гражданской чести, не имѣютъ права, до тѣхъ поръ, пока они лишены этихъ правъ, приглашать къ работѣ лицъ, не до-

стигшихъ 18 лѣтнаго возраста. Полицейскія власти могутъ принудить распустить рабочихъ, занятыхъ вопреки этому запрещенію (§ 106).

2. *Защита интересовъ здоровья и нравственности рабочихъ.* Вышеизложенное правило, что предприниматели обязаны соблюдать всѣ мѣры къ огражденію рабочихъ отъ опасностей, грозящихъ ихъ жизни, здоровью и нравственности, дополнено въ отношеніи рабочихъ, не достигшихъ 18-лѣтнаго возраста, § 120 с, по которому предприниматели, пользующіеся трудомъ подобныхъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, обязаны при устройствѣ помѣщенія для работы и урегулированіи производства принять во вниманіе всѣ особенности требованій гигиены и нравственности, обуславливаемые возрастомъ несовершеннолѣтнихъ.

Предписанія къ исполненію этого постановленія могутъ издаваться или спеціальнымъ приказомъ на основаніи § 120 d или общими распоряженіями на основаніи § 120 е.

3. *Дополнительное школьное обученіе.* Правила, существовавшія относительно дополнительнаго школьнаго обученія несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, были значительно расширены въ § 120 новеллы 1891 г. Прежде существовало постановленіе, что предприниматель обязанъ предоставить рабочимъ до 18 лѣтъ, посѣщающимъ учебныя заведенія, которыя признаются общинными властями или государствомъ дополнительной школой, требуемое для этого свободное время; къ этому новелла присоединила дальнѣйшее предписаніе, что обученіе по воскреснымъ днямъ можетъ происходить лишь въ томъ случаѣ, если учебные часы не мѣшаютъ ученикамъ посѣщать важнѣйшія церковныя службы или особое богослуженіе, установленное съ разрѣшенія церковныхъ властей для учениковъ извѣстнаго вѣроисповѣданія. По смыслу этого постановленія, школой дополнительнаго образованія считаются и тѣ учрежденія, въ которыхъ преподается обученіе женскимъ рукодѣльнымъ и домашнимъ работамъ.

Статутарнымъ постановленіемъ общины или болѣе обширнаго коммунальнаго союза можетъ быть установлено для рабочихъ мужского пола, не достигшихъ 18-лѣтнаго возраста, обязательное посѣщеніе дополнительныхъ школьныхъ курсовъ, если это обязательство еще не признается мѣстными законами. Тѣмъ же путемъ могутъ быть изданы всѣ постановленія, необходимыя для осуществленія этого обязательства. Въ частности, чтобы обезпечить правильность школьнаго посѣщенія, статутарнымъ постановленіемъ могутъ быть опредѣлены обязанности, лежащія на рабочихъ школьнаго возраста, ихъ родителяхъ, опекунахъ и работодателяхъ, и могутъ быть изданы предписанія, не-

обходимыя въ цѣляхъ установленія школьнаго порядка и должнаго поведенія учащихся. Обязательное посѣщеніе дополнительной школы, установленное статутарнымъ опредѣленіемъ, не распространяется на тѣхъ, кто посѣщаетъ цеховую или другую дополнительную или профессиональную школу, если только обученіе въ этихъ школахъ признается высшей административной властью достаточнымъ эквивалентомъ дополнительныхъ школьных курсовъ общаго типа.

Слѣдуетъ еще, наконецъ, упомянуть, что § 120 примѣняется ко *всѣмъ* промышленнымъ рабочимъ, какъ ихъ понимаетъ VII титулъ, и въ частности по отношенію къ торговымъ приказчикамъ и ученикамъ; напротивъ, онъ не примѣняется къ аптекарскимъ помощникамъ и ученикамъ, равно какъ и къ горнорабочимъ.

4. *Расчетныя книжки и рабочія свидѣтельства.* Непосредственная цѣль расчетныхъ (рабочихъ) книжекъ не заключается въ защитѣ рабочихъ; напротивъ, первоначальной цѣлью этого установленія было какъ можно лучше обезпечить рабочій договоръ отъ произвольнаго односторонняго нарушенія, со стороны ли рабочаго, или работодателя, — и какъ можно сильнѣе внушить молодымъ людямъ серьезность принятыхъ ими въ силу рабочаго договора обязанностей. О рабочихъ книжкахъ мы упомянемъ здѣсь постольку, поскольку въ Имперскомъ Промышленномъ Уставѣ имѣются извѣстные постановленія противъ злоупотребленій книжками въ ущербъ интересамъ рабочаго. Расчетныя книжки, кромѣ того, составляютъ для органовъ надзора дѣйствительное средство контроля надъ исполненіемъ прочихъ постановленій, дѣйствующихъ въ цѣляхъ охраны труда.

Нынѣ дѣйствующія предписанія о рабочихъ книжкахъ и рабочихъ свидѣтельствахъ основаны въ главныхъ чертахъ на законѣ 1878 г. Новелла 1891 г., отмѣнившая опять „рабочіе листки“ (*Arbeitskarten*), обязательные для фабричныхъ рабочихъ, не достигшихъ 14-лѣтняго возраста, вмѣстѣ съ тѣмъ въ нѣкоторыхъ пунктахъ измѣнила правила о расчетныхъ книжкахъ и рабочихъ свидѣтельствахъ. Законодатель исходилъ при этомъ изъ того факта, что за послѣднее время усилились жалобы на паденіе нравовъ и исчезновеніе родительскаго авторитета въ глазахъ молодыхъ рабочихъ: поэтому относительно рабочихъ книжекъ и рабочихъ свидѣтельствъ постановлено, что при заключеніи и прекращеніи рабочаго договора обязательно принимаетъ участіе отецъ или опекунъ.

Нижеуказанныя правила не примѣняются къ рабочимъ, занятымъ въ горномъ дѣлѣ, соляныхъ копяхъ, производствахъ по добычѣ металловъ, подземныхъ пріискахъ или шахтахъ (§ 154,

разд. 1); затѣмъ къ торговымъ и аптекарскимъ помощникамъ (§ 154, разд. 1).

Въ частности здѣсь дѣйствуютъ слѣдующія постановленія. Несовершеннолѣтнія лица, если противное не установлено законами, могутъ наниматься, какъ рабочіе, лишь тогда, когда они снабжены *рабочей книжкой*. Это предписаніе не распространяется на дѣтей, обязанныхъ къ посѣщенію народной школы.

Рабочая книжка должна заключать въ себѣ имя рабочаго, мѣсто, годъ и день его рожденія, имя и послѣднее мѣстожителство его отца или опекуна и подпись рабочаго. Работодатель, принимая къ себѣ малолѣтняго рабочаго, обязанъ потребовать рабочую книжку, хранить ее, предъявлять по требованію властей и снова вручить рабочему по законномъ прекращеніи рабочаго договора. Врученіе происходитъ отцу или опекуну, если они этого сами потребуютъ, или если рабочему еще не исполнилось 16 лѣтъ; въ другихъ случаяхъ—самому рабочему. Съ разрѣшенія общинныхъ властей, врученіе книжки можетъ происходить и матери или другому члену семьи или непосредственно самому рабочему (§§ 107 и 110).

При поступленіи рабочаго на службу работодатель записываетъ въ установленной графѣ рабочей книжки время поступленія и родъ занятій, при окончаніи рабочаго договора—время ухода и, если въ занятіи рабочаго произошла перемѣна, родъ его послѣдняго занятія. Запись производится чернилами и подписывается работодателемъ или уполномоченнымъ къ тому руководителемъ предприятия. Записи не должны снабжаться условными знаками, имѣющими въ виду аттестовать владѣльца книжки съ хорошей или плохой стороны. Занесеніе замѣчаній насчетъ поведенія или пригодности рабочаго, равно какъ и другія не предусмотрѣнныя закономъ записи или замѣчанія на рабочей книжкѣ или въ рабочей книжкѣ—запрещены (§ 111). По желанію рабочаго мѣстная полиція должна безъ всякой платы и гербовыхъ сборовъ удостовѣрить правильность записей въ рабочей книжкѣ (§ 114).

Рабочая книжка выдается рабочему полицейскими властями безъ всякой платы и гербовыхъ сборовъ. Выдается она по просьбѣ или съ согласія отца или опекуна; если нельзя получить отъ отца объясненій, или если отецъ отказывается въ согласіи безъ уважительныхъ причинъ и во вредъ рабочему, то общинныя власти могутъ вмѣсто него дать свое согласіе. Чтобы получить книжку, слѣдуетъ доказать, что рабочій не обязанъ болѣе къ посѣщенію народной школы, и удостовѣрить, что рабочему до сихъ поръ еще не выдавалось рабочей книжки (§ 108).

Въ § 109 опредѣляется порядокъ, котораго слѣдуетъ держаться, если рабочій потребуеъ новую расчетную книжку (въ этомъ случаѣ не требуется просьбы или согласія отца или опекуна). Особое постановленіе 2-го раздѣла § 112 примѣняется на тотъ случай, если выдача новой расчетной книжки вызывается поведеніемъ работодателя: рабочій можетъ здѣсь потребовать выдачи книжки за счетъ работодателя. Работодатель, который вопреки закономъ установленной обязанности несвоевременно возвратилъ расчетную книжку, или упустилъ сдѣлать требуемыя записи, или произвелъ недозволенную запись или помѣтку, обязанъ возмѣститъ рабочему убытки. Право на возмѣщеніе убытковъ теряется, если оно не было осуществлено въ теченіе четырехъ недѣль по своему возникновенію путемъ иска или заявленія (§ 112, разд. 2).

Особое предписаніе существуетъ для несовершеннолѣтнихъ рабочихъ и относительно *рабочаго свидѣтельства*, на которое несовершеннолѣтніе рабочіе имѣютъ такое же право, какъ и взрослые; если рабочій не достигъ совершеннолѣтія, то отецъ или опекунъ могутъ потребовать, чтобы свидѣтельство было вручено имъ самимъ, а не несовершеннолѣтнему. Однако, съ разрѣшенія общинныхъ властей врученіе свидѣтельства можетъ быть произведено непосредственно самому рабочему даже противъ воли отца или опекуна (§ 113).

5. *Выдачи заработной платы.* Статутарнымъ постановленіемъ общины или болѣе обширнаго коммунальнаго союза можетъ быть установлено для всѣхъ или извѣстныхъ группъ предпринимателей, что а) заработная плата несовершеннолѣтнихъ рабочихъ должна выдаваться родителямъ или опекунамъ, а непосредственно самимъ несовершеннолѣтнимъ—лишь съ письменнаго согласія первыхъ или по предъявленію росписки въ полученіи послѣдняго заработка; б) что предприниматели обязаны въ теченіе извѣстныхъ сроковъ извѣщать родителей или опекуновъ о размѣрѣ выданной несовершеннолѣтнимъ заработной платы.

6) *Странствующие мѣстные и отхожіе промыслы.* До послѣдняго времени странствующие промыслы *дѣтей* (мѣстные) могли быть ограничиваемы лишь путемъ *общихъ* предписаній о странствующихъ промыслахъ, издававшихся на основаніи 1—4 раздѣловъ § 42 b; раздѣлъ же 5 § 42 b, введенный *новеллой 6 августа 1896 г.* для охраны здоровья и нравственности дѣтей въ странствующихъ промыслахъ, устанавливаетъ, что дѣти моложе 14 лѣтъ не должны продавать товаровъ на общественныхъ дорогахъ, улицахъ, площадяхъ, въ публичныхъ мѣстахъ или разносить ихъ

изъ дома въ домъ безъ предварительнаго заказа; впрочемъ, полицейскія власти могутъ на опредѣленные сроки, которые не должны однако превосходить четырехъ недѣль въ календарномъ году, разрѣшать подобную продажу въ такихъ мѣстахъ, гдѣ это въ обычаѣ.

Введенный той же новеллой 3-й раздѣлъ § 60 b, согласно которому мѣстныя полицейскія власти могутъ запретить дѣтямъ другихъ общинъ предлагать на продажу ими добытые сырые продукты или сработанные товары или же наниматься для опредѣленныхъ услугъ, имѣетъ въ виду поставить пришлыхъ и мѣстныхъ дѣтей въ одинаковое положеніе.

б) Несовершеннолѣтніе фабричныя рабочіе.

Предварительное замѣчаніе. Постановленія Промышленнаго Устава о трудѣ несовершеннолѣтнихъ фабричныхъ рабочихъ различаютъ „дѣтей“ (до полнаго 14-лѣтняго возраста) и „подростковъ“ или несовершеннолѣтнихъ рабочихъ въ тѣсномъ смыслѣ—отъ полнаго 14-лѣтняго до полнаго 16-лѣтняго возраста.

Все, что говорится ниже относительно этихъ двухъ категорій несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, имѣетъ силу и по отношенію къ рабочимъ того же возраста, занятымъ въ производствахъ, указанныхъ во 2-омъ раздѣлѣ § 154, въ мастерскихъ, постоянно пользующихся паровой силой, затѣмъ въ горномъ дѣлѣ, соляныхъ копахъ, производствахъ по добычѣ металловъ, рудникахъ и шахтахъ (§ 154 а).

1. *Запрещеніе работы дѣтей моложе 13 лѣтъ.* Дѣти, не достигшія 13-лѣтняго возраста, не должны допускаться къ работамъ на фабрикахъ; дѣти старше 13 лѣтъ допускаются лишь въ томъ случаѣ, если они уже не обязаны больше къ посѣщенію народной школы (слѣдовательно, дѣти, обязанныя къ посѣщенію народной школы, вообще не допускаются къ фабричной работѣ). Это запрещеніе абсолютно и безусловно и не допускаетъ никакихъ исключеній (§ 135, раздѣлъ 1-ый).

2) *Время работы, запрещеніе ночного труда, максимальный рабочій день, рабочіе перерывы для несовершеннолѣтнихъ рабочихъ отъ 14 до 16 лѣтъ.*

а) Работа на фабрикахъ дѣтей моложе 14 лѣтъ не должна превышать 6 часовъ ежедневно, работа молодыхъ дѣтей отъ 14 до 16-лѣтняго возраста—не должна продолжаться болѣе 10 часовъ ежедневно (§ 135, раздѣлы 2 и 3). Рабочій день для этихъ лицъ отъ 13—до 16-лѣтняго возраста не долженъ начинаться

ранѣе 5¹/₂ час. утра и заканчиваться позже 8 час. вечера. Въ промежуткахъ между рабочими часами должны быть для каждаго рабочаго дня установлены правильные перерывы, и эти перерывы должны продолжаться для дѣтей моложе 14 лѣтъ не менѣе получаса, а для остальныхъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ они должны составлять не менѣе часа въ полдень и по получасу—въ до-обѣденное и послѣ-обѣденное время. Во время перерывовъ совсѣмъ не разрѣшается употреблять въ фабричномъ производствѣ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ; и пребываніе въ рабочихъ помѣщеніяхъ дозволяется этимъ рабочимъ лишь въ томъ случаѣ, если въ нихъ во время перерыва совершенно пріостановлены тѣ отдѣльныя производства, въ которыхъ заняты несовершеннолѣтніе рабочіе, если пребываніе на открытомъ воздухѣ невозможно, или если нельзя устроить безъ особенно большихъ затрудненій приспособленныхъ для отдыха помѣщеній. Въ праздничные и воскресные дни, равно какъ въ часы, опредѣленные приходскимъ духовникомъ для оглашеній и конфирмацій, исповѣди и причастія, несовершеннолѣтніе рабочіе не должны употребляться къ работѣ.

б) Разрѣшеніе *изъятій* изъ вышеуказанныхъ правилъ (за исключеніемъ правила о запрещеніи употреблять къ работѣ дѣтей моложе 13 лѣтъ и дѣтей, обязанныхъ къ посѣщенію школы) предусмотрено въ § 139 такимъ же порядкомъ, какъ и для работницъ. Далѣе пунктъ 2 § 139 а даетъ Союзному Совѣту полномочіе устанавливать вышеуказанныя подъ рубрикой а исключенія, затѣмъ предоставляетъ ему право сокращать или устранять въ извѣстныхъ фабричныхъ отрасляхъ предписанные для несовершеннолѣтнихъ рабочихъ перерывы, поскольку этого требуютъ свойства производства или интересы рабочихъ; въ этихъ случаяхъ несовершеннолѣтніе рабочіе не должны заниматься болѣе 6 часовъ, если между рабочими часами имъ не дается на отдыхъ одного или нѣсколькихъ перерывовъ, составляющихъ въ общей сложности не менѣе одного часа; въ случаяхъ, указанныхъ пунктомъ 2 § 139 а, продолжительность еженедѣльнаго рабочаго времени не должна превышать для дѣтей—36 часовъ, для несовершеннолѣтнихъ (отъ 14 до 16-лѣтняго возраста)—60, для несовершеннолѣтнихъ рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ—70 часовъ; относительно ночного труда дѣйствуютъ въ этихъ случаяхъ правила, указанные въ отдѣлѣ а.

Союзный Совѣтъ установилъ уже относительно цѣлаго ряда отраслей такія изъятія для труда несовершеннолѣтнихъ рабочихъ согласно § 139 а. Согласно 5-му раздѣлу этого параграфа означенныя изъятія должны быть устанавливаемы лишь на опредѣлен-

ные сроки и относиться къ опредѣленнымъ раіонамъ. Они публикуются въ Имперскомъ Указателѣ Законовъ и докладываются рейхстагу въ ближайшія сессіи ¹⁾).

3. *Трудъ въ отрасляхъ производства, связанныхъ съ особой опасностью для здоровья и нравственности.* Тѣмъ же порядкомъ, какъ и относительно женщинъ, Союзному Совѣту предоставлено п. 1 § 130 а полномочіе и въ отношеніи несовершеннолѣтнихъ рабочихъ совершенно запрещать или ставить въ зависимость отъ опредѣленныхъ условій занятія этихъ лицъ въ извѣстныхъ промышленныхъ отрасляхъ, связанныхъ съ особенной опасностью для здоровья или нравственности рабочихъ ²⁾).

4. *Внесеніе въ фабричныя правила предписаній относительно поведенія несовершеннолѣтнихъ рабочихъ внѣ предпріятій.* Исходя изъ того соображенія, что воспитаніе и надзоръ за нравственностью несовершеннолѣтнихъ фабричныхъ рабочихъ въ извѣстной степени составляетъ также обязанность и право работодателей, и что это вліяніе особенно желательно, такъ какъ у родителей нерѣдко нѣтъ достаточнаго авторитета, 3-й раздѣлъ § 134 b — одно изъ самыхъ важныхъ постановленій новеллы 1891 г.—опредѣлилъ, что въ фабричныя правила могутъ быть включены предписанія о поведеніи несовершеннолѣтнихъ рабочихъ внѣ предпріятія; для изданія этихъ предписаній требуется, однако, согласіе постояннаго рабочаго комитета.

5. *Контроль.* Относительно работы на фабрикахъ дѣтей и несовершеннолѣтнихъ прежде всего дѣйствуютъ предписанія, уже указанные выше; сюда еще присоединилось дальнѣйшее постановленіе, въ силу котораго во всякой фабрикѣ работодатель обязанъ позаботиться о томъ, чтобы въ фабричныхъ помѣщеніяхъ, гдѣ занимаются несовершеннолѣтніе рабочіе, былъ вывѣшенъ на видномъ мѣстѣ списокъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ съ указаніемъ ихъ рабочихъ дней, начала и конца ихъ рабочаго времени и перерывовъ.

6. *Мѣры взысканія.* По Промышленному Уставу налагается на-

¹⁾ Отдѣльные циркуляры указаны въ Landmann's Kommentar zur Gewerbe-Ordnung, III изданіе, стр. 348/49; къ нимъ еще надо присоединить циркуляръ отъ 16 дек. 1897 г. относительно труда работницъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ на кирпичныхъ заводахъ (Reichs-Ges. Bl. стр. 789).

²⁾ Относительно циркуляровъ Союзнаго Совѣта, изданныхъ въ исполненіе этого предписанія, ср. Landmann's Kommentar zur Gewerbe-Ordnung; позднѣе къ нимъ еще присоединились: циркуляръ отъ 16 дек. 1897 г. (см. предшествующее примѣчаніе), затѣмъ циркуляръ отъ 11 мая 1898 г. (относительно устройства и производства въ предпріятіяхъ, изготавливающихъ электрическіе аккумуляторы изъ свинца и свинцовыхъ соединеній (R. G. Bl. стр. 176).

казаніе за нарушение запрещенія объ употребленіи къ работѣ несовершеннолѣтнихъ лицами, лишенными гражданской чести, за нарушение предписаній о расчетныхъ книжкахъ и рабочихъ аттестатахъ (денежный штрафъ до 20 мар. или арестъ до 3 дней; денежнымъ штрафомъ до 2000 марокъ и тюремнымъ заключеніемъ до 6 мѣсяцевъ наказывается внесеніе въ рабочую книжку условныхъ знаковъ, которые должны аттестовать владѣльца книжки съ хорошей или дурной стороны, или снабженіе рабочаго свидѣтельства условными знаками, которые должны аттестовать рабочаго со стороны, не указанной въ самомъ текстѣ свидѣльства); за нарушение распоряженій, окончательно изданныхъ на основаніи § 120 d, или предписаній, изданныхъ на основаніи § 120 e (денежный штрафъ до 300 марокъ или арестъ, и къ этому можетъ еще присоединиться пріостановленіе производства), за нарушение постановленій §§ 135 и 136 относительно фабричнаго труда дѣтей и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ (см. выше стр. 54) или распоряженій, изданныхъ на основаніи §§ 139 и 139 a (денежный штрафъ до 2000 мар. или тюремное заключеніе до 6 мѣсяцевъ), за нарушение правилъ относительно дополнительнаго школьнаго обученія (денежный штрафъ до 20 мар. или арестъ до 3 дней), за нарушение статутарныхъ постановленій относительно выдачи заработной платы, изданныхъ на основаніи § 119 a (денежный штрафъ до 150 мар. или арестъ до 4 недѣль), за нарушение предписаній о странствующихъ промыслахъ (денежный штрафъ до 150 мар. или арестъ до 4 недѣль), наконецъ за нарушение контрольных правилъ § 138 (денежный штрафъ до 30 марокъ или арестъ до 8 дней).

Приведенныя постановленія о штрафахъ содержатся въ § 150 пун. 1 и 2, § 146 п. 3, § 147, разд. 1 п. 4 и разд. 4, § 146 п. 2, § 150 п. 4, § 148 п. 13; § 148 п. 7b и 7d, § 149 п. 7.

IV. Ученики.

Предварительное замѣчаніе. Наконецъ, существуетъ рядъ особыхъ предписаній объ охранѣ учениковъ, занятыхъ не только въ ремесленныхъ заведеніяхъ, но и на фабрикахъ. Хотя ученичество само по себѣ есть гражданско-правовое отношеніе, однако уже новелла 1878 г. признала въ общественныхъ интересахъ нѣсколько постановленій, которыя частью должны были служить къ усиленію авторитета учителей-мастеровъ (Lehrherren), частью, однако, имѣли цѣлью охрану учениковъ. Новела 1891 г. по сравненію съ дѣйствовавшими до того времени правилами не внесла никакихъ существенныхъ измѣ-

неній. Напротивъ, новелла 26 іюля 1897 г. („Ремесленная новелла“) измѣнила и сильно расширила существовавшія постановленія—постановленія, введенныя новеллой для усиленія авторитета учителей-мастеровъ, должны остаться за предѣлами настоящей статьи—и притомъ въ такомъ значительномъ объемѣ, что только съ этого времени появилось законодательство объ охранѣ труда учениковъ. Это законодательство однородно съ существующимъ для прочихъ категорій труда и въ то же время считается со всѣми особенностями данной группы рабочихъ.

По отношенію къ ученикамъ прежде всего примѣняются „общія“ правила §§ 105—120 е VII титула Имперскаго Промышленнаго Устава (слѣдовательно, о воскресномъ отдыхѣ, расчетныхъ книжкахъ, уплатѣ вознагражденія, мѣрахъ для охраны отъ опасностей, грозящихъ жизни и здоровью и т. д.), поскольку въ нижеуказанныхъ спеціальныхъ предписаніяхъ не содержится для учениковъ какихъ-либо другихъ постановленій; съ другой стороны, само собой понятно, что къ нимъ не относятся постановленія §§ 121—125 о подмастерьяхъ и помощникахъ. „Общія правила“ объ ученичествѣ (§§ 126—128) имѣютъ, далѣе, силу и по отношенію къ фабричнымъ ученикамъ (§ 134, разд. 1), тогда какъ §§ 129—132 а говорятъ исключительно объ ученикахъ въ ремесленномъ производствѣ. Не распространяются (§§ 154 разд. 1 и 126 в разд. 3) на аптекарскихъ и торговыхъ учениковъ—постановленія Имперскаго Промышленнаго Устава объ ученичествѣ, на учениковъ въ государственныхъ учебныхъ мастерскихъ—постановленія § 126 в о договорѣ ученичества.

1. *Общія постановленія.* а) *Право имѣть учениковъ и руководить ихъ обученіемъ.* Право держать учениковъ и руководить ихъ занятіями, согласно § 126, не можетъ принадлежать лицамъ, лишеннымъ гражданской чести. Распоряженіемъ низшихъ административныхъ властей это право можетъ быть отнято навсегда или на опредѣленный срокъ у тѣхъ лицъ, которыя неоднократно провинились въ тяжкомъ нарушеніи своихъ обязанностей по отношенію къ ввѣреннымъ имъ ученикамъ, или противъ которыхъ имѣются факты, свидѣтельствующіе о томъ, что эти лица по своимъ нравственнымъ качествамъ непригодны для роли хозяевъ и руководителей занятіями учениковъ; право обучать учениковъ (но не право содержать учениковъ) можетъ быть, кромѣ того, отнято у тѣхъ лицъ, которыя по своимъ физическимъ или умственнымъ недостаткамъ не способны обучать учениковъ извѣстному мастерству (§ 126 а).

Если хозяинъ содержитъ такое число учениковъ, которое не соотвѣтствуетъ размѣрамъ и характеру его производства и по-

тому препятствуетъ обученію учениковъ, то низшія административныя власти могутъ обязать хозяина распустить соотвѣтственную часть учениковъ и запретить ему пріемъ учениковъ свыше извѣстнаго числа. Независимо отъ этого постановленія, рѣшеніемъ Союзнаго Совѣта могутъ издаваться для отдѣльныхъ ремесленныхъ отраслей предписанія о высшемъ числѣ учениковъ, которое можетъ допускаться въ предпріятіяхъ данной отрасли промышленности; если подобныя предписанія еще не изданы, то они могутъ быть установлены приказомъ мѣстной центральной власти (§ 128). Лица, которыя содержатъ учениковъ, обучаютъ ихъ или поручаютъ обучать другимъ вопреки указаннымъ правиламъ, могутъ быть принудительно обязываемы мѣстной полицейской властью къ распусценію учениковъ (§ 144 а). Кромѣ того, на основаніи пунктовъ 9а и 9b § 148, за такое правонарушеніе они еще подлежатъ отдѣльному наказанію (денежнымъ штрафомъ до 150 марокъ или арестомъ до 4 недѣль).

б) *Обязанности хозяина и учениковъ.* Хозяинъ обязанъ обучать ученика исполняющимся въ его производствѣ работамъ; онъ не имѣетъ права требовать домашнихъ услугъ отъ тѣхъ учениковъ, которые не пользуются въ его домѣ ни столомъ, ни помѣщеніемъ. Онъ долженъ или лично руководить обученіемъ своего ученика или поручить это дѣло способному, специально подготовленному руководителю, долженъ склонять ученика къ трудолюбію и доброй нравственности, охранять его отъ распутства, защищать отъ притѣсненій со стороны рабочихъ и членовъ своей семьи и заботиться о томъ, чтобы ученику не поручалось исполненіе такихъ работъ, которыя не соотвѣтствуютъ физическимъ его силамъ; онъ обязанъ побуждать ученика къ посѣщенію дополнительной школы и наблюдать за этимъ; онъ не долженъ лишать ученика возможности продолжать свое образованіе и посѣщать по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ богослуженіе. Для всего этого хозяинъ долженъ предоставлять своему ученику свободное время (§ 127). Нарушеніе обязанностей по отношенію къ ученику влечетъ за собою наказаніе, указанное ниже подъ литерой а (§ 148 п. 9).

Ученикъ подлежитъ отеческой власти хозяина; но чрезмѣрное и неблаговидное пользованіе этой властью, равно какъ и всякое такое обращеніе съ ученикомъ, которое можетъ повредить его здоровью, запрещается. По отношенію къ своему хозяину или вмѣсто него назначенному учителю ученикъ обязанъ послушаніемъ и вѣрностью, прилежаніемъ и приличнымъ поведеніемъ (§ 127а).

с) *Договоръ объ ученичествѣ.* Договоръ объ ученичествѣ,

обязательное содержаніе котораго указано въ отдѣльности въ § 126 b, долженъ быть письменнo заключенъ въ теченіе 4 недѣль послѣ начала ученія. Договоръ объ ученичествѣ подписывается предпринимателемъ или его замѣстителемъ, ученикомъ и его отцомъ или опекуномъ и вручается въ одномъ экземплярѣ отцу или опекуну; хозяинъ обязанъ предъявлять свой договоръ объ ученичествѣ по требованію мѣстныхъ полицейскихъ властей.

Хозяинъ, заключившій договоръ объ ученичествѣ вопреки дѣйствующимъ правиламъ наказывается денежнымъ штрафомъ до 20 марокъ или арестомъ до 3 дней (§ 150z. 4 a).

d) *Прекращеніе договора объ ученичествѣ.* Ученикъ можетъ отказаться отъ ученичества въ теченіе періода испытанія, который долженъ составлять не менѣе 4 недѣль; кромѣ того, въ законѣ предусматриваются особые случаи, при наличности которыхъ допускается расторгненіе договора объ ученичествѣ ученикомъ до истеченія срока; это именно тѣ случаи, когда хозяинъ злоупотребляетъ принадлежащимъ ему правомъ отеческаго наказанія или когда хозяинъ пренебрегаетъ своими законными обязанностями по отношенію къ своему ученику, и это пренебреженіе вредно отзывается на здоровьи, нравственности и обученіи послѣдняго. Если ученикъ броситъ свое ученіе безъ согласія хозяина по такому поводу, который не предусмотрѣнъ этимъ постановленіемъ, то хозяинъ можетъ осуществить свое право на водвореніе ученика путемъ принудительныхъ полицейскихъ мѣръ, но лишь тогда, когда договоръ заключенъ въ письменной формѣ (§ 127 d).

e) *Аттестатъ о занятіяхъ.* По окончаніи ученичества хозяинъ обязанъ выдать ученику свидѣтельство съ указаніемъ промысла, которому обучился ученикъ, продолжительности ученія, пріобрѣтенныхъ имъ за это время знаній и навыковъ, равно и поведенія его; этотъ аттестатъ удостоверяется общинными властями безъ пошлинныхъ и гербовыхъ сборовъ (§ 127c).

2. *Особыя постановленія для ремесленниковъ.* Согласно 1 раздѣлу § 129, право обучать учениковъ въ ремесленныхъ производствахъ принадлежитъ лишь тѣмъ лицамъ, которыя достигли полнаго 24-лѣтняго возраста и которыя въ томъ ремеслѣ или въ той отрасли ремесла, которому они хотятъ обучать, или а) прошли установленный ремесленной управой періодъ ученичества,—по крайней мѣрѣ прошли трехлѣтнее ученичество, если ремесленная управа не установила правилъ о продолжительности обученія,—и выдержали испытаніе на званіе подмастерья, или б) въ теченіе пяти лѣтъ лично и самостоятельно занимались ремесломъ, или же состояли въ должности мастеровъ, или занимали какое-нибудь другое подобное мѣсто.

Изъ этихъ правилъ предусмотрѣны, однако, исключенія, такъ какъ а) высшія административныя власти могутъ разрѣшить право обучать учениковъ отдѣльнымъ лицамъ, не удовлетворяющимъ вышеуказаннымъ требованіямъ (§ 129, разд. 2), и б) Союзный Совѣтъ имѣетъ право допускать изъятія для отдѣльныхъ ремеселъ; сюда еще относятся льготныя постановленія о переходномъ времени, введенныя 7-ой статьей новеллы 1897 г.

Относительно продолжительности ремесленного обученія въ § 130 а постановлено, что нормальное обученіе должно продолжаться три года и не можетъ превышать четырехъ лѣтъ. Продолжительность обученія въ отдѣльныхъ ремеслахъ или ремесленныхъ отрасляхъ можетъ съ разрѣшенія высшихъ административныхъ властей устанавливаться ремесленной управой; вмѣстѣ съ тѣмъ ремесленная управа уполномочена въ отдѣльныхъ случаяхъ освобождать учениковъ отъ соблюденія установленнаго ею срока ученичества.

Ученику предоставляется возможность по окончаніи ученичества подвергнуть себя испытанію на званіе подмастерья; цехи же и мастера-хозяева должны склонять ученика къ держанію этого экзамена (§§ 131 и 131с). Что касается до обязательства распустить учениковъ, содержащихся вопреки вышеуказаннымъ правиламъ, и мѣръ взысканій, то здѣсь дѣйствуютъ тѣ же постановленія, которыя указаны были въ отдѣлѣ 1а.

V. Мѣры осуществленія охраны.

Осуществленіе предписаній, установленныхъ имперскими законами въ цѣляхъ охраны промышленныхъ рабочихъ, предоставлено вообще обыкновеннымъ полицейскимъ органамъ союзныхъ государствъ и обыкновеннымъ судамъ, которые дѣйствуютъ здѣсь согласно существующимъ общимъ постановленіямъ. Однако, при этомъ должны соблюдаться нижеслѣдующія особыя правила.

1. *Фабричные инспектора.* Институтъ „особыхъ чиновниковъ по надзору“ уже новеллой 1878 г. былъ сдѣланъ обязательнымъ для фабрикъ; законъ 1891 г. во многихъ направленіяхъ расширилъ сферу дѣйствія этихъ органовъ надзора. Относящійся сюда § 139 б, въ его прежней формѣ, ограничивалъ дѣятельность фабричныхъ инспекторовъ лишь наблюденіемъ за исполненіемъ содержащихся въ §§ 135—139 а предписаній относительно занятій на фабрикахъ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, равно какъ за исполненіемъ правилъ прежняго § 120, 3 разд. Между тѣмъ нельзя быть сколько-нибудь увѣреннымъ въ правильномъ

выполненіи постановленій о праздничномъ и воскресномъ трудѣ на фабрикахъ и мастерскихъ, если надзоръ за этимъ не будетъ происходить, по крайней мѣрѣ, съ участіемъ особыхъ наблюдательныхъ органовъ; да и участіе это при выполненіи постановленій §§ 120а—120е необходимо не только для фабрикъ, но и мастерскихъ, тѣмъ болѣе, что дѣйствительный надзоръ за ними нерѣдко требуетъ специальныхъ техническихъ знаній, которыхъ нельзя предполагать у представителей обычной полицейской власти.

Сообразно съ этимъ, по новому опредѣленію § 139b особымъ чиновникамъ, назначаемымъ мѣстнымъ правительствомъ, поручается исключительно или рядомъ съ обычной полицейской властью надзоръ за выполненіемъ а) правилъ о воскресномъ отдыхѣ, (кромѣ правилъ о воскресномъ отдыхѣ торговыхъ служащихъ), б) обязанностей, лежащихъ согласно §§ 120а — 120е на предпринимателяхъ въ цѣляхъ охраны рабочихъ отъ опасностей, грозящихъ ихъ жизни, здоровью и нравственности, с) постановленій о фабричныхъ правилахъ и d) предписаній, регулирующихъ трудъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ и работницъ. Компетенція этихъ чиновниковъ распространяется также на производства, упомянутыя въ разд. 2 § 154, слѣдовательно, на горнозаводскія предпріятія, строительныя работы и верфи и на тѣ кирпичные заводы и разрабатываемые на поверхности земли (ueber Tage) прииски и копи, въ которыхъ производство совершается постоянно и въ достаточныхъ размѣрахъ, равно какъ на тѣ мастерскія, въ которыхъ постоянно дѣйствуютъ паровые двигатели. Союзныя правительства согласились въ томъ, чтобы въ производствахъ, которыя и безъ того находятся подъ надзоромъ особыхъ горныхъ властей, обязанности надзора принадлежали этимъ послѣднимъ. Фабричнымъ инспекторамъ при выполненіи порученнаго имъ надзора принадлежатъ всѣ служебныя права мѣстныхъ полицейскихъ властей, въ особенности право осмотра фабрики во всякое время. Работодатели обязаны сообщать инспекторамъ или полицейскимъ органамъ всѣ тѣ статистическія свѣдѣнія о положеніи своихъ рабочихъ, которыя требуются Союзнымъ Совѣтомъ или центральными властями страны, въ извѣстные сроки и въ извѣстной формѣ.

Въ остальномъ разграниченіе компетенціи между фабричными инспекторами и обыкновенными полицейскими властями принадлежитъ конституціонному опредѣленію отдѣльныхъ союзныхъ государствъ. Фабричные инспектора обязаны, кромѣ случаевъ обнаруженія нарушенія закона, соблюдать въ тайнѣ всѣ добытыя ими офиціальнымъ путемъ свѣдѣнія о положеніи коммерческой

и технической стороны дѣла на фабрикахъ, подлежащихъ ихъ надзору. Наконецъ предписано, что эти фабричные инспектора обязаны ежегодно представлять отчетъ о своей служебной дѣятельности. Эти годовые отчеты или выдержки изъ нихъ представляются Союзному Совѣту и рейхстагу. Ежегодные отчеты фабричныхъ инспекторовъ подвергаются сводкѣ въ имперскомъ министерствѣ внутреннихъ дѣлъ для представленія Союзному Совѣту и рейхстагу и публикуются подъ названіемъ: „Amtliche Mittheilungen aus den Jahresberichten der mit der Beaufsichtigung der Fabriken betrauten Beamten“, а съ 1892 года — подъ названіемъ „Amtliche Mittheilungen aus den Jahresberichten der Gewerbeaufsichtsbeamten“.

2. *Дѣятельность по надзору профессиональных союзовъ* (Berufsgenossenschaften). Созданные во исполненіе законодательства по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ, профессиональные союзы уполномочены надзирать черезъ своихъ довѣренныхъ лицъ за осуществленіемъ предписаній, изданныхъ съ цѣлью предупрежденія несчастныхъ случаевъ. Всѣ предприниматели, принадлежащіе къ одному союзу, обязаны лицамъ, являющимся законными довѣренными даннаго союза, открыть по ихъ требованію доступъ въ рабочія помѣщенія во время производства; низшія административныя власти могутъ къ этому принудить ихъ денежными штрафами. Лица, которымъ порученъ надзоръ, обязаны сохранять въ тайнѣ всѣ факты, дошедшіе до ихъ свѣдѣнія путемъ надзора и контроля за предпріятіемъ, должны воздерживаться отъ разглашенія секретовъ производства и обязаны дать въ томъ клятву. Они же обязаны по требованію государственныхъ фабричныхъ инспекторовъ представлять свѣдѣнія о своей дѣятельности по надзору и объ ея результатахъ.

3. *Обязательство допускать осмотръ*. Предприниматели обязаны во всякое время дня и даже ночи, если только фабрика работаетъ, позволять фабричнымъ инспекторамъ и обыкновеннымъ полицейскимъ органамъ производить оффиціальный осмотръ, который согласно постановленіямъ Промышленнаго Устава долженъ производиться на фабрикахъ (и приравненныхъ къ нимъ предпріятіяхъ); несоблюденіе этого постановленія карается денежнымъ штрафомъ до 30 марокъ и въ случаѣ несостоятельности арестомъ до 8 дней (раздѣлъ 5 § 139 и § 149, п. 7).

Изъ этого правила, разумѣется, нельзя вывести того заключенія, что не дозволяется производить осмотра въ предпріятіяхъ, которыя не считаются фабриками. Угрожая наказаніемъ предпринимателямъ, законъ хотѣлъ лишь твердо установить, что

производство осмотра на фабрикахъ можетъ послѣдовать во всякое время.

4. *Разрѣшеніе несогласій между предпринимателями и рабочими.* Для разрѣшенія „промышленныхъ несогласій“ между работодателями и рабочими (равно какъ и между рабочими одного и того же предпринимателя) примѣняется имперскій законъ 29 іюля 1890 г. о промышленныхъ судахъ (R. G. Bl. стр. 141).

Согласно этому закону, промышленные суды (Gewerbe-Gerichte) могутъ учреждаться для опредѣленныхъ мѣстностей или округовъ. „Рабочими“ въ смыслѣ этого закона считаются всѣ тѣ работающіе, на которыхъ распространяется VII титулъ Промышленнаго Устава, и всѣ тѣ изъ служащихъ въ производствѣ мастеровъ или техникувъ, годовой заработокъ которыхъ не превышаетъ 2.000 марокъ.

Разсмотрѣнію промышленныхъ судовъ, независимо отъ цѣнности предмета спора, подлежатъ споры: 1) о заключеніи, продолженіи или прекращеніи рабочаго договора, о врученіи или содержаніи расчетной книжки или рабочаго свидѣтельства, 2) объ обязательствахъ и требованіяхъ вознагражденія за убытки, вытекающихъ изъ рабочаго договора, равно какъ и о неустойкахъ и штрафахъ, обусловленныхъ рабочимъ договоромъ, за исключеніемъ, однако, споровъ относительно неустоекъ и штрафовъ, обусловленныхъ поступленіемъ рабочаго по окончаніи своей работы къ другому предпринимателю или учрежденіемъ новаго предпріятія; 3) о расчетѣ и зачетѣ взносовъ, уплачиваемыхъ рабочими въ кассу страхованія отъ болѣзней; 4) о притязаніяхъ, предъявляемыхъ другъ къ другу рабочими одного и того же работодателя и возникшихъ изъ-за принятой ими общей работы.

Также подлежатъ разсмотрѣнію промышленныхъ судовъ споры, перечисленные въ пунктахъ 1 и 3, между лицами, занятыми внѣ фабрично-заводскаго помѣщенія изготовленіемъ промышленныхъ продуктовъ на извѣстныхъ предпринимателей (домашніе рабочіе, кустари), и ихъ работодателями, если только промыселъ этотъ ограничивается обработкой или переработкой сырья или полуфабрикатовъ, доставленныхъ рабочему работодателемъ. То же самое имѣетъ силу и по отношенію къ спорамъ между кустарями, указаннымъ въ пунктѣ 4.

Если нѣтъ компетентныхъ промышленныхъ судовъ, то въ спорахъ, указанныхъ въ пунктахъ 1 и 3, каждая сторона можетъ потребовать предварительнаго ихъ разрѣшенія *представителемъ общины*; это предварительное разрѣшеніе можетъ быть обжаловано въ обыкновенныхъ судахъ въ теченіе 10-дневнаго срока.

Съ другой стороны, и *посредническіе суды* (Schiedsgerichte), учрежденные на основаніи прежняго (нынѣ отмѣненнаго) § 120 а, не уничтожены: они продолжаютъ существовать въ качествѣ промышленныхъ судовъ, согласно произведеннымъ измѣненіямъ въ ихъ статутахъ. Напротивъ, мѣстные промышленные суды, допущенные § 14 Nr. 4 закона о судоустройствѣ, уничтожены съ 1 апрѣля 1892 г., если только до того момента они не измѣнили свою организацію согласно предписаніямъ закона о судоустройствѣ.

Далѣе здѣсь слѣдуетъ упомянуть, что по § 81 п. 4 и § 81 в. п. 4 Промышленнаго Устава (по тексту новеллы 26 іюля 1897 г.) компетенціи *цеховъ* подлежатъ: а) рѣшеніе споровъ, указанныхъ въ § 3 закона о промышленныхъ судахъ (это тѣ споры, которые перечислены выше въ пунктѣ 1 и 4) между членами цеха и ихъ учениками и б) устройство третейскаго суда, который призванъ рѣшать вмѣсто обычной въ подобныхъ случаяхъ компетентной власти указанные въ вышеприведенномъ § 3 споры между членами цеховъ, подмастерьями (помощниками) и рабочими. Это рѣшеніе (какъ цеховъ, такъ и цеховыхъ третейскихъ судовъ) совершается въ письменной формѣ и приобрѣтаетъ юридическую силу въ томъ случаѣ, если въ теченіе мѣсячнаго срока ни одна изъ сторонъ не обжалуетъ рѣшенія въ обыкновенныхъ судахъ.

С. Особыя постановленія.

1. *Распространеніе постановленій объ охранѣ фабричныхъ рабочихъ на другія производства.* а) До вступленія въ дѣйствіе новеллы 1891 года предписанія, установленныя въ §§ 134 — 139 в, распространялись также по разд. 2 § 154 (въ прежнемъ видѣ) на работодателей и рабочихъ въ предпріятіяхъ съ постоянными паровыми двигателями, въ горнозаводскомъ дѣлѣ, мѣстахъ стройки и верфяхъ. Въ отношеніи установленныхъ въ §§ 134 — 139 в правилъ новелла 1891 года приравняла къ фабрикамъ значительное число другихъ предпріятій: дѣйствію этихъ постановленій были подчинены работодатели и рабочіе при постройкахъ и на такихъ кирпичныхъ заводахъ и разрабатываемыхъ на поверхности земли приіскахъ и шахтахъ, въ которыхъ производство совершается временно и въ ограниченныхъ размѣрахъ.

б) Далѣе согласно разд. 3 § 154, постановленія §§ 135 — 139 в объ охранѣ рабочихъ (но не постановленія о рабочихъ правилахъ) распространяются на работодателей и рабочихъ мастерскихъ, въ которыхъ орудія производства приводятся въ

движеніе естественными силами природы (паромъ, вѣтромъ, водой, газомъ, воздухомъ, электричествомъ и т. д.), съ той оговоркой, что Союзный Совѣтъ можетъ допустить для извѣстныхъ родовъ этихъ производствъ изъятія изъ отдѣльныхъ постановленій. Однако, до сихъ поръ это постановленіе разд. 3 § 154 еще не вступило въ силу; въ настоящее время дѣйствуетъ еще прежнее постановленіе, по которому предписанія §§ 134—139 b (конечно, въ томъ видѣ, какой они имѣли до изданія новеллы 1891 г.) распространяются на работодателей и рабочихъ въ производствахъ съ постоянными паровыми двигателями.

c) Предписанія о выдачѣ заработной платы (§§ 115—119 a) и о трудѣ несовершеннолѣтнихъ работниковъ, работницъ (§§ 135—139 a), наконецъ, постановленія § 139 b соотвѣтственно примѣняются къ владѣльцамъ и рабочимъ въ рудникахъ, соляныхъ копяхъ, производствахъ по добычѣ металловъ и разрабатываемыхъ подъ землею приискахъ и шахтахъ (§ 154 a, разд. 1).

d) Наконецъ, въ разд. 4 § 154 содержится очень важное постановленіе: предписанія §§ 135—139 b могутъ быть императорскимъ указомъ съ согласія Союзнаго Совѣта полностью или частью распространены на мастерскія и строительныя предприятия, не указанные въ 3 раздѣлѣ § 154; исключаются лишь тѣ мастерскія, въ которыхъ работодатель пользуется трудомъ однихъ только членовъ своей семьи: это постановленіе, слѣдовательно, даетъ возможность *примѣнить къ ремеслу и домашней промышленности постановленія объ охранѣ рабочихъ, существующія для фабрикъ*. Въ мотивахъ къ закону обращается вниманіе на то, что „необходимо распространить эти правила на тѣ именно отрасли домашней (кустарной) промышленности, которыя конкурируютъ съ фабричнымъ производствомъ, такъ какъ въ этихъ отрасляхъ пользуется широкимъ примѣненіемъ дѣтскій трудъ, и здѣсь всего больше можно опасаться чрезмѣрной эксплуатаціи дѣтскихъ силъ, тѣмъ болѣе, что опасность эта можетъ еще сильнѣе возрасти, если послѣдуетъ дальнѣйшее ограниченіе дѣтскаго труда на фабрикахъ, и если одновременно съ этимъ не будетъ подвергнуто урегулированію пользованіе дѣтскимъ трудомъ въ домашней промышленности“. Однако, самъ законъ непосредственно не распространяетъ этихъ правилъ на домашнюю промышленность, такъ какъ это регулированіе можетъ послѣдовать лишь на основаніи самаго точнаго изслѣдованія; скорѣе слѣдуетъ избрать путь распоряженій (Verordnung), „такъ какъ не трудно видѣть, что удовлетворительное урегулированіе этой области труда можетъ быть достигнуто лишь постепеннымъ переходомъ отъ болѣе мягкихъ постановленій къ болѣе строгимъ,

а для этой цѣли распоряженія удобнѣе законодательныхъ постановленій“.

Подобное распространеніе фабричныхъ правилъ на основаніи разд. 4 § 154 уже послѣдовало въ *императорскомъ приказѣ* отъ 31 мая 1897 г. (R. G. Bl. стр. 459) для мастерскихъ платья и бѣлья. Приказомъ этимъ предписанія §§ 135—139 объ охранѣ труда женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ и § 139 b о промышленной инспекціи распространены на „мастерскія, гдѣ въ крупныхъ размѣрахъ происходитъ изготовленіе или передѣлка мужского платья для взрослыхъ и мальчиковъ, (сюртуковъ, брюкъ, жилетовъ, пальто и тому под. вещей), дамскаго и дѣтскаго платья (пальто, платьевъ, накидокъ и тому под. вещей), бѣлаго и цвѣтнаго бѣлья“.

2. *Промышленные рабочіе, вовсе не подчиненные или частью подчиненные дѣйствию постановленій VII титула Промышленнаго Устава.* а) *Прислуга.* Къ промышленнымъ рабочимъ не причисляются тѣ лица, которыя находятся у предпринимателя въ положеніи домашней прислуги. Новое германское законодательство объ охранѣ рабочихъ распространяется на прислугу лишь постольку, поскольку послѣдняя занята въ производствахъ съ обязательнымъ страхованіемъ рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, и, слѣдовательно, поскольку предписанія о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ, изданныя профессиональными союзами, служатъ и къ защитѣ прислуги; напротивъ, мѣстное законодательство въ своихъ уставахъ о положеніи домашней прислуги содержитъ нѣкоторыя предписанія, клонящіяся къ ея охранѣ.

Затѣмъ, подъ дѣйствіе VII титула Промышленнаго Устава не подходятъ рабочіе, занимающіеся профессиональнымъ трудомъ, который или вообще не считается промысломъ, или, согласно явно выраженному постановленію закона, исключенъ изъ сферы Промышленнаго Устава; сюда относятся слѣдующія категоріи рабочихъ:

б. *Рабочіе въ сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ.* Постановленія имперскаго законодательства объ охранѣ рабочихъ въ сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ заключаются вообще въ томъ, что имперскій законъ 5 мая 1886 г. по страхованію отъ несчастныхъ случаевъ занятыхъ въ сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ рабочихъ уполномочиваетъ сельскохозяйственныя профессиональныя общества „издавать для всего района общества или точно отграниченныхъ его частей, или для опредѣленныхъ отраслей промышленности, или родовъ производства правила о тѣхъ приспособленіяхъ, которыя должны быть устроены членами общества

въ своихъ предпріятіяхъ для предупрежденія несчастныхъ случаевъ, подъ угрозой нарушителямъ этихъ правилъ увеличеніемъ до двойного размѣра уплачиваемыхъ ими членскихъ взносовъ и перечисленіемъ предпріятія въ высшій по опасности классъ, если существуетъ такая расцѣнка предпріятій на классы, и если предпріятіе нарушителей правила еще не находится въ высшемъ по опасности классѣ“. Въ остальномъ охрана рабочихъ, занятыхъ въ сельскомъ и лѣсномъ хозяйствѣ, предоставлена земскому праву, постановленія котораго, впрочемъ, не говоря объ относящемся сюда содержаніи Уставовъ о домашней прислугѣ, очень недостаточны.

с) *Желѣзнодорожный персоналъ*. Не подлежатъ, далѣе, постановленіямъ VII титула Промышленнаго Устава рабочіе, занятые въ желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ (§ 6 Промышленнаго Устава). Для охраны этихъ рабочихъ—не говоря о законахъ по страхованію—дѣйствуютъ тѣ же самыя постановленія, которыя существуютъ для охраны публики и обезпеченія желѣзнодорожнаго движенія вообще.

d) *Горнорабочіе*. Горное дѣло, соляныя копи, производства по добычѣ металловъ и разрабатываемые подъ поверхностью земли пріиски и шахты сами по себѣ не подлежатъ дѣйствию Промышленнаго Устава, но вслѣдствіе прямого указанія закона (§ 154 а, разд. 1) на рабочихъ, занятыхъ въ этихъ производствахъ, распространяются постановленія 1-го раздѣла § 105 b (о воскресномъ отдыхѣ), §§ 115—119 а (о запрещеніи Trucksystem и о правилахъ уплаты рабочаго вознагражденія) и §§ 135 — 139 b (объ охранѣ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ фабричныхъ рабочихъ и о промышленной инспекціи).

е) *Матросы*. Юридическое положеніе экипажа на *морскихъ корабляхъ* опредѣляется не по нормамъ Промышленнаго Устава (§ 6 Импер. Пром. Уст.), а по особымъ спеціальнымъ постановленіямъ. Эти постановленія содержатся въ Уставѣ о морякахъ отъ 27 декабря 1872 г. (R. G. Bl. стр. 409), замѣнившемъ 4-ый титулъ 5-ой книги Всеобщаго Германскаго Торговаго Устава. По Уставу о морякахъ, отношенія между шкиперомъ и судовымъ экипажемъ гораздо тѣснѣе, чѣмъ отношенія между предпринимателемъ и промышленными рабочими. Если, съ одной стороны, шкиперу предоставляется широкая власть надъ судовымъ экипажемъ (§ 72 слѣд. а. а. о.), то, съ другой стороны, приняты мѣры противъ злоупотребленій этой властью, и точно урегулированы обязанности шкипера по отношенію къ своему экипажу (§§ 16, 17, 29 слѣд., 96 слѣд.).

f) Съ другой стороны, извѣстные рабочіе, которыхъ слѣдо-

вало бы причислить къ промышленнымъ рабочимъ, или вовсе, или частью изъяты изъ постановлений VII титула; сюда въ частности относятся приказчики и ученики въ торговыхъ предпріятіяхъ и *помощники и ученики въ аптекахъ*.

Аптечный промыселъ самъ по себѣ подлежитъ дѣйствію Промышленнаго Устава, если только не установлено особыхъ исключеній. По опредѣленію 1-го раздѣла § 154, на аптекарскихъ учениковъ и помощниковъ *не* распространяются предписанія §§ 105 — 133 е; кромѣ того, по самой сущности дѣла на нихъ не распространяются правила §§ 134 — 139 а (о положеніи фабричныхъ рабочихъ); такимъ образомъ, изъ постановлений объ охранѣ рабочихъ по отношенію къ аптечному промыслу дѣйствуетъ лишь послѣдній отдѣлъ § 139 в (объ обязанности работодателей сообщать статистическія свѣдѣнія о положеніи своихъ рабочихъ).

3 *Торговые приказчики и торговые ученики*. Изъ постановлений VII титула Промышленнаго Устава къ торговымъ приказчикамъ и ученикамъ примѣняются лишь предписанія о воскресномъ отдыхѣ и дополнительномъ школьномъ обученіи; изъ постановлений § 139 в о промышленномъ надзорѣ къ торговому промыслу примѣняется лишь послѣдній отдѣлъ, который говоритъ объ обязанности работодателей сообщать статистическія свѣдѣнія о положеніи своихъ рабочихъ.

Отношенія этихъ лицъ къ своимъ работодателямъ въ настоящее время регулируются не дальнѣйшими постановленіями Промышленнаго Устава объ охранѣ труда, непримѣнимыми къ этой категоріи рабочихъ, а правилами Всеобщаго Германскаго Торговаго Устава и затѣмъ, за недостаткомъ постановлений въ имперскихъ законахъ, соотвѣтствующими предписаніями мѣстнаго права. Относящіяся сюда правила Торговаго Устава (статьи 57 слѣд.) носятъ исключительно гражданско-правовой характеръ и въ высшей степени неполны: существующія въ отношеніи торговыхъ приказчиковъ правила недостаточны, чтобы защитить ихъ отъ несправедливыхъ условій договора, исполненіе которыхъ становится обязательнымъ при поступленіи на службу; что же касается торговыхъ учениковъ, то для нихъ теперь вообще еще не существуетъ подробныхъ правилъ; Торговый Уставъ ограничивается лишь установленіемъ немногихъ положеній какъ для приказчиковъ, такъ и учениковъ, и въ дальнѣйшемъ отсылаетъ ихъ къ мѣстнымъ обычаямъ.

Новый *Торговый Уставъ отъ 10 мая 1897 г.* (вступилъ въ дѣйствіе 1 января 1900 года) въ постановленіяхъ §§ 59 и слѣдующихъ за нимъ параграфовъ идетъ навстрѣчу настоятельной

потребности въ законодательной охранѣ этой категоріи рабочихъ. Постановленія §§ 59 и дальнѣйшихъ параграфовъ объ охранѣ труда сводятся въ главныхъ чертахъ къ слѣдующему:

а) *Общія правила для торговыхъ приказчиковъ и торговыхъ учениковъ* ¹⁾. Охрана торговыхъ служащихъ отъ опасностей, грозящихъ здоровью, нравственности и религіи, предусмотрѣна правилами § 62; согласно этому постановленію, хозяинъ обязанъ устроить и содержать торговое помѣщеніе и употребляемыя въ торговомъ дѣлѣ орудія и приспособленія и, равнымъ образомъ, регулировать производство торговли и рабочее время такъ, чтобы торговые приказчики и торговые ученики были ограждены, поскольку это допускаютъ свойства предпріятія, отъ опасностей, грозящихъ ихъ здоровью, и чтобы было обезпечено сохраненіе доброй нравственности и приличія. Если служащій принять въ семью хозяина, то послѣдній обязанъ относительно помѣщенія, продовольствія, времени работы и отдыха устроить всѣ тѣ приспособленія и издать всѣ тѣ распоряженія, которыя необходимы въ интересахъ здоровья, нравственности и религіозности приказчика или ученика. Нарушеніе этихъ правилъ карается согласно § 82 денежнымъ штрафомъ до 150 марокъ; кромѣ того, при несоблюденіи хозяиномъ своихъ обязанностей по отношенію къ здоровью и жизни служащихъ онъ отвѣчаетъ за убытки согласно постановленіямъ гражданскаго права о недозволенныхъ дѣйствіяхъ.

Если торговый приказчикъ или торговый ученикъ, благодаря несчастному случаю, происшедшему безъ его вины, потеряетъ возможность работать, то онъ сохраняетъ право на полученіе жалованія и содержанія въ теченіе срока не свыше 6 недѣль; расходы по содержанію во время болѣзни и вознагражденіе его въ случаѣ несчастія не идутъ при этомъ въ счетъ (§ 63). § 74 устанавливаетъ ограниченія такъ называемой статьи о конкуренціи; по этому параграфу, соглашеніе между хозяиномъ и его приказчикомъ (или ученикомъ) относительно ограниченія промысловой дѣятельности послѣдняго на нѣкоторое время по окончаніи службы обязательно для служащихъ лишь постольку, поскольку ограниченіе это по мѣсту, времени (соглашеніе вообще не должно распространяться на срокъ болѣе трехъ лѣтъ по окончаніи службы) и условіямъ не переходитъ въ несправедливое посягательство на существованіе служащихъ; согла-

¹⁾ Нижеприведенныя подъ литерой *a* предписанія §§ 62, 63, 74 и 75, относящіяся къ торговымъ приказчикамъ, примѣняются согласно § 76 и къ торговымъ ученикамъ.

шеніе не имѣть силы, если при заключеніи договора служащій былъ еще несовершеннолѣтнимъ.

Если служащій обязался уплатить штрафъ на случай неисполненія установленныхъ въ договорѣ обязанностей, то хозяинъ можетъ потребовать лишь условленнаго штрафа, но не имѣть права предъявлять притязаній на исполненіе договора или возмѣщеніе убытковъ (§ 75).

в) *Особыя постановленія для торговыхъ приказчиковъ.* По опредѣленію закона приказчиками называются тѣ лица, „которые находятся на жалованіи и приставлены къ торговому промыслу для исполненія какихъ-либо торговыхъ обязанностей“.

Особыя правила существуютъ преимущественно относительно *прекращенія службы*. Если договоръ установленъ на неопредѣленное время, обѣ стороны могутъ его прекратить по окончаніи четверти календарнаго года при соблюденіи шестинедѣльнаго срока для предупрежденія объ отказѣ; если соглашеніемъ установленъ болѣе короткій или болѣе продолжительный срокъ предупрежденія, то онъ долженъ быть одинаковымъ для обѣихъ сторонъ и долженъ во всякомъ случаѣ составлять не менѣе одного мѣсяца (§§ 66 и 67). Безъ соблюденія сроковъ предупрежденія договоръ можетъ быть прекращенъ каждой стороной лишь при наличности „серьезныхъ основаній“ (§ 70). Въ § 71 и 72 подробно указаны тѣ отдѣльныя причины, которыя законъ считаетъ „серьезными“.

При окончаніи службы торговый приказчикъ можетъ требовать письменнаго *свидѣтельства* о родѣ и продолжительности его занятій; по его желанію въ свидѣтельство можетъ быть включенъ отзывъ объ его поведеніи и его работоспособности (§ 73).

с) *Особыя постановленія для торговыхъ учениковъ.* Правила о торговыхъ ученикахъ, поскольку оказалось необходимымъ установить такія правила въ виду особенностей ученичества, установлены въ приложеніи къ предписаніямъ, изданнымъ Промышленнымъ Уставомъ относительно учениковъ вообще (§§ 126 и слѣд.).

Прежде всего § 81 устанавливаетъ запрещеніе лицамъ, лишеннымъ гражданской чести, брать къ себѣ торговыхъ учениковъ. Обязанности хозяина регулированы такимъ же образомъ, какъ и въ новеллѣ отъ 26 іюля 1897 г. о ремеслѣ.

Продолжительность ученичества опредѣляется договоромъ, за неимѣніемъ договорныхъ соглашеній—мѣстными правилами или мѣстнымъ обычаемъ. Ученичество можетъ быть расторгнуто безъ соблюденія сроковъ предупрежденія въ теченіе перваго мѣсяца послѣ начала ученія, если соглашеніемъ не установлено

для испытанія другого, болѣе продолжительнаго срока; всякое соглашеніе, устанавливающее періодомъ испытанія срокъ болѣе трехъ мѣсяцевъ, считается не имѣющимъ силы. Относительно предупрежденія объ отказѣ по истеченіи періода испытанія примѣняются правила, дѣйствующія для приказчиковъ; „серьезнымъ основаніемъ“ къ прекращенію договора въ частности считается пренебреженіе со стороны хозяина своими обязанностями къ ученику, вредно отражающееся на здоровьѣ, нравственности и образованіи послѣдняго (§ 77). Притязанія, вытекающія изъ неправомѣрнаго прекращенія ученичества, могутъ быть хозяиномъ осуществлены лишь въ томъ случаѣ, если договоръ объ ученичествѣ заключенъ въ письменной формѣ. (§ 79).

Послѣ окончанія срока ученичества хозяинъ обязанъ выдать ученику письменное *свидѣтельство* о продолжительности ученія, приобрѣтенныхъ въ теченіе этого времени знаній и навыкахъ и его поведеніи. (§ 80).

Кто нарушитъ свои обязанности по отношенію къ ученикамъ способомъ, вреднымъ для ихъ здоровья, нравственности и образованія, или кто не подчинится правилу о запрещеніи лицамъ, лишеннымъ гражданской чести, брать къ себѣ учениковъ и руководить ими, тотъ подвергается денежному штрафу до 150 марокъ (§ 82).

Д. Исполненіе и результаты законодательства 1891 года объ охранѣ труда.

Изъ обѣихъ составныхъ частей новеллы 1891 г.—правилъ объ ограниченіи воскреснаго и праздничнаго труда и правилъ о трудѣ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ—можно составить болѣе основательное сужденіе объ исполненіи и въ особенности о дѣйстви *послѣдней* группы правилъ, потому что предписанія о воскресномъ отдыхѣ вступили въ силу позже—съ 1 апрѣля 1895 года.

а) Уже „оффиціальныя сообщенія изъ ежегодныхъ отчетовъ промышленныхъ инспекторовъ“ за 1895 г. вообще констатировали, что исполненіе постановленій о *воскресномъ отдыхѣ* не встрѣтило особенно серьезныхъ затрудненій, и что нерасположеніе предпринимателей къ этимъ правиламъ начинаетъ исчезать. Въ „оффиціальныхъ сообщеніяхъ и т. д.“ за 1896 г.—въ послѣднемъ, имѣющемся сейчасъ томѣ—замѣчено, что по сравненію съ прошлымъ годомъ можно констатировать громадный *успѣхъ*

въ исполненіи правилъ о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ, хотя нарушеніе *формальныхъ* предписаній встрѣчается еще часто. (Большая часть замѣченныхъ нарушеній, согласно ежегодному отчету, относилась къ введенію предписываемаго 2 раздѣломъ § 105 с журнала о работахъ, исполняемыхъ по праздничнымъ и воскреснымъ днямъ). По мнѣнію многихъ фабричныхъ инспекторовъ, прежнее широко распространенное нерасположеніе работодателей къ правилу о воскресномъ отдыхѣ все болѣе и болѣе исчезаетъ; постепенно явилось сознаніе, что принужденіе, съ которымъ въ отдѣльныхъ случаяхъ связано дѣйствіе охраняющихъ интересы труда правилъ, сильно перевѣшивается ихъ положительной стороной. Въ кругу рабочаго населенія правила о воскресномъ отдыхѣ въ промышленности пользуются почти всеобщимъ признаніемъ, и лишь въ отдѣльныхъ случаяхъ раздаются жалобы рабочихъ на сокращеніе заработной платы, послѣдовавшее съ введеніемъ воскреснаго отдыха. Во многихъ мѣстахъ сообщаютъ о содѣйствіи рабочихъ при контролѣ надъ исполненіемъ законныхъ предписаній и о необходимости такого содѣйствія. Сильно распространенное опасеніе, что съ ограниченіемъ воскреснаго труда промышленность потерпитъ убытки, оправдалось, какъ это утверждаютъ многіе отчеты, сравнительно лишь въ ничтожной степени. Затрудненія, испытывавшіяся въ первое время промышленными предпріятіями, были въ существенныхъ пунктахъ устранены легко исполнимыми измѣненіями и регулированіемъ производства, а также изданіемъ постановленій, разрѣшавшихъ воскресную работу въ отдѣльныхъ промышленныхъ предпріятіяхъ. Объ исполненіи и дѣйствіи изъятій, разрѣшенныхъ, согласно § 105 d, постановленіями Союзнаго Совѣта, имѣющіеся на лицо отчеты даютъ вообще благоприятный отзывъ. Что касается изъятій, разрѣшаемыхъ на основаніи 4-го раздѣла § 105 с низшими административными властями, то они въ цѣломъ ряду округовъ вообще не имѣли мѣста. Наряду съ этимъ, конечно, въ нѣкоторыхъ округахъ имѣются указанія на то, что правила о промышленномъ воскресномъ отдыхѣ все еще недостаточно исполняются и представляютъ нѣкоторыя затрудненія. Затрудненія, испытываемыя при исполненіи существующихъ правилъ, вызываются отчасти тѣмъ обстоятельствомъ, что предприниматели и рабочіе не совсѣмъ еще хорошо знакомы съ постановленіями о воскресномъ отдыхѣ; недостаточное знакомство съ относящимися сюда предписаніями, наблюдаемое часто и у полицейскихъ властей, во многихъ случаяхъ также препятствуетъ надлежащему осуществленію надзора и исполненію правилъ.

б) *Постановленія объ охрانی женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ.* Вліяніе новаго законодательства на положеніе фабричныхъ работницъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ рисуется въ „Оффіціальныхъ Сообщеніяхъ“ вообще въ благопріятномъ свѣтѣ. Правда, сообщается о цѣломъ рядѣ нарушеній при исполненіи новыхъ правилъ, но одновременно съ этимъ заявляютъ, что нарушенія большей частью касаются *формальныхъ* предписаній закона объ охрانی труда и здѣсь во многихъ случаяхъ также объясняются недостаточнымъ знакомствомъ съ дѣйствующими правилами. Если въ первое время по вступленіи въ силу новеллы работодатели неоднократно считали свои интересы нарушенными и чувствовали себя стѣсненными новыми правилами объ охрانی труда, то теперь въ большинствѣ случаевъ они уже освоились съ новыми порядками. Значительное число предпринимателей, примѣняясь къ охранительнымъ постановленіямъ новеллы, произвело соотвѣтствующія измѣненія въ устройствѣ предпріятій. Съ чувствомъ удовлетворенія отчеты констатируютъ тотъ фактъ, что многіе предприниматели, благодаря соотвѣтствующему урегулированію производства, добились того, что вообще не нуждаются больше въ разрѣшеніи сверхурочной работы. Разрѣшаемый новеллой 1891 г. $1\frac{1}{2}$ часовой обѣденной перерывъ для работницъ, ведущихъ свое хозяйство, по заявленію работницъ былъ осуществленъ безъ всякихъ затрудненій въ большинствѣ фабрикъ; причемъ работницы весьма часто пользовались правомъ предъявлять такія заявленія; впрочемъ, нѣкоторые отчеты сообщаютъ, что многія работницы боятся требовать болѣе продолжительнаго, т. е. $1\frac{1}{2}$ часоваго обѣденнаго перерыва, и что предприниматели—во всякомъ случаѣ лишь единичные—не берутъ вообще тѣхъ работницъ, которыя желаютъ воспользоваться этою льготой. Далѣе, 11 часовой максимальный рабочій день для женщинъ введенъ былъ легко. Отдѣльные отчеты съ особенной силой отмѣчаютъ повышеніе производительности труда какъ женщинъ, такъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, послѣдовавшее вслѣдствіе сокращенія рабочаго времени и другихъ охраняющихъ интересы рабочихъ правилъ.

Вліяніе законодательства объ охрانی труда на *число работницъ* было очень не велико. За время съ 1892 до 1896 г. въ предпріятіяхъ, подлежащихъ дѣйствию охранительныхъ постановленій, во всей имперіи работало женщинъ:

Р а б о т н и ц ы.

	Отъ 16 до 21 года.	Свыше 21 года.	И тѣхъ и дру- гихъ вмѣстѣ.
1892 г.	229,638	346,795	576,433
1893 „	249,209	367,411	616,620
1894 „	250,689	383,094	633,783
1895 „	260,303	403,813	664,116
1896 „	270,266	429,313	699,579

Слѣдовательно, число работницъ—и притомъ какъ въ возрастѣ отъ 16 до 21 года, такъ и совершеннолѣтнихъ—изъ года въ годъ *возрастало*. Этотъ ростъ (какъ видно изъ вышеуказанныхъ цифръ, онъ совершался *относительно медленнѣе* для работницъ 16—21 года, чѣмъ для совершеннолѣтнихъ) долженъ быть объясненъ—да такъ онъ и объясняется въ отчетахъ фабричныхъ инспекторовъ—общимъ подъемомъ промышленности и увеличеніемъ числа предпріятій, въ которыхъ женскій трудъ можетъ себѣ найти наилучшее приложеніе; отчеты частью указываютъ на то обстоятельство, что благодаря запрещенію ночного труда потребовалось увеличить общее число работницъ.

Зато законодательство 1891 г. объ охранѣ труда оказало значительное вліяніе на *число несовершеннолѣтнихъ рабочихъ* и въ особенности „дѣтей“, не достигшихъ 14 лѣтняго возраста; за время съ 1892 до 1896 года въ предпріятіяхъ, подлежащихъ дѣйствию охранительныхъ постановленій, состояло во всей Имперіи несовершеннолѣтнихъ рабочихъ:

Несовершеннолѣтніе рабочіе.

	Дѣти моложе 14 лѣтъ.	Молодые люди 14—16 лѣтъ.
1892 г.	11,339	208,835
1893 „	5,911	213,859
1894 „	4,259	209,715
1895 „	4,327	217,422
1896 „	5,312	239,548

Таблица эта показываетъ, что со времени дѣйствія новеллы 1891 г. число несовершеннолѣтнихъ рабочихъ въ возрастѣ 14—16 лѣтъ *возрастало* и при томъ съ 1894 г.—очень сильно, тогда какъ дѣтскій трудъ почти совершенно исчезъ. Приростъ числа „молодыхъ людей“, въ особенности съ 1895 до 1896 года,

объясняется большей частью благопріятнымъ положеніемъ промышленности, вслѣдствіе котораго во многихъ случаяхъ увеличилось число предпріятій, работающихъ при помощи труда несовершеннолѣтнихъ. Отчеты говорятъ и о томъ, что работодатели, кажется, не видятъ уже въ исполненіи закономъ установленныхъ охранительныхъ предписаній такого серьезнаго препятствія къ пользованію трудомъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, какъ это было, конечно, непосредственно вслѣдъ за вступленіемъ въ дѣйствіе новеллы. Напротивъ, сокращеніе числа дѣтей моложе 14 лѣтъ, работающихъ на фабрикахъ и другихъ промышленныхъ предпріятіяхъ, обнаруживается очень сильно (повышеніе съ 1895 до 1896 года отчасти объясняется болѣе случайными причинами, чѣмъ условіями общаго характера). Причину этого сокращенія надо исключительно видѣть въ значительномъ усиленіи охранительныхъ постановленій новеллы, причемъ это сокращеніе, идущее параллельно дѣйствію новеллы 1891 г. и констатированное почти во всѣхъ отрасляхъ промышленности, имѣло своимъ послѣдствіемъ то, что больше всего были удалены самые молодые рабочіе, какъ наименѣе производительные. Эти постановленія объ охранѣ труда настолько затрудняютъ и связываютъ предпринимателей, что, несмотря на ничтожную заработную плату дѣтей, большинство фабрикъ и другихъ промышленныхъ предпріятій отказываются ихъ нанимать и держать у себя. Но въ этомъ же отношеніи новелла 1891 г. привела къ очень печальнымъ послѣдствіямъ, потому что дѣти были въ усиленныхъ размѣрахъ оттѣснены въ неподлежащую дѣйствію охранительнаго законодательства *домашнюю (кустарную) промышленность*; отчеты промышленныхъ инспекторовъ наполнены жалобами на это явленіе, въ особенности со стороны тѣхъ промышленниковъ, предпріятія которыхъ вообще не приспособлены къ дѣтскому труду и, поэтому, испытываютъ конкуренцію предпріятій, пользующихся болѣе дешевымъ и никакими охранительными постановленіями не связаннымъ трудомъ домашнихъ рабочихъ. Если административныя власти вступаютъ иногда въ переговоры съ предпринимателями въ цѣляхъ ограниченія эксплуатаціи дѣтскаго труда въ кустарной промышленности безъ значительнаго матеріальнаго ущерба для кустарей, то съ другой стороны раздаются голоса, прямо высказывающіеся за прикрѣпленіе къ школѣ дѣтей, не достигшихъ 14-лѣтняго возраста. Рядъ отчетовъ высказываетъ увѣренность, что улучшеніе положенія дѣтскаго труда въ кустарной промышленности не замедлило бы послѣдовать, если бы сейчасъ же было приведено въ дѣйствіе постановленіе 3 раздѣла § 154 Про-

мышленнаго Устава (о распространеніи нѣкоторыхъ правилъ объ охранѣ труда на мастерскія, въ которыхъ находятся въ постоянномъ употребленіи двигатели, приводимые въ дѣйствіе силами природы).

Существующее положеніе вещей заставляеть, однако, идти еще дальше и желать распространенія правилъ объ охранѣ труда, установленныхъ въ разд. 4 § 154, на большее число отраслей домашней промышленности (до сихъ поръ подобное распространеніе установлено лишь для мастерскихъ платья и бѣлья) и въ особенности желать подчиненія домашней промышленности надзору фабричной инспекціи. Иначе произойдетъ совершенно противоположное тому, къ чему стремился законъ 1891 г. объ охранѣ труда: вмѣсто законодательной защиты дѣтей, занятыхъ въ промышленности, дѣти будутъ поставлены этими же предписаніями въ совершенно беззащитное положеніе, не допускающее никакого контроля.

Источники: Кромѣ указанныхъ въ текстѣ законовъ, распоряженій и т. д., ср. проекты законовъ, мотивы къ нимъ, соотвѣтствующіе парламентскіе дебаты въ рейхстагѣ сѣверо-германскаго союза и въ германскомъ рейхстагѣ, затѣмъ изданныя правительствами отдѣльныхъ государствъ исполнительныя распоряженія, циркуляры о примѣненіи закона и т. д.

Литература: Прежде всего здѣсь слѣдуетъ упомянуть болѣе обширные комментаріи къ имперскому промышленному уставу, составленные *Dietz, Engelmann, Illing, Jacoby, Kayser, Landmann, Marcinowsky, Schenkel, Schicker, Wirschinscher* и т. д.

Затѣмъ слѣдуетъ указать общія сочиненія по рабочему вопросу см. *Handwörterbuch der Staatswissenschaften*, стр. 460 и 471, (Zweite Aufl. Zweite Lieferung), большіе нѣмецкіе учебники политической экономіи (прежде всего *Schönberg'a* и *Roscher'a*), наконецъ, цѣлый рядъ періодическихъ изданій, главнѣйшія статьи которыхъ было бы здѣсь излишнимъ перечислять: «*Sociale Praxis*» (раньше «*Socialpolitisches Centralblatt*» и «*Blätter für Sociale Praxis*»), «*Archiv für Sociale Gesetzgebung und Statistik*», «*Jahrbücher für Nationaloekonomie und Statistik*», *Schmoller's Jahrbücher für Gesetzgebung, Verwaltung und Volkswirthschaft*», «*Arbeiterfreund*», и т. д.

Среди сочиненій, специально трактующихъ о VII титулѣ Имперскаго Промышленнаго Устава, слѣдуетъ прежде всего указать слѣдующія изслѣдованія законодательства объ охранѣ труда: *Evert*, *Handbuch des gewerblichen Arbeiterschutzes*. Berlin, 1897. *Engelmann*, *Die Rechtsverhältnisse der Arbeitgeber und Arbeitnehmer nach dem R. G. vom 1 Juli 1891*, Erlangen 1892. *Gresbeck*, *Gesetz betreffend Abänderung der Gewerbeordnung vom 1 Juli 1891*, Ansbach 1891. *Herkner*, *Die Reform der deutschen Arbeiterschutzesetzgebung*, въ V томѣ (1892) «*Archiv für Socialgesetzgebung und Statistik*». *Joel*, *Die Arbeiterschutzesetzgebung vom 1 Juni 1891*, Berlin 1893. *Kulemann*, *Der Arbeiterschutz sonst und jetzt, in Deutschland und im Auslande*, Leipzig 1893. *Meizen*, *Der Arbeiterschutz nach dem R. G. vom 1 Juni 1891*, Berlin 1891. *Platz*, *Arbeitgeber und Arbeitnehmer*, Berlin 1892. *Zeller*,

Der Arbeiterschutz und seine Gesetzliche Neuregelung, в Zeitschrift für hessische Verwaltung, Jahrgang 16.

По вопросу о воскресномъ отдыхѣ: *Büttner*, Die Sonntagsruhe im Gewerbebetriebe und im Handelsgewerbe, Leipzig 1895. *Fey*, Die Sonn- und Festtagruhe nach dem Arbeiterschutzgesetze, Mainz 1892. *Rauck*, Die Gesetzlichen Bestimmungen ueber die Sonntagsruhe im Handelsgewerbe und in der Industrie, München 1895. v. *Rüdiger*, Die Sonntagsruhe im Gewerbebetriebe auf Grund der kaiserlichen Verordnung und Bekanntmachung vom 4 und 5 Februar 1895, Berlin 1895. *Werner*, Die Sonntagsruhe in Industrie und Handwerk, 2 Aufl., Berlin 1895.

Постановленія объ охранѣ рабочихъ отъ опасностей для жизни и здоровья на фабрикахъ: *Albrecht*, Der gesetzliche Schutz gewerblicher Arbeiter gegen Gefahren für Leben und Gesundheit, в Schmoller's Jahrb. 1890. *Kraft*, Fabrikshygiene, Wien 1891. *Morgenstern*, Einrichtungen und Schutzvorkehrungen zur Sicherung der Arbeiter, Leipzig 1883. *Pütsch*, Die Sicherung der Arbeiter gegen Gefahren für Leben und Gesundheit im Fabrikbetriebe.

Относительно ученичества см. *Hofmann*, Die Organisation des Handwerks und die Regelung des Lehrlingswesens, Berlin 1897, съ дополненіемъ 1898.

О рабочихъ правилахъ см. *Platz*, Rathgeber für den Entwurf von Arbeitsordnungen, Berlin 1892. v. *Rüdiger*, Wegweiser zur Aufstellung von Arbeitsordnungen, 4 Aufl., Berlin 1892.

Объ исполненіи и дѣйствиіи законодательства объ охранѣ труда, ср. «Amtlichen Mittheilungen aus den Jahresberichten der Gewerbeaufsichtsbeamten», затѣмъ *Lodd*, Die Wirkung der Schutzbestimmungen für die jugendlichen und weiblichen Fabrikarbeiter und die Verhältnisse im Konfektionsbetriebe in Deutschland, Jena 1898.

II Законодательство объ охранѣ труда въ Австріи.

1. Историческое развитіе. 2. Первые попытки планомѣрной кодификаціи въ области законодательства объ охранѣ труда. 3. Дѣйствующее право. 4. Трудъ дѣтей, несовершеннолѣтнихъ и женщинъ 5. Нормальный рабочий день и рабочіе перерывы. 6. Воскресный отдыхъ. 7. Предупрежденіе несчастныхъ случаевъ и заботы о здоровьѣ рабочихъ. 8. Фабричныя правила. 9. Уплата рабочему вознагражденія (запрещеніе Trucksystem). 10. Промышленные инспектора. 11. Штрафы. 12. Результаты.

1. *Историческое развитіе.* Зачатки законодательства объ охранѣ труда разбросаны въ отдѣльныхъ предписаніяхъ, вызванныхъ потребностями жизни и въ особенности неудовлетворительнымъ положеніемъ рабочихъ.

Уже въ прошломъ вѣкѣ и въ началѣ текущаго столѣтія мы встрѣчаемъ различныя предписанія относительно учениковъ; согласно этимъ правиламъ, мастера обязаны были хорошо содержать учениковъ, употреблять ихъ не для домашнихъ работъ и прислуживанія, а исключительно для изученія ремесла, и обучать ихъ профессиональнымъ приѣмамъ. Равнымъ образомъ мастерамъ было вообще строго запрещено жестоко обращаться съ учениками. Особенно важны, какъ начало законодательства объ охранѣ труда въ строгомъ смыслѣ слова, нѣкоторыя болѣе старыя предписанія о такъ называемыхъ „*фабричныхъ дѣтяхъ*“. Для устраненія замѣченныхъ злоупотребленій въ воспитаніи *фабричныхъ учениковъ* высочайшимъ рѣшеніемъ отъ 20 ноября 1786 года было постановлено: спальни мальчиковъ и дѣвочекъ должны быть отдѣлены; каждый ребенокъ долженъ имѣть собственную кровать; по крайней мѣрѣ одинъ разъ въ недѣлю дѣти должны быть вымыты и должны получить чистое сильное бѣлье; кровати должны быть ежемѣсячно вычищаемы, и загрязненное постельное бѣлье должно быть смѣнено чисто вымытымъ.

Правительственное распоряженіе отъ 12 марта 1816 года, которымъ было вновь подтверждено указанное предписаніе, возложило на городскихъ и уѣздныхъ врачей обязанность строгаго

надзора и изслѣдованія физическаго здоровья дѣтей на фабрикахъ соотвѣтствующаго района, причемъ особо напоминалось: „такъ какъ опасность изувѣченія и тѣлесныхъ поврежденій на фабрикахъ вдвойнѣ велика, то напоминается, что бдительная внимательность ко всему, что предписывается, будетъ поставлена врачамъ въ особую заслугу“.

Относительно *продолжительности дѣтскаго труда* уже 18 февраля 1787 года былъ изданъ государственнымъ канцлеромъ декретъ, который поставилъ своей цѣлью обезпечить фабричнымъ дѣтямъ „самое необходимое обученіе“; въ декретѣ указывалось, что правительство очень озабочено съ одной стороны тѣмъ, „чтобы массы работающихъ на фабрикахъ дѣтей не пребывали въ грубомъ невѣжествѣ—этой „матери“ всякаго рода безнравственности,—съ другой стороны, чтобы фабрики не лишались необходимыхъ рукъ, и бѣдные классы—заработка“; въ виду этого декретъ постановилъ, что дѣти „до наступленія девятаго года не должны безъ надобности приниматься для фабричныхъ работъ“. Дальнѣйшія предписанія въ этомъ же направленіи появились значительно позже, а именно въ декретѣ государственной канцеляріи отъ 11 іюня 1842 г., который разрѣшилъ, какъ общее правило, допускать на фабрики дѣтей не моложе двѣнадцати лѣтъ, предоставивъ однако мѣстнымъ властямъ полномочіе допускать къ фабричнымъ работамъ дѣтей, достигшихъ, по крайней мѣрѣ, полного 9-лѣтняго возраста и прошедшихъ уже трехлѣтній школьный курсъ. Трудъ—съ минимальнымъ часовымъ перерывомъ во время работы—долженъ былъ продолжаться для лицъ отъ 9 до 12-лѣтняго возраста не болѣе 10 часовъ въ день, для лицъ—12—16-лѣтняго возраста не болѣе 12 часовъ. Лицамъ моложе 16 лѣтъ ночной трудъ (съ 9 вечера до 5 утра) былъ совершенно запрещенъ. Наконецъ, приказано было вести списки несовершеннолѣтнихъ вспомогательныхъ рабочихъ. Нарушеніе этихъ правилъ наказывалось денежнымъ штрафомъ (отъ 2 до 100 гульденовъ), а въ случаяхъ неоднократнаго нарушенія—лишеніемъ разрѣшенія принимать на работы дѣтей моложе 12 лѣтъ и пользоваться ихъ трудомъ. Надзоръ за исполненіемъ правилъ былъ предоставленъ мѣстнымъ властямъ, школьнымъ окружнымъ инспекторамъ и приходскимъ священникамъ.

Что касается ограниченій *женскаго труда*, то въ старомъ законодательствѣ мы ихъ не встрѣчаемъ; напротивъ, вопреки противодѣйствию цеховыхъ подмастерьевъ (напр. вѣнскихъ мастеровъ шелковыхъ матерій въ 1770 г.), въ цѣляхъ облегченія конкуренціи съ иностранными производителями правительство неоднократно разрѣшало пользованіе трудомъ женщинъ.

Разсматриваемое здѣсь старое законодательство всего дальше пошло въ своихъ заботахъ о *воскресномъ отдыхѣ*. Разумѣется, на первый планъ выступали здѣсь не соціально-политическія, а религіозныя соображенія. Въ многочисленныхъ законоположеніяхъ (правительственный циркуляръ отъ 29 сент. 1803 г., декретъ государственной канцеляріи отъ 17 марта 1825 г., высочайшій кабинетскій указъ отъ 18 марта 1833 г. и др.) было установлено съ многочисленными, впрочемъ, изъятіями правило, что промышленныя рабочіе и ремесленники должны воздерживаться отъ работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ случаяхъ необходимости работа разрѣшалась священникомъ. На нѣсколько иную точку зрѣнія становится высочайшее рѣшеніе отъ 18 апрѣля 1850 года (распубликованное министерскимъ указомъ отъ 22 іюня 1850 г., Указат. Госуд. Законовъ № 252), согласно которому властямъ вмѣняется въ обязанность зорко слѣдить на почвѣ существующихъ законовъ за тѣмъ, чтобы въ мѣстностяхъ съ преобладаніемъ католическаго населенія въ воскресные и праздничные дни католической церкви не производилось работъ, сопровождающихся шумомъ, и открытой торговли.

Равнымъ образомъ и относительно *уплаты рабочему вознагражденія* въ прежнихъ законахъ встрѣчались нѣкоторыя постановленія въ интересахъ охраны труда; таковы многочисленные горные уставы австрійскихъ земель, предписывавшіе, что уплата вознагражденія рабочимъ должна происходить въ предѣлахъ cadaго горнаго судебного округа въ обычное время; самый платежъ долженъ производиться шахтмейстеромъ въ присутствіи штейгера наличными деньгами въ полноцѣнной мѣстной монетѣ, а не въ товарахъ, рудѣ и минералахъ, и долженъ поступать, поскольку это возможно, въ распоряженіе рабочаго. Далѣе, декретъ отъ 24 января 1791 г. постановилъ, что фабриканты обязаны давать пищу и питье лишь рабочимъ, живущимъ въ ихъ домѣ, но не тѣмъ, кто живетъ на сторонѣ.

2. *Первыя попытки планомерной кодификаціи въ области законодательства объ охранѣ труда* встрѣчаются въ крупныхъ законодательныхъ работахъ пятидесятихъ годовъ текущаго столѣтія. Эти попытки нашли сравнительно слабое отраженіе въ общемъ *горномъ законѣ* отъ 23 мая 1854 года (R. G. Bl. № 14b), который нерѣдко проходитъ мимо весьма важныхъ вопросовъ, возбуждавшихся при обсужденіи новаго кодекса. Въ мотивахъ къ этому закону, изданныхъ оффиціальнымъ путемъ, указывается по отношенію къ женскому и дѣтскому труду въ рудникахъ, послѣ короткаго изложенія соображеній за и противъ, слѣдующее: „Въ виду этого признано полезнымъ, не включая

соотвѣтствующихъ постановленій въ общее законодательство, предоставить рѣшеніе вопроса о допустимости женщинъ и дѣтей къ горнымъ работамъ въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ горнымъ властямъ, при непремѣнномъ участіи духовенства и административныхъ властей, которыя должны соображаться съ даннымъ состояніемъ горнопромышленности, съ мѣстными обычаями и съ уровнемъ нравственности населенія“. Къ отдѣльнымъ постановленіямъ этого рода общаго горнаго законодательства, сохраняющимъ законную силу и по настоящее время, намъ придется еще вернуться.

Болѣе подробныя постановленія объ охранѣ труда заключаетъ въ себѣ высочайше утвержденный 20 декабря 1859 г. (R. G. VI. № 227) *Промышленный Уставъ*. Уставъ этотъ, согласно § 2 всеобщаго горнаго закона, примѣняется и въ горнозаводской промышленности въ случаѣ отсутствія по тому или иному пункту особыхъ постановленій общаго горнаго закона; но работа въ шахтахъ и рудникахъ, а также всякаго рода работа, исполняемая на основаніи особаго разрѣшенія горныхъ властей, не подлежитъ, согласно Промышленному Уставу, дѣйствію этого послѣдняго.

Сюда относятся прежде всего предписанія §§ 82—87, изданныя подъ заглавіемъ „дополнительныхъ постановленій для болѣе крупныхъ промышленныхъ предпріятій“. Подъ болѣе крупнымъ промышленнымъ предпріятіемъ законъ понимаетъ такія заведенія, въ общей мастерской которыхъ обыкновенно вмѣстѣ работаетъ болѣе 20 того или иного пола и возраста рабочихъ. Законъ предписываетъ этимъ предпріятіямъ вести списокъ рабочихъ, который долженъ былъ предъявляться властямъ при каждомъ ихъ требованіи, и издавать правила внутренняго распорядка, которыя вывѣшивались въ мастерскихъ и доводились до свѣдѣнія властей.

Эти правила внутренняго распорядка должны были включать постановленія относительно пользованія трудомъ женщинъ и дѣтей (въ соотвѣтствіи съ силами послѣднихъ, а также и предписаніями относительно школьнаго обученія); далѣе, постановленія относительно продолжительности работы, перерывовъ, условій вознагражденія, правъ надзирающаго персонала, вычетовъ изъ заработной платы, штрафовъ, сроковъ предувѣдомленія и случаевъ немедленнаго расторженія рабочихъ договоровъ. Къ работамъ на фабрикахъ дѣти моложе 10 лѣтъ вовсе не допускались, дѣти въ возрастѣ 10—12 лѣтъ—лишь съ извѣстными ограниченіями (предъявленіе отцомъ или опекуномъ свидѣтельства о разрѣшеніи со стороны общинныхъ властей; при этомъ работа, не должна быть опасной для здоровья и вредной для физическаго

развитія и не должна препятствовать посѣщенію школы). Рабочій день былъ опредѣленъ для лицъ до 14-лѣтняго возраста въ 10 часовъ, для лицъ отъ 14 до 16 лѣтъ—въ 22 часа, однако, въ случаяхъ крайней нужды власти могли временно, на срокъ не свыше 4 недѣль, продлить рабочій день на 2 часа. Во время работъ долженъ былъ назначаться достаточный для отдыха перерывъ. Ночной трудъ (съ 9 ч. вечера до 5 ч. утра) былъ безусловно запрещенъ для лицъ, не достигшихъ 14-лѣтняго возраста; для лицъ отъ 14 до 16-лѣтняго возраста онъ допускался лишь съ разрѣшенія властей при наличности опредѣленныхъ условій и съ извѣстными ограниченіями.

Въ цѣляхъ охраны учениковъ Промышленный Уставъ отъ 20 декабря 1859 года возложилъ на мастеровъ обязанность заботиться о промышленномъ образованіи ученика, не занимать необходимаго для обученія времени другими работами, воздерживаться отъ дурного обращенія съ ученикомъ и защищать его отъ подобнаго же обращенія со стороны прислуги и членовъ семьи хозяина. Промышленный Уставъ 1859 года, въ его первоначальномъ видѣ, содержалъ, кромѣ указанныхъ, еще слѣдующія постановленія того же рода, а именно: уставъ запрещалъ подъ страхомъ наказанія притѣсненіе рабочихъ посредствомъ расплаты товаромъ, а также посредствомъ другихъ противозаконныхъ дѣйствій. Въ немъ отсутствуютъ, однако, постановленія о воскресномъ отдыхѣ; необходимо, впрочемъ, имѣть въ виду, что вышеуказанныя постановленія по данному вопросу еще сохраняли обязательную силу ко времени вступленія въ дѣйствіе Промышленнаго Устава; они потеряли главное свое значеніе лишь съ появленіемъ конституціоннаго закона отъ 21 декабря 1867 г. (статья 14), который вообще отмѣнилъ всякое принужденіе къ исполненію религіозныхъ обрядовъ или къ участію въ церковныхъ праздникахъ, и закона 25 мая 1868 года (статья 13), который сохранилъ правило о прекращеніи работы по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ лишь на время воскресной службы и не слишкомъ необходимыхъ общественныхъ работъ.

3. *Дѣйствующее право.* Законодательство объ охранѣ труда было дальше развито и значительно дополнено лишь въ серединѣ 80-хъ годовъ. Исторически унаслѣдованное раздѣленіе промышленныхъ и горнозаводскихъ предпріятій было и здѣсь сохранено.

По отношенію къ *промышленнымъ предпріятіямъ* примѣняются слѣдующія главныя законположенія:

а) законъ отъ 8 мая 1885 года (R. G. Bl. № 22), замѣнившій новыми правилами предписанія Промышленнаго Устава о наемныхъ рабочихъ въ промышленности;

б) законъ отъ 17 іюня 1883 г. (R. G. Bl. № 117) о назначеніи промышленныхъ инспекторовъ;

с) законъ отъ 16 января 1895 г. (R. G. Bl. № 21) о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ—новелла къ закону, указанному выше подъ пунктомъ а), — въ связи съ закономъ отъ 28 апрѣля 1895 года (R. G. Bl. № 60) о воскресномъ отдыхѣ въ разносной торговлѣ;

д) законъ отъ 23 февраля 1897 года (R. G. Bl. № 63), измѣнившій постановленія вышеуказаннаго подъ пунктомъ а) закона въ интересахъ улучшенія положенія учениковъ.

Для *горнаго дѣла* имѣютъ значеніе:

а) законъ отъ 21 іюня 1884 года (R. G. Bl. № 115) о трудѣ несовершеннолѣтнихъ и женщинъ, о продолжительности рабочаго дня и воскресномъ отдыхѣ въ горнозаводскихъ предпріятіяхъ;

б) законъ отъ 31 декабря 1893 года (R. G. Bl. № 12, 1894 г.) о назначеніи управляющихъ предпріятіемъ и надзирателей въ горномъ дѣлѣ;

с) законъ отъ 3 мая 1896 года (R. G. Bl. № 75) о порядкѣ вознагражденія рабочихъ;

д) министерскій приказъ отъ 17 октября 1895 г. (R. G. Bl. № 158) о надзорѣ горныхъ властей за горнозаводскими предпріятіями.

Чтобъ правильно судить о широтѣ дѣйствій предписаній, относящихся къ промышленности, слѣдуетъ имѣть въ виду, что согласно циркуляру къ Промышленному Уставу 20 декабря 1895 г. (циркуляръ этотъ не отмѣненъ позднѣйшимъ законодательствомъ) изъ сферы дѣйствія Устава исключаются сельское и лѣсное хозяйство съ побочными промыслами, поскольку въ нихъ перерабатываются преимущественно собственные продукты; чернорабочій наемный трудъ (поденщики и т. д.), промысловыя работы, относящіяся къ категоріи домашнихъ подсобныхъ занятій и выполняемыя одними членами семьи, наконецъ, желѣзнодорожныя и пароходныя предпріятія, морское судоходство и морскіе рыбныя промыслы, предпріятія для постояннаго перевоза (по рѣкамъ, морямъ, каналамъ и т. д.), купальни и плотомойни; ко всѣмъ этимъ предпріятіямъ и занятіямъ не примѣняются постановленія Промышленнаго Устава. Съ другой стороны, постановленія этого Устава распространяются и на торговый промыселъ. Подъ терминомъ „наемные рабочіе“ Промышленный Уставъ, согласно закону отъ 8 марта 1885 года, понимаетъ всѣхъ, независимо отъ пола и возраста, рабочихъ, которые находятся на постоянной работѣ въ промышленныхъ предпріятіяхъ. Сюда относятся:

1) Помощники (торговые приказчики, подмастерья, кельнера,

кучера въ извозномъ промыслѣ и т. д.); 2) фабричныя рабочіе; 3) ученики; 4) всѣ тѣ рабочіе, которые употребляются къ второстепеннымъ въ промыслѣ занятіямъ (и не принадлежатъ къ выше названной категоріи простыхъ чернорабочихъ). Если лица, не подлежащія дѣйствію Промышленнаго Устава, наряду съ предприятиями, на которыя дѣйствіе этого Устава не распространяется, имѣютъ также *промышленныя* предприятия, то рабочіе, занятые въ этихъ послѣднихъ, признаются наемными рабочими въ смыслѣ Промышленнаго Устава. Напротивъ, лица, приставленныя къ высшимъ занятіямъ и получающія постоянное мѣсячное или годовое жалованье, какъ мастера, механики, комиссіонеры, бухгалтеры, кассиры, эскпедиторы, рисовальщики, химики и т. д., не считаются наемными рабочими.

4. *Трудъ дѣтей, несовершеннолѣтнихъ и женщинъ.* Промышленный Уставъ (законъ 8 марта 1885 года) содержитъ слѣдующія правила для *промышленности вообще*: предприниматели обязаны вести списокъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, т. е. недостигшихъ полного 16-лѣтняго возраста, и предъявлять этотъ списокъ по требованію органовъ промышленнаго надзора.

Дѣти моложе 12 лѣтъ и родильницы въ теченіе 4 недѣль послѣ разрѣшенія отъ бремени не допускаются къ постоянному труду въ промышленности. Дозволяется принимать на работу дѣтей въ возрастѣ 12—14 лѣтъ при максимальномъ 8 часовомъ рабочемъ днѣ и подъ условіемъ соблюденія интересовъ здоровья, физическаго развитія и обязательнаго школьнаго обученія. Административными распоряженіями могутъ быть опредѣлены тѣ опасныя и вредныя для здоровья предприятия, въ которыхъ совершенно не долженъ употребляться или можетъ употребляться лишь при извѣстныхъ условіяхъ трудъ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ. Ночной трудъ (съ 8 часовъ вечера до 5 утра) несовершеннолѣтнихъ запрещенъ. Однако, для извѣстныхъ группъ производствъ въ виду климатическихъ условій и другихъ серьезныхъ основаній можетъ быть административнымъ путемъ разрѣшено ограниченное и даже неограниченное пользованіе ночнымъ трудомъ несовершеннолѣтнихъ.

Особыя правила существуютъ для пользованія трудомъ дѣтей, женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ въ *промышленныхъ предприятияхъ съ фабричнымъ характеромъ производства*. Согласно министерскому приказу отъ 18 іюля 1883 года, къ этой группѣ были причислены 22.037 промышленныхъ предприятий, въ которыхъ изготовленіе или обработка произведеній промышленности совершается въ закрытыхъ мастерскихъ при участіи болѣе 20 постоянныхъ, внѣ своего жилища занятыхъ, промыш-

словыхъ рабочихъ, съ помощью машинъ, какъ орудій производства, и съ примѣненіемъ раздѣленія труда, и которыя, кромѣ того, отличаются отъ ремесленныхъ производствъ тѣмъ, что предприниматель руководить дѣломъ, но не участвуетъ въ немъ своимъ физическимъ ручнымъ трудомъ, затѣмъ отличаются болѣе высокимъ размѣромъ платимыхъ налоговъ, признаются фирмой и т. д. Въ производствахъ съ фабричнымъ характеромъ Промышленный Уставъ не допускаетъ къ постояннымъ промышленнымъ работамъ дѣтей, недостигшихъ 14-лѣтняго возраста.

Несовершеннолѣтніе рабочіе въ возрастѣ 14 — 16 лѣтъ могутъ употребляться лишь для легкихъ работъ, не опасныхъ для здоровья и не вредныхъ для ихъ физическаго развитія. Ночной трудъ несовершеннолѣтнихъ и женщинъ, вообще, запрещенъ. Однако, путемъ административныхъ распоряженій могутъ быть установлены тѣ группы предпріятій съ фабричнымъ характеромъ производства, въ которыхъ по свойствамъ этого производства не возможенъ перерывъ работы по ночамъ или, въ виду временныхъ потребностей данной промышленной отрасли, существуетъ крайняя необходимость въ работѣ по смѣнамъ: подобнымъ предпріятіямъ въ силу этихъ причинъ вообще разрѣшается пользоваться ночнымъ трудомъ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ въ возрастѣ 14—16 лѣтъ. Однако, въ такихъ случаяхъ общая продолжительность труда указанныхъ лицъ не должна въ теченіе сутокъ превышать закономъ установленнаго рабочаго дня.

На основаніи этихъ правилъ было издано нѣсколько распоряженій, въ томъ числѣ два министерскихъ приказа отъ 27 мая 1885 года (R. G. Bl. № 84 и 86), изъ которыхъ одинъ разрѣшилъ въ извѣстныхъ отрасляхъ промышленности ночной трудъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ, а другой установилъ тѣ группы предпріятій съ характеромъ фабричнаго производства, въ которыхъ вообще допускается ночной трудъ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ 14—16-лѣтняго возраста. Здѣсь надо, впрочемъ, замѣтить, что разрѣшеніе ночного труда женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ 14—16-лѣтняго возраста, установленное на одинъ годъ для нѣкоторыхъ важныхъ фабричныхъ отраслей текстильной промышленности, не было больше продлено, за исключеніемъ прядилень шелковыхъ отбросовъ и при томъ однихъ только прядильныхъ и сучильныхъ ихъ отдѣленій.

Изданныя законами 8 марта 1885 г. и 23 февраля 1897 г. постановленія объ *ученичествѣ* преслѣдуютъ цѣль—содѣйствовать обученію ученика (одни лишь владѣльцы промышленныхъ заведеній, обладающіе соотвѣтственными профессиональными знаніями, имѣютъ право держать учениковъ, ученики же

обязаны посѣщать общія промышленныя и профессиональныя до-полнительныя школы) и урегулировать продолжительность ученичества. Время ученичества обыкновенно продолжается 2 — 4 года, въ предпріятіяхъ съ характеромъ фабричнаго производства не болѣе 3 лѣтъ. Всякое уклоненіе со стороны мастера отъ заключенія договора объ учениествѣ или отъ признанія обученія законченнымъ наказывается штрафомъ. Относительно *горно-заводскаго дѣла* законъ отъ 21 іюня 1884 г. постановилъ, что дѣти моложе 14 лѣтъ не должны употребляться къ работамъ.

Съ особеннаго разрѣшенія горныхъ властей дозволяется, какъ исключеніе, по просьбѣ родителей или опекуновъ употреблять дѣтей отъ 14 до 16 лѣтняго возраста къ легкимъ работамъ на поверхности земли, если только эти работы не вредятъ обязательному посѣщенію школъ; женщины и дѣвушки всякаго возраста могутъ употребляться лишь къ работамъ на поверхности земли, при этомъ родильницы—лишь по истеченіи 6 недѣль послѣ родовъ; только на основаніи врачебнаго удостовѣренія объ ихъ работоспособности онѣ могутъ быть допущены къ работамъ уже черезъ 4 недѣли послѣ родовъ.—Рабочіе мужского пола моложе 16-лѣтъ и женскаго пола моложе 18 лѣтъ могутъ употребляться въ горномъ дѣлѣ лишь къ тѣмъ работамъ, которыя не вредятъ ихъ физическому развитію. — Въ теченіе первыхъ пяти лѣтъ дѣйствія закона горныя власти могли разрѣшать примѣненіе труда женщинъ и дѣвушекъ къ шахтеннымъ работамъ въ такихъ случаяхъ, въ которыхъ прежде подобный трудъ не дозволялся.

5. *Нормальный рабочий день и рабочіе перерывы.* Нормальный рабочий день въ собственномъ смыслѣ этого слова существуетъ лишь для предпріятій съ характеромъ фабричнаго производства и для горнозаводскаго дѣла.

Въ *предпріятіяхъ съ характеромъ фабричнаго производства* разрѣшено Промышленнымъ Уставомъ (законъ 8 марта 1886 г.) пользоваться трудомъ промысловыхъ рабочихъ не болѣе 11 часовъ въ сутки, включая сюда и перерывы. Однако, путемъ административныхъ распоряженій могутъ быть указаны отдѣльныя группы предпріятій, по отношенію къ которымъ, въ виду несомнѣнно существующихъ здѣсь особенныхъ потребностей, разрѣшается удлинить рабочий день однимъ часомъ противъ нормы. Списокъ этихъ предпріятій пересматривается каждые три года. Равнымъ образомъ въ тѣхъ категоріяхъ промышленныхъ предпріятій, которымъ было разрѣшено непрерывное производство, рабочее время регулируется въ соотвѣтствіи съ продолжительностью смѣнъ. Если нормальное теченіе производства будетъ прервано

стихійными силами природы или несчастнымъ случаемъ, или если обнаружится усиленная потребность въ рабочихъ рукахъ, то отдѣльнымъ промышленнымъ предпріятіямъ можетъ быть временно разрѣшенъ болѣе продолжительный рабочий день. Въ случаяхъ крайней необходимости допускается удлиненіе рабочаго времени въ теченіе срока не выше трехъ дней въ мѣсяцъ простымъ заявленіемъ промышленнымъ инспекторамъ. Вышеуказанныя постановленія не распространяются на тѣ вспомога-тельные работы, которыя по необходимости предшествуютъ или слѣдуютъ за производствомъ въ собственномъ смыслѣ слова (топка котловъ, освѣщеніе, очистка помѣщеній и пр.), если только эта работа не исполняется несовершеннолѣтними рабочими.—Сверхурочные часы вознаграждаются особо.

Административная власть распоряженіемъ отъ 27 мая 1885 года (R. G. Bl. № 85) воспользовалась по отношенію къ цѣлому ряду отраслей промышленности предоставленнымъ ей въ законѣ полномочіемъ. Необходимо, впрочемъ, замѣтить, что разрѣшеніе удлинить рабочий день на одинъ часъ, предоставленное на годичный срокъ цѣлому ряду очень важныхъ промышленныхъ отраслей (напр., прядильнымъ шерсти и хлопка, механическимъ хлопчатобумажнымъ прядильнымъ) въ цѣляхъ облегченія перехода къ максимальному 11 часовому рабочему дню,—разрѣшеніе это приказомъ отъ 8 февраля 1886 года (R. G. Bl. № 27), продленное до 11 апрѣля 1888 года, съ этого послѣдняго дня уже потеряло свою силу.

Злоупотребленія при ходатайствѣ о разрѣшеніи сверхурочной работы вызвали распоряженіе министра отъ 12 октября 1895 года, въ которомъ онъ уполномочилъ мѣстныя административныя власти разрѣшать сразу сверхурочный трудъ на все время дозволеннаго ежегоднаго максимума въ 15 недѣль лишь въ томъ случаѣ, если уже въ моментъ ходатайства о разрѣшеніи имѣются для этого законныя основанія; власти ни въ коемъ случаѣ не должны разрѣшать сверхурочный трудъ на время, выходящее за предѣлы календарнаго года, и должны отказывать въ разрѣшеніи, если предпріятіе не вполне отвѣчаетъ гигиеническимъ требованіямъ, или если предприниматель самовольно заставлялъ работать въ сверхурочные часы.

Въ *горномъ дѣлѣ* закономъ 21 апрѣля 1884 года дозволена максимальная продолжительность смѣны въ 12 часовъ и дѣйствительный рабочий день въ 10 часовъ. Начало смѣны опредѣляется временемъ спуска въ шахту, окончаніе — подъемомъ на верхъ. Для высоко расположенныхъ альпійскихъ рудниковъ министръ земледѣлія можетъ разрѣшить изъятіе изъ этого пра-

вила подѣлъ лишь условіемъ, чтобы дѣйствительно рабочее время не превысило 60 часовъ въ недѣлю. Начальство рудниковъ уполномочено въ чрезвычайныхъ случаяхъ или въ случаяхъ особенной нужды разрѣшать сверхурочныя работы въ ограниченномъ размѣрѣ и на ограниченное время. Однако, въ случаяхъ опасности, грозящихъ жизни, здоровью и собственности, правила эти не примѣняются.

Относительно *рабочихъ перерывовъ* существуютъ правила лишь въ Промышленномъ Уставѣ, но въ то же время эти правила примѣняются (законъ 8 марта 1885 года) ко всѣмъ промышленнымъ предпріятіямъ. Перерывъ долженъ продолжаться, по крайней мѣрѣ, полтора часа, изъ которыхъ на обѣдъ долженъ по возможности отпущаться одинъ часъ. Если рабочее время до или послѣ обѣденнаго перерыва составляетъ пять или менѣе часовъ, то для такой работы не полагается отдыха. Эти же правила соотвѣтственно примѣняются и къ ночному труду. Распоряженіемъ отъ 27 мая 1885 года (R. G. Bl. № 82) министръ воспользовался предоставленнымъ въ законѣ полномочіемъ разрѣшать, по мѣрѣ дѣйствительной надобности, сокращенные перерывы отдѣльнымъ группамъ предпріятій, въ частности тѣмъ, у которыхъ не возможенъ перерывъ производства.

6. *Воскресный отдыхъ*. Воскресный отдыхъ, введенный закономъ 8 марта 1885 года для предпріятій, подчиненныхъ дѣйствію *Промышленнаго Устава*, получилъ дальнѣйшее развитіе въ законѣ 16 января 1895 г. Общее правило состоитъ въ томъ, что по воскреснымъ днямъ должны пользоваться отдыхомъ всѣ рабочіе, занятые въ промышленности. Воскресный отдыхъ долженъ начинаться не позже 6 часовъ утра и продолжаться по крайней мѣрѣ 24 часа. Допущены изъятія:

1) для личного труда предпринимателя, если только его работа не исполняется публично;

2) для работъ по приведенію заведенія въ порядокъ и другихъ подобныхъ операцій, для неотложныхъ работъ временнаго характера;

3) въ торговомъ промыслѣ. Воскресный трудъ допущенъ здѣсь на время не болѣе 6 часовъ, но кооперативныя товарищества могутъ потребовать извѣстныхъ ограниченій. Въ случаяхъ особаго усиленія торговой дѣятельности (Рождественскіе праздники) можетъ быть разрѣшено продлить рабочій день до 10 часовъ.

4) распоряженіемъ властей можетъ быть дозволенъ воскресный трудъ въ отдѣльныхъ категоріяхъ промышленныхъ предпріятій, для которыхъ не возможенъ перерывъ производства, или дѣйствіе

которыхъ по воскреснымъ днямъ вызывается потребностями населенія или передвиженія.

Промысловые рабочіе, привлеченные къ воскресному труду, если работа ихъ продолжалась болѣе 3 часовъ (въ торговомъ промыслѣ—если воскресный отдыхъ начался для рабочихъ не съ 12 часовъ пополудни), имѣютъ право на другой свободный день (слѣдующее воскресенье, цѣлый будничный день или два полудня).

Слѣдуетъ давать рабочимъ возможность посѣщать утреннюю церковную службу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ, по крайней мѣрѣ въ каждое второе воскресенье.

Для исполненія закона 16 января 1895 г. было издано нѣсколько предписаній. Достаточно назвать распоряженія отъ 24 апрѣля 1895 г. (R. G. Bl. № 58), 11 августа 1895 г. (R. G. Bl. № 125) и 10 апрѣля 1897 г. (R. G. Bl. № 97).

Законъ отъ 28 апрѣля 1895 г. постановилъ, что правила о воскресномъ отдыхѣ, существующія для всѣхъ или отдѣльныхъ торговыхъ промысловъ, распространяются и на разносную торговлю.

Подобныя же постановленія, приуроченныя къ характеру производства, существуютъ для *горнаго дѣла* въ законѣ отъ 24 іюня 1884 г., но и здѣсь эти правила ограничены тѣмъ, что они примѣняются въ случаяхъ, грозящихъ опасностью жизни, здоровью и имуществу.

7. *Предупрежденіе несчастныхъ случаевъ и охрана здоровья рабочихъ.* Промышленный Уставъ (законъ 8 марта 1885 г.) обязываетъ cadaго предпринимателя устраивать на свой счетъ и сохранять всѣ тѣ приспособленія при рабочихъ помѣщеніяхъ, машинахъ и орудіяхъ производства, которыя окажутся необходимыми по свойствамъ промышленнаго предпріятія или мастерской для охраны жизни и здоровья рабочихъ. Предприниматель долженъ заботиться о томъ, чтобы машины, орудія производства и ихъ части, какъ-то: маховыя колеса, передаточные ремни, затворы, чаны, котлы, выпускныя гнѣзда и т. д., были такъ устроены или снабжены такими предохранительными приспособленіями, чтобы воспрепятствовать причиненію вреда рабочему при осторожномъ исполненіи работъ. Кромѣ того, предприниматель долженъ распорядиться, чтобы рабочія помѣщенія во время процесса производства содержались въ чистотѣ, были хорошо освѣщены и свободны отъ пыли, поскольку это возможно въ данномъ производствѣ; чтобы вентиляція воздуха всегда соотвѣтствовала числу рабочихъ и способамъ освѣщенія и устраняла бы опасное дѣйствіе вредныхъ испареній; въ частности, на

химическихъ заводахъ долженъ быть принятъ такой способъ и порядокъ производства, который по возможности щадилъ бы здоровье рабочихъ. Предприниматели, которые предоставляютъ отъ себя своимъ рабочимъ жилище, не должны отводить для этой цѣли помѣщеній, вредныхъ для здоровья. Владѣльцы предпріятія, въ которомъ работаютъ лица, не достигшія полныхъ 18 лѣтъ, и всякаго возраста женщины, обязаны въ интересахъ нравственности принять всѣ мѣры, вызываемыя различіемъ возраста и пола своихъ рабочихъ.

Въ вопросѣ о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ имѣетъ также значеніе § 28 закона 28 декабря 1887 г. о страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ (R. G. Bl. № 1 1888 года), согласно которому промышленные инспектора должны по требованію учреждений страхованія отъ несчастныхъ случаевъ осмотрѣть предпріятія, обязанныя страховать своихъ рабочихъ, а страховымъ учрежденіямъ предоставлено на основаніи сообщеній промышленныхъ инспекторовъ требовать у государственныхъ властей первой инстанціи изданія предписаній о тѣхъ приспособленіяхъ, которыя должны быть устроены предпринимателемъ въ своемъ промышленномъ заведеніи въ цѣляхъ предупрежденія несчастныхъ случаевъ, а равнымъ образомъ правилъ о поведеніи, которыхъ должны держаться застрахованные рабочіе.

Постановленія объ этомъ предметѣ для *рудниковъ* находятся въ правилахъ общаго горнаго закона объ отвѣтственности горно-промышленныхъ предпріятій за содержаніе шахтъ въ надлежащемъ порядкѣ (§§ 170 и слѣдующіе, наряду съ многочисленными изданными по этому поводу административными распоряженіями). Законъ отъ 31 декабря 1893 г. предписываетъ каждому горно-заводскому предпріятію имѣть на службѣ специально подготовленнаго управляющаго предпріятіемъ, который вмѣстѣ съ собственникомъ рудниковъ отвѣчаетъ за исполненіе установленныхъ для горнаго дѣла предписаній, и личность котораго должна быть заявлена властямъ горнаго вѣдомства наряду съ надсмотрщиками за производствомъ, обязанными также доказать свою специальную подготовку. Въ исполненіе этого правила было издано распоряженіе отъ 11 апрѣля 1894 г. (R. G. Bl. № 75).

8. *Фабричныя правила.* *Промышленный Уставъ* (законъ отъ 8 марта 1885 г.) требуетъ отъ фабрикъ и промышленныхъ предпріятій, имѣющихъ болѣе 20 рабочихъ, занятыхъ въ одномъ общемъ помѣщеніи, установленія рабочихъ правилъ, которыя должны быть предъявлены властямъ для просмотра и опубликованы соотвѣтствующимъ образомъ. Въ правилахъ внутренняго распорядка должны быть указаны:

а) различныя категоріи занятыхъ въ предпріятіи рабочихъ, родъ занятій женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ;

б) родъ и способъ осуществленія несовершеннолѣтними рабочими предписаній о школьномъ обученіи;

с) рабочіе дни, начало и окончаніе работъ и рабочихъ перерывовъ;

д) время разсчета и уплаты рабочему вознагражденія;

е) права и обязанности персонала надзирателей

ф) обращеніе съ рабочимъ въ случаѣ его заболѣванія или несчастія;

г) договорные денежныя штрафы, налагаемые при нарушеніи рабочихъ правилъ, и назначеніе ихъ, затѣмъ, другіе случаи вычетовъ изъ заработной платы;

h) сроки предувѣдомленія объ отказѣ отъ работы и случаи, въ которыхъ рабочій договоръ немедленно прекращается.

Объ упомянутыхъ договорныхъ денежныхъ штрафахъ и объ ихъ употребленіи долженъ быть веденъ журналъ, къ просмотру котораго свободно допускаются власти и рабочіе. Для *горнозаводскихъ предпріятій* обязательно установленіе правилъ внутренняго распорядка, которыя подлежатъ утвержденію со стороны властей и должны быть извѣстнымъ образомъ опубликованы.

9. *Уплата рабочему вознагражденія („Trucksystem“)*. Промышленный Уставъ (законъ 8 марта 1885 г.) обязываетъ предпринимателей выплачивать заработки рабочимъ наличными деньгами. Впрочемъ, по состоявшемуся соглашенію, рабочимъ можетъ быть дано въ зачетъ заработной платы помѣщеніе, освѣщеніе, пользованіе земельными участками, лѣкарства, врачебная помощь, орудія и матеріалы для изготовляемыхъ рабочими продуктовъ. Предметы первой необходимости и постоянные харчи могутъ быть по соглашенію зачислены въ счетъ заработной платы лишь въ томъ случаѣ, если цѣна ихъ установлена въ размѣрѣ, не превышающемъ покупной ихъ стоимости. Напротивъ, не разрѣшается устанавливать соглашенія о томъ, что рабочіе обязаны пріобрѣтать нужные имъ предметы въ извѣстныхъ лавкахъ. Предприниматели не имѣютъ права давать въ долгъ рабочимъ за счетъ заработной платы другіе, кромѣ указанныхъ, предметы или товары и въ особенности спиртные напитки. Уплата рабочему вознагражденія въ трактирахъ и питейныхъ заведеніяхъ запрещена. Эти правила распространяются и на тѣхъ рабочихъ, которые заняты внѣ мастерской изготовленіемъ на предпринимателей необходимыхъ имъ въ производствѣ фабрикатовъ и полуфабрикатовъ или которые продаютъ ихъ предпринимателямъ, не дѣлая промысла изъ продажи этихъ товаровъ потребителямъ. Правила, изданныя относительно предпринимателей, распространяются и

на членовъ ихъ семьи, помощниковъ, довѣренныхъ, дѣлопроизводителей, надзирателей и посредниковъ, равнымъ образомъ на другихъ промышленниковъ, въ дѣлѣ которыхъ посредственно или непосредственно участвуетъ одно изъ упомянутыхъ здѣсь лицъ.— Договорныя постановленія и соглашенія, противорѣчащія выше приведеннымъ правиламъ, считаются недѣйствительными. Все, что вопреки закону выдано вмѣсто уплаты, не погашаетъ требованій рабочихъ на заработную плату. Если выданное находится еще въ рукахъ получателя, или если послѣдній отъ этого обогатился, то право на вещь или ея стоимость передается больничной кассѣ или фонду для бѣдныхъ.—Требованія за предметы или товары, выданные рабочимъ въ кредитъ вопреки закону, не могутъ быть ни обжалованы предпринимателями или приравненными имъ лицами, ни реализованы другимъ какимъ-нибудь путемъ, независимо отъ того, возникли ли эти требованія непосредственно между самими участниками, или же они приобрѣтены черезъ другихъ лицъ. Право этихъ требованій также переходитъ въ собственность больничной кассы или фонда для бѣдныхъ.

Вслѣдствіе закона отъ 29 апрѣля 1879 г. (R. G. Bl. № 68), требованія заработной платы со стороны рабочихъ, приглашенныхъ на непродолжительное время, не подлежатъ дѣйствию мѣръ взысканія или обезпеченія и не могутъ быть предметомъ юридической сдѣлки до тѣхъ поръ, пока не выполнена работа и не прошелъ срокъ платежа.

Для *рудниковъ* существуетъ общій горный законъ, согласно которому разрѣшеніе на разработку рудниковъ вмѣстѣ съ тѣмъ даетъ владѣльцу право снабжать своихъ собственныхъ рабочихъ предметами первой необходимости, однако, по цѣнѣ безъ обычныхъ торговыхъ барышей.

Законъ 3 мая 1896 г. обязываетъ горнопромышленниковъ вести съ рабочими, по крайней мѣрѣ, ежемѣсячный расчетъ, а въ случаяхъ ухода съ работы—производить его немедленно. Требованія предпринимателя или третьихъ лицъ не могутъ помѣшать рабочимъ уйти со службы. Распоряженіемъ административныхъ властей могутъ быть установлены и болѣе короткіе сроки для уплаты рабочимъ вознагражденія. Предписанія о выдачѣ авансовъ должны быть занесены въ правила внутренняго распорядка. Свобода отъ судебныхъ взысканій съ сдѣльной или поденной платы признана за горнорабочими уже во всеобщемъ горномъ законѣ.

10. *Промышленные инспектора.*

Хотя о фабричной инспекціи въ Австріи упоминается уже

въ нѣсколькихъ старинныхъ предписаніяхъ, а именно въ декретѣ отъ 6 октября 1810 г., однако, эта инспекція,—впрочемъ и недолго просуществовавшая,—ставила, повидимому, своей цѣлью охрану рабочихъ. Вѣрно то, что законъ отъ 17 апрѣля 1883 г. относительно назначенія промышленныхъ инспекторовъ создалъ въ Австріи совершенно новый институтъ.

Само собой разумѣется, названный законъ обнаруживаетъ большое сходство съ иностраннымъ законодательствомъ по тому же самому предмету. Особенно характерной чертой австрійскаго закона слѣдуетъ считать то, что дѣятельность промышленныхъ инспекторовъ не ограничивается фабриками, а, наоборотъ, какъ общее правило, распространяется на всѣ промышленныя предприятия даннаго района. Отдѣльныя отрасли промышленности могутъ быть поставлены подъ контроль специальныхъ промышленныхъ инспекторовъ, что до сихъ поръ имѣло мѣсто въ судоходствѣ. На основаніи закона отъ 27 августа 1892 г. (R. G. Bl. № 158) былъ назначенъ еще особый инспекторъ для наблюденія за выполненіемъ постройки общественныхъ путей сообщенія въ Вѣнѣ.

Задача промышленныхъ инспекторовъ по отношенію къ работодателямъ и рабочимъ состоитъ въ наблюденіи за исполненіемъ предписанныхъ закономъ правилъ: 1) о мѣрахъ и приспособленіяхъ, которыя обязаны устроить предприниматели въ цѣляхъ охраны жизни и здоровья рабочихъ какъ въ мастерскихъ, такъ и жилыхъ помѣщеніяхъ, если рабочіе пользуются отъ хозяина квартирой; 2) о трудѣ рабочихъ, рабочемъ днѣ и періодическихъ перерывахъ въ работѣ; 3) о веденіи рабочихъ списковъ, о наличности правилъ внутренняго распорядка, уплатѣ вознагражденія и рабочихъ свидѣтельствахъ; 4) о профессиональномъ образованіи несовершеннолѣтнихъ рабочихъ.

Слѣдовательно, всѣ вышеуказанные отдѣлы законодательства объ охранѣ труда поставлены подъ надзоръ промышленныхъ инспекторовъ.

Что касается представленныхъ инспекторамъ полномочій, то слѣдуетъ отмѣтить, что имъ во всякое время дня открытъ доступъ во всѣ рабочія и жилыя помѣщенія, ночью же—лишь во время производства; затѣмъ имъ принадлежитъ право разспрашивать всякое лицо, занятое въ промышленномъ предпріятіи, даже собственника предпріятія или его замѣстителя, въ случаяхъ необходимости—безъ свидѣтелей, однако, они не должны, по возможности, нарушать правильнаго теченія производства. Если предприниматель откажется устранить противозаконныя нарушенія или злоупотребленія, то инспекторъ сообщаетъ объ

этомъ промышленнымъ властямъ, которымъ принадлежитъ право рѣшенія. Рѣшеніе этихъ властей можетъ быть подвергнуто возраженіямъ со стороны промышленныхъ инспекторовъ.

Очень характерны для пониманія положенія и задачъ промышленныхъ инспекторовъ, какъ они опредѣляются законодательствомъ о промышленныхъ инспекторахъ, слѣдующіе параграфы указаннаго закона:

§ 12. „При исполненіи своихъ обязанностей промышленные инспектора должны путемъ доброжелательной контролирующей дѣятельности стремиться не только къ тому, чтобы обезпечить лицамъ, занятымъ въ производствѣ въ качествѣ рабочихъ, благодѣтельное дѣйствіе закона, но и съ тактомъ поддерживать предпринимателей при исполненіи возложенныхъ на нихъ закономъ требованій, являться справедливымъ посредникомъ между интересами предпринимателей—съ одной стороны, и рабочихъ—съ другой; пользуясь своимъ знаніемъ дѣла и служебной опытностью, они должны пріобрѣсти довѣріе какъ предпринимателей, такъ и рабочихъ, чтобъ тѣмъ самымъ способствовать сохраненію и установленію хорошихъ отношеній между обѣими группами лицъ“.

§ 18. „Промышленные инспектора не имѣютъ права принимать за свои служебныя дѣйствія какого-либо вознагражденія какъ со стороны предпринимателей, такъ и рабочихъ, и должны отказываться отъ предлагаемаго имъ этими лицами гостепріимства“.

§ 19. „Промышленнымъ инспекторамъ не слѣдуетъ поручать чуждыхъ сферѣ ихъ дѣятельности задачъ; въ особенности, финансовому управленію не слѣдуетъ пользоваться услугами ихъ для той или иной цѣли. Не дано имъ также права заглядывать въ дѣловыя книги, документы, касающіеся хода предпріятія, корреспонденцію и т. п.“

Въ настоящее время (распоряженіе министра отъ 26 сент. 1896 г. R. G. Bl. № 69) существуетъ 17 инспекторскихъ округовъ. Персоналъ инспекціи, во главѣ котораго находится главный промышленный инспекторъ, увеличился съ 1884 по 1898 г съ 10 до 48 лицъ.

Надзоръ за горнопромышленностью, принадлежащій властямъ горнаго вѣдомства, былъ реорганизованъ министерскимъ распоряженіемъ отъ 17 октября 1895 г. (R. G. Bl. № 158), въ которомъ главнымъ образомъ заключались новыя правила для надзора за положеніемъ рабочихъ.

11. *Мѣры взысканія*. Поскольку вышеприведенныя правила объ охранѣ труда содержатся въ Промышленномъ Уставѣ, они

подчиняются санкціи восьмой его главы, трактующей о „нарушеніяхъ и наказаніяхъ“. Нарушеніе правилъ Устава наказывається выговоромъ, денежнымъ штрафомъ до 400 флориновъ, арестомъ до 3 мѣсяцевъ и лишеніемъ права вести промышленное предпріятіе,—полнымъ или на опредѣленное время. Арестъ примѣняется противъ самостоятельныхъ предпринимателей лишь въ случаѣ неплатежеспособности или при особо отягощающихъ вину обстоятельствахъ. Лишеніе права вести предпріятіе примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда прежнія неоднократныя наказанія за несоблюденіе относящихся къ производству правилъ оказались безплодными. Особымъ денежнымъ штрафомъ въ 10—400 флориновъ наказывається тотъ, кто нарушитъ правило относительно пріема на работу, занятія работой и обращенія съ подмастерьями и учениками, или провинится въ притѣсненіи рабочихъ, уплачивая жалованіе товаромъ или другимъ противозаконнымъ способомъ. Закономъ отъ 23 февраля 1897 г. установлено дополнительное наказаніе—лишеніе права держать учениковъ или несовершеннолѣтнихъ рабочихъ въ случаѣ тяжкаго нарушенія обязанностей по отношенію къ этимъ лицамъ. Нарушеніе закона 21 іюня 1884 г. о горнорабочихъ наказывається денежнымъ штрафомъ до 200 флор.; относящіяся сюда постановленія общаго горнаго закона подлежатъ мѣрамъ взысканія, указаннымъ въ этомъ послѣднемъ. Въ законѣ 17 іюня 1883 г. постановлено, что кто откажется допустить инспектора въ помѣщеніе, подлежащее осмотру, уклонится отъ затребованныхъ у него объясненій или другихъ отъ этого удержитъ, дастъ ложныя показанія или попытается склонить къ такимъ же показаніямъ другихъ, тотъ является виновнымъ въ правонарушеніи, наказываемомъ согласно предписаніямъ Промышленнаго Устава, если только въ его дѣяніи нѣтъ проступка, наказываемаго строже. Нарушеніе закона о воскресномъ отдыхѣ подлежитъ также мѣрамъ взысканія, указаннымъ въ Промышленномъ Уставѣ.

12. *Результаты законодательства объ охранѣ труда.* Съ середины 80-хъ годовъ наступилъ поворотъ не только въ законодательствѣ объ охранѣ труда, но—что до нѣкоторой степени еще важнѣе—и въ исполненіи этихъ законовъ. Даже совершенно неудовлетворительныя постановленія болѣе старыхъ законовъ объ охранѣ труда, именно Промышленнаго Устава 1859 г., оставались за отсутствіемъ контроля совсѣмъ почти невыполненными. Дѣйствительное осуществленіе законодательства объ охранѣ труда составитъ постоянную заслугу института промышленныхъ инспекторовъ, созданнаго закономъ 1883 г. Въ высшей степени поучи-

тельные отчеты инспекторовъ обнаруживаютъ изъ года въ годъ возрастающіе успѣхи этого института. Встрѣченные сначала сильнымъ недовѣріемъ, промышленные инспектора успѣли въ теченіе короткаго времени заслужить довѣріе и даже симпатію. Надзоръ за промышленностью сталъ съ самаго начала исполняться не по шаблону, а сообразовываться со всѣми индивидуальными особенностями предпріятія, и дѣятельность промышленной инспекціи стала носить характеръ не бюрократической, а непосредственно активной работы. Этотъ характеръ она сохранила въ теченіе всего болѣе чѣмъ десятилѣтняго своего существованія. Тѣсное соприкосновеніе промышленныхъ инспекторовъ, при исполненіи своихъ обязанностей, съ предпринимателями и рабочими привело къ тому, что обѣ стороны во многихъ случаяхъ пользуются услугами фабричныхъ инспекторовъ для рѣшенія даже такихъ вопросовъ, которые выходятъ за предѣлы ихъ собственно служебной дѣятельности. Все это, а также ихъ независимость и безпартійность, которую сумѣли промышленные инспектора сохранить за собою, въ связи съ ихъ основательнымъ знакомствомъ со всѣмъ производствомъ и его деталями—создало промышленнымъ инспекторамъ то положеніе лицъ, пользующихся довѣріемъ, котораго желалъ для нихъ законъ, и благодаря которому они сдѣлались особенно пригодными для роли посредниковъ въ спорахъ между рабочими и предпринимателями. И дѣйствительно, случаи успѣшнаго вмѣшательства въ дѣла такого рода весьма многочисленны за время существованія этого института. Но отчеты промышленныхъ инспекторовъ не только даютъ возможность оцѣнить значеніе достигнутыхъ ими успѣховъ, но и ясно показываютъ, какъ велики еще тѣ задачи, которыя ждутъ своего разрѣшенія. Въ крупномъ производствѣ, гдѣ вѣрнѣе можно рассчитывать на содѣйствіе предпринимателей, и гдѣ сами организованные рабочіе строго защищаютъ свои интересы, законы объ охранѣ труда уже достигли осуществленія; правда, осуществленіе это совершилось лишь постепенно, по преодолѣніи значительныхъ трудностей.

Напротивъ, отчеты промышленныхъ инспекторовъ констатируютъ почти полную тщетность ихъ попытокъ провести охрану труда и въ мелкихъ промыслахъ. Лишь въ послѣдніе годы промышленная инспекція получила возможность посвятить свое усиленное вниманіе этимъ производствамъ. Но и то уже составляетъ большую заслугу промышленныхъ инспекторовъ, что они раскрыли существующія здѣсь злоупотребленія и довели ихъ до всеобщаго свѣдѣнія. Исполняя точно возложенную на нихъ задачу, промышленные инспектора помогутъ постепенно провести

охрану труда и въ мелкія предпріятія, хотя здѣсь въ силу различныхъ причинъ, среди которыхъ не послѣднее мѣсто занимаетъ хозяйственное положеніе мелкихъ промысловъ,—имъ предстоитъ преодолѣть препятствія, болѣе значительныя, чѣмъ въ крупной промышленности. Дѣятельность промышленныхъ инспекторовъ была бы, впрочемъ, значительно облегчена, если бы органамъ инспекціи была предоставлена исполнительная власть.

Хотя, какъ указано, и при проведеніи въ жизнь дѣйствующихъ законовъ предстоятъ еще серьезныя задачи, но уже давно стоитъ на очереди вопросъ о расширеніи постановленій законовъ объ охранѣ труда. Здѣсь придется принять во вниманіе два соображенія. Во-первыхъ, надо будетъ устранить различныя неясности дѣйствующаго законодательства въ томъ, именно, направленіи, что постановленія, облеченныя въ форму лишь диспозитивныхъ предписаній, должны получить послѣ соотвѣтствующихъ измѣненій силу принудительныхъ нормъ. Вѣдь сама сущность всякаго законодательства объ охранѣ труда, вытекающаго изъ публично-правовыхъ соображеній и стремящагося уменьшить фактическое неравенство сторонъ при заключеніи рабочаго договора, требуетъ освобожденія предписаній закона отъ произвола договаривающихся сторонъ. Здѣсь устанавливается публичное, а не частное право. Съ другой стороны, всякая охрана труда будетъ достигнута лишь на половину, если она не распространится на широкія массы промышленныхъ рабочихъ, вполнѣ или отчасти изъятыхъ отъ дѣйствія Промышленнаго Устава,—а именно, на рабочихъ, работающих на дому, значеніе которыхъ усиливается по мѣрѣ дальнѣйшаго преобразования въ организаціи промышленныхъ предпріятій.

Литература: См. статью Словаря *Gewerbegesetzgebung in Oesterreich*. О горномъ правѣ: *Josef Tausch*, Das Bergrecht des oesterreichischen Kaiserstaates, 2 Aufl., Wien 1834.—*Franz X. Scheider*, Lehrbuch des Bergrechtes für die gesammte Länder der oesterreichischen Monarchie, Prag 1848.—*C. von Scheuchenstuel*, Motive zu dem Allgemeinen oesterreichischen Berggesetze von 23 Mai 1854. Wien 1855.—*Haberer u. Zechner*, Handbuch des oesterreichischen Bergrechts, Wien 1884.—Das allgemeine Berggesetz vom 23 Mai 1854, 9 Aufl. (такъ наз. Manzsche Gesetzesausgabe VII), Wien 1897.—Затѣмъ: *H. Krasnopolski*, Der civilrechtliche Inhalt des Gesetzes vom 6 März 1885 betreffend die Abänderung und Ergänzung der Gewerbeordnung (*Grünhuts Zeitschr. für das Privat-und-öffentliches Recht*, XIV Bd. стр. 273 слѣд.)—*Viktor Mataja*, Die oesterreichische Gewerbeinspektion (*Jahrb. f. Nationaloek. Neue Fol* 18, стр. 257).—*Mischler*, статья Arbeiterschutz въ *Mischlers und Ulbrichs oesterr. Staatswörterbuch*, Wien 1895, гдѣ указана литература.—*Mischler*, Die Gewerbeinspektion in Oesterreich (*Zeitschrift für Volksw. Sozialpol. u. Ver-*

waltung, Wien 1896, Bd. V стр. 270 слѣд.)—*Hugo Herz*, Stand und Wirksamkeit der Arbeiterschutzgesetzgebung in Oesterreich, Leipzig und Wien 1898.—*R. Hasenöhr*, Das Gesetz vom 16 Jan. 1895, betr. die Sonntagsruhe (Zeitschr. f. Volksw., Sozialpol und Verw., Wien 1895, Bd. IV стр. 481 слѣд.).—Berichte der K. K. Gewerbeinspektoren für 1884—1897. Wien 1885—1898 (см. статью Mischler'a въ Brauns Archiv f. soz. Gesetz).—№ 1355 приложенія къ стеногр. проток. XI сессіи палаты депутатовъ.

III. Законодательство объ охранѣ труда въ Венгріи.

Законодательство объ охранѣ труда въ Венгріи находится еще *in statu nascenti*. Полнаго и развитаго законодательства здѣсь вовсе нѣтъ. Зависитъ это отъ слабаго развитія фабричной промышленности въ Венгріи, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ уже обнаруживаются симптомы, которые обыкновенно встрѣчаются у народовъ высоко развитыхъ въ промышленномъ отношеніи. Въ настоящее время законодательство объ охранѣ труда въ Венгріи—не говоря о законѣ о помощи больнымъ, относящемся къ другой области—покоится на слѣдующихъ трехъ законахъ: законѣ о промышленности 1884 г., законѣ о воскресномъ отдыхѣ 1891 г. и законѣ 1893 г. о несчастныхъ случаяхъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ и о промышленной инспекціи. Послѣдній законъ составленъ въ высшей степени примитивно и скорѣе напоминаетъ каррикатуру на законодательство объ охранѣ труда. Объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи нѣтъ и рѣчи. Что же касается промышленной инспекціи, то органы ея завалены такимъ множествомъ чуждыхъ имъ обязанностей (имъ ввѣрены всѣ мѣропріятія по насажденію туземной промышленности), что о серьезномъ осуществленіи возлагаемыхъ на инспекцію ожиданій едва ли можетъ быть и рѣчь, уже по тому одному, что инспекторъ гораздо скорѣе достигнетъ признательности исполненіемъ обязанностей, связанныхъ съ созданіемъ новыхъ промышленныхъ отраслей, попеченіемъ о домашней промышленности и т. д. Приступая къ болѣе подробному изложенію наиболѣе важныхъ постановленій законодательства объ охранѣ труда, надо отмѣтить слѣдующее. Первые подробныя постановленія объ охранѣ труда на фабрикахъ созданы закономъ о промышленности 1872 г.; новый законъ о промышленности 1884 г. расширилъ эти постановленія въ нѣкоторыхъ пунктахъ. Главныя основанія изложены въ III главѣ („рабочій персоналъ“ въ пунктѣ D о фабричныхъ рабочихъ) и гласятъ слѣдующее: каждый фабрикантъ обязанъ на своей фабрикѣ устроить и содержать за свой счетъ всѣ тѣ приспособленія, которыя по свой-

ствамъ промышленнаго предпріятія необходимы для возможно лучшаго огражденія жизни и здоровья рабочихъ (§ 114). Уже съ точки зрѣнія существующихъ законовъ о народной школѣ дѣти моложе 10 лѣтъ не должны вовсе приниматься къ фабричной работѣ, дѣти старше 10 лѣтъ, но моложе 12 лѣтъ—лишь съ разрѣшенія промышленныхъ властей. Разрѣшеніе слѣдуетъ давать лишь въ томъ случаѣ, если съ занятіемъ на фабрикѣ совмѣстимо правильное посѣщеніе школъ, или если, благодаря устройству фабрикантами особыхъ школъ, обученіе несовершеннолѣтнихъ будетъ вполне отвѣчать требованіямъ школьныхъ властей. Дѣти старше 12 лѣтъ, но моложе 14 лѣтъ, могутъ употребляться къ фабричной работѣ не свыше 8 часовъ въ сутки. Несовершеннолѣтніе рабочіе, достигшіе уже полного 14-лѣтняго возраста, но моложе 16 лѣтъ, могутъ работать лишь 10 часовъ въ сутки (§ 15). На фабрикахъ, принадлежащихъ къ тѣмъ производствамъ, которыя признаны нездоровыми или опасными, рабочіе моложе 16 лѣтъ или вовсе не допускаются къ работамъ, или допускаются лишь при извѣстныхъ условіяхъ, при чемъ они могутъ вообще употребляться къ тѣмъ лишь работамъ, которыя не вредятъ ихъ здоровью и не задерживаютъ ихъ физическаго развитія (§ 116).

Женщины въ теченіе 4 недѣль послѣ родовъ освобождаются безъ всякихъ вычетовъ отъ исполненія принятыхъ ими по договору работъ (§ 116). Во время работы, какъ до полудня, такъ и послѣ полудня, рабочимъ представляется получасовой отдыхъ; въ полдень слѣдуетъ часовой отдыхъ. На фабрикахъ, въ которыхъ работа производится и днемъ, и ночью, фабрикантъ обязанъ заботиться о смѣнѣ рабочихъ, занятыхъ ночью. Дневной трудъ не долженъ начинаться ранѣе 5 часовъ утра и заканчиваться позже 9 часовъ вечера (§ 117). Сюда же принадлежитъ постановленіе § 15, въ силу котораго ночной трудъ (т. е. съ 9 часовъ вечера до 5 утра) дѣтей, не достигшихъ 16-лѣтняго возраста, вообще запрещенъ; для тѣхъ, однако, отраслей промышленности, въ которыхъ производство не допускаетъ прекращенія ночной работы, вѣдающія промышленность власти, соображаясь съ потребностями физическаго развитія рабочихъ, могутъ разрѣшать ночной трудъ несовершеннолѣтнихъ 14—16-лѣтняго возраста на время не болѣе 6 часовъ.

Наблюденіе за исполненіемъ этихъ правилъ поручено органамъ промышленнаго надзора, которые обязаны, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ каждую четверть года производить осмотръ фабрикъ. Кромѣ того, законъ даетъ право министру земледѣлія, промышленности и торговли поручать особымъ органамъ изслѣ-

дованіе фабрикъ въ городѣ Будапештѣ и мѣстностяхъ съ сильно развитой фабричной промышленностью.

Для охраны матеріальныхъ интересовъ фабричныхъ рабочихъ служатъ постановленія §§ 118—120, согласно которымъ фабрикантъ обязанъ выплачивать заработную плату наличными деньгами и при томъ, если не установлено другого соглашенія, — еженедѣльно. Фабриканту запрещено кредитовать рабочихъ товаромъ и спиртными напитками, но, съ согласія рабочихъ, онъ можетъ предоставить имъ жилище, топливо, пользованіе земельными участками, постоянные харчи, лѣкарства и врачебную помощь, вычитая падающіе на это расходы при уплатѣ рабочему вознагражденія. При такихъ условіяхъ фабрикантъ можетъ также снабжать рабочаго орудіями и матеріалами, необходимыми для изготовленія производимыхъ на его фабрикѣ товаровъ, если, согласно договору, рабочій обязанъ покупать эти предметы изъ своихъ собственныхъ средствъ. Требованія за такіе товары, которые были кредитованы рабочимъ вопреки вышеуказанному запрету, не могутъ быть осуществлены ни правовымъ путемъ, ни посредствомъ зачета въ заработную плату, и договоры, противорѣчащіе этимъ постановленіямъ, не имѣютъ никакой юридической силы. Равнымъ образомъ недѣйствительны состоявшіяся между фабрикантомъ и рабочими соглашенія, въ силу которыхъ послѣдніе обязаны покупать необходимые имъ предметы въ извѣстныхъ лишь лавкахъ или не имѣютъ права употреблять свой заработокъ въ цѣляхъ улучшенія положенія рабочихъ.

Законъ 1891 г. регулируетъ воскресный отдыхъ рабочихъ, занятыхъ въ промышленности. Согласно этимъ правиламъ, по воскреснымъ днямъ и въ день національнаго празднества св. Стефана, промышленные рабочіе обязаны отдыхать (§ 1). Исключеніе составляютъ работы по очисткѣ и приведенію въ порядокъ помѣщеній и орудій производства. Воскресный отдыхъ рабочихъ, занятыхъ въ промышленности, начинается (§ 2) не позже 6 часовъ утра и долженъ продолжаться полныхъ 24 часа, во всякомъ случаѣ—до 6 часовъ утра слѣдующаго дня. Министръ торговли управомоченъ путемъ административныхъ распоряженій опредѣлить тѣ производства, въ которыхъ можетъ происходить работа въ указанные праздничные дни, и тѣ условія, при которыхъ могутъ быть изъяты изъ дѣйствія правилъ о воскресномъ отдыхѣ ремесленники, работающіе на дому безъ помощи подмастерьевъ и учениковъ.

Въ тѣхъ промышленныхъ отрасляхъ, гдѣ работа можетъ происходить и по воскреснымъ днямъ, предприниматели обязаны позаботиться объ устройствѣ такой системы смѣнъ, чтобы у ра-

бочихъ каждый мѣсяцъ оставался бы свободнымъ, по крайней мѣрѣ, одинъ цѣлый воскресный день или каждая двѣ недѣли два полу-праздника (§ 4).

Нарушившій постановленія этого закона наказывается денежнымъ штрафомъ отъ 1 до 300 флориновъ.

Законъ 1893 г. регулируетъ охрану промышленнаго и фабричнаго труда при несчастныхъ случаяхъ и надзоръ за промышленностью. Работодатель обязанъ въ своемъ промышленномъ заведеніи устроить все то, что по свойствамъ предпріятія и производства необходимо въ цѣляхъ наиболѣе лучшаго огражденія жизни, тѣлесной неприкосновенности и здоровья рабочихъ (§ 1). Работодатель обязанъ въ теченіе 48 часовъ съ момента несчастнаго случая заявить соотвѣтствующему фабричному инспектору о всякомъ происшедшемъ въ его промышленномъ заведеніи несчастномъ случаѣ, повлекшемъ за собою поврежденіе одного или многихъ рабочихъ. Главныя постановленія о промышленной инспекціи сводятся къ слѣдующему. За исполненіемъ относящихся къ промышленности законовъ и предписаній и за нуждами промышленности наблюдаетъ въ предѣлахъ установленныхъ закономъ правилъ министръ торговли черезъ промышленныхъ инспекторовъ (§ 8). Министръ торговли можетъ также поручить эту задачу чиновникамъ центральнаго управленія или особымъ свѣдущимъ людямъ. Промышленные инспектора осуществляютъ надзоръ за фабриками и содѣйствуютъ цѣлямъ попеченія о промышленности. Промышленные инспектора обязаны, по крайней мѣрѣ, одинъ разъ въ годъ посѣтить всѣ фабрики и болѣе крупныя промышленныя предпріятія (§ 4). Главное ихъ вниманіе должно быть обращено на слѣдующее: 1) соблюдаютъ ли постановленія закона о промышленности, закона о воскресномъ отдыхѣ и помощи больнымъ; 2) соблюдается ли законъ о несчастныхъ случаяхъ; 3) какіе произошли несчастные случаи, и каковы были ихъ послѣдствія; 4) были ли рабочіе застрахованы отъ несчастныхъ случаевъ; 5) не существуютъ ли такіе порядки, которые бы ограничивали свободное пользованіе заработной платой (§ 14). Предписанный здѣсь надзоръ распространяется на всѣ фабрики и промышленныя предпріятія, которыя пользуются двигателями, приводимыми въ дѣйствіе силами природы, или въ которыхъ постоянно занято не менѣе 20 рабочихъ (§ 15). Кромѣ того, законъ перечисляетъ цѣлый рядъ предпріятій (§ 17), на которыя распространяется промышленный надзоръ. Въ случаяхъ нужды надзоръ этотъ можетъ быть распространенъ и на другія промышленныя предпріятія (§ 19). Инспекторъ имѣетъ право во всякое время дня посѣщать всѣ

принадлежащія къ предпріятію помѣщенія. Ночью же или съ 8 часовъ вечера до 6 часовъ утра онъ можетъ осмотрѣть лишь ту часть предпріятія, въ которой въ это время происходитъ работа (§ 20). Промышленный инспекторъ имѣетъ право предлагать вопросы каждому изъ служащихъ въ районѣ его дѣятельности, разсматривать всѣ данныя и документы, касающіеся предметовъ его надзора, и осматривать всѣ учрежденія, находящіеся въ связи съ предпріятіемъ (§ 21). Работодатель обязанъ отвѣчать на всѣ вопросы инспектора, которые относятся къ области надзора (§ 22). Промышленный инспекторъ обязанъ соблюдать доброжелательное, соотвѣтствующее интересамъ работодателей и рабочихъ поведеніе и дѣйствовать такъ, чтобы не причинять вреда ни предпріятію, ни интересамъ какой-либо стороны. Онъ долженъ избѣгать всего того, что носило бы характеръ партійности (§ 25). О каждомъ осмотрѣ составляется протоколъ (§ 29). О результатахъ надзора за промышленностью ежегодно представляется министру торговли подробный отчетъ (§ 31).

Статистика. По отчету министра торговли за 1896 годъ въ Венгріи состояло 8 промышленныхъ инспекторовъ и 2 помощника; кромѣ того, одному лицу былъ порученъ надзоръ за сельскимъ хозяйствомъ. Въ 1896 году было осмотрѣно 1473 фабрики; издано 2391 распоряженіе, большая часть которыхъ относилась къ несчастнымъ случаямъ, въ 53 случаяхъ — къ незаконному употребленію къ труду несовершеннолѣтнихъ, въ 5 случаяхъ — къ неправильнымъ вычетамъ изъ заработной платы. За весь 1896 г. было объявлено 1792 несчастныхъ случая, 931 — съ легкимъ поврежденіемъ, 799 — съ тяжелымъ, 62 — съ смертельнымъ исходомъ. Въ 820 случаяхъ рабочіе были застрахованы. Изъ послѣднихъ цифръ легко видѣть, какъ неполна заявка несчастныхъ случаевъ, и какъ мало распространено страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ. Осуществленіе закона о воскресномъ отдыхѣ встрѣчаетъ мало затрудненій.

IV. Законодательство объ охранѣ труда въ Великобританіи.

I. Введеніе: 1. Исторія и значеніе англійскаго законодательства объ охранѣ труда.—2. Къ исторіи законодательства объ охранѣ труда на фабрикахъ и въ мелкихъ заведеніяхъ.—3. Дѣйствующее право.—II. Правила относительно устройства помѣщеній для производства: 1. Общія правила въ интересахъ здоровья рабочихъ.—2. Охрана отъ несчастій при производствѣ.—3. Особые правила для отдѣльныхъ отраслей промышленности; опасныя производства.—III. Правила относительно труда: 1. Запрещеніе труда въ промышленныхъ предпріятіяхъ.—2. Рабочій день по законодательству о фабрикахъ и мастерскихъ.—3. Особые правила о трудѣ (въ горномъ дѣлѣ, торговыхъ и желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ).—IV. Предписанія относительно заработной платы: 1. Законы о „Trucksystem“.—2. Другіе законы.—V. Органы и средства для исполненія законовъ: 1. Власти. — 2. Мѣры къ исполненію.—Литература вопроса.

I. ВВЕДЕНІЕ.

1. *Развитіе и значеніе англійскаго законодательства объ охранѣ труда.* Переходъ къ современнымъ формамъ производства совершился въ Англіи раньше, чѣмъ въ континентальныхъ государствахъ. Благодаря этому, условія труда подверглись здѣсь сильному измѣненію; положеніе рабочихъ, занятыхъ въ промышленности, сдѣлалось совсѣмъ инымъ, чѣмъ было при господствѣ ремесла. Пути сообщенія, морская торговля, колоніальныя владѣнія создали Англіи рынокъ съ постоянно возростающимъ спросомъ, и на этомъ рынкѣ явился посредникомъ капиталъ, который скоро достигъ господства и въ сферѣ промышленнаго производства. Чтобы удовлетворить такъ быстро возросшимъ потребностямъ, Англія должна была перейти къ новымъ формамъ производства. Уже въ прошломъ столѣтіи, какъ это показалъ Адольфъ Гельдъ въ своей прекрасной работѣ (см. ниже литературу), въ Англіи въ текстильной промышленности, въ обработкѣ металловъ и другихъ производствахъ, рассчитанныхъ на широкій сбытъ, мѣсто ремесла заняла система домашней промышленности, причемъ вошелъ въ употребленіе трудъ дѣтей, женщинъ и стариковъ. Такъ какъ въ этой системѣ сохранялось нѣкоторое сходство съ прежнимъ положеніемъ производства, то

переходъ во внѣшнихъ проявленіяхъ былъ мало замѣтенъ. Но вскорѣ домашняя промышленность была оттѣснена фабричной системой, которая, благодаря техническимъ изобрѣтеніямъ и употребленію механическихъ двигателей, оказалась болѣе производительной и которая уже въ концѣ прошлаго вѣка завоевала себѣ господство въ текстильной (а именно хлопчатобумажной) промышленности ¹⁾. Въ скоромъ времени фабричная система развилась и въ другихъ отрасляхъ обрабатывающей промышленности и въ горномъ дѣлѣ.

Но на быстрый и могучій ростъ производительныхъ силъ въ указанныхъ отрасляхъ промышленности Англія не отвѣтила соотвѣтственнымъ развитіемъ нормировки отношеній труда. Эти отношенія были предоставлены участвующимъ сторонамъ, и интересы болѣе сильной стороны, благопріятствуемые господствовавшимъ въ хозяйственной жизни принципомъ индивидуальной свободы, привели рабочее населеніе въ ужасное состояніе.

Старого ремесленного устава уже не существовало. Кодификація послѣдняго, долгое время служившая источникомъ права, состоялась въ 1562 году, въ царствованіе Елизаветы, въ знаменитомъ „законѣ объ ученичествѣ“ — вѣрнѣе, законѣ для „ремесленниковъ, рабочихъ, чернорабочихъ и учениковъ“. Разумѣется, эти правила, (очень подробно регулировавшія ученичество, обязательства рабочихъ, размѣры заработной платы, продолжительность рабочаго дня и т. д.) уже не годились больше для измѣнившихся условій хозяйственной жизни; нельзя не пожалѣть, что законодательные дѣятели болѣе поздняго времени не взглянули на промышленность и рабочихъ съ той точки зрѣнія всеобщаго блага, на которой когда-то стояла королева Елизавета въ своемъ регулированіи промысловыхъ отношеній. Въ парламентѣ оказывали сильное вліяніе интересы фабрикантовъ; всюду господствовало связанное съ ученіемъ Адама Смита воззрѣніе, которое прежде всего хотѣло сохранить право свободного самоопредѣленія. При такихъ условіяхъ, всякое новое законодательное регулированіе рабочаго вопроса встрѣчалось съ очень сильнымъ сопротивленіемъ, и мы видимъ наряду съ блестящимъ развитіемъ англійской промышленности печальный фактъ крайнихъ злоупотребленій, неслыханной эксплуатаціи рабочихъ силъ дѣтей и женщинъ; со стороны населенія, не-отличавшагося жестокостью, и это положеніе долго было извѣстно общественному мнѣнію, прежде чѣмъ приступили къ законодательной охранѣ рабочихъ въ интересахъ всеобщаго блага. Какъ развивалось въ теченіе

¹⁾ Это вѣрно лишь относительно бумагопрядильнаго производства.

нашего столѣтія законодательство о фабрикахъ и мастерскихъ— эта важнѣйшая часть англійскаго законодательства объ охранѣ труда,—какъ оно постепенно, шагъ за шагомъ, шло впередъ, несмотря на сильное сопротивленіе въ парламентѣ, гдѣ ни одна изъ крупныхъ политическихъ партій не вступилась за это дѣло, предоставивъ осуществленіе соотвѣтствующихъ законовъ инициативѣ частныхъ лицъ, — объ этомъ историческомъ прошломъ мы скажемъ вкратцѣ въ пунктѣ 2-мъ.

По сравненію съ иностраннымъ законодательствомъ объ охранѣ труда, англійское—имѣетъ наибольшее значеніе. Англійскіе фабричныя законы въ свое время пользовались широкой извѣстностью, потому что Англій—вслѣдствіе болѣе ранняго развитія ея крупной промышленности—принадлежатъ первые шаги въ этой области, и многія изъ принятыхъ ею мѣръ послужили образцомъ для другихъ промышленныхъ государствъ. Исторія Англій совершенно опровергаетъ мнѣніе, будто разрѣшеніе современнаго рабочаго вопроса возможно на почвѣ свободнаго самоопредѣленія заинтересованныхъ сторонъ; она доказываетъ необходимость государственнаго вмѣшательства и тѣмъ убѣдительнѣе, что именно въ Англій указанное мнѣніе пустило особенно глубокіе корни въ сознаніи населенія. Развитіе англійскаго законодательства въ послѣдніе годы констатируетъ дальнѣйшіе успѣхи государственнаго вмѣшательства; оно заслуживаетъ особеннаго вниманія, потому что объектомъ этого законодательства является столь мощная англійская промышленность.

2. *Къ исторіи законодательства о фабрикахъ и мелкихъ заведеніяхъ.* Уже въ концѣ прошлаго вѣка въ богатыхъ водою долинахъ сѣверной Англій развилась значительная фабричная промышленность. Фабриканты нуждались въ дешевыхъ рабочихъ рукахъ; это давало возможность южнымъ графствамъ отправлять къ нимъ на фабрики приходскихъ учениковъ (дѣтей бѣдныхъ, которыя должны были содержаться мѣстными властями для работъ и которыхъ онѣ могли отдать въ ученіе); тысячи дѣтей были такимъ путемъ отосланы (изъ Лондона и Бирмингама). Ихъ ожидалъ печальный жребій: непосильный трудъ при самыхъ жалкихъ условіяхъ жизни. Въ результатѣ такой системы появились (въ округѣ Манчестера) заразные болѣзни, которыя стали распространяться по окрестностямъ; причина, какъ это подтверждаютъ отчеты врачебной комиссіи (1796 г.), коренилась въ указанныхъ условіяхъ труда. Это обстоятельство и послужило непосредственнымъ поводомъ къ первому, фабричному закону „The moral and Health Act“ 1802 года, изданному по инициативѣ сэра Роберта Пиля. Законъ распространялся на учениковъ въ хлоп-

чатобумажныхъ и шерстяныхъ фабрикахъ и во многихъ пунктахъ стоитъ еще на почвѣ возрѣвшаго устарѣвшаго ремесленного устава; продолжительность рабочаго дня была установлена въ 12 часовъ, ночной трудъ запрещенъ; было предписано, какое платѣ должны получать ученики и т. д. Законъ мало примѣнялся на практикѣ, и когда фабричная промышленность, начавшая съ появленіемъ паровыхъ двигателей основываться въ многочисленныхъ городахъ, стала привлекать къ себѣ молодежь изъ осподавленнаго населенія, то рабочіе эти не были вовсе подчинены охранительному дѣйствію закона. На это было снова указано въ парламентѣ Робертомъ Пилемъ, добившимся въ 1815 г. того, что для изслѣдованія этихъ отношеній была назначена особая парламентская комиссія—первая парламентская комиссія по вопросамъ фабричнаго труда; комиссія эта повела къ изданію въ 1819 г. закона о бумагопрядильняхъ. Закономъ этимъ запрещена работа дѣтей моложе 9 лѣтъ и охраняется трудъ несовершеннолѣтнихъ, достигшихъ 16-лѣтняго возраста (12 часовъ рабочій день). Въ слѣдующіе годы (законы 1820, 1825, 1831 годовъ) парламентъ и общественное мнѣніе живо интересовались положеніемъ труда въ сильно развившейся фабричной промышленности (расцвѣтъ шерстяной промышленности). Въ это же время началось движеніе въ пользу 10-ти часового рабочаго дня, руководимое вліятельными людьми, желавшими блага рабочимъ (Р. Остлеръ); движеніе это достигло особаго значенія, благодаря связи съ одновременной политической агитаціей въ пользу избирательной реформы (1832); въ парламентъ было внесено нѣсколько биллей о введеніи десяти часового рабочаго дня (Садлеръ, лордъ Эшли). Хотя предложенія эти встрѣтили здѣсь рѣшительный отпоръ и прямое заявленіе, что парламентъ никоимъ образомъ не станетъ регулировать рабочаго дня взрослыхъ, свободныхъ въ правовомъ отношеніи лицъ, однако, была назначена парламентская и позднѣе королевская комиссія для изученія вопроса. Когда сессія 1833 года при обсужденіи вопроса о признаніи тюремныхъ наказаній отвергла билль торія лорда Эшли, министерство вновь воспользовалось предложеніями вышеназванной королевской комиссіи и, ссылаясь на нее, провело законъ 29 августа 1833 г., такъ наз. актъ лорда Олторпа (Althorp). Этимъ актомъ былъ сдѣланъ значительный шагъ впередъ: законъ охватилъ всѣ группы текстильныхъ фабрикъ и принялъ подъ свою защиту, кромѣ дѣтей (9—13 лѣтъ), еще несовершеннолѣтнихъ рабочихъ (13—18 лѣтъ). Максимальный рабочій день былъ установленъ для первыхъ—въ 8 часовъ (комиссія предполагала первоначально для дѣтскаго труда ввести систему двойныхъ смѣнъ), для вторыхъ—въ 12 ча-

совъ; ночной трудъ обѣихъ категорій рабочихъ запрещенъ. Слѣдуетъ отмѣтить, что еще до истеченія переходнаго срока, назначеннаго для введенія восьмичасоваго рабочаго дня для дѣтей, правительство пыталось лишить этой охраны дѣтей старше 11-лѣтняго возраста, и хотя парламентское большинство было въ пользу этого предложенія, правительство, однако, снова отказалось отъ него лишь изъ опасенія новыхъ агитацій.

Закономъ 1833 г. былъ также введенъ институтъ фабричныхъ инспекторовъ. Послѣдніе констатировали многочисленныя нарушенія и обходы законовъ. Нарушенія законовъ оставались по большей части безнаказанными въ виду отсутствія въ законѣ соотвѣствующихъ мѣръ наказанія; обходъ законовъ по отношенію къ рабочему времени и возрасту рабочихъ трудно было констатировать. Этотъ опытъ побудилъ Роберта Пиля предложить реформу, и послѣ ожесточенныхъ дебатовъ, отклонившихъ десятичасовой рабочей день, предложенный для несовершеннолѣтнихъ лордомъ Эшли, Р. Пиль провелъ очень важный законъ 6 іюня 1844 года о текстильныхъ фабрикахъ, остававшійся въ своихъ главныхъ частяхъ въ дѣйствіи до 1878 года. Законъ этотъ, хотя и понизилъ пріемный возрастъ дѣтей до 8 лѣтъ, но ограничилъ рабочей день малолѣтнихъ (до 13 лѣтняго возраста)— $6\frac{1}{2}$ часами; кромѣ того, онъ принялъ подъ свою защиту несовершеннолѣтнихъ рабочихъ и впервые предоставилъ такую же охрану женщинамъ; были твердо установлены начало и конецъ рабочаго дня и перерывовъ, приняты мѣры къ лучшему исполненію закона. Однако, нѣкоторые пункты закона (напр. охрана отъ опасностей въ производствѣ, 1856 г.) были впослѣдствіи измѣнены; особенное значеніе имѣлъ законъ 8 іюня 1847 г. о десятичасовомъ рабочемъ днѣ, достигнутый вопреки сопротивленіямъ фабрикантовъ и Роберта Пиля; рабочей день несовершеннолѣтнихъ и женщинъ (составлявшихъ тогда около $\frac{2}{3}$ всѣхъ рабочихъ, занятыхъ въ текстильной промышленности) былъ пониженъ до 10 часовъ. Но фабриканты знали, какъ себѣ помочь: они ввели особый родъ смѣнной работы (такъ наз. Relais, Shifting System) между установленнымъ въ законѣ началомъ ($5\frac{1}{2}$ ч. утра) и концомъ ($8\frac{1}{2}$ ч. вечера) работъ. Только законъ 5 августа 1850 г. положилъ конецъ этимъ правонарушеніямъ, дозволивъ работу несовершеннолѣтнихъ и женщинъ лишь съ 5 часовъ утра до 6 часовъ вечера, съ $1\frac{1}{2}$ часовымъ перерывомъ; слѣдовательно, принявъ во вниманіе сокращенный рабочей день по субботамъ, мы получимъ, что число дѣйствительно рабочихъ часовъ составляло еженедѣльно 60. Этотъ „нормальный рабочей день“, съ которымъ вскорѣ (20 августа 1853 г.) были согласованы и ус-

ловія дѣтскаго труда, и который, вслѣдствіе необходимости участія охраняемыхъ рабочихъ въ работѣ взрослыхъ, охранялъ и этихъ послѣднихъ, получилъ въ англійской текстильной промышленности большое и продолжительное значеніе. Нѣкоторыя измѣненія (начало и конецъ работъ были разрѣшены и въ 7 часовъ; занятіе дѣтей по смѣнамъ или по чередующимся днямъ) внесъ также законъ 30 іюля 1874 г.

Начавшееся въ первой половинѣ текущаго столѣтія регулированіе текстильной промышленности вскорѣ обратило вниманіе общества и на положеніе труда въ другихъ отрасляхъ промышленности (въ горномъ дѣлѣ и такъ наз. свободной промышленности). Подъ вліяніемъ запроса, поднятаго въ парламентѣ лордомъ Эшли (1840 г.), состоялось знаменитое обслѣдованіе королевской комиссіи (Children Employment Commission), отчеты которой (въ Синихъ книгахъ 1842—43 г.г.) сдѣлались извѣстными и на европейскомъ континентѣ и вызвали сильное возбужденіе и сочувствіе къ бѣдствіямъ англійскаго рабочаго населенія; они дополнили тяжелую картину анкетъ 1816 и 1833 годовъ. Были раскрыты неслыханныя злоупотребленія трудомъ дѣтей, женщинъ и несовершеннолѣтнихъ, были обнаружены вредныя послѣдствія этихъ злоупотребленій по отношенію къ физическому, духовному и моральному развитію рабочихъ. Изслѣдованіе съ точностью установило, что въ рудникахъ обыкновенно употребляются на работахъ уже 8-и 9-лѣтніе мальчики (и дѣвочки), а нерѣдко и дѣти еще болѣе нѣжнаго возраста, въ отдѣльныхъ случаяхъ—даже съ 4 лѣтъ. Значительная часть горнорабочихъ еще не достигла 13-лѣтняго возраста, еще болѣе большая часть—18-лѣтняго возраста. Дѣти употреблялись на самыхъ различныхъ работахъ: въ проходахъ они отворяли и закрывали двери, выметали дорожки, носили къ повозкамъ уголь, качали воду, тащили ползкомъ въ шахтахъ вагонетки. Мальчики и дѣвочки, мужчины и женщины исполняли ту же работу, будучи при этомъ почти голыми; всѣ свидѣтели подтвердили развращающее вліяніе такого рода условій труда на женщинъ. Постоянный рабочій день дѣтей и несовершеннолѣтнихъ рѣдко продолжался менѣе 11 часовъ, чаще—12 часовъ, въ отдѣльныхъ округахъ—13, въ одномъ—какъ правило—14 и болѣе часовъ; ночной трудъ болѣе или менѣе постоянно существовалъ въ большинствѣ округовъ. Несчастные случаи происходили очень часто, во многихъ предпріятіяхъ не было самыхъ обыкновенныхъ предохранительныхъ приспособленій. Такъ гласили отдѣльныя страницы заключительнаго отчета; здѣсь не мѣсто приводить изображенныя въ отчетѣ картины.

Отчетъ относительно положенія труда въ промышленности оказался не болѣе благопріятнымъ; былъ констатированъ слишкомъ ранній непосильный трудъ дѣтей, дурное обращеніе, самое грубое невѣжество молодыхъ рабочихъ и другія отрицательныя стороны; то же самое было замѣчено и въ промышленныхъ предприятияхъ, не пользующихся фабричнымъ и машиннымъ производствомъ. Правда, встрѣчались и такіе предприниматели, которые заботились объ интересахъ своихъ рабочихъ; вѣдь многіе изъ самыхъ ревностныхъ борцовъ за охрану труда были сами фабрикантами.

Констатированный комиссіей фактъ, что охрана труда была все-таки очень мало распространена, можетъ быть объясненъ лишь вліяніемъ предпринимателей и господствовавшихъ въ то время воззрѣній. Прежде всего (1842 г.) былъ запрещенъ въ рудникахъ подземный трудъ дѣтей моложе 10 лѣтъ и женщинъ, и введенъ институтъ горныхъ инспекторовъ (пользовавшихся, впрочемъ, небольшими полномочіями); дальнѣйшіе законы (1850, 1855, 1860 годовъ) коснулись главнымъ образомъ мѣръ предосторожности и прочно установили извѣстныя условія для труда дѣтей, не достигшихъ 12-лѣтняго возраста. Нынѣ дѣйствующие еще законы 1872 и 1887 годовъ указаны ниже, см. (пунктъ I,з и II—IV).

Относительно отраслей „свободной“ (нетекстильной) промышленности было издано лишь нѣсколько постановленій для ситце-набивныхъ фабрикъ (1845 г.), бѣлильныхъ и красильныхъ заведеній (1860 г.), вязальныхъ фабрикъ (1861 г.). Дѣйствительное распространеніе фабричныхъ законовъ за предѣлы текстильной промышленности послѣдовало лишь послѣ того, какъ назначенная по предложенію лорда Эшли (впослѣдствіи графа Шефтсбери) большая королевская „Children Employment Commission“ произвела новое изслѣдованіе о положеніи рабочихъ. Ея отчеты (въ 5 томахъ) дѣйствительно доказывали неизбежность дальнѣйшихъ законовъ объ охранѣ труда, хотя положеніе рабочихъ со времени 40-хъ годовъ, повидимому, нѣсколько улучшилось. При этомъ обнаружилось, что въ мелкихъ производствахъ, въ домашней промышленности, положеніе несовершеннолѣтнихъ рабочихъ бывало часто значительно хуже, чѣмъ на крупныхъ фабрикахъ, и что необходимо запретить пользованіе рабочими силами дѣтей и несовершеннолѣтнихъ не только предпринимателямъ, но и самимъ родителямъ. Опасенія, и теперь высказывавшіяся предпринимателями противъ законовъ объ охранѣ труда, оказали уже меньшее вліяніе на общество, такъ какъ можно было сослаться на благопріятные результаты, достигнутые урегулированіемъ труда

въ текстильной промышленности. Такимъ образомъ, въ ближайшіе годы произошло *распространеніе* фабричнаго законодательства на другія отрасли промышленности, однако, не въ цѣломъ его объемѣ, а съ различными измѣненіями: въ 1864 г. фабричныя законы были распространены на керамическое производство и нѣкоторыя другія отрасли промышленности, въ 1867 г. на металлургическое производство, машиностроительныя, писчебумажныя и другія фабрики и въ извѣстномъ объемѣ—на всѣ производства, въ которыхъ занято не менѣе 50 рабочихъ (такъ наз. регулируемыя фабрики). Затѣмъ, въ 1867 г., были изданы нѣкоторыя правила для мелкихъ заведеній. Впрочемъ, эта важная въ принципиальномъ отношеніи мѣра не имѣла большаго практическаго значенія, такъ какъ надзоръ за исполненіемъ закона былъ порученъ мѣстнымъ властямъ.

Въ 70-хъ годахъ, благодаря громадному количеству дѣйствующихъ законовъ (15), была предпринята ихъ кодификація, одновременно съ которой были осуществлены въ законодательствѣ значительныя улучшенія, и охрана труда была распространена на многія производства; кодификація эта послѣдовала въ „Factory and Workshop Act“ (41 Vict., ch. 16) отъ 27 мая 1878 г. Этотъ „основной законъ“, за которымъ въ 1883 и 1889 г.г. послѣдовало два небольшихъ дополнительныхъ закона относительно бѣлизильныхъ фабрикъ, булочныхъ и хлопчатобумажныхъ фабрикъ, былъ въ послѣднее время во многихъ пунктахъ измѣненъ двумя болѣе значительными законами—„Factory and Workshop Act“ отъ 5 августа 1891 г. и 6 іюля 1895 г. Названныя новеллы содержатъ, кромѣ того, новыя важныя постановленія объ охранѣ труда. (Объ этомъ мы скажемъ въ дальнѣйшихъ главахъ).

Общественное мнѣніе въ Англіи за послѣднее время, какъ это ясно видно, сильно склонилось въ пользу государственнаго вмѣшательства въ дѣло регулированія положенія труда. Анкеты восьмидесятихъ годовъ о „sweating system“, изслѣдованія большихъ „Royal Commission on Labour“ (1891 г.), назначенныхъ въ виду часто происходившихъ рабочихъ стачекъ (1889 г.), снова съ убѣдительностью доказали необходимость законодательныхъ мѣропріятій. Эта перемѣна въ общественномъ мнѣніи въ вышеуказанномъ направленіи замѣтно отразилась въ парламентскихъ предложеніяхъ или билляхъ въ пользу охраны труда, въ учрежденіи бюро статистики труда (Labour Department), въ постановленіяхъ новѣйшихъ законовъ (1891 и 1895 г.г.) и въ „Workmens Compensation Act“ 1897 г. (актъ объ отвѣтственности предпринимателей).

3. *Дѣйствующее право.* Нынѣ дѣйствующіе законы о фабрикахъ и мелкихъ заведеніяхъ (1878, 1883, 1889, 1891 и 1895 г.г.), о которыхъ главнымъ образомъ мы и будемъ здѣсь говорить, уже были выше подробнѣе указаны. Что касается до сферы дѣйствія этихъ законовъ, то здѣсь слѣдуетъ сдѣлать нѣсколько разъясненій. Основной законъ распространяется на такъ наз. въ самомъ законѣ (93|78) ¹⁾ „текстильныя фабрики“, „нетекстильныя фабрики“ и „мелкія заведенія“. Текстильными фабриками называются такія помѣщенія, въ которыхъ съ помощью механическихъ двигателей обрабатывается хлопокъ, шерсть, волосъ, шелкъ, пенька, ленъ, джута и другіе подобные матеріалы. Къ нетекстильнымъ фабрикамъ принадлежитъ прежде всего цѣлый рядъ промышленныхъ предпріятій, описанныхъ въ приложенномъ къ закону списокѣ (аппретурныя фабрики, керамическія, чугунолитейныя заводы, писчебумажныя фабрики и т. д.); затѣмъ промышленныя предпріятія, или указанные въ другомъ списокѣ (канатное производство, булочныя, фабрики шляпъ и т. д.), или удовлетворяющія общимъ признакамъ „помѣщенія, въ которомъ употребляется, какъ промыселъ, или ради барыша, ручной трудъ для изготовленія, обработки, улучшенія, украшенія или выдѣлки на продажу товаровъ“,—всѣ они считаются „нетекстильными фабриками“ въ томъ случаѣ, если они пользуются механической силой; иначе, по смыслу закона, они причисляются къ „мелкимъ заведеніямъ“; въ послѣднемъ случаѣ присоединяется требованіе, чтобы тотъ, кто пользуется трудомъ занятыхъ въ этихъ помѣщеніяхъ лицъ, обладалъ правомъ доступа въ заведеніе или правомъ надзора. *Особыми* постановленіями (22 и 23|95) новеллы 1895 г. подчинены дѣйствію законовъ о фабрикахъ и мелкихъ заведеній двѣ группы промышленныхъ предпріятій, до того времени не подлежавшихъ основному закону: 1) профессиональныя прачешныя заведенія, 2) доки, верфи, пристани, складочныя мѣста, словомъ, всѣ машины и приспособленія, употребляемыя при нагрузкѣ и разгрузкѣ товаровъ, равно постройки, при которыхъ примѣняется механическая сила. Прачешныя заведенія считаются фабриками, если они пользуются механической силой, въ противномъ случаѣ—мелкими заведеніями; предпріятія второй группы считаются фабриками, и тотъ, кто пользуется означенными приспособленіями или машинами,—предпринимателемъ. Правила, существующія для только что названной группы,

¹⁾ Такимъ образомъ мы будемъ и дальше цитировать соотвѣтственные мѣста законовъ. Первые цифры обозначаютъ параграфъ (отдѣлъ), вторыя даютъ сокращенное обозначеніе года изданія закона; здѣсь, напр. указанъ основной законъ 1878 года.

имѣютъ главнымъ образомъ въ виду предупрежденіе несчастныхъ случаевъ и опасностей, связанныхъ съ производствомъ, тогда какъ правила для прачешныхъ заведеній, кромѣ того, регулируютъ устройство помѣщеній для производства согласно требованіямъ гигиены и нормируютъ рабочій день.

Основной законъ, главнымъ образомъ, преслѣдуетъ охрану дѣтей, несовершеннолѣтнихъ и женщинъ (такъ наз. охраняемыхъ лицъ). Мелкія заведенія, въ которыхъ не работаютъ дѣти и несовершеннолѣтніе, но занимаются женщины, были тогда же освобождены отъ нѣкоторыхъ предписаній (61/78), и тѣ мелкія заведенія, въ которыхъ работаютъ лишь взрослые мужчины, были вообще, за исключеніемъ булочныхъ, изъяты изъ дѣйствія закона (93/78). Новеллы расширили охрану труда относительно обѣихъ названныхъ категорій предпріятій: изъятія для предпріятій первой группы (61/78) были отмѣнены (21/91), одни лишь условія труда женщинъ нормированы, особо (13/91); зато исключительное положеніе мелкихъ заведеній, работающихъ лишь съ помощью взрослыхъ мужчинъ, въ новыхъ правилахъ не было за ними сохранено; напротивъ, во многихъ пунктахъ они были прямо подчинены закону (правиламъ въ интересахъ здоровья рабочихъ и надзору со стороны фабричныхъ инспекторовъ — 1, 2 и 4/91; увѣдомленію о производствѣ: 26/91; правиламъ о спискѣ лицъ, работающихъ на сторонѣ: 27/91; о несчастныхъ случаяхъ: 18 и 21/91, опасныхъ производствахъ: 28/95).

Въ послѣдніе годы сдѣлано важное нововведеніе относительно рабочаго времени взрослыхъ рабочихъ: а именно, разрѣшено урегулировать трудъ взрослыхъ въ такъ наз. опасныхъ производствахъ. Кромѣ законовъ о фабрикахъ и мелкихъ заведеніяхъ, сюда же относятся правила о рабочемъ времени, установленныя въ интересахъ желѣзнодорожныхъ служащихъ.

Что касается *домашней* промышленности, то ея юридическое положеніе зависитъ отъ того, совершается ли названная промысловая дѣятельность въ такомъ помѣщеніи, которое согласно вышеприведеннымъ признакамъ рассматривается закономъ какъ мелкое заведеніе, или же какъ фабрика; впрочемъ, нѣкоторыя несложныя работы, исполняемыя семьями на своихъ частныхъ квартирахъ (изготовление перчатокъ, плетеніе соломы и др.), равнымъ образомъ, непостоянная, побочная промысловая дѣятельность — не подлежатъ правиламъ закона (97 и 98/78). Особые постановленія существуютъ, далѣе, для такъ наз. „домашнихъ мастерскихъ“ (*domestic workshops*), т. е. такихъ мастерскихъ, въ которыхъ заняты лишь члены живущей въ томъ же помѣщеніи семьи и въ которыхъ не примѣняются механическіе дви-

гатели. Такія предприятия менѣе ограничены закономъ (16 и 61/78; 8/91). Впрочемъ, въ недавно изданныхъ правилахъ для домашней промышленности обязанности владѣльцевъ мастерской распространены во многихъ отношеніяхъ и на раздатчиковъ матерьяла и работы, а также и на посредниковъ.

Кромѣ законодательства о фабрикахъ и мастерскихъ, многіе другіе законы также содержатъ правила, относящіеся къ охранѣ труда. Законы эти названы въ своемъ мѣстѣ; здѣсь слѣдуетъ привести лишь тѣ законы, которые относятся къ горному дѣлу: 1) законъ отъ 10 августа 1872 г. о рудниковыхъ предприятияхъ, распространяющійся и на подземныя каменоломни; 2) законъ отъ 16 сентября 1897 г. о каменноугольныхъ копяхъ (Coal Mines Regulation Act), который, кромѣ каменноугольныхъ шахтъ, распространяется также на добычу болотной желѣзной руды, смолистаго шифера и огнеупорной глины.

II. Правила объ устройствѣ помѣщеній для производства.

1. *Общія правила въ интересахъ здоровья рабочихъ.* Кромѣ правилъ законодательства о фабрикахъ и мелкихъ заведеніяхъ, здѣсь подлежатъ нашему разсмотрѣнію предписанія „Public Health Acts“ ¹⁾, и въ вопросѣ объ исполненіи этихъ законовъ намъ придется остановиться на компетенціи фабричныхъ инспекторовъ или органовъ мѣстныхъ властей, наблюдающихъ за общественнымъ здравіемъ. Правила эти были подвергнуты измѣненіямъ въ томъ или иномъ направленіи уже въ болѣе старомъ законодательствѣ (1867—1871 гг.); основной законъ 1878 г. издалъ затѣмъ постановленія для фабрикъ и мастерскихъ и освободилъ ихъ отъ подчиненія правиламъ Public Health Act'овъ относительно чистоты, вентиляціи и переполненія рабочихъ помѣщеній; слѣдовательно, эти послѣднія правила сохранили свою силу лишь для предприятий, не подчиненныхъ вообще основному закону или изъятыхъ изъ дѣйствія его санитарныхъ предписаній. Новеллой 1891 г. снова введена коренная перемѣна: мелкія заведенія (но не фабрики) были изъяты изъ дѣйствія основного закона и подчинены правиламъ Public Health Acts, при чемъ наблюденіе за исполненіемъ мастерскими этихъ правилъ было поручено органамъ мѣстныхъ

¹⁾ Существуетъ нѣсколько такихъ законовъ (объ общественномъ здравіи); главный законъ изданъ для Англіи въ 1875 г., для Шотландіи въ 1867, для Ирландіи въ 1878 году; для Лондона существуетъ отдѣльный важный законъ отъ 5 августа 1891 года.

властей по надзору за общественнымъ здравіемъ. Но обѣ новеллы (1891 и 1895 гг.) содержатъ также нѣсколько новыхъ и важныхъ гигиеническихъ правилъ, имѣющихъ силу какъ по отношенію къ фабрикамъ въ смыслѣ основного закона, такъ и мастерскимъ и рабочимъ помѣщеніямъ (workplace) въ смыслѣ Public Health Acts. Благодаря этому, англійское законодательство по данному вопросу является нѣсколько запутаннымъ, хотя, какъ это видно изъ различныхъ постановленій, разбросанныхъ въ разныхъ мѣстахъ, по отношенію къ выше названнымъ предприятиямъ существуютъ слѣдующія, достаточно между собой согласованныя, правила:

Указанныя рабочія помѣщенія должны содержаться въ чистотѣ, свободными отъ стока изъ каналовъ, отхожихъ мѣстъ и другихъ вредныхъ здоровью учрежденій; далѣе, въ нихъ должна быть устроена такая вентиляція, чтобы газы, пары, пыль или другія опасныя для здоровья вещества были бы по возможности обезврежены; они не должны быть настолько переполнены, чтобы отъ этого могло пострадать здоровье занятыхъ тамъ рабочихъ; наконецъ, должны быть приняты мѣры къ устройству достаточнаго числа отдѣльныхъ для cadaго пола отхожихъ мѣстъ, удовлетворяющихъ гигиеническимъ требованіямъ (3/78; 4 и 5/91; 35/95; 91/75 Public Health; 2 и 38/91 Лондонъ; § 22 закона 18 авг. 1890 г.).

Въ цѣляхъ соблюденія чистоты на *фабрикахъ* постановлено, что стѣны потолковъ и корридоровъ должны быть по крайней мѣрѣ каждыя 14 мѣсяцевъ или выбѣлены, или же вымыты мыломъ и горячей водой, если они покрыты масляной краской, при чемъ окраска должна возобновляться по крайней мѣрѣ каждыя семь лѣтъ (33/78); напротивъ, въ мелкихъ заведеніяхъ и рабочихъ помѣщеніяхъ, какъ ихъ понимаютъ Public Health Acts, очистка, окраска и дезинфекція производится по приказу властей, наблюдающихъ за общественнымъ здравіемъ, въ крайнихъ случаяхъ — самой властью за счетъ обязанныхъ лицъ — владѣльца или собственника (4/91; 25/91 Лондонъ). Заслуживаютъ вниманія недавно (1895 г.) изданныя правила, согласно которымъ на каждой фабрикѣ и въ мелкомъ заведеніи должны быть приняты мѣры къ установленію и сохраненію извѣстной температуры (32/95); затѣмъ, въ рабочихъ помѣщеніяхъ не должно находиться болѣе извѣстнаго числа рабочихъ, при чемъ переполненными считаются такія помѣщенія на фабрикѣ или въ мелкомъ заведеніи, въ которыхъ на каждое лицо приходится менѣе 250 куб. футовъ (т. е. около 7 куб. метр.), а при сверхурочныхъ работахъ — менѣе 400 куб. фут. воздуха (т. е. около 11,3 куб. метр.).

Министру внутреннихъ дѣлъ дано право повысить эти нормы для всѣхъ заведеній, гдѣ употребляется искусственное освѣщеніе (кромѣ электрическаго), или же для извѣстныхъ отраслей производства; однако, подобныя распоряженія должны быть какъ можно скорѣе представлены обѣимъ палатамъ парламента и теряютъ свою силу, если одна изъ нихъ потребуетъ этого въ теченіе 40 дней. Въ каждомъ помѣщеніи должно быть вывѣшено объявленіе относительно дозволеннаго въ этомъ помѣщеніи числа рабочихъ (1/95).

За исполненіе санитарныхъ постановленій, разумѣется, прежде всего отвѣтственъ собственникъ предпріятія; однако, по законамъ охраненія общественнаго здравія, и на собственникѣ зданія лежатъ извѣстныя обязательства; благодаря этому, во многихъ случаяхъ отвѣчаетъ то лицо, которое съ наибольшимъ успѣхомъ могло исполнить требованія закона. Эта точка зрѣнія привела къ особымъ правиламъ для такъ наз. „tenement factories“ (наемныхъ фабрикъ) — законъ преимущественно имѣлъ въ виду условія работы въ Шеффилдской ножевой промышленности. Новелла 1895 г. (24/95), чтобы помочь занятымъ въ этомъ промыслѣ лицамъ, которыя, считаясь по закону собственниками, въ дѣйствительности представляли простыхъ рабочихъ, возложила отвѣтственность за исполненіе санитарныхъ требованій (3 и 33/78) и вывѣшиваніе требуемаго объявленія (78/78) на собственниковъ зданія.

Какъ мы уже упоминали, *надзоръ* за санитарнымъ положеніемъ мелкихъ заведеній возложенъ на мѣстные санитарные органы. Сдѣлано было такъ въ интересахъ болѣе успѣшнаго надзора за массой мелкихъ мастерскихъ, въ большинствѣ случаевъ находившихся въ самомъ неудовлетворительномъ состояніи. Однако, по заключительному отчету „Royal Commission on Labour“, успѣхъ этихъ мѣръ оказался „сомнительнымъ“. Впрочемъ, коммиссія высказалась за сохраненіе этой системы и предложила нѣкоторыя измѣненія, о которыхъ и пойдетъ дальше рѣчь. Въ этихъ же цѣляхъ коммиссія, далѣе, предложила поставить право производства въ извѣстныхъ промышленныхъ отрасляхъ (въ промышленности по изготовленію платья, въ булочныхъ и т. д.) въ зависимость отъ санитарнаго положенія заведенія; равнымъ образомъ тамъ, гдѣ это требуется, она предлагала ограничить раздачу работы на домъ. Между тѣмъ предложенія коммиссіи уже въ проектѣ къ новеллѣ 1895 г. были приняты во вниманіе лишь въ ограниченной степени, а законъ въ томъ видѣ, въ какомъ онъ состоялся, совершенно ихъ игнорировалъ. Сдѣлано лишь слѣдующее измѣненіе. Такъ какъ новелла 1891 г.

предписала вести списки домашнихъ рабочихъ (out-workers) и тѣмъ самымъ предоставила инспекторамъ возможность посѣщать мастерскія, то при обсужденіи закона 1895 г. сдѣлана была попытка достигнуть устраненія найденныхъ недостатковъ путемъ запрещенія работодателямъ и посредникамъ выдавать работу въ антисанитарныя помѣщенія. Если фабричный инспекторъ,—такъ гласитъ по данному вопросу новелла (5/95),—письменно оповѣститъ владѣльца фабрики или мелкаго заведенія или зависящаго отъ него посредника, что рабочее помѣщеніе, въ которомъ происходитъ работа для производства или въ связи съ производствомъ фабрики или мелкаго заведенія, вредно или опасно для здоровья работающихъ тамъ лицъ, и если собственникъ предпріятія или посредникъ тѣмъ не менѣе станетъ продолжать раздавать туда работу по истеченіи мѣсяца со дня объявленія, то они подлежатъ штрафу до 10 фунт., если вредъ или опасность для здоровья помѣщенія подтвердится на судебномъ процессѣ. Раздатчикъ работъ въ этомъ отношеніи приравненъ къ владѣльцу мастерской. Между тѣмъ постановленіе это, даже согласно правительственному проекту, должно было вступить въ силу лишь тогда, когда это предпишетъ министръ внутреннихъ дѣлъ относительно отдѣльныхъ отраслей промышленности; послѣ долгихъ совѣщаній состоялся наконецъ законъ, по которому право министра издавать подобные приказы ограничивается лишь тѣми мѣстностями, въ которыхъ вслѣдствіе многочисленности населенія или характера его распредѣленія или же въ силу существующихъ условій труда есть основаніе бояться особыхъ опасностей для здоровья самихъ рабочихъ и *окрестнаго населенія*. Въ дѣйствительности, благодаря послѣдней именно припискѣ, правило это въ рѣдкихъ случаяхъ можетъ быть примѣнено и до сихъ поръ нигдѣ еще не вступило въ силу. Правило это и буквальный точный смыслъ постановленія часто не соблюдаются, какъ на это недавно еще указывала печать.

Та же точка зрѣнія охраны не только рабочихъ, но и всего окрестнаго населенія осуществлена и въ другомъ постановленіи (6/95), согласно которому владѣльцы фабрикъ, мелкихъ заведеній раздаточныхъ конторъ и посредники, отдающіе части одежды для изготовленія, чистки или починки въ помѣщеніи, гдѣ находятся больные скарлатиной или оспой, подлежатъ наказанію, если они только не докажутъ, что не имѣли объ этомъ никакихъ свѣдѣній, да и имѣть не могли.

Когда мастерскія были подчинены законамъ объ общественномъ здоровіи, и надзоръ за ними, по крайней мѣрѣ главный, былъ предоставленъ мѣстнымъ вѣдающимъ общественное здравіе

властямъ съ спеціально къ тому назначенными инспекторами, то этимъ органамъ были предоставлены тѣ же самыя полномочія относительно права посѣщенія промышленныхъ предприятий, осмотра ихъ и порядка дѣлопроизводства, какія принадлежатъ фабричнымъ инспекторамъ по основному закону (3|91; 68 и 69|78; 25|91; 45|95). Но законъ предвидѣлъ, что мѣстные власти станутъ, быть можетъ, слишкомъ снисходительно относиться къ своимъ обязанностямъ, и поэтому не рѣшилъ совершенно устранить фабричныхъ инспекторовъ отъ надзора. Министру внутреннихъ дѣлъ было дано полномочіе, если онъ убѣдится въ небрежности властей, вѣдающихъ надзоръ за общественнымъ здравіемъ, поручать вмѣсто нихъ надзоръ за отдѣльными отраслями промышленности фабричнымъ инспекторамъ (1|91). Однако, до сихъ поръ министръ не воспользовался своимъ полномочіемъ. Согласно новеллѣ 1891 г., фабричные инспектора обязаны доносить подлежащимъ властямъ по надзору за общественнымъ здравіемъ о всѣхъ имъ извѣстныхъ санитарныхъ правонарушеніяхъ и, если власти въ теченіе извѣстнаго времени не предпримутъ никакихъ мѣръ, инспектора имѣютъ право дѣйствовать за счетъ этихъ властей (4|78, 2|91). Однако, и это предписаніе, какъ сообщаютъ фабричные инспектора, оставалось часто безъ всякаго результата въ виду бездѣйствія властей по надзору за общественнымъ здравіемъ. Поэтому недавно (1895 г.) было вмѣнено этимъ властямъ въ обязанность сообщать фабричнымъ инспекторамъ на запросы о принятыхъ мѣрахъ, при чемъ постановлено, что фабричные инспектора имѣютъ право дѣйствовать собственной властью черезъ мѣсяць по увѣдомленіи (3|95).

Наконецъ, здѣсь слѣдуетъ указать на одно постановленіе новеллы 1895 года, за которымъ фабричные инспектора признаютъ въ своихъ отчетахъ (1895 г.) большое значеніе. Правило это распространяется не только на фабрики, но и на мастерскія, и примѣняется въ тѣхъ случаяхъ, когда дѣйствію закона объ общественномъ здравіи нѣтъ мѣста, а условія производства по мнѣнію фабричныхъ инспекторовъ представляютъ опасность для здоровья. Въ такихъ случаяхъ предложеніе фабричныхъ инспекторовъ рассматриваютъ суды съ упрощенной юрисдикціей, и если тѣ найдутъ, что производство въ такомъ помѣщеніи не можетъ совершаться безъ опасности для здоровья, тѣлесной неприкосновенности или жизни рабочихъ, они могутъ подъ угрозой наказанія запретить пользованіе этимъ помѣщеніемъ до тѣхъ поръ, пока не будетъ устранена опасность (2|95).

2. *Охрана рабочихъ отъ опасностей, связанныхъ съ производствомъ.* Въ цѣляхъ охраны отъ опасностей, связанныхъ съ

производствомъ, существуетъ нѣсколько постановленій; такъ, предписано устройство огражденій извѣстныхъ машинъ на фабрикахъ (подъемныхъ, паровыхъ машинъ, колесъ, передаточныхъ ремней) (5|78, 6|91, 7|95) и запрещено дѣтямъ, несовершеннолѣтнимъ и женщинамъ чистить находящіяся въ движеніи машины и прислуживать при нихъ (9|78, 8|95). Затѣмъ, фабричнымъ инспекторамъ предоставлено право требовать устройства вентиляторовъ или другихъ подобныхъ приспособленій въ цѣляхъ предупрежденія порчи воздуха (36|78) и при томъ во всѣхъ тѣхъ фабрикахъ и мелкихъ заведеніяхъ, въ которыхъ благодаря производству развиваются газы, пары или другія вредныя здоровью выдѣленія, вдыхаемыя рабочими (33|95). Равнымъ образомъ, мѣры предосторожности отъ дѣйствія влажнаго воздуха, первоначально изданныя (закономъ 1889 г.) для хлопчатобумажныхъ прядиленъ, были распространены на всѣ фабрики, въ которыхъ подобная влажность возникаетъ вслѣдствіе паровъ (31|95). Въ послѣднее время, чтобы предупредить случаи поврежденія рабочихъ, вновь введены правила относительно устройства машинъ съ выѣзжающими каретками и работы на нихъ, съ тѣмъ однако ограниченіемъ, что этимъ правиламъ подлежатъ лишь новыя предпріятія, возникшія послѣ вступленія въ дѣйствіе новеллы 1895 года (9|95).

Прежде, согласно основному закону (6 — 8|78), фабричные инспектора могли принимать мѣры предосторожности и въ другихъ опредѣленно указанныхъ опасныхъ случаяхъ, теперь же (39|91) по §§ 8 — 12 новеллы 1891 года въ этихъ случаяхъ примѣняется порядокъ, указанный ниже (см. 3). Кромѣ того, по предложенію фабричныхъ инспекторовъ и здѣсь, согласно новеллѣ 1895 г., суды съ упрощеннымъ производствомъ, убѣдившись въ томъ, что пользованіе машиной на фабрикѣ или въ мелкомъ заведеніи не можетъ происходить безъ опасности для здоровья или жизни, могутъ или вовсе запретить пользованіе ею, или же временно, до устраненія опасности, причемъ уже на основаніи одного только заявленія инспекторовъ суды могутъ издать временное распоряженіе. Нарушеніе подобныхъ запретовъ карается штрафомъ до 40 шиллинговъ за каждый день (4|95).

Что касается *наемныхъ фабрикъ*, то и здѣсь новелла 1895 г. провела принципъ, по которому собственники зданія отвѣчаютъ за исполненіе вышеуказанныхъ предписаній объ огражденіи машинъ и устройствѣ вентиляторовъ (§ 5 и 36 основного закона). Равнымъ образомъ къ нимъ примѣняется и порядокъ §§ 8 — 12 новеллы 1891 года.

3. *Спеціальныя правила для отдельныхъ отраслей промыш-*

ленности; опасныя производства. Въ прежнее время обращалось мало вниманія на особыя опасности, связанныя съ производствомъ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности, и поэтому не безъ основанія говорили, что какъ разъ въ этомъ отношеніи англійское законодательство отстало отъ другихъ. Мы немного найдемъ правилъ для подобныхъ промышленныхъ отраслей въ основномъ законѣ и изданныхъ къ нему дополнительныхъ законахъ 1883 и 1889 гг.: здѣсь имѣются лишь правила для булочныхъ (34 и 35/78, 15—18/83), для фабрикъ свинцовыхъ бѣлилъ (7/83) и для опредѣленныхъ текстильныхъ фабрикъ (законъ 1889 г. и 37/78); сюда относятся еще нѣкоторыя предписанія для химическихъ фабрикъ, установленныя въ „Alcali etc works Regulation Act“ 1881 года (§§ 5, 19, 27 и 29). Въ послѣдніе годы охрана труда въ опасныхъ отрасляхъ промышленности достигла, повидимому, большаго успѣха. Такъ, новелла 1891 г. въ §§ 8—12 уполномочиваетъ главнаго фабричнаго инспектора къ изданію специальныхъ правилъ для такихъ производствъ, которыя будутъ признаны министромъ внутреннихъ дѣлъ *опасными*, на томъ основаніи, что по мнѣнію его расположеніе машинъ, производство или обычный способъ ручного труда вредны для здоровья или опасны для тѣлесной неприкосновенности или жизни всѣхъ рабочихъ вообще или же извѣстныхъ ихъ категорій; производства могутъ быть признаны опасными также на томъ основаніи, что приспособленія для притока свѣжаго воздуха оказываются недостаточными, или количество развивающихся газовъ вредно или опасно для здоровья. Правило это не распространяется на домашнія мастерскія, но вслѣдствіе новеллы 1895 г. (28/95) оно примѣняется къ мастерскимъ, въ которыхъ работаютъ не дѣти, несовершеннолѣтніе и женщины, а взрослые мужчины.

Главный фабричный инспекторъ имѣетъ право предписать владѣльцу предпріятія (въ наемныхъ фабричныхъ зданіяхъ—собственнику послѣднихъ) все то, что онъ сочтетъ необходимымъ; эти предписанія пріобрѣтаютъ законную силу, если противъ нихъ не предъявляется возраженій въ теченіе 21-дневнаго срока. Если послѣдуетъ возраженіе, и если не состоится иного соглашенія съ владѣльцемъ предпріятія на основаніи измѣненія правилъ министромъ внутреннихъ дѣлъ, то вопросъ о мѣрахъ, которыя должны быть приняты, окончательно рѣшается посредническимъ судомъ. Участниками этого суда являются съ одной стороны Главный фабричный инспекторъ, съ другой—владѣлецъ предпріятія, причѣмъ и тотъ и другой выбираютъ себѣ третейскаго судью; новелла 1895 года (12/95) дозволяетъ также

рабочимъ, заинтересованнымъ въ исходѣ дѣла избрать себѣ представителя для дачи показаній при разбирательствѣ дѣла. Третейскіе судьи имѣютъ право допрашивать подъ присягой свидѣтелей и принимаютъ окончательное рѣшеніе, въ случаѣ же несогласія они должны избрать старшину, который вмѣсто нихъ и рѣшаетъ дѣло; если это необходимо, то мѣсто послѣдняго занимаетъ старшина суда присяжныхъ. Изданныя на основаніи такого рѣшенія спеціальныя предписанія должны быть отъ времени до времени просмотрѣны и въ случаѣ необходимости измѣнены. Дѣйствующія правила должны быть всегда вывѣшены въ помѣщеніи предпріятія; нарушение этого постановленія наказывается. Можно, конечно, сомнѣваться, могутъ ли названные правила сами по себѣ имѣть большое значеніе, такъ какъ регулированіе извѣстныхъ производствъ путемъ рѣшительныхъ и въ то же время не нарушающихъ справедливые интересы обѣихъ сторонъ мѣръ, можетъ, разумѣется, происходить лишь на основаніи самаго точнаго знанія технической стороны дѣла. Въ этомъ отношеніи постановленія закона были весьма цѣлесообразно дополнены дѣятельностью министерства внутр. дѣлъ, назначавшаго спеціальныя комиссіи, которымъ поручалось подробное изученіе условій производства въ опасныхъ для здоровья отрасляхъ промышленности и затѣмъ составленіе проектовъ спеціальныхъ правилъ. На этомъ основаніи уже были призваны къ жизни нѣсколько комиссій, но дѣятельность ихъ еще не закончена (предварительный отчетъ вышелъ лѣтомъ 1896 г. С — 8149). Здѣсь не мѣсто говорить объ очень важныхъ предложеніяхъ, послѣдовавшихъ уже со стороны комиссій, и объ изданныхъ правилахъ, однако, будетъ не безъинтереснымъ привести тѣ отрасли промышленности, которыя, на основаніи § 8|91, были признаны министромъ внутреннихъ дѣлъ, „опасными“ (dangerous trades), и потому были подчинены спеціальнымъ правиламъ. Сюда относятся: производство свинцовыхъ бѣлилъ, производство красокъ, добыча мышьяку (распоряженіе отъ 9 мая 1892 г.); спичечное производство (2 іюня 1892 г.); производство глиняной посуды, взрывчатыхъ веществъ (динитробензола), химическая промышленность, каменоломни (24 дек. 1892 г.); производство извѣстныхъ свинцовыхъ фабрикатовъ, луженіе и эмалировка посуды, производство электрическихъ аккумуляторовъ (2 января 1894 г.); льнопряденіе и льноткачество (3 января 1894 г.); производства, въ которыхъ употребляется хромокислый свинецъ (9 апрѣля 1895 г.); мѣднолитейныя заведенія и нѣкоторыя другія заведенія по сплавкѣ металловъ (5 мая 1894 г. и 1 января 1896 г.); сортировка шерсти, козьяго и верблюжьего волоса (23 іюля 1896 г.).

Кромѣ указаннаго порядка при регулированіи опасныхъ производствъ, новелла 1895 года еще заключаетъ въ себѣ спеціальныя правила для нѣкоторыхъ отраслей промышленности. Такія правила имѣются для *ножевыхъ* и точильныхъ заведеній, помѣщающихся въ наемныхъ фабрикахъ; на собственниковъ послѣднихъ и возлагаются извѣстные обязательства (28/95 и приложение къ закону). Затѣмъ, правила основного закона (§§ 34 и 35) о *булочныхъ*, предписывавшія принятіе особыхъ мѣръ для содержанія въ чистотѣ помѣщеній производства и требовавшія отдѣленія ихъ отъ спаленъ, были распространены безъ всякихъ прежнихъ ограниченій (болѣе крупными центрами) на *всѣ* булочные производства, причемъ было запрещено устраивать новыя булочные въ подвальныхъ помѣщеніяхъ (27/95). Далѣе, въ тѣхъ производствахъ, въ которыхъ употребляется свинецъ, мышьякъ или другія *ядовитыя вещества*, предписано устраивать для рабочихъ спеціально къ тому приспособленныя умывальныя комнаты (30/95). Что касается тѣхъ предпріятій, на которыя новеллой 1895 года было впервые распространено фабричное законодательство, то *доки* и заведенія, названныя въ пунктѣ I, 3, въ виду особыхъ условій производства были подчинены спеціальнымъ предписаніямъ (8—12/91) и правиламъ, установленнымъ новеллой 1895 года относительно опасныхъ машинъ. Къ *прачешнымъ заведеніямъ* примѣняются тѣ же санитарныя предписанія, что и къ фабрикамъ или мастерскимъ; кромѣ того, для заведеній, пользующихся механическими двигателями, установлены спеціальныя правила объ устройствѣ вентиляторовъ, отдѣленіи утюжныхъ печей и удаленіи сырости съ половъ (22/95).

III. Правила о трудѣ.

1. *Запрещеніе промысловаго труда.* На фабрикахъ и мастерскихъ не должны вовсе работать *дѣти*, не достигшія 11-лѣтняго возраста (18/91) (въ 1878 г.:—дѣти, моложе 10 лѣтъ). По достиженіи указаннаго возраста, дѣти, какъ и *несовершеннолѣтніе*, моложе 16 лѣтъ, для работы на фабрикахъ нуждаются еще въ особомъ свидѣтельствѣ о пригодности ихъ къ такому труду. Свидѣтельство выдается извѣстными врачами по предварительномъ обслѣдованіи физическаго здоровья рабочаго и по установленіи возраста; врачи обязаны — недавняя мѣра, принятая въ видахъ контроля—ежегодно представлять отчеты о своей дѣятельности. Приказомъ министра внутреннихъ дѣлъ предъявленіе свидѣтельствъ о годности къ работѣ можетъ быть распространено и по отношенію къ мелкимъ заведеніямъ (27—30/78; 19—20/91).

Дѣти, занятые на фабрикахъ и въ мастерскихъ, обязаны посѣщать школы, и побуждать ихъ къ этому должны прежде всего сами родители. Кромѣ того, работодателямъ запрещено, подѣ страхомъ наказанія, давать занятія дѣтямъ, небрежно посѣщающимъ школы. Работодаателямъ должно быть еженедѣльно сообщено о посѣщеніи школъ дѣтьми, работающими у нихъ.

Отъ этой школьной обязанности освобождаются, однако, дѣти, достигшія 13-лѣтняго возраста, если у нихъ имѣется школьное свидѣтельство. Требованія, при которыхъ выдается такое свидѣтельство,—а именно: грамотность и знакомство съ элементарной ариѳметикой и извѣстное число школьных посѣщеній (250) съ пятилѣтняго возраста ребенка,—установлены недавно (7 августа 1893 года) министерскимъ распоряженіемъ (23—27/78).

Среди законовъ о фабрикахъ и мелкихъ заведеніяхъ здѣсь слѣдуетъ еще упомянуть введенный новеллой 1891 года запретъ нанимать къ работѣ *женщинъ* въ первыя четыре недѣли послѣ родового періода; кромѣ того, мы должны указать на запрещеніе работы извѣстнымъ лицамъ въ опредѣленныхъ, связанныхъ съ особой опасностью, промышленныхъ отрасляхъ. Такому запрету подчиненъ трудъ дѣтей, молодыхъ дѣвушекъ, несовершеннолѣтнихъ, всѣхъ или каждой изъ этихъ категорій, въ производствахъ для амальгамированія зеркалъ ртутью, на фабрикахъ свинцовыхъ бѣлилъ, стеклоплавильныхъ, кирпичныхъ, соляныхъ заводахъ, въ заведеніяхъ по шлифованію металловъ и спичечныхъ фабрикахъ. Кромѣ того, это же запрещеніе относится къ производствамъ, признаннымъ „опасными“ вышеуказаннымъ порядкомъ (II, 3). Въ подобныхъ предпріятіяхъ, согласно добавочному опредѣленію къ новеллѣ 1895 года (28/95), можетъ быть или вовсе запрещенъ трудъ всѣхъ рабочихъ, или извѣстныхъ ихъ категорій, или же—говоря вообще—можетъ быть измѣнена и ограничена продолжительность ихъ труда. Слѣдовательно, постановленіе это нарушаетъ проведенный во всѣхъ фабричныхъ законахъ принципъ—касаться лишь урегулированія труда дѣтей, несовершеннолѣтнихъ или женщинъ,—и предусматриваетъ случай, когда при извѣстныхъ условіяхъ можетъ быть запрещенъ или ограниченъ трудъ *взрослыхъ мужчинъ* работниковъ. Конечно, такая мѣра можетъ быть принята лишь съ извѣстнымъ ограниченіемъ: распоряженія, касающіяся взрослыхъ рабочихъ, должны быть до вступленія въ дѣйствіе въ теченіе 40 дней представлены обѣимъ палатамъ парламента. На основаніи уже знакомаго намъ § 28/95 (1896 г.) запрещенъ трудъ женщинъ въ извѣстныхъ отдѣленіяхъ производства свинцовыхъ бѣлилъ и трудъ женщинъ

и дѣвушекъ въ мѣдно-литейныхъ заведеніяхъ; недавно же было издано распоряженіе относительно работъ при сортировкѣ шерсти.

Что касается условій труда въ *горномъ дѣлѣ*, то здѣсь, согласно вышеуказаннымъ законамъ, (I, 3) запрещена подземная работа дѣтей, достигшихъ 12-лѣтняго возраста, дѣвушекъ и женщинъ; затѣмъ, по закону о каменноугольныхъ копяхъ (1887 г.), запрещенъ трудъ дѣтей, достигшихъ 12-лѣтняго возраста, на поверхности земли; законъ же о горнозаводскомъ дѣлѣ (1872 г.) въ послѣднемъ отношеніи не содержитъ никакихъ постановленій, и, слѣдовательно, если работа совершается въ закрытомъ помѣщеніи, сюда примѣняются нормы фабричныхъ законовъ. Дѣтямъ моложе 16 лѣтъ, дѣвушкамъ и женщинамъ запрещено откатывать вагонетки въ каменноугольныхъ копяхъ.

2. *Рабочій день по законамъ о фабрикахъ и мелкихъ заведеніяхъ*. Установленная этими законами система въ общихъ чертахъ сводится къ установленію начала и конца рабочаго дня, равно какъ и продолжительности перерывовъ, и при томъ въ одинаковой мѣрѣ для всѣхъ охраняемыхъ лицъ,—этимъ имѣется въ виду ограничить максимальный рабочій день; кромѣ того, къ запрещенію работы въ субботу послѣ полудня, въ воскресные (21|78) и извѣстные праздничные дни (22|78; 16|91; 17|95). Рабочій день установленъ различнымъ образомъ для текстильныхъ и нетекстильныхъ фабрикъ и мелкихъ заведеній; притомъ для послѣдней группы дѣйствуютъ особые правила по отношенію къ такимъ предпріятіямъ, въ которыхъ работаютъ не дѣти и не несовершеннолѣтніе, а женщины; особые правила существуютъ и для домашнихъ мастерскихъ (10—16|78). Наконецъ, въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности дѣйствуютъ спеціальныя законы. Всѣ эти правила всюду примѣняются лишь къ охранѣ дѣтей, несовершеннолѣтнихъ или женщинъ, въ нѣкоторыхъ же отдѣльныхъ производствахъ они охраняютъ, конечно, и взрослыхъ рабочихъ. Въ какой степени возможно непосредственно урегулировать рабочій день взрослыхъ рабочихъ,—объ этомъ будетъ сказано ниже.

Несовершеннолѣтніе и женщины могутъ работать на *текстильныхъ фабрикахъ* отъ 6 часовъ утра до 6 часовъ вечера, или отъ 7 утра до 7 часовъ вечера, включая сюда по крайней мѣрѣ 2-часовой перерывъ; по субботамъ же, при $1\frac{1}{2}$ часовомъ перерывѣ, время котораго зависитъ отъ начала работы, работа не должна продолжаться позже 2 часовъ пополудни. Послѣ $4\frac{1}{2}$ -часовой работы долженъ быть перерывъ. Максимальное рабочее время (безъ прерывовъ) опредѣляется такимъ образомъ въ $56\frac{1}{2}$ часовъ въ недѣлю. Полагаютъ, что въ дѣйствительности обычное рабо-

чее время, какъ общее правило, менѣе продолжительно. Дѣти могутъ работать или по системѣ дообѣденныхъ и послѣобѣденныхъ смѣнъ, или же смѣны должны быть установлены по чередующимся днямъ; особенное вниманіе отведено урегулированію субботняго труда, такъ какъ въ этотъ день еженедѣльно обмѣниваются мѣстами каждая очередь и смѣна. По той и другой системѣ предѣльное количество дозволенныхъ часовъ труда должно составлять для дѣтей въ теченіе двухъ недѣль столько же, сколько работаютъ несовершеннолѣтніе въ теченіе одной недѣли.

Подобный же порядокъ введенъ и для *нетекстильных фабрикъ и мелкихъ заведеній*, однако здѣсь работа можетъ происходить съ 8 часовъ утра до 8 часовъ вечера, и по субботамъ должна прекращаться въ 2, 3, или 4 часа (36|95); перерывы продолжаются лишь $1\frac{1}{2}$ часа и наступаютъ только послѣ 5 часовой работы. Такимъ образомъ максимальное количество рабочаго времени составляетъ для несовершеннолѣтнихъ и женщинъ 60 часовъ въ недѣлю. Дѣтямъ позволяется работать по системѣ смѣнныхъ дней лишь въ томъ случаѣ, если имъ дается 2-хъ часовой перерывъ; слѣдовательно, для нихъ максимальное рабочее время въ отдѣльный день составитъ 10 часовъ, при очередномъ трудѣ—не болѣе $6\frac{1}{2}$ часовъ.

Въ производствахъ, не пользующихся трудомъ несовершеннолѣтнихъ и дѣтей, женщины могутъ работать 12 часовъ между 6 ч. утра и 10 ч. вечера, при перерывѣ, по крайней мѣрѣ, въ $1\frac{1}{2}$ часа, по субботамъ же—8 часовъ, до 4 часовъ пополудни, съ $\frac{1}{2}$ -часовымъ отдыхомъ (13|91).

Въ домашнихъ мастерскихъ трудъ женщинъ не подлежитъ такимъ ограниченіямъ; несовершеннолѣтніе могутъ работать между 6 ч. утра и 9 (по субботамъ 4) вечера съ перерывомъ, который долженъ продолжаться не менѣе $4\frac{1}{2}$ часовъ (по субботамъ $2\frac{1}{2}$ часовъ); дѣти могутъ работать лишь по системѣ до- и послѣ-обѣденныхъ смѣнъ (съ 6 ч. до 1 часу, или съ 1 ч. до 8 час.).

Изъ указанныхъ выше правилъ о нормальномъ рабочемъ днѣ допускается рядъ *изъятій* относительно: 1) времени начала и конца работъ, перерывовъ, работы по субботамъ или праздничнымъ днямъ; 2) сверхурочныхъ часовъ; 3) ночныхъ работъ; въ нѣкоторыхъ случаяхъ, однако, министръ внутр. дѣлъ можетъ поставить разрѣшеніе этихъ изъятій въ зависимость отъ извѣстныхъ условій (см. ниже). Изъятія, указанные въ первомъ пунктѣ (сами по себѣ они не слишкомъ значительны), допускаются при наличности закономъ установленныхъ условій или же по распо-

ряженію министра внутр. дѣлъ (43—52|78); въ нѣкоторыхъ случаяхъ они распространяются на опредѣленныя отрасли промышленности: вязальныя фабрики (44|78), булочные (45|78), красильни (47|78). Гораздо бѣльшее значеніе имѣють правила о сверхурочныхъ часахъ и ночномъ трудѣ.

Сверхурочный трудъ несовершеннолѣтнихъ и женщинъ былъ разрѣшенъ, при наличности извѣстныхъ условій, основнымъ закономъ (53|78) для многихъ промышленныхъ отраслей, названныхъ въ приложеніи къ закону; затѣмъ, въ такихъ предпріятіяхъ, которыя по распоряженію министра внутреннихъ дѣлъ были приравнены къ первымъ, въ виду того, что обрабатываемый матеріалъ подверженъ порчѣ подъ вліяніемъ атмосферическихъ условій, или же въ виду скопленія въ извѣстные моменты работы или непредвидѣнныхъ заказовъ. Такъ какъ эти условія встрѣчались часто и разрѣшеніе къ сверхурочнымъ часамъ получило большое распространеніе, то нормальный рабочій день въ дѣйствительности подвергся сильнымъ ограниченіямъ. Со всѣхъ сторонъ раздавались требованія о разрѣшеніи сверхурочныхъ работъ, и эти требованія находили себѣ поддержку даже со стороны Royal Commission on Labour. Въ виду этого новелла 1895 г. запретила вообще на основаніи § 53|78 пользоваться трудомъ несовершеннолѣтнихъ къ сверхурочнымъ работамъ и ограничила сверхурочный трудъ женщинъ: этимъ послѣднимъ разрѣшено работать 14 часовъ между 6 ч. утра и 10 вечера съ 2-часовымъ по крайней мѣрѣ перерывомъ. Но съ такой напряженностью имъ позволено работать не болѣе 3 дней въ недѣлю и въ общемъ не выше 30 дней (прежде 48 дней) въ году (14|95, 54|95). Равнымъ образомъ въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ отрасляхъ промышленности, примѣняющихъ легко портящіеся матеріалы (молоко, рыба), сверхурочный трудъ женщинъ ограниченъ 60 днями (прежде 96) въ году (56|78, 14|95). Кромѣ того, разрѣшена сверхурочная работа: дѣтямъ, несовершеннолѣтнимъ и женщинамъ- $\frac{1}{2}$ часа въ сутки въ томъ случаѣ, если работа ими не закончена (54|78); сверхурочная работа, разрѣшаемая несовершеннолѣтнимъ и дѣтямъ въ нѣкоторыхъ красильняхъ и предпріятіяхъ, пользующихся водяною силой, въ случаяхъ наводненія или засухи, имѣетъ меньшее значеніе (55 и 57|78).

Такимъ образомъ, вопросъ о сверхурочныхъ часахъ въ Англіи находится въ настоящее время въ значительно лучшемъ положеніи, чѣмъ это было недавно; новелла 1895 г. приняла также мѣры къ тому, чтобы предотвратить возможный обходъ запрещенныхъ сверхурочныхъ часовъ при посредствѣ домашней работы: было запрещено раздавать работу на сторону дѣтямъ, несовер-

шеннолѣтнимъ и женщинамъ въ тѣ дни, когда приходится работать на фабрикѣ или въ мастерской, за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда отъ такой работы на дому не нарушается закономъ установленная продолжительность рабочаго времени. Если въ эти дни раздаются работы на домъ, онѣ считаются фабрично-заводскимъ трудомъ. Подобныя же правила существуютъ для тѣхъ лицъ, которыя одну часть рабочаго времени проводятъ на фабрикахъ или внѣ мастерскихъ, а другую—въ торговомъ дѣлѣ (16|95).

Ночной трудъ, согласно правиламъ о нормальномъ рабочемъ времени, самъ собою запрещенъ для лицъ, пользующихся охраной закона. Исключеніе допускается лишь для несовершеннолѣтнихъ мужского пола, старше 14-ти лѣтъ; но это изъятіе не распространяется (14|95) на 13-тилѣтнихъ рабочихъ, имѣющихъ школьное свидѣтельство, хотя обыкновенно рабочіе этого возраста приравняются къ несовершеннолѣтнимъ. Ночной трудъ указанной выше категоріи несовершеннолѣтнихъ допускается въ стеклодѣлательныхъ заводахъ въ теченіе обычныхъ рабочихъ часовъ (60|78); затѣмъ, въ подсобныхъ работахъ въ продолженіе 12 часовъ, если только 12 предшествующихъ и слѣдующихъ за работой часовъ посвящены отдыху; на желѣзодѣлательныхъ заводахъ и типографіяхъ—по 6 ночей въ теченіе 2 недѣль, при доменныхъ печахъ и писчебумажныхъ фабрикахъ — по 7 ночей въ теченіе 2 недѣль (58|78, 14|95). Равнымъ образомъ и министру внутреннихъ дѣлъ принадлежитъ право разрѣшать ночной трудъ несовершеннолѣтнихъ старше 16-ти лѣтняго возраста въ другихъ промышленныхъ отрасляхъ, и этимъ правомъ онъ широко пользуется; еще недавно (1894 г.) ночной трудъ разрѣшенъ при промывкѣ руды и на фарфоровыхъ и фаянсовыхъ фабрикахъ. Наконецъ, несовершеннолѣтнимъ, уже достигшимъ 16-ти лѣтняго возраста, разрѣшено два раза въ недѣлю работать ночью въ типографіяхъ, принадлежащихъ газетамъ, однако здѣсь работа не должна непрерывно продолжаться болѣе 12 часовъ (59|76; 14|95).

Правила о ночномъ трудѣ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ являлись часто предметомъ жалобъ, но положенія основного закона все же были мало измѣнены. Гораздо больше значенія можетъ имѣть, при правильномъ примѣненіи, недавно (1895 г.) предоставленное министру внутреннихъ дѣлъ полномочіе издавать предписанія объ общемъ количествѣ рабочихъ часовъ въ недѣлю, о продолжительности перерывовъ между этими часами,—предписанія, при соблюденіи которыхъ дозволяется ночной трудъ несовершеннолѣтнихъ (14|95). Здѣсь надо еще упомянуть, что министру внутреннихъ дѣлъ принадлежитъ право, при всѣхъ изъятіяхъ,

разрѣшающихъ бѣольшую продолжительность рабочаго времени или ночного труда охраняемыхъ закономъ лицъ, издавать правила о содержаніи въ чистотѣ и вентиляціи промышленнаго заведенія (60|78), соблюденіе которыхъ является условіемъ таковаго изъятія.

Особое урегулированіе рабочаго времени, аналогичное правиламъ для текстильных фабрикъ, послѣдовало для набивныхъ, красильныхъ и бѣлильных заведеній (40|78), затѣмъ для прачешныхъ заведеній, подвергнутыхъ регламентаціи лишь въ 1895 году; наконецъ, сюда же относятся спеціальныя правила для „опасныхъ“ производствъ, которыя могутъ распространяться и на ограниченіе труда взрослыхъ мужчинъ-работниковъ. Объ этихъ правилахъ мы уже говорили выше (III, 1). Дѣйствительный рабочій день, т. е. безъ перерывовъ, въ прачешныхъ заведеніяхъ долженъ составлять для дѣтей не болѣе 10 часовъ, для несовершеннолѣтнихъ—не болѣе 12 часовъ, для женщинъ—не свѣше 14 часовъ въ теченіе послѣдовательныхъ 24 часовъ, общая же продолжительность недѣльнаго труда—для дѣтей не болѣе 30 часовъ, для несовершеннолѣтнихъ и женщинъ не свѣше 60 часовъ. Однако, несмотря на послѣднее опредѣленіе, были допущены сверхурочныя часы для женскаго труда въ теченіе трехъ разъ въ недѣлю—и не свѣше 30 дней въ году—по 2 часа ежедневно, но при этомъ женщины не должны работать болѣе 14 часовъ въ день. Дѣти, несовершеннолѣтніе и женщины не должны работать болѣе 5 часовъ подрядъ безъ $\frac{1}{2}$ -часоваго, по меньшей мѣрѣ, перерыва; что касается праздниковъ, извѣстныхъ предписаній объ оповѣщеніи правилъ внутренняго распорядка путемъ вывѣшиванія и сообщаемыхъ инспекторамъ свѣдѣній, то здѣсь дѣйствуютъ тѣ же нормы, какія существуютъ для фабрикъ и мелкихъ заведеній.

3. *Регулированіе рабочаго времени въ другихъ отрасляхъ промышленности (въ горномъ, торговомъ, желѣзнодорожномъ дѣлѣ).*

Горное дѣло. По горнымъ законамъ (см. выше I, 3), мальчики 12—16-ти-лѣтняго возраста не должны работать надъ поверхностью земли свѣше 54 часовъ еженедѣльно и болѣе 10 часовъ ежедневно; время отдыха между двумя смѣнами должно составлять не менѣе 12 часовъ, а съ пятницы на субботу не менѣе 8 часовъ, часы спуска и подъема въ подземныя шахты засчитываются въ рабочій день. Нѣкоторое уклоненіе отъ правилъ объ отдыхѣ содержитъ законъ, примѣняемый къ добычѣ руды. По горному закону для каменноугольной промышленности—законъ о рудномъ дѣлѣ не содержитъ по данному вопросу никакихъ постановленій (см. выше I, 1)—мальчики и дѣвочки 12—13-ти-лѣтняго возраста не должны работать на поверхности

земли больше 10 часовъ ежедневно и больше 6 дней въ недѣлю, при этомъ, если они работаютъ болѣе 3-хъ дней въ недѣлю, то ежедневный трудъ не долженъ продолжаться больше 6 часовъ. Къ труду мальчиковъ 13—16-ти лѣтняго возраста, дѣвушекъ старше 13 лѣтъ и женщинъ примѣняется все вышесказанное (о 54 и 10 часахъ работы) и относительно времени отдыха. Работа не должна начинаться раньше 5 часовъ утра и оканчиваться позже 9 часовъ вечера и не должна непрерывно продолжаться больше 5 часовъ подрядъ.

Торговля заведенія. Уже въ 1886 году былъ изданъ „Shop Hours Act“, но лишь на извѣстное время. Дѣйствіе этого закона затѣмъ постоянно возобновлялось лишь на короткіе сроки и только 28 іюня 1892 года состоялся неограниченный во времени законъ (55 и 56 Vict. ch. 62) почти такого же содержанія. Законъ этотъ вошелъ въ силу съ 1 сентября 1892 г. Новый законъ, какъ и старый, охраняетъ лишь *молодыхъ людей, не достигшихъ 18-лѣтняго возраста*, занятыхъ въ „shops“. Подъ „shops“ понимаются оптовые и розничные магазины, базарныя, мелочныя лавки и товарные склады, въ которыхъ имѣется персоналъ продавцовъ; сюда же отнесенъ питейный и трактирный промыселъ (licensed public houses and refreshment houses of anykind). Но изъ дѣйствія закона изъяты тѣ „Shops“, въ которыхъ занимаются торговлей одни лишь члены семьи, живущей въ томъ же зданіи; къ этимъ лицамъ, какъ и къ прислугѣ, исполняющей однѣ лишь домашнія работы, законъ не примѣняется. Проектъ предполагалъ распространить законъ и на взрослыхъ женщинъ, но комиссія въ своихъ совѣщаніяхъ признала такое расширение сферы его дѣйствія нежелательнымъ. Ограниченіе рабочаго времени, введенное закономъ, состоитъ въ томъ, что молодые люди должны работать не болѣе 74 часовъ въ недѣлю, включая сюда и перерывы для принятія пищи, причемъ работа, исполненная ими внѣ магазиновъ, на фабрикахъ или въ мастерскихъ, засчитывается въ рабочій день. Постановленія закона должны быть вывѣшены въ каждомъ торговомъ дѣлѣ, и за нарушеніе ихъ работодатель или его отвѣтственный представитель наказываются денежнымъ штрафомъ до 1 фунт. стерл. Отчетъ парламентской комиссіи (P. R. № 287) признаетъ, что законъ 1886 года въ дѣйствительности остался мертвой буквой; поэтому было принято рѣшеніе назначить инспекторовъ, которые бы наблюдали за исполненіемъ закономъ предписанныхъ правилъ, но комиссія высказалась противъ правительственныхъ инспекторовъ. Вотъ почему въ законѣ назначеніе инспекторовъ предоставлено рѣшенію Совѣтовъ графствъ.

Жельзнодорожное дѣло. Актъ о регулированіи жельзнодорожнаго движенія Railway Regulation Act 1893 г. (56 и 57 Vict. ch. 29) заслуживаетъ особеннаго вниманія, потому что здѣсь идетъ рѣчь о нормировкѣ рабочаго времени *взрослыхъ* людей. Однако, и этотъ шагъ былъ принятъ лишь послѣ долгихъ и справедливыхъ жалобъ на чрезмѣрную продолжительность рабочаго дня, и едва ли законъ вмѣшался бы въ это дѣло, если бы всѣ пассажиры не были непосредственно заинтересованы въ исправности жельзнодорожной службы. Изслѣдованіемъ жельзнодорожной службы занялась не Royal Commission on Labour, а спеціально къ тому назначенная особая комиссія (Select Committee) Нижней Палаты (1891|92). При рѣшеніи этого вопроса пришлось имѣть дѣло съ крупными жельзнодорожными компаниями и съ предпріятіемъ совершенно особаго характера; поэтому въ своемъ предложеніи парламентская комиссія не требовала ограниченія рабочаго дня ни для всѣхъ служащихъ, ни для извѣстныхъ ихъ категорій; она установила лишь слѣдующій порядокъ. Министерство торговли (Board of Trade) имѣетъ право принимать жалобы отъ жельзнодорожныхъ служащихъ, кромѣ тѣхъ, кто работаетъ въ правленіяхъ дорогъ и мастерскихъ, и разбирать ихъ. Если министерство найдетъ, что рабочій день слишкомъ продолжителенъ или перерывы для отдыха слишкомъ коротки, оно должно заставить жельзнодорожное общество установить такое расписаніе службы, въ которомъ были бы устранены основанія къ жалобамъ, безъ ущерба для интересовъ движенія и рабочихъ. Если жельзнодорожное общество не исполнитъ этого требованія, или если одобренное министерствомъ расписаніе не станетъ соблюдаться, то министерство должно заявить объ этомъ административному суду „Railway and Canal Commissioners“, рѣшеніе котораго должно быть исполнено обществомъ подъ страхомъ штрафа въ 100 фунт. стерл. за каждый просроченный день. Имѣющіеся за 4 года (до 27 іюля 1897 г.) отчеты объ исполненіи этого закона свидѣтельствуютъ объ его большомъ успѣхѣ. Министерство старалось по возможности обойтись безъ содѣйствія суда «Commissioners» — за нѣсколько лѣтъ до суда не дошло вообще ни одной жалобы, — напротивъ оно стремилось по полученіи жалобы (въ первый годъ поступило 72 жалобы, во второй — 156, въ третій — 97, въ четвертый — 76), не называя жалобщиковъ, установить соглашеніе съ жельзнодорожными обществами, со стороны которыхъ министерство своимъ тактичнымъ поведеніемъ встрѣтило полное сочувствіе. Случаи непомѣрной продолжительности рабочаго дня, встрѣчавшіеся въ первый годъ, уже ко второму году были устранены;

максимальный рабочий день продолжается 12 часовъ. Въ тѣхъ случаяхъ, когда общества отказывались отъ сокращенія рабочаго дня, ни разу не бывало—говорить третій отчетъ—такого продолжительнаго труда, который грозилъ бы опасностью для пассажировъ. По сообщенію четвертаго отчета, нѣкоторыя общества недавно приняли предложеніе обслѣдовать рабочий день на своихъ линіяхъ и согласились съ положеніями, представленными министерствомъ; отчеты говорятъ о 8, 10 и 12 часовомъ рабочемъ днѣ на этихъ линіяхъ.

IV. Правила относительно заработной платы.

1. *Законы о „Truck-system“.* Среди постановленій, занимающихся регулированіемъ заработной платы, наибольшее значеніе имѣютъ законы о «Trucksystem». Первый англійскій законъ объ этой системѣ—законъ 1464 года и длинный рядъ законовъ, слѣдовавшихъ за нимъ, показываютъ, что странѣ пришлось бороться противъ давно укоренившагося зла. По закону 1831 года (1 и 2 Wm. IV Ch. 37), договоръ о заработной платѣ и выдача ея должны совершаться лишь ходячей англійской монетой, подъ угрозой недействительности договора и платежа; точно также недействительны и соглашенія, которыя обязываютъ рабочихъ тратить свой заработокъ въ извѣстномъ мѣстѣ или извѣстнымъ способомъ (1—3|31). Противъ требованія заработанныхъ денегъ не допускается возраженій со стороны работодателей (4 и 5|31), однако послѣдніе имѣютъ право дѣлать вычеты изъ заработной платы за извѣстныя услуги (медицинскую помощь, топливо, инструменты, посуду и т. д.) (23—24|31). Но законъ этотъ, какъ свидѣтельствуетъ парламентская комиссія 1871 года, не оказалъ большого вліянія, потому что не было достаточнаго надзора за его исполненіемъ, а неясная формулировка текста давала возможность обойти намѣреніе законодателя. Вслѣдствіе этого въ 1887 году былъ изданъ дополнительный законъ, который содержитъ въ себѣ частью разъясненія къ правиламъ основнаго закона, частью новыя предписанія, необходимыя для болѣе успѣшнаго осуществленія основнаго закона. Въ этомъ новомъ законѣ указано, на какихъ рабочихъ распространяются предписанія закона, а именно: на всякаго рода лицъ, живущихъ ручнымъ трудомъ, каковы поденщики, сельскохозяйственные рабочіе, подмастерья, ремесленники, горнорабочіе, и т. д. Затѣмъ усилена отвѣтственность за правонарушенія, совершенныя замѣстителями работодателя или другими лицами (12|87). Тогда же было вмѣнено въ обязанность фабричнымъ и горнозаводскимъ

инспекторамъ заботиться объ исполненіи законовъ о „Trucksystem“ при обзорѣни подчиненныхъ имъ фабрикъ, мастерскихъ и горно-заводскихъ предпріятій (13|87). Съ этой стороны надзоръ фабричныхъ инспекторовъ былъ распространенъ закономъ 1896 года на прачешныя заведенія и на всѣ раздаточныя конторы, изъ которыхъ владѣльцы фабрикъ и мастерскихъ или посредники выдаютъ работу.

Въ новѣйшее время это законодательство было снова дополнено актами 59 и 60 Vict. ch. 44 отъ 14 августа 1896 г., вступившими въ силу съ 1 января 1897 года. Новые акты нисколько не измѣнили основныхъ положеній старыхъ законовъ; они имѣютъ въ виду лишь расширить дѣйствія послѣднихъ, т. е. настолько ограничить извѣстныя *притязанія работодателей*, связанныя съ рабочимъ договоромъ,—чтобъ рабочіе не терпѣли ущерба своимъ интересамъ отъ осуществленія этихъ притязаній, путемъ ли вычетовъ изъ заработка или требованія объ ихъ уплатѣ. Законъ различаетъ три группы такихъ притязаній: 1) денежные штрафы, установленные по соглашенію; 2) требованія, возникающія вслѣдствіе плохой или небрежной работы, или вслѣдствіе порчи матеріала, или другого имущества работодателя; 3) требованія за пользованіе матеріаломъ, инструментами, машинами, помѣщеніемъ, освѣщеніемъ, отопленіемъ, и тому подобныя. Всякое соглашеніе, дающее работодателю право такого рода требованій, должно быть изложено въ *письменной* формѣ; текстъ договора, если онъ еще не подписанъ рабочимъ, долженъ быть въ теченіе извѣстнаго времени вывѣшенъ на видномъ, всѣмъ доступномъ мѣстѣ, а требованія должны оставаться во всякомъ случаѣ въ предѣлахъ справедливости (*fair and reasonable*). Кромѣ того, существуютъ отдѣльныя постановленія: денежный штрафъ долженъ быть опредѣленъ лишь за такія дѣйствія и упущенія, которыя точно обозначены и которыя могутъ причинить работодателю вредъ, убытокъ или поврежденіе въ предпріятіи; требованія по второму пункту не должны превышать размѣра дѣйствительно понесенныхъ или оцѣненныхъ убытковъ или вреда; требованія за пользованіе матеріаломъ и т. д. должны быть опредѣлены по стоимости ихъ самому предпринимателю.

Законъ запрещаетъ дѣлать вычеты изъ заработка или требовать уплаты въ формѣ иной, чѣмъ это установлено договоромъ, составленнымъ въ соотвѣтствіи съ вышеуказанными требованіями; затѣмъ поставлено условіемъ, что работодатель, предъявляющій къ рабочему требованіе, обязанъ представить ему точное *письменное* заявленіе объ основаніяхъ и размѣрѣ подобнаго требованія; такъ, напр.—онъ обязанъ письменно указать тѣ дѣйствія

и упущенія, за которыя слѣдуетъ взыскать съ рабочаго денежный штрафъ.

Указанныя правила, поскольку они касаются денежных штрафовъ, распространяются и на служащихъ въ торговомъ дѣлѣ (shop-assistants).

Нарушители этихъ правилъ (противозаконныя соглашенія и уплаты, вычеты) подвергаются наказанію; кромѣ того, рабочіе имѣютъ право въ теченіе 6 мѣсяцевъ обратно требовать противозаконно уплаченныя или вычтенныя суммы, причемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда сами рабочіе дали свое согласіе, они имѣютъ право лишь на сумму, превышающую справедливый размѣръ уплаты или вычетовъ. Особое вниманіе удѣлено контролю надъ исполненіемъ правилъ о заработной платѣ: гарантія въ этомъ достигается уже приведеннымъ условіемъ, требующимъ письменной формы договора и письменности заявленій, затѣмъ обязанностью работодателей вести регистръ, въ который должны быть внесены каждая уплата или вычетъ. Инспектора имѣютъ право во всякое время просматривать какъ этотъ регистръ, такъ и письменные договоры.

2. *Другіе законы.* Среди многихъ законовъ, преимущественно такихъ, которые касаются только нѣкоторыхъ опредѣленныхъ промышленныхъ отраслей, сюда относятся лишь отдѣльныя постановленія. Однако мы должны указать и эти законы, чтобы затѣмъ остановиться на одномъ важномъ постановленіи новѣйшаго фабричнаго законодательства.

Такъ, болѣе старый законъ (1874 г.) „An Act to provide for the Payement of the Wages without Stoppages in the Hosiery Manufacture“ (37 и 38 Vict. ch. 48) содержитъ спеціальныя предписанія для чулочновязальнаго дѣла, которыя приближаются къ законамъ о „Trucksystem“. Вышеназванный (I, 3) законъ 1887 г. о каменноугольной промышленности заключаетъ въ себѣ съ § 10 до § 15 постановленія, которыя должны дать рабочимъ возможность контроля надъ произведенной имъ въ силу ихъ требованія уплаты. Нѣсколько изданныхъ въ разное время законовъ о юридическомъ положеніи моряковъ были въ 1894 году замѣнены однимъ „Consolidation Act“—The Merchant Shipping Act (57 и 58 Vict. ch. 60); §§ 131—139, 155—163 и др. параграфы этого закона говорятъ объ уплатѣ вознагражденія. Нѣкоторые другіе законы запрещаютъ производить выдачу заработной платы въ трактирахъ или налагать запрещеніе на плату; кромѣ того, слѣдуетъ указать, что въ случаяхъ банкротства требованія заработной платы имѣютъ предпочтеніе предъ другими.

Полнаго вниманія заслуживаютъ принятыя въ послѣднихъ

законодательныхъ новеллахъ мѣры, вызванныя жалобой рабочихъ въ текстильной промышленности на сокращеніе заработной платы вслѣдствіе расцѣнки ихъ *поштучной работы*. Для вмѣшательства законодателя въ эту область имѣлись нѣкоторые прецеденты въ такъ наз. „tickets of work“, признанныхъ обязательными въ болѣе старыхъ законахъ, и для послѣдняго времени— въ вышеназванныхъ правилахъ закона 1887 года о каменно-угольной промышленности. Новелла 1891 года еще ограничивалась предписаніемъ, которое дало юридическое основаніе нѣкоторымъ категоріямъ текстильныхъ рабочихъ для контроля надъ расчетомъ ихъ заработка. Новелла 1895 года сдѣлала здѣсь значительный шагъ впередъ: опредѣливъ болѣе подробныя правила, которыя имѣютъ силу по отношенію ко *всѣмъ* поштучнымъ рабочимъ въ текстильной промышленности, она въ то же время предоставила министру внутр. дѣлъ право подчинить этимъ нормамъ и другія группы фабрикъ и мастерскихъ. Согласно этому положенію, указанныя правила были недавно (1897 г.) распространены на производство извѣстныхъ желѣзныхъ товаровъ (вагоновъ, цѣпей, якорей, замковъ, ручекъ, ключей) и опредѣленные отрасли модныхъ мастерскихъ (производство носовыхъ платковъ, передниковъ, блузокъ).

Предписанія закона говорятъ, что каждому рабочему при выдачѣ работы должны быть письменно представлены точныя свѣдѣнія о заработной платѣ какъ со стороны ея размѣровъ, такъ и требуемой производительности труда. Во всякомъ случаѣ, расцѣнки должны быть вывѣшены на видномъ, всѣмъ доступномъ мѣстѣ, и такое вывѣшиваніе можетъ въ извѣстныхъ случаяхъ замѣнить письменное оповѣщеніе. Указаніе требуемой производительности труда можетъ быть сдѣлано и автоматическими приборами. Нарушеніе этихъ правилъ владѣльцемъ предприятия, случаи обмана посредствомъ указателей-аппаратовъ съ той или другой стороны, разглашеніе рабочими заключающихся въ объявленіяхъ секретовъ производства—подлежатъ наказанію.

V. Органы и средства къ исполненію закона.

1. *Органы власти*. Высшимъ въ странѣ учрежденіемъ, вѣдающимъ исполненіе законодательства о фабрикахъ и мастерскихъ, является *министръ внутреннихъ дѣлъ*; ему подчиненъ главный фабричный инспекторъ (Chief Inspector). Отъ рѣшеній министра внутреннихъ дѣлъ сильно зависитъ положеніе законодательства объ охранѣ труда. Ему предоставлено право издавать распоряженія, посредствомъ которыхъ онъ можетъ распространить,

усилить или смягчить охрану труда,—распоряженія, о которыхъ мы уже говорили въ предыдущихъ главахъ (ср. напр. спеціальныя правила для опасныхъ производствъ, правила о количествѣ воздуха, мѣропріятія въ цѣляхъ контроля, списки „домашнихъ“ рабочихъ и т. д.). Осуществленіе закона производится на началахъ централизаціи; требуемые формуляры, реестры и т. д. устанавливаются въ министерствѣ.

Министру внутреннихъ дѣлъ принадлежитъ и право надзора за *фабричными инспекторами*. Должность эта—чисто англійскаго происхожденія—была учреждена впервые въ 1833 году. Въ цѣляхъ дѣйствительнаго исполненія законодательства объ охранѣ труда Англія, какъ и другія государства, почувствовала необходимость назначить спеціальныхъ чиновниковъ, которые могли бы безпристрастно, съ доброжелательностью къ рабочимъ, съ тактомъ, а въ случаяхъ нужды и со строгостью, осуществить свою функцію надзора по отношенію къ предпринимателямъ. Англійскіе фабричные инспектора, правомочія которыхъ точно опредѣлены закономъ, пріобрѣли большую заслугу въ дѣлѣ развитія и осуществленія законодательства объ охранѣ труда. Вначалѣ было назначено 4 инспектора, но затѣмъ число ихъ стало постоянно возрастать, особенно въ послѣдніе годы, когда къ инспекторской службѣ были привлечены женщины и рабочіе. Въ 1891 году уже состояло 56 инспекторовъ; въ послѣднемъ отчетѣ за 1896 годъ приведенъ слѣдующій составъ фабричной инспекціи: главный инспекторъ, 7 старшихъ инспекторовъ (въ томъ числѣ одна женщина), 44 инспектора, 26 младшихъ инспекторовъ, 25 помощниковъ-инспекторовъ, 3 инспектора по технической части, 4 женщины-инспектрисы. Обыкновенно каждый инспекторъ стоитъ во главѣ округа; младшіе инспектора распределены, смотря по надобности; помощники инспекторовъ обыкновенно избираются изъ среды рабочихъ и назначаются главнымъ образомъ для надзора за мастерскими.

2. *Мѣры къ исполненію закона*. Обычной мѣрой къ исполненію закона является вывѣшиваніе главныхъ постановленій закона въ мѣстахъ производства и извѣщеніе инспекторовъ о принятыхъ предпринимателями мѣрахъ.

Конечно, регистрація существующихъ предпріятій является важнымъ предварительнымъ условіемъ для успѣшности контроля надъ ними. Тѣмъ не менѣе мѣры, затрагивавшія интересы предпринимателя, принимались въ Англіи лишь постепенно и не всегда были цѣлесообразны. По основному закону, заявленія слѣдовало дѣлать лишь о *вновь учрежденныхъ фабрикахъ* (75|78); атѣмъ въ 1891 году сюда были привлечены и *вновь возни-*

кающія *мелкія заведенія* (26|91), и только въ 1895 г. владѣльцы уже *существующихъ* мелкихъ заведеній обязаны были также сдѣлать заявку (41|95); повсюду заявленіе должно слѣдовать только послѣ начала производства, хотя всего успѣшнѣе можно было бы воздѣйствовать на исполненіе правилъ объ охранѣ труда непосредственно передъ самымъ устройствомъ предпріятія.

Одной изъ послѣднихъ новеллъ предписывается заявка о числѣ *занятыхъ* въ предпріятіи *рабочихъ*, и такое заявленіе долженъ владѣлецъ фабрики или мастерской ежегодно подавать къ 1 марта по программѣ, подробно указанной распоряженіемъ министра внутреннихъ дѣлъ (34|95). Веденіе списка дѣтей и несовершеннолѣтнихъ въ особенности предписано уже правилами о сверхурочныхъ часахъ (77|78, 15|95); эти новеллы впервые ввели регистрацію *домашнихъ рабочихъ* въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, для которыхъ этого потребуетъ министръ внутр. дѣлъ. Распоряженіемъ послѣдняго этимъ правиламъ были подчинены: модныя мастерскія, производство мебели и художественныхъ вещей изъ дерева, производство напильниковъ, гальваническое серебрение и мѣховой промыселъ. Владѣльцы предпріятія обязаны вести списки съ указаніемъ имени и мѣста работы всѣхъ внѣ фабрики или мастерской занятыхъ рабочихъ и посредниковъ (*contractor*) и дважды въ годъ (въ мартѣ и сентябрѣ) обязаны отсылать списки къ фабричному инспектору. Правила эти точно также распространяются на раздаточныя конторы въ производствѣ модныхъ вещей (27|91, 42|95).

Литература: *v. Bojanowski*, Die englischen Fabrik und Werkstättengesetze, Berlin 1876.—*Его же*, Das englische Fabrik-und-Werkstättengesetz von 1878, въ Jahrb. f. Nationaloekonomie und Statistik, N. F. Bd. 3 (1887).—*A. Held*, Zwei Bücher zur socialen Geschichte Englands, hrsg. von F. Knapp, Leipzig 1881.—*Marx*, Das Kapital, Hamburg I, 1883.—*E. v. Plener*, Die englische Fabrikgesetzgebung, Wien 1871.—*Weyer*, Die englische Fabrik-inspection, Tübingen 1888.—*J. Dumas*, Les lois ouvrières devant le Parlement anglais, въ Revue d'économie politique, Paris 1896, p. 259.—*G. Howell*, A Handly-Book of the Labour Laws, London 1895.—*V. Nasch*, Das englische Fabrikgesetz von 1895, въ Archiv für Sociale Gesetzgebung und Statistik, 1896, стр. 187.—*Office du Travail*, Hygiène et sécurité des travailleurs dans les ateliers industriels. Législation française et étrangère, Paris 1895.—*A. Smith*, Das Sweating-System in England, въ Archiv für Sociale Gesetzgebung und Statistik 1896, стр. 392.—*B. Webb*, Une nouvelle loi anglaise sur les fabriques, въ Revue d'économie politique, 1895, стр. 729.—*Otto Richter*, Die amtliche Arbeiterstatistik in England, въ 3 Vierteljahresheft zur Statistik des Deutschen Reichs. 1894.

V. Законодательство объ охранѣ труда во Франціи.

I. *Исторія.* 1. Зачатки законодательства. Законъ 1841 года. — 2. Попытки къ реформѣ закона до 1848 года. — 3. Вторая республика. Максимальный рабочій день, законъ объ ученичествѣ. — 4. Вторая имперія. — 5. Третья республика. Законы 1874—1883 гг. — 6. Правовыя нормы эпохи 1874—1892 гг. — 7. Дѣйствіе законодательства. — 8. Новѣйшее законодательство. II. *Дѣйствующее право.* — 9. Дѣтскій и женскій трудъ въ промышленности и горномъ дѣлѣ. — 10. Рабочій день мужчинъ. — 11. Охрана здоровья и мѣры безопасности. — 12. Театръ, странствующие промыслы. — 13. Инспекція. — 14. Надзоръ за горнозаводскими предпріятіями. — 15. Комиссіи. — 16. Наказанія. — 17. Прекращеніе рабочаго договора. — 18. Обезпеченіе заработка рабочихъ. III. *Дѣйствіе законодательства.* — 19. Результаты реформы. IV. — *Новѣйшее законодательство.* — 20. Законъ 31 марта 1900 г.

I. ИСТОРИЯ.

Первые шаги законодательства. Законъ 1841 года. Событія великой французской революціи 1789 г. съ ихъ всемірно-историческимъ значеніемъ, и обусловленный ими переворотъ въ государственной и хозяйственной жизни, привели въ области отношеній рабочихъ и предпринимателей къ уничтоженію прежней зависимости трудящихся и къ урегулированію условій труда путемъ взаимнаго соглашенія заинтересованныхъ сторонъ. Однако, въ этой свободѣ труда уже скоро обнаружились очень серьезныя отрицательныя стороны, которыя особенно сказались въ эпоху реставраціи, когда сталъ распространяться новый факторъ производства, достаточно могущественный для разрушенія старинныхъ условій труда. Мы говоримъ о машинѣ. Съ постояннымъ ростомъ фабричнаго производства для многихъ мелкихъ промышленниковъ началась безвыходная и отчаянная борьба за существованіе, и быстро развивавшаяся современная крупная промышленность съ полной безжалостностью, всюду отличавшей вновь народившійся индустриализмъ, стала привлекать къ себѣ на суровую службу рабочихъ, безъ различія пола и возраста. Государственная власть относилась въ началѣ къ страданіямъ рабочихъ безъ всякаго пониманія и участія. Строгое запрещеніе рабочихъ организацій препятствовало самопомощи рабочаго класса, окончательно лишая рабочихъ политическихъ правъ и подавляя ихъ поли-

тическую дѣятельность; расчетная книжка съ ея записями объ авансахъ заработной платы служить для самыхъ незаконныхъ ограниченій свободы; и только регулированіе воскреснаго дня (законъ 18 ноября 1814 года, отмѣненный въ 1880 году), вызванное церковными соображеніями и встрѣченное энергичнымъ сопротивленіемъ, да новый законъ о горномъ дѣлѣ (декретъ отъ 3 января 1813 г.), извлечшій изъ глубины шахтъ дѣтей, недостигшихъ 10-лѣтняго возраста, пошли въ пользу рабочему классу.

Но рабочій классъ не остался безъ защитниковъ несмотря на то, что послѣдніе и не пользовались поддержкой широкаго народнаго движенія; эти защитники нашлись среди ученыхъ и филантроповъ, какъ въ самомъ кругу работодателей, такъ и внѣ его. Особенно точная картина страданій рабочихъ того времени нарисована *Сисмонди*, который сталъ горячимъ заступникомъ угнетеннаго класса; за нимъ раздались голоса изъ лагеря представителей либеральной политической экономіи и врачей. Уже въ 1827 году фабрикантъ *Буркгардтъ* возбудилъ въ Мюльгаузенскомъ промышленномъ товариществѣ вопросъ объ урегулированіи фабричнаго труда, и съ тридцатыхъ годовъ подобные случаи являются уже не единичными, такъ какъ въ Эльзасѣ цѣлыя корпораціи работодателей высказываются за охрану работающихъ дѣтей. Вѣдственному положенію рабочихъ посвящаютъ свое вниманіе и другіе. Академія нравственныхъ и политическихъ наукъ послала Вилльармэ въ глубь страны для изученія физическаго и умственнаго положенія рабочихъ классовъ. Отчетъ Вилльармэ (частью напечатанный уже въ 1839 году въ Трудахъ академіи и вышедшій полнымъ двухтомнымъ изданіемъ въ 1840 году) разоблачилъ массу ужасающихъ фактовъ и подѣйствовалъ какъ сигналъ тревоги; изъ этого доклада обнаружилось, что положеніе фабричныхъ дѣтей въ промышленныхъ областяхъ приняло размѣры національнаго бѣдствія.

Тѣмъ временемъ возникло движеніе, обѣщавшее дать практическіе результаты. Послѣ обслѣдованія, произведеннаго торговыми и промышленными палатами и учрежденіями посредническаго суда, правительство пожелало сдѣлать дѣтскій трудъ предметомъ законодательной опеки; 11-го января 1840 г. оно предлагаетъ палатѣ законодательный проектъ, въ которомъ собственно ничего не заключалось, кромѣ полномочія правительству урегулировать трудъ дѣтей, не достигшихъ 16-лѣтняго возраста. Парламентскія засѣданія по этому вопросу сопровождались страстной и скрытой оппозиціей противъ вмѣшательства государства; при этомъ были подняты такіе серьезные вопросы, какъ вопросъ о всеобщемъ максимальномъ рабочемъ днѣ или объ ин-

тернаціональної охоронѣ труда. Тѣмъ не менѣ засѣданія эти въ общемъ мало обратили на себя вниманія общественнаго мнѣнія. Правительственный проектъ, основательно переработанный, сталъ *22 марта 1841 года закономъ*. Главныя постановленія этого закона слѣдующія: онъ распространяется на промышленныя предприятия съ механическими двигателями, непрерывнымъ огневымъ дѣйствіемъ, или на предприятия не менѣ чѣмъ съ 20-ю рабочими, вмѣстѣ работающими въ одной мастерской; дѣти моложе 8-ми лѣтъ вовсе не должны допускаться къ работамъ, дѣти съ 8-ми до 12-лѣтняго возраста могутъ работать лишь въ теченіе 8-ми часовъ дѣйствительнаго труда, съ 12 до 16-лѣтняго возраста—12 часовъ; ночной трудъ допускается лишь въ ограниченномъ размѣрѣ, работа по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ запрещена; дѣти моложе 12-ти лѣтъ обязаны посѣщать школу, болѣе взрослые дѣти освобождаются отъ этой обязанности по представленіи школьнаго свидѣтельства; правительство имѣетъ право административнымъ путемъ распространить поле дѣйствія закона, допустить всевозможныя изыятія и даже усилить его постановленія для опасныхъ и вредныхъ здоровью производствъ; правительству предоставлено принять мѣры для обезпеченія образованія дѣтей и для надзора за исполненіемъ закона; за нарушеніе правилъ закона полагаются денежные штрафы.

2. *Стремленія къ реформѣ до 1848 года.* Законъ 1841 года оказался совершенно негоднымъ, и уже въ моментъ возникновенія стала ясна необходимость его улучшенія. Такъ, постановленіе закона о томъ, что дѣти 12—16-лѣтняго возраста, не имѣющія школьнаго свидѣтельства, послѣ двѣнадцатичасоваго труда должны еще отпраляться въ школу,—съ полнымъ основаніемъ казалось смѣшнымъ; разграниченіе сферы дѣйствія закона подавало поводъ ко всевозможнымъ жалобамъ. Правительство почти упустило изъ рукъ все дѣло охраны труда, не воспользовавшись предоставленнымъ ему полномочіемъ и не прибѣгнувъ къ устройству соотвѣствующихъ школъ для фабричныхъ дѣтей. Главное несчастіе заключалось въ томъ, что наблюдательные комитеты, организованные для надзора на началахъ почетной должности, совершенно не удовлетворяли своему назначенію, какъ и тѣ смотрители за мѣрами и вѣсами, которыхъ министръ торговли, съ едва понятнымъ ослѣпленіемъ, считалъ достаточнымъ дополненіемъ къ дѣятельности наблюдательныхъ комитетовъ и которымъ въ цѣляхъ соревнованія съ послѣдними (1845 г.) онъ довѣрилъ надзоръ за выполненіемъ законныхъ предписаній. Уступая неоднократнымъ требованіямъ, правительство въ 1847 году предложило проектъ новаго закона, который и былъ принятъ 21 февраля 1848 года

послѣ продолжительныхъ дебатовъ и различныхъ измѣненій въ палатѣ пэровъ (докладчикомъ былъ *Durin*); если бы этому проекту удалось сдѣлаться закономъ, онъ представилъ бы значительный шагъ впередъ въ дѣлѣ охраны труда (въ немъ предлагалась система полурабочихъ дней для дѣтей, охрана женщинъ, учрежденіе оплачиваемыхъ жалованіемъ инспекторовъ и т. д.). Но наступившая революція отрѣзала путь законодательному проекту.

3. *Вторая республика. Максимальный рабочий день. Законъ объ ученичествахъ.* Молодая республика поспѣшила — скорѣе, впрочемъ, по принужденію, чѣмъ добровольно — сдѣлать нѣкоторыя уступки взволнованному рабочему классу, который рѣшительно требовалъ отъ новаго правительства мѣропріятій къ улучшенію своего быта. Декретъ 2 марта 1848 года долженъ былъ пойти навстрѣчу двумъ завѣтнымъ желаніямъ рабочихъ: съ одной стороны, декретомъ запрещалось ненавистное посредничество при работѣ (*Marchandage*) (постановленіе это до сихъ поръ сохраняетъ свою силу, но толкуется въ ограничительномъ смыслѣ, ср. Бюллетени бюро труда за 1898 годъ, стр. 533), съ другой — рабочий день сокращался на одинъ часъ, т. е. говоря словами декрета, въ Парижѣ, гдѣ рабочий день продолжался 11 часовъ, онъ былъ пониженъ до 10-ти, а въ провинціи, гдѣ господствовалъ 12-ти часовой рабочий день, — до 11-ти. Но насколько поверхностна была формулировка декрета — онъ распространялся на всѣхъ безразлично рабочихъ и подавалъ рядъ поводовъ къ сомнѣніямъ, — настолько же скоротечно было и дѣйствіе его: возникнувъ подъ давленіемъ требованій минуты, онъ также быстро и исчезъ. Наступили іюньскіе дни — пораженіе возставшихъ рабочихъ, и республика поспѣшила должнымъ образомъ использовать это событіе. Въ учредительномъ собраніи предлагалось просто отмѣнить постановленія о рабочемъ днѣ; но соображенія, заставившія требовать менѣе суровыхъ дѣйствій въ виду возбужденнаго настроенія массъ, одержали верхъ, и такимъ образомъ возникъ нынѣ дѣйствующій декретъ отъ 9 сентября 1848 года, который въ отличіе отъ своего предшественника примѣнялся лишь по отношенію къ фабричнымъ предпріятіямъ. Декретъ этотъ воспретилъ подъ угрозой денежнаго штрафа пользоваться рабочей силой въ теченіе болѣе двѣнадцати часовъ дѣйствительнаго труда, допустивъ, впрочемъ, изъ этого правила нѣкоторыя изъятія. Не было принято никакихъ мѣръ для наблюденія за исполненіемъ предписаній закона, хотя опытъ законодательства объ охранѣ труда дѣтей довольно убѣдительно свидѣтельствовалъ о необходимости таковыхъ; голосованный и принятый противъ воли за-

конодательнаго собранія, законъ о максимальномъ рабочемъ днѣ сталъ влечить призракъ существованія.

Но дѣятельность республики въ области законодательства объ охранѣ труда не ограничилась этимъ декретомъ. Лишь только послѣ бурныхъ событій 1848 года возстановилось спокойствіе, появились новыя попытки къ реформѣ закона 1841 года; однако, прежде чѣмъ успѣли закончиться совѣщанія по этому вопросу, государственный переворотъ положилъ имъ конецъ. Удачнѣе сложилось дѣло съ регулированіемъ *ученичества*, которое крайне нуждалось въ такомъ регулированіи. По этому поводу уже при Людовикѣ Филиппѣ происходили совѣщанія, но они были прерваны наступившей революціей; республика снова принялась за этотъ крайне важный вопросъ и вотировала законъ 22 февраля—4 марта 1851 года, которымъ отмѣнялся законъ 22 жерминаля XI года (12 апрѣля 1803 года), въ интересахъ мнимой свободы договора оставившій учениковъ почти безъ всякой защиты и тѣмъ самымъ способствовавшій ухудшенію условій ученичества. Новый законъ распространяется на всѣхъ безъ исключенія учениковъ, запрещаетъ лицамъ, не достигшимъ 21 года, брать къ себѣ несовершеннолѣтнихъ учениковъ, запрещаетъ холостымъ или овдовѣвшимъ мастерамъ брать къ себѣ на квартиру несовершеннолѣтнихъ ученицъ; регулируетъ случаи прекращенія договора, даетъ возможность сократить непомѣрно длинный срокъ ученичества до нормальныхъ предѣловъ, издаетъ нѣсколько правилъ относительно рабочаго дня, воспитанія учениковъ и т. д.

4. *Вторая Имперія.* Жалобы на недостаточное и неравномѣрное примѣненіе правилъ о дѣтскомъ трудѣ не умолкали; съ различныхъ сторонъ обращаются къ парламенту и правительству голоса съ просьбой провести законодательную реформу. Въ 1864 г. генеральный совѣтъ департамента Сены, сдѣлавъ къ стыду правительства, рѣшительный шагъ, установивъ постъ инспектора работъ и его помощника; такимъ же порядкомъ стали дѣйствовать и другіе генеральные совѣты, не упустивъ случая высказать справедливое, но безрезультатное пожеланіе, чтобы мѣра эта была признана правительствомъ обязательной для всѣхъ департаментовъ, такъ какъ иначе страдаютъ департаменты, принявшіе ее. Кромѣ того, интересы несовершеннолѣтнихъ рабочихъ издавна охранялись цѣлымъ рядомъ благотворительныхъ обществъ, а въ 1867 г. въ Парижѣ возникло *Société de protection des apprentis et des enfants des manufactures*, которое наряду съ широко распространенной благотворительной дѣятельностью подняло оживленную агитацію въ пользу улучшенія

законодательной охраны дѣтей. Первымъ президентомъ этого общества явился сенаторъ *Дюма* (Dumas), а первымъ его секретаремъ—весьма заслуженный парижскій инспекторъ труда *Барревиль* (Barreswil).

Между тѣмъ и правительство не пожелало ограничиться однимъ только обсужденіемъ вопроса: опросивши разнаго рода учрежденія, государственный совѣтъ приступилъ къ обсужденію новаго закона, и на основаніи доклада министра земледѣлія, торговли и общественныхъ работъ *Форкада* была сдѣлана декретомъ 7 декабря 1868 года безнадѣжная, конечно, попытка существенно улучшить инспекцію въ рамкахъ существующаго закона—еще до проведенія реформы. Къ надзору за исполненіемъ правилъ о дѣтскомъ трудѣ были привлечены—въ извѣстной степени, конечно, противъ воли—занятые осмотромъ паровыхъ котловъ горные инженеры; кромѣ того, удалось создать „главную комиссію“, назначеніе которой должно было состоять въ томъ, чтобы предлагать желательныя улучшенія въ инспекторской службѣ и высказывать сужденія по другимъ важнымъ вопросамъ; наконецъ, въ каждомъ департаментѣ должна была быть назначена комиссія, которая обязана представлять ежегодный отчетъ объ исполненіи закона. Дальнѣйшій декретъ отъ 27 марта 1869 года утвердилъ кругъ дѣятельности существовавшихъ департаментскихъ инспекторовъ и подчинилъ ихъ горнымъ инженерамъ своего округа.

Въ 1870 году поступилъ въ государственный совѣтъ вновь переработанный законопроектъ (распространявшійся на всѣ промышленныя и горнозаводскія предпріятія, устанавливавшій пріемный возрастъ рабочихъ въ 8 лѣтъ, 6—часовой максимальный рабочий день для дѣтей 8—13 лѣтнаго возраста и 10-часовой для несовершеннолѣтнихъ 13—16 лѣтъ, учреждавшій промышленныхъ инспекторовъ и т. д.); затѣмъ законопроектъ перешелъ въ сенатъ. Война и государственный переворотъ—такова была въ большинствѣ случаевъ до сихъ поръ участь проектовъ объ охранѣ труда во Франціи—помѣшали осуществленію и названнаго законопроекта.

5. *Третья республика. Законы 1874 и 1883 г.* Вновь возникшая республика немедленно принялась, хотя и очень осторожно, за исполненіе долга, неисполненнаго имперіей.

Въ засѣданіи Національнаго Собранія 19 іюня 1871 г. *Амбруазъ Жуберъ* внесъ новый законопроектъ (въ которомъ предлагалось расширить поле дѣйствія закона, повысить пріемный возрастъ рабочихъ до 10 лѣтъ, перенести надзоръ на инспекторовъ народной школы). Комиссія, къ которой поступило

это предложеніе, выработала, съ полнымъ основаніемъ, совершенно новый законопроектъ; въ засѣданіи отъ 11 мая 1872 г. она представила отчетъ избраннаго въ докладчики *Таллона*, который, основываясь на богатомъ фактическомъ матеріалѣ, краснорѣчиво доказалъ необходимость усиленія законодательства объ охранѣ труда. Среди Національнаго Собранія возникли по поводу проекта продолжительные дебаты; не было недостатка ни въ попыткахъ доказать ненужность такой усиленной охраны, ни въ попыткахъ доказать ея необходимость. Наконецъ въ засѣданіи 19 мая 1874 г. законопроектъ былъ принятъ послѣ третьяго чтенія; законъ отличается нѣкоторымъ послабленіемъ охраны труда по сравненію съ проектомъ комиссіи, и позднѣе *Таллонъ* не безъ горечи заявлялъ о томъ сопротивленіи, которое встрѣтили отдѣльные постановленія его проекта и въ которомъ, „личнымъ интересамъ не всегда удавалось хорошо прикрыть себя“. Законъ этотъ почти въ теченіе двухъ десятилѣтій составлялъ основную законодательную мѣру по охранѣ несовершеннолѣтнихъ и женщинъ. (Вскорѣ послѣ него былъ изданъ законъ отъ 7 декабря 1874 г. о примѣненіи дѣтскаго труда акробатами, директорами цирка и т. д.).

Слѣдующее затѣмъ время было посвящено усиленію дѣятельности фабричной инспекціи и введенію закона; было издано много распоряженій, необходимыхъ для исполненія его. Но закону 1874 года не было суждено спокойное существованіе; едва только онъ увидѣлъ свѣтъ, какъ начались новыя попытки, направленные къ его измѣненію. Въ первое время стремленія эти были направлены на то, чтобы ослабить его дѣйствіе (предложеніе Тестелена сенату въ 1876 году и др.), а затѣмъ стала обнаруживаться тенденція усилить законъ и придать ему болѣшую активность. Ближайшимъ слѣдствіемъ усилій послѣдняго рода явился законъ 16 февраля 1883 года, который предоставилъ правительству право увеличить число инспекторовъ, опредѣленное въ 1874 году въ 15 человекъ, и уполномочилъ ихъ, какъ и другіе органы надзора (мѣстныя комиссіи и т. д.), наблюдать за исполненіемъ правила о максимальномъ рабочемъ днѣ, установленнаго декретомъ 1848 года. До извѣстной степени здѣсь слѣдуетъ назвать и законъ 28 марта 1882 года объ обязательномъ обученіи.

6. *Юридическое положеніе трудящихся въ 1874—1892 гг.*
Юридическое положеніе трудящихся въ томъ видѣ, какъ оно создалось на основаніи названныхъ законовъ и изданныхъ къ нимъ распоряженій, представляется въ слѣдующихъ чертахъ. Дѣйствіе закона 1874 года распространялось на рудники, промышленныя заведенія и мастерскія; исключался, однако, трудъ

дѣтей въ отцовскомъ домѣ. Приемный возрастъ рабочихъ былъ опредѣленъ въ 12 полныхъ лѣтъ и, какъ исключеніе, въ прядильныхъ, фабрикахъ стекла и т. д.—въ 10 лѣтъ. Дозволенный рабочій день составлялъ для дѣтей, не достигшихъ полного 12-лѣтняго возраста, — 6 часовъ, для дѣтей съ 12 до 16-лѣтняго возраста — 12 часовъ. Рядомъ съ этимъ существуютъ предписанія о перерывахъ, запрещеніе ночного труда во всѣхъ мастерскихъ для лицъ, не достигшихъ 16-лѣтняго возраста, и въ фабричныхъ производствахъ — для несовершеннолѣтнихъ дѣвушекъ, не достигшихъ 21 года; запрещеніе труда лицъ, пользующихся защитой закона, по воскреснымъ и опредѣленнымъ праздничнымъ днямъ. Для фабрикъ съ непрерывнымъ огневымъ дѣйствіемъ допускались изъятія изъ этихъ правилъ. Дѣти моложе 12 лѣтъ обязаны были посѣщать школу; дѣти, которымъ еще не исполнилось 15 лѣтъ, не должны были работать свыше 6 часовъ въ день, если они не имѣли свидѣтельства о пріобрѣтеніи ими извѣстныхъ школьныхъ знаній. По закону объ ученичествѣ, ученикамъ моложе 16 лѣтъ, не знающимъ чтенія, письма или счета, должно было быть предоставляемо необходимое время на обученіе, а по закону 1882 года о народной школѣ — каждый малолѣтній, до полного 13-лѣтняго возраста, долженъ былъ пользоваться школьнымъ ученіемъ. Особой нормировкѣ былъ подчиненъ трудъ въ рудникахъ: запрещена подземная работа для мальчиковъ, не достигшихъ 12-лѣтняго возраста, равно дѣвушекъ и женщинъ вообще (единственное постановленіе, направленное въ пользу женскаго труда), ограниченъ трудъ мальчиковъ 12—16-лѣтняго возраста въ подземныхъ штольняхъ. Въ интересахъ гигиены и безопасности были приняты слѣдующія мѣры: ограниченъ трудъ дѣтей, употребляемыхъ для передвиженія или перетаскиванія тяжестей, верченія колесъ или исполненія другихъ чисто физическихъ работъ, равнымъ образомъ трудъ дѣтей на фабрикахъ и въ мелкихъ заведеніяхъ, въ производствахъ, признанныхъ въ офиціальномъ спискѣ нездоровыми или опасными, наконецъ, предписана вентиляція мастерскихъ и мѣры безопасности въ интересахъ дѣтей.

Законодательство объ охранѣ труда знало очень мало постановленій, которыя бы распространялись на всѣхъ рабочихъ, такъ какъ законъ отъ 19 мая 1874 года не примѣнялся къ тѣмъ предпріятіямъ, въ которыхъ не употреблялся трудъ одной изъ выше-названныхъ категорій рабочихъ. Здѣсь собственно слѣдуетъ назвать лишь упомянутый законъ 9 сентября 1848 года, которымъ была опредѣлена продолжительность рабочаго дня въ фабричныхъ предпріятіяхъ.

Для обезпеченія исполненія обоихъ законовъ объ охранѣ труда (1848 и 1874 гг.) существовали слѣдующіе органы надзора:

1) Правительственные окружные инспектора (*Inspecteurs divisionnaires*) въ числѣ 21 человѣка (по декрету отъ 27 марта 1885 года, прежде—лишь 15), при чемъ каждый имѣлъ опредѣленный районъ надзора.

2) Департаментскіе инспектора (*Inspecteurs départementaux*), которые назначаются генеральными совѣтами на средства соотвѣтствующихъ департаментовъ и должны дѣйствовать подъ руководствомъ того окружного инспектора, къ району котораго принадлежитъ департаментъ. Генеральные совѣты были лишь уполномочены, но не обязаны назначать такихъ инспекторовъ.

Инспектора той и другой категоріи имѣли право посѣщать мастерскія, осматривать дѣтей и требовать представленія себѣ закономъ предписанныхъ регистровъ занятымъ въ производствѣ дѣтямъ, рабочихъ книжекъ и правилъ внутренняго распорядка; при нарушеніи законныхъ предписаній инспектора могли составить протоколъ, который обладалъ полной силой, пока не будетъ доказано противнаго. При контролѣ за подземными работами должны были участвовать и органы горнозаводскаго надзора.

Кромѣ указанныхъ, были еще и другіе органы для исполненія законовъ:

1) Высшая комиссія (*Commission Supérieure*), образованная изъ девяти избранныхъ президентомъ республики членовъ, которые занимали это мѣсто какъ почетную должность. Комиссія должна была 1) наблюдать за равномѣрнымъ и внимательнымъ исполненіемъ предписаній, 2) высказывать свои соображенія о распоряженіяхъ, которыя должны быть изданы, и вообще по различнымъ серьезнымъ вопросамъ, касающимся охраны труда, 3) предлагать кандидатовъ на должности окружныхъ инспекторовъ, 4) ежегодно представлять отчетъ о состояніи защиты труда.

2) Мѣстные комиссіи (*Commissions locales*)—по закону въ каждомъ округѣ должна была существовать по крайней мѣрѣ одна такая комиссія—состоявшая изъ 5—7 членовъ, предложенныхъ генеральнымъ совѣтомъ и утвержденныхъ префектомъ; задачи этой комиссіи состояли въ наблюденіи за исполненіемъ законовъ, также какъ и въ контролѣ за дѣятельностью инспекціи; члены комиссіи пользовались правомъ посѣщенія мастерскихъ и т. д. Составъ этихъ комиссій возобновлялся каждыя пять лѣтъ, и члены ихъ не получали вознагражденія.

7. Дѣйствіе законодательства. Не подлежитъ сомнѣнію, что

законъ 1848 года о рабочемъ времени лишь постепенно извлекаъ изъ забвенія законъ 1883 г. и что законъ 1874 года въ теченіе долгаго времени примѣнялся очень слабо. Главная причина такого медленнаго усвоенія жизнью, именно закона о дѣтскомъ трудѣ заключалась въ томъ, что со времени первыхъ дней его дѣйствія общественное мнѣніе не было благопріятно по отношенію къ нему. Рабочій классъ на первыхъ порахъ обнаруживалъ къ этому закону равнодушіе, а предприниматели въ нѣкоторой своей части выказывали упорное сопротивленіе его примѣненію; общественное мнѣніе было мало знакомо съ предметомъ и видѣло въ законѣ скорѣе попытку къ необоснованному вмѣшательству въ частныя дѣла, чѣмъ соціально-политическую мѣру. Научная литература посвятила предмету мало вниманія; впрочемъ, немногому и можно было научиться въ этой литературѣ, приводившей, напр., въ вопросѣ о желательности увеличенія состава инспекторовъ такія соображенія, что если бы господа инспектора пожелали сами работать, то чувствовалась бы меньшая необходимость въ дѣтскомъ трудѣ (*Journal des Economists*, 1887). Вообще пониманіе соціальнополитической стороны закона было во многихъ отношеніяхъ очень слабымъ, болѣе слабымъ, чѣмъ въ прежнее время: еще въ 1888 году при обсужденіи реформы закона даже палата, болѣе сочувственно относившаяся къ вопросу объ охранѣ труда, 171 голосомъ высказалась за полную отмѣну инспекціи труда, и еще въ 1891 году нашлся депутатъ, который могъ серьезно предлагать передать обязанности профессиональных инспекторовъ въ сельскихъ общинахъ полевымъ сторожамъ. При такихъ условіяхъ было вдвойнѣ необходимо полностью опубликовывать наблюденія фабричныхъ инспекторовъ, какъ этого требовали уже при Людовикѣ Филиппѣ; но опубликовываніе это долгое время оставалось неосуществленнымъ; появились лишь очень краткіе, ничего не говорившіе, отчеты Высшей Комиссіи, которые не заслуживали, да и не приобрѣли особеннаго значенія. Лишь съ теченіемъ времени отчеты стали болѣе содержательными и цѣнными, и съ 1887 года къ нимъ стали прилагаться подлинныя отчеты окружныхъ инспекторовъ, — прогрессъ, который въ области издательства отчетовъ составляетъ заслугу позднѣйшаго секретаря комиссіи Луи Буке (*Bouquet*), занимавшагося также въ министерствѣ торговли вопросами объ охранѣ труда. Нѣкоторыя части созданнаго закономъ механизма, на которыя рассчитывалъ законодатель, или вовсе отказались дѣйствовать, или почти не дѣйствовали: генеральныя совѣты департаментовъ относились небрежно къ назначенію департаментскихъ инспекторовъ, судебныя власти относились къ

случаямъ нарушенія закона до крайности легко; предписаннаго властямъ извѣщенія инспекторовъ о несчастныхъ случаяхъ не происходило; мѣстныя комиссіи въ однѣхъ частяхъ страны вовсе не существовали или не дѣйствовали, въ другихъ—вступали въ препирательство съ фабричными инспекторами; управленія государственныхъ предпріятій ревниво оберегали себя отъ надзора и, не заботясь о дурномъ примѣрѣ для другихъ, тѣмъ самымъ нарушали законъ и т. д. Мы были бы, однако, несправедливы, если бы думали, что во всемъ этомъ равнодушіи и противодѣйствіи, встрѣтившемъ законодательство объ охранѣ труда, было виновно лишь сознательное пренебреженіе интересами рабочихъ классовъ; напротивъ, такое отношеніе было въ значительной степени дѣломъ общественнаго мнѣнія страны, гдѣ свобода личности играетъ такую большую роль,—мнѣнія, которое въ охранѣ труда нерѣдко видѣло одно только ненавистное регламентированіе, и потому относилось болѣе чутко къ недостаткамъ, присущимъ всякому законодательному принужденію, чѣмъ къ тому злу, во имя котораго требовалось временное или продолжительное вмѣшательство законодателя.

Несомнѣнно, кое въ чемъ, если не во многомъ, произошло улучшеніе за время дѣйствія закона 1874 года; общественная нравственность стала съ теченіемъ времени благопріятнѣе относиться къ дѣлу охраны труда, подобно тому какъ это было въ другихъ странахъ, гдѣ охрана трудящихся лишь постепенно завоевала себѣ вниманіе и значеніе въ литературѣ, общественномъ мнѣніи и жизни. Помогла дѣлу и безъ того существовавшая тенденція къ устраненію дѣтей самаго младшаго возраста и къ сокращенію рабочаго времени. Къ тому же, если въ 1876 году было осмотрѣно 10,041 предпріятіе, то уже въ 1891 г. было осмотрѣно 69,951 предпріятіе, что указываетъ на весьма значительное усиленіе дѣятельности инспекціи. Сенскій департаментъ не жалѣлъ средствъ и назначилъ цѣлую массу департаментскихъ инспекторовъ; здѣсь была сдѣлана первая попытка пригласить женщинъ къ инспекторской службѣ, здѣсь же были назначены такъ наз. запасные инспектора для замѣстительства заболѣвшихъ, или по другой причинѣ не явившихся къ службѣ, инспекторовъ. Въ 1891 году составъ инспекціи состоялъ изъ 1 главнаго инспектора, 30 инспекторовъ и инспектрисъ и 12 запасныхъ инспекторовъ.

8. *Новѣйшее законодательство.* Осязательные недостатки закона 1874 года уже въ 1883 году повели къ назначенію изслѣдованій вопроса о необходимыхъ реформахъ, и въ 1886 году министръ торговли Локруа представилъ палатѣ проектъ новаго

закона, который почти во всемъ своемъ содержаніи покоился на предложеніяхъ Высшей Комиссіи, кромѣ одиннадцатичасоваго максимальнаго рабочаго дня, проектированнаго комиссіей и для мужчинъ. Было бы излишнимъ говорить здѣсь подробно о продолжительныхъ совѣщаніяхъ, возникшихъ по поводу этого проекта. Самый главный пунктъ споровъ составлялъ вопросъ о регулированіи женскаго труда, который встрѣтилъ въ сенатѣ противодѣйствіе. Нельзя сказать, чтобы отношеніе промышленниковъ къ предполагавшимся ограниченіямъ было безусловно единодушнымъ; несмотря на энергичное сопротивленіе, которое съ различныхъ сторонъ встрѣтилъ, напримѣръ, запретъ ночного труда женщинъ, тѣмъ не менѣе „Обществу содѣйствія французской промышленности“ (Association de l'industrie française) пришлось отказаться отъ голосованія вопроса, потому что оно не желало ослабить общаго впечатлѣнія разногласіемъ мнѣній по одному пункту. Въ концѣ концовъ все-таки удалось придать силу закона новымъ постановленіямъ относительно охраны труда (закона 2 ноября 1892 года), и хотя этотъ законъ долженъ былъ вступить въ силу съ 1 января 1893 года, но въ дѣйствительности, благодаря замедленію въ изданіи правилъ объ исполненіи, онъ сталъ примѣняться лишь съ конца 1893 года.

Второй главный законъ объ охранѣ труда, законъ 12 іюня 1893 года о защитѣ здоровья рабочихъ и огражденіи ихъ отъ опасностей въ промышленныхъ предпріятіяхъ, также имѣетъ за собой длинную исторію; законъ этотъ возникъ изъ правительственнаго проекта 1887 года. Рядомъ съ ними въ послѣднее время были изданы еще нѣкоторые другіе законы, важные для охраны труда, которымъ точно также предшествовали очень оживленныя пренія; о нихъ мы скажемъ въ своемъ мѣстѣ.

II. Современное право.

9. *Дѣтскій и женскій трудъ въ промышленности и горномъ дѣлѣ.* Самыя важныя постановленія основнаго закона 2 ноября 1892 года и изданныхъ къ его исполненію распоряженій по вопросу о дѣтскомъ и женскомъ трудѣ въ промышленности и горномъ дѣлѣ слѣдующія.

а) *Кругъ дѣйствія закона.* Законъ распространяется на всѣ фабрики, рудники, пріиски, каменоломни, дворы для производства работъ, мелкія заведенія и принадлежащія къ нимъ помѣщенія независимо отъ того, имѣютъ ли предпріятія государственный или частный характеръ, и при томъ даже въ тѣхъ случаяхъ, когда рѣчь идетъ о профессионально-учебныхъ или благо-

творительныхъ учрежденіяхъ. Отъ дѣйствія закона изъяты лишь тѣ мастерскія, въ которыхъ работаютъ одни только члены семьи подъ руководствомъ своего отца, матери или опекуна. Эти такъ наз. *ateliers de famille* лишь при извѣстныхъ условіяхъ подлежатъ надзору съ санитарной точки зрѣнія и со стороны безопасности помѣщенія. Однако, дѣйствию закона не подчинены сельскохозяйственные и чисто торговые предпріятія.

б) *Допущеніе дѣтскаго труда.* По общему правилу къ работамъ могутъ привлекаться лишь дѣти, которымъ исполнилось 13 лѣтъ, дѣти же 12-лѣтняго возраста лишь въ томъ случаѣ, если они имѣютъ свидѣтельство объ окончаніи народной школы и свидѣтельство врача о физической способности ихъ къ труду. Дѣти, не достигшія 16-лѣтняго возраста, могутъ быть подвергнуты медицинскому осмотру, если понадобится узнать, не превышаетъ ли порученная имъ работа ихъ физическихъ силъ.

в) *Продолжительность рабочаго дня.* Высшимъ предѣломъ дѣйствительно рабочаго времени положено для лицъ, не достигшихъ шестнадцатилѣтняго возраста, — 10 часовъ въ сутки, для лицъ 16---18-лѣтняго возраста—11 часовъ въ сутки и 60 часовъ въ недѣлю, для женщинъ свыше 18 лѣтъ—11 часовъ въ сутки.

г) *Ночной трудъ.* Запрещенъ ночной трудъ лицъ, пользующихся охраной закона, съ 9 часовъ вечера до 5 часовъ утра; онъ можетъ быть, однако, дозволенъ на время съ 4 часовъ утра и до 10 часовъ вечера, если работа происходитъ двумя сдѣлами, и если каждая изъ нихъ не работаетъ больше 9 часовъ,

е) *Дни отдыха.* Лица, на которыхъ распространяется охрана закона, не должны работать болѣе 6 дней въ недѣлю по буднямъ и въ слѣдующіе, закономъ признанные, праздничные дни (какъ то: 1 января, 14 іюля, Вознесеніе Господне, Успеніе Пресв. Богородицы, праздникъ Всѣхъ Святыхъ, Рождество Христово, Пасху, Троицынъ день, Пасхальный и Троицынъ понедѣльники).

ж) *Исключенія изъ правилъ.* Изъ указанныхъ ограниченій—не говоря о спеціальномъ правилѣ для пріютовъ и благотворительныхъ учреждений, которое не требуетъ здѣсь дальнѣйшихъ поясненій—существуютъ слѣдующія, регулируемые административнымъ путемъ изъятія: 1. отдѣльныя отрасли промышленности могутъ въ извѣстное время пользоваться трудомъ женщинъ, достигшихъ уже 18-лѣтняго возраста, до 11 часовъ вечера, однако не болѣе 60 дней въ году и не болѣе двѣнадцати часовъ дѣйствительнаго труда въ сутки. Къ подобнымъ промышленнымъ предпріятіямъ относятся: производство женскихъ платьевъ и другія отдѣльныя отрасли промышленности по производству

платья. 2. За извѣстными отраслями промышленности можетъ быть признано постоянное изъятіе отъ запрещенія ночного труда, но въ такихъ случаяхъ продолжительность работъ не должна превышать 7 часовъ въ теченіе сутокъ. Изъятіе это было допущено для брошюрованія газетъ, печатныхъ произведеній и для зажиганія лампъ въ горныхъ предпріятіяхъ. 3. Запрещеніе можетъ быть лишь временно снято для отдѣльныхъ отраслей промышленности; правиломъ этимъ—и при томъ не только на 30—дневный срокъ, но и больше—воспользовались сахарные заводы, фабрики клею и желатина, фабрики рыбныхъ и овощныхъ консервовъ и т. д. (Декретъ отъ 26 іюля 1895 года значительно сократилъ изъятія, дозволенные декретомъ отъ 15 іюля 1893 г., о которыхъ мы говорили сейчасъ въ 1 и 3 пунктѣ, но декреты отъ 29 іюля 1897 года и отъ 24 февраля 1898 года снова нѣсколько увеличили число этихъ изъятій). 4. Въ производствахъ съ постояннымъ огнемъ дѣйствию совершеннолѣтнія женщины и дѣти мужскаго пола могутъ привлекаться по всѣмъ днямъ и въ теченіе ночи къ неотложнымъ работамъ; однако, право на одинъ день отдыха въ недѣлю остается за ними ненарушимымъ. Указаніе дозволенныхъ работъ происходитъ путемъ распоряженій; такимъ путемъ были изданы правила для сахарной, писчебумажной, желѣзодѣлательной, металлургической, стеклянной промышленности и т. д. 5. Если всѣ вышеуказанныя льготы распространяются вообще на цѣлыя промышленныя отрасли, то законъ предусматриваетъ изъятія и для отдѣльныхъ случаевъ (*tolérances temporaires*), разрѣшаемыя распоряженіемъ фабричной инспекціи.

Такія изъятія допускаются: а) относительно запрета ночного труда—при разстройствѣ производства, безъ ограниченія для извѣстныхъ промышленныхъ отраслей, но при этомъ всегда лишь на опредѣленный срокъ, б) съ ограниченіемъ особо указанныхъ административнымъ путемъ отраслей промышленности, относительно правилъ о еженедѣльномъ днѣ отдыха и продолжительности работъ, но и здѣсь лишь временно. Относительно перваго рода изъятій инспекторамъ дано было право отмѣнять запрещеніе на срокъ не выше одного мѣсяца, причемъ въ случаѣ продленія этого срока необходимо извѣстить объ этомъ министерство; къ числу производствъ второго рода были отнесены: производство платья и нарядовъ, кирпичные заводы, типографіи, фабрики консервовъ и т. д.

г) *Особыя правила горнаго дѣла.* Тогда какъ правила, указанные въ пунктахъ а—f, распространяются на всѣ подчиненныя закону предпріятія, для рудниковъ, приисковъ и каменоло-

менъ въ законѣ существуютъ и нѣкоторыя отдѣльныя постановленія. Работа подъ поверхностью земли для женщинъ здѣсь запрещена; что же касается труда 13—18-лѣтнихъ рабочихъ мужскаго пола, то онъ подлежитъ особому урегулированію; для извѣстныхъ горныхъ производствъ можетъ быть допущено пользование трудомъ несовершеннолѣтнихъ съ 4 часовъ утра и до полуночи, если только число часовъ дѣйствительнаго труда не составитъ больше 8 въ сутки, и пребываніе въ шахтахъ—больше 10 часовъ.

h) *Правила контроля.* Дѣтямъ выдается расчетная книжка, работодатели ведутъ имъ особый списокъ, въ мастерскихъ вывѣшивается таблица о началѣ и концѣ работъ и перерывовъ, равно и тѣхъ дней, которые назначены для отдыха, и т. д.

О правилахъ, изданныхъ въ интересахъ здоровья, безопасности и нравственности рабочихъ, говорится ниже (пунктъ 11-й); что касается до существующаго, но мало соблюдаемаго закона объ *ученичествахъ*, постановленія котораго о рабочемъ времени отмѣнены новѣйшимъ законодательствомъ, — объ этомъ см. выше (пунктъ 3-й).

10. *Рабочее время мужчинъ.* Трудъ мужчинъ подлежитъ дѣйствию упомянутаго уже закона 9 сентября 1848 года, который установилъ, что рабочій день мужчины-работника въ фабричныхъ предпріятіяхъ (не совсѣмъ свободное отъ упрековъ опредѣленіе министерскаго циркуляра отъ 25 ноября 1885 года понимаетъ подъ этимъ терминомъ предпріятія съ механическимъ двигателемъ или постояннымъ огневымъ дѣйствіемъ или мастерскія, въ которыхъ занято вмѣстѣ болѣе 20 рабочихъ) не долженъ превышать 12 часовъ дѣйствительнаго труда; административныя распоряженія могутъ установить изъятія для отдѣльныхъ промышленныхъ отраслей съ особыми свойствами производства, или же пригласить къ вмѣшательству высшія власти. Такія изъятія были въ различной формѣ допущены декретами 17 мая 1851 г., 31 января 1866 г. и 3 апрѣля 1889 года (для отдѣльныхъ категорій рабочихъ и отраслей промышленности, чистки машинъ, на случай поврежденій въ производствѣ, для работъ, исполняемыхъ по заказу правительства въ интересахъ національной безопасности и обороны и т. д.).

Что касается продолжительности рабочаго дня желѣзнодорожныхъ служащихъ, то здѣсь были изданы административнымъ путемъ отдѣльныя предписанія для желѣзнодорожныхъ правленій; таковъ, напр., циркуляръ 4 мая 1894 года относительно продолжительности рабочаго дня машинистовъ и кочегаровъ (уста-

новившій для нихъ норму—не болѣе 10 часовъ дѣйствительнаго труда и не менѣе 10 часовъ непрерывнаго отдыха въ сутки).

11. *Охрана здоровья и мѣры для предупрежденія опасности.* Въ настоящее время сюда прежде всего относятся два закона, во-первыхъ, законъ 2 ноября 1892 года, изданный въ интересахъ охраны рабочихъ, особенно нуждающихся въ ней, и законъ 12 іюня 1883 года, имѣющій общій характеръ и, слѣдовательно, относящійся не къ однимъ только предпріятіямъ, въ которыхъ работаютъ женщины или дѣти. Оба закона въ главныхъ чертахъ совпадаютъ въ сферѣ своего дѣйствія, съ той только разницей, что послѣдній законъ не касается рудниковъ, и безъ того подлежащихъ надзору государственной горной полиціи. На основаніи закона 1893 года былъ изданъ декретъ отъ 10 марта 1884 года, который установилъ цѣлую массу правилъ объ очисткѣ и вентиляціи мастерскихъ, объ устраненіи пыли и газовъ, о предохранительныхъ приспособленіяхъ въ мѣстахъ производства и при машинахъ, о принятіи пищи внѣ рабочихъ помѣщеній, о выходахъ и т. д.

Но рядомъ съ этимъ существуютъ и спеціальныя постановленія закона о дѣтскомъ и женскомъ трудѣ. Въ нихъ заключаются слѣдующія важныя положенія:

а) Административнымъ путемъ опредѣляются тѣ отрасли производства, которыя связаны съ опасностью для рабочихъ или слишкомъ обременительны для женщинъ и дѣтей и, поэтому, должны быть признаны для нихъ запрещенными.

б) Въ опасныхъ и нездоровыхъ производствахъ, гдѣ рабочіи заняты вредными для здоровья операціями или подвергается дѣйствию газовъ, женщины и дѣти могутъ употребляться къ труду лишь подъ извѣстными условіями, устанавливаемыми административнымъ путемъ.

Изданный на основаніи этихъ опредѣленій декретъ отъ 13 мая 1893 года содержитъ въ себѣ рядъ запрещеній и ограниченій относительно отдѣльныхъ промышленныхъ отраслей, затѣмъ общія распоряженія, какъ, напр., запретъ употреблять охраняемыхъ закономъ лицъ къ смазыванію, чисткѣ находящихся въ дѣйствіи машинъ и механизмовъ, далѣе ограниченія и запрещенія въ пользованіи трудомъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ для носки и тяги грузовъ, верченія колесъ или извѣстныхъ другихъ работъ, которыя имѣютъ въ виду эксплуатировать физическія силы дѣтей и т. д. Такъ какъ разсматриваемые нами законы распространяются также и на вспомогательныя учрежденія, то и рабочія казармы, принадлежащія работодателямъ, подчинены санитарно-полицейскому надзору.

О всякомъ несчастномъ случаѣ, повлекшемъ за собой пораненіе рабочаго, должно быть въ теченіе 48 часовъ сообщено мѣстнымъ административнымъ властямъ, которыя немедленно извѣщаютъ объ этомъ фабричную инспекцію. Довольно ограниченное значеніе для безопасности рабочихъ имѣетъ законъ отъ 9 апрѣля 1898 года, касающійся отвѣтственности работодателей за несчастные случаи и распространяющійся на строительное производство, фабрики, транспортныя предпріятія, рудники и т. д. Въ сферѣ дѣйствія закона имѣютъ силу особыя предписанія относительно извѣщенія о несчастныхъ случаяхъ и констатирования ихъ.

12. *Театръ, странствующие промыслы.* По закону 1892 года дѣти, не достигшія 13-лѣтняго возраста, не должны употребляться какъ актеры, статисты и т. д. для публичныхъ представленій въ театрахъ и мѣстахъ развлеченія (такъ наз. *café-concert*), если только властями не разрѣшены изъятія для представленія опредѣленныхъ театральныхъ пьесъ.

Рядомъ съ этимъ существуетъ еще законъ отъ 7 декабря 1874 года, согласно которому запрещается дѣтямъ моложе 14-ти лѣтъ исполнять опасныя гимнастическія упражненія или фокусы, грозящіе вывихомъ членовъ; запрещается акробатамъ, канатнымъ плясунамъ, клоунамъ, укротителямъ звѣрей и владѣльцамъ цирковъ употреблять для своихъ представленій собственныхъ дѣтей, если они моложе 12-ти лѣтъ, и чужихъ дѣтей, если они моложе 16-ти лѣтъ.

13. *Инспекція.* Надзоръ за исполненіемъ законодательства объ охранѣ труда въ настоящее время лишь отчасти предоставленъ спеціально къ тому назначеннымъ профессиональнымъ инспекторамъ, такъ какъ на рудникахъ, шахтахъ и каменоломняхъ инспекторская служба исключительно предоставлена правительственнымъ органамъ, назначеннымъ въ цѣляхъ правительственнаго надзора за горнопромышленностью вообще.

Организація фабричной инспекціи, какъ она установлена закономъ 1892 года и декретами отъ 13 декабря 1892 г. и 18 декабря 1893 года, сильно отличается отъ прежнихъ порядковъ (см. выше пунктъ 6-ой). Страна раздѣлена на 11 инспекторскихъ округовъ, во главѣ которыхъ стоитъ окружный инспекторъ (*inspecteur divisionnaire*); каждый изъ этихъ округовъ въ свою очередь распадается на нѣсколько секцій, которыя подлежатъ вѣдѣнію департаментскаго инспектора (*inspecteur départemental*) или департаментской инспектрисы. Всѣхъ департаментскихъ инспекторовъ предполагалось 76 мужчинъ и 16 женщинъ, но дѣйствительный составъ ихъ нѣсколько отличается отъ указанной

нормы, и это различіе объясняется тѣмъ, что пришлось постепенно сокращать болѣе значительный при старомъ законѣ персоналъ инспекторовъ въ департаментѣ Сены. Въ настоящее время всѣ инспектора назначаются министромъ торговли и получаютъ жалованье изъ государственныхъ средствъ. Должность эта составляетъ исключительное профессиональное занятіе назначенныхъ къ тому лицъ. Назначеніе на мѣста происходитъ на основаніи конкурса и успѣховъ, обнаруженныхъ кандидатами на экзаменѣ; лишь послѣ годичной служебной дѣятельности можетъ послѣдовать окончательное утвержденіе въ инспекторской должности. Окружные инспектора избираются изъ среды старшихъ по сроку службы департаментскихъ инспекторовъ. Годовое жалованье департаментскихъ инспекторовъ (мужскаго и женскаго пола) колеблется по 5-ти классамъ между 3.000—и 5,000 франковъ, а жалованье окружныхъ инспекторовъ между 6,000 и 8,000 франковъ. Для опредѣленія путевыхъ и канцелярскихъ расходовъ существуютъ извѣстные правила. Бюджетный законъ на 1898 годъ даетъ слѣдующія цифры:

1) Жалованія инспекторамъ	417,000 франк.
2) Секретарю Высшей комиссіи	1,000 фр.
Канцелярскихъ расходовъ и	
прогоновъ	170,000 „
Отчеты инспекторовъ, печат-	
ные и другіе расходы	12,500 „
	183,500 „
3) Канцелярскихъ расходовъ и прогоновъ	
горнозаводской инспекціи	37,000 „
4) Стоимость инспекціи и контроля на шелко-	
прядильныхъ заведеніяхъ	2,500 „
Итого	640,000 франк.

Неоднократно подымавшійся вопросъ о назначеніи поста главнаго инспектора не встрѣтилъ въ законодательѣ сочувствія. Объ единствѣ дѣйствія инспекторовъ въ предѣлахъ округа заботятся окружные инспектора, которые руководятъ надзоромъ во всемъ своемъ районѣ, заботы же объ единообразіи дѣйствія органовъ инспекціи въ различныхъ округахъ возложены на состоящее въ министерствѣ торговли, „Управленіе внутренней торговли“ (*Direction du commerce intérieur*), которому подчинена вся инспекторская служба, и которое съ помощью Высшей комиссіи разрѣшаетъ всѣ возникающія сомнѣнія, разсылаетъ циркуляры и т. д. Впрочемъ, предсѣдатель названнаго управленія и его замѣститель отъ времени

до времени обозрѣваютъ мѣста служенія инспекторовъ, контролируютъ архивы и т. д.; ежегодно происходятъ сѣзды окружныхъ инспекторовъ. Въ цѣляхъ возможно широкой публичности изданныхъ циркуляровъ, приказовъ и судебныхъ рѣшеній съ 1893 года печатается „Bulletin de l'Inspecteur du travail“, который въ образцовой формѣ сообщаетъ о всѣхъ событіяхъ, касающихся этой отрасли службы, и доводитъ ихъ до свѣдѣнія заинтересованныхъ лицъ.

На инспекторовъ возложена обязанность надзора за исполненіемъ постановленій, изданныхъ въ законахъ 1848, 1892 и 1893 годовъ и, кромѣ того,—рядомъ съ дѣятельностью полицейскихъ комиссаровъ—за исполненіемъ предписаній объ охранѣ дѣтскаго труда въ извѣстныхъ странствующихъ промыслахъ (законъ 7 декабря 1874 года—см. выше пунктъ 12-й). Они имѣютъ право доступа во всѣ подчиненныя ихъ надзору предпріятія, могутъ требовать себѣ предъявленія всѣхъ предписываемыхъ закономъ списковъ, свидѣтельствъ о пригодности къ труду, правилъ внутренняго распорядка, расчетныхъ книжекъ. Нарушенія правилъ заносятся въ протоколъ, который имѣетъ силу до представленія доказательствъ противнаго. Если инспектора найдутъ, что изданныя административнымъ путемъ постановленія о санитарныхъ правилахъ и мѣрахъ предупрежденія опасности (см. выше пунктъ 11-й) не соблюдены, они должны прежде всего, согласно 6-ой статьѣ закона 1893 года, письменно указать на упущенія и назначить срокъ для ихъ устраненія. Это распоряженіе предприниматель имѣетъ право обжаловать передъ министерствомъ торговли. Наконецъ, фабричные инспектора обязаны собирать статистическія свѣдѣнія о положеніи труда. Эта задача, повидимому, отступаетъ теперь на задній планъ послѣ учрежденія Office du Travail, послѣдовавшаго въ 1874 году.

14. *Надзоръ за горнопромышленностью.* Надзоръ за рудниками, шахтами и каменоломнями переданъ исключительно правительственнымъ горнымъ инженерамъ и контролерамъ, которые по службѣ подчинены министерству торговли. Однако, законъ 1893 года, какъ мы замѣтили выше (пунктъ 11-й), не распространяется на указанные производства.

Установленные закономъ 8 іюля 1893 года *представители отъ горно-рабочихъ (délégués mineurs)* назначены за тѣмъ, чтобы наблюдать въ подземныхъ мѣстахъ работы за исполненіемъ мѣръ предосторожности, принятыхъ по отношенію къ занятымъ тамъ рабочимъ, и содѣйствовать выясненію тѣхъ условій, при которыхъ произошелъ несчастный случай. Каждому такому делегату отводится опредѣленный округъ, т. е. извѣстная совокупность

шахтъ, галлерей и мѣстъ работы предпріятія, для осмотра которыхъ требуется не болѣе 6 дней; въ виду этого въ случаяхъ нужды одно горное предпріятіе можетъ быть раздѣлено на нѣсколько округовъ.

Делегатъ и его замѣститель избираются самими рабочими изъ среды лицъ, занятыхъ въ копияхъ того же округа; они должны не менѣе пяти лѣтъ проработать въ данномъ или сосѣднемъ округѣ, принадлежащемъ къ району того же предпріятія, въ качествѣ горнорабочихъ; при извѣстныхъ условіяхъ на эту должность могутъ быть избраны и бывшіе рабочіе. Делегатъ горнорабочихъ обязанъ два раза въ мѣсяцъ осмотрѣть свой округъ, записать свои наблюденія въ книгу, изъ которой должна быть сообщена выписка префектурѣ и горнымъ инженерамъ, и немедленно извѣстить о тяжелыхъ несчастныхъ случаяхъ. За потерянное при осмотрѣ время делегаты получаютъ вознагражденіе.

15. *Комиссіи. Высшая комиссія.* Реформа 1892 года сохранила функціи высшей комиссіи, но комиссія эта теперь уже не предлагаетъ кандидатовъ на постъ окружныхъ инспекторовъ, а устанавливаетъ условія занятія инспекторской должности и программы испытаній. Изъ девяти ея членовъ по двое избираются палатой депутатовъ и сенатомъ. Комиссія представляетъ ежегодно отчетъ, къ которому прилагаются отчеты окружныхъ инспекторовъ и главныхъ горныхъ инженеровъ. Рядомъ съ ней существуютъ *департаментскія комиссіи*, избранныя генеральными совѣтами; на обязанности этихъ комиссій лежитъ составленіе отчетовъ объ исполненіи закона 1892 года и сообщеніе о желательныхъ въ немъ измѣненіяхъ; затѣмъ такъ наз. *Comités de patronage* для охраны труда ремесленныхъ учениковъ и занятыхъ въ промышленности дѣтей и для распространенія среди нихъ профессиональнаго образованія.

16. *Наказанія.* Система наказаній, установленныхъ законами 1892 и 1893 годовъ, въ главныхъ чертахъ сводится къ слѣдующему: нарушенія постановленій наказываются вообще денежнымъ штрафомъ и разбираются въ низшихъ полицейскихъ судахъ (*tribunaux de simple police*) и только при отягощающихъ вину обстоятельствахъ (при повторномъ нарушеніи или неисполненіи предписанныхъ уже въ первомъ рѣшеніи мѣръ предосторожности) подлежатъ вѣдѣнію исправительныхъ судовъ (*tribunaux correctionnels*), которые могутъ наложить денежный штрафъ и, кромѣ того, могутъ постановить опубликовать свое рѣшеніе. За всякое противодѣйствіе исполненію инспекторами ихъ обязанностей существуютъ особые штрафныя постановленія; подобныя же наказанія имѣются уже и въ законѣ 1848 года. Здѣсь же

слѣдуетъ упомянуть о спеціальномъ уголовномъ законѣ отъ 19 апрѣля 1898 года, касающемся совершенныхъ надъ дѣтьми проступковъ. Законъ этотъ усилилъ наказаніе для лицъ, имѣющихъ надъ дѣтьми извѣстную власть, въ томъ числѣ для работодателей и мастеровъ-ремесленниковъ.

За правонарушенія законовъ 1848, 1892 и 1893 годовъ было составлено въ 1894 году 703, въ 1895—1,332 и въ 1896 г.—1,612 протоколовъ и назначено денежныхъ штрафовъ въ 1894 г. на сумму 23,366 франковъ, въ 1895—41,456 и въ 1896 году на сумму 58,545 фр. Увеличеніе числа наказаній, конечно, не слѣдуетъ приписывать росту случаевъ несоблюденія законныхъ предписаній: оно объясняется тѣмъ, что вначалѣ съ меньшей строгостью относились власти къ случаямъ правонарушеній.

17. *Прекращеніе рабочаго договора.* Законъ 27 декабря 1890 г., о которомъ мы будемъ здѣсь говорить, возникъ въ виду убытковъ, которымъ подвергались желѣзнодорожные служащіе вслѣдствіе удаленія ихъ отъ должности: такіе служащіе не имѣли даже права требовать возвращенія взносовъ, сдѣланныхъ путемъ отчисленія изъ жалованья въ пенсіонную кассу. Во время обсужденія законопроекта въ парламентѣ онъ принялъ характеръ общей законодательной мѣры, а именно, (оставляя въ сторонѣ одно особое постановленіе относительно утвержденія уставовъ желѣзнодорожныхъ, пенсіонныхъ и больничныхъ кассъ) всѣ рабочіе договоры на неопредѣленный срокъ были подчинены дѣйствію новыхъ правилъ (правила эти помѣщены въ прибавленіи къ 1780 статьѣ Code civil). Согласно имъ прекращеніе подобныхъ служебныхъ договоровъ, заключенныхъ на неопредѣленный срокъ, можетъ послѣдовать по желанію одной или обѣихъ сторонъ, но такое прекращеніе даетъ основаніе къ требованію возмѣщенія убытковъ, для оцѣнки которыхъ въ законѣ приведены извѣстныя основанія (обычай, прослуженное время, произведенныя въ пенсіонную кассу уплаты и т. д.). Главная особенность этого закона заключается въ томъ, что онъ не упоминаетъ о моментѣ возникновенія требованій за убытки, говоря лишь, что они могутъ возникнуть; слѣдовательно, для того, чтобы законъ могъ получить вообще какое нибудь практическое значеніе, требуется рѣшеніе судьи о возмѣщеніи убытковъ. Впрочемъ, изложеніе закона даетъ поводъ ко многимъ сомнѣніямъ, и даже сомнительно, въ чемъ собственно выражается отличіе новаго отъ стараго.

18. *Обезпеченіе рабочему заработка.* До сихъ поръ ни одно законодательное постановленіе не ставило никакихъ ограниченій праву взысканія съ заработка рабочаго или передачѣ этого

права; одна лишь судебная практика ограждала рабочего от полного лишения заработка, такъ какъ, рассматривая заработную плату, какъ средство къ существованію, судъ лишь въ ограниченномъ размѣрѣ допускалъ наложеніе запрещеній: обыкновенно одна пятая заработка считалась неприкосновенной. Законъ 12 января 1895 года внесъ сюда измѣненіе лишь въ томъ отношеніи, что объявилъ вознагражденіе рабочихъ и прислуги (за исключеніемъ случаевъ, когда тѣ обязаны доставлять пропитаніе извѣстнымъ лицамъ) подлежащимъ наложенію запрещеній въ размѣрѣ одной десятой; то же самое правило было распространено и на жалованье чиновниковъ и служащихъ, которые получаютъ не свыше 2,000 франковъ въ годъ. Заработная плата и жалованье могутъ быть переуступлены другимъ лицамъ въ размѣрѣ еще одной десятой доли. Вычеты, производимые предпринимателемъ изъ заработка на основаніи обязательствъ рабочего по отношенію къ предпринимателю, вообще допускаются лишь въ размѣрѣ одной десятой заработка. Законъ, далѣе, регулируетъ исполнительное производство по взысканіямъ изъ заработной платы съ тѣмъ, чтобы упростить его и сдѣлать болѣе дешевымъ. Въ частности рассматриваются случаи стеченія требованій нѣсколькихъ кредиторовъ.

Хотя законъ этотъ и коснулся вопроса, который уже обсуждался въ парламентѣ съ 1889 до 1895 года, онъ можетъ быть, однако, подвергнутъ серьезной критикѣ. Такъ, одинъ изъ его послѣднихъ комментаторовъ d'Hooghe, исполнявшій должность мирового судьи и видѣвшій много случаевъ примѣненія рассматриваемаго здѣсь закона, говоритъ, что если бы написать по поводу этого закона сто томовъ, и тогда осталось бы матеріала еще на сто томовъ,—такъ много затрудненій представляютъ на практикѣ положенія закона 12 января 1895 года. Къ тому же законъ, по его мнѣнію, въ дѣйствительности нисколько не улучшилъ положенія задолженныхъ рабочихъ; напротивъ, законъ даже ухудшилъ его, такъ какъ онъ видимо упростилъ и, слѣдовательно, облегчилъ судебное преслѣдованіе должниковъ и въ ущербъ имъ въ нѣкоторыхъ случаяхъ значительно увеличилъ издержки по взысканію. Впрочемъ отзывы другихъ лицъ о дѣйствіи закона болѣе благоприятны.

III. ДѢЙСТВІЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА.

19. *Результаты. Реформы.* Новому законодательству объ охранѣ труда не особенно посчастливилось. Что касается второстепенныхъ законовъ, то законъ 1890 года (см. выше п. 17)

оказался очень сомнительнаго достоинства, законъ же 1895 года (см. выше п. 18), по мнѣнію очень компетентныхъ людей, ухудшилъ положеніе затронутыхъ имъ рабочихъ; оба они, кромѣ того, страдаютъ неясностью и полны юридическихъ трудностей. Главный законъ—законъ отъ 2 ноября 1892 года о дѣтскомъ и женскомъ трудѣ—оказался неосуществимымъ въ тѣхъ основныхъ положеніяхъ, которыя касаются рабочаго времени. Въ дѣйствительности и сейчасъ имѣются нѣкоторыя группы рабочихъ, которые заняты въ теченіе 10, 11 и 12 часовъ дѣйствительнаго труда; изъ этого, однако, вовсе еще не слѣдуетъ, что всюду, гдѣ происходила совмѣстная работа различныхъ категорій рабочихъ, былъ для всѣхъ установленъ сокращенный рабочій день въ 10 часовъ; напротивъ, во многихъ случаяхъ была организована сложная система смѣнъ, при которой—даже въ тѣхъ случаяхъ, когда эта система не имѣла въ виду скрыть трудно констатируемые обходы закона—благодаря неравномѣрности перерывовъ или чрезмѣрной продолжительности ихъ, несоотвѣтствующей дѣйствительной потребности, сократилась выработка рабочаго, но не рабочій день охраняемыхъ рабочихъ, иначе говоря, промышленныя предпріятія потерпѣли ущербъ безъ соотвѣтствующихъ выгодъ для рабочаго класса.

Поэтому въ дѣйствительности пришлось относиться снисходительно къ 11-часовой работѣ тѣхъ рабочихъ, трудъ которыхъ закономъ былъ ограниченъ 10-ью часами. Разрѣшеніе производства съ 4 часовъ утра до 10 часовъ вечера при употребленіи двухъ смѣнъ рабочихъ, изъ которыхъ каждая должна работать не свыше 9 часовъ, получило большее распространеніе, чѣмъ этого ожидали. Но и здѣсь при соблюденіи предписаннаго закономъ часового перерыва не былъ достигнутъ ожидавшійся рабочій день въ восемь часовъ дѣйствительнаго труда: и здѣсь получился девятичасовой рабочій день, такъ какъ не всѣ смѣны могли быть взаимно согласованы,—для одной смѣны наступалъ рабочій перерывъ въ то время, какъ другая приступала къ работѣ такимъ образомъ, несмотря на то, что было пожертвовано

нѣмъ отдыхомъ, существеннаго сокращенія рабочаго времени

не послѣдовало. Точно также и регулированіе изъятій

къ жалобамъ; это слѣдуетъ сказать, напр., о

женія времени работы до 11 часовъ ночи

увеличенія рабочихъ часовъ, благодаря

номъ льгота остается неиспользо-

Въ виду этого, всѣ требовали

въ іюль 1894 года сенатъ

вливается общій оди-

надцатичасовой рабочей день и ограничивается система смѣнъ. Но въ палатѣ (какъ видно изъ совѣщаній, происходившихъ въ іюнѣ 1896 г.) раздавались голоса, которые шли еще дальше, требуя введенія десятичасового рабочаго дня и т. д.

Впрочемъ, и этотъ нынѣ уже отмѣненный законъ достигъ нѣкоторыхъ успѣшныхъ результатовъ, такъ какъ во многихъ предпріятіяхъ былъ ограниченъ ночной трудъ и сокращено рабочее время до нормы дозволенныхъ 11 часовъ; современное положеніе фабричной инспекціи, несомнѣнно, лучше прежняго (въ 1896 году было сдѣлано 140,878 посѣщеній); съ другой стороны, департаментскія комиссіи и попечительные комитеты, повидимому, не имѣютъ шансовъ достигнуть какихъ-нибудь серьезныхъ результатовъ. Сообщаются, далѣе, благопріятныя свѣдѣнія о дѣйствіи закона 1893 года и института делегатовъ горнорабочихъ.

Парламентъ, впрочемъ, не зналъ недостатка въ самыхъ разнообразныхъ проектахъ реформъ соціального законодательства, какъ нѣтъ недостатка и въ стремленіяхъ создать особую охрану труда при общественныхъ работахъ введеніемъ соотвѣствующихъ статей въ условія о подрядѣ. Подобную попытку до сихъ поръ безуспѣшно старался провести парижскій общинный совѣтъ; попытка эта до извѣстной степени (установленіемъ одного дня отдыха въ недѣлю) осуществлена закономъ 13 іюня 1896 года для работъ по устройству парижской всемірной выставки.

IV. Новѣйшее законодательство.

20. Законъ 31 марта 1900 г. Недостатки закона 2 ноября 1892 г., какъ мы видѣли, главнымъ образомъ заключались въ томъ, что различныя нормы продолжительности рабочаго дня для различныхъ категорій рабочихъ крайне затруднили примѣненіе ихъ на практикѣ. Въ самомъ дѣлѣ, дѣти 13—16 лѣтняго возраста должны были по этому закону работать 10 часовъ, подростки 16—18 лѣтняго возраста—11 часовъ (при 60 часахъ въ недѣлю), женщины свыше 18 лѣтняго возраста—11 часовъ и мужчины свыше 18 лѣтъ—12 часовъ, при чемъ только послѣднимъ дозволялся ночной трудъ. При такихъ условіяхъ значеніе закона въ предпріятіяхъ со смѣшаннымъ составомъ рабочихъ въ дѣйствительности свелось къ нулю: они совсѣмъ не соблюдались. Владѣльцы фабрикъ, въ особенности прядильно-ткацкихъ, придумывали всевозможныя комбинаціи работъ, при которыхъ контроль за исполненіемъ закона сталъ совершенно невозможнымъ,

тѣмъ болѣе, что комбинаціи эти разнообразились до безконечности. Въ виду этого республиканское министерство Вальдека-Руссо съ энергичнымъ министромъ торговли Мильераномъ (соціалистомъ) выработало проектъ новыхъ правилъ, получившихъ 31 марта 1900 г. силу закона. На первый взглядъ новый законъ вводитъ очень мало перемѣнъ въ дѣйствующую систему охраны труда, но если помнить, что законъ 1892 года въ дѣйствительности оставался мертвой буквой, то значеніе новаго закона станетъ очевиднымъ. Законъ постановляетъ, что несовершеннолѣтніе рабочіе мужскаго и женскаго пола, не достигшіе 18-тилѣтняго возраста, и женщины не должны работать свыше 11 часовъ дѣйствительнаго труда, съ перерывомъ не менѣе 1 часа; при этомъ во всѣхъ предпріятіяхъ, кромѣ фабрикъ съ непрерывнымъ огневымъ дѣйствіемъ, рудниковъ и каменоломенъ, перерывы для охраняемыхъ закономъ рабочихъ должны наступать въ одинъ и тотъ же часъ. вмѣстѣ съ тѣмъ продолжительность рабочаго дня взрослыхъ мужчинъ, опредѣленная закономъ 1848 года (*décret-loi* 9—14 сентября 1848 г.), въ предпріятіяхъ со смѣшаннымъ составомъ рабочихъ (т. е. взрослыхъ съ несовершеннолѣтними и женщинами) понижается до 11 часовъ. Этого мало. Законъ 1900 г. заранѣе постановилъ, что рабочій день несовершеннолѣтнихъ рабочихъ (до 18 лѣтняго возраста) и женщинъ, равнымъ образомъ вмѣстѣ съ ними работающихъ взрослыхъ мужчинъ, составляющій по новымъ правиламъ 11 часовъ, сокращается черезъ два года послѣ обнародованія закона до 10½ часовъ и черезъ слѣдующихъ два года до 10 часовъ. Такимъ образомъ, черезъ четыре года для указанныхъ категорій рабочихъ—несовершеннолѣтнихъ и женщинъ и работающихъ вмѣстѣ съ ними взрослыхъ мужчинъ — максимальный рабочій день составитъ 10 часовъ. Кромѣ того, по истеченіи двухъ лѣтъ со дня обнародованія закона должны быть отмѣнены всѣ изъятія, допущенныя относительно ночного труда (какъ извѣстно, при работѣ 9 часовыми смѣнами, ночное время считается не съ 9 час. вечера до 5 часовъ утра, а съ 10 ч. до 4 ч.), относительно подземныхъ работъ въ рудникахъ и т. д. Въ теченіе трехъ мѣсяцевъ должны быть отмѣнены работы чередующимися смѣнами (такъ наз. *Relais-System*, когда работа смѣны разбивается на части), за исключеніемъ фабрикъ съ непрерывнымъ огневымъ дѣйствіемъ и тѣхъ предпріятій, которыя будутъ указаны административнымъ распоряженіемъ; если работа происходитъ послѣдовательными смѣнами, то работа каждой смѣны должна быть непрерывной, при чемъ отдыхъ между рабочими часами не считается перерывомъ. Таково содержаніе новаго закона. Законъ 31 марта имѣетъ пе-

редъ старыми правилами тройкое преимущество: 1) ясно и точно опредѣляетъ новыя нормы и тѣмъ гарантируетъ возможность немедленнаго ихъ осуществленія на практикѣ, 2) по истеченіи 4-хъ лѣтъ сокращаетъ продолжительность труда до 10 часовъ и 3) распространяетъ на взрослыхъ рабочихъ мужчинъ, работающихъ вмѣстѣ съ женщинами и несовершеннолѣтними, всѣ льготы, которыя признаются за „охраняемыми“ лицами. Последнее правило имѣетъ важное практическое значеніе: дѣйствіе новаго закона охватываетъ около половины существующихъ во Франціи предприятий и почти $\frac{2}{3}$ всего числа рабочихъ. Въ циркулярѣ, изданномъ 17 мая 1900 г. къ исполненію закона, министръ Мильеранъ, называя новый законъ „актомъ нравственности, солидарности и соціального умиротворенія“, даетъ точныя указанія, касающіяся толкованія отдѣльныхъ статей закона. Мильеранъ подчеркиваетъ, что отнынѣ (т. е. черезъ три мѣсяца) работа раздѣляющимися на части смѣнами будетъ запрещена, такъ какъ при такой работѣ нѣтъ возможности слѣдить за исполненіемъ закона, и—что еще важнѣе—точно указываетъ, что слѣдуетъ понимать подъ рабочими въ „смѣшанныхъ“ предприятияхъ. Законъ—говорить онъ—разумѣетъ подъ этимъ именемъ тѣ предприятия, въ которыхъ взрослые мужчины работаютъ вмѣстѣ съ несовершеннолѣтними и женщинами въ „однихъ и тѣхъ же помѣщеніяхъ“; это не значитъ—поясняетъ Мильеранъ—что льгота закона распространяется лишь на тѣхъ рабочихъ, которые находятся въ одномъ замкнутомъ помѣщеніи съ „охраняемыми“ рабочими; напротивъ, они могутъ находиться во „всякихъ помѣщеніяхъ, служащихъ мѣстомъ промысловыхъ работъ для одного и того же производства“. Единственный упрекъ, который можно сдѣлать новому закону—повышеніе рабочаго дня малолѣтнихъ, не достигшихъ 16-ти лѣтняго возраста, съ 10 часовъ до 11 часовъ,—въ дѣйствительности не имѣетъ почти никакого значенія: во-первыхъ, 10 ти часовой рабочей день и прежде не соблюдался, во-вторыхъ, черезъ четыре года и эта норма будетъ восстановлена во всемъ ея объемѣ. Взятый въ цѣломъ, законъ 31 марта 1900 г. несомнѣнно составляетъ переходную ступень къ 10-ти часовому максимальному рабочему дню для всѣхъ рабочихъ вообще.

Литература. Объ историческомъ развитіи законодательства смотри (кромѣ парламентскихъ и официальныхъ отчетовъ): *Bulletin de la Société de protection des apprentis et des enfants employés dans les manufactures*, Paris, съ 1867 года (съ докладами Durassier, Nusse, Périn, Wolowski и др. и со многими матеріалами).—*Heinrich Herkner*, Die oberelsässische Baumwollindustrie und ihre Arbeiter, Strassburg 1887.—*P. Hubert—Valleroux*,

Le contrat de travail, Paris, 1895.—*A. le Saulnier*, Des ouvrières des usines et manufactures, Paris 1888.—*E. Levasseur*, Histoire des classes ouvrières en France depuis 1789 jusqu'à nos jours, Paris 1867.—*Victor Mataja*, Die Anfänge des Arbeiterschutzes in Frankreich, Zeitschr. für Volksw. Socialpolit. und. Verwalt., 5 Jahrg. Wien 1896.—По французски: Les décrets sur la journée de travail en 1848, Revue d'Economie politique, 1892 и Les origines de la protection ouvrière en France, тамъ же 1895 и 1896 годъ. *Cyr van Overbergh*, Les inspecteurs du travail, Louvain 1893.—*Gustave Rouanet*, Le travail des enfants et des femmes, Revue Socialiste, 1896.—*E. Tallon et G. Maurice*, Législation sur le travail des enfants dans les manufactures, Paris 1875.—*Villermé*. Tableau de l'état physique et moral des ouvrières employées dans les manufactures de coton, de laine et de soie.—Въ частности о законѣ 1874 года см. комментарий и изложение *Louis Bouquet*, Le travail des enfants et de filles mineurs dans l'industrie, Paris 1885.—*Nusse et Périn*, Commentaire de la loi du 19 mai 1874, Paris 1875.—*E. Tallon*, Manuel pratique et commentaire de la loi du 19 mai 1874, 3 издание, Paris 1885 (и рядъ другихъ статей различныхъ авторовъ, которыя теперь не имѣютъ большого значенія).

Законодательство новаго времени: *Bulletin de l'Inspection du travail* (съ 1893 года издается при министерствѣ торговли), затѣмъ *Revue de législation ouvrière et sociale*, Paris, съ 1897 года (Материалы).—*Louis Bouquet*, L'inspection des fabriques en France. Congrès international des accidents du travail. Troisième session, I. Rapports, Milan 1894.—*Raoul Jay*, Die neue A. in Frankreich, Archiv für Soz. Gesetzg. und Statistik, 1893.—*Leon Milhaud*, La réforme de la loi sur le travail des femmes et des enfants. Revue polit. et parlementaire. Paris 1897.—*Office du Travail* (Belgique), Travail de nuit des ouvrières de l'industrie dans les pays étrangers (France etc.), Bericht von M. Ansieux, Bruxelles 1898.—*Albert Philippe*, Réglementation du travail industriel des adultes, Macon 1897.—*Otto Richter*, Die Arbeiterschutzesetzgebung in Frankreich, 2 Suppl. Bd. къ первому изданію Handw. der Staatsw., Jena 1897.—*Maurice Vanlaer*, L'inspection du travail en France. Réforme Sociale 1897. — Изложенію преимущественно современнаго права посвящены слѣдующія работы: *Louis Bouquet*, Le travail des enfants, des filles mineures et de femmes dans l'industrie, 4-e édition, Paris, 1894.—*Brodu et Despagnat*, Code pratique de la réglementation du travail dans les industries des bâtiment. Paris 1896.—*César Caire*, La législation sur le travail industriel, Paris 1896.—*Pan. C. Dodopoulos*, Du travail des enfants, des filles mineures et des femmes dans l'industrie. Thèse pour le doctorat, Paris 1893.—*Maurice Dufourmantelle*, Code manuel de droit industriel, I, 2-e édit. Paris 1893.—*Durat*, Code annoté de la réglementation du travail dans l'industrie, Paris 1897.—*Georges Lagrésille*, Comm. de la loi du 2 novembre 1892, Paris 1893.—*Meshard*, Comm. de la loi du 2 novembre 1892, Paris. *Office du Travail*, Hygiène et Sécurité des travailleurs dans les ateliers industriels, Paris 1895.—*Paul Pic*, Comm. de la législation industrielle, I, Paris 1894.—См. также *Block*, Dictionnaire de l'administration française.—*Chailley-Bert et Fontaine*, Lois sociales, Recueil des textes etc., Paris 1895.—*Nusse et Périn*, De l'emploi des enfants dans les

professions ambulantes, Paris 1878.—*W. de Nordling*, въ отчетахъ Congrès intern. du repos du dimanche tenu a Bruxelles, Bruxelles 1898.

Объ ученичествѣ: *Constant*, Code manuel de l'apprenti, Paris 1885.—*Hayem* et *Périn*, Traité du contrat d'apprentissage, Paris 1878.—*Hubert-Valleroux*, статья Apprentissage въ Nouveau dict. d'économie polit., I, Paris 1891.—*C. Neuburg*, Das franz. Lehrlingsgesetz von 1851 und die Debatten bei seiner Beratung. Schr. d. V. f. Sozialp., 10, 1875.

О законѣ отъ 8 VII. 1890 г. (см. выше 14): *Henri Dumolard*, des délégués à la securité des ouvriers mineurs, Paris 1897 (на стр. 6-й указана здѣсь старая литература).

О законѣ отъ 27 XII. 1890 (см. выше п. 17): *Jules Clozel*, Patrons et employés, Lyon 1897.—*Joseph Ferrand*, De la résiliation du louage de service à durée indéterminée, Paris 1897.—*Lelong*, Commentaire de la loi du 27 décembre 1890., Paris 1894. — *Schaffhauser*, Commentaire etc. 1895.—*Adrien Zévort*, De la résiliation du contrat du travail d'après la loi du 27 décembre 1890.

О законѣ отъ 12. I. 1895 (см. выше п. 18) существуютъ многочисленные комментаріи и изложенія, которыя указаны у *Octave Desailly*, Etude sur la loi du 12 janvier 1895, Paris 1896.—Въ послѣднее время вышли еще работы *César Bru*, La saisie—arrêt des salaires, Paris 1897.—*Adolphe d'Hooghe*, Traité sur la saisie—arrêt, Bordeaux 1897.—*Schaffhauser* et *Chevresson*, La Saisie—arrêt des gages, salaires et petits traitements, Paris 1897.—*Charles Strauss*, Commentaire de la loi du 12 janvier 1895, 2-e édit. Paris 1896.—Сравни также *Emile Bender*, Le salaire effectif, La protection par la loi. Paris. 1898.

VI. Законодательство объ охранѣ труда въ Бельгіи.

I. Исторія 1. прошлаго законодательства, 2. современнаго.—II. Дѣйствующее право.—3. Виды и продолжительность труда.—4. Устройство мастерскихъ.—5. Выдача рабочему вознагражденія.—6. Правила внутренняго распорядка.—7. Инспекція.—8. Делегаты рабочихъ по надзору за рудниками.

I. ИСТОРИЯ.

1. *Исторія прошлаго законодательства.* Въ виду многочисленныхъ несчастныхъ случаевъ въ рудникахъ императорскимъ декретомъ отъ 3 января 1813 года были предписаны различныя мѣры предосторожности, которыя должны были приняты въ нихъ, и былъ урегулированъ надзоръ за ними горныхъ инженеровъ; 29-ая же статья декрета запретила дѣтямъ, не достигшимъ 10-лѣтняго возраста, спускаться въ копи или пріиски и работать тамъ. Декретъ этотъ остался для Бельгіи въ силѣ и послѣ того, какъ она сдѣлалась самостоятельнымъ государствомъ. По свидѣтельству *Дюпетъо*, бельгійское правительство слѣдило за точнымъ исполненіемъ изданныхъ постановленій въ защиту дѣтей. Наряду съ этимъ уже издавна существовали правила, которыя уполномочивали властей издавать предписанія о мѣрахъ къ огражденію жизни и здоровья рабочихъ въ мастерскихъ; но санитарныя комиссіи, призванныя къ выполненію надзора, оставляли многого желать; сами правила съ теченіемъ времени устарѣли и стали еще болѣе неудовлетворительными.

До самаго послѣдняго времени законодательство объ охранѣ труда въ Бельгіи ограничивалось этой областью; хотя и раньше было много попытокъ расширить сферу его примѣненія, но всѣ онѣ, какъ это покажетъ послѣдующее изложеніе, оставались долгое время безуспѣшными,—обстоятельство, которое послужило поводомъ называть Бельгію образцомъ истинно капиталистическаго хозяйства.

Уже въ 1843 году по предложенію тогдашняго министра внутреннихъ дѣлъ *Нотомба* была назначена комиссія для из-

слѣдованія положенія труда въ горномъ дѣлѣ и промышленности и для выработки законопроекта о трудѣ дѣтей и о фабричной полиціи, чтобы устранить многочисленныя бѣдствія, вызванныя здѣсь рано созрѣвшимъ промышленнымъ производствомъ. Предсѣдателемъ этой комиссіи былъ назначенъ *Соважъ*, президентъ сената при касационномъ судѣ, а среди членовъ ея выделялся *Ducpetiaux*, сочиненіе котораго о малолѣтнихъ рабочихъ содержало тщательно собранный матеріалъ по законодательству различныхъ государствъ, между прочимъ и Англіи, и заключало въ себѣ горячую защиту охраны труда. Комиссія произвела обширное изслѣдованіе (допросивъ 614 предпринимателей, 14 торговыхъ палатъ, 8 правительственныхъ горныхъ инженеровъ, 19 врачей и медицинскихъ учреждений); результаты этой анкеты изложены въ трехъ томахъ (изданіе 1846—1848 гг.), богатыхъ мрачными картинами и, какъ это слѣдовало ожидать, содержащихъ въ себѣ самыя различныя воззрѣнія о задачахъ законодательства. Проектъ комиссіи, обоснованный подробнымъ докладомъ (докладчиками были *Ducpetiaux* и *Visschers*), предлагалъ между прочимъ: запрещеніе труда дѣтей, не достигшихъ 10-лѣтняго возраста, максимальный рабочій день въ 6½ часовъ для 10—14-лѣтнихъ и въ 10½ часовъ для 14—18-лѣтнихъ рабочихъ; запрещеніе труда лицамъ, не достигшимъ восемнадцатилѣтняго возраста, по воскреснымъ, праздничнымъ днямъ и ночью, запрещеніе труда женщинъ въ рудникахъ, максимальный рабочій день въ 12½ часовъ для предпріятій съ фабричнымъ характеромъ производства, назначеніе института промышленныхъ инспекторовъ и т. д. Проектъ разбился о сопротивленіе предпринимателей.

Но вслѣдъ за этимъ снова и неоднократно стали раздаваться голоса въ пользу охраны труда. Вопросомъ этимъ особенно занялась палата представителей въ 1859 году, вслѣдствіе предложенія, исходившаго изъ круга гентскихъ промышленниковъ, и въ результатѣ появился новый правительственный (министерства *Rogier*) законопроектъ, который по сравненію съ проектомъ комиссіи представлялъ значительное ослабленіе охраны труда, между прочимъ, было опущено правило о максимальномъ рабочемъ днѣ для взрослыхъ мужчинъ. Хотя этотъ новый законопроектъ былъ принятъ предпринимателями болѣе благосклонно, но и теперь далеко не всѣми. Впрочемъ, и этотъ законопроектъ остался безъ результатовъ, хотя общественное мнѣніе неоднократно интересовалось вопросомъ объ охранѣ труда, и вопросъ этотъ по различнымъ поводамъ не разъ обсуждался въ парламентѣ. Во время такихъ дебатовъ въ 1869 году либераль-

ное правительство, находившееся у власти, открыто высказало устами министров *Pirmez* и *Frère-Orban* свое нерасположеніе къ подобнаго рода мѣропріятіямъ. Но въ это же время раздался голосъ медицинской академіи, (1867 г.) обсуждавшей вопросъ о рудничномъ трудѣ и высказавшейся въ пользу запрещенія труда женщинъ и дѣтей, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста, подъ поверхностью земли. Въ 1868 году, впрочемъ, департаментъ общественныхъ работъ предпринялъ анкету о положеніи труда въ горнозаводскомъ и металлургическомъ производствѣ, результаты которой были опубликованы въ 1870 году и громко свидѣтельствовали въ пользу необходимости охранительныхъ мѣропріятій. Въ 1869 году была назначена торговыми палатами новая коммисія въ цѣляхъ урегулированія труда въ промышленности, представившая въ 1871 году свои заключенія палатамъ. Вопросъ былъ переданъ на обсужденіе, но рѣшеніе снова затормазилось; лишь въ 1878 году палата приняла законопроектъ о трудѣ дѣтей въ рудникахъ и каменоломняхъ, и тутъ онъ провалился въ сенатѣ.

2. *Законодательство послѣдняго времени.* Лишь въ послѣднее время, когда подъ вліяніемъ усилившагося социаль-демократическаго движенія и неоднократныхъ рабочихъ волненій предыдущая бездѣятельность государства показалась опасной, Бельгія снова приступила къ законодательнымъ работамъ. Королевскимъ распоряженіемъ 28 іюня 1884 года былъ запрещенъ въ копияхъ трудъ мальчиковъ моложе 12 и дѣвушекъ моложе 14-лѣтняго возраста. Гораздо большее значеніе имѣло королевское рѣшеніе отъ 15 августа 1886 года, которое призвало къ жизни коммисію по рабочему вопросу для обслѣдованія положенія труда въ промышленности и изученія средствъ къ его улучшенію; къ анкетѣ, вскорѣ предпринятой и широко проведенной, были привлечены и рабочіе. Наряду съ нею заслуживаетъ вниманія состоявшійся въ сентябрѣ 1886 года, по предложенію епископа *Дутрелу* (*Doutreloux*), конгрессъ въ Льежѣ, который усилилъ и въ католической партіи расположеніе къ государственному вмѣшательству въ дѣло охраны труда.

Но и теперь результаты анкеты на первыхъ порахъ оказались очень скромными. Состоялись лишь слѣдующіе законы по охранѣ труда: законъ 16 августа 1887 года относительно заработной платы (см. ниже пунктъ 5-ый), законъ 16 августа 1887 года о назначеніи наблюдательныхъ совѣтовъ за промышленностью и трудомъ (они могутъ быть назначены всюду, гдѣ чувствуется въ томъ потребность; состоятъ изъ представителей, избранныхъ отъ обѣихъ сторонъ, засѣдаютъ по вопросамъ, за-

трагивающимъ общіе интересы работодателей и рабочихъ, предупреждаютъ несогласія и разрѣшаютъ ихъ и т. д.), законъ 18 августа 1887 года (ограниченіе права цессіи и наложенія запрещеній на заработную плату и жалованье), законъ 28 мая 1888 года объ охранѣ дѣтей въ различныхъ странахъ промышляхъ (запрещеніе акробатамъ, канатнымъ плясунамъ и т. д. пользоваться трудомъ несовершеннолѣтнихъ до 18-лѣтняго возраста, если они не принадлежатъ къ семьѣ предпринимателя и трудомъ своихъ дѣтей — до 18-лѣтняго возраста, запрещеніе молодымъ людямъ, недостигшимъ 18-лѣтняго возраста, исполнять физическія упражненія, не соотвѣтствующія ихъ силамъ, и т. д.).

Кромѣ того, былъ изданъ законъ 8 августа 1889 года о рабочихъ жилищахъ и т. д., точно также рядъ новыхъ распоряженій, относительно предпріятій, связанныхъ съ опасностью для здоровья рабочихъ и т. д. (королевское распоряженіе 27 декабря 1886 года признаетъ неудовлетворительность гигиеническаго состоянія мастерскихъ на основаніи матеріаловъ, собранныхъ комиссіей по рабочему вопросу).

Докладчикомъ комиссіи состоялъ по вопросамъ охраны труда въ тѣсномъ смыслѣ слова баронъ *t'Kint de Loodenbecke*. Заключение комиссіи въ главныхъ своихъ чертахъ повторены въ законопроектѣ, который былъ предложенъ правительствомъ палатѣ депутатовъ въ засѣданіи 17 іюня 1887 года (сессія 1886—1887, документъ № 234). Главные пункты проекта были слѣдующіе: пріемнымъ возрастомъ дѣтей опредѣленъ для рудниковъ и всякаго рода мастерскихъ полный двѣнадцатилѣтній возрастъ, причемъ правительство можетъ разрѣшить для извѣстныхъ промышленныхъ отраслей или работъ пользованіе трудомъ дѣтей, достигшихъ уже 10-лѣтняго возраста, но подъ условіемъ, чтобы продолжительность работъ не превышала шести часовъ въ день; рабочее время для лицъ 12 — 18 лѣтъ не должно превосходить 12 часовъ, включая сюда $1\frac{1}{2}$ часовой перерывъ; запрещенъ ночной трудъ для несовершеннолѣтнихъ, недостигшихъ 16-лѣтняго возраста; женщины всѣхъ возрастовъ не должны употребляться къ подземнымъ работамъ, правительство должно назначить чиновниковъ, которые бы вели надзоръ за исполненіемъ изданныхъ предписаній.

Между тѣмъ, правительственный проектъ былъ радикально измѣненъ уже въ предварительныхъ совѣщаніяхъ такъ называемой центральной секціи палаты депутатовъ, которая предложила свой докладъ въ засѣданіи отъ 11 іюня 1889 года (докладчикомъ былъ *van Cleemputte*). По основной мысли доклада,

въ законѣ должны быть опредѣлены сравнительно немногія твердо установленныя правила; административнымъ же распоряженіямъ долженъ быть предоставленъ бóльшій просторъ, дабы подробнымъ индивидуализированіемъ дѣла можно было ближе подойти къ условіямъ и потребностямъ отдѣльныхъ отраслей промышленности. Вопросъ этотъ обсуждался палатой въ августѣ 1889 года, причемъ во время дебатовъ въ очень некрасивой формѣ сказалось господство интересовъ одной стороны и обнаружилась недостаточность соціальнополитическаго образованія у депутатовъ. Предложенный клерикальной партіей воскресный и праздничный отдыхъ встрѣтилъ совершенно неосновательное возраженіе о несогласіи такого правила съ конституціонными нормами; предполагавшаяся центральной секціей палаты охрана женскаго труда натолкнулась также на сильное противодѣйствіе; либеральныя же партіи требовали введенія обязательнаго посѣщенія народной школы, какъ необходимаго дополненія къ правиламъ о дѣтскомъ трудѣ. Проектъ въ томъ видѣ, какъ онъ былъ выработанъ въ парламентѣ при второмъ чтеніи, сталъ крайне неудовлетворительнымъ. Утвержденный сенатомъ, проектъ этотъ сдѣлался 13 декабря 1889 года закономъ „о трудѣ женщинъ, несовершеннолѣтнихъ и дѣтей въ промышленныхъ предпріятіяхъ“.

Въ послѣднее время, послѣ состоявшейся избирательной реформы (происшедшіе въ октябрѣ 1894 года новые выборы окончились большимъ избирательнымъ успѣхомъ для католиковъ и социалистовъ) наступило сильное оживленіе въ области законодательства объ охранѣ труда. Особенно важнымъ для дѣла оказался учрежденный королевскимъ распоряженіемъ отъ 12 апрѣля 1895 года департаментъ труда (Arbeitsamt) и созданное дальнѣйшимъ распоряженіемъ отъ 25 мая 1895 года самостоятельное министерство промышленности и труда, въ составъ котораго вошелъ и названный департаментъ труда. Эта административная перемѣна послужила поводомъ къ новому урегулированію фабричной инспекціи, послѣдовавшему въ распоряженіи отъ 22 октября 1895 года.

Затѣмъ, были изданы различныя распоряженія относительно производствъ, связанныхъ съ опасностью для жизни и здоровья рабочихъ, законъ о заработной платѣ былъ дополненъ законами 17 іюня и 11 апрѣля 1896 года, при чемъ первый изъ нихъ былъ вызванъ злоупотребленіями, раскрытыми при расчетѣ рабочихъ, а послѣдній уполномочилъ фабричныхъ инспекторовъ правомъ надзора за правилами о заработной платѣ; законъ 15 іюня 1896 года, встрѣченный сильнымъ сопротивленіемъ со стороны предпринимателей, урегулировалъ правила внутренняго

распорядка на фабрикахъ и заводахъ, а законъ отъ 11 апрѣля 1897 года создалъ институтъ делегатовъ отъ горнорабочихъ.

Кромѣ вышесказанныхъ, существуютъ еще отдѣльныя мѣропріятія, которыя прямо не относятся къ области законодательства объ охранѣ труда. Въ странномъ противорѣчій съ закономъ 1889 года объ охранѣ труда, предписавшимъ лишь одинъ свободный день въ недѣлю (см. ниже пунктъ 3-ій) и отказавшимся отъ воскреснаго и праздничнаго отдыха, стоитъ то, что Бельгія издавна уже стремилась какъ можно шире провести воскресный отдыхъ служащихъ въ главныхъ отрасляхъ административнаго управленія—на государственныхъ желѣзныхъ дорогахъ, почтѣ и даже телеграфѣ; мало того, при сдачѣ въ подрядъ исполняющихся на желѣзныхъ дорогахъ построекъ, государство возложило на подрядчиковъ ограниченія относительно труда по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ. Въ послѣднее время получилъ общее и сильное распространеніе слѣдующій порядокъ: при сдачѣ съ торговъ общественныхъ поставокъ или работъ рядчику предписываются условія, которыя должны обезпечить занятымъ у него рабочимъ извѣстную заработную плату, предупредить слишкомъ продолжительный рабочий день или гарантировать исполненіе правилъ о воскресномъ и праздничномъ отдыхѣ. Порядокъ этотъ, какъ доказала произведенная въ 1896 году брюссельскимъ общиннымъ совѣтомъ анкета, въ настоящее время примѣняется уже во многихъ провинціальныхъ и общинныхъ управленіяхъ съ нѣкоторыми, правда, измѣненіями; въ 1896 году при обсужденіи бюджета палатѣ депутатовъ былъ предложенъ и принятъ проектъ, согласно которому при работахъ за счетъ государства должны быть включены въ расчетныя книжки правила, обезпечивающія занятымъ рабочимъ извѣстный минимумъ заработной платы; проектъ этотъ былъ однако устраненъ сенатомъ изъ росписи бюджета, но правительство обѣщалось включить въ договорѣ статьи о заработной платѣ испытанія на дѣлѣ — при земляныхъ, строительныхъ и др. работахъ — въ теченіе времени съ 1-го іюля 1896 года до конца 1897 г.

Наконецъ, рѣшеніе другихъ вопросовъ находится еще въ подготовительной стадіи или стадіи проектовъ (таковы, напр., урегулированіе рабочаго договора, докладъ центральной секціи палаты депутатовъ въ засѣданіи отъ 24 февраля 1898 года, внесеніе правительственнаго законопроекта объ отвѣтственности предпринимателей въ засѣданіи палаты отъ 26 апрѣля 1898 года), и надо думать, что законодательство объ охранѣ труда и въ будущемъ станетъ развиваться дальше.

II. СОВРЕМЕННОЕ ПРАВО.

3. *Виды и продолжительность труда.* Закону 1889 года объ охранѣ труда подчинены рабочіе въ рудникахъ, копяхъ, каменоломняхъ, фабрикахъ, мануфактурахъ, въ предпріятіяхъ, признанныхъ опасными, вредными или утомительными, затѣмъ въ тѣхъ производствахъ, въ которыхъ работа совершается съ помощью паровыхъ котловъ или механическихъ двигателей, въ гаваняхъ, мѣстахъ для выгрузки, станціяхъ, сухопунтномъ и морскомъ перевозочномъ промыслѣ. Оффиціальное опредѣленіе того, что слѣдуетъ понимать подъ опаснымъ, вреднымъ для здоровья или утомительнымъ производствомъ, послѣдовало въ королевскомъ распоряженіи отъ 31 мая 1887 года, но съ тѣхъ поръ оно подверглось въ отдѣльныхъ своихъ частяхъ неоднократно измѣненіямъ; распоряженіе заключаетъ въ себѣ перечисленіе значительнаго числа производствъ и при томъ, наряду съ чисто промышленными предпріятіями, такихъ, какъ театры, мясныя лавки, прачешныя заведенія и т. д.

Всѣмъ вышеназваннымъ предпріятіямъ вообще запрещено пользоваться трудомъ дѣтей моложе 12-лѣтняго возраста и трудомъ женщинъ въ теченіе четырехъ недѣль послѣ родовъ, запрещено пользоваться трудомъ мужчинъ моложе 16 лѣтъ и женщинъ моложе 21 года для ночныхъ работъ (съ 9 ч. вечера до 5 часовъ утра), болѣе шести дней въ недѣлю или болѣе 12 часовъ въ день, при чемъ часы труда должны быть раздѣлены перерывами общей продолжительностью въ 1½ часа. Въ рудникахъ и т. д. трудъ женщинъ моложе 21 года при подземныхъ работахъ запрещенъ.

Рядомъ съ этимъ допускается широкій просторъ административнымъ распоряженіямъ, ибо королю принадлежитъ право:

а) запрещать пользованіе трудомъ охраняемыхъ лицъ (мужчинъ до 16 и женщинъ до 21-лѣтняго возраста) въ такихъ работахъ, которыя имъ не по силамъ или связаны для нихъ съ опасностью, и устанавливать разнаго рода ограниченія для работъ, признаваемыхъ нездоровыми (см. основное въ данномъ вопросѣ распоряженіе отъ 19 февраля 1895 года, которое установило запрещенія частью по отношенію ко всѣмъ охраняемымъ лицамъ, частью — къ рабочимъ, не достигшимъ 16-лѣтняго возраста, частью же — къ рабочимъ, не достигшимъ 14-лѣтняго возраста);

б) регулировать продолжительность рабочаго дня и часы отдыха охраняемыхъ лицъ соотвѣтственно съ особенностями ихъ

занятій или потребностями данной отрасли промышленности. (Въ многочисленныхъ распоряженіяхъ, изданныхъ по этому вопросу, продолжительность рабочаго дня въ большинствѣ случаевъ была сокращена на 1—2 часа противъ предѣльнаго 12-часоваго дѣйствительнаго рабочаго дня).

с) разрѣшать извѣстныя изъятія изъ общаго запрещенія ночного труда или правила о еженедѣльномъ днѣ отдыха. (Впрочемъ, и по закону были допущены въ извѣстныхъ случаяхъ исключенія). Подобныя постоянныя льготы были предоставлены относительно правила о ночномъ трудѣ писчебумажному, свекло-сахарному, зеркальному производству и др., относительно правила о днѣ отдыха—зеркальному производству, производству хрустальныхъ товаровъ и т. д.

Чтобъ обезпечить исполненіе названныхъ правилъ существуетъ распоряженіе, согласно которому рабочіе, пользующіеся охраной закона, должны быть снабжены свидѣтельствомъ, заключающимъ въ себѣ ихъ личныя примѣты; въ случаяхъ противозаконнаго пользованія трудомъ охраняемыхъ лицъ могутъ подлежать наказанію не только предприниматель и управляющій предпріятіемъ, но и виновные родители рабочаго или его опекуны.

4. *Устройство мастерскихъ.* Устройство всѣхъ помѣщеній для производства, указанныхъ въ спискѣ опасныхъ, вредныхъ для здоровья или утомительныхъ производствъ, должно подлежать особому разрѣшенію, при выдачѣ котораго обращается соотвѣтствующее вниманіе на мѣры безопасности для рабочихъ (Ср. королевское распоряженіе отъ 27 декабря 1886 года). Болѣе подробныя правила по цѣлому ряду предметовъ, какъ то: сохраненіе въ предпріятіяхъ чистоты, вентиляція мастерскихъ, предохранительныя мѣры при машинахъ, сообщеніе о наиболѣе серьезныхъ несчастныхъ случаяхъ и т. д.—содержатся въ распоряженіи отъ 21 сентября 1894 года. Для отдѣльныхъ отраслей промышленности существуютъ особыя правила.

5. *Заработная плата.* Заработокъ рабочихъ долженъ уплачиваться не менѣе двухъ разъ въ мѣсяцъ наличными деньгами, считающимися въ странѣ законнымъ платежнымъ средствомъ. Однако, работодатель можетъ поставить рабочему въ счетъ заработной платы жилище, орудіе, рабочее платье и т. д., при чемъ движимость—лишь по цѣнѣ стоимости ея самому хозяину. Доставка пищевыхъ средствъ, иныхъ принадлежностей одежды, топлива дозволяется лишь по цѣнѣ ихъ стоимости и съ разрѣшенія властей. Всѣ другіе вычеты — кромѣ штрафовъ и вознагражденій за убытки согласно правиламъ внутренняго распорядка, взносовъ въ кассы вспомошествованія, дозволенныхъ поставокъ

припасовъ въ натуральномъ видѣ и погашеній авансовъ (въ размѣрѣ не болѣе $\frac{1}{5}$ заработка) — запрещены. Законъ — онъ содержитъ въ себѣ, кромѣ того, правила для предупрежденія его обходовъ и т. д. — распространяется на всѣхъ рабочихъ, за исключеніемъ сельскохозяйственныхъ рабочихъ, прислуги и тѣхъ, которые живутъ у работодателя и пользуются его харчами; однако, всѣмъ безъ исключенія рабочимъ — слѣдовательно и только что названнымъ — принадлежитъ право контролировать всякаго рода измѣренія, взвѣшиванія и тому подобныя операціи, являющіяся основаніемъ для установленія размѣровъ исполненной работы и слѣдуемой за нее платы. (Дополнено согласно закону 17 іюня 1896 года).

6. *Правила внутренняго распорядка.* По закону 1896 года составленіе письменнымъ порядкомъ правилъ внутренняго распорядка обязательно для всѣхъ торговыхъ и промышленныхъ предприятий, а равнымъ образомъ и для предприятий, принадлежащихъ мѣстнымъ органамъ самоуправления и занимающихъ не менѣе 10 рабочихъ; это обязательство можетъ быть распространено путемъ административныхъ распоряженій и на предприятия съ меньшимъ числомъ рабочихъ и во всякомъ случаѣ должно быть распространено до 1900 года на такія предприятия, въ которыхъ не менѣе пяти рабочихъ. Содержаніе правилъ внутренняго распорядка до извѣстной степени предопредѣлено закономъ; они должны заключать въ себѣ постановленія о началѣ и окончаніи работъ, перерывовъ и дней отдыха для рабочихъ, занятыхъ въ мастерскихъ, по отношенію же къ домашнимъ рабочимъ — лишь постановленія относительно дней и часовъ, назначенныхъ для переговоровъ съ ними, затѣмъ о расцѣнкѣ заработка, срокахъ выдачи его и, если это удобно для предприятия, о правахъ и обязанностяхъ наблюдающаго за производствомъ персонала, порядкѣ жалобъ, поставкахъ со стороны предпринимателя въ счетъ заработной платы, срокахъ предувѣдомленія объ отказѣ со службы, случаяхъ немедленнаго расторженія рабочаго договора и штрафахъ. Для извѣстныхъ отраслей промышленности могутъ быть установлены правила въ интересахъ охраны здоровья, безопасности и благопристойности, равнымъ образомъ постановленія о первой помощи при несчастныхъ случаяхъ (установлено королевскимъ распоряженіемъ отъ 4 сентября 1896 года). Правила внутренняго распорядка связываютъ обѣ стороны гражданско-правовыми отношеніями, независимо отъ того, заключаются ли они только въ постановленіяхъ обязательнаго характера, или дополнены также иными правилами относительно условій работъ.

Такимъ образомъ, законъ ясно проводитъ ту мысль, что установленіе условій труда въ болѣе или менѣе крупныхъ предпріятіяхъ должно быть изъято отъ отдѣльныхъ спеціальныхъ соглашеній; однако, (за исключеніемъ взиманія штрафныхъ денегъ въ томъ случаѣ, если таковое не предусмотрено въ правилахъ внутренняго распорядка) нѣтъ общихъ постановленій на случай несоблюденія установленныхъ правилами нормъ о началѣ и окончаніи работъ и т. д.; такимъ образомъ, соблюденіе правилъ распорядка обеспечивается исключительно вышеназваннымъ гражданско-правовымъ отношеніемъ. До изданія правилъ внутренняго распорядка (или до измѣненія уже существующихъ правилъ) слѣдуетъ вывѣсить къ свѣдѣнію рабочихъ проектъ правилъ, при чемъ рабочіе имѣютъ право, непосредственно или черезъ фабричнаго инспектора, сообщить предпринимателю свои замѣчанія. Вновь установленныя правила распорядка вступаютъ въ силу не ранѣе 14 дней послѣ ихъ объявленія, независимо отъ того, подверглись ли они измѣненіямъ по представленію рабочихъ, или нѣтъ. Законъ, слѣдовательно, не признаетъ за желаніями рабочихъ никакого юридическаго значенія, ибо правовое положеніе рабочихъ прямо опредѣляется общевыраженной обязательностью правилъ внутренняго распорядка. За-то, съ другой стороны, законъ содержитъ штрафныя постановленія за неизданіе правилъ распорядка, за ложное свидѣтельство о согласіи рабочихъ тамъ, гдѣ его не было, и т. д.

7. *Фабричная инспекція.* Надзоръ за предпріятіями, въ цѣляхъ соблюденія предписаній гигиены и безопасности, правилъ о дѣтскомъ трудѣ, заработной платѣ и внутреннемъ распорядкѣ, принадлежитъ (согласно королевскимъ распоряженіямъ отъ 22 октября 1895 года и законамъ отъ 11 апрѣля 1896 г. и 15 іюня 1896 года): 1) относительно рудниковъ, каменоломенъ, горнозаводскихъ предпріятій, доменныхъ печей и т. д.—горнымъ инженерамъ, 2) относительно прочихъ предпріятій—инспекторамъ, входящимъ въ составъ департамента труда, который состоитъ частью изъ инспекторовъ центральнаго управленія, частью изъ инспекторовъ и делегатовъ провинцій. Впрочемъ, полицейскій надзоръ за общественнымъ здравіемъ и безопасностью изъять относительно извѣстныхъ предпріятій (боенъ, мясныхъ лавокъ и пр.) изъ вѣдѣнія института инспекторовъ и передать министерству земледѣлія и общественныхъ работъ.

Фабричные инспектора центральнаго управленія заняты извѣстными, спеціально имъ отведенными, отраслями промышленности и предпріятіями и наблюдаютъ за дѣятельностью провинціальнаго органовъ. Инспектора и делегаты должны ежегодно

представлять отчетъ о своей дѣятельности и наблюденіяхъ въ истекшемъ году, при чемъ подробности составленія отчетовъ указаны въ циркулярѣ отъ 10 января 1896 года. Кромѣ того, по статьѣ 20 закона отъ 13 декабря 1889 года правительство обязано каждые три года представить палатамъ отчетъ объ исполненіи и дѣйствіи законодательства объ охранѣ труда (первый такой отчетъ представленъ въ 1895 году).

Опубликованная въ 1896 года таблица чиновъ инспекціи показываетъ, что въ центральномъ управленіи состояли одинъ главный и четыре обыкновенныхъ инспектора, а въ двѣнадцати инспекторскихъ округахъ, на которые распредѣлена страна, 8 инспекторовъ и 9 делегатовъ; но изъ всего этого состава лишь четверо делегатовъ были исключительно заняты своей инспекторской дѣятельностью. Въ 1896 году, согласно закону отъ 13 декабря 1889 года, были посѣщены 7.599 предпріятій (въ томъ числѣ нѣкоторыя—по нѣскольку разъ); среди зарегистрированныхъ здѣсь 217.872 рабочихъ оказалось 21.337 женщинъ и 43.437 лицъ до 21-лѣтняго возраста, пользующихся охраной закона. Горные инженеры осмотрѣли въ 1896 году 146 рудниковъ.

Издаваемое при департаментѣ труда „Revue du Travail“ ежемѣсячно публикуетъ данныя о произведенныхъ осмотрахъ, возникшихъ сомнѣніяхъ и состоявшихся судебныхъ приговорахъ.

8. *Делегаты горнорабочихъ.* Законъ отъ 11 апрѣля 1897 года, вступившій въ дѣйствіе къ концу 1897 года, создалъ для надзора за каменноугольными шахтами т. н. *Délégués à l'inspection des mines*. Число, размѣры и границы округовъ (не менѣе 35 и не свыше 45) устанавливаются каждые три года путемъ административныхъ распоряженій; каждые три года углепромышленныя секціи Совѣтовъ промышленности и труда предлагают на каждый постъ двухъ кандидатовъ, которые должны удовлетворять извѣстнымъ требованіямъ (а именно: они должны принадлежать къ числу лицъ, которыя въ теченіе 10 или, при наличности диплома профессиональной школы, 5 лѣтъ состояли при болѣе сложныхъ работахъ подъ поверхностью земли). Делегаты, избранные министромъ труда изъ предложенныхъ кандидатовъ, наблюдаютъ за мѣрами безопасности и профессиональной гигиены, за исполненіемъ прочихъ постановленій законодательства объ охранѣ труда и участвуютъ при составленіи протоколовъ о несчастныхъ случаяхъ и ихъ причинахъ. Делегаты получаютъ вознагражденіе за счетъ государственныхъ средствъ. Округа (числомъ 38) были установлены королевскимъ приказомъ отъ 18 ноября 1897 года.

Путемъ административныхъ распоряженій ¹могутъ быть назначены делегаты и для другихъ рудниковъ, кромѣ каменно-угольныхъ.

Литература: Оффиціальная сводка представлена въ изданіи Бюро труда *Lois et règlements concernant le travail des femmes et des enfants, la police des établissements classés, le payement des salaires etc.*, Bruxelles 1896. Законъ 1889 года съ комментаріями къ нимъ изданъ *J. Dufrane*, Mons 1891. См. затѣмъ *Rapports annuels de l'inspection du travail* (первая серія началась въ 1895 году), ежегодникъ Бюро труда — *Revue du Travail* (съ 1896 года) и изслѣдованія того же Бюро о воскресномъ трудѣ въ Бельгii (*Travail du Dimanche*, vol. I, II, III 1896—1898). — Среди историческихъ сочиненій слѣдуетъ назвать: *Enquête sur la condition des classes ouvrières et sur le travail des enfants*, Bruxelles I. 1848, II и III. 1846. *Rapport sur l'enquête faite au nom de l'Académie royale de médecine de Belgique par la Commission chargée d'étudier la question de l'emploi des femmes dans les travaux souterrains des mines.* (докладчикъ *M. Kuborn*). Въ Бюллетенѣ Академіи III-ième Série, II. 1868, стр. 802 слѣд., пренія по этому поводу въ III томѣ *Documents relatifs au travail des enfants et des femmes dans les manufactures, les mines etc.*, Bruxelles 1871 (Chambre des Représentants, Session 1870—1871, № 154). *Nouveaux Documents relatifs au travail des enfants etc.*, Bruxelles 1874 (Chambre des Représentants, Session 1873—1874, № 104). *Commission du Travail* instituée par arrêté royal du 15 avril 1886. I. Réponses au questionnaire. II. Procès verbaux des séances d'enquête. III. Rapports, Propositions des sections et conclusions. IV Comptes rendus des séances plénières, Mémoires etc., Bruxelles 1887 — 1888. — Cp. затѣмъ *Gust. Abel*, La loi sur les règlements d'ateliers. 2-e édit. Gand 1897. — *A. Béchaux*, La politique sociale en Belgique, Paris. 1887. — *Viet. Brants*, Les nouvelles lois sociales en Belgique. La Réforme Sociale, 1888. — *K. Bücher*, Die belgische Socialgesetzgebung und das Arbeiterwohnungsgesetz, Archiv für soc. Gesetzg. u. Statist., 1891. — *Ch. Dejace*, L'enquête de la commission royale du travail en Belgique. La Réforme Sociale, 1887. Les projets de réglementation du contrat du travail en Belgique. Тамъ же 1894. — *Ed. Ducpetiaux*, De la condition physique et morale des jeunes ouvriers et des moyens de l'améliorer, 2 тома, Bruxelles 1843. — *V. Gendebien*, Commentaire de la loi du 16 août 1887 Sur le payement des salaires des ouvriers. Извлеченіе изъ La Revue de droit belge, Bruxelles 1897. — *H. Herkner*, Die belgische Arbeiterenquete und ihre socialpolitischen Resultate, Archiv für Soc. Gesetzg. u. Stat. 1888. Das Gesetz betreffend die Arbeit von Kindern etc. Тамъ-же 1893. — *A. Julin*, Le travail du dimanche en Belgique. La Réforme Sociale, 1898. — *L. Le Foyer*, Le minimum des salaires en Belgique, Paris 1897. — *E. Mahaim*, Jahrb. der intern. Vereinigung für vergl. Rechtsw. und Volksw., III Bd. Berlin 1898, стр. 282 слѣд. — *A. Noblet*, Rapport sur les projets de lois, déposés à la Chambre, relativement à la question ouvrière, Liège 1887. — *Osc. Pyfferoen*, L'inspection du travail en Belgique. La Réforme sociale, 1895. — *Ramaix*, La Réforme Sociale et économique en Europe. La législation du travail en Belgique, Bruxelles 1889. — *O. Richter*,

Arbeiterschutzgesetzgebung in Belgien, 2-ой Suppl. Bd. къ первому изданію Handwörterbuch'a, yena 1897. — *Royal Commission on Labour*. Foreign Reports, vol. IV, Belgium, London 1893 — *Th. Téate*, Commentaire législatif de la loi du 15 juin 1896 sur les règlements d'atelier, Liège 1896 — *H. Vanderrydt*, Die Arbeitsinspektion in Belgien während der Jahre 1895 und 1896, Archiv für Soc. Gesetzg. u. Stat. 1898. — *E. Vandervelde*, La loi belge sur les règlements d'atelier, Paris 1897, на нѣмецкомъ языкѣ въ Archiv für soz. Gesetzgund Statistik. 1897. — *Congrès international du repos du dimanche. Bruxelles, 1898.*

VII. Законодательство объ охранѣ труда въ Голландіи.

Прошло 15 лѣтъ съ того времени, какъ по инициативѣ тогдашняго депутата и позднѣе министра Van Houten'a былъ изданъ первый законъ въ новой области охраны труда — законъ 19 сентября 1874 года о запрещеніи труда дѣтей, не достигшихъ 12-лѣтняго возраста, во всякихъ производствахъ, кромѣ сельскохозяйственныхъ работъ подъ открытымъ небомъ, домашнихъ и личныхъ услугъ—прежде чѣмъ законодатель приступилъ къ дальнѣйшимъ дѣйствіямъ. Лишь послѣ того, какъ анкета парламентской комиссіи подъ искуснымъ руководствомъ роттердамскаго депутата Vernier van der Loeff открыла рядъ фактовъ, вызвавшихъ всеобщее негодованіе, состоялось изданіе закона 5 мая 1889 года, установившаго болѣе строгія мѣры „въ огражденію несовершеннолѣтнихъ и женщинъ отъ чрезмѣрнаго и опаснаго труда“.

Главныя постановленія этого и нынѣ дѣйствующаго закона — въ которомъ терминъ „фабрика и мелкое заведеніе“ обнимаетъ не только все мелкое ремесленное производство, но даже и домашнюю промышленность — могутъ быть вкратцѣ сведены къ слѣдующему:

1) Трудъ дѣтей, не достигшихъ 12-лѣтняго возраста, запрещенъ, при чемъ подъ „трудомъ“ разумѣется всякое промышленное занятіе, кромѣ земледѣлія, огородничества, лѣсоводства, скотоводства и разработка торфяныхъ болотъ.

2) Общими административными мѣрами (подобно рѣшеніямъ Германскаго Союзнаго Совѣта) можетъ быть или вовсе запрещено или поставлено въ зависимость отъ извѣстныхъ условій пользованіе трудомъ молодыхъ людей, не достигшихъ 16-лѣтняго возраста, и трудомъ женщинъ всѣхъ возрастовъ на фабрикахъ и мелкихъ заведеніяхъ въ опредѣленныхъ занятіяхъ, связанныхъ съ особенной опасностью для жизни или здоровья рабочихъ. Подобное административное распоряженіе въ послѣдній разъ издано 21 января 1897 года.

3) Крім того, существуетъ правило, согласно которому рабочій день молодыхъ людей, не достигшихъ 16-лѣтняго возраста, и женщинъ на фабрикахъ и мелкихъ заведеніяхъ не долженъ продолжаться болѣе 11 часовъ, при этомъ лишь въ теченіе времени съ 5 часовъ утра и до 7 часовъ вечера, и при обѣденномъ перерывѣ, продолжительностью не менѣе одного часа.

Изъ этого правила допускаются изыятія:

а) путемъ общихъ административныхъ распоряженій для извѣстныхъ отраслей промышленности относительно времени начала и конца рабочаго дня, но лишь при условіи, что продолжительность рабочаго дня не составитъ болѣе 11 часовъ въ сутки и что трудъ молодыхъ людей, не достигшихъ 14-лѣтняго возраста, и женщинъ не будетъ примѣняться между 10 часами вечера и 5 часами утра (главнѣйшій изъ этихъ указовъ изданъ 9 декабря 1889 года);

б) въ особыхъ случаяхъ, — напр., вслѣдствіе стихійныхъ силъ природы или при настоятельной потребности производства — мѣстныя или провинціальныя власти могутъ разрѣшить извѣстнымъ предпріятіямъ увеличить продолжительность труда на 2 часа въ теченіе нѣсколькихъ дней подрядъ или нѣсколькихъ отдѣльныхъ дней.

4) По воскреснымъ днямъ трудъ молодыхъ людей, не достигшихъ 16-лѣтняго возраста, и женщинъ на фабрикахъ и въ мелкихъ заведеніяхъ запрещенъ, при чемъ для лицъ іудейскаго вѣроисповѣданія днемъ отдыха считается суббота. Но для извѣстныхъ отраслей промышленности воскресный трудъ можетъ быть условно разрѣшенъ общими административными распоряженіями; подобное разрѣшеніе до извѣстной степени состоялось въ распоряженіи отъ 9 декабря 1889 года.

5) Роженицы не должны работать на фабрикахъ и въ мелкихъ заведеніяхъ въ теченіе четырехъ недѣль послѣ родовъ.

6) Наблюденіе за предписаніями закона поручено — на ряду съ обыкновенными полицейскими органами, дѣйствующими въ предѣлахъ, указанныхъ закономъ, — институту фабричныхъ инспекторовъ.

Число инспекторовъ было сначала опредѣлено закономъ 1889 года не свыше трехъ. Но позднѣе, въ 1895 году, законъ былъ измѣненъ, и установленное имъ ограниченіе числа инспекторовъ оставлено. Нынѣ существуетъ шесть инспекторовъ съ такимъ же числомъ инспекторскихъ помощниковъ, при чемъ въ послѣднее время все больше раздаются голоса, требующіе дальнѣйшаго увеличенія состава инспекціи; вліятельные люди требуютъ даже назначенія женщинъ-инспектрисъ.

Увеличеніе числа инспекторовъ считается необходимымъ потому, что во исполненіе закона 20 іюля 1895 года имъ порученъ надзоръ за мѣрами къ огражденію здоровья и жизни рабочихъ на фабрикахъ и въ мелкихъ заведеніяхъ.

Законъ этотъ, впервые установившій законодательную защиту труда взрослыхъ мужчинъ и нисколько не уступающій однороднымъ законодательнымъ актамъ другихъ государствъ, временно распространяется пока лишь на такія фабрики и мелкія заведенія, въ которыхъ дѣйствуютъ механическіе двигатели или печи или въ которыхъ постоянно работаетъ не менѣе десяти человѣкъ.

Постановленія закона, исполненіе котораго въ подробностяхъ предоставлено общимъ административнымъ распоряженіямъ (такое распоряженіе послѣдовало въ приказѣ 7 декабря 1896 года), требуютъ:

- 1) опредѣленнаго количества воздуха на cadaго рабочаго, въ соотношеніи съ высотой мастерской;
- 2) вентиляціи;
- 3) освѣщенія;
- 4) предохранительныхъ мѣръ—отъ пожаровъ и несчастныхъ случаевъ во время пожаровъ;
- 5) помѣщеній для перемѣны платья и для отдыха;
- 6) ватерклозетовъ;
- 7) чистоты и умѣренной температуры;
- 8) удаленія пыли, вредныхъ газовъ и т. д.;
- 9) пригодной для питья воды;
- 10) предохранительныхъ приспособленій для предупрежденія несчастныхъ случаевъ отъ машинъ или частей машинъ, отъ паденія рабочихъ или какихъ-либо предметовъ, отъ кипящихъ жидкостей, раскаленныхъ или другихъ опасныхъ веществъ.

Въ отношеніи всего этого фабричные инспектора пользуются довольно широкими правами; собственники предпріятія управомочены при устройствѣ или расширеніи зданій для фабрикъ и мастерскихъ представлять на усмотрѣніе инспекторовъ строительный планъ. Съ другой стороны, они обязаны извѣщать мѣстныя власти въ теченіе трехъ сутокъ о каждомъ несчастномъ случаѣ, происшедшемъ въ ихъ предпріятіи, если пострадавшій не приступитъ къ своей обычной работѣ въ теченіе двухъ сутокъ. Мѣстныя власти должны изслѣдовать причину и послѣдствіе сообщеннаго имъ несчастнаго случая, и результаты этого изслѣдованія должны быть предъявлены фабричному инспектору.

Названный законъ 1895 года явился плодомъ громадной анкеты о положеніи труда, которая была исполнена учрежден-

ной въ 1892 году правительственной комиссіей, опубликовавшей свои работы во многихъ томахъ. Анкета эта закончилась отчетомъ комиссіи 8 января 1894 года.

Дальнѣйшимъ результатомъ той же анкеты явился законъ 2 мая 1897 года объ устройствѣ „рабочихъ камеръ“, которыя должны совмѣстной дѣятельностью работодателей и рабочихъ содѣйствовать интересамъ той и другой стороны. Камерамъ этимъ предоставлены слѣдующія полномочія:

1) Сбирать свѣдѣнія какъ по собственной инициативѣ, такъ и по порученію правительства, которое затѣмъ распредѣляетъ собранные матеріалы и періодически публикуетъ ихъ;

2) Представлять мнѣнія центральному правительству, равно какъ провинціальнымъ и мѣстнымъ властямъ;

3) Давать профессиональныя указанія частнымъ лицамъ, по просьбѣ послѣднихъ, вырабатывать проекты контрактовъ и правилъ;

4) Предупреждать или разрѣшать столкновенія между предпринимателями и рабочими.

Для дѣятельности послѣдняго рода въ самомъ законѣ изданы нужныя постановленія. Сущность этихъ постановленій состоитъ въ томъ, что если разногласіе, наступившее уже или наступающее въ будущемъ, не имѣетъ большого значенія, то по просьбѣ одной изъ сторонъ разногласіе это старается разрѣшить правленіе рабочей камеры; но если попытка эта не удастся, или если разногласіе имѣетъ серьезный характеръ, рабочая камера можетъ для каждаго отдѣльнаго случая назначить посредническую комиссію. Конечно, рѣшеніе этой комиссіи не имѣетъ принудительной юридической силы; однако—такъ думалъ законодатель—рѣшеніе, обнародованное въ нужныхъ случаяхъ, не преминетъ оказать свое вліяніе.

Впрочемъ, законъ не только покоится на принципѣ равенства мужчины и женщины, но и на равноправности работодателей и рабочихъ. Вслѣдствіе этого какъ предприниматели, такъ и рабочіе (мужского и женскаго пола) имѣютъ право избирать изъ своей среды представителей въ рабочія камеры; равнымъ образомъ въ составъ правленій и примирительныхъ комиссій должны входить представители обѣихъ сторонъ въ одинаковомъ числѣ.

Учрежденіе рабочихъ камеръ предоставлено правительству. Онѣ должны быть однако—для каждой отрасли промышленности или для нѣсколькихъ отраслей вмѣстѣ, для отдѣльной общины или для нѣсколькихъ общинъ вмѣстѣ, — учреждены всюду, гдѣ въ нихъ чувствуется потребность и гдѣ возможна ихъ цѣлесооб-

разная организація. До сихъ поръ послѣдовало учрежденіе лишь нѣсколькихъ рабочихъ камеръ; но нѣтъ никакого сомнѣнія, что къ концу года число ихъ значительно увеличится.

Оправдаетъ ли попытка законодателя возлагавшіяся на нее ожиданія, — покажетъ будущее. Тѣ, кто станутъ возлагать на нее чрезмѣрныя упованія, несомнѣнно разочаруются. Однако, рабочія камеры безусловно могутъ содѣйствовать улучшенію социальныхъ условій въ области промышленной жизни, если только рабочіе классы и работодатели отнесутся къ нимъ съ достаточнымъ интересомъ. Благопріятнымъ признакомъ надо считать отношеніе къ рабочимъ камерамъ умѣренной социалъдемократической прессы, которая приглашаетъ рабочихъ принять участіе въ выборахъ представителей для этихъ камеръ.

Мы вкратцѣ сообщили все, что до сихъ поръ создала Голландія въ области законодательства объ охранѣ труда. Заслуживаетъ особаго вниманія, что за дальнѣйшее развитіе этого законодательства взялось существующее правительство, возникшее послѣ общихъ выборовъ прошлаго года. Уже представлены проекты закона о введеніи обязательнаго школьнаго образованія малолѣтнихъ до 13-лѣтняго возраста, равнымъ образомъ объ обязательномъ страхованіи рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ, — проекты, выработанные по австрійскому образцу. Кромѣ того, имѣются въ виду проекты закона объ условіяхъ рабочаго договора, объ установленіи на фабрикахъ и въ мелкихъ заведеніяхъ еженедѣльнаго, по возможности воскреснаго, дня отдыха, объ ограниченіи рабочаго дня взрослыхъ мужчинъ въ извѣстныхъ производствахъ. Наконецъ, правительство обѣщало сочувственно отнестись къ вопросу о страхованіи на случай неспособности къ труду и старости, какъ только представятъ свой отчетъ правительственныя коммисіи, учрежденныя въ 1895 году для изученія вопроса.

Если правительство не потерпитъ крушенія въ парламентѣ, оно принесетъ странѣ въ ближайшіе годы много полезныхъ плодовъ своей социальнo-законодательной дѣятельностью.

Литература: „Rapport der commissie belast met het onderzoek naar den toestand der kinderen in fabrieken arbeidende“, 1867.— „Enquête betreffend werking en uitvoering der wet van 19 Sept. 1874 en naar den toestand van fabrieken en werkplaatsen“. (Труды Второй Палаты, сессія 1886—87, № 105).— „Verslagen van de stattscommissie van arbeidsenquête“ 1890—94.— *Dr. H. Goeman Borgesius*, „De Arbeidswet“ и „de Veiligheidswet“. — *Dr. J. B. Peyrot*, „Sociale wetgeving“. — *Dr. O. Pringsheim* „Das niederländische Arbeiterschutzgesetz vom 5 Mai 1889“ и „Neuere Untersuchungen über die Lage der arbeitenden Klassen in Holland“ (въ Archiv f. soz. Gesetzg. u. Statist., Bd. II (1889), стр. 506 слѣд. и Bd. IV (1891) стр. 315 слѣд.

VIII. Законодательство объ охранѣ труда въ Люксембургѣ.

1. Прѣжнее законодательство объ охранѣ труда несовершеннолѣтнихъ и женщинъ.—
2. Законы 1895 года объ охранѣ рабочихъ вообще.

1. *Прѣжнее законодательство объ охранѣ труда женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ.* До самаго послѣдняго времени законодательство объ охранѣ труда въ великомъ княжествѣ Люксембургѣ было мало развито. Только трудъ дѣтей и женщинъ былъ нѣсколько урегулированъ закономъ 6 декабря 1876 года. Въ связи съ этимъ закономъ были позднѣе изданы дальнѣйшія распоряженія 23 августа 1877 г. и 30 мая 1883 года (королевско-великогерцогскія рѣшенія), которыя однако распространялись только на несовершеннолѣтнихъ рабочихъ; лишь законы 1895 года впервые создали охрану труда и взрослыхъ мужчинъ-рабочихъ.

Постановленія, основанныя на законѣ 1876 года и распоряженія 1877 года, были слѣдующія:

До истеченія полного двѣнадцатилѣтняго возраста дѣти не должны употребляться къ работамъ на фабрикахъ, въ мелкихъ заведеніяхъ, мѣстахъ производства или на заводахъ (но не въ семьѣ) подъ руководствомъ предпринимателя. Дѣти въ возрастѣ 12—14 лѣтъ могутъ работать свѣше 6 часовъ въ день лишь въ томъ случаѣ, если они представляютъ свидѣтельство отъ учителя, удостовѣренное бюргермейстеромъ, или свидѣтельство отъ школьнаго инспектора въ томъ, что они прошли курсъ элементарной народной школы. Но и при этомъ условіи они не должны работать свѣше 8 часовъ въ сутки. Рабочій день несовершеннолѣтнихъ рабочихъ въ возрастѣ 14—16 лѣтъ не долженъ вообще превышать десяти часовъ. Но на ткацкихъ, суконныхъ фабрикахъ, въ чулочновязальныхъ заведеніяхъ, на табачныхъ и сигарныхъ фабрикахъ, равно какъ и въ мастерскихъ для раскрашиванія фарфора, рабочій день можетъ быть продленъ до 11 рабочихъ часовъ, если будетъ представлено врачебное свидѣ-

тельство въ томъ, что физическое состояніе рабочаго позволяетъ ему безъ опасности для его здоровья работать однимъ часомъ больше противъ законнаго времени труда. 6—8 часовой рабочій день 12—14-лѣтнихъ рабочихъ и 10—11 часовой рабочій день 14—16-лѣтнихъ рабочихъ можетъ быть временно, на опредѣленный срокъ, удлинень не болѣе какъ на два часа, если стихійныя силы природы или несчастный случай нарушаютъ правильное теченіе производства на фабрикѣ и тѣмъ самымъ вызовутъ усиленную потребность въ трудѣ. Но въ такомъ случаѣ рабочіе въ теченіе рабочаго времени должны всегда пользоваться до-и послѣ-обѣденнымъ перерывомъ по получасу и цѣлымъ часомъ на обѣдъ.

Несовершеннолѣтніе рабочіе, которымъ еще не исполнилось 16-ти лѣтъ, не должны употребляться къ ночнымъ работамъ. Ночнымъ трудомъ считается всякая работа, исполняемая между 9 часами вечера и 5 часами утра. Равнымъ образомъ запрещается употреблять рабочихъ моложе 16 лѣтъ въ мастерскихъ, въ которыхъ обрабатываются взрывчатые вещества и изготовляются взрывчатые смѣси, какъ-то: порохъ, гремучая соль и т. д., взрывающія при толчкѣ или соприкосновеніи съ огнемъ, и въ тѣхъ мастерскихъ, въ которыхъ происходитъ изготовленіе, дестиллированіе или обработка ѣдкихъ и вредныхъ веществъ или же веществъ, выдѣляющихъ опасные взрывчатые газы. Затѣмъ, извѣстныя работы на фабрикахъ и въ мелкихъ заведеніяхъ не должны быть исполняемы дѣтьми. Такъ, напримѣръ, запрещено употреблять дѣтей 12—14-лѣтняго возраста для ношенія тяжестей вѣсомъ свыше 10 килограммъ на головѣ или на спинѣ; дѣти 14—16-лѣтняго возраста, при тѣхъ же условіяхъ, не должны носить тяжестей свыше 15 килограммовъ. Никто изъ рабочихъ моложе 16 лѣтъ не долженъ употребляться для вращенія двигателей или горизонтальныхъ колесъ. Если же трудъ этихъ лицъ примѣняется для вращенія вертикальныхъ колесъ или какъ источникъ двигательной силы, то рабочій день не долженъ продолжаться свыше 6 часовъ при одномъ промежуточномъ часѣ отдыха. (Объ этихъ и другихъ подобныхъ постановленіяхъ см. статьи 4—11 Устава 23 августа 1877 года).

Въ цѣляхъ охраны дѣтей отъ опасностей для жизни и здоровья должны быть приняты всѣ тѣ мѣры, какія окажутся необходимыми. Колодцы, подъемныя двери, люки для лѣстницъ должны быть заперты на замокъ, мастерскія должны всегда содержаться въ чистотѣ и хорошо провѣтриваться.

Въ горномъ дѣлѣ вообще не должны употребляться несовершеннолѣтніе до истеченія полного 16 лѣтняго возраста для ра-

ботъ въ подземныхъ приискахъ или каменоломняхъ; это правило было уже установлено прежними законами, законъ же 30 апрѣля 1890 года разрѣшилъ примѣнять къ „легкимъ“ работамъ несовершеннолѣтнихъ 16—18-лѣтняго возраста, при чемъ дополнительное распоряженіе отъ 7 января 1891 года опредѣлило, что слѣдуетъ понимать подъ „легкими“ работами.

Трудъ женщинъ въ горномъ дѣлѣ нынѣ (законъ 1890 года) совсѣмъ запрещенъ, тогда какъ прежде были запрещены однѣ лишь подземныя работы.

Работодатели обязаны во всякой мастерской или во всякомъ рабочемъ помѣщеніи вывѣсить на видномъ мѣстѣ правила закона 6 декабря 1876 года и изданныя для его исполненія распоряженія. Они обязаны во всякое время открыть доступъ въ свое промышленное заведеніе правительственнымъ инспекторамъ, уполномоченнымъ по надзору за фабриками. Работодатели обязаны затѣмъ вести точный списокъ, въ который вносятся всѣ занятые у нихъ рабочіе съ указаніемъ имени, мѣста и времени рожденія, времени поступленія на фабрику и выхода изъ нея.

По требованію фабричныхъ инспекторовъ эти списки должны быть имъ предъявлены. За нарушеніе правилъ закона или уставовъ владѣльцы фабрикъ подлежатъ штрафу въ 5—10 франковъ.

Штрафы налагаются судомъ за каждое правонарушеніе, но въ общей сложности они не должны превышать 200 франковъ. Если въ теченіе года правонарушеніе повторится, то штрафъ налагается въ размѣрѣ 15—25 франковъ, но и здѣсь общій размѣръ штрафовъ не долженъ превысить 500 франковъ.

2. *Законодательство 1895 года объ охранѣ труда вообще.* Новые законы 12 іюля 1895 года (объ уплатѣ заработка), 19 іюля 1895 г. (о переуступкѣ и наложеніи запрещеній на заработную плату и небольшія жалованія), 19 іюля 1895 года (о порядкѣ производства при наложеніи подобныхъ запрещеній) содержатъ въ себѣ постановленія о Trucksystem и объ удержаніи заработной платы, при чемъ эти постановленія не распространяются на сельскохозяйственныхъ рабочихъ и на прислугу. Согласно этимъ законамъ, выдача заработной платы должна происходить по меньшей мѣрѣ два раза въ мѣсяцъ деньгами, являющимися законнымъ платежнымъ средствомъ въ Люксембургѣ, и при томъ внѣ трактирныхъ заведеній.

Законы специально указываютъ, какіе дозволяются вычеты изъ заработной платы и зачеты за поставки натурой (квартира, земельный участокъ, инструменты по собственной ихъ стоимости самому предпринимателю). За нарушеніе правилъ полагается наказаніе, для котораго не существуетъ условнаго осужденія.

Относительно переуступки заработной платы третьимъ лицамъ и наложенія на нее запрещеній законъ 19 іюля 1895 года постановилъ для профессиональныхъ рабочихъ и чернорабочихъ, что при ежедневномъ заработкѣ до 6 франковъ можетъ быть задержано или передано другимъ не свыше $\frac{1}{5}$ въ первомъ и $\frac{1}{10}$ заработка во второмъ случаѣ (это правило распространяется и на торговыхъ служащихъ съ жалованьемъ до 1,500 франковъ въ годъ), при болѣе высокомъ заработкѣ—не свыше $\frac{2}{5}$ и $\frac{2}{10}$.

Такимъ образомъ, новое законодательство объ охранѣ труда достигло и въ Люксембургѣ извѣстнаго прогресса, хотя здѣсь, какъ это не трудно видѣть, осуществлено далеко еще не все, чего съ полнымъ основаніемъ можно было бы пожелать.

Литература: Législation en vigueur dans le Grand-Duché de Luxembourg sur le travail des ouvriers Luxembourg. Impr. d. l. Cour, V Bück. 1893. (Текстъ законовъ и распоряженій).

IX. Законодательство объ охранѣ труда въ Италіи.

1. Исторія вопроса. 2. Правила о дѣтскомъ трудѣ. 3. Исполненіе закона. 4. Горная полиція, предупрежденіе несчастныхъ случаевъ. 5. Стремленіе къ реформѣ.

1. *Исторія вопроса.* Уже давно возникло въ Италіи движеніе въ пользу урегулированія труда женщинъ и дѣтей; начало ему было положено трудами ученыхъ сороковыхъ годовъ (Біанки, Петити и др.). Впрочемъ, распоряженіемъ вице-короля отъ 7 декабря 1843 года было запрещено болѣе крупнымъ промышленнымъ предпріятіямъ Ломбардо-венеціанской области пользоваться трудомъ дѣтей, не достигшихъ 9-лѣтняго возраста, а въ производствахъ, связанныхъ съ опасностью для жизни или здоровья,—трудомъ лицъ, не достигшихъ 14-лѣтняго возраста; при этомъ были установлены ограниченія продолжительности труда, ночныхъ работъ и т. д. Въ 1859 году статьей 88 горнаго закона, распространеннаго на Піемонтъ, Ломбардію и пограничныя владѣнія, былъ запрещенъ трудъ дѣтей, не достигшихъ 10 лѣтъ, въ глубинѣ шахтъ; это правило въ 1865 году было распространено на все королевство, хотя исполненіе его сильно тормазилось отсутствіемъ законной отвѣтственности за нарушеніе. Въ 1870 году поступилъ въ сенатъ проектъ санитарнаго закона, седьмой титулъ котораго заключалъ въ себѣ постановленія объ охранѣ труда дѣтей, но проектъ этотъ остался безъ всякихъ результатовъ. Одно лишь предложеніе, возникшее по инициативѣ парламента, о запрещеніи труда дѣтей въ странствующихъ промыслахъ, удостоилось законодательной санкціи и стало закономъ 21 декабря 1873 года. Въ слѣдовавшее затѣмъ время парламентъ неоднократно занимался соответственными законопроектами, а вопросъ о дѣтскомъ трудѣ даже сдѣлался предметомъ спеціальнаго обслѣдованія (1877, 1879 гг. *Annali dell' Industria e del Commercio*). Но лишь проекту министра торговли Берти удалось приобрѣсти силу закона: внесенный 31 января 1884 года въ сенатъ, послѣ нѣкоторыхъ измѣненій, сдѣланныхъ Гримальди—преемникомъ Берти, онъ сталъ закономъ 11 февраля 1886 года.

2. *Правила о трудѣ дѣтей.* Только что названный законъ 11 февраля 1886 года былъ значительно дополненъ королевскимъ распоряженіемъ, изданнымъ въ его исполненіе 17 сентября 1886 года; среди этихъ дополненій находятся такія важныя правила, что удивляешься, почему они не попали въ текстъ самого закона. Такъ какъ всетаки очень важно знать, какія правила установлены самимъ закономъ и какія—распоряженіемъ, то мы въ дальнѣйшемъ изложеніи будемъ постоянно различать ихъ. И въ томъ, и въ другомъ случаѣ регулируется, однако, одинъ лишь *дѣтскій трудъ*.

а) *Пріемный возрастъ; кругъ дѣйствія закона.* Дѣтямъ моложе 9 лѣтъ запрещается работать на фабрикахъ въ копяхъ и рудникахъ, а недостигшимъ 10-лѣтняго возраста—въ подземныхъ работахъ (Зак. ст. 1). Фабриками въ смыслѣ закона считаются всѣ промышленныя заведенія съ механическими двигателями или же такія заведенія, въ которыхъ болѣе или менѣе постоянно работаетъ не менѣе десяти соединенныхъ въ одномъ мѣстѣ рабочихъ (Расп. ст. 1). (Въ проектѣ Берти фабриками считались заведенія, имѣвшія „болѣе пятнадцати рабочихъ“; но редація эта была отброшена сенатомъ и снова восстановлена, въ измѣненномъ видѣ, королевскимъ распоряженіемъ).

б) *Условія дѣтскаго труда.* Дѣти моложе 15 лѣтъ не должны употребляться къ труду въ выше названныхъ предпріятіяхъ, если они не представляютъ *свидѣтельства* отъ уполномоченнаго окружнымъ санитарнымъ совѣтомъ *врача* въ томъ, что они здоровы и годятся для извѣстной работы (Зак. ст. 1). Родъ занятій долженъ быть точно указанъ въ свидѣтельствѣ (Расп. ст. 6).

Къ *опаснымъ* или *вреднымъ для здоровья* работамъ—онѣ указываются королевскимъ распоряженіемъ—дѣти моложе 15 лѣтъ не должны употребляться, если не выполнены всѣ условія и предписанія, установленныя этимъ распоряженіемъ (Зак. ст. 2). Въ дѣйствительности статья 7 королевскаго распоряженія установила (по французскому образцу, см. законодательство объ охранѣ труда во Франціи) два списка; изъ нихъ одинъ перечисляетъ поименно рядъ промышленныхъ отраслей, въ которыхъ трудъ дѣтей совершенно запрещенъ, а другой—указываетъ тѣ производства, въ которыхъ дѣтямъ запрещены лишь извѣстныя операціи. Но и для разрѣшенныхъ работъ послѣдней категоріи предпріятій допускается рабочій день лишь въ 8 часовъ дѣйствительнаго труда. Законъ (ст. 3) признаетъ это ограниченіе продолжительности труда вообще лишь для дѣтей, которымъ не исполнилось двѣнадцати лѣтъ. Далѣе, распоряженіе (ст. 9) разъяснило, что *ночной трудъ* долженъ въ смыслѣ закона рассматри-

ваться вреднымъ для здоровья, поэтому ночной трудъ запрещенъ для дѣтей моложе полныхъ 12 лѣтъ и ограниченъ 6 часами для дѣтей 12—15-лѣтняго возраста. Фабрикамъ съ непрерывнымъ производствомъ можетъ быть по техническимъ или экономическимъ соображеніямъ разрѣшено, при благопріятномъ отзывѣ высшаго санитарнаго и торгово-промышленнаго совѣта, изъятіе изъ запрета ночного труда дѣтей, не достигшихъ 12-лѣтняго возраста; но продолжительность рабочаго дня и здѣсь не должна превышать шести часовъ (Расп. ст. 9, п. 2). Дѣтскій трудъ не долженъ употребляться ни для *обслуживанія двигателей*, ни для чистки извѣстныхъ аппаратовъ и передаточныхъ приспособленій, покуда они находятся въ движеніи (Зак. ст. 10). Трудъ всѣхъ дѣтей долженъ быть раздѣленъ перерывомъ для *пріема пищи*, продолжительностью не менѣе часа, если работа продолжается болѣе шести часовъ (Расп. ст. 12). Дѣтямъ запрещается принятіе пищи или пребываніе въ свободное отъ работы время въ рабочихъ помѣщеніяхъ, если въ нихъ производятся вредныя или опасныя для здоровья работы (Расп. ст. 13).

с) *Мѣры по надзору и контролю за исполненіемъ правилъ.* Приведеніе въ дѣйствіе закона предоставлено министру сельскаго хозяйства, торговли и промышленности, который принимаетъ необходимыя мѣры по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ. Надзоръ за отдѣльными предпріятіями и констатированіе нарушеній закона ввѣрено горнымъ инженерамъ и промышленнымъ инспекторамъ (Зак. ст. 5).

Въ цѣляхъ облегченія надзора было постановлено (Расп. ст. 2--4, 14, 15):

1) Всякій предприниматель, намѣревающийся пользоваться трудомъ дѣтей, не достигшихъ 15-лѣтняго возраста, долженъ представить прошеніе, въ которомъ указываются данныя о мастерской, характеръ промышленности и производства (ручныя или механическія двигатели), число рабочихъ, свойства и сила двигателей.

2) Каждый несовершеннолѣтній, желающій поступить на работу, обязанъ запастись *рабочей книжкой*, которая выдается синдикомъ общины по мѣсту его пребыванія (съ указаніемъ данныхъ метрическаго свидѣтельства, физическаго здоровья по врачебному свидѣтельству и т. д.).

Расчетная книжка предъявляется управляющему предпріятіемъ и хранится у него въ теченіе всей рабочей службы несовершеннолѣтняго. Предприниматели, кромѣ того, обязаны вести *списокъ* всѣмъ несовершеннолѣтнимъ и вывѣсить въ каждой мастерской *расписаніе* продолжительности и условій труда несо-

вершеннолѣтнихъ, равно и текстъ закона съ изданными во исполненіе его распоряженіями.

3) Горные инженеры и фабричные инспектора имѣютъ право посѣщать во время работы помѣщенія для производства, осматривать ихъ, разспрашивать находящихся здѣсь рабочихъ, просматривать списокъ рабочихъ, расчетныя книжки, фабричныя правила; если возникнетъ сомнѣніе о пригодности несовершеннолѣтняго къ порученной ему работѣ, они имѣютъ право привлечь къ изслѣдованію врача.

d) *Карательныя мѣры.* За всякаго незаконно работающаго несовершеннолѣтняго налагается денежный штрафъ въ размѣрѣ 50—100 лиръ; въ случаяхъ повторенія правонарушенія штрафъ можетъ быть увеличенъ вдвое. Если нельзя доискаться виновнаго, то штрафъ требуется съ управляющаго предпріятіемъ или его владѣльца (Расп. ст. 4). Протоколы о замѣченныхъ правонарушеніяхъ предъявляются префекту провинціи, который, выслушавъ, если нужно, мнѣніе санитарнаго совѣта провинціи, передаетъ ихъ судебнымъ властямъ (Зак. ст. 5). Вмѣшательство правосудія не ограничивается лишь тѣми случаями правонарушеній, которые были замѣчены вышеназванными органами надзора; суды компетентны и въ тѣхъ правонарушеніяхъ, которыя дошли до нихъ какимъ-нибудь другимъ путемъ.

За несоблюденіе извѣстныхъ обязанностей, вытекающихъ изъ королевскаго распоряженія (подача заявленія, веденіе списка рабочихъ, дозволеніе входа инспекторамъ, отвѣтъ на предложенные ими вопросы, представленіе документовъ) налагается штрафъ не менѣе 10 лиръ, не исключаяющій болѣе серьезнаго наказанія уголовнаго кодекса за тѣ дѣянія, которыя относятся къ разряду преступленій (Расп. ст. 18).

3. *Исполненіе закона.* Объ исполненіи закона до сихъ поръ изданы и представлены парламенту два оффиціальныхъ отчета министерства земледѣлія, промышленности и торговли: одинъ изъ нихъ относится къ 1890 году (Atti parl. Legisl. XVI, quarta sessione, Nr XIX doc.), а другой, обнимающій періодъ отъ середины 1889 года до конца 1892, относится къ 1893 году (Atti parl. Legisl. XVIII, prima sessione, Nr IX doc.). Первый отчетъ довольно интересенъ, потому что сообщаетъ о затрудненіяхъ и промедленіяхъ, сопровождавшихъ введеніе закона: благодаря имъ законъ въ дѣйствительности получилъ практическое примѣненіе не въ августѣ 1886 года, какъ это было установлено законодателемъ, а лишь въ концѣ 1887 г. Для оцѣнки современнаго положенія вопроса надо, конечно, обратиться прежде всего къ позднѣйшему отчету. Но и онъ сообщаетъ мало утѣшительнаго.

Подготовительный періодъ къ введенію въ жизнь закона еще до сихъ поръ — говоритъ отчетъ — не законченъ; всѣ предписанія какъ самого закона, такъ и изданныхъ въ его исполненіе распоряженій испытали задержку, и только нѣкоторыя изъ нихъ, какъ напр. правила о приѣмномъ возрастѣ рабочихъ, объ изслѣдованіи физическаго здоровья, объ увѣдомленіяхъ и расчетныхъ книжкахъ, соблюдаются по крайней мѣрѣ въ основныхъ пунктахъ; наоборотъ, постановленія о продолжительности дневного и ночного труда и всѣ тѣ мѣры, которыя предоставлены больше усмотрѣнію самихъ предпринимателей, словомъ—все то, что должно имѣть вліяніе на производство,—или мало соблюдается, или соблюдается лишь по формѣ. Доказательствомъ этого можетъ служить докладъ Беллоха, представленный имъ на международномъ миланскомъ конгрессѣ 1894 года по вопросу о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ: „нѣтъ ни одного постановленія,—говоритъ онъ—, которое бы опредѣлило законную продолжительность рабочаго дня; такъ какъ дѣти свѣше 12-лѣтняго возраста могутъ лишь ночью работать не болѣе шести часовъ, а дневному труду ихъ не поставлено никакихъ предѣловъ, то можетъ случиться — да такъ и бываетъ въ дѣйствительности, — что дѣти остаются на фабрикахъ непомерно долго—до 16 часовъ въ сутки. Далѣе, такъ какъ законъ не ограничиваетъ продолжительности дневного труда, то онъ отдаетъ дѣтей такому продолжительному труду, который нерѣдко достигаетъ 13 часовъ“. Въ Италіи не существуетъ,—замѣчаетъ вышеназванный офиціальный отчетъ,—и специальныхъ органовъ, которые были бы исключительно заняты осуществленіемъ законодательства объ охранѣ труда, ибо мѣстныя власти, которыя отчасти нынѣ должны исполнять ихъ роль, и безъ того слишкомъ сильно обременены другими дѣлами, чтобы съ должнымъ рвеніемъ посвятить себя этой задачѣ. Надзоръ за рудниками осуществляется черезъ посредство правительственныхъ горныхъ инженеровъ и вспомогательныхъ ихъ органовъ, и здѣсь положеніе дѣла лучше; въ области же надзора за промышленностью къ концу отчетнаго періода дѣйствовали лишь три инспектора промышленности и профессиональныхъ школъ, которые могли посвятить инспекторскимъ обязанностямъ въ среднемъ не болѣе трехъ мѣсяцевъ въ году. Поэтому въ 3½ года ими было осмотрѣно лишь 544 промышленныхъ предпріятія.

4. *Горная полиція, предупрежденіе несчастныхъ случаевъ.* Въ горномъ дѣлѣ въ настоящее время примѣняется законъ 30 марта 1893 года, къ исполненію котораго былъ изданъ уставъ, утвержденный королевскимъ декретомъ 14 января 1894 года.

Этимъ актомъ были установлены въ интересахъ безопасности производства многочисленныя правила, какъ, напримѣръ, о подъемѣ изъ подземныхъ копей, объ устройствѣ шахтъ и штоленъ, перевозкѣ и храненіи взрывчатыхъ веществъ, объ употребленіи безопасныхъ лампъ, вентиляціи и т. д.

Для охраненія безопасности вообще можетъ приобрѣсть большое значеніе законъ 17 марта 1898 года о несчастныхъ случаяхъ во время работъ, вступившій въ дѣйствіе въ концѣ сентября 1898 года; онъ предписываетъ страхованіе отъ несчастныхъ случаевъ и въ то же время имѣетъ ввиду предупрежденіе несчастій. Законъ главнымъ образомъ распространяется на рудники, строительный промыселъ, газовые и электрическіе заводы, телефонныя предпріятія, промышленныя предпріятія по изготовленію или обработкѣ взрывчатыхъ веществъ, корабельныя верфи, затѣмъ—если занято не менѣе пяти рабочихъ—на различныя другія строительныя работы, желѣзнодорожное движеніе и трамваи съ механическими двигателями, судоходство и вообще на промышленныя предпріятія съ механическими двигателями. Предприниматели обязаны соблюдать всѣ предписанныя мѣры предосторожности; правительство можетъ указать эти мѣры административнымъ путемъ. Для надзора за исполненіемъ предписаній правительство можетъ пользоваться какъ правительственными чиновниками, такъ и техническимъ персоналомъ обществъ по предупрежденію несчастныхъ случаевъ и взаимному страхованію отъ нихъ.

5. *Стремленіе къ реформѣ дѣйствующаго права.* Какъ видно изъ предшествовавшаго, существующія въ Италіи мѣропріятія по охранѣ рабочихъ должны быть признаны очень отсталыми. Эта неудовлетворительность законодательства тѣмъ важнѣе, что въ главной отрасли національнаго производства—шелковой промышленности—занято много женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ и что эта промышленность выказала очень рѣшительное противодѣйствіе даже существующимъ скромнымъ требованіямъ объ охранѣ дѣтскаго труда; равнымъ образомъ раздаются и другія заслуживающія полнаго вниманія жалобы на пьянство, примѣненіе труда дѣвушекъ въ подземныхъ работахъ, на тяжелыя условія труда въ сѣрныхъ кояхъ и т. д. Правда, въ теченіе длиннаго ряда лѣтъ не было недостатка въ попыткахъ парламента къ дальнѣйшему развитію законодательства объ охранѣ труда, не было недостатка и въ правительственныхъ проектахъ по тому же предмету. Послѣдній изъ нихъ возникъ весною 1897 года и касается условій труда въ рудникахъ и каменоломняхъ.

Думерамьра: *Luigi Belli*, Le travail des femmes et des enfants dans les ateliers et manufactures et dans les mines d'Italie. Въ отчетахъ Congrès international des accidents du travail et des assurances sociales, troisième session, Milan 1894.—*Ettore Friedländer*, Il lavoro delle donne e dei fanciulli, Roma 1886 (на нѣмецкомъ языкѣ вышло въ переводѣ Fleischer, Forbach 1887).—*Augusto Graziani*, Sul pagamento dei salari in Italia въ La Riforma Sociale 1894.—*L. Luzzatti*, La tutela del lavoro nelle fabbriche. Nuova Antologia di scienze, lettere ed arti. Seconda Serie I, 1876.—*C. Mühling*, Die sociale Gesetzgebung in Italien, въ Sociale Praxis, 7 Jahrg. 1898.—*F. S. Nitti*, La législation sociale en Italie. Revue d'économie politique, 1892.—*C. A. Revelli*, Igiene industriale e polizia sanitaria delle manifatture, fabbriche e depositi etc., Torino 1897.—*Alessandro Rossi*, Di una proposte di legge sul lavoro dei fanciulli e delle donne nelle fabbriche. Nuova Antologia 1876. Perché una legge? Firenze 1880.—*Werner Sombart*, Kinderarbeit und Kinderschutz in Italien. Sozialpolit. Centralblatt, 2 Jahrg. 1892.—Studien zur Entwicklungsgeschichte des italienischen Proletariats. Archiv für Soziale Gesetzg. und Statist., 6 Bd. 1893.—*B. Stringher*, Ueber italienische Arbeitsgesetzgebung, Zeitschr. f. Staatsw., 43 Bd. 1887.—*Filippo Virgili*, La législation ouvrière en Italie. Devenir Social и въ отдѣльномъ оттискѣ, Paris 1897. Die Soziale Gesetzgebung in Italien. Archiv für Soziale Gesetzgeb. und Stat. 11 Bd., 1897 —Ср. также статью Sur les conditions de sécurité des mines et des carrières en Italie во второмъ томѣ названныхъ работъ миланскаго конгресса, литературу объ отвѣтственности предпринимателей, многочисленныя сочиненія по рабочему договору вообще, какъ *P. Jannaccone*, Il contratto di lavoro, Studio economico-giuridico. Milano 1897.

Х. Законодательство объ охранѣ труда въ Даніи

1. Фабричный законъ 1873 года. Институтъ «инспекторовъ труда».—2. Законъ 1889 г. о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ.—3. Статистическая справка.—4. Законъ о производствѣ зажигательныхъ спичекъ.—5. Воскресный отдыхъ.

1. *Фабричный законъ 1873 года. Институтъ „инспекторовъ труда“.* Фабричное законодательство Даніи начинается съ 1873 года. 23 мая 1873 года изданъ былъ „законъ о трудѣ дѣтей и несовершеннолѣтнихъ на фабрикахъ и предпріятіяхъ съ фабричнымъ характеромъ производства“. Законъ выставилъ основное положеніе, что „на фабрикахъ или въ такихъ заведеніяхъ и мѣстахъ для работы, гдѣ производство совершается подобно фабричному, трудящіеся должны подлежать публичному надзору, если къ работѣ употребляются лица, не достигшія 18-лѣтняго возраста“. Законъ не даетъ опредѣленія термина „фабрика“ и „съ фабричнымъ характеромъ производства“, но онъ говоритъ: „въ случаяхъ сомнѣній вопросъ о томъ, относится ли извѣстное производство къ подлежащимъ надзору, рѣшается министромъ внутреннихъ дѣлъ“.

На фабрикахъ и въ мастерскихъ съ фабричнымъ характеромъ производства, подчиненныхъ публичному надзору, не должны, согласно закону, работать дѣти, которымъ еще не исполнилось 10 лѣтъ. Дѣти между 10 и 14-лѣтнимъ возрастомъ могутъ работать не болѣе шести съ половиной часовъ въ теченіе сутокъ, включая сюда и время отдыха, по крайней мѣрѣ, въ $1\frac{1}{2}$ часа, и не имѣютъ права начинать работу ранѣе 6 часовъ утра и оканчивать ее позже 8 часовъ вечера. Дѣти, проработавшія до 11 часовъ утра, не имѣютъ права работать ни въ томъ же самомъ, ни въ другомъ предпріятіи послѣ 1 часа пополудни.

Молодые люди обоого пола 14 — 18-лѣтняго возраста не должны въ названныхъ фабрикахъ и мастерскихъ работать болѣе 12 часовъ въ сутки и при томъ должны начинать работу не ранѣе 5 часовъ утра и кончать ее не позже 9 часовъ вечера. Въ число названныхъ 12 часовъ рабочаго времени входятъ

2 часа отдыха между 8 часами утра и 6 часами вечера, причем изъ этихъ 2 часовъ отдыха 1½ часа должны падать на время до 3 часовъ пополудни. Дѣти и несовершеннолѣтніе во время отдыха не должны находиться ни въ одномъ изъ принадлежащихъ къ фабрикѣ или мастерской помѣщеній, гдѣ въ то время происходитъ работа. Если отъ работъ воздухъ въ рабочемъ помѣщеніи наполняется пылью или другими вредными для здоровья веществами, то санитарная полиція можетъ приказать, чтобы рабочимъ отводилось специальное помѣщеніе, гдѣ они могли бы оставаться и принимать пищу во время перерывовъ.— По воскреснымъ и праздничнымъ церковнымъ днямъ дѣти не должны употребляться къ работамъ въ названныхъ предпріятіяхъ. Дѣти и несовершеннолѣтніе женскаго пола во время самихъ работъ и во время принятія пищи, если пища принимается въ самомъ рабочемъ помѣщеніи, должны быть совершенно отдѣлены отъ рабочихъ мужскаго пола, разъ это возможно по свойствамъ работъ и помѣщенія. Если министръ внутреннихъ дѣлъ найдетъ, что извѣстныя производства, подчиненныя публичному надзору, особенно утомительны или особенно вредны для здоровья рабочихъ, то онъ имѣетъ право повысить вышеназванный пріемный возрастъ рабочихъ или запретить лицамъ моложе 18 лѣтъ исполнять въ нихъ работу. Точно также министръ имѣетъ право, если на то существуетъ особое основаніе, разрѣшить отдѣльнымъ мастерскимъ или отдѣльнымъ категоріямъ мастерскихъ нѣкоторое изъятіе изъ названныхъ правилъ о рабочемъ времени. Но ни подъ какимъ видомъ не можетъ быть разрѣшенъ ночной трудъ дѣтей.

Прежде чѣмъ принять дѣтей или несовершеннолѣтнихъ на работу въ упомянутыя заведенія, предприниматель долженъ освѣдомиться объ ихъ возрастѣ и состояніи здоровья. Возрастъ опредѣляется документомъ о рожденіи, здоровье же—представленнымъ на основаніи врачебнаго осмотра свидѣтельствомъ въ томъ, что состояніе здоровья извѣстнаго лица не препятствуетъ найму его въ качествѣ рабочаго. Дѣти, окончательно еще не выпущенныя изъ народной школы, не должны работать въ названныхъ заведеніяхъ ни въ школьные часы, ни въ послѣдній часъ до начала ученія. Названныя мастерскія, производство въ нихъ и машины должны быть такъ устроены, чтобы жизнь и здоровье рабочихъ были бы возможно лучше ограждены какъ во время самого производства, такъ и пребыванія въ рабочихъ помѣщеніяхъ. Дѣти и несовершеннолѣтніе не должны употребляться на фабрикахъ и мастерскихъ къ чисткѣ какихъ-либо частей машины, покуда она находится въ дѣйстви.

Въ цѣляхъ надзора за исполненіемъ фабричнаго закона, ежегоднаго осмотра производства въ подчиненныхъ публичному надзору мастерскихъ и связанныхъ съ нимъ условій труда министръ внутреннихъ дѣлъ назначаетъ двухъ инспекторовъ, которые получаютъ жалованіе отъ государства. Инспектора обязаны каждый годъ представлять министру внутреннихъ дѣлъ отчетъ, и послѣдній, весь или въ выдержкахъ, публикуется во всеобщее свѣдѣніе. Инспектора имѣютъ право въ любое время дня и ночи посѣщать подчиненныя ихъ надзору рабочія помѣщенія во время производства въ нихъ работы. Они имѣютъ право выслушивать всякаго, кого встрѣтятъ на фабрикѣ или въ мастерской, или того, кто работаетъ или работалъ здѣсь въ теченіе послѣднихъ трехъ мѣсяцевъ. При исполненіи своихъ обязанностей инспектора имѣютъ право въ случаяхъ нужды обращаться за содѣйствіемъ къ полиціи. Всякій, кто пользуется на фабрикахъ или предпріятіяхъ съ фабричнымъ характеромъ производства трудомъ дѣтей или несовершеннолѣтнихъ, обязанъ объ этомъ сдѣлать письменное заявленіе соотвѣтствующимъ полицейскимъ властямъ, которыя въ свою очередь извѣщаютъ объ этомъ инспектора.

Всякій работодатель, пользующійся трудомъ дѣтей и несовершеннолѣтнихъ вопреки постановленіямъ фабричнаго закона, подлежитъ за каждое противозаконно работающее лицо денежному штрафу отъ 10 до 200 кронъ (1 крона = 1,12 герм. марокъ). Если дѣти противозаконно привлечены къ работѣ, и будетъ доказано, что это произошло съ вѣдома и по желанію родителей или ихъ замѣстителей, то послѣдніе подлежатъ денежному штрафу отъ 4 до 20 кронъ.

Во всякой фабрикѣ или мастерской должно быть вывѣшено на доступномъ всѣмъ рабочимъ мѣстѣ извлеченіе изъ фабричнаго закона; въ этомъ же объявленіи должно быть указано имя и мѣстожителство инспектора. Наконецъ, фабричный законъ предписываетъ такъ называемымъ санитарнымъ комиссіямъ (или мѣстной полиціи) смотрѣть за тѣмъ, чтобы фабрики и болѣе крупныя предпріятія содержались въ опрятности, хорошо вентилировались и не были переполнены рабочими. Болѣе подробныя правила объ этомъ и вообще о мѣропріятіяхъ къ огражденію здоровья рабочихъ издаются въ санитарныхъ статутахъ и особыхъ полицейскихъ предписаніяхъ.

Проведеніе въ жизнь датскаго фабричнаго закона не сопровождалось какими-либо особыми затрудненіями, такъ какъ и законъ самъ очень бережно отнесся къ интересамъ предпринимателей.

2. Законъ 1889 года о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ. Датское законодательство объ охранѣ труда было значительно расширено закономъ 12 апрѣля 1889 года о предупрежденіи несчастныхъ случаевъ при пользованіи машинами.

Законъ устанавливаетъ сначала различныя правила относительно устройства и постановки опасныхъ машинъ съ цѣлью уменьшить опасность при пользованіи ими. Затѣмъ, согласно его предписанію, *дѣти моложе 10 лѣтъ* могутъ употребляться къ работамъ съ опасными *сельскохозяйственными машинами* лишь подъ непосредственнымъ надзоромъ ихъ родителей. Дѣти и несовершеннолѣтніе моложе 16 лѣтъ не должны самостоятельно обслуживать паровые котлы или такія машины, которыя признаны опасными административнымъ распоряженіемъ; равнымъ образомъ они не должны исполнять особенно опасныхъ работъ при машинахъ. Наконецъ, законъ предписываетъ хорошо освѣщать тѣ помѣщенія, въ которыхъ происходитъ работа съ машинами. Министерство же юстиціи можетъ запретить пользованіе тѣми видами молочныхъ центробѣжныхъ машинъ, которыя оказались особенно опасными.

Исполненіе предписанныхъ закономъ правилъ контролируется частью *фабричными инспекторами* (поскольку дѣло касается фабрикъ и предпріятій съ фабричнымъ характеромъ производства, паровыхъ и газовыхъ машинъ), частью (поскольку дѣло касается машинъ, приводимыхъ въ движеніе водой, вѣтромъ или силой животныхъ) *смотрителями*, назначаемыми въ небольшихъ городахъ и деревняхъ общинными властями. Фабричные же (два) инспектора назначаются королемъ. Двумъ инспекторамъ министр юстиціи можетъ подчинить еще нѣсколькихъ помощниковъ. Фабричные инспектора исполняютъ и тѣ дѣла, которыя по вышеизложенному закону 23 мая 1873 года подлежали инспекторамъ труда.

Всякій врачъ, оказывающій помощь пострадавшимъ при работѣ на машинѣ, обязанъ немедленно сообщить объ этомъ полицейскимъ властямъ. Равнымъ образомъ тотъ, кто пользуется машинами, обязанъ немедленно оповѣстить полицію о всякомъ серьезномъ несчастіи, происшедшемъ при пользованіи машиной.

3. *Статистическія данныя*. Къ 31 марта 1897 года находилось въ Даніи 2.685 фабрикъ и заведеній съ фабричнымъ характеромъ производства, подчиненныхъ дѣйствію закона 1873 и 1889 годовъ, и въ этихъ фабрикахъ было занято 58.343 рабочихъ.

Изъ нихъ:

2.767 дѣтей мужского пола моложе 14 лѣтъ.

441 подростковъ дѣвочекъ моложе 14 лѣтъ.

3.911 молодыхъ людей мужского пола въ возрастѣ
14—18 лѣтъ.

856 молодыхъ дѣвушекъ въ возрастѣ 14—18 лѣтъ.

40.391 взрослыхъ мужчинъ рабочихъ.

9.977 взрослыхъ женщинъ работницъ.

Итого 58.343 рабочихъ.

Затѣмъ къ 31 марта 1897 года были подчинены фабричному надзору 1.539 молочныхъ и сельскохозяйственныхъ предпріятій съ механическими двигателями, 213 другихъ непромышленныхъ заведеній съ механическими двигателями (вентиляція, электрическое освѣщеніе, водокачки и т. д.), 912 перемѣщающихся молотилокъ и 288 прочихъ перемѣщающихся предпріятій съ механическими двигателями.

4. *Законъ о производствѣ зажигательныхъ спичекъ.* Къ законодательству объ охранѣ труда можетъ быть также отнесенъ датскій законъ 14 февраля 1874 года, запретившій производство зажигательныхъ спичекъ, въ головкѣ которыхъ содержится бѣлый фосфоръ. Вообще въ Даніи запрещены производство, ввозъ и торговля всѣми спичками, кромѣ тѣхъ, которыя зажигаются при треніи о специально къ тому изготовленные зажигательныя поверхности. На спичечныхъ фабрикахъ, употребляющихъ красный (аморфный) фосфоръ и хлористый кали, помѣщенія, въ которыхъ исполняется обработка краснаго фосфора, должны быть совершенно отдѣлены отъ тѣхъ помѣщеній, гдѣ совершаются операціи съ хлористокислымъ кали. Въ свое время, когда вводился этотъ законъ, необходимость его была мотивирована не однимъ только желаніемъ оградить рабочихъ отъ фосфорнаго некроза и всѣхъ опасностей, которымъ подвержено здоровье и жизнь на фабрикахъ фосфорныхъ спичекъ: указывалось и на другіе несчастные случаи, вызываемые употребленіемъ фосфорныхъ спичекъ; но въ дѣйствительности названный законъ по преимуществу, хотя и въ ограниченномъ объемѣ, дѣйствуетъ какъ законъ, охраняющій интересы рабочихъ. Законъ былъ легко проведенъ въ жизнь: существовавшія фабрики фосфорныхъ спичекъ были приспособлены для производства шведскихъ спичекъ, и потребители не испытали никакихъ неудобствъ отъ необходимости употреблять зажигательныя спички этого рода.

5. *Правила о воскресномъ отдыхѣ.* Главныя постановленія

закона о трудѣ по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ заключаются въ законѣ 3 апрѣля 1891 года, который въ свою очередь расширилъ постановленія закона 7 апрѣля 1876 года. Первый (законъ 1891 года) не только предписываетъ закрывать мѣста продажи по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ съ 9 часовъ утра, но и постановляетъ, что на фабрикахъ и въ предпріятіяхъ съ фабричнымъ характеромъ производства не должна производиться работа съ 9 часовъ утра до 12 часовъ ночи. Изъ этого правила министръ внутреннихъ дѣлъ можетъ допустить общія изъятія въ слѣдующихъ случаяхъ: 1) когда извѣстныя работы по самому ихъ характеру могутъ быть исполнены лишь въ извѣстное время года или зависятъ отъ такихъ двигательныхъ силъ природы, которыя не могутъ дѣйствовать непрерывно; во всякомъ случаѣ и здѣсь рабочіе должны имѣть въ теченіе года не менѣе 26 свободныхъ отъ работъ воскресныхъ дней; 2) когда невозможенъ перерывъ въ производствѣ или когда непрерывное функционированіе предпріятія вызывается ежедневными потребностями населенія; однако, и въ этихъ случаяхъ рабочіе должны пользоваться воскреснымъ отдыхомъ черезъ воскресенье, если только между предпринимателемъ и рабочими не состоялось какого-нибудь другого соглашенія. Подобныя изъятія, допускаемыя министромъ внутреннихъ дѣлъ, должны быть обнародованы въ Вѣстникѣ узаконеній. Кромѣ того, и мѣстныя полицейскія власти могутъ разрѣшить по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ производство такихъ работъ, которыя не терпятъ отлагательства, какъ напр. чистка и приведеніе въ порядокъ машинъ.

Нарушители закона наказываются значительными денежными штрафами.

ХІ. Законодательство объ охранѣ труда въ Швеціи.

1. Общія правила.—2. Несовершеннолѣтніе рабочіе.—3. Особыя предписанія для отдѣльныхъ отраслей промышленности.—4. Законъ объ охранѣ труда 10 мая 1889 года вмѣстѣ съ дополненіемъ къ нему 13 декабря 1895 года.

1. *Общія правила.* Первый самостоятельный законъ объ охранѣ труда былъ изданъ въ Швеціи въ 1889 году. До этого времени, если не говорить о различныхъ предупредительныхъ мѣрахъ, установленныхъ для отдѣльнымъ отраслей промышленности, дѣло ограничилось тѣмъ, что было издано нѣсколько правилъ самаго общаго характера и былъ отклоненъ законъ о трудѣ несовершеннолѣтнихъ. Въ общемъ промышленномъ уставѣ 18 іюня 1864 г. опредѣлено, что владѣльцы фабрикъ и ремесленныхъ заведеній обязаны при обращеніи съ рабочими и употребленіи ихъ къ работамъ всегда заботиться объ ихъ здоровьѣ. Распоряженіе 25 ноября 1874 года объ охранѣ общественнаго здравія предписываетъ приблизительно то же самое, но въ заботахъ о здоровьи оно идетъ нѣсколько дальше, регулируя содержаніе воздуха въ помѣщеніяхъ, гдѣ обыкновенно занято работою много людей, напр. на фабрикахъ, и предписывая вентилировать эти помѣщенія. Наконецъ, общій строительный уставъ для городовъ отъ 8 мая 1874 года требуетъ, чтобы фабрики и другія зданія, въ которыхъ происходитъ значительное скопленіе народа, имѣли требуемыхъ размѣровъ выходы и лѣстницы и двери, отворяющіяся наружу. Неопредѣленная формулировка этихъ постановленій и еще больше—право общинныхъ властей наблюдать за исполненіемъ этого рода правилъ сдѣлали ихъ мало дѣйствительными.

2. *Несовершеннолѣтніе рабочіе.* Законъ 18 ноября 1881 года о трудѣ несовершеннолѣтнихъ предписываетъ: дѣти моложе 12 лѣтъ не должны употребляться къ работамъ на фабрикахъ, ремесленныхъ заведеніяхъ и другихъ предпріятіяхъ; несовершеннолѣтніе въ возрастѣ до 14 лѣтъ не должны работать на фабрикахъ болѣе 6 часовъ въ день при $1/2$ -часовомъ отдыхѣ, а

несовершеннолѣтніе въ возрастѣ до 18 лѣтъ—не больше 10 часовъ при отдыхѣ не менѣе чѣмъ въ 2 часа; ночной трудъ несовершеннолѣтнихъ запрещенъ. Въ копяхъ и каменоломняхъ несовершеннолѣтніе до 14 лѣтъ и женщины до 18 лѣтъ не должны работать.

Далѣе, законъ установилъ правило, что несовершеннолѣтніе не должны оставаться во время перерывовъ въ фабричныхъ помѣщеніяхъ, когда тамъ производится работа, не должны допускаться къ смазыванію машинъ, находящихся въ дѣйствиі, и т. д. Впослѣдствіи были допущены нѣкоторыя льготы въ пользу примѣненія труда несовершеннолѣтнихъ, въ особенности въ горнозаводской и металлургической промышленности. Весь законъ, взятый въ цѣломъ, имѣлъ очень незначительный успѣхъ и при томъ по слѣдующимъ двумъ основаніямъ: во-первыхъ, потому что и здѣсь надзоръ за исполненіемъ закона былъ порученъ общиннымъ властямъ, во-вторыхъ, потому что и родители несовершеннолѣтнихъ, и работодатели были мало склонны къ соблюденію предписаній закона. Кромѣ того, условія труда въ Швеціи не представляли особенной необходимости въ подобномъ, охраняющемъ рабочихъ, законѣ. Всеобщее обязательное школьное посѣщеніе исполняло здѣсь отчасти роль регулятора и контрольнаго аппарата. Между тѣмъ голоса, раздававшіеся съ разныхъ сторонъ противъ закона, заставили правительство назначить въ 1891 году комиссію, которой было поручено пересмотрѣть законъ. Въ слѣдующемъ году комиссія уже изготвила проекты новаго закона о трудѣ несовершеннолѣтнихъ и женщинъ, но до сихъ поръ проектъ не получилъ законодательной силы. Въ области законодательства объ охранѣ труда слѣдуетъ еще указать на королевское распоряженіе 10 іюня 1891 года, состоявшееся по представленію парламента, согласно которому мальчикамъ, не достигшимъ 14 лѣтняго возраста, и дѣвушкамъ моложе 15 лѣтъ можетъ быть запрещена въ городахъ продажа на улицахъ или въ трактирахъ печатныхъ произведеній, цвѣтовъ и т. д. съ 8 часовъ вечера до 8 часовъ утра.

3. *Особыя предписанія для отдѣльныхъ отраслей промышленности.* Особыя мѣры охраны труда дѣйствуютъ въ отдѣльныхъ отрасляхъ промышленности и предпріятіяхъ, какъ то: въ судоходствѣ, въ производствѣ взрывчатыхъ веществъ и легко воспламеняющихся маселъ, въ производствѣ зажигательныхъ спичекъ изъ обыкновеннаго фосфора и въ горной промышленности. Только въ двухъ послѣднихъ производствахъ охрана рабочихъ составляетъ главную цѣль законодательныхъ предписаній. Распоряженіе 18 февраля 1870 года о производствѣ

зажигательныхъ спичекъ заключаетъ въ себѣ очень подробныя правила о тѣхъ охранительныхъ мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы при употребленіи фосфора для предупрежденія среди рабочихъ такъ наз. фосфорнаго некроза. Такъ, имѣются правила объ устройствѣ рабочихъ помѣщеній, содержащія точныя постановленія относительно вентиляціи ихъ и чистки, затѣмъ объ обращеніи рабочихъ съ фосфоромъ, ихъ платѣ, времени, въ теченіе котораго они могутъ работать безъ перерывовъ, и т. д. За несоблюденіе этихъ правилъ налагается высокій денежный штрафъ. Распоряженіе 16 мая 1884 года для рудниковъ и копей говоритъ лишь въ очень общей формѣ о мѣрахъ, которыя должны быть приняты, но за то даетъ бергмейстеру широкое полномочіе наблюдать за всѣми приспособленіями, предписывать новыя, даже вовсе запрещать работу въ случаѣ очевидной опасности, грозящей рабочимъ. Послѣднія два распоряженія оказались на практикѣ полезнымъ и дѣйствительнымъ средствомъ.

4. Законъ 10 мая 1889 года объ охранѣ труда вмѣстѣ съ дополненіемъ къ нему 13 декабря 1895 года. Послѣ пятилѣтнихъ подготовительныхъ работъ комиссіи, назначенной въ 1884 году по представленію парламента для изученія условій труда и для выработки на основѣ результатовъ этого изслѣдованія соотвѣтствующихъ законодательныхъ проектовъ, правительство представило наконецъ въ 1889 году палатамъ проектъ мѣръ, необходимыхъ для огражденія рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ во время работъ. Съ нѣкоторыми измѣненіями проектъ этотъ былъ принятъ парламентомъ и сталъ 10 мая 1889 года закономъ подъ именемъ „*Lag angående skydd mot yrkesfara*“ (законъ о защитѣ рабочихъ отъ опасностей производства). Законъ распространяется на всѣ *промышленныя* предпріятія и производства, кромѣ мелкихъ ремесленныхъ заведеній, горнаго дѣла въ собственномъ смыслѣ этого слова и строительнаго промысла, и оставляетъ въ неприкосновенности тѣ предохранительныя мѣры, которыя уже существуютъ въ предпріятіи. Законъ состоитъ изъ 12 параграфовъ, изъ нихъ второй параграфъ опредѣляетъ различныя мѣры, которыя должны быть приняты въ цѣляхъ возможнаго предупрежденія несчастныхъ случаевъ или заболѣваній рабочихъ. Для этого законъ между прочимъ предписываетъ: рабочіе должны быть ограждены посредствомъ различныхъ охранительныхъ приспособленій, отъ паденій, поврежденій падающими предметами и находящимися въ дѣйствиіи машинами; проходы въ рабочихъ помѣщеніяхъ должны быть достаточно широки и хорошо освѣщены; въ предпріятіяхъ,

подверженных опасности пожара, должно быть устроено достаточное число легко доступных выходов и безопасных въ пожарномъ отношеніи лѣстницъ; главный передаточный ремень долженъ быть такъ устроенъ, чтобы его можно было остановить независимо отъ двигателя; наконецъ, всѣ вредные для здоровья рабочихъ газы и отбросы должны быть удаляемы вентиляціей, соотвѣтственной температурой, опрятнымъ содержаніемъ помѣщеній и даже особыми приспособленіями, гдѣ это требуется и возможно по роду производства. Параграфы 5—12 говорятъ о фабричныхъ инспекторахъ и полномочіяхъ ихъ, объ исполненіи въ случаѣ надобности и по требованію полиціи необходимыхъ охранительныхъ приспособленій и о наказаніяхъ (денежныхъ штрафовъ), налагаемыхъ на предпринимателя за несоблюденіе закономъ предписанныхъ правилъ и т. д. Установленные этимъ закономъ предписанія были съ извѣстными ограниченіями распространены дополнительной статьей 13 декабря 1895 года на *правительственныя и общественныя предпріятія*.

Установленная закономъ инспекція была организована и снабжена инструкціями на основаніи административнаго распоряженія 20 іюня 1890 года и въ этомъ видѣ она существуетъ до нашего времени, съ той лишь разницей, что первоначальное число инспекторовъ было увеличено въ 1895 году съ 3 до 5. Названная инструкція ставитъ задачей инспекторовъ—слѣдить за всѣми мѣропріятіями, принятыми въ иностранныхъ государствахъ въ цѣляхъ возможно лучшаго огражденія рабочихъ отъ опасностей для жизни и здоровья; затѣмъ, надзирать за исполненіемъ закона 1889 года и представлять свои заключенія по требованію правительства или министерства торговли. При выполненіи своихъ обязанностей инспектора должны поступать съ осторожностью, стремясь совѣтомъ и объясненіемъ убѣждать и вразумлять руководителей предпріятія и рабочихъ въ пользѣ охранительныхъ приспособленій; они обязаны посѣщать мѣста производства въ ввѣренномъ имъ округѣ и, замѣтивъ отсутствіе требуемыхъ охранительныхъ мѣръ, письменно извѣщать объ этомъ владѣльца предпріятія, въ крайнихъ случаяхъ—даже заявлять объ этомъ провинціальнымъ властямъ. Затѣмъ, инспектора обязаны вести списокъ о состояніи предпріятія и ежегодно представлять отчетъ министерству торговли. Названное распоряженіе ставитъ, далѣе, на видъ инспекторамъ, что они обязаны наблюдать за исполненіемъ охранительныхъ правилъ, изданныхъ въ интересахъ несовершеннолѣтнихъ и дѣтей.

Главное значеніе закона заключается въ организаціи профессиональной инспекціи. При обсужденіи закона промышлен-

никами были представлены различные возраженія против инспекціи. Высказывалось мнѣніе, что инспекція окажется губительной для мелкихъ предпріятій, руководимыхъ людьми, которые хотятъ добиться лучшаго будущаго; для крупныхъ же фирмъ—она вовсе не нужна. Такое нерасположеніе промышленниковъ къ инспекціи объясняется, однако, тѣмъ фактомъ, что строгое исполненіе подобнаго рода закона, охраняющаго интересы рабочихъ, нигдѣ, вѣроятно, не было менѣе настоящимъ, чѣмъ въ Швеціи. Статистика несчастныхъ случаевъ, установленная комиссіей за 1884/5 отчетный годъ, показала для промышленныхъ предпріятій въ собственномъ смыслѣ сравнительно очень благопріятный коэффициентъ несчастныхъ случаевъ—17,87 на 1000 занятыхъ рабочихъ. Оппозиція противъ подчиненія мелкихъ ремесленныхъ заведеній дѣйствию закона достигла въ парламентѣ того, что предпріятія эти были прямо исключены изъ его дѣйствія. Можно, однако, сомнѣваться, не пострадали ли благодаря этому благія намѣренія закона, ибо въ болѣе крупныхъ предпріятіяхъ и безъ того въ большинствѣ случаевъ уже были приняты необходимыя охранительныя мѣры. Впрочемъ, и въ томъ ограниченномъ видѣ, какой былъ приданъ закону въ парламентѣ, законъ оказался на практикѣ вполне цѣлесообразнымъ. Недовѣріе со стороны промышленниковъ, въ особенности къ инспекторамъ, улеглось; произошли значительныя улучшенія въ приспособленіяхъ для предупрежденія несчастныхъ случаевъ во время производства, въ вентиляціи рабочихъ помѣщеній и т. д.

Наконецъ, мы должны еще упомянуть какъ объ одномъ изъ предписаній касающихся охраны труда, о распоряженіи 24 января 1896 года, согласно которому *объявленіе несчастныхъ случаевъ* было признано обязательнымъ для предпріятій, подчиненныхъ дѣйствию закона 1889 года. Названное распоряженіе постановило, что въ несчастныхъ случаяхъ, оканчивающихся смертью рабочаго или, по крайней мѣрѣ, 14-дневною неспособностью къ труду, владѣлецъ или руководитель предпріятія обязанъ, какъ только выяснятся послѣдствія несчастія, немедленно извѣстить объ этомъ властей, которыя въ свою очередь должны сообщить это извѣстіе инспекторамъ.

Литература. *Arbetareförsäkringskomiténs Betäkande I, 1; III, 1* (Stockholm 1888). *Arbeterskyddskomiténs Betäkande*, Stockholm 1892.—*A. Raphael*, Die Schwedische Sozialpolitik des Jahres 1894 (въ Archiv für soziale Gesetzgebung und Statistik 1895, стр. 283).—Le Service de l'inspection du Travail en Suède (въ Bulletin de l'inspection du Travail, Paris. 1895, стр. 395).

ХІІ. Законодательство объ охранѣ труда въ Норвегіи.

І. Общія постановленія стараго законодательства. ІІ. Законъ 27 іюня 1892 года вмѣстѣ съ дополненіями къ нему. ІІІ. Законъ 14 іюля 1897 года о продолжительности труда въ булочныхъ.

І. *Общія постановленія стараго законодательства.* Подобно тому какъ и въ Швеціи, законодательство Норвегіи до послѣдняго времени заключало въ себѣ лишь нѣкоторыя общія постановленія объ охранѣ рабочихъ во время производства.

Въ административномъ распоряженіи 16 мая 1860 года, имѣвшемъ общій характеръ и касавшемся назначенія санитарныхъ комиссій, предписывалось производить вентиляцію помѣщеній, въ которыхъ сходится значительное число людей, и это правило было еще сильнѣе выражено въ спеціальномъ распоряженіи 14 марта 1874 года для Христіаніи. Затѣмъ, здѣсь же (въ распоряженіи 14 марта 1874 года) находилось предписаніе, согласно которому, если промышленное производство соединено съ особой опасностью для рабочихъ или вблизи живущихъ лицъ, то власти имѣютъ право особыми распоряженіями предупреждать по возможности опасность или ограждать отъ нея. Горный законъ 14 іюля 1842 года содержитъ въ себѣ нѣсколько общихъ правилъ въ интересахъ охраны горнорабочихъ, но этого закона мы не будемъ касаться.

ІІ. *Законъ 27 іюля 1892 года вмѣстѣ съ дополненіями къ нему.* Послѣ указанныхъ незначительныхъ зачатковъ законодательства объ охранѣ труда, послѣдовавшее въ послѣдніе годы значительное развитіе законодательства сразу поставило Норвегію въ этомъ отношеніи на одномъ уровнѣ съ вполнѣ промышленными государствами. Исходнымъ пунктомъ этого развитія явилась созванная въ 1885 году комиссія для изслѣдованія всѣхъ относящихся сюда вопросовъ и выработки проектовъ законодательнаго ихъ урегулированія. Труды комиссіи закончились въ декабрѣ 1887 года законопроектомъ, который послѣ продолжительныхъ совѣщаній былъ съ нѣкоторыми измѣненіями

принять парламентомъ. Такимъ путемъ состоялся законъ 27 іюня 1892 года объ охранѣ труда на фабрикахъ и т. д. (*Lov om Tilsyn med Arbeide i Fabriker m. d.*), который, какъ мы уже сказали, во всѣхъ своихъ главныхъ чертахъ составленъ по образцу законовъ объ охранѣ труда въ крупныхъ промышленныхъ государствахъ.

Законъ указываетъ мѣры для охраны жизни и здоровья рабочихъ, ограничиваетъ трудъ дѣтей, несовершеннолѣтнихъ рабочихъ и женщинъ; въ извѣстныхъ предѣлахъ устанавливаетъ для рабочихъ воскресный отдыхъ, нормируетъ сроки предувѣдомленія при расторженіи рабочаго договора, способы уплаты рабочему вознагражденія, вводитъ правила внутренняго распорядка и весьма сложную инспекцію. Недавно законъ былъ измѣненъ въ одномъ пунктѣ: новеллой 27 іюля 1894 года (о трудѣ несовершеннолѣтнихъ) и 21 іюля 1895 года (объ осмотрѣ паровыхъ котловъ и трубопроводовъ согласно § 12 основного закона). Съ введеніемъ закона о *страхованіи отъ несчастныхъ случаевъ* (законъ 23 іюля 1894 года) и ассигнованіемъ средствъ для производства правильныхъ статистическихъ обслѣдованій условій труда Норвегія сдѣлала замѣчательные успѣхи и въ этой области.

Названный законъ 1892 года распространяется на всѣ промышленныя предпріятія, въ которыхъ одновременно или постоянно работаетъ болѣе или менѣе значительное число рабочихъ, затѣмъ на подобнаго же рода ремесленныя заведенія, рудники, чугуноплавильные заводы, литейни, вообще на всѣ предпріятія по добычѣ или обработкѣ минераловъ. Въ случаяхъ сомнѣнія, подлежитъ ли предпріятіе дѣйствию закона, рѣшеніе вопроса принадлежитъ властямъ, надзирающимъ за промышленностью.

Рабочія помѣщенія и механизмы предпріятія должны содержаться въ такомъ видѣ, чтобы жизнь и здоровье рабочихъ были бы по возможности цѣлесообразно ограждены. Въ частности изданы подробныя правила относительно чистки, освѣщенія, отопленія и переполненія рабочихъ помѣщеній, притока свѣжаго воздуха, приспособленій противъ опасностей отъ машиннаго производства, паровыхъ котловъ и другихъ механическихъ частей, равно какъ и отъ пожаровъ. Во всѣхъ этихъ отношеніяхъ (§§ 4—14) органы надзора должны издавать необходимыя къ исполненію закона распоряженія (§ 15); кромѣ того, въ предпріятіяхъ, связанныхъ съ особенной опасностью для рабочихъ, королевскимъ приказомъ могутъ быть примѣнены болѣе строгія мѣропріятія (§ 28).

Трудъ дѣтей, не достигшихъ 14-лѣтняго возраста, въ названныхъ производствахъ запрещенъ, и только дѣтямъ, достиг-

шимъ 12—14-лѣтняго возраста и представившимъ врачебное свидѣтельство объ ихъ работоспособности, разрѣшается съ согласія органовъ промышленнаго надзора исполнять легкія работы въ теченіе 6 часовъ ежедневно, съ получасовымъ перерывомъ, который долженъ имѣть мѣсто послѣ $4\frac{1}{2}$ часовъ труда (§ 17); кромѣ того, по закону 21 іюля 1894 года при извѣстныхъ условіяхъ дозволяется дѣтямъ съ 12-лѣтняго возраста исполнять лѣтомъ (внѣ школьнаго времени) ручныя промысловыя работы въ горномъ дѣлѣ. Законъ 1892 года запрещаетъ пользоваться трудомъ *дѣтей* и *женщинъ* для подземныхъ рудничныхъ работъ (§ 22) и для извѣстныхъ опасныхъ операций при машинахъ (§ 23); кромѣ того, запрещается принимать на работу женщинъ въ теченіе 4 (въ случаяхъ необходимости—6) недѣль послѣ родовъ (§ 26) и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ моложе 18 лѣтъ для обслуживанія котловъ (§ 24).

Рабочій день несовершеннолѣтнихъ (14—18 лѣтъ) можетъ продолжаться не свыше 10 часовъ въ сутки, при часовомъ отдыхѣ въ полдень, если работа продолжается болѣе 8 часовъ, и во всякомъ случаѣ при получасовыхъ перерывахъ черезъ каждые $4\frac{1}{2}$ часа труда (§ 17 и 18). Лица, обязанныя къ посѣщенію школы, не имѣютъ права работать во время учебныхъ часовъ (§ 20), и всѣ вообще несовершеннолѣтніе рабочіе—послѣ 8 часовъ вечера и ранѣе 6 часовъ утра (§ 19). Изъ этого правила допущены нѣкоторые *изъятія* (§ 26): 1) въ промышленныхъ предпріятіяхъ поскольку требуется характеромъ производства, можетъ быть разрѣшено изъятіе отъ запрета ночного труда и установленныхъ закономъ перерывовъ, но отъ этого продолжительность рабочаго дня не должна удлиниться; 2) вслѣдствіе стихійныхъ силъ природы, несчастій или другихъ аналогичныхъ случаевъ рабочій день можетъ быть продленъ по испрошеніи согласія властей; 3) сверхурочные часы могутъ быть дозволены общимъ распоряженіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда по условіямъ времени требуется болѣе продолжительный трудъ; 4) въ производствахъ съ легкими работами несовершеннолѣтніе могутъ работать по $10\frac{1}{2}$ часовъ въ первые пять буднихъ дней, но въ общей сложности не свыше 60 часовъ въ недѣлю (§ 26). При наличности *особенныхъ* условій въ болѣе *опасныхъ* предпріятіяхъ норвежское законодательство, по образцу другихъ государствъ, установило особыя мѣры. Въ подобныхъ предпріятіяхъ,—и въ интересахъ охраны труда,—могутъ быть королевскимъ распоряженіемъ установлены особыя ограниченія для труда дѣтей и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ и можетъ быть вообще опредѣлена продолжительность работъ для каждаго дня въ отдѣльности (§ 28). Последнее по-

становленіе уже касается и *продолжительности труда взрослых рабочих*, который въ остальномъ ограниченъ лишь постановленіями о *воскресномъ отдыхѣ*. Воскресный отдыхъ—за исключеніемъ изъятій—долженъ начинаться съ 6 часовъ вечера всякаго дня, предшествующаго воскресенью или празднику, и продолжаться до 10 часовъ вечера слѣдующаго или послѣдняго праздничнаго дня (§ 27).

Но законъ нормируетъ и *сроки предувѣдомленія* о прекращеніи службы: для постоянно занятыхъ въ предпріятіи рабочихъ, если только письменнымъ договоромъ или правилами внутренняго распорядка не установлено другого соглашенія, этотъ срокъ составляетъ 14 дней и долженъ быть во всякомъ случаѣ одинаковымъ для обѣихъ сторонъ.

Что касается *уплаты заработанныхъ денегъ*, то законъ предписываетъ производить ее еженедѣльно ходячей монетой и въ самомъ промышленномъ заведеніи. Вычеты могутъ быть сдѣланы лишь съ согласія рабочаго или на основаніи закона, или на основаніи правилъ внутренняго распорядка (§ 30). Денежный штрафъ, по общему правилу, не долженъ превышать половины дневной платы; штрафныя деньги поступаютъ въ больничныя кассы, причемъ денежнымъ штрафомъ не считаются вычеты изъ заработной платы за плохую работу или испорченный матеріаль (§ 32).

Для *надзора* (законъ—§ 35 и слѣд., распоряженія отъ 27 іюня и 1 іюля 1893 года) назначаются фабричныя инспектора и, кромѣ того, въ каждой общинѣ мѣстные наблюдательные органы, которые подчинены руководству и контролю фабричныхъ инспекторовъ. Къ составу этихъ мѣстныхъ властей прежде всего принадлежитъ предсѣдатель (врачъ) санитарныхъ комиссій, созданныхъ уже закономъ 16 мая 1860 года; остальные члены избираются изъ состава тѣхъ же санитарныхъ комиссій или по указанію магистрата. Ихъ функціи обнимаютъ почти всю инспекторскую службу, съ тѣмъ различіемъ, что рѣшенія этихъ мѣстныхъ властей имѣютъ лишь временную силу и только съ утвержденія инспектора становятся вполне дѣйствительными. Мѣстныя власти обязаны посѣщать предпріятія своего района, обращать вниманіе на правонарушенія, принимать заявленія о несчастныхъ случаяхъ, предпринимать изслѣдованія, издавать предварительныя разрѣшенія согласно §§ 4—14 закона, вести нѣкоторые списки, представлять инспектору отчетъ о своей дѣятельности и событіяхъ своего округа. Инспектора—лица съ спеціальнымъ образованіемъ, назначенныя королемъ—должны дѣйствовать безпристрастно и добросовѣстно, давать совѣты, воз-

можно чаще, лично и безъ предувѣдомленія, посѣщать промышленныя заведенія своего округа; въ случаѣ серьезнаго нарушенія закона, они обязаны составить протоколы, при легкихъ же правонарушеніяхъ—должны прежде всего постараться объ устраненіи ихъ; инспектора, кромѣ того, обязаны собирать статистическіе матеріалы о фабрикахъ и условіяхъ труда въ нихъ, представлять ежегодно отчетъ и вообще помогать своимъ совѣтомъ департаменту внутреннихъ дѣлъ; отъ времени до времени инспектора собираются на сѣзды.

Слѣдуетъ еще упомянуть, что законъ предписалъ и такія правила, которыя являются необходимыми средствами къ исполненію его: заявленіе о производствѣ (§§ 2 и 3), заявленіе о несчастныхъ случаяхъ (§ 16), веденіе списка дѣтей и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ (§ 25), вывѣшиваніе соотвѣтственныхъ предписаній закона и распоряженій (§ 33), денежный штрафъ за нарушеніе закона отъ 5 до 1000 кронъ (§ 39f), и наконецъ установленіе правилъ внутренняго распорядка. Послѣднія издаются въ предпріятіяхъ, имѣющихъ болѣе 25 рабочихъ, или по предписанію мѣстныхъ наблюдательныхъ органовъ; при установленіи ихъ должно участвовать не менѣе пяти представителей, избранныхъ изъ среды взрослыхъ рабочихъ, и для обсужденія правилъ дается по крайней мѣрѣ 8-дневный срокъ; правила внутренняго распорядка представляются затѣмъ инспектору и послѣ отзыва со стороны послѣдняго требуютъ еще утвержденія правительства, которое дается лишь въ томъ случаѣ, если правила не противорѣчатъ опредѣленіямъ закона. Правила внутренняго распорядка должны заключать въ себѣ дѣйствующія постановленія закона относительно порядка производства, условій пріема и отпуска рабочихъ и постановленій о заработной платѣ.

III. *Законъ 14 іюля 1897 года о рабочемъ времени въ булочныхъ.* Наконецъ мы должны еще упомянуть законъ 14 іюля 1897 года, опредѣлившій рабочее время въ булочныхъ. Согласно этому закону, предѣльный рабочій день установленъ здѣсь въ 12 часовъ, включая сюда время для пріема пищи и отдыха. Затѣмъ законъ запрещаетъ ночной трудъ, работу по воскреснымъ и праздничнымъ днямъ и, наконецъ, пользованіе трудомъ дѣтей, не достигшихъ 14-лѣтняго возраста.

Всѣми этими законами и предписаніями Норвегія сдѣлала огромный шагъ впередъ въ своемъ соціальнополитическомъ развитіи, и этимъ успѣхомъ она обязана не столько молодой норвежской промышленности, сколько демократической партіи.

Литература: Arbeiterkommissionens Indstilling № 1: Forslag til Lov om Tilsyn med Arbeide i Fabriker m. e. (Kristiania, 1888).

ХІІІ. Законодательство объ охранѣ труда въ Румыніи.

Говоря про законодательство объ охранѣ труда въ Румыніи, слѣдуетъ различать охрану промышленныхъ и сельскохозяйственныхъ рабочихъ. Еще и теперь Румынія представляет собою почти исключительно сельскохозяйственную страну. До недавняго времени она совсѣмъ не знала національной обрабатывающей промышленности. Правда, лѣтъ пятнадцать тому назадъ подъ вліяніемъ таможеннаго покровительства промышленность стала и здѣсь развиваться, но она еще не пошла дальше первыхъ ростковъ и въ настоящее время едва заслуживаетъ серьезнаго вниманія. Поэтому Румынія и не знаетъ еще создаваемого промышленностью массоваго пролетаріата. Не то, чтобы въ Румыніи чувствовался недостатокъ въ пролетаріяхъ. Нѣтъ, благодаря воистину ирландскимъ аграрнымъ порядкамъ, большинство сельскаго населенія состоитъ, именно, изъ такихъ пролетаріевъ. Но въ Румыніи до послѣдняго времени совсѣмъ не было наемныхъ рабочихъ, находящихся въ полной зависимости отъ машины, не было класса, создаваемого капиталистическимъ способомъ производства въ промышленныхъ государствахъ, съ растущимъ самосознаніемъ своихъ классовыхъ интересовъ; даже и нынѣ классъ этотъ представленъ очень небольшою группою лицъ, хотя социалистическая агитація—съ сильно выраженнымъ аграрнымъ характеромъ,—за послѣдніе годы сдѣлалась въ странѣ довольно оживленной, не достигнувъ, впрочемъ, особеннаго практическаго успѣха.

Поэтому государство до послѣдняго времени вообще не имѣло повода создавать законодательство объ охранѣ промышленныхъ рабочихъ; и теперь еще не существуетъ спеціальныхъ нормъ, предназначенныхъ для ихъ защиты. Утверждать это мы безусловно имѣемъ право, если имѣть въ виду дѣйствительно осуществляющіяся въ жизни законодательныя мѣры по охранѣ труда. Отношенія между работодателемъ и рабочимъ въ дѣйствительности почти безъ исключенія урегулированы и регулируются об-

щимъ правомъ, т. е. реципированнымъ въ Румыніи кодексомъ Наполеона.

а) *Промысловые и промышленные рабочіе*. Для всякаго рода договоровъ личнаго найма—за исключеніемъ сельскохозяйственныхъ работъ, о которыхъ мы скажемъ ниже—дѣйствовали и дѣйствуютъ общія основныя положенія обязательственнаго права, такъ какъ въ Code civil договоръ личнаго найма былъ, повидимому, вовсе забытъ.

До настоящаго времени была сдѣлана лишь одна попытка измѣнить это правовое положеніе въ сторону, благопріятную рабочему классу, и эта попытка исходила отъ юнимистскаго (младо-либеральнаго) кабинета *Розетти-Карпъ*, достигшаго власти въ апрѣлѣ 1888 года, послѣ паденія національ-либеральнаго кабинета *Братиану*. *Карпъ*, душа кабинета, выработалъ проектъ промышленнаго устава (proiect de lege pentru meserii), и этотъ проектъ, опубликованный во время выборовъ въ началѣ 1888 г. въ „Monitor official“ (прибавленіемъ къ № 122 отъ 3 сент. 1888 г.), составилъ одинъ изъ пунктовъ экономической программы новаго правительства. Но дѣло не дошло до законодательнаго утвержденія. Съ замѣной юнимистскаго министерства строго консервативнымъ, проектъ былъ взятъ обратно. Съ тѣхъ поръ не предлагалось новыхъ проектовъ.

За-то законъ 20 апрѣля 1895 года о горномъ промыслѣ (напечатанъ въ „Monitor official“ отъ 21 апрѣля 1895 г.) и изданныя къ нему правила объ исполненіи (отъ 29 апрѣля 1895 г.) содержатъ нѣсколько постановленій, благопріятныхъ охранѣ труда.

Согласно этимъ нормамъ, предприниматель обязанъ вести рабочіе списки, устанавливать рабочія правила, которыя должны быть вывѣшены въ рабочемъ помѣщеніи, наконецъ, принимать извѣстныя мѣры предосторожности техническаго свойства въ цѣляхъ охраны рабочихъ отъ несчастныхъ случаевъ (ст. 83, 86, 45—82 регламента отъ 29 апрѣля 1895 г.). Трудъ дѣтей, не достигшихъ 14-лѣтняго возраста, воспрещенъ. То же относится и къ взрослымъ рабочимъ, которые по какой-нибудь причинѣ (пьянство, болѣзни, физическая непригодность) временно или постоянно неспособны исполнять горныя работы безъ опасности для своей жизни или здоровья (ст. 85). Однако, ближайшее урегулированіе отношеній между предпринимателемъ и рабочимъ и въ этомъ спеціальному законѣ было предоставлено административнымъ властямъ (ст. ст. 68 и 81 4-го раздѣла закона отъ 24 апрѣля 1895 г.), которыя до сихъ еще не воспользовались своимъ правомъ.

То же самое слѣдуетъ сказать о постановленіяхъ закона относительно учрежденія мѣстныхъ и окружныхъ вспомогательныхъ кассъ, съ одной стороны, и государственной пенсіонной кассы для лицъ, занятыхъ въ горномъ дѣлѣ и относящихся къ нему промышленныхъ предпріятіяхъ, съ другой—(ст.ст. 107—138 закона отъ 20 апрѣля 1895 года).

По смыслу закона вспомогательныя кассы прежде всего должны въ случаѣ болѣзни оказывать бесплатную врачебную помощь и выдавать медикаменты и при томъ не только однимъ рабочимъ, но также ихъ женамъ и дѣтямъ, живущимъ съ ними въ одномъ хозяйствѣ, если послѣднія платятъ установленный членскій взносъ. Однако, члены семьи не получаютъ медикаментовъ даромъ, а по пониженнымъ цѣнамъ. Вспомогательныя кассы должны, затѣмъ, оказывать больнымъ рабочимъ денежную помощь, если болѣзнь продлится не меньше 3 дней и не больше 3 недѣль. Эта денежная помощь выдается женатымъ въ размѣрѣ 50 и 40⁰/₀ заработной платы, холостымъ въ размѣрѣ 35—10⁰/₀, смотря потому, пользуется ли больной домашнимъ или больничнымъ леченіемъ.

Если въ предпріятіи насчитывается болѣе 120 рабочихъ, то они образуютъ свою мѣстную кассу, въ противномъ случаѣ они входятъ въ составъ окружной кассы. Наконецъ, кассы должны оказывать денежную помощь на погребеніе и при извѣстныхъ условіяхъ даже выдавать субсидію семьѣ умершаго. Фондъ кассы образуется, кромѣ случайныхъ поступленій (извѣстныхъ денежныхъ штрафовъ,—жертвованій и т. д.), изъ взносовъ работодателей и рабочихъ, одинаковыхъ для тѣхъ и другихъ, при чемъ взносы каждой стороны не должны превышать 3⁰/₀ заработной платы. Въ обоихъ случаяхъ деньги уплачиваются работодателемъ, и онъ только одинъ отвѣтственъ передъ кассой за взносы. Управленіе кассой ввѣрено подъ контролемъ государства комитету, составленному изъ делегатовъ отъ предпринимателей и рабочихъ, по двое съ каждой стороны.

Дѣятельность вспомогательныхъ кассъ дополняется пенсіонной кассой. Цѣль этой послѣдней—выдача пенсій, съ одной стороны, рабочимъ, сдѣлавшимся неспособными къ труду благодаря несчастному случаю, болѣзни или старости, съ другой—ихъ вдовамъ и сиротамъ. При инвалидности, вызванной *несчастнымъ случаемъ* въ предпріятіи, эта пенсія должна составлять:

ЕСЛИ РАБОЧИЙ НАХОДИЛСЯ НА СЛУЖБѢ							
Отъ 3 до 6 мѣсяцевъ.				Свыше 6 мѣсяцевъ.			
Для женатыхъ.		Для холостыхъ.		При полной	При частной		
При до- машнемъ	При боль- ничномъ	При до- машнемъ	При боль- ничномъ	потерь трудоспособности.			
лѣченіи.		лѣченіи.		Для же- натыхъ.	Для холо- стыхъ.	Для же- натыхъ.	Для холо- стыхъ.
50°/о	35°/о	30°/о	15°/о	60°/о	45°/о	35°/о	20°/о

Для полученія полной пенсіи на случай неспособности къ труду отъ старости требуется 30-лѣтній членскій взносъ и, по крайней мѣрѣ, пятидесятилѣтній возрастъ. Вдова до ея замужества получаетъ 20⁰/₀, каждый ребенокъ до 16-лѣтняго возраста—15⁰/₀, всѣ вмѣстѣ—не свыше 60⁰/₀ заработка мужа или отца.

Въ случаяхъ неспособности къ труду, наступившей отъ *профессіональной болѣзни*, пенсія колеблется между 20—60⁰/₀ и 10—45⁰/₀ заработной платы въ зависимости отъ продолжительности членскихъ взносовъ и семейнаго положенія инвалида (женатъ или холостъ).

При смерти рабочаго, не вызванной несчастнымъ случаемъ въ предпріятіи, вдова до ея замужества имѣетъ право получить пособіе на похороны въ размѣрѣ 30—50 франковъ и пенсію, величина которой колеблется между 10 и 50⁰/₀ заработка, въ зависимости отъ продолжительности членскихъ взносовъ покойнаго и продолжительности супружеской жизни. Въ случаѣ замужества или смерти вдовы, право пенсіи переходитъ къ сиротамъ съ тѣмъ ограниченіемъ, что каждый ребенокъ не можетъ получить болѣе 15⁰/₀ заработка ихъ отца, а всѣ вмѣстѣ не больше вдовой пенсіи. Эта льгота предоставлена однимъ лишь законнорожденнымъ и продолжается только до 16-лѣтняго ихъ возраста.

Если доказано, что несчастный случай произошелъ въ предпріятіи, благодаря винѣ или небрежности предпринимателя, то кассѣ принадлежитъ по отношенію къ послѣднему право обратнаго требованія.

Означенное законодательство, даже при всемъ его ограниченномъ примѣненіи, представило бы по сравненію съ дѣйствующимъ правовымъ порядкомъ значительный шагъ впередъ, но до сихъ поръ, какъ мы уже говорили, оно осталось лишь мертвой буквой, и сейчасъ нельзя даже рассчитывать на то, чтобы оно достигло своего осуществленія.

Такимъ образомъ, до настоящаго времени существуетъ безъ измѣненія правовой порядокъ, примѣнявшійся до проекта Карпа о промышленномъ уставѣ, поскольку дѣло касается отношеній между промысловыми и промышленными рабочими и ихъ предпринимателями. Заключение и прекращеніе рабочаго договора, продолжительность рабочаго дня, способы расчетовъ съ рабочими остаются по прежнему безъ всякой законодательной нормировки, равно какъ дѣтскій и женскій трудъ, ночной трудъ и воскресный отдыхъ. О какой-либо промышленной и фабричной инспекціи черезъ посредство специально назначенныхъ органовъ нѣтъ и помину. Полицейскія власти и общинный врачебный персоналъ, которые могли бы хотъ до извѣстной степени осуществить подобный надзоръ съ точки зрѣнія интересовъ общественнаго здравія и безопасности, до сихъ поръ этого не сдѣлали. Всего печальнѣе то, что не существуетъ отдѣльных постановленій объ отвѣтственности предпринимателей за несчастные случаи и, поэтому, когда возникаетъ подобное несчастіе, теперь, какъ и прежде, примѣняется общее право, т. е. рабочій долженъ доказать виновность предпринимателя, какъ условіе его отвѣтственности,—положеніе, невыносимость и несправедливость котораго признается теперь всюду. Впрочемъ, можно было бы смягчить этотъ правовой порядокъ, если бы въ Румыніи установилось мнѣніе, раздѣляемое въ послѣднее время выдающимися французскими юристами и нѣкоторыми бельгійскими судами, что по Code civil отвѣтственность предпринимателей за несчастные случаи основана не на деликтѣ, а на договорѣ, сама собой вытекаетъ изъ договора найма личныхъ услугъ; что, такимъ образомъ, не рабочій долженъ доказывать виновность предпринимателя, какъ основаніе для отвѣтственности за несчастные случаи, а, наоборотъ, послѣдній долженъ доказать свою невиновность, если хочетъ освободиться отъ отвѣтственности.

б) *Сельскохозяйственные рабочіе*. Нѣсколько лучше обстоитъ дѣло съ законодательствомъ объ охранѣ сельскохозяйственныхъ рабочихъ.

Уже въ самомъ началѣ нашей статьи мы указали на совершенно ирландскій характеръ аграрныхъ отношеній въ Румыніи. Аграрнымъ закономъ князя *Іоанна Куза* (lege rurala ¹⁴/₂₆ августа 1864 года) у крупныхъ землевладѣльцевъ была отнята часть ихъ имѣній въ пользу крестьянъ, до того времени обязанныхъ барщиной, причемъ крестьяне, согласно закону, получили право полной собственности на занимаемые ими земли. Одновременно съ этимъ были отмѣнены въ полномъ своемъ объемѣ и барщинныя работы (Robot) въ княжествахъ Молдавіи и Валахіи, тогда

еще соединенныхъ одной лишь личной уніей и позднѣе обращенныхъ въ Румынское королевство. Но помѣщикъ и крестьянинъ остались по прежнему экономически связанными другъ съ другомъ. Первый не могъ обойтись безъ рабочей силы крестьянина, второй, со своей стороны, видѣлъ и понынѣ видитъ себя вынужденнымъ продавать свои рабочія силы помѣщику, потому что у него слишкомъ мало земли, чтобы прокормиться своимъ хозяйствомъ. Если даже полевой земли у крестьянина и достаточно, ужь во всякомъ случаѣ ему не хватаетъ выгоновъ, луга и лѣса. Вслѣдствіе этого крестьянинъ, чтобъ прокормиться, долженъ наниматься къ помѣщику или его арендатору за пользованіе землей (пахотной, выгонной или луговой) или за денежную плату. Эти сельскохозяйственные договоры (*tosmelile agricole*), однако, были сначала изъяты изъ дѣйствія общаго права и подчинены неоднократно измѣнявшимся спеціальнымъ законамъ, созданнымъ, конечно, въ интересахъ не сельскохозяйственныхъ рабочихъ, а крупныхъ помѣщиковъ, чтобы по возможности охранить крупное зерновое хозяйство отъ всѣхъ вредныхъ послѣдствій измѣнившихся условій труда. Такимъ характеромъ отмѣчены законы 18 марта 1866 г., 7 апрѣля 1872 г. и 14 мая 1882 года. Они прямо и косвенно поддерживали эксплуатацію крестьянскаго населенія бывшими ихъ господами—помѣщиками. Лишь сельскіе безпорядки 1888 года, которые въ нѣкоторыхъ мѣстахъ приняли угрожающіе размѣры, заставили правительство позаботиться объ охранѣ крестьянскаго населенія при заключеніи сельскохозяйственныхъ контрактовъ. И здѣсь инициатива принадлежала *Карпу*. Правда, она не сопровождалась полнымъ успѣхомъ, но все же изданный, благодаря этой инициативѣ, нынѣ дѣйствующій законъ 28 мая 1893 года, представляетъ шагъ впередъ по сравненію съ прежнимъ правовымъ порядкомъ.

Согласно этому закону, всѣ сельскохозяйственные договоры (найма и аренды) должны быть заключены въ присутствіи общинныхъ властей, внесены въ публичный регистръ, прочтены обѣимъ сторонамъ и подписаны ими.

Они должны, далѣе, заключать въ себѣ точное опредѣленіе взаимныхъ обязательствъ договаривающихся сторонъ. Договоры смѣшаннаго характера, т. е. такіе, согласно которымъ рабочій, получившій въ свое пользованіе землю, обязуется взаимно вносить одновременно какъ денежную, такъ и натуральную плату (трудомъ, десятиной и т. д.),—запрещены. Договоры о передачѣ выгоновъ должны заключать въ себѣ указаніе о размѣрѣ земельной площади на каждую голову скота. Запрещены: предусматриваемые договоромъ штрафы, передача поручительства, обя-

тельство къ уплатѣ арендныхъ денегъ продуктами, которые не могутъ быть добыты съ арендованной земли.

Договоръ можетъ быть заключенъ лишь между лично присутствующимъ сельскохозяйственнымъ рабочимъ и тѣмъ, кто ведетъ въ имѣніи хозяйство. Продолжительность договора не должна превышать 1—5 лѣтъ, смотря по тому, идетъ ли рѣчь объ исполненіи сельскохозяйственныхъ работъ за денежное вознагражденіе или о сельскохозяйственномъ договорѣ другого рода.

Къ концу хозяйственного года, который продолжается съ 1 марта до 28 февраля, помѣщикъ долженъ расчитаться съ своими рабочими и обязанъ не позже 1 марта объявить мѣстнымъ властямъ о неисполненныхъ за истекшій годъ требованіяхъ, вытекающихъ на основаніи договора. Требования эти должны быть исполнены въ слѣдующемъ году. Запрещается соглашеніе объ уплатѣ процентовъ за авансы заработной платы или за недоконченную еще работу, равнымъ образомъ, превращеніе требованія, возникшаго по другому основанію, въ требованіе по сельскохозяйственному договору.

Наряду съ этими правилами объ охранѣ сельскохозяйственныхъ рабочихъ встрѣчается еще рядъ другихъ, которыя исключительно продиктованы заботой объ интересахъ крупнаго помѣщичьяго хозяйства. Сюда прежде всего относится запрещеніе допускать заключеніе договоровъ передъ чужими общинными властями, если договаривающійся рабочій не запасется свидѣтельствомъ бюргермейстера своей общины о томъ, что у себя на родинѣ онъ не заключилъ еще никакого другого договора вообще или, по крайней мѣрѣ, не принялъ на себя обязательства къ работѣ на цѣлый сезонъ. Еще въ большей мѣрѣ отмѣчено тѣмъ же характеромъ (покровительства крупному хозяйству) ускоренное производство и исполненіе черезъ посредство административныхъ органовъ по дѣламъ, возникающимъ изъ сельскохозяйственного договора; хотя по дѣламъ такого рода и допускаются обжалованія, но они не имѣютъ отсрочивающей силы.

Литература: Сводка законовъ, вышедшихъ въ періодъ 1859—1893 годовъ, приведена въ ежегодникѣ министерства торговли и земледѣлія (*Anuarul ministerului agriculturii, industrie, comerului si domeniilor* (Anul 1893), Bucuresti 1893. Кроме того: *Karl Grünberg*, Die rumänische Agrargesetzgebung im Hinblick auf ihre Reform (въ *Archiv f. Soz. Gesetzg. u. Stat.* II Bd. стр. 74—106).—*Томъ-же*, La question agraire et les projets de réforme agraire en Roumanie (въ *Revue d'Economie politique* III томъ, стр. 161—179 и стр. 365—380).—*J. Robin et Chr. D. Staicovici*. De la protection du travail en Roumanie (рефератъ, прочитанный на брюссельской международной конференціи 1893 года по вопросу объ охранѣ труда), 1893.—*Geoffrey Drage*, въ «*Royal commission on Labor foreign reports*», IX томъ, стр. 215 слѣд.

XIV. Законодательство объ охранѣ труда въ Швейцаріи.

1. Историческое развитіе законодательства въ Швейцаріи.—2. Кантональное законодательство 1674—1798 гг. объ охранѣ рабочихъ въ домашней промышленности.—3. Цюрихъ.—4. Базель.—5. Кантональное законодательство 1815—1848 гг. объ охранѣ фабричныхъ малолѣтнихъ рабочихъ.—6. Кантональные фабричные законы 1848—1873 гг.—7. Сравнительный обзоръ содержанія этихъ законовъ.—8. Попытки къ объединенію до изданія фабричнаго федеральнаго закона.—9. Содержаніе федеральнаго фабричнаго закона.—10. Охрана отъ опасностей, грозящихъ жизни и здоровью.—Отвѣтственность.—11. Исполненіе федеральнаго фабричнаго закона.—12. Регулированіе труда на спичечныхъ фабрикахъ.—13. Законодательство о продолжительности труда въ перевозочныхъ предпріятіяхъ.—14. Дальнѣйшее развитіе охраны труда кантональнымъ законодательствомъ.

1. *Историческое развитіе законодательства объ охранѣ труда въ Швейцаріи.* Законодательство объ охранѣ труда появилось въ Швейцаріи значительно раньше, чѣмъ въ большинствѣ другихъ государствъ. Оно ведетъ здѣсь свое начало не отъ тѣхъ санитарныхъ и нравственныхъ неурядицъ—какъ это было всюду,—съ которыми столкнулись рабочіе ихъ семьи въ концентрированномъ крупномъ промышленномъ производствѣ (такъ наз. фабричной системѣ), а, наоборотъ, оно связано съ тѣми экономическими, частью болѣе тяжкими, бѣдствіями, которымъ подвергался рабочій въ децентрализованномъ крупномъ производствѣ домашней мануфактуры. Уже во второй половинѣ XVII столѣтія законодатель вѣрной рукой и съ практическимъ тактомъ беретъ здѣсь за рѣшеніе такихъ задачъ, передъ которыми нынѣ отступилъ бы даже теоретикъ охраны труда; законодатель отступаетъ съ поля дѣйствія лишь въ нашемъ столѣтіи, съ появленіемъ концентрированнаго производства и въ самой Швейцаріи, хотя этому послѣднему удалось оттѣснить здѣсь старинную систему „домашней промышленности“ въ меньшей степени, чѣмъ въ большинствѣ другихъ промышленныхъ государствъ. Быть можетъ, мы будемъ даже правы, если скажемъ, что въ Швейцаріи домашняя промышленность, уступивъ кое-гдѣ свое мѣсто фабричному производству, снова завоевала почву во многихъ другихъ мѣстахъ, и благодаря этому здѣсь обѣ системы довольно равно-

мѣрно развивались другъ подле друга. Даже нынѣ въ выдающихся отрасляхъ швейцарской экспортной промышленности (производство часовъ, плетеніе кружевъ, тканье шелка, производство лентъ) товары изготовляются преимущественно на дому; въ плетеніи кружевъ мы замѣчаемъ даже обратный процессъ возвращенія отъ высшей, по сильно распространенному мнѣнію, формы промышленности—фабрики къ низшей—децентрализованнаго домашняго производства. Если несмотря на это швейцарское законодательство объ охранѣ труда въ настоящемъ столѣтіи покинуло свое старое поле дѣятельности, чтобы превратиться въ чисто *фабричное* законодательство, то это произошло отчасти потому, что въ концентрированномъ производствѣ, сосредоточенномъ въ немногихъ мѣстахъ, отрицательныя стороны выступаютъ гораздо ярче; далѣе, потому что фабричный рабочій гораздо скорѣе достигаетъ организаци и активнаго представительства своихъ интересовъ, чѣмъ рабочій въ домашней промышленности, и, наконецъ, потому что Швейцарію на этотъ путь наводилъ примѣръ иностраннаго законодательства, въ особенности англійскаго. До 1874 года охрана труда входила въ область кантональнаго законодательства; съ этого момента, поскольку законодательство касается фабрикъ, оно становится дѣломъ всего Союза. Исходя изъ такой точки зрѣнія, мы различаемъ въ нашемъ историческомъ очеркѣ три періода развитія: 1) кантональное законодательство объ охранѣ рабочихъ въ домашней промышленности, которое тянется съ конца XVII-го до конца XVIII-го столѣтія; 2) кантональное фабричное законодательство нашего столѣтія до 1874 года и 3) федеральное законодательство.

2. *Кантональное законодательство объ охранѣ рабочихъ въ домашней промышленности съ 1674 до 1798 года*, насколько это можно теперь судить, преимущественно сохранилось въ „фабричныхъ наказахъ“ (Fabrikmandaten) аристократическихъ правительствъ Цюриха и Базеля XVIII-го столѣтія. Эти указы распространялись въ цюрихскомъ кантонѣ на различныя отрасли текстильной индустріи (шелковой, хлопчатобумажной и шерстяной мануфактуры), въ базельскомъ кантонѣ—на производство шелковыхъ лентъ, выдѣлка которыхъ уже въ то время была сильно распространена среди сельскаго населенія. Въ томъ и другомъ кантонахъ вмѣшательство законодателя было вызвано обычными недостатками домашней промышленности (сильнымъ пониженіемъ заработной платы, произвольными вычетами изъ заработка, зависимостью домашнихъ рабочихъ отъ раздатчиковъ и другихъ посредниковъ, приводившей часто къ эксплоатаціи, господствомъ Trucksystem, къ которой прибѣгали раздатчики и

посредники, уплатой рабочимъ плохой монетой). Законодательство обыкновенно распространялось и на другія стороны условій труда (расчетъ рабочихъ, утайка сырого матеріала, нарушеніе контракта и т. д.); строгими постановленіями оно стремится предупредить эмиграцію рабочихъ, вывозъ орудій и машинъ (такъ, въ Базелѣ—вывозъ ленточно-ткацкихъ станковъ), приѣмъ заказовъ со стороны не-мѣстныхъ раздатчиковъ и въ этомъ отношеніи обнаруживаетъ ту меркантилистическую точку зрѣнія, которую мы встрѣчаемъ въ современномъ ему законодательствѣ другихъ государствъ, имѣвшихъ въ виду мануфактурную промышленность. Но швейцарское законодательство рѣшительно отличается отъ законодательства другихъ государствъ своими заботами о нуждахъ рабочихъ. Выработка этихъ законовъ, надзоръ за ихъ исполненіемъ, наказанія за правонарушенія и разрѣшеніе пререканій между раздатчиками („фабрикантами“) и рабочими въ Цюрихѣ и Базелѣ было первоначально предоставлено учрежденнымъ въ концѣ XVII столѣтія *купеческимъ директоріямъ*, а позднѣе (въ Цюрихѣ—съ 1717 г., въ Базелѣ—съ 1738 г.)—особымъ *фабричнымъ комиссіямъ* (подъ фабрикой понималось здѣсь всякое промышленное предпріятіе, работающее на внѣшній сбытъ, въ противоположность ремеслу).

3. *Законодательство Цюриха*. Наиболѣе разработано было старинное законодательство объ охранѣ домашнихъ рабочихъ въ *Цюрихѣ*. Его первымъ шагомъ является установленіе въ 1674—1675 гг. нормы заработной платы для ткачей флера, работающихъ въ деревняхъ, шелкочесальщиковъ, шелкопрядильщиковъ и шелкомотальщиковъ; нормы эти были установлены по жалобѣ домашнихъ рабочихъ купеческой директоріей и утверждены Совѣтомъ „для предупрежденія несправедливаго и нехристіанскаго образа дѣйствій нѣкоторыхъ торговцевъ, которые съ недавняго времени тяжело угнетаютъ бѣдныхъ рабочихъ, понижая ихъ заработную плату“. Три года спустя (1678 г.) мы уже встрѣчаемъ намѣреніе устранить Trucksystem въ одобренномъ купеческой директоріей соглашеніи 36 фабрикантовъ шерсти; первый параграфъ соглашения гласитъ: „всякій фабрикантъ долженъ честно обращаться съ своими рабочими и уплачивать имъ заработную плату хорошими наличными деньгами, не навязывая имъ товаровъ“. Новыя распоряженія властей о заработной платѣ, частью по предложенію „фабрикантовъ“, частью по жалобамъ рабочихъ, послѣдовали въ 1687 году для ткачей флера, въ 1689 г.—для ткачей шелковыхъ галстучныхъ тканей, въ 1692 г. для шерстяной и шелковой мануфактуры, причемъ особеннаго вниманія заслуживаетъ пониженіе заработной платы „разносчиковъ“ (со-

временныхъ раздатчиковъ) въ пользу прядильщицъ. Въ 1705 году въ таксъ для шелкомотанія была повышена заработная плата шелкомотальщиковъ, потому что мотаніе сдѣлалось съ 1675 года „опаснѣе и тяжелѣе“. За этимъ законодательствомъ, имѣвшемъ случайный характеръ, слѣдуетъ общее регулированіе условій труда, въ особенности же заработной платы, *фабричнымъ уставомъ 1717 г.* Уставъ этотъ распространялся на всѣ „фабрики и мануфактуры“ и сохранялся въ силѣ до государственнаго переворота 1798 года. Законъ прежде всего опредѣлилъ заработную плату по пяти отдѣламъ: 1) для шерстяныхъ фабрикъ, 2) шелковыхъ фабрикъ, 3) фабрикъ золотой и серебряной канители и парчевыхъ фабрикъ, 4) хлопчатобумажныхъ фабрикъ, 5) чулочныхъ-вязальныхъ заведеній; затѣмъ слѣдуетъ особый раздѣлъ о „разносчикахъ“, которые являлись посредниками между раздатчикомъ въ городѣ и домашними рабочими въ деревняхъ, далѣе — рядъ общихъ правилъ о процессѣ производства и въ заключеніе, — правила объ исполненіи всего закона фабричными комиссіями. Въ частности надо отмѣтить слѣдующее: 1) заработная плата, опредѣлявшаяся въ каждой отрасли прядильно-ткацкой мануфактуры для каждаго рода работъ при точномъ указаніи обязанностей рабочихъ и фабриканта, была здѣсь установлена *не максимальная*, какъ это было въ таксахъ заработной платы тогдашнихъ ремесленныхъ уставовъ, а *минимальная* (законъ гласитъ, что заработная плата должна составлять „не менѣе, чѣмъ...“). 2) законъ опредѣлилъ, въ какихъ случаяхъ не могутъ быть сдѣланы вычеты изъ заработной платы, и въ какихъ случаяхъ и насколько должна быть *повышена* заработная плата (когда фабрикантъ, напр., „раздастъ для мотанья шелкъ очень дурнаго качества“). 3) Для различныхъ родовъ тканей предписана одинаковая длина. 4) Въ законѣ устанавливается, кому должны принадлежать при различныхъ родахъ ткачества орудія производства — фабриканту или рабочему. 5) Всякіе виды обмана при выдачѣ заработной платы (Trucks) запрещены: рабочихъ нельзя расчитывать „испорченной, вышедшей изъ обращенія монетой или насильной выдачей въ счетъ заработной платы съѣстныхъ или прочихъ товаровъ“. Бумаго-прядильщикамъ представляется свободное право „покупать хлопокъ или у фабриканта, который даетъ имъ работу, или тамъ, гдѣ его можно купить всего дешевле“. 6) „Такъ какъ мы съ нѣкотораго времени замѣчаемъ, что со стороны разносчиковъ чинится явный и очень убыточный для бѣдныхъ рабочихъ непорядокъ, то въ виду этого мы, серьезно озабочиваясь предупрежденіемъ всякихъ злоупотребленій, мнѣніемъ положили, что разносчики должны быть по воз-

возможности устранены и что для передачи сырья на разстояніи трехъ-четырехъ часовъ отъ города вовсе не должно имѣться разносчиковъ“. Законъ затѣмъ устанавливаетъ для отдѣльныхъ работъ размѣръ разносной платы, которую долженъ платить домашній рабочій, равнымъ образомъ разстояніе, на которомъ вообще допускаются разносчики. Чтобы предупредить пониженіе заработной платы разносчиками, были введены квитанціи въ полученіи заработной платы. „Разносчики не должны быть булочниками и торговцами, они должны выдавать рабочимъ людямъ слѣдующую имъ плату наличными неиспорченными и ходячими деньгами, но не товарами или пищей“. „За дѣйствіями разносчиковъ должны имѣть бдительный надзоръ господа священники“.

7) Было поручено *фабричной* комиссіи „бдительно слѣдить за всѣмъ, что можетъ произойти вопреки этому уставу“. Комиссія должна собираться разъ въ недѣлю для выслушанія жалобы рабочихъ. „Она должна, далѣе, разъ въ году сзывать всѣхъ фабрикантовъ въ ратушу, прочитывать имъ настоящій уставъ и напоминать имъ о старательномъ и точномъ его соблюденіи; при этомъ она должна выслушивать и фабрикантовъ, не произошли ли на фабрикахъ какія-нибудь измѣненія въ заработной платѣ и не введены ли новые фабрикаты, для которыхъ еще слѣдовало бы установить заработную плату“. Фабричный уставъ 1717 года (просмотрѣнный и возобновленный въ 1727 году) былъ позднѣе дополненъ въ нѣсколькихъ пунктахъ; въ частности, въ 1766 году было предписано, что фабриканты не имѣютъ права возвращать рабочимъ „дурно изготовленные шелковые товары“, напротивъ, „согласно фабричному уставу должны противъ такихъ рабочихъ возбудить жалобу передъ фабричной комиссіей“. Такимъ образомъ, отеческая заботливость властей направлена повсюду на отношенія торговцевъ—раздатчиковъ къ домашнимъ рабочимъ. Но заботливость выходитъ и за эти предѣлы, распространяясь на болѣе близкія отношенія между родителями и дѣтьми; отношенія эти могли давать поводъ къ притѣсненіямъ дѣтей при такъ называемомъ „нахлѣбничествѣ“ („Rastgeben“), при которомъ дѣти уплачивали изъ собственнаго заработка за харчи и помѣщеніе. Распоряженіемъ отъ 25 марта 1779 года нахлѣбничество было совершенно запрещено для дѣтей школьнаго возраста; со времени выхода изъ школы до конфирмаціи оно дозволялось лишь въ предѣлахъ общины и, если оно происходило у чужихъ,—лишь съ согласія родителей, священника и церковнаго старосты; и въ болѣе позднемъ возрастѣ оно могло быть допущено въ чужой общинѣ лишь съ согласія мѣстныхъ властей и подъ надзоромъ приходскаго духовенства.

4. *Законодательство Базеля.* Законодательство Базеля о производствѣ лентъ имѣетъ меньшее соціальное значеніе. Его главная цѣль—поддержать промышленность въ странѣ, представить деревенскихъ рабочихъ въ исключительное распоряженіе отечественныхъ предпринимателей, предупредить обманъ и утайку со стороны домашнихъ рабочихъ. Однако, и здѣсь уже въ распоряженіи 23 іюля 1738 г. были изданы нормы минимальнаго размѣра заработной платы для различныхъ ходкихъ сортовъ шелковыхъ лентъ опредѣленной властями длины, причемъ прибавлялось, что „господа ленточные фабриканты всегда должны точно и во всемъ соблюдать названную заработную плату, не должны никоимъ образомъ, подъ какимъ бы то ни было предлогомъ навязывать рабочимъ плату меньшую той, которая установлена“. Подобный же, но болѣе обширный, „Уставъ таксы заработной платы“ былъ изданъ въ 1753 году одновременно съ „обновленной таблицей локтевыхъ измѣреній“, и за нарушеніе фабрикантами этого устава былъ назначенъ штрафъ въ 100 талеровъ звонкой монеты. Въ 1760 и 1768 гг. фабриканты подавали петицію о пониженіи этой таксы заработной платы, но оба раза безуспѣшно. Въ концѣ 70-хъ гг. фабриканты жалуются другъ на друга по случаю платежа нѣкоторыми изъ нихъ меньшей заработной платы, сравнительно съ установленной закономъ, причемъ оправдывались ссылкой на то, что нѣкоторые роды лентъ стали теперь дѣлаться уже. Вслѣдствіе этого была издана (въ 1786 году) новая таблица измѣреній. Въ 1788 г. было издано распоряженіе объ устройствѣ кассы вспомошествованія басонщиковъ базельскаго кантона, въ пользу которой послѣдніе обязаны вносить соразмѣрную своему заработку плату, и которая должна имъ оказывать пособіе въ случаѣ безработицы. Эта касса вспомошествованія просуществовала до 1798.

5. *Кантональное фабричное законодательство 1815—1848 г.г. объ охранѣ фабричныхъ дѣтей.* Благопріятное интересамъ рабочихъ мануфактурное законодательство патріархальнаго строя погибло въ концѣ прошлаго вѣка вмѣстѣ съ господствомъ старинной городской аристократіи. Въ періодъ наполеоновскаго режима швейцарская промышленность, работавшая на вывозъ, сильно пострадала отъ непрерывныхъ войнъ и континентальной системы; но за то одновременно съ этимъ въ важной отрасли хлопчатобумажнаго производства произошелъ переходъ отъ ручного пряденія къ машинному, отчасти вызванный континентальной системой, которая оградила Швейцарію отъ могущественной англійской конкуренціи. Для рабочихъ классовъ этотъ техническій переворотъ оказался временемъ тяжелыхъ страданій. Въ

то время какъ въ 1787 году цюрихская хлопчатобумажная промышленность давала работу свыше 34,000 ручныхъ прядильщиковъ, подѣ влияніемъ введенія прядильной машины число ихъ понизилось до одной трети прежняго количества. Какъ и въ Англіи, главный контингентъ новыхъ рабочихъ вербовался преимущественно изъ молодыхъ дѣвушекъ и дѣтей. Производство было вездѣ непрерывнымъ. Обыкновенно рабочій день продолжался съ полуночи до полудня и съ полудня до полуночи. Даже дѣти 8—10-лѣтняго возраста принуждались къ такому продолжительному труду. Нерѣдко фабрики находились отъ мѣстожителѣства рабочихъ на разстояніи нѣсколькихъ часовъ, такъ что мучительное „нахлѣбничество“ сдѣлалось почти необходимостью. Здѣсь возникъ извѣстный острый конфликтъ между школой и фабрикой, домашнимъ воспитаніемъ и промысловымъ трудомъ, и этотъ конфликтъ привелъ къ законодательному вмѣшательству въ тѣхъ швейцарскихъ кантонахъ, гдѣ существовало обязательное посѣщеніе школъ. Но и это законодательство съ самаго начала ограничилось болѣе тѣсными рамками, чѣмъ старинное законодательство объ охранѣ домашнихъ рабочихъ. Оно удовольствовалось лишь охраной правъ школы и родительскаго дома. Такой характеръ носитъ изданное 7 ноябля 1815 года распоряженіе правительства *цюрихскаго* кантона о несовершеннолѣтнихъ рабочихъ на фабрикахъ вообще и при прядильныхъ машинахъ въ частности и распоряженіе отъ 22 декабря 1815 года кантона *Тургау* объ обученіи и надзорѣ за дѣтьми, занятыми фабричными работами. Первое распоряженіе постановило, что дѣти до достиженія ими 9-лѣтняго возраста не должны приниматься на фабрику, а по достиженіи этого возраста—лишь по свидѣтельству приходскаго священника; затѣмъ, оно обязало принятыхъ на фабрику дѣтей къ дальнѣйшему посѣщенію повторительныхъ классовъ и начальной школы и ограничило рабочій день несовершеннолѣтнихъ 12—14 часамъ труда, запретивши при этомъ ночныя работы; то же распоряженіе запретило несовершеннолѣтнимъ тратить по своему усмотрѣнію свой заработокъ и установило мѣры надзора за фабричными дѣтьми со стороны духовенства и общинныхъ властей. Распоряженіе Тургау во многихъ пунктахъ напоминаетъ правила цюрихскаго кантона, въ другихъ же—формулировано еще опредѣленнѣе. Оно идетъ дальше цюрихскаго распоряженія въ томъ, что обусловливаетъ пользованіе трудомъ дѣтей исполненіемъ школьной повинности и запрещаетъ несовершеннолѣтнимъ, родители которыхъ живутъ въ районѣ фабрики, столоваться и жить у кого-либо другого, кромѣ родителей. Предписывается начало

и окончаніе работы. Надзоръ за фабричными дѣтьми принадлежитъ школьнымъ властямъ и приходскому духовенству; они имѣютъ право во всякое время посѣщать тѣ фабрики, гдѣ работаютъ несовершеннолѣтніе.

Къ сожалѣнію, эти правила остались разрозненными. Аристократія, снова достигшая власти во всѣхъ кантонахъ, оказалась не въ силахъ осуществить требованія старинной почтенной политики государственной опеки, при противодѣйствіи быстро развивавшагося класса проникнутыхъ либерализмомъ фабрикантовъ. Еще меньше серьезныхъ мѣръ появилось послѣ политическаго переворота начала 30-хъ годовъ, который особенно усилилъ въ общественныхъ дѣлахъ вліяніе крупныхъ предпринимателей. Правда, въ 1834 году въ кантонѣ Цюрихъ было назначено изслѣдованіе фабрикъ, которое обнаружило отдѣльныя очень серьезныя злоупотребленія дѣтскимъ трудомъ; въ 1837 году было даже издано новое распоряженіе о пользованіи дѣтскимъ трудомъ на фабрикахъ, согласно которому было запрещено прядильнямъ принимать на работу дѣтей, не окончившихъ еще курса ежедневной школы (до 12-лѣтняго возраста), былъ запрещенъ ночной трудъ несовершеннолѣтнихъ молодежи 16 лѣтъ и продолжительность ихъ дневного труда ограничена 14 часами. Но все это по сравненію съ распоряженіемъ 1815 года представляло лишь незначительный шагъ впередъ, вынужденный школьнымъ закономъ 1832 года, кромѣ того, не доставало рѣшительныхъ мѣръ къ осуществленію новыхъ правилъ. Кантонъ *Бернъ* въ 1835 году пошелъ даже навстрѣчу желаніямъ фабрикантовъ, дозволивъ учрежденіе фабричныхъ школъ. Въ томъ же году кантонъ *Базель-ландъ* § 40 школьнаго закона обязалъ фабрикантовъ обучать дѣтей, по крайней мѣрѣ, тѣмъ предметамъ, которые преподаются въ элементарной школѣ. Но въ какой степени это распоряженіе осталось мертвой буквой, видно изъ того, что даже въ 1866 году продолжительность рабочаго дня фабричныхъ дѣтей составляла 11½—14 часовъ, и часть дѣтей была занята работой всю ночь напролетъ. Въ кантонѣ *Ааргау* былъ выработанъ въ 1842 году обширный фабрично-полицейскій законъ, принятый и въ Главномъ Совѣтѣ въ первомъ чтеніи; но онъ встрѣтилъ ожесточенное сопротивленіе со стороны фабрикантовъ, и дѣло не дошло до второго чтенія. Такимъ образомъ, до 1848 года законодательство Швейцаріи оставалось при отдѣльныхъ слабыхъ попыткахъ защитить права школы противъ фабрикъ.

6. *Кантональное законодательство періода 1848—1873 г.*

Въ 1848 году былъ изданъ общинными властями кантона

Гларусъ законъ о работахъ въ прядильняхъ, имѣвшій особо важное значеніе въ томъ отношеніи, что онъ урегулировалъ— прежде всего лишь для однѣхъ бумагопрядильныхъ фабрикъ— не только дѣтскій трудъ, но и трудъ взрослыхъ рабочихъ. Законъ вообще запретилъ пользоваться трудомъ дѣтей, обязанныхъ къ посѣщенію ежедневной школы. Въ непрерывныхъ производствахъ никто изъ рабочихъ не долженъ работать днемъ болѣе 13 часовъ въ сутки и ночью—болѣе 11 часовъ (смѣна наступаетъ въ 6 часовъ утра и 7 часовъ вечера). Въ прядильныхъ фабрикахъ безъ непрерывнаго производства лица моложе 14 лѣтъ не должны работать болѣе 14 часовъ въ сутки, лица старше 14-лѣтняго возраста—не свыше 15 часовъ. Такимъ образомъ, законъ установилъ принципъ, распространенный позднѣйшими законами кантона *Гларусъ* (1864 и 1872 годовъ) на всѣ фабрики и получившій здѣсь дальнѣйшее развитіе,—принципъ *максимальнаго рабочаго дня*; въ то же время законъ этотъ рѣзче провелъ другое основное положеніе, которое мы находимъ уже въ зачаточномъ состояніи въ тургаускомъ распоряженіи 1815 г. и цюрихскомъ 1837 г., а именно, что *обязательное посѣщеніе школы исключаетъ возможность работы на фабрикахъ*. Въ 1864 году продолжительность рабочаго дня взрослыхъ была понижена до 12 часовъ и въ 1872 году—до 11 часовъ. Такъ какъ, кромѣ того, рѣшеніемъ общинныхъ властей страны обязанность къ посѣщенію ежедневныхъ школъ была распространена до полного 13-лѣтняго возраста, то, слѣдовательно, и возрастъ пріема на фабрики былъ отодвинутъ на одинъ годъ.

Между тѣмъ и другіе кантоны выступили съ законами о дѣтскомъ трудѣ или съ настоящими фабричными законами. Такъ, *Шаффгаузенъ* (школьный законъ 20 ноября 1850 года и фабричный законъ 20 августа 1873 г.), *Сент. Галленъ* (законъ 18 августа 1853 года о фабричныхъ дѣтяхъ), *Базель-штадтъ* (распоряженіе 3 сентября 1856 г. относительно надзора за передаточными приспособленіями и машинами и фабричный законъ 15 ноября 1864 года), *Цюрихъ* (законъ 24 октября 1859 года о положеніи фабричныхъ дѣтей), *Ааргау* (фабрично-полицейскій законъ 16 мая 1862 года), *Бернъ* (уставъ и распоряженіе 15 декабря 1865 года относительно спичечныхъ фабрикъ), *Базель-ландъ* (законъ 7 іюня 1868 года о регулированіи фабричнаго производства), и *Тессинъ* (распоряженіе 20 августа 1873 года). Въ другихъ кантонахъ готовилось изданіе новыхъ законовъ или расширеніе старыхъ. Такъ было въ Ст. Галленѣ, Цугѣ, Люцернѣ, Цюрихѣ, Тургау, Солотурнѣ. Это оживленное движеніе конца 60-хъ и начала 70-хъ годовъ было вызвано различ-

ными причинами и, главнымъ образомъ, появленіемъ въ Швейцаріи Интарнаціонали и достиженіемъ въ цѣломъ рядѣ кантоновъ господства буржуазно-демократической партіи, стремившейся усилить свое вліяніе привлеченіемъ на свою сторону рабочихъ. Но дѣло отъ этого мало подвинулось впередъ: новые проекты или отвергались законодательными органами, или же разсмотрѣніе ихъ откладывалось до предстоявшаго пересмотра конституціи союза, причемъ, какъ предполагалось, возможно будетъ достигнуть общаго для всего союза законодательнаго урегулированія вопроса.

7. *Сравнительный обзоръ содержанія этихъ законовъ.* До 1873 года существовали болѣе или менѣе важные законы объ охранѣ труда въ 10 кантонахъ, изъ нихъ 9 принадлежали къ нѣмецкой Швейцаріи. Въ 3 другихъ кантонахъ такого рода законы были проектированы; остальные кантоны нѣмецкой Швейцаріи представляли собою небольшія горныя области безъ настоящей фабричной промышленности.

Совершенно незатронутыми всѣмъ этимъ движеніемъ остались французскіе кантоны. Общей чертой для большинства кантональных законовъ по охранѣ труда было *недопущеніе къ фабричнымъ работамъ молодежи, обязанной къ посѣщенію народной школы*, причемъ слѣдуетъ помнить, что школьный возрастъ не вездѣ былъ одинаково установленъ. Одни лишь кантоны Ааргау и Шаффгаузенъ установили предѣльный школьный возрастъ, первый—въ 13 и второй—въ 12 лѣтъ, въ кантонѣ же Бернѣ допускался даже трудъ семилѣтнихъ дѣтей на фосфорно-спичечныхъ фабрикахъ. Въ производствахъ, связанныхъ съ особенной опасностью для рабочихъ, кантоны Цюрихъ, Ааргау и Базель-ландъ не допускали рабочихъ до 16-лѣтняго, а Базель-штадтъ даже до 18-лѣтняго возраста. Къ лицамъ, *пользующимся особой охраной закона*, принадлежали: въ Шаффгаузенѣ—дѣти 12—14 лѣтъ и подростки 14—16 лѣтъ, въ С. Галленѣ—дѣти моложе 15 лѣтъ, въ Цюрихѣ—дѣти 12—16 лѣтъ, въ Ааргау и Базель-ландѣ—дѣти 13—16 лѣтъ, въ Гларусѣ, Базель-штадтѣ и Тессинѣ—всѣ рабочіе. Кромѣ того, особой законодательной охраной пользовались въ Гларусѣ и Базель-штадтѣ женщины въ теченіе (6 недѣльнаго) послѣродового періода. Начало и окончаніе *законнаго рабочаго дня* было установлено въ Цюрихѣ, Тургау, Шаффгаузенѣ, Ааргау, Базель-ландѣ; въ Гларусѣ, Базель-штадтѣ и Тессинѣ былъ запрещенъ (съ нѣкоторыми изъятіями) ночной трудъ даже взрослыхъ рабочихъ. *Продолжительность рабочаго дня* составляла для несовершеннолѣтнихъ, пользующихся охраной закона, въ Тургау 14 часовъ, въ Цюрихѣ — 13, въ

Ст. Галленъ и Ааргау 12, въ Базель-ландъ 10, въ Шаффгаузенъ для дѣтей 12—14 лѣтъ 6 часовъ, для подростковъ 14—16-лѣтняго возраста—10 часовъ въ сутки; для всѣхъ рабочихъ (нормальный рабочий день) составлялъ въ Базель-штадтѣ и Тессинѣ 12 и въ Гларусѣ 11 часовъ. Правила *объ отдыхѣ* при работѣ и времени, необходимомъ для посѣщенія *дополнительныхъ школьныхъ курсовъ*, имѣлись почти во всѣхъ законахъ. Запрещеніе *тѣлесныхъ наказаній и лишенія свободы* встрѣчается въ законахъ Ст. Галлена, Цюриха и Базель-ландъ. *Приспособленія къ огражденію жизни и здоровья рабочихъ* были предписаны въ Гларусѣ, Цюрихѣ, Ааргау, Шаффгаузенѣ и обоихъ базельскихъ кантонахъ. Предписанія *о фабричныхъ правилахъ* и *объ утвержденіи ихъ властями* имѣлись въ Цюрихѣ, Ааргау, Шаффгаузенѣ, Базельскихъ кантонахъ, *сроки предувѣдомленія объ отказѣ отъ службы* въ Цюрихѣ, Базель-штадтѣ, веденіе *расчетныхъ книжекъ*—въ Ааргау и Шаффгаузенѣ. Кантонъ Ааргау позволялъ *владельцамъ фабрикъ* и ихъ служащимъ *содержать трактиры и розничные магазины*—лишь съ согласія правительственнаго совѣта; напротивъ, мы нигдѣ не встрѣчаемъ прямого запрещенія Truck-system. *Фабричный надзоръ* исполнялся въ Гларусѣ особыми свѣдущими людьми, которымъ отъ времени до времени давалось такое порученіе, въ Цюрихѣ, Базель-штадтѣ и Ааргау—такъ наз. фабричными комиссіями, въ Шаффгаузенѣ—полицейскими органами кантоновъ и мѣстныхъ общинъ и въ Ст. Галленѣ—полиціей, приходскимъ духовенствомъ и школьными властями.

8. *Стремленія къ объединенію законодательства, предшествовавшія изданію федеральнаго фабричнаго закона.* Изъ сказаннаго должно быть ясно, какъ трудно было провести въ жизнь и въ небольшихъ политически обособленныхъ частяхъ сравнительно крупнаго хозяйственнаго организма столь различно сложившееся законодательство по охранѣ труда. Поэтому уже въ 1855 году въ Гларусѣ, по жалобамъ мѣстныхъ фабрикантовъ на вредное вліяніе дѣйствующаго кантональнаго закона, правительство рѣшило принять мѣры къ достиженію соглашенія между всѣми кантонами относительно законодательства по охранѣ труда. Въ 1859 и 1864 гг. въ Бернѣ состоялись совѣщанія; но ни на одномъ изъ нихъ участвовавшія здѣсь правительства не достигли соглашенія даже по самымъ необходимымъ основнымъ вопросамъ для выработки сколько-нибудь однообразнаго законодательства. Въ виду этого въ 1877 году на конгрессѣ Союза было внесено предложеніе д-ра Ioos о томъ, чтобы Союзъ принималъ въ свои руки, по крайней мѣрѣ, законодательство объ охранѣ дѣтей. Когда изслѣдованіе о трудѣ фабричныхъ дѣтей

(1868—69 гг.) открыло нѣкоторые довольно печальные факты, и союзный совѣтъ объявилъ (въ 1870 году), что отнынѣ наступилъ моментъ закономъ урегулировать трудъ фабричныхъ дѣтей, и что этимъ дѣломъ долженъ заняться союзный совѣтъ, — въ пересмотрѣнную конституцію Союза была не безъ сопротивленія принята статья, которая должна была предоставить законодательству Швейцарскаго Союза необходимую для такой дѣятельности компетенцію. Но когда первый проектъ конституціи былъ отклоненъ народнымъ голосованіемъ 12 мая 1872 года, и вслѣдствіе этого дальнѣйшія попытки къ достиженію соглашенія (въ Гларусѣ, ноябрь 1872 г.) снова остались безуспѣшными, въ новую конституцію Союза, одобренную 19 апрѣля 1874 г. народнымъ голосованіемъ, удалось ввести слѣдующій параграфъ (34): „Союзъ управомоченъ издавать одинаковыя для всѣхъ кантоновъ постановленія объ употребленіи дѣтей на фабрикахъ и продолжительности труда взрослыхъ рабочихъ на фабрикахъ. Равнымъ образомъ, онъ управомоченъ издавать правила въ огражденіе рабочихъ отъ производствъ, опасныхъ и вредныхъ ихъ здоровью“.

Этой статьей, обставленной, правда, сильными оговорками, было достигнуто гораздо больше, чѣмъ можно было ожидать по результатамъ предшествующихъ попытокъ къ соглашенію между отдѣльными кантонами. Послѣ очень обстоятельныхъ предварительныхъ работъ, во время которыхъ были заслушаны всѣ сколько-нибудь заинтересованные круги, былъ опубликованъ весною 1875 года первый проектъ фабричнаго федеральнаго закона. Послѣ того какъ законопроектъ былъ широко обсужденъ прессой и разнаго рода заинтересованные лица высказали о немъ свое мнѣніе, 6 мая 1875 года былъ предложенъ окончательный проектъ Союзному Собранію, которое послѣ весьма упорныхъ дебатовъ лишь въ мартѣ 1877 года могло придти къ соглашенію относительно этого закона. 21 октября 1877 года законъ былъ принятъ народомъ незначительнымъ большинствомъ и 1 января 1878 года вступилъ въ силу.

9. *Содержаніе федеральнаго фабричнаго закона. Федеральный законъ 23 марта 1877 г. о работѣ на фабрикахъ* принадлежитъ къ тому виду законовъ объ охранѣ труда, которые подчиняютъ всѣ отрасли фабричной промышленности одинаковымъ постановленіямъ съ нѣкоторыми изъятіями, допускаемыми лишь при извѣстныхъ условіяхъ. Но законъ этотъ выходитъ за предѣлы, указанные въ ст. 34 конституціи Союза, такъ какъ онъ не только установилъ правила о пользованіи трудомъ дѣтей, о продолжительности труда взрослыхъ рабочихъ и устройствѣ приспособ-

блений къ огражденію здоровья и безопасности рабочихъ, но и содержитъ въ себѣ рядъ общихъ и частныхъ постановленій объ условіяхъ труда, которыя даже при самомъ широкомъ толкованіи конституціи едва ли могутъ быть подведены подъ понятіе продолжительности труда. По статьѣ 1-ой „*фабрикой*“ называется всякое промышленное предпріятіе, въ которомъ одновременно и постоянно внѣ своихъ жилищъ занято трудомъ болѣе или менѣе значительное число рабочихъ“. Въ случаяхъ сомнѣнія рѣшеніе принадлежитъ Союзному Совѣту. Это неоднократно цитировавшееся опредѣленіе, въ своей сущности покоящееся на гларускомъ законѣ 1864 г., встрѣтилось на практикѣ съ значительными затрудненіями, и только послѣ многочисленныхъ рѣшеній Союзнаго Совѣта стало сколько-нибудь возможнымъ удовлетворить разнообразнымъ требованіямъ жизни. Прежде административная практика стремилась считать фабрикой всѣ промышленныя предпріятія, которыя или 1) заключаютъ въ себѣ болѣе 25 рабочихъ, или 2) при наличности болѣе 5 рабочихъ примѣняютъ двигатели и паровые котлы, ядовитыя или ѣдкія вещества или пользуются трудомъ женщинъ и подростковъ моложе 18-лѣтняго возраста. Рѣшеніемъ Союзнаго Совѣта отъ 3 іюня 1891 г. границы этого толкованія были расширены и дѣйствию закона были подчинены: 1) всѣ предпріятія, имѣющія болѣе 10 рабочихъ, 2) предпріятія, имѣющія болѣе 5 рабочихъ и примѣняющія механическіе двигатели или пользующіяся трудомъ лицъ, недостигшихъ 18-лѣтняго возраста, или представляющія извѣстную опасность для здоровья и жизни рабочихъ, 3) предпріятія, имѣющія менѣе 11 и 6 (смотря по роду производства) рабочихъ, представляющія особенную опасность для здоровья и жизни послѣднихъ или отмѣченныя явными чертами фабричнаго производства. Съ нѣкоторыми отклоненіями отъ этихъ нормъ подчинены фабричному закону: всѣ *мельницы*, имѣющія болѣе 2 рабочихъ, если послѣдніе не принадлежатъ къ членамъ семьи владѣльца, всѣ *полиграфическія* производства, имѣющія болѣе 5 рабочихъ, вышивальныя заведенія съ 3 и болѣе машинами, если здѣсь заняты трудомъ не одни только члены семьи, всѣ *спичечныя фабрики*.

Засрѣчается работать на фабрикахъ *дѣтямъ*, не достигшимъ полнаго 14-лѣтняго возраста. Воскресный и ночной трудъ подростковъ, не достигшихъ 18-лѣтняго возраста, запрещенъ; исключеніе допускаются Союзнымъ Совѣтомъ при наличности извѣстныхъ условій (ст. 16).

Женщины не должны ни подъ какимъ видомъ употребляться къ воскресному и ночному труду. *Родильницы* не должны

работать на фабрикахъ въ теченіе 8 недѣль до-и послѣ-родового періода. При ихъ вторичномъ поступленіи на фабрику должно быть представлено свидѣтельство о томъ, что прошло 6 недѣль послѣ родовъ. Союзный Совѣтъ можетъ въ извѣстныхъ фабричныхъ отрасляхъ вовсе запретить пользованіе трудомъ беременныхъ женщинъ. При чисткѣ находящихся въ дѣйствіи двигателей передаточныхъ приспособленій и опасныхъ машинъ женщины не допускаются.—Для *всѣхъ* фабричныхъ рабочихъ постоянный рабочій день не долженъ превышать 11 часовъ, по канунамъ воскресныхъ и праздничныхъ дней—не болѣе 10 часовъ, причемъ на время съ 6 часовъ утра (въ лѣтніе мѣсяцы—съ 5) и до 8 вечера (по оффиціальному времени) работы должны быть прекращены. Если будетъ доказано, что предпріятіе вредно для здоровья рабочихъ или вообще опасно, Союзный Совѣтъ можетъ еще больше сократить рабочее время (ст. 11). Дѣти въ возрастѣ отъ полныхъ 13 лѣтъ до полныхъ 16 лѣтъ должны пользоваться школьнымъ и религіознымъ обученіемъ, которому не должны препятствовать фабричныя работы, и которое вмѣстѣ съ послѣдними не должно превышать 11 часовъ въ сутки (ст. 16). Для исключительнаго *продленія рабочего времени* на срокъ не свыше 14 дней требуется разрѣшеніе окружныхъ или мѣстныхъ властей, на большій срокъ—согласіе правительства кантона (ст. 11).—Для обѣда долженъ быть предоставленъ рабочимъ *перерывъ*, по крайней мѣрѣ, въ 1 часъ, для женщинъ, ведущихъ свое хозяйство,—1½ часа; для рабочихъ, которые сами приносятъ съ собой обѣдъ или которымъ другіе его приносятъ, должны быть безвозмездно предоставлены внѣ обычныхъ рабочихъ помѣщеній особыя, зимою отапливаемые, столовыя (ст. 11 и 15). *Вспомогательныя работы* до или послѣ собственнаго производства не засчитываются въ одиннадцатичасовой максимальный рабочій день, если онѣ исполняются мужчинами или женщинами старше 18-лѣтняго возраста (ст. 12). Такими вспомогательными работами были признаны въ рѣшеніяхъ Союзнаго Совѣта отъ 3 іюня 1891 г. и 4 апрѣля 1894 г.: растопка паровыхъ котловъ и печей, очистка дымовыхъ трубъ, котловъ, печей, двигателей, передаточныхъ приспособленій, выемокъ у орудій производства и машинъ, удаленіе пыли съ балокъ въ литейняхъ, просушка формъ; далѣе, чистка паровыхъ котловъ, турбинъ, электрическихъ аппаратовъ и проводовъ, отопленіе фабрикъ, смазываніе передаточныхъ приспособленій, чистка каналовъ и садковъ, починка передаточныхъ приспособленій машинъ, половъ и т. д.

Ночной и воскресный трудъ въ тѣхъ фабричныхъ отрасляхъ,

которыя по своей природѣ требуютъ непрерывнаго производства, и въ которыхъ такой трудъ долженъ *постоянно* имѣть мѣсто, разрѣшается Союзнымъ Совѣтомъ лишь по представленіи доказательствъ необходимости его и, при томъ, лишь для мужчинъ старше 18-лѣтняго возраста; рабочій день не долженъ превышать 11 часовъ въ сутки, и каждый такой рабочій долженъ пользоваться отдыхомъ каждое второе воскресенье. Для временнаго пользованія ночнымъ трудомъ, если дѣло идетъ не о починкахъ, которыя должны быть исполнены въ одну ночь, требуется разрѣшеніе властей, и это разрѣшеніе можетъ быть дано на срокъ свыше 2 недѣль лишь правительствомъ кантона (ст.ст. 13 и 14). Къ предпріятіямъ, которымъ разрѣшенъ ночной трудъ вообще или для извѣстныхъ только операций, рѣшеніе Союзнаго Совѣта 14 января 1893 года причисляетъ кожевенные заводы, булочныя, производство товаровъ изъ тѣста, молочную промышленность, винокуренные заводы, газовые заводы, фабрики издѣлій изъ древесной массы, целлюлозы, писчебумажныя фабрики, выдѣлку гребней, лѣсопильни, электрическіе заводы, соляныя копи, цементные, известковые, гипсовые заводы, кирпичные, гончарные заводы, мельницы для хлѣба и риса, пивоваренные заводы. Владѣльцы фабрикъ обязаны вести *списки рабочихъ* и установить *фабричныя правила*. Послѣднія должны заключать въ себѣ постановленія объ общемъ порядкѣ при работахъ, условія поступленія на фабрику и прекращенія договора, выдачу заработной платы. Если въ правилахъ предусмотрены *денежныя штрафы*, то они не должны превышать половины заработка штрафованнаго и поступаютъ въ пользу рабочихъ, а именно — въ кассы вспомошествованія. Фабричныя правила, утвержденныя правительствомъ кантона, выставляются на фабрикѣ и вручаются каждому рабочему при поступленіи на службу. До выдачи этого разрѣшенія рабочимъ должна быть дана возможность „высказаться о предположенныхъ правилахъ внутренняго распорядка на фабрикѣ“ (ст.ст. 7 и 8). Для исполненія этого предписанія достаточно выставить въ конторѣ, на просмотръ рабочимъ, проектъ правилъ внутренняго распорядка на фабрикѣ и объявить объ этомъ посредствомъ вывѣшенныхъ плакатовъ (циркуляръ Союзнаго Совѣта 25 января 1878 года). Изъ общихъ правилъ союзнаго фабричнаго закона здѣсь слѣдуетъ еще упомянуть объ установленіи 14-дневнаго срока *предупрежденія* объ отказѣ отъ службы (ст. 9: диспозитивная норма) и предписаній *о наличной уплатѣ рабочимъ заработка* въ ходячей монетѣ и, при томъ, на самой фабрикѣ (ст. 10). Въ день уплаты за фабрикантомъ можетъ

оставаться лишь послѣдній недѣльный заработокъ, и безъ взаимнаго соглашенія заработная плата не должна удерживаться для какихъ-либо спеціальныхъ цѣлей (напр., для удовлетворенія требованій третьихъ лицъ, если нѣтъ объ этомъ судебного рѣшенія; взносы въ вспомогательную кассу также не могутъ быть удерживаемы).

10. *Огражденіе рабочихъ отъ опасностей для жизни и здоровья.*— *Отвѣтственность предпринимателей за несчастные случаи.* Особое мѣсто занимаютъ въ федеральномъ фабричномъ законѣ предписанія къ огражденію рабочихъ отъ опасностей для жизни и здоровья (ст.ст. 2—5). Они занимаютъ приблизительно середину между общимъ правиломъ § 120 германскаго Промышленнаго Устава и спеціальными англійскими предписаніями. Сначала идетъ широкое предписаніе: „Во всякой фабрикѣ мастерскія, машины и орудія производства должны быть такъ устроены и приспособлены, чтобы жизнь и здоровье рабочихъ какъ можно меньше подвергались опасности“. Затѣмъ слѣдуютъ отдѣльныя постановленія объ освѣщеніи и вентиляціи мастерскихъ, объ огражденіи частей машинъ и двигательныхъ ремней. Наконецъ, слѣдуетъ еще одно общее предписаніе, согласно которому вообще должны быть приняты „всевозможныя охранительныя мѣры, польза которыхъ доказана опытами и которыя соовѣтствуютъ современному состоянію техники“; благодаря этому правилу, вмѣшательству органовъ надзора предоставленъ широкій просторъ. Устройство и передѣлка фабрикъ подлежатъ разрѣшенію со стороны правительства кантона, точно также и открытіе ихъ, ибо для фабрикъ, производство которыхъ по своимъ свойствамъ представляетъ особыя опасности, открытіе ихъ можетъ быть связано съ извѣстными условіями. „Если во время производства окажутся недостатки, которые станутъ угрожать здоровью и жизни рабочихъ или окрестнаго населенія, то власти должны распорядиться устраненіемъ этихъ недостатковъ, назначивъ для этого предварительный срокъ или, смотря по обстоятельствамъ, даже лишивъ предпринимателя разрѣшенія на веденіе производства“. До сихъ поръ Союзный Совѣтъ не воспользовался предоставленнымъ ему (въ ст. 3, п. 5) правомъ издавать распоряженія во исполненіе этихъ постановленій. И совершенно основательно: тамъ, гдѣ подобно фабричному производству имѣется много случаевъ обойти спеціальныя предписанія,—живой бдительный глазъ агента фабричнаго надзора, вооруженнаго общей, не слишкомъ узко формулированной, статьей закона, будетъ дѣйствовать гораздо лучше, чѣмъ мертвая буква устава. Только относительно ткацкихъ фабрикъ съ жакардов-

скими станками былъ изданъ въ 1884 году циркуляръ, предлагшій устранить свинцовыя гирьки, поднимающіяся и опускающіяся на ткацкихъ станкахъ и производящія вредную для здоровья пыль, и замѣнить ихъ желѣзными гирями въ теченіе определеннаго срока, позднѣе продленнаго до 6 лѣтъ. Кромѣ того, Союзный Совѣтъ издалъ 13 декабря 1897 года предписанія о постройкѣ и перестройкѣ фабричныхъ зданій. Для *устройства паровыхъ котловъ и надзора за ними* кантонами издано много распоряженій; регулярная *инспекція котловъ* лежитъ на швейцарскомъ союзѣ владѣльцевъ паровыхъ котловъ. Согласно приказу Союзнаго Совѣта 7 апрѣля 1885 года владѣльцы фабрикъ, не принадлежащіе къ этому союзу, обязаны представить доказательство въ томъ, что ихъ паровые котлы осматриваются разъ въ годъ черезъ посредство лицъ, признанныхъ правительствомъ кантона компетентными въ этомъ дѣлѣ. Къ постановленіямъ, имѣющимъ въ виду огражденіе рабочихъ отъ опасностей для жизни и здоровья, примыкають (въ ст.ст. 4 и 5) правила о порядкѣ производства въ случаяхъ наступившаго несчастія. „Владѣлецъ фабрики обязанъ немедленно извѣстить компетентныхъ мѣстныхъ властей о каждомъ значительномъ тѣлесномъ поврежденіи или смертномъ случаѣ, имѣвшемъ мѣсто на его фабрикѣ“. Мѣстныя власти производятъ оффиціальное изслѣдованіе причинъ и послѣдствій несчастнаго случая и доводятъ объ этомъ до свѣдѣнія правительства кантона. Затѣмъ слѣдуютъ правила о предварительномъ урегулированіи *отвѣтственности* предпринимателей, изъ которыхъ мы отмѣтимъ здѣсь три положенія, упущенныхъ германскимъ закономъ 7 іюня 1871 года: 1) признаніе отвѣтственности фабриканта и за случайное несчастіе, 2) возложеніе на фабриканта обязательства представить доказательства своей невиновности и 3) распространеніе отвѣтственности и за *профессіональныя заболѣванія*. Союзный Совѣтъ причислилъ къ отраслямъ промышленности, которыя, „какъ это несомнѣнно доказано, исключительно вызываютъ извѣстныя опасныя болѣзни“, тѣ производства, въ которыхъ употребляются или примѣняются слѣдующія вещества: свинецъ, ртуть, мышьякъ, ціанистый калій—въ чистомъ видѣ и въ соединеніяхъ, желтый фосфоръ, удушливые и ядовитые газы, бензинъ, анилинъ, нитроглицеринъ, яды—оспы, чумы, сапа. Мы не можемъ здѣсь подробнѣе остановиться на законахъ *объ отвѣтственности*, изданныхъ въ дополненіе къ 5-ой статьѣ фабричнаго закона (федеральные законы 25 іюня 1881 г. и 26 апрѣля 1887 г. объ отвѣтственности фабрикантовъ; ср. также Союзный законъ 1 іюля

1875 года объ ответственности желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій).

11. *Исполненіе федеральнаго закона.* Исполненіе фабричнаго закона и изданныхъ на основаніи его Союзнымъ Совѣтомъ распоряженій принадлежитъ правительствамъ кантоновъ подъ контролемъ Союзнаго Совѣта. Послѣдній назначаетъ также *фабричныхъ инспекторовъ* и устанавливаетъ ихъ права и обязанности. Кромѣ того, Союзный Совѣтъ, если сочтетъ нужнымъ, можетъ назначить спеціальный надзоръ за отдѣльными промышленными отраслями или фабриками. При организаціи института фабричныхъ инспекторовъ Союзъ отказался отъ устройства существовавшихъ въ отдѣльныхъ кантонахъ фабричныхъ (надзирающихъ) комиссій. Вся Швейцарія раздѣлена на три инспекторскихъ округа, и во главѣ каждого изъ нихъ былъ поставленъ фабричный инспекторъ съ правами государственной службы, который непосредственно подчиненъ федеральному департаменту промышленности и сельскаго хозяйства. Положеніе этихъ чиновниковъ урегулировано инструкціей 13 іюня 1883 года, и о дѣятельности ихъ сообщаются свѣдѣнія въ „Отчетахъ о фабричной инспекціи въ Швейцаріи“, появляющихся каждые одинъ-два года. Точно также и правительства кантоновъ обязаны каждые два года представлять отчеты о своей дѣятельности по исполненію закона и обо всемъ, замѣченномъ здѣсь, и эти отчеты точно также публикуются въ всеобщее свѣдѣніе. Оба изданія дополняютъ другъ друга. Рядомъ съ ними ежегодно въ „Вѣстникѣ Швейцарскаго Союза“ („Schweizerisches Bundesblatt“) появляется отчетъ о дѣятельности федеральнаго департамента промышленности и сельскаго хозяйства, который даетъ краткій обзоръ о дѣятельности высшаго въ государствѣ органа, направленнаго къ исполненію фабричнаго закона. Въ общемъ всѣ три названныя инстанціи стремятся къ лояльному исполненію закона, который за время своего существованія, въ теченіе 21-го года, дѣйствительно все больше входитъ въ жизнь. Въ 1888 году дѣйствию закона были подчинены 3.805 предпріятій съ 152.370 рабочими. Въ 1885 году число предпріятій достигло 4.933, число рабочихъ—200.199. Число это слишкомъ велико для трехъ инспекторовъ, и въ дѣйствительности послѣдніе въ состояніи посѣтить каждое промышленное заведеніе лишь одинъ разъ въ каждые два года. Чтобы устранить этотъ недостатокъ, къ инспекторамъ назначены были помощники и ассистенты. Вначалѣ взаимодѣйствіе между фабричными инспекторами и кантональными властями оставляло многого желать, но со временемъ положеніе это улучшилось, и теперь, по крайней мѣрѣ, въ боль-

шинствѣ кантоновъ нѣмецкой Швейцаріи они успѣшно и согласно дѣйствуютъ. Ибо всѣ кантоны, имѣющіе подобное законодательство, стремятся устранить обнаружившіеся недостатки фабричнаго надзора черезъ мѣстные полицейскіе органы назначеніемъ кантональных или мѣстныхъ фабричныхъ комиссій (Базель, Аппенцелль на Рейнѣ), или собственныхъ общинныхъ фабричныхъ надзирателей (Ааргау). Наибольшія затрудненія встрѣчало и встрѣчаетъ исполненіе закона въ романскихъ кантонахъ. Неодинаковаго примѣненія и толкованія закона почти невозможно избѣжать при значительномъ числѣ различныхъ властей, вѣдающихъ дѣло фабричнаго надзора. Почти всюду общинныя власти оставляютъ многого желать по отношенію къ усердію, энергіи и пониманію дѣла, и даже кантональныя правительства идутъ слишкомъ далеко навстрѣчу интересамъ предпринимателей при разрѣшеніи сверхурочныхъ работъ. Изданіе единообразныхъ для всего Союза мѣръ исполненія закона, предполагавшееся уже въ 1879 году, до сихъ поръ осталось неосуществленнымъ въ виду затрудненій, встрѣченныхъ первымъ. Въ то же время кантонъ Гларусъ уже 2 октября 1878 года издалъ для себя подобное распоряженіе.

12. *Урегулированіе спичечнаго производства.* Страшное пораженіе челюстей (фосфорный некрозъ), которому подвержены рабочіе, занятые изготовленіемъ *спичекъ изъ желтаго фосфора*, уже давно обратило на себя вниманіе кантональнаго законодательства. Такъ, въ 1847 и 1861 годахъ въ кантонѣ *Цюрихъ*, въ 1865 г. въ кантонѣ *Бернъ* были изданы охранительныя правила для предпріятій (частью—очень мелкихъ), занятыхъ этого рода промышленностью, впрочемъ, безъ особеннаго успѣха. Послѣ изданія федеральнаго закона Союзъ обратилъ свое вниманіе и на этотъ вопросъ, и вслѣдствіе спеціальнаго отчета и предложенія фабричной инспекціи отъ 17 мая 1879 года состоялся 23 декабря 1879 г. *федеральный законъ*, запретившій производство, ввозъ и продажу зажигательныхъ спичекъ, при изготовленіи которыхъ употребляется желтый фосфоръ. Къ сожалѣнію, этотъ желанный, но недостаточно подготовленный законъ не могъ преодолѣть неизбѣжныхъ при его введеніи затрудненій; рѣшеніемъ союзнаго конгресса законъ былъ лѣтомъ 1882 года отмѣненъ и замѣненъ изданнымъ (17 октября 1882 г.). Союзнымъ Совѣтомъ *уставомъ* о производствѣ и продажѣ спичекъ. Но, несмотря на тщательно разработанныя мѣры охраны, фосфорный некрозъ продолжалъ свое разрушительное дѣйствіе, и при вторичномъ возбужденіи вопроса въ Союзномъ конгрессѣ (1886 и 1889 гг.) взгляды вліятельныхъ кру-

говъ все больше стали склоняться къ принципу, провозглашенному Курти въ 1882 г., а именно—что только съ распространіемъ государственной *монополіи* на производство, ввозъ и продажу зажигательныхъ спичекъ можно ожидать дѣйствительнаго противодѣйствія злу. 20 ноября 1891 года Союзный Совѣтъ обратился съ соотвѣтствующимъ посланіемъ къ Союзному конгрессу, и 26 марта 1895 г. послѣдній рѣшилъ сдѣлать нѣсколько дополненій къ 34-ой статьѣ конституціи, согласно которымъ производство, ввозъ и продажа спичекъ и подобныхъ товаровъ признается подлежащимъ вѣдѣнію Союза. Хотя рѣшеніе это было настолько осторожно, что даже ожидавшійся отъ этой монополіи доходъ былъ назначенъ на улучшеніе предпріятія и пониженіе продажной цѣны спичекъ, но тѣмъ не менѣе (изъ партійныхъ политическихъ соображеній) рѣшеніе это было 30 октября 1895 года отклонено народнымъ голосованіемъ. При такихъ условіяхъ снова вернулись къ закону 23 декабря 1879 года. 23 ноября 1897 г. Союзный Совѣтъ предложилъ новый законопроектъ, согласно которому производство, ввозъ, вывозъ и продажа спичекъ изъ желтаго фосфора должны быть запрещены. Напротивъ, относительно другихъ фабричныхъ отраслей на этотъ разъ предполагалось не издавать никакихъ предписаній, чтобы не затруднять развитія техники и вмѣстѣ съ тѣмъ избѣгнуть того подводнаго камня, о который разбился въ свое время законъ 1879 года. На производство спичекъ требуется разрѣшеніе федеральнаго департамента промышленности; послѣдній долженъ здѣсь установить тѣ условія, которыя окажутся необходимыми въ интересахъ здоровья и безопасности рабочихъ и потребителей. Продажа спичекъ должна происходить лишь въ коробкахъ, на которыхъ выставлена фирма или оффиціально заявленная фабричная марка фабриканта. За нарушеніе закона налагается денежный штрафъ до 1000 франкъ., въ случаѣ повторенія нарушеній закона—тюремное заключеніе до 3 мѣсяцевъ. Въ дѣйствительности уставъ 1882 года оказался совершенно не достаточнымъ; охранительныя правила послѣдняго постоянно нарушаются, а распространеніе на свойственныя этой отрасли промышленности заболѣванія закона объ отвѣтственности является для рабочихъ во многихъ случаяхъ бесполезнымъ, такъ какъ мелкіе предприниматели не въ состояніи уплатить причитающагося съ нихъ вознагражденія. Надо надѣяться, что новый проектъ приведетъ къ лучшему результату.

13. *Законодательство о рабочемъ времени въ перевозочныхъ предпріятіяхъ* примыкаетъ къ 9-ой статьѣ желѣзнодорожнаго закона 23 декабря 1872 года. Послѣдній опредѣлилъ, что чинов-

ники и служащіе на желѣзныхъ дорогахъ и пароходахъ должны пользоваться отдыхомъ, по крайней мѣрѣ, каждое третье воскресенье; то же самое правило должно было соблюдаться и въ отношеніи перевозочныхъ предпріятій, разрѣшенныхъ Союзомъ на основаніи особыхъ концессій или эксплуатиrowавшихся самимъ Союзомъ. Исполненіе этого постановленія встрѣтило нѣкоторыя затрудненія, которыя привели въ 1878 г. къ тому ограниченію, что воскресный день отдыха могъ быть замѣненъ для извѣстныхъ категорій рабочихъ буднимъ днемъ. Вслѣдствіе желанія національнаго совѣта въ 1882 году были установлены нормы максимальной продолжительности ежедневнаго труда желѣзнодорожныхъ служащихъ; но эти нормы очень мало соблюдались желѣзнодорожными обществами, и послѣ тяжелыхъ предварительныхъ совѣщаній и здѣсь, наконецъ, была признана необходимость вступить на путь спеціального законодательства. Изданный на основаніи 26-ой статьи государственной конституціи законъ 27 іюня 1890 года распространяется на всѣхъ лицъ, находящихся на службѣ у желѣзнодорожныхъ и пароходныхъ предпріятій, почтоваго управленія и другихъ транспортных учреждений, разрѣшенныхъ Союзомъ на основаніи особыхъ концессій или эксплуатиrowаемыхъ имъ. Рабочій день не долженъ превышать 12 часовъ въ сутки; непрерывный отдыхъ долженъ продолжаться для паровозной и поѣздной прислуги—не менѣе 10 часовъ, для остальныхъ служащихъ—9 и для живущихъ на вокзалѣ—8 часовъ. Посреди рабочаго дня дается отдыхъ, по крайней мѣрѣ, въ одинъ часъ. Чиновники, служащіе и рабочіе должны пользоваться въ теченіе года (безъ вычета заработной платы) 52 днями отдыха, изъ числа которыхъ 17 дней должны падать на воскресенье. По воскреснымъ днямъ служба при товарномъ движеніи воспрещена. Нарушители правилъ наказываются денежнымъ штрафомъ до 500 франковъ и въ случаѣ повторенія—до 1000 франковъ. „Отказъ отъ закономъ установленнаго праздничнаго отдыха не исключаетъ наказуемости правонарушеній“. Изъ правилъ административнаго распоряженія (6 ноября 1890 г.) слѣдуетъ еще упомянуть, что свободные отъ службы дни и часы отдыха должны быть по возможности предоставлены рабочему на мѣстѣ его жительства. Правила закона были распространены распоряженіемъ 9 января 1891 г. на почтовое вѣдомство и закономъ 22 декабря 1892 г. на телеграфъ и телефонъ. Наконецъ, въ 1894 году было принято рѣшеніе слѣдить за исполненіемъ закона черезъ особые органы, принадлежащіе къ составу желѣзнодорожнаго департамента.

14. Дальнѣйшее развитіе охраны труда законодательствомъ

кантоновъ. Въ теченіе ряда лѣтъ въ Швейцаріи замѣчается стремленіе распространить благотѣльное дѣйствіе законодательства объ охранѣ труда за предѣлы предпріятій, подчиненныхъ фабричному федеральному закону. Тамъ, гдѣ послѣднія конкурируютъ съ предпріятіями, не подвергнутыми никакимъ ограниченіямъ въ пользованіи своими рабочими,—справедливость подобныхъ желаній вполне ясна. Въ машинномъ плетеніи кружевъ, напр., одна половина занятыхъ рабочихъ приходится на заведенія (съ 1—2 машинами), не подчиненныя правиламъ объ охранѣ труда, а другая—на „охраняемыя“ заведенія. Въ послѣднихъ замѣчается со времени существованія фабричнаго закона стремленіе вернуться къ мелкому производству и тѣмъ самымъ освободиться отъ ограниченій, налагаемыхъ закономъ. Вообще же въ домашней промышленности, имѣющей въ Швейцаріи очень значительное распространеніе, въ широкихъ размѣрахъ примѣняется дѣтскій и женскій трудъ, притомъ съ очень продолжительнымъ рабочимъ днемъ. Съ другой стороны, нельзя отрицать, что и въ ремесленныхъ заведеніяхъ ученики и подмастерья нуждаются во многихъ отношеніяхъ въ законодательной охранѣ. Такимъ образомъ, возникло требованіе *федеральнаго промышленнаго закона*, охранительныя постановленія котораго распространялись бы на всѣхъ занятыхъ въ промышленности рабочихъ. Но Союзъ не обладаетъ необходимой для изданія такого закона компетенціей, и попытка предоставить ему это право измѣненіемъ конституціи была народнымъ голосованіемъ 4 марта 1894 г. отклонена. Правда, 20-ой статьей *федеральнаго закона о работѣ на фабрикахъ* были отмѣнены постановленія кантональных законовъ и распоряженій, противорѣчившія этому закону. Но вѣдь кантонамъ, которымъ еще принадлежитъ наибольшая часть законодательства о промышленности, не возбраняется распространить охрану труда за границы, отмежованныя Союзомъ. Въ дѣйствительности кантоны и воспользовались своимъ правомъ. Прежде всѣхъ *Базель-Штадтъ*—въ законѣ 11 февраля 1884 года о рабочемъ днѣ женщинъ, который былъ дополненъ закономъ 23 апрѣля 1888 г. объ охранѣ работницъ. Согласно этимъ законамъ, всѣ предпріятія, въ которыхъ занято профессиональнымъ трудомъ три или болѣе лица женскаго пола или въ которыхъ вообще работаютъ на правахъ работницъ или ученицъ дѣвушки моложе 18 лѣтъ, — всѣ эти предпріятія подчиняются 11 часовому нормальному дню, запрету ночныхъ работъ, правиламъ *федеральнаго закона о беременныхъ*, о срокѣ предувѣдомленія объ отказѣ отъ службы и штрафахъ, и, такимъ образомъ, работницы въ модныхъ мастерскихъ, заведеніяхъ для изготовленія предме-

товъ дамскаго туалета (Confection) и портняжьемъ промыслѣ дамскаго платья получили ту защиту, въ которой онѣ такъ нуждались. Кромѣ того, въ законѣ Базель-Штадта о трактирахъ, изданномъ 19 декабря 1887 года, сдѣлана попытка (§ 29) оградить персоналъ служащихъ въ трактирномъ промыслѣ отъ переутомленія. „Дѣвушки моложе 18 лѣтъ, не принадлежащія къ семьѣ трактирохозяина, не должны употребляться для прислуживанія. Производство трактирной торговли должно быть такъ урегулировано, чтобы весь составъ трактирной прислуги могъ пользоваться въ сутки по крайней мѣрѣ 7 часами непрерывнаго сна. Служащіе имѣютъ право требовать по крайней мѣрѣ 6 часовъ отдыха въ послѣобѣденное время“. Примѣру Базеля позднѣе послѣдовали другіе кантоны. Такъ, *Обвальденъ* въ 1887 г., *Гларусъ*—1892 г., *Ст. Галленъ*—1893 г. *Цюрихъ*—1894 г., въ кантонахъ *Люцернъ*, *Солотурнъ*, *Ваадтъ* и *Невшатель* были въ послѣдніе годы выработаны проекты кантональнаго законодательства объ охранѣ труда, но я не знаю, получили ли они силу закона. Большинство кантоновъ ограничилось защитой, женскаго труда; одинъ лишь Гларнскій законъ идетъ дальше, распространяясь на „всѣ не подчиненныя дѣйствию федеральнаго фабричнаго закона предпріятія, въ которыхъ состоятъ лица, занятыя на службѣ владѣльца профессиональнымъ и платнымъ трудомъ или постоянно работающія на правахъ учениковъ и ученицъ“. Нѣкоторая часть законовъ идетъ въ своихъ охранительныхъ постановленіяхъ гораздо дальше, чѣмъ федеральный фабричный законъ; за то, съ другой стороны, кантональные законы въ большинствѣ случаевъ не имѣютъ гарантіи въ строгомъ и однообразномъ ихъ осуществленіи.

Литература. I Периодъ: *Bürkli Meyer*, Die Züricherische Fabrikgesetzgebung vom Beginn des 14. Jahrh. bis zur schweiz. Staatsumwälzung von 1798. (Beilage zum Jahresbericht der kaufmänn. Gesellschaft Zürich für 1883). *Ego же*, Geschichte der Züricherischen Seidenindustrie, Zürich 1884. *Sammlung der bürgerl. und Polizeigesetze und Ordnungen löbl. Stadt und Landschaft Zürich*, 1757—79, Bd. II und IV.—(*Bachofen-Merian*), Kurze Geschichte der Bandweberei in Basel, 1862.—*Mandate und Ordnungen der Stadt Basel*, отдѣльные оттиски изъ прошлаго столѣтія.—II Периодъ: *Treichler*, Mittheilungen aus den Akten der Züricherischen Fabrikkommission, 2 Teile, Zürich. 1858.—*E. Hofmann*, Geschichte der Fabrikgesetzgebung im St. Thurhau bis zum Jahre 1877, Frauenfeld 1892.—*Böhmert*, Arbeiterverhältnisse und Fabrikeinrichtungen der Schweiz, Zürich 1873, I, стр. 72 слѣд.—*H. v. Scheel*, въ Jahrb. für Nat. u. Stat. XX (1873), стр. 113 слѣд.—*Volkswirtschaftslexikon der Schweiz*, herausgeg. von Furrer, I, стр. 588 слѣд.—III Периодъ: О подготовительныхъ работахъ къ Союзному закону ср. «Bundesblatt der schweiz. Eidgenossenschaft» 1869 Bd. II, стр. 669 слѣд., 1875 Bd. IV, 921

слѣд., 1876 Bd. II, стр. 786 слѣд., Bd. IV, стр. 205 слѣд. 537 слѣд., 689 слѣд.—О самомъ законѣ: *Cohn* въ Jahrb. für Nat. und Stat, Supplementheft III, стр. 35 слѣд., N. F. III, стр. 313 слѣд.—Das Bundesgesetz betr. die Arbeit in Fabriken vom 23 März 1877, kommentiert durch seine Ausführung in den ersten 10 Jahren seines Bestehens, Bern 1888 (официальное). — *Berichte* ueber die Fabrikinspection in der Schweiz seit 1879 (Aarau, Sauerländer)—*Zusammenstellung* über die Berichte der kantonsregierungen über die Ausführung des Gesetzes in den Jahren 1878—1882, 1883/84 etc. Reglem. Auszüge von Naef въ Archiv für soziale gesetzg. — *Nüsperli*, Apparate und Einrichtungen zum Schutze von Fabrikarbeitern, Aarau 1883.—Относительно борьбы противъ производства *фосфорныхъ свичекъ*: Bundesblatt 1879, Bd. III, стр. 792 слѣд. 1881 Bd. IV, стр. 620 слѣд., 1882 Bd. II, стр. 966 слѣд., 1886, III стр. 566 слѣд., 1891, V, стр. 413 слѣд., 1895, III, стр. 653, 1897, IV, стр. 998 слѣд.—*Lunge*, Das Verbot der Phosphorzündhölzchen in der Schweiz und dessen Wiederaufhebung, Zürich, 1883.—*Custer*, Fort mit den Phosphorzündhölzchen! 1887.—*Schuler* въ Archiv für soz. gesetzg. V, стр. 70 слѣд.—*Erismann*—тамъ же XII, стр. 179 слѣд.—О законодательствѣ относительно продолжительности рабочаго дня въ транспортныхъ предпріятіяхъ: *Th. Curti* въ Archiv f. Soz. Gesetzg. VII, стр. 653 слѣд.—Затѣмъ статьи *Карла Бюхера* въ «Deutschen Worten» VIII (1888), стр. 49 слѣд. и въ Archiv für Soz. Gesetzg. u. Stat. I (1888), стр. 320 слѣд.—*Blocher* въ Zeitschrift für Schweiz. Stat. XXIV (1888) стр. 1 слѣд.—*Schuler* (фабричный инспекторъ) въ Archiv für Soz. Ges. IV, стр. 82 слѣд., VI, стр. 357 слѣд., VII, стр. 461 слѣд.—*O. Lang*, тамъ же XI, стр. 88 слѣд.—Schw. Blätter für Wirthschafts- und Socialpolitik, I, стр. 88, II, 1, стр. 138, 405, III, 230, 232, IV, стр. 151.—*E. Waxweiler*, Notes de Suisse. Les lois protectrices du travail. Bruxelles 1896.—*M. Ansiaux*, Travail de nuit des ouvrières de l'industrie dans les pays étrangères, Bruxelles 1898, стр. 73—110.

XV. Законодательство объ охранѣ труда въ Соединенныхъ Штатахъ.

1. Введеніе.—2. Мѣры къ огражденію здоровья и безопасности на фабрикахъ, рудникахъ и желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ.—3. Ограниченіе труда женщинъ и дѣтей и воскресная работа.—4. Заработная плата. Охрана политической независимости рабочихъ.—5. Трудъ арестантовъ и иностранцевъ.—6. Свобода отъ наложенія запрещеній.—7. Рабочіе союзы.

1. *Введеніе.* Въ послѣдніе годы замѣчается увеличеніе числа законовъ, принятыхъ различными штатами Союза въ цѣляхъ огражденія промысловаго труда рабочихъ и принадлежащихъ имъ правъ это движеніе вызвано ростомъ и развитіемъ идеи гуманности, какъ это ясно сказалось въ изданіи законовъ, имѣющихъ цѣлью обезпечить физическое благополучіе и удобства рабочаго и ограничить трудъ женщинъ и дѣтей такими занятіями и нормами, которыя бы позволили устранить злоупотребленія, связанныя съ неограниченнымъ пользованіемъ женскимъ и дѣтскимъ трудомъ. Но, съ другой стороны, развитіе законодательства по охранѣ труда находится въ связи съ ростомъ рабочихъ союзовъ; выраженіемъ этого роста можетъ служить признаніе за рабочими права организаціи рабочихъ союзовъ и принятіе цѣлаго ряда мѣръ, направленныхъ къ уменьшенію тѣхъ злоупотребленій, которыя въ конечномъ въ результатѣ даетъ неограниченная свобода договора, выгодная однимъ только предпринимателямъ.

2. *Мѣры къ огражденію здоровья и безопасности на фабрикахъ, въ рудникахъ и желѣзнодорожныхъ предпріятіяхъ.* Тридцать семь штатовъ и территорій—Калифорнія, Колорадо, Коннектикутъ, Делавэръ, Колумбійскій округъ, Георгія, Иллинойсъ, Индіана, Іова, Кентуки, Луизіана, Монъ, Мэрилэндъ, Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссиссипи, Миссури, Монтана, Небраска, Нью-Гампшайръ, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Сѣверная Дакота, Огайо, Оклагома, Пенсильванія, Родайлэндъ, Южная Каролина, Южная Дакота, Теннесси, Утахъ, Вермонтъ, Виргинія, Вашингтонъ, Западная Виргинія и Висконсинъ—обладаютъ законодательствомъ, извѣстнымъ подъ общимъ именемъ „Factory

and Workshop Acts"; въ этихъ штатахъ и территорияхъ болѣе или менѣе подробно установлены тѣ условія, которыя должны соблюдаться фабричными предпріятіями. Такъ, напр., помѣщенія должны содержаться въ чистотѣ, свободными отъ всякихъ испареній; должно быть устроено достаточное число ватерклозетовъ; послѣдніе должны хорошо провѣтриваться, дабы не было вредныхъ для здоровья газовъ; въ фабричныхъ помѣщеніяхъ, наполняемыхъ во время производства дымомъ, должны быть устроены вентиляторы или другія механическія приспособленія къ удаленію дыма; подъемныя машины и лѣстницы должны быть соотвѣтствующимъ образомъ и прочно ограждены или укрѣплены; при опасныхъ машинахъ должны быть устроены автоматическіе предохранительные механизмы, при фабрикахъ должны находиться приличныя и опрятныя помѣщенія для умыванія; наконецъ, время отдыха на обѣдъ должно продолжаться не менѣе 45 минутъ.

Эти же законы опредѣляютъ дозволенное число рабочихъ въ одномъ помѣщеніи, количество кубическаго содержанія воздуха на одного человѣка и другіе тому подобныя предметы, непосредственно касающіеся здоровья и удобства рабочихъ. Тѣ же законы въ общихъ чертахъ предусматриваютъ организацію особаго бюро или департамента по надзору за фабрично-заводскими предпріятіями, на обязанности котораго лежитъ наблюденіе за нарушеніемъ закона и наложеніемъ установленнаго наказанія.

Для предупрежденія несчастныхъ случаевъ нѣкоторые штаты Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссури, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Огайо, Пенсильванія, Родъ Айлендъ установили спеціальныя законы, которые имѣютъ въ виду опредѣлить порядокъ размѣщенія опасныхъ машинъ, чтобы вполне оградить рабочихъ отъ опасности и свести возможность несчастій къ минимуму. Такъ, законъ штата Миннесоты требуетъ, чтобы всѣ опасныя машины были бы ограждены или обнесены щитками; чтобы не примѣнялись машины, употребленіе которыхъ связано съ несомнѣнной опасностью; чтобы подъемныя машины, люки и валы элеваторовъ были бы ограждены, элеваторы постоянно осматривались, на случай пожара были бы устроены соотвѣтствующіе запасные выходы, а внѣ зданія — спасательныя пожарныя приспособленія и, далѣе, чтобы о каждомъ несчастномъ случаѣ немедленно со всѣми подробностями сообщалось соотвѣтствующимъ властямъ.

Двадцать три штата—Коннектикутъ, Делавэръ, Колумбійскій округъ, Георгія, Иллинойсъ, Луизіана, Мэнъ, Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссури, Небраска, Нью-Гампшайръ,

Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Сѣверная Дакота, Огайо, Пенсильванія, Родъ-Айлэндъ, Южная Дакота, Вермонтъ, Виргинія и Висконсинъ—требуютъ, чтобы внѣ зданія фабрики были заготовлены на случай пожара, спасательные приборы число и распределение которыхъ по мѣстамъ зависитъ отъ высоты фабричныхъ корпусовъ и числа занятыхъ здѣсь рабочихъ. Нѣкоторые штаты, какъ Пенсильванія, идутъ еще дальше и требуютъ, чтобы въ каждомъ помѣщеніи были заготовлены и хранились спасательныя веревочныя лѣстницы для спуска на землю, и чтобы въ корридорахъ и на лѣстницахъ горѣли красные огни.

Осмотръ фабрикъ офиціальными властями предусмотрѣнъ въ штатахъ Коннектикутъ, Иллинойсъ, Мэнъ, Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссури, Монтана, Небраска, Нью-Гампшайръ, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Огайо, Пенсильванія, Родъ-Айлэндъ, Теннесси, Западная Виргинія; осмотръ рудниковъ—въ штатахъ Арканзасъ, Алабама, Калифорнія, Идаго, Иллинойсъ, Индіана, Небраска, Нью-Гампшайръ, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Огайо, Пенсильванія, Родъ-Айлэндъ, Теннесси, Западная Виргинія и Висконсинъ; и осмотръ паровыхъ котловъ—въ штатахъ Калифорнія, Колорадо, Коннектикутъ, Иллинойсъ, Канзасъ, Мэрилендъ, Массачусетсъ, Миннесота, Миссури, Монтана, Небраска, Нью-Гампшайръ, Нью-Джерсей, Нью-Мексико, Нью-Йоркъ, Огайо, Пенсильванія, Теннесси, Вермонтъ, Вашингтонъ.

Постановленія о рудникахъ и подобныхъ имъ предпріятіяхъ предусмотрѣны закономъ въ двадцати одномъ штатѣ. Законы эти, какъ напр. въ Пенсильваніи, установлены съ самой педантичной точностью и имѣютъ цѣлью предупрежденіе несчастій, естественно связанныхъ съ подобнаго рода работами. Законы эти, занимающіе въ статутахъ много страницъ, основаны на данныхъ опыта и отъ времени до времени измѣняются согласно требованіямъ теоріи и практики. Одна изъ главныхъ и характерныхъ особенностей этого законодательства заключается въ установленіи организованнаго надзора частныхъ лицъ подъ контролемъ компетентныхъ офиціальныхъ властей.

Въ гораздо меньшей степени заботится законодательство объ огражденіи желѣзнодорожныхъ служащихъ; тѣмъ не менѣе восемнадцать штатовъ Коннектикутъ, Иллинойсъ, Iowa, Кентуки, Луизиана, Мэнъ, Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссисипи, Миссури, Небраска, Нью-Гампшайръ, Нью-Йоркъ, Огайо, Родъ-Айлэндъ, Вермонтъ и Висконсинъ требуютъ премѣненія безопасныхъ сцѣпленій и тормазовъ, и семь штатовъ Индіана, Мичиганъ, Миннесота, Нью-Джерсей, Огайо, Вашингтонъ и Висконсинъ требуютъ для поѣздной прислуги на городскихъ трам-

ваяхъ устройства соотвѣтствующихъ площадокъ при вагонахъ. Частные предприниматели во многихъ случаяхъ сами заботятся о подобныхъ мѣрахъ безопасности, такъ какъ опытъ учитъ, что такая политика и правильнѣе, и экономнѣе.

3. *Ограниченія женскаго, дѣтскаго и воскреснаго труда.* Всѣми признается необходимость такого законодательства, которое бы опредѣлило, при какихъ условіяхъ предприниматели могутъ пользоваться трудомъ женщинъ и дѣтей. Многія изъ этихъ правилъ входятъ въ составъ законодательства о фабрикахъ и мастерскихъ, о которомъ мы выше говорили; во многихъ изъ этихъ законовъ перечисляются отрасли промышленности, въ которыхъ дозволяется трудъ женщинъ и дѣтей, и указывается число часовъ, въ теченіе которыхъ дѣти и женщины могутъ работать. Сорокъ три штата—Алабама, Арканзасъ, Калифорнія, Колорадо, Коннектикутъ, Делавэръ, Колумбійскій округъ, Флорида, Георгія, Идаго, Иллинойсъ, Индіана, Iowa, Канзасъ, Кентуки, Луизіана, Мэнъ, Мэрилэндъ, Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссисипи, Миссури, Монтана, Небраска, Нью-Гампшайръ, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Сѣверная, Каролина, Сѣверная Дакота, Огайо, Оклахома, Пенсильванія, Родъ-Айлэндъ, Южная Дакота, Теннесси, Утахъ, Вермонтъ, Виргинія, Вашингтонъ, Западная Виргинія, Висконсинъ и Вайоминъ—издали законы, которые опредѣляютъ условія труда дѣтей. Законъ штата Массачусетсъ, который можетъ считаться однимъ изъ самыхъ подробныхъ, запрещаетъ всякое примѣненіе труда дѣтей и женщинъ съ 10 часовъ вечера до 6 часовъ утра и труда несовершеннолѣтнихъ моложе 14 лѣтъ—раньше 6 часовъ утра или послѣ 7 часовъ вечера. Дѣти въ возрастѣ 8—14 лѣтъ обязаны посѣщать школу не менѣе 30 недѣль въ году. Всѣ несовершеннолѣтніе не должны работать болѣе 58 часовъ въ теченіе недѣли, а несовершеннолѣтніе до 13 лѣтъ вовсе не должны работать. Предпріятія, пользующіяся трудомъ несовершеннолѣтнихъ, должны въ полдень отпускать ихъ на обѣдъ, причемъ несовершеннолѣтніе не должны работать болѣе шести часовъ безъ перерывовъ для ѣды или отдыха. Главный управляющій или директоръ обязанъ вести списокъ всѣмъ, занятымъ въ предпріятіи несовершеннолѣтнимъ рабочимъ, и предъявлять его Департаменту труда.

Алабама, Калифорнія, Коннектикутъ, Иллинойсъ, Индіана, Луизіана, Мэнъ, Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссури, Небраска, Нью-Гампшайръ, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Сѣверная Дакота, Огайо, Пенсильванія, Родъ-Айлэндъ, Южная Дакота, Утахъ, Виргинія, Западная Виргинія, Висконсинъ и Вайомингъ—установили законы, которые регулируютъ примѣ-

неніе женскаго труда съ точки зрѣнія его продолжительности. Законъ штата Нью-Йоркъ запрещаетъ всѣмъ фабрикамъ пользоваться трудомъ женщинъ, не достигшихъ 21 года, болѣе 60 часовъ въ недѣлю. Законъ Висконсина ограничиваетъ продолжительность труда всѣхъ женщинъ 8-ю часами въ день. Изъ этого правила совершенно изъяты домашняя прислуга и служащіе въ торговыхъ домахъ. Вообще, для послѣдней категоріи трудящихся нѣтъ въ дѣйствительности никакого законодательства, хотя штаты Алабама, Калифорнія, Колорадо, Коннектикутъ, Делавэръ, Колумбійскій округъ, Георгія, Индіана, Іова, Луизіана, Мэрилэндъ, Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссури, Небраска, Нью-Гампшайръ, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Огайо, Пенсильванія и Вашингтонъ требуютъ, чтобы приказчицамъ въ торговыхъ предприятияхъ была предоставлена возможность сидѣть. Тридцать три штата — Алабама, Аризона, Арканзасъ, Колорадо, Коннектикутъ, Делавэръ, Колумбійскій округъ, Флорида, Иллинойсъ, Индіана, Іова, Канзасъ, Мэнъ, Мэрилэндъ, Массачусетсъ, Миссури, Монтана, Нью-Гампшайръ, Нью-Джерсей, Нью-Мексико, Нью-Йоркъ, Сѣверная Дакота, Оклахома, Пенсильванія, Родъ-Айлендъ. Южная Каролина, Южная Дакота, Вермонтъ, Виргинія, Вашингтонъ, Западная Виргинія, Висконсинъ и Вайомингъ — издали особыя правила, обезпечивающія замужнимъ работницамъ ихъ собственный заработокъ: онѣ могутъ сохранять его за собою безъ права участія въ немъ мужей и могутъ пользоваться имъ, какъ собственнымъ независимымъ имуществомъ.

Всѣ штаты и территоріи (45), за однимъ или двумя исключеніями, запрещаютъ воскресный трудъ; отъ этого правила изъяты „дома любви и нужды“ и домашняя прислуга.

4. *Заработная плата. Охрана политической независимости рабочихъ.* Вопросъ о порядкѣ уплаты вознагражденія рабочимъ принадлежитъ къ числу вполне выясненныхъ въ литературѣ. Предприниматели, предоставленные собственному усмотрѣнію, обыкновенно выплачиваютъ заработокъ, какъ имъ вздумается или какъ имъ удобнѣе, нерѣдко—въ неполноцѣнной монетѣ или разнаго рода квитанціями на полученіе товаровъ или же своими чеками. Убыточность для рабочихъ подобной системы расплаты очевидна; поэтому рабочіе не замедлили возбудить вопросъ объ изданіи законовъ, которые бы установили строго опредѣленную систему расплаты законной монетой. Тридцать четыре штата—Алабама, Арканзасъ, Калифорнія, Колорадо, Коннектикутъ, Иллинойсъ, Индіана, Іова, Канзасъ, Кентуки, Луизіана, Мэнъ, Мэрилэндъ, Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссури, Монтана, Небраска, Нью-Гампшайръ,

Нью-Мексико, Нью-Йоркъ, Сѣверная Каролина, Теннесси, Огайо, Пенсильванія, Ройдъ-Айлэндъ, Южная Каролина, Техасъ, Виргинія, Западная Виргинія, Вашингтонъ, Висконсинъ и Вайомингъ—издали правила о средствахъ, способѣ и времени расплаты съ рабочими. Въ нѣкоторыхъ штатахъ признаются и допущены различныя нормы для различныхъ торговыхъ промысловъ. Статуты Вашингтона признаютъ незаконнымъ „производить расплату съ рабочими по квитанціямъ, чекамъ или долговымъ роспискамъ, погашаемымъ сразу или частями, иначе, какъ въ законной для Соед. Штатовъ монетѣ; знаки такого рода разрѣшается пускать въ обращеніе лишь въ томъ случаѣ если они подлежатъ оплатѣ или могутъ быть реализованы въ полномъ своемъ размѣрѣ безъ всякихъ вычетовъ въ торговомъ или иномъ хозяйственномъ помѣщеніи соотвѣтствующей фирмы или общества“.

Главное зло въ торговыхъ предпріятіяхъ заключается въ слишкомъ неопредѣленныхъ условіяхъ расплаты съ рабочими. Штаты: Иллинойсъ, Индіана, Іова, Канзасъ, Луизіана, Мэрилэндъ, Миссури, Нью-Джерсей, Нью-Мексико, Нью-Йоркъ, Огайо, Пенсильванія, Теннесси, Виргинія, Вашингтонъ и Западная Виргинія, говоря словами статутовъ Иллинойса, запрещаютъ, „обществу или лицу, служащему на фабрикѣ или въ рудникѣ, быть прямо или косвенно заинтересованнымъ въ покупкѣ орудій, платья, жизненныхъ припасовъ или матеріаловъ у извѣстной торговой фирмы или предпріятія“; или, говоря словами закона другого штата по тому же вопросу, „принуждать служащее лицо мужского или женскаго пола покупать необходимые имъ товары въ опредѣленномъ мѣстѣ“.

Служащіе защищены отъ ограниченій при пользованіи своими политическими правами въ штатахъ Аризона, Арканзасъ, Калифорнія, Колорадо, Коннектикутъ, Делавэръ, Идаго, Индіана, Іова, Канзасъ, Кентуки, Луизіана, Массачусетсъ, Миннесота, Мичиганъ, Миссури, Монтана, Невада, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Нью-Мексико, Сѣверная Каролина, Огайо, Пенсильванія, Южная Каролина, Южная Дакота, Теннесси, Западная Виргинія, Висконсинъ и Вайомингъ.

Постановленія по этому вопросу Нью-Джерсея могутъ быть приведены, какъ типичный образецъ этого законодательства: „Если хозяинъ или агентъ, надсмотрщикъ или инспекторъ общества или корпораціи, пользующіеся трудомъ рабочихъ или какого-нибудь отдѣльнаго лица, прямо или косвенно, лично или черезъ какое-нибудь третье лицо, которое его представляетъ или дѣйствуетъ по его указанію, употребить или бу-

детъ угрожать употребить силу, принужденіе или прибѣгнуть къ ограниченію свободы, или если лично или черезъ какое-нибудь другое лицо причинить или будетъ угрожать причинить тому или другому изъ своихъ служащихъ какое-нибудь оскорбленіе, поврежденіе, несправедливость или убытокъ съ тою цѣлью, чтобы склонить или принудить такого служащаго или служащую къ подачѣ своего голоса при какихъ либо выборахъ въ пользу опредѣленнаго кандидата или кандидатовъ или удержать ихъ отъ голосованія; или если попытается при выборахъ какими-нибудь мѣрами строгости или принужденія или негласнымъ вліяніемъ, или обманными хитростями и уловками помѣшать или ослабить свободное осуществленіе правъ какого-нибудь избирателя, или при этомъ принудить, склонить или уговорить избирателя голосовать при выборахъ въ пользу или противъ какого-нибудь отдѣльнаго кандидата,—то онъ признается виновнымъ въ проступкѣ“. Согласно законамъ въ штатахъ Аризона, Калифорнія, Колорадо, Иллинойсъ, Индіана, Іова, Канзасъ, Кентуки, Массачусетсъ, Миннесота, Нью-Йоркъ, Огайо, Оклахома, Южная Дакота, Теннесси и Западная Виргинія, служащимъ должно быть дано время для производства выборовъ.

Штаты Аризона, Арканзасъ, Калифорнія, Колорадо, Делавэръ, Индіана, Іова, Канзасъ, Кентуки, Луизіана, Мэрилэндъ, Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссури, Монтана, Невада, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Сѣверная Дакота, Сѣверная Каролина, Огайо, Пенсильванія, Южная Дакота и Теннесси издали правила, касающіяся различныхъ сторонъ вопроса объ ограниченіи правъ служащихъ. Нѣкоторыя изъ нихъ занимаютъ лишь политической стороной вопроса; другія, какъ мы уже видѣли, вмѣстѣ съ тѣмъ запрещаютъ принудительную покупку необходимыхъ матеріаловъ или жизненныхъ припасовъ; третьи, наконецъ, запрещаютъ ограничивать право служащихъ на участіе въ рабочихъ союзахъ, о чемъ мы скажемъ дальше. Запрещены принудительные взносы со стороны желѣзнодорожныхъ служащихъ въ пользу благотворительныхъ учрежденій—въ Индіанѣ, Мэрилэндѣ, Мичиганѣ и Нью-Джерсеѣ.

Алабама, Колорадо, Флорида, Георгія, Индіана, Иллинойсъ, Іова, Миннесота, Монтана, Невада, Сѣверная Дакота, Утахъ, Виргинія и Висконсинъ запрещаютъ „черные списки“. Постановленія Колорадо могутъ служить образцомъ этихъ правилъ: „Ни одна корпорація, общество или отдѣльное лицо не имѣютъ права вносить въ черный списокъ служащихъ, ремесленниковъ или рабочихъ, уволенныхъ этой корпораціей, обществомъ или лицомъ, или публично оповѣщать объ этомъ и не имѣютъ права

подавать повода другимъ вносить ихъ въ „черный списокъ“ или оповѣщать объ этомъ, съ тѣмъ, чтобы помѣшать уволеннымъ принять или подыскать себѣ другое мѣсто“.

5. *Правила о трудѣ арестантовъ и иностранцевъ.* Въ цѣломъ рядѣ штатовъ арестантскій трудъ ограниченъ разбивкой щепня на сельскихъ дорогахъ или работами на мѣстѣ тюремнаго заключенія. Въ другихъ (какъ Канзасъ) арестанты могутъ быть привлечены къ сельскимъ работамъ или ремеслу въ цѣляхъ нравственнаго ихъ исправленія. Законъ Массачусетса предписываетъ обучать арестантовъ полезнымъ мастерствамъ и запрещаетъ систему контрактовъ съ предпринимателями. Онъ требуетъ, чтобы число арестантовъ, примѣняемыхъ въ известной отрасли промышленности, не превышало одной двадцатой общаго числа лицъ, занятыхъ тѣмъ же дѣломъ въ штатѣ, и чтобы вообще въ одной какой-нибудь отрасли не работало болѣе 250 арестантовъ. Въ нѣкоторыхъ штатахъ запрещено въ работахъ съ арестантами употреблять машины. Каждый штатъ и каждая территорія имѣютъ по этому вопросу свое особое постановленіе.

Федеральный законъ Соединенныхъ Штатовъ запрещаетъ лицу или корпораціи уплачивать впередъ за переѣздъ иностранца или иностранцевъ или какимъ-нибудь инымъ способомъ поддерживать или поощрять иммиграцію ихъ въ Соединенные Штаты въ формѣ контрактовъ или соглашеній, устно или письменно, явно или молчаливо напередъ заключаемыхъ въ цѣляхъ иммиграціи иностранцевъ. Запрещено нанимать иностранцевъ для общественныхъ работъ въ Идаго, Иллинойсѣ, Пенсильваніи и Вайомингѣ; въ Калифорніи, Колорадо, Невадѣ и Орегонѣ запрещено корпораціямъ, общественнымъ властямъ и предпринимателямъ принимать на работу китайцевъ.

Законъ штата Пенсильваніи постановляетъ, что ни одинъ шерифъ, мэръ или другое лицо, управомоченное закономъ назначать судебныхъ и полицейскихъ чиновниковъ или ихъ оффиціальныхъ замѣстителей, и ни одно, вообще, лицо, общество или корпорація не имѣютъ права назначать или примѣнять въ качествѣ такихъ судебныхъ или полицейскихъ чиновъ или ихъ замѣстителей лицъ, которые не принадлежатъ къ числу жителей штата; за исключеніемъ тѣхъ случаевъ, когда полицейскій чиновникъ, полицейскій служитель или ихъ замѣститель назначаются для однихъ только общинныхъ цѣлей. Назначеніе въ полицейскіе чиновники лицъ, не принадлежащихъ къ жителямъ отдѣльныхъ штатовъ, признается также незаконнымъ въ Илли-

нойсѣ, Миннесотѣ, Массачусетсѣ, Нью-Йоркѣ, Техасѣ и Западной Виргиніи.

6. *Свобода заработка и имущества рабочихъ отъ наложенія запрещеній.* Въ 46 штатахъ и территоріяхъ заработокъ рабочихъ, находящійся на рукахъ у предпринимателя, свободенъ отъ наложенія запрещеній и въ 36 штатахъ—Алабама, Аризона, Арканзасъ, Калифорнія, Колорадо, Коннектикутъ, Делавэръ, Георгія, Идаго, Иллинойсѣ, Индіана, Iowa, Канзасъ, Луизіана, Мэнъ, Мэрилэндъ, Массачусетсѣ, Мичиганъ, Миннесота, Миссури, Монтана, Небраска, Невада, Нью-Гампшайръ, Нью-Джерсей, Нью-Йоркѣ, Сѣверная Дакота, Огайо, Орегонъ, Пенсильванія, Родъ-Айлэндъ, Утахъ, Вермонтъ, Вашингтонъ, Висконсинъ и Вайомингъ—заработанные деньги, согласно статутамъ, пользуются правомъ предпочтенія. Въ 48 штатахъ и территоріяхъ существуютъ основанныя на статутахъ и конституціи распоряженія, согласно которымъ орудія производства и извѣстные предметы первой необходимости свободны отъ наложенія ареста; въ то же время признается право отмѣнять эту свободу. Въ Нью-Йоркѣ не подлежатъ наложенію запрещеній находящіяся въ квартирѣ прялки и ткацкіе станки, книги (цѣнностью до 50 долларовъ), десять овецъ, корова, двѣ свиньи, продовольствіе и припасы на 60 дней, необходимые для прокормленія членовъ семьи и названнаго количества скота, платье, кровати и постели, орудія и инструменты ремесленнаго производства. Въ 33 штатахъ признается въ очень широкихъ размѣрахъ свобода имущества отъ налогового обложенія; такъ, напр., въ Массачусетсѣ домашнее хозяйство до 1000 долларовъ и орудія производства до 300 долларовъ. Къ штатамъ, гдѣ признается подобная свобода, принадлежатъ: Алабама, Колорадо, Коннектикутъ, Колумбійскій округъ, Флорида, Георгія, Идаго, Индіана, Iowa, Канзасъ, Кентуки, Луизіана, Мэнъ, Мэрилэндъ, Массачусетсѣ, Мичиганъ, Миннесота, Миссиссиппи, Нью-Гампшайръ, Нью-Мексико, Сѣверная Каролина, Огайо, Оклагома, Орегонъ, Южная Дакота, Южная Каролина, Теннесси, Техасъ, Утахъ, Вермонтъ, Вашингтонъ, Висконсинъ, и Вайомингъ.

7. *Рабочіе Союзы.* За признаніемъ правъ отдѣльныхъ рабочихъ, какъ таковыхъ, послѣдовало признаніе правъ рабочихъ союзовъ, и мы видимъ въ Калифорніи, Массачусетсѣ, Миннесотѣ, Миссури, Нью-Джерсеѣ, Нью-Йоркѣ, Огайо и Пенсильваніи статуты, которые запрещаютъ обществамъ и корпораціямъ, образованнымъ на основаніи особыхъ законовъ, дѣлать различіе между служащими, участвующими и не участвующими въ рабочихъ союзахъ; съ другой стороны, Калифорнія, Индіана,

Массачусетсъ, Миннесота, Миссури, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Огайо, Пенсильванія и Западная Виргинія—прямо признають незаконными рабочіе союзы. Въ штатахъ—Калифорнія, Коннектикутъ, Делавэръ, Георгія, Иллинойсъ, Индіана, Іова, Канзасъ, Кентукки, Мэнъ, Мэрилэндъ, Массачусетсъ, Мичиганъ, Миннесота, Миссури, Монтана, Небраска, Нью-Гампшайръ, Нью-Джерсей, Нью-Йоркъ, Огайо, Пенсильванія, Южная Дакота, Техасъ и Висконсинъ—признаются и охраняются отъ поддѣлокъ торговой марки союзовъ торговцевъ.

XVI. Законодательство по охранѣ труда въ Россіи.

А. Исторія законодательства. Фабричное законодательство современнаго типа, охраняющее свободнаго наемнаго рабочаго, начинается въ Россіи съ 30-хъ годовъ этого вѣка. Правда, и до этого времени Россія знала законы, регулировавшіе условія фабричнаго и заводскаго труда, нормировавшіе продолжительность рабочаго дня, заработную плату и пр. Но эти законы относились лишь къ принудительному труду на государственныхъ и частныхъ фабрикахъ. Такъ, еще Петръ, котораго можно, по справедливости, считать насадителемъ крупнаго фабричнаго производства въ Россіи, опредѣлялъ продолжительность рабочаго дня на нѣкоторыхъ государственныхъ фабрикахъ и горныхъ заводахъ. Тотъ же Петръ, указомъ 18 января 1721 г. положилъ начало такъ назыв. „поссессионнымъ“ фабрикамъ. Указъ этотъ разрѣшилъ и „купецкимъ людямъ“ покупать по фабрикамъ и заводамъ населенныя деревни „подъ такою кондиціею, дабы тѣ деревни всегда были уже при тѣхъ заводахъ неотлучно“. Правительство сохраняло за собой право регулировать всѣ условія труда на такихъ фабрикахъ.

Въ 1736 г. этотъ указъ былъ дополненъ другимъ законодательнымъ актомъ, прикрѣпившимъ, по просьбѣ нѣкоторыхъ крупныхъ фабрикантовъ, всѣхъ мастеровыхъ, работавшихъ на фабрикахъ во время изданія закона, навсегда къ фабрикамъ. Такимъ образомъ, принудительный трудъ распространился на всѣ фабрики. Въ короткое царствованіе Іоанна Антоновича была сдѣлана попытка урегулировать отношеніе фабрикантовъ къ поссессионнымъ рабочимъ. Попытка эта была вызвана тѣмъ, что мундирное сукно, доставлявшееся частными фабрикантами въ казну, поставлялось ими крайне неисправно. Это вызвало изданіе въ 1741 г. крайне любопытныхъ „Работныхъ регулъ на суконныя и каразейныя фабрики“.

Регулы эти устанавливаютъ заработную плату въ каждомъ родѣ труда, время уплаты, продолжительность рабочаго дня (въ среднемъ около 14 часовъ въ сутки чистой работы) и содержа-

ли въ себѣ цѣлый рядъ постановленій санитарнаго и гигиеническаго свойства. Работа женщинъ на фабрикахъ была признана необязательной; въ случаѣ же добровольнаго согласія женщинъ на таковую, онѣ должны были получить такую же плату, какъ и мужчины. Фабриканты обязывались устроить госпитали для больныхъ рабочихъ. Право фабрикантовъ наказывать своихъ рабочихъ было ограничено и размѣръ денежныхъ штрафовъ, которымъ могли подлежать рабочіе, былъ точно опредѣленъ.

Несмотря на продолжительность установленнаго рабочаго дня и низкій размѣръ заработной платы „Регулы“ 1741 должны были сильно стѣснить фабрикантовъ и не могли не вызвать оппозиціи съ ихъ стороны. Этой оппозиціей и слѣдуетъ объяснить, что названный регламентъ совсѣмъ не получилъ практическаго примѣненія. На фактическія условія труда на суконныхъ фабрикахъ регламентъ 1741 не оказалъ никакого дѣйствія.

Хотя правительство оставляло за собой право опредѣлять всѣ условія труда на фабрикахъ съ наемными рабочими, а также и съ покупными, когда эти рабочіе прикупались къ фабрикамъ лицами не имѣвшими права имѣть крѣпостныхъ, тѣмъ не менѣе фактически правительство въ XVIII вѣкѣ рѣдко вмѣшивалось въ условія фабричной работы на такихъ фабрикахъ. Фабрикантъ былъ почти такимъ же неограниченнымъ хозяиномъ на такихъ фабрикахъ, какъ и помѣщикъ въ своемъ помѣстьѣ съ крѣпостными крестьянами. Въ началѣ XIX вѣка правительство было вынуждено волненіями рабочихъ отступить отъ своей обычной политики невмѣшательства въ отношенія фабрикантовъ къ рабочимъ. Эти волненія, нерѣдко происходившія и въ XVIII вѣкѣ, становятся особенно частыми въ 2 первые десятилѣтія этого вѣка.

Обычнымъ поводомъ къ нимъ являлось требованіе рабочими свободы, а также сокращенія рабочаго дня и повышенія заработной платы, которая для этой категоріи фабричныхъ рабочихъ обыкновенно была значительно меньшей, чѣмъ для свободныхъ рабочихъ. Подъ вліяніемъ этихъ волненій правительство нормировало заработную плату, рабочій день и весь порядокъ фабричной работы, на цѣломъ рядѣ крупныхъ фабрикъ. Само собой разумѣется, постановленія этого рода относились только къ несвободнымъ рабочимъ и совершенно не касались рабочихъ по найму.

Первый фабричный законъ, относящійся къ свободнымъ фабричнымъ рабочимъ, былъ изданъ 24 мая 1835. Изданіе его было вызвано, съ одной стороны, постоянными жалобами наемныхъ фабричныхъ рабочихъ (особенно на московскихъ фабри-

кахъ) на неисполненіе фабрикантами условій найма, съ другой—жалобами фабрикантовъ на оставленіе рабочими работы до окончанія срока найма. Законъ рѣшительно сталъ на сторону фабрикантовъ. Онъ запретилъ рабочимъ оставлять работу или требовать прибавки платы до истеченія договорнаго срока, разрѣшивши въ то же время фабрикантамъ отпускать рабочаго до истеченія срока договора „по причинѣ невыполненія ими обязанностей или дурнаго поведенія“ съ единственнымъ условіемъ предупреждать объ этомъ рабочаго за двѣ недѣли до увольненія.

Чтобы оградить рабочихъ отъ неправильныхъ расчетовъ съ ними хозяевъ, хозяевамъ было вмѣнено въ обязанность имѣть особыя книги для записыванія расчетовъ съ рабочими. Но это требованіе закона на практикѣ осталось мертвой буквой.

Законъ 1835 г. не задавался цѣлью спеціальной охраны той или другой категоріи фабричныхъ рабочихъ. Первымъ закономъ, преслѣдовавшимъ эту послѣднюю цѣль, слѣдуетъ считать законъ 7 августа 1845 г., запретившій ночную работу на фабрикахъ дѣтямъ до 12-лѣтняго возраста.

Поводомъ къ изданію этого закона были крупныя волненія рабочихъ въ 1844 г. на одной изъ крупнѣйшихъ бумагопрядилень по близости отъ Москвы. Волненія эти, въ которыхъ приняло участіе нѣсколько тысячъ рабочихъ, были усмирены лишь съ помощью вооруженной силы и дали поводъ къ спеціальному правительственному разслѣдованію, обнаружившему, что всѣ московскія фабрики широко пользовались дѣтскимъ трудомъ. Работа на московскихъ бумагопрядильняхъ шла круглыя сутки, причемъ ночью работали какъ взрослые, такъ и дѣти. Обнаруженные факты крайняго злоупотребленія дѣтской работой повели къ изданію названнаго закона.

Этотъ законъ имѣлъ странную судьбу. Неудивительно, что онъ не имѣлъ никакого практическаго значенія, такъ какъ никакихъ карательныхъ мѣръ за нарушеніе его опредѣлено не было, и правила надзора за исполненіемъ его также не были указаны. Но странно, что онъ былъ необыкновенно скоро совершенно забытъ и, хотя отнюдь не былъ отмѣненъ какимъ-либо послѣдующимъ законодательнымъ актомъ, въ послѣдующее время не признавался дѣйствующимъ закономъ.

Законы 1835 и 1845 г.г. были единственными фабричными законами того времени, номинально, по крайней мѣрѣ, распространившимися на частныя фабрики со свободными наемными рабочими. На казенныхъ горныхъ заводахъ и рудникахъ уже въ крѣпостную эпоху дѣйствовали нѣкоторыя постановленія, на са-

момъ дѣлѣ, а не только номинальна ограничивавшія работу малолѣтнихъ. Такъ, согласно законамъ 14 іюня 1838 г. и 11 мая 1847 г. дѣти несвободныхъ рабочихъ на казенныхъ горныхъ заводахъ обязаны были съ 8-лѣтняго возраста поступать въ школу; до 15 лѣтъ дѣти могли употребляться лишь въ случаѣ необходимости и на легкія работы, притомъ не болѣе какъ 8 часовъ въ день. Ночная работа дѣтямъ до 15 лѣтняго возраста была запрещена. Съ прекращеніемъ обязательной работы горнозаводскаго населенія эти постановленія получили дальнѣйшее развитіе: на казенныхъ горныхъ заводахъ, по закону 8 марта 1861 г. работа дѣтей до 12 лѣтъ была совсѣмъ запрещена, дѣти до 15 лѣтъ могли быть употребляемы въ работу не болѣе 8 часовъ въ сутки, и притомъ только днемъ, а при рудникахъ—только на поверхности земли. Заводы должны содержать начальныя школы для учениковъ, больницы и врачей; обученіе должно быть бесплатное. На заведеніяхъ и мастерскихъ морскаго министерства на работу принимались малолѣтніе не моложе 14 лѣтъ (приказъ 26 ноября 1860). На артиллерійскихъ мастерскихъ (приказъ 1870), какъ общее правило, запрещается работа лицамъ до 18-лѣтняго возраста, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ допускается работа дѣтей (во всякомъ случаѣ, старше 12 лѣтняго возраста); работа какъ взрослыхъ, такъ и дѣтей ограничивается 10 часами въ сутки, но, за особое вознагражденіе рабочимъ, допускается и болѣе продолжительная работа.

Новѣйшее фабричное законодательство. Въ либеральную эпоху 60-хъ годовъ цѣлый рядъ правительственныхъ комиссій былъ занятъ выработкой фабричнаго законодательства, направленного къ охранѣ малолѣтнихъ рабочихъ. Особенное значеніе имѣла комиссія при министерствѣ финансовъ подъ предсѣдательствомъ Штакельберга, которая намѣтила цѣлый рядъ важныхъ реформъ—въ томъ числѣ запрещеніе работы дѣтей на фабрикахъ до 12 лѣтъ, ограниченіе работы несовершеннолѣтнихъ 12—18 лѣтъ 10 часами въ сутки (только днемъ). Для надзора за соблюденіемъ этихъ правилъ предполагалось учрежденіе особаго правительственнаго инспектората. Для разрѣшенія споровъ и несогласій между хозяевами и рабочими, комиссія проектировала устройство особаго промышленнаго суда, члены котораго избирались въ равномъ числѣ изъ числа хозяевъ и рабочихъ данной мѣстности. Однимъ изъ существенныхъ преимуществъ проекта комиссіи Штакельберга передъ всѣми послѣдующими проектами было распространеніе правилъ охраны рабочихъ не только на однѣ фабрики, но и на всѣ промышленныя заведенія, какъ крупныя, такъ и мелкія съ наемнымъ трудомъ.

Вообще, проект этой комиссіи былъ составленъ въ духѣ сочувствія рабочимъ.

При изученіи исторіи русскаго фабричнаго законодательства легко замѣтить, что на выработку его оказали чрезвычайное вліяніе соображенія политическаго и полицейскаго характера. Почти всѣ фабричныя законы въ Россіи создавались подъ непосредственнымъ вліяніемъ соображеній этого рода. Правительство издавало новые законы или для того, чтобы прекратить неудобствія рабочихъ, обнаружившіяся волненіями, или чтобы предупредить возникновеніе послѣднихъ. Весьма характерно, въ этомъ смыслѣ, что нерѣдко инициаторомъ фабричныхъ законовъ въ Россіи являлась полицейская власть, исходившая всецѣло изъ соображеній охраненія государственнаго порядка. Кромѣ того, весьма существеннымъ факторомъ развитія русскаго фабричнаго законодательства было и остается соперничество центральныхъ (преимущественно московскихъ и владимірскихъ) фабрикантовъ съ фабрикантами западной окраины Россіи (преимущественно петербургскихъ). Заработная плата въ центральномъ промышленномъ районѣ значительно (не менѣе, чѣмъ на $\frac{1}{3}$), ниже чѣмъ напр. въ петербургскомъ районѣ. Зависитъ это оттого, что въ центральномъ районѣ населеніе гораздо гуще и издавна привыкло къ промышленнымъ занятіямъ, между тѣмъ какъ Петербургъ, находящійся на слабонаселенной окраинѣ Россіи, можетъ привлекать рабочихъ (приходящихъ на петербургскія фабрики изъ центральныхъ губерній) лишь сравнительно высокой заработной платой. Слѣдствіемъ этого различія платы является различіе техническаго снаряженія петербургскихъ и московскихъ фабрикъ, а также и продолжительности рабочаго дня.

Петербургскія фабрики, съ болѣе высокой заработной платой, снаряжены въ техническомъ отношеніи, въ общемъ, значительно лучше, чѣмъ московскія и, особенно, владимірскія фабрики, изготовляющія, преимущественно, дешевый и низкосортный товаръ плохими машинами и при значительномъ пользованіи ручнымъ трудомъ. Рабочій день на петербургскихъ фабрикахъ гораздо короче—непрерывная двусмѣнная работа день и ночь никогда не имѣла на петербургскихъ фабрикахъ такого распространенія, какъ на московскихъ и владимірскихъ. Петербургскіе фабриканты прямо заинтересованы въ сокращеніи рабочаго дня на фабрикахъ центральнаго района и въ запрещеніи ночной работы. И дѣйствительно, начиная съ 50-хъ годовъ петербургскія фабриканты постоянно высказывались въ правительственныхъ комиссіяхъ за всѣ мѣры, направленные къ сокращенію рабочаго дня; нерѣдко они прямо подавали петиціи правительству о

принятіи законодательнымъ путемъ такихъ мѣръ. Такъ, еще въ 1859 г. крупнѣйшіе петербургскіе бумагопрядильные и бумаготкацкіе фабриканты высказались за законодательное запрещеніе работы дѣтей, а также ночной работы женщинъ и малолѣтнихъ. Напротивъ, фабриканты центрального района энергично протестовали противъ всякаго вмѣшательства власти въ условія рабочаго договора. Этотъ антагонизмъ интересовъ петербургскихъ и московскихъ фабрикантовъ явился весьма важнымъ факторомъ при выработкѣ всѣхъ послѣдующихъ фабричныхъ законовъ.

Въ теченіе 70-хъ годовъ цѣлый рядъ правительственныхъ комиссій занимался вопросомъ объ охранѣ малолѣтнихъ рабочихъ, но вслѣдствіе упорнаго сопротивленія московскихъ фабрикантовъ, проекты комиссій не получали законодательнаго утвержденія.

Законъ 1882 г., запретившій работу малолѣтнихъ до 12 лѣтъ, изданный при либеральномъ министрѣ финансовъ Бунге, былъ побѣдой петербургскихъ фабрикантовъ. Введеніе въ дѣйствіе этого закона совпало съ тяжелымъ промышленнымъ кризисомъ, послѣдствія котораго чувствовались въ теченіе нѣсколькихъ послѣдующихъ лѣтъ. Этотъ кризисъ оказалъ могущественное дѣйствіе на развитіе русскаго фабричнаго законодательства. Фабрики центрального района, работавшія раньше день и ночь и пользовавшіяся въ широкихъ размѣрахъ дѣтскимъ трудомъ должны были, подъ вліяніемъ кризиса, сократить производство. Сопротивленіе московскихъ фабрикантовъ законодательному ограниченію времени работы ослабѣло. Что касается до петербургскихъ фабрикантовъ, то они энергично настаивали на необходимости немедленно запретить, въ важнѣйшихъ отрасляхъ производства, ночную работу женщинъ; такое запрещеніе должно было повсемѣстно сократить производство и дать возможность сбыта фабричныхъ товаровъ, не находившихъ покупателей. Рѣшающимъ моментомъ въ дѣлѣ осуществленія этого запрещенія (законъ 1885 г.) явились рабочія волненія на нѣкоторыхъ крупныхъ фабрикахъ московской и владимірской губерній. Уже въ 1883 г. с.-петербургскій градоначальникъ генералъ Грессеръ обратилъ вниманіе на опасность скопленія въ Петербургѣ значительнаго числа фабричныхъ рабочихъ, оставленныхъ безъ работы вслѣдствіе сокращенія производства на петербургскихъ фабрикахъ. Петербургскіе фабриканты подали петицію о повсемѣстномъ запрещеніи ночныхъ работъ. Генералъ Грессеръ, по соображеніямъ полицейскаго свойства, поддержалъ эту петицію. Въ особой комиссіи, учрежденной при министерствѣ внутреннихъ дѣлъ для разсмотрѣнія петиціи петербургскихъ фабрикан-

товъ, московскіе фабриканты высказались противъ запрещенія ночной работы женщинъ. Около этого времени, въ концѣ 1884 г. и началѣ 1885 г., произошли крупныя волненія фабричныхъ рабочихъ въ московской и владимірской губерніяхъ, усмиреныя только съ помощью военной силы. Эти волненія, вызванныя сокращеніемъ производства и пониженіемъ заработной платы, произвели очень сильное впечатлѣніе на правительственную власть и побудили ее къ энергичному вмѣшательству въ отношенія фабрикантовъ къ рабочимъ.

Министръ внутреннихъ дѣлъ гр. Толстой, обратился съ письмомъ къ министру финансовъ Бунге (4 февраля 1885 г.), указывая „что изслѣдованіе мѣстными властями причинъ означенныхъ стачекъ рабочихъ обнаружило, что онѣ грозили принять размѣры серьезныхъ волненій и произошли, главнымъ образомъ, вслѣдствіе отсутствія въ нашемъ законодательствѣ общихъ постановленій, на основаніи коихъ могли быть опредѣленныя взаимныя отношенія фабрикантовъ и рабочихъ. Такой пробѣлъ въ законодательствѣ открывалъ широкій просторъ произвольнымъ, клонящимся къ ущербу рабочихъ распоряженіямъ фабрикантовъ и ставилъ первыхъ въ крайне тяжелое положеніе: несоразмѣрно высокіе штрафы... часто служили въ рукахъ фабрикантовъ способомъ искусственнаго пониженія заработной платы... высокія цѣны въ фабричныхъ лавкахъ... вызывали ропотъ и недовольство рабочихъ, а недостатокъ точности при составленіи условій съ малограмотными людьми порождалъ постоянные споры въ расчетахъ задѣльной платы. Совокупность всѣхъ изложенныхъ и многихъ другихъ причинъ влекла за собою, какъ показали опытъ, возникновеніе беспорядковъ, а необходимость для прекращенія ихъ прибѣгать къ содѣйствію войска, въ достаточной степени свидѣтельствуетъ о настоятельности приступить къ составленію такихъ правилъ, которыя, *ограничивая* въ извѣстной степени произволъ фабрикантовъ, способствовали-бы устраненію въ будущемъ прискорбныхъ случаевъ, имѣвшихъ мѣсто въ Московской и Владимірской губерніяхъ“. Это офиціальное письмо ярко обрисовываетъ причины изданія фабричныхъ законовъ 1885 г. и 1886 г. (о которыхъ будетъ рѣчь ниже). Соображенія политическаго и полицейскаго характера играли рѣшающую роль. Самые законы были выработаны въ особой комиссіи подъ предсѣдательствомъ товарища министра внутреннихъ дѣлъ Плеве, бывшаго раньше директоромъ департамента полиціи.

Въ 1885 г. былъ изданъ законъ, запретившій ночную работу женщинъ и дѣтей въ нѣкоторыхъ важнѣйшихъ производствахъ, а въ 1886 г. еще болѣе важный законъ, регулировав-

шій условія найма рабочихъ на фабрикахъ. Оба закона, по мотивировкѣ государственнаго совѣта, были непосредственно вызваны рабочими беспорядками и были направлены къ измѣненію условій труда, подавшихъ поводъ къ беспорядкамъ.

Пока промышленность оставалась въ застоѣ, фабриканты центрального района не испытывали большихъ неудобствъ отъ новыхъ фабричныхъ законовъ. Но съ возвращеніемъ нормальнаго состоянія, запрещеніе ночной работы женщинъ не могло не оказаться весьма убыточнымъ для фабрикъ привыкшихъ работать день и ночь. Началась упорная борьба фабрикантовъ съ фабричною инспекціей; консервативная печать подняла агитацію противъ новыхъ фабричныхъ законовъ. Оставленіе Бунге своего поста оживило надежды фабрикантовъ. И дѣйствительно, новый министръ финансовъ, Вышнеградскій, сдѣлалъ нѣкоторыя частичныя измѣненія въ законахъ 1882 и 1885 г. въ интересахъ фабрикантовъ. Законъ 1886 также былъ измѣненъ въ 1893 г. (правда, въ малосущественныхъ пунктахъ) въ тѣхъ же интересахъ настоящимъ министромъ финансовъ Витте. Но главнѣйшія основанія фабричныхъ законовъ остались незатронутыми всѣми этими измѣненіями.

Новѣйшій актъ фабричнаго законодательства, законъ 2 іюня 1897 г., возникъ, также, какъ и всѣ предъидущіе, на почвѣ рабочихъ беспорядковъ, борьбы интересовъ петербургскихъ и московскихъ фабрикантовъ и полицейскихъ соображеній правительства. Еще въ 1867 г. Кольбе, управляющій крупнѣйшей въ Россіи бумагопрядильной и ткацкой фабрикой—такъ назыв. Кренгольмской мануфактурой близъ Нарвы—ходатайствовалъ о законодательномъ ограниченіи рабочаго дня на фабрикахъ. Въ 1875 г. съѣздъ машиностроителей въ Петербургѣ почти единогласно ходатайствовалъ объ ограниченіи рабочаго дня на всѣхъ фабрикахъ, горныхъ заводахъ и мелкихъ промышленныхъ заведеніяхъ 10 часами въ сутки. Но эти ходатайства не имѣли практическаго результата. Въ 1894 г. ходатайства о сокращеніи рабочаго дня опять возобновились и притомъ отъ фабрикантовъ польской окрайны—Лодзи. Лодзь является опаснымъ конкурентомъ Москвы. На лодзинскихъ фабрикахъ рабочий день всегда былъ короче, чѣмъ на московскихъ, и почти не практиковалась ночная работа. Понятно, что лодзинскимъ фабрикантамъ было весьма выгодно повсемѣстное запрещеніе въ Россіи ночной работы и сведеніе продолжительности рабочаго дня до уровня Лодзи. Согласно проекту, выработанному „Лодзинскимъ отдѣленіемъ общества для содѣйствія русской промышленности и торговли“, ночная работа должна быть запрещена на всѣхъ

промышленныхъ заведеніяхъ Имперіи, кромѣ особо поименованныхъ, на которыхъ, по характеру производства, работа должна идти непрерывно. Время дѣйствительной работы не должно превышать въ рудникахъ—10 часовъ въ сутки, на фабрикахъ, обрабатывающихъ металлы—11 часовъ, на прочихъ—12 часовъ въ сутки. При работѣ въ 2 смѣны, работа каждой смѣны не должна превышать 9 часовъ. Предложеніе Лодзи возбудило общее вниманіе русскаго промышленнаго міра. Въ 1895 г. московское „общество для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности“ образовало комиссію, которая попыталась выяснитъ вопросъ о желательности нормированія рабочаго времени въ прядильно-ткацкомъ производствѣ путемъ опроса самихъ фабрикантовъ центральнаго района. Оказалось, что большинство опрошенныхъ фабрикантовъ относится болѣе или менѣе сочувственно къ законодательному нормированію рабочаго дня, признавая такое нормированіе, въ виду увеличенія производительности труда при сокращеніи времени работы, выгоднымъ для болѣе крупныхъ фабрикъ, хорошо организованныхъ въ техническомъ отношеніи. Общество постановило ходатайствовать о законодательномъ запрещеніи ночной работы, ограниченіи максимальнаго рабочаго дня для всѣхъ вообще производствъ 12 часами, а для нѣкоторыхъ и 11 часами (механическое пряденіе и ткачество) но при этомъ ручныя ткацкія заведенія (съ числомъ рабочихъ менѣе 50 человекъ) должны быть не подподать дѣйствию закона о нормировкѣ, а самый срокъ прекращенія ночныхъ работъ продолженъ до 4 лѣтъ. Комиссія, специально назначенная обществомъ, собрала обширный матеріалъ о результатахъ для хозяевъ сокращенія времени работы на разныхъ фабрикахъ. Оказалось, что на прядильныхъ сокращеніе часовъ работы замѣтно улучшило качество пряжи, но количество пряжи, вырабатываемой въ единицу времени, увеличивалось мало. Напротивъ, на ткацкихъ фабрикахъ, по показаніямъ фабрикантовъ, сокращеніе рабочаго времени оказало огромное вліяніе на количество часовой выработки товара. Въ нѣкоторыхъ случаяхъ сокращеніе времени работы совсѣмъ не уменьшило общей выработки товара, и фабрикантъ остался въ чистомъ барышѣ (такъ какъ при меньшемъ времени работы разныя вспомогательныя работы уменьшились). Тотъ же вопросъ—о вліяніи сокращенія времени работы на производительность труда—былъ изслѣдованъ въ 1896 г. департаментомъ торговли и мануфактуръ черезъ фабричныхъ инспекторовъ. Отзывы фабричныхъ инспекторовъ оказались, въ общемъ, весьма благопріятными для такого сокращенія. Въ большинствѣ случаевъ, производительность труда

повышалась такъ значительно, что предприниматель не проигрывалъ отъ введенія болѣе короткаго рабочаго дня. Этотъ же вопросъ усиленно обсуждался и въ нѣкоторыхъ ученыхъ медицинскихъ обществахъ, признавшихъ съ гигиенической и медицинской точки зрѣнія необходимость значительнаго сокращенія рабочаго дня (сведенія его до 8 часовъ въ сутки). Майская стачка 1896 г. на петербургскихъ бумагопрядильныхъ фабрикахъ двинула впередъ дѣло нормировки рабочаго дня.

Въ январѣ 1897 г. петербургскіе рабочіе опять устроили стачку. 2 іюня того же года вышелъ законъ о нормировкѣ рабочаго дня.

Б. Дѣйствующее законодательство. Въ Россіи, какъ и въ другихъ странахъ, законодательство по охранѣ труда относится, преимущественно, къ фабричнымъ рабочимъ. Важнѣйшими законами въ этой области являются: законъ 1 іюня 1882 г. о работѣ малолѣтнихъ, законъ 3 іюня 1885 г. о работѣ женщинъ и подростковъ въ нѣкоторыхъ производствахъ, 3 іюня 1886 г. о наймѣ рабочихъ на фабрики и 2 іюня 1897 г. о нормировкѣ рабочаго дня взрослыхъ рабочихъ, занятыхъ въ крупной промышленности.

1. *Охраняемые лица.* Законъ 1 іюня 1882 г. относится къ дѣтямъ до 12-лѣтняго возраста и малолѣтнимъ 12—15 лѣтъ. Законъ 3 іюня 1885 г. относится къ подросткамъ 15—17 лѣтъ и женщинамъ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ производства. Законъ 3 іюня 1886 имѣетъ въ виду всѣхъ рабочихъ, какъ мужчинъ, такъ и женщинъ, и какъ несовершеннолѣтнихъ, такъ и взрослыхъ. Законъ 2 іюня 1897 г. касается только взрослыхъ рабочихъ обоюго пола.

2) *Рабочее время.* По закону 1 іюня 1882 г. работа дѣтей до 12-лѣтняго возраста воспрещена, для работы же малолѣтнихъ 12—15 лѣтъ установлены слѣдующія ограниченія: рабочіе этого возраста не могутъ по воскреснымъ и высокоторжественнымъ днямъ быть занимаемы работой, въ прочее же время могутъ работать не болѣе восьми часовъ въ сутки, притомъ сряду не болѣе четырехъ часовъ. Законъ 24 апрѣля 1890 г. разрѣшилъ, однако, непрерывную работу малолѣтнихъ до 6 часовъ сряду, причемъ общее количество рабочихъ часовъ въ сутки для малолѣтнихъ не должно превышать въ сутки 6 часовъ. Этотъ послѣдній законъ установилъ существенное измѣненіе въ общемъ правилѣ о восьмичасовой работѣ, а именно—этотъ законъ разрѣшилъ въ тѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ введена восьмичасовая непрерывная дневная работа двумя смѣнами, занимать работой малолѣтнихъ въ те-

ченіе девяти часовъ въ сутки, приче́мъ работа ихъ не должна продолжаться долѣе четырехъ съ половиною часовъ сряду. Ночная работа, (отъ 9 часовъ вечера до 5 часовъ утра) была запрещена малолѣтнимъ по закону 1882 г. Но и это постановленіе закона, вызвавшее значительное недовольство московскихъ фабрикантовъ, было измѣнено въ 1890 г. министромъ финансовъ Вышнеградскимъ въ смыслѣ удовлетворенія желаній фабрикантовъ, а именно—въ стеклянномъ производствѣ разрѣшено занятіе малолѣтнихъ ночными работами до 6 часовъ въ сутки, съ тѣмъ, чтобы въ продолженіе слѣдующаго рабочаго дня малолѣтній не былъ допускаемъ къ работѣ ранѣе истеченія двѣнадцати часовъ со времени освобожденія его отъ работы, производившейся въ ночное время. Въ тѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ введена восемнадцатичасовая непрерывная дневная работа двумя смѣнами, ночное время, въ теченіе котораго не должны быть допускаемы къ работѣ малолѣтніе, было ограничено, тѣмъ же закономъ, временемъ отъ 10 часовъ вечера до четырехъ часовъ утра. Еще большее значеніе имѣло слѣдующее предписаніе закона 1890 г., фактически почти упразднившее одно изъ важнѣйшихъ постановленій закона 1882 г.: закономъ 1890 г. было предоставлено главному фабричному инспектору разрѣшать занятіе работами малолѣтнихъ въ тѣ воскресные и праздничные дни, въ которые на фабрикѣ, заводѣ или мануфактурѣ производятся работы взрослыми людьми. Слѣдуетъ упомянуть еще объ одномъ постановленіи закона 1882 г., не отмѣненномъ послѣдующими узаконеніями, а именно о воспрещеніи допускать малолѣтнихъ къ такимъ производствамъ, которыя по своимъ свойствамъ вредны для здоровья малолѣтнихъ или должны быть признаваемы для нихъ изнурительными. Указаніе такого рода заводовъ, фабрикъ и мануфактуръ, а также опредѣленіе возраста (не далѣе, впрочемъ, 15 лѣтъ), до котораго трудъ малолѣтнихъ на нихъ допускается, предоставлено соглашенію министровъ финансовъ и внутреннихъ дѣлъ. Законъ 3 іюня 1885 г. запретилъ ночную работу подростковъ между 15—17 годами и женщинъ; первоначально дѣйствіе этого закона было ограничено 3 годами, но затѣмъ оно сдѣлано постояннымъ. По закону 1890 г. ночнымъ временемъ признается время отъ 9 часовъ вечера до 5 часовъ утра, но въ промышленныхъ заведеніяхъ съ 18 часовой работой—время съ 10 часовъ вечера до 4 часовъ утра. Тотъ же законъ ввелъ существенныя измѣненія и въ законъ 3 іюня 1885 г., а именно—въ случаяхъ „особо уважительныхъ“ было предоставлено присутствіямъ по фабричнымъ дѣламъ, а гдѣ таковыхъ нѣтъ—губернаторамъ,—разрѣшать подросткамъ и

женщинамъ работу въ ночное время въ тѣхъ промышленныхъ заведеніяхъ, въ которыхъ таковая означеннымъ лицамъ воспрещена, съ тѣмъ, чтобы въ теченіе каждаго слѣдующаго за ночью рабочаго дня лица эти не были допускаемы къ работѣ ранѣе полудня. Такимъ образомъ, разрѣшеніе ночной работы подросткамъ и женщинъ было предоставлено административному усмотрѣнію. Законъ 2 іюня 1897 г. установилъ максимальную продолжительность рабочаго дня взрослыхъ рабочихъ обоего пола. Рабочимъ временемъ было признано для каждаго рабочаго то время, въ теченіе котораго, согласно договору найма, рабочій обязанъ находиться въ промышленномъ заведеніи и въ распоряженіи завѣдующаго послѣднимъ для исполненія работы. Ночнымъ временемъ было признано: при работѣ одной смѣной—время между девятью часами вечера и шестью часами утра, а при работѣ двумя и болѣе смѣнами—время между десятью часами вечера и четырьмя часами утра. Для рабочихъ занятыхъ исключительно въ дневное время рабочее время не должно превышать одиннадцати съ половиною часовъ въ сутки, а по субботамъ и въ кануны особо поименованныхъ праздниковъ—десяти часовъ. Для рабочихъ, занятыхъ, хотя бы отчасти, въ ночное время, рабочее время не должно превышать десяти часовъ въ сутки. Работа въ воскресные и особо поименованные праздничные дни воспрещается. По взаимному соглашенію завѣдывающаго промышленнымъ заведеніемъ и рабочихъ, послѣдніе могутъ быть занимаемы работой въ воскресный день взамѣнъ будничнаго. О состоявшемся соглашеніи должно быть немедленно доведено до свѣдѣнія надлежащихъ должностныхъ лицъ, которымъ ввѣренъ надзоръ за исполненіемъ этого закона. Сверхурочной работой считается работа, производимая рабочимъ въ промышленномъ заведеніи въ такое время, когда, по правиламъ внутренняго распорядка, ему не полагается работы. Сверхурочныя работы допускаются не иначе, какъ по особому соглашенію завѣдующаго промышленнымъ заведеніемъ съ рабочими. Въ договоръ найма могутъ быть влючаемы условія только о такихъ сверхурочныхъ работахъ, которыя оказываются необходимыми по техническимъ условіямъ производства. Подлежащимъ министрамъ, по соглашенію съ министромъ внутреннихъ дѣлъ, предоставляется: 1) издавать подробныя правила и инструкціи о распредѣленіи рабочаго времени вообще и для отдѣльныхъ отраслей промышленности въ частности, а также о производствѣ, распредѣленіи и учетѣ сверхурочныхъ работъ; 2) допускать, когда это будетъ признано необходимымъ по свойству производства или по свойству работъ, и въ другихъ особо важныхъ исключительныхъ случа-

яхъ отступленія отъ требованій этого закона, въ смыслѣ усиленія или ослабленія его требованій, и 3) издавать правила о продолжительности и распредѣленіи рабочаго времени въ производствахъ и работахъ, особо вредныхъ для здоровья рабочихъ, съ уменьшеніемъ установленной наибольшей продолжительности рабочаго времени. Такимъ образомъ, самое важное и существенное въ законѣ предоставлено административнымъ распоряженіямъ министровъ. Согласно изданнымъ въ развитіе закона 2 іюня 1897 г. правилъ 20 сентября 1897 г., при числѣ рабочихъ часовъ въ сутки болѣе десяти на cadaго рабочаго долженъ быть установленъ, по крайней мѣрѣ, одинъ свободный перерывъ, продолжительностью не менѣе одного часа. Рабочему должна быть предоставлена возможность принятія пищи не рѣже, какъ черезъ каждые 6 часовъ. Если продолжительность рабочаго времени между двумя свободными перерывами превышаетъ шесть часовъ, и потому не представляется возможности приурочить выполнение этого требованія къ такимъ перерывамъ, то рабочему должна быть предоставлена возможность принятія пищи въ теченіе рабочаго времени, причемъ въ правилахъ внутреннего распорядка должно быть обозначено мѣсто принятія пищи. Для предприятий съ непрерывнымъ производствомъ разрѣшены разнаго рода изъятія изъ закона—двѣнадцатичасовая работа, ограниченіе воскреснаго отдыха и пр. Для рабочихъ, занятыхъ вспомогательными работами, правила 20 сентября 1897 г. допустили, въ зависимости отъ разрѣшенія фабричныхъ инспекторовъ, самыя широкія изъятія изъ закона 2 іюня 1897 г. Но вмѣстѣ съ тѣмъ, названныя правила ограничили число необязательныхъ сверхурочныхъ работъ 120 часами въ годъ на cadaго рабочаго. Подъ обязательными же сверхурочными работами, число часовъ которыхъ не было ограничено, подразумѣваются работы, которыя вызываются исключительно случайными и притомъ зависящими отъ свойствъ самаго производства отклоненіями отъ нормальнаго его хода. Циркуляръ министра финансовъ отъ 14 марта 1898 г. разрѣшилъ пользованіе необязательными сверхурочными работами въ неограниченномъ размѣрѣ.

3. *Условія рабочаго договора.* Законъ 3 іюня 1886 г. (нѣсколько измѣненный и дополненный 8 іюня 1893 г.) относительно взаимныхъ отношеній фабрикантовъ и рабочихъ является однимъ изъ важнѣйшихъ русскихъ фабричныхъ законовъ. Законъ этотъ кореннымъ образомъ измѣнилъ условія найма рабочихъ и въ весьма существенныхъ пунктахъ ограничилъ свободу рабочаго договора. Согласно закону, наемъ рабочихъ производится: 1) на опредѣленный срокъ, 2) на срокъ неопредѣ-

ленниц и 3) на время исполненія какой-либо работы, съ окончаніемъ которой прекращается самый наемъ. При наймѣ на срокъ неопредѣленный каждая изъ договаривающихся сторонъ можетъ отказаться отъ договора, предупредивъ другую сторону о своемъ намѣреніи за двѣ недѣли. Прежде окончанія заключеннаго съ рабочими договора или безъ предупрежденія за двѣ недѣли рабочихъ, нанятыхъ на срокъ неопредѣленный, воспрещается понижать заработную ихъ плату установленіемъ новыхъ основаній для ея исчисленія, сокращеніемъ числа рабочихъ дней въ недѣлю или числа рабочихъ часовъ сутки, измѣненіемъ правилъ урочной работы и т. п. Равнымъ образомъ и рабочіе не въ правѣ, до окончанія договора, требовать какихъ-либо измѣненій въ условіяхъ онаго. Выдача заработной платы рабочимъ должна производиться не рѣже одного раза въ мѣсяцъ, если наемъ заключенъ на срокъ болѣе мѣсяца, и не рѣже двухъ разъ въ мѣсяцъ, при наймѣ на срокъ неопредѣленный. При наймѣ на время исполненія какой-либо опредѣленной работы, за исключеніемъ поштучной, плата выдается въ сроки, опредѣленные условіями договора о наймѣ рабочаго, а если въ договорѣ никакихъ о семъ условій не содержится, то плата производится по окончаніи работы. Счетамъ съ рабочими ведется особая книга. Расплата съ рабочими, вмѣсто денегъ, купонами, условными знаками, хлѣбомъ, товаромъ и иными предметами воспрещается. При производствѣ рабочимъ платежей не дозволяется дѣлать вычеты на уплату ихъ долговъ.

Къ числу такихъ долговъ не относятся, однако, расчеты, производимые фабричнымъ управленіемъ за выданныя рабочимъ впередъ деньги, за продовольствіе рабочихъ и снабженіе ихъ необходимыми предметами потребленія изъ фабричныхъ лавокъ. Завѣдывающимъ фабриками или заводами воспрещается взимать проценты на деньги, выдаваемые рабочимъ заимообразно и вознагражденіе за ручательство по ихъ денежнымъ обязательствамъ. Воспрещается взимать съ рабочихъ платы: за врачебную помощь, за освѣщеніе мастерскихъ и за пользованіе при работахъ для фабрики орудіями производства. Договоръ найма рабочаго съ фабричнымъ или заводскимъ управленіемъ прекращается: 1) по взаимному соглашенію сторонъ; 2) по истеченіи срока найма; 3) по окончаніи той работы, исполненіемъ которой былъ обусловленъ срокъ найма; 4) по истеченіи двухъ недѣль со дня заявленія одной изъ сторонъ о желаніи расторгнуть договоръ, если онъ былъ заключенъ на срокъ неопредѣленный; 5) за высылкою рабочаго, по распоряженію подлежащей власти, изъ мѣста исполненія договора или присужденіемъ его къ заключенію на срокъ,

дѣлающій исполненіе договора невозможнымъ; 6) за обязательнымъ поступленіемъ рабочаго въ военную или общественную службу; 7) за отказомъ со стороны установленія, выдающаго рабочему срочный видъ на жительство, возобновить этотъ видъ; 8) за приостановленіемъ въ теченіе болѣе семи дней работъ на фабрикѣ или заводѣ, вслѣдствіе пожара, наводненія, взрыва паровика и тому подобнаго случая. Договоръ найма можетъ быть расторгнутъ завѣдывающимъ фабрикой или заводомъ: 1) вслѣдствіе неявки рабочаго на работу болѣе трехъ дней сряду или въ сложности болѣе шести дней въ мѣсяцъ безъ уважительныхъ причинъ; 2) вслѣдствіе неявки рабочаго на работу болѣе двухъ недѣль сряду по уважительнымъ причинамъ; 3) вслѣдствіе привлеченія рабочаго къ слѣдствію и суду по обвиненію въ преступномъ дѣйствіи, влекущемъ за собою наказаніе не ниже заключенія въ тюрьмѣ; 4) вслѣдствіе дерзости или дурного поведенія рабочаго, если оно угрожаетъ имущественнымъ интересамъ фабрики или личной безопасности кого-либо изъ лицъ фабричнаго управленія или наблюдающихъ за работами; 5) вслѣдствіе обнаруженія у рабочаго заразительной болѣзни. Кромѣ того, рабочий имѣетъ право требовать расторженія договора: 1) вслѣдствіе побоевъ, тяжкихъ оскорбленій и вообще дурного обращенія со стороны хозяина, его семейства или лицъ, коимъ ввѣренъ надзоръ за рабочими; 2) вслѣдствіе нарушенія условій по снабженію рабочихъ пищею и помѣщеніемъ; 3) вслѣдствіе работы, разрушительно дѣйствующей на здоровье; 4) вслѣдствіе смерти мужа или жены, а равно другихъ членовъ семейства, если эти послѣдніе доставляли ему средства къ существованію; 4) вслѣдствіе обязательнаго поступленія на военную службу члена его семейства, доставлявшаго послѣднему средства къ существованію.

Каждому рабочему не позднѣе семи дней по допущеніи къ работѣ на фабрикѣ должна быть выдана расчетная книжка утвержденнаго присутствіемъ образца. Правила внутренняго распорядка на фабрикахъ утверждаются фабричнымъ инспекторомъ. Завѣдывающій фабрикой можетъ налагать на рабочихъ денежные взысканія: 1) за неисправную работу; 2) за прогулъ, и 3) за нарушеніе порядка. Табели этихъ взысканій утверждаются фабричною инспекціей и выставляются во всѣхъ мастерскихъ. Взысканія эти не должны превышать, въ общей сложности, одной трети заработка рабочаго. Если же по числу сдѣланныхъ рабочимъ нарушеній взысканія съ него должны превысить эту норму, то завѣдывающему фабрикой предоставляется расторгнуть заключенный съ рабочимъ договоръ найма.

4. *Школьное обученіе малолѣтнихъ.* По закону 1882 г вла-

дѣльцы фабрикъ и заводовъ обязаны тѣмъ изъ числа работающихъ въ ихъ заведеніяхъ малолѣтнихъ, которые не имѣютъ свидѣтельства объ окончаніи курса, по крайней мѣрѣ, въ одноклассномъ народномъ или равномъ ему училищѣ, предоставлять возможность посѣщать школы, открываемыя при этихъ промышленныхъ заведеніяхъ или же находящіяся вблизи послѣднихъ народные училища, не менѣе трехъ часовъ ежедневно или восемнадцати часовъ въ недѣлю. Въ случаѣ неимѣнія школы при фабрикѣ, фабричная инспекція входитъ въ соглашенія съ мѣстнымъ учебнымъ начальствомъ относительно приспособленія для малолѣтнихъ, работающихъ на фабрикахъ, находящихся вблизи названныхъ народныхъ училищъ. При невозможности приспособить существующія начальныя училища для удобнаго посѣщенія оныхъ малолѣтними рабочими, фабричная инспекція обращается для означенной надобности особыхъ школъ къ мѣстному учебному начальству.

5) *Фабричная инспекція.* Надзоръ за исполненіемъ названныхъ фабричныхъ законовъ ввѣренъ, согласно закону 1882 г., фабричной инспекціи. Она подчинена Министерству Финансовъ. Надзору фабричной инспекціи не подлежатъ промышленныя заведенія, принадлежащія казнѣ, а также частныя рудники и горныя заводы (послѣдніе подчинены надзору особой горной инспекціи).

Институтъ фабричныхъ инспекторовъ былъ совершенно преобразованъ закономъ 14 марта 1894 г., возложившимъ на фабричныхъ инспекторовъ новыя обязанности, и упразднившимъ должность главнаго фабричнаго инспектора, которому раньше были непосредственно подчинены фабричные инспектора. Обязанности фабричныхъ инспекторовъ опредѣлены, въ общихъ чертахъ, закономъ, но болѣе подробно—особыми инструкціями (имѣющими иногда конфиренціальныя характеръ и неизвѣстными публикѣ), издаваемыми Министромъ Финансовъ по соглашенію съ министрами Внутреннихъ дѣлъ и Народнаго Просвѣщенія. Права фабричныхъ инспекторовъ, по отношенію къ регулированію всего строя фабричной жизни, очень велики: какъ упомянуто, фабричный инспекторъ утверждаетъ росписаніе денежныхъ штрафовъ за разныя провинности рабочаго, таксы на предметы, продаваемые въ фабричныхъ лавкахъ, правила внутренняго распорядка на фабрикахъ, слѣдитъ за соблюденіемъ законовъ относительно малолѣтнихъ, работѣ подростковъ и женщинъ, нормальнаго рабочаго дня и пр. и пр. Въ лицѣ фабричныхъ инспекторовъ правительство имѣетъ агентовъ, посредствомъ которыхъ оно

можетъ воздѣйствовать могущественнымъ образомъ какъ на рабочихъ, такъ и на фабрикантовъ.

5) *Присутствія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ.* Законъ 3 іюня 1886 г. создалъ особыя мѣстныя административныя учрежденія для высшаго надзора „за соблюденіемъ на фабрикахъ должнаго благоустройства и порядка“. Эти присутствія образовывались изъ представителей мѣстной административной власти, судебного вѣдомства, фабричной инспекціи, членовъ отъ земскаго и городскаго управленій или членовъ отъ мѣстныхъ совѣщательныхъ учрежденій по части торговли и мануфактурной промышленности (гдѣ таковыя существуютъ) и другихъ лицъ.

Этимъ присутствіямъ было предоставлено: 1) изданіе обязательныхъ постановленій о мѣрахъ, которыя должны быть соблюдаемы для охраненія жизни, работы и нравственности рабочихъ во время работъ и при помѣщеніи ихъ въ фабричныхъ зданіяхъ, а также въ отношеніи врачебной помощи рабочимъ; 2) рѣшенія нѣкоторыхъ дѣлъ по правонарушеніямъ завѣдующихъ фабриками или заводами; 3) разсмотрѣніе жалобъ на распоряженіе чиновъ инспекціи; 4) составленіе дополнительныхъ правилъ, касающихся отношеній къ фабричному или заводскому управленію рабочихъ; 5) разрѣшеніе нѣкоторыхъ сомнительныхъ случаевъ по осуществленію надзора фабричной инспекціи. Закономъ 7 іюня 1899 г. компетенція фабричныхъ присутствій была распространена и на горнозаводскія предпріятія, причемъ присутствія были переименованы въ „губернскія по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствія“; составъ ихъ былъ дополненъ представителями горной инспекціи и горнопромышленниковъ. Еще ранѣе (закономъ 1894 г.) представители земствъ и городовъ были замѣнены въ составѣ присутствій представителями промышленниковъ. Согласно закону 7 іюня 1899 г. составъ присутствій слагается изъ 6 правительственныхъ членовъ и 4 представителей промышленниковъ. Тѣмъ же закономъ создано для высшаго надзора за фабриками, заводами и горными промыслами „главное по фабричнымъ и горнозаводскимъ дѣламъ присутствіе“, подъ предсѣдательствомъ министра финансовъ изъ числа членовъ этого министерства, представителей другихъ министерствъ и девяти представителей промышленниковъ. Губернскія присутствія были лишены права издавать самостоятельныя обязательныя постановленія, каковое право было передано главному присутствію.

6) *Область примѣненія фабричныхъ законовъ.* Дѣйствія всѣхъ названныхъ законовъ распространяются на всѣ губерніи Европейской Россіи (включая Польшу). Въ Азіатской Россіи и Кавказѣ законы эти не дѣйствуютъ.

Дѣйствию названныхъ законовъ подлежатъ фабрики, а также и тѣ ремесленныя заведенія, относительно которыхъ это признается нужнымъ Министромъ Финансовъ по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ. Законы объ охранѣ труда малолѣтнихъ, а также законъ 2 іюня 1897 г. о нормальномъ рабочемъ днѣ распространяются какъ на частныя, такъ и на казенныя фабрики. Но техническія заведенія министерствъ военнаго и морскаго подчиняются особымъ правиламъ, дѣйствующимъ для этихъ заведеній. Правила о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ относятся только къ частнымъ фабрикамъ.

7) *Мѣры наказанія.* Завѣдывающіе фабриками, виновные въ нарушеніи правилъ о рабочихъ малолѣтнихъ, подросткахъ и женщинъ подвергаются аресту до 1 мѣсяца или денежному взысканію до 100 рублей. Завѣдывающіе фабриками, виновные въ нарушеніи особыхъ правилъ о взаимныхъ отношеніяхъ фабрикантовъ и рабочихъ, подлежатъ денежному взысканію до 300 рублей; но въ томъ случаѣ, если нѣкоторыя неправильныя дѣйствія фабриканта вызвали на фабрикѣ волненія рабочихъ, фабрикантъ можетъ быть приговоренъ къ аресту до 3 мѣсяцевъ и лишенъ права завѣдыванія фабрикой; за самовольный отказъ отъ работы рабочій подвергается аресту до 1 мѣсяца; фабрикантъ за самовольное расторгненіе рабочаго договора—гражданской отвѣтственности за неисполненіе договора. Въ законѣ 2 іюня 1897 г. отсутствуютъ какіе бы то ни было мѣры наказанія за его нарушеніе.

В. *Особыя постановленія.* 1) Горные рабочіе. Постановленіе закона 3 іюня 1882 г. о рабочихъ малолѣтнихъ имѣетъ силу также и для горнозаводскихъ рабочихъ. Точно также, особымъ закономъ 9 марта 1892 г., на горнорабочихъ былъ распространенъ, съ нѣкоторыми измѣненіями, законъ 3 іюня 1886 г. Законъ о нормальномъ рабочемъ днѣ съ самаго своего изданія распространялся и на горнозаводскихъ рабочихъ (съ нѣкоторыми ограниченіями по отношенію къ рабочимъ на золотыхъ и платиновыхъ приискахъ). Какъ особое постановленіе, имѣющее силу только для горнозаводскихъ рабочихъ, слѣдуетъ упомянуть о запрещеніи женщинамъ всякаго возраста работать ночью и внутри рудниковъ; подземная работа запрещена и всѣмъ малолѣтнимъ до 15-лѣтняго возраста. Для рабочихъ на золотыхъ и платиновыхъ приискахъ дѣйствуетъ особый законъ 20 февраля 1895, на которыхъ мы останавливаться не будемъ.

2) Сельскіе рабочіе. Почти въ одно время съ закономъ о наймѣ фабричныхъ рабочихъ былъ изданъ и законъ о наймѣ сельскихъ рабочихъ.

Издание этого закона было вызвано постоянными жалобами дворянства на неисполнение сельскохозяйственными рабочими условий договора, и на самовольный отказ их от работы. Въ удовлетворении этого требования дворянства и заключалась главнѣйшая цѣль закона. Соотвѣтственно этому, законъ подробно регулируетъ условия заключенія и расторженія рабочаго договора, въ общемъ довольно сходно съ закономъ 3 іюня того же года о фабричныхъ рабочихъ. Но вмѣстѣ съ тѣмъ законъ содержитъ особыя постановленія въ интересахъ сельскохозяйственныхъ предпринимателей. Такъ, за наемъ сельскаго рабочаго, завѣдомо связаннаго, на то же время, срочнымъ договоромъ съ другимъ нанимателемъ по договорному листу, законъ назначаетъ арестъ не свыше 3 мѣсяцевъ или денежное взысканіе не свыше 300 р.; возбужденіе уголовнаго преслѣдованія зависитъ отъ прежняго нанимателя, которому, сверхъ того принадлежитъ и право взысканія убытковъ съ нанимателя, завѣдомо нарушившаго его интересы. За неисполненіе нанимателемъ условий договора законъ угрожаетъ ему денежнымъ штрафомъ, рабочему за неисполненіе его обязательствъ по отношенію къ нанимателю законъ угрожаетъ большей частью арестомъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ законъ содержитъ въ себѣ нѣкоторыя постановленія, направленные къ огражденію интересовъ рабочаго. Такъ, законъ подтвердилъ запрещеніе принудительной расплаты съ рабочими товарами или хлѣбомъ и усилилъ наказаніе за таковую, запретилъ отдачу въ наемъ несовершеннолѣтнихъ рабочихъ безъ ихъ согласія родителями и опекунами. Наниматель не имѣетъ права возлагать на несовершеннолѣтнихъ работы, „несвойственныя ихъ возрасту и силамъ, и обязанъ не только не препятствовать, но и побуждать къ посѣщенію церкви и школы въ свободное отъ занятій время“ заболѣвшему рабочему наниматель обязанъ оказывать пособіе „въ случаѣ необходимости содѣйствовать отправленію его на мѣсто жительства или помѣщенію въ больницѣ“. Но всѣ постановленія такого рода, по ихъ неопредѣленности и отсутствію какого бы то ни было надзора за ихъ исполненіемъ лишены практическаго значенія и отнюдь не могутъ уравновѣсить далеко неодинаковой строгости взысканій съ нанимателя и рабочаго, при неисполненіи ими договора. Въ общемъ, не подлежитъ сомнѣнію, что законъ 12 іюня 1886 г. въ несравненно большей степени направленъ къ огражденію интересовъ нанимателей, чѣмъ рабочихъ.

3) Для ремесленниковъ номинально существуетъ 10-часовой рабочій день на основаніи устарѣлаго закона 1785 г. Этотъ законъ вообще совершенно игнорируется, но въ нѣкоторыхъ случаяхъ ремесленникамъ удавалось настоять на соблюденіи 10-часоваго дня.

Г. *Дѣйствіе законодательства.* О практическомъ вліяніи русскаго законодательства по охранѣ труда на положеніе рабочихъ судить трудно, по отсутствію данныхъ. При министрѣ финансовъ Бунге фабричные инспектора публиковали свои отчеты, нерѣдко содержавшіе весьма интересныя данныя объ экономическомъ положеніи рабочихъ и вліяніи новыхъ фабричныхъ законовъ. Особенно благопріятно выдѣляются въ томъ отношеніи отчеты фабричныхъ инспекторовъ гг. Янжула и Пескова. Послѣдніе отчеты фабричныхъ инспекторовъ относятся къ 1885 г., съ того времени отчеты фабричныхъ инспекторовъ не публиковались.

Легко замѣтить очень существенную перемену въ характерѣ русскаго фабричнаго законодательства при Бунге и послѣ Бунге. Первымъ фабричнымъ инспекторамъ пришлось вести упорную борьбу съ фабрикантами, особенно московскими. Смѣлая дѣятельность первыхъ фабричныхъ инспекторовъ вызвало къ нимъ ожесточенную вражду фабрикантовъ и реакціонной печати, съ „Современными Извѣстіями“ во главѣ. Началась усиленная газетная агитація противъ новыхъ фабричныхъ законовъ и личнаго состава фабричной инспекціи. Агитація эта содѣйствовали оставленію Бунге своего поста и повели къ выходу въ отставку московскаго фабричнаго инспектора Янжула.

Въ послѣдующее время фабричная инспекція сдѣлалась гораздо болѣе уступчивой требованіямъ фабрикантовъ. При Вышнеградскомъ русское фабричное законодательство сдѣлало рѣшительный шагъ назадъ, закономъ 24 апрѣля 1890 г. Этотъ законъ передалъ въ руки администраціи то, что при Бунге рѣшалось самимъ закономъ. Отъ высшей губернской администраціи, финансоваго вѣдомства и фабричной инспекціи вполнѣ зависитъ, послѣ этого закона, усилить или ослабить дѣйствіе правилъ, охраняющихъ рабочихъ, свести на практикѣ эти правила къ нулю или сдѣлать изъ нихъ дѣйствительное средство охраны рабочаго. И не можетъ быть никакого сомнѣнія, что первое имѣетъ мѣсто чаще, чѣмъ второе.

Законъ о нормировкѣ рабочаго дня заключаетъ въ себѣ много такого, что должно было чрезвычайно ослабить его практическое дѣйствіе. Укажемъ, хотя бы, на отсутствіе карательныхъ мѣръ за его нарушенія. Норма рабочаго дня—11¹/₂ часовъ—была выбрана слишкомъ высокой.

Коммиссія при Департаментѣ Торговли и Мануфактуръ проектировала назначить максимумъ рабочаго дня въ 11 часовъ, нѣкоторые члены коммиссіи шли еще дальше и требовали введенія 10-часоваго рабочаго дня.

Еще болѣе важнымъ недостаткомъ закона является сохра-

неніе ночной работы, хотя о запрещеніи таковой ходатайствовали не только петербургскіе фабриканты, но даже нѣкоторые московскіе. Благодаря сохраненію ночной работы законъ можетъ повести къ переходу фабрикъ, работающихъ только днемъ, къ двусмѣнной работѣ днемъ и ночью—что нельзя не назвать шагомъ назадъ. Признавая ночнымъ временемъ лишь время отъ 10 часовъ вечера до 4 часовъ утра законъ благопріятствуетъ распространенію двусмѣнной 18 часовой работы. Тѣмъ не менѣе, дѣйствительное установленіе $11\frac{1}{2}$ рабочаго дня имѣло бы несомнѣнно большое практическое значеніе для русскихъ рабочихъ, такъ какъ въ большинствѣ случаевъ рабочій день на русскихъ фабрикахъ былъ болѣе продолжителенъ. Такъ по нѣкоторымъ расчетамъ, (весьма, впрочемъ, неточнымъ) въ Московской губерніи 67,3% фабричныхъ рабочихъ работали болѣе $11\frac{1}{2}$ часовъ въ сутки, въ С.-Петербургской—56%. Въ другихъ губерніяхъ (кроме остзейскихъ и Царства Польскаго) рабочій день былъ еще продолжительнѣе. Поэтому, законъ 1897 г. имѣлъ бы несомнѣнное значеніе для рабочихъ, еслибы дѣйствіе его не ослаблялось разрѣшеніемъ сверхурочныхъ часовъ. Циркуляръ министра финансовъ (14 марта 1898 г.), разрѣшившій въ неограниченномъ размѣрѣ сверхурочныя работы, фактически почти лишаетъ реального содержанія постановленіе закона объ $11\frac{1}{2}$ часовомъ рабочемъ днѣ.

Важнѣйшая литература. В. Андреевъ. Работа малолѣтнихъ въ Россіи и Западной Европѣ 1884. Л. Нисселовичъ. Исторія фабричнозаводскаго законодательства Россійской Имперіи. 1883—84. А. Федоровъ. Фабричное законодательство цивилизованныхъ государствъ. 1884. Янжуль. Очерки и изслѣдованія. 1884. Микулинъ, Очерки изъ исторіи примѣненія закона 3 Іюня 1886 г. 1893. В. Литвиновъ-Фалинскій. Фабричное законодательство и фабричная инспекція въ Россіи. 1900. М. Туганъ-Барановскій. Русская фабрика въ прошломъ и настоящемъ. Т. I. Второе изданіе. 1900. Отчеты фабричныхъ инспекторовъ. (особенно, гг. Янжула и Пѣскова, вышедшіе подъ заглавіями «Фабричный бытъ Московской губерніи» и «Фабричный бытъ Владимірской губерніи») В. Безобразовъ. Наблюденія и соображенія относительно дѣйствія новыхъ фабричныхъ узаконеній. 1888. Труды комиссіи, учрежденной для пересмотра уставовъ фабричнаго и ремесленнаго. Труды общества для содѣйствія русской промышленности и торговлѣ. 1895 г. ч. 23. Проектъ законодательной нормировки рабочаго времени. Общество для содѣйствія улучшенію и развитію мануфактурной промышленности. Труды прядильно-ткацкаго отдѣла комиссіи по вопросу о нормировкѣ рабочаго времени. 1896. Труды торговопромышленнаго съѣзда 1896 г. Ланговой. Нормированіе продолжительности рабочаго времени на фабрикахъ. 1897. А. Кобеляцкій. Справочная книга для чиновъ фабричной инспекціи. 1898. Archiv für Sociale Gesetzgebung und Statistik. XII B. Die neuere Fabrikgesetzgebung Russlands.

III.

З а к л ю ч е н і е.

Въ виду разнообразія законодательства объ охранѣ труда необходимо сравнить постановленія различныхъ государствъ и прослѣдить успѣхи, достигнутые за послѣднее время.

Исходной точкой можно избрать результаты международной конференціи 1890 года по вопросу объ охранѣ труда, обязанной инициативѣ императора Вилгельма II-го. Здѣсь было установлено все то, что было признано не только желательнымъ, но и достижимымъ въ данное время.

По вопросу о *дѣтскомъ трудѣ* конференція поставила передъ собою цѣль: запрещеніе въ какихъ бы то ни было промышленныхъ предпріятіяхъ труда дѣтей, не достигшихъ полныхъ 12-ти лѣтъ; однако, члены конференціи сочли себя вынужденными сдѣлать уступку южнымъ странамъ, для которыхъ запретный возрастъ былъ пониженъ до 10 лѣтъ. Но въ Италіи и это требованіе не осуществлено, такъ какъ здѣсь минимальный рабочій возрастъ для фабрикъ составляетъ 9 лѣтъ, между тѣмъ какъ въ Румыніи, по новѣйшему закону, 14-й годъ образуетъ низшую границу. Впрочемъ, итальянскій законъ былъ дополненъ королевскимъ распоряженіемъ, согласно которому въ предпріятіяхъ съ механическими двигателями и болѣе чѣмъ съ 10 рабочими дѣти моложе 15-ти лѣтъ могутъ работать лишь по предъявленіи врачебнаго свидѣтельства. Среди другихъ разсматриваемыхъ здѣсь государствъ минимальный 12-ти лѣтній возрастъ принятъ въ Россіи, Франціи, Австріи (въ Венгріи и Даніи, напротивъ,—все еще 10-лѣтній возрастъ), въ Голландіи, Швеціи, въ Бельгіи—для мальчиковъ, между тѣмъ какъ для дѣвочекъ предѣльный возрастъ принимается въ 14 лѣтъ. Въ Великобританіи дозволяется еще пользоваться трудомъ дѣтей, которымъ пошелъ 11-й годъ; въ Германіи съ 1891 года—лишь трудомъ дѣтей, которымъ пошелъ 13-й годъ, въ Норвегіи—14-ый годъ, точно также и во всей Швейцаріи, тогда какъ въ

Сѣверо-Американскихъ Соединенныхъ Штатахъ минимальный возрастъ опредѣленъ въ различныхъ штатахъ различно и колеблется между 10-ти и 13-ти лѣтнимъ возрастомъ. При этомъ мы ясно видимъ, что съ каждымъ десятилѣтіемъ охрана дѣтскаго труда идетъ впередъ; того же безъ сомнѣнія нужно ожидать и для будущаго. Что такое направленіе законодательства очень желательно въ интересахъ школьнаго обученія и физическаго развитія молодежи,—въ этомъ не можетъ быть ни малѣйшаго сомнѣнія. Нѣчто ненормальное кроется въ томъ, что дѣти, обязанныя къ посѣщенію школы, принуждены во многихъ государствахъ работать по 6 часовъ въ промышленныхъ предпріятіяхъ; въ Венгріи, впрочемъ, дѣти 10—12-лѣтняго возраста могутъ работать лишь съ разрѣшенія властей, но за то 12—14 лѣтнія дѣти въ теченіе 8 часовъ; то же и въ Австріи.

Охрана *несовершеннолѣтнихъ рабочихъ* до 16 лѣтъ, по заключенію международной конференціи, должна направляться къ освобожденію ихъ отъ работъ по ночамъ и воскреснымъ днямъ, при чемъ однако признана возможность изъятій. Продолжительность дѣйствительнаго труда не должна превышать 10 часовъ и должна прерываться $1\frac{1}{2}$ часовыми отдыхами. Принципіально подобная же охрана была признана незначительнымъ большинствомъ на конференціи и въ отношеніи 16—18-лѣтнихъ рабочихъ.

Требованія эти были недавно осуществлены во Франціи, но здѣсь допущенъ 11 часовой трудъ для старшихъ категорій несовершеннолѣтнихъ. Въ Великобританіи, Норвегіи, Швеціи и Даніи максимальный рабочій день былъ принятъ для несовершеннолѣтнихъ до 18 лѣтъ—въ 10 часовъ. Германія распространяетъ это правило лишь на рабочихъ 14—16-лѣтняго возраста. Австро-Венгрія и Швейцарія разрѣшаютъ въ этомъ возрастѣ 11 часовой трудъ, который признается максимальнымъ рабочимъ днемъ и для взрослыхъ рабочихъ. Такую же продолжительность труда допускаетъ Голландія уже въ 12—16-лѣтнемъ возрастѣ. Бельгія ограждаетъ мужчинъ до 16 и женщинъ до 21-лѣтняго возраста: они должны работать не болѣе 12 часовъ, включая сюда $1\frac{1}{2}$ часовой перерывъ, и при томъ только днемъ.

Конференція выразила пожеланіе, чтобы *взрослыя женщины* были вообще приравниваемы къ несовершеннолѣтнимъ рабочимъ, но ихъ рабочій день долженъ быть на одинъ часъ продолжительнѣе. Большинство государствъ, въ томъ числѣ и Россія, присоединились къ этому пожеланію, но въ нѣкоторыхъ странахъ, какъ Венгрія, Румынія и Бельгія, еще не приняты охранительныя мѣры по отношенію къ взрослымъ работницамъ.

Во Франціи ¹⁾ предпріятія съ непрерывнымъ огнемъ дѣйствіемъ могутъ пользоваться трудомъ женщинъ и несовершеннолѣтнихъ рабочихъ—мужчинъ даже и ночью. Для рудниковъ и фабрикъ, признанныхъ опасными для здоровья, почти всюду изданы болѣе строгія ограниченія и допускаются изъятія, хотя и не слишкомъ широкія. Въ Германіи женщины не должны вовсе работать по ночамъ, а днемъ на фабрикахъ—не свѣше 11 часовъ.

Роженицы, по предложенію конференціи, не должны приниматься на фабрику въ теченіе 4 недѣль послѣ родовъ. Это требованіе осуществлено въ Великобританіи, Австріи, Голландіи, Бельгіи, Норвегіи; въ Германіи же время, въ теченіи котораго запрещается работа роженицъ, было повышено лишь въ 1891 г. съ 3-хъ недѣль до 4-хъ недѣль; въ теченіе послѣдующихъ двухъ недѣль роженицы могутъ приниматься на работу лишь по предъявленіи врачебнаго свидѣтельства.

Еще дальше идутъ нѣкоторые швейцарскіе кантоны, какъ напр., Гларусъ, гдѣ роженицы должны быть свободны отъ промысловаго труда въ теченіе 8 недѣль, въ томъ числѣ 6 недѣль послѣ родовъ.

Такъ какъ здоровье роженицы, чтобы снова достигнуть нормальнаго состоянія, обыкновенно требуетъ шести недѣль, а въ это время ребенокъ особенно нуждается въ материнскомъ уходѣ, и надо избѣгать всего, что могло бы вредно отозваться на выдѣленіи молока, то опредѣленный выше срокъ долженъ справедливо считаться минимумомъ законнаго отдыха для женщины. Равнымъ образомъ, необходимо охранять беременныхъ женщинъ въ послѣднія недѣли періода беременности, потому что этого требуютъ интересы не только самой матери, но еще больше—ожидаемаго ребенка. Давно уже доказано, что фабричныя мѣстности даютъ громадное число мертворожденій и смертей въ первые мѣсяцы послѣ разрѣшенія отъ бремени, между тѣмъ какъ для устраненія этого зла существуетъ совсѣмъ простое средство. Затруднительность законодательнаго урегулированія вопроса заключается въ томъ, что какъ работодатель, такъ и полиція не могутъ заранѣе точно опредѣлить времени родовъ. Но законодатель Гларуса вполне справедливо не далъ себя запугать этимъ и запретилъ трудъ женщинъ на фабрикахъ въ теченіе двухъ послѣднихъ недѣль до разрѣшенія отъ бремени: такимъ путемъ достигается то, что населеніе начинаетъ по крайней

¹⁾ Необходимо помнить, что все, касающееся въ этой заключительной главѣ Франціи, написано до закона 31 марта 1900 года. Объ этомъ законѣ см. Законодательство Франціи, § 20.

мѣрѣ понимать желательность этого отдыха, и заинтересованная въ этомъ женщина приобрѣтаетъ право быть свободной отъ работы.

Въ 1890 г. конференція признала, что существуетъ рядъ производствъ, которыя *особенно вредно отзываются на здоровьи рабочихъ* и поэтому должны быть подчинены особымъ ограниченіямъ. Постановленія такого характера имѣются въ большинствѣ названныхъ странъ; особенно давно существуютъ такія правила для горнаго промысла въ частности для подземныхъ работъ, которыя запрещены женщинамъ и несовершеннолѣтнимъ рабочимъ.

Къ этимъ правиламъ примыкаютъ общія мѣры по охранѣ рабочихъ въ видѣ постановленій объ устройствѣ фабрикъ, и не трудно видѣть, что съ каждымъ годомъ они становятся все спеціальнѣе, охватывая детали отдѣльныхъ отраслей; вмѣстѣ съ тѣмъ значительно расширяется отвѣтственность предпринимателей. Въ этомъ отношеніи особеннаго вниманія заслуживаетъ швейцарское законодательство, которое распространило отвѣтственность фабрикантовъ за несчастные случаи и на профессиональныя болѣзни рабочихъ, какъ сибирская язва, саль, свинцовое отравленіе (колики) и т. д., и этимъ, несомнѣнно, оказало самое рѣшительное вліяніе на соблюденіе всѣхъ предупредительныхъ мѣръ.

Громадное значеніе имѣетъ, конечно, *нормированіе максимальнаго рабочаго дня*. Международная конференція затронула этотъ вопросъ лишь относительно „опасныхъ для здоровья рудниковъ“. Но даже здѣсь она натолкнулась на рѣшительное сопротивленіе, особенно со стороны Великобританіи и Бельгіи, въ виду того принципиальнаго соображенія, что взрослому рабочему должна быть предоставлена полная свобода договора; другая же сторона—Франція и Австрія—не придавала вопросу никакого значенія, такъ какъ и безъ того, по ихъ мнѣнію, существуютъ достаточныя мѣропріятія къ огражденію здоровья рабочихъ. Въ концѣ концовъ удалось придти лишь къ слѣдующему соглашенію: желательно ограничить продолжительность труда въ тѣхъ отрасляхъ, гдѣ не могутъ быть устранены всѣ опасности, грозящія здоровью рабочихъ. Но какимъ образомъ и какъ далеко должно пойти это ограниченіе, путемъ ли законодательныхъ, административныхъ мѣръ, „свободнымъ ли соглашеніемъ владѣльца рудниковъ и рабочихъ, по нормамъ и обычаю отдѣльныхъ народностей, или другимъ способомъ“—рѣшеніе этого вопроса было цѣликомъ предоставлено отдѣльнымъ государствамъ.

Какъ извѣстно, уже раньше многія государства выступили съ значительно болѣе широкими законодательными мѣропріятіями,

чтобъ установить максимальный рабочій день для фабрикъ и горнаго дѣла вообще. Такъ поступили нѣкоторые швейцарскіе кантоны и отдѣльные штаты сѣверо-американскаго союза. Но осуществленіе этого правила было далеко отъ совершенства. Въ Швейцаріи легко разрѣшались изъятія изъ правила, и предприниматели требовали ихъ въ очень широкихъ размѣрахъ. Въ Америкѣ же законъ остался мертвой буквой для тѣхъ фабрикъ, которыя постоянно нуждались въ болѣе продолжительномъ рабочемъ днѣ, чѣмъ тотъ, который былъ установленъ закономъ.

Интересно, что даже въ Россіи съ 1897 года введенъ максимальный рабочій день въ 11½ часовъ и при томъ по требованію самихъ фабрикантовъ тѣхъ мѣстностей, гдѣ такой 11½-часовой рабочій день былъ обычнымъ: фабриканты опасались, какъ бы подъ вліяніемъ конкуренціи другихъ округовъ съ болѣе продолжительнымъ рабочимъ временемъ имъ не пришлось перейти къ удлиненію рабочаго дня. Фабрики съ непрерывнымъ производствомъ имѣютъ право занимать рабочихъ 12 часовъ и не болѣе 24 часовъ въ двое сутокъ. Сверхурочные часы разрѣшены, но они ограничены и, поскольку таковыя обязательны, должны быть заранѣе твердо опредѣлены. Во Франціи максимальный рабочій день установленъ въ 12 часовъ. Только въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности максимальный день менѣе продолжителенъ, такъ напр. для машинистовъ и кочегаровъ не болѣе 10-ти часовъ.

Въ Швейцаріи на фабрикахъ повсюду установленъ 11 часовой максимальный рабочій день, въ перевозочномъ промыслѣ—12 часовой, съ однимъ промежуточнымъ часомъ на отдыхъ. Для поѣздной прислуги установленъ отдыхъ въ 10 непрерывныхъ часовъ. Въ Базелѣ предпріятія, въ которыхъ занято не менѣе трехъ женщинъ, подчинены 11 часовому максимальному рабочему дню. Въ Сѣверо-Американскомъ Союзѣ уже нѣсколько лѣтъ тому назадъ въ однихъ штатахъ установленъ закономъ 8 часовой максимальный рабочій день, въ другихъ—9 и 10 часовой день. За послѣднее время въ этого рода законодательствѣ не замѣчается никакихъ успѣховъ, а въ исполненіи его—даже регрессъ.

Воскресный отдыхъ былъ первымъ вопросомъ, обсуждавшимся на международной конференціи. Представители Франціи, Италіи, Бельгіи и Голландіи считали тогда законодательное урегулированіе воскреснаго отдыха неосуществимымъ въ своей странѣ или же принципиально возражали противъ такого ограниченія правъ взрослыхъ рабочихъ. Поэтому конференція остановилась на совершенно безцвѣтномъ, общемъ пожеланіи воскрес-

наго отдыха. Между тѣмъ за послѣднее время взгляды общества сильно склонились въ пользу такой мѣры. Въ Германіи съ 1891 года были изданы широко задуманныя постановленія въ пользу воскреснаго отдыха и не только для фабрикъ, но и для всякой вообще промышленной дѣятельности; впрочемъ, для торговаго промысла—лишь въ ограниченномъ размѣрѣ. Въ Австріи постановленія Устава Промышленности 1885 года были значительно усилены въ 1895 г. Въ Бельгіи уже въ 1889 г. общество требовало воскреснаго отдыха. Жизнь неуклонно стремилась къ распространенію воскреснаго отдыха. Въ Англіи, какъ извѣстно, онъ былъ издавна освященъ стариной и сдѣлался болѣе распространеннымъ, чѣмъ въ тѣхъ государствахъ, гдѣ воскресный отдыхъ установленъ закономъ; Германіей, Австріей, Бельгіей, Швейцаріей и др. странами поднятъ вопросъ объ обязательности изданія правилъ фабричнаго распорядка, о законодательномъ ограниченіи налагаемыхъ фабрикантами штрафовъ.

Въ Германіи, кромѣ того, организовано представительство рабочихъ на фабрикахъ и изданы болѣе подробныя правила о срокахъ преувѣдомленія объ отказѣ отъ службы и случаяхъ дозволеннаго отпуска рабочихъ. Норма срока предупреденія объ отказѣ отъ службы установлена для фабричныхъ рабочихъ въ 14 дней. Въ Соединенныхъ Штатахъ, напротивъ, нѣтъ и рѣчи о какомъ-либо срокѣ предупреденія ни въ законѣ, ни въ обычномъ правѣ. Нѣтъ никакого сомнѣнія, что дѣйствіе стачекъ сильно ослабляется въ томъ случаѣ, когда рабочіе должны соблюдать срокъ предупреденія, и притомъ тѣмъ больше, чѣмъ длиннѣе этотъ срокъ. Съ другой стороны, право работодателя немедленно отказывать въ службѣ своимъ рабочимъ даетъ ему очень сильное орудіе противъ нерадивыхъ. вмѣстѣ съ тѣмъ, значительное удлиненіе срока предупреденія даетъ рабочимъ гарантію противъ произвольнаго отказа въ работѣ при неблагоприятныхъ рыночныхъ условіяхъ, благодаря чему положеніе рабочихъ можетъ болѣе приблизиться къ положенію постоянныхъ служащихъ. Однако, до сихъ поръ ни работодатели, ни рабочіе не высказали склонности къ такому продленію сроковъ. Покуда обѣ стороны желаютъ еще сохранить за собой возможно большую свободу и самостоятельность. Вредныя послѣдствія стачекъ должны обнаружиться еще сильнѣе, чтобы противодѣйствующее средство сдѣлалось силою обстоятельствъ приемлимымъ для обѣихъ сторонъ.

Дополненіемъ къ болѣе или менѣе продолжительному законному сроку предупреденія объ отказѣ отъ службы является расширеніе права возмѣщенія за убытки или уголовное нака-

заніе за нарушение договора. Насколько можно судить по предшествующему изложенію, одна только Германія (въ § 124b Промышленнаго Устава 1891 г.) кое-что установила закономъ въ этомъ отношеніи, предоставивъ работодателю и рабочему въ мелкихъ предпріятіяхъ право требовать въ возмѣщеніе убытковъ за каждый день договореннаго рабочаго времени, срокомъ не выше одной недѣли, обычную въ данномъ мѣстѣ заработную плату, при чемъ истецъ освобождается отъ обязательства доказывать убытки. Предприниматели фабричныхъ заведеній съ 20 и болѣе рабочими обязаны прямо выговорить подобное право на возмѣщеніе убытковъ. Дальше этого законъ не рѣшился пойти.

Главнѣйшей задачей ближайшаго будущаго, несомнѣнно, должно быть распространеніе законодательства объ охранѣ труда за предѣлы фабрикъ—на ремесло и домашнюю промышленность. Въ этомъ отношеніи, какъ извѣстно, Великобританія уже въ 1878 году опередила всѣ прочія государства и теперь еще стоитъ впереди всѣхъ ихъ.

Международная конференція высказалась за то, чтобы ограниченія для рабочихъ охраняемаго возраста были распространены на „промышленныя заведенія“ (*établissements industriels*). Но что слѣдуетъ понимать подъ этимъ терминомъ, было предложено опредѣленію отдѣльныхъ государствъ.

Бельгійскій законъ 1896 года распространяетъ свои правила на предпріятія, имѣющія не менѣе 10 рабочихъ. Голландскій законъ 1895 г., распространившій охрану труда и на взрослыхъ рабочихъ, ограничиваетъ ее предпріятіями, въ которыхъ примѣняются двигатели и работаетъ не менѣе 10 человекъ.

Во Франціи законъ 1892 года вполне опредѣленно распространяется въ своемъ дѣйствіи и на мелкія заведенія, если только въ послѣднихъ не работаютъ одни члены семьи. Въ Германіи законъ 1891 года даетъ возможность распространить сферу дѣйствія охранительныхъ постановленій на ремесло и домашнюю промышленность. Но въ дѣйствительности до сихъ поръ изъ этого правила сдѣлано очень ограниченное употребленіе. Швейцарія также намѣрена распространить фабричныя правила на остальные отрасли промысловаго труда.

Дополненіемъ къ этому служатъ спеціальныя законы для отдѣльныхъ отраслей промышленности, по отношенію къ которымъ существуетъ необходимость болѣе строгой охраны труда.

Такія правила мы встрѣчаемъ относительно перевозочнаго промысла, для котораго неоднократно устанавливалось ограниченіе продолжительности труда. Въ трактирномъ промыслѣ въ кантонѣ Базель запрещенъ трудъ дѣтей, не достигшихъ 10-лѣт-

ного возраста. Въ Швеціи запрещено дѣтямъ ночью заниматься продажей товаровъ, что нельзя не признать совершенно справедливой мѣрой. Въ Германіи имѣется въ виду охрана труда въ мастерскихъ для производства платья и бѣлья.

Всѣ государства пришли къ сознанію, что обыкновенные административные органы не способны провести въ жизнь постановленія закона и что для этой цѣли необходимы особыя власти—фабричные инспектора. Нельзя не порадоваться тому, что эти власти всюду постепенно приобрѣтаютъ возростающее значеніе и не только, какъ органы надзора, но и въ цѣляхъ отчетности и подготовительныхъ работъ для дальнѣйшаго развитія законодательства. Но хотя недавно число фабричныхъ инспекторовъ почти всюду было увеличено, однако, большинству государствъ, не исключая Германіи, еще многое осталось сдѣлать въ этомъ направленіи. Мы должны считать серьезнымъ успѣхомъ назначеніе въ нѣкоторыхъ государствахъ женщинъ фабричными инспекторами. Въ этомъ вопросѣ впереди всѣхъ стоитъ Англія. Но и Франція имѣетъ уже 16 департаментскихъ инспекторовъ-женщинъ. Многія изслѣдованія о положеніи работницъ, о послѣдствіяхъ, вызываемыхъ нѣкоторыми профессиональными занятіями, могутъ быть хорошо исполнены только женщинами. Что и въ Германіи имѣются женщины, пригодныя къ занятію такой должности,—объ этомъ свидѣлствуютъ сочиненія г-жи Гнаука-Кюне (Gnauck-Kühne) и Гертруды Дюренфуртъ (Gertrud-Dyhrenfurth). Для фабричной инспекціи возникаетъ очень важная, новая и трудная задача тамъ, гдѣ законодательство объ охранѣ труда распространено и на домашнюю промышленность; женщины въ этомъ случаѣ не замѣнимы.

Изъ предшествующихъ статей видно, что охрана труда за послѣдніе годы всюду достигла значительнаго распространенія и развитія, разумѣется, далеко неодинаковаго въ различныхъ странахъ. Эти же статьи показали намъ, какъ много еще осталось сдѣлать. До сихъ поръ предпринято лишь нѣсколько робкихъ попытокъ подчинить надзору закона домашнюю промышленность. Вмѣшательство государственной власти въ пользу охраны труда, особенно необходимой въ опасныхъ для здоровья производствахъ, нуждается еще, въ дальнѣйшемъ распространеніи, какъ это видно изъ постоянныхъ изслѣдованій санитарныхъ властей. Безусловно необходимо добиться постепеннаго сокращенія рабочаго дня, чтобы ослабить вредное вліяніе однообразной профессиональной дѣятельности на тѣло и духъ рабочаго,—вліяніе, усиливающееся съ дальнѣйшимъ примѣненіемъ машинъ и распространеніемъ раздѣленія труда. Только этимъ путемъ

можно предохранить отъ вырожденія городское населеніе, въ частности тѣхъ, кто занятъ промысловымъ трудомъ. Громадное различіе въ пригодности къ военной службѣ между деревенскими и городскими новобранцами (см. въ *Jahrbücher f. Nat. und Stat.* 3 F. Bd. XV 1898, Bindewald. Eine Untersuchung über den Unterschied der Militärtauglichkeit ländlicher und städtischer Bevölkerung) доказываетъ, что нельзя забывать этого вліянія.

Громадные успѣхи, достигнутые въ этомъ отношеніи Англіей за послѣднія 50 лѣтъ, говорятъ за то, что путемъ законодательства объ охранѣ труда могутъ быть сдѣланы чудеса, что съ ростомъ промышленности вовсе не связана неизбѣжность физическаго истощенія рабочаго. Даже самый поверхностный осмотръ англійскихъ фабрикъ и сравненіе современнаго положенія ихъ съ данными парламентскихъ анкетъ начала тридцатыхъ годовъ дадутъ намъ въ этомъ неопровержимое доказательство. Сокращеніе рабочаго времени приведетъ насъ къ той же цѣли, въ частности потому, что занятые въ городской промышленности рабочіе получаютъ большую возможность селиться въ деревняхъ и этимъ задержать угрожающій ростъ городовъ. Съ помощью современныхъ путей сообщенія сокращеніе рабочаго дня позволитъ намъ достигнуть децентрализаціи жилищъ во всемъ ея широкомъ значеніи.

Какія задачи предстоятъ въ ближайшемъ будущемъ законодательству культурныхъ государствъ объ охранѣ труда,—объ этомъ не можетъ возникнуть никакихъ сомнѣній.

Рабочее время.

1. Продолжительность рабочего дня въ настоящее время.—2. Рабочій день въ прежнее время и сравненіе его съ настоящимъ.—3. Восьмичасовой рабочий день.

Чтобы показать въ краткомъ очеркѣ, какова дѣйствительная, а не закономъ установленная продолжительность рабочего дня, необходимо во 1-хъ) опредѣлить на основаніи новыхъ данныхъ среднюю продолжительность рабочего дня въ настоящее время; во 2-хъ) познакомить въ краткомъ обзорѣ съ продолжительностью рабочего дня въ прежнее время, объяснить временныя и мѣстныя различія, и изслѣдовать зачатки будущаго развитія, главнымъ же образомъ движеніе въ пользу восьмичасоваго рабочего дня.

1. *Продолжительность рабочего дня въ настоящее время.* Легче всего установить продолжительность рабочего дня въ *Англии*. Рабочіе, занятые въ англійскихъ каменноугольныхъ шахтахъ, работали еженедѣльно въ нижеуказанныхъ округахъ (1890 г.) слѣдующее число часовъ:

Нортумбер-										
ландъ	31,92 ч.	(6,07 ч. въ день,	5,26 ч., не считая	времени на обѣдъ)						
Дургэмъ . .	32,87 "	(5,87 " " " "	5,6 " " " "	" " " "						
Сѣверный										
Ланкаширъ . .	39,60 "	(7,92 " " " "	5 " " " "	" " " "						
Rhoudda Val-										
ley	52,02 "	(8,67 " " " "	6 " " " "	" " " "						
Западный										
Ланкаширъ . .	37,96 "	(7,86 " " " "	4,83 " " " "	" " " "						

Изъ всѣхъ мѣстностей съ каменноугольной промышленностью, включая даже и неприведенныя здѣсь, въ Нортумберландѣ еженедѣльное рабочее время наименьшее (31,92), наибольшее же— въ округѣ Rhoulda Valley. Къ этимъ цифрамъ нужно прибавить однако время, въ теченіе котораго рабочий опускается въ рудникъ, и поднимается изъ него, также какъ и время на ѣду; такимъ образомъ, время, въ теченіе котораго рабочий находится ежедневно подъ землею, равняется въ Нортумберландѣ 7,08 час. (вмѣсто 6,07), а въ округѣ Rhoulda Valley—9,5 (8,67). Максимальное рабочее время при надземныхъ работахъ въ упомянутыхъ

округахъ равняется 55,07 (Дургамъ), а минимальное 49,50 (Сѣверный Ланкаширъ). Рабочіе моложе 16 лѣтъ могутъ работать по закону только 54 часа въ недѣлю. Въ дѣйствительности же недѣльное рабочее время въ Нортумберландѣ часто равняется лишь 50 часамъ. Данные о продолжительности рабочаго времени въ желѣзнодорожной промышленности, кораблестроеніи и машиностроеніи сообщены въ нижеслѣдующей таблицѣ:

НАЗВАНІЕ СОЮЗА.	Число мѣстныхъ отдѣленій доставившихъ свѣдѣнія.	Работало въ теченіе недѣли (1891 г.).			
		53 часа и менѣе.	54 часа.	54 - 60 часовъ.	60 час. и болѣе.
Объединенные плотники и столяры (судостроеніе) [Amalgamated Carpenters and Joiners (Ship)]	78	21	55	2	—
Союзъ плотниковъ и столяровъ (судостроеніе) [Associated Carpenters and Joiners (Ship)]	20	3	16	1	—
Британскіе сталелитейщики (British Steelsmelters) 1890	7	—	—	—	7
Союзъ судостроительныхъ рабочихъ (Associated Shipwrights):					
лѣтомъ	60	12	41	6	—
зимой	56	32	21	3	—
Свинцовыхъ дѣлъ мастера (Operative Plumbers):					
лѣтомъ	124	50	42	31	1
зимой	118	85	25	8	—
Общество объединенныхъ машиностроительныхъ рабочихъ (Amalgamated Engineers).	212	55	134	16	—
Котельщики (Boilermakers)	58	15	41	2	—
Желѣзолитейщики (Ironmoulders).	250	48	171	30	1
Формовщики (Patternmakers)	52	22	30	—	—

Цифры приведенныя въ этой таблицѣ соотвѣтствуютъ однако лишь среднимъ отношеніямъ и не даютъ никакого представленія о максимальномъ рабочемъ времени.

Очень часто работа продолжается сверхъ урочнаго времени, въ такомъ положеніи, напр. находится 77,7 % объединенныхъ

машиностроительныхъ рабочихъ. Въ области транспорта продолжительность рабочаго времени весьма различна. Въ докахъ чаще всего приходится встрѣчать 10-часовое рабочее время лѣтомъ и 8-часовое зимой. Примѣненіе сверхъурочной работы ограничено, главнымъ образомъ со времени стачки доковыхъ рабочихъ (1889 г.). Тѣмъ не менѣе иногда она достигаетъ 35—40 часовъ въ недѣлю.

Время въ рѣчномъ судоходствѣ на Верхнемъ Мерсеѣ, гдѣ трудъ поставленъ въ плохія условія, работа продолжается въ теченіе недѣли — 100, 120, 137 часовъ. На Нижнемъ Мерсеѣ работа не прекращается даже въ теченіе 100 часовъ и болѣе. Также и въ области сухопутнаго транспорта условія труда не представляются благопріятными въ этомъ отношеніи. За включеніемъ Геддерсфилда, гдѣ установили восьмичасовой рабочій день, трудъ служащихъ при омнибусахъ и трамваяхъ продолжается $10\frac{1}{2}$, большею частью 12, 13, 14 и даже 15 часовъ въ сутки (включая совсѣмъ небольшіе перерывы). Легковые извозчики работаютъ по 16, а ломовые—по 18 часовъ въ сутки. Кромѣ того повсюду примѣняется воскресная работа. Желѣзнодорожные служащіе большею частью обременены непосильнымъ трудомъ. Сверхъурочная работа часто бываетъ неизбежной, такова напр. сверхъурочная работа кондукторовъ (Schaffner) при запозданіи поѣзда. Оберъ-кондукторъ курьерскаго поѣзда находится на своемъ посту нерѣдко въ теченіе 9—10 часовъ, причемъ дѣйствительно активная работа продолжается, правда, только 5—6 часовъ. Вслѣдствіе значительнаго напряженія силъ этотъ трудъ соотвѣтствуетъ 12—13 часовой работѣ на обыкновенныхъ поѣздахъ. Агитація 90-го года за 10 часовой рабочій день имѣла, однако, нѣкоторый успѣхъ.

Въ текстильной промышленности, гдѣ примѣняется преимущественно женскій трудъ, недѣльное рабочее время благодаря законодательнымъ постановленіямъ составляетъ 56, а съ чисткой машинъ $56\frac{1}{2}$ часовъ въ дѣйствительности же немного больше, такъ какъ приходится работать по нѣсколько минутъ до начала и послѣ окончанія установленнаго рабочаго дня. Рабочіе мужскаго пола, красильщики и др. работаютъ по 70, 80 и 90 часовъ въ недѣлю. Въ чулочновязальномъ производствѣ, башмачномъ ремеслѣ и портняжномъ промыслѣ рабочее время въ общемъ сократилось, что объясняется вытѣсненіемъ домашней промышленности фабричной системой. Женщины, занятые чулочновязальнымъ промысломъ, работаютъ по большей части 54 часа въ недѣлю, однако вслѣдствіе сезоннаго характера этого промысла сверхъурочное рабочее время бываетъ иногда очень значительно.

Въ домашней промышленности работают смотря по надобности 10, 12, 14—16 часовъ. Изъ девяти шотландскихъ городовъ башмачники работали 57 (6), 60 (2), 63 (1) часа въ недѣлю, однако встрѣчаются рабочія недѣли въ 48 и 50¹/₂ часовъ. Продолжительность рабочаго дня портныхъ колеблется очень сильно,—смотря по сезону они работают 9—16 часовъ въ сутки. Рабочая недѣля въ типографіяхъ равняется въ среднемъ 54 часамъ. Рабочій день на газовыхъ заводахъ весьма различенъ. Среди изслѣдованныхъ предпріятій въ 49—недѣльное рабочее время колебалось между 48 и 58 часами, въ 31—между 73¹/₂ и 84 часами. Рабочіе при химическихъ фабрикахъ работают, смотря по своей спеціальности 30—84 часа въ недѣлю. Среднее рабочее время рабочихъ строительныхъ промысловъ достигаетъ 50³/₄—52 часовъ. Хлѣбопеки работают 54—100 часовъ, въ среднемъ — 70 часовъ. Прикащики при магазинахъ, смотря по сезону, работают 96 часовъ (въ теченіе 3 мѣсяцевъ) и въ прочее время 78 часовъ, въ среднемъ—82,5 часа въ недѣлю.

О продолжительности рабочаго дня во *Франціи*, по крайней мѣрѣ въ департаментѣ Сены, даетъ представленіе ниже слѣдующая таблица.

ПРОМЫСЛЫ.	Число изслѣдованныхъ предпріятій.	Среднее число постоянныхъ рабочихъ въ нихъ.	Среднее рабочее время.	
			Въ теченіе дня (число часовъ.)	Въ теченіе года (число дней).
Производство пищевыхъ веществъ	36	5800	11	300
Химическая промышленность	28	2550	10 ³ / ₄	321
Писчебумажное и резиновое производство	21	3200	10 ¹ / ₂	295
Книгопечатаніе	27	4900	10	298
Кожевенное производство	33	3700	10 ¹ / ₂	292
Текстильная промышленность въ собственномъ смыслѣ	21	2850	10 ¹ / ₂	292
Прочія отрасли текстильной промышленности	28	4350	10 ¹ / ₂	280
Грубые деревянные работы	22	1350	10	298
Производство художественныхъ столярныхъ издѣлій	39	2850	10	295
Обработка желѣза (желѣзодательная промышленность)	38	3400	10 ¹ / ₂	290
Котельное производство, чугунолитейное производительная, машинодѣлательная промышленность	49	8150	10 ³ / ₄	277
Различные промыслы по обработкѣ металловъ	44	4250	10 ¹ / ₂	286
Обработка драгоценныхъ металловъ	20	1550	10	289
Рѣзьба на камнѣ	3	1130	10	293
Сооруженіе каналовъ и каменныхъ строеній	19	2150	9 ³ / ₄	253
Гончарное и стеклянное производство	18	3070	10 ¹ / ₄	297
Перевозка и транспортъ	7	1150	9 ¹ / ₄	—
Государственныя предпріятія	16	6800	10 ¹ / ₂	290
	467	62200	10 ¹ / ₂	290

Было изслѣдовано болѣе четверти крупныхъ и мелкихъ предприятий. Въ 30 изъ нихъ работало болѣе 500, а въ 90 — менѣе 24 рабочихъ. Сверхурочная работа вообще при составленіи таблицы во вниманіе не принималась. Особенно дурно было положеніе желѣзнодорожныхъ служащихъ, однако министръ, издавъ соотвѣтствующій циркуляръ, установилъ максимальный рабочій день въ 12 часовъ. Что касается закона въ защиту рабочихъ отъ 2 ноября 1892 года, ограничивающаго рабочее время для извѣстныхъ категорій рабочихъ, то, согласно отчетамъ фабричныхъ инспекторовъ, провести его въ жизнь можно лишь съ большимъ трудомъ.

О рабочемъ времени въ отдѣльныхъ отрасляхъ промышленности въ *Германиі* даютъ свѣдѣнія, помимо отчетовъ фабричныхъ инспекторовъ, изслѣдованія комиссіи по вопросамъ статистики труда. До сихъ поръ успѣли привести въ извѣстность рабочее время хлѣбопековъ, кондитеровъ, кельнеровъ и приказчиковъ въ магазинахъ, также какъ и рабочее время на мельницахъ для размолки зерна

Хлѣбопеки (въ 5,347 вопросныхъ листкахъ даны свѣдѣнія о 13,000 человекъ):

Дневное рабочее время исключая переправы и сверхурочную работу.	Обыкновенныя булочные съ ночнымъ трудомъ.	Булочные въ которыхъ работаютъ только днемъ.	Кондитер- скія.
До 10 часовъ.	1914	138	61
10—12 „	1282	85	219
12—14 „	152	38	112
14—16 „	199	} 9	} 2
16 и болѣе.	18		
Рабочее время не обозначено	43	3	12

Въ большихъ городахъ (свыше 100,000 жителей) рабочіе, трудъ которыхъ продолжается болѣе 14 часовъ въ день составляютъ 30%. Среди обыкновенныхъ булочныхъ насчитывается 30% такихъ, въ которыхъ примѣняется обыкновенно въ теченіе одного или двухъ дней въ недѣлю сверхурочная работа, про-

должающаяся по крайней мѣрѣ два часа. Воскресный отдыхъ крайне незначителенъ.

Въ 702 случаяхъ работали ночью. Ночной трудъ большею частью продолжался свыше 16 часовъ.

Паровыя мельницы (въ 214 вопросныхъ листкахъ даны свѣдѣнія о 1829 рабочихъ):

Рабочее время.	Число пред- пріятій.	Процентъ.
До 12 часовъ.	93	43,5
12—14 "	67	31,3
14—16 "	?	?
Свыше 16 "	23	10,7

Вѣтряныя мельницы (свѣдѣнія даны въ 995 вопросныхъ листкахъ):

Рабочее время.	Число пред- пріятій.	Процентъ.
До 12 часовъ.	740	74
12—14 "	141	14,2
14—16 "	71	7,1
Свыше 16 "	21	2,1

Водяныя мельницы (свѣдѣнія доставили 2,132 предпріятія съ 4,695 рабочими):

Рабочее время.	Число пред- пріятій.	Процентъ.
До 12 часовъ.	923	43,3
12—14 "	333	15,6
14—16 "	384	18,0
Свыше 16 час. (большею частью 18—24 час.)	482	22,6

Воскресный отдыхъ повсюду недостаточенъ.

Изъ всѣхъ почти округовъ фабричныя инспектора сообщаютъ, что въ большей части промышленныхъ предпріятій рабочій день не превышаетъ 11 часовъ. Ежедневная работа продолжалась:

10 часовъ въ округахъ: Берлинъ и Шарлоттенбургъ, Оппельнъ, Арнсбергъ, Кассель, Триръ, Зигмарингенъ, Верхній Пфальцъ, Регенсбургъ, Брауншвейгъ.

10, 10¹/₂ и 11 часовъ въ округахъ: Лигницъ, Шлезвигъ, Мюнстеръ, Минденъ, Аахенъ, Верхняя Баварія, Пфальцъ, Средняя Франконія, Хемницъ, Цвикау, Бауценъ, Плауенъ, Циттау, Неккаръ-Ягстъ, Донай-Шварцвальдъ, Любекъ, Гамбургъ.

11 часовъ и болѣе въ округахъ: Верхняя Франконія (54⁰/₁₀₀)

предпріятій работало 11 часовъ, 44% болѣе), Швабія и Нейбургъ, Аннабергъ (въ 304 предпріятіяхъ изъ 802 рабочее время было болѣе продолжительное).

Болѣе точныя данныя имѣются для округа Гамбургъ (23,704 рабочихъ).

Рабочее время.		Число рабочихъ.	Процентъ.	Число предпріятій.
8	— 9 часовъ	749	3	10
8	— 9 ¹ / ₂ „	1,094	4,6	18
9 ¹ / ₂	— 10 „	2,363	10	49
10	— 11 „	17,928	75,6	181
11	— 12 „	1,248	5,4	21
12	— 12 ¹ / ₂ „	138	0,6	3
12 ¹ / ₂	— 14 „	168	0,7	4

Въ отдѣльныхъ производствахъ рабочее время продолжалось: въ текстильной промышленности: въ Имперскихъ земляхъ — 66—69 часовъ, въ Баваріи и Вюртембергѣ—65 часовъ, въ Саксоніи—64 и 65 часовъ; въ каменноугольной промышленности—9¹/₂—11 часовъ, въ Саарбрюкенѣ и Дортмундѣ рабочий день менѣе продолжителенъ. Кочегары, машинисты и рабочіе при кирпичныхъ заводахъ часто отягощены непосильнымъ трудомъ.

Въ *Австро-Венгріи* установленъ 11-часовой рабочий день, однако нерѣдко встрѣчается и менѣе продолжительное рабочее время. Изъ 1,006 предпріятій (Вѣна, 1891 г.), предпріятія съ 9-часовымъ рабочимъ днемъ составляли 1,9%, съ 9¹/₂-часовымъ рабочимъ днемъ—8,4%, съ 10-ч. раб. днемъ—61,7%, съ 10¹/₂-час. раб. днемъ—9,1%, съ 11 час. рабочимъ днемъ — лишь 18,9%. Наиболѣе короткій рабочий день установился въ металлургической и машино-строительной промышленности, гдѣ изъ 209 и 163 предпріятій лишь въ 16 и 10 работали больше 10 часовъ. Въ Брюннѣ въ этой же отрасли промышленности работаютъ 10 часовъ, въ кожевенномъ производствѣ отъ 10 до 11 часовъ, въ текстильной промышленности 10³/₄—11 час., въ мелкихъ же предпріятіяхъ, главнымъ образомъ сапожныхъ и портняжныхъ мастерскихъ, рабочее время крайне длинно. Максимальный рабочий день часто не соблюдается благодаря тому, что фабричнымъ рабочимъ даютъ работу на домъ.

Въ *Соединенныхъ Штатахъ* крайне различны не только законодательныя нормы, но также и фактическія отношенія. Въ Массачузетсѣ рабочий день продолжается въ среднемъ 10 часовъ. Въ рудникахъ Союза рабочее время колеблется между 8 и 20 часами; на желѣзныхъ дорогахъ рабочий день достигаетъ часто

10 часовъ, на конножелѣзныхъ — 12 час., въ текстильной промышленности — 10—10¹/₂ также и 11 час. (въ воскресные дни на 3 часа менѣе).

2) *Рабочій день въ прежнее время и сравненіе его съ настоящимъ положеніемъ.* Въ общемъ можно сказать, что дѣйствительное рабочее время уменьшилось. Такъ съ 1850 по 1890 г. въ Англіи рабочая недѣля въ каменно-угольной промышленности сократилась на 22 часа. Приблизительно за тотъ же промежутокъ времени (1861—1890 г.) количество добываемаго угля, приходящееся на одного рабочаго, въ общемъ уменьшилось. Тѣмъ не менѣе отсюда нельзя дѣлать никакихъ заключеній, такъ какъ это объясняется различными неблагоприятными причинами (стачки, истощеніе залежей и т. п.). Притомъ за время 1880—1890 г. добыча угля, приходящаяся на одного человѣка, поднялась, несмотря на то, что рабочее время отчасти уменьшилось. Затѣмъ съ 1850 по 1890 г. уменьшилось рабочее время слѣдующихъ категорій рабочихъ:

механиковъ (Engineers)	.	съ 59,3 час.	до 53,7 час.
литейщиковъ	„	60,4 „	53,9 „
котельщиковъ	„	60 „	53,7 „

И здѣсь предприниматели жаловались на уменьшеніе выработки продукта по крайней мѣрѣ сравнительно съ ростомъ производства за границей, однако нѣтъ основаній заключать, что это было послѣдствіемъ сокращенія рабочаго времени. Болѣе короткій рабочій день сравнительно съ прежнимъ наблюдается далѣе въ слѣдующихъ производствахъ:

портняжн. промыселъ (Англія)	1850 г.	68,11 час.	1890 г.	56,58 час.
„ „ (Шотландія)	„	66,00 „	„	54,66 „
сапожное ремесло	„	66,00 „	„	54,48 „
чулочнo-вязальной промыселъ	„	62,75 „	„	55,83 „

Рабочее время шотландскихъ типографщиковъ сократилось съ 62,9 часа до 52,71, хлѣбопековъ — съ 78,86 часа до 56,73 часа въ недѣлю ¹⁾. Законодательное урегулированіе женскаго и дѣтскаго труда въ хлопчатобумажной промышленности привело, какъ указывалось выше, къ общему ограниченію рабочаго времени. Приэтомъ годово́й доходъ рабочихъ (прядильщиковъ) повысился съ 28 фун. стерл. 12 шил. (1844—46 г.) до 44 фун. стерл. 4 шил. (1880—82 г.), а производство за тотъ же про-

¹⁾ Эта цифра отличается отъ вышеприведенной. Ср. „*Final Report* etc.“, часть II, стр. 302

межутокъ времени съ 523.300000 фунт. пряжи до 1.324.000000 фун. Введеніе болѣе короткаго рабочаго дня на одной изъ фабрикъ въ Саксоніи дало слѣдующіе результаты:

Дневная выработка ткацкаго станка въ метрахъ.

Номеръ ткани.	12-часовой ра- бочій день.	11-часовой ра- бочій день.	Увеличеніе въ проц. сравн. съ 1891 г.
1	34	38	11,7
2	32	38	18,7
3	32	36	12,5
4	24	27	12,5
5	21	25	19,0
6	21	23	9,5
7	22	23 ¹ / ₂	6,8

Число рабочихъ осталось прежнее. Слѣдовательно, благодаря сокращенію рабочаго времени, количество продукта увеличилось. То же самое оказывается и при сравненіи съ прочими странами. Англійскій прядильщикъ работаетъ за плату, почти вдвое большую—9 часовъ, а нѣмецкій—11—11¹/₂ час. Однако англійскій продуктъ обходится дешевле, это значитъ, что трудъ рабочаго въ Англіи производительнѣе. У крупнѣйшихъ въ мірѣ шерсто-чесальныхъ фабрикантовъ, Гольденъ въ Брэдфордѣ, имѣются предпріятія въ Англіи и Франціи, устроенныя въ техническомъ отношеніи совершенно одинаково; рабочее время на фабрикахъ въ Англіи равняется 56 часамъ въ недѣлю, во Франціи — 72, заработная плата въ Англіи выше, трудъ же рабочаго гораздо производительнѣе въ Англіи. Отсюда легко сдѣлать тотъ выводъ, что разумное сокращеніе рабочаго времени повышаетъ интенсивность труда. Это можно сказать не только относительно ручного труда, но еще болѣе — и относительно машиннаго, при которомъ большая интеллигентность рабочаго даютъ возможность извлечь изъ машины большую пользу. Высокая заработная плата и сравнительно короткій рабочій день заставляютъ предпринимателей вводить техническія усовершенствованія и болѣе продуктивную организацію труда. Съ этой точки зрѣнія и слѣдуетъ разсматривать движеніе въ пользу сокращенія рабочаго времени. Кромѣ того рабочіе надѣются, что вслѣдствіе подобнаго сокращенія, число безработныхъ уменьшится, но основательность этой надежды можетъ подвергаться сомнѣнію.

Въ отчетахъ германскихъ, равно какъ и австрійскихъ фабричныхъ инспекторовъ указывается на успѣшность сокращенія рабочаго времени въ суконной промышленности Германіи, на табачныхъ фабрикахъ въ Баденѣ, въ кожевенной промышлен-

ности въ Брюннѣ и т. д. Въ Америкѣ, чтобы добиться болѣе короткаго рабочаго дня, рабочіе устраивали многочисленныя стачки, причемъ сравнительно часто приходилось соглашаться на сокращеніе заработной платы.

Въ Массачузетсѣ рабочіе металлургической промышленности настояли на введеніи 9-часоваго рабочаго дня. вмѣсто 10 часовъ.

Лучше всего это движеніе прослѣдить въ Англіи, гдѣ въ 1894 г. приблизительно 65,000 рабочихъ достигли значительнаго во многихъ случаяхъ сокращенія рабочаго времени, большею частью безъ уменьшенія заработной платы.

Идеаломъ всѣхъ стремленій, направленныхъ къ уменьшенію рабочаго времени, является восьмичасовой рабочій день. Возможно ли ввести его при данныхъ условіяхъ, въ сущности зависитъ отъ того, въ какой мѣрѣ потеря во времени будетъ возмѣщена большей продуктивностью труда.

3. *Восьмичасовой рабочій день.* Восьмичасовой рабочій день широко распространенъ въ настоящее время, главнымъ же образомъ въ австралійской колоніи Викторіи, гдѣ въ строительныхъ промыслахъ онъ введенъ съ 1856 г. Въ 1859 г. наступила очередь желѣзнодорожной промышленности, а затѣмъ судостроенія, въ 1879 г. восьмичасовой рабочій день примѣнялся въ 17 промыслахъ; въ 1883 г.—въ 20; въ 1884 г.—въ 29; въ 1885 г.—въ 34; въ 1886 г.—въ 44; въ 1888 г.—въ 48; въ 1890 г.—въ 50; въ 1891 г.—въ 60. Въ празднествѣ въ честь восьмичасоваго рабочаго дня въ Австраліи принимали участіе въ 1892 году какъ обученные, такъ и необученные рабочіе 52 промысловъ. Лишь въ красильномъ промыслѣ и отчасти въ портняжномъ, текстильной промышленности и канатномъ производствѣ практиковался болѣе длинный рабочій день, также какъ въ сельскомъ хозяйствѣ и въ нѣкоторыхъ рудникахъ. Заработная плата въ общемъ не упала; то же можно сказать и о количествѣ продукта. Трудъ австралійскаго рабочаго оказывается самымъ производительнымъ въ мірѣ; что же касается числа безработныхъ, то сокращеніе рабочаго дня не уменьшило его. Въ Америкѣ въ нѣкоторыхъ отрасляхъ промышленности уже давно введенъ восьмичасовой рабочій день. Въ Массачузетсѣ изъ 31 фабрики, выдѣлывавшихъ оружіе, онъ примѣняется на 5, изъ 255 корабельныхъ верфей—на 17, изъ 547 типографій—въ 35, изъ 216 табачныхъ фабрикъ—на 36, изъ 2582 фабрикъ по обработкѣ металловъ—на 28, изъ 2257 сапожныхъ мастерскихъ—въ 30, изъ 3334 строительныхъ предпріятій—въ 10, въ общемъ—въ 32 отрасляхъ промыслахъ. Предпріятія съ восьмичасовымъ рабочимъ днемъ существуютъ безъ особенныхъ затрудненій на ряду съ другими,

примѣняющими болѣе длинный рабочій день. Въ Англіи масса углекоповъ завоевала уже восьмичасовой (и менѣе короткій) рабочій день. Другіе настойчиво добиваются его. Въ машинодѣлательной промышленности фирмы J. H. Johnson and Co въ Стрэтфордѣ и William Allan and Co въ Зѳндерландѣ (1892 г.) ввели у себя 49-часовое недѣльное рабочее время также, какъ и фирма „Salford Iron Works“ (1893) съ 1200 рабочихъ. Въ послѣднемъ случаѣ вмѣсто 53 часовъ работаютъ 48 ч., по $8\frac{3}{4}$ ч. въ первые дни недѣли и $4\frac{1}{4}$ ч. въ субботу. Работа начинается послѣ завтрака и прерывается лишь одинъ разъ вмѣсто прежнихъ двухъ. При тѣхъ же самыхъ машинахъ и той же заработной платѣ годовой продуктъ увеличился. На освѣщеніи, отопленіи и проч. были сдѣланы сбереженія. Такимъ образомъ, если бы цѣны не упали, опытъ далъ бы хорошіе результаты въ концѣ года. Производительность труда повышается даже при поштучной работѣ. Въ Шеффилдѣ нѣкоторыя фирмы также ввели 8-часовой рабочій день. Тамошняя фирма Hadfields Steel Foundry Company сократила рабочую недѣлю съ 54 часовъ до 51, несмотря на это количество продукта скорѣе увеличилось. Въ химической промышленности интересны опыты фирмы Brunner, Mond and Co. Вмѣсто прежнихъ 12-часовыхъ рабочихъ смѣнъ здѣсь было введено семь 8-ми часовыхъ смѣнъ. Опытъ производился въ широкихъ размѣрахъ (1,000 раб.); завтракъ не былъ отмѣненъ, точно также не было введено новыхъ техническихъ усовершенствованій, такъ что ни то, ни другое не играло роли, и результаты во всѣхъ отношеніяхъ были удовлетворительны. Главнымъ же образомъ улучшилось здоровье рабочихъ. Можно было бы привести и иные примѣры; такъ введеніе восьмичасового рабочего дня на конножелѣзной дорогѣ въ Геддерефилдѣ вызвало увеличеніе издержекъ и уменьшеніе заработной платы. Восьмичасового рабочего дня добились далѣе (ноябрь, 1893 г.) 300 рабочихъ (Engineers and Iron Shipwrights) въ Плимутѣ и тамъ же (декабрь, 1893 г.) 230 судостроительныхъ рабочихъ. Въ 1894 г. приблизительно 47,000 рабочихъ всѣхъ отраслей промышленности работало по 8 часовъ въ день. Круглымъ счетомъ изъ всѣхъ случаевъ сокращенія рабочего времени 70% приходится на восьмичасовой рабочій день. Введеніе его въ большинствѣ случаевъ было результатомъ соглашенія рабочихъ съ предпринимателями, но не стачекъ. 40,000 рабочихъ изъ упомянутыхъ выше работало на военное и морское министерство; въ государственныхъ мастерскихъ этихъ министерствъ недѣльное рабочее время въ 48 часовъ распредѣляется по отдѣльнымъ днямъ различно; результаты получаются, повидимому, хорошіе. 500 техническихъ рабо-

чихъ, работающихъ при почтовыхъ учрежденіяхъ, получили 8-часовой рабочій день въ февралѣ 1895 г. Въ Германіи восьмичасовой рабочій день примѣняется на фабрикахъ оконныхъ затворовъ Фриза и фирмой Генцъ и Бланкертсъ. Потребительное общество въ Бреславлѣ съ успѣхомъ ввело 3 восьмичасовыхъ смѣны, также какъ и заводъ для прокатки тонкаго листового желѣза. Въ округѣ Триръ восьмичасовыя смѣны примѣняются при изготовленіи стеклянныхъ издѣлій. Попытка ввести такія же смѣны на стеклянномъ заводѣ близъ Кобленца не удалась.

На фабрикахъ Фабера въ Австріи, хотя предпріятіе и шло плохо, вмѣсто 11-часового дня былъ введенъ 8-часовой; рабочее время сократилось на $24\frac{1}{2}\%$, плата же поштучныхъ рабочихъ поднялась на $23\frac{1}{2}\%$; въ виду этого продолжали работать по 8 часовъ, что дало значительныя сбереженія. Послѣ введенія въ 1892 году на желѣзодѣлательномъ заводѣ Ностица въ Ротанѣ вмѣсто двухъ 12-часовыхъ смѣнъ трехъ восьмичасовыхъ—количество продукта увеличилось, издержки по управленію уменьшились, доходъ рабочихъ увеличился. Директоръ завода говорилъ, что рабочіе въ 8 часовъ зарабатывали столько же, сколько прежде въ 12 часовъ, и что вмѣстѣ съ тѣмъ трудъ ихъ сталъ болѣе производителенъ. Опыты съ сокращеніемъ рабочаго дня имѣли мѣсто и въ прочихъ странахъ.

Въ Спеціи, какъ говорятъ, въ морскихъ мастерскихъ съ 7,000 рабочими, рабочее время было уменьшено до 9 часовъ.

Если рабочее время дѣйствительно сокращалось и заработная плата оставалась прежней, т.-е. если систематическая сверхурочная работа вовсе не примѣнялась, то въ большинствѣ случаевъ получались вышеописанные результаты. Если рабочій день невеликъ и заработная плата высока, т. е. если уровень жизни рабочихъ высокъ, причемъ умственный и физическій ихъ трудъ отличается высокой степенью интенсивности, то предпріятіе, сильное капиталомъ и современной техникой, выработаетъ по всей вѣроятности большее количество продуктовъ, и вмѣстѣ съ тѣмъ болѣе дешевыхъ, чѣмъ въ томъ случаѣ, когда заработная плата низка, а рабочее время продолжительно. Нельзя съ увѣренностью сказать, возможны ли подобные опыты повсюду и въ какихъ размѣрахъ. Но во всякомъ случаѣ успѣшное сокращеніе рабочаго времени возможно еще въ очень и очень многихъ отрасляхъ промышленности.

Литература: *L. Brentano*, Über das Verhältniss von Arbeitslohn und Arbeitszeit zur Arbeitsleistung, 2 изд., Leipzig, 1893. *Joh. Rae*, Eight Hours for Work, London и New-York. 1894. Болѣе подробныя указанія литературы смотри у *Шёнхофа*, *фонъ Шульце Геверница*, *Вебба* и *Кокса*, и въ

слѣдующихъ изданіяхъ: Tifhand Final Report of the Royal Commission no Labour, part II. Forrein reports той же коммисіи. The Labour Gazette 1893—1895. Изданія Office du Travail: Salaires et Durées du travail dans l'Industrie française т. I, Парижъ, 1894. Bulletin de l'Office du Travail, 1894 и 1895 г. Изданія коммисіи по рабочей статистикѣ 1891 и слѣд. годовъ. Отчеты фабричныхъ инспекторовъ различныхъ странъ. *E. Philippovich* въ Handelsmuseum, 1894 г. *Tönnies* въ Socialpolitischen Zentralblatt Nr. 21, тамъ же и болѣе подробныя указанія. *Speiers* Auszug der Verhandlungen der Labour Commission. Отчеты торговыхъ камеръ etc.

Нормальный рабочий день.

1. Понятіе о нормальномъ рабочемъ днѣ. 2. Значеніе нормальнаго рабочаго дня, его возможность, осуществленіе и его границы.

1. *Понятіе о нормальномъ рабочемъ днѣ.* Въ виду того соображенія, что рабочий при заключеніи договора съ предпринимателемъ не всегда имѣетъ возможность отказаться отъ предъявляемыхъ къ нему чрезмѣрныхъ требованій относительно рабочаго времени, было предложено ввести нормальный рабочий день. Подъ этимъ понимается ограниченіе закономъ продолжительности ежедневнаго рабочаго времени для всѣхъ несамостоятельныхъ лицъ, состоящихъ на положеніи рабочихъ или служащихъ. Ограниченіе это можно понимать болѣе узко, т. е. требовать его для отдѣльныхъ категорій рабочихъ, напр. для дѣтей, несовершеннолѣтнихъ, женщинъ, или для опредѣленныхъ занятій, въ виду ихъ опасности для здоровья, напр. для работъ въ рудникахъ, или же для опредѣленныхъ формъ предпріятія, напр. для фабрикъ. Но его можно добиваться также и съ тою цѣлью, чтобы во всѣхъ техническихъ промыслахъ, включая сельское хозяйство, въ области личныхъ услугъ и транспорта было установлено опредѣленное число часовъ работы, какъ максимальная дневная затрата рабочей энергіи, допускаемая для всѣхъ рабочихъ безъ исключенія. Отъ этого нормальнаго рабочаго дня, понимаемаго въ самомъ широкомъ смыслѣ, пришлось бы дѣлать отступленія въ виду требованій отдѣльныхъ промысловъ и профессій. Администрація должна была бы позволять въ единичныхъ случаяхъ болѣе продолжительную работу, но никому, разумѣется, не воспрещалось бы примѣнять болѣе короткий рабочий день, нежели предписанный закономъ.

Вмѣсто выраженія, „нормальный рабочий день“ было предложено другое—„максимальный рабочий день“. Когда говорятъ о первомъ, то имѣютъ въ виду такую государственную организацію защиты рабочихъ и регулированія заработной платы, задача которой состоитъ въ томъ, чтобы рабочему было гарантировано

опредѣленное вознагражденіе за выработку въ теченіи извѣстнаго времени опредѣленнаго количества продукта. Но подобный порядокъ былъ бы мыслимъ лишь въ социалистическомъ государствѣ будущаго. Напротивъ при максимальномъ рабочемъ днѣ государство просто поставило бы эксплуатацію рабочей силы въ опредѣленные границы, выйти за которыя можно было бы лишь въ силу особыхъ обстоятельствъ, но въ предѣлахъ которыхъ условія рабочаго договора могли бы измѣняться какъ угодно на основаніи свободнаго соглашенія сторонъ. Тѣмъ не менѣе не слѣдуетъ упускать изъ виду, почему выраженіе „нормальный рабочий день“ предполагаетъ также и нормальную заработную плату. Терминъ „нормальный рабочий день“ означаетъ, что, въ противоположность ненормированному, рабочий день опредѣленъ закономъ съ тѣмъ, чтобы установить болѣе нормальныя отношенія между хозяевами и рабочими. Смѣшеніе нормальнаго и максимальнаго рабочаго дня, на которое указываетъ Шеффле, отдающій впрочемъ предпочтеніе именно первому понятію, произошло, повидимому, лишь потому, что въ противоположность болѣе старому термину, „нормальный рабочий день“, ввели новое выраженіе „максимальный рабочий день“ и такимъ образомъ придали первому болѣе узкій смыслъ, первоначально ему чуждый. Правда, въ системѣ Родбертуса, одного изъ наиболѣе выдающихся социалистическихъ мыслителей, выраженіе нормальный рабочий день имѣетъ свое особое значеніе. Однако самъ Родбертусъ заявляетъ, что онъ предлагалъ ввести нормальный рабочий день въ иной формѣ, чѣмъ та, въ какой это требованіе выставилось, да и теперь выставляется рабочими.

Родбертусъ указывалъ рабочимъ на то, что имъ нечего возлагать большихъ ожиданій на ограниченіе закономъ продолжительности работы извѣстнымъ числомъ часовъ въ день, на рабочий день съ нормированнымъ временемъ. Послѣдній не защитилъ бы ихъ, по его мнѣнію, отъ эксплуатаціи и не обезпечилъ бы имъ надлежащей заработной платы, достойной человека. Онъ былъ бы одинаковъ какъ для прилежныхъ, такъ и для лѣнивыхъ рабочихъ, слѣдовательно ему была бы чужда социальная справедливость, кромѣ того въ различныхъ занятіяхъ пришлось бы и различно ограничить его, смотря по интенсивности затраты рабочей силы. Поэтому онъ требуетъ введенія нормально-продуктивнаго рабочаго дня (*Werkarbeitstag*). Нормальный рабочий день долженъ быть установленъ не только по продолжительности труда, но кромѣ того и по продуктивности его (*nach Werk*). Для cadaго занятія должна быть опредѣлена нормальная продолжительность рабочаго дня, напр. въ 6, 8, 10, 12 часовъ, а

затѣмъ и нормальная выработка (Arbeitswerk) въ теченіе этого времени. Другими словами, слѣдовало бы взять за норму то количество продуктовъ, какое въ состояніи произвести въ теченіи рабочаго дня опредѣленной продолжительности рабочій со средней ловкостью и среднимъ прилежаніемъ, и сообразно этому количеству продукта опредѣлять его заработную плату. Если бы онъ въ теченіе полного нормальнаго рабочаго дня, установленнаго для его занятія, выработалъ только половину нормальнаго дневнаго продукта, то онъ и плату получилъ бы только за половину нормально-продуктивнаго рабочаго дня. Если бы онъ за то же время выработалъ количество продукта, въ полтора раза большее противъ нормальнаго, то и плату получилъ бы за полтора дня. Заработная плата за нормально-продуктивный рабочій день, установленная для cadaго занятія государственной властью, должна была бы періодически измѣняться и по мѣрѣ повышения производительности труда увеличиваться. Только въ соединеніи со всѣми этими постановленіями нормированіе рабочаго дня по времени могло бы создать нормальный рабочій день, который удовлетворялъ бы своему назначенію, т. е. введенію справедливой въ социальномъ отношеніи заработной платы. При дальнѣйшемъ развитіи этой мысли Родбертусъ предлагаетъ затѣмъ выражать нормальную заработную плату не въ металлическихъ деньгахъ, не въ золотѣ и серебрѣ, а въ иномъ лучшемъ мѣрилѣ цѣнности. Для осуществленія этого нормально - продуктивный рабочій день должно свести къ нормально - продуктивному времени (Werkzeit) или нормальной работѣ, и согласно этой работѣ, приведенной къ одному масштабу, опредѣлять въ каждомъ промыслѣ, какъ цѣнность продукта, такъ и заработную плату. Ради этой цѣли нормально-продуктивный рабочій день, приравняемый въ каждомъ промыслѣ одному дню, считается нормально-продуктивнымъ временемъ (Werkzeit) или нормальнымъ рабочимъ днемъ и во всѣхъ отрасляхъ производства дѣлится на 10 нормально-продуктивныхъ часовъ (Werkstunde). По этому нормально-продуктивному рабочему времени и измѣряется цѣнность продукта въ каждомъ промыслѣ. Количество продукта, равное полному нормальному дневному продукту, приравнялось бы по цѣнности одному нормально-продуктивному рабочему дню или 10 нормально-продуктивнымъ рабочимъ часамъ, хотя бы оно являлось продуктомъ половины нормальнаго рабочаго дня, опредѣленнаго по времени, или двухъ такихъ дней. Количество продукта, равное половинѣ нормальнаго дневнаго продукта, хотя бы на производство его и былъ затраченъ трудъ нормальной продолжительности, каковъ бы онъ ни былъ, считалось бы равнымъ

по цѣнности $1\frac{1}{2}$ нормально-продуктивнаго рабочаго дня (Werktag) или 5 нормально-продуктивнымъ рабочимъ часамъ. Продукты равнаго по продолжительности нормально-продуктивнаго рабочаго времени были бы равноцѣнны. Точно также и вознагражденіе рабочаго можно было бы опредѣлять по нормально-продуктивному рабочему времени или по нормальной работѣ. Каждый рабочій получилъ бы въ видѣ заработной платы такое количество нормальнаго труда, сколько онъ затратилъ на производство продукта.

Изъ этого изложенія ученія Родбертуса, прослѣдить которое дальше здѣсь нельзя, видно, какимъ своеобразнымъ, чтобы не сказать утопическимъ, характеромъ отличается понятіе „нормальнаго рабочаго дня“. Когда впервые появилась мысль ограничить трудъ рабочихъ классовъ опредѣленнымъ числомъ часовъ въ день, навѣрное не имѣлось въ виду, опредѣлить вмѣстѣ съ тѣмъ закономъ и заработную плату за это время.

2. *Значеніе нормальнаго рабочаго дня, его возможность, осуществленіе и его границы.* Свѣдѣнія о дѣйствительной продолжительности рабочаго времени въ современныхъ культурныхъ государствахъ приведены въ статьѣ „Рабочее время“ въ этомъ же сборникѣ.

Судя по даннымъ, сообщеннымъ тамъ, значеніе всеобщаго нормальнаго рабочаго дня слѣдовало бы видѣть въ томъ, что благодаря ему облегчился бы трудъ рабочихъ классовъ. Слѣдовательно, отъ сокращенія рабочаго времени прежде всего выиграли бы сами рабочіе; но не слѣдуетъ забывать также и обще-культурнаго значенія его. Каждое правительство заинтересовано въ томъ, чтобы подвластное ему населеніе было физически сильно и здорово. При чрезмѣрной же продолжительности рабочаго времени приходится опасаться дурныхъ послѣдствій именно въ этомъ отношеніи. Затѣмъ, въ спеціальныхъ случаяхъ въ сокращеніи рабочаго времени заинтересовано и само населеніе, такъ напр. для всѣхъ пассажировъ и ихъ родственниковъ важно, чтобы желѣзнодорожные служащіе не надрывались надъ работой, такъ какъ при переутомленіи ихъ возможны несчастные случаи.

Вредъ слишкомъ продолжительнаго рабочаго времени прежде всего сказывается въ его вліяніи на физическое здоровье. Очевидно, что при регулярномъ 13 — 14-часовомъ ежедневномъ трудѣ, тѣло человѣка ослабѣваетъ болѣе, чѣмъ при 10—11 часовомъ рабочемъ днѣ, и устранить проистекающій отсюда вредъ не легко. У рабочаго нѣтъ времени для прогулки на свѣжемъ воздухѣ, гимнастики и многоаго другого, что могло бы служить

противовѣсомъ одностороннему напряженію тѣлесныхъ силъ. У него нѣтъ досуга, чтобы образовать себя, расширить свой духовный горизонтъ и добиться такимъ образомъ улучшенія положенія. О чтеніи, посѣщеніи лекцій и школъ для дальнѣйшаго образованія не приходится и думать. О воспитаніи дѣтей, надзорѣ за ними и руководствѣ ими при ихъ работахъ и играхъ нечего и помышлять. Какъ только рабочій начинаетъ сознавать все это, зарождается ненависть къ существующему общественному строю и склонность къ революціоннымъ движеніямъ, проявляющаяся въ чрезмѣрномъ недовольствѣ и постоянныхъ жалобахъ, если не въ чемъ-либо иномъ, еще болѣе худшемъ.

Какъ воспользуются рабочіе большимъ досугомъ, съ увѣренностью нельзя сказать впередъ. Опытъ учить, что уже теперь рабочіе — въ особенности же получающіе болѣе высокую заработную плату, — пропускаютъ иногда половину рабочаго дня (похмѣльный понедѣльникъ) съ тѣмъ, чтобы, урвавъ такимъ образомъ свободное время, употребить его на пьянство. Поэтому многіе опасаются, что при низкомъ вообще образовательномъ уровнѣ рабочихъ, несмотря на обязательное обученіе, вмѣсто ожидаемыхъ благодѣтельныхъ результатовъ, окажется, что только увеличилось влеченіе ко всякаго рода удовольствіямъ, препровожденію времени въ кабакахъ и танцклассахъ и т. п. Многіе полагаютъ поэтому, что было бы цѣлесообразнѣе сначала улучшить самихъ людей и уже тогда обезпечить имъ закономъ свободу, въ надлежащемъ пользованіи которой можно было бы быть увѣреннымъ. Въ общемъ и цѣломъ, однако, нѣтъ основаній для столь пессимистическаго взгляда на нѣмецкій рабочій классъ. Можно надѣяться, что громадное большинство рабочихъ сѣумѣетъ или скоро научится пользоваться надлежащимъ образомъ досугомъ, который оно получитъ благодаря сокращенію рабочаго времени. Такія учрежденія, какъ народныя бібліотеки, музыкальныя общества, лекціи и многое другое, помогутъ въ этомъ отношеніи предотвратить злоупотребленія.

Въ экономическомъ отношеніи введеніе нормальнаго рабочаго дня могло бы, понятно, повлечь за собой сокращеніе производства. Дѣйствительно, судя по опыту Швейцаріи (Шулера), вліяніе продолжительности рабочаго времени на продуктивность труда вообще ограничена. Но вѣрно также и то, что при чрезмѣрно продолжительномъ рабочемъ времени силы рабочаго настолько истощаются, что въ послѣдніе часы онъ не можетъ работать столь же продуктивно, какъ въ началѣ рабочаго дня. Слѣдовательно, возможно, что при сокращеніи рабочаго дня на 1—2 часа, рабочій будетъ производить столько же, сколько и

прежде. Однако подобнаго результата можно ожидать лишь тамъ, гдѣ трудъ рабочихъ, благодаря ихъ дарованіямъ и способностямъ, будетъ болѣе интенсивенъ или же тамъ, гдѣ болѣе быстрое движеніе усовершенствованныхъ машинъ дастъ возможность возмѣстить сокращеніе рабочаго времени.

Произведенные въ Швейцаріи опыты, о которыхъ сообщаетъ Густавъ Конъ и Шулеръ, достаточно хорошо выясняютъ эту зависимость. Тамъ, гдѣ нѣтъ вышеуказанныхъ условій, при которыхъ возможно сокращеніе прежнихъ размѣровъ производства, приходится увеличивать число рабочихъ, беря тѣхъ, которые въ это время не имѣютъ работы. Этому именно обстоятельству многіе придаютъ значеніе при обсужденіи вопроса о введеніи нормальнаго рабочаго дня. Надѣются, что, благодаря послѣднему, для резервной арміи безработныхъ найдется полезная дѣятельность. Точныхъ данныхъ о числѣ лицъ, проводящихъ время въ праздности благодаря отсутствію заработка, не имѣется, и одна изъ главныхъ задачъ учрежденія, заведующаго статистикой труда, это—регулярно доставлять свѣдѣнія о числѣ таковыхъ. Въ Англіи, по вычисленіямъ Вебба, при 5 мил. наемныхъ рабочихъ „резервная армія“ (Surplus-armee) равняется приблизительно миллиону. На основаніи опыта Швейцаріи можно судить о томъ, какъ вліяетъ сокращеніе рабочаго времени на уменьшеніе числа безработныхъ. Въ Швейцаріи пять крупныхъ желѣзнодорожныхъ компаній увеличили число своихъ служащихъ за 1881—1890 г. только на 911 чел., именно съ 14,067 до 14,978, а за 1890—1891 г. вслѣдствіе введенія закона о воскресномъ отдыхѣ должны были увеличить составъ служащихъ на 1,949 чел., именно съ 14,978 до 16,927.

Если только нормальный рабочій день долженъ сократить производство, то возникаетъ вопросъ, можно ли уменьшить количество продукта или же, сообразно потребности въ немъ, оно должно остаться прежнимъ. Если въ какой-либо отрасли промышленности наступило уже перепроизводство или грозитъ таковое, то нормальный рабочій день будетъ благодѣтеленъ; благодаря ему производство войдетъ въ свои нормальныя границы, что принесетъ вѣроятно пользу и рабочему, ибо можно надѣяться, что постепенное повышеніе цѣнъ вызоветъ также и повышеніе заработной платы.

Въ другихъ же случаяхъ, когда предприниматель, чтобы наверстать потерянное, благодаря сокращенію рабочаго времени, принужденъ прибѣгнуть къ одному изъ вышеупомянутыхъ средствъ, слѣдуетъ различать точку зрѣнія работодателя и рабочаго. Предприниматель очевидно не несетъ никакого убытка,

если ему удастся благодаря болѣе интенсивному труду, получить прежнее количество продуктовъ. Въ двухъ другихъ случаяхъ, когда приходится вкладывать въ предприятие болѣе постоянный капиталъ для пріобрѣтенія новыхъ машинъ или усовершенствованія старыхъ, или же затрогивать болѣе оборотный капиталъ на заработную плату,—неизбѣжно увеличеніе издержекъ производства. Если это увеличеніе, обусловленное затратами на машины, можетъ быть компенсировано сбереженіемъ въ другомъ отношеніи благодаря напр. лучшей конструкціи машинъ или болѣе экономному устройству ихъ въ смыслѣ потребленія сырья, то предприниматель не несетъ убытковъ. Цѣна продуктовъ можетъ остаться прежней, и его прибыль не уменьшится. Итакъ, предприниматель можетъ быть въ выигрышѣ или убыткѣ, и результатъ, смотря по обстоятельствамъ, будетъ различенъ.

Условія складываются для предпринимателя крайне неблагоприятно, если онъ вынужденъ ради сохраненія прежнихъ размѣровъ производства, увеличить число рабочихъ. Благодаря болѣе большимъ затратамъ на заработную плату увеличатся издержки производства, что врядъ ли возможно компенсировать сбереженіями на чемъ-либо другомъ, а такъ какъ при сохраненіи прежнихъ размѣровъ производства отсутствуетъ поводъ для повышенія цѣнъ, то фабрикантъ по всему вѣроятію долженъ понести убытки, т. е. прибыль его можетъ уменьшиться.

Именно этотъ неблагоприятный для предпринимателя случай, выгоденъ для рабочаго. Въ самомъ дѣлѣ, въ настоящее время, благодаря сильному соперничеству, рабочій вынужденъ соглашаться на слишкомъ низкое вознагражденіе; если же предложеніе рабочихъ рукъ уменьшается, причемъ сравнительно съ прежнимъ, большее число лицъ находитъ себѣ занятіе, то онъ можетъ надѣяться добиться повышенія заработной платы. Удастся ли ему это, зависитъ главнымъ образомъ отъ того, надолго ли сократится предложеніе свободныхъ рабочихъ рукъ и не поведетъ ли это къ увеличенію размноженія населенія. Если же, благодаря машинамъ, введеніе нормальнаго рабочаго дня не вызоветъ сокращенія производства, то выгода рабочаго—и конечно немало важная—будетъ заключаться лишь въ томъ, что онъ получитъ отдыхъ отъ физическаго и умственнаго напряженія. Уменьшится ли при этомъ его заработная плата, будетъ зависеть отъ обстоятельствъ каждаго даннаго случая.

Если такимъ образомъ нельзя заранѣе точно опредѣлить послѣдствія введенія нормальнаго рабочаго дня, то, съ другой стороны, возникаютъ также сомнѣнія и въ его возможности и цѣлесообразности. Полагаютъ, что безъ международнаго регули-

рованія промышленность той страны, которая рѣшится ввести нормальный рабочий день, окажется благодаря ему менѣе способной къ конкуренціи. Кромѣ того, надзоръ за проведеніемъ его будетъ сопряженъ съ громаднѣйшими затрудненіями. Разнообразіе потребностей различныхъ отраслей промышленности вызоветъ многочисленныя отступленія. Самостоятельности рабочаго будетъ нанесенъ ущербъ. Противъ этихъ возраженій можно сослаться отчасти на примѣръ нѣкоторыхъ культурныхъ государствъ, которыя съ успѣхомъ ввели у себя нормальный рабочий день, что же касается опроверженія другихъ возраженій, то тутъ неизбѣжно возникаетъ вопросъ, наблюдаются ли въ дѣйствительности вопіющія злоупотребленія въ смыслѣ продолжительности рабочаго времени. Если опытъ и наблюденіе показываютъ намъ, что обычая и свободы договора недостаточно для того, чтобы повсюду была установлена надлежащая продолжительность рабочаго времени, то, въ виду вышеуказаннаго вреда и опасности, угрожающихъ всему населенію, не остается ничего другого, какъ прибѣгнуть къ помощи законодательства. Поэтому въ Германіи прежде всего слѣдовало бы конечно добиться анкетнаго обслѣдованія, на желательность котораго такъ часто уже указывалось, чтобы удостовѣриться въ томъ, насколько требованіе нормальнаго рабочаго дня вызывается крайней необходимостью.

Чтобы проведеніе въ жизнь нормальнаго рабочаго дня было не столь затруднительно, извѣстный ученый *Шеффле* предложилъ недавно признать его обязательнымъ лишь для фабрикъ. Приэтомъ онъ вовсе не отрицаетъ того, что рабочий день въ ремесленной и домашней промышленности, торговлѣ и транспортѣ, слишкомъ продолжителенъ, и признаетъ, что защита рабочихъ необходима не только на фабрикахъ. Лишь въ виду большихъ затрудненій, съ которыми приходится бороться въ настоящее время, онъ высказывается пока за введеніе нормальнаго рабочаго дня исключительно въ области фабричнаго производства. Однако крайне опасно, что при подобномъ одностороннемъ регулированіи рабочаго времени въ тѣхъ отрасляхъ промышленности, гдѣ это возможно, домашній промышленный трудъ станетъ играть бо́льшую роль; и можетъ статься, что тѣ именно рабочіе, трудъ которыхъ на фабрикахъ опредѣленъ по продолжительности закономъ, дома станутъ принуждать женъ и дѣтей къ чрезмѣрной работѣ. Широкое распространеніе въ Англіи и Австраліи системы „Sweating System“ указываетъ на возможность подобнаго ухудшенія положенія труда и въ Германіи. Поэтому нормальный рабочий день, если его считаютъ необходимымъ, долженъ быть введенъ во всѣхъ родахъ промышленности. Общаго

нормального рабочаго дня просили уже въ 70-хъ годахъ въ своей петиціи нѣмецкіе сапожники; возможность нарушеній его не смущала ихъ, и они требовали надзора за подмастерьями и мелкими мастерами, работающими въ жилыхъ помѣщеніяхъ и на дому. Такъ какъ необходимость, распространить законодательство въ защиту рабочихъ на домашнюю промышленность, становится все болѣе и болѣе настоятельной, то введеніе нормальнаго рабочаго дня во всей промышленности можетъ оказаться въ концѣ концовъ и не столь затруднительнымъ. При этомъ ограниченіе распространится конечно также и на тѣхъ, кто работаетъ за собственный счетъ. Однако здѣсь стѣснительность ограниченія рабочаго времени будетъ ощущаться вѣроятно не долго.

Нормальный рабочій день навѣрное показался бы вскорѣ всѣмъ безъ исключенія промышленникамъ единственно возможнымъ порядкомъ. Въ транспортномъ дѣлѣ нормальный рабочій день также не менѣе необходимъ, чѣмъ въ ремеслѣ и домашней промышленности. Поэтому введеніемъ нормального рабочаго дня лишь на фабрикахъ достигли бы незначительныхъ результатовъ. Напротивъ, затрудненій оказалось бы во всякомъ случаѣ гораздо больше, если бы вздумали ввести его и въ сельскомъ хозяйствѣ.

Относительно продолжительности нормального рабочаго дня до сихъ поръ еще не установилось согласія. Условіямъ нѣмецкой промышленности наиболѣе соотвѣтствовалъ бы повидимому 10 или 11-часовой рабочій день.

Литература: *Bauer*, Arbeiterfrage in Australien. Jahrb. für Nat. N. F. 2, стр. 641—706. — *Baumbach*, Der Normalarbeitstag, 1885. — *Bradlaugh*, The Eight Hours Movement, London 1889. — *Brentano*, Über das Verhältniss von Arbeitslohn und Arbeitszeit zur Arbeitsleistung, 1876. — *Gustav Cohn*, Die gesetzliche Regelung der Arbeitszeit im deutschen Reiche., Jahrb. f. Nat. N. F. 6, стр. 39—71. — *Ею-же*, Der Normalarbeitstag in der Schweiz, Jahrb. f. Nat. N. F. 5, стр. 444. — *Ею-же*, Internationale Fabrikgesetzgebung, Jahrb. f. Nat. N. F. III стр. 338—410. — *Ею-же*, Der Normalarbeitstag, Preuss. Jahrb. 1855, стр. 58 и сл., стр. 200 и сл. — *Ею-же*, Die Arbeitszeit der englischen Eisenbahnbediensteten, Arch. f. Eisenbahnw., 1872 годъ, стр. 209—239. — *Fränkel*, Die tägliche Arbeitszeit in Industrie und Landwirthschaft, 1882. — *Gumprecht*, Die Maximalarbeitszeit. Arbeiterfr. 24, стр. 279—281. — *L. Knorr*, Der Normalarbeitstag, 1880. — *Losch*, Der Maximalarbeitstag in technisch-beruflicher Beleuchtung in Jahrb. f. Ges. u. Verw. 15, стр. 237 — 359. — *K. Marx*, Das Kapital, 2 издание, стр. 222—302. — *Morf*, Die Verkürzung der täglichen Arbeitszeit, 1892. — *K. I. Neumann*, in Schritten des Ver. f. Socialpol. 3, стр. 199 и слѣд. — *Oechelhäuser*, Sociale Tagesfragen, 1889, стр. 51—61. — *Ruhland*, Der

achtstündige Arbeitstag in England, Zeitschr. für die ges. Staatsw. 47, стр. 136—153. — *Evo-же*, Der achtstündige Arbeitstag und die Arbeiterschutzesetzgebung der australischen Kolonien, Schr. f. d. ges. Staatsw. 47, стр. 279—371. — *Sartorius*, Arbeitstag und Normalarbeitstag in den Vereinigten Staaten von Nordamerika, Jahrb. f. Nat. N. F. 4, стр. 401 и сл., 5, стр. 107 и сл. — *Schäffle*, Zur Theorie und Politik des Arbeiterschutzes, Zeitschr. f. d. ges. Staatsw. 46, стр. 649—794. — *Schuler*, Der Normalarbeitstag in seinen Wirkungen auf die Produktion. Arch. f. soc. Gesetzg. 4, стр. 82—102. — *Silberschlag*, Der Arbeitstag und die gesetzliche Festsetzung der Dauer desselben, Arbeiterfr. 21, стр. 72—81. *Seidel*, Der Achtstundentag vom standpunkte der Socialökonomie, Moral und der Demokratie, 1891. — *Ad. Wagner*, Rodbertus Jagetzow über den Normalarbeitstag, Zeitschr. f. d. Ges. Staatsw. 34, стр. 322—367. — *Sidney Webb* und *Harold Cox*, The eight hours day, 1891.

Воскресный трудъ.

1. Вопросъ о празднованіи воскресенья въ прежнее время.—2. Агитація за воскресный отдыхъ въ XIX-мъ столѣтіи.—3. Воскресный трудъ, его распространенность и основанія въ его пользу.—4. Обремененіе рабочихъ воскреснымъ трудомъ.

1. *Вопросъ о празднованіи воскресенья въ прежнее время.* Вопросъ о празднованіи воскреснаго дня поднятъ уже давно. Почти одновременно съ возникновеніемъ и укорененіемъ христіанскаго обычая праздновать воскресенье обнаружилось также и отрицательное отношеніе къ нему и стремленіе не соблюдать его. Поэтому, начиная съ Римско-Византійской эпохи и вплоть до настоящаго времени всегда предполагалось, что государство обязано слѣдить за тѣмъ, чтобы воскресный день свято чтился, и предупреждать изданіемъ соотвѣтствующихъ законовъ явное нарушеніе этого обычая.

У язычниковъ нѣтъ праздника, соотвѣтствующаго нашему воскресенью. Ни народы классической древности, ни наши предки, когда они были язычниками, не имѣли праздниковъ, во время которыхъ все населеніе освобождалось бы отъ гнета повседневной работы и сознавало бы право и обязанность предаваться болѣе высокимъ и благороднымъ занятіямъ. Установленный обычай день отдыха мы встрѣчаемъ впервые у евреевъ и при томъ, что любопытно, еще до законодательства Моисея. За нарушеніе соотвѣтствующей заповѣди грозило самое тяжкое наказаніе и чувство широкаго состраданія требовало освобождать въ этотъ день отъ труда даже животныхъ.

Христосъ признавалъ еврейскіе обычаи, но ему былъ чуждъ педантизмъ, вносимый, подъ вліяніемъ книжниковъ, въ пониманіе и исполненіе обычая праздновать субботу ревностно оберегающимъ законъ большинствомъ народа. Онъ выступилъ противъ внѣшняго почитанія субботы и училъ словомъ и дѣломъ истинному соблюденію ея.

По смерти Христа почитавшіе его іудеи въ Іерусалимѣ и

Палестинѣ продолжали праздновать субботу согласно іудейскому обрядовому закону. Когда же христіанство распространилось за предѣлы Палестины и стали появляться христіанскія общины, члены которыхъ были по рожденію язычниками, возникъ вопросъ, слѣдуетъ ли считать законъ Моисея обязательнымъ также и для христіанской Церкви у прочихъ народовъ. Апостоль Павелъ, проповѣдывавшій среди язычниковъ, рѣшили этотъ вопросъ отрицательно, и такъ какъ ему удалось добиться признанія высказанныхъ имъ принциповъ относительно миссіонерской дѣятельности и устройства церкви, то среди церковныхъ общинъ, руководимыхъ имъ, постепенно стали обнаруживаться первые, неопредѣлившіеся еще зародыши идеи объ особомъ воскресномъ праздникѣ. Начали праздновать первый день недѣли, такъ какъ въ этотъ день Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ, и видѣли въ немъ, такъ сказать, повторяющуюся еженедѣльно пасху. Этотъ день христіане стали называть днемъ Господа т. е. Христа. Наименованіе „день Господа“ впервые встрѣчается въ евангеліи отъ Іоанна (1,10). При сношеніяхъ съ язычниками этотъ день называли иногда днемъ солнца. Воскресенье было тогда радостнымъ праздникомъ, при наступленіи котораго охотно прекращали работу. Но это воздержаніе отъ труда мотивируется не прямымъ предписаніемъ, но соображеніями цѣлесообразности и приличія. Празднованіе воскресенья установлено специально для отправленія христіанской общиной богослуженія, и идея, что это назначеніе воскресенья освобождаетъ отъ работы, появляется лишь впослѣдствіи. Это снисходительное воззрѣніе господствовало въ теченіи нѣсколькихъ столѣтій. И даже тогда, когда христіанство стало покровительствуемой религіей, какъ религія главы государства, и правительство придало христіанскому празднику характеръ установленнаго закономъ дня отдыха, даже тогда не было предпринято никакихъ строгихъ мѣръ для осуществленія этого. Правда, первый законъ о празднованіи воскресенья, изданный при императорѣ Константинѣ въ 321 г. 7 марта, предписывалъ судьямъ, горожанамъ и промышленникамъ прекращать работу въ этотъ день; но сельскому населенію позволялось работать въ полѣ и въ виноградникахъ, чтобы не пропустить удобнаго для работы времени года и подходящей погоды.

Преемники Константина придерживались въ этомъ отношеніи того же направленія и болѣе строгое пониманіе характера воскреснаго отдыха появляется только съ VI-го столѣтія, главнымъ же образомъ при каролингахъ, когда возникаетъ взглядъ, что

воскресный день замѣняетъ собой ветхозавѣтную субботу и что поэтому должно воздерживаться въ воскресные дни отъ всякаго труда. Въ обычномъ правѣ Аллемановъ, Бойевъ и Фризевъ за нарушение воскреснаго отдыха полагается строгое наказаніе. Черная работа воспрещена въ этотъ день рѣшительно всѣмъ; свободный человѣкъ, разъ онъ рѣшается запретъ быковъ, теряетъ одного быка, рабъ же подлежитъ тѣлесному наказанію. Карлъ Великій, Людовикъ Благочестивый и Карлъ Лысый расширили эти нормы и придали имъ болѣе строгій характеръ. Необходимость прибѣгнуть къ болѣе суровымъ мѣрамъ обуславливалась повидимому тѣмъ, что полуязыческіе еще народы праздновали воскресенье только въ силу принужденія и что добиться отъ нихъ соблюденія воскреснаго отдыха нельзя было иначе, какъ воспрещеніемъ въ этотъ день всякой работы.

На этой же точкѣ зрѣнія стояла и Римская церковь послѣдующей средневѣковой эпохи, ставившая въ зависимость отъ соблюденія воскресенья и праздниковъ спасеніе души. Однако, при проведеніи этого воззрѣнія на практикѣ дѣлались уступки требованіямъ повседневной жизни. Празднованію воскресенья народъ не придавалъ особаго значенія и соотвѣтственно этому въ юридическихъ сборникахъ, городскомъ правѣ и ремесленныхъ статутахъ отдѣльныхъ цеховъ рѣдко встрѣчаются постановленія по этому вопросу. Если же въ этихъ источникахъ и говорится о празднованіи воскресенья, то воспрещеніе труда въ этотъ день носить мягкій характеръ и допускаются исключенія. Повидимому, до реформациі къ соблюденію воскреснаго отдыха относились вообще равнодушно. Обѣдни посѣщались и во время богослуженія народъ вѣроятно прекращалъ работу, но о томъ, чтобы предписать ремесленникамъ отдыхъ отъ труда подъ страхомъ наказанія, совсѣмъ не думали. Конечно средневѣковые проповѣдники призывали къ болѣе строгому соблюденію воскреснаго дня, но власти не оказывали имъ поддержки.

Дѣятелей эпохи реформациі ничто не побуждало отступить отъ этого мягкаго отношенія къ вопросу о празднованіи воскресенья. Лютеръ убѣждалъ соблюдать воскресные и праздничные дни, но тѣмъ не менѣе рѣшительно протестовалъ противъ того воззрѣнія, что воскресенье празднуется въ честь субботы. Польза и благоустройство, такъ онъ училъ, требуютъ соблюденія воскресенья, хотя оно и не установлено божественной заповѣдью. Воскресенье, какъ и прочіе церковные праздники, есть церковное установленіе, которое должно соблюдать, но которое, въ случаѣ необходимости, можно также и нарушить.

Воззрѣній Лютера придерживалось Аугсбургское исповѣданіе, Апологія этого исповѣданія, нѣмецкіе церковные уставы и постановленія правительствъ, принявшихъ евангелическое исповѣданіе. Лишь Кальвинъ защищалъ нѣсколько болѣе суровый взглядъ на воскресенье.

Въ XVII столѣтіи, повидимому, на почвѣ сильнаго одичанія нравовъ, вызваннаго 30-лѣтней войной, появилось стремленіе къ болѣе строгой церковной дисциплинѣ, но насколько извѣстно, не было достигнуто удовлетворительныхъ въ этомъ отношеніи результатовъ. Все болѣе и болѣе становилось обычнымъ нарушать святость воскресенья всякаго рода несоотвѣтствующими развлеченіями и не прекращать будничныхъ занятій въ этотъ день. Правительства Вюртемберга, Бадена, Бранденбурга и прочихъ нѣмецкихъ государствъ противились этому и пытались съ одной стороны придать воскреснымъ увеселеніямъ болѣе умѣренный характеръ, а съ другой—ограничить дѣловыя занятія.

Если такимъ образомъ въ протестантской Германіи не удалось провести въ жизнь надлежащее соблюденіе воскреснаго отдыха, то въ реформатской Англіи дѣло приняло совсѣмъ иной оборотъ. Здѣсь благодаря англійскимъ и шотландскимъ пресвитеріанамъ привилось болѣе строгое ученіе Кальвина. Были воспрещены не только тѣ увеселенія, которыя связаны съ воскреснымъ трудомъ извѣстныхъ слоевъ населенія какъ напр. извозчиковъ, лодочниковъ, кельнеровъ и т. п., но даже и такія невинныя забавы, какъ музыка и танцы. Всѣ работы въ воскресенье должны быть прекращены и весь день долженъ быть посвященъ религіознымъ размышленіямъ. Это мнѣніе было узаконено „Актомъ о днѣ Господа“ (Lord's Day Act) 1680 года, имѣющимъ еще и теперь значеніе основы англійскаго законодательства о воскресномъ отдыхѣ. Согласно этому акту всякому лицу, занимающемуся въ воскресенье своей обычной профессіей, грозитъ штрафъ въ 5 шилинговъ и воспрещается вообще, выставлять всякіе товары на показъ публикѣ.

Англійское движеніе въ пользу воскреснаго отдыха создало обширную литературу; вліяніе этой литературы распространилось на среду нѣмецкаго духовенства, а также проникло и въ Голландію. Тѣмъ не менѣе въ Голландіи Жанъ де Лабади (Jaap de Labadies) сталъ учить, что никто никогда не предписывалъ христіанамъ праздновать какой либо день спеціально, и что вовсе нѣтъ необходимости прекращать въ воскресенье ежедневную работу и откладывая ее на слѣдующіе дни. Въ Германіи же образовалось два враждующихъ между собой на-

правленія. Болѣе либеральное было представлено теологомъ Фехтомъ въ Роштокѣ, юристомъ Стрикомъ въ Галле и Цинцендорфомъ, болѣе же строгое нашло себѣ главнаго защитника въ лицѣ Шпенера. Затѣмъ главнымъ противникомъ строгаго отождествленія воскресенія съ субботой (Sabbathrigorismus) выступилъ еще англичанинъ Эдуардъ Эвенсонъ (Eduard Evanson), высказавшійся въ 1792 г. въ томъ смыслѣ, что никакая работа не можетъ быть воспрещена въ воскресенье, такъ какъ бѣднякъ, благодаря принудительному воскресному отдыху, теряетъ необходимый для него заработокъ.

2. *Агитація за воскресный отдыхъ въ XIX-мъ столѣтіи.* Если въ прежнее время борьба за воскресный отдыхъ основывалась на религіозныхъ соображеніяхъ, то въ XIX-мъ столѣтіи за ней стали признавать также и социальное значеніе въ виду того, что она ведется за день отдыха отъ тяжкаго труда. Сисмонди высказался въ „Nouveaux principes d'économie politique“ въ пользу необходимости воскреснаго отдыха съ той точки зрѣнія, что рабочіе также должны имѣть право на отдыхъ. Прудонъ же, въ своемъ сочиненіи на тему о празднованіи воскресенья, заданную для соисканія преміи, Безансонской Академіей, разсматривалъ этотъ вопросъ съ точки зрѣнія семейной и гражданской жизни, нравственности и здоровья и въ энергическихъ выраженіяхъ жаловался на то, что воскресный отдыхъ не соблюдается.

Въ Германіи агитація за болѣе продолжительный воскресный отдыхъ начата была др. Либетрутомъ, напечатавшимъ въ 1837 г. свое сочиненіе: „Der Tag des Herrn und Seine Feier“. Пять лѣтъ спустя 58 священниковъ опубликовали въ Берлинѣ воззваніе, въ которомъ призывали относиться съ большимъ уваженіемъ къ празднованію воскресенья; подъ вліяніемъ этого факта образовался „Главный союзъ для содѣйствія надлежащему празднованію воскресенья“, который однако вскорѣ распался. Благодаря революціи 1848 года еще больше вниманія стали обращать на социальную сторону празднованія воскресенія и вопросъ этотъ стали обсуждать также и съ точки зрѣнія народнаго хозяйства.

Ремесленный совѣтъ Штутгартда заявилъ, въ 1850 г. что, какъ учить опытъ, рабочіе при празднованіи воскресенія дѣлаютъ въ шесть дней больше, чѣмъ въ семь дней безъ воскреснаго отдыха, и что благодаря прекращенію труда въ воскресенье втеченіи недѣли работа идетъ болѣе успѣшно. Типографщики, конгрессы проповѣдниковъ въ предѣлахъ Германіи, собирающіеся съ 1849 г., Общество ревнителей святости воскреснаго дня, основанное въ

1849 г. въ провинціи Саксоніи, рядъ органовъ церковнаго управленія повели энергичную борьбу за празднованіе воскресенія. Окружные синоды Пруссіи, Помераніи и Марки, рейнскіе и вестфальскіе, ольденбургскіе, почти всѣ баденскіе и вестфальскіе епархіальныя синоды занимались обсужденіемъ этого вопроса, публично высказывали свои пожеланія, или же обращались въ соотвѣтствующія мѣста съ просьбами объ изданіи болѣе строгихъ законовъ. Отсюда движеніе пошло дальше, проникло въ провинціальныя и генеральныя синоды и наконецъ благодаря высшимъ церковнымъ властямъ это церковное движеніе получило оффиціальное выраженіе. Баденская верховная консисторія ходатайствовала передъ министерствомъ о просьбахъ, которыя были заявлены ей, и Пруссійскій Верховный церковный Совѣтъ въ красно-рѣчивыхъ выраженіяхъ изложилъ свое воззрѣніе на тотъ вопросъ. Въ составленной имъ памятной запискѣ заявлено, что должно по возможности воспретить прямое и косвенное принужденіе къ работѣ въ воскресенье на фабрикахъ и желѣзныхъ дорогахъ, воскресныя ярмарки, воскресный трудъ ремесленниковъ, прислуги, находящейся въ услуженіи у господъ, и поденщиковъ, въ особенности же помочь рабочимъ классамъ защитить свое право, какъ христіанъ, на отдыхъ въ седьмой день недѣли. Государство обязано идти въ этомъ отношеніи впереди и дать хорошій примѣръ, прекративъ работы въ своихъ бюро, на солеварняхъ и въ почтовыхъ учрежденіяхъ и перенеся на будни учебныя и контрольныя сборы ландвера.

Подъ давленіемъ совмѣстнаго воздѣйствія всѣхъ этихъ заявленій и ходатайствъ нѣкоторые германскія правительства уступили и около 1850 г. появились отчасти новыя постановленія относительно празднованія воскресенія, отчасти были переработаны старыя въ смыслѣ большей строгости. Къ сожалѣнію это движеніе скоро остановилось. Постановленія о празднованіи воскресенья показались многимъ слишкомъ строгими и въ концѣ 50-хъ годовъ началось обратное теченіе, за которымъ послѣдовали въ особенности болѣе мелкія германскія государства. Государства же болѣе значительныя, какъ Вюртембергъ и Пруссія придерживались принциповъ, признанныхъ ранѣе правильными. Въ 1867 году была ограничена дѣятельность почтовыхъ учрежденій во всѣхъ присоединенныхъ провинціяхъ, полицейскимъ закономъ объ охотѣ 1869 года была воспреещена охота въ воскресныя и праздничныя дни и закономъ 1865 г. о рудникахъ и горноплавильныхъ заводахъ предписано регулярно освобождать рабочихъ по воскресеньямъ отъ работы, такъ чтобы они были со-

вершенно свободны или каждое воскресенье въ теченіе полудня или черезъ воскресенье въ теченіе цѣлаго дня.

Своимъ успѣхомъ движеніе въ пользу воскреснаго отдыха особенно обязано основанному въ 1861 г. въ Женевѣ „Обществу ревнителей святости воскреснаго дня“ (*Société pour l'observation du dimanche*). Вопросъ о празднованіи воскресенья разсматривался въ этомъ обществѣ съ чисто хрістіанской точки зрѣнія, ибо оно исходило въ своей защитѣ воскреснаго отдыха изъ извѣстныхъ словъ Христа, что суббота создана для человѣка (Лука 2, 22—28). На основаніи этихъ словъ оно выводило относительно учрежденія еженедѣльнаго дневного отдыха слѣдующія два положенія:

Во первыхъ, воскресенье, какъ божественное установленіе, существующее отъ начала міра, слѣдуетъ считать даромъ любви Бога безусловно необходимымъ человѣку для тѣлеснаго здоровья и душевной чистоты, во вторыхъ, воскресный день дарованъ Богомъ въ лицѣ Адама его потомству, людямъ всѣхъ временъ, всѣхъ странъ и всѣхъ состояній. Обязанность помнить день отдыха, чтобы святить его, которую выводятъ изъ словъ Христа, не имѣетъ ничего общаго съ іудейскимъ ригоризмомъ. Чтобы чтить воскресенье, вовсе нѣтъ надобности отказываться отъ свободы, которую далъ намъ Спаситель. Тѣмъ не менѣе долгъ хрістіанъ не злоупотреблять этой свободой и не заниматься въ этотъ день своими обычными дѣлами. Союзъ реформы и кодификаціи международнаго права, засѣдавшій въ Женевѣ въ 1874 году, созванный въ Женевѣ въ 1876 году международный конгрессъ по вопросу о празднованіи воскресенія и основанный въ связи съ нимъ международный союзъ для содѣйствія празднованію воскресенія, признали эти принципы и позаботились объ ихъ распространеніи. Дѣятельность же самого вышеуказаннаго общества, помимо организаціи собраній, состояла главнымъ образомъ въ составленіи брошюръ о празднованіи воскресенія и массовомъ распространеніи ихъ отчасти даромъ, отчасти же за небольшую плату. Оно предложило также и премію за сочиненіе о пользѣ, приносимой съ точки зрѣнія здоровья строгимъ соблюденіемъ воскресенія. Въ Швейцаріи общество пыталось повліять на всю государственную и спеціальную жизнь, прежде же всего старалось облегчить службу чиновниковъ, въ почтово-телеграфныхъ учрежденіяхъ и на желѣзныхъ дорогахъ.

Общество это можетъ похвалиться и тѣмъ, что достигло значительныхъ результатовъ и тѣмъ, что настаивая на религіозной сторонѣ вопроса о празднованіи воскресенья не забыло также и важности его соціальной стороны.

3. *Воскресный трудъ въ настоящее время, его распростра-
ненность и основанія въ его пользу.* Если мы постараемся опре-
дѣлить, насколько распространенъ воскресный трудъ въ совре-
менной промышленной жизни, то окажется, что торговля и тран-
спортныя предпріятія наиболѣе часто пользуются имъ. Затѣмъ
поскольку позволяютъ это сдѣлать имѣющіеся данныя, можно
заключить о крупной промышленности и о ремеслѣ, что въ пер-
вой работаетъ въ воскресные дни относительно больше предпріа-
тій и относительно меньше рабочихъ, чѣмъ во второй.

Предпринятое имперскимъ правительствомъ анкетное обследо-
ваніе воскреснаго труда показало, что въ Пруссіи изъ 500156 изслѣ-
дованныхъ предпріятій съ 1.582591 рабочимъ въ воскресные
дни работало 58% всѣхъ предпріятій и 42% всѣхъ рабочихъ.
По категоріямъ профессій процентъ, работавшихъ въ воскресные
дни, предпріятій и рабочихъ былъ слѣдующій:

въ крупной промышленности въ 16 округахъ 49% предпріа-
тій и 29,8% рабочихъ;

въ области ремесла въ 15 округахъ—47,1% предпріятій и
41,8% рабочихъ;

въ торговлѣ и транспортѣ въ 29 округахъ—83% предпріятій
и 77,6% рабочихъ.

Въ территоріальномъ отношеніи воскресный трудъ распро-
страненъ крайне неравномѣрно.

Въ Пруссіи есть округа, въ которыхъ почти всѣ крупныя
промышленныя предпріятія работаютъ въ воскресные дни, какъ
наприм. Познанія, и есть напротивъ другіе округа, въ которыхъ
воскресный трудъ почти не встрѣчается, напр. Кельнъ. Въ Бер-
линѣ, Касселѣ и Кельнѣ, напимѣръ, рабочіе крупной промыш-
ленности, и ремесленники въ Оппельнѣ и Кельнѣ поставлены
въ этомъ отношеніи въ лучшее положеніе сравнительно съ тѣмъ,
въ которое поставлены въ среднемъ рабочіе и ремесленники всей
Пруссіи.

Въ крупной промышленности воскресный трудъ обусловленъ
причинами какъ техническаго, такъ и экономическаго характера.
Благодаря своеобразности способа производства, каждый пере-
рывъ въ работѣ ведетъ здѣсь къ уменьшенію прибыли; такимъ
образомъ предпріятіе должно быть постоянно въ дѣйствиіи, чтобы
данныя средства производства были всецѣло использованы и все
управленіе производствомъ обошлось возможно дешевле. Затѣмъ,
чтобы сдѣлать сбереженія на обыкновенныхъ издержкахъ про-
изводства, необходимо работать втеченіи всѣхъ семи дней недѣли,
ибо при этомъ условіи устраняется излишняя трата рабочаго

времени, обычная при приведеніи въ движеніе машинъ, колесъ и проч. послѣ болѣе или менѣе продолжительной остановки.

Въ крупной промышленности воскресный трудъ обусловленъ прежде всего тѣмъ, что необходима извѣстная температура для производства, а потому необходимо полнѣе использовать приспособленія для топки, и экономичнѣе тратить горючій матеріалъ. Процессъ согрѣванія, разъ онъ начатъ, долженъ быть оконченъ безъ перерыва, если нужно получить фабрикатъжелаемаго качества. Что касается приспособленіи для топки, то каждое измѣненіе температуры, каждое охлажденіе и нагрѣваніе вызываетъ значительныя измѣненія и въ этихъ приспособленіяхъ и въ аппаратахъ для согрѣванія. При измѣненіяхъ температуры печныя стѣны и своды неизбѣжно даютъ трещины и щели или же лопаются и искривляются металлическія части. Относительно же потребленія топлива съ одной стороны имѣетъ значеніе то соображеніе, что выгоднѣе сразу доводить до извѣстной температуры громадныя приспособленія для топки, рассчитанныя на значительныя массы сырья, чѣмъ дѣлать это всякій разъ для сравнительно небольшого количества сырья. Съ другой стороны указывается на то, что благодаря каждому охлажденію и повторному нагрѣванію приспособленій для топки значительно увеличивается потребленіе горючаго матеріала. Соответственно этому приспособленія для топки заранѣе устраиваются въ расчетъ на непрерывное производство.

Далѣе въ пользу воскреснаго труда приводятся тѣ соображенія, что нѣкоторые химическіе а иногда и механическіе процессы не могутъ быть пріостановлены, ибо въ противномъ случаѣ не наступитъ опредѣленный химическій процессъ или механическое явленіе. Такъ напр. утверждаютъ, что для полученія глауберовой соли изъ хлористаго натрія и сѣрно-кислаго магнія необходима кристаллизація при низкой температурѣ, и что слѣдовательно получить ее можно лишь въ теченіи небольшого промежутка времени. Такимъ образомъ благодаря воспрещенію воскреснаго труда производство при наступленіи воскресенья было бы прервано и его пришлось бы начинать съизнова.

Нерѣдко работа продолжается въ воскресенье благодаря естественнымъ условіямъ, если нужно воспользоваться, напр., погодой, временемъ года или дня. Водяные двигатели должны работать зимой также и въ воскресные дни, ибо въ противномъ случаѣ замерзнетъ вода; въ силу подобныхъ же соображеній, а именно, чтобы предупредить промерзаніе водяныхъ и паровыхъ трубъ, должны быть нагрѣты въ эти дни и паровые котлы.

Далѣ въ воскресенье приходится работать для того, чтобы втеченіи слѣдующей недѣли производство могло идти безъ помѣхъ. Въ виду этого должно быть заготовлено для переработки сырье и полуфабрикаты. Такъ напр. на голландскихъ бумажныхъ фабрикахъ процессъ измельчанія тряпья совершается въ воскресенье, чтобы въ слѣдующіе дни бумажныя машины не стояли безъ работы.

Иногда воскресный трудъ обусловливается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ воскресные дни обыкновенно чрезвычайно повышается спросъ на опредѣленные предметы и что поэтому, или же въ силу какихъ либо особыхъ условій, нѣкоторыя занятія представляются особенно выгодными. Такъ потребление газа, воды, электрическаго освѣщенія въ воскресные дни таково же какъ и въ будни, нерѣдко даже гораздо больше. Спросъ же на пиво, вино и ледъ въ праздничные дни скорѣе усиливается чѣмъ ослабѣваетъ.

Большее значеніе, чѣмъ только что приведенное соображеніе, имѣетъ указаніе на то обстоятельство, что въ нѣкоторыхъ случаяхъ необходимое для производства сырье сохраняетъ свои качества только втеченіи опредѣленнаго промежутка времени, и что поэтому требуется быстрое превращеніе его въ товаръ, ради чего приходится пользоваться также и воскресеньемъ. Такого производства пищевыхъ продуктовъ и вкусовыхъ веществъ.

Наконецъ оказывается важнымъ также и то обстоятельство, что международная конкуренція заставляетъ соглашаться, при заключеніи договоровъ о поставкѣ, въ особенности съ заграничными покупателями, даже и на короткіе сроки, при которыхъ выполненіе взятаго на себя обязательства возможно только при помощи воскреснаго труда.

Почти тѣ же самыя причины обусловливаютъ и воскресный трудъ въ *мелкой промышленности*; различіе заключается только въ томъ, что тутъ техническія основанія отступаютъ на задній планъ, а экономическія—играютъ болѣе важную роль. Въ одной группѣ промысловъ воскресная работа практикуется въ силу техническихъ условій. Сюда относятся: садоводство, строительное дѣло, возведеніе гидравлическихъ сооружений и колодцевъ, очистка жира, соленіе рыбы, переработка молока, скорняжничество и т. д. Вторую группу составляютъ тѣ занятія, которыя заключаются, въ сущности, въ исполненіи починокъ и иныхъ работъ для постороннихъ предпріятій. Чтобы не порвать сношеній съ послѣдними и не потерять предстоящей работы въ будни, представителямъ этой группы приходится иногда благо-

даря какому нибудь неожиданному стихійному случаю работать также и въ воскресенье. Въ третьей группѣ оказываются тѣ отрасли промышленности, въ которыхъ воскресный трудъ обусловливается потребностями повседневной жизни или общественнымъ интересомъ. Сюда можно причислить аптекарей, булочниковъ, кондитеровъ, мясниковъ, парикмахеровъ, цирюльниковъ, содержателей бань, часовщиковъ, столяровъ и многихъ другихъ. Отдѣльнымъ предпріятіямъ этой группы приходится работать въ воскресенье главнымъ образомъ потому, что исполненіе заказовъ не можетъ быть отсрочено или же потому, что ихъ скопилось слишкомъ много.

Въ различныхъ отрасляхъ *торговли* воскресный трудъ распространенъ неравномѣрно. Въ оптовой торговлѣ онъ встрѣчается сравнительно рѣдко, въ мелочной же—онъ обыченъ для большинства предпріятій. Желаніе получить большую прибыль, стародавній обычай, давленіе внутренней и внѣшней конкуренціи, а при операціяхъ сберегательныхъ кассъ и банковъ интересы извѣстныхъ слоевъ населенія, только въ воскресенье имѣющихъ время для занятія своими дѣлами—вотъ самыя главныя причины, обусловливающія воскресный трудъ въ оптовой торговлѣ. Условія же техническаго характера имѣютъ значеніе въ торговлѣ хлѣбомъ и хмѣлемъ, такъ какъ приходится пересыпать зерно, затѣмъ въ торговлѣ деревомъ, благодаря необходимости пользоваться благопріятной погодой и наконецъ въ торговлѣ скотомъ. Въ области мелочной торговли воскресный трудъ, распространенный главнымъ образомъ лишь въ лавочной торговлѣ, обусловливается въ большинствѣ случаевъ взаимнымъ соперничествомъ однородныхъ предпріятій. При отправкѣ товаровъ и комиссіонныхъ операціяхъ воскресный трудъ болѣе или менѣе обыченъ для всѣхъ торговыхъ предпріятій. Суда совершающія правильные рейсы должны работать также и въ воскресные дни, чтобы воспользоваться климатическими и экономическими условіями. Изъ вспомогательныхъ отраслей торговли, нѣкоторыя отрасли пользуются воскреснымъ трудомъ, другія могутъ отказаться отъ него и наконецъ другія относятся къ нему безразлично. Таково же отношеніе къ воскресному труду профессиональнаго посредничества, наконецъ въ страховомъ дѣлѣ воскресный трудъ играетъ незначительную роль.

Среди всѣхъ профессій воскресный трудъ наиболѣе распространенъ въ *перевозкѣ*, и именно здѣсь отмѣна его сопряжена повидимому съ громадными затрудненіями. Передвиженіе публики въ воскресные дни не только не прекращается и не умень-

шается, а напротивъ становится гораздо оживленнѣе. Обывателямъ нужны пролетки и коляски для катанья, загородныхъ прогулокъ, свадебъ и крестинъ. Лучше обстоитъ дѣло съ перевозкой кладей, въ которой воскресный трудъ можетъ примѣняться лишь въ ограниченной мѣрѣ. Клады большой скорости, срочныя посылки, скоропортящіеся продукты транспортируются также и по воскресеньямъ; въ эти же дни работаютъ и фуры для перевозки мебели при перемѣнѣ квартиръ. При водномъ транспортѣ, какъ въ случаѣ морскаго и каботажнаго плаванія, такъ и въ случаѣ рѣчного судоходства и сплавки по теченію, уже начатый рейсъ, когда предстоитъ пройти сравнительно большое растояніе, не можетъ быть безпрепятственно прерванъ. Остановки такого рода недопустимы въ виду безопасности пассажировъ, экипажа и груза. Всѣ эти соображенія въ большей или меньшей мѣрѣ имѣютъ значеніе также и относительно железнодорожнаго движенія. Работы въ мастерскихъ и занятія въ железнодорожныхъ управленіяхъ допускаются въ воскресные дни конечно лишь при извѣстныхъ условіяхъ, вся же станціонная служба, работы по отправкѣ грузовъ и перевозкѣ—постоянны и управленія казенныхъ желѣзныхъ дорогъ считаютъ невозможнымъ измѣнить что либо въ этомъ отношеніи.

4. *Обремененіе рабочихъ воскреснымъ трудомъ.* Если такимъ образомъ едва ли можно отрицать, что въ настоящее время, благодаря фабричному производству и грандіознымъ размѣрамъ современнаго транспорта, воскресный трудъ необходимъ, то все таки нельзя забывать и интересовъ рабочихъ. Правда, нерѣдко указываютъ на то, что рабочіе добровольно и охотно работаютъ въ воскресные дни. Многіе стараются получить работу на воскресенье, требуютъ ея и жалуются на то, что она достается только любимцамъ мастеровъ. Приходится слышать о распредѣленіи воскресной работы и что при этомъ предпочитаютъ болѣе старыхъ и семейныхъ рабочихъ. Причина этого явленія заключается въ низкой заработной платѣ и въ томъ обстоятельствѣ, что въ извѣстное время года наступаетъ нужда въ заработкѣ.

Необходимость увеличить свой доходъ заставляетъ рабочаго, хотя быть можетъ и съ ропотомъ, приниматься и въ воскресенье за работу, которая къ тому же часто лучше оплачивается, чѣмъ въ будни. Устанавливается напр. высшій разцѣнокъ за часъ работы, или неполное число рабочихъ часовъ считается за цѣлый рабочій день, или же за дневную работу дается платѣ въ $1\frac{1}{4}$, $1\frac{1}{3}$, $1\frac{1}{2}$ раза больше обыкновенной.

При всемъ томъ, несмотря на подобныя основанія, слѣдо-

вало бы помнить, что воскресный трудъ явленіе противоестественное и противокультурное, устраненіе котораго было бы весьма желательно. Если даже и не раздѣляется то воззрѣніе, что празднованіе воскреснаго дня является для насъ божественной заповѣдью и что государство обязано заботиться о томъ, чтобы оно соблюдалось, то, все таки, въ пользу празднованія воскресенія и устраненія воскреснаго труда можно сказать очень много.

Какъ вѣрно замѣчено было въ 1885 г. въ отчетѣ комиссіи Рейхстага, чувство долга обязываетъ человѣка почитать Бога, и хотя эта обязанность коренится въ естественномъ этическомъ законѣ, однако благодаря ей христіанскія религіи установила празднованіе воскресенья, и ее слѣдуетъ принять во вниманіе. Неменѣе важно также и то обстоятельство, что для сохраненія здоровья и душевнаго спокойствія, какъ при умѣренной такъ и при болѣе достаточной жизни, необходимъ еженедѣльный дневной отдыхъ.

Слѣдовательно, при отупляющей фабричной работѣ воскресный отдыхъ необходимъ влвойнѣ. Но эту потребность въ отдыхѣ рабочій часто не можетъ удовлетворить, либо потому, что онъ считаетъ необходимымъ подчиниться предписанію болѣе сильнаго въ экономическомъ отношеніи предпринимателя, чтобы не рисковать своимъ мѣстомъ, либо потому, что подъ давленіемъ заботы о существованіи онъ работаетъ безъ отдыха и добываетъ пропитаніе себѣ и своимъ близкимъ до тѣхъ поръ, пока не падаетъ въ изнеможеніи, чтобы вновь уже не подняться. Именно быстрое распространеніе воскреснаго труда помогло росту недовольства соціальными условіями существованія. По мнѣнію депутата Хитце, высказанному имъ однажды въ Рейхстагѣ, рабочій никогда не сознаетъ такъ ясно своего подчиненнаго положенія въ обществѣ, какъ въ воскресныя дни, когда онъ долженъ идти въ своей блузѣ на фабрику, въ то время какъ его сограждане въ праздничномъ платьѣ направляются въ церковь. Наконецъ важно и то, что тамъ, гдѣ рабочее время обыкновенно выходитъ за нормальные предѣлы, семейной жизни грозитъ страшная опасность. „Теперь почти не приходится видѣть своихъ дѣтей“ жалуется рабочій мѣдно-литейнаго завода въ Дюссельдорфѣ. „При воспрещеніи воскреснаго труда рабочій будетъ принадлежать своей семьѣ въ теченіе цѣлаго дня“ говоритъ одинъ изъ саксонскихъ рабочихъ, занятый въ конфекціонномъ промыслѣ; онъ займется домашними дѣлами, приведетъ въ порядокъ свое хозяйство, опять научится любить семью, будетъ учить своихъ

дѣтей, посѣщать съ ними церковь, гулять, словомъ, онъ опять почувствуетъ себя человѣкомъ, а не наемнымъ работъ“.

Относительно экономическаго значенія воскреснаго труда высказываются крайне различныя сужденія.

Весьма распространено то мнѣніе, что эксплуатація рабочей силы въ будни была бы болѣе успѣшна, если бы воскресный трудъ вовсе не практиковался, и что работа въ воскресенье влечетъ за собой похмѣлье въ понедѣльникъ. Утверждаютъ, что вслѣдствіе большей бодрости рабочаго послѣ воскреснаго отдыха трудъ его будетъ интенсивнѣе и такимъ образомъ общее количество выполненной имъ въ теченіе недѣли работы не измѣнится. Одинъ хозяинъ гончарной, фаянсовой и фарфоровой фабрики сообщилъ при анкетномъ обслѣдованіи въ 1885 г. распространенія воскреснаго труда, что его рабочіе, празднующіе воскресенье, зарабатываютъ больше чѣмъ рабочіе другихъ предпріятій, воскреснымъ отдыхомъ не пользующіеся, хотя поштучная плата тѣхъ и другихъ одинакова. Тогда же другой предприниматель утверждалъ, что при сдѣльной платѣ рабочій, если бы ему дозволялось работать въ воскресенье и въ сверхъурочные часы, зарабатывалъ бы на 15—20%¹⁾ менѣе, чѣмъ въ противномъ случаѣ. Подобное же мнѣніе распространено и среди самихъ рабочихъ. Говорятъ, что въ воскресенье рабочій ни за какія деньги не будетъ работать успѣшнѣе, чѣмъ въ будни и что для трудной будничной работы, если она должна быть хорошо сдѣлана, воскресный отдыхъ необходимъ. Однимъ словомъ воскресный трудъ нерѣдко не достигаетъ повидимому въ экономическомъ отношеніи своей цѣли и лишь изнуряетъ рабочаго, вмѣсто того, чтобы оказать ему поддержку ¹⁾).

Литература: *Arbeiterwohl*, 1891, стр. 105—115. Biernatzki, Was ist seit dem Jahre 1848 in Deutschland für die Sonntagsfeier geschehen? 1876.—*F. Böttcher*, Das Arbeiterschutzgesetz, Jahrb. f. Nat. 3. F. 2, стр. 543—549.—*C. Bourwig*, Was ist zur Beförderung der Sonntagsheiligung seit 1848 in Deutschland geschehen? въ *Schäfers Monatsschrift f. Diakonie und innere Mission*, т. I, стр. 322, 365, 408, 441, 491.—*G. A. Brösel*, Die Schweizer Gesellschaft für Sonntagsheiligung, въ *Schäfers Monatsschrift f. Diakonie*, 2, стр. 228, 253, 307, 364.—*Ergebnisse der Erhebungen über die Beschäftigung gewerblicher Arbeiter an Sonn- und Festtagen*, 1887, 3 томъ.—*A. Hägler*, Der Sonntag vom Standpunkte der Gesundheitspflege und Socialpolitik, 1878. — *Jrmischer*, Staats- und Kirchenverordnungen über die

¹⁾ Въ 1899 г. въ Германіи установленъ закономъ воскресный отдыхъ, см. выше ст. о фабричномъ законодательствѣ въ Германіи.

Christliche Sonntagsfeier, 1839, 2 toma. — *Lauterburg*, Die Sonntagsarbeit in den grossen Industrien, 1880. — *Liebetrut*, Der Tag des Herrn und seine Feier, 1837. — *Niemeyer*, Die Sonntagsruhe vom Standpunkte der Gesundheitslehre, 1876. — *Ochsenbein*, Die Heiligung des Sonntags in hygienischer Hinsicht, 1876. — *Oldenberg*, Die Reichsenquete über die Sonntagsarbeit; Fliegende Blätter des rauhen Hauses, 1889, Nr. 1 — 3. — *Proudhon*, De la création du Dimanche, 1880. — *Reiger*, Staat und Sonntag, 1887. — *K. Rohr*, Der Sonntag vom socialen und sittlichen Standpunkte aus, 1879. — *C. Silberschlag*, Gesetze Deutschlands über Sonntagsfeier, Zeitschr. f. Staatsw. 36, ctp. 125. — *H. Soetbeer*, Die Sonntagsarbeit im Deutschen Reiche, Jahrb. f. Nat. N. F. 17 ctp. 241—307. — *Wilch. Stieda*, Die Reichsenquete über Sonntagsarbeit im Jarb. f. Ges. 17, ctp. 1129 — 1178, 13, ctp. 47—94. v, *Th.*, Die Gesellschaft für Beobachtung des Sonntags, Jahrb. f. Nat. N. F., 12, ctp. 65.

О П Е Ч А Т К И.

Стр.:	Строка:	Напечатано:	Сльд. читать:
7	1	сверху ихъ раздатчикамъ	раздатчикамъ
69	14	снизу Усава	Устава
83	3	сверху 22	12
103	20	" тоговли	торговли
106	5	снизу женщинъ;	женщинъ
130	21	сверху (licensed	(licensed
138	8	снизу современая	современная
151	18	" temporaines),	temporaires),
153	8	" далѣе	далѣе,
171	16	" работахъ	работахъ
171	12—11	" но правительство обѣща- лось включить	но правительство обѣщало въ видѣ опыта включить
171	11—10	" о заработной платѣ испы- танія на дѣлѣ	о заработной платѣ —при земляныхъ
173	22	сверху , указанныхъ	указаннаго
179	11	снизу разработка	разработки
218	18	" рабочіе ихъ семьи	рабочіе и ихъ семьи
230	7	" Засрещается	Запрещается
231	11	сверху при чемъ на время съ 6 часовъ утра (въ лѣт- ніе мѣсяцы—съ 5) и до 8 вечера (по официаль- ному времени) работы должны быть прекра- щены.	при чемъ онъ долженъ начинаться не раньше 6 часовъ утра (въ лѣт- ніе мѣсяцы—не раньше 5) и кончатся не позже 8 вечера (по официаль- ному времени)
236	5	" кантональныхъ	кантональныхъ
236	6	снизу (17 октября 1882 г.).	(17 октября 1882 г.)
242	24	" правъ	правъ;
255	1	сверху номинальна	номинально
260	20	снизу должны быть не подпадать	не должны были подпадать
265	1	сверху ленныц	ленный
267	3	снизу работъ	работы
269	11	сверху выновные	виновные
269	11	" рабочихъ	работъ
286	14 (таблица)	снизу переправы	перерывы
299	6	снизу ограничена	ограничено

ФАБРИКА
Н.В.ГАЕВСКОГО
В.О.5 лн.54
СВЯТОСЛАВСКАЯ П.4

Законодательное

Охрана Труда

1901

М. Ф.