

9

ПЛАНОВОЕ ХОЗЯЙСТВО



5
1949

ПЛАНОВОЕ
ХОЗЯЙСТВО

ПОЛИТИКО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
ГОСПЛАНА СССР

№ 5

СЕНТЯБРЬ — ОКТЯБРЬ

1949

ГОСПЛАНИЗДАТ
МОСКВА

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

Передавая — Новые победы советского народа в борьбе за досрочное выполнение послевоенного пятилетнего плана	3
А. Ковалевский — Десятый и одиннадцатый томы Сочинений товарища Сталина	15
И. Максимов — Специализация и кооперирование в машиностроении	36
Г. Галонский — Организация и оплата труда в колхозах	47
И. Баранов — Хозяйственный договор — оружие выполнения государственных планов	63
М. Поляков, В. Трубенков — Девальвация валют капиталистических стран	73
КРИТИКА И БИБЛИОГРАФИЯ	
В. Толоч — Неудачная книга о планировании в колхозе	89
Р. Григорьев — Чехословацкий журнал «Плановое хозяйство»	91

Новые победы советского народа в борьбе за досрочное выполнение послевоенного сталинского пятилетнего плана

Советский народ встречает 32-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции в обстановке мощного подъема всего народного хозяйства и культуры нашей великой социалистической Родины. Как и в предыдущие годы, по всей стране развернулось всенародное предоктябрьское социалистическое соревнование. Главным в этом соревновании является стремление не только выполнить, но и перевыполнить к великому празднику годового план 1949 года. Патриотическое движение советских людей за досрочное выполнение послевоенного сталинского пятилетнего плана находит свое воплощение в успехах многих сотен и тысяч предприятий, которые уже сейчас достигли уровня производства, запланированного на 1950 год — последний год послевоенной сталинской пятилетки.

Усилия трудящихся направлены на осуществление задач, выдвинутых перед советским народом товарищем Сталиным в речи 9 февраля 1946 года на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа города Москвы и нашедших затем свое выражение в пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1946—1950 годы.

Советский народ, под руководством партии Ленина—Сталина, под руководством своего великого вождя и учителя товарища Сталина успешно трудится над осуществлением послевоенного сталинского пятилетнего плана. Об этом со всей убедительностью говорят итоги выполнения народнохозяйственных планов за 1946, 1947, 1948 годы и за 9 месяцев 1949 года. Уже к концу 1947 года, второго года послевоенной сталинской пятилетки, промышленность СССР достигла среднеквартального уровня производства предвоенного, 1940 года. План первых трех лет пятилетки выполнен на 103%. Пятилетним планом предусматривалось восстановление довоенного промышленного производства в 1948 году. Благодаря усилиям советских людей, в 1948 году был не только достигнут, но и значительно превзойден довоенный уровень промышленного производства. В 1948 году промышленное производство превысило уровень 1940 года на 18%.

За первые три года пятилетки значительно возросло производство важнейших видов продукции. Это видно из следующих данных (1948 год в % к 1945 году):

Чугун	156	Хлопчатобумажные ткани	193
Сталь	152	Шерстяные ткани	221
Прокат	166	Обувь кожаная	220
Уголь	140	Масло животное	259
Нефть	151	Масло растительное	196
Электроэнергия	147	Сахар	357

Колхозники, работники совхозов и МТС, выполняя исторические решения Федерального пленума ЦК ВКП(б) 1947 года, также добились больших успехов в борьбе за восстановление и развитие сельского хозяйства.

Несмотря на неблагоприятные метеорологические условия в ряде районов СССР, в 1948 году валовой урожай зерновых культур в целом по СССР составил свыше 7 миллиардов пудов и, следовательно, без малого достиг довоенного уровня производства хлеба. Значительно возросло также производство технических культур.

Успешно завершив третий год послевоенной сталинской пятилетки, советский народ с воодушевлением приступил к осуществлению четвертого года пятилетки. Как и в предыдущие годы, план 1949 года не только успешно выполняется, но и значительно перевыполняется. Следует при этом иметь в виду, что, в связи с принятыми правительством мерами по дальнейшему улучшению организации производства и в первую очередь использования производственных мощностей, а также по новой очереди использования производственных мощностей, а также по экономии сырья, топлива и материалов, первоначально установленные планы промышленного производства были увеличены. Как видно из сообщений Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР об итогах выполнения государственного плана восстановления и развития народного хозяйства СССР на 1949 год за первый, второй и третий кварталы, эти увеличенные планы по валовой продукции всей промышленности СССР были выполнены в первом квартале — на 100,2%, во втором квартале — на 101% и третьем квартале — на 102%. Следовательно, в целом за девять месяцев 1949 года план производства промышленностью СССР перевыполнен.

Особенно важное народнохозяйственное значение имеет перевыполнение плана ведущими отраслями промышленности. Так, план третьего квартала по валовой продукции выполнен Министерством металлургической промышленности на 102%, Министерством угольной промышленности — на 102%, Министерством нефтяной промышленности — на 105%, Министерством химической промышленности — на 105%, Министерством электропромышленности — на 104%, Министерством тяжелого машиностроения — на 107%, Министерством станкостроения — на 104%. Перевыполнили также план важнейшие отрасли, производящие предметы потребления, Министерство легкой промышленности СССР выполнило план третьего квартала на 107%, Министерство мясной и молочной промышленности СССР — на 104%, Министерство пищевой промышленности СССР — на 103%.

На основе дальнейшего развешивания социалистического соревнования за досрочное выполнение плана послевоенной сталинской пятилетки наша социалистическая промышленность дала сверх плана значительное количество продукции, в том числе черных и цветных металлов, угля, нефти, бензина, керосина, электроэнергии, автомобилей, шарико-подшипников, многих видов машин, товаров широкого потребления, предметов питания и многих других изделий промышленности.

Валовая продукция всей промышленности СССР в третьем квартале 1949 года выросла по сравнению с третьим кварталом 1948 года на 17%, а за 9 месяцев 1949 года по сравнению с соответствующим периодом прошлого года — на 20%. При этом еще больший темп роста дали ведущие отрасли промышленности. Так, выплавка стали увеличилась в третьем квартале 1949 года по сравнению с третьим кварталом 1948 года на 24%, производство проката — на 27%, выплавка меди — на 25%, выпуск тракторов — на 54%, комбайнов — на 65%. В значительных размерах выросло производство предметов потребления — хлопчатобумажных, льняных и шелковых тканей, обуви, пищевых продуктов. В частности, производство колбасных изделий возросло на 42%, саха-

ры — на 94%, кондитерских изделий — на 22%, консервов — на 26%, мыла — на 63%.

Пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 годы поставил задачу — превратить в 1950 году объем промышленного производства 1940 года на 48%. В июне 1949 года среднесуточный выпуск валовой продукции промышленности превысил средний уровень довоенного, 1940 года на 41%. Это означает, что уже в 1949 году мы вплотную подходим к тому уровню промышленного производства, который был установлен для 1950 года. Это — новая крупнейшая победа советского народа в его борьбе за досрочное выполнение послевоенной сталинской пятилетки.

Отмечая эти выдающиеся успехи, достигнутые советским народом, следует в то же время иметь в виду, что еще не все промышленные предприятия выполняют установленные для них планы. Как видно из сообщений Центрального Статистического Управления при Совете Министров СССР, полностью выполнили план третьего квартала Министерство электростанций, Министерство строительного и дорожного машиностроения, Министерство сельскохозяйственного машиностроения, Министерство лесной и бумажной промышленности СССР, Министерство рыбной промышленности СССР. При перевыполнении плана производства по валовой продукции промышленности в целом и по большинству важнейших видов промышленной продукции в натуре, отдельные министерства недополнили план по некоторым важным видам продукции. Так, Министерство тяжелого машиностроения, выплавки квартальный план в целом на 107%, не выполнило плана производства металлургического оборудования и паровых турбин. Министерство станкостроения при выполнении квартального плана в целом на 104% не выполнило плана производства отдельных видов станков. Также не выполнили плана производства некоторых видов изделий министерства автомобильной и тракторной промышленности, промышленности строительных материалов, машиностроения и приборостроения. Между тем все эти министерства обладают большими неиспользованными резервами, реализация которых позволит еще больше увеличить выпуск промышленной продукции.

Один из важнейших хозяйственных итогов 9 месяцев 1949 года состоит в том, что наша социалистическая промышленность значительно улучшила качественные показатели своей работы. В соответствии с государственным планом на 1949 год, в течение истекшего периода 1949 года происходило дальнейшее внедрение в народное хозяйство передовой, новой техники. Значительно вперед продвинулось дело механизации трудоемких работ в промышленности, строительстве и на транспорте. Особенно важное значение имеет достигнутое в 1949 году повышение уровня механизации работ по выемке и доставке угля, земляных работ в строительстве, вывоза леса, погрузочно-разгрузочных работ на транспорте и других трудоемких и тяжелых работ. В 1949 году по этим важным отраслям народного хозяйства уровень механизации труда значительно возрос по сравнению с 1948 годом. В то же время достигнуто дальнейшее улучшение использования оборудования в промышленности. На предприятиях Министерства металлургической промышленности использование полезного объема доменных печей возросло за 9 месяцев 1949 года по сравнению с тем же периодом 1948 года на 7%. Съем стали с одного квадратного метра площади пода маршевых печей увеличился на 11%. Увеличилась производительность врубовых машин в очистных забоях, возросла скорость эксплуатационного бурения нефтяных скважин, улучшилось использование производственных мощностей предприятий основных отраслей химической промышленности, повысилась

использование мощностей цементных и стекольных заводов Министерства промышленности строительных материалов. Значительные успехи достигнуты нашей промышленностью и в деле освоения прогрессивных норм использования сырья, топлива и материалов. За 9 месяцев 1949 года расход сырья, материалов, топлива и электроэнергии на единицу продукции во многих отраслях промышленности снижен по сравнению с плановыми нормами, и за счёт полученной экономии промышленность дала значительное количество дополнительной продукции. Новые внутрипроизводственные резервы, раскрытые творческой инициативой масс в ходе выполнения плана 1949 года, свидетельствуют о широких возможностях, которыми располагает промышленность в деле осуществления задачи досрочного выполнения и перевыполнения пятилетнего плана.

Ещё в 1948 году по призыву москвичей во всей стране развернулось мощное патриотическое движение за перевыполнение планов накоплений, за создание сверхплановых накоплений. Это движение принесло свои замечательные плоды. В 1948 году только от сверхпланового снижения себестоимости промышленной продукции наше народное хозяйство получило дополнительно свыше 6 миллиардов рублей. В начале 1949 года передовые московские предприятия проявили новую патристическую инициативу, 103 московских предприятия взяли на себя обязательство ускорить оборачиваемость оборотных средств и высвободить этим путём для народного хозяйства 400 миллионов рублей. Это исключительно важное патриотическое движение нашло живой отклик среди всех московских предприятий, а также среди промышленных предприятий других районов нашей страны. Уже в марте 1949 года работники промышленных предприятий Москвы и Московской области, подсчитав свои возможности, учтя опыт передовых предприятий, приняли на себя обязательства за счёт ускорения оборачиваемости оборотных средств высвободить в 1949 году в целом по промышленности 1 миллиард 300 миллионов рублей. Всех за москвичами аналогичные обязательства приняли на себя работники промышленности Ленинграда, Урала, Сибири, Украины, Поволжья, Средней Азии, Закавказья и других районов страны.

В 1949 году успешно выполняется план снижения себестоимости промышленной продукции. Мощное патриотическое движение за ускорение оборачиваемости средств позволило выявить дополнительные возможности для увеличения задания по снижению себестоимости промышленной продукции. Инициаторы всенародного движения за выпуск сверхплановой продукции за счёт экономии расходов сырья, материалов и топлива — Коломенский паровозостроительный завод им. В. В. Куйбышева и Сормовский судостроительный завод им. А. А. Жданова — добились серьёзных результатов в этом важном деле, практически показав, какими огромными резервами производства сверхплановой продукции из экономичных материалов располагают наши предприятия. Больших успехов в области снижения себестоимости продукции добились слесари металлургии Кузнецкого металлургического комбината имени И. В. Сталина. Кузнецкие металлурги выполнили пятилетний план по стали и прокату в три года, по чугуну — в три с половиной года и вместе с этим добились значительного сверхпланового снижения себестоимости продукции, экономия от которого составила за три года и девять месяцев сто миллионов рублей.

Успехи, достигнутые нашей промышленностью в 1949 году, служат гарантией того, что пятилетний план восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 годы будет не только выполнен, но и значительно перевыполнен.

Мощный подъём социалистической индустрии явился материальной основой неуклонного роста технического вооружения нашего сельского хозяйства. В первом полугодии 1949 года социалистическое сельское хозяйство получило тракторов и грузовых автомобилей в полтора раза больше, чем в первой половине 1948 года. Самоходных комбайнов за этот же период направлено в сельское хозяйство почти в два раза больше.

Рост технической вооружённости сельского хозяйства дал возможность уже в 1948 году значительно расширить посевную площадь зерновых и технических культур. В 1949 году достигнуто дальнейшее укрепление и расширение социалистического земледелия. Успешно проведен весенний сев. Значительно повысилось качество полевых работ. Прирост посевных площадей под урожай 1949 года, по сравнению с 1948 годом составил около шести миллионов гектаров. При этом посевные площади под наиболее ценной зерновой культурой — яровой пшеницей увеличились на 1,6 миллиона гектаров. Посевы картофеля возросли почти на 400 тысяч гектаров, хлопчатника — почти на 200 тысяч гектаров. Значительно возросли также посевные площади под льном-долгунцом, коноплей, подсолнечником и другими сельскохозяйственными культурами.

По данным Главной государственной инспекции по определению урожайности при Совете Министров СССР, валовой урожай зерновых культур в 1949 году больше, чем в 1948 году, и превышает урожай довоенного, 1940 года. Лучше, чем в прошлом году, и превышает довоенный уровень урожай хлопка, льна, конопли и подсолнечника. Значительно выше прошлогоднего также урожай сахарной свёклы. Успешнее, чем в прошлом году, произведена уборка урожая.

Проведена большая работа для обеспечения высокого урожая в 1950 году. В более короткие сроки, чем в прошлом году, проведен сев озимых культур. Уже к 5 октября 1949 года в колхозах, совхозах и подсобных хозяйствах было вспахано зяби на 4,4 миллиона гектаров больше, чем на ту же дату в прошлом году.

В конце 1948 года Совет Министров СССР и ЦК ВКП(б) принял историческое решение о плане полезащитных лесонасаждений, внедрения травополосных севооборотов, строительства прудов и водоемов для обеспечения высоких и устойчивых урожаев в степных и лесостепных районах европейской части СССР. Это решение, принятое по инициативе товарища Сталина, является грандиозным планом преобразования природы. В 1949 году достигнуты значительные успехи в осуществлении этого величественного сталинского плана. Колхозы, совхозы и лесхозы степных и лесостепных районов европейской части СССР добились серьёзных успехов в выполнении плана полезащитных лесонасаждений. Годовой план закладки полезащитных лесонасаждений уже выполнен на 102%, план закладки лесополосников перевыполнен на 11%. Работы по уходу за лесопосадками и по подготовке почвы для будущих лесопосадок также проводятся вполне успешно.

С огромным воодушевлением колхозное крестьянство Советского Союза встретило постановление Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б) о трёхлетнем плане развития общественного колхозного и совхозного продуктивного животноводства. На 1 октября 1949 года поголовье общественного скота в колхозах увеличилось против 1 октября 1948 года по крупному рогатому скоту на 20%, свиньям — на 76%, овцам и козам — на 13%. Поголовье птиц в колхозах увеличилось на 62%. Выросло также поголовье продуктивного скота в совхозах Министерства совхозов СССР.

Социалистическое сельское хозяйство, развивающееся по пути, указанному Лениным и Сталиным, уверенно идёт в гору, обеспечивая дальнейший рост общественного богатства нашей Родины, рост жилищной и культурной жизни колхозного крестьянства и всего советского народа.

В работе транспорта, как и в других отраслях народного хозяйства, в 1949 году продолжался дальнейший подъём. Уже в 1948 году грузооборот железных дорог превысил уровень довоенного, 1940 года. Общий план среднесуточной погрузки на железнодорожном транспорте как в первом, так и во втором и третьем кварталах 1949 года перевыполнен. Значительно возросла против 1948 года среднесуточная погрузка всех грузов и в первую очередь важнейших для народного хозяйства. При общем росте среднесуточной погрузки в третьем квартале 1949 года по сравнению с третьим кварталом 1948 года на 17%, по коксу этот рост составил 18%, по нефти и нефтепродуктам — 21%, по руде — 24%, чёрным металлам — 23%, цементу — 44%, лесным грузам — 28%. Перевыполнен план перевозки грузов речным транспортом. Однако ещё не все резервы использованы для повышения качества работы всех видов транспорта. Это относится прежде всего к железнодорожному транспорту, где ещё до сих пор не использованы все резервы ускорения оборота грузового вагона и увеличения скорости движения поездов. Имеются значительные резервы и на морском и речном транспорте. Ближайшей задачей работников транспорта является использование всех имеющихся резервов. Надо смелее распространять опыт передовых дорог и станций, паромов и пристаней с тем, чтобы добиться нового подъёма работы железнодорожного и водного транспорта и не только выполнять, но и перевыполнить государственный план перевозок 1949 года.

Советская экономика развивается по законам расширенного социалистического воспроизводства. Это находит своё выражение в крупных капитальных работах, введённых в нашей стране. Пятилетним планом восстановления и развития народного хозяйства на 1946—1950 годы объём капитальных работ определён в размере 250,3 миллиардов рублей. Эти средства направлялись и направляются на восстановление хозяйства в районах, пострадавших от немецкой оккупации, и на дальнейшее развитие хозяйства всех районов страны. Успешное выполнение плана капитальных работ составляет необходимое условие достижения намечаемых нашими планами темпов роста производства во всех отраслях народного хозяйства.

Очень важным результатом истекшего периода 1949 года является реализация указаний правительства об ускорении темпов строительных работ и ввода в действие производственных мощностей. Объём всех капитальных работ за 9 месяцев 1949 года возрос на 22% к 9 месяцам 1948 года, в том числе по угольной промышленности — на 22%, по металлургической промышленности — на 23%, по электростанциям — на 40%, по машиностроению — на 12%, по промышленности строительных материалов — на 17%, по лёгкой и пищевой промышленности — на 13%, по транспорту — на 29%. Успешное выполнение плана капитальных работ позволило ввести в действие новые крупные производственные мощности в металлургической, угольной, химической промышленности, в машиностроении, в пищевой промышленности и в других отраслях народного хозяйства.

На основе мощного подъёма народного хозяйства в нашей стране происходит неуклонное повышение материального и культурного уровня жизни народа. В то время, как в США, в маршиализованных странах

Западной Европы и во всех других капиталистических странах мира последние годы ознаменовались дальнейшим усилением абсолютного и относительного обнищания трудящихся, — в СССР послевоенные годы характеризуются новым подъёмом материального и культурного уровня жизни населения.

На основе проведенной денежной реформы и отмены карточной системы снабжения еще в конце 1947 года были отменены высокие коммерческие цены и устанавливались единые сниженные государственные розничные цены на продовольственные и промышленные товары. Только на первом этапе снижения розничных цен население в течение года выиграло около 86 миллиардов рублей, в том числе за счёт снижения розничных цен в государственной торговле — 57 миллиардов рублей и на колхозном и кооперативном рынках — не менее 29 миллиардов рублей. 1 марта 1949 года, по решению Совета Министров СССР и ЦК ВКП(б), проведено новое снижение государственных розничных цен на товары массового потребления. Этим решением был завершён второй этап снижения цен. От второго этапа снижения цен по всем секторам розничной торговли население выигрывает в течение года всего около 71 миллиарда рублей.

Постановление Совета Министров и ЦК ВКП(б) о снижении цен с 1 марта явилось новым проявлением сталинской заботы о советских людях, о росте материального благосостояния советского народа. За короткий период времени осуществлено два этапа снижения цен, от которых население получило значительный выигрыш.

Денежная реформа и снижение цен на предметы потребления привели к повышению покупательной способности населения и тем самым к созданию новых условий для дальнейшего развёртывания советской торговли. Розничный товароборот государственной и кооперативной торговли увеличился в третьем квартале 1949 года против третьего квартала 1948 года на 18% (в сопоставимых ценах). Надо при этом иметь в виду, что уже в 1948 году объём продажи населению продовольственных и промышленных товаров был высоким, поскольку в 1948 году торговля велась без карточек и в обращении находилась устойчивая, окрепшая после денежной реформы 1947 года, советская валюта. Ярким показателем роста материального благосостояния и культурного уровня народов СССР служат также повышение удельного веса промышленных товаров в общих покупках населения. При общем росте товарооборота в третьем квартале 1949 года по сравнению с третьим кварталом 1948 года на 18%, продажа непродовольственных товаров за этот же период возросла на 23%; по некоторым товарам этот рост был ещё более значительным, например, продажа шерстяных тканей увеличилась на 71%, шелковых тканей — на 55%, кожаной обуви — на 31%, резиновой обуви — на 28%, мыла — на 50%, радиоприёмников — на 70%, велосипедов — на 70%, часов — в два раза, патефонов — на 57%.

Вместе с подъёмом народного хозяйства СССР происходит систематический рост численности рабочих и служащих. В 1948 году численность рабочих и служащих выросла по сравнению с 1947 годом на 2 миллиона человек. В 1949 году имел место дальнейший рост численности рабочих и служащих. В третьем квартале 1949 года численность рабочих и служащих в народном хозяйстве возросла по сравнению с третьим кварталом 1948 года на 2 миллиона человек, главным образом за счёт роста числа занятых в промышленности, строительстве и на транспорте. В 1949 году рабочий класс и советская интеллигенция пополнились новым отрядом молодых квалифицированных рабочих и молодых специалистов. В течение третьего квартала 1949 года открылось ремесленные и железнодорожные училища и школы фабрично-завод-

ского обучения и направлено на работу 295 тысяч молодых квалифицированных рабочих. В 1949 году окончили вузы, техникумы и другие средние специальные учебные заведения, включая заочные учебные заведения, 450 тысяч молодых специалистов.

Наше советское государство отпускает огромные суммы по государственному бюджету на финансирование социально-культурных мероприятий. В государственном бюджете на 1949 год на эти цели предусмотрено 119,2 миллиардов рублей. Осуществление плана социально-культурных мероприятий является важным средством дальнейшего повышения культурного уровня и материального благосостояния народов Советского Союза.

В 1949 году достигнуты новые успехи в области здравоохранения и городского благоустройства. В текущем году вновь построены и расширены больницы на 22 тысячи коек. Объем капитальных работ по жилищному строительству за 9 месяцев 1949 года составил 129% к 9 месяцам 1948 года. В городах и рабочих поселках произведены большие работы по строительству водопроводов, канализации, бань, городского транспорта, по озеленению и устройству усовершенствованных покрытий улиц и площадей.

Развитие социалистической экономики Советского Союза характеризуется систематическим ростом производительности труда. В третьем квартале 1949 года продолжался дальнейший рост производительности труда в промышленности и заводе, установленное государственными планом по производительности труда, выполнено. Производительность труда рабочих в промышленности в третьем квартале 1949 года была выше, чем в третьем квартале 1948 года, на 11%. При этом в машиностроении она была выше на 16%, в металлургической промышленности — на 12%, в угольной промышленности — на 14%. Увеличилась также производительность труда в строительстве и на транспорте.

1949 год принес новые успехи в развёртывании социалистического соревнования за досрочное выполнение и перевыполнение плана послевоенной сталинской пятилетки. Развернувшееся по всей стране, в ответ на призыв москвичей, всенародное движение за ускорение оборачиваемости средств свидетельствует о полноту государственного подхода рабочих, инженеров, техников и служащих к решению народно-хозяйственных задач. Широкий размах получило движение за выпуск продукции отличного качества, развернувшееся по призыву А. Чутких и многих других инициаторов внедрения передовых, более совершенных методов работы.

Производственная активность широчайших масс рабочих, колхозников, интеллигенции даёт возможность нашему социалистическому государству и большевистской партии привести в движение те дополнительные внутрипроизводственные резервы, которые выявляются в ходе выполнения государственных народнохозяйственных планов. Наше социалистическое хозяйство является хозяйством плановым и в этом состоит одно из важнейших преимуществ социалистического строя перед капиталистическим. Большевистские планы неразрывно связаны с практической деятельностью многомиллионных масс рабочих, колхозников, интеллигенции. В этом состоит реальность наших планов. «Было бы глупо думать, — учит товарищ Сталин, — что производственный план сводится к перечню цифр и заданий. На самом деле производственный план есть живая и практическая деятельность миллионов людей. Реальность нашего производственного плана — это миллионы трудящихся, творящие новую жизнь. Реальность нашей программы — это живые люди, это мы с вами, наша воля к труду, наша готовность работать по новому, наша решимость выполнить план».

Творческая активность широчайших масс трудящихся даёт возможность в ходе выполнения планов выявлять новые резервы и увеличивать первоначально установленные планы. Увеличенные планы первого, второго и третьего кварталов 1949 года были перевыполнены. Это является ярким свидетельством могущества советского государства, свидетельством огромных возможностей не только выполнения, но и перевыполнения народнохозяйственных планов и досрочного осуществления послевоенной сталинской пятилетки.

Успешное выполнение и перевыполнение плана 1949 года, а также и всего плана послевоенной сталинской пятилетки обеспечивается тем, что плановое развитие нашего народного хозяйства, всенародное социалистическое соревнование, руководящая и направляющая роль советского государства и коммунистической партии дают возможность всё шире и полнее использовать имеющиеся в народном хозяйстве резервы.

Наши резервы заключаются прежде всего в наличии возможностей для наиболее полного и рационального использования оборудования, более экономного расходования сырья, материалов, топлива, электроэнергии. Эти резервы заключаются во внедрении передовых, прогрессивных норм на всех наших предприятиях. Наша промышленность располагает также большими резервами систематического повышения производительности труда. Передовые предприятия добиваются наиболее полного использования имеющихся резервов и тем самым не только выполняют, но и перевыполняют установленные для них планы. Но наряду с этим ещё имеются такие предприятия, которые не выполняют установленных планов. Задача руководителей предприятий, партийных и профсоюзных организаций заключается в том, чтобы полностью использовать все внутрипроизводственные резервы для выполнения и перевыполнения государственных планов.

Народное хозяйство СССР находится на мощном подъёме. Успехи, достигнутые советским народом под руководством коммунистической партии, под руководством своего вождя и учителя товарища Сталина, являются ярким показателем величайших преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической. В то время, как в Советском Союзе осуществляется мощный подъём всех без исключения отраслей хозяйства, в капиталистическом мире нарастает жестокий экономический кризис, который уже сейчас обрёт на голод многие миллионы людей и который приведёт к ещё большему падению промышленного производства, сельского хозяйства, торговли, к дальнейшему ухудшению жизни трудящихся капиталистических стран.

Об ухудшении экономического положения в капиталистических странах говорит в частности опубликованный недавно доклад Организации Объединённых наций о мировом экономическом положении. «Вторая половина 1948 года и начало 1949 года, — сказано в докладе, — повидимому представляют собой поворотный пункт в послевоенном экономическом развитии. Впервые после войны началось падение цен, задержка расширения производства и увеличение числа безработных в ряде стран». Конечно, доклад Организации Объединённых наций не вскрывает основных причин, которые привели к ухудшению экономического положения капиталистических стран, он не указывает и на ту пагубную роль, которую сыграл и играет «план Маршалла» и вся агрессивная внешняя политика правящих кругов США в ухудшении экономического положения капиталистических стран Европы, да и не только Европы.

В действительности же одним из тяжёлых последствий «плана Маршалла», которые испытывали на себе капиталистические страны, является резкий рост безработицы в этих странах. В Италии в конце 1948 года по преуменьшённым данным насчитывалось около 3 миллионов безработных, в западных зонах Германии число безработных достигает полутора миллиона человек. В Бельгии в марте 1949 года из общего числа рабочих 12% было безработными. Непрерывно растёт безработица в Англии, Франции, Голландии и других странах.

Попытка задержать падение производства в США за счёт экономического закабаления стран, пользующихся так называемой «помощью» со стороны США, также терпит крах. За период — октябрь 1948 года — июль 1949 года уровень промышленного производства в США сократился на 18,1%. По ряду отраслей это сокращение составило ещё бо́льший процент, например, в такой важной отрасли производства, как чёрная металлургия. Сокращение объёма производства приводит к резкому росту безработицы в США. Только за первый квартал 1949 года число безработных в США увеличилось по сравнению с четвёртым кварталом 1948 года почти на 70%. В настоящее время в США уже имеется около 6 миллионов полностью безработных и 12 миллионов частично безработных.

Нарастание экономического кризиса в капиталистических странах, сокращение объёма промышленного и сельскохозяйственного производства и рост безработицы ведут к ещё бо́льшему обнищанию трудящихся масс. Дальнейшее усиление обнищания трудящихся масс вызвано проведённой в сентябре 1949 года, в угоду американскому монополистическому капиталу, девальвацией валют 26 капиталистических государств.

Дальнейшее обострение противоречий капитализма после второй мировой войны является новым доказательством того, что «капиталистическая система хозяйства несостоятельна и непрочна, что она уже отживает свой век и должна уступить свое место другой, высшей, советской, социалистической системе хозяйства, что единственная система хозяйства, которая не боится кризисов и способна преодолеть трудности, неразрешимые для капитализма, — это советская система хозяйства» (И. Сталин).

С каждым годом со всё возрастающей силой подтверждается всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции, как революции, создавшей коренной перелом в истории человечества. 32-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции трудящиеся всего мира встречают в обстановке крупнейших исторических событий, знаменующих собой дальнейшее обострение и углубление общего кризиса капитализма и развертывание сил социализма и демократии. Советский Союз — великая страна победившего социализма, добился решающих успехов в деле досрочного выполнения послевоенной сталинской пятилетки и уверенно идет вперед — к коммунизму. В Польше, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии и Албании окрест народной демократии, успешно выполняются хозяйственные планы. Народы этих стран, под руководством рабочего класса и его авангарда — коммунистических и рабочих партий, опираясь на всемирно-исторический опыт Советского Союза и его поддержку, закладывают основы социализма.

Вздымающимся историческим событием является победа китайского народа над силами иностранного империализма и внутренней реакции, увеличившаяся провозглашением Народной Республики Китая. Народ Китая, возглавляемый рабочим классом и его героической коммунистической партией, опираясь на поддержку международного лагеря соци-

ализма и демократии, сверг реакционный гоминдановский режим, завоевав национальную независимость своей страны, положил конец господству империализма в Китае, создал государственную диктатуру народной демократии под руководством рабочего класса. Победа демократических сил в Китае является новым мощным ударом по системе империализма и ещё более укрепляет международный лагерь мира, демократии и социализма. Характеризуя значение и условия этой великой победы китайского народа, его испытанный вождь Мао-Цзе-дун писал в своей статье «О диктатуре народной демократии»:

«Если бы не существовало Советского Союза, если бы не было победы в антифашистской второй мировой войне, если бы — что особенно важно для нас — японский империализм не был разгромлен, если бы в Европе не появились страны народной демократии... то нашим международным реакционным силам был бы гораздо сильнее, чем сейчас. Разве могли бы мы одержать победу при таких обстоятельствах? Конечно, нет».

Так с новой силой ходом исторического развития подтверждаются положения товарища Сталина о международном значении Великой Октябрьской социалистической революции и победы социализма в СССР, о величайшей всемирно-исторической роли Советского Союза как могущественного оплота социализма, мира и демократии.

Чрезвычайно важное значение для дальнейшего укрепления демократического, антиимпериалистического лагеря имеет образование Германской демократической республики, созданной в результате разворужения в Германии широкого народного движения за национальное единство, демократию и дружбу с Советским Союзом и всеми миролюбивыми народами, против англо-американского империализма и маршалоуничтожного боннского «справедливости». Образование Германской демократической республики наносит жестокий удар по замыслам поджигателей войны и их расчётам на возрождение германского очага агрессии и усиливает международный фронт мира и демократии.

В послании к Президенту Германской демократической республики Вильгельму Пику и Премьер-Министру правительства Германской демократической республики Отто Гротеволу товарищ Сталин пишет: «Образование Германской демократической миролюбивой республики является поворотным пунктом в истории Европы. Не может быть сомнения, что существование миролюбивой демократической Германии наряду с существованием миролюбивого Советского Союза исключает возможность новых войн в Европе, кладет конец кровопролитиям в Европе и делает невозможным закабаление европейских стран мировыми империалистами».

Советский Союз является могущественным оплотом и ведущей силой всего международного лагеря социализма, мира и демократии. Поэтому трудящиеся всего мира с радостью встречают каждую победу советского народа в области хозяйственного и культурного строительства, так как они знают, что чем выше мощь великого Советского Союза, тем более возрастают силы народов в их борьбе против империализма и реакции. Политика укрепления мира и сотрудничества между народами, последовательно и неуклонно проводимая советским правительством, встречает горячую поддержку трудящихся масс всех стран, так как эта политика выражает коренные интересы всего прогрессивного человечества. Поэтому все честные люди клеймат позором, презрением и ненавистью подлую фашистско-гестаповскую шпионскую клику Тито, Карделя, Джигласа, Райковича, являющуюся агентурой англо-американского империализма и ведущую преступную предательскую борьбу против великой родины социализма — Советского Союза. Судебный процесс вен-

герского государственного преступника Райка и его сообщников был сокрушительным ударом по пронкам англо-американского империализма и его титовской агентуры. Этот процесс во весь рост поставил задачу дальнейшего повышения бдительности всех сил социализма и демократии в борьбе против империализма и его агентуры.

Народы всего мира встречают 32-ю годовщину Великой Октябрьской социалистической революции в обстановке новых побед коммунистического строительства в СССР, выдающихся успехов стран народной демократии на пути социалистического строительства, крупнейших исторических побед национально-освободительной борьбы угнетённых и зависимых народов, в обстановке огромного усиления лагеря социализма, демократии и мира и дальнейшего ослабления лагеря империализма, реакции и войны.

Великое и непобедимое учение Маркса — Энгельса — Ленина — Сталина и всемирно-исторический опыт его практического осуществления в Советском Союзе вооружают трудящихся всех стран на борьбу за победу дела социализма и демократии во всем мире.

Десятый и одиннадцатый томы Сочинений товарища Сталина

В десятый и одиннадцатый томы Сочинений И. В. Сталина вошли произведения, написанные им в сравнительно короткий, но насыщенный крупнейшими историческими событиями период, охватывающий время с августа 1927 года по март 1929 года. Этот полуторагодовой отрезок времени является одним из наиболее важных периодов в жизни и деятельности большевистской партии, в истории советского общества и государства, в истории международного коммунистического движения.

Вооружённая ленинско-сталинским учением о возможности победы социализма в нашей стране, большевистская партия мобилизовала массы трудящихся на борьбу за экономический и культурный подъём советского государства и к середине 1927 года добилась больших успехов в области социалистического строительства. Осуществляя решения XIV съезда ВКП(б), наша партия одержала серьёзные победы в выполнении сталинского плана социалистической индустриализации. В Советском Союзе были заложены прочные основы развития тяжёлой промышленности. Опираясь на достижения в области индустриализации страны, большевистская партия, неуклонно проводя в жизнь курс на коллективизацию сельского хозяйства, принятый XV съездом ВКП(б), создала все необходимые условия для решения самой трудной, после завоевания рабочим классом власти, задачи — социалистического переустройства деревни.

Эти гигантские исторические задачи большевистская партия решала в обстановке усилившегося сопротивления классовых врагов внутри страны и нарастающей угрозы войны со стороны империалистических государств. В этот период кулачество усилило свою борьбу против советской власти. Оно стало на путь организации «хлебной стачки» и террора против колхозного крестьянства, партийных и советских работников в деревне. В 1928 году была раскрыта крупная вредительская организация буржуазных специалистов в Шахтинском районе Донбасса, а затем и в других районах страны и в других отраслях народного хозяйства. Вредительские организации буржуазных специалистов находились в тесной связи с империалистическими государствами и их разведывательными органами.

Мировой империализм, видевший в растущих успехах социалистического строительства в СССР угрозу для существования капиталистической системы, в свою очередь прилагал усилия к тому, чтобы сорвать или в меньшей мере затормозить рост социализма в нашей стране. В 1927 году английское правительство порвало дипломатические отношения с Советским Союзом и забирало оружие. Этот провокационный шаг английского империализма послужил сигналом для активизации антисоветских элементов во всем мире. Всё это, как известно, привело к так называемому «конфликту на КВЖД» в 1929 году, явившемуся, в частности, как попыткой мирового империализма навязать Советскому

Союзу войну и тем самым сорвать выполнение планов построения социалистического общества в нашей стране. Замаскировавшиеся враги народа — троцкисты, зиновьевцы и бухаринцы, выступавшие как агитатор капиталистических элементов внутри страны и международного империализма, усилили борьбу против партии и её планов социалистического строительства, став на путь контрреволюционных заговоров против советской власти. Таким образом, по меткому выражению товарища Сталина, сложился, «единый фронт от Чемберлена до Троцкого».

Опираясь на поддержку широких масс рабочего класса и трудящегося крестьянства, большинство партии ломала яростное сопротивление гибнущих капиталистических элементов и их троцкистско-зиновьевско-бухаринской агентуры внутри страны и сокрушала враждебные наскоки и проiski мировых империалистических хищников. Под руководством И. В. Сталина партия сломала сопротивление эксплуататорских элементов в городе и в деревне, изолировала кулачество и разгромила вредительские организации среди буржуазных специалистов. Под руководством товарища Сталина партия разоблачила и разгромила троцкистов, зиновьевцев и бухаринцев — этих реставраторов капитализма и агентов империализма. Мудрая сталинская внешняя политика советского правительства обеспечила нашей стране возможность избежать военного столкновения с капиталистическим окружением, и, тем самым, возможность дальнейшего мирного социалистического строительства.

Товарищ Сталин в бою против троцкистов, зиновьевцев и правых оппортунистов, сплотив ряды большинства партии, вооружил её идейно и повёл на штурм последнего оплота капитализма в нашей стране, на полный разгром и ликвидацию последнего и самого многочисленного эксплуататорского класса — кулачества.

* * *

Труды товарища Сталина, вошедшие в десятый и одиннадцатый томы Сочинений, с исключительной яркостью отражают всё многообразие теоретической, партийной и государственной деятельности вождя и учителя партии и всего советского народа. В них найдя своё теоретическое обобщение поистине гигантская работа партии на одном из важнейших этапов истории партии, советского общества и государства.

В трудах товарища Сталина, публикуемых в десятом и одиннадцатом томах, даётся глубочайший теоретический анализ международного и внутреннего положения Советского Союза, как страны, строящей социализм в условиях враждебного капиталистического окружения.

В таких работах, как «Политический отчет ЦК ВКП(б) XV съезду партии», «Международное положение и оборона СССР», «Об итогах июльского пленума ЦК ВКП(б)», «О правой опасности в германской компартии» и других, товарищ Сталин дал исключительный по глубине, точности и силе предвидения анализ международной обстановки, в которой советский народ осуществлял свои планы построения социалистического общества.

В связи с тем, что капиталистический мир в то время превзошёл уровень 1913 года в области промышленного производства, апологеты капитализма из среды буржуазных экономистов и из лагеря реакционной социал-демократии провозгласили «эру процветания» капиталистического общества. Клаустейн, Гильфердинг, Бауэр, Макдональд и другие более мелкие «теоретики» из лагеря социал-демократии подняли невообразимый шум по поводу стабилизации капитализма, возвещаая наступление эпохи «организованного капитализма». Они прилагали все силы к тому, чтобы убедить рабочий класс в том, что частичная и временная стабилизация в странах капитализма свидетельствует об

укреплении и неизбежности основ капиталистического общества, которое будто бы вступило в эпоху «хозяйственной демократии» и «организованного капитализма». Социал-демократические «теоретики» и другие апологеты капитализма подпадали троцкистам и бухаринцам.

Товарищ Сталин, анализируя развитие экономики капиталистических государств, показал, что так называемая стабилизация капитализма носит частичный, временный и крайне неустойчивый характер, что капиталистический мир раздвигается растущими и всё обостряющимися внутренними противоречиями, что в эпоху общего кризиса капитализма не может быть и речи о том, чтобы капитализм вернул себе былую, довоенную устойчивость. Разоблачая всю ложность и теоретическую несостоятельность утверждений буржуазных экономистов и лидеров реакционной социал-демократии о прочности капиталистической стабилизации, товарищ Сталин доказал, что современный капиталистический мир неизбежно скатится в пучину нового, ещё более катастрофического по размерам и последствиям кризиса. «Из самой стабилизации, — говорил товарищ Сталин, — из того, что производство растёт, из того, что торговля растёт, из того, что технический прогресс и производственные возможности возрастают, в то время как мировой рынок, пределы этого рынка и сферы влияния отдельных империалистических групп остаются более или менее стабильными, — именно из этого вырастает самый глубокий и самый острый кризис мирового капитализма, чреватый новыми войнами и угрожающий существованию какой бы то ни было стабилизации».

Из частичной стабилизации вырастает усиление кризиса капитализма, нарастающий кризис развивает стабилизацию — такова диалектика развития капитализма в данный исторический момент» (том 10, стр. 274).

Товарищ Сталин на конкретных фактах показал, что развитие капитализма в эпоху его общего кризиса происходит исключительно неравномерно, что из этой неравномерности неизбежно вытекают смертельные схватки между различными империалистическими группами и государствами за рынки. Именно неравномерность развития капитализма объясняется тем обстоятельством, что хозяйственный центр капиталистического мира перемещается с Европы в Америку, из Атлантического океана в Великий океан» (там же, стр. 274). Соединённые Штаты Америки, получившие огромные прибыли в годы первой мировой войны и в гигантской степени развившие свои производственные возможности, бешено рванули вперёд, перегнав Англию и другие старые капиталистические страны.

Всё это, указывая товарищ Сталин, приводит к тому, что капитализм становится тесно в рамках существующих рынков и сфер влияния. А так как в условиях капиталистического общества мирный путь разрешения проблемы рынков невозможен, то остаётся «единственный путь для капитализма — выход: новые рынки передел колоний и сфер влияния путём силы, путём военных столкновений, путём новых империалистических войн» (там же, стр. 276).

Анализируя международную обстановку, как она сложилась к концу 20-х годов, товарищ Сталин указывает, что она характеризуется, с одной стороны, усилением главного противоречия — между лагерем социализма и лагерем империализма, и с другой стороны — обострением противоречий в самом капиталистическом мире.

В первые годы после окончания гражданской войны в СССР, руководители мирового империализма рассчитывали, что им удастся «приручить» советскую страну; они наделись, что Советский Союз, столкнувшись с экономической мощью капитализма, неизбежно переродится в ordinary буржуазную страну. Но к концу 20-х годов заправили им-

периалистического лагерь убедились, что их надежды не суждено сбыться. Советский Союз успешно преодолевал все трудности строительства социализма в условиях капиталистического окружения, рос и развивался как социалистическое государство. Его успехи в строительстве социализма усиливали общий кризис и неустойчивость капиталистической системы, оказывали огромное революционизирующее влияние на широкие массы трудящихся капиталистических стран. «Нечего и говорить, — подчеркивает товарищ Сталин, — что нарастание этого противоречия не может не быть чревато опасностью военной интервенции» (том 11, стр. 200).

Капиталистический мир начал усиленную подготовку войны против Советского Союза. Раскрывая причины усиления интервенционистских тенденций по отношению к СССР в политике империалистических государств, товарищ Сталин говорил: «Чтобы рассчитать почему для будущих империалистических войн, поосновательнее зажать «свой» рабочий класс и обуздать «свои» колонии на предмет укрепления капиталистического тыла, — надо, по мысли буржуазных воротил, прежде всего обуздать СССР. Этот очаг и рассадник революции, представляющий к тому же один из величайших рынков сбыта для капиталистических стран. Стесняя оживание интервенционистских тенденций среди империалистов, политика изоляции СССР, политика окружения СССР, политика подготовки условий для войны с СССР» (том 10, стр. 286). Эта сталинская характеристика политики империалистических государств по отношению к Советскому Союзу имеет большое значение и теперь для понимания современной политики англо-американских империалистов по отношению к нашей стране и к странам народной демократии.

Товарищ Сталин вскрыл основное противоречие между империалистическими государствами в тот период. Он указал, что киз ряда противоречий, имеющихся в лагере капиталистов, основным противоречием стало противоречие между капитализмом американским и капитализмом английским» (том 11, стр. 198). На ряде конкретных фактов борьбы между Англией и США за нефть, за рынки сбыта товаров, за рынки сырья, за пути, ведущие к рынкам, товарищ Сталин показывает, что противоречия между этими государствами перерастают в борьбу за господство над миром. Из анализа противоречий империализма, данного товарищем Сталиным, вытекает тот неопровержимый вывод, что капитализм с неизбежностью порождает новые империалистические войны.

Далее товарищ Сталин указывает, что одним из важнейших противоречий капиталистического мира является противоречие между империалистическими государствами и народами колоний и зависимых стран. Из этого противоречия с неизбежностью вытекают национально-освободительные войны угнетенных народов против империалистов и интервенция империалистических государств в колониальных и зависимых странах, поднимающаяся на освободительную войну против господства мирового империализма.

Товарищ Сталин особое внимание уделяет анализу развития и перспектив национально-освободительного движения в колониях и полуколониях, как революционного фактора, сокрушающего тыл империализма. Огромные массы населения колоний и зависимых стран, составляющие свыше миллиарда человек, пробуждаются от вековой спячки и приходят к движению. «Такие факты, как рост революционного движения в Китае, в Индонезии, в Индии и т. д., не могут не иметь решающего значения для судеб мирового империализма» — говорил товарищ Сталин в докладе на XV съезде партии (том 10, стр. 282—283).

Товарищ Сталин разоблачил лживость и предательскую сущность капитулянтских утверждений троцкистских агентов империализма о

глубоком поражении и бесперспективности китайской революции, когда в 1927 году возглавляемый Чан Кай-ши гоминдан перешел на сторону контрреволюции и империализма. Анализируя конкретный ход событий в Китае, товарищ Сталин указывает, что в Китае неизбежен новый, ещё более мощный подъём народно-освободительного антиимпериалистического движения.

«Тот факт, — говорил И. В. Сталин, — что китайская революция не привела еще к прямой победе над империализмом, этот факт не может иметь решающего значения в смысле перспектив революции. Великие народные революции никогда вообще не побеждают до конца в первом туре своих выступлений. Они растут и укрепляются в порядке приливов и отливов. Так было везде, в том числе и в России. Так будет в Китае».

Самым важным результатом китайской революции является тот факт, что она разбудила от вековой спячки и привела в движение сотни миллионов эксплуатируемых и угнетенных, разоблачила конец контрреволюционности генеральских клин, сорвала маску с гоминдановских прислужников контрреволюции, укрепила авторитет коммунистической партии среди народных масс, подняла движение в целом на высшую стацию и пробудила новые надежды среди миллионов людей угнетенных классов Индии, Индонезии и т. д. Только слепые и малодушные могут сомневаться в том, что китайские рабочие и крестьяне идут к новому революционному подъёму» (том 10, стр. 283).

Взором революционного гения и теоретика научного коммунизма товарищ Сталин проник в грядущие события и с гениальной прозорливостью предсказал еще в 1927 году неизбежность той победы, которую сейчас одержал китайский народ под руководством коммунистической партии. Современный мир является свидетелем исторических успехов народных масс Китая. Страна, насчитывающая почти пятьсот миллионов населения, сбросила оковы реакционного эксплуататорского режима и ярмо иностранного империализма, создала государство диктатуры народной демократии под руководством рабочего класса, стала на путь свободного, подлинно демократического развития. Мировому империализму нанесен удар, исторические последствия которого невозможно переценить.

Характерной особенностью международной обстановки, сложившейся к концу 20-х годов, является также дальнейшее обострение противоречия между трудом и капиталом, которое вело к оживлению революционного движения рабочего класса в капиталистических странах. Об этом свидетельствовали такие факты, как всеобщая стачка и стачка шахтёров в Англии, революционное восстание рабочих в Вене, повсеместные демонстрации рабочих в связи с убийством американскими США двух итальянских рабочих-революционеров Сакко и Ванцетти, рост влияния коммунистических партий среди рабочего класса. «Если такой факт, как убийство Сакко и Ванцетти, может послужить поводом для демонстраций рабочего класса, — подчеркивает И. В. Сталин, — то это с несомненностью говорит о том, что в недрах рабочего класса накопилось революционная энергия, которая ищет и будет искать повода, случая, иногда самого незначительного в виду случая, для того, чтобы прорваться вновь и обрушиться на капиталистический режим» (том 10, стр. 284).

Таким образом, рост и укрепление Советского Союза, как социалистического государства, полевение в рядах рабочего класса стран капитализма, нашевшее своё наиболее яркое выражение в росте влияния и авторитета компартий, подъём национально-освободительного движения в колониях и зависимых странах, обострение противоречий между капиталистическими государствами — все эти факторы расшатывали ста-

былизацию капитализма и свидетельствовали о растущей неустойчивости капиталистической системы в целом. «...Общий и основной кризис капитализма, — указывает товарищ Сталин, — наметившийся в результате победы Октябрьской революции и отпадения СССР от мировой капиталистической системы, не только не изжит, а наоборот, всё более и более углубляется, расшатывая самые основы существования мирового капитализма.

Стабилизация не только не помешала развитию этого общего и основного кризиса, а, наоборот, дала почву и источник для его дальнейшего развития» (том 10, стр. 285).

Выводы, сделанные товарищем Сталиным из анализа международного положения, целиком и полностью были подтверждены жизнью. В 1929 году в капиталистических странах начался небывалый по силе и разрушительности экономический кризис. Все оптимистические заключения и пророчества апологетов капитализма рассеялись, как дым, перед лицом самой неприглядной капиталистической действительности. Политика подготовки новой мировой войны стала основной политической версией империалистического лагера.

Готовясь к новой войне, империалисты принимают меры для обеспечения устойчивости своего тыла. Именно поэтому они проводят политику фашизации своих стран, устанавливая режим зверской расправы с рабочим классом и народами колоний. «Чтобы вести войну, — говорил И. В. Сталин в докладе на XV съезде партии, — недостаточно роста вооружений, недостаточно организации новых коалиций. Для этого необходимо еще укрепление тыла в странах капитализма. Ни одна капиталистическая страна не может вести серьёзную войну, не укрепив предварительно свой собственный тыл, не обуздав «своих» рабочих, не обуздав «своих» колоний. Отсюда постепенная фашизация политики буржуазных правительств» (том 10, стр. 282). Эти слова были сказаны товарищем Сталиным двадцать слишком лет назад, но звучат они в высшей степени современно.

В работах, публикуемых в десятом и одиннадцатом томах Сочинений, товарищ Сталин развил дальше ленинское учение об империализме. Он раскрыл особенности развития капитализма в условиях общего кризиса капиталистической системы и дал классический образец марксистского предвидения дальнейших путей развития капитализма. Теоретические положения товарища Сталина о закономерностях развития современного капитализма вооружают коммунистические партии и весь рабочий класс в борьбе против империализма и реакции.

В произведениях И. В. Сталина: «Политический отчет ЦК ВКП(б) XV съезду партии», «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)», «Троцкистская оппозиция прежде и теперь» и др., публикуемых в десятом и одиннадцатом томах, дана глубокая теоретическая разработка вопросов социалистической индустриализации, основанная на всестороннем анализе и обобщении опыта большевистской партии в борьбе за индустриализацию страны.

В наследство от старой России рабочие и крестьяне получили отсталую в технико-экономическом и культурном отношении страну. Далеко обогнав передовые капиталистические страны по своему политическому строю, наша страна сильно отставала в развитии экономики. Поэтому В. И. Ленин неоднократно подчеркивал, что преодоление этой вековой отсталости является главной задачей партии и рабочего класса в борьбе за построение социалистического общества.

Выполняя указания великого Ленина, большевистская партия под руководством И. В. Сталина взяла решительный курс на индустриализа-

цию страны, на создание мощной промышленности, и в первую очередь промышленности, производящей средства производства. Это было то основное звено в цепи хозяйственного строительства, ухватившись за которое партия могла решить задачи преодоления технико-экономической отсталости страны, поведания прочного экономического фундамента под строящееся здание социализма, обеспечения политической и экономической независимости Советского Союза.

В борьбе с троцкистами и правыми реставраторами капитализма товарищ Сталин разработал развернутую программу социалистической индустриализации нашей страны. Товарищ Сталин указывает, что советский метод индустриализации коренным образом отличается от методов индустриализации капиталистических стран. Там этот процесс проходил стихийно и медленно, при этом развитие промышленности обычно начиналось с роста лёгкой промышленности. Рассматривая историю индустриализации важнейших капиталистических стран, товарищ Сталин показал, что «Англия подняла в прошлом свою индустрию тем, что она сотни лет собирала соки со всех стран, со всех колоний, вкладывая награбленное в свою промышленность» (том 10, стр. 198).

Германия в прошлом могла развернуть свою промышленность, получив пятимиллиардную контрибуцию с побежденной Франции. «Германия стала подниматься за последнее время, — подчеркивает товарищ Сталин, — оттого, что она имеет займы из Америки в несколько миллиардов рублей» (том 10, стр. 198). Что касается царской России, то источником развития промышленности в ней были кабальные займы, которые получало царское правительство у иностранных банкиров.

Подчеркивая принципиальное различие источников капиталистической и социалистической индустриализации, товарищ Сталин в своей работе «Об индустриализации и хлебной проблеме», впервые публикуемой в 11 томе Сочинений, пишет: «Наша страна тем, между прочим, и отличается от капиталистических стран, что она не может, не должна заниматься грабежом колоний и вообще ограблением чужих стран. Стало быть, этот путь для нас закрыт.

Но наша страна не имеет также и не хочет иметь кабальных займов извне. Следовательно, закрыт для нас и этот путь.

Что же остаётся в таком случае? Остаётся одно: развивать промышленность, индустриализировать страну за счёт внутреннего накопления» (том 11, стр. 158).

Товарищ Сталин также указал, что советская страна не может проводить индустриализацию медленными темпами. Она должна решить эту задачу в самые короткие сроки, ибо если это не удастся, то советское государство погибнет. Для советского метода индустриализации являются характерными быстрые темпы развития промышленности и в первую голову тяжёлой промышленности. В работе «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)» товарищ Сталин указывает, что быстрые, напряжённые темпы социалистической индустриализации обусловлены как внешними, так и внутренними обстоятельствами.

В условиях, когда Советский Союз, как единственное государство пролетарской диктатуры, находилось во враждебном окружении капиталистических государств, многие из которых в технико-экономическом отношении стояли значительно выше чем СССР, было невозможно отстоять независимость советского государства без создания мощной индустрии, как материальной базы для обороны страны. Таким образом, внешние условия существования Советского Союза диктовали необходимость проведения индустриализации самыми быстрыми и напряжёнными темпами.

С другой стороны, указывал товарищ Сталин, быстрые темпы ин-

дустриализации диктовались внутренними условиями. «Нельзя без конца, т. е. в продолжение слишком долгого периода времени, базировать Советскую власть и социалистическое строительство на двух разных основах, на основе самой крупной и объединенной социалистической промышленности и на основе самого раздробленного и отсталого мелкотоварного крестьянского хозяйства. Нужно постепенно, но систематически и упорно переводить сельское хозяйство на новую техническую базу, на базу крупного производства, подтягивая его к социалистической промышленности. Либо мы эту задачу разрешим, — и тогда окончательная победа социализма в нашей стране обеспечена, либо мы от неё отойдем, задача этой не разрешим, — и тогда возврат к капитализму может стать неизбежным» (том 11, стр. 253—254).

Без быстрых темпов развития советской промышленности, и в первую очередь тяжелой индустрии, производившей средства производства, нельзя было решить задачу перевода всего хозяйства страны, в том числе и сельского хозяйства, на новую техническую базу. Практическое решение этой задачи означало, что советская страна сумела преодолеть свою технико-экономическую отсталость, догнала и перегнала в технико-экономическом отношении наиболее передовые капиталистические страны.

Исторический опыт показал, что советский метод индустриализации, разработанный товарищем Сталиным, обладает несравненным превосходством перед капиталистическим методом индустриализации. Еще в докладе на XV съезде партии товарищ Сталин говорил: «Небывалый темп развития нашей социалистической промышленности есть прямое и несомненное доказательство превосходства советской системы производства перед системой капиталистической» (том 10, стр. 302). В течение последующих 13 лет Советский Союз, руководствуясь социалистическим методом индустриализации, развил свою промышленность в таких темпах, которых не знала и не может знать ни одна капиталистическая страна. В 1940 году крупная промышленность СССР давала продукции почти в 12 раз больше, чем в 1913 году. Советский Союз по объему промышленной продукции вышел на первое место в Европе. Руководствуясь сталинскими положениями о социалистической индустриализации, наша партия успешно разрешила задачу промышленного развития национальных республик, создала новые мощные индустриальные районы на Востоке.

В невиданно короткий исторический срок наша страна превратилась в могущественную индустриальную державу. Она нанесла решительное поражение фашистской Германии, опиравшейся на всю военно-промышленную базу оккупированных стран Европы. Великие преимущества советского общественного строя проявляются в высоких темпах восстановления и развития народного хозяйства Советского Союза в послевоенный период. Теория социалистической индустриализации является научной программой большевистской партии и имеет величайшее международное значение. Ею руководствуются коммунистические партии стран народной демократии в решении задач преодоления экономической отсталости и проведения индустриализации. Опираясь на опыт народов СССР, на их дружескую бескорыстную помощь, трудящиеся стран народной демократии успешно закладывают экономические основы социалистического общества.

В десятом и одиннадцатом томах Сочинений товарища Сталина очень большое внимание уделяется вопросам социалистической пере-

стройки сельского хозяйства, теоретической разработке проблемы перевода сельского хозяйства на рельсы крупного общестественного хозяйства, вопросам создания условий для перехода широких масс трудящегося крестьянства от мелкого индивидуального хозяйства к крупному коллективному хозяйству. «Политический отчет ЦК ВКП(б) XV съезду партии», «О хлебозаготовках и перспективах развития сельского хозяйства», «О работах апрельского объединенного пленума ЦК и ЦК», «О смичке рабочих и крестьян и о совхозах», «Об итогах июльского пленума ЦК ВКП(б)», «Об индустриализации страны и о правом уклоне в ВКП(б)», — во всех этих произведениях товарищ Сталин всесторонне рассматривает пути и методы приближения к социализму многомиллионных масс крестьянства. Опираясь на ленинский кооперативный план, И. В. Сталин разработал теорию коллективизации сельского хозяйства.

В своем докладе на XV съезде партии товарищ Сталин поставил перед партией задачу коллективизации сельского хозяйства. Указав на явное отставание темпов развития сельского хозяйства от темпов развития социалистической промышленности и на то, что это отставание сельского хозяйства создаст огромные трудности в социалистическом строительстве, И. В. Сталин поставил вопрос: «Где выход для сельского хозяйства?» и ответил на этот вопрос следующим образом: «Выход в переходе мелких и распыленных крестьянских хозяйств в крупные и объединенные хозяйства на основе общественной обработки земли, в переходе на коллективную обработку земли на базе новой, высшей техники».

Выход в том, чтобы мелкие и мельчайшие крестьянские хозяйства постепенно, но неуклонно, не в порядке нажима, а в порядке показа и убеждения, объединять в крупные хозяйства на основе общественной, товарищеской, коллективной обработки земли, с применением сельскохозяйственных машин и тракторов, с применением научных приёмов интенсификации земледелия» (том 10, стр. 305—306).

В 1928 году в нашей стране возникли серьезные трудности в связи с тем, что мелкотоварное крестьянское хозяйство не могло удовлетворить быстро растущие потребности государства в товарном хлебе и а техническом сырье. Сельское хозяйство к тому времени в целом перешло на довоенный уровень производства, но главная отрасль сельского хозяйства — зерновое хозяйство давало всего лишь 91% продукции 1913 года, причём товарная часть зерновых культур составляла только 37% от уровня 1913 года. Положение в сельском хозяйстве складывалось таким образом, что существовала реальная опасность дальнейшего падения производства товарного хлеба. Эти трудности усугублялись тем, что качество стало на путь саботажа государственных хлебозаготовок. Это было, как указывает товарищ Сталин, «первое, в условиях изла, серьёзное выступление капиталистических элементов деревни против Советской власти по одному из важнейших вопросов нашего строительства, по вопросу о хлебозаготовках» (том 11, стр. 45).

Партия и советское правительство приняла решительные меры по подавлению кулацкого саботажа хлебозаготовок и обеспечила бесперебойное снабжение хлебом рабочего класса и Красной Армии. Однопорочно со всей глубиной партия и товарищ Сталин поставили вопрос о дальнейших перспективах развития сельского хозяйства. Товарищ Сталин, выезжавший в январе 1928 года в ряд районов Сибири в связи с проведением хлебозаготовок, в своем докладе перед работниками сибирских партийных и советских организаций указывал, что вопрос о приближении к социализму крестьянских масс — это в конечном счёте вопрос о судьбах социализма.

«Наша страна, — говорил И. В. Сталин в своем выступлении «О хлебозаготовках и перспективах развития сельского хозяйства», — не может жить только сегодняшним днем. Мы должны подумать и о завтрашнем дне, о перспективах развития нашего сельского хозяйства, наконец, о судьбах социализма в нашей стране. Хлебная проблема есть часть сельскохозяйственной проблемы, а сельскохозяйственная проблема является составной частью проблемы строительства социализма в нашей стране» (том 11, стр. 5).

Товарищ Сталин с особой силой подчеркивал, что советская власть не может долгое время держаться на двух различных основах: на коллективистической промышленности, которая уничтожает капитализм, и на индивидуальном мелкокрестьянском хозяйстве, порождающем капитализм. Для упрочнения советского строя и обеспечения победы социализма в СССР необходимо провести социалистическую перестройку всего сельского хозяйства.

Раскрывая сущность этого положения, товарищ Сталин говорит: «Это значит, во-первых, что нужно постепенно, но неуклонно объединять индивидуальные крестьянские хозяйства, являющиеся наименее товарными хозяйствами, — в коллективные хозяйства, в колхозы, являющиеся наиболее товарными хозяйствами.

Это значит, во-вторых, что нужно покрыть все районы нашей страны, без исключения, колхозами (и совхозами), способными заменить, как сдатчика хлеба государству, не только кулаков, но и индивидуальных крестьян.

Это значит, в-третьих, ликвидировать все источники, рождающие капитализм и капитализм, и уничтожить возможность реставрации капитализма.

Это значит, в-четвертых, создать прочную базу для бесперебойного и обильного снабжения всей страны не только хлебом, но и другими видами продовольствия, с обеспечением необходимых резервов для государства.

Это значит, в-пятых, создать единую и прочную социалистическую базу для Советского строя, для Советской власти.

Это значит, наконец, обеспечить победу социалистического строительства в нашей стране» (том 11, стр. 6—7).

Таким образом, насущные экономические задачи советского государства требовали перехода к крупному коллективному хозяйству, которое могло использовать и высокоартизанскую сельскохозяйственную технику и все достижения агрономической науки. Только на основе перехода к крупному коллективному хозяйству широкие массы крестьянства могли выйти на путь зажиточной и культурной жизни, навсегда избавиться от нужды и разорения.

История учит, что в капиталистическом обществе мелкое крестьянское хозяйство обречено на разорение, а само крестьянство — на нищету и кулацкую кабалу. Идеологи кулачества — бухаринско-рыковская группа — пытались толкнуть партию на путь капиталистического развития сельского хозяйства. Но товарищ Сталин разоблачил правых оппортунистов как изменников, как реставраторов капитализма, стремившихся к ликвидации диктатуры пролетариата в нашей стране, пытавшихся сорвать социалистическое строительство. Партия решительно отвергла путь капиталистического развития сельского хозяйства и взяла курс на коллективизацию.

Товарищ Сталин указывал, что сама природа советского строя, социалистическая сущность нашей промышленности создают условия для постепенного перевода сельского хозяйства на социалистический путь. «Одно дело, — говорит товарищ Сталин, — когда высшая форма хозяйства, крупное хозяйство, борется с низшей и разоряет, убивает

ее. Так обстоит дело при капитализме. И совершенно другое дело, когда высшая форма хозяйства не разоряет, а помогает низшей подняться, перейти на рельсы коллективизма. Так обстоит дело при Советском строе» (том 11, стр. 183).

Выдвигая на XV съезде партии лозунг коллективизации сельского хозяйства, товарищ Сталин поставил перед партией грандиозную задачу — создать в сельском хозяйстве новые производительные силы, опираясь на социалистическую промышленность. Конкретно это означало: дать деревне массу новой техники — тракторы, комбайны и другие усовершенствованные сельскохозяйственные машины, двинуть в деревню на помощь сельскому хозяйству науку, обучить в массовом масштабе кадры, способные пустить в ход новую технику и применить новейшие данные науки для повышения производительности сельского хозяйства. «Основной силой в деле переделки крестьянина в духе социализма, — указывал товарищ Сталин, — является новая техника в земледелии, механизация земледелия, коллективный труд крестьянина, электрификация страны» (том 11, стр. 163).

В своих произведениях, посвященных разработке вопроса о переводе крестьянства на путь социализма, товарищ Сталин подчеркивал, что эта задача может быть успешно решена только при условии, что партия будет постоянно крепить смычку между городом и деревней, между рабочим классом и крестьянством, всемерно развивать все виды кооперации в деревне, и особенно производственной кооперации. Правые оппортунисты пытались извратить ленинскую идею смычки между рабочим классом и крестьянством. Они сводили содержание смычки только к удовлетворению потребительских нужд крестьянства и всячески игнорировали руководящую роль рабочего класса в смычке между городом и деревней. Товарищ Сталин разоблачал антипартийные, капиталистические взгляды бухаринско-рыковской группы и указал, что «цель смычки состоит в том, чтобы сблизить крестьянство с рабочим классом, как с руководителем всего нашего развития, укрепить союз крестьянства с рабочим классом, как с руководящей силой этого союза, передать постепенно крестьянство, его психологию, его производство в духе коллективизма и подготовить, таким образом, условия для уничтожения классов» (том 11, стр. 162).

Бухаринско-рыковская группа капиталистов и реставраторов капитализма проповедовала свою антиленинскую теорию «затухания классово-войн» и «мирного вращающегося кулака в социализм» в нашей стране и пыталась помешать партии в подготовке сплошной коллективизации сельского хозяйства и ликвидации кулачества как класса. Товарищ Сталин разоблачил эту антипартийную теорию идеологов кулачества и показал, что политика партии, направленная на приобщение широких масс крестьянства к социализму через коллективизацию, неизбежно встретит яростное сопротивление кулачества, что переход крестьянства на социалистический путь развития невозможен в порядке простого мирного вступления крестьян в колхозы, что этот переход будет сопровождаться острой классовой борьбой с кулачеством — самым многочисленным из эксплуататорских классов.

«Не бывало и не будет того, — указывал товарищ Сталин, — чтобы отживающие классы сдавали добровольно свои позиции, не пытались организовать сопротивление... Наоборот, продвижение к социализму не может не вести к сопротивлению эксплуататорских элементов этому продвижению, а сопротивление эксплуататоров не может не вести к неизбежному обострению классовой борьбы» (том 11, стр. 172). Кулацкий саботаж хлебозаготовок и террористические выступления кулаков полностью подтверждали правильность этих сталинских положений.

Развивая дальше ленинский кооперативный план, ленинские положения о социалистической переделке сельского хозяйства, о путях приобщения самых широких масс крестьянства к социализму, товарищ Сталин создал стройную теорию коллективизации сельского хозяйства и вооружил ею большевистскую партию. Последовательно проводя в жизнь ленинско-сталинское учение о путях перехода крестьянства на рельсы социализма, борясь за осуществление постановлений XV съезда ВКП(б) о переходе к коллективизации сельского хозяйства, партия под руководством И. В. Сталина сумела преодолеть сопротивление классово-враждебных элементов, добилась решительного поворота крестьянских масс на путь социализма и на основе сплошной коллективизации сельского хозяйства ликвидировала кулачество как класс. Таким образом был осуществлен величайший революционный переворот, который по своим историческим последствиям был равнозначен Октябрьской социалистической революции.

Осуществляя сталинский план коллективизации сельского хозяйства, большевистская партия подыала к социализму миллионы массы крестьянства и навсегда решила вопрос «кто—кого» в нашей стране в пользу коммунизма. Наша партия под руководством И. В. Сталина создала в Советском Союзе самое механизированное и самое крупное сельское хозяйство в мире.

Путь, пройденный крестьянством в нашей стране, является примером и образцом для широких крестьянских масс всех стран мира. Уже сейчас в странах народной демократии, которые вплотную подходят к решению задачи перевода сельского хозяйства на социалистический путь развития, крестьянство с глубоким вниманием изучает опыт советского крестьянства. Об этом свидетельствуют, прежде всего, те многочисленные крестьянские делегации, которые прибывают из стран народной демократии для ознакомления с жизнью и работой советских колхозов.

Глубокая и всесторонняя теоретическая разработка вопросов о социалистической переделке деревни, о путях, средствах и методах приобщения крестьянства к социализму является всемирно-исторической заслугой И. В. Сталина. Своей теорией коллективизации он обогатил марксистско-ленинскую науку и дал в руки нашей большевистской партии и братских коммунистических партий зарубежных стран могучее идейно-теоретическое оружие в борьбе за построение коммунистического общества.

Произведения, помещенные в десятом и одиннадцатом томах, показывают всю ту непримиримость, последовательность и страстность, с которыми товарищ Сталин вел борьбу за укрепление большевистской партии, за чистоту ее принципов и генеральной линии, за дальнейшее развитие марксистско-ленинской теории. В своих докладах и речах на XV съезде партии, на объединённом пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) 29 июля — 9 августа 1927 года, на объединённом октябрьском пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) в 1927 году, на объединённом заседании президиума ИККИ и ИКК 27 сентября 1927 года, а также на XVI Московской губернской партийной конференции, И. В. Сталин завершил идейный разгром троцкизма. Он показал, что троцкисты выродились в антисоветскую группу, которая пытается идейно разрушить советский народ, разложить ряды международного коммунистического движения. В то время, как большевистская партия, вооружённая ленинско-сталинским учением о возможности построения социализма в нашей стране, мобилизовала массы трудящихся на социалистическое строительство и успешно преодолеvalа все трудности этого строительства, троцкисты всячески отставали свою капитулянтскую линию, стремились к ликвида-

ции диктатуры пролетариата в нашей стране. «Платформа» оппозиции, — говорил И. В. Сталин на XVI Московской партконференции 23 ноября 1927 года, — есть платформа по разрушению нашей партии, платформа по разоружению рабочего класса, платформа по разрыванию антисоветских сил, платформа по свержу диктатуры пролетариата» (том 10, стр. 264).

Товарищ Сталин показал, что социальные корни троцкистов, как враждебной антиленинской группы, «гнутся в факте разорения мелкобуржуазных слоев города в обстановке нашего развития, в факте неполноты этих слоев режимом диктатуры пролетариата, в стремлении этих слоев изменить этот режим, «улучшить» его в духе установления буржуазной демократии» (том 10, стр. 347). Троцкистско-зиновьевский блок выступил как антисоветская группа, которая, выдвинув пресловутый «тезис Клементьева», стала на пораженческую позицию в вопросе об обороне СССР, стала на путь борьбы против советского государства. 7 ноября 1927 года троцкисты и зиновьевцы пытались организовать открытые антисоветские демонстрации в Москве и Ленинграде. Все это свидетельствовало о том, что троцкистско-зиновьевский блок открыто выступил как контрреволюционная группа. На XV съезде партии товарищ Сталин поставил вопрос о полном организационном разрыве и о ликвидации троцкистско-зиновьевского блока, ставшего на службу империалистической реакции. В своем докладе на XV съезде ВКП(б) товарищ Сталин показал, что по всем основным вопросам троцкистско-зиновьевский блок отошёл от большевизма на позиции меньшевизма. «Можно ли считать эти меньшевистские взгляды оппозиция совместными с идеологией нашей партии, с программой нашей партии, с ее тактикой, с тактикой Коминтерна, с организационной установкой ленинизма? Ни в коем случае, ни на одну минуту» (том 10, стр. 346). XV съезд партии принял решение о том, что принадлежность к троцкистской оппозиции и пропаганда ее взглядов несовместима с пребыванием в рядах большевистской партии и исключая троцкистов и зиновьевцев из партии.

В работе «Докатились», впервые публикуемой в одиннадцатом томе Сочинений, товарищ Сталин показывает, что за год, прошедший после XV съезда партии, троцкисты и зиновьевцы полностью разоблачили себя и превратились из подпольной антипартийной группы в подпольную антисоветскую организацию. «Не могут органы власти пролетарской диктатуры допускать, чтобы в стране диктатуры пролетариата существовала подпольная антисоветская организация», — пишет И. В. Сталин (том 11, стр. 314).

Товарищу Сталину принадлежит огромная заслуга в деле идейного разоблачения и разгрома правооппортунистических капитулянтов в лице бухаринско-рыковской антипартийной группы. В таких важнейших работах, как «Членом Политбюро ЦК», «О правой опасности в ВКП(б)», «Об индустриализации страны и правом уклона в ВКП(б)», «Группа Бухарина и правый уклон в нашей партии», «О правой опасности в германской компартии» и др., товарищ Сталин показал, что правые оппортунисты, отрицающие необходимость наступления на кулачество, требующие свертывания нашей промышленности, считающие быстрые темпы индустриализации гибельными для страны, выступающие против колхозного и совхозного строительства и требующие отмены монополии внешней торговли, являются идеологами кулачества и представляют собою антипартийную группу, отошедшую от марксизма-ленинизма и перешедшую на позиции социал-демократического оппортунизма.

Бухаринско-рыковская антипартийная группа яростно боролась против осуществления генеральной линии партии в области индустриализации страны и коллективизации сельского хозяйства. Вся их система

взглядов была глубоко враждебна большевизму и выражала их контрреволюционное стремление толкнуть страну на путь реставрации капитализма. Товарищ Сталин требовал самой решительной борьбы против правых реставраторов капитализма. «Победа правого уклона в нашей партии, — говорил товарищ Сталин, — означала бы громадное усиление капиталистических элементов в нашей стране. А что значит усиление капиталистических элементов в нашей стране? Это значит ослабление пролетарской диктатуры и усиление шансов на восстановление капитализма».

Слабо быть, победа правого уклона в нашей партии означала бы нарастание условий, необходимых для восстановления капитализма в нашей стране» (том II, стр. 226).

В своих трудах И. В. Сталин показал, что в тот период, несмотря на то, что капитализм в нашей стране был свергнут, что существовала диктатура пролетариата и что социалистическая промышленность развивалась усиленными темпами, всё ещё существовали условия, делавшие возможным реставрацию капиталистического строя. Эти условия создавались преобладанием в сельском хозяйстве нашей страны мелкого товарного производства, рождающего капитализм.

Но в Советском Союзе росли силы и средства, необходимые для того, чтобы уничтожить возможность восстановления капитализма и построить социалистическое общество. Упрочение диктатуры пролетариата, укрепление союза рабочего класса и крестьянства, быстрые темпы индустриализации страны, разрывание коллективизации сельского хозяйства, строительство союзов в сельском хозяйстве, решительное наступление на капиталистические элементы города и деревни — все это создавало условия для перехода к сплошной коллективизации сельского хозяйства и ликвидации на ее основе кулачества, как класса.

Разоблачая враждебную партию сущность троцкистско-зиновьевского блока и бухаринско-рыковской группировки, товарищ Сталин указывал, что и правый и «левый» уклоны — это две формы борьбы буржуазных реставраторов против марксизма-ленинизма, против партии большевиков, против социализма. «Обе эти опасности, и «левая» и правая, оба эти уклоны от ленинской линии, и правый и «левый», ведут к одному и тому же результату, хотя и с разных концов» — говорил И. В. Сталин в речи на пленуме МК и МКК ВКП(б) 19 октября 1928 года (том II, стр. 232). И. В. Сталин показал также социальные корни уклонов от генеральной линии партии. Социальной базой уклонов в нашей партии являлось то, что в нашей стране в то время преобладало мелкое производство, порождавшее капиталистические элементы, что большинство партии было окружено мелкобуржуазной стихией и некоторые звенья партии были заражены этой стихией.

Одновременно товарищ Сталин дал глубокий анализ и яркую характеристику центризму как политического явления, как идеологии подчинения интересов пролетариата интересам мелкой буржуазии. «Центризм, — говорил товарищ Сталин, — нельзя рассматривать, как пространственное понятие: на одном месте сидят, скажем, правые, на другом — «левые», а посредине — центристы. Центризм есть понятие политическое. Его идеология есть идеология приспособления, идеология подчинения пролетарских интересов интересам мелкой буржуазии в составе одной общей партии. Эта идеология чужда и противна ленинизму» (том II, стр. 282).

Указания И. В. Сталина по вопросам борьбы с антиленинскими уклонами в партии являются дальнейшим развитием ленинского учения о партии нового типа. Они имеют исключительно важное значение для

развития марксистско-ленинской теории, для развития стратегии и тактики большевизма, для развития международного коммунистического движения.

В десятом томе публикуется одна из замечательных работ товарища Сталина, в которой он дал классическое определение того нового, что внес в марксистское учение В. И. Ленин. Этой работой является «Беседа с первой американской рабочей делегацией». В этом произведении И. В. Сталин указывает, что Ленин, являвшийся верным и последовательным учеником Маркса и Энгельса, целиком и полностью опирался на основы марксизма. Но Ленин вместе с тем развил дальше революционное учение Маркса — Энгельса применительно к новой эпохе, к новой фазе развития капитализма, применительно к империализму, к новому историческому опыту международного революционного движения рабочего класса.

В сжатых, классически чеканных формулировках товарищ Сталин указывает на то новое, что В. И. Ленин внес в марксистскую теорию. Во-первых, — это вопрос о монополистическом капитализме, об империализме, как последней фазе развития капитализма. Опираясь на основные положения «Капитала», Ленин дал глубокий анализ империализма как последней стадии капитализма и доказал, что в силу особенностей развития империализма возникает возможность победы социализма в отдельных, отдельно взятых, капиталистических странах.

Во-вторых, Ленин внес новое в учение Маркса — Энгельса о диктатуре пролетариата. Ленин открыл советскую власть как лучшую государственную форму диктатуры пролетариата, он показал, что диктатура пролетариата является особой формой классового союза пролетариата с эксплуатируемыми массами непролетарских классов при условии руководящей роли пролетариата в этом союзе. Ленин с особой силой подчеркнул, что диктатура пролетариата есть высший тип демократии в классовом обществе, формой пролетарской демократии, выражающей интересы подавляющего большинства народа.

В-третьих, В. И. Ленин внес новое в вопрос о формах и способах успешного строительства социализма в период диктатуры пролетариата, в стране окруженной капиталистическими государствами. Ленин теоретически обосновал вопрос о возможности построения полного социалистического общества в стране пролетарской диктатуры, окруженной капиталистическими государствами, определил конкретные пути экономической политики диктатуры пролетариата и постепенного подвода и вовлечения в социалистическое строительство через кооперацию широких масс крестьянства.

В-четвертых, В. И. Ленин разработал вопрос о гегемонии пролетариата во всякой народной революции, как в революции против царизма, так и в революции против капитализма.

В-пятых, В. И. Ленин собрал воедино в стройную систему взглядов основные, отработанные идеи Маркса и Энгельса по национально-колониальному вопросу, связав национально-колониальный вопрос с вопросом о свержении капитализма и доказав, что национально-колониальный вопрос является составной частью общего вопроса о международной социалистической революции.

В-шестых, — указывает товарищ Сталин, — новое Ленин внес в вопрос о партии пролетариата. Ленин показал, что партия пролетариата есть высшая форма классовой организации рабочего класса и как таковая она призвана обобщать и направлять работу других форм организа-

нии пролетариата (государственный аппарат, профсоюзы, кооперация). Ленин доказал, что диктатура пролетариата может быть осуществлена только лишь через партию, как направляющую её силу, что диктатура пролетариата может быть осуществлена только при условии, что ею руководит коммунистическая партия, которая не должна разделять руководство с другими партиями. Особо Ленин подчеркнул, что без железной дисциплины партия не сможет осуществить задач диктатуры пролетариата по подавлению эксплуататорских элементов и по построению социалистического общества.

Характеризуя основы ленинского учения, как марксизма эпохи империализма и пролетарских революций, товарищ Сталин указывает, что непримиримая и последовательная борьба за чистоту ленинизма, дальнейшее развитие марксистско-ленинской теории применительно к новым условиям борьбы пролетариата является решающим условием успешной борьбы за свержение капиталистического строя и построение коммунизма.

В этой работе товарищ Сталин, исходя из общих указаний марксизма-ленинизма и опыта строительства социализма в СССР, дал глубокую характеристику коммунистического общества. «Если дать вкратце внятому коммунистическому обществу, то это будет такое общество: а) где не будет частной собственности на орудия и средства производства, а будет собственность общественная, коллективная; б) где не будет классов и государственной власти, а будут труженики индустрии и сельского хозяйства, экономические управляющиеся, как свободная ассоциация трудящихся; в) где народное хозяйство, организованное по плану, будет базироваться на высшей технике как в области индустрии, так и в области сельского хозяйства; г) где не будет противоположности между городом и деревней, между индустрией и сельским хозяйством; д) где продукты будут распределяться по принципу старых французских коммунистов: «от каждого по способностям, каждому по потребностям»; е) где наука и искусство будут пользоваться условиями достаточно благоприятными для того, чтобы добиться полного расцвета; ж) где личность, свободная от забот о куске хлеба и необходимости подлаживаться к «силовым мирам», станет действительно свободной.

И т. д. и т. п.» (том 10, стр. 134).

Сталинское учение о коммунистическом обществе идейно вооружает наших людей на борьбу за построение светлого здания коммунизма.

В одиннадцатом томе Сочинений И. В. Сталина впервые опубликована его замечательная работа «Национальный вопрос и ленинизм». Это произведение является дальнейшим шагом в разработке марксистско-ленинского учения по национальному вопросу. Обобщая всё то новое, что вносит социализм в национальную жизнь народов Советского Союза, товарищ Сталин выдвигает новое положение о буржуазных и социалистических нациях.

В работе товарища Сталина «Национальный вопрос и ленинизм» дана глубокая критика некоторых авторов, утверждающих, что нации возникли ещё в докапиталистическую эпоху. И. В. Сталин показывает, что такие утверждения являются плодом путаницы авторов, и говорит, что в докапиталистическую эпоху имелись только отдельные элементы нации, составляющие, в лучшем случае, всего лишь потенциальную возможность возникновения нации. Нации возникли в эпоху поднимающегося капитализма и судьба национального движения в тот период была

связана с судьбой буржуазии, которая в лице своих националистических партий была и является главной руководящей силой этих наций.

«Классовый мир внутри нации ради единства нации; расширение территории своей нации путём захвата чужих национальных территорий; недолгие и ненависть к чужим нациям; подавление национальных меньшинств; единый фронт с империализмом, — таков идейный и социально-политический багаж этих наций.

Такие нации следует квалифицировать, как буржуазные нации» (том 11, стр. 338).

Товарищ Сталин подчёркивает, что именно эти нации он имел в виду в своей работе «Марксизм и национальный вопрос».

Далее товарищ Сталин говорит, что сейчас имеются другие нации, новые нации, возникшие на основе буржуазных наций в нашей стране после свержения капитализма, после утверждения советского строя. Они создались путём коренного преобразования старых буржуазных наций в духе социализма. «Рабочий класс и его интернационалистическая партия, — говорит И. В. Сталин, — являются той силой, которая скрепляет эти новые нации и руководит ими. Союз рабочего класса и трудового крестьянства внутри нации для ликвидации остатков капитализма во имя победоносного строительства социализма; уничтожение остатков национального гнёта во имя равноправия и свободного развития наций и национальных меньшинств; уничтожение остатков национализма во имя установления дружбы между народами и утверждения интернационализма; единый фронт со всеми угнетёнными и неполноправными нациями в борьбе против политики захватов и захватнических войн, в борьбе против империализма, — таков духовный и социально-политический облик этих наций.

Такие нации следует квалифицировать, как социалистические нации» (том 11, стр. 339).

Новые, социалистические нации являются гораздо более сплочёнными, гораздо более общенародными, чем любая буржуазная нация. Они свободны от непримиримых классовых противоречий, которые разделяют и ослабляют всякую буржуазную нацию. Новые, социалистические нации есть результат победы социалистической революции в нашей стране, детище ленинско-сталинской национальной политики нашей большевистской партии. Под руководством Ленина и Сталина большевистская партия свергла капитализм в России, установила диктатуру пролетариата и ликвидировала национальное неравенство и угнетение в нашей стране. Наша партия помогла ранее угнетённым нациям подняться к экономическому и культурному расцвету. Партия Ленина — Сталина, осуществляя свою национальную политику, создала могучее социалистическое многонациональное государство, основанное на равноправии и дружбе между всеми народами, населяющими СССР. В этой же работе товарищ Сталин высказал исключительно важное в научном и политическом отношении положение о перспективах развития наций при социализме. И. В. Сталин указывает, что в первый период существования диктатуры пролетариата во всем мире нации и национальные языки ещё не будут отмирать, что этот период будет характеризоваться расцветом социалистических наций. Вопрос об отмирании наций и национальных языков и выработке общего языка возникнет только тогда, «когда мировая социалистическая система хозяйства окрепнет в достаточной степени и социализм войдёт в быт народов, когда нации убеждаются на практике в преимуществах общего языка перед национальными языками» (том 11, стр. 349).

Работа И. В. Сталина «Национальный вопрос и ленинизм», как и все его работы по национальному вопросу, имеют огромное значе-

ние в деле идейно-теоретического вооружения коммунистов, в деле борьбы за освобождение всех народов от национального угнетения, в деле борьбы против буржуазного национализма и космополитизма, в деле воспитания трудящихся в духе пролетарского интернационализма, советского патриотизма. Работа «Национальный вопрос и ленинизм» является великим вкладом И. В. Сталина в сокровищницу марксизма-ленинизма.

В десятом и одиннадцатом томах Сочинений И. В. Сталина целый ряд произведений посвящен вопросу о выяснении международного значения победы Октябрьской социалистической революции и победы социализма в СССР. В статье «Международный характер Октябрьской революции» товарищ Сталин говорит, что «Октябрьскую революцию нельзя считать только революцией «в национальных рамках». Она есть, прежде всего, революция интернационального, мирового порядка, ибо она означает коренной поворот во всемирной истории человечества от старого, капиталистического мира к новому, социалистическому миру» (том 10, стр. 239).

Все другие революции, имевшие место в истории человечества, обычно оканчивались приходом к власти нового класса эксплуататоров, сменой одной формы эксплуатации другой формой. Великая Октябрьская социалистическая революция принципиально отличается от всех революций прошлого, так как она ставит своей задачей полную ликвидацию всякой эксплуатации человека человеком, установление диктатуры пролетариата, уничтожение эксплуататорских классов и построение коммунистического общества. Поэтому она означает коренной перелом в истории человечества, она открыла собою подлинную историю человеческого общества.

Всемирно-историческое значение Великой Октябрьской социалистической революции заключается также и в том, что она разбила в прах утверждения буржуазных идеологов, апологетов капитализма о том, что трудящиеся будто бы не способны к самостоятельному творчеству. Невенные в творческие силы народных масс, как известно, является характерной чертой буржуазной идеологии вообще. Победа социалистической революции и успехи социалистического строительства в нашей стране нанесли сокрушительный удар по этой реакционной идеологии; они показали, что рабочий класс под руководством большевистской партии «может с успехом управлять страной без буржуазии и против буржуазии, что он может с успехом строить промышленность без буржуазии, что он может с успехом строить социализм, несмотря на капиталистическое окружение» (том 10, стр. 241—242).

Достижения трудящихся СССР в деле построения социализма вселяли веру рабочего класса и широких трудовых масс капиталистических стран в свои силы, в то, что капитализм не вечен, что вполне возможно построение общества, в котором отсутствует эксплуатация и угнетение. Своим существованием, своими успехами в области экономического и культурного строительства наша страна оказывает гигантское революционизирующее влияние на самые широкие народные массы капиталистического мира. Сам факт существования Советского Союза, экономическая, политическая, культурная и военная мощь которого возрастает с каждым годом, оказывает огромное влияние также на поведение международных реакционных сил. «Нельзя отрицать того, — говорит товарищ

Сталин, — что даже простой факт существования «большевистского государства» накладывает уду на черные силы реакции, облегчая угнетенным классам борьбу за свое освобождение» (том 10, стр. 247). Эти слова И. В. Сталина, высказанные им в 1927 году, с особой силой звучат сейчас, когда роль Советского Союза в борьбе против империалистической реакции приобрела особенно широкий размах и значение.

Интернациональный характер Великой Октябрьской социалистической революции накладывает на советский народ и его государство определенные обязанности в отношении пролетариата и угнетенных народов других стран. Свои обязанности перед пролетариатом и трудящимися всего мира наш народ выполняет, прежде всего, тем, что он всячески укрепляет мощь Советского Союза, как базы и оружия мирового революционного движения. Весь мир знает, что именно народы СССР, сокрушив фашистскую Германию, избавили человечество от порабощения фашистскими варварами, весь мир видит и знает, что Советский Союз оказывает бескорыстную братскую помощь странам народной демократии в их борьбе за социалистическое переустройство. Советский Союз стоит во главе всех демократических, прогрессивных сил мира, борющихся против агрессии империалистического лагеря, возглавляемого США и Англией. Сейчас, как никогда раньше, проявляется со всей силой международный характер и значение Великой Октябрьской социалистической революции.

Из интернационального характера нашей революции вытекают и определенные обязанности коммунистических партий и трудящихся других стран в отношении СССР. Поддержка Советского Союза и его политики, безавестная защита Советского Союза в случае нападения на него империалистических государств является священной долгом и обязанностью коммунистических партий и всех трудящихся мира. На это указывает товарищ Сталин в своей речи на объединенном пленуме ЦК и ЦКК ВКП(б) летом 1927 года: «Революционер тот, кто без оговорок, безусловно, открыто и честно, без тайных военных совещаний готов защищать, оборонять СССР, ибо СССР есть первое в мире пролетарское революционное государство, строящее социализм. Интернационалист тот, кто безоговорочно, без колебаний, без условий готов защищать СССР потому, что СССР есть база мирового революционного движения, а защищать, двигать вперед это революционное движение невозможно, не защищая СССР. Ибо кто думает защищать мировое революционное движение помимо и против СССР, тот идет против революции, тот обязательно скатывается в лагерь врагов революции» (том 10, стр. 51).

Это классическое определение позиции подлинного интернационалиста является замечательным критерием для определения истинного отношения как отдельных лиц, так и целых организаций к революционному движению. Оно помогло в свое время разоблачить гнусное предательское лицо врагов народа — троцкистов, зинovieвцев, бухаринцев в нашей стране и агентов империалистической буржуазии, пробравшихся в ряды братских компартий. Этот сталинский критерий помог в наше время сорвать маску с националистической, фашистской клики наймитов англо-американской разведки, пробравшихся к власти в Югославию — Тито и Ко.

Товарищ Сталин подчеркивает, что долг настоящего революционера, обязанности подлинного пролетарского интернационалиста «состоят в поддержке пролетариата СССР в его борьбе с внутренними и внешними врагами, в войне против войны, направленной к удушению пролетарской диктатуры в СССР, в провозде прямого перехода армий империализма на сторону пролетарской диктатуры в СССР в случае нападения на СССР» (том 11, стр. 132). Великая сила и необходимость

мирового коммунистического движения состоит, прежде всего, в глубокой верности идеям пролетарского интернационализма, величайшим глашатаям которых является И. В. Сталин.

Огромное, принципиальное значение для развития нашего советского социалистического общества, для развития и укрепления большевистской партии, как организующей и направляющей силы этого общества, являются указания товарища Сталина о развитии критики и самокритики. В докладе на XV съезде партии товарищ Сталин указывал: «Маркс говорил, что пролетарская революция тем, между прочим, и отличается от всякой другой революции, что она сама себя критикует и, критикуя себя, укрепляется. Это очень важное указание Маркса... Борьба между старым и новым, между отживающим и нарождающимся, — вот основа нашего развития. Не отменяя и не выналяя открыто и честно, как это подобает большевикам, недочёты и ошибки в нашей работе, мы закрываем себе дорогу вперёд... И именно потому, что мы хотим двигаться вперёд, мы должны поставить одной из своих важнейших задач честную и революционную самокритику. Без этого нет движения вперёд. Без этого нет развития» (том 10, стр. 330, 331).

В работах, помещённых в одиннадцатом томе, товарищ Сталин развивает дальше свои положения о роли критики и самокритики. В работе «Против опослания лозунга самокритики» товарищ Сталин пишет:

«... Самокритика есть неотъемлемое и постоянно действующее оружие в арсенале большевизма, неразрывно связанное с самой природой большевизма, с его революционным духом» (том 11, стр. 128).

Исключительное значение критика и самокритика приобретают в условиях советского общества.

«Если наша страна, — говорил товарищ Сталин в своем докладе о работах апрельского объединённого пленума ЦК и ЦКК на собраниях партактива московской организации ВКП(б) 13 апреля 1928 года, — является страной диктатуры пролетариата, а диктатурой руководит одна партия, партия коммунистов, которая не делит и не может делить власти с другими партиями, — то разве не ясно, что мы сами должны вскрывать и исправлять наши ошибки, если хотим двигаться вперёд, разве не ясно, что их некому больше вскрывать и исправлять. Не ясно ли, товарищи, что самокритика должна быть одной из серьёзнейших сил, двигающих вперед наше развитие?» (том 11, стр. 29).

Критика и самокритика должны получить у нас самое широкое распространение в массах рабочих и крестьян. С помощью критики и самокритики, — указывает товарищ Сталин, — «нужно поскорее вскрывать наши слабости и ошибки, которые еще не вскрыты, но которые несомненно существуют, если мы не хотим быть застигнутыми врасплох всякого рода «неожиданностями» и «случайностями» на радость врагам рабочего класса» (том 11, стр. 130).

Самокритика воспитывает массы политически, она поднимает их культурный уровень, воспитывает у них чувство хозяина, приучает их к управлению государством. Критика и самокритика воспитывают бдительность в самых широких массах трудящихся, поднимают достоинство рядовых людей, они дисциплинируют их, укрепляют организационно ряды партии, ряды рабочего класса.

«Нам нужна, — указывает И. В. Сталин, — не всякая самокритика. Нам нужна такая самокритика, которая подымает культурность рабочего класса, развивает его боевой дух, укрепляет его веру в победу, умно-

жает его силы и помогает ему стать подлинным хозяином страны» (том 11, стр. 132).

Эти исключительно важные указания товарища Сталина оказывают большую помощь партии и советскому народу в их борьбе за неуклонное движение к коммунизму, ими руководствуются и братские коммунистические партии за рубежом.

Произведения И. В. Сталина, опубликованные в десятом и одиннадцатом томах, показывают весь гигантский размах разносторонней деятельности партии и товарища Сталина в один из важнейших периодов истории большевистской партии, нашего советского общества и государства. В классических трудах И. В. Сталина, как из неиссякаемой сокровищницы, партия и советский народ черпают указания в своей величественной работе по построению коммунизма. Произведения товарища Сталина идейно вооружают и вдохновляют широкие массы трудящихся всего мира на борьбу за прочный мир, за разгром сил империализма и реакции, за демократию и социализм.

Специализация и кооперирование в машиностроении

Специализация предприятий — это форма общественного разделения труда, возникающая на определенном уровне обобществления производства. Специализация социалистических предприятий коренным образом отличается от специализации в условиях капиталистического хозяйства.

В условиях капитализма характер специализации предприятий и их взаимных связей подчинен стихийным законам капиталистической экономики и целиком отражает коренные противоречия капиталистического способа производства. Специализация отраслей при капитализме означает рост обобществления производства и вместе с этим и дальнейшее обострение всех противоречий капиталистической системы хозяйства, так как общественный характер процесса производства вступает в непримиримое противоречие с частной собственностью на средства производства.

Анализируя развитие капитализма, В. И. Ленин писал: «Обобществление труда капиталистическим производством состоит... в том, что концентрация капиталов сопровождается специализацией общественного труда, уменьшением числа капиталистов в каждой данной отрасли промышленности и увеличением числа особых отраслей промышленности»¹. Специализация превращает «любую отрасль промышленности» в производство не только каждого отдельного продукта, но даже каждой отдельной части продукта; — и не только производство продукта, но даже отдельные операции по изготовлению продукта к потреблению»². Специализация предприятий создает неразрывную производственную связь и зависимость каждого предприятия от других предприятий, но в условиях частной собственности на средства производства эта взаимная связь и зависимость ещё более усиливают анархию всего капиталистического хозяйства.

«Если во время режима существования мелких раздробленных предприятий», — писал В. И. Ленин, — «в каком-нибудь из них останавливалась работа, — это отражалось лишь на небольшом числе членов общества, не производило общего вмешательства и потому не вызывало общего внимания, не побуждало к общественному вмешательству в дело. Но если такая остановка произошла в крупном предприятии, посвященном очень уж сильно специализированной отрасли промышленности и потому работающему чуть ли не на все общество и в свою очередь зависящем от всего общества... тогда уже должно остановиться дело во всех остальных предприятиях общества, потому что они могут получить необходимые продукты только из этого предприятия — могут реализовать все свои товары только при наличии его товаров. Все производство сливается таким образом в один общественный производительный процесс, а между тем каждое производство ведётся отдельным капита-

лом, завися от его произвола, отдавая общественные продукты в его частную собственность»¹.

Поэтому в капиталистическом обществе «форма производства становится в непримиримое противоречие с формой присвоения»².

В современных капиталистических странах, особенно в период второй мировой войны, усилилось стремление крупных предпринимателей вынести за пределы заводов часть операций первичной обработки сырья и организовать производство ряда деталей на других предприятиях, имеющих возможность снижения издержек производства в результате их специализации. Поэтому вокруг крупных промышленных центров начали расти предприятия-смежники, принявшие на себя производство деталей современных сложных промышленных изделий, поставляя их в порядке кооперирования головным заводам, выпускающим готовые машины.

В таких отраслях с массовой поточной системой производства, как автомобилестроение, самолетостроение и т. п., производство деталей и узлов машин ведётся широким фронтом сразу во многих местах, откуда эти детали и узлы двигаются к пунктам сборки.

Однако противоречные интересы капиталистических монополий вызывают перебои в поставке деталей и узлов машин, чем создают серьезные трудности в работе головных сборочных заводов.

В ряде случаев эти противоречивые интересы капиталистов приводят к полному срыву целых производств. Например, компания «Кайзер-Фразер» поставила себе задачу, используя в конкурентной борьбе новые ресурсы оборудования авиавзломов, ресурсы горючего, алюминия и качественной стали, а также современные методы кооперирования, — подготовить для выпуска дешёвый, более экономичный автомобиль облегчённого веса. К началу 1946 года на заводе компании «Кайзер-Фразер» были оборудованы две сборочные линии, каждая протяжением около 3 километров. Однако с первых же шагов подготовки производства автомобиль этой фирмы столкнулся с сопротивлением «Большой тройки» — «Крейслера», «Дженерал Моторс» и «Форда» и связанных с нею кругов в смежных отраслях промышленности. В результате этого сопротивления компании «Кайзер-Фразер» в течение ряда месяцев не удавалось обеспечить себя поставками нужных марок стали, деталей, узлов и полуфабрикатов, производимых для автосборочных заводов смежниками, издавна контролируемых «Большой тройкой».

Рост кооперирования предприятий, специализируемых на производстве деталей или полуфабрикатов для современных сложных изделий, усиливает зависимость смежников от крупных монополий, которым принадлежат сборочные заводы, поглощающие детали и полуфабрикаты, идущие к ним от большого количества смежников. Всё более утрачивается видимость «самостоятельности» вспомогательного предприятия, находящегося в прямой зависимости от современных крупных монополий. Включение в годы второй мировой войны в круг таких вспомогательных поставщиков всё большего количества предприятий, ранее производивших завершённые, готовые изделия для рынка, способствовало значительному усилению роли крупных монополий, выступавших в качестве основных поставщиков предметов вооружения.

Социалистическая система хозяйства основана на общественной собственности на средства производства, а это значит, что в социалистическом хозяйстве нет анархии производства и связанного с этим

¹ В. И. Ленин, Соч., т. I, стр. 158.

² Там же, т. III, стр. 15.

¹ В. И. Ленин, Соч., т. I, стр. 159—160.

² Там же, стр. 160.

хищнического использования производительных сил. Как указывает товарищ Сталин, в социалистическом обществе «производительные отношения находятся в полном соответствии с состоянием производительных сил, ибо общественный характер процесса производства подкрепляется общественной собственностью на средства производства».

Поэтому социалистическое производство в СССР не знает периодических кризисов перепроизводства и связанных с ними неурожаев.

Поэтому производительные силы развиваются здесь ускоренным темпом, так как соответствующие им производственные отбрасывания дают им полный простор для такого развития!.

При социализме уничтожены порожденные частной собственностью на средства производства препятствия на пути развития производительных сил и созданы условия для правильной и более широкой специализации отраслей народного хозяйства и отдельных предприятий внутри каждой отрасли по единому государственному плану.

Развитие специализации — одно из важнейших условий массового производства — при капитализме наталкивается на препятствие частной собственности на средства производства. Капитализм не может использовать все преимущества массового производства. Периодические кризисы и депрессии снижают объем капиталистического производства. В период общего кризиса капитализма, даже в короткие моменты подъема, производственный аппарат капиталистического хозяйства остается незагруженным.

Социалистическая экономика, опираясь на общественную собственность на средства производства, на плановую организацию труда, на невиданное его обобществление, на рост народного потребления, использует все выгоды массового производства. С развитием социалистического производства специализация отраслей промышленности все время увеличивается и не только по линии производства готовых изделий или отдельных деталей; развивается также специализация по отдельным операциям в процессе производства готового изделия.

Специализация и кооперирование являются мощными факторами развития социалистической промышленности, так как они позволяют более полно использовать существующие производственные мощности предприятий и способствуют росту производственных мощностей промышленности.

Специализация и кооперирование в период Великой Отечественной войны явились важнейшими методами мобилизации производственных ресурсов, а в последнее время содействуют ускорению восстановления, дальнейшего подъема и технического прогрессу нашей социалистической промышленности.

В докладе, посвященном 25-й годовщине Великой Октябрьской социалистической революции, товарищ Сталин говорил: «Наши военные заводы и смежные с ними предприятия четко и аккуратно снабжают Красную Армию оружием, минометами, самолетами, танками, пулеметами, винтовками, боеприпасами». Самый факт выделения товарищем Сталиным в этом историческом докладе смежных военных предприятий свидетельствует о большой и весьма ответственной роли смежных предприятий, а следовательно и кооперирования в условиях военной экономики. Огромная сеть взаимно связанных предприятий, выполняющих военные заказы, являлась важнейшим элементом сложного военного хозяйства, созданного в годы Отечественной войны.

Специализация предприятий, неразрывно связанная с массовым производством, способствует росту производительности труда. Специа-

лизация и кооперирование предприятий являются крупным фактором снижения себестоимости продукции, так как они дают возможность получать детали и узлы машин с предприятий, выпускающих их массовым или серийным способом. Кроме того, каждый завод, получая ряд деталей и узлов по кооперированию, может организовать производство остальных деталей и узлов тоже серийным способом и этим значительно снизить себестоимость выпускаемой продукции.

Специализация сокращает потери рабочего времени, связанные с переналадкой оборудования с одной работы на другую и повышает производственные навыки рабочих. Специализация и массовое производство способствуют внедрению передовой техники, нового специализированного оборудования, росту механизации и автоматизации производства и т. п.

Специализация и кооперирование предприятий взаимно связаны между собой, так как специализация порождает кооперирование, а широкое развитие кооперирования предприятий создаст условия дальнейшего более четкого разделения труда между предприятиями по выпуску готовых изделий, а следовательно и более глубокой специализации предприятий.

Специализированным принято считать такое предприятие, которое выпускает один вид или тип, или весьма ограниченное количество сходных по технологическим процессам видов или типов продукции, причём степень специализации может быть очень различной, начиная от производства одной небольшой детали и кончая весьма сложной машиной или даже несколькими типами сходных по технологическому процессу сложных машин. В противоположность специализированному заводу существуют заводы с индивидуальным способом производства, которые изготовляют разнообразие, технологически между собой не связанные, виды продукции.

Кооперирование предприятий — это органическая производственная связь между предприятиями, выпускающими готовые изделия, а также изготовляющими детали, узлы, различные полуфабрикаты и производящими отдельные операции по изготовлению деталей и узлов для выпуска готовых изделий. Кооперирование предприятий основано на разделении труда между предприятиями по выпуску готового продукта. Кооперирование предприятий является закономерным явлением, вытекающим из роста обобществления труда, сопровождаемого развитием специализации предприятий и целых отраслей народного хозяйства.

Кооперирование в нашей стране охватывает не только предметное производство. При этом всё больше применяется не только предметное кооперирование, когда смежники поставляют готовые изделия, выпускаемые ими по своим стандартам, но и технологическое кооперирование, когда поставляются отдельные узлы и детали машин и полуфабрикаты в виде отливок и поковок по техническим условиям и чертежам заказчиков.

Кооперирование в широком народнохозяйственном смысле, т. е. как форма установления межотраслевых производственных связей, а по специализированным стандартам изделиям и внутриотраслевым связям, планируется при помощи материальных балансов; в материальных балансах и планах распределения определяются соотношения, необходимые для выполнения основных заданий народнохозяйственного плана.

Кооперирование же, как форма производственных связей предприятий внутри машиностроения по важнейшим нестандартным деталям и узлам машин, а также по заготовкам литья и поковок в основной своей части материальными балансами и планами распределения не учиты-

вается. Такое кооперирование машиностроительных предприятий осуществляется как между предприятиями, находящимися в разных министерствах (межминистерское или междуведомственное кооперирование), так и между предприятиями, находящимися в одном министерстве (внутриминистерское или внутриведомственное кооперирование). Кооперирование предприятий, находящихся в системе одного министерства, осуществляется самым министерством и планы по внутриминистерскому кооперированию утверждаются приказами министров.

Кооперирование предприятий внутри машиностроения в настоящее время приобрело весьма широкие размеры и осуществляется в следующих двух формах.

Во-первых, кооперируются головные заводы, выпускающие основную продукцию, т. е. готовые машины, с заводами специализируемыми на выпуске отдельных деталей и узлов машин. Эти специализируемые предприятия-поставщики или как их принято называть — смежники, обычно, изготовляют стандартную продукцию массово-поточным или серийным методом для поставки её всем отраслям народного хозяйства, как, например, подшипники, электромоторы, насосы, нормали и т. п. Выпускаемая этими предприятиями продукция отличается большей точностью и низкой себестоимостью в сравнении с изготовлением аналогичных деталей или узлов машин на предприятиях индивидуального производства, не приспособленных для выпуска такой продукции.

Во-вторых, кооперируются между собой предприятия с аналогичным или близким по своему назначению производством — по поставкам важнейших деталей и узлов машин, а также по литью, поковкам и штамповкам. Эти предприятия не имеют прямой производственной взаимозависимости и поставляемые ими детали или узлы машин обычно изготавливаются по специальным техническим условиям и чертежам заказчика. В этом случае кооперирование преследует цель более полного использования мощностей, так как у одного из этих предприятий имеются резервы по крупному или специальному оборудованию, а у другого, наоборот, имеются некоторые резервы по мелкому или среднему оборудованию; или например, у одного имеются резервы по литью или поковкам, а у других зачастую вовсе отсутствуют соответствующие заготовительные цехи.

Примером первого вида кооперирования — головных заводов с заводами, специализируемыми на выпуске отдельных деталей — является производство самоходных комбайнов на заводах Министерства сельскохозяйственного машиностроения, кооперированных с заводами Министерства автотракторной промышленности, от которых они получают 35 наименований важнейших деталей и узлов, как то: колёса, рулевое управление, главные валы и коробки передач, диски сцепления, ступицы колёса, карбюраторы, аккумуляторы, амперметры, переключатели света, электросигналы, стартеры, муфты скольжения, приводы разные, рычаги и т. п.

Заводы тяжелого машиностроения выпускают ряд машин в кооперации с заводами станкостроения, а также заводами машиностроения и приборостроения, которые поставляют им важнейшие детали и узлы этих машин.

Заводы тяжёлого машиностроения в свою очередь поставляют в порядке кооперирования другим заводам, крупным и сложным отливкам, поковкам и обработанные детали и узлы машин, что характерно для второго вида кооперирования — предприятий, близких по назначению продукции.

Для производства трамвайных вагонов один из московских заводов кооперируется с 17 заводами Москвы, находящимися в разных министерствах, получая от них 52 наименования важнейших деталей и узлов,

как например: тяговые двигатели, регуляторы давления, контроллеры, автоматы, реостаты, компрессоры, маслоотделители, клапаны, шумоглушители, краны, трубки, рукава резиновые, рамы, шкворни, шкворневые балки, основания люков, кронштейны, рычаги, оси, подвески, подшипники, бушты, тормозы и т. п.

Для изготовления эскалаторов метро московский завод кооперируется с 18 машиностроительными заводами, получая от них 40 наименований важнейших деталей и узлов эскалатора, а другой московский завод — поставщик ступеней эскалатора — в свою очередь кооперируется с 9 машиностроительными заводами, получая от них 29 наименований узлов и деталей для изготовления ступеней.

Особенно важное значение кооперирование имеет для предприятий Министерства электромощности, которые получают от предприятий Министерства тяжёлого машиностроения крупные поковки с механической и термической обработкой их, а также крупные отливки, особенно из стали.

Выполнение заказов по кооперированным поставкам требует от руководителей и специалистов заводов и министерств особого и последовательного внимания. Выполнение этих заказов имеет такое же значение, как и выполнение плана по готовым изделиям; поэтому и выполнение этих заказов должна соблюдаться твёрдая государственная дисциплина на каждом предприятии и все заказы по кооперированию должны выполняться качественно, комплектно и точно в установленные сроки.

Во время Великой Отечественной войны все задания правительства по выпуску самолетов, танков, вооружения и боеприпасов успешно выполнялись на основе широкого кооперирования предприятий по изготовлению отдельных деталей и узлов, а также по литью, поковкам и штамповкам, при этом кооперированные заказы выполнялись предприятиями-поставщиками качественно и точно в срок.

Производственная дисциплина у заводов-поставщиков кооперированных заказов в период Великой Отечественной войны была на высоком уровне; каждый руководитель и коллектив завода понимал, что своевременное и качественное выполнение кооперированных заказов является делом чести, делом выполнения патриотического долга перед Родиной.

В настоящее время так же, как и в военное время, в выполнении кооперированных заказов должна соблюдаться самая твёрдая государственная дисциплина, так как выполнение производственной программы каждого машиностроительного предприятия в большой мере находится в зависимости от предприятий — поставщиков полуфабрикатов, заготовок, готовых деталей и узлов машин.

Чтобы наше социалистическое хозяйство развивалось по плану, равномерно, без рычков, необходимо, чтобы руководители и специалисты заводов и министерств твёрдо помнили, что нарушение кооперированного заказа, несвоевременная или недоброкачественная поставка нарушают ход выполнения государственного плана. Как отмечал тов. Орджоникидзе, «при кооперировании особо нужна строжайшая производственная дисциплина. Тут каждая отдельная деталь должна быть дана во-время, — иначе ничего не выйдет, иначе может получиться хаос!».

При правильном отношении и при постоянном внимании к выполнению кооперированных заказов со стороны руководителей заводов и министерств, кооперированные поставки важнейших деталей и узлов

Для того, чтобы обеспечить выполнение поставок кооперированных изделий в срок, необходимо, чтобы потребители нестандартных деталей и узлов машин представляли поставщикам своевременно качественную и полную документацию (чертежи, технические условия и т. п.), а технические условия поставщиков должны немедленно выдавать задания на разработку технологического процесса и изготовление оснастки для производства деталей и узлов машин, поставщикам по кооперированию. Руководители заводов-поставщиков обязаны установить систематический контроль за изготовлением этих деталей и узлов машин по основным технологическим операциям производства. Стандартные детали и узлы машин, которые заводы изготавливают массово-поточным и серийным методом для всего народного хозяйства, поставщики должны отнимать у потребителей регулярно, равномерными партиями, независимо от того, находится потребитель в системе одного министерства с поставщиком или в разных министерствах и ведомствах.

В период Великой Отечественной войны внутрирайонное кооперирование предприятий получило весьма большое распространение по выпуску самолетов, танков, вооружения и боеприпасов, что позволило

выполнять в короткие сроки весьма ответственные и напряженные задания правительства.

Результаты такого внутрирайонного кооперирования предприятий наиболее ярко показаны в рапорте уральцев товарищу Сталину; в этом рапорте они писали: «на боевые уральские машины мы ставим наши рапорты: оные писали: моторы, подшипники, свою электропроводку, же произведенные пушки, моторы, подшипники, свою электропроводку, же радиоаппаратуру, резину техническую, пластмассовые изделия. Все это в годы войны мы научились выработать у себя на Урале».

При выполнении послевоенных планов восстановления и развития народного хозяйства вопросы организации внутрирайонного кооперирования предприятий должны занимать одно из первых мест.

Кооперирование предприятий внутри экономических районов имеет весьма важное значение для выполнения государственного народнохозяйственного плана, так как оно устранит излишне-дальние перевозки сырья и топлива, транспорт для перевозки других важнейших грузов, а также дает возможность местным партийным и хозяйственным органам оказывать воздействие на руководителей предприятий-поставщиков в деле своевременного и качественного выполнения этих заказов и более полного использования существующих производственных мощностей этих предприятий.

За последнее время между многими предприятиями, находящимися в разных министерствах, установились правильные взаимоотношения, по кооперированным поставкам как с точки зрения районирования, по кооперированному использованию существующих мощностей. Например, Уралмашзавод кооперируется с находящимся в том же городе заводом Министерства транспорта машиностроения, получая от него ряд важнейших деталей и узлов. В свою очередь этот завод получает от Уралмашзавода заготовки литые и поковок для изготовления деталей и узлов, поставляемых Уралмашзаводу.

Такая взаимная кооперация между заводами позволяет более полно использовать существующие мощности этих заводов, так как Уралмашзавод, имеющий весьма крупное оборудование с мощными грузоподъемными средствами, получает сравнительно мелкие детали и узлы машиностроения, а Свердловский завод Министерства транспорта машиностроения, имеющий только мелкое и среднее оборудование и весьма слабые грузоподъемные средства и заготовительные цехи, получает от Уралмашзавода соответствующие заготовки.

Одновременно устраняются и дальние перевозки, так как завод-поставщик и завод-потребитель в данном случае находятся в одном городе.

В целях снижения себестоимости и улучшения качества машиностроительной продукции необходимо еще шире развивать специализацию и кооперирование предприятий.

За последнее время при конструировании различных машин усилилось стремление использовать для них некоторые стандартные детали и узлы автомобилей и тракторов; особенно эта тенденция имеет место при производстве самоходных комбайнов, косилок, хлопкоуборочных машин, льнокомбайнов, мотопил, компрессоров, маслозаправщиков, бензиновых, дизельных, трамвайных вагонов и т. п. Поэтому в ближайшее время следует создавать больше агрегатных заводов по изготовлению моторов, задних мостов, рулевых управлений, коробок скоростей, автомобильных колес, карданных валов, рессор, карбюраторов, радиаторов, различной аппаратуры и арматуры и т. п.

Эти заводы сумеют обеспечить выпуск дешёвых и повышенной точности деталей и узлов только в том случае, если производство

в них будет организовано массово-поточным или серийным методом. Таких заводов следует иметь в нашей стране десятки, чтобы объём выпускаемой ими продукции смог удовлетворить растущую потребность народного хозяйства в деле комплектования выпускаемых машин необходимыми деталями и узлами, а также обеспечения автомобильного и тракторного парка запасными частями для ремонта.

Следует также организовать несколько специализированных заводов по производству поточным и серийным способом различных редукторов и шестерён.

Возрастающий объём машиностроительной продукции выдвигает большую потребность в различной гидроаппаратуре. Изготовление гидроаппаратуры, в том числе и соответствующих насосов, организовано на заводах Министерства станкостроения, но к сожалению они обслуживают почти исключительно заводы этого же министерства; между тем потребность в этой продукции весьма велика и у заводов других министерств, особенно у заводов Министерства тяжёлого машиностроения, выпускающих металлургическое, горнорудное, нефтяное и т. п. оборудование. Заводы по выпуску гидроаппаратуры, а также нормальней нужно расширить с тем, чтобы они смогли своей продукцией обеспечить потребность заводов других машиностроительных министерств.

В ближайшее время необходимо организовать несколько специализированных заводов по производству ролико-шпунтовых цепей в министерствах автотракторной промышленности и сельскохозяйственного машиностроения, являющихся основными потребителями этих цепей. Эти заводы должны будут полностью удовлетворить потребности этих министерств в комплектации выпускаемых ими машин и вместе с этим обеспечить поставку этих цепей предприятиям других министерств, а также поставку запасных частей для действующего парка соответствующих машин.

Необходимо также создать две-три специализированные базы по производству коленчатых валов (мелких, средних и крупных) для обеспечения выпуска новых дизелей и локомотивов, а также для ремонта действующего парка в народном хозяйстве СССР.

Поточный и серийный методы производства в машиностроении применяются все шире, а необходимых инструментов для этого метода производства (штампы, приспособления, модели и т. п.) почти каждый завод изготавливает собственными силами, зачастую кустарным или полукустарным методом, что вызывает излишние затраты большого количества материалов, оборудования и рабочей силы. Необходимо организовать два-три специализированных завода по производству штампов, приспособлений и т. п., в результате чего страна получит большую экономию в расходе весьма дорогого и дефицитного легированного металла, сократятся затраты времени, оборудования и рабочей силы на изготовление каждого штампа и приспособления.

В целях сокращения дальних перевозок и снижения себестоимости машиностроительной продукции, заготовительные базы (литейные и кузнечно-прессовые) с операциями грубой механической обработки—обдирки нужно организовывать при металлургических заводах или при заводах, расположенных около них, чтобы отходы большого количества металла использовать для переплава в металлургических печах.

Большая роль в дальнейшем увеличении выпуска машиностроительной продукции должна принадлежать базам по производству фасонного стального, а также крупного и сложного чугунолития (для турбин, компрессоров, цилиндров для прессов, крупных станков и т. п.). Поэтому необходимо в ближайшее время создать в таких основных экономических районах и центрах страны, как Урал, Сибирь,

Донбасс, Днепропетровск, Среднее Поволжье, Горький и др., специализированные базы по производству сложного и крупного стального и чугуниного литья с обдирочными средствами, чтобы эти базы смогли обеспечить растущую потребность машиностроения в литье и своевременно скрывать отклонения в технологическом процессе производства, вызывающие повышенный брак литья, а также использовать в перелаз большое количество отходов металла в виде стружки от обдирки отливок.

Эти литейные базы должны быть оборудованы современными механизмами — формовочными машинами, централизованными системами для переработки, подачи к рабочим местам и уборки формовочных материалов и очистки литья. Это даст возможность получать отливки с меньшими припусками и повысить выход годного литья, а главное — увеличить съём с квадратного метра производственной площади, повысить производительность труда рабочих-формовщиков и в результате снизить себестоимость выпускаемого литья.

В области кооперирования предприятий необходимо, чтобы заказы как можно большего числа деталей и узлов машин для каждого завода размещались на предприятиях данной области или на предприятиях, расположенных в соседних областях. При определении потребности в кооперированных поставках со стороны, необходимо учитывать возможность и рациональность изготовления этих деталей и узлов машин на том предприятии, с которого предполагается их получение. При размещении заказов на изготовление деталей и узлов машин, их производство следует организовывать серийным способом.

В целях равномерного выполнения заданий по изготовлению деталей и узлов машин необходимо эти заказы по кооперированию своевременно оформлять технической документацией и договорами.

При организации новых и расширения действующих специализированных заводов возможно будет значительно расширить кооперирование предприятий по деталям, изготавливаемым массовым или серийным способом, и шире применять серийный способ производства деталей на головных заводах, выпускающих готовые машины.

Всё это даст возможность лучше использовать производственные мощности предприятий, а следовательно, увеличить выпуск машиностроительной продукции и снизить её себестоимость.

Организация и оплата труда в колхозах

Одной из важнейших задач послевоенной сталинской пятилетки является всемерное укрепление общественного хозяйства колхозов, одного из источников роста богатства нашей Родины и благосостояния советского народа.

Колхозный строй доказал свою жизненную силу и раскрыл неисчерпаемые возможности роста производительности труда в сельском хозяйстве. «Нет сомнения, — говорил товарищ Сталин на предвыборном собрании избирателей Сталинского избирательного округа г. Москвы 9 февраля 1946 г., — что без политики коллективизации мы не смогли бы закончить в такой короткий срок с вековой отсталостью нашего сельского хозяйства».

В результате победы колхозного строя производство товарного хлеба в нашей стране увеличилось в 1940 году до 38,3 миллионов тонн, против 21,6 миллионов тонн в 1913 году, т. е. превысило уровень 1913 года на 17 миллионов тонн. За годы сталинских пятилеток расширились посевы зерновых, технических, овоще-бахчевых и кормовых культур; сельское хозяйство нашей страны становилось всё более квалифицированным и продуктивным. На основе роста зернового хозяйства и увеличения посевов кормовых культур успешно развивалось животноводство; расширение посевов и увеличение валовых сборов технических культур привели к созданию собственной сырьевой базы лёгкой промышленности. Укрепление и развитие общественного хозяйства колхозов явились основой подъёма материального благосостояния колхозников.

Преимущества колхозного строя со всей силой обнаруживали себя в годы Великой Отечественной войны. Несмотря на ослабление технической базы и сокращение рабочей силы, социалистическое сельское хозяйство в годы войны блестяще справилось со своими задачами. Наша армия не испытывала недостатка в продовольствии. Было также обеспечено снабжение продовольствием рабочих и служащих, а промышленность получала необходимое сельскохозяйственное сырьё.

Историческое постановление Фефральского пленума ЦК ВКП(б) 1947 года «О мерах подъёма сельского хозяйства в послевоенный период» явилось развёрнутой программой дальнейшего мощного развития сельского хозяйства СССР. В этом постановлении намечены конкретные меры борьбы за повышение культуры социалистического земледелия, за дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов и всестороннее развитие их общественного хозяйства. Оно вдохновило широкие массы колхозного крестьянства на новые трудовые подвиги.

На основе осуществления решений Фефральского пленума ЦК ВКП(б) и в результате более правильного использования сельскохозяйственной техники и значительного улучшения организации труда в колхозах, достигнуты серьёзные успехи в подъёме социалистического земледелия. В 1947 году были значительно расширены посевные площади под сельскохозяйственными культурами, а урожайность зерновых культур достигла довоенного уровня. 1948 год ознаменовался новыми успе-

хами в области сельского хозяйства — урожайность на 1 гектар зерновых культур превысила довоенную урожайность, а валовой урожай зерновых составил более 7 миллиардов пудов, т. е. без малого достиг уровня довоенного, 1940 года. Превзойдён также довоенный урожай льна-долгунца и хлопчатника. В 1949 году валовой урожай зерновых культур превысил урожай 1948 года, а также урожай довоенного, 1940 года.

На основе подъёма зернового производства и улучшения кормовой базы колхозы успешно выполняют задания партии и правительства по трехлетнему плану развития общественного колхозного продуктивного животноводства. Общественное поголовье скота в колхозах с 1 октября 1948 года по 1 октября 1949 года увеличилось: по крупному рогатому скоту — на 20%, в том числе по коровам — на 25%, по овцам и козам — на 13% и по свиньям — на 76%.

За годы посевной стальнойки пятилетки выросло и окрепло общественное хозяйство колхозов. С каждым годом повышается выработка трудодней на трудоспособного колхозника, сокращается число колхозников, которые не выработывают установленного минимума трудодней. Огромную роль в повышении трудовой активности колхозников и в росте производительности колхозного труда сыграли Указы Президиума Верховного Совета СССР о присвоении звания Героя Социалистического Труда и награждении орденами и медалями СССР колхозников, получивших высокие урожаи и высокие показатели роста поголовья скота и продуктивности животноводства. В колхозах развернулось в массовом масштабе социалистическое соревнование за получение высоких урожаев и повышение продуктивности общественного животноводства.

Правильная организация и оплата труда в колхозах являются главным условием повышения социалистической дисциплины труда и роста его производительности. Колхозное производство, как крупное социалистическое производство, требует для своего развития планового руководства и строгой согласованности и организации всех его частей. Оно развивается на основе сознательной социалистической дисциплины труда и стимулирования материальной заинтересованности колхозников в непрерывном повышении производительности сельскохозяйственного труда, с ростом технической вооруженности сельскохозяйственного труда, с усовершенствованием агротехники и зоотехники, забота о воспитании социалистической дисциплины труда среди колхозников, о всемерном повышении производительности труда не только не ослабевает, а всемерно увеличивается.

Большевистская партия и советское правительство на всём протяжении колхозного строительства уделяли и уделяют огромное внимание вопросам организационно-хозяйственного укрепления колхозов, повышению дисциплины и производительности труда колхозников, правильной организации и оплате труда в колхозах.

В постановлении ЦК ВКП(б) от 4 февраля 1932 года «Об очередных мероприятиях по организационно-хозяйственному укреплению колхозов» были установлены основные принципы организации труда в колхозах. В этом постановлении указывалось, что основой правильной организации труда в колхозах должна быть постоянная производственная бригада, за которой закрепляются машины, инвентарь и рабочий скот и которая работает на определённых участках в течение года. Через год специальным постановлением ЦК ВКП(б) от 30 января 1933 года рекомендовалось колхозам закреплять участки за бригадами на весь пе-

риод севооборота. Эти основные принципы организации труда в колхозах и были потом включены в Устав сельскохозяйственной артели и стали законом для каждого колхоза.

В 14-м пункте Устава сельскохозяйственной артели сказано: «Из членов артели правление создаёт производственные бригады.

Полеводческие бригады выделяются на срок не менее полного севооборота.

Полеводческой бригаде отводятся участки в полях севооборота на срок севооборота. За каждой полеводческой бригадой правление колхоза закрепляет по специальному акту все необходимый ей инвентарь, рабочий скот и хозяйственные постройки».

В постоянной производственной бригаде была найдена единственно правильная форма социалистической организации труда в колхозах. Постоянная производственная бригада проверена в течение многих лет на опыте всех колхозов нашей страны. Она обеспечила наибольшую эффективность использования каждого гектара колхозной земли, трудовой силы и сельскохозяйственных машин, создала благоприятные условия для развития социалистического соревнования и повышения производительности труда колхозников. На основе бригадной организации труда колхозы добились крупных успехов в развитии общественного хозяйства. Однако в работе колхозов имеются ещё весьма серьёзные недостатки, которые тормозят их дальнейшее развитие. К таким недостаткам относятся прежде всего извращения основных принципов организации и оплаты труда в колхозах.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) 1947 года подчеркнул необходимость улучшить руководство сельским хозяйством со стороны партийных и советских органов, соответствующих министерств и их местных органов, а также ликвидировать до конца вскрытые нарушения Устава сельскохозяйственной артели, которые выражаются в неправильном расходовании трудодней, расхищении общественных земель колхозов, в расхищении колхозной собственности и нарушении демократических основ управления делами сельскохозяйственной артели. Пленум ЦК ВКП(б) отметил, что эти нарушения и извращения Устава сельскохозяйственной артели мешают делу подъёма сельского хозяйства и дальнейшему укреплению колхозов.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) указал на наличие серьёзных недостатков в организации труда в колхозах, выражающихся в том, что во многих колхозах нарушается основной принцип в организации труда — создание постоянных производственных бригад, а внутри бригад — звеньев, что ведёт к обезличке в использовании земли и мешает подъёму урожайности сельскохозяйственных культур.

Пленум указал также на наличие в колхозах фактов уравниловки в оплате труда, в распределении трудодней и колхозных доходов между колхозниками, на недостаточное применение индивидуальной и мелкогрупповой сдельщины в колхозах, на наличие занеженных и устаревших норм выработки, приводящих к растрате трудодней. Для устранения отмеченных недостатков в организации и оплате труда в колхозах Пленум ЦК ВКП(б) определил основные положения по вопросам организации и оплаты труда в колхозах и предложил Совету по делам колхозов при Правительстве СССР и Министерству сельского хозяйства СССР в соответствии с этими основными положениями и с учётом опыта колхозов отдельных республик, краёв и областей разработать предложения по улучшению в колхозах дела организации и оплаты труда, повышению норм выработки и наведению порядка в начислении трудодней.

Указания Февральского пленума ЦК ВКП(б) легли в основу постановления Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года «О мерах по улучшению организации, повышению производительности и упорядо-

чаяно оплаты труда в колхозах». Это постановление явилось широкой программой мероприятий, направленных на дальнейшее организационно-хозяйственное укрепление колхозов.

В 1948 и 1949 годах на основе этих мероприятий в колхозах проделана большая работа. Многие колхозы пересмотрели нормы выработки и расценки работ в трудовых, укрепили постоянные производственные бригады и звенья, упорядочили расходование трудовой и распределение доходов, ликвидировали штатные излишества административно-управляческого и обслуживающего персонала. Все это способствует дальнейшему организационно-хозяйственному укреплению колхозов, всестороннему развитию их общественного хозяйства.

Одним из решающих мероприятий в деле дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов является всемерное укрепление и развитие социалистических форм организации труда колхозников в виде постоянных производственных бригад и внутрибригадных звеньев. Нельзя допускать текучести состава бригад и звеньев и безалаберности в использовании земли и средств производства, так как это нарушает нормальную работу бригад, снижает ответственность бригад за качество работ и своевременное выполнение их, снижает производительность труда, мешает подъему урожайности сельскохозяйственных культур.

Общественная земля колхозов является основным источником силы и крепости колхозного строя и роста благосостояния колхозного крестьянства. Вот почему правительство рекомендует правлениям колхозов закрепить за полководческими бригадами земельные участки на срок не менее полного севооборота, а также закрепить за бригадами сенокосные угодья, рабочий скот, сельскохозяйственные машины, транспортные средства и необходимые производственные постройки, укрепить постоянные производственные бригады, не допускать текучести их состава, пополнить производственные бригады за счет сокращения административного и обслуживающего персонала, передать бригадам тягло, используемое на второстепенных работах и для разведок. Закрепленные за бригадой средства производства не могут быть использованы вне бригады без ведома бригадира или без решения правления колхоза.

В соответствии с этими указаниями правительства, многие колхозы в 1948 и 1949 годах проделали большую работу по укреплению производственных бригад и звеньев, по улучшению дисциплины труда колхозников. В 1948 году в колхозах насчитывалось около полумиллиона звеньев, производственных бригад, в которых имелось свыше миллиона звеньев. За полководческими бригадами закреплены пахотные и сенокосные угодья, инвентарь, сельскохозяйственные машины, рабочий скот, транспортные средства и производственные постройки.

Производственные бригады и звенья пополняются за счет сокращения административного и обслуживающего персонала. В специальном постановлении Совета Министров СССР от 3 сентября 1948 года «О сокращении штатов административного и обслуживающего персонала в колхозах и об упорядочении расходования трудовой на их оплату» отмечалось, что многие колхозы содержат ненужные должности секретарей, табельщиков, заведующих производством, кучеров правлений и т. д. В результате этого много трудоспособных колхозников отлекается от производственной работы в колхозе, а некоторые недобросовестные колхозники укрываются на этих должностях, уклоняясь от производ-

ственной работы на полях и фермах. Все это ведет к излишним расходам трудодней.

В постановлении правительства колхозам рекомендуется решительно сократить все излишние должности административного и обслуживающего персонала с тем, чтобы количество трудовой, расходующейся на оплату этого персонала, не превышало определенного процента общей годовой выработки трудовой в колхозе, а именно: в колхозах с общей выработкой трудовой свыше 100 тысяч — не более 3%; в колхозах с общей выработкой трудовой от 75 до 100 тысяч — 4%; в колхозах с общей выработкой трудовой от 55 до 75 тысяч — 5%; в колхозах с общей выработкой трудовой от 35 до 55 тысяч — 6%; в колхозах с общей выработкой трудовой от 20 до 35 тысяч — 7% и в колхозах с общей выработкой трудовой до 20 тысяч — 8%.

В результате применения этого постановления в колхозах было сокращено значительное количество административного и обслуживающего персонала, за счет которого пополнился состав производственных бригад и звеньев.

Все это способствует укреплению постоянных бригад и звеньев и обеспечивает повышение производительности труда колхозников.

Богатейшая практика наших колхозов свидетельствует о том, что только при правильной организации труда можно добиться высокой продуктивности сельскохозяйственного производства.

Полеводческая бригада т. Махарева в колхозе «Борьба за коммунизм», Кунцевского района, Московской области существует 19 лет и большинство ее бригады работает в бригаде с момента ее организации. За бригадой закреплены постоянные участки земли в полях севооборотов и средства производства (лошадь, плуги, бороны, телеги, мелкий инвентарь). Постоянно состава бригады, закрепление участков земли в полях севооборотов и правильная внутрибригадная организация труда на основе индивидуальной и мелкогрупповой сделки позволяют правильно организовать оплату труда, а значит и заинтересовать колхозников в лучшей обработке земли и тщательном уходе за культурами.

В 1948 году бригада получила урожай пшеницы с гектара по 18 центнеров, ржи — по 22 центнера, картофеля — по 162 центнера, капусты — по 400 центнеров и моркови — по 220 центнеров.

В колхозе «Путь хлебороба», Либихинского района, Ставропольского края в 1948 году постоянная полеводческая бригада Ф. И. Гуляева получила урожай озимой пшеницы — 17,3 центнеров с гектара, а бригада Т. А. Чмырева — 18 центнеров с гектара. Таких примеров можно привести десятки тысяч.

Оправдала себя и звеньевая форма организации труда внутри бригад. На основе звеньевой формы организации труда развернулось широкое движение за внедрение передовой агрономической науки в сельскохозяйственное производство, за получение высоких урожаев. Ещё до войны на весь мир прославились знаменитые Ефремовские звенья высоких урожаев зерновых культур и звенья высоких урожаев сахарной свёклы.

В годы послевоенной сталинской пятилетки мастера высоких урожаев далеко превзошли все достижения довоенных лет. Чем стойнее и слаженнее звенья, чем правильнее их организация, тем выше эти достижения. Необходимо поэтому всемерно укреплять существующие звенья в колхозах, а также создавать внутри производственных бригад новые звенья, закреплять за ними пахотные, технические, ошощные культуры и семенные участки, а там, где это возможно, и зерновые культуры.

В 1948 году в колхозах Курской области в звенья было вовлечено до 73% всех колхозников подведомственных бригад, а в звенья было закреплено 89,5% посева зерновых культур, 58,8% посева картофеля, 88% посева технических культур.

В постановлении Совета Министров СССР рекомендуется закреплять за звеньями культуры на срок не менее года, с учётом трудоёмкости культур, сроков обработки и уборки урожая с тем, чтобы создать во всех звеньях бригад равномерную нагрузку, не допуская излишнего дробления посевов между звеньями.

Внутрибригадная организация труда не завершается организацией звеньев. Все работы в бригадах и звеньях необходимо проводить, как правило, на основе индивидуальной и мелкогрупповой сделкицы по операциям и видам работ — пахота, боронование, визка снопов, изготовление пересейки, уход за посевами и т. д. Чем правильнее будет деление индивидуальной и мелкогрупповой сделкицы, тем лучше мотивирована индивидуальная и мелкогрупповая сделкица, тем выше будет осуществлён учёт результатов труда каждого колхозника, тем выше будет личная материальная заинтересованность в повышении производительности труда.

Мелкогрупповая и индивидуальная сделкица в колхозах организуется по отдельным видам и процессам работ. В социалистической кооперации труд сочетается коллективным трудом и разделением труда на отдельные операции, сотрудничество и взаимопомощь коллектива работников и соревнование между ними за высокое качество работ и первоначальное нормы выработки.

Однако во многих колхозах всё ещё имеет место обесличка в использовании земли и тягла, нарушается принцип организации постоянных производственных бригад и звеньев. Так, например, в 1948 году были закреплены земельные участки в 125 бригадах Харьковской области, в 463 бригадах Горьковской области, в 512 бригадах Витебской области. В колхозах Ленинградской области не были закреплены за 457 бригадами сенокосные угодья, за 370 бригадами — сельскохозяйственные машины и инвентарь, за 320 бригадами — рабочий скот и за 822 бригадами — производственные постройки.

Многие колхозы Волынской области в 1948 году создавали бригады не по производственному, а по территориальному принципу. Из 14 проверенных колхозов Линдского, Павловского, Семеновского и Сосновского районов, Горьковской области, в 13 колхозах бригады не являлись действительно производственными бригадами, так как тягло, являлись действительно производственными бригадами, так как тягло, сельскохозяйственные машины, транспортные средства и необходимые производственные постройки фактически за бригадами не были закреплены.

Во многих колхозах в 1948 году почти не применялась звеньевая система организации труда. В колхозе «Красная Линда», Линдского района, Горьковской области звенья вовсе не были организованы, а в колхозах «Верный путь» Линдского района, «Коллективист», «Советская жизнь» и «Путь к социализму» Сосновского района той же области хотя и были организованы звенья, но они или не работали или были обесличены.

В ряде колхозов звенья создавались неправильно, без подбора культур, которые бы загружали звено на весь период сельскохозяйственных работ, что приводило к фактической ликвидации звеньев.

В колхозах Петришского района Вологодской области из 98 звеньев к концу 1948 года сохранилось 12 звеньев. Во многих колхозах Уфимской области и Мордовской АССР в 1949 году были созданы узкой специализации звенья, главным образом на период прополки той или иной культуры. Во многих бригадах и звеньях слабо применяется

индивидуальная и мелкогрупповая сделкица, что в конечном итоге ведёт к обесличке участия колхозника в общественном труде.

Всё это говорит о необходимости решительного улучшения работы местных советских, партийных и сельскохозяйственных органов по проведению в жизнь намеченных партий и правительством мероприятий в области организации и оплаты труда в колхозах.

Правильная организация труда в колхозах не может сводиться только к созданию и формированию производственных бригад и звеньев. Чтобы с наибольшей производительностью использовать трудовые ресурсы колхозов, необходимо не только создать бригады и звенья, но и бороться за укрепление трудовой дисциплины в колхозах, следить за выполнением каждым колхозником обязательного минимума трудовой, доводить производственные задания до бригад и звеньев, устанавливать план расходования трудовой, а также обеспечить строжайший учёт выполнения заданий как бригадой, звеном в целом, так и каждым колхозником в отдельности. Необходимо также последовательно и наиболее полно проводить в жизнь принцип материальной заинтересованности каждого колхозника в повышении производительности труда и на этой основе осуществлять самую широкую экономию в расходовании трудовой.

Трудовой — это специфическая экономическая категория социалистической экономики, возникающая на базе кооперативно-колхозной формы социалистической собственности в процессе социалистического преобразования мелкого крестьянского хозяйства.

Трудовой является такой единицей учёта затрат труда и оценки их, которая доступна и понятна широким массам колхозников и вместе с тем обеспечивает правильное измерение количества и качества затрат труда и правильную оценку труда каждого колхозника. Трудовой служит мерой затрат труда колхозников в общественном хозяйстве колхоза и вместе с тем единицей измерения доли каждого колхозника в распределении той части дохода колхоза, которая идёт на личное потребление.

Как важнейший инструмент колхозной экономики, трудовой полностью себя оправдал — он является одним из главных стимулов в повышении производительности труда колхозников и, следовательно, играет огромную роль в развитии общественного хозяйства колхозов. Эта роль трудовой может быть до конца использована только при правильном планировании затрат трудовой, при строгом контроле за правильностью начисления и распределения их, а также при условии правильной организации и оплаты труда колхозников.

Февральский пленум ЦК ВКП(б) 1947 года отметил, что во многих колхозах неправильно, незаконно расходуются трудовые; затраты трудовой по отраслям хозяйства, по культурам, по каждой бригаде и звену, как правило, не планируются, а контроль за расходованием трудовой во многих колхозах отсутствует. Всё это приводило к непропорциональным затратам трудовой, снижало значение трудовой в распределении колхозных доходов, а следовательно, подрывало дисциплину и понижало трудовую активность колхозников. Для устранения этих недостатков Февральский пленум ЦК ВКП(б) рекомендовал колхозам планировать с начала года затраты трудовой для работ по отдельным отраслям и сельскохозяйственным культурам, с установлением строгого контроля за правильностью начисления трудовой в соответствии с выполненной работой и планами затрат трудовой для бригад и звеньев.

В соответствии с этими указаниями пленума, в постановлении Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года рекомендуется правде-

ниями колхозов одновременно с годовым производственным планом и приходо-расходной сметой составлять план затрат трудовой — по колхозу в целом, по бригадам, звеньям и животноводческим фермам, а также по каждой культуре или группе однородных культур.

План затрат трудовой должен составляться на основе государственных заданий по посевным площадям, урожайности, развитию животноводства и принятых в колхозе норм выработки и расценок работ в трудовых. При составлении планов затрат трудовой по бригадам и звеньям необходимо учитывать уровень механизации работ, различные почвы и степень их засоренности, предшественники и сортами особенностей высеваемых культур, т. е. необходимо тщательно учитывать различия условий работы каждой бригады и каждого звена. Только при самом тщательном учёте различий в условиях работы каждой бригады и каждого звена будет правильно составлен план затрат трудовой, а трудящиеся в свою очередь наиболее правильно будут выражать затраты труда на производство той или иной культуры.

Планирование затрат трудовой и правильное начисление трудовой имеет первостепенное значение для дальнейшего развития общественного хозяйства колхозов, и поэтому к составлению планов затрат трудовой должны быть привлечены бригадиры, звеньевые, передовики-колхозники, специалисты сельского хозяйства, а сами планы должны быть утверждены общим собранием колхозников.

Правления и ревизионные комиссии колхозов должны строго контролировать выполнение плана затрат трудовой, не реже одного раза в квартал и перед распределением доходов в конце года сверять с планом количество начисленных трудовой по каждой бригаде, звену, ферме, культурам, строительным объектам и по оплате административно-обслуживающего персонала и о результатах проверки докладывать общему собранию колхозников. Бригадир и заведующие фермами, допустившие неправильное начисление трудовой вследствие неточного учёта выполненных работ, самовольного снижения норм выработки, завышения расценок, или за недобросовестное выполнение работы, должны нести ответственность. За неправильное начисление трудовой с бригадиров или заведующих фермами необходимо списывать до 5 трудовых. Трудодни, неправильно начисленные колхозникам, также должны быть списаны с этих колхозников. Совет Министров СССР вменял в обязанность Министерства сельского хозяйства СССР и его местных органов осуществление контроля за правильностью начисления трудовой и за выполнением планов затрат трудовой.

Большим тормозом дальнейшего повышения производительности труда колхозников, роста урожайности сельскохозяйственных культур и увеличения продуктивности животноводства является наличие в колхозах устаревших и заниженных норм выработки. Между тем правильно установленные нормы выработки представляют огромную мобилизующую силу для подъёма производительности труда, и, наоборот, заниженные и устаревшие нормы выработки расхолаживают колхозников, тинут назад передовиков, тормозят рост производительности труда в колхозах. Многие годы в колхозах нормы выработки и расценки работ в трудовых не пересматривались. В условиях резкого роста механизации работ, подъёма культуры земледелия и повышения производительности труда в колхозах, нормы выработки по многим работам оказались устаревшими, а расценки работ в трудовых, в связи с этим, оказались заниженными, что привело к неэкономному расходованию трудовой в уравниловке в оплате труда колхозников.

До последнего времени колхозы руководствовались, с небольшими изменениями, примерными нормами выработки и оценками работ в

трудовых, разработанными в начале второй пятилетки. В 1933 году, по поручению правительства, Наркомзем СССР своими постановлениями «Об оценке в трудовых различных сельскохозяйственных работ в колхозах» и «О примерных нормах выработки на 1933 год» ввёл деление всех работ на семь групп и по каждой группе установил нормы выработки. За выполнение норм по 1-й группе начислялось 0,5 трудовой, а по 7-й группе 2 трудовой. Эта система начисления трудовой сыграла большую роль в повышении производительности труда колхозников и в борьбе с мелкобуржуазной уравниловкой в оплате труда в колхозах. Организационно-хозяйственное укрепление колхозов, развёртывание стахановского движения, охватившего миллионы колхозного крестьянства, рост технической вооружённости сельскохозяйственного производства, рост трудовой активности колхозников — всё это привело к значительному повышению производительности труда в колхозах и потребовало коренного пересмотра семизарядной сетки 1933 года. Перед войной и во время войны принимались поправки и дополнения к семизарядной сетке, но эти поправки и дополнения мало исправляли положение дела.

Опыт передовиков сельского хозяйства показал, что примерные нормы выработки по многим работам отстали от достигнутого уровня производительности труда. Проверкой выполнения норм выработки, проведённой Министерством сельского хозяйства УССР, установлено, что норма выработки в большинстве случаев перевыполнялась — на пахоте на 12—20%, на прорывке сахарной свёклы — на 20—40%. На отдельных операциях колхозники-стахановцы перевыполняли нормы выработки в 8—10 раз.

Для ликвидации недостатков в нормировании труда в колхозах февральский пленум ЦК ВКП(б) 1947 года поручил Совету по делам колхозов и Министерству сельского хозяйства СССР в кратчайший срок пересмотреть нормы выработки и расценки работ в трудовых, чтобы обеспечить более высокую оплату труда колхозников, занятых на важнейших работах, и относительное снижение оплаты труда колхозников, занятых на второстепенных работах. В соответствии с этими указаниями и с учётом опыта передовиков колхозов Совет по делам колхозов и Министерство сельского хозяйства СССР разработали примерные нормы выработки и единые расценки работ в трудовых, которые и были одобрены постановлением Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года.

Продвигая в жизнь это постановление, многие колхозы в течение 1948 года и в первом полугодии 1949 года ввели новые нормы и расценки. Данные по 20 областям, краям и республикам показывают, что 86% всех колхозов в 1948 году пересмотрели нормы выработки и установили новые повышенные нормы.

Большинство колхозов, пересмотревших нормы выработки, правильно поняли указание правительства о необходимости учитывать особенности каждого колхоза и там, где производительность труда достигла более высокого уровня, соответственно повышать нормы выработки. Колхозы, в которых уровень производительности труда достиг или превысил одобренные правительством примерные нормы выработки, устанавливают нормы выработки выше примерных норм.

Однако далеко ещё не все колхозники поняли, как нужно пересматривать нормы выработки, а некоторые местные партийные, советские и сельскохозяйственные органы не приняли необходимых мер по разъяснению и внедрению в колхозах новой системы организации и оплаты труда. В некоторых областях, краях и республиках работа по пересмотру действующих в колхозах норм выработки в 1948 году проводилась неудовлетворительно. Установлено много фактов занижения норм выработки не только в сравнении с примерными нормами, но и в срав-

женни с ранее действовавшими нормами в данном колхозе. Так, в колхозах «6-й съезд Советов» и «Красный партизан», Свердловского района, Оравской области фактическая норма выработки на косе ручную ошей достигла 0,7 гектара, а установленная норма в 0,4 гектара, т. е. ниже примерной нормы выработки. В колхозе «17-летие Красной Армии», Пирятинского района, Полтавской области установленные нормы выработки в 1948 году снижены по сравнению с примерными нормами — на вспашке лошадами — с 0,6 гектара до 0,5 гектара, на культивации — с 2 гектаров до 1,5 гектаров, на бороновании — с 5 гектаров до 4 гектаров и т. д. Занижены нормы выработки и в ряде колхозов Красноармейского района, Грозненской области. Так, например, на протравливании семян зерновых культур сухим способом машиной «Идеал» установлена норма 3,5 тонны, вместо 4,5 тонны, на укладке и трамбовке силосной массы установлена норма 2 тонны, вместо 8—10 тонн, на выборке рассады томатов установлена норма 1000 штук, вместо 8—10 тысяч штук, предусмотренных примерными нормами, и т. д. Всё это говорит о неправильном подходе в ряде колхозов к пересмотру норм выработки.

При пересмотре норм выработки необходимо тщательно учитывать в каждом колхозе изменение условий производства: увеличение средств производства, повышение уровня механизации, повышение трудовой активности колхозников, рост урожайности и производительности труда. Нормы выработки нельзя устанавливать на долгий период, они должны ежегодно пересматриваться в соответствии с изменяющимися условиями и достигнутым уровнем производительности труда передовых колхозников в каждом колхозе.

Одним из важных недостатков организации труда в колхозах являлись одинаковые расценки главных работ в полеводстве и животноводстве с второстепенными работами, как, например, пахота и переборка картофеля, вязка снопов и изготовление переноса и т. д. Широко применялся поденная оплата работ. Всё это приводило к расщеплению трудовой и неправильной уравнилительной оплате труда колхозников. Колхозники, выполнявшие ведущие работы в полеводстве, в результате неправильных расценок работ часто зарабатывали меньше трудодней, чем колхозники, занятые на второстепенных работах. Например, в колхозе «Приволье» Мичуринского района, Тамбовской области, плетение соломенных матов, уход за парниками оценивались одинаково с работой пахари — по 1,5 трудодня за норму. Работа дулевого на сеялке расценивалась в 1 трудодень, а подоска и раскладка рассады по лункам, переборка овощей в овошехранилищах — по 1,25 трудодня.

Такие расценки неслаженно завышали оплату труда колхозников, занятых на второстепенных работах, и занижали оплату труда квалифицированных колхозников, занятых на самых ответственных работах, которые решают судьбу урожая сельскохозяйственных культур и развития животноводства.

Единые расценки работ в трудоднях, одобренные Советом Министров СССР в постановлении от 19 апреля 1948 года, обеспечивают устранение этих недостатков в оплате труда колхозников. Все работы по расценкам их в трудоднях разбиты на 9 групп. Разбивка сельскохозяйственных работ по группам сделана в зависимости от важности и трудоемкости работ, от сложности работы и необходимости соответствующей квалификации работников и т. д.

К низшим группам с расценкой работ за норму от 0,5 до 0,75 трудодня отнесены следующие работы: сжигание сорняков, изготовление переноса для вязки снопов, очистка токов от гуминовых остатков и другие несложные ручные работы.

К группе работ с расценкой их за норму от 1 до 1,25 трудодней отнесены: приготование компостов, сбор местных удобрений, боронование паров, чesкалка хлопчатника и т. д.

Более важные работы отнесены к группе работ с расценкой за норму от 1,5 до 1,75 трудодней. Сюда относятся: шлейфование заби, предпосевное боронование, дискование, сплошная культивация паров, лущение стерни, высева минеральных удобрений туковой сеялкой, ручной посев многолетних трав и т. д.

К высшей группе работ с расценкой за норму от 2 до 2,5 трудодней отнесены: пахота, сев, прорывка сахарной свеклы и хлопчатника, вязка снопов с укладкой в копны, жосьба хлебов машиной и вручную и другие важнейшие полевые работы.

Таким образом, новая 9-разрядная сетка позволяет дифференцировать подходы к оценке различных работ в полеводстве колхозов и обеспечивает повышение выработки трудодней на главных ведущих работах. Это повышает заинтересованность колхозников в выполнении полевых работ. Однако некоторые колхозы допустили серьезные ошибки при пересмотре расценок работ в трудоднях. Так, например, в колхозах Локачинского района, Волынской области были установлены одинаковые расценки за норму выработки по вспашке и боронованию в размере 1,5 трудодней, в то время как в рекомендованных правительством расценках оплата за норму на вспашке предусматривается в два раза выше, чем на бороновании. В колхозе имени Сталина того же района нормы выработки на посадке картофеля под плуг по сравнению с примерными нормами снижены с 0,9—1,2 гектара до 0,5 гектара, а расценка за норму по сравнению с рекомендованной повышена с 1,25 трудодня до 1,5 трудодня. Такие извращения в нормировании труда в колхозах и в установлении расценок недопустимы, так как они ведут к разбазариванию трудодней и тормозят дальнейшее развитие колхозов.

Многие колхозы, пересмотрев в 1948 году нормы выработки и расценки работ в трудоднях, а также ликвидировав поденную оплату труда, добились значительной экономии трудодней. Так, например, многие колхозы Костромской области при выполнении в 1948 году большего объема работ, чем в 1947 году, сократили затраты трудодней на 16—25%. В результате внедрения новых норм выработки и единых расценок работ в трудоднях, в колхозах Костромской области затраты трудодней в 1948 году по сравнению с 1947 годом сократились на 6725 тысяч трудодней. Колхоз им. Куйбишева, Россошанского района, Воронежской области должен был затратить на полеводство в 1949 году по старым нормам выработки и старым расценкам работ 28,5 тысяч трудодней, а по новым нормам и расценкам — 24 тысячи трудодней, т. е. на 16% меньше.

Правильное нормирование работ и правильная оценка их в трудоднях обеспечивают устойчивость трудодня и повышают его ценность. При правильном нормировании труда и установлении правильных расценок работ в трудоднях сам трудодень наиболее правильно выражает социалистический принцип оплаты по труду. Вот почему необходим повсеместный строгий учет выполнения норм выработки каждым колхозником и немедленная оценка выполненных работ в трудоднях. Только при этом условии трудодень будет являться могучим рычагом улучшения качества выполненных работ и повышения производительности труда колхозников. Строжайший учет выработки и правильное начисление трудодней бригадам, звеньям и каждому колхознику на протяжении всего периода работ позволит в конце года правильно оценить результаты труда каждой бригады и каждого звена и, в зависи-

мости от этих результатов, внести поправки в распределение трудовой по бригадам и звеньям.

Многолетний опыт колхозов показывает, что при начислении трудовой и распределении доходов независимо от результатов работы бригад и звеньев честные и хорошо работающие колхозники оказываются в невыгодном положении в сравнении с рваческими и недобросовестными элементами из колхозников. Так, например, в колхозе «Комсомолец» Павловского района, Краснодарского края в 1946 году первая бригада затратила на обработку, уход за посевами и уборку зерновых в расчете на один гектар по 12 трудовой и получила урожай с гектара в 12,4 центнера, а вторая бригада затратила на обработку, уход и уборку каждого гектара зерновых по 27 трудовой и получила урожай с гектара в 8,4 центнера. Таким образом производительность труда в первой бригаде была в 3,3 раза больше, чем во второй бригаде. Несмотря на то, что каждый затраченный трудовой первой бригады давал в 3,3 раза больше продукции, чем во второй бригаде, при распределении доходов это не было учтено, так как доходы распределялись согласно начисленным трудовым по средней норме, приходящейся на один трудовой.

Звену Героя Социалистического Труда Е. С. Баскаковой из колхоза «Прогресс» Добрицкого района, Воронежской области в 1947 году на выращивание каждого центнера урожая зерновых культур затратили в 1,5 раза меньше трудовой, чем другое звено того же колхоза, но так как распределение доходов производилось по количеству начисленных трудовой, а этому звену было начислено больше трудовой, чем звену Баскаковой, то оно получило по трудовым на 4 центнера больше хлеба, чем звено Баскаковой.

Отсюда следует, что распределение доходов по количеству трудовой, начисленных только исходя из установленных норм выработки и расценки работ в трудовых без учета результатов затраченного труда, т. е. без учета полученной урожайности, приводит к неправильной оплате труда. Бригады и звенья, выполняющие работы в агротехнические сроки и при этом экономно расходующие трудовую, получают высокие урожаи сельскохозяйственных культур, а при распределении доходов колхоза по трудовым получают меньше, чем те бригады и звенья, которые выполняют работы с опозданием, недоброкачественно, неорганизованно и, несмотря на большой расход трудовой, получают низкие урожаи. Необходимо поэтому вносить соответствующие поправки к начислению в течение года количеству трудовой с учетом фактической производительности труда в каждой бригаде и в каждом звене.

В постановлении Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года рекомендуется колхозам по решению общих собраний колхозников вводить следующий порядок начисления и распределения трудовой:

а) бригаде или звену, перевыполнившим установленный для них план сбора урожая по закрепленной культуре или группе однородных культур, начислять дополнительно за каждый процент перевыполнения плана один процент трудовой от количества трудовой, затраченных бригадой или звеном на данную культуру или группу однородных культур;

б) с бригады или звена, невыполнивших установленный им план сбора урожая по закрепленной культуре или группе однородных культур, списывать за каждый процент невыполнения плана один процент, но не более 25% трудовой от количества трудовой, затраченных бригадой или звеном на данную культуру или группу однородных культур;

в) в бригаде или звене, выполнивших установленный им план сбора урожая по закрепленной культуре или группе однородных культур, начислять все количество трудовой, затраченных бригадой или звеном на данную культуру или группу однородных культур.

По решению общего собрания колхозников, исходя из конкретных условий каждого колхоза, оценка результатов работ бригад и звеньев может производиться не по степени выполнения установленного для них плана урожайности, а в сравнении с выполнением плана урожайности в среднем по всему колхозу, при этом процент начисления или списания трудовой по бригадам и звеньям будет равняться разнице между процентом выполнения плана урожайности той или иной культуры или группы однородных культур в среднем по всему колхозу и процентом выполнения плана урожайности этих культур по бригаде или звену. В случае, если бригада или звено выполняли или перевыполнили установленный для них план урожайности, но полученный урожай ниже среднего по колхозу, списание трудовой не должно производиться.

Дополнительное начисление или списание трудовой колхозникам за урожай внутри бригады и звена производится пропорционально количеству трудовой, выработанных каждым колхозником на данной культуре, исключая тех колхозников, которые в течение года без уважительных причин не выработали обязательный минимум трудовой. Таким образом, рекомендуемая система внесения поправок к начисленному количеству трудовой, в зависимости от выполнения плана урожайности, имеет большое значение не только для справедливой оплаты труда в зависимости от производительности труда, но и для воспитания сознательной дисциплины труда, для повышения трудовой активности всей массы колхозников.

Кроме указанного выше порядка начисления и распределения трудовой, Совет Министров СССР признал возможным, по решению общего собрания колхозников, начисление трудовой колхозникам бригад и звеньев по овощным и пропашным культурам производить за каждый центнер собранного урожая по расценкам в трудовых, которые устанавливаются на основе принятых в колхозе норм выработки и расценки работ, планового урожая и затрат трудовой, необходимых для выращивания этого урожая.

При начислении колхозникам дополнительной оплаты за перевыполнение бригадой или звеном плана урожая должны учитываться все трудовые, затраченные в текущем году для получения этого урожая и принятые после проверки к оплате, т. е. трудовые, начисленные членам бригады, трактористам и другим колхозникам, работавшим на этом участке.

Рекомендованная колхозам система начисления и распределения трудовой имеет огромное значение для дальнейшего повышения производительности труда в колхозах и роста общественного хозяйства колхозов. Уже в 1948 году многие колхозы нашей страны осуществили рекомендованную правительством систему распределения трудовой. Так, например, в колхозе «Путь хлебороба» Либихинского района Ставропольского края, на основе применения этой системы за перевыполнение плана урожайности звену Марии Кудлай было дополнительно начислено 30 трудовой по озимой пшенице и 217 трудовой по подсолнечнику, звену Компанцевой — 167 трудовой и звену Рубленой — 139 трудовой по подсолнечнику и списано за невыполнение плана урожайности по озимой пшенице — со звена Компанцевой 29 трудовой и со звена Рубленой — 54 трудовой. Необходимо подчеркнуть, что дополнительное начисление трудовой за перевыполнение плана урожайности, с одной стороны, и списание трудовой за невыполнение

плана урожайности, с другой стороны, привели к выравниванию колпана личества численных и подлежащих оплате трудодней в расчете на личества валового сбора урожая по всем звеньям. В звене Кудай на 1 центнер валового сбора озимой пшеницы приходится 0,40 трудодня, в звене Коммунист 0,45 трудодня, а в звене Гусевой 0,43 трудодня, в звене Коммунист валового сбора подсолнечника соответственно приходится на 1 центнер 2,41 трудодня, 2,22 трудодня и 2,05 трудодня. Это значит, что при такой системе учета и распределения трудодней, трудодне в большей степени становится единицей измерения затрат, а следовательно, экономического труда на производстве единицы продукта авторитет повышается.

В постановлении Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года предусматривается новая система оплаты труда колхозников, работающих в животноводстве. Труд колхозников, работающих на животноводческих фермах, во многих колхозах оценивался независимо от количества обслуживаемого колхозников, а размер оплаты труда определялся количеством продукции. Широко распространённая повременная оплата труда колхозников, работающих на животноводческих фермах, не стимулировала роста поголовья скота и повышения продуктивности животноводства.

В целях дальнейшего улучшения организации и оплаты труда, введения порядка в начислении трудодней, повышения материальной заинтересованности колхозников в получении высокой продуктивности животноводства и увеличении поголовья скота, Совет Министров СССР рекомендует колхозам установить оплату труда колхозников, работающих в животноводстве, в зависимости от получаемого ими надоя молока, шкух в животноводстве, в зависимости от получаемого ими надоя молока, шерсти, получения и выращивания молодняка, прироста животного веса и упитанности рабочего и продуктивного скота. За конюхом, обслуживающим взрослых лошадей, рекомендуется закреплять, например, 10 голов и начислять ему за работу по уходу за лошадьми за каждый год 3 трудодня в месяц. Кроме того, за каждого полученного здорового жеребенка начисляется 10 трудодней и за каждого жеребенка, выращенного до отъема, — 15 трудодней.

ка, выращенного отъёма, — 15 тудлодей. Для каждой доярки-скотницы рекомендуется закреплять от 8 до 14 коров и назначать ей тудлодний: за каждые 100 литров молока период от 1,2 до 1,8 закрепленной за ней группы коров, в пастбищный период от 2,2 до 3,2 тудлодей, кроме того тудлодний и в стойловый период — от 2,2 до 3,2 тудлодей от закрепленных за ней за каждого здорового теленка, полученного от закрепленных и выращенного телят — 7 тудлодей, а за каждого полученного и выращенного теленка до 15—20-дневного возраста — 12 тудлодей.

Бригаде чабанов в составе бригадира, подласка, второго подласка и арбача, обслуживающих маточную отару тонкорунных овец в 400 и арбача, обслуживающего маточную отару грубошерстных овец в 600 голов или грубошерстных в 500—700 голов или грубошерстных в 600—800 голов, назначаются трудности:

Вид работ	Трудности
содержание и выпас скота	1,0—1,5
разращенного к отбивке ягтёнка тонкорунных пород	1,0—1,5
и прочих пород	1,0—1,3
за каждый килограмм шерсти, и прочих пород	0,35
настриженной с тонкорунных овец	0,35
и прочих пород	0,30

Трудности в зимний период прикормки и выпаса скота — 0,30 трудностей и т. д.

На основе рекомендованных примерных норм прикрепления скота к олату труда колхозников, работающих на животноводческих фермах, каждый колхоз должен был уже в 1948 году проверить по 30 областям, нормам и расценкам в трудоднях. По данным проверки по 30 областям, край и республикам, 87% колхозов в 1948 году производили начисление трудодней за работу на животноводческих фермах в зависимости от показателей продуктивности животноводства. Это способствовало росту поголовья скота и повышению его продуктивности. Так, например, в колхозе им. Коминтерна, Петриковского района, Днепропетровской

области в 1948 году был перевыпущен план по росту поголовья крупного рогатого скота на 14,7%, свиней — на 42%, овец — на 23%. Средний удой молока на одну корову в этом колхозе составил 1847 литров, а настриг шерсти на одну овцу — 3 килограмма. Однако, во многих колхозах в 1948 году ещё не была ликвидирована подстилка и уравниловка в оплате труда в животноводстве. В ряде колхозов были установлены заниженные нормы нагрузки работников животноводческих ферм, а трудники колхозников животноводческих бригад начислялись без учёта получаемой ими продукции и качественных показателей в животноводстве. В 57 из 249 колхозов Северо-Осетинской АССР не применялась сдельная оплата труда. В колхозе им. Пушкина, Чомзинского района, Мордовской АССР двум пастухам ежедневно начисляется по 1,5 трудодня, независимо от количества обслуживаемого ими поголовья и без учёта удоя молока.

В учете поголовья животных в соответствии с примерными нормами за каждым колхозом рекомендуется закреплять не менее 10 лошадей, а в колхозе им. Пушкина за двумя конюшнями закреплено 3 лошади и в колхозе им. Чапаева того же района за 4 конюшнями закреплено 20 лошадей. Такое же положение имеет место в ряде колхозов Молотовской и других областей. В колхозе «Советская жизнь», Сосновского района, Горьковской области за сохранение одной головы овец начисляется 0,6 трудодня, а не 0,15 трудодня.

В постановлениях правительства подчеркивается необходимость ежегодно пересматривать установленные нормы закрепления скота за колхозниками, и в тех случаях, когда нормы окажутся не соответствующими достигнутому уровню продуктивности животноводства, вносить в них изменения, обеспечивающие дальнейший рост производительности труда.

В целях повышения заинтересованности в развитии общественного хозяйства колхозов, правительство предложило изменить порядок оплаты труда председателей колхозов, бригадиров, заведующих животноводческими фермами и счетоводов колхозов. Раньше оплата труда председателей колхозов не зависела от состояния животноводства в колхозе, а в настоящее время, в случае невыполнения колхозом плана сева, и плана урожайности и продуктивности животноводства, председатели колхоза дополнительно начисляются трудовыми, а в случае невыполнения плана по урожайности или продуктивности животноводства — списываются трудовыми. Этот принцип оплаты труда распространяется и на бригадиров и заведующих животноводческими фермами.

При выполнении плана роста поголовья и продуктивности животноводства заведующим животноводческими фермами дополнительно начисляется за каждый процент перевыполнения плана роста поголовья по каждому виду скота один процент трудовой. При невыполнении плана роста поголовья и продуктивности животноводства с заведующих ферм списывается один процент трудовой за каждый процент недо выполнения плана по каждому виду скота.

Новый порядок оплаты труда колхозников, работающих в животноводстве, а также изменение порядка оплаты труда председателей колхозов и заведующих животноводческими фермами, в зависимости от состояния животноводства, имеет огромное значение для развития общественного животноводства в колхозах.

За перевыполнение плана урожайности и заданий по развитию животноводства сохраняется для руководящих кадров колхозов ранее установленный порядок дополнительной оплаты труда.

Постановление Совета Министров СССР предусматривает привлечение бригадиров, заведующих фермами, а также всех лиц админист-

ративного и обслуживающего персонала в колхозах, за исключением председателя колхоза, счетовода и специалистов сельского хозяйства, к непосредственному участию в полевых работах или по уходу за скотом, с тем, чтобы каждый из них, по решению общего собрания колхозников, выработал в течение года не менее 25% минимума трудовых, установленного правительством для колхозников.

Правильно составленные нормы выработки и расценки работ в трудовых, планирование затрат трудовых по культурам, по каждой бригаде, каждому звену и на содержание административно-управленческого персонала, систематический контроль за выполнением плана затрат трудовых и правильностью их начисления обеспечивают более бережное и правильное расходование трудовых. Это является решающим условием для ликвидации уравниловки в оплате труда, в распределении трудовых и колхозных доходов между колхозниками.

Осуществляя решения Фефральского пленума ЦК ВКП(б) 1947 года и постановление Совета Министров СССР от 19 апреля 1948 года, многие колхозы добились новых значительных успехов в развитии общественного хозяйства. Однако далеко ещё не все колхозы завершили работу по пересмотру норм выработки и расценок работ в трудовых. Задачи дальнейшего организационно-хозяйственного укрепления колхозов требуют, чтобы местные советские и партийные органы, а также сельскохозяйственные органы систематически и настойчиво боролись за совершенствование системы организации и оплаты труда в колхозах. Пересмотр и совершенствование норм выработки и расценок работ в трудовых должны проводиться систематически в соответствии с ростом производительности труда и развитием общественного хозяйства колхозов и отвечать задачам дальнейшего укрепления и развития колхозного строя.

Правильная организация и оплата труда, упорядочение дела начисления и распределения трудовых, в зависимости от выполнения планов по урожайности и продуктивности животноводства, укрепят роль трудовых, поднимут его вес и авторитет, а следовательно, обеспечат повышение производительности труда и разностороннее развитие общественного хозяйства в колхозах.

Хозяйственный договор — орудие выполнения государственных планов

Хозяйственный договор, как форма хозяйственных отношений между социалистическими предприятиями и организациями по снабжению и сбыту продукции, приобрёл важное значение уже в годы первой сталинской пятилетки.

Борьба за социалистическую индустриализацию страны поставила во весь рост задачу мобилизации внутренних ресурсов и роста социалистических накоплений.

В своей исторической речи «Новая обстановка — новые задачи хозяйственного строительства» на совещании хозяйственников в июне 1931 года товарищ Сталин говорил, что «за последнее время условия развития промышленности изменились в корне, создалась новая обстановка, требующая новых приемов руководства...»¹. В качестве одной из важнейших задач товарищ Сталин выдвинул задачу внедрения и укрепления хозрасчета. Усилия и разворачивая старые источники накопления, — сказала товарищ Сталин, — нужно добиться того, чтобы тяжелая промышленность — и прежде всего машиностроение — также дала накопления.

В этом выход.

А что для этого требуется? Уничтожение бесхозяйственности, мобилизация внутренних ресурсов промышленности, внедрение и укрепление хозрасчета во всех наших предприятиях, систематическое снижение себестоимости, усиление внутрипромышленного накопления во всех без исключения отраслях промышленности.

Таков путь к выходу.

Итак, внедрить и укрепить хозрасчет, поднять внутрипромышленное накопление — такова задача»².

Быстрое развитие социалистических форм хозяйства во всех его отраслях и достигнутый уровень народнохозяйственного планирования сделали необходимой коренную реформу кредита, переход от коммерческого (вексельного) кредитования к прямому банковскому кредитованию народного хозяйства, осуществляемому через Государственный банк.

В постановлении от 20 марта 1931 года об улучшении практики проведения кредитной реформы, СНК СССР подчеркивал, что кредитная реформа, оставаясь на почве хозрасчета и опираясь целиком на хозрасчет, как важнейший рычаг управления социалистическими предприятиями и хозяйственными организациями, должна обеспечить контроль рублем за выполнением хозяйственных планов и за ходом накопления в общественном секторе народного хозяйства, а также обеспечить усиление хозяйственной заинтересованности каждого предприя-

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 331.

² И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 11, стр. 346—347.

тия и хозоргана в выполнении заданных им планов, в рационализации производства, в снижении себестоимости продукции, в накоплении прибыли.

В этом же постановлении правительство указало и ряд мер, необходимых для укрепления хозрасчёта и установления действенного финансового контроля за ходом выполнения планов производства и обращения товаров и роста социалистического накопления. В числе этих мер предусматривалась обязанность государственных, хозяйственных и кооперативных органов и предприятий на основе плановых заданий осуществлять свои взаимоотношения по поставке товаров, производству работ и оказанию услуг — путём заключения хозяйственных договоров.

Таким образом, внедрение договора в хозяйственные отношения предприятий и организаций, будучи основано на государственном плане, явилось в то же время важным средством усиления планового начала в народном хозяйстве и укрепления хозрасчёта, как планового метода руководства хозяйством. Как указал тов. Молотов в докладе о народнохозяйственном плане на 1932 год, связь плана, хозрасчёта и договора, их единство состоит в том, что система договорных отношений является лучшим средством сочетания хозяйственного плана и принципов хозрасчёта¹.

В докладе о задачах первого года второй пятилетки в январе 1933 года тов. Молотов вновь подчёркивал единство плана, хозрасчёта и договора. Он говорил: «Работа наших хозяйственных организаций строится в соответствии с народно-хозяйственным планом. На этой основе заключаются договоры между ними по установленным государственным ценам. И, вместе с тем, партия требует внедрения хозрасчёта в хозяйственную практику... и план, и договора, и хозрасчет, все это — элементы единой большевистской хозяйственной политики, проведение которой требует, разумеется, большевистского к себе отношения»².

В годы второй и третьей пятилеток хозяйственные отношения между предприятиями и организациями строились, в основном, на базе договоров. Договор прочно вошёл в практику этих отношений.

Значение и роль хозяйственного договора в условиях планового социалистического хозяйства состоит в том, что договор является одним из мощных орудий борьбы за выполнение государственного плана, он конкретизирует плановые задания предприятиям и организациям, устанавливает в соответствии с заданиями государственного плана обязательство предприятий и хозорганов по объёму и срокам поставки, качеству и ассортименту продукции, определяет порядок выполнения этих обязательств, устанавливает материальную ответственность предприятий и организаций за невыполнение обязательств по заключённому договору.

Договор организует взаимоотношения предприятий, вносит ясность и конкретность в эти взаимоотношения и даёт возможность контролировать рублём выполнение обязательств каждой стороной. Устанавливая точные сроки поставки, качество и ассортимент подлежащей поставке продукции, хозяйственный договор способствует работе производственных предприятий точно по графику, без рычков и штурмовщины.

Точное выполнение договоров предотвращает простои в производстве, перебои в торговле, способствует ускорению оборачиваемости средств предприятий и хозорганов, выполнению планов товарооборота, росту социалистических накоплений, организации культурной советской торговли.

¹ В. М. Молотов, В борьбе за социализм. Речь и статьи. Партиздат, 1935 г., стр. 258.

² Там же, стр. 380.

Значение системы хозяйственных договоров состоит, далее, в том, что она содействует выявлению внутрипроизводственных резервов предприятий, снижению себестоимости продукции и ликвидации бесхозяйственности. Для того, чтобы выполнить в срок обязательства, принятые по договору, предприятия-поставщики должны организовать правильное использование имеющихся у них внутрипроизводственных ресурсов и добиваться всемерного улучшения использования оборудования, сырья, топлива, материалов и повышения качества продукции. С другой стороны, своевременная оплата предприятиями-покупателями полученной по договору продукции зависит от состояния их финансового хозяйства, а следовательно, от выполнения ими государственных планов. Тем самым хозяйственный договор выступает в качестве мощного материального стимула борьбы за выполнение и перевыполнение государственных планов и укрепление хозяйственного расчёта.

Особое место в системе договорных связей занимают договоры строительного подряда, регулирующие взаимоотношения подрядных строительных организаций с их заказчиками на выполнение строительных работ по сооружению промышленных, транспортных и иных предприятий, а также жилых домов и зданий для социально-культурных и научных учреждений, строительство которых предусмотрено народно-хозяйственным планом.

Порядок заключения и выполнения договоров на строительство и ответственность за несвоевременное или ненадлежащее их исполнение установлены постановлениями СНК СССР и ЦК ВКП(б) от 11 февраля 1936 года «Об улучшении строительного дела и об уделении строительства» и СНК СССР от 26 февраля 1938 года «Об улучшении проектного и сметного дела и об упорядочении финансирования строительства». Правительство утвердило «Правила о подрядах договорам по строительству», а также типовые подрядные договоры — генеральный и годовой.

Этими постановлениями запрещено производство каких бы то ни было строительных работ, не включённых в государственный план. В связи с этим договоры строительного подряда на такие работы не могут заключаться. Если же внеплановое строительство будет допущено, то оплата расходов по такому строительству не должна производиться специальными банками финансирования капитального строительства. Иски по расчётам за неплатёжное строительство не подлежат рассмотрению органами Государственного арбитража.

Таким образом, и в строительстве договор является активным средством борьбы за выполнение государственного плана.

В годы Великой Отечественной войны роль хозяйственного договора в регулировании взаимоотношений между предприятиями и хозяйственными организациями по снабжению и сбыту продукции несколько снизилась. По некоторым видам продукции, в условиях жёсткой централизации распределения, договорная форма отношений была отменена (уголь, нефть, а ещё раньше металл). Вместе с тем некоторые хозяйственники, ссылаясь на военную обстановку, не придавали должного значения хозяйственному договору, как форме связи предприятий и хозяйственных органов по снабжению и сбыту продукции.

Победоносное окончание Великой Отечественной войны поставило перед нашей страной, перед всем советским народом задачу перестройки народного хозяйства СССР на мирный лад. Величественная задача восстановления народного хозяйства, понесённого тяжёлые потери во время войны, и дальнейшего его развития по пути к коммунизму нашла своё яркое отражение в послевоенном пятилетнем плане.

В условиях борьбы за выполнение послевоенной пятилетки задачи укрепления хозрасчёта, повышения прибыльности предприятий, роста социалистических накоплений приобрели переносное значение.

Законом о пятилетнем плане восстановления и развития народного хозяйства Союза ССР на 1946—1950 годы указывает на необходимость «поднять значение прибыли и хозяйственного расчёта в народном хозяйстве как дополнительного стимула роста производства; путем снижения себестоимости продукции повысить прибыльность всех отраслей производства; повысить внимание хозяйственных организаций к мобилизации внутренних ресурсов, к режиму экономики и решительной ликвидации потерь от безхозяйственности и непроизводительных затрат».

Эти требования поднимают роль хозяйственного договора, как оружия борьбы за выполнение плана, на большую высоту.

Тем не менее и в последующие годы некоторые предприятия и хозяйственные организации проявили недооценку роли и значения хозяйственных договоров и не заключали договоров на поставку и сбыт продукции.

Бездоговорные поставки нередко приводили к отгрузке ненужной продукции, к засылке товаров не того качества и ассортимента, которые нужны покупателю и, вследствие этого, к образованию сверхнормативных остатков сырья и материалов, затариванию торговых предприятий, к нерациональным перевозкам, к росту кредиторской и дебиторской задолженности и другим финансовым осложнениям.

Вместе с этим имели место и такие факты, когда договоры, хотя и заключались, но носили формальный характер, так как в них не предусматривались конкретные обязательства сторон по объёму, качеству и ассортименту поставляемой продукции, сроки и порядок выполнения обязательств, условия, определяющие имущественную ответственность за невыполнение или ненадлежащее выполнение договора. Вследствие этого такие договоры не имели и не могли иметь практического значения в работе предприятий и хозяйственных организаций.

В ряде случаев контроль за выполнением договоров был организован неудовлетворительно, в результате чего хозорганы, интересы которых нарушались поставщиками или покупателями, не применяли к ним мер имущественного воздействия, хотя условия договоров предусматривали такую возможность.

Ослабление договорной дисциплины, а в ряде случаев и отсутствие договоров способствовали тому, что некоторые предприятия-поставщики, перевыполняя свои производственные планы по валовой продукции за счёт выпуска второстепенных изделий, не выполняли заданий по некоторым важнейшим видам продукции установленного качества и ассортимента, не учитывали спроса потребителей. Отсутствие договоров и ослабление договорной дисциплины в то же время снижали ответственность потребителей за представляемые ими заявки и спецификации, приводили к выдаче неправильных заказов, к частому изменению спецификаций, к отказу от получения и оплаты поставленной продукции.

Серьёзные недостатки в практике заключения и исполнения договоров, отсутствие генеральных договоров, как формы хозяйственной связи между центрами поставщиков и центрами потребителей, стали совершенно нетерпимыми в условиях всенародной борьбы за выполнение послевоенной пятилетки.

В целях устранения этих недостатков и наилучшей организации дела снабжения и сбыта, 21 апреля 1949 года Совет Министров СССР принял специальное постановление о хозяйственных договорах.

В этом постановлении отмечено большое значение договоров в обеспечении выполнения утвержденных правительством планов и в деле

снабжения народного хозяйства продукцией установленного ассортимента и качества. В постановлении подчеркнуто особо важное значение хозяйственных договоров в условиях всенародной борьбы за досрочное выполнение послевоенного плана восстановления и развития народного хозяйства, за усиление плановой дисциплины, за улучшение качества и ассортимента продукции, за дальнейшее укрепление хозрасчёта и ускорение оборачиваемости средств.

В договорной практике социалистических предприятий и организаций применяются три основных вида хозяйственного договора — договоры генеральные, локальные и прямые.

Генеральный договор заключается между центральными органами поставщиков и покупателя (главными, тресты, центральные бытовые, снабженческие и заготовительные органы). На основе генерального договора, между фактическими исполнителями обязательств по поставке — нижестоящими звеньями поставщика и покупателя (заводы, фабрики, бытовые базы, торги и т. д.) — заключаются локальные договоры. При такой системе договорных отношений отсутствует необходимость в заключении прямого договора между исполнителями обязательств, так как роль прямого договора выполняет в этом случае локальный договор. При системе прямых договоров исполнители обязательств непосредственно связываются прямыми договорами, а их вышестоящие органы в договорные отношения не включаются.

Генеральные договоры и заключаемые на их основе локальные договоры служили основным способом установления договорных отношений в годы первой и второй пятилеток. В 1935 году они были заменены протоколами соглашениями центров хозяйственных систем и прямыми договорами, заключаемыми непосредственно между поставщиками и покупателями. Начиная с 1939 года, устанавливались основные условия поставки продукции, которые согласовывались между министерствами-поставщиками и министерствами-потребителями и на базе этих основных условий заключались прямые договоры предприятий и организаций.

Таким образом, за последние 15 лет основной формой договорных отношений по поставке продукции являлся прямой договор между непосредственными исполнителями обязательств — поставщиком и покупателем.

В соответствии с постановлением Совета Министров СССР от 21 апреля 1949 года, в текущем году было возобновлено заключение генеральных и локальных договоров. Эти договоры вновь заняли ведущее место.

Начиная с 1950 года, генеральные договоры должны заключаться в течение 30 дней, а прямые и локальные — в течение 60 дней после утверждения правительством государственного плана снабжения народного хозяйства. В отличие от годовых договоров, сезонные, краткосрочные и разовые договоры должны заключаться в течение 10 дней после того, как до исполнителей доведено задание о соответствующих поставках.

Все хозяйственные договоры заключаются на основе плана и основных (общих) условий поставки, регулирующих вопросы, общие для всех поставщиков и потребителей данного вида продукции.

Основные условия поставки согласовываются между министерствами-поставщиками и министерствами — основными потребителями данной продукции. Основные условия поставки продукции важнейших отраслей промышленности (чёрные и цветные металлы, каменноугольное топливо, нефтепродукты, химическая продукция, станки и кузнечно-прессовое оборудование, мука и зернопродукты, хлеб и хлебобулочные изделия, сахар, соль, продукция предприятий лёгкой промышленности, мясной,

молочной и рыбной промышленности и некоторые другие виды продукции) утверждаются правительством.

Утвержденные правительством условия поставки продукции служат базой для заключения как генеральных и локальных договоров, так и прямых договоров. Договоры не могут отступать от основных условий поставки. Договоры, связывающие предприятия и хозяйственные организации конкретными обязательствами на основе государственного плана, должны конкретизировать содержание планового задания и устанавливать порядок и условия его выполнения.

В чем состоит назначение генеральных договоров и почему практика заключения прямых договоров, как единственной формы хозяйственных отношений между хозорганами, оказалась не отвечающей задачам настоящего времени?

Дело в том, что при системе прямых договоров, заключаемых, как правило, непосредственно между предприятиями и организациями, на которые возложено выполнение обязательств, центры поставщиков и центры потребителей не включаются в систему договорных отношений. Их роль в организации этих отношений между нижестоящими звеньями не закреплена в договорной форме, т. е. в форме двустороннего обязательства. Главным бы, тресты, центральные сбытовые, снабженческие и заготовительные органы не несут имущественной ответственности за заключение предприятиями и хозяйственными организациями прямых договоров, хотя бы заключение договоров произошло по вине этих центров (например, в случае невыдачи разрядов).

Система же генеральных договоров, заключаемых между организациями на хозрасчете центрами поставщиков и центрами потребителей, приближает их к делу заключения договоров предприятиями и организациями, повышает их организующую роль, а вместе с тем и ответственность за правильную организацию снабжения и сбыта, за заключение локальных договоров непосредственными исполнителями обязательств — поставщиками и покупателями. В генеральных договорах, среди прочих условий, должны предусматриваться: количество и групповой ассортимент подлежащей поставке продукции и распределение её между поставщиками и потребителями (на весь год, а в соответствующих случаях и по кварталам); структура договорных связей с точным указанием, какие предприятия и хозяйственные организации заключают между собой локальные договоры; имущественная ответственность сторон за невыполнение обязательств, принятых по генеральному договору, и за несвоевременное заключение локальных договоров.

Заключение генерального договора, отвечающего предъявляемым к нему требованиям, разумеется, возможно лишь в том условии, если проведена серьезная подготовительная работа — распределены фонды между предприятиями и организациями, намечено прикреплению предприятий и организаций-поставщиков к предприятиям и организациям-покупателям (потребителям), продуманы вопросы ассортимента и т. д. Без предварительной разработки этих вопросов невозможно заключить генеральный договор, который определял бы взаимоотношения поставщика и покупателя и служил бы базой для заключения локальных договоров.

Было бы неправильно думать, что крупнейшие недостатки договорной практики последних лет, отсутствие в ряде случаев договоров и ослабление договорной дисциплины целиком и полностью зависели от министров, ведомств и предприятий. Известную отрицательную роль в этом сыграли недостатки в работе органов государственного арбитража. Правительство всерьез в работе Госарбитража при Совете Министров СССР серьезные ошибки и недостатки, отражавшиеся на состоянии договорной дисциплины в народном хозяйстве.

Совет Министров СССР в постановлении от 29 мая 1949 года указал, как неправильную, практику Госарбитража, уклонявшегося в течение многих лет от рассмотрения преддоговорных споров между хозорганами по ряду важнейших вопросов, как то: установление количества, ассортимента, сроков поставки, объема и сроков выполнения работ и технических условий поставки. Эта неправильная практика исходила из того, что указанные преддоговорные споры должны рассматриваться самими министерствами, предприятиями и организациями. В действительности же поступающие в последующем в арбитраж споры по выполнению договоров показывали, что эти важнейшие вопросы оставались никем неразрешенными и повисали в воздухе. Такое положение порождало неопределенность во взаимоотношениях хозорганов, заключивших договоры, подрывало значение договора и договорной дисциплины и, в конечном счете, причиняло большой ущерб народному хозяйству.

В связи с этой ошибкой была и вторая ошибка Госарбитража, отмеченная в постановлении правительства. Она заключалась в том, что Госарбитраж безосновательно не принимал к рассмотрению споры, вызванные уклонением хозорганов от заключения договоров. И в этом случае предполагалось, что руководители предприятий и хозорганов и их вышестоящие органы должны сами разрешать споры о заключении договора.

В результате неправильной практики Госарбитража возникли серьезные препятствия заключению договоров, создавалась почва для бездоговорных отношений. В частности, оставался нерешенным вопрос о том, кто должен обязать уклоняющиеся от заключения договоров предприятия заключить договор, если руководители вышестоящих органов не решают возникшего спора путем соглашения.

Серьезная ошибка Госарбитража состояла также в том, что он не использовал предоставленного ему законом права возбуждать дела по собственной инициативе при документальном установлении нарушения договорной дисциплины. Этим принималась и ослаблялась роль Госарбитража, как органа борьбы за укрепление договорной дисциплины.

Правительство требует от Госарбитража, чтобы он стал действенным органом борьбы за укрепление договорной дисциплины и всей своей деятельностью активно помогал предприятиям и хозяйственным организациям в их борьбе за выполнение плана.

В отношении преддоговорных споров это означает, прежде всего, обязанность Госарбитража разрешать по существу и во всей полноте все передаваемые на его рассмотрение споры и поименно предприятия и хозорганизации, необоснованно уклоняющиеся от заключения договоров, к их заключению. Госарбитраж обязан, при наличии в его распоряжении достоверных материалов, свидетельствующих о нарушениях плановой и договорной дисциплины, возбуждать против соответствующих предприятий и организаций дела по собственной инициативе.

При заключении генеральных договоров на 1949 год со стороны некоторых хозрасчетных сбытовых и снабженческих центров имелись попытки обойти предъявляемые к генеральным договорам требования. Были случаи, когда заключенные генеральные договоры не содержали конкретного распределения продукции между предприятиями и организациями — сторонами по локальным договорам, а также точных указаний, кто с кем должен заключить локальные договоры. Совершенно понятно, что подобные «генеральные договоры» не могли служить базой для заключения локальных договоров.

Было бы неправильно считать, что генеральные и локальные договоры являются единственной формой договорных отношений и что для заключения прямых договоров в настоящее время не остается места.

В постановлении Совета Министров СССР от 21 апреля 1949 года содержится прямое указание о том, что при отсутствии генеральных договоров поставщики и покупатели должны заключать между собой прямые договоры и что министерства и ведомства обязаны предусмотреть в проектах основных условий, в каких именно случаях заключаются только прямые договоры.

В некоторых случаях прямые договоры необходимы, так как генеральные договоры могут заключаться лишь между хозяйственными центрами поставщиков и потребителей, а, как известно, не все министерства и ведомства имеют в своем составе такие хозяйственные центры.

При заключении договоров на 1949 год выяснилось, что генеральные договоры не могут быть заключены в ряде случаев даже и тогда, когда хозяйственные центры снабжения (главснабы) в составе министерств имеются, но снабжением определенными видами продукции ведают не эти центры, а другие структурные подразделения министерств, не состоящие на хозяйсчете. Так, например, в Министерстве рыбной промышленности снабжение предприятий лесом входит в функцию не состоящего на хозяйсчете лесного отдела; в Министерстве мясной и молочной промышленности снабжение предприятий твердым топливом, нефтепродуктами, газом и теплоэнергией входит в функцию не состоящего на хозяйсчете отдела энергетики и топлива. В некоторых министерствах снабжение ОРСов и подобных хозяйств сельскохозяйственными машинами и запасными частями к ним возложено на главурсы, также не состоящие на хозяйсчете.

Имеются также случаи, когда и по существу нет оснований для заключения генеральных и локальных договоров и когда прямые договоры полностью отвечают задаче правильной организации снабжения и сбыта. К числу таких случаев следует отнести поставки индивидуального оборудования, например, поставки Министерством тяжёлого машиностроения предприятиям металлургической промышленности прокатных станов, доменного оборудования, котлов; поставки продукции при отсутствии разветвленной сети поставщиков и покупателей; поставки продукции по ограниченной номенклатуре. Во всех этих случаях заключение прямых договоров между непосредственными исполнителями обязательств представляется, как правило, наиболее целесообразной формой договорных отношений.

Локальные договоры, заключаемые на основе генеральных договоров, а также прямые договоры призваны конкретизировать условия поставки и должны предусматривать: точное количество подлежащей поставке продукции, сроки поставки (общие, а также частные — внутриквартирные, внутримесячные и т. д.), условия о качестве продукции, развёрнутом ассортименте, комплектности, цену продукции и общую сумму поставки, порядок расчётов, имеющиеся последствия нарушения договора, а также другие условия, детализирующие взаимоотношения сторон, в соответствии с основными условиями поставки продукции и генеральным договором.

Итоги заключения хозяйственных договоров на 1949 год показали, что постановление Совета Министров СССР от 21 апреля 1949 года сыграло большую роль в деле улучшения практики заключения договоров. Это постановление значительно усилило организующую роль министерств и ведомств в этом деле и повысило их ответственность за состояние договорной дисциплины на предприятиях и в хозяйственных органах.

Ход заключения договоров на 1949 год в то же время показал, что в тех министерствах, ведомствах, предприятиях и хозяйственных органах, которые не подготовились к заключению договоров, оно затяну-

лось, вследствие чего многие важные вопросы договорных взаимоотношений долгое время оказывались неурегулированными, а это порождало неясность и неопределённость во взаимоотношениях хозяйств. Ряд договоров, в первую очередь генеральных, не отвечал предъявляемым к ним требованиям.

Приказы о заключении договоров, во исполнение постановления Совета Министров СССР от 21 апреля 1949 года, по ряду министерств и ведомств были изданы с недопустимым опозданием. Так, Министерство станкостроения приказом о заключении договоров издало только 3 мая 1949 года. Министерство сельскохозяйственного машиностроения — лишь 7 мая 1949 года, т. е. за три дня до установленного правилами срока окончания заключения генеральных договоров.

Некоторые министерства в своих приказах не предусмотрели заключения генеральных и локальных договоров на 1949 год и тем самым неправильно ориентировали предприятия на заключение в 1949 году только прямых договоров. Впоследствии эти министерства по требованию покупателей и по решениям Госарбитража при Совете Министров СССР приступили к заключению генеральных договоров. Однако, их неправильная позиция в этом деле привела к большой задержке в заключении генеральных и локальных договоров.

В результате несвоевременной подготовки, работа по заключению генеральных договоров фактически началась в министерствах и ведомствах лишь во второй половине мая и не была закончена даже к концу июля 1949 года. Передача министерствами и ведомствами в Государственный арбитраж при Совете Министров СССР споров по генеральным договорам производилась в основном в июне — июле 1949 года.

Рассмотрение в Госарбитраже преддоговорных споров и материалы произведённых Госарбитражем проверок показали, что заключение генеральных договоров нередко носило формальный характер: договоры в ряде случаев не содержали главного — распределения подлежащей поставке продукции по предприятиям-поставщикам и предприятиям-потребителям, а также конкретного прикрепления отдельных поставщиков к отдельным покупателям.

Задержка в заключении генеральных договоров и поздняя рассылка этих договоров предприятиям и организациям привела к тому, что к заключению локальных договоров предприятия и организации приступили с большим опозданием.

Мы находимся на пороге заключения хозяйственных договоров на 1950 год. Перед министерствами, ведомствами, кооперативными центрами, предприятиями и хозяйственными организациями стоит важная и ответственная задача — закончить заключение договоров в сроки, установленные правительством; заключить такие генеральные, локальные и прямые договоры, которые полностью отвечали бы задачам, указанным в постановлении Совета Министров СССР от 21 апреля 1949 года.

Успешное выполнение этой задачи требует проведения серьёзной подготовительной работы. Необходимо проанализировать и учесть ошибки и недостатки в деле заключения договоров на 1949 год. Со всей тщательностью должны быть разработаны новые основные условия поставки продукции, учитывающие изменения в хозяйственной обстановке, происшедшие за последние годы. Глубоко и по-государственному должна быть продумана структура договорных отношений, наилучшим образом отвечающая задачам правильной организации снабжения и сбыта. Необходимо добиться того, чтобы хозяйственные договоры охватывали всех поставщиков и покупателей, чтобы договор стал действительно оперативным документом, чтобы снабжение и сбыт осуществлялись по договорам, а не помимо договоров.

Основные условия поставки продукции и генеральные договоры необходимо без задержек разослать предприятиям и хозяйственным органам, так как они не могут начать работу по заключению прямых и локальных договоров до получения основных условий поставки и генеральных договоров.

Локальные и прямые договоры должны быть конкретными, ясными и точными, могущими действительно служить оперативным документом при выполнении плана. Разногласия по условиям договоров, если, несмотря на принятые меры, руководителям предприятий и организаций не удалось их устранить путём законного взаимного соглашения, должны без промедления передаваться на рассмотрение Государственного арбитража, а в соответствующих случаях ведомственного арбитража.

Хозяйственные договоры необходимо разрабатывать, таким образом, чтобы они всемерно стимулировали каждое предприятие к мобилизации и использованию внутрипроизводственных резервов для выполнения и перевыполнения государственных планов, к внедрению и освоению прогрессивных норм использования оборудования, сырья, материалов, повышению производительности труда, ликвидации всех проявлений бесхозяйственности и снижению себестоимости продукции. Как для предприятий-поставщиков, так и для предприятий-покупателей хозяйственный договор должен явиться мощным стимулом укрепления хозяйсчета, ускорения оборачиваемости средств и неукоснительного соблюдения плановой и платежной дисциплины.

Важнейшей задачей является организация контроля за исполнением договоров. Завод, фабрика, выходящая и торговая база, торг, универсам — все предприятия и хозяйственные организации должны повседневное знать, как осуществляются сбыт и снабжение по заключённым договорам, соблюдаются ли сроки поставки продукции, поставлена ли продукция в том именно количестве, в каком она должна быть поставлена в течение данного отрезка времени (квартал, месяц, декада), не нарушаются ли поставщиком требования по качеству, комплектности и ассортименту продукции, соблюдаются ли покупателем его финансовые обязательства и т. д. Каждое предприятие, заключившее договор, должно знать, что несвоевременное и ненадлежащее выполнение договора неизбежно повлечёт за собой материальную ответственность. Контроль рублём должен стать могучим средством воздействия в отношении нарушителей договорной дисциплины.

Серьёзные задачи стоят и перед органами арбитража. Задача арбитража быстро и квалифицированно разрешать отнесенные к его компетенции преддоговорные споры, в том числе споры об установлении количества, ассортимента и сроков поставки продукции, объёма и сроков выполнения работ, технических условий поставки в соответствии с утверждёнными стандартами. Арбитраж должен обеспечить проведение последовательной жёсткой линии в отношении предприятий и хозяйственных органов, не выполняющих договорные обязательства, и обеспечить строгую ответственность всех нарушителей плановой, договорной и платёжной дисциплины.

Хозяйственный договор должен быть поставлен на службу плану, хозяйсчёту, борьбе за высокое качество и ассортимент продукции, за точное соблюдение сроков поставки, за ускорение оборачиваемости средств, за рост социалистических накоплений. Подобно тому, как выпуск доброкачественной продукции, борьба за заводскую и фабричную марку является делом чести советского, социалистического предприятия, — поставка продукции в обусловленные сроки в точном соответствии со всеми условиями хозяйственных договоров также должна стать делом чести каждого предприятия.

Девальвация валют капиталистических стран

Проведенная в сентябре 1949 года девальвация валют 26 капиталистических государств является ярким выражением растущих противоречий капиталистического мира, дальнейшего углубления и обострения общего кризиса капитализма в послевоенный период. Девальвация валют ведёт к ещё большему обострению противоречий как между трудом и капиталом, так и между самими капиталистическими странами и различными группами буржуазии.

Последствия второй мировой войны, в частности огромных затрат на её финансирование, неудачные попытки ликвидировать послевоенную инфляцию, потуги восстановить нарушенную систему международных экономических связей, широкое валютное, но не денежные планы, при помощи которых правящие круги капиталистических стран пытаются вытеснить капитализм из трясины углубляющегося общего кризиса капитализма, спасти капитализм от неминуемой гибели — все это резко ухудшает состояние валют капиталистических стран.

С другой стороны, сами эти валюты используются господствующими классами капиталистических стран в качестве орудия переделования послевоенных тягот и бремени нарастающего экономического кризиса на плечи трудящихся, усиления эксплуатации чужих стран и борьбы со своими конкурентами на международной арене.

Состояние валют капиталистических стран в послевоенный период существенно отличается от их довоенного состояния. В довоенное время значительное число капиталистических стран не применяло валютных ограничений и допускало свободные валютные операции. Поэтому изменения в состоянии валют находили свое немедленное проявление в колебаниях валютных курсов.

Во время войны все восставшие и даже нейтральные капиталистические государства ввели валютные ограничения и стали устанавливать официальные курсы своих валют на выгодном и желательном для них уровне. Валютные ограничения состояли в основном в запрещении перевода, пересылки и вывоза валюты за границу без разрешения валютных органов государства, в запрещении сделок с иностранной валютой или золотом всем, кроме ограниченного числа уполномоченных на то банков, в обязательной сдаче иностранной валюты гражданами страны по официальному курсу. В этих условиях изменения в состоянии валют не находили уже своего немедленного проявления в изменении их курсов, зато они проявлялись в неуравновешенности платёжных балансов, в возникновении трудностей в расчетах с заграничной. Одним из наиболее острых проявлений слабости и неустойчивости валют европейских капиталистических стран стал «долларовый голод» — нехватка долларов для платежей за поставки товаров из США и других стран долларовой зоны.

Такое нарушение валютного равновесия делает экономику европейских капиталистических стран крайне уязвимой и ослабляет её со-

противительность финансовому и политическому нажиму извне, тем более, что государственное руководство этими странами находится в руках предателей интересов собственных народов — империалистических воротил и их прислужников — правых социалистов.

Ярко иллюстрацией этого является все послевоенное развитие экономики капиталистических стран Западной Европы и, в частности, произведенная в сентябре 1949 года девальвация фунта.

Это событие нельзя рассматривать изолированно, в отрыве от изменений в положении отдельных капиталистических стран, происшедших в результате второй мировой войны и дальнейшего углубления и обострения общего кризиса капитализма, от нарастающего экономическо-империалистического лагеря противоречий, от нарастающего экономическо-политического кризиса, от политической и экономической экспансии монополистического капитала США и его стремления к установлению своего мирового господства. Лишь на фоне провала «плана Маршалла» и дальнейшего обострения противоречий между империалистическими странами, в особенности, между США и Англией, можно правильно оценить смысл и значение недавней произведенной девальвации.

До первой мировой войны Англия продолжала сохранять свои позиции ведущей капиталистической державы в сфере международной торговли, судоходства и банковского дела, завоеванные ею ещё в XIX столетии, хотя в результате неравномерности развития капиталистических стран она уже утратила к тому времени свое былое монополистическое положение в области промышленного производства, в которой ее обогнали Соединенные Штаты Америки и Германия. Имея многолетний опыт эксплуатации колоний, зависимых территорий и других стран, опираясь на свою обширную и крайне разветвленную внешнюю торговлю, мощный торговый флот, банковскую систему и систему других финансовых организаций, которые оплели сетью своих филиалов весь земной шар, империалистическая буржуазия Англии играла руководящую роль в капиталистическом мире. Лондон был важнейшим мировым финансовым центром. Здесь совершались и крупнейшие финансовые операции, хранились средства центральных и коммерческих банков других стран, заключались займы. Лондонские банки были расчетным центром международной торговли. Если, например, Германия или Италия, или другая европейская страна закупала товары в странах Южной Америки, или наоборот, то платежи за товары обычно производились через лондонские банки, финансирование этих операций осуществлялось ими же, страхование товаров производилось в английских страховых обществах и большая часть грузов перевозилась на английских кораблях.

На вложенные за границы капиталы, а также по своим банковским, страховым и транспортным операциям английская буржуазия получала огромные барыши, которые она в большей части использовала для оплаты импортных товаров. Однако и после этого у неё оставались значительные денежные средства как для нового вложения капиталов за границы, так и для увеличения своих золотых и валютных резервов. Экономика Англии приобрела ярко выраженный паразитический характер, который в частности находил свое проявление в том, что импорт товаров из-за границы систематически значительно превышал экспорт товаров из Англии, причём излишек импорта покрывался доходами на вложенные за границы капиталы, т. е. за счет эксплуатации других стран.

У других колониальных держав Европы — Франции, Бельгии, Италии, Голландии импорт также превышал экспорт, хотя и не в таких размерах, как у Англии, и излишек импорта также покрывался доходами от инвестиций за границей и от других неторговых поступлений.

Таким образом империалистическая буржуазия европейских стран наживалась, эксплуатировав население обширных территорий экономически слабых и зависимых стран. Буржуазия США в свою очередь богатели, выгодно сбывая в европейские, латино-американские и другие страны свои товары. Торговый баланс Соединенных Штатов Америки с внешним миром систематически давал активное сальдо, в результате чего в США притекало и накапливалось золото.

Эта система капиталистического мирового хозяйства могла функционировать в значительной мере благодаря взаимной обратимости валют всех стран, втянутых в мировой хозяйственный оборот и многосторонней системе торговли. Одно дополнялось другим и обеспечивалось золотым стандартом, существовавшим почти во всех странах мира. Свободный обмен валют на золото и свободное передвижение золота из страны в страну делали валюты взаимно обратимыми, и это давало возможность каждой стране сбывать свои товары там, где это было для неё выгодно, и использовать вырученную валюту для закупки товаров в любой другой стране.

В функционировании этой системы была особенно заинтересована английская буржуазия, которая получала от неё наибольшие выгоды. Поэтому Англия содействовала повсеместному введению золотого стандарта, а затем поддерживала его, приходя на помощь своим финансированием в тех случаях, когда перед какой-либо страной возникала угроза валютного краха.

Всей своей тяжестью эта система ложилась на рабочих и крестьян капиталистических стран и на угнетённые народы колониальных и зависимых стран. Конкуренция за сбыт товаров на мировых рынках вызывала стремление капиталистов к снижению издержек производства, что достигалось в основном за счёт снижения реальной заработной платы и установления низких цен на сельскохозяйственное сырьё. В результате этого, наряду с ростом прибыли буржуазии, ещё более усиливалось обнищание трудящихся во всех странах мира.

Первая мировая война, явившаяся результатом первого кризиса капиталистической системы мирового хозяйства, нарушила всю систему международных экономических связей капитализма, в том числе и систему золотого стандарта. Правда, в 1924—1925 году ценою больших жертв золотой стандарт был восстановлен в изменённом виде, но не надолго. Мировой экономический кризис 1929—1933 годов окончательно похоронил золотой стандарт и открыл новую страницу в истории международных экономических отношений — период двухсторонних товарообменных и клиринговых соглашений и жёстких валютных ограничений.

Тем не менее до начала второй мировой войны значительный круг стран продолжал вести международную торговлю на многосторонней основе, не прибегая к валютным ограничениям. К числу этих стран принадлежали крупнейшие капиталистические державы — США, Англия, Франция, а также Бельгия, Голландия и другие. Обратимость валют этих стран продолжала существовать, хотя их валюты и обесценились в результате войны и кризиса и стали гораздо менее устойчивыми, чем при золотом стандарте.

Вторая мировая война, явившаяся результатом второго кризиса капиталистической системы мирового хозяйства, вызвала дальнейшее глубочайшее потрясение всей этой системы и ещё более подрывала устойчивость валют в капиталистических странах.

На следующий день после начала войны Англия впервые за всю свою историю ввела валютные ограничения и вскоре во всем капиталистическом мире не осталось ни одной страны, которая не прибегала бы к этим ограничениям. Таким образом, была отменена также обратимость валют. Одновременно во всех странах были введены ограничения внешней торговли: импортные квоты, разрешительная лицензионная система ввоза товаров и т. п.

В ходе войны Англия и другие капиталистические страны Европы утратили большую часть своих инвестиций за границей, доходы от которых приносили им средства для оплаты излишка импорта над экспортом. США же разбогатели на военных поставках, приобрели значительную часть утраченных их западноевропейскими союзниками капиталовложений и использовали новую обстановку для большего проникновения в экономику капиталистических стран Европы и в их колоннальные владения. Европейский рынок приобрел для сбыта американских товаров ещё большее значение, чем до войны. Это видно из того, что превышение экспорта США в страны Западной Европы над импортом из этих стран, составлявшее в 1928 году 1278 миллионов долларов и в 1938 году 843 миллиона долларов, увеличилось в 1946 году до 2600 миллионов долларов и в 1947 году до 4600 миллионов долларов.

Между тем, возможности капиталистических стран Европы оплачивать американские товары резко сократились по сравнению с довоенным периодом. Если до второй мировой войны европейские страны покрывали свой дефицит в торговле с США доходами от иностранных инвестиций и от торговли с другими странами, а в необходимых случаях выводом золота из своих запасов, то после войны, в результате утраты наиболее доходной части иностранных инвестиций, платёжные балансы европейских капиталистических стран стали резко пассивными. Это особенно сильно сказалось на изменениях в платёжном балансе Англии.

В 1913 году чистые доходы Англии от капиталовложений за границей составили 1023 миллиона долларов, в 1938 году—перед второй мировой войной—828 миллионов долларов, а в 1947 году—только 188 миллионов долларов. Общее сальдо платёжного баланса Англии составляло в 1913 году 882 миллиона долларов в её пользу; в 1938 году это сальдо (с учетом платежей Англии по полученным ею кредитам и займам, а также за перевозки английских товаров на судах других стран) было уже пассивным в размере 330 миллионов долларов и было покрыто вывозом золота. В 1947 году пассивное сальдо платёжного баланса Англии достигало 2520 миллионов долларов, золотые и валютные резервы были уже истощены и Англия попала в полосу хронического долларового дефицита. Этот дефицит был покрыт за счёт сальдо, полученных в США на весьма невыгодных для Англии условиях.

Приведенные данные об изменениях в платёжном балансе характеризуют непрерывное ухудшение экономического и финансового положения Англии. Если до первой мировой войны ее валютные поступления превышали платежи и давали ей возможность не только покрывать дефицит торгового баланса, но и делать новые инвестиции за границей и увеличивать свои золотые запасы, то накануне второй мировой войны платёжный баланс был пассивным и Англия приходилось расходовать ранее накопленные золотые резервы. После второй мировой войны в результате антинародной внешней и внутренней политики господствующих классов Англии и их пособников—правых лейбористов, препятствующих по указке американских хозяев развитию взаимно выгодной торговли со странами Восточной Европы и расходующих огромные суммы на содержание миллионной армии и на подготовку новой войны, Англия уже не в состоянии сводить концы с концами и для покрытия

дефицита своего платёжного баланса влезает в долги и кабалу к магнату Уолл-стрит.

Такое же положение характерно и для других западноевропейских капиталистических стран. Этому не мало содействовали сами империалисты США. Во время войны, до введения лент-лиза капиталистические монополии США провозгласили так называемый принцип «cash and carry», что означает: «плати наличными и вози». Капиталистические монополии США не отказывали англичанам в продовольствии, сырье и военном снаряжении, но требовали уплаты наличными. Только тогда, когда золотые запасы Англии, а также принадлежащие ей акции иностранных предприятий, основанных на английских капиталах, перекочевали в США и перед Англией возникла угроза остаться без самого необходимого снабжения для продолжения войны с гитлеровской Германией, был введен лент-лиз, т. е. предоставление материалов и вооружений в займы и в аренду.

Однако, как только война окончилась, лент-лиз был прекращен и Англия для покрытия дефицита своего платёжного баланса заключила с американцами соглашение о займе (в декабре 1945 года) на 3750 миллионов долларов, по которому помимо оплаты процентов она взяла на себя ряд наязанных ей США обязательств, означавших по существу предоставление США права вмешательства во внутренние дела Англии. Дело в том, что, пытаясь свести концы с концами в условиях крайнего напряжения своего платёжного баланса, Англия оградила себя и свою империю барьером торговых и валютных ограничений, чтобы обезопасить свою торговлю, хотя бы в своих же собственных владениях от конкуренции более дешёвых американских товаров. Кроме того, основываясь на большой ёмкости своего рынка и заинтересованности других стран сбывать на нём свои товары, Англия заключила двусторонние товарообменные соглашения с рядом стран, которые обязались поставлять Англии сырьё, продовольствие и другие товары в обмен на английские промышленные товары.

Наряду с валютными ограничениями и жёстким регулированием валютных операций, указанные выше мероприятия Англии помогли ей поддержать свой экспорт, который в противном случае не выдержал бы конкуренции американских товаров.

По кредитному соглашению с США в декабре 1945 года Англия обязалась постепенно ликвидировать торговые барьеры, мешавшие проникновению американских товаров на рынки стран британской империи, отказаться от практики двусторонних торговых соглашений и ввести обратимость фунта стерлингов. Это соглашение закончилось провалом. Заём, который был рассчитан на использование в течение 4—5 лет, был использован Англией в течение полутора лет. Обратимость фунта стерлингов, введённая 15 июля 1947 года, была вновь приостановлена через месяц и 5 дней — 20 августа 1947 года.

Таким образом, всё осталось в прежнем положении, но на английский трудовой народ было возложено новое бремя почти четырехмиллиардного долларового кредита, который нисколько не облегчил финансового положения страны, но, наоборот, усугубил его, так как Англия должна была по требованию США нести дополнительные крупные военные расходы за границей.

Одна из задач внешней экономической политики США в послевоенные годы состоит в том, чтобы добиться отмены валютных и торговых ограничений всеми капиталистическими странами, добиться установления обратимости валют. Для этой цели организован Международный валютный фонд и Международный банк реконструкции и развития. Для этой же цели уже в течение нескольких лет ведется подготовка к созданию Международной торговой организации.

Согласно «плану Маршалла», охватывающему 18 западноевропейских стран, включая Западную Германию и Триест, правительство США из казначейных условий предоставляет этим странам, частично по кредит и частично в виде субсидии, определенные суммы в долларах. Эти суммы далеко не достаточны, чтобы покрыть долларový дефицит маршаллизованных стран, но предоставление их обеспечивает широкие возможности вмешательства США во внутренние дела этих стран.

«План Маршалла» рассчитан на четыре года, в течение которых вовлеченные в него страны в соглашениях с США обязались под контролем американцев восстановить свою экономику и свой экспорт и провести ряд мероприятий, которые якобы должны обеспечить в дальнейшем равновесие их платежных балансов. Суммы, подлежащие предоставлению по «плану Маршалла», устанавливаются ежегодно конгрессом США и предоставление так называемой «помощи» может быть приостановлено им в любое время, обязательства же, взятые на себя маршаллизованными странами, остаются в силе в течение четырех лет.

Против сумм, получаемых от США в долларах в форме субсидий, маршаллизованные страны обязаны зачислять эквивалент в своей валюте на особый счет, находящийся в «совместном» распоряжении американской администрации «плана Маршалла» и правительства соответствующей страны. Средства, предоставляемые по «плану Маршалла», должны быть использованы в основном для закупок в США специально выделенных товаров, не находящихся сбыта на месте, в результате чего рынки маршаллизованных стран оказались заваленными низкосортными американскими товарами, препятствующими сбыту отечественных товаров, вследствие чего эти страны вынуждены сворачивать ряд отраслей промышленности.

В каждой маршаллизированной стране обосновались специальные миссии США, ведущие наблюдение и контроль за экономической страной, за выполнением ею обязательств по соглашениям о «помощи». Согласно этим соглашениям, европейские страны обязались перед американцами — в числе прочих мероприятий — пересмотреть курсы своих валют и «выравнивать» их так, как это будет угодно американской администрации «плана Маршалла», сбалансировать свои бюджеты, отказаться от применения торговых и валютных ограничений, от практики двусторонних торговых и клиринговых соглашений, предоставлять американцам требуемую ими информацию.

Трудно представить себе более тяжелые условия, чем эти, напоминающие скорее диктат победителя капитулировавшему противнику, чем соглашение между суверенными государствами. Подписавшие эти соглашения правительства маршаллизованных стран больше не являются хозяевами в своем собственном доме.

И при всем том, несмотря на то, что вложения в «план Маршалла» в первом году его действия составили 5 миллиардов долларов, экономическое положение его участников не только не улучшилось, а ухудшилось. Выпуск промышленной продукции в этих странах сократился, количество безработных резко возросло, цены на товары продолжали расти, реальная заработная плата снижалась. Международная торговля Западной Европы составила немногим больше двух третей довоенного уровня.

Это и неудивительно, так как оказываемую ими «помощь» американцы, по понятным причинам, не разрешают использовать для обновления и усовершенствования оборудования европейской промышленности, изрядно изношенного за время войны. Им выгодно превратить европейские капиталистические страны в рынок для американских товаров, а не в конкурентов на внешних рынках. При этом расходы маршаллизованных стран на подготовку к новой войне, проводимую по

требованию США, составили не меньше, чем они получили по «плану Маршалла».

Руководящие круги Уолл-стрит добиваются установления своего мирового господства, подчинения себе других стран мира, превращения их экономики в придаток к экономике монополистического капитализма США. Этим же целям должны служить, по их замыслу, также политические и военные мероприятия — «западный блок», «европейский совет», «атлантический пакт» и т. п.

Рост экономической мощи и международного влияния СССР, укрепление стран народной демократии, рост недовольства трудящихся классов капиталистических стран в связи с непрерывным снижением их уровня жизни, а также провал «плана Маршалла», который не оправдал ни одной из возлагавшихся на него надежд, и нарастающий новый экономический кризис — всё это заставляет хозяев Уолл-стрит торопиться с проведением мероприятий, при помощи которых они всё ещё надеются добиться своих целей.

Весьма важное место в числе этих мероприятий США занимает перестройка системы международных валютных отношений, сложившихся в основном во время войны и сохранившихся до настоящего времени. Американские заправилы считают, что эта система препятствует достижению их целей.

Двусторонняя международная торговля и жесткие торговые и валютные ограничения, дающие возможность европейским и другим капиталистическим странам поддерживать курсы своих валют, регулировать свои торговые и платежные балансы и бороться с конкуренцией более дешёвых американских товаров, явно не устраивают империалистов США. Для возросших производственных и экспортных возможностей США ёмкость внутреннего рынка недостаточна в силу низкой покупательной способности американских рабочих и фермеров. Поэтому капиталистические монополии США добиваются ликвидации барьеров, препятствующих вывозу американских товаров в капиталистические страны Европы и в их колонизальные владения.

Но они знают, что капиталистическим странам Европы нечем платить за американские товары, поскольку те источники, за счёт которых они расплачивались за эти товары раньше — доходы от инвестиций, судоходства и т. п. — теперь иссякли. В лучшем случае, что весьма сомнительно, европейские капиталистические страны могли бы в более или менее отдалённом будущем расширить свой экспорт, чтобы за счёт поступлений от реализации товаров за границей покрывать импорт из США. Но это как раз нежелательно для американских капиталистических монополий. Расширение европейского экспорта затруднило бы сбыт американских товаров как на внешних рынках, так и в самих США, куда неизбежно проникли бы товары из Европы.

Поэтому, наряду с задачами расширения своего товарного экспорта, американские империалисты ставят перед собой задачу небывалого расширения вывоза капиталов из США.

Приток американских капиталов в европейские и другие капиталистические страны должен по их замыслу способствовать переходу в руки американцев важнейших отраслей хозяйства этих стран. Кроме того, он должен обеспечить развитие в других странах тех отраслей, в которых заинтересованы США, чтобы превратить все прочие страны в придаток к своей экономике. Вывоз капиталов должен дать новый толчок огромному расширению также товарного вывоза, для оплаты которого средства должны быть созданы притоком американских же капиталов в Европу и другие части света.

Последовенный вывоз капиталов из США уже принял значительные размеры. Достаточно напомнить, о займе, предоставленном Англии в сумме 3750 миллионов долларов, о 5 миллиардах долларов, предоставленных по «плану Маршалла» в 1948/49 году, о 3,6 миллиардах долларов по этому же «плану» на 1949/50 год.

Однако характерной особенностью послевоенных займов и кредитов США является то, что они предоставляются главным образом правительствам. Это до сих пор вполне соответствовало как захватническим устремлениям капиталистических монополий США, так и их наступлению на жизненный уровень трудящихся внутри страны, так как средства для государственных инвестиций вымалачиваются из налогоплательщиков. Однако в последнее время капиталистические монополии США стремятся увеличить долю частных инвестиций в общем объеме американского экспорта капитала. Во-первых, изъятие средств для этих инвестиций при помощи налогов снижает покупательную способность налогоплательщиков, что ведет к дальнейшему сужению внутреннего рынка в США и обострению экономического кризиса. Во-вторых, привлечение частных капиталов необходимо для того, чтобы вывоз капиталов из США достиг таких широких размеров, с помощью которых американские монополии могли бы рассчитывать на скорейшее достижение основной цели — утверждения своего мирового господства.

Чтобы расчистить дорогу американскому экспорту товаров и ничем не ограниченный вывоз капиталов, капиталистические монополии США добиваются ликвидации торговых барьеров, воздвигнутых другими странами для того, чтобы избежать конкуренции американских товаров. Для той же цели они добиваются отказа других стран от практики двусторонних торговых и клиринговых соглашений, отмены валютных ограничений и установления свободной обратимости валют. Одной из важнейших задач американского финансового капитала являлась также девальвация валют европейских и ряда других капиталистических стран, проведенная под нажимом США в сентябре 1949 года.

О необходимости снижения курсов валют европейских стран, и в особенности курса фунта стерлингов, и «нормализации» международных валютных отношений государственные деятели США, американская пресса и ее подползники в Европе непрерывно твердят уже в течение нескольких лет. В соглашении о Международном валютном фонде 1944 года, затем в соглашении об американском займе Англии от декабря 1945 года и в соглашениях по «плану Маршалла» 1948 года — во всех этих документах лейтмотивом является установление «разумных», т. е. выгодных для американцев курсов валют.

В 1948 году им удалось добиться девальвации французского франка и итальянской лиры. Но особенно энергичное наступление на европейские валюты началось тогда, когда экономический кризис в США стал проявляться всё с большей очевидностью. Начало этого наступления было приурочено к происходившим летом этого года переговорам между маршаллизованными странами о платежном соглашении по «плану Маршалла» на 1949/50 год.

Используя свои маршветок в «Совете европейского экономического сотрудничества» — международном органе, созданном для проведения «плана Маршалла», — США потребовали установления обратимости валют западноевропейских стран хотя бы в ограниченных пределах.

Представитель Англии министр финансов Криппс возражал против установления свободного обмена фунта стерлингов на

другие валюты, ссылаясь на неудачную попытку, предпринятую в этом направлении в 1947 году, которая привела к огромному сокращению валютных резервов Англии и закончилась провалом. Однако после долгого сопротивления Криппс все же пошел на уступки, и частичная обратимость фунта стерлингов в валюты других маршаллизованных стран всё же была установлена. Эта обратимость не охватывает всех расчетов в фунтах стерлингов. Она распространяется лишь на часть расчетов, производимых по «плану Маршалла». Тем не менее уступка со стороны Англии в этом направлении является уступкой принципиального порядка. Она означала, что фронт обороны фунта стерлингов прорван.

После этого, расширяя прорыв, представители США на конференции с представителями Англии и Канады, а затем на заседании Совета Международного валютного фонда, происходившем в сентябре 1949 года, повели наступление ещё настойчивее и энергичнее и потребовали немедленного проведения девальвации. Председатель Международного банка реконструкции и развития американец Блэк прямо заявил на заседании Совета банка, что установление новых курсов валют (т. е. девальвация) должно явиться первым шагом для ликвидации «долларового голода». Об этом же говорил председатель Совета Международного фонда на первом заседании Совета. Что происходило в дальнейшем на заседаниях Совета фонда неизвестно, так как, несмотря на внесенное представителем Чехословакии предложение о том, чтобы валютная проблема обсуждалась на открытых заседаниях, большинство Совета решило проводить это обсуждение за закрытой дверью.

После этих совещаний Криппс, который перед отъездом в Вашингтон заверял, что он не допустит девальвации фунта стерлингов, объявил 18 сентября о том, что курс фунта стерлингов снижается с его стороны с 4,03 доллара до 2,80 доллара, т. е. на 30,5%. Соответственно снижен также золотой паритет фунта стерлингов. Девальвация фунта стерлингов, официальный курс которого поддерживался английским правительством на неизменном уровне в течение 10 лет, стала фактом.

Вслед за фунтом стерлингов, как бы ожидавшая сигнала с его стороны, была девальвирована валюты 25 других капиталистических стран, в том числе валюты всех британских доминионов, за исключением Пакистана.

Валюты западноевропейских стран подверглись девальвации в следующих размерах (в процентах):

Бельгийский франк	на 12,3	Норвежская крона	на 30,5
Голландский гульден	30,3	Португальское эскудо	13,2
Греческая драхма	39,0	Финская марка	30,7
Датская крона	30,5	Французский франк	22,3
Ирландская лира	9,6	Шведская крона	30,5
Ирландский фунт	30,5	Немецкая марка Западной	
Исландская крона	30,5	Германия	21,0
Люксембургский франк	12,3		

Большинство валют подверглось обесценению в таком же размере, как и фунт стерлингов, т. е. на 30 с лишним процентов. Меньший процент девальвации итальянской лиры и французского франка объясняется тем, что эти валюты были девальвированы ещё раньше, причём французский франк на протяжении последних двух лет подвергается девальвации уже четвертый раз.

Судьба французского франка и итальянской лиры особенно ярко характеризует ухудшение экономического и финансового положения крупных капиталистических европейских стран, в приспособлении экономики которых к своим интересам монополистический капитал США в

особенности заинтересован и в которых он особенно энергично использует предательские проамериканские элементы.

В мае 1947 года французские коммунисты, опирающиеся на широкие массы избирателей, отдавших свой голос компартии, были под нажимом американцев выведены из состава правительства Франции. Ставленники монополистического капитала обещали тогда французскому народу, страдающему от инфляции и дороговизны, что инфляция будет приостановлена, бюджет будет уравновешен, что торговый баланс также будет приведен в равновесие, что государственный долг будет снижен, что золотые резервы больше не будут таять.

Как же были выполнены эти обещания?

Государственный бюджет Франции в 1948 году сведён к дефициту в 65 миллиардов франков. В 1949 году этот дефицит возрастёт до 200 миллиардов. Государственный долг вырос с 2194 миллиардов франков в 1947 году до 3557 миллиардов франков в 1949 году. Дефицит торгового баланса за 8 месяцев 1949 года определяется суммой в 154 миллиарда франков. Золотой запас Франции уменьшился за два года с 618 тонн до 395 тонн. Денежная масса выросла за тот же период с 771 миллиарда франков до 1186 миллиардов франков. Официальный индекс стоимости жизни увеличился с 1022 в мае 1947 года до 1996 в мае 1949 года, т. е. за два года цены выросли почти вдвое при значительном отставании заработной платы.

В результате курс франка непрерывно ухудшался. До марshallизации Франции доллар стоил 119 франков, в январе 1948 года во время подготовки к введению «плана Marshallа» франк был девальвирован и курс доллара установлен в 214 франков. В октябре 1948 года последовала новая девальвация франка до 259 франков за доллар, затем в апреле 1949 года курс доллара был опять повышен до 272 франков, наконец при проведении девальвации в сентябре 1949 года новое соотношение установлено: 350 франков за 1 доллар.

По сравнению с довоенным временем, когда курс доллара во Франции составлял 37,75 франков, франк обесценился по сравнению с долларом в 9 раз. За тот же период товарные цены и стоимость жизни во Франции выросли в 20 раз. Различие в обесценении франка по отношению к товарам, с одной стороны, и к доллару, с другой, объясняется тем, что покупательная способность самого доллара уменьшилась больше чем вдвое.

Ещё разительнее сопоставление современного франка с полноценным франком, каким он был до первой мировой войны. Паритет полноценного франка составлял 290 миллиграммов чистого золота; паритет современного франка — 2,5 миллиграмма, или 0,87%.

Поистине, франк является собою символом капитализма, терпящего силы, как обречённый больной.

Ещё больше отошла итальянская лира. Её золотой паритет, составивший в 1914 году также 290 миллиграммов, упал в 1949 году до 1,4 миллиграмма или до 0,48% прежнего паритета. По сравнению с 1939 годом, когда доллар стоил 19 итальянских лир, лира обесценилась в 33 раза. Её курс в настоящее время составляет 633 лиры за 1 доллар. За то же время индекс стоимости жизни в Италии вырос в 50 раз.

Марshallизация Италии принесла резкое ухудшение положения рабочего класса. Значительное число предприятий приостановило работу в виду конкуренции американских товаров. В Италии уже насчитывается около 3 миллионов безработных, даже без учета безработицы в сельском хозяйстве. С июля 1947 года лира подвергается девальвации уже в третий раз.

Нынешние условия, в которых девальвация валют ряда стран произведена по требованию США, существенно отличаются от тех условий, в которых проходила валютная война проводящими государственными в начале 30-х годов. Тогда валютная война проводилась методом обесценения своей валюты в ущерб другим странам. Известно, что в 1933 году правительство США, в целях укрепления экономических позиций США, был девальвирован доллар. Это объяснялось тем, что в условиях глубокого экономического кризиса, чрезвычайно затруднявшего сбыт товаров на внешних рынках, страна, валюта которой подвергалась обесценению, получала на некоторое время преимущество в смысле повышения своей конкурентоспособности, что создавало стимул для её экспортеров вывозить больше товаров.

В теперешних же условиях правительство США считает выгодным для себя девальвацию валют других стран, оставляя неизменным курс доллара. Это объясняется, во-первых, тем, что обстановка, в которой происходит развертывание кризиса в настоящее время, значительно отличается от мировой экономической обстановки 1929—1933 годов и, во-вторых, тем, что США ставят перед собой в настоящее время гораздо более далеко идущие задачи, чем тогда.

В 1929—1933 годах Англия и некоторые другие европейские страны имели ещё большие суммы инвестиций за границей, приносившие крупные доходы, за счёт которых оплачивались их импорты. Следовательно, эти страны имели шансы перекрыть невыгоды от вздорожания импорта в результате обесценения их валют, тем более, что падение мировых цен на сырьё, продовольствие и другие импортные и иные товары было гораздо более глубоким, чем на экспортные промышленные товары.

Кроме того, в начале тридцатых годов ещё не была столь значительной, как теперь, разница между уровнем технического вооружения промышленности в США и в европейских капиталистических странах, вследствие чего эффективность обесценения своей валюты для обезвреживания конкуренции противника могла больше приниматься в расчёт каждой из сторон.

Накопел, в тридцатых годах не только США, но и европейские страны имели возможность проталкивать свои товары, предоставляя кредиты внешним покупателям. В настоящее время возможности США в этом отношении гораздо больше, чем, например, у Англии, вследствие чего эффективность обесценения своей валюты для Англии уменьшилась, а США и без обесценения доллара находится в более выгодной конкурентной позиции, чем Англия.

Для Англии обесценение фунта сопряжено теперь с гораздо большими невыгодами в результате удорожания импорта, чем те выгоды, которые получает её экспорт. Для США девальвация фунта и других валют сулит, по мнению американцев, гораздо большие выгоды, чем те, которые могла бы дать для экспорта девальвация доллара.

Девальвация доллара в 1933 году преследовала одну цель — расширить экспортные возможности США в ущерб Англии и другим странам, передозить тяготы кризиса на них, вытеснив из него американское хозяйство. С девальвацией доллара американские экспортеры получили, тогда как бы экспортную премию за счёт своих конкурентов.

Гораздо более далеко идущие задачи ставят перед собой капиталистические монополии США в настоящее время — расширить экспорт капиталов из США, овладеть командными позициями в хозяйстве европейских стран, их доминионов и колониальных владений, сломать систему запретительных мероприятий в виде всевозможных торговых и валютных ограничений, препятствующих экономической и политической экспансии США.

В целях создания условий для стимулирования вывоза частных капиталов из США, американское правительство считало необходимым добиться девальвации фунта стерлингов и других валют, чтобы повышение курса доллара в этих валютах американские монополии имели возможность скупать по дешёвке предприятия, земли, дома за границей, что должно привлечь им «вкус» к иностранным инвестициям.

Одновременно девальвация является лишь первым шагом в числе мероприятий, проведения которых добиваются США. Пока не введена полная свободная оборотимость валют, т. е. пока не созданы условия, обеспечивающие возможность для американских монополий вывозить в США прибыли на капиталы, вложенные в чужих странах и, в случае необходимости, отозвать домой свои капиталы, до тех пор не может быть шансов на широкий поток капиталов из США.

Потому наступление доллара на валюты других стран не прекращается с произведённой девальвацией. Уолл-стрит добивается установления оборотимости валют и в первую очередь фунта стерлингов, поскольку он ещё является валютой, на которую ориентируются валюты доминионов и ряда европейских капиталистических стран.

Учитывая важность оборотимости валют для достижения целей, которые ставят перед собой империалисты США, можно не сомневаться в том, что они будут всячески добиваться её установления. Они будут действовать при помощи своего излюбленного метода кулака и приника: в одних случаях — предоставлением кредитов и займов и обещанием всякого рода благ, а в других случаях — экономическими и финансовыми репрессиями, угрозой лишения «помощи» по «плану Маршалла» и другими скорпионами.

Известно, что когда Криппс осмелился сопротивляться девальвации, ему грубо и иронично пригрозили, что Англия будет лишена «помощи» по «плану Маршалла». Поскольку долларовой дефицит Англии в текущем году составляет приблизительно 2500 миллионов долларов, а золотые и валютные запасы её снизились до 1300—1400 миллионов долларов, — лишение Англии кредитов по «плану Маршалла», предусмотренных на 1949/50 год в сумме 900 миллионов долларов, грозило бы Англии немедленным финансовым крахом. Такая перспектива заставила английское правительство пойти на уступки в вопросе о девальвации. Такова судьба страны, правительство которой продало её суверенитет за «помощь» по «плану Маршалла».

Не исключено, что для получения согласия английского правительства на установление оборотимости фунта стерлингов американцы предлагают ему новые кредиты для покрытия дефицита платёжного баланса Англии.

То обстоятельство, что Англия получила в результате девальвации фунта стерлингов некоторое усиление конкурентоспособности английских товаров на внешних рынках, не представляет серьёзной опасности для США, поскольку издержки производства американских товаров значительно ниже английских; тем более это не будет иметь существенного значения после введения оборотимости валют. Опираясь на дешёвизну своих товаров по сравнению с английскими, американцы перехватят у англичан их рынки в их собственной империи.

Каковы же ближайшие последствия произведённой девальвации? Она безусловно приведёт к расширению и углублению противоречий в капиталистическом мире.

Девальвация прежде всего означает переломные титот кризиса на трудящихся, наступление на жизненный уровень рабочего класса. Поскольку значительная часть продуктов питания ввозится в Европу из США и других стран, валюты которых не девальвированы, цены этих товаров в странах ввоза резко повысятся. В Англии сразу же после

объявления о девальвации были повышены на 30% цены на хлеб и муку. Повысились цены также на ряд других видов товаров широкого потребления и на сырьё, идущее для их изготовления. Вместе с тем в Англию объявлено «блокирование» заработной платы, означающее, что рабочим не будет прибавлено ни одного пенса. Во Франции также повысились цены на ряд предметов потребления и в то же время правящие круги упорно проводят политику замораживания заработной платы. В настоящее время реальная заработная плата во Франции на 50% ниже, чем в 1933 году.

Ухудшение экономического положения рабочих, естественно, не может не вызвать роста их сопротивления наступлению монополистического капитала на жизненный уровень рабочего класса. Следовательно, главным следствием девальвации явятся углубление и обострение противоречий между трудом и капиталом. Хотя со дня девальвации прошёл лишь месяц, дальнейшее обострение внутренних противоречий в ряде капиталистических стран уже даёт себя чувствовать. Во Франции, например, оно привело к падению правительства Кая и к провалу политики Уолл-стрита и французской крупной буржуазии поставить во главе правительства душителя рабочих — Мокя.

Английские лейбористы, западно-европейские правые социалисты и другие защитники интересов монополистического капитала кричат о выгодах, которые несёт с собою девальвация валют в Англии и других маршаллизированных странах; о том, что девальвация создаёт преимущества для роста экспорта товаров, для увеличения производства и занятости внутри стран, девальвировавших свою валюту и т. п. В действительности, в условиях нарастающего экономического кризиса в США, нелепо говорить о возможности значительного расширения экспортных возможностей маршаллизированных стран. Бредовая идея о наводнении США европейскими, в частности, английскими, товарами опровергается фактами. В частности экспорт товаров из Англии в США в 1949 году резко снизился, а американские низкокачественные товары наводняют сейчас европейские рынки и всё более душат европейскую промышленность. Техническое превосходство американской промышленности, широко применяемая американскими монополиями политика демпинга (так называемого бросового экспорта), долговая кабала маршаллизированных стран и т. д. — всё это создаёт неоспоримые преимущества американским монополистами в борьбе со своими европейскими конкурентами. Нынешняя девальвация валют ведёт к огромному усилению долларовой голода.

Для всех стран, обесценивших свои валюты, девальвация означает, что они должны платить за американские товары значительно дороже в своей валюте. Американцам же закупки товаров в этих странах будут обходиться дешевле в долларах. Следовательно, чтобы покрыть свой долларовой дефицит, европейские страны должны будут вывозить в несколько раз больше товаров, чем до настоящего времени. Но это невозможно как потому, что такого количества товаров для вывоза европейские капиталистические страны не имеют, так и потому, что в кризисных условиях США не допустят роста импорта европейских товаров.

Для Англии, вынужденной, вследствие предательской политики лейбористского правительства, вывозить из стран долларовой зоны, а также для других стран, находящихся в аналогичном с Англией положении, девальвация и вызванный ею рост издержек производства продукции собственной промышленности в связи с вздорожанием ввозного сырья, будут означать затруднения в сбыте товаров на внутреннем рынке, поскольку ёмкость последнего сужается ввиду отсталения

большей доли получаемой рабочими зарплатой на оплату вздорожавшего продовольствия.

Таким образом, наряду с усилением эксплуатации и снижением жизненного уровня рабочих, девальвация приведет к росту недоукомплектованности предприятий и увеличению безработицы, вследствие сокращения работы отраслей промышленности, спрос на продукцию которых, в условиях сокращения платежеспособности масс, упадет.

Известно, что посленоевровое финансовое положение Англии характеризуется значительным его ухудшением и резким ослаблением позиций фунта стерлингов. Достаточно отметить, что денежная масса в обращении выросла с 485 миллионов фунтов стерлингов в 1938 году до 1267 миллионов фунтов стерлингов в сентябре 1949 года; золотой запас, составлявший в 1937 году свыше 800 миллионов фунтов стерлингов, снизившись до 351 миллиона фунтов стерлингов в сентябре 1949 года. Государственный долг Англии вырос с 7,1 миллиардов фунтов стерлингов в 1938 году до 25,2 миллиардов фунтов стерлингов в 1949 году. Девальвация же приведет к ещё большему ухудшению финансовых позиций Англии. Связанный с девальвацией рост цен приведет к дальнейшему росту денежной массы в обращении. Золотой запас Англии будет продолжать таять, поскольку ликвидация дефицита платежного баланса для Англии невозможна. Чтобы ликвидировать долговой дефицит, Англия должна вывозить в США в четыре раза больше товаров, чем до настоящего времени. Это просто невозможно, в особенности в текущих условиях нарастающего кризиса в США.

Для Франции, где уже в течение ряда лет существует официально узаконенный свободный валютный рынок для доллара и где правительством ещё в начале сентября 1949 года было принято решение, ставящее американские монополии в особо благоприятные условия, девальвация франка будет означать распродажу французского народного богатства американцам.

«Юманинг» в связи с этим решением правительства писала: «За счет инвестиций американские капиталисты сумеют присвоить себе целые отрасли нашего хозяйства... Наша страна все более и более станет страной с типично колониальной экономикой. Более того, ясно, что внимание американцев привлечет наиболее доходные предприятия... Решение правительства ещё больше усилит зависимость Франции от Вашингтона: страна, экономика которой находится в руках иностранного капитала, не может быть свободной».

Таким образом, всекие препятствия для притока американских капиталов во Францию устранены. Инвестиции смогут производиться как в форме участия американского капитала во французских компаниях, так и в форме вкладов в банки, покупки французских ценных бумаг, предоставления займов.

Такими же будут последствия девальвации для Италии, Западной Германии и других маршаллизованных стран. После девальвации колонизация этих стран американским капиталом пойдет быстрыми темпами. Уже в результате действия «плана Маршалла» в ряде европейских стран сокращены важные отрасли промышленности: судостроительная, тракторная, автомобильная, электротехническая и др. неугодные американским хозяевам. Девальвация и приток американских капиталов ускорит процесс свертывания важнейших отраслей промышленности европейских капиталистических стран.

Девальвация разоблачила и рассеяла, как дым, все слабые разговоры об «европейском единстве». Известно, какое недовольство вызвала в европейских странах внезапная капитуляция фунта стерлингов перед долларом, ставившая их с обесцененными стерлинговыми алуарами. Еще большее недовольство вызвала девальвация фунта стерлингов в

странах стерлинговой зоны, которым Англия задолжала во время войны свыше 3 миллиардов фунтов стерлингов, числящихся на блокированных счетах этих стран в английских банках. С девальвацией фунта эти страны потеряли около одной трети реальной стоимости этих средств.

Эти страны, кроме Пакистана, обесценили свои валюты так же, как обесценил фунт стерлингов. Они надеются, что этой мерой они обеспечат сбыт производимого ими сырья, как и раньше, на рынках Англии и без ущерба для себя. Но их ждёт разочарование. Английские монополистические компании постараются держать цены на сырьё относительно на значительно более низком уровне, чем цены на экспортные товары, перелавая таким образом бремя девальвации на свои доминионы и колонии. Естественно, такая политика отнюдь не будет способствовать «укреплению уз дружбы» внутри британского «содружества наций». Наоборот, рост антагонизма между зависимыми от Англии странами и метрополией усилит центробежные силы внутри империи и приведёт ее к дальнейшему ослаблению, которым не премнет воспользоваться в своих интересах Уолл-стрит.

Таким образом, результатом девальвации явится всеобщее обострение противоречий внутри капиталистических стран и между ними, дальнейшее снижение жизненного уровня трудящихся, более ускоренное распространение кризиса из США в другие страны.

Девальвация и её последствия — это прямой результат «плана Маршалла», который ухудшил экономическое положение западноевропейских стран, поставил их в большую зависимость от США, лишил их самостоятельности в направлении своей экономической политики. Валютный хаос в капиталистических странах Европы и в ряде стран других континентов — результат преступной, предательской политики империализма и их лакеев — правых социалов, которые пренебрегли возможностями расширения взаимно выгодной торговли с СССР и странами Восточной Европы и распускаются теперь за это униженным погрешающимством у американских богачей.

Девальвация валют не может ликвидировать долларовый дефицит и восстановить нарушенное равновесие платежных балансов; она приведет к дальнейшему ухудшению экономического положения капиталистических стран. Снижение жизненного уровня трудящихся вследствие девальвации валют приведет к дальнейшему сокращению ёмкости как внутренних, так и внешних рынков капиталистических стран и ускорит развёртывание экономического кризиса.

Вместе с этим девальвация западноевропейских и других капиталистических валют даёт только временный выигрыш капиталистическим монополиям США, но не даёт им возможности выйти из невозможных противоречий американского капитализма, не даёт им возможности и предотвратить развитие уже нарастающего в настоящее время экономического кризиса.

Хотя доллар и одержал победу над валютами других капиталистических стран, но не следует забывать, что покупательная способность доллара по сравнению с 1938 годом упала в два раза, что официальная цена золота — 35 долларов за унцию — поддерживается искусственно, что на свободных рынках золото продается по 50—55 долларов за унцию. Это свидетельствует о том, что реальная стоимость доллара упала. Официальное золотое содержание доллара не соответствует его реальному содержанию. Курс доллара по отношению к золоту, являющемуся мировыми деньгами, завышен.

Интересно, что на заседании Совета Международного валютного фонда представитель Южной Африки Хауэна внёс предложение о пересмотре текущей официальной цены золота и о повышении её на 50%. Министр финансов США обрушился на это предложение, в резуль-

таке чего предложение это замыкал. Однако это предложение не может остаться без последствий. Обесценение доллара, являющееся несомненным фактом, всё более будет обнаруживаться в экономических отношениях капиталистических стран.

Обесценение валют в капиталистических странах является новым ярким выражением растущих противоречий капиталистического хозяйства и выступает в качестве дополнительного фактора дальнейшего роста и обострения этих противоречий.

Прямую противоположность валютному хаосу в капиталистическом мире представляет собой валюта в Советском Союзе. Советский рубль — самая прочная валюта в мире, не знающая кризисов и потрясений. В то время, как в капиталистических странах всё более подрывается устойчивость валют и происходит их стремительное обесценение, — в Советском Союзе происходит неуклонное укрепление его денежной системы и повышение покупательной силы рубля. Денежная реформа, проведенная в Советском Союзе в декабре 1947 года, коренным образом отличается от всех денежных реформ, когда бы то ни было проводившихся в капиталистических странах. Если в капиталистических странах денежные реформы приводят к снижению жизненного уровня трудящихся, то в Советском Союзе денежная реформа привела к росту реальной заработной платы рабочих и служащих и доходов колхозников, к подъёму их материального благосостояния. В одном лишь 1948 году, в результате проведения денежной реформы, снижения цен в государственной и кооперативной розничной торговле, а также цен на колхозном рынке покупательная способность рубля выросла в два раза. В 1949 году, в результате нового снижения розничных цен, достигнуто дальнейшее значительное повышение покупательной способности рубля, ещё более улучшился курс рубля по сравнению с курсом иностранных валют, вновь серьёзно повысилась реальная заработная плата рабочих и интеллигенции и вновь значительно снизились расходы крестьян по закупке промышленных товаров.

Прямую противоположность валютам капиталистических стран представляют собой также валюты стран народной демократии. В странах народной демократии в 1945—1947 годах успешно проведены денежные реформы, в результате которых созданы прочные и устойчивые денежные системы. Осуществленные в этих странах социально-экономические преобразования и достигнутые успехи в области развития экономики на пути к социализму являются основой неуклонного повышения покупательной способности их валют, укрепления финансов и подъёма материального благосостояния трудящихся.

Противоположность валют Советского Союза и стран народной демократии и валют капиталистических стран является одним из самых ярких выражений коренной противоположности двух систем хозяйства — плановой социалистической системы хозяйства, которая безраздельно господствует в СССР и строится в странах народной демократии, и системы капиталистической, которая разлагается внутренними противоречиями. Эта противоположность валют является одним из самых убедительных свидетельств коренных преимуществ социалистической системы хозяйства перед капиталистической системой хозяйства, свидетельством того, что капиталистическая система хозяйства обречена на неизбежную гибель, что будущее принадлежит социалистической системе хозяйства, за победу которой борются трудящиеся всего мира.

Неудачная книга о планировании в колхозе

(Ф. Салыников, Планирование в колхозе, Госпланиздат, 1949 г.)

Книга Ф. Салыникова «Планирование в колхозе» имеет своей задачей оказать практическую помощь руководителям колхозов в деле планирования колхозного производства. Тема книги чрезвычайно актуальна, так как улучшение планирования в колхозах составляет необходимое условие дальнейшего подъёма колхозного производства.

В речи «О работе в деревне» в январе 1933 года товарищ Сталин говорил:

«Колхоз есть крупное хозяйство. Но крупное хозяйство нельзя вести без плана. Крупное хозяйство в земледелии, оказывающее сотни, а иногда и тысячи дворов, может вестись лишь в порядке планового руководства»¹.

Выяснено содержание и методов планирования производства в колхозе и посвящена книга т. Салыникова. Книга состоит из краткого введения и шести глав, в которых автор рассматривает ряд основных вопросов внутроколхозного планирования. В первой главе излагается содержание и форма производственного плана колхоза и методика его составления. Вторая глава посвящена анализу прихода-расходной сметы колхоза. Третья глава, занимающая и по размеру и по значению главное место в книге, даёт подробную характеристику производственных заданий растениеводческим бригадам и звеньям и животноводческой ферме. В главе четвёртой, озаглавленной «Рабочие планы в колхозе», излагается порядок составления рабочего плана на весенний сев, плана уборки урожая, а также вопрос о нарядно-заданных, т. е. ежедневных оперативных планах работ. В конце книги автор останавливается на вопросе о подготовке колхоза к заключению договора с МТС и проверке выполнения плана в колхозе.

Главное содержание книги составляет изложение новой типовой формы производственного плана колхоза и порядка планирования в колхозе по новым формам, утверждённым Советом Министров СССР 25 февраля 1948 года.

Однако книга т. Салыникова не удовлетворяет тем требованиям, которые должны быть предъявлены к работе, посвящённой планированию в колхозе.

Большее значение планирование любой от-

раси производства и любого предприятия должно всегда ориентироваться на передовой производственный опыт и тем самым мобилизовать трудящихся данной отрасли и каждого предприятия на овладение этим передовым опытом, на выявление и использование внутренних резервов для ускорения подъёма производства. Только при этом условии план выступает в качестве мобилизующей организующей силы, направляющей все отрасли социалистического хозяйства к достижению новых производственных успехов. Это относится и к планированию в колхозе, которое должно всесторонне учитывать производственные достижения передовиков социалистического сельского хозяйства и мобилизовать все массы колхозников на овладение передовым опытом и достижение высоких производственных показателей.

К сожалению, книга т. Салыникова не соответствует именно такому пониманию плана, как мобилизующей и организующей силы, а, наоборот, в ряде случаев ориентирует колхозы на установление заниженных производственных показателей, на отдельные важные задания производственного плана колхоза просто игнорирует. Выдвигая в начале книги правильное требование об учёте в плане передового опыта передовых колхозников, автор самого требования не выполняет. Игнорирующие авторами передового производственного опыта особенно сказались в его положениях о планировании урожайности. Известно, какие огромные резервы роста урожайности раскрываются опытом передовиков социалистического сельского хозяйства. Но автор при изложении методов планирования урожайности обходит вопрос о вскрытии этих оптимистических резервов.

«При разработке планового задания по урожайности в райисполкоме (райсельхозотделе), — пишет автор, — принимается во внимание конкретные (определённые) условия каждого колхоза, учитываются не только уровень агрокультуры, применённый в колхозе, но и уровень хозяйственно-политического руководства, осуществляемого в колхозе» (стр. 21). Автор предлагает при планировании роста урожайности исходить не из передового опыта и из вскрытых им резервов, а по сути дела из уже достигнутого уровня урожайности. При этом «резервы в урожайности одиомленных культур, закрепленных за различными звеньями, в основном списывается с двух»

¹ И. Сталин, Вопросы ленинизма, изд. 10, стр. 517.

факторами: с реальными предпосылками или наличием или отсутствием заблаговременной подготовки культуры? (стр. 93).

Таким образом, автор, говоря о метрике планирования урожайности, не ориентирует колхозы и районые организации на установление прогрессивных заданий по урожайности, на учёт опыта передовиков.

Также неправильно автор ориентирует читателей и по вопросу о планировании посевных площадей:

«Посевные площади по культурам устанавливаются в государственном плане задания, исходя из плана перехода к утверждённым севооборотам или из основных уже севооборотов» (стр. 19).

В планировании СССР в конце 1919 — начале 1945 годов в качестве первого требования к правительственным севооборотам указывается «выполнение государственных заданий по развитию сельского хозяйства». Автор же книги ставит вопрос о севообороте и тем самым упускает роль и значение государственного планового задания по посевным площадям. В решении правительства предъявляется требование, чтобы при доведении государственного плана сева до колхозов оно «основывалось на учёте особенностей, существующих в севооборотах или планах перехода к ним, но это отнюдь не означает, что государственные плановые задания устанавливаются исходя из севооборотов».

Автор ориентирует читателей на установление ряда явно заниженных показателей в производственных планах. Так, в примерах заполнения форм производственного плана автор приводит такие заниженные показатели: получение по 1—2 центнера с 8 кобыл; получение 1 поросли с опороса на свиноматку; выбраковка из 13 свиноматок на начало года 8 свиноматок в течение года; установление плана на урожайности на семенных участках на уровне средней урожайности по колхозу и т. п.

На стр. 34 и 35 предлагается закончить походы садов к 20 июня, в то время как по решению правительства срок окончания похода садов устанавливается для колхозов районов 20 мая, а в остальных районах 10 июля. Весеннее боронование земли и паров намечается проводить в течение 15 дней, сев яровых зерновых — в 25 дней, сев яровых зерновых — в течение 30 дней, сев кукурузы — в течение 30 дней (в примерах заполнения т. Сальникова, вздвигать севы государству всего 72 центнера) — в течение 32 дней и т. д.

В примерах не используются все содержащиеся в книге материалы по водохранилищам, ориентирующих колхозы на отстой воды.

Автор вносит путаницу в вопрос об организации труда в колхозах. Он рекомендует колхозам устанавливать правильное соотношение бастеннохозяйственных бригад, производящих при составлении производственного плана разработку баланса рабочей и трудовой силы колхоза, проводя её в двойном периоде сельскохозяйственного года. Однако формулы, утверждённые Советом Министров СССР, не предус-

матривают проведения таких сложных расчётов, тем более, что проведение таких расчётов нецелесообразно, так как постоянные производственные бригады в колхозах организуются на длительный срок (перод ротации севооборота) и ежегодно их состав не пересматривается, а только уточняется.

Все расчёты по балансу труда автор рекомендует делать в человеко-днях. Расчёты по трудовой силе он рекомендует делать в человеко-часах. Между тем существующие в колхозах отчётность и плановые документы не содержат этих показателей.

Приводя в книге формулу 7 годового производственного задания бригаде, автор не указывает, что 38-е заполнения и в графу «число рабочих дней» рекомендует заносить не данные о продолжительности проведения работ, а число человеко-дней (стр. 95).

Неиспользуя также утверждение автора о том, что за бригадами закрепляются посевные площади. За бригадами закрепляются земельные участки на ротацию севооборота. В результате такой путаницы автор приводит к выводу, что «сначала в производственном задании утверждён севооборот в ряде колхозов размер посевных площадей, закрепленных за бригадами, может довольно сильно колебаться» (стр. 97).

Далая пример заполнения форм производственного плана колхоза «Затраты труда на оплату административного и обслуживающего персонала», автор на странице 66 рекомендует устанавливать в отчётную оплату председателей колхозов и счетоводов, что противоречит решению правительства, где председатели колхозов и счетоводы рекомендуются устанавливать помещичью плату. При этом автор исходит из того, что председатели колхозов получают за 310 дней работы в году. Кто в колхозе будет руководить работой, если учёт и отчётность в течение остающихся 55 дней остаётся неизвестным.

Автор утверждает (стр. 97), что директивные задания бригадам и земельным долям устанавливаются только в том случае, если одна или несколько бригад или земельные участки на себу совмещенческие обязательства. Между тем директивные задания агрономическим бригадам не вносилась, когда эти выполняются условия производства.

Далая пример заполнения таблиц производственного плана колхоза, автор допускает пропуск важных показателей. В таблице, например, на стр. 19 не устанавливаются задания по уборке естественных сенокосов и сбору соломы; на стр. 26 в таблице размещения посевов в полях севооборота и бригадных участках отсутствуют сведения о количестве посевов в полях севооборота и бригадных участках, о нестациональных посевах на мнестооборотных участках. По многолетним насаждениям отсутствуют сведения о породном составе насаждений и об их плодородности насаждений (стр. 29) и т. д.

Все эти показатели предусмотрены фор-

мулами плана колхоза, утверждаемыми Советом Министров СССР, и давая такие примеры, автор ориентирует колхозы на несоблюдение установленных форм и по сути рекомендует колхозам предусмотреть в них требования агрономических бригад.

Автор неправильно ориентирует читателей и по вопросам планирования колхозного животноводства.

Борясь чем-то против с установлением оборота стада, — пишет автор, — следует составить план случек и метизации, из которого станет известно количество приплода и количество молодняка, переходящего в маточное стадо» (стр. 43). Кроме того автор рекомендует составлять и колхозам «план выбраковки скота» и утверждает, что деловой выход приплода по всем видам скота устанавливается районским на основании государственного плана развития животноводства (стр. 43).

Все эти положения неправильны, так как установление плана метизации скота никакого отношения к обороту стада не имеет, а план случек в значительной степени зависит от поголовья, приплода не в этом году, а в следующем году, показателем же по выходу приплода государственным планом не устанавливается.

Полностью несостоятельны предложения автора по вопросу о плане потребности и расходе кормов. Составляя баланс на период до нового урожая, автор проектирует избыток сена в 198 центнеров и недостаток соломы в 1630 центнеров. Навес соломы в его расчётах покрывает потребность только на 36%, кормовых корнеплодов — на 33%, концентратов — на 38%. Таким образом, расход кормов не увязан с их наличием в плановом периоде, а плановые мероприятия по покрытию этого дефицита.

Существенные неточности допускает автор при изложении вопроса о государственных поставках.

«Случа (например, государству по обязательным поставкам, — пишет он, — устанавливается районское, исходя из площади пашни, закреплённой за колхозом» (стр. 70). «Случа государству продукции животноводства по обязательным поставкам устанавливается районское, исходя из земельной площади, закреплённой за колхозом» (стр. 72).

В действительности, случаи государству по обязательным поставкам зерна и других

продуктов растениеводства определяется не общей площадью пашни, закреплённой за колхозами, а площадью пашни, включая сады и огороды, а также новыми землями, находящимися в собственности государственного или колхозного, закреплённой за колхозами, а с площадью пашни, в том числе под садами и огородами, а также с площадью лесов и пастбищ.

Нечётко характеризует автор и распределение доходов колхоза: «После выполнения государственных поставок, создания всех необходимых общественных фондов и фондов продажи государству, кооперации и на колхозном рынке — все остающиеся продукты распределяются в распределении по трудодням» (стр. 71). Здесь автор совершенно не упоминает о натуроплате за работы МТС, возврате ссуд, несмотря на то, что в приложении им примере с колхозом указывается о натуроплате и возврате ссудной суммы.

Таким образом, книга т. Сальникова не удовлетворяет основным требованиям, которые должны быть предъявлены к изложению и планированию в колхозах выполнения резервов роста производительности работы и вносимому путаницу в ряд важнейших вопросов планирования в колхозе.

Между тем работники колхозов и местных сельскохозяйственных органов испытывают острую потребность в руководящих пособиях по внутриколхозному планированию. Книга по этим вопросам должна вооружать работников колхозного сельского хозяйства глубоким пониманием принципов большевистского планирования и четким знанием директив партии и правительства по вопросам развития сельского хозяйства, обобщать передовой опыт планирования в колхозах, совхозах и МТС и мобилизовать работников сельского хозяйства на всестороннее использование резервов роста производительности и животноводства. Выпуск такого книги является неотложной задачей наших издательств.

В. Толка

Чехословацкий журнал «Плановое хозяйство»

«Plánové Hospodářství, ročník II, с. 1—6, Praha, leden — červen 1949 г.
«Плановое Господарство», год II, №№ 1—6, Прага, январь—июнь 1949 г.)

Трудящиеся Чехословакии, освобождённой героической Советской Армией от немецко-фашистского ига, добившись за основе государственного строя народно-демократический характер своего конституционного и развития своего народного хозяйства. Опираясь на бескорыстную помощь великого Советского Союза и политическую и трудовую активность трудящихся масс, освобождённых от капиталистической

эксплуатации, народное хозяйство Чехословакии в кратчайший срок не только достигло, но и превзошло довоенный уровень.

Установление государственного строя народной демократии, наилучшее в данных исторических условиях формой диктатуры пролетариата, и национализация командных высот народного хозяйства создали необходимые условия для планирования народ-

ного хозяйства в интересах построения в Чехословакии фундамента социалистической экономики. Опыт Чехословакии в народно-демократической республике, как и всех стран народной демократии, явился новым историческим подтверждением того, что только на основе диктатуры пролетариата в общности общества на средства производства возможно планирование народного хозяйства и что единственно возможным планированием является социалистическое планирование.

Как и во всех странах народной демократии, так и в Чехословакии, планирование народного хозяйства опирается на всемирно-исторический опыт социалистиче-

ского планирования в СССР, на сознательное использование законов построения социалистического общества, раскрытые великими учителями трудящихся всего мира — Лениным и Сталиным.

После успешного завершения двухлетнего плана в Чехословакии осуществлялся с января 1949 года в период осуществления первого пятилетнего плана — план построения основ социалистической экономики. Задача первого полугодия 1949 года выполнена всеми отраслями, подчиненными министерству промышленности Чехословакии, на 101,9%. Уровень промышленной продукции неизлужно повышается:

Продукция промышленности Чехословакии

Виды продукции	Единица измерения	Первое полугодие 1948 года	Первое полугодие 1949 года
Уголь каменный и бурый	тыс. тонн	20 787,0	21 784,0
Электроэнергия	млн. китч	3615,6	4043,4
Тракторы	единица	4689,0	4915,0
Электромоторы 0,5—20 кит	тыс. единиц	145,2	148,2
Штановое волокно	тыс. тонн	7,8	11,0
Стекло дутое	"	34,3	67,0
Хаотчатобумажная пряжа	"	34,7	39,9
Шерстяная пряжа	"	16,7	18,3
Обувь	млн. пар	32,5	33,6
Бумага	тыс. тонн	134,9	141,6

по всемоу хозяйству также успешно выполняются задания плана. Валовой сбор основных культур превышает прошлый год.

Все шире разворачивается в Чехословакии массовое движение трудового соревнования. Рабочие промышленности Чехословакии в ходе соревнования неизлужно повышают производительность труда, выявляют и используют новые внутрипроизводственные резервы для выполнения и перевыполнения государственных планов. Трудящиеся городов Чехословакии создали в этом году огромную помощь, крестьянство при уборке урожая, выстроили методы народной стройки ряд участков железных и шоссеных дорог, парков культуры и других сооружений.

Вопросы развития экономики страны широко освещаются в ежедневной печати и многочисленных специальных периодических изданиях. Задачей журнала «Планирование Госхоздвизения», издаваемого в Праге, является, как указывает редакция, освещение и анализ вопросов, связанных с планированием народного хозяйства.

В журнале публикуются выступления руководящих деятелей чехословацкого государства и коммунистической партии Чехословакии по вопросам планирования. Так, в № 1 за 1949 год опубликованы выступления генерального секретаря КПЧ Р. Славского «Новые задачи», в № 5 —

выступления председателя Совета министров А. Залитского «Углубление чехословацкого планирования».

Каждый номер журнала содержит ряд статей, посвященных основным вопросам планирования, анализу развития отдельных отраслей народного хозяйства, методике планирования, и статьи по вопросам марксистско-ленинской теории планирования. Кроме того в журнале имеется обширный библиографический раздел.

Журнал уделяет большое внимание изложению опыта социалистического планирования народного хозяйства СССР, так как только на этой основе возможна правильная организация и осуществление планового управления народным хозяйством Чехословакии, как и всех других стран народной демократии. В редакционной статье «Социалистическое планирование народного хозяйства, как единство воли и цели, опубликованной в № 6 журнала, указывается:

«Советский Союз является первой в пока единственной страной в мире, в которой полностью осуществлены предпосылки плановой экономики и тем течение десятилетий для народнохозяйственного планирования обеспечивает расширенное воспроизводство. Поэтому тот, кто хочет научиться планированию, не может не ознакомиться с опытом СССР (стр. 183 и след.). Опыт планирования народного хозяйства СССР широко популяризируется во

странных журналах «Планирование Госхоздвизения». Почти в каждом номере журнала публикуются переводы статей советского печат, посвященных актуальным вопросам экономики и планирования. В помещенных в каждом номере журнала бед и статьи, посвященных повышению идейно-теоретического уровня чехословацких плановиков, здесь изложение установлений Лениным и Сталиным, на основе научного обобщения опыта СССР, законов построения социалистического общества, принципов социалистического планирования народного хозяйства СССР, путей и методов применения хозрасчета в СССР. В статьях журнала, посвященных планированию отдельных отраслей народного хозяйства Чехословакии, авторы широко используют советские материалы по соответствующим вопросам.

В ряде статей, помещенных в №№ 1, 3, 5 и др., дается краткое изложение истории чехословацкого планирования, характеристика его современного этапа. Уже в Кошинской программе национального фронта, принятой немедленно по освобождении части территории Чехословакии от гитлеровской оккупации, в апреле 1945 года, было указано, что правительство, опираясь на творческую инициативу трудящихся, будет руководить народным хозяйством страны; тогда же была образована Экономический совет, как орган чехословацкого правительства, который должен был вести и вопросам планирования. В августе 1945 года были впервые созданы в Чехословакии центральные органы планирования. Осуществив в 1945 году по инициативе коммунистической партии Чехословакии национализацию крупной промышленности и банков создали предпосылки для введения элементов планового управления чехословацкую экономикой. Планирование народного хозяйства стало объектом ожесточенной классовой борьбы, разразившейся в Чехословакии в последующие годы. Реакционные представители империалистических капиталистов и помещиков, стремившись вырвать власть из рук народа, снова установить в Чехословакии капиталистический строй и превратить планирование в орган стихийного планирования. Коммунистическая партия Чехословакии мобилизовала трудящихся страны вокруг задачи первого в истории Чехословакии двухлетнего плана востановления экономики страны. План этот был разработан образованной правительством Готальде Центральной Комиссией Планирования и стал программой действия для широких масс народа.

Помнящий реакционеры сорвать выполнение плана в реставрированном капиталистическом порядке в Чехословакии потерпели крах в феврале 1948 года. Осуществленные в результате февральского похода трудящихся Чехословакии законодательные акты, свалившие с законных позиций реакционеров планирования в Чехословакии на более высокую ступень.

Социалистический уклад играет решающую роль в экономике Чехословакии. В конце 1948 года удельный вес социалистического сектора в общем объеме хозяйства достиг в народном хозяйстве составил 41,3% и в народном доходе — 61,4%. Удельный вес мелкого частного сектора составил соответственно 41,0% в 25,0%. Социалистического — 17,7% в 13,6%.

Плановый характер чехословацкой экономики был закреплен в новой Конституции Чехословакии от 9 мая 1948 года. В конце 1948 года в Чехословакии впервые возникло на ряде предприятий астремное планирование, хозрасчет. Либерное, Нитранско-Хлумское и другие массовые движения за успешное завершение двухлетнего плана.

Для выполнения задач пятилетнего плана в Чехословакии планирование — основа социализма в Чехословакии — потребовалась серьезная реорганизация планирования.

Обукилованный 22 февраля 1949 года закон о народнохозяйственном планировании в Чехословакии сосредоточил функции по народнохозяйственному планированию во вновь образованном Государственном Плановом Управлении, заменившем собой другие организации, существовавшие ранее вопросами планирования. В задачи Государственного Планового Управления входит разработка и представление правительству проектов народнохозяйственных планов, контроль над выполнением плана, соблюдение согласованности развития отдельных отраслей и недопущение диспропорций в народном хозяйстве, выявление резервов в народнохозяйственной деятельности, Государственное Плановое Управление должно давать установку по развитию плановой работы во всех предприятиях и учреждениях страны, руководить работой государственных предприятий, обеспечивая выполнение плана, систематически изучать ход выполнения народнохозяйственного плана. Во главе Государственного Планового Управления стоит председатель, избираемый правительством Чехословакии. Государственное Плановое Управление утверждено Совоюзом Плановое Управление в качестве органа Государственного Правительства. Во всех областях Чехословакии Государственное Плановое Управление имеет своих уполномоченных.

Закон указывает, что работа Государственного Планового Управления должна опираться на всестороннюю инициативу трудящихся. Задача выявления и организации инициативы масс, которые почувствовали себя после победы государственного строя народной демократии подлинными хозяевами народного хозяйства, в первую очередь, в работе Государственного Планового Управления.

Двухлетний план ограничивался в основном количественными заданиями по явлению производства сырья, продукции и обеспечения потребности в сырье и рабочем сыле; в настоящее время особое внимание в государственных планах уделяется за-

дичам искренности резервов, повышения производительности труда, снижения себестоимости продукции, повышения качества, интереса и научно-исследовательских работ, экономия сырья, топлива, электроэнергии и материалов. В специфических условиях Чехословакии каждая страна, импортирующая основные технические средства, оборудование, приборы приобретают особенно большое значение.

Составление оперативных планов на 1950 год осуществляется на совершенно новых для Чехословакии началах. Составленные централизованные планы ограничения экспортных планов доводится директивами предприятий до каждого цеха, но возможности до каждого станка, после чего выдвигаются работники на предприятия, выявляющие профсоюзные работников, свои встречные предложения; на основе обсуждения этих предложений разрабатываются окончательные задания планов.

В ряде статей журнала (в №№ 2, 6 и др.) освещаются вопросы сотрудничества и технического нормирования в Чехословакии. Авторы этих статей подвергают критике чересчур капитализма, которые сохранялись ещё в мышлении и методах управления ряда хозяйственников в Чехословакии. Работники промышленности рассматривают хозяйство, как чисто учётно-статистическую задачу, не учитывая хозяйственников стремились узнать от других предприятий положительный опыт «секрет» заводов, радиоэлектронские усовершенствования. Многие не поняли ещё значения хозяйства для планирования народного хозяйства.

Журнал ставит задачу серьёзного изучения опыта хозяйственников в расчётах в СССР: «Для правильного понимания и внедрения системы хозяйственного расчёта необходимо глубоко познать теоретические основы и практику хозяйства в СССР».

Нельзя понять чехословацкий народный хозяйств Советского Союза, достигнутого в результате осуществления пятилетних планов, не взглянув в идеологические основы и сущность рычагов хозяйства, являющегося наиболее эффективным средством мобилизации народного гения.

Хозяйств является основным методом хозяйствования и руководства социалистическими предприятиями в соответствии с планом. Теоретические основы хозяйства заданы Лениным и Сталиным путём установления объективных закономерностей развития социалистического общества, функций и задач социалистического планирования народного хозяйства, социалистического распределения, функций, задач, кредитного и финансового контроля (стр. 30).

Журнал уделяет значительное внимание вопросам методологии разработки планов. В 1949 году на всех предприятиях Чехословакии разрабатывались планы производственных технико-экономических норм, которые кладутся в основу планов. В статье «Планирование потребности в рабочей

силе» (в № 5 журнала) сказано: «Основной предпосылкой для надежного роста потребности в рабочей силе являются правильно разработанные нормы. И. В. Сталин указал на огромное значение нормам в установлении норм, как в 1955 году о своем выступлении на первом Всесоюзном совещании станковиков, где он сказал, что без технических норм невозможно плановое хозяйство» (стр. 123 журнала). В статье отмечается, что «в Чехословакии не достигнуты столь высокие результаты планирования, как в Советском Союзе», и подчёркивается необходимость самого тщательного изучения опыта социалистического планирования народного хозяйства СССР, в частности опыта разработки и внедрения производственных норм в советской промышленности.

В № 6 журнала опубликована статья «Определение производственной мощности в промышленности». Хотя статья и носит не столько схематический, сколько конкретный характер, она выдвигает ряд важных вопросов методики определения производственных мощностей и особое внимание уделяет значению среднепрогрессивных норм в планировании промышленного производства.

В этом году в Чехословакии впервые осуществляется планирование научно-исследовательских работ на предприятиях, внедрения новых технологий, усовершенствований и технических усовершенствований.

В статье «Планирование технического прогресса» (в № 5 журнала) отмечается: «Планы технического прогресса являются в СССР основной составной частью технико-экономических, которые существуют в Чехословакии, отличаются от советских, создаваемых на основе обработки учётно-статистических данных, а не на основе технико-экономических расчётов. Такие расчёты позволяют установить действительную производственную мощность, выявить резервы рабочей силы и средств производства и снизить таким образом себестоимость. Такие расчёты приводят к новым, более совершенным технико-экономическим нормам и к тому, что последний оператор разработки планов, то последний оператор, действительно использует скрытые резервы» (стр. 114 журнала).

Значительное внимание журнал «Плано» уделяет вопросам сотрудничества в области планирования. Вопросы эти являются для Чехословакии в целом совершенно новыми (только в отношении Словении уже в двукратном плане была выделена ряд соответствующих заданий). Такая установка до последнего времени развития исследований в области планирования: Чехословакия доходила до последнего времени на три весьма крупные для её масштабов «исторические земли» — Чехию, Богемию, Моравию и Силезию и Словакию. В настоящее время, уступая территории ещё в пределах Австро-Венгерской монархии и остающиеся неизменным при буржуазной республике в период между двумя мировыми войнами, являясь в народно-демократической Чехо-

словакии тормозом для приближения административного штифта к границам планирования, Коммунистическая партия Чехословакии немедленно по освобождении страны в 1945 году выдвинула требование об изменении её административной структуры, одна осуществлять это требование оказалось возможным лишь после разгрома фашистских элементов в феврале 1948 года.

С 1 января 1949 года Чехословакия разделена на 19 областей (из которых 13 находится в западных, немецких чехиях, 6 — в Словакии). Ряд крупных пролетарских центров страны (как, например, Готвальдов — бывший Занн), являвшихся ранее значительными единицами городов, стала в настоящее время административными, экономическими и культурными центрами областей. Восточный буржуазно-фашистский аппарат старых «земель» в настоящее время создаётся новый аппарат областных национальных комитетов, который строится на началах полной демократии. Одной из основных функций областных национальных комитетов является, в соответствии с законом об учреждениях областей, планирование хозяйства.

В ряде статей рецензируемого журнала освещаются вопросы методики планирования народного хозяйства. Особое значение этого планирования авторы считают содействием правильному размещению производственных сил. Областные органы должны путём разработки встречных предложений содействовать мобилизации местных ресурсов, выявлению резервов, должны совершенствовать и детализировать задания общегосударственных планов, координировать их в разрезе области. Кроме того, областные органы должны играть роль в планировании по сектору, в соответствии с общегосударственными планами; к числу таких вопросов относится развитие местной промышленности, ремесла, развитие сельского хозяйства, строительства, планирование труда, культуры, здравоохранения и коммунального хозяйства.

Для Чехословакии большое значение имеют её внешнеэкономические связи. Этому вопросу посвящён в журнале «Плано» ряд статей. В статье «Внешняя торговля и экспорт» Г. Гослаппа, в частности, с большим вниманием рассматриваются экономические, импорт и экспорт составляли в 1948 году около 18% всего национального дохода страны. Чехословакия ввозит большинство видов основного сырья и часть необходимого ей продовольствия, а также импорт за границу значительную долю своей промышленной продукции. Правильный учёт этих внешнеэкономических связей в народнохозяйственном планировании является одним из сложнейших вопросов, над которым работает и чехословацкая статистика. В статье «Внешняя торговля в чехословацкой экономике», опубликованной в № 2 журнала, даётся история и анализ планирования внешней торговли Чехословакии с момента её восстановления экономики. Чехословакия ограничена лишь общим указанием, что

внешняя торговля организуется и регулируется в целях обеспечения выполнения плана. Реализация, составляющая по основным товарам планов ввоза и вывоза должна быть обеспечена системой лицензирования. Однако значительная часть внешнеторговых операций остаётся вне плана. Реализация плана внешней торговли осуществляется в рамках так называемых «Покровительственных» материалов, реакционных Рипкой, который возглавляла до февраля 1948 года министерство внешней торговли Чехословакии, капиталисты сумели в 1947 году использовать внешнюю торговлю для получения спекулятивных прибылей, для перевода валюты за границу, тормозя развитие торговли Чехословакии с СССР и странами народной демократии; планом по внешней торговле оказались значительные отклонения от плана. Полная национализация внешней торговли после февральских событий 1948 года, образование государственных монополий внешнеторговых обществ создали предпосылки для подлинного планирования и в этой области.

Законом о пятилетнем плане развития народного хозяйства Чехословакии содержит ряд важных установок по планированию внешней торговли. В соответствии с этим планом торговли должны увеличиться к 1953 году на 40% против 1948 года. Должна измениться структура внешней торговли Чехословакии. Неуклонно увеличивается удельный вес оборудования и металлоизделий в чехословацком экспорте, составлявший в 1948 году свыше 30% его стоимости против 17% в 1937 году. В 1948 году экспорт транспортных средств из Чехословакии увеличился на 480% против 1937 года, экспорт сельскохозяйственного оборудования — на 28%, а к тому времени как объём экспорта швейных изделий сократился в сравнении с 1937 годом в 77%, текстиля и стальных изделий — на 36%. В период 1949—1953 годов, в соответствии с общегосударственными заданиями, в структуре народного хозяйства Чехословакии, ещё больше возрастет удельный вес оборудования в чехословацком экспорте.

Пятилетний план предусматривает быстрое развитие внешнеторговых связей Чехословакии и стран народной демократии для обеспечения неуклонного развития народного хозяйства Чехословакии и укрепления её самостоятельности и независимости от капиталистического мира. Вопросы экономического сотрудничества с СССР и странами народной демократии посвящена статья, опубликованная в № 6 журнала. Страны народной демократии имеют возможность опереться на мощную социалистическую экономику Советского Союза. Экономическое сотрудничество с СССР и между собой является законом развития для народного хозяйства стран народной демократии. В журнале приводятся данные о развитии торговли Чехословакии с СССР и странами народной демократии в довоенный период: до 1941 года чехословацкое правительство запланировало

увеличение товарооборота с СССР на 45% в сравнении с 1948 годом, с Польшей — на 30%, с Румынией — на 35%, с Венгрией — на 25%, с Болгарией — на 30%. Образование Совета Экономической Взаимопомощи, в состав которого вошли Советский Союз, Болгария, Чехословакия, Польша, Румыния, Венгрия и Албания, создало новые условия для дальнейшего развития экономического сотрудничества и взаимопомощи этих стран и для дальнейших успехов развития их народного хозяйства.

Ряд статей журнала «Плановане Господжестви» посвящён вопросам планирования здравоохранения и отдыха трудящихся. Осуществлённые в 1948 году реорганизация и усовершенствование системы социального страхования в Чехословакии, переход курортного и гостиничного хозяйства в руки государства создали переворот и в этой области. Трудящиеся Чехословакии получили возможность пользоваться всемирно известными чехословацкими курортами (Карлове Вары, Марианске Лазне и др.), получили возможность проводить отпуск в домах отдыха и туристских базах. Группы детей чехословацких рабочих провели каникулы на курортах Крыма. Экономическое сотрудничество со странами народной демократии сделало доступным для многих рабочих и служащих Чехословакии пребывание на приморских курортах Польши.

В целях правильной организации здравоохранения и отдыха проводится большая статистическая и плановая работа. На основе запланированной длительности отпусков для рабочих и служащих различных отраслей народного хозяйства Чехословакии была определена потребность трудящихся в санаториях, домах отдыха, туристских базах и т. п. При этом, в соответствии с новым чехословацким законодательством, предусмотрено также необходимое количество мест для отдыха крестьян, ремесленников, домашних хозяйств и, в частности, многодетных матерей. Было проведено изучение статистических данных о поездках трудящихся в период их отпусков в различные местности страны; результаты исследования отображены на многочисленных схемах и диаграммах. На основе этого исследования разработана система показателей, определено количество коек в различных

районах, мощность предприятий общественного питания.

Особое внимание заслуживает библиографический отдел журнала. Публикуемый в виде специальной вкладки «Библиографический обзор» даёт хорошо систематизированные и подробные списки всех новых книг и статей по вопросам планирования; особенно тщательно отмечаются издания, выходящие в Советском Союзе. Кроме того, в тексте журнала даются краткие аннотации отдельных книг и статей.

Журнал «Плановане Господжестви» не свободен от существенных недостатков. Некоторые авторы не критически относятся к «теориям» буржуазных экономистов. Вызывает удивление, что в журнале, посвящённом социалистическому планированию и стоящем на позициях марксизма, помещена статья, в которой рекламируются «теории» воинствующего реакционера Кейнса (статья «Методы планирования капиталовложений» в № 3 журнала). В статье «Задачи технического исследования при выполнении плана» (в № 4 журнала) в основу периодизации истории техники кладётся буржуазная схема американского социолога Люиса Мемфорда.

Вместе с тем, не подлежит сомнению, что в основном теоретический уровень журнала «Плановане Господжестви» значительно повысился в 1949 году в сравнении с 1948 годом. Журнал ведёт полезную и нужную работу. Разработка вопросов планирования народного хозяйства на страницах журнала поможет практической работе в области планирования и в то же время имеет большое значение в деле идеологического воспитания растущих кадров хозяйственников, инженеров, техников и плановых работников. Следует пожелать журналу усилить работу по популяризации великого марксистско-ленинского экономического учения, усилить борьбу со всеми влияниями буржуазной экономической «науки» и всемерно приблизить свою тематику к практике планирования народного хозяйства, хозяйства областей и к производственной деятельности предприятий. Глубже овладевая сокровищницей марксизма-ленинизма, осваивая ленинско-сталинские принципы и практику планирования в СССР, изучая живой опыт строительства основ социализма в Чехословакии, журнал справится со стоящими перед ним задачами.

Р. Григорьев.

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ: Г. П. Косаченко (главный редактор), М. Н. Мызников, П. В. Никитин, Г. М. Сорокин, М. А. Ямпольский

Адрес редакции: Москва, Центр. Б. Вузовский пер., д. 2, тел. К 7-16-01.

А10927

Полз. к печ. 25/X 1949 г.

10.5 × 6 печ. л.

8,9 уч.-изд. л.

В печ. л. 62 176 экз. Формат бум. 70 × 108₁₆ л. л.

Цена 3 руб

Зак. 253

Тираж 17 550 экз.

Типография им. Воровского Госпланиздата, г. Калуга.