

СОДЕРЖАНІЕ.

Движеніе по государственной службѣ.—Награды.

Постановленія и распоряженія правительства: Объ усиленіи средствъ главнаго казначейства. — Объ усиленіи личнаго состава отдѣленій Крестьянскаго поземельнаго банка и объ опредѣленіи правъ и обязанностей управляющаго симъ банкомъ. — Объ учрежденіи при департаментѣ неокладныхъ сборовъ статистическаго отдѣла. — О порядкѣ взаимныхъ таможенныхъ пошлинъ въ Приморской области. — О порядкѣ обложения торговыми пошлинами потребительныхъ обществъ и товариществъ. — Объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей устава Государственнаго банка. — О разрѣшеніи вопроса объ очисткѣ фруктово-винограднаго спирта. — О дополненіи правилъ объ акцизѣ съ закладныхъ смѣсью. — О пролонгации срока для оплаты дополнительныхъ акцій общества пароходства по Дѣльбургу и его притокамъ.

Распоряженія Министерства Финансовъ:

Объ учрежденіи ссудо-сберегательныхъ товариществъ: Бе-

ковскаго, въ селѣ Бековѣ, и Петровскаго, въ селѣ Петровскомъ, Саратовской и Московской губерній. — О ликвидаціи дѣла общественаго банка въ г. Бранскѣ, Орловской губерніи. — О росписаніи должностей губернскихъ и окружныхъ акцизныхъ управленій.

По департаменту государственнаго казначейства: О приращеніи 13 п. 1 ст. Всеисправительнаго Манифеста 15 мая 1883 г. къ недоимкамъ пособія казны отъ городовъ на содержаніе мѣстныхъ управленій и приходскихъ училищъ.

По департаменту таможенныхъ сборовъ: О вноскѣ въ таможенныя учрежденія при платѣнныхъ дѣлахъ не только пошлинъ, но и прочихъ сборовъ, причитающихся по объявленіямъ на привозные товары. — О возвратѣ акциза за отвозимые въ Финляндію керосины и всякій нефтяной масла.

Извѣщенія и заявленія: Отъ департамента торговли и мануфактуръ.

Объявленія.

Движеніе по государственной службѣ.—Награды.

Высочайшій приказъ по Министерству Финансовъ.

Отъ 16 іюня 1889 года, за № 23.

Уволяется въ отпускъ внутри Имперіи: директоръ общей канцеляріи Министра Финансовъ, тайный совѣтникъ Гавриилъ Раевскій, на два мѣсяца.

Подписалъ Министръ Финансовъ *И. Вышнеградскій*.

Списокъ лицъ, коимъ Всеисправительное разрѣшено, въ 13 день іюня 1889 года, принять и носить пожеланные ими Шахомъ Персидскимъ знаки ордена Льва и Солнца: 1 степени: Министръ Финансовъ, тайный совѣтникъ *Вышнеградскій*; 2 степени: директоръ департамента таможенныхъ сборовъ, тайный совѣтникъ *Тухолка*, чиновникъ особыхъ порученій Министерства Финансовъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ *Миклошевскій* и 4 степени: столоначальникъ департамента таможенныхъ сборовъ, коллежскій ассесоръ *Алексѣевъ* и помощникъ столоначальника сего департамента, коллежскій секретарь *Кржижановскій*.

Приказъ Министра Финансовъ.

Отъ 22 іюня 1889 г., за № 28.

По Общей Канцеляріи.

Исправляющій должность помощника инспектора московскаго фабричнаго округа, инженеръ-технологъ *Измайловъ* причисляется къ Министерству, съ 1 іюня 1889 года.

Уволяется въ отпускъ, за границу: дѣйствительные статскіе совѣтники: управляющій казенною казенною палатою *Стефанъ* и чиновникъ особыхъ порученій Министерства *Бражниковъ*, на два мѣсяца каждый; **внутри Имперіи:** дѣйствительные статскіе совѣтники: управляющие казенными палатами: курляндскою — *Одинцовъ*, московскою — *Базилевскій*, пензенскою — баронъ

Врангель и тульскою — *Посовъ*, причисленные къ Министерству *Христіани* и чиновники особыхъ порученій Министерства: *Печо, иль* и статскій совѣтникъ *Бижинскій*; изъ нихъ: *Одинцовъ*, *Посовъ*, *Христіани* и *Бижинскій* на два мѣсяца, *Базилевскій* и баронъ *Врангель* на мѣсяцъ и *Печоринъ* на 29 дней.

По Государственнымъ Кредитнымъ Установленіямъ.

Определяются въ службу: кандидатъ Императорскаго университета Св. Владиміра *Слободзинскій* и сынъ курьера *Софроновъ* въ Государственный банкъ: первый помощникомъ дѣлопроизводителя 1-го разряда и послѣдній младшимъ кассиромъ; изъ нихъ: *Софроновъ* съ 4 декабря 1888 г. и *Слободзинскій* со 2 мая 1889 года; дѣйствительный студентъ Императорскаго университета Св. Владиміра *Штефанъ*, дворяне: *Пекарь* и *Пекгольдъ* и сынъ купца *Добродѣевъ* въ конторы Государственнаго банка: первый въ кievскую, второй въ одесскую, оба помощниками бухгалтеровъ 4-го разряда, третій въ московскую и послѣдній въ рижскую, оба помощниками контролеровъ 4-го разряда; изъ нихъ: *Пекарь* съ 14 марта, а *Штефанъ*, *Пекгольдъ* и *Добродѣевъ* съ 1-го мая 1889 г.; дворянине *Макишевъ*, сыновья: коллежскаго ассессора *Милошидовъ*, титулярнаго совѣтника *Альсонъ* и губернскаго секретаря *Корелани* въ отдѣленія Государственнаго банка: первый въ казанское, помощникомъ бухгалтера, второй въ тульское, третій въ казанское и послѣдній въ ревельское, всѣ трое писцами; изъ нихъ: *Альсонъ* со 2 января, *Милошидовъ* съ 1-го, *Макишевъ* съ 12-го и *Корелани* съ 17-го мая 1889 г.; окончившій курсъ наукъ въ с.-петербургскомъ коммерческомъ училищѣ *Якушевъ* въ Государственный Дворянскій земельный банкъ, помощникомъ бухгалтера 2-го разряда, съ 9 іюня 1889 г.; изъ отставныхъ: коллежскій секретарь *Афанасьевъ* и губернский секретарь *Болотовъ* въ Государственный Дворянскій земельный банкъ, помощниками бухгалтеровъ 2-го разряда; изъ нихъ: первый съ 9-го и послѣдній съ 12 іюня 1889 г.

Назначаются: старшій контролеръ Государственнаго банка, титулярный совѣтникъ *Высокій* исправляющимъ должность инспектора конторъ сего банка, съ 1 апрѣля 1889 года. По конторамъ Государственнаго банка: кievской — пензійские чиновъ, помощники бухгалтеровъ: 2-го разряда — *Данилевичъ* и *Демиденко* и 3-го

разряда *Старожевскій* помощниками же бухгалтеровъ: первые двое 1-го и послѣдній 2-го разрядовъ; всѣ трое съ 1 мая 1889 г.; московской — пеннѣющіе чины, помощники бухгалтеровъ: 3-го разряда — *Яковлевъ* и *Гордицкий* и 4-го разряда — *Косилевъ* помощниками же бухгалтеровъ: первые двое 2-го и послѣдній 3-го разрядовъ; всѣ трое съ 1 апрѣля 1889 г.; одесской — помощники бухгалтеровъ: 1-го разряда губернской секретарь *Жолтановскій*, пеннѣющіе чины: 4-го разряда — *Терлецкій* и помощникъ контролера 4-го разряда *Халицкий*; первый помощникомъ секретари 1-го разряда и послѣдніе двое помощниками бухгалтеровъ 3-го разряда; изъ нихъ: *Терлецкій* съ 14 марта, *Жолтановскій* съ 10-го и *Халицкий* съ 12 мая 1889 г.; рижской — помощники контролеровъ: 3-го разряда — коллежскій регистраторъ *Крузе* и 4-го разряда — пеннѣющій чинъ *Потановъ*, помощниками же контролеровъ: первый 2-го и послѣдній 3-го разрядовъ; оба съ 1 мая 1889 г.; харьковской — помощникъ кассира 1-го разряда, коллежскій ассессоръ *Макутинъ* младшимъ кассиромъ, съ 28 апрѣля 1889 г. По отдѣленіямъ Государственнаго банка; кременчугскому — писецъ, пеннѣющій чинъ *Романовъ* помощникомъ бухгалтера, съ 17 мая 1889 г.; тамбовскому — писецъ, пеннѣющій чинъ *Смирновъ*, помощникомъ бухгалтера, съ 1 марта 1889 г.; уральскому — старшій помощникъ кассира кременчугскаго отдѣленія, пеннѣющій чинъ *Терентьевъ*, кассиромъ, съ 10 мая 1889 г., коллежскіе секретари: счетчикъ Крестьянскаго поземельнаго банка *Преображенскій*, бухгалтеромъ сего банка, канцелярскій чиновникъ канцеляріи Министра Финансовъ, *Афанасьевъ* помощникомъ бухгалтера 2-го разряда Государственнаго Дворянскаго земельного банка и канцелярскій служитель с.-петербургской казенной палаты *Ивановъ*, канцелярскимъ же служителемъ Государственной комиссіи погашенія долговъ; изъ нихъ: послѣдній съ 20 мая, второй съ 1-го и первый съ 15 июня 1889 г.

Переводится: канцелярскій служитель волынской духовной консисторіи *Захаревичъ* въ киевскую контору Государственнаго банка, помощникомъ бухгалтера 4-го разряда, съ 21 апрѣля 1889 г.

Увольняется отъ службы, по прошеніямъ: помощникъ контролера 2-го разряда рижской конторы Государственнаго банка, коллежскій секретарь *Гротцусъ* и пеннѣющіе чины: помощникъ секретаря 2-го разряда киевской конторы того же банка *Глушченко*, помощникъ бухгалтера 4-го разряда сей конторы *Яновскій* и помощники бухгалтеровъ отдѣленія означеннаго банка: екатеринославскаго — *Барановичъ* и казанскаго — *Николасевъ*; изъ нихъ: послѣдній съ 10 февраля, четвертый съ 1 апрѣля и первые трое съ 1 мая 1889 года.

Увольняется въ отпускъ, изъ Имперіи: производитель дѣлъ главнаго выкупнаго учрежденія, коллежскій совѣтникъ *Кусковъ*, на два мѣсяца.

Умершіе исключаются изъ списковъ: бывшіе: директоръ харьковской конторы Государственнаго банка, статскій совѣтникъ *Шабельскій* и помощникъ бухгалтера тамбовскаго отдѣленія того же банка, пеннѣвшій чинъ *Матюшевъ*.

По Департаменту Государственнаго Казначейства.

Увольняются въ отпускъ, загранично: секретарь радомской казенной палаты, коллежскій совѣтникъ *Гомеоскій*, на два мѣсяца; *изъ Имперіи:* старшій чиновникъ особыхъ порученій бакинской казенной палаты, статскій совѣтникъ *Усеребовъ*, коллежскіе совѣтники: начальникъ отдѣленія тамбовской казенной палаты

Никольскій, пробиреръ с.-петербургской пробирной палатки *Евсипьевъ*, старшій бухгалтеръ департамента *Алексеевъ*, бухгалтеръ бакинской казенной палаты, надворный совѣтникъ *Стахевскій*, исправляющій должность бухгалтера департамента, коллежскій регистраторъ *Губинъ* и канцелярскій служитель департамента *Конюковичъ*; на два мѣсяца каждый.

По Департаменту Неокладныхъ Сборовъ.

Определяются въ службу: дѣйствительный студентъ Императорскаго с.-петербургскаго университета *Домонтовичъ* въ департаментъ, съ причисленіемъ къ оному, съ 6 июня 1889 г.; изъ *отставныхъ:* коллежскій секретарь *Альмедисенъ* въ департаментъ, съ причисленіемъ къ оному, съ 3 июня 1889 г.

Назначается: помощникъ дѣлопроизводителя канцеляріи департамента, коллежскій ассессоръ *Петровъ* старшимъ столоначальникомъ департамента, съ 1 июня 1889 г.

Переводится: младшій помощникъ цензора с.-петербургскаго комитета иностранной цензуры, губернской секретарь *Санковъ* въ департаментъ, съ причисленіемъ къ оному, съ 1 июня 1889 г.

Увольняется отъ службы, по прошенію: старшій ревизоръ саратовско-астраханскаго акцизнаго управленія, статскій совѣтникъ *Бобовъ*, съ мундиромъ, присвоеннымъ этой должности, съ 10 июня 1889 г.

Умершій исключается изъ списковъ: бывшій канцелярскій чиновникъ департамента, коллежскій секретарь *Красносленскій*.

По Департаменту Окладныхъ Сборовъ.

Указомъ Правительствующаго Сената, отъ 8 мая 1889 г., исправляющіе должности податныхъ инспекторовъ уѣздовъ: *Лузскаго — Саблина* и *Полтавскаго — Оглозевъ* произведены, за выслугу дѣлъ, въ коллежскіе регистраторы, со старшинствомъ: первый съ 1 августа 1887 г. и послѣдній съ 31 марта 1888 г.

Определяются въ службу: присяжные землеѣмцы 2-го класса: *Борковский* и *Кержковскій* штатными землеѣмцами при ломжинской казенной палатѣ; оба съ 21 июня 1889 г.

Назначается: канцелярскій чиновникъ, особенной канцеляріи по кредитной части, коллежскій регистраторъ *Валандинъ* канцелярскимъ же чиновникомъ департамента, съ 10 июня 1889 г.

Переводится: состоящій при ломжинскомъ губернскомъ по крестьянскимъ дѣламъ присутствіи, межевой инженеръ, титулярный совѣтникъ *Высокій*, въ ломжинскую казенную палату, межевымъ ревизоромъ, со 2 июня 1889 года.

Увольняются въ отпускъ, изъ Имперіи: по департаменту; начальникъ отдѣленія, коллежскій совѣтникъ *Лисенскій*, бухгалтеръ, надворный совѣтникъ *Романовскій*, помощники бухгалтеровъ: титулярный совѣтникъ *Красиковъ* и коллежскій секретарь *Тихоцкий* и канцелярскіе служители: *Воротниковъ* и *Яроцкий*; изъ нихъ: *Романовскій* на семь недѣль, а прочіи пять лицъ на два мѣсяца каждый.

По Департаменту Желѣзнодорожныхъ Дѣлъ.

Определяется въ службу: окончившій курсъ наукъ въ николаевскомъ кадетскомъ корпусѣ князь *Друцкой-*

Соколинскій въ департаментѣ, канцелярскимъ служитель, съ 8 июня 1889 г.

Подписалъ Министръ Финансовъ *Н. Вишневскій*.

Постановленія и распоряженія Правительства.

Высочайше утвержденное 20 апреля 1889 г. мнѣніе Государственного Совета. — *Объ усиленіи средствъ личнаго казначейства.*

Государственный Советъ въ департаментѣ государственной экономіи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ усиленіи средствъ главнаго казначейства, мнѣніемъ положило:

Разрѣшить Министру Финансовъ вносить, начиная съ будущаго 1890 г., въ смѣту департамента государственнаго казначейства по § 2 на усиленіе средствъ главнаго казначейства по три тысячи рублей, съ тѣмъ чтобы въ настоящемъ году расходъ этотъ въ размѣрѣ двухъ тысячъ рублей былъ отнесенъ на остатки отъ ассигнованнаго по § 3 смѣты того же департамента кредита на содержаніе казенныхъ палатъ.

Высочайше утвержденное 24 апреля 1889 г. мнѣніе Государственного Совета. — *Объ усиленіи личнаго состава отдѣленій Крестьянскаго поземельнаго банка и объ опредѣленіи правъ и обязанностей управляющаго симъ банкомъ.*

Государственный Советъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ усиленіи личнаго состава отдѣленій Крестьянскаго поземельнаго банка и объ опредѣленіи правъ и обязанностей управляющаго симъ банкомъ мнѣніемъ положило:

I. Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 18 мая 1882 г. распоряженія должности и расходовъ управленія Крестьянскаго поземельнаго банка, учредить должности члена отдѣленія по назначенію Министра Финансовъ и помощника бухгалтера, съ присвоеніемъ первой изъ сихъ должностей оклада содержанія, класса должности и разряда по пенсін и штыю на мундиръ паравѣ съ старшими дѣлопроизводителями банка, а второй — окладъ содержанія въ 750 р. (въ томъ числѣ: жалованья 600 р. и столовыхъ 150 р.) IX класса по должности, VI разряда по пенсін и IX разряда по штыю на мундиръ.

II. Предоставить Министру Финансовъ замѣстить означенныя въ ст. I должности не болѣе какъ въ двадцати отдѣленіяхъ Крестьянскаго поземельнаго банка.

III. Въ дополненіе подлежащихъ статей положеній о Крестьянскомъ поземельномъ банкѣ (свод. зак. т. XI, ч. 2, у. т. кредит, разд. VII, изд. 1887 г.) постановить:

1) Въ советѣ предсѣдательствуетъ управляющій банкомъ.

2) Въ составъ нѣкоторыхъ отдѣленій входитъ членъ по назначенію Министра Финансовъ.

3) На непосредственную обязанность управляющаго банкомъ возлагается:

а) заведываніе всюю исполнительною частью, наблюденіе за правильностью дѣлопроизводства и счетоводства въ банкѣ и въ отдѣленіяхъ его и за точнымъ исполненіемъ положеній о банкѣ; б) представленіе Министру

Финансовъ о назначеніи членовъ совета банка, предсѣдатель и членовъ отдѣленій отъ Министерства Финансовъ (п. 2), а также назначеніе, перемѣненіе и увольненіе остальныхъ служащихъ по банку лѣтъ, и в) составленіе годовыхъ отчетовъ по операціямъ банка.

4) Управляющему банкомъ предоставляется возлагать на членовъ совета зачатія по ближайшему заведыванію тою или другою частью операцій и давать имъ временныя порученія по ревизіи отдѣленій и по другимъ предметамъ, до банковыхъ операцій относящимся.

5) Опредѣленія совета о разрѣшеніи льготъ и разсрочекъ по вносу платежей заемщиковъ (п. 5 ст. 7 пол. о Кр. позем. банкѣ) приводятся въ исполненіе лишь съ согласія управляющаго банкомъ.

Высочайше утвержденное 24 апреля 1889 г. мнѣніе Государственного Совета. — *Объ учрежденіи при департаментѣ неокладныхъ сборовъ статистическаго отдѣла.*

Государственный Советъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ учрежденіи при департаментѣ неокладныхъ сборовъ статистическаго отдѣла, мнѣніемъ положило:

1) Учредить при департаментѣ неокладныхъ сборовъ статистическій отдѣлъ, въ составѣ заведывающаго отдѣломъ и двухъ его помощниковъ.

2) Должности заведывающаго статистическимъ отдѣломъ присвоить VII классъ по чинопроизводству, VII разрядъ по штыю на мундиръ, V разрядъ по пенсін и окладъ содержанія въ 1,350 р. (въ томъ числѣ: жалованья 850 р. и столовыхъ 500 р.), а должности помощника заведывающаго отдѣломъ — IX классъ по чинопроизводству, IX разрядъ по штыю на мундиръ, VII разрядъ по пенсін и окладъ содержанія въ 650 р. (въ томъ числѣ: жалованья 400 р. и столовыхъ 250 р.), предоставивъ лицамъ, занимающимъ означенныя должности право на пользованіе процентнымъ на счетъ акціонныхъ сборовъ вознагражденіемъ, на одинаковыхъ основаніяхъ съ прочими чинами департамента неокладныхъ сборовъ.

3) Необходимые въ 1889 г. на содержаніе статистическаго отдѣла расходы, а равно издержки по печатанію какъ его трудовъ, такъ и трудовъ состоящаго при департаментѣ неокладныхъ сборовъ техническаго комитета, отнести на ожидаемые остатки отъ кредита, назначеннаго по § 2 ст. 11 расходной смѣты сего департамента, а начиная съ 1890 г., потребныя на указанные предметы суммы вносить въ подлежащія подраздѣленія означенной смѣты.

Высочайше утвержденное 1 мая 1889 года мнѣніе Государственного Совета. — *О порядкѣ взиманія таможенныхъ пошлинъ въ Приморской области.*

Государственный Советъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ взиманія таможенныхъ пошлинъ въ Приморской области, мнѣніемъ положило:

I. Взиманіе таможенныхъ пошлинъ съ нѣкоторыхъ привозимыхъ въ порты Приморской области товаровъ иностраннаго происхожденія (Высочайше утвержденныя 25 мая и 9 июня 1888 г. мнѣнія Госуд. Сов.) ограничить портами Владивостокскимъ и Николаевскимъ этой области, съ тѣмъ, чтобы взиманіе сихъ пошлинъ производилось на общемъ основаніи также съ товаровъ, ввозимыхъ въ упомянутые порты изъ другихъ портовъ Приморской области.

II. Предоставить Министру Финансовъ, по соглашенію съ Примурскимъ генералъ-губернаторомъ, распространять дѣйствіе указанныхъ въ ст. I указаній и на другіе порты Приморской области, гдѣ по мѣстнымъ условіямъ это будетъ признано нужнымъ.

Высочайше утвержденное 4 мая 1889 г. мнѣніе Государственнаго Совета. — *О порядкѣ обложенія торговыми пошлинами потребительныхъ обществъ и товариществъ.*

Государственный Советъ въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о порядкѣ обложенія торговыми пошлинами потребительныхъ обществъ и товариществъ, мнѣніемъ положило:

Ст. 36 положенія о пошлинахъ за право торговли и другихъ промысловъ (св. зак. т. V, изд. 1886 г.) дополнить слѣдующимъ примѣчаніемъ:

„Дѣйствіе сей статьи не распространяется на всякаго рода потребительныхъ обществъ и товариществъ, которыя подлежатъ обложенію торговыми пошлинами на общемъ основаніи, соотвѣтственно роду торговли производимой изъ содержащихся ими обществами и товариществами торговыхъ заведеній и размѣру помѣщений послѣднихъ“.

Высочайше утвержденное 9 мая 1889 г. мнѣніе Государственнаго Совета. — *Объ измѣненіи и дополненіи некоторыхъ статей устава Государственнаго банка.*

Государственный Советъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ объ измѣненіи и дополненіи нѣкоторыхъ статей устава Государственнаго банка, мнѣніемъ положило:

I. Въ дополненіе и измѣненіе подлежащихъ статей устава Государственнаго банка (свод. зак. т. XI, ч. 2, разд. IV, уст. кред., изд. 1887 г.), постановить:

1) Къ числу дозволяемыхъ Государственному банку, его конторамъ и отдѣленіямъ операцій относится: а) пріемъ на комиссію векселей и другихъ срочныхъ денежныхъ документовъ для полученія по нимъ платежей, какъ отъ лицъ имѣющихъ въ учрежденіи банка текущіе счета, такъ и отъ лицъ, не имѣющихъ таковыхъ счетовъ, и б) покупка и продажа, за счетъ доверителей, государственныхъ процентныхъ бумагъ, а также цѣнныхъ бумагъ, выпущенныхъ частными обществами и учрежденіями и имѣющихъ обращеніе на биржѣ.

2) При пріемѣ векселей и другихъ срочныхъ денежныхъ документовъ, для полученія по нимъ платежей (п. а, ст. 1) взыскивается, сверхъ платы по таксѣ за переводъ суммъ, получаемыхъ въ другихъ городахъ, комиссія въ размѣрѣ, опредѣляемомъ правленіемъ Государственнаго банка. Бесплатно принимаются лишь векселя и другіе документы, по которымъ платежъ назначенъ въ томъ же городѣ, отъ лицъ, имѣющихъ въ учрежденіяхъ банка текущіе счета.

II. Статью 391 того же устава изложить слѣдующимъ образомъ:

Правленію Государственнаго банка предоставляется, въ уважительныхъ случаяхъ, допускать, съ разрѣшенія Министра Финансовъ, разсрочки и отсрочки долговъ землевладѣльцевъ по учету векселей съ двумя подписями, съ обеспеченіемъ таковыхъ долговъ первыми, вторыми и позидѣйшими закладными или залоговыми свидѣтельствами, выдаваемыми порядкомъ указаннымъ въ приложеніи къ ст. 27 (примѣч.).

Высочайше утвержденное 9 мая 1889 года мнѣніе Государственнаго Совета. — *О разрѣшеніи вопроса объ очисткѣ фруктово-винограднаго спирта.*

Государственный Советъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о разрѣшеніи вопроса объ очисткѣ фруктово-винограднаго спирта, мнѣніемъ положило:

Разъяснить, что дѣйствіе установленныхъ Высочайше утвержденнымъ 2 іюня 1888 г. мнѣніемъ Государственнаго Совета правилъ объ очисткѣ вина и спирта переконкою не распространяется на очистку спирта выкуриваемого изъ виноградныхъ матеріаловъ, сырыхъ фруктовъ и ягодъ.

Высочайше утвержденное 9 мая 1889 года мнѣніе Государственнаго Совета. — *О дополненіи правилъ объ акцизѣ съ зажигательныхъ свичекъ.*

Государственный Советъ, въ соединенныхъ департаментахъ государственной экономіи и законовъ и въ общемъ собраніи, рассмотрѣвъ представленіе Министра Финансовъ о дополненіи правилъ объ акцизѣ съ зажигательныхъ свичекъ, мнѣніемъ положило:

1) Акцизъ съ зажигательныхъ свичекъ внутренняго приготовленія, въ помѣщеніяхъ, содержащихъ отъ 75 до 150 свичекъ, взымать въ размѣрѣ одной полукопѣйки, а въ помѣщеніяхъ, содержащихъ отъ 150 до 225 свичекъ, — въ размѣрѣ трехъ четвертей копѣйки съ каждаго помѣщенія.

2) Акцизъ съ зажигательныхъ свичекъ, привозимыхъ изъ заграницы въ помѣщеніяхъ, содержащихъ отъ 75 до 150 свичекъ, взымать въ размѣрѣ одной копѣйки (кредитной), а въ помѣщеніяхъ, содержащихъ отъ 150 до 225 свичекъ, — въ размѣрѣ полуторы копѣйки (кредитной) съ помѣщенія.

3) Акцизъ за зажигательныя свички, вывозимыя на азіатскіе рынки, сложенію не подлежитъ.

Высочайше утвержденнымъ 31 марта 1889 г. положеніемъ Комитета Министровъ разрѣшено обществу пароходства по Диѣру и его притокамъ продлить истекшій 14 декабря 1888 г. шестимѣсячный срокъ для оплаты акцій втораго выпуска по 31 декабря 1889 г.

Распоряженія Министерства Финансовъ.

Донесенія Правительствующему Сенату Министра Финансовъ:

1889 годъ марта 23. Министръ Финансовъ донесъ Правительствующему Сенату, что на основаніи п. 2 Высочайше утвержденнаго 21 марта 1889 г. положенія Комитета Министровъ, Министръ Финансовъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, утвердилъ 21 марта 1889 г. уставъ Бековскаго судо-сберегательнаго товарищества, въ селѣ Бековѣ, Сердобскаго уѣзда, Саратовской губерніи.

Апрѣль 3. Министръ Финансовъ донесъ Правительствующему Сенату, что на основаніи п. 2 Высочайше утвержденнаго 21 марта 1889 года положенія Комитета Министровъ, Министръ Финансовъ утвердилъ, по соглашенію съ Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ, 3 апрѣля

1889 года, уставъ Петровскаго судо-сберегательнаго товарищества, въ селѣ Петровскомъ, Васильевской волости, Рузскаго уѣзда, Московской губернии.

Апрѣля 20. Министръ Финансовъ довелъ, 24 сентября 1866 года, Правительствующему Сенату о разрѣшеніи учредить въ г. Брянскѣ, Орловской губернии, общественный банкъ.

Имѣя орловскій губернаторъ довелъ до свѣдѣнія Министрства Финансовъ, что брянская городская дума, опредѣленіемъ, состоявшимся 21 марта 1889 г., постановила мѣстный общественный банкъ закрыть и дѣла его ликвидировать.

Распоряженіе, объявленное Правительствующему Сенату Министромъ Финансовъ. — *О росписаніи должностей губернскихъ и окружныхъ акцизныхъ управленийъ.*

По примѣчанію 1 къ Высочайше утвержденному 7 мая 1885 года росписанію должностей губернскихъ и окружныхъ акцизныхъ управленийъ, Министру Финансовъ, между прочимъ, предоставлено учреждать въ губерніяхъ и областяхъ — губернскія и окружныя акцизныя управленія, соображаясь съ обширностію предстоящихъ управленію запитій, по числу заводовъ, выдѣляющихъ пива, обложенныхъ акцизомъ, табачныхъ фабрикъ, а также заведеній для продажи питей и табака и свеклосахарныхъ заводовъ, а на основаніи ст. 11 т. V св. зак. питейнаго устава „губернскому акцизному управленію поручается заведываніе питейнымъ доходомъ или въ одной только губерніи или области, или въ нѣсколькихъ соседственныхъ, смотря по числу и обширности винокуренныхъ и пиво- и медоваренныхъ въ нихъ заводовъ; равнымъ образомъ, по тѣмъ же соображеніямъ, окружное акцизное управленіе назначается или для одного уѣзда или нѣсколькихъ“ и по примѣчанію къ сей статьѣ „назначеніе мѣстъ для губернскихъ и окружныхъ акцизныхъ управленій и распредѣленіе въ семь отношеній губерній, областей и уѣздовъ представляется ближайшему усмотрѣнію Министра Финансовъ“.

На основаніи сихъ законоположеній Министромъ Финансовъ признано возможнымъ съ 1 мая 1889 года упразднить калужское губернское акцизное управленіе и Калужскую губернію въ отношеніи акцизнаго надзора подчинить управляющему акцизными сборами Тульской губерніи.

О семъ Министръ Финансовъ, 16 мая 1889 года, довелъ Правительствующему Сенату.

Въ № 64 Собранія узаконеній и распоряженій правительства за 1889 г. помѣщена слѣдующая оговорка:

Въ представленной Министромъ Финансовъ въ Правительствующій Сенатъ копія съ временныхъ правилъ относительно распредѣленія желѣзнодорожныхъ сборовъ по перевозкамъ грузовъ прямого сообщенія, опубликованныхъ въ № 61 Собранія узаконеній и распоряженій правительства, отъ 16 іюня 1889 г. (ст. 501) вкралась слѣдующая ошибка: на 982 страницѣ, 6 строка сверху, напечатано слово „въ § 8“ вмѣсто „въ пунктѣ а, б и в § 8“.

Въ Вѣстникѣ Финансовъ, Промышленности и Торговли, въ № 25 котораго напечатаны означенныя правила, подлежащая поправка должна быть сдѣлана на стр. 236, въ дѣловомъ столбцѣ, на четвертой строкѣ снизу.

По Департаменту Государственнаго Казначейства.

Циркуляръ департамента государственнаго казначейства казеннымъ палатамъ и областнымъ правленіямъ, отъ 17 іюня 1889 года, за № 32. — *О непримѣненіи 13 п. 1 ст. Всеисполнительнаго Манифеста 15 мая 1883 г. къ недоимкамъ пособія казны отъ городовъ на содержаніе мѣстныхъ управленій и приходскихъ училищъ.*

Правительствующій Сенатъ, указомъ, отъ 17 мая 1889 г., за № 6563, разъяснилъ вопросъ о примѣненіи 13 п. 1 ст. Всеисполнительнаго Манифеста 15 мая 1883 г. къ недоимкамъ пособія государственному казначейству отъ городовъ на содержаніе мѣстныхъ управленій и приходскихъ училищъ, въ отрицательномъ смыслѣ.

Поставляя объ этомъ въ извѣстность казенныя палаты и областныя правленія, департаментъ государственнаго казначейства сообщаетъ, для ихъ руководства, копію съ означеннаго указа.

Подписалъ директоръ Галицкій.

Скрѣпилъ управляющій отдѣленіемъ Драцицкій.

Копія.

Указъ Его Императорскаго Величества, Самодержца Всероссийскаго, изъ Правительствующаго Сена, Министру Финансовъ.

По указу Его Императорскаго Величества, Правительствующій Сенатъ слушалъ: дѣло по жалобѣ русскаго городского головы на ковневскую казенную палату, за отказъ въ сложеніи со счетовъ, на основаніи Высочайшаго Манифеста 15 мая 1883 года, недоимокъ пособія казны изъ доходовъ города Россіи на содержаніе мѣстныхъ управленій и приходскихъ училищъ.

Приказали: Изъ дѣла видно, что, по случаю неисправнаго платежа городовъ Россіи на назначаемое по финансовымъ смѣтамъ ежегоднаго пособія изъ его доходовъ на содержаніе уѣздныхъ полицейскихъ управленій и народныхъ приходскихъ училищъ, образовалась къ 1 января 1884 года недоимка въ 8,212 р. 64 к. На требованіе ковневскаго казеннаго палатнаго уплаты этой недоимки, городское управленіе, ссылаясь на 13 п. 1 ст. Высочайшаго Манифеста 15 мая 1883 года, въ которомъ сказано: „сложить изъ недоимокъ по неоплаченнымъ сборамъ, пошлинамъ и взысканіямъ, неподходящимъ подъ дѣйствіе предыдущихъ пунктовъ настоящей статьи сего Манифеста тѣ, которыя въ отдѣльности не превышаютъ 50 руб., по недоимкамъ же на большую сумму исключить по 50 руб. изъ каждой статьи“, отозвалось, что сила его распространяется на недоимки по неоплаченнымъ сборамъ, пошлинамъ и вообще взысканіямъ, неподходящимъ подъ дѣйствіе предыдущихъ пунктовъ 1 ст. Манифеста и, слѣдовательно, если долговныя суммы, составляющія пособие государственному казначейству изъ разныхъ источниковъ, не имѣютъ ничего общаго съ окладными недоимками, то онѣ во всякомъ случаѣ составляютъ, вообще, взысканіе въ пользу казны и прямо подходятъ подъ смыслъ взысканій, неподходящихъ подъ дѣйствіе первыхъ 12-ти пунктовъ 1 ст. Манифеста и, засимъ, къ таковымъ безспорно долженъ быть примѣнимъ 13 п. означенной статьи Манифеста; причемъ управленіе просило казенную палату о сложеніи изъ означенной недоимки по 50 руб.

изъ каждой статьи. Ковенская казенная палата съ такимъ заключеніемъ городского общественнаго управленія не согласилась и въ ходатайствѣ о сложеніи по 50 руб. съ каждой недомочной статьи пособія казны отказала, мотивируя свой отказъ слѣдующими соображеніями: суммы, назначаемыя въ пособіе государственному казначейству, не имѣютъ характера неокладныхъ сборовъ, такъ какъ онѣ не зачисляются, по распоряженію мѣстныхъ лицъ и управленій, въ видѣ штрафовъ и тому подобныхъ суммъ, а предназначаются сѣмствами къ ежегодному поступленію съ городовъ на погашеніе издержекъ казны по содержанію различныхъ учреждений, каковыя издержки, въ опредѣленномъ размѣрѣ, городъ обязался вносить ежегодно и о таковыхъ долгахъ города въ Высочайшемъ Манифестѣ ничего не сказано; между тѣмъ приведенная росси́йскимъ городскимъ головою статья Манифеста относится къ различнымъ мелкимъ неокладнымъ штрафамъ и другимъ взысканіямъ, нечисленнымъ и непредусмотрѣннымъ остальными статьями Манифеста. Соответственная 13 п. 1 ст. сего Манифеста подобная о неокладныхъ недомочкахъ статья III была и въ Высочайшемъ Манифестѣ 19 февраля 1880 года, о примѣнкости которой были разъясненія не только Министерства финансовъ и Государственнаго Контролера, но и Правительствующаго Сената отъ 3 ноября 1881 года, за № 3,174, въ которыхъ исчислены были всѣ рода недомочекъ, подходящихъ подъ эту статью и подъ категорію неокладныхъ недомочекъ, но недомочки пособій казны по III ст. Манифеста 19 февраля 1880 года не слагались. На таковой отказъ казенной палаты росси́йской городской голова, по уполномочію городской думы, принесъ жалобу Правительствующему Сенату, коей просить разрѣшить возникшее по настоящему дѣлу между росси́йскимъ городскимъ общественнымъ управленіемъ и ковенскою казенною палатою пререканіе. Разсмотрѣвъ обстоятельства дѣла и доставленные по оному Министромъ финансовъ свѣдѣнія, Правительствующій Сенатъ признаетъ необходимымъ, прежде всего, остановиться на томъ, что надлежитъ вообще разумѣть подъ пособіемъ государственному казначейству и будетъ ли недомочка означеннаго пособія подходить подъ понятіе неокладныхъ недомочекъ, предусмотрѣнное III ст. и 13 п. I ст. Высочайшаго указа 19 февраля 1880 года и Манифеста 15 мая 1883 г., такъ какъ этотъ послѣдній вопросъ является главнымъ пунктомъ разномыслія между росси́йскимъ городскимъ управленіемъ и ковенскою казенною палатою. Въ ст. 139 город. полож. сказано: на городскія средства обязательно относятся слѣдующіе предметы расходовъ: п. г. „производство разнымъ учреждениямъ, установленіямъ и вѣдомствамъ пособій на содержаніе учебныхъ, благотворительныхъ и иныхъ общепользованныхъ заведеній, на основаніи особыхъ, утвержденныхъ законодательнымъ порядкомъ постановленій, и производство государственному казначейству пособій, занесенныхъ въ государственную роспись“. Изъ сего слѣдуетъ, что уплата городскими обществами пособій государственному казначейству выказывается такими мѣстными потребностями, удовлетвореніе которыхъ лежитъ на обязанности самихъ городовъ; что расходъ этотъ, въ видѣ пособій городовъ казны обращается на пользу же города и суммы этого расхода, т. е. самое пособие, составляютъ принадлежность не казны, а того же города. Казна, въ данномъ случаѣ, дѣйствуетъ какъ расходчикъ городскихъ суммъ на такіе городскія нужды, для удовлетворенія коихъ не должна бы расходовать своихъ общегосударственныхъ суммъ. Такое участіе

казны въ дѣлѣ расходованія городскихъ суммъ вызывается существомъ самыхъ учреждений, долженствующихъ имѣть непрерывный источникъ для своего существованія, городскіе же доходы могутъ измѣняться въ своемъ размѣрѣ, а иногда даже оказываться недостаточными (какъ въ данномъ случаѣ) и тѣмъ вліять на надлежащее отправленіе этихъ учреждений своихъ функций.—Если же казна израсходуетъ свои суммы на обязательныя для города мѣстныя нужды, то только въ видахъ удобства и безостановочности удовлетворенія сихъ нуждъ и на счетъ городовъ, отъ которыхъ своевременно въ опредѣленномъ размѣрѣ и получаетъ такъ называемое пособие. Это пособие, также какъ и недомочки пособій, которыхъ, при правильномъ веденіи городского хозяйства, быть бы не должно, составляютъ возвращать денегъ, израсходованныхъ казною на городскія нужды. Если городское общество не въ состояніи бы уплачивать въ срокъ опредѣленную сумму пособія, влѣдствіе недостаточности городскихъ доходовъ или другихъ причинъ, то отъ этого должно бы страдать, прежде всего, городское общество, въ лицѣ того учреждения, на которое городъ обязался выдавать пособие. Въ виду сего, назначеніе пособій поддерживать существованіе городскихъ общепользованныхъ учреждений, и суммы таковыхъ пособій составлять принадлежность этихъ учреждений, а не казны. Всемилоостивѣйшій Манифестъ 15 мая 1883 года, дарующій разныя льготы въ платежахъ, не только поступающихъ въ казну, но и принадлежащихъ казнѣ, не можетъ распространять своего дѣйствія на суммы, казнѣ непрінадлежащія, какъ это ясно выражено въ IV ст. этого Манифеста, въ коей, между прочимъ, сказано: „силу предшествующихъ ст. I и III Манифеста, за исключеніемъ особо указанныхъ въ сихъ статьяхъ случаяхъ, не распространять „на взысканія суммъ принадлежащихъ къ городскимъ доходамъ, общественнымъ и мірскимъ сборамъ и вообще къ сборамъ и доходамъ основныхъ и особыхъ учреждений“. — Перехода затѣмъ къ вопросу о томъ, подходить ли числящаяся на городахъ недомочка пособій казны подъ понятіе неокладныхъ недомочекъ, Правительствующій Сенатъ находитъ, что главными признаками неокладной недомочки составляютъ: во-1, принудительность ея наложенія и взысканія, а не добровольно принятое обязательство, какъ это видно въ назначеніи пособій отъ городовъ; во-2, совершенно фискальный интересъ, а не мѣстный, городской; въ-3, каждая неокладная недомочка есть принадлежность казны съ момента ея наложенія, а не какого либо учреждения или общества; въ-4, хотя неокладныя недомочки, какъ и недомочки пособій казны и составляютъ иногда ссуду, обусловленную возвратомъ суммъ, израсходованныхъ казною или выданныхъ изъ казны по разнымъ дѣламъ какъ, напр., судебныя издержки, прогоны, третное жалованье и т. п., но таковыя недомочки могутъ быть принимаемы на счетъ казны и слагаемы въ случаѣ, напр., безнадѣжности ко взысканію; недомочки же пособій съ городовъ по безнадѣжности не слагаются. Такое различіе въ недомочкахъ неокладныхъ и пособій казнѣ, назначаемыхъ по сѣмствамъ разныхъ Министерствъ, приводитъ къ тому заключенію, что ссылка росси́йскаго городского головы на примѣненіе 13 п. 1 ст. Всемилоостивѣйшаго Манифеста 15 мая 1883 года къ недомочкамъ назначаемыхъ отъ городовъ пособій казнѣ, какъ недомочкамъ неокладнымъ, никакого значенія имѣть не можетъ. Признавая посему жалобу росси́йскаго городского головы не заслуживающе уваженія, Правительствующій Сенатъ опредѣляетъ: оставить оную безъ по-

сѣдствій. О чемъ, для объявленія росси́енскому городскому го́зовѣ, ковеному губернатору послать указъ, каковыми уѣдомить Министра Финансовъ. Май 17 дня 1889 года. Подлинное за надлежащими подписями.

По Департаменту Таможенныхъ Сборовъ.

Циркуляръ департамента таможенныхъ сборовъ по таможенному вѣдомству, отъ 17 іюня 1889 г., № 11,546.— О вно́сѣ въ таможенные учрежденія при платежныхъ листахъ не только пошлинъ, но и прочихъ сборовъ, причитающихся по объявляемымъ на привозные товары.

По нынѣ дѣйствующимъ правиламъ о дѣлопроизводствѣ въ таможенныхъ учрежденіяхъ, всѣ документы по сбору доходовъ передаются въ контрольныя палаты на ревизію почти одновременно съ шнуровыми книгами, кромѣ объявленій на привозные товары, каковые документы остаются иногда въ дѣлопроизводствѣ таможенъ въ продолженіе нѣсколькихъ лѣтъ. Несмотря на это, собственно кассовая повѣрка можетъ быть произведена своевременно по всѣмъ статьямъ приходнаго журнала и въ томъ случаѣ, когда не всѣ объявленія доставлены на ревизію, пользуясь для этой цѣли платежными листами, установленными § 17 правилъ взыманія таможенныхъ пошлинъ золотомъ валютою 12 декабря 1876 г., при этомъ одно только обстоятельство задерживаетъ своевременность повѣрки: по объявленіямъ иногда нечисляются и поступають разныя сборы независимо отъ пошлинъ по тарифу и въ этихъ случаяхъ платежные листы не подаются, а деньги поступають непосредственно по объявленіямъ, такъ что, до присылки послѣднихъ на ревизію, не представляется возможнымъ завершать кассовую повѣрку изъ года въ годъ поспѣдовательно.

Въ виду вышеназложеннаго, департаментъ таможенныхъ сборовъ, по соглашенію съ департаментомъ гражданской отчетности, предписываетъ по таможенному вѣдомству: 1, во всѣхъ тѣхъ случаяхъ, когда по объявленіямъ на привозные товары нечисляются ко вно́су какия либо суммы, требовать отъ плательщиковъ чтобы суммы эти представлялись въ таможенные учрежденія при платежныхъ листахъ по установленной формѣ независимо отъ того, будутъ-ли эти суммы состоять изъ пошлинъ или другихъ какихъ либо сборовъ, и 2, таковыя платежные листы доставлять въ контрольныя палаты на ревизію, одновременно съ шнуровыми книгами, въ опредѣленные сроки.

Подписалъ директоръ *Тухолка*.

Скрѣпилъ управляющій отдѣленіемъ *Злюбинъ*.

Циркуляръ департамента таможенныхъ сборовъ таможеннымъ учрежденіямъ рижскаго и с.-петербургскаго таможенныхъ округовъ, отъ 20 іюня 1889 г., за № 11,683.— О возвратѣ акциза за отвозимые въ Финляндію керосина и всякаго нефтянаго масла.

Въ виду возбужденнаго однимъ изъ таможенъ вопроса о томъ, подлежитъ-ли сложенію причитающийся за отправляемый въ Финляндію керосинъ акцизъ, департаментъ таможенныхъ сборовъ, согласно отзыву департамента неокладныхъ сборовъ, даетъ знать учрежденіямъ рижскаго и с.-петербургскаго таможенныхъ округовъ, къ надлежащему исполненію, что вывозъ въ Финляндію всякихъ нефтяныхъ маселъ, въ томъ числѣ

и керосина, долженъ производиться на тѣхъ-же основаніяхъ какъ и за границу.

Подписалъ за директора, вице-директоръ *Н. Забуинъ*.
Скрѣпилъ управляющій отдѣленіемъ *Миклашевскій*.

Извѣщенія и заявленія.

Отъ департамента торговли и мануфактуръ.

Нарвская таможня уѣдомляетъ, что взамѣнъ утраченныхъ документовъ, принадлежащаго братьямъ Зеренсенъ судна „Марія“, а именно: 1) паспорта, выданнаго изъ ревельской таможни, отъ 5 мая сего года, за № 165, на плаваніе въ 1889 г., и 2) патента на поднятіе росси́йскаго купеческаго флага за № 819 и мѣригельнаго свидѣтельства, № 821, выданныхъ нарвскою таможеню 23 мая 1883 года,—означенною выше таможеню выданы засвидѣствованныя копіи съ патента и мѣригельнаго свидѣтельства и новый паспортъ на плаваніе въ текущемъ году.

Департаментъ торговли и мануфактуръ, на основаніи 187 ст. уст. пром. (св. зак. т. XI), объявляетъ, что въ оный поступили слѣдующія прошенія о выдачѣ привилегій:

234) 9 марта 1889 г., 10-лѣтней, иностранцу Чарльзу Леопольду *Клаудеру* (Ch. L. Klauder), на усовершенствованіи въ аппаратахъ для окраски и мытья пряди.

235) 13 мая, 5-лѣтней, прусскому подданному *Г. Берку*, на особое устройство и расположеніе валичныхъ трюмовъ въ судахъ для перевозки жидкостей, съ цѣлью измѣненія по произволу осадки на корму.

236) 17 мая, 3-лѣтней, фирмѣ „*О. Йогимъ и К^о*“, на непрерывнодѣйствующую магнѣвую лампу нивевера *В. И. Курдюмова*.

237) 22 мая, 3-лѣтней, дворянину *К. Шербинскому*, на желѣзнодорожный контрольный аппаратъ.

238) 24 мая, 3-лѣтней, иностранцу нивеверу *Свену Йенссону* (S. Jönsson), на усовершенствованіи въ центрофугахъ.

239) 27 мая, 3-лѣтней, дворянину *Н. Прохорову*, на магнитно-электрическіе часы.

240) 30 мая, 3-лѣтней, иностранкѣ Терезѣ *Рейнхерцъ, урожд. Зейдль* (Frau Therese Reinherz, geb. Seidl), на способъ изготовленія прочныхъ цѣтговъ изъ свѣжихъ (естественныхъ).

241) 30 мая, 3-лѣтней, иностранцу Яну *Вратилу* (J. Vrátil), на рѣзальную машину для кухонныхъ потребностей.

242) 30 мая, 3-лѣтней, иностранцу *Г. Людвигу* (H. Ludwig), на усовершенствованіи въ шкивахъ, блокахъ, колесахъ и проч.

243) 31 мая, 3-лѣтней, иностранцамъ Карлу Герману *Беме* и Эрнсту Максу *Науману* (Karl Hermann Böhme und Ernst Max Naumann), на приспособленіи при обуви для захватыванія послѣдней при надѣваніи вѣсто употребляемыхъ до сихъ поръ штрипокъ (ушковъ).

244) 31 мая, 3-лѣтней, иностранцу Герману *Мюллеру* (Hermann Müller), на приборъ для испытанія чистоты и неподѣльности вина.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Надзиратель 6 округа управления акцизными сборами Закавказскаго края и Закаспійской области симъ объявляетъ, что помощникомъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 6 округа, 3 участка, Р. Завойко при переправѣ черезъ рѣку Курухъ, Закавказскаго округа, утерянъ открытый листъ, выданный ему на званіе помощника надзирателя изъ закавказскаго акцизнаго управления 28 сентября 1883 года, за № 9,070, и если документъ этотъ гдѣ либо окажется, то слѣдуетъ считать его недействительнымъ и выслать въ 6 окружное акцизное управление въ гор. Сигнахъ.

583—(3—3)

Надзиратель III округа кіевскаго акцизнаго управления симъ объявляетъ, что свидѣтельство повѣрочной экспедиціи къ контрольному снаряду Сименса за № 2,739, объявлено утеряннымъ. 588—(3—3)

Непрежнѣнный членъ ставропольскаго, Самарскаго губерній, уѣзднаго по питейнымъ дѣламъ присутствія симъ объявляетъ, что свидѣтельство, выданное потомственному почетному гражданину Петру Ивановичу Сусоколову отъ 19 декабря 1888 г., за № 646, на право открытія имъ въ с. Красномъ Яру винной лавки, объявлено утеряннымъ, взамѣнъ коего выдана Сусоколову копія отъ 19 апрѣля 1889 г., за № 19, а потому подлинное свидѣтельство, въ случаѣ гдѣ окажется, считать недействительнымъ. 591—(3—3)

2-й округъ повенскаго акцизнаго управления симъ объявляетъ, что открытый листъ, выданный онымъ округомъ, отъ 12 декабря 1887 г., за № 6,242, стражнику коремной стражи Владимиру Подгурскому—утерянъ, а потому, если гдѣ таковой окажется, просить считать его недействительнымъ. 597—(3—2)

Надзиратель 3 округа акцизныхъ сборовъ Тамбовской губерніи симъ объявляетъ, что разрѣшеніе моршанскаго уѣзднаго по питейнымъ дѣламъ присутствія за № 79 и патентъ за № 120, выданные отставному штабсъ-капитану Ивану Евграфовичу Воронцову-Вельямину на содержаніе въ 1889 году винной лавки въ с. Темяшевѣ, Алгасовской волости, Моршанскаго уѣзда, въ позарѣ 24 апрѣля сторѣны, вслѣдствіе чего взамѣнъ означенныхъ документовъ выданы копіи. 613—(2—2)

Надзиратель 2 округа акцизныхъ сборовъ Херсонской губерніи симъ объявляетъ, что патентъ, выданный изъ 2 окружнаго акцизнаго управления мѣщанину Юкию Шинухеву Галицкому 3 февраля 1889 года, за № 421, на право продажи въ текущемъ году русскихъ виноградныхъ винъ изъ оптоваго склада, находящагося въ м. Ров-

номъ, Херсонской губерніи, Елисаветградскаго уѣзда, заявленъ похищеннымъ, вслѣдствіе чего выданъ Галицкому удостовѣреніе за № 2,133, подлинный же патентъ, въ случаѣ гдѣ таковой окажется, считать недействительнымъ. 614—(2—2)

Надзиратель VI округа акцизныхъ сборовъ Ставропольской губерніи, Терской и Кубанской областей объявляетъ, что выданное 26 октября 1888 г., за № 1,903, торговому дому бр. Шапшалъ, свидѣтельство на открытіе свалочнаго пункта листового табака въ станицѣ Крымской, Кубанской области, заявлено пропащимъ; почему выдана копія того свидѣтельства, подлинное же, если гдѣ таковое окажется, просить считать недействительнымъ. 615—(2—2)

2-е окружное управление акцизныхъ сборовъ Херсонской губерніи симъ объявляетъ, что свидѣтельство на провозъ вина изъ склада Ойстрохи, въ с. Синюхахъ Бродъ, въ трактирное заведеніе Нежесельковой, въ г. Ольвиполѣ, отъ 10 ноября 1888 г., за № 32,194, заявлено утеряннымъ, почему таковое считать недействительнымъ. 616—(2—2)

2-е окружное акцизное управление Херсонской губерніи симъ объявляетъ, что квитанція елисаветградскаго казначейства, 1888 года, за № 8,317, на сумму 2,500 руб. внесеннаго акциза за вино, выпущенное изъ склада Широченко, въ г. Вознесенскѣ, заявлена утерянною, а потому, если гдѣ таковая окажется, просить прислать въ акцизное управление въ г. Елисаветградъ. 617—(2—2)

2-е окружное акцизное управление Херсонской губерніи симъ объявляетъ, что патентъ, выданный симъ управленіемъ 18 января 1889 года, за № 569, Ицкѣ Эдвабному, на содержаніе винной лавки въ д. Богодаровѣ, заявленъ похищеннымъ, почему взамѣнъ его выдана копія, а подлинный, если гдѣ таковой окажется, просить считать недействительнымъ. 618—(2—2)

Надзиратель акцизныхъ сборовъ II округа Западной Сибири симъ объявляетъ, что патентъ за № 62, выданный 30 декабря 1888 года на 1889 годъ изъ управления II акцизнаго округа Западной Сибири тобольскому мѣщанину Петру Страусу на пивную лавку въ городѣ Тюмени, объявленъ похищеннымъ, почему взамѣнъ его выдана засвидѣтельствованная копія, подлинный же патентъ, если гдѣ таковой окажется, считать недействительнымъ. 620—(2—2)

Непрежнѣнный членъ звенигородскаго уѣзднаго по питейнымъ дѣламъ присутствія Кіевской губерніи, симъ объявляетъ, что выданное звенигородскимъ по питейнымъ дѣламъ присутствіемъ, 13 января

1886 г., за № 125, на имя помѣщика Карла Буркевича разрѣшеніе на право открытія винной лавки въ с. Неморожѣ, Звенигородскаго уѣзда, заявлено утеряннымъ, почему ему, Буркевичу, выдана копія разрѣшенія. 623—(2—2)

Непрежнѣнный членъ звенигородскаго уѣзднаго по питейнымъ дѣламъ присутствія Кіевской губерніи, симъ объявляетъ, что выданное звенигородскимъ по питейнымъ дѣламъ присутствіемъ, 29 декабря 1887 г., за № 32), на имя крестьянина Григорія Бабенка разрѣшеніе на право открытія винной лавки въ с. Гусаковой, Звенигородскаго уѣзда, заявлено утеряннымъ, почему и выдана Бабенку копія разрѣшенія. 624—(2—2)

Надзиратель 7 округа кіевскаго акцизнаго управления симъ объявляетъ, что выданный 3 апрѣля 1889 г., за № 604, на 1889 годъ, патентъ на имя крестьянина Сипридона Василенка на продажу питей на выносъ изъ винной лавки въ с. Шунихахъ, Каневского уѣзда, заявленъ утеряннымъ, почему ему, Василенку, выдана копія патента, засвидѣтельствованная 30 апрѣля 1889 г., за № 1,191. 625—(2—2)

Помощникъ надзирателя 2-го округа, 4 участка, курскаго акцизнаго управления симъ объявляетъ, что патентъ, отъ 12 января 1889 г., за № 200, выданный крестьянину Семену Федорову Козыменко на винную лавку въ с. Глушково, Рыльского уѣзда, Курской губерніи, заявленъ Козыменко украденнымъ и что вмѣсто патента выдана копія и потому, въ случаѣ гдѣ окажется украденный патентъ, таковой считать недействительнымъ. 641—(3—2)

Акцизное управление 1 округа Области войска Донскаго симъ объявляетъ, что патентъ, выданный 22 декабря 1888 года, за № 631, купцу Ивану Трифилзову Трифонову на содержаніе въ 1889 году рейскаго погреба въ г. Ростовѣ-на-Дону, въ Затемерническомъ поселеніи, объявленъ украденнымъ; а потому взамѣнъ онаго выданъ дубликатъ за № 1,764; подлинный же патентъ, если гдѣ либо окажется, слѣдуетъ считать недействительнымъ. 642—(2—2)

Помощникъ акцизнаго надзирателя 2-го округа, 6 участка, Пермской губерніи, объявляетъ о потерѣ мастеровымъ нейво-шайтанскаго завода и волости Петромъ Ивановичемъ Шаньсинимъ двухъ патентовъ выданныхъ 14 января 1888 г., за № 142 и 143, на содержаніе въ 1888 году винныхъ лавокъ, въ зав. нейво-шайтанскомъ той же волости. 644—(3—1)

Акцизное управление 6 округа Гродненской губернии симъ объявляетъ, что патентъ отъ 20 декабря 1888 г., за № 2, выданный крестьянину Якиму Мартысюку на открытие корчмы при деревнѣ Заставы, Пружанскаго уѣзда, въ первой половинѣ 1889 года, является похищеннымъ со стѣны неизвестно кѣмъ, вслѣдствіе чего 1 мая сего года, за № 1640, выдана Мартысюку копія означеннаго патента, поэтому, если подлинный гдѣ либо окажется, считать недействительнымъ.

645—(2—2)

Помощникъ надзирателя 6 округа тамбовскаго акцизнаго управления, 4 участка, объявляетъ, что провозное свидетельство, отъ 21 января 1889 года, на вино количество 30,8 ведеръ, крѣпостью 40,1°, всего 1,235°, съ оплатою акциза, за № 402, изъ оптового склада купца Кандранина, въ с. Питеинѣ 6 округа, Тамбовской губернии, отпущенное въ оптовый складъ, въ с. Почково, Елатомскаго уѣзда, купцу Евдокиму Смирнову, является утеряннымъ, взамѣнъ котораго выдана копія свидетельства, а подлинное слѣдуетъ считать недействительнымъ.

652—(2—2)

Помощникъ акцизнаго надзирателя 1 округа, 2 участка, Пермской губернии объявляетъ, что патентъ, отъ 13 декабря 1887 г., за № 11, выданный соликамскому мѣщанину Егору Васильеву Михайлову, на содержание винной лавки въ с. Космодемьянскомъ, является утеряннымъ.

650—(2—2)

Третье окружное акцизное управление Воронежской губернии симъ объявляетъ, что разрѣшеніе богучарскаго уѣзднаго по питейнымъ дѣламъ присутствія, отъ 15 января 1887 г., за № 48, выданное крестьянину Егору Додошникову на открытіе винной лавки въ хут. Мосткахъ, послѣднимъ утеряно, а потому проситъ считать это разрѣшеніе недействительнымъ.

656—(2—2)

Надзиратель 3-го сахаро-акцизнаго округа, Подольской губернии объявляетъ, что талонная книга накладныхъ, выданная чиромнискому сахарному заводу за № 7,257—7,456, скрѣпленная 11 августа 1887 г., за № 846, является утерянною, а потому проситъ, если таковая гдѣ либо окажется, выслать ему въ г. Ольхово.

663—(2—2)

Помощникъ надзирателя II округа, 1 участка, пензенскаго акцизнаго управления симъ объявляетъ, что 3 мая 1889 года, во время пожара въ селѣ Перевѣсьскъ сгорѣлъ патентъ за № 142, выданный 3 января 1889 г. крестьянину Степану Захарову Акишеву на право продажи штей съ 1 января 1889 г. по 1 января 1890 года, изъ винной лавки въ селѣ Перевѣсьскъ, Краснослободскаго уѣзда, вслѣдствіе чего выдана Акишеву копія съ патента за № 236.

671—(2—2)

Надзиратель VII округа управления акцизными сборами Закавказскаго края и Закаспійской области симъ объявляетъ, что ярлыкъ № 2,509, выданный 30 мая сего года на право вывоза изъ бакинскаго района на пароходѣ „Арменіакъ“ 29,103 пуд. керосина, является утеряннымъ и вмѣсто него выдана копія означеннаго ярлыка, подлинный же ярлыкъ, если гдѣ либо окажется, считать недействительнымъ.

730

Надзиратель 2 округа саратовско-астрханскаго акцизнаго управления симъ объявляетъ, что выданные 2-му икинфорскому сельскому обществу, Петровскаго уѣзда, патентъ, отъ 3 декабря 1888 года, за № 6, и разрѣшеніе петровскаго уѣзднаго по питейнымъ дѣламъ присутствія, отъ 2 декабря 1888 года, за № 262, на право содержанія въ 1889 году винной лавки въ селѣ Никифоровѣ, Безовдинской волости, Петровскаго уѣзда, въ пожаръ, бывшій 2 мая 1889 г., сгорѣли, почему означенному обществу и выданы съ тѣхъ документовъ копіи.

667—(2—2)

Надзиратель акцизныхъ сборовъ 2 округа Восточной Сибири объявляетъ утраченными и поэтому недействительнымъ провозное свидетельство, отъ 23 августа 1888 года, за № 141, на 3,890° спирта, отпущеннаго винокуреннымъ заводомъ братьевъ Даниловыхъ въ минусинскій оптовый складъ чиновника Виктора Данилова.

672—(2—2)

Непрѣмный членъ краснослободскаго по питейнымъ дѣламъ присутствія симъ объявляетъ, что 3 мая 1889 года, во время бывшаго пожара въ селѣ Перевѣсьскъ сгорѣло разрѣшеніе, выданное присутствіемъ 31 декабря 1888 г., за № 107, крестьянину Степану Захарову Акишеву, на право открытія торговли крѣпкими напитками изъ винной лавки, вслѣдствіе чего выдана Акишеву копія разрѣшенія.

673—(2—2)

Надзиратель 3 округа курскаго акцизнаго управления объявляетъ, что выданный купцу Федору Матвѣевичу Тахтамирову, 29 декабря 1888 года, за № 105, патентъ на винную лавку въ селѣ Высокомъ, Славскій волости, Курскаго уѣзда, съ продажей штей въ 1889 году, является сгорѣвшимъ и взамѣнъ его выдана 20 мая 1889 г., за № 1,558, копія, а потому подлинный патентъ, если бы гдѣ таковой оказался, считать недействительнымъ.

676—(3—2)

Старшій помощникъ акцизнаго надзирателя 3 округа, 6 участка, управления акцизными сборами Уфимской и Оренбургской губерній, Уральской и Тургайской областей симъ объявляетъ, что патентъ на продажу штей въ трактирномъ заведеніи, выданный имъ 29 декабря 1888 года, за № 89, содержателю трактирнаго заведенія въ селѣ Айлинѣ, Айлинской волости, Златоустовскаго уѣзда, Уфимской губернии, —

екатеринбургскому 1-й гильдіи купцу Петру Алексѣеву Злоказову, является сгорѣвшимъ въ пожаръ, бывшій въ селѣ Айлинѣ 5 мая 1889 года, почему, взамѣнъ означеннаго патента, выдана Злоказову копія 10 мая 1889 г., за № 177; подлинный же патентъ, если гдѣ окажется, слѣдуетъ считать недействительнымъ.

669

Надзиратель VII округа управления акцизными сборами Закавказскаго края и Закаспійской области симъ объявляетъ, что разрѣшеніе его, отъ 14 мая 1889 года, за № 283/199, выданное повѣренному товариществу „С. М. Шибасъ и К^н Густавъ Шмидтъ на право вывоза изъ бакинскаго района освѣтительныхъ нефтяныхъ маселъ на сумму акциза двадцать тысячъ рублей (20,000 р.) является Шмидтомъ утеряннымъ, почему взамѣнъ утеряннаго выданъ Шмидту дубликатъ разрѣшенія, подлинное же разрѣшеніе считать недействительнымъ и если гдѣ либо такое окажется найденнымъ, то надзиратель VII округа проситъ нашедшаго препроводить въ управленіе VII округа въ г. Баку, для уничтоженія.

667

Окружный надзиратель акцизныхъ сборовъ 4 округа Подольской губернии объявляетъ, что выданный 4 окружнымъ управленіемъ землеуладѣльцу части с. Боркова, Липинскаго уѣзда, Іосифу Леоновичу Ирчевскому, 8 февраля 1889 года, за № 549, патентъ на винную лавку въ с. Борковѣ является утеряннымъ и взамѣнъ такового выданъ Іосифу Ирчевскому дубликатъ означеннаго патента, а подлинный считать недействительнымъ.

698

Старшій помощникъ акцизнаго надзирателя 1 округа, 6 участка, Казанской губернии симъ объявляетъ, что содержатели винныхъ лавокъ: крестьянинъ Михаилъ Степановъ Мазыгинъ и мѣщанинъ г. Алатыря Иванъ Григорьевъ Паскудинъ въ подлинныхъ имъ объявленіяхъ заявили, что во время бывшаго 10 мая пожара въ селѣ Узыньковѣ, Свияжскаго уѣзда, Казанской губернии, въ содержимыхъ ими винныхъ лавкахъ, сгорѣли патенты на право продажи крѣпкихъ напитковъ наивысшю. Вслѣдствіе чего имъ выданы копіи съ патентовъ, 15 мая 1889 г., за № 140 и 141 и если бы гдѣ либо оказались подлинные патенты, то считать ихъ недействительными.

699—(2—1)

Помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 1 округа, 5 участка, Черниговской губернии симъ объявляетъ, что удостовѣренія черниговскаго акцизнаго управления 1 округа, отъ 19 декабря 1887 года, за № 4,891, и отъ 18 октября 1888 года, за № 4,793, выданныя купцу Моисею Іофе на право открытія имъ свалочныхъ пунктовъ табака въ с. Домашинѣ и с. Макошинѣ, Сосницкаго уѣзда, являются утерянными, а потому должны считаться недействительными.

700

Помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 1 округа, 3 участка, Черниговской губернии симъ объявляетъ, что удостовѣренія черниговскаго акцизнаго управления 1 округа, отъ 8 декабря 1887 года, за № 4,729, и отъ 13 февраля 1888 года, за № 676, выданныя купцу Залману Леванту на право открытія имъ свалочныхъ пунктовъ табака въ с. Макошинѣ и въ м. Мнѣй, Сосницкаго уѣзда, являются сгорѣвшими во время пожара, а потому должны считаться недействительными.

701

Надзиратель округа калишского акцизного управления сямъ объявляетъ, что шницарская книжка, выданная въ патенту за № 527, на шивокъ въ городѣ Пабианци Яну Кольману, заявлена утерянною, а потому, если гдѣ либо таковая окажется, считать ее недействительною.

677—(2—1)

10 округъ волынского акцизного управления сямъ объявляетъ, что выданный изъ сего округа патентъ за № 165, на право продажи питей въ с. Езердахъ, Луцкаго уѣзда, на имя Ивана Савонюка, объявленъ украденнымъ, а потому если гдѣ таковой окажется, то считать его недействительнымъ, такъ какъ взаи́мъ его выдана копія.

679

Пензенское 1 окружное акцизное управление сямъ объявляетъ, что патентъ за № 257, выданный 5 января сего 1889 года крестьянину Никпфору Тимофѣеву Зайцеву на открытие въ текущемъ году постоялаго двора въ с. Еланѣ, Пензенскаго уѣзда, объявленъ сорваннымъ, почему взаи́мъ его выдана 17 мая за № 555 копія.

680

1 округъ с.-петербургско-исковского акцизнаго управленія сямъ объявляетъ, что провозное свидѣтельство за № 2,741, на отпущенный транспортъ вина въ количествѣ 300 1/2, изъ с.-петербургскаго водочнаго завода Бекманъ и К°, въ виноторговлю Ерузеліна въ г. Россіены, Ковенской губерніи, объявлено утеряннымъ, а потому 1 округомъ взаи́мъ такового выдана 24 мая 1889 года, за № 5,069, засвидѣствованная копія съ свидѣтельства № 2,741. Подлинное же провозное свидѣтельство, если гдѣ таковое окажется, считать недействительнымъ и должно быть представлено въ канцелярію 1 округа.

682—(1—1)

Надзиратель 5 округа полтавскаго акцизнаго управленія сямъ объявляетъ, что выданное купцу Веніамину Мангуби 6 октября 1888 года безплатное свидѣтельство за № 2,658 на право содержанія свалочнаго пункта листового табака-махорки въ с. Липовомъ, Ромненскаго уѣзда, заявлено утеряннымъ, почему таковое, если гдѣ либо окажется, сдѣдуетъ считать недействительнымъ.

683

Надзиратель 5 округа полтавскаго акцизнаго управленія сямъ объявляетъ, что выданное купцу Ізраилу Хавину 10 октября 1888 года безплатное свидѣтельство за № 2,898, на право содержанія свалочнаго пункта листового табака махорки въ с. Берестовкѣ, Гадячскаго уѣзда, Полтавской губерніи, заявлено утеряннымъ, почему таковое, если гдѣ либо окажется, сдѣдуетъ считать недействительнымъ.

684

II округъ ковенскаго акцизнаго управленія сямъ объявляетъ, что открытый

листь, выданный 19 января 1889 года за № 333, стражнику корчемной стражи, Максиму Рейнтаю — послѣднимъ утерянъ; а потому, если гдѣ таковой окажется, просить считать недействительнымъ и представить въ окружное управленіе.

685

I округъ московскаго акцизнаго управленія сямъ объявляетъ, что патентъ за № 252 въ 800 руб., выданный крестьянкѣ Елизаветѣ Мѣдниковой, на содержаніе въ семь году трактира Троицкой волости въ с. Пироговѣ, въ собственномъ домѣ, сгорѣвъ 19 мая сего года, а потому ей, Мѣдниковой, на основаніи циркуляра г. Министра Финансовъ отъ 31 августа 1883 г., за № 419, выдана установленная копія.

686

Акцизное управленіе 1-го округа Области войска Донскаго сямъ объявляетъ, что провозное свидѣтельство, выданное изъ ростовскаго на Дону оптоваго склада купца Токарева отъ 9 мая 1879 года, за № 3695, на провозъ 1,600 1/2 безводнаго спирта въ постоялый дворъ Контилова въ селѣ Марьевкѣ Бахмутскаго уѣзда, Екатеринославской губерніи объявлено утеряннымъ, почему взаи́мъ оного выдана копія за № 2096; подлинное же свидѣтельство, если гдѣ либо окажется, сдѣдуетъ считать недействительнымъ.

687

2-е окруж. акцизн. управленіе Области войска Донскаго, объявляетъ, что провозное свидѣт. за № 905, выданное херсонскимъ акцизн. управл. на выпущенный иностран. табакъ 18 пуд. 37 ф. изъ одесскаго табачн. склада Вучино въ новочеркасскую табачн. фабр. Мазакалкова, утеряно, взаи́мъ котораго выдана копія съ дубликата того свидѣтельства, а потому подлинное свидѣтельство считать недействительнымъ.

688

Помощникъ надзирателя 3-го сарматскаго акцизнаго округа, 3-го участка сямъ объявляетъ, что патентъ, выданный мензелинскому купцу Василию Ильину Видикѣеву 28 декабря 1888 года, за № 86, на открытие въ 1889 году винной лавки въ деревнѣ Сергущинской, Кривдинской волости, Бугульминскаго уѣзда, заявленъ сорваннымъ, почему 16 мая 1889 года, № 275 выдана копія; подлинный же патентъ, еслибы онъ гдѣ либо оказался, долженъ быть доставленъ въ 3-е самарское окружное акцизное управленіе въ г. Бугурусланъ.

689

Надзиратель 7 округа кievскаго акцизнаго управленія сямъ объявляетъ, что выданный 20 декабря 1888 г., за № 45, заводчикъ Варварѣ Лерхе на 1889 г. патентъ на оптовый складъ вина и спирта въ с. Медвинѣ, Каневскаго уѣзда, заявленъ уворованнымъ, почему ей, Лерхе, выдана копія патента, засвидѣствованная 17 мая 1889 г. за № 1582, а подлинный патентъ считать недействительнымъ.

690—(2—1)

Первое окружное акцизное управленіе Воронежской губерніи сямъ объявляетъ, что патентъ за № 140, выданный нижегородскому купцу Андриану Михайлову Печасу

на содержаніе въ 1889 г. винной лавки въ с. Скупой Потудани, Истробенской волости, Нижегородскаго уѣзда, объявленъ утеряннымъ, почему взаи́мъ такового выдана копія.

691

Помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 1 округа Тверской губерніи по 3 участку сямъ объявляетъ: 1) что патентъ, выданный 30 декабря 1888 года за № 99, крестьянкѣ Новоторжскаго уѣзда Мѣдниковой волости с. Мѣднаго Александрѣ Николаевой, на содержаніе въ 1889 г. въ с. Мѣдномъ постоялаго двора заявленъ сорваннымъ, почему взаи́мъ его выдана 25 мая сего года, за № 92, засвидѣствованная копія; 2) что патентъ, выданный 2 января 1889 г. за № 134 крестьянкѣ той же волости с. Мѣднаго Маріѣ Романовнѣ Курицкой на содержаніе въ 1889 г. въ с. Мѣдномъ постоялаго двора, заявленъ сорваннымъ, почему взаи́мъ его выдана 25 мая сего года, за № 93, засвидѣствованная копія.

692 (3—1)

Второй округъ витебскаго акцизнаго управленія сямъ объявляетъ, что произошедшимъ 9 мая 1889 года пожаромъ въ кортѣхъ "Надежда" Полоцкаго уѣзда, содержимой землевладѣльцемъ барономъ Моричемъ Родриковичемъ Энгельгардтомъ, истреблены документы: 1) разрѣшеніе Полоцкаго уѣздаго по питейнымъ дѣламъ присутствія отъ 18 января 1889 года, за № 5, на право открытія питейной торговли въ означенной кортѣхъ, и 2) патентъ, выданный на ту же кортѣхъ II окружнымъ акцизнымъ управленіемъ Витебской губерніи 18 января 1889 г., за № 121, срокомъ съ 18 января по 1-е іюля 1889 г., вслѣдствіе чего, ему, Энгельгардту, выданы копіи этихъ документовъ.

693

Надзиратель акцизныхъ сборовъ 1 округа Могилевской губерніи сямъ объявляетъ, что выданный вдовѣ сенатора Еленѣ Крапцъ 31 декабря 1888 г., за № 110, патентъ на право содержанія съ 1 января по 1 іюля 1889 г. постоялаго двора въ дер. Михайово, Могилевскаго уѣзда, заявленъ сорваннымъ, почему ей, Крапцъ, выдана копія патента 21 мая 1889 г. за № 2280.

694—(2—1)

Надзиратель акцизныхъ сборовъ I округа Могилевской губерніи сямъ объявляетъ, что выданный моголевскому 2-й гильдіи купцу Ицкѣ Кагану патентъ, 30 декабря 1888 г., за № 91, на право содержанія съ 1 января 1889 г. по 1 января 1890 г., оптоваго склада вина въ губ. гор. Могилевѣ, заявленъ украденнымъ, почему ему, Кагану, выдана копія патента, 23 мая 1889 г., за № 2,353, а подлинный патентъ, если гдѣ либо окажется, считать недействительнымъ.

695—(2—1)

Акцизный надзиратель 5 округа Смоленской губерніи сямъ объявляетъ, что патентъ за № 200, выданный 15 января 1889 года, крестьянину Семену Павлову Хавину на открытіе въ текущемъ году винной лавки въ деревнѣ Чернѣ, Рославльскаго уѣзда, по рѣш. пожара сгорѣвъ, а потому взаи́мъ его выдана 24 мая, за № 504, копія.

696

Помощникъ надзирателя Гокруга, 6 участка, акцизныхъ сборовъ Тульской губернии снмъ объявляетъ, что патентъ данный 13 декабря 1888 г., за № 9, мѣщанину Ермолаю Назарову Назарову, на продажу крѣпкихъ напитковъ въ 1889 году, въ с. Кастровѣ, Суходольской волости, Алексинскаго уѣзда, въ трактирномъ заведеніи его, сгорѣлъ при пожарѣ бывшемъ 28 мая 1889 г., а потому Назарову, согласно прошенію его, выдана 31 мая 1889 г., за № 158, засвидѣтельствованная копія. 719—(2—1)

Надзиратель управленія III акцизнаго округа Западной Сибири снмъ объявляетъ, что патентъ за № 84, выданный 30 декабря 1888 г., дворянину Викентію Альфонсовичу Поклевскому-Козельскіи, на открытие въ текущемъ году питейнаго заведенія въ селѣ Елошанскомъ, Елошанской волости, Курганскаго округа, Тобольской губернии объявленъ сгорѣвшимъ во время бывшаго въ томъ селѣ 19 мая сего года пожара, почему взаимѣ его выдана 22 того же мая засвидѣтельствованная копія за № 806. 721—(2—1)

Помощникъ акцизнаго надзирателя 3 округа, 5 участка Оренбургской губернии снмъ объявляетъ, что выданный Верхнеуральскому мѣщанину Сергію Иванову Обухову патентъ, 29 декабря 1888 г., за № 29, на право содержанія въ г. Верхнеуральскѣ, по Александровской улицѣ, въ домѣ Лебедева, пивной лавки, заявленъ украденнымъ, почему ему, Обухову, выдана копія съ означеннаго патента за № 140, а подлинный патентъ, если гдѣ-либо окажется, считать недействительнымъ. 722

Помощникъ надзирателя 2 округа бесарабскаго акцизнаго управленія, 3 участка, снмъ объявляетъ, что книжковая книжка, выданная къ патенту за № 407, содержащую корчмы въ с. Петрослахъ Ивану Николу заявлена утерянною, и потому, если таковая гдѣ-либо окажется, прислать ее надзирателю названнаго округа. 723

Помощникъ надзирателя 2 округа бесарабскаго акцизнаго управленія, 3 участка, снмъ объявляетъ, что книжковая книжка, выданная къ патенту за № 251, содержащую корчмы въ с. Проскуренлахъ, Пантелю Гончару, объявлена утерянною и потому если гдѣ таковая окажется, то слѣдуетъ ее прислать надзирателю названнаго округа. 724

Помощникъ надзирателя 2 округа бесарабскаго акцизнаго управленія, 3 участка, снмъ объявляетъ, что провозная свидѣтельность отъ 13 января 1889 года, за № 1,551 и 1,686, выданный изъ фундукаго оптоваго склада купца Берштейна въ корчмы с. Нарвоненъ, содержащую Александромъ Марженомъ, заявлены утерянными, а потому, если гдѣ таковая окажется, считать ихъ недействительными. 725

Помощникъ акцизнаго надзирателя 3 округа, 5 участка, Могилевской губернии объявляетъ, что патентъ, выданный 30 декабря 1888 года, за № 124, крестьянину Петру Ващенко, на содержаніе корчмы въ Метиславскомъ уѣздѣ, въ деревнѣ Саприновичахъ, Ослянской волости, заявленъ сгорѣвшимъ въ пожарѣ, бывшій 18 мая 1889 г., почему взаимѣ таковаго выдана Ващенко, за № 230, засвидѣтельствованная копія. 726—(2—1)

Надзиратель VIII округа управленія акцизными сборами Закавказскаго края и Закаспійской области снмъ объявляетъ, что ярлыкъ отъ 14 мая 1889 года, за № 21,581, на провозъ изъ Баку въ Батумъ 547 пуд. 38 фунт. тяжелыхъ нефтяныхъ маселъ, выданный купцу М. Гольдбергу, заявленъ утеряннымъ, а потому, если таковой гдѣ-либо окажется, долженъ быть представленъ въ VIII округъ. 727—(2—1)

Надзиратель VIII округа управленія акцизными сборами Закавказскаго края и Закаспійской области снмъ объявляетъ, что надсмотрщикомъ того же округа Юрковскимъ утерянъ открытый листъ отъ 15 августа 1888 г., за № 174, а потому если таковой гдѣ-либо окажется, долженъ быть представленъ въ VIII округъ. 728—(2—1)

Надзиратель VIII округа управленія акцизными сборами Закавказскаго края и Закаспійской области снмъ объявляетъ, что надсмотрщикомъ того же округа Проценко утерянъ открытый листъ отъ 10 августа 1888 г., за № 119, а потому, если таковой гдѣ-либо окажется, долженъ быть представленъ въ VIII округъ. 729—(2—1)

Надзиратель VIII округа управленія акцизными сборами Закавказскаго края и Закаспійской области снмъ объявляетъ, что надсмотрщикомъ того же округа Циктишвили утерянъ открытый листъ отъ 9 февраля 1889 г., за № 389, а потому если таковой гдѣ-либо окажется, долженъ быть представленъ въ VIII округъ. 730—(2—1)

Пензенское 3-е окружное акцизное управленіе снмъ объявляетъ, что патентъ, отъ 23 декабря 1888 года, за № 17, выданный мѣщанину Александру Устинову Бубиову, на право содержанія имъ въ настоящемъ году винной лавки въ селѣ Маровкѣ, Маровской волости, Мокшанскаго уѣзда, объявленъ имъ сгорѣвшимъ въ пожарѣ, бывшій въ этомъ селѣ 22 мая сего года, взаимѣ таковаго Бубиову выдана засвидѣтельствованная копія. Посему, въ случаѣ гдѣ-либо означенной подлинный патентъ окажется, считать его недействительнымъ. 731—(2—1)

Первое окружное акцизное управленіе Уфимской и Оренбургской губерній снмъ

объявляетъ, что патентъ, выданный 24 декабря 1888 года, за № 119, белебеевской купчихѣ Екатериѣ Видинцевой на содержаніе въ 1889 г. винной лавки въ дер. Тюркиной, Покровской волости, Уфимскаго уѣзда, объявленъ сгорѣвшимъ, почему и выдана купчихѣ Видинцевой взаимѣ сгорѣвшаго патента копія съ него 25 мая, за № 1,253. 732

Старшій помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 1 округа, 5 участка, Тамбовской губернии снмъ объявляетъ, что патентъ за № 342, выданный 12 января сего 1889 года крестьянину Михаилу Алексѣеву Якову на открытие въ текущемъ году винной лавки въ деревнѣ Мѣдной, Золотой волости, Кирсановскаго уѣзда, объявленъ сгорѣвшимъ и потому взаимѣ его выдана копія за № 162. 733—(2—1)

Надзиратель 8 округа кievскаго акцизнаго управленія снмъ объявляетъ, что выданный патентъ 28 января за № 878, на содержаніе винной лавки въ с. Поташин, Каневскаго уѣзда, Кіевской губерніи, крестьянину Евстафію Остапенку, объявленъ украденнымъ, почему взаимѣ подлиннаго патента выдана копія 17 сего мая, за № 2,128, подлинный же считать недействительнымъ. 734

Акцизное управленіе 2 округа Новгородской губерніи объявляетъ, что разрѣшеніе тамбовскаго акцизнаго управленія 3 округа, отъ 31 января 1889 г., за № 246, выданное выдѣльной купчихѣ Хлоѣ Николаевнѣ Соловьевой на вывозъ изъ ново-александровскаго № 15, винокуреннаго завода г-жи Половцовой 141,000% спирта въ оптовый складъ купчихи Соловьевой на станціи Боготое новгород. желѣзной дороги, ею утерянъ, а потому, если гдѣ таковое окажется, считать недействительнымъ. 735

Помощникъ акцизнаго надзирателя 3 округа Рязанской губерніи объявляетъ, что 29 мая 1889 г., во время пожара въ с. Коробинѣ, Ражскаго уѣзда, сгорѣлъ патентъ, выданный имъ 29 декабря 1888 г., за № 87, 2-й гильдіи купцу Алексѣю Егоровичу Морозову, на содержаніе трактирнаго заведенія въ томъ селѣ въ текущемъ году, вслѣдствіе чего купцу Морозову выдана копія съ патента за тѣмъ же №. 736—(2—1)

Надзиратель II округа калужскаго акцизнаго управленія снмъ объявляетъ, что разрѣшеніе, выданное 22 апрѣля 1889 г., за № 770, на выпускъ спирта изъ лужковскаго № 11, винокуреннаго завода, находящагося Калужской губерніи, Лихвинскаго уѣзда, при дер. Лужкахъ, въ оптовый складъ г. Яковлева, въ г. Калугѣ, въ количествѣ 36,756%, заявлено утеряннымъ, а потому взаимѣ его выданъ засвидѣтельствованный дубликатъ, подлинное же разрѣшеніе, если гдѣ окажется, доставить въ акцизное управленіе, въ г. Мещовскѣ. 737—(2—1)

Помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 1 округа, 5 участка, Черниговской губерніи сѣмъ объявляетъ, что удостовѣреніе черниговскаго акцизнаго управленія 1 округа, отъ 3 декабря 1888 года, за № 5,675, выданное купцу Мани Наринскому на право открытія пивъ свалочнаго пункта табака въ с. Даниловкѣ, Сосницкаго уѣзда, заявлено утеряннымъ, а потому должно считаться недействительнымъ.

702

Непрежанный членъ сосницкаго уѣзднаго по питейнымъ дѣламъ присутствія объявляетъ, о недействительности выданныхъ мѣщанину Ликолу Пейсховичу и заявленнымъ имъ сгорѣвшимъ во время пожара удостовѣреній, отъ 18 и 25 января 1888 года, за №№ 8 и 11, выданныхъ названному присутствію на содержаніе Пейсховичемъ винной лавки въ м. Мѣнѣ, Сосницкаго уѣзда, и на представленіе по той лавкѣ 50 р. залога.

703

Помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 1 округа, 5 участка, Черниговской губерніи сѣмъ объявляетъ, что удостовѣреніе нѣжинскаго акцизнаго управленія 2 округа, отъ 27 іюня 1888 года, за № 3,090, выданное купцу Ицелю Подлашуку на право открытія пивъ свалочнаго пункта табака въ селѣ Вересочѣ, Нѣжинскаго уѣзда, утеряно, а потому должно считаться недействительнымъ.

704

Надзиратель 2 округа полтавскаго акцизнаго управленія сѣмъ объявляетъ, что провозное свидѣтельство, выданное изъ кривославскаго, № 9, оптоваго склада купца Абрама Кроля, отъ 4 мая 1889 года, за № 7,988, на провозъ спирта, выпущеннаго изъ означеннаго склада въ трактирное заведеніе Песен Гарнопольской, находящееся въ п. Крюковѣ, объявлено утеряннымъ, а потому проситъ, если такое гдѣ либо окажется, считать недействительнымъ.

705—(2-1)

Непрежанный членъ дубенскаго уѣзднаго по питейнымъ дѣламъ присутствія объявляетъ, что выданное крестьянину Роману Мокрицкому разрѣшеніе, отъ 8 января 1886 года, за № 10, на открытіе одной корчмы въ д. Старинахъ, Дубенскаго уѣзда, объявлено утеряннымъ, а потому, если бы такое гдѣ либо оказалось, считать его недействительнымъ, и что взамѣнъ утеряннаго разрѣшенія выдана засвидѣтельствованная копія съ оного.

706—(2-1)

III-й округъ рязанскаго акцизнаго управленія объявляетъ, что патентъ выданный на винную лавку, 28 декабря 1888 г., за № 40, сапожниковскому мѣщанину Максимову въ селѣ Ягодномъ, Сапожковскаго уѣзда, заявленъ сгорѣвшимъ, почему взамѣнъ означеннаго патента, выдана ему копія за № 1,105.

707

Надзиратель акцизныхъ сборовъ 3 округа Нижегородской губерніи сѣмъ объявляетъ, что патентъ за № 267, выданный 7 января 1889 года кадомскому мѣщанину Николаю

Иванову Лопинину на винную лавку въ селѣ Сантовкѣ, Луконовскаго уѣзда, объявленъ сгорѣвшимъ, почему взамѣнъ его выдано свидѣтельство.

708

Надзиратель 2-го окружнаго акцизнаго управленія сѣмъ объявляетъ, что провозное свидѣтельство, отъ 23 февраля 1888 г., за № 205, выданное на отпускъ 1,200⁰ вина изъ оптоваго склада потомственного почетнаго гражданина А. Д. Синицына въ г. Нижнемъ-Новгородѣ, въ винную лавку купчихи Варвары Левкиной въ с. Юренинѣ, Дорогобужскаго уѣзда, заявлено утеряннымъ.

709—(2-1)

Надзиратель 3 округа курскаго акцизнаго управленія объявляетъ, что выданный 4 января 1889 г., патентъ за № 338, крестьянину Никифору Павловичу Грыбину, на содержаніе винной лавки въ дер. Будановкѣ, Долговской волости, Курскаго уѣзда, заявленъ сгорѣвшимъ и взамѣнъ его выдана 27 мая за № 1,619 копія, а потому подлинный патентъ, если бы гдѣ таковой оказался, считать недействительнымъ.

710—(2-1)

Третье окружное акцизное управленіе Курской губерніи объявляетъ, что выданный 21 декабря 1888 г. патентъ за № 40, крестьянину Михаилу Емельянову Одомскому, на содержаніе винной лавки въ слоб. Маугуровой, Тимскаго уѣзда, заявленъ сгорѣвшимъ, и взамѣнъ его выдана 27 мая 1889 г., за № 1,620 копія, а потому подлинный патентъ, если бы гдѣ таковой оказался, считать недействительнымъ.

711—(3-1)

Акцизный надзиратель 5 округа Пермской губерніи сѣмъ объявляетъ, что выданные дворянину Викентію Альфонсову Поклевскому-Козель и мѣщанину Егению Иванову Семенову патенты, 30 декабря 1888 года, за №№ 134 и 132, на право содержанія въ 1889 году винной лавки въ ренсковаго погреба въ зав. Верхне-Сергінскомъ, Красноуфимскаго уѣзда, заявлены сгорѣвшимъ, почему изъ Поклевскаго-Козель и Семенову, выданы копіи съ означенныхъ патентовъ за №№ 717 и 716, а подлинные патенты, если таковые гдѣ либо окажутся, проситъ считать недействительными.

712

Надзиратель V округа лифляндскаго акцизнаго управленія объявляетъ, что выданное сѣмъ управленіемъ 16 мая 1889 г., за № 1,171, разрѣшеніе на выпускъ изъ подвала винокуренина завода Кергеля, съ разсрочкою акциза, въ оптовый складъ купца Калашникова въ Псковѣ, 41,600% безв. сл., объявлено утеряннымъ, почему взамѣнъ его выдана 5 іюня копія за № 1,303, а подлинное разрѣшеніе, въ случаѣ нахож-

денія, проситъ доставить въ названное управленіе въ гор. Верро, Лифляндской губ.

713—(3-1)

Пензенское 1 окружное акцизное управленіе сѣмъ объявляетъ, что патентъ за № 240, выданный 31 декабря 1888 г., купцу Олеху Матвѣеву Николаеву на открытіе въ текущемъ году ренсковаго погреба въ гор. Пензѣ, объявленъ сгорѣвшимъ, почему взамѣнъ его выдана 30 мая за № 598 копія.

714

Акцизное управленіе 4 округа Ставропольской губерніи, Терской и Кубанской областей объявляетъ, что выданный изъ бывшаго канцеляріи окружнаго акцизнаго управленія акцизному надсмотрщику 4 округа, Афанасьеву, билетъ за № 682, на вниманіе обязательскихъ лошадей для развозовъ по дѣламъ службы, объявленъ утеряннымъ, а потому если означенный билетъ гдѣ либо окажется, проситъ доставить его въ 4-е окружное акцизное управленіе, въ гор. Майкопѣ.

715

Помощникъ надзирателя акцизныхъ сборовъ 1-го округа, 4 участка, Харьковской губерніи сѣмъ объявляетъ, что патентъ за № 116, выданный на имя государственнаго крестьянина Ивана Филипповича Оберемка, для продажи крѣпкихъ напитковъ въ первой половинѣ текущаго 1889 года изъ постоянного двора его, Оберемка, въ селѣ Станничномъ, Караванской волости, Валковскаго уѣзда, заявленъ сгорѣвшимъ, а потому взамѣнъ означеннаго патента выдана надлежащая копія.

716

Непрежанный членъ валковскаго уѣзднаго по питейнымъ дѣламъ присутствія сѣмъ объявляетъ, что разрѣшеніе присутствія за № 5, выданное 20 декабря 1886 г. государственному крестьянину Ивану Филиппову Оберемку, на право содержанія постоялаго двора съ продажей крѣпкихъ напитковъ въ селѣ Станничномъ, Караванской волости, Валковскаго уѣзда, Харьковской губерніи, заявлено сгорѣвшимъ, а потому взамѣнъ означеннаго разрѣшенія выдана надлежащая копія.

717

Старшій помощникъ акцизнаго надзирателя V округа, 2 участка, Тульской губерніи, сѣмъ объявляетъ, что удостовѣреніе, выданное 9 сентября 1888 г., за № 575, содержащее въ с. Кыдасовскомъ, Кунгурскаго уѣзда, крестьянину Сергію Посохину для получения изъ канцелярства бандерой для оклейки сичекъ на наличные деньги, утеряно, взамѣнъ коего выдано новое удостовѣреніе за № 49, утерянное же считать недействительнымъ.

718

VII округъ кіевскаго акцизнаго управленія сѣмъ объявляетъ, что выданный 7 января 1889 г., за № 456, крестьянину Никифору Пилипенка патентъ, на винную лавку въ с. Пустовойтахъ, Капеевскаго уѣзда, заявленъ уворованнымъ, почему ему, Пилипенку, выдана копія патента, а подлинный считать недействительнымъ.

720—(2-1)